

11. 19. 1911



Digitized by the Internet Archive
in 2012 with funding from
Research Library, The Getty Research Institute

DE
FIDEICOMMISSIS

Præsertim Universalibus,
TRACTATUS

FREQUENTISSIMUS,
M. ANTONII PEREGRINI
PATAVINI,

Serenissimæ Reipublicæ Venetæ Jurisconsulti & Equitis,

Et in Patavino Gymnasio Juris Pontificii Primæ Sedis Matutinæ
Antecessoris optime meriti.

*Omnibus tam in Scholis, quàm in causarum Foro versantibus admo-
dum utilis, ac pernecessarius,*

**Ab eodem ultima hac est post GERMANICAM EDITIONEM, summa dili-
gentia recognitus & compluribus additamentis recenter adauctus
& illustratus.**

EDITIO DUODECIMA:

In Qua novissimè additæ sunt notabilissimæ remissiones ad Consil. Tract. & Decis. ejusdem
Auctoris in quolibet Article & Numero, utilissimæ, & accommodatissimè tam in Consu-
lendo, quàm in Judicando, cum quibus dilucidatur in particulari doctrina universalis tra-
dita in hoc eodem frequentissimo Tractatu, hoc † signo notatæ,

AUCTORE CASP. LONIGO, J. U. D.

Estensi, Ejusdem Excellentissimi Peregrini olim Auditore.

CUM SUMMARIIS, ET INDICE LOCUPLETISSIMO.



NORIMBERGÆ,

Sumtibus Johannis Andreæ Endteri, & Wolfgangi Junioris hæredum.

Anno M. DC. LXVIII.

Ad Lectorem.



CUM jampridem in assidua forensi exercitatione celeberrimam, & maximè necessariam tractationem fideicommissariam animadvertissem, pro viribus insudare cepi, ut illa aliquando meis laboribus absoluta in lucem prodire; putabam enim materiam hanc quasi propriis suis terminis clausulam, atque contentam, facile brevibus comprehendi posse. Verum, cum ad intimos hujus rei gradus pervenissem, Rem admodum variam, ac maximè obscuram, opus grave, & provinciam satis arduam, me suscepisse perspexi, ita, ut ab incæpto non semel desistere cogitaverim. Non enim commodè hujus rei tractatum absolvi posse cognovi, quin prius universa testamentaria tractatio, & ultimarum voluntatum Principes partes magnus vigiliis peragerentur. Qua in re, quam varia, & inter se diversa occurrant doctissimorum Auctorum sententia, quantaque circumferantur perdifficiles, atque summopere complicata quæstiones, nemo juris studiosus est, qui ignoret. Præterea cum materiam ipsam fideicommissariam viri insignes, & Jurisconsulti Clarissimi, tum commentariis suis, tum etiam responsis, ac propriis tractatibus conscripssent, hanc meam operam supervacaneam fore ferebar. Itaq; difficultas rerum, quæ in tractatione occurrunt: Amplitudo materie, quæ longe lateque patet, lucubrationes diuturnæ, occupationes meæ in negotiis continuæ, & meæ, me suadebat in primis mei ipsius cognitio, qui facile sentio, quàm sint exigua vires meæ, ut onus voluntariè sumptum omnino objicerem, atque penitus defererem. His ergo curis, & cogitationibus commotus, atque perturbatus anceps diu fui, quid mihi peragendum esset. Prevaluit tamen in me ratio quadam naturalis, & publicæ utilitatis finis, ne, scilicet, opus cæptum, & innumeris laboribus per multa temporis spacia comparatum, & actum defererem imperfectum, & perpetuo tanquam abortum in tenebris jacere permetterem, sed, ut potius tamquam gratam sobolem, & humano generi aliquantisper utilem in lucem ederem absolutum. Inde validius dies noctesque in eo ordinando, ac perficiendo insudavi, sic ut universam fideicommissariam tractationem, Deo duce, tandem peregerim, atque hoc uno opere complexus sim, quod in quinquagintatres Articulos facilioris doctrinæ causa divisum esse volui, subordinatos & coaptatos quam optimè potui. Et quoniam me, quem admodum jam dixi, publicæ utilitatis ratio tractationem hanc perficere impulit, idè quæstiones inutiles penitus deferui, utiles verò propriis rationibus, atque argumentis ornatas delegi, & in his à locis rem ipsam comprobantibus nunquam discessi, scribentiumque auctoritates in aperienda veritate, quantum mihi lumen rationis, & conscientia optima rerum testis tribuit, secutus sum. Nec meum fuit candide lector consilium, Auctorum opiniones, quæ propemodum infinitæ extant, & multorum loca, quæ tam multa sunt, cumulare, & aggregare, vel cum antiquioribus, aut recentioribus decertare. Nam nullo unquam tempore in me aliis contradicendi viguit studium. Quapropter, si quid aliorum adversari sententiis scriptum comperies, scito me amica veritate, & recti speciei in contrariam adductum esse opinionem; operis autem si qui fuerint detractores, illos hortatos velim, ut non ante aliquid reprehendant, quam id æquo, & bene disposito animo perpenderit. Nec me in hoc opere, fateor, cultum, & elegantiam sermonis adhibuisse. Nam forensium rerum non intermissa tractatio hanc mihi partem negavit, graviora verò errata, quæ ab impressore commissa fuerunt, quantum licuit animadvertere emendavi, & emendata notavi, in levioribus te judicium adhibiturum esse, mihi persuadeo. Accipe igitur benignissimè lector hunc meorum laborum, & vigilarum fructum tuis vigiliis, atque laboribus aptum, & utilem, quem si semel æquo animo legeris, fortasse te eum legisse non pænitebit. Vale

Marcus Antonius Peregrinus,
Jurisconsultus,

I N D E X.

Omnium Articulorum in Tractatu,

M. A N T O N I I P E R E G R I N I, J. C.

De Fideicommissis contentorum.

<i>Articulus I.</i>	
Fideicommissum quid sit, & qui fideicommittere possint, & an fideicommissa sint favorabilia, vel odiosa.	
<i>Articulus II.</i>	
De Senatusconf. Trebelliano, de ratione, & effectibus illius	fol. 10
<i>Articulus III.</i>	
De Trebellianica, & Falcidia.	f. 28
<i>Articulus IV.</i>	
Onera hæreditaria quemadmodum partiantur inter hæredem, & inter fideicommissarium, & an legatarii contribuant in oneribus hæreditariis.	fol. 60
<i>Articulus V.</i>	
Fideicommissum universale, quando constitutum dicatur.	f. 71
<i>Articulus VI.</i>	
Quæ non contineatur an fideicommisso universali.	fol. 82
<i>Articulus VII.</i>	
Prælegata an veniant in universalibus ordinationibus	fol.
<i>VIII.</i>	
Gravatus per fideicommissum universale an restituat quæ habuit ex substitutionibus universalibus	fol. 104
<i>Articulus IX.</i>	
De jure accrescendi inter fideicommissarios universales.	fol. 112
<i>Articulus X.</i>	
Incrementa accedentia rebus fideicommissariis pendente fideicommissi conditione an cedant fideicommissario, & an decrements pertineant ad onus hæredis, vel fideicommissi.	fol. 116
<i>Articulus. XI.</i>	
Voluntas testatoris, quæ servanda sit, & quæ non,	f. 128
<i>XII.</i>	
Fideicommissa, & legata an præsumantur relicta ab hærede scripto, vel à substituto etiam fideicommissario, aut ab ejus hæredibus, & an à pupillo, vel à substituto pupillari, vel ab ejus legitimis hæredibus	f. 153
<i>Articulus XIII.</i>	
Substitutio pluribus facta an, & quando in persona cujuslibet locum habeat. Reciproca fideicommissaria; quando videatur inducta inter plures honoratos.	f. 166
<i>Articulus XIV.</i>	
An ex prohibitione de non aliendo resultet simplex fideicommissum, & an videatur inhabita successio legatis ab intestato de persona extranea.	fol. 190
<i>Articulus XV.</i>	
Caducato primo gradu an sequens substitutus admittatur	202
<i>Articulus XVI.</i>	
Condito, & qualitas an, & quando videatur repetita, & an onera legatorum, & fideicommissorum.	
Clausula in principio, vel in medio, aut in fine posita quando referatur ad omnia Capitula, vel ad aliqua	214
<i>Articulus XVII.</i>	
Plures instituti, aut substituti an succedant ordine successivo vel simultaneo.	246
<i>Articulus XVIII.</i>	
Ordo successivus quemadmodum accipitur an per vulgarem an per fideicommissariam.	253
<i>Art. XIX.</i>	
Pluribus per nomen Collectivum diversarum personarum, & graduum vocatis, primo admissio an sequentes remaneant perpetuo exclusi.	262
<i>Art. XX.</i>	
Proximitas in substitutionibus fideicommissariis, an consideretur respectu gravantis, vel gravati.	272
<i>Art. XXI.</i>	
Nepos an, & quando in fideicommissis locum patris ingradatur.	279
<i>Art. XXII.</i>	
Fideicommissum alicui relictum, ut ei debeat, quando oporteat illum extare,	
Et quid in Fideicommissis relictis agnatis, & cognatis testatoris, vel alterius.	
Et an natus post casum fideicommissi admittatur.	
Pt an naturales contineantur, & adoptivi	fol. 291, & 292
<i>Art. XXIII.</i>	
An legitimatus per rescriptum contineatur in dispositionibus fideicommissariis de legitimis, & naturalibus.	317
<i>Art. XXIV.</i>	
De filiis non ex vero matrimonio natis. Sed ex causa matrimonii legitima.	340
<i>Art. XXV.</i>	
Filiorum liberorum, & descendendum appellatione in fideicommissis an æquè veniant masculis, & sceminæ	357
	Masculorum

Articulus XXVI.

Masculorum appellatione an contineantur masculi ex foeminis, & descendantium per lineam masculinam nomine an contineantur masculi ex foeminis fol. 396

Art. XXVII.

Prelatis masculis in successione fideicommissariis an nepos excludit amitam. Et an filius excludat matrem, & an masculus unius lineae praefertur foeminis alterius lineae. 403

Art. XXVIII.

Filii positi in conditione an censeantur dispositivè vocati, item qui contineantur filiorum appellatione, item an oporteat eos esse haeredes. Et an monasterium excludat substitutum 407

Art. XXIX.

Filii in conditione positis, quo tempore oporteat eos extare. 427

Art. XXX.

Fideicommissa ordinata favore descendantium, & agnatorum an sint perpetua, vel temporalia. Et quo ordine succedatur, in stirpes, & an in capita. 418

Art. XXXI.

Fideicommissa, & legata an transmittantur ad haeredes. Et an cedi possint titulo aliquo. 424

Art. XXXII.

Haeredum mentio quemadmodum accipiatur in ultimis voluntatibus. 434

Art. XXXIII.

Haeres alienantis rem fideicommissariam, aut feudalem an illam possit pro jure suo vendicare.

Testator disponendo de re aliqua an videatur de ea disposuisse pro jure suo an pro jure sui haeredis.

Testator quatenus possit haeredem, & legatarium gravare, voluntas captatoria, quæ sit 451

Art. XXXIV.

De compendiosa substitutione, ac de fideicommissaria, vulgari, & pupillari in ea contentis 465

Art. XXXV.

Haeres gravatus per fideicommissum universale an veniente, fideicommissi casu detrahat credita sua debita, & legata soluta.

Et quomodo faciendæ sint hæ detractiones, 488

Art. XXXVI.

De legitima. 496

Art. XXXVII.

Dos data, aut legata ab avo nepti an compute-
tur in legitimam filii 526

Art. XXXVIII.

In legitima, an qui non admittitur ad successionem faciat aliis partem

Item an faciat numerum

Et an sit locus juri accrescendi, 532

Art. XXXIX.

De alienatis per haeredem gravatum imputandis in legitimam, & Trebellianicam, fol. 541

Art. XL.

Fideicommissariae res, quibus casibus validè alienari possint. 544

Art. XLI.

Et an praescribi possint, & quanto tempore, 573

Art. XLII.

Et an ex causa dotium validè possint alienari, 579

Art. LXIII.

Fideicommissarius agens, quæ probare, & deducere debeat, quoad personas, & fideicommissi casum. 601

Art. LXIV.

Rem in bonis testatoris fuisse fideicommissariam agentem probare oportet. 621

Art. XLV.

Fideicommissario universali, quæ actiones competant, 635

Art. XLVI.

De interdicto quorum bonorum, 644

Art. XLVII.

De interdicto quorum legatarum.

Art. XLVIII.

De remed. l. fi. C. de edict. diu. Adr. 677

Art. XLIX.

Fructus ab haerede percepti an sint restituendi fideicommissario.

Et an imputentur in detractiones, 681

Art. L.

De impensis necessariis, utilibus, & voluptariis. Et quis possessor eas deducat, & de modis deducendis, 705

Art. LI.

De substitutionibus, & fideicommissis ordinatis in contractibus, 727

Art. LII.

Fideicommissa, quibus modis finiantur, 749

Art. LIII.

De judicialibus in causis fideicommissariis, 790



ARTICULUS PRIMUS. FIDEICOMMISSUM QUID SIT,

ET QVI FIDEICOMMITTERE POSSINT.

Et, an Fideicommissa sint favorabilia vel odiosa.

SUMMARIUM.

- 1 Fideicommissorum quædam sunt universalia, quædam particularia.
- 2 Fideicommissaria hereditas quid sit.
- 3 Fideicommissaria substitutio dicitur obliqua, & differt à directâ.
- 4 Directo qui succedit, ubi hereditas jacet.
- 5 Fideicommissum particulare quid sit.
- 6 Fideicommissorum usus originem habuit sub Cæsare Augusto.
- 7 Fideicommissa relinquere qui possint, inspecto tempore mortis.
- 8 Et qui inspecto tempore fideicommissi ordinati.
- 9 Et qui pro aliquo testari potest, fideicommittere quoq; valet.
- 10 Fideicommissa ab iis relinqui possunt, quibus datur, vel non adimittitur.
- 11 Donatio causa mortis substitui potest per fideicommissum.
- 12 Donatario substitui potest per vulgarem, & quomodo, non autem per fideicommissum, utilis tamen actio in rem substituto dabitur.
- 13 Donatio causa mortis facta per eum, qui testari nequit, vim fideicommissi, & ultime voluntatis non obtinet.
- 14 Ideoq; substitutio de absente facta citra stipulationem notarii non valebit.
In donationibus causa mortis locum habet, l. quoties, C. de don. quæ sub mod.
- 15 Fideicommissaria substitutio in beneficiatis per contractus fieri nequit.
- 16 Substitutio directâ fieri potest in beneficiatis per contractum.
- 17 Fideicommissa relinqui possunt à successoribus intestati: item à legitimis heredibus pupilli in potestate patris existentibus.
- 18 Hæres heredis, & legatarii gravari potest per fideicommissum.
- 19 Non tamen potest in plus gravari.
- 20 Fideicommissis gravari possunt, pater, dominus, & Monasterium, quibus ex persona servi, filii, & monachires acquiritur.
- 21 Fideicommissa non possunt relinqui ab iis, qui peculiariter honorati non fuerunt.
- 22 Fideicommissis gravari non possunt, qui non habent à testatore, sed aliunde ex legis beneficio.
- 23 Fideicommissorum materia, an sit favorabilis, vel odiosa.
- 24 Dispositio aliqua, an sit favorabilis, vel odiosa principalis disponentis intentio attenditur.
- 25 Odium, quod in eo consequentiam dispositionis favorabilis procedit.
- 26 Fideicommissum alleganti onus docendi incumbit.
- 27 Fideicommissum non extenditur de persona ad personam, etiam quod attentata lata significatione vocabuli contineatur.
Filiorum appellatio in fideicommissis ex parte gravati non includit nepotes.
- 28 Prohibitio de alienando relata ad filios, non includit nepotes.
- 29 Utens beneficio alicujus legis, aut statuti, debet ea uti tam pro se, quam contra se.
- 30 Fideicommissum etiam ex parte honorati non protenditur de persona ad personam.
Nisi persona contineatur sublata significatione vocabuli.
- 31 Filiorum appellatio in conditionibus, nepotes, & ulteriores includit.
- 32 In dispositivis verò, etiam ex parte honorati non contineri, permulti tenuerunt.
- 33 Fideicommissorum favor non operatur, ut quod plus est, debeat, nisi alias fideicommissum constitutum intercederet, n. 5.
- 34 Lex, cogi, in princ. ff. ad Trebell. declaratur.
- 35 Presumptio pro actus validitate prævalet omnibus aliis.
- 36 Fideicommissum non extenditur de casu ad casum.
Immo etiam in utroq; simplici factum non protenditur ad casum mixtum.
- 37 Item nec ad certum tempus factum ultra proferatur.
- 38 Fideicommissis pro, an contra, sit decisivè pronuntiandum, plures referuntur pro fideicommissis sensisse.
- 39 Alii contra.
- 40 Fideicommissum cum semel recepit suam firmitatem, stricte accipitur.
- 41 Declaratio text. in l. ex facto, §. si quis autem, ff. ad Trebell.
- 42 Declaratio text. in §. 1. Instit. de fideicommissis hæred.
- 43 Fideicommissorum favor in quibus consistat.
- 44 Voluntas etiam conjecturata sufficit in fideicommissis.
- 45 Fideicommissa nutu relinqui possunt, & ex voluntate minus solenni debentur.
- 46 Verba quacumq; etiam deprecativa sufficiunt in fideicommissis.
- 47 Item denotantia testatoris desiderium.
- 48 Dummodo relata sint ad gravatum, non ad honoratum.
- 49 Verba autem denotantia consilium non sufficiunt.
- 50 Item qua commendandi aliquem causa prolata fuerunt.

- 51 Verba dispositiva semper sufficiunt ad inducendum fideicommissum.
- 52 Verba conditionaliter prolata non inducunt dispositionem.
- 53 Fideicommissa, & legata, an quoquo modo inter se differant tam in modo producendi in esse,

quàm in effectu.

- 54 Fideicommissa sunt legata, & è contra.
- 55 Et synonyma inter se sunt.
- 56 Legare prohibitus non potest eidem per fideicommissum, aut per institutionem relinquere.



Um de fideicommissis præsertim Universalibus dicere proposuerim, quorum tractatus quantum frequens, & assiduus, ac quantum necessarius, & utilis sit, nemo est, qui nesciat: opportunum fore arbitratus fui, nonnulla generalia ad rem hanc præferri.

- 1 Sciendum itaque est, fideicommissorum quædam esse universalia, quæ quidem appellantur Fideicommissariæ hæreditates: de quibus agitur ff. & C. ad Senatuscons. Trebell. & Instit. de fideicommiss. hæredit. Quædam verò particularia de rebus singulis, de quibus in tit. ff. de legat. & fideicommiss. 1. 2. & 3. & Cod. de fideicommiss. & Cod. de legat. & instit. de sing. rebus per fideicommiss. relictis: & de leg. Mox videndum est de quidditate fideicommissi, & fideicommissariæ hæreditatis: de iis, qui fideicommittere possint, & à quibus; ac de fideicommissorum natura, an favorabilia sint, vel non; per quæ verba constituantur; an sit aliqua differentia inter legata, & fideicommissa. Unde autem fideicommissa dicta sint. Satis notum est.
- 2 Fideicommissum autem universale, seu fideicommissaria hæreditas, quid sit, non in specie definitum reperitur à veteribus legum conditoribus, ut inquit Marzar. in sua epitom. fideicommiss. quest. 1. ubi veritus diffinitionis periculum, ad l. omnis diffinitio, ff. de reg. jur. non diffinire, sed quid sit, describere curavit: putarem ego sic diffiniri posse. Fideicommissaria hæreditas est successio in universum jus defuncti per modum obliquum. Fideicommissaria autem substitutio est subrogatio in locum alterius obliquo modo per ultimam voluntatem facta: Hæ autem diffinitiones, quia constant ex genere, & differentiis, & præterea convertibiles sunt cum suo diffinito, sicuti cuique recte consideranti constabit: idèd recipiendæ sunt, juxta regulas Dialecticorum in jure nostro receptas, ad l. 1. §. 1. ff. de dolo, per Dec. & Cagn. in l. omnis diffinitio, ff. de reg. jur.
- 3 Obliqua autem dicitur fideicommissaria, ad differentiam directæ: nam directæ ea est, per quam quis hæreditatem capit jure suo absque alicujus ministerio, veluti, vulgaris in hæreditate, pupillaris, exemplaria, & directæ militaris: obliqua autem, cum mediante facto & ministerio alterius, Bart. & posteriores, in l. Centurio, num. 14. & 15. ff. de vulg. Bald. in l. fin. num. 12. & infra, C. de sacrosanct. eccles. & est communis declaratio.
- 4 Addo ego hæreditatem tunc directæ deferri instituto vel substituto, ubi hæreditas vacat, & jacet, idque in instituto in primo gradu, & in substituto per vulgarem planum est, nam hæc locum habet ante aditam hæreditatem, l. post aditam, C. de impub. idem quoque est in pupillari, & exemplaria, nam per has substitutus succedit directo, pupillo, & mente capto. Quorum hæreditates per eorum mortem vacant, & jacent: sicuti plenè notatur in l. 2. & in l. ex facto, ff. de vulg. idem quoque est in directæ militari, quoniam miles ex suo

privilegio potest facere hæredem ad tempus, & post tempus alium sicuti plenè notatur ibi, & in l. miles ita, §. 1. ff. de testam. milu. idèd substitutus per directam militarem, jure suo, ac propria auctoritate capit, quoniam adveniente substitutionis casu reperit hæreditatem vacantem, quia institutus in primo gradu ipso jure desit esse hæres. Ubi autem versamur in terminis juris communis, secundum quos, qui semel fuit hæres non potest amplius desinere esse hæres, l. & si sine, §. sed quod Papinianus, ff. de min. & l. ei qui solvendo, ff. de hæred. instit. proinde substitutio, fideicommissaria, quia confertur in casum post aditam hæreditatem, uti latius declaravi in Artic. seq. obliqua est, quia hæreditas non vacat: sed est in manu alterius, quia illam agnovit, de cujus manu capi debet, & ab eo actiones hæreditariæ per restitutionem hæreditatis transferri debent in fideicommissarium, ut plenè in eo Artic. Et licet quandoque actiones hæreditariæ, & jura, rerumque dominia, ipso jure, in nonnullis casibus, transferuntur ab hærede in fideicommissarium, de quibus in eo Articulo non tamen hæreditas vacat, nec nomen hæredis, immò quædam sunt, quæ in fideicommissarium universalem transponi nequeunt: de quibus plenè dixi in 6. Articulo, ac idcirco non potest fideicommissarius directò effici hæres, quia ejusdem tituli duo insolidum respectu ejusdem rei compotes esse nequeunt: ad l. sunt certo, §. si duobus, ff. commod. & l. 3. §. ex contrario, ff. de acquir. poss. unde infero, quod ubi ex patriæ constitutionibus posset testator ad tempus hæredem instituere, & alium substituire: is sic substitutus directò succedet, & sic inspectis Hispaniæ legibus, in majoratibus, notavit Petr. de Peralta in leg. 3. §. qui fideicommissariam, num. 27. & infra, ff. de hæred. instit.

Infertur etiam ex præmissis quod cum directæ institutio, non possit convenire cum fideicommissaria, ad eò ambabus delatis, una electa, altera tollitur, l. fin. Cod. de codicill. ubi Bart. & Paul. Alexandr. consil. 121. num. 10. lib. 1. Boer. Decis. 33. num. 13.

Fideicommissum verò particulare, quia legatum est, l. & fideicommissum, ff. de leg. 3. idèd eidem convenit definitio, quæ, & legato, ut si donatio quædam à defuncto relicta, ab hærede præstauda, l. legatum est donatio, ff. de leg. 2.

Fideicommissorum autem usum, principium sumpsisse temporibus Augusti Cæsaris, & quidem frequentem, testatur Justin. Instit. de fideicommiss. hæred. §. 1. ad finem, ubi inquit, tantum eorum fuisse favorem, ut etiam proprius prætor creatus fuerit, qui de fideicommissis jus diceret: quod etiam prius scriptum reliquerat Pomponius in l. 2. §. post deinde, ff. de orig. jur. Quibus sanè contradicere videtur text. in l. verbis, legis, ff. de verb. sign. & quod per illum textum notavit Bartol. in leg. 1. num. 4. ff. de leg. 1. ubi per ea verba legis antiquissima duodecim tabularum, ut quisque legasset tuæ rei, ita jus esto: inquit amplissimam attributam fuisse

fuisse potestatem hæredes instituendi, legandi, fideicommittendi, & tutores dandi, nil mirum, quia fideicommissum legatum est, velut supra dixi, ex leg. & fideicommissum, ff. de leg. 3. Quæ tamen obiectio facile dissolvitur, nam licet ex auctoritate illius vetustissimæ legis fideicommittendi potestas competere videretur: usam tamen fideicommissa acceperunt, & efficaciam sub Cæsare Augusto.

- 7 Fideicommissa verò, qui relinquere possint: in jure diffinitum fuit ab Ulpiano Jurisconsulto in l. 2. ff. de leg. 1. ubi eos demum fideicommittere posse censuit, qui jus testandi habent, & in l. 1. §. hoc autem, ff. ad Trebell. ubi sive jure communi, vel jure militari testentur, quæ quidem regula nunquam fallit, mortis tempore inspecto: nam sive in testamento, sive in codicillis fideicommissa relicta sint: omni casu oportet fideicommittentem tunc tempore mortis suæ habuisse testamenti actionem activam: alioquin fideicommissum nec etiam ex codicillis deberetur, leg. 1. §. 1. ff. de leg. 3. & l. divi, §. codicillos, & l. conficiuntur, §. codicilli, §. de jure codic. inspecto autem tempore fideicommissi ordinati, distinguendum est: nam si in testamento utique oportet tunc testandi jus habuisse, aliàs fideicommissum non convalescit, d. leg. §. 1. si verò in codicillis, equidem adhuc fideicommissum non valebit: si tamen postea factus testabilis in ea voluntate duraverit, fideicommissum utique convalebit, d. l. 1. §. 1. ubi quoad hoc manifesta constituitur differentia, à fideicommissis relictis in testamento, ad relicta in codicillis, nec mirum, quia codicilli sunt minus solemnes, & est notandum, quod voluntas fideicommittentis, minus solennis in codicillis, non præsumitur durare, quoad effectum ut inutile fideicommissum convalescat: sed requiritur aliquod indicium novæ voluntatis, gloss. Dyn. Bart. & ceteri omnes in dict. §. 1. per text. in leg. qui ex liberis, §. testamento, ff. de bonor. poss. secund. tab. & in §. non tantum, Instit. quibus mod. test. infir.

- 9 Ampliatur regula ad eos, qui pro aliis testari valent: nam, & hi pro eisdem fideicommittere possunt, prout illi possent, si testari valerent: veluti pater pro filio impubere in ejus potestate, ad l. si fundum per fideicommissum, §. fin. & l. seq. ff. de leg. 1. & l. si arrogator, ff. de adeptio, & in specie notavit Aretin. in l. 1. §. fin. col. 4. ff. de vulgar. Ripa in d. l. 2. ante num. 2. de legat. 1.

- 10 Fideicommissa autem relinqui possunt ab iis, quibus datur, vel non adimitur, inquit text. in d. l. 1. §. sciendum, ff. de leg. 3. de primo, exempla sunt in hæredibus, legatariis, & fideicommissariis, beneficiatis ex testamento, vel ex codicillis, l. ut hæredibus, ff. de leg. 2 l. 1. §. fin. Cod. commun. de leg. l. unica, §. quod si in medio, C. de caduc. tollend. & d. l. 1. §. hoc autem, & in §. 1. & 2. Instit. de sing. reb. per fideicommiss. relict.

- 11 Item à donatariis causa mortis fideicommitteri potest, dicto §. quod si in medio, quia mortis causa donatio, legatum est, d. l. & fideicommissum, & in iis Falcidia locum habet, l. si mortis, & l. in donationibus, Cod. ad leg. Falcid. & hoc quidem certum est, cum donatio mortis causa, & substitutio fuit facta à testari valente, & absque stipulatione: tunc enim in fideicommissis eam resolvitur, sicuti

post Dyn. declaravit Bart. in l. 1. ff. de donat. causa mort. & notantur in l. 1. Cod. eod. idem Bart. in d. l. ut hæredibus, & est casus in l. cum pater, §. eorum, ff. de leg. 2. & in l. ab eod. Cod. de fideicommiss. Socin. jun. consil. 185. num. 6. in 2. cum aliis, ut per Menoch. consil. 85. num. 29. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 119. num. 10.

At ubi stipulatio intervenisset, aut quia donatarius promississet substituto, aut Notario pro eo stipulanti, vel quia donator substituto, juxta declarationem Salic. d. l. 1. C. de donat. caus. mort. hoc quidem secundo casu, planum est in vim vulgaris substitutionem valere, quia scilicet non capiente primo, capiet substitutus, & hic est casus in d. l. ut hæredibus, in primo autem, quia capere secundus de manu primi, substitutio non esset directa vulgaris, sed obliqua, sic Paul. Castr. consil. 384. si quaeritur, col. 1. in 1. & quod de stipulatione dixi, idem intelligo de nudo pacto: nam pactum nudum perficit donationem causa mortis gloss. communiter recepta in leg. cum pater, §. Merito, ff. de leg. 2. ubi Bart. & posteriores, Alexand. in d. l. num. 7. ff. de leg. 1. Ripa in rub. ff. de verb. oblig. num. 24. & de hoc neminem dubitare dixit Gabriel. consil. 16. num. 10. Capiente autem primo, non capiet secundus per fideicommissum, quia fideicommissa contractibus non constituuntur, ad l. verba contraxerunt, ff. de verb. sign. & l. quidam cum filium, ff. de hered. instit. & Trebellianum cessat, ut dixi in 3. artic. num. 15. sed aget substitutus actione ex pacto, vel ex stipulatu, adversus promissorem, & ejus hæredes, & fortè etiam utili in rem actione, ex l. quoties, C. de donat. que sub mor. quam quidem in donatione causa mortis locum habere, & realem producere actionem, plenè probavit Gabr. d. consil. 16. n. 15. & infra.

Sed ubi donatio causa mortis facta fuisset ab eo, qui testari nequit, veluti à filio familias cum patris consensu, quo casu jure fideicommissi minimè valere potest, sicuti plenè notarunt gl. Dyn. Bart. & ceteri post eum in d. l. 1. ff. de donat. caus. mort. & in l. 1. C. eod. & in d. l. 2. ff. de l. 1. hoc quidem casu, si facta fuerit promissio per pactum, vel per stipulationem, à præsentè præsentè, ex pacto agendum erit, & utilis erit substitutio, Crav. cons. 130. num. 11. utrum autem in materia ista sola præsentia donatarii operetur consensum, quia pacti nudi vim assequatur, controversa est inter DD. opinio, apud Dec. consil. 245. num. 8. & infra Ripa in d. rubr. de verb. oblig. num. 24. & per Gabr. d. consil. 16. num. 9. Didac. in rubric. extr. de testam. n. 13. & 14.

Si verò facta sit substitutio de aliquo absente, vel non nato, nemine pro eo stipulante: substitutionem inutilem dixit Capra, consil. 92. col. 1. quoniam in vim fideicommissi, quia à filio familias facta, sustineri nequit: & idem quoque clarissimè Dec. d. consil. 245. col. penult. & ult. Contra verò respondisse adverti Alex. consil. 247. in fin. lib. 6. considerata casus positione. Quem tamen inadvertemter sic respondisse existimo: quia filius familias donans causa mortis non potest per fideicommissum substituere, valebit tamen substitutio, si non jure fideicommissi, jure pacti, ex beneficio d. l. quoties, quam in donatione quoque causa mortis ad favorem substituti, licet nemine pro

eo stipulante, locum habere post Salic. Paul. Soc. & Ruin. ab eo relatos, consuluit idem Gabr. in d. consil. n. 20.

- 15 A donatariis verò inter vivos, aut aliter beneficiatis per fideicommissum substitui non potest, quia ex contractu fideicommissum non constituitur, uti supra dixi, si notarunt in l. qui Roma, §. coheredes, ff. de verbor. oblig. per illum text. Cuman. num. 4. Castr. num. 2. Alexand. sub num. 4. vers. nec obstat, Socin. num. 19. & Jas. num. 20. Ruin. consil. 214. num. 16. in princ. & consil. 7. num. 14. in 3. & in eodem casu Dec. consil. 488. num. 19. Paris. consil. 100. num. 2. in 4. Alciat. resp. 64. & 65. lib. 9. quos ad hoc commemoravit D. Menoch. consil. 85. num. 28. in princ. & post eum Rimin. jun. consil. 566. ubi infert per pactum non convalidari fideicommissa in testamento inutili constituta, & ultra hos latissimè Sforc. Odd. consil. 39. n. 13.

- 16 Pacto tamen fieri potest substitutio; ut res donata, vel aliter concessa post recipientis mortem, aut post aliud tempus in filios illius, aut in alios transcat, d. l. quoties, & si rerum, Cod. de donat. qua sub mor. Bart. in d. l. qui Roma, §. Flavius. vers. ulterius quero, & sequuntur communiter DD. ibi, Bald. consil. 249. verba investitura, in 2. vol. Paul. Castr. consil. 347. Quia circa, col. 1. & consil. 384. si queritur, in princ. Jas. apud Brun. consil. 8. num. 33. & in l. stipulatio hoc modo, num. 11. ff. de verbor. oblig. Deci. consil. 239. num. 8. ubi quod in sequentem transit rerum dominium ipso jure, & utilis rei vendicatio competit, sicuti ex pluribus comprobatur, & secuti sunt posteriores, Cravet. consil. 19. num. 9. Decian. consil. 31. num. 61. in 1. & consil. 55. in primis verbis, vol. 3. Gabriel. consil. 16. num. 16. supra allegato. Et hæc substitutio, quæ in contractibus fieri potest, prodest substituto, etiam absenti, nulla interveniente stipulatione per casum in d. l. quoties, & sic notarunt præcitati Doctores, & multum assimilatur fideicommissariæ, immo ejusdem est naturæ: nam, & fideicommissaria potest fieri, & fieri solet ad absentis commodum, l. cum pater, §. surdo, ff. de legat. 2. Item ex ea acquiritur personalis, & realis actio, l. 1. Cod. commun. de leg. & in effectu nulla est differentia in particularibus, an restituti facienda sit, per pactum in contractu, vel per fideicommissum in testamento, quod summi notandum est, de hac autem materia substitutionum in contractibus plenissimè dixi in artic. 51.

- 17 De secundo autem, ut à quibus non admittitur fideicommissa relinqui possint, exempla sunt: cum per codicillos testator gravat venientes ab intestato, à quibus fideicommittentis testando poterat adimere, d. l. conficiuntur, & l. si quis cum nullum, ff. de jure codicill. vel cum pater testatur pro filio impubere, aut pro eo codicillatur, gravando utroque casu successores ab intestato ipsi pupillo: nam id facere potest, quia scilicet per pupillarem alium penitus extraneum potuisset pupillo substituere, sic text. in d. l. si fundum per fideicommissum, §. fin. & l. seqq. ff. de leg. 1. & notatur in l. si arrogator, ff. de adopt. quod sanè fideicommissum pubertate adveniente expirat, quia in ea ætate pater pro filio testari, & fideicommittere non poterat, vel jura illa dicunt.

- 18 Aliud exemplum est in hærede hæredis, vel in hærede legatarii; nam isti gravari possunt fidei-

commissis, & legatis, prout auctores sui, quorum locum subeunt, l. si fuerit, & l. sed, & si sic, ff. de leg. 3. ubi Bartolus & posteriores; declarat tamen, cum hæres sub nomine appellativo hæredis, non cum sub nomine proprio, vel cum legitimi hæres gravantur, nam in his terminis fideicommissum non valeret, uti est casus in d. l. si sic, §. 1. & ibi notatur, & latius in l. cum filiofamilias, ff. de legat. 1. ubi de ratione tantopere laborarunt scribentes, Ripa ibi, num. 27. Sed ea est ratio, quia primo casu, certum est, hæredem scriptum, aut legatarium post ejus mortem habiturum esse hæredem, seu, qui vices hæredis fungatur, idè videtur ille habere ex tacito testatoris judicio, qui eam habitationem, alium substituendo, impedire poterat; quam consequentiam facit text. in d. l. si fundum, §. fin. & in d. l. conficiuntur, cum autem nominatim Titius, vel legitimus hæres gravatur, licet hæredi succedat, rem habet, casu, & fortuna, ac ex facto, vel permissione hæredis, non ex judicio testatoris; sicuti inquit text. in l. 1. §. non solum, ff. ut leg. seu fid. nom. cau. ideoque gravari nequit, per regulam in d. l. ab eo, C. de fideicommissis.

Notandum tamen est, quod hæres hæredi non potest in plus gravari, quàm hæres ipse, quia ejus personam repræsentat, l. hæres, & hæreditas, ff. de usucap. §. 1. in Avibent. de jurejur. à mor. præst. & quia in ejus locum subrogatur, & substitutus non in plus gravari potest, l. qui fundum, §. qui filios, ff. ad l. Falcid. & sic Bart. sensit in d. l. si fuerit, ff. de leg. 3. & plenius dixi in artic. 12. n. 23.

Præterea aliud quoque exemplum adjici potest in personis, quibus ex persona hæredis scripti, vel legatarii acquiritur, ut quia servus sit, vel filius in potestate aut monachus: nam per fideicommissum gravari poterunt dominus, pater, & monasterium, quibus ex eorum personis acquiruntur, & hic est casus in d. l. cum filiofamilias, ubi plenissimè in materia; His enim vel datur, aut non admittitur.

Ab iis autem, qui neque hæreditatem, neque legatum, nec fideicommissum, aut donationem causa mortis acceperunt, fideicommitteri non potest, d. l. ab eo, C. de fideicommissis. & in d. l. sed si sic, §. 1. ff. de legat. 3. & licet ex testamento quis aliquid capiat non per pecuniam æstimabile, per fideicommissum gravari nequit; veluti libertatem, aut quid simile, l. planè qui filium, §. fin. ff. de legat. 1. is enim demum, inquit textus ille, pecuniam ex causa fideicommissi præstare cogendus est, qui aliquid ejusdem generis, vel simile, ex testamento consequitur, & hæcenus gravari potest, quatenus consequitur; & non ultra, civitatibus, §. fin. ff. de legat. 1. & l. Imperator, ff. de leg. 2. & plenè dixi in Artic. 33. num. 39. intellige, ut etiam si testator rem hæreditariam per fideicommissum reliquerit, ab eo, quem in ea non honoravit, non valere fideicommissum, nec ut valeat, tacitum resultare legatum ad favorem gravati, ad hoc text. in l. cum quasi, si plures, ff. de fideicommissis liber. & in d. l. si sic, §. 1. quamvis Corn. in d. l. ab eo, aliud videatur sensisse concurrentibus aliis conjecturis, & ante eum fuit originalis consideratio Pauli Castrensis. consil. 263. col. 3. vers. Nec obstat in 2.

Ex iis autem comprobatur traditio illa communi-

communiter recepta; per fideicommissum, filium impuberem ultra paterna bona gravari non posse in rebus propriis, *l. coheredi, §. cum filia, ff. de vulg. & l. si arrogat, ff. de ado.* Bart. in *l. 2. ff. de leg. 1.* nam hæc non habet à patre testatore, nec pater testando poterat sibi adimere; secus autem in impuberis hærede, quia testator poterat proximiori hæredi impuberis adimere, alium pupillariter substituendo, sicuti supra dixi.

- 23 Nec quoque in legitima jure civili debita onus fideicommissi injungi potest, quia eam habet à lege, nec pater illam adiungere valet, *l. quoniam in prioribus, C. de inoffic. test. & d. l. si arrogator.* notatur in dictis juribus, & in *d. §. cum filia*: aut in rebus aliis aliunde, quàm à testatore habitis, uti latius in Artic. 6. n. 1.

Sed utrum fideicommissa, & fideicommissorum materia sit favorabilis, vel odiosa, variè locuti sunt majores nostri: Nonnulli enim odiosa esse dixerunt relati per Marzar. in *Epitome fideicommiss. quest. 1.* & ultra adductos per eum, Alciat. *consil. 72. num. 16. & inf. lib. 9. Caphal. consil. 134. num. 21. & consil. 379. num. 44.* Bertaz. in *consil. 69. n. 13.* Menoch. *consil. 85. num. 39.* & latius *consil. 150. n. 10. & 11. & consil. 204. num. 57. & consil. 220. num. 71.* Rim. jun. *consil. 117. num. 35. & consil. 485. num. 13.* Rationes sunt, quia onus gravato afferunt, *d. l. coheredi, §. cum filia*, & quia liberam rerum administrationem impediunt, quod iniquum videtur, *l. non usq. adeo, ff. si quis à par. man. su.* nec satis reipublicæ expediens, ad *l. dudum, C. de contrah. empt. & l. in re mandata, Cod. mand.* Item quia libertas rerum naturalis est, *l. alius, C. de serv. c. nimis, extra de jurejur.* & quia sæpe accidit, ut ob ignorantiam fideicommissorum, emptores in pretiis decipiantur, sicque fideicommissa præbeant delinquendi occasionem, quod lege divina, & humana improbari nemo ignorat, *l. convenire, ff. de pact. dotal.* & quia fideicommissa collata post gravati mortem votum captandæ mortis inducere videntur, ac ideò ea ratione detestanda, *l. fin. C. de pact. & cap. ne captande, de concess. prob. in 6.*

Contra verò favorabilia esse, testatur Justinianus de *fideicommiss. hered. in princ.* ibi, tantumque eorum favor factus est, nec mirum, quia publicè expedit, supremas hominum voluntates, exequi, *l. vel negare, ff. quemadm. testam. aper.* & quia nihil est, quod magis liberis hominibus debeatur, quam ut supremæ voluntatis, postquam amplius velle non possunt, liber sit stilus, liberumq; quod amplius non redit, arbitrium, ut inquit text. in *l. 1. C. de sacrosanct. eccles.* & quia, si favor est, inter vivos pro arbitrio de rebus suis disponere: sic quoque morientibus favorabile est, *Instit. de lege Fuf. Can. toll. §. 1.* & ad hoc D. Marzar. *d. loco* varias adduxit majorum nostrorum sententias, & latè D. Mantica de *conject. ult. volunt. lib. 7. tit. 5. num. 34.* Craff. in *§. fideicommissum, q. 3.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. consil. 65. num. 8.*

- 24 Ego autem fideicommissa favorabilia esse indubitanter existimo, inspecta principali disponentis intentione, ex qua deducitur, an dispositio sit favorabilis, vel odiosa; argumento, *l. si quis nec causam, ff. si cert. pet. ff. ad l. Rhod. de jactu. l. navis*, ideò Macedonianum odiosum reputatur, quia emanavit in odium creditorum; quamvis in favorem filiorum familias redundet. Vellejanum autem favorabile existimatur, quia in foeminarum

favorem prodit, licet cedat in damnum creditorum: sic eleganter Bart. & Bald. in *l. qui exceptionem, ff. de cond. indeb.* & ad litteram Calder. *consil. 14. sub tit. de verb. signif.* sequitur Alex. *consil. 197. visis; col. 1. in 7. Dec. in l. venia; num. 3. C. de in jus voc.* ubi ea ratione infert, statutum excludens foeminas propter agnatos favorable esse; attenta principali ratione, quæ fuit conservare bona in familia, & agnatione, & est communis scribentium traditio, veluti latissime differuit Alber. Brun. de *statuto exclu. in 4. art. & plura ad rem hanc adduxit Tiraq. de retract. lignag. §. 30. gl. 1. n. 4. & §. ubi inquit; quod actus semper indicatur à principali intentione agentium, d. l. quis nec causam, & l. si quis donationis, ff. de contrah. empt. cum pluribus aliis. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. consil. 33. n. 27. lib. 6. consil. 91. n. 13.**

Sed præter eum, & alios addo ego: non considerari odium, quando venit in necessariam consequentiam concessionis favorabilis, *l. cum ex oratione, §. fin. ff. de excusat. tut.* & notat Bald. in *l. quod favore in 6. oppos. C. de legib.* idcirco, quia fideicommissa principaliter ordinantur ad beneficium fideicommissarii, ideò non consideratur bonus hæredis, aut legatarii gravati, ut eo minùs fideicommissum desinat esse favorabile, non enim fideicommissa aliter deberi possunt, nisi proponamus aliquem rogatum, *l. Lucius, §. tres hæredes, ff. ad Trebell.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. consil. 65. n. 8. lib. 3. consil. 33. n. 27. lib. 6. consil. 91. n. 13.*

Punctus est, ut videamus, in quibus consistat fideicommissorum favor, scilicet, quoad fideicommissum ipsum constituendum in esse, quoad Personas, Res, Casus, Tempora, Judicia, & alia. Sanè quod attinet ad fideicommissum ipsum in esse constituendum, cum queritur, an constitutum sit, vel non, nullus in hac re videtur fideicommissorum favor, quoniam fideicommissum alleganti onus probandi incumbit, ad regulam in *l. ei qui dicit, ff. de probat.* nam facti est, ac ideo probatione indiget, *l. in bello, §. facta, ff. de capri.* & quia negantis intentio in sola negativa fundata est, *l. act. C. eodem*, ideoque reo sufficit dicere, nullum extare fideicommissum, vel quod substitutio in eo casu non loquatur, sicuti post Old. & Jo. And. sæpè Socinus scripsit, & secuti sunt posteriores per me relati in *Art. 11. præsertim sub num. 37.* & est regula satis trita.

Item cum agitur de gravandis personis, quia tunc de onere agitur, materia reputatur stricti juris; & idcirco non fit extensio de persona ad personam, etiam quod alias sublata significatione contineretur; ac ideò fideicommissum injunctum filiis, non profertur ad nepotes: quia in materia stricta, & onerosa, filii appellatio nepotem non continet, *l. quod si nepotes, ff. de test. tut. §. fin. Institur. qui testam. tut. da. poss.* Bart. in *l. liberorum, sub num. 5. ff. de verb. signif.* sic in terminis Paul. Castrensis. *consil. 97. de impropriis, n. 2. vol. 2. & in eod. vol. consil. 131. dubium facit, num. 2. Dec. consil. 218. n. 12. & consil. 287. col. 1. & 2. & consil. 465. num. 10.* Socin. *consil. 104. in princ. vol. 3. pulchrè Nat. consil. 191. n. 10. Rimin. jun. consil. 173. n. 34. & consil. 525. num. 57. Caph. consil. 168. n. 8.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. consil. 40. n. 14. lib. 4. consil. 53. n. 4. consil. 55. n. 9.*

Eteadem ratione prohibitio de alienando relata ad filios, non afficit nepotes gl. in *§. nos igitur,*

in *Authent. de restit. fideicommiss.* Bart. in *l. Lucius, §. Sempronius, ff. de legat. 3. & in l. filiusfam. §. Drui, ff. de legat. 1. in ult. col. & sequuntur communiter Doctores ibi, ut per Alexand. num. 25. qui tamen intelligit, & bene, cum prohibitio fuit personalitè relata ad filios relata ad filios, & sequitur Jaf. in *l. lict. n. 72. & in 2. n. 104. Crot. n. 127. Ripa n. 106. & infra, ubi duobus modis limitatur, scilicet cum prohibitio est realis, aut cum adjecta fuit ratio generaliter comprehendens filios, & nepotes, & idem consulendo tenuit Alc. *consil. 56. col. 2. num. 6. & 140. in princ. vol. 6. Paris. consil. 7. num. 18. in 3. ubi etiam limitationem amplectitur, Decian. consil. 1. num. 143. vol. 2. & præmissas confusiones, quod fideicommissi onus, ac etiam prohibitio de alienando, de filiis, non proferatur ad onus nepotum, probarunt Natta *consil. 602. nu. 14. & 16. Alciat. consil. 31. n. 14. & 15. & consil. 81. n. 12. lib. 9. & idem Alciat. in d. l. liberorum, in gloss. 1. ubi tamen in 3. col. limitat, nisi filios honorasset, & eisdem gravasset: nam eo casu, si nepotes in honore sub nomine filiorum succederent, utique, & cum onere, quamvis aliud, & malè senserit Decian. *consil. 218. col. ult. ab eo reprehensus, qui tamen non merebatur reprehendi, quia Dec. in libro meo id non dixit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 40. n. 14. lib. 4. consil. 53. n. 4. consil. 57. nu. 9. eod. consil. n. 18. lib. 6. consil. 91. n. 7.*****

29 Vera tamen est propositio Alciat. & probatur ex doctrina Bald. in *l. omni innovatione, n. 2. C. de sacrosanct. eccles.* ubi, qui ex aliqua dispositione fundamentum sumit, ea uti debet, tam pro se, quam contra se, adeo ut de ea contra se objici possit, sequitur Alexand. *consil. 200. col. penult. nu. 12. & in terminis sic sensit Socin. sen. consil. 205. n. 4. limita præterea, nisi ex dispositis sumeretur necessaria, aut probabilis conjectura, testatorem etiam de nepotibus sensisse, l. liberorum, §. sed, & Papirius, ff. de verb. signif. pulchrè Curt. jun. *consil. 111. & 112.**

30 Ubi autem agitur de personis honorandis, planum quoque est, fideicommissum ad personas nominatas restringi, nec fieri extensionem à persona ad personam, quia regula juris est, personam extrinsecus in qualibet materia non subintelligi, *l. si ita stipulatus, §. Chrysogonus, ff. de verbor. oblig.* ubi Jaf. num. 44. ac idcirco pro regula traditur, in substitutionibus non fieri extensionem de persona ad personam, Aret. Socin. Jason. & Moder. in *l. Gallus, §. & quid si tantum, ff. de liber. & posthum.* & idè mortuo fideicommissario substituto ante conditionis eventum, non transmittitur fideicommissum ad ejus hæredem, etiam si sit filius, quia alia est persona, sicuti nota in *l. unica, Cod. de his, qui ante aper. tab. & in terminis sic per præmissa jura Alciat. tradidit *consil. 31. n. 14. & 15. & consil. 81. num. 12. lib. 9.* An autem fieri debeat extensio ex lata significatione vocabuli, de filiis ad nepotes, & de filiis ad filias.*

31 Conclusivè in conditionibus si sine filiis adjectis in testamentis, ad excludendum substitutum vulgariter, aut per fideicommissum, nepotes, & ultiores continentur masculi, & fœminæ, *l. Lucius, ff. de hered. instit. & l. 1. C. de cond. inser. & ab hac conclusione nemo discrepat per casum dictorum jurum, Bald. Angel. Imol. Alex. Aret. & Soc. n. 4. in §. instituens, & idem Soc. *consil. 73. n. 19. in 5. & sic notavit Caph. consil. 107. n. 16. & hæc con-**

clusio locum habet in ordinatione facta à transverso, in quibus terminis loquitur text. in *d. l. Lucius, & de re hac ample scripti in Artic. 25.*

In dispositionibus verò sunt opiniones, prout referunt scribentes in *l. Gallus, §. instituens, ff. de liber. & posthum.* & alibi sæpe, & communius traditio videtur esse, quod ubi fideicommissum relinquitur filiis, & tempore cedentis fideicommissi non extant filii, sed nepotes, locus sit nepotibus, Jaf. d. §. instituens, num. 23. latissimè Socin. junior *consil. 146. in 2. ego autem plenè scripsi in Artic. 22. n. 47. & de filiabus, an sub filiorum nomine contineantur, dixi in Artic. 25. n. 2.*

32 Quod autem ad res pertinet fideicommissorum favor non operatur, ut quod magis est, debeat, sed quod minimum est semper sequimur, prout in legatis, quibus fideicommissa sunt, exæquata, *l. 1. ff. de leg. 1. casus est in l. apud Julianum, §. Sejo, ff. de leg. 1. & in l. nummis, ff. de leg. 3. nec mirum, quia capitur præsumptio, quod testator minus gravaverit hæredem suum, quoniam sibi magis dilectus fuit, quàm fideicommissarius, ad *l. n. n. ex familia, §. si rem, ff. de leg. 2. & sic per has rationes professi fuere Rom. in l. si plures, ff. de damno infect. Dec. in leg. in testamentis, ff. de reg. jur. Alc. *consil. 35. n. 17. & consil. 36. col. 1. lib. 9. & idem repetit. in consil. 46.***

34 Quam conclusionem intellige, cum sic interpretando fideicommissum, & legatum, non inutile est: cæterum si in minimo intellectum intercederet: de toto intelligendum est, ut actus constet: & hic est casus in *l. cog. in princ. ff. ad Trebell.* ubi heres rogatus restituere censum, vel pecuniam testatoris, recusans adire hæreditatem, quia intelligendo relictum, non de universa hæreditate, sed de pecunia numerata, intercederet fideicommissum, *l. si nemo, ff. de reg. jur.* propterea ne fideicommissum intercidat, sumitur interpretatio, ut videatur rogatus de tota hæreditate, ac idè hæres cogi potest adire, & restituere: ideoque si jam hæres adivisset, confirmatio per aditionem fideicommissi, crediderim de pecunia numerata fideicommissum accipiendum esse: nil mirum autem capitur in eo text. præsumptio illa, quia constabat fideicommissum constitutum fuisse, & an valeat, sumitur illa interpretativa præsumptio, quæ admodum favorabilis est, *l. quoties, de verbor. oblig. & l. quoties, ff. de reb. dub. cum plurib. concordantibus adductis per gloss. ibid.*

Adeò ut præsumptio, quæ stat pro actus validitate, cæteris omnibus prævaleat, Dec. in *l. in testamento, n. 12. C. de testam. milit. & in consil. 289. n. 4. Cravet. consil. 51. & latè Alc. reg. 3. præsumpt. 34.*

Rursus quoad res fideicommissum censerì non potest materia favorabilis alio respectu, quia rem onerat, nempe de libera, quæ prius erat, afficitur conditioni fideicommissariæ, sic res oneratur adversus propriam ejus naturam, ad *l. actus, Cod. de serv. & cap. nimis, cum materia, extr. de jure serv.*

36 Similiter quoad casus, in fideicommissis strictè ceditur, & si casus dispositus non eveniat, fideicommissum non debetur, & alius casus evenientes, qui fuit omissus, habetur pro omissio, quamvis magna præsumptio sit in eum quoque casum, testatorem fideicommittere voluisse, *l. ex facto, §. si quis autem, ff. ad Trebell. & sic pro regula tradidere Signorol. consil. 201. Angel. consil. 51. & consil. 92. Anch. consil. 276. ille magister, Rom. consil. 131.*

Anan.

Anan. *consil.* 66. Dec. post plures, *consil.* 89. col. 3. Alc. *consil.* 44. num. 14. & *consil.* 50 num. 4. lib. 9. indeo quamvis in institutionibus, & in dispositionibus favorabilibus, dispositio facta in utroque casu simplici, trahatur ad casum mixtum, l. si uia scriptum, ff. de lib. & posthu. atamen secus est in legatis, & in fideicommissariis ordinationibus, l. in conditionibus, §. fin. ff. de cond. & demon. & in specie sic notavit Bar. in l. cum avus, in fin. ff. eod. ubi adducit rationem, quia fideicommissum onus est dict. l. cohæredi, §. cum filia, sequitur Soc. ibi, num. 77. Alex. *consil.* 87. num. 2. Alc. in dictis *consil.* quandoque tamen fideicommissum profertur ad alium casum, per quem idem effectus contingat, quem testator in casu expressio consideravit, intellecta testatoris mente ex dispositis, sicuti dixi in art. 11. num. 46.

37 Pariter, & quo ad tempus fideicommissum relictum sub certa conditione temporis, veluti si hæres institutus decesserit ante 25. annum, vel si decesserit ante mortem suam, non profertur ad aliud tempus leg. si ita quis, ff. de vulg. quia limitata ad tempus permissio, post illud videtur denegata, l. si cum reo, & l. epistola, §. fin. ff. de pact. l. statuli-berum, §. fin. ff. de leg. 2. & è contra prohibitum ad tempus, post illud videtur permissum l. Imperator, ff. de postul. & sic in terminis decidit Alcia. *consil.* 100. lib. 9. Item prohibitio de alienando facta ad certum tempus eadem ratione, non profertur ad aliud tempus, l. pater filium, §. fundum, ff. de leg. 3. ad hæc etiam optimus text. in l. hæredib. in princ. ff. ad Trebell.

38 In decisoriiis autem, an in re dubia magis pro fideicommissio, quam contra fideicommissum pronuntiandum sit, concertant auctores: plures enim pro fideicommissio sentiunt relati per Marzar. in 1. 7. quia fideicommissum sit res favorabilis; nam sic argumentatur Bald. *consil.* 216. testamentum in quo, vol. 4. & pro ista sententia videtur casus in l. ex facto, §. si quis autem, ff. ad Trebell. ibi extitisse fideicommissi conditionem magis dicendum est: & ad hoc illum text. post Nicol. de Neap. ponderavit Ang. ibi, & ante eos glos. Accurs. in l. qui duos, §. cum in bello, ff. de reb. dub. & sequitur Soc. ibi, col. ult. vers. 4. infertur, ubi inquit, sic præsumi favore fideicommissi conservandi, & Ang. secutus fuit Alexand. *consil.* 39 sub num. 2. in 1. & post eum Philip Dec. *consil.* 652. num. 7. & idem Soc. in l. si filius qui patri, sub num. 25. de vulg. & in suo *consil.* 249. ante num. 26. Jas. *consil.* 203. num. 1. & col. 4. vers. non obstat, vol. 2. & idem quoque probant Zas. & quidam Moder. quos sequutus fuit Marza. per tex. in d. l. cogi, in princ. ff. ad Treb. ibi, ne intercidat fideicommissum, & per text. in §. 1. Instit. de fideicommiss. hæ. quam opinionem maxime procedere in fideicommissis constitutis, favore familiæ, & agnationis, asseruit; nam in his terminis pro fideicommissio à plerisque fuit responsum, quos ipse retulit, & ultra eos Menoch. *consil.* 95. num. 95. & *consil.* 97. num. 117. & 150. num. 57. & 204. num. 60. & 220. num. 48. & 232. num. 29. Rimin. jun. *consil.* 482. num. 69.

39 Alii verò adversus fideicommissum pronuntiandum esse censuerunt, per tex. in l. si fuerit, ff. de reb. dub. & in l. sed si alio, ff. eod. arguendo majori: & quia fideicommissum onus est, l. cohæredi, §. cum filia, ff. de vulg. & pro reo potius est pronuncian-

dum, l. inter pares, ff. de re jud. & pro possessore, §. commodum, Instit. de interd. c. si à sede, de præben. in 6. & magis pro liberatione, l. Arrianus, ff. de act. & obl. & pro libertate bonorum, ad l. altius, C. de servi, & c. nimis extr. de jurejurand. & contra eum, qui se fundat in verbis: ad l. veteribus, cum sua materia, ff. de pact. & quia pro hærede præsumitur magis ipsi testatori dilecto, ut gravatus non fuerit, l. unum ex familia, §. si rem, ff. de leg. 2. & sic sæpissimè responsum fuit, Nevizan. *consil.* 6. nu. 47. Alc. lib. 9. *consil.* 35. *consil.* 44. num. 54. & *consil.* 60. num. 11. & *consil.* 72 Natta *consil.* 200. in fin. Cravet. *consil.* 180. colum. 2. & melius *consil.* 208. sub num. 3. ubi refert sic sensisse Rot. in antiq. decision. 864. Gab. *consil.* 95. num. 17. & 96. num. 9. Caphal. *consil.* 45. num. 12. 46. num. 15. & melius *consil.* 67. num. 4. & num. 27. Menoch. *consil.* 85. num. 50. & 233. num. 26. & 327. num. 41. Rimin. jun. 50. num. 55. & latius 531. num. 21. & latè Eugen. Perus. *consil.* 71. num. 13. Vincen. Onded. *consil.* 60. num. 13. & *consil.* 78. num. item 13.

Et horum verior videtur sententia, per rationes supra breviter relatas, & per casum in c. si pater, de testam. in 6. ubi substitutio magis præsumitur directa, quam fideicommissaria, & ad tex. in d. l. cogi, in princ. supra respon. num. 31. cum enim constat, fideicommissum fuisse constitutum, ne pereat, capitur in dubio interpretatio pro ejus validitate, sed cum fideicommissum suam recipit firmitatem, minus quam possibile est, profertur ad hæredis gravamen, & sic præcisè respondit Crav. d. *consil.* 280. num. 4.

Ad tex. verò in d. §. si quis autem, respondeo, id non contingere favore fideicommissi, per casum in d. l. si fuerit, prout in specie per ea jura notarunt Alex. in d. §. & Bart. in d. l. qui duos, §. cum in bello, sed jure & ratione communi, nempe quia conditio illa, si hæres sine liberis decesserit, satis dicitur purificata, pereuntibus eodem casu, hærede, & filio, & est ratio, quia cum appareat liberos non superfuisset, fundata est intentio fideicommissarii, hæredem sine liberis decessisse. Sic enim communiter notarunt scribentes in eo tex. Bart. & Socin. in dict. §. cum in bello, Didac. variar. resolut. lib. 2. cap. 7. num. 6. & ego plenius scripsi in art. 43. num. 27.

Non obstat denique tex. in d. §. 1. Instit. de fideicommiss. hæred. ibi, tantus eorum favor: nam favorem tex. ibi accipit pro frequentia & usu, qui invaluit, postquam divus Cæsar fideicommissa, quæ prius à sola fide hærede pendebant, ad necessitatem juris deduxit, ut ibi, & in §. fin. in eod. tit.

In quibus ergo versabitur fideicommissorum favor? Respond. fideicommissa favorabilia esse, prout generaliter sunt quæque disposita in ultimis voluntatibus, quæ publicè expedit suum sortiri effectum, ad l. vel negare, ff. quemad. test. aper. ac ideo pro his consequendis de jure plura prodire remedia, tam petitoria, quam possessoria, de quibus in art. 45. 46. 47. & 48.

Præcipuus autem favor est, quia in fideicommissis voluntas testatoris etiam minus solemniter servatur, vel respectu testium, quia sufficiunt quinque testes, marces, vel faminae, etiam non rogati, l. fin. §. fin. C. de codicil. cum glos. & Doct.

Et quia in ejus sufficit quæque voluntas, etiam 45 conjecturata, nedum ex scripto, & expresso, pro-

ut plenè exposui infra in artic. 11. sed etiam signis, & nutu demonstrata, ad text. in l. nutu. ff. de leg. 3. ubi etiam nutu fideicommissum relinquitur, & l. & in epistola. C. de fideicommissum. ubi Bald. & ceteri adnotarunt, & consulendo tradidere gravissimi, viri Corn. consil. 256. col. ult. num. 1. Aret. consil. 71. col. 1.

Quæ tamen minus solemnis, & conjecturata voluntas in institutionibus universalibus nequaquam sufficeret, l. hæres palam, ff. de testam. l. jubemus, C. eo.

46 Et præterea omne verbum significans legitimum testatoris sensum legare, aut fideicommittere volentis, sufficit ad inducendum legatum, & fideicommissum: sive sit præceptivum veluti iubeo, præcipio: sive precativum, quale est, rogo, volo, fideicommitto: sic textus elegans in l. omne verbum, C. com. de leg. optimus text. in l. legatis, C. de legat. ibi, nihil interest quis talem voluntatem casus verborum exceperit: aut quis loquendi usus effuderit: quod mirabile visum fuit nonnullis in quadam gravi causa, quod verba precaria juris necessitatem inducerent, ita ut hæres cogeretur invitatus præstare, de quo precariis verbis rogatus fuerat: quod ego indubitatum fore interrogatus respondi per illum text. & per text. in §. fin. Institut. de singu. reb. per fideicom. relict. ubi verba hæc, peto, rogo, volo, mando, fideicommitto, in fideicommissis maximè in usu haberi inquit text. ille, & de verbo, rogo, quod fideicommissum inducat: in l. cum pater, §. rogo, ff. de legat. 2. in l. ubi pure, §. te rogo, ff. ad Trebel. in l. rogo, ff. de fideicommissis. lib. & in pluribus aliis legibus.

47 Immo verba denotantia desiderium testatoris sufficiunt ad fideicommissum inducendum, qualia sunt: Cupio ut des, opto, exigo, desidero ut des, credo te daturum, scio te daturum. Casus est in l. etiam hoc modo, & in l. & eo modo, ff. de leg. 1. & horum est ratio, quia in fideicommissis sola voluntas spectatur, l. pen. ff. de legat. 1. l. hæres mei, §. cum sta, ff. ad Trebel. l. cum virum, C. de fideicom. cum pluribus congestis in artic. 10. Adhæc etiam notabilis text. in l. unum ex familia, §. fin. ff. de leg. 2. ubi verba hæc enunciative prolata, quibus testator caverat, se non dubitare, quæcunque uxor ejus hæres instituta capisset, liberis suis reddituram, pro fideicommissio accipienda ex rescripto Marci Imperatoris legitur, quia patris voluntatem manifestabant. Cujus exemplo Papinianus acutissimi ingenii Jureconsult. in l. Pamphilo, in princ. ff. leg. 3. determinavit: hæc verba, scio Pamphile, omnia, quæ tibi relinquo ad filios meos perventura, dispositivam inducere dispositionem, & in l. fideicommissa, §. hæc verba ff. de leg. 3. collectate testatoris voluntate Ulpianus nobilissimus Jurecons. respondit, ea verba, te fili rogo, ut prædia, quæ ad te pervenerunt, pro tua diligentia diligas, & curam eorum habeas, ut possint ad filios tuos pervenire, licet non satis expriment fideicommissum, sed magis consilium, quam necessitatem filiis relinquendi; vim tamen fideicommissi de iis prædiis continere, adhæc etiam elegans tex. in l. codicillis, §. matre, ff. de leg. 2. ubi illa verba, habes filios sororum tuarum, quibus relinquo, fideicommissum inducunt, & in l. peto in princ. ff. de leg. 2. ubi ea verba, peto, ut hæres meus contentus sit illare, fideicommissum in residuo important: & si dictum

fuerit: Titius contentus sit fundo Seiano vel sufficiat sibi fundus Sejanus, fideicommissum de eo fundo induatur, d. l. fideicommissa §. si quis ita: sic etiam verba illa: scio te curaturum, ne quid amicis meis desit, fideicommissum important, l. Titia, §. Qui verò, ff. de Ann. legat. ex Scevola, responso, similis casus legitur in l. ex hac scriptura, ff. de donat. ubi de verbis enuntiative prolatis: unde colligitur, ex juribus præmissis, verba omnia, sive sint præceptiva, sive præcaria, sive denotent testatoris desiderium, sufficere ad inducendum fideicommissum, quia demonstrant sensum testatoris fideicommittere volentis, d. l. omne verbum, & in fideicommissa sola testatoris voluntas spectatur uti jam dixi, & ego in omnibus causis, ubi similia occurrerent exempla, ea jura habendo existimo, sicuti argumentatur text. in l. apud Julianum, §. fin. ff. ad Treb. & probatur in d. l. omne verbum, nec ea jura restringo, ubi verba enunciativa referuntur ad filios tantum prout in filiis testatoris loquitur text. in d. l. unum ex familia, §. fin. & in d. l. Pamphilo, & in d. §. hæc verba: nam generaliter accipio ex mente Bart. & aliorum, per text. in d. l. ex hac scriptura, & per communem Doct. distinctionem, ut statim dicam, facilius tamen est, ut liberorum favore verba enunciativa disponent, Bald. consil. 179. in princ. lib. 4. Gravet de antiquit. temp. in 1. part. cap. 4. num. 61. & quæ dicta sunt in legatis, & in fideicommissis trahunt etiam ad ult. contraetus Bart. & communiter Doctores in l. si quis mihi bona, §. si part. ff. de Acq. hæred. & in l. num. 3. quæst. ff. de oper. nov. nunc.

Intellige, cum verba deprecative, vel denotantia desiderium, aut enunciativa, referuntur ad gratum: nam non nisi gravandi causa censentur adjecta, ac ideo ne fides, quam de hærede suo testator præsumpsit, illum decipiat: fideicommissum validum resultat: diversum est, ubi referuntur ad honoratum, nam dispositionem non inducunt, quia adulatoria existimatur, casus est in l. Julianus, §. ex his, ff. de legat. 3. in l. generali, in princ. ff. de usufr. leg. & utrobique notatur per Bartol. & Doct. glos. Bart. & communiter ceteri, in l. peto, in princ. ff. de leg. 2. ubi sic distinguuntur: idem Bart. in d. l. ex hac scriptura, col. 2. ff. de donat. & in d. l. fideicommissa, §. hæc verba. & in d. l. Pamphilo, in princ. Socin. consil. 227. col. 2. versic. 2. regula est, Decian. consil. 23. num. 4. & est distinctio communiter recepta.

Verba autem, quæ consilium denotent, quamvis ad hæredem relata; non inducunt necessitatem fideicommissi, quia consilium est hæredis favor, cui potest renunciare, casus est in l. cum pater, §. mando, ff. de leg. 2. ubi sic notarunt glos. Bart. Bald. Alb. Imol. Paul. & omnes, & sentit text. in d. §. hæc verba, similiter verba potestatis ad hæredem relata onus fideicommissi inducunt. Bart. in l. fideicommissa, §. hæc verba & §. Item si quis ita, ff. de leg. 2. & latè Parisien. in Consuetud. §. 1. Gross. 3. num. 3. Fortun. in d. l. Gallus sub num. 32. Roland. cons. 30. num. 9. lib. 4. & ultra hos Jas. in l. Gallus, in princ. col. 5. in vers. 3. conclusio, & Galiaul. cons. 161. num. 19.

Item verba, quæ commendationis alicujus personæ causa proferuntur, vel quia testator personam aliquam hæredi suo commendaverit, fideicommissum non constituunt, d. l. fideicommissa

missa §. si ita quis, & lex verbo Cod. de fideicom. libert.

51 Dispositiva autem, & præceptiva verba absque dubio semper inducunt fideicommissum, siue testator cum gravato loquatur, siue cum honorato, uti est text. in l. miles ad sororem, & in l. cum pater. §. donationis, ff. de legat. 2. & utrobique notarunt Bartol. & Doct. & in dubio, sermo ad heredem refertur, l. si servus, §. qui margaritam, ff. de leg. 1. Quare ex præmissis satis constat, non mediocrem attributum fuisse fideicommissis favorem, ut in eis quæque voluntas, non solumnis, vel etiam conjecturata, ac verbis, quamvis non præceptis, sed precariis, & desiderii causa expressis, sufficiat pro valida, & efficaci ad juris etiam necessitatem, explosa juris antiqui inobservatione.

52 Verba autem conditionaliter prolata etiam in utimis voluntatibus dispositionem non faciunt, ac idè fideicommissum non inducunt, l. si quis sub conditione, ff. si quis omis. caus. testament. l. si quis ita heres instituitur, ff. de hered. instit. gloss. & communiter Doct. in l. Lucius, ff. eodem, & plenè scripti in articulo 28. & est ratio, quia cum conditionaliter prolata sint ad conditionandum, & qualificandum dispositionem in alium collatam, satis est ut secundum eorum naturam operentur effectum conditionis nec nulla necessitas cogit, ut operentur effectum dispositionis: ideoque si conditio, & dispositio conditionata ad unum & eundem relata esset, & dispositio invalida foret, eo casu verba conditionaliter prolata operarentur effectum dispositum, per text. in l. si ita stipulatio, ff. de oper. lib. Alexand. consil. 185. sub numer. 30. in 2. quia dictum fuisset, si heres meus non dederit, X. Titio, det ei Capitolium, dixi in eod. art. numer. 9. Addo similiter quod verba futuri temporis non sunt dispositiva, Bald. in l. verbum volo, Cod. de Fideicom. Dec. consil. 159. & est text. in l. Titia cum testamento in princ. ff. de leg. 2. Bart. in l. cum Judex ad finem Cod. de sent. & interlocut. Sal. 161. Paul. Cast. in d. l. Titia, Alex. consil. 77. num. 3. in 1. Decian. consil. 55. num. 14. lib. 1. Fallit in verbo substantivo sum. prolato per tempus futurum nam dispositionem inducit, d. l. Titia §. Titia, ibi, tuæ runt, & inde notat Pic. num. 16.

53 Cæterum videndum esset de differentiis inter legata, & fideicommissa, & de eorum exæquatione, & an omnimoda exæquatio inducta fuerit de jure Digest. per Ulpia. in l. 1. ff. de legat. 1. an verò per Constitutiones Justiniani, de quibus in dict. l. 1. & 2. Cod. com. de leg. & in §. sed non usque, & §. nostra autem, instit. eod. Quæ sanè disputatio potius euriola, quam utilis est: idcirco remittendum duxi ad scripta per antiquos, & Moder. in locis præallegatis: utile tamen est videre quis sit effectus adæquationis legatorum, & fideicommissorum: & an inter ea sit adhuc aliqua differentia tam circa modum deducendi inesse, quam circa juris effectus: & an illud, quod est legatum, sit fideicommissum, & è contra: de qua re abunde scripserunt interpretes omnes in rubr. & in dict. l. 1. de leg. 1. & novissimè Pet. Ricciar. Pistorien. in suis commentar. ad titulum de legat. sanè per dict. l. 1. constat, per omnia, legata fuisse exæquata fideicommissis, Justinianus autem in dict. §. sed non usque invenisse

retulit, antiquitatem legata strictè concludentem: fideicommissis autem, quia ex voluntate testatorum magis descendebat, pinguiorum naturam indulgentem; necessarium autem duxisse omnia legata fideicommissis exæquare, ut nulla sit inter ea differentia, sed quod deest legatis, hoc repleatur ex natura fideicommissorum, & è contra, si quid amplius in legatis esset, per hoc crescat fideicommissorum natura, & in dicta l. 1. Cod. com. de leg. rectius esse censuit, unam omnibus tam legatis, quam fideicommissariis naturam imponere, & omnibus tribuere actiones personales, reales, & hypothecarias, quibus valerent, res per quodcumque legati genus, vel per fideicommissum relicta, consequi, & in l. 2. constituit in legatis, & fideicommissis, omnia verba significantia legitimum testatoris sensum legare, aut fideicommittere volentis, siue directa, siue precaria sint, utilia atque valida esse ad legatum, & fideicommissum, ita ut omnia, quæ naturaliter insunt legatis, ea & fideicommissis inherere intelligantur, & è contrario, quicquid fideicommittitur, hoc intelligatur esse legatum, & si quid præterea tale, quod non haberet legatorum naturam, hoc ei ex fideicommissis accommodetur, ut sit omnibus perfectus eventus, & ex omnibus proficiantur actiones illæ, & si quid contrarium in legatis, & fideicommissis eveniat, in fideicommissis quasi humaniori aggregetur, & secundum illius dirimatur naturam ex quibus hæc omnia colliguntur; primo, legata, & fideicommissa vicissim in omnibus fuisse exæquata; secundo, nullam esse inter ea differentiam; tertio, unam esse omnium naturam; quarto, quod unus erat proprium, communicatum esse alteri; quinto, quod in quibus erant contraria, fideicommissorum naturam prævalere, sic ut legata eo jure utantur; sexto, ut legatum fideicommissum sit, & fideicommissum sit quoque legatum; septimo, quod actiones personales, reales, & hypothecariæ, communes sint pro legatis, & fideicommissis, octavo, quod per omnia verba, ex quibus demonstratur voluntas legare, aut fideicommittere volentis, constituatur legatum, & fideicommissum. Has autem adæquationes intellige ex communibus interpretationibus, cæteris paribus, ut scilicet particularia particularibus, universalia universalibus, sint adæquata. Rursus intellige generaliter, quoad personas, activè, & passivè, item quoad res denique quoad modos, ut scilicet ex testamento, in codicillis, in epistola ac etiam nutu, legata, & fideicommissa relinqui possint.

Ideoque quamvis adhuc legata, & fideicommissa, per hæc diversa nomina nuncupentur, ut in 54 Rubricis, ff. & Cod. de legatis, de fideicommissis, & in l. hujusmodi, in principio, ff. de leg. 1. & in l. codicillis, & in l. cum pater, §. cum imperfecta, ff. de leg. 2. in l. in legatis, Cod. de legat. in l. cum virum, Cod. de fideicommissis, & in l. fin. Cod. de falsa caus. ad leg. & in persona ejusdem in diversis dispositionibus eadem res dicatur legata, & eadem per fideicommissum relicta, l. si tibi certam, ff. de adm. leg. attamen discurrendo jura scripta, adverti ego, quam sapissimè Jureconsultos accepisse pro legato, quod testatorem fideicommissis proposuerat, casus est in l. fideicommissa, §. si quis decem, in l. qui habebat, in l. si mihi messem, §. si. ff. de leg. 1. in l. servos, ff. de adm. & cib. leg.

leg. & in l. Lucius, ff. de auro, & ar. leg. & è contra pro Fideicommissio, quod testator legasse dixerat; ad hoc text. in l. Gaius, §. fin. ff. de leg. 2. & in l. uxorem, §. felicissimo, ff. de leg. 3. Immo eadem dispositio, legatum, & fideicommissum nominatur, l. quidam testamento, in principio, ff. de leg. 1. l. uxorem, §. agri plagam. l. patronus, & libertis, & l. Paulo Calimaco, §. si ff. de leg. 3. & l. Gaius, ff. de Ann. legat. Et fideicommissum, legatum dicitur, l. & fideicommissum, & l. sepè, ff. de leg. 3. nec iura distinguunt, à quo sit relictum, & ad quem verba dirigantur, nam si ad heredem, adhuc legatum denominatur, l. Stichum, qui meus erit, l. huiusmodi, in princ. ff. de leg. 1. l. si ita scriptum, §. fin. ff. de leg. 2. & l. uxorem, §. 1. ff. de leg. 3. l. generale, §. 1. ff. de usufr. leg. & l. si ita scriptum, ff. de manum. test. alibi autem fideicommissum appellatur, l. peto, in principio, & l. Lucius, §. quisquis, ff. de leg. 2. & l. fideicommissa, §. si sit, ff. de leg. 3. Et si verba gravaminis impersonaliter prolata fuerint; quandoque in iure accipiuntur pro legato, l. si ita relictum, l. testator, §. Sejo, ff. de leg. 2. liberto, in principio, ff. de ann. leg. quandoque pro fideicommissio. l. Titia Sejo, in principio l. cum pater, §. dulcissimis, ff. de leg. 2. Rursus cum verba diriguntur ad honoratum, quandoque pro legato accipiuntur, l. si ita legatum, in principio, & §. 1. l. si fundum, §. Stichum, ff. de leg. 1. & quandoque pro fideicommissio, l. Titia cum testamento, §. 1. & l. miles ad sororem, §. 1. ff. de leg. 2. Adverti etiam legatam appellari, quod ab heredem relinquitur Titio, fideicommissum autem, si Titius id rogetur restituere; l. si quis, ff. de usufr. leg. & l. filiusfamilias, §. apud Marcellum, ff. de legat. 1.

Ex quibus planè constare videtur, legata & fideicommissa synonymac esse, sicuti Bald. ait *consil.* 55 46. & *cons. seq. in 1.* nullamque interea esse effectualcm differentiam, sed verbalem tantum, sicuti tandem concludebat Paul. Castr. in d. l. 1. *sub num.* 5. cuius sententia probatur in d. §. sed non usque ibi, ut nulla sit inter ea differentia: ac idcirco illa nominum diversitas, non constituit inter legata, & inter fideicommissa, effectualcm, aut substantialem differentiam, ob illam adæquationem universalem, & communicationem naturalium unius ad alterum.

Proinde indubitata arbitror decisionem Crav. in dict. *Rub. numer.* 275. adversus Alexand. 56 de statuto prohibente maritum legare uxori: vel extantibus masculis legare filiabus feminis, ultra certam mensuram, prout extant Paduæ, ut etiam potestas per fideicommissum relinquendi sit sublata: quia fideicommissum legatum est, dict. l. & fideicommissum, cum pluribus supra adductis, quod etiam consuetudo probavit Cornel. *consil.* 161. in 1. volum. ubi tamen arguit ex eo statuto prohibente legare, non videri prohibitam hæredis institutionem, Fulg. *consil.* 215 & novissimè latè consuluit Laudens de Imol. *consil.* 87. Cujus tamen contrarium verius est ex lata illius verbi significatione, d. l. verbis legis, & ex juris interpretatione, ad text. in l. filium, §. sed & si portio, ff. de leg. præstan. & ne alias statuti prohibitio reddatur elusoria, quod ne contingat: lex amplianda est, c. si civitas, de sent. excom. in 6. Et conclusivè sic tenere in dict. *Rubr. Ruin.* Cravet. Socin. jun. & Clarissimus D. Torniel. præceptor meus, num. 21. His autem sic præmissis.

ARTICULUS II.

De Senatusconsult. Trebelliano, ratione & effectibus illius.

S U M M A R I U M.

- 1 Trebellianum Senatusconsultum ad fideicommissarias hereditates, non ad res singulas pertinet.
- 2 Quo tempore, & qua de causa factum fuerit.
- 3 Creditor non cogitur mutare seu novare personam sui debitoris.
- 4 Pegasus Senatusconsulti auctoritas ex toto translata fuit in Trebellianum.
- 5 Trebellianum Senatusconsultum tria induxit, & tria præsupposuit.
- 6 Fideicommissaria substitutio transfert ab heredem in alium, non sic directa.
- 7 Et gravatum, ac succedentem ex iudicio testatoris, alias non debetur.
- 8 Ideò non debetur ex testamento, nullo heredem instituto, nec inserta clausula codicillari.
- 9 Nec etiam, cum heres scriptus est incapax successionis.
- 10 Vel cum decessit testator superstite.
- 11 Vel si institutionis conditio defecisset.
- 12 Herede non adveniente hereditatem, expirat fideicommissum universale, cum aliis.
- 13 Nec debetur à venientibus ab intestato.
- 14 Fideicommissio gravari potest omnis hereditate successor per ultimum voluntatem: secus autem si ex pacto, & ex conventionem succedat.
- 15 Fideicommissum universale debetur à venientibus ab intestato, si ab eis fuerit repetitum.
- 16 Idem si in testamento fuerit inserta clausula codicillaris.
- 17 Clausula codicillaris adjecta in testamento repetis fideicommissa in eo relictæ nedum à venientibus ab intestato, sed etiam à succedentibus ex prioris testamento.
- 18 Operatur tamen manente testatore in eadem voluntate, non aliter: ideò adjecta in primo, non gravat succedentes ex secundo revocante primum testamentum.
- 19 Fideicommissum in testamento ordinatum in compluribus casibus debetur à venientibus ab intestato, & præsertim cum testator heredem instituendo erravit in conjunctione naturali aut civili.
- 20 Legitimitas facta de aliquo, uti spurio, vel naturali, si invalida sit: invalidam reddit institutionem de eo uti legitimitas.
- 21 Solemnitas in actu interposita, quæ necessaria non sit, & minus legitime non vitiat.
- 22 Falsa causa vitiat institutionem.
- 23 Fideicommissa debentur, vitiosa institutione ex aliqua falsa causa, declarando, ut ibi.
- 24 Item cum heres scriptus adire omisit ex testamento, & cadit ab intestato.

- 24 Item cum ex causa prateritionis, aut ex hereditationis, rumpitur testamentum.
- 25 Item cum heredi scripto, ut indigno, auferitur hereditas.
- 26 Aut cum testator nomina heredum cancellavit, expressa causa, quia indigni sint.
- 27 Item cum testator juravit disposita in testamento. Juramentum habet vim clausula codicillaris, ac omni meliori modo.
- 28 Item cum testator in defectum institutorum fideicommissa relinquit.
- 29 Item cum quicumque futurum sibi heredem onerasset.
- 30 Item in omnibus casibus, in quibus clausula codicillaris tacite subintelligitur.
- 31 Clausula codicillaris an tacite subintelligatur in testamentis.
Panciroli opinio in consil. 54. rejicitur.
- 32 Item cum fideicommissum fuit relictum persona delicta, & pietatis causa.
Dilectio magna, ac licita, accedente pietatis intuitu facit relictum valere omni meliori modo.
- 33 Idem in fideicommissis ad pias causas.
- 34 Idem cum testator reliquit fideicommissa post mortem filii impuberis.
- 35 Et cum testator jubet fideicommissa persolvi etiam hereditate non adita.
- 36 Militaria testamenta sunt privilegiata, ut relicta ex eis debeantur, etiam si haeres non adierit hereditatem.
- 37 Fideicommissa repetit à venientibus ab intestato, non aliter debentur, nisi ab eis adita fuerit hereditas.
- 38 Et oportet, ut per eum, qui est in primogradu, adatur hereditas, secundum plerosque: contra tamen decidit auctor.
- 39 Fideicommissa nominatim ab uno relicta, non censentur ab alio repetita.
- 40 Fiscus ex bonis vacantibus sibi delatis non praestat legata aut fideicommissa.
- 41 Trebellianum praesupponit heredem institutum gravatum in tota aut quota hereditatis.
- 42 Legitima an praebeat titulum institutionis, an vero sit quota bonorum.
- 43 Trebellianum locum habet, cum testator rogat de hereditate sua, non alterius.
Testator in dubio de sua hereditate rogasse intelligitur, ac de rebus suis disposuisse.
- 44 Trebellianum induxit, ut facta restitutione hereditatis, actiones hereditariae, activae, & passivae, transeant in, & contra fideicommissarium.
Fideicommissarius ex Trebelliano, est loco heredis.
- 45 Pegasianum Senatusconsultum induxit duo, quae Trebelliano attributa fuere.
Haeres gravatus per fideicommissum universale detrahit quartam hereditatis.
- 46 Trebellianicus haeres quis sit, & quis sit Falcidianus.
- 47 Actiones hereditariae non dantur legatariis, nec contra legatarios.
- 48 Legatarii, & fideicommissarii particulares non cogunt heredem adire hereditatem.
Fideicommissarius autem universalis cogere potest.
- 49 Trebellianum Senatusconsultum induxit, de quibus ibid.
- 50 Restitutio hereditatis ex Trebelliano, quoad fideicommissarium, operatur eodem effectus, quos operatur aditio hereditatis in persona heredis.
Restitutione facta ex tunc transeunt in fideicommissarium rerum dominia, & actiones omnes.
- 51 Restitutio hereditatis fieri debet ab heredem fideicommissario universali, uti testator jussit, alioquin non transeunt actiones.
Fideicommissarius, absurdum est, plus prestare, quam dederit.
- 52 Fideicommissum universalis cedi non potest.
- 53 Restitutio ex Trebelliano duplex est, hominis, & legis Verbalis restitutio, quae sit.
- 54 Restitutio realis ex Trebelliano duplex est, expressa, & tacita.
- 55 Fideicommissarius, an urgere possidet, vendicet, & sibi restituat.
- 56 Restitutio legalis ex Trebelliano pluribus casibus à lege inducitur.
Primo cum haeres Trebellianicus contumaciter abest.
- 57 Secundo, cum haeres gravatus decessit sine heredem.
- 58 Tertio, cum fideicommissarius fideicommissario restituit, quo casu, maxime dubitatur, an absque alia mora, actiones ipso jure transeant.
- 59 Fideicommissarius fideicommissario non detrahit quartam Trebellianicam, idcirco actiones ab uno in alium ipso jure transeunt, secus in heredem.
- 60 Res semel facta transibilis, & alienabilis, de facili durat alienabilis.
- 61 Quarto in alienatis ab heredem gravato.
- 62 Quinto in fideicommissis relictis ecclesiis, & locis piis.
- 63 Sexto de jure Canonico.
- 64 Fideicommissario non ante quaruntur jura, & actiones, nisi prius agnoscat fideicommissum.
Lex licet aliquid ipso jure inducat: attamen intelligitur parte volente.
- 65 Fideicommissarius, periculo suo, cum universalis est cogere potest heredem adire, & restituere hereditatem.
- 66 Compellendi adire heredem remedium legale adhuc necessarium est.
- 67 Fideicommissarius universalis quamvis vulgariter substitutus, cogere potest heredem adire, & restituere.
Vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, facta substitutio, cujus sit virtus.
- 68 Et sic facta, valet juxta naturam, & casus illarum substitutionum, & etiam si facta sit per verba merè directa, vel merè obliqua.
- 69 Fideicommissarius universalis praefertur substituto per vulgarem.
- 70 Fideicommissarius compellere non potest heredem adire, cui dedit facultatem abstinendi declarando, ut ibi.
- 71 Haeres excipiens contra fideicommissarium de testamento, an audiat.
- 72 Et quid si de fideicommissis excipiat.
- 73 Exceptio, tua non interest, potest opponi in vim declinatoria, & peremptoria.
- 74 Exceptio, non esse tale, opponi semper potest.
- 75 Haeres omnis quicumque sit fideicommissum universale gravatus cogi potest adire, & restituere.
Et is qui ex persona heredis gravati efficitur haeres.

- 76 Hæres decedens post iussu de adendo ante aditam, quod confirmandum fideicommissum universale habetur, ac si hereditatem adisset.
- 77 Hæres incapax, an cogi possit à fideicommissario adire.
- 78 Hæres qui indignus est rem retinere, cogi potest adire, & restituere.
- 79 Hæres omnino incapax non cogitur adire, & restituere.
- 80 Qui verè capax est alicujus quota, licet non totius assis, cogitur adire & restituere, non tamen ex Trebelliano retinet plus quàm capax sit.
- 81 Hæres etiam post repudiatam hereditatem, rebus tamen integris, cogitur adire.
- 82 Hæres in diem, vel sub conditione, institutus, an cogi possit adire, & restituere.
Fideicommissarius in diem, vel sub conditione, an compellere possit heredem.
- 83 Fideicommissarius an cogere possit, cum alius coheres adivit.
- 84 Fideicommissarii si plures sint, an unus sine alio heredem cogere possit.
- 85 Fideicommissum ad pias causas patitur detractionem quartæ, quando incertum est, piam causam successuram.

DE Senatusconsulto Trebelliano, ac de ejus ratione, & effectibus tractatum aggredior.

- 1 Hoc autem Senatusconsultum ad hereditates fideicommissarias pertinet, non ad singulares res per fideicommissum relictas, l. 1. in principio, l. mulier. §. fin. ff. eod. l. si quis servum, §. fin. ff. de leg. 2. & Instit. de fideicom. hered. per totam. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 63. num. 9.
- 2 Factum autem fuit temporibus Neronis Imperatoris VIII. Calend. Septembris Anno Seneca, & Trebellio Maximo Consulibus, sicuti legitur in dict. l. 1. ab Adventu Christi Salvatoris nostri anno LVII. circiter.
- 3 Causa autem ea fuit, quia cum ex auctoritate Cæsaris Augusti Fideicommissa incepissent habere vim, & efficaciam, uti dixi in Articulo precedente, hæredes cogebantur præstare fideicommissa, qui tamen oneribus hereditariis implicabantur, quandoquidem passivæ actiones invitis creditoribus non egrediantur debitoris personam, quia creditor personam debitoris novare, aut mutare non cogitur, l. si mandato, ff. mand. l. 2. Cod. de pact. l. 2. C. de hered. ven. & l. hereditatem, ff. de donation. idèd factum fuit Senatusconf. illud in heredum gratiam, cujus auctoritate actiones activæ, & passivæ, & contra fideicommissarium universalem, pro qua rata restituitur hereditas, transferuntur, d. l. 1. & plenius dicam infra, num. 44. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 28. num. 5.
- 4 Cæterum, licet actiones transirent, quia tamen hæredes, pro modico, aut nullo lucro, quia in universum gravati, sæpè recusabant hereditates adire, ac idèd fideicommissa peribant, temporibus Vespasiani Cæsaris anno à Christi adventu, 73. Pegaso, & Pusione Consulibus, alio Senatusconf. provisum fuit tam hæredibus, de quarta retinenda, quàm etiam fideicommissariis, de remedio, ut heredem nolentem adire, cogere possent. Cujus Senatusconf. auctoritas, remotis ambagibus, & circuitibus stipulationum inter heredem, & inter fideicommissarios, in totum attributa fuit

- 86 Hæres adire coactus à prætore tuetur, ne damna aliqua sustineat, neve lucra aliqua amittat.
- 87 Hæres coactè adiens amittit lucra omnia, quæ habiturus non erat, si hereditatem non advisisset.
- 88 Non tamen amittit ea lucra, quæ habiturus erat etiam hereditate non adita.
- 89 Hereditate per heredem coactè adita, qui inde nascantur effectus.
Hereditate per heredem adita omnis defuncti voluntas confirmatur.
- 90 Fideicommissum expirat nullo existente heredem.
- 91 Fallit in nonnullis casibus.
Herede nolente adire quia falcidia sit sibi prohibita, non pereunt legata, nam hereditas devolvitur legatariis.
- 92 Trebellianicus hæres differt à Falcidio.
Trebellianica si prohibita sit heredi, & hoc prætextu nolit hereditatem adire, an cogi possit à fideicommissario, & eo non cogente an fideicommissum.
- 93 Fideicommissaria militaris continet in se tacitam vulgarem.
- 94 Fideicommissum universale, an validum sit quoad Trebelliani effectus, si hereditas sit non solvendo.

Senatusconf. Trebellianico, adeo ut de Pegasiano ulterius agendum non sit, sicuti Justinian. auctoritate Cæsarea censuit, Instit. de fideicommissa hered. §. sed quia. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 28. num. 5.

Hæc autem Senatusconsulta, sicuti tria hæc constituerunt, de quibus plenè inferius agemus: sic etiam tria principaliter præsupponere: primum, quod de fideicommissis ipso constat: cum enim de aliquo disputatur, in cæteris præsupponitur habilitas, ad l. qui testamento, in princip. ff. de testament. Quibus autem modis de fideicommissis doceatur, dicam in Artic. 43. in princip. Secundum extare heredem, à quo fideicommissum sit præstandum. Tertium, quod hæres rogatus sit de universa hereditate præstanda, tota, aut quota, de quibus duobus, quoniam utilia, & necessaria sunt, prius videndum est.

Præsupponit itaque Senatusconsultum, heredem extare, à quo testator fideicommissum reliquerit: nec mirum, quia substitutio fideicommissaria differt in hoc à directa, uti dixi in Artic. precedente, numer. 3. quoniam per directam substitutus in re sua, sine alicujus ministerio hereditatem, quia vacantem reperit, capit: fideicommissarius verò, quia jam hereditatem ab alio acquisitam consequitur, nec vacans est, ministerio, ac de alterius manu illam capit, ideoque fideicommissaria substitutio, transiativa, seu translativa dicitur, quia transfert hereditatem ab uno in alterum, sic eleganter Bald. in l. eam quam sub num. 14. Cod. de fideicom. & in hac locum habet Senatusconf. in directis autem substitutionibus nusquam habere locum constat.

Heredem autem, ut in eo jus fideicommissi universalis fundari possit: oportet judicio testatoris vocatum esse, ita ut non sufficiat, cum succedere, præter, vel contra fideicommittentis voluntatem, ac ejus providentiam, ex beneficio, & auctoritate legis, casus est notandus in hac materia in l. sed si sic, §. 1. ff. de legat. 3. ubi Bart. idem Bart. in d. l.

d.l. eam quam, col. 2. versic. Ratio igitur, Bal. num. 3. Jas. num. 10.

- 8 Ideoque si testator testem fecerit, & fideicommissum universale constituat: nullo instituto hæredes: quia non est hæredis persona, à qua fideicommissum deberi persona, à qua fideicommissum deberi possit: & sine institutione hæredis, scriptura testamenti, est omnino nulla, & invalida fideicommissum non debetur, §. *in primis, Institut. de fideicommiss. hered. proximè, ff. de his que in test. del. nisi inserta fuerit clausula codicillaris, ut infra dicam.*
- 9 Item si hæredis persona sit pro non scripta, ut quia in rerum natura non sit, vel quia damnatus in metallum, deportatus, frater minor, vel aliter incapax, nec substitutum, aut conjunctum in hæreditate habeat, inutile est, quia non est hæredis persona, in qua consistat, §. *si in metallum, ff. de his que pro non script. l. quidam referunt, ff. de jure cod. & l. 1. C. de hered. instit. & l. 1. §. in primo, Cod. de cad. tol. Bart. d.l. eam quam sub num. 5. Bal. sub n. 18.*
- 10 Sic quoque si testatore superstite decesserit hæres caduca reddit institutio de eo, d. l. 1. §. *pro secundo de cad. toll. & d.l. quidam referunt, ac ideo evanescit institutio, & testamentum, & sic præsupponit total. Gallus, ff. de lib. & posthum.*
- 11 Item si institutio facta fuerit quasi caduca, ut quia hæres sub conditione casuali institutus, interm decesserit, aut conditio defecerit, evanescit fideicommissum ab hærede relictum, prout quoque alia relictæ, l. *sed & si alio, §. fin. ubi Bart. & alii, ff. aff. Trebell. & d. l. 1. §. fin. autem sub conditione, C. de cad. toll. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 63. n. 9.*
- 12 Rursus si hæres institutus de latam sibi hæreditatem non agnoverit: & decesserit non transmissa hæreditate ad aliquem, prout regulare est, ad l. 1. §. *in novissimo, C. de cad. toll. quia nullus est, qui ex testamento adire possit, & restituere, perit fideicommissum universale, ac cætera in testamento disposita, d. l. ille à quo, §. si de testamento, ff. ad Trebell. d.l. eam quam, C. de fideicommiss. §. sed quia, Institut. de fideicommiss. hered. l. si nemo, ff. de testam. tut. & l. si nemo, ff. de regul. jur. notarunt plenissimè gloss. & Doctores omnes in d. §. si de testamento, & in d. l. eam quam, & ratio est: quia hærede non adeunte non resultat ille, quasi contractus, per quem hæres obligat fideicommissariis, ad text. in §. hæres, Institut. de oblig. que ex qu. contr. sic Bal. d.l. eam quam, num. 3. Jas. num. 10. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. consil. 28. n. 5.*
- 13 Nec in præmissis casibus evanescente hæredis institutione, & redacta ad intestati causam, fideicommissaria hæreditas debetur à venientibus ab intestato, sed penitus expirat, ut in dictis juribus, quod tanto rationi non satis consentaneum videtur, quia si hæredes scriptos magis sibi dilectos gravavit, ergo gravare voluisse venientes ab intestato, credendum est, ad l. Publius, §. 1. ff. de condit. & demonstr. quo genere argumenti in materia fideicommissaria utuntur sæpè Doctores, Decian. in consil. 205. n. 8. Ruin. consil. 67. n. 4. in 2. Paris. consil. 18. n. 72. lib. 2. Cravet. consil. 62. n. 7. Menoch. consil. 85. n. 24. sed ea est ratio, quia non omnis successor & hæres, fideicommissum tenentur, sed qui ex judicio testatoris succedit, & ex ejus voluntate, non fortuito, ex legis auctoritate, & providentia, prout venientes ab intestato, d. l. si fuerit, & dixi

supra, n. 7. post Bart. Bal. & Jas. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. consil. 15. n. 12.

Omnis ergo in hæreditate successor, vel de jure civili, vel de jure prætorio, & ex cujusque testamento patrisfamilias, aut filiusfamilias, de castrensi peculio, vel quasi, vel etiam ab intestato, per codicillos fideicommissum universali gravari potest, l. 1. §. *hoc autem, ff. eo. ubi plenè notarunt scribentes, idè quia pacto hæreditas non datur, l. hæreditas, C. de pact. conu. notatur plenè per Doctores, in l. C. de pact. & in l. stipulatio hoc modo concepta, ff. de verb. oblig. proinde nec fideicommissum pacto constitui potest, l. quidam cum filium, ff. de hered. instit. l. verba contraxerunt, ff. de verb. sign. dixi in Artic. præcedente, num. 8. & num. 10. & latius in Artic. 51.*

Propterea evanescente hæredis institutione, si testator in testamento suo repetisset à legitimis hæredibus legata, & fideicommissa; quia tunc hæreditatem haberent ex defuncti judicio, deberetur ab illis, fideicommissario, fideicommissaria hæreditas, d. l. eam quam, secundum unum intellectum communiter receptum, & l. ex testamento, Cod. de fideicommiss. & l. si jure, C. de testam. manu. l. 1. & l. fin. C. de codicill. idem esset, si ex testatoris ordinatione reservata esset legitimis hæredibus intestata successio, in casu, l. si ita quis hæres instit. ff. de hered. instit.

Idem est, quando in testamento reperitur adjecta clausula codicillaris, nam hæc operatur effectum repetitionis relictorum in testamento ab hæredibus scriptis, in causa intestati ab hæredibus legitimis, d. l. ex testamento, & l. si frater, & utrobique notatur, & plenius in d. l. eam quam, C. de fideicommiss. & l. si jure, Cod. de manumiss. testam. Alberic. in Authent. ex causa, C. de lib. prat. n. 33. Bald. col. 4. versic. sicut enim, Cornel. n. 153. pulchrè Bart. in leg. 1. in prima quest. de jure codicill. Guid. Papæ decis. 323. Jas. in l. eam quam, n. 11. Decian. consil. 320. col. 1. consil. 478. col. 2. & iterum consil. 242. col. 2. ubi quod omnes condiciones fideicommissum universali in testamento adjectæ, videntur quoque repetitæ ab intestato, ita ut à legitimis hæredibus non plus consequatur fideicommissarius, quam ab hæredibus scriptis, quod etiam tradidit Socin. sen. consil. 140. sub n. 7. in 1. & operatur effectum suum, quia præsumitur adjecta de voluntate testatoris, quamvis solita sit à notariis poni latè Menoch. consil. 37. n. 30. ubi alios citat.

Et clausula hæc operatur, nedum in casu, quo hæreditas transit ad venientes ab intestato, sed etiam si præcessisset aliud testamentum solemne, ex quo hæredes scripti succederent: nam ex vi illius clausulæ quicumque succedens in hæreditate intelligitur rogatus, sic Bart. in d. l. 1. in 1. q. per text. in l. si quis cum nullum, ff. de jure codicill. sequitur Alex. in Auth. ex causa, ad finem, C. de liber. prat. ubi reprehendit Bald. & Imol. aliter tenentes, Guido Pap. in decis. 513. n. 3. & est communis traditio, Socin. jun. consil. 106. nu. 37. in 1. cui tanto contradicere videtur Bart. Theor. in l. si jure, col. ult. ff. de leg. 3. ubi quod si in secundo testamento invalido inserta sit clausula codicillaris, & adjecta sit clausula, Cassans, &c. vult per aditionem legitimorum confirmari illam clausulam, & excludit institutos ex primo, sed ejus traditionem improbavit Socin. d. loco, & idem Alex. in l. sancimus ad fin. C. de testam. illam tamen probavit Alex. consil. 37.

col. 2. in 1. & tuetur Dilect. de Arte test. in tit. de mutuat. Test. in 3. cautela, ob illam expressam clausulam, Cassans, &c. Advertendum tamen est, quod si scriptus in testamento de jure invalido ob defectum alicujus solemnitis adiret hæreditatem ex eo testamento, quod quidem postea pronuntiaretur nullum, non posset postea variando ex codicillis petere fideicommissum ex vindicta clausulæ, l. fin. C. de codicill. & ibi notarunt omnes, nec juris ignorantia excusaretur præcisè Bart. in l. Clodius, ff. de acquir. hered.

18 Notandum tamen est, quod clausula codicillaris demum operatur dictos effectus, manente testatore in eadem voluntate, cæterum si aliud testamentum fecerit validum jure communi, aut privilegiato, primum intelligitur penitus sublatum, cum omnibus suis clausulis, & adjunctionibus, & ideirco clausula codicillaris adjecta in 1. non onerat institutos in 3. Bartol. in d. l. 1. in 15. quæst. Bald. d. l. eam quam, num. 20. Guido Pap. decis. 323. num. 3. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. consil. 42. n. 7.

19 Sunt præterea complures alii casus in jure scripti, in quibus fideicommissa, & legata, præsumuntur repetita à venientibus ab intestato, quos enumerarunt gloss. & Doctores in d. l. eam quam, videlicet cum testator hæredem instituens erravit in conjunctione sanguinis naturalis, aut civilis, credens eum esse filium, aut proximorem agnatum, qui non erat, nam vitiatur institutio, l. si pater, & l. nec apud, Cod. de hered. institut. fideicommissa autem eo casu debentur à venientibus ab intestato, quia hæreditas ad eos transit ex præsumpta defuncti voluntate, quoniam lex præsumit, testatorem voluisse magis venientes ab intestato habere hæreditatem suam, quam illum, ac ideo capiunt, non fortuito, sed ex judicio defuncti, ideo fideicommissum illi injunctum præstare tenentur, hic est casus in dict. l. eam quam, secundum lectionem Azonis communiter receptam, Bart. Bald. Angel. Sal. Fulgos. Paul. & Jas. & apud Vincent. Franc. in Neapolit. decis. 1. Ad hæc etiam, quia falsa causa, quæ vitiatur institutionem non vitiatur legata, l. fin. ff. de hered. instituen.

20 Ideoque si testator legitimari faciat spurium, aut naturalem, & legitimatio sit invalida aliquo respectu, eumque instituat hæredem, & per fideicommissum oneret, licet institutio de eo sit nulla & invalida, ob errorem testatoris circa legitimatorem, ad text. in dict. l. si pater, & in d. l. nec apud, valebit tamen fideicommissum, & debebitur à venientibus ab intestato, sic eleganter Paul. Castrensis in d. l. eam quam, num. 4. sequitur Jas. ibi sub num. 2. idem Jas. in consil. 127. lib. 4. Ruin. 63. in 2. Dec. consil. 176. per totum, & consil. 288. col. 2. & consil. 320. colum. 1. Paris. consil. 3. num. 18. in 2. quæ tamen decisio, quoad naturalem tantum, qui non existentibus legitimis, ex testamento etiam citra vinculum legitimatorem capere poterat, ad text. in Authent. licet, Cod. de natur. liber. non tuta videtur, Jas. d. consil. 127. num. 7. vol. 4. nam testator in naturali conjunctione non erravit, sed in civili, cujus error non videtur obesse, l. post emancipationem, cum gloss. ff. de leg. 3. Præterea legitimatio facta ad augenda naturalis jura quamvis invalida sit, non debet operari diminutionem ju-

rii ipsius naturalis, ut ea de causa ex testamento capere nequeat, qui alias capere poterat, nam solemnitas non necessaria in actu, adhibita, & minus solemniter, actum non vitiatur, l. 1. in princ. C. de rei uxor. action. gloss. notabilis in §. multis, Institut. de libertin. cum pluribus concordantibus, post Bald. & alios, adductis per Jas. in l. vinum, sub nu. 33. ff. si certum petatur.

Secundus casus est, in terminis l. finalis, ff. de hered. institut. quando, scilicet, ex aliqua falsa causa vitiatur institutio: tunc enim fideicommissa, & legata in eo testamento relicta, à successore in hæreditate præstantur, de qua materia tetigit Bartol. in dict. l. si jure, ff. de legat. 3. & est casus satis similis præcedenti, & generale est, ut cessante causa institutionis cesset institutio, uti Signorol. tradidit, consil. 254. ex visione, Petrus Peccius, de testament. conjug. lib. 1. cap. 19. subsistendum tamen existimo, nam licet ob defectum causæ vitiatur institutio, non tamen fideicommissa absolute ab omni successore præstanda sunt: sed ab eo tantum, qui voluntatem testatoris habet, vel expressam, in casu d. l. final. aut tacitam, & præsumptam in casu dict. l. eam quam. Nam qui fortuito ab intestato succedit legata, & fideicommissa non præstat, d. l. sed & si sic, §. 1. ff. de legat. 3. pulchrè Bart. in d. l. eam quam, col. 2. & dixi supra.

Tertius casus est, cum hæres scriptus fideicommissum oneratus, idemque ab intestato successor repudiat ex testamento, & ab intestato hæreditatem agnoscit: nam prætoris edicto legata, & fideicommissa præstat: toto tit. ff. & Cod. si quis omis. caus. test. Verum cum fideicommissarius universalis possit cogere illum adire, & restituere, ut infra dicam, edictum minimè sibi necessarium est.

Quartus casus est: cum ex causa præteritionis, vel ex hæredationis testamentum infirmatur, nam legata, & fideicommissa etiam universalis salva manent, Authent. ex causa & in corpore, unde sumitur, Cod. de liber. præter. & in specie Bart. ibi nu. 16. Jas. num. 11. ubi de communi, idem Bartol. & Imol. in leg. filio præterito, ff. de inju. testamento, & consulendo tradiderunt Anton. de Butr. consil. 15. visis, Joan. de Anan. consil. 28. visis & ponderatis, Dec. consil. 86. col. 2. Paris. consil. 60. col. 2. & 3. & consil. 64. vol. 3. Clar. in §. Testamentum, quæst. 54. Andr. Gail. lib. 2. observ. 134.

Similis casus est, cum contratubulato testamento legata, & fideicommissa præstantur quibusdam privilegiatis personis, de quibus in tit. ff. de legat. præstandis.

Quintus casus est: cum hæreditas aufertur hæredi uti ab indigno, & fisco, aut aliis ex lege defertur: nam fideicommissa, & legata salva manent: nil mirum, quia delictum illius non debet alteri nocere, l. non debet, ff. de regul. jur. & ad hoc sunt plures casus legum, prout ex pluribus causis, in jure hæreditas ab hæredibus scriptis aufertur, l. cum fisco, ff. ad Syllan. leg. 1. §. sed si legatum, ff. si quis aliq. test. leg. Marcellus, §. final. ff. ad Trebellian. huc etiam spectat casus in Authent. si capivi, Cod. de Episcop. & cleric. & in Authent. liberi, Codic. de Episcop. auid. & in Authent. idem est, Cod. de hered. nam in illis

Authent. hæres excluditur à successione testati, salvis dispositis in testamentis ad aliorum modum.

26 Sextus casus est, cum testator hæredum institutiones cancellavit expressa causa, quia eos indignos existimaverit: tunc enim successio ad venientes ab intestato devolvitur ex ejus voluntate, ac idcirco legata, & fideicommissa præstant, *l. proxime, ff. de his, quæ in testa. del. linostram, C. de testam. & l. hæreditas, C. de his quib. ut ind. & indictis juri-bus plenè notatur.*

27 Septimus casus est: cum testator juravit disposita in testamento. Nam juramentum habet vim clausulæ codicillaris, & omni meliori modo, *l. cum pater, §. filius*, ubi Bart. Bald. & alii, *ff. de legat. 2.* Bartol. post gloss. *in d. l. eam quam*, ubi Jas. plenè, *num. 17.* Alexand. *consil. 42. num. 20. in 1. & 37. n. 22. in 2.*

28 Octavus casus est, cum testator in defectum institutorum fideicommissit, nam à venientibus ab intestato videretur repetiisse fideicommissum; *l. latius, §. filiam, ff. de leg. 2.* ubi Bart. & ceteri notarunt Bald. *in l. si jure, C. de man. testa. Bald. n. 4.* & Jas. *d. l. eam quam, sub num. 12.*

29 Nonus est casus, cum testator quemcumque sibi futurum hæredem gravasset, gloss. Bartol. & communiter alii, *in l. ex duobus, §. 1. ff. de vulgar. Jas. dict. loco*, intellige nisi testator aliud testamentum fecisset, etiam jure singulari validum, nam ab universo priore judicio videretur recessisse, *l. eum qui, §. final. ff. de indign. per quem text. sic eleganter dixit Baldus post antiquos in dict. l. eam quam, num. 20.* ubi inquit, quod dicta clausula, & aliæ clausulæ repetitivæ, intelligi debent, nisi testatorem ejus testamenti pœnituerit, nam corrui cum omnibus suis clausulis, dixi supra, *num. 18.*

30 Decimus est casus: cum in testamento subintelligitur clausula codicillaris, veluti in testamento inter liberos, gloss. *fin. in l. cohæredi. §. cum filia, ff. de vulg.* quam adverterunt ibi Imola, Alex. Aret. & Jas. idem Alexand. & Jas. *in l. hac consuetissima, §. ex imperfecto, de testam.* & est communis opinio, ut idem Jas. ait, sequitur Dec. *consil. 242. n. 6. & in testamento militis*, ut infra, *n. 36.*

31 Et ideò cum secundum complures, clausula codicillaris, etiam non expressè adjecta à notario in testamenti factione, habeatur pro adjecta, eo quia solita est poni in instrumentis testamentorum, & notarius censetur rogatus de clausulis solitis, sicuti ex professo, per hanc rationem consuluit Paneirol. *consil. 54.* ideò facto testamento per notarium, indistinctè videbantur fideicommissa repetita à venientibus ab intestato, quod quidem magni effectus esset, si verum foret, sed ego non facile consentio, ut clausula hæc subauditur, ad transferendum fideicommissi universalis onus, ab hærede scripto; ad hæredem legitimum, nam sic placentur multa jura, *in leg. ex testamento, in leg. si veritas, d. l. si frater, & in d. l. eam quam, Cod. de fideicommiss. & in d. l. final. Cod. de codicill. & in terminis adversus D. Pancirol. extat decisio Gramm. 62. num. 23.* sequitur Menoch. *in consil. 37. num. 59.* Nec Doctores allegati per D. Pancirol. id satis dicunt, nam Decian. *in l. semper in stipulationibus, num. 11. ff. de reg. jur. ex mente ab*

eo relatorum concludit, clausulam videri appositam de mente, & ex voluntate testatoris, quod etiam tradidit Alexand. *consil. 142. n. 7. in 2. & consil. n. 16. in 1.* nec aliter sensit Rapa *in l. Centurio, n. 80. ff. de vulgar.*

Undecimus est casus, cum fideicommissum 32 universale relinquitur personæ valde dilectæ testatori, licita tamen dilectione, & in qua etiam pietatis ratio considerabilis, utrumque enim desiderare videtur textus *in l. in testamento, ff. de fideicommiss. libert.* quem pro limitatione ad regulam adduxit gloss. *in d. l. eam quam*, Bartol. ibi, & latè Jas. *in l. non dubium, num. 6. Cod. de testament.* ubi inquit, quod pietatis, & licitæ affectionis ratio, operatur in his relictis vim clausulæ codicillaris, ut ab intestato videantur repetita, & pulchrè Baldol. *in d. l. si jure, C. de testam. manumiss.* ubi utramque qualitatem requirit, & præter hos Tiraquell. de piis causis, *privil. 92.*

Duodecimus casus est, in relictis ad piæ cau- 33 sas, nam quoad hæc sustinetur testamentum etiam sine institutione hæredis, propter liberam in his causis facultatem disponendi à lege attributam, *in leg. 1. Cod. de sacrosanct. eccles.* Et sic post Bartol. *in d. l. 1. Paul. Castr. Abb. Barbat. & Firman.* tradidit Tiraquel. *de privil. g. pæ ca. in privil. leg. 15.* ideoque si hæres institutus adire recuset, ut relictæ hæc servantur, bona adjiciuntur, vel piis personis, & causis, vel alteri, qui caveat de præstandis iplis relictis, & sic in libertate quæ quidem pia causa numeratur, jure scripto statutum fuit *in leg. 2. & ll. seq. ff. de fideicommiss. lib. & in l. fin. C. deod. & instit. de eo, qui bona adju.* & sic quoque in relictis, ecclesiis, & piis locis, statuendum est, ut aliquis hæreditatem adeat, Jas. *in d. l. eam quam, num. 19.* ubi sic ex Bart. Ang. Fulgos. Imol. Cumano, & aliis scripsit, & in specie exacto consuluit Socin. *consil. 116. n. 25. in 1.* & infinitos prope modum ad rem hanc congruit Tiraq. *in privil. 33. & 76.*

Decimus tertius casus est: cum testator post 34 mortem filii sui impuberis relinquit, nam quia ejus impuberis legitimos hæredes, eo in pupillari ætate decedente pater gravare potest, *l. si fundum per fideicommissum, §. final. & leg. sequent. ff. de legat. 1.* sic quoque decedente impubere ante hæreditatem aditam, legata & fideicommissa videbuntur à legitimis hæredibus repetita, ut ab eis debeantur, sic eleganter Fulgos. *in dict. leg. eam quam*, ubi sic intelligit textum illum, sequuntur Montesperell. & Jas. ibi, *col. 3. Socin. d. consil. 116 num. 26.*

Decimus quartus casus est: cum testator jus- 35 sisset, legata & fideicommissa persolveri etiam non adita per hæredes hæreditate, sic ex communi Jas. *dict. l. eam quam, col. 11. versic. Decimus casus*, sed & hic continetur sub octavo supra relato.

Decimus quintus casus est, in relictis in testa- 36 mento militis, nam si jure communi deberi poterunt, debebuntur, sin autem jure militari, *l. 3. ff. de mil. testam.* Bartol. *in leg. 1. in 15. quest. ff. de jure codicill.* jure autem speciali militum constitutum fuit, ut relictæ in militis testamento non adita per hæredes hæreditate jure directo debeantur legatariis, & fideicommissariis, particularibus,

aut universalibus, *l. miles ita*, §. *final.* & *leg. neque enim*, §. *final.* ubi Bartol. sic notavit, *ff. de milit. testament.* & *l. Antonius*, *ff. de fideicommiss. liber.* sequuntur relati, infra *num. 92.* & hæc est vera ratio, quare in militum testamentis cessat Falcidia, & Trebellianica, *l. in testamento*, *Cod. de testament. milit.* *l. Marcellus*, §. *quod autem*, *ff. ad Trebell.* nam aliàs privilegium redundaret in odium militum, quam etiam rationem advertit Ripa in *l. 1. §. in filiis*, *num. 7.* & in §. *denique*, *num. 2. ff. eod.* & est verissima ratio, quicquid in re hac fluctuaverit, *Jas. in d. §. denique*, & *d. l. in testamento*, & in militibus ratio est, quia quomodo velint, & possint testari, valent, etiam decedere pro parte intestati, *d. l. 3.* & *l. si duobus*, §. *final.* *ff. de milit. testament.*

37 In his autem casibus, & si qui alii similes sint, in quibus fideicommissa videntur repetita ab intestato, ad hoc ut efficaciter debeantur opus est, ut per eos agnoscatur hæreditas, aliquin non adita hæreditate fideicommissum evanesceret, gloss. *notabilis in l. qui filio*, §. *servo*, *ff. de heredib. instituend.* quam Bartol. ibi advertit, *Bal. in Authent. ex causa*, *C. de liber. prater.* *Alb. Bald. num. 4.* *Paul. & Jas. in d. l. eam quam*, *num. 12.* *Alexand. consil. 5. colum. ult. volum. 2.* & est casus in *l. 3. ff. de fideicommiss. liber. in l. final.* *C. de testament. manumiss.* & in *tit. d. eo, cui liber. caus. bona ad jic.* quæ jura Bart. adducit, & sic quoque *Guid. Papæ decis. 323. sub num. 2.*

38 Amplius voluerunt, repetito fideicommissio à venientibus ab intestato, ut per eos, qui sunt in primo successionis gradu, adeatur hæreditas, aliquin eis repudiantibus, vel aliter exclusis, succedentibus sequentibus in gradu, fideicommissum universale ab illis non debeat, quasi fortuito, & non ex testatoris judicio succedat, sicuti clarè notavit gloss. in *l. non justam*, *C. ad Trebellian.* per text. in *l. 1. §. final.* *ff. de legat. 3.* sequuntur, *Bald. & Angel.* ibi, idem Bartol. in *l. licet Imperator*, ubi *Jas. num. 38. ff. de legat. 1.* *Paul. Castrensis in d. §. final.* *Angel. Aretin. Institut. de codicill. in princip.* ubi refert sic practicasse *Jas. in Authent. ex causa, in fine*, *Codic. de liber. prater.* & ibidem *Cornel.* quoque.

Horum tamen traditio mihi nunquam placuit, quia cum fideicommissum simpliciter relinquitur à legitimis hæredibus, vel ubi inest clausula codicillaris, quæ eundem operatur effectum, à quibuscunque, & in quocunque gradu existentibus, relictum intelligo, per text. in *l. consuevitur*, & in *l. si quis cum nullum*, *ff. de jure codicill. cum similibus*, ubi indefinitè ab hæredibus legitimis dicitur relictus, & quia cum simpliciter fideicommissum relinquitur, de facili repetitio conceditur, Bartol. in *d. l. eam quam*, *ante num. 7.* per illum textum, *Jas. ibidem*, *num. 4.* & *5.* probat textus ille, juxta tertium intellectum Jacobi de Arel. Nec obstat text. in *d. l. 1. §. final.* nam textus ille præcisè loquitur cum specialiter, & nominatim relinquitur à primo gradu, nam eo casu, non videtur repetitum à secundo gradu, sic gloss. & Bartol. ibi, idem Bart. in *d. l. si quis. cum nullum*, & in *l. cum pater*, §. *cum aestimaret*, *ff. de leg. 2.* & in *suo consil. 204.* *Salic. & Paul. in d. l. non justam*, & sensit *Curt. jun. dict. Authent. ex causa, num. 73.*

Nam & aliàs, cum, nominatim ab instituto relinquitur, non censetur fideicommissum repetitum à substituto, aut à legitimis hæredibus, *l. Caelius*, §. *quod alicujus*, *ff. de leg. 2. l. si plures*, *ff. de leg. 3. l. 1. §. id quod ex substitutione*, *ff. ad l. Falcid.* & in specie sic in materia notavit Bartol. ipse in *d. l. eam quam*, *ante num. 7.* ubi sic eam legem limitavit, & eadem ratione, sic quoque limitavit *Bald. l. final. de hered. instit. in d. l. eam quam*, *sub num. 13.* & sequitur *Jas. n. 4.* & *5.* de qua re latissimè scripsi in *Artic. 16. n. 53.*

Hæredibus autem testamentariis, & legitimis non succedentibus, quo casu bona uti vacantia fisco deferuntur, *toto titul. Codic. de bonis vacantibus*, fisco quidem ad præstationem fideicommissorum, & legatorum, non tenetur: quia non ex judicio defuncti succedit, nisi auferat bona uti ab indigno propter aliquod delictum, sic in specie, post antiquos, notatur *Raph. Alexand. & A. quens. in l. recusare*, §. *si fisco*, *ff. ad Trebellian.* per text. in *l. si nemo*, *ff. de regul. jur. in l. si nemo*, *ff. de test. tut.* & in *d. l. ille à quo*, §. *si de testamento*, *ff. ad Trebell.* & ad text. in *d. §. si fisco respondent*, ut locum habeat, cum hæreditas ab hærede uti ab indigno auferatur, secus autem cum bona ob non aditionem hæredum vacant, & fuit de mente Bart. in *d. l. eam quam*, ubi *Jas. n. 13.* sequitur, & communem dicit *Ripa in l. ex facto*, *num. 6. ff. ad Trebellian.* dixi in tract. *de jure fisci, in titul. de bonis vacantibus*, *num. 26.* Quæ omnia nota, quia sunt valde utilia.

Tertiò principaliter Senatusconsultus præsupponit, hæredem rogatum de restituenda hæreditate testatoris, tota, vel quota hæreditaria, casus est in *l. ita tamen*, §. *Trebellianum*, & in *leg. Paulus*, *ff. eod.* & in *l. Titia*, *ff. ad l. Falcid.* & in §. *nihil autem*, *Instit. de fideicommiss. hered.* aliàs si de rebus certis, aut de certa universitate bonorum rogatus sit, non erit locus Trebelliano, *l. cogi*, §. & generaliter, & §. *si quis hæres*, & §. *sed si miles*, *ff. eod.* intellige propositam regulam, live per verba fideicommissi, sive legati, de hæreditate vel ejus quota, rogatus sit, nam utroque casu, Trebelliano locus erit, *l. mulier*, *ff. fin. cod.* & est ratio, quia legata universalalia, æquiparata sunt fideicommissis universalibus, *l. 1. ff. de legat. 1.* & sic communiter tradiderunt interpretes, *Alex. post alios, in d. l. mulier*, §. *fin.* *Ripa in l. 1. in quartam*, *num. 3.* & *4. ff. ad leg. Falcid.* & dixi infra in *Artic. 5. num. 16.* Hoc autem suppositum in duas scinditur partes, prima, ut fideicommissum sit de tota, vel de quota hæreditatis: Secunda, ut sit de hæreditate testatoris. Ratio primæ, est, quia Trebellianum, ut dixi, transfert actiones ab hærede in fideicommissarium, ideo toties Trebelliano locus est, quoties, ex natura relictæ actiones transire possunt, quod est, cum tota, vel quota hæreditatis est in restitutione: cum autem actiones transire nequeunt, cessat Trebellianum, sic ex auctoritate Metiani argumentatur *Ulpianus in d. p. sed & similes*, ubi propterea infert, hærede rogato restituere res certi loci, seu hæreditatem, in qua testator ab alio institutus fuerat, Trebelliano locum non esse, quia res illæ, & hæreditas testatori quæ sita, considerantur, uti res particulares testatoris, *ad leg. cum filius*, §. *Lucio*, ubi Bartolus notat *ff. de legat. 2.* Diversum constituit in milite, quia sicut miles

miles testando in rebus certi loci, in hæredem transfert actiones, etiam si quoad alia velit decedere intestatus, *l. si certarum, l. si miles ex fundo, ff. de milit. testam.* sic & hæredem rogando, ut res certi loci restituat, eum Trebelliano tenebit, facit, & nota Metiani argumentum ductum ab institutione, ad restitutionem fideicommissariam, in milite absolute procedere potest, quia miles potest pro parte decedere testatus, & pro alia intestatus, *l. si duobus, ff. de milit. testam.*

In pagano autem absolute militat, quoties fideicommissaria est facta in tota, vel in quota, sed ubi facta est in rebus certis argumentum absolvere consistere non potest, quia institutio ex rebus certis ex testamento pagani facta, non transfert actiones, nisi ex accidenti, nullo dato cohærede, *ad l. ex facto, ff. de hered. institut. & l. quoties, C. eod.* hoc autem casu, an hærede ex re certa instituto, rogatoque eandem restituere, resoluta institutione in universum, an etiam fideicommissum reddatur, universale, dixi in Artic. 5. sub num. 14. & 25.

42 Et his inferitur, an filius in legitima institutus, dicatur institutus in quota hæreditaria, ut gravatus teneatur fideicommissio universali, non dico in casu, quo velit legitimam ex testamento habere, nam in ea gravari nequit, *ad l. quoniam in prioribus, C. de inoffic. testament. & in l. cum patronus, ff. de leg. 2. & in l. patronus, ad Trebelli.* sed in casu quo recuset ex testamento adire, quo casu legitimam perderet ad notata in *l. quia poterat, ff. eod. & in l. hæres instituta, Cod. de impub.* Nam videretur, quod legitima sit quota hæreditatis, ac ideo gravamen sit ex Trebelliano sic expresse Angel. in *l. ita tamen, §. si patronus, ff. eodem.* arguendo à legitima patroni, ad legitimam filiorum, sequitur Paul. Castren. ibi, ubi inquit, ita fuisse de mente Bald. in *l. quoties, Cod. de heredit. institut.* & ibi infert, quod filius institutus in legitima, est hæres pro tertia, & pro tertia à creditoribus conveniri posse, prout hæres Trebellianicus, *leg. 1. & 2. Cod. eod.* & licet legitima debeatur deducto prius ære alieno, *l. Papinianus, §. quarta, ff. de inoffic.* illud quidem verum esse, quoad finalem effectum, quia creditores præferuntur filio. Addo quod Baldum multum notabiliter in *l. pater filium, col. penult. in princ. ff. de inoffic.* dicit luccessorem in legitima, succedere in partem universi juris activi, quod defunctus habuit tempore mortis, sive in corporibus, sive in nominibus, ideoque secundum eum, dicitur hæres universalis, præterquam quoad onera creditorum adducit text. in *l. 2. §. si quarta, ff. famil. erciscun.* & sic quoque voluit Burlat. *consil. 8. n. 10. & consil. 59. num. 13.* sequitur Petra Placent. *de probib. fideicomm. quest. 15. num. 27.* ad hæc facit, quod legitima habetur jure hæreditario, *§. 1. in Authent. ut cum de appell. Bart. & Ang. latè Alex. in d. l. quia poterat, num. 10. & 11. idem Alex. consil. 42. sub n. 9. in 2. Jas. in l. filium quem, n. 8. C. fam. ercisc.*

Sed contra facit, quia legitima filiorum non est quota hæreditatis, sed bonorum, sicuti post Angel. Bald. Imol. & communiter Doctores tenuit Alex. in *d. §. si patronus*, per text. in *d. l. Papinianus, §. quarta, & in l. quisquis, §. ad filias, C. ad leg. Jul. ma.* ubi Angl. in specie sic notavit, & per plura alia sequuntur Cravet. *consil. 107. num. 7. Rolan. consil. 39. in princ. vol. 3. & latè Berengar. in rep.*

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

l. in quartam, num. 114. putarem distinguendum sicuti dixi in Artic. 36. num. 40. & in Artic. 5. n. 24. & infra.

43 Ex secunda autem suppositi parte, quod fideicommissum debeat esse de hæreditate testatoris, tota, vel quota, inferuntur hæc: primum, quod si testator rogaverit hæredem de parte hæreditatis, ac de Titiana de hæreditate, ex qua testator ipse institutus fuerat, Trebelliano locus erit, propter illam partem, casus est in *d. l. cogi, sed si quis.* Secundum, quod si testator rogaverit hæredem de restituenda Titiana hæreditate, in qua successerat: non erit locus Trebelliano, quia fideicommissum non est de quota hæreditatis testatoris, casus est in *d. l. ita tamen, §. Trebellianum, & plenè dixi in d. Art. 5. n. 32.* Tertium, quod si testator rogaverit hæredem de sua, & de Titiana, ex qua hæres institutus fuerat: si quidem hæres recuset adire, non erit locus Trebelliano, nisi quoad hæreditatem testatoris, non autem quoad Titianam, si verò spontè adierit, tenebitur Titianam præstare, prout quamlibet aliam particularem hæredis rem, per particulare fideicommissum relictam, *d. §. Trebellianum.* Quartum, quod hæres hæredis gravati, in quem transmittitur hæreditas gravata per fideicommissum universale, non potest cogi adire hæreditatem illius hæredis auctoris sui quam non reperitur gravatus restituere illi fideicommissario: sic, & benè Paul. & Alexand. in *l. ille à quo, §. si de testamento, ff. eod. col. ult.*

Limita in substituto per fideicommissum universale, substituto pupillariter filio impuberi, nam moriente filio in pupillari ætate, non adita per eum paterna hæreditate, poterit fideicommissarius ex Trebelliano cogere substitutum pupillarem paternam adire hæreditatem, per tacitam vulgarem comprehensam in expressa pupillari, & confirmatis tabulis, cogere eum, sibi utramque restituere, *l. apud Julianum, §. idem Julianus, l. ita tamen, §. à patre, ff. eod. & utrobique notatur.*

In dubio autem fideicommissum ordinatum intelligitur de hæreditate testatoris, non hæredis, sic Bartol. per illum textum in *l. cum in testamento, ff. de auro, & arg. leg. gloss. Bart. & communiter alii, ut ibi per Alex. in l. ex facto, in princ. ff. ad Trebell. Curt. sen. consil. 40. col. 6. & 7. Curt. jun. consil. 139. n. 12. plenissimè Paris. consil. 51. col. penult. & ult. in 2. & generaliter in legatis, & fideicommissis, ut de re testatoris videantur relictæ, Alex. & Jas. post alios in *l. legato generaliter, num. 21. ff. de lege prima.**

44 His autem propositis descendo ad Senatus-consulti tractatum. Cum enim, ut jam dixi, ad effectum, ut fideicommissum universale debeatur, oporteat prius hæredem existere, qui hæreditatem adeat, & de cujus manu fideicommissarius capiet: cumque per additionem hæreditatis omnia jura hæreditaria, activa & passiva, in hæredem translata forent, *toto tit. Cod. de hereditat. action. & l. hereditas, ff. de reg. jur.* & qui semel est hæres, non potest amplius, secundum juris regulas, desinere esse hæres, *l. & si sine, §. sed quod Papinianus, ff. de minor. l. ei qui solvendo, ff. de heredit. institut.* ideoque cum ex jussione testatoris hæreditas restituenda sit fideicommissario, optima ratione Senatus constituit, ut facta restitutione, pro tota, vel pro quota, actiones passivæ, prout activæ,

cum bonis, in & contra fideicommissarium trans-
eant: ita ut restitutione facta, hæres pro qua par-
te restituit, activas actiones exercere nequeat: &
passivas quoque nec suspicere cogatur, *l. prima, in
princ. §. primo, & l. restituta, ff. eod. l. prima & se-
cunda, Cod. eod. §. restituta, Instit. eod. & l. si quis
servum, §. fin. ff. d. l. secunda*, consequenter pro
quota restituta ex auctoritate Trebelliani, fidei-
commissarius loco hæredis est: & ejus vices, &
jura gerit, casus est *in l. qui CCC. in l. postulate,
§. primo, in l. ex asse, ff. eodem, & l. si filius, ff. quod
cum eo*. & fideicommissarius universalis ad simili-
tudinem hæredis est, inquit text. *in §. etenim in le-
gataris, Authentica de hered. & Falcid.* & actio-
nes transeunt, quamvis hæreditas sit non solven-
do, *l. si hæres, ff. eod. nil mirum*, quia hæreditas
etiam sine ullo corpore, juris habet intellectum,
l. hæreditas, ff. de petit. hered. & restitutione hære-
ditatis facta hæres redigitur ad instar ministri, *l. in
fideicommissis, §. cum pollidius, ff. de usur. & fine
verbum, Bald. in l. prima, C. de action. & obligat.
sub n. 19.*

45 Accessit præterea, ut dixi, Senatusconsultum
Pegasianum (cujus auctoritas postea attributa fuit
Trebelliano,) quod favore hæredum, & ad ade-
undam hæreditatem, allicerentur, constitutum
fuit, uti liceret hæredibus gravati, quartam par-
tem hæreditatis retinere, atque ex lege Falcidia, ex
legatis retinere conceditur, pro qua tamen quar-
ta teneretur creditoribus, & oneribus hæredita-
riis, sicut pro rata onera inter hæredem, & fidei-
commissarium dividerentur, & præterea in favo-
rem fideicommissarii provisum fuit: ut si
hæres nollet quocunque animi sui motu, vel quia
damnosam, aut quia sibi non expedire, existima-
ret adire hæreditatem, cogi posset periculo ipsius
fideicommissarii illam adire, & restituere, sicuti
hæc leguntur *in d. §. sed quia hæredes, & in §. seqq.
instit. eod. & in d. l. quia poterat, & in l. sed si alio,
ff. eod.*

46 Unde pro magistrali doctrina colligo duas hæ-
redum species, Falcidium scilicet, & Trebelliani-
cum. Falcidius est, qui legatis, & fideicommissis
particularibus oneratur: Trebellianicus, qui per
fideicommissum universale gravatur, ut in quinto
Articulo declarabo, differunt autem inter se. Nam
Trebellianicus si totum restituit assem, nulla re-
tenta quota hæreditatis, non exercet actiones ali-
quas, nec activas, nec passivas, *in l. prima, in princ.
& §. sublata, ff. eod.* Immo etiam si jussu testato-
ris, retenta certa re hæreditaria, etiam si illa maxi-
mam hæreditatis æstimationem contineret, hæ-
reditate restituta hæres creditoribus non tenetur,
nisi in subsidium, sed fideicommissarius universa-
lis, *l. prima, §. si hæres, ff. eod.* ubi plenè notatur, &
§. si quis una, Institut. de fideicommiss. hered. Falcidius
autem actiones agit, & actionibus convenitur.

47 Nil mirum, quia hæreditariæ actiones non
dantur legatariis, nec in legatarios: sicuti plenè
notatur *in d. §. si hæres, & ait text. in l. final. C. de hæ-
redit. action. & in l. 1. Cod. de hered. instituen. in
l. cum autem, ff. de legat. 2. in l. aris alieni, C. de do-
nat. l. final. §. final. ff. de contrab. empt.* in quibus ju-
ribus abundè probatur actiones personales non
transire adversus singulares successores. Immo
nec in hæredem ex re certa scriptum, dato cohæ-
rede universali, & per eum adita hæreditate, uti

est casus *in d. l. prima*, & inde notat Jaf. nu. 3. post
Bald. & alios, & plenè consuluit Socin. jun. *consil.*
45. *in 1. latissime Jaf. & Ripa, in d. §. si hæres.*

Ideoque quia actiones restituta hæreditate 48
transeunt in fideicommissarium, rectè constitu-
tum fuit, ut Trebellianicus cogi possit adire, & re-
stituere hæreditatem: nempe nullum gravamen,
vel damnum prætextare potest, *d. l. prima, in prin-
cipio, & in §. sublata*. Falcidius autem per legata-
rios, & fideicommissarios particulares cogi ne-
quit, *l. mulier, §. final. & leg. si patroni, §. qui fidei-
commissariam, ff. ad Trebellian. l. si quis omissa, ff. si
quis omn. cau. testam.* quia cum in eos actiones
non transeant, dictis legibus, sed ex lege 12. tabul.
in hæredes tantum, *l. pacto successorum, C. de pact.
leg. ea qua, & l. licet, C. fam. l. eriscund.* idèd in da-
mno Falcidius versari potest. Quare si omissa cau-
sa testamenti, ab intestato adiret: Fortè quia es-
set legitimus hæres, legatariis teneretur, *per edi-
ctum; si quis omis. caus. testament.* & in hoc legata-
riis & fideicommissariis particularibus consultum
legitur.

Ex his constat, Senatusconsultum tria hæc in- 49
duxisse; *Primum*, ut restituta hæreditate, actio-
nes, & jura, activæ, & passivæ transeant in fidei-
commissarium universale loco hæredis: *Secun-
dum*, ut hæres gravatus quartam deducat: quam
vulgò *Trebellianicam* appellamus: *Tertium*, ut
hæres invitus volente fideicommissario cogatur
adire, & restituere, de quibus singulis Trebellia-
ni effectibus videndum est, Principalior autem
effectus est primus. Nam si deficiat primus ille
translationis jurium, nunquam locus erit Trebel-
liano: uti plenè dixi *in Artic. 5.* potest tamen Tre-
belliano locus esse, licet quarta Trebellianica non
detrahatur: sicuti dixi *in Artic. seq.* ubi casu retu-
li, in quibus Trebellianica non detrahitur, Rur-
sus Trebelliano potest esse locus, quamvis cesset
remedium coactionis, uti in casibus relatis infra,
n. 84. & n. 93.

Capiendo itaque primum, quod restitutionem 50
concernit: prænotandum est, restitutionem hæ-
reditatis, quoad personam fideicommissarii eos-
dem operari effectus, quos operatur aditio hære-
ditatis in persona hæredis, sic enim argumentatur
Metianus *in l. cogi, §. sed & similes: & §. si servo,
& clare in l. servo invito, in principio, & in l. si hæ-
res ab eo, ff. eodem, Paul. Caltrenf. consil. 152. n. 2.*
*in 2. ante eum Accurs. in lege 1. ff. de fideicommiss.
hered. per. in gloss. 2.* ac idcirco sicut, adita per hæ-
redem hæreditate, ex tunc hæredi, rerum domi-
nia, jura, & actiones, acquiruntur, licet posses-
sio non, quia factum apprehensionis in ea requi-
ritur, ad textum *in leg. cum hæredes, ff. de acquir.
possess. & in leg. 1. §. Scævola, ff. si quis testament.
liber.* plenè notatur *in leg. final. Cod. de edic. D.
Adrian. & toto titulo, ff. & C. quorum bonorum,* &
ante aditam hæreditatem jura hæc in hæreditate
jacent, *dict. §. Scævola*: Sic quoque ante resti-
tutionem, non quærantur fideicommissario rer-
um dominia, jura, & actiones, & multo mi-
nus possessio rerum, quia jura hæc cum hæredi-
tate sunt apud hæredem, ac idèd ante restitui-
tionem hæredi rectè solvitur, & ipse rectè solvit.
leg. ante restitutam, ff. de solution. interim autem
ante restitutionem non potest fideicommissa-
rius hæreditarias actiones peragere. Quia sibi
quæ-

quæ sita non sunt, *leg. restituenda, & ad Trebellian.* & inde notarunt Imola, Paul. & Alex. *num. 2.* Angel. Aretin. *in §. restituenda, Institut. eod.* Bald. *consil. 219. num. 1. lib. 2.* Corn. *consil. 231. num. 3. lib. 1.* Roland. *consil. 78. num. 14. lib. 3.* Natta *consil. 200. colum. 1.* Franc. Bec. qui alios adducit, *consil. 97. numero 2.* ubi quoddam nec testator contrarium disponere possit. Sequitur Onded. *consil. 26. numero 2.* de quo tamen dicto dubitari potest: siquidem in ultimis voluntatibus testatoris potestas latissima sit: & quod disponit, pro lege servatur, *leg. verbis legis, ff. de verb. signif.* & sicut lex sui auctoritate, in compluribus casibus, absque hæredis facto, inducit restitutionem, ut infra dicam: sic videtur, ut testator possit, nam & alias transmissibile facit, quod transmissibile non est, uti dixi in *Artic. 31. numer. 23.* Facta autem restitutione, ex tunc rerum dominia, jura, & actiones, in fideicommissarium transeunt, quamvis adhuc rerum possessionem nactus non sit, etiam quoddam restitutione sit verbo tantum facta, *d. leg. restituenda, & l. facta, ff. eod. & §. restituenda, Institut. eod.* Et transeunt actiones utiles, directæ autem remanent apud hæredem gravatum, *l. 1. in princ. ff. eod. l. fin. ff. de transaction. in.* efficaces autem sunt apud hæredem, quia post restitutam agere nequit, sed earum exercitium acquisitum est fideicommissario, quoniam hæres, restituendo fideicommissarium loco sui posuit, *l. qui 400. ff. eod.* Paul. Alexand. *num. 26.* Ripa *num. 13. in d. l. 1. in princ.* ad unum tamen effectum juvant directæ, quæ maserunt penes hæredem, quia si debitor hæreditarius ignorant hæreditatem, restitutam solverit, aut bona fide cum hærede transigerit, transactione, & solutione liberatur, *d. l. fin. ff. de transact.* & ibi communiter notatur per scribentes, & præterea in fideicommissarium transeunt actiones, quales sunt in hæreditate, activæ & passivæ, pure, in diem, aut sub conditione, siue hæres, siue hæredis hæres restituatur, *l. ita tamen, §. qui ex Trebelliano, l. quamvis, l. postulate, §. sed & in huiusmodi, ff. eod. siue naturales, siue civiles sint obligationes, l. si ejus, ff. eod. ac idè sicut hæres post aditam hæreditatem petitione hæreditatis agit, & non ante, sic etiam fideicommissarius universalis restituta hæreditate, & non ante, agit fideicommissaria hæreditatis petitione, lege 1. ff. de fideicommiss. hæred. petit. ubi sic Bart. notavit, à similiab hærede ad fideicommissarium, quia loco hæredis fideicommissa, jus est, *d. §. sed & in huiusmodi, & dicit leg. si filius, ff. quod cum eo,* sequitur Natta *d. consil. 200. col. 1.* Sunt tamen jura quædam, quæ in fideicommissarium non transeunt, de quibus dixi in 6. *Articulo, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 33. num. 3. lib. 4. consil. 55. num. 1. lib. 6. consil. 161. num. 2.**

§ 1 Rursus prænotandum est, ut actiones in fideicommissarium transcant, oportere restitutionem fieri, uti testator rogavit, alioquin non ex Trebelliano transibunt, casus est in *leg. sed si ante, & in lege mulier, in principio, ff. eod. in leg. filius familias, §. Drusus, ff. de leg. 1. in l. unum ex familia, in principio, in leg. cum pater, §. hæreditatem, & §. à filia pater, ff. de leg. 2. & ff. de leg. 3. leg. uxorem, §. Sciam, & plenè scribitur in *leg. post mortem, Cod. de fideicommiss.* & per Bart. in *d. l. leg. sed si ante,* ubi communiter concluditur, hæredem post ejus mortem rogatum restituere pluribus, vel primo uni, & in*

eius defunctum, alteri, ante casum mortis, non posse restituere, quia non ita restituit, prout testator reliquit, & ea restitutio posset alteri esse præjudicialis, sicut ea jura dicunt, & quia absurdum est à prætore plus tribui fideicommissario, quam testator dederit, uti inquit text. in *l. facta, §. si sub conditione, ff. eod.* Sed ubi hæres post mortem suam certæ personæ rogatur restituere etiam ante casum mortis restituere posse fatentur quamplurimi auctores, quia mortis dilatio in hæredis favorem adjecta sit, perinde ac si cum volet, fuisset rogatus, sic glos. per illum text. in *d. l. uxorem, §. Scævola, & per textum in d. l. post mortem C. de fideicommiss.* ubi sic quoque notarunt glos. Bal. Angel. Fulgos. & Salic. post Din. Jacob. Burrig. & Martinum Silim. ab eo relatos, & idem quoque tenebant Cuman. & Alex. in *d. l. sed si ante,* ad quod etiam inducitur text. in *l. patrem, ff. de his, quæ infra, cred. & in l. si sponsus, §. si quis rogatus, ff. de don. inter virum,* per quæ jura Bal. notanter in Rubr. *C. de revoc. his, quæ in fraud. cred. num. 11.* determinavit, patrem gravatum restituere hæreditatem post mortem filiis suis restituere posse in vita, ommissa quarta, & cum fructuum beneficio, nec illam restitutionem retractari posse per creditores uti in eorum fraudem factam, secutus est Rebuff. *consil. 175. num. 18. & 19. & melius in consil. seq. num. 20.* de quo plenius dicam in *seq. Art. num. 118.* Contraverò eam restitutionem fieri non posse, uti ex Trebelliano, sed tantum per viam cessionis, & donationis, in vita ipsius rogati, quæ postea eveniente fideicommissi casu, mutet casu, mutet causam, & transeant in restitutionem ex Trebelliano, post Petr. Jac. de Aretin. & Cin. fitmarunt Bar. Paul. & Jas. in *d. l. post mortem, Bartol. & Imol. in dicta lege sed si ante, & communem dixit Aquislibi, & Montesper. in d. l. leg. post mortem, & in suo consil. 253. & videtur text. in d. lege sed si ante, & in d. §. utrum, in Feudalibus autem, an retractatio fieri possit agnato proximiori, ita ut ex tunc spectetur hujus persona: nec amplius consideretur persona recusantis, latissimè scripsit Milanens. *lib. 1. decis. 8. num. 288.* ubi post plures firmat refutationem ex tunc considerari, quia jura feudalicia considerant duos casus, mortis, & refutationis.*

Adverte tamen, quod si primus substitutus rogatus post mortem suam restituere repudiaret, & nolle sibi acquirere locus esset per vulgarem substituto, Grat. *ex professo consil. 142. lib. 2.*

Et ex his inferitur ad rationem, quare fideicommissum universale non potest alteri cedi, ita ut cessionarius cogere possit hæredem adire, & hæreditatem restituere, ad *l. mulier, §. hæres ex asse, ff. de jure dot.* nam ea ratio est, quia restitutio non fieret prout testator disposuit, & idè non ex Trebelliano, sic Bart. in *l. qui ita §. primo, ff. eod.* & quia jura passiva ex contractu in alium transferri non possunt, sic Bal. notabiliter in *l. 2. in d. opp. C. de pact.* & latè Jas. in *l. 1. num. 84. ff. de l. primo, cum concordantibus adductis à Tiraq. de retract. lignag. §. 26. glos. prima, numero 52. & præter eos Natta consilio 200. numero tertio.* Et idem est in hæreditate declarata, nam si illam adeunt alteri cedi non potest, Cor. *consil. 239. col. 2. & in 4. cum aliis cumulatim per Tiraq. d. loco, num. 49. & sicut post aditam hæreditas cedi potest, toto tit. ff. de hæred. vend. sic post restitutum fideicommissum, alteri cedi poterit, veluti*

pulchrè docuit Curt. jun. in dicta lege secunda, C. de pactis.

53 Restitutio autem, in propositio hoc, duplex est, hominis, & legis: hominis autem intelligo, quæ factum ipsius desiderat, & hæc duplex est, verbalis, & realis. Verbalis est, cum hæres, purè, vel conditionaliter rogatus, eveniente conditionis casu, verbo, & per actum verbi, judiciale, aut extra judiciale, hæreditatem restituit, d. l. restituta, in principio, & l. postulante, §. sed & in huiusmodi, glos. in §. sed quia hæredes, Instit. de fideic. hæred. in verbo restituerit, ubi de hac duplici restitutione, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 41. num. 20. lib. 4. cons. 24. num. 6.

54 Realis autem est facti, dum scilicet de facto hæres gravatus res transfert in fideicommissarium expressè, vel etiam tacitè, permittendo fideicommissarium tenere, & possidere, nam tacitè restituisse videtur, Bart. & Alex. in d. l. restituta, ubi per hanc realem restitutionem, etiam quod de una re facta sit, omnium dominium, ac jura, & actiones in fideicommissarium transferri asseverant, quia habet vim verbalis restitutionis, possessionem autem ejus rei tantum, quæ tradita fuit, non aliarum rerum, & sic quoque post Cuman. notavit Soc. in lege prima, in princ. numero primo, ff. eod. Aretin. in consil. 102. columna penultima, vers. Nec potest, & ultra eos Bal. in d. l. pen. §. cum autem numero 10. ista autem restitutio facti, per quam rerum possessio transfertur, necessaria est etiam post restitutionem verbalem, & legalem. Bartol. in d. l. 1. §. sed & quoties, Bal. in l. & sine sub numero 4. in fine, C. eod.

55 Et si quidem possessio reperitur penes hæredem gravatum, absolutum est; cæterum si alius possideret, utrum fideicommissarius ultra cessionem verbalem, urgere possit hæredem, ut rem vendicat, & de manu sua ipsi fideicommissario restituat, pulchra est quæstio. Nam Paul. Cast. in l. recusare, §. si quis alio, ff. eod. in una lectione, tenuit pro fideicommissario, quia fideicommissa, & legata, de hæredis manu capiuntur, Alexand. verò sub num. 14. & 15. contra tenuit, cum testator simpliciter rogat, secus cum in certo loco restitutionem fieri jubet, & sic intelligit textum illum, & opinio Alexand. in fideicommissario universalis, dummodo non alienaverit hæres, verior videtur, qui in eum facta verbali restitutione actiones transeunt, & hoc respectu fideicommissum universale de hæredis manu capitur. At in legatario particulari, ut hæres expensis hæreditatis, res legatas, post testatoris mortem innatas vindicare, & illas legatario præstare, teneatur, ex facto judicatum vidi, sed contra, reperi sensisse Riminal. jun. consilio 121. column. 1.

56 Legalis autem restitutio, pluribus modis in jure contingit, primo cum hæres Trebellianicus dolosè absentat, ne restituat hæreditatem, sive ante, sive post litem contestatam, hoc enim casu, lex ipso jure restituit, & jura utiliter in fideicommissarium transeunt, ne in potestate hæredis sit deludere fideicommissariam restitutionem, l. pen. §. cum autem, Cod. ad Trebellian. ubi Bart. Bald. Sal. Paul. & alii. Et hoc casu opus non est, ut judex ferat sententiam diffinitivam pro restitutione, formato solemnī processu adversus absentem, sed sufficiet, quod judex faciat in actis redigi, quem-

admodum citatus fuit personaliter, & non comparuit, vel quod facta citatione ad ejus domum, citatio ad illius aures pervenit, aut quod dum, nuncius vellet eum citare, præripuit se, & latuit. In his enim casibus actiones absque alia restitutione ipso jure transibunt in fideicommissarium, & absque alia sententia, facta tamen prius pronuntiatione super facto, illum dolo abesse, ac verum contumacem esse in restituendo, sic Bart. per illum text. in dicta leg. penultima, §. cum autem sequitur Paul. de Castr. numero tertio, idem Bart. & late Alexand. in l. stipulatio, §. & habet, ff. de oper. no. nunc. ubi inquit, practicam esse, quod judex pronunciet hæredem verum contumacem, sed opus non est, ut pronunciet, actiones ipso jure translatas, quia id in consequentiam sequitur, Cin. tamen, & Jacob. Butrigar. non requirunt illam pronuntiam super facto, sed tutior est practica Bartoli ad textum cum materia in lege ejus qui, ff. de jure fisc. Hic autem casus præsupponit ab hærede aditam fuisse hæreditatem, alias in eo contumacia considerari nequiret. Rursus præsupponit fideicommissum purè relictum, aut in vita ipsius hæredis purificatum, & de hoc prout de aliis scripsit Onded. dicto cons. vigesimo sexto, num. 9. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 24. num. 16.

Secundus casus est, cum hæres gravatus decessit sine hærede, d. §. cum autem, & si hoc constaret, res in aperto esset, ut autem constare possit, practica est secundum Bart. & Doctores ibi, quod de mandato judicis fiat publicum præconium, ut si quis intendit esse hæres Titii defuncti, comparuisse debeat intra terminum dies quinque, nam nemine comparente videbitur decessisse sine hærede, argumento, l. si eo tempore, ff. de remis. pign. & actiones ipso jure transibunt, dicto §. cum autem, in 2. responsio, absque etiam aliqua judicis pronuntia, & sic voluit glos. ibi, quam ad hoc commendat Cyn. Butrigar. Bald. & alii, sequitur Aretin. consil. 37. num. 20. Jas. in l. Marcellus, §. res qua, num. 14. ff. eodem Rubr. consil. 74. Cacher. consil. 15. num. 1. & 2. Menoch. de Adipisc. possess. in 4. Remed. num. 202. Advertet tamen quod hic casus præsupponit ab hærede aditam fuisse hæreditatem, vel saltem jussum fuisse à judice adire, & ante aditam decessisse: nam quoad hoc pro adita haberetur, ad d. l. non justam, C. eod. & quod notavit glos. finalis in fin. in l. ille à quo, §. si de testamento, ff. eod. & sic adverterunt in dicto §. cum autem, Bald. num. 2. & Paul. Castr. in principio. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 24. num. 2.

Tertius est casus, cum fideicommissarius primus, qui fideicommissum agnovit, rogatur restituere secundo, nam à primo fideicommissario in secundum transeunt ipso jure actiones, & rerum dominia, absque alia restitutione verbali, per textum in dicto §. cum autem, in tertio casu, quem sic simpliciter intellexerunt Bartol. & Paul. & sive fideicommissum sit purè relictum, vel per adventum diei, & conditionis purificatum, & sive primus sit in mora restituendi secundo, vel non, quia text. ille simpliciter loquitur, & ad text. in l. prima, §. de illo, ff. eod. qui factum restituentis, seu moram in restituendo, videtur in primo præsupponere, respondent, quod est correctus per d. §. cum autem, & hanc probavit Alexand. in dicto §. de illo,

illo, & Ripa ibidem, numero 7. & quando primus pure rogatur restituere secundo, minus inest dubitationis, quia videtur electus, uti nudus minister, & commissarius, quia apud eum nullum remanet commodum, sed cum in diem, aut sub conditione, relictum est à primo, per eventum diei, & conditionis, videtur induci quædam tacita interpellatio, quæ quidem sufficere videtur pro interpellatione hominis, sic Bal. in dicto §. cum autem, ante numerum quartum per tex. in l. si ex stipulatu, ff. de verborum obligatio, & clarè fuit de mente glos. in dicto §. de illo, in verbo actiones quatenus intelligit text. illum in fideicommissario rogato sub conditione, vel in diem, spontè restituere ante eventum diei, vel conditionis, ut actiones transferat, & validè probatur horum sententia in dicto §. cum autem, & videtur casus in l. prima, §. sed, & quoties, ff. eodem, & inde colligitur Ripa in quinta notabili.

Contra verò, quòd à fideicommissario in fideicommissarium non transeunt ipso jure actiones, nec ficta restitutio ex lege resultet nisi præcedente mora fideicommissarii gravati, per interpellationem etiam extrajudicialem, tenuit Bartol. ipse in dicto §. de illo, sequuntur Angel. Imola Roman. Jas. & Claud. ubi de communi, Petr. Cyn. Sal. & communiter alii in dicto §. cum autem, quibus in locis dicunt, differentiam quoad hoc, inter hæredem, & inter fideicommissarium gravatum esse: quia in hærede requiritur, ut actiones transeant, non simplex mora, sed vera contumacia, & latitatio, uti dixi supra, in primo casu: in fideicommissario autem sufficit simplex mora per interpellationem tamen judicalem, aut extrajudicialem, & hanc consulendo probavit Caphal. consil. 49. num. 18. & consil. seq. ubi propterea infert, fructus interim perceptos à fideicommissario, vel ejus hærede ante interpellationem non deberi, nec restituendos esse sequenti fideicommissario, quod nota, quia est maximi effectus, nam fructus rei dominum sequuntur, l. ex diverso, §. primo, ff. de rei vindicatione, unde resolutio pendet, an absque alia hominis interpellatione, lex ipso jure transtulerit jura, & actiones in facto autem observatum vidi fructus non deberi, nisi ex die interpellationis, de qua re plenius dixi art. 49. num. 91. & 92. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. cons. 36. num. 4. lib. 4. cons. 24. num. 6.

Ratio autem quare in secundum fideicommissarium actiones ipso jure à priori fideicommissario transeant, est ut Salicet. post antiquos in dicto §. cum autem, ait quia fideicommissarius, non detrahit Trebellianicam à sequente, lege prima, §. deinde, & l. si patroni, §. qui fideicommissariam, ff. eodem, & videtur vera ratio, nam per contrarium, idè ab hærede in fideicommissarium non transeunt, quia hæres prius Trebellianicam detrachere debet, sic Bartol. in l. 1. C. commun. de legat. in prima columna ubi hanc adducit rationem. Et licet rationes istæ non sint perpetuæ, sicuti Bartol. advertit in d. §. cum autem, quia fideicommissarius quandoque detrahit Trebellianicam, & hæres quandoque non, uti dixi in tract. de quarta Trebellianica, attamen satis est regulam attendere, nec enim speciales casus sunt considerandi, l. jus singulare, lege quod verò, & lege nam ad ea, ff. de legibus.

39 Aliam autem reddidit rationem Bartol. ipse,

quia cum semel actiones transferint ab hærede in primum fideicommissarium, facile est, ut à primo transeant in secundum, quia factæ sunt transibiles, & devolubiles ad text. in l. pater filium, §. 15. ff. de legat. 3. & quod ibi notat. Bartol. & idem Bartol. post Guliel. de causa semel delegata, in l. 1. ff. de offic. ejus, & de re semel alienata, per text. in d. §. 15. Ruin. cons. 113. num. 5. in 1. Soc. jun. consil. 89. num. 11. volumine 3. Tiraq. de jure primogen. quest. 4. num. 58. & quia ab hærede videtur facta restitutio primo pro se, & sequentibus fideicommissariis, ideoque ante restitutionem factam ab hærede, primo fideicommissario text. ille locum non haberet, Corn. in cons. 304. num. 17. lib. 3. sequitur Onded. d. consil. num. 14. Vel dicamus, secundum Paul. de Castr. in d. §. cum autem, quod in fideicommissario frustratoria est restitutio secundo, quia jura utilia penes primum existentia totaliter transeunt in secundum, l. ex asse, ff. eodem, & ibi notatur: in hærede autem secus est, nam penes illum remanent directæ, l. si heres institutus, ff. eod. nec ante utilia producuntur in esse, quàm fiat restitutio, idcirco quoad hæredem, restitutio necessaria est, ex quibus plenè patet Senatusconsultum locum quoque habere inter fideicommissarios universales, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. cons. 36. num. 4.

Quartus casus est in alienatis ab hærede gravato, nam cum horum restitutionem facere nequeat ipse jure in fideicommissarium transeunt actiones, sic glos. in d. §. cum autem, per text. in l. final. §. sed quia, C. commun. de leg. ubi Bart. Bald. Paul. & Jas. num. 5. sic quoque notarunt, & est communis traditio recepta per Bar. & alios, in d. §. cum autem, idem Bar. & communiter Doctores, in l. Marcellus, §. res quæ, ff. ad Trebellian. ubi Alexand. sub n. 8. inquit, & bene, sic in practica servari, & consulendo sic quoque tradiderunt, Aret. cons. 37. in ultimis verbis, Socin. juu. cons. 90. ad finem, volum. 3. Ber. cons. 129. num. 15. in 1. Rim. jun. cons. 190. num. 31. Menoch. cons. 44. num. 15. cum aliis adductis ab Onded. d. consil. num. 16. potest tamen fideicommissarius urgere gravatum pro rebus fideicommissariis, ab eo alienatis, dixi in Artic. quadragesimoquinto, num. 14.

Quintus casus est in fideicommissis, etiam universalibus, relictis, Ecclesiis, piis locis, pauperibus, & aliis privilegiatis, de quibus in l. final. C. de sacrosan. eccles. nam in eas personas, & causas, jura domini, & actiones, ipso jure transeunt, etiam absque alia restitutione, quamvis possessio non; & eam legem etiam in fideicommissis universalibus procedere asseveravit Jas. ex communi, ibidem num. 6. & 11. Bar. in sua quest. incip. filium adulum, Bal. in l. fina. num. 39. C. de ed. D. Ad. Alex. Soc. & Jas. in d. l. 1. §. sed, & quoties, ff. eo. Abb. & Canon. in t. 2. ex. de consuetud. & consulendo Cap. cons. 32. num. 17. Alex. cons. 82. num. 4. in 2. & cons. 23. ad finem, & 40. colum. 2. in 3. Jas. cons. 214. colum. penult. vol. 2. & generaliter in omnibus causis ad quas illius legis final. decisio protenditur, idem Alex. consil. quarto num. 35. in 2. latissimè Tiraquel. de privilegi. pia causa, in 39. privilegio. Ego autem adverto verum esse in iis causis, adversus quas cessat Trebellianicæ detractio, sed cum adversus civitatem & fiscum, locus sit Falcidix, & Trebellianicæ, l. 1. §. ad municipium, ff. ad leg. Falcid. l. Marcellus. §. fin. & l. recusare, §. item si municipes, ff. ad Trebell. & l. 3. C. eodem, idè quoad has causas, actio-

actiones ipso jure non transire, verius est, per Bart. doctrinam in d. l. 1. col. 1. C. commun. de legat. supra allegatam, num. 58. Immo generaliter existimo actiones ipso jure ac rerum dominia non transire, nisi post fideicommissi agnitionem, per ea quæ statim subijcian.

- 62 Sextus casus est de jure canonico. Nam pro æquitate illius juris ad tollendos varios circuitus circa restitutiones istas actiones absque alia restitutione verbali ipso jure transeunt in fideicommissarium, & illas exercere potest sic Baldus originaliter in cap. in presentia, per illum textum numero 31. extr. de probat. quem illic sequitur Dec. sub num. 9. & Mant. in 3. columna Gulielm. Bened. in repe. cap. Raynuitius. in verbo, si absque liberis, el. 2. num. 85 ubi dicit, de æquitate juris Canonici opus non esse aliqua restitutione verbali aut reali, & hodie cessare multas vanas subtilitates, & circuitus inanes, & sic vidisse judicari in parlamento Tholosano, & subsecuti sunt Boer. decision. 156. num. 8. ubi ad hoc induxit textum in dicto capitulo Raynuitius, & in capitulo Rainaldus, Riminald. jun. conf. 190. num. 33. conf. 363. num. 25. conf. 376. num. 16. & 625. num. 36. Roland. conf. 78. num. 20. lib. 3. & novissimè Joann. Vincent. Onded. conf. 26. num. 24. ubi hanc probavit, sive fideicommissarius agat petitorio, aut possessorio, & ego ut alias dixi verbalem restitutionem nunquam practicavi, nec practicam vidi.

Sed contra, ut de jure canon. nihil sit immutatum, defendit Bero. dicto capitulo in presentia, num. 27. & fuit de mente Immo. & Aretini in 3. notabil. col. 2. ubi demonstrat text. illum non probare Bald. assertionem, & sic quoque sensit Paris. sibi, & consuluit Bertazol conf. 116. num. 52. & fortasse verior est horum sententia, quia inter jus canonicum, ac jus civile, non est constituenda differentia, nisi quatenus auctoritate canonis scripta reperiatur, c. 1. & 2. ex. de ope. nov. nunc.

- 63 Hic autem notandum est, quod in omnibus casibus, in quibus actiones ipso jure transeunt, & rerum dominia, requiritur tamen, ut prius fideicommissario declararet, se velle agnoscere fideicommissum, nam ante non transeunt, sic Paul. de Castr. in lege cogi, §. Metianus, ante num. 4. ff. eodem, Soc. in d. l. 1. §. sed, & quoties, sub num. 5. Ripa ibi sub n. 7. & in d. §. de illo verò, & idem Ripa in l. 1. num. 50. & 51. ff. de leg. 1. Cæphal. conf. 318. num. 94. Berret. conf. 27. num. 10. & ratio est, quia fideicommissarius est loco hæredis, dixi supra, num. 44. ideo sicut in hærede requiritur aditio hæreditatis, ad effectum, ut inducatur ille quasi contractus obligatorius inter hæredem, legatarios, & creditores, ad text. in l. ex maleficiis, §. hæres, ff. de act. & oblig. declarata per aliquem extrinsecum actum ad text. in l. pro hærede, ff. de acquir. hered. sic, & in fideicommissario universalis requiritur agnitio fideicommissi, ex dictis supra, num. 49. nam alias non posset resultare quasi contractus obligatorius, ideoque apud nos praticatur, per mortem primi pronunciare casu fideicommissi in personam secundi, quando fideicommissi casus committitur per mortem gravati, vel per eventum alterius conditionis, nemine citato, & hoc modo fideicommissa agnoscimus, nil mirum quia est declaratio voluntatis fideicommissarii, non autem petimus pronunciari casum aditionis hæreditatis, quia aditio hæredem concernit, & est actus hære-

dis, alias imperite ageret fideicommissarius, sicuti advertit Paul. Castr. in d. l. restituta, in principio, & idem Paul. & Riminald. in l. inter omnes, ff. quis satisd. cog. & Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 44. num. 20. conf. 49. num. 6. conf. 65. num. 10. lib. 5. conf. 61. num. 25. conf. 171. num. 6.

Ratio autem prænotata conclusionis est, quia licet lex aliquid ipso jure inducat, id intelligitur parte volente, & declarante se velle, sicuti de compensatione dicitur, in l. final. C. de compens. ut scilicet compensatio fiat ipso jure, parte tamen volente, & de testamento, quod præteritione filii ipso jure nullum est, l. filio præterito, ff. de injusto testam. filio tamen sic volente, l. filio præterito, ff. de injusto testam. & quod de legitimo supplementum dicitur, ut ipso jure fiat, l. scimus, C. de ineffic. test. parte tamen volente, ut per glos. & communiter Doctores ibi, Jas. in l. univ. versa, C. de precib. Imp. off. & in l. cum in, §. eam, ff. de transac. Rip. in l. 4. §. hoc autem iudicium, ff. de damn. infec. Cæphal. d. consil. 49. num. 20.

De secundo autem principali Senatus consulti effectum, scilicet, detraktionis quartæ partis assis hæreditarii, quam quidem quartam Trebellianicam denominamus plenè dicam in articulo sequente, ubi particularem Trebellianicæ tractatum edidi.

Quatenus autem ad tertium effectum notandum est, quod fideicommissarius periculo suo, hæredem invitum nolentem adire hæreditatem, cogere potest officio judicis, illam adire, & restituere, dicta l. quia poterat, l. sed si alio, l. si legatus, cum glos. & l. omnes, ff. eodem titul. §. sed quia, instit. eodem, quicumque sit fideicommissarius, & cujusque testamento, bonæ, vel infamatae conditionis, l. sed, & qui, ff. eodem, & l. mulier, §. non est, & cogitur officio judicis, quia ante hæreditatis aditionem, nulla est nata actio, l. si tibi homo §. cum servus, ff. de legat. 1. sic Bald. in l. & sine, num. 4. C. eodem, & in eodem libello sic dicere potest, Bald. in d. l. & sine, & clarè dicitur in d. l. quia poterat, & in d. l. sed si alio, quo casu, hæres si deliberare prætendat, additionem differre nequit, ut sic fideicommissum confirmetur, restitutionem autem utique, ut interim deliberet, an sibi expediat, uti commodò testamenti, & Falcidia, an potius se exoneret actionibus hæreditariis, sic text. in d. l. sed alio, in d. l. si legatus, & in d. l. omnes.

Et remedium compellendi hæredem adire adhuc necessarium esse, casu quo per fideicommissariam tantum facta sit substitutio, notissimum est, quia alias decedente hærede, non adita hæreditate, fideicommissum expiraret, ut dixi supra, num. 6.

Immo etiam si idem substitutus sit vulgariter, & per fideicommissum, potest hæredem repudiantem cogere adire, licet ex vulgari succedere valeat, quandoquidem sibi magis expedire possit ex fideicommissaria, quam ex vulgari hæreditatem habere, uti est casus in l. recusare, §. Titius, ff. eod. Bartol. sic notavit, inferens ad clausulam illam, substituens vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, solitam in substitutionibus apponi, ut per eam videatur attributa fideicommissario facultas eligendi, repudiante hærede, ex qua succedere velit, & eo moriente in pupillari ætate, si pupillaris casus contingat, etiam ex fideicommissio prætereundum posse, sequuntur Angel. Paul. Alex.

Alexand. & Claud. Aquef. sibi, idem Bartol. in l. centurio, columna antepenult. ff. de vulg. & post eum Alex. num. 90. Aret. sub num. 16. & idem Bart. in l. si Titius, ff. de usufr. leg. & consulendo communem dixere Corn. consil. 158. sub num. 4. & 6. in 3. Socin. consil. 144. lib. 1. & consil. 290. Beltrand. consil. 252. viso, vol. 2. Paril. consil. 36. num. 40. & 42. in 2. & sic determinatum fuisse refert D. Guido Papæ, quest. 532. & communem dixit quoque Ripa, in d. l. centurio, ante num. 171. pro qua ultra textum in dicto §. Titius, adducitur text. in l. si quis servo, ff. de manumiss. testam. ubi sic tenuit Benedict. de Plumbino, sic ut ex qualibet capi possit, modo casus eveniat consuluit Decian. consil. 41. num. 11. in primo, & quandoque magis expediat capere ex fideicommissaria docuit Socin. dicto consil. 144. col. 2. & valde quod ista clausula operatur, ut vulgaris, pupillaris, & fideicommissaria, sint expresse Bart. Bal. & Ang. in l. quærebatur, ff. de testamen. milit. Castr. Alex. & Aret. in l. verbis civilibus, ff. de vulg. Socin. in l. 1. column. 2. Ripa num. 113. ff. de vulg. Surd. consil. 236. num. 19.

Sed contra quod non sit in electione substituti, sed ea clausula operetur in singula specie, prout casus obrulerit, ut scilicet, si hæres repudiet, sit locus vulgari, non fideicommissaria: si sit pupillus, & in pupillari ætate inoriatur, sit locus pupillari, & non fideicommissaria: si autem major factus decessat, sit locus fideicommissariae, tenuerunt Cyn. in l. precibus, in materia compendiosa, C. d. impub. Imola, Rapha. & Roman. in d. §. Titius, & idem Imola in d. l. centurio, & in cap. Reinutius, de testamen. quorum opinionem in compendiosa, etiam quod dictum fuisset vulgariter, pupillariter, per fideicommissum, tuetur Dec. in d. l. precibus, num. 20. quia ea esset expressio ejus, quod tacite inerat, secus autem si testator distinctè substituisset per vulgarem, & per fideicommissariam, & sic intelligit text. in d. §. Titius, cujus distinctionem rejecit Paril. dicto consil. ex communi intentione sustineri posset horum sententia, quando testator expressisset casus, quia dixisset, & si filius meus hæres non erit, substituo Titium, & si hæres erit, substituo eundem Titium pupillariter, si in pupillari ætate decesserit, sin autem per fideicommissum, sic Claud. Aquef. in dicto §. Titius.

68 Et pro corroboracione communis opinionis, adde quod tanta est vis hujus clausulæ, vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, ut faciat substitutionem illam valere, secundum illas tres species substitutionum, dummodo conveniat personis, & casui, sive facta sit per verba communia, sive per verba directa, aut omnino obliqua, nam directum vertitur in obliquum, ut deserviat fideicommissariae, & obliquum in directum, ut pupillari, & vulgari congruat, nil mirum quia sic fert voluntas testatoris, cui verba servire debent, uti plenè dixi in Artic. 11. & sic in terminis decidunt Bart. in l. quærebatur, ff. de testamen. milit. Ripa in d. l. centurio, num. 78. Socin. jun. num. 242. & 312. & sic post Cagnol. Bologn. & Sforc. tradidit Menoch. lib. 4. præsumpt. 55. num. 26. & præsumpt. 58. num. 4. & num. 9. ac in luper operatur, ut adjecta inter personas impares in reciproca, faciat quoad pupillum valere jure pupillaris, Ripa post Imol. in l. Lucius, num. 46. ff. de vulg. sequitur idem Menoch. præsumpt. 60. num. 84.

69 Quod si hæres institutus habeat duos substitu-

tos, alterum vulgariter, alterum verò per fideicommissum, quis præferatur eo repudiante, an vulgaris, an verò fideicommissarius, sic ut illum cogere possit adire, & sibi restituere variant majores nostri. Nam Bart. in l. facta, §. Julianus, ff. eodem sumendo text. illum præsupponit fideicommissarium prævalere, & clarissimè Paul. Cast. ibi Dyn. Bart. Ang. & Alexand. in l. si patroni, §. final. ff. eodem ubi Alexand. de communi, per text. in dicto §. Julianus. Et idem Alexand. in l. prima, num. 27. ff. de vulg. post Imol. & alios ab eo relatos, ubi præterea inducit text. in dictal. non justam, C. ad Trebell. & in l. quia poterat, ff. eod. Et quia testator dando substitutum fideicommissarium considerare potuit, quod habebat facultatem cogendi hæredem adire, & sibi restituere, unde vulgaris videbitur facta, in casu, si hæres non erit, aut fideicommissarius cum non coegerit, vel amplius cogere non possit.

Sequuntur Socin. & communiter alli, uti testatur Ripa, num. 160. Bald. in dictal. non justam, ubi quod dato substituto per fideicommissum videtur ablata hæredi facultas abstinendi, & repudiandi, & fuit dictum Angeli in l. Papinianus, §. quoniam autem, ff. in offic. & sequitur Aret. in d. l. centurio, ante num. 17.

Contra verò pro substituto vulgari, tenuit gloss. secundum primum intellectum, in dictal. si patroni, §. final. sequitur dubitative tamen Bart. in dicta lege prima, n. 25 ff. de vulg. ubi tamen limitat, quando fideicommissum foret repetitum à substituto vulgari, per casum in dictal. non justam, quam sic intellexit, & in hoc casu concordant communiter Doctores omnes. Ripa verò per contrarium distinxit, ut scilicet, quando fideicommissum non fuit repetitum à substituto vulgari, fideicommissarius præferatur, sed cum repetitum fuit substitutus vulgariter præferatur, & ab eo fideicommissarius fideicommissum capiat cum beneficio Trebellianicæ, conclusivè communis opinio optinè probatur per casum in dicto §. Julianus, nam, & ibi interesse poterat substituti vulgaris, ut ex vulgari adire posset, & sibi substitutio cum beneficio Trebellianicæ hæreditatem restituere, est etiam casus, si rectè advertatur, in dicta lege, non justam, in fine.

Intellige, & declara, nisi testator dedisset facultatem hæredi scripto, ne cogi posset adire, & restituere, nam hoc testator præscribere potest, quia in testamentis testatoris voluntas totum facit, ad l. ex facto, ff. de hæred. instit. & quia absurdum est, plus tribui à prætore, fideicommissario, quam testator ipse voluerit, inquit text. in dictal. facta. §. si sub conditione, ff. eodem, & requiritur, ut testator expresse dicat, ne cogi possit, nam si cum hæredem scripserit, si hæres esse voluerit, non tamen relevatur, quin cogi possit adire, & restituere, sic notavit gloss. in l. debitor, in fine principii, in verbo, Contra voluntatem, ff. eodem, quatin ibidem notarunt Angeli. & Alexand. num. 13. idem Alexand. in dictal. prima, num. 27. ff. de vulg. Dec. dictal. centurio, ante num. 17.

Et quia res hæc celeritatem desiderat, ne interim decedente hærede fideicommissum evanescat summarim de eare prætor decernit rejectis dilatoriis ab hærede propositis, & si quidem hæres excipiat de invaliditate testamenti, non auditur, dicta lege, ille, à quo, §. si de testamento, nisi notorium foret, testamentum esse nullum, sic Bartol.

in dicto § si de testamento, per text. in lege prima, §. secundo. ff. de tab. exhib. cum glos. & in l. si quis legatum, §. primo, ff. de falsis, & quod notatur in l. eam quam, C. de fideicommissis, nam ut supra in principio dixi oportet prius constare fideicommissum, & quia lex, & prator, frustratorie non operantur, l. hac stipulatio, §. Divus, ff. ut leg. non. lege prima, §. dixerit aliquis, ff. de publican. vel nisi ipsius excipientis interesset, quia fortasse successurus esset ab intestato, nam prius examinanda esset exceptio ista, veluti post Bartol. declarat Alexand. ibi in penultima columna, si tamen exceptio hæc requireret altiore indaginem, interim compulso hærede adire, & confirmato fideicommissum, reservaretur ejus exceptionis cognitio in aliud tempus, ad iudicium ordinarium, sicuti Bartol. & Doctores ibi explicant, & latè Alexand. num. 4. & ea reservatio operabitur, ut si postea in iudicio ordinario apparebit, exceptiones esse veras, & juridicas, quicquid est factum revocabitur, & habebitur pro non facto, veluti Bart. ibidem tradidit: per text. in lege, prator, in principio, & in lege, qui v. u. §. primo, ff. de damno infec.

72 Aut verò hæres excipit de viribus fideicommissi, & tunc aut post repudiatam hæreditatem, & eo casu, quia nihil sua interest, non auditur, dicto §. si de testamento, unde regulam colligunt Bartol. Angel. Imola, Raph. Paul. & Alexandr. & Claud. non audiri excipientem, cujus non interest, ad quod text. in l. prima, ff. de appellat. recipiend. sicut etiam non auditur agens, cujus non interest, l. final. C. de rei vend. l. loci corpus, §. competit, ff. si ser. vend. notatur in l. ubi pactum, C. de transact. l. sed nec legatarius, ff. de condit. furtiva, & in terminis nostris, ac in materia, est casus in leg. si patroni, §. qui fideicommissarium, ff. ad Trebellian.

73 Et exceptio hæc, sua non interest: ut obiter dicam potest quandoque opponi, tam ad impediendum litis ingressum, quam etiam in meritis in vim peremptoriae, sicuti post Bald. Angel. & alios tradidit Alexandr. ibi in 1. column. & hoc, ubi exceptio hæc non respicit personam tantum, nam tunc posset opponi in vim dilatoria tantum: sicuti post plures distinxit Fel. in c. super his, extr. de accusat. Blanc. de compromis. quest. 4. num. 100. per Decian. conf. 302. columna. 11. Immo etiam si lite pendente quoquomodo deficeret interesse actoris, repelleretur ab agendo, veluti post multos docuit Tiraquel. de Retract. lignag. §. primo, glos. secunda, num. 53.

74 Si verò excipiat reus de nullitate, & invaliditate, fideicommissi, quia neget fideicommissum factum, vel quia neget universale esse, hoc casu prius de fideicommissum agendum est, deinde de executione ejus, ad l. 4. §. condemnatum, ff. de re judic. ubi Bartol. & Jas. in prima columna, plura ad hoc cumulavit pulchrè Bart. in l. prima, §. & parui, columna secunda, ff. quod vi aut clam. Fel. in cap. cum Joannes, num. 35. extr. de fide instrument. Quod si exceptio hæc latiore requireret indaginem, compelleretur interim hæres adire, reservata illius cognitione: ex quibus, si rectè advertatur, parum interest inter exceptionem testamenti, & inter exceptionem fideicommissi; nam solum advertendum esset, an exceptio altiore requiratur indaginem.

75 Porro omnis hæres gravatus cogi potest à fideicommissario universali adire, & restituere, si-

ve ex testamento, sive ab intestato, gravatus sit, etiam magnæ dignitatis, & conditionis, l. sed, & qui, ff. eodem sed, & si fisco principis, l. Marcellus, §. fin. l. recusare, §. si fisco, ff. eod. immo, & princeps, l. si legatus, §. final. ff. eodem, nam legibus se allegatum proficitur, l. digna vox, C. de legibus. Nec solum nominatus hæres, sed, & qui ex ejus persona factus fuit hæres, veluti pater ex persona filii, dominus, per servum, Monasterium ex persona Monachi, fisco per delinquentem, hi omnes cogi poterunt adire, & restituere, d. l. recusare, §. meminisse, per totum, & l. cum filiofamilias, ff. de leg. 1. Item hæres hæredis, in omnibus casibus, in quibus hæreditas non adita transmittitur ad hæredes cogi potest, veluti in casu l. cum antiquioribus, l. si infanti, C. de jur. de l. unica, C. de his qui ante aperi. tab. l. apud hostes, C. de suis, & legit. & si qui alii sunt, de quibus per Bar. in l. venire, ff. de acquir. hæred. sic pulchrè Bartol. ipse, in dicta l. ille a quo, §. si de testamento, sub numero secundo, & numero sexto, idem Bartol. in dicta leg. eam quam, sub numero quarto, ubi quoque sequuntur posteriores.

Declarando tamen, dummodo hæres hæres illius hæreditatem agnoscat: tunc enim hæreditatem transmissam cogi posset adire, nempe quia transmittitur, uti adeunda, non uti adita, l. si quis filium, §. primo, ff. de acquir. hæ. quod si hæreditatem hæredis gravati repudiasset, utique cogi non posset adire, nempe personam gravantis hæredis non sustinet, sic post Paul. Cast. Alexand. & benè in dicto §. si de testamento columna ultim. & hæredis hæres pro qua parte est hæres, tenetur restituere, & similiter si plures sint fideicommissarii, hæredes, pro ratis hæreditariis fiet restitutio, l. si ejus, §. si quis rogatus, ff. eod.

Quod si fortasse contingeret hæredem decedere 76 re post iudicis præceptum de adeundo, ante aditam hæreditatem, equidem quoad fideicommissarium, & fideicommissum confirmandum, hæreditas haberetur pro agnita, uti est text. in d. l. non justam, C. ad Trebell. ubi Bartol. singularem dixit, & sequuntur Doctores communiter ibi, glos. & scribentes omnes, in d. §. si de testamento, Bartol. in d. l. eam quam, ver. septimus est casus, Bald. sub n. 15.

Hæc autem procedunt supponendo, hæredem 77 gravatum successionis capacem esse, data autem incapacitate, utrum cogi possit adire, & restituere, concertant glos. Bartol. & cæteri in dicta l. eam quam, vera autem resolutio est, ut distinguimus inter incapaces, & inter indignos: inter quos multum interest, sicuti ample docui in tit. de indignis, & in tit. de capacibus, in tract. de jure fisci.

Indignus enim capax est habere, sed non retinere, quia fisco auferit: & nullus alius præter fiscum, glos. notabilis, & Bald. ibidem in l. his consequenter §. 1. ff. fam. her. hic igitur adire cogitur, & restituere, quia capax est succedere, & acquirere, & ejus aditione testamentum, & fideicommissum confirmari potest, & est casus in dicta l. Marcellus, §. fin. & sic concludunt Bart. in dicta l. eam quam, sub numero quinto, & sexto, Bald. num. 18. Jas. num. 22.

Incapax autem duplicis est considerationis. Nam 79 quandoque est in totum incapax, veluti damnatus in metallum, deportatus, servus pœnæ. Frater minor. Hi enim incapaces sunt successionum, sicuti plenissimè disserui in dicto tractatu: & hi qui-

quidem cogi non poterant, quia eorum institutio ab initio est pro non scripta, vel ex post facta caduca, & eum ipsi capere nequeant, additione eorum non potest testamentum confirmari, quia est actus juris civilis, *l. actus legitimi, ff. de reg. jur.* quorum ipsi incapaces sunt; sic Bartol. *in d. l. nam quam, sub. num. 5.* per textus infra proxime allegandos, sequitur Jas. *num. 22.* Alexand. *in l. cogi, §. qui solidum, ff. ad Trebell.* & præter eos, Bald. *in d. l. eam quam, num. 18.* Imola *in l. qui qui solidum, ff. de hered. instit.* In hoc tamen advertendum est: quod ubi tempore testamenti incapaces sunt, portio ex qua instituti fuere, est pro non scripta; ac etiam legata, & fideicommissa omnia, tam particularia, quam universalis, ab eisdem relicta, pro non scriptis censentur, casus est *in l. si in metallum, ff. de his, quæ pro non script. & in l. i. §. in primo, C. de caduc. tollend.* ac ideo universale fideicommissum, eo casu, non deberetur, nec ab instituto, nec à substituto, nec à conjuncto: nam portio hæreditatis pro non scripta, transit ad substitutum, vel ad conjunctum sine onere, dictis juribus: secus autem cum à principio relictum fuit validum, sed vivente testatore factum fuit caducum: nam tunc portio illa gravata transit ad substitutum, vel ad conjunctum, cum onere fideicommissi universalis, *d. l. unica, §. pro secundo, & sic sentit Bart. in d. l. eam quam, sub. num. 6.* ubi tamen non firmat, sed remitti se ad scripta *in d. l. i. §. his ita, & in l. quæ conditio, ff. de condit. & dem.* & est pulchra materia, quam ego plenè diseussi *infra in art. 16. num. 66. & 67.* quibus addo optimam declarationem, *in artic. 4. n. 53.*

80 Quandoque verò est incapax totius, sed tamen capax est alicujus quoræ hæreditariæ, & hoc casu, institutus in solidum gravari potest per fideicommissum universale, & cogi potest adire, & restituere, non tamen retinet supra quotam à lege concessam, casus est *in d. §. hi qui solidum, & inde notantur communiter omnes.* Exemplum secundum glossam ibi communiter receptam in filio naturali, nam hic extantibus legitimis capax est successione pro una uncia tantum, *l. secunda, C. de natur. liber.* & est verissimum exemplum, secus in spurio, nam hic omnino incapax est succedere ex testamento patris, *§. si verò effusa, in Auth. quibus modis eff. sui.* Et licet Alexand. *in d. §. hi qui solidum* in spurio admiserit conclusionem in terminis juris Civilis, de jure tamen Canonico aliud sensit: quia eo jure capaces sunt saltem alimentorum, *cap. cum haberet, extr. de eo qui dux.* Dubito tamen: quia in proposito per Bartol. & Doctores, capacitas consideratur respectu quoræ hæreditariæ, & sic respectu tituli hæreditarii, non autem respectu extraordinariæ provisionis in causam alimentorum, nam & damnatus in metallum est capax alimentorum, *l. l. si in metallum,* attamen Bart. per illum textum, & communiter Doctores determinant damnatum in metallum incapacem esse successionum, & pro non scripta habere institutionem de eo, nec non legata, & fideicommissa, ab eodem relicta, pro non scriptis censeri.

81 Cogi autem potest hæres adire, etiam post repudiationem, rebus tamen integris, id est bonis necdum à creditoribus distractis, *l. nam quod, §. primo, ff. eodem,* planè si dum cogitur, petit tempus ad deliberandum, & intra tempus impetratum ad

ierit, non videbitur coactus adivisse, *l. sed & si alio, ff. eod.*

Cum autem hæres fuit purè institutus, & purè 82 rogatus, hæc quidem absolute procedunt: sed hunc casum ego nunquam hætenus practicavi: at ubi hæres fuit institutus in diem, vel sub conditione, an ante adventum diei, aut conditionis, cogi possit adire, & pariter an fideicommissarius universalis, in diem, vel sub conditione; cogere possit heredem gravatum: pulchre, & utiliter, distinxit Bart. *in d. l. sed, & si alio, ff. ad Trebellian.* & sequuntur communiter Doctores ibidem, idem Bart. & alii *in l. post mortem, C. de fideicommiss. terti. aliqua, sub. n. 51.*

83 Si tamen hæres gravatus cohæredem haberet, qui hæreditatem adiisset, per ejus additionem testamentum confirmatum foret, non esset opus coactione, quia conjuncto fideicommissum repetitum videretur, per regulam *in l. Titio, & Mevio, §. Julianus, ff. de leg. secunda,* per quam sic decidit text. *in d. l. non justam, C. ad Trebell.* & sunt casus *in l. sed cum ab heredem, in l. cogi, §. cum quidam, ff. eod. & in l. apud Julianum, §. idem Julian.* & idem est, quando hæres haberet substitutum vulgarem, nam, & ab eo fideicommissum, videretur repetitum, ad regulam, *in l. licet Imperator, ff. de leg. prima, & in dict. l. non justam.* Verum quia complures sunt casus, in quibus fideicommissa non censentur repetita, uti plenè habetur *in d. l. licet Imperator, & ego plenè dixi in Artic. 16.* ideo fideicommissarius tunc rectè cogeret heredem scriptum. Casus est *in l. factio, §. Julianus, ff. eod.*

84 Cogere autem potest fideicommissarius, sive in tota, sive in quota hæreditatis, sit beneficiatus, quia alia portio non alio succedente, sibi accrescit, ac portioni suæ, *l. prima, §. sed & quoties, l. cogi, §. cum quidam, §. Metianus, & §. idem Metianus, ff. eodem.* Et si plures sint fideicommissarii, quibus hæreditas restitui debeat: alter purè, alter sub conditione, vel in diem, in aliam portionem vocatus, potest qui purè in partem vocatus est heredem cogere, ut adeat, & sibi totam hæreditatem restituat: adveniente autem die, vel conditione, ipso jure in fideicommissarium alterius partis transibunt actiones, *d. §. sed, & quoties,* fructus tamen interim à confideicommissario percepti non restituuntur, quia nec ab heredem præstarentur, ideoque sufficit quod debet ei jus suum integrum servari, non etiam meliorem ejus conditionem fieri, uti inquit text. *in l. ex asse, ff. eod.* portio tamen tertii accrescens auget quoque, & portionem fideicommissarii conditionalis, *dict. l. ex asse, §. fin.* Et est ratio, quia portio accrescit portioni, non personæ, *l. si totam, ff. de acquir. hered.* & est casus in materia, *in l. Papinianus, ff. eod.* Et unionem facit, ac si eodem jure hæres, aut fideicommissarius utramque haberet, *l. si res aliena, §. fin. ff. eod.*

85 Si verò sint subordinati; solus primus, penes quem non sit remansura quota hæreditatis, non potest cogere heredem, etiam quod fructus ex hæreditate pro certo tempore percepti, aut res aliqua particulariter relicta, penes eum maneret, sed ad utriusque instantiam. Cajus est *in d. l. si patroni, §. qui fideicommissariam, ff. eod.* & est ratio, quia fideicommissarius, penes quem quota hæreditatis non remanet, sed fructus, aut res aliqua,

particularis, habetur pro singulari non universali fideicommissario, sicuti notarunt scribentes ibidem Alexand. post Bartol. Angel. & alios *subn. 4.* Et si primus fideicommissarius recusaret, posset secundus heredem cogere, & non ante, *ut in eo text.* & plenè post Imol. Alexand. *in quinto notab.* fideicommissarius autem fideicommissarium non cogit, ut ibi. Et nota, quia intelligo textum illum in secundo fideicommissario, cui primus purè, vel in diem certam rogatus fuerat restituere, secus autem in fideicommissario conditionali, cujus conditio potest se habere ad non esse, nam primus, quia interim quota hereditatis in eum residet, & potest esse, ut perpetuò resideat, rectè heredem cogere poterit.

85 Et hanc differentiam, an certum sit, hereditatem perventuram ad secundum fideicommissarium, an incertum sit, ob dubium conditionis eventum, in materia consideravit Roman. *consil. 60.* licet de communi, *col. ult.* ubi concludit regulam juris, de relictis ad pias causas non detrahi Falcidiam, aut Trebellianicam, *Authent. similiter, Cod. ad l. Falcid.* locum habere in relictis purè, aut in diem certam, secus in relictis conditionalibus, quorum eventus sit incertus, sequitur Alexandr. *in l. cum dotem, ff. ad l. Falcid. & consil. 20. col. ult. vol. 3. Socin. consil. 77. num. 9 78. col. 1. 80. num. 7. & 144. col. fin. in 1. de quo puncto latius dicam in Artic. seq.*

86 Quia autem hæres invitatus adire cogitur, & officium cuique suum nemini damnosum esse debet, *l. sed, & si quis ex signatoribus, ff. quemadmodum testam. apert.* nec ad alterius injuriam aliquid ad alterius commodum decerni debet, *ad legem secundam, §. merito, & §. si quid à Principe, ff. ne quid in loco publ.* ideo prætor, heredi coacto in pluribus providit, primo, ut si extra locum aditio, & restitutio facienda est, fieri debeat petendis impendiis, *l. ad sciendum, ff. eod.* Secundò, ut damna omnia, quæ sibi occurrerent, pariter, & lucra, quæ ob aditionem amitteret, sibi restituantur, ita ut damna omnia emergentia, & lucra sibi exinde cessantia, restituantur, *dist. l. sed sciendum, & sunt casus notabiles, & aperti in leg. apud Julianum, in principio, in leg. ita tamen, §. si perceptis, & leg. si cui, §. si sub conditione, & leg. debitor, in fin. princip. ff. eodem.* Immo si quod onus ad eundem subiturus erat, ut adeat, à prætore sibi remittitur, *l. facta, §. si in danda, ff. eod.* Tertiò, ut ex ea coacta aditione creditoribus hereditariis non teneatur, *l. quia poterat, ff. eodem. §. si tamen recuset, & ff. sed quia stipulationes, Instit. de fideicommiss. hered.* Immo, si casu accidisset, post compulsionem, & aditionem, præcedere fideicommissarium, ante sibi factam restitutionem, nec heredem habcat, prætor adeuntem tuetur, & permittit creditoribus bona hereditatis venundari, uti est casus *in d. l. apud Julianum, §. utrum, & §. Anstisia, & in l. ille à quo, in princ. & in l. postulante, in fine princip. ff. eod. & hæres ipse petere potest separari bona hereditaria à suis, l. 1. §. sed si quis, ff. de separat. bon.*

87 Ex adverso autem hæres, qui spontè adire contempsit, & coactus adiit, efficitur indignus aliquid capere ex voluntate defuncti, de illius bonis, quoniam supremas defuncti preces destituit, *d. l. si patroni, §. qui fideicommissariam, ff. eod. ac*

idè generaliter amittit lucra omnia, quæ habiturus non erat si hereditatem non adiisset, sic pro regula legitur *in l. ita tamen, §. qui suspectam, ff. cod.* quia coacta aditio, quoad eum, qui defuncti preces destituerat, habetur pro non aditione, etiam legitimam jure naturæ debitam, *si postulante, ubi Caltrenf. ff. ad Trebell.* ad idcirco si solus erat institutus, & substitutus pupillariter pupillo, quia eo repudiante pupillaris evanuisset, nec ex ea potuisset succedere, *l. secunda, ff. adeo, ff. de vul. ar. d. l. apud Julianum, §. idem Julianus, ff. eod.* ideo coactus adiens, ex pupillari non succederet ad sui commodum, nam restitueret fideicommissario, *d. §. qui suspectam, secus si cohæredem habuisset, quæ hereditatem adiisset, nam per illius aditionem tabulæ pupillares confirmarentur, ac idè ex pupillari sibi succederet, ut clarè præsupponit text. ille, & notarunt Alexand. & alii in d. l. ita tamen, §. à patre, per illum textum.* Item substitutus pupillo, cum ea adjectione, quisquis mihi hæres erit, quia effectuale requirit aditionem, *l. qui liberis, §. hac verba, ff. de vulg. coactus non capiet ex ea sic ordinata, d. §. qui suspectam.* Item amittit quartam Trebellianicam, quia nec hanc repudiata hereditate habiturus erat *d. l. quia poterat.* Item, & perceptiones omnes amittit, *d. l. ita tamen, §. si perceptis, nec non, & restitutiones ex fideicommissio à cohærede, d. §. qui fideicommissariam, nec reacquirat, quia pœniteat se repudiasse, casus est in l. nam quod, §. qui compulsus, ff. eod.* fallit in herede conditionaliter instituto per fideicommissum gravato, compulsio de facto adire, vel etiam in herede purè instituto, & conditionaliter per fideicommissum gravato, interim à fideicommissario adire compulsio, nam post conditionis adventum pœnitere potest, ac spontè adire, & lucra sibi servare, uti est casus *in d. §. qui fideicommissariam, propè finem, & ibidem Alexand. sub num. 7.* alias tradidit limitationes, non tamen amittit, quæ implendæ conditionis causa non de bonis testatoris habuit, *l. qui hered. §. 1. ff. de condit. & demonstr.*

Quæ autem lucra habiturus erat, etiam non 88 adita per eum hereditate, non amittit, veluti legata sibi relicta sub conditione, si hæres non esset, dato sibi cohærede, in demnis enim servari debet, & legatum illud à fideicommissario præstandum est, casus est *in d. l. apud Julianum, in princ.* Item lucra omnia, quæ ad eorum confirmationem non desiderant hereditatis aditionem, firma manent, veluti donata inter vivos, donata causa mortis, donata inter conjuges, donata à patre in filium, gloss. *in l. filia, C. fam. l. ercisc. Bartol. in l. mortis, in fine, ff. de donat. caus. mort. Bart. & Bald. in l. prima, ff. de donat. inter virum. Bart. in l. sequens questio, ff. de leg. 2. Alexand. post alios in l. 2. ff. de leg. 1. Jalon. in l. eam quam, col. 11. in 8. & 9. casu, C. de fideicommissis.*

Effectus autem aditionis compulsoriæ hi sunt, 89 nam testamentum confirmatur, consequenter fideicommissum universale, ac cætera omnia in testamento disposita constabuntur, *d. l. nam quod, §. si quis compulsus.* Cum enim semel hereditas adita est, omnis defuncti voluntas rata constituitur, inquit text. *in d. l. si patron. §. qui fideicommissariam.* Item per aditionem hæres efficitur, *d. l. apud Julianum, in princ.* quia voluntas, quamvis coacta

coacta, voluntas est, ac idcirco rerum hæreditariarum dominium in eum transit, & ab eo per subsequentem restitutionem transfertur in fideicommissarium. Casus est in *d.l. ita tamen, §. primo*, ubi Doctores notarunt, post coactionem & aditionem, adhuc necessariam esse restitutionem. ac idcirco fructus, & omnes utilitates, ex rebus fideicommissariis perceptos, & perceptas, ante moram restitutionis hæres facit suos, perinde ac si sponte adiisset, casus est in *d.l. tamen, §. primo*, & hoc operatur vis dominii & possessionis, interim penes hæredem existentis, & negligentiam fideicommissarii in non petendo, prout etiam cum hæres sponte adivit, ad *l. mulier, §. si hæres, ff. eod.* non tamen à creditoribus conveniri potest, quia id onus, & prætor, quem coëgit, tuetur gloss. in *l. cum hæreditas ex Trebelliano, 11. eodem text. in terminis in l. si postulante, ff. eodem*, quem advertit Paul. Castrensis. sub num. 3. de qua tamen materia dicam infra in Artic. 4. in princ. & dixi supra, num. 86.

90 Cum autem nullus est, qui cogi possit adire, & restituere hæreditatem, solvitur, ac invalidum redditur fideicommissum, *d.l. ille à quo, §. si de testamento, & d.l. eam quam*, cum aliis adductis supra, num. 14. Nec sustinetur, quia hæreditas sit jacens, cui dari possit curator, & compelli hæreditatem adire, nam hæreditas jacens non sustinet vices hæredis, sed defuncti, *l. hæres, & hæreditas, ff. de usucap.* Constat autem testatorem propriis legatis, & fideicommissis non obligari, *ff. de hæredit. instit. l. non minus, §. fin. & ff. de leg. 1. leg. legatum, §. alienus*, & sic pulchrè notavit Bald. in *d.l. eam quam*, sub num. 5.

91 Nisi aliquis subesset specialis casus, in quo fideicommissum universale deberetur, non adita hæreditate, per hæredes testamentarios, aut legitimos, sic Bartol. in *eam quam*, ante num. 5. ubi nonnullos enumerat, primus est, cum hæres recusat adire hæreditatem, propter hoc, quia sibi fuerit prohibita Falcidia, nam locus aperitur fideicommissariis, legatariis, & personis numeratis in *§. si verò expressim, in Authent. de hæredit. & Falcid.* sequitur Jas. ibi, col. 9. ubi concordantes adducit, & idem quod de hærede Falcidio dicitur, dicendum quoque videtur in hærede Trebellianico, arguendo de Falcidia ad Trebellianicam, quo argumento utitur text. in *l. Marcellus, §. quod autem, ff. eod.*

92 Sed tamen casus iste non est proportionabilis ad Trebellianicam, nam Falcidius si adire recusat, non potest à legatariis & fideicommissariis particularibus compelli adire, dixi supra, num. 45. idcirco prohibita Falcidia, & concessa à lege nova, ejus prohibitionem, quam jure Digestorum prohiberi minimè concessum erat, *l. Sejus, & Augerius, ff. ad l. Falcid.* oportuit novam superinducere provisionem ad legatariorum commodum, ne alioquin destituto hærede à commodo legis Falcidiæ, nolente eo adire, legata pereant, & sic legatariorum favore extra ordinem, eo casu, consultum fuit: diversum est in fideicommissario universali, nam hic hæredem nolentem adire ob Trebellianicæ prohibitionem compellere potest, ut adeat, & si non fecit, sibi imputandum est, ac idcirco eo non cogente, & defuncto hærede, cessante transmissione, periret fideicommissum, sic

Jacob. de Belnis. in *§. hinc nobis, in Authent. de hæred. & Falcid.* sequitur Balduis. in *l. filium quem habentem, num. 41. Cod. famil. ercisc. Roman. in d. Authent. similiter, in 21. speciali.* Jason. d. loco. Ripa in *l. nemo potest, num. 46. ff. de leg. 1. Crot. num. 32. L. ex tamen in d. §. si verò expressim* fovet etiam fideicommissarios universales, dum refert se ad decisionem superiorem, in *§. si quis verò non implens*, ideoque fortè dici posset, accedente expressa prohibitionem concessum esse fideicommissario universali, cum ob id hæres declarat se nolle in hæreditate immiscere, recta via omisso circuitu coactiones, hæreditatem ipsam adire.

Alius casus est in eo, cui libertatis causa bona adjiciuntur, de quo *Institut. eodem tit. & in leg. 2. & ll. seq. ff. de fideicommiss. lib. & in leg. fin. C. eod.* sed hic non pertinet ad fideicommissarias hæreditates.

Tertius casus est in relictis ad pias causas, de quo supra dixi, num. 33.

Quartus est etiam casus in testamentis militum, de quo dixi supra numer. 36. Et hic casus commodè coagruere potest fideicommissario, qui aliquo casu coegerit hæredem adire, & qui interim decesserit hæreditate non transmissa, & sic præcisè casum istum evenisse legitur in *leg. Antoninus, ff. de fideicommiss. liber. & in l. neq. enim, §. fin. ff. de test. milu.* Et nota quod in testamento militis fideicommissaria substitutio directatur, nam tacitam vulgarem continet, prout expressa pupillaris, Bartol. Baldus, & Angel. in *dist. l. neq. enim, §. final.* idem Bartol. in *leg. prima, num. 32. ff. de vulg.* & sequuntur communiter Doctores, Socin. ibi, sub num. 32. Jason. num. 57. Ripa, num. 162. & consulendo Alex. consil. 1. col. 4. in 1. & consil. 188. n. 5. in 2.

Et idem quoque dici posset in fideicommissis universalibus relictis ad pias causas arguendo à testamentis militum ad pias causas, veluti argumentatur Din. in *leg. Lucius, ff. de testam. militar.* Tiraquell. post plures, de privileg. pia cause, in 6. privileg. Nam relictæ ad pias causas non subsunt solemnitatibus juris positivi, sed tantum juris divini, naturalis & gentium, Bartol. Bald. Fulgos. Salic. Jason. & alii in *leg. prima, Cod. de sacrosanct. Eccles. Card. & Abb. in cap. cum esses, c. 11. de testam. Alex. consil. 210. in 2. Tiraq. in privileg. 164.* sed contra, ut requiratur aditio hæreditatis, tenent relati supra, num. 34.

94 Restat, ut vidcamus, quid si hæreditas solvendo non sit, utrum locus sit Trebelliano, tam ante, quam post aditam, & videtur, quod non per textum in *l. successores, Cod. ad l. Falcid. & in leg. si universæ, C. de legat.* sed contra est casus expressus in *l. si hæres ab eodem, ff. ad Trebellian.* ubi distinguitur inter legatarios, & fideicommissarios particulares, & inter universales, ut primo casu legata & fideicommissa non valeant: quia hi non sustinent vices hæredis: secundo verò casu, locus sit Trebelliano, quamvis hæreditas solvendo non sit, quia fideicommissarius vice hæredis fungitur: hæreditas autem etiam sine ullo corpore, juris habet intellectum, *l. hæreditas, ff. de petit. hæred.* unde rectè dicimus, quod sicut se habet aditio hæreditatis in hærede, sic se habet restitutio hæreditatis in fideicommissarium, uti dixi supra, num. 50. & sic in specie decidunt Dyn. & Bart. num. 8.

in l. prima, ff. de legat. I. & sequuntur communiter Doctores, Ruin. & Torniel. num. 64. ubi dicunt, quod fideicommissum universale nunquam excedit vires hæreditarias, quo circa ad textus in dictis iuribus contra adductis, responde quod procedant in particularibus relictis. Item in uni-

versalibus, quando hæres solemniter consumpsit totam hæreditatem in solutione æris alieni, Bald. in d. l. successores. Vel, & tertio, cum hæres pro suis creditis totam occupat hæreditatem, nam sua interest non restituere, sic intellexerunt Bart. & Paul. in l. 2. C. de Trebellian.

ARTICULUS III. De Trebellianica, & Falcidia.

SUMMARIUM.

- 1 Trebellianica tractatus plura habet capita.
- 2 Trebellianica quid sit.
- 3 Trebellianica semper est quarta portio per fideicommissum universale restituenda.
- 4 Trebellianicam detrahit, qui quomodo universalis successor est in hæreditate, per fideicommissum universale gravatus, titulum hæredis habens, siue ex sua, siue ex persona alterius.
- 5 Qui verò titulum hæredis non habet, quamvis in hæreditate successerit, veluti fideicommissarius universalis, legatarius hæreditatis: Hi quartam Trebellianicam non detrahunt.
- 6 Fideicommissarius universalis non detrahit Falcidiam, vel Trebellianicam, nisi in eis rebus ibidem expressis, in quibus Falcidia locus est.
- 7 Trebellianicam non detrahit hæres ex re certa institutus, dato cohærede universali, qui hæreditatem adivit.
- 8 Hæres ex re certa institutus, dato cohærede universali adveniente hæreditatem: gravatus in ea re non detrahit nec Trebellianicam nec Falcidiam.
- 9 Quia in omnibus, adveniente cohærede, loco legatarii habetur, ac ideo de sic particulariter relictis detrahitur Falcidia.
- 10 Ideo creditoribus hæreditariis non tenetur prout nec legatariis.
- 11 Hæres institutus in quota bonorum existente cohærede in hæreditate, gravatus restituere, non restituit ex Trebellianica.
- 12 Trebellianica deducitur à substitutis per fideicommissum universale tantum non ab aliis substitutis.
- 13 Item à legatariis universalibus hæreditatis.
- 14 Falcidia autem deducitur de relictis particularibus.
- 15 Trebellianica nomen jure Canonico inventum fuit.
- 16 Falcidia appellatione largo modo continetur Trebellianica.
- 17 Trebellianica appellatione non venit Falcidia.
- 18 Trebellianica non deducitur ab hærede, qui non ex testamento, sed ex pacto restituere promissit.
- 19 Nec quoque eam debuit fiduciarius hæres, & quis is sit fiduciarius hæres quis sit: & hic non detrahit Trebellianicam.
- 20 Nec is, qui non uti hæres, sed uti commodum ex hæreditate sentiens rogatus fuit restituere.
- 21 Trebellianica est quarta hæreditatis, quæ restituitur, siue hæres sit in tota, siue in quota.
- 22 Hæres Falcidius, ac etiam Trebellianicus titulum hæredis habens in quarta, quam detrahunt.
- 23 Hæreditas etiam sine ullo corpore rerum juris habet intellectum.
- 24 Hæredis nudum nomen, etiam absque corporibus hæreditariis in jure sæpe operatur.
- 25 Trebellianica debita est tempore restitutionis fideicommissi, & non ante.
Hæres per fideicommissum conditionale gravatus ante fideicommissum, an citatis fideicommissariis, si filius sit, possit deducere credita sua, legitimam & Trebellianicam, num. 23.
- 26 Trebellianica quibus in rebus deducatur.
- 27 Et potest testator jubere, ut deducatur immobilibus.
- 28 Trebellianica in deductione quæ imputanda sint, & quæ in Falcidia.
- 29 Imputantur plura in Trebellianicam, quam in Falcidiam.
Trebellianica plura admittit imputanda, quam Falcidia.
- 30 Habita ex contractu inter vivos non imputantur in Falcidiam, aut Trebellianicam.
- 31 Etiam, si testator jussisset: nisi contractus pro sua natura esset revocabilis.
- 32 Trebellianica non intelligitur prohibita, si testator jussisset in eam imputari, quæ hæres imputare non tenetur.
- 33 L. fideitor. ff. ad l. Falcid. declaratur.
- 34 Datum inter vivos, eo acto, ut imputetur in quartam, imputabitur.
- 35 Idem est, si simpliciter datum fuerit: Quid autem in datis donationis causa.
- 36 Imputantur in utramque quartam, quæ jure testamenti capiuntur, sic jubente testatore.
- 37 Item omnia, quæ jure institutionis capiuntur.
- 38 Prælegata pro parte jure institutionis imputantur hæredi in utramque quartam.
L. in quartam, ff. ad l. Falcid. declaratur.
- 39 L. Titia, ff. ad l. Falcid. declaratur.
- 40 Prælegata in totum imputantur hæredi, cum agitur de detrahenda Falcidia, vel Trebellianica adversus eum, à quo prælegatum pro parte capitur.
- 41 Mutuæ præstationes hinc inde compensantur.
- 42 Accepta à legatariis, & fideicommissariis non in figura conditionis, computantur in Trebellianicam, & in Falcidiam, & an plus in unam, quam in aliam.
- 43 Conditionis implenda causa data, an computentur in Falcidiam, & Trebellianicam, & an in legitimam.
- 44 Legitima non sibi imputat quæ aliunde filius habuit non ex bonis paternis, quamvis ex patris ordinatione, & implenda conditionis causa data.
- 45 Hac tamen in Trebellianicam imputentur juxta communem intentionem.
- 46 Trebellianica non sibi imputat, quæ hæres caput

- ex testatoris iudicio post fideicommissum restitutum.
- 47 Imputantur omnia in detractionibus, quæ fideicommissi restitutione cadunt, negativæ autem non procedit argumentum.
- 48 Imputantur, quæ effectualiter hæres retinet: non quæ aliæ restitutus est.
- 49 Legitima imputatur in Falcidiam & Trebellianicam, purè debitas.
- Filius fideicommissum universali gravatus purè, utram tantum quartam detrahit.
- 50 Vel legitimam, vel Trebellianicam, prout sibi utilis est, Trebellianicam deducere quandoque utilis est, quam legitimam.
- 51 Sub conditione verò gravatus, utramque detrahit de jure Can. & consuetudine: immò etiam inspectis regulis, & legibus juris civilis.
- 52 Filius purè per fideicommissum censetur gravatus ad impediendum detractionem duarum quartarum, quando eodem tempore defertur hereditas, & cedit dies fideicommissi.
- 53 Ascendentes non detrahunt utramque quartam.
- 54 Descendentes omnes utramque quartam.
- Sed in Trebellianicam imputant fructus, exceptis filiis primi gradus.
- 55 Falcidiam ultra legitimam detrahunt filii primi gradus delegatis conditionalibus.
- 56 Filii qui pro numero eorum detrahunt semissem pro legitima, detrahunt etiam Trebellianicam.
- Trebellianicam de fideicommissum paterno conditionali detrahunt filii, quamvis pro legitima semissem capiant.
- 57 Trebellianicam compensant filii in legitimam, si pater hoc jussit.
- 58 Trebellianica confunditur cum vero filii credito, si testator sic jussit.
- Filius in re propria gravatus compensat gravamen illud cum Trebellianica.
- 59 Trebellianica ex lege cessat, quando hæres egit, ut fideicommissum intercederet.
- 60 Trebellianica non detrahitur de fideicommissis militaribus.
- Milites quando in testando utantur privilegiis militaribus.
- 61 Militum privilegia, an jure novo, quoad Falcidiam, & Trebellianicam sublata sint.
- 62 Falcidia non detrahitur de relictis ad pias causas.
- 63 Trebellianica non detrahitur de relictis in causas pias.
- Et quæ sit, quoad hoc causa pia.
- 64 Etiam si mediante alio successura sit.
- 65 Secus si incertum sit, an pia causa successura sit.
- 66 Eveniente tamen casu fideicommissi, quod detractum interim fuit: an sit restituendum, quæstionis est.
- 67 Limita, quando fideicommissum relictum esset uni pro parte in causam piam, & pro parte non.
- 68 Limita secundo, cum fideicommissum fuisset relictum in opus pium pro quo dodrans sufficeret, nam quadrans per heredem retineri posset.
- 69 Limita tertio, cum pia causa hæres instituta gravata est versus piam causam.
- 70 Privilegiatus in spem de qua agitur utitur privilegio suo adversus privilegiatum in genere.
- 71 Trebellianica detrahitur de fideicommissum relicto proprio filio testatoris.
- 72 Trebellianica cessat, ubi hæres privatur hereditate, quia neglexit adimplere disposita à testatore.
- 73 Trebellianica an amittatur ob non confessionem inventarii, prout Falcidia, negativè determinatur, num. 72.
- 74 Hæres per fideicommissum universale gravatus tenetur reddere rationem fideicommissario substituto, & inventarium conficere.
- 75 Non tamen inventarium solemne, de quo in l. fin. Cod. de jure delib. sub bonorum descriptionem.
- 76 §. Hinc nobis in Authent. de hæred. & Falc. declaratur.
- 77 Fideicommissum universale nunquam egreditur vires hereditatis.
- 78 Hæres Trebellianicus, ac hæres Falcidius, in pluribus conveniunt, & in multis differunt.
- 79 Hæres tenetur conficere inventarium fideicommissario, nedum primò, sed, & ulteriores gradus fideicommissario.
- Cujus autem expensis, ponitur ibi.
- 80 Hæres in inventario dolose omittens describere res aliquas, an cadat à beneficio Falcidie, & Trebellianicæ.
- 81 Fisco non opponente non potest alius de jure fisci excipere.
- 82 Hæres subrahens rem aliquam hereditariam, an in totum cadat beneficio inventarii.
- 83 Pœna privationis juris sui locum non habet, nisi in casibus in jure expressis.
- 84 Trebellianica jure veteri prohiberi non poterat.
- 85 Jure novo prohiberi potest.
- 86 Trebellianica jure novo, an detrahatur contra voluntatem defuncti.
- 87 Trebellianica ut videatur prohibita, an necessaria sit expressa prohibitio.
- 88 Trebellianica videtur prohibita, cum testator jubet omnia bona restitui.
- 89 Expressim cum aliquid fieri lex requirit, non sufficiunt verba generalia.
- 90 Integrum non admittit aliquam diminutionem.
- 91 Trebellianica de rebus alienari prohibitis an detrahatur.
- Expressum dicitur, quod ex vi & natura verborum continetur.
- 92 Hæres cui in pœnam auferitur hereditas, an Trebellianicam detrahat.
- 93 Prohibitio de non alienando non impedit Trebellianicam detrahi in casibus, in quibus Trebellianica prohiberi nequit.
- 94 Pleno jure, verba hæc non significant prohibitionem Trebellianicæ.
- 95 Plenum dicitur, cui nihil potest addi vel minui.
- 96 Pleno jure, verba hæc varios habent significatus pro subjecta materia.
- 97 Trebellianica; an ob clausulam, omni meliori modo, videatur prohibita.
- 98 Item, quia fideicommissarius jussus fuerit, non molestare heredem.
- 100 Item, quia dictum fuerit, quod bona sine aliquo onere proveniant.
- 101 Vel quia jussisset restitui hereditatem certis rebus retentis, quibus noluit heredem esse contentum.
- 102 Vel quia heredem aliquo casu hereditate privasset, ita ut haberetur pro non instituto.
- 103 Vel quia aliquem instituisset usufructuarium

- in vita sua tantum, & post ejus mortem alium instituisse heredem.
- 104 Trebellianica ut detrahatur, oportet heredem fuisse rogatum uti heredem restituere.
- 105 Quid si jusserit Trebellianicam in legitimam imputari.
- 106 Aut gravaverit heredem in re propria, vel in suo vero credito.
- 107 Trebellianica, an possit prohiberi filiis primi gradus.
- Filiis primi gradus; an Trebellianica prohiberi possit.
- 108 L. jubemus, C. ad Trebellian. non est correcta. Pulchre declaratur lex illa.
- 109 Falcidia an possit prohiberi filiis primi gradus.
- 110 Privilegio filiorum primi gradus in corpore juris clauso non derogatur per legem generalem.
- 111 Modis omnibus, quæ sunt hujus classis virtus.
- 112 Fructus non imputantur filiis in quartam Trebellianicam etiam quando detrahunt duas quartas, ac etiam quando restitunt extraneis.
- 113 Trebellianica potest prohiberi filiis primi gradus de portione fratris pupili, cui per pupillarem successit.
- 114 Filii imputant fructus in quartam Trebellianicam, etiam quando extraneis restitunt.
- 115 Filii legitimati per rescriptam detrahunt duas quartas, nec fructus in Trebellianicam imputant.
- 116 Naturales non detrahunt duas quartas.
- 117 Nepotes detrahunt duas quartas, sed in Trebellianicam fructus computant.
- 118 Approbatio filii de testamento paterno per simplicem aditionem hereditatis, non facit, ut Trebellianica prohibitioni assenserit.
- 119 Diversum est in expressa approbatione, concurrente prohibitione in testamento patris.
- 120 Approbatio de testamento non impedit detractionem Trebellianicæ, quæ non reperitur in testamento prohibita.
- 121 Trebellianica an possit valide in codicillis prohiberi.
- 122 Trebellianica prohibita uni non videtur prohibita alteri.
- 123 Trebellianicam prout Falcidiam hæres remittere potest.
- 124 Et remissa videbitur, facta restitutione fideicommissi sine deductione Trebellianicæ.
- 125 Et remitti potest in fraudem, & damnum creatorum.
- 126 Trebellianica, & Falcidia, minuunt relicta volente herede, & non aliter.
- 127 Hæres ante casum fideicommissi, an possit restituere hereditatem fideicommissario, cum fructibus in creditorum præjudicium.
- 128 Legitima detractionem an filius remittere possit in præjudicium suorum creditorum. Fideicommissum universale includit etiam portionem, quæ jure legitima deducitur.
- 129 Legitima commutabiliter debetur, non incommutabiliter.
- 130 Legitima an contineatur sub universali bonorum filii hypotheca.
- 131 Legitima differt à Falcidia, & Trebellianica, quoad filii creditores.
- 132 Legitima non includitur in fideicommissio universali filio in juncto.
- 133 Filius ante deductionem certarum rerum, non habet dominium, & possessionem ex causa legitima.

1 **H**æres per fideicommissum universale gravatus ex Pegasiani auctoritate, attributa Trebelliano detrahere potest quartam, & quam vulgò Trebellianicam appellamus, & est secundus principalis Trebelliani effectus, uti dixi in superiori Artic. per text. in §. sed quia hæredes Instit. de fideicommissi. hered. circa quam materiam, quæ frequentissima est, de his videre expedit, primo quid sit quarta ista. Secundo, quis detrahat, & à quo. Tertio, quanta sit. Quarto, quo tempore detrahatur. Quinto, quæ in eam imputetur. Sexto, quibus in casibus efficit.

2 Circa primum, auctores dicunt, Trebellianicam esse quartam ejus, quod per fideicommissum universale restituitur, sic Andr. Sicul. conf. 58. lib. 3. sequitur Dec. consil. 236. num. 12. Gabriel consil. 93. num. 8. Cephal. consil. 189. num. 29. & ultra hos Paris. consil. 25. num. 35. Hæc descriptio patitur nonnullas difficultates, primò enim perpetua non est, quia quandoque fit restitutio, tamen nihil detrahatur, veluti cum hæres in universum institutus rogatur restituere trientem, semissem, aut dodrantem: nam cum quadrantem habeat, nihil deducit, vel cum rogatur restituere, deducta re aliqua, quæ ejus quadrantem impleat, §. si quis una, & §. nihil interest, Institut. eodem. quare supplendum est, ut sit quarta hereditatis, ex qua hæres institutus, rogatus fuit restituere simpliciter absque ulla deductione ad ejus commodum.

3 Secundò objicitur, nam si hæres rogatus sit fi-

deicommissio universali, & fideicommissis, ac legatis particularibus, detrahit de universali, & de particularibus, unam quartam, & particularia relicta contribuunt, uti est casus in l. qui 400. in l. Marcellus, in princip. & in §. idem Pomponius, ff. eod. & latissime dixi & in Artic. seq. igitur perpetuum non est, ut sit quarta ejus, quod per fideicommissum restituitur. Solutio. Immo Trebellianica semper est quarta portionis per fideicommissum restitucndæ, nam quarta, quæ detrahatur ex legatis particularibus, relictis, eodem tempore, cum fideicommissio universali Falcidia est, & Falcidiæ naturam habet, Bart. & posteriores, in d. §. idem Pomponius, & dixi in eod. Artic. Quare communis descriptio vera est, pro qua adduco text. in l. liberto, §. filium, ff. de ann. leg.

4 Quoad secundum, Trebellianicam detrahit hæres gravatus per fideicommissum universale, d. §. sed quia, & est indubitatum, ut Jas. inquit in Rubr. ff. eod. n. 3. ideo prohibitio, vel permissio Trebellianicæ, indicium est fideicommissi, Caltr. conf. 343. col. 1 in 1. Guido Pap. q. 531. ad fin. Menoch. conf. 424. n. 16. & conf. 434. n. 3. & quod dicitur de herede, idem est in bonorum possessore, l. 1. §. bonorum, ff. eod. quia est loco heredis, §. quos autem, Institut. de bonor. possess. & in eo, qui quomodo universalis successor est, ex testamento, aut ab intestato, per universale fideicommissum gravatus, d. l. 1. §. de illo, & l. filiusfam. ff. ad l. Falc. & idem quoque est in eo, qui ex persona heredis instituti, factus fuit hæres, puta pater per filium, dominus per servum, mona-

Iterum per monachum, *l. cum filiofam ff. de leg. 1.* ubi plenissime notatur item hæres hæredis in quæ transmittitur hæreditas gravata, nam, & in eum transfertur jus deducendi quartas defuncto competentes, *l. quamquam, C. ad l. Falcid.* ibi Bart. Bal. Salicet Paul. Corn. & alii, Dec. *conf. 81. in princ. Paris. conf. 25. num. 29. lib. 2. conf. 1. num. 8. lib. 3. Port. Imol. conf. 9. num. 7. Bursat. conf. 19. num. 37. in 1.* Fiscus, qui ab indigno abstulit hæreditatem gravatam, aut per publicationem bonorum in condemnationi iuribus successit, nam & ipse de fideicommissis quartas detrahit ex iure confiscati, Bald. *conf. 528. col. penult. Clar. lib. 5. §. fin. quest. 78. n. 8. Rol. conf. 31. n. 33. in 1. Menoch. conf. 77. col. ult. dixi in tract. de iure fisci. in titulo de publ. bonor. num. 79.*

5 Qui autem titulum hæredis non habet, quamvis ex alio titulo in universitate successerit, veluti legatarius hæreditatis, totius, vel partis: Fideicommissarius universalis, hi si rogati sint restituere hæreditatem, non detrahunt à sublegatariis, & sub fideicommissariis, quartam Trebellianicam, quia non uti hæredes rogati sunt, casus est, *in l. primas, §. inde Neratius, in l. cogi, §. Metianus, in l. mulier, §. fin. & in l. ex asse, ff. eod.* & sic per ea iura Romana didit, *conf. 206. n. 2. Crav. conf. 131. n. 11. & idem est in Falcidia, nam legatarius à sublegatario Falcidiam non detrahit, leg. lex Falcidia, §. nunquam, ff. de leg. Falc. ratio est, quia licet primi, legatarius, aut fideicommissarius, rem capere nolint, aut non possint, non tamen pereunt relicta ab eis, nam remanent penes hæredem gravatum, cum onere restituendi sequentibus, ubi est casus *in l. Celsus, in princ. in l. si alienus, in l. cum pater, §. cum pater, ff. de leg. 2. in l. si ab eo, in usufr. leg. & in l. unica, §. pro secundo, C. de cad. toll.* & plenissime scripsi in art. 15. n. 22. & in fideicommissario, etiam quod sit de filiis, ut à subfideicommissario quartam non detrahat, signanter scripsit Caphal. *conf. 563. num. 39. Onded. conf. 59. n. 44. & nec à legatariis, vel fideicommissariis particularibus, Rom. conf. 239. in fin. & in donatario causa mortis per fideicommissum gravato, Alex. conf. 247. in fine lib. 6.**

6 Sunt tamen nonnulli casus, in quibus fideicommissarius universalis quartam detrahit, videlicet, cum hæres in ejus gratiam quartam detraxit, *d. l. prima, §. inde Neratius*, quod in dubio præsumerem, cum restituisset filio, aut sibi conjuncto, non levi amicitia, alias secus, ut ibi per gloss. & Doctores, vel etiam cum hæres compulsus adivit, nam perdit beneficium quartæ, & eo casu, illam detrahit fideicommissarius, dicta *i. qui 400. & dicta l. Marcellus, & l. si patroni, §. qui fideicommissariam, ff. eod.* non tamen detrahit à suo confideicommissario *l. cogi, §. Metianus, & l. ex asse, ff. eod.* pariter nec à subfideicommissario sibi substituto, dicta *l. si patroni, §. qui fideicommissariam.* nec à legatis ab ipso nominatim relictis, *l. prima, §. si is qui 400. & §. fin. ff. eo.* detrahit itaque de legatis relictis ab hærede coacto adire, aut simpliciter relictis. Casus est *in dicta l. qui 400. & in dicta l. Marcellus, & in dicto §. qui fideicommissariam*, ubi Bartol. & alii sic notarunt, & *in l. facta, §. cum suspecta, ff. eod.* & declaravit Bart. in sua distinctione, in dicta lege prima, §. denique, & hoc casu, quarta, quam detrahit fideicommissarius de legatis, non est propriè Trebellianica, sed Falcidia, & in omnibus Falcidiæ naturam servat, ut idem Bart. advertit in d. §. Pomponius, in fine.

Quare autem fideicommissarius à confideicommissario universalis, aut à fideicommissario similiter, universalis quartam non detrahat, crederem eam esse rationem, quia, & isti jus cogendi habebant, veluti latè expolui in Art. antecedente, sub n. 83. legatarii autem jure cogendi carent, ac idcirco ex facto fideicommissarii cogentis immediatum assequuntur beneficium confirmationis legatorum.

Hinc consequitur, ut ex re certa restitutus, rogatusque restituere, qui dato cohærede universalis, eo tamen adeunte, loco legatarii est, quartam non detrahit Trebellianicam, quia tunc hæredis universalis nomen non habet, ad plene notata in *l. quoties, C. de hered. inst. & in l. ex facto, ff. eod.* & sic præcise notavit Jas. in d. l. quoties, num. 3. Idem Jas. in *l. filium quem habentem, nu. 10. C. fam. ercis. post Bald. num. 33* & sic expressè voluit gloss. in *l. quoties C. fam. ercis. Abb. in c. Raynuitus, num. 27. extr. de test. & consuluit idem Bald. conf. 46. in 2. ubi in filiis. & idem Bald. conf. 221 in 5. Raph. Cum. conf. 13. filius à patre, & Raph. Fulg. conf. 61. ad primum, Paul. Cast. conf. 468. col. 2. vers. nec videtur, & conf. 341. n. 2. & 3. in primo, Corn. conf. 40. n. 7. in 3. Paris. conf. 17. n. 25. & conf. 18. n. 140. in 2. Soc. jun. in filio, conf. 122. in primo dubio, & 136. in princ. vol. 1. & con. 49. num. 16. in 3. idem Paris. conf. 43. nu. 45. in 3. & licet Curt. jun. conf. 160. contra tenuerit, attamen falsa est ejus assertio, quia sic institutus cohærede ad eunte, non habet exercitium actionum hæreditariarum, activè, aut passivè, ideoque in eo omnino cessat Trebelliani auctoritas, & sic ex pluribus contra Curt. communem defendit Aymo Crav. *conf. 131. n. 13. & 186. col. 1. & 2. Covar. in c. Rain. §. 1. n. 10 de test. sequitur Gabr. conf. 16. n. 30. Caph. conf. 153. n. 64. Decian. conf. 18. n. 25. in 2. Menoch. conf. 401. n. 141. Beretta conf. 122. in 6. ubi declarat fideicommissum universale esse, etiam in rebus particulariter legatis contentis in fideicommissio ipso.**

Et eadem ratione, nec etiam Falcidiam detrahit, quia hanc nullus detrahit, nisi hæres, universalis, *d. l. ex Falcidia, §. nunquam, ff. ad leg. Falcid. Corn. conf. 40. col. 3. vol. 3. Cravet d. conf. 160. col. 1. & ultra hos Alex. dict. conf. 247. in fine, in 6. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 16. n. 35.*

Et adeo institutus ex re certa ad eunte cohærede universalis, loco legatarii habetur, ut disposita in legatariis locum habeant in sic institutis, ac idcirco fideicommissum ordinatum in legatis, locum habet in institutionibus particularibus, Cornel. *conf. 87. in 2.* Et sicut Falcidia detrahitur de legatis, sic & de particularibus institutionibus, Bald. *conf. 46. in 2. Paul. Castr. in l. cogi, §. inde queritur, ff. ad Trebell. Corn. in conf. 87. in 2. & conf. 236. & idem Corn. in d. l. quoties, Arct. in conf. 12. in causa, in 3. dubio, quia tanquam legatarius videtur rogatus, Bald. *conf. 121. proponitur, num. 3. in 5. & idem Bal. conf. 140. in 1. & utrobique loquitur in filio instituto ex re certa, dato cohærede.**

Et sicut legatarius à creditoribus conveniri nequit, nec per eos legata minuuntur, ubi hæreditas solvendo est, *l. fin. C. de hered. actio. l. aris alieni, C. de dona.* sic quoque institutus ex re certa, Jas. dicta *l. quoties, num. 4.* latissime Socin. jun. *consil. 45. in 1.* tenetur tamen pro re sibi relicta defuncti factum præstare, Curt. jun. *consil. 55. numer. 11.* nam & legatarius pro re legata loco hæredis est *l. id tempus, ff. de usu.*

Eisdem rationibus infertur, hæredem institutum in quota bonorum, tertia, aut quarta, dato alio coherere universali illam adeunte, gravatoque illam quotam restituere, non posse ex ea quota, Trebellianicam, aut Falcidiam deducere, quia loco legatarii existimatur, Bartol. *in leg. si quis servus, §. final. ff. de leg. 2. colum. ultim. vers. sed quem*, sic per hanc rationem decidunt, Baldus *in l. filium, quem habentem, numer. 33. Jason. numer. 10. Coral. numer. 34. Cod. fam. l. c. si idem Jason. in l. centurio, numer. 25. ff. de vulg. & in l. 1. §. denique, numer. 8. ff. ad Trebell. Socin. junior. consil. 222. numer. 5. & numer. 7. lib. 1. cum aliis adductis, à Ludov. Mol. de Hisp. primigen. l. 1. c. 17. num. 22.*

12 A quo autem Trebellianica detrahitur, ex dictis in primo quæsito plenè patet, scilicet à fideicommissario universali, & de fideicommissio, quod universale sit. Nam ab eo, qui directo substitutus sit, per vulgarem, per pupillarem, aut per directam militarem seu loci consuetudinariam, Trebellianicam non detrahi constat, quia non capiunt sic substituti hæreditatem de manualiter, ad hoc text. *in l. si quis ad declinandum, C. de episcop. & cler. ubi sic notavit Paul. Cast. & idem Paul. in l. fin. numer. 2. C. de sacrosanct. eccles. Eman. Accosta. in rep. C. si pater, de testam. in 6. part. 2. vers. absque deductione, numer. 1. Laud. Mol. dicto loco, sub numer. 3. ubi plenè disputat, an de majoribus, ad usum Hispanorum constitutis ad onus hæredis, universalibus, aut particularibus, detrahi possit Trebellianica, aut Falcidia. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. cons. 36. num. 3. & 14.*

13 Trebellianica itaque detrahitur per hæredem gravatum fideicommissio universali, vel etiam legato universali de hæreditate relicto, nempe legata universalis exequata sunt fideicommissis universalibus, Bartol. & communiter ceteri, *in l. 1. ff. de leg. 1. & in dicto libr. si quis servum, §. fin. & ad hoc videtur casus in l. mulier, §. fin. ff. ad Trebell. ubi latè Alexand. post alios, in specie notavit Ripa in l. quartam, numer. 4. ff. ad legem Falcidiam, & est communis traditio, ut in specie admonuit Salust. Aldobrand. in suis adnotation. Institut. de lege Falcid. super gloss. in verbo, legare, Ricciard. Pistoriens. in §. sed non usque Institut. de legat. numer. 53. Intellige etiam quòd fideicommissa, & legata universalis, ipso jure absque traditione hæredis transferantur, in casibus relatis in Articulis præced. nisi alio respectu Trebellianica cessaret, gloss. in verbo, ipso jure, *in l. pen. §. cum antea, Cod. ad Trebellian. & sequuntur Doctores communiter ibi, & ubique Molina de loco num. 10.**

14 Derelictis autem particularibus, non Trebellianica, sed Falcidia detrahitur, *totò titul. ff. & C. ad leg. Falcid. Socin. & Jason. in Rubr. ff. ad Trebellian. & pro casuum contingentia scripserunt Rub. Alexand. consil. 72. in fine, Cæphal. consil. 153. numer. 61. & præter eos Paul. Castren. consil. 459. in 2. ubi notabiliter voluit, legato uxori usufructu omnium bonorum, hæredem in proprietate institutum, jure Falcidiæ diminueri posse pro quarta relicto usufructu, sequitur Paul. Pic. in rep. §. Titia cum nuberet, numer. 82. & fuit traditio Bartol. in lib. uxoris. ff. de usufruct. leg. non tamen in hæreo. Nam Pic. ipse sub numer. 65. dubi-*

tavit, sed hæc obiter dicta sunt, cum autem quarta detrahitur, tam de universali, quam etiam de legatis particularibus, tunc respectu legatorum, quarta Falcidia est, & de ea in omnibus, prout de Falcidia, censetur, Bartol. *in dicta lege Marcellus, §. idem Pomponius, & sequuntur communiter Doctores*, tunc enim in quartæ deductione ad favorem hæredis concurrunt duæ leges, seu auctoritas duarum legum, scilicet Falcidiæ, & Senatuscons. Trebellian. ideoque vis utriusque servaturo, quod non inconvenite indicat text. *in l. Gallus, §. ille casus, ff. de lib. & posthum. At ubi cum fideicommissio universali commiscetur, & adiunguntur fideicommissa particularia, potest hæres de utriusque quartam eodem jure retinere, uti est casus in §. sed quia hæredes, vers. ex singulis, Institut. de fideicommissis. hæred. ibi, eadem retentio, & sic post Cuman. determinavit Socin. in Rubr. ff. ad Trebellian. Quare ex his non satis advertisse constat D. Decian. d. consil. 18. numer. 23. in 2. quatenus dixit quartam detrahi tantum de fideicommissio universali, non de particulari. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. cons. 9. num. 4.*

Sed contra prædicta facit. nam jura dicunt de fideicommissio universali Falcidiam detrahi, casus est *in l. cum filio familias, ff. de leg. 1. in l. filius familias, & in l. Titia, ff. ad leg. Falcid. & in l. qui 400. in l. Marcellus, in l. si patroni, §. qui fideicommissariam, ff. ad Trebellian. & in l. jubemus, C. eodem, & in pluribus aliis legibus. Solutio, de jure civili nulli sit explicata mentio de quarta Trebellianica, sed de jure canonico, in c. Raynaldus, extr. de testament. de jure autem civili appellatur quarta pars bonorum ex Trebellianico, *ad l. 1. §. si hæres, ff. eod. cum autem hujus quartæ deductio ad inventa, & concessa fuerit ad exemplum legis Falcidiæ, dict. §. sed qui hæredes.**

Idcirco Falcidia, in eis juribus, longè & improprie accipitur pro quarta Trebellianica, & sic exposuit gloss. *in dicta l. filius familias*, melius autem & apertius gloss. *in Aribentic. unde si parentes, Cod. de inoffic. testament. ubi inquit, quòd Falcidia quandoque accipitur proprie pro quarta jure institutionis debita hæredi Falcidio, quandoque improprie pro Trebellianica debita hæredi Trebellianico aliquando impropriissime pro legitima debita jure naturæ, & sequuntur Bartol. Bald. Salust. Fulg. Paul. & Jason. & idem Jason. post alios, in dicto libro Marcellus, num. 22. 23. ff. eod. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 27. num. 3.*

Trebellianicæ autem appellatione, non reputatur jure cautum, ut Falcidia contineatur, sic Cæphal. *dict. consil. 153. numer. 64. post Alexand. in l. in ratione, §. quod vulgo, ff. ad leg. Falcid. numer. 12. à simili facit, quod de adoptione, & arrogatione, dicitur in §. adoptio. Institut. de adoptionibus. Unde prohibita Falcidia videbitur prohibita Trebellianica, sed non è contra, cujus tamen contrarium decidit Jas. in d. l. Marcellus, in princip. num. 45.*

Sed iterum contra prædicta, videntur casus plurium legum, in quibus hæres fuit gravatus, & tamen non detrahit quartam Trebellianicam, & primo text. *in leg. quidam cum filium, ff. de hæred. institut. Solutio: text. ille non loquitur in hærede gravato per fideicommissum testamento,*

mento, sed in eo, qui extra testamentum fidem suam interposuit, de restituendo hæreditatem, hincenim non ex Trebelliano, sed ex pacto restituit; ac idcirco quartam Trebellianicam non detrahit, Bald. in rubr. Cod. de revoc. his, que infra, cred. ad finem, Roman. in l. stipulatio ista, §. inter certam, ff. de verbor. obligat. Alexandr. dict. consil. 247. in primis, volumine. 6. & in addition. ad Bartol. in dict. leg. quidam cum filium, Curt. junior. consil. 15. colum. 3. Cravet. consil. 130. numer. 11. Decian. consil. 41. numer. 19. in l. Ludovic. Molin. dicto loco, numer. 19. & indifferenter sic omnestenuere, & est casus in dicto libro, ubi Bartol. signanter inquit, quod aut hæres scriptus dedit fidem testatori, & fideicommissario, & tenebitur actione negotiorum gestorum, vel etiam poterit conveniri actione ex testamento, quia tacitam fidem interposuit de restituendo, per text. in l. fin. Cod. de fideicommissis. & Bartol. sequuntur Angel. & Imola, & præcisè consuluit Paul. Castrenf. consil. 395. lib. 1. cavendum tamen esset in eo casu, hæredi scripto, ne alioquin additione hæreditatis implicet se ipsum in oneribus hæreditariis, indubitata autem est Bald. traditio, ubi restitutio ex pacto non fieret de hæreditate, vel quota hæreditaria ad dicta supra, numer. 12. 13. & infra † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 68. num. 7.

29 Secundo obstat videntur text. in l. Sejus Saturnus, ff. ad Trebell. & in l. in fideicommissis, §. cum Pollidius, ff. de usur. Solutio, jura illa loquuntur in hærede fiduciario, est autem fiduciarius hæres, qui non sui contemplatione, sed alterius gratia institutus, eidem restituere hæreditatem, post diem certam, rogatus proponitur: hincenim nec fructus interim perceptos, suos facit, nec quartam detrahit, & ille fideicommissum quamvis ante diem decedat fideicommissum transmittit in suos hæredes, casus est in dictis iuribus, & sic notavit Bald. in l. post mortem, Cod. de fideicommissis. numer. 7. & in dict. rubr. Cod. de revocand. his numer. 14. idem Bald. & Angel. in dict. §. cum Pollidius, ubi quod nec fructus, nec quartam retinet, Angel. Paul. & Alexandr. in dict. lege, Sejus Saturnus, glos. Rom. Imol. Alexand. & Ripain l. in fideicommissariam, §. fin. ff. eodem numer. 8. Fiduciam autem habitam, & fiduciarium hæredem designant causa, & verba testamenti, uti Bald. colligit in dict. §. cum Pollidius, hæc autem necessaria videntur primum quod fideicommissarius sit de liberis testatoris, secundum quod agatur de hæreditate, non de particulari relicto, Tertium, quod hæres scriptus sit amicus testatoris, de quo fiduciam habuerit. Quartam, quod conditio fideicommissarii præbuerit causam dilationis, quia impubes vel aliter male dispositus, sic clare deducitur ex illis iuribus & sic notarunt Angel. Imola, Paul. & Alexandr. in dict. l. Sejus, in 1. colum. His concurrentibus, hæres scriptus potius uti custos & minister, quam uti hæres, electus censetur, sicuti gloss. dixit in dict. l. in fideicommissariam, §. fin. & sequuntur communiter alii in dict. l. Sejus, quibus accedit elegans text. in l. liberto, §. filium, ff. de ann. lega. & in l. cum ex filio, in princ. de vulgat. cum gloss. sed quamvis jura illa loquantur in descendentibus, & in testamento ascendentis: idem quoque videtur in alio valde à testatore dilecto,

in cuius gratiam hæreditatis restitutio prolata videri possit, per text. in l. Lucius, §. hæredum, ff. ad Trebellian. & in l. cum ita, §. Pegasus, ff. de leg. 2. & ex facto de fiduciario hærede consuluit Bertaz. cons. 3. & cons. seq. de eo, qui omisso filio sibi valde dilecto, instituto fratre, rogaverat ut moriente fratre intestato, bona ipsius testatoris ad filium suum pervenirent: nam ex his, & nonnullis aliis circumstantiis, fiduciam colligit, ego autem fiduciarium hæredem practicum vidi, super testamento cujusdam nobilis Patavini, qui relicta legitima filio suo dilapidatori rerum suarum, institutis sibi duobus consanguineis, gravaverat eos, ut natis ex eo filio, filiis legitimis ejusdem hæreditatem restituerent: nam decisum fuit eos, uti fiduciarios hæredes, ac uti ministros hæreditatis electos, totam restituere, nulla detracta Trebellianica, & rectè: nam legum decisiones ad cæteras causas, in quibus simile exemplum occurrit, proferendæ sunt, ut inquit text. in leg. apud Julianum, in fine, ff. eodem titul.

Tertiò obstat videtur text. in leg. cum filio familias, ff. de leg. 1. ubi pater, vel dominus rogatus restituere hæreditatem filio, vel servo, hæredibus institutis, cum sui juris erunt, ex quorum persona hæreditatis commodum perceperant, non detrahunt Trebellianicam. Secus autem si extraneo restituant. Solutio, cum extraneo restituant, nil mirum, Trebellianicam detrahunt, quia etiam hæredes instituti illam detraxissent, non igitur, gravatur fideicommissarius extraneus, si ejus conditio melior non fiat, ut inquit text. in leg. ex asse, ff. eodem cum verò restituant hæredibus ipsis scriptis, non detrahunt non quidem ex persona ipsorum hæredum, quia ex persona sua nemo sibi ipsi obligatur, ut inquit text. ille, ac ideo hæres sibi ipsi non detrahit: non etiam, ut commodum sentiens detrahit Trebellianicam, nisi sit hæres scriptus, & uti hæres rogatus, lege mulier, §. fin. ff. eodem & sic pulchrè declaravit Bald. in l. jubemus, numer. 13. & 14. Cod. eodem. ubi aperit intellectum dictal. cum filio, ideoque si pater institutus fuisset hæres, & rogatus filio restituere, Trebellianicus esset, & quartam deduceret: sic post gloss. infert Bald. dicto loco, per text. clarum in dicta l. jubemus, & sic quoque, ut oporteat, hæredem rogatum fuisse uti hæredem notavit Alciat. dicta leg. cum filio famil. numer. 3. Cæphal. cons. 148. numer. 14. & præter eos Roman. consil. 206. num. 2.

21 Circa tertium, quanta sit Trebellianica, jam constat ex dictis supra in primo quæsito, nempe est quarta hæreditatis, quam hæres per fideicommissum restituit, & si totam restituit, est quarta totius, si verè institutus sit in quota hæreditaria, detrahit quartam de illa quota, casus est in dicta lege, liberto, §. filium, ff. de ann. leg. & in §. nihil autem interest, & in §. quæ autem dicimus, Instit. de fideicommissis. hæred. & idem quoque est in quarta Falcidia, §. 1. & §. 2. Instit. de lege Falcid. & l. 1. in princ. ff. eod. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. cons. 15. num. 12.

22 Ex quibus infertur, quod uterque hæres, Falcidius, & Trebellianicus, capit utramque quartam titulo & jure hæreditario, casus est in l. pater filiam, in princip. ff. ad leg. Falcid. ac ideo Trebellianica est portio hæreditatis, Alciat. consil. 19. lib.

lib.6.& ex tunc cum hæres est, hæreditatemque agnovit, factus est dominus pro indiviso, quartæ, sibi pro uno, vel alio jure spectantis.

Et licet quartæ istæ titulo institutionis habeantur, & qui semel est hæres, non possit amplius desinere esse hæres, l. & si sine, §. sed quod Papinianus, ff. de minor. attamen remitti possunt, ut infra dixi sub numer. 114. nec propterea regula illa offenditur, quia hæres retinet titulum, & nomen hæredis, quod etiam in solo jure, sine ullo rerum corpore sustinetur, l. hæreditas, ff. de petit. hæredit. l. nihil aliud, ff. de verbor. signific. Et in Falcidio absolutum est, quia in legatarios non transeunt jura & actiones, sicuti plenè dixi in art. antecedente, num. 47.

23 In Trebellianico autem major videtur difficultas, quia restituendo totum omnes actiones activæ, passivæ transeunt in fideicommissarium universalem, uti abundè exposui in eodem articulo, numer. 50. Verum licet bona & actiones in fideicommissarium transeant, adhuc tamen hæredis titulus in eo consistit. Et nudum hæredis nomen ad multa prodest, l. qui hæredi, §. cum hæreditas, ff. de condit. & demonstr. ubi Bartol. Paul. Cuman. & Socin. sic notarunt, per illum text. & præterea multa sunt, quæ per restitutionem non transeunt in fideicommissarium, sed apud hæredem manent, veluti actiones directæ, jura sepulcrorum, jura familiaria, & quædam personalia, de quibus infra, in 6. articulo, numer. 35. 36. 37. 38. & 39.

24 Circa quartum, quo tempore Trebellianica debeat, planum est, ubi fideicommissum purum & simplex est, statim deberi ac ideò hæredem gravatum per judicium famil. erciscundæ provocare posse ad divisionem bonorum, fideicommissarium universalem, ad tex. in l. secunda, circa principium, & in l. & puto, §. 1. ff. famil. ercisc. & in l. ita tamen, §. si ex Trebelliano, ff. eod. si verò fideicommissum conditionale est, aut in diem, quia interim ante adventum diei, vel conditionis, restitutio fieri non potest ex Trebelliano prout testator iussit, l. sed si alio, ff. ad Trebellian. & ibi plenè notatur: idcirco videtur, ut nec etiam Trebellianica ex Trebelliano ipso, cui adhuc locus non est, deduci possit, ac idcirco fideicommissarius, ante tempus restitutionis, frustra in judicio provocatur, ad l. non quemadmodum, ff. de judic. & sic decidit Bald. in d. l. filium quem habentem, sub num. 35. in fine, C. de famil. erciscund. ubi etiam in filio primi gradus, Paul. de Cast. in l. jubemus, col. 1. C. ad Trebell. clarè etiam Bartol. in l. quamquam, C. ad leg. Falc. ubi inquit, quòd filius gravatus per fideicommissum conditionale, detrahit legitimam, purè & tempore mortis, Trebellianicam autem tempore restitutionis, & sic in diverso tempore, sequitur Paul. de Castrensi. ibi & ante eos, sic dixit gloss. in l. Papinianus, §. meminisse, in verbo, Falcidia, ff. eodem quam ibi advertit Paul. ipse gloss. & canon in c. Raynaldus, ext. de testam. Afflict. decis. 367. num. 4. Cæphal. consilio 189. num. 25 in 2. & consil. 320. numer. 37. in 3. ubi ad hoc inducit text. in l. qui poterat, ff. ad Trebell. ibi. nec quartæ commodò hæres in restitutione utetur, & 645. num. 43. Pancirol. consil. 181. num. 10. & Ruin. jun. consil. 148. num. 51. in 2. sed ultra præallegatos addo ego eundem Bald. in l. jubemus, sub num. 4. ubi inquit,

filium à patre per fideicommissum conditionale gravatum, citato fideicommissario petere posse separationem pro sua legitima, quia purè est sibi debita, quo autem ad Trebellianicam, in 3. columna, in vers. Deinde, inquit, quòd existente fideicommissi conditione separabitur portio pro Trebellianica, & sic quoque notarunt Bald. ipse numer. 4. Sal. in questione, in l. scimus, C. de inoffic. testament. & Paul. de Castrensi. in dicto cap. quoniam in prioribus C. eodem, ubi sic expresse in Trebellianica, sequitur Alex. consil. 185. post numer. 12. lib. 2. In legitima autem, & in aliis creditis per hæredem contractis, detractionem admittunt citatis fideicommissariis substitutis, quod etiam placuit Bald. in l. debitori, numer. 3. C. de pact. Paul. Cast. dict. consil. 186. numer. 2. in 2. Ruin. consil. 57. col. ult. in 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 49. num. 4.

Horum autem opinio, in hærede conditiona- 25 liter gravato, in cujus Trebellianicam fructus interim percept. computarentur, ad l. in fideicommissarium, ff. ad Trebell. verissima est, quia per fructuum imputationem, evenire potest, ut consumatur. At in filiis primi gradus, in quorum Trebellianicam fructus non imputantur, dictal. jubemus, alia videtur ratio, nam Jacob de Beluis. in Auth. d. restitutio, & ea quæ part. tenuit, filium citato fideicommissario detrahare posse legitimam, & Trebellianicam, cum certum sit, quartam illam sibi spectare, sive contingat, sive non fideicommissi casus, & sensit Ripa in l. in quartam, numer. 96. & sic de facto sæpius servatum vidi, non contradicentibus fideicommissariis, sed eis adversantibus, quid secundum juris regulas statuendum foret. Crederem, hæredem non rectè agere, ex his, primò quia interest fideicommissarii, ne quarta ante casum restitutionis detrahatur propter deteriorationes, & peremptiones, rerum casu, aut natura contingentes, quæ quidem communes sunt ad hæredem, pro suis ratis, nam post hac periculo solius fideicommissarii cederent in rebus declaratis, fideicommissariis, & licet eadem consideratio per contrarium cadit in rebus retentis per hæredem pro quarta, adeò ut læsio non videatur considerabilis, ad leg. de fideicommissis, C. de transaction. attamen negari non potest, quòd hæres non eandem curam habiturus sit circa res merè fideicommissarias, qualem circa res communes. Secundò quia inspecto præsentis statu, constat quidem Trebellianicam non esse debitam, immo evenire posset, ut non deberetur, facto fideicommissio caduco, ideò res secundum statum præsentem judicanda est, ad regulam in l. hac venditio, §. fin. ff. de contrahend. emptio. in l. moveor, Cod. de ser. expor. cum aliis cumulatis per Cravet. consil. 325. columna secunda, vers. sed hæc ita, inde sit, ut hæres pendente fideicommissi conditione possit res fideicommissarias alienare, & interim valet alienatio, l. fin. §. fin. autem, & §. emptor, Cod. comm. deleg. Tertiò, quia præmatura est petitio, ante quam quarta debeat, inquit text. in l. prima, §. si impuberi, ff. de collat. bonor. Quartò quia judicium super futuro fundari non potest, text. in l. non quemadmodum, ff. de judic. ubi Bartol. sic summat, & sequuntur cæteri Doctores. Item qui ante diem agit, male agit, l. prima ad finem,

finem, ff. quando dies usus fruct. leg. ced. l. secunda, §. si quis ita, ff. de eo quod cor. luc. & l. eum qui Calendis, ff. de verbor. obligatio. Sexto, quia sicuti fideicommissarius, ante fideicommissi casum ad restitutionem agere nequit, per supradicta, igitur & per contrarium, ne hæres adversus eum pro detractioe Trebellianicæ, cum per rerum retentionem sibi abundè consultum sit, si tamen casus de facto occurreret, consulerem fideicommissarium de hac non convertere, immo gratias hæredi acturum, quia factis detractioibus, eveniente fideicommissi casu, de facili rerum possessionem obtinebit, alioquin cum hæredibus de detractioibus, per plures annos, extra possessionem, sibi litigandum erit, sicuti in facto quam sæpissimè expertus sum.

26 Sed in quibus rebus detrahatur Trebellianica non est omittenda quæstio hæc, quam Bartol. reassumpsit in dicta l. in quartam numer. 9. Bald. in l. filium quem habentem, numer. 16. C. famil. exiscun. breviter si hæres percepit fructus ex iudicio testatoris, & non sit de liberis primi gradus, tenetur illos imputare, l. in fideicommissariam, ff. ad Trebellian. Item si, alienavit aliqua ex rebus hæreditariis, ne emptor vexetur, ea sic alienata imputabuntur ad notata per gloss. & Doctores, in l. Marcellus, §. res qua, ff. ad Trebellian. & dixi ego in Artic. 39. Item si testator aliqua legavit, aut dedit, ut imputarentur, ea quidem imputabuntur, l. quod autem l. cum quo, §. final. & l. quarebatur, §. fin. ff. eodem. His remotis, si quidem partes convenient, poterit in re una fieri assignatio, l. potest, ff. de leg. i. prima, §. si conveniat, ff. de pos. De iure autem stricto, Trebellianica, prout Falcidia debetur in singulis corporibus, l. lineam margaritarum, ff. eodem, l. secunda. C. eodem, nisi indivisibiles sint, quia in una tantum debetur, l. sed si non serv. & l. si fundus mihi, ff. eodem. Sed de æquitate iudex familiæ eriscundæ officio suo, ne patrimonium comminuat, poterit Trebellianicam assignare in una, vel duabus rebus, dicta l. potest, & l. secunda, C. quan. & quibus quarta pars, lib. 10. non autem est in facultate hæredis eligere, quia in communi dividendo, non magis uni, quam alii conceditur electio. Et si testator, in vita, rem aliquam filio in peculium concessisset, quem deinde per fideicommissum gravasset officio iudicis conveniret, ut rem illam, in qua pater vivens eum dilexit, prosecutus patris voluntatem, assignet filio in Trebellianicam, & ne dura separatio à filio fieri contingat, possessionis quam ipse propriis laboribus coluit: & hic est casus in dicta l. filium quem habentem, juxta antiquorum lectionem, & sequuntur communiter Doctores, de hac autem re latissimè scripsit Ripa in dicta l. in quartam, numer. 92. & infra, & Paris. consil. 45. num. 19. in 2. ubi quod assignatio fieri debet arbitrio boni viri.

27 Planum autem est, testatorem jubere posse, ut hæres gravatus deducat Trebellianicam in certis rebus, puta mobilibus l. id autem, l. cum quo, §. fin. l. quarebatur, l. acceptis, ff. ad leg. falcid. & deducta, §. nummis, ff. ad Trebellian. & sic tradidit Ripa in l. & fideicommissariam, numer. 36. Roderic. in l. quoniam in prioribus, numer.

17. C. de inoffic. testam. ubi in filiis: & sic iudicatum vidi.

Venio ad quintum, scilicet ad materiam imputandorum in quartam Trebellianicam, quæ admodum scabrosa est, & diffusè pertractata per Bartol. & alios in l. quartam, ff. ad leg. Falcid. per Bald. & posteriores in dicta l. filium quem habentem, qua in re utiliter procedendo constituam nonnullas regulas, seu conclusiones ac unò eodemque tempore differam, an in re hac sit differentia aliqua inter Falcidiam, & inter Trebellianicam.

Prima ergo regula sit: ea quæ non imputantur in quartam Trebellianicam, non etiam imputantur in Falcidiam, sic negativè Doctores arguunt post Bartol. in dicta l. in quartam, Ripa ibid. numer. 29. Picus, numer. 39. & est ratio: quia imputatio in Trebellianicam, latior est, quàm in Falcidiam, dicta l. in quartam. igitur, quod in Trebellianicam non imputatur, multo minus in Falcidiam, & latius scribit Bereng. in rep. d. l. Art. 2. num. 44.

Secunda regula est: quæ capiuntur à testatore ex contractu inter vivos, in neutram imputantur quartam, l. pater filiam, ff. ad leg. Falcid. l. in imponenda, & l. irritum, C. eod. Bartol. & communiter Doct. in dicta l. in quartam, & sic contra lectionem Azon. communiter tradidere scribentes in dicta l. filium quem habentem, etiam quod data fuissent ex tunc revocabili, per text. in l. sequens, ff. q. ff. de leg. & ista nec etiam clauduntur in fideicommissio universali, uti amplè dixi, in 6. Art. in reg. i. Ex hac conclusione inferitur dotem pro filia datam, & eidem acquisitam, nec non & donationem propter nuptias non imputari in quartam Trebellianicam, sic Cornel. cons. 298. col. i. vol. 4. Item inferitur, lucrum dotis, quod maritus ex pacto dotali, aut ex lege assequitur, non imputari in quartam Trebellianicam, si ab uxore institutus sit cum gravamine fideicommissi, sic Bened. Cap. cons. 143. in ult. dubio. idem Corn. consil. 93. lib. 3. sic etiam quod filius ex beneficio legis, hæc edictali, C. de sec. nup. non imputabitur, Ripa in d. l. in quartam, numer. 85. Item dos debita uxori hæredi institutæ, non imputatur in falcidiam aut Trebellianicam, l. si usus fructus, §. si dos, ff. ad leg. falc.

Si etiam feudalia, & emphyteutica, quæ beneficio domini concedentis filio ex stipulatione paterna, vel avita, eidem quærentur, non imputantur in quartam, sibi debitam in fideicommissio paterno, quia hæc extra causam testamenti capiuntur, Angel. Imo. & Alex. in l. si patroni, in princip. ff. ad Trebell. Ripa d. l. in quartam, numer. 84. & plenè scripsi in d. Artic. 6. si autem qualitatem hæreditariam habent: hæc in Trebellianicam imputari censuit Vin. Franc. in decis. 387.

Ampliatu'r conclusio, etiam quod testato imputari iusserit, d. l. pater filiam, & cum contractus irrevocabilis est, prout dotis contractus, de plano procedit conclusio, per illum textum, quoniam perfecto contractu, non licet postea aliquid adicere, l. perfectam, C. de donat. qua sub mod. & est text. in d. l. si usus fructus, §. i. si autem contractus esset revocabilis, veluti donatio causa mortis, donatio in conjugem, aut in filium facta, hæc quidem per eam iussionem vide-

videbuntur revocatæ, vel saltem modificatæ, ita ut imputentur, Ripa *dicto loco*, num. 39. adducit, quia cui licet, quod plus est, igitur & quod minus *l. non debet*, ff. *de reg. jur. c. cui licet*, *de reg. jur. in sexto*. Sed ultra eum addo ego, quod ubi donatur de rebus revocabiliter donatis disponit in testamento suo videtur donationem revocasse, ut in testamento disposita valeant. Decian. *consil. 431. num. 5.*

32 Sed contra ampliacionem urget ratio, nam testator potest gravare hæredem in re sua, & in re sibi debita, prout in re propria testatoris, *ad l. unum ex familia*, §. *si rem*, ff. *de leg. 2.* & notatur in *l. cum à matre*, *C. de rei vend.* igitur gravamen valebit, nec obstare, quod sic per indirectum auferatur beneficium quartæ Falcidiæ, & Trebellianicæ; nam replicatur, quod licet, eo jure, ante Justinianum non liceret has quartas prohibere, *ad l. Sejus*, & *Augerius*, ff. *ad leg. Falcid.* & infra dicitur, attamen post novellam Justiniani in *Auth. de hæred. & Falcid.* in §. *si verò expressim*, permissa est detractionis prohibitio, quæ ratione Picus, *d. l. in quartam*, n. 17. admisit correctam esse dictam *l. pater filiam*, cujus sententiam improbavit Ripa, n. 2. tum quia in filiis primi gradus, in quibus terminis ea lex loquitur, dubitabile admodum est, an prohibitio valeat, ut inferius dicitur: tum quia expressa requiritur Falcidiæ prohibitio, ut valeat, *dicto § si verò expressim*, ex eo autem, quod jussit, hæredem rem propriam in Falcidiam imputari, apparet fuisse concessam, modum autem imputationis illegitimè electum, ac ideo testatori recte ponere obici, quod potuit, noluit, quod voluit, adimplere nequivit, *ad text. in l. multum interest*, *C. si quis ali. vel sibi*, & ut plurimum evenit, quod una via fieri permittitur, alia concessum non sit, quare concludit, & recte, legem illam adhuc in correctam esse, ad regulam in *l. precipimus C. de appell.*

33 Sed adhuc obstat text. in *l. si debitor*, ff. *ad leg. Falc.* ubi si debitor, creditore hærede instituto, petierit, ut in ratione legis Falcidiæ, creditum suum non deducat, defuncti voluntas servabitur, attamen per hunc modum indirectum hæres, Falcidia fraudari videtur. Pro solatione, variis modis, se involvunt glos. & Doctores, in *d. l. pater filiam*, in *dicta l. si debitor*, & in *d. l. in quartam*, Ripa ibidem num. 75. putarem sic dici posse, testatorem jubere non posse, ut hæres in suas quartas computet, quæ ex contractu extra causam testamenti habuit, quia hæc non sunt in hæreditate, Falcidia autem, & Trebellianica, sunt quartæ hereditatis, uti dixi supra in prima, & secunda questionibus, recte autem jubere potest, ut creditum non deducat, quia ea jussio non tollit quartam bonorum, in hæreditate, repertorum, sed hæredis creditum, per quod quarta minuebatur, & hæc inter se penitus diversa sunt, & rationem quoque diversam habent.

34 Limitatur conclusio, cum testator vivens diffuset hæredi, ex contractu, hoc acto, ut in Falcidiam, ad Trebellianicam imputaret, Ripa post Ang. num. 31. nil mirum, quia adjectio illa ex pacto jus quæreret, quod quidem cum hæreditate, prout cætera jura, transiret ad hæredem, ac ideo exceptione doli repelleretur apud arbitrum Falcidiæ, ut inquit text. in *d. l. si debitor*, & est casus in *l. etiam*, §. *sed & si mortis*, ff. *de bon. lib.* & in *l. si quando*, §. & generaliter, *C. de inoffic. testam.* & generale id est in pactis omnibus adjectis in traditione rei nostræ,

ut servanda sint, *leg. legem*, *C. de pactis.*

Idem est, si tacite id actum fuerit, veluti cum, non expressa aliqua causa obligatoria, testator præcurrens tempus mortis, tantum hæredi dedisset, quantum suppleret ad illius quartam, casus est in *leg. cum quo*, §. *fin. ff. ad leg. Falcid.* quem sic intellexit Bart. ibi. & in *d. l. in quartam*, quibus in locis voluit, datum simpliciter in vita, causa non expressa, in dubio datum accipi animo imputandi in quartas, Falcidiam, Trebellianicam, ac etiam in legitimam, quod etiam scripsit Bartol. in *l. 1. §. si vel parens*, ff. *si à par. quis fuer. man.* & si recte advertatur, Bartol. in *§. si vel parens*, in *questione de moniali*, non vult, ut datum tantum esse debeat, quod sufficiat ad quartam, nam simpliciter voluit, expositum in altari imputari in legitimam, & à communiter accidentibus, ea non tanti esse solent, ut legitimam impleant, sequitur Alex. *dicta l. in quartam*, numer. 24. & post eum Picus, numer. 176. & *consil. 117. colum. fin. in 6. & 154. ad finem*, volum. 7. distinxit tamen Bartol. in *dictis locis*, an datum fuerit aliquo titulo, & non imputetur, & ejus distinctionem probarunt Alexand. *consil. 142. in 3. dubio*, volum. 2. & *consil. 50. numer. 15. in 6.* Socin. sen. *consil. 18. numer. 11. in 4.* & loquitur in imputatione in legitimam, sequitur Caccialup. *consil. seq.* & post eos, communem dicens, Valq. in *omni modo*, §. *imputari*, numer. 254. *C. de inoffic. testam.* Adde, quod idem Alexand. & Decian. in *l. illud*, *C. de collation. in pen. Col.* videntur velle, datum simpliciter, etiam quod quartam non impleat, in eam imputari, quæcunque sit: datum verò ex causa donationis, si tantum sit, imputari per text. in *d. l. cum quo*, §. *fin. aliàs non imputari*, per text. in *l. si quando*, §. & generaliter, & sequitur Jas. ibi in prima col. in 2. & 3. limitat. & sic in legitima communem dicens, consuluit Franc. Becius *consil. 29. † Remiss.* ad eund. Peregr. lib. 4. *consil. 61. numer. 6.*

Tertia est conclusio: testator jubere potest, ut omnia, quæ ex causa testamenti capiuntur, in ambas quartas imputentur, *l. quod autem*, ff. *ad leg. Falc. glos. in verbo, hereditaria*, in *d. l. filium quem habentem*, Bald. ibidem, num. 12. nil mirum, quia in testamentis testatoris voluntas totum facit, inquit text. in *l. ex facto* ff. *de hæred. instit.*

Quarta est conclusio; Quæ capiuntur jure hæreditario sive in totum, sive pro parte, imputantur in utramque quartam, *d. l. in quartam*, *d. l. quod autem*, & *l. id autem*, ff. *eod.* & *l. deducta*, & *nummis*, ff. *ad Trebellian.* & est indubitata conclusio, limitanda tamen per casum in *l. Titia*, ff. *ad leg. Falc.* de qua statim dicam, ideoque prælegata, acceptiones, perceptiones, deductiones, retentiones ex ordinatione testatoris concessæ, nullo dato cohærede, quia jure institutionis capiuntur, semper imputabuntur in utranque quartam in totum etiam quod testator reliquisset prælegata cum plena potestate disponendi, nam imputatio non videretur remissa Riminal. jun. *conf. 590. colum. ult.*

Quarta est conclusio, prælegata consistentia in corporibus hæreditariis, quia pro ea parte, pro qua prælegatarius est hæres, capiuntur jure institutionis, *l. si Titius*, ff. *de leg. 3. l. in fidei commissaria*, §. *fin. ff. ad Trebellian.* quoniam à seipso sibi ipse legari non potest, *l. legatum est*, §. 1. ff. *de leg. 1.* & pro aliis partibus cohæredum capiuntur jure legati, *dictis juribus*, & *l. cum pater*, in principio, ff.

de leg. 2. & l. deducta, §. nummis, ff. ad Trebellian. idcirco huiusmodi prælegata quatenus jure legati capiuntur in neutram quartam imputantur, sed quatenus jure institutionis, in utramque imputantur, casus est de Falcidia, in d. l. quod autem, & in d. l. id autem, & in Trebellianica, in l. Titia, ff. eod. in d. l. cum pater, in princ. & in d. l. deducta, §. nummis, ubi est casus derogato restituere hæreditatem, & in quartam, vers. sed in fideicommissaria, ubi generaliter scribitur, in fideicommissaria hæreditate restituenda, sive fideicommissum, sive legatum datum sit hæredi, sive percipere, vel retinere, aut deducere, iussus sit: in quartam id imputatur, pro ea verò parte, quam à cohærede accepit, extra quartam, id est, quod à cohærede accipitur: hæc sunt formalia verba textus, ex quibus planè deprehenditur, legata, fideicommissa, perceptiones, retentiones, deductiones, imputari quidem hæredi per fideicommissum universale gravato pro ea parte, quam à se ipso capit non pro parte cohæredum, & est verissima intelligentia, ex qua cessant dubitationes, Ripa ibidem, sub num. 15. & 16. solummodo restat dubitatio: quia adjectio illa, uti Picus advertit, videtur ociosè stare, cum supra satis id expressum fuerit de cohæredum portionibus, cui objectioni occurrì potest, nam quandoque in legibus, dubitationis tollendæ causa, reiterata expressio permittitur, ad l. quæ dubitationis, ff. de regul. jur. cap. super questionum, extr. de offic. deleg. Addo ego Martianum in primo responsò, ejusdem legis, ulum fuisse reiteratione, ibi. Nam hæc in quartam non imputantur, nam supra id satis expresserat: quia dixerat, in in quartam hæreditatis, quam per legem Falcidiam hæres habere debet, imputantur, res quas jure hæreditaria, non quas jure legati, vel fideicommissi, vel implendæ conditionis causa accepit: rationes hujus conclusionis reddidit Bald. in d. l. filium quem habentem, sub num. 9. & ea est solidior ratio, quia partem, quam jure privilegiati hæres gravatus capit, percipit ex causa diversa à causa hæreditaria, d. l. si Titius, idèd non sit imputatio totius rei, ne duæ diversæ causæ confundantur in imputatione conformi, & licet adversus hanc communem traditionem senserit Doct. Mattheacius in dicto suo tractatu, sub num. 15. 16. 17. & infra, non tamen resolvit text. in dicta lege Titia, in fine, nec quoque evacuat inductionem de text. in dicto §. nummis, ubi textus præcisè loquitur de hærede rogato restituere hæreditatem, & ibi Falcidia necessario accipitur pro Trebellianà, & in versic. Diversa est causa, manifesta constituitur differentia inter quantitatem genericam, & inter corpus hæreditarium: Nec etiam secutus Duarentis justè evadit obsecutum de dict. leg. in quartam, in vers. pro ea verò, nam adversativa, & sermonis continuatio, ac vicina scriptura, demonstrant, particulam illam loqui de Trebellianica, non de Falcidia legatorum, prout etiam sequens particula, sed si accepta, & de eadem quarta fideicommissaria loquitur, sicuti ex rescripto Divi Pii designatur.

39 Conclusio hæc de imputatione totius partis, jure institutionis de prælegatis perceptæ in utramque quartam, limitatur per text. notabilem in d. l. Titia, ff. ad l. Falcid. videlicet in casu, cum hæres pro parte institutus rogatur retenta quarta

restituere hæreditatem: ex qua institutus fuit, facti sibi post injunctum fideicommissum, prælegatis, de corporibus hæreditariis: quo casu, sicut ibi præsupponitur, & clarè adverterunt Bartol. & communiter Doctores, prælegata non continentur in fideicommissio universali: nam in quartæ computationem non tota hæreditaria portio, sed quarta tantum imputatur: & hoc idèd, quia quarta secundum voluntatem testatoris deducitur, sic decidit solemnissimus ille textus pulcherrimè declaratus à Bald. in d. l. filium, quem, num. 13. & in l. cum virum, num. 17. C. de fideicommiss. Cujus decisio in suis terminis strictè accipi debet, ac idèd extra prælegata locum non haberet: veluti cum hæres non retenta quarta jubetur restituere hæreditatem, vel cum solus fuisset institutus hæres, factis sibi prælegatis: quo casu, prælegata sunt nullius valoris, d. l. legatum, §. 1. Item nec locum haberet, cum prælegatum præcessisset fideicommissi gravamen, nam eo casu in fideicommissio tota hæreditaria portio contineretur, d. l. in fideicommissariam, §. fin. & notarunt Bart. & ceteri in d. l. Titia, quare autem permissio retentionis quartæ à testatore expressa operetur in eo casu, ut tota hæreditaria portio non imputetur, ultra rationes à Doctores adductas, addo ego, quod sicut prohibitio à testatore expressa, solet plurimum operari ultra legis prohibitionem, §. sanctissimas, in Authent. de alienat. & emphyt. & notarunt Bartol. & communiter alii post eum, in l. filius familias, §. divi, ff. de leg. 1. & per contrarium, expressa permissio hominis, ultra legis permissionem, debet aliquid operari: & quia in prælegato, quod in restitutionem fideicommissi non venit, operari quidem potest, quia tunc de imputatione tantum agitur: idèd eo casu operatur, cum verò prælegatum restituitur in totum, aut pro parte hæreditaria, frustra de imputatione quæritur, an in totum vel pro parte, facienda sit: & est vera declaratio ad illum textum, quam etiam sensit Bal. in d. l. filium quem habentem, num. 14. qui quidem licet loquatur in quarta fideicommissaria, locum quoque habet in quarta Falcidia de particularibus relictis, Ripa ibi, num. 45. & etiam jure novo locum sibi quoque vendicat, sicuti idem Ripa scripsit, n. 47.

Limitatur quoque conclusio in parte de prælegatis non imputandis pro parte legatorum, in casu, cum agitur de deducendo falcidiam ab eo, à quo hæres legatum capit, nam legati portio compensaretur in quartam, quam hæres ab illo deduceret: licet non quoad alios legatarios, casus est in l. Neseñius, & in l. filio, ff. ad l. Falcid. quæ jura propriè loquuntur in falcidia jure institutionis. Et idem quoque est in quarta Trebellianica cohæredigravato debita, ut prælegatum, à cohærede fideicommissario acceptum imputetur ex toto, sic Bart. & Paul. in d. l. deducta, §. nummis, post Jac. de Arena intelligit versic. diversa causa, ut eo casu restitutio non fiat cohæredi: quia integra prædia tunc imputaret, & Bart. sententia videtur magis communiter recepta, ut per Ripam, d. l. in quam, num. 40.

Contra verò tenuerunt Angel. Imola, Raph. & Alex. in d. §. nummis, & idem Alex. l. in quartam, sequitur Mathesilan. in repet. d. l. filium quem habentem, relatus per Ripam, moventur per text. in d. §. nummis, in d. versic. qui cum adversativè con-

tinuet, utique retentis eisdem terminis continuatio sumi debet, juxta Baldi doctrinam, satis notam in *l. omnes populi, ff. de justit. & jure*, quam sequitur Jason in *leg. prima, colum. tertia, ff. ne quis eum qui*, & sic expressè voluit gloss. ibi in verbo *diversa*, & ad text. in *l. Nefennius*, respondent, ut non loquatur in corpore hæreditario, sed in pecunia, aut in corpore non hæreditario. In hac ambiguitate placet mihi Bartoli sententia, per text. in *d. l. Nefennius*, qui absolutè loquitur de prælegato, ac per text. in *d. l. filio*, qui de domo prælegata expressè dicit.

- 41 Item per rationem, quia ubi occurrunt mutue præstationes, quod recompensatur, non videtur abesse, *l. sed si hoc, §. penult. ff. condit. & demonstr. l. ab omnibus, §. à Titio, in ratione sui, ff. de leg. 1.* & facit argumentum text. in *l. de fideicommissis, C. de transact. & in l. si pater puella, Cod. de inoffic. testam.* & fuit ratio Bald. in *d. l. filium quem habentem*, sub num. 10. quam etiam probavit Alexand. in *d. l. Nefennius, col. 2.* Et quia sic pleniora legata præstantur, ad voluntatem testatoris, *l. in testamentis, ff. de de regul. jur.* & ad text. in *d. §. nummis*, responde cum Bart. vel Ripa, num. 41. & pro hac sententia videtur casus in *dict. l. filium quem habentem*, ibi, *compensato præterea*.

- 42 Sexta est conclusio, in quartam Trebellianicam computat hæres, quæcunque in quantitate aut in re non hæreditaria, non in figura expressæ conditionis, habuit à fideicommissario, sive extraneus sit, sive cohæres: sic enim ex rescripto Divi Pii sancitum fuit in hærede, quia pecunia accepta à cohærede, vel alio fideicommissario, hæreditatem restituere jussus fuit, *d. l. in quartam, versic. sed si accepta, & l. acceptis, ff. eod.* ubi quòd in dubio videtur actum, ut gravatus de hæreditate deducat, & illic. Papinianus de illo rescripto meminit, & in *l. cum pater, in princ. ff. de legat. 2.* & in *d. l. deducta, §. nummis, ff. ad Trebellian.* ubi text. eam imputationem fieri vult, etiam cum à fideicommissario nummos accipit: tanquam si ex bonis retenturus fuisset: quam tamen imputationem, cum temperamento, fieri voluit text. in *d. l. acceptis*, modò ea quantitas penes hæredem subsederit: secus autem si de ea restituenda, licet post tempus rogetur: & quod de quantitate dicitur, idem quoque esse fatentur communiter interpretes, post Bartol. in *d. l. in quartam*, & Bald. in *d. l. filium, num. 9.* cum fideicommissarius dat fundum non hæreditarium, quia uniformiter in tantum, & ex eadem causa illius dominium hæres assequitur. Hæc autem conclusio, nullam in Trebellianico habet dubitationem, tum per jura præmissa, tum propter naturam recompensationis. Ad do ego, quod ubi hæres non in figura conditionis, aliquo recepto, jubetur hæreditatem restituere, quod accipit, quodammodo loco precii est: nil mirum in universilibus istis imputatio fit in quartam hæreditariam, ad quod est casus apertus in *l. ratione, §. tamen si, ff. ad l. Falcid.* Conclusio autem hæc in Falcidia quoque locum habet, nam saltem ex vi recompensationis, quod à legatario accipit, computabit in quartam ab eo detrahendam, non tamen proficiet aliis legatariis, *d. l. Nefennius, & l. filio*.

Unde crederem, quòd hæres rogatus restituere duobus fideicommissariis, acceptis centum ab

uno computaret quidem centum illa in Trebellianicam, de portionc illius, sed non de portione alterius fideicommissarii, quia jura supra allegata præcisè loquuntur, cum ab eo cui restituit, quantitatem accipit, pro hoc etiam adduco text. in *d. l. filium quem habentem*, ibi, *compensato præterea*, quod à cohæredibus vice mutua percepit, nam dicit à cohæredibus, non à cohærede, communiter tamen Doctores volunt totum, quod capitur, modo non difformiter capit, veluti corpus hæreditarium, imputari in quartam Trebellianicam ad omnium utilitatem, in Falcidiam verò ad commodum dantis tantum, sed hæc differentia inter has duas quartas, quæ ad hæc, non satis videtur tuta.

Septima est conclusio, datum causa conditionis implendæ, aut ex causa legati, & fideicommissi, non imputatur in Falcidiam legatorum, *d. l. in quartam, in primo, & in ultimo, responsis, & in leg. in ratione, §. tamen si, & in leg. id autem, & in leg. quod autem, ff. eod.* nisi res hæreditaria sit: nam etiam implendi conditionis causa data, quoad ad dantem imputabitur, *d. l. quod autem*. Ratio est secundum Bald. *d. l. filium quem, num. 7.* quia Falcidia est quarta bonorum existentium tempore mortis defuncti, nempe statim tunc Falcidia exercet auctoritatem suam, refecat, & minuit legata *lege prima, in principio, in versiculo secundo capite, & l. lineam margaritarum, ff. eod.* nec recipit augmentum, vel diminutionem, quia postea hæreditas augeatur, vel minuatur, *d. l. ratione, in princ. & lege in quantitate, ff. eod.* & plenè dixi in *Articulo 10. num. 36.* idcirco data causa conditionis implendæ, in quartam non imputantur, quia tempore mortis non erant in hæreditate, quòd si de hæreditate fuissent, utique imputaretur, *d. leg. id autem*.

Simile est in legitima, in qua licet legata, fideicommissa, & quæ filius capit de paternis bonis, ex illius judicio, in eam imputentur *l. quoniam novella, l. omnimodo, & l. scimus, C. de inoffic. testam.* latissimè Bartol. & alii, *dicta lege in quartam*, non tamen imputantur, quæ causa implendæ conditionis, non de paternis bonis data fuere, *l. scimus, §. repletionem, Codic. inoffic. testament.* & est ratio, quia legitima statim debetur tempore mortis, nec admittit intervallum temporis, nec ex alterius voluntate pendet, prout dandum causa conditionis implendæ, sic Bald. in *dict. leg. filium quem habentem, num. 10.* sequuntur Salic. & Jas. numero item 10. quid autem sit in datis de bonis paternis dicam in *Articulo trigesimo sexto, num. 81. & 82.*

In Trebellianicam autem implendæ conditionis causa datum legata, & fideicommissa de re non hæreditaria in totum imputari, explicat text. in *dicta lege in quartam, in secundo responsio, & in versic. sed & quod implendæ, & in dicta lege filium quem habentem*, juxta unum intellectum communiter receptum, & ratio potest esse, quia Trebellianica non debetur, nisi tempore restitutionis, ut dixi supra, num. 26. ideoque non præcurrit datum causa conditionis implendæ, sed antea datur. Et licet datum non sit de re hæreditaria, quia tamen restitutio ex Trebelliano, est de universitate hæreditatis, quæ pro sui natura recipit augmentum, & diminutionem, *litem veniunt, §. item non solum, ff. de petitio. heredit.* & subrogationem unius

unius rei loco alterius, *l. Imperator, §. fin. & l. sequent. ff. de leg. 2.* idcirco facile est, ut sic data in quartam hanc imputentur, quasi aucta hereditate ex iudicio testatoris, & sic fuit de mente Bald. in *dist. l. filium, n. 7.* & hæc diversitatis rationes inter Falcidiam, & inter Trebellianicam, videntur, quam redditæ per Bartol. Ripam, & alios *dist. l. in quartam.* Et in his Trebellianica quoque iuxta communem intentionem differt à Falcidia, nempe in Trebellianicam ad omnium commodum data implendæ conditionis causa imputantur. Sed contra, quod quadrans pro Trebellianica in rebus hereditariis, & dodrans in eisdem restituatur, videtur casus apertus in *l. jubemus. C. ad Trebellian.* per quem, sic eum restringendo in filiis primi gradus, determinavit Bald. in *dist. l. quem, num. 8.* videtur etiam textus apertus, cum in figura conditionis relinquatur, in *d. l. in ratione, §. tamen si.* est etiam ratio: quia tempore mortis testatoris hæc non erant in hereditate, igitur non cadunt in fideicommissum, Bartol. in *l. si hæres pecuniam, ff. ad Trebellian.* ergo nec etiam imputanda, & ad textum in *dist. l. in quartam,* responderi posset, ut imputatio fiat respectu dantis, cogitandum tamen est: nam sicut supra declarando nulla esset differentia inter Falcidiam, & inter Trebellianicam, uti Cujac. voluit, *Observ. lib. 8. cap. 4.* acriter tamen reprehensus à D. Mattheacio, *d. loco, n. 21. & 22.* nam quoad data causa conditionis implendæ, legata & fideicommissa de corporibus non hereditariis, videtur constituta differentia inter has duas quartas, per casum in *d. l. in quartam,* sed hæc pro nunc satis sint.

46 Octava est conclusio: quæcunque capit hæres à legatario post legatum tradit, seu à fideicommissario post fideicommissum restitutum, non imputantur in aliquam quartam, casus est in *l. si à me, ff. ad leg. Falcid.* quem textum intelligo etiam in quarta Trebellianica: quia tempus restitutionis debet inspicere in ea quarta, & quia superveniens commodum post restitutionem, & casum fideicommissi in fideicommissum illo non includitur, quod tamen aliàs includeretur, *consil. 80. colum. 2.* Ripa in *§. cum ita, num. 49.* dixi in *Artic. 7. num. 54.* igitur nec imputabitur.

47 Hæc tamen secunda argumentatio non satis videtur tuta: quia licet verum sit affirmativè: omnia restituenda imputabilia esse quia compensare in Trebellianicam, vel restituere, ejusdem effectus sunt, ut inquit Paul. Castrensis in *d. l. filium quem, col. 2.* post gloss. ibi & ante eum Bald. *n. 15.*

Negativè tamen non videtur argumentatio procedere: nam data causa conditionis implendæ, in quantitate, vel in corpore non hereditario, in Trebellianicam imputantur, nec tamen ex Trebelliano restituuntur, quia non sunt de hereditate, uti ample scripsi in *6. Artic. & dixi supra, num. 43.* Item prælegata pro parte non hereditaria remanent pænes gravatum, nec restituuntur: attamen quoad commodum fideicommissarii dantis imputantur, negativè tamen argumentatum reperi Alex. in *l. deducta, §. ante diem, ff. cod.*

48 Nona conclusio: Hæres in utramque quartam imputat, quod efficaciter retinet: non quod alteri, etiam post tempus, restituere compellitur, *d. l. acceptis, ad leg. Falcid.* & ibi notatur per Bartol. & alios in *d. l. in quartam,* in oppositionibus, & in

distinctione Bald. *d. l. filium quem, sub num. 21.*

Decima est conclusio, Fructus imputari in quartam Trebellianicam: sed hic non prosequor nam latissimè de hac re scripsi in *Artic. de fructibus in ordine 49.*

Undecima conclusio, legitima debita heredi 49 gravato ex juris dispositione, imputatur in quartam Falcidiam, consequenter in quartam Trebellianicam, *l. 1. §. interdum, ff. si cui plusquam, per l. Falcid.* ubi sic deciditur in legitima patrono debita. Et Bart. & Ang. inferunt ad filium purè per fideicommissum gravatum, ut unam tantum quartam detrahat, quando una imputatur in aliam: & idem Bartol. in *l. quamquam, C. ad l. Falcid.* & sequuntur posteriores ibi: & idem Bartol. & Bald. post gloss. per textum illum in *l. Papinianus, §. meminisse, ff. de inoffic. testam.* quibus in locis exemplum reddit: veluti; quia testamentum, in quo sit constitutus hæres cum clausula, si non valet jure testamenti, valeat jure codicillorum: ruptum sit præteritione filii; nam ex vi clausulæ codicillaris testamentum in jus codicillorum resolvitur, & filius per fideicommissum hereditatem heredi scripto restituere tenetur, & hoc casu, filius jus habet detrahendi unam quartam, vel legitimam, vel Trebellianicam, nam duas detrahere non posset; quia quod ex una detraheret, in aliam imputaretur, si quidem in legitimam imputetur, quicquid capitur ex bonis defuncti quocunque *ut l. omnimodo & l. scimus, C. de inoffic. testam.* & est casus in *dist. l. Papinianus, §. quarta,* in Falcidiam verò, & multò magis in Trebellianicam imputatur, quod capitur jure successionis, *d. l. in quartam, & dist. §. interdum,* & cum Bart. transeunt ubiq; Doctores, veluti latè differit Cagnol. ibi, Alexand. & posteriores omnes, in *dist. l. ratione, §. quod vulgo;* Bald. *d. l. filium quem, num. 30. & seq. C. famil. ercisc.* & ibi Jaf. *nu. 6.* inquit, quod totus mundus sic observat: Canon. omnes, in *cap. Raynatus, & in c. Rainaldus extr. de test.* & in hac specie sic consuluit Bart. ipse *consil. 6. viso testamento, & consil. 12.* si quis instituitur Alex. *consil. 142. n. 9. in 2.* & plures alii relati per Cravet. *consil. 20. col. ult.* & per Bero. *consil. 16. n. 31. & consil. 17. num. item 31. in 2.* Guido Papæ *decis. 52. & 513.* ubi sic servatum refert, & pro hac communi traditione videtur casus apertus in *l. liberto, §. filium, ff. de ann. leg. & Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. consil. 92. n. 2.*

Et hoc ex casu, in facultate gravati est, deducere 50 re hanc, vel illam: nam quandoque propter imputationes, utilius est deducere Trebellianicam, quam legitimam, Oldrad. *consil. 205.* Bald. in *d. l. filium quem, num. 31.* & idem Bart. Bald. & Paul. Castrensis in *dist. l. quamquam.* nam in legitimam multa imputantur inter vivos habita, veluti dotes, & donata, ad text. in *l. quoniam novella, & in l. omnimodo, Cod. de inoffic. testam.* & quod notat Bart. & posteriores, in *d. l. in quartam.* quæ tamen in Trebellianicam non imputantur, *l. pater filiam, in princ. ff. ad l. Falcid.* & dixi supra *num. 31.* & sic quoque Corn. tradidit *consil. 232. num. 11. in 4.* Picus, *d. l. in quartam, num. 179. & 180.* Ripa *num. 74. & 131.* Et ego semel expertus fui, utilius fuisse de fideicommissum purè relicto detrahere Trebellianicam, quam legitimam, quia legitima per habita ex contractu fuerat impleta. † Remiss. ad eund. Peregrin. *decis. 104. num. 11.*

51 Ubi verò fideicommissum conditionale est filium rogatum duas quartas detrahere, jure Canonico, decisum legitur in *cap. Raynutus*, in *cap. Rainaldus*, extr. de testam. & sic post illas decretales, in judiciis, & in scholis, in utroque foro, absque controversia receptum, & usitatum fuit, quid autem sit secundum juris civilis rationes, & jura, variè à majoribus nostris scriptum legitur. Nam Cin. & Fulgos. in l. *quamquam*, C. ad l. *Falcid.* dixere, eas decretales ex falso juris, & legum intellectu emanasse, quod etiam prius dixit Oldrad. *consil.* 205. & Corn. in d. l. *quam*, utramque deductionem propulsandam, ac fugandam ex terris Regum, & Principum, suavit, secutus est Angel Mattheac. in suo elegantissimo tract. de via, & rat. jur. lib. 2. cap. 25. ubi ex pluribus post Cujacium, demonstrare nititur, differentiam in hoc inter jus civile, & inter jus Canonicum, ac Canonistarum errorem, & ante cum Menchaca, de success. progress. lib. 3. §. 26. num. 34. & Enil. Ferret. in l. *filium quem habentem*, C. famil. erciscun. & novissimè post hæc Laderch. de Imol. *consil.* 26 num. 7. Contra verò differentiam non esse, docere studuit Emanuel à Costa, in rep. cap. si pater, de testam. in 6. in 1. parte, in verbo, absque deductione, num. II. Quamvis autem disputatio hæc potius curiosa videatur, quam utilis: quandoquidem ubi de jure civili dubium est aliquod, & id jure Canonum decisum reperitur, standum sit determinationi juris Pontificii, ad text. & quod ibi notatur, in cap. 1. & 2. extr. de oper. nov. nunc. Attamen in re adeò gravi addendo aliorum dictis, crederem ego decretales illas optimo jure constitutas, nec rationibus, & legibus juris civilis adversari: nam quod jure civili inspecto una tantum quarta per filium rogatum fideicommissio conditionali detrahatur, inducuntur jura hæc, text. in d. l. *filium quem habentem*, C. famil. ercisc. ibi, supra quartam habens reddere compellitur, & in l. *jubemus*, in princ. C. ad Trebellian. ibi, retenta quarta ex auctoritate Trebelliani, dodrans restituatur, & in l. 1. §. *interdum*, ff. si cui plus quam per leg. arguendo de legitima patris ad legitimam filiorum, quarto, quia ex lege Falcidia civibus Romanis licebat de hæreditate sua legare usque ad dodrantem, retento per hæredem quadrante: non ergo licebat ultra quadrantem Falcidium alium jure legitimæ detrahere, quia de dodrante Romanus civis non potuisset testari. Ad hæc, omittis aliorum solutionibus, dico ego, quod usque ad tempora novissima Justiniani, licet filio hæredi universaliter instituto, & per fideicommissum gravato, deberetur legitima, in eam tamen fructus medii temporis percepti imputabantur, per textum, ubi est casus, in l. *Papinianus*, §. *unde si quis*, ff. de inoffic. testam. prout etiam in Trebellianicam, & Falcidiam, ut ibi, & in l. *quod de bonis*, §. *fructus*, ff. ad leg. Falcid. & leg. in fideicommissariam, ff. ad Trebell. Quocirca ratione imputationis fructuum, sive fideicommissum esset purè relictum, vel sub conditione, inspecto ante Justinianum, uno & eodem tempore eveniente fideicommissi casu agebatur de detractioe utriusque quartæ, quæ tunc erant coæquales in quantitate, quia legitima longè post per Justinianum fuit aucta, in Authent. de triente, & semis, in princ. ac idèd una aliam per imputationem impediēbat, si quidem duæ lucrativæ causæ, in eadem persona, respectu ejusdem

rei non videbantur posse concurrere, ad l. *Mevius*, §. *duobus*, cum sua materia. ff. de leg. 2. & in his terminis rectè procedit decisio d. l. *filium quem habentem*, dicti l. *jubemus*, cum aliis supra adductis: nam eadem ratio occurrit, & indubitanter, d. l. *jubemus*, nam ex illa restitutione, singulari favore filiorum primi gradus, concessum eis fuerit, ne fructus interim percepti imputarentur in quartam Trebellianam, & in legitimam usque ad Zenonis, illius constitutionis auctoris, tempora, de fructibus in legitimam non imputandis, nihil novatum fuisset, proinde de fideicommissio illo conditionali quarta tantum Trebelliana erat retinenda, non quarta legitima, vel quia in fructibus consumpta, vel quia si non in totum, pro ea parte, quæ detrahenda superet, concurrebat detractio legitimæ eodem tempore cum detractioe Trebellianicæ, ac idèd per concursum hæc duæ lucrativæ causæ se impediēbant, Justinianus autem, post illas constitutiones, duo de novo in proposito constituit: primum, quod legitima purè, remota omni dilatione, & conditione, ex die mortis patris filiis ipsis, ipso jure, debeatur: secundum, quod debeatur in corporibus, & de substantia paterna, non per fructuum imputationem, sicuti hæc leguntur in l. & quoniam in prioribus, & in l. *scimus*, in princ. & in §. *repletionem*, Cod. de inoffic. testam. Quamobrem statim secuta morte patris lex ipso jure resecat, & separat portionem jure legitimæ filio debitam in corporibus paternis, cum fructuum utilitate, ut in dictis juribus, ac idèd nec fructus postea percepti, nec quarta Trebellianica detrahenda de fideicommissio conditionali in eam amplius imputari possunt, quia debitum exactum non admittit compensationem, sic pulchrè idem Bald. in d. l. *scimus*, num. 5. Ripa in d. l. *fideicommissariam*, num. 39. cum concordantibus adductis in Artic. 36. num. 90. & infra, & in Artic. 49. num. 40. Unde statim mortuo parente, ex dictis legibus, filiis debita est legitima, quæ etiam intellectualiter intelligitur evulsa de corpore patrimonii, antiquata lege antiqua, de qua in d. §. *unde si quis*, in d. l. *Papinianus*, fideicommissio autem conditionali, quia restitutio in aliud tempus collata est, detrahatur adveniente fideicommissi conditione quarta Trebelliana, quæ non ante pro sui natura detrahi potest, ut dixi supra, num. 22. & eo tempore non potest agi de compensatione legitimæ, ratione supradicta, & in Trebellianicam est casus in dicta lege *jubemus*. Non etiam impedit Trebellianæ deductionem ratio de duabus causis lucrativis, quia duæ causæ lucrativæ, etiam circa eandem rem, diversis temporibus concurrere possunt, l. *existimo*, ff. de verbor. obligat. Bart. & communiter alij, in d. l. *Mevius*, §. *duobus*. Ex quibus planè patet, jure civili, & rationibus ejus inspectis attentis novis Justiniani constitutionibus, duas quartas de fideicommissio paterno conditionali filios detrahere potuisse, ac idèd decretales illas non adversus jus civile, nec contra illius regulas, quicquam in hac re statuisse. Nec novum videri debet, sicuti magnificiebat Cujacius, cur magis succurratur filio per fideicommissum conditionale gravato, quam ubi purum est, cum tamen ex hoc in plus gravetur. Nam ratio est manifesta: nam ubi fideicommissum est purum, obstat detractioe duarum, idu-plex

plex ratio : una imputationis, & compensationis, unius quartæ in alteram, quoniam ambæ eodem tempore detraherentur : Altera, concursus duarum causarum lucratarum. Quamobrem distinctioni undique receptæ, etiam in utroque jure, ac in utroque foro, acquiescendum est. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 59. num. 3. Tract. var. lib. 6. num. 26.

52 Unde Bald. notabiliter in d. l. filium, num. 34. inferebat, quod factio testamento, præterito posthumo, cum clausula, si non valet, vel non valebit, natus posthumus vigore illius clausulæ conditionaliter gravatus, detrahet utramque quartam, & idem Bald. & Angel. in d. §. meminisse, sequuntur Alexand. d. consil. 142. col. 6. in princ. Jas. in d. l. filium quem, sub num. 11. Gulielm. Bened. in d. cap. Raynutius, in gloss. eod. testam. num. 43.

Intelligendo tamen, cum posthumus nascitur testatore jam mortuo, scilicet si eo superstitit, sicuti rectè advertit Alexand. d. consil. nam hoc casu pure videretur rogatus, & una tantum quarta detraheretur; sequitur Gabriel. consil. 113. num. 5. quin immò etiam quod posthumus nascatur post testatoris mortem, unam tantum quartam detrahi verius est: quia statim cum nascitur, fideicommissio tenetur, ac uno & eodem tempore cedit dies detractionis legitimæ vel Trebellianicæ: sic idem Bald. consil. 156. col. 1. in 2. Paul. Caltrenf. consil. 15. col. 2. in 2. & Aymon. Cravet. consil. 242. num. 4. quos ultra alios adhuc inducit Gabriel in d. loco, & rectè: quia in hac materia detractionis duarum quartarum id solum inspicitur: an eodem vel diverso tempore cedat dies detractionis utriusque, & intellige illas decretales in terminis, prout loquuntur, quando fideicommissum confertur sub conditione, vel in diem incertam: scilicet si sub die certa, sic Panormitan. in d. c. Raynutius, sub num. 26.

53 Sed quia in ascendentibus, Bald. in l. si à milite, §. fin. ff. de testam. milit. sensit per ea jura, quæ de filiis expressè loquuntur nihil immutatum esse in ascendentibus, ac idèò unam tantum quartam detrahi posse, sequitur Alexand. in d. §. quod vulgò, num. 11. Additio magna ad Abbat. in d. cap. Raynutius, Jason. in d. l. filium quem, num. 9. Coras. ibid. num. 44. Idem Jason. in Authent. si qua mulier, Cod. de sacrosanct. eccles. & in l. qui se patris, col. penult. Cod. unde lib. & in l. generaliter, §. cum autem, Cod. de institut. & substitut. Socin. in l. cum avus, col. 7. vers. adducit, ff. de condit. & demonstr. Beltrand. consil. 19. in tertio dubio, lib. 1. Pic. in rep. d. l. in quartam, num. 113. Ant. Padilla in Authent. res q. num. 36. Cod. comm. de leg. Roland. consil. 39. num. 9. lib. 3. ubi plures alios recensuit: Contra verò tenuerunt Angel. & Cum. in d. l. si à milite, §. fin. Barbar. in d. c. Raynutius, in carta penult. Crot. & alii quos sequitur Cravet. in consil. 110. in primo dubio, ubi quoque hujus opinionis recensuit Capr. consil. 93. col. fin. Paul. de Castrenf. consil. 366. in secundo dubio, vol. 1. & malè, quia loquuntur in matre detrahente legitimam ex persona filii, & hanc pro ascendentibus uti magis à Modernioribus receptam, probavit Grassus loco præallegato, quam etiam probant Covar. Orosc. Greg. & Eman. Acofta, quos sequitur Ludovic. Molin. de Primog. Hispan. cap. 17. num. 5. Mihi prior relata opinio magis placet, ut minus corrigantur, & offendantur regulæ juris civilis, & quia non licet ar-

gumentari à descendentibus ad ascendentes, veluti constat ex pluribus adductis in Artic. 49. numer. 44. uniformis tamen videtur ratio in ascendentibus prout in descendentibus, ac idèò melius cogitandum.

Sed quid in nepotibus; & videtur, jura illa ad 54 alios ultra filios non extendi, sicuti dicitur d. l. jubemus, C. ad Trebell. uti advertit Bald. ibi, col. 4. Verum inductio de illa lege nihil obstat: quoniam expressè per illam legem prohibita fuit extensio ad alias personas, quare veritas est, nepotes & alios ulteriores tenentes primum locum gravatos per fideicommissum conditionale detrahere utramque quartam, compensatis fructibus in Trebellianica, quos tamen filii primi gradus non computant, d. l. jubemus, ubi Angel. notavit, & in hoc nepotes differunt à filiis: sic Bart. in l. quod de bonis, §. quod avus, ff. ad l. Falcid. & sequuntur Doctores ibi Jas. consil. 108. col. penult. vol. 4. Roland. consil. 30. in princ. lib. 1. Cagnol. d. §. meminisse, n. 13. Mantua consil. 291. col. ult. & ultra hos Alexand. consil. 201. num. 17. in 6. Beret. consil. 142. num. 42. dixi in Artic. 49. n. 66.

Sed utrum jura illa canonica de duobus quartis locum habeant in Falcidia, ita ut filius gravatus legatis conditionalibus possit primò detrahere legitimam, deinde adveniente legatorum conditione, Falcidiam: variarum auctores, Fulgos. in d. l. quamquam, sensit negativam, quem secutus fuit Alex. in d. l. in ratione, §. quod vulgò, sub nu. 12. moti, quia jura illa sunt correctiora juris civilis, item quia non reperitur, quod appellatione Trebellianicæ, de qua jura illa loquuntur, contineatur Falcidia prout è contra: & hujus quoque sententiæ post Lancell. Polit. ab eo relatum, fuit Socin. jun. consil. 139. n. 12. in 1. Alciat. consil. 154. lib. 9. Ceph. 154. n. 61. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 7. tit. 2. col. ult. Covar. de testam. §. 11. n. 6.

Contrarium expressè voluit Bald. in d. l. quamquam, & idem Bald. consil. 46. in 2. & ex professo Vincentiæ consuluit Fulgos. consil. 26. præterquam in legatis ad pias causas, & idem etiam in legitimato consuluit Alexand. consil. 139. colum. 1. in 1. in primo sequuntur Corn. in d. l. quamquam, Socin. consil. 93. sub num. 8. in primo, Aretin. consil. 18. col. 3. & consil. sequenti, col. penult. Paril. in eodem casu, contra Socin. jun. consil. 43. num. 71. in 3. ubi hujus opinionis adducit Paul. de Castrenf. in d. l. cogi, §. inde quaritur, num. 4. ff. ad Trebellian. & consulendo probavit Gabriel. consil. 16. num. 28. & 29. ubi ejusdem quoque opinionis recensuit Vinc. Hercul. in d. §. quod vulgò, colum. 10. & præter supra relatos sic quoque senserunt Joan. de Imol. in d. l. in ratione, §. quod vulgò, n. 15. Signor. consil. 66. num. 1. Angel. consil. 13. Eman. à Costa & alii, quos sequitur Ludovic. Molin. de primog. Hispan. lib. 1. cap. 17. num. 6 & hæc judicio meo fuit de mente Bart. in d. l. Pap. §. quarta, ubi notat, Falcidiam non posse concurrere cum legitima, deinde remittit se dicenda per eum in §. meminisse, ubi distinguit inter delicta pura, & conditionalia, igitur clarè constat, mentem Bartol. fuisse, ut idem sit de Falcidia, quod in Trebellianica, & idem Bart. d. l. 1. §. interdum, ff. si cui plus quam per leg. Falcid. ubi argumentum sumit ab eo textu, qui de legatis particularibus, & de lege Falcidia loquitur: nec sine ratione, quia Falcidia arctius debetur, quàm Trebellianica, ad dicta supra, n. 26.

item Falcidia in origine, & inventione præcessit Trebellianicam, quæ ad ejus instar postea permixta fuit, ideoque declaratio juris Canonici circa Trebellianicam deducendam, ultra legitimam, de fideicommissis conditionalibus, facile porrigenda est ad Falcidiam in legatis conditionalibus: nam una & eadem in utraque est legis intentio. Nec obstat ratio D. Mantice, quod fructus imputentur filiis primi gradus in Falcidiam, ideo hanc ultra legitimam, non posse detrahi, nam antecedens non est tutum, consequens verò est falsum, nam nepotes gravari ultra legitimam, deducunt Trebellianicam, attamen in hanc computant fructus, uti supra dixi *num. 75.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 2. consil. 59. n. 5.*

Limita communem traditionem de duabus quartis detrahendis: ut locum non habeat, cum ob numerum filiorum pro legitima deducitur semis: nam ne plures sint in detractionibus, quam in fideicommissis, Trebellianica non deducitur ultra legitimam, sicuti ea ratione Bald. consuluit, *consil. 94.* punctus quæstionis, *lib. 2.* à quo ausus non fuit recedere Crav. *consil. 40.* Mod. Paris. ad Alex. *consil. 2. in 7.* Padill. in *Authent. res que. n. 41.* & expressè secutus fuit Pancirol. *consil. 69. n. 14.* & *124. n. 11.* Mattheac. in *suo tract. de via & ratione juris, lib. 2. cap. 25. n. 35.*

56 Horum opinio rejicienda est ex pluribus primò, quia aliàs sequeretur absurdum, quòd de fideicommissis paterno pro legitima, & Trebellianica, quia semissem capiunt, tantum detraheret unus filium, quantum quinque, & plures, quod tamen est contra propositum legis, quæ ob pluralem filiorum numerum, eorum legitimam augere voluit, in *Authent. de triente & semis. in princ.* Secundo, quia legitimæ augmentum suam propriam habet causam, ideo non impedit Trebellianicam jure communi debitam. Tertio, quia jura Canonica de duabus quartis detrahendis indistinctè loquuntur. Quarto, quia communis traditio tam in lecturis, quam in consiliis Trebellianicam, & hoc casu admittit Bart. *consil. 22.* Homo Accursoli, idem Bald. *consil. 101. in 2.* Angel. *consil. 187.* Bened. Capra, *consil. 103.* Alex. *consil. 68. col. 4. in 4.* & clarius *consil. 3. num. 3. vol. 7.* Corn. *consil. 197. n. 2. in 2.* & *consil. 182. col. 4.* & *consil. 238. col. 3. in 2.* Curt. sen. *consil. 51. n. 25.* & *consil. 75. col. 4. vers. sed quid plus.* Cagnol. *d. l. Papinianus, §. meruisse, n. 19.* Cuccus in *tract. de legitima, in cap. legitima & Trebellianica simul conjuncta.* Picus, in *d. l. in quartam, n. 232.* Marzar. in *sua Epitome, q. 51.* & in *suo consil. 11.* Franc. Becius, *consil. 23.* ubi ponderat Bald. in *d. l. jubemus, col. 2.* contrarium sensisse Alba *consil. 41.* ubi ex professio Bald. reprehendit Ceph. *consil. 506. in fin.* Decian. *consil. 106. in 1.* Borgnin. Cavalcan. in *tract. de usufructu, n. 96.* Rimin. jun. *consil. 227 n. 19.* Rota Avinionens. in *decis. 147.* ubi sic practitari refert & idem ex communi tradidit Eugen. Perus. *consil. 11. num. 9.* Beret. *consil. 122. num. 4.* Crafs. de Trebellian. *quæst. 4.* Ludov. Molin. *dicto loco n. 7.* & novissimè sic judicatum retulit in Pedemont. Thesaur. *Decis. 252.* & sic ego quoque practicum vidi super fideicommissis Clarissimi Juriscons. & Advoc. D. Lucæ Gallina Patavini: & pro confirmatione addo, quod ubi ex statuto aucta fuit legitima, adhuc ultra eam deducitur Trebellianica, sic sensit Socin. *d. consil. 93. sub num. 8.* clarè autem Thom. Doct. *consil. 60. sub n. 7. & 8.*

† Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. consil. 42. num. 12.*

57 Limita secundò, quando testator juberet Trebellianicam in legitimam imputari, nam jussio hæc valeret: sic post Bart. de Pratis, & Nicol. de Mattar. determinavit Bald. in *l. quoniam in prioribus, ad fin. C. de inoffic. testam. moti,* quia sicut testator potest Trebellianicam confundere cum vero hæredis credito, uti est casus in *d. l. si debitor, ff. ad leg. Falcid. & in l. cum pater, §. Titio, ff. de leg. 2. §. in d. l. quod de bonis, §. cum fideicommissum, ff. ad l. Falcid. & in l. Lucius, §. maritus, ff. ad Trebell. sic & à fortiori, cum quasi debito: & sic quoque tenet, Dyn. Rayn. Nicol. de Neap. Alber. Imola, & Cuman. in *d. §. maritus, Alex. in d. l. si debitor, sub n. 4.* & in *l. Marcellus, sub n. 9.* ut inquit, patrem jubere filium posse, ut Trebellianicam compenset in legitimam sibi debitam: quod etiam plenius firmavit in *d. l. quod de bonis, §. cum fideicommissum,* sequitur Jcs. in *d. l. filius quem habentem, sub n. 11. in 3. limitatore, Paris. consil. 17. n. 24. & consil. 18. nu. 103. in 2.* & est advertendum, quia Alex. in *d. locis,* præsertim in *d. l. Marcellus,* sic voluit, etiam retenta opinione Bald. & aliorum, quod Trebellianica non possit prohiberi filiis primi gradus, & præcisè sequitur Ruin. *consil. 145. n. 6. & 7. in 3.* idem Alex. *consil. 5. col. pen. vol. 3.* latissimè Picus, in *rep. l. in quartam, sub num. 228.* quod est notandum in practica, & magis communem, dicit Gabriel *lib. 4. conclus. 1. num. 10.* si autem legitima extra testamentum detracta fuisset, jussio hæc nullius esset effectus.*

58 Passus est valdè notabilis, & quidem clarum est, quo licet ante Justinianum Falcidia, & Trebellianica prohiberi non possent, *l. Sejus, & Augerius, ff. ad l. Falcid.* & infra dicam: attamen poterat testator hæredem jubere, ne in calculo Falcidiæ hæres sibi debitum deduceret, pro concurrenti quantitate cum quarta Falcidia, *d. l. si debitor.* Item gravando hæredem in re propria, vel sibi debita, gravamen cum quarta Trebellianica compensabatur, *d. §. cum fideicommissum, d. l. Lucius, §. maritus, & d. l. cum pater, §. Titio,* ubi Bartol. sic notavit, & per hæc jura, Baldus notabiliter, in *dict. l. filium quem, col. 6.* dixit, quòd licet testator non posset prohibere detractionem illarum quartarum, poterat tamen circa earum deductionem, & imputationem, alterare juris ordinem, & ea jura locum quoque habere in Falcidia debita filiis primi gradus, probat text. in *d. §. cum fideicommissum,* ideoque per illum text. confunditur consideratio Picus loco præallegato, dum præmissa jura procedere dixit in hærede extraneo, non in filiis primi gradus, ut per eum, *fol. ult. volum. 1.* quod etiam asseveravit Socin. jun. *consil. 131. num. 68. in 1. & malè.* Dubium est, inspectis legibus posterioribus: nam favore filiorum primi gradus, videtur quòd Trebellianicam nec etiam per indirectum prohiberi eis possit, per casum in *dict. leg. jubemus,* qua ratione, sic post multa conclusit Picus loco supra allegato, cui consensit Roland. *consilio 5. colum. penult. in 4.* Putarem ad evitandam legum correctionem, sic dici posse, primò, quòd *leg. jubemus,* minimè correctæ sit, etiam quòd Trebellianica prohiberi posset filiis primi gradus, de quo infra dicam, ita ut ea lex equidem locum indubitanter habeat, cum testator non expressim prohibuit Trebellianicam: sic Rota Cassad. in *decis. 2. sub rubrica de testament. Alexand. in dicta*

dicta l. quod de bonis, §. quod avus. sensit Picus, *dicta l. in quartam, sub num. 228. & clarè, num. 232.*

Secundò crederem, patrem jubere posse ut in Trebellianicam per filium detrahendam compensetur verum ejus creditum, per eam in *d. l. quod de bonis §. cum fideicommissum*, ne alioquin text. ille correctus dicatur, etiam quod Trebellianica prohibere non posset filio primigradu, nam id erat jus commune in tempore illo.

Tertiò eirea difficultatem principalem, an testator jubere possit filium in suam Trebellianicam compensare legitimam, crederem communem sententiam esse recipiendam, quia istud non est onus in legitima, nam purè illum detrahit, sed onus est in Trebellianica, in qua gravari potest filius, ut verum debitum compenset: sic Alexand. in *d. §. cum fideicommissum, ante num. 2.* Nec obstare, quod Trebellianica non possit prohiberi filiis primigradu: nam nec etiam de jure Dig. prohiberi poterat, tamen iussiones illæ valebant. Non etiam obstare, quod legitima tale onus imponi nequeat, *ad l. quoniam in prioribus, C. de offic. testam.* quia legitima arctiori jure debetur, quam Falcidia, aut Trebellianica, unde communem traditionem rectè defendi posse arbitror, quæ nota, quia sunt maximæ utilitatis in practica, & diligenter advertenda, & hæc addenda sunt ad ea quæ infra dicam de Trebellianica, an possit prohiberi filiis primigradu.

59 Venio ad sextum principale quæsitum de casibus, & causis, in quibus cessat Trebellianicæ detractio. Dico cessare cum reperitur remissa, aut à lege, aut à testatore, aut ab hærede ipso gravato, extra hos casus debetur; à lege autem reperitur remissa sub quibusdam considerationibus, quas sub certis regulis coilegi. Quarum prima est ubicunque hæres aliquo modo fideicommissum evertere curavit, aut legata relicta, ex lege indignus existimatur Trebellianicam, aut Falcidiam deducere: casus est in *l. beneficio ff. ad leg. falcid.* & ibi gl. & scribes exemplificant in eo, qui delevit, celavit, aut cancellavit legatum fideicommissumvè, idem est in hærede, qui ex testamento recusavit adire hæreditatem, & compulsus adivit, nam & hic defuncti preces destituerat, ac idè Trebellianica indignus existimatur, *l. si patroni, §. qui fideicommissariam, ff. ad Trebell.* idem est in hærede, qui intra annum monitus, non implens à defuncto disposita, hæreditate privatur, nam omne commodum Falcidiæ aut Trebellianicæ amittit, *§. si quis autem non implens, vers. si verò nulla, in Authen. de hered. & falcid.* Alia est regula, Trebellianicam non detrahit, qui fidem præstitit de restituendo hæreditatem alicui incapaci, *d. l. beneficio, & l. si tacitum, ff. eod. & l. cum tacitum, ff. de jure fisco.*

Tertia autem principalis regula est, quod in quorum testamentis falcidia cessat, in eisdem cessat quoque Trebellianica, sic text. in *l. Marcellus §. quod autem, ff. ad Trebell.* ubi propterea infer.

60 Quod ex quo in militis testamento falcidia cessat, *in testamento, C. de testam. milit. & l. in testamento, C. ad leg. falcid.* sic etiam cessat quarta ex Trebelliano, gl. & communiter scribes in *d. §. in filiis*, Nota tamen quia miles demùm fruatur privilegio, cum in castris est, descriptus in militia, & in castris testatur, & privilegium juvat etiam post missionem intra annum, *l. si post missio-*

nem, l. si miles in primo responso, ff. ad leg. falcid. & l. si certarum §. fin. de testament. mil. factam verò antequam miles esset, privilegio non utitur, *l. fin. ff. ad leg. falcid. l. Tribunus, & l. Titius ff. de testament. milit.* vel etiam post missionem à militia, *l. ad veterani, dicta l. si miles, in 2. responso ff. eod. & d. l. si certarum §. fin. & dicta l. Tribunus, & consuluit Aret. consil. duodecimo, in primo dubio.* Hic autem Jas. post alios in *dicta l. in testamento, C. de testament. milit.* dubium movet, quia non videtur privilegium militis, ut Falcidia, vel Trebellianica, non deducatur de legatis, aut fideicommissis ab eo relictis: nam sic non adita eorum hæreditate, quam hæredes scripti ob nullum, vel minimum lucrum, adire recusarent, perirent eorum voluntates. Solvit ipse: sed ego aliter nodum dissolvi in Art. præced. num. 35.

Sed utrum militum privilegia adhuc durent, 61 sunt opiniones, nam Angel. Raph. & Socin. in *l. 1. §. in filii, ff. ad Trebellian.* Ripa idem sub num. 7. quos sequitur Aretin. *dicto loco*, sentiunt privilegia hæc, adhuc perseverare: contra verò tenuit gl. in verbo, *militari, in §. fin. in Authen. de hered. & falcid.* quam sequuntur Doctor. communiter, Bart. & alii in *dicto §. in filii*, Alexand. in *l. precibus, num. 45. Jas. in testamento, C. de test. mil.* adè ut hodie inventario confecto detraheretur Falcidia, & Trebellianica: non confecto autem inventario jura antiqua prima manet, & hanc post Galiaul. Berengar. & Sforc. probavit Crass. in Cap. de Trebel. que §. 3.

Quarta est regula, quod ubicunque favore ho- 62 norati lex jubet in relictis nullam intercedere Falcidiam, aut omnem cessare Falcidiam, Trebellianica quoque cessat, & est ratio, quia concurrente eadem ratione favoris, universalis locutio affirmativè, & multo magis negativè prolata, includit, & prohibet: quæ etiam sublata significatione vocabuli continetur: latissimè omnium, Roland. Val. consilio secundo in quarto. Unde inferitur, quod ex quo in relictis ad pias causas nulla incedit falcidia, in eisdem quoque cesset Trebellianica. Antecedens probatur per text. in *l. si quis ad declinandam, in fine C. de episc. & cler. & in §. fin. autem heres, in Authen. de eccles. tit.* ex quo sumpta est Authen. similiter, *C. ad leg. falcid.* ubi sic notant omnes, quamvis per jura anteriora de his relictis Falcidia detraheretur, *l. 1. §. ad municipium, ff. ad leg. falcid.* & sic se habet communis omnium traditio, tam in scholis, quàm in palatiis, ut de relictis particularibus ad pias causas Falcidia non detraheretur, sicuti plenissimè notarunt Majores nostri in *dictis jurebus, & in dicta l. Marcellus §. quod autem*, etiam quod filii fuissent instituiti, & gravati, sic enim ex communi tradidit Cagn. in *l. Papinianus, §. non misisse, numero 18. ff. de offic. test.*

Consequens autem deducitur ex regula pro- 63 posita, quod in quibus dispositionibus nulla perimitur Falcidia, in eisdem cessat Trebellianica, per text. in *dicta l. si quis ad declinandam*, ibi nulla falcidia, & ibi, *hæreditatem, vel legatum, & in dicto §. fin. autem heres*, ibi, *omni falcidia cessant.* quæ quidem verba universalis negativa Trebellianicam quoque designant: Nam Trebellianica sub falcidiæ nomine continetur, *l. pater filiam, l. filius familias, l. Titia, ff. ad leg. falcid. & l. jubet*

jubemus, *Cod. ad Trebellian.* & quia textus in dicto §. *in autem*, continuativè sequitur ad §. *precedentem*, quiloquitur de hæreditate, & legato, pro hoc quia Trebellianica refecit fideicommissa universalis, sicut Falcidia, particularia, §. *sed quia*, & §. *restituta*, *Instit. de fideicommiss. hæred.* & sic per has, & plures alias rationes, post gloss. tradidit Bartol. in dicta l. *Marcellus*, §. *quod autem*, sequuntur Angel. Salicet. Cum. Paul. Alexandr. Socin. & denique Jason, & Claud. Aquens. & dicit ibidem Angel. quod sic communiter practicatur, Abb. & communiter Canon. in cap. *Raynaldus*, extr. de testament. latè Corn. conf. 330. ad finem, in 1. Decius confil. 299. num. 4. Cravet. 137. num. 13. Gabriel. in tit. ad Trebell. conclus. 11. aded ut temerarium esset ab hac recedere, Cras. quest. 6. cum aliis cumulatis per Tiraquell. usque ad sua tempora, de privilegio pia causa, privil. 26. & ultra per eum adductos, addo Beret. conf. 104. numer. 8. Onded. conf. 64. numer. 67. Eugenium in suo consilio decisivo, 6. numero 21. & conclusio locum habet etiam in filiis gravatis, Bartol. conf. 6. & conf. 56. Alexandr. in conf. 12. ad finem, & conf. 20. col. ult. in 3. Dec. confil. 299. num. 4.

Et nota, quia in hac materia sufficit, relictum fuisse in causam piam, quamvis locus non sit pius, sic Paul. Castrenf. conf. 167. præsupposito, in 2. Ang. & Imol. in l. *si servus*, ff. ad leg. fal. ubi in legato alimentorum, sequitur Alexandr. in d. l. *Marcellus*, ante num. 8. etiam quod pia causa non immediatè substituta foret hæredi gravato, sed mediatè, scilicet post primum, vel secundo substitutos.

Contra tamen tenuerunt plerique relati per Jas. dicta l. *Marcellus*, num. 29. principaliter per text. in c. *si pater*, de testament. in 6. Bartol. solvit, argumentum in eo textu non esse sumendum à contrario sensu, quia resuleret pravus intellectus, contra jura civilia supra relata, Jas. dicto loco, num. 30. replicat, sic intelligendo, vanam fuisse dubitationem Sum. Pontifi. an substitutio foret directæ, aut fideicommissaria, si Trebellianica cessaret, cui tamen objecto replicatur, in fideicommissaria pupillo in juncta non contineri propria ejus pupilli bona, l. *coheredi*, §. *cum filia*, ff. de vulg. sed in directæ pupillari utique, l. *sed si plures*, §. *ad substitutos*, ff. de vulg. & hoc respectu, dubitationem non fuisse inutilem. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 68. num. 5.

64 Tenendo communem, quam in practica apud nos vidi receptam, dubium est an Trebellianica indistinctè cesset, sive hæres immediatè rogetur restituere piæ causæ, vel etiam mediatè post alios fideicommissarios, distingue duos casus, aut certum est piam causam successuram, aut est incertum: primo casu, veluti quia testator rogaverit hæredem restituere Titio, Titium autem ecclesiæ vel hospitali, hoc quippe casu Trebellianica cessat, quia non Titii primi capientis persona considerari debet, sed piæ causæ, penes quam res est casura, ad hoc text. in l. *avia*, §. *Titio*, ubi sic Bal. & Angel. ff. de cond. & demonstr. optimus text. in l. *cum dotem*, ff. ad leg. fal. ubi sic notarunt, Paul. & Alex. & idem quoq; per illum text. tradidit Rom. in d. *authent. similiter*, in 40. speciali piæ causæ, & idem Roman. in d. l. *Marcellus*, sequuntur Alex. num. 6. Jas. num. 33. & idem Roman. conf. 206. licet de communi, ubi etiam pro hoc allegat text. in l. 3.

sed si proponas, ff. de leg. præstan. & sic quoque consuluit Paul. Cast. conf. 86. num. 10. in 1. Aret. conf. 67. col. pen. cum aliis per Tiraq. privil. 26. † Remiss. ad eund. Peregr. conf. 53. num. 14.

Secundo casu, cum incertum est, veluti quia ecclesia substituta sit Titio primo fideicommissario, sub conditione, si decesserit sine filiis, vel in defectum descendantium à Titio, & hoc casu hæres detrahit Trebellianicam, quam quidem detractionem, non poterit Titius primo substitutus recusare, quia nullo privilegio juvatur: non etiam pia causa, quia incertum est, an sit successura, ad l. *sufficit*, ff. de cond. in d. & quia res secundum statum præsentem dijudicanda est, lege moveor, ff. de ser. export. sic Bald. consuluit, consilio 407. in questione, in 2. dubio, volum. 1. Paul. Castrenf. consilio 277. & 231. visis, columna 2. in 2. & præcisè sic distinguendo tradiderunt Rom. Alex. & Jas. in locis præalleg. Cagnol in d. l. *Papinianus*, §. *meminisse*, numero 18. & consulendo Socin. consil. 144. col. ult. in 1. Corn. in consilio 37. numero 25. in 4. & idem Corn. in d. *authent. similiter*, ubi refert se alias consuluisse cum D. Bald. de Bartolinis, & aliis Doctoribus, & verum dixit: nam ejus consilium habetur in 2. volum. 186. & apud Socin. senior. in primo volum. consil. 78. & 80. in quo casu idem consuluerunt Soc. ipse, consil. 77. & Alexandr. conf. 79. & consilium illud Alexandri reperitur apud eum, 120. num. 14. in 3. 217. in 6. & 26. in 7. & sic quoque responderunt, Aret. consil. 67. in 5. dubio, Ruin. conf. 135. num. 8. in 3. & 140. col. fin. in 5. idem Corn. consil. 17. num. 16. & infra in 4. Peregr. decis. 35. num. 10.

Punctus est, an Trebellianica sic detracta restituenda sit pio loco, eveniente postea per longa tempora, fideicommissi casu, plerique sumere pro pia causa, ac ideirò hæredem cavere oportere de restituendo, eveniente fideicommissi casu, per text. in l. *lege falcidia non habetur*, ff. ad leg. fal. junct. l. 1. ff. ut leg. nom. cas. sic Alex. in d. l. *Marcellus*, num. 7. & in d. l. *cum dotem*, & in d. consilio 217. ante finem, in 6. secutus est Ruin. consil. 135. num. 8. in 3. & idem voluit quoque Cap. consil. 71. columna ult. Tiraquell. d. privil. 26. Eugen. in d. consilio 6. decisivo, numero 39. & ultra hos addo Corn. consilio 330. ad finem, in 1. Socin. in d. l. *Marcellus*, §. *quod autem* Anton. Gabriel. lib. 4. conclus. 11. num. 6. Dec. conf. 44. num. 90. in 3. & Onded. conf. 64. num. 70.

Contra tamen explicitè determinarunt Bald. dict. consilio 407. & Paul. Castrenf. d. consil. 321. quia semel legitimè excepta Trebellianica rursus in fideicommissum non recidit, ad l. *solita providentia*, C. de remiss. pign. & sic quandoque vidi judicatum. Vidi quoque judicatum, quod ex quo per filium primo gravatum nec per ejus descendentes Trebellianica fuerat ex corporata de reliquo dodrante, ob id veniente postea fideicommissi casu, non potuisse detrahi Trebellianicam adversus piam causam, eertè Alexandr. conclusio videtur magis stabilis, nam cum hæres teneatur cavere de fideicommissis præstandis etiam incertis, & conditionalibus, ut dixi in Artic. 40. numero 6. relinquitur, ut cautio sit præstanda juxta fideicommissi naturam.

Limita conclusionem, quando fideicommissum universale esset relictum uni pro parte in cau-

causam piam, & pro parte non; nam de ista parte, integram Trebellianicam, etiam respectu alterius partis indefalcabilis, hæres deduceret, ad exemplum legatorum relictorum uni, & eidem, quorum unum pro sui natura sit defalcabile, alterum non, ad text. in l. si servus. ff. ad leg. falcid. ubi sic notantur Angel. Imola, & Alexand. idem Alexand. in d. l. Marcellus, ante numero 8. Anton Gabriel. di. lo loco, numer. 9. & 10. ubi restringit, & bene, quando fideicommissum est relictum uni, & eidem partim ad causas pias, & partim non.

68 Secundò limita, quando fideicommissum universale ordinatum fuisset in certum opus pium: nam si dodrans sufficeret, quadrans per hæredem pro Trebellianica iuste retineretur, sic Angel. per illum tex. in l. decem. ff. de fideicommiss. lib. 3. sequitur Alexand. d. l. Marcellus, sub num. 7. & rectè, quia quadrans superabundat piam causam, ac ideo privilegium piæ causæ cessat.

69 Tertiò limita, cum pius locus hæres gravatur dare pio loco: nam tunc pia causa substituta, vel legataria non uteretur privilegio ad impedimentum detractionem Falcidiæ, aut Trebellianicæ, sic sub dubio tamen, dixit Angel. in §. sed hoc præsentii, in Authent. de sanctis. Episc. per illum textum, clare autem Gomez. in l. 1. §. ad municipium, ff. ad leg. Falcid. ubi refert sic consuluisset Dyn. Salic. in avth. qui rem, C. de sacr. sanct. Eccles. Alber. Rosat. in l. si quis ad declinandam, column. 1. C. de Episc. & cleric. Capa conf. 68. in 3. dub. Abb. in cap. in presentia, num. 37. & illic Philip. Dec. num. 54. extra de probation. & communem dixit Ruin. conf. 89. n. 7. in 3. adducunt, quia par favoris ratio excludere debet privilegium piæ causæ substitutæ, ad text. in simili, in l. non solum, ff. de ritu nuptiar. & plures pro, & contra adduxit Gabriel. di. lo loco, num. 8.

Contrarium firmavit Roman. in dicta authent. similiter, in 40. speciali piæ causæ, inter ultimas voluntates, sequuntur Alex. in d. l. prima, §. ad municipium, & idem Alexand. in d. l. Marcellus, sub num. 5. Jas. sub num. 35. Franc. in c. si pater, carta penul. de test. in 6 & plenissimè consuluit Joann. de Monte Sperel. in consil. 106. ubi reprehendit d. Abb. & refert sic fuisse consultum per D. Francis. de Alberg. adducunt.

70 Quia privilegiatus in specie de qua agitur, utitur privilegio suo adversus privilegiatum in genere, per tex. in l. fin. ff. ex quib. cau. ma. notat Bart. per illum tex. in authent. quas actiones, col. 2. C. de sacr. sanct. Eccles. Abb. in c. ad aures, per tex. ibi. in sec. notab. extr. de prescription. & idem Abb. in c. cum pro causa, in sec. notab. extr. de sent. excom. & ultra eos addo ego, quod limitatio de falcidia non detrahenda de relictis ad pias causas, per dicta authent. similiter, indefinita est quoad hæredem, igitur indistinctè capienda, l. de pretio, ff. de public. A communi tamen limitatione non esse recedendum puto quia text. in d. §. sed, & hoc præsentii, satis insinuat, mentem legumlatorum esse, ut privilegia piis causis concessa non exerceant vires suas, quando filio doneurrit causa pia, ideoque in terminis, dicto §. sed, & hoc extra casus ibi expressos, adhuc communiter Doctores concludunt, piam causam substitutam, quæcunque sit, prævalere monasteriis, sic dos licet privilegiata adversus aliam dotis causam non utitur privilegiis suis, de qua re plenè scripsit in Artic. 28. num. 74.

Quid si filius sit fideicommissarius, an potestur in hoc, privilegio piæ causæ, ut adversus eum non detrahatur Falcidia seu Trebellianica, Aret. consilio 12. in causa, concludit pro negativa, & bene.

Quinta est regula, ubicunque in odium, & 7a præjudicium hæredis, lex prohibet falcidiam detrahi, & materia congruere potest etiam relictis universalibus, quia de eis dispositio loquatur, Trebellianica quoque videbitur prohibita, casus est in §. si quis autem non impleus, & in §. si vero nulla, in Authent. de hæred. & Falcid. ubi hæres judicialiter monitus per annum negligens adimplere à testatore disposita, privatur hæreditatis commodo, & defertur substitutis conjunctis, fideicommissariis universalibus, & deinde particularibus, nihil penitus, nec per Falcidiæ occasionem, nec per aliam causam eo percipere valente, excepta legitima, si de illis sit, quibus debeatur, sic text. ibi, & in authent. hoc amplius, C. de fideicommiss. ex quo Trebellianicam prohibitam esse in eo casu, satis constat.

Dubium quam maximum est: ubi lex prohibet 73 falcidiam in materia, de legatis, & fideicommissis particularibus, veluti quia inventarium confectum non sit, ut in eadem Authent. in §. si vero non fecerint, nam plerique senserunt etiam Trebellianicam videri prohibitam, quoniam lex præsumit, hæredem tantum subtraxisse, quod impleat quartam, dicto §. & hujus opinionis Jas. in distal. Marcellus, num. 52. commemoravit Alber. Galeotti, Oldrad. Ricar. Malumb. Cyn. Bart. sibi contrarium, Bald. quoque, & Paul. sibi contrarios, Salyet. Imol. Cuman. Fulgos. Roman. Florian. Angel. Aretin. Mathesil. Petr. de Mathesilan. & Socin. & ultra hos relatos, addo plures sic tenentes etiam adversus filios primi gradus, Bart. consil. 51. & 234. Lena, Paul. Castr. conf. 188. column. ult. 445. column. 2. in 2. Corn. consil. 22. in hac, col. 1. & consil. 303. in 5. dubio, volum. 2. & 168 in 3. dubio, lib. 3. Dec. conf. 480. column. pen. & 236. in 5. dubio, ubi latissimè Corfetti. in tract. de Trebellian. in 4. dubio, Grat. consilio 160. in 2. Ruin. consilio 118. num. 27. in 3. ubi de communi, Paris. consilio 1. numer. 88. in 1. & consilio 16. numero 65. & consilio 18. numero 107. & consilio 26. numero 39. & consil. 93. nam 52. lib. 2. Alc. in consil. 19. lib. 9. Didac. in c. Raynaldus, §. ult. num. 10. ext. de testam. decis. Pedem. 147. Ant. Gabriel. in tit. ad Treb. conclus. 10. Menoch. conf. 164. num. 32. & 272. num. 81. & 472. num. 12. Ond. conf. 59. num. 42. & latius, consil. 63. num. 111. latissimè Oscan. Decis. quorum sententiam probavit Laderch. de Imol. conf. 57.

Horum opinio his fulcitur rationibus, primò, quia perditur Falcidia, ergo etiam Trebellianica, d. l. Marcellus, §. quod autem. Secundò, quia falcidiæ appellationes continentur Trebellianica, d. l. Marcellus, & sæpius supra dictum fuit. Tertiò, quia ratio præsumptæ subtractionis bonorum, propter quam Falcidia amittitur, concurrat etiam in Trebellianica, sic arguebat Salyet. in d. Authent. sed cum testator. Quartò, quia in confectioe inventarii etiam fideicommissarius universalis est citandus, ut clare exprimit. tex. in §. sanctimus, in vers. illo adjecto, in Authent. de hæred. & falcid. igitur fideicommissario non citato, multo magis inventario non facto, lex illa nova de falcidia

cidia amissione locum quoque habebit adversus fideicommissarium. Quintò, quia hæres per fideicommissum universale gravatus tenetur reddere rationem fideicommissario, consequenter inventarium conficere, quod quidem caput est rationum reddendarum, sic Jacob. de Aret. Bald. Imol. & Cuman. in l. cum tale, §. 1. ff. de condit. & demonstrat. Bal. in dicta l. filium quem habentem, num. 35. C. famil. eriscund. Ruin. consil. 59. num. 25. in 3. Caphal. consil. 296. column. ult. Marzar. in sua epist. me. quæst. 54. Crav. consil. 295. ad finem, & 316. col. ult. Sextò, quia Trebellianica detrahitur ad instar falcidia, §. sed quia, instit. de fideicommiss. hered. Septimò videtur text. in dicto §. si verò non fecerit, qui etiam locum habere videtur in fideicommissario universali, juncto §. hinc nobis, † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. varii lib. 6. num. 132.

74 Contra verò, quod non amittatur, tenuerunt quamplurimii alii relati per Jas. d. l. Marcellus num. 50. quorum opinionem tandem ipse sequitur, Rofred. Jacob. Beluif. Oldrad. Joann. Andr. Bart. in lecturis, & consiliis, Bal. quoque, Angel. Imol. Paul. Anan. Alexand. & nonnulli alii, & hanc dixit communem Jas. ibi, & idem Jas. consil. 84. num. 4. lib. 1. & consil. 114. col. ult. in 4. & hanc de consuetudine receptam dixerunt, Bald. consil. 403. in 2. & 101. in quarto, Corn. consil. 180. in 8. dubio, columna 4. & expressè Rota Cassiod. sub Rubr. de testament. decis. 3. quam etiam uti usu in judicialibus receptam, secuti sunt Socin. jun. consil. 137. col. pen. in 1. ubi in re hac edidit consilium decisivum, Nevizan. consil. Aciat. consil. 29. lib. 9. Crav. consil. 17. Roland. consil. 26. num. 26. in 3. & in tract. de inventar. in 5. parte, in §. quia in precedenti, Phanuc. in eodem tractat. in septima par. num. 25. Simon de Prætis de interpret. ult. volunt. libro tertio, dubitat. 5. solut. 6. numero nono, ubi hanc Ferrariæ de consuetudine servari dixit, & D. Decian. magnus practicus, & Clariss. Juriscons. consil. ultimo, vol. 2. dixit, nunquam vidisse judicari pro amissione Trebellianicæ, ob non confectum inventarium, & hanc novissimè probarunt, Nonjus consil. 39. col. ult. Rimin. jun. consil. 178. ubi latissimè, & sic judicatum in sacr. consil. Neapol. retulit Vinc. Franc. Decis. 11. numero 22. & 23. & novissimè Camill. Boreli. consil. 51. numero 6.

Et in filiis primi gradus minus inest dubitatio- nis, Bald. dicto consilio 101. in 4. Rubeus Alexand. consilio 43. numero 9. Mantua consilio 43. column. penult. in 2. Socin. jun. 88. numero 7. in 4. & in curia Delfinali sic servatum testatur Guido Papæ decis. 53. & apud Allobrogos in filiis, & descendantibus, decis. Pedem. 247. column. ult. & in aliis locis Hieron. Gabriel. consilio 121. numero 51. & sic Ferrariæ judicatum fuisse, & secundo loco per Consiliarios justitiæ, retulit Bertazol. consilio 79. numero 5. & per totum orbem sic servari testatur Cagnol. in d. l. Papinianus, §. meminisse, sub numero 15. subsecuti sunt Caphal. consilio 419. numero 29. 715. numero 16. & 740. numero 9. Menoch. 178. numero 29. Andr. Gail. pract. observat. libro 2. observat. 138. numero 9. ubi inquit, judicem ab hac in judicando recedere non debere, & Joseph Mascard. de probation. lib. 2. Conclus. 851. Cras. quæst. 7. & sic sæpissimè practicavi, & practicum vidi, & sic quoque decisivè respondit Eugen. Perus. consilio 6. numero 64. & consilio 33. numero 58.

& consilio 35. numero 23. & subscripserunt quàm plurimi alii Jureconsulti, & Sforc. Odd. consil. 8. num. 27.

Hujus opinionis fundamentalis ratio est, quia nullallex est, quæ ob omissionem inventarii pœnam amissionis Trebellianicæ hæredi injungat, igitur ea pœna plecti non debet, lat si quis, §. Divus, ff. de religiof. §. cum autem, in Authent. de non elig. sec. nub. Secundò, quia in pœnalibus non fit extensio per identitatem, aut majoritatem rationis, sicuti plenè notatur in authent. quas actiones, C. de sacr. sanct. Eccles. Tertiò, quia leges, de Trebellianica loquentes non reperiuntur correctæ, igitur stare non prohibentur, sed ultra rationes istas à Doctoribus traditas, addo ego nonnullas efficaces considerationes, † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. varii lib. 6. num. 132.

Et primò. Nam tenentes, inventarium requiri, 75 non intelligunt de formali, & solemni inventario, de quo in l. final. C. de jure de lib. & in Authent. de hered. & falcid. sed sufficere dicunt, descriptionem bonorum in inventario redactam, ad text. in dicta l. cum tale, §. Tuius, ff. de condit. & dem. ubi Paul. Cast. sic notavit Alexand. in l. in ratione, §. quod vulgo, numero 14. ff. ad leg. Falcid. Corn. consil. 303. plura, column. penult. in 1. Paril. consilio 25. num. 52. in 2. Socin. jun. consil. 132. numero 2. in 1. Pancirol. consil. 138. num. 3. pulchrè Guido Papæ, quæst. 351.

Quicquid contra attentaverit Didac. loco præalleg. attamen constat hujusmodi inventarium non formale, & non solemne non relevare hæredem, quoad Falcidiam, legatarios, & creditores; ne hæredem Trebellianicam, quoad creditores, ut est casus in §. sancimus, juncto §. si verò non fecerint, in Authent. de hered. & Falcid. ideoque jura ista nova, de solemni inventario ob ejus omissionem, inferre non possunt ad amissionem Trebellianicæ, quia in hærede Trebellianico sufficit quoad fideicommissarium alia inventarii forma, cujus omisso non infert amissionem quartæ.

Secundò considero, quod constitutio illa tota 76 in Authent. de hered. & Falcid. tria principaliter providet, & ordinat, primo circa hæredes, qui præceptum testatoris à judice moniti implere intra annum neglexerunt, ut hi hæreditate priventur, vocatis conjunctis, substitutis, fideicommissariis, & legatariis, inter quos fideicommissarius universalis continetur, adeò ut prima hujus constitutionis pars fideicommissarium quoque complectatur, & hoc casu verum est hæredem amittere beneficium Falcidia, & Trebellianicæ. In secunda parte, in §. hinc nobis, sequitur tractatus de iis, qui inventarium solemne non confecerunt, sed simpliciter hæreditatem agnoverunt, & in hac parte Imperator non meminit de fideicommissariis universalibus, sed de legatariis, & fideicommissariis particularibus, sicuti clare indicant verba illa, sed complebit legatarios, & fideicommissarios, licet purè substantiæ morientis transcendat mensuram legatorum datio. Nempè transgressus ultra mensuram substantiæ morientis considerabilis est, cum agitur de relictis particularibus, & de detractione Falcidia, non autem cum agitur de fideicommissio universali, & de detractione Trebellianicæ.

77 Quoniam fideicommissum universale nunquam egreditur mensuram substantiæ defuncti, quia refertur ad jus universale hæreditatis, cum suis oneribus, & honoribus, *l. si hæres ab eo, ff. ad Trebell. Jas. dist. 1. Marcellus, numero 57. Ruin. consilio quinquagesimo septimo, numero 4. in Torniell. in rubr. ff. de leg. 3. numero 64.* nil mirum, quia per Trebellianicum fideicommissarius in hæredis locum substituitur, sicuti plenè dixi in art. preced. numero 44.

Proinde cum verba textus in dicta secunda parte, ac ejus decisio, pertineant ad hæredem Falcidiam, non ad hæredem Trebellianicum, idcirco non pertinet ad amissionem quartæ Trebellianicæ in præjudicium hæredis Trebellianici, de quo litera illa non loquitur, *l. 4. §. toties, ff. de dam. inf. c. indemnitatibus, de elec. in 6.* adeo ut textus ille nihil obsit. In tertia autem par. in *§. si verò expressim*, constitutio illa permittit testatorem prohibere posse quartam Falcidiam, quod autem sit in 4. Trebellianica, dicam infra. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 64. num. 26.

78 Tertio considero, nam de jure Digest. hæres Falcidius, & hæres Trebellianicus, in his procedebant à pari, nam ambo tenebantur in solidum creditoribus hæreditariis, etiam ultra vires hæreditarias. Item ambo tenebantur legatariis particularibus, & fideicommissariis universalibus, pro viribus hæreditariis. De Trebellianico est notum, & supra dixi, de hærede Falcidio est casus in *l. in quantitate, §. fin. & in l. in ratione, §. quod vulgo, ff. ad leg. Falcid. & in l. si universale, C. de legat.* Item ambo adversus legatarios, & fideicommissarium universale, detrahebant æs alienum solutum creditoribus de suo. Item credita sua in hæreditate, nec non, & legata de re sua soluta, *l. in imponenda, l. irritum, C. ad leg. Falcid. l. cum hæres, leg. Lucius, §. Titia, & §. filiam, ff. ad Trebell.* Item ambo detrahebant quartam hæreditatis, in cujus tantum imputationibus dispares erant, *d. l. in quartam*, & latius supra dixi, per jura autem nova, si ambo solemne inventarium conficiunt, in iuribus suis veteribus conservantur, & quod amplius est, tenentur creditoribus intra, non supra, vires hæreditarias: si verò inventarium non conficiunt, hæres Falcidius tenetur creditoribus, & legatariis in solidum, etiam ultra vires, & ideò adversus eos non deducit credita sua, *d. §. si verò non fecerit*, & quia integra legata per solucre cogitur, idcirco in necessariam consequentiam beneficium Falcidiæ amittit. Trebellianicus verò ob non confectum inventarium, equidem tenetur creditoribus in solidum etiam supra vires hæreditatis, prout etiam de jure Dig. tenebatur: Fideicommissario autem tenetur pro viribus, nam restituit hæreditatem, qualis est, detrahit æs alienum per eum solutum, nec non, & sibi debitum, & legata soluta, sicuti in specie notarunt Cuman. & Paul. in *l. debitor* Paul. & Alex. in *l. iura tantum, §. ex Trebelliano, ff. ad Trebell.* Bald. & alii in *l. debitor, C. de pact.* & ego plenius dixi in articulo 36. in princ. & sic frequentissimè servatum vidi, cum itaque Trebellianicus non factò inventarium servaret in suis iuribus antiquis, nulla necessitas urget, ut amittat Trebellianicam, prout in Falcidio necessitas cogit, ut Falcidiam amittat, ex quibus abunde patet, ob non confectum inventarii, de jure Trebellianicam non videri prohibitam, quamvis Falcidiam

sic, & constat etiam declaratione differentie inter unam, & aliam.

Contraria autem non obstant, nam ad text. in *d. l. Marcellus, §. quod autem*, optimè post gloss. resp. Bart. ibi, Ad 2. resp. falcidiæ appellatione in ea constitutione significari falcidiam, quæ de particularibus relictis detrahatur, de quibus text. ille loquitur: Ad 3. resp. Jas. *d. l. Marcellus, num. 55.* Ad 4. idem Jas. *num. 53.* Ad 6. idem Jas. post Alex. ubi dicunt, quod in correctoriis non est licita extensio etiam ex majoritate rationis, per notata in *avth. quas actiones.* Ego addo quod in hac materia non est eadem proportio, & similitudo, uti supr. declaravi. Ad text. in *§. hinc nobis, juncto §. si verò non fecerit*, plenè resp. sup. *num. 76.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 64. num. 28.

Ad illud, quod hæres teneatur facere inventarium resp. verum esse petente fideicommissario universalis, sic enim loquuntur Doctores præcitati supra, *num. 91.* & in specie Paul. Cast. in *d. l. cum tale, §. 1. Clarè Ruin. consil. 159. num. 25. in 3.* Guido Papæ, *decis. 351. Corn. consil. 303. col. ult. in 1. Soc. sen. consil. 51. in 3. Cæphal. consil. 296. col. ult.*

Intellige, si postulet substitutus in primo gradu, si verò sequentes: nam omnium interest, prout etiam ad instantiam cujuslibet cavere tenetur, *l. inter omnes, ff. qui satisd. cogat.* ubi sic notarunt Jacob. de Rav. Alber. & Jas. in *sec. notab.* & plenè Bero. *q. 11. §. Alciat. consil. 30. l. 9.* ubi sic concludit, si verò fideicommissum sit purum, aut conditionale, & ultra hos Roland. Val. in *tract. de inventar. in l. par. quest. 19.* Et idem quoque est in usufructuario omnium bonorum, ut ad instantiam proprietarii hæredis repertorium bonorum facere teneatur. Alex. *consil. 58. in 3. Picus in rep. §. Titia cum nuberet, num. 126. ff. de leg. 2.* Et tenetur hæres gravatus, vel etiam usufructuarius, expensis petentis, inventarium fieri facere, sic Borgnin: post plures in *tract. de usufr. num. 74.* & ultra eum Guido Pap. in *d. decis. sequitur Roland. in tract. de invent. in prima par. q. 19.* Quod tamen dictum apud me valdè dubitabile est: Nam cum hæres gravatus teneatur petente fideicommissario conficere inventarium, videtur, ut expensis hæreditatis teneatur, in *l. suo vitu ff. de oper. lib. & sicut dicitur de solemn. inventario, in l. fin. C. de jure de lib.* ideoque formaliter solvitur argumentum, ut hæres postulante fideicommissario inventarium facere cogatur, eo autem non postulante, non tenetur, nihilque obijci potest, ita ut à beneficio Trebellianicæ cadat, quid autem detrimenti patiatur hæres, quia inventarium non fecerit, scripsi abunde in Artic. 35. num. 27.

Quid autem, si hæres à testatore jussus, vel etiam non jussus, inventarium faciat, & supprimat scienter, & dolose, res aliquas hæreditarias, an amittat beneficium Falcidiæ, & Trebellianicæ de hac re variè per majores nostros scriptum fuit, sicuti legere est apud Bartol. Paul. Alex. & alios in *l. Paulus, ff. ad leg. Falcid.* & apud Bart. Bald. Salic. Paul. Alex. & Jas. in *l. si. §. licentia, C. de jure delib.* & omnium ferè opiniones recensuit Rol. in *tract. de inven. in ultim. part. in q. inc.* Quid si hæres, sed ultra eum, quod Trebellianicæ amittatur, addo iuxta opinionem Mand. *consil. 103. num. 12. Menoch. consil. 272. num. 52. 79. & 76.* puto advertendum esse ad jura pœnalia de re hac disponentia, sicuti

ex facto in causa non levis ponderis, dixi, & allegavi. Nam ex legibus Dig. hæres pro re subtracta in eo puniebatur, quia de ea ad præjudicium legatariorum non detrahebat Falcidiam, & Falcidiam quam ipse amittebat, fiscus capiebat, *l. rescriptum, ff. de indign. l. Paulus, & l. beneficio, ff. ad leg. falcid.* aded ut legatarii exinde nullum sentiebant commodum. Creditores autem quoad hoc, in nulla erat consideratione, quia eo jure, ex sola hæreditatis additione, hæres illis tenebatur in solidum. Quo autem ad quartam Trebellianicam, eo jure nihil de hoc reperitur decisum, sed tantum quod hæres teneatur fideicommissario de dolo, & lata culpa, *dicta l. mulier, §. sed etenim, ff. ad Trebellian.* quod si velimus ea jura protendere ad quartam Trebellianicam, adhuc fideicommissario quartæ ablatio nihil proderit, sed fisco.

- 81 Quia regula est, quod ubi fiscus aufert ab aliquo, uti ab indigno, si fiscus non agat, res remanet apud illum, nec tertius de ejus indignitate opponens auditur, glos. notabilis, quam Bald. & ceteri notant in *l. his consequenter, §. 1. ff. famil. ercisc.* & plenè dixi in tractat. de jure fisc. in tit. de indign. num. 7. & 8.

De jure verò *C. per l. finalem, §. illo, C. de jure del.* quæ quidem solemnem inventarii formulam favore hæredum introduxit, ut secundum illam agnoscentes defuncti hæreditatem non teneantur creditoribus, ultra vires hæreditatis, sicuti ex antecedentibus legibus tenebantur, quia lex illa in favorem hæredum emanavit ad præjudicium creditorum, nec enim quoad legatarios lex illa aliquid novi constituit, sicuti in ea legitur, & testatur clarè Justinian. in *Authen. de hered. & fal. in §. sancimus, versic. fiat igitur, & in §. Et hoc dicimus*, ided constitutum fuit, quod si hæres in factione inventarii, celaverit, aut suppresserit res aliquas hæreditarias, teneatur duplicatum precium in hæreditate refundere ad beneficium creditorum, casus est in *d. §. de illo*, ubi Bart. & communiter Doctor. aded ut hæres ob dolosam rerum hæreditariarum suppressionem ab inventarii beneficio non cadat per illum text. & sic etiam concludit Rol. Val. loco præcitato: in hærede autem, qui nullum confecit inventarium, tex. ille quidem locum non habet, quia verba legis ei non conveniunt, *l. 4. toties, ff. de dam. inf.* ac ided in eo vetera jura servabuntur, ut inquit text. in *dicta leg. fin. §. cum enim gemini.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 65. num. 6. conf. 62. num. 5.

- 82 Post hæc jura, Justinianus in *§. hinc nobis in ea. Auth. de hered. & Fal.* novam edidit constitutionem, legatariorum favorem, ut si quidem hæres potiri velint beneficio quartæ Falcidiæ, puram servent legis ordinationem, de solemnem inventario, & non per ea, quæ fortè surripiunt, aut malignantur, falc. introducere pertinent, cum utique si nihil malignati essent non fortè competeret, idedque constituit, si hæres inventarium solemnem non fecerit, secundum formam ibi præscriptam, non retinebit falcidiam, sed complebit legatarios, & fideicommissarios, licet purè substantiæ morientis transcendat mensuram legatorum datio. Unde tex. ille duo constituit: primum, quod hæres non conficiens inventarium indistinctè Falcidiam amittat, quod etiam in certo casu constitutum fuerat, in *d. l. fin. §. si quis autem temerario.* Secundum, quod teneatur legatariis supra vires

bonorum. In eo autem text. glos. in verbo, *non lucrari*, quærit, quid addat constitutio hæc ad *l. Codicis*. Resp. addere, quod hæres non facto inventario teneatur etiam legatarii solida legata præstare, Secundo, quod legatarii sint citandi in confectione inventarii. Item hæreses surripientes carent toto, in ea verò *l. in §. illo*, puniebantur in duplum. Unde glos. illa sensit, quod hæres surripiciens rem aliquam, in totum cedat à beneficio inventarii, & quoad Falcidiam, clarè sic voluit glos. in eodem text. in verbo *non fortè*, & illas glos. secutus est Bartol. in *l. rescriptum, ff. de indign. & in l. Paulus, ff. ad leg. Bald. d. l. fin. §. cum igitur, numer. 8.* ubi quod in totum cadat à beneficio inventarii, etiam respectu creditorum, & secuti sunt quamplurimi, quos retulerunt, & secuti sunt Cravet. *consil. 348. num. 26. lib. 3. Crot. consil. 201. num. 23. in 2. Natra 574. num. 13. Cæphal. 506. num. 12. Menoch. 89. num. 146. Riminal jun. 417. num. 24.* omnium latissimè, qui cæteros omnes retulit, Joann. Vincent. Onded. *consilio 34. per totum*, & præsertim, numero 35. ubi præter hos, hujus opinionis commemoravit Abb. Vinc. Herculan. Franc. Herculan. Guid. Pap. Massuer Bertachin. Rim. sen. Alciat. Hieron. Alban. & comprobavit in *consil. seq.* quam etiam uti communem, & in judicando sequendam, dixit, ac defendit Phanuc. de invent. part. 3. numero 53. si itaque hæres ob fraudatum inventarium in aliquare, cadit in totum ab ejus beneficio, tam respectu Falcidiæ, quam etiam respectu creditorum, fortius amittet beneficium Trebellianicæ.

Ego autem non facilè concedo, hæredem ob suppressionem aliquarum rerum in totum cadere ab inventarii beneficio, nam legales pœnæ nusquam locum habent, nisi quatenus lex aliqua dicat, *d. l. at si quis, §. Divus, ff. de relig. & sumpt. fun. §. cum igitur, in Authen. de non elig. & in pœna privationis alicujus juris*, not. glos. communiter recepta, in *cap. fin. extr. de jure patron.* Bald. in *Authen. ex testamento, colum. penult. vers. modo juxta prædicta, C. de sec. nupt. Alex. in l. etiam, §. licet. colum. 2. ff. sol. matr. Dec. cons. 581. numero 10.* Quocirca cum lex scripta, favore creditorum, hæredem fraudantem inventarium mulctet in precio duplicato rei subtractæ, uti legitur in *dicto l. fin. §. illo* Nec posterior constitutio, in *§. Hinc nobis*, supra allegato, quicquam quoad creditores, de novo statuatur, sed tantum legatariorum favore, uti litera illius textus clarè insinuat. Et declaravit expressè Imperator ibi, in *versic. Et hoc dicimus*, igitur ex eo textus non rectè potest argui pro creditoribus, ut alia pœna hæreses mulctentur, ultra constitutam in dicto *§. illo*. Quod autem ad legatarios, equidem constitutio illa providet, ut hæres Falcidiam non lucretur, illamque amittat, quia malignatus sit in confectione inventarii res aliquas surripiendo, & hoc respectu complebit legatarios, & fideicommissarios, legatis, & fideicommissis minimè per Falcidiam diminutis. Et in hoc de novo satis constituit Justinianus, nam secundum leges veteres hæres amittebat beneficium quartæ in re subtracta tantum, & quod ipse amittebat, capiebat fiscus, *l. rescriptum, ff. de indignis, l. Paulus, ff. ad leg. Falcid.* per novellam autem Justiniani amittit totam Falcidiam ad legatariorum commodum. Quare hæres cum beneficio inventarii subtrahens rem aliquam, sicut non teneatur

netur creditoribus supra vires hæreditatis, sic nec etiam, & multò minùs legatariis, ad horum autem favorem amittit Falcidiam, ad creditorum autem duplicatum rei pretium in hæreditate refundit, *d. §. illo*, & sic se habet magis communis Doctorum traditio, Odofr. Cyn. Salicet. Fulgos. Paul. Alex. Corn. & Jas. & in *dict. l. fin. §. licentia*, ubi Jas. de *communi*. Imola, Angel. Paul. & Alexand. in *dict. l. Paulus*. Bellon. *consil. 30. num. 6.* Port. Imol. *consil. 30. nam. 7. cum pluribus adductis* à Roland. in *tractat. de inventar. in 4. parte, in §. quid si hæres*. Monticel. in *suo eleganti tract. de inventar. ad interpretationem l. fin. num. 154.* & ultra hos, Roman. Angel. Aretin. Guliel. Bened. Alexandr. de Nevo Villalob. Benincas. Rota Genuens. & alii relati ab Onded. in *dict. suo consil. num. 2.* qui de communi attestantur, & ultra eum Dom. Menoch. in *suo consil. 471.* ubi eodem casu contra consuluit, & hanc ostendit esse magis veram, & communem opinionem. Et hæc in dubio uti benignior accipienda est. Hæres enim per aditionem hæreditatis factus fuit dominus illius rei: nullibi autem in jure reperitur, quod per inficiationem per dominum circa rem suam commissam, teneatur supra ipsius rei precium. Nec quicquam obest, quod hæres non conficiens inventarium amittat Falcidiam *d. §. si verò non fecerit*, quoniam in re hac magis delinquit, qui ex toto omittit inventarium facere, quam is, qui inventarium in aliqua parte fraudat. Casus est in *d. l. fin. in d. §. illo, juncto, §. fin. autem*. Quod autem ad Trebellianicam attinet. Ego quidem sustineri facile posse puto, aliud esse, quia text. in *d. §. hinc nobis*, unde gloss. sumit argumentum, loquitur in hærede Falcidio, non in Trebellianico, idcirco non est facienda extensio, ut Trebellianicus, per subtractionem alicujus rei hæreditariæ, amittat quartam Trebellianicam, quia in poenalibus, & privatoribus juris sui non fit protensio de casu ad casum, nec privatio, aut poena, locum habet, ubi lex non constituit, *d. l. ar si quis, §. Divus, ff. de relig. §. cum autem, in Authent. de non elig. secund. nub.* & sic post supra adductos arguit Bart. in *d. l. Marcellus, §. quod autem, in ult. verbis*, & quia si Trebellianicus, ob non confectum inventarium non amittit quartam Trebellianicam, ut supra comprobavi, ergo multo minus, quia res aliquas celaverit, quoniam hoc minus est delictum, ut clarè probat text. in *d. l. fin. §. illo*, & in *§. fin. autem*, & supra proximè dixi. Quæstio hæc punctualiter occurrit super fideicommissio D. Baptistæ à Biretino, qui quidem filiis institutis, jusserat fieri inventarium bonorum suorum, ordinans, quod mobilia imputarentur in quartam Trebellianicam, constituto fideicommissio ad favorem descendantium masculorum ab eis, & in eorum defectum substitutis filiabus testatoris, & descendantibus ab illis. Nam mortuo testatore filii inventarium fecerunt scienter tamen omiserunt describere pecunias, in summa duc. 700. & ultra, & alia mobilia frumenta, & vina. Cum autem fideicommissi casus evenisset, fuit disputatum de amissione Trebellianicæ, & deducta causa coram arbitris per tres in prima instantia pronuntiatum fuit pro amissione, in causa autem appellationis, assumptis judicibus Clarissimis Menochio, Pancirollo, & Discalcio, defensa causa per me pro hæredibus, demonstrata patris voluntate, pro Trebellianicæ detractioe, dicebam

Trebellianicam amissam non fuisse ob non descriptionem illarum rerum, per suprascripta, & per permissionem patris, & in hanc opinionem devenit Clariss. Menoch. Alii duo secuti semitam jam factam, contra filios una cum prioribus pronunciant, & sic fuit executum: sed an rectè, ex jam dictis liquere potest.

Sequitur, ut videamus de prohibitione testatoris, & quidem de jure Dig. Cod. & Falcidia prohiberi non poterat, *l. Sejus, & Angerius, C. ad l. Falcid.* jam legitur in *l. quod de bonis, §. fin. ff. eod.* immo nec etiam per pactum in vita testatoris remitti poterat, *d. l. quod de bonis, §. 1.* & idein quoque in quarta Trebellianica, eo jure constitutum fuerat, nam detrahebatur contra voluntatem testatoris, *l. Titia, ff. ad l. Falcid.* nec prohiberi expressè poterat, *l. 1. §. deinde, versic. inde Neratius, ff. ad Trebellian.* nec etiam minui *l. si ut allegas, C. ad l. Falcid.* & est ratio, quia qui non potest tollere, non potest etiam in partem diminueri, *l. si optio, ff. qui, & à quibus*, in Trebellianica autem, ut prohiberi jure Dig. posset, suadere videtur, quia fideicommissarius universalis cogere poterat hæredem adire, & sibi fideicommissariam hæreditatem restituere, *l. quia poterat, cum multis aliis, ff. ad Trebell.* ideo ob prohibitionem Trebellianicæ, dubitari non poterat de peremptione totius testamenti, prout prohibita Falcidia, qua ratione, Falcidiam olim prohiberi non potuisset, tradiderunt Bartol. & communiter Dd. in *l. nemo potest, ff. de leg. 1. Ripa, num. 42.* Solutio, potestas deducendi quartam ad favorem hæredis, per fideicommissum gravati, fuit prius inducta ex auctoritate Trebelliani, ad exemplum Falcidiæ, ne universale fideicommissum, nolente hærede, nõ nullum, vel minimum lucrum, hæreditatem adire, facile periret, *§. sed quia hæredes, Instit. de fideicommiss. hered.* postea supervenit Pegasianum, quod quidem facultatem cogendi hæredem adire, fideicommissario tulit, & cum nihil de novo statuerit circa potestatem inhiibendi detractioem quartæ, Trebellianum in sua auctoritate, quoad quartæ detractioem mansit. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. consil. 46. n. 11. consil. 68. n. 9*

Cæterum Justinianus per novellam in *§. si verò expressim, in Authent. de hered. & Falcid.* relata in Authent. *sed cum testator, C. ad l. Falcid.* permisit Falcidiam expressim prohiberi posse, quia per prohibitionem Falcidiæ, non adveniente hærede hæreditatem, non tamen perit testamentum, ut ibi, & declaravit Bartol. in *dict. l. nemo potest, num. 4.* Quid autem sit in Trebellianica, contendunt auctores: communis opinio est, ut prohiberi possit: per text. in *d. §. si verò expressim*, qui etiam loquitur in fideicommissariis. sic enim tenuerunt gloss. Odofred. Jacob. de Aretin Petr. Cyn. Rayn. Bart. Bald. Angel. Salic. Nicol. de Neap. Imola, Cumān. Mathesil. Socin Alexand. Aret. & alii relati à Jas. in *d. l. Marcellus, num. 38.* sequitur Ang. Aret. in *d. §. sed quia*, ubi eam communem dicit: Dec. *conf. 81. in 4. dubio.* Mantua, *consil. 291. col. ult.* Cland. Aquens. in *d. l. Marcellus*, Ripa in *l. nemo potest, num. 42. ff. ad leg. 1. Didac. in d. cap. Raynaldus, §. 3. sub num. 6.* Gabriel in *sæpe d. loco, in d. conclus.* & hanc in practica sæpissimè receptam vidi, & est verissima sententia. nam in quorum testamentis cessat Falcidia, cessat quoque Trebellianica, sic pro regula sumitur in *d. l. Marcellus, §. quod autem*

tem. item Falcidia favorabilior est, ac arctiori vinculo debetur, quam Trebellianica, ut supra de imputationibus dictum fuit; itaque si Falcidia locus non est ob prohibitionem testatoris, igitur nec Trebellianica. Tertio, quia ratio expressa in §. si verò expressim. quia hæres satis lucratur, si pie agendo defuncti voluntatem implet: locum quoque habet in hærede Trebellianico. Quarto, quia Falcidia nomen Trebellianicam quoque continet, d. l. si ut allegas, d. l. i. §. deinde, & d. l. Marcellus, & in infinitis propemodum aliis legibus: & dixi supra, num. 42. Ex quibus rationibus inferitur prohibita Falcidias videri prohibitam Trebellianicam, immo, & contra prohibita Trebellianica videbitur prohibita Falcidia, sic Jas. in d. l. Marcellus, in princ. num. 45. de quo dixi supra num. 17. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. consil. 36. num. 2.

- 86 Ex hoc autem, quod Trebellianica prohiberi possit, inferunt plerique, Trebellianicam hodie non detrahi adversus defuncti voluntatem, qui eam prohibere poterat, & non prohibuit, sic post Imol. Barb. Cum. Dec. & Picum, tradidit Rip. in d. l. nemo potest, n. 45.

Sed contra, quod etiam hodie Trebellianica contra voluntatem defuncti detrahat. ponderatur text. in c. Ramaldus, extr. de testam. & inde notavit d. Abb. ibi in ult. notab. num. 16. Alex. in d. l. Titia, n. 5. per illum textum, verum textus ille adducitur per tenentes Trebellianicam prohiberi non posse, pro casu ad hoc. Sed male: quia in cap. Raynaldus, quarta, de qua ibi in fine deducenda delegatis contra voluntatem defuncti, proprie Falcidia est: quam hodie prohiberi posse constat.

Quare conclusivè dicendum est: Quartam Falcidiam, ac Trebellianicam, ex voluntate testatoris deduci, quando expresse illarum detractionem permittit: & hæc permissio multum prodesse potest: veluti in casu d. l. Titia. Quando verò testator expresse prohibet: eo casu clarum esse, tractari de deductione adversus testatoris voluntatem. Ubi autem testator universale in bonis suis constituit fideicommissum, vel supra dodrantem legat. Falcidia, ac Trebellianica, deducitur contra ejus voluntatem tacitam, quoniam verba hæreditatem omnem, & omnia bona, continent: sed quia prohibere poterat, & non prohibuit: permissivè in arbitrio hæredis potestas detrahendi quartam videtur remissa, secundum veterum legum auctoritatem & ad hoc potest trahi Bartol. traditio in d. l. nemo potest, num. 5. sed de hac re statim plenè dicam.

- 87 Hic autem videndum est, quæ expressa prohibitio requiratur, an necessaria sit individualis, & formalis prohibitio, vel etiam aliter facta sufficiat, veluti, per verba æquipollentia, per verba generalia, ac etiam ex conjecturis collecta. Hanc autem quæstionem plenissimè pertractavit D. Mantica de conject. ultim. volunt. lib. 7. tit. 12. ubi copiosè, & abundè, diversas, ac discordes, majorum nostrorum sententias retulit, & ante eum Anton. Gabriel lib. 4. in titul. ad Trebellian. conclus. 2. 3. 4. 5. 6. 7. & 9.

Ego in re hac diutius considerato negotio animadverti, quod secundum jura vetera ante Justinianum, sive testator expresse Falcidiam prohibuisset, sive jussisset legata, & fideicommissa integraliter, & sine diminutione, vel aliqua detractio-

ne præstari, locus erat Falcidia, & Senatusconsulto de quarta Trebelliana, sic etiam si totam hæreditatem, vel universa, aut omnia bona restitui rogasset: in his omnibus casibus, Falcidia, ac Trebellianica, locus erat: quoniam has quartas testator minuere non poterat, l. quod de bonis, §. 1. l. Sejus, & Augerius, ff. ad leg. Falcid. l. 1. §. inde Nerva, l. nam quod, §. fin. & l. seq. l. qui totam, & l. si hæres, ab eod. §. 1. ff. ad Trebellian. dixi supra, n. 79. post has autem leges supervenit Justinianus, qui in d. §. si verò expressim, de novo constituit, si testator expresse prohibeat Falcidiam, ejus detractionem cessare, & quod ibi de Falcidia dicitur, de Trebellianica quoque dictum intelligitur, itaque lex ista superveniens correctoris juris antiqui in casu expressæ prohibitionis ad casum suum restringenda est, sicut non protendatur ad casus, quos verba expressim non designant, & sic censuit originaliter Oldrad. consil. 248. in 4. q. Angel. in d. §. si verò expressim, & in d. Avhent. sed cum testator, & in l. 2. §. ad filiorum, C. quand. & quib. quar. pars, lib. 10. & idem Angel. in §. illud. in Avhent. de trien. & semis. Roman. in Avhent. similiter, col. ult. C. ad l. Falcid. & in consil. 75. 79. & 239 Angel. Aretin. Instit. d. l. Falcid. in princ. Jas. in l. prætor ait, n. 7. ff. de ope. no. nunc & in consil. 146. n. 5. in 4. & Angel. traditionem communem dixit Beltrand. consil. 148. ad fin. lib. 3. Crot. in l. nemo potest, n. 35. Sforc. Odd. consil. 8 sub n. 25. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 36. n. 4.

Quocirca licet verba hæc, & hujusmodi, om- 88
nem, totam, universam hæreditatem, omnia bona, universa bona, in sui generalitate videantur continere prohibitionem Trebellianicæ, quoniã detracta quarta, non tota, non omnis, non universa hæreditas restituitur: item non omnia bona, non universa bona restituantur: sicut magis communiter censuere Doctores relati à Mantica in loco præallegato, pro quorum sententia consuluit Natta, consil. 321. num. 6 & 7. Alciat. consil. 97. n. 3. lib. 9. & probavit Crass. in cap. de Trebellian. q. 8. Zanch. & in §. cum ita, num. 461. attamen, difficultas non consistit in hoc, sed an satisfactum sit constitutioni Justiniani, quæ correctoris juris communis expressam prohibitionem requirit: & in hoc consistit difficultatis vis: Quamobrè parcissimè in re hac agendum esse puto. adeò ut nisi verba specialiter, vel de necessitate, inferant prohibitionem, locum esse Falcidia & Trebellianicæ, sicut docuit Paul. Castr. consil. 82. n. 2. & in d. Avh. sed cum testator, quem ibi sequuntur Montesperel. & Corn. Aretin. in l. Centurio, sub n. 10. & 11. & in consil. 12. col. pen. & ult. Bened. Cap. consil. 36. Corn. consil. 207. col. 5. in 2. Marian. sen. consil. 14. col. ult. & consil. 33. num. 16. in 1. Ruin. consil. 59. col. ult. & 163. num. 21. in 2. & consil. 146. sub num. 17. & consil. 156. in 3. Socin. jun. consil. 170. num. 34. & infra, in 2. & communem dixit Bellon. consil. 67. Eugen. Perus. consil. 6. num. 48. Onded. consil. 45. num. 22. lib. 11. idè ex illis verbis, totam hæreditatem, universa bona, omnia bona, non resultare prohibitionem Trebellianicæ, à Justiniano requisitam sentio: quia Justinianus particulariter requirit, quod Falcidia expresse prohibeatur. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. consil. 36. n. 4. lib. 6. consil. 85. n. 1.

At ubi lex requirit aliquid expresse fieri, re- 89
quiritur specialis expressio, nec sufficit, id per verba

bageneralia declarari, *l. fin. §. omnem. C. de adm. iur.* ubi Bart. sic notavit Angel. Aretin. *Instit. de vulg. substit. in 2. col.* Alexand. *consil. 129. col. 2. in 1.* aut id colligi à consequenti, seu antecedenti: nam tacitum est, quod sic colligitur, Aretin. per illum textum *in l. sicut certi. C. de test. milit.* Ripa *in d. l. in quartam, num. 33.* Et in materia, quomodo verificetur lex, quæ requirit aliquid expressum fieri, videndus est Felyn. *in c. translato, extr. de constit.* ubi latissimè de re hac, ejus doctrinam formaliter sequitur Curt. jun. *consil. 159. n. 11.* Quocirca cum verba à testatore possunt videri dicta in alium sensum, quam prohibendi Trebellianicam, non operantur effectum prohibitionis, secus si alium effectum importare non possent, & sic post Paul. & alios supra relatoſ tradiderunt Beltrand. *consil. 144. sub num. 19. in 3.* Eugen. *d. consil. num. 56. & 58.* & est consilium decisivum. Quamobrem, verba hæc, sine diminutione, sine detractioe, de necessitate eorum, Trebellianicæ deductionem importare una cum communi traditione absque dubio sentio, Galiul. *in l. Centurio, num. 399.* Paris. *consil. 9. num. 9 in 3.* Alciat. *consil. 66. num. 33. lib. 9.* Cravet. *consil. 174. num. 2.* Cacher. *consil. 8. num. 7.* Quia satis expressam prohibitionem significant, ut infra dicam, *num. 91.* & sic quoque apud Hispanos resolvit Ludov. Molin. *de primog. Hispan. cap. 17. sub num. 15. lib. 1.* Menoch. *lib. 4. præsumpt. 198. num. 14.* Onded. *consil. 45. num. 53. & 54. lib. 11.* Crederem tamen hæredem promittentem restituere omnia bona, totam hæreditatem: vigore horum verborum videri remisisse Trebellianicam, per illam vulgatam regulam; qui omne dicit, nihil excludit. *l. Julianus, ff. de leg. 3.* & sicut de marito dicitur, qui omnem, aut totam dotem, promittit restituere; ut lucrum dotale remisisse videatur, sicuti post Angel. & Imolam, scripsit Alex. *consil. 133. col. 2. in 5. & col. 2. in 6.* Rol. Val. *de lucro dotis, q. 38.* nam in his summus extra casum expresse prohibitionis à Justiniano requisitæ. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 6. consil. 58. n. 1.*

90 Difficultas est, cum testator jussisset totam, & integram hæreditatem restituere, vel cum de integro legato dixisset, nam vis hujus vocis, integrum, ex sui natura, diminutionem aliquam non consentit, *l. nomen filiarum, §. fin. ff. de leg. 3. l. 1. §. cum dicitur, ff. si cui plusquam, per l. Falcid. l. decem, ff. de fidei. libert. l. fin. C. ad l. Falcid. & l. 2. C. quando, & quibus quart. pars. deb. lib. 10.* ad hoc etiam textus *in c. una nobis, in c. in aliquibus, in c. commissum, extr. de decim.* ubi cum decima integra promittitur, aut debetur, expense non deducuntur, quæ tamen deducerentur, cum de decima simpliciter dictum fuisset. Nec tam vim, quoad hoc, habent verba hæc, totam, universam, omnia, quia possunt verba hæc totalitatem denotantia, videri adjecta ad differentiam partis, ita ut res tota sit relicta, non pars, *l. dotale, §. prædii, ff. de fundo dot. l. plane, l. 1. §. fin. ff. de leg. 1.* Nec etiam officit, quod notarunt gloss. & Bald. *in l. Neratius, ff. de religioſ. & sumpt. fin.* nam plenè respondet Alex. *d. consil. 33. col. 2. & 201. & n. 14.* Et præsertim cum dictum fuisset, de plena, & integra hæreditate restituenda, ad ea, quæ in pulchro casu scripsit Rebuff. *in consil. 182. n. 55. & 56.*

91 Sic etiam cum testator prohibet alienationem bonorum, Falcidiæ, ac Trebellianicæ detractio prohibita necessario videtur: quia si si hæres il-

lam detraheret, utique proportionè detracta alienatio esset: hic est casus *in §. si quando, in Authent. ut sponsal. larg. de sumpt. in Authent. sed, & in ca. C. ad l. Falcid. & cum ex natura, & ex v. prohibitionis de alienando, includatur detractio Falcidiæ, aut Trebellianicæ, quæ est alienationis species, satis eo casu dicitur expressa Trebellianicæ prohibitio, quia ubi natura verbi de necessitate unum importat, illud dicitur satis expressum. Bart. *in l. si fidei jussor, §. meminisse, ff. de leg. 1. & in l. uxorem, §. agri plagam, ff. de leg. 3.* Ruin. *consil. 146. num. 14. in 3.* Illam aut Aut. Rom. *consil. 206. sub nu. 5.* limitavit ad casum, quando res fuit prohibita alienari citra simplex fideicommissum, secus cum prohibitio fuit addita fideicommissio, quasi tunc si expressio ejus quod tacitè inerat, ac ideo nihil operetur, *ad l. 3. ff. de leg. 1.* sed hac restrictione rejecit Alex. in Addit. ad Bald. in d. Authent. ubi inquit, Rom. nescire quod dicat: & sequitur Aqueſ. *in §. Div. sub n. 11.* & est communis traditio, ut infra dicam Aret. quoque *in suo consil. 19. col. penult. versic. Venio nunc,* idem quoque quod Rom. sentit, & ipse, dum inquit: prohibitionem restringi ad id, quod venit in fideicommissio, ac idcirco non importare prohibitionem Trebellianicæ, quia hæc de fideicommissio demitur. nam dictum moderatur, & restringitur ad suam causam, *l. cum pater, §. dulcissimis, ff. de leg. 2.* quæ tantum ratio non concludit, quia fideicommissum universale complectitur etiam quartam Trebellianicam, unde Trebellianica detrahit contra votum testatoris, *l. Titia, ff. ad l. Falcid. c. Raynaldus, extr. de test.* quocirca verior, & receptior est traditio constituto fideicommissio absoluto, prohibitionem de non alienando adjectam impedire detractioem Trebellianicæ: nam in his terminis loquitur text. *in d. §. si quando,* & ratio illius textus & communis prudentum interpretatio, & sic fert testatoris voluntas, nec aliter sentit intellectus noster: nam si simplex prohibitio de non alienando favore fideicommissarii, & ut magis impleatur voluntas defuncti operatur effectum prohibitionis Trebellianicæ: fortius ergo quando ulterius testator constituit perpetuum fideicommissum.*

Secundò limitant aliqui, ubi legatarius aut fideicommissarius prohibetur alienare: secus cum hæres, sic Corn. *consil. 164. num. 2. in 1.* & in his terminis Aret. quoque arguit *d. consil. 19.* nam tunc prohibitio facta hæreditate favore fideicommissarii videtur restringenda ad id quod venit in fideicommissio, & restrictio hæc videtur de mente literæ illius, *§. si quando,* nam loquitur in fideicommissario prohibito alienare.

Tertiò restringunt aliqui, ut non procedat in filiis primi gradus, quia eis Trebellianica expresse prohiberi nequit: Cyn. & Bald. *in l. jubemus, C. ad Trebell.* sic in specie idem Bald. *consil. 498. vol. 1. Rom. consil. 206. num. 6. Paris. consil. 43. in 24. lib. 3. Natta consil. 145. num. 22. lib. 1. Bursat. consil. 202. num. 36. Caphal. consil. 153. num. 10. & consil. 272. num. 46. & consil. 311. num. 10.* & sic quoque in his terminis loquitur Aretin. *d. consil. 19.* & Rol. Vall. *consil. 9. n. 11. & 12. lib. 4.* contra tantum pleriq; ex infra allegandis senserunt. Resolutio pendet ab eo, an Trebellianica prohiberi possit filiis primi gradus, de quo infra dicam.

Quarto restringunt nonnulli, ubi res particulares prohibent alienari; non ubi testator omnia

alienari prohibet, text. *in d. §. si quando*, expresse loquitur de realiqua immobili alienari prohibita, sic restringunt Curt. jun. *consil.* 217. col. 11. Socin. jun. *consil.* 170. n. 53. lib. 11. lat. Alciat. *consil.* 113. lib. 2. Bero. *consil.* 93. num. 15. vol. 2. Rol. Vall. *consil.* 9. sub n. 15. lib. 4. ubi refert sic sensisse Emil. *consil.* 39. num. 54. & Vinc. ab Och. in *subscriptione illius consilii*, & idem quoque videtur de mente Neviz. *consil.* 2. n. 43. & latè firmavit Sforc. Odd. *consil.* 65. num. 76. Menoch. *consil.* 187. num. 27. & de *presumpt.* lib. 4. *presumpt.* 198. n. 25.

Contra tamen verius videtur, quia ratio allegata in *d. §. si quando*, militat etiam in prohibitione universali, & quia totius, & partis idem solet esse iudicium, *l. an pars ff. pro derelicto, l. qua de tota, ff. de rei vend.* & quia provisio generalis tantum operatur in suo genere, quantum specialis in sua specie, *l. si duo, ff. de Adm. tut. & l. si Corn. ff. de l. 3.* Item quia universalis sermo de singulis dicit. *l. si Julianus, ff. de leg. 3. cap. si Romanorum 19. dist.* & sic clarè fuit de mente Bart. & Sal. in *d. Auth. sed, & in ea, Angel. in §. si verò expressim, col. 3. in Auth. de hered. & Falcid.* sed in terminis ut prohibitio alienationis omnium bonorum adjecta etiam fideicommisso constituto operetur prohibitionem Trebellianicam: consulendo expresse tradiderunt Aret. *consil.* 37. col. pen. Cor. *consil.* 22. n. 30. & *consil.* 182. nu. 8. lib. 2. Socin. & Caccialup. in *consil. de iuvo*, quod habetur post lectionem Soc. ad Trebell. in 1. col. Guid. Pap. q. 51. ad fin. Ruin. qui nunquam variavit *consil.* 173. num. 21. vol. 2. & *consil.* 119. num. 4. & *consil.* 130. n. 17 & 18. lib. 3. Grat. *consil.* 21. num. 57. lib. 2. Crott. *consil.* 269. n. 48. lib. 2. & in *§. Divi, n. 21. Paris. consil.* 26. n. 34. lib. 1. & *consil.* 9. n. 19 *consil.* 17. n. 30. *consil.* 93. n. 48. lib. 2. Purpur. *consil.* 304. num. 9. & 10. Socin. jun. in his terminis *consil.* 170. num. 41. lib. 2. & *consil.* 411. num. 21. lib. 3. Alc. *consil.* 48. sub n. 8. lib. 9. & idem clarè sensit *consil.* 113. sub num. 8. eod. lib. Rub. Alex. *consil.* 43. n. 11. & melius *consil.* 73. num. 9. Mantua. *consil.* 291. Hieron. Gabr. *consil.* 184. n. 7. Bellon. *consil.* 30. n. 7. Alba. *consil.* 6. n. 7. & *consil.* 51. ad fin. Nonius *consil.* 44. n. 4. Pancirol. *consil.* 47. n. 12. *consil.* 137. n. 5. & *consil.* 181. n. 8. Onded. *consil.* 45. n. 46. lib. 2. Marz. *consil.* 13. col. 8. & propter hos Corsett. in *Tract. de Trebell.* §. 2. n. 6. Ant. Gabriel. Ad Trebell. *conclus.* 9 ubi de communi. Corraf. in *rep. l. filium quem habentem, num. 28. Cfam. erisc. Pic. in rep. l. in Quartam, sub n. 109. Aqueu. d. §. Divi, sub num. 21. Durand. de *Art. test. in tit. de substit. c. 31. sub n. 3. Mantica. d. lib. 7. tit. 12. n. 24.* ita ut hæc sit recepta opinio: & text. in *d. §. si quando* loquitur de re immobili: quia secundum ea, quæ frequenter accidunt prohibitiones de alienando solent fieri de rebus immobilibus, quæ perpetuæ sunt, & circa quas solet cadere affectio, non circa res mobiles. Nec quicquam obest: quod dicatur legati nomine: nam fideicommissum legatum est: *l. & fideicommissum, ff. de leg. 3.* & per omnia sunt ex æquata legata, & fideicommissa, *l. 1. ff. de leg. 1. l. 1. & 2. C. com. de leg.* Nec etiam quod text. ille loquatur de Falcidia, nam Falcidia designat etiam quartam, quæ ex Trebelliano deducitur. *l. Titia, ff. ad l. Falcid. l. qui 400. & l. Marcell. ff. ad Trebell. & l. iubemus, C. ad Trebell.* cum aliis compluribus iuribus: & hæc de re hac satis sint, & hæc receptior est, etiam in filiis primi gradus: ut scilicet operetur prohibitionem, sed an in eis valeat, alia est quaestio, de qua infra, & ad hoc plu-*

res adducit concordantes Mantica, loco *praalleg.* sub num. 19. & *infra.*

In hoc perdifficili articulo putarem sic distinguendum esse, considerando tres casus: primus est, quando hæres fuit prohibitus alienare, & in casu alienationis in ejus poenam testator alium hæredem fecit, vel hæreditatem suam in alium transtulit: quibus casibus Trebelliano locus est, uti dixi in *Artic. 15. n. 14. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 68. n. 5.*

His sanè casibus hæres, in cuius poenam per fideicommissum aufertur hæreditas, deträhere potest quartam Trebellianicam, sicuti communiter concludunt majores nostri, Raph. Cuman. in *leg. 1. ff. de his qua poena nem. & post, in l. paterfamilias, ff. de hered. instit. & post eos Rimin. consil. 258. & idem Rimin. consil. 258. & idem Imol. & Alexand. in l. 1. §. item si ita, ff. ad l. Falcid. Inn. Butr. & Abb. num. 15. in c. Rayn. extr. de test. per illum text. Aret. *consil.* 18. col. 3. *versic. & sic in effectu, & consil.* 19. col. per. Ruin. *consil.* 47. col. ult. in 2. Alciat. *consil.* 97. col. 1. lib. 9. Ceph. *consil.* 283. n. 13.*

Et est verior opinio, quamvis contra senserit, gloss. in *d. c. Raynaldus, Capra consil.* 163. col. ult. & iudicio meo indubitata: Nam si hæres ob inobservatum testatoris præceptum per fideicommissum ex Trebelliani auctoritate tenet restituere hæreditatem, ergo, & ad ejus commodum locus erit Trebelliano, quoad quartæ retentionem: cum ea retentio nullo jure reperciatur prohibita, Hoc itaque casu, quia fideicommissum committitur per factum alienationis prohibita, arbitror ex præmissis Trebellianicam posse deträhri: moderando tantum: nisi per verba expressa à testatore hæres ob inobservatum testatoris præceptum caderet à titulo, & nomine hæredis, nam hoc casu Trebellianicam videri ex verbis prohibita, arguit Ruin. in *consil.* 47. col. ult. & *consil.* 48. col. item ult. in 2. ex Bart. auctoritate, *consil.* 19. proponitur, & dicam infra, n. 102. & 103. Secundus casus est, cum testator realem fecit prohibitionem, vel cum nedum hæredem, sed substitutos, primos, & ultiores, prohibuit bona sua immobilia alienare: & hoc casu Trebellianica videbitur prohibita, nam si deträhri posset, pro ea parte alienarentur contra expressam dispositionem testatoris, & in his terminis verior est Bal. Sal. Ang. & sequacium opinio: nā propriè verificatur ratio in *d. §. si quando, cum gl. ibi, & in d. Auth. sed in ea, & hujus sententiæ in his terminis fuit Socin. jun. consil. 49. n. 21. in 3. Fed. Sco. consil. 52. n. 25. tom. 2. Mantua, præceptor meus, consil. 291. n. 10. cum plurib. aliis supra relatis. Tertius casus est, cum testator post mortem heredis substituit aliquem, vel legat rem aliquam, nec alios substitutionum gradus procedit, prohibet autem hæredem alienare, quo casu prohibitio favore substitutorum videtur facta. in his sanè terminis arbitror ego locum esse Falcidiæ, & Trebellianicæ, quia litera textus in *d. §. si quando, in Auth. ut spons. larg.* non adaptatur huic casui, consequenter nec ejus dispositio. *d. l. 4. §. toties, ff. de dim. inf. c. de indemnitatibus, de elec. in 6.**

Præmissis adde, quod prohibitio de non alienando, non impedit detraktionem Falcidiæ, & Trebellianicæ, in illis casibus, & personis, quibus harum quartarum detractio inhiberi nequit: veluti in liberis primi gradus, secundum complurium opinionem, ut statim dicam, sic Rom. *d. consil.* 206. Alex.

Alexand. d. consil. 18. & 19. Curt. jun. d. consil. 160. col. ult. Paris. consil. 43. n. 20. vol. 3. Rol. d. consil. 9. n. 12. & 13. in 4. & est verissima propositio, supposita antecedentis veritate, quam probavit Eugenius d. consil. 6. n. 40. Beretta, consil. 18. n. 20. Adde etiam, quod ex prohibitione tacita, seu collecta ex aliquibus non resultat effectus prohibitionis Trebellianicæ nam requiritur expressa, expressa alienationis prohibitio, ut sit locus Avth. sed in ea sic Rom. sensit d. consil. 206. Bellon. consil. 65. num. 3. Onded. consil. 45. n. 47. lib. 2.

94 Major difficultas inest, cum testator reliquit pleno jure, plenum legatum, plenam hæreditatem, vel libere, an per hæc verba videatur inhibita detractio Falcidiæ, & Trebellianicæ. In hoc autem puncto sunt contrariæ opiniones, nam Old. d. consil. 249. in 4. q. dixit. ex his verbis non inferri prohibitionem Trebellianicæ, quia verba hæc non ampliatur restitutionem, sed eorum, quæ restitunt, plenam, & integram dominii translationem significant, per text. in l. raptores, §. bona. C. de episc. & cler. & sequitur Alber. ibi, cujus quoque opinionis fuit Rom. in dictis suis consiliis 75. 79. & 239. Pa. Ca. in d. Avth. sed cum testator, & in d. suo consil. decisivo 28. in 2. Bened. Capra consil. 36. & 83. quibus in locis dicunt, verba hæc, pleno jure, libere, non necessario importare effectum prohibitionis Trebellianicæ, cum possint exponi in alium sensum, scilicet, libere, & pleno jure, quoad jus directi dominii, & utilis, ususfructus, & possessionis, & sine aliqua contradictione, sequuntur in dict. Avth. sed cum testator. Ruin. consil. 59. col. ult. in 2. Beltrand. consil. 244. sub n. 19. in 3. Gualdens. in tit. de substit. Cant. 31. Boer. decis. 44. n. 33. Capic. decis. 69. Ant. Gabr. de Trebell. conclus. 4. nu. 1. & novissimè Eugen. Perus. in d. suo decisivo consil. 6. n. 49. 56. & 57. ubi etiam, quod testator jussisset omnia sua bona pleno jure restitui.

95 Contra determinarunt Bald. in d. l. precibus, n. 43. Angel. consil. 125. substitutiones, col. fin. quibus in locis volunt, idem sit dicere, pleno jure, & sine diminutione, sequitur Alex. consil. 208. n. 7. in 2. duplicato in 7. vol. consil. 140. idem Alex. consil. 201. sub n. 7. in 6. per text. in l. si post missionem, ff. ad l. Falc. ubi legata in testamento militis in caltris relicta plena, præstantur: post missionem verò relicta, cum diminutione legis Falcidiæ ideoque plena sunt legata, quæ Falcidiæ diminutionem non patiuntur, & hanc sensit Rip. in d. l. Centurio, n. 134. Claud. Aquens. n. 33. Rebuff. consil. 182. n. 56. & in Curia Parlamenti Delfin. sic judicari retulit Guid. Pap. q. 537. Et pro horum sententia facit, quia plenum dicitur, cui nihil potest addi, & à quo nihil potest, minuit, uti Bal. ait consil. 293. n. 3. lib. 4. per text. in c. Apostolica, de præben. in 6. & cap. bene quidem 86. dist. & ff. de alim. leg. l. alio, & pulchrè idem Bald. consil. 383. in 3. Jas. in l. hujusmodi se ades, §. de leg. 1. sequuntur Socii. jun. consil. 1. n. 17. in 4. Rol. consil. 85. n. 53. lib. 4. & idem est, si dictum fuisset, libere: nam idem importat, quod pleno jure, nil mirum, quia plenum, & liberum æquipollentia sunt, l. fideicommissa, §. quamquam, ff. de leg. 3. Bart. in d. leg. alio, Bald. in l. & si post tres, ff. si quis canuo, Alex. d. consil. 208. n. 8. Ruin. consil. 219. n. 3. in 3. Jas. d. loco.

96 Puto à priori opinione, non esse recedendum, quia ex illis verbis necessario non inferitur ad prohibitionem Falcidiæ, & Trebellianicæ, quandoquidem aliud significare possint, ut supra post Old. Rom. & Paul. dictum fuit: nempe verba illa, pleno

jure, diversos habent significatus, & pro materia subjecta accipiuntur, sicutipost Alex. Goz. scripsit. consil. 58. n. 22 Ruin. consil. 137. n. 8. consil. 138. n. 7. lib. 2. Menoch. consil. 21. nu. 26. in 1. & ante eos sic post Bald. tradidit Ang. in l. Julianus, ff. de rei vendic. in proposito autem duplex potest capi significatus, primus, ut hæres restituat hæreditatem pleno jure, id est totam, & plenam hæreditatem sine diminutione, & in hunc sensum acceperunt Bald. & Angel. volentes, quod illa adjectio, pleno jure, ad res referatur. Secundus est, ut referatur ad jus, ut scilicet hæreditas, quæ in restitutione est, pleno jure restituatur quoad juris effectus, scilicet quoad translationem dominii, & possessionis: pinguius, ac minus, prout materia subjecta patitur, nã quandoque significat rei translationem quoad proprietatem, & ususfructum, cum potestate disponendi, uti est casus in l. fœmina, §. illud, C. de sec. nupt. & inde Bald. notavit, dicens textum illum singularem; sequitur Soc. consil. 53. n. 14. in 1. Dec. in consil. 468. n. 10. & consil. 498. n. 8. Jas. consil. 128. n. 4. in 4. Quandoque designant proprietatem, & ususfructum, l. final. §. similiq. modo, C. de bon. quæ liber. leg. mater, & inde colligunt, Bald. Ang. & Paul. C. ad Tertull. Alex. consil. 56. n. 2. lib. 3 non tamen important necessario dominium, adeo stabili jure, sic ut avocari non possit: sic per text. in d. l. mater, adnotavit Bald. ibi, & per text. in d. l. Julianus, ff. de rei vend. in §. fin. junctal. seq. ubi quis pleno jure dicitur rem habere, qui eam possidet respectu proprietatis, & ususfructus, quamvis evictioni, & restitutioni subjecta sit: & sic quoque notarunt Bald. Ang. ibi, & ibi Bal. in specieplura significata refert de hac clausula, pleno jure, sequitur Alex. consil. 163. n. 5. lib. 6. Tiraq. de retract. conn. §. 2. gl. 1. n. 38. & idè quoque; clarè voluit Bald. ipse in l. voluntas, ad fin. C. de fideicom. ubi quærit, an res, quam alienare non possum, sit mea pleno jure, & respondet, quod sic, si jure proprietatis, & ususfructus possideatur, per text. in l. generaliter, ff. qui, & à quibus secutus est. Felyn. in c. auditis, n. 7. extr. de præscript. Ruin. in dictis consil. 197. 198. ubi infert, quod clausula hæc ad habendum, tenendum, & pleno jure possidentum, adjecta in instrumento divisionis, non infert remissionem fideicommissi. Ad hæc etiam pulchra Ang. traditio, consil. 156. ad fin. ubi quod verba illa important dominium directum, dominium utile, & quod quis non capiat de manu alterius, sequitur Aret. consil. 156. mihi col. 7. ideoque; si fieri potest, verba illa operantur, ut substitutio potius sit directæ, quàm fideicommissariæ, Aald & Angel. in d. l. Julianus, idem Bald. in Avth. hæc usus præstatio, C. de sacrosanct. eccles. & idem Ang. d. consil. 125. sequitur Ferrat. Cant. 32. & plura in proposito scripsit Beretta consil. 96. Quocirca ista adjectio operabitur, ut hæreditas restituatur pleno jure, ita ut dominium directum, dominium utile, cum ususfructu, & possessione in fideicommissarium transeat, ita ut etiam manu sua capiat, non ut Trebellianica detrahi non possit, & idem si dictum fuisset libere, & pleno jure, nam illa adjectio, libere, exponeretur sine alicujus contradictione, Alex. ex pluribus, consil. 214. n. 4. in 6. Andr. Sicul. n. in 2.

Quod si testator plenam hæreditatem, plenum legatum, præstari jussisset, arbitror absque diminutione Falcidiæ præstationem fieri, quia plenitudo ad rem fuit relata, & sic intelligo text. in d. l. si post missionem, & quia plenum est, quod augeri, & minui non potest, sicuti dixi supra, n. 108.

- 97 Ex præmissis autem deciduntur plures casus, in quibus dubitari potest, an Trebellianica fuerit prohibita primus est, an ob clausulam codicillarem, & omni meliori modo, videri possit prohibita, quam prohibitam videri censuit Ruin. *conf. 146. num. 10. & num. 16. in 3.* cui censuit Hieron. Gabr. *conf. 86. num. 22. lib. 11.* Thob. *conf. 1. nu. 17. & conf. 20. num. 12.* & minus bene, quia cum ea clausula videri possit adjecta ad pleniorē validitatem, & ad confirmationem relictorum in testamento, quatenus jure testamenti valere non possent, non potest necessaria colligi conjectura, ut Trebellianica fuerit prohibita, sic præcisè Eugen. *d. conf. 6. num. 61.* Sforc. Odd. *conf. 8. n. 24.* Onded. *dict. conf. 45. num. 56. lib. 11.* ubi resolvit contraria responsu. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 2. conf. 36. num. 13.*
- 98 Secundus est, cum testator per verba merè directa substituit, quæ postea obliquantur. nam Trebellianica secundum aliquos videbitur prohibita. Alii verò contra, ut per Mantica. *locopraallegato, nu. 26.* secunda opinio iudicio meo verior est, quia si directa obliquantur, ita ut locus sit Trebelliano ad favorem fideicommissarii, igitur, & ad favorem hæredis, ut quarta deducatur, pro materia subiecta.
- 99 Tertius est, cum testator jubet hæredem, ne molestat fideicommissarium in rebus fideicommissis, nam non videbitur prohibita Trebellianica, sicuti adversus Crott. decidit Mantica *in eodem loco, num. 25.* & bene, quia præceptum illud intelligitur, ne molestat eum in eo, quod jure fideicommissi fideicommissario debetur.
- 100 Quartus est, cum testator jussisset, ut bona omnia sua sine aliquo onere pervenirent ad fideicommissarium. nam Trebellianica non videretur prohibita, sicuti idem Mantica, *num. 30.* determinavit post Beltr. & Ant. Gabriel. quorum decisio non satis tuta videtur, nempe quia quartæ detractio onus est fideicommissario, quoniam fideicommissum minuit. Solutio, verba illa sine ullo onere, commodè intelligi possunt de onere legatorum, aut fideicommissorum particularium; ideo non inferunt remissionem Trebellianicæ.
- 101 Si autem gravasset hæredem restituere hæreditatem deductis, vel retentis, quibusdam rebus particularibus, quibus ordinavit hæredem suum remanere contentum, hoc quidem casu Trebellianica videretur prohibita, sicuti in terminis decidit Curt. jun. *conf. 91. num. 1.* Bald. *in l. cum patrem, in fine de jur. dot.* ubi quando jussit ne plus petere possit. Alex. *conf. 201. n. 6.*
- 102 Et idem est, cum testator aliquo casu hæredem privasset, ita ut haberetur pro non instituto, & hæreditatem suam in alium pervenire jussisset: sic post Ruin. & Ant. Gabr. Mantica *d. loco, num. 28.* dixi supra, *sub n. 92.* & comprobatur, ex dicendis in proximo sequenti casu.
- 103 Quid si testator instituisset usufructuariam in vita sua uxorem, & post ejus mortem instituisset fratrem, vel alium, quo casu secundum magis communem sententiam institutio de uxore in usufructu trahitur ad universum, & censetur rogata restituere post ejus mortem fratri, ut dixi in *Artic. 5. num. 15.* utrum hoc casu locus erit Trebelliano quoad quartæ detractioem. In hac autem specie ob directam de fratre institutionem Trebellianica videbitur prohibita, juxta opinionem relato-

rum supra, *n. 91.* sed in terminis sic expressè consuluit Mandos. *d. conf. 103.* ubi sic deducit ex mente testatoris, qui voluit uxorem habere usumfructum tantum: item ex verbis.

Nam ut Trebelliano locus sit ad quartæ retentionem, opus est nedum ut hæres gravetur, sed uti hæres, adducit Rom. *conf. 206. n. 2.* Socin. jun. *conf. 132. n. 75. in 1.* & ultra hos, Alc. *in l. cum filiofamilias, n. 3. ff. de leg. 1.* considera, quia si institutio de fratre convertitur in causam fideicommissi universalis, videtur in omnibus locus esse Trebelliano, & in specie quoad effectum Trebellianicæ, sic senserunt relati à me in *Artic. 5. n. 21.*

Item si testator jussisset Trebellianicam in legitimam imputari, satis videretur prohibita, ex dictis supra, *n. 57.*

Aut cum jussisset Trebellianicam in vero hæredis credito compensari, aut cum hæredem in re propria gravasset, ut ibi, & *sub n. 58.* Item si testator primogenituram fundasset videretur prohibita Falcidia, & Trebellianica, Molina *c. 17. nu. 25. lib. 11.* sed contraria est verior, & magis recepta apud auctores Hispanos, ut ibi & latius, Vinc. Ond. *conf. 45. per totum, & n. 58.*

Non tamen videbitur prohibita, ex eo, quod testator jusserit in eam imputari, quæ imputanda non sint: dixi supra, *n. 31.*

Communis præpositio limitatur in filiis primi gradus, ut Trebellianica prohiberi nequeat, per casum in *d. l. jubemus. C. ad Trebell.* ubi sic notarunt Bald. Salic. Fulgos. Paul. Corn. & Cato Saccus, Roman. Jas. Rum. & Claud. *in d. l. Marcellus, in princip. ff. eod. Jas. conf. 84. C. vol. & conf. 146. in 4. & 99. col. antepen.* limitatio hæc est multum controversa, nam hinc, & hinc, sunt opiniones pro affirmativa, & pro negativa, & pariter quoque contraria emanarunt judicia, adeo ut Curt. jun. *conf. 154.* prudenter dixerit, quod quæstio hæc indigeret suprema decisione principis, nam ultra præallegatos, negativam tenuerunt relati per Soc. jun. *conf. 131. in 1.* ubi sic consuluit Veronæ, & communem dicit: cujus opinionis ultra relatos commemoravit Alexand. And. Sicul. Joan. de Anania, Guido Papæ, Dec. Crot. Galiau. & Paul. Pic. cui subscripsit Paul. Paris. *in conf. sequent.* ubi inquit, quod legendo, & consulendo tenuit hanc opinionem, quam æquiorē, ac humaniorem esse dixit: secundum illam consultationem fuit judicatum, ut idem Socin. refert *conf. 137. num. 7. in eod. vol.* hanc etiam tenuerunt Ripa *in l. nemo potest, num. 52. & 53. & in §. Divi, num. 3.* Mantua *conf. 103.* Gratus *conf. 160. in 2.* Cagnol. *in l. Papinianus, §. meminisse, n. 11. ff. de inoffic. test.* ubi inquit, quod opinio hæc negativa est verior, æquior & communior. & quod vidit in practica semper servari, Alban. *conf. 1. n. 14.* Natta *conf. 145. n. 23. & conf. 528. n. 35.* Bero. *in c. presentia, n. 445. extr. de probat.* Mandel. de Alba. *conf. 7. n. 6.* Port. Imola *conf. 92. in 4. dubio.* Rim. jun. *conf. 9. n. 118. & conf. 131. n. 30. conf. 510. n. 55. & conf. 595. n. 64.* Clar. *§. testamentum. q. 63.* Rol. *conf. 12. in 1.* ubi in statu Montisferrati sic servari, & *conf. 5. & conf. 9. lib. 4.* Gabriel. *conf. 93. n. 5.* & infra, ubi inquit, sic communiter receptum esse, Burfat. *conf. 44. sub n. 19.* ubi testatur de observantia in Senatu Mantuæ, & in curia Delfinatus sic servari retulit Guido Papæ *quæst. 51.* Cæphal. *conf. 118. num. 23. in 2.* Decian. *conf. 58. num. 38. in 1. & conf. 49. & in 2. &*

Bergomi sic servari dixit Menoch. *consil.* 137. n. 10. latissime autem omnium sic consuluit Marcus Antonius Eugenius Perus. *conf.* 33. cui subscripserunt Philip. de Ubald. Jo. Paul. Lancellotus, Marcus Antonius Bartolinus, Antonius Massa, Jo. Dilectus Gualdensis, Bernardinus Lavinus, Jo. Laschæ, Jo. Paul. Venerius, Petrus, Philippus, Mathæus, Jo. Danzetta, Lucas Herculanus, & Raynald. Rodolphus, omnes Jure consulti, ex præstantioribus Italiæ, & idem Eugenius in *conf. seq.* ubi plures alios hujus opinionis recensuit, quam etiam probavit Bertaz. *conf.* 79. col. 1. & secundum hanc negativam opinionem obtinui ex judicio decisivo Clarissimi Deciani pro nobilibus Bimbionis, quam etiam probavit Biret. *conf.* 122. & Sfor. Od. *conf.* 8 in 1. dub. & iterum *conf.* 63 n. 2. & infra, ubi magis communem, & in curiis approbatam proficitur, & novissime Octavian. Cach. *conf.* 28. And. Gail. *lib.* 11. *observ.* 121. & melius 138. n. 16. Camil. Borel. *conf.* 51. n. 8. & 9. & Ferrariæ sic servari dixit Laderch. de Imola *conf.* 26. n. 12. quamvis ipse de jure contra teneat, hanc tamen secutus fuit *conf.* 101. num. 18. Affirmativam vero tenuerunt plures alii, Cyn. in d. l. jubemus, Cuma. in l. cohæredi §. cum filiis, ff. de vulg. Paul. Cast. *conf.* 416. n. 2. in 2. & 239. ad finem, in 2. Alex. & Soc. in d. l. Marcellus, idem Alex. *conf.* 67. in 1. & 29. n. 3. in 5. Curt. jun. *conf.* 120. num. 12. ubi de communi, Dec. *conf.* 480. Gozad. *conf.* 45. num. 21. Paris. *conf.* 18. n. 97. & *conf.* 93. col. penult. in 2. & *conf.* 1. n. 83. in 3. Corsett. in tract. de Trebell. ubi de communi, Bellon. *conf.* 9. n. 19. ubi quoque de communi, Marzar. in sua Epit. *fiscicom.* q. 49. ubi in Rota Rom. sic his judicatum fuisse refert, & sic quoque judicatum fuit in casu relato per Nonium, *conf.* 90. ubi pro hac parte pro qua consuluit quoque, & idem Onded num. 2. vol. *conf.* 66. n. 9. Onded. *conf.* 59. n. 37. sic judicatum refert, & in *conf.* Neap. pro hac parte resolutum fuisse, retulit Vinc. Franc. *Decis.* 11. & Vivius *Decis.* 3. quam etiam partem secutus fuit Menoch. *conf.* 272. nu. 15. ubi plures quoque alios hujus opinionis recensuit, & in *conf.* 277. nu. 60. & 61. & sic ex facto judicavit idem Menoch. in quadam causa sibi ex opido Cittadellæ transmissa, & rursus in suo *consil.* 472. n. 11. & pro, & contra plurimos retulit Gabr. dicto loco conclus. 1. n. 5. In practica, in causis hic Paduæ agitis, frequens judiciorum usus prævaluit pro negativa, & ego, pluries, & pluries pro detractione judicatum vidi, & signanter adversus consilium Menoch. super fideicommissio D. Aloysii de Rido, Paduæ, & in Excell. *conf.* d. 49. judicatum fuit pro altera parte: pro qua responderat Clariss. Dec. præallegato *conf.* 49. Difficultas autem sub hoc Ser. statu, secundum plerosque, sublata videtur ex parte capta in excelso Decemvirum *consil.* 1578. dum provisum fuit, quod confiscatis delinquentium bonis, subjectis fideicommissio, medietas, absque aliquo impedimento, & difficultate aliqua sit, & intelligatur infiscata pro legitima, & Trebellianica, & si id est, cum re fisci commodum agitur, idem quoque statuendum est, cum de privatorum causa quaritur, nempe fiscus jure communi utitur, ut abunde dixi in tract. de jure fisci, in tit. de priv. fisci, num. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 2. *conf.* 56. n. *conf.* 59. n. 3. *conf.* 68. n. 16. *lib.* 3. *conf.* 24. n. 13. *conf.* 68. n. 9. & 10. *lib.* 4. *conf.* 53. n. 14. *lib.* 6. *conf.* 24. n. 5. *decis.* 2. n. 12.

Circumscriptis autem majorum nostrorum

autoritatibus, & curiarum consuetudinibus, quid secundum leges scriptas decernendum sit, difficile est in re admodum ardua, decernere. Mihi tamen, si inter tantos licet meam proferre sententiam, arbitror pro filiis veriorum esse opinionem, per calum in d. l. jubemus, quam quidem non esse correctam ex communi Doctorum intentione constat. Bal. Angel. & Corn. ibi, Alex. in l. quod de bonis, §. quod avus, ff. ad leg. Falcid. Rota Cassiod. sub Rubr. de testam. *decis.* 2. Pic. in rep. l. in quartam sub n. 238. 232. Soc. jun. dict. *conf.* 131. num. 25. & 30. Eugen. dict. *conf.* 33. num. 24. & num. 30. & 81. Illa autem lex duo præsupponit, & duo de novo inducit favorem filiorum primi gradus, primo enim præsupponit, Trebellianicam prohiberi tunc jure communi non potuisse, nedum filiis primi gradus, sed nec etiam hæredibus extraneis per fideicommissum gravatis: prout nec etiam Falcidia eo jure prohiberi poterat, sicuti de utraque quarta sunt casus legum in l. quod de bonis, §. 1. in l. Sequus, & Augerius, in l. Tutia, ff. ad leg. Falcid. & in l. si ut allegas, C. eod. Secundo præsupponit, jure communi, in Trebellianicam hæredi per fideicommissum conditionale gravato, fructus interim judicio testatoris perceptos imputari, per calum in l. in fideicommissariam, ff. ad Trebell. Tertio autem de novo inducit, ut filii primi gradus modis omnibus consequantur quartam Trebellianicam in rebus hæreditariis, non per fructuum imputationem. Quarto addit, etiam si parens sic jussisset: & hæc in particulare filiorum primi gradus privilegium constituta fuere, adeo ut filii primi gradus, in Trebellianica, sint redacti ad jus, & conditionem legitimæ, nam sicut legitima in corporibus non per fructuum imputationem, etiam si parens jussisset, contra ejus votum filiis debetur: sic quoque in Trebellianica Zenon Imperator per illam legem constituit: ideoque filii de fideicommissio genitorum, quadrante totius assis consequuntur, & residuum dodrans restituitur, & sic decidit solemnis illa Zenonia constitutio, ex qua, si mentem ejus internam inspicimus, dum prohibita fuit Trebellianicæ diminutio, per fructuum imputationem, etiam si parens sic expresse jussisset, colligitur à fortiori prohibitum esse ne parens Trebellianicæ deductionem filio auferre, & prohibere possit: sic Soc. jun. dict. *conf.* n. 21. ubi rationes adducit, quia qui non potest diminueri, multo minus potest tollere, leg. videamus, ff. de in lit. jur. l. si optio, ff. qui & à quibus, & quia si pater quartam prohibere posset, modis omnibus non detraheretur, ut inquit text. ille, id autem specialiter non fuit expressum in filiis, quia tunc jus commune quoad omnes erat: sed ex mente legis abunde constat, quod satis est, nam ex lege est, quod ex verbis, vel ex legis sententia deducitur, l. nominis, & rei, §. verbum ex legibus, ff. de verb. sign. ubi Alc. notavit, ad quod inducit text. in l. prætor ait, in principio, ff. de oper. nov. nun. in l. cum mulier, ff. solut. matr. & quod notatur per glos. & Doctores, in lege quamvis, C. de fideicommiss. per Paul. de Cast. in l. non dubium, C. de legib. Confirmatur inductio: nam si testator jubere filio non potest, ut in quartam Trebellianicam fructus imputet, quod minus est igitur nec eidem Trebellianicam prohibere poterit, quia plus est cui non licet, de regul. jur. in 6. mirum autem videri non debet: quare filii primi gradus, ejusmodi privilegium concessum sit: nam & alia in

jure inducuntur, quæ nepotibus, & cæteris descendentibus, communia non sunt, *lege Divo Marco. C. de questio. l. honor. & leg. decurionum, C. de pænis, glos. in leg. sed, & si in conditione, §. nepotes, ff. de hered. institut.* Et ex his solvitur unum argumentum, quo Rota Roman. & plures alii utuntur, relati per Marzar. *dicto loco*, & ab Eugen. *dict. consil. 33. numer. 11.* nam si pater potest relicta filio legitima, pro arbitrio de residuo disponere, cur non poterit, honorato filio, in toto asse onus fideicommissi adicere, cum prohibitione Trebellianicæ? Nam argumentum hoc, quod in se quandam apparentiam habet, tollitur inevitabiliter per *d. l. jubemus* nam institutum filium in universum, & per fideicommissum gravatum, non potest pater onerare, ut fructus in quartam Trebellianicam imputet. † Remiss. ad eund. Peregr. *consil. 59. num. 3.*

109 Non etiam obstat, quod jure novo Falcidia prohiberi possit, etiam in filiis primi gradus, *§. si vero expressim, in Auth. de hered. & Falcid. Auth. sed cum testator, C. ad leg. falcid.* quæ jura, indistincte, & generaliter loquuntur, unde etiam filios hæredes institutos continere videntur, *l. i. §. & generaliter, ff. de leg. præst. and. l. in fraudem, §. si, ff. de test. mil.* Et si hoc est in falcidia, igitur, & in Trebellianica, quia communiter Doctores, per text. in *dict. §. si vero expressim*, arguunt, quod sicut falcidia prohiberi potest, sic quoque Trebellianica prohiberi valeat, sicuti plenius dixi supra, *num. 85.* & sic argumentatur Menoch. *d. consil. 272. n. 5.*

Nam respon. vim hujus argumenti præsupponere dispositionem *d. l. jubemus*, non habere locum, cum de retinenda falcidia agitur, quod tamen videtur contra verba illius legis apertissima ibi, idemque in retinenda legis falcidiæ portione obtinere volumus, quæ quidem diverti nequeunt, licet glos. in sensum Trebellianicæ verba illa convertat: ac idcirco *l. jubemus*, in Falcidia locum habere, ut in eam fructus filii primi gradus non imputent, conclusi in *Art. 49. num. 58.* ac ideo argumentum ex adverso deductum radicitus evellitur. Addo in hac 3. Editione Laderch. de Imol. in *consil. 29. numer. 18.* recens editio tenuisse ex communi sententiam hanc. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. consil. 59. num. 12.*

110 Non etiam obstat, quod text. in *dict. §. si vero expressim* generaliter, & indistincte loquatur, ac idcirco in ea parte, etiam filios hæredes institutos includat, sicut in aliis partibus illius constitutionis, veluti in *§. si quis autem non implens, & in §. si vero non fecerint*, in quibus constat filios contineri. Nam in illis partibus in contrarium adductis, nihil prius singulari filiorum privilegio per leges anteriores contra statutum fuerat, nil mirum si lex indistincte, & generaliter loquens filiorum personas includit, *dict. l. in fraudem, §. fin.* diversum est in materia *§. si vero expressim*, nam filii, speciali privilegio in corpore juris clauso, per *d. l. jubemus*, in tempore anteriorem, præhonorati fuerant cui non censetur derogatum per legem generalem subsequentem, *glos. i. in l. decurionibus, C. de silentiar. lib. 12.* & quia lex nova posterior generaliter disponens distinguitur per legem priorem specialiter aliquid in ea materia disponentem, *glos. & Doct. in l. sciendum, ff. quis satisd. cog.* & sic latissime respondit Soc. jun. *d. consil. 131. num. 30.* & infra, & post eum Eugen. *d. consil. num. 33.* & infra. Nec de-

nique obstat, quod Soc. dicebat in *dict. l. Marcel- lus*, quod termini prohibet Trebellianicæ, diversi sint à materia *l. jubemus*, quia illa præsupponit Trebellianicam posse detrahi de fructuum autem imputatione tractari, ac ideo de uno ad aliud non posse inferri, *ad l. Papinianus, ex uli, ff. de minor. & linter stipulancem, §. sacram, ff. de verb. oblig.* Ampliatur quia testator poterat circa Trebellianicam duobus uti mediis, vel eam prohibere, quo casu locus esset legibus, de quarta Trebellianica prohibita, vel eam permittere, & imputationes jubere, & eo casu locus foret legibus loquentibus de imputandis in quartam Trebellianicam, & quam testatore elegerit viam, ea sibi patebit, *l. mulier, §. fin. ff. quod mut. caus.* Nam respondetur, argumentum *ex illa recte deduci*, quia Imperator in filiis primi gradus conditionali fideicommissio gravatis constituit, modis omnibus quartam ex auctoritate Senatusc. in rebus hæreditariis demi ac detrahi posse, & patri abstulit potestatem disponendi de fructibus in eum imputandis, igitur multo magis ex ea lege ablata est potestas prohibendi quartam, nam omnibus modis non deduceretur.

Ideo ad argumentum formaliter respondetur, 111 quod constitutio illa nedum providit de fructibus non imputandis, sed etiam de Trebellianicam modis omnibus detrahenda, & sic in quocumque casu, sive prohibita sit, sive non. Nam adjectio illa, modis omnibus in lege expressa omnes, & quoscumque modos includit, *l. i. juncta glos. ff. de alien. judic. mut. cas. fac.* Socin. jun. per illum text. *dict. consil. numer. 22.* & sequen. & necessitatem ipso jure inducit, *dicto §. si quis autem non implens ibi, modis omnibus, & in Authen. ut de funt. fun. §. sancimus, ibi, modis omnibus,* & notat Alberic. in suo dictionario, in verbo, omnibus, quæ jura ad hoc induxit Ruinal. Perus. in subscriptione ad consilium Eugen. *num. 139.* Unde solvitur, quod dicebatur, legem illam præsupponere, quartam Trebellianicam tunc prohiberi non potuisse. Nam licet sic constitutum præsupponat, constituit tamen Trebellianicam modis omnibus posse detrahi.

Non etiam denique obstat assertio quorundam, 112 ut dispositio legis, jubemus, locum quippe habeat, cum una tantum quarta detrahitur, ibi, *do-drans restitnatur*, secus autem cum duæ detrahuntur quartæ, legitima, & Trebellianica, prout jure Canon. in filiis fideicommissio conditionali gravatis decisum est, *dict. c. Raynuitius, & c. Raynaldus, de testam.* nam nulla lex est, quæ in casu detractionis duarum quartam inhibeat fructus in quartam Trebellianicam imputari, sic originaliter voluit Paul. Caltr. in *l. mulier, §. cum proponeretur, ff. ad Trebell. in leg. quod de bonis, §. fructus, ff. ad leg. falcid. & in leg. scimus, in princip. C. de inoffic. testam. & in suo consil. 188. quia dubia, ad finem, in 2. Alex. consil. 250. num. 5. vol. 6. Curt. sen. consil. 51. colum. penult. Corn. consil. 187. volum. 1. consil. 22. colum. 8. in 2. & 207. colum. 5. in 3. Dec. consil. 408. num. 13. Dec. consil. 44. num. 87. in 3. cum pluribus congestis ab Onded. *consil. 63. num. 115.**

Quorum assertio illegitima est, quia vis totius negotii pendet à *d. l. jubemus*, quæ præcise loquitur in filio gravato per fideicommissum conditionale, quo casu, absolute supponitur, locum esse detractioni legitimæ, veluti declaravi supra, *num. 51.* ideoque *d. l. locum habere*, etiam cum duæ quartæ detrahuntur, communiter senserunt au-

Stoires, Bartol. & Alexan. contra Paul. in d.l. quod de bonis, §. quod avus, ff. ad leg. Falcid. Sal. & Paul. sibi contrarius, in d.l. jubemus, Angel. conf. 124. solus R. om. dict. consil. 206. prope finem, Jal. conf. 99. colum. ultim. & consil. 146. colum. penul. in 4. Corn. 180. num. 13. in 4. Gabr. plures adducens, in sepe dicto loco, conclus. 1. num. 11. & 12. & plurimi alii relati à Rol. Val. conf. 12. in ult. dub. volum. 1. pro qua opinione est casus in d.c. Raynaldus, quem ad hoc inducit Claud. Aquens. in dicto §. cum proponeretur. Et quia alias illa l. jubemus, serviret de vento, quia de fideicommissis paterno conditionali constat filium deducere legitimam: & sic advertit Alex. in dict. §. quod avus, & ad hoc etiam plurimos concordantes congestit Eugen. in dict. conf. num. 45. & ego habeo plura recollecta consilia Dec. Rui. Socin. jun. Paris. & complurium, & novissime Camil. Boral. conf. 51. sub num. 10. & in practica receptum est, filium de fideicommissio conditionali gravatum in quartam Trebellianicam minime fructus interim perceptos imputare.

113 Limitatur communis traditio, ut Trebellianica non possit prohiberi filii primi gradus, in ea portione, ex qua fuerunt instituti; sed si duo sint filii, & unus per pupillarem substitutus alteri, potest quidem in hac portione gravari, ita ut non detrahat Trebellianicam, & præterea fructus exportione illius pupilli percepti imputarentur, & cessaret dispositio l. jubemus, sic in specie utrumque habes apud Paul. Castr. conf. 239. vol. ult. numer. 1. & Corn. conf. 158. num. 6. vol. 3. dixi in art. n. 38.

114 Ampliatur decisio l. jubemus, etiam cum filius rogatur restituere extraneo, necdum descendentibus à testatore, in quibus terminis loquitur lex illa, & ampliatio hæc à majoritate rationis deducitur. Sali. & Paul. in dicta l. jubemus, Inola. & Alex. in dict. §. quod avus, gl. Bart. & Ripa in dicta l. in fideicommissariam, num. 29. Paul. Pic. in l. quartam, col. pen. Corn. conf. 108. col. 1. in 4. Paris. conf. 25. col. 10. lib. 2. Ruin. conf. 163. col. 5. & 6. in 2. & conf. 21. col. 6. in 3. Hier. Gabr. conf. 93. n. 3. Franc. Marzar. conf. 24. in ult. dubio. Eugen. conf. 34. n. 8.

Contra vero tenuerunt Fulgos. Corn. & Montesperel. in d.l. jubemus, Alex. & Claud. Aquens. in d.l. in fideicommissariam, colum. 2. ubi de communi Cuman. conf. 124. in fine, Corn. conf. 321. num. 11. in 3. ubi refert Romæ sic fuisse judicatum, sequitur Rui. conf. 84. col. 3. & conf. 91. num. 5. in 3. Paris. conf. 92. col. pen. in 2. conf. 21. colum. ult. in 3. & in eod. vol. conf. 25. n. 57. Roland. à Val. conf. 30. ad finem, & conf. 78. n. 11. in 1. Cattel. Cotta in suis memorial. in verbo, Trebellianica, Rim. jun. conf. 23. n. 337. in 1. Dec. conf. 120. n. 25. in 3. Onded. qui plures retulit, conf. 63. n. 114. adducunt quia lex jubemus, prohibet extensionem ad alias personas, & casus. Solutio verum est ad alias personas honoratas, sed non ad gravatas, concurrente rationis majoritate, sic respondent tenentes priorem opinionem, quæ in judiciis apud nos passim recepta fuit.

115 Ampliatur etiam ad filios legitimatos per rescriptum, sic sensit Alex. in l. ex facto, §. si quis rogatus, num. 29. ff. ad Trebell. Ripa in l. nemo potest, n. 55. ff. de leg. 1. Paris. conf. 1. num. 19. in 2. consuluit Dec. super testamento d. Aloysii de Rido, qui instituto Zanino legitimato per rescriptum, fideicommissum universale constituerat, in suo conf. 49. lib. 2. & secundum ejus consilium fuit judicatum Paduæ, & in Excell. conf. d. 49. & ego sic quoque in alia

causa obtinui pro Jacobo Athalasio filio legitimato, adduxi quia leges etiam exorbitantes loquentes de filiis locum quoque habent in legitimatis per rescriptum, sicuti ex nonnullis tradit Cæphal. conf. 194. colum. ult. & ego ex pluribus aliis comprobavi in Art. 23. n. 26. & 27. & in art. 49. nu. 61.

Contra vero sensit Angel. in d.l. jubemus, secutus est Ruin. conf. 84. num. 3. & 61. num. 5. in 3. Alex. conf. 139. col. 1. in 1. Crat. conf. 17. num. 17. in 3. Ant. Gabriel lib. 4. conclus. 1. nu. 16. Menoch. conf. 164. num. 34. in 2. & 272. num. 34. in 3. ubi in eadem specie facti consuluit, in qua Decian. prior opinio magis placet, quæ ut dixi in practica prævaluit: Intellige in plene legitimatis, secus, autem in dispensatis, Ripa in dicta l. nemo potest, num. 55. Ruin. d. conf. 61. ubi sic distinguit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 68. num. 10.

Item secus in naturalibus, Ang. in dicta l. jubemus, Ripa post Alex. in d.l. in fideicommissariam, num. 52. & bene, nam leges naturalibus effectæ non sunt, l. filium diffimus, ff. de his qui sunt sui. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 65. num. 5.

Item secus in nepotibus, & alii descenditibus, casus est in d.l. jubemus, Cagnol. in d. §. meminisse, num. 14. dixi in art. 49. num. 66.

Limita in casu, quando filius approbasset testamentum patris: Quia in re, ut resolutam doctrinam jubemus, duo casus principaliter sunt considerandi; Primus est, cum testator prohibuit Trebellianicam; Secundus est, cum prohibita non fuit, primus casus adhuc respectu filii subdividitur in duos: Nam quandoque filius ex eo testamento paterno, in quo Trebellianica prohibita legitur, simpliciter agnovit hereditatem, & tunc opiniones sunt contrariæ. Nam Menoch. in suo conf. 164. num. 29. in 2. & in conf. 401. num. 145. Onded. conf. 59. num. 49. sentiunt per hujusmodi approbationem, filium secludi à deductione Trebellianicæ, quia scilicet non possit approbare in parte, & in alia improbare, & quia illa simplex & indistincta approbatio nocet filio, ita ut particulam prohibitionis approbasse videatur, & videatur de mente Cæphali, conf. 272. num. 42. & 43. & in illis locis concordantes adducunt.

Sed contra, quod simplex ex testamento aditio citra expressam testamenti approbationem, non operetur effectum illum, ut filius à beneficio Trebellianicæ cadat, sensit Anchar. conf. 152. clare autem sic decidunt Curt. sen. conf. 75. d. Ludovicus, col. 5. vers. sed præmissis. Dec. conf. 236. col. 3. conf. 257. col. ult. & conf. 688. Paris. conf. 47. nu. 9. in 2. & 43. num. 38. in 3. Bellon. conf. 67. num. 9. Eugen. Perus. conf. 38. num. 18. Hieron. Gabr. conf. 69. col. 1. num. 2. Bertazol. conf. 75. num. 22. & est ratio, quia cum aditio ex illo testamento possit videri facta animo gerendi se pro hærede, non autem animo approbandi prohibitionem Trebellianicæ, ipso jure à lege rejectam, non potest, nec debet, capi præsumptio approbationis illius prohibitionis præjudicialis filio, quia nunquam præsumitur, quem juri suo renunciare voluisse, cum alia capi potest præsumptio ad l. cum de indebito, ff. de probation. & c. super hoc, ext. de renunciat. Idem erat de jure Dig. quod tempore Trebellianica prohiberi non poterat, l. 1. §. inde Neratius, ff. ad Trebell. & hoc jure apud nos utimur, & optime comprobatur ex dictis in Art. 36. num. 61. & infra.

Quandoque vero filius per actum judicalem, 119 vel

vel extra judicialem expresse approbavit testamentum paternum, & contenta in eo, & hoc casu Trebellianicam deducere nequit, quia ei renuntiaverit, quod facere potuit, secutus patris iudicium, & sic decidunt Signorol. *consil.* 80. factum sic præsupponitur, Anchar. *d. consil.* 152. *numer.* 12. sequuntur Jaf. *consil.* 108 *column. pen.* Curt. sen. Dec. Gabriel. & Bertazol. proxime relati, & ultra hos Curt. jun. *consil.* 21 *numer.* 3. & 206. *numer.* 12. *lib.* 3. Paris. *consil.* 16. *numer.* 60. & *consil.* 17. *numer.* 19. & *consil.* 18. *numer.* 99. & latius *consil.* 26. *numer.* 5. in 2. Roland. *consil.* 78. *numer.* 14. in 1. Cagnol. *dict.* §. *meminisse*, *numer.* 17. Phanne. *de inventar. part.* 6. *numer.* 128. & licet Berous, in filiis primi gradus, in suo *consil.* 93. *numer.* 65. *lib.* 2. contra senserit: verior ac receptior est alia relata opinio, sicuti concludit Eugen. *d. consil.* 38. *n.* 19. & 20. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 3. *consil.* 68. *n.* 6. *lib.* 4. *consil.* 65. *n.* 1.

¹²⁰ In secundo autem casu principali, quando Trebellianica non fuit prohibita per testatorem, an expressa approbatio de testamento facta per filium, vel alium heredem gravatum, impediatur illius deductionem? adhuc sunt opiniones, nam Petr. Anchar. sensit ut deductio impediatur, quia secundum eum Trebellianica detrahitur contra votum testatoris, *l. Tutia*, ff. *ad leg. Falcid. c. Raynaldus*, extr. *de testam.* ideo approbatio operatur, ut pro voluntate testatoris detrahi nequeat, contra vero expresse decidunt Curt. sen. Dec. & Bertazol. in *dictis consiliis*, & ultra eos Paris. *consil.* 43. *numer.* 29. in 3. Hieronym. Gabriel. *consil.* 137. *numer.* 44. Cagnol. *dict.* §. *meminisse*, *numer.* 16. & horum opinio, verior, ac receptior est, quia ex illa approbatione testamenti paterni non necessario inferitur ad remissionem Trebellianicæ, quæ in eo non legitur prohibita, sed tantum inferitur approbatio de his, quæ legi & videri possunt, & eo maxime, quia, an Trebellianica jure justo detrahatur contra, vel secundum voluntatem testatoris, dubitabile est, ut dixi supra, *numer.* 86. Et quia cum testator non prohibet Trebellianicæ deductionem credendum est, quoad eam se remisisse juris dispositioni, ad notata in *l. heredes mei*, §. *cum ita*, ff. *ad Trebellian.* Quid autem sit in legitima, an approbatio de testamento paterno noceat filiis, abunde scripsi in *Art.* 36. *numer.* 38. & infra.

¹²¹ Limitatur principalis conclusio, quando prohibitio Trebellianicæ facta fuisset in codicillis, nam non valere asseruit Bald. *consil.* 424. in *sine volum.* 2. motus, quia Trebellianicus capit quartam uti heres, & est quarta hereditatis, sicuti dixi in *Artic. preced. numer.* 6. hereditas autem in codicillis, nec dari, nec adimi potest, *l. hereditas*, C. *de codicill.* & Baldi decisio refertur in motiva apud Curt. jun. *consil.* 70. *n.* 16. & 17. sequitur Alciat. in *l. licet*, *n.* 8. C. *de pact.* & in *consil.* 113. *numer.* 13. *lib.* 9 Jaf. *consil.* 99. *col. pen.* in 4.

Contra vero decidunt magis communiter alii, Curt. jun. *consil.* 71. *numer.* 15. & *consil.* 73. *numer.* 26. & *consil.* 91. *numer.* 3. dilect. Anton. Gabriel. & Didac. quos retulit, & secutus est Mantica *de conjectur. ult. volum. lib.* 7. *titul.* 12. *ad finem*, & ultra hos sicclare præsupposuit Arct. *consil.* 12. *column. ult.* pro qua sententia Curt. jun. adducit textum, ut ait, rotundum in §. *fin.* in *Auth. de hered.* & *Falcid.* uni expresse dicitur, prædicta omnia locum habent, non solum in testamento in scriptis, sed et-

jam sine scriptis, & in qualibet ultima voluntate, consequenter in codicillis, unde est ibi casus junctis præcedentibus, quod sicut Falcidia in codicillis prohiberi potest, ita etiam prohiberi possit Trebellianica: nam in quorum voluntatibus Falcidia cessat, Trebellianica quoque non detrahitur per regulam in *dict. l. Marcellus*, §. *quod autem*, ff. *ad Trebell.* nec ex eo, quod prohibita sit Falcidia, aut Trebellianica, potest videri adempta hæreditas, quia testamentum manet, & institutio hæredis non infirmatur.

Denique his adde, quod prohibitio detractio-¹²² nis Trebellianicæ in persona unius hæredum, non præjudicat alteri, nec alteri censetur facta, Castr. *consil.* 78. *visa facti*, *numer.* 2. *lib.* 2. Corn. 317. in *secundo dubio*, *volum.* 4. sequitur Ripa in *l. centurio*, *nu.* 132. & idem sensit in §. *cum ita*, *n.* 54. & infra, Zan. *n.* 457. ubi hujus quoque opinionis recensuit Guid. Pap. *q.* 545. & 592. & Dec. *consil.* 257. in *sine*, ubi, quod si prohibita sit venientibus ab intestato, non censetur prohibita hæreditibus scriptis, per regulam in *l. si unus*, §. *ante omnia*, ff. *de pact.* & an prohibita institutis videatur prohibita substitutis, ponit videatur prohibita substitutis, ponit Guid. Pap. *dictis locis*.

Restat, ut dicamus, quemadmodum Trebellia-¹²³ nica, & Falcidia, per hæredis remissionem amittantur. Et quidem si hæres expresse remiserit cessat detractio: quia favori suo renunciare potuit, *ad l. si quis in conscribendo*, C. *de pact.* nisi in gratiam fideicommissarii substituti remiserit, nam fideicommissarius illam detrahet. *l. 1. §. roste Neratius*, ff. *ad Trebell.* dixi supra *numer.* 6.

Item remissa videtur Trebellianicæ, & Falcidiæ¹²⁴ detractio, si hæres solida legata per solverit, vel totam, plenam exhibens fidem, hæreditatem restituerit, nisi justo errore facti ductus id hæres fecerit, *ad l. fideicommissum*, C. *de cond. indeb.* & in *l. 1. in l. error*, C. *ad leg. falcid.* vel permiserit fideicommissarium, & legatarium, res habere, & possidere, Bart. in *l. 1. §. denique*, ubi Ripa *sub n.* 7. *de commun. attestatur*, ff. *ad Trebell.* & est optimus text. in *l. 1. in prin.* ff. *quor. legat.* & in *l. 1. C. eod.* per quæ jura sic notarunt Zucar, in *l. fin. n.* 428. C. *de ed. Di. Adr. tol. Menoch. in 4. Rem. adipisc.* *numer.* 639. Et ego dixi in *Artic.* 47. *numer.* 38.

Sed an in heritorum fraudem remitti possit, ita¹²⁵ ut revocatoria ea remissio à creditoribus retractari nequeat, & pro affirmativa, casus est in *l. patrem* & *l. seq. ff. de his, qui in frau. cred.* & ibi veteres notarunt, & in *l. si sponsus*, §. *si quis rogatus*, ff. *de don. in vir.* in quibus juribus aperte dicitur, Falcidiæ, & Trebellianicæ remissionem, non donationem, aut patrimonii diminutionem, sed plenam esse fidei exhibitionem. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 3. *consil.* 46. *n.* 11.

Unde ex illis juribus infero, fideicommissum¹²⁶ universale, attentatis à testatore dispositis, totam complecti hæreditatem, item legatum, de realiqua totam rem continere: Falcidiam autem, & Trebellianicam minuere, ex legis auctoritate, accedente tamen hæredis voluntate, ac ideo, quod dicitur, Falcidiam ipso jure minuere legata, *l. lineam margaritarum*, ff. *ad leg. falcid. intelligitur*, volente tamen hærede, & sic sensit Bald. in *l. 1. C. eod.* ad quod etiam pondero text. in *l. si postulante*, ff. *ad Trebell.* ubi sic explicuit Paul. Cast.

Cast. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 46. numer. 11.

127 Immo videtur quod hæres gravatus possit etiam ante casum fideicommissi res ipsas fideicommissariis restituere cum fructibus in creditorum præjudicium, Alex. in additionibus ad Bartol. in d. l. patrem, & late Rebuff. consil. 176. numer. 20. & 21. & ante eos fuit dictum Bal. in rubr. C. de revoc. his, quæ in frau. cred. numer. 11. quorum decisiones videntur dubitabiles, quia præmatura illa restitutio non fit ex Trebelliano, sed donationem sapit, donec fideicommissi casus eveniat, sicuti communiter notatur in l. post mortem, C. de fideicommissis. & ego plene dixi in Art. precedenti. numer. 51. Verum perpenso negotio, consideravi, Bal. & aliorum traditionem substineri posse, quia dilatio restitutionis in tempus mortis fuit in gratiam hæredis gravati adjecta, ad text. in l. cum qui, ff. de annuer. leg. & plene dixi in Art. 49. n. 27. Ad id videtur, ut favori suo renuntiare ipse possit, licet ea præmatura restitutio sequenti substituto non noceret, si forte substitutio de primo redderetur caduca, quia præcederet hæredi gravato, & sic procedat tex. in d. l. post mortem, cum sua materia. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 46. numer. 13. lib. 6. consil. 24. numer. 5.

128 In legitima autem major inest difficultas: Nam planum est, filium repudiare posse paternam hæreditatem sibi delatam, & hoc modo præjudicare creditoribus suis, uti est casus in l. qui autem, in princ. ff. de his, quæ in frau. cred. & potest etiam filius pure per fideicommissum gravatus, à fideicommissario cogi, & compelli hæreditatem adire, & restituere, quo casu sic compulsus legitimam amittit, nec creditores revocare possunt, dict. l. si postulante, post aditam vero sponte hæreditatem, quod filius gravatus remittere possit legitimam, eadem jura suadent, & probant, quia fideicommissum universale includit etiam portionem, quæ pro legitima deducitur, l. quoniam in prioribus, C. de inoffic. testament. glof. & Doctores, in l. si pater puella, C. eod. Dec. in l. precibus, numer. 24. C. de impub. Soc. in l. centurio, numer. 31.

129 Item legitima commutabiliter deberi videtur, non incommutabiliter, sicuti de supplemento legitimæ notant glof. & Bald. in l. scimus. in principio, & ibi latius d. Jas. C. eod. Corn. consil. 289. numer. 8. in 4. Et quidem in chirographariis creditoribus per ea jura admittunt omnes remissionem Falcidiam, Trebellianicam, & legitimam, sed in hypothecariis maxima inest difficultas. Nam Petr. Anchar. consil. 101. col. pen. & ult. sensit legitimam, & supplementum legitimæ, sub universali bonorum hypotheca contineri: quia hæc debita sunt, & pro his competit actio, scilicet condictio ex l. omnimodo, C. de inoffic. ubi glof. & Doctores.

In generali autem hypotheca omnium bono-

rum, etiam nomina debitorum venire plane constat, l. nomen, C. qua res pign. l. postquam, C. de hæred. vend. & l. si convenerit, ff. de pign. act. & Anchar. consilium, ut in quarendis debitor non possit hypothecariis præjudicare, secutus est Socin. sen. consil. 67. numer. 6. in 4.

Et in specie, ut legitima, ac legitimæ supplementum, in hypotheca generali contineatur, determinavit Fabia. in rep. azibent. novissima, col. 15. C. de inoffic. quem ad hoc retulit Ripa, in l. 1. n. 7. ff. de pigno. sensit Negusant. in tract. de pignoribus in 4. parte, n. 51. & plenissime consuluit Menoch. consil. 77. per totum, in 1. verum differentia hæc inter hypothecarios, & chirographarios, non placuit Ripæ dicto loco, & minus Soc. jun. consil. 124. in 3. nihil mirum, quia rationes in eis juribus adductæ pariformiter utrosque complectuntur, & cum aliud in hypothecariis non reperiatur decisum, jura illa indistincte loquentia eos comprehendere credendum est, nec quicquam refert, quod jura, & nomina veniant in hypotheca generali. Nam id verum est in juribus incommutabiliter quæ sitis.

Putarem tamen constitui posse differentiam 131 inter legitimam, & inter Trebellianicam, ut scilicet Trebellianica, & Falcidia, remitti possint, in fraudem, & damnum creditorum, legitima autem non, quia ipso jure filiis est debita, d. l. scimus, d. l. quoniam in prioribus, & sic in specie differentiam hanc constituit Anchar. consil. 68. colum. ultim. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 46. numer. 15.

Cui suffragatur, quod secundum pleriosque, 132 in fideicommissio universali non includitur, quod jure legitimæ gravato debebatur, quasi jure ipso exceptum, per casum illorum jurium, sicuti plene, post plures, deducunt Ruin. consil. 53. & consil. 58. in 2. Ripa in l. Centurio, numer. 49. & in l. in quartam, numer. 114. Cæphal. consil. 272. n. 143.

Ad hoc etiam notabilis decisio ejusdem Cæph. 133 consil. 189. numer. 11. & seq. ubi admittit hypothecam, pro credito tamen, quod filius habet in bonis paternis ex causa legitimæ nempe secundum eum, & bene deductionem, filius pro legitima non habet nec habere potest dominium, & possessionem certarum rerum, ob incertitudinem loci, & quotæ, sed interim creditor est, & creditum habet. Quocirca nomen & creditum in hypotheca erit, & facta deductione bonorum, bona ipsa, ad l. Julianus, §. idem Celsus, ff. de act. emp. quæ nota, & signa uti valde utilia, & adde quæ scripsi in Artic. sequent. numer. 15. & numer. 33. & 34. ubi plene demonstravi filium pro legitima creditorem, & creditoris loco esse.

Discussis effectibus Senatus consil. Trebelliani, sequitur, ut videamus, quemadmodum onera hæreditaria partiantur inter hæredem, & inter fideicommissarium universalem.

ARTICULUS IV.

Onera hæreditaria quemadmodum partiantur inter hæredem, & inter fideicommissarium universalem.

Legatarii, an in contributum veniant in oneribus hæreditatis.

- 1 *Heres adire compulsus, nulla onera hereditaria subit.*
- 2 *Heres qui sponte restituit fideicommissario, nihilo retento, nulla onera subire cogitur.*
- 3 *Nisi ante tempus, & non, prout testator iussit, restituerit.*
- 4 *Heres retenta re certa ex testatoris ordinatione, post hereditatis restitutionem: non tenetur creditoribus aut legatariis, etiam si res illa sit supra quartam hereditatis.*
- 5 *Sit ament hereditas sit solvendo, alioquin in subsidium tenebitur creditoribus.*
- 6 *Creditorum hereditarius praevalent omnibus in testamento honoratis.*
Fideicommissarius universalis ante Iustinianum tenebatur creditoribus in solidum, & supra vires hereditatis, post vero itidem tenebitur, nisi solenne inventarium fecerit.
- 7 *Legatarius autem tenebatur pro viribus fideicommissariae hereditatis, & non ultra, post Iustinianum vero si fecerit inventarium iura vetera servantur alias in solidum tenebitur.*
Legatarius pro re retenta per heredem, qui sit supra quartam Trebellianicam, in eo excessu recursus habent adversus heredem, quatenus legata integra consequi non possit à fideicommissario.
- 8 *Fideicommissarius universalis, non factò inventario, tenetur in solidum, creditoribus, & legatariis.*
- 9 *Non tamen sibi currit tempus ad consiciendum inventarium, nisi post restitutam hereditatem.*
- 10 *Fideicommissarium quota hereditatis, dividit pro quota cum herede onera creditorum, legatorum autem, pro quota, quam heres assequitur ultra quartam Trebellianicam, dum tamen de jure potuerit illam detrahere.*
Non tamen fideicommissarius de sua portione supplebit: legata diminuta de parte heredis ob deductionem quartae Trebellianicae.
- 11 *Fideicommissarius legata à se nominatim relicta, de sua portione praestat: legata à substituto relicta non praestantur ab instituto.*
- 12 *Legata nominatim ab herede relicta ab eo debentur, nec in eis contribuit fideicommissarius de quota, licet secus si esset dotata.*
- 13 *Heredes pure rogato partem hereditatis restituere, quemadmodum onera cum fideicommissario dividantur.*
- 14 *Legitima omnibus praevalet legatis, etiam ad pias causas, ac fideicommissis universalibus.*
- 15 *Et detrahatur veluti as alienum, ac de portionibus omnium cohæredum contribuentium.*
Filius pro legitima creditor, est in bonis patris.
- 16 *Heres pure gravatus fideicommissio universalis ante restitutam heredis, tenetur creditoribus hereditariis, & ab illis conveniri potest: post restitutam detracta quarta pro quarta tantum.*
- 17 *Legata nominatim ab herede nomine proprio relicta, non afficiunt fideicommissarium.*
- 18 *Quod si simpliciter, vel ab herede, sub heredis nomine, tunc ad onus hereditatis videbuntur relicta, & pro eis etiam fideicommissarius restituta, hereditate convenire poterit.*
- 19 *Legata relicta ab instituto censentur repetita à substituto per fideicommissum.*
- 20 *Legata relicta nominatim à fideicommissario non debentur ab herede.*
- 21 *Legata quando videantur relicta à fideicommissario, & non ab herede.*
- 22 *Legata nominatim ab herede relicta ab eo petenda sunt, & si restituta fuerit hereditas, non deductis legatis, repetit à fideicommissario.*
- 23 *Fideicommissarius universalis de tota, & legatarii nominatim ab herede beneficiarii contribuent in detractioe quaræ Trebellianica, & quomodo fiat contributio.*
- 24 *Heres ante restitutam hereditatem fideicommissario, recte convenitur à legatariis, & fideicommissariis particularibus.*
Legata annua solvere tenetur heres de fructibus, & si non solverit, tenentur heredes heredis.
- 25 *Post restitutam vero non recte convenitur, etiam retenta Trebellianica.*
- 26 *Trebellianica praevalet legatis, & fideicommissis.*
- 27 *Trebellianica & in detractioe contribuent legatarii, & fideicommissarius universalis.*
Diversimode tamen, cum ab herede nomine proprio relinquuntur à casu, quando simpliciter.
- 28 *Trebellianicam, quam heres à legatariis non detrahit, non detrahit, de fideicommissis universalis.*
- 29 *Quarta, quam detrahit heres de legatis, & de fideicommissis universalis respectively habet naturam Falcidia, & Trebellianicae.*
- 30 *Legata, si quadam indefalcabilia sint: an quarta ex istis non deducitur, detrahatur de aliis.*
- 31 *Et cum ex privilegio ipsorum non defalcantur, id heredis damno cedit, & idem est cum in aliquibus est expresse prohibita Falcidia, secus autem si tacite.*
- 32 *Legitima, an pro rata detrahatur de legatis.*
- 33 *Legitima est onus hereditarium, & ab herede petenda, non à legatariis.*
- 34 *Et cum commode fieri potest, non de singulis corporibus deducitur, sed in aliquibus.*
Nec deducitur de corporibus legatis, si in aliis deduci possit.
- 35 *Minuit tamen legata, cum intra legitimam legata relinquuntur.*
- 36 *Deducitur tamen uti as alienum de toto esse.*
- 37 *Trebellianica in modo detrahendi differt à legitima, & è contra.*
- 38 *Legata conditionalia, & fideicommissum conditionale contribuent in detractioe Trebellianicae.*
- 39 *Legata, & fideicommissum pro quota, pure relicta, constituto fideicommissio conditionalis in residuo, eveniente conditione, contribuent in detractioe quaræ.*
- 40 *Legata pure relicta integre praestantur, & quarta detrahatur de eo, quod est in fideicommissio universalis conditionalis.*
- 41 *Et quarta quæ non detrahatur de legatis illis, non reflectitur ad onus fideicommissis universalis.*
- 42 *Trebellianica est quarta ejus, quod venit in restitutione.*
- 43 *Falcidia detrahatur de legatis pure relictis, quando in fideicommissio universalis nihil superest.*
- 44 *Legata nominatim à se relicta fideicommissarius in solidum praestat, non factò inventario, alioquin pro viribus hereditatis non detracta Falcidia,*

ant Trebellianica.

- 45 Fideicommissarius universalis licet quandoq;
detrabat Trebellianicam, non tamen de reli-
ctis ab eo.
- 46 Nisi gravatus sit de quota hereditatis, & non
de tota.
Legatarius gravatus in re legata, pro parte,
diminuit sublegatario pro rata, prout sibi per
Falcidiam diminutum fuit, & hoc cum onus
intrinsicum est.
- 47 Secus si in onus extrinsicum sit, id est, de alia re.
- 48 Gravari nemo poterat secundum jura vetera
supra vires relictæ.
- 49 Legatis, & fideicommissis diminutis, an minu-
antur onera adjuncta.
- 50 Hereditate diminuta, pro aliqua quota, quia
alius succedat, pro rata diminuantur fidei-
commissa.
- 51 Hereditate pro parte quotitativa ablata heredi,
uti indigno, auferens, pro illa parte, solvit le-
gata.
- 52 Hereditate pro aliqua parte integrali ablata, hæ-
res, remanet hæres, & solvit legata.
- 53 Legata ab hærede pro non scripto relictæ invalida
sunt.
- 54 Res particulares hereditariae si pereunt, sine do-
lo, culpa & mora hæredis, pereunt periculosi
fideicommissarii universalis.

- 55 Item periculo legatariorum de illis rebus.
- 56 Non autem periculo legatariorum quantitatis.
- 57 Annuum debitum, seu annua præstatio ex re ali-
qua, an ea perempta finiatur.
- 58 Evictis rebus hereditariis extra testatoris cogi-
tatum, an minuantur legata.
Legata an minuantur, quia evictæ sint res hæ-
reditaria.
- 59 Legatarii primo nominati, in quibusdam casi-
bus præferuntur aliis.
- 60 Non si sint legatarii quantitatum.
- 61 Pacta plura in uno instrumento adjecta, quoad
juris effectus contemporanea sunt.
- 62 Vel quantitatum & corporum.
- 63 Fallit in legato pro dote.
- 64 Etsi uni ex legatariis solutum fuisset, alii ab eo
portionem conducere possunt.
- 65 Onera collectarum, censuum & libellorum,
quemadmodum partiantur inter hæredem &
inter fideicommissarium.
- 66 Onera collectarum, & functionum non perti-
nent ad eum, qui ad tempus pro suis alimentis
percipit certam quantitatem fructuum.
- 67 Nec etiam ad conductorem.
Conductori etiam ad longum tempus non in-
cumbunt onera collectarum.
- 68 Emphyteuta tenetur solvere publicas functiones.
Fendatarius functiones publicas solvere tenetur.

Onera hereditaria quemadmodum partian-
tur inter hæredem, & inter fideicommissa-
rium universalem, & an legatarii in contributum
veniant, perutilis est tractatus; onera autem hæc
considerare occurrit, æs alienum, legata à testato-
re relictæ, detractiones pro Legitima, Falcidia &
Trebellianica, calamitates, evictiones, & damna
occurentia post mortem testatoris, & aditam
hereditatem, pro perfecta itaque hujus Articuli
resolutione, duo principales casus considerandi
sunt.

Primus est, cum hæres coactus adivit, & eo casu
planum est, eum non teneri creditoribus, aut le-
gataris, nec cum eo de detractionibus agendum
est, nec ut aliquod ex hereditate damnum sentiat,
veluti abundè scripsi in Artic. 2. sub num. 85. Im-
mò etiam post aditionem compulsum, ante hæ-
reditatem restitutum à creditoribus conveniri ne-
quit, l. si postulante, in princ. ff. ad Trebell. & inde
notavit Paul. Castr. num. 3. gloss. notabilis in leg.
cum hereditas ex Trebellianico, ff. eod. ubi tamen
limitat per illum textum, ut in subsidium suscipere
teneatur judicium, cum alias, expectato fidei-
commissario, actiones interim perirent: & se-
quuntur communiter Doctores ibi.

Secundus casus est, cum hæres sponte adivit
hereditatem, & hic subdividitur in alios quatuor
particulares casus, quandoque hæres gravatus est
fideicommissio puro, & universali, & totum resti-
tuit, vel ex testatoris jussione, vel quia plenum ob-
sequium præstare voluerit fideicommissariæ ordi-
nationi, & hoc quoque casu, onera omnia in fi-
deicommissarium transeunt, sed quia stipulationes,
Instit. de fideicommiss. hered. & est casus in l. in
princip. & in l. qui tutam, ff. eod. & in l. ita tamen,
§. qui ex Trebellian. & in l. specie Salic. in l. secunda,
C. eod. & ratio, quia restituta hereditate ex præ-
ordinatione testatoris, fideicommissarius ex au-
thoritate Trebelliani in locum, & jus hæredis

ingreditur, l. qui quadringenta, l. postulante, §. 1. & l.
ex asse, & l. si hæres ab eodem, l. si filius, §. fin. ff. quod
cum eo, & sic communiter notatur dictis in locis.

Si verò fideicommissarius conditionaliter, aut
in diem incertum, vocatus foret, qui quidem in
ultimis voluntatibus conditionem facit, l. dies in-
certus, ff. de condit. & demonstr. equidem facta sibi
restitutione ante eventum diei, aut conditionis,
quia non prout testator rogavit, facta fuit, ex
Trebelliano non transirent in fideicommissarium
actiones, l. si ante, ff. eod. sed veluti ex donatione,
& ex contractu, sicuti plenè notatur per Bart. in l.
sed si alio, ff. eod. & posteriores ad eum per Cyn.
Bart. Bald. & communiter alios, in l. post mortem,
C. de fideicommiss. dixi in Artic. 2. nu. 51. quocirca
creditoribus & legatariis, hæredem convenire pos-
sent, quia per aditionem factus fuit hæres, ad ex-
emplum ejus, qui hereditatem vendidit, l. 2. Cod.
de legat. l. plenè, §. qui rogatus, ff. de leg. 1. & tot. tit.
ff. & Cod. de hered. vend.

Quandoque verò hæres retenta aliqua re hæ-
reditaria, ex testatoris jussione, totum restituit,
& hoc casu non tenetur creditoribus, nec legata-
riis, nec de detractionibus, cum eo agendum est,
l. 1. §. si hæres, & l. si legatus, §. multum, ff. eod. & si
quis una, Instit. de fideicommiss. hered. ubi etiam
quòd deducta res quartam Trebellianicam supe-
ret, & sic censuit gloss. magna communiter rece-
pta, in d. l. fin. & ratio est; quia hæres, facta resti-
tutione, re illa retenta, loco legatarii est, fidei-
commissarius autem, facta restitutione loco hæ-
redis: hæres autem, & qui ejus loco est, tenetur
creditoribus, & legatariis, non autem legatarius
particularis, aut hæres in re certa, qui pro legata-
rio habetur, ad text. in l. quoties, C. de hered. instit.
ubi Bald. & Jason. in 3. nota. & in l. ex facto, ff. eod.
ubi Bartol. & Imola, & gloss. & ceteri omnes in d.
§. si hæres, ubi concordantes adducunt, & sic pro
ratione deducit text. in d. §. si quis una.

5 Et conclusio hæc, quando restituta fideicommissario hæreditas solvendo est, nullam habet dubitationem: si verò non sufficiat creditoribus, & legatariis, distinguendum est, nam inspectis legibus ante Novellam Justiniani constitutionem *in l. fin. Cod. de jure delib. & in Authent. de hered. & Falcid.* fideicommissarius universalis insolidum tenebatur creditoribus, prout hæres, & prout etiam jure novo tenetur, non facto solemnî inventario, sicuti plenè notatur per Bart. & communiter Doctores, ut ibidem latè per Alexand. *in l. ratione, §. quod vulgo, ff. ad leg. Falcid.* per Cæphal. *consil. 296. num. 49.* & latius dicam infra, *num. 8.* & si forte fideicommissarius esset non solvendo, indubitanter hæres pro re retenta teneretur creditoribus.

6 Et est ratio, quia creditores prævalent omnibus per testamentum honoratis, hæredibus, legatariis & fideicommissariis, *l. Papinianus, §. quarta, & §. quoniam autem quarta, ff. de inoffic. testam. l. in quantitate, §. fin. ff. ad l. Falcid. & l. ex asse, ff. eod.* & sic censuit Salic. *in d. l. secunda, C. ad Trebellian.* Paul. *in l. 1. Cod. eodem,* post autem illam Novellam, facto per fideicommissarium solemnî inventario, ad formam illius, non tenebitur creditoribus hæreditariis, ultra vires, uti dicunt Doctores omnes *in locis præallegatis, & infra allegandis.*

7 Quatenus autem ad legatarios & fideicommissarios particulares attinet, de jure ante Novellam Justiniani, legata supra vires hæreditatis, ad fideicommissarium perventæ, non debebantur, casus est *in l. 1. §. si is qui, & §. fin. ff. eod.* prout nec etiam ab hærede universali, *d. l. in quantitate, §. fin. ff. ad leg. Falcid. & l. si universa, Cod. de leg. nil mirum,* quia eo jure nemo honoratus in plures gravari poterat, quam ad eum ex hæreditate, & bonis hæreditariis pervenisset, sicuti in specie, inquit text. *in d. §. si is qui 400.* & latius habetur *in l. Imperator, ff. de legat. 2.* Et ego plenè dixi *in Artic. 33. num. 39.* ubi de re hac abundè scripsi, & sic eo jure manifesta erat differentia inter creditores & legatarios: nec sine ratione, quia damni, & lucri, non est eadem favoris causa. *l. fin. Cod. de codicill.* Hoc autem jure, si hæreditas restituta non sufficebat ad integram legatorum præstationem, legatarii quatenus res per hæredem retenta excedebat quartam Trebellianicam, sibi ex fideicommissio universali retineri permissam, in subsidium adversus hæredem pro illo excessu, recursum habebant, ut est casus *in d. §. si is qui 400.* ubi plenè notatur, gloss. magna *in d. l. 1. §. fin. communiter ibi recepta, Salic. in l. 2. & Paul. in l. 1. C. eod.*

8 Jure autem novo post Novellam Justiniani de inventario, fideicommissarius universalis inventarium non conficiens, ad hæredis exemplum, insolidum tenetur legatariis etiam, nedum creditoribus, quia machinatæ fraudis suspicio utroque casu adjacet, & sic concludunt Doctores communiter, relati supra, *num. 5.* & ultra eos Cyn. & Bald. *in l. 2. num. 2. Cod. eod. Anchar. consil. 365. num. 10. Lofred. consil. 2. numer. 29. Jacob. de Aret. Din. Alber. Angel. Alexand. Socin. Jaf. Ripa, & Claud. in d. §. si is qui 400.* latissimè Roland. *in tract. de invent. in sec. par. quest. 20.* Quocirca non facto inventario agunt legatarii, & fideicommissarii particulares adversus fideicommissarium universalem

insolidum, si tamen solvendo non esset, locus foret text. *in d. §. si is qui 400.*

Et est notandum, quòd non currit fideicommissario tempus ad conficiendum inventarium, nisi post restitutam hæreditatem, verbo; aut re; quia ante non est sibi hæreditas quæsitæ, & est fideicommissarius tantum scriptus, Bartol. *in d. §. quod vulgo, num. 10.* ubi etiam quòd hæres non fecisset inventarium. Clarius autem Bald. *in l. filium quem habentem, num. 48. Cod. famil. ercisc.* Guido Papæ *in decis. 571. in fine, & in suo tract. de inventario, num. 10.* Procell. Afflict. & Vital. relati per Roland. *in d. suo tractat. in 3. part. quest. 2. num. 3.* † Remiss. ad eundem Peregrin. *libr. 6. consil. 60. num. 9.*

Aliquando verò testator hæredem gravat totam hæreditatem, & quarta detrahitur, vel quotam, puta, dimidiam restituere, retenta alia dimidia: hoc quidem casu, omnes æs alienum compartiendum est proportionibus hæreditariis inter hæredem, & inter fideicommissarium, unumquemque pro rata, *l. ubi purè, §. tergo, ff. eodem, §. sed quia, & §. nihil autem interest, Institut. de fideicommiss. l. hære. 2.* ubi Bart. Natta & Paul. *C. eodem.* Angel. Aret. *in dict. §. sed quia, Natta, consil. 321. num. 3.* legata quoque inter eosdem, pro eisdem portionibus, dividuntur, ita tamen ut hæres de sua dimidia integram deducat quartam, quæ per legata non minuantur, modo tamen quartæ detractio non sit inhibita, aliqua ex causis relatis in præcedenti articulo, casus est *in leg. 1. §. sed si 400. ff. eodem.* & ibi notatur Bart. Bald. Salic. & Paul. *in l. 2. C. eodem.* & eo casu, si portio hæredis, ultra suam quartam Trebellianicam, non sit sufficiens ad præstationem legatorum pro sua dimidia, non supplebitur de perditione fideicommissarii, sicuti & rectè concludunt Paul. Raphael. Alexand. & Ripa ibi. Conclusio autem rectè procedit, cum legata simpliciter relinquuntur, quo casu ad onus hæreditatis relicta censentur, ut infra dicam, *n. 18.*

Si autem nominatim à fideicommissario relicta sint, solus ipse de sua portione præstabit, *l. facta, §. si cum suspecta, ff. eodem,* sic post Cuman. Ripa, *ibidem, num. 2.* & an intra, vel ultra vires distingue, ut supra: nunquam enim institutus præstat legata à substituto relicta, *l. quoties, C. de fideicommiss.* & ibi notatur, & *l. si ead. ff. si quis om. ca. test.*

Quòd si nominatim ab hærede relicta sint, nec etiam à fideicommissario potuerunt videri relicta, *l. Celsus, §. quod alicujus, ff. de leg. 2. l. 1. §. si id quod ex substitutione, ff. ad leg. Falcid.* not. Bart. *in l. Marcellus, num. 3. ff. eod.* & infra dicam, ac idèd solus hæres ad ea tenebitur salva quarta, sic Cuman. *d. loco, per text. in l. post emancipationem, in princ. ff. de leg. tertia,* quem tamen non probare dixit Ripa, mihi videtur textum illum, in secundo responso, satis probare intentionem Cumani, sed quid si portio hæredis detracta quarta non sufficiat ad integram legatorum præstationem, an tunc fideicommissarius dimidiæ contribuet, prout contribuit, quando est fideicommissarius de tota, ad textum *in d. l. Marcellus, in princ. & infra* dicitur; quod videretur, factæ congrua proportionem totius, & partis, *ad leg. qua de tota, ff. de rei vendicat.* sed contra facit, nam fideicommissarius

ubi ex necessitate contribuit, quia in tota erat vocatus, hic autem pro parte, ideo aliqua hæredis pars tantum, à quo testator nominatim legavit, videtur affecta legatis, *d. l. post emancipationem, in secundo responso*, prout dicitur de duobus conjunctis, *d. l. Celsus, §. quod alicuius*.

13 Ex his satis patet, quando hæres, purè partem hæreditatis rogatur restituere, quemadmodum inter hæredem, & inter fideicommissarium, fiat contributio in solutione æris alieni, & legatorum. De detractioibus autem, pro Falcidia, & Trebellianica agendum non est, quia ex portione sua deducuntur. De legitima autem quæri potest, nam videtur de portione subducendam esse ad exemplum Falcidiæ & Trebellianicæ.

14 Sed contrafacit, nam legitima, quoad fideicommissarios, & legatarios, loco æris alieni habetur, quia ante eos detrahitur, *d. l. Papinianus, §. quarta, ff. de inoffic. & prevalet legatis, & fideicommissis, etiam ad pias causas relictis, Bart. in dict. l. Papinianus, §. si Imperator, Abb. consil. 63. lib. 1. latè Socin. consil. 241. num. 1. in 2. Ruin. consil. 89 n. 7. in 3. Roland. consil. 65. col. pen. in 1. & consil. 39. col. ult. in 3. quamvis etiam relictæ fuissent pro usuris & malè ablati, nisi hæ qualitates ex adverso probentur, Bart. in l. qui uxoris, ff. de auro, & arg. l. Panciroli. consil. 98. num. 38. ac etiam prævalet fideicommissis universalibus ad pias causas, Capra consil. 19. & consil. 32. col. 2. Alex. consil. 45. ad fin. in 1. Dec. consil. 8. col. 1. & 2. 36. n. 4.*

15 Ideoque filius pro sua legitima videtur, quomodo creditor in bonis paternis, gloss. in l. si quis legatum, ff. de falsis, cum aliis, ut per Ripam in d. l. in quartam. n. 114. & in proposito notat Bald. in l. si verò, §. 1. ff. de test. m. ii. ubi quod detrahitur de universa hæreditate tanquam æs alienum, Aret. consil. 156. col. ult. ubi quod est creditor, non tamen in solidum, sed pro tertia in singulis corporibus.

Ad hoc etiam decisio Ruin. consil. 59. num. 20. 21. in 4. ubi quod legitima detrahitur nedum de portione, ex qua filius fuit institutus hæres, & per fideicommissum gravatus, sed etiam de portione cohæredis, quia legitima est veluti æs alienum, & singula corpora minuit, & in qualibet re debetur, *l. liberatus, §. qui solvendo, ff. de bon. lib.* notat Bald. post Jacob. de Aret. in l. 2. num. 2. C. ad leg. Falcid. Ad hæc etiam decisio Cæphal. consil. 189. num. 11. & seq. in 2. ubi probat, filium pro legitima habere creditum in bonis paternis, & interim ante factam assignationem, non habere jus dominii, & possessionis, in bonis paternis, consequenter bona paterna non posse videri hypothecata creditori filiorum ex causa legitimæ, sed utique legitimæ creditum, & secundum hæc, legitima, veluti æs alienum deduceretur, quæ maximè notanda sunt, quia magni effectus. Quæ autem dicta sunt de portione hæreditatis, purè per fideicommissum, relictæ, procedunt quoque, in portione conditionaliter relictæ.

16 Aliquando verò, & quarto, testator relinquit fideicommissum de tota, locus tamen est detractio quartæ, quia testator illam concessit, aut non vetuit; ad scripta in Artic. præced. Hic autem casus subdividitur in duos; primus est, cum fideicommissum purè relinquitur, & in hoc casu, duo sunt tempora consideranda, primum ante restitutionem hæreditatis: & si quidem de creditori-

bus agatur, potest eis solvere, & ab eis conveniri, ut solvat, & quod solverit, in restitutione deducet, text. in l. ita tamen, §. qui ex Trebelliano, ff. eod. gloss. communiter recepta, in d. l. 1. §. fin. ff. eodem. Bald. post antiquos in l. fin. C. eod. Salic. & Paul. in l. 2. C. eod. & si non retinuerit repetet à fideicommissario, Bartol. & posteriores in leg. C. eod. hæres tamen à fideicommissario conventus restitutionem differre nequit, sub prætextu, quia prius velit satisfacere creditoribus, Bald. d. l. fin. & ratio est, quia facta restitutione pro auctoritate Trebelliani, non potest pro parte restituta amplius à creditoribus conveniri, quia Trebellianum hæredem restituentem tuetur, *dict. §. qui ex Trebelliano*. Secundum tempus est, post factam restitutionem, & hoc casu creditoribus pro quarta quam retinet propriè est hæres, *d. l. ita tamen, §. qui ex Trebelliano*, & est casus in leg. 1. & 2. inde notarunt scribentes omnes, C. eodem, & in §. sed quia, Instit. de fideicommissis. hæred. sæpius allegato, & in d. l. si legatus, §. multum, & præsupponit text. in l. 1. in princ. gloss. sæpius relata & communiter recepta in d. l. 1. §. fin. & est indubitata conclusio, ac idè inter hæredem, & inter fideicommissarium, judicium familiæ eriscundæ competit, *l. 1. §. quarta, ff. fam. erisc. & l. filium quem, C. eod.*

Quod verò attinet ad legatarios, plenior est investigatio: primò autem videndum occurrit, à quo fuerint legata; relictæ, nam quandoque nominatim nomine proprio ab hærede relinquuntur, & hic est propriè casus in l. Marcellus, in princ. ff. eod. juxta primam lectionem gloss. quam probant Dyn Bart. & posteriores omnes, Crav. consil. 16. col. 2. nempe ab hærede videbuntur relictæ, tam legata particularia, quàm fideicommissum universale, nec à fideicommissario poterunt videri repetita legata, quia nominatim injuncta habetur, *dict. l. Celsus, §. quod alicuius, ff. ad leg. 2. lib. 1. §. si id quod ex substitutione, ff. ad leg. Falcid. & l. si plures, ff. de leg. 3.* sic pulchrè Bart. in d. l. Marcellus. col. 3. idem Bart. in l. quæ conditio, ff. de cond. & demonstr. Jas. post Cuman. in d. l. 1. §. sed si 400. & in l. qui 400. in 1. notab. & in d. l. Marcellus in 3. notab. ubi, quod fideicommissarius non tenetur ad præstationem legatorum nominatim ab hærede relictorum, quod etiam tradidit Ruin. consil. 67. num. 11. in 2. ubi inquit, quod hæres nominatim gravatus, antequam hæreditate restituat, resolvere debet legata, vel restituere, accepta idonea cautione à fideicommissario de solvendis legatis ipsis, alioquin conveniri poterit à legatariis, nec restitutio facta sibi proderit, ac si non restituisset, & fuit dictum Paul. Castrensi. in leg. Marcellus, sub num. 9. post gloss. repetere tamen posset hæres à fideicommissario, ut infra dicam, num. 22. idem quoque ut fideicommissarius non teneatur ad legata nominatim ab hærede relictæ, voluit Crav. d. consil. 16. col. 2. Natta consil. 323. colum. ult. & ego de re hac scripsi in Artic. 16. num. 47. ex quibus patet, quod hæres licet nominatim ab eo relinquatur, non tenetur de suo, quicquid & malè crediderit Eug. Perus. consil. 36. num. 1. Nam differentia, an legata fuerint nominatim ab hærede relictæ, an verò ad onus hæreditatis, solummodo consideratur respectu legatariorum, & fideicommissarii; nam primo casu minus habent legatarii quàm in secundo: utroque autem casu hæres detrahit quartam, sicut hæc probantur in l. qui 400. & l. Marcellus, ff. eod.

ff. eod. neutro autem casu hæres tenetur de suo, *l. i. §. si is qui 400. ff. eod.*

- 18 Quandoq; verò legatarius simpliciter relinquuntur, vel ab hærede, sub hæredis nomine, & hoc casu veniunt quidem ab hærede relicta per reg. *in l. si servus, §. qui margaritam, ff. de leg. i.* sed tamen ad onus hæreditatis, ac ideo à fideicommissario etiam petentur, & præstabuntur, sic Bart. *in dict. l. Marcellus, n. 3.* per text. *in dict. l. i. §. fin. & in l. qui 400. ff. eod. & in l. fin. Cod. eod.* sequuntur Jaf. ibi, *n. 11.* Aquens. *n. 2.* idem Bart. *in l. qui duos, in fin. ff. de vulg. Bald. in l. & sine n. 2. C. ad Treb. Aret. consil. 155. col. pen.* Et indubitanter, si testator in legando dixisset, residuum hæreditatis esse in fideicommissio: vel quia deductis legatis fideicommississet, ad not. per eundem Bart. *in d. l. Marcellus, §. idem Pomponius,* & hoc est utile respectu detractionis Falcidiae, Alex. *consil. 130. col. 1. in 1.* & de hac re ut ad onus hæreditatis videntur relicta, complura scripsit Eug. *d. consil. 36. per tot.*
- 19 His adde ego, quòd legata relicta ab instituto, uti hærede, censetur repetita à substituto per fideicommissarium, uti clarè decidunt Angel. Imol. de Perigl. & Jason. *in l. licet Imperator, ff. de leg. i. de quo dixi in præalleg. Artic. num. 35.*
- 20 Aliquando verò & tertio, legata relinquuntur nominatim à fideicommissario, & eo casu, planum est, ab eo deberi, non ab hærede, nam in certis non est opus conjecturis, *l. ille aut ille, §. cum in verbis, ff. de leg. 3. dixi sup. sub num. 11.* non reperto hic, & est maximi effectus, ut debeantur à fideicommissario, nam solida præstabit absque ulla diminutione, ut infra dicam.
- 21 Adde nonnullos alios casus, in quibus legata censentur relicta à fideicommissario, non ab hærede: primus est, ubi testator jussisset, omnem hæreditatem restituere, & quædam particularia legata reliquisset: eo enim casu à fideicommissario videretur relicta, casus est *in l. fin. secundum unum intellectum, C. ad Trebell.* Bartol. *in d. l. Marcellus, n. 3.* Paul. de Castr. & alii, idem est, cum testator retenta certa re jubet hæreditatem restituere: nam ab hærede non posset videri relicta, Paul. Castr. *sub num. 7.* Aquens. *n. 3.* per text. *in dict. l. i. §. si is qui 400 & §. fin.* sic etiam, cum testator post mortem hæredis instituti, substituit in tota, & legata, aut particularia fideicommissa, relinquit, à fideicommissario reliquisse videtur non ab hærede defuncto, quia non entis nullæ sunt qualitates, & hoc voluit Bart. *in d. l. qui duos, ff. de vulg.* per text. *in l. codicillis, & de usufr. l. e.* ubi sic quoque Bart. ipse notavit, ubi tamen limitat, nisi aliàs legata essent invalida, si ab hærede, non præsumerentur relicta sequitur Ruin. *consil. 52. num. 3. in 2.* & sic specie consuluit d. Jo. Montesperel. *consil. 212. sub nu. 3.* & ex facto me patrocinate, fuit judicatum super fideicommissio M. Andreæ Capi vacci, ut ad onus fideicommissariorum videretur relicta legatum duc. 2000. ascriptum M. Samaritanæ ejus filiae, & filiis suis, quia collatum post hæredum mortem, ac ideo judicatum fuit, Trebellianicam detrahendam esse de toto asse inclusis etiam de ducatis illis 2000. legatis, & eos à fideicommissariis integrè præstandos legatariis illis & sic fuit executum, & in fideicommissio universali, scripsi *in Artic. 12. n. 13.*
- 22 His sic præmissis videndum est, an legatarii petant legata ab hærede, an verò fideicommissario

universali, retento themate proposito, quòd fideicommissum fuerit purè relicta. Secundò an legatarii contribuant in detractionibus, pro legitima, Falcidia & Trebellianica.

Circa primum discurre rem oportet per singulos tres casus suprapositos: itaque cum ab hærede nominatim fuere relicta, planum est ab hærede petenda esse indistinctè, tam ante, quàm post restitutam hæreditatem, sicuti supra dixi *num. 17.* & si fortè hæres restituisset totam hæreditatem, non deductis legatis à se nominatim relictis repetere posset à fideicommissario, sicuti consuluit Crav. *d. consil. 16. ex Rom. auctoritate, consil. 176. visis in 8. dubio,* & est vera determinatio.

Hoc autem casu, an legatarii contribuant in detractione Trebellianicæ, & quomodo fiat contributio, præcisè determinatur *in dict. l. Marcellus,* juxta communem intellectum, relatum *sup. n. 17.* Nam quia nominatim ab hærede relicta sunt, legata, & fideicommissum universale & fideicommissum de toto, idcirco de toto æstimato asse, prius detrahitur quarta ad commodum hæredis, in residuo fideicommissarius habetur pro creditore, quanti valet totum residuum, creditores autem reputantur legatarii, pro quanto æstimatur res legatæ: unde in contributum veniunt tam legatarii, quàm fideicommissarius, & pro rata utriusque fit diminutio. Exemplum autem particulare reddit textus ille, ponamus assem, deducta quarta pro hærede, esse æstimationis 400. legata autem fore de 300. Certè facta recta contributione, de illis 400. fideicommissarius capiet quatuor partes, legatarii autem tres, & sic decidit solemnis ille textus; & hoc casu si hæres coactus adivit, quartæ commodum acquiritur fideicommissario, ut ibi.

In secundo autem casu, quando legata non sunt nominatim, nomine proprio, ab hærede relicta, sed simpliciter, vel sub nomine hæredis, ante restitutam hæreditatem re, vel verbo, hæres conveniri potest à legatariis, & fideicommissariis, ac eis quoque rectè solvere potest, gloss. communiter ab omnibus recepta, *in d. l. i. fin. ff. eod.* per text. *in l. ita tamen, §. ex Trebelliano, ff. eodem.* Bald. *in l. fin. C. eod.* Paul. Castr. *d. l. Marcellus, num. 9.* & indubitanter quando hæres rogatus fuisset restituere deductis legatis sic Paul. *dict. in locis,* Bart. *in d. l. Marcellus, §. idem Pomponius.* Et in restitutione hæreditatis, quod solverit legatariis, deducet, *d. §. ex Trebelliano, & l. in imponenda, & l. irritum, D. ad l. Falcid.* gloss. Imol. Paul. & Alexand. *in l. deducta, §. qui post, ff. eod.* & plenius de hac re scripsi *in Artic. 35. num. 1.* ubi in qua æstimatione fiat deductio, & an fructus compensentur, si tamen hæres fuisset purè rogatus omnem hæreditatem restituere, posset recusare solutionem legatorum, offerendo separatim restituere fideicommissario, per casum *in l. fin. C. eod.* sic Paul. *in d. §. fin. & in d. l. Marcellus, sub num. 9.* ubi etiam sic voluit, quando fideicommissarius esset præsens, & non instaret restitutionem, vel etiam absens, sine dolo, & fraude, cujus tamen contrarium, in casu cum fideicommissarius non repetit restitutionem, voluit Paul. ipse *in d. l. fin.* per casum *in d. §. ex Trebelliano.* His addo, quòd legata annua hæres, per fideicommissum universale gravatus ex fructibus præstare tenetur, & si non solverit, hæredes ejus tenebuntur, Paul. Castr. *consil. 16. in 3. dubio, lib. 2.*

Natta *consil.* 313. *col. ult.* intellige modo onera annua tanta non sint, quod ususfructus reddatur inutilis, Didac. *Varia. l. II. cap. 2. sub num. 6. & 7.* Caval. *de usufr. n.* 219.

25 Post restitutam verò hæreditatem fideicommissario, hæres licet quartam ex Trebelliano retinuerit, non tenetur pro ea quarta legatariis, & fideicommissariis particularibus, nec ab eis conveniri potest, *d. l. I. §. si is qui 400. & §. fin. & l. qui 400. Marcellus, in princ. ff. eod. gloss. ab omnibus indifferenter recepta, in d. l. I. §. fin. & est ratio, quia Trebellianica detrahitur ad instar Falcidiae, §. sed quia hæredes, Instit. de fideicom. hæred. item quia Trebellianica minuit pro rata, tam fideicommissum universale, quam etiam relicta particularia, ut est casus in *l. Marcellus, §. idem Pomponius, ff. eodem*, & mox dicam inde regula colligitur, quod*

26 Hæres Trebellianicus, pro sua Trebellianica sit prior legatariis, & fideicommissariis, per jura supra adducta, & per text. in *l. Titia, & in l. Sejus, & Augerius, ff. ad l. Falcid.* & sic notavit Ripa in *d. §. fin. in 1. notab. Crav. consil. 16. col. 1. præsupponendo tamen quod sit locus detractiōi, & præter hos Alciat. consil. 278.*

27 Videndum est itaque, an in detractiōe quartæ Trebellianicæ legatarii contribuant: ita quod pro rata minuantur relicta particularia, & fideicommissum universale, an verò deducatur à fideicommissio universali tantum, ita ut fideicommissarius solida lege præstet, conclusivè, de utriusque pro rata detrahatur, casus est in *d. l. qui 400. & in d. l. Marcellus, §. idem Pomponius*, & utrobique notarunt communiter Doctores omnes, & in *d. l. Marcellus princip.* ubi in contributione constituunt per ea jura differentiam, an legata sint nomine proprio ab hærede relicta, nam tunc locus est textui *d. l. Marcellus*, & dixi *sup. n. 23.* an simpliciter, vel ab hærede sint relicta, & tunc legata defalcantur pro quarta tantum, *d. l. 400. & d. §. idem Pomponius*, & sic quoque declararunt Aqueñ. in *lex asse, in fin. ff. eod. Crav. d. consil. 16. col. 1.* Amplia etiam si rogatus fuerit hæres restituere, deductis legatis, Bart. & cæteri, *d. §. idem Pomponius*, modò tamen legata sint defalcabilia, ut statim dicam.

28 Quamobrem cautus sit hæres, resolvat legatariis legata integra, non deducta Falcidia ab eis, nam quartam illam non reflectet ad onus fideicommissarii universalis, nec mirum, quia ex facto alterius non debet alter gravari, *l. non debet, ff. de reg. jur.* sic Paul. & Jas. in *dist. §. idem Pomponius, num. 3. Panc. d. consil. 89. n. 39. 41. & 45.*

29 Hoc autem casu quarta, quam detrahunt hæres partim de fideicommissio universali, & partim de relictis particularibus, mixtam causam habet; nam quoad fideicommissarium universalem in omnibus servat naturam quartæ Trebellianicæ, quo autem relicta ad particularia, servat naturam legis Falcidiae; sic Bart. & communiter alii, in *d. §. idem Pomponius*, & idem Bart. in *quartam, col. 4. in 2. quest. ad l. Falcid.* Ripa post alios, *n. 89.*

Limita in legatis factis de re non hæreditaria habita ab hærede causa conditionis implendæ, nam hæc non contribunt, *l. acceptis, ff. ad l. Falc.* ubi ibi fideicommissum erat purum, legatum verò conditionale.

30 Hæc autem rectè procedunt, cum legata, & fideicommissa sunt defalcabilia, quòd si legata, aut

aliqua ex eis, infalcabilia sint, an quod ex illis non detrahatur, redundet ad onus fideicommissi universalis, & è contra, notabilis est questio. Et quidem in hærede Trebellianico idem statuendum est, quod in hærede Falcidio in re hac constitutum reperitur, per regulam in *d. l. Marcellus, §. quod autem, ff. eod.* & quia Trebellianica de universalibus detrahatur, prout Falcidia de particularibus, §. sed quia, *Institu. de fideicom. hæred.*

Quare distinguendum est, nam quædam sunt 31 legata, ac etiam fideicommissa, quæ ex privilegio suo non defalcantur, veluti relicta ad pias causas, ad text. in *Authentic. similiter, C. ad l. Falcid.* & plenè notatur, in universalibus, per Bar. & omnes, in *d. §. quod autem*, vel quia ordinata à milite in militia, ad text. in *d. §. quod autem, & in l. in test. C. ad l. Falcid.* & his casibus præjudicium est hæredis, ac idè quòd ab istis non detrahatur, non reflectitur ad onus aliorum legatariorum, & fideicommissariorum, sed de istis detrahatur Falcidia & Trebellianica, in quantitate, prout detraheretur, si in aliis non essent privilegiata; casus est in *l. si post missio-nem, in l. qui 400. in princ. in l. similes, & in l. fin. ff. ad l. Falcid. & in l. fin. certarum, §. fin. & seq. fin. de test. mil.* & idem notat Bald. & in specie notarunt Bart. Paul. Alexi & alii in *lex asse, & in d. l. post missionem, ff. ad l. Falc.* Rom. Paul. & Corn. in *a. Auth. similiter Rota in Antiq. decis. 12. sub rub. de test. Alciat. consil. 139. & consil. 178. lib. 9.* intellige etiam, quod legata fuerint relicta diversis personis, prout præsupponunt jura præallegata, licet aliud senserit Rota, & malè; quædam verò indefalcabilia sunt ex voluntate testatoris, & hic subdistingue, aut quia in iis expressè sit prohibita Falcidia, & tunc Falcidiam, quam hæres ex his non detrahit, non etiam detrahit ex aliis, quia ob prohibitionem cessat in illis jus detractiōis, aut quia testator jussit integrè præstari, vel absq; alia diminutione, & hoc casu Falcidia, quæ ex istis non detrahatur, deducitur in aliis, ita ut hæres integram quartam capiat, sic Paul. in *d. l. qui 400. ff. ad l. Falc.* & idem Paul. in *d. l. Marcellus, idem Pomponius*, sequitur Mantica, *de conjectur. lib. 9. tit. 13. num. 24.* & dicta hæc ut dixi locum quoque habent in fideicommissio universali, Paul. in *d. §. Rota dist. decis. 112. Alciat. consil. 198. lib. 9.*

Restat, ut videamus, an cum agitur de detra- 32 ctione legitimæ, quia gravatus, per fideicommissum, sit de descenditibus, vel ascenditibus, quibus legitima debetur, contribuant etiam legatarii, ita quod pro tertia minuantur legata, an verò deducatur de solo fideicommissio universali, ita ut fideicommissarius solida legata præstet, Paul. & Socin. in *d. §. idem Pomponius*, idem tenent in legitima, quod in Trebellianica, quasi non sit dispar ratio. Secundò, quia idem est in legitima patrono debita, *leg. 1. §. interdum, ff. si cui plusquam per per Falcid.* Tertò, quia legitima est quota omnium bonorum generis cujuscunque, in *Authentic. de trien. & semis. in princ.* Quartò, quia supplementum legitimæ petitur ab hærede, & à legatariis, *l. si ex patronis, & l. si libertus, §. libertus, ff. de bon. liber.* per quæ jura arguendo à legitima patroni, ad legitimam ascenditium, & descenditium, sic determinavit Bart. in *l. quartam, col. ult. ff. ad leg. Falcid.* sequitur Corn. *consil. 190. in 2. dub. vol. 2.* ubi plures in hanc sententiam adducit.

Contrarium ut legitima de solo fideicommissio 33

fo universali, si vires suppetant, non etiam de fideicommissis particularibus, detrahatur, firmavit Ruin. *consil.* 57. *num.* 11. & infra in 4. sequatur Gabr. *consil.* 125. *n.* 57. fundamentum principale est, quia quoad legatarios, & fideicommissarios particulares, legitima loco æris alieni habetur, & uti æs alienum deducitur, ut supra dixi *num.* 13. 14. 15. idè non ad onus legatorum particularium, ex dictis supra, *num.* 4.

33 Secundò, quia legitima est onus hæreditarium, idè ab hærede, cùm hæreditas solvendo est, petitur non legatariis, & fideicommissariis, consequenter à fideicommissario universali petenda, qui loco hæredis est, *l. qui 400. l. postulante*, §. 1. *ff. eod. cum concordantibus*, antedens autem, ut ab hærede, non à legatariis legitima præstetur, quando hæreditas solvendo est, probatur in §. *ceterum*, in *Authent. ut cum appell.* & in *l. Papinianus*, §. *si conditioni*, *ff. de ineffic. testam.* Sal. in *l. in 3. quest.* C. *eodem*, Imol. Alexand. & communiter Doctores in *d. l. in quartam*, Pic. *num.* 212. Ripa *num.* 221 Decian. *consil.* 633. *col.* 1. Boer. *decis.* 145. Ruin. *d. consil.* 57. *num.* 18. *col. ult.* ubi & in supplemento legitimæ. † Remiss. ad eundem Peregr. *consil.* 14. *n.* 12. *lib.* 6. *consil.* 29. *num.* 5. *lib.* 4.

34 Tertiò, quia legitima licet sit tertia omnium bonorum, & videatur quælibet corpora minuere attamen receptum est, ut cùm commodè deduci potest de residuo, corpora legata non minuantur, Bald. in *l. 1. num.* 1. *ff. de rerum divis.* Alex. in *d. l. quartam*, *col.* 13. Ripa ibidem *num.* 101. idem Alex. in *l. non amplius*, §. *fin. ff. de leg. 1.* Jas. in *l. filium quem habentem*, *num.* 17. C. *famil. ercisc.* & in *d. l. Marcellus*, §. *res que*, in *ff. Castr. consil.* 247. *n.* 4. in 1. Alexand. *consil.* 12. in 5. Socin. *consil.* 75. *num.* 11. in 1. Dec. *consil.* 81. *col. ult.* & *consil.* 93. *num.* 7. Ruin. *consil.* 27. *num.* 11. & in *d. consil.* 57. *num.* 34. in 2. Grammat. *decis.* 93. *num.* 7. Gabriel. 110. *num.* 24. Rot. Rom. *inter decis. diver. par.* 11. *Decis.* 113. *n.* 4. Natta *consil.* 199. *sub num.* 9. & infra, ubi inquit, allegantis non extare alia bona ad effectum minuendi corpora legata, onus probandi incumbere, idem Natta *consil.* 224. & 238. Cravet. *consil.* 109. *num.* 6. Didac. in *cap. Raynaldus*, §. 11. *num.* 5. *extr. de testam.* & in stabilibus particulariter alienandis prohibitis Cæphal. *consil.* 624. *n.* 59. *lib.* 5. Onded. *consil.* 66. *num.* 11. *lib.* 2. Menoch. *consil.* 401. *num.* 139. & sic sæpius de facto obtinui pro legatariis, at corpora legata per legitimam non minuantur, si in aliis rebus idoneè persolvi possit, item quòd deducatur ex integro ad onus fideicommissariis universalis. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 3. *consil.* 64. *num.* 31. *lib.* 4. *consil.* 23. *num.* 6. *consil.* 5. *num.* 19. *lib.* 6. *consil.* 93. *num.* 6.

35 Nec obstant contraria, & primo text. in *d. l. 1. §. interdum*, *ff. si cui plus quam per leg. Falcid.* placet ea responsio, quod ibi patronus non fuerat gravatus legatis, & fideicommissio universali, sed legatis, puris, & conditionalibus, intra legitimam, & eo casu verum etiam legitimam, omnia legata proportionabiliter movere, & modus servabitur, prout in Falcidia scriptum est in *d. l. 1. si legata*, & §. *Julianus*, & in *l. 1. §. interdum*, & in *l. in quantitate*, §. *sed si legata*, *ff. ad l. Falcid.* Et idem quoque erit in filio intra legitimam legatis onerato. Non obstat, quòd legitima sit quota omnium bonorum: nam verum est, respectu qualitatis, & men-

suræ, sed quoad executionem non de omnibus evellitur corporibus, Ruin. *d. consil.* 57. *num.* 23. dixi supra *n.* 34. Non etiam obstat, quod de supplemento dicebatur, nam peti ab hærede debet, quando hæreditas solvendo est, ut dixi supra *n.* 33.

Porro, si ageretur de deductione legitimæ relictæ filio, alio in testamento hærede instituto, & per fideicommissum gravata, relictis, legatis particularibus, hoc casu, prius detraheretur legitima, uti æs alienum, ad dicta sup. *num.* 14. & inf. consequenter de toto ipso asse, deducto tamen prius ære alieno, & funeris impensis, deinde hæres institutus, de residuo detraheret quartam Trebellianicam; ad onus legatariorum, & fideicommissis universalis, ad dicta supra *n.* 27.

Ex quibus, quæ in jure vera sunt, & in practica 37 recepta, planè constat interesse multum, quoad contributionem legatariorum in deductione legitimæ, & Trebellianicæ. Nam legitima non minuit legata, si in residuo potest commodè detrahi: Trebellianica autem minuit pro rata, legata & particularia, & fideicommissum universale; ratio differentie est, quia legitima, ut dixi, deducitur ut æs alienum, & æs alienum non sequitur legatarios; ut toties dixi. Trebellianica autem non detrahitur, tanquam æs alienum, sed legis beneficio, ut hæres ad adeundam hæreditatem invitetur, *d. §. sed quia*, *Instit. de fideicommiss. hered.* Cujus aditio prodest tam legatariis, quàm fideicommissariis, quia sic testamentum, cum omnibus in eo dispositis confirmatur, ut plenè dixi in secundo Articulo, nil mirum Trebellianicam detrahit hæres, pro rata quarta ad gravamen ipsorum legatariorum.

Hæc autem, quæ hæcenus dixi de contribu- 38 tione legatorum; & fideicommissi universalis in detractioe Trebellianicæ, rectè procedunt, quando fideicommissum universale fuit purè relictum, sicuti supra adverti. Nunc modò videndum est, quid statuendum sit, quando fideicommissum universale, conditionale est. Hic autem tres sunt casus considerandi; primus est, quando legata particularia, & fideicommissum universale, conditionalia sunt, & si quidem sub eadem conditione; hoc casu, perinde determinatur prout supra dictum fuit de purè relictis: nam hæres ab omnibus pro rata detrahit quartam integram, computatis computandis, veluti fructibus medio tempore perceptis, si Bart. & communiter DD. *d. l. Marcellus*, §. *idem Pomponius*, & idem Bart. & communiter Doctores per illum text. in *l. ita tamen*, §. *hæres ex asse*, *ff. eodem*, ratio est, quia purificata conditione, ex tunc omnia censentur purè relictæ, nam purificati par ratio est, *l. fin. §. 1. ff. de vulg.* Cùm autem fideicommissum sub alia diversa relinquatur conditione, tunc secus erit, sicuti contra Imol. post Angel. decidit Alexand. in *d. §. idem Pomponius*, Corn. *consil.* 186. *colum. ult. in 4.* Ruin. *d. consil.* 57. *num.* 18. in 2. Pancirol. *d. consil.* 98. *num.* 41. & est ratio, nam si prius purificentur legata, tunc casus erit censendus, in terminis tertii casus, de quo mox dicam: si verò conditio fideicommissi prius eveniat, legata videbantur relictæ à fideicommissario, quo casu contributio cessat, ut inferius dicam.

Secundus casus considerari potest, quando testator purè legat, & pro parte fideicommissit uni- 39 versaliter, & pro alia parte, quæ implet suam Tre-

Trebellianicam, fideicommissit universaliter sub conditione hoc quidem casu, hæres persolvit legata, & fideicommissum universale, purè relicta, interposita ab illis cautione, de conferendo pro eorum parte, eveniente fideicommissi alterius conditione, ita ut hæres integram quartam imputatis imputandis, prius consequatur, ideoque eveniente illius fideicommissi conditione, legata particularia, pro rata defalcantur, & contribunt in detractioe quartæ. Hic est casus *in d. l. ita tamen, hæres ex asse*, & inde notarunt, Bartol. Angel. Imol. Raph. Paul. Alex. Claud. Aquen. & scribentes omnes, & ille text. locum quoque habet, etiam si diversis personis fideicommissa universalia relicta fuissent, ita quod non uni tantum, sic contra Angel. decidunt Imol. Cuman. Alexand. & Aquen. ibi, hoc autem operatur, ad onus legatariorum vis illius fideicommissi universalis purè relicti.

40 Tertius considerabilis est casus, & qui in practica quotidie contingit: cum testator purè legat, & fideicommissum post mortem hæredis relinquit, aut sub alia conditione; hoc autem casu Bart. *in d. l. Marcell. §. idem Pomponius*, clarè dicit: legata purè relicta integra præstari, eveniente autem fideicommissi conditione, quartam Trebellianicam, de eo, quod superest, detrahi: & inquit, quod ita consuetudo observat, & Angel. ibi dicit quod sic servat totus mundus, & est communis conclusio, per Doctores ibidem recepta, quam etiam consulendo probarunt, idem Ruin. *d. conf. 57. numer. 18. Crav. d. conf. 16. col. 2. Gabr. conf. 121. numer. 57. Caphal. conf. 189. numer. 29. & Clarius confil. 322. numer. 10. & 11. Panc. conf. 98. numer. 39.*

Non tamen est absque controversia istorum opinio, nam contratenuerunt, Roman. Cuman. Paul. Bexut. & Jason. & in specie in filio gravato fideicommissio conditionalis consuluit Oldrad. *co. 188. Testatrix*, pro quibus facit efficax ratio, nam hæres Trebellianicus in quartæ deductione prævalet legatariis, dixi supra, *numer. 26.* non ergo melior potest esse legatariorum conditio ad minuendam quartam. Secundò quarta Trebellianica detrahatur ad instar Falcidæ, sic ut de toto asse Trebellianicus quartam habeat, *d. §. sed quia hæredes, Instit. de fideicommiss. hered.* At in detractioe Falcidæ contriibunt legata pura, & conditionalia, sic ut adveniente conditione, eis commixtis, hæres integram quartam consequatur, *l. i. §. interdum, & l. in quantitate, §. sed si legata, ff. ad l. Falc.* igitur, pari modo, in detractioe quartæ Trebellianicæ commiscebuntur legata purè relicta, & fideicommissum conditionale verum postquam & consuetudine sic receptum fuit, cessat omnis ulterior disputatio, *ad l. minimè, ff. de leg.* Et ego non semel, sed pluries, pro legatariis, practicaui & practicum vidi.

41 Sed hic alia suboritur difficultas, an quod non detrahatur hæres de leg. purè relictis, detrahere possit de residuo, adeò ut collatis etiam, & æstimatis legatis, integram detrahat quartam & hanc pluribus rationibus tuetur Soc. *in d. §. quidem Pomponius*, ubi inquit, ita fuisse de mente Bart. *in d. §. hæres ex asse, ad finem*, in illis verbis, *quia tota quota*, & clarè sic *in eodem §.* Senferunt Angel. & Alexand. ibi, *sub numer. 5.* secuti sunt Ruin. *conf. 87. numer. 7. in 3. Gabr. d. conf. 121. numer. 27.* quorum opinio juvatur ea ratione, quia Trebellianicus pro-

ut Falcidius quartam totius hæreditatis consequi debet. Contrarium clarè voluit Bart. ipse *in d. §. idem Pomponius*, dum inquit, quòd Trebellianica detrahatur de eo, quod superest. Consequenter erit quarta residui, & hanc opinionem probarunt magis communiter alii *in d. §. Ruin. conf. 57. & plenissimè per plura argumenta Crav. conf. 16. & conf. 119. numer. 2. Caphal. conf. 322. numer. 10.* & hæc mihi probatur duabus rationibus; prima, quia cum ex consuetudine legata purè relicta sint indefalcabilia, ideo quod de istis non detrahit, non debet reflecti ad onus fideicommissarii, ad dicta supra, *num. 31.* Secundò, quia relictis legatis pinguibus, quandoque evenire posset, ut hæres pro sua Trebellianica totum absorberet fideicommissum, quod est contra primam eorum institutionem, ac contra mentem Trebelliani, ex quo quarta totius fideicommissi hæredi reservata fuit, nec in jure scriptum reperitur, ut hæres ultra quartam de fideicommissio detraxat, nisi cum legata sunt indefalcabilia, quia testator sine diminutione iusserit ea præstari, sicuti dixi *in dicto loco.* Et sic in practica apud nos servatur, & servatum vidi.

Quocirca vera videtur propositio, quod Trebellianica sit quarta ejus, quod venit in restitutione per fideicommissum universale, sic enim fuit de mente Bald. *in l. si verò, §. i. ff. de testam. mil.* clarè And. Sicul. *conf. 58. numer. 3. Dec. conf. 236. numer. 12. Jason. in Rub. ff. ad Trebell. Gabr. conf. 93. numer. 8. Caphal. conf. 189. numer. 29. Pancirol. d. conf. 98. numer. 40.* de quo dixi *in l. quæsto precedentis Articuli.*

Notandum tamen est, quòd si detractio ære alieno, solutis legatis purè relictis, nihil in residuo superesset, posset eo casu hæres de legatis quartam detrahere, quæ Falcidia erat, Caphal. *conf. 740. numer. 9.* post Ruin. *conf. 12. in 3.*

Venio ad tertium casum principalem, quando legata sunt nominatim relicta à fideicommissario, vel ita, ut ab ea videantur relicta ad scripta supra, *nu. 20. & 21.* hoc quidem casu, secundum jura vetera, à fideicommissario legari poterat, quatenus sibi relictum fuerat, & non ultra, *d. l. i. §. si is, qui 400. ff. eod.* jure autem novo post Justiniani constitutiones, idem est factò solemni inventario, alias fideicommissarius solida legata præstat, nec minuuntur sub prætextu æris alieni, ut dixi supra, *numer. 5.* non etiam minuuntur per detractioem quartæ Trebellianicæ, quia ab hærede non sunt relicta, & relicta à substituto non censentur repetita ab instituto, *dict. l. quoties, Cod. de fideicommiss.* non etiam ex persona ipsius fideicommissarii, quia fideicommissarius licet universalis, à fideicommissario substituto, aut ab aliis particularibus legatariis, non detrahit Trebellianicam, *l. i. §. inde Neratius, & l. mulier, §. fin. ff. ad Trebellian.* pro ut nec legatarius à legatariis substitutis, *l. lex Falcidia, §. nunquam, ff. ad leg. Falcid.* ideoque fideicommissarius integra legata à se relicta, non diminuta per Falcidiam, aut Trebellianicam præstat, *d. l. §. si is qui 400. & fin.* & utrobique notarunt gloss. & communiter Doctores.

Et licet fideicommissarius universalis quandoque detrahat quartam Trebellianicam, videlicet cum hæres in ejus gratiam non detraxit, *dict. l. i. §. inde Neratius*, vel quia coactus adivit; quo casu, perdit beneficium Trebellianicæ, & acquiritur fideicommissario, *leg. qui 400. Marcellus, l. facta,*

§. *sic cum suspecta*, ff. *eodem*, hoc tamen casu, fideicommissarius à suo fideicommissario non detrahit, casus est in *l. cogi*, §. *Metianus*, & in *l. ex asse*, ff. *eodem*, idem nec è fideicommissario substituto, *l. si patroni*, §. *qui fideicommissariam*, ff. *eodem*, quocirca detrahit tantum de legatis, & fideicommissis particularibus ab hærede relictis, ut est casus in *d. l. qui 400.* & in dict. *l. Marcellus*, & in *d. l. idem Pomponius*, & in *d. l. sic cum suspecta*, & in *d. l. qui fideicommissariam*, ubi Bar. & alii, non autem detrahit quartam aliquam de fideicommissis à se relictis, quia nec hæres ejus locum per coactionem, vel per gratiam adipiscitur in detractioe quartæ, illam detraxisset de relictis ab ipso fideicommissario, sic in specie Bart. in *d. l. ex Falcidia*, §. *nunquam*, ff. *ad leg. Falc.*

46 Notandum tamen est pro solemnī præmissorum declaratione, quod licet fideicommissarius à suis fideicommissariis jure Trebelliani, non detrahat quartam, & similiter legatarius à legatario sibi substituto, jure Falcidiæ, non detrahat, *d. l. lex Falcid.* §. *nunquam*, attamen si onus injectum intrinsicum sit, id est, de eadem re, de qua fuit fideicommissum, & legatum, pro rata diminuitur onus legati, & fideicommissi, veluti si testator legaverit Titio 20. & à Titio legaverit 10. Sempronio, nam diminuto legato Titii per Falcidiam in quinque, diminuetur quoque legatum Sempronii sublegatarii pro rata, & sic quinque illa detracta, cedit ad damnum utriusque pro dimidia, casus est *l. pœnales*, §. *si Titio*, ff. *ad leg. Falc.* ubi Metianus inquit sententiam hanc æquitatem, & ratione foveri, quia exemplo hæredis, fideicommissarius ad legata præstanda obligatur, nec quia legatarius ex sua persona Falcidia inducere non potest, idcirco quod passus fuit, imputare prohibebitur, itaque diminutio illa, ut inde colligunt gl. Bar. & Doct. contingit ex æquitate, & ex conjectura voluntatis testatoris, cui concordat text. in *l. cum pater*, §. *eorum vers. si pars*, cum gl. ff. *de leg. 2.* & locum habet, cum de parte legatarius gravatur, nam si de toto nihil subdetrahit, ut est casus in *d. l. si Titio*, & in *l. si mihi Stichus*, ff. *de leg. 1.* sic etiam cum fideicommissarius universalis gravatur in ipso fideicommissio, veluti quod restituat unam quartam Titio, & unam Sejo, tunc diminuto fideicommissio ipso universalis per detractioem quartæ Trebellianicæ, diminutio hæc proportionabiliter pro quarta diminuit fideicommissa, de quotis hæreditarii, ascripta Cajo, & Sejo, casus est, juxta intellectum gl. in *l. Lucius*, §. *hæres institutus*, ff. *ad Trebell.* ubi sic explicuit Paul. Castr. & rectè; nam fideicommissarii, prout legatarii, eadem est conditio, & idem post Ludov. & Alex. tenuit Ripa in *d. l. 1.* §. *denique*, num. 13. ideoque si de tota restituenda gravatus foret fideicommissarius, ita et inspecta testatoris jussione nihil ad eum permaneat, nihil quoque detrahet.

47 Si verò gravamen sit extrinsecum, id est de alia re, diversa à re legata, ubi res cum legatario agitur, tunc onus non diminuitur, casus est in *d. l. pœnales*, §. *si Titio*, in ultimo responso, & in *l. maritum*, §. *1.* ff. *eod. tit.* & in *l. liberto*, §. *1.* ff. *de ann. leg.* & in dict. *l. cum pater*, §. *eorum*, vers. *si pars*, in secundo responso, & in *l. si mihi Stichus*, ff. *de leg. 1.* & sic distinguendo onus extrinsecum ab intrinseco notarunt communiter Doctores omnes post glossas in *juribus præallegatis*; & ultra eos Sigism. Lofred. conf. 2. nu-

mer. 25. & pulchrè Vinc. Franc. *d. cis.* 362. & hinc suboritur vera ratio, quare fideicommissarius legata à se relictæ integra præstat, *d. l. 1.* §. *si is qui 400.* & §. *fin.* & *d. l. Marcellus*, nam id est quia legatorum onus extrinsecum est, quamvis sit de rebus hæreditariis, quoniam non est de quota hæreditaria.

Non tamen ad onus extrinsecum tenentur legatarii, vel etiam fideicommissarii universales, supra vires relictæ, uti est casus juxta communem intellectum, in *l. Plautius*, §. *fin.* ff. *de re cond. & dem.* & in *l. facta si Titius*, ff. *ad Trebell.* & præsupponit text. in *d. l. maritum*, §. *1.* & in *d. l. liberto*, §. *1.* Bar. post antiquos, in *d. l. cum pater*, §. *eorum*, & in *d. l. Plautius*, & in fideicommissario universalis, ut legatis sibi injectis supra vires non teneantur, est casus in *d. l. 1.* §. *si is qui 400.* nempe relictæ ab eo defalcantur, ut ad vires hæreditatis deducantur, ut est ibi casus expressus, quæ etiam de faleatio jure novo locum habet facto inventario, alias fideicommissarius etiam supra vires tenetur legatariis, & fideicommissariis particularibus, ut dixi supra, nu. 5. & 7. generale est secundum jura vetera, ut relictæ in testamento ultra vires hæreditarias, per prius defalcantur, & ad vires hæreditatis redigantur, deinde agatur de detractioibus, per legem Falcidiam, aut ex Senatusconsulti auctoritate, uti est casus in dictis juribus, & in *l. in quantitate*, ff. *ad leg. Falcid.* & in *l. si verò*, ff. *de text. mil.* & notavit Bar. in *l. ita tamen*, §. *hæres ex asse*, ff. *ad Trebell.*

Haftenus vidimus, quemadmodum onera hæreditaria, pro ære alieno, & pro legatis, comparantur inter hæredem & fideicommissarium universalem, & an in detractioibus pro legitima, Trebellianica, & Falcidia, contribuant legatarii, & fideicommissarii particulares, & an ob istas detractioes, diminuantur ex æquitate, & testatoris voluntate, relictæ ista: opportunum modo est videre, quid è contra, an diminutis legatis, & fideicommissis, minuantur ex adverso relictæ à legatariis, hæredibus ipsis, & conclusio sit, ratione æqualis proportionis minui, casus est in *d. l. Plautius*, præterquam cum ex auctoritate legis relictum inuitur, veluti pro Falcidia, pro Trebellianicæ, pro legitima, uti inquit text. ille, & latissimè Bar. & Doctores.

Sequitur ut videamus, an diminuta hæreditate aliquo casu diminuantur quoque legata; & fideicommissa, ut sic, & ipsi in hujus damni contributum veniant, distingue, quandoque portio hæreditatis aufertur præter cogitatum testatoris, & alius succedit, tunc pro illa rata pereunt legata, & fideicommissa universalis, præterquam ad alias causas, casus est in *l. cum pater*, §. *cum asse maritum*, ff. *de leg. 2.* & in *epistolam*, ff. *ad Trebellian.* fallit, cum ex causa præteritionis, aut ex hæredationis, rumpitur testamentum & hæreditas aufertur ab hærede scripto, nam salva manent legata, & fideicommissa, *authentica. ex causa, cum sua materia*, *Cod. de lib. præter.* quæ tamen per legitimam filio debitam minuuntur, ad ea quæ plenè supra dixi.

Quandoque verò aufertur hæreditas alicui ob defectum suæ personæ, quia indignus, & eo casu, si pro parte aufertur, pro ea parte præstare debent, quia auferunt, *d. l. Plautius*, & *item scinditur*, si pro toto aufertur, pro toto præstant, *l. cum fisco*,

fisco, ff. ad Sillan. l. Marcellus, §. fin. l. recusare, §. si fisco, ff. eod. dixi in 2. art. n. 70.

52 Quandoque verò non aufertur hæreditas pro parte quotitativa, sed pro aliqua parte integrali, veluti quia hæres pleno jure admittit proprietatem, & remanet usufructuarius, & hoc casu, quia hæres est, legata, & onera hæreditaria præstat: gloss. quam sequuntur communiter Doctores ut per Fulgos. sibi in l. mater, C. ad Tertull. Socin. in d. l. Plantius, col. ult.

53 Aliquando verò hæres est incapax respectu quotæ, vel respectu totius: & tunc planum est, pro portione, pro qua incapax non succedit, non teneri ad præstationem legatorum, d. l. Plantius, §. item scinditur. Sed an valida sint proportione tota, vel quota delata capaci: dubium est, & distinguendum est, an portio in persona incapacis ab initio fuerit pronon scripta, vel non, juxta scripta, in art. 2. sub num. 78.

54 Quandoque vero hæreditas non minuitur in universo, sed in particulari, ut quia corpora aliqua pereunt, & hic distingue inter hæredem Trebellanicum, & inter Falcidium. Nam aut corpora illa pereunt sine dolo, & culpa lata ipsius hæredis, & ante moram, & hoc casu perire fideicommissario universali manifestum est, l. deducta, §. ante diem, & l. mulier, §. sed etenim ff. ad Trebell. & ratio est, quia corpora hæc sunt de universitate hæreditatis, ided pereunt successor in hæreditate, qualis est fideicommissarius universalis, qui per Trebellanicum loco hæredis subrogatur, d. l. qui 400. l. postulante, §. i. lex asse, ff. eod. de qua plenissime scripsi in Artic. num. 35. & infra. † Remiss. ad eund Peregr. conf. 14. num. 13. lib. 6.

55 Quo autem ad Falcidium, siquidem legatariis sint illorum corpora, meis perire compertum est, quia res citra dolum, & moram possessoris perit domino, & ei cui debetur, & est casus in l. cum ita, §. species, ff. de l. 2. in l. domos hæreditarias, ff. de leg. 1. & in l. si ex legati causa, ff. de verborum obligatione. & in d. l. mulier, §. sed etenim, sin autem dolo, vel culpa. aut post illius moram peremptio occurrat, damnum hæredis est, ut in dictis juribus, & plenè ibi notatur. † Remiss. ad eund. Peregr. lib 6. conf. 14. num. 3.

56 Siverò sint legatarii quantitatim, aut aliarum rerum. tunc peremptio, & casus contingens in rebus hæreditariis pertinent ad hæredis damnum, nec legata minuuntur, casus est in l. in ratione, la secunda in princ. ff. ad leg. falc. & est ratio, quia in ineunda ratione legis falcidæ mortis testatoris tempus spectatur, ut statim subjicitur, ibi in §. quantitas. & Inst. de lege falcid. in §. quantitas, & quia ut ibi dicitur, augmenta circa hæreditatem contingentia post mortem testatoris, lucro hæredis cedunt, nec legata augent, igitur, & decrementa ad damnum hæredis pertinere debent, hæc enim naturalis proportio, & æqua libra est, ad l. secundum naturam, ff. de reg. jur. ex qua argumentati fuere jure consulti sæpissime, ut ibi, & in l. scribit Celsus, ff. ad Trebell. & in l. 3. ff. de fundo instr. ac idcirco si post testatoris mortem hæreditas expilata fuerit, expilationis damnum, hæredis est, non legatiorum, l. pen. C. de crim. expul. hæred. & in notabili casu consuluit Lofred. dict. conf. 2. & plenius dixi in d. Art. 10.

57 Dubium est, quid in legato annuo ex certa præstando, an per illius rei peremptionem, legatum

cesset? & quidem si legatario certæ rei onus illud ascriptum fuerit, re perempta cum liberari planè constat, quia supra rem relictam legatarius onerari nequit, & hoc videtur casus in d. l. liberto, §. i. ff. de annot. leg. & in d. l. maruum, §. i. ff. ad leg. Falc. Sigism. Lofred. dict. confil. 2. ante numer. 40 & numer. 45. in hærede autem, idem indicat lex. l. legatum, §. uni, ff. de ann. leg. & notat Lofred. d. confil. numer. 41. ubi adducit scripta per Cin. in l. si quis argumentum, Cod. de donat. constituentem differentiam inter quantitatem annuam debitam ex certo fundo; & inter simpliciter, annuatim debitam non respectu alicujus fundi. Immo simplex debitum quantitatis, respectu certæ rei, sive ex promissione, sive ex legato, re perempta, non debetur, Paul. Castr. in d. l. in ratione, in princ. ff. ad leg. Falc. & in l. quidam, §. si tibi, ff. de leg. 1. per tex. in vir uxori, ff. de dot. præleg. cum gloss. ubi Bar. sic sensit Alexand. & Vinc. Hercul. in leg. quod re, ff. si cer. petat.

Quod si patrimonium testatoris, ex evictio- 58 num causa, de quibus non cogitavit, minuatur, an pro parte quoque minuantur legata, ad relevamen hæredis, & fideicommissarii universalis, quasi testator non esset ea relicturus, ad eorum gravamen, sibi magis dilectorum, & quia legata videntur accipienda, rebus sic stantibus, l. Paulo Calimaco, §. i. ff. de leg. 3. l. Maria, §. fin. ff. de ann. leg. l. in confirmando, ff. de confir. tur. notat Jas. in l. quod Servius, ff. de cond. ca. data, ubi eam regulam generaliter procedere inquit, addò ut mutato rerum statu, videatur judicem de facili recedere posse à voluntate testatoris scripta in testamento, quia ad eum voluntatis quæstio pertinet, l. voluntatis, Cod. de fideicom. & sic arguit Mantica de conject. ult. vol. lib. 3. tit. 3. propè finem, sæpe ultra eum addo ego textum notandum, in l. quidam in testamento, ff. de leg. 2. Verum cum hic casus, bis, de facto, tractandus mihi evenerit, valdè anxius fui, ob rationes præmissas, tandem in una, quæ acerrimè discussa fuit per Excell. D. Ludovicum Tolentinum pro nob. D. Joannes Francisco Codacio, me patrocinante pro nob. D. Fulvio, & Fratribus Abrianis pronunciatum fuit diffinitivè pro legatariis, quia nullo jure cautum reperitur, sequentes post aditam hæreditatem, evictiones, minuere legata, & relictæ particularia, & indubitanter, cum apud hæredem remanet quarta, vel cum hæres agnovit hæreditatem absque inventarii beneficio, & quia patrimonii quantitas inspicitur tempore mortis, dict. l. in ratione, quantitas, & supra dixi, ad hæc etiam optimus tex. in l. Lucius, §. fin. ff. ad Trebell. an autem diminutiones hujusmodi pertineant ad fideicommissarii onus, dixi in Art. 10. num. 46.

Denique videndum est, quid si hæreditas non 59 sufficit ad integram legatorum omnium solutionem, an prima nominata in ordine scripture, prius satis fieri debeant, quasi in jure prævalidiora? & videtur, quod sic per text. in leg. quoties, ff. de usufr. ubi primò nominatus, in alterno usufructus legato præfertur secundo, per text. in l. qui duos, ff. d. l. i. ubi legatis Titio duobus equis, & Sejo aliis duobus ex iis, quos testator habet, Titius primo nominatus, prior elegit, & hujus sententiæ fuit Dec. con. 37. n. 45. in 1. ubi præterea adducit tex. in l. si uxor legatæ, §. i. ff. d. leg. 1. & quod ibi notavit Paul. Castr. pro solutione hujus difficultatis, distinguendū est.

Nam

60 Nam aut legatarii omnes sunt quantitatium, & hos simul concurrere constat, nulla prænominationis habita ratione, l. 3. §. si plures, ff. ut in possessione legat. & est casus in d. l. in quantitate, §. fin. ff. ad leg. Falcid. & in l. si vero, ff. de testam. mil. ubi etiam legatarii in posterioribus codicillis concurrunt cum legatariis in præcedente testamento, & est casus in l. quia autem, ff. si quis om. ca. testam. & sic consuluit Paul. Castr. conf. 273. col. ult. in 2. Nec obstat prioritas temporis in ordine scripturæ, quia cum ultimæ voluntates, per mortem, & non ante confirmentur, l. 1. ff. de testam. l. si quis in princ. ff. de leg. 3. l. 4. fin. ff. de adim. leg. & c. cum Martha, ext. de celeb. miss. idcirco prioritas considerari non potest.

61 Ad hæc Bartol. doctrina, in l. contractus, C. de fide instr. ubi inquit, quod licet in instrumento adjecta sint plura pacta, subordinate scripta, attamen unum non est in tempore alterius altero, quia una omnium, & instantanea fuit stipulatio, sequitur Cur. jun. conf. 147. num. 5.

62 Immo si uni ex legatariis solutum fuisset, posset collegatarius, cum hæreditas non est solvendo, partem condicere ab illo, idem Paul. & Alexand. in l. 2. §. 1. de cond. indeb. Paul. in l. fin. §. licentia. Alexand. in §. & si præfatam, Cod. de jure de lib. sequitur Roland. de inventario, in 4. par. princ. in c. Quid autem si uni. † Remiss. ad eund. Peregr. conf. 4. num. 11. lib. 6.

63 Aut legatarii sunt corporum, vel corporum, & quantitatium, & hoc casu si necessitas postulet, ut simul concurrere nequeant, velut in legato, usus fructus alternis annis relicto, vel ubi locus est electioni, tunc primò nominatus præferatur, dicta l. quoties, dicta l. qui duos, idem est, cum testator duos equos ex suis legasset Titio, & præter illos, duos alios Sempronio, tunc si ultra duos, alii non extarent, Titius duos illos, quia primò nominatus, assequeretur, & Sempronius sibi partem non faceret, ob illam adjectionem præter illos, quæ conjunctionem impedit, sic Castr. in d. l. si ita legatum, §. 1. similiter uni certares, alii portio bonorum legata sit, quia generi per speciem derogatur, solvitur prius res illa particulariter relicta. Bartol. in l. si quis servum, §. fin. de leg. 2. sed ubi necessitas aliqua non urget, si quidem testator duobus eandem rem legaverit, uni post alium, prior nominatus non præferitur, sed ambo uti re conjuncti concurrunt, ad legem re conjuncti, cum materia, ff. de leg. 3. difficultas est, cum aliqui essent legatarii quantitatium, alii corporum, & in hæreditate deductio ære alieno, non reperirentur, nisi aliqua ex corporibus legatis, an horum legatarii illa assequantur, seclusis aliis? & videtur casus pro eis, in l. si fideicommissorum, ff. ut in pos. leg. & sic per illum text. post glos. determinavit Bald. in d. l. si vero, in principio, ff. de testament. mil. & idem quoque placuit Paul. Castr. in d. l. si quis testamento, §. 2. ff. de leg. 1. & ibi latè Jason. & idem Jason. in d. l. 2. §. 1. ff. de cond. ind. sed contra, quod immò æstimanda sint illa corpora, quæ extant, & res legatæ aliis collegatariis, quæ in hæreditate non reperiuntur, & omnes pro rata in contributum veniant, voluit idem Bald. in d. l. 2. §. 1. ff. de condit. indeb. Ang. Paul. de Castr. in lectura Bononiensi, & Alexand. in l. quærebatur, ff. ad leg. falcid. ubi ad hoc ponderant illum textum pro casu, & idem Paul. in l. 1. num. 3. C. comm. de leg. & in præalleg. consil. 273. Nec obstat

text. in dict. leg. si fideicommissorum, quia ibi hæreditas præsupponitur esse solvendo, cujus quoque sententiæ fuit Bart. in d. l. si quis servum, §. fin. dum vult, quod legatum certæ partis bonorum, contribuant in detractioe Falcidiæ, & simul æstimentur, & clarius idem Bartol. in avibent. similiter. C. ad leg. Falcid. ubi idem voluit in relictis ad pias causas, ut in contributum veniant, cum aliis particularibus. Amplia materiam, etiam ad legata relicta in tabulis pupillaribus, veluti plenè scripsi in Artic. 12. numer. 50. de præcedente autem proxima quæstione, quæ pulchra admodum est Vinc. Franc. in decis. 236.

64 Limita in relicto pro dote filiarum, nam relictum hoc cæteris legatis præfertur, Bart. in l. 2. §. 1. ff. de privileg. cred. & est ratio quia dos est debita descendentibus, l. qui liberos, ff. de ritu nupt. l. fin. C. de det. promiss. & jura legitima assequitur, l. quoniam novella, C. de inoffic. testament. nil mirum præfertur aliis legatis, prout legitima, l. Papinianus, §. quarta, ff. de inoffic. testament. l. quoniam in prioribus, C. eodem. & sic quoque voluit Caphal. conf. 382. num. 22. ideoque aliud esset in legatis dotium ad favorem sceminarum, quæ non esset de descendentibus. Limita etiam, cum ex voluntate testatoris, legata aliqua prælata essent, veluti in calu lege quia autem, ff. si quis om. ca. test.

65 Restat ut dicamus, quemadmodum inter hæredem gravatum, & inter fideicommissarium compartiantur onera perpetua incumbentia rebus hæreditariis veluti census annui, libelli annui, superimpositi à testatore, tributa, factiones, & angariæ reales, & breviter eveniente fideicommissi casu, pro tota aut pro quota bonorum, qui in fideicommissarium transeunt, onera quoque in illum transferunt: pro tempore autem præterito, quo hæres ex judicio testatoris fecit fructus suos, quia fideicommissum esset conditionale, ad eum quoque illius temporis onerum solutio pertineret: si autem fructus ad fideicommissarium pertinerent, utique, & cum oneribus istis, ad hæc text. in l. hæcenus. ubi Alberic. Bal. & Ang. & in l. usufructu legato, ubi Fulg. notavit, & in l. si pendentes, §. si quod cloacarum, ff. de usufr. & in quibus iuribus sic in usufructuario legitur, & in l. quæro, ff. de usufruct. leg. ubi Bartol. sic notavit, & in marito est casus in l. neque stipendium ff. de impen. in reb. dot. al. fact. ubi Bart. notat idem esse in omni possessore, qui percipit fructus, & rem possidet, ad quod text. in l. fructus, D. de act. empr. ubi ad quem spectant fructus, spectat etiam functionum gravamen, & in l. fin. Cod. sine censu. ubi gloss. Bartol. & Doctor. & in usufructuario consuluit Paul. Castr. conf. 275. colum. 3. in 1. Rom. consil. 228 præmissorum. & præter eos Bald. consil. 255. in 2. & consil. 237. & 451. in 5 & in marito, ac in quocunque alio percipiente fructus, & fundi possessore, etiam quod fundus non sit allibratus ad illius nomen, ut onera realia solvat, decidunt Ruin. in l. Imperatores, ff. de publican. Bald. in l. sine negotium. C. mand. Sal. in l. fin. C. sine censu Socin. consil. 217. col. 2. Decian. conf. 283. col. 1. Borgnia. de usufr. num. 162. Et in fideicommissariis, & majoribus, Ludov. Molin. de Hispan. primogen. lib. 1. c. 27. num. 8.

Intellige hæc in eo, qui fundum possidet, & ex eo percipit fructus jure domini, vel quasi: secus autem si ex fundis perciperet certam quantitatem jure temporali, puta ad illius vitam: pro annuo lega-

legato, aut pro alimentis; nam huic quantitas illa immunis deberetur, sic in specie decidit Afflict. in decis. 252. *Magnificus*, & in cap. *Imperialem*, §. *præerea ducatus*, num. 53. in tit. de prohib. feu. alien. per *Fede.* secutus est *Tiraq. de jure primogen.* q. 74. *Arius Pinel. in rep. l. 1. C. de bon. mat. de parte. 2. num. 72. Ludov. Molin. d. l. num. 9.*

- 67 Item secus in eo, qui licet fundum possideat, & fructus percipiat, solvit tamen pro eis correspondentem pensionem, veluti in conductore ad longum tempus: nam hic non tenetur ad onera, quæ solvuntur pro fructibus sive publica, sive privata, nisi ex fructibus ipsis, prout percipiuntur, solvantur, veluti antiquis temporibus tributa de frugibus, & presentiarum decimæ prædiales, nam has conductor etiam ad modicum tempus ex fructibus præstat, quia fructus ipsi in illa specie dum colliguntur, affecti sunt, & pro rata collectorum, decima præstatur, c. *cum non sit*, ext. de decim. sic *Bartol. & Bald. in l. Cod. de annon. & trib. l. 10. Alexand. consil. 4.* videretur per totum, in 6. ubi propterea infert differentiam esse inter hos, & inter

alios possessores, & plenius dixi ego in *Artic. 50 num. 18.*

Emphyteotæ autem, & Feudatarii, quia habent 68 jus utilis dominii, & possessores rerum sunt, idcirco solvere tenentur collectas, & functiones, quæ personis imponuntur pro rebus ipsis, & in emphyteota sic notarunt *Bald. in l. 1. colum. 1. C. de jure emph. & illic Jaf. numer. 30. Sal. in l. 2. in 2. notat. per illum text. C. eodem.* & in feudatario notat *Bal. in c. 1. in tit. per quos fiat invest.* sequuntur in utroque *Alex. & Soc. in præall. consiliis.* & latissime de his omnibus supra relatis, *Arius Pinell. in cap. l. 1. in 2. par. numer. 72. C. de bon. mat.* apud nos verò collectæ, & functiones, pro rata bonorum stabilium generis cujuscunque imponuntur, ac idem æstimantur jura directa, & jura utilia, possidentium, & pro rata æstimi contribunt, tam directarii, quam feudatarii, & emphyteotæ.

Sed de his satis, reliquum est, ut videamus, quando fideicommissum universale constitutum dicatur.

ARTICULUS V.

Fideicommissum universale, quando constitutum dicatur.

SUMMARIUM.

- 1 *Trebelliano locus est, cum heres universaliter gravatur.*
- 2 *Fideicommissum universale est, sive heres rogatur, sive alius, cui ex persona heredis hereditas acquiritur.*
- 3 *Fideicommissarius fideicommissario, ex Trebelliano restituit, sed non quoad omnes effectus.*
- 4 *Fideicommissum universale constitutum fuisse, pluribus declaratur exemplis:*
- 5 *Paupertas, quandoque accipitur pro patrimonio.*
- 6 *Substituere, est loco sui alium ponere.*
- 7 *Compendiosa facta simpliciter heredi instituto fideicommissariam universalem continet.*
- 8 *Heres rogatus, ut heredem alium faciat, intelligitur gravatus fideicommissio universali, veletiam si aliam sibi cohæredem faciat.*
- 9 *Vel ut cum alio partiatur hereditatem, aut communiciet hereditatem.*
Vel quia confirmet primum testamentum.
- 10 *Heres testatori prohibitus intelligitur fideicommissio gravatus favore venientium ab intestato.*
Idem cum, ut testari possit, de certa summa.
Et idem cum, ut in extraneos testari nequeat.
- 11 *Heres jussus pro sua portione certam rem habere, intelligitur gravatus fideicommissio.*
- 12 *Fideicommissum resultat inter duos cohæredes, ex his verbis, ogni cosa sotto posto à fideicommissio.*
- 13 *Heres institutus in certare, cum hoc ut plus habere non possit, intelligitur non residuo gravatus per fideicommissum.*
- 14 *Heres ob inobservatum testatoris præceptum hereditate privatus, per fideicommissum illam restituit.*
- 15 *Heres declaratus ingratus à testatore, & quod noluit eum habere de bonis suis, videtur per fideicommissum gravatus.*
- 16 *Heres per fideicommissum videtur rogatus ubi institutio de eo fuit coarctata ad certum tempus, alio deinde herede instituto.*
- 17 *Heres institutus in sua vita tantum, cum taxativa, videtur per fideicommissum gravatus.*
- 18 *Heres institutus in ejus vita, ita ut ultra habere non possit, perpetuo est heres, videtur tamen per fideicommissum.*
- 19 *Heres institutus ad pascha, alio postea instituto, videtur rogatus illi per fideicommissum restituere.*
Verba directa adjecta in compendiosa facta puberi obliquantur.
- 20 *Heres institutus pro tempore vite sue, alio post ejus mortem instituto, videtur rogatus illi restituere.*
- 21 *Uxore instituta herede usufructuaria in ejus vita, alio post ejus mortem instituto herede, an uxor sit proprietaria totius, per fideicommissum gravata, an verò institutio de illo sit conditionalis, vel pura.*
- 22 *Uxore, non per viam institutionis relicta usufructuaria, alio post ejus mortem instituto, quemadmodum interpretetur relictum hoc: & num. 23. & 24.*
- 24 *Valeret autem indubitanter, aliquo in re certa pure instituto.*
- 25 *Aut si filius post uxoris mortem fuisset heres institutus.*
- 26 *Fideicommissum universale est, cum ad universitatem hereditatis refertur, etiam per verbum, lego.*

- 27 Fideicommissum universale est, etiam cum testator de quota hereditatis rogavit.
- 28 Bonorum partem restituere rogatus non tenetur fideicommissum universali.
- 29 Nisi dictum fuerit, quicquid ex bonis pervenisset.
- 30 Aut quicquid ex bonis superesset.
- 31 Deductis debitis, & legatis restituere jussus, an fideicommissum universale sit.
- 32 Patrimonii nomen, an habeat significatum hereditatis, an vero bonorum.
- 33 Hæres ex re certa institutus, dato cohærede, illoque adveniente gravatus per fideicommissum, intelligitur rogatus per fideicommissum particulare.
- 34 Si vero cohæredem non habeat, substitutio fideicommissaria sibi facta non trahatur ad universum, pulchrè discutitur.
- 35 Substitutio sic se habet ad substitutum, prout institutio ad institutum.
- 36 Verbum obliquum adjectum certa rei non trahitur ad institutionem.
- 37 Verbum commune adjectum certa rei non trahitur ad universum.
- Verbum autem civile directum, utique trahitur.
- 38 Pupillaris substitutio facta per verbum commune in re certa, pupillari jure, an valeat, vel obliquetur.
- 39 Divisio hereditatis in plures, vim institutionis, & substitutionis universalis habet.

- 40 Substitutio facta in quota hereditatis, licet sit universalis fideicommissaria, attamen intra tempora pubertatis, non valet jure pupillaris.
- Verbum commune relatum ad quotam bonorum vel hereditatis, alio existente hærede, non trahitur ad universum.
- 41 Verbum directum civile in re certa nullo existente hærede, operatur institutionem, substitutionem vulgarem, ac pupillarem, trahi ad universum, quid autem sit in fideicommissaria dubitatur.
- 42 Fideicommissum ut sit universale oportet, quod sit de hereditate testatoris, secus si de alia universitate.
- 43 Bonis mobilibus, & immobilibus, relictis, fideicommissum universale est.
- Mobilium appellatione, quæ contineantur, & veniant.
- 44 Fideicommissum universali subjacent etiam prædia particulariter relictæ.
- 45 Fideicommissum universale non est, nisi passivè actiones transeant.
- 46 Fideicommissum universale ex contractu non constituitur.
- 47 Fideicommissum universale non est, cum hæres jubetur restituere hereditatem, pretio accepto.
- 48 Fideicommissaria substitutio quando videatur inducta.
- 49 Vugariter, pupillariter, & per fideicommissum, cujus vis sit clausula hæc.
- 50 Et an resolvatur in fideicommissariam post mortem.

1 **U**T Trebellianico locus sit, oportet hæredem gravatum esse per fideicommissum universale, tam quoad effectum ut actiones hereditariæ transeant, quam etiam quoad alios duos effectus, detractionis scilicet quartæ Trebellianicæ, & ut hæres possit cogi adire, & restituere, sicuti plenius declaravi in Articulis, secundo, & tertio, quod si fideicommissum particulare sit, Trebellianum cessat quo ad illos effectus, casus est in l. nam quod, §. fin. & in l. cogi & generaliter, & in l. si hæres, ff. eod. & Inst. de singul. reb. per fideicommiss. relic. per totum, dixi in dictis locis.

2 Et est fideicommissum universale, si hæres ipse institutus, si alius, cui per eum hereditas acquiritur, de ea restituenda rogetur, ad l. cum filiofamilias, ff. de leg. i. dixi in Art. 1. num. 14. 15. & 16. ubi rem hanc plenè differui.

3 Vel etiam cum fideicommissarius universalis alteri restituere rogatur, & successivè. Nam, & hoc casu locus est Trebelliano, quoad actionum transactionem, ad text. in l. 1. §. de illo, in l. ita tamen, §. cui Titiana, ff. eod. in l. pen. §. cum autem, C. eod. dixi in Art. 2. nu. 58. & 59. licet non quoad effectum detractionis quartæ, quia fideicommissarius à sequenti fideicommissario, quartam non detrahit, l. 1. §. inde Neratius, l. mulier, §. fin. ff. eod. item nec quoad effectum coactionis, nam fideicommissarius secundus non potest cogere primum, ut fideicommissum agnoscat, l. si patronus, §. qui fideicommissariam, ff. eod. dixi in eod. Art. num. 83. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 36. num. 4. lib. 6. conf. 75. num. 10.

4 Fideicommissum autem universale est, cum ex dispositis apparet de universali successione tota, vel quota, in fideicommittendo sensum fuisse, per quam bona omnia jura, & actiones activæ, & passivæ, in fideicommissarium transire possint, sicuti habetur in l. nam quod, §. fin. & ll. seq. ff. de eod.

quod est, cum testator usus sit verbis denotantibus universitatem rerum, & jurium, cujus rei exempla redduntur ibi, & quia hæres rogatus sit restituere hereditatem, bona, patrimonium, substantiam, censum, peculium, facultates, res, vel etiam pecuniam, quamvis cum pecunia relinquatur, dubitabile sit, an fideicommissum sit universale: nam quod sit particulare, suadet text. in §. præterea, Inst. de fideicommiss. hered. quod sit universale, arguit per contrarium text. in d. l. cogi, in princ. quamobrem rem hanc diffiniendam existimo juxta distinctionem, de qua in l. Art. num. 51. idem est si testator de familia sua restituenda dixerit, ad l. si. de verb. sig.

Vel etiam si dixerit paupertate sua, nam plerique patrimonium suum, paupertatem suam appellant, l. Lucius, §. hæredum, ff. eod. Bald. in rubr. C. de verb. sign. in si. Jas. in l. constante, ff. sol. matrim. vel si dixerit, habere suum, ponere suum, nec his casibus necessaria est abjectio signi universalis, sed sufficit indefinita locutio, ut in dictis juribus, & tradidit Thom. Doc. conf. 181. num. 10. & 11. Pinell. in rep. l. 1. C. de bon. mat. sub num. 5. & infra ubi pulchrè. Idem est, si testator dixerit, omnia sua, omnia mea, nam, & hic actiones continentur, l. si legatus, §. 1. ff. eod. idem est si testator usus fuisset verbis particularibus omnia tamen comprehendentibus, ut quia substituiisset in rebus suis, mobilibus, & immobilibus, juribus, & actionibus, præsentibus, & futuris, nam specierum numeratio idem operaretur, quod universalis, sic Corn. conf. 289. col. 3. in 4. sequitur Crat. in rub. ff. de leg. 1. num. 103.

Item si testator hærede instituto, post aditam hereditatem, purè vel sub conditione substituat, equidem fideicommissum universale est, quia post aditam directo non potest substitui, ideo in fideicommissariam universalem vertitur, quia

quia substituere est loco sui alium ponere, ideoq; substitutio, prout institutio, cuius loco subrogatur, universalis est, sic *Parif. conf. 43. n. 48. in 4. ubi in hac materia pulchrè loquitur.*

- 7 Item si testator sub conditione mortis, vel alia, tractum temporis importante, substituatur, quamvis non exprimat per fideicommissum, quia tamen substitutio illa compendiosa est, apta comprehendere plura tempora, seu ante aditam, & post aditam hereditatem, idèd fideicommissariam universalem continet, ex Bartoli doctrina in *l. centurio, n. 32. ff. de vulgar. & plenè dixi in artic. 34. n. 3 & sic in specie tradidit idem Thom. Doct. consil. 175. nu. 2. & 3. ubi limitat, nisi testator expressè se restrinxerit ad vulgarem, & ad pupillarem.*
- 8 Item si iusserit, ut hæres alium hæredem faciat, fideicommissum universale resultat, quia directo non potest quis sic rogari, idèd ut ea dispositio valeat, vertitur in fideicommissariam, *l. filiusfamilias, §. ut quis hæredem, ff. de leg. 1. l. ex facto, in princ. ff. ad Trebell.* idem si dictum fuerit, ut hæres Titium sibi cohæredem faciat, *l. pater filium, §. fin. & leg. Lucius, §. fin. ff. de leg. 3.* vel etiam si dictum sit, quod post hæredis mortem, Titius sit hæres, sicuti notatur in *l. verbis civilibus, & in l. centurio, ff. de vulg. pulchrè Dec. consil. 278. ubi adducit scripta in l. extraneum, Cod. de hæred. instit.* Rursus fideicommissum universale est, cum testator facto secundo testamento confirmat primum, nam confirmatio intelligitur per viam fideicommissi universalis, quia aliter fieri non poterat, casus est in *l. si quis priore, ff. ad Trebell. & ibi notatur. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 61. n. 1.*
- 9 Idem si dictum fuerit, ut hæres partiatur hereditatem cum Titio, nam Titius in dimidia fideicommissarius erit, *l. ubi purè, §. 1. ff. eod. ubi Caltr. notat idem si dictum fuerit, quod hereditas sit communis inter eos, ad hoc text. in l. Lucina, princip. ff. eod. & in l. fin. §. Lucius, ff. de leg. 2. & notavit Ripa in d. §. 1. & pulchrè consuluit Curt. jun. consil. 115. n. 4. & consil. 116. n. 4. fideicommissum absolutum resultare, ex eo, quod testator iusserit bona sua semper remanere communia inter suos descendentes, *Ruin. consil. 134. n. 11. ubi prohibita divisione in perpetuum inter suos descendentes, vel si dictum sit, ut tantum habeat, quantum hæres, l. si ita relictum, ff. de leg. 2. vel quod contentus sit dimidia hereditatis, l. coheredibus, §. nuptura, ff. de leg. 3. Bart. in l. fideicommissa, §. si quis ita, ff. de leg. 3. Paul. Castrensis in l. peto, in 1. ff. de leg. 2.* Item si dictum fuerit: quod defuncto hærede, hereditas sua dividatur illis, quibus de jure spectat, *Torniel. ap. Port. consil. 121. n. 3. & 4. vel quoad bona vadant ad illos, quibus de jure spectant, Alciat. consil. 202. lib. 9. sed contra si dictum fuerit, decedente hærede meo sine filiis successio habeatur in bonis meis secundum dispositionem juris communis, Petr. Anch. consil. 432.**
- 10 Sic etiam si testator prohibuerit hæredem testari de bonis ipsius testatoris, sive simpliciter, sive usq; ad certum tempus, fideicommissum universale resultat favore succedentium ab intestato illi prohibito, casus est in *l. qui filium, in princ. ff. ad Trebell. & in l. cum pater, §. mando, ff. de leg. 2. nam illa prohibitio facta videtur, ut illi hæreditent, & habeant bona testatoris, & cum in vim directæ successionis ea verba operari nequeant, lege prohibente, idcirco operantur, ut venientes ab intestato videantur, per fideicommissum vocati, & sic*

consuluit Paul. Cast. *conf. 445. in princ. vol. 2. Parif. conf. 82. n. 1. in 2. Hier. Gabr. consil. 132. in 1. dubio, ubi plura, in materia illius legis, si autem dixerit: quod non possit testari, nisi relinquat propinquis suis, fideicommissum non esse, respondit Salic. apud Bald. consil. 334. in quæst. lib. 3. item si testator fuisset, ut posset relinquere de bonis suis, usq; ad certam summam, fideicommissum quoad alia resultaret, Alciat. *consil. 31. col. 1. lib. 9 & idem est cum iussisset, ne in extraneos testaretur, idem Alciat. in consil. 136. & adde, quod prohibitio, ne testetur, cum vim fideicommissi universalis habeat, impedit, ne hæres interim alienare possit, immò operatur effectum prohibitionis Trebellianicæ, Caltr. d. loco, vel fortè dici potest, ut in fideicommissum sit de iis, quæ supererunt tempore mortis, non ut alienatio ex contractu impediatur, ad l. Titius, ff. ad Trebell. intellige, & modera d. l. qui filium, ut in d. l. cum pater, §. mando, ff. de leg. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 45. n. 4.**

Similiter si testator iusserit hæredem suum pro sua parte habere certam rem, vel quotam: videtur de residuo per fideicommissum gravatus, & si quidem cohæredem habeat favore cohæredis, sin autem favore venientium ab intestato, casus est *d. l. peto, in princ. & inde not. Bartol. Bald. Imola, Raph. & Paul. & plures alii relati infra, sub num. 17. & in l. fideicommissa, §. si quis ita, ff. de leg. 3. ubi verba hæc, contentus sis tali re, sufficiat tibi talis res, fideicommissum in residuo important, de qua rescriptis quoque Ruin. *consil. 197. n. 1. lib. 2. ubi sub n. 3. & 5. utiliter declaravit illum textum, ut procedat, cum testator auferat ab hærede, quod illi reliquerat, secus si non auferat, sed relinquat, quod non reliquerat, cum aliter disponat. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 53. n. 4. consil. 145. n. 4. consil. 151. n. 4. lib. 6. conf. 75. n. 9.**

Item si testator instituit duobus, dixerit quod eos instituebat per fideicommissum, reciprocum inter eos resultat, per text. in *d. l. peto, & sic consulendo tradiderunt Socin. jun. consil. 180. n. 3. in 3. in 2. Marzar. consil. 8. pariter si dixisset, sottoposto ogni cosa à fideicommissa, vel per similia verba, & hic casus punctualiter evenit super testamento, & fideicommissa M. Hieronymi Fulginei Nic. Rodigini, nam instituto Jacobo infante ejus filio, formaliter dixerat, sottoposto però ogni cosa à fideicommissa, & lo primo che non possi disporre della Trebellianica. Nam maxima fuit quæstio, defuncto Jacobo ipso, inter D. Isabettam sororem utrinque conjunctam, & inter M. Gineptam sororem consanguineam, utrum inductum foret aliquod fideicommissum, nam dicebatur quod non quia persona fideicommissarii non fuerat expressa, per casum in *l. Paulus, ff. de reb. dub. contrarium defendi una cum Excell. Menochio, quia illa verba, sottoposto ogni cosa à fideicommissa, clarè fideicommissum universale designabant, ad l. omne verbum, C. com. de leg. Item prohibitio illa, ne posset disponere de Trebellianica, similiter fideicommissum inducit, d. l. qui filium, & ut in Artic. 2. n. 4. nec vitari sub prætextu incertitudinis, cum favore venientium, ab intestato constitutum, & ordinatum præsumatur, per d. l. peto, quod ibi notarunt supra relati, & consuluit Bald. *consil. 468. in 1. Paul. Cast. consil. 421. super hoc puncto, n. 3. in 2. Curt. sen. consil. 75. Andr. col. pen. Alciat. consil. 169. lib. 9. quibus addo Bart. in d. l. quoties, §. si duo, col. 2. vers. 3. obstat,***

obstat, ff. de hered. instit. & Phil. Dec. consil. 278. col. 1. *versic. secundus intellectus*, Alba. consil. 7. n. 13. nec obstat text. in d. l. Paulus, quia in fideicommissis particularibus accipiendus est, ut in his incertitudo personæ honoratæ vitiet relictum, & sic pro fideicommissio post diutinas concertationes decusum fuit per Clariss. Juriscons. Equitem Rogerium, & per Excell. D. Aloysium Burletum, præstantissimum Advocatum. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 44. nu. 4. consil. 45. n. 4. consil. 53. num. 3. lib. 6. consil. 98. n. 3.

- 13 Item si dictum fuerit in institutione, quod testator instituebat Titium in certa re, vel quota, expressè prohibendo, ne plus habere possit, concertant majores nostri, quid juris sit: nam Bart. in d. l. quoties, §. si duo, col. 1. ff. de hered. instit. determinat pro nullitate institutionis, & rem favore venientium ab intestato deduci ad intestati causam, & idem Bart. in l. si quis priore, ff. ad Trebellian. & in consil. 156. Titius, & 177. Mattheolus sequuntur Jas. consil. 8. in 3. ubi de communi Gozad. consil. 21. col. 6. Ripa in l. re conjuncti, n. 135. ff. de leg. 3. Alii verò fuerunt in diversis opinionibus, prout plenè per Imolam in l. 1. §. si ex fundo, ff. de hered. instit. per Ludov. Roman. in l. unic. C. quando non pet. par. per Curt. sen. d. consil. 75. & Curt. jun. consil. 12. col. 3. Crav. de antiq. temp. in 4. par. n. 129. & ego plenissimè retuli in Artic. 11. n. 66. Placet mihi, ut accipiamus sententiam Salic. in d. l. quoties, ut scilicet detracta mentione certæ rei, & remota prohibitione juris accrescendi, quia testator secundum juris scripti regulas, non potest decedere pro parte detestatus, & pro parte intestatus, l. jus nostrum, ff. de reg. jur. hæres scriptus in totum sit hæres, verum inspecta voluntate testatoris, qui noluit plus habere, intelligatur per fideicommissum gravatus restituere venientibus ab intestato, ad text. in dist. l. peto, & quæ supra dicta sunt quasi deducta una re rogatus sit residuum restituere, juxta text. in §. si quis una, Instit. de fideicommiss. hered. & ante eum sic consuluit Bald. in d. consil. 468. in 1. & indubitanter adjecta clausula codicillari, Bart. in d. §. si duo, in fine.

- 14 Similiter si testator, ob aliquod inobservatum præceptum, privaverit, ac jusserit hæredem suum fore privatum hæreditate sua, quod facere potest, tot. tit. ff. C. de his quæ pœna nom. modo conditio, & onus, honestis moribus non repugnet, in his sanè casibus contingente privationis casu, per fideicommissum ab hærede aufertur hæreditas non jure directo, quia semel fuit hæres, non potest desinere esse hæres, l. & sine, §. sed quod Papinian. ff. de minor. l. paterfamilias, ff. de hered. instit. ubi Bart. & Imola, notarunt: Jas. in l. 1. col. 2. C. de his quæ pœna nom. post Castr. n. 2. Soc. in Rebuff. eod. Alciat. consil. 97. num. 2. lib. 9. Crav. consil. 1. num. 6. Alba. consil. 57. col. 2. Rubeus in consil. 73. col. 1. & si quidem cohæredem, vel substitutum habet, hi per fideicommissum capiunt hæreditatem, sin autem capiunt venientes ab intestato legitimi testatoris hæredes, sic Bart. in d. l. paterfamilias, in fine, & in l. uxorem, §. hæres, ff. de leg. 3. sequuntur Bald. in l. 1. num. 43. C. de his quæ pœna nom. Imol. in d. l. paterfamilias, & consuluit Angel. consil. 168. testator, in 4. dubio, idem Socin. loco præallegato, Alexand. consil. 138. col. penult. & ult. in 1. & consil. 57. col. 1. in 2. Aret. consil. 67. in 2. dubio, Jas. in l. fin. §. fin. num. 3. ff. si cert. pet. & in l. 1. col. 3. Cod. de indign.

Ruin. consil. 87. col. 2. in 2. Clar. §. Testamentum, quæst. 69. dixi in Artic. 11. num. 132. Et si is, qui per contrafactionem hæredis fuit offensus, esset ejus cohæres, pars ablata eidem applicaretur. Paul. Castr. consil. 221. antequam num. 4. in 2. & applicatur cum oneribus fideicommissorum, & legatorum etiam ad favorem filiorum contrafacientis Ruin. consil. 122. num. 7. in 2. Cæphal. consil. 282. per totum, de quo tamen puncto abundè scripti in Artic. 18. num. 28. & infra, contra tamen quod venientes ab intestato non capiant, nisi, & ipsi sint de cohæredibus, vel substitutis, quia non possunt servare dispositionem defuncti, ex ejus voluntate, quoniam vocati non sunt, sed eo casu fiscus capiat, decidit Oldr. in suo consilio 16. in 3. dubio, sequitur Simon Petrus, lib. 5. interpretatio, dubitatione prima, num. 43. sed prior opinio est magis recepta, si autem testator in casu contrafactionis transtulit hæreditatem suam in aliquem, is jure fideicommissi capiet. sic Paul. Castrenf. consil. 77. Visi, in 1. Socin. jun. consil. 87. in 3. Et hæc vera sunt in privatione contingente ex facto hominis, secus si ex dispositione legis. Nam res applicabitur ei, cujus favore privatur l. si legatarius C. de legat. l. post legatum, §. amittere, ff. de indign. l. 2. §. fin. ff. de collat. bon. ult. Bart. & in Authem. de sanctiss. Episc. §. si quis autem, Bart. in l. 11. Videndum, col. 11. ff. ad Tertull. Bald. & Paul. in l. si defunctus, per illum text. C. de leg. Hæred. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 40. n. 6.

Item per fideicommissum hæres institutus, videbitur rogatus restituere, si testator dixerit hæredem suum ingratum, & nolle quicquam eum habere de bonis suis, nam licet ipso jure ab eo non adimatur hæreditas, ad l. militis codicillis, §. veteranus, ff. de testam. milit. videbitur tamen per fideicommissum gravatus restituere proximioribus defuncti ab intestato succedentibus, ad text. in d. l. peto, sic Ripa, in l. fin. in 47. quæst. ante num. 156. C. de revoc. don. ubi in id adducit Paul. de Castrenf. in l. hæreditas, num. 3. C. de indign. sequitur Mantica de conjectur. lib. 8. cap. 1. num. 30. declarando ut illic per eum. Rursus fideicommissum universale est, si testator in codicillis ademerit hæreditatem scripto in testamento, & in codicillis alium institueret, nam hæres videbitur per fideicommissum rogatus restituere huic hæreditatem, l. cum quis decedens, §. se jam, ff. de leg. 3. Bart. & Alber. ibi Alexand. consil. 194. num. 3. lib. 7. Beltrand. consil. 201. n. 5. lib. 2. par. 1.

Præterea per fideicommissum hæres videbitur rogatus, si institutio de eo facta, coarctata sit ad tempus, ita quod testator nolit ulterius illum habere, vel substitutus directo: nam quia secundum juris civilis regulas, hæreditas ad tempus dari non potest, l. hæreditas ex die, ff. de hered. instit. item qui semel per aditionem fuit hæres, non potest amplius desinere esse hæres, l. ei qui solvendo, ff. eod. & l. si sine, §. sed quod Papinianus, ff. de minoribus, idcirco post aditam hæreditatem ab hærede, qui tacite, aut expressè, vocatus fuit, is per fideicommissum succedet, l. verbis civilibus, ff. de vulg. d. l. filiusfamilias, §. ut quis hæredem, & d. l. ex facto, in princ. ex qua conclusione verissima in jure, inferatur ad decisionem plurium quæstionum.

Prima est, quid juris sit, si testator instituat hæredem uxorem suam in vita sua, & quoad vixerit, nemine alio instituto, & videtur hæredem perpetuò

tuò esse, non obstante illa adjectione, & sic videtur de mente Bart. *in dict. l. hereditas*, clarè autem Bald. ibi, *in 2. notab. & n. 1.* Ang. & Imol. *n. 7.* & idem Ang. *consil. 150.* Mantica *lib. 8. cap. 1. n. 38.* ubi sic voluit, etiam quòd sit adjecta dictio taxativa, horum opinio, remota taxativa, accipienda videtur, aliàs ut dictio illa aliquod operetur, *ad l. si quando. ff. de leg. 1.* & ne ociosa sit, & frustra apposita ad text. *in l. 3. §. ne frustra. ff. de jurejur. & hæc stipulatio. §. Divus. ff. ut leg. nom. cau.* sic erit interpretanda, ut si alius sit cohæres ejus favore, videatur adjecta, sin autem favore venientium ab intestato: sed quia institutus qui semel fuit hæres, non potest desinere esse hæres, ideò per fideicommissum videbitur rogatus restituere, vel cohæredi, vel etiam venientibus ab intestato, non existentem cohærede, & hoc modo defuncti voluntas servabitur, quæ in primis spectanda est, *leg. 3. conditio. ff. de adm. leg. & sic in specie plenè consuluit Paul. Castrenf. consil. 241. super hoc, in primo, & secundo dubiis, & in consil. 276. puto num. 2. & consil. 355. sub num. 3. in 2. per text. in l. peto, in princ. ff. de l. 2. sequitur Dec. consil. 278. col. 1. ubi inquit, quòd præcedens intellectus adversatur voluntati testatoris, & sic quoque consuluit Paris. consil. 69. num. 6. lib. 2. ubi in id adducit Corn. in l. extraneus, col. 2. in versic. extra. glossa Cod. de hered. institut. Beltrand. consil. 314. in 3. & hæc verior est, per quam defuncti voluntas sustinetur. Nec obstat text. *in d. l. hereditas ex die*; nam licet hæres sit, non tamen negat, quin post tempus videatur ob illam taxativum rogatus restituere, sicuti in simili, ubi hæredis universalis institutio taxatur ad certas res, nam residuum videtur rogatus restituere, cohæredi aut venientibus ab intestato, *d. l. peto, in princ. & supra dixi, num. 11.* idem ergo in limitatione, & restitutione, ad certum tempus facta, arguendo de re ad tempus, *ad l. miles ita. ff. de testam. milit.**

18 Secunda est quæstio, cùm testator hæredem aliquem instituit in ejus vita tantum, eo addito, quòd ulterius non habet, & sic cum expressa prohibitione juris accrescendi in tempore, nam in hac specie Bart. *d. l. hereditas, ad finem*, clarè sensit institutionem vitari, quia voluntas testatoris continent in se repugnantiam juris, sicuti cùm testator aliquem in rebus certis instituit, & expressè prohibet jus accrescendi: Alii quòd non obstante prohibitione sit perpetuus hæres, quia causa testati, invito testatore, trahi ad se causam intestati, *l. si quis ita hæres instituatur excepto fundo. ff. de hered. institut.* nec mirum videri debet, quòd non servetur præceptum testatoris, quia de jure impossibile est, *ad l. paterfamilias, in fine. ff. de hered. institut.* & in specie sic contra Bartol. decidunt Bald. & Angel. ibi, & Imola quoque, idem Bald. *in d. l. extraneum*, & post eum Salicet. sed an hoc casu, post ejus mortem videatur rogatus, restituere cohæredi, aut venientibus ab intestato, non aperiunt præmissi auctores, sed tamen sic tenendum est, eos videri rogatos, ut supra dixi ex Paul. de Castrenf. & aliis supra relatis, & in puncto sic decidunt Alexand. *in d. l. extraneum, n. 3.* Corn. *in vers. extra gl. Mantica d. loco, num. 31.* & fuit de mente Bartol. *in l. quoties, §. si duo, col. 2. in versic. 3. obstat, ff. eod.*

19 Tertia est quæstio, cùm testator aliquem instituit usque ad Pascha, & alium instituit post Pascha. Ant Peregr. de Fideicommissis,

schæ, nam Bartol. *in d. l. hereditas*, per illum text. quia unus est institutus usque ad certam diem, alius ex die certa detracta diei mentione, decedit utrumque videri purè, & simpliciter institutum, ac ideò ambos concurrere in successione, sequuntur Bened. de Plumb. *in l. libertas, ff. de manum. testament.* ubi ad hoc ponderat gloss. ibi, Salic. *in d. l. extraneum*, & post eum latè Alexand. *num. 4. & consil. 162. num. 6. in 2.* Bald. verò *in d. l. hereditas ex die*, determinat primum esse hæredem simpliciter, secundum verò videri per fideicommissum vocatum, quia cum institutio facta per verba directa de illo secundo non possit jure directo valere, valebit saltem jure fideicommissi, *l. querebatur, ff. de testament. milit. d. l. filiusfamilias, §. ut quis hæredem, ff. de leg. 1. d. l. ex facto, in principio, ff. ad Trebellian.* sequitur Imola ibi, clarè autem idem Bald. *in l. id quod pauperibus, in 14. q. sub num. 27. Cod. de episc. & cler. & pulchrè in d. l. extraneum, num. 2.* ubi inquit, quòd sic intelligendo servatur voluntas defuncti, quæ in primis servanda est. Et quod opinio Bartoli est contra testatoris voluntatem, & Bald. sequuntur Corn. & Aret. ibi, & idem post Martin. Sillim. decidunt Bald. & Ang. *in d. l. miles ita*, Paul. Castrenf. *in l. certi juris, C. de testam. milit.* & præter hos, Dec. *d. consil. 278. col. 2. in princ. & consil. 419. col. penult. in tertio dubio*, Paris. *d. consil. 69. col.* Et est verissima conclusio comprobata ex alia communi traditione, quod substitutio facta hæredi instituto post aditam hæreditatem per verba merè directa, quæ jure directo nunquam valere potuit, obliquatur ut jure fideicommissi valeat, & sustineatur, sicuti post gl. Din. Cin. Guliel. Rayner. Bart. Bald. Angel. Salic. Imol. Paul. & præterea Butr. & Card. tradiderunt, Alexand. *in dictis verbis civilibus, num. 10.* & illic Jas. *ff. de vulg. Bart. & posteriores, in l. centurio, ff. eod.* Bart. Angel. Imol. & Paul. *in d. l. Scavola*, per jura supra adducta, ex qua confunditur ratio ex adverso ab Alexand. considerata.

Quarta est quæstio, cùm testator instituit aliquem hæredem pro toto tempore vitæ suæ, & post ejus mortem alium instituit, & sic ex die incerta, quo casu valet institutio sic facta, nec purè, detracta die, adire potest, ad notata *in d. l. hereditas ex die*, unde dubitatur, quo jure succedat, & hæc antiqua fuit quæstio: nam Guliel. Cun. *in d. l. extraneum*, sensit quòd secundus directo succedat, quia non offenditur regula *l. jus nostrum, ff. de reg. jur.* Angel. verò *in d. l. hereditas*, tenet, quòd non sit hæres directo, sed utiliter, non tamen fideicommissarius sit: Bald. autem *in d. l. hereditas*, determinat, quòd secundus succedat per fideicommissum per illam regulam, qui semel est hæres; & hoc casu verba directa obliquantur *d. l. querebatur*, cum aliis supra adductis, & idem Bald. & Ang. *in l. 2. ff. si pars hered. pet.* & idem Bald. & Salic. *col. ult. Alex. sub n. 4. & Corn. in d. l. extraneum*, Imol. *in d. l. filius à patre*, Alex. *ibid. sub n. 3.* Aret. *col. ult.* per text. *in d. l. verbis civilibus*; latissimè Marian. sen. *consil. 14. col. 3. & 4.* ubi quod detrahatur Trebellianica, Dec. *consil. 278. col. 2. & consil. 419. in 3. dubio*, & est verissima conclusio, quam etiam probavit Pic. *in d. §. Titia, ante num. 83.* Paris. *consil. 65. n. 16. lib. 11.*

Quinta est quæstio, cùm testator in vita sua instituit uxorem hæredem usufructuariam, & post ejus mortem alium hæredem instituit, hanc au-

tem quæstionem in his terminis reassumit Bald. *in d. l. id quod pauperibus*, loco præallegato, & decidit, uxorem in ejus vita fore hæredem universalem, in proprietate, & in usufructu: post autem ejus mortem videri rogatam restituere secundo instituto per fideicommissum; adducit, quia cum sit instituta in usufructu: nec ullum pro tempore vitæ suæ habeat cohæredem, perinde est, ac si esset instituta hæres universalis, *ad l. 1. §. si ex fundo*, ff. de hered. instit. & l. quoties, C. eod. nempe institutus post ejus mortem, quia sub die incerta, interim nullum jus successionis habet, *l. sed si ante*, ff. ad Trebellian. & plenè notat in dict. l. *hereditas ex die*, post autem ejus mortem per fideicommissum videbitur rogata, quia post aditam hæreditatem pagano non potest directo substitui, juribus supra adductis, & quia qui semel fuit hæres, non potest amplius desinere esse hæres, ita ut alius sit directo hæres, nisi ex testamento militis; *ad leg. Centurio*, ff. de vulgar. & d. l. miles ita. Et quia si ille secundo institutus directo succederet, evenire posset, eo repudiante, quòd testator decederet pro parte temporis intestatus, adversus regulam civilem *in l. id quod nostrum*, ff. de reg. jur. Et decisio hæc est maximi effectus, nam præobente illo ante mortem uxoris expiraret institutio, & substitutio de eo, uti conditionalis, nec hæreditatem fideicommissariam transmitteret ad hæredes suos, *ad l. unic. §. si autem sub conditione*, Cod. de caduc. toll. & uxor pleno jure remaneret domina cum potestate disponendi, & idem Bald. & Angel. *in l. 2. ff. si pars hered. petu.* Salic. *in d. l. extraneum*, in ult. verbis, Alexand. & Jafon. col. ult. in versic. Tertiò limita, & plenius idem Alexand. *consil. 162. col. 2. & 3. in 2. vol.* ubi considerat, quod aut instituto purè in re certa est datus cohæres conditionalis in residuo, & non potest interim esse hæres, nisi ex re illa certa, ad text. cum gloss. & communiter Doctoribus *in d. l. 2. ff. si pars hered.* aut datus fuit substitutus in eo, in quo ille purè fuerat institutus, & residuo: & tunc quia institutus in primo gradu repetit se solum, detracta rei mentione universalis hæres est, *d. l. 1. §. si ex fundo*, & secundus uti substitutus capit jure fideicommissi, quia directo capere nequit, & interim ante mortem primi decedens nihil transmittit, & est communis opinio hæc, ut Alexand. ait, quam etiam probavit *consil. 45. in 4.* & hujus sententiæ fuit quoque Dec. *d. consil. 278. num. 2.* & præter hos, sic etiam sensit Angel. *in d. l. filius à patre*, relatus ab Alexand. ibi sub num. 3. post Imol. & consuluit Crott. *consil. 79. num. 9. lib. 1.* Alciat. *consil. 38. num. 17. lib. 9.* Ruin. *consil. 36. in primo dubio, lib. 2.* ubi hanc communem dixit, & Trebellianicam detrahi posse, & idem dixere Paris. *consil. 69. num. 11. lib. 2.* Socin. jun. *consil. 183. num. 45. in 2.* Bero. *consil. 35. num. 20 vol. 2.* Natta *consil. 459. num. 12.* Cæph. *consil. 563. num. 37.* Menoch. *consil. 227. num. 45.* Bellon. *consil. 7. num. 5.* Rimin. jun. *consil. 322. numer. 24. in 3. consil. 590. num. 30. & infr. lib. 5. & consil. 621. num. 17. 18. 19. lib. 6.* Roland. *consil. 29. num. 26. lib. 4.* & novissimè post hæc scripta in hac 3. editione addo Laderch. de Imol. in consilio 3. in princ. Et horum sententia facilius procederet: si uxor fuisset in usufructu instituta, & post ejus mortem datus substitutus; nam substitutio, & vulgaris, & fideicommissaria acciperetur: ac idè

adeunte uxore ex institutione, institutio in usufructu in plenam proprietatem resolveretur, tum ex præmissis, tum etiam, quia relictum usufructus ob onus restitutionis junctum resolvitur in relictum proprietatem ad text. *in l. proculus*, ff. de usufruct. ubi Bald. & Angel. ibi. & in l. fin. ff. de usufruct. earum rer. ubi sic notarunt Alber. & Fulgos. & ubi proprietas non est alteri relicta conclusio rectè procedit, si autem alteri relicta foret, substitutus in usufructu redderetur inutilis, *l. qui fructus*, ff. de usufruct. leg. Ruin. *consil. 51. lib. 11.* & ultra præallegatos, novissima communem supra relatam secutus est Onded. *consil. 62. lib. 2.* ubi citat hæc mea scripta adeò, ut ex mente istorum patrum, uxor sic instituta in ejus vita hæres erit pleno jure, quo ad proprietatem, & usumfructum. Imola verò *in d. l. filius à patre*, quem etiam retulit, nec dissensit Alexand. *d. num. 3.* fuit in ea sententia, quòd de uxore instituta in usufructu tantum in ejus vita, eadem sit ratio habenda, prout de quolibet instituto ex re certa, & hoc de se patet, institutum verò post ejus mortem in universum censeretur ejus cohæredem universalem, conditionalem tamen, ac idè inquit uxorem institutam in usufructu adire posse hæreditatem, & interim per ejus aditionem confirmari totum testamentum, prout si fuisset instituta hæres in qualibet re certa, per casum *in l. ex facto*, ff. de hered. instit. & in l. quoties, C. eod. & utrobique notatur, ideoque adveniente mortis uxoris conditione, si institutus supererit, & hæreditatem adierit, retrò declarabitur eum fuisse dominum, & hæredem universalem, *ad l. hæres quandocumq.*, ff. de acquir. hered. si verò non adierit, quia interim per ejus mortem exclusus, vel quia vivens repudiet: retrò declarabitur uxorem fuisse hæredem universalem, ex vi & necessitate juris accrescendi, *dict. l. quoties*, & *l. ex facto*, & leg. 1. §. si ex fundo, ff. eod. & secundum Imolam, qui in hoc cum Baldo & aliis concordat, planum est, institutum post uxoris mortem decedentem ante illius obitum, nihil transmittere ad hæredes suos, discordat tamen ab illis: nam Imola vult uxorem interim non esse in ejus vita hæredem in totum, & pleno jure, sed tantum in usufructu, & præterea in alio, quod principale est, discordat: nam Baldus & sequaces volunt, quòd ille institutus capiat per fideicommissum ab uxore, & uxor detrahat quartam Trebellianicam, contra verò præsupponit Imola, tum quia institutus non capit ab uxore usumfructum uxori relictum, quia ejus morte finiebatur, §. finitur, *Institut. de usufruct.* tum etiam, quia institutus ex re certa, & per fideicommissum gravatus non detrahit Trebellianicam, uti plenè dixi in *Artic. 3. n. 7.* & opinioni Imolæ adhæsit Aretin. *in d. l. filius à patre*, col. penult. versic. circa secundum, ubi considerat, quod tunc institutus ex re certa potest adeundo totum consequi, quando nullum habet, aut speratur habere cohæredem, secus autem cum speratur, ut notatur in dictis juribus; nam dum quis admittit speratur, cessat accrescendi jus; ad hoc etiam, quia si institutus in dimidia, dato sibi cohærede conditionali pro alia dimidia, non potest adire hæreditatem, nisi ex dimidia, in qua fuit institutus hæres, ut est casus cum gloss. & Doctoribus *in d. l. 2. ff. si pars hered.* igitur multo minus si institutus sit re certa, & Imolæ opinio-

nem

nem probarunt Angel. Aret. in §. Pic. in repe. §. Titia cum nubere, num. 79. ff. de leg. 2. & horum traditionem secutus fuit Ruin. consil. 51. col. penult. num. 15. & latius consil. ult. sub num. 21. versic. quibus tamen, in 2. ubi præterea ad hoc inducit decisionem Bened. Plumb. in l. qui duos, §. 1. ff. de manumiss. testam. quatenus decidit, quod si testator relinquit uxorem dominam, & usufructuariam per tempus vitæ suæ, & post ejus mortem alium instituat heredem in universum, mulier propter illud verbum, dominam, quod heredem significat, l. his verbis, ff. de hered. institut. §. penult. Institut. de hered. qual. & diff. ut hæres instituta in usufructu, poterit propria auctoritate, prius per eam hereditate adita, & confirmato testamento, usufructum capere, & illam decisionem probavit Alexand. in d. l. filius à patre, sub num. 5. & in d. l. extraneum, col. ult. & idem Alexand. consil. 50. in 7. Ruin. consil. 54. num. 16. in 2. & latè Pie. in d. §. Titia, ante num. 77. In hoc autem conveniunt hæc majora lumina juris, institutum post mortem uxoris institutæ in usufructu, præcedentem uxori, non transmittere hereditatem, sed contra ut hic sit institutus, præcedens transmittat uti proprietarius hereditatem, determinavit Didac. variarum, lib. 2. cap. 2. num. 5. ubi hujus sententiæ recensuit Paul. Castrensis. consil. 459. dubium in secundo, quia tamen in his terminis non loquitur, adducit præterea Paul. Pic. in rep. §. Titia cum nubere, quest. 26. & quest. 59. qui & ipse in his quoque terminis non loquitur, & Moder. Pariliensis in add. ad Alex. d. consil. 162. ubi inquit, si institutum post mortem uxoris, quæ relicta fuit usufructuaria omnium bonorum, statim adire posse, & illam transmittere ad hæredes suos, & tempus post mortem uxoris non videri adjectum ad impediendum, ne hæres in uxoris vita adire possit, sed ne turbare possit uxorem in suo usufructu. sequitur Pet. Peckius, in suo tract. de testam. conjug. lib. 5. cap. 5. ubi præterea adducit sic decidisse: Corn. in d. l. extraneum, & exteris plenius Paris. consil. 97. col. 1. secunda in 2. & Molin. secutus est Andr. Gail. lib. 11. observ. 43. sub num. 5. & Sforz. Odd. consil. 91. num. 21. & ista, ubi filius post mortem matris fuit institutus concurrentibus etiam aliquibus conjecturis placuit, Laderch. de Imol. consil. 57. & iterum consil. 134.

22 Assertio hæc, quam, uti dixi, firmarunt Mod. Galli, Hispani, & Germani, adversus communem nostratium traditionem, secundum juris scripti regulas, interminis quæstionis propositæ recipi non potest. Nam uxor hæres in usufructu instituta adeundo ex vi illius particularis institutionis potest relictum consequi. Hæres autem universalis institutus post ejus mortem, impossibiliter ante conditionis eventum adire valet. Et ut videri potest, ad eorum intentionem inducunt, quæ tradidère Doctores in terminis alterius sextæ quæstionis, differentis ab hac, uti Socin. jun. advertit, d. consil. 183. col. ult. scilicet cum testator jure legati reliquit uxorem suam usufructuariam, & post illius mortem alium instituit heredem, vel per verbum commune, reliquit uxori usufructum, quod uti adjectum certæ rei non trahitur ad institutionem, ad l. his verbis, ff. de hered. institut. in qua difficultate fuerunt opiniones inter se variantes: nam Jo. Andr. Petr. Anca. Angel. Imol. & Bened. de Plumb. relati ab Alex. d. l. filius à pa-

tre, tenuerunt legatum eo casu non valere, propter quandam juris impossibilitatem, nam legatum usufructus non potest deberi, nisi post aditam hereditatem, l. unica, §. in novissimo, Cod. de cad. toll. hereditas autem per heredem scriptum ex vi conditionis adiri non potest, nisi post mortem uxoris, quo tempore finitur usufructus, id eoque legatum redditur inutile, leg. Titio cum morietur, ff. de usufruct. leg. sequitur Alexand. ibi per text. in l. qui filio, ff. de hered. institut. & in d. l. extraneum, & in d. consil. 162.

Contrarium, quod legatum valeat, & hæres scriptus adire possit hereditatem, & per ejus additionem testamentum confirmare, ac illam ad hæredes suos transmittere aperte decidit Bald. d. l. id quod pauperibus, num. 27. quest. 14. quia testator, qui voluit uxorem suam esse usufructuariam, intelligitur voluisse omne necessarium antecedens ad illud: & sic heredem posse adire hereditatem, & dicit quod ita servatur de consuetudine, & sic quoque voluit Bald. ipse in d. l. filius à patre, & sequitur præcisè Angel. & Paul. de Ca. ibi. adde Petr. Peek. tract. de restit. conjugum in suo tract. varios de success. ab intest. lib. 5. cap. 5. pag. mibi 315. ubi refert, sic fuisse judicatum Bononiæ, Christoph. Castellion. & Jas. in ult. col. & idem Bald. & Angel. in d. l. hereditas ex die, ubi inquit, quod testator apposuit tempus mortis, non ut suspenderet existentiam institutionis, sed ut in commoditate usufructus præferret uxorem, quia non est verisimile, quod testator elegerit viam ad impugnationem sui testamenti, & sic professus fuit idem Bald. in l. servus, §. 1. ff. de vulg. & Bald. secutus fuit consulendo, Paul. de Caltr. consil. 459. Dubium, col. 1. in 2. Jas. Cor. & Aret. in d. l. extraneum, Paris. d. consil. 97. col. 1. & 2. in 2. idem Aret. in d. l. filius à patre, & Paul. Pie. in d. §. Titia, sub num. 81. & 82. & hanc opinionem æquam & voluntati testatoris consonam dixit Alex. consil. 58. col. 1. in 3. secutus est Socin. jun. consil. 85. in 1. Andr. Gail. d. Observ. 143.

Alii verò existimaverunt legatum usufructus 23 valere, non tamen heredem adire posse hereditatem ante conditionis eventum, & hoc casu uxorem legatariam de facto posse uti & frui, & post modum secuta ejus morte, & hereditate adita, quod de facto actum fuit, fingetur juridicè factum, ad l. mulier, §. pen. ff. de cond. institut. Et cum non sit aliquis hæres, qui ei usufructum dare possit: pro hoc implorabit judicis officium, ad l. Quintus, ff. de ann. leg. & l. hereditas, ff. de petit. hered. sic Bald. ipse resolvit in d. l. extraneum, & fuit de mente Salic. ibid. ubi præterea inquit, quod ex quo rerum possessio vacat, poterit uxor à semet ipsa possessione pro jure usufructus apprehendere, ad l. non est dubium, C. de legat. Angel. verò in d. l. miles ita, ff. de test. milit. inquit, quod hæredes scripti sub e conditione poterunt agnoscere bonorum possessionem, & hoc modo legatum usufructus, ac si hereditatem, de jure agnovissent, ad text. in l. si quis ita hæres instituitur, ff. de hered. institut. & ibi sic quoque præcisè notavit Bald. & hujus quoque sententiæ fuit Rom. consil. 61. ubi dicit legatum valere, & deberi ex voluntate testatoris, etiam non adita per heredem hereditate, quoniam testator sic potest velle, & cum effectu jubere: ad notata per Bart. in l. nemo potest, in opp. ff. de leg. 1. & fuit ratio Paul. Caltr. d. consil. 459. quam

tamen impugnavit Alex. in d. l. extraneum, & in d. l. filius à patre; unde præfati omnes senserunt hæredem interim adire hæreditatem non posse, quod est magni effectus, subjungit tamen Baldus, quod si post mortem uxoris relicta usufructuaria instituta fuisset persona, quæ nunquam moritur, veluti ecclesia, tunc quia certum est institutionem effectum habituram, sublato die de medio posset ecclesia pure adire, l. hæreditas ex die, ff. de her. restit. refert Alex. in d. l. extraneum, Mant. de conj. lib. 5. tit. 5. Opinio tamē Bald. in d. l. id quod pauperibus, & in aliis locis supra relatis, receptior videtur, quam etiam habuerunt Paris. Covar. & Pet. Peckius, supra relati, non tamen pertinet punctus hujus sextæ quæstionis ad terminos discussos supra in quinta, quando mulier instituta fuit in usufructu, aut relicta fuisset domina & usufructuaria, in istis etenim terminis, ubi uxor aut mater fuit instituta hæres usufructuaria, post ejus mortem alio instituto hærede, ut interim hæres institutus succedere non possit, sed expectanda sit mors naturalis mulieris discussio negotio: sensum fuit per Excell. Jurisconsultos D. Anton. Francisc. Zanottum, & D. Sebast. Monticulum, ordinariū in jure Canonico, Judices Arbitros, apud acta Gasparis Gaji, Notarii Patavini 1599. 30. mensis Octobr. quorum judicium novè addidi.

24 Cæterum indubitatum esset, legatum usufructus deberi in vita uxoris: alio post ejus mortem universaliter hærede instituto, si in testamento, legeretur aliquis in re certa institutus: nam per hujus aditionem testamentum posset confirmari, dict. l. ex facto, d. l. quoties, cum ibi notatis, & sic in specie advertit Alexand. in d. l. filius à patre, nu. 4. Pic. d. §. Tutia, sub num. 75. & sensit Paul. de Castr. in d. consil. 459.

25 Sic etiam si post mortem uxoris fructuaria institutus fuisset filius, vel alius descendens à testatore, cui legitima deberetur, quoniam detracta temporis dilatione, purè, jure institutionis filius illam caperet, ad l. quoniam in prioribus, & l. sci-mus, §. cum autem, C. de iussu testam. Quia hac via testamentum sumeret vires, & efficaciam, valeret indubitanter legatum usufructus, sic post Joan. Andr. decidit Alex. in d. l. filius à patre, n. 5. Alex. & Jas. in d. l. extraneum, colum. ult. & ultra eos Paul. Castr. in d. consil. 459. sed de his satis.

26 Fideicommissum quoque universale est: etiam si testator verbo lego, usus fuerit, modo universalitatem legaverit, ut quia hærede de instituto legasset, purè vel sub conditione Titio hæreditatem suam, totam, vel quotam, nam fideicommissum universale esset, & locus foret Trebelliano, d. l. mulier, §. fin. ubi gl. Bart. Ang. Imol. Raph. Paul. Alex. Claud. Aqu. & scribentes omnes, & est casus in l. quis servum, §. fin. ff. de leg. 2. ubi Bart. notavit, & est ratio, quia legata universalis, cum fideicommissis universalibus, & legata particularia, cum fideicommissis particularibus, adæquata sunt, l. 1. ff. de leg. 1. l. 1. & 2. C. comm. de leg. & sic quoque notarunt Paul. & Aquen. in d. l. ubi purè, §. 1. & latè Crav. in rubr. ff. de leg. 1. n. 78. ubi reprehendit Crot. aliter tenentem, & hoc casu de legato hæreditatis Trebellianica detraheretur, dixi in Artic. 3. n. 13. non repeto hic; sic etiam fideicommissum universale esset, si testator bona sua omnia, universaliter, aut indefinitè legasset, Alexand. & Mod. in rubr. ff. de leg. 1. Ripa in l. 1. sub num. 52. ff. eod.

Bart. & communiter alii in l. si quis servum, §. fin. ff. de leg. 2. dicam infra num. ...

Et est notandum, quia in proposito fideicommissum universale est, nedum, cum testator de tota hæreditate fideicommittit, sed etiam cum de quota, quia eo casu actiones hæreditariæ, activæ, & passivæ, in fideicommissarium pro quota transitorie sunt, §. nihil autem, Instit. de fideicom. hered. ubi textus ad hoc decisivus, & in l. 1. §. sed si 400. ff. eod. & in d. l. si quis servum, §. fin. ubi Bartol. & posteriores ad eum, Cravet. in rubr. ff. de leg. 1. n. 78. ideoque hæres institutus si adire recusat, cogi potest, ut hæreditatem adeat, & totam restituat, casus est in d. l. cogi, §. si quis hæres, & in l. ita tamen, §. Trebellianum, & in l. Paulus, ff. eod. gl. ordinaria communiter recepta, in d. l. mulier, §. fin. Amplia, etiam quod quota hæreditatis sit in solutione, dict. leg. Paulus, ideoque in terminis Auth. contrarogatur, Cod. eod. qui hæres videtur gravatus reservare quartam fideicommissario post ejus mortem substituto, dicitur gravatus per fideicommissum universale, Bartol. Paul. & alii in l. Titius, ff. eod. hujus autem rei ratio est, quia fideicommissarius quotæ hæreditatis, est vocatus in quota juris hæreditarii, l. hæreditas, ff. de reg. jur. l. nihil aliud, ff. de verb. sign. & sic in quota bonorum jurium, & actionum, idcirco totum consequitur, quia hæreditas dividi non potest in partem testati, & in partem intestati, l. jus nostrum, ff. de reg. jur. idcirco fideicommissarius potest hæredem cogere, ut adeat, & totam hæreditatem sibi restituat, dictis juribus, dixi in Artic. 2. n. 41. & ex his quæ verissima sunt, cavendum est à doctrina Bart. in d. l. centurio, nu. 36. ubi innuere videtur, substitutionem factam in quota hæreditatis non trahi ad universalem, & refert Paris. consil. 43. n. 60. in 3. sed alius est sensus Bart. ibi, si rectè advertatur, dicam infra, n. 40.

Diversum est si testator legataut per fideicommissum relinquat partem bonorum; nam eo casu, pars bonorum intelligitur, deductis oneribus, ac idcirco fideicommissum particulare est, non universale: casus est, in d. l. si quis servum, §. fin. juncta l. seq. ff. de leg. 2. ubi Bart. expressè distinguit, an legetur pars hæreditatis, & fideicommissum sit universale, quia transeunt jura & actiones, dictis juribus, an legentur bona omnia, vel bona indiffinitè, & similiter universale sit, d. l. cogi, in princ. & l. quoties, §. fin. ff. de usufr. & l. uxori, ff. de usufr. leg. an verò pars bonorum, & fideicommissum sit particulare, quia onera remanēt penes hæredem, & idcirco Trebelliano locus non est, gl. ordinaria communiter recepta, in d. l. mulier, §. fin. Alex. Jas. & alii in l. non amplius, §. fin. ff. de leg. 1. Soc. consil. 82. col. 1. in 4. Jas. consil. 64. in 1. Dec. consil. 387. Nat. consil. 199. 224. & 226. rationes sunt, quia bona intelliguntur deducto ære alieno, l. sub signatū, & bona, & l. princeps, ff. de verb. sign. & quia hæres legata parte bonorum, potest dando æstimationem se liberare, d. l. non amplius, §. fin. & est recepta traditio, Lud. Molin. de Hispan. primog. lib. 1. cap. 10. n. 5. & infra. Limitando tamen & declarando, & ut per Bart. in d. §. fin. quando testator instituto hærede, ab eo legasset dimidiam bonorum uni, & dimidiam alteri; nam de omnib. bonis disposuisse videretur. Idem est, cum testator hæredem instituisset aliquem in tertia suæ hæreditatis, & illum rogasset tertiam bonorum restituere, nam quia nihil remanet de bonis apud hæredem, ideo cum relicto bonorum trans-

transirent quoque onera, ad legem, si non fuerint, §. 1. ff. proso, c. & ideo fideicommissum esset universale, ex Bar. doctrina, sequitur Paris. d. conf. 43. n. 61. in 3.

29 Et per eam rationem dubitavit jurisator, an hæres rogatus restituere quicquid ad eum ex hæreditate, bonisve suis pervenerit, sit per fideicommissum universale gravatus, quia pervenire propriè est cum effectu, deductis oneribus, sed tamen decidit, fideicommissum universale esse, in d. l. cogi, §. sed & si quis ita, ex quo colligo, quod impropria significatio assumitur, ut fideicommissum sit universale, cum aliis redderetur inutile.

30 Sic etiam fideicommissum universale est, cum jubet restitui, quicquid superesset ex hæreditate sua, vel etiam ex bonis suis, tempore mortis hæredis, quia quid supererit, potest quandoque totum esse, sic ex dictal. Titius, ad Trebell. notarunt Bart. alii & ibi, Raph. Paul. Alex. & A quenf. in d. l. cogi, vers. inde queritur. Imola in l. 1. §. si ex fundo ff. de hered. instu.

31 Quid autem si testator jussit restitui, deductis debitis? & legatis? distingue, aut dixit residuum bonorum, vel ex bonis suis, vel residuum simpliciter, & in his casibus fideicommissum particulare est, quia passivæ actiones in fideicommissarium non transeunt, Bart. Ang. Paul. & Alex. in d. l. cogi, §. inde queritur. Corn. in conf. 242. n. 9. in 3. idem Bart. in dictal. Titius, in fine, ubi cum rogatur restituere, quicquid supererit deductis oneribus hæreditariis: idem est, si mandasset solvi æs alienum, & residuum restitui Titio, Alcia. conf. 56. n. 13. lib. 9 & 146. eo lib. aut dixit residuum hæreditatis, & fideicommissum universale est, d. §. inde queritur. & ratio est, ut Metianus ait: quia separatio actionum ab hæreditate inutilis est, nil mirum, quia ex propria sua quidditate hæreditas est successio in universum jus defuncti, d. l. hæreditas, ff. de reg. jur. & l. nihil aliud, ff. de verb. sign. & l. hæreditas, ff. de peti. hered. & sic in d. §. inde queritur, explicite notarunt Bart. Paul. Alex. & consuluit Alciat. conf. 146. in eo. lib. si autem post facta plura particularia legata, dixisset testator, residuum bonorum meorum volo pervenire in talem fideicommissum sicut universale, Bart. in l. centurio, n. 46. vers. Quæro quid sit, ff. de vulga. idem est si dictum fuisset, deductis judiciis, & legatis, ut supra factis, residuum bonorum meorum perveniat, idem Bart. in l. Marcellus, §. idem Pomponius, in princ. & in §. quidam liberis, col. ult. vers. quæro quid si testator, ff. eo. Nam passivæ actiones, his casibus, in fideicommissarium transeunt, nec desinit esse universale, quia legata sunt etiam ab hærede relicta, d. l. Marcellus, in princ. & l. qui 400. ff. eo. & declarat Alex. in d. l. cogi, Corn. d. conf. 242. n. 9. Alc. d. conf. 146. lib. 9. Et ex his declarando, & distinguendo dicta per Bart. in suis veris terminis, constat, nullam esse contrarietatem, à dictis per eum in d. l. centurio, ad dicta per eundem in d. l. cogi. Infero etiam, non videri veram asseverationem Claud. Aqu. in d. l. cogi, vers. inde queritur, quem secutus fuit Alc. d. conf. 156. dum inquit fideicommissum esse particulare, cum testator deductis debitis, & legatis, jubet residuum restitui, siue dixerit, bonorum, vel hæreditatis, cum aut alternative dixerit, deductis debitis, aut legatis, utroque casu, fideicommissum esse universale, nã uti ex prædictis constat cum de hæreditate loquitur, inutilis est separatio ex Metiani sententia, quam probarunt Ulpianus, & Julianus in d. l. cogi.

Quid autem si testator disposuisset de parte sui patrimonii, substantiæ, peculii, rerum, & facultatum suarum, an ejusmodi voces habeant significatum hæreditatis, an potius bonorum, ut sic fideicommissum sit universale, vel particulare, ad ea quæ dicta fuere supra, nu. 28. de parte bonorum, & de parte hæreditatis, Paul. Cast. in d. l. nam quod, §. fin. voluit, nomina hæc potius trahi ad significatum bonorum, quam hæreditatis, & est ratio, quia potius corpora, quam jus spectant. Hæreditas autem jus successionis significat, l. hæreditas, ff. de reg. jur. & sic etiam sensit Alexand. ibidem, num. 16. & hæc magis placet, licet contra senserit Dec. consilio 80. col. 2. Ripa in l. in fideicommissariam, §. si, col. 1. ff. eod.

Quid in eo, qui fuisset institutus hæres ex re certa, & per fideicommissum gravatus, distingue aut habet cohæredem, quia adivit hæreditatem, & is loco legatarii est, ad l. ex facto, ff. de hered. inst. & l. quoties, C. eod. & utrobique plenè notatur, ac idè uti legatarius censetur rogatus, Bal. conf. 140. in 1. & 121. proponitur, num. 3. in 5. dixi in Art. 3. num. 8. & idem est in instituto in quota bonorum, dixi in eodem loco, num. 11.

Aut cohæredem non habet, vel nolentem, aut non valentem adire, quo casu pro hærede universali habetur, ad l. 1. §. si ex fundo, ff. de hered. instu. & tunc dubitabile est, an substitutio sit universalis, vel particularis, qua in re distinguendum est. Nam aut substitutio reperitur facta per verbum merè obliquum, & hoc casu, quia facta de eo, quod erat in institutione, idè sicut institutio fuit universalis, sic quoque fideicommissum erit universale, sic Bar. in d. l. cogi, §. sed & similes, ff. eod.

Pro hoc, quia sicut se habet institutio ad institutum, sic se habet substitutio ad substitutum, l. in ratione, §. si filio, ff. ad leg. falc. per quam sic argumentatur Bal. consil. 296. præmittendum est, in 4. Jaf. conf. 72. col. pen. in 3. contra tenuerunt Imol. Rap Paul. & Alex. in d. §. sed similes.

Quia verbum obliquum adjectum certæ rei non trahitur ad universitatem, ut est casus in d. l. cogi, §. & generaliter, Bar. in l. his verbis, ff. de hered. inst. per illum text. & in d. l. centurio, num. 34. & utrobique sequuntur communiter Doctores, Alex. conf. 177. num. 8. in 2. Paris. conf. 3. num. 11. in 3. Objection hæc tolli potest, ut non procedat, quoties fideicommissum est de eadem re, de qua institutio: nam si institutio est universalis, videtur quoque ut fideicommissaria, quæ est ejus sequela, uti ab ea informata, & ipsa universalis sit, per tacitum legale incrementum, etenim incrementa latentia, & quæ ex legibus accedunt rebus fideicommissariis, ad fideicommissarium pertinent, veluti plenè scripsi in Art. 9.

Et Bart. traditio fortius procederet, quando instituto ex re certa facta fuisset substitutio, per verba communia aut directa, & sic sensit Bald. consil. 196. col. 2. vers. in contrarium, libr. 4. Jaf. consil. 72. lib. 3. nam fortius verba hæc augment vim substitutionis, nam operantur, ut sic facta filio ex re certa instituto, etiam cum simpliciter facta fuit, valeat intra tempora pubertatis jure pupillaris, prout punctualiter post Imolam, & Jo. Montesperell. voluit Soc. consil. 117. col. ult. vers. aliquando & 5. vol. 4. Corn. post Petr. de Ubald. consilio 94. col. 1. in primo, per text. in c. si pater de testam. in 6. & sic quoque voluit Alexand. in leg. Lucius, colum.

pen. ff. de vulga. Ripa in l. centurio, sub numero 154. limitat. 4.

37 Sed contra, quod fideicommissaria non sit universalis, videtur expressa Bart. *decisio. in d. l. centurio, sub numero 35.* ubi quærit, pone filiam fuisse in re certa institutam, & si decesserit in pupillari ætate, vel postea quodcumque, voluit eam rem pervenire in Titium determinat, substitutionem hanc omni tempore esse fideicommissariam, quia factam per verbum commune seu directum non civile, quod quidem certæ rei adjectum, non trahitur ad universum d. l. *cogi*, §. & generaliter & per notata in d. l. *his verbis*, & est casus in l. *Lucius*, §. *filiam*, ff. de l. 2. secus autem si facta fuisset per verbum directum civile, nam intra pubertatis tempus valet uti pupillaris, sic idem Bart. in eadem l. sub numero 18. per text. in l. *coheredi*, §. *si. de vulga.* cuius decisiones communiter receptæ sunt, Jaf. ibidem, num. 34. Ripa num. 95. & n. 152. Resp. quod Bar. eo loci non præsupponit filiam in universum successisse, quia coheredem non habuerit, & dubitatio Bart. de pupillari, an contineant, vel non, in ea substitutionis formula, locum quoque habet in filia ex re certa instituta, dato sibi coherede, nil mirum, quia pupillaris fieri potest etiam exheredato, 2. ff. de vulga, fortius igitur hæredi ex certo instituto, & eo casu rectè argumentatur Bart. quod verbum commune adjectum certæ rei nunquam trahitur ad universum.

38 Dum autem Bart. voluit, quod eam formulam, quamvis, factam in figura pupillaris, non inducatur pupillaris, quia facta per verbum commune in re certa, adde cum Bartol. transeunt communiter Doctores, uti retulit Ripa ibi, numer. 153. sed ultra adductos per eum, addo ego Bal. *consil. 36. in 2.* Paul. de Cast. *consil. 114. num. 5. col. ult. in 1.* Corn. *consil. 47.* Contra verò, ut valeat in vim pupillaris, ultra Ang. *consil. 148* Soc. *117. in 4.* relatos per Ripam, expressè consuluit Cor. *consil. 35 in secund. dubio vol. 2.* Paris. *consil. 59. num. 9. & 10. in 5.* & Soc. *jun. consil. 95. in 1.* de veritate autem harum opinionum non aliter quærendum putavi, quia sunt extra materiam fideicommissariæ.

39 Quid si testator post mortem hæredis divisisset hæreditatem suam inter plures, sic fideicommissum esse universale, ad text. in l. 1. §. *divus autem Pius*, ff. de hæred. inst. Bar. in d. l. centurio, num. 36. per illum textum, adhuc text. optimus in l. *quid ergo*, ff. de leg. 1. & quod notat Bar. in l. *Marcellus*, §. *quidam liberis*, ff. ad Trebel. & ex facto sic consulerunt Signorol. *consil. 184. quidam vocatus*. Jaf. d. *consil. 72. in 3.* & hoc casu caducatis aliorum portionibus, qui ex eis super est totum consequitur quia inter confideicommissarios locus est juri accresc. uti plenè dixi in Art. 9. ubi sub num. 3. reprehendi consilium Jaf. quatenus voluit, unum ex fideicommissariis in re certa vocatum, licet taxativè, totum consequi.

40 Si autem in certa quota substituit, Bar. dicto loco, determinavit substitutionem intra tempora pubertatis non trahi ad directam pupillarem, per text. in l. *cum autem*, ff. de leg. 2. & quia verbum commune relatam ad quotam bonorum, vel etiam hæreditatis, alio existente hærede, non trahitur ad universum, sicuti notatur in l. *his verbis*, ff. de hæred. inst. ubi idem Bart. & alii, & ejus doctrina recipitur etiam si dictum sit de quota hæreditatis, Ripa post Imolam, num. 158. ideoque videtur sensisse

quod non etiam inductum sit fideicommissum universale, & sic adversus dicta supra, num. 27. Sed certè doctrina illa Bar. non repugnat, conclusioni jam supra firmatæ, quia Bar. ibi dubitat, an illa substituto contineat directam pupillarem, non autem quærit de fideicommissaria universali: hæc enim diversa sunt; & licet fideicommissaria sit universalis, non tamen sequitur, ut integra hæreditas sit restituenda, sicuti probant jura allegata d. loco, præterquam cum hæres compulsus adivit, in directa autem totum venit, quia non datur successio pro parte, nec enim licet substituere directo pupillari, in tertia suæ hæreditatis, per reg. l. *jus nostrum*, ff. de reg. jur.

Sed quid si facta sit substitutio compendiosa per verba directa civilia in re certa, utrum sit fideicommissaria universalis: nam planum est, resolutam in vulgarem hærede non adeunte ad totum trahi, l. 1. §. *si ex fundo*, & inde notat Imola, ff. de hæred. inst. Bald. d. *consil. 196. col. 2. vers. in contrarium*, in 1. planum quoque est, intra tempora pupillaris, valere in vim pupillaris, d. l. *coheredi*, §. *fin.* Bart. in d. l. centurio, num. 18. Jaf. num. 48. & Ripa, num. 95. igitur & in vim fideicommissariæ valebit, ita ut universam hæreditatem comprehendat, sic in specie post Signorol. *consil. 184.* consuluit Jaf. d. *consilio 72. in 3.* ubi ad hoc trahit text. in d. l. *coheredi*, §. *cum filia*, & videtur de mente Bald. d. *consil. Cogita*, nam casu eveniente auctoritates istorum patrum multum procedissent, sed ego valde dubito: quia licet verbum directum obliquetur, non tamen sic obliquatur, ut totum trahat, quia cessat necessitas de qua in §. *si ex fundo*.

Rursus quæro, quid si testator de alia universitate rogatus sit, quam de hæreditate testatoris, veluti de hæreditate in qua hæres institutus fuerat ab alio, vel de hæreditate alicujus, in qua testator jam successerat, vel quia rogaverit hæredem restituere res certi loci, puta Italicas, vel certam aliquam negotiationem: hoc enim casu, quamvis de universitate agatur, quæ continet corpora, jura, & actiones, ad not. per Bart. in l. *cum filius*, §. *Lucio*, ff. de leg. 2. attamen fideicommissum universale non est, quia non de hæreditate ipsius testatoris, sub nomine hæreditatis, sic text. in d. l. *cogi*, §. *si quis hæres* ubi Bart. & in §. *sed & similes*, & in l. *fideicommissum*, §. *tractatum*, ff. ad judic. notat Bart. in d. §. *Lucio*, & in l. *cumpater*, §. *mensæ*, ff. de leg. 2. Natta *consil. 199. num. 1.* Rubr. Alex. *consil. 82. prope finem*, dixi in 2. Art. num. 41.

Sic etiam gravatus restituere bona mobilia, & immobilia, non tenetur fideicommissio universali, nec inde detrahit quartam Trebellianicam. Quia actiones in restitutione non continentur, l. *Cajus*, in princ. ff. de leg. 2. l. *simili Mevia*, §. *fin. de leg. 3.* & l. *quam Tiberionis*, §. *fin. de pecul.* sic Bart. in d. l. centurio, col. 9. vers. *secus si dicat*. Bald. *consil. 46. in 2.* cum *consil. 133.* Filius, Guid. Pap. *quæst. 499.* Socin. *jun. consil. 122. in primo dubio*, & *consil. 136. in princ. vol. 1.* & *consil. 49. num. 16. in 3.* ubi in filiis primi gradus. Patif. d. *consil. 43. num. 45. volum. 3.* Et licet Bertazol. *consil. 117. num. 26. post alios ab eo relatos*, voluerit Trebellianicam detrahi posse, attamen longè fallitur, uti dixi in Art. 3. num. 7. quibus omnibus pro confirmatione addo, quod legatum bonorum immobilium, ac etiam per verbum, relinquendo, relictis his, sic relictum non importat fideicommissum universale, Crav. post Crot. in rub. ff. de

de legat. 1. numero 98. Immo nec etiam institutio importatur, dato alio instituto in iuribus, & actionibus Alex. *consil.* 45. col. 4. in 1. addo etiam in fideicommissio universalis sub nomine mobilium, venire omnia corporalia mobilia de loco ad locum, per se, vel per alium, ideoque supellex absque dubio continebitur. Item pecunia, Paris. *consil.* 25. numero 69. lib. 2. Soc. jun. in eadem facti specie, *consil.* 130. numero 14. in 1. Idem de mercibus, & pecuniis, Cardin. *consil.* 149. Fulg. *consil.* 41. ad finem. & de animalibus, & aliis bonis mobilibus, Crav. *consil.* 295. in fine & *consil.* 316. numero 5. & de fructibus repertis tempore mortis defuncti, plenè scripsi in Art. 49. numero 1. & infra, nomina autem debitorum, appellatione mobilium non contineri palam est, quia hæc sunt tertia species à mobilibus, & immobilibus, d. l. quam Tuberonis, §. in peculio, ff. de pec. l. à Divo Pio, §. in venditione, ff. de re in d. l. 2. C. de quadr. præscript. & l. 2. C. quasisc. Bart. & Alciat. in l. moventium, ff. de verb. sign. latè Alex. & Jas. in d. §. in venditione, & sic præcisè in legato, & fideicommissio bonorum mobilium consuluit Oldr. *consil.* 219. factum tale est, Rex Francia, Bart. *consil.* 51. Bonaventura, Alexand. *consil.* 45. numero 12. in 1. Corn. *consil.* 104. numero 19. & 105. numero 11. in 2. & 236. numero 5. in 4. Guido Papæ q. 499. Dec. *consil.* 227. Paris. *consil.* 50. numero 23. & *consil.* 96. numero 15. in 2. Mantica *consil.* 326. lib. 2. Gabriel. *consil.* 98. & sic ex facto obtinui pro Mag. D. Galeatio Muscato. Moventia autem mobilium appellatione contineri, concedunt omnes, per text. in d. l. moventium, ubi Bart. & Alc. latè Dec. *consil.* 381. visis, col. 1. plenè Paris. *consil.* 67. col. 1. in 2. Circa pecuniam autem, quando relicta fuissent mobilia domus, seu de domo an contineatur, maxima est inter scriptores contentio: Nam Corn. *consil.* 244. in 2. & *consil.* 49. colum. 2. in 3. sensit non contineri, secuti sunt Paris. *consil.* 82. numero 42. in 2. Gabr. *consil.* 98. n. 27. Pinell. in rep. l. 1. in 2. par. numero 46. C. de bon. mater. Contravèrò decidit Ang. in §. & quia parum, in Auth. de nupt. Dec. d. *consil.* 381. numero 4. & *consil.* 472. Curt. jun. *consil.* 183. Paris. d. *consil.* 67. col. penult. & ult. in 2. & ante hos Cardin. Zabar. *consil.* 51. cum autem fideicommissum universale est, omnia hæc contineri constat, mobilia, immobilia, jura, & actiones. Menoch. præsumpt. 196. numero 1. lib. 4. & est notissima propositio.

44 Quid autem si testator jure institutionis particularis certa reliquerit prædia hæredibus scriptis deinde eos universales hæredes scripserit, & subjecerit fideicommissum universale, sub quo prædia etiam illa incluserit, an fideicommissum, quoad ea, sit universale, an particulare, & quidem cum unicum sit fideicommissum universale esse oportet, & prædia illa subjacere universali fideicommissio, sic Cæphal. *consil.* 634. ubi sub numero 34. adducit hujus sententiæ Curt. jun. *consil.* 13. numero 7. & 8.

45 Quid si hæredem gravaverit, ut restituat jura, & actiones, crederem fideicommissum universale esse, quia hæreditas in jure consistit, & sine ullo corpore juris habet intellectum, l. hæreditas, ff. de petit. hæred. & quia passivæ actiones necessario præsupponunt hæredem, aut alium loco hæredis, qui eas excipiat, & defuncti personam repræsentet, §. licet, Inst. quib. ex cau. manum. quod si substituisset in activis actionibus, aliud dicendum est, nam hæc uti debitorum nomina legari, & cedi possunt, l. nomen debitoris, ff. de leg. 3. & l. nomen, ff.

de hæred. vend. quare existimo, tunc fideicommissum universale esse, cum passivæ actiones pro tota aut quota transferuntur.

46 Quid autem si per contractum, non ex jussione in testamento facta, hæres se obligaverit hæreditatem restituere, sic non esse locum Trebelliano, sicuti latius dixi in Art. 3. numero 15. non repeto hic.

47 Quid sit testator in testamento suo jussit hæredem certo pretio restituere hæreditatem, sic locum non esse Trebelliano, nec quoad coactionis effectum, nec etiam quoad translationem actionum, saltem quæ passivæ sint, ac ideo fideicommissum particulare erit gl. Din. Bar. Ang. Imola, Paul. & Alex. in l. in ratione, §. tamen si, ff. ad l. Falcid.

48 Demum ut concludamus, tunc fideicommissa substitutio in universum resultat, cum ab hærede scripto transfertur hæreditas in alium pro tota, aut pro quota: nam translatio, quia non aliis jure directo fieri potest, ex regula satis nota, qui semel hæres non potest amplius desinere esse hæres, idcirco in vim fideicommissi operatur, ac ideo fideicommissaria substitutio, translativa nuncupatur, sicuti post Bald. dixi in Art. 2. numero 6. Tunc autem translativa est substitutio, cum post aditam hæreditatem potest videri facta, sive pure, sive in diem, aut sub conditione, hæres scriptus fuerit jussus per verba, aut obliqua communia, vel directæ, dare, restituere, aut hæredem facere. Cæterum si potest considerari casus, quod jure directo is vocatus sit, fideicommissaria non est, ut quia testator instituat Titium, & in alia inferiori parte instituat Cajum, nam Cajus directo videbitur institutus, & partem faciet Titio per concursum, litem quod Sabinus, §. 1. ff. de hæred. instit. idem est, cum substitutio potest, aliquo casu, jure directo valere, veluti jure directæ militaris, aut jure pupillaris, ad text. in l. Centurio, ff. de vulg. in l. precibus, C. eod. & in c. si pater, de testam. in 6. si autem jure directo non potest operari, semper in fideicommissariam resolvitur modo verba demonstrant voluntatem testatoris transferre volentis hæreditatem in totum, vel in partem, ab hærede in alium quibuscunque verbis utatur testator, sicuti pluribus ostendi exemplis.

49 Restat ut aliqua dicamus de clausula illa, vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum: quæ in testamentis, & in ultimis voluntatibus frequentissima est, & quidem natura, ac vis hujus clausulæ est, ut faciat substitutionem valere secundum illas tres species, quamvis verborum vis convenire non videatur, ideoque facta per verba directæ civilia, ut fideicommissariæ locus sit, verba obliqua, add. supra, numero 8. & facta per verba merè obliqua, directabitur ut jure vulgaris, & pupillaris, operari possit, Bartol. in quærebatur, per illum tex. ff. de test. mil. Rip. in l. Centurio, numero 293. Soc. jun. n. 242. & 312. Dec. in l. precibus, n. 20. Cagnol. numero 207. Sfor. Bologn. & alii relati à Menoch. præsumpt. 58. numero 4. & numero 9. & iterum præsumpt. 55. numero 26. ac ideo facit, ut ex qualibet, cujus casus evenerit, substitutus capere possit, Ripa post Bar. colum. ult. in l. hæredes mei, §. cum ita, numero 28. & ante eum Corn. *consil.* 35. numero 23. in 1. Decian. *consil.* 41. numero 11. Menoch. præsumpt. 62. numero 53. Imo in electione substitui erit capere, vel ex una, vel ex alia, modo ex ea, quam malit, capere possit, quia illi locus sit, sic post Bart. in l. Centurio, sub numero 38. & in l. recusare, §. Titius, ff. ad Trebell. communiter tradidere interpretes, de quo plenius dixi

dixi in *Art. 2. num. 67.* ubi de natura hujus clausulæ plene scripsi.

- 50 Notatamen, & est, magni effectus: nam fideicommissum, quod ex ea clausula producitur, purum est, ac pure debetur, nisi addita fuerit dies, aut conditio aliqua ad text. in *l. ubi pure, ff. ad Trebell.* ideoque si testator duos vel plures filios, aut alios hæredes institutos vicissim substituerit, *vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum*, data portio- num æqualitate, substitutio illa per fideicommissum, vana, & nullius momenti redderetur, quia vicissim tantum unus daret, quantum ab alio acciperet, sic Bart. & Alex. in *l. 1. in princip. C. de pact. per text. in l. ab omnibus, §. si à Titio, ff. de leg. 1. ubi quoque Bar. idem Bar. in *l. si quis servum, ff. de cond. & demonstr. & in l. 1. quæst. 11. de jure codicill.* Ruin. *consil. 7. sub num. 11. lib. 3.* & præcisè Crot. *conf. 62. lib. 1.* Socin. jun. *consil. 105. num. 46. lib. 3.* & ultra hos Aret. in *l. si plures, num. 6. ff. de vulgar.* Decian. in *l. in testamento, numero 5. C. de testam.**

& Caphal. *consil. 326. numero 22.* si verò partes essent inæquales, utilis foret reciproca illa fideicommissaria inter fratres, sic idem Bart. in *d. l. 2. quæst. 11.* sequitur Alexand. *consil. 26. in tertio dubio, numer. 11. volum. 1.* ideoque ut fideicommissaria reciproca valeat, quando inter plures portiones pares habentes, facta reperitur, conditionem mortis adjectam in præcedente, vel sequente oratione, repetendam esse, censuit Ruin. *consil. 120. num. 4. 5. & 6. vol. 3.* sed contra in reciproca inter plures æqualiter honoratos, ut in casum mortis videatur relata, ne alioquin inutilis sit, consulendo scripsit Alex. *consilio 208. colum. 1. in 6.* & fuit de mente plurium, quos retuli in *Art. 14. num. 11.* cujus sententiam ex Bart. & receptiori traditione improbavit idem Ruin. *d. consil. 7. num. 11. & conf. 131. lib. 3.* Adde quæ in hac re scripsi in *Artic. 18. num. 11. & in Artic. 34. num. 99.* Viso de fideicommissio universalis, videamus, quæ in eo non contineantur.

ARTICULUS VI.

Quæ non contineantur in fideicommissio universalis.

SUMMARIUM.

- 1 Fideicommissum universale non continet ea, quæ heres gravatus habiturus erat, alio existente hærede.
Nisi testator nominatim de iis dixerit, quod declaratur sub num. 5.
Idque compluribus exemplis confirmatur.
- 2 Sententia confirmat titulum invalidum, & facit de albo nigrum, & è contra.
- 3 Donationes factas si testator in suo testamento confirmat, an videatur illas revocasse, & ex testamento reliquisse.
- 4 Donatio irrevocabiliter facta, quoad hoc, an includatur in fideicommissio universalis, æquiparatur donationi revocabiliter factæ.
- 5 Fideicommissum universale, an includat expressa in institutione, quæ non sunt repetita in ipso universalis fideicommissio.
- 6 Filius agnoscens hereditatem ex paterno testamento, an teneatur per fideicommissum universale præstare bona sibi à patre donata, de quibus facta sit mentio in institutione, licet non in universalis fideicommissi subsequente.
- 7 Fideicommissum universale non includit, quod ad heredem pervenit, non ex judicio defuncti, sed ex alia causa.
- 8 Bona fideicommissaria debita per mortem testatoris heredi, non includuntur in fideicommissio universalis de bonis testatoris, nec in relicto usufructus omnium bonorum.
Confirmatio pro sui natura non extendit, nec ampliat actum confirmatum.
- 9 Uxor relicta usufructuaria omnium bonorum mariti sui, non assequitur usumfructum in bonis, quæ jure præcedentis fideicommissi debeantur heredi scripto.
Amplia, & declaratur ibi.
- 10 Testator an videatur disposuisse de re, pro jure suorum hæredum, cum jus ipsius testatoris morte sua finiatur, & resolvitur, num. 15.
- 11 Dispositio quamvis generalis, non includit ea, quæ non sunt in potestate disponentis.
- 12 Bonorum suorum dispositio non includit bona alteri debita, immo etiam si eadem debeatur in quem dispositio confertur.
- 13 Testator in dubio non videtur de re sui hæredis disposuisse.
- 14 Testamenta, & ultima voluntates adinventa fuerunt, ut quis de rebus suis disponat.
- 16 Testator non videtur per verba generalia de rebus sui hæredis disposuisse, sed specialis expressio requiritur.
- 17 Fideicommissum universale non continet, quod ad extraneum hæredis heredem non transit.
- 18 Feudalia an contineantur in fideicommissio universalis.
- 19 Et si feudum sit novum videtur ut in fideicommissio ordinatio inter comprahensos in investitura contineatur:
Feudum novum an per acquisitionem alienari possit in præjudicium comprahensorum.
- 20 Emphyteosis nova an alienari possit in præjudicium comprahensorum in investitura.
- 21 Acquirens alteri potest ante jus illi questum stipulationem remittere.
- 22 Feudum novum in universalis fideicommissio non continetur.
- 23 Feudum novum non potest alienari in præjudicium nominatim comprahensorum in investitura.
- 24 Emphyteosis stipulata pro se & filiis in eorum præjudicium alienari nequit.
- 25 Feudum novum specialiter fideicommissi potest domino consentiente inter comprahensos in investitura.
- 26 Feuda legitimato per rescriptum non competunt, nisi de eis facta sit specialis mentio.
- 27 Feuda in generali potestate legitimandi non continentur.
- 28 Feudum novum specialiter fideicommissi potest inter vocatos in investitura.
- 29 Emphyteotica an includantur in fideicommissio universalis.

- Et quid in his testator habuerit potestatem testandi. ibid.*
- 30 *Feudalia de quibus ex lege testator disponere poterat, an contineantur in fideicommissio universali.*
- 31 *Aretini: traditio conf. 53 in fec. dubio improbat.*
- 32 *Testatus, quandoque non videtur, qui de certis bonis specialiter non disponit.*
- 33 *Fideicommissum universale non continet, quæ ad extraneum hæredis hæredem non transeunt.*
- 34 *Nec quod pervenit ad hæredem, non uti hæredem, sed ex alia causa.*
- 35 *Nec quod pervenit ad hæredem quia hæredem, se non uti ad hæredem. Ad hæredem uti hæredem quando dicatur pervenire.*
Et quando ad hæredem non uti hæredem, sed quia hæredem.
- 36 *Jus patronatus libertorum non transit in fideicommissarium universale.*
- 37 *Item nec jus patronatus Ecclesie.*
- 38 *Et quæ non spectant ad pecuniarum commodum*

non transeunt in fideicommissarium, sed apud hæredem remanent.

- 39 *Nec quæ non erant in hereditate tempore mortis testatoris.*
Conditionis implenda causa data, non veniunt in fideicommissio universali.
- 40 *Transactio, per hæredem quæ sita, an sint restituenda fideicommissario.*
- 41 *Sententia erronee lata, & quæ sita ex ejus causa, an sint restituenda.*
- 42 *Actiones quæ sita per hæredem post aditum hereditatem non restituntur fideicommissario universali.*
- 43 *Divisione & assignatione facta per patrem inter filios, de bonis suis, an pater eis bonis fideicommittere possit. & n. 44. 45. 46. 47. 48. 49. & 50.*
- 44 *Assignatio bonorum facta à patre filio in potestate, cesset facta in causam peculii: si autem facta sit filio non in potestate donationis titulus præsumitur, num. 46.*
- 50 *Actus duo contemporanei censentur correspectivi, & unus factus comtemplatione alterius.*

PROPOSITUS Articulus est valde utilis, & elegans, de quo sæpe per Doctores variis in locis, & particulariter Mantici. de conjectur. ult. vol. lib. 7. c. 8. Menoch. lib. 4. præsump. 196.

Ego autem, in missis levibus, rem hanc ad solidam doctrinam restringam: ponendo nonnullas regulas veras, & legales; prima itaque regula est, quod in fideicommissio universali non continentur ea, quæ hæres gravatus habiturus erat, alio hærede existente, nisi de iis nominatim testator eum rogaverit: casus est in l. sequens quest. ff. de leg. 2. ratio est, quia in his, hæres alium habet titulum, ideoque titulus institutionis hæc non includit ex necessitate, & quia inducta ad augmentum non debent operari diminutionem l. legata inutiliter, ff. de leg. 1. ex hac autem regula inferuntur plura, videlicet: quod propriè hæredis res non contineantur in fideicommissio universali, l. cohæredi, §. cum filia, ff. de vulg. item credita, quæ hæres gravatus habebat versus defunctum, l. ita tamen, ff. ex Trebelliano, & ibi notatur, & l. Lucius, §. Titia, & §. filiam, ff. ad Trebell. item legitima debita filio gravato, notatur in d. §. cum filia, & in l. centurio, ff. de vulg. & in l. si arrogator, ff. adop. & est casus in l. quoniam in prioribus, C. de inoffic. testam. Item donata hæredi gravato, sive donatio valida sit, ut quia sit extraneus hæres aut filius emancipatus, vel filius in potestate, & donatio sit jurata, aut facta ob benemerita æquivalentia, sive etiam revocabilis sit, ut facta filio in potestate sine juramento, & absque condignis præcedentibus meritis, vel etiam facta à marito uxori, vel è contra, ut est casus in dicta l. sequens questio. nam licet testator potuisset donationem factam revocare, & in rebus donatis donatarium hæredem universalem institutus gravare: attamen ex simplici universali institutione, & fideicommissio subsequente, non inferitur mutatio voluntatis, ut ibi, & in l. cum maritus, §. fin. ff. de pact. dor. & plenius notatur in l. filium quem habentem, C. fam. ercis. Contra lecturam Azon. per Bald. num. 28. & alios Doctores; idem est in donatis causa mortis, quæ morte donatoris confirmantur, & interim revocabilia sunt, notat Imola, in l. Marcellus, §. quidam liberis, ff. ad Trebell. & sequuntur ubique posteriores, Paris. conf. 33. num. 76. in 3. Soc. jun. conf. 72. num. 64. in 1. Ruin. conf. 130. num. 8. lib.

3. & præter hos, Jas. in l. cum virum, num. 5. C. de fideicommissis. & post eum Coras. num. 56. & Padill. num. 17. cum aliis congestis à Menoch. d. loco, num. 4. si tamen pater filium, maritus uxorem, in rebus sic donatis nominatim gravasset, equidem valeret in junctum onus l. si quando, ff. de leg. 1. & dicta sequens questio, ubi sic notarunt Bar. Caltr. & Florian. Alex. consil. 10. numero 9. & 10. lib. 3. Paris. d. consilio 33. numero 78. Ruin. d. consilio 130. numero 9. Menoch. eodem loco, num. 8. & ultra hos, Cur. jun. conf. 54. colum. 1. sic etiam dos à marito uxori debita non includitur in fideicommissio per verba universalis in juncto à marito, uxori hæredi institutæ, l. cum pater, §. fidei, ff. de l. 2. etiam quod dotem illam uxori prælegasset in eo testamento, l. Lucius, §. maritus, ff. ad Trebell. l. 3. in princ. ff. de dote præleg. similiter dos data, aut promissa per patrem, aut matrem, filiæ hæredi institutæ, & per fideicommissum universale gravatæ, in eo non continentur, nisi nominatim pater de ea rogaverit, l. fin. §. filia, ubi Bart. & Paul. ff. de leg. 2. l. à filia, ubi idem Bart. Ang. Inol. Paul. & Alexand. ff. ad Trebell. & idem Alexand. in cons. infra allegando, & idem est in relictis per patrem filiæ in causam dotis, ut in fideicommissio universali non contineantur. Nata consilio 255. num. 8. idem est in fideicommissariis feudalibus, emphyteuticis, & concessis à Principe, quæ per mortem defuncti testatoris, ad filium, vel alium hæredem scriptum pervenerunt, & quæ alio extante hærede ad eum perventura erant: nam hæc in fideicommissio non continebuntur, ut latius infra dicemus, idem quoque est in bonis dotalibus provenientius ex lege, vel ex pacto, nam lucra hæc in fideicommissio universali non continebuntur, l. debitor, & §. fin. ff. ad Trebell. Et per hæc dubitabilis redditur decisio Salic. in l. filio cuius numero 2 C. Famil. Hercif. ubi, quamvis Emptio facta à patre de aliquibus bonis filii nomine, morte patris, in personam filii confirmetur, attamen si in testamento pater dixerit, omnia bona sua sint communia inter filios, videtur revocata illa tacita donatio, sequitur Bero consilio 55. num. 4. lib. 1.

Anplia mirabiliter per illum textum regulam præmissam, ut ea quæ gravatus habet ex titulo inter vivos, licet ipso jure invalido, non veniant in

in restitutione fideicommissi, si titulus ille per sententiam fuerit convalidatus, nil mirum: quia sententia facit esse, quod non est, *l. ingenuus, ff. de statu hom.* & facit de albo nigrum, & è contra, & de indebito debitum, *l. i. C. de cond. indeb.* notat Alex. *in d. §. fin.* & plenè *sal. in rub. ff. de jud.* & facit non esse fideicommissum: quod erat, *l. qui Roma. §. duo fratres ff. de verb. obl.* ubi pulchre Ripa *in 4. notab.* Horum autem omnium & similium, ultra præmissas considerationes, rationem fore existimavi, quia hæc non capiunt jure hæreditario, sed citra jus, & nomen hæredis, ideò in fideicommissio non veniunt: quoniam fideicommissarius universalis hæres est, seu loco hæredis, *l. postulante, ff. ad Trebel. l. si filius, ff. quod cum eo.*

3 Porro circa materiam d. l. sequens quæstio, tres occurrunt considerationes; prima est, quid si testator in testamento suo nominatim confirmaverit donationes hæredi factas, an eo casu in fideicommissio contineantur. Bart. reasumit difficultatem, *in dicta l.* sed plenius eam resolvit *in d. l. si quando, ff. de leg. 1.* ubi distinxit, aut testator dixit, *lego, aut fideicommitto, res donatas,* & videtur recedere à donatione, *l. illud, ff. de acq. hered.* aut dixit confirmo, vel alia verba dubia protulit, & non videtur recedere in eo, quod per mortem fuisset confirmata, *l. ex verbis, C. de donat. inter virum;* in eo verò, quod excedat, puta legitimam summam, valeret ut fideicommissum; sequuntur Augel. & Paul. ibi, idem Bart. Bal. & Sal. *in d. l. ex verbis, Ruin. dict. cons. 130. num. 9. in 3. Gabr. cons. 119. num. 5.*

4 Secunda est consideratio, circa illam fallentiam, planè nominatim maritus uxoris fideicommittere potest, ut hæc quoque restituat; nam hinc colligo nullam esse differentiam, an titulus donationis sit revocabilis, vel non, nam etiam de irrevocabili ter donatis potest donator donatarium hæredem institutum nominatim gravare, *l. unum ex familia, §. si rem, ff. de leg. 2.* cum pluribus concord. Et idcirco Alex. & Corn. *in consiliis allegandis trahunt d. l. sequens,* ad donata irrevocabili ter.

5 Tertia est consideratio, an nominatim hæres institutus videbitur per fideicommissum universale gravatus, si testator in institutionis capitulo expresse rit de rebus ipsis donatis, cui postea subsequitur fideicommissum, an verò oporteat, ut nominatim in universali fideicommissio testator de his exprimat. Alex. eo facto consultus *cons. 20. ponderatis, in 3. quod est duplicatum 218. in 6.* respondit non sufficere, in institutione, de bonis illis factam fuisse mentionem, nisi & in fideicommissum universali, adducit text. *in d. l. sequens, & in l. huius, §. maritus, ff. ad Trebel.* Nec faciendæ est vis, quod in eo casu donatio valida erat, quia quoad hoc nihil refert; quandoquidem non disputetur, de potestate testatoris; sed de ejus voluntate, nempe poterat in eo casu pater ille de rebus donatis, filiis suis, inter eos fideicommittere vicissim; quia agnoverant paternum testamentum, simile responsum in alio consimili casu edidit Corn. *consil. 228. Quod dictus, in 4.* & in alio proposito, intra tamen materiam nostram, reperio Aret. *in suo cons. 53. col. 3. & 4.* considerasse, quædam bona emphyteutica contineri in institutione universali, non tamen in fideicommissio subsequente.

6 Contra verò senserunt Auctores magni nominis, nempe Philip. Dec. *cons. 254. col. pen. vers. ulti-*

mo non obstat: & colum. ult. Expressè respondit, filium, cui per partem facta fuerat valida donatio de dimidia bonorum, assentientem, patrem de illa dimidia in eum testari, illam acceptando ex testamento, & prælegato paterno, videri consensisse dispositis per patrem, ac ideò bona illa subjacere fideicommissio paterno reciproco inter eum, & alterum fratrem, nec requirit, quòd in fideicommissio sit facta specialis mentio de rebus donatis, secutus est Cur. jun. *consil. 54. col. 1.* ubi ad hoc inducit text. *in l. si verò, §. idem Papinianus cons. 11. per totum, in 3.* ubi quòd filii contentientes patri, testari de rebus sibi ipsis prius valide donatis, sibi præjudicant; & ea bona videntur includi in fideicommissio sequente, quamvis nominatim in individuo non fuerint expressa, sit tamen certitudinarie possit colligi, testatorem in institutione, & in fideicommissio, de illis disposuisse: quia hæres tenetur servare factum defuncti, etiam disponentis de re propria ipsius hæredis, ut ibi latissime per eum, & idem quoque voluit Paris. *d. consil. 33. col. penul. & ult.* in eo, ubi tuetur filium, quia paternam hæreditatem agnoverat, cum beneficio inventarii. Resolutio cujus articuli pendet à voluntate testatoris, nam si ex dispositis appareat, voluisse fideicommittere, de rebus validè donatis filiis suis, hæredibus institutis, equidem fideicommissum valebit; si filii ipsi ex paterno testamento hæreditatem agnoverint, etiam si res illas donatas inutiliter eisdem in testamento prælegasset, sicuti pulchrè explicat Cor. *cons. 87. in 2.* ex eo autem solo, quòd testator in institutione de his expresse rit subsequente universali fideicommissio, satis judicio meo evidens conjectura colligitur testatorem de his quoque fideicommittere voluisse, quia ex præcedentibus declarantur sequentia, & præcedentia influunt in sequentibus, & sic concludendum puto. Quamobrem advertant filii in casu de facto, ne simpliciter paternam agnoscant hæreditatem. Hæc autem prima regula satis ample discussa vera est, & nullam, præter relatam, patitur limitationem: procedit autem affirmativè, negativè verò non est perpetuo vera.

7 Secunda principalis regula est, ut hæres non cogatur restituere, quod ad eum pervenit, non ex judicio testatoris, sed ex alia causa, sic text. *in l. cum quis, §. hoc amplius,* ubi Bart. sic notavit, *ff. de dote præleg. & in l. qui fundum, §. qui filios, ff. ad l. fal. & in l. pater filium, ff. eod. & in l. unum ex familia, in princ. & §. 1. ff. de leg. 2.* & est ratio, quia in eo fideicommissarius non habet defuncti judicium. Hæc autem regula verissima est, sic proposita, sed è contra, non semper, & de perpetuo vera est, ut quæ hæres habet ex judicio defuncti veniant in restitutione fideicommissi, sicuti ex infra dicendis, & præsertim *sub num. 25.* constabit: ex alia autem causa, non ex judicio defuncti, hæres gravatus habet, quod aliunde quam ex fideicommittentis dispositione habuit veluti res proprias, feudales, emphyteuticas, & concessas ex ordinatione Principis, aut alterius domini, de quibus dicam infra, item res habitas à defuncto fideicommittente extra judicium testamenti, scilicet ex contractibus inter vivos, ut latius dictum fuit *in regula præcedente:* idem si ex legis providentia, veluti legitima, quæ jure debetur ascendentibus, vel descendentibus, *ad l. si arrogator, ff. de adoption. & dicta l. quoniam in prioribus:* item quarta falcidia, & Trebellia-

bellianica. Hæc enim quartæ ex legis dispositione debita hæredi gravato, quatenus tamen debeantur, non restituntur.

8 Hæc autem regula infertur, ut fideicommissaria, quæ debentur hæredi gravato, ex causa præcedentis fideicommissi, non includantur in fideicommissio, quamvis universali, quia hæres illa non habet ex iudicio defuncti, *d.l. unum ex familia in princ. & §. 1. ff. de leg. 2.* adeo ut fideicommissio ordinato ab hærede gravati pati nequeant, *casus est in l. Lucius, §. fin. ff. de leg. 2.* Alciat. *consil. 31. num. 6. lib. 9.* Amplia etiam, quod testator iusserit hæredem approbare & exequi debere testamentum suum in omnibus, & per omnia. Et eo magis, si testator in institutione usus fuisset formula illa communi; in omnibus autem aliis suis bonis, sic eleganter Cum. *consil. 109. testator, in 2. dubio* sequitur Crav. *consil. 144. per totam Roland. à Vall. consil. 71. num. 26. infra lib. 11.* Confirmatio enim & approbatio testamenti, ut Cuman. inquit, intelligitur secundum ejus naturam argumento *l. si stipulatus, ff. de usur. cum similibus*, addo ego, quod confirmatio pro sui natura non extendit, *l. Aurelio, §. idem quæsit, ff. de lib. leg. Jas. ex multis, in leg. more, num. 19. ff. de jurisdict. omn. jud.* Amplia etiam, si testator quietaverit hæredem suum de omnino, quod iisque in tempus mortis ipsius testatoris, ab eo hæres institutus petere posset, quia fideicommissum colatum post illius mortem, in ejus vita non erat debitum, nec peti poterat, *l. sed si ante, ff. ad Trebell. l. post mortem. C. de fideicommissis*, pulchrè explicuit Cuman. ibi.

9 Hinc quoque infero ad notabil. quæstionem, quæ in facto evenit. Nam M. D. Georgius Frigimelica, in suo solemnī testamento usufructuariam reliquit M. D. Helenam ejus uxorem, omnium & quorumcunque bonorum ipsius dicti testatoris, & quoquo modo ad eum spectantium, & pertinentium, proprietarios autem scripsit nepotes suos, quos sub pœna privationis hæreditatis suæ, acquiescere iussit dispositis per eum, & ulterius processit ad alios substitutionum gradus. Nepotes agnoverunt hæreditatem patris. Disputatum autem fuit, nunquid in eo generali usufructus relicto, continerentur bona fideicommissaria (quorum maxima pars erat) possessa per ipsum dictum testatorem, & per ejus mortem devoluta in dictos dominos nepotes suos. Quæstio fuit valde solemnī, & pro M. uxore, quod includerentur, plura adducebantur; primo quod testator poterat in præjudicium nepotum suorum hæredum institutorum constituere usumfructum in illis bonis, per regulam *in l. unum ex familia, §. si rem, ff. de leg. 2.* Et quia tempore testamenti, & institutionis, testator possidebat illa bona jure domini, & erant sua, ergo continentur in dispositione de bonis suis, sic arguit Paul. Castr. *consil. 139. col. ult. in 2.*

10 Tertiò, quia, licet jus testatoris, morte sua in his bonis, esset finitum: quia tamen ad nepotes suos hæredes universales redibant, videbatur etiam disposuisse de jure ipsorum hæredum, sicuti considerantur Capra *consil. 146. col. 2.* Corn. *consil. 84. col. 2. in 2.* ubi sic limitant text. *in l. Stich. ff. de usufruct. leg. & in leg. uxor parvi, C. de legat.* quod etiam probavit Ruin. *consil. 25. col. ult. in 2.* ubi in feudalibus: & rationem adducit, quia eo casu hæres non gravatur onere redimendi, & pro parte dictæ Helenæ consuluit Dec. *consil. 57. per totum,*

in primo, cui subscripserunt multi solemnēs Doctores, sed præter eum pro uxore in præmissa facti specie, responderunt, in feudalibus, emphyteuticis, & fideicommissariis Ruin. *consil. 159. num. 13. in 3.* Alciat. *consil. 135. lib. 9.* Alba *consil. 17. & consil. 73. in præsent.* Ferre. *consil. 819. num. 12.* Socin. jun. *consil. 68. per totum, 4.* ubi alios adducit, Bellon. *consil. 9. num. 14.* lenit Marzar. *in sua epitome, quæst. 4.* & in terminis istis ob verborum universalitatem, Cavalcan. *in tract. de usufruct. ante num. 105. & sub num. 117.* Paul. Leon. *consil. 13.* ubi sic ex professio respondit, & Laderch. Imol. post hæc impressus *consil. 110. 111. & Beretta consil. 144.* Contrariam partem defendi & obtinui ex duabus conformibus, & sic fuit executum: adduxi, quia

Dispositio quamvis generalis, debet intelligi de iis, quæ sunt in potestate disponentis, cum sic commodè accipi potest, *l. Lucius, §. pen. ff. ad municip. cap. à nobis*, & inde not. Abb. *extr. de sent. excom. Bart. in l. si quis sub conditione, ff. de cond. inst. & sic per ea jura argumentatur Castr. consil. 347. quia circa, in 1. & consil. 389. col. ult. in 2.* Dec. *consil. 218. n. 2.* Socin. jun. *consil. 72. n. 55. in 1.*

11 Secundò adducebam, quòd dispositio facta per aliquem de bonis suis, non includit bona per disponentem possessa alteri debita, sed bona propria ipsius disponentis, quia bona intelliguntur, deducto ære alieno, ad hoc decisio Barr. *in l. ult. jurisjurandi, §. si liberi, ff. de oper. lib. ad finem*, ubi dicit: quòd si testator relinquat filiæ certam quantitatem, & jubeat, quòd de bonis suis plus petere non possit, nihilominus filia petere poterit dotem suam maternam, quia bona testatoris sua sunt, quæ supersunt deducto ære alieno, sequuntur Doctores communiter, Bald. *in l. quoniam novella, in 3. quæst. Cod. de inoffic. testam.* Bened. Cap. *consil. 23. col. 1. & consil. 29. col. 2. & consil. 62.* Jas. *consil. 214. in ult. dubio, vol. 2.* Dec. *consil. 325. col. pen.* Ruin. *consil. 25. num. 17 in 1.* ad hoc etiam decisio Bald. *in l. cum dotem, §. si pater, in ult. verbis, ff. sol. matr.* ubi inquit, quòd si pater legat filiæ de bonis suis, vel maritus uxori non intelligitur legasse animo compensandi cum dote promissa, aut debita: quia bona intelliguntur deducto ære alieno.

12 Tertiò considerabam, quòd sua non sunt, quæ quis alteri restituere tenetur, *d.l. unum ex familia, §. 1. ff. de leg. 2.* quem textum ad hoc expendit Cum. *d. consil. 109. col. ult.* ad hoc etiam optimus text. *in l. 5. ff. de manumiss. & in l. legata, §. fin. ff. de suppl. leg.* Quartò inducebam text. *in l. cum pater, §. Titio, ff. de leg. 2.* ubi testator gravando hæredem restituere suam hæreditatem, non videtur gravasse in hæreditate, quam testator restituere ex fideicommissio tenebatur hæredi suo.

13 Quintò adducam, quòd universalis dispositio testatoris non includit bona hæredis, seu eidem spectantia, & per testatorem debita, sicuti determinarunt Bald. *consil. 239.* Laurentius, *in 2. Cum. d. consil. 190.* Paul. Castr. *consil. 347.* Quia circa *col. 2. ad fin. in 1.* pulchrè Alex. *consil. 91. col. 9. vers. fortificatur, & vers. non obs. sub n. 15. lib. 1.* Crav. *consil. 25. n. 18. & d. consil. 245. per totum*, & in legatis notat Bart. *in l. servi electiones, §. cum fundus, ff. de leg. 1.* & in Prælato ecclesiæ notat Corn. *consil. 305. n. 11. in 3.* & in pulchro casu Anch. *consil. 319. Cajus.*

Denique in terminis adduxi decisiones majorum in relicto usufructus, & in substitutionibus universalibus fideicommissariis, Corn. *consil. 125.*

num. 22. in 2. Crot. consil. 22. col. 2. in 1. & consil. 9. num. 32. in 2. Gozad. consil. 99. Socin. jun. consil. 57. col. 2. in 3. & consil. 72. num. 55. in 1. Ruin. consil. 25. num. 45. & 56. in 1. & consil. 67. col. ult. & consil. seq. & consil. ult. in 6. dubio, vol. 2. Paris. consil. 77. num. 70. in 7. Alciat. consil. 70. num. 7. lib. 7. Crav. d. consil. 777. Bero. consil. 77. in 6. & in quest. 70. Port. Imol. consil. 7. num. 79. Rol. Vall. d. consil. 78. num. 77. in 7. Cæphal. consil. 7. num. 20. Bertazol. in noi. casu, consil. 20. in 2. dubio, num. 22. & infra, & in donatione inter vivos, Natta consil. 222. sub num. 1. & 2. Et sic quoque in hac causa consulti responderunt idem Cæphal. consil. 221. & Mantica, sicuti ipse refert in suo tract. lib. 2. tit. 2. num. 1. in quam sententiam libentissimè inclino.

- 14 Quia testamenta, & ultimæ voluntates ad inventæ fuerunt, ut quis de rebus suis, non de alienis disponat, l. verbis legis, ff. de verb. signif. ac idcirco parcissimè agendum est, ut testator de alienis legasse, aut fideicommississe videatur, sic arguit Artic. in l. qui duos, ff. de vulg. sequitur Ruin. consil. 52. n. 4. in 2. & ante eos sic argumentatur Bald. in l. precibus, n. 44. C. de impub.

Ad contraria, respondi non obstare primum, quia hic non tractatur de potestate testatoris circa rem hæredis, sed de ejus voluntate: Non obstare secundum, quia dispositiones testamentariæ conferuntur post mortem disponentis, idcirco observandum esse, an bona sint suapost ejus mortem, an verò destinant esse, & in alium transeant, sic Grat. d. consil. 22. col. 2. Nec obstare quoquomodo spectantibus, & pertinentibus, quia intelliguntur pro illo jure, quoad testatorem ipsum spectabant, sic Corn. d. consil. 84. col. 2. in 2.

- 15 Nec etiam obstare, quod cum jus finiturum in persona testatoris, reintegratur in persona hæredis, videatur testator etiam de jure hæredis disposuisse, sicuti præcitati Doctores senserunt: nam dupliciter respondi, primò quod limitatio præfactorum ad regulam l. uxor patru, Cod. de legat. non recipitur, nam contrarium asseruerunt Fulgos. in d. l. Jaf. in l. quod in rerum, §. 1. ff. de leg. 1. & in suo consil. 109. in 4. Pancir. consil. 121. in 1. dubio.

- 16 Secunda responsio, quod illorum assertio locum habet, cum testator particulariter de re hæredis disponit, secus cum generaliter, quia universalis testatoris dispositio ad res suas refertur, non ad res hæredis, aut hæredi debitas, casus est d. l. sequens questio, & sic præcisè declaravit Alex. loco præallegato, similis distinctio fit in dote data, aut promissa pro filia, ut in generali fideicommissio paterno non contineatur, specialiter tamen filia ultra legitimam gravari possit, Bart. & Paul. in l. si. §. filia, ff. de leg. 2. Alex. qui plures refert in l. filia, col. 2. ff. ad Trebell. & in d. consil. 20. col. 3. in 3. specialiter autem & nominatim in hac materia accipio, non quod sit necessaria individualis expressio, sed talis, ut evidens demonstraretur testatoris voluntas de his quoque sensisse, sicuti pulchrè docuit Paris. d. consil. 2. in 3. Cavalc. in d. suo tract. de usufruct. sub num. 104. Bertaz. consil. 5. n. 4. & infra, & ad hanc ultimam solutionem adde, quæ scripti in Artic. 33. num. 24.

- 17 Tertia regula est, quod ea, quæ ad extraneum hæredis hæredem transibilia non sunt non etiam veniunt in restitutione fideicommissi universalis, casus est in l. si patroni, in princ. secundum primum intellectum gloss. ff. ad Trebell. nam libertorum ope-

ræ, quia ad extraneum hæredis hæredem non pertinent, l. si operatum, ff. de oper. lib. non etiam veniunt in restitutione fideicommissi, & sic colligit Alex. consil. 91. num. 14. in 1. & idem est in iuribus sepulchrorum, ut plenè per Lambert. de jur. patron. in 3. Art. 2. quest. prin. lib. 1. par. 2. & lib. 1. par. 1. in 13. Art. 11. q. princ. nam utrobique post plures concludit. Jura sepulchrorum non transire ad extraneos hæredes.

Hinc Bartolus & posteriores ad eum in d. l. si patroni inferunt ad feuda, & Principum concessiones, & latissimè Mantica de conject. ult. volunt. lib. 7. tit. 9. ubi refert varias Doctorum sententias, limitationes, & sublimitationes, sed ego totum hoc negotium reduco ad brevem divisionem: nam ad feudum transibile est ad quoscunque hæredes etiam extraneos, veluti ex loci consuetudine, aut extenore investituræ, quia acceptum pro se, & quibuscunque hæredibus, aut pro omnibus hæredibus, seu pro quibus dederint, aut cum clausula, ad alienandum, ad ea quæ scripsi in Artic. 32. n. 54. & hoc casu in fideicommissio contineri constat, quia ad extraneos hæredes transitorium est, sic Bald. in l. cum virum, n. 21. C. de fideicommiss. Alex. d. l. si patroni, col. pen. Socin. jun. consil. 72. num. 22. in 1. & consil. 42. col. 1. in 3. Clarus in feudum; quest. 85. Mantica d. loco. Bertaz. consil. 5. num. 14. & infra, & ultra hos Alex. dict. consil. col. ult. Socin. jun. consil. 79. num. 17. in 4. Paris. consil. 23. num. 137. in 1. Tiraquel. de retract. Lignag. §. 4. gloss. 7. n. 21. Silvan. consil. 30. num. 29. Natta consil. 159. num. 19. Cacher. Decis. 26. n. 17. & præter hos Cravet. consil. 256. sub num. 4. Cæphal. consil. 523. num. 11. & num. 89. Menoch. consil. 158. num. 77. & consil. 161. num. 3. Surd. consil. 108. num. 33. Rol. consil. 1. num. 4. lib. 3. Menoch. lib. 4. præsumpt. 197 num. 5. Aut verò non est omnino hæreditarium, quia pro liberis, & ut ajunt, ex pacto & providentia, vel mixtum, ut quia ad liberos, cum qualitate hæreditaria deferatur, ita quod non ad extraneos hæredes, & hoc casu feudum in fideicommissio non continebitur, per regulam d. l. si patroni, sic in effectu post Dylum, distinxit Bart. ibi, & ejus distinctio verissima est, & responder ad gloss. in l. item videndum, §. fin. ff. de pet. hæred. ut feudum veniat in petitione hæreditatis, quia possessor non habeat jus detinendi, merito feudum per hæredem ab eo petitur, & venit in petitione hæreditatis, sicut alia in quibus defunctus jus non habeat, sed tantum detinebat, & l. non tantum, ff. eod. secutus in fideicommissaria hæreditatis petitione, per quam hæreditas peteretur à filio, vel ab alio, qui feudum successisset, & sequitur Alex. ibi, & idem Alex. d. consil. n. 14. & clarius, n. 17. Ruin. consil. 22. num. 1. lib. 1. & si quoq; quod hujusmodi feudum non contineatur in fideicommissio, senserunt Bald. d. l. cum virum, n. 21. Padill. n. 55. Ruin. consil. 171. num. 15. lib. 2. & consil. 143. num. 6. lib. 3. Socin. jun. consil. 79. num. 26. in 4. cum aliis adductis à Menoch. d. loco, num. 8. & in feudo antiquo mixto, ut in fideicommissio non contineatur, plenè consuluit Cæph. consil. 523. in primo dubio, Ruin. consil. 9. num. 13. lib. 1. Quamobrem non placent limitationes traditæ ab Alex. in d. l. si patroni, an fideicommissarius sit de compræhensis in investitura, item an feudum participet de natura hæreditarii, item an fideicommissarius sit proximior agnato, veluti post Ruin. consil. 37. num. 11. lib. 1.

& *consil.* 108. n. 18. lib. 2. consideravit Mantica, & communiter recipi professus fuit Bertaz. *d. consil.* 5. n. 3. cum aliis adductis à Menoch. n. 10. nam absolute fatendum est, ubi feudum non transit ad extraneum hæredem, non etiam contineri in fideicommissio universalis. Nec obstat, quod feudum mixtum filium habiturus non sit alio existente hærede, nam responsio clara est dicendis infra n. 25.

19 Sed verum distinguere debeat, an feudum sit novum, nam in feudo novo videtur, ut valeat fideicommissum inter comprehensos in investitura, quia testator ejus feudi acquiritor poterat cum consensu domini illud alienare in præjudicium suorum posterorum, veluti concludunt Andr. Ifern. & Alvarot. *in c. intit. de alien. feud. par.* quorum opinionem magis communem dixerunt Sigism. Lofred. *consil.* 52. col. 1. Clar. *in §. feudum*, q. 40. *vers. sed quero*, & *quest.* 41. *vers. sed in feudo novo*, & ultra hos addo Alex. *consil.* 28. lib. 5. Curt. sen. *consil.* 83. col. 1. Ripam in l. in quartam, n. 179. & Alciat. num. 14. ff. ad l. Falcid. Crav. inter feudalia noviter expressa, *consil.* 40. num. 8. Bursat. *consil.* 290. num. 95. Bertaz. *consil.* 101. n. 25. quibus in locis concordantes adducunt, & in specie his, & similibus rationibus in feudo novo fideicommissum ordinatum, valere tradidit, idem Menoch. loco proxime adducto, & in suo *consil.* 161.

20 Et in emphyteusi nova, ut pater possit, legando, vel aliter disponendo, præjudicare filiis, etiam quod accepta fuerit pro se, filiis, & descendantibus, magis communiter teneri scripsit Alex. *consil.* 124. n. 5. lib. 5. & in l. apud Julianum, §. si quid alicui, ff. de leg. 1. Socin. sen. *consil.* 127. n. 10. in 3. ubi cum ex repertis facta fuit stipulatio, Gozad. *consil.* 25. n. 18. Tiraq. de retract. mun. §. 11. gl. 5. n. 23. Clar. *in §. emphyteusim*, q. 16.

21 Nam quod quis acquirit, videtur ut jus in ea re alteri quærendum ex facto ipsius acquiritoris possit ipse remittere, ex sententia Bart. in l. qui Roma, §. Flavius, ff. de verb. oblig. per text. in l. 3. ff. de sev. export. cujus opinionem, ubi ex stipulatione non est tertio jus quæsitum, communem dixerunt, Socin. & Jas. in d. §. Flavius, Cagnol. in l. id quod nostrum n. 12 ff. de reg. jur. Didac. lib. 1. variar. res. c. 14. n. 17. clar. in §. donat. q. 13. v. Difficultas est.

22 Sed adhuc persisto, ut in fideicommissio universalis feudum novum non contineatur per regulam in d. l. si patroni, quia scilicet ad extraneum hæredem non transiret. Et quia filii habituri erant feudum etiam alio hærede existente, unde in fideicommissio non continebitur, per regulam in d. l. sequens *questio*, ff. de leg. 2. item, quia filii feudum habent ex alia causa, quam ex iudicio testatoris ac idcirco fideicommissio non subjacebit, per regulam in d. l. cum quis, §. hoc amplius, ff. de dote preleg. & quia feuda in generali dispositione non solent contineri, cap. 1. §. in generali, in tit. si de feudo fuere controu.

23 Nec obstat, quod feudum novum alienari possit per patrem in præjudicium filiorum, & descendantium: nam primo suppositum hoc tutum non est, quia plerique negant, quando expresse acceptum fuit pro filiis, & descendantibus, & indubitanter sine domini consensu, Bald. in cap. 1. §. hoc quoque, in 2. col. *vers. pone ego*, in tit. de succ. feu. & subsequitur Afflic. n. 56. idem Afflic. in c. i. §. Titius filios, nu. 5. in tit. si de feudo fuer. contr. & ad hoc plures adducit Menoch. *consil.* 161. n. 15. in *vers.*

sextus casus, & ultra eum Bertaz. *consil.* 114. n. 4. & 5.

Et in emphyteusi sic stipulata, communis opinio est, ut pater non possit in ea filiis præjudicare. Jas. in l. 2. n. 211. C. de jure emphyt. Alex. *consil.* 8. n. 15. in 3. & *consil.* 89. n. 11. *consil.* 106. n. 8. & *consil.* 107. n. 11. in 4. Natta *consil.* 531. n. 43. Gabr. *consil.* 85. n. 5. Menoch. *d. consil.* 161. n. 15. plenissime omnium Bertaz. *consil.* 114. col. 1. 2. 3. & indubitanter, ut dixi, non accedente domini consensu. Nam feudum, & emphyteusis, sic concessa, non acquiritur filiis ex sola patris, sed & domini concedentis providentia: ideoque domini consensus necessarius est in alienatione, ut eis præjudicetur. Quare conclusivè teneo, universale fideicommissum etiam feuda nova non continere, quam etiam opinionem habuere Socin. jun. *d. consil.* 72. in 1. Clar. *d. §. feudum*, q. 85. Nec curandum est, an filius inventarium fecerit, vel non, quia de eo tunc agendum est, ubi constat patrem de re filii aut filio debita disposuisse, sed ubi de voluntate dubitatur, alia est quæstio.

Quamobrem in feudalibus de novo acquisitis fideicommissum teneret inter comprehensos, maxime accedente domini consensu, si specialiter de eis facta fuisset expressio: nam & cum domini consensu specialiter alienari possunt, Clar. *locis præallegatis*, Cæphal. *d. consil.* 468. n. 35. Menoch. *d. consil.* 161. n. 52. & num. 2. Bursat. *consil.* 291. n. 95. Bertaz. *consil.* 113. n. 13. ubi disputat an consensus domini præcedere debeat alienatione, vel satis sit, quod subsequatur, sic etiam dominus concedens potest acceptori specialiter remittere onus sibi injectum de dando alteri, in quibus terminis versatur Bart. doctrina in d. §. Flavius.

Et specialiter etiam ad feuda legitimatio facta juvat, secus si de feudalibus non fuerit facta specialis mentio in legitimatione, quamvis legitimans habuerit potestatem legitimandi etiam ad feuda, text. in cap. 1. §. naturales, in tit. si de feud. fuerit contr. ubi sic notarunt Feudistæ omnes, & in legitimatione Regis consuluit Oldr. *consil.* 247. factum tale est, & in facta à Papa, Dec. *consil.* 85. n. 8 & idem Dec. *consil.* 296. n. 10. Paris. *consil.* 1. n. 122. in 1 Rol. *consil.* 49. in 4.

Quin etiam privilegium legitimandi concessum in ampla forma non servit ad feuda, si de eis specialiter dictum non fuerit, Signorol. *consil.* 220. quidam Janolus, per plura ab eo adducta, sequuntur Jas. *consil.* 74. super utraq. in 2. dubio, vol. 3. Dec. *consil.* 76. col. 1. & *consil.* 269. n. 14. Paris. *consil.* 14. n. 19. & 20. in 2. & licet Socin. *consil.* 3. col. pen. in 3. voluerit, ut sufficiant verba æquipollentia speciali concessioni ad feuda, attamen tuta non est ejus opinio, obstante decisione Signor. & sequacium.

Hoc autem casu feudi acquiritor de feudo fideicommittit expresse inter liberos, arbitror, ut stare teneatur fideicommissio, domini consensu accedente, etiam quod non sint hæredes patris, vel hæredes cum beneficio inventarii, quamvis ex hæreditate nihil ad eos pervenisset per plura expressis, nam testari de feudo inhiibitum est vassallo, prout & alienare, cap. 1. de success. feud. cap. 1. in tit. de prohib. feud. alien. per Feder. ideoque cum permittatur alienatio, multo magis inter eosdem testatio, Instit. de lege Fuf. Cant. toll. in §. 1.

Quæ autem dicta sunt de feudalibus, locum quoque habent in emphyteuticis: nam aut transeunt ad quoscunque hæredes etiam extraneos, & in fideicommissio continentur; aut ad liberos,

& non includuntur, nisi specialiter de his fideicommissis, & liberi agnoverint paternam hæreditatem absque beneficio solemnem inventarii, aut cum beneficio inventarii, & tantundem ad eos pervenerit, sic plenè consuluit Alex. *consil.* 91. in 2. *dubio*, vol. 1. *duplicato*, *consil.* 11. in 3. & in alio simili casu, Aret. *consil.* 53. in 1. & 2. *dubius*, Rimin. jun. *consil.* 318. 319. cujus quoque sententiæ fuit Menoch. *de præsumpt.* 197. nu. 12. & 13. limitavit tamen Mantica in emphyteuticis, prout in feudalibus: sed hæ limitationes rejiciendæ sunt, quia per regulas fideicommissarias supra constitutas, in universali fideicommissio emphyteutica non includuntur, quæ ad naturam patrimonialium non sint redacta.

30 Dubium autem circa præmissa occurrit, quid si ex lege, aut consuetudine generali, vel etiam ex pacto in investitura adjecto, vasallus & emphyteuta, potestatem habeat disponendi de feudo, & emphyteuti testando, legando, & fideicommittendo, secundum autem vel emphyteutis, sit pro se & liberis. Utrum in generali fideicommissio subordinato post institutionem comprehendantur hæc, super hoc puncto, reperi duo contraria consilia Petri de Anchar. super eodem casu, alterum in ordine 143. casu est tali, in quo præsupponit ex vi bullæ Pontificiæ emphyteutica in ea regione redacta fuisse ad instar allodialium, ac idè concludit contineri in fideicommissio universali prout etiam in institutione, ad præjudicium vocatorum ex tenore investituræ: Alterum de directo contrarium est in ordine 319. Cajus, cui licet non eum referant, adhæserunt Corn. *consil.* 165. in 2. & Rimin. jun. *consil.* 320. primum autem responsum judicio meo verius est, quia ex bulla illa generali, emphyteutica sortiebantur naturam allodialium, & sic quoque in emphyteuticis ecclesiæ Mantuanæ respondit Soc. jun. *consil.* 79. n. 21. lib. 4. à quo non disensit Menoch. *d. loco*, ante n. 41.

31 Reperi quoque Aret. in suo *consil.* 53. in 2. *dubio*, reasumpisse difficultatem; & in eo casu præsupponit unam declaratoriam factam ab habentibus potestatem, quod stante illa permissione testandi, & disponendi, in institutione universali, etiam de extraneo hærede, includantur illa emphyteutica, & feudalalia, quamvis de eis nominatim dictum non fuerit, unde præsupposita tali declaratoria dubitat Aret. utrum instituto filio, & per fideicommissum universale gravato contineantur emphyteutica ad præjudicium comprehensorum in investitura; & arguit quod sic, quia continentur in institutione universali ex vi præmissæ declaratorie, igitur & in fideicommissio subsequente, quia substitutio ab institutione declaratur, ad l. 1. C. de *impub.* Contrarium tamen decedit, quia licet filius per institutionem universalem factus sit habilis ad succedendum in istis emphyteuticis, ex quo non est exclusus per institutionem extranei hæredis, quia tamen hæc habet ex contractu paterno, & ex providentia domini, idè infert, ut non contineantur in fideicommissio universali, quia non sint jura hæreditaria, ad quod adducit text. in d. l. *sequens*, & in d. l. *si patroni*, & quæ notavit Bart. in l. ut *jusjurandi*, §. *liberi*, ff. de *oper. lib.* sed ista Aret. consultatio præsuppositis illis duobus, quod de illis licuerit testari etiam in extraneos, & quod in universali institutione de hærede extraneo contineantur, etiam si specialiter expressa non fuerint,

videtur dubitabilis, & minus vera: non enim probatur in d. l. *sequens*, quia regula illius legis locum habet in iis, quæ hæres gravatus habiturus erat alio existente hærede, quæ sanè regula in istis, de quibus agitur, locum non habet: nam hæc filius habiturus non erat, alio scripto hærede. Non etiam obstant scripta à Bart. in d. §. *si liberi*; nam loquitur in iis, quæ transeunt ad hæredes, quia hæredes non uti hæredes pro portionibus hæreditariis, sicuti declarabo in sexta regula: quamobrem cum ejusmodi emphyteutica transeant ad hæredes uti hæredes, idcirco in fideicommissio universali contineri existimo.

Remota tamen illa declaratoria, fortasse substitui 32
neri posset, feudalalia, & emphyteutica, concessa pro se, & liberis, data potestate testandi, & disponendi de illis, etiam in extraneos, non videri in universali institutione, & fideicommissio contineri, quia de his testator non videatur testatus, l. in *testato*, ff. de *suic. & legit.* §. *quod autem*. Instit. de *legit. agn. tut.* & sic in simili tradidit Socin. sen. *consil.* 92. n. 23. in 3. Paris. *consil.* 44. num. 18. lib. 3. Silvan. *consil.* 4. per totum, sed istud non facile concedo.

Quarta regula hæc est, ut quæ non transeunt 33
ad hæredem hæredis, nō etiam transeant in fideicommissarium universale, qui est secundus hæres; sic gloss. in *secundo intellectu*, in d. l. *si patroni*, quam probarunt Bart. Angel. Imol. Paul. & Alex. contra Rayner. Alber. & Raphael. quæ quidem regula est valdè notanda ad fideicommissa, ac etiam legata particularia relicta, in quibus post mortem legatariorum hæres substitutus fuit: nam quia ad hæredem hæredis non transmittuntur; l. in *causa*, §. *Pomponius*, ff. de *minorib.* non etiam in fideicommissarium transire ex præmissa regula rectè inferitur; servit præterea regula hæc ad omnia, quæ personalia fuerunt hæredis scripti. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. *consil.* 53. n. 9.

Quinta est regula, ut quod ad hæredem pervenit, non uti hæredem, sed ex alia causa, non veniat 34
in restitutione fideicommissi, casus est in l. *res aliena*, ff. ad *Trebell.* ubi Bart. notat, Alex. d. *consil.* 91. n. 14. in 1. Amplia, etiam si ex bonis testatoris perveniat, ut est casus in d. l. *sequens*, *quest.* ff. de *leg. 2.* & in l. *debitor*, §. *fin.* ad *Trebell.* dixi prima regula, & probatur scriptis in secunda regula. Hæc autem perpetua est, sed non illa, ut ea omnia, quæ ad hæredem, uti hæredem perveniunt, restituantur; sicuti dicam in 8. *conclus.*

Sexta est regula, ut quod ad hæredem pervenit, non uti hæredem, sed quia hæredem, non veniat 35
in fideicommissio universali, casus est in l. *quia perinde*, §. 1. ff. ad *Trebell.* ubi jura sepulchrorum non transeunt ad fideicommissarium, & l. *si quis hæres*, ff. de *religios.* & *sumpt. fund.* ad hoc etiam text. in l. *qui hæredi*, §. *cum hæreditas*, ff. de *cond. & dem.* de quo text. dicam infra in Reg. 8. Ad hæredem autem, uti hæredem, pervenire dicitur, quod pro portionibus hæreditariis defertur. Ad hæredem verò, quia hæredem, quod in solidum cuique etiam ex minima parte hæredi scripto pertinet, prout in rebus sepulchrorum habetur in l. *familiaria*, & l. *seq.* ff. de *religios.* sic eleganter declararunt Paul. & Alex. in d. l. *quia perinde*, sequitur Ripa in d. l. *centurio*, num. 55. Cæs. Lambert. de *jur. patron.* lib. 1. par. 2. Art. 24. l. 1. q. *princ.* n. 6. † Remiss. ad eund. lib. 1. *consil.* 53. n. 9.

Ideoque jus patronatus libertorum, quia non 36
pro

pro hæreditariis portionibus deferatur, sed sufficit titulus hæreditarius etiam in re certa, sicuti Bart. declaravit in d.l. ut iur. jurand. §. si liberi, ff. de oper. lib. idem in fideicommissarium non transit, d.l. si patroni.

37 Idem est in jure patronatus ecclesiastico: nam licet jus istud transeat ad omnes hæredes etiam extraneos, ad gloss. in clem. plures de jure patron. quam communiter probatam profitentur DD. ibi, & in d.l. quia perinde Jas. & Dec. in l. venia, C. de in jus voc. & idem Dec. consil. 149. col. 1. Roc. Curt. de jure patron. in §. ipse vel is, num. 17. Cæsar. Lambert. de jure patron. in 2. par. lib. 1. q. 2. Art. 1. n. 15. & 25. Didac. resol. lib. 2. c. 18. n. 6. qui tamen ad quemlibet hæredem insolidum transit: non pro rata hæreditaria: idem quia non transit ad hæredes, uti hæredes, sed quia hæredes, proinde non transit in fideicommissarium universalem, sed apud hæredem gravatum remanet, ita ut sit jus hæreditarium directum non obliquum, & sic post Bart. concludunt Paul. & Alex. in d.l. quia perinde, Imol. & Alex. in d.l. si patroni, & sic consuluit idem Alex. cons. 73. vol. 7. & est communis opinio, Rip. in d.l. centurio, n. 54. Roc. Curt. d. loco, n. 20. 21. Ferret. cons. 134. n. 8. Crav. in rubr. ff. de leg. 1. n. 62. Didac. loco præallegato, n. 8. Cæsar. Lambert. lib. 1. 2. par. q. 11. Art. 35. n. 2. & ultra hos, Paul. in l. precibus, n. 19. Alex. n. 16. Jas. n. 17. Dec. n. 22. & Curt. jun. n. 72. & ita ut supra declarando, constat opinionem hanc, uti communem, ita veram esse: quicquid secutus Rom. attentaverit, Lud. Molin. de Hispan. primog. lib. 1. cap. 24. sub num. 10. nam vim præmissæ argumentationis non satis percepit, pro fideicommissaria tamen post restitutam, decidit Guid. Pap. de cis. 507. refert Cassan. de glor. mund. in 1. part. considerat. 43. similiter feudum pro se & hæredibus acceptum, quia pro liberis masculis intelligitur. c. 1. §. & si clientulus, in tit. de alien. feu. cum suis concordantibus. Item emphyteusis ecclesiastica pro se & filiis hæredibus accepta, quoniam filiis, dummodo hæredes sint scripti etiam in re aliqua minima, differtur, & non pro portionibus hæreditariis sicuti Bartol. explicuit in d. §. si liberi, hac ratione quoque in fideicommissio non continebitur, de qua relatus dixi supra. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 34. n. 20. lib. 2. consil. 27. n. 6. & 8. lib. 4. consil. 51 n. 2. lib. 5. consil. 29. n. 15.

38 Septima regula est collecta per Imolam, & Alex. in d.l. quia perinde, ut ea, quæ non spectant ad commodum pecuniarium, non transeant in fideicommissarium, sed remaneant penes hæredem, veluti jura sepulchrorum, jura libertorum, jura patronatus ecclesiæ, nam hæc non spectant ad commodum bursale, c. quanto, ext. de judic. quam etiam rationem probarunt Rip. & Curt. dictis in locis, unde ego infero, ut dignitates, prærogativæ, honores, insignia, armorum declinationes, & hujusmodi non in fideicommissarium universalem transeant, sed resideant penes hæredem universalem, & ejus hæredes, sic etiam directæ actiones, quæ personæ inhærent, ad text. in l. si quis ergo casus, ff. de pecul. & in l. 3. ff. pro soc. non transeant in fideicommissarium, utiles autem ac directarum exercituum utique l. 1. in princ. ff. eod. Paul. Alex. & Ripa n. 13. populares quoque actiones in fideicommissarium non transeunt. l. penult. ff. popular. action. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 40. num. 10.

Octava regula est, ut in fideicommissi restitutione veniant ea, quæ erant in hæreditate tempore mortis testatoris, & aditæ hæreditatis, non quæ postea accesserunt: uti est casus in l. 3. ff. ad l. Falc. in l. debitor, §. fin. in l. fideicommissariam, §. quoties, in l. ita tamen, §. quoties, ff. ad Trebell. ubi fructus, pendente fideicommissi conditione, percepti ab hærede gravato non restituuntur fideicommissario, quia non hæreditati, sed bonis accepto feruntur: & idem est in actionibus quæ sitis post aditam hæreditatem, l. qui ita, §. si damnum, ff. eod. l. at ubi, ff. de pet. hered. ad idem præterea text. elegans in d.l. qui hæredi, §. cum hæreditas, ff. de cond. & demonstr. ubi datum hæredi conditionis causa implendæ non restituitur fideicommissario universali, quamvis in quartam Trebellianicam imputetur, l. in quartam, ff. ad Falc. Bart. in d.l. Marcellus, §. quidam liberis, n. 5. Imol. n. 3. Soc. n. 7. Ruin. n. 1. & præterea Coral. in l. cum virum, n. 81. Padill. n. 30. C. de fideicommiss. Menoch. d. præsumpt. 196. n. 1. præscriptam autem regulam ex juribus præmissis collegerunt DD: ibi, & præterea Corn. 196. n. 15. in 2. Crav. consil. 44. n. 295. n. item 4. & 316. n. 3.

Aded ut per eam regulam Corn. in d. consil. n. 14. 40 senserit, quæ sita per hæredem gravatum ex causa transactionis restituenda non esse, quia non erant in hæreditate tempore mortis defuncti, & idem voluit Bertaz. consil. 107. n. 8. quasi sint quæ sita ex industria ipsius hæredis, d. l. 3. ff. ad Falcid. dubitabilis tamen videtur assertio hæc: quia res quæ sita fuit ex causa juris hæreditarii, & in istis universalibus una res succedit loco alterius, l. Imperator, §. fin. ff. de leg. 2. l. si rem, & precium, ff. de pet. hered.

Ex ea autem rectè inferitur, quæ sita per sententiam erroneè latam pro hærede, non esset restituenda, quoniam in hæreditate non erant, d. l. debitor, §. fin. prout nec etiam indebitè exacta restituuntur, & è contra indebitè soluta non deducuntur l. 2. §. solet queri, ff. de hered. vend. & l. si possessor, §. au Senat. ff. de pet. hered. cum scilicet omni jure indebita forent: secus si naturaliter etiam tantum deberentur: leg. si hæredi, ff. ad Trebell. intellige de hærede, qui per sententiam obtinuit super jure non hæreditario, sed ex alia causa: quod si uti hæres egisset, & obtinuisset, id restituendum foret, licet sententia injustè lata fuisset: prout etiam si verus hæres condemnatus fuisset, solum deduceret: quamvis ex sententia injusta damnatus fuisset, d. §. solet queri: nam virtus sententiæ efficit, ut de indebito faciat debitum, & è contra, l. 1. C. de cond. l. si non sorte, §. hæredi, ff. de cond. ind. pulchrè Jas. in rub. ff. de re jud.

Inferitur etiam, actiones quæ sitas per hæredem 42 post aditam hæreditatem, quamvis ex causa hæreditatis, non transire in fideicommissarium, nisi cedantur. l. si hæres pecuniam, & l. cum hæreditas, ff. ad Trebell. l. 2. fin. ff. de hered. vend. & l. hæres à debitore, ff. de fideiuss. Alex. in d.l. si patroni, 2. notab. Sed contra ut transeant absque particulari Cessione indicat text. in leg. si post, ff. de constit. pecun. Reliqua supplenda sunt ex dictis infra in 9. Artic. Emptæ autem res ex pecunia hæreditaria, item permutatæ cum rebus hæreditariis, an & ipsa veniant in fideicommissio universali, plenissimè scripsi in Artic. 44. n. 28. & infra.

Ex præmissis autem regulis, & decisionibus, infero ad decisionem quæstionis sæpè occurrentis, 43 quam ego de facto aliquando practicatam vidi, an

scilicet facta per patrem divisione, & assignatione bonorum, inter filios suos, ea in fideicommissio universali ab eo constituto includantur; quia in re, pro ejus clariori resolutione plures considero casus. Primus est, quando pater in suo testamento dividit, & assignat partes filiis, deinde filiis ipsis instituit, subordinat inter eos reciprocam fideicommissum, & hoc casu portiones illæ divisorie succedunt loco portionis hæreditariæ, ac ideo in fideicommissio continerentur, *l. quid ergo, ff. de leg. 1. Din. Bart. & communiter Doctores*, ut ibi per *Jas. in l. antecedente, qua incipit, filio pater, Corn. consil. 228. n. 5. & consil. 273. n. 9. in 4. cum concordantibus*, adductis in *Art. 7. n. 61. & n. 68.*

- 44 Secundus casus est, cum pater vivens inter filios suos in potestate dividit, & assignat, nempe hujusmodi divisionis actus cum scriptura, aut sine scriptura, vim supremi judicii habet, ac ideo revocabilis ad patris voluntatem consequenter de bonis illis testari, & fideicommittere valebit, *ad l. filia, §. si pater, ff. famul. ercisc.* ubi Doctores notant, & in specie Florian. in *l. quoties, C. famul. ercisc.* ubi Paul. Cast. sic quoque advertit, & est optimus text. in *l. si ancillam, §. si pater, ff. pro suo*. per quem sic in specie determinavit Bald. in *l. 3. Cod. de usucap. pro don.* ubi præterea adduxit, quod illa assignatio, obstante patria potestate, non transfert rerum dominium in filios, nec operatur effectum donationis, & quod pater poterit talem divisionem revocare, sequuntur Marijn. sen. *consil. 4. num. 4. in 1. idem Corn. d. consil. 273. num. 8. Dec. consil. 86. col. penult. & consil. 254. col. 2. 3. Paris. consil. 33. col. 1. & 2. ubi præterea adducit Alber. Brun. consil. 43. col. 2. versic. sed his præmissis*, concludens in his bonis patrem posse constituere fideicommissa, & legata. Quibus addo, quod assignatio facta per patrem filis in potestate, nisi donationis titulus expressè, aut æquipollenter, dictus fuerit, in causam peculii, & administrationis facta præsumitur, *ad l. fin. ff. de pecul. leg.* ubi Bart. notavit Bald. in *l. filium quem habentem, num. 39. Cod. famul. ercisc.* idem Bald. per illum text. in *l. pater. Cod. de offic. donat.* Bart. & communiter Doctores, in *l. si donatio. Cod. de collat. Alexand. num. 16. & 22 Jas. in Authent. ex testamento, num. 6. & Dec. num. 5. C. eod. Corn. consil. 144. col. ult. in 2. & d. consil. 228. col. 1. Paris. d. consil. 33. num. 10. ubi plures adducit concordantes, & conclusio hæc in his terminis verissima quoque est.*

- 45 Tertius casus est, ubi assignatio, aut divisio, est ex causa donationis, & est revocabilis: ut quia inter filios in potestate, & hic deciditur ex dictis supra, in primo casu.

- 46 Quartus est, ubi assignatio, & divisio, facta fuit per patrem titulo irrevocabili translativo dominii, ex causa donationis, veluti quia facta sit filiis in potestate cum juramento, juxta communes traditiones, ut per Paris. d. consil. 33. num. 35. vel facta filiis emancipatis, aut à matre: quibus casibus, cessante patria potestate, quia peculii ratio in filios non in potestate considerari non potest, ad text. in *l. fin. C. de offic. testam.* & proinde assignatio operatur effectum translationis dominii ex casu donationis, quando verba contractus, & assignationis facta, si pati possunt, sicuti punctualiter voluit Bald. in *Auth. ex testamento, col. 5. vers. 7. capitulum, Cod. de collat. & in l. 2. n. 7. Cod. commun. de legat.* ubi quod datum filiis emancipatis

videtur donatum, quia non potest videri in causam peculii assignatum, cum patres familias sint, *d. l. fin. & idem Bald. in d. l. cum virum, num. 13. & 14. C. de fideicommissis*. ubi inquit: quod si pater dicit, *do, vel concedo filio*, præsumitur illa concessio in causam peculii: & hoc in patre qui filium habet in potestate: sed in matre, quæ filium non habet in potestate præsumitur vera donatio, *l. donationes, §. species. ff. de donat.* sequuntur Angel. Fulgos. & Alexand. num. 14. in *d. l. si donatio. C. de collat.* Alexand. consil. 20. colum. 1. & 2. in 3. Corn. d. consil. 228. col. 1.

In his ego terminis præsupposita validitate irrevocabiliter donationis, assignationis, & divisionis: nunquid fideicommissum à patre in his constitutum, sit alicujus roboris, quod intelligo, cum constat de his fideicommissis, adhuc considero quatuor particulares casus, quorum primus est, ubi filii consentiunt patrem testari, & fideicommittere, aut testamentum ipsum approbant, & confirmant, & hoc casu, fideicommissum valere concludo, ex plenè scriptis in *Artic. 43. num. 33 & infra*: & sic in individuo, pro fideicommissi validitate consuluit Paris. consil. 2. per totum, in 3. & in eodem casu, Curt. jun. consil. 54.

Alius est casus, cum pater de rebus, filiis ipsis assignatis, & validè donatis, fideicommittit, & filii ex testamento patris hæreditatem agnoscunt, absque inventarii beneficio; nam ex quasi contractu obligantur fideicommissum præstare, *ad l. ex malefictis, §. hæres. ff. de act. & obl.* & per illam regulam, quod hæres tenetur præstare factum defuncti, de qua in *l. cum à matre, Cod. de rei vend. & in l. ex qua persona, ff. de reg. jur.* item quia testator de re hæredis disponere potest, prout de re sua, *ad l. unum ex familia, §. si rem. ff. de leg. 2.* & sic plenè concludit Paris. d. consil. 2. n. 29. & infra, & d. consil. 33. num. 81. & sequent. si autem hæreditatem paternam adivissent cum beneficio inventarii, non tenerentur stare fideicommissio paterno, nisi quatenus hæreditas esset solvendo, uti pulchrè explicat idem Paris. d. consil. 33. num. 89. & num. 98. & 99. allegando decisionem Alex. consil. 30. lib. 6. & Afflict. in decis. 111.

Sequitur tertius casus, cum filii nolunt esse hæredes patris, & fideicommissum paternum agnoscere, & hoc casu ubi fideicommissum constitutum fuisset, post jus filii quæsitum, & separatim ab actu assignationis, equidem ea bona non vinculari in filiorum præjudicium, per regul. in *l. perfecta, Cod. de donat. qua sub. mod.* Et in his terminis rectè procedunt consulta à Corn. d. consil. 228. in 4. Paris. dict. consil. 33. in 1. dubio sequitur Socin. jun. consil. 72. n. 67. in 1. Menoch. præsumpt. 196. n. 12. Et ex facto sic ego obtinui.

Quod si (& erit quartus casus) pater divisiones solemnes inter suos filios fecisset, cum clausulis translativis dominii, & irrevocabiliter, & in eodem actu, testatus esset fideicommittendo de illis bonis, putarem ego, adversus Corn. & Parisiens. fideicommissum validum esse, nec divisiones illas ad alium finem videri fuisse factas per patrem, nisi tanquam arbitrum familiæ erciscundæ inter filios: Et prævenisse, quod filii post ejus mortem, forsitan cum litigiis, inter eos facturi erant, non ut sibi potestatem fideicommittendi tolleretur: quia sic elegisset viam ad impugnandum suum judicium, contra text. in *l. 3. ff. de milit. testam.*

51 Et quia actus isti contemporanei videntur cor-
respectivi, ita quod filii iure dominii habeant ea
bona divisa, cum causa tamen fideicommissi an-
nexa, ad text. in l. l. et ff. si cer. pet. & quod not.
Bald. in l. petens Cod. de pact. in penult. colum. 1. Dec.

numero 3. Socin. consilio 272. colum. 4. Corn. consil.
36. columna 2. in 2. & consilio 57. columna 5. lib. 3.
idem Decian. consil. 201. columna secunda 279. co-
lumna ultima, & consil. 544. numero 18. Crav. cons.
298. num. 13.

ARTICULUS VII.

Prælegata, an veniant in universalibus ordinationibus.

SUMMARIUM.

- 1 Prælegata, & fideicommissa particularia an in-
cludantur in fideicommissis universalibus.
- 2 Prælegatum heredi relictum, proportionem heredi-
taria, jure legati non valet.
- 3 Et in dubio sumitur interpretatio, ut valeat.
- 4 In prælegatis substitutio facta valet pro portio-
nibus cohæredum, quia jure legati capiuntur.
- 5 Prælegatum heredi relictum, eo repudiante heredi-
tatem, non debetur substitutio vulgariter sed ipsi
heredi.
Nec etiam transit ad cohæredem per jus accrescendi.
- 6 Non tamen debetur eo casu heredi per fideicom-
missariam tantum gravato.
Fideicommissaria substitutio non adita heredita-
te expirat.
- 7 Prælegatum hæres repudiata hereditate in duo-
bus casibus amittit.
- 8 Prælegatum caducatum in personam hæredis, an
transcat, ad summi substitutum, an verò remaneat
in hereditate ad omnium cohæredum commodum.
- 9 Prælegata relictæ impuberi, veniunt in pupillari
substitutione.
- 10 Compendiosa resolvitur in hanc vel in illam sub-
stitutionis speciem, prout casus obtulerit.
Prælegata non veniunt in compendiosa militari.
- 11 Prælegata a scripta heredi unico per fideicommis-
sum universale gravato, an in fideicommissis uni-
versali contineantur.
- 12 Et non continentur, si deductis, perceptis, aut re-
tentis, rebus aliquibus, gravatus fuerit.
- 13 Idem si dictum fuisset, salvo legatis.
- 14 Idem cum prælegatum fuisset, libere, & expedite.
- 15 Prælegata filio gravato relictæ non restituuntur.
- 16 Item relictæ unico heredi per fideicommissum u-
niversale gravato.
- 17 Verba in omni materia semper debent intelligi
cum effectu operativo.
- 18 Actus ut valeat, semper est capiendus interpretatio.
Præsumptio pro actus validitate ceteris prævalet.
- 19 Verba rediguntur ad improprium intellectum, ut
defuncti voluntas subsistat.
- 20 Hæres gravatus fideicommissis universalis venien-
te restitutionis casu, detrahit legata sibi relictæ, &
quæcumque sua credita.
- 21 Prælegata, an in fideicommissis universalibus conti-
neantur, plurimum defuncti voluntas confert.
- 22 In dubio capienda est interpretatio, ne continean-
tur.
- 23 Prælegata continentur in fideicommissis per verba
universalia recto, sive in eadem scriptura, vel
in alia sive præcedant, vel sequantur fideicom-
missum.
- 24 Verba in quacunque materia generaliter acci-
piuntur, quatenus patitur eorum proprietas.
- 25 Dispositio hominis laici accipitur, quatenus pati-
tur verborum conceptio.

- 26 Universale signum operatur, ut contineantur quæ
ex vi indefinita non continerentur.
- 27 Aliqua, dictio, omnia & singula significat, cum
negativa adjungitur.
- 28 Patrimonium, nomen est collectivum universale.
- 29 Universale signum, an adiciatur institutioni, vel
restitutioni, plurimum differt.
- 30 Prælegata, quibus facta sunt particularis proviso,
non clauduntur in fideicommissis universalibus.
- 31 Nisi facta fuerit inter eosdemmet, inter quos facta
fuit fideicommissaria universalis.
- 32 Prælegati duabus rebus, si altera sit postea in fidei-
commissis, alia videtur excepta.
- 33 Prælegata non præstantur de herede fiduciario.
- 34 Prælegata prius relictæ, continentur in sequente
fideicommissis ordinato per verba non sub com-
memoratione hereditatis.
- 35 Amplia, etiam si dictum fuerit, in hereditate, &
in bonis.
Copula stat, augmentatur vè.
- 36 Limita variis modis, primo, cum testator à judi-
cis, & legatis residuum fideicommissis.
- 37 Item cum ex causa legandi, colligeretur ea fuisse
excepta.
Æqualitatis causa plures operatur effectus, ut ibi.
- 38 Item cum natura rei prælegata talis est, ut in fidei-
commissis non contineatur.
- 39 Prælegata de rebus debitis non continentur in fi-
deicommissis universalibus.
- 40 Etiam quod testator non jussisset prælegata restituui.
- 41 Et etiam quod debito non constaret, nisi ex asser-
tione testatoris.
- 42 Legatum de re aliqua uti debita relictum, si de
debito non constat, jure legati debeat.
- 43 Limita, cum fideicommissum adjungitur insti-
tutioni, nam prælegata non continentur.
- 44 Item cum post prælegata facta sunt institutio uni-
versalis, per hæc verba, in omnibus addita fidei-
commissaria immediate.
- 45 Scripta in testamento cum suis clausulis, solitis,
vel insolitis, ex ordinatione testatoris præsumun-
tur scripta.
- 46 Legata ex juris necessitate continentur in uni-
versali institutione.
Hæres in rebus legatis, an habeat titulum heredi-
tarium.
- 47 Compendiosa continens vulgarem, & fideicom-
missariam, interpretari debet facta in eisdem bo-
nis sicut utrique convenit.
- 49 Prælegatum, unus dies cessit, post fideicommissis
universalis casum non restituuntur.
- 50 Item si relictum fuerit in causam remunerationis.
- 51 Idem est si relictum sit substituto per vulgarem
qui ex institutione successit.
- 52 Prælegatum ubi aliqua ratione excipitur à fidei-
commissis universalibus, integrum retinetur.

- 53 *Prælegatum si præcedat, & sequatur fideicommissum sub commemoratione hereditatis, non venit in restitutione proportionibus prælegataris cohæredum, sed pro portione hereditaria.*
- 54 *Fideicommissum quando videatur rectum sub commemoratione hereditatis.*
Hereditatis appellatione, legata & fideicommissa non continentur.
- 55 *Indefinita necessario non equipollet universali.*
- 56 *Præsertim si affirmativè prolata sit, nisi omnium equalis sit ratio.*
- 57 *Hereditatis nomen jus spectat: patrimonii verò magis corpora spectat.*
- 58 *Fiduciarius hæres per fideicommissum gravatus non restituit prælegata.*
- 59 *Prælegata non veniunt in fideicommissio hereditatis in quibus nulla hereditaria portio sit considerabilis.*
- 60 *Prælegata relicta etiam institutionis titulo, veniunt in fideicommissio universali.*
- 61 *Prælegata divisoria totius vel majoris partis hereditatis continentur in fideicommissio.*
- 62 *Sic etiam cum cohæres extraneus filio cohæredi jubetur hereditatem restituere.*
- 63 *Prælegata post fideicommissum universale relicta in eo continentur.*
- 64 *Etiam quod testator in fideicommittendo substituisse simpliciter.*
- 65 *Ac etiam quod fideicommissum fuisset ordinatum pro conservatione bonorum in familia.*
- 66 *Ac etiam ut non veniat portio, quam jure hereditario percipit.*
- 67 *Lex, Titia, ff. ad leg. falc. declaratur.*
- 68 *Limita, cum per prælegata testator divisisset omnia, vel partem bonorum.*
- 69 *Prælegatum an præcesserit fideicommissum vel non, ex quibus probetur.*
- 70 *Ordo scriptura, an sit attendendus, & melius sub num. 67.*
Præsumitur, præcessisse actum, qui ex ordine juris præcedere debeat.
- 71 *Trebellianica, an detrahatur de prælegatis, quæ veniunt in fideicommissio universali.*
- 1 **A**N prælegata, & fideicommissa particularia, includantur in substitutionibus universalibus, utilis, & practicata quaestio est, quam pertractarunt Bar. & Doctores in l. Marcellus, §. quidam liberis, & in l. hæres mei, §. cum ita ff. ad Trebellian. & in l. cum virum, C. de fideicom. Mantica, de conjectur. lib. 7. tit. 7. Menoch. lib. 4. præsumpt. 194. & 195. ego autem præter eos non injucundum tractatum aggredior, pro hujus autem perfecta tractatione, distinguendum est, quid in vulgari, quid in pupillari, quid in compendiosa, & quid denique in fideicommissaria.
- 2 **P**rænotandum autem est, quod prælegatum relictum hæredi, pro ea portione, pro qua est hæres, videtur inutiliter relictum, cum in eadem persona, respectu ejusdem rei debitum, & creditum, consistere nequeant, l. Uranius, ff. de fidejussor. ideoque rectè dicitur, legatum relictum hæredi se ipso, jure legati non deberi, l. legatum est, §. hæredi ff. de legat. 1. pro portionibus autem cohæredum valet, & valere potest jure legati, & hæres prælegatarius, eas portiones consequitur ab illis, jure actionis, vel retentionis pretio non soluto, casus est in l. Titia, §. 1. ff. de legat. secundo, & in leg. post emancipationem, §. fin. de leg. 3.
- 3 **E**t in dubio, ut legatum, jure legati valeat, sumitur interpretatio, etiam per impropriationem verborum, ut testator cohæredum portiones per perceptionem reliquerit, dicta l. Titia, §. 1.
- 4 **Q**uibus rationibus consequitur, ut substitutio facta in prælegatis, locum habeant in portionibus cohæredum jure prælegati, debitis non in portione hereditaria, quam hæres jure institutionis affectus fuit, sicuti Ripa tradidit in Resp. prima, substit. ad leg. Falcid. & secutus est Zanchus dicto §. cum ita num. 387. de qua re tractavit idem Ripa in l. 1. §. si quis mortis, ff. quorum legat. num. 5. Quorum opinio sustineri posset, cum substitutio fuisset facta in prælegatis per rationem supradictam: secus autem cum in fundo prælegato, quia nihil obstat, quod fundus integer non debeat, & defuncti voluntas servetur. Obiter tamen notandum est, quod si plures sint hæreses ex disparibus partibus, & duobus sit prælegatus fundus, equidem quoad cohæredum portiones, illum pro viribus
- capiunt, l. 2. ff. de fundo instruc. & l. quoties, §. si duo, ff. de hered. insti.
- Quod itaque pertinet ad vulgare, quia ut dixi, legatum hæredi relictum non potest sibi ipsi à se ipso deberi, idè dato substituto per vulgarem ipsi hæredi, ne alioquin contingat testatorem fecisse actum frustratorium, & inutilem, interpretabitur mens testatoris, ut legatum relinquere voluerit, sub tacita conditione, si ille repudiaverit hereditatem, idcirco eo repudiante substitutus tenetur ad legati præstationem, casus est in l. Sextuliam, ff. de legat. 3. & sic post Dyn. declaravit Bar. in l. miles ad sororem, §. 1. ff. de leg. 2. & idem Bartol. in d. §. quidam liberis, sequuntur Ang. Imola, Roma. Alex. Soc. Ruin. & Claud. & præter hos, nonnulli alii deducti à Menoch. præsumpt. 195. num. 1. Ruin. consil. 152. col. ult. in prin. lib. 3. Nec enim substitutus vulgaris expressè datus in hereditatem, censetur datus in legato, text. in l. avia, ff. de condit. & demonstr. in l. responsio.
- Idem est, si substitutum non haberet, sed cohæredem, textus in terminis, in l. qui filius, §. fin. & l. seq. & in l. pater, & in l. quaesitum, §. duob. ff. de leg. 1. & in l. cum respons. C. de legatis, & est ratio: quia jus accrescendi inter cohæredes, vim substitutionis vulgaris obtinet, l. si Titio, & Mevio, §. Julianus, ff. d. l. 2. Idem est, si haberet substitutum, & cohæredem, arg. text. in l. Gallus, §. ille casus, ff. de lib. & posthum. Nam vulgaris facta in hereditate, non traheretur ad prælegata, uti diversa, veluti consideravit Claud. Aqueus in d. §. quidam liberis, num. 3. Adde quod nec etiam ad portionem hereditariam, quia per dationem substituti, videtur relicta sub conditione, si repudiaverit hereditatem, ut supra dixi, & quia repudiante eo hereditatem, titulus legati non concurrit cum titulo institutionis.
- Ex qua ratione duo inferuntur, primum quod decedente illo ante repudiationem, & sic antequam conditio existat, portio illa pro parte sua hereditaria, non transmittitur ad ejus hæreses, quasi defecta conditione, sed cohæredis tantum portio, quæ ab initio usque, jure legati constituitur, textus ad hoc sic per Bart. declaratus in dict. l. miles ad favorem, §. 1. ff. de leg. 2. & sequitur Carenf.

strenf. *ibid.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf. 44. num. 10.*

6 Secundò inferitur, quòd ubi non esset substitutus per vulgarem, sed per fideicommissariam, prælegatum non posset videri relictum sub illa conditione, si repudiaverit: quoniam testamento non potest sumere vires à fideicommissaria, immo hærede non adente expirant fideicommissa etiam universalia, *l. si nemo, ff. de testament. tut. l. quasi sum, ff. de acquir. hered. l. si nemo ff. de regul. jur. & l. eam quam, C. de fideicommissis*, nimirum dicitur, quod fideicommissaria præsupponit aditionem hæreditatis; dictis juribus: & *l. ille à quo, §. 1. & per totum, ff. ad Trebell. Bart. in l. Centurio, num. 32. Alexand. consil. 1. col. 6. in primo, & in eodem casu, Corn. consil. 199. num. 12. in 2. Hier. Gabr. consil. 117. num. 15. & latè declaravi 2. Art. num. 40.* Proinde iæres gravatus per fideicommissi universale, cui perceptiones relictæ fuerant, si hæreditatem adire recusaverit, quamvis postea compulsus illam adeat perceptionum detractiones amittit, quia defuncti preces destituerat, *l. si patroni, §. quid ergo, ff. ad Trebellian.* Quæ sanè destitutionis ratio cessat, cum adest conjunctus, aut substitutus, quia ab eis testamentum sumere vires potest, sic post alios declravit Jason, *in d. l. filio pater, num. 9. & 10.* Unde infero, quòd si testator per clausulam codicillarem in testamento appositam repetiisset legata à venientibus ab intestato, eo casu hæres institutus, repudiata hæreditate, posset ab illis legatum consequi: quia testamentum ex voluntate, & permissione testatoris resolveretur in vim codicillorum, & sic sensit Jason ibi contra Cuman. bene.

7 Præmissa autem conclusio, quæ indifferenter ab omnibus approbatur, post Bart. *in d. §. quidam liberis*, per Bald. *in d. l. cum virum, columna 2.* limitanda est duobus modis. Primo, cum legatum potest videri relictum sub eadem conditione, sub qua fuit institutus: nam nisi conditioni paruerit, legatum non assequitur, *l. si, §. si, ff. de doli except. & in d. l. avia, in primo Resp. ff. de condit. & demonstrat.* Secundò, cum testator universum ferè patrimonium per legata divisit; tunc enim hæres non consequitur prælegatum repudiando institutionem, quia prælegatum succedit loco portionis hæreditariæ, casus est *in l. quid ergo, ff. de leg. 1. & sic notavit Cuman. in l. eum qui, §. pro parte, ff. de indign. Quia sicut aliunde non posse habere hæreditatem sine prælegatis, d. l. quid ergo, §. 1. & sic nec etiam repudiando. Tertio limitatur, ubi hærede instituto, ac prælegatario facta fuisset substitutio vulgaris in omnibus, & per omnia, nam etiam in prælegato facta videretur. Fulgos. *in d. l. cum virum, num. 4.* sequuntur Corn. *columna ultima*, Padill. *num. 25. & Menoch. d. præsumpt. 195. num. 5.**

8 Hæc autem rectè procedunt, ubi hæres prælegatarius supervixit testatori, sed si prædecessisset, & in ejus persona tam legatum, quam institutio esset in causam caduci: dubium est, an prælegatum remaneat in hæreditate ad commodum omnium succedentium, an verò transeat ad substitutum vulgare; & ad eum pertinere, decidunt Claud. *d. §. quidam liberis, num. 4. Coraf. d. l. cum virum, num. 67. Padil. num. 26.* quos sequitur Menoch. *eodem locum. 6.* Adducunt; quia legata remanent in hæreditate, nisi adsit conjunctus, aut substitutus, *l. unica, §. pro 2. Cod. de caduc. toll.* Quæ sanè ratio

non me movet: nam vera est, ubi in legato alius est substitutus, aut conjunctus: sed hic istud est de quo quæritur, an substitutus in hæreditate, videatur substitutus in legato. Quare placet mihi Guliel. Cunei distinctio, quam probavit Alexand. *d. §. quidam liberis, num. 4. & post eum Ruin. num. 16* ut distinguatur, prout in fideicommissaria inferius dicitur, Quod aut substitutio fuit nominatim facta in hæreditate, & non veniat prælegatum, aut simpliciter, & ad substitutum pertineat, (ex utraque enim succeditur testatori: unde de una ad alia non dissimilis est argumentatio) si tamen prælegatum esset de majori parte bonorum, ita ut locum portionis hæreditariæ subiret, ad dicta supra, *num. 7. per text. in d. l. quid ergo*, equidem ad substitutum vulgarem pertineret; & sic decidit Cuman. *in d. l. eum qui, §. pro parte*, per rationem supra adductam; & sequitur Socin. *in d. §. quidam liberis, num. 5. Coraf. d. l. cum virum, n. 75. Menoch. loco proxime adducto, num. 7.*

9 Quo verò ad pupillarem, Bartol. & communiter Doctores *in d. §. quidam liberis*, Bald. & alii, *in d. l. cum virum*, fatentur prælegata impuberi relictæ ad substitutum pupillarem pertinere, per text. *in l. cum pater, in princ. ff. ad l. Falcid.* Quia omnia pupilli bona ad substitutum pupillarem pertinerent, *l. sed si plures, §. ad substitutos, ff. de vul. & idem est in exemplaria*, Bartol. Alexand. & alii, *in d. §. quidam liberis*, Ang. *in l. ita tamen, §. qui suspectam ff. eo. Bald. in d. l. cum virum*, Alexand. *consil. 25. col. penult. versic. nec etiam prædictis*, in 1. Coraf. Padilla *in d. l. cum virum*, quos retulit Menoch. *eodem loco, numero 8.*

10 Compendiosa autem, in hac materia, non consideratur uti species substitutionis de per se: sed prout casus se obtulerit censetur, vel ut vulgaris, vel uti pupillaris, vel uti fideicommissa. Imola, dicto *§. quidam liberis, vers. extra glossam. Bart. in §. cum ita, in pen. colum. Ruin. consil. 152. num. 6. lib. 3. Boer. decis. 280. nu. 4 cum aliis adductis à Jo. Vinc. Honded. consil. 81. num. 45.* ubi præcisè in hac materia, & propterea quia compensa facta à milite, fieri potest jure directo post hæreditatem aditam, & resolvitur eo casu in vim vulgaris, quia primus definit esse in futurum hæres, proinde legata non venient in hac substitutione, prout nec etiam in vulgari; sic Bartol. *in d. §. quidam liberis, num. 9. Alexand. sub num. 4. Claud. num. 3. Coraf. num. 77. in dicta l. cum virum*, quibus accessit Menoch. *in loco sapius dicto num. 15.*

11 In fideicommissaria autem, frequens, ac magis difficilis est articulus, pro cuius facili enunciatione, eum divido in duas principales considerationes. Prima est, cum unus tantum fuit hæres scriptus, cui legata etiam sint in testamento relictæ: Nam si per fideicommissum universale gravatus sit, prælegata videntur in fideicommissio contineri, necessaria ratione: quia cum à seipso sibi ipsi legari nequeat, *d. l. legatum est, §. hæred. ff. de leg. Proinde legata capit institutionis titulo, ac ideo in fideicommissio universali contineri videntur, quod absque dubio contineri relictæ titulo universalis institutionis, uti plenè dixi in Art. 5. & est de mente omnium scribentium, Zanc. in §. cum ita, num. 372.*

12 Quia tamen limitant nonnullis modis. Primò cum testator jussisset restituti hæreditatem, deductis, perceptis, aut retentis, certis rebus: nam hæc

hæc proculdubio ab onere universalis restitutionis viderentur excepta, *l. acceptis*, ff. ad leg. Falc. l. deducta, in principio, §. nummus, & leg. si paroni, §. quid ergo, ff. ad Trebellian. & §. si quis una, Institut. de fideicommiss. hered. & est casus in leg. in fideicommissi, §. cum Pollidius, ff. de usur. & est verissima limitatio, & infallibilis, ut in huiusmodi casibus sic prælegata non restituantur, quia omnino excepta sunt à fideicommissio universalis. Alia est species in l. Lucius, §. pluribus, ff. ad Trebell. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 47. num. 21.

Secundo, cum testator dixisset, salvis legatis restituat hæreditatem, nam proculdubio viderentur excepta, per regulam in l. nam quod liquet, §. fin. ff. de penul. leg. & in puncto sic lenit Petr. Anchar. consil. 27. Non servato colum. 2. in 3. dubio, Socin. jun. consil. 89. num. 10. in 4. clarè Bart. in d. §. quidam liberis, num. 11. nam illa dictio (Salvo,) est modificativa, & exceptiva, Bart. in l. si quis legaverit, ff. de leg. 1. Angel. consil. 27. Pro decisione, Paris. consil. 70. colum. 3. in 3. Quibus adde, quæ infra dixi, num. 36.

Tertiò, cum testator hæredi universaliter instituto, & per fideicommissum gravato, aliqua fecisset prælegata, liberè, expedirè, vel pleno jure, nam & hæc ab universalis fideicommissio viderentur excepta, quia alias non possent liberè, & expedirè, ac pleno jure, ad hæredem spectare, sic consuluit Bal. consil. 479. lib. 2. Cuman. consil. 37. Fulgos. consil. 99. Quidam A. secutus est Paris. consil. 79. colum. 3. in 2. & consil. 63. num. 21. in 3. Curt. jun. consil. 13. in fine, idem est, si dixisset, quod de his libere disponere possit in vita, & in morte, sic consuluit Jo. Montesper. consil. 186. num. 1. & nonnullos retulit Zanc. in §. cum ita, num. 189. & adde Menoch. loco præadducto, num. 19. & 20. & licet Gozad. consil. 30. num. 4. in illa adjectione (pleno jure) secus senserit, consil. 30. num. 4. & multa dici possent, ex scriptis in Art. 3. num. 93. ego tamen à præmissorum traditionibus non recederem: quia adjectiones istæ expressæ in prælegatis, & omisæ in fideicommissio universalis, manifestant testatoris voluntatem excepisse prælegata à fideicommissio universalis.

Quartò, cum testator filio universaliter instituto prælegasset, nam prælegata ex paterno affectu à fideicommissio universalis viderentur excepta: nam in filiis sufficiunt quæque indicia paternæ voluntatis, l. fin. C. famul. ercisc. Sic eleganter determinavit Bald. consil. 318. Proponitur, & consil. 218. Determinatio, in 5. Sequitur Mantica, dicto libro 7. tit. 7. num. 11. Sed ultra hos addo ego Fulgos. d. consil. 99. in fine, Paris. consil. 79. num. 12. in 2. Soc. jun. consil. 107. num. 44. Æmil. consil. 39. num. 28. Rimin. jun. consil. 147. num. 43. Addunt præterea alias limitationes, de quibus infra, num. 36. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 44. num. 4.

Vernum super his limitationibus non amplius immorandum esse putavi, quia perpenso negotio, absolutè sentio prælegata relicta hæredi soli universaliter instituto, & per fideicommissum gravato, omni casu detrahenda esse, uti excepta à fideicommissio ipso, nisi specialiter testator aliud dixerit. Ratio est, quia alias testator legando fecisset actum frustratorium, idè sicut cum testator prælegat hæredi, cui dedit substitutum vulgarem, præsumitur ei prælegasse sub tacita conditione, si repudiaverit hæreditatem, ne alioquin inutiliter prælegasse videatur, sicuti dixi supra in materia

vulgari: ita etiam in proposito, ne testator videatur inutiliter prælegata reliquisse, capienda est interpretatio ut ea detrahat in casu restitutionis hæreditatis: & in eum casum testator videatur voluisse separare prælegata ab universo corpore hæreditatis. ad hoc optimus tex. in l. Titia §. 1. ff. de leg. 2. ubi ut prælegatum valeat, sumitur interpretatio verborum ad improprium intellectum, ut etiam cohæredum portiones prælegata videantur.

Pro hoc etiam, quia in ultimis voluntatibus, & generaliter in quacumque materia, verba debent intelligi cum aliquo effectu operandi, leg. si quando, ubi Bartol. & cæteri notant, ff. de leg. 1. l. generali, §. 1. ff. de usufr. legato, Bald. in rubr. C. de contr. empt. in 9. quæst. cum pluribus accumulatis per Cravet. consil. 135. num. 24. & consil. 297. numero 4. indubitanter cum de re dispositio aliqua particularis reperitur facta; imò nec syllaba quidem stare debet ociosè glos. & Bald. in l. 1. ff. de eo, quod metus causa, Curt. sen. consilio 29. numero 4. Cravet. consil. 297. num. 4.

Item, quia capienda est interpretatio, ut actus valeat, l. quoties, ff. de rebus dubiis, l. quoties in stipulationibus, ff. de verb. oblig. & præsumptio pro actus validitate est adeo efficax, ut cæteris prævaleat, sic arguit Dec. in l. in testamento, numero 12. C. de testam. milit. & idem Dec. consil. 289. numero 4. plenissimè Crav. consil. 52. Quæstio, & consil. 22. col. penult. & ult. ac idè, ut fideicommissum sit utile, sumitur interpretatio ad onus hæredis, l. cogi, in princ. ff. ad Trebell.

Item, quia verba rediguntur ad improprium intellectum, ut defuncti voluntas sublineatur, & valida sit, quæ alias esset inefficax, uti est, casus in l. librorum, §. quod tamen Cassius, & in l. non aliter, ff. de l. 3. & ibi notatur, Bart. Paul. & Soc. in l. in ambiguo, ff. de reb. dub. Sal. in dicta l. cum virum. Alex. & Jal. in l. 3. C. de lib. præter. idem Alex. consil. 139. col. 2. in 7. Ruin. consilio 29. numero 11. & consilio 49. col. 2. & consilio 153. numero 6. lib. 2. & in prælegatis est casus in l. post emancipationem, §. 1. ff. de leg. 3. & in dicta l. Titia, §. 1. quibus omnibus addo Bartol. in l. Scævola, ff. ad Trebell. ubi notabiliter inquit, quod licet non fiat extensio de casu ad casum, ad gravamen alicujus personæ: tamen ubi alias actus non valeret, sit facienda extensio, & verba improprianda.

Nec obstat ratio in oppositum: quòd hæredi à seipso legari non possit: quia actio & passio non possint simul concurrere: nam ratio militat, ubi hæres non reperitur gravatus onere restitutionis hæreditatis, sed cum gravatur, legata sibi relicta, eveniente restitutionis casu, uti perceptiones deducit: dicta l. acceptis, dicta l. deducta, dicta l. in fideicommissi, §. cum Pollidius. Nam & hæres idemque creditor defuncti per aditionem hæreditatis, confundit jus sui crediti, l. Stichum, §. aditio, ff. d. solut. l. debitori. C. de pact. si tamen gravatus sit per fideicommissum universale, in casu restitutionis credita illa deducit, Paul. & Cum. in l. debitor, ff. ad Trebell. idem Paul. & Alex. in l. ita tamen, §. ex Trebelliano, ff. eod. notatur in dicta l. debitori, per Bal. & posteriores, & ego plenissimè dixi in Art. 35. numero 1. & hæc conclusio est perspicuè voluntatibus testatorem consona, & fuit etiam de mente Bal. in consiliis supra allegatis, Fulgos. dict. consil. 99. Paris. de consil. 79. qui quidem in his terminis consuluerunt. Boer. decis. 250. & novissimè Onded. conf.

consil. 62. num. 23. lib. 2. ubi citat hæc ne à scripta. Amplianda etiam, quòd testator per verba universalialia rogasset, per rationes supra adductas, & sic sentit Paris. num. 34. & Fulgos. opinionem probavit quoque Zanc. d. §. cum ita, numero 425. Et indubitanter procederet in casu, cum testator legata alicui post illius mortem, substituisset hæredem, vel hæredis hæredem; nam quamvis hæredem gravasset onere fideicommissi universalis perpetui, ad favorem aliorum, res tamen illa particulariter legata, ad hæredem per mortem legatarii reversa, non contineretur in fideicommissio universalis, sicuti ex facto in causa non levius ponderis dixi, & iudicatum fuit, ad quod induxi text. in l. spatrii, in principio, juxta secundum intellectum, ff. ad Trebell. junctal. in causa, §. idem Pomponius, ff. de minorib. & præterea rationes supra adductas.

21 Secunda principalis consideratio in hac materia est: cum testator duobus aut tribus cohæredibus institutis, alteri eorum prælegat, quem etiam per fideicommissum universale gravat: Nam frequens in hac specie quaestio est, an prælegata contineatur in fideicommissio universalis, & an in totum vel in partem. In hoc autem negotio in primis exploranda est voluntas defuncti, ac ejus mens, quæ ex variis circumstantiis in hanc vel in alteram partem dominatur: nam in testamentis totum facit, l. ex facto, ff. de hæred. inst. & in terminis observandam esse testatoris mentem, in re hac notarunt Cuman. consil. 70. quidam, numer. 4. Aret. consil. 153. colum. 1. Dec. consil. 80. colum. penult. Paris. consil. 79. num. 11. in 2. Soc. jun. consil. 107. num. 41. in 3. & consil. 89. num. 8. in 4. Silvan. consil. 49. post num. 24. Sumptis tamen à testamento ipso, ex dispositis, ex personis, & ex rebus, ad hæc text. in l. Lucius, §. pluribus, ff. ad Trebell. & in d. l. cum virum, & plura alia ad hoc congerunt Rimi. jun. consil. 147. num. 41. in 2. Marc. Ant. Eugenius consil. 88. n. 24. Jo. Vinc. Honded. consil. 71. num. 31. & ultra hos Zanc. in §. cum ita, num. 366.

22 In dubio autem favore hæredis capienda est interpretatio: nec contineantur, quia jus hæredis in negativa consistit, sic ex multis Socin. jun. d. consil. 107. num. 39. & num. 51. Coras. in rep. d. l. cum virum, num. 20. Eugen. d. consil. 88. num. 23.

23 In hoc autem statu, an prælegata includantur, vel non: in primis ad formulam verborum recurrendum est: nam ex verbis, qualis fuerit voluntas testatoris, facile concipitur, sicut amplè scripsi in Artic. II. & quale sit feudum, tenor investituræ demonstrat, uti Feudistæ ajunt. Verba autem possunt esse, vel universalialia, vel indefinita. Et quidem si testator in fideicommittendo usus fuerit verbis universalibus, prælegata in fideicommissio continebunt, sive præcedant, sive sequantur, fideicommissum, & in eadem, vel in diversa scriptura, & sive testator usus sit verbo hæreditatis, aut verbo bonorum, ut quia dictum sit, quicquid ad te, quoquo nomine, ex bonis meis pervenerit, restituas, vel quicquid ex hæreditate mea pervenerit; casus est in l. cum pater, §. fidei tua, ff. de leg. 2. & in d. l. Lucius, §. tres hæredes, ff. ad Trebell. & in d. l. cum virum, C. de fideicom. fructus tamen percepti per hæredem iudicio testatoris, non restituuntur, l. quod his verbis, ff. de leg. 3. leg. hæredes mei, in princip. ff. ad Trebell. Amplia (ut dixi) sive prælegata præcesserint fideicommissum, sive sequan-

tur, ut est casus in dictis juribus: item sive in eadem, vel in alia scriptura, veluti in codicillis postea factis, ut est casus in dicto §. fidei tua, & sic notarunt glos. Bart. & Doctor. communiter, in d. §. quidam liberis, glos. Bald. Sal. Paul. Alex. Corn. & Jas. in d. l. cum virum, Jas. consil. fin. in principio, vol. 4. Dec. consilio 254. & 597. Paris. consilio 18. num. 15. in 3. Zanc. in §. cum ita, numero 398. & num. 434. Rimin. jun. consilio 590. numero 11. & numero 34. Menoch. numero 45. And. Gail. lib. 11. observat. 135. num. 3. ubi de materia utiliter scribit, & licet Ripa in §. cum ita, sub num. 37. in contrarium objiciat, an prælegatum præcesserit, vel sequatur, distinguendo formulas verborum; attamen à communi traditione discedendum non est, quæ fuit clarè demente Bart. in d. §. quidam liberis, in prima oppos. & in d. l. Titia, ubi Alex. in 1. not. & Corn. in d. l. cum virum, columna 2.

Ratio est: quia verba hæc secundum eorum 24 proprietatem apta sunt compræhendere prælegata, ideoque omnia continentur: Quoniam verba generaliter accipiuntur, quatenus patitur eorum propria significatio, etiam in materia pænali & odiosa, leg. 1. pecuniam, ff. de calumniat. l. 1. §. quod autem, ff. de aleator. & l. cum lege, ff. de testam. ubi Aret. notat.

Item dispositio hominis per verba universalialia 25 non restringitur, sed latè accipitur, quatenus universalis verborum conceptio complectitur. Jas. in l. 1. §. nuntiatio, num. 6. ff. de oper. nov. nunc. glos. quam adverterunt Bald. Flor. & Bolog. in l. cum pana, ff. de arbit. cum concordantibus adductis à Tiraq. de retract. lign. ad finem tit. num. 98. Natta consil. 525. numer. 23. Roland consil. 55. num. 45. lib. 3. Cach. Dec. 169. num. 4. 5. & consil. 33. num. 22.

Ampliat tertio, etiam quod testator jussisset, omnem suam hæreditatem, omnia sua bona restitui: nam & adhuc prælegata continentur, quia sunt de bonis, & de corpore hæreditatis ipsius testatoris, l. legatum est delibatio, ff. de leg. 1. & ad hoc videtur casus in d. l. hæredes mei, §. cum ita, & in l. Julianus, ff. de leg. 3. ubi propter signum universale (omnem) venit pars fundi, quæ alias in legato non fuisset comprehensa, & hæc est natura signi universalis, ut in oratione contineri faciat, quæ alias non contineretur: pulcherrimè Natta consil. 63. numer. 13. Cæphal. consil. 150. col. 2. Rol. consil. 2. in 4. & in terminis nostris sic decidit Bart. in d. §. quidam liberis, ad finem, ubi distinguit, an dictum sit (omnia bona,) vel (bona mea) & Bart. sequuntur Doctores ibi, & ultra Bart. addo ego glos. notab. in l. liberto, §. filium, ff. de ann. leg. Rim. sen. consil. 218. post num. 10. Ruin. consil. 116. vol. 3. in 2. & quidem cum dictum fuit (omnia bona) nulla videtur difficultas, Jason. consil. 175. lib. 4. Andr. Gail. d. loco. Sed ubi dictum fuisset (omnem hæreditatem) dubitabile est, quia hæreditatis appellatione legata non continentur, l. Titius, ff. de leg. 3. qua ratione, in hoc puncto subdubius fuit Ripa in d. l. in fideicommissariam, §. fin. ante num. 4. & in dicto §. cum ita, sub num. 36. & utrobique ponderat, aliud esse, dicere, quicquid ex hæreditate pervenerit, nam tunc prælegata proportionibus cohæredum perveniunt ex illorum portionibus hæreditariis, aliud esse, dicere omnem hæreditatem, nam signum universale non immutat naturam termini communis. Adhuc tamen prælegata contineri firmavit Zanc. d. §. cum ita, numero 434. per

per illum text. ibi, (omnem hæreditatem;) nam in restitutione venit & portio jure fideicommissi quæ sita, nedum hæreditaria, cujus quoque opinionis post plures fuit Menoch. *d. præsumpt.* 194. n. 45. & licet hæreditatis appellatione non contineatur legatum, id est secundum verborum proprietatem: improprie tamen, & largo modo legata sunt hæreditatis; & de hæreditate, quia saltem ante aditam erant in hæreditate, uti in specie declarat Ruin. *in præalleg. consil.* 116. col. 3. natura autem, & vis signi universalis operatur, ut veniant, quæ alias ex vi indefiniti sermonis pro ejus proprietate non venirent, ut latius proximè dixi; probat text. *in l. Julianus, ff. de leg. 3.*

27 Amplia quartò, etiam quod testator usus fuisset signo æquipollente universali, ut quis factis prælegatis de bonis immobilibus, & hæredibus institutis, prohibuisset aliqua sua bona immobilia alienari favore descendendum, aut familiæ, nam & in prohibitione, & fideicommissio, quod inde sequitur, continerentur etiam immobilia legata, quia dictio illa, aliqua immobilia, adjecta negationi, & prohibitioni, singula designat, ut ibi Ruin. declarat, & latius Andr. Tiraq. *in rep. l. si unquam, C. de revoc. don. in gl. omnia vel parte aliquam, num.* 14. idem est, si testator prohibuisset omnem detractionem, nam æquipolleret verbis universalibus, sic eleganter Cum. *d. consil.* 70. *ad finem.*

28 Amplia quintò, etiam quod testator usus sit substantivo pro sui natura colectivo omnium, quamvis non addidisset signum universale, ut quia jussisset, patrimonium, aut substantiam suam restitui; Corn. *d. l. cum virum*, secutus est Ruin. *consil.* 102. *num.* 9. *in 3.* Quæ sanè ampliatio non placet: quia contra Bartol. *d. §. quidam liberis, in fin.* ubi distinguit, an dictum sit (bona) vel (omnia bona) & in proposito hæc à pari procedere constat: (Bona, res, patrimonium, substantia:) *l. nam quod, §. si. & ll. seq. ff. ad Trebell.* & contra consuluit Dec. *consil.* 86. *column.* 2. & vide, quæ infra dixi, *num.* 57.

29 Limita & declara supra dicta, cum signum universale fuit adjectum institutioni, non restitutioni: tunc enim universale signum non alteraret, Angel. *in d. §. quidam liberis, Jaf. cons. ult. col. penul. & ult. in 4.*

30 Limita secundò, cum in prælegatis testator aliam particularem substitutionem, & ordinationem fecisset: nam in fideicommissio universali non continerentur, uti ab eo excepta, casus est *in l. Lucius, §. de plurib. ff. ad Trebell.* nimirum, quia universalis substitutio non refertur ad ea, in quibus facta fuit specialis provisio, *l. cohæredi, §. qui patrem, ff. de vulg. Bart. consil.* 54. Angelus Mariæ, & quia genere per speciem in omnia materia derogatur *l. uxorem §. felicissimo, ff. de leg. 3. l. dol. clausul. ff. de verb. oblig. l. sanctio legum, ff. de pen. l. toto, ff. de reg. jur. c. generis, de reg. jur. in 6. cum aliis adductis à Zanchò, d. l. cum ita, num.* 674. & quia testator in prælegatis non censetur hæredem suum duplici onere affecisse, ad text. *in l. Titia cum testamento, §. qui juncta, ff. de leg. 2. cum aliis*, ut per Cravet. *consil.* 201. *num.* 23. & limitatio hæc per Doctores communiter recipitur. Bartol. & Imol. *in d. §. de pluribus*, Castren. Alex. & Socin. *in d. §. quidam liberis*, & Ruin. quoque *num.* 6. Castrenf. & Corn. *in d. l. cum virum*, Zanc. *in §. cum ita, num.* 399. & *in secun. edit. par. 5. num.* 89. *cum aliis adductis à Menoch. loco jam dicto, num.* 15. Notandum tamen

est, quia ille text. à plerisque intelligitur, ubi ultra prohibitionem de alienando, alius post mortem prohibiti specialiter in ea re reperitur substitutus: secus ubi simplex intervenit alienationis prohibitio: nam prælegatum adhuc fideicommissio universali contineretur, sic Soc. *in d. §. quidam liberis, col. 2.* post Jac. de Aret. & Imol. *in d. §. de pluribus*, sequuntur Ripa, *d. §. cum ita, sub numero* 40. Zanc. *n.* 403. & *n.* 96. Ruin. *consil.* 130. *column. antep. in 3.* Soc. jun. 107. *num.* 53. *lib.* 3. Menoch. *num.* 18. quorum opinio suaderi videtur ex illo text. ibi, ut qui ex eis superesset, solidos fundos possideret, ad text. *in l. Titio Sejo, §. Seja liberis, ff. de leg. 2.* verum restrictio hæc, ut videri potest, non satis est de mente gloss. & Bart. Quamobrem in hoc passu primò advertendum est: quod ubi in prælegatis factum esset simplex fideicommissum absque dubio non continerentur in fideicommissio universali: quia eo casu species derogaret generi, & sic fatentur post alios Ripa, & Zanc. *dictis locis.* Secundò advertendum est, quod ubi hæres fuisset prohibitus alienare prælegata favore fideicommissarii universalis, ea prohibitio nihil obstat: ita ut prælegata cæteris consentientibus continerentur in fideicommissio universali, Ruin. *consil.* 130. *ante num.* 12. *in 2.* difficultas est, cum prohibitio alterius favore facta fuit, & quæ operetur fideicommissum in casu contrationis tantum: nam non obstat, ut prælegata non veniant in fideicommissio universali, fatentur præcitati, sed contra senserunt gloss. & Bart. *in d. §. de pluribus*, Alexand. *in d. §. quidam liberis, in prima fallent.* Paul. & Corn. *in d. l. cum virum* & hæc forsitan est verior opinio: nam negari non potest, quod in rebus prælegatis, prohibitis alienari, favore alterius non sit constituta species fideicommissi committendi in causa alienationis; ac idcirco specialis hæc fideicommissi in his provisio operari videtur, ut non contineantur in universali, per regulam *d. §. felicissimo*, & sic in specie decidit Ruin. *consilio* 109. *num.* 20. cætera supplè, ut in *Art. 14 numero* 40. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. consil.* 47. *num.* 24.

Hanc tamen limitationem sublimo ego, cum facta fuisset substitutio in prælegatis inter eosdemmet, inter quos facta fuit fideicommissaria universalis: nam eo casu, prælegata etiam proportionem habita jure particularis substitutionis in prælegatis, venirent in fideicommissio universali, veluti in specie consuluit Cuman. *dict. consil.* 70. cui subscripserunt Raphael. Fulgos. Prodocimus de Comitibus, & Albertus à Tavoleis.

Limita tertio, cum testator, duobus prædiis prælegatis, alterum fideicommissio universali subjecisset: nempe alterum videretur excepisse, per regulam *in l. cum prator, ff. de jud.* Et est satis ex hoc demonstrata voluntas, uti deducit Menoch. *consil.* 46. *num.* 25. 26.

Limita quartò in hærede fiduciario: ad text. *in l. fideicommissi, §. cum Pollidius, ff. de usur.* sed certè text. ille potius urget in oppositum, nam ibi Pollidius gravatum restituere quicquid, &c. fundum retinere jusserat: unde fundi retentio ex speciali jussione fuerat concessa, nil mirum quod non continetur in fideicommissio universali, dixi supra, *n.* 12. & adde. quæ infra dicam, *num.* 58.

Capio modo secundam formulam, cum scilicet testator utitur verbis indefinitis, & hæc iterum subdividitur in duos casus principales. Primus est,

cum

cum prælegatum præcedit, etiam sequitur fideicommissum universale: Secundus est, cum è contra præcedit universale fideicommissum, deinde subsequitur legatum. Primus autem casus subdividitur in duos, quorum primus est, cum testator constituit fideicommissum universale, non sub commemoratione hæreditatis, seu portionis hæreditariæ, sed sub nomine portionis tuæ, partis tuæ, aut bonorum, vel simpliciter, per verbum *substituit, succedat*, aut huiusmodi tunc prælegata, nisi aliud obstat, veniunt in fideicommissio universali, etiam pro portionibus cohæredum, quamvis testator usus non sit verbis universalibus, aded ut hoc casu, testator substituisse, nedum tanquam hæredi, sed etiam tanquam legatario, videri debeat, casus est in *d.l. Marcellus, §. quidam liberis*, tam in decisione, quam in ratione, & clarè in *d.l. fideicommissariam, §. fin. & in d.l. si Titius, à contrario sensu*, & est communis traditio glossæ Bart. Ang. Cuman. Paul. Alexand. & Claud. in *d. §. quidam liberis*, Imol. in *l. ut a tamen, §. qui spectam, ff. eod.* Cyn. Bald. Sal. Paul. Corn. & alii, in *d.l. cum virum*, & consulendo secuti sunt Petr. Anchar. *consil. 27. Non servato, col. 2.* Ant. Butr. *consil. 96.* Quò ad Alex. *consil. 25. in 1. ubi ita decidit in legatis prius relictis, facta substitutione deinde fideicommissaria per verbum, substituit, relatum personæ hæredis gravati, adducit decisionem Salic. in d.l. cum virum, ubi concludit prælegata contineri in fideicommissio universali subsequente, sive relatum sit ad res, sive ad personas, per verbum, substituit, vel succedat, non sub commemoratione hæreditatis, & illud consilium est repetitum in 6. vol. in ordine 252. & formaliter sequuntur Curt. jun. *consil. 13. col. 2. ibi, in verbo succedat*, Natta *consil. 321. col. 1.* addo ego ante hos, Cuman. *d. consil. 70.* ubi sic voluit in fideicommissaria facta per verbum (*substituit*,) adjectum personæ hæredis gravati. Addo etiam ad conclusionem hanc Alexand. in *suo consil. 33. in 4.* Jassou. *consil. 89. in 1. num. 2.* Decian. *consil. 254. col. 1. & consil. 597. col. 2.* Ripa in *§. cum ita, sub num. 52.* Ruin. *consil. 116. num. 5. in 2. & consil. 152. num. 6. in 3.* Paris. *consil. 18. num. 15. 16. & 17. in 3.* Zanch. *sub num. 375.* Caphal. *consil. 379. num. 10. & n. 71.* & melius *consil. 471. num. 12. & num. 24.* & iterum in *consil. 364. num. 33.* Honded. *d. consil. 71. num. 12.* Menoch. *d. præsumpt. 194. num. 2.* Gabr. *conf. 104. num. 1. in 2.* Ratio huius conclusionis est, quia verbum secundum eorum propriam significationem congruunt etiam rebus prælegatis pro portionibus cohæredum, idcò in fideicommissio continentur, quia ex verbis demonstratur voluntas testatoris à quibus non aliter recedendum est, *l. non aliter, ff. de leg.* & hanc Conclusionem accipio, quamvis inter prælegata, & institutionem, ac fideicommissum subsecutum, plura fuissent interjecta, post Menoch. *d. loco n. 5. adversus Ruin. in d. §. liberis, & probatur ex dictis supra, num. 23.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. consil. 52. n. 3.**

35 Amplia etiam si dictum fuisset in hæreditate, & in bonis: nam illa adjectio, & in bonis, itaret augmentativè, ad *l. ea tamen adjectio, ff. de leg. 3.* & quod ibi notat Bartol. copula enim pro sui natura operatur ampliationem, Bald. in *l. 1. C. de verb. signif. Canon. in c. ex parte, ext. de rescript.* Socin. jun. *consil. 44. num. 4. in 4.* nam alias additio illa, (&

bonis) superfluo jaceret: adversus regulas satis notas: & in terminis sic decidunt Dec. *dict. consil. 60. & d. consil. 579. num. 7.* Ruin. *d. consil. 116. n. 5.* Contra tamen tenuerunt Caphal. *consil. 379. n. 48.* Decian. *consil. 121. num. 1. lib. 3.* Menoch. *d. consil. 68. num. 66.* moti, quia expressio illa, (in hæreditate) obstat, ut legata pro portionibus cohæredum non contineantur in fideicommissio, *d. l. in fideicommissariam*, & infra dicitur. Quæ ratio non satis concludit, ob illam adjectionem, (& in bonis.) Ultra eos addo, quòd ubi concurrunt duæ regulæ, altera prohibitiva, altera permissiva; prævolet prohibitiva, Bartol. in *l. si quis in gravi. §. fin. ff. ad Syllan.* Jason in *l. Rufinus. C. de testam. mil.* non tamen recederem ab ampliatione, quia regulæ non invicem adversantur, & ambæ illæ adjectiones singulariter operari possunt: Hoc autem casu differentia, inter filios hæredes prælegatarios, & inter extraneos, de qua sup. *num. 15. in specie hac non videtur admittenda, per casum, in d. §. quidam liberis, Bart. d. l. in fideicommissariam, col. 2.* Curt. jun. *consil. 13. num. 9.* Zanch. in *§. cum ita, in 5. par. num. 12.* Menoch. *de præsumpt. sub num. 2.*

Limitatur communis traditio hæc pluribus modis, veluti supra dixi, 12. 13. 14. & 15. & *num. 30. & 32.* nam limitationes illæ communes sunt ad hanc speciem. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. consil. 47. n. 23.*

Item limita, cum testator residuum à judiciis & 36 legatis, in fideicommissio subjecisset: Nam legata uti particulariter excepta non continerentur in fideicommissio Bart. in *d. §. liberis, in pen. quæst.* ubi manifestum colligit per ea verba testatoris sensum, noluisse in fideicommissio ponere, quod habuit hæres alio titulo, quam institutionis, & sequuntur communiter Doctores Fulgos. *d. consil. 49.* Ruin. *consil. 152. col. 6. in 2.* Zanch. *num. 388.* idem est, si dixisset, salvis legatis, Anchar. *d. consil. 27. col. 2.* Socin. jun. *consil. 89. num. 10. in 4.* Marc. Anton. Eugen. *consil. 88. n. 28.* Histamen contradixit Zanch. in *rep. §. cum ita, num. 277.* ex sententia Ruin. *consil. 116. num. 10. in 2.* Qui tamen propositæ conclusioni non obstat, si ejus dicta pondrentur. Crederem advertendum esse, an clausula præmissa sit adjecta substitutioni fideicommissariæ, & hoc casu operetur effectum exceptionis, sicuti præcisè Bartol. voluit, & post eum Doctores supra relati. An verò adjecta sit in alio capitulo, & eo casu dici possit non operari exceptionem à fideicommissio. Et fuit consideratio Ruini, *consil. 152. num. 8. lib. 3.* post Alexand. *consil. 25. lib. 1.* Item declara, ubi exceptio refertur ad legata relictæ hæredi gravato per fideicommissum universale, secus si adjecta sit legatis relictis aliis. Nam hæc caducata venirent in fideicommissio universalis, latè Surd. *decis. 269. per totam.*

Rursus limita, cum ex ratione, & ex causa le- 37 gandi, colligi posset, legatum à fideicommissio universalis fuisse exceptum, veluti quia legasset uni ex filiabus certam quantitatem causa eam æquandi cum alia filia nupta, & dotata: num licet postea filias ipsas instituatur, & vicissim per fideicommissum universale substituat: legatum illud in fideicommissio non continebitur, prout nec etiam dos per aliam filiam habita, ut sic æqualitas servetur. Sic pulchrè decidit Aretin. *consil. 153. col. 1.*

2. cuius consultatio magis placet, quàm contraria in eodem casu, Alex. *consil.* 33. in 4. Cui addo decisionem Ruin. *consil.* 133. num. 18. in 2. ubi hac ratione concludit, prælegatum non imputari in legitimam, ubi relictum apparet causa æqualitatis inter filios, si per alios filios habita, ejus sint conditionis, ut in legitimam non imputentur, quæ etiam ratione pulcherrimum casum decidit Eugen. *consil.* 62. per totum. Sed ultra eos, addo ego textum notabilem in *l. aliter*, ff. de adim. leg. ubi revocato prælegato adscripto uni hæredum, intelligitur etiam revocatum prælegatum alteri cohæredi in gratiam compensationis, & æqualitatis relictum, & illum textum notavit Bart. ibi, Ripa, post Dyn. & Imol. in *l. Lucius*, num. 26. de vulg. Roman. Sing. 316. habeo Menoch. *consil.* 564. n. 4. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. *consil.* 71. num. 9. *consil.* 93. n. 21.
- 38 Limita etiam, cum ex natura rei prælegata, ea in fideicommissio non contineretur, exemplum reddit Aret. *consil.* 153. in prælegato relicto in causam dotis adducit, quia fideicommissum universale in juncum filia hæredi non includit dotem, quamvis pater potuerit filiam in dote gravare, nisi specialiter de dote expresserit *l. fin.* §. filia, ff. de leg. 2. *l. Lucius*, §. maritus, & *l. à filia*, ff. ad Trebell. Item quia si filia pro dote sibi non constituta potest præjudicare fideicommissio paterno, ad *l. mulier*, §. cum proponeretur, ff. ad Trebell. & Aubert. Resque, C. comm. de leg. fortius ergo doti jam constituta fideicommissum non præjudicabit, & sic quoque ut fideicommissum universale, dotis prælegatum non includat, consuluit Natta *consil.* 225. num. 8.
- 39 Aliud hujus limitationis exemplum est, cum testator prælegasset hæredi rem vel quantitatem sibi debitam, veluti dotem uxori, hæredi in totum, vel in partem instituta, & per fideicommissum gravata: vel prælegasset in compensationem alicujus oneris, *d. l. Lucius*, §. maritus, ff. ad Trebell. Alex. & Socin. in *d. §. quidam liberis*, in tertia limitatione, Castren. *consil.* 399. in 2. Socin. jun. *consil.* 107. num. 45. in 3. Natta *consil.* 255. cum aliis adductis à Menoch. n. 9. quamvis etiam per verba universalis fideicommissum fuisset relictum, *d. §. maritus*, *d. l. cum pater*, §. fidei tua, ff. de leg. 1. & *l. qui uxori*, ff. de auro, & argent. leg. Vel etiam cum legasset ob illius benemerita, Paris. *consil.* 63. n. 23. lib. 3.
- 40 Immo etiam, quod testator jussisset prælegata restitui, nam non veniret prælegatum factum de re debita ipsi hæredi, etiam si per verba universalis testator jussisset: casus est in *d. §. maritus*, modo tamen alia sint prælegata, in quibus jussio illa verificari possit, sicuti præsupponit textus ille, aliàs prælegatum de re debita includeretur, ad *l. fundus qui locatus*, ff. de fundo instr.
- 41 Intellige, etiam quod debitum aliunde non constaret, quàm ex assertione testatoris in prælegato ipso, nam quia uti debitum fuit relictum, mente testantis inspecta, non contineretur in fideicommissio. Sic Paul. Castr. in *d. §. quidam liberis*, & in *l. cum hæres deductis*, ff. eod. Corn. in *d. l. cum virum*, Zanch. in §. cum ita, n. 392. verum ampliationem hanc impugnavit Mantica, in suo tract. lib. 7. tit. 6. n. 13. motus auctoritate Bart. in *d. §. maritus*, in princ.
- 42 Et quia legatum de aliquo debito, cum de debito aliunde non constet, quàm ex assertione testatoris, debetur jure legati, non jure crediti, nisi testator se debere jurasset, *l. Lucius*, §. quisquis, ff. de leg. 2. *l. cum quis decedens*, §. codicillis, ff. de leg. 3. ubi Bartol. plenè scribit, Corn. *consil.* 132. ad finem, in 3. Alexand. *consil.* 152. col. fin. in 2. Aret. *consil.* 64. colum. pen. versic. venio nunc. Dec. *consil.* 184. num. 11. Socin. jun. multum pulchrè *consil.* 7. in 4. & sic arguit Bart. in *d. §. maritus*, & ad hoc inducit text. in *d. l. qui uxori*, §. 1. dictum Pauli de Castr. videtur sustentabile, quia in fideicommissis voluntas testatoris inspicitur, uti jura dicunt, & in specie an prælegata includantur in fideicommissio universalis, mens & defuncti voluntas contemplatur, dixi supra, num. 24. Cum autem testator ubi debitum prælegat, ea expressio denotat mentem testatoris fuisse, prælegatum excipere à fideicommissio, ideoque recta ratione non includitur.
- Limita præterea, cum fideicommissi onus expressè adjungit institutioni, ut quia testator, factis prælegatis uni, vel omnibus, deinde eos instituisset hæredes, cum conditione, quod pars decedentis perveniat in alium: nam quia fideicommissi onus reperitur expressè institutioni, ideo prælegata non veniunt in fideicommissio, sicuti nec veniunt, cum quis portionem hæreditariam restituere rogatur, *d. l. in fideicommissariam*, §. fin. ff. ad Trebell. & fuit argumentatio, Aret. dict. *consil.* 153. col. 2. ex cujus dictis relatam limitationem colligit Ruin. *consil.* 65. num. 16. in 2. Addo Oldrad. *consil.* 107. Paris. *consil.* 63. lib. 3. quorum conclusio in prælegatis per eorum rationem placet, non tamen à restitutione secluderetur portio, quàm ex vi reciproca fideicommissaria cohæres à cohærede accepisset: quia portio hæc est juncta institutioni, & substitutioni, & sic consuluit Cæphal. *consil.* 513. & Aret. ac Ruin. traditiones secuti sunt Zanch. in 5. par. num. 55. & 156. Menoch. num. 43. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. *consil.* 44. num. 11.
- Limita præterea, cum testator post prælegata facta, in aliis autem suis bonis hæredes instituisset & substituisset. Nam in hac fideicommissaria subsequente, prælegata non continerentur pro aliqua parte, uti excepta ex vi illius adversativæ, quæ pro sui natura adversari solet præcedentibus in jure, & in facto, ad *l. hoc amplius*, §. de his autem, ff. de damn. inf. & ob illam dictionem, (in aliis bonis, quæ arguit institutionem factam in aliis bonis, diversis à prælegatis, ad *l. pater filium*, §. quindecim, ff. de leg. 3. adeo ut hæc pro nulla parte sint in fideicommissio. Sic in specie Raphael. Cum. *consil.* 37. & in eodem casu Raphaël. Fulgos. *d. consil.* 99. col. 2. Paul. Castr. *consil.* 398. & 399. in 2. Corn. *consil.* 91. col. 3. in 1. Rimin. sen. *consil.* 248. n. 14. Barb. *consil.* 59. col. 4. vers. 4. facit lib. 3. Jas. *consil.* 175. col. ult. in 4. Paris. *consil.* 79. n. 21. in 2. & *consil.* 63. n. 22. in 3. latissimè Socin. jun. *consil.* 107. n. 45. in 3. & *consil.* 89. in 4. quibus in locis Paris. & Socin. in *l. si quis servum*, §. fin. ff. de leg. 2. & per Dec. *consil.* 653. Casus de quo. & sic etiam consulendo tenere Alc. *consil.* 32. n. 14. lib. 4. Fmil. *consil.* 35. Mantua *consil.* 216. & plures alios commemorarunt hanc opinionem secuti, Rimin. jun. *consil.* 147. n. 56. & *consil.* 509. n. 4. Macrob. ab Anguill. *consil.* 4. n. 34. Dec. *consil.* 122. n. 11. in 3. Marcus Ant. Eugen. *d. consil.* 88. num. 6. ubi præterea adducunt: quod sequens copulata substitutio intelligitur facta in his bonis, in quibus pro-

proxima institutio, ad text. in l. 3. ff. de fun. instr. & l. 1. Cod. de impub. ubi plenè notatur, quòd sequens substitutio interpretatur ad terminos præcedentis institutionis, uti plenè dixi in Artic. 16. num. 62. & hæc recipienda videtur, quia sic minus gravatur hæres, ad regulam text. in l. Titia cum testamento, §. qui invita, cum aliis, ut per Grav. d. consil. 201. num. 23. & quia ex ordine & formula verborum prælegata ipsa satis videntur de fideicommissio ex mente testatoris excepta, & quia in dubio pro hærede ad operis exclusionem pronuntiandum est, uti dixi supra, num. 22. & ex facto respondit Clariss. Juriscons. Torniel. & iudicium secutum fuit in Excell. Cons. de 40. pro ejus sententia, in quo etiam casu idem responderat Socin. jun. d. consil. 107. minus autem dubitationis inesset, cum testator in substituendo dixisset, dicta bona, aut alio nomine relativo usus fuisset, nam ad contenta in institutione substitutio restringeretur. ad notata in l. qui liberis, §. hac verba, ff. de vulgar. & in specie Socin. jun. d. consil. 107. num. 45. Silvan. consil. 49. num. 21. Menoch. consil. 86. num. 42. & num. 71.

45 Contrarium tamen tenuerunt complures alii gravissimi auctores. Ant. Butr. consil. 96. Quoad 200. ubi ponderat, quòd illa verba (in omnibus autem aliis, &c.) non sunt verba formalia testatoris, sed verba solita notariorum. Quæ sanè ratio nihil concludit. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. cons. 47. num. 25. lib. 3. consil. 44. num. 6. lib. 4. cons. 52. n. 3. lib. 5. cons. 127. n. 1.

Nam scripta in testamento, prout jacent, cum suis clausulis, sive solitis notariorum, sive non, debent accipi cum effectu operativo, quia ex voluntate testatoris scripta creduntur, sicuti ex communi tradidere Alex. consil. 1. col. 9. in 5. & cons. 53. col. 3. in 7. Grat. Resp. 112. num. 25. in 2. Secundò adducit, quòd si testator voluisset secludere legata à fideicommissio universali, notabiliorum addidisset expressionem. Quæ quidem ratio non enervat rationes oppositas, de adversativa, autem, & de aliis. Tertiò considerat, quòd in casu suo substituto sequens copula habebat orationem de per se perfectam, ideo quamvis institutioni copula debeat simpliciter accipi, l. 3. §. filius, ff. de lib. & posthum. secuti sunt Alexand. consil. 25. colum. 3. vers. non obstat in 1. duplicato 252. in 6. Curt. jun. d. consil. 13. Ruin. consil. 130. col. 4. is, num. 7. in 3. Alciat. sibi contrarius, consil. 128. lib. 9. Cravet. consil. 348. num. 11. Natta consil. 321. num. 1. Zanch. in §. cum ita, num. 373. Gabriel. d. consil. 104. num. 3. sub in 2. Surd. decis. 269. num. 11. Menoch. dict. presumpt. sub num. 6. ubi hanc magis receptam dixit Mantica, de conject. lib. 7. tit. 6. num. 7. & 8. Honded. d. consil. 71. num. 44. ubi tamen post Alexand. & Nattam, distinguunt, an illa verba, in aliis autem, sint adjecta institutioni, & eo casu non operetur exclusionem legatarum à sequente fideicommissaria, an sint adjecta fideicommissariæ, & eo casu prælegata non contineantur; sic quoque Laderic. consil. 120. n. 11.

46 Pro ista sententia adducunt, quòd legata ex necessitate juris continentur in universali institutione, vel simpliciter facta, vel etiam sub illa formula (in omnibus autem aliis) per text. in l. si ita quis hæres instituitur, ff. de hæred. instit. ubi sic notarunt

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,

Bald. Angel. & Imola. Bart. in l. certarum, ff. de testam. milit. idèd in rebus legatis hæres videtur habere titulum hæreditarium, ac idcirco legata de manu hæredis capiuntur, l. 1. §. rediguntur, ff. quar. legat. & fuit quoque consideratio Paul. de Castrensi. consil. 177. Visio superscripto, col. 1. in 1. ubi inquit, quòd non obstante illa formula notariorum, legata aliis relicta cum universitate hæreditatis transeunt in hæredem; adducit gloss. in l. si hæredis servus, ff. de legat. 1. & idem Paul. in l. cogi. §. inde queritur, num. 3. ff. ad Trebellian. lequitur Alexand. in l. nam quod, §. non omnis, num. 15. in cod. tit. & in suo consil. 202. col. 3. in 6. Beltrand. consil. 151. col. ult. in 2. cum pluribus congestis à Menoch. eod. loco, sub num. 7. & sic in specie argumentatus fuit Ruin. dict. consil. 130. & subsequuti sunt alii Moderni supra relati. Quæ tamen ratio removeri potest. Nam licet ex juris necessitate hæredis institutio habitu etiam legatas res contineat, actu tamen, & ex voluntate testatoris, legata ab institutione separantur, agnoscante legatario legatum: unde ex mente testatoris, qui eidem legavit, & instituit, evidenter colligitur voluisse separare legata ab institutione, & res legatas legati titulo assignare, idèd in re hac, effectus, & testatoris voluntas, observari debet non juris subtilitas, sicuti in specie solvendo dixit Cornel. consil. 91. col. 3. in 1. nec mirum, quia in re hac, an prælegata in fideicommissio includantur; voluntas testatoris observanda est, ut supra dixi, num. 21. Unde considerato eventu, secuta deinde legatorum agnitione, hæredes non habent titulum in rebus legatis; sicuti Baldus docuit in leg. 1. num. 20. C. de usur. & fruct. leg. & taceatur Ruin. d. consil. 130. num. 11. quòd est titulus sine effectu; ideoque legatarius in re legata vices hæredis habet, l. id tempus, ff. de usucap. & pro legato præscribit, ff. ex Cod. pro legato. Idcirco Alexand. d. consil. 25. argumentatur, per eam formulam, in omnibus autem aliis, expressum fuisse, quòd tacitè inerat, nam pro absoluto præsupponit legatas res in institutione non contineri: & dum in contrarium arguit, expressionem eorum, quæ tacitè insunt, nihil operari: respondeo, quòd liceat expressio quantum ad institutionem nihil operetur, operaretur tamen quòd ad substitutionem, ut videatur facta in bonis, de quibus in institutione. Nec quicquam relevat, quòd clausula substitutionis sit perfecta, de per se, ac idèd non sit restringenda ad terminos institutionis, cum & in prælegato ex verbis videri possit facta. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. variar. lib. 4. cap. ex litteris, num. 17. de consuetud.

Nam respondetur dupliciter, primò quòd ubi 47 post institutionem sequitur compendiosa, quæ ferè semper fieri solet, non pura fideicommissaria, quo casu compendiosa pro sui natura continet vulgarem, & fideicommissaria, uti supra dixi, num. 10. equidem in vulgari constat, prælegata non venire d. l. Sextiliam, ff. de legat. 3. rursus constat vulgarem intelligi factam in eisdem, in quibus facta fuit institutio, d. l. 1. C. de impub. & leg. 1. ff. de vulgar. & ibi notatur. Igitur sicuti vulgaris contenta in compendiosa non trahitur ad prælegata, ergo & pari modo fideicommissaria comprehensa in eadem, per reg. in leg. jam hoc jure, ff. de vulg. & in l. eum qui ades, ff. de usucap. &

sic individuo argumentatur Oldrad. *consil.* 107. *Circa jus, in 2. quæst.* Paris. *consil.* 79. col. 4. Socin. jun. d. *consil.* 89.

48 Secundò respondetur, sequentem fideicommissariam immediatè copulatam post institutionem, videri factam in eisdem bonis, de quibus facta fuit conjuncta institutio, per text. in l. *cum de lanionis, §. asinam, ff. de fun. instr.* in illis verbis (quibuscunque primis proxima copulata procedunt,) & per text. in l. *si servus plurium, §. fin. ff. de leg. 1. & in l. fin. ff. de reb. dub. ibi,* (conjuncta scriptura,) & l. 3. ff. *de fundo instrum.* & pulchrè Aret. in ff. l. 3. §. *si filius, col. ult. ff. de liber. & posth.* Anch. *consil.* 361. num. 4. & Signorol. *consil.* 199. Quidam, num. 3. ubi quod copula qualitatem præcedentis extremi adjungit sequenti, & extrema sua uniformiter conjungit: & maximè si addita fuisset aliqua dictio relativa.

49 Ulterius limita in legato, & fideicommissio in diem, aut conditionaliter relicto, cujus dies cesserit post restitutionem fideicommissi universalis: nam hæredi cederet, nec restitueretur, sic Decian. *consil.* 80. col. 2. ubi considerat, quòd prima restitutio sufficiat ad regulam in l. *boves, §. hoc sermone, ff. de verb. signif.* & quia facta restitutione fideicommissi universalis, non videtur ut de inclusione legatorum, aut fideicommissorum amplius tractari possit: quia materia deficiat, sequuntur Ripa in dict. §. *cum ita, num.* 49. Torniel. præceptor meus observantissimus, num. 43. Zanchus, num. 43. nisi ratio à testatore expressa futuras acquisitiones includeret, nam testatoris voluntas totum potest, & facit, sicuti Ruin. probavit *consil.* 120. col. 3. *versic. Quòd ad tertium, in 3.* cujus decisio contra Decii consilium, ob rationem à testatore in fideicommitendo expressam mihi magis placet, vel nisi per verba universalis testator rogasset, nam universale operatur, ut prælegata veniant in fideicommissio, quæ aliàs non includeretur, sicuti supra exposui, num. 23. quod tamen firmare non aulim: nam contra sentit Ripa in d. loco, & Zanch. n. 384.

50 Denuò limita in legatis alicui personæ dilectæ relictis maxima tamen & extraordinaria dilectione, aut in ejus remunerationem pro aliquo grato servitio: nam hæc à fideicommissio viderentur excepta, quia horum alia sit causa, sic considerant Fulgos. d. *consil.* 99. Paris. *consil.* 63. num. 22. in 3. & latius *consil.* 76. col. 3. in 2. Socin. jun. d. *consil.* 507. num. 42. & 43. in 4. Menoch. num. 23. & 24. intelligo cum in legando causæ hæc sint expressæ: alias solas conjunctionis & affectionis ratio non sufficeret, ut legata videantur excepta, d. l. *Marcellus, §. quidam liberis,* conferunt optimè quæ dixi supra, ff. 38. & infra.

51 Limita iterum, cum testator legasset substituto per vulgarem: nam licet ex substitutione succedat, quia primus nolit, aut non possit: attamen legatum integrum obtinebit, sicuti hæres institutus successisset, inspecta testantis mente, Paul. Castr. *consil.* 399. col. 2. in 2.

52 Dubium modò est circa præmissas limitationes, non supposito, quòd portio, quòd jure legati capitur, non veniat in restitutione, an saltem veniat in ea portio, quam hæres prælegatarius jure institutionis habuit, quia legatum à seipso sibi ipsi relinqui non potuit, & quod ea portio veniat,

consuluit Corn. *consil.* 150. num. 4. in 4. sensit Zanch. in §. *cum ita, num.* 429. post alios ab eo relatos Menoch. post plures, quo supra loco, num. 44. sequitur Mantica, lib. 7. tit. 7. num. 10. per casum in l. 1. §. *id quod natura, ff. ad leg. Falcid. & in d. l. fideicommissariam, §. fin.* & quia portio illa jure hæreditario capitur, ideò fideicommissio universalis cedit, dixi supra, num. 11. Sed horum opinio resistit communi intentioni Doctorum, qui senserunt prælegata excepta à fideicommissio universalis integra manere apud hæredem gravatum, & sic etiam est in vulgari, & in compendiosa militari, uti dictum fuit supra, num. 5. & num. 10. & quidem ubi gravatus est solus hæres, de necessitate si prælegatum non restituitur, totum retinetur. cum verò cohæredes habet, eadem videtur ratio, qui à fideicommissio prælegatum fuit exceptum, & ex facto sic respondi consultum per Clariss. Juriscons. Torniel. & judicatum nec observatum, quod prælegatarius capiat portionem suam hæreditario, nam id contingit ex necessitate juris, non ex defuncti voluntate, qui cogitavit cohæredem prælegatarium res legatas capere titulo legati, ideò pro nulla parte in fideicommissum venit, sic respondit Corn. *consil.* 91. colum. 5. in 1. Quæ tamen responsio tuta non videtur, per casum in dict. l. in fideicommissariam, in §. unde sic puto responderi posse: ut juris necessitas operetur, cohærede jure legati non posse habere portionem suam, donec est hæres cum effectu: veniente autem restitutionis casu, separare posse portionem illam à residui restitutione, sicuti supra exposui, num. 20.

Descendo ad secundum casum, quando præcedit legatum, & subsequitur fideicommissum, sub commemoratione hæreditatis: quia cohæres prælegatarius jussus sit restituere hæreditatem, aut portionem suam hæreditatis: & hoc casu prælegata pro portionibus cohæredum fideicommissio non contineri: sed tantum pro portione hæreditaria ipsius hæredis gravati, decidit textus in d. §. & in ratione, in d. l. in fideicommissaria, §. fin. & in d. §. *quidam liberis, & in l. si Titius, ff. de leg. 3.* in quibus juribus ratio redditur: quia hæreditatis appellatio non continetur legata, & fideicommissa: ideò in fideicommissio continentur tantum portio hæreditaria, non autem portiones rerum legatarum, quas jure legati à cohæredibus accipit: & est conclusio ubique à Doctoribus recepta: in dictis juribus, & in d. l. cum virum, & injusto restituere hæreditatem consuluit Oldrad. d. *consil.* 106. *Circa jus, in secunda quæst.* Corn. 105. in 4. Paul. Castren. in d. l. cum virum, in princ. Ripa d. l. in fideicommissariam, §. fin. n. 2. & Socin. jun. in *consil.* 89. num. 11. in 4. Port. Imol. *consil.* 6. Menoch. *consil.* 86. num. 19. plenissimè Zanch. in d. §. cum ita, num. 415. & infra, & 429. & idem Menoch. loco sapius allegato, ubi hanc receptam dixit.

Idem est, si testator usus fuisset verbis directis civilibus relatis ad personam fideicommissarii substituti; quia dictum esset, si hæres, idem Corn. d. *consil.* 191. in 1. & in d. l. cum virum, num. 14. Cephal. *consil.* 269. num. 62. Menoch. eodem loco, n. 42. Et licet adversus hanc communem traditionem multa objiciantur, quibus satisfecit Zanch. d. loco n. 416. attamen acquiescendum est juribus præ-

præmissis in hanc rem apertis, quia ut ea jura dicunt, hæreditatis appellacione legata, & fideicommissa non continentur: nam diversis nominibus appellantur, ergo diversa, *ad l. si idem, C. de codic. & in specie notavit Bart. in l. liberti, §. filium, ff. de ann. leg. Dec. consil. 466. col. fin. ubi in id retulit Raph. Cum. consil. 131. Visi, & idem Dec. consil. 326. col. ult. unde fideicommissarius non est hæres, sed loco hæredis, l. postulante, §. 1. ad Trebellian. sic etiam legatarius in re legata non est hæres, sed quasi hæres, dicta l. id tempus, ff. de usucap. propterea cum testator de hæreditate fideicommittit, non veniunt legata: quia à proprietate verborum jure consulti diffinierunt, non esse recedendum, l. non aliter, §. de leg. 3. & leg. si alii, ff. de usufr. leg. nisi aliqua necessitas cogat, veluti verborum universalium vis: nam tunc latior fit interpretatio, ut veniant etiam ea, quæ ex impropria significatione continentur l. librorum, §. quod tamen Cassius, & in d. l. Julianus, ff. de leg. 3. & latius declaravi supra, num. 23. ubi hoc casu etiam prælegata contineri ex communi intentione ostendi.*

55 Nec mirum videri debet, quod fideicommissum per verba indefinita de hæreditate non continet prælegata; & scus sit in fideicommissio per verba universalia, (quicquid ex hæreditate) cum indefinita soleat æquipollere universali, l. si pluribus, ff. de leg. 2. l. si domus, ff. de servit. verbor. præ. Nam objectum resolvit Ripa in d. l. in fideicommissariam, §. fin. col. 2. duobus modis: Prima, quia indefinita necessario non æquipollet universali. Abbas post Innoc. c. auditis, extr. de præscript. Alexand. consil. 110. col. 2. in 1. Felin in c. cum omnes, col. 10. extr. de constitut. & late Crav. in consil. 293. tum adde, quod indefinita ab homine prolata, ex propria significatione non æquipollet universali. Sed quandoque ex conjecturis pro materia subiecta, benigna interpretatione, vim universalis habet, uti est text. in d. l. si domus, & inde notarunt Bartol. Bald. Angel. & Paul. idem Bartol. in d. l. si pluribus, col. 1. & in l. omnes populi, num. 57. ff. de justit. & jur. Dec. in l. num. 12. ff. de reg. jur. cum aliis adductis à Didaco, lib. 1. sentent. recept. cap. 13. num. 5.

56 Secundò, respon. quòd indefinita affirmativè prolata, non æquipollet universali, nisi omnium sub universali comprehensorum æqualis sit ratio, atque conditio. Din. in rubr. de regul. jur. in 7. Bartol. in d. l. si pluribus, Bald. Angel. & Paul. in d. l. si domus, Bartol. in d. l. omnes populi, num. 58. Dec. consil. 30. col. 3. Rol. post plures consil. 34. n. 38. in 4. Didac. d. loc. num. 9. idcirco indefinita ex sua natura magis restringibilis est, quam universalis, sicuti ex his planè constat.

57 Quid autem si testator jussisset patrimonium suum aut substantiam suam, restituì, Dec. consil. 80. col. 2. idem sentit, prout dictum fuisset de hæreditate, sequitur Ripa in d. §. fin. col. 1. Sed contra sensit Corn. dict. l. cum virum, col. 2. quem ad hoc retulit Ruin. consil. 120. num. 9. & 10. in 3. & verior videtur opinio: nam hæreditatis nomen, juris habet significationem, l. hæreditas, ff. de petit. hæred. l. hæreditas, ff. de reg. jur. & l. hæreditatis appellatio, ff. de verbor. signif. patrimonii verò, & substantiæ nomen, propriè corpora, & res spectat, & sic in alio proposito censuit Castrens.

in l. nam quod, §. fin. ff. ad Trebell. & adde, quæ dixi supra, n. 28.

Hæc autem communis traditio limitatur nonnullis modis: Primò in hærede fiduciario, qui tacitam fidem interposuit de restituendo incapaci portionem, ex qua institutus fuerat: nam hic integræ prælegata retinet etiam pro portione institutionis hæreditariæ, casus est in l. eum qui, §. pro parte, ff. de indig. & est ratio, ut ibi Bartolus ait: quia hæres ille ex testatoris judicio prælegatum tantum habere debeat, non portionem hæreditatis, quia de ea restituenda fidem dederat, & sic que incapax ille ex ordinatione defuncti prælegatum pro nulla parte habere debebat. unde infertur, quod ubi ex facto, & ex dispositis colligeretur, prælegatum pro nulla parte fuisse fideicommissario relictum, non contineretur pro parte aliqua in fideicommissio: & in his terminis rectè procedit ratio ibi assignata, causam juris, & varietatem possessionis non inducere divisionem voluntatis.

Secundò limitatur, cum in prælegatis nulla hæreditatis portio considerari posset: tunc enim in fideicommissio facto in hæreditate pro aliqua parte non contineretur, veluti quia cohæres gravatus ex jussione testatoris totum prælegatum habuisset de portionibus cohæredum: sic eleganter Ruin. consil. 65. num. 16. in 2. idem est, si res prælegata non fuisset hæreditaria, sed cohæredis. Ripa in d. §. fin. n. 5. post Corn. consil. 114. In hac, lib. 3. Zanch. num. 430. & 431. Ripa in dict. l. fideicommissariam, n. 5. ff. ad Trebell.

60 Tertiò per contrarium limita, cum in prælegatis concurreret etiam titulus institutionis, ut quia cohæres gravatus fuisset particulariter institutus in illis bonis, vel quia fuissent sibi relictæ jure prælegati, & institutionis: nam quia hæreditarius titulus his quoque rebus conveniret; ideò in fideicommissio hæreditatis in totum contineretur, sic originaliter Curt. jun. consil. 13. col. 3. Socin. jun. in §. cum ita, num. 46. & illic Zanch. n. 449. Decian. consil. 41. num. 127. in 1. Caphal. consil. 634. num. 34. Jo. Vinc. Honded. d. consil. 71. num. 27. & 28. & ultra hos fuit de mente Jas. consil. 89. n. 2. in 1. clarè Menoch. loco allegato, num. 50. & consil. 86. num. 8. & num. 74. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. consil. 52. n. 1.

61 Quartò limita, ubi alia ratione, in rebus prælegatis institutionis titulus considerari posset, veluti quia testator per prælegata divisisset totum, vel majorem partem sui patrimonii, inter cohæres ipsos, quos præ æqualibus partibus hæres instituisset, & per fideicommissum universale gravasset, nam prælegata hæc divisoria succedunt in locum portionis hæreditatis, casus est in l. quid ergo, ff. de leg. 1. ubi Bartol. sic notavit, & plenè Jason in ea l. num. 22. quam idem Bartol. & communiter Doctores in dict. §. quidam liberis, Bald. Paul. & alii, in d. l. cum virum, Capra, consil. 64. col. penult. Jason consil. 98. in 2. dubio, in 1. idem Jason consil. ult. col. 2. in 4. Dec. consil. 254. col. 1. versic. & ulterius, & in col. 2. ubi intelligit, etiam quod prælegata sint relictæ pro faciendis voluntatibus & quibuscunque verbis fuerint relictæ. Ruin. consil. 114. col. penult. in 2. ubi in divisione facta in testamento, & rursus consil. 116. num. 8.

in 2. ubi probat, allegantis ferè omnia bona per prælegata fuisse divisa; intentionem fundatam esse, nisi contrarium probetur, per gloss. satis notam in l. cum de lege, ff. de probat. & sic quoque tenuit Curt. jun. d. consil. 12. Paris. consil. 94. num. 51. in 2. & consil. 18. num. 16. & consil. 63. num. 33. in 3. Port. Imol. consil. 6. num. 26. Decian. conf. 63. num. 32. & consil. 106. num. 22. in 3. Jo. Vinc. Honded. d. consil. 71. num. 17. & 18. & 24. & 25. ultra hos Zanch. in §. cum ita, num. 437. Menoch. nu. 46. Adde idem esse, cum testator ex disparibus partibus hæredes fecisset, quibus prælegata ascripsisset proportionabilia suis partibus hæreditariis, sic Cuman. & Socin. d. §. quidam liberis, num. 4. Diversum est ex jam dictis, cum testator uni soli hæredum fecisset prælegatum, quamvis majoris, seu magnæ partis bonorum, & ex facto sic vidi responsum à Clarissimo & Peritissimo Juriscons. Torniello præceptore meo. Quia hoc casu prælegatum non est loco portionis hæreditariæ: nam repudiando hæreditatem, posset consequi prælegatum l. qui filius, §. fin. de leg. 1. secus ubi succedit loco partis hæreditariæ, d. l. quid ergo; inducebat etiam text. in l. si filius, de leg. 3. Cæterum si fideicommissum non fuisset constitutum sub commemoratione hæreditatis: res in tuto esset, quod prælegata hæc divisoria totius, aut majoris partis patrimonii, venirent in restitutione: & quæ dixi de prælegatis, idem dic in universali divisione bonorum facta per testatorem in testamento, Bald. in d. leg. cum virum, num. 9. Ruin. consil. 114. colum. penult. in 2. & ex facto sic decisum fuit per Excellentiss. Jurisconsult. Albertinum Miliaria primuin lectorem Institution. cum laudo Excellentiss. Dn. Herculis Vittalba Bergomensis. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. consil. 52. num. 1.

- 62 Limitatur quintò, cum cohæres extraneus rogatur restituere liberis testatoris: nam eo casu, etiam quod capit jure legati, aut fideicommissi, venit in fideicommissaria sub commemoratione exhæreditatis, casus est in leg. liberti, §. filium, ff. de ann. leg. quem post Dyn. sic intellexerunt, Bart. & Alber. ubi tamen secus dicunt in fideicommissis inter filios reciproco, per casum in d. §. quidam liberis, & qui par favoris causa operatur, ne à juris regulis sit descendendum, ad l. non solum, ff. de ritu nupt. Sequuntur Paul. Alex. ad Ruin. in d. §. quidam liberis, Paul. Corn. & Jafon. in dict. l. cum virum, Bald. consil. 318. Proponitur, 328. Determinatio in fine lib. 5. Roman. Singul. 172. Cæphal. consil. 166. num. 35. & melius, consil. 513. num. 23. & præter hos, Mantica. de conject. lib. 7. tit. 7. num. 4. Menoch. loco sapè allegato, num. 47. ubi sic receptum esse dixit, quoniam favore filiorum multa in jure specialia constituta sunt, ad l. cum avus, ff. de condit. & demonstr. & l. cum acutissimi, C. de fideicommiss. & sic quoq; sensit Zanch. num. 439. quamvis sub num. 417. non firmet pedes. Ego autem de veritate hujus limitationis, non parum vereor: nam text. in dict. §. filium, suas habet particulares circumstantias: nam ob filii imbecillitatem mater jure fideicommissi in filii portionem vocata fuit. Rursus favore filii in tempus ætatis suæ annorum viginti quinque restitutio dimidiæ hæreditatis dilata fuerat, item quia restitutionis tempus in filii favorem dilatum fuerat,

fructus medio tempore perceptos ex rebus restituendis noverca suos non fecit, ad regulam in l. eum qui, ff. cod. & in leg. cum ita, §. Pegasus, ff. de leg. 2. Itaque cum præter juris regulas, hæres gravata interim fructus ex dimidia hæreditatis perceptos suos non faciat, quia filii infirmitati pater consuluit, eo modo, substituendo: nil mirum si semissem hæreditatis consequitur, non semissem quadrantis, ex qua uxor directo hæres instituta fuerat: nam malè filio consultum fuisset. Unde si præsupponamus, filium & novercam, cohæredes institutos & novercæ factum prælegatum: eamque justam fuisse post mortem suam hæreditatem privigno suo restituere, quo casu secundum juris regulas noverca fructus interim perceptos facit suos: crederem etiam secundum juris regulam, prælegatum eo casu non restitui nisi proportionibus hæreditariis, nec filiationis rationem operari, ut diversimodè à cæteris aliis, prælegatum restituatur, sicuti præsupponit text. in dict. §. quidam liberis, in d. §. fides tua, & in d. l. Lucius, §. maritus, & sic quoque communi traditione recessit Clarissimus Torniell. d. §. cum ita, num. 40. & alii relati à Zanch. num. 417. & num. 441. ubi intelligunt text. in d. §. filium, in hærede fiducia, ut omnia restituere teneatur, nisi alicujus rei retentio sit concessa, ut in §. cum Pollidius, ubi retentio fundi, & in d. §. filium, ubi retentio dimidiæ hæreditatis. Adde quòd alio modo illum textum declaravit Alber. ibi, ut idè in restitutione hæreditatis veniat portio jure fideicommissi quæ sita, quia restitutio facienda erat eidem à quo acceperat: ad quod adducit, quod in simili legitur in l. si verò non remunerandi, §. inde Papinianus, ff. mand. & sequitur Zanch. n. 446.

63 Capio secundum casum principalem, cum testator primo fideicommittit universaliter, deinde hæredi gravato legat, seu prælegat: & hoc casu communiter concluditur legata in fideicommissis non contineri, gloss. Bartol. Angel. Imol. Rom. Alexand. Socin. Claud. & communiter Doctores, in dict. l. Marcellus, §. quidam liberis, ubi Claudius ascribit de communi, gloss. Bald. Paul. & Corn. in d. l. cum virum, ubi Corn. communem quoque dixit, Bart. Paul. & Alex. in l. Titia, ff. de leg. Falcid. Zanch. in §. cum ita, num. 432. & consulendo sic quoque tradidere Anchar. consil. 27. n. 5. Capra, consil. 118. Socin. consil. 31. numer. 8. in 4. Jafon. consil. ult. in 4. Dec. consil. 154. col. 1. vers. sed tamen, Ruin. consil. 113. num. 11. & consil. 117. n. 13. in 2. Paris. consil. 118. num. 15. lib. 3. Natta, consil. 320. & 321. Port. Imol. conf. 6. num. 27. Decian. consil. 3. num. 31. in 1. Roland. consil. 34. num. 7. in 4. Caph. consil. 634. num. 32. Simon. Præt. lib. 3. Dubitat. ult. solui. 6. num. 4. Menoch. consil. 86. num. 21. Eugen. Perus. consil. 88. n. 32. Honded. d. consil. 71. n. 15. & latè idem Menoch. loco præcitato, num. 28. & infra, & communis est hæc traditio, maxime, quando fideicommissum factum fuit in hæreditate, Alexand. in d. l. Titia, Riminal. Ripa, & Zanch. relati à Menoch. n. 35.

64 Ampliatur communis hæc traditio, etiam quòd in fideicommittendo testator usus fuisset verbo, substituit simpliciter, sic ex mente Ripæ, in d. §. cum ita, num. 36. tradidit Menoch. dict. consil. 86. numer. 87. vel quia fideicommissaria facta fuisset sub nomine bonorum, & est ratio: quia sicuti ubi facta

facta est sub nomine hereditatis, non venit portio hereditaria, *d.l. Titia*. Sic ubi est facta sub nomine bonorum, non venient postea legata, & est communis traditio, sicuti testatur Zanc. *in dict. §. cum ita, sub num. 198. in 4. declaratione*, post Bart. *dicto §. quidam liberis, in fin.* Alexand. Soc. & Claud. *ibidem*, Menoch. *dicto loco, num. 30. & in d. consil. 86. num. 20.* & est de mente omnium supra relatorum, ut infra dicam.

65 Amplia secundo, etiam quod fideicommissum fuisset ordinatum pro conservatione bonorum in familia, nam non extenderetur ad prælegata, pro sui natura, in fideicommissario non inclusa, sic Menoch. sentit *dict. consil. 86. numer. 15. & numer. 93.* & probatur ex iis, quæ dixi in *Articul. 14. num. 47.*

66 Ampliatur tertio, ut nec etiam in fideicommissio veniat portio, quam hæres gravatus jure hereditario habuit, ut à fideicommissio excepta, per casum *in dictal. Titia*, ff. *ad leg. falcid.* de qua statim dicam, & ibi notatur, & in specie Paul. Castrensis, *in d. §. quidam liberis, in princip.* Corn. *in dictal. cum virum, column. 3.* Zanch. *in §. cum ita, num. 432.*

67 Communis autem hæc conclusio inevitabiliter probatur *in dict. l. Titia*, relata ad text. *in dict. l. in fideicommissariam, §. fin.* sicuti efficaciter utrobique discurret Alexand. & ego non levi studio perpensis terminis utriusque text. non aliter ea jura conciliari posse existimo, nam ambo sunt Ulp. Responsa, ut *in casu dict. §. fin.* in fideicommissio veniat portio hereditaria, quoniam legatum præcesserat: in casu autem *l. Titia*, non veniat, quia fideicommissum præcessit legatum, & ultra omnes addo ego: nam demus casum in terminis *dictal. Titia*, falcidiam fuisse prohibitam, cujus prohibitio jure novissimo valet, certè nemo negabit non esse locum decisioni illius legis, sicque legata integra retinebuntur, & in casu *dict. §. fin.* restituentur pro parte hereditarie, igitur de necessitate pro concordia illorum jurium, fateri oportet, aliud esse cum fideicommissum subsequitur, aliud vero cum fideicommissum universale præcedit: nil mirum, nam fideicommissum jam factum non potest includere prælegata post relicta, *ad l. in lege ff. de contrah. empt.* Item cum facta sunt post fideicommissum, videntur ab eo excepta, ac ideo in eo non includuntur *ad l. Lucius, §. pluribus, ff. ad Trebell.* nisi vis verborum universalium cogat, ut etiam post relicta veniant in restitutione, sicuti dictum fuit supra, *numer. 23.* Item fideicommissum est onus, ac ideo potius contrahendum, quantum extendendum, *c. odia, de reg. jur. in 6.* Item scripturæ ordo plerumque in jure attenditur, *l. quoties, ff. de usufr. l. qui solvendo, ff. de hered. instit. l. 2. §. prius, ff. de vulg. l. cum ita, §. in fideicommissio, l. cum pater, §. peti, ff. de leg. 2. & l. filium, ff. quan. dict. leg. ced.*

Contra tamen tenuerunt plerique auctores, Sal. *in d. l. cum virum.* Fulgos. *ibi*, & Cuman. *in §. quidam liberis*, Alc. *in §. cum ita, numer. 7.* & Soc. *jun. num. 44. in suo consil. 107. num. 36. in 3.* Cæphal. *consil. 259. Dec. consil. 41. num. 137. in 1.* Mant. *lib. 7. tit. 7. num. 1.*

Adducunt, quia jura in hoc proposito, an prælegata includantur in fideicommissio universali, ponderarunt formalitatem verborum, quibus testator usus fuit, *d. l. si Titius, d. l. in fideicommissa-*

riam, §. fin. & d. §. quidam liberis, & d. l. cum pater, §. fidei tua, & l. cum virum. Resp. prælegata ex verborum quandoque videri excepta, & quandoque inclusa in fideicommissio universali, ut in dictis juribus, sed & præterea alia ratione vidcri quandoque excepta circa formalitatem verborum, ut in casu *d. l. Lucius, §. pluribus.* Aut cum relicta sunt post constitutum fideicommissum universale, nam ab eo uti excepta libera sunt, *d. l. Titia.* Secundo adducunt, quia ordo scripturæ impedire non debet causam juris, & voluntatis testatoris, *d. leg. cum pater, §. fidei tua*, sed ibi ob formulam verborum universalium: quibus testator usus fuit, manifestissime demonstrata fuit voluntas testatoris, ac idcirco scripturæ ordo non attenditur ad detrahendum voluntati. Est igitur adhærendum communi sententiæ, quæ tamen limitanda est, ubi fideicommissum præcedens factum fuisset per verba universalia, (quicquid omnia bona, omnem aut universam hereditatem) dixi proximè, & supra, *num. 23.* Item cum extraneus gravatus fuit restituere filio testatoris, sic post plures Menoch. *num. 36. dixi supra num. 62.*

Limita secundo, cum testator per prælegata sequentia divisisset inter cohæredes gravatos omnia bona, vel majorem bonorum partem, nam continerentur in fideicommissio, quia succederent in locum portionum hereditariarum, *d. l. quid ergo ff. de leg. 1. ubi sic notavit Paul. Castrensis, num. 5. Bald. d. l. cum virum, num. 9. Corn. consil. 228. num. 4. in 4. Ruin. consil. 114. col. penult. in 2. & consil. 152. numero 6. in 3. Zanc. in §. cum ita, num. 398. Honded. d. consil. 71. num. 19. dixi supra, num. 61. & indubitanter, ubi fideicommissum fuisset ordinatum favore familiæ, & agnitionis, & multo magis si bonorum prælegatorum alienationem prohibuerit testator, nam nemo sani capitis negaret. prælegata in fideicommissio in histerminis contineri, licet præcedente, sic Dec. *d. consil. 51. num. 135. in 1.* Hond. *in sæpe dicto suo consil. 71. num. 37.**

Limita tertio ubi fideicommissum fuisset constitutum per verba futuri temporis, nam post relicta continerentur, Alex. *in §. quidam liberis, col. 1. Capra, consil. 119. Zanc. in §. cum ita, sub num. 398. in 3. declaratione.*

Quando autem legatum possit videri præcessisse fideicommissum, vel è contra, & an solus scripturæ ordo sit observandus, vel etiam ordo intellectus, dixi in *Articul. sequenti, num. 17. & 18.* Punctus est, ubi non apparet scriptura testamenti, & testes non asserunt, quid præcesserit. Hanc autem questionem decidit Bald. *in d. l. cum virum, n. 5. & 7.* ubi notabiliter distinguit, quod aut ex ordine pendet questio voluntatis, quia per ordinem uno, vel alio modo, augcatur aut minuatur, & eo casu agentis probatio incumbit, & nisi probet legata præcessisse, non veniunt in restitutionem fideicommissi, ex defectu probationis, *ad l. i. ff. de probat. aut ex ordine pendet questio solemnitis, & præsumitur ordo servatus, ad l. sciendum, ff. de verb. oblig. & est notabilis theoria.*

Immo si ex ordine scripturæ apparet perversus ordo solemnitis, adhuc sumitur interpretatio, ut actus ille præcessisse præsumatur, qui ex solemnitis ordine præcedere debebat, idem Bald. post Cyn. *in d. l. cum in testamento, §. i. ff. de hered. institut.* ubi quod præsumitur emancipationis actum præcessisse, ut donatio à patre in filium collata valeat

valeat, vel ut actus à filio gestus tanquam à patre-familias valeat, quamvis ex ordine scripturæ, actus ille, aut donatio, videretur posterior, sequuntur Ang. & Imola ibi, Alex. *consil.* 71. col. 3. in 3. & 112. num. 2. in 5. Felin. in c. *pastoralis*, col. 2. de *re script.* Ripa *Resp.* 5. l. 2.

Ultimò videndum est, cum prælegata veniunt in restitutionem fideicommissi universalis, an ex eis detrahatur quarta Trebellianica, & gravati quidem quò ad portionem hæreditariam hæredis equidem videtur Trebellianicam detrahi posse, quia Trebellianicam semper detrahit hæres gravatus de hæreditate, ex qua institutus fuit. Quo verò ad portiones legatarias respectu portionum cohæredum, major est difficultas: nam quod detrahatur, suadet ratio, quia Trebellianica est tertia ejus, quod restituitur per fideicommissum u-

niversale, ut dixi in 2. *Artic. numer.* 2. Quod verò non detrahatur, facit: quia eas portiones capit uti legatarius aut fideicommissarius, & hi non detrahunt quartam Trebellianicam, l. 1. §. *inde Neratius*, l. *mulier*, §. *fin. ff. ad Metian.* & l. *lex Falcid.* §. *nunquam*, ff. *ad leg. Falcid.* dixi in eodem loco. numer. 5. & hæc videtur verior, quia non semper qui restituit, detrahit quartam veluti fideicommissarius universalis, & quam sæpissimè hæres gravatus, veluti in eo tractatu exposui.

Vidimus adhuc an ea, quæ hæres gravatus percepit titulo legati, aut fideicommissi particularis, includantur in fideicommissio universalis: videndum modo est, quid juris sit in quæsitis ex titulis universalibus. † *Remiss. ad eund. Peregr. decis.* 110. num. 10.

ARTICULUS VIII.

Gravatus per fideicommissum universale, an restituat, quod habuit ex substitutionibus universalibus.

SUMMARIUM.

- 1 Fideicommissum universale includit portionem, quam hæres gravatus habuit ex substitutione vulgari de parte cohæredis.
- 2 Trebellianica est quarta ejus, quod per fideicommissum restituitur.
- 3 Legitima detrahatur etiam de portione per fratrem cohæredem repudiata.
- 4 Accrescens hæredi portio repudiata à cohærede venit in fideicommissio universalis. Fideicommissum universale includit portionem cohæredis accrescentem.
- 5 Legitima portio accrescens ex fideicommissio non constituitur, contra Ruin.
- 6 Legitima non detrahatur per cohæredem extraneum de portione à filio cohærede repudiata.
- 7 Accrescens portio portioni accrescit: non ei qui partem non habet.
- 8 Fideicommissum universale purè debitum, non includit portionem ex substitutione hæredi gravato acquisitam.
- 9 Fideicommissaria portio hæredi gravato per mortem, aut restitutionem cohæredis sibi delata, includitur in fideicommissio universalis, sicuti prælegatum. Veluti cum fideicommissum relictum est per verbum universalis, & per signum universale.
- 10 Quod si fideicommissum universale præcedat, & subsequatur substitutio fideicommissaria in portione cohæredis, ea quidem non includitur.
- 11 Si verò substitutio præcedat, & subsequatur fideicommissum universale, non sub commemoratione hæreditatis, equidem continebitur.
- 12 Secus si sub commemoratione hæreditatis, aut portionis hæreditariae.
- 13 Amplia etiam in fideicommissio reciproco, ut tunc non veniant, licet alii contra. num. 14.
- 15 Nisi filius sit fideicommissarius substitutus.
- 16 Aut cum verba fideicommissi ad honoratum referuntur, nam totum restituitur.
- 17 Et in dubio hæres gravatus præsumitur præhonoratus ante injunctum fideicommissum.
- 18 Ordo scripturæ, an observandus sit in hoc, ut relictum videatur præcedere, vel potius subsequi gravamen.
- 19 Portionem suam restituere rogatus, an videatur de portione cohæredis, quam ex substitutione fideicommissaria affectus fuit.
- 20 Portionis nomen relatum ad personam, totum includit, quod habuit: ad rem autem relatum medietatem significat.
- 21 In ultimis voluntatibus totum designat.
- 22 Hæreditatem restituere rogatus intelligitur de parte sua.
- 23 Jus deducendi utramque quartam transmittitur ad hæredes.
- 24 Fideicommissum universale, an includat, quod rogatus habuit ex pupillari substitutione. Pupillariter substitutus, & per fideicommissum gravatus, omnia pupilli bona restituit, quæcunque fuerint.
- 25 Nulla detracta ex persona pupilli legitima in bonis paternis.
- 26 Hæres impuberis potest à patre per fideicommissum gravari in omnibus pupilli bonis.
- 27 Gravari potest is, cui successio ex lege defertur, & tolli potest: secus in eo, qui ex hominis dispositione vocatur, & ex ejus permissione potest tolli.
- 28 Fideicommissum per patrem ab impuberis hæredibus relictum, pubertate adveniente expirat.
- 29 Fideicommissa relinqui non possunt ab exheredato, nec ab illius hærede.
- 30 Trebellianicam detrahunt, pupillariter substitutus vel etiam ejus legitimus hæres gravati per fideicommissum universale.
- 31 Fideicommissum universale, an includat portionem, quæ ex pupillari pervenit.

Pupillari ex substitutione quaesita, an includatur, num. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. & 38.

39 Et utram detrahatur legitima, & Trebellianica de illis bonis in pupillari comprehensis.

40 Legitima in dubio non clauditur in fideicommissum universali paterno.

41 Trebellianica detrahatur per cohæredem pupillariter substitutum gravatum fideicommissum universali de omnibus pupillaribus bonis subjacentibus restitutioni.

Lex, jubemus, C. ad Trebell. declaratur.

42 Legitima autem, an detrahi possit, plene discutitur, & distinguitur.

43 Cornei objectio diluitur.

44 Ancharam quoque contradictio.

45 Cautela valde utilis pro substituto.

Substitutus vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, eligitur ex qua succedat.

Vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, substitutus eligere potest.

46 Militaris directio, an comparetur vulgari pupillari, aut fideicommissaria.

47 Fideicommissum universale injunctum uni cohæredum non includit portiones cohæredum sibi ab intestato delatas.

Gravatus per fideicommissum universale, an restituat, quod habuit ex substitutionibus universalibus, perutilis est investigatio, in vulgari, jure accrescendi, fideicommissaria, & pupillari.

1 Sane quod per vulgarem, cohærede nolente, aut non valente adire, affectus fuit, in restitutionem venit, quia eo casu, totum est sua portio, sicuti si institutus fuisset pro parte sub conditione, Bart. in l. Marcellus, §. quidam liberis, vers. quaro virum, ff. ad Trebell. in per text. in l. 1. §. si id quod & in l. in ratione, §. quasitum, ff. ad leg. Falcid. & in l. si tu ex parte, ff. de acquiren. heredit. & multò magis si eo actus à fideicommissario adivisset, l. apud Julianum, §. 1. ff. ad Trebellian. & cum Bart. transeunt communiter scribes ibi, Bald. in l. cum virum. C. de fideicommiss. in 2. colum. Capra consil. 7. ad finem, & consil. 49. colum. 2. Curt. jun. consil. 3. Ruin. consilio 94. numer. 9. in 2. & 119. numero. 17. in 3. Mantica de conject. ultim. volum. lib. 7. tit. 6. num. 7. ex ea autem ratione Bart. quia totum est sua portio, infero duo.

2 Primum, quod Trebellianica detrahatur de toto asse, nil mirum, quia Trebellianica est quarta ejus, quod per Trebellianum restituitur, & notat Bald. in l. si verò, §. primo, ff. de testament. milit. Jason. in rubr. ff. ad Trebellian. Andr. Sicul. consil. 58. in 3. volum. Dec. cons. 236. num. 12. Caphal. cons. 189. num. 9. Gabr. consil. 93. num. 8 dixi in 3. Artic. num. 1. & 2.

3 Secundum, quod institutis duobus fratribus, & per fideicommissum gravatis, altero repudiante: frater substitutus, agnita hereditate, pro legitima integrum deducet trientem, quia frater repudians sibi partem non faceret, sic post Dyn. clarè Bartol. in l. pater filium in 3. quest. ff. de inoffic. testament. & est communis, Alexand. in l. plane. §. 1. si quis duobus, numer. 4. ff. de leg. 1. & post eum Aretin. & Jason. ibidem, Ripa in l. re conjuncti, nu. 22. ff. de legat. 3. & fuit decisio Baldi, in Avibent. Novissima, in septima quest. C. de inoffic. testament. Paul. Castren. cons. 286. in 2. dubio, volum. 1. & plenè scripsi in Articulo 38. numero 5. & numero 12.

4 Idem juris est, cum per jus accrescendi portio vacans cohæredi desertur, nam & hæc in fideicommissum universali clauditur, quamvis portio accrescens non fuisset gravata, nam assequitur naturam illius portionis, cui accrescit, l. Papinianus, ff. ad Trebellian. sic Bartol. in dicto §. quidam liberis, vers. quaro, an id. ubi ita dicit, si ve gravatus adierit, compellus, juxta text. in d. l. Papinianus, si ve sponte; quia portio accrescit portioni, l.

si totam ff. de acquiren. heredit. & l. si Titio, ff. de usufr. ideo fidejussor datus ab uno cohæredum tenetur etiam pro portione accrescente l. diversum, ff. quorum leg. quod mirabile videtur. Addo ego, quod jus accrescendi vim, & naturam tacitæ substitutionis habet, l. si Titio, & Mavio, §. Julianus, ff. de leg. 2. immo in portione accrescente, is cui accrescit, perinde habetur, ac si scriptus fuisset, l. si in testamento, junctal. cum filio, ff. de vulgari. & cum Bartolo transeunt communiter scribes ibi, Bald. in d. l. cum virum, colum. 2. C. de fideicommiss. Rub. Alexand. consil. 156. numero 3. Mantica loco præalleg. num. 8. De hæc autem portione accrescente poterit detrahi legitima, & Trebellianica, sicuti supra dixi. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 109. num. 3. & 16.

Et portio legitimæ unius filii accrescens alteri filio, non venit in restitutione fideicommissi, prout nec portio ipsius filii restituentis, sic Alex. in dict. §. si duobus, colum. penult. & clarius Jason. sub num. 22. nam portio portioni accrescit, & ejus assumit naturam.

Hinc infero, malè sensisse Ruin. cons. 118. num. 23. in 3. quatenus conclusit portionem, quæ per vulgarem, aut per jus accrescendi, ad fratrem devoluta fuit, restituendam esse absque detractioe legitimæ: vera tamen esset, si devolveretur in alium cohæredem, cui legitima non esset debita, nam hic totum restitueret, nulla detracta legitima, per text. in l. cum patronus, ff. de legat. 2. & ibi notat. Paul. Castren. Jason. in l. si arrogator. numero 32. ff. de adopt. Crott. cons. 35. numer. 4. Roderich. in l. quoniam in prioribus, in 4. limit. C. de inoffic. testa. cum aliis, ut per Zanch. in repet. §. cum ita, parte sexta, num. 30.

7 Conclusio redditur dubia, cum portio vacaret post restitutionem factam fideicommissario, ut quia fideicommissum fuisset pure relictum: quia, in re, quia portio portioni accrescit, ut mox dixi, si nihil de hereditate remanisset penes restituentem, totum accederet fideicommissario; quod si portio penes eum reperiretur, pro jure Trebellianicæ, pro rata utrique fieret accessio, & superveniens portio post restitutionem factam non restitueretur, sicuti dixi in Artic. antec. num. 54. † Remiss. ad eundem. Peregr. lib. 3. cons. 109. num. 2.

8 Cum autem fideicommissum ab uno hæredum pure relinquitur, dubitari potest, an portio ex substitutione vulgari eidem delata in fideicommissum contineantur: nam non contineri videtur, quia conditionalis est institutio, l. 1. ff. de vulgari. consequenter secundum ordinem intellectus gravamen videtur præcedere, nam statim adita

adita hæreditate cedit dies fideicommissi puri, & sub dubio tamen sensit Imol. in d. §. *quidam liberis*, & subsequitur Claud. Aquens. sub numer. 6. & mihi placet ex scriptis à Bartol. in materia pupillar. in l. *ita tamen*, §. *qui suspectam*, ff. eod. & latius dicitur infra, num. 33.

- 9 Ex substitutione autem fideicommissaria universalis, quod cohæres gravatis à cohærede habuit, an fideicommissio universalis contineatur, communiter Doctores dicunt, idem dicendum esse, prout supra de prælegatis dictum fuit, Bart. Alex. & alii, in dicto §. *quidam liberis*, & in §. *cum ita*: Ripa ibi, numer. 36. Zanc. num. 367. nec mirum, nam major est ratio, quod portio iure fideicommissi universalis acquisita veniat in restitutione, quam prælegatum, quia illa sapit naturam portionis hæreditariæ, l. *nam quod*, §. *fin.* & l. *seq.* ff. eod. sic Alexand. in d. §. *quidam liberis*, col. 2. in fine. Quamobrem distinguendum est, aut testator usus fuit verbis universalibus (omnem hæreditatem, omnia bona, quicquid ex hæreditate) & his similibus, tunc sive onus præcedat, sive sequatur, & sive de bonis, seu de hæreditate dictum fuerit, continebitur portio ex fideicommissio universalis per hæredem gravatum habita, l. *Lucius*, §. *tres hæredes*, ubi Bartol. notat, & dict. §. *cum ita* ibi (omnem hæreditatem) ff. ad Trebellian. & l. *cum pater*, §. *fidei*, ff. dict. l. *Julianus*, ff. de leg. 3. & l. *cum virum*. Cod. de fideicommissis. notant omnes in dict. §. *quidam liberis*, Decian. consil. 254. colum. 11. Socin. consil. 16. num. 27. in 3. dixi in Artic. præced. numer. 23. Sed an hoc casu requiratur expressio de tota, an verò sufficiat testatorem indiffinitè loquutum, videnda sunt scripta in Artic. 13. sub num. 14. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 49. num. 10. cons. 69. num. 21. cons. 73. num. 9. lib. 4. cons. 52. num. 9.

- 10 Aut non fuit usus verbis universalibus, & tunc aut primo gravavit hæredem restituere, deinde illum substituit per fideicommissum in portionem cohæredis, & eo casu fideicommissum non includit portionem ex fideicommissi causa cohærede habitam, per casum in l. *Titia*, ff. ad leg. Falc. & in l. *si Titius*, ff. de leg. 3. & est communis traditio, Dec. cons. 80. Ripa in dict. §. *cum ita*, num. 42. declarando ut dixi in tractatu de prælegatis, num. 63. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 73. numer. 9.

- 11 Aut verò primo reliquit, & deinde gravavit, & tunc aut non sub commemoratione hæreditatis, vel portionis hæreditariæ, ut quia de bonis, de portione sua, de parte sua dictum fuerit, vel quia per verbum ad personam directum facta fuerit substitutio, quia dictum fuerit substituit sibi; vel simpliciter, & hoc casu fideicommissaria portio prout particulare prælegatum in fideicommissio universalis continebitur, dict. l. *Marcellus*, §. *quidam liberis*, & dict. l. *fideicommissariam*, §. *fin.* & sic notatur in dicto §. *quidam liberis*, & d. §. *cum ita*, & in d. l. *cum virum*, per Doctores communiter & in specie Sal. in dict. l. *cum virum*. Sequitur Alexand. consil. 252. in 2. dubio, lib. 6. Imol. Cuman. Paul. & Alexand. in d. §. *qui suspectam*, intellige, si ve relictum præcedat onus fideicommissi verè, vel interpretantè, ut in reciproca, & sic consulendo tradiderunt communiter Doctores, Bald. consil. 409. numer. 2. in 1. & consil. 49. in 2. Rom. consil. 18. in 1. Alexand. consil. 66. in 2. ubi reciproca simplici-

ter facta, consil. 80. 81. 86. & 597. Grat. consil. 9. num. 29. in 2. Gozad. consil. 71. numer. 12. Ruin. in notabili casu, consil. 94. numer. 9. in 2. ubi inquit, quod hoc casu substitutio videbitur huic facta, nedum tanquam instituto; sed & tanquam substituto. Paris. consil. 16. numer. 56. & consil. 36. numer. 22. in 2. Natta consil. 255. & consil. 320. & 321. etiam si nominatim dictum fuisset, in parte sua, Alciat. consil. 138. Restat. & lib. 9. Crav. consil. 266. in 4. dubio, Gabriel. consil. 121. num. 50. latissimè Caphal. consil. 513. per totum. Honded. consil. 71. num. 11. in 1. Ex quibus patet hanc esse communem, & receptam traditionem, ctsi aliter videatur sensitisse Rimin. jun. consil. 175. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 49. num. 10. cons. 73. num. 9. lib. 4. cons. 55. num. 13. lib. 5. cons. 56. num. 18. lib. 6. cons. 89. num. 4.

Aut verò reliquit sub commemoratione hæreditatis, vel portionis hæreditariæ, & tunc non venit, quod à cohærede accepit, licet per fideicommissum universale, l. *si Titius*, ff. de leg. 3. dict. l. in fideicommissariam, §. *fin.* & est communis traditio. Ripa, dict. §. *cum ita*, num. 42. & 43. & licet contra referat Bart. & Dec. attamen Bart. in l. *liberto*, §. *filius*, ff. de ann. leg. clarè fuit hujus opinionis, Nec. Dec. consil. 71. ab eo allegatus, contradicit; ratio est: quia hæreditatis appellatione non continetur fideicommissum, dict. l. *si Titius*. Sic Cum. consil. 141. Visis. Dec. cons. 55. col. ult. in 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. cons. 55. n. 13.

Ampliat ultima hæc Conclusio ad reciprocam inter plures, nam si testator jufferit ab ultimo hæreditatem restitui, non continebuntur portiones, quas iure fideicommissi à cohæredibus accepit, per text. in dict. l. *si Titius*, & in specie sic concludunt Alexand. Socin. & Claud. in dict. §. *quidam liberis*. Angel. post Rayn. in d. §. *qui suspectam*, colum. penult. Decian. d. consil. 80. col. 2. & 3. & dict. cons. 597. sensit Ang. in d. l. *tamen*, §. *qui suspectam*. Zanc. d. §. *cum ita*, nu. 433. post Fabium, & alios ab eo relatos, & ex protestio consuluit Caphal. consil. 259. numer. 52. & horum opinio multo magis procederet, si testator dixisset, de portione hæreditaria, per casum in d. l. in fideicommissariam §. *fin.*

Sed contra in reciproca, ut ultimo moriens videatur rogatus etiam de portionibus cohæredum iure fideicommissi habitis, quamvis hæreditatem rogatus fuerit restituere, tenuit Cuman. & Fulgos. ad eum in suo cons. 3. sensit Cor. cons. 330. in 1. & clarè Ripa in dicto §. *cum ita*, numer. 46. & Dom. Torn. mihi præceptor recolend. memoriæ sub n. 47. ubi inquit, quod eo casu, hæreditatis nomen improprietur, pro bonis, quia de mente testatoris, ob reciprocam, satis constat, voluisse bona omnia ad substitutum fideicommissarium pervenire, & in materia hac voluntas, & mens testatoris observanda est, uti plenè dixi in Art. præced. n. 21. & horum opinio mihi placet, quoniam in decisivis recepta, contra cons. Caphal. Magon. in Flor. Decis. 15. quia substitutus aptitudine vocatus fuerat ad portionem primi morientis, si ultimus decessisset, vel si primo substitutus repudiasset: indubitanter autem procederet, si testator usus fuisset verbis universalibus, ad dicta, supra numer. 9. vel quia dixisset (integram meam hæreditatem, vel bona hæreditatis meæ, vel, bona, quæ remanebunt in hæreditate mea) nam omnia in fidei-

fideicommissio contineretur. Riminald. sen. conf. 218. post numer. 10. Ruin. conf. 116. colum. 3. in secunda, & resuleret fideicommissum reale, Bald. & Salyc. in l. precibus, col. ultim. C. de impub. Amplia secundo, ut dixi infra, in Art. 13. num. 22. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 2. conf. 2. numer. 15. lib. 3. confil. 49. num. 10.

15 Limita, cum cohæres extraneus filio cohæredi gravatur restituere, nam quod jure fideicommissi perceptor, restituendum est, quamvis hæreditatem restituere rogetur, dicta l. libero, §. filium, secus autem inter filios fideicommissio constituto. Bartol. ibi: quia par est utriusque favor, & idem prius, eo loci, scripsit Dyn. & post eos, Albert. ibi, Alexand. & alii, in dict. §. quidam liberis, Paul. Castrenf. in d. l. cum virum, Ripa in d. §. cum ita, num. 44. scripsit in Art. precedente, num. 62. non repeto hic.

16 Limita secundo, cum hæreditatis nomen refertur ad gravatum, nam tunc restringitur ad id quod jure hæreditario habuit; sic enim in his terminis videtur textus in d. l. si Titius, & in d. §. fin. l. in fideicommissariam. Secus autem cum refertur ad honoratum, nam venit etiam, quod gravatus jure fideicommissi habuit, sic senserit uterque Raphael. d. confil. 3. de cujus limitationis veritate scripserunt Alexand. in dict. §. quidam liberis, & Socin. colum. ultim. Ripa, dict. §. cum ita, numer. 45. Riminal. jun. conf. 590. numer. 26. 27. Nam restitutio adducta in d. l. si Titius, & quia in dispositivis, non refert, an verba referantur ad honoratum, vel ad gravatum, l. miles ad sororem, in principio, & l. cum pater, §. donationis, ff. de leg. 2. & sic quoque Zanc. voluit, num. 440.

17 Adde etiam, quod in dubio, ut fideicommissum debeat, præsumitur hæres prius honoratus per fideicommissum in portione cohæredis, quam gravatus, & fideicommissio reciproco, sic ex ordine intellectus, declarando, eleganter docuit Bart. quem sequuntur communiter Doctores ibi, in l. Scavola, ff. ad Trebellian. & idem Bart. confil. ultim. D. Cato, & in d. §. quidam liberis, & sequuntur communiter scriptores in dicto §. cum ita Alexand. in 3. notab. Ripa, num. 51. Bald. conf. 407. numer. 2. in primo, & conf. 94. Punctus, in 2. Roman. conf. 19. Alexand. conf. 23. in primo, & conf. 66. num. 13. in 2. & conf. 55. num. 28. in quarto Corn. conf. 330. in primo, & conf. 24. in 4. Dec. conf. 81. in 3. dubio, & conf. 86. colum. 2. Ruin. conf. 120. in tertio. Grat. conf. 9. num. 18. in 2. Paris. conf. 16. num. 57. lib. 2. Socin. jun. conf. 26. nu 27. & 28. in 4. Heron. Gabr. conf. 121. num. 50. Contratamen & malè, post Rayner. tenuit Angel. in d. §. qui suspectam, colum. penult. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 3. conf. 49. num. 10.

18 Punctus est, ut videamus, an in hoc articulo, solus scripturæ ordo sit attendendus, ut relictum dicatur præcedere, vel subsequi fideicommissum, Ruin. confil. 120. colum. 4. vers. venio, nunc in 3. dixit, magis spectandum esse ordinem intellectus, ideo infert, quod si ex ordine scripturæ hæres fuerit gravatus per fideicommissum conditionale post ejus mortem, & deinde factum sibi fuerit relictum in ejus vita, videatur per prius honoratus, quam gravatus, & ideo relictum illud contineri in fideicommissario universale, & ante eum sic senserit Ripa in dict. §. cum ita, numer. 49. à quibus non dissensit Menoch. dict. confil. 87. num. 7. & num. 72. 75. Quod dictum mihi non placet:

nam destrueretur communis Doctorum intentio concludentium, purè relictà post injunctum universale fideicommissi. conditionale, in eo non contineri, & esset maxima restrictio ad dict. l. Titia. ideoque in eo casu adversus consilium Ruin. respondit Dec. d. confil. 80. Illa autem consideratio de ordine scripturæ, & de ordine intellectus, locum quidem habet respectu gravaminis, ut scilicet, si gravamen sit purè injunctum, completi nequeat relictà conditionalia, quamvis secundum ordinem scripturæ præcedant, nam ordo intellectus repugnat, ideoque in fideicommissio purè restituendo non includeretur fideicommissum conditionale, etiam quod conditio advenisset restitutionem, sic Claud. Aquef. in dict. §. quidam libertis, Ripa in §. cum ita, numer. 49. & illic Zanc. numer. 394. per text. in l. Paulo Callimacho, §. i. ff. de legat. 3. ubi sic volunt, etiam quod fideicommissum fuerit constitutum per verba universalis, quicquid, &c. si verò gravamen sit conditionale, completatur relictà pura, vel etiam conditionalia, quæ ex ordine scripturæ præcedunt, modo conditio talis sit, quæ existere possit ante adventum conditionis gravamini adjunctæ, sicuti declaravit Ruin. d. conf. num. 14. Quo tamen casu, quamvis Ruin. senserit, attendi solam possibilitatem, non autem eventus, quem sequitur Zanchus d. §. cum ita, num. 7.

19 Ego tamen post Clariss. D. Torniel. præceptorem meum, in dict. §. cum ita, numer. 50. sentio intuendum esse eventum, aded, quod si post fideicommissum restitutum evenerit conditio illius fideicommissi, non teneatur hæres illud restituere secus si ante; & sic etiam senserit Dec. dict. confil. 80. pro qua sententia optimè juvat text. in l. i. §. id quod natura, ff. ad leg. Falcid. & in l. i. §. si pendeat, ff. ad Macedon. nbi gloss. adducit concordantes, & quod dicitur de compendiosa, ut de ea judicetur prout casus evenerit, secundum Bart. in dict. §. quidam liberis, colum. ult. & in d. §. cum ita, prope finem.

20 Præmissam autem Conclusionem, quod in fideicommissio reciproco, portio à cohærede habita sit restituenda fideicommissario substituto, limitavit Bartol. in d. l. Scavola, in ultim. verbis, cum testator rogavit, ultimo morientem restituere portionem suam, nam cohæredum portio non includeretur, argument. text. in l. pater filium, §. 15. ff. de leg. 3. ubi prohibitis pluribus honoratis in rebus aliquibus, vendere aliis partes suas, non intelligitur prohibitus alienare partem, quam à collegatario redemit, & Bart. sequitur Ang. in d. §. qui suspectam. & in d. l. cum virum post Rayner. quem refert. Sed contra tenuerunt Imola, & Alex. in d. §. quo suspectam, col. 3. & idem Alex. post Raphael. Cuman. Imol. & Roman. in d. l. quidam libertis, colu. pen. ubi panderat Bart. sic eo loci, in ultim. colum. voluisse, adducunt text. pro casu, in dict. §. quidam liberis, ibi (portionem suam) & ad text. in dict. §. 15. respondent, quod ibi portio alterius non venit ad alium ex voluntate testatoris, quia non gravavit illum, ut restitueret alteri: nil mirum, ideo si portio sua intelligitur illa solum, quam testator sibi assignavit, secus autem, in specie subjecta, & hoc communiter recipitur, Ripa d. §. cum ita, num. 47. & num. 61. Zanc. num. 381. & consuluit Alciat. conf. 136. lib. 9. Vera autem est alia opinio, ubi portio cohæredis pervenit.

venisset ad hæredem gravatum non ex testatoris iudicio, sed ex lege, aut iudicio hæredis. Ruin. post Imolam. & alios, in *consil. 65. colum. 1. & 2. lib. 1.*

20 Sed adhuc nova occurrit dubitatio, quia cum testator jubet portionem restitui, videtur, quod non tota, sed dimidia portionis veniant, ad text. in *l. nomen filiarum, §. portionis, ff. de verbor. significat. & sic argumentatur Torniell. in d. §. cum ita, numer. 93. & pro solutione multa effundit Dom. Zanc. sub num. 482. Solutio est, ut distinguamus, quia aut portionis nomen refertur ad personam, quia dictum sit, portionem suam, vel portionem tuam, aut portionem Titii, & tunc tota includitur, Marcellus, §. quidam liberis. Aut refertur ad rem, ut quia dictum sit, portionem partis tuæ, portionem fundi legati, & tunc de dimidia intelligitur. Casus est, in d. §. portionis, & in lib. si Titius, ff. de leg. 3. & in lib. si plures, ff. de damn. inf. & sic distinguendo tradiderunt Bartol. & alii, in d. l. si plures. Imol. in l. Lucius, §. filiam, ff. de leg. 2.*

21 Difficultas est, cum testator simpliciter iussisset, portionem restitui, nam quod de dimidia intelligatur, suadet text. in d. §. portionis, per quem sic concludit Torniell. in d. §. cum ita, numer. 52. sed contra, quod in ultimis voluntatibus, mentio patris referatur ad totam partem, quam testator in re habebat, videtur casus, in l. Lucius, §. filiam, per quem text. sic post Jacob. de Aretino, distinguendo ultimas voluntates à cæteris negotiis, tradit Bartol. in d. l. si plures, & subsequitur Paul. Castrensis ibi, & sic notavit Imol. in d. §. filiam, sequitur Zanch. numer. 382. Sed ille text. mihi non necessariò concludere videtur, quia ibi testator expresse rat de portione sua. Rursus, aliud est in legato de portione testatoris in re legata, nam tunc congruit, ut tota portio veniat; Aliud est in dispositione portionis de bonis ex testamento alteri relictis, & eidem acquisitis, nam indefinita locutio portionis de dimidia rectè potest accipi, sicuti cum dictum fuisset portionem ejus, quod habuit, ad hoc ut hæres, ut legatarius minus gravetur, ad l. apud Julianum, §. scio, ff. de leg. 1. & l. nummis, ff. de legat. 3. unde opinionem Dom. Torniell. præceptoris mei defendi posse puto ab objectionibus Zanchi.

22 Illud autem compertum est, quod hæres rogatus restituere hæreditatem, intelligatur gravatus de parte sua, non de parte cohæredis, leg. Lucius Titius, & inde post glof. notant Bald. Ang. & Imola, ff. de leg. 1. Socin. in l. qui duos, ante num. 15. ff. de rebus dubiis, idcirco portio cohæredis ad eum ab intestato devoluta, non veniret in restitutione, quia eam non habuit ex defuncti iudicio, ad text. in dict. l. pater filium, §. quindecim, ff. de leg. 3. & in l. qui fundum, §. qui filios, ff. ad leg. Falcidiam & plenius dixi in *Art. 13. num. 8* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 87. num. 2.

23 In omnibus autem casibus, in quibus portiones cohæredum jure fideicommissi acquisitæ restituantur, ex persona defunctorum potest detrahi legitima, & Trebellianica, præsuppositis cæteris habilibus, videlicet quòd illi potuerint detrahere, & quod hic sit eorum hæres. Bart. in consilio ultimo, Dom. Cato. Ripa, in §. cum ita num. 54. & illic. Zanc. numer. 45. §. & est indubitata, ac practicata Conclusio. Quoniam istud transmis-

sibile est ad hæredes, leg. quamquam, C. ad leg. Fal. Bald. in l. si arrogatur, in insecunda opp. ff. de adop. Salyc. in l. scimus, C. de inofficioso testamento, Alex. consil. 55. colum. 33. in 2. Decian. consil. 236. numer. 4. 238. colum. penult. & 303. col. 1. ubi inquit quod est res satis clara. Quinimmo jus deducendi istas quartas cedi potest titulo singulari. Bald. consil. 438. Factum super quo, colum. 3. in primo, duplicato 377. in tertio, Jal. conf. 43. Joannes col. penult. lib. 3. & 114. lib. 4. Tiraquell. de retractu lignag. §. 26. glof. 3. num. 25. & sufficit generalis cessio, Jal. d. conf. 43. colum. penult. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 24. num. 11. conf. 56. num. 4. Decif. 110. num. 8. & 11. Tract. variar. lib. 6. in presentia num. 130. de probat.

24 Ex pupillari autem, quod gravatus percepit, an in fideicommissum veniat, duo sunt casus considerandi. Primus est, cum substitutus non fuit cohæres pupilli, sed tantum ei substitutus, pupillariter: & hoc casu, certissimum est, quia omnia pupilli bona, tam paterna, quam aliundè quæsitæ, ad substitutum pertinent, l. sed si plures, §. ad substitutos, ff. de vulg. ideoque omnia continentur in fideicommissio universali perinde, ac si pupillus illum sibi hæredem instituisset, & per fideicommissum gravasset, nempe pupillaris substitutio testamentum filii est, leg. patris, & filii, ff. de vulg.

25 Ac idcirco legitima filio debita continetur in fideicommissio universali, inuncto ad onus substituti, Cyn. Bart. Bal. & communiter alii, in l. ex tribus, ubi Jason. in primo not. Cod. de inoffic. testamento. Bart. & alii, in prima, §. fin. ff. de vulg. Bald. in l. cum virum num. 18. C. de fideicommiss. Aretin. in l. qui duos ff. de vulg. & idem Jas. in l. si fundum per fideicommiss. §. fin. numer. 11. ff. de legat. primo, consuluit Bart. consil. 13. Ex facto, Socin. consil. 144. numer. 6. in primo, & receptam dixit Clar. in §. testamentum, quæst. 72. & sic etiam consuluit Ruin. conf. 52. numer. 7. in primo casu, volum. 2. Menoch. 681. numer. 16. & nota, quod ex vi pupillaris veniunt omnia pupilli bona, quamvis ex verbis testator in suis bona substituisse: per casum in leg. cohæredi, §. fin. ff. de vulg. contra Menoch. dicto loco num. 15.

26 Ampliatur hæc conclusio, etiam quòd pater impuberis, à legitimo impuberis hærede per fideicommissum universale reliquisset: nam adhuc omnia, & quæcunque ejusdem impuberis bona, fideicommissio continerentur, quamvis pater sibi testamentum non fecisset, sed tantum codicillando legitimum filii impuberis hæredem gravasset, casus est, in d. l. si fundum, §. fin. ff. de legat. & inde notant scribentes omnes, Bald. dict. l. cum virum, num. 18. Alexand. in dict. l. 1. §. fin. ff. de vulg. num. 3.

27 Cujus rei duplex assignatur ratio, prima est gl. & Bart. ibi, & plenius per d. Jason. in 3. not. quia pater poterat, testando pro impubere, secludere ejus legitimos hæredes, cap. si pater, de testament. in 6. l. Papinianus, §. sed nec impuberis, ff. de inoffic. testament. igitur non testando, videtur eis successionem reliquisse, argument. l. conficiuntur, ff. de jure codicill. & l. prima, §. sciendum, ff. de legat. 3. ac idcirco potuit eos codicillando gravare, d. l. conficiuntur, & d. §. sciendum, & fuit ratio adducta, à Paulo Jureconsulto, in l. ab exhereditati, ff. de leg. primo, quam advertit Paul. Cast. ibi, cui non obstat

stat text. in l. unum ex familia, § si de Falcidia, ff. de legat. secundo, adductus in contrarium per Aretin. nam, omissis quæ Jason dicit, uti non perfectè resolventibus, dico distinguendum esse, an successio deferatur alicui ex lege, quam alius, lege permittente, tollere potest, & eo casu, si is non aufert, dare videatur, & idcirco illum fideicommittendo gravare potest, d. l. conficiuntur, & d. §. sciendum, & est textus notabilis in l. adoptivus, §. primo, ff. de jure dot. aut vero successio deferatur ab homine, & ex ejusdem hominis permissione potest tolli, transferendo successionem in alium, & eo casu nominatio, seu personæ electio, tantum videtur concessa, non substantia dispositionis, ac idè nominatus gravari non potest, hic est casus in d. §. si de Falcidia, & ratio est, quia substantia dispositionis ex testamento, non potest in alium conferri, l. captatoris, ff. de legat. 1. & l. captatorias, C. de testam. milit.

Secunda fuit Aretini ratio in d. §. fin. nam qui potest testari, potest codicillari, l. 2. de leg. primo. Sed pater pro filio impubere testari valet, ergo, & codicillari.

28 Ex iis autem rationibus infertur, quod cum potestas patris, testandi pro filio, terminetur per illius pubertatem, adeò ut pubescente filio exipret pupillaris substitutio, l. in pupillari, ff. de vulgar. §. masculo, Instit. de pupill. Proinde expirat quoque fideicommissum per patrem à legitimis impuberis hæredibus relictum, ut est casus in d. §. finali, juncta leg. sequenti, nimirum, quia legiti- mi puberis hæredes non habent illius successionem ex judicio patris defuncti, sed ex judicio puberis; ac idè patris fideicommissum in bonis puberis, nullum redditur & invalidum, sed si sic §. primo, ff. de leg. 3. l. cohæredi, §. cum filia, ff. de vulgar. notant Bart. & alii, in d. §. fin. ubi Jason in 6. not. & in puncto, consulendo, tradiderunt, distinguendo, an deceaserit pubes, vel impubes, ut primo casu fideicommissum relictum à substituto, vel à legitimo in bonis ipsius puberis sit nullum, secundo autem casu validum sit. Paul. Castrenf. consil. 43. col. 2. consil. 77. in 4. dubio, vol. 2. Alex. consil. 43. colum. 2. in 2. Ruin. consil. 58. num. 19. & consil. seq. in 2. Paris. consil. 36. num. 37. & consil. 81. num. 11. in 2. & consil. 55. n. 10. in 3. Cæphal. consil. 188. n. 27. in 2.

29 Limita in casu, cum pupillus exhæredatus, vel præteritus fuisset: nam ab ejus substituto, vel legitimo hærede, non posset pater legata, aut fideicommissa relinquere, l. ab exhæredatu, ff. de legat. 1. l. cum quidam, C. de legat. l. penult. C. de fideicommiss. licet rationes supraadductæ contra suadeant, sed ita decisum est.

Amplia etiam, quòd exhæredatus fuisset legatarius patris: nam adhuc ab ejus substituto pupillari, vel legitimo hærede, relinqui non posset, d. l. cum quidam, l. qui fundum, §. qui filios, ff. ad leg. Falcid. & l. miles ita, §. si miles, ff. de testam. milit. ab ipso autem exhæredato legatario equidem pater legasse posset, l. cohæredi, §. cum filia, ff. de vulgar. l. 1. C. commun. de leg. habeo, C. de fideicommiss. Bart. & alii, in d. §. qui filios, & in d. l. cum quidam.

Amplia etiam, quòd exhæredatus, in hæreditate patris, non tamen ex illius judicio successisset, d. §. qui filios, & l. fin. in princ. ff. de legat. 3. Limita duobus modis: Primò, cum exhæredatus ex judicio patris successisset in paterna hæreditate, vel-

uti, quia substitutus cohæredi, casus est in d. §. qui filios. Secundò limita, cum substitutus pupilli, vel ejus legitimus hæres, fuisset hæres patris ex tota, vel pro quota, l. planè la secunda, in princ. ff. d. legat. 1. & l. in ratione, §. fin. ff. ad leg. Falcid.

Hic autem supersunt duæ difficultates: prima 30 est, an substitutus pupillaris, vel hæres impuberis legitimus, per fideicommissum universale gravatus possit detrahere quartam Trebellianicam. Qua in re breviter concludo, utique posse, quia restituit uti hæres pupilli, & consequenter locus est Trebelliano, ad hoc text. in d. l. Scævola, ff. ad Trebellianum, & in terminis, sic voluit Corn. consil. 291. col. 1. n. 1. & idem Corn. consil. 112. col. pen. in 2. & idem sensu in consil. 49. n. 8. in 4. cum pluribus aliis adductis infra, num. 38. Menoch. consil. 681. num. 17. erit autem Trebellianica quarta totius, quod per fideicommissum universale restituitur, ut sæpè dixi. Secunda est difficultas, an fideicommissum in dubio videatur relictum à filio impubere, an verò à substituto, seu à venientibus ab intestato, quam quæstionem hic non persequor, quia de ea particulariter disserui in Artic. 12.

Secundus casus principalis est, cum testator 31 duobus institutis filiis impuberibus, vel altero impubere, ac eis vicissim, vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum substitutis, constituit, post eorum mortem sine filiis, fideicommissum, & primus decedit in pupillari ætate, secundus factus major, sine filiis, & hoc casu dubium est, an quæsitæ ex pupillari contineantur in fideicommissio, idem dubium est testator impuberi puberem substituit, & eundem per fideicommissum gravat, & est materia valdè utilis, & subtilis, de qua per Bartolum & scribentes omnes, in d. §. qui suspectam, & in d. §. quidam liberis, & alibi sæpe, quam ego perstringendo, ad hos breves, & utiles deduxi particulares casus.

Primus est. Gravatus per fideicommissum uni- 32 versale, si ex Trebelliano coactus adierit hæreditatem patris, quam per fideicommissum restituit, tenebitur quoque restituere quæsitæ, & quærenda ex pupillari, quæ aliàs habere non potuisset, nisi fuisset hæres testatoris, secus si ex pupillari succedere potuisset, etiam quòd non fuisset hæres ex primo gradu, casus est in d. §. qui suspectam, & ibi sic in hoc puncto distinguunt glossi. Bart. Ang. & cæteri communiter.

Secundus est, cum substitutio reperitur nomi- 33 natim facta in bonis pupillaribus, & hæres spontè adivit hæreditatem, equidem commodum pupillaris substitutionis non continebitur in fideicommissio, d. §. qui suspectam, ubi Ang. col. 2. & cæteri post eum, & est indubitata conclusio, quoniam testatoris voluntas in testamentis, & in conditionibus, totum facit, ad l. in conditionibus, ff. de condi. & demonst. & è contra si nominatim de pupillaribus dixit, continebuntur, l. apud Julianum, §. idem Julianus, ff. cod. Angel. Alex. & alii.

Tertius est, cum testator, ex duobus vel tribus 34 hæredibus institutis, per fideicommissum gravat ultimò morientem: nam videtur gravatus tantum in sua portione, ac idè quæsitæ ex pupillari non venirent, sic Angel. in d. §. qui suspectam, col. 3. per text. in d. §. quidam liberis, cui conferunt scripta in Artic. 13. n. 7. Sed hæc Angel. traditio apud me est valdè dubitabilis, præsupposita reciproca pupillari, per dicta supra in materia fideicommissariæ,

- sub *num.* 11. 13. & 14. & quæ infra dicam *num.* 37. Ex quibus constabit recipiendam non esse, cessante autem reciproca minus inesset dubitationis.
- 35 Quartus est, ubi fideicommissum, secundum ordinem intellectus, & multò magis concurrente scripturæ ordine, præcedit pupillarem, tunc commodum pupillaris non continetur in fideicommissum, veluti quia fideicommissum, esset purè relictum; nam in eo claudì non potèrit commodum pupillaris, quæ conditionalis est substitutio in eventum mortis pupilli in ætate pupillari, *ad l. 2. ff. de vulg.* sic Bart. Ang. Imol. Raphael, Paul. Alex. & Claud. *in d. §. qui suspectam*, & est communis, ex qua comprobatur Decii decisio, *consil.* 80. *col.* 2. de qua supra, *n.* 18. nec est attendendum, ut Bart. inquit, quod ex ordine scripturæ pupillaris præcedat gravamen; quia cum de ordine intellectus constet, is scripturæ prævalet, *l. cum pater, §. fideicommiss. ff. de leg. 2.* Amplia conclusionem, etiam quòd casus pupillaris advenisset ante restitutionem factam, Zanch. post alios *in §. cum ita, n.* 384. Item, quamvis fideicommissum fuisset constitutum per verba universalialia, ad dicta supra, *n.* 8.
- 36 Quintus casus est, cum secundum ordinem intellectum commodum pupillaris præcedit gravamen fideicommissi universalis, ad supradicta, *n.* 18. & 19. & hunc subdividuo in alios duos particulares. Alter est, cum testator pluribus filiis impuberibus institutis, ac eis vicissim pupillariter substitutis, deinde adjecit, quod si omnes decesserint sine filiis, bona sua ad pauperes perveniant, & omnes filii decesserunt in pupillari ætate, excepto uno, qui major factus sine filiis decessit; nam hoc casu onus fideicommissi fuit impersonaliter injunctum, & dubium est, an etiam ex pupillari quæsitæ ultimo filio, restituenda sint fideicommissariis, quasi testator videatur fecisse duas substitutiones; Alteram pupillarem reciprocam inter filios, alteram verò fideicommissariam omnibus, post eorum mortem sine filiis, & hoc quidem casu portionem pupillarem in fideicommissum contineri, decidunt Angel. *in d. §. qui suspectam, col. pen. versic. sed casu.* Sequuntur Imol. & Alex. *col.* 5. *in fin.* ubi tamen Alex. & rectè advertit, ex persona pupillorum detrahi legitimam, ac etiam propria pupilli bona subducenda esse. De quo puncto latius dixi infra, *n.* 30. ubi hanc Angel. in his terminis traditionem receptam.
- 37 Alter casus est, cum testator reciprocè substitutis impuberibus per pupillarem, ac etiam per fideicommissariam, gravasset ultimum restituere, vel quia pupillo majorem substituisset, & majori per fideicommissum. His casibus occurrit promptè dubitare, an commodum pupillaris veniat in fideicommissum, hoc autem casu subdistinguendum est: aut testator in substituendo fuit usus verbis universalibus, quicquid, omnia bona, & proculdubio quæsitæ ex pupillari continebuntur in fideicommissum universali subsequente; sic decidit Angel. *in d. §. qui suspectam*, & sequuntur indifferenter cæteri scribeutes ibi, & comprobatur ex dictis *Artic. precedente, n.* 23. Aut usus fuit verbis particularibus, tunc fideicommissum non egreditur illam particularitatem, *ad regul. in l. finius, §. ante omnia, ff. de pact.* Sic Angel. *in d. §. qui suspectam, col. 2. in fin.* & sequuntur Raph. Alex. & alii; Aut verò usus fuit verbis indefinitis, quia dixit, portionem suam, bona, vel indefinitè substituit, & hoc casu, quæsitæ ex pupillari in fideicommissum continentur, prout de prælegatis dictum fuit, *Artic. precedente*, & prout de quæsitis per fideicommissariam, dixi supra, *n.* 11. & infra, & sic in specie decidit Bart. *in d. §. qui suspectam*, per text. *in l. qui fundum, §. qui filios, ff. ad l. Falcid. & in l. Scavola, ff. ad Trebell.* ubi sic quoque Bart. voluit, & est communis conclusio, quam contra Angel. *in d. §. qui suspectam*, probatur Imol. Raphael, Paul. Alex. & Claud. & sic quoque fuit de mente Baldi, *in l. ex tribus, C. de inoffic. testam. & in l. cum virum, col. 2. C. de fideicom. & consuluit consil.* 69. Castusalis est, Zeno, *n.* 5. *in 1. consil.* 27. *Non servatio, in 1. dub.* Guid. Papæ *quest.* 303. *n.* 3. Ruin. *consil.* 52. *n.* 7. *in 2. & consil.* 116. *n.* 6. & *consil.* 118. *n.* 18. & *consil.* 120. *in 3.* Corn. *consil.* 158. *n.* 6. *in 3.* Bertaz. *consil.* 25. *n.* 34. & communis hæc traditio forti adversus Angel. juvatur ratione. Nam si prælegata veniunt in fideicommissum universali subsequente, quæ tamen separata sunt ab hæreditate, *ad l. si Titus, ff. de leg. 3.* Fortius ergo pupillaris substitutio, quæ quidem portio est paternæ hæreditatis, *l. si ita, §. qui filio ff. de bonor. possess. sec. tabul.*
- Aut substituit in hæreditate sua, vel in bonis suis: & tunc licet Ang. *in d. §. qui suspectam*, senserit quæsitæ per pupillarem non contineri in fideicommissum, quia non sunt de hæreditate, & bonis testatoris, vel quia propria pupilli bona, puta materna, vel quia per aditionem hæreditatis paternæ sint facta sua, *ad l. 1. §. veteres, ff. de acquir. possess. at.* tamen contrarium post Cuman, decidit. Alexand. *in d. §. qui suspectam, col. pen.* quia hæreditas pupilli, est hæreditas patris, mediante persona ipsius pupilli, *d. l. si ita, §. qui filio, & l. 1. in princ. juncta l. pater familias, ff. de vulg.* sequitur Ruin. *consil.* 116. *n.* 7. *in 3.* His autem casibus quæsitæ ex pupillari veniunt in fideicommissum, sive sint ex hæreditate patris, sive etiam propria ipsius pupilli, nam quoad paternam, satis constat: quia licet per aditionem sint facta bona pupilli, attamen cum aliàs fuerint paternæ, primordialis veritas juvat, ut paternæ nuncupentur, ut in specie dicebat Paul. Castr. *in d. §. qui suspectam, in lectura.* Quo autem ad propria, non inconvenit titulus hæreditatis paternæ, *dict. §. qui filio.* & sic decidit Alex. ante *n.* 7. reprobando Paul. Castr. qui quoad hæc aliter sensit, & ita ut omnia ex pupillari quæsitæ, in fideicommissum contineantur, consuluit Paul. ipse, *consil.* 239. Pro declaratione, *col. ult. in 2.* Corn. *consil.* 182. *col. ult. lib. 2. & consil.* 142. *col. 2. in 5.* Ruin. *d. consil.* 116. *n.* 7. Paris. *consil.* 36. *n.* 39. *in 2.* Cæphal. *consil.* 471. *n.* 41. & *consil.* 503. *n.* 46. & hæc receptior videtur opinio, quamvis propria pupilli bona non contineri, adhuc senserit Aretin. *in l. qui duos, ff. de vulg.* cujus sententia ex jam dictis, & infra dicendis, adversari videtur communi intentioni.
- Hic autem succedunt duæ notabiles difficultates, quarum prima est; *An de his bonis pupillaribus possit detrahi substitutum gravatum de legitima ex persona impuberis;* Secunda, *an uti gravatus per fideicommissum universale ex his bonis detrahere possit Trebellianicam.* Quoad primam videntur contrariæ opiniones: nam quod legitima detrahi non possit per substitutum gravatum, decidit Aretin. *in d. l. qui duos*, & hujus opinionis fuit quoque Paul. Castr. *consil.* 416. *Ista domina, in 1. & 239. supra allegato, in 2.* Pro quorum sententia optimè faciunt scripta supra ante numerum septimum, sed con-

contra quod ex persona pupilli detrahatur utraque quarta, consuluit Bald. *consil.* 41. *Flora. in 2.* ubi inquit, facta reciproca inter filios *vulgaris*, & *pupillari*, & *fideicommissaria*, & facta deinde post mortem omnium substitutione de aliquo, videri, quod impuberes, duas factas substitutiones, unam pupillarem, eveniente casu mortis in pupillari, alteram verò fideicommissariam in casu mortis omnium, omnibus factam, non ultimo morienti tantum: idè mortuis omnibus, eveniente fideicommissariæ casu, detrahetur de portione impuberi legitima, & Trebellianica, & idem consuluit Bald. ipse *consil.* 103. *in d. testamento*, & 27. *Iste adultus*, in 4. cujus quoque opinionis fuit idem Bald. *in d. l. ex tribus*, in fine, & ita etiam in 4. suis consiliis diffinivit Bened. Capr. *consil.* 7. *col. ult.* 15. *col. 2.* *consil.* 49. & 188. *col. penult.* & clarè senserunt Ang. & Imol. *in d. §. qui suspectam*. Quorum sententiam probavit Ruin. *consil.* 52. *col. 2.* & 3. *in 2.* & *consil.* 21. *n. 12.* & *d. consil.* 116. *num. 4.* & in 3. ubi pro ratione ponderat: nam frater pubes gravatus, ultimo moriens, potest de sua portione utramque quartam deducere: igitur & de portione impuberis, ut æqualis sit determinatio, *ad l. jam hoc jure*, ff. *de vulg.* quæ sanè argumentatio nihil concludit, quia disparitas personarum inducit diversitatem juris, & rationis, citra casum reciproce. Secundò considerat; nam aut fideicommissum fuit in junctum impuberi, & quidem legitima poterit detrahi, aut à substituto impuberis, & adhuc detrahenda sit.

40 Quia in dubio nisi expressum sit, gravamen non refertur ad legitimam, etiam quod in legitima pater gravare potuisset. gloss. final. *in l. precibus*, C. *de impub.* quam ibi commendant Ang. & posteriores, Dec. *n. 24.* Imola. Alex. & alii relati à Ripa *in l. Centurio*, *n. 46.* & sicut filius, vel alius, cui legitima debetur non censetur per fideicommissum in ea gravatus, sic nec ejus hæres, & substitutus & idem repetit Ruin. ipse, *consil.* 58. *n. 8.* in 2. ubi *sub num.* 14. pro ratione ponderat, quod favor filii sit, ut in legitima ejus hæres gravari non possit, & hæc Ruin. consultatio in puberibus gravatis, de quibus ipse loquitur vera est: quia pubes gravari non potest in sua legitima, consequenter nec ejus hæres, sicuti declaravi *in Artic. 12. n. 23.* & 24. sed in impuberibus aliud est: nam eorum intestati hæredes, ac etiam substituti, in legitima utique gravari possunt, sicuti dixi supra, *num. 24.* & 25. & sic quoque utramque quartam posse detrahi, scripsit Caphal. *consil.* 677. *col. 2.*

41 Pro solutione Articuli notandum est, nam quoad Trebellianicam communis traditio est: nam detrahi posse, etiam de bonis pupilli, ex pupillari, devolutis, subjacentibus oneri restitutionis, & ratio est: quia substitutus fideicommissarius capit utramque portionem jure fideicommissi, sicut declaravit Pct. Anchar. *consil.* 26. *Non servato*, in 3. *dubio*. Secutus est Ruin. *consil.* 2. *col. pen.* in 3. Trebellianica autem est quarta ejus, quod per fideicommissum universale restituitur, veluti dixi supra, *num. 2.* sic in terminis, ultra Bald. & Capr. supra relatos, tradidit Paul. Castr. *in d. l. ex tribus*. Cod. *de inoffic. testam.* & in *l. qui duos*, in fine, ff. *de vulg.* & in *d. consil.* 239. & in *consil.* 369. Dico *col. 1.* in 1. Bart. & Imol. *in l. cohæredi*, §. *cum filia*, ff. *de vulg.* Bald. *d. l. cum virum*, *n. 18.* Cuman. *consil.* 124. Barthol. Corn. *consil.* 49. *n. 8.* in 4. Zanch. *in §. cum ita*, *n. 474.* Fructus tamen interim percepti,

in quartam gravati restituentis imputarentur, per regulam *in dict. l. fideicommissariam*, & sic decidit Corn. *d. consil.* 1. *n. 8.* *sub n. 6.* in 3. & si prohibita fuisset, cessaret detractio, juxta text. in *Authent. Sed cum testator*, C. *ad l. Falcid.* Paul. Castr. *d. consil.* 239. *col. ult.* etiam si restituens esset de filiis primi gradus, Raph. *d. consil.* 224. *ad finem*, quia lex jubemus, C. *ad Trebell.* loquitur in propria gravati portione, non in portione, in qua per pupillarem fratri successit, idcirco ea lex non est ultra suam causam extendenda, prout expressè ibi dicitur, & est novum dictum. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. consil.* 70. *n. 4.* & 5. *lib. 2. consil.* 68. *n. 17.*

Quo verò ad legitimam, distinguendum est: 42 nam aut pater per fideicommissum substituit omnibus, & singulis, ut quia post reciprocam dixerit, & post omnium mortem substituit, vel substituit eis aut cuilibet eorum, & eo casu vera sit Bald. assertio *in dictis consiliis*, & *in dict. l. ex tribus*. Nam substitutus capit post mortem ultimi, à singulis, & idè de portione cujuslibet detrahitur legitima, & Trebellianica, & eo quoque casu pupilli non adventitia in fideicommissio non continentur, uti notatur *in d. §. cum filia*, & dixi *in Artic. 12. num. 44.* nec mirum videri debet, quod pupillus duos diversos substitutos in tempore habuerit, alterum per pupillarem, alterum autem per fideicommissariam, veluti Bald. consideravit *in dictis consiliis*, & secuti sunt plures relati per Zanch. *in d. §. cum ita*, *sub d. num. 474.* & melius ante *num. 582.* & in terminis hujus primi capitis procedunt decisiones Bald. Capr. Ruin. & aliorum, de quibus supra *num. 36.* Aut verò substitutio fuit facta ultimo morienti expressè, seu tacitè, in casibus, in quibus ab ultimo potest videri facta; de qua re latè differui *in Artic. 12. num. 31.* & seq. & hoc casu quæ sita per pupillarem restituuntur, non detracta legitima: non quidem ex persona pupilli, quia ipse non fuit gravatus per fideicommissum, sed sibi provisum fuit per pupillarem: non etiam ex persona substituti pupillaris gravati per fideicommissum, quia nulla sibi debetur legitima, in bonis fratris impuberis prædefuncti, sic distinguendo, tradiderunt Bald. Fulgos. & clarius Paul. de Castr. *in d. l. ex tribus*, Alex. *in d. §. qui suspectam*, *col. antepen. versic.* & illud. Aret. *in d. l. qui duos*, idem Paul. *d. consil.* 416. in 1. & in 2. 239. Cuman. *d. consil.* 124. Corn. *d. consil.* 182. *col. fin.* in 2. *d. consil.* 158. *num. 6.* in 3. & *consil.* 49. *n. 8.* & *consil.* 142. *col. 2.* in 4. Ruin. *in jam dictis consil.* 58. *num. 11.* in 2. *consil.* 116. *num. 9.* & *consil.* 118. *num. 22.* in 3. Paris. *consil.* 16. *num. 54.* in 2. & idem quoque est, cum à legitimis pupilli hæredibus explicite, aut implicite fideicommissum universale relictum fuit, nempe ex eo legitimam non detrahunt, ut plenissime dixi *in Artic. 12. n. 48.*

Sed contra arguit Paul. Castr. *d. consil.* 239. *col. vers. præterea dictum*; ubi inquit, sibi non constare, qualiter ultima substitutio possit dici facta cuilibet, principaliter, & immediate, si diversis temporibus facta sit, & pupillaris suum jam sortita sit effectum, nam casu, primæ extinxit secundam, etiam quod prima, & secunda sint facta de eadem persona, & eidem, ff. *de verb. oblig. l. si ita stipulatus fuerit*, & ff. *judic. sol. l. cum quærebatur*; verum objectio hæc dividi potest: nam prima pupillaris, quæ locum habuit, non extinxit secundam fideicommissariam alterius naturæ, nempe pupillaris

est provisio filii, & ejus testamentum; fideicommissaria verò onus est, & in bonis paternis ordinatio facta, d. l. *coheredi*, §. *cum filia*. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. *consil.* 70. *num.* 3. lib. 2. *consil.* 68. *num.* 14.

43 Sed iterum contra Bald. in primo distinctionis capite arguit Corn. in d. *consil.* 142. & 182. quia licet fideicommissaria possit videri facta pupillo, & de ea detrahenda sit legitima & Trebellianica: attamen hujusmodi detractiones videntur sine effectu, quia reincident fideicommissio relicto à substituto impuberis, qui potuit in illis detractionibus gravari, ad l. *si fundum per fideicommissum*, §. *fin.* & l. *seq.* ff. de leg. 1. & quia quæsitæ per substitutum pupillarem, & deinde per fideicommissum gravatum restituuntur, uti dictum fuit supra, *num.* 24. *cum seq.* Sed huic objecto facilis est solutio: nam verum est, substitutum pupillarem gravatum per fideicommissum, omnia restituere, cum pupillus ipse non reperitur in sua portione gravatus per fideicommissum, secus autem cum & ipse fuit gravatus, in quibus terminis Bald. loquitur.

44 Contra secundum distinctionis caput, quod inmodò etiam cum ab ultimo fideicommissum relinquitur, non à pupillo præmortuo, quod legitima etiam de pupilli portione detrahatur, sensit Anchar. d. *consil.* 27. *col.* 3. motus, quia fideicommissarius capit portionem utriusque jure fideicommissi. Igitur sicut de portione ultimo mortui detrahatur legitima, ita, & de portione pupilli præmortui, ita ut utriusque pars sit conditio; at personarum disparitas, & fideicommissorum potestas, & natura, objectionem tollit; ideoque Anchar. dictum, contra communem, improbandum est, prout etiam rejecit Zanch. d. loco sub n. 474.

45 Ex quibus infero ego, consulendo fratri, substituto pupillo fratri suo impuberi, ut decedente pupillo in ætate pupillari, si substitutio facta pupillo reperitur *vulgaris, pupillaris, & fideicommissaria*, quia sic sit expressum, prout communiter fieri solet, aut quia compendiosa sit continens, has tres species eligat: si potest succedere per vulgarem: nam de toto esse postea detrahet utramque quartam, sicuti dixi supra, *num.* 1. si non potest, quia sit adita hæreditas, siquidem ab intestato solus succedit pupillo, eligat succedere per fideicommissariam ex dispositione patris in bonis paternis, & ab intestato in bonis pupilli, detracta ex persona impuberis legitima, & Trebellianica, nam electio hæc sibi jure conceditur, Bart. & posteriores ad eum in l. *recusare*, §. *Titius*, ff. ad Treb. & in l. *Centurio*, col. antepen. ff. de vulgar. & sequun-

tur communiter Doctores, Alex. *ibid.* *num.* 90. Ripa *ibi.* n. 170. 171. per text. in d. §. *Titius*, & in l. pen. ff. de ventre in spec. & in l. *fin.* C. de codicill.

Et consulendo probarunt Jo. de Anan. *consil.* 15. *Invocato*. Guid. Papæ, q. 532. & communioem ac securiorem dixit Corn. *consil.* 158. sub *num.* 4 & 6. in 2. quam etiam probarunt Marian. *sen. consil.* 20. *col.* 8. lib. 1. & Bartol. Socin. *consil.* 290. *num.* 3. Dec. *consil.* 227. *num.* 5. & licet contra attentaverit Dec. ipse in l. *precibus*, *num.* 29. distinguendo, ut ibi, attamen Bartol. traditio indistincte communiter recipitur, Paris. *consil.* 36. n. 40 in 2. ubi amplius, sub *num.* 42. voluit jus istud eligendi transmitti ad hæredes, & est verbum in practica maxime notandum, de qua sanè clausula ac de ejus vi, dixi in *Artic.* 2. n. 66.

Denique videndum restat, an quæsitæ per directam militarem veniant in fideicommissaria universalis restitutione. Resolutio pendere videtur, cui substitutioni militaris hæc comparetur, Bart. in d. §. *quidam liberis*, sub *num.* 9. sensit, quod comparetur vulgari, quia facta in hæreditate testatoris & quia is qui facta fuit militaris, eveniente ejus casu in futurum definit esse hæres, & substitutus directò succedit; ac ideo concludit, quæsitæ per directam militarem venire in restitutionem fideicommissi universalis, prout quæsitæ per vulgarem, ad dicta supra, n. 1. sequitur Alex. *ibi*, in col. pen. Claud. Aquef. *num.* 3. & est communis opinio, uti Socin. *ibi* attestatur, sub *num.* 9. quam post eum probarunt in d. l. *cum virum*, *num.* 77. & Padilla, *num.* 29. Menoch, d. *presumpt.* 195. *num.* 15. & 16. Imola verò sensit comparari pupillari substitutioni, cujus opinionem impugnant Alexand. dict. loco, & Socin. *num.* 2. Sed idem Socinus putavit magis comparandam esse fideicommissariæ, ut per eum dictis locis, putò Bart. & communem tenendam esse, per illam rationem: quia substitutus per militarem directò succedit, prout substitutus per vulgarem; adeò ut portionem ex militari delatam recusare non possit, prout portionem ex vulgari. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. *consil.* 16. *num.* 26.

Porro in fideicommissaria injecta uni hæredum non veniunt portiones cohæredum sibi delatæ ab intestato, vel ex illorum testamentis, l. *eum qui novissimus*, ff. ad Trebell. dixi in *Artic.* 13. n. 7. & tetigi supra n. 23.

Quia autem dictum fuit, portionem jure accrescendi quæsitam contineri in fideicommissio, sequitur ut videamus, an inter confideicommissarios universales locus sit juri accrescendi.

ARTICULUS IX.

De jure accrescendi inter fideicommissarios universales.

SUMMARIUM.

- 1 Jus accrescendi an locum habeat inter fideicommissarios universales.
- 2 Jus accrescendi cessat inter fideicommissarios universales omninò disjunctos, prout & inter particulares.
Disjuncti quoad effectum impediendi jus accrescendi qui sint.
- 3 Jus accrescendi prohiberi potest per testatorem inter fideicommiss. universales,

- 4 Jus accrescendi non habet locum in taxativè, & limitativè relictis, & concessis, nec in relictis alimentorum causa.
- 5 Jus accrescendi cessat inter fideicommissarium particularem & universalem.
Cessat etiam inter succedentes diverso jure.
- 6 Residui appellatio totum includit, etiam quod in alterius persona caducatur.
- 7 Jus accrescendi, seu non decrescendi locum habet inter

inter fideicommissarios, re tantum, vel re & verbis conjunctos.

8 Item inter verbis conjunctos.

Conjuncti verbis qui sint declaratur ibi.

9 Conjuncti non sunt quibus in testamentis duorum eadem res relinquatur.

10 Item quibus à singulis, & diversis hæredibus licet ab eodem testatore relinquatur.

11 Jus accrescendi non habet locum, cum testator

expresse rem, quotam non reliquit.

12 Fideicommissariis duobus existentibus, post eventum casus fideicommissi altero non petente: an alter petere possit totum, an partem tantum.

13 Substitutio excludi: jus accrescendi.

Intelliges, cum substitutio est utilis, secus si inutilis sit.

14 Jus accrescendi unitum cum jure substitutionis, operatur ut substitutus, & conjunctus præferatur substituto tantum.

1 **I**us accrescendi, vel non decrescendi, an locum habeat inter fideicommissarios universales, ita ut unius portio caduca, vel quasi, aut repudiatione vacans, pertineat ad alium fideicommissarium, an verò permanet apud hæredem gravatum, seu hæredem hæredis, valde utilis, & practicata quaestio est. Communis majorum nostrorum traditio est, quòd fideicommissariae substitutiones quamvis universales in hac materia juris accrescendi, non regulantur, prout directæ: nam in directis, quia secundum juris regulas testator non potest decedere pro parte testatus, & pro parte intestatus, *l. ius nostrum, ff. de reg. jur.* Idcirco omni casu locus est juri accrescendi, sive hæredes instituti, aut directo substituti, sint conjuncti, sive disjuncti, *l. hæredes, ff. de hæred. instit. l. si ex pluribus, ff. de suis, & leg. Bart. & communiter DD. in l. re conjuncti, col. 9. versic. Quarto quarto, ff. de leg. 3.*

In fideicommissariis autem, quia præsupponunt hereditatis aditionem, *l. ille à quo, §. si de testamento, & l. quia poterat, ff. ad Trebellian.* & cessat ratio præallegata: idcirco in eis non est locus juris accrescendi, nisi ratio conjunctionis illud inducat: prout in fideicommissis, & relictis particularibus, nempe in hac materia universalibus, ac particularibus fideicommissis, à pari procedunt: sicuti interpretes inferius citandi dixerunt. Quamobrem pro solutione hujus notabilis quaestionis, duæ sunt constituendæ principales Conclusiones.

2 **P**rima est, quòd inter fideicommissarios omnino disjunctos cessat jus accrescendi, quia ut dixi, quoad eos cessat timor, ne testator decedat pro parte testatus, & pro parte intestatus: sic voluit Petr. Ferrar. nuncupatus Practic. Papiens. *in tit. de formalib. quo ag. ex subst. in ultima gloss.* Curt. jun. *in l. i. in fine. Cod. quan. non peten. part. & in suo consilio 83. & est casus in l. Lucius, §. quæ habebat, ff. ad Trebell.* secundum intellectum Bartol. *in l. re conjuncti, col. 6. versic. Tertio quarto, ff. de leg. 3.* & sic exacto consuluit Alex. *consil. 31. sub num. 53. lib. 9.* & idem est in relictis particularibus, *l. i. in princ. ff. de usufruct. accresc. l. & Proculo, ff. de leg. 2.* & clarè habetur *in l. fin. C. de cad. toll.* Disjunctos autem in materia hac accipe, quia ad diversas res vocantur, sive in una, sive in diversa oratione, veluti Titio & Sejo, singulos servos lego: hi enim, quia ad res diversas, seu ad corpora diversa, vocati sunt: disjuncti sunt, quoad effectum, ut inter eos cesset jus accrescendi. Casus est *l. hujusmodi, & quibus, ff. de leg. 1.* ubi Bart. Imola; Paul. & Jas. idem est, si testator legasset A. B. & C. filiabus suis centum pro qualibet: nam inter eas ob omnimodam rerum disjunctionem cessaret jus accrescendi, idem Bart. *in d. §. quibus, & posteriores ad eum, & idem Bart. in l. re conjuncti, col. 9. versic. Secundo quarto, ff. de leg. 3.* ubi quoque aliud tradidit exemplum, scilicet cum testator reliquisset A. & B. fundum Corne-

lianum pro diviso, veluti A. à patre orientali, usque ad talem locum: & B. ab eo loco usque ad partem occidentalem, sequuntur communiter scribentes: utroque; Jas. ibi, *num. 88. & 99.* Et est notandum, quia Bart. sentit in legato quantitatis duobus ascripto, verbalem resultare conjunctionem, quæ pariat jus accrescendi, in quo tamen contrarium sensit Alciat. *in l. triplici, ff. de verb. signif. & in suo consil. 40. lib. 9. per text. in l. fin. §. Sejo, ff. de leg. 2. & in l. cui fundus, ff. de condu. & demonstr.* Idem est, cum testator post mortem hæredis instituti, voluisset pervenire in A. domum de Padua, in B. domum, & prædium, in villa: in C. jura & possessiones alterius loci: nam inter hos, qui vocati ad corpora diversa, quamvis dispositivè in eadem oratione nominatos, non extaret jus accrescendi: sic consuluit Paul. Castr. *consil. 406. Super primo, in secundo, Rom. consil. 185. in §. duxio.* Idem dixi in testamento, in quo post mortem hæredis sine filiis decedentis, M. fuerat substitutus in bonis territorii Paduani: F. verò in bonis Tarvisinis, quia corpora erant omninò separata. Hæc autem exempla cum in eadem oratione pluribus diversa corpora relinquuntur, equidem aptabilia sunt relictis particularibus: sed universalibus non conveniunt; quia in his, de tota, vel de quota hereditatis, disponitur. Quamobrem necesse est exemplificare, cum in diversis orationibus multiplicato verbo dispositivo, testator substituit: quia dixerit, *Titium substituo in dimidia*: Sempronium substituo in alia dimidia; inter hos enim, uti disjunctos, non erit locus juri accrescendi per casum *in d. §. quæ habebat*. Immo etiam si non sit reiteratum verbum dispositivum, ut locus juri accrescendi non sit, consuluit Crott. *consil. 275. nu. 55. in 2.* sed malè judicio meo, & contra communem intentionem, ut infra dicam, *n. 8.*

Idem est, cum testator prohibuisset inter fideicommissarios jus accrescendi: nam equidem prohibere potest, sicuti per illum §. notavit Bald. *in l. unica, quaest. 9. n. 23. C. quando non pet. par. Castr. in eod. §. Jas. in d. l. re conjuncti, n. 160. & Crot. num. 52. Ripa n. 133.*

Et sufficit etiam tacita prohibitio, quia in his 4 par est virtus taciti, & expressi, *l. 3. ff. de leg. 1.* Exemplum habetur *in eod. §. quæ habebat*, secundum intellectum Bart. & Paul. ibi, cum scilicet testator taxativè, & limitativè, substituit singulos fideicommissarios in certa quota, veluti quia dixisset: post mortem hæredis mei substituo A. & B. ita tamen, quod A. habeat uncias 9. B. uncias 3. vel quia dixisset, A. in 3. tantum, B. in 9. nam in taxatis, & certo modo concessis, cessat incrementum contingens per jus accrescendi, vel aliter, *l. in agris ff. de acquir. rer. dom. & specie per d. §. taxativam, seu limitativam dictione impedire jus accrescendi*, notavit Bald. *in l. i. col. ult. C. de sec. nupt. & in l.*

si arrogator, col. 1. ff. de adopt. & in rep. l. 1. col. 17. C. de sacrosanct. eccles. Jaf. post Rom. in l. 1. n. 10. ff. si quis jus dic. non obtemp. idem Jaf. in l. qui quartam, §. fin. ff. de leg. 1. & in l. 1. n. 6. C. de test. mil. & in d. l. re conjuncti, num. 147. Ripa ibi, n. 175. & iterum, n. 50. ubi impugnat Bart. ibi, circa intellectum d. §. quæ habebat, secuti sunt Jo. de Garron. in d. l. 1. in gl. in verbo, ex testamento, & Cagnol. in rubr. C. quan. non pet. col. ult. Surd. d. consil. 123. n. 23. & est verissima Conclusio, quicquid contra senserit d. Jaf. consil. 72. col. ult. in 3. post Signorol. consil. 184 quidam vocatus, pro qua facit, quia aliàs, eum relictum pro sui natura est limitatum, cessat inter duos collegatarios ex natura tacitæ limitationis, veluti si duobus alimenta, aut vestimenta, relictæ sint: nam, quia relictum moderatur usque ab initio, pro indigentia cujuslibet, idcirco inter eos non erit locus juri accrescendi, l. dominus, §. 1. & inde notarunt Bald. & Angel. ff. de usufruct. Bart. d. l. re conjuncti, n. 42. Ripa, num. 141. Jaf. 174. sic in legato ad certum tempus taxato; ut augmentum temporis non suscipiat, scripsit Ruin. consil. 86. col. 2. in 2. & idem in legato annuo scripsit Paris. cir. consil. 35. n. 18. ex Ripa, d. loco, qui tamen restrictè loquitur in annuo legato relictio pauperibus: quod in alimentorum causam relictum creditur, idè tutum non est Panciroli dictum: ad materiã autem istam de prohibitione juris accrescendi per taxativa aliqua Surdus Decis. 152. n. 5.

5 Ex præmissis infero ad decisionem quæstionis, Testator deficiente hærede sine filiis, voluit quod ejus filia de bonis suis haberet mille, residuum verò Titius agnatus suus. Titius prædecessit hæredi, aded ut substitutio de ejus persona fuerit facta caduca. Quæritur, an filia debeatur tantum mille, an verò residuum quoque sibi accrescat; Jaf. d. consil. 72. ex facto consultus respondit pro filia, sed in eodem casu, contra consuluerunt dict. Hieron. Rutig. Roland. & Franceschin. Curtius fratres relati per Ripam, d. l. re conjuncti, num. 52. quorum opinionem probavit Ripa, & benè: quia ad diversa sunt vocati: & quia filia venit jure diverso, scilicet ut legataria, seu fideicommissaria particularis, agnatus autem, uti fideicommissarius universalis: inter succedentes verò, jure diverso non est locus juri accrescendi, sicuti pro regula traderunt scribentes in d. l. unica, per casum in l. sed cum patrono, ff. de bon. possess. & in d. l. re conjuncti, ubi Ripa, n. 180. & est casus, in l. idem est. §. 1. ff. de usufr. accresc. ubi Alber. notavit Rom. consil. 308. in fine, & ex pluribus Cæph. consil. 126. n. 14.

6 Sed iterum quæro, dixit testator decedente filio meo sine filiis: volo, quod ex bonis meis filia mea habeat mille, residuum verò perveniat in agnatos meos. Filia relictum, fuit factum caducū, quia prædecessit hæredi: an illa millia cedant hæredi gravato: an verò fideicommissario universalis: nam per jus accrescendi ad fideicommissarium universalem pertinere non potest, rationibus præmissis. Sed tu dic ad eum pertinere ex vi substitutionis, de residuo, vel de reliquo, nam continet totum, consequenter quod alius non capit, aut capere non potest: casus est in l. caterorum, ff. de verb. sign. ubi Alciat. post Rom. sign. 15. dicit, illud contingere ex propria significatione vocabuli, & in l. cum optio, leg. & in l. 2. C. de hæred. instit. & l. Mævius, ff. eod. & in specie sic consuluit Raphael Cuman. consil. 115. Anton. in l. dubio, ubi intelligit,

cum à residuo non est exceptum aliquod certum corpus, prout in specie subjecta: nam in bonis, mille detrahi jufferat: unde secus sentit, cum filia certum corpus fuisset relictum: veluti una possessio, aut ducati mille. Quod tamen dictum dubitabile est: nam immo & in specie ista, jure residui, etiam certum corpus filia relictum, deberi residuario, & non hæredi gravato, sensit Paul. Castr. d. consil. 406. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 55. num. 2. lib. 6. consil. 75. n. 8.

Secunda principalis Conclusio est, cum eadem 7 res in duabus diversis orationibus, vel in una, duobus aut pluribus simpliciter relinquitur, quoniam re, vel re & verbis conjuncti sunt: & cuique jure proprio solidum debetur: & partes sibi faciunt per concursum: idcirco inter eos locum esse juri non decrescendi concedunt jura & majores nostri, d. l. re conjuncti, & l. conjunctim, ff. eod. & l. si mihi & tibi, & l. si mihi & Titio, ff. de leg. 2. gl. in l. 1. §. fin. ff. de usufr. accresc. in d. l. re conjuncti, col. 4. versic. Secundo dubitatur, & col. 8. versic. 3. loco, & col. 9. versic. 3. quæro. Jaf. n. 70. & num. 90. Exemplum, quia dictum sit, post mortem hæredis mei, volo bona mea pervenire in A. & B. nam ambo in eadem oratione ad eadem bona sunt vocati: vel quia dixisset: substituo A. in bonis meis, item in eisdem substituo B. & per alia exempla, quibus leges & Doctores utuntur in conjunctis re, vel re, & verbis, quoad particularia relictæ. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. consil. 77. num. 22.

Alia est Conclusio, cum testator plures vocat. 8 per unicum verbum dispositivum ad eandem rem constitutis portionibus non pro diviso, sed pro indiviso, ita ut corporaliter videri nequeant: hos quidem verbis conjunctos esse constat, ac idcirco inter eos est locus juri accrescendi, d. l. re conjuncti, d. l. triplici, & l. unica, C. de cad. toll. plenissime Bart. d. l. re conjuncti, col. 5. versic. 2. loco, & col. 9. versic. 2. quæro, & hæc jura disponentia de jure accrescendi, & non decrescendi, habere quoque locum in fideicommissariis universalibus, volvere communiter majores nostri, Bartol. consil. 53. Piccardus, ubi præterea adducit text. in l. filiusfamilias, §. Divus Severus, ff. de leg. 1. sed ego adduco text. clarum in l. Scavola, ff. ad Trebell. & loquitur Bart. in casu, cum plures substituti fuerant, quilibet eorum pro æquali portione & cum substituantur pro æqualibus portionibus, est casus in d. l. re conjuncti, & in d. l. triplici, & in hoc casu consuluerunt Corn. consil. 307. col. 1. in primo; & consil. 35. & consil. 238. num. 3. in 2. & iterum in consil. 65. in 4. Paris. consil. 25. num. 12. in 2. Alexand. consil. 42. & consil. 52. Cravet. consil. 316. col. 1. sic etiam si testator plures pro virilibus substituisset, idem esset effectus, l. si duobus, §. fin. de leg. 1. idem si substituisset A. in dimidia, & B. in alia dimidia suæ hereditatis, vel unum in una tertia, aliud in residuo, nam hos verbis conjunctos esse constat, quia in una oratione vocati sunt, ad eandem rem, partibus expressis intellectualiter: sed non corporaliter demonstrabilibus, sic in terminis consuluerunt Bald. consil. 262. quæritur, in 1. Fulgos. consil. 17. testator, col. ult. Decian. consil. 40. in 1. Cravet. consil. 31. n. 38. Menoch. consil. 209. n. 12. & consil. 661. n. 4. ubi latè scribit Curt. jun. consil. 92. n. 12. & 13. Socin. jun. consil. 139. n. 20. in 1. & est text. in l. Mævio, in pr. ff. de leg. 2. Cravet. consil. 62. n. 4. Et idem consulendo tenuerunt Bero. consil. 75. lib. 2. Purpur. consil. 180

num. 1. & 2. lib. 1. & præter hos, in casibus præmissis, competere jus accrescendi, vel non decrescendi, inter plures fideicommissarios universales, prout inter plures particulares, determinarunt Joan. de Anan. conf. 102. in ult. dubio. Soc. sen. conf. 94. ad finem, in 4. Guido Papæ, q. 335. Quæro. Jas. in l. re conjuncti, num. 169. Crot. ru. 53. Ripa, nu. 179. & idem Ripa, in l. 1. §. sed & quoties, col. 1. ff. ad Treb. Natta, conf. 323. n. 3. ubi quod omnes conjuncti per capita vocantur in portionem deficientis, quamvis unus eorum eidem ratione sanguinis esset magis conjunctus, Cagnol. in rubr. C. quan. non pet. part. num. 54 & idem quoque Jas. d. conf. 72.

Ex prædictis omnibus habes colligere, quod unitas rei relicta, aut simpliciter, aut per partes non demonstrabiles ad oculum corporis producit jus non decrescendi, vel jus accrescendi: hoc tamen jus accrescendi expresse requirit unitatem orationis, id est quod per unicum verbum dispositivum plures sint vocati ad eundem repro portionibus, alias non essent verbis conjuncti, & inter eos cessaret jus accrescendi. Sic Bartol. d. l. re conjuncti, colum. 5. vers. sed circa hoc. cujus opinio est communis, Jas. num. 64. Crot. num. 35. Ripa, 46. Unde infero, si testator dixisset, post mortem hæredis mei, volo quod bona mea deveniant in A. item deveniat in B. pro æqualibus portionibus, vel etiam in æqualibus à testatore expressis: equidem isti non possent dici re conjuncti, quia non in solidum, sed pro partibus vocati: non etiam verbis, quia in duabus orationibus per duplex geminatum verbum: ac idcirco inter hos cessaret jus accrescendi, & non decrescendi, quod est valde notandum in practica, & sic decidit Paul. Castr. in l. Lucius, §. que habeat, Ferrar. locopræall. Curt. jun. d. conf. 82. num. 12. & 13. in pulchro casu idem Curt. conf. 259. per totum, & ego ex facto sic obtinui. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 33. num. 5. lib. 5. conf. 52. num. 12. conf. 161. num. 24. Tract. var. lib. 6. c. in præsentia num. 162. de probation.

9 Declara præmissa, cum ab eodem activè, & passivè eadem res pluribus relinquitur. Activè, quia ab eodem testatore, nam si in duorum testamentis nulla resultat conjunctio pariens effectum juris accrescendi, vel non decrescendi inter eos, ut est casus in l. sub conditione, ff. quib. mod. usufr. am. nisi duorum testamenta pro uno reputarentur, ut quia pater uni in tabulis suis, & in tabulis pupillaribus alteri eandem rem legasset, nam re conjuncti forent, l. plenè. §. si conjunctim. ubi Bartol. ff. de leg. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. Decis. 119. num. 8.

10 Passivè, quia ab eodem hærede, non à diversis hæredibus, diversis legatariis sit relictum, nam hi non possent reputari conjuncti ac si in testamentis diversorum fuissent beneficiati, casus est in l. pen. & fin. ff. de usufr. accresc. in l. quid ergo, §. si quis quos, ff. de l. 1. nisi unus subrogaretur loco alterius ut quia testator, à pupillo hærede, & à substituto pupilli reliquisset, Bartol. & alii, in d. §. si conjunctim. Ratio est: quia cum à diversis hæredibus, singulis relinquitur: cohæres quilibet legatario suo tenetur, & singuli legatarii suum auctorem habent obligatum: idcirco portio portioni accedere non potest. Unde inferitur: si testator duobus hæredibus institutis, in portionem unius substituat A. & in portione alterius substituat B. si contingat deficere substitutionem de A. ejus portio

remanebit apud hæredem gravatum, nec pertinebit aliquo jure ad B. substitutum alteri hæredi: sic Bar. in d. l. re conjuncti, in 1. opp. & sequuntur communiter Doct. Ripa ibi, num. 19.

Declara secundò, cum testator exprimit rem, vel quotam, pluribus relictam secus non exprimat: nam tunc quatenus attinet ad jus accrescendi, non sunt conjuncti, qui sine parte instituuntur, inquit text. in l. item quod Sabinus, §. 1. ff. de hæred. inst. & notavit Bartol. d. l. re conjuncti, col. 4. vers. 2. quæro. quod dictum declaravit Cum. ibi, in repet. colum. 5. Ripa, num. 30. & num. 43. Cogita, quia est magni effectus.

Ex propositis autem ut supra, inferitur ad decisionem alterius questionis, utrum substitutis duobus fideicommissariis: eveniente casu fideicommissi: altero ex eis petere negligente, alter totum petere possit; & quidem si verbis tantum sint conjuncti, quia ab initio in partes vocantur, non poterit actor petere nisi portionem suam: alias exceptione deficientis actionis repellitur. §. hoc ita tam variè, C. de caduc. toll. l. 2. ff. si pars hæred. pet. & l. fin. C. de rei vendic. & sic decidunt Paul. Castr. confil. 77. in 7. dubio, vol. 2. Calcan. conf. 82. columna 4. Crav. conf. 144. idem Castrenf. conf. 454. col. 2. lib. 1. in fine; nam & à simili donec potest esse locus successionem ex testamento; agens uti hæres ab intestato exceptione repellitur, l. quamdiu, ff. de acq. hæred. Alexand. conf. 47. num. 20. lib. 7. & duo sint quibus delata sit hæreditas ab intestato, non potest alteri ex eis totum, sed tantum pro parte sua petere; glos. & Doctores, in l. 1. §. 1. & in d. l. 2. ff. si pars hæred. pet. Thesaur. Decis. 4. num. 8. Menoch. confil. 663. num. 11. ubi post præfatos, quod tertius poterit excipere de non jure agentis, & conf. 740. num. 23. & sic quoque exceptio de alio proximiorè in gradu opponi potest, idem Crav. conf. 166. num. 14. Surd. conf. 48. n. 19. utrumque, idem Surd. Decis. sub n. 18. Et est regula generalis, donec spes est, ut proximior & prævalidior succedat, remotior non admittitur, l. antiqui, ff. si pars hæred. petat. l. 2. §. utique, ff. de suis, l. 1. §. si quis proximior, ff. unde cogn. Soc. conf. 19. num. 5. lib. 3. & si par est, seu de paritate cum aliis contendat interim non agit iste in totum is ex multis Menoch. conf. 102. num. 42. si verò sint conjuncti re, vel re & verbis, quo casu ad solidum sunt vocati, & per concursum faciunt sibi partes, hoc casu, totum petens erit audiendus, prout in particularibus, l. si mihi & tibi, ff. de leg. 1. l. si mihi & Titio, ff. de leg. 2. l. conjunctim, ff. de leg. 3. & l. inde Neratius, ff. de usufr. accresc. Ripa d. l. re conjuncti, numero 6. sed ad hæc est melior text. in l. plane. §. si conjunctim, & quod ibi not. ff. de leg. 1. Soc. in l. quæ conditio, col. pen. ff. de cond. & dem. & quod consuluit Socin. jun. confil. 43. num. 5. in 4. Alc. conf. 47. num. 5. & 6. lib. 9. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 42. num. 37. lib. 3. conf. 93. num. 2. lib. 6. conf. 74. num. 16.

Infero etiam ad aliam; pone, testator substituit per fideicommiss. universale, vel particulare conjunctim, Titium, & Sempronium, quibus singulariter substituit suos descendentes agnatos, & cognatos: ponamus substitutionem de Sempronio evanescere: quia præmortuus si hæredi gravato, hoc quippe casu planum est, substitutos Sempronio præferendos esse Titio cōjuncto, quia substitutio excludit jus accresc. l. unica, §. in 1. & §. pro 2. C. de cad. toll. Auth. Hoc amplius. C. de fideicomms. & l. 2.

l.2. §. si duo, ff. de bon. posses. sec. tab. etiam quod esset tacita substitutio, l. fin. C. de hered. instir. Bald. ibi. num. 53. Jaf. num. 9. Bar. in d. l. re conjuncti, col. 11. vers. 3. quaro Ripa. num. 124. Alciat. conf. 40. num. 2. lib. 9. & plures alios attulit Surd. decis. 192. num. 1. & infra. Sed demus casum, substitutioni non esse locum, per non existentiam substitutorum, aut repudiationem: an eo casu res, & portio illa remaneat apud heredem gravatum, an vero transeat ad conjunctum. Nam pro conjuncto facit: quia praefertur ei à quo relinquitur, d. §. in 1. & pro 2. nil mirum, quia est tacite substitutus, l. si Titio & Maevio, §. Julianus, ff. de l. 2. pulchre declaravit Jaf. in l. hujusmodi, §. si Titio. num. 8. ff. de l. 1. & in pulchro casu consuluit Soc. jun. in conf. 539. in 2. dubio, vol. 1. Contra facit, quia in his potest testator tollere jus accrescendi: dixi supra, num. 3. sed in tollendo eadem est voluntas in substitutione inutili, quæ est in utili, l. planè, in princ. ff. de leg. 1. & l. si transferam, ff. de adim. leg. Bartol. in d. l. re conjuncti, col. 12. vers. sed circa hoc, reassumpsit difficultatem, & distinxit, & super ejus tenor, se involvunt auctores, Jaf. Crott. Ripa, num. 131. verum pro conjuncto facit ratio per Bart. ibi considerata: quod testator videatur substituendo, voluisse cessare jus accrescendi, demum si substitutio habuerit effectum: adnotata in leg. si jure, ff. de leg. 3. addo ego regulam ex text. in leg. nec utilem, ff. ex quib. ca. ma. ex illa autem Bart. theor. planè colligitur in legatis, & fideicommissis substitutionem inutilem non impedire jus accrescendi, & sic senserunt Raph.

Cum Jaf. & Crat. ibi, & sic quoque sæpè practicum vidi & consuluit Alexand. conf. 109. in 2. retulit in 2. r. seq. num. 19.

Denique infero, quòd ubi inter aliquos unitum est jus accrescendi, & jus substitutionis, ut quia conjuncti & substituti; alii verò sint substituti tantum: praefertuntur illi, qui duplici jure utuntur, quia duo vincula magis operantur; ut est casus in l. coheredi, §. qui discretas, ff. de vulg. qui quidem text. quamvis loquatur in vulgari, & an portionem quaesitam; quo casu utrumque vinculum operari potest, attamen etiam in fideicommissaria locum habere post hereditatem quaesitam, tradidere communiter majores nostri, Bar. in l. fin. ff. ad Treb. Jaf. conf. 143. in 2. & in eodem casu Dec. conf. 186. & idem Decian. conf. 304. sequitur Cräv. conf. 143. Menoch. lib. 4. praesumpt. 75 num. 14. & num. 18 Cujus quoque sententiæ fuit Ruin. conf. 152. num. 9. & 10. in 3. & conf. 165. num. 8. in 2. Zanc. in rep. §. cum ita, num. 396. Limita duobus modis: primò cum nominatim nomine proprio legeretur facta substitutio, nam omnes simul concurrerent, ad text. in l. cum ita, §. in fideicommissis, ff. de l. 2. & l. inter dum, ff. de hered. instir. & probavit Ruin. d. conf. 165. num. 8. Secundo, ubi sermonis vis sic requiret, ut quia facta sit substitutio per verba numeri pluralis, & unustunc tantum reperiretur, qui jus conjunctionis haberet, nam eo casu etiam alii non conjuncti, ut servetur verborum proprietas, venirent, l. fin. ff. ad Trebell. ubi Bart. & Doct. amplè dixi in Art. 20. num. 20.

ARTICULUS X.

Incrementa accedentia rebus fideicommissariis pendet fideicommissi conditione: an sit restituenda fideicommissario.

Item decrementa an cedant periculo hæredis, vel fideicommissarii.

SUMMARIUM.

- 1 Incrementa juris accedentia rebus fideicommissariis factis hæredis gravati veluti consolidationes directi cum utili pertinent ad heredem.
- 2 Secus si ex facto & provisione testatoris, detracta tamen impensa per heredem in eam rem non ex rebus hereditarii facta.
Res pignorat redempta per heredem gravatum, vel recuperat ex pacto de retro vendendo, an veniat in restitutione fideicommissi detracta pecunia per heredem de re sua in eam causam exposta.
- 3 Fideicommissum universale non continet, quæ hæres acquirit propter res hereditarias.
- 4 Fideicommissarius universalis non consequitur ab herede gravato fundos, quos hæres jure lateranearis ex statuto, ex causarum hereditariorum quaesivit.
- 5 Item nec fructus quaesitos, vel alias utilitates ex rebus hereditariis.
Fructus, & alia utilitates ex rebus hereditariis percepti, & perceptæ, non restituuntur fideicommissario.
- 6 Laudemia, ceteraque alia utilitates, ad hæredis, non fideicommissarii commodum pertinent.
- 7 Poena, multa, & confiscationes bonorum, quia sunt fructus jurisdictionis, ad heredem spectant, non ad fideicommissarium.
- 8 Incrementa accedentia rebus hereditariis ex legis dispositione, pertinent ad fideicommissarium universalem.
- 9 Consolidatio rem unit, & una res efficitur.
- 10 Res quaesita heredi gravato ob injuriam in eam commissam, non restituitur fideicommissario.
- 11 Praescripta res per heredem gravatum, cujus praescriptio in vita testatoris incaperat, an sit restituenda fideicommissario.
- 12 Origo cujusque rei spectanda est.
- 13 Actiones quaesita per heredem ex causarum hereditariorum, cedenda sunt fideicommissario.
- 14 Servitutes acquisita prædiis hereditariis cum illis transeunt.
- 15 Incrementa facti, hominis factis accedentia rebus hereditariis, veluti meliorationes, detrahuntur ad hæredis commodum.
- 16 Restitutio hereditatis faciendæ per bona fidei possessorem quanta sit, inspicitur tempore restitutionis, sed in herede gravato per fideicommissum inspicitur quanta sit tempore mortis testatoris.
- 17 Incrementa naturalia accedentia rebus hereditariis restituuntur.
- 18 Alluvione auctum, an ad fideicommissarium pertineat.
- 19 Argumentum separabile non auget rem, cui accedit.

- 20 Decima concessa laicis non referuntur ad novalia.
 21 Alluvione actum, an trapseat ad redimentum ex pacto.
 22 Alluvio acquirit rei, & cum re transit ad quemcumque res illa transire debeat.
Quoad proprietatem.
Quoad possessionem.
Quoad jus decimandi.
Et quoad omnia.
 23 Alluvione actum ejus de jure est, cujus res aucta.
 24 Et ideo pertinet ad reementem ex pacto de reveniendo.
 25 Item & ad fideicommissarium universalem.
Menoch. consil. 26. in primo reprobatur.
Accrescens portio pertinet ad fideicommissarium universalem.
Augmentum an sit latens, aut patens non distinguitur.
 26 Diminutiones rerum hereditariarum, an pertineant, ad onus heredis, vel fideicommissarii.
 27 Hæres tenetur reddere rationem fideicommissario universali.
 28 Hæres per fideicommissum universale gravatus tenetur de dolo, lata culpa, levi, & quandoque levissima.
 29 Augmenti, & diminutionis aqua, ac naturalis est proportio.
 30 Hæres pro rebus ab eo venditis, vel permutatis, tenetur fideicommissario.
 31 Mobilibus venditis, tenetur hæres fideicommissario, ad illorum pretium.
Mobilibus pro herede consumptis, & peremptis, tenetur fideicommissario.
 32 Fructibus in hereditate repertis, & consumptis, an pro iis hæres teneatur fideicommissario, vide ibi, & num. 34.
 33 Pecunia usus in consumptione consistit, & est de rebus quæ non servantur.
 35 Mobilia, quæ per eorum usum naturaliter deteriorantur, aut consumuntur, an cedant periculo fideicommissarii.
 36 Hereditatis augmenta, & diminutiones, post testatoris mortem, spectant ad heredem Falcidium, non autem ad legatarios particulares.
 37 Diversum est in herede Trebellianico, rationes ibi ponantur.
 38 Res hereditaria, naturaliter, casu, aut vi perempta, pereunt fideicommissario.
 39 Mobilium deterioratio, aut consumptio, pro eorum usu, cedit damno fideicommissarii.
 40 Mobilium peremptio naturaliter deducitur ex cursu certi temporis.
 41 Culpam adducens probare tenetur.
 42 Estimatio rerum in divisione inter socios non facit emptionem.
 43 Mobilium, quæ servari poterant defectus, periculo fideicommissarii cedit.
 44 Mobilium peremptio per bonorum naturalem usum, an sit imputanda in detractionibus de jure heredi competentibus.
 45 Nomina debitorum deteriora facta, an cedant periculo heredis, vel fideicommissarii.
 46 Diminutiones rerum hereditariarum ex causa de præterito pertinet ad onus fideicommissarii.

Quæstio hæc non mediocriter utilis in duas scinditur partes principales: quædam enim sunt incrementa juris, quædam verò facti: quæ autem juris sunt procedunt aut ex testamento, veluti cum tit. prælegati, substitutionum, jure accrescend, ex ordinatione testatoris, aliquid accedit heredi universali per fideicommissum universale gravato, nam hæ accessiones, an in fideicommissio universali contineatur, plenissimè dictum fuit in *Articulo 8. & 9.*

Incrementa autem juris extra testamentum considerari possunt, in consolidationibus juris directi ad utile, vel è contra, in quo puncto considerandos esse putavi tres casus. Primus est, quando consolidatio contingit ex facto ipsius heredis gravati, ut quia ab emphyteuta emerit jus suum utile, vel quia pro debito pensionum decursarum, pendente fideicommissi conditione, judicialiter aut voluntariè, consolidaverit jura utilia, & his casibus in fideicommissio non continebuntur, nisi jura directæ quæ erant penes testatorem fideicommittentem, *ad l. si domus. §. fin. ff. de l. i. jura autem utilia erunt propria heredis gravati, & hæredum suorum, non aliter restituenda fideicommissario, ad text. in ratione suæ, in l. postulante, §. sed & hujusmodi. ff. ad Trebell. & in l. usufructu legato. §. de usufr. & in cap. 1. §. è contrario, in tit. de invest. de re alie. fac. ubi nec etiam oblato pretio restituuntur; & in propriis terminis, sic scriptum reliquerunt, Beltrand. consil. ult. in 1. Marzar. in sua Epit. fideic. q. 8. & q. 9. Decian. consil. 51. num. 49. & 64. in 1. & ex facto sic judicatum fuit in causa gravi pro M. D. Francisco Codacio adversus olim M. Equitem præstantissimum Jurisconsult. D. Transalgardum Capillistium, per D. Hieronymum*

Tornicellium præclarissimum, & gravissimum Jurisconsult. mihi observandæ memoriæ præceptorem in vespertinis per Clar. Equitem D. Bartholomæum Silvaticum nunc Jurisconsultum Ser. Dom. ac per D. Daniele de Blasii, olim præstantissimum Jurisconsult. cujus nunc locum, & ora refert Excell. D. Horatius ejus filius magni nominis assessor, rejecta oblatione de pretio utilium, & sic quoque in majoratibus, apud Hispanos, tenuit Lud. Molina in suo tract. de Hispanor. primogen. cap. 26. sub num. 8. & num. 10. & in Fendalibus Ruin. conf. 7. num. 14. lib. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 44. num. 21.

Secundus casus est, cum res accedit ex pacto defuncti, & hoc casu, quia res acquiritur ex jure defuncti, & jus illud est causa fideicommissi, idcirco rem in fideicommissio teneri, fatendum est, exempla sunt, quia testator convenisset cum emphyteuta, ut post emphyteutæ mortem jura ejus utilia reverterentur ad eum, & hæredes suos, vel quia dictum fuisset, quod eo non solvente pensiones libellarias, per biennium, res ad ipsum dominum reverteretur: aut quia hæres ex pacto de retrovendendo formato cum ipso testatore, rem venditam pretio restituto, recuperasset: nam in hoc prout in præcedentibus exemplis, quia revenditio fit ex necessaria pacti causa, res in causam suam pristinam redit, ad text. in leg. si unus, §. pact. ff. per pact. & in l. fil. pater, ff. de lib. & post. & in l. si voluntate ff. quibus mod. pig. vel hyp. sol. & quod notat Bartol. in l. si in diem, ff. de aqua plu. artic. & Philip. Decian. consil. 88. num. 3. ubi optimè in proposito. In specie autem hujus casus, sic pro fideicommissario, detracto per heredem pretio exposito in redemptionem rei, quod non appa-

appareat expensum de re hæreditaria, consuluit Dec. consil. 238. col. ultima. Crat. consil. 160. in fine, volumine, 2. Cagnol. in l. 2. num. 171. C. de pact. inter empt. Tiraquel. de retract. convent. ad finem tit. num. 96. Marzar. in sua Epit. fideicommiss. in 6. quest. Dec. consil. 18. num. 18. volum. 2. Sic etiam est in re pignoratæ per defunctum redemptæ per hæredem gravatæ, casus est in l. Lucius, §. Tutia ex asse, ff. ad Trebellian. Quinimmo pro redemptione horum bonorum pignuratorum, seu venditorum cum pacto de retrovendendo, quæ utilia sint alienari poterunt alia bona minus utilia. Soc. jun. consil. 28. col. 3. in 2. Unde ex his dubia redditur decisio Menoch. consil. 694. quod res quæ sita hæredi ex pacto de revendendo contracto cum testatore, non veniat in fideicommissio pretio restituto.

3 Tertius casus est, cum res acquiritur ex legis dispositione, & ex ipsius legis auctoritate, & hoc casu subdistingue, nam aut hæres acquirit propter rem hæreditariam, quia ejus possessor, & dominus, & sibi citra onus restitutionis acquirit, veluti ex causa damni infecti, & illati in rebus hæreditariis, ad text. in l. qui ita, §. si damnum, ff. ad Trebellian. in l. Paulus, ff. ad leg. Falcid. in l. Paulus, ff. de usur. & in l. usufructu legato, ff. de usufructu, & in l. manifestissimi, §. sed cum in secunda, C. de furt.

4 Per quæ jura decisum alias fuit, hæredem gravatum recuperantem ex vi statuti Patavini fundum vicinalem, venditum per lateranum, restituto pretio emptori, eveniente fideicommissi casu, non teneri restituere fundum illum, oblato sibi per fideicommissarium, pretio. Et sic quoque in re retracta, per usufructuarium, durante usufructu, vel per maritum possessorem rei dotalis, matrimonio constante; censuit Andr. Tiraquell. de retr. lignag. §. 10. glos. unica, num. 18. Quinimmo in re retracta per bonæ fidei possessorem fundi coherentis rei venditæ, ut per verum dominum functo evicto, res illa restituto pretio evincti restituenda non sit, uti jure quæ sita, ex vi possessionis, quæ inerat apud illum legitimum possessorem, alias obtinui pro Clar. D. Hieronymo Bragadeno adversus Clar. D. Laurentium itidem Bragadenum. Idem est, si hæres gravatus uti dominus directi, pretio emptori restituto, avocasset jura utilia, Beltrand. consil. 379. num. 10. & 11. in 1. Dec. consil. 52. num. 64. in 1.

Nec his obstant text. in litem mella. §. si eod. ff. ad leg. Aquil. & in l. bovem, §. si quis servum, & in l. cum autem, §. cum redhiberetur, ff. de adil. ed. nam in casibus illorum jurium, titulus qui nunc resolvitur, pro resolutio ab initio reputatur, quia resolutio retrahitur, nil mirum si interim quæ sita restituantur, & sic & jura intelligo, & est ni fallor, vera intelligentia.

5 Aut verò hæres acquirit ex re ipsa hæreditaria, & tunc quæ sita pendente fideicommissi conditione, ex rebus ipsis hæreditariis lucro cedunt hæredis, nec fideicommissario restituantur, veluti fructus naturales, & industriales, percepti ex rebus hæreditariis, pensiones domorum, mercedes servorum & jumentorum, quæ sita ex servorum personis, ad l. in fideicommissariam, & litatamen. §. 1. ff. ad Trebellian. ex regula: quia fructus, & utilitates rerum, sequuntur dominium, l. ex diverso. §. 1. l. solum. §. meum, ff. de rei vindicat. quinimmo & possessorem bonæ fidei. l. bonæ fidei, ff. de acquir.

rerum domin. & latius dixi in Art. de fructibus.

Ejusdem juris sunt emolumenta quæque, quæ loco fructuum sunt, veluti laudemia, renovationes veterum investiturarum, seu utilitates, quæ pro renovationibus percipiuntur: nam omnia hæc in fructu esse censentur, ideoque magis ad fructuarium pertinent; quam ad proprietarium, sic Old. consil. 42. Quod Domina. Joan. Andr. ad Specul. in tit. de locatio. §. nunc aliqua, in vers. 93. [ibi: Habeo plenius.] Albert. in d. l. usufructu legato. Alexand. in l. divorcio. §. si fundum. columna penultima, ff. solut. matrim. plenissimè Tiraq. de retract. convent. ad finem tit. num. 107. Parisiens. in consuetudin. §. 1. Glos. 1. num. 42. Menoch. consil. 66. per totum.

Sic etiam pænæ, multæ, & bonorum confiscationes, ac emolumenta quæque, provenientia ex jurisdictionis exercitio, quia hæc omnia in fructu jurisdictionis esse cèlentur, sicuti post Petr. tenuerunt Bart. Imol. & Alex. in l. fin. ff. soluto matrim. quorum opinio verior, & communior est, veluti probavi in tractatu de jure fisci. in tit. de conductor. num. 43. adversus Tiraquel. quo supraloco, num. 110. Proinde acquisita per hæredem ex his causis sibi cedere manifestum est.

Quandoque verò hæres acquirit ex legis dispositione concurrente facto testatoris, vel auctorum suorum, veluti, quia res emphitevtica, aut feudalis, finita generatione ad dominum redit, aut incidit in commissum, ob aliquod delictum, vel quia alienata domino inconsulto, & his casibus arbitrator ego rem acquiri hæreditati, & ad commodum fideicommissarii, cui restituenda est: quia sicut ad onus fideicommissarii spectat rerum peremptio, & diminutio, contingens sine dolo, & culpa ipsius hæredis, l. mulier. §. sed etenim, ff. ad Trebell. sic quoque augmentum contingens ex lege citra factum hæredis, fideicommissarii commodo cedere debet, l. scribit Celsus, ff. ad Treb. ubi Jurisc. sic arguit.

Ad hoc etiam, quia consolidatio per commissum rem ipsam unit, unaque res efficitur, sicque extinguitur prior servitus respectu utilis dominii, & ea portio quæ unitur, eod. tit. possidetur, quo res, cui accedit, veluti considerat Bald. consil. 300. Statuto cavetur, in primo, per text. in l. si proprietati, ff. de jure dot. in l. si sibi homo, §. fin. ff. de leg. 1. & in l. si hæres, ff. ad Trebellian. secutus est Tiraquel. de retract. lignag. §. 1. glos. 3. num. 2. & glos. 7. nu. 60. post Paris. in consuet. Paris. tit. 1. §. 1. glos. 1. num. 55. & 56. ideoque jus utile sic unitum, ex legis dispositione, per attractionem directi, transit cū directo ad quemcumque, argumento tex. in §. fin. Inst. de usufr. Nec potest dici, quod acquisitio sit in fructu, nam pro sui natura non renascitur, ad l. divorcio. §. si vir, ff. sol. matrim. & sic sensit Tiraquel. ad finem tit. num. 110. & 111. licet non ita explicet, & Ludov. Molina in d. c. 26. sub num. 18. & his addo Ruin. consil. 7. sub num. 12. lib. 1. ubi in feudilibus adducit notata per Bartol. & alios, in l. servum filii. §. 1. ff. de leg. 1. ad hæc etiam Decisio Guid. Pap. 477. ubi quod consolidationes istæ acquiruntur proprietario non usufr. in quibus tamen usufructuarius jus ususfructus habet: Oldrad. consil. 239. colum. fin. Joan. Andr. ad Specul. in tit. de locat. §. Nunc aliqua, vers. 93. Paul. Castrens. in l. 1. C. de usufr. Parisiens. d. loco, num. 62. ad hoc text. in l. Arborib. ff. de usufr. Bel-

Bellon. *conf.* 6. *num.* 17. Tiraq. *de retr. lignag. ad finem* *tit. num.* 110. Dec. *conf.* 123. *num.* 54. *lib.* 3. *Parif. dicto loco. num.* 80. Ant. Quetta *conf.* 86.

Contra tamen obltare videtur scripta à Tiraq. *de retract. lignag.* §. 32. *glos. unica, num.* 72. 73. ubi hæc sic quaestita novi acquæstus, non vetus patrimonium existimatur, & sic decidunt Joan. Fabr. Joan. Plat. Angel. Aret. & Jas. ad Porc. *in* §. *si cui, Inst. de legat.* per illum text. & *in l. non quocumque, §. si fundus, ff. de leg. 1.* sed certè illorum textuum objectio facile evadi potest, non sic auctoritas præfatorum auctororum.

10 Limita tamen in casu, cum res, ob injuriam in hæredem, incidit in commissum: nam sibi acquiritur, per text. *in d. l. bovem, §. si quis servum, ff. de ad. l. ed. & in l. at ubi, ff. de pet. hered. & in cap. 1. §. de nique, in tit. quæ fuit prima causa, & in cap. 1. §. si quis aliquem, de pace tenen.* per quæ jura regula traditur, ut quod alicui in ultionem suæ injuriæ debetur, proprium illius est, nec alteri confertur, *l. 2. §. si emancipatus, ff. de collat. bon.* ad hæc optimus text *in leg. si pignore, in princip. ff. de pignor. action.* ubi Bartol. lic notavit.

Limita secundo, ubi res ipso jure cadit in commissum per sententiam legis: secus ubi per sententiam hominis. Tiraq. *in rep. l. si inquam, in ver. Revertatur, num.* 322. *Cod. de revoc. donat.* post Guid. Pap. *quæst.* 477. sed hanc limitationem improbavit *Parif. loco præallegato, num.* 61.

11 Quid autem juris sit in augmento contingente per præscriptionem, utrum acquiratur hæreditati, quia defunctus testator inceperat præscribere, an verò acquiratur hæredi, qui præscriptionem complevit, quaestio est valde notabilis, & mihi bis occurrit in subiectis contrariis; primo enim pro Mag. D. Joan. Francisco Codacio, adversus M. D. Lauram Quirino, defendi partes hæredis, ex eo argumento, quia magis sit attendendus finis præscriptionis, quam illius initium, quia finis sit nobilior, à quo omnia denominantur, secundum Aristot. quem Bald. retulit, *consil.* 272. *Super eod. colum. 1. in primo, & ex aliis Cagnol. in leg. 1. numero 28. ff. de orig. jur.* cum pluribus adductis per Tiraquel. *de retract. lignag.* §. 1. *glos. 7. numero 45.* & ita obtinui ex judicio prætorio ill. D. Jacobi Fuscareni Philotophi. Sed in alia causa, pro nobil. D. Alexandro Ferrarodulo fideicommissario, contra Exc. D. Marcum Oddo, obtinui ex judicio duarum conformium Clar. Jurisc. D. Bonifacii Equitis Rogerii Ordinarii vespertini, & Clar. Jurisc. D. Francisci Auguſtola Vicarii prætorii Assessoris eminentissimi, & pro ista parte allegavi text. *in l. veniunt, & l. seq. ff. famil. ercisc.* ubi res per hæredes bona fide uscaptæ ex persona defuncti veniunt in judicio famil. ercisc. Et quia in petitione hæreditatis fideicommissaria, veniunt quæque quomodo tenta, & possessa per defunctum, tempore suæ vitæ, & mortis, *item videndum, §. fin. & l. seq. ff. de pet. hered. juncta leg. 1. ff. de fideicommiss. hered.* & quia hæres gravatus habuit à defuncto titulum in his pro hærede, ff. pro hærede, per totum, idèd præscribens ab eo dicitur rem habere, non ab illo, adversus quem præscribit casus est *in leg. si alienam, ff. de donat. caus. mort.* ubi Bartol. Item, quia præscriptio, veluti alluvio quædam paulatim acquirit, ad hoc etiam adduxi Baldi decisionem in terminis, *in leg. Paulus, ff. de pignor.* ubi quòd attendatur persona testatoris, qui prius

præscribere incepit. Sequitur Negusant, *de pignor. in 2. part. princip. numero 54.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. consilio 102. numero 39. lib. 4. consil. 49. num. 6.*

Quia origo cujusque rei spectanda est, *l. si id 12 quod, ff. de donation. leg. 2. §. & parum, ff. quod vi, ant. clam.* & quia à primordio tituli posterior formatur eventus, *leg. 1. Cod. de impon. lucr. descript.* & quod in propolito pulchrè scribit Anchar. *consil. 7. in quaest. colum. ult. & multa cumularunt Cagnol. in Rubr. ff. de orig. jur. colum. 5. in versic. Ferè igitur, num. 30.* Tiraquell. *de retr. municip. §. 19. glos. 2. numero 4.* Reperi quod Corn. Perus. *consil. 304. num. 4. & num. 12. in 3. reassumplit difficultatem, & distinxit, an possessor sit cum titulo, & eo casu perfectaper hæredem præscriptio acquiratur hæreditati, quia defunctus habebat in rem jus quasi dominii, ex titulo, & possessione bonæ fidei, §. rursus, instit. de action. toto titulo, ff. de Publician. an verò sit sine titulo, aut in vera, vel præsumpta mala fide, & eo casu, per præscriptionem hæres sibi acquirat, & huic inembro videtur applaudere tex. *in l. 2. §. quæri solet, ff. de hered. vend.* verum resistit Bald. decisio, qui in malæ fidei possessore loquitur. Cum autem defunctus bona fidei proscribere incepit, planum est rem esse hæreditariam ratione quasi dominii, & possessionis: & licet hæres perficiat præscriptionem, quia tamen perficit uti representans personam defuncti, acquirit hæreditati, sic Jas. post Bartol. *in leg. 1. numero 108. ff. de leg. 1.* Indistinctè autem accipio ego Bald. decisionem, contra quam obltare videtur text. *in l. in fideicommissariam, §. 1. ff. ad Trebell.* ubi hæres videtur rogatus restituere, quod fuit hæreditatis. Respond. hæreditatis esse, quæ per defunctum tenebantur, & possidebantur, *dicta leg. item videndum, §. fin. & l. seq. ff. de pet. hered.**

Secundò obltare videtur text. *in leg. & non tantum, §. quod si pro emptore, ff. de pet. hered.* ubi Bald. & Paul. de Castr. quem legis sub §. nunc videamus, *in l. item videndum, num. 4.* specialiter notat, quod si post aditam hæreditatem verus hæres perficiat ulucapionem, sibi acquiritur dominium non hæreditati: secus autem si hæreditas jacens, compleat; nam ipsi hæreditati acquiritur, *leg. certam, ff. de usucap.* Solutio ad illum text. ea est, ut perfecta usucapione per verum hæredem sibi dominium acquiratur, quo ad hoc ut rei vindicatione experiri possit adversus tertium possessorem, ita ut petitione hæreditatis sibi agendum non sit, prout sibi agendum foret, si hæreditas jacens perfecisset usucapionem, nam res esset hæreditaria; sic enim declaravit Castrenf. Cæterum quo ad evectum restitutionis fiendæ fideicommissario, quamvis res non fuerit in dominio testatoris, sufficit quòd ab eo fuerit possessa, uti supra dixi, nam & fideicommissario adversus hæredem gravatum agentis sufficit probare rem in testatoris bonis fuisse, & per eum possessam, Natta *consil.* 400. *num. 1.* latè dixi *in Artic. 44. numero 14.* & sic quoque ut præscribens rem jure & titulo majoratus, eam rem majoratui acquirat, nec suam faciat, probavit Lud. Molina, *de majorat. Hispan. lib. 1. cap. 26. num. 7.* ubi præmissa non adducit, sed tantum, quæ de vasallo præscribente notarunt Laudens. & Cardin. Alex. contra Bald. *in c. 1. §. rursus, in tit. de controver. in vest.* per Tiraq. *de retrac. consangu. §. 32. gl. prima n. 76.* & sic quoque; consuluit Ant. Quetta *in conf.* 68 ubi

ubi adducit: quæ sita per secundum vasallum jure præscriptionis, resoluta jure suo, cedere priori domino. Bald. Alvar. & Præpos. *in c. §. Rursus in ut. de Controvers. invest.*

- 13 Juris quoque incrementa considerari possunt, actiones quæ sita per hæredem pendente fideicommissi conditione ex causa rerum hereditariorum, quia vendiderit res tempore perituras, & quas alienare expediebat, actiones autem pro pretio habeat, vel quia pecunias hereditarias, seu ex rebus hereditariis redactis investierit sub annuo censu, aut liberali pensione, quibus casibus investituræ, & acquisitiones, hereditati cedunt, in his sane casibus actiones istæ restituendæ sunt fideicommissario, sed non aliter in eum transeunt, nisi facta cessione, uti est casus *in l. hæres pecuniam, & in l. cum hereditas, ff. ad Treb.* & ibidem notatur. Amplia etiam in actionibus accessoriiis pro pignoribus, & fidejussionibus contractis per hæredem cum debitoribus hereditariis, ut latius per Doctores ibidem. ideoque consulunt Ang. Paul. & Alex. *in d. l. cum hereditas* quod in restitutione faciendâ per hæredem gravatum, fideicommissarius sibi cedere faciat omnes actiones, hæredi uti hæredi, vel occasione, & ex causa rerum hereditariarum spectantes, & pertinentes.

- 14 Servitutes item quæ sita prædiis hereditariis, quia fundo cohærent, in fideicommissarium quoque pro sui natura transire fatendum est, ad text. *in l. fin. C. de præscr. lon. tempor.* & est casus *in l. si is cui. §. hæres ff. quemad. ser. amitt.* ubi tamen per contrarium, impositæ ab hærede gravato, fideicommissario non præjudicant, de qua re amplissimè scripsi *in Articulo 40. num. 88.*

Et si quidem servitus acquisita fuit, aut liberali prædii servientis domini concessione, aut possidentis gravati præscriptione, nihil à fideicommissario præstandum erit, quia gravato nihil abest, nec quæri debet, quod rem hereditariam utilior fecerit, nisi contemplata ejus persona dominus concessisset, vel nisi pretio acquisivisset: nam servitus sic quæ sita inter utilia melioramenta connumeraretur, ac idcirco deduceretur pro ejus congrua æstimatione, sicuti etiam servitutes passivæ prædiorum hereditariorum facto gravati, aut ejus præscriptione, extinctæ, ad ea quæ dixi *in Art. 51. num. 4.* & idem quoque probavit Molina, *loco præallegato, num. 12.* Jura autem quæ fundo non cohærent veluti Jurisdictionalia, Jus Decimandi, hæc non restituuntur, sed transeunt ad hæredes hæredis gravati, Ruin. *consil. 14. col. 1. lib. 1.*

- 15 Incrementa autem facti, quædam sunt facto hominis additamenta, quædam verò naturalia sunt, quæ facto hominis accedunt, hæc quidem non augent hereditatem ad commodum fideicommissarii, veluti quia hæres gravatus melioraverit prædia, ædificia construendo de novo, vetera ampliando, ferendo, plantando, & aliqua adiciendo ad rei utilitatem: has enim meliorationes fideicommissarius non lucrificat, veluti plenius scripsi *in Art. 50. 51. & 52.*

- 16 Similiter, si ex industria sua mercando, patrimonium auxerit, aut ex pactis commissoriis, lucratus sit lucra omnia ex ipsius hæredis gravati industria proficiscencia, sibi cedere compertum est, casus est *in l. 3. ff. ad Falcid.* & inde notant Bartol. & posteriores, & *in l. si hæres pecuniam, in princip. ff. ad Trebell.* ubi idem Bart. notat, quod in re-

stitutione hereditatis fienda per bonæ fidei possessorem, inspicitur, quanta sit tempore restitutionis, *l. si rem & pretium, l. mirum, §. fin. & l. sed si lege, in princip. & l. si possessor ex hereditate, ff. de petit. heredu.* immo fructus à bonæ fidei possessore hereditatis percepti restituuntur, quatenus ex eis factus sit locupletior, *d. l. item veniunt, §. fructus.* sed in faciendâ per hæredem gravatum fideicommissario universalî, quanta erat tempore mortis testatoris, sequitur Ruin. *consil. 97. num. 13. in 3.* ubi optimè declarat, & concludit, extrinseca augmenta non pertinere ad fideicommissarium, ad quod text. *in l. in fideicommissariam, §. 1. ff. eod.* ubi deciditur, fructus pendentes perceptos ab hærede gravato, pendente fideicommissi conditione non esse restituendos, quia non erant hereditatis tempore mortis testatoris, idè quæ sita per hæredem ex fructibus per eum medio tempore perceptis in fideicommissum non venire, responderunt Corn. *consil. 280. num. 9. volum. 4.* Cravet. *consil. 295. in 7. dubio.* latè ultra alios, Curt. junior. *consil. 20. lib. 3.* ubi in pulchro casu, id hæc optimus text. *in l. in adi. bus, §. 1. & in l. eum de donatione, ff. de donation.* ubi in æstimandâ re donata, non habetur ratio fructuum perceptorum, & idem est in quæ sitis per servos hereditarios, *l. ita tamen, si servus, l. factas, §. si hæres, ff. eod.* ubi tamen text. limitat, nisi cum incrementis suis hæres rogatus fuerit restituere. Horum autem ratio est duplex: altera, quia hæres non debet esse, nec cogi, ut sit procurator, aut negotiator pro fideicommissario, *l. postulante, §. sed & in hujusmodi, ff. eod.* in prima charitas in se ipso versatur, *l. præses, C. de servit. & aqua.* Altera verò est quia sufficit, fideicommissario jus suum integrum servari, non etiam meliorem ejus conditionem fieri. Sic præcisè text. *in l. ex asse, ff. eod.* idcirco satis est si hæredi incolumis restituatur hereditas, quanta erat tempore mortis testatoris: & in feudalibus, ut ad additamenta hujusmodi non cedant successor in feudo. Bald. *in l. 1. q. 6. ff. de rer. divis. Paris. in consuetudin. §. 1. Glos. 5. nu. 20.* optimus text. *in l. qui fundum, §. 1. ff. pro Empt.* & sic in puncto allegavi super fideicommissio d. Jacobi de Mercariis, de Bassiano, ut augmenta facta per hæredem gravatum de mercatura, & bonis, non pertineant ad fideicommissarios, sed ad hæredes hæredis, & sic etiam obtinui ex judicio Dom. Silvatici, de quo supra mentionem habui. Ex his adde, quæ scripsi *in Art. 6. sub num. 39. & infra.* Contra tamen obstare videtur text. *in l. venditor ex hereditate, ff. de hered. vend.*

Naturalia autem sunt, quæ à natura procedunt, ita tamen quod non renascantur, nam hæc in fructu essent, & singulis annis, seu temporibus suis collecta fructuario, & hæredi cederent: ad text. *in l. divortio, §. si vir, ff. solum. matrim.* Exempla autem hujus rei sunt: ut quia arbores plantatæ, factæ sint grandiores, vitulus sit factus bos, armentum, aut grex hereditarius, sit auctus, nam augmenta hæc ad fideicommissarium pertinere dignoscuntur, & his similia, quia sicut rerum peremptiones, & diminutiones à natura procedentes, & circa factum dolosum, aut culposum hæredis gravati pertinent ad onus fideicommissarii, *l. mulier, §. sed etenim, ff. ad Trebell.* & dictum fuit supra, *num. 16. & 17.* sic per contrarium augmenta rerum à natura procedentia cedere debent ad fideicommissarii commodum, sic arguit Jurecons. *in l. 4. ff. de fundo*

fundo instr. & in d. l. scribit Celsus, ff. ad Trebell. sicuti latius infra dicam, num. 29. Quid autem si hæres invenit thesaurum vel alius, an thesaurus veniat in restitutione fideicommissi. Cederem thesaurum non esse restituendum: quoniam The-
saurus domino prædii acquiritur, l. si is qui, §. com-
munis servus, ff. de acquir. rer. dom. Hæres autem
gravatus sub conditione interim est dominus &
possessor, uti plenè dixi infra Artic. 40. n. 6. ergo
† Remiss. adeund. Peregrin. Tract. var. lib. 4. cap.
ex litteris num. 93. de consuetud.

18 Quod autem per alluvionem accrevit, pende-
te fideicommissi conditione, an cedat hæredi gra-
vato, an fideicommissario: dubitari potest. nam
pro hærede facit, quia interim pendente conditio-
ne est dominus, & possessor rei, l. fin. C. de comm.
de legat. ergo sibi acquiritur, quia alluvio acquirit
domino, & possessori rei, cui adducit l. idem est, ff.
de rei vendic. l. in insula, ff. de acquir. rer. dom. & l. fin.
C. de alluv. tradit Corn. conf. 51. n. 4. in 4.

19 Secundo quia augmentum separabile non au-
get rem, cui accedit l. in agris, ff. de acquir. rer. do-
min. ideoque hortus emptus ad usum domus feu-
dalis, aut fideicommissariæ nõ efficitur fideicom-
missarius, nec feudal. Bald. in l. 1. q. 6. ff. de rer. di-
vis. Tiraq. de retract. lignag. §. 32. gl. 1. n. 77.

20 Tertiò accepit, quod decimæ concessæ laicis
non referuntur ad novalia, aucta etiam per allu-
vionem, sicut senserunt Purpur. confil. 7. Rimi-
jun. conf. 169. Bertaz. confil. 72. n. 16. ubi tamen se-
cus concludit in Ecclesiasticis patronis, qui sunt
capaces decimarum.

21 Ad hoc etiam videtur decisio consultissimi Me-
noch. in conf. 26 per totum, in 1. ubi ita decedit pro
emptore, cui interim, pendente pacto de retro-
vendendo, per alluvionem aliquid acquisitum
fuit: ut venditore redhibente rem, portio aucta
emptori cedat restituenda redhibendi solito pre-
tium per præmissam rationem, & per plura alia. Quæ
etiam sententiam pro emptore consulendo pro-
bavit Gacher. conf. 48. Thessaur. decis. 140.

22 Sed contra pro fideicommissario videtur casus
expressus in l. sapè, ff. de leg. 3. & in l. quod in rerum,
§. si quis post, ff. de legat. 1. & quia alluvionem adjicit
inseparabiliter, & eam facit ejus conditionis, cu-
jus est res, cui adjungitur, veluti cum ususfructus
inhæret proprietati sic text. in l. si convenerit, §. si
nuda ff. de pign. act. & in l. si fundus, in princ. ff. de
pign. ubi quod portio per alluvionem accrescens
incidit in causam pignoris, cui suberat res princi-
palis: ad hoc etiam text. in l. si ego, §. idem aut, ff. de
Public. ubi quod sit simile ei, cui accessit: idcirco
condicta re principali, uti indebitè soluta, venit
etiam portio, quæ per alluvionem accrevit, l. inde-
biti, in princ. ff. de condict. indeb. Item sententia lata
super re principali, parit exceptionem rei judica-
tæ super portione, quæ per alluvionem accrevit, l.
si Titio, §. 1. cum gl. ff. de usufr. Item portio accre-
scens rei ipsi adjungitur, cui accedit, ita ut eadem
res, & non nova videatur, l. ex mille, §. quod si modo,
ff. de evict. & l. in insula, ff. de acquir. rerum dom. & l.
quod in rerum, §. si quis post, ff. de leg. 1. & l. & puto,
§. 1. ff. famul. ercisc. & denique pro ista sententia, vi-
detur casus in l. si proprietati, ff. de jure dot. ubi ista
statuitur in rebus dotalibus subjacentibus resti-
tutioni, & quarum interim, matrimonio constan-
te, maritus est dominus, & possessor. l. & per totum,
ff. de usuc. pro dote, & l. dote, C. de rei vendic. Hinc

quoque prodiit, quod possessioni, nedum pro-
prietati, adjungatur, quod per alluvionem adjici-
tur, Bart. in Tractatu Tiberiadis, in verbo acquiritur,
Jas. confil. 129. col. 1. in 4. Rimi. jun. conf. 237.
num. 11. ideoque non est necessaria nova, ejus per
alluvionem adjecti apprehensio. Paser. confil. 16. in
fine, Bertaz. confil. 72. col. 2. ubi plenissimè conclu-
dit, & horum, quæ per alluvionem adjiciuntur,
competere jus decimandi illis, qui de decimatio-
nis jure investiti sint, & generale est, ut res unita
& incorporata alteri eisdem moribus, & consue-
tudinibus regatur. Bart. in l. si convenerit, §. si nu-
da, ff. de pign. act. pulchrè Ang. confil. 246. Punctus
Papa.

Ex his autem planè constat, incrementum fun-
do per alluvionem accedens, ejusdem juris esse,
cujus est fundus, cui accedit, & de utroque idem
esse: sic in puncto arguit Corn. d. confil. 15. num. 5.
ubi concludit, portionem per alluvionem addi-
tam cedere emphyteutæ, non proprietario, & est
sententia communiter recepta apud Doctores,
Jas. in l. 1. col. 18. C. de jure empt. Tiraq. de retract.
convent. ad finem tit. n. 94.

Quamobrem in pacto de retrovendendo pro
venditore contra emptorem determinarunt plu-
res solemnes auctores, Gozad. in repet. l. 2. n. 180.
C. de pact. inter empt. Cagnol. in repet. ejusdem, leg.
mibi n. 155. ubi refert sic consultum fuisse per Paul.
Castrenf. confil. 289. Videtur dicendum, in 1. ubi
Paul. prout ipse refert, distinguit, an augmentum
sit patens, an verò sit latens, & est distinctio text.
in l. item si fundi, §. si in insula, ff. de usufr. Sed ego fa-
cta diligentia, non potui in codicibus meis illud
consilium adinvenire, prout nec etiam illud inve-
nisse affirmat Menoch. in præallegato suo confil. 26.
Hujus quoque sententiæ fuit Albert. Brun. in tra-
de augm. concl. 16. limitat. §. & D. Tiraq. loco præ-
alleg. sub num. 92. & infra, adeò, ut Menochii opi-
nio videatur improbata.

Et pro fideicommissario, (ut ad speciem no-
stram revertamur,) optimè juvat text. in l. Papin.
& l. cogi, §. si quis hæres, ff. ad Trebell. ubi portio ac-
crescens per jus accrescendi portioni fideicom-
missariæ, & ipsa in fideicommissio continetur, sic-
uti notatur in illis juribus, & per Bart. in l. Marcellus,
§. quidam liberis, col. 2. ff. eod. Bald. & Salycet. in
l. cum virum, C. de fideicommiss. & in terminis, ut
portio per alluvionem accrescens cedat fideicom-
missario, consuluit Dec. conf. 52. n. 41. in 1.

Nec obstat, quod per alluvionem domino ac-
quiritur: nam sub eisdem conditionibus acquiritur,
prout quæ sita fuit res principalis, cui adjungitur,
veluti ex pluribus supra allegatis liquido const-
tat. Non etiam obstant plura alia adducta per
Menoch. de fructibus, qui interim hæredi acqui-
runtur, nec restituuntur, & de similibus incre-
mentis, quæ jure dominii acquiruntur irrevoca-
biliter, nam respondetur, distinguendo, an incre-
mentum sit patens à re separatum, & acquiritur ir-
revocabiliter domino, & possessori, an verò sit la-
tens, & lateuter rei inhærens, & fortitur naturam
principalis rei, cui adjicitur, & cum ea transit, d. l.
item si fundi, §. si in insula, ubi sic distinguitur. Nec
obstat text. in d. l. in agris, nam specialiter loqui-
tur in agris limitatè concessis, in quibus non est
considerabilis augmenti ratio. Sic Decian. d. conf.
52. n. 63. & quicquid sit in pacto de retrovenden-
do, in quo non agitur de necessario periculo ven-
dito-

ditoris, si tota res periret; in fideicommissario, quia alia est ejus ratio, sic tenendum est.

Ex his inferitur solutio ad casum, cum fundus alienus impetu fluminis adjicitur fundo fideicommissario, nam aut incrementum est latens, aut patens; si latens est, absolutum est cedere fideicommissario eveniente restitutionis casu, si verò patens sit, & adhuc idem est, quia adjungit rei hæreditariæ, & ex eo titulo hæreditario possessor acquirit, idè portio addita non separabitur à portione cui additur, *linter socerum, §. cum inter, ff. de pact. dotat. & in l. etiam, C. de jur. dot. cum aliis cumulatib. ab And. Tiraq. in rep. l. si unquam in ver. Donatione largitus, n. 281.* & sic in feudalibus decum legitur, *in cap. 1. §. si quis de manso, in tit. si de feud. fuer. controuv.* ubi feudistæ omnes consentiunt, rem non acquiri vasallo se junctam à ratione feudi, & sic in fideicommissis, & in majoratibus, decidit Molina *d. loco sub n. 17.*

26 Sequitur ut videamus, an decremента facti, & diminutiones in rebus hæreditariis, pertineant ad hæredis onus tantum, vel etiam fideicommissi universalis, & legatariorum, veluti peremptiones, deteriorationes rerum, combustiones, furta, præscriptiones, & hujusmodi casus, pro cujus materiæ explanatione, nonnulla præmittenda sunt.

27 Primò quòd hæres teneatur reddere ratione fideicommissario universali de omnibus rebus hæreditariis ad eum perventis, sicuti notarint Bart. Bald. Imol. & Paul. *in l. cum tale, §. Titius, ff. de condit. & demonstr.* & teneatur pro consumptis, culpa sua, & neglectis, uti idem Bald. tradidit *in l. filium quem habentem, prope finem, C. famil. ercisc.* Alex. *in l. mulier, sed etiam*, per illum text. *ff. ad Trebell. Crav. qui alios adducit, cõf. 295. in fi. & 316. col. ult.*

28 Secundò præmitto, quòd hæres gravatus teneatur fideicommissario de dolo, lata culpa, & levi, uti fideicommissum sic ordinatum fuit, ut hæres etiam percipiat utilitatem, veluti quando conditionale est: nam ex testatoris judicio fructus percipit, *l. mulier, §. si hæres, ff. ad Trebell.* Si autem sit purè constitutum, quia in gratiam fideicommissarii ordinatum ostenditur, tenetur hæres de dolo, & lata culpa tantum; sic enim prout in contractibus dicitur, concordando jura hæc, tradidit Bart. & sequuntur communiter Doctores, *in l. cum res, §. culpa, n. 9. cum leg. si suus, §. cum quid, ff. de legat. 1. & in l. mulier, §. sed etenim*, ubi latè Alex. *ff. ad Trebell.* idem Alex. & Jason *in dict. §. culpa*, idem Bart. *in repet. l. quod Nerva, in ult. quæst. ff. deposit.* Rimini. sen. *conf. 122.* Paris *conf. 81. num. 12. in 2.* & de commodo hæredis tractari dicitur, ubi in quartam sibi detrudere conceditur, licet purè restituat, Angel. & Raphael. *in d. §. si hæres*, quamvis contra deciderit Alex. ibi, quem secuti sunt Moderni Hispani, Peralta, & Ludov. Molina *de primogen. Hispan. lib. 1. cap. 27. num. 4.* sed certè Angel. & Raphael traditio non absque ratione est: quia quarta Trebellianica, in hæredum gratiam pro eorum lucro inventa, & concessa fuit ad exemplum Falcidiæ, *§. sed quia, Institut. de fideicommiss. hered. & Institut. de leg. Falcid. in princ.* in eo autem loci idem Molina *sub num. 6. versic. Nec obstat unum*, subjungit, quod novum ac subtile proficitur; tunc scilicet fideicommissum in solius fideicommissarii gratiam videri factum, quando res apud eum permanere debet, quia fideicommissum ulterius non protenditur, & eo casu hæres

de dolo, & lata culpa tantum teneatur: secus autem in fideicommissis, ac majoratibus, successivis, & perpetuis, ut in eis primus secundo, secundus tertio, & deinceps, etiam de levi culpa teneatur: quia par omnium sit conditio, & in omnium gratiam sit constitutum. Cujus dictum inter ipsos successivè substitutos verissimum est, ex Bartoli, & aliorum traditione supra relata; Quatenus autem ad hæredem pertinet, non est inspiciendum, an unus tantum, vel plures successivè sibi sint substituti, sed an ex ea fideicommissaria ordinatione laturus sit commodum.

29 Tertiò præmitto, quod augmenti, & diminutionis, æqua ac naturalis est proportio, ut scilicet ad quem augmentum pertinet, ad eundem per contrarium diminutio incumbat; sic in specie, ac materia ista argumentatur Ulpian. *in l. 1. in princ. ff. ad Trebell.* & post Celsum argumentatur Marcianus Jurecons. *in leg. scribit Celsus, ff. cod. & in l. in ratione, in princ. ff. ad l. Falcid.* Papinian. *in l. 3. ff. de fun. instr.* Scævola. *in l. fin. §. fin. ff. de l. 3. Pomponius in l. si ex toto, in princ. & in l. quod in rerum, §. 1. ff. de leg. 1. Paul. in l. Plautius, ff. de condit. & demonstr.* & jura ista loquuntur de decrementis, & diminutionibus juris & facti, & proportio hæc, ut dixi, naturalis est: quia secundum naturæ regulam, quem commoda sequuntur, eundem quoque incommoda tenent, *l. secundum naturam, ff. de reg. jur.* adeò ut iniquissimum arbitratus fuerit Celsus *in d. l. scribit Celsus*, ut hæres augmentum habeat, nec periculum sustineat, nam ferendus non est, qui lucrum amplectitur, onus autem subire recusat, inquit Imperator *in l. unic. §. pro secundo, C. de caduc. toll. & alibi in l. manifestissime, §. sed cum in secundam, C. de furt.* dicitur, ubi est periculum, ibi & lucrum collocetur.

30 His sic factis, pro resolutione Articuli, considero nonnullos casus. Primus est, quando res hæreditaria defuit extare facto ipsius hæredis gravati, & siquidem rem vendidit, absque dubio pretium restituere tenebitur, vel illud in suas detractiones imputare, utrumque probatur *in l. Imperator, §. fin. ff. de leg. 2. in l. si rem, & pretium, ff. de pet. hered. in l. Marcellus, §. res quæ, ff. ad Trebell.* ubi sic notarunt Bart. *in princ.* clarè Ang. *num. 2. Imol. num. 9. Paul. Castr. num. 1. Rom. num. 6. Jas. sub num. 6. & Claud. Aquef. in primis verbis*, idem Rom. *in l. pro hærede, ff. de acquir. hered.* quem ad hoc retulit Mantica *lib. 7. tit. 8. num. 22* & idem est, si res ipsas permutasset, & ex illis res alias comparasset; nam non omnino alienasset, Beltrand. *consil. 92. num. 3. in 1. & consil. 257.* intellige etiam in rebus, quæ servando servari non poterant, veluti fructus, jumenta, & his similia, sic Doctores præallegati, & in specie consulendo respondit Vincent. Honded. *consil. 59. num. 15.* ubi improbat consilia Paris. & Decian. de quibus statim, & est verissima conclusio in practica, quam sæpissimè recepta, & est notandum, quòd si hæres vendiderit res hæreditarias minori pretio, quam valeant, sibi imputandum est, adeò ut de justo pretio teneatur. Oldrad. *consil. 107. in 3. dubio, Ripa in d. leg. in 4. num. 102.* Honded. *consil. 164. num. 65.* Sed an quoad pretium attendatur tempus mortis testatoris, ad dicta supra, *num. 16.* an verò tempus restitutionis, nunc non prosequor. Sed ex prædictis, & infra dicendis satis patet. Quid autem si hæres merces, & mobilia penes se tenuerit, & majori pretio distraxerit; quam

quam valerent tempore mortis suæ, utrum augmentum sibi cedat, est questio quam in puncto assumpsit Joan. Bart. Laderch. de inol. in suo conf. 25. n. 17. post hæc edito, ubi in hærede Trebellianico, idem censedit quod in Falcidio, ut commodum sit hæredis, verum in Trebellianico dubium est, ut infra n. 37. nisi dicamus, quod & in hoc calculus hæreditatis refertur ad tempus mortis testatoris, ut dixi, in Artic. 35. n. 13.

31 Siverò desit extare factio ipsius hæredis dolo, aut culposo, culpa lata, vel levi, ad ea quæ supra in secundo præmissis dixi, equidem tenebitur hæres fideicommissario, per adducta illic, & sic in majoratibus post auctores Hispanos tenuit Molina d. cap. n. 1. ubi quoque post eos, sic censuit in hæredibus prælati, ut teneantur successori resarcire omnia damna allata per prælatum defunctum in ecclesia, & rebus ecclesiæ, ad gloss. in Authent. idem est, C. de Nestorian. & notavit Joan. Platea in l. unic. C. de colon. Illirican. lib. 11. ad finem.

32 Dubium est, quid in fructibus perceptis tempore mortis testatoris; puta, bladis, minutis, vinis, & hujusmodi: nam quidam tenuere hæredem per fideicommissum gravatum, si conditionale fideicommissum sit, non tenci fideicommissario pro fructibus, & bladis ultra triennium, quia non ultranaturaliter durent, sed intra illud tempus pereunt, gloss. in l. 1. C. si advers. vend. notatur in l. 1. §. fuit questum. ff. ad Trebell. & sic censuit Lanfr. in l. Centurio, col. 1. ff. de vulgar. Paris. conf. 54. n. 26. n. 53. & n. 60. in 3. & horum opinionem à quibusdam receptam vidi, dicentibus fideicommissa non constitui in his, nec in aliis, quæ servando servari non possunt; & pro illorum opinione facit ratio: nam testator hæredem institutum gravatum restituere post suam mortem facit dominum, & possessorem rerum, & permittit non simplicem usum, & usufructum formalem, separatum à causa domini, sed causalem rerum usumfructum, junctum cum causa domini, idèd per usumfructum ipsarum rerum probè secundum earum naturam, videtur omne jus resolveri: hæres enim utendo jure usufructus casuali nihil agit contra testatoris voluntatem, prout cum utitur equis, bobus, & aliis utensilibus, ideoque quamvis in usufructuario constitutum reperitur, ut pro his, quæ usu consumuntur, teneatur ad æstimationem, toto tit. ff. de usufr. earum rerum quæ usu conf. non tamen in hærede sic reperitur constitutum, nil mirum, quia hæredis usufructus casualis, differt à formali, quem fructuarius habet.

33 Largius autem, per eandem rationem voluit Paris. confil. 25. vol. 2. in ult. col. idem esse in mercimonialibus, & in pecuniis, quia pecuniæ videntur etiam de iis, secundum earum naturam, quæ servari non possunt, ad notata in d. §. fuit questum, & quis testator videtur hæredi concessisse usum pecuniæ, cujus sanè usus est consumptio, ut inquit Arist. Ethic. 4. relatus per Rip. in d. §. fuit questum, num. 18. & Paris. dicta in mercimonialibus, & in pecuniis, retulit, & secutus fuit Decian. conf. 44. n. 84. in 3.

34 Sed contra hæredem, ut pro fructibus existentibus tempore mortis testatoris, teneatur fideicommissario universali, quia in culpa fuerit, quare non distraxerit res tempore perituras, ad commodum, & beneficium hæreditatis fideicommissariæ determinavit gl. in d. l. Marcellus, §. res quæ;

communiter à Doctoribus ibidem recepta, & sic notavit Claud. Aquens. ibi, in 1. col. Galiau. & Rip. in l. Centurio, num. 40. & consuluit Bertaz. conf. 87. num. 23. nam hi in fideicommissio universali continentur, ut dictum fuit in Artic. 49. in princ. & pro his facit quod de tutore dicitur, ut in culpa sit; si res tempore perituras non distraxerit, l. constitutionem, & l. lex qua. C. de admin. tut. & in pecuniis ut restituantur, vel imputentur, Fulgos. confil. 41. in 6. dubio, nam quoad pecunias, usus videtur concessus, qui sit pro re, & commodum hæreditatis, non autem abusus pro arbitrio hæredis, & sic quoque in mercimonialibus, si tamen hæc sine dolo & culpa hæredis perierint, equidem non teneretur hæres, ut est casus in l. 3. ff. de hered. vend. fideicommissarius enim comparatur emptori hæreditatis, §. sed quia, Instit. de fideicommiss. hered. & in pecuniis, & mercimonialibus, ut in fideicommissio contineantur, dixi in Artic. 5. n. 43. & horum quoque opinionem sæpè receptam vidi. Credere in fructibus perceptis arbitrium judicis plurimum posse, ut videat, an superent indigentiam hæredis, & an hæres sit de his, quos testatorem oportuisset alere, & sic ex judicio arbitrario consideratum vidi.

Quandoque verò res extare desit naturaliter, 35 ut quia boves, & equi, naturaliter perierint, vel utensilia consumpta, aut deteriora sint: & si quidem hæres probè, & uti bonum virum decet, eis usus fuerit, contendunt scriptores an peremptio, & horum deterioratio, cedat damno hæredis, an fideicommissarii: nam quòd hæc imputentur, aut eorum æstimatio sit restituenda, censuerunt permulti, Bened. Capr. confil. 32. num. 2. in dubio. Per. Anch. conf. 291. col. ult. Paris. multum clarè, conf. 17. col. ultim. & confil. 18. col. fin. & confil. 79. n. 44. in 2. Socin. jun. confil. 130. num. 13. in 1. confil. 49. ad fin. in 3. Alciat. confil. 48. lib. 9. scilicet Cravet. confil. 295. in fine, & confil. 316. dubio 9. adducunt notata in d. §. res quæ per gloss. & Doctores, de iis, quæ servari non possunt. Item quia hæres tenetur rationem reddere de consumptis, & neglectis, ut supra dixi, & præterea textus in l. quoniam novella, & in l. omnimodo, C. de inoffic. testam. ubi in quartam legitimam imputantur, quæ ex re patris ad filium pervenerunt. Sed & præterea videtur casus in l. in ratione, in princ. & in §. diligenter, in l. in quantitate ff. ad l. Falcid. & in §. quantitas, Instit. eod. ubi in calculanda hæreditate cum hærede Falcidio, mortis tempus inspicitur, ac idèd, peremptiones, & deteriorationes rerum subsequentes non pertinere ad legatarios, sed ad hæredem, prout quoque emolumenta ad eum spectant, Et idem quoque videtur in hærede Trebellianico, nam & quoad eum quantitas hæreditatis mortis tempore consideratur, l. si hæres pecuniam, ubi Bart. ff. ad Trebell. & dixi supra num. 17. & in Falcidio, ad hoc plurimos adduxit Cagnol. in l. Papinianus, §. quarta, num. 8. ff. de inoffic. † Remiss. ad eund. Peregr. Decis. 64. num. 2.

In hoc Articulo, pro ejus pleniori solutione 36 notandum est, plurimum interesse inter hæredem Falcidium, & inter Trebellianicum. Nam in Falcidio, clarum est ineunda Falcidiæ ratione, mortis testatoris tempus spectandum esse, dicta lege in quantitate, & d. §. quantitas, ideoque si legatarii sint quantitatam, augmenta accedentia hæreditati post mortem cedunt commodò hæredis, non

ad commodum legatariorum, *l. in ratione, in princ.* & *l. cum quo, in princ. ff. ad leg. Falcid.* & per contrarium decrementsa, diminutiones, & peremptiones rerum hereditariarum etiam citra dolum, & culpam hæredis, cedunt damno ipsius hæredis, & non legatariorum quantitatis, ut est casus in dictis iuribus: & est ratio, quia per additionem hereditatis, quæ retrahitur ad tempus mortis hæredis, *l. hæres quandocumq; ff. de acquir. hered.* contrahitur ex tunc obligatio de præstandis legatis, & fideicommissis, *l. ex maleficiis, §. hæres, ff. de act. & oblig.* verum quia jure Dig. hæres non poterat onerari legatis supra vires hereditatis, *l. i. §. si is qui 400. ff. ad Trebellian.* idè necessaria ratione quantitas hereditatis in hærede Falcidio consideratur tempore mortis testatoris, ac idè dimutiones sequentes damno ejus cedunt, prout in quolibet debitore quantitatis, *ad l. incendium, C. si cert. petat.* nisi uno casu res, & testator periissent, *l. sed in illo, in fine, ff. de reb. dub.* Hæc autem regula in hærede Falcidio fallit ubi ex causa de præterito, quæ originem habuisset in vita testatoris occurrerent augmenta, & diminutiones, veluti de augmentis est casus, *ff. ad l. Falcid. leg. servi qui*, ubi in servis, ab hostibus reversis, & *in l. penales, in princ. versic. Nam, & si uia*, ubi in conditione debiti purificata post testatoris mortem, & melius *in d. l. cum quo, in princip.* ubi & in debitore tempore mortis non solvendo, qui postea ditior factus sit, nam augmentum in facultatibus illius superveniens proficit legatariis, & è contra decrementsa occurrentia post testatoris mortem ex causa de præterito, quæ originem in vita defuncti habuit, præjudicant legatariis in computatione Falcidiæ, uti est casus *in l. in ratione, la prima, §. i. & §. Imperator, ff. eod.* præterquam in nominibus debitorum, nam horum, si efficiuntur deteriora, periculum est hæredis, *d. l. in ratione, la secunda, in princ.* si verò meliora, id legatariis proficit, *d. l. cum quo, in princ.* ratio diversitatis est, secundum Bart. *ibi*, quia quando certum est tempore mortis nomen debitoris esse solvendo, æstimatio ejus est certa, quia tanti valet, ideoque subsequens periculum ad onus hæredis pertinet. Cum autem solvendo non est, non ponitur in calculo, *leg. Nefennius, §. fin. ff. eod.* aut si dubium est, æstimatur dubius eventus, pro quanto nomen illud vendi potuisset, *ad l. quarebatur, ff. eod.* vel quantum ab eo exigi potuisset deductis expensis, *l. quantitatis, ff. eod.* dubio autem finito æstimatur quantum in veritate est: casus est *in l. cum Titio, ff. eod.* sic Bart. Paul. & Alex. *in d. l. cum quo*, unde si post calculatam Falcidiam, casus emergeret, ut nomen efficeretur bonum, id legatariis non prodesset, quasi finita res non sit amplius tractanda: sic Angel. Imol. Paul. Alexand. *in d. l. cum quo*. Hac autem ratione, quia periculum subsequens pertinet ad hæredem, fit, ut damna expilationis hereditatis pertineant ad hæredem, non ad legatarios quantitatum *l. pen. Cod. de crimin. expil. hered.* & constituit Lofred. *consil. 2. dixi in 4. Artic. num. 56.* Cum autem legatarii sunt certæ speciei, vel quantitatis alicujus generis subalterni, aut quantitatis, respectu certæ speciei, in his casibus, peremptio illius speciei, aut generis subalterni, remoto dolo, & culpa hæredis, pertinet ad legatarios: quia res perit domino, & ei cui debetur, *l. cum ita, §. species, ff. de lege secunda,*

d. l. in ratione, in princ. & §. diligenter, ff. ad leg. Falcid. & l. si ex legati causa, ff. de verbor. obligat. plenè notatur *in l. quod te, ff. si cert. petat. l. Titia textores, §. fin. & leg. quidam testamento, §. si tibi, ff. de legat. i.* & sic in specie adverterunt Paul. & Alex. *in d. l. in ratione.* Jure autem novo, facto solemnni inventario, peremptiones etiam casu contingentes nocent legatariis quicumque sint, etiam quantitatem: quia inventarium hæredem servat indemnem. Bartol. *in d. §. diligenter*, sequuntur Ang. Paul. & Alex. *in d. l. ratione*, quorum opinio ab eorum per maximam auctoritatem plurimum valet, sed de puncto plenè scripsi *in Art. 49. num. 79. & n. 80.* Huc in hærede Falcidio. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. consil. 42. n. 27.*

In hærede autem Trebelliano, alia est consideratio: nam quantum ad hoc, ut sciatur quantitas hereditatis, tempus testatoris mortis inspicitur, quia ut dixi, *num. 16.* hereditatis additio ad illud tempus refertur, *l. hæres quandocumq; ff. de acquir. hered.* & ex tunc contrahitur obligatio de restituenda hereditate, *ad l. ex maleficiis, §. hæres, ff. de act. & oblig.* verum obligatio inter hæredem, & fideicommissarium universalem, diversa multum est obligatione inter hæredem, & legatarios particulares: nam quò ad fideicommissarium, obligatio est de universitate hereditatis, quæ pro sui natura recipit augmentum, & diminutionem, ut inquit text. *in leg. item veniunt. §. item non solus. ff. de petit. heredit.* idè peremptiones, & deteriorationes, in rebus fideicommissariis contingentes, remoto dolo, culpa lata, & mora hæredis, pertinent ad fideicommissarium, triplici necessaria ratione. Primo, quia fideicommissarius est creditor universitatis, quæ pro sui natura, ut dixi, recipit augmentum, & diminutionem. Secundo, quia augmenta naturalia rerum hereditariarum, ut quia vitulus sit factus bos: planationes, intrinsecus rerum valor: alluviones, servitutes prædiales, præscriptiones hereditariæ. Hæc quidem naturalia incrementa, sicut augent hereditatem, sic è converso naturalia decrementsa diminuent, per rationem firmatam supra, *num. 29.* Tertio, quia fideicommissarius universalis ex auctoritate Trebelliani locum hæredis adipiscitur, *leg. qui 400. l. postulante, §. i. l. ex asse, ff. ad Trebell. l. si filius, ff. quodcumq; eo*, igitur naturales rerum peremptiones & deteriorationes ad eum spectabunt. Addo quia rationem: nam fideicommissario universali corpora hereditaria restituenda sunt, & restitui debent, idè illorum peremptio ad eum spectat; quia incumbit ei cui res debetur, *d. l. cum ita, §. species, & d. l. si ex legati*: ideoque text. *in d. l. ratione, & in d. leg. in quantitate; ff. ad leg. Falcid.* locum quidem habebunt in hærede Falcidio, prout loquuntur, non in hærede Trebelliano, cujus ratio est diversa: nam legatarii particulares non sunt creditores universitatis: non succedunt in jus, & locum hæredis, item incrementa hereditatis subsequents non pertinent ad eos, *d. l. in ratione*, ac idè cessat argumentatio, sicuti in specie, licet non per has rationes, advertit Alexand. *in d. l. in ratione, in princip. num. 5. & in l. deducta, §. ante diem, ff. ad Trebellian.* Porro si dari posset proportio inter fideicommissarium, & inter legatarios, ut quia essent legatarii corporum, utique à pari procederent, sicuti dixi supra, *num. 36.* Nec obstat, quòd etiam in hærede Trebelliano inspi-

spiciatur quanta sit hæreditas tempore mortis: nam verum est, ubi non occurrunt deteriorationes, & peremptiones naturales. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 38. n. 17.

38 Quamobrem naturales rerum peremptiones, natura, casu, aut ut aliqua contingentes damno hæreditatis cedere constat, uti est casus in d. l. mulier, §. sed etenim. & l. deducta, §. ante diem, in vers. cum autem, ubi Alexand. ff. ad Trebell. & in l. domos hæreditarias, & in l. 2. §. sed & si quid, & in l. 3. ff. de hæred. vend. & in specie sic consulendo tradidere, Dec. consil. 81. in 5. dubio. Paris. consil. 25. col. pen. & ult. in 2. & in eod. vol. consil. 45. num. 23. & consil. 55. num. 26. & num. 53. & num. 60. in 3. Dec. d. consil. 44. num. 83. in 3. Bertaz. in consil. 58. num. 45. & hoc jure apud nos utimur, consensu Gabriel. consil. 138. n. 39. lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. conf. 38. num. 17. lib. 6. consil. 16. num. 43.

39 Cum autem utente hærede res naturaliter consumitur, & deterioratur, quod in fideicommissis conditionalibus plurimum occurrit; in animalibus hæreditariis, in utensilibus, in vasis vinariis, & hujusmodi, licet relati supra, num. 33. senserint imputandum esse hæredi. Alii tamen permulti senserunt, restituenda esse, qualia sint tempore cedentis fideicommissi, & si consumpta sint, modo in utendo absit dolus, & culpa, hæredem non teneri fideicommissario, quia ex iudicio, & permissione testatoris fideicommittentis sub conditione, earum rerum usus fuit permissus hæredi gravato, ideoque damnum in illis contingentes periculo fideicommissarii cedit, dicitur §. sed etenim, & d. §. ante diem, ubi textus aperit, non esse imputandum hæredi cur jumenta hæreditaria, & mancipia non distraxit, ut advertit D. Alexand. ibi, & sic ex facto pro hærede sæpius responsum ex ut. Paris. d. consil. 25. num. 72. & consil. 45. col. 4. in 2. consil. 55. num. 26. in 3. Decian. d. consil. 81. in 5. dubio, expresse Decian. consil. 44. supra allegato, & consil. 49. in 2. & juxta ejus consilium, in causa de Ridido, super hoc puncto pronunciatum fuit per Clariss. Dn. Pancirol. ac Excellentiss. Juriscons. Dn. Terentium de Terentiis, & Robertum Placiola, mihi compatrem, & in legali scientia optimè eruditum: & sæpius iudicatum vidi in aliis causis, & sic quoque in quadam Vicentina requisiti de jure, sic arbitrati fuimus, idem Dn. Pancirol. Dn. Menoch. & ego, & post hæc reperie ejusdem opinionis Bertaz. d. consil. 58. n. 45. Cavalcan. in tract. de usufruct. ante num. 112. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 70. num. 21. lib. 4. consil. 38. n. 17.

40 Et in istis mobilibus sufficit hæredi probare, quod per cursum tanti temporis verisimiliter sint perempta. Bart. in l. quod ad præsens, C. de murileg. lib. 2. Afflict. decij. 13. n. 27.

41 Et si fideicommissarius, dolo, culpave hæredis, quid factum arguat, probare debet, ad regulam in l. quoties, §. qui dolo, ff. de probat. & consuluit Bertaz. d. consil. 58. n. 46.

42 Amplia etiam, quod mobilia hæc, inter duos cohæredes reciproco conditionali fideicommissio gravatos, æstimata fuissent pro æquandis divisionibus, nam æstimatio illa non faceret emptio-

nem, uti est casus in l. servos, ff. famul. erasc. nisi hæredes ipsi vicissim se obligassent pro illorum æstimatione, sicuti consuluit Petr. Anchar. d. consil. 291. qui sic in his terminis accipi debet. Illa tamen mobilia, quæ extarent tempore cedentis fideicommissi, qualia essent, restituenda forent, & sic servatur, & tradidit Alex. consil. 72. col. ult. in 2. & proximè dixi, num. 39.

Quæ autem mobilia, servando, servari possunt, 43 veluti aurea, argentea margaritæ, perlæ, sen uniones, & his similia, proculdubio restituenda esse seu illorum æstimationem, nemo negat. Et sic quandoque judicatum vidi. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 16. n. 41.

Sed adhuc superest una difficultas: nam videtur 44 mancipia, jumenta, & mobilia, quæ sine culpa hæredis perire, licet restituenda non sint: imputari tamen debeant in quartam Trebellianicam, prout in quartam Falcidiam, per text. in d. l. ratione, in princ. & sic determinavit Cuman. in d. l. deducta, §. ante diem, ubi inquit, quod licet non veniant in restitutione, imputantur tamen: verum Cumani hæc assertio rejicitur ab Alexand. ibi post gloss. in verbo, eorum, communiter receptam: quia si imputarentur, teneretur hæres periculum eorum præstare, contra text. in d. l. mulier, §. sed etenim, & in d. l. deducta, §. qui post, nec quicquam obest text. in d. l. in ratione. nam supra abundè responsum fuit.

Nomina autem debitorum non exacta per hæredem 45 gravatum, & quæ pendente fideicommissi conditione exigere poterat, si deteriora facta sint, si quidem culpa hæredi imputari non potest, liberatur cedendo actiones, d. l. deducta, §. 1. ubi sic notaruunt Angel. Imola, & Paul. Bertaz. d. consil. 58. n. 45.

Si autem culpa hæredi imputari posset: periculum ejus erit, ne actiones cedendo liberabitur, gloss. final. & Doctores in l. si hæres, §. fin. ff. eod. & sic plenè consuluit Rimin. sen. d. consil. 122. in 1. ubi considerat hæredi imputari posse, cum potuerit exigere, & non exegerit, & quod tenebatur conservare hæreditati actionem exigibilem, in eo statu, prout erat tempore mortis testatoris adducendo, text. in l. omnia, §. primo, ff. de leg. secundo, & in l. ubi purè, ff. ad Trebell. & quod notavit Paul. de Castr. in l. si servus legatus, §. cum quid, ff. de l. 1.

Item diminutiones patrimonii ex causa de præterito 46 originem habentes in vita testatoris, veluti evictiones bonorum, hæc quidem ad damnum fideicommissarii universalis spectant, quia hæreditatem minuunt: nam origo cujusque rei, & ejus causa spectanda est, ad l. nam origo, ff. quod vi aut clam, cum aliis, & sic post Bartol. in l. in ratione, §. quod vulgo, ff. ad l. Falcid. & Paul. Cast. in l. in ratione la secunda; in princ. ff. eod. decidit Ruin. consil. 109. num. 20. in 2. quid autem in legatariis, dixi in Artic. 4. n. 38.

His sic discussis, sequitur ut videamus de illa generali propositione, voluntatem testatoris in fideicommissis servandam esse. Et an omnis testatoris voluntas servanda sit.

ARTICULUS XI.

Voluntas testatoris quæ servanda sit: Et quæ servanda non sit.

SUMMARIUM.

- 1 *Voluntas testatoris in testamentis servanda est, & quæ servari debeat.*
- 2 *Verba, quando clara sunt, standum est dispositioni importatæ per verba.*
Et eo casu non revertitur ad ordinem juris.
- 3 *Nec dici potest aliam fuisse testatoris intentionem.*
- 4 *Voluntas testatoris, cui non repugnant verba, secundum eorum propriam, aut impropriam significationem, pro legitima accipitur, & servanda est.*
- 5 *Verba accipiuntur in significatione impropria, ut defuncti voluntas servetur.*
- 6 *Declaratio text. in l. quisquis. ff. de verbor. signif. §. quod tamen Cassius, in l. librorum. ff. de leg. 3. n. 7 l. ex facto. ff. de hæred. instit. n. 8. l. quisquis. ff. de leg. 3. n. 9. l. in condit. ff. de condit. & demonstr. n. 10. l. cum quæstio. C. de leg. n. 11. l. & eo modo, & l. etiam hoc modo. ff. de leg. 1. n. 12. l. pen. ff. de leg. 1. n. 13. §. item si quis, in l. fideicom. ff. de leg. 3. num. 14. l. pater Severinam, in princ. ff. de condit. & demonstr. n. 15. §. conditionum verba, in eadem l. n. 16. §. si quis rogatus, in l. ex facto. ff. ad Trebell. n. 17. l. 3. C. de lib. præter. n. 18.*
Verba aptanda sunt ad mentem testatoris, nisi expressè repugnent.
- 19 *§. Cum ita, in l. hæredes mei. ff. ad Trebell.*
Voluntas testatoris servanda est, quæ tamen ex verbis aliquo modo concipi possit.
- 20 *§. Terogo. in l. ubi purè. ff. ad Trebell.*
Verba impropriantur, ut testatoris intentioni serviant.
- 21 *L. cum proponebatur. ff. de leg. 2.*
- 22 *L. cum virum, C. de fideicommissis.*
- 23 *Voluntas testatoris potest allegari ad detrahendum verbis, ut non tantum significant: sed si allegetur ad addendum, potest fieri, si verba secundum aliquam eorum significationem convenire possent.*
- 24 *Presumptio nulla est ex testamento oriens, adversus quæ non concedatur contraria probatio.*
- 25 *Voluntas testatoris, licet non expressa, quæ tamen veniat in necessariam, seu manifestam consequentiam expressorum, habetur pro legitima, ad fideicommissum inducendum, vel non inducendum.*
- 26 *Verba suppleri possunt ad perficiendum orationem imperfectam, non tamen in testamentis regulariter. n. 27.*
- 28 *Verba suppleri possunt vitanda contrarietatis causa. Item ut contrarietas evitetur.*
- 29 *Fideicommissum ex tacita voluntate defuncti resultat, quando dispositio testatoris, sic postulat in necessariam consequentiam expressorum, quia aliàs non valeret.*
- 30 *Filiis positi in conditione, & gravati, censentur dispositi: ut vocati.*
- 31 *Et sic sæpè argumentati sunt Doctores.*
- 32 *Dispositum censetur, quod testator interrogatus verisimiliter disposuisset: Regula hæc quemadmodum procedat.*
Gl. in l. talem pactu. §. fi. ff. de pact. declaratur.
Verisimile præstat intellectum fideicommissis constituit.
- 33 *Voluntas testatoris, quæ non sit expressa per verba, secundum aliquam eorum significationem, aut quæ non veniat in necessariam, seu manifestam consequentiam expressorum, non attenditur, nec observatur, sed statim dispositioni importatæ per verba.*
- 34 *Scripto, an presumpto, standum sit, Verba testamenti cautè, & diligenter attendenda.*
- 35 *Casus per verba omissus regulariter habetur pro omisso.*
Verbis scriptura inhaerere oportet.
- 36 *Testatori imputandum est, cur per verba congrua non sit locutus.*
- 37 *Fideicommissum alleganti onus probandi incumbit per legitimas probationes.*
- 38 *Probationes fideicommissi debent esse cõcludentes.*
- 39 *Conjectura sola non sufficiunt ad probandum fideicommissum constitutum, nisi sint necessarie, aut valde probabiles. & num. 40. ubi pulchrè.*
- 40 *Voluntatis testatoris quæstio ad iudicem pertinet.*
Iudex de facili errare potest in conjecturanda hominis voluntate.
- 41 *Fideicommissorum materia est fundata in hominis voluntate.*
- 42 *Manica improbat.*
- 43 *Conjectura hominum legibus non recepta non sufficiunt ad pronuntiandum.*
- 44 *Presumpta testatoris voluntas, quamvis legibus scriptis non recepta, an allegari possit ad fideicommissum inducendum.*
- 45 *Absurdi vitandi causa, an liceat arguere ad fideicommissum inducendum, vel non inducendum.*
- 46 *Extensio fit de uno casu expresso propter aliquem effectum, ad alium casum, per quem contingat illem effectus.*
L. jam hoc jure. ff. de vulg. declaratur.
- 49 *Dispositio illius legis non est producenda ad consequentiam aliorum casuum.*
- 50 *Pupillaris expressa, quæ ratione tacitam contineat pupillarem, ponit Ruyn.*
- 51 *Auctor autem duas subnectit rationes.*
Pupillaris substitutio devolvit ad substitutum omnia pupilli bonæ generis cuiuscumq;.
- 52 *Vulgaris expressa quæ ratione contineat tacitam pupillarem.*
- 53 *Et cur non contineat tacitam fideicommissariam in bonis pupilli.*
- 54 *Ratio expressa à testatore ampliat fideicommissum ultra personas nominatas, ac ultra tempus expressum.*
- 55 *Nisi commodè ex dictis restringi possit ad casus, & personas, de quibus supra.*
- 56 *Vel nisi per modum illationis, & cuiusdam futuri eventus, testator locutus sit.* (fit.)
- 57 *Voluntas omnis à testatore expressa, an servanda*

- 58 Præsertim circa personas honoratas.
- 59 Hares ad certum tempus institui non potest, ut designat esse hares.
- 60 Legata & fideicommissa ad tempus relinqui possunt.
- 61 Hereditas dari non potest ex die certa, & ex tunc à die mortis hares adire potest hereditatem.
- 62 Ex die autem incerta, & sub conditione dari potest.
Causa impeditiva magis attenditur, quam causa permissiva.
- 63 Ecclesia nunquam perit, ac ideo instituta sub die cæpta, potest non expectata die hereditatem adire.
- 64 Ecclesia particularis, & monasteria, ac collegia, quandoque dissoluntur.
Ecclesia relictum, videtur Deo immortalis relictum, & ecclesia Romana uti caput relictum capit, deficiente ecclesia particulari.
Pias causas relictæ non efficiuntur caduca.
- 65 Jus accrescendi prohiberi potest in legatis, & fideicommissis.
- 66 Sed an in hereditatibus, amplissima est questio.
- 67 Incapacibus, per ultimam voluntatem relinqui non potest, præter alimenta.
- 68 Turpia relictæ non debentur. Ut quæ turpia sint.
- 69 Voluntas ex actu nullo demonstratur.
- 70 Nullitas actus non levis est pœna agentis.
Turpia relictæ aliter etiam considerantur.
- 71 Testatoris in rebus suis quantitas potestas.
Rei sua administratio hæcenus censetur concessa, quatenus ex legibus non reperitur interdicta.
- 72 Potest enim in eis, quæ dependent ab ejus voluntate, quicquid vult.
- 73 Potest inhibere hypothecam legatariis in rebus ipsius testatoris.
- 74 Heredi potest testator coarctare tempus ad ad-eundum hereditatem.
Falcidia detractionem in relictis ad pias causas testator concedere potest.
- 75 Inventarii conjectio tutori à testatore remitti potest.
Non tamen heredi in creditorum præjudicium, & legata eorum.
- 76 Heredi testator jubere potest, ut hereditatem non adeat cum beneficio inventarii.
- 77 Testatoris voluntas circa res suas quandoque invalida est.
Non potest sibi auferre liberam testandi facultatē.
- 78 Testatoris dispositio præbens delinquendi occasionem invalida est.
Usufructuario non potest testator remittere cautionem de utendo, & fruendo arbitrio boni viri.
Usurus in testamento suo testator permittere nequit.
Nisi ab invito herede legatarius sortem exigere non possit.
- 79 Item invalida est, ubi lex resistit.
- 80 Divisio inter cohæredes ad tempus prohiberi potest, sed non in infinitum post eorum mortem.
- 81 Prohibitio simplex de non alienando nullius est momenti.
- 82 Voluntas defunctorum vana, & inepta circa funus, & sepulchrum reiiciuntur.
- 83 Item ubi in reipublica detrimentum cederent.
- 84 Heredes duo in solidum esse non possunt.
- 85 Pœnas non potest testator sine justa causa, hereditatibus, & legatariis imponere.
- 86 Condicio voluntaria dependens à facto tertii adjecta institutioni, aut alteri relictæ, si ab illo non impleatur, facit deficere relictum, ubi relictum ab initio est conditionale.
- 87 Secus ubi datio est pure facta, & conditionalis ademptio pendet à facto tertii, sed adhuc alii contra. num. 88.
- 88 Datum pure, & deinde sub conditione ademptum sub contraria conditione datum videtur.
- 89 Pœna ademptionis illicita esse existimatur ubi post rem quæsitam, hares vel legatarius privatur, vel pœna afficitur: ob id quia alius non paruerit præcepto testatoris, contra Menoch. num. 90.
- 90 Menoch. consil. 78. num. 19. improbat.
Administratorum culpa in non parendo præceptis à testatore, præjudicant ecclesie, & pupillis.
- 91 Pœna injuncta heredi, si aliquid non fecerit, quod improbum sit, non debetur.
- 92 Ademptio quando videatur indicta per modum conditionis, & quando per modum pœna.
Pœna, an conditio sit, declaratur.
- 93 Condicio sub qua datum adimitur, si eveniat, facit relictum non deberi.
- 94 Rei alienæ administratio censetur interdicta, nisi quatenus legibus sit concessa.
- 95 Res alienas testator legare non potest, ut illarum dominium transferat.
- 96 Rei alienæ ignoranter legatum relictum nullius est roboris.
- 97 Scienter autem relictum valet, ita ut hares rem redimere teneatur, aut illius æstimationem præstare.
- 98 Æstimatio rei alienæ legata debetur, ubi est in commercio communi, quamvis legatarius illius rei sit incapax.
- 99 Fratres mendicantes, quamvis sint incapaces bonorum immobilium, capere tamen possunt æstimationem.
- 100 Incapax ob suum delictum rem aliquam habere, nec illius æstimationem ex legato capit.
- 101 Res publica legari non possunt, ita ut nec etiam æstimatio debeatur.
Principis consensus in rerum suarum alienatione ad impossibile refertur.
- 102 Res alienabiles cum aliqua solemnitate, legabiles sunt, ut pro illis debeatur æstimatio, veluti Res minorum, Res dotales, Res ecclesiarum inferiorum, Res feudales, num. 103.
- 104 Intellige nisi legata sint ab eo, qui possidebat, nam pro jure suo videbitur legasse.
- 105 Edibus affixa propriis legari possunt, ut debeatur æstimatio, non res ipsa.
- 106 Vestes ex statuti forma deferri prohibita legari tamen possunt.
- 107 Primogenitura juri non potest pater testando judicare.
- 108 Actionum & obligationum naturam testator ipso jure mutare nequit.
- 109 Formalia testator immutare nequit.
Modus tripliciter accipitur.
- 110 Ordo quid sit, & an perverti, & immutari possit.
- 111 Jurisdictionalia testator mutare nequit.
- 112 Testator committere potest, ut hæredes jurgia circa hereditatem occurrentia compromittant in appellabiliter.
- 113 Modus in quo differat à conditione.
- 114 Modalis præsumitur potius dispositio, quam condicionalis.

- 115 *Modali ex dispositione statim competii acti oblata cautione de modo implendo.*
- 116 *Impossibiles conditiones, de natura, de facto, aut de jure, reiiciuntur.*
- 117 *Conditiones de jure fieri impossibile, quæ tamen non sunt contra bonos mores, hæc de facto impleri debent, prout fieri potest.*
- 118 *Conditio de non nubendo à jure improbat: declarata, ut ibi.*
- 119 *Conditiones possibiles præscribi possunt, & eorum implementum prius requiritur.*
Conditio implementum non operatur effectum acquisitionis irrevocabilis.
- 120 *Conditiones quæ non requirunt actus perseverantiam, sufficit semel impleri, secus si perseverantiam desiderant.*
- 121 *Conditio ferendi nomen & arma familia, honesta & possibilis est.*
Conditio autem modo non parens, rem cum fructibus restituit.
- 122 *Conditio, si viduabit, unicum reddit relictum, & conditionale.*
- 123 *Conditio, donec viduabit, annuum legatum facit & in quolibet anno conditionale.*
- 124 *Conditio, si non nupserit, non resolvitur relictum per mortem, sed per nuptias.*
- 125 *Conditio defectus semper operatur defectum dispositionis.*

Modi defectus non semper facit dispositionem deficiere.

- 126 *Conditiones consistentes in facto, vel non facto, voluntario, cautionibus implentur.*
Cautio Mutiana locum habet etiam in conditionibus affirmativis.
- 127 *Hæres, qui hereditatem perdit post eam aditam, quia conditioni voluntaria non paruerit: an eam restituat uti hæres, an verò quasi nunquam fuisset hæres.*
Conditio voluntaria non obtemperans, an perdat relictum, ac si nunquam illud habuisset.
- 128 *Hæres, cui in pœnam aufertur hereditas quia testatoris præcepto non paruit, illam ex Trebelliano restituit.*
- 129 *Conditio resolutive in contractibus, non facit contractum conditionalem.*
- 130 *Conditio non servat conditionis naturam, ubi implementum fieri debet post emolumentum questum.*
- 131 *In pœnam cum hereditas heredi aufertur, is cui applicatur, non illam capit uti substitutus.*
- 132 *Restitutio in integrum non conceditur ei, qui in pœnam sui jure suo privatur.*
- 133 *Hæredes privato hereditate ob inobservatum testatoris præceptum, cui hereditas applicetur.*
- 134 *Legatarius si privetur legato, quia non paruit præcepto testatoris, cui applicetur.*

IN fideicommissis, & generaliter in ultimis voluntatibus, præcipue spectanda, servandaque est testatoris voluntas, inquit text. in l. fideicommissa, §. item si quis, & in l. quisquis, ff. de leg. 3. & in l. pen. ff. de leg. 1. & in l. hæredes mei, §. cum ita, ff. ad Trebell. & in l. cum virum, C. de fideicom. nedum expressa per verba, ad text. in l. verbis legis, ff. de verbor. signif. in §. disponat, in Authent. de nupt. sed & tacita, ex conjecturis colligibilis, ad l. cum proponerentur, cum materia, ff. de legat. 2. nam taciti, & expressi par est virtus, l. 3. ff. de l. l. cum quid, ff. si certi petat.

I Nil mirum hæc, quia in testamentis, voluntas testatoris totum facit, lex facto, ff. de hered. instit. regit, & dominatur, l. in conditionibus, ff. de cond. & demonstr. l. cum quaestio, C. de legat. ac ideò efficit, ut quod in testamento scriptum est valeat. l. si mihi, & tibi, §. si, ff. de l. l. & quod in testamento testator servatur, l. cum quidam, C. de necess. serv. her. instit. & licet in legum dispositionibus soleat perscrutari ratio, qui lex debet esse rationabilis, Certe autem lex, 4. distinet: & in hominum dispositionibus perquiritur voluntas, quia in his sufficit pro ratione voluntas, l. quia poterat, ff. ad Treb. Sic pulchrè Bald. l. nisi quis prioris, §. certum, C. de sec. nupt. in 2. lect. & ad hoc axioma, plura tradiderunt interpretes omnes, in l. hæredes mei, §. cum ita, ff. ad Treb. & illic Zanc. nu. 133. pulchrè Alex. conf. 100. in 4. Jaf. conf. 293. col. 4. in 2. Soc. jun. conf. 90. nu. 7. in 1. & 181. n. 16. in 2. latissima omnium, Petra Placent. in tract. de fideic. prohib. Quæst. 9. per totam. Utrum autem in discriminatione propositio hæc accipi debeat, an verò sub certis regulis & ipsa claudatur, expedit summopere, ut videamus: nam variè majores nostri regulam hanc expenderunt. Ante tamen, quam ad tractatum accedam. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 45. num. 10.

2 Præmitto, quòd in hominum dispositionibus, cum verba sunt clara, standum est dispositioni im-

portatæ per verba, nec alia est admittenda voluntatis quaestio, nec conjecturis agendum, tam in ultimis voluntatibus, l. ille aut ille, §. cum in verbis, ff. de leg. 3. quam etiam in contractibus, l. continuus, §. cum quis, ff. de verb. oblig. ubi glos. adducit concordantes; & est generale in omni materia, c. estote, ext. de reg. jur. cum aliis adductis à Menoch. conf. 399. num. 4. & hoc casu, quando verba sunt clara, non reducuntur ad ordinem juris; sic Alexand. conf. 173. in 7. Jaf. in l. l. §. nuntiatio, num. 7. ff. de op. no. nunc. Alciat. reg. 2. præsumpt. 32. Tiraq. de retr. lignag. §. 1. glos. 7. num. 20. Roland. conf. 2. & conf. 39. num. 40. in 4. Caphal. conf. 296. ad hoc optimus text. in l. talis scriptura, ff. de leg. 1. Et est ratio: quia hæc sunt particulares hominum leges, dicta l. verbis legis, d. §. disponat, & leg. legem C. de pact. convent. ideoque cum verba sunt clara, & textum habemus, nec indigemus glossa ad explicandam disponentis intentionem, ut Bald. inquit, conf. 333. Examinanda sunt, col. 2. in 1. & eo casu silent advocatorum cavillationes, ut idem Bald. confil. 174. in fine, colum. 2.

3 Et cum verba sunt clara & aperta, standum est dispositioni importatæ per verba, nec dici potest, aliam fuisse testatoris intentionem, si Ben. Cap. confil. 128. in fin. licet testator alio modo rationalius disposuisset, Paul. Cast. confil. 185. num. 2. in 2. Immo, etiam si præsumptio sit, quod testator aliud senserit, quam notarius scripserit, non tamen à scriptura, quæ clara sit, recedendum est. Idem Cast. conf. 71. n. 2. in 2. quamvis servata forma scripturæ actus redderetur nullus, nam adhuc potius toleranda esset nullitas actus, quam quod aliquid fiat contra voluntatem testatoris, sic notatur in l. verbis civilibus, ff. de vulg. Bald. Paul. Cast. ibi, n. 4. Alex. n. 3. Jaf. n. 6. Soc. in l. cum Senatus, n. 6. & in l. ubi est, in §. not. ff. de reb. dub. Crav. conf. 226. col. 2. Menoch. confil. 56. num. 11. & in materia, plura alia congerit Roland. conf. 39. n. 4. in 4. capiendū itaq; pro-

propositam materiam, pro ejus enucleatione, has subijcio conclusiones.

4 Voluntas testatoris, cui non repugnant verba, secundum eorum significationem, propriam, vel impropriam, largam, aut strictam, attenditur, & observatur pro legitima, *l. ab omnibus, in principio, ff. de leg. 1. & l. si quis in testamento, C. de fideicommissis liber.* & intelligo impropriam, & largam significationem, sive: proveniat ex communi usu loquendi; vel assuetu usu ipsius testatoris: sive ex juris interpretatione, ut statim dicam, & conclusionem hanc probavit Alex. *conf. 149. col. 2. in 6. & sequuntur* relati infra. *sub nu. 33. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 2. num. 30.*

5 Ratio est: Quia licet verba accipi debeant in propria significatione, *ad l. 1. §. qui perpetuum. ff. si ager vestigal.* attamen cum adinventæ fuerint, ut dicentis mentem exprimant, *l. Labeo, §. idem Tubero. ff. de suppl. leg. c. is autem, 22. quæst. 2. & humanæ intentioni serviant. c. humana aures. 22. q. 3. c. secundo requiris, ext. de appellation.* ideò non ita proprietati verborum inservire debemus, ut cum de voluntate testatoris constat potius verborum proprietatem, quam dicentis mentis servemus, sed contra: proinde eo casu à propria verborum significatione recedere satis est, accepta impropria, ut verba famulentur intentioni, & non intentio verbis. Nam, ut Pedius ait: Optimum est non tam propriam verborum significationem scrutari, sed in primis, quid testator demonstrare voluerit. *in leg. cum de lanionis, §. asinam. ff. de fund. instr. & in l. non aliter, ff. de leg. 3. in §. 1.* Ulpianus ait: In causis testamentorum, non ad diffinitionem descendendum esse, & gloss. exponit, ad strictam verborum significationem, cum testatores plerumque abulivè loquantur, nec propriis nominibus, ac vocabulis semper utantur, *& in l. inter vestem. ff. de auro, & arg. leg.* Pomponius ait, eam videri vestem legatam, de qua testator senserit, *& in l. cum itaque ff. de usufr. l. mens prævalet*, quia verba congruebant, ideoque cum voluntas testatoris constat: verba, ut ei serviant, si obliqua sint, trahuntur ad directam significationem, *l. tractabatur, ff. de testam. milit.* ubi sic notarunt Bartol. Bald. & Angel. & è contra, directa obliquantur, gloss. & Doctores, *& in l. verbis civilibus. ff. de vulg. dixi in Artic. 34. num. 62. & infra.* Unde eleganter dicebat Bald. *conf. 46. col. 1. lib. 3.* quod non debemus ire per apices verborum, ad subverendas congruas defunctorum voluntates; ad quæ etiam optimus textus. *in c. intelligentia, ext. de verb. signific. & in c. Marchion. & c. Basilides, 1. q. 1.* Et ut Tullius pro Cæciana dixit: non ex verbis pendere debet jus sed verba servire debent hominum consiliis, voluntas enim prædominari debet, quæ si tacitis nobis intelligi posset, verbis non uteremur, sed quia id fieri non potest, verba reperta sunt, non quæ impedirent, sed judicarent voluntatem, retulit in materia hac fideicommissaria, Decian. *conf. 1. n. 176. in 1.* & si testator usus esset verbis ineptis, non tamen attenditur ineptitudo verborum, sed voluntas testatoris, Bald. *in leg. Imperator, ff. de stat. hom. Alciat. conf. 169. lib. 9.*

6 Ad hanc autem conclusionem plura reducuntur jura, textus in lege quisquis, ff. de verbor. signific. ubi Modestinus refert disceptationem Labeonis, & Proculi, circa dispositionem testatoris erga filium; nam Labeo secutus figuram, & pro-

priam verborum vim, illam referebat ad masculinum tantum: Proculus autem ad filiam etiam; Cujus sententiam ex mente testatoris, Modestinus amplectitur, nec mirum, quia iusta legis interpretatione filii appellatione, filia quoque continetur, *l. iusta, ff. eod. tit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 2. num. 14.*

Ad hoc etiam text. *in lege librorum, §. quod tamen Cassius, ff. de leg. 3. ubi legatis libris, cartæ non continentur: nec è contra, nisi in contrarium urferit defuncti voluntas: nam & in usu, plerique libros, cartas appellant: Unde ex usu loquendi, & impropriam recurritur significationem, nempe testatoris usus plurimum confert ad interpretandum illius voluntatem; latissimè Mantica de conject. lib. 6. tit. 9. per totum Simon Præst. de interpret. ult. vol. lib. 1. interp. 2. dubit. 2. solut. 9.*

Huc quoque spectat text. in l. ex facto, ff. de hæred. instit. Testator reliquerat unius res Italicas: dubitabatur an continerentur res omnes, quæ in Italia aderant: vel ut ad tempus, vel ut perpetuò adessent? Ulpianus arguit: videndum esse, quid testator senserit: quia testatoris voluntas, totum facit, & rectè: nam voluntati, in uno, vel altero intellectu verba convenire possunt.

Ad hoc etiam text. *in lege quisquis ff. de leg. 3.* testator dari jusserat, quantas summas dictaverit Aristoteli respondit, res quoque corporales contineri, & ejus sententiam probavit Merianus ibi, & ei sententiæ, voluntatem testatoris, quæ maximè in fideicommissis valet, suffragari aiebat, & præterea verborum illud, quantas summas, etiam ad res corporales convenire, duobus à simili argumentis, deduxit.

His quoque convenit decisio text. *in l. in conditionibus, in principio, ff. de condit. & dem.* Nam illa conditio, si filia mea cum Titio nupta fuerit, quò ad verba aptè convenit utrique tempore mortis, & post mortem testatoris, ideò ex mente testatoris producit etiam post ejus mortem, quia in conditionibus primum locum obtinet defuncti voluntas, eaque conditiones regit, ut inquit text. ille.

Sic etiam procedit text. *in l. cum quaestio, C. de leg. 1 §. fin.* dum in eo dicitur, voluntatem testatoris, quæ legitima sit, omnibus dominari: nam ibi, uti ex facti exemplo constat, præsupponitur testatorem specialiter expressisse partes, & portiones singulorum, ideoque voluntas defuncti dominatur, ut ibi dicitur.

In his quoque terminis procedunt text. *in l. etiam hoc modo, & in leg. & eo modo, ff. de leg. 1. in leg. unum ex familia, §. fin. ff. de legat. 2. in l. fideicommissa, §. hæc verba, & in l. Pamphilo, in principio, ff. de leg. 3.* ubi verba denotantia desiderium, immò verba deprecative, relata ad gravatum, sufficiunt ad inducendum fideicommissum ex mente testatoris; nil mirum, quia secundum eorum impropriam significationem, fideicommissum importare possunt; receptum enim fuit, ut omne verbum significans legitimum testatoris sensum fideicommittere volentis, utile atque validum sit, explosa juris antiqui observatione, *leg. omne verbum, Cod. comm. de leg. §. sed non usque huiusmodi eod. & l. in legatis, C. de legat. & in pulchro casu scripsit Dec. conf. 289. Alba consil. 11. in fine.* De qua re ego plenius scripsi in 1. Artic. num. 36. & scriptis ibi idem sub numero 49. adde quod verba potestatem de-

- designantia, si relata sint ad honoratum, non operantur dispositionem; si verò ad gravatum, utique prout deprecativa, sic præcisè Bart. *in l. sære, ff. de offic. præsid.*
- 13 Ad idem text. *in l. penult. ff. de l. l. legatum* alcriptum fuerat posthumo alieno, dubitatur, de ejus validitate, & quod ibi dicitur: sola enim voluntas spectatur in fideicommissis, glos. ibi declarat, ut de ealiqueat ex verbis, secundum eorum propriam, aut consuetam interpretationem.
- 14 In his quoque terminis procedit text. *in l. fideicommissa, §. item si quis, ff. de legat. 3.* nempe, in casu ibi proposito, testatoris voluntas per verba satis patebat, non mirum idè, si responsum fuit pro hærede, adjecta ratione, in fideicommissis, præcipuè servataque sit testatoris voluntas.
- 15 Ad idem text. *in l. pater Severinam, in princip. ff. de condit. & demonstrat.* ubi in conditionibus, testatorum voluntates, potius quàm verba considerari oportere, arguit Papinianus. Nam testatoris voluntas in casu illius conditionis, accommodari potest ad casum, cum nubere noluerit, non autem ad casum, cum nubere non potuerit, quem etiam verba significare videbantur, & est ratio in eo textu, quia cum dationi ad favorem Severinæ locus esse non posset, quoniam impubes: non etiam locus esse potuit ademptioni in ejus pœnam: idèoque legatum apud hæredem manet, veluti Cuman. ibi explicuit, Dec. *conf. 273. num. 3.*
- 16 Sic etiam declaratur text. *in ea l. in §. conditionum. verba,* ubi conditio, si tutelam filiorum meorum usque ad annos 18. gesserit: pro voluntate testatoris impletur, si post pupillares annos legatarius curam adulti assumpserit: quia qui curam adulti gerit, largè tutelam habet glos. & Bart. ibi, ac idèò verba congruunt secundum eorum largam significationem.
- 17 Ad hæc optimus quoque text. *in leg. ex facto, §. si quis rogatus, ff. ad Trebell.* ubi in ea conditione, si sine filiis, an testator senserit de legitimis, & naturalibus tantum, an verò etiam de naturalibus, & sic impropria significatione: Jureconf. inquit quæstionem esse voluntatis; verba enim utramque filiorum conditionem important, similis quæstio proponitur *in l. 1. C. de cond. infer.*
- 18 Sic etiam explanatur text. *in l. 3. C. de lib. præter.* illa enim verba [filius meus à substantia mea alienus esto] satis designant exhæredationem. Unde licet testator exhæredationis verbo usus non fuerit, pro exhæredato, non pro præterito habetur, quia mens testatoris eum exhæredare volentis, manifestavit. idèò verborum interpretatio nusquam debet admitti, quæ melior sensu existat: & fuit argumentatio Ulpiani adversus Papinian. *in l. 3. §. conditio. ff. de adm. leg. ibi,* [sed melius est, sententiam magis, quam verba amplecti] quibus optimè consonat text. *in l. generaliter, §. si petitum, ff. de fideic. libert.* & per hæc jura Socin. jun. multum eleganter *in suo cons. 66. num. 8. in 3.* dicebat, quod etiam si verba non ita sonarent, nisi apertissime repugnent, aptanda sint ad mentem testatoris, sequitur Menoch. *conf. 327. num. 45.*
- 19 Sic quoque ex præmissa regula declaratur text. *in l. hæredis mei. §. cum ita, ff. ad Trebell.* nam in eo subjecto, verba prima facie repugnare videbantur, inspecta scilicet eorum prima figura, & propria significatione: sed inspecta voluntate defuncti, sumpto etiam argumento, ab absurdo vitando, Papinianus impropriando verba illa, siquiterque decesserit sine filiis, decedit; substitutioni locum fore in portionem ultimi decedentis sine filiis, nempe, & verba saltem improprie adaptari possunt, veluti declarat Rip. *ibi, in 2. col.* adeò ut non contra verba, sed secundum verba, in propria eorum significatione accepta, locus sit substitutioni, & sic declaratur, quod ibi dicitur, cum in fideicommissis voluntatem spectari conveniat, nam ea voluntas spectanda est, quæ tamen ex verbis quoquomodo colligi possit, saltem secundum eorum impropriam significationem, ad quod optimus text. *in l. Gallus, §. quidam recte, ff. de lib. & postum. ibi,* [ut eo casu valeat, qui ex verbis concipi possit,] per quem text. dicebat Bald. *in cap. 2. requiris, extr. de appellation.* quod voluntas debet comprehendi ex verbis: sequitur Dec. *consil. 281. num. 6.* & alibi sæpè.
- Huic etiam conclusioni congruit decisio text. *in l. ubi pure, §. te rogo, ff. ad Trebellian.* ubi inspecta sententia Senatusconsulti, magis, quam verbis, illa verba, *Rogo hæreditatem partiaris cum Titio,* vim fideicommissi universalis operantur, nec mirum, quia important in effectu restitutionem medietatis hæreditatis, sic etiam procedit text. *in l. qui filium, §. Sabinus, in l. cogi, in principio, ff. eod.* nam in illis juribus verba saltem secundum aliquam impropriationem, intentioni serviebant. Huc etiam facit text. notabilis *in l. Titia cum testamento, §. 1. ff. de legat. 2.* ubi ut fideicommissum non inutile fiat, verba trahuntur ad impropriam significationem.
- Ex his quoque declaratur text. *in l. cum proponeretur, ff. de leg. 2. in illis verbis,* [etenim in causa fideicommissi, ubicunque precaria voluntas quæreretur, conjectum potuit admitti.] Nam conjecturam non admisit Papinian. absque præordinatione testatoris per verba, vel dispositiva, vel enunciativa, sicuti Glos. Bart. Bald. & cæteri, in eo textu scripsere, & ex facto consulendo Paul. Cast. *consil. 394. ad finem, & consil. 253. in 1. dubio, vol. 2.* & illi textui addo optimum text. *in l. qui quartam, in principio, ff. de leg. 1.* ubi adversus scriptam probatio voluntatis conceditur.
- Ethinc etiam infertur ad declarationem text. *in l. cum virum. C. de fideicommissis, in illis verbis,* [in fideicommissis plerumque magis voluntas, quam verba, spectantur.] Nam text. ibi non intelligit, de voluntate, quæ non fuerit expressa per verba, sed admittit probationes de voluntate defuncti ad detrahendum verbis: ut non tantum impotent, quantum eorum vis significat. Et hoc videri potest, quia est interpretatio declarativa, sicuti post Cyn. & Butrig. declaravit Bald. *ibi, num. 19.* ubi eleganter distinguit. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. conf. 61. num. 2.*
- Quod aut defuncti voluntas allegatur ad detrahendum verbis, ut non tantum significant, & fieri potest per legitimas probationes, per *d. l. cum virum,* & est casus *in d. l. inter vestem, ff. de auro, & arg. leg. & in l. Publicus, §. 1. ff. de cond. & demonstr.* aut allegatur ad addendum, & tunc aut verba fervire possunt proprie, vel improprie, & allegari potest per text. *in l. Scævola, ff. ad Trebell.* ubi ad hoc notabilis textus, cui addo plures alios conferentes supra relatos, sed & præterea sunt text. aperti *in l. filius familias, §. ut quis hæredem, ff. de leg. 1. in l. ex facto, in princip. ff. ad Trebell.* in quibus juribus verbis

Verba directa civilia obliquantur, & trahuntur ad causam fideicommissi, quia fideicommissarius largo modo hæres est: aut verba non possunt convenire voluntati allegatæ, nec propriè, nec impropriè, & tunc secus, *l. si alius ff. de usufr. leg.* & latius dicam infra, numero 33. & his consonat elegans text. in *l. generali*, §. *qui duos*, ff. *de usufr. leg. ibi*, [verbis quæ proponerentur, perseverare legatum, nisi manifestissimè probetur, aliud testatorem sensisse.]

24 Mirum autem videri non debet, quare admittatur probatio voluntatis ad detrahendum verbis. Nam nulla est præsumptio oriens ex dispositis in testamento, contra quam non admittatur probatio in contrarium, sicuti clarè indicat text. in *d. §. qui duos*, in *d. l. cum virum*, in *d. l. cum proponeretur*, & sunt casus complurium iurum, in *l. licet Imperator*, ff. *de leg. 1.* ubi Bart. sic notavit, in *l. 1. C. de cond. infer. l. in testamento*, *C. de testam. milit. in l. quarebatur*, in *l. si duobus*, ff. *eo.* & in specie sic pro regula notavit Bart. in *l. 3. §. filius*, ad finem ff. *de liber. & posthum.* & in *l. 3. C. de inoffic. testament.* Jas. in *l. 1. num. 2. de lib. præter. Soc. conf. 77. num. 2. vol. 3. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 1. tit. 2. num. 4.* & ultra iura præallegata est text. notabilis in *d. l. generaliter*, §. *si petunt*, in fine ff. *de fideicommiss. libert.* Hoc autem casu cum à verbis receditur, conjectura debet esse admodum manifesta; & evidens. Alc. in *l. Gallus*, §. *quidam rectè*, num. 5. & conf. 76. num. 9. lib. 9. Caphal. conf. 259. num. 73. 74.

25 Secunda principalis conclusio hæc est: voluntas testatoris, quæ non fuit expressa per verba, si tamen veniant in necessariam, seu manifestam consequentiam verborum expressorum, habetur pro legitima: etiam ad fideicommissum inducendum, vel non inducendum, ad hoc optimus text. in *leg. Tertia Sejo*, & *Seja liberis* juxta communem intellectum, in *l. Tertia cum testamento*, §. *Tertia*, ff. *de leg. 2.* & in *l. fideicommissa*, §. *item si quis*, ff. *de leg. 3.* & ratio est: quia qui vult consequens, intelligitur quoque velle omne necessarium antecedens ad illud, *l. ad rem mobilem*, *l. ad legatum*, ff. *de procurator.* & *l. oratio*, ff. *de sponsal. l. cui jurisdictio*, ff. *de jurisdict. om. jud.* & *l. illud*, ff. *de acquir. hered. cum similibus*, & qui pro fideicommissio accipitur, quod non alia ratione potest videri expressum, nisi causa fideicommissi inducendi, glos. celebris communiter recepta per Doctores ibi, in *l. quamvis*, *C. de fideicommiss.* & quia hoc casu fideicommissum ex verbis concipi potest, idè valet, *d. l. Gallus*, §. 1. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 4. conf. 47. num. 8. lib. 6. conf. 2. num. 30.

26 Conclusio autem hæc dupliciter intelligi potest. Primo, quando verba fideicommissi non fuissent integraliter explicita, ut quia oratio esset imperfecta: nam ad ipsam perficiendam subaudiretur verbum, vel aliqua alia vox, casus est in *l. si in testamento*, ff. *de leg. 1. in l. verbum*, *vol. 0*, *C. de fideicommiss.* & in *l. unum ex familia*, §. *si ommissa*, ff. *de legat. 2.* juxta intelligentiam glos. quam probarunt Bartol. & Doctores ibi. Et poudera, dum text. inquit: [Exemplo institutionis, & legatorum,] nam non est spectale in fideicommissis, si ad exemplum institutionis, & legatorum, id constitutum fuit, exemplum autem institutionis, & rescriptum Divi Pii legitur in *l. 1. ff. de hered. instit.* & aliud exemplum, legatorum, & fideicommissorum, habetur in *l. cum pater*, §. *cum imperfecta*, ff. *de leg. 2.* quæ

quidem jura sunt glossæ ad text. in dicto. §. *si ommissa*. Exemplificari quoque potest in casu *l. cum filius*, §. *pater*, eod. ubi, qui gravat heredem dare plus uni ex pluribus, censetur mandare, dari omnibus, licet plus illi; & hoc idè: quia comparativum præsupponit positivum, *l. ubi autem*, ff. *de verbor. obligat.* Bartol. in *l. si tibi purè*, in ff. *de leg. 3.* Denique exemplum reddi potest in casu *l. cum in testa.* ff. *de rebus dubiis*, ubi cum in testamento ambiguit, aut etiam perperam scriptum est, benignè interpretatur, secundum id quod credibiliter cogitatum credendum est.

Obiter tamen notandum est, quod in præsumenda testatoris voluntate non licet supplere verba, sed scriptura testamenti servanda est *l. fin* ff. *de manum. testam.* per quam sic argumentatur Bal. confil. 232. Proponitur in facto, quod quidam Matthæus. colum. ult. in 5. sequitur Cravet. confil. 161. num. 15. optimus text. in §. 1. in *Auth. de restit. fideic.* nisi suppletio fiat ex præcedentibus, vel sequentibus ad perficiendam orationem imperfectam, ex iuribus supra adductis, & notavit Ripa in rubr. ff. *ad Trebell.* num. 1. per aliqua ex præmissis, & nonnulla alia, quia nostrum non est extendere scripturas, *l. comparationes*, *C. de fide instrum.* tunc enim, cum suppletio fit ad perficiendam orationem; ex mente loquentis fieri constat, quo casu licita est. Curt. jun. conf. 5. num. 15. alioquin remota orationis imperfectione non licet supplere verba, quia suppletio est quædam interpretatio extensiva. *l. oratio* ff. *de sponsal.* ac ideo regulariter non concessa. *l. Gallus*, §. *etiam si parente*, cum glos. ff. *de lib. & posthum.* & in specie sic argumentati sunt Caphal. confil. 514. num. 29. 30. Menoch. conf. 327. num. 38. ubi plura alia adducunt. Sic & in sententiis non licet verba supplere, Bald. in *l. 1. num. 3. C. si adv. rem judic.* & in *l. 2. de sent. experic. recitand.* num. 6. Menoch. conf. 110. num. 27. Testamentum autem est sententia. *l. 1. ff. de testament.* vel etiam dici potest, quod suppletio permittatur, ut persona quæ in verbis continetur, non excludatur, ob aliquam mentis conjecturam, modo tamen hoc casu suppletio fiat ex dictis, à testatore in alia parte. ad text. in *l. qui filiabus*, in principio, ff. *de leg. 1.* & per Bart. in *l. ex facto*, §. *si quis rogatus*, colum. 1. ff. *ad Trebellian.* † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 4. conf. 54. num. 18. lib. 3. conf. 33. num. 26. conf. 39. num. 9. lib. 4. conf. 23. num. 2. lib. 5. conf. 63. num. 2. conf. 150. num. 2. lib. 6. conf. 2. num. 32. conf. 31. num. 11. Tract. var. lib. 6. c. in præsentia num. 152. de probation.

Quocirca dubitabilis est suppletio Albæ in casu suo, in conf. 24. nisi favore descendendum sustineatur, ad evitandam perplexitatem, & contrarietatem, in dispositione testatoris, prout etiam in dispositione legis, ut correctio evitetur, suppletiones fiunt. Bald. in cap. 2. ext. de rescript. Abb. in c. super questionem, in principio, in 2. notab. ext. de offic. deleg. & notat Ripa dicto loco, text. in c. inter dilectos, ext. de fide instrum. & est generale in omni materia, ut correctio, & contrarietas, quantum fieri possit, submoveatur per interpretationem, & aliquam subauditionem, Alexand. confil. 141. num. 7. in 2. Dec. in l. pacta novissima, num. 5. C. de pact. & in testatorum dispositionibus, sunt text. in *l. talis scriptura*, ff. *de leg. 1. in l. non adea*, ff. *de cond. & demonstr. amplissimè* Jas. in suo eleganti confil. 38. in 1. Alciat. confil. 47. colum. 1. lib. 9. Bero. conf. 80. num. 15. in 3. Rimin. jun. conf. 23. nu. 203. & latius

latius in *consil.* 80. *num.* 31. & 32. Permittitur etiam suppletio in casu *l. cum avus*, ff. de cond. & demon. quia naturæ vis, & testatoris voluntas legitimè præsumpta, sic cogit: & impellit. Item ubi littera non potest adaptari ob vitium evidens, accommodari debet ad rectum sensum. Bald. *consil.* 117. *lib.* 1. Castrenf. *consil.* 46. *num.* 13. *lib.* 2. & alio casu *consil.* 24. *num.* 20. & 21. *lib.* 2. eod. ubi ex pluribus probat & confirmat.

- 29 Secundo modo regula proposita intelligitur, quando testatoris dispositio non aliter posset consequi suum effectum: tunc enim ut valeat, voluntas testatoris quamvis non expressa, habetur pro expressa, etiam ad fideicommissum inducendum, casus est juxta communem traditionem in *d. l. Titia Sejo*, §. *Seja, libertis*, ff. de leg. 2. ubi gravato uno ex pluribus fundi legatariis, totum fundum post ejus mortem restituere, reciprocum inter eos resultat in eo fundo fideicommissum; quia alias ultimò moriens totum restituere nequiret: consequenter testatoris dispositio suum non posset sortiri effectum. Ad hoc etiam textus notandus in *l. peculium*, §. *interdum*, ff. de pecul. & quod notat gl. in *l. alio*, ff. de aliment. & cib. leg. & pulchrè Bartol. in *l. Centuria*, *num.* 21. ff. de vulg. & in *l. ex hac scriptura*, *num.* 4. & *num.* 6. ff. de donation. Huc etiam spectant responsa Ulpiani, & Pampiniani, in *l. si cui*, §. *fin* & *l. seq.* ff. de cond. & demonstr. & in *dist. leg. quamvis*, C. de fideicommissis. ubi gl. notavit, quod supra retuli, voluntatem testatoris operari fideicommissum, cum non alia ratione potest videri sic disposuisse, nisi gratia fideicommissi inducendi: & cum alias defuncti voluntas suam non sortiretur effectum, nisi fideicommissum resulteret: & huic conclusioni optimè suffragantur in dicta *l. cum de lanionis*, §. *afinam*, & in *l. prædia*, §. *fin. ibi*. [nec time his], ff. de fundo instr. optimus text. in *l. fin.* ff. de usufr. ear. rer. & in *l. filios*, ff. de usufr. leg.

- 30 Et ita secundum hanc regulam argumentatus est Bar. in *l. Centurio*, *num.* 37. ff. de vulg. ubi arguit, filios in conditione positos, & præterea gravatos, videri dispositivè vocatos, quia alias gravati, non potuissent, *l. ab eo* C. de fideicommissis. Sequuntur Perus. in *d. l. ab eo*, & est receptior sententia, Soc. jun. *consil.* 110. *num.* 21. in 3. Alciat. *consil.* 209. *lib.* 9. Cravet. *consil.* 130. *nu.* 9. ubi refert quod Curia De finalis, sic judicat, & est verum, ut legitur in *decis.* 39. Clar. in §. *Testamentum*, *quæst.* 78. Cæph. *consil.* 93. *col.* 2. Dec. *consil.* 44. *num.* 51. in 3. Roland. ex professo, *consil.* 18. in 4. & apud nos sub hoc Sereniss. Doniino est frequens judiciorum praxis. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 4. *consil.* 47. *num.* 8.

- 31 Sic etiam per eandem rationem, ad fideicommissum inducendum, quando alias testatoris dispositio suam non sortiretur effectum, argumentati sunt majores nostri pro variis causarum figuris, Corn. *consil.* 273. *col.* 1. & 2. in 4. Socin. in *l. qui Roma*, §. *coheredes*, ff. de verb. obligat. Dec. *consil.* 23. *num.* 2. & *consil.* 38. Curt. jun. *consil.* 22. in 2. dubio, Gozadin. *consil.* 30. *col. pen.* & Socin. jun. *d. consil.* 110. *num.* 17. Cravet. *d. consil.* 130. *num.* 6. & 114. *num.* 2. & 3. Dec. *consil.* 1. *num.* 258. & *consil.* 50. *num.* 28. in 1. Riimin. jun. *d. consil.* 23. *nu.* 103. Torniell. præceptor meus, apud Port. Imol. *consil.* 43. *num.* 16. & dixi in *Art.* 23. *nu.* 77 † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 5. *consil.* 159. *num.* 9. *Decis.* 101. *num.* 2.

- 32 In his sanè terminis rectè procedere potest vulgatum apud consulentes dictum, haberi pro cau-

to, quod testator verisimiliter disposuisset, si interrogatus fuisset: juxta gl. celebrem in *l. tale pactum*, §. *fin.* ff. de pact. quam Jas. ibi advertit, & extollit. ex qua ad colligendum fideicommissum argumentati sunt, Curt. sen. *consil.* 51. *num.* 3. Jas. ipse *consil.* 108. *consil.* 3. in 4. Decian. *consil.* 190. *col.* 3. Curt. jun. *consil.* 12. Paris. Socin. jun. & posteriores in infinitis consiliis, ad quod text. in *l. denique*, §. *interdum*, ff. de pecul. leg. Nam gl. illa accipi debet secundum terminos primæ, & secundæ conclusionis, nimirum, quia refertur ad text. in *d. §. fin.* in quo proponitur, patrem qui pro filia dotem dederat, stipulatum fuisse de dote reddenda fratri suo, uti ejus hæredi: ideò fratri agenti obstat doli exceptio, quia stipulator, susceptis filiis sibi hæredibus decesserat: proinde argumentatio hæc non juvat quando verba non consentiunt, ut inquit Alba *consil.* 106. *num.* 24. & ante eum clarè Ruin. *consil.* 74. *num.* 11. *vol.* 1. Sed ante eos, melius textum illum declaravit Bald. in *l. unica*, sub *num.* 10. C. de his qui ante apert. tab. ubi inquit, quod aut aliquid est omnino ommissum, & habetur pro omisso. *l. commo-dissime*, ff. de lib. & posthu. aut sequitur ad aliquod expressum, & habetur pro cauto, *d. l. tale pactum*, §. *fin.* & ff. de vulg. *l. jam hoc jure*, & illam Baldi traditionem ad rem hanc, ut ex expresso, quandoque resulteret tacitum fideicommissum; secutus est Dec. *consil.* 514. in fine, Ripa, in §. *cum ita*, *num.* 34. & illic Zanch. *nu.* 145. Menoch. *consil.* 327. *nu.* 44. Cæphal. *consil.* 447. *nu.* 14. & sunt text. satis aperti in *l. Proculus*, ff. de usufr. in *l. denique*, §. *interdum*, ff. de pecul. legat. & in penult. ff. de collat. dot.

Hæc tamen dicta supra, *num.* 29. & infra, non mediocres patiuntur difficultates, sicuti planè constat ex scriptis in *Artic.* 13. *nu.* 14 ubi plenissimè scripsi de intellectu *d. §. Seja libertis*. Concedendum autem est, ex verosimili capi solere interpretationem declarativam fideicommissi constituti. *l. cum res*, ff. de leg. 1. & cum in testamento, ff. de rebus dub. *l. coheredi*, §. *qui patrem*, ff. de vulgar. Alexand. *consil.* 174. *columna penult. lib.* 5. Afflict. *decis.* 44. *num.* 18. idem Alexand. *consil.* 76. *col.* 1. *lib.* 4. Cravet. *consil.* 32. *num.* 5. & 297. *num.* 4. Menoch. *consil.* 329. *num.* 17. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 6. *consil.* 2. *num.* 7.

Tertia Regula, seu Conclusio hæc est: Voluntas testatoris, quæ non sit importata per verba, secundum eorum propriam, aut impropriam significationem, vel quæ non veniat in manifestam, & necessariam consequentiam verborum expressorum, regulariter non attenditur ad fideicommissum inducendum, sed standum est dispositioni importatæ per verba. Ad hoc extant plura juris exempla, in *l. si quis in fundi vocabulo*, ff. de leg. 1. in *Titia cum testamento*, in principio. ff. de leg. 2. *ibi*, [nec possit utile fideicommissum putari, quod datum non sit:] & *pater filium*, §. *fundum*, & *l. uxorem*, §. *sorori*, *ibi*, [verbis fideicommissi non contineri] ff. de leg. 3. & *l. si alius*, ff. de usufruct. leg. *ibi*, [errore labitur.] & *l. prædia*, §. *fin.* ff. de fund. instr. *ibi*, [id tantum cedere legato quod verbis comprehendisset,] & *l. Lucius*, §. *tres hæredes*, *ibi*, [non proponi rogatum,] & *l. epistolam*, ff. ad Trebellian. *ibi*, [Sempronium non proponi rogatum,] & *l. si alius*, ff. de usufr. leg. *ibi*, [interdum plus valet scriptura, quam quod actum est,] ad hoc etiam text. elegans in *l. quidam cum filium*, ff. de hæred. instrit. & inde notant Bald. & Imola, non sufficere testatorem fideicommittere voluisse, nisi
ejus

ejus voluntas transierit in dispositionem, ad hæc optimus text. *in l. si ancillas, ff. de leg. 1. ibi*, [Et nec verbis, nec voluntati defuncti accommodata hac sententia est.] & *in l. ambiguo, ff. de reb. dub. & in l. nepos Proculo, ff. de verbor. significat. junct. gloss. in verbo, sensu*, quæ sic explicitè voluit. Et ratio est: Nam ubi verba non potiuntur, omnis interpretatio extranea est à mente testatoris, sicuti per text. *in l. in testamento, C. de testam. milit.* notanter dixit Joan. Montesper. *conf. 231. num. 2.* & verba sive prolata sint à lege, sive ab homine, in quantum verba sunt stricti juris, & impossibile est ea extendere, ut inquit Bald. *in l. verba, C. de Adult. numer. 1.* idèd non immerito apparet, quæ sit mens testatoris, tunc inhærendum est verbis ipsius, & pro regula reasumpsit Clar. §. *testamentum, quæst. 76.* Et in terminis præmissam cõclusionem firmarunt, Bartol. Paul. & Socin. *in d. l. in ambiguo*, Bald. *in d. l. cõ virum, sub numer. 19.* & pulchrè idem Bald. *in l. etiam, in 1. notab. C. de jure dot.* ubi per præmissa jura, & per text. *in d. l. Gallus, §. 1.* concludit, non attendi testatoris sensum, qui ex verbis aliquo modo concipi non possit. Et idem Bald. *in l. 1. in fine, C. de lib. præter*, ubi quod non attenditur mens, quæ omnino verbis nõ congruit, & idem Bald. *conf. 408 Statuto, in quarto*, ubi quod non attenditur voluntas, quam verba non patiuntur, etiam quod magna sit præsumptio voluntatis, & idem latè probarunt Alexand. & Jalon. *in l. 3. C. eodem. idem Alexand. conf. 55. num. 9. in 3. conf. 139. colum. 2. in 6.* Curt. sen. *conf. 20. num. 6. conf. 43. numer. 35. & conf. 46. num. 25. & 26.* Ruin. *conf. 29. colum. 4. in fine. conf. 49. numer. 7. & 153. num. 6. in 2. & conf. 128. ad finè. in 3.* Socin. jun. *conf. 4. numer. 15. in 3.* Alciat. *in rubr. ff. de verbor. signif.* & idem Alciat. *in l. commodissimè, num. 6. ff. de lib. & posthum.* ubi inquit, cum mentem testatoris ex verbis deprehendamus, non esse ab eis temerè recedendum, nec existimandum id testatorem voluisse, quod verbis non expressit. Paris. *conf. 41. numer. 25. in 3.* Cravet. *conf. 161. colum. pensult.* Gabriel. *conf. 111. numer. 11. & conf. 121. numer. 39.* Zanch. *in §. cum ita, numer. 145.* & pulchrè Dec. *conf. 44. numer. 7. in 3.* quibus omnibus addo elegantem theoricam Aretini *in l. à Titio, ff. de verbor. oblig. colum. ultim.* ubi inquit, quod illa regula, præsumendum esse pro validitate actus, locum habeat, quando verba servire possunt saltem secūdum improprium significatum, *l. fideicommissa, §. si filio, ff. de leg. 3.* ubi Bart. sed ubi verba convenire non possunt etiam improprie, actus reddatur nullus, *l. tutores, §. curatores, ff. de adm. tut.* & Bart. ibi, sequitur Jalon. *in leg. verbis civilibus, numer. 4. ff. de vulgar.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. consil. 29. num. 4. lib. 6. conf. 2. numer. 31. conf. 46. num. 10.*

quod voce non manifestavit, quia verba eorum notæ sunt passionum, quæ in anima insunt: ideoque nemo præsumitur dixisse, quod prius in mente non agitaverit, uti inquit ille solemniter text. ex quo juncto alio textu, *in l. quisquis, ff. de verbor. signif.* de quo memini supra *numer. 6.* declaratur, quando scripto, & quando præsumpto standum sit: nam ex jurisconsultorum diffinitionibus, tunc mens servatur, cum verba secundum eorum significationem etiam improprie convenire possunt, & non aliter, quod etiam probat text. *in l. ab omnibus, ff. de leg. 1. ibi*, [cum & significatio verborum huic non repugnet sententiæ, & voluntas testatoris congruat,] ad hæc et text. *in l. talem, §. 1. ff. de hæred. Instituit. ibi* [neque verba omnino repugnant.] Ad hæc etiam optimus text. *in l. qui filium, §. Sabinius, ff. ad Trebell. ibi*, [motus æquitate rei, & verbis testamenti,] nam rei æquitas sola non sufficisset, nisi verba testamenti potuissent trahi ad casum subiectum. Ad hæc quoque text. notabilis, *in §. nos igitur, in Authen. de restitut. fideicommiss. ibi*, [subtilius testamentum considerantes, verbis ipsis invenimus,] ideoque verba testamenti caute inspici admonuit Bald. *in l. si cum dotem, §. pater, in fine, ff. sol. matr. & in suo consilio 222. in fine, volum. 1.* ubi inquit, multos decipi, qui non ponderant verba testamentorum retulit Jalon. *in l. si quis stipulatus, numer. 4. ff. de verbor. oblig.* & idem Bald. *in l. fin. C. de fal. cau. ad jec. leg.* ubi quod nihil aliud inquiratur, nisi quod in testamento scriptum est, & idem Bald. *in c. venerabilem, col. pen. de election.* ubi quod instrumentum non cantat, nec ego cantabo. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. conf. 23. num. 1. conf. 57. num. 11.*

Idcirco casus per verba non dispositus considerari non debet: quia propositum in mente retentum, nihil operari solet: *ad l. si repetendi, C. de cond. ob cau.* nempe casus in dispositione omissus regulariter habetur pro omissio, *l. commodissimè, ff. de lib. & postum. & l. extraneus, ff. de cond. caus.* data aded, ut in casu omissio, nec quidem tacita disponentis voluntas videatur inesse, sicuti notanter dicebat Bald. *conf. 167. Quidam Franciscus, colum. 2. lib. 5.* per textum *in l. militis codicillis, §. veteranus, ff. de testam. milit.* sequitur Natta *conf. 191. numer. 6* & cum facile fuerit testatori dicere, & non dixerit, præsumitur dicere noluisse, *l. unica, §. si autem ad deficientis, C. de cad. toll.* ideoque verbis edicti, & quod in scriptura legitur, inhære jura suadent, *l. 1. si is, qui navem, ff. de exercit. l. fidejussores magistratum, §. 1. ff. de fidejussor.* & *l. interest, C. de solutione leg. ex verbis, C. de donat. inter virum.* † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib. 3. conf. 33. num. 25.*

Et ut inquit Paul. Castr. *in l. si pluribus, §. si ea, 36 dem, ff. de legat. 1. & in suo consil. 121. colum. 2. in 1.* imputandum est testatori, cur per congruentia verba non sit locutus, etiam quod actus reddatur nullus, Socin. *in l. ubi est, in quinto notab. ff. de reb. dub.* sequitur Cravet. *conf. 188. colum. 2.* & præterea Menoch. *consil. 96 numer. 42.* aded ut non sufficiat prudenti consideratione dicere sic testatorem voluisse, nisi voluntas illa transierit in dispositionem, præclare Socin. *consil. 104. sub numer. 8. lib. 9.* Quibus consonant notabilia

34 Ultra autem jura, & auctoritates supra adductas addo text. *in l. Labeo, ff. de sup. leg.* ubi Celsus Jureconsult. disputat, an standum sit scripto, an præsumptæ testatoris voluntati, quæ tamen per verba non sit importata, ut quia verba ipsa, speciè, de qua agitur, non complectantur, & refert Tuberonem existimasse pro voluntate. Servium autem respondisse pro scriptura rationes utriusque deducuntur. Denique diffinit juxta Servii sensum, ratione illa, quia dici non potest, queni velle illud,

verba Bald. *conf. 102. numer. 6. in 3.* ubi quod verba repræsentent hominis intentionem, & voluntatem, sicut speculum faciem. Et idem Bald. *confil. 472. In causa prioris, colum. 1. in 2.* dicebat, in ore, & in mente præsumi unum, & idem, & in *conf. 490 colum. 1. in 1.* pulchrè dixit: quod verba non sonant, nec loquens sentit, quia virtus sermonis se non porrigit ad illud; ad hæc text, notabilis in *l. in ambiguo, ff. de rebus, dub. ibi*, [itaque, qui aliud dicit, quam vult, neque id dicit, quod vox significat, quia non vult, neque id quod vult: quia id non loquitur.] † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. num. 11. lib. 6. conf. 46. num. 10.*

37 Ultra autem præmissa considerationes addo efficacem rationem, nam alleganti fideicommissum, onus probandi incumbit. Quia hæres semper potest dicere hoc casu non loquitur substitutio, sicuti post Joan. in addition. ad Specul. scribit Socin. *fen. conf. 62. num. 4. conf. 69. & conf. 184. in 3. volu.* Gozadin. *conf. 2. num. 8.* Socin. *jun. conf. 64. numer. 14. in 3.* Rubr. Alexandr. *conf. 28. num. 1.* Decian. plures adducens, *conf. 55. num. 9. volum. 3.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 52. num. 7. lib. 2. conf. 29. numer. 2. conf. 43. num. 6. libr. 3. conf. 69. num. 11. conf. 70. num. 8. lib. 4. conf. 40. num. 5. lib. 5. conf. 118. num. 8. conf. 150. num. 1. conf. 157. num. 1. lib. 6. conf. 7. num. 6. conf. 9. num. 3. conf. 31. num. 3. conf. 43. num. 6. conf. 74. num. 5. conf. 75. num. 5. Decis. 191. num. 1. & 2.*

38 Probatio autem, pro sui natura, debet de necessitate concludere, vel saltem præsumptivè, juris præsumptione, quæ transferat onus probandi in adversarium, nam hæc pro liquida probatione haberetur, sicuti notatur in *l. licet Imperator, ff. de leg. 1. in l. neque natales, C. de probation. & in l. non hoc C. unde leg. & in terminis notat Dec. conf. 396. numer. 6. & plenè Cravet. conf. 208. num. 3.* Caphal. *conf. 469. num. 6. & 482. num. 15.* & ad hæc pondero ego textus notabiles in *l. Titia cum testamento, §. Caius, & §. Lucius, & in l. si ita scripsisset, & in l. Sempronius Proculo, ff. de leg. 2.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 52. num. 7. libr. 4. conf. 31. num. 2. conf. 53. num. 14. libr. 5. conf. 138. numer. 8. conf. 150. num. 1. lib. 6. conf. 2. num. 7. Decis. 134. num. 6.*

39 Ideoque rectè dicitur, solas conjecturas non sufficere ad fideicommissum inducendum, nisi quæ sint necessariae, aut valdè probabiles, sicuti post Bald. & Paul. scripsit Jason. in *l. potest, num. 8. ff. de vulgat.* sequitur Alciat. *conf. 46. colum. 1. conf. 71. colum. item 1. & conf. 74. num. 2. lib. 9. Alba conf. 31. num. 9. Caph. conf. 447. num. 14. & d. conf. 482. num. 16.* ubi quod fideicommissum non inducitur nisi ex verbis, aut ex mente, ex verbis ipsis evidentiè collecta, sequitur Coras. in *rep. l. cum virum num. 11. & num. 97. C. de fideicommiss.* Menoc. *conf. 399. num. 5. & libr. 4. præsumpt. 67. num. 8.* ac idcirco quamvis lex subintelligat ad perimendum fideicommissum, ad *l. cum avus*, non tamen subintelligit ad inducendum de novo. Solummodo in uno casu fideicommissum fuisse suppletum legi in *l. si cui legatum, §. cui rei, ff. de condution. & demonstrat. & l. sequent.* Bursat. *conf. 354. numer. 1. libr. 4.* † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib. 4. conf. 53. numer. 14. libr. 6. conf. 51. num. 2.*

Nec mirum, quia ubi fideicommissarius addu-

ducit conjecturam mentis, præter vim verborum aut propriam aut impropriam, & ex dispositis non evidenter colligibilem, imperfectam admodum adducit, per conjecturam incertam, & non necessariam, & quæ trahi potest ad hoc, & ad illud. Et iudex ad quem defuncti voluntatis quæstio pertinet, dicta *l. non aliter, §. 1. & l. Stichus, ff. de leg. 3. l. voluntatis, C. de fideicommiss.* non potest sistere votum animi sui super conjectura hominis, lege scripta non recepta: quia in conjecturanda hominis voluntate, cum animus ejus non videatur, de facili posset errare, uti Bald. ait in *l. precibus, num. 23. C. de impuber. & al. subst.* Rub. Alexandr. *conf. 49. num. 2. & in fine,* & quia de hominis mente nullum esse certum testimonium, quippe quæ soli Deo nota sit, idem Bald. in *l. 1. num. 40. num. 71. in 3.* & quia in interpretanda voluntate testatoris divinare non debemus, cum in testamentis nil magis proprium sit quam claritas, §. 1. in *Authentic. de testament imp.* idem Bald. *conf. 235.* Quod dixit, *libr. 5.* Menoch. *conf. 97. numer. 4.* nec suppleri possunt testamenti verba ad sustinendum præsumptam & imaginatam mentem testatoris, veluti dixi supra, *num. 27* nec quoque sufficit prudenti consideratione imaginari, sic testatorem voluisse, sicuti eleganter advertit Soc. *fen. conf. 104. num. 8. in 3.* pulchrè Corn. *conf. 61. num. 2. in 2.* Bero. *conf. 67. numer. 8. volum. 2.* Zanch. in *§. cum ita, num. 143.* vel etiam dicere, quod major sit ratio disponendi in casu, qui cvenit quam in casu disposito, & præviso, sicuti Anchar. scripsit *conf. 355. num. 3.* sequitur Dec. *conf. 118. n. 11.* & in pluribus aliis consiliis Mantica *libr. 2. titul. 19. numer. 5. & 6.* ubi plura in re hac. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 2. conf. 42. num. 12. libr. 6. conf. 51. num. 2.*

Idcirco licet Alexand. *conf. 100. in 1. volum. & 40* Jason. *conf. 154. colum. penult. in 4.* dixerint, materiam fideicommissorum taliter esse fundatam in voluntate defuncti, quod qui buscumque verbis, conjecturis, seu præsumptionibus, potest apparere: sufficiat ad inducendum fideicommissum, sequitur Zanch. in *§. cum ita, numer. 133. per text. in l. cum hic status, §. si quis rogatus, ff. de donat. inter virum, in illis verbis*, [sæpè enim credimus, defunctum aliquid voluisse, nec tamen rogasse.] Ego tamen juxta suprascriptas conclusiones, materiam hanc moderandam existimo, nec text. in *d. §. si quis rogatus*, vult, ut ea voluntas, de qua testator non rogaverit, fideicommissum inducat, ideoque

Ex præmissis constat, non esse recipiendum, 41 quod scriptum reliquit Mantica, *libr. 11. titul. 2. numer. 17.* dum inquit, quod ubi sermo testatoris necessario non inducit fideicommissum, pro fideicommissio debeat accipi, ne opinio, seu præsumptio, quam testator habuit deludatur, & sequitur Rimin. junior *conf. 482. num. 31.* nam tunc errore testator labitur, dicit text. in *l. si alii, ff. de usufr. legat.*

Et hujusmodi præsumptiones hominum, 42 quæ in jure legibus scriptis receptæ non leguntur, sunt potius verisimilitudines, nec necessariae, aut violentæ, quæ transferant onus probandi in alium, & hæc solæ non sufficiunt ad pronunciandum, veluti plenius docuit Specul. in *titul. de præ-*

presumpt. in §. 2. vers. violenta, & in proposito, sequitur pulchrè Corn. conf. 202. pluries: num. 6. in 3. & in eod. volum. 230. n. 7. Ripa in repet. §. cum ita, n. 17. & ultra hos Paul. Caltr. conf. 28. num. 2. vol. 2. Hier. Gabriel. conf. 97. num. 12.

44 Sic quoque quamvis Zanch. in d. §. cum ita, sub numer. 134. dixerit, licere arguere à præsumpta voluntate testatoris, quamvis ea præsumptio non sit legis auctoritate suffulta, ad fideicommissum inducendum, sumpto argumento à legum determinationibus in simili, veluti ex pluribus ibi deducit; attamen in re hac, magis placet opinio Bexutii, in l. licet Imperator, ff. de delegatis 1. ab eo improbatà, videlicet, non licere arguere à præsumpta voluntate defuncti, nisi quatenus conjectura illa sit legis auctoritate munita, nec licere legum præsumptiones ad consequentiam trahi, sicuti d. l. jam hoc jure, ff. de vulg. scripsit Castrensis. conf. 270. Quamquam multa, volum. 2. ac ideo præsumptio per legis auctoritatem probata, quod legata relicto ab instituto censeatur repetita à substituto, & à conjuncto, de qua in l. licet Imperator, ff. de leg. 1. & in l. si Titio & Mavio, §. Julianus, ff. de leg. 2. quia legalis est, ex ea arguere licet, sed non ex hominum conjecturis supervoluntate testatoris, quæ fallaces sunt, sic Bald. conf. 232. Proponitur in facto, colum. 2. versicul. Item Bartolus, & idem Baldus. in rubr. ext. de præsumpt. numero 2. inquit, quod legis præsumptio facit plenam probationem, per text. in dict. loc. licet Imperator, ubi plenè Alexand. & Jason. Præsumptio autem hominis facit semiple nam: quia hominum præsumptiones, cum ex variis interpretum opinionibus oriantur, incertæ sunt, & fallaces esse possunt, sequitur Felyn. in capitulo quarto, numer. 2. extr. eodem. ideoque Divus Augustinus, de Civitat. Dei. capit. 52. relatus à Zanch. in §. cum ita, sub numer. 143. præclare dicebat, quod conjectura mentis humanæ aliquando ad verum pervenit, aliquando fallitur; & in materia, Decian. conf. 12. numer. 22. & seq. in 1. quo in loco adducit Paul. Castrensis. d. conf. 28. num. 2. in 1. ubi inquit, quod licet conjecturæ, & præsumptiones dicuntur liquidissimæ probationes, d. l. licet Imperator: attamen id verum est in conjectura probata per legem, vel in conjectura quæ clara sit, & resultet ex verbis per testatorem prolatis, quæ id solummodo, & nil aliud importare possit: si verò & aliud judicare possit, tunc non diceretur sufficienter constare: quia quod multipliciter exponitur, quid sit ignoratur, Unde concludit, voluntatem testatoris conjecturis probari posse, dummodo sint urgentes, & necessaria, quæ aliud importare non possint, uti dictum fuit supra, numer. 39.

45 Ex his infero, verba conditionaliter prolata non portare dispositionem fideicommissi, uti est casus in l. si quis sub conditione, ff. si quis omnis. cau. testam. & in l. Lucius, cum gloss. communiter recepta ff. de heredibus instituend. quia cum secundum eorum propriam & directam significationem prolata fuerint ad conditionandum dispositionem collatam in alteram personam, & illum effectum operentur, ac operari possint: nullaque necessitas cogat: ut conditionaliter prolata mutant naturam, & in dispositionem transeant: & præterea nulla urgens conjectura moncat; quia multis de causis conjecturari potest, quod testator

conditionaliter de filiis gravati dixerit, sicuti dixi in art. 28. ante num. 8. idcirco in fideicommissariis ordinationibus, & generaliter in ultimis voluntatibus, verba conditionaliter prolata non faciunt dispositionem; dixi in art. 1. num. 49. Et ideo filios in conditione positos non esse dispositivè vocatos firmavi d. art. 29. n. 4. & infra.

Hæc tamen tertia Conclusio limitatur gratia 46 absurdi vitandi. Absurdum autem contingere dicitur, cum alias resultaret aliqua inhumanitas, scâdalum, vel inconveniens, & hoc argumenti genus, quia sumptum à discretionem naturali, frequens, ac in jure receptum est: sicuti plenissimè ex multis auctoritatibus juris Canonici & civilis, deduxit Nicol. Everard. in loco ab Absurdo, & ultra eum addo Jas. in l. existimo, 1. de verborum obligat. Zanch. in dicto §. cum ita, numer. 365. Mantica libr. 3. tit. 7. Quatenus autem ad materiam nostram pertinet, sic ad fideicommissum inducendum ab eo loco argumentati sunt, Pet. Achar. conf. 74. Contra Philippum. Paul. Caltr. in suo eleganti conf. 264. Videtur dicendum, in 2. Alexand. conf. 130. Attentis, in fine prima colum. vol. 2. ubi ne extraneus succedat, ad exclusionem sororum testatoris, quæ in testamento beneficiatæ fuerunt: sumit interpretationem pro eis, & in alio notabili casu, idem Alex. conf. 17. Circumspectis in 7. ne filia testatoris, ob fratrum masculorum mortem, per testatoris sorores, & alios remotiores, excludantur, quæ ex verbis per masculorum mortem videbantur vocatæ, sumpto argumento ab absurdo, ex pluribus arguit & decidit pro filiabus. Et sic quoque argumentatus fuit Curt. sen. conf. 51. col. 2. vers. ne ergo sequatur & conf. 76. col. 8. in vers. condescendo, Dec. conf. 433. col. pen. vers. 3. principaliter, ubi determinat in defectum masculorum, legitimorum & naturalium, facta substitutione de bastardis, intelligi de bastardis masculis, non de feminis, ne alioquin bastardæ femina in eo casu excludat feminam legitimam & naturalem descendentem à testatore, quod absurdum, & inconveniens, effectu foret. Sic etiam argumentatum reperio Cravet. conf. 62. numer. 8. ubi in casu suo, positos in conditione determinat videri dispositivè vocatos, ne sequatur absurdum, ut ulterior substitutus, minus dilectus, anteponatur illis in successione; & sic quoque arguit idem Cravet. conf. 130. num. 8. ubi, inter masculos inductum fideicommissum reciprocum, concludit; ne alias masculus transversalis minus dilectus succedat; & in alio casu itidem argumentatur Cravet. i. ple. conf. 133. colum. 1. Hieron. Gabriel. conf. 96. sub num. 15. 20. & 21. & sic quandoque, me audiente, dixit Clariss. præceptor meus, D. Hieron. Torriel.

Pro hac autem argumentatione videtur casus in d. l. heredes mei, §. cum ita, sed adverte, quod ibi fideicommissum, ratione vitandi absurdi, non inducitur, sed in patre conservatur, ne in totum pereat; ad hoc etiam allegatur text. in l. Publius, §. 1. ff. de condit. & demonstr. ubi non est verisimile, testatorem plus transferre voluisse in secundo substitutum, quam in primo vocatum, & sic per illum text. arguit, & decidit Bartol. in l. Gallus, §. etiam si parentes, colum. 2. ff. de lib. & postum. & c. jus Decisio à Doctoribus est communiter recepta. Verum nec inductio de illo textu, concludit: ut fideicommissum inducatur favere non

vocati. Tertio adducit text. in l. cum avus, ff. eod. ubi ne absurdum contingat, sumitur interpretatio, ut fideicommissum filio inunctum, intelligitur sub tacita conditione, si sine filiis & latius in l. generaliter §. cum autem, C. de institut. & substit. & in l. cum acutissimi, C. de fideicommiss. igitur si ratio absurdi vitandi operatur, ut præter expressa, suppleatur conditio ad extinguendum fideicommissum, igitur & ad inducendum, ut quod operatur propositum in proposito, operetur oppositum in opposito, ad l. fin. §. fin. ff. de leg. 3. Quæ tamen inductio non est concludens, quia in casu illorum jurium, suppletio de filiis, operatur quidem ad extinctionem fideicommissi, sed non ut ipsi sint activè per fideicommissum vocati, sicuti ex communi notavit Socin. in d. l. cum avus, in ult. quest. Quarto quia ratione vitandæ absurditatis permittitur interpretatio extensiva, licet alias regulariter prohibita, ut per Imol. in leg. si verò, §. de viro, ff. sol. matr. ubi inquit, quod eo casu interpretatio venit ex mente intrinseca, quæ nunquam censetur rejecta, l. scire oportet, §. est & aliud, ff. de excus. tur. sequitur Soc. in rep. d. l. cum avus, num. 89.

In hac re, puto ego valde pensandum esse, quia secundum jura scripta, argumentum ab absurdo non sumitur, nisi respectu personæ à testatore honoratæ, sed quod non vocatus, ratione vitandi absurdi vocetur, si verba secundum aliquam significationem ei non suffragentur, non video jure cautum, ideoque filius, qui nominatim in testamento non fuerit institutus, aut exheredatus, habetur pro præterito, quo etiam ad rup. uram testamenti. l. inter cetera, §. cum materia, ff. de lib. & postum.

- 47 Secundo principaliter præscripta conclusio limitatur, quando dispositio confertur in certum casum à testatore consideratum respectu al. cuius effectus. Tunc enim licet casus non eveniat, si tamen casus contingat, per quem idem sequatur effectus, dispositio trahitur ad casum, evenientem, considerata voluntate defuncti, quia in habentibus symbolum facilis est transitus, l. in rem, §. item quacumq. ff. de rei vend. & est casus, in l. Gallus, §. quid si tantum, ff. de lib. & postum. ubi Bartol. notat, quod provisio testatoris facta in unum casum trahitur ad alium, in quem testator similiter providisset, si illum cogitasset, & Jason ibi plura adducit: sed ad hoc peculiare sunt text. in l. qui solidum, §. 1. ff. de leg. 2. & in l. mulier, in princip. ff. ad Trebel. & in l. si mater, C. de institut. & substit. & nota, quod fideicommissum non inducitur de novo, sed inductum in uno casu profertur ad alium casum non expressum, ut in illis juribus, ideo fideicommissum, relictum à matre, filio ex primo viro, à quo divertat, ad gravamen secundi viri hæredi instituti post mortem primi viri, intellecta matris voluntate, porrigitur ad casum emancipationis, quia ex serie ordinatorum constabat matrem noluisse ex persona filii acquiri patri suo in cujus erat potestate, & à quo ipsa diverterat, ac idcirco relictum contulerat in casum mortis patris; non enim credidit patrem emancipaturum filium, quia emancipando perdit jura patriæ potestatis; nam & in eo casu idem providisset, prout in casu mortis, quia utroque casu idem contingit effectus liberationis

à patria potestate. Nec secundus maritus hæres justè conqueritur de hujusmodi extensione, quia mater non indistinctè, nec respectu certi temporis eum prætulit substituto filio, sed dum esset in patris potestate: nec ei per filium hæreditas quæ-ratur, & rectè dici potest, casum, qui evenit, sub verbis expressis concipi, d. l. Gallus, §. 1. Ideoque illorum jurium decisio non procederet, cum secundus maritus hæres institutus gravatus fuisset restituere post mortem suam, nam illius mors naturalis expectanda foret, & generaliter, quando fideicommissum relinquitur ab hærede filiis alterius, si per mortem patris effecti fuerint sui juris, produciur relictum ad casum emancipationis, per quem idem sequitur effectus, leg. fideicommissa, §. si cui, ff. de leg. 3. l. si ita, ff. quan. dies leg. ced. & ibi gloss. Bartol. & alii, diversum est, cum pater ipse gravatur filiis suis restituere, post mortem suam: nam casus mortis non verificatur in casu emancipationis: sed mors patris gravati expectanda est, l. cum filio familias, ad finem, ff. de leg. 1. ubi scribes omnes. Idque locum quoque habet; quamvis ex persona filii familias hæredis instituti, pater ipse factus fuisset hæres, & ibi in specie Socin. jun. num. 7. sic jura ista declaravit. Et per ea comprobatur decisio Joan. Aud. in addit ad Spec. in rubr. de secun. nupt. communiter recepta, ut latè per Alexand. & Claud. Aq. in d. l. mulier, & per Doctor. in d. l. si mater, & in d. §. quid si ratum, Alexan. conf. 110. in 4. Curt. sen. conf. 52. Super testamentis, num. 11. Dec. conf. 227. num. 10. Jason. in l. si extraneus, colum. 2. ff. de cond. cau. dat. de uxore, cui maritus reliquerat nulle fruenda toto tempore vitæ suæ, ea cattè, & vidualiter vivente, & post ejus mortem substituerat: nam eam transeunte ad secunda vota, decedit locum esse substituto ex mente testatoris; qui si credidisset ea nupturam, in cum quoque casum substituisset, & plura similia exempla adducunt Repetentes, in d. §. latissimè autem præter alios Socin. jun. in suo solemn. conf. 106. in 1. numer. 51. plenè Surd. conf. 46. num. 6. † Rcmis. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 89. numer. 28. lib. 3. conf. 71. n. 3. lib. 4. conf. 54. n. 16.

Non autem sit extensio ad casum dissimilem, 48; seu contrarium casui expresso; quamvis & in illo casu magna sit præsumptio voluntatis testatoris, & præsertim in substitutionibus fideicommissariis, quæ afferunt onus, casus est in leg. ex facto, §. si quis autem, & §. fin. ff. ad Trebellianicam, cum pluribus concordantibus, nam substitutio concepta sub conditione, si sine filiis, decedente hærede cum filiis, omnino expirat, nec resurgit, licet filii deinde modico intervallo post, decedant sine filiis, nihilominus maxima præsumptio est, ut testator voluerit, morientibus postea filiis sine filiis, locum esse substituto; & si de hoc testator fuisset interrogatus, verisimiliter sic respondisset, uti in specie argumetur Dec. conf. 465. n. 15. & fuit de mente Soc. sen. conf. 218, clarè autem sic explicat Soc. jun. conf. 106. n. 24. li. 1. Natura autè repugnantia, & dissimilitudinis efficit, ut substitutio sub ea conditione concepta non producat ad casum evenientem, quia decedere sine filiis, & decedere cum filiis, qui postea sine filiis decedant, sunt casus contrarii, & dissimiles, nil mirum si productio nō sit ad casum dissimilem

milem, vel contrarium, nam contrariorum contraria est ratio, *l. 1. ff. de his, qui sunt sui, & dissimilium* diversa est ratio, ac nulla societas, *l. inter stipulantem, §. sacram. ff. de verb. oblig.* & in proposito non fieri extensionem, ex testatoris mente, ad casum dissimilem, vel contrarium, post Bart. notant communiter Doctores in *d. §. & quid sit tantum. Angel. in l. 1. & in l. si pater, ff. de vulg.* Alex. *conf. 1. col. 5. in 1. Soc. sen. conf. 77. col. ult. & conf. 140 col. penult. & ult. in 1.* & præcisè in terminis Alex. *d. conf. 139. in 6. scripsi abundè in Art. 29. num. 22. & infra.* Intellige in conditione merè voluntaria, secus in conditione necessaria ad effectum, ut dispositio locum habeat, veluti in vulgari: quæ si concepta sit in casum impotentiae, trahitur ad casum voluntatis, & è contra, *l. cum proponas, C. de hæred. institut.* plenissimè notatur in *l. 1. ff. de vulg.* Quæ quidem regula locum quoque habet, etiam si vulgaris facta sit in uno casu individuo impotentiae: nam trahitur ad alios casus, *not. in d. l. 1. plenè autem. Bar. & posteriores, in l. Gallus, §. & quid si tantum. Bal. in l. cum proponas, C. de hæred. institut.* Ruin. *ibi. numer. 55. Corn. conf. 276. numer. 18. lib. 3. Socin. jun. d. conf. 106. num. 8. lib. 1. Gabriel. consil. 104. numer. 1. & 95. num. 13. lib. 2.* & plures congerit Tiraq. in *rep. l. si unquam, in verbo liberis, numer. 41. C. de revoc. donat.* & ita in vulgari constitutum est: quia ut locum habeat necesse est, ut hæres nolit, vel nō possit adire hæreditatem. Quare regula de non extensione locum habet in conditionibus voluntariis, & ex professo sic quoque consuluit Grat. *Respons. 124. lib. 11.* Intellige item in vulgari in hæreditate directa, sed etiam in fideicommissaria, ubi amplè legitur apud Laderc. *conf. 72. per totum.* † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib. 2. conf. 42. n. 12.*

48 Nec huic declarationi obstant text. in *l. jam hoc jure, ff. de vulg. in l. quamvis, C. eod. in l. in testamento, C. de testament. milit. & in l. fin. C. de institut. & substitut.* ubi vulgaris expressa porrigitur ad casum pupillaris, & è contra, attamen substitutiones istæ concipiuntur in casibus diversis, vel etiam contrariis, & id ex voluntate testatoris constitutum fuisse Bart. inquit in *d. l. jam hoc jure*, qui substituendo in casum vulgaris, verissimiliter etiam in casum pupillaris substituit, si casum illum cogitasset, & idem Bart. in *leg. Centurio, autè numer. 22.* & abundè probavit Crav. *conf. 904. Dec. conf. 24. numer. 24. in 3. Petra Placent. de fideicommiss. prohib. quest. 9. num. 46.* ubi per ea jura arguunt ad prætensionem fideicommissi in casu contrario, quæ tamen non probant.

49 Nam ideò sit protensio de vulgari ad pupillarem, & è contra: quia sic ex legum auctoritate constitutum fuit, uti in terminis dixit Bald. in *l. si cum dotem, §. si patri, ad finem, ff. solut. matrim.* idcirco trahi non possunt ad consequentiam in aliis terminis, sicuti in specie deduxit Paul. Castrensis. *dict. conf. 270.* Quamquam multa, *volunt. 2.* & Socin. jun. *conf. 8. num. 9. & infra in 3.* ideoque ab illis juribus non licet arguere ad fideicommissariam. Unde in vulgari, quia concipitur in casu, si hæres non erit, non continetur fideicommissaria, quæ in casum contrarium hæreditatis aditæ confertur; & per non additionem expirat, *l. ille à quo, §. si de testamento, ff. ad Trebell. & leamquam, C. de fideicommiss. & latè dixi in Art. 2. & 34. numer. 61. & infra:*

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,

prout nec etiam in pupillari, Bartol. & posteriores omnes, in *d. l. Gallus, §. 1. Alexand. conf. 22. col. 2. in 1. Dec. conf. 287. num. 3.* & est indubitata propositio, pulchrè Jas. in *leg. Centurio, num. 52.* & dixi in *Art. 34. num. 8.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. conf. 65. num. 10.*

Quare autem ex constitutionibus Marci & Sc. 50 veri, inductum fuerit, ut facta per patrem substitutione filio impuberi hæredi instituto, in unum, vel in alterum casum, in utrumque videatur substituisse, Ruin. in *l. 1. num. 112. ff. de vulg.* rationem in expressa pupillari reddidit, quia si testator voluit, suam, & pupilli hæreditatem, post pupilli repudiationem ex vulgari, quam sanè relationem ex pluribus secutus fuit Menoch. *lib. 4. præsumpt. 43. n. 2. & infra.*

Quam quidem rationem amplifico & declaro. 51 Nam per pupillarem compertum est, testatorem voluisse substitutum habere nedum hæreditatem, & bona sua, sed etiam bona impuberis, undecumque impuberi acquisita, *leg. sed si plures, §. ad substitutos, ff. de vulg.* & de utroque genere bonorum notat Bart. in *l. 2. numer. 30. ff. eod.* Ripa *ibi, num. 43. Politus, in tract. substit. in tit. de pupillari, num. 12.* & Paul. Leon. in eodem tractatu, & tit. numer. 210. Menoch. *d. loc. præsumpt. 48.* Qua ergo ratione voluit pupillo ad eundem hæreditatem, & in pupillari ætate decedente universa bona pupilli, propria, & paternæ, ad substitutum pervenire, ergo repudiante pupillo paternam hæreditatem, necessario voluit eam ad substitutum pervenire, ideoque adversus vim verborum, sic ex mente testatoris constitutum fuit: Quæ sanè ratio deducitur eo text. in *dict. leg. hæres mihi, §. cum ita*, ubi similiter adversus verborum vim, non denegatur substitutio in totum, partis pectio. Secundum addo rationem: nam cum pater restituito filio pupillo, eidem per pupillarem substituit: nisi in pupillari expressa inesset tacita vulgaris, contingere equidem posset, ut per repudiationem filii, testamentum patris evanesceret: sicque deficeret pupillaris substitutio, *l. 2. §. adeo, ff. de vulg. l. si nemo, ff. de reg. jur.* idcirco in expressa pupillari, ut omni casu sustineatur, favore pupilli, & testatoris, inest tacita vulgaris: & ne alioquin in facultate pupilli, & tutorum ejus sit, per repudiationem evincere totum testamentum, & deludere pupillarem substitutionem.

In expressa autem vulgari constitutum fuit in- 52 esse pupillarem tacitam, post aditam hæreditatem, in omnibus pupilli bonis, quia pupillaris est provisio: unde sicut testator de substituto sibi vulgari in unum casum providit, sic etiam videatur per pupillarem providisse filio impuberi, per quam pupillo succeditur, ac si ipse testatus fuisset; etenim consideravit jurisator, patrem pro filio bonum capere consilium, *ad l. nec in ea, ff. de adult.* & ideò quem sibi per substitutionem vulgarem, hæredem elegit, voluisse etiam hæredem fore filii sui impuberis, in ea decedentis ætate, in qua de hærede sibi consulere non potuit.

Quare autem constitutum non fuerit, ut per fi- 53 deicommissariam videatur pupillo substituisse, ratio fuit: quia fideicommissaria est onus, ac ideò expresse à patre filio injecta, ejus propria bona non continet, quamvis in pupillari ætate decedat, *l. coheredi, §. cum filia, ff. de vulg.* Quocirca dicta jura, in terminis suis, prout constituta sunt accipi-

M 3. debent,

debent, ne trahi ad materiam fideicommissariæ, si-
cuti supra dixi, *num. 48.*

- 54 Tertio principalis conclusio limitatur, quan-
do testator fideicommissum relictum ad certas
personas, ad tempus constituisset, subiecta gene-
rali ratione apta comprehendere ex suinatura plu-
res alias personas, & plura alia tempora, nam ge-
neraliter fideicommissum protenderetur, quate-
nus ratio expressa indicaret, nam ratio expressa
ampliat, & restringit dictum, ac idem fideicom-
missum à ratione expressa regulatur, *leg. cum pater*,
§. dulcissimis, ff. de legat. 2. & est commune dictum,
Paris. conf. 6. numer. 20. lib. 2. Clar. in *§. Testam-*
entum, quæst. 76. vers. quinimmo, ubi ad hoc plura Pa-
ris. consilia congerit, & in specie notavit Bartol.
in *l. pater filium, §. fundum, ff. de leg. 3.* ubi licet aliena-
tio prohibita ad tempus, videatur post illud
tempus permitti, ut in eo textu: fallit, si subiecta
fuerit ratio, quia testator vult bona sua nunquam
exire de familia: nam prohibitio, ob vim rationis,
perpetua redderetur, quia mens & verba testato-
ris in ratione expressa, suffragantur, ut perpetuum
respectu temporis resuletur fideicommissum; sic
etiam si testator prohibuerit filios hæredes insti-
tutos, bona sua extra familiam alienare, licet pro-
hibitio sic facta non egrediatur personas filiorum,
veluti dixi in *Articulo 1.* attamen si subiecta fuerit
ea ratio generalis, quia velit bona sua conservari in
familia, vel in perpetuum, aut per alia verba tractu
temporis denotantia, hoc casu, prohibitio, non
personalis filiorum, sed perpetua, ac realis, & ex-
tendibilis erit, sic Paul. Cast. *conf. 77. Visis, numer.*
5. volum. 1. Roman. conf. 457. Cuius propositum, Soc-
cin conf. 43. colum. 2. volum. 3. Jason. conf. 23. colum.
1. in 3. Dec. conf. 182. numer. 4. Ruin. 158. num. 11.
ubi pulchrè, & ibi, numer. 18. in 2. Paris. conf. 7. col.
3. in 3. Curt. jun. conf. 115. colum. fin. Crott. in repeti-
tion. §. Divi, numer. 127. & illic Ripa, sub num. 108.
Cravet. conf. 244. colum. 2. Bero. conf. 64. num. 17.
in 2. Roland. conf. 6. num. 21. in 4. Cæphal. consil.
134. num. 29. & infra, plenissimè Ruin. jun. consil.
20. numer. 29. & latius conf. 482. Petra Placent. in
tract. de prohib. fideicommiss. quæst. 5. num. 81. Qui-
bus addo in pulchro casu Eugen. Perus. in conf. 54.
num. 20. & infra, non tamen desunt contradicto-
res, Ruin. conf. 127. sub num. 9. in 2. Bero. conf. 80.
num. 41. in 2. Baret. con. 55. num. 2.

- 55 Illa tamen Bartol. traditio declaratur duobus
modis.

Primum, ut ratio non ampliet fideicommissum,
& prohibitionem, quin commodè restringi pot-
est ad terminos constituti fideicommissi, & prohi-
bitionis præcedentis: sic Alex. con. 59. *Attentis, col-*
um. penult. verb. nec obstat in 3. veluti si dictum fu-
isset: quia voluit bona semper permanere in sua
familia, secundum modum supra scriptum, aut per
similia verba, nam non ampliaretur fideicommis-
sum, & prohibitio, sed convalidaretur ex illa ratio-
nis expressione, sequitur Dec. 291. *col. pen. vers. non*
obstant, Bero. conf. 90. numer. 3. in 2. Rub. Alexan.
conf. 1. col. 3. Ruin. conf. 150. col. ult. in 2. Rim. jun.
conf. 20. num. 29. & sic etiam fuit de mente Alex.
conf. 139. in 5. Ruin. 153. num. 5. in 2. Baretta post al-
ios, conf. 18. num. 24. Hæc tamen Alex. limitatio
seu declaratio evadi potest: quia scilicet verba illa
possint sic accipi, quod voluerit bona semper con-

servari in sua familia, secundum modum supra scri-
ptum, id est per viam prohibitionis.

Secundo declaratur, ut locum non habeat quan-
do testator non per modum rationis, sed per mo-
dum illationis, & cujusdam futuri eventus, locutus
fuisse, quia dixisset, ita enim fiet: sic Bart. ipse in *d.*
§. fundum, per illum text. Roman. *conf. 457. vers.*
ita quod, nam dictio, hæc, vim illativam habet, *cap.*
cum M. extra de constitut. aut. adeo quod, Gabriel.
conf. 111. num. 22. 23. vel si dictum fuisset, *ad hoc*,
nam & modus iste loquendi vim enunciativam
magis habet, quam dispositivam. Socin. jun. *consil.*
163. num. 5. & num. 12. in 2. & in eodem casu Alciat.
conf. 35. sub num. 22. lib. 9. vel etiam quod dictum
fuisset, ita & taliter, quod bona nunquam exant
de familia, sic Cæph. *conf. 510.* una cum Menoch.
ab eo relato.

Videndum modo est, an omnis voluntas à te-
statore expressa, servanda sit, quod videtur: quia
lex dicit, disponat testator & voluntas sua sit lex,
leg. verbis legis, ff. de verb. sign. §. disponat, in Auth.
de nupt. sed tamen nec id perpetuum est. Unde
considerandum est: nam aut testator disponit cir-
ca personas, aut circa res, aut circa actiones, aut
circa modos, aut circa conditiones.

Primo casu subdistingue, aut disponit circa per-
sonam ab eo non honoratam, aut circa honoratam;
si circa inhonoratam, gravamen, & ordinatio illam
non afficit, *ad l. ab eo. C. de fideicommissis*, & plenè
dixi in *Art. 13. num. 16.* Cum autem dispositio
vertitur circa honoratum, distingue adhuc, aut
circa hæredem, aut circa fideicommissarium, vel
legatarium, hæredem autem potest testator grava-
re jure novissimo in totum, quia potest prohibere
Falcidiam, & Trebellianicam, dixi in *Art. 3. num.*
84. nisi sit de filiis, nam hi detrahunt legitimam,
& præterea Falcidiam, & Trebellianicam, de reli-
ctis conditionalibus, uti plenè exposui in *illo Art.*
Rursus si hæredes sint de illis, quibus jure legitima
debetur, in ea gravari nequeunt, *ad l. quoniam in*
prioribus, & l. scimus, §. cum autem, C. de inoffic. te-
stament. & de hærede quatenus gravari possit, ple-
nè dixi in Artic. 33. numer. 46. & 47. & de hærede
hæredis, in Art. 1. num. 14. & 15. & plenius in Art.
12. numer. 23. fideicommissarios autem & legatari-
os, quatenus testator gravare possit, abundè dixi
in *eod. Art. 33. num. 33. & infra.*

Hæredem insuper non potest testator facere
ad tempus, ita ut post illud tempus desinat esse hæ-
res, *lege hæreditas ex die, ff. de hæred. instit.* ubi sic
notarunt Bartolus, Bald. Angel. Imola. Cuman. &
Paulus, & est ratio, quia secundum juris civilis re-
gulas, qui semel est hæres non potest amplius desi-
nere est hæres, *leg. ei, qui solvendo, ff. de hæred. insti-*
tut. leg. & si sine, §. quod Papinianus, ff. de minor.
ad eod. ut Jureconsult. dixerit; Impossibile esse,
quemquam post aditam hæreditatem summove-
ri, aut exhæredari, in *l. 3. §. filius, ff. de liber. post-*
hum. ideoque si post eam diem alius sit institutus,
aut substitutus, hic non jure directo, uti hæres, sed
per obliquum uti fideicommissarius succedit, sic-
uti latè & utiliter declaravi in *art. 5. num. 15. & in-*
fra. Et ratio potest esse: quia per aditionem hæ-
reditatis, jura activa, & passiva, acquisita fuerunt
hæredi, *totò tit. C. de hæred. act. & in l. unica, C. ut a-*
ctio, ab hærede, & contra hæred. perinde ac si effect
eadem

eadem persona defuncti, *l. heres & hereditas, ff. u-
sacap. §. in Auth. de injur. à mor. præstito*, idcirco jura
sic quæ sita, tempore non finiuntur, ad textum
in l. nemo potest, ff. de leg. 1. & infra dixi numer. 108.

- 60 Diverſum eſt in legatis, & fideicommiſſis, nam
hæc ad tempus dari poſſunt, ita ut poſt illud tem-
pus definant eſſe legatarii, & fideicommiſſarii, ſic
Bald. notavit, *in d. l. hereditas*, per text. *in l. illud, C.
de leg.* ubi legatum relinqui poteſt ad tempus, cer-
tum, & incertum, ita ut poſt illud tempus, res lega-
ta tranſeat in alium, & tempore adveniente, ipſo
jure rei legatæ dominium in ſecundum legatari-
um tranſferatur, & ſic in ſpecie in eo text. notarūt
Bartol. Bald. Saly. Angel. Fulgoſ. Paul. Alexand. &
Jaſon, & eſt ad idem text. *in l. Titia §. Titia cum
nuberet, ff. de leg. ubi Bart. in 1. colum.* Paul. de Caſt.
& plenius Paul. Pic. *in repet. & in l. ſi à me, ff. ad leg.
Falcid.* & in donationibus, *in l. quoties, C. de donat.*
quæ ſub modo, & *in d. l. illud.* Sed hic adverten-
dum eſt, nam quod ad jura realia, fideicommiſſa-
rius, & legatarius, definit ipſo jure ea habere, nam
tranſeunt in ſequentem abſque reſtitutione, ut in
diſtis juribus, & in fideicommiſſario, dixi *in Art.
2. num. 58.*

Sed quantum attinet ad jura perſonalia contra-
cta inter hæredem, & inter legatarium, ad text. *in
leg. ex maleficiis, §. heres, ff. de action. & obligat.* hæc
quidem tempore, ipſo jure non finiuntur, *d. l. nemo
potest, & l. obligationem, §. placet, ff. de action. & ob-
ligation.* Sed op̄ exceptionis, & ſic tradidere Bart.
& præcitati *in d. l. illud*, ubi Bald. pulcherrimè de-
claravit, idem Bartol. & poſteriores, *in d. l. nemo
potest, colum. ult.* Quod verò attinet ad jura perſo-
nalìa activa, quæ à teſtatore in legatarium tranſi-
re, quia non directa, ſed utilia in eum tranſlata fu-
ere, *l. ex legato C. de legat. l. emptori, l. poſtquam, C. de
hered. vend. & in l. omnibus, ff. de actio. & obligat.*
hæc quidem ipſo jure in ſequentem legatarium &
fideicommiſſarium tranſeunt ad dicta *in Artic. 2.
num. 59.*

- 61 Item hæreditas ex die certa dari non poteſt, ut
ex tunc hæres incipiat eſſe hæres, *d. leg. hereditas*,
& in hoc quoque deficit teſtatoris poteſtas; & eſt
ratio: quia nec etiam teſtator poteſt decedere pro
parte rerum, aut temporis inteſtatus, & pro parte
teſtatus, *l. jus noſtrum, ff. de regul. jur.* ubi plenè De-
cius & Cagnol. niſi miles ſit, *l. miles ita, §. 1. & l. ſi
certarum, ff. de teſtament. milit. & leg. Centurio, §. de
vulgar.* Et in his quoque derogatur voluntati &
poteſtati teſtatoris, & præter, ac contra teſtatoris
ordinationem, hæres, ex die mortis, non expecta-
ta die illa, poteſt hæreditatem adire, & idem eſt,
cum dies eſt incerta, ſed certum eſt eam venturam
ante mortem hæredis ſcripti, ut quia inſtitutus ſit,
cum morietur, *ad leg. extraneum, C. de hered. inſti-
tut.* & eſt ratio: quia dies certa non ſuſpēdit or-
tum juris, & actionis, ſed effectum petitionis, *lege
prima, §. ſin ff. quando dies leg. ced. l. 2. §. ſi quis, ff. de
eo quod cert. loco, & l. eum, qui calendis, ff. de verbo-
rum obligatione, & leg. cedere diem, ff. de verborum
obligat.* hæres autem à ſeipſo petere non poteſt, id-
eò nihil eſt, quod impediat actum aditionis, & ſic
Bald. advertit *in d. l. hereditas.*

- 62 Ex die autem incerta dari poteſt hæreditas, *l. in
tempus, ff. eodem, l. ab omnibus, §. cum quidam, ff. de
l. 1. & l. filius à patre, ff. de lib. & poſtum.* Bart. Bal.

Imol. & alii, *in d. l. hereditas, nil mirum*, quia dies
incertus in ultimis voluntatibus facit conditio-
nem, *l. dies incertus, ff. de condit. & demonſt.* condi-
tio autem ſuſpēdit ortum juris & actionis. Bar.
poſt Jac. de Arena *in d. l. hereditas.* Unde quia con-
tingere poſſet eventus dici, aut conditionis, poſt
mortem hæredis ſcripti, interim caducata inſtitu-
tione, propterea impeditur aditio, quia in re dubia
prævaleat cauſa impediens, *l. ſufficit, & ibi notatur,
ff. de condit. indeb. l. ſi quis in gravi, §. ſin.* ubi Bar.
notat, *ff. ad Syllan. latè Jaſ. in l. Ruſſin, ff. de teſt. Soc.
conf. 60. n. 26. & 27. in 4.*

Cum autem ex die incerta, quæ in vita hæredis 63
extitura ſit, hæreditas datur, interim adire poteſt
hæreditas, *d. l. extraneum*, id eò ſi poſt mortem ali-
cujus cui non ſit hæres ſcriptus, inſtituta fuerit
Eccleſia, aut Monafterium, quia hæc nunquam
pereunt, ad text. *in c. ſignatoſe, de reſcript.* & certum
eſt tempore mortis illius eccleſiam extituram, non
expectata die, poterit eccleſia hæreditatem adire:
& in puncto, ſic contra Bart. & Imol. *in diſt. l. he-
reditas*, determinarunt & communiter alii, ut ibi-
dem aſſervavit Alex. *in addit. Bal. & Sal. Alex. & a-
lii, in d. l. extraneum*, Paul. & Alex. *in l. hereditatem,
ff. ad leg. Falc.* ubi Alex. numer. 7. hanc communem
dixit.

Nec obſtat, quod lex præſumat eccleſiam, vel 64
civitatem, intra annos triginta perire poſſe, vel ca-
pite minui, hæreditatem in fine principii, & quā-
doque etiam periſſe, ſeu diſſoluta monaſteria, &
collegia fuiſſe, præſupponitur *in l. pater, §. Tuſcu-
lanus, ff. de leg. 3.* Nam reſpondetur, relictum mo-
naſterio vel eccleſiæ, videri relictum Deo immor-
tali, unde licet deſtrueretur monaſterium, caperet
eccleſia Romana, quæ repræſentat Deum ubique
locorum, & cujus ſiſcus ubique eſt. Sic eleganter
Bald. *in dicta lege hereditas in fine*, ideoque rectè
dicitur, quod eccleſia nunquam moritur, *dicto cap.
ſignatoſe, & 12. qu. 2. cap. 2. liberti, eſſecondo*: qui
ſaltem ſuſtinetur in ſuo capite, quod eſt eccleſia
Romana, à qua veluti fonte, cæteræ eccleſiæ, uti ri-
vuli manarunt; & idem etiam tradiderunt Paul. &
Alex. *d. l. hereditatem*: ubi dicunt, relictum eccle-
ſiæ finiri non poſſe, quia licet eccleſia illa extin-
gueretur, ſuper eſt Chriſtus, cujus contemplatio-
ne Eccleſia videtur inſtituta *in Auth. de ſanctiſſ. e-
piſcop. §. ſi quis in nomine.* Id eò hac ratione dicunt,
relicta ad pias cauſas non poſſe effici caduca, quo-
niam de una ad aliam piam cauſam tranſferuntur,
*l. legatum, ff. de uſufruct. leg. & cap. nos quidem, ex-
tra de teſt.* pulchrè Bart. *in dicta lege pater, §. Tuſcu-
lanus & Petr. Anchar. in Clem. 2. de relig. dom.* niſi
tamē reſiſtat defuncti voluntas. Ruin. *conf. 71.
colum. ult. in 2.* Nec obſtat, quod legitur *in d. l.
hereditatem*, nam computatio illa favore eccleſiæ,
& civitatis legatariæ ſic fit ad annos 30. in ratione
legis Falcidiæ: extra autem eam cauſam, uſufru-
ctus legatus, annis centum perſeverat, ultra autem
non proſertur ne perpetuo, abſcendente uſufru-
ctu, proprietas reddatur inutilis, *lege an uſufruct. 9,
ff. de uſufruct. & l. ſi uſufructus, ff. de uſufruct. leg.*
Non etiam obſtat text. *in dicto §. Tuſculanus*, nam
licet eccleſia, vel monaſterium, ex aliquo ſiniſtro
caſu perire poſſent, adverſus, & inſolitus hujus-
modi caſus non eſſet habendus, in cōſideratione,

etiam quod provisio esset facta illi certo loco, ita ut extendibilis non esset ad aliam ecclesiam, vel locum pium, ad notata per Bart. in dicto §. *Tusculanus*, & in specie sic decidit Oldra. con. 171. relatus à Paulo & Alex. per text. & quod ibi notatur, in lege inter stipulantem, §. *sacram*, ff. de verborum obligationibus, & est optimus textus, in d. l. *extraneum*, quem ad hoc ponderavit Alex. ibi sub numer. 7. ubi quod in relicto etiam sub die incerta exitura in vita hæredis, non consideratur adversus, quod hæres interim posset capite minui, vel aliter effici incapax.

- 65 Ex illa autem juris prohibitionem, quod testator non possit decedere pro parte bonorum, aut temporis, testatus: & pro parte intestatus, d. l. *jus nostrum*, infertur, hæredi instituto ex re certa residuum accrescere, ad l. *primam*, §. *si ex fundo*, & l. *extinctio*, ff. de hæred. instit. & l. *quoties*, Cod. eod. & idem est in instituto ex certa die, vel ad certam diem: nam detracta temporis adjunctione, hæres perpetuo hæres est, d. l. *hæred*. dubium est, quid si testator expressè prohibeat, ne scriptus in re certa vel quota, residuum habeat, an quia ordinatio hæc adversus præscriptum legis valere non potest, vitietur institutio ex toto, an verò hæres rejecta testatoris prohibitionem totum consequatur. Difficultas maxima est, nec inutilis: in legatis autem, & in fideicommissis etiam universalibus, quia cessat præscripta ratio, fatentur communiter auctores, prohiberi posse jus accrescendi, per textum in leg. *dominus*, §. *primo*, cum gloss. & ibi notarunt Bald. & Angel. Bartol. & post eum Crot. numer. 52. & 53. Ripa in l. *reconjuncti*, numer. 133. ff. de legat. 3. Paul. de Cast. l. *quoties*, §. *si duo*, in fine, ff. de hæred. institut. Philipp. Franc. in rep. cap. si pater, mihi par. quarta, col. 2. Jason. in l. si mora, in quarto not. ff. solut. matrim. de testam. Cravet. de antiqu. tempor. in quarta parte, num. 129. & sufficit etiam tacita prohibitio, sicuti plenissimè declaravi in art. 9. sub numer. 3. ubi ad hoc retuli complurimos concordantes.

- 66 In hæredibus autem, an prohiberi possit, varientur majores nostri, & quinque referuntur opiniones, ut latè per Imol. in l. *prima*, §. *si ex fundo*, ff. de hæred. institut. & per Franc. dicto loco. Dyn. enim negativam asseveravit, per regul. dict. l. *jus nostrum*, & per text. in l. *si quis ita hæres instituitur* excepto fundo, ff. de hæred. institut. ubi sic quoque Bald. notavit, & Dyni opinionem latissimè tumentur, Imol. in dicto §. *si duo*, & in dicta lege prima, §. *si ex fundo*, Roman. in l. *unica*, C. quando non pet. par. Angel. Aretin. in §. *hæreditas*, instit. de hæred. que ab intest. Decius in rubr. C. eodem, Socin. jun. conf. III. num. 16. in 1. & communem dixit Alexand. in l. *si quis priore*, column. ultim. ff. ad Trebellian. Curt. sen. conf. 75. Andreas, Ripa, dict. l. *reconjuncti*, numer. 34. pro qua allegatur gloss. in l. *servus communis* ab extero, ff. de acquir. hæred. quam ibi notarunt Angel. Imola, & Paul. sed certè gloss. illa nihil de prohibitionem dicit: pro hac tamen sententia, considero ego, quod impossibiles conditiones de jure vitiantur, & non vitiant institutiones, & in disposita testamento, ut infra dicam num. 116. Secundo considero, quod sicut testator non potest facere hæredem ad tempus, ne pro alio tempore intestatus decedat: sed rejecta prohibitionem, & restricti-

one testatoris, hæres perpetuo est hæres: sicuti plenè dixi in Articulo quinto, numer. 17. sic quoque respectu rerum, & bonorum, arguendo de re ad tempus, ad l. *miles ita*, §. *primo*, ff. de testam. mil. nam regula d. l. *jus nostrum*, æque procedit respectu bonorum, & temporis: & quia testamenti validitas, opinio, quæ pro eo stat, est valdè favorabilis, ad l. *si pars*, ff. de inoff. test.

Et Dini opinio indubitanter procederet, cum testator instituisset in re certa aliquem, puta filiam, vel secundo genitum & prohibuisset, ne plus aut petere posset: Hæredem autem universalem instituisset masculum, vel primogenitum, qui repudiaret, aut aliter succedere non posset, nam quia illius contemplatione ea prohibitio videtur facta, ad l. *peto*, in principio, ff. de legat. 2. cessante causa, prohibitio non operabitur, quoniam res aliter nunc se habet: & impeditus plus peteret ab hærede scripto: non videtur prohibitus habere in alium futurum casum, eo non succedente: ad l. *Paulo Callimacho*, §. *Pomponius*, ff. de legat. 3. & l. *quod Ser-vius*, ff. de condit. caus. dam. & in specie sic determinavit Bartol. in d. §. *si duo colum. ultim.* sequuntur Bald. ibidem, ubi refert sic consuluisse; prout verè consuluit conf. 379. Thema, super quo, column. secunda, in quarto, Angel. in l. *penultim.* ff. de in-jus. testam. & in dicta l. *dominus*, §. *primo*, & intro-bique refert se una cum Bal. consuluisse, Franc. & Cravet. in locis præallegatis, Jason. conf. 8. column. 3. lib. 3. Et traditio hæc generaliter accipienda est in quocumque hærede universaliter instituto, etiam extraneò: nam ejus contemplatione ea clausula videretur adjecta, quem testator omnib9 prædilexit: & si aliter senserit Cravet. Intellige tamen, & modera, cum hæres universaliter institutus ex testatoris cogitatione absolute succedere poterat, secus si in uno casu tantum, veluti si ventre uxoris universaliter hæredem instituisset: nam non alias succedere potest nisi nascatur, ideoque illa clausula videretur adjecta favore ipsius, si nascatur, sin autem favorem, venientium ab intestato, sic Bartol. in dicto §. *si duo*, in fine, & in dicto suo consilio 156. Sequitur Crot. dict. leg. re conjuncti, ante numer. 56. & ultra præallegatos, Bartolus sententiam uti communem probavit Cornel. in l. *quoties*, num. 37. C. de hæred. institut. Clar. in §. *test. quest.* 74.

Cæterum adversus Dyn. ex professio tenuit Bartolus, in dict. §. *si duo*, per illum text. qui tamen tex. evadi potest, quia clausula illa, si modo defuncti voluntas manifestissimè non refragetur, non fuit adjecta ad denotandum, tunc institutis ex re certa, residuum accrescere nisi voluntas repugnet: quia superfluo jureconsultos proposuisset duos institutos, item ex rebus certis inæqualibus: quocirca clausula illa refertur ad partes.

Secundo considerat, quod voluntas hæc inducit juris repugnantiam, ad regulam in dicta lege, *jus nostrum* ideo vitietur, l. *si Titius*, ff. de conditionibus institutionum. Sed huic responderetur, istud esse de quo quæritur, an scilicet dispositio ista juri repugnans vitietur in hac parte, an verò vitiet etiam institutionem, textus autem in dict. lege, *si Titius*, locum quidem habet in perplexitate facti.

Tertio considerat testatorem per substitutionem tollere posse jus accrescendi: ita ut res reducatur ad causam intestati, sublato eo jure: per casum *in lege penult. ff. de in ius. testament.* item per contrariam voluntatem impedire, ne servus institutus hæres consequatur libertatem, & hoc modo vires testamenti subvertere, ut latius ibi deducit.

Quarto, quia in his quæ dependent à voluntate defuncti, non à legum solemnibus, defuncti, voluntas servanda est, quæ totum in testamentis facit.

Quinto, quia illa prohibitio, ne plus petere possit: nemine alio hærede instituto, videtur adjecta favore venientium ab intestato: *dict. leg. peto in principio*, sicut alio hærede instituto, favore illius, nec dubitare occurrit, quod lædatur regula, *l. ius nostrum*, quoniam ex toto decedet intestatus, idem tenuit Bartol. ipse *dict. al. si quis priore*, & *conf. 156. Tuus f. ci.* & *latius in conf. 177. Matheolus*, Alber. *in l. servo manumisso, ff. de condi. indeb.* Paul. de Castr. *in l. si postumus, in fine principii, ff. de lib. & postum.* & *in dicto §. si duo*, & *in dict. al. quoties*, ubi hanc probatur, live testator hæredem scripserit in recerta, sive in quota, & illum prohibuerit plus habere: Angel. in expressa prohibitionem tenuit cum Bartol. ad quod adducit gloss. *in d. l. dominus, §. 1. sic enim in l. 1. C. de testament. milit.* & hanc communem dicens probavit Corn. *in d. l. quoties*, & consulendo, *Jas. d. conf. 8. numer. 2.* & *in eodem casu* Curt. jun. *conf. 12. Gozad. conf. 11. colum. 6.* Ripa *in d. l. re conjuncti, numer. 34.* & *Crot. numer. 55.* Cravet. *loco præallegato, numer. 133.* & Bartol. traditio maximè prævaleret, præcedente alio testamento valido, uti ex mente Bartol. *in d. l. si quis priore*, ponderavit Curt. jun. *d. conf. 12. colum. penult.* Bald. verò *in d. §. si duo*, distinxit concordando opiniones Dini, & Bartol. nam aut loquimur in institutione, quæ habet formam relicti particularis, & eo casu, prohibitio impedit jus accrescendi, *dicto §. si duo*, aut in institutione universalis, à qua excepta, si res aliqua particularis, & illa exceptio non valeat: sic intelligit text. *in d. l. si quis ita hæres instituitur exceptio fundo*, & doctrinam hanc habuit ubique Bald. & ipse *in rep. in suis, in 7. quæst. ff. de lib. & postum.* & *in l. unica, numer. 23. C. quan. non pet. par.* & idem Bald. *conf. 480. Testator instituit, in 1.* quam etiam distinctionem probavit ubique Angel. *in d. l. si postumus, in d. l. pen. ff. de in ius. testam. in d. §. si duo, in l. sed si plures, §. si ex asse, ff. de vulgar. & in d. l. si quis priore*, & *in d. l. dominus, §. 1.* & *in suo conf. 351.* & *in dict. l. 1. C. de testament. milit.* ubi præterea addidit tertium membrum, non consideratum à Bald. quando scilicet hæres fuit institutus in quota hæreditatis, & prohibitus plus habere: nam hoc casu voluit causam testari, uti nobilio-rem, trahere ad se causam intestati. Et cum Bald. in primo dicto concordat Curt. jun. *conf. 12.*

Reperio, quod idem Bald. *conf. 468. Quidam Titio, colum. 1. in 1.* intellexit, eam prohibitionem factam fuisse favore venientium ab intestato, ac idè hæredem rogatum videri per fideicommissum illius restituere, *d. l. peto, in principio*, & fuit opinio Salic. *in d. l. quoties colum. penult. in 6. quæst.* cum concordantibus, de quibus *in 5. artic. numer. 13.* & indubitanter addita Clausula codicillari, ut ibi dixi,

Rursus idem Bald. *dict. conf. 480. in 1. in filio in-* 67
stituto in re certa, concludit, prohibitionem nihil operari, quia legitimam integram jure institutionis capere debet, non obstante aliqua prohibitionem, *§. ceterum, in Authent. ut cum de appellat. cognos.* & quia legitima à residuo separari nequit: *ad l. hæres instituta, C. de impub.* & ibi notatur, & latè per Alexand. *in l. qui poterat, ff. ad Trebell.* idè ex necessitate totum consequitur: quia testator non potest pro parte intestatus decedere, & idem quoque sensit *in dict. al. quoties*, & Sal. *d. l.* & Philipp. Franc. *in d. c. si pater ar. 4. co. 3.* & videtur verior opinio, adversus Castr. *in dict. §. si duo*, & *in d. l. si quoties*, ubi illam Baldi traditionem improbavit.

Porro duobus hæredibus institutis, vel ex rebus certis, vel ex quotis hæreditariis, altero prohibito plus habere, valet prohibitio favore cohæredis, Bart. *d. §. si duo*, & *in conf. 48.* Gallus Fallopi. *in fine*, Bald. *d. l. unica, in 9. quæst. C. quan. non pet.* Crot. *d. l. re conjuncti, numer. 56.* post Imol. ab eo relatum. † Remiss. ad eund. Peiregrin. *lib. 6. consil. 75. num. 10.*

Omnibus autem per fideicommissum, & legatum relinquipotest, nisi expressè ex legibus prohibiti sint capere ad text. *cum gloss. in §. legari, Inst. de legat.* unde eleganter D. Jas. *in l. cetera, numer. 2. ff. de leg. 1.* dicebat edictum de legatis, & fideicommissis, prohibitorium esse certarum personarum: incapacibus autem testator relinquere non potest. Quales sunt hæreticus, damnatus ad mortem, aut in metallum deportatus, bannitus, in ære frater Minor, Forensis prohibitus ex forma statuti succedere, spurius testatoris, & hujusmodi; de quibus amplissimè scripsi in *tract. de jure Fisc. in tit. de incapacibus*, & infra: de his habetur *in l. si metallum, ff. de his, qui pro non scrip. in l. cogi*, & *hi qui solidum, ff. ad Trebellian.* *in l. cum pater, §. hæreditatem*, ubi Bart. *ff. de leg. 2. in l. 1. C. de heredib. institut.* & *l. Manichæos, C. de hered.* Hi tamen omnes, quibus lege positiva vita naturalis non adimitur, alimentorum capaces sunt, *d. l. si in metallum*, & *ff. de alim. leg. l. is cui*, & *l. servos*, in his autem ordinatio testatoris nihil potest: quia lex superioris resistit, *d. l. nemopotest.*

Item turpia relicta non valent, turpia autem re- 68
licta tribus modis considerari possunt; Primò, ex verbis, ut contumeliosa, & injuriosa sunt: & siquidem prolata sint in actu exhæredationis, quia sunt de proprietate actus, ut vitiant: gloss. communiter recepta, *in l. turpia, ff. de leg. 1. per text. ubi est casus, in l. etsi pepercerit, in princip. ff. de liber. & posthum.* ubi sic notarunt Doctores communiter, Angel. *in l. quoties, §. si quis nomen, ff. de hered. institut.* si verò prolata sint in actu institutionis, vel legati, quoniam extranea videntur, quia hæc benè merentibus conferre solèt, *ad l. nec adjecit, ff. pro soc.* Gloss. Bartol. Imola, Paul. Alex. & Jason. *in d. l. turpia*, distinguunt: aut testator usus fuit verbis generalibus, & relictum non vitatur, *leg. his verbis, §. 1. ff. de hered. institut.* per illum text. ubi sic quoque Bart. & Bald. & communiter Doctores, *in dict. l. etsi pepercerit*, Aretinus ibi *in 2. column.* Aut verbis specialibus, veluti fur, homicida, vel spurius, vel individualibus, & his talibus vitentur tam legata, & si

& fideicommissa, quam etiam institutiones, per text. in dictal. *quoties* §. *si quis nomen* & in dictal. *turpia*, & sic quoque notavit gloss. in l. *tertia*, C. *quemad. testam. aper.* idque scribentis odio constitutum fuit, d. l. *turpia*, & licet Cuman. ibi, quem sequitur Socin. in d. l. *si pepercit*, aliter intellexerit ea jura, à communi tamen traditione non est recedendum, quia text. in d. l. *turpia*, clarè loquitur in turpi legato notandi legatarii causa facto: quod est nedum, ubi res turpis est in legato, sed etiam cum demonstratio facta fuit per verba turpia, & injuriosa. Et in his terminis præcisè loquitur text. in d. §. *si quis nomen*. Nec obstat, quod rejecta illa demonstratione injuriosa, persona remanet incerta, uti Cuman. & Socin. ajunt, & Arctin. concedit: quia licet demonstratio illa improbetur, persona tamen jam demonstrata erat.

69 Nam etiam ex actu nullo voluntas agentis probatur, l. *fin. de reb. eor. l. 3.* §. *fin. ff. de fundo instrum.* Jason. *conf. 227. colum. 2. in 2.* & *conf. 127. numer. 4. in 4.* Curt. jun. *conf. 70. num. 5.* & *conf. 81. numer. 4.* & 72. *num. II.*

70 Id autem odio, & in pœnam testatoris scribentis constitutum fuit, ut inquit text. in dictal. *turpia*, ubi Bartol. & omnes Doctores post eum, & latè Jason. colligunt, pœnam esse, quia relictum invalidatur: etenim actus nullitas non levis est pœna agentis, sicuti multipliciter deducit Jason. ibi, & ultra allegatos per eum, addo gloss. in verbo, *pœnam*, & Cardin. in *Clement. 1. de jure patr.* Bald. in l. *nemo martyres*, num. 3. C. *de sacrosanct. eccles.* Cornel. *conf. 250. nu. 16. in 2.* Felin. in *cap. 4. col. 1. extr. de testib.* Por. Imol. *conf. 21. num. 20.*

Et quamvis scriptus hæres, legatarius, & fideicommissarius non assequantur relictum: non tamen id considerandum est, quia venit in consequentiam injuriæ sublata, & reintegrati honoris, qui rebus cunctis præponendus est, ad l. *Julianus*, ff. *si qui omnis. causatest.* & l. *reprehendenda*, C. *de inst. & subst.* unde non consideratur odium, quod venit in consequentiam favoris, l. *in ex oratione*, §. *fin. de excus.* notat Bal. in l. *quo a favore*, in 7. *opp. C. de legib. dixi in Art. num. 25.* declara, nisi verba conviciosa justo proferentis dolore, ad legatarii correctionem, videri possent prolata, puta a patre in filium, filiam vel nepotem, sic Aret. in d. l. *si pepercit*, & præcisè consuluit Bald. *conf. 252. in fin. lib. 3.*

Secundo modo turpia relictæ considerantur, quæ ex turpi causa relictæ sunt: veluti si plagium fecerit, si hominem occiderit: ad l. *si plagii*, ff. *de verb. obl.* & l. *generaliter*, & sic decidunt Cuman. Aret. & Socin. & rectè.

Tertio modo, cum relictum ipsum turpe est: ut quia honestæ puellæ relinqueretur pulcher juvenis, vel è contra: vel publicæ mulieri meretricia quædam, vel quæ talia essent legata, quæ ex facti, & personæ conditione famam ipsius legatarii læderent, sic idem Cum. in d. l. *turpia*, & Soc. d. l. *si pepercit*, n. 4.

71 Circa autem res qualis sit potestas testatoris: & quo ferre se possit ejus voluntas: prænotandum est, quod eleganter dicebat Bal. in l. *nulla*, num. 5. C. *de jure dot.* in administratione, ac dispositione rei suæ omnia generaliter censeri permissa, nisi specialiter aliqua de causa, ex legibus sint interdicta, per illum text. sed & præterea est text. elegans, in leg.

sternas, C. *de religiof. & sumpt. fun.* ideoque dicitur, quod in re sua quilibet est moderator, & arbiter, ad l. *in re mandata*, C. *mand.* & in l. *si lege*, §. *consuluit*, ff. *de pet. hered.* & iniquissimum lex existimat hominì libero liberam rerum suarum dispositionem adimere, ad l. *non usq.* ad eò, ff. *si par. qui fuer. manu.* ac idcirco liberam contulit hominibus liberis jus testandi habentibus facultatem, de rebus suis disponendi, l. *verbis*, ff. *de verbor. sign.* & l. 1. C. *de sacrosanct. eccel.* propterea per eam regulam legari, & fideicommissi possunt mobilia, immobilia, jura, actiones, & servitutes, quæ ipsius testatoris sint, l. *cætera*, ff. *de leg. 1. §. legari*, Inst. *de legat.*

Et præterea in rebus suis in iis, quæ pendent ab ejus voluntate expressa, aut præsumpta potest testator facere quicquid vult, exprimendo suam voluntatem, sic Bart. d. l. *quoties*, §. *si duo*, col. 2. *vers. 2.* obstat, ubi sic declaravit text. in d. l. *nemo potest*, & idem Bart. in d. *suas consiliis*, l. 5. 6. 177. quibus in locis infert, testatorem prohibere posse jus accrescendi, hæredibus, legatariis, & fideicommissariis, de quo supra plenè dixi, num. 65. & 66. Et plura alia inferuntur per Bart. & communiter omnes, in dict. *leg. nemo potest*, veluti Testatorem præbere posse legatariis, & fideicommissariis facultatem ingrediendi possessionem rerum relictarum propria eorum auctoritate, ad l. *Titia*, §. *Lucius*, ff. *de leg. 2.* Bart. *numer. 10.* Jason. & Ripa, *numer. 61.* & ego abundè scripsi in *Articulo 47. numer. 41.* Item dare posse rerum dominium ad tempus, & ex certo tempore, ad l. *illud*, C. *de leg.* & supra dixi, num. 60.

Rursus, quod bona non sint hypothecata fideicommissariis, & legatariis, contra leg. 1. C. *commun. de leg.* idem Bart. *numer. 9.* & communiter ceteri post eum, Ripa, *numer. 59.* gloss. Bald. & Salic. in l. 2. *Cut in poss. leg.* Clarus, in §. *Testamentum quest.* 10.

Item quod ea, quæ non sunt transmissibilia ad hæredes, transmittantur, & è contra, negativè, uti plenè dixi, *Art. 28. num. 10.*

Item quod hæres gravatus possit alienare res fideicommissarias in fideicommissi everfione, de qua re scripsi in *Art. 40. num. 45.* & *infra.*

Item remittere hæredi cautionem de legatis præstandis, uti dixi in *eod. Art. num. 11.* ubi tetigi, quid in cautione usufructuarii.

Item, & quod non possit invitus cogi à fideicommissario universalis adire, & restituere hæreditatem, Alexand. in l. *ita tamen*, §. *si pater*, ff. *ad Trebell.* Jas. d. l. *nemo potest*, num. 31. dixi in 2. *Art. num. 71.*

Item coarctare potest tempus hæredi ad adeundum hæreditatem ad leg. *si quis hæres*, ff. *de acquir. hered.* ubi Angel. & Aret. sic notarunt, Jason. & Ripa, *numer. 24.* in d. l. *nemo potest*, contra Paul. de Castr.

Item prohibere detractionem Falcidiæ, & Trebellianicæ, exceptis filiis primi gradus, dixi supra, num. 58. & in *Art. 3. num. 84.*

Item concedere in iis relictis, de quibus jure communi non detraheretur, veluti in relictis ad pias causas, Socin. *conf. 48. colum. 2. in 1.* Ripa, *numer. 128.*

Item remittere tutori confessionem inventarii, per text. in l. *filio*, §. *illo*, C. *arbu. tut.* Bart. *numer. 12.* & est communis opinio, sive testator usus fuerit verbis prohibitis, sive verbis remittentibus, ut latè per Ripam, n. 80. & *infra*, Paris. *conf. 21. n. 53.*

in 2. Gozad. conf. 18. num. 14. Clar. d. §. Testament. quæst. 66.

Hæredi autem in præjudicium creditorem remittere non potest: quia non factò inventario jure veteri, & novo, hæres tenetur creditoribus, in solidum, quibus testatoris ordinatio præjudicare nequit, ad l. filiusfamilias, §. Divi, ff. de leg. 1. & sic decidunt Bald. d. l. fin. §. illo, & in l. fin. §. cum igitur, column. 3. C. de jure de lib. Paul. Alexand. Arcin. Ruin. Crot. Ripa, & Annib. in d. l. nemo potest. Cravet. conf. 174. numer. 11. Roland. de inventar. in parte ult. in c. heredi, in præjudicium autem legatarii, quamvis nonnulli idem tenuerunt, veluti Anchar. conf. 365. numer. 5. communis tamen traditio est, ut prohiberi possit: Paul. Alexand. Aret. & Ripa, d. l. nemo potest, num. 83. Paris. conf. 68. numer. 57. lib. 2. Valq. de success. creati, §. 10. numer. 70. Didac. Variarum, lib. 1. cap. 1. num. 16. Cravet. d. conf. 174. col. fin. Roland. d. loc. in cap. seq. Clar. loco, proximè allegato.

76 Major difficultas est, an hæredi possit testator inhibere, ne adeat hæreditatem cum beneficio inventarii, sub pæna privationis. Nam pro negativa respondit Guido Papæ, conf. 63. in 2. dubio, & sic judicatum vidi in favorem filiorum pupillorum olim nob. D. Joan. Francisci Codatii, sic pro eis patrocinate Excell. D. Alexandro Forteccia, mihi compatre, & Advocato magni nominis: nec mirum: quia Inventarii confectio est cautela hæredis, ideò non videtur, ut testator eam tollere possit: sicuti dicitur de cautione, quam fructuarii præstare tenetur, ut eam testator ad hæredis onus tollere non possit, Ripa, dicta l. nemo potest, numer. 41. latissimè Roland. in eo tract. & par. in cap. testator. Sed contra, ut testator sic jubere possit, decidit Roland. in dicto tractatu, & parte, in cap. testator, an prohibere possit, post Crav. d. conf. 174. & Didac. in c. 1. numer. 17. ext. de test. per plura argumenta, & rationes cujus opinio mihi semper visa est verior. Nam rei suæ legem, testator quam vult dicere potest, d. l. verbis legis d. §. disponat, & l. legem, C. de pac. & cum legem resistentem in jure scriptam non habeamus, regulæ serviendum est, ad gloss. in leg. omnis diffinitio, ff. de reg. jur. & quia lex illa de inventario conficiendo, non fuit ob publicum interesse constituta, ideo versamur extra materiam juris publici. Rationes autem à Rolando in hanc partem adductas non refero, quia videri possunt, & post hæc aliis relatis pro & contra, in hanc partem resolvit Surd. Decis. 30. numer. 19.

77 In quibusdam tamen casibus, ordinatio testatoris circa res suas invalida est, veluti, quia disposuerit ordinata per eum in suo testamento, ab eo revocari non possit, vel etiam quod per pactum, quamvis juratum sic promiserit, nam nullo modo liberam in rebus suis, usque ad ultimum ejus vitæ spiritum facultatem testandi, sic auferre potest, ad l. si quis in principio, ff. de leg. 3. cum sua materia, & in l. si mihi ibi. §. in legatis, ff. de leg. 1. & plenè notatur in l. si stipulatio hoc modo, ff. de verbor. obligat.

78 Idem est ubi occasionem delinquendi præbuerit: nam sicuti contrahendo id fieri inhibetur ad l. convenire, ff. de pact. dotal. sic & testando arguendo de contractibus ad ultimas voluntates, ad l. quæ de legato, ff. de leg. 1. sic Bart. dicta l. nemo potest, numer. 3. ubi ea ratione infert, testatorem non posse usufructuario remittere cautionem de utendo, &

fruendo arbitrio boniviri, sequuntur Doctor. communiter ibi, Ripa, num. 40. & 41. & Roland. loco supra allegato, numer. 76. Socin. jun. conf. 131. num. 14. in 1. Bellon. conf. 54. numer. 3. Clar. §. testamentum, quæst. 64. ideoque ea ratione non potest testator in suo testamento permittere usuras, veluti donec hæres non solverit legatam quantitatem, aut à testatore debitam, solvat tantum usurarum nomine: quia hodie jure Canonico omnes usuræ sunt prohibitæ, quicquid jure civili constitutum foret in l. 3. §. fin. ff. de ann. l. & sic decidunt Bart. Socin. & Lanc. Dec. in l. 2. ff. de his, quæ pæna nom. Bart. & Jason. in l. 1. C. eod. Bald. & Salyc. in l. cum allegas, C. de usufruct. Jason. in 1. num. 59. C. de sum. Trin. Socin. conf. 56. lib. 3. Cravet. conf. 89. Crot. col. 1. & Ripa num. 22. in d. l. nemo potest, Mod. Paris. in tract. usurar. quæst. 73. num. 483. Didac. lib. 2. variarum, cap. 1. numer. 9. ubi hanc communem sententiam dixit.

Quam tamen procedere dixerunt nonnulli, quando hæres urgeri potest ad solutionem capitalis: cæterum si testator jussisset hæredem dare mille, cum hoc quod astringi non possit ad solutionem, & interim donec non solverit, solvat legatario 50 annos, valere annum sic relictum, determinavit Socin. in d. l. 2. numer. 7. ubi sic consuluisset refert, una cum D. Joanne Baptista à S. Severino, & quod sua opinio prævaluit in Curia Rom. contra consilium Aret. secuti sunt Ripa Parisiens. & Didac. dictis locis, quia in effectu non potest considerari usura, ubi per creditorem à debitore invito fors exigi non potest, ad notata in cap. consultuit, ext. de usur. & idem est, ubi testatori alternativè in potestate hæredis sic disposuisset, veluti Parisiens. & Didac. scribere: & ex facto memini ego, sic Paduæ in quadam causa non levis ponderis obtinuisse, ne annuæ pensiones exactæ in sortem imputarentur, quia à debitore invito fors exigi non poterat.

Non valet etiam dispositio testatoris circa res 79 suas in casibus, ubi lex resistit: quoniam validior est legis potestas: ideoque non potest filiis, & descendentibus, tenentibus tamen primum locum, in successione, auferre legitimam, de qua re plenè scripsi in Art. 36. Item nec filiis primi gradus quartam Trebellianicam, dixi in Art. 3. num. 107. Item nec derogare Auth. Res. quæ, C. commun. de legat. adeò ut adversus testatoris prohibitionem, dotes de fideicommissis ascendentium detrahantur, tam constituendæ, quam restituendæ dixi in Artic. 42. num. 6.

Item quamvis testator prohibere possit divisionem bonorum suorum inter suos cohæredes usque ad certum tempus, l. 4. in princip. ff. de cond. instit. ubi Angel. refert sæpius interrogatum sic respondisse: Paul. Alexand. & Jason. in l. si non sortem, §. si centum, ff. de condit. ind. vel etiam ad incertum tempus, pro toto tempore vitæ hæredum. Florian. in l. in hoc judicio, §. si conveniat, ff. commun. divid. Alex. in addit. ad Bartol. & in suo conf. 59. colum. 1. in 5. Decian. conf. 265. & 442. colum. 4. Ruin. conf. 134. colum. 4. in princip. & 135. column. ii. 4. li. 2. & latè Rol. Val. conf. 84. in 1. dubio, li. 1. At tamen præceptum de nunquam dividendo, non valet, quia nec etiam de re hac valeret conventio, d. §. si conveniat, sic præcisè in testatoris præcepto tra-

tradidit per illum text. Paul. & Jason. *in dicto §. si centum*, Alexand. *conf.* 110. *in* 3. Dec. *d. conf.* 442. *column.* 6. Beltrand. *conf.* 25. *column.* 1. Ruin. *conf.* 23. *column.* 2. *in* 5. Curt. jun. *conf.* 112. *num.* 1. Clar. *§. Testamentum quest.* 67. ubi sic distinguit, & plenè Roland. *in prælleg. consil.* Crederem tamen sustineri posse præceptum huiusmodi ex iusta testatoris affectione, veluti si esset domus, turris, aut palatium, quod non reciperet per partes commodam divisionem, nam præceptum hoc servandum in re certa sentio, divisa inter cohæredes commoditate habitationis, & usus.

81 Item simplex prohibitio testatoris de non alienando res suas, nullius esse momenti ex legibus declaratur, *in l. filius familias, §. Divi, ff. de leg. 1. in l. pater filium, §. Julianus, & in l. Lucius, ff. de leg. 3. text. autem in §. Divi, reddit rationes, quasi nudum testator præceptum reliquerit, vel quia talè legem in testamento dicere non potuerit, circa quas variè se involvunt majores nostri. Addendo aliis, credo dici posse, præceptum esse nudum: quia nulla est persona fideicommissarii, cum qua hæres adeundo hæreditatem contraxerit de non alienando, quoniam cum ex testamento non apparet persona fideicommissarii, inutile est fideicommissum, *leg. Paulus leg. si fuerit, ff. de rebus dubiis*, idèò nudum est præceptum, quia sine persona, cui jus, & actio queratur ex præexistente materia, sicuti in simili dicitur de pacto nudo, sed de re hac plenius dicam *in Art. 14. num. 1.* Hæc autem pauca obiter dicta sint.*

82 Præterea ineptæ, ac vanæ defunctorum voluntates, etiam de rebus suis rejiciuntur: veluti circa sepulturam, circa vestes, & circa alia supervacua, quæ morientibus indigna sint, & viventibus nimis sumptuosa, ad text. *in l. servo alieno, §. fin. ff. de leg. 1.* Bartol. *in d. l. 1. in fine, C. de his que pæ. nom.* in hac tamen re ab usu, & loci consuetudine non esset recedendum: nempe consuetudinis ac usus tanta est vis, ut licitum faciat, quod alias illicitum foret: latè Jas. *in leg. certi conditio, §. si nummos, ff. si cert. pet.* Idem est, ubi testatoris iussio in rei publicæ, & privatæ, detrimentum cederet: veluti, quia mandasset domum suam, hæredis sui, aut alterius, destrui, *ad l. filiusfam. §. ades, ff. de leg. 1.* & ibi notantur.

83 Rursus non potest testator duos sibi hæredes in solidum constituere, *l. quod contra §. uni duo, ff. de reg. jur.* & est ratio, qui secundum naturam, & regulas juris civilis, uno & eodem tempore non possunt duo in solidum esse ejusdem rei domini, & possesores, *l. si ut certo, §. si duobus vehiculum, ff. commod. l. 3. §. ex contrario ff. de acq. possess. l. duo, ff. de precar.* Alexand. *in l. cum filio, n. 16. ff. de leg.* idcirco si ambo purè sunt instituti, uti re conjuncti faciunt sibi partes per concursum, veluti declaravi *in Artic. 16. n. 72.* si autem unus sit purè institutus, alter sub conditione, & si quidem simpliciter: hæres purè institutus adire poterit, & pro parte sua erit hæres, pro parte cohæredis administrabit, & ex eventu conditionis res declarabitur, gloss. & Doctores *in l. 2. ff. si pars hered. pet.* Bart. & Imol. *in l. si quis ita scripserit, ff. de hered. instit.* Cæphal. *conf.* 52. *numer.* 27. Decian. *conf.* 129. *numer.* 20. *in* 3. Si autem fuisset hæres in solidum, tunc ex prima non potest dari effectualis successio, quæ juris pariat

effectum, sed tantum quo ad factum administrationis, nam eveniente conditione ad favorem secundi resolveretur institutio de primo facta; & secundus uti hæres universalis adire poterit: sic Cæphal. *dicto loco post Imol.* per text. à contrario sensu, *in l. si solum, ff. eod.* & est notandum, quia licet dominium, & possessio ab uno in alium in solidum transferri possit, *d. l. illud, C. de leg.* jus tamen hæreditarium transferri nequit ab uno in alium, nisi jure fideicommissi, ut supra dictum fuit.

Præterea non potest testator in rebus suis, sine 84 iusta causa imponere pænas hæredibus, legatariis, & fideicommissariis, per text. *in l. pater familias, ff. de hered. instit.* & ibi in specie sic notavit Bald. & per text. *in l. uxorem, §. hæres, ff. de leg. 3.* & quæ pæna demerentibus, non merentibus, pro sui natura imponuntur, *ad l. sancimus, & pæna sine culpa esse non potest, ut ibi, & in l. aliud est fraus, ff. de verb. signif.* verum pro pleniori rei discussione, has sub jicio Conclusiones, & declarationes: ex quibus patebit, an ob factum, vel non factum alterius, hæres, legatarius, & fideicommissarius, pæna affici possit, vel etiam successione, & rebus relictis, privari. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 5. conf.* 31. *num.* 18.

Prima est conditio voluntaria dependens à fa- 85 cto alterius, adjecta acquisitioni, & idèò implenda ante rem quæsitam: si ab illo non impleatur, defectu conditionis, facit deficere relictum, *l. si ita fuerit, ff. de manum. testam.* quem textum in particularibus relictis, loquentem communiter Doctores trahunt ad institutiones universales. Bartol. Ang. & Imol. *in d. paterfam.* Faber, Port. & alii, *in §. fin. ff. Inst. de legat.* & sic in specie consuluit Ruin. *conf.* 150. *sub num.* 9. *in* 3. & est ratio: quia potestativa conditio dependens à facto tertii, quo ad honoratum casualis censetur, ac idèò illius defectus cessare facit dispositionem: sicuti Aretin. deducit *conf.* 1. *col.* 3. sequitur Ruin. *conf.* 122. *sub numer.* 9. *in* 2. & casum hunc clarum esse dixit Cæph. *conf.* 52. *num.* 5. Menoch. *conf.* 78. *num.* 3. Bertaz. *conf.* 76. *Dilectus de arte test. lib. 3. Caut.* 4. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 5. conf.* 31. *num.* 8.

Secunda est, ubi datio est purè facta de hæredi- 86 tate, ademptio autem est facta sub conditione dependente à voluntate alterius; tunc defectus conditionis ob factum illius tertii, non impedit acquisitionem, quia neminem ex facto alterius hæreditati alligari, aut exhæredari convenit: Et hic est casus *in d. l. pater familias*, quem sic intellexit Bartol. *sub num.* 2. ubi expressè loquitur in ademptione conditionali, sequuntur Angel. & Imol. ibi Socin. *d. conf.* 21. *num.* 3. Ruin. *d. conf.* 122. *sub num.* 9. *in* 2. & 150. *col.* 2. & n. 11. *in* 3. ubi distinguit post Bart. & supra relatos: an relictum in sui figura sit conditionale, & procedant dicta in præcedente conclusione: an verò purum, & ademptio sit conditionalis, & locum habeat conclusio hæc, & est communis opinio, ut inquit Bertazol. *conf.* 76. *n.* 17. & 18. ubi hujus opinionis recensuit Bertrand. *conf.* 113. *num.* 2. *in* 3. quam etiam dictionem retulit Menoch. *d. conf.* 78. *num.* 3. Didac. *in c. Raynald. §. 1. sub num.* 7. *ext. de test.*

Sed contra urgere videtur, quia in ultimis vo- 87 luntatibus, si quid purè datum sit, & illud postea sub conditione fuerit ademptum, dispositio tota con-

conditionalis redditur, quasi illud sub contraria conditione datum fuerit, *l. quibus diebus, §. quidam Titio*, ubi Bartol. & *l. aliquando, ff. de condit. & demonstr.* & *l. si legatum pure, ff. de adim. leg. gl. & Bar. in l. 1. & 2. ff. de in diem addit.* ubi secus dicit in contractibus, Aret. in *l. Titia, col. 3. ff. de verb. oblig.* Angel. Aretin. *instit. quibus mod. testam. infirm. in princip. num. 3.* Ruin. *d. conf. 152. sub n. 7.* Quare ratione Cæphal. in *dicto consilio 52. sub numero. 6.* arguit, & decedit, hoc casu, adhuc ob non implementum conditionis facto tertii deficere relictum, quia de jure querendo conditionali agitur. Quod quidem non purificari potest ob conditionis defectum: & ad text. in *d. l. paterfamilias, sub n. 10. & num. 20.* respondet: quod in eo textu ademptio conditionalis præsupponitur facta post ad tam ab illo cohærente hæreditatem: adeo ut onus monumentum faciendi, de quo in illo textu, videatur illis cohæredibus injunctum post hæreditatem quæsitam, idcirco factum alterius inobedientibus alteri in re quæsitam non nocet: & ibi latè deducit, sic fuisse de mente Bart. & ultra Cæphal. quod onus monumenti faciendi, præsupponatur injunctum post hæreditatem quæsitam, probat tex. ille, dum ponit, quod alter hæres præmiserat hæreditatem; nam ante implementum conditionis non potuisset adire, sed tantum post implementum sibi aperuisset facultatem adeundi, *ad leg. ei qui ita, ff. de condit. institut.* quo casu potuisset adire, & repudiare: sed ante non potuisset repudiare, quia nec adire; *leg. ejus, ff. de acquir. hæredit.* & hujus quoque sententiæ fuit Menoch. *dict. conf. 78. num. 10.* Qui quidem *sub num. 10.* nonnullas attulit considerationes ad illum textum; quæ tamen non pertinent ad solutionem difficultatis, quæ in hoc versatur, an illa conditio de monumento extruendo, videri debeat injuncta, ante aditam, vel post aditam: & illas d. Menochii considerationes prius habuerunt Comens. in *dicta lege paterfamilias*, & Socin. jun. *conf. 129. num. 19. in 3.* à Bartoli tamen sententia communiter recepta non facile discendum est.

89 Tertia est Conclusio, ubi testator post rem quæsitam jubet alium aliquid facere, & si non fecerit, voluit hæredem scriptum exhæredem esse, vel legatarium privari relicto. Hoc quidem casu, pœna ademptionis illicita esse existimatur, per casum in *dict. leg. paterfamilias*, & per dicta supra, *n. 85.* nam lex iniquum existimat, quem alterius facto prægravari, *l. si quis in suo, §. legis, C. de inoffic. testam.* & *l. nemo debet, ff. de regul. jur.* & sic in individuo decedit Bald. in *dicta l. unica, num. 10. C. de his, quæ pœne nom.* ubi quod aut pœna indigitatur inobediēti, & valet, *d. l. unica.* aut obediēti ob factum inobediēti, & non valet, *d. l. paterfamilias*; unde infert: si testator jussit, quod intra certum tempus commissarii faciant capellam, & si non fecerint, hæres dare debeat mille: præceptum istud pœnale uti irrationabile non onerare hæredem, quia pœna tenet culpæ auctores, & non alios, *d. l. sancimus*, ideoque infert, ad aliud, si testator faciat me hæredem, & jubeat quod pater meus non me molestat, & in casu molestiæ privet me hæreditate: ejusmodi privationem non valere; & sic quoque infert, non valere pactum, quod pater cadat à feudo ob delictum filii, sequitur Ruin. *dicto conf. 122. num. 9. in 2.* & omnes relati supra, *num. 87.* Cæphal. *dicto conf. 62. num. 8. & 9.* & ultra hos

Alex. in *l. hæreditas, in fine, C. de indign. & præcisè Hieron. Gabriel. conf. 105. n. 12. & 13.* † Remiss. adeund. Peregr. *lib. 5. conf. 31. n. 16. Tract. variar. lib. 6. cap. in præsentia n. 137. de probation.*

Contra verò concludit Menoch. *d. conf. 78. n. 90* 19. ubi opinatur, translationem, ac ademptionem ab uno in alium, fieri posse in pœnam purè honorati, ob alterius factum, quia id nec iniquum sit, nec ratione careat, movetur auctoritate Alexandri in *d. l. hæreditas, in fine*, qui id non dicit, sed contra.

Secundo auctoritate Socini jun. *conf. 129. n. 17. 18. & 19. in tertio*, cujus tamen decisio non tuta est ut constat ex scriptis in *Artic. 18. n. 30.* Deniq; movetur auctoritate Angel. *conf. 168. Testator, col. 2.* ubi decedit, translationem legati Ecclesiæ facti, valere in pœnam administratorum ipsius Ecclesiæ, quia testatoris jussa non impleverunt; secutus est Ruin. *conf. 27. n. 7. lib. 2.* & præterea Ripa in *repetit. §. Divi, n. 36.* ubi in tutore; & præter hos sic quoque decedit Soc. in *l. quibus diebus §. Terminus, n. 17. ff. de condit. & demonstr.* Sed istæ decisiones non utique pertinent ad casum de extraneo tertio: nam loquuntur præmissi auctores in Præfato administrantes rem Ecclesiæ, & in tutore, rem pupilli, qui præterea sustinent vices pupilli, & Ecclesiæ, sic & rectè Gabriel. *dicto conf. 105 in fine.* Nam pœna inobediēti ad ejus incommodum injungi potest, ad ablationem hæreditatis, legatorum, & fideicommissorum, *dicta l. unica, C. de his, quæ pœne nom. & §. fin. Institut. de legat.* omnia autem supradicta de hæreditatibus, & institutionibus locum quoque habent in relictis particularibus, uti præcitati Doctores dixerunt, Raynerius, Angel. & Imola, in *dicta lege paterfamilias*. Bald. *dicta lege unica*, Socin. *dicto conf. 21.* Gabriel. *dicto conf. 106. n. 12.* & probatur ex *dicta lege si ita fuerit*, ex qua Doctores omnes in hac materia argumentati sunt, † Remiss. adeundem Peregr. *lib. 5. conf. 31. n. 16.*

Quarta est cōclusio, ubi post rem purè relictam, 91 testator jubet, & honoratum aliquid facere, quod jure improbatum sit, & si non fecerit, relinquit fideicommissum de hæreditate, vel de re aliqua hæreditaria alteri: hujusmodi fideicommissum sic in pœnam relictum inane est, prout & onus illud jure improbatum: casus est in *l. condiciones, ff. de condit. & demonstr.* & in *dicta lege unica*, ubi sic notarunt glos. Cynus, Bartolus, Bald. Ang. Salic. Paul. & Iason, glos. Bar. Paul. & Socin. in *l. prima, ff. eod. gl. in verbo adjiciens, in c. Raynaldus, extra de testament.* sequuntur Canon. *ibi, Didac. in §. 1. num. 7.* & singularem dixit Corsett. in *Singul. in verbo, pactum*, Bartol. in *dict. l. uxorem, §. hæres, ff. de legat. 3.* ubi exemplificat in eo, qui relinquit legatum monasterio, & jubet, quod accipiant Titium in monachum sub pœna amissionis legati: nam concludit, onus, & pœnā remitti, quia onus illud simoniam sapit: Do ego aliud exemplum: post Cuman. in *l. Lucius, §. tres hæredes, num. 4. ff. ad Trebell.* cum testator jussisset hæredem dare spurio testatoris, sub pœna privationis hæreditatis: nam relictum inutile est, & pœna non afficit, *Authen. licet, C. de natur. liber.* & in corpore, unde sumitur. Aliud exemplum attulit Bald. in *dict. l. C. de his, quæ pœn. nom. n. 44. 45.* ubi si testator hæredi jubet, ut hæredem faciat Titium, vel ei leget, & sub pœna privationis hæreditatis non valet pœnæ adjectio, prout nec præceptum injunctum, & exempla hæc

secutus est Menoch. *conf.* 699. n. 8. & 13. Ad do-
tertium exemplum sumptum ex l. *Titio Centum*, §.
Titio, centum de condit. & demonstrat. de modo ad-
jecto per quem jus liberatis infringitur, vel etiam
libertas matrimonii. † Remissi. ad eund. Peregr.
Tract. var. lib. 6. cap. in presentia num. 137. de pro-
bation.

- 92 Difficultas autem circa præmissa superest, ad
vitandum contentiones, in dignoscendo quando
relictum videatur sub conditione ademptum, ac
ideò sub contraria conditione datum, an vero per
modum pœnæ, in hac autem re Aretin. multum
elegantè in l. *Titia, col. 3. versic. sed ista, ff. de verb.*
obligat. dicebat, quod ubi præcedit institutio pu-
ra, & postea testator sub conditione illam adimit,
ademptio quidem conditionalis reddit institu-
tionem sub contraria conditione conditionalem,
ita ut tam institutio, quam ademptio, conditiona-
les sint, sub diversis tamen conditionibus. Si verò
testator post institutionem jubet heredem aliquid
facere, & si non fecerit, privatillum relicto, tunc
institutio purè facta, non efficitur conditionalis,
sed est pœna adjecta à testatore, quæ resolvit jus
pulum, & quæritum, d. *leg. uxorem*, §. *heres*, & sic
fuit de mente Bartoli in d. l. *paterfamilias*, in *versic.*
prædicta vera, & *clare in l. 1. §. item si ita, col.*
2. ff. ad leg. Falcid. in versiculo, quid dicemus, ubi in-
quit, quod si hæres iussus sit dare penum, & si non
dederit, det centum, relicto de penu purè peti
posse, centum autem in pœnam hæredis non fa-
cientis videri relicta propter onus hæredi injun-
ctum sub conditione, si oneri non parucrit, secus,
si sub alia conditione, quæ onus hæredis non spe-
ctet, sequitur Alex. *ibi, propè finem*, & in l. in *substi-*
tutione, in *sine prima col. ff. de vulgar.* & est com-
munis resolutio, Ruin. *dicto conf.* 122. *sub num. 10.*
colum. penult. in 2. & in eod. volum. consil. 20. nu-
mero 5. & conf. 48. num. 4. & sic quoque ubi præ-
ceptum præcedit: quod in contrarium adjicitur,
pœna sit, notavit Alberic. in *leg. 2. ff. de his qua pœ-*
næ nom. Iason. in l. *talis scriptura. n. 14. ff. de legat. 1.*
Parisi. conf. 19. num. 138. lib. 2. Menoch. dicto conf.
78. num. 8.

At ubi non præcederet præceptum honorato
factum, tunc conditio præsumeretur, ac ideò dati-
onem suspenderet sub contraria conditione, & sic
Bartol. sensit in *dicto §. item si ita, glos. in verbo, pœ-*
na, in l. 2. ff. de his, qua pœna nom. & præsertim ad-
jecta clausula, *Omni meliori modo*: nam hæc ope-
retur relicto, & ademptionem, in vim conditio-
nis, si sic modus utilior esset, Ruin. in *terminis*, d.
conf. 150. n. 10. in 3. & an pœna, an conditio sit ali-
as declarationes tradit Surdus *Decis. 7.*

- 93 Quinta sit Conclusio, ubi relicto est purum,
& ademptio est facta sub conditione casuali, non
potestativa alterius, hæc reddit primam conditio-
nalem, ad dicta supra *num. 88.* Et si ademptionis
conditio eveniat, relicto irritatur. Sic ex supra-
dictis planè constat, & rectè procedunt consulta à
Caphalo, *dict. conf. 52. n. 6. & n. 17.* & per Me-
noch. in *praallegato consilio.* Alia ad materiam
hanc inferius dicam,

- 94 Cæterum in rebus alienis contraria statuitur re-
gula: omnia censei prohibita, nisi permissa sint
auctoritate domini, aut legis. Sic Bald. d. *leg. nulla*,
C. de jure dot. per text. in l. maritus, C. de procur. &
in leg. qui aliena, §. liberos, ff. de negot. gestis, & in l.

cum quærebatur, C. unde vi. Itaque de rebus ali-
enis hætenus testator disponere, & fideicommit-
tere poterit, quò ad effectum transferendi domi-
nium quatenus dominus consenserit, & non ultra,
per regul. l. *id quod nostrum, ff. de reg. jur.* de quare
abunde scripsi in *Artic. 44. n. 33.*

Alienas autem res intellige etiam, si à testatore
teneantur, & possideantur, credens eas esse suas:
nam legatum, & fideicommissum, jus domini al-
terius non mutant: tenetur tamen hæres rei lega-
tæ possessionem legatario, & fideicommissario
tradere, & si fortè testator illius rei quasi domini-
um in fideicommissarium jure transit, l. 1. §. 1. l.
cum sponsus, §. 1. & utrobique notatur, *ff. de public.*
Bartol. in l. in *fideicommissariam, colum. 2. ff. Tre-*
bellian. re autem tradita, & per verum dominium à
manibus fideicommissarii vendicata, non tenetur
hæres de cunctione, l. servo legato, §. si fundus, &
melius in l. si à substituto, §. hæres, ff. de legat. 1. ubi
Bart. Bald. Imol. Paul. Alex. Iason, & omnes, Paul.
de Castr. in *leg. cum alienam, in fine, C. de leg. cum*
alienam, in 6. limitat. quam etiam indecisam reli-
quit Riccard. Pistorien. in *§. non solum, num. 45.*
Instit. d. leg.

Porro rei alienæ legatum, & fideicommissum,
quamvis in domini præjudicium nullius sit effica-
ciæ, quæ ad hæredem tamen gravatum, an aliquam
subsistentiam habeat: alia est consideratio, qua
in re jura, & Auctores, sic distinguere solent; aut
testator ignorabat rem esse alienam: & legatum
non valeat, *dict. l. cum alienam, & leg. si res aliena, ff.*
de leg. 1. & d. §. non solum, & cap. filius, extra de
testament. & sic in dubio præsumitur, per regulam
in *leg. verius, ff. de probation.* & in *cap. ignorantia,*
de regulis juris in 6. Ias. dict. l. cum alienam, num. 4.
Roland. *conf. 16. num. 44. in tertio, Nevizan. conf.*
71. num. 4. Gabriel. conf. 132. num. 95. Didac. dict.
cap. filius, & sic post Socin. Natt. Angusc. Non. &
Celsum, scripsit Ricciard. Pistor. d. §. non solum,
sub n. 42. & est ratio: quia non est credendum,
testatorem, si scivisset rem alienam, onerasse hære-
dem suum ad illam redimendum, *ad l. unum ex fa-*
milia §. si rem, ff. de legat. 2. Hanc tamen proposi-
tam regulam in casu ignorantie, multipliciter limi-
tarunt Doctores, Iason, Ricciard. & Canon. sed
ego limitationes illas scienter prætereo.

Aut verò, testator sciebat rem esse alienam, &
valet relicto, quò ad hoc, ut hæres rem ipsam re-
dimere teneatur, & si redimere nequeat, teneatur
illius rei æstimationem præstare, uti est casus in *di-*
ctis iuribus; & plenè notarunt Bart. Bal. Salic. Ful-
gos. Paul. Alexand. & Ias. in d. l. *cum alienam. Scri-*
bentes omnes in d. §. non solum. Canon. omnes in dict.
cap. filius, & est ratio: quia actus semper accipi
debet in eam partem, prout valere potest, ne alias
inutilis, & nugatorius reddatur, ad l. quoties, ff. de
rebus dubiis; ideoque infero ad limitationem
text. in d. §. *si à substituto*, si testator sciens rem à se
possessionem, alienam fore, legaverit; eamque tradi-
tam dominus vendicaverit, teneri hæredem
de evictione, quo scilicet ad æstimationem iusti
precii; nisi dicatur, testatorem rem à se posses-
sam videri legasse pro jure suo, ut infra dicam, *nu-*
mero 104.

Quibus in locis inferunt Forenses prohibitum
ex forma statuti acquirere in loco bona immobi-
lia, capacem tamè esse æstimationis: & eo respectu
reli-

relictum valere contra Bartol. *in d. §. constat*, & sic quoque tenere Petr. Anchar. Imola, & Canon. *d. cap. filius ex. de testam.* Alber. de Ros. *in secunda parte statuti. quest. 3.* & consuluit Curt. jun. *conf. 105.* latè Alber. Brun. *de statuti. exclud. Artic. 9. quest. 11.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 37. num. 30.*

99 Si etiam, ubi status, & personarum conditio, repugnaret acquisitioni, possessioni, & retentioni rerum immobilium: valerent legata, & fideicommissa de bonis immobilibus, quo ad effectum æstimationis, sic eleganter & latè probavit Iason *in d. §. constat. sub num. 27.* & infra per text. *in cap. recolentes, extr. de statu monach.* & ibi post Abb. *in eod. cap.* Bar. Bal. Florian. Butr. Roman. & plures alios ab eo relatos concludit, relictis bonis immobilibus fratribus mendicantibus, ejus legati capaces esse: non quidem ut ea habeant & possideant, quia repugnaret regulæ: sed ut vendantur, & precium convertatur in necessarios fratrum, & Ecclesiæ usus. Felin. *in c. in presentia, num. 91. de probat. Bero. conf. 21. numero 20. lib. 2.* nisi quantitas esset magna, Felin. *num. 94. dixi in tract. de jure fisci, in tit. de fratribus mendicantibus.*

100 Intellige, & declara, nisi rei commercium interdictum esset ob dictum illius, cui res relinquitur, nam hic non miretur: veluti si hæreticus sit, vel quia mancipium Christianum relictum sit Iudæo: cujus, ob fidei perfidiam, incapax est, *C. ne Christian. mancip.* nam in his casibus nec æstimatio deberetur, *glos. in d. §. constat:* recepta à Bartolo & Doctoribus. Et idem dicerem in damnato ad mortem, ad bestias, in metallum, in deportato, & hujusmodi ob eorum delictum incapacibus.

101 Rursus rei æstimatio non debetur, si non sit in commercio hominum particularium: veluti res sacræ, & religiosæ: res publicæ, via publica, flumina publica, forum, platea, palatia, ædes publicæ, immo & quæ patrimoniales sunt Principis: nam horum commercium sine jussu Principis haberi nequit, & quia non nisi cum magna difficultate assensus Principis haberi potest; impossibilis quasi res censetur, casus est *in dicto §. constat.* Unde colligunt Bartol. & Doctores communiter, quod fieri non potest, absque Principis consensu, ad eod. difficile censeri, ut ad impossibile par sit, quod etiam notarunt Bartol. & Doctores, *in l. continuus, §. cum quis, ff. de verbor. obligat.* & plura addit Tiracquel. *de retr. Lignag. §. 32. gloss. 1. n. 62. & 63.*

102 Cætera verò res, quæ non nisi cum aliqua solemnitate, alienari possunt, quamvis judicis inferioris, à supremo, requirant decretum, hæ ab hominum commercio sejunctæ non existimantur, veluti res minorum immobiles, Bar. *in d. §. constat*, & sequuntur indifferenter omnes, ut illic per Alex. Aret. & Ias. & est text. notandus *in l. magis puto, §. si fundus, ff. de rebus eorum.* Idem est in re dotali, Bart. *in l. dotalem, ff. de test. mil.* Ioan. Andr. Bald. Imol. Sal. Paul. Alex. Aret. & communiter Doctores relati à Ias. *dict. §. constat, n. 34.* Bald. Novel. *de dotib. par. 7. privileg. 22.* Didac. *d. cap. cum filius, sub num. 5.* idem quoque est in rebus ecclesiarum inferiorum, nam hæ adhibitis quibusdam solemnitatibus alienari possunt, *cap. sine exceptione, 12. quest. 1. & c. Episcopus, 12. quest. 5.* ac idcirco quo ad effectum æstimationis debendæ reputatur esse in commercio, Hostiens. Io. Andr. Abb. Barbat. & Didac. *in d. cap. filius*, contra Innoc. & sequaces

ibi, & sic quoque contra Bar. *in d. §. constat*, tenent Bald. Flor. Imol. Paul. de Castr. Alex. Aret. & Ias. *n. 31.* & consuluit Alex. *d. conf. 9. Visis, in 2.* Curt. jun. *conf. 30. num. 3.* & infra, ubi idem dicit in rebus dotalibus, & minorum: secus tamen est in rebus, quæ immediatè sunt Roman. Ecclesiæ: nam hæ uti præmissi ajunt, Roman. Pontificis assensum in earum alienatione requirunt, Ias. & loci, *num. 31.* post alios ab eo relatos; Et in rebus fiscalibus, quæ non nisi cum certis solemnitatibus alienari possunt, ut his legatis, æstimatio debeatur, scripsit Aretin. *in d. §. constat*, sequitur Curt. jun. *d. conf. 5.*

Idem quoque in feudalibus constituendum est: 103 nam licet legatarius, aut fideicommissarius, incapax esset, quia femina, vel extraneus, extra investituræ verba: quia tamen incapacitas provenit absque ejus delicto: & res pro sui natura est in hominum commercio, idcirco æstimationem deberi, professus fuit Fab. *in d. §. non solum, in ultim. verbis*, & in individuo consuluit Curt. jun. *d. conf. 30. n. 3. n. 8.* & id ipsum admisit Socin. jun. *in eodem casu consultus conf. 74. n. 16. in 2.* ubi hujus quoque opinionis attulit Bald. *in cap. 1. in principio, versic. Adde quod nemo, in tit. de success. feud.* Sed advertite, quod ubi feuda essent magna, quorum alienatio à voluntate supremi penderet, aliud forsan dicendum foret, ex præmissis. Quinimmo, in feudalibus absolute quod precium non debeatur, senserunt Bald. & Alvarot. *in cap. 1. §. Donare, in tit. de prohib. feud. alienat. per Feder. Iacobin. in verbo. Et cum pacto quod, n. 6.*

Rursus advertendum est, Nam quod dicitur, in 104 re aliena, vel dotali, minoris, aut feudali, legata, seu per fideicommissum relictæ deberi æstimationem, id intelligendum est, ubi res à testatore non possidetur; sed si testator rem ipsam feudalem possideat, & leget, aut maritus fundum dotalem uxoris suæ, pro jure ipsius testatoris legatum videbitur relictum, quamvis morte sua finiatur, nec hæres ad æstimationem tenebitur, *l. quod in rerum, §. 1. ff. de leg. 1. l. Stichus, ff. de usufruct. leg. l. uxor, patru. C. de leg. & plenissime in eis juribus notatur; & ego copiose scripsi in Artic. 33.* sic in specie in feudalibus, Socin. jun. *dicto conf. 74. sub num. 20.* ubi hujus traditionis auctores recensuit Bal. *in cap. 1. donare, versic. sed ego, in tit. qual. olim feud. & in leg. 1. colum. 3. versic. ulterius quæro, Cod. de sacrosanct. eccles. Alexand. conf. 30. colum. 4. versic. & potest, in primo.* Et in marito legante rem dotalem, expressè Ias. *in d. §. constat, num. 34.* post Imol. Alex. & Aret. ibi, & post Bal. Ang. Salic. & Raphael. ab eo relatos, declarando tamen, nisi res ipsa post testatoris mortem ad hæredem suum perventura esset, uti dixi *in d. Art. 33. n. 24.* ubi cætera ad rem hanc pertinentialius explicavi.

Sunt tamen res quædam, quamvis in testatoris 105 dominio, quæ legari, & per fideicommissum relinqui non possunt, ut præstentur, quarum tamen æstimatio debetur, veluti affixa ædibus tigna, marmora, columnæ, lateres, ferramenta ad text. *in d. l. cætera, ff. de leg. 1.* ubi plenè ponitur de ratione Senatusconsulti: quæ nec etiam vendi, aut distrahi possunt, ne urbs deformetur ruinis, *leg. Senatus, ff. de contrahen. empt. & l. 2. Cod. de edific. privar.* Idem est in servis glebæ adscriptis: nam & hi separatim à fundo alienari prohibentur, *l. quem admodum, C. de agric. & cens. lib. 11.* Unde, si legati fuerint,

fuerint, hæres æstimationem præstabit, *l. si quis inquilinos, in principio*; ff. de legat. 1. & in affixis ædibus, Glof. Bartol. Imola. Paul. Alexand. & latè Iafon. n. 13. in d. l. cetera, per text. in §. si duobus, in eadem lege & per argumentum à cessante ratione, & est ratio: quia horum commercium, quamvis de per se haberi non possit, conjunctim tamen cum alia re habetur, Bartol. & Doctores eo loci.

106 Idem quoque dicendum, ubi alicujus rei, ex pluribus simul junctis factæ, prohibitus foret usus: partium autem separatarum usus non foret interdictus: veluti in aliquo genere vestium, quarum usus ex statuto foret prohibitus, nam legatum valeret, quia legatarius eas dissolvere poterit tunc enim æstimationi locus est, ubi ipsum, quod relictum est, præstari non potest, *l. fideicommissa, §. si servo, ff. de leg. 3.* Et in specie sic post Bald. Roman. & Alex. tradidit Iafon. dict. §. constat. n. 28.

107 Porro ex præmissa regula supra, num. 84. comprobatur communis illa traditio: quod in jure primogenituræ, legibus, aut consuetudinibus roborato, non potest pater testando præjudicare primogenito; quia falcem in messem alienam poneret, & jus alteri ex consuetudine quæsitum, absque illius facto tolleretur: quod iniquum fore lex arbitratur, *ad l. id quod nostrum, ff. de reg. jur.* quæ etiam regula locum habet in jure, non re sed spe, quæsito: sicuti plenè notatur ibidem, & in l. pen. ff. de pact. & in individuo sic notarunt Hostiens. Ioh. Andr. Collec. & Anchar. Butr. Imola, Card. & Abb. in cap. licet, ext. de voto. Innoc. Ioan. Andr. & Franc. in cap. grandi, de sup. neglig. pralat. in 6. Iaf. d. l. nemo potest, in utraque lect. in 1. col. Ripa n. 3. cum infinitis propemodum concordantibus congestis à Tiraquel. de jure primogen. quest. 21. ubi tamen ex consensu aliorum, limitat ex justa causa ex qua aliàs jure communi pater potuisset illum exhæredare: vel etiam ubi non esset idoneus administrando Regno. Hæc autè de rebus satis sint.

108 Circa autem obligationes, & actiones personales, provenientes ex contractu, vel quasi, absolutum est, testatorem, earum vim & naturam ipso jure moderari non posse, sed ope exceptionis defuncti voluntas servatur, casus est in d. l. nemo potest, in 2. responso, cum glof. & plenè Bartol. & Doctores, & an proferre possit earum vim ultra legis præscriptum, plenè scribitur in eadem lege, ubi videri potest, pulchrè autem declaravit Bald. omnino videndis, in d. leg. fin. C. de leg. ubi quomodo intelligatur traditio illa, tempus non est modus tollendæ, vel inducendæ obligationis.

109 Quod autem ad modum attinet, modum jure hic tripliciter accipio: Primò, pro solemnitate, & forma, & modum hunc testator pervertere non potest, quia jura inducentia aliquid pro solemnitate actus, diversa vel contraria hominis voluntate, tolli non possunt, aut iis derogari nequit: Bal. in l. 2. C. ut in pos. leg. refert post Alex. Ripa, ante numerum tertium, in d. l. nemo potest: quia ex solemnibus nihil est immutandum, *l. Divus, ff. de integr. restitut.* nempe solemnibus mutatis actus redderetur nullus, uti deficiens in substantialibus, sicuti plenè scribitur per Iaf. & Doctores communiter, in l. 1. ff. de lib. & posthum. aded, ut quod est de forma, nec per æqui pollens adimpleri possit, idem Iaf. in l. qui per salutem, ff. de jure juran. ideoque testator non potest derogare solemnibus requisitis in factione testamenti, *l. testandi, C. de testam.* Bartol.

d. l. nemo potest, in principio, & num. 8. & sequuntur indifferenter omnes, & ratio potest esse duplex ultra prædicta: Primò, quia testandi potestas jure publico introducta fuit, *l. testamenti, ff. de testam.* cum solemnibus à jure requisitis: idcirco privatorum facto mutari nequit, *leg. juri publicum, ff. de pact.* Secundò, quia solemnitates in testamentis desiderantur, ad evitandas falsitates, quæ de facili committi possent, *ad l. jubemus, Cod. de testam.* omnia autem, quæ à legibus ordinantur, & constituuntur ad falsitates vitandas, privatorum voluntate remitti nequeunt, *ad l. comparationes, C. de fide instrum.* & sic arguit Bartol. in eal. numero 8. ubi præterea adducit, quod legibus requirentibus insinuationem, renunciari non potest: notatur in l. fin. Cod. de donat. per eundem Bartol. in l. Modestinus, Sequuntur Iaf. in 2. lect. num. 41. Ripa, num. 57. Annibal, num. 272. Clar. §. testamentum, quest. 65. Adde, quod legibus & statutis prohibitis, partes renunciare nequeunt, *l. de his, ff. de transact.* & ibi plenè notatur, & in rubro, & nigro, C. de fidei juf. dot. gent. & ratio omnium est, ut Iafon inquit, quia lex superioris facto inferioris periclitari non potest, *cap. cum inferior, ext. de major. & obed.*

Secundo, modum accipio pro ordine: ordo autem est inter plura, forma autem est de uno actu, sic Bald. distinguit in l. prolatam, numero 7. Cod. de sent. ea autem quæ sunt ordinis; perverti non possunt, si necessitatis sint, Bald. in l. præposteri, Cod. de testament. & necessitatis sunt, quæ veniunt ex ordine legis Divinæ, Naturæ, aut Formæ, & idem Bald. in l. fin. num. 14. Cod. de hereditat. instit. & de formali ordine censentur esse plura ex lege, in eadem facti causa, subordinata: veluti cum pater pupillariter filio suo substituere vult: nam prius sibi hæredem instituere debet, deinceps filio impuberi, aliàs variato ordine, nihil agit, *l. 2. §. prius, ff. de vulg.* ubi sic notarunt Bart. Ang. Imola, Alexand. & Iaf. in 1. colum. Sic etiam in judicialibus causis ordo constitutus reperitur, qui in eadem causa mutari nequit, alias judicium redderetur nullum. Bar. Bald. & alii, in l. prolatam, C. de sent. & interlocut. Canonistæ in c. exhibitæ, ext. de judic. De una verò ad aliam causam ordinis præposterioratio non vitiat, Bart. & ceteri in l. C. de appel. Bald. d. l. prolatam, n. 8. Iaf. & Canon. in locis præallegatis. Extra has causas ordinis præposterioratio non vitiat, nisi lex dixerit; idem Bald. in Auth. Hoc amplius, n. 20. C. de fideic. ubi idem repetit, de ordine legis Divinæ, Naturæ, & Formæ. In his ergo contraria testatoris ordinatio nihil valet.

Item cum de ordine, jurisdictiones sint distinctæ, & publico jure constitutæ, *ad l. 1. cum materia, ff. de jurisd. omn. jud.* proinde cederem testatoris ordinationem, circa jurisdictionalia, nihil ultra posse, quam posset contrahentium pactio, *ad l. quæ de legat. 1. ff. de leg.* quia privatorum voluntas, non dat, nec adimit jurisdictionem, *l. privatorum, C. de jurisd. omn. jud.* idcirco quia clericus nec etiam ex pacto potest se subicere jurisdictioni temporali, ad text. *cum materia, in cap. si diligenti, ext. de foro compet.* non poterit testator hæredem suum clericum potestati seculari subicere, Bald. in d. l. 2. C. ut in pos. legat. Ripa, d. l. nemo potest. n. 18.

Arbitror tamen, testatorem jure ordinare posse inter suos cohæredes, ut jurgia inter eos occurrentia in divisione, vel aliter ex causa suæ hæreditatis, non

non trahant ad judicia ordinaria, sed amicabiliter remota appellatione decidenda committant alicui probo viro, uni, aut pluribus: nam sicut ex lege id committi potest inter aliquas personas, ita etiam ex testatoris dispositione, quæ quidem lex privata est in rebus suis, d. §. *disponat*, & sicut ex pactione contrahentium id fieri potest, quia legem rebus suis dicere possunt, l. *legem C. de pactis*: si ex testatoris ordinatione, per reg. in d. l. *quæ de legato*; Item, quia hæredes ad eundem hæreditatem, per quasi contractum obligantur adimplere disposita in testamento, ad l. *ex maleficiis*, §. *hæres*, ff. *ad action. & oblig.* & in specie sic ordinatum legi in testamento olim Mag. D. Simeonis Popaita, ut illustres ejus filii hæredes instituti, omnes difficultates ex testamento suo suborientes committere ternerent Sacro Collegio Iuristarum Paduæ inappellabiliter decidendas: & sic etiam iudicium inceptum fuit; & hujusmodi præceptum valere sensit Bal. in leg. 1. num. 40, C. *de his, quæ pæn. nom.*, Socin. conf. 117, col. 1. lib. 1.

113 Tertiò, modum accipio, pro onere hæredibus inuncto, ad text. in rubro, & nigro, Cod. *de his, qui sub modo*. & pro qualitate qualificante dispositione, ad text. in l. *obligat*, §. *modus*, ff. *de act. & oblig.* & in l. 4. §. *modus*, ff. *de servit.* & uti declaravit Bar. in l. *quibus diebus*, §. *Termilius*, num. 1. ff. *de cond. & demonstr.* Modus autem à conditione differt in hoc principaliter: quia conditio prius impleri debet ante emolumenti assecurationem, l. *quæ situm*, l. *in conditionibus*, §. 1. ff. *de condit. & demonstr.* l. *Thais ancilla*, §. *Suchus*, ff. *de fideicom. lib.* Modus verò post impleri debet, d. §. *Termilius*, & l. *demonstratio*, §. *fin.* ff. eo Bart. in d. §. *Termilius*, sub n. 1. Castren. conf. 5. in princ. vol. 1. & melius 292. col. 1. in 2. Cravet. conf. 59. n. 1. ac ideò per quæcumque verba facta fuerit dispositio, si prius onus inunctum impleri debeat, semper faciet conditionem; si verò post, faciet modum, Bart. dicto loco num. 5. & in conf. 4. factum tale est; ubi intelligit, etiam quod dictum fuerit; relinquo sub ea conditione, ut facias. Sequuntur Doctores communiter ubique Alex. conf. 119. col. 1. in 1. & conf. 20. Viso processu, col. 2. in 6. Grat. conf. 102. in 2. Decian. conf. 327. n. 3. Ruin. conf. 26. n. 10. in 2. Covar. in cap. *si tibi*, n. 13. de testament. Mantica, de conject. lib. 10. tit. 5. num. 16. & 17. Menoch. 60. n. 47. Cavalcan. in tract. *de usufruct.* num. 117. 118. & ultra hos addo ego Paul. Domin. & Philip. Franc. in cap. *non potest*, §. *illud*, de prebend. in 6. Ruin. conf. 43. in 2. Tiraquel. de retract. Lignag. §. 8. gloss. 8. Surd. decis. 58. nu. 14. Rot. Rom. divers. decis. 543. in fin. ubi sic distinguunt.

114 In dubio autem dispositio potius præsumitur modalis, quam conditionis, nempe, utilior est. Bart. Bald. Alex. Riminal. & Ias. in l. *cum mora*, C. *de transact.* Grat. dicto conf. 102. Ruin. d. conf. 26. n. 9. Alex. conf. 102. n. 4. in 1. Hier. Gabriel. conf. 5. n. 4. Mantica, d. loco, n. 12.

115 Ac ideò ex dispositione modalis, ut pura, statim competit actio: oblata tamen realiter cautione de modo implendo, alias exceptione doli repellere-
tur, l. *si is cui*, & l. *cum in testamento*, ff. *de fideicom. libert.* sic Bart. in d. §. *Termilius*, ante n. 17. Scribentes omnes in l. 1. C. *de his, quæ sub modo*. Paul. Castr. d. conf. 292. Tiraq. loco præleg. Gabr. conf. 5. n. 9. onerari autem & gravari potest hæres, ac quilibet alius beneficiatus, modis, & oneribus, à

jure non improbatis, sicut de conditionibus mox dicam: & est casus rotundus in l. *unica*, C. *de his, quæ pæn. nom.* Et si onus sub modo inunctum probrosum sit, & contra jus; invalidum est, nec tamen inficitur relictum. Bald. in d. l. *unica*, sub n. 35. & dixi supra num. 91.

Sequitur, ut dicamus de voluntate testatoris 116
conditionali. Qua in re conclusivè loquendo, duæ sunt constituendæ Conclusiones. Prima est, quod ubi conditio est impossibilis, ea in ultimis voluntatibus rejicitur, & relictum purè debetur, si sit institutio, si legatum, aut fideicommissum, l. *obtinuit*, & leg. *multa*, §. 1. ff. *de condit. & demonstr.* & leg. 1. ff. *de condit. instit.* ubi Bart. ea jura intellexit tam impossibilitate naturæ, vel si cælum digito tetigeris, de quib. in l. *cum in secundo*, ff. *de injus-
to rest.* quam in impossibilitate facti, de qua in l. *si quis ita*, ff. *de condit. instit.* & ita ab omnibus, §. *in testamento*, ff. *de lege prima*, vel etiam in impossibilitate juris, quales esse definiuntur, quæ contra edicta Imperatorum, aut contra leges, aut contra bonos mores, vel derisorie sunt, aut hujusmodi, quas Prætor improbaverit: nam hæ pro non scriptis habentur, inquit Martianus in l. *condiciones*, l. *secunda*, ff. *eod.* & in l. *si quis inquilinos*, §. *fin.* ff. *de legat. 1.* Paulus autem in l. *condiciones*, l. *prima*, ff. *eod.* diffinivit condiciones remittendas esse, quæ contra bonos mores sunt, veluti si ab hostibus patrem suum non redemerit: aut si parentibus, vel patrono alimenta non præstiterit: pinguius autem in l. *filius* ff. *eod.* contra bonos mores ea esse existimavit. Quæ facta lædunt pietatem, & estimationem, & verecundiam nostram: nam hæ nec facere nos posse credendum est, & in lege prima, ad finem, C. *de his quæ pæn. nom. dicitur*. Si aliquid, vel legibus interdictum, vel probrosum, vel etiam impossibile, jussus fuerit facere, neglecto præcepto indemnitas servabitur, & idem legitur, in §. *fin.* Instit. *de leg.* & exemplum habetur in l. *reprehendenda*, C. *de instit. & substit.* & in l. *facta*, §. *si in danda*, ff. *ad Trebell.* Exemplum aliud est in captatoris ordinationibus, ad l. *ille autem*, & l. *si quis Sempronium*, & l. *Captatorias*, ff. *de hered. institut.* Bartol. in l. 1. ff. *de condit. instit.* colum. 2. vers. *venio*, & illis Imola, nam non valent captatorie, quia vel sint contra jus; vel quia Lex non assistit. Sequitur Menoch. conf. 669. n. 9. Surd. Decis. 7. in princ. Adde aliud exemplum in contradictione falsa, de quo in l. *cum tale*, §. *falsam*, ff. *de cond. & demonstr.* Notandum tamen est, regulam præmissam procedere, ubi impossibilis conditio refertur ad honoratum, quod si ad gravatum, rejicitur conditio, & gravamen non tenet, d. l. 1. *de his quæ pæn. nom.* Bald. ibi n. 19. & dixi supra num. 91. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. var. lib. 6. c. in præsentia n. 27. de probation.

Sunt tamen quædam condiciones de jure impos- 117
sibiles; non tamen contra bonos mores, & hæ, quatenus de facto fieri potest, impleri debent, ad l. *mulier*, §. 1. ff. *de cond. instit.* & l. *Mævius*, in princ. ff. *de cond. & demonstr.* notat, Bart. in d. 1. & in l. *quidam cum filium*, ff. *de verb. oblig.* imò si testator credidisset conditionem, potuisse de jure impleri, quia ignorasset factum præbens juris impedimentum, conditionis defectus vitare relictum, casus est in l. *servo manumisso*, ff. *de condit. indeb.* ubi sic notarunt Bart. & communiter Doct. in d. l. 1. & in d. l. *quidam cum filium*, ubi multo magis in contra-

tractibus, in quibus impossibilis conditio vitiat, & non vitatur. *l. impossibilis, ff. de verb. oblig. & in l. non solum, ff. de act. & oblig.* & in hac materia contractus differunt ab ultimis voluntatibus, quoniam in his largior fit interpretatio, *l. in testamentis, ff. de regul. jur.* & sic in casu de facto per hæc jura allegatum fuit, & obtentum.

Sic quoque impossibilis de præterito conditio quæ nunquam existere potuit rejicitur, quasi nugatoria sit, *l. si Mævia, ff. de hered. instit.* ubi sic notatur, & per Bart. *in d. l. 1.* De re autem impossibili dispositio facta penitus nulla est & invalida, tam quoad rem, quam etiam quoad æstimationem, *d. l. apud. Iulianum. §. constat. & l. si stipuler, ff. de verb. oblig. & l. impossibilium, ff. de regul. jur.* nisi impossibilitas sit circa aliquod accidens, veluti circa tempus, & dilationem, *l. si mihi & tibi, §. si quis servos, ff. de leg. 1.* ubi sic Bart. & communiter Doct. Alex. Aret. & Ias. Bart. *in d. l. 1. col. 2.* idem Bart. Aug. Salic. Paul. & Ias. *in l. 1. C. de his quæ pæn. nom.* & pulchrè Bal. *num. 21.* & idem quoad hoc est in contractibus bonæ fidei, *l. insulam. §. 1. ff. loca.* Ex his itaque concluditur, circa impossibilia inanem esse testatoris dispositionem: impossibiles autem conditiones de jure improbatæ, inter alias sunt, jurisjurandi conditio, de dando aut quid faciendo *ad l. quæ sub conditione, ff. de condit. instit.* declarando ut ibi per Bart.

118 Item conditio de non nubendo, in muliere, quæ nupta non fuit, à jure improbat, licet in vidua, recepta sit, sicuti novo jure constitutum legitur *in Authent. Cui relicta, C. de ind. vid. toll.* & in corpore unde sumitur, declarando tamen ubi secuta fuit copula, aliàs quoad hoc pro non nupta habetur, Bald. Ang. Paul. & Ias. *in d. Auth. num. 2.* & est ratio: quia Reipub. magis expedit mulieres nubere, ut liberis hominibus civitates replantur, *ad l. 1. ff. sol. matr. & l. hoc modo, ff. de cond. & dem.* ideoque favor iste magis publicus, præponderat favori ultimarum voluntatum, qui etiam publicus existimatur. *ad l. vel neg. re, ff. quem ad. test. aper.* & notat glos. *in l. Gallus, §. quid si is, ff. de lib. & posthum.* & sic etiam constitutum fuit in materia *Authent. Res quæ, Codic. commun. de leg.* Intelligetamen, ubi cælibatus conditio, absoluta esset respectu temporis, loci & personarum. Quod si moderata fuisset ad certum tempus, locum, aut ad certas personas, equidem non rejiceretur, *l. si vir uxori, §. fin. & l. cum ita, ff. de cond. & dem.* Bar. & Doct. ibid. declarando, & moderando tamen, ut eleganter per Aret. *conf. 67. col. 2.* quem sequitur Ias. *in d. Auth. in 4. limitat.*

Addo ego notabilem limitationem ad jura prædicta, ubi quis honoraretur in testamento sub conditione, ne matrimonium contrahat cum ea, quam virginem defloraverat: & quam jure canonum uxorem ducere tenebatur *ad tex. in cap. 1. & 2. ext. de adulter.* nam conditio hæc uti contra jura, & occasionem delinquendi præbens, rejicienda esset: sic ex facto respondit Ruin. *conf. 189. n. 8.* & infra, *in 2.* juxta hanc meam limitationem auctoritate Ruini roboratam, sic ex facto judicatum fuit per Illustr. & Excell. Iurisconf. d. Servilium Threum, nob. Utinensem tunc & vicarium Tarvisii ad favorem D. Liberalis Martignato adversus D. Augustum ejus fratrem, & judicium ad appellationem d. Augusti fuit confirmatum Venetiis in Excell. XL. virorum consilium, & deinde executum.

Intellige præterea, ubi conditio & relictum refertur ad personam mulieris, secus autem si relictum esset alteri, sub conditione, si mulier non nupserit, conditio non rejiceretur: *l. 1. C. eod.* nisi ille talis esset, ut mulier de facili retraheretur à nuptiis, ut lucrum relictum consequatur: veluti post gl. Bald. Angel. & alios, plenè tradidit Iason. ibi. Rursus intellige, quæ de muliere dicta sunt, etiam in masculo, *l. fin. C. eod.* & plenè notarunt Doctores omnes ad illum text. & Ioan. de Garron. *in Rubr. C. de sec. nupt. num. 25.* & est casus *in §. quia igitur, in Authent. de nupt.* Conditio autem, si monasterium intraverit: an sit rejicienda uti impediens matrimonium carnale, veluti simoniaca: sunt opiniones. Nam Bart. *conf. 184.* eam improbam dixit: contra decidunt ex pluribus, & magis verè, Bald. Paul. & Ias. *in d. Auth. Cui relictum, num. 4.* & est communis opinio, latè Gabriel. *conf. 131.* notatur *in c. 2. de cond. & oppos. Didac. Variar. lib. 10. cap. 19. num. 10.*

Nec solum conditiones à jure improbatæ rejiciuntur, sed etiam omne onus injunctum honorato in casu inobedientiæ, dixi supra, *n. 91.*

Conditiones autem possibiles, quæ à jure im- 119 probatæ non sint, testator præscribere potest: ac hæres parere tenetur: *roto tit. ff. de cond. instit. & ff. de cond. & demonstr.* & si quidem in dando, vel in faciendo consistant, prius impleri debent, *l. qui hæredi, §. fin. ff. de cond. & demonstr.* & dixi supra, *n. 101.* implementum autem conditionis habilem facit implementum ad acquisitionem hæreditatis, & legati, ac fideicommissi, non tamen operatur effectum acquisitionis irrevocabilis: casus est *in l. si qui, ff. de cond. instit.* ubi Bart. Bal. Ang. & Paul. & *in conditionibus, ff. de cond. & demonstr.* Didac. *in c. Raynaldus, §. 1. n. 6. de testam. Dec. conf. 13. n. 3. lib. 1. Roland. conf. 70. n. 62. & 67. lib. 3.* Novissimè Bolognet. *conf. 12.* ubi an neglectus primorum vocatorum obstat posteris.

Hæc autem conditiones, quæ in dato, vel in facto 120 consistunt, siue factum pendeat à casu aut à facto tertii, vel à facto honorati: quandoquæ per solum actum facti implentur: nec requiritur, quod implementum duret, *ad l. cum uxori, C. quan. dies leg. ced. & l. si quis heredem, C. de instit. & substit.* ubi latissimè Ias. *in 1. not.* & ibi infert ad illam quæstionem: de relictis mulieri, si vidua erit, cum vidua erit, aut si restaret vidua, ut cum primum vidua sit debeat: nec illud desinat habere, si postea nupserit: sicuti in specie decidit Paul. de Castr. *in d. l. fin. C. de ind. vid. tol.* ubi refert, sic Venetiis fuisse judicatum eo sic consulente, & ejus consilium habetur *in 2. vol. 185.* sequuntur Ias. utrobique, Ang. Imol. & Mod. *in l. in substitutione, ff. de vulg. Paris. conf. 95. n. 50. in 2. Cavalc. in tract. de usufr. sub n. 115.* Quandoque vero pro sui natura exigunt perseverantiam actus: veluti in ea conditione, si vidua permanebit: nam adjectio (*per*) auget, *ad l. urbana, §. pernoctare, ff. de verb. signif.* idem si dictum fuisset: si manebit vidua, & verba ad viduam fuissent relata, sic intelligo, quæ adversus Paulum. Ias. & Cavalc. dictis locis scribere.

Sic etiam in illa conditione, si insignia, & arma, domus meæ portaverit: Nam conditio hæc fe- 121 rendi nomen, & arma viri, & familiæ honestæ, à jure pro legitima accipitur, *ad l. facta, §. si in danda, ff. ad Trebel.* ubi Bar. & communiter Doctores omnes post eū, *l. cū filium, §. pater, ff. de leg. 2. & l. hoc jure,*

jure, §. *fin. ff. de donat. Dec. conf. 273. col. 2.* & in propriis terminis sic consuluit Hier. Grat. *conf. 6. numero 75. & infra, in 2.* ubi notabiliter inquit; quod aut onus illud ferendi nomen, & arma fuit injunctum per viam conditionis, & eo casu deficiente illo portare, conditio deficiat, & retro declaratur, non paruisse conditioni: ac ideo non fuisse hæredem, & legatarium, sed prædonem, propterea ad fructuum restitutionem perceptorum, & qui percipi potuissent, teneri, ad instar possessoris malæ fidei; aut verò onus fuit injunctum per viam modi, & eo casu, ob modum inobservatum, similiter gravatum privari relictæ commodo cum fructibus, & utilitatibus perceptis, decidit per tex. *in l. liberto, §. Lucius, §. de ann. leg. & in l. si hæres, ff. de cond. ob cau. Bartol. in d. §. quidam Termilius, colum. ult.* & per plura alia ab eo adducta, ubi tamen modus, & conditio, respiciat honorem, & favorem testatoris; & idem in tali conditione, ac modo, ferendi nomen, & arma testatoris, consuluit Paris. *conf. 15. col. ult. & conf. 19. n. 52.* & infra *in 2. ubi sub n. 55.* cumulatissimè probat, quod inobediens præcepto, & voluntati testatoris non parens conditionibus, & modis ascriptis, privatur omni emolumento, & quicquid percepit, cum fructibus restituere tenetur; & eam conditionem jure probatam defendit Menoch. *consilio 30. 458.* Lud. Molin. *lib. 2. c. 14.* Thessaur. *Decis. 270.* ubi latè scribit.

122 Simile est in muliere relicta à viro suo usufructuaria, sub conditione, si viduabit, aut permanebit in viduitate, vel sub eo modo, puta dummodo in viduitate manserit, nam ea nubente, quia contrahit conditioni, retro declaratur in digna, *ad l. 1. C. de indign. ac ideo rem cum omnibus fructibus perceptis restituit, quasi prædo fuerit; sic Bal. & Ias. in Auth. Cui relictum, n. 6. Paul. Cast. in d. l. fin. Cagnol. in l. quod à quoquam, n. 12. ff. de reg. jur. Paris. conf. 95. n. 44. in 2. Cavalc. d. loco num. 117. ubi sub num. 118. probat idem esse, si dictum fuerit; dummodo steterit in viduitate; nam modus iste non faciat plura legata, sed unum tantum. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. conf. 70. n. 3.**

123 Hæc intellige, ubi conditio perseverantiam requirens non multiplicat legata, sed ubi plura faceret, pro illis annis & temporibus, quibus paritum fuit conditioni, legatum irretractabiliter debetur, nec fructus restituuntur; pro annis verò sequentibus quibus paritum non fuit conditioni, res cum fructibus restituitur, veluti si dictum fuerit, donec, quamdiu, usquequo vitam vidualem servaverit, sic in individuo, consuluit Paris. *dict. conf. 95. nu. 44.* & infra, *in 2.* ubi probat, legatum hoc annum esse, & in quolibet anno conditionale; & sic decidit Cyn. Bal. Ang. & Paul. *in d. l. fin. colum. 2.* Bal. & Imola *in l. cum filius, §. qui Mutianam, ff. de leg. 2. Ias. in l. si fundum, §. si pater, sub num. 11. ff. de leg. 1. Cavalc. d. loco, n. 117.* & consuluit Natta *conf. 459. n. 17.* & est indubitata, ac in practica recepta conclusio, quia verè legatum illud annum est, & pro quibus annis mulier in viduitate mansit, satisfacit voluntati testatoris, ac conditioni paruit Bar. *in l. Titia, §. Titia cum nuberet, colum. 2. ad fin. ff. de leg. 2.* & ita sic relictum annum & conditionale esse, scripsit idem Bart. *conf. 171. Roman. conf. 516. Dec. conf. 620. Ruin. conf. 17. n. 4. in 2. Paris. conf. 21. col. 1. in 2.* idem si dictum fuerit, quòd sit usufructuaria toto tempore vitæ suæ, ea manente in vi-

duitate: nam ista verba æquipollent præmissæ figuræ. Curt. senior *conf. 14. & conf. seq.* & idem si dictum fuisset, dum steterit in viduitate. Dec. *conf. 526. col. ult.* limita, nisi conditio favorem hæredum concerneret. Alciat. *conf. 180. lib. 9.*

Quibus præterea adde, quòd si mulier his ite- 124 ratis & perseverantibus conditionibus paruerit; quia pro toto tempore suæ vitæ steterit vidua; ea mortua, quia conditio ab ea impleta fuit; legatum remanet apud suos hæredes. Sic in legato domus donec uxor steterit vidua consuluit Castr. *consilio 351. in 1.* ubi distinguit, an dictum sit, quam diu vixerit in vita viduali, & hoc modo legatum relictum resolvi vult in duobus casibus. Primum per nuptias; Secundo per mortem. An verò dictum sit, quamdiu non nupserit, non facta mortis mentione, & hoc resolvatur per casum nuptiarum tantum, hoc tamen dictum majori indiget discussione ex scriptis à Bar. & communiter cæteris, & præsertim à Paulo Pico *in d. §. Titia, cum nuberet.*

Addo præterea, quòd licet defectus, conditio- 125 nis casualis regulariter faciat deficere dispositionem, quia conditio pro causa finali censetur adjecta, qua cessante, cessat dispositio, *ad l. cedere diem, ff. de verb. sig. & l. qui hæredi, §. fin. & l. demonstratio falsa, §. licet, ff. de cond. & dem.* pulchrè Bart. *in l. 2. §. fin. ff. de donat.* ubi in potestativis se refert ad notata *in l. 1. C. de inst. subst. & in l. in testa. ff. de cond. & dem.* modi tamen defectus, ac ejus non implementum, non semper operatur effectum invaliditatis actus, sed cum distinctione, an modus adjectus, signet causam finalem, an verò impulsivam: finalem autem designare dicit, ubi modus adjectus respicit favorem tertii, aut ordinantis: aut pertinet ad pias causas, per plura ab eo adducta, & idem Bar. *in d. §. Termilius, col. 1.* sequuntur posteriores ibi, & clarè Bal. *conf. 219. num. 1. in 2.* ubi præterea addit, quòd dictio (dummodo) adjecta substantiæ dispositionis, denotat causam finalem. Quod etiam placuit Ang. *conf. 124. Solus, col. 2.* ubi, quòd cum modus respicit favorem tertii, aut testatoris, causam finalem significare, sine qua, non, & in contrariis sic quoq; notarunt Soc. *consil. 26. col. pen. in 3.* Corn. *conf. 101. col. pen. ad si. in 1.* Sed ubi modus respiceret favorem, & commodum ejus, cui res datur hæredis, legatarii, aut fideicommissarii, pro causa impulsiva sumeretur, & ejus defectus non vitaret, non operaretur effectum repetitionis: sic Dec. *conf. 238. ad finem.* Cravet. *conf. 59. num. 4.* per text. *in l. Titio Centum, in princ. ff. de condit. & demonstr. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 3. conf. 81. num. 16. lib. 5. conf. 155. n. 8.*

Si verò conditiones ipsæ consistant in non faciendo: si quidem factum pendeat à casu, aut facto tertii, 126 quia implementum contingere posset in vita honorati, eventus expectatur, & interim honorato decedente relictum expirar, *ad l. unicam, §. ne autem, C. de cad. toll. cum concordantibus,* nec locus est cautioni Mutianæ, *ad l. cui tale, §. 1. ff. de cond. & dem.* ubi etiam in conditionibus potestativis, quæ tamè impleri possunt in ultimo vitæ spiritu, & l. hoc genus, & l. avia, §. Titio, ff. eod. Bar. d. l. Mutianæ, col. 3. si, verò pendeat à facto honorari, quòd impleri non possit ante ultimū vitæ spiritum, impletur per cautionē de non faciendo, à Mutio inventā, favore ultimæ voluntatis, de qua *in l. Mutianæ, ff. eod. & in d. Auth. Cui relictum,* quæ quidem cautio locum habet in conditionibus affirmativis perseverantiam habent-

habentibus usque ad ultimum vitæ spiritum, *ad l. pater, §. socrus, & l. Titiofundum, in princ. ff. de cond. & dem. Bar. in d. l. Mutiana, col. 2. in 5. opp. sequuntur Imol. & Soc. ibi, Grat. conf. 102. n. 12. in 2.*

127 Et si huiusmodi conditionibus paritum non fuerit, res cum fructibus restituitur, *d. l. cum filius. §. qui Mutianam, & d. Auth. Cui relictum. & dixi supr.* Sed an hæreditas auferatur ab hærede tanquam ab hærede, an verò ac si nunquam fuisset hæres, pulchra & utilis est quæstio; nam Primo casu, legata debebuntur, ac etiam Trebellianica detrahetur. Secundo autem, nec legata debebuntur, & multo minus Trebellianica; primam autem intelligentiam habuerunt Petr. cui adhærere videtur Bart. *in d. l. Mutiana, ad finem. Nicol. de Neap. Cum. & Imola, relati à Socino, in d. l. Mutiana, col. pen. moti, quia qui semel est hæres, non potest amplius desinere esse hæres. d. l. ei qui solvendo, ff. de hered. instit.* Secundo, quia talis privatio est ex hæreditatio quædam, quæ non potest fieri post aditam hæreditatem, *l. 3. §. filius, ff. de lib. & posthum. l. paterfamilias, ff. de heredib. inst.* Tertio per text. *in d. l. Mutiana, ibi [adire posse.]*

Contra verò expressè decidunt Soc. *in d. l. Mutiana, num. 17. Ruin. conf. 170. num. 11. & 12, in 3. per text. in d. Auth. Cui relictum, & latius in corpore, in §. quæ verò nunc, in vers. si autem non valuerit, in Auth. de nupt. ubi res vendicatur, tanquam si ab initio data non fuisset, unde aperte colligitur, quòd lex infirmat usque ab initio titulum: consequenter hæres contraveniens conditioni videtur ipso iure desinere esse hæres: quia lex hoc facere potest, ad notata in l. in substitutione, ff. de vulg. & per gl. in l. post aditam, C. de impub. & in Auth. Hoc amplius, C. de fideicom.* Secunde ponderatur text. *in d. §. quæ verò, in ver. præfate, ubi cautio hæc præstat substitutis: consequenter per vulgarem: ergo cessat Trebellianica, quamvis hoc casu non cessarent legata, ad l. licet Imperator, ff. de leg. 1.* Tertio, quia nudum hæredis nomen non impedit substitutum, Bar. *in l. 1. in 5. quæst. principali ff. de vulg. nec ab intestato venientes, l. 2. §. sed si sint sui, ff. ad Tertull.* Quarto, quia si fructus interim perceptos restituit, quia ex defectu conditionis retro fingitur sine titulo & prædo, Bald. Salic. Paul. & Ias. *in d. Auth. Cui relictum, & ego dixi supra; igitur Trebellianicam non detrahet.* Quinto addo, quòd ille, qui preces defuncti destituit, Trebellianicæ commodo privatur, *l. si patroni, §. qui fideicommissariam, ff. ad Trebell. dixi in 2. Art. numero 87. & hæc addenda sunt ad dicta 3. Artic. ad casus in quibus Trebellianicam cessare dictum fuit, sub num. 97. & infra; & retenta hac opinione, rationes contrariæ facilè dissolvi possunt: nam cum ex legis auctoritate, titulus hæreditarius retro invalidetur, corruunt opposita argumenta. Et huius quoque sententiæ quod inobediens desinat ipso iure esse hæres, & alius in tota hæreditate succedat, fuit post Bal. & Ang. ab eo relatos, Matt. Felician. apud Castrenf. conf. 259.*

128 Sed contra ob stare videtur Bart. theorica *in d. l. paterfamilias, ff. de her. instit. n. 6. ubi si testator aliquem instituât heredem, & eum privet sua hæreditate, si uxorem molestaverit in suis relictis, dicit, ex hæredationem & privationem hanc, ut ex iusta causa factam, valere, ad l. uxorem, §. hæres, ff. de leg. 3. dicit tamen, quòd non privatur hæreditate ipso iure, per illam regulam: Qui semel est hæres,*

sed per fideicommissum tenebitur hæreditatem restituere, d. §. hæres; sequitur Imol. ibi: ubi, quod hæres sic restituens poterat detrahere Trebellianicam; & id ipsum voluit Raphael Cuman. in l. 1. ff. de his, quæ pen. nom. sequitur consulendo Rimin. senior. conf. 258. col. 2. & hoc etiam fuit de mente Paul. Cast. in l. 1. princ. C. eod. ubi quod per fideicommissum restituit: quod etiam dixit Alex. in conf. 52. Et omnis difficultas, n. 1. in 1. conf. 57. n. 4. in 2. & est communis opinio, ut ait Cravet consil. 1. n. 6. & sic etiam, & ut Trebellianica detrahetur, fuit de mente Inno. Butr. & Abb. in cap. Raynaldus, ext. de testam. Imol. in l. 1. §. item si ita, & in l. cum pater, §. 1. ff. ad leg. Falcid. quos retulit & secutus fuit Aret. conf. 18. Visa, col. 3. & conf. 19. col. pen. & idem quoq; nisi prohibita fuerit, Ruin. conf. 47. col. ult. in 2. Alc. conf. 97. col. 1. lib. 9. Cæphal. conf. 153. Didac. d. c. Raynaldus, §. 1. n. 8.

Non tamen transit horum sententia absq; controversia, nam contrarium decidit Bened. Cap. *conf. 163. col. ult. Ruin. conf. 48. col. ult. in eod. vol. & sic quoq; ultra hos decidit Paul. Cast. conf. 292. nu. 6. & 7. & sensu Matth. de Felic. apud Paul. d. conf. 259. Quæ quidem scripta hic de Trebellianica, adde ad dictam 3. Artic. n. 102. & 103. † Remiss. ad ennd. Peregr. lib. 4. conf. 40. num. 2. & 4.*

Pro solutione huius nodi, quidam non levis examinationis Doctor considerabat, an institutio sit pura, & deinde resolvenda sub aliqua conditione, & eo casu locum habeat Bart. traditio *in d. l. paterfamilias, cum aliis adductis: an verò sit conditionalis, & conditionaliter concepta, & locum habeant, quæ dixi supra ex scriptis in d. l. Mutiana. Quæ sanè consideratio non est tuta, quia licet in contractibus verissima sit ea distinctio, ad dignoscendum, an contractus sit conditionalis, vel purus, uti expressè legitur in l. 1. & 2. ff. de in diem adject. ubi glos. & Bart. notant, conditionem resolutivam in contractu purè celebrato, non illum facere conditionalem, Soc. & Dec. in l. pecuniam, ff. si cert. per. idem Dec. in l. is damnus, §. quod petet, & in l. plerumque, ff. de reg. jur. & in suo conf. 276. placet mihi, col. 2. Tiraq. de retr. convent. §. 2. gl. 1. num. 74. secus tamen est in ultimis voluntatibus, nam quod purè datur, si sub conditione adimatur, sub contraria conditione datum videtur, leg. si legatum pure, ff. de adim. leg. l. aliquando, ff. de cond. & demon. dixi supra numero 88. Unde pro solutione consideravi sic dici posse, quod aut conditio adjicitur institutioni, vel conditionaliter conceptæ, vel etiam purè, & eo casu procedat materia d. leg. Mutiana. & in his terminis consuluit Matth. de Felician. supra relatus, col. 2. Aut institutioni purè factæ adjicitur aliquod præceptum, & si præcepto non paruerit, hæres privatur: & hoc casu, pœna privationis committatur eveniente inobedientiæ conditione, & committatur iure fideicommissi, per dictam regulam: Qui semel hæres; ad scripta supra numero 92. & hoc casu hæres privatus fecisset suos fructus interim ab eo perceptos: nisi testator privationis pœnam retraxisset ad tempus suæ mortis, Angel. conf. 168. colum. 2. Ias. in l. si ita stipulatus sit Titius, numero 4. ff. de verbor. oblig. & pro his optimè facit.*

Quia ubi conditio de aliquo faciendo in iungitur hæredi, post emolumentum hæreditatis quæsitum, conditio non servat conditionis naturam, sed inodi, *l. Meria, ff. de manum. test. leg. 2. in fin. ff. de donat.*

donat. Bart. in d. §. Termilius, vers. quid si testator. Alex. conf. 119. colum. 1. in 1. & conf. 26. col. 2. in 6. Ruin. conf. 26. n. 10. lib. 2. quos supra retuli, num. 101, & sic quod Bar. doctrinam debeat accipi, cum post hereditatem quaesitam haeres privatur, senserunt Arctin. inst. quib. mo. test. infir. in prin. c. sub n. 3. Ias. in l. quidam cum filium, in 4. notab. ff. de verb. oblig. Caphal. d. conf. 153. num. 8. & conf. 52. n. 10. & n. 20. & consuluit post hæc juxta hanc distinctionem Honded. conf. 68. num. 31. & infra, & n. 39. lib. 2.

131 Est et notandum, quod is cui in pœnam hæredis, hæreditas applicatur, non venit uti substitutus, ac idcirco institutione caducata per mortem hæredis, in vita testatoris, periret testamentum, sicuti pulchrè declaravit Dec. in conf. 273. col. 2. quia non potest esse locus pœnæ, ubi cessat assumptum delicti, ad hoc text. in l. pater Severinam, ff. de eod. & dem. superveniente autem hærede, & eo nolente parere conditioni, locus erit ademptioni & translationi. Quod si pœna privationis indicta sit post aditam hæreditatem ob inobservatum aliquod præceptum: recusante hærede adire hæreditatem, testamentum corrueat: nec ille in pœnam vocatus jure cogere poterit hæreditatem adire, quia non est vocatus, nisi in pœnam hæredis, nec sub prætextu, quod contra ordinationem testatoris fecerit, hæreditatem petere poterit: sic consuluit Ruin. conf. 47. colum. 1. in 2.

132 Rursus in materia hac pœnali, & privatoria notandum est quod hæres, qui ob inobservatum testatoris præceptum privatur sua hæreditate, non restituitur in integrum ex capite minoris ætatis, sic Felic. d. conf. 259. col. ult. Fug. cons. 61. quia minoribus in delictis non succurritur, l. auxilium, ff. de minoribus, sequitur Cravet. conf. 193. col. 1. Alba conf. 57. n. 11. & ultra hos Paris. conf. 10. n. 83. & 233. in 2. Caphal. 356. immo si ob delictum incidisse in pœnam privationis, & princeps illum restituisset, non recuperaret bona jam alterius quaesita; uti consuluit Hier. Gabr. conf. 112. col. 3. Ego autem distinguendum puto, an delictum fuerit commissum in faciendo, & restitutio cesset: an in non faciendo, & concedenda sit, ad text. in l. 1. & 2. C. si

adver. delict. & sic in specie distinxit Paul. Castr. conf. 48. Plura ea, col. 1. in secundo.

Restat ut denique videamus, cui hæreditas ob 133 inobservatum præceptum testatoris applicetur, & breviter dicamus: aut testator non indixit pœnam privationis, sed ex legis auctoritate, hæres monitus à iudice exauktoratur: & hoc casu servatur text. in Authent. Hoc amplius, C. de fideicom. Bart. dist. leg. pater familias, in fine. Aut vero testator indixit hæredi pœnam privationis hæreditatis, & tunc licet hæres privetur à testatore in pœnam molestiæ datae alicui, veluti uxori, non applicatur uxori, sed substitutis, aut cohæredibus, si habet, sin autem venientibus ab intestato, sic Bart. & Imol. in d. l. pater familias, in fine, & in d. l. uxorem, §. hæres, post Jacob. Beluis. per text. in §. præfata, in Auth. de nupt. sequuntur Bal. in l. 1. num. 43. & Ias. col. 2. C. de his, quæ pœna nom. & idem Ias. in l. 1. num. 6. C. de indig. Alex. conf. 138. col. ult. in 1. Ruin. conf. 87. col. 2. in 2. cum concordantibus adductis in 5. Art. n. 14. & si uxor fuisset de cohæredibus, aut substitutis, ad eam portio illa ablata devolueretur, Paul. Castr. conf. 221. in 2. plenius autem scripsi in dicto loco, ubi & alia quoque addidi. † Remissi. ad eund. Pereg. lib. 4. conf. 40. num. 6.

In legatariis autem, & fideicommissariis, priva- 134 tis relicto, ob inobservatum testatoris, præceptum: relictum remaneret apud hæredem; seu hæredi, vel illi à quo relinquitur restituendum foret: nisi hic haberet substitutum, aut conjunctum: ad text. in l. unic. §. in primo, & §. pro secundo, C. de caduc. tollend. & sic suppleo ad Ias. in d. l. 1. col. 2. Ubi autem ex dispositione legis, alterius favore, aliquis à successione repellitur, illi applicatur, sic Bar. in d. §. hæres per textum in l. post legatum, §. amittere, ff. de indig. & in l. 2. §. si duo, ff. de coll. bon. ubi sic quoque Bart. notavit, & idem Bart. in leg. 2. §. videndum, col. 2. ff. ad Tertul. Bald. & Paul. in l. si defunctus, C. de suis & legit. Soc. conf. 84. in 2. dub. lib. 1. & conf. 241. n. 10. in 2. Hier. Gabr. conf. 14. n. 14. Voluntas autem testatoris respiciens commodum alterius jure actionis ad effectum ducitur; quæ autem ad auctoritatem testatoris tantum pertinent: Officio iudicis, l. quintus, ff. de Ann. legat.

ARTICULUS XII.

Fideicommissa & legata, an præsumantur relicta ab hærede scripto, vel à substituto, aut ab ejus hæredibus, & quid in pupillo, an ab eo, vel ab ejus substituto pupillari, aut ab ejus legitimis hæredibus præsumantur relicta.

S U M M A R I U M.

- 1 Fideicommissa, & legata præsumuntur relicta ab hæredib. & si plures sint ab omnibus proportionibus hereditariis.
- 2 Amplia, etiam quod pro parte valeret, si præsumeretur relictum ab alio quam ab hærede.
- 3 Legata potius videntur relicta ab hærede instituto, quam à fideicommissario substituto.
- 4 Legata & fideicommissa particularia, relicta de re legata, videntur relicta ad onus legatarii. Onus in re legata adjectum, à legatario, non ab hærede præstat.
- 5 Hæredes hæredi & legatariorum, possunt gravari; prout poterat hæres scriptus, & legatarius: declar. cum simpliciter hæres gravatur.
- 6 Fideicommissum in junctum filio si decesserit sine filiis, aut ejus filii sine filiis, censetur filio in-

junctum sub duplici conditione & latius sub num. 9.

- 7 Filii in conditione positi, & nominatim gravati, censentur dispositi ve vocati.
- 8 Nam ex his duobus efficitur conclusio ad inducendum fideicommissum.
- 10 Fideicommissum potius præsumitur relictum ab hærede scripto, quam ab hærede hæredis.
- 11 Item potius ab eo à quo relinqui potest, quam ab eo à quo non.

Fideicommissum censetur relictum ab eo à quo utiliori modo relinqui potuit.

- 12 Legatum relictum sub conditione casuali, si interim moriatur gravatus, non redditur caducum, secus si interim præcedat honoratus.
- 13 Fideicommissum præsumitur magis relictum à substituto.

- stituto, quam ab instituto, & magis à filiis positis in conditione, cum sunt dispositi vocationi, quam ab hærede.
- 14 Trebellianica prohibitio valet in nepotibus, cum fideicommissum est eis injunctum.
- 15 Filii positi in conditione, in dubio non censentur gravati, sed eorum pater institutus hæres.
- 16 Fideicommissum impersonale, seu reale, censetur injunctum hæredi, & quodcumque ejus conditio eveniat, debetur, & bona vendicari possunt.
- 17 Condicio hæc, si filius meus decesserit sine filiis, & ejus filii sine filiis, resolvitur in disjunctam.
- 18 Copulativa cadens inter duo incompatibilia, resolvitur in disjunctam.
- 19 Fideicommissum, an potius presumatur relictum à filiis filiorum substitutis per vulgarem: an verò à filiis primo loco institutis.
- 20 Fideicommissum in dubio, an presumatur relictum ab hærede filii puberis ad impediendum detractionem legitimam.
- 21 Et an ad impediendum detractionem Trebellianica.
- 22 Alex. traditio consil. 67. vol. 1. improbat.
- 23 Testator non potest in plus gravare hæredem hæredis, quam hæredem ipsam.
- 24 Pater hæredem filii sui puberis non potest gravare in legitima filii.
- 25 Item nec etiam in Trebellianica, prohibendo ne hæres puberis illam detrahat, sicut nec illius detractionem puberi inbibere poterat.
- 26 Pater plus gravare potest hæredes filii impuberis quam filii puberis.
- 27 Fideicommissum in dubio presumitur relictum à filio pubere hærede instituto, non ab ejus hæredibus.
- 28 Vxor relictæ usufructuaria, donec vixerit filiis extantibus est alimentanda, eis autem postea defunctis, & succedentibus extraneis hæredibus reassumit plenum usumfructum.
- 29 Non tamen reassumit in portione jure legitima filio debita.
Filius debet habere legitimam integram in proprietas & usufructu.
- 30 Pater de rebus filii impuberis potest testari ei substituendo pupillariter: & codicillari gravando legitimos impuberis hæredes, & valent sic ordinata, dummodo filius in pupillari ætate moriatur.
- 31 Fideicommissum in dubio, an censeatur injunctum filio impuberi: an vero substituto pupillariter, aut ejus legitimis hæredibus.
- Et qua sit utilitas.
- 32 Et à substituto presumi relictum, ex pluribus concluditur.
- 33 Quod legitimis hæredibus presumatur injunctum, plures referuntur.
- 34 Contra, quod pupillo injunctum censeatur, auctoritates & rationes adducuntur.
- 35 Si filius fuisset institutus in sua legitima tantum, ab ejus hærede presumere relictum, quia alias non valeret.
- 36 Si verba essent directa filio instituto supra legitimam, à filio videretur relictum, nisi testator in tota & integra sua hereditate, vel sine diminutione substituisse.
- 37 Cum verba omnino sunt impersonalia, inspicitur, an mater sit in medio.
- 38 Item an testator de omnibus suis bonis, de integra sua hereditate: aut sine diminutione restituenda disposuerit.
- 39 Item si cum fideicommissaria directâ adjunxerit.
- 40 Item an in testamento inserta sit clausula, omni meliori modo.
- 41 Alii aliter distinguunt.
- 42 Bona impuberis propria, an contineantur in relictis ab impuberis hæredibus.
- 43 Pater filium suum impuberem hæredem institutum, potest in re ipsius pupilli gravari.
- 44 Fideicommissum injunctum filio impuberi, non includit bona illius, nec ejus legitimam.
- 45 Substitutus pupillaris, & pupilli legitimus hæres, gravari possunt per fideicommissum universale, & eo casu detrahatur Trebellianica.
- 46 Trebellianica detrahatur de fideicommissio universalis relictæ à substituto pupillari, & ab ejus legitimis hæredibus.
- 47 Falcidia deducitur de legatis relictis à substituto pupillari, & ab hæredibus pupilli.
- 48 Legitima non detrahatur per substitutum pupillarem, nec per legitimos hæredes de fideicommissio universalis eis injuncto.
- 49 Fideicommissum indefinite relictum post impuberis mortem non includit bona impuberis, sed bona testatoris.
- 50 Et hoc casu fideicommissum particulare est.
- 51 Legata relictæ in primis, & in secundis tabulis pupillaribus simul commiscuntur, ut de eis una tantum Falcidia detrahatur.
- 52 Fideicommissario universalis, an restituantur habita per pupillarem substitutionem.
- 53 Ex vulgari successio sæpe solet esse utilior, quam ex pupillari aut ex fideicommissaria.

Articulus hic frequens est, ac ideo valde utilis, & necessarius: quem divido in duas principales partes. Quarum prima est cum hæres in testamento scriptus, non est de iis, quibus legitima debetur in bonis testatoris; secunda verò, cum res agitur in casu, quo hæredi scripto legitima sit debita.

- 1 Circa primam, regula est, quod legata & fideicommissa in dubio presumantur relictæ ab hærede scripto, si ab eo præstari possunt, quia purè, vel in diem aut sub conditione, relictæ sint, & nullus interim sit substitutus, à quo possint videri relictæ, casus est in l. si servus, §. qui margaritam, ff. d. l. i. notant Bartol. Bald. Imo. Paul. & scribentes in l. peto, in princip. ff. de l. 2. Et si plures sunt hæredes, censentur gravati pro portionibus hereditariis,

l. legatum, in princip. ff. de l. 2. l. si ve à certis, ff. de duob. reis, & toto art. C. de hæred. act. & notat Dec. consil. 299. num. 14. & in proposito ad regulam hanc nonnulla utilia tradidit Mantica in suotract. de conject. ultim. vol. lib. 8. tit. 2. ubi infert ad decisiones Bald. & Paul. in d. §. qui margaritam & Soc. in l. Paulus, ff. de rebus dub. Amplia ubi testator ab alio inutiliter reliquisset, credens utiliter relinquere, nam ab hærede præstaretur, l. codicillis, §. i. ff. de usufr. leg.

Amplia, etiam quod fideicommissum pro parte valeret, si ab alio, quam ab hærede presumere relictum, sicuti notabiliter voluit Corn. consil. 106. num. 8. in 2. ubi post Severin. & Bald. d. Bar. consuluit, quod si testator matri reliquisset prædia aliqua, quæ excederent suam legitimam, & ordinasset,

dinasset, ut ea prædia, post illius mortem integre & pleno jure pervenirent in Titium, secuta morte matris, prædia illa in totum, necdum pro parte excedente legitimam, in Titium pervenire, & hæredem teneri ad supplendum matris legitimam in aliis rebus hæreditariis, per plura ibi ab eo adducta, & casus illius consilii est de eodem, super quo consulti responderunt, Alexand. & Socin. uti idem Socin. retulit in d. l. Paulus.

3 Ex præmissa autem regula infertur, legata potius videri relicta ab hærede, quam à fideicommissario universali, sicuti per text. in d. §. qui margaritam, tradit Bart. in l. Marcellus, in principio, col. 2. ff. ad Treb. & est communis opinio Ias. ibi, num. 11. Claud. n. 2. & 3. Aret. in l. 1. §. fin. ff. de vulg. & in cons. 155. col. ult. Natta, cons. 123. ad finem, dixi in Artic. 4. num. 18. ubi plenius declaravi.

4 Moderanda tamen est conclusio, ut non procedat, cum onus adjicitur in re legata, nam à legatario videretur relictum, quia ab eo relinqui potuit, leg. ut hæredibus, ff. de leg. 2. & est casus in l. codicillis, ff. de usufr. leg. & inde colligit Bart. in ult. verbis, Ale. cons. 170. col. 1. in 2. Aret. cons. 156. col. 3. vers. confirmatur. Menoch. cons. 373. num. 34. Nam & legatarius in re legata loco hæredis est, l. id tempus, ff. de usufr. capion. & onere cessante, remanet liber apud legatarium, leg. pecunia, ff. de aliment. legat.

5 Hæredes autem hæredum, & legatariorum, possunt gravari per fideicommissum universalia, particularia, sicuti poterant gravari hæres, & legatarius, casus est in l. si fuerit, & in l. sed si sic, ff. de legat. 3. ubi Bartol. & posteriores, pulchre, notarunt. & est ratio, quia hæres repræsentat personam defuncti, l. hæres & hæreditas, ff. de usufr. dixi in articulo primo, numero 18. & latius dicam infra, numero 27.

6 In dubio autem, fideicommissum magis præsumitur relictum ab hærede scripto, quam ab hæredibus hæredis, sicuti ex Bartol. colligitur in d. l. sed & si sic. Dixit testator, si hæres meus decesserit sine filiis, & ejus filii sine filiis, substituo Titium: filii hæredis decesserunt sine filiis, quæritur de viribus fideicommissi. Bart. refert quosdam tenuisse, fideicommissum non valere, quia injunctum filiis positus in conditione, qui quidem non censentur dispositivè vocati, ad glos. in l. Lucius, ff. de hæred. insti. ac ideo gravari non potuere, l. ab eo, C. de fideicom. concludit tamen fideicommissum valere, uti injunctum hæredi sub duplici conditione, si ipse hæres, vel ejus filii, decesserint sine filiis, nec refert, quod conditio sit extitura post mortem hæredis, quia adhuc fideicommissum debetur, l. legato sub conditione, ff. de cond. & dem. & sic relictum ab hærede præsumendum esse, ut fideicommissum valeat, ad l. quoties, ff. de reb. dub. cum similibus. Quod si verba gravaminis sint relata nominatim ad filios in conditione positos, gravamen non valebit, per supradicta.

7 Nisi ex his duobus, quod filios in conditione posuerit, & eos nominatim gravaverit, videatur illos dispositivè vocasse, ad text. in l. denique, §. inter dum, ff. de pecul. leg. & in l. Proculus, ff. de usufr. & quod notat glos. in l. alio, ff. de alim. & cib. leg. & eandem theoricam formaliter prius tradidit idem Bar. in l. Centurio, col. 12, vers. Quare ulterius, ff. de vulg. & in d. l. codicillis, ff. de usufr. leg. & videtur magis communiter recepta, pro qua habeo

similiter plura consilia recollecta, Anch. Paul. Alex. Soc. Cor. Ruini, & aliorum. Pro qua etiam reperi consultum per D. Io. Montesper. l. consilio 124. & latius cons. 231. num. 7. & 8. & sic judicatum in curia Delfinali, ut retulit Guido Papæ, q. 39. Doct. in jure civili, secuti sunt Moderni, Ripa post Galiau. in d. l. Centurio, num. 166. Grav. consil. 130. num. 3. Soc. jun. qui hanc communem demonstrat, cons. 110. numero 21. in 3. Bero. 110. n. 34. in 2. Alc. cons. 209. lib. 9. ubi pulchre distinguit, & cons. 165. Ceph. cons. 93. col. 2. Clar. in §. testamentum, q. 78. Dec. cons. 44. num. 55. in 3. & ex professio consuluit Rol. cons. 18. in 4. & est indubitata conclusio sub hoc Serenis. Dom. ut dixi in Art. 28. n. 2. Et licet complures alii relati ab Alex. in d. leg. Centurio, n. 94. & à Ias. n. 57. & à Curt. sen. cons. 47. sæpè revoluta, col. 8. contrarium tenuerint, attamen prior opinio videtur verior, qui hæc duo, quod filii sint in conditione positi, & præterea quod sint gravati, efficacem præbent conjecturam pro validitate actus, ut videantur dispositivè vocati, præsertim in fideicommissis, in quibus conjectura voluntatis plurimum potest, etiam ad fideicommissum inducendum, sicuti plenè notatur in d. §. cum ita. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 29. n. 10.

Nec in tali specie obstat regula, in l. ab eo, C. de fideicom. quia locum non habet, cum quis gravatur in re testatoris, & quando præterea conjecturæ concurrunt, sicuti pulchre explicuit Paul. de Cast. cons. 263. col. 3. vers. nec obstat, in 2.

Primum autem dictum Bart. dum inquit fideicommissum censeri injunctum filiis institutis sub duplici conditione, uti sup. dictum fuit, communiter recipitur, in d. l. Centurio, Alex. Ias. & Ripa, num. 169. Bald. & Sal. in l. precibus, col. ult. C. de impub. & consuluerunt Raph. Cum. cons. 25. Franciscus, Cast. cons. 131. col. 1. in 2. Alex. cons. 105. col. 3. in 1. cons. 13. col. ult. & cons. seq. m. 3. & 202. n. 2. lib. 7. Soc. sen. cons. 140. n. 3. m. 1. & cons. 104. n. 8. lib. 3. & 33. n. 2. in 4. Curt. sen. cons. 43. col. 8. Dec. cons. 182. col. 4. ad fin. & 422. ubi pulchre & distinge, Rim. sen. cons. 29. n. 17. Curt. jun. cons. 139. col. pen. & in cons. 261. n. 8. & infr. & cons. 263. n. 8. & 9. & 264. in 1. dub. Soc. jun. 176. col. fin. in 2. Paris. cons. 18. n. 52. in 2. Alciat. cons. 209. ubi pulchre distinguit.

Ex præmissa autem Bartol. theoricæ plura colliguntur notatu digna; primum quod fideicommissum in dubio potius præsumitur relictum ab hærede scripto, quam ab hærede hæredis, quamvis & ab hoc potuisset relinqui, quia id est secundum regulam d. l. si servus, §. qui margaritam, & quia actus nostri magis ad cognitos nobis, quam ad incognitos videntur referendi, leg. non est ferendus, ff. de transact. de quo tamen puncto dicam infra, numero 27.

Secundo colligo fideicommissum videri, & ita præsumi relictum, à quo relinqui potest, non à quo relinqui non potuisset, quia semper capienda est interpretatio pro actus validitate: hæc enim omnes alias antecellit, d. l. quoties, ff. de reb. dub. notat Dec. in l. in testamen. C. de test. mil. & ex pluribus Ripa, in l. centurio, n. 166. & plenius Hier. Gabr. cons. 117. n. 29. 30. & seq. ubi concludit, capienda esse interpretationem, ut valeat omni utiliori modo, cum verba id patiuntur, quamvis etiam valere posset, sed non ad eò plenè in alium sensum, & in specie, ut fideicommissum videatur relictum à quo relinqui potuit, sic argumentatur Ruin.

conf. 116. in primo dubio, vol. 3. idèd si testator ufus fuisset verbis, quæ possent referri ad personam hæredis, & filiorum in conditione positorum, sumeretur interpretatio, ut hæredes viderentur gravati, *Soc. consil. 69. col. ante pen. in ver. secunda, si sine filiis, vol. 3.* & pulchre in notabili casu *Rimin. sen. conf. 26. n. 7. & conf. 27. n. 5.*

- 13 Tertio colligo, quod licet, decedente honorato ante conditionis adventum, relictum evanescat, *ad l. 1. §. sin autem sub conditione, C. de cad. toll. attamen non è contra decedente gravato, quia adveniente conditione relictum præstabitur ab ejus hærede, d. l. legato sub conditione, ff. de cond. & dem. & ibi notatur, & l. Sempronius Attalo, ff. de usufr. leg.*

- 14 Quarto colligo, quod ubi filii in conditione positi essent dispositive vocati, & substituti, vel ex verbis, vel ex vehementibus conjecturis, aut ex patriæ consuetudine, in his sanè casibus, quia substituti sunt post mortem hæredis instituti, onus fideicommissi censeretur eis injunctum, uti substitutis fideicommissariis, non autem ab hæredibus primo loco institutis, & sic fuit de mente Bart. *in d. l. sed & si sic, & in d. l. Centurio, & clarius in l. qui duos, in fin. ff. de vulg. & in l. codicilli, ff. de usufr. leg.* quibus in locis voluit fideicommissum post hæredis mortem collatum, præsumi relictum à substituto, à fideicommissario, & à legatario, non ab instituto. Secutus est Aret. *in l. 1. §. fin. ff. de vulg. & in conf. 155. col. pen. & ult. & 156. colum. 3. vers. sed, in casu nostro, Soc. cons. 249. col. 2. & 3. ubi pulchrè, & consilio seq. numero 6. Ruin. conf. 96. n. 9. & 10. in 2. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 1. conf. 55. num. 19.*

- 15 Ex quo infertur, quod licet Trebellianica juxta receptionem opinionem prohiberi non possit filiis primi gradus, poterit tamen prohiberi nepotibus, & aliis substitutis, gravatis per testatorem, & prohibitio eo casu erit utilis, sicuti post Galiaul. tradidit Ripa, *d. l. Centurio, sub num. 167.* & ante eos, prohibitionem valere, clarè sensit Cuman. *conf. 25.* Tu dic. nimirum prohibitionem valere, quia fideicommissarius à fideicommissario non detrahit Trebellianicam, *l. 1. §. inde Neratius, ff. ad Trebell.* filius autem institutus gravatus dare filiis suis conditione positus, utique illam detrahet, sicuti dicam infra *num. 23.*

- 16 Sexto colligo, quod ubi fideicommissum ab hærede relictum præsumitur, quia ab aliò relinqui non potuerit, quamvis conditio etiam post annos centum extiterit, quia tunc filii defierint extare: fideicommissum ex tunc debetur, & bona vendicari potuerunt, penes quemcumque sint, & reperiantur, & ex persona primi hæredis fient detractiones pro legitima, & Trebellianica si fuerit filius primi gradus; Et interim alienata per primum, & ejus successores in eas detractiones imputabuntur, sic Bart. *in d. l. precibus, col. ult. num. 49. & 50.* ubi inquit, quod hoc casu hæreditas dicitur gravata, & onus censetur reale & afficit rem, ad quemcumque transit, sequuntur Sal. *ibi, Alex. l. Centurio, ante num. 96.* & pulchrè Cur. jun. *d. conf. 139. num. 21.* & sic quoque in notabili casu, quod ubi in defectum filiorum, & descendantium, testator mandasset aliquid fieri puta construi capellam, seu bona sua in aliquem devenire, quod quandoque eveniente conditione fideicommissum debeatur, ut in rem scriptum, & bona hæreditaria,

penes quemcumque sint, ad onus illud teneantur, scripsit præcisè Pau. Cast. *conf. 77. Visit. nu. 6. in 1. Ruin. conf. 97. col. ult. in 2. & in notabili casu Bal. conf. 279. factum tale, in 1.* quæ quidem consilia retulit Gabr. *conf. 117. sub num. 33.* & ultra eos addo Alex. *d. conf. 105. in 1. Paris. conf. 30. n. 29. in 2.* ubi ad hoc ultra Bald. & Sal. adducit Curt. *sen. conf. 42. num. 8. Soc. conf. 62. n. 10. in 3. & sic quoque; consulendo scripsit Ruin. conf. 116. in 1. dubio, vol. 3. & novissimè Clariss. Decian. conf. 41. num. 51. in 1. & conf. 54. n. 26. in 2. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. conf. 30. n. 21. lib. 5. conf. 151. n. 23.*

Septimo, & ultimo colligo, Bart. non videri si ne mysterio locutum, si filius decesserit sine filiis, aut ejus filii sine filiis, nam secus videretur si per copulam dixisset, & ejus filii sine filiis; nam quia copulata conditio non posset verificari in omnibus; idèd moriente filio cum filiis, quamvis illi postea decederent sine filiis, fideicommissum non deberetur, quia verum non est hæredem decessisse sine filiis, *l. si hæredi plures, ff. de cond. inst. & sic decidit Ruin. conf. 175. col. pen. & iterum conf. 96. n. 18. in 2.* ubi dicit dari posse casum, ut ea copulata conditio verificetur, scilicet quia primo decedant nepotes sine filiis, deinde filius institutus sine filiis, & ante eum sic videtur de mente Bartol. *conf. 155. facti contingentia.*

Ego autem vereor, ne decisio illa juris veritate careat: quia conjunctio posita inter in compabilia, resolvitur in disjunctam, casus est *in l. si Titio, ff. de usufr. legato, & inde notant Bart. & Doct. Ias. in l. 1. col. 2. ff. de just. & jur. Fel. in cap. ex parte, in 1. fallent. ext. de rescripti,* idèd conjunctiva illa, & ejus filii sine filiis, necessariò resolvi debet in disjunctam, quia impossibile esset, si hæres decederet sine filiis, quod ejus filii decedant sine filiis, quia privatio præsupponit habitum, *l. decem, ff. de verb. oblig.* ideo qui in rerum natura non fuit, decedere non potest, & in specie sic deducit Salic. *in d. l. precibus, in 6. q. Corn. conf. 226. col. 4. in 4. Galiaul. & Ripa in d. l. Centurio, n. 169. & præter eos, Alci. n. 106. & consideratio Ruin. non habet saporem, quia testator consideravit mortem filiorum, & nepotum, servato non turbato naturæ ordine, ad l. nam & si parentibus, ff. de inoff. test. & post hæc scripta, sic præcisè per rationem ut supra reperi decidisse Soc. jun. *conf. 145. num. 23. in 3. & post eum Zanc. in §. cum ita, sub num. 1304.**

Rursus notandum est, dum supra conclusum fuit fideicommissum præsumi relictum à filio hærede sub duplici conditione, si & ipse, & ejus filii sine filiis decesserint: nam conclusionem istam plerique magni nominis auctores intellexerunt, ubi filii filiorum institutorum non fuerunt directo per vulgarem substituti propriis patribus, juxta consilium Galli, sed tantum in conditione positi. Quod si per vulgarem patri suo substituti fuissent: substitutio sequens fideicommissaria alternativè concepta, ac filiis injuncta, intelligeretur facta filiis ipsius filiorum in casu, quo per vulgarem directo, in patris locum, successissent avo: non autem interpretaretur facta patri sub duplici conditione, ac idèd adeunte filio instituto paternam hæreditatem, & deinde moriente, relictis filiis, substitutiones expirarent defectu conditionis, nec referre, quod filii filiorum non successerint avo per directam vulgarem, quia satis est, quod inspectis ordinatis succedere potuerint, *ad l. quo loco, §. 1. ff. de hered.*

de hæred. inst. & quod ibi notat Paul. Castr. & sic in terminis censuerunt Petr. Anch. *cons.* 137. *Principaliter*. Cuman. *consil.* 119. *testator*. Alex. *cons.* 24. *Attentis*, col. 3. *vers.* *Modo redeundo*, & col. 4. *vers.* *nec etiam obstat*. & *cons.* 59. *pen. in 3.* Aret. *d. consil.* 156. col. 4. *vers.* *nec obstat*. ubi concludit, fideicommissum videri inunctum personæ, quæ potuit gravari in eum casum, in quem gravari potuit, licet casus ille non contingat, & in notabili casu Curt. sen. & Collegium Papientle, *cons.* 47. num. 31. Socin. *cons.* 104. n. 5. in 3. Rim. sen. *cons.* 182. col. 2. Dec. *cons.* 205. col. *pen. vers.* & *idem*. *cons.* 291. col. *pen.* *cons.* 364. col. *ult.* & 465. col. *item ult.* Ruin. *cons.* 69. nu. 7. in 2. ubi ita tenet, etiam quod fideicommissum redderetur inutile, & in eodem volum. *consil.* 99. num. 13. 10. n. 6. & 104. num. 12. *cons.* 121. col. 3. 130. n. 6. 131. col. 3. 127. *sum. num.* 11. & 175. col. 4. & hæc est generalis interpretatio, ut cum aliquis gravatus, intelligitur in casu, quo in alia parte vocatus ex ea succedat, & ultra præmissos scripsere quoque Cardin. Alban. *cons.* 1. n. 4. & 15. Angustol. *cons.* 75. num. 6. lib. 6. Gabr. *cons.* 117. sub n. 2. ubi tamen declaravit & secuti sunt Beretta *cons.* 75. n. 13. & *cons.* 55. n. 6. Zanchus in §. *cum ita*, n. 372. & per hæc similem interpretationem fecit Cæph. *cons.* 17. col. 2. *vers.* 3. igitur, & *cons.* 268. num. 13. Cacheran. *cons.* 74. num. 35. Anto. Quetra *cons.* 16. col. 424. n. 8.

Passus est multum difficilis, & si quidem præsupponamus filios ex filiis institutis, nominatim fuisse gravatos, recte dici potest fuisse gravatos in casu, quo per vulgarem successissent, quia alias gravari non potuissent, *d. l. si fuerit*, §. 1. & sic in specie ponderavit Alex. *d. cons.* 24. & 59. & in his quoque terminis loquuntur plures ex consulentibus supra relatis, Anchar. Dec. & Ruin. Quod si fideicommissum impersonaliter inunctum fuisset: si quidem supponendo, quod sit relictum ab ultimo non à primo gradu, fideicommissum ipsum non redderetur inutile, quia caducato ultimo gradu, res remaneret penes hæredem cum onere fideicommissi: adhuc præsumeretur relictum ab ultimo, in casu, quo ab eo potuit relinqui, licet non in omnem casum, & in his terminis procedit *consil.* Aret. 156. prout ipse declaravit in 4. *colu. vers.* *nec obstat*. & *vers.* *nec tamen junctis scriptis ab eo in 2. col.* Si autem fideicommissum impersonaliter inunctum, seu sub aliquibus conditionibus convenientibus, tam hæredi instituto, quam substituto, redderetur inutile, nisi à primo videatur relictum, & tunc capienda est interpretatio, ut à primo, & sic determinarunt in uno eodemque casu, quamvis sub diversis considerationibus, Ruin. *cons.* 115. sub num. 7. *vers.* *Nec obstat*, in 3. Paris. *cons.* 18. num. 53. & 54. in 2. Hier. Gabr. *d. cons.* 117. Dec. *cons.* 182. *column. 4.* *Versus finem*, intelligendo tamen ubi in omnem casum relictum redderetur inutile, nota à primo intelligatur relictum egregie Ruin. *dict.* *cons.* 331. num. 7. lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. *cons.* 45. n. 5. lib. 2. *cons.* 29. n. 12. *cons.* 56. n. 3. lib. 4. *cons.* 67. n. 9.

20 Secunda principalis pars, cum testator instituit filium, vel alium, cui legitima debetur subdividitur in duo membra: primum, cum hæres est talis, cui non potest pupillariter substitui: secundum, cum in eo pupillaris considerari potest: In primo membro, omnia quæ supra scripta fuere de extraneo hærede, cui legitima non debetur, hic per-

optime concurrunt, solummodo dubitare expedit, supponendo quod hæres institutus sit de filiis primi gradus, quibus legitima & Trebellianica, debita sunt, an fideicommissum impersonaliter inunctum, videatur relictum à filio, vel ab hærede filii puberis, quam quæstionem reassumpsit Alexand. *cons.* 67. in 1. ubi concludit, legitimam filio debitam omnino detrahendam, quia in ea quomodo gravari non potest, *l. quoniam in prioribus*, C. de inoff. *testam.* Trebellianicam vero, licet filio primi gradus prohiberi nequeat, non tamen detrahi posse, quia fideicommissum præsumatur relictum ab hærede filii puberis, in cujus personam prohibitio efficaciter operari potuit, & idcirco pro validitate prohibitionis sic præsumendum esse, *d. l. quoties*. Hanc autem Alex. consultationem, quo ad legitimam probarunt ubiq; communiter Doctores ob naturam legitimæ. Solus Ruin. *cons.* 58. num. 1. & 11. in 2. sensit etiam quo ad effectum impediendi detractionem legitimæ præsumendum esse, fideicommissum ab hærede puberis videri relictum, & sic quoque in testamento, & fideicommissio matris, deduxit Paris. *cons.* 81. num. 3. & 4. in 2. uterque eorum male, & adversus communem observantiam in judiciis, nil mirum Ripa in l. *Centurio*, n. 127. damnavit d. Parisium. & hanc probavit Sforc. Odoard. *cons.* 63. n. 7. & infra, & *cons.* 66. n. 33. & n. 45. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *cons.* 56. n. 3.

21 Quo vero ad secundum caput de Trebellianica; ut ad impediendam illius detractionem fideicommissum ab hærede puberis præsumatur relictum, secuti sunt plures solemnes auctores. Dec. *cons.* 480. n. 13. Ruin. *cons.* 115. n. 25. *cons.* 130. col. *ult.* & 147. col. 2. & 149. col. 3. Paris. *cons.* 21. col. *ult. lib.* 3. Gozad. col. 45. col. *ult.* Cæph. *cons.* 153. n. 66. & 178. n. 24. Gabr. *d. cons.* 117. n. 32. Marzar. In sua *Epitom.* q. 40. Ant. Gab. lib. 4. in tit. ad Trebell. *conclus.* 1. n. 13. & 17. Nonius *cons.* 32. n. 47. & *cons.* 90. n. 26. Petra à Placent. de fideicom. *prohib.* q. 15. n. 166. Honded. *cons.* 59. n. 38. Hier. Gabr. *cons.* 87. n. 11. lib. 2. Sforc. *cons.* 65. n. 18. & col. *pen.* & *ult.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *cons.* 56. n. 3. lib. 4. *cons.* 26. n. 1.

22 Verum Alex. assertio, & distinctio hæc inter legitimam, & Trebellianicam, mihi semper suspecta fuit, attenta eorum opinione, quod Trebellianica non possit prohiberi filiis primi gradus: nam quæ ratione voluit Alex. pro validitate, prohibitionis, fideicommissum præsumi relictum ab hærede puberis, ad impediendum Trebellianicæ detractionem, eadem quoque ratione, respectu legitimæ, videtur similiter dicendum, quia hæredi nulla debetur legitima, item nec filio hæredi universaliter scripto, qui per fideicommissum gravatus non sit, sicuti notatur in l. 1. ff. de vulg. in l. quia poterat, ff. ad Trebell. in l. hæres instituta, C. de impuber. & al. sub. & sic quod in utraque eadem sit vis, sensit quoque Zanch. in §. *cum ita*, n. 482.

23 Unde pro solutione huic Artic. qui admodum est notandus, prius discurre oportet, an pater testator possit in plus gravare hæredem filii puberis, quam puberem hæredem: nam cum ex benignitate permittitur sit, ab hærede hæredis relinqui fideicommissa posse, *d. l. si fuerit*, & *leg. sed si sic. ff. de leg.* 3. attamen quod possit cum in plus gravare, quam hæredem scriptum, hoc nullibi in jure reperitur: immo videtur casus in contrarium, in l. qui fundum,

fundum, §. qui filios, ff. ad leg. Falc. & in l. Publius. §. 1. ff. de cond. & dem. & est secundum naturam, ut operatio sit pinguior in primo, quam in secundo, ideoque hæredes non in plus tenentur, quam auctor suus. *totum C. de hered. act.* notat Bart. in l. 4. §. Cato. in 3. opp. ff. de verb. obl. quia hæres repræsentat personam defuncti. §. 1. in Auth. de iur. jur. à mor. præst. leg. hæres hæreditas, ff. de usucap. ex qua consideratione denudatur error Sforc. in d. suo conf. 65. n. 19. 20. in discursu suarum rationum.

24 Quamobrem cum pater in legitima puberem filium gravare non possit, non etiam poterit gravare ejus hæredem, & sic in legitima justificatur Alex. consultatio, quæ etiam ex vi præmissæ rationis ampliatur, quamvis hæres puberis nominatim gravatus fuisset etiam in legitima, quod est notandum ad ampliationem illius consilii. Comprobatur: Nam hæres honoratus in quota hæreditatis, non potest in plus gravari ultra illam quotam per fideicommissum universale, notatur in l. imperator, §. cum quidam, ff. de leg. 2. plenissime dixi in Art. 33. n. 39. sed legitima filio puberi debita, prout reliqua ipsius puberis bona, pervenerunt ad hæredem puberis, ex puberis persona, ideoque non continebuntur in fideicommissio universali, ad hoc textus cum sua materia, in l. si fundum per fideicommissum, §. fin. ff. de leg. 1. Nec quicquam obstat, quod filius non fuit per fideicommissum universale gravatus, & eo casu filius non possit separare legitimam à reliquo assæ hæreditario: Nam respondetur, argumentum non procedere, cum hæres puberis gravatur, nam uti repræsentans ejus personam, legitimam deducit, sicuti deduceretur absq; dubio, si per eundem puberem consumpta fuisset, & sic in legitima concludunt Paul. Cast. conf. 366. col. ult. in 1. Curt. Iun. conf. 73. n. 17. Ruin. consil. 58. n. 19. lib. 2.

25 Sed quo ad Trebellianicam, major inest difficultas, & siquidem detractio non fuit prohibita, absq; dubio poterit detrahi, quia ea detrahatur per quemlibet gravatum fideicommissio universali, modo non sit substituta pia causa, uti dicam infra, n. 46. ideo in tali casu nulla inest utilitas, an fideicommissum sit relictum à pubere, an à puberis hærede, sic Cum. in l. cohæredi, §. cum filia, sub n. 5. ff. de vulg. si vero præsupponamus prohibitam fuisset, & in filiis primi gradus prohiberi posse, adhuc nulla est utilitas, quod si teneamus filiis prohiberi non posse, maxima apud me est difficultas. Nam Ripa in rep. l. nemopotest, n. 53. ff. de leg. 1. tenuit, tali casu, prohibitionem operari in hæredibus filii puberis, ne Trebellianica detrahi possit, quia relata vere, vel præsumptive, ad puberis hæredes gravatos, in quibus cessat provisio & privilegium, l. jubemus, C. ad Trebell. & hæc opinio potest juyari hac consideratione: quia dici potest, hæredes puberis non plus fuisse gravatos, quam potuisset filius ipse pubes, nam relictæ filio legitima, potuisset pater residuum transponere in substitutum, sicuti omnibus est notum, l. omnimodo, l. scimus, & Auth. Novissima, C. de inoff. test. sed contra concludunt hæc; nam data Ripæ opinione pro vera, sequeretur, quod pubes non posset de bonis paternis alienare nisi pro sua legitima, & tamen absolum est, ut minus detrahere posset, cum gravatur ejus hæres, quam in casu, cum ipse oneratus est, & quidem minus alienare posset, quia hæres ejus teneretur supplere alienata; interest autem filii pu-

beris, ut ex ejus persona hæres suus possit detrahere legitimam, & Trebellianicam, veluti consideravit Ruin. conf. 58. n. 12. in 2.

Rursus hæredes puberi non possunt in plus tene- 26
neri, quam substitutus puberis: at substitutus teneri non posset, nisi, detracta prius legitima & Trebellianica, ex persona filii, igitur & ejus hæres, major autem propositio deducitur: nam hæredes puberis veniunt ex tacito iudicio testatoris, qui cum alium substituere potuisset in bonis ipsius testatoris, non substituit: substituere autem puberi non potuisset, nisi supra legitimam & Trebellianicam, igitur & similiter ejus hæredibus: quia limitata causa, & permissio, limitatum parit effectum, l. in agris, ff. de acq. rer. dom. l. cancellaverat, ff. de iis, quæ in test. dol. Hinc ut obiter dicam, manifesta deducitur differentia inter puberem, & impuberem: nam impuberis hæredes legitimos potest pater gravare per fideicommissum, etiam in legitima impuberis, imo in propriis suis bonis, d. l. si fundum per fideicommissum, §. fin. & l. seq. fi. de leg. 1. ubi plenissime notatur. & est ratio: quia potuisset pater pupillariter pro filio pupillo testando universalem successionem legitimis hæredibus auferre, l. Papinianus, §. sed nec impuberis, ff. de inoff. test. secus impubere, quia pater pro eo testari nequit, ideoq; concludo contra Ripam, & Alexandr. Trebellianicam detrahi posse per hæredem puberis, prout potuisset detrahi per puberem ipsum.

Attenta autem hac resolutione, frustrarium est 27
ulterius insistere, an fideicommissum in dubio videatur ordinatum ad onus puberis, an vero ad onus hæredum illius: ad effectum ut Trebellianica detrahatur, vel non; dico tamen indubitanter fideicommissum præsumi à pubere relictum: & sic Bart. voluit in d. l. sed & sic, & in l. Centurio, col. 12. quibus in locis voluit, præsumi relictum, à filio instituto sub conditionibus, uti ibi, [non ab hærede ipsius filii,] & idem magis explicite voverunt Bald. & Salic. in d. l. precibus, n. 49. 50. ubi dicunt à filio præsumendum esse relictum, & ex illius persona detrahi legitimam, & Trebellianicam, & idem quoq; in pubere sic determinavit Paul. Castr. in d. l. si fundum, §. fin. & in l. ex trib. C. de inoff. test. & in d. suo conf. 366. col. ult. in 1. Ruin. conf. 21. n. 14. in 3. Ripa, in d. l. Centurio, n. 167. Galiau. n. 88. Curt. jun. conf. 70. n. 13. conf. 71. col. 3. & conf. 73. numero 17. Paris. conf. 55. num. 12. in 3. Soc. Iun. conf. 131. numero 77. in 1. & ibi in ult. col. hanc ex communis usu receptam asseveravit, & communem quoque dixit Zanc. in rep. §. cum ita, in ult. editione, part. 6. n. 27. Et sic in facto post subtiles allegationes obtinui pro nobili pupilla D. Lucretia Lazaria in causa magni ponderis, ex iudicio Excel. Iurisc. D. Casparis Fabiani, & Bonifacii Equitis Rogerii, & ita quoque in alia causa adversus consilium Alexandri per binas conformes pro detractioe utriusque quartæ ex persona filii, iudicatum, & executum fuit, & sic expresse sensere Paris. conf. 36. nu. 37. 38. & consil. 81. num. 11. in 2. & d. conf. 35 numero 11. & 12. in 3. Cæphal. conf. 188. num. 27. & per hæc, quæ iudicio meo vera sunt, videtur non posse sustineri consultationem Sforc. conf. 63. qui late his non bene discussis contrarium respondit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 57. num. 8.

Sed contra prædicta ob stare videtur decisio il- 28
la communiter recepta, quod relictæ uxore usu-
fructua-

fructuaria omnium suorum bonorum, relictum illud extantibus filiis restringitur ad alimenta: filiis autem defunctis, succedentibus extraneis hæredibus relictum illud adducitur ad intellectum pleni ususfructus cum dist. ut per Bart. *in l. Titia, §. Titia, ff. de leg. 2. col. 2.* quæ est communiter recepta, Cur. sen. *conf. 14. & 15. Dec. conf. 620.* & late per Paul. Picum *in d. §. Nam respondetur*, filiis extantibus matrem reduci ad intellectum alimentariæ, non ex defectu potestatis testatoris, sed ex præsumpta ejus mente sic à Bulgare interpretata, cujus quidem interpretatio ex consuetudine in curiis, & judiciis recepta fuit per Bar. & Doct. *in d. §. Titia, & in dist. Authent. Hoc locum, C. si mul. sec. nups.*

29 Inde est, quod cum de jure filius habere debeat integram tertiam pleno jure proprietatis, & ususfructus, pro sua legitima, quamvis pater filium proprietarium, universalem, uxorem autem usufructuariam reliquisset, veluti post glos. concludit Bart. *in l. uxori meæ, ff. de usufr. leg. & est communis opinio, Ias. in Auth. novissima, n. 43. C. de inoff. test. Dec. conf. 590. col. ult. Soc. Iun. conf. 97. in fine. & conf. 109. in primo dubio, vol. 1. ideo mortuo filio, mater vigore illius relictæ non reintegratur ad usumfructum illius tertię, quæ jam facta fuerat propria ipsius filii ex causa suæ legitimæ, nec plus juris habet adversus filii hæredem quam contra ipsum filium, & sic Bart. voluit *conf. 65. Barth. lomeus, sub n. 5. Alex. conf. 29. in 4. Ruin. conf. 51. in primo dubio, n. 7. & 8. in 1. Soc. Iun. d. conf. 109. in primo dubio. Cavalcan. in tract. de usufr. sub n. 96.* & horum conclusio verissima est in hærede filii puberis ex qua justificatur quod supra dixi puberis hæredes non in plus gravari posse, quam puberem ipsum, ac ideo frustratorium esse disputare, an pubes, ac vero ejus hæres fuerit gravatus: in impuberis autem hærede aliud est, ut supra dixi, ideo mortuo impubere mater usufructuaria universalis reintegrabitur ad usumfructum in ejus legitima, ut infra dixi *sub n. 48.* † Remiss. ad eundem Peregr. *lib. 1. conf. 70. n. 18. lib. 2. conf. 32. n. 47.**

30 In secundo autem membro, cum hæres est pupillus cui pater potuit pupillariter substituere, notandum est, prout dixi *in Art. 8. numero 24.* & infra, quod pater potest substitutum pupillarem gravare in sua legitima, immo in omnibus pupilli bonis, prout potuisset pupillus ipse, si testari potuisset, quia pupillaris substitutio testamentum filii est. Rursus potest legitimos pupilli hæredes, codicillando similiter per fideicommissum gravare, quia pupillariter alium substituendo poterat illos à successione filii succedere, casus est *in l. si fundum per fideicommissum, §. fin. ff. de leg. 1. ubi Ias. ex communi, num. 11. & n. 30. Clar. in §. test. q. 72. vers. in 2. Molina de Majoratibus Hisp. lib. 2. cap. 4. per totum.* Hoc autem fideicommissum relictum tam à legitimis, quam à substituto, expirat pubertate filii adveniente, quia ex tunc expirat patris potestas codicillandi, & testandi pro filio, sicuti hæc habentur *in d. l. si fundum per fideicommissum. §. fin. & ll. seq. & ibi notatur per Doct. Clar. dicto loco, Ruin. conf. 58. num. 19. lib. 2.*

31 Quæstio autem est, cum pater post mortem filii impuberis constituit fideicommissum universale, vel alia reliquit legata, an fideicommissum, & alia impersonaliter relictæ, videantur juncta filio impuberi, an vero potius substitutio per pupillarem, seu eo deficiente, legitimis illius hæredi-

bus; & eadem quæstio occurrit cum legatum annuum est, vel ususfructus, quod incipit deberi in vita filii, an post ejus mortem videatur relictum à substituto, aut ab ejus legitimis hæredibus. Et nota, quia quæstio hæc multum differt ab illa de compendiosa facta impuberi per verba communia, utilitas est maxima, nam cum à filio, constat non venire ejus propria bona, item ex ejus persona detrahi legitimam, & Trebellianicam; casus est, & ibi not. per glos. & Doct. *in l. cohæredi, §. cum filia, ff. de vulg. dicam infra n. 20.* cum autem à substituto, vel ejus legitimis hæredibus, equidem non detrahatur legitima, Trebellianica prohiberi potest, & includuntur, propria bona ipsius pupilli, juxta ea, quæ habentur *in d. l. si fundum per fideicommissum. §. si.* & latius dicitur infra.

In hac re variae fuerunt opiniones, quas tamen 32 ex mente auctorum nostrorum ad hanc refero distinctionem, quam originaliter tradidit Salyc. *in l. ex tribus, in fi. C. de inoffic. testam.* & tacito eo auctore, reassumpsit Aret. *in d. l. 1. §. fin. ff. de vulg. & in d. conf. 155. col. pen. & ult.* secuti sunt Socin. sen. *conf. 117. col. ult. in 4. Ripa in l. Centurio, n. 127. & 128. ff. de vulgari, & fuit de mente Bartol. in d. §. cohæredi, §. cum filia, & in l. qui duos, in fine, ff. eod.* ut distinguamus inter substitutum pupillarem, & inter legitimos impuberis hæredes, ut scilicet primo casu, cum res agitur cum substituto pupillari, fideicommissa, & legata impersonaliter relictæ post impuberis mortem, præsumatur magis relictæ à substituto, quam à pupillo: ex pluribus, primo quia sic pinguius debentur, ergo plenior hæc interpretatio assumenda est, *l. in test. ff. de rep. jur.* Secundo, quia ratio personarum id suadet, ut scilicet pater potius gravaverit substituturæ extraneum, quam filium pupillum: item quia substitutus est in ejus locum subrogatus. Tercio, quia hæreditas post filii mortem reperitur apud substitutum, ideo convenientium, fideicommissum potest videri relictum à substituto, qui rem præstare potest, quam à filio prædefuncto. Quarto, quia in practica difficile est dare casum, quod à substituto pupilli non videatur fideicommissum universale relictum.

Et pro ista sententia allegatur text. cum glos. *in d. l. qui duos*, ubi Bart. præcise loquitur in substituto impuberis, ut censeatur gravatus, & idem Bart. *in substitutis, in d. l. codicillis, ff. de usufr.* per illum text. ubi legata magis videntur relictæ ab ultimo substituto, quam à primo. Et hanc conclusionem ultra Sal. Aret. Soc. & Ripa, supra citatos, post Bart. *dictis locis*, tenuit Paul. Cast. *conf. 43. Substituto n. 2. in 2. Alex. post Bened. Plumbin. in l. esse contra, sub n. 7. ff. de vulg. & scribentes in d. l. qui duos, & alii in locis proxime allegandis; & est indubitata conclusio, ut statim dicetur, quam probavit Ruin. *conf. 44. n. 3. in 2. & in conf. 116. n. 8. & 9. conf. 118. n. 22. in 3.* & plures Mod. adduct. à Sforc. *conf. 58. num. 13. & 14.* & in substituto res expedita est, Gabr. *conf. 13 n. 24.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. conf. 37. n. 4.**

Cum autem non adest substitutus pupillaris, sed 33 filio impuberi morienti in pupillari ætate, vel quodcumque, per compendiosam pater impersonaliter substituit per fideicommissum, tunc ambigua est quæstio: Nam quod videatur relictum à legitimis pupilli hæredibus, sensit Bar. *in l. 1. in 16. quæst. ff. de jure codill. & qualiter in d. l. qui duos*, dum opponit, & respondet ad tex. *in d. §. cum filia*, expli-

cite autem sic voluerunt Imol. Cuman. & Paul. in d. l. qui duos, & idem contra Bart. clare firmanunt Imol. Cuman. Paul. Alexand. Ias. in d. §. cum filia, & idem Paul. in d. l. si fundum per fideicommissum. §. fin. Fulgos. & Paul. in d. l. ex tribus, & idem Fulgos. in l. eam quam, C. de fideicommissis. Cuman. & Alex. in d. l. 1. §. ff. de vulg. ubi Alex. expresse rejicit illam distinctionem inter substitutum, & inter legitimos impuberis heredes, & illic Claud. Aqu. ubi respondet contrariis Aretini argumentis: idem Imol. in c. Raynuitius, in materia vulgari, ext. de test. & Guiliel. Bened. in verbo, si absque liberis, in 2. par. n. 48. & idem tenuit Alex. ubique, scilicet in d. l. Centurio, n. 76. & n. 89. post Cuman. ibidem, & in cons. 67. n. 4. in 1. & cons. 12. col. pen. in 3. ubi contra matrem ad exclusionem suæ legitimæ, & iterum cons. 64. n. 3. in 5. Soc. sen. cons. 118. n. 26. in 1. & idem ubiq; Ias. scilicet in d. §. cum filia, & in d. l. ex tribus, & in l. si arrogator, col. 4. ff. de adoptio. & in l. precibus, col. 11. C. de impub. ubi contra matrem: & in suo cons. 99. in 4. ubi sapius de communi: Grat. cons. 103. n. 12. in 2. Dec. cons. 480. n. 14. Ruin. cons. 116. col. ult. in 3. Paris. cons. 41. n. 44. & cons. 81. n. 9. 10. & 11. in 2. Plenissime apud Curt. Iun. consil. 70. 71. 72. 73. ubi contra Decian. & extant motiva pro & contra, in eodem casu, de quo per Ias. d. cons. 99. ubi ex communi concluditur, fideicommissum non censi à pupillo relictum, nisi nominatim eidem sit injectum, & differentiam inter substitutum, & legitimos pupilli heredes, rejicit Curt. d. cons. 37. n. 17. & hanc uti communem probarunt Caphal. cons. 294. n. 58. & cons. 153. n. 66. Clar. d. §. test. q. 62. vers. 3. casus, Hier. Gabr. cons. 117. n. 31. Zanc. in rep. §. cum. ita, n. 476. & cum substitutio est facta de omnibus bonis, Ripa in d. l. Centurio, n. 108. & n. 135. & hanc communem dixit D. Decian. cons. 2. n. 31. in 2. quam etiam probarunt Anton. Gabr. in tit. ad Trebellian. lib. 4. conclus. 1. n. 13. Mant. de conject. ult. volunt. lib. 8. tit. 3. cum distinctione tamen.

Et pro ista opinione sunt rationes istæ: primo enim cum fideicommissum sit onus, l. cohæredi, §. cum filia, & potuerit pater æque gravare, immo in plus legitimos pupilli heredes, prout pupillum filium suum: relinquitur, ut præsumatur noluisse filium proprium gravare, l. nec in ea, ff. de adul. l. scrip. ff. unde lib.

Secundo actus, in dubio, præsumitur factus in casum prout est utilius ipsi agenti, & omni meliori modo. l. magis, ff. de solution. cum suis concord. Bart. in l. 3. ff. de test. milit. & in l. gerit numero 2. ff. de acq. hered. Alex. cons. 55. col. 2. & 3. in 5. Crav. cons. 106. num. 9. const. aut utilius esse interpretari substitutionem in personam hæredum quia pinguius, & utilius est relictum, quoniam absque deductione legitimæ, ergo ad hoc Bart. in d. l. codicillis, ff. de usufr. leg.

Tertio, quia restitutio fideicommissi de jure, de qua in l. restituta, & in l. facta, in princip. ff. ad Trebellian. & restitutio de facto, per rerum traditionem, de qua in l. 1. §. rediguntur, ff. quor. leg. fieri non possunt per impuberem defectum, sed hæ restitutiones faciendæ sunt à legitimis impuberis hæredibus, igitur & onus restituendi videbitur eis injectum, ita ut testator voluerit ab eo fieri, qui facere potest, & sic in materia arguit Aretin. ipse, d. cons. 156. col. 3. vers. confirmantur.

Quarto, quia testatoris dispositio in eum sen-

sum accipi debet, prout casu eveniente, si interrogatus fuisset, vero similiter respondisset, juxta gloss. communiter ubique allegatam in l. tale pactum, §. si. ff. de pac. & quod notat gloss. in l. quamvis, §. de fideic. sed nulli dubium, quod testator interrogatus de casu, magis voluisset bona sua per heredes restitui, quia pinguius voluntas sua exequitur, quam per filium suum jam mortuum, igitur &c.

Quinto, quia cum testator relinquit post mortem filii, non potest videri fideicommissum ab eo naturaliter relictum: quia non entis nullæ sunt qualitates, l. ejus qui in provincia, ff. si cert. petat. & sic sensit Bar. in d. l. codicillis, ff. de usufr. legato. ubi tamen limitat, cum relictæ alias essent invalida, nam capienda esset præsumptio, ut viderentur relictæ ab hærede instituto, ut valeant, l. quoties, ff. de reb. dub. & sequitur Ruin. cons. 52. n. 3. in 2. quocirca voluntas testatoris videtur regulanda, & naturaliter accipienda, nisi verba in personam filii sint nominatim relata, aut alia necessitas cogat.

Sexto, concurrunt rationes, quæ in substituto considerari omnes fere possunt, de quibus supra, num. 32. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. cons. 29. n. 20. lib. 6. cons. 19. n. 9.

Contrariam opinionem, ut fideicommissum 34 magis à pupillo, quam à legitimo ejus hærede præsumatur relictum, clare habuit Bart. in l. cohæredi, §. cum filia, ubi sic notat, in legitimis hæredibus, licet secus in substituto pupillari, prout ipse notat in d. l. qui duos. immediate seq. unde constat, Bart. aliud voluisse in substituto, aliud in venientibus ab intestato, idem quoq; consulendo tradidit Bar. ipse in suo cons. 13. Ex facto, ubi facta simpliciter substitutione, dicit eum videri gravatum, ad quem fuit relatus sermo, & idem repetit in cons. 41. Factum tale est. Constat autem ad legitimos heredes verba non fuisse facta, sed ad filium post illius mortem. Ejusdem intentionis, videtur Bartol. in dict. l. Centurio, colum. 9. ubi si testator per compendiosam factam per verba communia sine temporum distinctione, matre existente in medio, voluerit post mortem filii, omnia sua bona, vel totam, & integram hæreditatem suam pervenire in Titium, colligit conjecturam, ut in ea compendiola contineatur pupillaris, quæ matrem excludat, moriente pupillo in pupill. ætate: adeo ut illa substitutio non sit omni tempore fideicommissaria: quia alias si esset fideicommissaria, ex persona impuberis defuncti, detraheretur legitima, & Trebellian. & sic tota, & integra hæreditas non perveniret in Titium. Unde colligitur Bartol. sensisse, quod fideicommissum non videatur relictum à venientibus ab intestato, quia non possunt legitimam detrahare ex eorum persona, item nec Trebellianicam, quasi per illa verba sit prohibita: & certe quoad legitimam, inductio hæc non potest evitari, sed quoad Trebellianicam, multa dici possent, ejusdem quoque sententiæ fuit Bald. in l. si arrogator, in 3. opp. ff. de adoption. ubi videtur requirere, cum pater ab impuberis hæredibus fideicommittere intendit: ab eis nominatim relinquat: idem Bal. & Sal. in precibus, n. 49. & 50. C. de impub. & al. sub. & idem Bal. cons. 39. testator, in 1. Angel. in cons. 126. Paul. Castr. cons. 351. Mater ista, in 1. ubi in ult. col. inquit tunc venientes ab intestato videri gravatos, eum expresse verba fuerunt in eos directæ, & non aliter, etiam quod testator bona integre, & sine diminutione, restitui jussisset, & idem quo-

quoque ut à filio præsumatur relictum, tradidit idem Caltr. *conf.* 67. *In casu presenti*, in 2. ubi adducit text. *pro casu in c. si pater. de test. in 6.* ejusdem quoque sententiæ fuit Salyc. *in d. l. ex tribus*, C. de *inoff.* ubi in ult. verbis expresse distinguit inter substitutum pupillarem, & inter legitimos impuberis hæredes. Quam distinctionem latius prosecutus fuit Aret. *in d. l. 1. §. fin. col. pen. & ult. ff. de vulg. & in suo cons.* 155. *col. pen. & ult.* quam etiam probavit Bart. Soc. *conf.* 147. *col. ult. in 4.* sic quoque censuerunt Mattheil. *notab.* 161. *Nota unam*, Curt. *sen. conf.* 42. *Testator*, *col. 11.* Ripa *in d. l. Centurio*, *num.* 128. Claud. Aqu. *in d. l. 1. §. fin.* cum scilicet filius est supra mensuram legitimæ honoratus, Alciat. *d. l. Centurio*, *post n. 30.* & hanc opinionem usu receptam asseveravit Socin. Iun. *conf.* 131. *col. ult. in 1.* ubi sic etiam videtur voluisse: cum filius moritur in pupillari ætate; & hanc quoq; probavit Galiau. *in l. Centurio*, *sub num.* 88. *ff. de vulg.* ubi tamen distinguit, an substitutio fuerit facta per compendiosam, an vero restricta ad tempus pupillaris ætatis, & reperio hanc quoque habuisse Tho. Doc. *conf.* 181. *numer.* 8. ubique in præsentī materia dicuntur de filio pupillo, intelligit etiam in furioso, & mente capto, ad tex. *cum materia*, *in l. ex facto*, *ff. de vulg.* Et hanc post hæc scripta additis aliis auctoritatibus, communem, & veriore dicit Hieron. Gabr. *conf.* 113. *num.* 27. *lib. 2.*

Pro ista sententia efficaciter videtur urgere tex. *in d. c. si pater*, nam frustra ibi caperetur interpretatio pro pupillari, si fideicommissaria censeretur injuncta à matre hærede pupillorum, quia nec legitimā nec Trebellianicā deducere potuisset. Sed ad illum text. ultra responsionem d. Alex. *in d. l. 1. §. fin. & in d. §. cum filia*, ubi inquit, non posse ex eo textu sumi argumentum à contrario sensu, quia resularet pravus intellectus contra legem scriptam, quæ inhibet de relictis ad pias causas detractionem Trebellianicæ, *Auth. Similiter*, C. *ad leg. Falcid.* dico ego mentem illius Decretalis fuisse, determinate in ea compendiosa contineri pupillarem, cujus effectus est, ut omnia bona debeantur substitutis, nulla facta detractione pro legitima, aut Trebellianica, juxta naturam pupillaris.

Secundo adducitur: nam jura permittunt, ab hæredibus impuberis posse per fideicommissum relinqui, *d. l. si fundum per fideicommissum*, §. *fin.* igitur cum ab illis relinquitur: nam, & à simili permittunt jura relinqui ab hærede puberis, *l. sed si sic. ff. de legat.* 3. attamen tunc ab hærede puberis censeatur relictum, cum ab eo nominatim relinquitur, ut dixi supra, *argum. nihil concludit*: nam legitimi hæredes impuberis possunt gravari, *d. §. fin.* quia à testatore habent, qui poterat illos privare, legitimos autem puberis hæredes pater gravare non potest, quia non ab eo habent: sed casu, & fortuna, à majore, qui testando eis non ademit; sic Bart. *in d. l. sed si sic. & in l. si fuerit*, & latius supra in principio declaravi. Hæredes autem puberis simpliciter gravari possunt: sed non in plus, quam pubes ipse, ideoque nulla utilitas insurgit ex ea disputatione, an ipse, vel pubes gravatus sit, dixi supra *num.* 5. & *num.* 23. & sic in specie resoluit Curt. *d. consil.* 73. *n. 17. & 18.*

Tertio adducitur, quia legitimi impuberis hæredes non sunt in testamento nominati, ergo à filio nominato, non ab eis videbitur relictum: quasi de eis testator non cogitaverit, *Ad l. non est feren-*

dius, ff. de transact. respond. testatorem præsumi cogitalle de impuberis hæredibus: quia post ejus mortem relictum contulit.

Quarto adducitur, nam post tempus pupillaris ætatis fideicommissum de necessitate videtur relictum à pubere, & ex ejus persona detrahitur legitima, & Trebellianica, igitur, & intra tempora pubertatis: ut hæc substitutio fideicommissaria sit uniformis pro omni tempore, *l. jam hoc jure*, *ff. de vulg. l. cum qui ades, ff. de usuc.* & sic arguitur apud Curt. *conf.* 70. *num.* 14. Sed ista ratio destruitur ex his, quæ Bartol. scribit *in d. l. Centurio*, *column.* 9. & 10. *in materia compendiosa*, quatenus concludit pro tempore pupil. ætatis esse pupillarem, postea vero fideicommissariam: nam talis censetur fuisse pro omni tempore, prout casus attulerit, & sequuntur communiter Doctores ibi, & idem Bartol. *in alio proposito in l. hæredes mei*, §. *cum ita*, *column.* *ultim. ff. ad Trebell.* & sic objectum resolvitur apud Curt. *conf.* 71. *column.* 3. ubi præterea inquit, quod Doctores formant in hac materia quæstionem in compendiosa. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. conf.* 29. *num.* 20.

In hoc Articulo; qui admodum controversus est, perferendi sunt aliqui casus minus difficiles. Primus est, cum testator filium suum impuberem in legitima tantum, vel infra honorasset, deinde fideicommissum constituisset: hoc quippe casu, nisi nominatim sit injunctum filio, præsumeretur relictum ab ejus hærede: quia ut fideicommissum valeat, præsumitur relictum, à quo relinqui potuit, *d. l. quoties, ff. de reb. dub.* Bartol. *in dicta l. Centurio*, *column.* 12. *vers. quæro ulterius.* idem Bartol. *in d. l. codicillis*, *ff. de usufr. leg.* & in specie determinarunt Fulgos. & Paul. *in d. l. ex tribus*, idem Fulg. & Do. Io. de Montesper. *in dicta l. eam quam*, C. *de fideicom.* Cuman. & Alexand. *in d. l. Centurio*, *num.* 80. & tetigit Ripa, *ibi sub num.* 154. & idem Cuman. *in l. cohæredi*, §. *cum filia*, *ff. de vulg.* Claud. Aquens. *in d. l. 1. §. fin.* Gabr. *conf.* 113. *n. 21. lib. 2. & 117. n. 27. lib. 1.* In hoc tamen casu reperi, quod Bartol. Soc. *conf.* 117. *col. ult. in 4.* voluit, quod ubi substitutio foret compendiosa, & talis, quæ intra pupillarem ætatem posset valere jure pupillaris, interpretetur pupillaris.

Secundus casus est, cum filius fuit supra legitimam honoratus, & verba fideicommissariæ substitutionis sunt directa ad ejus personam, quia dictum sit: succedat ei Titius, vel substituit ei, & hoc casu pupillo dicetur facta substitutio, sic Bald. Salyc. Fulgos. Paul. Iason. & alii, *in dicta l. ex tribus*, & ex eis sic deducit Aret. *in locis præalleg.* ubi ad hæc inducit textum *in c. Raynuitius*, *ext. de test.* secutus est Iason. *conf.* 99. *col.* 5. Ruin. *conf.* 58. *n. 11. in 2.* Thom. Doc. *d. conf.* 181. *n. 8.* & in eodem casu habetur apud Cur. Iun. *d. conf.* 71. *column.* & *num.* 4. & latius, *num.* 10. & magis pulchre *in conf.* 73. *col.* 1. 2. & *in eodem casu in volu. divers. conf. adult. vol.* Andr. de Bifign. & alii *conf.* 152. 153. & 154. Ripa *in l. Centurio*, *n.* 129. Soc. Iun. *conf.* 131. *nu.* 71. *in 1.* Quibus in locis Auctores isti voluerunt idem esse, cum testator usus fuit verbo, *substituit*, simpliciter, & impersonaliter. Similis præmissis casibus est, cum testator dixisset, post mortem filii mei per fideicommissum substituo Titium; nam adhuc videretur injunctum filio, ad quem sermo est directus. sic Aretin. *dictis in locis*. ubi præterea adducit, quod substitutio est secunda institutio, seu provi-

fio, ac ideo illi facta, cui prima, l. 1. ff. de vulgar. l. in ratione, §. si filio, ff. ad leg. Falcid. seu hæc ratio recte considerata, non concludit.

37 Tertius casus est, cum verba omnino imperpersonaliter fuere prolata, quia dictum sit, post mortem filii sui voluit bona sua pervenire in Titium: quæstio est valde ambigua, aliqui ponderant, advertendum esse, an mater sit in medio, & tunc benigna interpretatione capiendus sit intellectus pro matre, & sic consuluerunt Aret. d. conf. 155. Berous conf. 79. num. 22. in 2. Zanc. in §. cum ita, parte 6. num. 24. & in eodem casu Aretini, Corn. conf. 322. in 4. Mantica d. loco, sub num. 5. Hæc consideratio repugnat decisione Alex. post Cuman. in d. l. Centurio, n. 76. & ejusdem Alex. conf. 12. col. penult. in 3. & consulentibus in casu Curt. supra relato, & maxime cum testator disposuisset de omnibus suis bonis, veluti Ripa tradit d. l. Centurio, n. 35. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 3. conf. 30. n. 5.

38 Alii vero dicunt, intuendum esse, an testator per verba declaraverit omnia sua bona, vel totam, & integram suam hæreditatem, vel sine detractio- ne, diminutione, pervenire ad substituendum, vel prohibuerit detractio- nem legitimæ, & Trebellianicæ: nam in his omnibus, & similibus figuris, si ratione aliqua compendiosa non posset sustineri jure pupillaris, fideicommissaria videbitur injuncta venientibus ab intestato, ut voluntas defuncti salvetur. Et sic relictum fideicommissum cum ista universalitate ab hæredibus, à quibus sic potuit relinqui non à pupillo, quia detraxisset legitimam, & Trebellianicam. ita eleganter voluerunt Alexand. d. l. Centurio, num. 76. & Aretin. num. 10. sensit clare Bartol. ibidem, sub n. 27. Curt. Iun. d. conf. 71. nu. 5. & latius conf. 72. n. 9. & conf. 73. colum. 1. & 2. idem clare voluit Alex. in d. l. 1. §. fin. & post eum Claud. Aquef. & in suo conf. 67. col. 2. & 3. in 1. Socin. conf. 116. n. 26. in 1. Ruin. conf. 52. colum. 4. versic. Alius, & secundus in secundo, Corn. conf. 106. n. 8. in 2. Gratus conf. 103. n. 12. in 2. Ias. in l. precibus, ante n. 16. Ripa in d. l. Centurio, n. 129. & 135. ubi sic post Galiaul. sequitur Mantica dicto loco, & est vera declaratio, quamvis contra senserit Paul. Castr. dict. confil. 341. & qui apud Curt. scripsit conf. 70. sub n. 7. & 9. & concordantes quam plurimos adducit Gabriel. conf. 113. n. 59. lib. 2. sed cum priori sensit Zanch. n. 479. Sforc. de compen. par. 5. Art. 3. † Remiss. ad eundem Pereg. lib. 3. conf. 30. num. 5. lib. 6. conf. 19. n. 7.

39 Rursus advertendum est, an testator filio pupillo fecisset aliquam directam, conjunctam cum fideicommissaria: nam tunc quia directæ de necessitate refertur ad personam impuberis, sic etiam fideicommissaria, ut quia dixisset post mortem filii sui, voluit bona sua pervenire in Titium, vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum: nam data invaliditate pupillaris aliquo respectu, fideicommissaria interpretaretur facta ipsi pupillo, sic Ias. d. conf. 99. Soc. Iun. d. conf. 131. n. 69. Zanch. d. §. cum ita, quo supra loco, n. 484. & ultra hos Dec. apud Curt. Iun. conf. 316. in noviss. Hieron. Butrigel. inter conf. ult. vol. in primo lib. conf. 154. n. 14. Sed contra arguit Curt. Iun. in conf. 72. 73. & 74.

40 Item ponderandum, an in testamento insertæ sint clausulæ efficaces, quod velit disposita per eum valere jure testamenti, ac jure cujuslibet alterius ult. volum. & omni meliori modo, quo de jure fieri potest, nam virtus hujus clausulæ maxime est

ponderanda, ut disposita à testatore salventur, quo meliori modo fieri potest. sic advertit, & bene, idem Curt. Iun. in præalleg. conf. 71. 72. 73. & optime faciunt scripta in Articulo 34. num. 38. & numero 75.

Nonnulli vero distinguunt inter compendiosam absolute factam, ut hæc videatur filio injuncta, & ex ejus persona detrahi possit legitima, & Trebellianica, quia sic detraheretur, si major factus decederet, ideo omni tempore sic interpretandum esse; an vero facta sit filio decedenti in pupillari ætate, & onus præsumatur injectum hæredibus pupilli, fuit distinctio Galiaul. dicta l. Centurio, n. 88. secutus est Mantica dicto loco, sub num. 6. quæ sane distinctio in 1. cap. repugnat communi intentioni, ut dixi supra ante num. 35. Nam Doctores fere ubique formant quæstionem in compendiosæ figura. Illud autem certum est, quod si substitutio foret compendiosa facta per verba, quæ non possent importare pupillarem, cessarent quæstiones istæ: dixi in Art. 34. n. 35. ubi de compendiosa materia.

His autem discussis, iterum alia principalis subintrat difficultas, quæ non levis est, an cum relictæ censentur à substituto impuberis, aut à successoribus intestati, veniant nedum bona testatoris, sed etiam legitima debita ipsi filio pupillo, nec non, & propria ipsius impuberis bona. Circa quem articulum, pro ejus facili enucleatione, considero nonnullos casus.

Primus casus est, cum parte nominatim gravat filium pupillum in re sua, & hoc casu hæcenus illud gravare potest, prout majorem, & quemlibet extraneum hæredem, ad text. cum materia, in l. unum ex familia. §. si rem, ff. de l. 2. immo major videtur potestas patris in bonis filii sui pupilli, quam majoris, nam huic substituere pupillariter non potest, & pro eo testamentum facere, impuberis autem sic, leg. 2. ff. de vulg.

Secundus casus est, cum testator relinquit à filio pupillo per fideicommissum universale, & eo casu in fideicommissio propriæ filii facultates non tenebuntur, immo in paternis detrahet filius ipse pupillus, & hæres ejus, ex sua persona, legitima, & Trebellianica, ut est casus, & inde notant gloss. & Doct. in l. cohæredi, §. cum sita, ff. de vulg. Bal. Raphael, Paul. Ias. & alii, in l. ex tribus. C. de inoff. test. Aret. conf. 155. col. penultima, & in l. 1. §. fin. ff. de vulg. Ripa, d. l. Centurio, n. 127. Gauliau. n. 102. Curt. Iun. consilio 71. n. 8. Clar. in §. testamentum, quæst. 72. vers. circaprimum, & memini me sic in casu de facto obtinuisse, super testamento Domini Andreæ Saxo, notarii, qui in testamento Eustorgiæ filiæ suæ instanti, quando cumq; sine filiis decedenti, per fideicommissum substituerat Hospitale domus Dei de Padua, ut ea substitutio foret fideicommissaria, non pupillaris, & in ea non continerentur bona materna illius infantis defunctæ; ac in super detrahenda esset de paternis legitima, cessante Trebellianica, ob institutionem de loco pio: Legata quoq; particularia de bonis testatoris perfolventur, non de proprio pupilli patrimonio, nisi omissio inventarii præjudicaret, ad ea quæ Bar. tradidit in l. ratione, §. quod vulgo, ff. ad Falcid. & abunde in locis communibus.

Tertius casus est, cum testator à substituto pupillari, aut ab ejus intestati successoribus, universale constituit fideicommissum: quia jubeat, quod ad eos

- ad eos pervenerit, restituere, vel per similia verba fideicommissum universale significantia; hoc quippe casu, Trebelliano locus erit, tam quo ad coactionem substituti, quam etiam quo ad detractionem Trebellianicæ, ut est casus, in *l. apud Iulianum*, §. *idem Iulianus*, ubi Ale. in 2. col. & in *l. uatamen*, §. *à patre*, ff. *ad Trebel.* & de successoribus intestati est casus cum sua materia, in *dicta l. si fundum per fideicommissum*, §. *fin. cum ll. seq. ff. de l. 1.* & præsupposuit pro re clara Ruin. *conf. 52. num. 7. in 2.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 70. n. 4. lib. 2. conf. 68. n. 15.*
- 46 Et de Trebellianica, quod detrahatur de huiusmodi fideicommissis, clare voluerunt Paul. Cast. & Raphael Fulgos. in *d. l. ex tribus*, & in *d. l. qui duos*, ff. *de vulg. in fine*, & in *d. l. fin.* sensit Bart. & Imol. post eum, in *d. l. cohæredi*, §. *cum filia*, ff. *eod.* Bald. in *l. cum virum*, num. 18. C. *de fideicommissis*. Cuman. *conf. 124.* Bartol. Paul. Castr. *conf. 369.* Dico col. 1. in 1. Corn. *conf. 49. n. 8. in 4.* Ruin. *dicto conf. 58. n. 13. in 2.* Galiau. in *leg. Centurio*, sub num. 88. *fin. ff. de vulg.* Gabriel. *conf. 113. num. 20. lib. 2.* & plures alios adduxi in *Artic. 8. n. 41.* ubi quod isto casu prohiberi potest, & fructus in eam imputantur, & est ratio: quia Trebellianica est quarta ejus, quod venit in restitutione fideicommissi universalis, ut sæpius dictum fuit, legitimam autem non detrahct de bonis paternis, nec substitutus pupillaris, nec legitimus hæres, sicuti omnes præcitati fatentur, & tradit Ripa *dicta leg. Centurio*, n. 120. & ego plenius dixi *locopra allegato*. Et licet Corn. *conf. 142. n. 4. in 4.* in Trebellianica aliud dixerit, male sensit, & eum reprehendit Mantica, *lib. 8. titul. 3. num. 2.* † Remiss. ad eundem Peregr. *lib. 1. conf. 70. n. 4. lib. 2. conf. 68. num. 14. lib. 5. conf. 41. n. 27.*
- 47 Quartus casus est, cum testator à substituto pupillari, seu à successoribus intestati, reliquit particularia legata, vel fideicommissa, in bonis pupillaribus præstanda, & eo casu relictum valere palam est, per casum in *d. l. si fundum per fideicommissum*, §. *fin.* & sic in specie post Imol. tradidit Alexand. in *d. l. in ratione*, §. *quod vulgo*, sub n. 22. Paul. de Castr. & idem Alex. in *eadem l. in fin.* & specifice Aret. in *d. l. qui duos*, in 2. notab. de qua re dixi in *Artic. 8. n. 25. 26.* & infra: quo casu, si de ratione legis Falcidie ineunda ageretur: bona quæ pupillis tempore suæ mortis possidebat, spectanda essent, non quæ mortis patris tempore, ex scriptis per Socin. in *repub. leg. si filius, qui patri*, sub n. 9. ff. *de vulg.*
- 48 Quintus casus est, cum testator non expressit de bonis pupillaribus; sed post mortem pupilli, voluit bona sua devenire in aliquem, & sumus in casu, quod substitutio non potest censeretur pupillaris, sed mere fideicommissaria. Item quod fideicommissum fuit, vel præsumitur relictum à successoribus intestati ipsius pupilli, ad dicta supra n. 30. & infra. Hoc casu, duplex cadit disputatio; Prima, utrum venientes ab intestato possint retinere legitimam ex persona pupilli: Secundo, an etiam Trebellianicam ex eorum persona; & quo ad legitimam, Bart. & Paul. de Castr. in *dicta leg. qui duos*, præsupposuerunt retineri non posse, & idem Bart. in *dicta leg. cohæredi*, §. *cum filia*, ubi magis explicite sic voluerunt Imol. Raphael, & Paul. de Castr. n. 9. Fulgos. Paul. in *d. l. ex tribus*, idem Fulgos. in *leam quam*, C. *de fideicommissis*. Raphael. Cuman. Alex.

& Aret. & alii, in *l. 1. §. si. de vulg.* clare determinavit Aretin. ipse in *dicta leg. qui duos. in 2. notab.* cum filius fuit à patre institutus in majori parte, quam sit sua legitima, quia eo casu illam habet jure hæreditario inseparabiliter à reliquo assæ hæreditario, ad text. in *l. quia poterat. ff. ad Trebellian.* & in *l. hæres instituta. C. de impub. & alt. subst.* & utrobique per Bart. & Doctor. & hæres illius eam capit cum reliquo assæ, sub uniformi titulo; ideo venit in restitutione, argumento eorum, quæ not. Bar. in *l. sequens questio. ff. de legat. 2.* unde Aretin. secus sentit, cum filius fuisset institutus in sua legitima tantum, & sic ejus dicta ponderavit, & declaravit Ruin. *conf. 54. n. 4. in 2.* sed tamen non placet, quod Ruin. ex Aretin. tradidit, cum filius fuit institutus in sua legitima tantum, nam eo casu, à fortiori præsumeretur fideicommissum relictum à venientibus ab intestato, quia quo ad eos validum esset in legitima filii, & quo ad filium penitus invalidum fuisset, ideoque præsumendum est, ut videatur relictum ab ipsis hæredibus, & ut valeat; & sic in specie post Cuman. tradidit Alex. in *leg. Centurio*, n. 8. ff. *de vulg.* & in his terminis præcise post Fulgos. decedit Paul. Castren. in *dict. leg. ex tribus*, Aqueus. in *leg. prima*, §. *fin. ff. de vulg.* & dixi supra num. 35. Sed in terminis, per præmissas auctoritates, quod fideicommissum in dubio censeatur in junctum matri hæredi ipsius pupilli intestati, & ex eo mater non detrahat legitimam, firmavit Alexander *conf. 12. colum. penult. in tertio*, & item secutus communem propositionem tradidit Alex. ipse *conf. 67. n. 4. in primo*, & *conf. 64. n. 3. in quinto*, & idem Alex. in *eadem l. Centurio*, sub num. 76. Soc. sen. *conf. 16. n. 26. in primo*, ubi refert sic tenuisse d. Io. de Montesper. in *l. eam quam*, C. *de fideicommissis*, sic etiam ubique tenuit d. Ial. in *l. si arrogator*, col. 4. ff. *de adoption. in d. §. cum filia*, & in *d. l. ex tribus*, & in *l. precibus*, col. 11. C. *de impub.* & in suo *conf. 99. in 1.* Curt. & qui apud eum consulerunt, *conf. 70. 71. 72. 73.* nam concedunt præsupposito quod onus fideicommissi sit in junctum substituto pupillari, aut hæredibus intestati, contineri etiam legitimam filii, ad matris exclusionem & communem: quoad legitimam, secutus est Grat. *conf. 103. n. 12. in secundo*, Ruin. *conf. 118. num. 22. in tertio*, Paris. *conf. 41. n. 44. & conf. 81. n. 9. 10. & 11. in secundo*, Caphal. *conf. 294. n. 58.* & communem quoque; dixit Ripa, in *leg. Centurio*, sub n. 108. dixi in *Artic. 8. n. 42.*

Reperio, quod Doctor Ruin. in *dicto suo conf. 52. n. 4. & seq.* admisit præmissam conclusionem, cum testator per verba expressa, vel per æquipollentia, prohibuit detractionem legitimæ: quia iusserit, omnia sua bona integre, vel sine diminutione, & sic per hæc aut similia verba, denotantia integralitatem, restitutionis, quia alias ejus voluntas, & dispositio non fortiretur effectum: cum vero testator jubet, per verba denotantia universalitatem bonorum, aliud esse, quia eo casu bene arguitur fideicommissum esse universale, sed non esse prohibitas detractiones legales, & ad hoc plura inducit, quæ non transcribo: præterea adducit, quod in dubio legitimæ detractio non censeretur prohibita, quamvis testator illà aliquo casu prohibere possit, glossa communiter recepta in *l. precibus*, C. *de impub.* & idē scripsit Ruin. ipse *conf. 58. n. 8.* & infra in *eod. vol. 2. & conf. 21. n. 13. in 3.* Et pro ista ejus opinione, quod legitima videatur excepta, adducit de-

cit decisionem Bar. *conf. 56. Bartholomæus, & Alex. conf. 40. in 1.* quod apud me reperitur *conf. 29. in 4.* ubi decidunt: quod relicto usufructu omnium bonorum, in vita filii, mater censetur alimentaria, subducta legitima filii: mortuo autem filio pupillo, & succedentibus sibi extraneis hæredibus, mater reintegratur ad integrum usumfructum bonorum, excepta adhuc tamen legitima, & est communis traditio. Dec. *conf. 620. n. 8. & dixi supra n. 29.*

Sed ista dicta uti adversa communi intentioni, me non retrahunt à præmissa conclusione: nam fateor, quod per verba denotantia universalitatem fideicommissi, non censentur prohibita detractioes pro Falcidia, Trebellianica, & legitima, etiam quod prohiberi potuissent, illis scilicet personis, quæ eas detractioes facere potuissent, & quibus debita essent: verum hæredes impuberis nullum jus ex sua persona habent detrahendi legitimam, quia illis non est debita, igitur eam detrahere nequeunt: non etiam ex persona pupilli illam detrahere nequeunt, quia id jus non in eos transit, cum pater illos in legitima pupilli gravare posset, prout ipse pupillus, si major esset, & ut latius declaravi in *Articulo 8. numero 39. & 42.* Trebellianicam vero, & Falcidiam, si prohibita non essent, e quidem detrahere possent, Imol. & Paul. Castrensis, in d. §. cum filia, & doctores in hac questione citati supra numero 46. nam concedunt, hæredes impuberis, ex eorum persona, detrahere posse Trebellianicam, & Falcidiam, cum per fideicommissum universalis, aut per legata particularia gravati sunt, non tamen legitimam ex persona impuberis.

Non obstant consilia illa Bart. & Alexand. nam tenendo opinionem eorum pro vera, etiam cum filius moritur in ætate pupillari, potest dici, illud contingere, quia in relicto in taxatione alimentorum matris loco ususfructus, legitima filii semel fuit separata ab esse hæreditario, ac ideo uti separata transit, ad pupilli hæredes, diversum est in specie ista, quia nunquam legitima fuit considerata, uti separata, & sic in proposito respondit Ruin. dict. *conf. 52. n. 8.* ubi latius declarat, & ad eum me remitto. Ulterius dico quod in filio impubere, & ejus hæredibus, aliud fortasse per supra dicta dicendum est, & sic sensit Zanch. in rep. §. cum ita, num. 477. † Remissi. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 70. num. 18.

- 49 Sextus casus est, cum testator constituit fideicommissum per verba indefinita, non restricta ad bona sua, ut quia post ibi mortem substituit per fideicommissum Titium, vel dixerit bona devenire debere in Titium: quo casu dubitari potest, an de propriis, an etiam de pupillaribus senserit: & hoc casu ad propria testatoris bona fideicommissum restringi, notavit Aret. in d. l. qui duos, in 2. notab. adducit, quæ not. Bar. in l. cum in testamento, ff. de auro, & arge. leg. & in l. ex facto, ff. ad Trebel. & in l. si cognatis, col. ult. ff. de reb. dub. Et quia testamentaria, & ultimæ voluntates adinventæ sunt, ut quis de rebus suis disponere valeat, l. 1. ff. de testam. l. verbis legis, ff. de verb. sign. & per hanc rationem sic in alio proposito argumentatur Bald. in l. precibus, n. 44. C. de impub. & illam Aretini traditionem sequitur, Ruin. *conf. 52. num. 4. in 2.* & idem quoque, quod propria impuberis bona non contineantur, ante Aret. & Ruin. reperio determinasse Paul. Castr. in leg. Scævola, ff. ad Trebel. sed contra

obstant, quæ post Imol. Cum. Alex. & Ruin. scripti in *Articulo 8. sub nu. 37.* consideravi sic distinguere posse, ut invenientibus ab intestato gravamen non includat propria pupilli bona, in substituto autem pupillari secus; nam hic ex testatoris ordinatione capit propria pupilli bona. Unde facile est, ut in copulata sequente substitutione includantur, ad l. cum de lanionis, §. asinam, & l. 3. §. fin. de fundo instr. & l. fin. ff. de reb. dub. & quod notatur in l. 1. C. de impuber.

Septimus casus est, cum testator relinquit legata in primis tabulis, & in secundis à substituto pupillari quæ simul integra præstari non possunt, vel cum diminutione legis Falcidiæ: dubitari enim contingit, an legata in utriusque tabulis relicta contribui, & commisceri debeant, ita ut ex eis una tantum Falcidia detrahatur, an vero legata in primis tabulis integra persolvi debeant, an denique duæ Falcidiæ sunt detrahendæ, quas difficultates determinatas habemus in l. prima, §. interdum, in l. in ratione, §. quod vulgo, & in l. in duplicibus, ff. ad legem Falcid. scilicet legata hæc omnia contribui, & unam tantum Falcidiam esse, prout evenit, cum hæres oneratus legatis, & pure & conditionaliter relictis, nam legata in secundis censentur conditionaliter relicta.

Simile est, quo ad cessionem dici, nam dies legatorum relictorum in secundis tabulis pupillaribus, cedit, prout relictorum in primis, leg. 1. & leg. hæredis, ff. quando di. leg. ced. sed maxima difficultas est, an contribuatur in ratione legis Falcidiæ in eunda, & in legatorum solutionibus patrimonium patris tantum, an vero etiam patrimonium particulare ipsius pupilli. Nam quod patrimonium patris tantum spectetur, tenuerunt Ioan. de Imol. Raphael, & Paul. de Castro, in lectura Paduana, in dicta lege in ratione, §. quod vulgo. quorum opinionem amplectitur Alexand. ibi, num. 6. nec ab ea dissensit sub num. 22. & iterum probavit in §. final. illius legis; & idem post Imol. tenuit Aretin. in dicta leg. qui duos, colum. 2. & col. penult. Pro qua opinione videtur casus in dicta leg. in duplicibus; ibi, [ea sola substantia spectatur, quam pater cum moreretur habuerit,] & in lege qui fundum, §. qui filios, ibi, [in his bonis, quæ pater mortis tempore reliquerit,] & in leg. filium, ff. de leg. præstand. in illis verbis, [partis dimidia, quæ ad eum ex bonis patris pervenit,] ad hoc etiam text. notabilis, in leg. si filius qui patri, ff. de vulg. in sui litera, habita ratione facultatum in Falcidia, non patris, (ut alias solet fieri) sed impuberis arguendo à speciali, ad idem text. notandum in leg. pater filiam, §. duobus, ff. ad leg. Falcid. ibi, [quartam partem hæreditatis patris,] & ibi, [paternorum bonorum.] Et pro ista sententia juvat ratio illa, quod testator, de suis, non de alienis bonis disposuisse videatur, ut dixi in casu antecedente, quam ad hoc inducit Aretin. dicto loco.

Sed contra, quod immo etiam præstanda sint de propriis pupillis bonis, ita ut eo casu fiat contributio legatorum, & bonorum patris, & pupilli: voluit glol. magna in dicta leg. in ratione, §. fin. Bart. Ang. & Paul. de Cast. in lectura Bononiensi, in dict. §. quod vulgo. & signanter Bartol. in summario, in 1. quæst. & in finalibus verbis; idem Bart. & Ang. in leg. qui fundum, §. cohæredes, in 6. quæst. ff. eod. & idem voluerunt Paul. Castr. in dict. leg. pater filiam, §. duobus, colum. ult. versic. sed extra glol. & Alex. ibi,

ibi, *colum. penult. versic. extra glos. & idem Paul. de Castr. in dictal. qui duos, colum. ult. versic. quid si. & in d. l. in ratione, §. fin.* & Bart. opinionem à nonnullis objectionibus tuetur Soc. *in d. l. si filius patri, sub num. 8. ff. de vulg.* & illam legem inducit pro Bartol. opinione, & ad jura in contrarium allegata respondet, non tamen satis residet cum Bart. sententia; Mihi in tanta opinionum varietate, & in negotio hoc admodum difficili, Bart. opinio, verior visa est, pro qua efficaciter probat text. *in d. l. in ratione, §. fin. junctal. quod supra, ff. eod. & sic per illum tex. notarunt gl. & Paul. ibi, quamvis Raphael. & Alexander contra: subest etiam concludens ratio: nam substitutio pupillaris redigitur ad intellectum institutionis, ut clara inquit text. in leg. coheredi, §. coheres, ff. de vulg. & in d. l. in ratione, §. si filio.* Quo circa substitutus per pupillarem censetur conditionaliter in primis tabulis institutus, & cum per pupillarem pater de rebus pupilli, prout de suis, disponere valeat, nil mirum relicta in secundis tabulis deberi in bonis pupilli, sicuti in paternis: nam potestas concurrit, & voluntas quoque non abesse creditur, quia si validiora redduntur legata, ideoque talis capienda est interpretatio, *leg. in testamentis, ff. de reg. jur.* ad hoc etiam text. *in cap. si pater, de testam. in 6. in decisione, & in oratione, & hæc Conclusio maxime procederet, quando in testamento inserta esset clausula: Omni meliori modo, ad scripta supra, n. 24.*

Notandum tamen est, secundum Bartol. & sequaces, in contributionem venire bona, quæ pupillus habebat tempore mortis testatoris, non quæ postea supervenerunt, per casum *in dict. leg. in ratione, §. quod vulgo, & in l. 1. §. interdum, ff. eod.* nempe, quia recta in tabulis pupillaribus censentur, ac si in primis sub conditione relicta fuissent, ut dicunt jura illa, & *in d. l. coheredi, §. coheres, ff. de vulg.* & quia testamentum patris, & filii pro uno reputatur: & una tantum falcidia detrahatur, ideoque quo ad hos effectus, hæreditas patris, & filii, pro una censentur, idcirco quo ad quantitatem bonorum utriusque, mortis patris tempus attenditur, quia in ineunda legis Falcidiæ ratione illud observatur, ut tempus mortis testatoris inspicatur, quo ad quantitatem patrimonii, & illius æstimationem, nec augetur, vel diminuitur, quia bona postea augeantur, vel minuantur, ut est casus *in d. §. quod vulgo, & in l. in ratione, in principio & in l. quantitas, & in l. quantitate, ff. eod.* & ego plene docui in Artic. 10.

51 Octavus casus est, cum legata & fideicommissa particularia relinquuntur à substituto pupillari, vel ab hæredibus pupilli, & hoc casu de omnibus pupilli bonis, salva Falcidia, præstanda sunt, sicuti ex supradictis colligitur, & eorum dies cedit à morte testatoris: uti dixi supra ex leg. 1. & lege hæredis aditio, §. tractari, ff. quan. dies leg. ced. ubi etiam expressa conditio, si pupillus in ætate pupillari decesserit, quia tacite inerat, non impedit legatorum in secundis tabulis relictorum transmissionem.

Et ex supradictis, quia substitutus per pupillarem succedit veluti conditionaliter in primis tabulis institutus, *d. l. coheredi, §. coheres, & d. l. in ratione, §. si filio;* inferitur pupillum institutum, quamvis agnoscentem paternam hæreditatem, morientem in ætate pupillari, aperto loco substituto, desinere ipso jure esse hæredem, & sic limitari re-

gulam *in l. & si sine, §. sed quod Papinianus, ff. de minor. & in l. qui solvendo, ff. de hæred. instre.*

Nonus casus est, cum testator à substituto pupilli, seu ab impuberis hærede disponit de bonis ipsius testatoris, & tunc si intelligamus fideicommissum in junctum pupillo, non venient ejus propria bona, & de paternis detrahet filius legitimam, & Trebellianicam, *dicta leg. coheredi, §. cum filia, ff. de vulg.* & ibi ample notatur, intellige cum per verba obliqua fideicommissum importantia: nam si per verba directa, aut communia facta fuisset dispositio, dubitari posset, an intra tempora pubertatis valerent jura pupillaris, ad not. *in lege Centurio, ff. de vulg.* & ego plene scripsi in Articulo. 34. Si vero fideicommissum appareat in junctum substituto pupilli, aut ejus hæredibus, particulare erit de bonis testatoris, non commune etiam ad bona propria ipsius pupilli, sic Aret. *d. cons. 155. col. 9. in princip. per tex. in l. cum filius, §. Lucius, ff. de legat. 2. & in l. cogi, §. sed miles, ff. ad Trebellianum, & in l. si certarum, ff. de testament. milit.* & not. Ang. *cons. 13.* Iacobus habens, adductus ab Aret. & idem sentit Soc. *in leg. 1. sub n. 13. in 5. casu, ff. de vulg.* locus tamen erit Trebellianicæ, ubi de universis bonis testator disposuit, secus si de rebus certis, Ang. *d. consil.*

Decimus casus est, an quæ consecutus fuit co- 53 hæres pupilli eidem substitutus per pupillarem de propriis ipsius pupilli bonis adventitiis, sint restituenda fideicommissario universali; an vero ea tantum, quæ habuit de bonis testatoris: pro hac autem intelligentia faciunt scripta supra, *num. 49.* contra vero, quæ notantur *in l. ita tamen, §. quæ suspectam, ff. ad Trebell.* ubi indistincte dicitur; quæ sita ex pupillari restituenda esse: Bar. ibi Alex. post alios, *col. pen. & consulendo Paul. Cast. consil. 239.* pro declaratione, *colu. ult. in 2. Cornel. consil. 142. lib. 4. Paris. cons. 36. num. 39. lib. 2.* & ego late dixi in Art. 8. n. 39. & n. 42.

Superest pro præmissorum absolutione declarare 54 remus in practica casum, qui de facili evenire posset. Pone, testator duos filios impuberes instituit, eosque vicissim substituit *vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum;* & eidem substituit quandoque descendentes eorum descendentes, & agnatos mortuo patre, moritur unus ex filiis impubes, non adita paterna hæreditate, locus tamen est transmissionis: item per fratris aditionem confirmantur tabulæ pupillares: ad notata *in leg. si filius hæres, ff. de liber. & posthum.* Alter frater successit, & pubes factus decessit: nunc autem evento fideicommissi casu, dubitatur an de portione pupilli possit detrahi legitima, & Trebellianica; dubitatio autem occurrit: si ponamus fratrem superstitem successisse per pupillarem, aut per fideicommissariam: uti ex præscriptis constat: sed si consideret, eum per vulgarem successisse, equidem locus esset his deductionibus, sicuti probavi in Art. 8. n. 2. & 3. Nempe ex vi illius clausulæ *vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum,* conceditur substituto electio, ex qua succedere malit Bart. & communiter cæteri, *in l. recusare, §. Titio, ff. ad Trebellian.* dixi in eodem Art. 8. n. 45. In dubio autem existimo ego, fratrem superstitem ex vulgari magis successisse: quia utilior est sibi successio ratione deductionum utriusque quartæ: nam actus in utiliore rei causam factus in dubio interpretatur, *l. prima, §. & magis, ff. de solution.* & possidere præsumitur, quis

ex ea causa, quæ sibi magis expedit. Bart. in l. gerit. ante n. 22. ff. de acquir. hered. Alciat. plura adducens, Reg. 3. præsumpt. 36. n. 5. & præter eum Alexand. conf. 55. colum. 2. & 3. lib. 1. Cravet. conf. 109. n. 9. Rursus actus in potentiorē causam refertur, l. profectitia, § fin. ff. de jur. dot. Paul. Castr. consil. 337. col. 3. lib. 1. Abb. conf. 93. n. 2. lib. 2. Crav. conf. 1000. n. 437. potentior autem videtur causa, per vulgare, quia directā est successio, & jure communi suffulta: pupillaris autem jure privilegiato quodam nititur, ac ideo minoris potentia, l. ejus

militis, § militia missus, ff. de testam. milit. Denique, quia non improbat̃ur consilium hæredis, qui sibi magis prospicit, quamvis non adeo impleatur defuncti voluntas, l. cum pater, § Titio, ff. de legat. 2. ubi Bart. Et sic per has considerationes interrogatus in causa gravi ex facto consului; sequitur, ut videamus, an facta substitutione post mortem plurimum, aliquo ex eis moriente, locus sit substituto; & an inter illos plures resultet aliqua reciproca fideicommissaria, vel etiam vulgaris, aut pupillaris.

ARTICULUS XIII.

Substitutio pluribus facta, an, & quando in persona cujuslibet habeat locum. Reciproca fideicommissaria, an, & quando videatur inducta inter plures honoratos.

S U M M A R I U M.

- 1 Substitutio pluribus facta, vel uni de pluribus, an locum habeat in persona cujuslibet, an vero post omnes, & an inter eos resultat reciproca.
- 2 Compendiose resolvitur in vulgarem, pupillarem, & fideicommissariam prout casus se obtulit.
- 3 Vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, quæ natura hujus formulæ.
- 4 Fideicommissaria non inducitur, nisi aut verba illam importent, aut veniat in necessariam consequentiam expessorum.
- 5 Substitutio uni facta, vel plurib. de per se separatim, locum habet in personam illius, cujus casus evenerit, nec substitutus conjunctum excludit.
- 6 Separatim quando substitutio videatur pluribus facta.
Conjunctim quando substitutio possit videri pluribus facta.
- 7 Primo substitutio facta ex pluribus honoratis illius tantum portionem comprehendit etiam quod ultimo facta fuerit substitutio simpliciter.
- 8 Hereditatis nomen relatū ad unum ex cohæredibus ejus tantum portionem significat.
- 9 Ultimo post mortem ex pluribus facta substitutione in toto non resultet inter eos reciprocum aliquod fideicommissum.
- 10 Totares, seu hereditas, videretur esse in fideicommissio, ubi testator usus fuisset nominibus possessivis relatis ad suam personam.
- 11 Ultimo nominatim facta substitutione in ejus personam non veniunt portiones aliorum.
- 12 Et si non constaret, quis ultimus decesserit, cessaret fideicommissaria, pupillaris autem non, declarando tamen, ut ibi, & num. 13.
- 14 Ultimo ex pluribus honoratis nominatim in tota re gravato, resultat inter eos reciprocum fideicommissum juxta communem traditionem.
- 15 Idem est in pupillari facta ultimo ex pupillis morienti in pupillari ætate, ut reciproca pupillaris inter eos resultet.
- 16 Gravamen uni in junctum, an exinde præbeat argumentum ad alterius gravamen.
- 17 Rem hereditariam unus ex cohæredibus præstare rogatus tenetur proportionē suā, non autem aliorum cohæredum portiones præstare. §. Seja libertis, in leg. Titia Seja, ff. de leg. 2. declaratur.
- 18 Conjunctus semper excludit substitutum, ubi substitutio ambobus conjunctim facta fuit, & inter eos in eo relicto est successio invariabilis.
- 19 Vulgaris facta duobus non habet locum, nisi in persona amborum casus eveniat.
Pluralitas in vulgari non resolvitur in singularitates.
- 20 Substitutus quando, & in quibus terminis præferatur conjuncto.
Conjunctus quando præferatur substituto.
- 21 Conjunctus, in relicto ususfructus, & usus: generaliter in iis, in quibus post lucrum quæsitum est locus juri accrescendi, præferatur substituto.
- 22 Pupillaris facta duobus locum non habet nisi in persona ultimi.
- 23 Et moriente primo in pupillari ætate succedit alius pupillus superstes, & ejus mater, & alius frater pubes.
- 24 Limita, ubi substitutus posset videri magis dilectus.
- 25 Limita secundo, ubi frater conjunctus in pupillari non succederet fratri suo pupillo intestato.
- 26 Limita etiam ubi frater superest, repudiaret successione, non succedere, & non esse, in successione legalibus paria sunt.
- 27 Limita, ubi substitutus in successione impuberis intestati concurret cum fratre impubere conjuncto.
- 28 Pupillaris facta duobus sic intelligitur facta, ut inter hos duos videantur reservata successio, ad exclusionem substituti, matris & aliorum.
- 29 Particularis oratio, quibus nominibus, & signis concipiatur.
Particularis oratio equiparatur disjunctæ.
Particularis substitutio pluribus conjunctim facta, in quolibet verificatur.
- 30 Nec consumitur in primo, sed in omnibus locum habet, in quibus casus evenerit, nec consideratur an superstes sit persona prædilecta.
Particularis oratio pro sui natura distributivo comprehendit singulares, & personas.
- 31 Distributivum universale attribuit actum cuilibet insolitum, & an sit aliqua differentia, quod exprimitur conditionaliter negative, vel affirmative.
- 32 Distributivum operatur, ut pluribus facta substitutio, in quolibet locum habeat.
- 33 Limita, ubi conjunctus esset persona prædilecta substituto.
- 34 Relativi natura qualis sit.

- Relativum operatur, ut fideicommissaria facta pluribus resolvatur in singularitates, vulgaris autem non.*
- 34 *Alternativa natura est, ut in qualibet parte possit esse vera.*
Alternativa favore filiorum resolvitur in conjuncta.
- 35 Fideicommissaria facta pluribus reciproce inter eos substitutis, sub conditione, si ambo, si uterque, si omnes, decesserint sine filiis, an purificata conditione in persona ultimorum, locus sit substituto.
- 36 Quid autem si facta sit pluribus simpliciter: tunc enim resolvitur in singularitates, & in cuiusque persona locum habebit.
- 37 Etiam quod inter illos plures precessisset vulgaris. Pluralitas quamvis in vulgari non resolvatur in singularitates, secus tamen in fideicommissaria.
- 38 Reciproca fideicommissaria, an resultet inter duos, aut plures, institutos, qui sint de descendenti- bus substituto post eorum mortem extraneo.
- 39 Conjectura efficax ad fideicommissum inducendum inter descendentes est, ne alioqui in bona ad extraneos digrediantur.
- Item cum post descendentes, legeretur fideicommissum constitutum inter agnatos.*
- 40 Zanchi declaratio improbat.
- 41 Reciprocam fideicommissariam in casu proposito non resultare concluditur.
- 42 Persona conjuncti uti prædilecta præfertur in fideicommissaria, substituto vocato post plurimum mortem.
- 43 Et interim portio conjuncti præmorientis apud eum manet, eveniente deinde substitutionis casu utraque restituit.
- 44 Et licet in re hac Bartol. & alii aliud senserint pro substituto, receptior est pro prædilecta persona opinio.
- 46 Persona dilecta in materia hac, quæ sit: & est de descendenti- bus.
- Dum tamen saltem in partem successionis intestati concurrat cum substituto.*
- 47 Alias si substitutus illum excluderet, non esset persona prædilecta.
- 48 Conjunctus, ut excludat substitutum tanquam persona prædilecta, quæ requirantur.
- 49 Descendentes, ut substitutum excludant, semper si fieri potest capienda est interpretatio.
- 50 Extraneo heredem admixto cum liberis heredibus, & facta substitutione post eorum mortem substitutus succedit in portionem extranei exclusis conjunctis; sed non in portionem unius ex liberis, alio superstitite.
- 51 Pia causa, an faciat cessare favorem descendenti- um in substitutionibus.
- 52 Tota re deducta in substitutione plurib. facta, in vulgari, & pupillari si portio primi vacat non est locus substituto, quid autem in fideicommissaria.
- 53 Fideicommissaria facta duobus in tota re primo moriente locum habet in illius portione, & iterum, num. 55.
- 54 Lex quidam testamento Proculum. ff. de vulg. declaratur.
- 56 Substitutio facta, si omnes, si ambo, si uterque, an in quolibet locum habeat. Quid in vulgari, quid in pupillari, quid in fideicommissaria.
- Fideicommissaria facta, si omnes, si ambo, si uterque, an in quolibet verificatur.*
- 57 Legatum relictum post mortem plurimum, debetur omnibus mortuis, non ante.
- 58 Nullus in conditione negativæ æquipollet parti- culari.
- 59 Fideicommissaria facta post mortem omnium & in tota, an in quolibet locum habeat, & quid in vulgari, & quid in pupillari.
- 60 Et si in quolibet locum habeat, an substitutus moriente primo consequatur illius portionem, an vero mortem omnium expectare debeat.
- 61 Copula, an resolvatur in pluralitates in substitu- tione pluribus facta.
- 62 Ablativi absoluti, in substitutionibus resolvun- tur in singularitates.
- Pluralitas, an & quando resolvatur in singulari- tates.*
- 63 Et si quidem in uno capitulo resolvitur, & in alio.
- 64 Tam, & quam, dictiones ista naturam copulati- væ habent, & ordinem successivum pro mate- ria subiecta important.
- 65 Tunc & eo casu, de natura hujus dictionis.
- 66 Fideicommissaria non est locus per mortem primi quando non fuit facta duobus conjunctim, sed successive vocatis.
- 67 Fideicommissum constitutum in re, aut facto in- dividuo, post plurimum mortem, non verificatur quolibet moriente.
- 68 Fideicommissaria facta post mortem plurimum di- spositivæ honorariorum, locum habet in quolibet: secus ubi conditio refertur ad plures non con- junctim honoratos, sed in pluribus gradibus; nam in omnibus verificari oportet.
- 69 Fideicommissaria nominativè facta post mortem plurimum omnium mortem expectat.
- 70 Fideicommissaria facta post mortem plurimum po- sitorum conditione, non purificatur aliquo ex eis moriente.
- 71 Nisi & hi forent dispositivè vocati.
- 72 Reciproca, an resultet, institutis tribus filiis & eorum descendenti- bus suorum in infinitum inter descendentes ab uno, & inter descendentes ab alio, plene discurritur.
- 73 Reciproca fideicommissaria non inducitur nisi ver- borum vis, aut aliqua necessaria conjectura ar- geat.
- 74 Descendentes ex uno colonello donec extant præ- feruntur aliis de alio colonello.
- 75 Reciproca fideicommissaria ex verbis, ibi expre- sis, inducitur.
- 76 Reciproca an inducatur per illa verba, de hære- de in hæredem, de libris in libros, plene scribitur.
- 77 Reciprocum resultat, ubi alias effectus à testato- re consideratus non sortiretur.
- 78 Dispositio testatoris in futuris verificatur, ubi ad præsentia tempore testamenti trahi non potest.
- Item cum universalis est futuras quoque acquisi- tiones includit.*
- 79 Reciproca inducitur ex prohibitione de non alienan- do, quia velis bona semper remanere in sua familia.
- 80 Prohibitio de non alienando aliquando favore plu- rium reciprocum inter eos inducit fideicommissum.
- 81 Fideicommissum reale operatur ut ad quemcum- que res vadit, vadat cum suo onere.
- 83 Reciproca, an resultet inter tres filios institutos, quia testator prohibuerit alienari bona: quoni- am semper voluit ea semper manere apud de- scendentes masculos ab eis in infinitum.
- 84 Reciproca non resultat, cum testator post mortem omnium suorum descendenti- um voluit rem a- liquam pervenire ad Ecclesiam.

- 85 Reciproca an resultet, substitutis descendentes,
& agnatis.
36 Reciproca resultat, vocato antiquiore de domo.
Antiquiore de domo vocato, & substituto reciproca
successiva resultat.
87 Reciproca resultat per hæc verba, sotto com-
misso vel vocatis pluribus per fideicommissum.
88 Reciproca inter filios non protenditur ad nepotes.
89 Reciproca fideicommissaria non resultat inter

- plures descendentes à filio hærede instituto, cui
testator substituit descendentes suos infinitum.
90 Reciproca inter tres hæredes institutos substitutis
eorum descendentes in perpetuum, non intelligitur
repetita inter descendentes.
91 Filii conjunctorum, qui uti prædilecti substitutum
& ipsi excluderent.
92 L. cum avus, ff. de cond. & demonstr. an locum
habeat in filiis non honoratis in re, de qua agitur,
sed tantum positis in conditione.

Utrum substitutio pluribus facta, vel uni de pluribus locum habeat in persona cujuslibet, an post omnes, & an inter eos resultet reciproca, utilissimus omnium, & frequentissimus est tractatus. Materia autem legitur abunde tractata per Scribentes omnes, in l. hærede. mei, §. cum ita, ff. ad Trebell. & in l. pen. C. de impub. & al. subst. per Mantic. lib. 4. præsump. 62. & per consulentes quam sæpissime. Ego autem rem hanc pro pleniori utilitate, & aptiore ad actum practicum usu, per casus particulares discurre de crevi, nam facile erit pro facti contingentia, oblata quæstionis nōdum dissolvere, ex quibus etiam Lector benevole colligere poteris, quid in vulgari, quid in pupillari, & quid in fideicommissaria.

2 Prius autem præmitto, quod ubi quæstio ex facto incidens occurreret super compendiosa facta pluribus, quæ pro sui natura apta est comprehendere vulgarem, & fideicommissariam, & quandoque pupillarem: tunc de ea judicandum erit, prout casus evenerit, vel vulgaris, vel pupillaris, vel fideicommissariæ, sic enim admonuit Bart. in d. §. cum ita, col. ult. & sequuntur communiter Doctores ibi, Ripa, n. 8. Zanc. n. 628. Alex. conf. 1. col. pen. in 1. Socin. conf. 94. n. 4. in 4. Dec. conf. 416. n. 10. Ruin. 168. n. 14. in 2. Gabriel. conf. 130. n. 7. Menoch. conf. 85. n. 100. & d. præsump. 62. n. 53.

3 Idem est, si dictum fuisset, vulgariter, pupillari-ter, & per fideicommissum: nam secundum casus contingentiam substitutio judicaretur. Corn. conf. 35. n. 23. in 1. Ripa, & Menoch. dictis locis dixi in Articulo 5. ad finem.

4 Secundo præmitto, quod fideicommissaria substitutio non inducitur, nisi aut verba illam importent, secundum aliquam eorum significationem propriam, vel impropriam: aut nisi aliqua necessario conjectura ex dispositis sumpta illam inducat, sicuti plenius exposui in artic. 11. Et in specie, ut fideicommissaria reciproca non resultet, nisi verborum natura, aut aliqua necessaria conjectura illam inferat, tradiderunt interpretes, Ital. post Cast. in l. potest. ff. de vulg. Virgil. de Silvestr. apud Regin. sen. conf. 124. n. 56. Ripa in d. §. cum ita, n. 17. D. Torniell. mihi præceptor recolendæ memoriæ, n. 24. Zanc. ibid. n. 558. & 694. Menoch. conf. 85. n. 65 & conf. 274. n. 6. & 326. n. 27.

Tertio præmitto, quod ubi reperitur facta substitutio de aliquo pluribus, primo quærere occurrat, an inter illos sit aliqua reciproca, expressa vel tacita: nam in his casibus substituto locus non erit, conjuncto capere volente; cessante autem reciproca, secunda inspectio est, an pluralitas resolvatur in singularitates, ita ut in cujuslibet persona locus sit substituto, an vero conditio in omnibus sit expectanda, & an conjunctus ratio majoris prædilectionis substitutum excludat, & in his consistit universus iste tractatus. Horum autem tra-

ctatio commode aptari potest in relictis universalibus, & in particularibus, quoad vulgarem, & fideicommissariam: pupillaris autem tantum congruit universalibus, cæteris concurrentibus. Rursus substitutio quandoque legitur facta singulis ex pluribus honoratis, vel uni tantum nominatim, quandoque ultimo ex eis, interdum vero omnibus, & hoc casu quandoque reperitur facta per nomina particularia, vel distributiva, vel indefinita, vel universalis, vel per copulam, aut per alternativam, vel aliter, ut plenius per casus materiam discurrendo plane liquet. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 30. n. 1.

Primus itaque casus est, cum testator, pluribus honoratis, singulis separatim, vel uni tantum substituit: hoc quippe casu planum est, eveniente substitutionis casu, quæcumque sit, vulgaris, pupillaris, aut fideicommissaria, locum esse substituto, nec ob superexistentiam alterius cohæredis, vel beneficiati, etiam quod esset frater, excluderetur substitutus; casus est in l. si postumus à primo, vers. nam & cum duobus, ff. de lib. & postum. & in l. pen. ff. de injusto test. & in l. vel singulis, ff. de vulg. & in l. pater filiam, §. fin. ff. ad leg. Falcid. Bart. in dict. §. cum ita, n. 6. & est regula infallibilis. Ang. ad finem Paul. n. 4. Alex. col. 8. Ripa, n. 81. Zanc. n. 884. & 1034. Alex. conf. 175. col. 4. in 5. Soc. conf. 94. col. 2. in 4. Et hæc conclusio locum habet etiam inter liberos, d. l. si postumus. & dict. l. vel singulis. clare Ripa, n. 82. Zanc. 887. quamvis in contrarium arguat Curt. Iun. in d. l. pen. n. 8. de text. in l. si is qui 200. §. item si pater ff. de reb. dub. quia tamen nihil ad rem hanc, quia non singulis separatim ibi facta fuit substitutio. Ratio autem hujus Conclusionis est, quia substitutus præfertur conjuncto, l. i. §. si duo, ff. de bon. pos. sec. tabul. l. i. §. in primo, C. de cad. tol. Bar. & communiter Doctores, Ripa, n. 125. in l. re conjuncti, ff. de leg. 3. vel quia specialis hominis provisio servanda est, l. cohæredi. §. qui patrem, ff. de vulg.

Separatim autem in specie præsentis dicitur facta substitutio, cum in diversis orationibus, singulis honoratis testator substituisse; Castrenf. d. §. cum ita, n. 4. vel cum in eadem, singulis in sua portione, Torniell. d. §. cum ita, in evidentialibus, conjunctim autem cum in eadem oratione pluribus copulative, aut per nomen plurium complexivum testator substituisse, sic Bald. in l. i. ad finem, C. de cond. infer. Alex. conf. 175. col. 2. in 5. Zanc. d. §. cum ita, n. 1035. ideo si dictum fuisset, omnibus & singulis: ob illud signum universale, omnibus, diceretur conjunctim facta Decian. conf. 44. n. 62. in 3. & in pupillari uni ex duobus pupillis facta, ut substitutus succedat excluso altero pupillo, est tex. in l. qui habebat, ff. de vulg.

Secundus casus est, cum in persona ultimi confertur substitutio, & hic subdividitur in duos casus

sus principales. Quorum alter est, cum ultimo nominatim non gravatur, veluti quia testator duobus, tribus, vel pluribus ab eo honoratis in hæreditate, substituisset post ultimi mortem, Titium, & hic casus adhuc subdividitur in duos: nam si quidem expresse substituit in portione illius, absolutum est aliorum portiones in fideicommissio non contineri, quamvis novissimus mortuus in illis ab intestato successisset, *l. eum, qui novissimus, ff. ad Trebell. & l. vel singulis, ff. de vulg.* idem est, si substitutio posset videri facta in illius portione, ut quia usus fuisset simplici verbo, substituit, vel succedat: nam substitutio videretur facta ultimo in sua portione, in qua gravari potuit, non autem aliis cohæredibus. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 8. num. 5. conf. 40. num. 3. lib. 6. conf. 2. num. 6.

8 Idem si dictum fuisset in hæreditate; nam intelligeretur de portione illius ultimi, *in l. si Titius, ff. de leg. 3. l. Titia, ff. ad leg. Falcid.* Gl. notabilis *in l. Lucius Titius, ff. de legat. 1.* quam ibi notarunt Bal. Agel. & Imol. Socin. conf. 69. col. ult. lib. 3. ubi ex præmissis notat hæreditatis appellatione designari portionem, ex qua gravatus fuerat institutus, & ultra hos, Crot. relatus à Zanch. n. 611. & idem est, si post mortem ultimi, substituisset in fundo, nam in portione illius substitutio videretur facta, *l. si fundum sub conditione, § si liberius, ff. de leg. 1.* optimè faciunt, quæ dixi *in art. 8. num. 23.* † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 30. n. 12. conf. 33. n. 5.

9 Si verò gravamen fuit de tota hæreditate post mortem ultimi, æquidem inter honoratos nulla resultat reciproca, quia nulla necessitas cogit, nam res fuit gravata, non persona, seu gravatus fuit primus hæres institutus, qui gravari potuit, ac idcirco res remaneret apud successores singulorum, donec ultimus moriatur, & eo defuncto, ex tunc, fideicommissarius portiones à singulis vendicabit, sic censuerunt Socin. conf. 104. col. penult. vers. sed posito, lib. 3. Jas. conf. 206. in 3. dubio, lib. 2. Ruin. conf. 134. sub num. 11. in 3. Alciat. *in d. l. vel singulis.* Ripa d. §. cum ita, num. 23. & illic Zanch. num. 625. Anguisc. conf. 66. lib. 6. Mantica d. loco, num. 15. & Menoch. ante num. 2. & in suo conf. 75. num. 41. & in conf. 274. latissimè Decian. conf. 26. numer. 59. & 60. in 2. quibus in locis ex communi traditione ajunt, non esse in his terminis locum textui *in §. Sejalibertis*, ut statim dicam, ideo si in testamento dictum fuerit, & post mortem ultimi masculi descendendum suorum, voluit tale prædium pervenire in Ecclesiam, nullum erit reciprocum fideicommissum in eo prædio inter masculos, ad hoc text. *in l. codicillis, ff. de usufr. leg.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 30. num. 11. conf. 33. num. 6. conf. 108. nu. 3. & 4. lib. 6. conf. 2. num. 22.

10 Et de tota diceretur, quando testator usus fuisset nominibus possessivis, quia dixit hæreditatem meam, vel notarius in tertia persona scripsisset, hæreditatem suam, nam per hæc verba totalitas, non portio ultimi morientis videretur designata sicuti explicuit Socin. jun. *in d. §. cum ita, in 3. notab. & in suo conf. 110. num. 32.* in Eugen. Perus. conf. 36. n. 12. vel hæreditatem ejus, ut ibidem sub numer. 33. in conf. 145. num. 42. in eodem volum. item quando ultiores substitutos vocasset in tota: nam sequens hæc pars declarat præcedentem, sic Ruin. consil. 140. num. 9. lib. 3.

11 Alter casus est, cum substitutio nominatim adjungitur ultimo, & hic denuo subdividitur in du-

os. Primus est, cum non in tota re, & hoc casu fatentur communiter scribes onus videri injunctum in portione ultimi tantum, ideo morientibus aliis frustra quærit substitutus de succedendo eis. Immo illorum portiones ab intestato, vel ex illorum testamento quæsitæ ultimo, non restituuntur, uti est casus *in d. l. eum, qui novissimus*, & ibi notant omnes, Bartol. *in d. l. vel singulis*, Paul. Castrensis. *in l. si pater impuberes, ff. de vulg.* Socin. d. §. cum ita, num. 16. 17. 18. Alexand. conf. 91. num. 5. in 1. Socin. conf. 67. num. 8. in 1. & 249. colum. 4. in 2. & conf. 69. colum. ult. in 3. Curt. jun. conf. 139. colum. 3. Paris. conf. 30. num. 20. in 2. & Menoch. dict. præsumpt. 62. num. 41.

Et si non constaret, quis ultimus decessisset, substitutus ex defectu intentionis excluderetur in fideicommissaria, quia testator noluit utriusque portionem habere, *d. l. eum qui*, diversum est in pupillari, quia in hæreditate ultimi pupilli reperitur hæreditas prioris defuncti, quæ ad substitutum ex pupillari transit, *l. qui duos, ri. de vulg. & l. qui duos, in principio, ff. de reb. dub.* Bart. in dictis juribus, & sequuntur communiter Doctores, Ripa, *in §. cum ita, n. 150.* Zanch. n. 1343. & infra. Si autem mater in medio extaret, quæ secundum jura novissima, quandoque pro parte, quandoque in totum excludit fratrem defuncti in illius hæreditate, ad text. *in Authent. de hered. ab int. venient.* idcirco & in pupillari redderetur hoc casu dubia substituti intentio. Socin. *in d. l. qui duos, post num. 14.* Zanch. d. §. cum ita, num. 512. Quod si per mortem ultimi ex fideicommissaria universa hæreditas deferretur substituto, ad ea quæ dixi supra, num. 9. & statim dicam, dubietas de ultimi morte nihil obstaret, Alexand. ex communi *in d. l. eum qui*. Zanch. num. 641. & iterum num. 1354. dicto loco.

Nota tamen, quia si alia conditio ultra mortem ultimi adjecta fuisset, exitus illius desideraretur, quia dictum fuisset; [*& si omnes decesserint sine filiis, ultimis restituat, vel post mortem ultimi, portio sua deveniat, &c.*] Sic in Specie Ang. Paul. & Alex. *in d. §. cum ita*, quos sequitur Ripa num. 55. Ruin. conf. 121. sub num. 4. in 3. Gabriel. conf. 121. num. 44.

Sequens casus est, cum ex pluribus honoratis ultimus moriens gravatur in tota re, & hoc casu fatentur communiter scribes, inter eos honoratos resultare tacitam reciprocam fideicommissariam, quia alias ultimus moriens non posset illam restituere, unde in necessariam consequentiam gravaminis injuncti, hoc casu, reciproca fideicommissaria resultat, per text. *in l. Titia Sejo, §. Sejalibertis, ff. de leg. 2.* & inde notarunt Bartol. Bald. & Alber. Bar. & Castr. *in d. l. vel singulis*, Imol. & Jas. *in l. potest, ff. eod.* communiter Doctores *in d. §. cum ita*, Ripa n. 16. Zanch. n. 638. Mantica & Menoch. dictis locis. idem Menoch. conf. 85. & 274. & 376. n. 24. Sforc. Odd. conf. 44. num. 43. & conf. 65. n. 51. ubi concordantes propemodum infinitos adducunt, & præterea per text. *in l. denique, §. interdum, ff. de pecul. leg.* ubi gravato servo dare centum ex peculio, sumitur interpretatio, ex gravamine injuncto, peculium sibi videri legatum, & quia qui vult consequens, intelligitur velle omne necessarium antecedens ad illud, *l. cui jurisdictio, ff. de jurisd. omn. jud.* & latissimè Sforc. Cod. de compēd. part. 5. Art. 5. Tria autem requiruntur, quæ cum præsupponit text. ille. Primum quod plures illi sint ho-

norati, secundum quod ultimus sit nominatim gravatus: nam si impersonaliter dictum fuisset, post mortem ultimi, aliud esse, dixi supra num. 6. tertio requiritur, quod substitutio fideicommissaria in juncta ultimo, sit de tota re. An autem necessaria sit expressio de tota, an vero æquipollenter ex aliquibus circumstantiis sufficiat constare sensum fuisse de tota, ita tamen ut indefinita sola non sufficiat, contendunt majores nostri, Curt. jun. d. l. pen. num. 13. & in suis conf. 53. & 139. Socin. jun. d. conf. 110. num. 30. & 145. col. ult. vide omnino Ruin. conf. 34. sub num. 11. lib. 3. Zanch. dicto loco. Cravet. conf. 161. Port. Imol. conf. 46. num. 29. & 30. Dec. conf. 103. num. 32. in 2. Menoch. 327. num. 30. Et ut æquipollenter sufficiat, probat tex. in d. §. *Sejalibertis*, ubi de toto non fuerat expressum, sed de tota testatorem sensisse ex dispositis ibi [cum fundum] & ex alienationis prohibitione, deducitur. Item, quia sufficit æquipollenter constare de voluntate testatoris, ad notata in l. *Gallus*, §. & quid sitantum, & quia leges non afficiuntur verbis, sed rebus, l. *omne verbum*, C. de leg. æquipollenter autem de tota satis constaret in exemplis relatis supra num. 10. Item quia testator substituendo, rem ipsam inter substitutos divisisset. Rub. Alexand. conf. 100. Item ubi præcessisset institutio universalis in omnibus bonis, & subsecuta per continuatam scripturam substitutio reciproca in dictis bonis, ob illam repetitivam, seu relativam dictis, substitutio videretur facta in tota, ex Aretin. conf. 152. colum. 2. ad finem, Alex. conf. 91. num. 2. lib. 1. Cache-ran. conf. 22. num. 14. Natta conf. 163. & seq. ubi in ipsis bonis. Ethanc probavit Rota Bonon. apud Barz. Decis. 5. vers. 4. colum. ult. & laudavit Rota Romana in Decis. seq. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 47. num. 7. conf. 62. numer. 24. lib. 3. conf. 30. num. 10. conf. 37. num. 3. conf. 108. numer. 3. lib. 5. conf. 157. num. 5. lib. 6. conf. 2. num. 6. & 20. conf. 19. num. 7.

15 Et hæc, quæ dicta sunt de fideicommissaria, ampliant communiter scribentes ad directam pupillarem, ut pupillo ultimo morienti facta substitutione pupillari in omnibus pupillorum bonis, resultet inter eos pupillaris reciproca, Bart. Imol. Alex. Aretin. & Alciat. in dictal. vel singulis, Jal. in d. l. pen. in fine, Ripa in §. cum ita, n. 2. & illic Zanch. n. 495. ubi latissime de re hac, Menoch. præsumpt. 61. n. 3.

16 Conclusio hæc valde dubitabilis mihi redditur. Nam ex gravamine unius, non recte infertur ad gravamen alterius, etiam quod gravamen illi in junctum non valeat, l. *plane, la secunda*, §. fin. l. *civitatis*, & l. *non amplius*, ff. de leg. 1. l. sed & si sic. ff. de leg. 3. & l. *ab eod.* C. de fideicom. Et si iungitur honorato, hæcenus valet, quatenus est honor. l. *imperator*, ff. de leg. 2.

17 Et præsertim in specie hæreditaria, nam quatenus ad eum pervenit, præstare tenetur: portiones autem cohæredum non præstat, nec sibi prælegatæ videntur, l. si fundum sub conditione, §. si libertis, ff. de leg. 1. ubi Bart. Imol. & Paul. Castr. & ibi Paul. inquit, secus esse in relicto quantitatis, vel rei alienæ, nam cohæres in his gravatus solidum præstat, idem Paul. in l. unica, §. sed ut manifestetur, C. de ead. roll. Alexand. & Jal. in l. si ubi homo, §. 1. ff. de leg. 1. pro hoc etiam text. in l. cum quasi, §. si plures, ff. de fideic. liber. ubi unus ex hæredibus rogatus servum hæreditarium manumittere, quia res indivisibilis

est, cogitur portiones cohæredum redimere, nec sibi prælegatæ videntur: igitur pari modo si gravatus sit in tota specie hæreditaria. Ad hoc etiam text. notandus in l. *codicillis*, in primo responsi. ff. de usufr. leg. ubi post mortem ultimi testator voluit fundum legatum pervenire ad Rempubl. attamen juriscons. præmittit reciprocam inter collegatarios, quæ tamen necessaria non fuisset, si tacita subintelligeretur. Nec obstat text. in d. §. *interdum*, nam variis mediis respondent Alex. Jal. & Scribentes in l. *Centurio*, ff. de vulg. ubi Bartol. col. 12. vers. *Quæro ulterius*, sumplerat argumentum ad fideicommissum inducendum, & tamen ejus sententia dubitabilis admodum est. Solutio autem ad illum text. ea est, quia servus centum illa, nec eorum partem potuisset præstare, nisi peculium sibi foret legatum, quia peculium non suum, sed dominerat. Non obstat text. in d. §. *Seja*, nam ibi fideicommissum reciprocum non inducitur, quia ultimus gravatus fuerit, cum fundum præstare, sed ex prohibitione de alienando collegatariis in juncta sic enim post glos. ibid. & Antiquos & glos. in §. *vel singulis*, instit. de pupill. subst. adverterunt Caccial. apud Alex. conf. 14. col. pen. in 4. Alciat. in d. l. *vel singulis*, sub num. 8. Ripa in §. cum ita, sub num. 17. & illic Zanc. sub n. 621. Fab. n. 7. ut supra, & ultra hos idem Alciat. conf. 177. lib. 9. Mantica loco præcitato, n. 12, quod ego ultra alios declaro, nam ex prohibitione de non alienando demonstratur, testatorem noluisse in arbitrio primi morientis relinquere portionem suam, ideo cum ultimus gravatus fuit totum fundum restituere, primus censetur gravatus restituere secundo, quasi ejus contemplatione fuerit prohibitus alienare, ut totum habeat, & totum restituat: ex illo autem notabili tex. colligitur, prohibitionem de non alienando certam rem gravato ultimo totam rem restituere, operari effectum simplicis & reciproci fideicommissi inter plures illos honoratos, ut sic novissimus totum habeat, nedum in casu alienationis tantum: ad quod adduco optimū text. in l. *Lucius*, §. pluribus, ff. ad Trebell. de quo dixi in Artic. 7. numer. 30. ubi autem non inesset prohibitio de non alienando, ex eo, quod ultimus honoratorum gravatus fuerit totum præstare, non infertur necessaria reciproci fideicommissi causa: quia potest videri gravatus aliorum portiones redimere, vel portionem suam præstare, ad l. *Lucius Titius*, de ff. leg. 1. sicuti ex prædictis constat. Cogitandum tamen est: nam communis Doctorum traditio, ut retuli, decidit pro fideicommissi.

Tertius casus principalis est, cum substitutio refertur ad plures: & hic in plures subdividitur. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. conf. 62. numer. 23.

Nam aliquando substitutio de aliquo reperitur facta pluribus, inter quos potest esse successio ex lege, non variabilis per eorum voluntatem: & in omnibus casibus, in quibus hujusmodi successio considerari poterit, non patebit locus substituto, nisi post illos omnes. Ratio est; quia cum primo instituto, & beneficiati sint, & præsumantur magis dilecti à testatore, quam substitutus secundo loco vocatus, ad l. *Publius*, §. 1. ff. de cond. & dem. & inter eos possit, ex lege, injuriabiliter competere successio in relicto testatoris, ideo præsumendum non est, quod per dationem substituti, testator voluerit auferre conjunctis providentiam legis, & successio-

cessionem inter eos, ex lege invariabiliter inducā: sed post eos voluerit de substituto providere, quia successio illa vim cuiusdam tacitæ substitutionis habet, *ad l. si Titio, & Mavio. §. Julianus. ff. de leg. 2.* quam sane rationem licet non ita deducat, sensit Curt. jun. in *d. l. pen. num. 12.* & ante eum sensit Bald in *l. 1. num. 2. C. de cond. infer.*

19 Tria autem hujus conditionis, & casus, redduntur exempla, primum est in vulgari facta duobus, aut plurib. nam quia uno repudiante, portio ejus ex lege invariabiliter accrescit conjuncto, *l. si ex plurib. ff. de suis & leg. l. unica, C. quan. non per. par. cum similibus.* Idcirco altero adeunte non crit locus substituto in portione repudiantis, sic Bartol. censuit in *d. l. pen. & in d. §. cum ita, & in l. 1. ff. de vulg. num. 47.* communiter sequuntur Doct. relati per Ripamibi. *num. 95. & num. 102.* cum pluribus seq. Zanch. *num. 893. & infra,* intellige sive dictum sit, si neque Titius, neq; Sejus hæredes erunt, substituo Cajum; vel si Titius, & Sejus hæredes non erunt, aut per similia verba, sive etiam dictum sit, Titio, & Sejo, substituo Cajum; nisi ex formula verborum appareat, discretivè utrique substituisse, ad hæc text. cum gloss. in *leg. quamvis, C. de impub. & in l. quidam testamento. ff. de vulgar.* & ea est ratio, uti dixi, quia ob majorem in eos prædilectionem, quam in substitutum, præsumitur testatorem voluisse inter eos servare jus accrescendi, nec illud adimere voluisse, cum verba aliter clara non sint; dubitabilis tamen est assertio communis in illa figura, si Titius, & Sejus hæredes non erunt, sit hæres Cajus, nam contrariam defundunt Imol. Alex. Soc. & Jas. relati à Ripa sub *nu. 102.* per plura, & præsertim, quia repudiante Titio, falsum est, Titium & Sejum hæredes esse, ergo vera est propositio Titium, & Sejum, non esse hæredes, ideoq; purificata conditione locuserit substituto, quæ sane argumentatio (& ultra alios sit dictum) reducit negotium ad maximam absurditatem: nā repudiante Titio, Cajus totum consequeretur, & Sejus ex facto Titii à sua portione excluderetur, quod quidem lex absurdum existimat, *leg. paterfamilias, ff. de her. instit. ideoq; copulativa illa, si Titius & Sejus hæredes non erunt, in sensu negativo de utroq; copulato accipienda est, & generaliter in vulgari concludendum est ex communi intentione, pluralitatem non resolvī in singularitates.* Ripa & Zanc. *dictis locis,* & post eos Menoch. *conf. 661. num. 13.* idem est, cum vulgaris facta fuit in legatis, ad text. in *l. ut hæredibus, ff. de legat. 2.* & post Corn. *conf. 299. col. 3. in 4.* notavit Zanc. *n. 904.* & in vulgari est ratio; quia non capiente Titio, perinde est, ac si scriptus non fuisset, ideo sola persona cohæredis consideratur, ac si solus institutus fuisset, *l. si tu ex parte. ff. de acq. her. l. 1. §. si id quod & in ratione §. quæsitum, ff. ad leg. Falcid. in legatis tamen aliud sensit Alciat. conf. 40. lib. 9. n. 8.* nam in legatis non omnino concurrat ratio supra considerata, & *conf. seq. n. 3.* sed adhuc in legatis considerari potest eadem ratio: quia non capiente illo, habetur, ac si scriptus non esset. Unde totum legatum collegatario accrescat, ideo non potest pro partes perni, *l. neminem. ff. de leg. 2.*

20 Nec obstat, quod substitutus præferatur conjuncto, *l. unica, §. in primo, & §. pro 2. C. de cad. toll.* nam id procedit in substitutione nominatim uni facta, secus si pluribus conjunctim, & ante lucrum quæsitum, sic respondit Salic. in *d. l. pen. col. 2. C. de*

impub. ubi inquit, quod datio substituti tunc impedit jus accrescendi, quando datur singulariter singulis, vel uni ex pluribus, secus autem, quando datur pluribus conjunctim, vel collectivè, & fuit doctrina Bar. in l. 1. num. 48. ff. de vulg. sequuntur Jas. in l. re conjuncti, num. 161. Ripa, num. 129. ff. de leg. 3. Riminald. jun. conf. 279. num. 158. & ultra hos Anchar. conf. 390. num. 4. ideo si testator duobus institutis substituat filios suos, quia filii in portionem parentis singuli præsumuntur substituti, ideo excludunt conjunctum. Alex. in conf. 167. num. 10. lib. 5. cujus dictum etiam ad casum vulgaris traxit Laderch. de Imola, consil. 10. num. 6. Sed certe Alex. loquitur in fideicommissaria, dictum tamen non displicet.

Secundum exemplum est in re duobus relicta, 21 inter quos etiam post rem quæsitam sit locus juri accrescendi veluti in usufructu, usu, & habitatione, vel etiam juri non decrescendi, *ad leg. 1. §. fin. ff. de usufruct. accresc.* nam his dato substituto post eorum mortem, vel pure, aut sub alia conditione deficiente usufructu, & usu, in uno ex illis, non erit locus substituto, sed ejus portio collegatariis accrescet, adeo ut omnium mors sit expectanda, ad hoc text. in *d. l. codicillis, in sec. resp. ff. de usufr. leg.* juxta Bart. intellectum, ibi, & in *d. §. cum ita,* communiter receptum, Paul. Castr. ibi Zanch. *n. 1232. & infra.* Jas. & Curt. *n. 18. in d. l. pen. idem Jas. consil. 41. & conf. 79. in 1. & 142. col. 10. in 2.* Rim. sen. *consil. 255. nu. 18. in 2.* Alex. *conf. 2.* & ante eos pulchrè Ang. *conf. 153. num. 2.* cum pluribus aliis à Zanch. adductis; & ab horum opinione per præmissa non est discedendū, quamvis Angel. Imol. Alexan. & Soc. à quibus non dissensit Ripa, *num. 135.* aliter senserint. Et idem generaliter est in relicto proprietatis, in quo post lucrum quæsitum adhuc locus esset juri accrescendi, sic post Imol. & alios Zanch. *n. 1287.*

Tertium exemplum est in pupillari facta duobus 22 impuberibus, nam quia inter eos in ea ætate decedentes, invariabilis est succedendi ordo, ideo cum legitimum succedendi ordinem præsumitur testatorem reservasse, ac ideo primo morientino succedit substitutus, sed utrisq; in pupillari mors expectatur, casus est in *d. l. pen. & in d. l. vel singulis, ff. eod.* quam intellige, nedum in casu, cum pupillaris reperitur facta duobus per nomen distributivum, & collectivum, (si ambo) vel (si uterq;) ut ibi, sed etiam si simpliciter post mortem duorum impuberum facta fuisset substitutio, ad hoc textus cum suis gloss. in *l. qui duos, ff. de vulg. in l. pater filiam, §. fin. ff. ad leg. Falcid. Gl. in l. si pater impuberes, ff. de vulg. ubi Jas. ex communi sic tradidit, & idem Jas. in d. l. pen. num. 5. Ripa in d. §. cum ita, num. 118. & consuluit Rom. *conf. 131. dubitatio.* Menoch. *præsumpt. 61. num. 12.* & ita concludendum est omissis disputationibus, quia jura, ac ratio naturalis, & civilis, sic consentiunt, & auctoritates quoque majorum nostrorum. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. conf. 68. n. 9.**

Amplia etiam, quod pupillus superstes pro par- 23 tetantum succederet pupillo prædefuncto, quia extaret mater, aut alius frater: nā successio hæc videretur reservata, & eveniente in persona secundi casu pupillaris, substitutus succederet in hæreditate pupilli, & portio matri, aut fratri superstiti quæsitā ab eis non auferetur, utrumque Alexand. *conf. 175. col. 4. vers. 3. junctis dictis, col. 4. vers. sed*

quando agitur, in §. sensit Ripa in dict. §. cum ita, numer. 134.

24 Limita, nisi ex dispositis constaret testatorem magis dilexisse substitutum, ut quia filias impuberes in rebus certis, fratrem verò testatoris masculinum hæredem universalem instituisset, quem filiabus ipsis pupillari ætate decedentibus substituisset, nam moriente prima, locum esse substituto, respondit Ang. conf. 101. Considerandum est, Card. conf. 60. Quagliottus: ubi in alio simili casu, cum masculinum universalem, feminas verò in rebus certis tantum instituisset, quib. in pupillari ætate decedentibus, substituisset in omnib. bonis fratrem suum, nam concludit moriente masculo in pupillari ætate, locum esse substituto: verum & in his casibus, humanius & forte etiam verius erit, dicere, jus legitimarum hæreditatum non fuisse sublatum, quia satis constat filias magis dilexisse, quoniam eas in primo gradu honoravit, sicuti consideravit Ripa in §. cum ita, numer. 125, cui addo Petr. Anchar. conf. 68. Corn. conf. 229. in 3. & post Soc. & Curt. jun. Zanch. numer. 1080.

25 Limita secundò, cum inter pupillos non esset jus legitimæ successione, ut quia esset duo consanguinei, & mater extaret in medio, quæ jure novo consanguineum tantum excludit, auth. defuncto. C. ad Tertull. nam quia frater superstes non succederet, non etiam ejus existentia præberet impedimentum substituto, ad utilitatem alterius, ad l. nec utilem, ff. ex quib. ca. ma. & eo casu pluralitas resolveretur in singularitates, sic post Nicol. de Matarell. in d. l. pen. decidunt Bal. Fulg. Paul. Alex. Jas. & Dec. & Ripa in §. cum ita, numer. 120. & equo-rem dixit Bal. conf. 271. in 3. Alex. conf. 38. ad finem, & conf. 91. col. 3. & 7. vers. nec obstant, in 1. & conf. 92. col. 3. in 3. & conf. 167. col. 2. & ult. in 5. Soc. sen. conf. 94. n. 14. in 4. Corn. conf. 31. col. ult. in 1. & 276. numer. 12. ubi quod mater non repellit substitutum. Ruin. conf. 126 in 3. & in notab. casu Paris. conf. 43. col. 2. in 2. Gabr. conf. 121. numer. 47. Crav. conf. 113. numer. 4. idem, si substitutio facta fuisset duobus consanguineis pupillis, & extaret frater major utrinque conjunctus, qui ab intestato fratrem consanguineum tantum excluderet, Auth. Itaque, C. eod. de success. Paul. Cast. in dict. l. pen. Cornel. conf. 33. in 4. Ripa in §. cum ita, n. 121. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 30. numer. 20. conf. 36. n. 22. lib. 4. conf. 26. numer. 8. conf. 33. n. 10. conf. 52. n. 21. lib. 5. conf. 56. numer. 23.

26 Similiter si frater superstes repudiaret, locus esset substituto, Cuman. in l. qui duos, ff. de vulg. quem ex communi tuetur Ruin. d. conf. 126. numer. 11. in 3. adversus Alex. in dicta l. qui duos, Alex. sibi contrarius col. 2. & Dec. in d. l. pen. secutus est Ripa quoq; in d. §. cum ita, n. 122. post Soc. numer. 12. & decisivè Curt. jun. conf. 262. in 2. dubio, n. 21. lib. 3. & est ratio: quia cum ex lege successio defertur, paria sunt, non esse vel esse, & non succedere, leg. 2. §. sed & sint, & ff. ad Tertul. notatur in l. filius familias, §. cum quis, ff. de leg. 1. Soc. in specie in l. Centurio, n. 15. & 16. & Alex. numer. 60 ff. de vulg. Jas. & Dec. in l. precibus, in prima gloss. C. eod. post Bartol. in l. 1. §. quæ habebat, in quinta quest. ff. de bon. pos. cont. tab. & notavit Bald. in l. precibus, n. 5. C. de impuber. & ali. substit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 30. numer. 20. lib. 4. conf. 26. numer. 8. conf. 52. numer. 21. lib. 5. conf. 56. numer. 23.

27 Si autem substitutus talis esset, qui in successio-

ne impuberis defuncti ab intestato concurreret cum fratre superstitute pupillo, hoc casu potiore substituti causam veluti lege, & testatoris ordinatione suffultam, censuerunt Bal. Alexand. & Curt. in d. l. pen. Bart. Raphael, & Alex. in d. §. cum ita, quos sequitur, & communem dixit Ripa ibi, numer. 123. Zanch. numer. 930. Gabriel. conf. 121. numer. 46.

Contrarium tamen, ut adhuc legitimarum successione ordo videatur servatus: senserunt Imol. & Soc. in d. §. cum ita, Paul. Cast. in d. l. pen. col. penult. & Curt. ibidem, & hæc humanior videtur, & præsertim accidentibus aliquibus conjecturis, ut per Corn. d. conf. 229. in 3. ubi etiam, quod substitutus ex forma statuti excluderet filiam impubrem superstitem à successione alterius pupillæ prædefunctæ. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 6. conf. 75. numer. 20.

Hæc quidem in pupillari procedunt juxta magistrales Doctorum traditiones. Porro Clariss. D. Tornici, sub numer. 28. vers. pro tamen, conclusit in pupillari duobus conjunctis facta, secundum in successione primi, absolute excludere matrem, vel etiam fratrem majorem, & vi juris accrescendi, quia jura absolute secundum præferunt, in d. l. penult. & in l. qui duos, ff. de vulg. in l. qui duos, ff. de reb. dub. & l. pater filium, §. fin. ff. ad leg. Falcid. cujus doctrinam evertere elaboravit Zanch. numer. 301. & infra. Consideravi jura illa absolute loqui, ac ideo optimum esse, quod in eis inest accipiantur, punctus est, quo jure pupillus superstes, matrem vel fratrem pupilli prædefuncti repellere valeat ab illius successione: nam non in jure reciproca pupillaris inter eos, quia jura illa id non dicunt, nec resultat, nisi facta essent in omnibus pupillorum bonis post ultimi mortem, ut dixi supra numer. 15. nec etiã ex jure accrescendi, quia post rem quæ sitam cessat, nec ullibi in pupillari consideratur, nisi quando substitutus pupillaris fuit cohæres pupilli, ad text. in leg. cohæredi, §. cohæres, ff. de vulg. & in l. qui patri, ff. de acquir. her. Et quia jura illa, portionem primi acquiri secundo, jure intestatæ successione, præsupponere videntur, in dict. l. penult. ibi, [cogitasse enim patrem, filio primo decedente, fratrem in ejus portione succedere] & in leg. qui duos, ff. de vulg. ibi, [in hæreditate novissimi, ejus fratris, qui ante mortuus est, hæreditatem inveniet] & in d. leg. pater filium, §. fin. frater fratri legitimus hæres extiterit. Quare considerabam sic dici posse, quod aut pupillaris fuit facta ultimo tantum, & tunc portio primi decedentis jure intestati deveniat ad quos ex ea causa spectat, sicuti plenius dixi supra numer. 12. nam ubi novissimo tantum facta fuit, jus legitimarum hæreditatum integrum inter eos servatum constat, dict. l. vel singulis. Aut facta fuit ambobus, & hoc casu superstes in totum præferatur jure cujusdam reservatæ successione. Declaro: nam substitutio pupillaris censetur testamentum patris, & filii, prout magis expedit, l. patri & filii, ff. de vulg. l. Papinianus, §. sed nec impuberis, ff. de inoffic. Respectu igitur patris substitutio facta impuberibus interpretatur facta, ut quoad eos, & inter eos voluerit reservare jus legitimarum hæreditatum, ad excludendum interim substitutum, ut in dictis juribus, quia pupillaris substitutio est conditionalis institutio, d. l. cohæredi, §. cohæres, & est perinde, ac si pater illum instituisset sub conditione, si filii impuberes, decederent pupilli: quo

quo casu inter eos intestata successio videretur absq; dubio reservata, & idem est, cum substitutio illa consideratur, uti testamentum ipsorum filiorum: nam perinde est, ac si quilibet pupillus testando dixisset, post mortem meam, & post mortem fratris mei in pupillari aetate, succedat substitutus: nam fratri videretur reservata legitima successio, *ad l. si ita quis heres instituitur, ff. de hered. instit.* & respectu substituti res est satis clara: sed quoad matrem & fratrem majorem primi pupilli, adhuc idem est, nam quoad matrem, considerato quod pupillaris censetur testamentum patris, facile potest sumi interpretatio, ut inter filios suos legitimam successionem servare voluerit exclusa matre, *d. l. Papinianus, §. sed nec impuberis*, quo vero ad fratrem, accipiendo pupillarem pro testamento impuberum, declarando uti proxime dixi, facile potest accipi interpretatio, quod sicut post mortem utriusque voluerunt praeponere substitutum fratri majori, & seipsum ipsi substituto, fortius voluerint seipsum fratri praeponere servando inter seipsum jus legitimarum hereditatum, sicuti in simili dicitur de eo, qui donat causa mortis, *ad l. i. ff. de don. cau. mort.* & hos mirabiles effectus operatur mixtura testamenti paterni, & filiorum, prout operatur in *d. §. sed impuberis*, & in *d. l. qui patri*, ubi propter hanc mixturam, locus est juri accrescendi in hereditatibus diversis. Item propter eandem mixturam juris accrescendi cum substitutione pupillari conditionali haec transmittitur ad heredes, & hoc modo declarando, jura illa indistincte locum habebunt, cogita tamen, nam haec sunt ultra alios, & haec in pupillari sufficient, cetera supple, ut per Zanch. & alios. † Remitt. ad eund. Peregr. lib. 1. *conf. 62. num. 10. lib. 5. conf. 125. num. 1.*

29 Quartus casus est, cum substitutio reperitur facta in proprietate pluribus post rem quaesitam, inter quos successio variabilis sit, & hic casus proprie locum habet in fideicommissaria facta majoribus vel extraneis, & hic plures sub se continet particulares casus, de quibus infra. Incipiamus autem a casu, cum testator per nomina particularia substituit honoratis, quia dictum sit, si quis eorum, si aliquis eorum, uter eorum, quisquis ex eis, decesserit sine filiis, substituo Titium, vel bona mea deveniant in Titium: in his sane figuris, in cuiusque persona conditio purificetur, locus erit substitutioni ac si singulariter facta fuisset, sive agatur de fideicommissaria, sive de pupillari aut vulgari, veluti in primo casu, *num. 5.* & est ratio: quia dictio haec (aliquis) aut (si quis) singulares personas significat, sicuti cum rebus adjicitur, singulares res significat, ut late per Tiraq. in *republic. l. si unquam, in glos. omnia, vel partem aliquam, numer. 5.* ubi ad hoc plura adducit, & quia particularis propositio aequiparatur disjunctae, Bartol. in *l. si quis qui 200. §. utrum, ff. de reb. dub.* & in specie consuluit Bartol. *conf. 57.* Annacellus, ubi in vulgari & in fideicommissaria; & est casus, in *l. Lucius Titius, ff. de leg. 1.* ubi Bald. Angel. & Imol. & in *§. cum ita*, notarunt Paul. Castrensis, *num. 4.* Ripa *num. 18.* & 83. Zanch. *num. 102.* Socin. *conf. 69. colum. pen. in 3.* Barbat. *conf. pen. in 4.*

30 Nectamen consumitur substitutio in primo, in cuius persona conditio evenierit, sed in quocumque particulari, purificata conditione, locum habebit. Barbat. in *d. conf.* quia particularis oratio verificari

potest in quolibet, *l. si necessarias, §. si annus ff. de pig. act. l. qui filius, §. 1. ff. de leg. 1.* ubi plene notatur, Bar. in *l. hoc articulo, col. pen. vers. venio, ff. de hered. instit.* & sequitur Ripa *d. l. num. 83.* Zanch. *101. & 102.* ubi adducit ejusdem opinionis Alex. *conf. 109. num. 15. in 7.* & plures alios. Addo ego quod particularis oratio pro sui natura comprehendit distributive singulares, & singulas personas, quae sub universitate comprehenduntur, & ut ajunt auctores omnes, comprehendit nullo excluso; Joan. Andr. in *c. quisquis, de election.* Gemin. *conf. 29.* Gozad. *conf. 27.* latissime omnium Tirac. *d. loco. sub num. 14.* & hoc casu facta substitutione per nomen particulare indistincte locus est substituto, nec inspicitur, an cohaeres vel collegatarius sit persona praedilecta, sicuti in primo casu, Ripa *num. 83.* sensit Zanch. *sub num. 1035.* ego autem valde dubito, dicam infra, *num. 32.*

Quintus casus est, quando substitutio reperitur facta per distributivum, quia dictum sit, cuilibet eorum substituo, vel quia dictum sit, & si quilibet eorum haeres non erit, vel decesserit in pupillari aetate, aut quandocumque sine filiis, substituo Cajum. Hunc casum ex professio reassumpsit Alex. *conf. 175. in 5.* ex cuius dictis duo principaliter colliguntur; Primum, in cujuscumque persona conditio eveniat, locum esse substituto, nisi adsit persona praedilecta, & cum distributivum refertur verbo dispositivo, veluti, cuilibet substituo, res indubitata est, quia de natura distributivi est attribueret actum cuilibet in solidum separatim, *l. non distinguimus, §. cum in plures, ff. de arbit.* Bar. in *d. l. hoc articulo, ad finem, & in l. si pluribus, ff. de l. 2.* Alexan. in *l. si mihi & Titio, colum. 6. ff. de verb. oblig.* Soc. sen. *conf. 50. l. 1. in 1.* latius Paris. *conf. 49. num. 4. in 2.* ubi praeterea inquit, quod de natura distributivi est, ut singuli habeantur pro expressis & nominatis, vel etiam quia oratio distributiva unius tantum membri veritatem requirit, *l. si ita fuerit, ff. de reb. dub.* sequitur Bero. *conf. 72. n. 11. in 1.* & in vulgari, in qua dictum fuisset, cuilibet substituo, ut in cuiusque persona non succedentis locum habeat, & cesset jus accrescendi, sensit clarè Ripa in *d. §. cum ita, num. 114. junctis scriptis, n. 117.*

Cum autem distributivum adjicitur conditioni in exemplo supra posito, major videtur inesse difficultas, adhuc tamen in fideicommissaria verum est, ut resolvatur in singularitates, ac etiam in pupillari, nisi supersit persona praedilecta, sic fuit de mente Bart. in *d. §. cum ita*, clarè autem Aug. & Imol. sequitur Alexand. *d. conf. 175. num. 3.* in vulgari autem Bartol. & communiter Doctores aliud statuerunt, nam uno adeunte, non erit locus substituto, ob naturam vulgaris, sequitur Ripa, *num. 114.*

Secundo principaliter ex dictis Alexan. colligitur, quod ubi adest persona praedilecta, (quae autem haec sit, dicetur infra *num. 46.*) non erit locus substituto, sed praedilectus succedet jure legitimae hereditatis, substituto excluso, sive distributivum sit adjectum conditioni, sicuti voluerunt Ang. & Imol. supra relati, sive etiam, quod magis est, adjectum fuerit verbo dispositivo, quia dictum sit, cuilibet substituit. Sic praecise in pupillari, consuluit Alexand. *d. conf. 175.* ubi sic quoque voluit in fideicommissaria, in *2. col. vers. tamen praemissis, & sub numer. 3.* & in ea secutus Alexandrum, Ruin. *conf. 167. sub num. 10. in 3.* Ripa, *d. §. cum ita, n. 119.*

ubi in pupillari, & in utraque Zanch. *numer.* 1100. adducunt, quia idem est in fideicommissaria pluribus simpliciter facta, ut dicitur infra, *num.* 72. Item quia disjuncta resolvitur in conjunctam, ne persona prædicta excludatur, *l. si is qui 200. §. item si pater ff. de reb. dub. l. generaliter, §. cum autem. C. de instit. & substit.* Tertio moventur auctoritate Bal. in *l. i. sub num. 6. C. de cond. inser.* ubi distinguit, an in eadem ratione, distributivè pluribus facta sit substitutio, & in persona cujuslibet locum habeat, nisi supersit persona prædilecta, quæ excludat substitutum, an in diversis orationibus, singulis sit facta, & indistincte locus sit substituto, & hæc quæ dicta sunt in pupillari, & in fideicommissaria fortius locum habent in vulgari, quæ difficilius resolvitur in singularitates, uti dixi supra, *num.* 18. & est casus in *d. §. item si pater.* Nec obstare, quod distributivum perinde operetur, ac si factæ essent plures dinumerationes, & separatae dispositiones, *l. sicut in annos. versic. unde tractatum, ff. de quibus mod. usus fr. amit.* nam respondetur, non tamen operari, ac si essent factæ in diversis orationibus; nam multum interest an dinumeratio fiat specificè, an per distributivum, sicut inotatur in *l. Stichus §. stipulatio, ff. de verborum obligatione*, sic Alexand. *di. et loco, col. secunda in fine*, ex quibus dubitabilis redditur Ripæ, & Zanch. assertio, de qua supra, *n.* 30. quod substitutio per nomen particulare pluribus facta resolvatur in singularitates, etiam quod adsit persona prædilecta, nam ex præmissis aliud videtur concludendum, & his addde, quæ statim dicam.

33 Sextus casus est, quando substitutio fuit facta per relativum, quia pluribus præhonoratis dictum sit, quibus substituit, & hanc resolvit in singularitates, quæcumque sit substitutio, *vulgaris, pupillaris, aut fideicommissaria*, nisi tamen supersit persona prædilecta, firmavit Bald. in *d. l. penult. num. 2. C. de impub.* post Jacob. de Ra. per eum relatum, per text. in *l. penult. ff. de injusto test.* sequitur Corn. ibi post Ang. & Imola, & Curt. jun. *sub num.* 12. Ripa in *§. cum ita, num.* 110. ubi adducunt, quod relativum pro sui natura refert singulos singulariter, *l. Lucius Titius, §. Lucius Titius, ff. de leg. 2.* & fuit dictum Cini in *l. fin. in 4. opp. C. de impub.* & Pet. in eadem *l.* ubi quod relativum idem operatur, quod propriorum nominum expressio: secutus est Alc. *conf. 39. num. 9. lib. 9.* sed hæc dicta de relativo non placent Bartol. in *d. §. Lucius*, per text. in *l. si pater filio ff. de vulg.* ubi relativum (*quos*) facit relationem ad nomen appellativum, nō ad nomen proprium, nec dissensit Bald. in *d. l. fin. nu. 3.* dum inquit, quod relativum facit relationem specialem, non generalem, quia tamen in eadem oratione pluribus legitur substitutio facta, ideo persona prædilecta excluderet substitutum ex supra proxime dictis, puto Bald. decisionem in vulgari tutam non esse, quia cum facta sit pluribus in eadem oratione, resolvit non potest in singularitates, sicuti ex communi intentione dixi supra, *numer.* 19. ac ideo adversus Bald. senserunt Ripa, in *l. i. numer.* 195. *ff. de vulgar.* & post eum Alciat. *numer.* 87. quos retulit Zanch. *num.* 1098. † Remis. ad eund. Peregrin. *lib. 2. conf. 43. num. 4.*

54 Septimus casus est, cum substitutio reperitur facta per alternativam, duobus, aut pluribus: nam quia in alternativis sufficit alteram partem esse veram, *l. si is qui 200. §. utrum, ff. de reb. dub. l. si quis i-*

ta stipulatus fuerit, ff. de verbor. obligat. c. in alternativa, de reg. jur. in 6. idcirco in quocumque verificabitur substitutio, & in fideicommissaria, quæ facile resolvitur in suas singularitates, indubia res est; sed & idem & quoque est in vulgari, sicuti in *§. cum ita*, tradiderunt Augel. *conf. 2. Alexand. colum. 10. vers. & alias*, Ripa, *num.* 87. Zanch. *nu.* 905. & hæc Conclusio locum quoque habet, etiam quod alternatim facta fuisset, quia dictum foret. [si Titius, aut Sejus hæredes non erunt] idem Ripa, *nu.* 88. limitatur tamen duobus modis; Primo favore filiorum: nam ne extraneus admittatur exclusis liberis, alternativa ad gravatos relata resolveretur in conjunctam, sicut in vulgari est casus, juxta unū intellectum: communiter receptum per glos. Doctores in *d. l. si is, qui 200. §. ut si pater*, per Rip. & Zanch. *dictis locis*, & melius, *num.* 1095. ubi præcisè in fideicommissaria sic quoque liberorum favore concludit, & fortius in fideicommissaria, Bartol. *ibidem ante num.* 4. non tamen in fideicommissaria operatur reciprocā, sed ut conjunctus videatur prælatus substituto, ut infra dicam, sic & alibi filiorum favore in conditione positorum alternativa resolvitur in conjuncta, *l. generaliter, C. de instit. & substit.* vel etiam cum refertur ad plures personas honoratas, *ad l. cum quidam, C. de verb. signif.*

Secundo limitatur, ubi præcedens institutio, vel relictum staret alternative: nam sequens substitutio alternative concepta non resolveretur in singularitates, & sufficeret alterum habere, ut quia dictum sit: [instituo Titium aut Sejum, & si Titius aut Sejus hæres non erit, substituo Cajum] nam substitutio regulariter juxta terminos relictæ. Ex quo apparet, sufficere, ut unus tantum habeat, sic Bart. pulchrè in *d. §. item si pater*, quem sic quoque in his terminis intellexit. Sequuntur posteriores ibi, Ripa & Zane. *dictis locis*, in fideicommissaria autem, quia confertur post rem quæ sita, declaratio hæc non facile adaptabilis est.

Octavus casus est: cum duobus, aut pluribus 35 honoratis, reciproce inter se substitutis, sub conditione, si sine filiis, facta fuit substitutio, puta, de Titio, sub conditione (si uterque, si ambo, si omnes) decesserint sine filiis: hoc autem casu, utroque decedente sine filiis, substitutus totam capiet, quia in portione ultimi reperiet portionem primi, ex reciproca devolutam, quæ & ipsa fideicommissio venit, uti dixi in *Artic. 8. num. 9.* & infra. Prima autem decedente cum liberis, secundo sine, proprie versamur in casu *d. §. cum ita*, & adhuc subdistinguendum est; aut liberi illi ex primo superextantes sunt prædilecti substituto, quia de descendentes, ad dicta infra, *n.* 46. & substituitur excluditur, Bart. *d. §. cum ita, col. 2.* & post eum communiter alii, pulcherrimè Paul. Cast. *conf. 449. in 2.* & in pulchro casu Curt. jun. in *conf.* intra alleg. Aut non sunt prædilecti, & tunc aut testator substituit in tota hæreditate, & eo casu, substitutus succedit in partem ultimi, contra vim verborum, ex mente testatoris, quæ in fideicommissis servanda est, quia si voluit substitutum habere totā, amobus morientibus sine filiis, ergo & partem ultimi sine filiis decedentis, & hic est casus in *d. §. cum ita*, pulchrè Corn. *conf. 283. in 1.* Alexand. *conf. 93. num. 8. in 3.* idem est, si simpliciter in hæreditate, vel in bonis facta fuisset substitutio, nam ex communibus interpretationibus in toto videretur facta,

Sta. Ang. Paul. Alexand. & alii, quos retulit Ripa, *in d. §. cum ita*, num. 55. Ruin. *conf.* 157. num. 3. in 2. Curt. jun. *conf.* 275. per totum. Crav. *conf.* 109. Gab. *conf.* 121. num. 42. & ante hos Raph. Cuman. *conf.* 3. cui subscripsit Raph. Fulgos. Si vero substitutio esset restricta ad portionem hæreditariam, vel simpliciter ad portionem ultimi, quia non in tota hæreditate facta esset, cessante ratione illius textus, substitutus defectu conditionis excluderetur, & sic censuerunt Ang. Paul. Alexand. & Ripa supra citati, *d. conf.* num. 44. & præter eos, Ruin. *conf.* 121. sub num. 4. in 3. & idem quoque est in relictis particularibus, sive in dando, sive in faciendo, collatis post mortem plurium hæredum, nam omnium mors esset expectanda, & in omnibus oporteret conditionem verificari alias relictum non deberetur, sic pulchrè Ang. *conf.* 265. dictum legatum. Castrenf. *conf.* 302. *Visis, & diligenter, col. 4. vers. Hæc vera, in primo, cum aliis, ut infra sub n. 67.* sequitur Zanch. num. 1305. dicam infra, n. 57. Anton. Gabr. *de Substitu. Conclus.* 4. n. 24. Sed contra in legatis, respondit Abbas, *conf.* 58. *Quidam Nicola9 per totum lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf.* 31. n. 3. lib. 6. *conf.* 22. n. 7.

36 Nonus casus est, cum post plures honoratos testator simpliciter substituit, quia dixit: substituit eis, succedat, bona deveniant. Hoc quidem casu, si de vulgari agatur, communis opinio est, non resolvi in singularitates, sed altero repudiante locus erit conjuncto, non substituto, sicuti dixi supra num. 19. & ex communi probavit Zanch. num. 894. In pupillari autem idem est: nam alter pupillus superstes veluti prædilectus, interim cessare facit substitutionem, ad ea quæ dixi supra, num. 22. & infra: in fideicommissaria autem, si de extraneis agatur, planum est, substitutionem resolvi in singularitates, ad eod. ut eveniente casu fideicommissaria in persona cujuslibet gravati, vel primi, vel ultimi locus sit substituto; casus est *in leg. final. §. filium, ff. de leg. 2. & in l. Lucius, §. Cajo, ff. ad Trebellian.* in quibus iuribus proponitur casus eventus in personam primi, & substituto locum fuisse: & in ultimo indubitata res est, per text. *in fortioribus terminis, in dicto §. cum ita.* Quinimo, dum in prima parte text9 ille proponit fideicommissariam reciprocam inter duos institutos, præsupponit citra reciprocam, moriente primo line liberis, locum esse substituto. Et sic text. illum inducunt communiter Doctores, & in specie post Din. concludit Bartol. *in dicto §. cum ita, colum. 2.* ubi rationem differentia adducit inter vulgarem, & fideicommissariam. Nam in vulgari pluralitas respicit unum tantum effectum, scilicet successionis ipsi testatori, nam directo illi succeditur: fideicommissaria vero respicit diversos effectus, nam fides utriusque videtur rogata, & de utriusque manu fideicommissum capitur: ideoque pluralitas facile resolvitur in singularitates, *l. falso, §. fin. ff. de cond. & demonstr.* & idem esset in pupillari, nisi superesset persona dilecta: & hic est casus *in d. l. penult. vel verius,* secundum Bartol. ratio differentia est, quia vulgaris locum habet ante aditam hæreditatem: quo casu, ante rem quæsitam potest esse locus juris accrescendi; quod quidem facile potest videri reservatum inter conjunctos, quasi in unum corpus sint redacti. *§. hoc ut a tam variè, C. de cad. toll.* secus in fideicommissaria, quæ confertur in casum, post rem quæsitam. Unde & in fideicommissaria idem

esset, si post rem quæsitam duobus, aut pluribus, inter eos adhuc posset esse locus juris accrescendi: veluti in usufructu, & habitatione, ad text. *in l. codicillis, in 2. resp. fin. de usufruct. leg.* sic Bartol. ibi, & *in d. §. cum ita ante, num. 5.* & ego dixi supra, num. 19. & 20. & Bartol. traditionem in fideicommissaria sequuntur communiter Doctores. ibi, uti latè per Alexand. Socin. *colum. 2. in 3. casu.* Ripa, num. 129. Zanch. num. 489. 545 & 1036. idem Bartol. & communiter Doctores. *in d. l. penult. & consulendo, Bald. conf.* 271. *Substitutio in 3. Anchar. conf.* 38. per totum, & *conf.* 91. *in primo dubio, lib. 1.* Socin. jun. *conf.* 176. numer. 13. in 2. & indubitanter eveniente conditione, & casu in persona ultimi, Paul. Castrenf. *conf.* 5. *in fine, lib. 1.* Ruin. *conf.* 157. num. 3. in 2. Alc. *conf.* 39. lib. 9. Socin. jun. *conf.* 145. num. 18. & 19. in 3. Et cum verba gravaminis referuntur ad ipsos gravatos, indubitata est conclusio, per text. *in d. §. filium, & in d. §. Cajo, ibi,* [post vos reddatis, restituitis] vel si dictum sit, [substituit eis,] tunc enim facile est, ut pluralitas resolvatur in singularitates, quia fides omnium in sua portione videtur gravata, dicta *l. falsa, §. fin. & l. qui concubinam, §. Stichus, ff. de leg. 3.* sic adverterunt Alexand. *in l. pater filia, §. fin. ff. ad leg. Falcid. & in l. pater impubes, ff. de vulg.* Aretin. *in l. quidam testamento, ff. eod.* Quin etiam si impersonaliter facta fuerit substitutio, quia dictum sit: [bona deveniant in Titium] vel succedat Titius, adhuc idem est, per casum *in d. §. cum ita,* ponderando quod alias frustratorie Jurisconf. præmississet reciprocam inter cohæredes, & sic decidunt præcitati Doctores, & Ripa num. 129. sequitur Marzar. *conf.* 13. & est ratio: quia gravamen censetur relatum ad eos, qui gravari potuerunt, *ad l. si servus, §. qui margaritam, ff. de leg. 1.* itaque fideicommissaria simpliciter pluribus facta in singulis locus est: nec inter conjunctos resultat aliqua reciproca inter eos fideicommissaria, per quam unus videatur rogatus restituere alteri, sic ex præmissis constat: & in specie, post Socin. Alexand. Cornel. & plures alios, notavit Ripa, n. 24. & in Contractibus, quod uno ex donatariis decedente, portio ejus vadat ad substitutum, vel ad donantem: si actus fuerit, quod decedentibus eis si ne filiis, res donatæ ad donantem redeant, aut in aliam perveniant; Cravet. *conf.* 109. *Ofasc. Decis.* 110. *Thessaur. Decis.* 189. Sed contra in contractibus; post Specul. tradidit Roman. *conf.* 190. *In casu questionis.* Alexand. *in leg. si mihi, & Titio, ff. de verborum obligatione.* Ruin. *conf.* 129. num. 11. lib. 1. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 5. *conf.* 46. num. 2.

Amplia, quamvis inter cohæredes, vel collega- 37
tarios præcessisset reciproca vulgaris, nam non propterea inferretur efficax conjectura ad reciprocam fideicommissariam, Paul. Castrenf. *conf.* 14. *Si contingant, col. 2. in 1.* Zanch. num. 599. Menoc. *conf.* 85. n. 66. in 1. & 274. num. 38. in 3. quibus addo Alex. *conf.* 13. col. 1. in 4. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. *conf.* 30. num. 4.

Dubium est, quid in descendētib9 à testatore 38
honoratis, post quorum mortem facta fuisset substitutio de aliquo transversali, extraneo, aut loco pio. Difficultas autem duplex est; Prima, an inter eos resultat reciproca fideicommissaria. Secunda est, an saltem ratione prædilectionis ex præsumpta testantis mente superstes excludat substitutum. Hæc autem duo diversa sunt, & essentialiter

inter se differunt, uti advertit, & benè, Zanch. *num.* 55. & ante eum Alexand. *conf.* 91. *col.* 6. *vers.* *Restat.* in 1. *vol.* Caphal. 166. *num.* 4. Paris. *conf.* 43. *num.* 9. in 2.

Circa Primum, auctores abierunt in diversas sententias. Nam quod tacita fideicommissaria resultet, clare voluit Paul. Castrenf. in *d. filium*, & in *conf.* 404. *Duo videnda*, in 1. & idem Paul. *conf.* 271. Quanquam multa, in 2. & *conf.* 394. primum quaesitum, & eodem casu *conf.* 433 in eo *vol.* ubi inquit, in hunc sensum accipienda esse verba Bart. in *d. §. cum ita*, de persona prædilecta præferenda substituto, scilicet, ut præferatur ex testamento per tacitam fideicommissariam, non ab intestato tantum, quia generaliter non serviret; & idem Paul. in *conf.* *precedenti*. Quibus in locis inquit tex. in *d. §. filius*, & in *d. §. Cajo*, loqui in extraneis, sic quoque cum descendentes non succederent descendenti intestato, consuluit Anch. *conf.* 390. *n.* 7. & 7. idem inter descendentes senserunt, Socin. *d. §. cum ita*, *col.* 3. *num.* 8. & *conf.* 77. *col.* 3. & 4. in 1. cui scripserunt plures solemnes Doctor. & in specie D. Alex. *conf.* 79. quod habetur in 7. *volum.* in ordine 26. & idem Soc. *conf.* 249. *sub n.* 10. & 11. Montesper. *conf.* 231. *per totum*. Corn. *conf.* 229. in 3. Jas. 33. in 1. Rub. Alexan. *conf.* 2. *num.* 13. & 14. Curt. jun. in *pluribus suis consiliis*, 11. *col.* 3. 16. *col.* 2. 46. 139. & 156. supponendo substitutionem factam post mortem omnium, & in tota, universaliter, aut indefinite, & idem quoque probant Paris. *conf.* 43. *per totum*, & præsertim *n.* 35. & 36. in 2. *conf.* 11. *n.* 48. in 3. Socin. jun. *conf.* 151. *n.* 4. & 6. & 180. *n.* 11. in 2. idem Soc. *conf.* 96. *col.* 1. 110. ante *n.* 36. & 115. *col.* 2. in 3. ubi cum substitutio sit post mortem omnium, in tota, expresse, aut indefinite juxta considerationem Curtii, & idem Soc. in *§. cum ita*, in 3. *not.* Zanc. *n.* 567. secuti sunt itidem Port. Imol. *conf.* 46. Dec. *conf.* 3. *n.* 70. in 1. & *conf.* 44. *n.* 73. in 3. Caph. *conf.* 166. & *conf.* 292. *n.* 13. Cravet. *conf.* 113. *col.* 1. Pancirol. *conf.* 156. *n.* 7. & communem dixit Menoch. *presumpt.* 62. *n.* 35. *lib.* 4. Nec mirum videri debet, quod inter liberos tacita fideicommissaria refurgat, non tacita pupillaris, *d. l. penult.* nam pupillaris, quia directa, non facile nisi expressa sit, inducitur, *l. jubemus*, *C. de testament.* fideicommissaria autem conjecturis juvatur, *ad leg. cum proponeretur*, *ff. de leg.* 2. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 1. *conf.* 54. *n.* 8. *conf.* 55. *num.* 17. *conf.* 56. *num.* 13. *lib.* 3. *conf.* 30. *num.* 14. & 20. *conf.* 33. *num.* 7. *conf.* 36. *num.* 21. *conf.* 71. *num.* 10. *lib.* 5. *conf.* 56. *num.* 22. *conf.* 57. *num.* 10. *lib.* 6. *conf.* 22. *num.* 19.

32 Conjectura autem ad fideicommissum inducendum fortis ea est, ne alias contingat bona in extraneos transire ad descendendum exclusionem: & sic in notabili casu augmentatus fuit Petr. Anchar. in suo consilio satis notabili 74. contra Philippum: cujus decisionem in uno, eodemque notabili casu probant Dec. *conf.* 270. Ruin. 139. in 3. adverte tamen de illo Anchar. consilio non esse fidendum, ea, quæ scripsi in *Artic.* 28. *num.* 13. iterum tamen, ad inducendum fideicommissum per eam rationem, argumentati sunt Cravet. *conf.* 130. & 326. *n.* 3. Alba *conf.* 87. *num.* 12. Et valida esset conjectura ad inducendum fideicommissum inter descendentes, quando ex dispositis legeretur post eos factum fuisse fideicommissum inter agnatos, sic arguit Ruin. *conf.* 18. *num.* 11. *ad finem*, in secundo, & *conf.* 140. *num.* 9. *vers.* *item si hereditatem*, *lib.* 3. Me-

noch. *d. presumpt.* 62. *num.* 38. & in suo consilio 376 *num.* 41. vel quando masculi descendentes prælati essent feminis. Curt. jun. *conf.* 3. *num.* 7. & 113. *num.* 2. & 130. *num.* 2. Soc. jun. 151. in fin. *lib.* 2. & 110. *num.* 23. in 3. vel quando ultimo loco substituti fuissent extranei, proviso de dotibus descendentes feminis. Curt. jun. *conf.* 43. *num.* 8. Beron. 105. *nu.* 2. in 2. Crav. 103. *num.* 4. effectus autem reciproca, inter cohæredes & collegatarios, tacita aut expressa, is est, ut substitutus post eos interim non admittatur, & propterea substitutio non resolvatur in singularitates, ut est casus in *d. §. cum ita*. Aret. *conf.* 1. *col.* 1. Alex. *conf.* 91. *col.* 46. in 1. Zanch. post plures, *num.* 1311.

Horum autem opinionem de tacita fideicommissaria limitavit Zanch. *n.* 571. post Paris. *conf.* 72. *col.* 6. *lib.* 3. in casu, ubi conjunctus non succederet ex testamento, vel ab intestato, novissime defuncto, quæ tamen limitatio non placet: nam si reciproca inducta fuit juxta præmissorum opinionem, ex mente & ordinatione testatoris, vis ejus impediri nequit factio defuncti excludentis conjunctum ab ejus successione, vel quia ex lege intestata successio ad eum non pertineat.

Contrarium verò, quod nulla refurgat tacita inter descendentes fideicommissaria, fuit clare de mente Bart. in *d. §. cum ita*, dum ex præsumpta mente defuncti arguit, conjunctum, qui de descendentes testatoris sit, excludere substitutum, allegando text. in *l. cum acutissimi*, *C. de fideicommiss.* & in *d. l. penultima*, *C. de impub.* & in *l. si is qui §. item si pater*, *ff. de reb. dub.* quæ jura loquuntur de prælatione ab intestato, sequuntur Ang. Imol. Alexand. Soc. & alii, relati à Ripa, *num.* 27. idem Bartol. in *l. quidam testamento*, *ff. de vulg.* Bald. Salic. Raphael Paul. Alexand. Jas. & communiter scribentes, in *d. l. penult.* & in specie arguendo à pupillari ad fideicommissariam, *glos. magna in l. pater filiam*, *§. fin.* *ff. ad leg. Falcid.* ubi ad hoc est text. optimus & illum advertunt Angel. Imol. & Alexand. sic adnotarunt, & sic quoque non refutare reciprocam senserunt plures relati à Zanch. *num.* 564. & 573. & à D. Torniel. *num.* 24. & consulendo Paul. Castrenf. *d. conf.* 14. in 1. & *conf.* 449. in 2. ubi bellissimè explicat Bartol. theoriam clare quoque Alexand. *conf.* 91. *col.* 6. *vers.* *secundo respondeo*, in 1. & *conf.* 92. in 3. Rim. sen. *conf.* 255. *col.* 4. Corn. *conf.* 32. in 2. Socin. *conf.* 69. *col.* pen. & *conf.* 104. in 3. Ruin. *conf.* 126. *lib.* 3. Paris. *conf.* 72. *num.* 39. & 46. in 3. Soc. jun. *conf.* 176. in 2. Alciat. *conf.* 81. *lib.* 9. & apud Albam, *conf.* 32. & idem Alba, *conf.* 31. *n.* 17. & 23. Auguisc. *conf.* 65. *num.* 9. *lib.* 6. quibus in locis proponunt etiam, fideicommissariam factam fuisse post mortem omnium & in tota, & pro hac sententia adducitur text. *pro casu*, in *d. §. cum ita*, nam frustra ibi Jurisconsultus præmittit fideicommissariam reciprocam inter liberos cohæredes, si tacita subintelligeretur; sed ad illum text. ultra alias solutiones respondetur, quod ibi substitutus non erat extraneus.

Secundo adducunt, quia fideicommissaria reciproca non alias inducitur, nisi aut verba illam designent, aut aliqua necessitas cogat, veluti in casu *l. Titia Sejo*, *§. Seja libertis*, *ff. de leg.* 2. ad ea, quæ dixi supra, *n.* 14.

Tertio, quia tacita hæc fideicommissaria quam alii profitentur, nulla juris auctoritate reperitur suffulta, unde satis videtur esse, quod prælatio

io pro jure legitimæ successionis videatur refer-
vata, *dict. l. cum acutissimi*, & hæc communior est
opinio. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 3. cons. 30.*
num. 14.

42 Circa secundam inspectionem, Doctores ad-
huc inter se variant, nam in fideicommissaria sim-
pliciter seu indefinite pluribus facta, Imol. & Soc.
ind. §. cum ita, concludunt, primo moriente locum
esse substituto, etiam inter liberos, nec supersti-
tem ex præsumpta mente defuncti excludere sub-
stitutum, per text. *in d. §. filium*, & *in d. §. Cajo*. ve-
rum textus illi loquuntur in extraneis, ideo nihil
ad rem. Secundo adducunt, quia si superstes ab in-
testato succederet fratri defuncto, sequeretur ab-
surdum, nam eveniente conditione in personam
secundi, is non teneretur restituere nisi portionem
suam, in qua fuit gravatus, non autem fratris por-
tionem, quem ab intestato non ex testatoris judi-
cio assecutus fuit, *l. pater filium*, §. *quindecim*, ff. *de*
leg. 3. & *in l. qui fundum*, §. *qui filios*, ff. *ad leg. Falc.*
quod tamen est contra testatoris mentem, qui om-
nes gravavit favore substituti.

43 Ad istud fundamentum respondet Ripa *in d. §.*
cum ita, ante *num. 131.* quod portio primi morien-
tis stabit in suspensio penes secundum, & evenien-
te conditione in persona secundi, substitutus ex vi
substitutionis assequitur utriusque portionem, pri-
mam ex persona primi, secundum ex persona se-
cundi, quia utriusque fides fuit rogata, sic Alexan.
d. §. cum ita, in 3. notab. & *in l. penult. ante numer. 5.*
& *in dictis consiliis*, 91. & 92. & clarius *cons. 175.*
colum. 4. versic. sed si ageretur, in 5. & sic præcisè
voluit Paul. Castr. *cons. 5. ad finem*, in 1. & *in leg. qui*
duos, ff. *de vulgar.* Ruin. *cons. 180. sub num. 10. in 2.*
& *cons. 134. numer. 8. in 3.* Ripa, *dict. §. cum ita*, an-
te *num. 121.* & iterum idem Ruin. *cons. 21. col. 8. in 3.*
& præter hos hujus quoque sententia fuerunt Bal.
in l. ex tribus, ad finem, C. *de inoff. Cuman cons. 3. ad*
finem, quos retulit Zanch. *d. §. cum ita. numer. 1058.*
sed & præterea Socin. jun. *cons. 180. num. 14. in 2.*
Alba *cons. 31. num. 7.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.*
4. cons. 52. n. 9. lib. 5. cons. 39. n. 6. cons. 56. n. 18.

44 Reperio, quod Bartol. *in d. l. pen.* sensit perso-
nam prædictam, in materia pupillaris, & fidei-
commissarie, tunc excludere substitutum, quoties
substitutio reperitur facta pluribus per nomina, &
signa, significantia omnium mortem ad eventum
conditionis veluti per nomina collectiva, si om-
nes, si ambo, si uterque; vel per copulam, si Titius,
& Sejus, in quibus terminis loquitur text. *in d. l.*
pen. diversum esse, cum substitutio reperitur facta
simpliciter, sine signo universalis, ut eo casu prædi-
lecta persona non excludat substitutum, & locus
sit decisioni illorum textuum *in d. §. filium*, *in d. §.*
Cajo, & Bart. doctrinam ad hoc ponderavit, & cō-
sulendo pro substituto, contra fratrem, induxit
Paul. Castrensis, *d. cons. 14. in primo*, ubi etiam pro
ratione considerat, quod licet ad excludendum
substitutum alicui de liberis, jura suppleant, nisi
cum filiis decesserit, *l. cum avus*, ff. *de cond. & dem.*
& *l. cum acutissimi*, C. *de fideicom.* non tamen sup-
plent, si sine fratre. Consideravit etiam, quod inter
duos fratres majores non potest videri conserva-
tum jus legitimarum hæreditatum, cum testādo
diverti possit, secus autem in pupillari duobus fa-
cta, quia intestati successio per pupillum intesta-
bilem variari non potest, *dict. l. vel singulis*, adeo ut
manifesta sit ratio differentia inter pupillarem, &

fideicommissariam, & Paul. secuti sunt Zanchus,
dict. §. cum ita, n. 599.

Contra verò, quod persona conjuncta ex veri- 45
simili testatoris mente substitutum excludat, in om-
nibus prout in pupillari, etiam in hac figura sub-
stitutionis simpliciter factæ, tenuerunt Bartol. An-
gel. Alex. & post eos communiter Doctores, *in d.*
§. cum ita, Ripa *num. 130.* ubi sic consuluisse, re-
fert Rom. *cons. 131.* Andr. Sicul. *cons. 55. col. 8. lib. 2.*
Socin. *cons. 94. numer. in 4.* & ultra hos addo Ruin.
cons. 157. num. 3. in 2. & *cons. 124. in 3.* Paris. *cons. 42.*
numer. 29. in 3. Cravet. *cons. 109. numer. 3.* Zanch.
d. §. num. 1088. & infra, & est verior & humanior
opinio, ne testator propriæ soboli substitutum ex-
traneum prætulisse videatur, *d. l. cum avus*, *d. l. cum*
acutissimi, *d. §. item si pater*, omnis enim testator
præsumitur prudens, & prudentes testatores sic fa-
cere solent, *l. Lucius*, ff. *de hered. institut.* idcoq; fa-
ctum præsumitur, & fuit inductio Baldi, *in dict. l.*
pen. colum. 1. & hanc efficaciter defendit Aretin. *in*
l. quidam testamento col. penult. & ult. ff. *de vulgar.*
inducendo text. *in l. generaliter*, in princip. C. *de inst.*
& subst. & d. Alex. *in d. l. pen. n. 7.* & sic quoq; con-
suluit Paul. ipse Castr. sibi contrarius, *cons. 83. in 3.*
dubio, num. 7. in 1. ubi inquit, ab hac in consulendo,
& judicando, non esse recedendum, & quod à Bart.
per inadvertentiam quandam processerit *in d. l. pen.*
& servanda sit ejus theoria, *in dict. §. cum ita*. † Re-
miss. ad eund. Peregr. *lib. 3. cons. 30. n. 17. lib. 4. cons.*
52. n. 21. lib. 5. cons. 56. n. 17.

Hic autem congrue videre occurrit, quæ nam 46
personæ in hac materia possint videri prædictæ,
Bar. *in d. §. l. cum ita*, sensit de descenditib. dum
allegat jura illa, *in l. cum avus*, *in l. cum acutissimi*, *in*
l. generaliter, & *in l. si is, qui 200. §. item si pater*, unde
secus videtur in transversalibus, quia in his jura
non suppleant, nec præsumunt plus dictū, & min⁹
scriptum, & est cōmunis traditio, Ripa ibi, n. 132. &
consulendo Alex. *cons. 38. col. 1. in 1.* & 167. *col. pen. in*
5. Soc. sen. *d. cons. 94. col. 3.* Paris. *d. cons. 42. n. 28.* &
cons. 44. n. 38. in 2. & *cons. 72. n. 48. in 3.* Ruin. *cons.*
125. n. 6. in 3. Alc. *d. cons. 39. n. 16.* Cravet. *cons. 328. n. 32*
Marzar. *cons. 13.* Menoc. *d. præsumpt. 62. n. 37.* secu-
tus est Surdus his non relatis *in Decis. 54. sub n. 2.*

Alii vero censuerunt, etiam eum videri prædi-
lectum substituto, qui in successore intestati illum
exclunderet ab hæreditate defuncti, sic Imol. *d. §.*
cum ita, Paul. Cast. *cons. 5. in 1.* Andr. Sicul. *cons. 55.*
in 2. Corn. *cons. 31. & cons. 183. in 1.* Dec. *d. l. pen.* &
Curt. jū. n. 17. sed prior opinio verior videtur, nam
à regula, quæ substituto favet, non facile disceden-
dum est; si autem conjunctus, & substitutus simul
succederent, cujus sit potior causa pro substituto
videtur decidere text. *in d. §. cum ita*, ubi sic Bart. &
sequitur Soc. nam ibi extabat filius ex primo, attamen
Claudia, quæ erat in pari gradu cum eo, jure
substitutionis capit partem ultimi, unde text. ille
efficaciter probat, et si aliud dixerit Ripa, n. 141. &
cum Bart. transeunt communiter alii, Zanch. *num.*
1038. Cravet. *cons. 109. colum. 2.* Et adde, quod in
hoc proposito considerantur proximitas respectu
defuncti gravati, non respectu testatoris, ex pluri-
bus Bursat. *cons. 300. n. 34. & inf.* Si vero conjunct⁹
succederet pro parte una cum alio, gravato defun-
cto, adhuc substitutus excluderetur. Ripa, *d. §. cum*
ita, n. 134. & ante eum Alex. *cons. 175. col. 5. versic. ad*
tertium, in 5. ubi inquit, quod cohæres & ipse con-
sequetur portionem suam, & in fideicommis-
saria,

faria, & pupillari, post Corn. Zanch. n. 968. & 1087 & si duo essent substituti, unus conjunctus; alter extraneus, adhuc cessaret substitutio, Aretin. conf. 53. in tertio dubio. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 56. n. 22. Tract. var. lib. 6. c. in presentia, n. 151. de probation.

47 Quod si conjunctus in totum excluderetur à successore conjuncti ex testamento, aut ab intestato, locus esset substituto, uti dixi supra, num. 25. & 26. & ultra adductos ibi addo Anchar. conf. 300. Cuius & Elisei, Alex. conf. 95. col. 3. num. 3. in 1. & 175. col. 2. in 5. Paris. conf. 43. num. 15. lib. 2. Cravet. conf. 113. num. 4. Alciat. conf. 140. lib. 9. Menoch. d. presumpt. 62. num. 37. Gabriel. conf. 121. num. 47. pulchre, & latè, Ripa d. §. cum ita, num. 140. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. conf. 62. n. 10. conf. 68. n. 8. lib. 3. conf. 36. n. 22.

48 Ut ergo conjunctus substitutum excludat, hæc concurrere oportet, primum quod si liberis, secundum, quod successione defuncti, in totum excludat substitutum, ita quod substitutus cum eo non concurret. Tertium, quod sit de honoratis, aut in conditione positus. Hæc autem tria clare fuerunt de mente Bart. in dicto §. cum ita, Alex. col. 5. Salic. in d. l. pen. col. ult. Bald. d. conf. 271. Substitutio, lib. 3. Paul. Cast. conf. 123. in primo, & melius 449 in 2. Corn. conf. 276. num. 13. in 3. latissimè: Zanch. num. 463. & iterum, n. 1071. & pulchre Decian. conf. 1. num. 129. in secundo, sed contra arguitur ex scriptis à Curt. jun. conf. 285. sub n. 15. vers. Nec huic. Et de positus in conditione, si descendentes sint, & gravato succedant, quamvis ab eo non descendat, ut substitutum extraneum excludant, ex pluribus deduxi in Art. 28. n. 20.

Sed contra, quod descendentes, quamvis non sint de honoratis, aut positus in conditione, cessare faciant substitutum, senserunt Bald. Salic. & Alex. d. l. pen. col. ult. idem Bald. conf. 435. in Ripa in §. cum ita, num. 128. & 133. ubi inquit, quod hi semper sunt in tacita conditione, ad l. cum acutissimi, à priori tamen declaratione non discessit Zanch. n. 463. & 1074. ego autem de re hac dixi infra, n. 91. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 30. num. 17.

49 Notandum tamen est, semper si fieri potest, capiendam esse interpretationem pro descendente adversus extraneum, veluti in notabili casu consuluit Petr. Anchar. conf. 68. similiter, ubi instituta filia in re certa, masculis autem universalibus hæredibus, & si omnes decesserint sine filiis, substituto bastardo, humaniter interpretatus conditionem illam, & si omnes, filiam bastardo præferri respondit, & in alio notabili casu pro filiabus adversus substitutum consuluit conf. 17. in 7. de qua re plura pro & contra congerens scripsit Zanch. num. 1077. & infra.

50 Addo quartum requisitam, quod cum liberis, quibus est facta substitutio, non sit admixta persona extranei: nam propter mixturam extranei, substitutio intelligeretur facta uniformiter omnibus, l. jam hoc jure, ff. de vulgar. l. si legatarius, ubi Bartol. ff. de legat. 3. & in specie sic post Aretin. consuluit Ruin. conf. 157. num. 4. in 2. Sed contra, quod immo persona fratris consideretur, ad sui commodum, ad excludendum substitutum in portione fratris, optime juvat, quod Bartol. scribit in leg. Titia, §. Imperator, colum. fin. versic. pone quod testator, ff. de legat. secundo. Unde per illam theor. Bartol. quæ communiter recepta est, Bald. & Paul.

Picus ibi, ibid. Bar. conf. 170. Petrus Majoli, Cast. conf. 153. Præfati, in primo, Roland. conf. 74. in secundo, concludo, per fratris existentiam excludi à portione extranei, & sic etiam post Soc. voluit Ripa, num. 14. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 6. conf. 22. num. 15.

Adde, quod favor ex conjunctione inter descendentes resultans cessat, ubi causa pia reperitur substituta, sic sensit Alex. conf. 94. col. pen. & ultima in 3. & Carius conf. 38. in primo, sensit Ruin. conf. 180. sub num. 9. in secundo, & ex professo consuluit Curt. jun. conf. 262. in primo dubio. numer. 16. & infra, lib. 3. per plura, & præsertim, quia extra legitimam favor piæ causæ, & animæ defuncti præponderat filiorum, & descendentium causæ, & præterea auctoritate Baldi in c. si pater de testam. in 6. col. 18. vers. quæro de uno. contra vero expresse decidunt Anchar. d. conf. 390. Corn. conf. 236. in sec. dubio, volum. 4. & communem dixit Zanch. d. §. cum ita, num. 1104. & infra, & sic consuluit Ruin. conf. 121. num. 7. in 3. & verior videtur opinio hæc præ descendentes.

Addetiam, quod ubi persona prædilecta succedere non posset, veluti in casibus relatis supra, n. 25. & 26. in eisdem proculdubio substitutus admitteretur, & sic præcisè consuluit, Curt. jun. d. conf. in secundo dubio.

Decimus casus est, cum post mortem plurium substitutio reperitur facta in tota hæreditate: & in vulgari planum est, conjunctum per jus accrescendi excludere substitutum, quia substitutus non legitur vocatus, nisi tota hæreditas vacet, casus est in l. quidam testamento Proculum, ff. de vulgar. & in vulgari facilis est interpretatio, ut conjunctus substitutum excludat, ad dicta supra, num. 19. Immo, etiam si separatim singulis hæredibus facta sit substitutio vulgaris in tota, adhuc substituto locus non est, nisi tota vacet, sicuti post Angel. Imol. Alex. Corn. Jason. & Bellon. tradidit Zanch. num. 891. in pupillari autem planum quoque est, mortuo primo non esse locum substituto, sed ultimi mors expectanda est, per casum in d. l. penult. & dixi supra, num. 21. mortuo autem ultimo in pupillari ætate locus erit substitutioni, siue apud ultimum reperiatur portio primi, d. l. & l. qui duos, ff. de vulg. siue non reperiatur: quia primus sit præmortuus factus pubes: nam si totum testator voluit substitutum habere, igitur, & partem, d. §. cum ita, & idem esset, si primus factus pubes, noller habere portionem impuberis, dixi, num. 26.

In fideicommissaria autem, quid statuendum sit, sunt opiniones: & siquidem verba gravaminis sint relata ad personas gravatas, fatentur omnes, quemlibet in sua portione videri gravatum, & locum esse substituto, nisi conjunctus sit persona prædilecta, casus est in d. cum ita, & in d. l. fin. §. filium, ff. de legat. 2. ibi, [quicquid vobis legavi, filiis meis restituatis,] & in d. l. Lucius, §. Cuius, ff. ad Trebell. sic Aretin. in d. l. quidam testamento, citi indubitata conclusio per illa jura, Alexan. in l. si pater impubes, ff. eod. Socin. in §. cum ita, Jas. in d. l. quidam testamento, Ripa num. 136.

Si verò gravaminis verba sint relata ad res, quia dictum sit, post eorum mortem bona mea omnia perveniant in talem, Bart. in d. l. quidam testamento, colligit per illum textum argumentum, testatorem voluisse vocare substitutum, post ambo-

rum morte, sicuti cum post mortem filiorum substituit, nam ratione prædilectionis videtur voluisse præferre conjunctum substituto, ad dicta supra num. 43. Hoc autem casu non aperit Bart. an resultet reciproca fideicommissaria, sicuti cum ultimus expresse gravatur in toto, ad ea, quæ dixi, num. 14. solummodo dicit, videri vocasse substitutum post mortem amborum, consequenter præmorientis portio interim apud hæredes suos residet, donec alius moriatur, ad ea, quæ infra dixi, num. 60. verum intelligendo dicta Bartol. in hunc sensum, quoad conjunctum nullus est favor: attamen Bart. ex lege illa colligit argumentum ex præsumpta voluntate defuncti, conjunctum præferri substituto in specie istam, & prælatio in fideicommissaria, quæ confertur post rem quæsitam, non potest esse per jus accrescendi, igitur favore conjuncti, videtur, ut resultet tacita fideicommissaria, & sic decidit Anchar. conf. 390. num. 7. & 8. Bart. autem traditionem secuti sunt Bald. & Aret. ibi, & plures alii relati à Ripa, in dict. §. cum ita, n. 136. & à D. Menoch. præsumption. 62. num. 49. præcisè Gratt, Resp. 8. n. 19. lib. 2.

Contrarium, ut quolibet moriente substitutus succedat in ejus partem; nisi prædilectionis ratio illud excludat, tenuerunt Angel. Imol. Raphael. Paul. Alex. & Jafon. in d.l. quidam testamento, & in d. §. Cajo. Fulg. Alex. & Jaf. num. 8. in d.l. penult. Mathesil. notabili 69. Nota unum, & consuluerunt Anton. Butr. conf. 32. Visis. Alexand. conf. 91. num. 10. in 1. & conf. 92. in tertio, Socin. conf. 249. col. 4. & 238. col. ult. in 2. & 69. col. penult. in 3. Rim. sen. conf. 255. n. 19. in 2. Jaf. conf. 41. n. 3. in 1. & 142. colum. 10. in 2. Alciat. conf. 39. col. ult. lib. 9. Par. d. conf. 44. n. 36. in 2. Gabriel. conf. 121. sub num. 42. & hanc probarunt in d. §. cum ita, Torniel. num. 149. Zanch. num. 549. & 1041. Menoch. d. loco, n. 47. & conf. 636. num. 10. ubi 27. Doctores hujus opinionis recensuit: ut non resultet reciproca, & est communior opinio per tex. in d. §. cum ita, ubi in portione ultimi vacante substitutus admittitur, quamvis non in portione primi, per eam rationem, quia si voluit substitutum habere totam hæreditatem, ergo, & partem, quæ sane ratio militat etiam in portione primi vacante per illius mortem: immo à fortiori, quia spes est, ut moriente secundo substitutus ejus quoque partem assequatur, unde ex eo textu colligitur, ut secundum ordinem moriendi cujusque gravati voluerit testator substitutum in illius portione succedere, ex eo, quia voluit cum totam hæreditatem habere, igitur, & quamlibet ejus partem. Hoc etiam ut primo moriente, sit locus substituto in illius portione, decidit tex. in d. §. filium, & in d. §. Cajo, ex quibus patet, quod cum testator rogat hæredes restituere, qualibet in sua portione rogasse videtur, quia singulariter restituendo tota restituitur: Idem quoque in primo moriente præsupponi textus in §. cum ita, nam si primo moriente substitutus non admitteretur, frustra jurisconsultus præmississet reciprocam fideicommissariam inter cohæredes.

54 Nec obstat text. in d.l. quidam testamento, ubi in vulgari sumitur contrarium argumentum, quod ex quo testator vocavit substitutum in tota, idè ex vulgari, non adeunte uno hæredum, portione suam, substitutus non admittatur, nisi tota hæreditas vacet per non aditionem alterius cohæredis: nam textus ille, ac ejus ratio locum quidem habet

in vulgari ante rem quæsitam, quo casu locus est juri accrescendi inter cohæredes, & collegatarios, quod quidem per substitutionem vulgarem non censetur sublatum, sicuti dixi supra, num. 19. Et multo magis facta substitutione in tota: nam accrescendi jus inter cohæredes magis evidenter videtur reservatum, ideo in casu dictæ legis quamvis propriè verum sit, neque Sofiam, neque Florum substitutos in secundo gradu fuisse hæredes, ac ideo videretur purificata conditio substitutionis in tertio gradu de colonia, & aliis: attamen sicuti inter secundo substitutos servatum erat jus accrescendi ad exclusionem substitutorum in tertio gradu, sic, & inter institutos in primo gradu, qui fuerunt prædilecti, ideoque substituti in tertio gradu non aliter admittuntur, nisi tota vacet hæreditas, & hæc est decisio illius tex. in fideicommissaria autem aliud est, nam locum habet post rem quæsitam, quo casu cessat jus accrescendi inter gravatos, ideo ratio illa, si totam habere voluit, ergo & cujuslibet partem, quia partem cujuslibet capiendò totum consequitur, & partem primi morientis non posse capere à secundo ob defectum juris accrescendi, & citra reciprocam inter eos, ideo cujuslibet morientis partem substitutus capit jure fideicommissariæ. Et hæc dicta sint ad declarationem text. in d.l. quidam testamento, super quo tantopere laboravit Zanch. n. 1045. post alios. Alexand. d. conf. 91. num. 10.

Intellige, ut in discursu dixi in fideicommissaria 55 facta pluribus in toto, locum esse etiam in portione primi decedentis, per casum in d. §. filium, & per rationes supra inductas ante num. 53. & sic decidunt communiter Doctores, Torniel. d. §. cum ita, n. 149. Zanch. n. 1047. & iterum n. 1056. contra Ant. Butr. conf. 32. Visis, & sequaces. Substitutus autem totum consequetur capiendò singulorum morientium portiones. Alexand. d. §. cum ita, colum. 1. Zanch. num. 1058.

Undecimus casus est, cum substitutio reperi- 56 tur facta simpliciter post omnes, per signum universale collectivum, (si ambo, si uterque, si omnes.) & quidem in vulgari, & in pupillari omnium mors, vel repudiatio, aut impotentia erit necessaria, l. quamvis, & l. penul. C. de impub. ubi plenissimè Angel. & communiter Doctor. in d. §. cum ita, in fideicommissaria autem, dubitabile est, exempla sunt, quia dictum sit, si omnes decesserint sine filiis, si ambo, si uterque, vel post mortem omnium, aut deficientibus omnibus, substituo Ecclesiam, & hoc casu in quolibet sine liberis moriente locus erit substituto, ex mente testatoris, quamvis proprietates verborum repugnare videatur, nisi conjunctus sit de liberis, qui ex præsumpta mente defuncti substituto prævalet, sic Bart. in d. §. cum ita, ad finem, per text. in d. §. filium, & in d. §. Cajo, & per casum in d. §. cum ita, & in d.l. penult. C. de impuber. quæ jura sic collegit, & intellexit, sequuntur ibi Ang. Imol. Alex. colum. penult. Socin. num. 5. Ripa num. 24. 49. & 129. Zanch. num. 549. idem Ang. Imol. Paul. & Alexand. in d.l. si pater impuberis, ff. de vulg. & idem Angel. Imol. & Alexand. in d.l. pater filiam, §. duobus, ff. ad leg. Falcid. ubi inquit, quod illa pluralitas, & post mortem omnium, resolvitur in suas singularitates, & in personam, & in portionem cujusque primo, secundo, & tertio morientium, nisi supersit persona, quæ ex præsumpta mente defuncti substitutum excludat, ad dicta supra

num. 46. quo tamen casu, dicit non resultare reciprocā fideicommissariam, sed legitimā ab intestato successionem intelligi reservatam, idem ex communitradiderunt, Alex. in d.l. penult. num. 4. & sub num. 7. plenissime Jas. num. 9. Curt. jun. n. 10. idem Jas. in l. potest. ff. de vulgar. & consulendo responderunt Bald. conf. 271. Substitutio, vol. 3. Anchar. dict. conf. 390. Alexand. conf. 38. per totum, & conf. 91. in primo dubio, vol. 1. ubi hoc voluit etiam si dictū sit, & si filii descendentes ex eis penitus deficerent, & Riminald. sen. conf. 255. ubi in 3. colum. inquit, non esse differentiam, an dictum sit, (si omnes, si ambo, si uterq.) Socin. sen. conf. 238. col. ult. & 249 num. 7. in 2. & conf. 65. num. 4. in 4. Corn. 283. in 1. Ruin. conf. 125. in 3. Paris. conf. 42. in primo & secundo dubio, volum. 2. Hieron. Gabr. conf. 121. num. 38. & infr. & plerique ex supra relatis accipiunt hanc Conclusionem, etiam quod de bonis facta sit mentio indefinite, Ripa d. §. cum ita, num. 24. ad fin. & num. 28. num. 48. ubi approbat Alexand. d. conf. 91. est verum, quod Paris. conf. 14. num. 9. in 2. & Pancirol. conf. 155. num. 12. senserunt facta substitutione, si omnes, si ambo, non esse locum substituto nisi post omnium mortem, & malè per prædicta.

Solus Paul. Castr. in d. l. penult. recessit à communi volens, quod per nomina collectivā, pluribus honoratis, facta substitutione de aliquo, resurgat inter eos tacita fideicommissaria, licet pupillaris non, quia fideicommissa ex conjecturis facilius inducuntur, quam directæ substitutiones, cujus sane rationem, & opinionem diluit Jason. ibi n. 9. & idem Jas. d. conf. 41. col. penult. in 1. Alexand. d. conf. 91. colum. 7. vers. & licet, idem verò Paul. Castrensis in l. qui duos ff. de vulg. voluit, quod facta substitutione sub formula ut supra, pluribus descendentes, inter eos videri conservatam jus legitimarum hæreditatum, prout in pupillari: si vero facta sit extraneis, non esse locum substituto, nisi post mortem omnium, & in omnibus adveniente conditione, interim vero bona apud hæredes cujusque morientis in suspenso manere, donec conditio in omnibus eveniat, cujus quoque opinionis fuit in §. cum ita, & sequitur Alexand. ibi, col. 2. Ripa, num. 144. idem Alexand. in d. l. penult. in ult. notab. & in conf. 61. num. 7. & num. 12. in 1. Severin. apud Socinum, conf. 80. lib. 1. Alba, d. conf. 31. num. 8. sed de Pauli opinionibus, quæ singulares sunt, non multum curandum est. Et contra quod non stent in suspenso, & resurgat tacita reciproca, plenissime apud Barz. in Bononiens. Decis. 6.

57 Communis tamen recepta Conclusio locum non habet in casibus, in quibus post portionem quæsitam inter confideicommissarios, locus esset juri accrescendi, veluti in relicto, usufructus, & habitationis, ad text. in d. l. codicillis, ff. de usufr. leg. Bartol. d. §. cum ita, cum crebrius adherent scribentes. Rursus communis traditio procedit, ubi onus reperitur in junctum honoratis post omnium mortem. Secus autem, si post mortem plurium legatariorum hæres justus sit rein legatam præstare, nam mors omnium expectaretur, nec ante peti posset, sic Ripa colligit in dict. §. cum ita num. 135. per casum in dict. l. codicillis in sec. respons. Sic etiam cum post mortem omnium hæredum aut descendentes ex eis, relicto esset aliquod particulare legatum, omnium mors observanda esset, nec ante

peti posset, aut pro parte, aut pro toto, quia cessaret ratio præsumptæ mentis, & proprietates verborum resisteret petenti: sic Paul. Castr. conf. 302. n. in primo, cujus opinionis fuit quoque Calder. conf. 4. & conf. 42. sub Rubrica de testament. relatus à Ripa, num. 137. & optime conferunt, quæ dixi supra, ante num. 36.

58 Duodecimus casus est, cum per verba negativa concipitur substitutio, si nemo, si nullus, & hoc casu, quia secundum communem, & vulgarem usum loquendi, ea verba, [se nessuno moria senza figliuoli,] intelliguntur, & accipiuntur in hunc sensum, [se alcuno,] idcirco verba illa literaliter prolata, [si nemo, si nullus] inspecto cum communi usu loquendi, qui quidem prævalet propriæ significationi, l. librorum, §. quod tamen Cassius, ff. de leg. 3. & l. Labeo, ff. de supel. leg. exponitur in sensum particularis (Sialiquis): ac ideo quolibet moriente, locus erit vulgari, pupillari, & fideicommissariæ, ad dicta supra, n. 29. & in terminis sic decedit Bart. conf. 67. Anacellus. Socin. conf. 146. numer. 7. lib. 1. Secutus est Curt. jun. in l. precibus, colum. penult. in fine, C. de impub. Mantua, præceptor meo, in 2. lect. num. 213. Nec contrarium voluit Alex. conf. 105. in primo. Nam ibi per ea verba, [et casu quo nullus de domo de Spicis remaneret,] conditio negativè prolata fuit, unde differentia est, an dictum sit (si nullus extiterit,) vel, (nullius existentibus) per modum conditionis negativæ: hoc quippe casu omnium, & singulorum defectus considerantur, ac ideo tacita reciproca resurgeret. Socin. jun. conf. 110. sub num. 16. & 35. lib. 3. Ruin. 140. sub numer. 9. in 3. & sensit Alexand. d. conf. 105. & ex facto determinavit Rota Bonon. apud Barzium Decis. 6. An verò per modum, qui videatur sonare in affirmativam: [si nullus decesserit sine filiis.] nam hoc casu attento communi usu loquendi, servat naturam conditionis particularis affirmativæ.

Decimustertius casus est, cum substitutio post 59 mortem plurium honoratorum, reperitur facta per signum universale, collectivum: [et præterea in omnibus bonis] veluti [post mortem omnium substituto in omnibus bonis,] nam ex his duobus plerique colligunt reciprocā fideicommissariā, perinde, ac si ultimus ex eis moriens fuisset gravatus in toto, ad text. in d. l. Titia Sejo, §. Seja libertis, quasi relicto de tota re videatur inscriptum ultimo, l. codicillis, ff. de usufr. leg. ubi Bart. sic summat, & in vulgari clarum est, in primo locum non habere ex illius natura, l. quamvis, C. de impub. dixi supra n. 19. Idem est in pupillari, ex verborum proprietate, & ob successionem inter pupillos præsumi reservatam, d. l. penult. C. eod. dixi supra, num. 21. fideicommissaria autem, idem indistinctè firmavit Paul. Castr. d. l. penult. & l. §. cum ita, & in conf. 394. primum quæsitum, in secundo, & in terminis propositis, Alexand. in d. l. si pater impuberes, & Severin. in d. l. pen. & Curt. jun. sub num. 13. & satis quoque sensisse videtur Jas. ibi, & in l. potest. ff. eod. Alciat. in conf. 80. lib. 9. & in toto videbitur facta, cum fundum, vel hæreditatem suam, indefinite restituere jubet, Curt. jun. dicto loco, & in suis consiliis. 11. 16. 43. 139. & 156. & communem ac veram dixit Socin. jun. conf. 145. numer. 40. in 3. sequitur Decian. conf. 1. num. 275. in primo, & conf. 44. num. 61. in 3. ubi amplissime, & inter descendentes à compluribus, & magis communiter recepta, ut dixi supra

pra, num. 38. & in specie Riman. sen. conf. 189. n. 17. Caphal. conf. 114. num. 27. & 28. extra descendentes autem, communiter Doctores sentiunt, non esse inductam reciprocam, sic Angel. n. 10. uterq; Socin. in d. §. cum ita, Alexand. ibid. & Ripa, num. 25. & 26. idem Alexand. in d. l. pater filium, §. fin. ff. ad leg. Falcid. & in l. pen. n. 6. & in uno ac eodem casu, in transversalibus, Alex. conf. 13. & d. Anton. de Prato in conf. sequent. in 4. Soc. conf. 238. col. ult. in 2. Paris. d. conf. 44. col. antepenult. & penult. in 2. fed, & inter descendentes sic quoque tenuerunt Alexand. d. conf. 91. in primo, & quest. 3. in 3. Rim. d. conf. 255. Socin. sen. d. conf. 69. col. penult. versic. circa secundam, & conf. 104. col. penult. in 3, plenissimè Jas. conf. 41. Dominus Romanus, in primo vol. Ruin. 126. num. 7. & 8. & 134. num. 8. & 9. in 3. Alciat. conf. 51. lib. 9. Alba conf. 31. ubi latè, & pulchrè, & refert sic voluisse Cravet. conf. 123. in princip. & 151. col. 3. & sic quoque consuluit Alciat. apud Albam. conf. 32. sequitur Decis. Pedemontan. 110. n. 7. & hanc communem dixit Zanehus, num. 564. Torniel. ibi. num. 34. & in §. quidam rectè, numer. 90. Sfore. Odd. in conf. 44. num. 43. & horum opinio mihi placet: quia nulla necessitas infert fideicommissariam reciprocam, & videtur casus in dict. §. cum ita, quia alias absque mysterio aliquo in facti propositione de reciproca inter filios facta fuisset mentio, ac ideò Conclusionem intelligo, etiam inter liberos. Accedit, quia rectè in tota post omnium mortem facta erit substitutio, resolvendo eam in suas singularitates, ut sic quilibet partem suam restituere videatur rogatus. Nec quicquam huic pertinet tex. in d. §. Seja liberis, quia ibi substitutio facta fuerat ultimo morienti in toto, qui non alias totum fundum restituere poterat, nisi prius consecutis aliorum portionibus, de quo text. dictum fuit supra, numer. 14. nec etiam quicquam juvat text. in d. l. co. dicillis, ff. de usufruct. leg. nam ideo in secundo responso ab ultimo potest videri relictum, vel quia ibi agitur de relictio habitationis, & usufructus, in quo etiam post emolumentum quaesitum, inter plures est locus juri accrescendi, l. 1. §. fin. ff. de usufruct. accresc. quod quidem justitiam operatur substitutionem, l. si Titio, & Marcio, §. Julianus, ff. de legat. 2. nec sublatum intelligitur per dationem substituti, sed reservatum ob majorem prædilectionem testatoris, versus primo loco vocatos, ad text. in l. pupill, §. 1. ff. de condit. & demonstr. & latius declaravi supra, num. 20. ex mente Bartoli, & Doctorum communiter. Vel, & secundo dici potest, in secundo illo responso post mortem ultimi, videri factam substitutionem ex vi repetitionis, de primo ad secundum casum, sicuti notavit glos. ibi, in verbo, non deberi, & secunda hæc opinio, quæ etiam magis communiter recipitur, verior quoque mihi videtur, ut etiam supra dixi. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 30. n. 14. conf. 33. n. 8.

60 Sed hic super est una difficultas, quæ communis est ad casus præcedentes, nam præsupposito, non resultare reciprocum fideicommissum, quæstionis est an mortuo primo, & eveniente in ejus personam casu fideicommissi, substitutus statim admittatur, an verò omnium mors sit expectanda. Bart. in d. §. cum ita, sensit, inspecta mente defuncti: quamvis verborum proprietas repugnare videatur: locum esse substituto, nisi conjunctus illum ex præsumpta testatoris mente excludat, vel

nisi locus sit juri accrescendi, quam opinionem senserunt Bald. Salic. Fulg. Alex. Jas. & alii in d. l. penult. quatenus concludunt, quod ubi conjunctus prædilectus non succedit, primo defuncto, locum esse substituto, clarè autem id ipsum determinarunt Petr. Anchar. conf. 390. Alex. dict. conf. 38. in primo, Riminal. d. conf. 256. Soc. sen. conf. 94. in 4. Corn. 236. col. penult. in 4. Amplia, etiam si dictum sit, & si contingeret omnes penitus deficere, ut ex Alex. dict. conf. 91. in primo, col. 3. vers. nec obstat, & nu. 6. sequitur Menoch. præsump. 62. n. 50. Zanch. sub n. 1048. & sequent. & præsertim 1059.

Contrarium, quod omnium mors sit expectanda, & conditio in omnibus verificari debeat, sive substitutio sit facta pluribus, per nomen collectivum, aut per copulam, tenuit Angel. in conf. 80. Hæc questio, & conf. 109. In dicto, & in conf. 330. Præmissis primo, & in d. §. Cum ita, numer. 10. & ex pluribus confirmavit plenè Dec. conf. 594. col. 1. & 2. ubi adducit, quod idem voluit Cardin. in præalleg. conf. 60. col. penult. versic. confirmatur, licet in eo casu contrarium decidat, propter voluntatem testatoris, quæ apparebat, adducit etiam Paul. de Castr. conf. 219. Visis, & consideratis. col. 1. in primo, cui addo Rom. conf. 131. Prima dubitatio. Hoc quantum ad illa consilia Rom. Card. & Pauli. Hæc quidem non obstant priorum assertioni: nam rectè loquuntur in casibus suis, argumenta verò adducta per eos à proprietate sermonis, non utique resistunt: nam diluuntur ex textu in d. §. cum ita, quippe eum in re præsentis, non verborum proprietas, sed mens testatoris sit observanda, consilium vero Decii, rectum est, sed non per suas rationes: nam ideò Christophorus frater testatoris, non debuit admitti ad successionem in portionem Hieronymi filii testatoris, sine filiis defuncti, quia extabat filius masculus ex Cassandra testatoris filia positus in conditione, ac ideò prædilectus substituto, sicuti colligitur ex Bart. in dict. §. cum ita, col. 1. & ego dixi supra, num. 46. idem, quod mors omnium sit expectanda, & interim portio primi morientis resideat penes illius hæredes, voluit Alex. in d. §. cum ita, col. 2. in princip. & ante eum Paul. Castr. in l. qui duos, ff. de vulgar. quem ego supra retuli: cujus opinionis fuit idem Alexand. conf. 91. num. 7. & num. 12. in primo, sequitur Ripa in eod. §. cum ita, num. 143. Socin. jun. conf. 158. num. 52. & 54. in 2. Ruin. conf. 134. numer. 8. in 3. Alciat. conf. 51. col. ultim. lib. 9. Anguise. conf. 66. lib. 6. Alba, d. conf. 31. num. 7. & in conf. sequent. Mantica dicto loco, sub num. 13. vers. secundus casus, prior opinio verior est: nam hæredes morientis non habent judicium testatoris, prout habet substitutus.

Decimus quartus casus est, cum substitutio reperitur facta de aliquo, duobus cohæredibus, aut collegatariis, per copulam, veluti, & si Titius, & Sejus hæredes mei decesserint sine filiis, substituo Cajum: tunc an in utroque requiratur concursus conditionis, an verò verificata in quolibet eorum, locus sit substituto, in vulgari communis est contra substitutum, Soc. in l. 1. sub num. 45. ff. de vulg. & communiter Doct. in d. l. quamvis, & sic quoque in pupillari. At in fideicommissaria non mediocris videtur hæsitatio, nam quod conditio verificari debeat in utroque, & non sufficiat in uno, arguitur ex regula in l. si plures, ff. de condit. instit. & in l. si quis ita stipulatus fuerit decem, ff. de verb. obligat.

ligat. & præsertim, cum testator videretur dispositionem suam limitasse ad eum casum, quia dixisset, eo casu, vel in casu prædicto, vel tunc, sic enim in compluribus notabilibus casibus arguunt, concursum utriusque copulati debere concurrere, alias substitutio deficiat. Anchar. *conf.* 267. Iste magister Gerhardus, & *conf.* 357. licet ex serie, Rom. *conf.* 131. Prima dubitatio, & 137. nova supervenit, Fulg. *conf.* 46. Andreas de Luca. & Paul. de Castr. *conf.* 219. *Visis, & consideratis, col. 1 in primo*, Jo. de Anan. *conf.* 66. *Visis his*, Dec. *conf.* 89. *column. 2. & 3. & 177. col. 1. & 2. & 433. col. 2.* & magis in terminis *conf.* 417. & 594. Socin. jun. *conf.* 90. *num. 9. & 10. in 2. & in cod. vol. conf.* 158. *num. 52. & 54.* Alciat. *conf.* 72. *num. 3. lib. 9.* Et ista conclusio indubitanter procederet, si dictum fuisset, & si prædicti A. & B. decederent sine filiis ex eis, vel altero eorum, sic in terminis Capol. *in novis, conf.* 26. & ad horum confirmationem adde, quod pluralitas in conditionibus non resolvatur in singularitates, quia conditio formam importat, & ubi pluralitas est de forma non resolvitur, ut Bald. inquit, *conf.* 123. *num. 3. in 5.* & sic in puncto tradidere Franc. Bcc. *conf.* 39. *num. 17.* Bursat. *conf.* 19. *num. 19. lib. 1.* Onded. *conf.* 60. *num. 23. & num. 27.* ubi per hæc, & alia sic consuluit in specie proposita, & in eadem specie Sforc. *conf.* 66. *num. 86.*

Sed contra expressè decidit Bart. *in dicto §. cum ita, colum. 1.* ubi idem dicit in substitutione fideicommissaria facta pluribus, aut per nomē collectivum, aut per copulam, ut licet secundum proprietatem verborum requiratur concursus conditionum in omnibus, ex mente tamen testatoris locum esse substitutioni in cuiuslibet persona conditio eveniat, nisi alia conjectura repugnet, & pluralitas in materia hæc resolvatur in singularitates, sequitur Imol. *col. 5.* & est communis traditio, ut latè prosequitur Ripa, à *num. 138. usq. 146.* secutus est Ruin. *conf.* 125. *in 3.* Alc. *conf.* 39. *num. 19. & 20. lib. 9.* & sic decisum fuisse refert Octavian. *in Pedem. Decis.* 110. & hanc quoque defendit Soc. ipse jun. *conf.* 145. *in 3.* etiam in casibus, ubi reperiretur posita dictio restrictiva, eo casu, ut latius per eum, *num. 26. & seqq.* & hanc secutus quoque fuit Cravet. *conf.* 109. *in primo dubio*, & probavit quoque Zanch. *num. 1310.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. conf.* 151. *num. 23.*

62 Decimus quintus casus est, cum substitutio de aliquo reperitur facta pluribus honoratis, per ablativos absolutos, quia dictum sit, & decedentibus dictis meis hæredibus, vel decedentibus præfatis A. B. & C. sine filiis, substituto D. hoc quidem casu ablativi isti absoluti, qui de sui natura faciunt conditionem, resolvuntur in suas singularitates, si exinde nullum sequatur absurdum, sed aliquod justum, & æquum, & consonum mentis testatoris, ad tex. *in d. l. falsa, §. fin.* Si verò resuaret aliquod absurdum, juri naturali, aut civili, vel menti loquentis contrarium, pluralitas non resolveretur in suas singularitates, sed in propria pluralis numeri significatione maneret, *d. l. penult. Cod. de impub.* sic enim materiam hanc de pluralitate resolvenda, vel non resolvenda in singularitates diffinivit Bald. *in ea l. pen. ante num. 10.* & pulchrè Paul. Cast. *conf.* 220. *visa, & conf. seq. in 2.* Alexand. *conf.* 109. *nu. 7. vol. 7.* & id ipsum, eis non relatis, voluit Curt. jun. *d. l. pen. col. 1.* ubi dicit quod totum hoc pendet à mente disponentis, post Felin. *in c. omnes*

prima distinct. ideo in proposito, quia mens, & voluntas arguebat resolutionem absolutivorum in singularitates, consuluerunt Socin. jun. *dicto conf.* 145. *in 3.* Decian. *conf.* 60. *num. 32. in 3.* è contrario autem, quia in casu suo, mens repugnabat, consuluit Paris. *conf.* 74. *in primo dubio, volum. 2.* resolutionem fieri non debere. Amplius, ut ablativi absoluti, hoc casu, operentur effectum reciproce fideicommissariæ, quando substitutio reperitur facta in tota, voluerunt Caph. *conf.* 114. *num. 27.* Rim. jun. alios adducens, *conf.* 23. *num. 103.* quasi ab ultimo æquipollenter sit relictum: sed hoc dictum an verum sit, dependet à dictis supra, *num. 38. & n. 53.*

Item ad ea, quæ dixi de pluralitate resolvenda, 63 adde quod pluralitas si in uno capitulo resolvitur in singularitates, resolvitur, & in alio, & è contra, quia una pars testamenti secundum aliam declaratur, *l. si servus plurius, §. fin. ff. de leg. 1.* sic Caph. *conf.* 662. *num. 19.* ductus auctoritate Ruin. *conf.* 172. *num. 6. lib. 2.* Dec. *conf.* 50. *column. 2.* subsequitur Joan. Vinc. Honded. *conf.* 60. *num. 30.* ubi infert, duobus institutis, & invicem substitutis, si sine filiis, & ambobus, sine filiis, substituta Flammetta, pluralitatem istam ambobus, quia quoad Flammettam non resolvebatur in singularitates non etiam resolvi in capitulo inferiori. Verum ejus suppositum videtur confundi per text. *in d. §. cum ita*, & per communes traditiones. Notanda tamen est Dec. Ruin. & Caphal. traditio.

Decimus sextus casus est, cum substitutio re- 64 peritur facta duobus conjunctim per dictiones *tam & quam*, nam pluralitas adhuc ad supradicta resolveretur in singularitates, Alciat. *conf.* 39. *num. 5. & num. 19. & 20. lib. 9.* ubi sic decidit, & adducit, quod istæ dictiones magis in singularitates referunt, per text. *in l. fin. Cod. de dot. promiss.* ideoque dictiones istæ pro materia subiecta, operantur ut sic conjuncti ordine successivo, videantur vocati, juxta inter eos juris ordinem, sicuti in terminis pro variis causarum figuris scriptum legitur, sic enim in feudalibus, tam pro masculis, quam pro feminis, Din. *conf.* 2. *visis.* Signorol. *conf.* 10. *column. 2. & conf.* 12. Bal. *conf.* 215. *in 2.* Campeg. apud Brun. *conf.* 11. *column. 2.* Socin. sen. *conf.* 19. *column. 2. in 1.* Jafson. *conf.* 66. *lib. 1.* Joan. Bapt. Vincent. *in feudali- bus, conf.* 1. *num. 59.* & in fideicommissariis Decian. *conf.* 186. Ruin. *conf.* 151. *num. 8. juncto num. 11. in 2.* ubi præterea adducunt, quod istæ distinctiones habent vim copulativæ, *Codic. ut omni. judic. in rub. & in nigro, & l. cum scimus, Cod. de agricol. lib. 11.* & præter eos pulchrè Alciat. *dicto conf. 39. numer. 21.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf.* 57. *num. 8.*

Limita præmissas decisiones omnes, quibus di- 65 ctum fuit, substitutionem pluribus factam resolvi in suas singularitates, ut locum non habeant, quando testator in substituendo pluribus post illorum mortem dixisset, tunc, & eo casu, nam horum verborum vis restringeret dispositionem ad casum expressum, per verba, & ulterius impediretur extensio, etiam ad casum similem. ex doctrina Anchar. *conf.* 356. licet ex serie, *column. 2.* Rom. *conf.* 131. & 137. secutus est Decian. *conf.* 63. *column. 1. & conf.* 89. *num. 3.* & alibi sæpe. Paris. *conf.* 92. *num. 10. in 2.* Ruin. *conf.* 31. *num. 10. in 3.* Crav. *conf.* 98. *num. 3.* & sic post hæc reperi voluisse Dilect. *de arte testan. tit. 5. cant. 16.* Caphal. *conf.* 156. *num. 21. & 22.* & post

& post hos Rimin. jun. *conf.* 23. n. 26. & 27. ubi multa allegat, & faciunt, quæ dixi supra, n. 61. Contra tamen decidit Soc. jun. *conf.* 145. n. 26. & 27. in 3. & plura pro, & contra adducit Zanch. *sub num.* 1049. & contra sensit Ruin. *conf.* 180. num. 8. in 2. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib.* 1. *conf.* 62. n. 9. *lib.* 5 *conf.* 47. num. 4.

66 Decimus septimus casus est, cum testator duobus, aut pluribus non conjunctim honoratis, sed disjunctim quodlibet eorum in toto, post eorum mortem substituisset aliquem, nam per mortem unius non contingeret casus fideicommissariæ, quia text. in dicto §. cum ita, in dictal. fin. §. filium, ff. de legat. 2. & in l. Lucius, §. fin. ff. ad Trebell. expressè loquuntur, ubi substitutio facta fuit pluribus copulativè in toto, non quando pluribus disjunctive, & successivè, in toto vocatis: nam eo casu oportet omnes deficere, sic in terminis, Ruin. dicto *conf.* 180. num. 11. in 2. nam testator instituit, Maria uxore, & Francisco filio, eisque vicissim substituit, si Franciscus sine masculis decederet, & deinde decedentibus eisdem, & Francisco sine filiis masculis, substituta Jachetta filia, & ejus filiis masculis: deficientibus autem Francisco, & ejus linea masculina, & Jachetta, & ejus linea mascula, testator substituit Monasterium; nam decidit mortuo Francisco sine filiis masculis superstitibus filiis ex Jachetta, non esse locum substitutioni ad favorem monasterii pro aliqua parte, & rectè.

67 Decimus octavus casus est: cum testator post mortem plurium honoratorum mandat aliquid fieri puta construere capellam, aut altare, seu aliquid aliud fieri, & tunc quia facta individua sunt, ideo per mortem unius non dividitur onus, nec in singularitates resolvitur, sed eventus conditionis per mortem omnium desideratur. Sic Calder. *conf.* 4. & *conf.* 42. *sub rubric. de testament.* sequitur Ripa, in dicto §. cum ita, num. 137. ad hæc decisio Pauli Caltr. *conf.* 302. *column. antepen. vers. hæc vera, in 1.* idem est, ubi res est individua, veluti feudum indivisibile, sic pulchrè Oldrad. *conf.* 231. *Ut ejus, column. ult.* sequitur Gozadin. *conf.* 67. *column. penult.* Zanch. num. 1306. & 1307. Si verò relictum esset dividuum, adhuc idem esset, uti dixi supra, *sub numer.* 57. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib.* 6. *conf.* 69. num. 1.

68 Decimus nonus casus est, cum testator instituto filio, vel alio, dixisset, & si ipse, vel ejus filii, decesserint sine liberis, substituit hospitulo, nam defuncto hærede, relictis duobus filiis, quorum alter cum filiis, alter sine filiis decedat, non erit locus substituto pro aliqua portione, immo defectum conditionis in totum excluditur, sic in specie decidit Oldrad. *d. conf.* ubi inquit, non esse locum decisioni §. cum ita, quia ibi conditio, & substitutio refertur ad plures honoratos, & quot sunt personæ, tot sunt conditiones, & substitutiones, hic autem unica est conditio, quæ habet duas partes, si aut ipse, aut ejus filii sine filiis decederent, ut ff. de cond. & dem. l. hæc scriptura, eadem verò conditio non potest pro parte existere, & pro parte non, l. qui quadringenta circa medium, ff. ad leg. Falcid. Et sic quoque in simili casu consuluit Ruin. *conf.* 121. in 3. nam testator instituto Antonio filio masculo, cui quodcumque decedenti sine filiis masculis, substituit Helenam filiam, & descendentes ab ea: deficientibus verò masculis, non extantibus aliquibus filiabus, substituit hospitale. Defuncto te-

statore decessit Helena, relictis filiis, deinde Antonius nullis relictis filiis: determinat non esse locum substitutioni de hospitali, nec hoc casu locum esse decisioni *d. cum ita*, quia text. ille loquitur, cum duobus vel pluribus eodem tempore in eadem re honoratis substituitur: nam quia portio unius jure reciproca, vel jure accrescendi, ad alium pervenire potest, rectè dicitur, si totam habere voluit per mortem omnium, ergo, & partem per mortem cujusque. Diversum est, cum unus in primo gradu vocatur, alius in secundo, & tertius in tertio, sub cōditione relativa ad personas utriusque gradus: nam nisi conditio in omnibus verificetur, substitutus defectu conditionis utique excluditur, & isto casu pluralitas non potest resolvi in singularitates: quia ubi pluralitas conditionum respicit unum determinabile, requiritur omnium conditionum concursus, l. si hæredi plures, ff. de condit. institut. & not. Bald. in l. pen. column. ultim. Cod. de impub. & his adde dicta supra, numer. 35. in fine.

Vigésimus casus est, cum testator nominatim mortem omnium honoratorum si sine filiis in cōditione potuisset, exemplum tulit Jas. *conf.* 232. in 2. nam dictum fuerat, & casu quo quatuor eorum filii, & seu eorum filii masculi, decesserint omnes sine filiis masculis; nam hunc casum clarum, & extra difficultatem dixit, sequitur Zanch. num. 1313. alium casum attulit Cæpol. in novis, consilio 56. nā dictum fuerat, & si prædicti A. & B. decederent sine filiis ex eis, vel altero eorum.

Vigésimus primus casus est, cum substitutio fieret post mortem plurium positorum in conditione, & vel etiam ab ultimo expositis in conditione, & casu inter istos non resultare reciprocum fideicommissum, concludit Soc. sen. in §. cum ita, nu. 3. ex notatis per Imol. in leg. Centurio, col. 11. versic. si autem, & in c. Raynutius, in materia compendiose, ad finem, & per ea, quæ scripserunt Bal. Salic. in leg. precibus, in ea quæstione, cum testator, instituto filio, adjecit, si filius meus decesserit sine filiis, aut ejus filii, & descendentes sine filiis, substituo Ecclesiam: nam post antiquos concludunt, liberos descendentes à filio, non censerì gravatos, quia honorati non sunt, unde fideicommissum censerì relictum à primo, in casum defectus filiorum, & bona cum tali onere affecta ad quemcumque transire. De qua re cum suis concord. dixi in Art. præced. num. 16. ex qua theoria infert Socin. etiam quod substitutio esset facta in tota, & post mortem omnium positorum in conditione, non tamen inter eos resultare reciprocum fideicommissum, Quam etiam doctrinam tradidit in *conf.* 69. *column. pen. & conf.* 104. item penult. in 3. sed ultra eum, addo ego decisionem in terminis Petri de Anchar. *conf.* 120. Pro clavori, & Alexan. *conf.* 105. col. 3. vers. secundo principaliter, in primo, extant etiam in eodem casu, responsa trium Excell. Juriscons. nam dictum fuerat: & si Hieronymus, & ejus filii, & descendentes omnes, decederent sine filiis, voluit bona sua omnia devenire ad hospitale; & consultum fuit, inter illos non resultare reciprocum fideicommissum, quamvis in alia parte dispositivè essent vocati, qui tamen casus non evenerat: sic Alex. *conf.* 13. *column. 2. vers. præterea, & column. penult. & ult. in 4.* & d. Antonius de Prato in consil. seq. col. penult. ubi clarius hoc dixit, & Socin. sen. *conf.* 238. in finalibus verbis, & idem reperio consultum

sultum per eundem Alexand. *conf. 91. col. fin. versic. sed si aliquo modo, in primo*; ubi allegat consilium illud Anchar. & est repetitum *conf. 13. in 3.* & dicta consilia secutus fuit Jalon, *conf. 206. in 2. & consil. 143. Riminald. fen. in conf. 521. num. 7. & sequent.* Ruin. *96. numer. 11. in 2.* quamvis filii, & descendentes in conditione positi possent videri dispositivè vocati, & idem Ruin. *conf. 180. in 2. dubio, volum. 2. Paris. conf. 44. num. 29. in 2. & in notabili casu.* Alciat. *conf. 164. num. 16.* Ripa in *d. §. cum ita, num. 23.* ubi fortius voluit, idem in substitutione facta post mortem plurium, partim positorum in conditione, partim in dispositione, & idem ex communi scribentium intentione tradidit Socin. jun. *conf. 176. num. 15. in 2.* ubi hoc idem firmat inter descendentes, & cum in tota: secutus est Roland. à Val. *conf. 34. num. 59. in 4. & in eodem casu,* Menoch. *conf. 85. num. 43. & 44.* & idem Menoch. *conf. 274. num. 9.* plenissimè Decian. *conf. 26. n. 56. & 58. in 2.* Gabr. *conf. 93. num. 44. in 2.* Sforc. Odd. in *tract. compend. in part. 5. Artic. 5.* & communem dixerunt Gabr. *lib. 4. in tit. de substitut. colum. 1. numer. 24.* quam etiam conclusionem plerisque ex supra relatis accipiunt, etiam, quod filii positi in conditione præsumantur dispositivè vocati, quia ex tacito non infertur ad aliud tacitum, *leg. servum filii, §. fin.* ubi Bartol. *ff. de leg. 8.* sic post plures Menoch. *conf. 327. num. 28.* Et ubi nominatim non est facta ultio, res est expedita. Menoch. *consil. 636. num. 9.* Et ista conclusio apud me indubitabilis est, præsupposita veritate alterius: quod ubi est facta substitutio de aliquo, post plures dispositivè vocatos, non resultet reciproca inter eos, sicuti dixi in prioribus conclusionibus, & præsertim, *num. 38. & 41.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 3. conf. 30. num. 12. conf. 33. numer. 10. libr. 4. conf. 23. num. 19. conf. 59. 1. libr. 5. conf. 39. num. 6. libr. 6. conf. 2. num. 13. & 22.*

- 71 Plerique tamen, secundum varias casuum contingentias, senserunt inter hos resultare reciprocam, veluti Bart. Socin. in *suo consil. 249. à num. 10. usq. ad num. 12.* ubi in descendentes, positi in conditione, quos dispositivè vocatos arguit ex pluribus & reciprocam colligit eo fundamento, quia substitutio facta post mortem plurium descendentes in toto, videatur facta ab ultimo, quod tamen fundamentum valde suspectum est, ut dixi supra in 10. *casu*, idem quoque consulendo scripsit Riminald. *fen. conf. 189. per totum*, Capol. in *novis conf. 56.* Cart. verò jun. *conf. 39. num. 18. cum pluribus seq.* in terminis decisionis Bald. & Salic. in *l. precibus*, supra relatæ, quo casu hæreditas dicitur gravata: reciprocam resultare fideicommissum concludit, ita ut bona de uno in alium transeant, cujus decisio est de directo contra mentem Bald. & Salicet. ac aliorum supra relatorum, idem verò Curt. *conf. 43. sub num. 6. & 7.* concludit, quod ubi filii in conditio positi possunt ex aliquibus conjecturis videri substituti, de eis in materia ista judicandum sit, prout si essent dispositivè vocati, quod etiam sensit Socin. *dicto loco*, & *consil. 104. col. penult. in 3. & 145. nu. 35.* & Montesperel. *conf. 231.* Paris. *conf. 37. num. 37. & 38. in 2.* Ripa, *d. §. cum ita, num. 29.* & in puncto, quod ubi possunt videri dispositivè vocati, resultet inter eos reciprocam, prout resultatet, si dispositivè forent vocati, voluit Ruin. *conf. 167. 140. 142. in 3.* Port.

Imol. *conf. 46.* & apud eund. d. Torniel. præceptor meus, acutissimi ingenii *conf. 43. num. 28.* & Dec. *conf. seq. colum. penult. & ult.* cujus quoque opinionis fuit Socin. jun. *conf. 151. nu. 12. in 2. & 110. col. 4. & num. 20. in 3.* Dec. *conf. in 2. dubio, in 1. & consil. 44. num. 68. & conf. 89. num. 10. & per totum.* & *conf. 101. num. 4. in 3.* nec dissensit Menoch. *d. conf. 85. num. 45.* & hujus quoque opinionis fuit Zanc. in *§. cum ita, num. 703.* Cravet. quoque in *conf. 113. & 130.* postquam differuit, masculos liberos in conditione positos, censerè dispositivè vocatos, colligit inter eos reciprocam fideicommissum, ne alioquin bona in faminas transeant adversus testatoris prohibitionem, & his adde Menoch. *præsumpt. 62. n. 59.* ubi ad hoc plures adducit tenentes, quod ubi positi in conditione sunt dispositivè vocati, de eis censendum sit, prout si dispositivè fuissent substituti, & sic etiam resolvit Mantica *d. loc. n. 2.* & Sforc. *loc. præalleg.* Cas. Barf. in *Bonon. Decis. 5. num. 29.* materiam autem hujus casus plenissimè explicuit Zanch. in *d. §. cum ita, n. 698.* & *infra*, intellige quando sunt dispositivè vocati per fideicommissariam, secus autem si per vulgare, quæ locum non habuisset, Alex. *d. conf. 13.* Ruin. *conf. 96. n. 11. in 2.* Paris. *conf. 44. n. 8. & 9. in 3.* sensit Dec. *conf. 205. sub n. 9.* & plenè Dec. *d. conf. 26. ante n. 57.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. conf. 46. num. 14. libr. 3. conf. 60. num. 6. libr. 4. conf. 52. num. 6.*

Vigesima secundus casus est, cum testator duobus, aut tribus hæredibus institutis, filiis, vel transversalibus, post eos, substituit eorum liberos, aut descendentes in infinitum: hoc quidem casu, substitutio inter eos non interpretatur reciproca, ita ut descendentes ab uno, videantur substituti descendentes ab alio: sed descendentes, & liberi unius, in portionem proprii parentis censerentur substituti, & vocati, *c. 1. in tit. de duob. fratr. à Cap. invest.* ubi sic in feudalibus reperitur decisum, & in his, ac in emphyteuticis notarunt Bart. & communiter posteriores ad eund. in *l. similibi*, & *Titio*, *ff. de verb. oblig.* Sal. in *l. 1. qu. 24. Cod. de jure emph.* Alex. *conf. 204. col. 2. in 2.* Hier. Gab. *conf. 104. n. 3.* Et in fideicommissariis ordinationibus, in eisdem terminis, Paul. Castr. *conf. 434. in 2.* Riminald. *fen. conf. 28. num. 5.* Corn. *conf. 32. in 2. & conf. 230. col. 4. vers. Nam verisimilis, lib. 3.* Ruin. *conf. 121. numer. 8. in 2.* & iterum *conf. 115. n. 12. & conf. 143. n. 7. in 3.* Alc. *conf. 39. n. 12. & 13. & conf. 87. lib. 9.* quibus in locis rationem adducit: quia testator facilius gravat hæredem institutum, quoad ejus descendentes: ad *l. scripto, ff. unde liber.* quam quoad descendentes fratres sui, vel alterius cohæredis, seu collegatarii, ideoque substitutio interpretabitur facta, referendo singula singulis: ad glos. & quod ibi notat Angel. in *l. questionem, C. de fideicommiss.* & idem quoque sensit Beret. *conf. 18. numer. 22. ex Salic. in l. quoties, Cod. de fideicommiss.* & idem Beretta, in *conf. 75. num. 15.* Menoch. *729. num. 4. & 743.* quibus addo quod reciproca facilius ordinatur inter descendentes, quam inter transversales. Ruin. *conf. 108. num. 12. libr. 11.* Cravet. *conf. 306. col. ult. Menoch. 376. num. 10. & num. 41.* & ibi *sub nu. 29.* sequitur responsum Alciat. supra relatum. Addo eundem Menoch. *conf. 85. n. 55. 56.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 56. num. 20. libr. 2. conf. 43. n. 3. libr. 3. conf. 33. num. 12. & 28. conf. 108. numer. 12. libr. 6. conf. 52. num. 4.*

73 Addo, quòd reciproca fideicommissaria non inducitur, nisi vis verborum, aut aliqua necessaria conjectura urgeat. Jaf. post Castrenf. in l. *poteft*, ff. de vulg. pulchrè idem Jaf. conf. 228. lib. 2. colum. 3. in 4. *Argumento*, Ripa in §. cum ita, num. 17. & 23. Torniel. num. 34. Zanchus ibi, num. 558. & 694. Virgil. de Sylvest. apud Rimin. sen. conf. 224. num. 56. Menoch. conf. 85. num. 65. non tamen necessarium est, ut ab ultimo nominatim sit relictum, nam sufficit, quod æquipollenter ab eo relictum sit. Item quod ex legitimis conjecturis sint vocati. Crav. conf. 113. Socin. junior conf. 110. lib. 3. juxta cujus consilium fuit judicatum in Rotis Bonon. & Rom. apud Barz. Decis. 4. §. 6. & idem quoque interpretando substitutionem factam pluribus natis ex duobus primo beneficiatis, quod reciproca non videatur facta inter plures descendentes ab illis, in uno, & eodem consulerunt, Jafon. conf. 143. spectabilis in 4. Dec. conf. 126. & ante eos, Alexand. conf. 167. in 5. sic quoque consuluit Paris. conf. 18. num. 61. & conf. 31. num. 31. in 2. & conf. 39. num. 7. in 3. ubi in legato relicto duobus, & eorū descendētibz, concludit, inter descendentes ab illis duobz, non resultare reciprocam fideicommissariam, secuti sunt Menoch. dicto consilio 274. num. 4. & in pluribus illius consilii partibus, Caphal. conf. 401. per totam, ubi ampliat, etiam quod testator postea dixisset, quod volebat bona sua transire de hæredibus in hæredes masculos, perpetuis temporibus, & cum prohibitione alienationis, & idem Caphal. conf. 430. num. 20. & num. 27. & sub num. 40. & sic quoque accedente perpetua prohibitione de non alienando extra descendentes hæredum: idem Beretta, d. conf. 18. numer. 22. & in fideicommissio sic ordinato: cislenti, & cuilibet eorum; eorum, & cujuslibet eorum filios masculos natos, & nascituros substituit: ut reciproca non resultet, latè consuluit Sfor. Od. conf. 45. numer. 30. Immo etiam, si dictum fuerit, & cujuslibet eorum hæredes, & descendentes vicissim substituit, vulgariter, & per fideicommissum: idem Sfor. conf. 68. num. 5.

Contra verò, quod resultet, per transversum reciprocum fideicommissum, sensit Marian. sen. conf. 77. col. 2. vers. unde transco, in primo, ubi instituit duobus filiis, per hæc verba: [e doue remanessè figliuoli dell' uno, d' uno, d' più, maschio, d' femina, succedi in detti beni,] concludit, moriente uno, relicto filio, altero autem sine filiis, filium natum, nedum per fideicommissum censerì vocatum in portionem patris, sed etiam patrui, quia indistinctè testator locutus fuit, igitur indistinctè verba accipi debent, scilicet in omnibus bonis, l. 1. §. & generaliter, ff. de leg. præstan. & hæc, cum masculorum ratio ad feminarum exclusionem habita fuit, placuit Jaf. conf. 52. num. 2. in 3. ad quod plures alios concordantes adducit Menoch. conf. 575. sub num. 8. & ultra eos addo Ruin. conf. 164. sub num. 9. lib. 3. Cravet. conf. 130. sub 6. & sub num. 7. vers. Quarto considero, & quia id suadere videtur vis nominis collectivi, sicuti in specie decidit Pancirol. co. f. 150. num. 10. Item cum testator substituisset liberos, & descendentes, ut succederent in stirpes, & non in capita, reciprocam non resultare, ex Aleri auctoritate conf. 37. lib. 9. scripsit Menoch. conf. 376. numer. 33. in 4. & de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 59. num. 13. Et hanc pro reciproca locum habere, cum post descendētiū extinctionem

testator divertisset ad alios substitutionum gradus, sic ex facto, me patrocinate, judicatum fuit super testamento olim illust. Com. Hieronymi Leqni ad favorem Com. Hieronymi junioris, per tres insignes Jurisconsultos, & iterum post hæc obtinui in aliis duobus casibus huic simili pro reciproca, ut patet in duobus meis consiliis novè impress. 54. & 62. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 30. num. 33. num. 12. conf. 60. num. 5. conf. 108. n. 3. lib. 5. conf. 39. n. 4. conf. 150. num. 5. lib. 6. conf. 75. num. 18.

Nota tamen, quod ubi hæc secunda opinio magis placeret, ex aliqua facti circumstantia, tunc donec extarent de descendētibz unius lineæ, non venirent descendentes alterius lineæ, quoniam unamquamque lineam, in portione relictā, testator videretur prædixisse alteri lineæ, ad l. cum acutissim, & inde notat Baldus, C. de j. de commiss. Capol. in novis, consilio 18. numer. 4. & quia conjunctus, idemque substitutus, ratione conjunctionis, uti duplici vinculo munitus præponderat alteri, ad text. in l. coheredi, §. qui dixerat, ff. de vulg. & in auth. Itaque, Cod. com. de success. & sic in terminis declarat Alex. d. con. 167. Jafon. d. conf. 143. Decian. d. conf. 126. & ultra eos Rimin. sen. d. conf. 28. num. 14. Cor. conf. 190. & conf. 230. colum. 10. vers. & licet in 3. & conf. 233. num. 10. in 4. Dec. conf. 127. num. 24. in 3. nil mitum, quia sic est de natura ordinis successivi, cum plures sub nomine colectivo vocantur, l. cum ita §. in fideicommissio, l. peto, §. fratre, ff. de leg. 2. & l. fin. C. de verb. sign. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 24. n. 25.

Amplia etiam in feudalibus acceptis per duos fratres, cum clausula, quod extantibus masculis, feminæ non succedant, nam masculi unius lineæ non excluderent feminas alterius lineæ, per text. in c. t. de dub. fratr. a Cap. inu. Fulgos. conf. 228. clarè Alex. conf. 119. n. 1. in 5. Ruin. conf. 9. n. 3. in 1. Decian. conf. 24. n. 60. in 1. vol. de hac autem materia latius scripsi in Art. 27. n. 12.

Vigessimus tertius casus est, cum testator duobus aut tribus hæredibz institutis eos, & præ mortuorum liberos, ad invicem substituit; hoc enim casu reciprocam constitutam, etiam inter liberos alterius lineæ, satis exploratum est, Soc. jun. consil. 78. n. 10. & 11. lib. 3. Cui jun. consil. 11. num. 5. sequitur Menoch. d. præsumpt. 59. num. 8. & in simili casu Decian. conf. 41. in 1. dubio, volum. 1. sed contra, ut non resurgat reciproca inter liberos; plenè consuluit Socin. conf. 69. & 104. lib. 3. Sfor. Odd. conf. 68. sub num. 4. Nunc addo decisionem Soc. sen. 19. esse Paris. conf. 39. num. 7. lib. 2. Soc. jun. conf. 81. num. 13. eod. lib. Torniel. in §. Quidam rectè, nu. 79. plenè & latè Menoch. conf. 680. præsertim sub n. 15. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 5. conf. 64. numero 13.

Vigessimus quartus casus est, cum testator duobus, aut tribus filiis institutis, jussisset, bona sua semper ire debere de liberis in liberos masculos, vel de hærede in hæredem masculam: nam disputabile est, an ordinatio hæc intelligatur descendiva tantum in descendētibz à quolibet, an verò reciproca, ut deficientibus masculis unius lineæ masculi alterius succedant, nam quòd descendivè accipiat, nullaque resultet reciproca, suadent auctoritates adductæ sub num. 72. & 73. & præterea videtur decisio Mariani junior. consilio 189. in secundo.

Sed contra, quod reciproca inducatur, expressè voluit Bald. *in quodam suo consilio incip. premissis verbis statutorum*, ubi voluit, stante dispositione paterna, quod aliqua res vadant de liberis in liberos, si unus ex liberis decedit relietis filiis, bona transeant ad illius filios: si verò decedit nullis relietis filiis, transeant ad superstites alterius lineæ: refert, & formaliter sequitur, Corn. *d. conf. 230. col. 10. versic. & licet, lib. 3. & d. conf. 233. num. 10. lib. 4.* & D. Dec. *in præalleg. consil. 127. num. 24. in 3.* sic etiam clausulam illam, de liberis in liberos, expressè, ut reciprocam per transversum, de una in aliam lineam, fideicommissum inducat, interpretatus fuit Soc. sen. *conf. 62. col. 2. versic. quare & col. 4. versic. 4. in 3.* & illam, de hærede in hæredem, sic interpretati fuere idem Socin. *in eod. vol. conf. 57. & in eod. casu Dec. conf. 38. Paris. conf. 37. num. 27.* ubi quando dictum fuit de uno in alium, & de hærede in hæredem, & idem Paris. *conf. 25. in 2. secutus est Mantica, de conject. ult. vol. lib. 7. tit. 5. sub numer. 16.* qui tamen articulum leviter attingit: solummodo dicit, non obstat consilium D. Mariani 188. quia alii sunt termini sui, & ita est, ut infra dicam; hujus quoque sententiæ fuit Hieron. Grat. *conf. 31. in 3.* ubi adversus consilium d. Martiani. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 47. numer. 5. & 19. conf. 56. num. 11. conf. 62. num. 16.*

- 77 Et est opinio hæc, iudicio meo verior, & magis consentanea voluntati testatoris, & maxime cum testator adjecisset verba perpetuitatem importantia, nam quia non posset resultare effectus perpetuæ transitionis bonorum, de uno in alium, nisi intercedente fideicommissio; ideo in necessariam consequentiam illud induci oportet, sic præcisè Ruin. *conf. 151. sub num. 17. versic. si vult, igitur in secundo*, & sic quoque arguit Cravet. *conf. 130. n. 6. Paris. d. conf. 37. num. 39. & 40.* Pro qua argumentatione ultra eos adduco text. *in dicta lege Tuiæ Sejo, §. Scia libertis. ff. de leg. 2. in dicta lege denique, §. interdum, ff. de pecul. leg.* per quæ jura sic argumentantur Doctores, Bartol. *in l. Centurio, num. 37. ff. de vulgar.* ubi determinat, ea ratione, filios in conditione positos, & gravatos, videri dispositivè vocatos, quia alias fideicommissum non valet, & dixi supra, *num. 39.* & latius de re hac *in Artic. 11. num. 29.* & in alio proposito, cum testator prohibet alienationem bonorum, quia vult perpetuo manere in familia, ut absolute inducatur fideicommissum, ea ratione, quia perpetuo non servarentur, Socin. *in leg. qui Romæ, §. cohæredes, numer. 18. ff. de verb. obligat.* & qui illum sequuntur, & in specie Dec. *conf. 23. num. 2.* & ita quoque, ab antecedente necessario, ad inducendum fideicommissum, argumentati sunt, in materia, Socin. jun. *conf. 110. num. 17. in tertio.* Riminald. junior *conf. 23. numer. 103.* Addo ultra prædictos idem, ut reciproca inducatur, sensisse eundem Cravet. *conf. 113. num. 2.* clarius autem Decian. *conf. 50. num. 18. in 1.* & iterum *conf. 103. num. 26. in 2.* & idem Decian. *conf. 1. num. 258 in 1.* ubi ob illam clausulam, semper in stirpes, & non in capita: reciprocam perpetuum resultare fideicommissum concludit, post Curt. sen. *conf. 42. num. 13. Paris. conf. 92. num. 58. in 2.* & idem Dec. *conf. 116. num. 1. 2. & 3. in 3.* Riminald. junior *conf. 313. num. 49.* ubi in fideicommissio de hærede in hæredem masculinum, in perpetuum, & in alio casu ob illam clausulam, de hærede in hæredem masculinum, semper, & in fæminas, servata se-

xus & gradus prærogativa, ut reciprocam resultet fideicommissum, consuluerunt Paul. Leonius, Riminald. junior, Simon de Prætis, & Francisc. Terzanius apud Leonium, *consilio 23. 24. 25. 26.* & horum sententia magis accipienda esset, cum testator liberos masculos vocasset, Jas. *d. consil. 52. sub num. 2. in 3.*

Nec obstat responsum d. Martiani: nam non loquuntur in duobus beneficiatis, sed in uno tantum, sicuti ex facti serie videri potest.

Nec obstat vana ejus consideratio, quod sic liberi alterius lineæ concurrerent cum liberis novissimè defuncti: nam fallitur, quia concursus non datur, sicuti dixi supra, *num. 74.* & hæc pro fideicommissio reciproco, cum dictum esset, quod bona semper, aut in perpetuum remaneant penes suos descendentes, facile est accipienda, Alciat. *conf. 36. num. 10. lib. 9.* Bei tazol. *conf. 6. num. 9.* & indubitanter, accedente prohibitione de non alienando, ut statim dicam. Scire te volo benevole Lector, quod cum alias quaestio hæc incidisset super testamento M. D. Pantasileæ de Honoratis, quæ quidem, duobus filiis institutis, prohibuerat fundorum suorum alienationem, quia volebat semper pervenire de hæredibus in hæredes masculos filiorum suorum, & proinde dubitatum fuisset, an per mortem D. Matthæi sine masculis defuncti, D. Dominicus masculus superstes frater D. Matthæi videretur vocatus, facto compromisso, more Veneto, & inappellabiliter, in Clariss. Jurisconsult. D. Guidum Pancirolū, & Excellentiss. Dom. Pacem Scala, pronunciatum ab eis fuit, nullum inductum fuisse fideicommissum, de qua re admodum admiratus fui: & cum ex legibus liceat Arbitris more Veneto assumptis, suam antequam juraverint, non cœpisse errorem, revidere sententiam, ac illam penitus corrigere, licet præcogitarem, difficile esse, ut suam revocarent sententiam, quia tamen sub illis anterioribus diebus, obtinueram in revisione à Clarissimo Jurisconsult. & timorata conscientia viro Dom. Bartholomæo Silvatico, revocationem cujusdam Arbitraria, in quadam causa Bassanensi, super puncto cujusdam statuti illius Terræ, volui denud eorum conscientiam attentare, & deductis in stricta disputatione, auctoritatibus præmissorum Doctorum, cum rationibus suis, nec non decisionibus, & auctoritatibus adductis *in casu sequent. sub num. 63.* D. Pancirolus coactus fuit, non negare reciprocam, sed ex ea D. Domini eum non rectè vendicare fundos per eum petitos, quia D. Pantasilea, nec tempore testamenti, nec tempore mortis, fundos illos possidebat, sed post ejus mortem fuerant assignati in solutum pro dote sua pecuniaria, facta assécuratione in eis, post testamentum, adductus ex *l. si tu cum materia, ff. de auro, & arg. leg.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 47. num. 19. lib. 4. conf. 59. num. 7.*

Dixi rationem hanc esse levissimam, & nullius 78 roboris, ex duobus. Primo, quia testatrix nullos alios habebat fundos, ideo ad quærendos etiam post ejus mortem, dispositio sua testamentaria referenda erat ad *l. fundus qui locutus, ff. de fundo instructo, & l. ei quoque, ff. de pecul. leg.* & in specie sic voluit Bartol. *in l. si cognatis, col. 2. in princip. ff. de rebus dubiis, sequitur Socin. ibi, col. 7. in princip. Alex. conf. 171. artic. 3. & n. 7. in 2.*

Secundo, quia universalis dispositio completitur quæ sita per testatorem, etiam post testamentum, pro ejus juribus, & actionibus, *l. Lucius, ff. de fundo instructo*, not. Bald. *conf. 196, numer. 6. in 4.* Cravet. *conf. 11. in secundo dubio, & conf. 153.* & latius idem Cravet. post Crot. in *Rubr. ff. de legat. primo, num. 90. 91. 92.* ubi in institutione, substitutione, & legato universali. Motivum revera fuit resolutum, sed non valui eorum conscientiat flectere, ut à laudo jam promulgato recederent.

79 Vigessimus quintus casus est, cum testator prohibet bonorum suorum alienationem, quia velit, quod remaneant apud filios, nepotes aut alios beneficiatos, & eorum descendentes, & tunc inter hos omnes reciprocum resultat fideicommissum, casus est in *l. pater filium, §. pater, ff. de legat. tertio.* secundum intellectum glos. & Dini, à quo in his terminis non discedit Bartol. & consuluit Bald. *mibi consilio 283. Verba testamenti, in secundo*, & fortius, adjecta dictione, (*semper*) vel (*in perpetuum*,) sic in terminis decidit Anchar. *conf. 152. Plura, colum. 1.* sic etiam consuluit Socin. *sen. consil. 12. sub num. 18. & conf. 57. In causa, in 3.* nam in casu suo testator prohibuit bona alienari, quia volebat, quod semper ire deberent de hærede in hæredem, respondit ipse reciprocum resultare inter illos cohæredes, seu conbeneficiatos, sicuti ex facto videre est apud eum, columna tertia, in fine, & in eodem casu, Dec. *conf. 36.* ubi ponderat pro ratione, quia alias sine reciproco bona non perpetuo servarentur, adducunt etiam, quia ex illa prohibitione, per eam rationem absolutum resultat fideicommissum, & idem quoque his concurrentibus. Idem Dec. *conf. 425. in 1. dub.* Curt. jun. *conf. 161. num. 8.* Ruin. *conf. 108. num. 13. in 2. & 122. num. 4. eod. lib.* Goz. *conf. 26. num. 4.* Alc. *conf. 102. lib. 9.* plenè Paris. *conf. 30. num. 22. & conf. 41. num. 29. & num. 40. in 2.* & idem Paris. *conf. 18. num. 7. & num. 20. in 3.* Soc. jun. *conf. 168. num. 78. in 2.* Menoch. *95. n. 87.* Roland. *conf. 23. num. 24. in 4.* ubi alios adducit, Decian. *dict. conf. 50. n. 12. & seq. in 1. & in eodem vol. conf. 3. ante nu. 51.* & infra, quibus in locis, absolutum ac reciprocum, fideicommissum præsupponunt, inter eos, quorum favore facta fuit prohibitio, & idem præsupponit Riminald. *sen. dummodo verba personis conveniant, conf. 28. num. 5.* & horum opinioni addo relatos in præcedente casu, & est opinio hæc amica voluntati Testatorum, et si aliter senserit Oddus *conf. 66. n. 60.* post Cæph. Addo reciprocam non resultare ex mente Socin. *conf. 69. col. pen. in 3.* quem sequitur Ripa in *§. cum ita, n. 15.* sensit Dec. *conf. 291. n. 6.* Burf. & Menoch. *& in consil. 68. num. 13.*

80 Addo etiam, quod ubi favore plurium, ut inter eos res remaneat, testator prohibet rem alienari, inter eos resultat reciprocum fideicommissum, sicuti ex Baldo in *l. quoties: C. de fideicommissis*, adnotavit Barbat. ibi, adducens in id glos. in *l. codicillis, §. institutio, ff. de legat. secundo*, & idem Barbat. in *Rubr. de reb. Eccles. non alienari. col. 6.* & reassumpsit Socin. jun. *conf. 168. num. 78. in 2.* Rubr. Alexand. *consil. 53. num. 4.* & est glos. notab. in *l. Titia Sejo, §. Sejo libertis, ff. de legat. 2.* quam ad hoc notarunt, Old. Jacob. Petr. Rayner. Alberic. & Raphael ibi, & communiter Doctores, ut per Alciat. *conf. 177. lib. 9.* Zanch. in *§. cum ita, in 6 par. num. 180.* Menoch. *conf. 575. num. 10.* & dixi supra, *num. 17.* & certè in casu contrafactionis negari non potest,

quin sit inductum fideicommissum, ergo, & in casu mortis, supponeudo absolutum fuisse inductum fideicommissum, ut utroque casu, pariter reciprocum sit.

Et ista opinio minus dubitationis haberet, cum 81 prohibitio est realis, & in rem ordinata: nam tunc ad quemcumque res vadat, vadit cum suo onere, adeo ut res prohibita fuerit alienari, favore institutorum, quia dictum sit, ut res transeat de hærede, in hæredem masculum, vel quod maueat in descendantibus, aut in agnatis masculis: omnes videntur gravati, ita ut res reciproce transeat de uno in alium, sic post Bald. in *l. precibus, num. 49.* & Salic. *col. penult. C. de impub. Curt. sen. conf. 43. col. 4. vers. accedat. & conf. 52. col. 2. vers. accedat.* Soc. *sen. conf. 250. in ultimis verbis*, sequitur Paris. *conf. 18. n. 50. & conf. 90. num. 43. in 2.* Goz. *conf. 26. num. 24. & conf. 64. num. 13.* Alba *consil. 87. numer. item 13.* Decian. *conf. 54. sub num. 26. in 2. & in eod. volum. conf. 103. num. 29.*

Et hoc casu intestata successio de persona extranea, ob realem prohibitionem videretur inhibita, Bald. *conf. 57. col. pen. in 2.* Anch. *conf. 381. In themate, colum. 1. & 2.* clarius autem Paul. Castrenf. *con. 77. col. fin. in primo, & conf. 60. Visis, col. 1. in 2.* Fulgos. *conf. 116. Ioannes, Dec. ipse, conf. 182. col. 2. vers. quibus tamen*, Ruin. *conf. 89. num. 27. & conf. 147. num. 11. in secundo, & 168. numer. 17. in tertio*, Paris. *dict. conf. 90. num. 43.* Curt. jun. *conf. 225. numer. 43. & conf. 263. num. 34.* Alba *conf. 93.* Socin. jun. *conf. 13. num. 21. in quarto, & in repet. §. Divi, in 10. questio.* Franc. Bec. *conf. 26. col. ult.* Riminald. jun. *conf. 279. nu. 83. in tertio.* Petra Placentin. in *tract. fideicommissi. questio 2. num. 24. & quest. 5. numer. 2. cum sequent. & num. 42. & 43.* De quare dicam in sequent. Articulo.

Contra tamen in casu proposito, quod non resultet reciprocum, sensit Menoch. *lib. 4. præsumpt. 62. num. 49. & in suo consilio 376.* quia prohibitio, & fideicommissum inde proveniens, referatur ad singulum in sua portione, non reciproce inter omnes beneficiatos.

Vigessimus sextus casus est, cum testator, duo 82 bus, aut tribus filiis institutis, prohibet alienationem bonorum suorum, quia velit, ea perpetuo, ac semper, manere apud eorum filios, & descendentes masculos, & contingat aliquem ex filiis, per actum inter vivos, vel per ultimam voluntatem, alienare in personam non comprehensam, hoc casu, an filii primi instituti admittantur ex fideicommissis ad revocationem, quæstio non videtur levis, quia ex verbis non proponuntur vocati, *l. Lucius, §. tres hæredes, ff. ad Trebellian.* & quia non sit extensio de persona ad personam, ex rationis identitate, ut activè videtur vocata, Aretin. in *l. Gallus, §. & quia sitantum, ff. de liberis, & posthumis*, & sequuntur posteriores, & in terminis sic decidit Alciat. *consil. 87. in princip. lib. 9.* & ante eum Riminald. senior, *conf. 28. colum. 2. in fine, & colum. 4. versus finem*, & est casus secundum unum intellectum, in *d. l. pater filium, §. filiam, ff. de legat. 3.* & præter hos Cæphal. *consil. 401. numer. 10. & infra, & consil. 430. num. 19. 20. & num. 40.* Contra autem expressè determinavit Bald. *conf. 283. verba testamenti, in secundo*, ubi id ex mente testatoris deducit, & quia extensio de persona ad personam, ex identitate rationis, ex mente testatoris, sæpè fieri solet, sicuti plenè docuit Riminald. junior, *consil. 23.*

numer. 200. ubi subjungit, extensionem maxime fieri, quando alias contingeret, quod minus dilectus esset melioris conditionis, quam magis dilectus, ex Ruin. *conf.* 168. *num.* 19. in *tertio*, Soc. jun. *conf.* 129. *solum penult. in tertio*, Cæph. *conf.* 251. *numer.* 31. & *conf. sequent. numer.* 20. optime Crav. *conf.* 130. *num.* 6. & 8. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 4. *conf.* 54. *num.* 14.

84 Vigessimus sextus casus est, cum post mortem hæredis, & omnium descendendum ab eo, testator nubit rem aliquam pervenire, puta ad locum pium, hoc casu inter illos descendentes nullum reciprocum resultat fideicommissum, & res alienari potest: transit tamen ad quemcumque cum suo onere, & eveniente casu deficientiæ illorum descendendum, res vadit ad Ecclesiam, & primus hæres censetur gravatus, ac in illius personam fundatur fideicommissum favore Ecclesiæ, Bald. in d. l. *precibus numer.* 49. Salicet. *columna penultima*, Alex. in l. *Centurio*, ante *num.* 95. ff. de *vulgar.* & in notabili casu consuluit Bald. *conf.* 279. *saltum tale*, in *primo*, Paul. Castr. *dicto conf.* 77. *visus*, in *primo*. Ruin. *conf.* 97. *columna ultima*, in *secundo*, Curt. jun. *conf.* 139. *num.* 21. Paris. *conf.* 30. *num.* 29. in *secundo*, Decian. *conf.* 51. *num.* 41. *volum.* 1. & 54. *numer.* 26. in *secundo*, Gabriel. *conf.* 117. *num.* 33. & in terminis, quod in proposito casu non resultat inter descendentes reciprocum fideicommissum, Menoch. *dicto conf.* 274. *numer.* 37. & in alio casu *conf.* 85. *num.* 44.

85 Vigessimus septimus casus est, cum testator dispositivè substituit descendentes, liberos, agnatos, & hujusmodi; nam utrum inter hos resultat reciprocum de uno in alium, scripti plenè in *Articulo* 19. & in *Articulo* 22. hic non repeto, & resultare post Alciat. *conf.* 546. *fideicommissi*, respondit Menoch. *conf.* 327. *num.* 33.

86 Vigessimus octavus casus est, cum testator vocasset majorem natu, seu antiquiorem de domo: nam si quidem expressisset in perpetuum, aut semper, aut onus perpetuum injuxisset, perpetuum resultaret fideicommissum, de uno in alium ex *conf.* Anch. 27. jam celebri apud omnes, & communiter recepto, veluti dixi in *dicto Articulo* 19. Immo si testator per nomen appellativum quosdam designasset, quia majorem natu, filiorum, vel nepotum alicujus, in perpetuum vocasset, adhuc protenderetur de uno in alium in infinitum, ob illam adjunctionem in perpetuum, sicuti Fulgos. scripsit in *conf.* 68.

Si autem non sit adjuncta dictio perpetuitatis, aut onus successivum: sed major natu filiorum, aut nepotum alicujus, sit vocatus: is admittitur, qui major natu reperitur tempore cedentis fideicommissi, sicuti Roman. tradidit *conf.* 438. *num.* 13. & 14 qui tamen sensit, non ulterius protendi, quia per nomen appellativum vocatio facta, cum semel verificatur in uno, non ulterius profertur, Bartol. in l. *liberorum*, *columna penultima*, *vers.* sed pone aliquis. ff. de *verb. signific.* & in terminis istis Ruin. *conf.* 13. *num.* 6. in 1.

Quod si major de domo, de familia, de agnatione, vocatus sit, non expresso nomine proprio: tunc quia agnationis, non autem certæ personæ, habitata fuit ratio: idcirco de uno in alium transfertur ordine successivo, sicuti probavit Anch. *dict. conf.* 27. cujus decisionem sequuntur Doctores communiter Barbat. *conf.* 15. *col.* 4. & 5, in 2. Rim. jun.

conf. 23. *num.* 51. & cum eo Cæph. *conf.* 196. *num.* 15. & hoc casu major ætate excludit filios majoris defuncti, Alex. *conf.* 4. *per totum*, in *quarto*, & 123. in *primo*. latissimè Cacheran. *conf.* 71. 72. & 73. & in *Fendalibus Milanens.* *lib.* 1. *Decis.* 9. *num.* 46. & *infr.* Et deferuntur isti majoratus de uno in alium jure fideicommissi, Alc. *conf.* 210. & *conf.* 8. *lib.* 9. Paris. *conf.* 93. in 2. Vinc. Honded. *conf.* 46. *num.* 19. *lib.* 2. In primogenituris autem is preponitur, qui respectu gravati proximior est, & inter proximiores primogenitus, Ruin. *conf.* 13. in 1. Gab. *conf.* 107. *per totum*, si verò testator in aliquem eventum substituit majorem natu alicujus, & descendentes ab eo in perpetuum: equidem admissio primo post eum, in defectum suorum descendendum admittetur secundo nati, & sic deinceps, veluti in notabili casu consuluerunt Rim. jun. d. *conf.* 23. & Cæph. *conf.* 196. *num.* 10. an autem decisiones illæ veræ sint, non prosequor. Et obiter adde aliud esse, substituere majores natu, aliud proximiores. Rolan. post Paul. Castr. *conf.* 38. *num.* 22. in 4. Adde quod pro moribus Hispanorum majoratus sunt perpetui, & æterni, Molin. *lib.* 1. c. 3. n. 14. c. 4. ante n. 14. & *lib.* 3. c. 6. n. 28. & 29.

Vigessimus notus est, cum testator duos aut tres 87 instituit per fideicommissum, vel dixisset, quod volebat bona remanere sub fideicommissio, hoc casu reciprocum inter eos resultaret fideicommissum, sic Soc. jun. *conf.* 180. *num.* 3. in 2. ubi in id Paris. *conf.* 82. *numer.* 13. in 11. inducit text. in l. *cum in testam.* §. 1. ff. de *har. inst.* sequitur Marza. *conf.* 8. *column.* 2. & probatur ex notabili theoria Bart. in l. *uxorem*, §. *hæres*. ff. de l. 2. & in leg. *peto*, in *princip.* ff. de leg. 2. ubi Bart. Bald. Paul. & alii retuli, & plenius dixi in *Art.* 5. *num.* 12. Adde præterea rationes: nam verba debent accipi in suo proprio, & potentiori significato, l. 1. §. 1. ff. si *ager veft.* Soc. *conf.* 302. *col. ult. lib.* 2. Dec. *conf.* 289. in *sine* 1. *col.* Tiraq. de *retract. conu.* §. 11. *glos.* 1. *num.* 41. item quatenus patitur generalitas, & proprietas ipsorum: l. de *precio*, cum *glos.* ff. de *public.* l. 1. §. & *generaliter*, ff. de leg. *præst.* etiam quod materia sit odiosa, l. 1. §. *specuniam*, ff. de *calumniat.* l. 1. §. *quod autem*, ff. de *Alcator. cum lege*, ff. de *testament.* ubi Aretin. sic notavit, sic etiam si quis relinquat aliqua bona in *titulum Majoratus*, subjacent perpetuo Majoratu. Didac. *lib.* 3. *Pariar.* cap. 4. & latè Beret. *conf.* 134. *num.* 5. qui tamen sub *num.* 15. quædam contra adducit. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib.* 1. *conf.* 55. *numer.* 9. *conf.* 56. *num.* 7. *lib.* 6. *conf.* 19. *num.* 3.

Trigessimus casus est, cum testator reciprocam 88 facit inter filios, nam hæc ad nepotes non protenditur, quia est materia stricta, sic præcisè Alba *conf.* 29. in 2. *dub.* *num.* 10. & quod notat Bartol. in §. *Divide*, prohibita filii alienatione, ut ea prohibitio nepotes non contineat, & est communis traditio, pro qua extant consilia multorum Excell. Jurisc. apud Soc. *conf.* 125. in *primo*, cum pluribus subscriptionibus, dixi in *primo Art.* ubi latè ostendi, gravatis filiis nepotes non videri gravatos. Et in terminis, ut reciproca inter filios non proferatur ad nepotes Laderes. *conf.* 142. n. 1. post Cast. *conf.* 131. *col.* 2. in 1. Dec. 465. *num.* 10. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib.* 2. *conf.* 24. n. 15. *lib.* 3. *conf.* 30. n. 4. *conf.* 33. n. 22. *conf.* 108. n. 2. *lib.* 5. *conf.* 157. n. 3.

Trigessimus primus casus est, cum testator in- 89 stituto filio, vel alio, eidem substituit filios, & descendentes ab eo, & similiter liberos libero-
rum

rum substituisse. Nam hoc casu reciprocum non resultaret inter filios hæredis scripti, sed descensivum de liberis cujusque, ita ut quisque videatur rogatus restituere descendantibus suis, non transverfalibus, sic in terminis consuluit Baret. *conf.* 147 & probatur ex scriptis sub *num.* 70.

90 Trigesimus secundus casus est: cum testator reciprocam, vulgarem, & fideicommissariam, constituisse inter duos, aut tres hæredes institutos, & post eorum mortem substituisse eorum liberos, seu fratres, & liberos ab eis descendentes in perpetuum, an inter eos liberos reciprocum resultet fideicommissum dubitari quidem potest, ex vi illius reciproce inter plures hæredes institutos, hæc autem quæstionem negativè absolvit peritissim. D. Torniel. *in d. §. quidam recte, num.* 77. 78. & 79. motus, quia ex reciproca facta inter certas personas, non potest inferri ad alias personas, per regulam, *in l. si unus, §. ante omnia, ff. de pact. & in l. ante omnia, ff. de probat.* nempe, de persona ad personam non fit in substitutionibus protensio, ut inquit Aret. *in l. Gallus, §. & quid sit tantum, ff. de lib. & posthum.* & est regula communiter probata per illa jura, & per plurimam ab Aret. & sequacibus adducta, & præterea per text. *in l. si ita stipulatus §. Grifogonus, ff. de verb. obl.* & in terminis, quod ex fideicommissis de una re, & in una parte, non arguatur ad alias, Alciat. *conf.* 74. *lib.* 9. sed ultra D. Torn. addo ego, quod qualitas in dispositione concernente unum gradum, non refertur ad alias personas alterius gradus, sicuti plenè dixi *in Art. 16. numer.* 74. & ex una substitutione non inferitur ad aliam, ubi dixi ibi, *num.* 12. ad hæc etiam optimè, quæ ex Alba proximè dixi *num.* 88. & sic quoque sentit Sfor. Odd. *conf.* 46. *num.* 23. & *conf.* 68. *numer.* 5. & *conf.* 6. *numer.* 59. contra tamen tenuit Menoch. *presumpt.* 62. *num.* 39. *lib.* 4. & ante eum Crav. *conf.* 130. *num.* 8. Soc. jun. 110. *vol. ultim. lib.* 3. Sed verior est præcedens quam probarunt idem Craver. *conf.* 131. *num.* 8. & 306. *col. ult.* Menoch. 636. *num.* 12. & *num.* 29. planum autem est ex reciproca vulgari non inferri ad reciprocam fideicommissariam, etiam inter eosdem Castrenf. *conf.* 14. *in l. dixi sup. num.* 37. cum adductis à Menoch. *num.* 51. Addo quod ubi in eadem oratione testator hæredes institutos, & eorum liberos vicissim substituisse, equidem resultaret reciproca Curt. jun. *conf.* 11. *num.* 5. Soc. jun. *conf.* 78. *lib.* 3. Sic si testator reciprocum fecisset inter lineam femininam secundo loco vocatam, ut præsumatur fecisse inter masculinam prædictam, arguit Ruin. *conf.* 140. *sub num.* 9. *vers. & tanto magis, lib.* 3. Soc. jun. *d. conf.* 110. *num.* 16. Crav. *conf.* 130. *num.* 6. † Remiss. ad eund. Perreg. *lib.* 1. *conf.* 62. *num.* 15. & 17. *lib.* 2. *conf.* 24. *num.* 15. *conf.* 29. *num.* 19. *conf.* 60. *num.* 4. *lib.* 3. *conf.* 30. *num.* 4. *conf.* 33. *num.* 22. *conf.* 108. *numer.* 2. *lib.* 5. *conf.* 46. *num.* 3. *conf.* 157. *num.* 3.

91 Ultimo videre occurrit. Nam sæpius supra dictum fuit, facta substitutione post mortem plurimum descendantium honoratorum, de aliquo extraneo, non esse locum substituto, aliquo ex eis moriente, superstitibus, cohæredibus, conjunctis, ad dicta supra *num.* 45. Quid modo, si illi non superesset, sed descendentes ex eis ultimus autem sine filiis decederet? & quidem pro istis, adversus substitutum, urget material. *cum avus ff. de cond. & dem, & l. cum acutissimi, C. de fideicom.* & sic deci-

dunt plures: quos ego retuli *supra num.* 48. & videtur de mente Bartol. *in d. §. cum ita*, dum pro conjuncto inducit *d. l. cum acutissimi*. Alii verò relati à Zanchi, *n.* 463 & 1075. quos ipse sequitur, fuerunt contrariæ opinionis.

Tota autem vis consistit in decernendo, in quibus terminis capienda sit mirabilis illa Pap. decisio, *in dicta l. cum avus*. Unde prodicere responsa illa, *in d. l. cum acutissimi*, & *in l. generaliter, §. cum autem, C. de instit. & subst.* nam plerique intelligunt jura illa singularia, & exorbitantia, in suis terminis, prout loquuntur, videlicet cum descendens ab ascendente reperitur gravatus in portionem, quam habuit, ut scilicet subintelligatur tacita conditio, si sine liberis decesserit: quia scilicet præsumendum sit, testatorem in ea portione, in qua descendentem illum dilexit, & prætulit prædilexisse, ac præferre voluisse substituto, omnem, illius descendens posteritatem, prout hæc est illorum iurium ratio, *glos. & Bal. in d. l. cum acutissimi*, & sic ea jura intellexit Bar. *in d. l. cum avus*, & Paul. de Castr. ideoque secus esse dicunt in portione descendenti non quæsitæ, ac idcirco si testator hæredem institutum, vel legatarium rogaverit post mortem suam restituere descendenti ipsius testatoris, & post illum substituerit alium vulgariter, & per fideicommissum, seu cõpendiosè quod idem est, si interim in vita gravati præmoriatur descendens relictis filiis, quia per ejus mortem ante conditionis eventum relictum fuit factum caducum, super existentia filiorum illius non obstat substituto, per text. *in l. qui filium, §. Sabinius, ff. ad Treb.* arguendo à contrario, & sic in specie decidunt *in uno, & eodem casu*, Ruin. *conf.* 106. *num.* 8. *in 2.* Curt. jun. *conf.* 33. *sub num.* 8. *vers. secundo principaliter*, Socin. jun. *conf.* 100. *n.* 8. *in 1.* in quo etiam casu consuluit Dec. *conf.* 416. Rip. *in §. cum ita, n.* 60. & iterum idem Ruin. *conf.* 140. *n.* 14. *eod. lib.* & horum sententia rectè probatur *in d. §. Sabinius*, nam nihil interesset, an uxor, an verò alius filius fuisset hæres scriptus, & gravatus. Item an substitutus sit extraneus aut filius, ut est casus *in d. l. cum avus*, ubi sic post Paul. de Cast. Bald. Sal. & alios, notavit Soc. *num.* 39.

Contra verò, ea jura largius accepit Soc. ipse, *sub num.* 59. & 60. ubi quod locum habeant, etiam quod liberi non sint de descendantibus gravati, dum tamè sint de liberis testatoris, per generalem rationem, *d. l. cum acutissimi*, unde vult, ut ea jura locum habeant in filiis descendantium positorum in conditione, ut qua ratione testator prætulit substituto filios, ponendo eos in conditione, vel substituendo conditionaliter, eadem quoque ratione videatur prætulisse omnem illius posteritatem, per rationem *dicta l. cum acutissimi*, & ad hoc induxit Aret. *consilio* 156. cujus dicta improbarunt Ruin. Curt. & Socin. jun. quoniam jura illa exorbitantia non possunt extendi ultra suos casus, *l. ius singulare, l. quod vero contra, ff. de legib.* & quia fictio, vel præsumptio illorum iurium, speciali favore filiorum inducta non extenditur ultra suum casum. Bartol. *in l. 1. §. Lex Falcidia, ff. ad leg. Falcid.* Nec obstat Aret. consilium, quia sentit oppositum in casu suo, ubi illa d. Agnes descendens a testatore non successisset Francisco. Item etiam si successisset, sed gravamen in junctum Francisco non redundaret ad onus Agnetis, nam Petrus Nicolaus ex fideicommissis secundum eum successisset

cessisset Francisco, quamvis ex Agnete extarent filii. Et si revera Aret. voluit, uti, & rectè adverterunt Ruin. & Curt. uterque *in pen. col.* quorum opinionem veriorum puto, quia multum interest inter casum, & casum tantum: nam ubi descendens est honoratus, & gravatus in sua portione, longè magis dilectus est, quam positus in cōditione tantum. Item eo casu descendentes suis auferretur sua portio, in alio autem casu, non acquireretur alterius portio, dispar autem est damni, & non lucricōditio, *l. fin. C. de codicill. 93.* sed utrum lex illa: cum Avus locum habeat in vulgari: comprehensa in compendiosa cōtinente etiam fideicom-

missariam. Socin. *in repet. d. l. cum Avus*, sensu quod sic; quia si subintelligitur in fideicommissaria, ergo, & in vulgari ratione æqualis determinationis *ad l. jam hoc jure*, ff. *de vulgar.* sed contra, quod compendiosa resolvatur in vulgarem, & fideicommissariam, secundum cujuslibet naturam, contra Socin. determinavit. Dec. *d. consilio 416. num. 10.* Socin. *jun. d. conf. 33.* Quia certissima conclusio *d. leg.* non haberet locum in vulgari, Alexand. *d. l. generaliter, §. cum autem*, post glos. ibi Soc. *d. l. cum avus, num. 18.* Soc. *jun. d. conf. 100. numer. 3. & conf. 128. numer. 59.*
eod. lib. I.

ARTICULUS XIV.

An ex prohibitione de alienando, resultet simplex fideicommissum, & an videatur inhibita successio legalis ab intestato, de persona extranea.

S V M M A R I V M.

- 1 Prohibitio simplex de alienando, sine causa, aut non facta favore certa persona, nulla, & inefficax est ratio ibi plenè discurretur.
- 2 Etiam quod plures fucrini prohibiti alienare.
- 3 Valida autem est, cum reperitur facta favore certarum personarum, & prohibitio contrafaciente res alienata per fideicommissum vendicatur.
- 4 Et includitur etiam alienatio facta per ultimam voluntatem, nedum per contractum inter vivos.
- 5 Sed an intelligatur prohibita legalis alienatio per successionem intestati. Prohibitio de alienando operatur fideicommissum in casu contrafactionis, ad favorem illarum personarum, quarum favore fuit facta prohibitio.
- 6 Fideicommissum simplex, & absolutum, quale sit.
- 7 Fideicommissum simplex, & absolutum, differt à fideicommissio in casu contrafactionis, ut ibi.
- 8 Item, & in alio.
- 9 Conveniunt tamen in aliquibus, ut ibi.
- 10 Prohibitio alienandi extra familiam, non inducit fideicommissum, nisi in casu contrafactionis per alienationem.
- 11 Idem si dictum fuisset, ut bona in familia manerent, vel, ad hoc ut in familia remaneant.
- 12 Idem si dictum fuisset, sed ut in familia remaneant.
- 13 Secus, si post prohibitionem testator dispositivè ordinasset bona in familia permanere.
- 14 Prohibitio alienationis, quia testator velit bona perpetuo in familia manere, an operetur simplex, & absolutum fideicommissum, & pro affirmativa plures adducuntur.
- 15 Alii contra: quod non nisi in casu contrafactionis.
- 16 Quid si prohibita fuerint bona alienari extra familiam, quia velit in ea in familia conservari.
- 17 Et quid, si dictum sit, quod prohibebat ea alienari extra familiam, ut in familia conserventur, vel ad hoc ut in familia serventur.
- 18 Prohibitio de non alienando, sub quacumq; formula facta, non inducit fideicommissum, nisi in casu contrafactionis per alienationem.
- 19 Declaratio, §. libertis in l. cum pater, ff. de leg. 2.
- 20 Prohibitus alienare extra familiam, vel extra descendentes: an illis requisitis, & emere nolenti-
- bus, in extraneum alienatio fieri possit.
- 21 Bart. doctrina in l. qui Romæ, §. cohæredes, ff. de verborum oblig. declaratur.
- 22 Superfluitas quandoq; tolleratur gratia dubitationis tollendæ.
- 23 Dubitationis tollendæ gratia quandoq; aliqua superfluo exprimuntur.
- 24 Ratio ampliat dictum, & fideicommissum, intra tamen terminos, & naturam dicti.
- 25 Verba enunciativa ad gravatum relata, important unus fideicommissi.
- 26 Consentiens alienationi rei fideicommissaria, an præjudicet sibi in re, & an in pretio.
- 27 Prohibitio de alienando, an impediatur legalem alienationem per successionem intestati, de persona, que non sit de permissis.
- 28 Ab intestato capere permissus capit etiam ex testamento.
- 29 Prohibitio alienationis facta per hominem non impedit alienationem ex lege.
- 30 Ingreddens monasterium, in illud transfert prò tempore vite sua bona etiam fideicommissaria, & alienari prohibita.
- 31 Etiam quod prohibitio sit facta, ut bona perpetuo maneat in familia.
- 32 Et etiam in bonis, quomodo, vel quog; titulo alterari prohibitis.
- 33 Prohibere potest successionem intestatam de aliquo.
- 34 Prohibitus alienare, intelligitur quog; prohibitus facere actum, ex quo sequatur alienatio.
- 35 Relinquere videtur, qui cum poterat non relinquere, non id fecit.
- 36 Prohibitio realis impedit alienationem legalem per successionem intestati.
- 37 Prohibitio personalis, an impediatur testamento successionem.
- 38 Declaratio text. in l. pater, §. filiam, ff. de leg. 3.
- 39 Prohibitus alienare extra familiam, non potest alienare per actum inter vivos in extraneum successurum ab intestato.
- 40 Declaratio text. in §. cum inter l. cum pater, ff. de leg. 2.
- 41 Faminà nupta extra familiam, dicitur esse defamilia, & bona prohibita alienari extra familiam in eam alienari possunt.

- 38 Sed utrum filii ex ea nati sint capaces.
 39 Prohibita alienatione extra masculos, femina ab intestato succedens capere nequit bona illa.
 40 Prohibitio alienandi quomodo, vel quo titulo, impedit etiam alienationem legalem.
 41 Universalis includit ea, quæ aliàs non continentur.
 42 Idem si dictum fuisset, nullo modo.
 43 Vel quocumq; titulo & jure.
 44 Vel quod nullo modo exeam de dominio, & proprietate.
 45 Vel quod bona in infinitum, & in perpetuum trāsirent.
 46 Item cum ultra prohibitionem hominis concurr-

rit prohibitio legalis.

- 47 Prohibitio de alienando, an ampliet fideicommissum, cui adjicitur.
 48 Fideicommissum constituto in casu prohibitionis, & effectualiter eveniente, ac re acquisita vocato in casu contrafactionis, aut fideicommissarius substitutus in casu mortis rem advocare possit.
 49 Prohibita re alienari, si per ejus alienationem nemo laeditur, tenet alienatio.
 50 Ultimis, in quem res fideicommissaria pervenit, potest illam liberè alienare.
 51 Fideicommissum perpetue permanentia bonorum quale sit, & de ejus effectibus.

COpiosum & elegantissimum in re hac tractatum edidit Clar. Jurec. D. Joan. Ant. à Pet. Plac. idè brevitati studens, aliqua utilia, & in materia principalia attingam, cæteris de industria omissis. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 53. numer. 2.

- 1 Simplex prohibitio de alienando, absq; causa, vel non favore alicujus personæ, uti nudum præceptum nullius esse momenti, affirmavit Mart. Jurec. in l. filius fam. §. Divi, ff. de leg. 1. ac ideo alienationem valere, uti non factam contra voluntatem defuncti: quia nudum præceptum sit, definiunt, Papin. in l. pater, §. Jul. & Scævola in l. Luc. in princ. ff. de leg. 3. etiam quod testator efficaciter prohibuisset, ibi, [ullo modo alienarent,] ac etiam, quod alienationem aliter factam testator expressè infirmasset, Alciat. in d. §. Divi, sub numer. 6. sequitur Beret consilio 75. ante numer. 5. & de materia plenissimè in d. §. Divi, & consulendo, nudam prohibitionem à causa, & à persona, nihil operari, respondit Alciat. consil. 120. & 129. lib. 6. & de causis, ex quibus prohibitio justificari possit, plenè scripsit Ripa, in §. Divi, colum. 1. & 2. Alciat. & Moder. & ultra scribes in d. §. tradidit Curt. jun. conf. 43. sub numer. 10. Dec. conf. 26. numer. 20. in 2. Nec prohibitio justificaretur ex eo, quod res prohibita alienari fuisset majorum, Castrenf. hic, numer. 3. Opizon. numer. 9. Ferdinand. numer. 60. Jal. conf. 96. col. fin. in 4. excepta Turri aut propugnaculo, ut infra dicam, Rimini. addo conf. 632. nu. 110. Ratio autem hujus rei multiplex redditur, quare sic constitutum fuerit adversus liberam in rebus suis testandi facultatem, à lege concessam, ad text. in l. 1. C. de sacrosan. eccl. & in l. verbis legis, ff. de verbor. signific. Quidam veluti Ripa, num. 20. dicunt: quia nudum præceptum concernit solummodo favorem prohibiti, ideoque favori suo posse etiam invito testatore renunciare ad regulam in l. si quis in conscribendo, C. de pac. alii, quod nudum præceptum consilium importet, ac idè [efficaciter non obliget, ad dicta in primo Artic. numer. 49. Rationes istæ non sunt efficaces, uti etiam advertit Bart. Rom. in rep. d. §. Divi, num. 6. Qui propterea aliam subnectit rationem. Nam hæres scriptus per aditionem hæreditatis factus fuit dominus rerum, l. Stichum. §. aditio, ff. de sol. ac idè pro natura domini cum libera potestate de rebus ipsis disponendi, tam inter vivos, quam per ultimam voluntatem, idè præceptum nudum à causa, & à persona, non valere, quia sine justa causa auferat libero homini liberam rerum suarum administrationem,

ad leg. non usq; adeo, ff. si à par. quis sue man. & l. dudum, C. de contrah. empr. & sic videtur de mente text. in d. §. Divi, ibi, [vel quia talem legem in testamento non possunt dicere.] Ratio hæc judicio meo, satis proxima est: sed non extoto difficultatem resolvit. Nam text. in d. §. Divi, expressè inquit, scripturam hanc simplicis prohibitionis nullius esse momenti: quasi nudum præceptum reliquerint, vel quia talem legem in testamento dicere non possunt: duæ enim à Martino rationes redduntur, circa quas discurre expedit; Quò autem ad primam de nudo præcepto, nuditatem considero ergo hoc respectu, quia cum nulla fuerit expressa persona, vel causa, ob quam testator sic prohibuerit, incerta propterea remanet persona, cui in casum contraveniendi rem acquiri per fideicom. voluerit, ac ideo fideicommissum nullū, & inane est, ad l. Paulus, & l. si fuerit, ff. de reb. dub. & cum nullum sit fideicommissum, præceptum remanet nudum, quia nulla subest persona, cui acquiratur jus, & actio, & cui hæres adeundo hæreditatem, ex quasi contractu obligetur, sicuti obligatur fideicommissariis, & legatariis, ad l. ex maleficiis, §. hæres, ff. de act. & obl. in §. hæres, Instit. de oblig. quæ ex quasi contr. sicuti in simili dicitur de pacto nudo, quod quidem nudum est, cum ex eo non acquiritur alicui personæ jus, & actio, ad l. jurisgentium, §. igitur nuda, ff. de pactis. Hæc autem declaratio vera esse deducitur, supponendo unum, quod necessarium est, pro effectu, & utilitate prohibitionis, ut scilicet in casu contrafactionis per alienationem committatur fideicommissum, ex quo res alienata vendicari possit: nam nisi fideicommissum suboriatur, necesse est, ut nullius sit momenti; quod est, ubi persona est incerta, uti supra dixi, & est vera declaratio ad Martiani primam rationem, quæ etiam optimè congruit ad rationem expressam à Papiniano, & Scævola, ibi, nihil proponi contra voluntatem defuncti factum, cum nudum præceptum sit, nempe cum persona fideicommissarii incerta sit, nulli potest videri fideicommissum datum dicta l. Paulus, idè non sit contra voluntatem defuncti. Hic tamen suboritur dubiū: Quare proximior de familia rejiciatur à vendicatione prædii alienati, simpliciter alienari prohibiti, dicto §. Jul. & dicta l. Lucius, cum tamen favore illius, fideicommissum videatur interpretandum; per tex. in l. peto, in princ. ff. de leg. 2. Ripa sub n. 34. reasumit difficultatē de illo tex. Breviter solutio est, quod ubi testator simpliciter prohibet re alienari, dubitari quidē potest, an ea prohi-

hibitio facta fuerit favore ipsius prohibiti, ut ei consulatur, an favore alterius, ideo in re dubia fideicommissum ad onus prohibiti favore alterius non inducitur. Sed ubi testator, hæredem aut legatarium pro rebus sibi relictis jubet esse contentum certa re, vel si quid fecerit, privatum hæreditate, hoc casu, palam est, dispositionem hanc manifestum onus hæredis, aut legatarii, continere, cui autem commodum offeratur, deciditur in eo text. scilicet cohæredi, aut venientibus ab intestato, sic Casirens. *d.l. peto, in fine princ.* & plenè per Bartol. *in l. uxorem, §. hæres de leg. 3.* & sic procedit Angel. *conf. 168.* relatus à Ripa, & ego plenius scripsi in *Art. 5. num. 11.*

Sequens autem Martiani ratio, vel quia non possunt talem legem in testamento dicere; declaratur, ut non possunt testatores, nullo constituto fideicommissario, talem legem præscribere, & ratio rationis est, quia non existente fideicommissi causa, ex qua, secuta alienatione, rei dominium in fideicommissarium transferatur, unde possit rem ipsam vindicare: dominium, quod est apud hæredem prohibitum, transit in accipientem rem ab eo, nec lex à testatore indicta, & quasi contractus aditionis hæreditatis, diminutionis domini ipsius hæredis, nam liberè potest rem ipsam alienare, quoniam per contractum, vel quasi contractum, nemo potest jus sui domini minuire, & sibi rei alienationem tollere, *l. nemo, ff. de pactis*, & his mediis rectè declaratur utraque Martiani ratio. Cum autem plures legantur honorati iidemque alienare prohibiti, eorum favore prohibitionem factam videri, ac idè valere, sensit glos. *in l. cum pater, §. instituto, ff. de l. 2.* quam probavit Imol. ibi, *Lec. conf. 577. numer. 6.* communis tamen Doctorum traditio in his terminis glos. illam rejecit, Salic. *in l. quoties, la prima, C. de fideicom.* Alexand. *in d. §. Divi, prope finem, & Ripa sub numer. 29.* Jas. *numer. 24. & in suo consilio 96. numer. 1. lib. 4.* Socin. *in l. qui Roma, §. cohæredes, numer. 12. ff. de verb. oblig.* Alc. *conf. 125. sub numer. 6. lib. 9.* Sforc. *Odd. conf. 66. num. 40. & conf. 68. num. 20.* Menoch. *conf. 85.* nisi invicem substituti essent text. cum glossa *in l. Lucius, §. pluribus, ff. §d Trebellian.*

3 Itaque ut prohibitio valida sit oportet favore aliquorum factam esse, veluti ut bona in familia, vel in descendencia, vel in agnatione serventur, vel quia prohibita sit alienatio extra suos, extra descendentes, & sic extra certum genus personarum; aut quòd in penam alienationis alius sit vocatus, ad text. *in l. pater, §. 15. ff. de leg. 3. & ff. & C. de his qua pena non, in his sanè, & similibus causarum figuris, alienante prohibito adversus testatoris prohibitionem, res alienata revocari potest, ac idè favore illorum committitur fideicommissum, & ex eo, alienatione secuta, res vindicatur, uti præsupponitur in *d. §. cum Divi, & plenius in l. puto §. fratre, in l. cum pater, §. libertis, ff. de leg. 2. & in d. l. pater filium, per plura illius legis responsa, & in pluribus aliis concordantibus, & pulchrè declaravit Bart. in l. quoties ab omnibus, C. de fideicommissis.* Jas. *in §. Divi, sub numer. 11.* Rip. *numer. 22.* Menoch. *conf. 164. num. 21.* sufficit etiam colligere causam prohibitionis favore familiæ ex natura rei prohibita alienari, veluti quia prohibuisset alienari turrim, aut domum. Rip. *numer. 4.* Socin. *jun. numer. 16.* Dec. *conf. 23. numer. 5. & 35. sub numer. 2.* Ruin.*

208. *sub numer. 16. lib. 1.* Curt. *jun. 43. sub numer. 10. novissimè* Surd. *Dec. 125.* & siquidem prohibitio indefinita sit respectu temporis, & respectu causarum, indefinitum quoque operatur effectum, ut nec in vita, nec in morte, nec per actum inter vivos, aut per ultimas voluntates alienari possit extra illud personarum genus, *l. filius familias, §. cum pater, ff. de leg. 1. l. unum ex familia, §. quod si talia, & d. l. peto, §. fratre, ff. de leg. 2. & d. l. pater filium, §. fundum, ff. de leg. 3.* & plenè notavit Bartol. *in d. §. fratre, & in l. si ita quis, §. ea lege, ff. de verbor. oblig.* & communiter Doctor. ibi, & *in d. §. Divi, Jas. in 2. lect. num. 119.* Alciat. *in conf. 36. num. 15. lib. 9.* Alienatione autem facta res tantum alienata revocatur: non autem hæres uti indignus cadit ab hæreditate, Jas. *in l. ait prator, in principio, numer. 5. ff. de jurejur.* Ruin. *conf. 11. num. 12. lib. 2.* Menoch. *164. num. 22.* Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 58. numer. 7. lib. 3. conf. 38. num. 7. conf. 47. numer. 5. conf. 102. num. 45. lib. 5. conf. 66. num. 9. lib. 6. conf. 9. numer. 1.*

4 Et licet dubium sit, cum quis prohibetur vendere, & alienare, an alienare verbum ratione adjuncti restringatur ad alienationem inter vivos, non per hæredis institutionem, sicuti Angel. sensit *conf. 57. D. Andreas, & subsecuti fuere Alex. conf. 155. lib. 2. Jas. consilio 101. & 120. in 2. & 176. in 4.* Socin. *conf. 13. num. 8. in 3. Ruin. conf. 118. num. 26. in 2.* Socin. *jun. conf. 212. colum. 3. in 1. & conf. 97. numer. 55. & 163. numer. 21. in 2.* Caphal. *conf. 13. numer. 17. & nonnulla alia adducit Ladcreh. de Imol. conf. 73. numer. 10.* Attamen in oppositum veritas est, quia alienare verbum continet etiam alienationem per hæredis institutionem, *l. si quis prioris, §. certum, C. de sec. nupt.* & late dixi in *Artic. 40. numer. 57.* copula autem (&) regulariter, ac pro sui natura cadit inter diversis, glos. *in Rubr. ff. de jur. & fac. ignor.* ideoque & alienatio per ultimam voluntatem, prout etiam donatio inter vivos, videbitur prohibita, sicuti diffinierunt post Bartol. *in locis præallegatis, Socin. sen. conf. 251. col. 2. Jas. in §. Divi, in 3. quest. Dec. conf. 660.* Ruin. *conf. 143. num. 13. in 3. & communem dixit Curt. jun. conf. 263. num. 13. Paris conf. 63. numer. 22. in 2. & conf. 7. colum. 2. in 3.* plenissimè idem Caphal. *conf. 133. & ad hoc est casus expressus in d. l. pater filium, §. 15. ff. de leg. 3. & in §. fundum, & in §. Julia-nus, in cod. l.*

Principale autem dubium in materia hac versatur, num ex prohibitione de alienando videatur prohibita legalis alienatio per successionem intestati de persona, quæ non sit de permixtis per actum inter vivos acquirere. Hæc autem difficultas alià discussionem desiderat, ut scilicet videatur, quòd nam fideicommissum ex prohibitione de alienando resultet, & quidem fideicommissa quandoque constituntur purè, uti habetur *in l. apud Italia-num, §. Antistia, & in l. cogi, & pluribus aliis legibus, ff. ad Trebell.* quandoque verò conditionaliter, conditiones autem pro voluntate testatoris multiplices sunt, & esse possunt, quandoquidem in ultimis voluntatibus sufficiat, pro ratione voluntas, *l. quia poterat, ff. ad Trebell.* & idcirco amplissima ex legibus attributa fuit in testando potestas, *d. l. verbus legis, ff. de verbor. signif. §. disponat, in Auth. de nupt.* conditionum tamen quædam sunt ad tempus certum, quædam ad infinitum produ-

cuntur, l. conditionum, ff. de condit. & demonstr. rursus quædam sunt certæ, an, licet incertæ, quando, veluti cum quis post mortem, vel sub conditione mortis, rogatur restituere, nam mortis conditio certa & necessaria est, sed quia incerta respectu temporis, dies incertus facit conditionem, dies incertus, ff. de cond. & demonstr. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. cons. 46. n. 9.

6 Idcirco fideicommissum collatum post mortem, quia non pendet à potestate gravati, an committatur, & quoad eum in variabile est, ideò simplex, & absolutum dicitur, sic Socin. sen. cons. 227. numero 10. in 2. ubi in hunc sensum accipit fideicommissum simplex, & post eum Menoch. consil. 197. numero 9. & idem esset, quando nulla præcedente prohibitione reliquisset bona sua in familia sua, vel inter descendentes suos: tunc enim resularet simplex, & absolutum fideicommissum, secundum omnes, uti inquit Curt. jun. cons. 145. col. 5. in 1. casu, & est casus in l. cum ita, §. in fideicommissum, ff. de leg. 2. & in l. fin. C. de verbor. sign. & in specie sic dixit Socin. cons. 42. col. 3. versic. quare pro decisione, in 4. Alciat. cons. 36. numero 10. & seq. lib. 9. Quædam verò sunt incertæ, an & quando, non pendentes à potestate gravati, & fideicommissum quoque sub eis conditionibus constitutum, simplex & absolutum est, quædam autem sunt, quæ pendunt à potestate gravati, veluti cum prohibetur hæres alienare rem extra certum genus personarum, cum testator prohibuisset aliquid fieri sub pœna, his quidem casibus non committitur fideicommissum, nisi in casu contraactionis, per alienationem rei extra illas personas, ac ideò in potestate prohibiti est, an committatur fideicommissum, sic notabiliter colligitur ex Bartol. in l. pater filium, §. filiam, ff. de leg. 3. ubi inquit: Nota, quod si præcedit dispositio prohibitiva, & alia simpliciter sequitur, intelligitur sequens dispositio sub conditione, si contra prohibitionem factum fuerit, sequitur Alexand. in d. l. qui Roma, §. cohæredes numero 17. ff. de verbor. obligat. ubi inquit, per illam Bartol. theoricam, fideicommissum committi in casu contraactionis, & latè Soc. sen. d. consil. 227. colum. 4. ver. præmissa probantur. Decian. consil. 218. numero 14. & 513. colum. 2. Ruin. consil. 89. numero 22. in 2. & consil. 168. numero 2. in 3. Gabriel. consil. 111. numero 17. & 146. numero 9. in 1. ideoque fideicommissum huiusmodi non est simplex, & absolutum; sed conditionale si sequatur alienatio, non tamen prætermitto Petram Plac. in suo tract. fideicommiss. quest. 5. numero 131. appellasse fideicommissum simplex & absolutum, quod utroque casu committitur, mortis & alienationis, & verum dicit: sed tamen simplex non appellatur; quod in casu alienationis tantum committitur, licet secus in casu mortis, uti supra dixi. † Remiss. ad eundem Peregrin. li. 2. cons. 46. num. 9. lib. 3. cons. 45. n. 1. li. 4. cons. 21. num. 18. cons. 40. n. 1. cons. 47. num. 6. cons. 98. num. 4. & 7.

7 Multum autem interest inter fideicommissum in casu contraactionis per alienationem, & inter fideicommissum simplex restitutorium post mortem: nam primum, ut dixi, non committitur, nisi in casu contraactionis, idcirco facta alienatione in unum de permissis, quia non fit adversus testatoris prohibitionem, non communiter fideicommissum, & alii non revocant, etiam propinquo-

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,

res pro aliqua parte, l. filius familias, §. cum pater, ff. de leg. 1. l. pater, §. 15. ff. de leg. 3. & d. l. unum ex familia, §. 1. & §. quod sit alia, & d. l. peto, §. fratre, ubi sic notarunt Cuman. & Paul. ff. de leg. 2. Tiraquel, de Retrac. lignag. §. 11. gloss. 6. numero 78. & infra Alciat. consil. 162. numero 1. lib. 9. cum pluribus cumulatis à Deciano consil. 27. sub numer. 20. vers. quarta conclusio in 3. & consil. 55. num. 67. à Menoch. consil. 327. num. 97. & infra, præsertim num. 104.

At secus est, cum fideicommissum restitutorium est, nam uni ex pluribus, etiam si partes sint, restitui non potest, sed omnibus est restituendum paribus in gradu; alioquin quisque ex eis portionem suam advocat; uti est casus in d. l. cum ita, §. in fideicommissum; ubi sic distinxit Cuman. & in d. l. unum ex familia, §. sed si uno, & §. si duos Socin. in d. §. cohæredes, numero 10. & d. consil. 227. colum. 5. versic. hoc etiam, & sub numer. 9. Decian. 218. numero 14. & 377. numer. 6. & 7. Curt. jun. consil. 161. numer. 13. & 226. numer. 43. Ruin. consil. 101. numer. 14. & 15. consil. 114. colum. 4. & 5. in 2. ubi sic declaravit, & consil. 168. col. 1. in 3. Alciat. consil. 36. numero 10. & 14. & consil. 102. in princip. lib. 9. Menoch. d. consil. 317. numer. 105. & 106. ubi concordantes adducit, Beretta in consil. 75. numero 11. Dec. consil. 78. numer. 9. in 3. Rimin. jun. consil. 279. numero 84. & 535. numer. 3. Gabriel. 123. numer. 1. lib. 2. & est verissima distinctio, & ita aliàs obtentum fuit, ut prohibita alienatione extra descendentes, poterit gravatus in unum solum ex descendentes, aliis exclusis, alienare, & hanc distinctionem post Paul. Castrensis, in d. §. cum pater, probavit idem Menoch. consil. 101. numero 42. Cæphal. 624. num. 22. Placentin. in dist. suo Tract. quest. 7. numero 1. & 2. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. consil. 76. num. 11. libro 2. consil. 44. num. 6. consilio 63. num. 2. libro 3. consil. 30. num. 23. consil. 64. num. 28. consilio 107. num. 9. consil. 113. num. 1. lib. 4. consil. 21. num. 18. consil. 98. num. 7. lib. 5. consil. 51. numero 14. consil. 73. num. 3.

Rursus differunt inter se hæ fideicommissio. 8 rum species, nam fideicommissum in casu contraactionis, & alienationis, statim secuta alienatione, quia casus evenit, committitur, & purificatur, ac idcirco non expectata morte alienantis, res statim vendicari potest, d. l. filius familias, §. sed si uno, l. peto, §. fratre, & l. cum pater, §. liberis, ff. de leg. 2. l. cum fidei, & l. rogo, ff. de Fideicommiss. libertat. cum pluribus aliis iuribus concordantibus Bart. & Soc. num. 13. in l. qui Roma, §. cohæredes, ff. de verbor. oblig. Ruin. consil. 109. num. 20. lib. 2. diversum est cum fideicommissum est restitutorium post mortem, nam interim ante mortem gravati valet alienatio, quia adhuc non venit conditio, l. fin. §. si autem sub conditione, C. commis. d. sic Paul. Castrensis, in d. §. libertis, & in d. §. fratre, numero 2. & in §. Divi, num. 7. & illic Ripa, num. 47. Claud. num. 12. Crot. num. 36. Opizon, num. 4. Grat. consil. 21. num. 34. lib. 2. Socin. consil. 227. in quarto fundamentum primi dubii. Zanch. in §. cum ita, num. 406. Placent. in d. suo tractatu, questio 2. numero 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 30. numero 24. consil. 64. numero 27. lib. 5. consil. 81. num. 22.

In hoc tamen conveniunt, nam ad utrumque 9 quamvis omnes sint vocati, primi & ulterioris gradus,

R

gradus, non tamen omnes simul & conjunctim admittuntur, sed ordine successivo pro eorum gradus prioritatem d. l. cum ita, §. in fideicommissum, & d. l. peto, §. fratre, ff. de leg. 2. & l. fin. C. de verbor. signif. & si plures sint pares, quilibet portionem suam tantum vendicat, non portiones aliorum, nisi tempore, aut repudiatione sint exclusi, §. hoc ita tam varie, C. de cad. toll. Cravet. conf. 144. in fine, dixi plenius in Artic. 9. num. 12.

- 10 Quocirca, quia fideicommissum simplex majoris est efficaciam, ex facto in practica, in terminis juris, sæpè dubitarunt majores nostri, an ex prohibitione de alienando, inducatur simplex fideicommissum, etiam post mortem, nedum in casu contrafactionis: & est valde utilis quaestio, nam ubi prohibitio alienationis facta esset extra familiam, vel extradescendentes, aut agnatos, fatentur omnes, fideicommissum in casu alienationis tantum committi, quia nominatio familiae, descendantium, & agnatorum, potest videri expressa ad convalidandam prohibitionem alias nudam, & inefficacem, non ad constituendam aliam fideicommissi speciem, sicuti præcisè voluit Bartol. in dict. l. pater filium, §. filiam, ff. de leg. 3. cum aliis adductis supra, numero 6, & idem Bartol. Alexand. & latè Socin. in d. §. cohæredes, numero 13. Decian. consilio 421. column. 2. & consilio 481. column. 1. & consilio 513. numero 4. Socin. consilio 251. column. 5. in 2. & consilio 43. column. 3. Ruin. 214. column. penult. volum. 1. & præter hos, Alc. consilio 102. num. 1. lib. 9. Menoch. 327. num. 96. & est casus in d. l. filius familias, §. cum pater, & in §. Divi, & in l. cum pater, §. cum inter, ff. de leg. 2. & in d. l. pater filium, §. duobus.

- 11 Et idem est, quando alienatio fuisset prohibita, ut bona in familia remanerent: ad hoc text. in d. l. pater, §. fundum, ff. de leg. 3. sic post Alexand. in d. §. cohæredes, Socin. ibi numero 15. & in dictis consiliis, vel per modum enunciatis, ad hoc ut bona in familia permaneant, Socin. jun. consilio 136. numero 5. & numero 12. in 2. post Bartol. in dict. l. pater filium, §. fundum, & in eodem casu Alciat. consilio 35. sub numero 20. lib. 9. Sforc. Cdd. consilio 65.

- 12 Et idem quando prohibuisset hæredem, ne alienaret; sed ut in familia relinqueret, dict. l. peto, §. fratre, & l. pater filium, in principio, ff. ad leg. Falcid. Alciat. d. consilio 102. numero 2. lib. 6. Ripa in repetit. §. Divi, numero 121. ubi tamen, & rectè, quod in hoc fideicommissum extranea, qui de familia non sit, non succedit. Sic quoque ubi testator prohibuisset domos suas vendi & obligari, sed eas manere filiis suis, & nepotibus, ad textum, in lib. codicillis, §. instituto, ff. de legatione 2.

- 13 Cum verò post prohibitionem testator dispositivè ordinasset bona sua permanere in familia, agnatione, & descendentia sua, verbum dispositivum induceret fideicommissum, & dispositivè diceretur ordinasse: quando non per modum rationis, vel non respectu futuri eventus, sed principaliter ordinasset; ut quia post prohibitionem de non alienando reperiretur scriptum, per hæc, aut similia verba per dispositionem denotantia: & ipse D. testator voluit, vel disposuit, bona sua transire in suos descendentes, vel in suos agnatos, seu permanere in perpetuum, aut de uno in alium, Curt. jun. d. consil. 145. num. 10, ubi quod in

hoc casu nullus extat contradictor, Alciat. dicto consilio 102. column. 1. in 4. casu, ubi quoque asserit nullum extare contradictorem, adeo ut absolutum tali casu resultet fideicommissum; veletiam ubi testator disposuisset, quod bona sua remanerent in sua familia. Socin. post Castrenf. & alios, in d. §. cohæredes, numero 21. & pulchrè Castrenf. consilio 447. column. 1. lib. 1. formaliter Socin. jun. conf. 140. numero 8. lib. 3. similes duas formulas retulit Ruin. consil. 158. num. 11. & cons. 161. num. 18. lib. 2. sed idem Ruin. conf. 28. nu. 15. in 5. sentit, non esse differentiam, an post prohibitionem nudam testator per modum rationis, an per modum dispositionis familiae suae consuluerit. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 2. conf. 46. num. 10. conf. 63. num. 4. libr. 4. conf. 31. num. 6. consilio 44. numero 4. lib. 5. conf. 51. numero 16. Decis. 134. numero 16.

Difficultas restringitur ad res fideicommissorum 14
formulas; quarum prima est, cum testator prohibuit bona sua alienari, quia vult in sua familia conservari, vel quia vult ea apud suos posteros & descendentes permanere: Nam in ista specie, Aretin. & Socin. post eum, in dict. §. cohæredes, numero 18. tenuerunt pro fideicommissum simpliciter moti, quia verba illa, prolata per modum causae, inducunt fideicommissum, ut per Bartol. in l. qui volebat, ff. de hered. institut. & in l. si socer, §. Lucius, ff. solut. matrim. & in l. ex hac scriptura, num. 9. ff. de donat. Item quia verba illa etiam sine prohibitionem, sunt apta per se ad fideicommissum constituendum, l. 2. C. com. de leg. Item, quia ex ratione expressa sic ut supra, demonstratur finalis intentio testatoris de ordinando fideicommissum in sua familia, ac ideo ex prohibitionem de alienando, quæ facta fuit ad augendum, & fortificandum, non debet restringi in casu contrafactionis, ad regulam in l. legata inutiliter, ff. de leg. 1. item quia ratio adjecta prohibitionem solet ampliare dictum ad mentem rationis expressæ Bartol. in l. pater, §. fundum, ff. de leg. 3. Et sic decidit Decian. consilio 82. numero 4. secutus est Menoch. consilio 297. numero 20. lib. 2. & 620. numero 7. lib. 7. Et multo magis Conclusio hæc procederet, quando expressum foret, ut bona in perpetuum remanerent in familia, nam hujusmodi effectus non contingeret; nisi resultet simplex fideicommissum, ex duobus; Primo, quia prohibitio alienationis non impedit alienationem legalem per successionem intestati de persona extranea, l. cum pater, §. cum inter, ff. de leg. 2. Secundo, quia prohibitio de alienando extra familiam non egreditur quartum gradum, ut habetur in Authentic. de restitution. fideicommiss. & sic concludit Socin. dicto loco, ubi refert sic consuluisset pro D. Alexandro de Bentivolis; cujus opinionis fuit Socin. ipse consilio 249. in 3. quaest. princip. numero 26. in 2. & in d. consilio 43. numero 7. & consilio 57. numero 1. in 3. & in eodem casu, Decian. consilio 38. & idem Decian. consil. 23. 425. 513. num. 7. 584. & 637. quam etiam opinionem addita ea ratione, ut bona perpetuò in familia conserventur, probavit Paris. consilio 1. numero 29. consilio 30. column. 3. numero 22. & conf. 31. numero 33. in 2. Socin. jun. conf. 140. Licet multa, in 3. Alciat. conf. 36. numero 12. & 102. numero 4. lib. 9. ubi refert, secundum hanc fuisse pronunciatum in Senatu Mediolani, & rursus in cons. 205. quam etiam probant Ruin. conf. 116. num. 2. in 2. &

in 2. & in eodem volum. conf. 198. sub numero 13. & 142. numero 12. Gozad. conf. 52. & conf. 102. Rub. Alexand. conf. 1. numero 9. vers. sed pramissis. Grat. conf. 31. num. 24. in 11. Purpur. conf. 375. Curt. jun. conf. 22. num. 23. Cæphal. consil. 392. column 1. & 134. numero 29. & consil. 486. numero 4. Roland. conf. 23. in 4. & hanc communem dixit Petra Placent. ubi alios moder. citat. quæst. 5. numero 42. & ultra hos, Bertazol. conf. 6. num. 8. Decian. conf. 50. in 3. ubi post plures concludit prohibita alienatione bonorum, ad hoc ut perpetuo vadant de hæredibus in hæredes masculos, absolutum resultare fideicommissum, quia alias non contingeret effectus perpetuæ transitionis consideratus à testatore, & sic quoque pro fideicommissio simplici, plenissimè consuluit Eugen. Perus. conf. 81. Surd. conf. 96. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consilio 63. num. 4. li. 3. conf. 23. num. 25. conf. 45. num. 2. conf. 49. num. 7.

15 Contrariam verò opinionem, quòd non inducatur fideicommissum, nisi in casu contrafactionis, & secundum naturam prohibita alienationis: & illa adjectio, quia voluit, novam non inducat speciem fideicommissi, sed nudam prohibitionem convalidet, plenissimè defendit Socin. sibi contrarius, conf. 227. in primo dubio. Quam in his terminis probavit, in conf. 40. apud Curt. seniore, ad finem; quibus in locis distinguit; quod aut testator prohibuit bona alienari extra familiam, quia voluit ea in familia conservari, & eo casu absolutum resultet fideicommissum, aut prohibuit alienari, quia voluit ea permanere in familia, & non resultet fideicommissum, nisi in casu contrafactionis, etiam quod dixerit, perpetuo ea bona in familia remanere, & hanc consulendo probarunt, Decian. consilio 218. numero 13. 14. 15. & 287. numero 12. & 377. in 2. dubio, & consilio 636. Ruin. consilio 89. in 2. ubi in casu Decian. 377. idem Ruin. consilio 119. column. 3. & 4. in 2. & 168. numero 26. in 3. Curt. jun. conf. 167. & 218. Paris. conf. 75. numero 33. in 2. & in hanc firmo pede probavit Alciat. conf. 31. in 3. dubio, numero 19. & sibi quoque placuit, conf. 35. ad finem, lib. 9. Ripa in repet. §. Divi, numero 122. quam etiam tenuit Hieronym. Gabr. consil. 132. quæst. 9. numero 17. Soc. jun. conf. 97. numero 48. in 2. & consil. 30. column. penult. numero 4. Burlat. 157. numero 35. in 2. Ranciol. conf. 64. numero 8. Sylvan. conf. 6. numero 28. Beretta conf. 18. per totum, & conf. 75. numero 2. & 3. Roland. consil. 34. numero 64. in 4. Decis. Pedemont. 50. column. fin. ubi sic notatum refert in Senatu. Mantica de conject. ultim. lib. 6. titul. 14. numero 24. & infra, & Riminal. jun. conf. 279. num. 34. & confirmat conf. 531. ubi refert in Rota Rom. sic fuisse judicatum, & idem Rim. consil. 147. in primo dub. 528. num. 7. & 535. numero 47. Cacher. conf. 74. numero 44. ubi quoque alios adducunt concordantes, & reperio quod illam distinctionem supra relatam probavit Curt. jun. in suis consiliis, 43. column. 4. vers. 2. principaliter, 114. numero 17. & 18. ubi considerat, quòd aut testator adjecit hæc verba, quòd voluit bona sua conservari in familia, absque prohibitione alienationis præcedente, & tunc operentur absolutum, & simplex fideicommissum: aut adjecta fuerunt prohibitioni, & tunc aut prohibitio erat nuda, & operentur validitatem prohibitionis, & fideicommissum committatur in casu contrafactionis tantum: aut

prohibitio erat valida, & eo casu operentur absolutum fideicommissum, cum alium effectum operari non possent, & idem Curt. conf. 115. numero 11. & num. 12. & conf. seq. & 145. num. 8. 9. & 10. & 161. num. 8. & 9. & conf. 218. per totum, Dec. conf. 50. numero 12. volum. 1. & præter hos Sforc. Odd. in conf. 46. numero 25. conf. 65. num. 20. conf. 66. numero 113. & conf. 68. num. 9. Alba conf. 54. & hæc in contingentia facti mihi verior de stricto jure visa fuit, siue prohibitioni adjecta sit clausula, quia in perpetuum voluit, siue etiam omissa perpetuitatis mentione, ut per Doctores in dictis locis, & est casus expressus in Authentic. de restitut. fideicommissi. & infra latius dicam. & post hæc à me scripta, per quadriennium post, publicata fuere consilia Laderch. de Imol. ubi in suo conf. 5. sub num. 3. hæc & ipse tuetur, & iterum in conf. 92. † Remiss. ad eundem Peregrin. li. 2. conf. 36. numero 11. conf. 63. num. 4. li. 3. conf. 33. n. 38. conf. 45. num. 2. li. 5. conf. 42. num. 8. li. 6. conf. 2. n. 27.

Alia, & secunda formula est, cum prohibitio 16 non fuit nuda, quia dictum fuit, ne alienari possint, de meo nomine, de mea familia, de meis descendantibus, addita ratione, quia voluit bona sua, in eos, vel in sua familia conservari, & hoc casu fideicommissum absolutum resultare, tam in casu mortis, quam in casu alienationis, voluerunt omnes supra relati, & specificè Socin. d. §. cohæredes, num. 17. & consuluit conf. 251. column. 3. versicul. aliquando, & tertio, in 2. & in conf. 43. column. 3. in 3. Ruin. 208. num. 17. 18. in 1. 143. numero 16. lib. 3. Curt. jun. in præallegat. consiliis, & præter eos Rimini. jun. conf. 20. & latius consil. 279. numer. 34. 531. num. 4. & 5. Alba dict. conf. 54. numer. 22. in 1. cum concordantibus, ut per Menoch. consil. 197. numero 20. & conf. 327. num. 95. & per Sforc. consil. 33. amplissimè Fabr. Turret. consil. 118. lib. 2. Surd. 350. num. 6. 415. numero 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 63. n. 6. lib. 5. conf. 42. num. 8.

Et idem est, & hæc est tertia formula, cum te- 17 stator prohibuisset bona sua extra familiam alienari, ut in familia relinquantur, sic Socin. dicto §. cohæredes, numero 16. & in dicto conf. 43. column. 3. Dec. consilio 481. per totum & præter eam Curt. & alii supra relati, Menoch. dict. consil. 197. num. 14. & numero 23. & 620. numero 6. Et addo ego text. in l. fideicommissa, §. hæc verba, ff. de legat. 3. ubi pro ratione adducunt, quia nisi adjectio hæc juncta prohibitioni de per se validæ, operaretur fideicommissum absolutum, otiose staret. Et idem dicunt, cum testator per modum illationis locutus fuisset, ut quia post prohibitam alienationem extra familiam, dixisset, adeò quòd, vel ita ut, ita quod bona in familia remaneant, sic Socin. dict. conf. 163. numero 5. & num. 12. in 2. & in eodem casu Alciat. d. conf. 35. numero 22. lib. 9. Addo Paris. consil. 90. numero 26. & 27. lib. 2. ubi, quod dictio, ita quod, stat declarativè & ampliativè, sed contra quod stet illativè & declarativè, Dec. conf. 227. numero 6. plenius Hieronymus Gabr. d. conf. 111. numero 22. ubi tamen secus dicunt, cum per modum enuntiationis, ad hoc ut bona in familia remaneant, sequitur Gabriel. conf. 111. numero 22. idem est, cum testator prohibuisset alienationem, & in casualienationis aliquem vocasset, addita causa, & ratione,

quia voluit, &c. sic Decian. *conf.* 182. *sub num.* 4. Curt. jun. *conf.* 22. *colum. ult. vers. postremo.* Ruin. *conf.* 101. *num.* 14. & *infra*, & *conf.* 116. *col.* 2. *in* 2. & 122. *colum.* 2. & 3. & Sforc. *dict. conf.* 33. † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib.* 2. *consilio* 63. *numero* 6.

- 18 Ego autem arbitror, remotis verbis dispositivis, ubicumque præcedit prohibitio de alienando: in omnibus & singulis formulis supra relatis, inspectis legibus, & regulis juris civilis, defendi rectè posse, non resultare absolutum, & simplex fideicommissum, sed tantum in casu contra actionis, ac idè valere alienationem inter vivos, vel etiam per ultimam voluntatem, in unum tamen ex permissis, etiam remotiorem in gradu, per text. expressum, *in d. l. pater filium*, §. *filiam*, ff. *de leg.* 3. filia instituta, vetuit testator ædificium de nomine suo exire, sed ad vernas pertinere, prohibitio equidem valida erat de se ob illam adjunctionem, de meo nomine, uti est casus *in eadem l. in §. duobus*, & clausula subsequens, sed ad vernas meos pertinere volo, necessaria non erat, attamen defuncta filia, & relicto hærede, qui non sit de familia, quia vernis superest fideicommissum petit. sic enim textum illum intellexerunt Gloss. Bartol. Alber. & alii, ex quo formaliter Bartol. notat fideicommissum istud, verò rem alienari de meo nomine, & volo pertinere ad tales conditionale esse, scilicet si alienatur: idè inspicitur, qui ex vocatis superest tempore alienationis. Secundo notat, quòd cum præcedit dispositio prohibitiva, & alia simpliciter sequitur, intelligitur sequens dispositio, sub conditione, si contra prohibitionem factum fuerit, ex cujus verbis per illum text, cum gloss. res expedita videtur, sicque textum illum cum Bartol. theoricæ, ut fideicommissum non committatur, nisi in casu contra actionis, expendit Alexand. *in d. §. cohæredes*, *numer.* 17. Ruin. *consilio* 130. *numer.* 6. *lib.* 2. & idem pro firmo, ut prohibita alienatione extra familiam, quia voluit bona in familia perpetuo conservari, ut non resultet; absolutum fideicommissum, sed tantum in casu contra actionis, præsupposuit Alexand. ipse *conf.* 56. *in princip.* & *colum. ultim.* *in* 1. *repetit.* *conf.* 23. *in* 2. clarè Socin. *d. conf.* 227. *colum.* 4. *vers. quibus tamen*, & Riminald. *sen. consil.* 185. *numero* 27. Dec. *consil.* 218. *numero* 14. 287. *colum.* 5. *in vers. ult. non obstat.* 377. *num.* 5. & 422. *colum.* 2. clarè Ruin. *conf.* 89. *numero* 22. 119. *colum.* 3. *vers. sed præmissis*, & 128. *sub num.* 13. *in* 2. & *consil.* 28. *num.* 15. & 16. & 111. *numero* 4. & 168. *sub numero* 2. & 26. *in* 3. Cæphal. *consil.* 17. *n.* 22. Silvan. *conf.* 6. *num.* 26. Menoch. *consil.* 85. *n.* 103. *in* 1. & 327. *numero* 75. *in* 4. & ultra hos Bero. *conf.* 84. *numero* 45. *in* 2. & licet circa illum text. *in dict. §. filiam*, per multa scripta fuerint à majoribus nostris, veluti à Curt. jun. *conf.* 116. *numero* 6. Crot. *conf.* 48. *num.* 29. Menoch. *conf.* 197. *numero* 30. *in* 2. & per D. Petrum Placent. *in dict. §. question.* *numero* 124. & plerique ex eis sumant argumentum pro fideicommissio absoluto, attamen intelligendo illum text. secundum positionem gloss. quam Bartol. sequitur, quod ibi filia decesserit, instituto sibi ex testamento hærede extraneo, qui non sit de familia, est ibi casus pro fideicommissio in casu contra actionis tantum, nam frustra ponderaretur, quod ibi fuisset institutus extraneus hæres, si absolutum ex ea formula resultaret

fideicommissum, pro hoc etiam est casus, *in dict. l. peto*, §. *fratre*, ff. *de leg.* 2. & *in l. pater filiam*, ff. *ad leg. Falcid.* Solutio autem, quod ibi in prohibitione, familia non fuerat expressa, non evacuat difficultatem, quia nullibi apud leges scriptas constituta reperitur differentia supra relata, quam Socin. illius distinctionis auctor formavit ex suo capite, *in dict. §. cohæredes*, sed solum apud Iurisconsultos, duplex fideicommissi formula considerata fuit, altera cum relinquitur familiæ, de qua *in d. l. cum ita*, §. *in fideicommissio*, ff. *de leg.* 2. & *in l. fin.* C. *de verborum signification.* ex qua absolutum & successivum post mortem resultat fideicommissum: altera verò in casu prohibitiæ alienationis, per quam fideicommissum resultat in casu contra actionis tantum, nec ullibi constitutum reperitur in tot juribus in materia hac scriptis, præsupposita alienationis prohibitione, alio modo fideicommissum resultare, quam in casu contra actionis, quòd etiam clarè voluit Iustinianus *in d. Authent. de restitut. fideicommiss.* quamvis & ibi in prohibitione non fuerit facta familiæ mentio: ponderarunt enim juris latores speciem fideicommissi hanc fuisse constitutam in casu alienationis, idè observarunt in suis responsis, an per alienationem videri possit contra factum, & ad hoc pondero ego text. *in dict. l. pater filium*, per totam illam legem. ff. *de leg.* 3. ubi Iurisconsultus proponit varias prohibitionis de alienando figuras, & semper advertit, an per alienationem possit videri factum contra prohibitionem. † Remiss. ad eund. Peregr. *li.* 2. *conf.* 63. *n.* 6. *lib.* 5. *conf.* 63. *n.* 17. *conf.* 73. *num.* 6.

Dilucidior autem sententia hæc apparebit re- 19
motis contrariis: primo enim nonnulli inducunt text. *in d. l. cum pater*, §. *libertis*, ff. *de leg.* 2. *in fine*, *ibi*, [si novissimus sine liberis decesserit fideicommissi petitio non supererit:] arguendo à contrario, & sic argumentati sunt Crot. *dict. conf.* 48. *colum.* 3. Anguiscioli. *conf.* 50. *num.* 4. *in* 6. & Petra Placent. *dicto loco*, *num.* 123. Qui tamen textus nihil facit: nam loquitur præcisè in terminis, §. *fratre*, ubi tamen fatentur omnes ibi, gloss. Bart. Bal. Imol. Cuman. & Paul. post antiquos, non resultare fideicommissum, nisi in casu contraventionis per alienationem in exterum, ideoque text. *in dicto §. libertis*, de necessitate intelligi & glossari debet juxta terminos, & decisionem text. *in d. §. fratre*.

Secundò adducitur text. *in dict. l. pater filium*, ff. *ad leg. Falc.* qui tamen non præsupponit fideicommissum absolutum, sed tantum in casu contra actionis, donando: vendendo, aut legando, vel instituendo extraneum, nempè loquitur, præsupposita fideicommissi formula, de qua *in l. unum ex familia*, ff. *de leg.* 2. ubi sic deciditur in pluribus illius legis responsis.

Tertiò, adducitur Bartol. doctrina *in d. §. cohæ- 20*
redes, quatenus vult ex re prohibita alienari extra familiam ut in familia relinquatur vel per similia verba, ut *in d. l. peto*, §. *fratre*, non posse hæredem etiam requisitis illis de familia, ac eis emere nolentibus rem ipsam alienare tanquam restitutioni subjectam, adducendo text. *in Authen. Res qua C. com. de legat.* quasi voluerit duplex resultare fideicommissum; sed certè Bartol. non hanc habuit intentionem de duplici fideicommissio: nam contrarius esset sibi ipsi *in dict. leg. pater*, §. *filiam*.

filiam, vera ejus mens fuit, sicut ex tota ejus theoricam eodem §. colligitur, quod cum testator prohibet bona alienari extra familiam, per hanc formulam verborum, hoc casu non possit gravatus alienare non requisitis illis de familia, & si alienat, nulla sit & retractabilis per illos de familia alienatio, uti secuta adversus testatoris prohibitionem: illis autem de familia requisitis, & nolentibus emere, valeat alienatio in extraneum facta, & sic post Din. per illum textum in dict. §. *coheredes*, interpretatur vim illius formulæ, prohibet alienationis extra familiam, subdit Bart. sc hoc putare verum in his terminis; sed ubi testator non simpliciter prohibuisset rem alienari extra familiam, sed adjecisset, ut familiæ relinqueretur juxta text. in dicto §. *fratre*, vel per similia verba, ut in familia conservarentur, tractum temporis significantia tunc nec etiam requisitis & emere nolentibus illis de familia, poterit res in extraneum alienari, quasi restitutioni subiecta, scilicet in casu alienationis, & sic fuit de mente Bartol. quoniam testator prohibendo alienationem bonorum extra familiam, ut in familia remaneant; consideravit conservare, per hanc viam prohibitivam, bona in familia, & idè dum nequit, tanquam restitutioni subiectam, per text. in *Authentic. Resque*, intelligit de ea restitutione subiecta est res alienari prohibita, ut in familia relinquatur, scilicet in casu contrafactionis, ut ille modus loquendi, tamquam res subiecta restitutioni; stet similitudinaria ad materiam authent. resque, & sic verè fuit de mente Bartol. prout etiam deducit Soc. dicto conf. 327. column. 6. vers. & hoc modo, Ruin. dict. conf. 128. sub numero 13. & 119. num. 6. in 2. & adde, quod ista per merclata, est verissima intelligentia ad Bartol. doctrinam in dicto §. *coheredes*, nec verum est, Bartol. voluisse, quod in terminis prohibet alienationis in casu §. *fratre*, possit fieri alienatio requisitis, & nolentibus emere illis de familia, prout sic intellexit Socin. in dicto §. *coheredes*, numero 23. & Curt. jun. conf. 43. num. 43. numero 10. 145. numero 9. & in aliis consiliis, sicuti ex prædictis, & ex verbis Bartol. plano patet, sed utrum Bartol. illa traditio post Div. in casu simplicis prohibitionis extra familiam, vera sit, nunc non prosequor, sed remitto ad plenè scripta per Alexand. Socin. Iason. & alios, in dicto §. *coheredes*, per Crot. Romul. & Moder. in dict. §. *Divi*, & per Paul. Castr. consil. 427. in 1. communiter tamen videtur recepta, teste Tiracuell, de retract. lignag. §. 1. gloss. 9. numero 114. contraverò asseruit Romul. dict. loc. numero 57. & Socin. jun. numero 42. Tertiò objicitur, quod nisi resultare simplex, & absolutum fideicommissum, clausula & adjectio illa, quia voluit, &c. superflueret, & nihil operaretur; quo argumento utitur Socin. in dict. §. *coheredes*, numero 17. & in dicto consilio 43. column. 3. & 4. & sequuntur supra relati omnes, quæ sanè argumentatio nihil concludit, quia retenti Dini, & Bartol. sententia proximè relata, quod simplex prohibitio alienandi extra familiam, extra agnatos, non impediat alienationem in extraneum, requisitis, & nolentibus emere, illis de familia, secus autem esse, cum prohibitio fuit facta, ut bona in familia relinquuntur, vel qua voluit: jam compertum est, clausulam illam multum, & plurimum ope-

rari, adè ut valdè miratus sim, quod Socinus vir acutissimi ingenii, & posteriores, non viderint notabilem hanc differentiam, quam tamen videre facile est ex Bar. illa theoricæ. Hoc autem casu, quando ratio illa, quoniam vult, &c. potest aliquid operari, non operatur simplex fideicommissum, Ruin. conf. 69. sub numero 15. & 119. numero 6. in 2. Ripa in §. *Divi*; ad finem, Gabriel. in titul. de fideicommiss. conclus. 9. num. 4. Beret. d. consil. 75. num. 10. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 58. n. 12.

Alias autem solutiones tradidit Petra Placent. 21 dict. loc. numero 131. ut illa adjectio videatur posita causa dubitationis tollendæ, & ad majorem declarationem: sæpè enim toleratur, ut aliquid exprimatur; quod etiam tacitè inerat, ut in proposito scripserunt Curt. jun. consilio 115. numero 17. Ruin. 134. in fine, volum. 3. & conf. 89. sub numero 17 lib. 2. cum aliis, ut per Zauch. in repetit. §. cum ita, num. 405. vers. 2. respondeo, quibus ultra eum addo ego, quod præsumptio hæc, ut verba aliquid operentur, est valde tenuis, & infirma, sicuti notavit Alc. in l. 3. ff. de leg. 1. nam ex abundanti sæpè videri potest aliquid adjectum; l. quæsitum, §. ultim. ff. de fundam. instrum. Bald. in l. quoties, §. si quis ita, ff. de hered. institut. cum aliis, ut per Mantica. de conjectur. ultim. volum. lib. 8. tit. ultim. num. 24.

Quarto objicitur, quod ratio expressa à testatore 22 ampliat dictum ad terminos rationis, adè ut ratio regulet, & ampliet dictum, non autem dictum, rationem, Bartol. in materia, in dict. l. pater, §. fundum ff. de leg. ubi inquit; quod si testator prohibuerit filium hæredem in vita sua alienare, addita ratione, & causa, quia vult bona sua nunquam exire de domo sua, tunc quia ratio expressa est generaliter dicto, ampliat dictum, ut ea prohibitio perpetuò operetur, etiam post mortem filii, & ad text. in l. cum pater, §. dulcissimis, ff. de leg. 2. & in l. hac actio, ff. de calumniator & sic per eam Bartol. traditionem, argumentatur Caltrenf. conf. 77. Visis, numero 5. in 5. in 1. Socin. d. conf. 43. column. 2. in 3. Dec. conf. 182. numero 4. & 636. column. 1. Curt. jun. conf. 43. num. 11. & conf. 115. column. fin. & Socin. jun. conf. 163. numero 5. & 12. in 4. ubi inquit secuse sic cum per modum enunciationis cujusdam futuri eventus dixisset, ad hoc ut bona nunquam exeant de familiamca, per text. in d. §. fundum, ubi Bartol. sic quoque distinxit, quia verba enuntiatiiva futuri eventus non disponunt, l. Julianus, §. ex his, ff. eod. & ultra hos addo ego Roman. consilio 457. numero 2. Iason. 23. in 3. Corn. consil. 38. column. 3. versic. tamen ego lib. 1. Paris. conf. 7. column. 3. in 3. Bero. consilio 64. numero 17. in 2. Cravet. consilio 244. column. 2. Roland. conf. 6. num. 21. in 4. Alba. 54. numero 4. idem si dictum fuisset: adè quòd, ita quòd, nam dictiones istæ pro sui natura, secundum suprascripta, moderantur, & restringuntur, §. & quoniam scimus, in *Authentic. de testib.* Alciat. conf. 44. num. 30. lib. 9. Rimin. jun. 491. numero 63. lib. 5. Cravet. 201. numer. 41. quia sunt declarativæ mentis disponentis, uti ex multis probavit Socin. jun. conf. 181. numero 35. lib. 2. Honded. consil. 45. numero 43. lib. 2. & idem videtur in dictione, ita ut, Nam modum facit, l. libertas, §. ff. de manumif. testament. sic ut per eum modum

testator videatur voluisse bona in sua familia permanere. Sed nec ista argumentativa ratio quicquam obstat, quia licet dictum amplietur, ampliatio tamen stat in terminis, & materia ipsius dicti, scilicet ut voluerit bona in familia conservari per hanc viam prohibitionis, ut non alienentur, nedum in vita gravari, sed nec etiam post mortem, non autem ut alia species fideicommissi inducatur, non secuta alienatione, ut perinde sit ac si prohibuisset bona sua nunquam alienari posse extra familiam suam, quia velit ea in sua familia conservari, quo casu fideicommissum committitur in casu contrafactionis tantum, sicuti dixi supra numero 18. post Bart. & alios relatos, & sic soluit Decian. *conf.* 377. sub numero 6. & indubitanter cum testator retulisset se ad præcedentem prohibitionem, Alexand. *consilio* 59. *column. penultim. & ultim. in 3.* Dec. *consilio* 291. *column. penultim. versicul. Nec obstat.* † Remiss. ad eundem Peregrin. *libr.* 2. *conf.* 36. *n.* 12. *lib.* 4. *conf.* 40. *num.* 7.

23 Denique adducitur, verba etiam enunciativa ad gravatum relata, importare onus fideicommissi, *l. unum ex familia, §. si omnia, ff. de legat. 2. l. Pamphilo, in princip. & l. fideicommissa, §. hac verba, ff. de legat. 3.* & sic arguit Decian. *consilio* 23. *in 2.* argumento, & cum prolata sunt per modum causæ, dispositionem inducunt, Bartol. *in l. ex hac scriptura, column. 2. ff. de donat. & in l. si socer, §. Lucius, ff. solut. matrim.* ubi declarat, quod ad jus personalis actionis, & exceptionis, sed non quo ad jus realis actionis, & sic per hanc orationem in proposito argumentatur Aretin. *dict. §. cohæredes, column. 3.* Socin. *numero* 18. Decian. *dict. consil.* 23. *in 6.* argumento, idem Socin. *consil.* 57. *column. 1. in 3.* Curt. jun. *consil.* 161. *numero* 1. Cæphal. *consil.* 153. *numero* 48. Placent. *dicto loco, numero* 47. Quæ tamen ratio non memovet, ut alia species fideicommissi inducatur, ultra casum alienationis prohibita, cum testator speciem hanc fideicommittendo elegerit, & ita verissimum esse de jure puto.

24 Et nota, quod ultra illas duas effectuales differentias inter fideicommissarii simplex relictorium, & inter fideicommissum in casu contrafactionis per alienationem, relatas supra, numero 7. & 8. alia insuper inest differentia: nam cum fideicommissum committendum est per alienationem, consentientis alienationi præjudicat sibi, adeo ut nec rem vindicare possit, uti est casus *in l. cum pater, §. libertis, ff. de legat. 2.* immò nec etiam pretium petere valeat, *l. quoties, C. de fideicommiss. diversum* est in fideicommissio relictorio, nam in hoc simplex consensus non transiens in pactum remissionis non præjudicat in pretio, quamvis fideicommissum sit purum, vel purificatum, *l. si fundum per fideicommissum, in princip. ff. de legat. 1.* si verò conditionale sit, simplex consensus non excludit à vendicatione rei, eveniente fideicommissi casu, quoniam consensus non parit fideicommissi remissionem, sic Bartol. *in l. qui Roma, §. duo fratres, in 12. question. ff. de verbor. obligat.* explicitè Paul. Castr. *in dict. §. libertis, Socin. consil.* 43. *numero* 16. *lib.* 3. Anguis. *consilio* 9. *numero* 9. *lib.* 6. Ruin. *consilio* 156. *in 5.* latissimè dixi *in Artic. 49. numero* 82. & 85. † Remiss. ad eund. Peregrin. *decis.* 134. *numero* 16.

Quo autem ad dubium principale, an per prohibitionem videatur prohibita intestata successio, quæ legalem alienationem obtinet, sciendum primo est, quòd qui ab intestato uti hæres gravari succedere potest in re alienari prohibita, is quoque ex testamento institutus capere poterit, quamvis ex testamento per dispositionem hominis succedatur, ratio hujus propositionis est, duplex prima, quia imputari non debet defuncto, cur testatus decesserit, *l. postumus, ff. de inoffic. testament.* Secunda, quia intestatus moriens tacitè videtur relinquere venientibus ab intestato, *l. conficiuntur, & l. si quis cum nullum, ff. de jure codicill. & l. 1. §. sciendum, ff. delegat. 3.* testando ergo in eos, exprimit quod tacitè inerat, & taciti & expressi par est virtus, *l. 3. ff. delegat. 3.* Alexand. *dict. consilio* 56. *column. ultim. in 1. & consil.* 25. *lib.* 2. & *consil.* 59. *column. 3. & 4. in 3.* Curt. sen. *consil.* 64. *numero* 55. Iason. *eodem casu, conf.* 142. *in 2.* Socin. sen. *dict. consilio* 227. *numero* 8. Decian. *consil.* 23. *column. 1. & conf.* 377. *in 2. dubio, & in eod. casu Ruin. conf.* 89. *numero* 24. *in 2.* Ripa *ex com. in §. Divi, num.* 96. Gabr. *conf.* 140. *numero* 12. etiam si in parte tantum ab intestato successurus fuisset, Decian. *dict. consil.* 377. *column. ultim. & Ruin. dict. conf.* 89. & idem quoque probavit Tiraquell. *de retract. lignag. §. 26. gloss. 1. num.* 6. & 7. & 8. Franc. Beccius *conf.* 26. *num.* 2. Decian. 98. *in 3.* † Remiss. ad eund. Peregr. *libr.* 3. *conf.* 33. *numero* 39. *lib.* 5. *conf.* 63. *num.* 13. *consil.* 149. *num.* 26.

Punctus itaque est, an qui ab intestato succedit in hæreditate prohibiti alienare, quamvis non sit ejus conditionis personarum, quarum favore fuit prohibita alienatio, is capere possit bona quoque alienari prohibita, nam quod possit, suadet ratio: quia hæc non est alienatio hominis, sed legis, quæ ab intestato successiones defert, *§. primo, Institut. de hæred. quæ ab intestat. defert. l. 3. fin. pro socio, & l. lege obvenire, ff. de verbor. signification.* Item necessaria est, quoniam per mortem causatur, quæ omnibus necessaria est, ideoque sub hominis interdicto non videtur contineri, *l. alienationis, ff. famil. ercisc. l. peto, §. prædium, ff. de legat. 2.* Quocirca prohibitio de alienando facta ab homine, ab hominis alienatione videtur restringenda, & ad hoc videtur casu *in dict. loc. cum pater, §. cum inter, ff. de legat. 2.* ubi Bartol. notat, & de communi testator, Imol. *ibi*, [nam filius libertæ quamvis non sit de familia libertorum, succedit tamen matri suæ in re alienati prohibita extra libertorum familiam,] ad hoc etiam text. *in dict. l. peto, §. fratre, ibi* [extero hærede instituto] secus ergo si non fuisset institutus exterus, & ibi sic notavit Bar. & plenius inducit Bar. Socin. *dict. consil.* 227. *ante numero* 9. idem Bartol. *in l. si ita quis, §. ealege, ff. de verbor. obligat.* ubi plenè concludit, prohibita alienatione, per legem, aut per hominem, non videri prohibitam intestatam successione, quia legis alienatio necessaria, & pulchrè Aretin. tradidit, *in l. Papinianus, §. rei perduellionis, ff. de acquirend. hæredit. latè Socin. dict. consilio* 227. *in 3. question. numero* 8. ubi hujus opinionis recenset Gloss. Din. Iacob. de Aretin. Ruin. Bar. Angel. Imol. Paul. Alexand. Et esse communem opinionem sicuti sunt relati supra numero 25. & ultra eos Cor. *consil.* 213. *column.*

l. *unm.* 2. in 2. *conf.* 269. *column.* 2. in 4. Alciat. *conf.* 207. *lib.* 9. & in *cod. lib. conf.* 11. *column.* *ultim.* latissime Franc. Bcc. *consil.* 26. Sforc. Odd. *conf.* 46. numero 30. Menoch. *conf.* 732. numero 34. Eugenius *conf.* 81. numero 65. Turret. *conf.* 18. numero 17. in 2. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 2. *conf.* 46. numero 12. *lib.* 3. *conf.* 16. numero 14. *consil.* 23. numero 25. *consil.* 33. numero 39. *conf.* 45. num. 7. *lib.* 4. *conf.* 47. num. 2. *lib.* 5. *conf.* 63. num. 13. *consil.* 123. n. 5. *conf.* 149. n. 26.

27 Quocirca prohibito ingrediente monasterium, bona ex auctoritate legis, licet alienari prohibita, in monasterium ipsum transibunt, saltem pro vita naturali illius ingressi ad textum in *Authentic. Ingressi*, C. de sacrosanct. eccles. & sic decidunt Bald. *consilio* 258. in 2. Ruin. in dict. §. Divi, *column.* fin. Bos. in titul. de publicat. bonor. numero 42. Gabr. *consilio* 123. numero 7. & sic quoque in silcum per publicationem bonorum, ad ea quæ dixi in tract. de jure fisci, in tit. de public. bon. & Bos. loco adducto. † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib.* 2. *conf.* 46. num. 12.

28 Ampliatur conclusio, etiam quod prohibitio facta fuisset expressa causa, ut bona perpetuo, aut semper, in familia, in agnatione, remanerent, aut penes masculos, vel descendentes ipsius testatoris, sic Rom. *conf.* 457. Circa propositam, Castrenf. *consilio* 447. *column.* 1. *lib.* 1. Alexand. in dictis *consiliis* 56. in 1. duplicato 23. in 2. & 39. in 3. Socin. dict. *consilio* 227. *column.* 4. vers. nec dicat aliquis, & numero 8. ubi in his terminis consilium illud versatur & in his quoque terminis sic confutuerunt, Decian. dict. *conf.* 337. & Ruin. dict. *conf.* 89 in 2. & idem Decian. *conf.* 422. *column.* 2. & 3. sentit Curt. sen. *consil.* 64. *column.* 16. vers. Advertitur & idem Decian. *consil.* 287. in 2. dubio, numero 5. & latius explicat in *column.* vers. Non obstat. Cujus quoque sententiæ fuerunt las. 120. in 1. & *consilio* 96. numero 2. in 4. Ruin. *conf.* 89. & 119. *column.* 4. in 2. latè Silv. *consil.* 6. per totum, ubi pro matre ab intestato succedente, Menoch. *consilio* 327. numero 112. & 114. Beret. *conf.* 18. numero 28. Sforc. dict. *consil.* 68. numero 10. Octavian. Decis. 49. per totam. † Remiss. ad eundem Peregr. *lib.* 2. *conf.* 46. num. 12.

29 Ampliatur etiam in bonis, quoquo modo, vel quoquo titulo, prohibitis alienare, Curt. sen. di. *conf.* 64. numero 15. Iason. ex professo, dict. *conf.* 96. num. 2. in 4.

30 Circa istud punctum, qui valdè frequens est, notandum est, quod testator potest impedire intestatam successionem de aliqua persona, in bonis suis post mortem honorati ab eo, uti est casus in l. *codicillis*, §. *matre*. ff. de leg. 2. nil mirum: quia rei suæ potest legem dicere, quam magis vult, dict. loc. *verbis legis*, ff. de verbor. significat. dict. §. disponat in *Authentic. de nupt. l. legem*, C. de pact. & ut inquit eleganter Bald. in l. nulla, C. de jure dotat. in rebus propriis quicquid non reperitur prohibitum, censetur permissum, l. *nec non*, §. *quod eis*, ff. ex quibus causis malefi. in rebus alienis quicquid non reperitur concessum, censetur prohibitum, l. *cum quarebatur*, C. de und. vi. videretur autem prohibita intestata successio, cum testator nominatim prohibuisset relinquere certæ personæ, seu in certam personam alienare, ut est casus in dict. §. *matre*, & inde notat Bart. & idem Bartol. & alii, in dict. §. *fratre*, & in dict. §. *ea lege*, & sequuntur posteriores omnes, Bald. &

Salyc. in l. ea lege. C. de conditione, ob caus. & ubi res prohibetur alienari in certam aliquam personam, etiam si per mille manus ambularet: non poterit illam rem habere. Menoch. *consilio* 557. numero 21. & 22. & idem est, quando testator prohibet hæredem relinquere, vel alienare in certam personarum conditionem, Ruin. *consil.* 114. numero 3. in 3. hujus autem rei ratio est.

Quia qui alienare prohibetur, eo quoque interdicitur, ex quo alienatio sequitur, etiam ex legis, vel statuti dispositione, tanquam nihil intersit, alienet ille, aut faciat actum; ex quo sequi possit alienatio, per illum text. & in l. *ultim.* C. de legat. int. cum pluribus concordantibus ad hæc congestis à Tiraq. de retract. lignag. §. 1. gloss. 14. num. 14.

Item qui potest facere, ne quis succedat, si id non facit, videtur ei relinquere, l. *conficiuntur*, l. *si quis cum nullum*, ff. de jure codicill. l. *si fundum per fideicommissum*, §. *fin.* & ll. *sequent.* ff. de leg. 1. l. 1. §. *sciendum*, ff. de regul. jur. & quod ibi notatur, & quod notat Bartol. in l. 3. §. *usuras*, ff. de contr. judic. int. ubi qui potest facere ut agat, currit sibi præscriptio. Alexand. *conf.* 62. col. 2. in 6. Bald. de præscript. in 5. parte, 5. partis principalis, num. 32.

Item cum prohibitio est realis non etiam ex causa intestati bona transeunt in personas prohibitas veluti quia testator ordinasset, quod bona sua nunquam exeant de sua agnatione, nunquam alienentur, sed remaneant in sua familia, ita quod prohibitio relata esset ad rem, non ad personam; omnis alienatio extra familiam, hominis, & legis, videretur interdicta, quia indefinita est, sic Bald. *conf.* 57. *column.* penultim. in 2. clarius autem Paul. Castrenf. *conf.* 77. *column.* fin. in 1. & *conf.* 60. Visis, *column.* 1. in 2. Anchar. *conf.* 381. in themate; *column.* 1. & 2. Fulgos. *conf.* 116. Ioannes, numero 1. Decian. *conf.* 182. *column.* 2. vers. quibus tamen, Ruin. *conf.* 89. numero 27. & *conf.* 147. numero 11. in 2. & 168. numero 17. in 3. Paris. *conf.* 30. numero 29. & 37. numero 22. *consilio* 90. numero 43. in 2. Curt. jun. *conf.* 225. numero 43. & 263. numero 34. Socin. jun. *conf.* 13. num. 21. in 4. & in reputatione, §. *Divi*, in 10. *questio.* Alba. *conf.* 93. Decian. *conf.* 103. num. 3. *lib.* 2. Franc. Beccius *conf.* 26. *column.* ultim. Rimin. jun. *conf.* 20. in 1. & 279. numero 83. in 3. Placent. de fideicommiss. prohib. *quest.* 2. numero 24. Rim. jun. apud Paul. Leon. *conf.* 24. numero 64. quamvis contra supposuerit Menochi dict. *conf.* 327. num. 111. & 112. quæ etiam distinctio in prohibitione legali considerabilis est, an sit realis, vel personalis, Paul. Cast. *conf.* 60. Visis, n. 2. li. 2. Becc. d. *conf.* 5. sed attende: nam text. in l. *cum pater*, §. *cum inter*, videtur præsupponere prohibitionem realem: cum communi tamen transivit Rota Bon. apud Barz. Dec. 1. numero 19. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 3. *conf.* 16. n. 15. *consil.* 45. n. 8. *lib.* 4. *conf.* 20. n. 20. li. 5. *conf.* 53. n. 5.

Cū verò prohibitio est personalis, quia testator prohibuisset filios, nepotes, & descendentes, vel alios quoscunq; ab eo honoratos aliēare extra certū personarū genus, puta extra familiā, extra descendentes, ita quod prohibitio alienandi fuisset directā in personam, occurrit *questio* utrum alienatio legalis per intestatam successionem videatur inhibita. qua in re, Gloss. in d. l. *pater filiam*, §. *filiam*, ff. de leg. 3. in verbo, *defuncta*, dum supplet, & relicto hærede aliquo non sit de familia, dū simpliciter loquitur, præsupponit etiam hæredem aliū, qui non

de familia sit, sive etiam ab intestato succedat excludi, addo ego, quod cum textus expressè loquatur de hærede defunctæ, nec adjiciat, cum testamento, præsupponendum est, eam decessisse intestatam, quoniam testamentum, quoniam facti est, factum non præsumitur, ad regulam *in l. in bello*, §. *facta*, ff. *de captiv.* & in terminis plenè notatur *in l. emancipati*, C. *de collation.* aded ut ille textus præsupponat filiam intestatam defunctam, ideoque videtur ibi de hoc casus expressus, ad hoc etiam pondero text. *in d. l. cum pater*, §. *liberis* in illis verbis, *si novissimus sine liberis decesserit*, nam illa conditio, sine liberis, non absque mylterio videtur adjecta, ad hoc etiam text. *in l. peto*, §. *pradium*, ff. *de leg. 2.* ubi exterus hæres non retinet, sed præstare cogitur, quæ familiæ nomine relicta sunt, & textus ille absolutè loquitur de hærede extero, ad idem text. *in d. l. pater filium*, §. *quindecim*, ibi [extraneum hæredem reliquerunt] pro hoc etiam text. *in d. l. codicillis*, §. *matre*, adductus supra, numero 30. nam sicuti prohibitus alienare in certas personas, non potest illas in rebus prohibitis hæredes ab intestato habere, ita quoque permissus alienare in familia, & generaliter in extraneos prohibitus non poterit extraneum ab intestato hærede habere, quia regulariter genus in suo genere tantum potest, quantum species in sua specie, individuum in individuo, *l. si duo*, ff. *de admin. tut. l. si chorus*, ff. *de leg. 3.*

35 Item quia in extraneum ab intestato, succedente, ex contractu inter vivos, res prohibita, alienari non potest, veluti plenè probavit Ruin. *conf. 134. numero 8. in 2.* ergo nec etiam per intestati successionem, quæ est tacita alienatio, ad hoc etiam videtur casus *in Authent. de restitut. fideicommiss.* *in §. nos igitur*, ubi in codicillis fuerat prohibita alienatio quorundam bonorum, quia voluit ea in familia permanere, & nunquam egredi de domo sua, fuit responsum matrem pupilli ex avita pupillari substitutione succedere posse, duplici ratione: primo quia prohibitio illa non proferebatur ultra quartum gradum, pupillus autem erat in quarto: secundo quia mater pupilli erat de familia, & sic de personis, quarum favore facta fuerat prohibitio, ergo ex eo textu datur intelligi, quod ubi persona ab intestato succedens, non est de comprehensis, & prohibitio durat, succedere non possit, & sic per illum text. determinavit Soc. *conf. 251. numero 3.* nec evadi potest, nisi dicamus, ex eo textu non posse sumi argumentum à contrario sensu, ut inquit idem Socin. *conf. 227. ante numero 10.* & revera in illo textu videtur casus: nam ibi prohibitio erat directæ in personas. Ad hoc etiam textus *in §. si quando*, *in Authent. Ut sponsal. larg.* ubi prohibita per testatorem alienatione rei favore familiæ, censetur prohibita Falcidia, quæ tamen est legalis alienatio, & sic & eo textu argumentantur Ruin. *conf. 168. numero 25. in 3.* Grat. *consilio 68. num. 5. in 2.* Hanc secuti sententiam, quam etiam *in d. §. Divi*, probarunt uti veriore. Crot. Ripa, Alc. Ferd. Opiz, numero 161. Romul. num. 23. Paul. Leon. *conf. 23. num. 45. 46.* & eandem ante hos post Petrum probavit Bald. *in d. §. fratre*, & in puncto juris secuti fuere Imol. & Cuman. ibi.

36 Nec obstat text. *in dict. §. cum inter*; nam gl.

intelligit illum text., in filio libertæ, qui vivente matre liberta potest revocari in servitutem, *l. fin. C. de liber.* & eorum lib. ac idcirco erat de familia libertorum, vel melius est, ut dicamus, text. illum loqui in filio libertæ admixtæ per testatorem in portionem cum aliis libertis, qui quodam largo modo dicitur de familia libertorum, quoniam est portio viscerum matris, *l. 1. ff. de vent. in poss. mit.* & sic considerantur Imol. & Cuman. ibi, & ante eos Bald. *in l. ea lege. C. de condit. ob caus. in 3. colum.* & idem Bald. *conf. 358. numero 3. in 1.* & post Petr. Bella pert. *in leg. pater*, §. *Iulius Agrippa*, ff. *de leg. 3.* Sal. *in d. l. ea lege, column. 7. de cond. ob caus.* Socin. *conf. 43. colum. penult. in 3. Dec. d. conf. 23. column. ultim. & conf. 481. column. fin.* Rimin. sen. *conf. 28. numero 7.* Ripa *in §. Divi, ante numero 68.* & horum solutio probatur ex verbis Papiniani in illo textu, ibi, partem prædii, quam mater accepit, filium retinere visum est, ad hæc text. *in d. l. pater*, §. *Iulius*, & *in l. Lucius*, ff. *de legat. 3.* ubi pro indubitato filiam filix alienare prohibita, capere posse præsupponitur. Unde ex dictis juribus colligitur, prohibitionem alienationis non intelligi de alienatione in proprios filios. Ruin. *in §. Divi*, *colum. 31. vers. vel est speciale* Socin jun. *conf. 18. numero 35. lib. 3.* Rimin. jun. *conf. 15. numero 10. & numero 49.* alios addidit post hæc Surdus, *conf. 416. numero 9.* ubi trahit ad statuta: nil mirum autem Papin. sic præsumpsit, quia facile creditur, testatorem in ea re, & portione, in qua unum prædilexit, ejus quoque posteritatem prædilexisse, *ad l. cum avus*, ff. *de condit. & demonstr. & l. cum acutissimi*; C. *de fideicommiss.* ubi ex nostris Bald. hanc conjecturam colligit, & ex ea sapissimè argumentantur Doct. Alex. *conf. 167. colum. penult. in 5.* Rim. sen. *conf. 27. numero 14.* itaque ex sententia eorum, ultra filios, & descendentes à persona prohibita, extranei successores non admitterentur, nisi largo modo inter personas permissas connumerentur. † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib. 2. conf. 43. num. 1. lib. 3. conf. 23. num. 22. & 25. conf. 48. num. 8. li. 4. conf. 47. num. 3. li. 5. conf. 63. num. 16. conf. 73. num. 6.*

Ut quia prohibitio facta sit extra familiam, & 37 reperiatur filia, vel soror, nupta extra familiam, hæres prohibiti, nam hæ, quia sunt de familia saltem largo modo non prohiberentur succedere in bonis illis extra familiam alienare prohibitis, *l. voluntas*, C. *de fideicommiss.* & inde notarunt Bar. Bal. Sal. Fulg. Paul. Alex. & Iason. & in casu defacto consuluerunt Curt. sen. *conf. 64. Antiquissima*, num. 56. Iason. *conf. 142. vers. 6. facit.* in Socin. *d. conf. 227. in 2. & in 3. dubiis.* Ruin. *consilio 133. numero 8. in 3.* Dec. *conf. 287. num. 12.* Ruin. *153. ante num. 11. lib. 2.* Curt. jun. *conf. 40. colum. 3.* Paris. *conf. 35. & conf. 81. colum. penult. in 3.* Socin. jun. *conf. 158. num. 44. in 2.* Burf. *conf. 157. n. 4.* Sforz. Odd. *conf. 46. n. 36. & conf. 68. n. 17. 18.* Quamvis cum fideicommissa fundatur pro conservatione bonorum in familia, feminas in aliena familia nuptas non contineri, plenè responderit Ruin. *conf. 24. n. 4. & inf. in 2.* Grat. *conf. 68. n. 15. & seq. in 2.* Mantua *conf. 117. in 1.* Port. Imo. *conf. 11. n. 14.* plenè Camil. Borel. *conf. 94.* similiter mater & nurus, quia largo modo de familia sunt, non arcerentur à fideicommissio familiæ relicto, uti est casus *in d. l. fin. C. de verb. sign. & in d. Auth. de rest. fideis.*

fideic. & in terminis sic consuluit Silvan. *consilio* 6. intellige, nisi ex dispositis colligi posset, ubi testator de familia locutus fuit de masculis sensisse, Marzar. q. 43. Menoc. *cons.* 197. n. 46. & *infr.* & plenè dixi *infra*, in art. 25. n. 47. † Remiss. ad eundem Peregr. *li.* 3. *cons.* 23. n. 10. *li.* 4. *cons.* 31. n. 7.

38 Utrum autem admissa filia, vel sorore, nupta aut innupta, filii earum, quia constat alienæ familiæ esse, admittantur in fideicommissio in familia relicto, est inter majores nostros non mediocris intentio. Nam Socin. *d. consil.* 227. in 3. *quest. num.* 8. pro affirmativa respondit cujus intentioni admodum favet text. in *l. pater*, §. *Iulius*, & in *l. Lucius*, ff. *de leg.* 3. contra senserunt Fulgos. *d. consil.* 116. Alexand. *cons.* 89. ad finem, in 6. Paris. *d. consil.* 35. & *cons.* 47. *num.* 68. *li.* 3. & sensit Octavian. in *Pedemontanis decis.* 127. ad fin. Gabriel. *consil.* 112. *num.* 6. *li.* 2. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 3. *cons.* 23. n. 25. *lib.* 4. *cons.* 31. *num.* 8.

39 Quocirca ex præmissis infertur, quod ibi testator prohibuisset alienationem bonorum, ut vellet, vel quia velit ea conservari descendentes suos masculos, vel inagnatos masculos, quorum appellatione constat non contineri feminas, ut in specie notavit Bar. in *l. cum avus*, ff. *de cond. & demonstr.* & natura docet: in tali sanè specie prohibitionis, & fideicommissi, feminæ ab intestato non succederent, & cessaret text. in *d.* §. *cum inter*. sic sensit Socin. *cons.* 227. *column.* 8. *vers.* sed contra Dec. *cons.* 182. *colu.* 3. in fine. explicitè Ruin. *cons.* 101. *sub num.* 15. & *cons.* 119. *num.* 6. & 150. *num.* 17. in 2. & 168. *sub num.* 14. *ver.* ex his, in 3. Grat. *d. cons.* 68. in 2. Ias. *cons.* 108. *column.* antep. *ver.* non quòq; obstat in 4. Rim. sen. *cons.* 185. *sub num.* 29. & ante eos Castr. *cons.* 115. n. 1. *li.* 1. Alba *cons.* 54. n. 7. Menoch. *cons.* 95. n. 127. & 197. n. 55. & n. 63. & sensit Rim. jun. *cons.* 20. *nu.* 17. Hieron. Gabr. *cons.* 132. *num.* 53. quibus in locis intelligunt, etiam quod de masculis testator tacitè ex legitimis conjecturis senserit, & est verissima traditio, licet his non relatis illud dixerit Pancirol. *cons.* 94. n. 37. cui suffragantur aliqui auctores ex relatis supra n. 28. † Remiss. ad eund. Peregr. *li.* 5. *cons.* 58. n. 6.

40 His addo ego, in compluribus casibus juxta etiam communes scriptorum traditiones, intestatani successionem videri prohibitam, prout etiam aliam alienationem ex testamento, aut inter vivos, veluti cum testator prohibuisset alienari quoquo titulo, aut quoquo modo, nam hæc universalis prohibitio, omnes alienationis titulos contineret, etiam qui aliis non continerentur. † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib.* 2. *cons.* 35. *nu.* 8. *lib.* 5. *cons.* 66. n. 7.

41 Sic enim est de natura universalis dictionis, ut includat etiam, quæ alias non continentur, *l. Iulianus*, ff. *de leg.* 3. pulchrè Bart. in *l. generali*, §. *uxori*, ff. *de usufr. leg.* ubi de dictione universali, & de dictione, quoquo modo: Crav. *cons.* 294. *col.* 4. & 5. Cæph. *cons.* 150. *col.* 2. ubi multa adducunt, ego autem adducere soleo textum in *l. librorum*, §. *quod tamen Cassius*, ff. *de leg.* 3. & in puncto sic post Bart. decidit Aret. in *l. ventre*, *sub num.* 7. ff. *de acquir. hered.* per rationem præmissam, & per gloss. in *c. 1. de excessib. pralat.* in 6. & idem Aret. in *l. Pantoni- us*, §. 1. *col.* 8. ff. *eod.* ubi præterea adducit text. in *l. quisquis*, ad leg. *lul. Majest.* secutus est Ias. in *l. sita quis*, §. *ea lege*, *num.* 40. ff. *de verb. oblig.* & in *rep.* §. *Divi* in 2. *lett.* *num.* 96. Ripa ibidem, n. 99. Dec.

cons. 23. *col.* 2. *vers.* 5. quia, & *cons.* 481. n. 8. Rin. *cons.* 208. *col.* pen. in 1. 98. *num.* 11. 147. *num.* 12. & *cons.* 150. n. 17. in 3. ubi etiam quod dictum fuisset, prohibens & omnino vetans, & in *eod.* vol. *consil.* 203. n. 18. & iterum in *cons.* 23. n. 23. in Grat. *d. cons.* 68. n. 6. *lib.* 2. ubi in id adducit textum in *l. quidam testamento*, & in *l. cum fidei*, cum gloss. ff. *de fideic. libert.* & sic quoq; apud Curt. senior. consuluit Soc. *cons.* 40. n. 20. & 21. Ias. *cons.* 23. in 3. Cæph. *cons.* 153. n. 32. & 608. n. 6. Rim. jun. 482. n. 39. Berct. *cons.* 142. n. 9. & alios præterea adducit Petra Placent. *d. q. 5.* n. 33. & 34. ex quibus pater hanc esse communem & receptam traditionem, veritatè quoque suffultam, & malè respondisse Curt. sen. & D. Ias. in *cons. relat. supra*, *nu.* 29. † Remiss. ad eund. Peregr. *li.* *cons.* 58. n. 14. *li.* 2. *cons.* 35. *nu.* 8. *cons.* 44. n. 9. *cons.* 63. *num.* 3. *li.* 3. *cons.* 45. n. 5.

Sic etiam si dictum fuisset, quod nullo modo alienentur, legalis alienatio per intestati successio- 42 nem videretur interdicta, Ias. *cons.* 167. *col.* pen. & 168. *col.* ult. in 2. sequitur Plac. *d. l. q. 8.* *sub n.* 30. & rectè quia universalis negativa omnes casus destruit, gl. & Bart. in *l. hoc genus*, ff. *de cond. & dem.* Ias. in *l. duob.* §. 1. ff. *de jurejur.* Crav. *cons.* 294. n. 6. Tiraq. amplè in *rep.* §. *hoc sermone*, *l. boves*, ff. *de verb. sign.* in 7. *limit.* vel quod omnino alienari nequeant. Ruin. *cons.* 147. n. 12. in 2.

Et idem quoq; esset si dictum fuisset, quòcumq; 43 titulo, & jure, sive directè, sive indirectè, Soc. *cons.* 251. *col.* 4. *vers.* postremo, nam geminationes istæ, & similes, magis augerent vim, & effectum prohibitionis, sicuti in specie argumentati fuere Dec. *cons.* 38. in 4. *argum.* Paris. *cons.* 26. *nu.* 14. & *cons.* 63. n. 11. in 3. per regulam cum sua materia, in *l. Balista*, ff. *ad Treb.* ubi latè Claud. Aqueñs. quod duplicatio, & triplicatio, plurimum auget: comprobant & sequuntur, Dec. *cons.* 181. *col.* 3. plenissimè Rol. à Val. *cons.* 2. in 4. Ripa *d.* §. *Divi*, n. 99.

Vel quia dictum sit, quod nullo modo, vel jure, 44 exeant de dominio & proprietate descendantium suorum masculorum. idem Soc. *d. cons.* 251. *col.* 4. *ver.* confirmantur, ubi ponderat, verba illa esse multum universalialia, & importare ut nec verbo, nec facto, nec tacitè, nec expresse, fiat alienatio, ad notatà per Host. & Io. And. in *c. 1. de despons. impu.* in 6.

Vel etiam, quia dictum esset, quod bona in infinitum, & perpetuum transiret in certū genus personarū: nam exinde resultaret absolutum fideicommissum post mortem, idè extraneus ab intestato succedere non posset, sicuti ex multis relatis supra, n. 14. videri potest, & sic præcisè dixit apud Paul. Leon. Rim. jun. *cons.* 24. n. 6. post Soc. *cons.* 40. ad fi. inter consilia Curt. sen. & Ruin. *cons.* 108. n. 13. 14. *li.* 2. 142. n. 12. vol. 3. de cujus tamè dicti veritate dixi supra. † Remiss. ad eund. Per. *li.* 4. *cons.* 49. n. 7.

Item prohibita censetur indubitanter intestata 45 successio, quando ultra prohibitionem hominis expressam, concurrat etiam tacita legalis prohibitio, quia scilicet constitutum sit fideicommissum simplex post mortem, quod pro sui natura ex legis dispositione operatur prohibitionem alienationis, ad *l. fin.* §. *sin autem*, *C. com. de l.* sic enim copio verborum apparatu scripsit idem Rim. *dicta cons.* n. 61. sed est indubitata conclusio, sicuti plenius scripsi sup. *nu.* 7. & ante eum advertit Ripa in *d.* §. *Divi* n. 99. hoc tamen casu advertendum esset, ex quo fideicommissio actor agat, ut in puncto admonuit Dec. *cons.* 9. n. 28. in 2.

Sed utrum prohibitio de alienando adjecta fideicommissio præcedenti, illud ampliet, quatenus verba prohibitionis in sui generalitate pati videntur, an verò ad terminos fideicommissi constituti reducatur uti consecutivè facta ad majus fideicommissi robor, sunt opiniones: nam plerique fideicommissum ampliari opinati sunt: quando adjecta fuit causa seu ratio prohibitionis per verba dispositiva quia voluit &c. aut similia, quatenus patitur vis verborum causæ expressæ Rom. *conf.* 457. *Circa propositum, sub num.* 2. Paul. *Castr. conf.* 77. *num.* 5. *lib.* 1. & melius *consil.* 401. *lib.* 3. Socin. *sen. consil.* 43. *column.* 1. *lib.* 1. Iason. *conf.* 23. *column.* 1. *volum.* 3. & in §. *Divi in 2. lect. num.* 18. & 109. Crot. *ibidem ante numero* 128. & Ferdinand. *numero* 98. *Ruin. consilio* 124. *column.* *ultim.* *lib.* 2. Curt. *jun. conf.* 43. *numero* 11. & 115. *column.* *fin.* *Parif. conf.* 7. *column.* 3. *lib.* 3. Bero. *consil.* 144. *column.* 2. Roland. *conf.* 6. *column.* 3. *numero* 10. & *infr.* *lib.* 4. Zanc. in §. *cum ita, numero* 275. Marc. *consil.* 61. *ad finem*, *Surd. consil.* 67. *numero* 40. & *infra*, & *conf.* 96. *numero* 42. & sensit Cæphal. *conf.* 134. *num.* 37. Petra Placent. in *dicto suo Tract. quæst.* 5. *num.* 81. & *quæst.* 11. *sub num.* 568. & Rim. *Jun. conf.* 20. *per totum*. Moventur verò omnes ex Bártol. doctrina in l. *pater filium*, §. *fundum, ff. de leg.* 3. quæ tamen huc pertinere non videtur, quia ibi quæritur, an prohibitio ipsa ex vi rationis amplietur de tempore ad tempus, & præmissi Doctores extendunt, ut amplietur ad alias personas. Hic verò quæritur, an sequens continuata prohibitio moderetur ad terminos, conditiones, casus & personas præcedentis immediatè fideicommissi. Quamobrem veriore alia sententia, quam consulendo probarunt, Cæpol. apud Alex. Nevium *conf.* 81. *col. pen.* Soc. *sen. conf.* 53. *num.* 11. in 1. Dec. *plenè conf.* 63. *col.* 3. & *conf.* 377. *column.* 3. & 4. & 636. Gozad. *conf.* 30. *num.* 16. Soc. *jun. conf.* 4. in 3. & *conf.* 29. *numero* 4. in 4. Gabr. *conf.* 111. *num.* 21. in 1. & 138. *numero* 24. in 2. Card. Alban. *conf.* 1. *num.* 9. & *conf.* 21. *num.* 8. Cæphal. *conf.* 17. *num.* 14. & 477. *num.* 16. Bursat. *conf.* 195. *num.* 7. Paul. Leon. *conf.* 20. n. 19. Rimin. *jun. conf.* 279. *num.* 61. & 531. *numero* 43. ubi extat decisio Rotæ pro ejus *conf.* & idem *Ruin. conf.* 535. *numero* 13. Menoch. *conf.* 327. n. 72. & 376. n. 49. & 530. n. 30. & 642. 680. n. 15. Beret. *conf.* 63. *num.* 5. & 75. *num.* 7. qui tamen sententiam mutavit, cum verba restitutionem non patiuntur, ut in *conf.* 115. & 142. n. 30. Odd. *conf.* 66. n. 44. & 68. *num.* 13. & *num.* 19. vide in Noviss. Rot. *Decis.* 568. ubi an in eadem oratione, an in alia diversa separata, & intellige eandem orationem, ubi fideicommissio universalis testator annectit prohibens alienationem, & Gabriel, *dict. conf.* 138. *num.* 25. † Remiss. ad eundem Pereg. *libr.* 1. *conf.* 45. *num.* 8. *libr.* 6. *conf.* 47. *num.* 8.

48 Quid denique si testator prohibuerit hæredi alienationem, vel quid aliud fieri, & in casu contraventionis, vocaverit Titium, aut Ecclesiam, deinde eidem post ejus mortem substituerit filios ejus, aut alienum, pone hæredem præcepto non paruisse, & ob id Titium rem advocasse, deinde hæredem mortem obijisse, utrum sit locus substituto per mortem, an verò Titius semel admissus illum excludat, quod videtur dicendum, quia sic specialiter provisum, & constitutum fuit, *ad l. cum ex filio*, §. 1. *ff. de vulg.* & sic in specie determina-

vit Paul. *Castr. conf.* 77. *visis, column.* 3. *vers. concludo ergo*, in 1. *duplicato* 302. in eod. & in alio consimili casu, *Ruin. conf.* 109. *num.* 17. & 18. in 2. & in eod. *vol. conf.* 116. *col.* 7. *vers. nec etiam*, ubi inquit, quod specialis provisio in casu alienationis derogat fideicommissio generali post mortem, ad notata à Bárt. in l. *quæsitum*, §. *quis fundum*, *ff. de fun. instr.* sequitur Pancir. *consil.* 188. *numero* 12. & id ipsum sensit secutus *Ruin. Menoch. conf.* 620. n. 8. *lib.* 7. Grat. *respons.* 28. *lib.* 2. Alba. *conf.* 57. n. 18. 19. & 20. Sforc. *Odd. conf.* 26. *num.* 4. Amplius voluit *Ruin.* ipse *dict. conf.* 109. *num.* 20. quod etiam ubi alienatio facta fuisset ex causa necessaria ex parte prohibiti, & propterea irretractabili in ejus vita, ad text. in l. *peto*, §. *prædictum*, *ff. de leg.* 2. quia tamen secuta ejus morte revocari potest, uti facta adversus interdictum testatoris, & iste casus præcedit casum mortis hæredis gravati, proinde substitutus in casum alienationis præferatur substituto in casu mortis quia generi per speciem derogatur, l. *uxorem*, §. *feliciſſimo*, *ff. de leg.* 3. l. *servis urbanis*, §. *fin.* *ff. de leg.* 3.

Contra verò, quod substitutus per fideicommissariam universalem post mortem præferatur, remque etiam avocare possit ab eo, qui in pœnam alienationis vocatus fuerat, decidit idem *Ruin. conf.* 122. in eod. *volum.* *sub numer.* 5. *vers. Quintimo*, ubi loquitur in casu, quo testator simplex constituerat fideicommissum favore descendendum, & prohibuerat bona alienari sub pœna privationis suæ hæreditatis, quam ex tunc convenire voluit in domum S. Antonii Vienenſis, nam decidit, secuta alienatione, & translata hæreditate in domum subsecuta morte hæredis gravati, hæreditate descenditibus substitutis restituendam esse, quia translatio intelligatur facta cum onere fideicommissi ad text. in l. *Statius*, §. *Cornelio*, *ff. de jure fis.* ita ut pœna irrogata hæredi non debeat esse cum injuria alterius, *ad l. paterfamil.* *ff. de hæred. institut.* Et quia non debet esse in potestate hæredis deludere fideicommissariam substitutionem, alienando adversus prohibitionem, & transferendo hæreditatem in domum, *ad l. si ita quis*, §. *is cum*, *ff. de leg.* 2. & idem quoque per has & alias rationes, firmavit *Parif. conf.* 70. in 3. ubi considerat, quod hoc modo utrumque fideicommissum operabitur, primum scilicet in casu alienationis in vita prohibiti, absolutum verò in casu mortis ut hærede mortuo res tranſeant ad fideicommissarios substitutos, & hæc verior videtur, quia ablatio re alienatæ, vel hæreditatis, ob contrafactionem hæredis in casu alienationis prohibita propriè est pœna hæredis, nam in ejus vita locum habet, post verò ejus mortem si ulterius proferretur, non esset pœna hæredis aut ejus hæredum, sed fideicommissarii substituti; idèdque ablatio restringi debet ad causam suam, & ad personam delinquentem, ne alioquin provisio, in casu alienationis, videatur facta ad correctionem fideicommissi constituti, quod verisimile non est, *ad l. non ad ea*, *ff. de cond. & demonſt.* quia voluntas non creditur mutata, l. *eum qui*, *ff. de probat.* unde tenenda est hæc interpretatio, per quam scriptura testamenti, & ejus voluntas reducitur ad concordiam, *c. cum expediat de elect.* in 6. l. 1. *C. de inoffic. dot.* & cum effectu operativo in utraque sui parte, l. *si quando*, *ff. de leg.* 1. & quam etiam sensit Cæphal.

in suo conf. 282. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 48. num. 1. lib. 3. conf. 45. numero 11. conf. 64. num. 29.

50 Denique notandum est in materia, quod ubi alienatio prohibetur favore alicujus personæ, & in pænâ alienantis fideicommissum favore illius committendum est, si quidem persona illa per alienationem non effunditur, cessat pænâ, & fideicommissum non committitur, veluti quia alienationi facta consenserit, vel etiam ipse vendiderit, ad text. in d. l. cum pater, §. libertis, & in l. quoties ab omnibus, C. de fideic. & notat Ang. conf. 169. super puncto, quem retulit Ias. conf. 101. nu. 1. lib. 1. Dec. conf. 182. col. 1. ubi infert. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 5. conf. 53. n. 8.

51 Quod pluribus alienare prohibitis, ipsorum favore, ultimus qui ex eis superest, impunè alienare poterit, quia nemo est, cui ex illa alienatione injuria inferatur. Et idem Decian. scripsit in conf. 511. numero 6. & 635. numero 18. & 637. numero 16. & ante eum sic consulendo scripsit Paul. Castrenf. conf. 453. de eo quod primo loco, in 1. volum. per text. in d. §. libertis, & in l. qui solidum, §. penult. ff. eod. & utrobique est casus, Bart. in d. §. penult. & in l. Agrum, C. Quan. dies leg. ced. Fulg. conf. 68. Ruin. consil. 131. numero 15. lib. 2. & consulendo sic quoque tradidere, Lud. Bolog. conf. 43. colum. 9. versic. 9. præsuppono. Socin. sen. consil. 63. colum. 7. in princip. in 3. Natta conf. 191. & conf. 551. num. 18. Gabr. conf. 132. in 7. questio. numero 60. & 61. & ultra hos addo Bald. in l. 1. C. quan. dies leg. ced. ubi notat, quod ultimus succedens in re subjacente restitutioni, per prius, in ea succedit liberè, & illam transmittit ad quoscunque, & latissimè And. Tiraq. de retr. ligna. §. 26. gloss. 1. numero 10. Limita tamen, ubi aliud ex mente testatoris constaret, quia alius fuisset vocatus, omnibus, vel uno alienante, sic Decian. d. conf. 182. colum. 2. versicul. 2. testator. Secundo limita, quando illi ultimo de familia post alienationem supernascerentur filii, nam isti revocarent, quia causa permissionis reduceretur ad non causam, ad l. peto, §. fratre, ff. de leg. 2. & sic decidit Ripa, d. §. Divi, sub numero 17. Denique videndum est, an alienans rem alienari à testatore prohibitam, ex capite justæ ignorantie tueri se possit, ne res cadat in commissum, & fideicommissarius repellatur à vindicatione, rei, quod videtur quia sic excusatur Feudatarius alienans ignorat rem esse feudalem capit. 1. de contrav. in titul. Dom. Emptor. ubi Bald. in 4. notat. colligit, quod omnia jura disponentia, alienantem rem pro sui conditione alienari prohibitam, cadere à jure suo, debere intelligi desciente qualitate, & conditionem rei, & in emphyteutâ ignorante rem esse emphyteuticam not. Bald. in capit. si vassallus feudum: ad finem, si de fen. fuer. contrav. Iason. in l. fin. numero 127. C. de jur. emph. Decian. consilio 164. in fine penultim. column. & quia probabilis ignorantia excusat à pænâ, gloss. in l. ff. de recepta-

tor. cum aliis adductis à Dec. ibi. & plenius in c. cognoscentes, numero 8. de constitut. ad hoc etiam videtur text. in l. fin. deleg. 2. ubi iusta ignorantia venditoris, & emptoris, rem esse fideicommissariam, tuetur emptorem, & quia alienans cadit in pœnam commissi ob non partitionem, & contrafactionem, ad l. pater, §. fratre, ff. de leg. 2. quæ in ignorante abesse videntur, l. si per errorem, ff. de jurisdict. omn. jud. quare diabolicum, & ab omni æquitate alienum putavit Ruin. conf. 118. numero 12. in 2. quod alienans ignoranter cadat in pœnam, & agnatus statim possit rem vendicare, cui opinio- ni assentiri visus est Hieronym. Gabriel. consil. 119. lib. 1. ubi tamen alienantem non excusari probat, si post habitam scientiam non curavit alienationem retractari, & rem redigere ad præscriptum testatoris, vide quæ ad rem hanc scripsi infra in Articulo 40. sub numero 39. versic. Rursus. Novissimè addo tertiam fideicommissorum speciem, præter absolutum, & in Casu contraventionis, quam appello ego perpetuæ permanentiæ, veluti cum testator jubet, mandat aut præcipit bona sua perpetuo aut semper permanere aut confirmari in familia sua, in sua agnatione, in suis descendentes, prohibens alienari, aut per alia similia verba, per quæ pateat testatorem voluisse bona sua nunquam exire, sed perpetuo manere in sua familia, in sua descendencia, nam conipertum est testatorem sic jubere posse, leg. 1. C. de Sacrosanct. Eccles. §. Disponat, in Authent. de Nupt. Hæc autem est species fideicommissi absolutissimi perpetui, & absolutæ consistentiæ bonorum in familia, cujus sunt hi speciales effectus: quia si contingat possessorem ex quocumque titulo rem alienare, possent substituti immediatè rem alienatam revocare, non expectata illius morte naturali, etiam si creditores ab eo invito ex primo, & secundo decreto prædium abstulissent, nam in tali specie cessaret notabilis illa decisio de qua in l. peto, §. prædium, ff. de leg. 2. sic formaliter Bald. in Authent. Et qui jurat, num. 60. C. de bonor. Authent. judic. possiden. Item in vita possessoris delinquentis, bona hujusmodi stante dicto præcepto in fiscum non transferuntur, Alexand. conf. 23. num. 13. per illam Bald. decisionem, Curt. jun. consilio 161. numero 14. Ruin. consilio 101. numero 16. lib. 2. 108. numero 18. & 147. numero 13. d. eodem. lib. & 169. numero 22. lib. 3. Item in tali specie melius est dicere, quod esset dispositio text. in l. cum pater, §. cum inter, ff. de leg. 2. & scilicet malè relati supra, numero 28. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 3. consil. 23. numero 17. consil. 60. numero 6. lib. 5. consilio 48. numero 7. consil. 53. num. 8. consilio 66. numero 1. consilio 159. numero 15. lib. 6. consilio 7. numero 8. consilio 9. numero 6. consil. 47. numero 5.

36(0)30

ARTICULUS XV.

Caducato primo gradu, an sequens substitutus admittatur.

S U M M A R I U M.

- 1 *Compendiosa pro sui natura apta est comprehendere vulgarem, pupillarem, & fideicommissariam.*
- 2 *Substitui potest vulgariter, & per fideicommissum, in legatis, fideicommissis, & donationibus ca. mor.*
- 3 *Vulgaris substitutionis effectus est, ut primo non habente sequens capere possit.*
- 4 *Vulgaris continetur in compendiosa.*
- 5 *Vulgaris fit, & consideratur in fideicommissis subordinatis.*
- 6 *Conditionem fideicommissi extitisse, actor liquidare debet.*
- 7 *In vulgari conditio extrinseca quandoque adjecta, duobus modis consideratur.*
Conditio adjecta in vulgari ad faciendum substitutionem conditionalem, & ad excludendum substitutum, operatur ut caducato primo gradu, ceteri quoque gradus deficiant.
- 8 *Substitutio collata in unum tempus non extenditur ad aliud tempus.*
- 9 *Conditio adjecta primo ad qualificandum ejus relictum, deficiens, aperit locum secundo.*
- 10 *Substitutio est condicionalis institutio, & provisio facta in defectum primæ.*
- 11 *Substitutus non concurrit cum instituto.*
- 12 *Substitutus vulgaris capit jure suo, & quandoque potest plus gravari, quam primus.*
- 13 *Vulgaris in compendiosa operatur, ut substitutus ex vulgari succedat, prout ille.*
- 14 *Bartol. decisio in l. quamdiu, ff. de acquir. hæred. communiter recipitur.*
- 15 *Oldradi decisio conf. 177. ex communi intentione rejicitur, & plura circa eam, & numer. 17.*
- 16 *Vulgaris in compendiosa quos operetur effectus.*
- 18 *Pupillari subordinata inter duos pupillos, an qui uni succedat quas alteri pupillari expressa caducata per pubertatem, expirat quoque tacita vulgaris.*
- 19 *Fideicommissaria pro sui natura præsupponit hereditatem aditam, & in ea non continetur tacita vulgaris, & hærede non adveniente expirat, & successivè omnes alia posteriores substitutiones.*
- 20 *Legata, & onera in juncta substituto per vulgarem, eo non capiente non debentur à primo.*
- 21 *Idem est cum relinquuntur à substituto pupillari, & is non succedat.*
- 22 *Relicta autem à legatario, & fideicommissario, si isti non capiant, hæres præstare non tenetur.*
- 23 *Ruini decisio conf. 135. in 3. improbat.*
- 24 *Fideicommissarius succedens uni ex cohæredibus, non capit portionem alterius cohæredis, licet substitutus sibi fuisset cohæres præmortuus.*
- 25 *Prælegata non veniunt in restitutione fideicommissi, quorum dies tunc non cesserat.*
- 26 *Nominatim à legatario onera relictæ, caducato legato an debeantur ab hærede.*
- 27 *Substitui, est in locum sui alterum ponere.*
- 28 *Conditionis defectus unde caducatur prima substitutio fideicommissaria, operatur, ut ceteræ posteriores subordinata deficiant, cum sub eadem conditione possunt videri facta.*
- 29 *Caducata prima substitutione fideicommissaria ob defectum conditionis, omnes alia sequentes expirant, nisi sub alia conditione concepta sint.*
- 30 *Ancharani consultatio 137. valde dubia.*
- 31 *Menoch consultatio 399. valde dubitabilis.*
- 32 *Conditio, si sine filiis, adjecta in personam primi substituti in compendiosa, deficiens, an operetur, ut hæres caducata illa prima substitutione, non teneatur præstare per fideicommissariam sequenti substituto, quia ob conditionis defectum sit exclusus.*
- 34 *Onus quod transfertur de una persona ad aliam, transit cum illiismet conditionibus.*
- 36 *Conditio ex parte gravativæ elevamen est, ex parte vero honorati, onus est.*
- 37 *Distinctio circa propositam questionem, num. 23. Filii in conditione propositi, si censeantur dispositivè vocati, de eis censendum est prout si dispositivè forent vocati.*
- 38 *Substituti potior est causa in questione proposita, ex Rote auctoritate.*
- 39 *Ius accrescendi ex conjunctione proveniens junctum cum substitutionis jure, perempta substitutione, non perit.*
- 40 *Conditio si hæres erit, si mihi successerit, adjecta primo substituto, cui postea facta sint alia substitutiones fideicommissaria, eo non existente hærede, operatur omnium caducitatem.*
- 41 *Hæredis nomen in conditione positum intelligitur de effectuali hærede.*
- 42 *Conditio tacita à lege subintellecta, an idem operetur, quod ab homine expressa.*
- 43 *Conditio tacita si sine filiis, subintellecta in fideicommissaria, non subintelligitur in vulgari.*

Materia hæc est valde utilis, & practicabilis, quam ut explicitam in omnibus ferè casibus habeamus, distinguam per singulas substitutionum species, videlicet quid in vulgari, quid in pu-

pillari, quid in fideicommissaria, & quid in compendiosa.

Verum quia compendiosa uti alias dixi in *Art. 34. num. 15.* non est species de se, sed quatenus perfo-

personis, & rebus conveniat, est apta comprehendere vulgarem, pupillarem, & fideicommissariam, sicuti concludunt scribentes omnes in leg. Centurio, ff. de vulg. & in l. precibus, C. eod. & de ea iudicatur, prout casus obtulerit, quia si hæres moriatur ante aditam hæreditatem, censetur vulgaris: si post aditam, & in pupillari ætate, & cætera concurrant, quæ pupillari conveniunt, censetur pupillaris, si autem fideicommissaria, veluti Bart. docuit in d. l. Centurio, col. 9. & colum. 10. vers. si vero. & in l. hæres mei, §. cum ita, colum. penult. ff. ad Trebell. & sequuntur communiter Doctores utrobique Paul. Castr. conf. 152. colum. 2. in l. Alexand. consil. 1. num. 20, in 1. Corn. conf. 35. num. 10. & num. 23. in 2. Jason. conf. 132. in primo. Decian. 238. colum. 2. & conf. 427. Ruin. in conf. 94. num. 5. in 2. pulchrè Socin. jun. conf. 121. num. 34. in 1. Cravet. conf. 283. numer. 1. Decian. conf. 1. num. 77. in 1. idcirco de singulis substitutionum speciebus verba faciam, ita ut ad compendiosam, quæ dicturus sum, aptanda sint pro casuum contingentia. Prius tamen, quam tractatum aggrediar, præmittenda sunt nonnulla. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 55. num. 12. Tract. var. lib. 6. c. in præsentia numer. 124. de probatione.

2 Primo, quod sicut in hæreditatibus substitui potest vulgariter, & per fideicommissum per plures substitutionum gradus, sic etiam in legatis, fideicommissis, & in donationibus causa mortis, eadem substitutiones fieri possunt, l. in hæredibus, ff. de legat. 2. l. si legata, C. de leg. & l. unica, §. pro secundo, & §. si autem sub conditione, vers. quod si in medio, C. de caduc. toll. Jas. in rubr. ff. de vulg. Zanc. in §. cum ita, num. 24. & in materia consulendo tradiderunt, Castrenf. conf. 152. colum. 2. in 1. Soc. jun. conf. 185. numer. 6. in 2. Cravet. conf. 130. ad finem, Menoch. conf. 85. numer. 29. & 106. num. 393. & de donatione causa mortis, ut in ea vulgariter substitui possit, dixi, & declaravi in primo Artic. num. 12. & substitui potest tam in proprietate, quam in usufructu, l. stipulatio illa, §. sed si quis, ff. de verb. obl. not. Odof. in l. si patri, C. de usufructu. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 109. num. 5. lib. 5. conf. 33. num. 3.

3 Effectus autem vulgaris est, quia primo habente, omnes cuiuscunque gradus vulgariter substituti excluduntur, l. si mater, §. fin. ff. de vulg. ubi Bart. sic summat, & Jas. inde notavit in 2. notab. l. post aditam C. de impub. & d. l. si legata, Cod. de legat. vulgaris enim operatur effectum vocationis activæ tantum, & sic in specie, ut alios omitam, tradidere Ruin. conf. 102. num. 10. in 2. Socin. jun. consil. 110. num. 16. in 3. Cacheran. conf. 74. num. 34. eo autem nolente, aut non valente quoquo modo rem habere, aperitur locus substituto per vulgare, & eo similiter non capiente, succedit secundo substitutus, & sic deinceps, d. §. pro secundo, & in aliis partibus ejusdem legis, & l. 3. C. de hæred. instituend. ubi plenè Bald. & alii, pulchrè Jas. num. 34. & l. 3. §. fin. ff. de liber. & posthum. l. si filius, ff. de hæred. instit. l. Lucius, §. Titius, ff. de vulg. & leg. quamdiu, ff. de acquiren. hæred. & in leg. 1. ff. de his, quæ pro non script. & in specie tradidit Bartol. in l. qui habebat, in 2. opp. ff. de vulg. legendo affirmativè, veluti advertit Ruin. conf. 94. num. 10. in 2. & sic quoque voluerit, Bald. conf. 83. in 4. Paul. Castrenf. consil. 267. num. 2. in 2. & pulchrè idem Paul. in l. Scævola, col. 2. ff. ad Trebell. & succedit substitutus exclu-

10 conjuncto, l. 2. §. si duo, ff. de bon. posses. secun. tab. & l. unico, §. in primo, & §. pro secundo, Cod. de bon. posses. sec. tab. Alciat. conf. 40. num. 2. lib. 9. intellige nedum in vulgari expressa, sed etiam in tacita, Paris. conf. 62. num. 21. & conf. 64. num. 15. in 2. vol. Socin. jun. conf. 94. num. 35. in 1. Dec. d. conf. 1. num. 84. in 1. Sforc. Oddo, conf. 2. in primo dubio, num. 5. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 57. nu. 5. lib. 5. conf. 69. n. 4.

Secundo præmitto, quod in compendiosa, ut 4 dixi, continetur vulgaris, notat Bart. in d. l. Centurio, col. 11. vers. Quaro utrum, & sequuntur indifferenter omnes Doctores ibi, & in d. l. precibus, & ubique Alexand. conf. 162. vol. 2. Corn. conf. 199. col. 2. in 2. Soc. sen. conf. 140. num. 5. in 1. Dec. consil. 46. n. 6. & plenè dixi, in d. Artic. 34. & in compendiosa, vulgaris dupliciter consideratur, scilicet vulgaris in hæreditate, ita ut ex ea, nolente aut non valente, hæredè adire, omnes substituti in quocunque gradu, juxta eorum potioritatem, adire possint, & sic sustinere testamentum, sicuti Bart. & alii, quibus supra locis declarantur.

Item vulgaris in fideicommissio, veluti cum testator in suis bonis subordinat perpetuum, inter descendentes, aut inter agnatos, fideicommissum, per plures gradus descendivum: nam nisi verba ad meram fideicommissariam sint restricta, inter gradus resultat vulgaris in fideicommissio, adeo ut primo ex fideicommissariis nolente, aut non valente capere, capit substitutus fideicommissarius ab ipso gravato, uti subrogatus in locum primi per vulgarem in fideicommissio, & in specie declaravit Paul. Castr. conf. 152. præsens dubium, colum. 3. in 1. & in eodem casu Raph. Cuman. conf. 122. Gerhardus, col. 2. idem Castr. conf. 422. in 2. & in l. Scævola, ff. ad Trebell. Corn. conf. 35. colum. penult. in 2. Alciat. conf. 9. num. 7. & 8. lib. 9. Socin. jun. conf. 42. sub num. 16. & num. 20. & conf. 100. num. 6. & 7. ubi pulchrè, & 114. num. 12. in 1. Hier. Gabr. conf. 117. num. 16. & latè Caphal. conf. 620. num. 15. 16. 17. & 18. Menoch. 106. num. 393. 394. Cacher. conf. 74. num. 4. & eodem modo, & ratione vulgaris in pupillari considerari potest, uti dixi infra, num. 14. & num. 16. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 55. numer. 13. conf. 57. num. 4. lib. 5. conf. 33. numer. 8. & 10.

Tertio præmitto, quod cum substitutio, aut alia dispositio concepta est sub conditione, ut locum habeat, prius in iudicio liquidari debet, ut conditio sit impleta, Bald. in l. si quidem, col. ult. C. de except. per illum text. in verbo, conditionem extitisse, & in l. hoc jure, ff. de verb. oblig. & in l. ita stipulatus, §. quod si ab initio, ff. de verbor. obligat. sequitur Decian. conf. 585. num. 1. & 629. num. 2. nam intentio negantis conditionem extitisse, fundata est in mera negativa, leg. actor. Cod. de probat. plenius autem dixi ego in Artic. 43. n. 8.

His sic præmissis, capiendò materiam vulgaris, 7 sciendum est, conditionem in vulgari duobus modis considerari posse, nam quandoque conditio non adjicitur personæ primi substituti, sed adjicitur dispositioni ad faciendum substitutionem ipsam conditionalem, & hoc casu defecta conditio, non solū primus substitutus, sed, & sequentes substituti excluduntur, & est ratio: quia si primus, prædictus aliis, ob conditionis defectum excluditur, fortius sequentes excluduntur minus dilecti, ad l. Publius, §. 1. ff. de cond. & dem. Hujus

autem rei exemplum colligo ex *l. Lucius, ff. de hæred. instit.* nam testator instituto fratre, eidem si ante aditam hæreditatem, aut sine liberis decederet, substituit Stichum: responsum fuit, filiorum existentiam operari substituti exclusionem, quia conditio illa non fuerat adjecta ad faciendam institutionem de fratre conditionalem, sed ad conditionandum substitutionem de Sticho, unde excluso Sticho primo substituto, omnes quoque alii post eum substituti excluderentur, sicuti clarè præsupponit text. ille idem est in vulgari, quæ inest in compendiosa, Bart. in *l. Centurio, nu. 32. ff. de vulg.* cuius rei exemplum tulit Oldr. *conf. 141.* Thema tale est. Dominus G nam testator instituto nepote suo, eidem si sine legitima prole decederet, substituit G. fratrem ipsius testantis, si superviveret, sin autem, Dominam Delfinam; vivo testatore decessit nepos institutus relictis filiis, deinde G. frater, ultimo loco testator, fuit dubitatum, an D. Delfina, ex vulgari in compendiosa contenta succedere posset, an verò per existentiam filiorum ex nepote instituto, excludatur, prout excluderetur G. frater testatoris substitutus ante D. Delfinam? & responsum fuit, caducam fore ex defectu conditionis substitutionem de ipsa Domina, secutus est Joh. Andr. in *addit. ad Specul. in tit. de test. §. 1. in ult. addit.* & post eum Soc. in *rep. l. 1. col. 16. vers. & per prædicta, ff. de vulg.* & in *rep. l. cum avus, col. 8. vers. l. multa, ff. de condit. & demon. & in consil. 140. col. pen. in 1. & 176. col. ult. in 3.* Curt. sen. *conf. 63. col. 8.* Decian. *conf. 242. col. 2. & 416. numer. 9.* Curt. jun. *conf. 33. numer. 2.* Ripa in *l. Centurio, num. 151.* Rub. Alexand. *conf. 26.* Alciat. *conf. 37. & conf. 56. col. 2. lib. 6.* Crav. *conf. 62. colum. 1. & 283. colum. pen. Gacher. d. conf. 74. num. 16. & num. 34. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 77. num. 12. lib. 5. conf. 132. num. 1. Tract. var. lib. 6. c. in presentia, nu. 39. de probation.*

8 Sic etiam determinavit Bart. in *l. si mater, in finalibus verbis, §. 1. ff. de vulg.* quatenus concludit facta substitutione de Titio, si filius institutus vivo testatore moriatur, & post Titium substituto Cajo, moriente filio post testatoris mortem, & sic expirata ob conditionis defectum, substitutione de Titio, caducam fieri de Cajo, substitutionem: & clarè Bald. ibi, & post eum Alexandr. unde inferunt, quod licet vulgaris collata in unum casum impotentia, trahatur ad alios casus, ac etiam ad casum voluntatis, attamen collata in unum tempus non trahitur ad aliud tempus, per text. *si quis ita, ff. eod. ubi idem Bart. & alii, Bart. & posteriores, in l. Gallus, in princip. num. 9. ff. de lib. & posthum. Cast. in §. & quid sit tantum, numer. 6.* per illum text. in *l. uxori ususfructus, ff. de usufr. legat. Ang. l. 1. ff. de vulg. Bald. in l. precibus, num. 25.* Socin. *conf. 76. col. 3. in 3.* Jason. in *l. 1. num. 30. ff. eod.* Ruin. *conf. 97. num. 1. & melius consil. 102. num. 5. & 125. colum. 1. & 183. col. 1. in 2.* Paris. *conf. 72. num. 19. in 3.* pulchrè Bero. *conf. 63. num. 9. in 2.* Rimin. jun. *conf. 279. num. 87.* & sic determinavit Rota apud eundem *conf. 531. num. 41.* Menoch. *conf. 399. colum. 1. & 2.* & hæc Bartol. traditio procedit, etiam si dictum fuisset, quod substituebat pupillariter, vulgariter, & per fideicommissum, nam restricta ad casum, si hæres deduceret in vita testatoris, non traheretur ad aliud tempus post ejus mortem etiam in fideicommissaria, sic Bero. dicto loco. sequitur Menoch. *d. conf. numer. 1.* & ex his etiam justificatur decisio

eiusdem Bero. *conf. 89. Visis, in 2.* quatenus concludit, substitutionem factam filio de matre, si ante matris mortem decederet, & post matrem substituto Titio, evanescere etiam substitutionem de Titio, si filius post matris mortem decedat, quia deficit extrinseca illa conditio, & licet decisiones istæ contradictoriis non careant, sicuti ex Jas. in *l. 1. num. 25. ff. de vulg.* & per Socin. *conf. 14.* & per Bened. in *cap. Raynutius, in verbo, si absque, numer. 29. ext. de testam.* attamen veræ sunt secundum juris civilis rationes, & magis communiter receptæ. Unde substitutio facta filio si moriatur incerta decimum octavum annum expirat eo mortuo post decimum octavum annum. Alciat. *conf. 100. lib. 9.*

Ex quibus infero non bene sensisse Zanch. in *§. cum ita, num. 24.* nam in casus positione præsupponit, Petrum illum decessisse cum liberis, ideo defecta conditione, expiravit substitutio de Claudia, consequenter non potest aliquo modo videri substituta Antonio, ad ea, quæ infra dixi, n. 32.

Interdum vero conditio adjicitur personæ primæ, ad conditionandum, & qualificandum relictum primo, & hoc casu, conditionis defectus, qui operatur exclusionem primi, aperit locum substituto, si conditio adjecta primo, sit casualis, mixta, aut potestativa, & tam in hæreditatibus quam in legatis, & in fideicommissis, *l. sub conditione, & l. si ita quis hæres instituitur, ff. de her. instit. l. cohæredi, in principio, ff. de vulg. qua conditio, ff. de condit. & demonstr. & l. unica, §. si autem, C. de cad. toll. in verb. quod si in medio.* Dixi in Artic. sequenti numer. 43. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 57. num. 5.

Nec mirum, quia substitutio est conditionalis institutio, & provisio facta in defectum primæ, si primæ locus non erit, sic Bartol. in dicta lege si mater, §. 1.

Ac ideo substitutus per vulgarem, cujuscunque gradus sit, non concurrat cum instituto, aut cum eo, qui ante illum in priore loco vocatur, casus est in *l. cum in testamento, §. 1. ff. de hæred. instit. & in leg. si mater, §. 1. & in l. verbis civilibus, ff. eod. ubi sic notarunt Bald. & Raphael. & Paul. & Jas. numer. 5.* Raphael. Paul. Alex. Aret. & cæteri, in *l. Gallus, §. & quid sit tantum, Bald. Alber. Rom. in l. quamdiu, per illum text. ff. de acq. her. & præcisè Aret. ibi: col. ult.* Corn. *conf. 35. num. 1. in 2.* vacuato itaque primo, quia nolit, vel quia non possit, aut ob conditionis defectum, res defertur secundo per vulgarem substituto, & si secundus non capit, defertur tertio, & sic deinceps, *l. si Titius, & l. cohæredi, in princip. ff. de vulg. & d. l. quamdiu, ff. de acq. her. & d. l. unica, §. in primo, & §. pro secundo, & §. si autem, C. de cad. toll.* & sic substitutus, quia subrogatur loco primi, ideo capit prout caperet illo Alex. in *l. cohæredi, in §. notab. ff. de vulgari, ex pluribus Cæphal. conf. 620. num. 18.* Immo, si primus non posset capere, nisi pro certa mensura, caperet substitutus loco illius. Angel. & Alexand. in *l. 2. Cod. de hæred. instit. Bald. conf. 401. lib. 2. & 33. num. 2. in 3.* Rimin. sen. 252. Laderch. 134. n. 4. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 55. n. 14. lib. 3. conf. 63. n. 5.

Et est notandum, quod substitutus per vulgarem jure suo capit, nõ considerata persona primi: nam perempto primo gradu, secundus gradus subit ejus locum. Imol. in *l. quamdiu, ff. de acquir. her. Corn. conf. 180. col. 4. lib. 4.* Gabriel. *conf. 95. nu. 19.* & in terminis not. Bart. in *l. Titia, §. Titia, num. 10.*

ff. de

ff. de leg. 11. ideo quamvis primus non potuisset gravari veluti filius, vel patronus, in legitima, potest tamen substitutus vulgariter in ejus locum suffectus, si tamen talis sit, cui legitima non debeatur, sic Paul. Cast. in l. cum patronus, ff. de legat. 2. Jason, in l. si arrogator, colum. 2. ff. de adoptionib. Clau. in l. 1. §. fin. ff. de vulg. Zanchus in d. §. cum ita, nu. 486. Ad hoc etiam optimus text. in l. 1. §. si quis autem, ff. de successor. edit. per quem notanter text. Bald. in l. certum, sub numer. 22. Cod. unde legit. quod inspicitur qualitates substituti per vulgarem, non ejus, cui substituitur. Sequitur Alexand. conf. 101. num. 17. lib. 3. Franc. Bec. conf. 101. num. 59. Ceterum, si legitima substitutio quoque ex sua persona deberetur, integram deduceret, etiam quoad portionem non succedentis, sicuti dixi in Artic. 8. n. 3. & in Artic. 38. n. 5. & n. 12. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 36. n. 25. conf. 57. n. 4.

13 Solum dubitare occurrit, an conditio potestativa adjecta primo, æque implebilis per substitutum possit ab eo videri repetita, quo in legatis, & fideicommissis admittitur, d. §. pro secundo, & §. ne autem. Sed in hæreditatibus variarunt majores nostri, sicuti scripsi in Artic. sequente, num. 50. & 51 itaque instituto Titio, & ei substituto Cajō, si doctor in legibus evaserit, & post eum substituto Sempronio, Titio non adveniente, si Cajus conditioni non paruerit, locus erit substitutioni de Sempronio. Et idem esset, si Cajus alia ratione non caperet, sic per dicta jura, determinavit Bartol. in d. l. quamdiu, ff. de acquir. hæred. & sequuntur Angel. Imol. & quotquot scripsere in ea lege Socin. conf. 52. *ut veram*, col. 2. in primo, Ruin. conf. 94. in principio, volum. 2. & ratio horum est; (ut dixi in primo evidentiali;) quia de natura vulgaris est, ut primo non habente, secundus habeat. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 55. numer. 14. lib. 6. conf. 9. numer. 2.

14 Ex his intulit Bartol. in d. l. quamdiu, ad notabilem quæstionem. Testator instituto filio pupillo, eidem pupillariter Titium substituit: Titio autem quodcumque sine liberis decedente, substituit Cajum, mortuo testatore, pupillus adivit hæreditatem, & eo superstitite decessit Titius primo substitutus, deinde moritur pupillus in pupillari ætate. Cujus vult per pupillarem succedere, determinat Bart. pro Cajō, quia substitutio sua quoad Titium fuit compendiosa, in qua continetur vulgaris, ideo per vulgarem succedit in locum Titii: & ubi subrogatus in illius locum per pupillarem succedit pupillo, prout ille successisset, cujus decisio ex præmissis demonstratur verissima; quam ibidem sequuntur Ang. Imol. Paul. Aret. & alii, excepto Romano, quem Aret. ibi reprehendit Paul. Castr. d. conf. 152. col. 1. Alexand. conf. 1. in pluribus locis illius consilii, volum. 1. Rimin. sen. conf. 106. per totum, Jas. in l. 1. num. 28. & 29. ff. de vulg. ubi refert ita consuluisse, & verè consuluit, conf. 148. in 1. dub. volum. 2. Guido Pap. Decis. 550. Socin. sen. conf. 52. in 1. sub num. 14. Curt. jun. conf. 83. num. 4. & 135. col. 2. Paris. conf. 73. colum. 4. & 5. in 3. Socin. jun. omnium latissime in conf. 94. in 3. dubio, volum. 1. Hieron. Gabr. conf. 115. colum. 2. Decian. amplissime, conf. 1. in primo dubio, volum. 1. Mantica, d. conjec. ult. volun. lib. 11. tit. 6. in princ. Menoch. consil. 106. num. 374. Nam substitutus substituto eo non capiente dicitur substitutus instituto, latè idem Menoch. num. 362. & 391. Et hæc notanda sunt,

nam quandoque testatoris in testamentis absolute solent adjicere clausulam, substituens vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, nam clausula hæc refertur ad omnia eidem relicta, & secundum præmissa regulabitur, sicuti Corn. advertit, conf. 35. in secundo, & tertio dubiis, & num. 23. in 2. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 45. num. 1. conf. 55. num. 18. conf. 57. num. 4. conf. 69. numer. 12. lib. 3. conf. 29. num. 7. conf. 36. num. 25. conf. 57. num. 2. lib. 5. conf. 31. num. 32. conf. 33. num. 10. lib. 6. conf. 9. num. 2. & 8.

Ex his infertur, non esse jure probatam Oldradi decisionem, in conf. 177. Testator, quem secutus fuit Jo. Andr. in addition. ad Spec. in tit. de testam. §. in primis, in addit. incip. huic occurrit, subsecuti sunt referendo, Alexan. d. conf. 1. col. 6. num. 1. Dec. conf. 238. in princ. Ruin. conf. 104. col. 2. & 172. & 175. in 2. Rebus. in conf. 182. num. 40. Alciat. conf. 5. num. 32. lib. 4. & latius in conf. 44. lib. 9. latissime Cacheran, conf. 74. num. 19. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 45. num. 1. conf. 55. num. 18. lib. 3. conf. 57. num. 2.

Nam decisio illa ex præmissis confunditur, nem- 16
pe negari non potest, quod in casu suo subordinatæ illæ substitutiones per compendiosam non contineant vulgarem ante aditam, item etiam pupillarem, & fideicommissariam post aditam, tam per primum filium natum, quam etiam per nasciturum primo loco substitutum, licet igitur filius primo loco substitutus natus non sit, per vulgarem in ejus locum subrogatur Bernardus frater testatoris tertio loco substitutus, ideoque Bernardus moriente jam nato in pupillari ætate, per pupillarem succedit exclusam matre, & si pubes factus decessisset, eisdem successisset per fideicommissariam, nempe vulgaris in compendiosa, subordinata per plures gradus, consideratur, & locum habet, nedum in hæreditate directo ante aditam hæreditatem, sicuti proximè dixi, sed etiam in fideicommissio inter plures gradus fideicommissariorum, uti declaravi supra num. 4. immo etiam in pupillari, inter plures gradatim pupillo substitutos, uti infra dicam, n. 18. Quocirca mortuo pupillo hærede instituto in ætate pupillari, licet natus non fuerit alius filius primo loco substitutus, Bernardus tertio loco substitutus, per vulgarem uti subrogatus in locum primi substituti deficientis, rectè expupillari admittitur matre exclusam, & sic decedit Aret. in d. l. quamdiu, ubi argumentis, & rationibus Oldradi plenè satisfacit, quam etiam ex communi improbarunt, Jas. in d. l. num. 29. Ripa, num. 92. ff. de vulg. idem Jas. d. conf. 148. Soc. jun. in præalleg. conf. 94. in 3. dubio, ubi decisionem illam reasumit, & rejicit: & refert Alciat. conf. 59. col. ult. lib. 9. adversus illud Oldradi consilium pronunciatum fuisse, & idem Alc. in conf. 103. col. ult. dicit, fuisse quandam phantasiam d. Oldradi, quod etiam prius dixerat in conf. 17. & 59. num. 10. quem etiam reprehendit Ruin. conf. 140. n. 8. & conf. 182. in 2. Mantica dicto loco, & in specie adversus Oldradi dictum, quod substitutio facta nascituro, quodcumque contingat eum decedere, locum quoque habeat eo non nato, decedit Bart. in d. l. 1. col. 9. vers. ulterius quaro, ff. de vulg. per text. in l. pen. ff. de vent. inspic. & in l. fin. C. de institut. & substit. ubi Bal. in col. sic specialiter notavit, sequuntur communiter Doctores, Jas. d. l. 1. num. 27. Alex. conf. 188. col. 2. in 2. Corn. conf. 239. vol. 2. & in parlamento Delfin. sic

judicatum retulit Rebuff. *d. conf. num. 41*. Sequitur Dec. *conf. 227*. Soc. jun. 181. in 2. cum aliis adductis à Zanch. in §. *cum ita*, num. 1052. latissime omnium ad saturitatem Decian. *d. conf. 1*. in primo dubio, & præsertim num. 128. Cacheran. *d. conf. 174*. num. 13. & ex facto sic obtinui rejecta Oldradi auctoritate, & contra illam Oldradi decisionem, videtur mihi text. in l. *sic ita fuerit*, §. *fin. ff. de manum. testam. ment.* & post hæc scripta Surd. *Deces. 36*. ubi refert Senatum pro hac parte censuisse, & Laderch. etiam *conf. 137*. colum. 2. & latius in *consil. 72*. Quamobrem non benè consultum fuisse ex jam dictis infertur, per Paris. *conf. 73*. in 3. & in eodem casu ab Alciat. *conf. 46*. lib. 9. adversus piam causam substitutam, nec non, & contra Bardos de Alvernio, ab eodem Alc. *conf. 44*. in eod. lib. in quo etiam casu idem respondit Ruin. *conf. 175*. in 2. nec etiam ex præmissis sustineri potest consultatio Rimin. jun. *conf. 110*. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *consil. 55*. num. 18.

17 Nec tamen prætereundem est, Oldr. decisionem plures habere consimiles, nempe Fulgos. *conf. 49*. Ex facto, ubi consuluit, institutis filiis masculis nascituris, & si decesserint, substituta uxore, eis non natis, rem ex intestati causa ad proximiores agnatos, uxore exclusa, pertinere, & in eo casu, idem respondit Petr. Anch. *conf. 351*. Ad hoc etiam Corn. decisio *conf. 149*. in 3. ubi decidit dispositionem ordinatam sub conditione, si posthumus decedat, non habere locum, eo non nato. Ad hoc etiam decisio Alexand. *d. conf. 188*. in 2. ubi determinat, instituto masculo nascituro in totum, & ei substituto Titio, femina autem nascitura in certis rebus, & eo casu alio hærede universali instituto, nemine nato, institutiones, & substitutiones evanescere, quia mixtus evenit casus a testatore improvisus, l. *commodissime*, l. *si ita scriptum ff. de lib. & posthum.* & est recta ejus decisio. Sequitur Crot. *conf. 313*. num. 12. lib. 3. & sic quoque consuluit Angel. de Rigos. *conf. 93*. quem ad hoc retulit, & sequitur Rebuff. *d. conf. 182*. numer. 36. illæ autem decisiones Fulgos. Anchor. & Cornel. valdè dubitabiles sunt, nisi ex quibusdam circumstantiis juventur, ut per Ripam d. l. 1. num. 96. per Socin. jun. *conf. 42*. num. 34. in 1.

18 Veniamus ad materiam pupillaris, & quidem si unitantum pupillo facta sit pupillaris, sequentes postea subordinatæ, non possent censi, nisi aut vulgaris, aut fideicommissaria, sicuti pulchrè explicuit Bartol. in d. l. *quamdiu*, ideo ad materiam vulgaris, & fideicommissariæ, erit recurrendum. Subordinata autem pupillaris considerari potest, cum testator uni impuberi substituit pupillariter alium impuberem, & huic substituit Titium, & hæc est propriè materia, l. *qui habebat ff. de vulg.* & ex dictis Bartoli, & Doctorum ibi, colligitur, quod aut secundus decessit pubes, adeo quod in ejus persona pupillaris de Titio locum non habuit, & tunc succedere nequit primo, ultimo morienti, non uti substitutus ei, quia nō fuit illi substitutus: non ex transmissione: quia spes pupillaris substitutionis non transmittitur, non etiam extacita vulgari comprehensa in secunda pupillari, quia illa expiravit una cum expressa pupillari, superveniente ætate majori, & hic est casus in d. l. *qui habebat*, & sic decidunt Socin. sen. *conf. 52*. colum. penult. versic. *secundus casus* in 1. Decian. 427. in fine, Paris. 18. num. 45. in 2. Boer. *quest. 38*. num. 21. Me-

noch. *conf. 106*. num. 378. Aut vero Titius successit secundo per pupillarem, & is quoque succedet primo, ultimo defuncto, ex mente testatoris, qui putavit secundum succedere, & Titium succedentem secundo, habiturum utriusque pupilli hæreditatem, & sequuntur communiter interpretes ibi, & præter eos Castr. *d. conf. 152*. colum. 1. in primo, Anch. *conf. 27*. in 3. dubio, ubi voluit, facta substitutione de aliquo, duobus impuberibus, præmortuo uno, deinde alio pupillo, quod substitutus succedat ex pupillari ultimo tantum, in cujus hæreditate ruperit hæreditatem pupilli prædefuncti, non ut ex pupillari succedat primo, & secundo, sequitur Zanch. in §. *cum ita*, num. 580. 585. & est ratio (ut Anchor. ait,) quia cum pupillus primo mortuus habuerit ex pupillari hæredem pupillum superstitem, mortuo deinde secundo, non potuit pupillaris directio in ejus persona desinere, & incipere operari in extraneo substituto, per regulam, in l. *& si sine*, §. *sed quod Papinianus ff. de minor.* & quia non potest, quis decedere pro parte temporis intestatus, & pro parte testatus, l. *ius nostrum ff. de reg. jur.* & sic in specie deducit Alexand. *consil. 175*. colum. 4. vers. *sed quando*, in 5. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *conf. 68*. numer. 9. lib. 5. *conf. 87*. num. 2.

Sequitur, ut videamus de fideicommissaria, seu 19 de compendiosa resoluta in vim fideicommissariæ, hæc autem penitus diversa est à vulgari, immo est illi contraria, nam vulgaris, ut locum habeat, requirit, quod primus rem non habeat, & in eum casum, quocumque modo contingat, aperitur locus substituto, tam in hæreditatibus, quam in legatis, & fideicommissis. Fideicommissaria verò præsupponit, illum, qui gravatur dare, rem habere, quia alias dare non posset, l. *traditio ff. de acqu. rerum dom.* & est casus in terminis, in l. *ille à quo*, §. *si de testamento ff. ad Trebell.* & in l. *apud Iulianum*, §. *idem Iulianus*, in l. *ita tamen*, §. *qui suscepit ff. ad Trebell.* & in l. *eam quam*, Cod. de fideicom. ideo compendiosa verbis obliquis facta, non continet vulgarem in hæreditate, Bart. in lege *Centurio*, n. 32. Galiaula, Ripa, Alciat. & Socin. jun. ibi, & est recepta Conclusio. Menoch. lib. 4. *presumpt. 58*. num. 1. & è diverso vulgaris nunquam continet fideicommissariam, Bald. *conf. 272*. col. 11. lib. 2. Dec. 238. n. 1. & 287. num. 3. Cravet. 210. num. 2. Sforc. Oddo *conf. 95*. num. 19.

Item vulgaris semper providet, & nunquam gravat, nec tollit alicui. Fideicommissaria autem gravat, & tollit. Idcirco hæres primo loco institutus gravatus sit per meram fideicommissariam, vel per compendiosam factam per verba merè obliqua, aut per conditionem post aditam hæreditatem, restituere bona ipsa, quamvis factæ sint plures successivæ, substitutiones eo non adeunte, omnes expirant, per dicta jura, & sic in specie consuluit Alexan. *d. conf. 1*. in 1. cujus consilium in his terminis est, ut constet ex dictis per eum, in 3. col. n. 7. & n. 11. & in pen. col. & in eodem casu, Corn. *conf. 199*. in 2. cum pluribus, per Gabriel. *conf. 179*. n. 15. lib. 1. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. *consil. 33*. n. 5. *conf. 75*. & num. 8.

Idem est, cum substitutus per vulgarem, gravatus fuit ipse dare, & restituere, & sic per fideicommissariam; nam si ipse non capiat, quia primus sit hæres, fideicommissum penitus expirat: exemplum. Testator instituit Titium, & vulgariter Titio

Titio substituit Cajum, ipsum autem Cajum rogavit per verba merè obliqua continentia fideicommissariam, non vulgarem, restituere hæreditatem Sempronio; hoc sanè casu adeunte Titio hæreditatem, Sempronius, mortuo Titio, fideicommissum non petet, quia cessante vulgari de Cajo, expiravit fideicommissaria injuncta Cajo ad favorem Sempronii, per præmissam rationem: nec hoc casu, onus injunctum Cajo, debet reflecti in hæredem institutum, quia relicta à substituto, non videntur repetita ab instituto, *l. quories, C. de fideic.* & quia ex eo, quod substitutio vulgaris de Cajo sit facta caduca, & inutilis, nihil ipse lucratur, & cessat ratio, de qua in §. *pro secundo, C. de caduc. tollen.* ut statim dicemus, & sic clarè voluit Bartol. si ejus dicta advertantur, (ut mox dicam) in *d. l. quamdiu*, & in *d. l. qui habebat*, Socin. *conf. 52. column. ult. in tertio casu*, in 1. pulchrè Ruin. *conf. 90. n. 14. in 2.* ubi considerat rationem proximè relatam, & *conf. 13. num. 14. lib. 3.* Menoch. *d. conf. 106. num. 387.*

21 Sic etiam est in pupillari, pome, testator substituit Titium pupillariter filio suo pupillo, Titium autem gravavit post mortem suam per fideicommissariam dare, & sic non per compendiosam continentem vulgarem, hoc quidem casu, si Titius ex pupillari non successerit, fideicommissum sibi injunctum penitus expirabit, casus est in *d. l. apud Julianum, §. idem Julianus*, & in *d. l. ita tamen, §. qui suspectam*, & sic in specie notavit Bart. in *d. l. quamdiu*, dum inquit, sed si privata fuisset directa pupillaris, & sequens merè fideicommissaria, tunc secunda non posset habere locum, nisi ex substitutione pupilli ad eam hæreditas, per dicta jura, secutus fuit Decian. *conf. 81. in tertio casu, volum. 2.* Menoch. *106. num. 381.* Et nota, qui ex verbis Bartol. colligo, quod ubi substitutio facta pupillo esset compendiosa, concepta *vulgariter, pupillariter*, & per fideicommissum, seu tali modo, quod substitutus eligere possit venire per fideicommissariam, juxta scripta per Bartol. in *d. l. Centurio, column. 13.* & in *l. recusare, §. Titius, ff. ad Trebell.* cujus doctrina est communiter recepta, ut dixi in *Artic. 2. num. 67.* & in *Artic. 5. prope finem*, fortasse aliud esset dicendum, & ut dicetur in *seq. proxima Conclusionè*. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 2. conf. 33. num. 5.*

22 Fideicommissaria autem injuncta hæredi, vel alteri honorato, subordinata per plures substitutionum gradus, per meram fideicommissariam, non per vulgarem inter ipsos gradus, ejus est naturæ, ut si in uno gradu efficiatur caduca, vel quasi, sequentes gradus non remanent exclusi, & licet per vulgarem in locum deficientis subrogari nequeant, quia nulla est vulgaris, is tamen apud quem res est, qui tenebatur dare gradui caducato, tenetur præstare sequenti, quia onus sequitur eum, cui lucrum per deficientiam illius gradus quaritur. Casus est in *d. §. pro secundo*, & in pluribus partibus illius legis, & in *l. Celsus, in princ.* & *l. si alienos*, & in *l. cum pater, §. cum pater, ff. de lege 2.* & in *l. si ab eo, ff. de usufr. leg.* & in specie notavit Bart. in *d. l. quamdiu*, in fine, & sequuntur omnes post eum, pulcherrimè Paul. Castr. ubi ponit exemplum, & decisionem, in *conf. 422. in 2.* Aret. *conf. 156. col. 5.* & in eodem casu de jure consulti responderunt Soc. Cacialup. & Corn. apud Corn. *conf. 298. in 3.* & extat consilium Soc. in *1. vol. in ordine 52. col. ult.* sequen-

tus est Decian. *conf. 238. 318.* & 427. in quo casu idem respondit Soc. jun. *conf. 42. in 1.* & secundum illa consilia fuit judicatum, ut retulit idem Socin. *conf. 94. num. 50. in eod. vol.* & idem quoque consulendo tenuit Socin. ipse *conf. 90. num. 22.* & *conf. 114. num. 14.* & *num. 24. in eod. volum.* & in *2. vol. conf. 181. num. 47.* Paris. *conf. 18. num. 38. in 2.* Ruin. *conf. 94. num. 10.* & *conf. 140. num. 8. in 2.* Crav. in *consilio decisivo 395. in primo dubio*, Dec. *conf. 81. col. 1. in 2.* & *column. ult. in 4. casu*, & in legatis, & donationibus causa mortis, Socin. sen. in *consilio 125. num. 6. in 3.* & in fideicommissis, Caphal. *d. conf. 620. num. 15.* Sforc. *d. conf. 2. num. 12.* Cachéran. *d. conf. 74. num. 1.* Menoch. *d. conf. 106. num. 391.* Gabriel. *conf. 115. column. 3. num. 8.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 2. conf. 55. num. 15. conf. 57. num. 6. lib. 3. conf. 29. num. 8. lib. 5. conf. 31. num. 37. conf. 35. numer. 8. & 10.*

Ex quibus decisionibus, quæ veræ sunt, impro- 23 batur decisio d. Ruini, *conf. 135. in primo dubio, in 3.* ubi inquit, facta institutione de Opizone filio, & eidem quandocumq; decedenti sine filiis masculis, substituta matre, & post mortem matris, substitutis filiabus testatoris, si contingat matrem præcedere Opizone, quamvis postea Opizo sine filiis decedat, non esse locum substitutioni de filiabus: quia filia substituta, erât sub duplici conditione, scilicet mortis matris, item, & non existentia filiorum masculorum, quæ conditio non existit tempore mortis matris, quia extabat Opizo, nam hæc sua decisio est contra mentem Bartol. & Doctorum supra relatorum, & duplici ratione improbat. Prima, quia in compendiosa hac, in subordinatione substitutionum, matris, & filiarum, inest, vulgaris, ut declaravi supra, *num. 14.* ex qua vulgari, matre exclusa, filia uti in ejus locum subrogata succedere potuerunt Opizone morientis sine masculis, prout etiam fuit de mente Bartoli in *d. l. quamdiu*, dum advertit, an compendiosa contineat vulgarem.

Secundo ejus decisio non est vera, quia cum substitutiones subordinatæ sunt meræ fideicommissariæ, tunc præmoriens primo fideicommissario, secundus fideicommissarius capit ab hærede, & ab illo qui gravatus erat dare primo fideicommissario in eum casum, & sub illis conditionibus, prout primo dare tenebatur, & sic probatur in *d. §. pro secundo*, & in aliis juribus concordantibus, & per doctrinas supra adductas. Ex quibus omnibus, cum versamur in compendiosa continente plures substitutionum gradus: an caducato prior gradu admittatur sequens, intuendum primo est, an compendiosa includat vulgarem, ultra fideicommissariam, in fideicommissum, juxta ea, quæ dixi supra, *sub n. 14.* & tunc proculdubio sequens admitteretur: an verò fideicommissaria tantum sit in omnibus gradibus, tunc vacuato primo, res remanet apud gravatum cum onere restituendi secundo, per dicta jura.

Et est notandum, quod hæc procedunt, nedum in casu, cum gradus deficiens tenebatur præstare gradui sequenti, totum quod accipiebat à gravato, sed etiam, cum minus, per tex. in *d. §. pro secundo*, & in aliis locis illius legis, quatenus absolute deciditur, eum, penes quem res manet, excluso primo honorato, teneri restituere, & dare secundo, & ulteriori, quod ille prior honoratus gravatus fuerat dare: quia totius, & partis eadem est ratio,

tio, l. *qua de tota*, ff. *de rei vendic. l. an pars*, ff. *pro de relict.* Nota tamen, quod ubi hic per vulgarem, uti substitutus, petere posset fideicommissum ab hærede, cessaret remedium, de quo supra, sic Ruin. *conf. 109. col. 6. vers. secundo principaliter*, in 2. quia illud remedium est magis tacitum, & subsidiarium, ex legis provisione, vulgaris autem ex facto hominis, & ex verbis provenit.

- 24 Rursus advertendum est. Nam D. Ruin. in *cons. 94. num. 10. in 2.* solemniter ampliavit illam doctrinam Bart. supra, n. 16. relatam, & decisiones illas ad casum, cum testator duobus hæredibus institutis, M. & D. substituit quodcumque decedente, M. sine filiis D. cohæredem, ipsi autem D. quodcumque decedenti sine filiis, substituit B. nam vult, quod B. nedum intelligatur substitutus D. in portione, ex qua fuerat institutus, sed etiam in portione M. cohæredis, cui ipse D. compendiosè fuerat substitutus, per text. in l. *si Titius*, & in l. *cohæredi*, in princ. ff. *de vulg.* unde infert, quod præmoriens D. post aditam hæreditatem, succedet B. per fideicommissum in ejus portionem; & quamvis substitutio de D. facta M. sit caducata, nihilominus M. teneatur restituere B. cui, D. præmoriens, si ex substitutione facta M. cohæredi successisset, teneretur ipse, quod ex substitutione percipisset, restituere, ad not. per Bartol. & alios, in l. *Marcellus*, §. *quidam liberis*, & in l. *Scævola*, ff. *ad Trebell.* & per Bald. & alios, in l. *cum virum*, C. *de fideicommiss.*

Sed hæc ampliatio mihi non satis tuta est, quia substitutio illa fideicommissaria facta de B. ipsi D. potest videri facta, prout facta fuit in ejus portione, & quamvis moriente M. portio ejusdem M. jure fideicommissi delata D. perveniret, & ipsa cum propria portione D. restituenda ex causa fideicommissi eidem B. substituto, uti concludunt Bartol. Bald. & communiter scriptores, sicuti plenè dixi in *Artic. 8.* attamen illud est, quia portio M. jam erat facta ipsius D. & unita cum sua portione: nil mirum si venit in restitutione, quia portio sua est, ut dicunt Doctores, in *dict. loc.* At præmoriens D. ante sibi acquisitam portionem M. equidem debetur B. portio D. sed non ad eum jure aliquo potest pertinere portio M. cui ipse non fuit substitutus, nec D. fuit gravatus sibi dare de portione M. sed portionem suam, quam reperitur habere tempore mortis suæ. Nec jura in *dicta lege si Titius*, & in *dict. leg. cohæredi*, in principio, supra allegata, quicquam obstant, quia loquuntur in vulgari directa, & in casu, quo portio alterius cohæredis de necessitate in substitutum vulgarem, vel ex vulgari: aut ex jure accrescendi devenire debet, sicut ibi declarant Glos. & Doctor. Cæterum pro ista mea sententia adversus Ruini consultationem, addo.

- 25 Quod licet prælegata facta aut ordinatum fideicommissum universale, veniant in restitutione universali, illud verum est in prælegatis, quorum dies cessit ante casum fideicommissi universalis, secus sit post, Dec. *conf. 80. col. 2.* quem secuti sunt Cla. Torn. præceptor meus, in *rep. §. cum ita*, n. 43. & post eum Zanch. n. 343. dixi in *tract. de prælegatis*, n. 54. Addo etiam, nam novè reperi sic non relato Ruino, nec ratione à me considerata, respondisse Sfor. Oddo *conf. 56.*

- 26 Tertio præmissa communis conclusio declarata fuit per Ruin. *conf. 99. numer. 6. in secundo*, ut

locum non habeat, cum legatum vel fideicommissum fuit nominatim relictum ab eo, in cuius persona substitutio fuit facta caduca, adducit, quia cū ab uno nominatim relinquitur, si is non capit, relictum ab eo non censetur repetitum ab ejus substituto, vel conjuncto, ut est casus in l. *Celsus*, §. *quod alicujus*, ff. *de leg. 2. & in l. si plures*, ff. *de leg. 3.* Bart. in l. *licet Imperator*, ff. *de leg. 1.* & sequuntur communiter Doctores ibi, ut latè per D. Alex. & Jason. secutus est idem Ruin. *conf. 67. num. 6. in 2. dicam in Artic. seq. num. 53.* Et sic etiam non censetur repetitum ab hærede gravato restituere primo fideicommissario, quia hæres à quo relinquitur, substitutus, & conjunctus, quoad hanc materiam repetitionis onerum ad paria judicantur, d. l. *unica*, §. *in primo*, & §. *pro secundo*, & in aliis illius legis partibus, & sic notavit Salic. in d. §. *pro secundo*, & sic arguit Bar. in l. *Titia*, ff. *de ann. legat.*

Notabilis est, & valdè signanda hæc limitatio, quia data ea pro vera, in terminis, in quibus loquitur Ruin. raro communis doctrina Bar. in d. l. *quædiu*, posset deduci ad practicam, & contra sensit Bartol. in d. l. *Titia*, moderando tamen secundum terminos illius legis, & idem Bart. in l. *si ab eo*, ff. *de usufruct. leg.* Quamobrem in terminis, in quibus Ruin. loquitur, existimo, non esse nominatim relictum ab illis Luchino, & Antonio, quia licet testator dixerit, ultimo eorum decedenti substituo, modus iste dicendi potest commodè exponi, id est, in locum ultimi pono.

Quia substituere nihil aliud est, quam alium il- 27
lius supponere, l. *fin. C. de hered. inst.* sicuti in specie declaravit Curt. jun. *conf. 73. colum. 3. num. 7.* Paris. *conf. 43. num. 48. in 3.* & ante eos Bartol. in d. l. *Centurio*, num. 47. ideoque nominatim relictum accipio; cum testator, substituto aliquo, puta Titio, per compendiosam, nominatim addidisset, [Titium autem rogo dare centum Cajo,] vel [rogo restituere hæreditatem meam Cajo.] strictissimè enim in hoc puncto agendum est, cum velimus, legata, & fideicommissa, non censi, repetita, quia nominatim ab uno relictæ, sicuti plenissimè habetur ex scriptis ab Alex. & Jason. in d. l. *licet Imperator*: Quamobrem Ruini traditio in eo cons. non placet, & ultra addo, quod ultimus substitutus poterat ex vulgari comprehensa in ea compendiosa succedere fideicommissio, remotis, Luchino, & Philippo.

Videamus modo, an ex defectu conditionis ad- 28
jectæ in compendiosa continente plures substitutionum gradus, expirata prima substitutione, cæteræ sequentes subordinatæ, & ipse expirent. Quia in re notandum est, quod post acquisitum commodum hæreditatis, vel fideicommissi, si gravatus sit sub aliqua conditione non respiciente personam substituti, sed gravati, ad eum relevandum, præstare rem, vel hæreditatem alicui, & post eum substituti sint plures, ordine successivo, per plures gradus, tunc excluso primo substituto per defectum conditionis, omnes posteriores subordinatæ substitutiones expirat, quia defectus conditionis facit cessare omnes, sicuti in vulgari dixi supra, num. 9. exemplum, dixit testator: [Titium mihi hæredem instituo, & post ejus mortem, si decesserit sine filiis, substituo Cajum, post mortem Caji substituo omnes ejus descendentes masculos in infinitum, & eis deficientibus substituo Sempronium & omnes ejus descendentes.] hoc quippe casu, dece-

decedente Titio post aditam hæreditatem cum filiis, quia deficit conditio substitutionis de Cajo, ideo defectu conditionis, expirat prima, & quæq; aliæ posteriores subordinatæ substitutiones, l. ex facto, §. si. ff. ad Trebell. l. 1. C. de cond. inser. cum pluribus similibus, & in specie sic tradidit Oldr. in suo famoso conf. 21. Thema tale est, & in suo conf. 141. ubi adducit rationem, ne pl9 habeat ulterior, quam proximior substitutus, contraxerit in l. Publi9, §. 1. ff. de cond. & dem. & Oldradi decisionem sequuntur communiter ubique Doct. ut per Ripam, in d. §. fin. Jas. in l. in substitutione, ff. de vulg. & in l. si mater. C. de instit. & substit. & in specie omnes substitutiones evanescere tradidit Paul. Cast. conf. 411. col. ult. in primo, Anchar. conf. 137. Alex. conf. 59. col. 3. versic. quarto probatur, in 3. & 139. in 6. Socin. sen. conf. 62. num. 11. in 3. Paris. conf. 18. col. 2. & 44. col. 1. lib. 2. Natta conf. 200. col. 2. numer. 5. & 6. Ruin. 102. num. 12. in 2. Rota Rom. apud Rim. jun. conf. 531. num. 44. & 535. num. 73. Cæphal. conf. 17. num. 10. & 168. n. 14. Surd. 241. n. 7. Menoch. 1137. num. 70. Rota Decis. 230. lib. 2.

Fortius hæc vera sunt in alia specie conditionis, veluti cum scriptum esset, & si hæres meus decesserit intestatus, substituo, &c. nam eo decedente cum testamento, expirant substitutiones factæ, quotquot sint, idem in alia conditione voluntaria, veluti si hæres meus non studuerit in legibus, nam illa conditio, si sine filiis, recipit ulteriorem dubitationem, quid si filii postea sine filiis decedant, an substitutiones vires assumant, de qua materia, abunde scripsi in Art. 29. num. 22. & 23. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 41. per totum lib. 2. conf. 65. num. 16. lib. 4. conf. 23. num. 26. lib. 5. conf. 32. num. 6. conf. 33. num. 10. lib. 6. conf. 47. num. 10.

29 Cæterum advertendum est, quod conditio hæc, si sine filiis, extinguit substitutiones subordinatas sub illa conditione, sed non illam, quæ non sub ea, sed sub alia facta fuit exemplum, dixit testator, filium mihi instituo, cui substituo post mortem suam filios, & quoscunque masculos ab eo descendentes in infinitum, & si filius meus decesserit sine filiis masculis, substituo fratrem meum cum omni sua posteritate masculina: deficientibus autem tam masculis filii mei, quam etiam fratris mei, substituo filias meas, & earum descendentes, vel Ecclesiam, hoc casu, licet existentia filiorum ex filio, videatur operari extinctionem de substitutione fratris, juxta illud Oldrad. conf. 21. non tamen operatur extinctionem de substitutione filiarum, & Ecclesiæ, quia substitutio hæc non fuit facta sub alia conditione, scilicet defectus omnium masculorum qua quodcumq; verificata, pura redditur substitutio filiarum, vel Ecclesiæ, & ex tunc deficientibus omnibus masculis, aperitur locus huic ultimæ substitutioni, & maxime quando apposita fuisset dictio quodcumque, sic in specie declaravit, & rectè, Paris. conf. 18. num. 44. in 2. adducit scripta per Soc. in l. si omnis, ff. de cond. & demonstr. & in specie consuluerunt Alex. conf. 43. col. 3. in 3. & conf. 59. col. ult. in 6. & conf. 101. col. 3. in 7. Dec. conf. 480. num. 6. 585. in fine, & 594. numer. 6. Ruin. conf. 115. num. 5. 132. col. 2. 133. col. 1. in 3. Corn. conf. 226. col. 3. in 4. Soc. jun. conf. 114. col. 4. in primo, Cravetta conf. 226. & Hieron. Gabr. conf. 117. col. 2. & per totum illud consilium, ubi sub num. 34. refert etiam elegans consilium Bald. 279. Factum tale proponitur, in primo, quod etiam prius

ad hoc ponderavit Socin. jun. conf. 42. numer. 18 in primo, & ego illius memini in Articulo 12. num. 16. Ex qua declaratione rursus confirmo malè consultum per Ruin. & Alc. in causa de Bardis de Alvernio, ut retuli supra, sub num. 10. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 5. conf. 33. num. 10.

Sed. & præterea, ex ea declaratione infero, non 30 esse tutam decisionem Anchar. d. conf. 137. nam in casu suo testator instituerat Mengutium filium suum, & eo decedente ante ipsum testatorem, substituerat filios ipsius Mengutii. Et si contingeret Mengutinum, & filios Mengutii decedere sine filiis, substituerat pauperes: decidit ipse, quod ex quo Mengutius supervixit patri, quamvis Jacobus Mengutii filius postea decesserit sine filiis, non esse locum substitutioni ad favorem pauperum, quia pauperum substitutio ex vi continuatæ, scripturæ videatur facta in casu, quo Mengutius patri supervixisset, qui quidem casus non evenerat, & simpliciter sequitur Cravet. conf. 205. num. 5.

Infero etiam dubitabilem admodum esse con- 31 sultationem Menoch. d. conf. 399. ubi sub num. 16. & 17. juvatur auctoritate Anchar. & Crav. Nam in casu suo testator Camillum nepotem ex fratre hæredem instituerat, cui in hæc verba substituerat, & si, quodcumq; decesserit Camillus ante mortem ipsius testatoris, tunc eidem ejus filios legitimos, & naturales instituit, & substituit, & si nullis relictis filiis, tunc ad proximiores in gradu dicti hæredis ex linea masculina, & si ex dicta linea nulli extarent, tunc ad montem pietatis perveniat, decidit ipse, superveniente Camillo post testatorem, expirasse substitutiones de proximioribus, & de monte: nisi salvando decisiones istas omnes, dicamus Paris. loqui in substitutione absolute facta, Anchar. verò, Cravet. & Menoch. in substitutione facta per copulam, de cujus natura est conjungere copulata cum suis qualitatibus, sicut dixi in Artic. seq. num. 19. & quia in casibus Anchar. & Menoch. substitutiones ne pauperibus, & de monte, accipiendæ videntur in casu, ubi ille cui substituti erant, successisset, ad dicta in Artic. 12. num. 19.

Difficultas maxima est, cum conditio, sine libe- 32 ris, fuit adjecta primo, vel alteri substituto, cui commodum successionis quæsitum non fuit, an defectus illius conditionis excludat sequentem substitutum? exemplum: dixit testator, [filium meum hæredem instituo, & quodcumq; decesserit sine filiis, substituo Titium, & si Titius decesserit sine filiis, substituo Cajum.] pone, Titius decessit cum filiis, superstiti filio hærede: filius autem institutus sine filiis, dubium est, an Cajus uti substitutus in locum Titii per vulgarem, in fideicommissio succedere possit filio, an vero substitutio de Cajo expiraverit defectu conditionis, quia Titius cum liberis decessit, & pro exclusione substituti adducitur, quia hæc conditio adjecta in vulgari directæ in hæredem illi, excludit sequentem substitutum, quamvis ille, qui cum liberis decessit commodum hæreditatis non perceperit, ut dictum fuit supra, sub num. 10. idem quoq; videtur in compendiosa continente plures fideicommissarias, & plures vulgares in fideicommissio. Et nota, quia hæc nostra quæstio de necessitate præsupponit vulgarem in fideicommissio possent etiam substitutiones subordinatæ, sic esse conceptæ, per verba obliqua, & post rem acquisitam, ut sint meræ fidei-

commissaria: ad dicta supra, *num. 19*. In quaestione igitur proposita, Bald. 254. Titius instituit, in primo expresse respondit contra substitutum, quamvis pium locum: nam in casu suo, testator instituerat sororem, & sorori si sine masculis decederet, substituerat Bertam filiam sororis, & si Bertā decederet sine filiis, substituerat causam piam: decessit Bertā cum filiis, superstitē matre hærede, quæ postea decessit sine filiis, fuit dubitatum, an filiorum Bertæ existentia excluderet substitutam causam piam, fuit responsum pro affirmativa, tum ex defectu conditionis voluntariæ, tum quia testator filios Bertæ substituto prætulit, *l. Lucius, ff. de her. instit.* nec obitare, quod filii non sint dispositivè vocati, nec succederent in hæreditate, per text. cum glos. *in l. filius familias, §. cum quis, ff. de leg. 1.* idem in terminis consulendo firmarunt Corn. *conf. 180. in sec. dubio, num. 3. vol. 4.* Socin. *sen. conf. 218. in sec. dub. lib. 2.* Soc. jun. *106. num. 24. in 1.* Bertran. *conf. 375. in primo*, quem ad hoc subdubius tamen retulit Ripa *in l. Centurio, num. 151.* sed illum explicite in his terminis secutus fuit Alciat. *conf. 44. num. 51. l. 9.* & plenè Hieron. Gabr. *conf. 95. numer. 21.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. conf. 33. num. 11. conf. 132. num. 1.* Tract. var. *lib. 6. c. in præsentia num. 39. de probat.*

33 Huic etiam sententiæ adherere videntur Auctores relati supra, *numer. 7.* tenentes in vulgari concepta in hæreditate sub illa conditione, si sine filiis, primo instituto decedente cum filiis, licet nō sint dispositivè vocati, sequētes substitutos defectu conditionis excludi, nam nulla probabilis ratio differentię videtur posse constitui inter substitutum primo instituto, & beneficiato, & inter substitutum secundo, vel tertio. Item quia de fideicommissaria contenta in compendiosa, idem iudicium constituendum est, prout de vulgari, ratione æqualis determinationis, per reg. *in l. jam hoc jure, ff. de vulg.* Cujus quoque opinionis fuit Ang. *in l. 1. ff. de vulg.* nam instituto hærede, & ei substituto Titio, & si Titius decederet vivo testatore, substituto Cajo, concludit, moriente Titio post mortem testatoris, non delata sibi successione, Cajum defectu conditionis excludi, quia Titius non decesserat vivo testatore, idem voluit determinando Ang. ipse, *in l. quamdiu, ff. de acq. hered.* ubi limitat doctrinam illam Bartoli, in casu, quando Sempronius fuisset substitutus Titio sub aliqua extrinseca conditione, quæ non advenisset, nam dicit defectu conditionis Sempronium non posse succedere, refert Soc. *dicto conf. 140. num. 9. in primo*, Alexand. *conf. 1. num. 14. in 1.* & hujus opinionis quoque Alex. *conf. 109. & colum. 1. vers. fuerunt etiam, in 2.*

34 Rursus ista sententia concurret, nam cum fideicommissum præstandum tertio, non habet locum in secundo, qui dare iussus fuerat, remanet apud hæredem cum onere præstandi illi tertio, sicuti supra diximus, *num. 22. per text. in l. unica, §. pro secundo*, & in pluribus partibus illius legis, *C. de cad. toll.* & remanet sub illis conditionibus; prout secundus præstare tenebatur. Sic in specie concludit Paul. Castr. *conf. 152. Præfens, colum. 4. vers. his tamen, in 1.* ubi adducit, quod ita est de natura translationis oneris legatorum de persona ad personam, ut fiat sub eadem conditione, per text. *in l. Cajo, in princip. ff. de alim. & cib. leg. in l. peculium, §. final. ff. de leg. 2.* ubi Bartol. notat, quod si testator relin-

quat fideicommissum post mortem Titii hæredis scripti, & contingat hæreditatem devolui ad venientes ab intestato, Salvis legatis, & fideicommissis, veluti in casu *Authent. ex causa, C. de lib. præter.* fideicommissum non debebitur, nisi post mortem illius scripti, & idem firmavit Bartol. *in d. Authent. ex causa, colum. antepen. & in l. filio præterito, colum. item antepenult. ff. de injusto testam.* & sequuntur communiter Doct. utrobique Bald. & Salicet. *in l. multum, colum. 3. C. si quis alii vel sibi, Paris. consil. 60. num. 55. in 2.* Hieron. Gabr. *conf. 111. latius dixi in Artic. sequentes num. 79.* & infra. Adeo ut licet fideicommissum remaneat ad onus hæredis præstandum tertio, remanet sub illis conditionibus, sub quibus tertius ille tenebatur: ideo ad illas purificandas inspicitur eventus ex persona secundi, ac si ille successisset, & sic in specie ultra Paul. Castr. censuit Alciat. *conf. 44. num. 53. & conf. 46. num. 13 lib. 9.* Ruin. *conf. 175. num. 4. & 5. in 2.* Gabriel. *d. conf. 95. numer. 21.* sic, & legata relicta ab instituto sub certa conditione, censentur repetita à substituto vulgari *sub eadem conditione, l. cum pater, §. ab instituto, ff. de leg. 2.*

Sed tamen præmissis non obstantibus, contrariū fuit decusum per gravissimos auctores, incompendiosa plurium graduum cōtinente vulgarem, in fideicommissio, & sic dixerunt fuisse de mente Bart. *in d. l. quamdiu*, in exemplo per eum posito, dum indistinctè loquitur non distinguendo, an decesserit cum filiis, vel sine filiis, Titius ille primo substitutus, sic enim in eodem casu consulti responderunt, Paul. Castr. *d. conf. 152.* Raphael. Cuman. *conf. 121.* Gerardus, ubi fertur idem respondisse Raph. Fulg. & Flor. de S. Petro, idem in alio eodemque casu responderunt, Phil. Dec. *conf. 427.* cui subscripsit Soc. jun. *conf. 92. in 1.* & sic iudicatum fuit, ut refert idem Soc. *conf. 94. numer. 50. in eod.* & idem Socin. jun. *conf. 42. in primo, & in eod. vol. conf. 114. num. 28.* Alc. *conf. 39. num. 4. 59. num. 9. & conf. 88. lib. 9.* Crav. *conf. 283. per totum*, & D. Mantua, *conf. 146. in 2.* Pet. Rebuff. *conf. 173. præsertim sub num. 14.* Hier. Gabr. *103. num. 1. lib. 2.* Menoch. *651. num. 10. & lib. 4. præsumpt. 89. num. 127. 144.* Cæphal. *conf. 610. num. 35.*

Pro ista sententia Paul. Castr. *in d. conf. 152. col. 2.* adducit, nempe considerat, in compendiosa, de qua agitur, inesse vulgarem inter gradus substitutorum, & ita præsupponitur, & est veritas, declarando ut dixi supra, nisi essent meræ fideicommissariæ indicte post acquisitum commodum. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. conf. 132. num. 4.*

Secundo advertit, quod conditio non est onus; 36 sed relevamen ex parte gravati, ex parte autē substituti, onus est, quia si non impleat, excludit: sicuti declaravit Bart. *in l. illis libert. ff. de cond. & demon.* quamobrem concludit, quod secundo substituto, sublato primo substituto de medio; per vulgarem subrogatur in locum illius, & hæres gravatus restituere primo substituto, tenetur restituere secundo, quia in ejus locum subjicitur: nec videt consideranda illa conditio, si sine liberis, quia fuit adjecta ad relevandū primum substitutū, casu quo in ejus persona substitutio locum habuisset: conditio autem, si sine liberis, adjecta hæredi gravato in compendiosa ad eum relevandum, quia est onus primi substituti, hæc quidem sicut primum excludit, sequentes quoque à majoritate rationis excludet, sicut abundè dixi supra, *n. 28. & n. 7.* & in proposito, quod

quod conditio ex parte gravati sit relevamen, ex parte autem honorati, sit onus, post Bart. & Paul. supra relatos, sic quoque tradiderunt Aret. *conf. 1. col. 2.* Alciat. *conf. 47. num. 3. lib. 9.* Præterea, considerat, quod conditio illa, si sine filiis, videtur adjecta in fideicommissio, casu quo substitutus rem haberet, quia eo casu propriè convenit, non in vulgari, quia non est de ejus natura, & rationes Paul. Castrensi, & ejus decisionem probarunt Curt. jun. *conf. 83. num. 4.* Bertran. *23. lib. 3.* Cravet. *conf. 283. col. pen.* & ad dicta supra, *num. 9.* respondet, ut procedant, cum conditio, si sine filiis, deficit eo gradu, ex quo quis admitti vult, secus si in alio gradu. Cuman. verò in *d. conf. 121.* Dec. *conf. 427.* & Soc. jun. *d. conf. 42 in 1.* magis fundant opinionem suam in voluntate testatoris, ut scilicet voluerit filios primi substituti operari exclusionem substitutorum post, in fideicommissaria postrem quæsitam, non in vulgari, quæ locum habet in casu hæreditatis non quæsitæ, & idè in vulgari faciendam esse extensionem de casu ad casum, per quem idem voluntatis effectus sequatur, ad not. in *l. Gallus, §. & quid si tantum, ff. de lib. & posthum.* Addo ego pro ista sententia aliam rationem: nam conditio adjecta uni gradui, non censetur repetita, in alio gradu, sed suum respicit gradum, *l. sub conditione, ff. de hered. instit. l. quæ conditio, in 2. respons.* & ibi not. *ff. de condit. & demonstr. l. 3. §. fin. ff. de lib. & posthum.* dixi in Artic. sequente, *num. 48.* igitur conditio, si sine liberis, adjecta in secundo gradu, vel in tertio, multo minus retrahenda erit ad præcedentem gradum. Et in hanc sententiam post hæc consensuerunt Surd. *conf. 347. num. 23.* I. ad. *conf. 3. numer. 13.* Menoch. *691. num. 9. 10. 11. & 12.*

37 Passus, uti ex prædictis constat, est valdè difficilis. Resolutive tamen dico, prius advertendum esse, an filii positi in conditione, ex voluntate testatoris, ob aliquam legitimam conjecturam possint videri vocati, vel ex consuetudine, & observantia judiciorum in eo loco, prout sub hoc Ser. Dominio, & hoc casu, de eis prout de substitutis judicandum foret, ac idcirco substitutum excluderent; sic optimis rationibus concludit Hieron. Gabr. *conf. 115. col. 3.* ubi reprehendit Curt. jun. *conf. 96.* aliter tenentem. Secundo, positò quod non essent dispositivè vocati, advertendum foret, an successio intestati, in illis bonis, filiis ipsis devoluta foret, & eo casu, vis conditionis, & votum testatoris, qui eos substituto prætulit, multum proderet filiis ad excludendum substitutum, & sic in his terminis censuit Bald. *d. conf. 254.* Alc. *conf. 87. lib. 9.* & ultra hos, Soc. jun. *conf. 106. numer. 21. & 22. in 1.* ubi adducit not. à Bart. in *l. si mater, §. 1. ff. de vulg.*

38 His cessantibus, substituti causam potiorè esse crederem, pro quo judicatum fuisse secundum suum, & Philippi Decii consilium retulit Soc. jun. *d. conf. 94. num. 50. in 1.* Et in hanc opinionem adduco, quia in materia hac principaliter considerandum est, an venerit casus substitutionis ex parte hæredis gravati, & restitutio facienda est primo substituto, si fieri potest, sin autem secundo, quamvis secundo succedente primo ex aliquo conditionis defectu remansisset exclusus. Rota in antiquis, sub *R. vbr. de testam. decis. 9. alias 867.* ubi ita decidit, & sic quoque decisum in Senatu Sabaudia retulit Thesaur. *decis 86.*

Utrum autem distinguendum sit inter meram fideicommissariam, per plures gradus subordina-

tam, & inter fideicommissariam successivam, cui vulgaris insit inter gradus sicuti distinxit Paul. *d. conf. 152.* & retuli supra, *num. 34.* cogitandum est, nunc non determino.

Hæc autem conclusio indubitanter procederet, cum ultra substitutionem concurreret, quod ille substitutus foret conjunctus; nam licet ex substitutione venire nequiret, uti caducata per defectu conditionis caperet, tamen uti conjunctus per jus accrescendi, sic in specie Alexand. *d. conf. 109. in 2.* ubi legato relicto Antispæ, & Albina, & eis vicissim substitutis sine filiis decederent, defuncta Antispa in vita testatricis relictis filiis, & propterea caducato legato in ejus persona, quamvis Albina ex substitutione succedere non posset ob conditionis defectum, quia Antispa cum filiis decederat, poterit tamen Albina per jus accrescendi portionem assequi, quia sublato substitutionis jure, non tamen deficit jus accrescendi ex conjunctione proveniens, *l. penult. in secum. respons. ff. de injusto testam. latè Bartol. in l. re conjuncti, column. 12. vers. sed circa hæc, ff. de leg. 3.* & est verissima Conclusio, tetigi in Artic. *9. num. 13.*

Hactenus vidimus de conditione extrinseca, si sine filiis. Quæro, quid in alia conditione, si testator dixerit, filium mihi hæredem instituo, cui sine filiis decedenti substituo Titium, & si Titius mihi successerit, substituo post ejus mortem filios, & descendentes ab eo: pone Titii substitutionem caducatā, quia filio prædecesserit: utrum aliæ substitutiones sint factæ caducæ. Pro solutione advertendum est, quod si testator hæredem institutum per verba obliqua rogasset de restituendo bona sua, vel aliqua, vel omnia, sub conditione, si sibi succederet, eo non succedete, quia substitutio prima est fideicommissaria, periret utiq; & omnes aliæ subordinatæ post eam, per regulam in *l. si nemo, ff. de reg. jur. in l. si nemo, ff. de testam. tut. & in l. eam quam, C. de fideicommissis.* & sic plenè in eodem casu consuluerunt Alexand. *conf. 1. in primo,* Corn. *conf. 199. num. 10. & 11. in 2.* & dixi supra, *num. 19.* Aliquando verò conditio, si hæres mihi erit, si successerit, non fuit adjecta primo instituto, sed substituto per compendiosam, qui postea gravatus fuit per fideicommissariam subordinatam pluriū graduum, & hoc casu eo non existente hærede deficere omnes illas subordinatas substitutiones, responderunt Joan. And. Anguisc. *conf. 55. in 6.* Roland. *conf. 58. num. 55. & 56. & conf. seq. num. 20. in 3.* adducunt, quia qualitas in substitutione adjecta deficit, ergo, & quoq; qualificata substitio, *l. in delictis, §. si extraneus ff. de noxal. l. Titius, ff. de test. mil.* & sic in specie argumentatur Alexand. *d. conf. 1. column. 4.* Corn. *d. conf. 99. num. 11. & 12.*

Secundo, quia conditio illa, si mihi hæres erit intelligitur de effectuali successione, adeo ut non sufficiat illum esse hæredem scriptum, *l. 3. §. si quis ita,* & inde notant Bartol. & Imol. *ff. de hered. inst. & l. si in diem,* ubi Bartol. & alii, *ff. de cond. & dem.* Dec. in *l. hæredem, ff. de reg. jur. & in conf. 633. col. 2. & 635. col. 3.* Socin. sen. *conf. 91. num. 3. in 1.* dixi in Artic. *32. num. 5.*

Sed contra in his terminis reperio consultum fuisse à Curt. jun. *conf. 83. column. 1. & 2.* & Soc. jun. *conf. 114. n. 25. & 26. in 1.* quibus in locis plurimum nituntur ex mente testatoris. Nec obflare consilia Alex. & Corn. ut supra adverti, & horum opinio roborari videtur ex eo, quod non capiente Titio

Titio res remaneat penes hæredem cum onere præstandi fideicommissa illis, quibus Titius ipse dare gravatus fuerat, dicta l. unica, §. pro secundo, & latius dixi supra, numer. 22. Sed nec ratio ista aliquid juvat: nam text. in d. §. pro secundo, loquitur in relictis ab illo caducato, simpliciter: secus cum relictæ sunt conditionalia, & defectu conditionis excluduntur. Unde jura illa non suffragantur: quia dispensat in casu tantum, quando relictum ab hærede in persona Titii, efficitur caducum, ut hæres onerain juncta Titio præstare teneatur: non autem, cum ulteritis, onus Titio in junctum deficit alio respectu; scilicet ob conditionis defectum, quia alia ratio operatur defectum illius gravaminis: dispensatio autem circa unum defectum non supplet, & alium, Bart. in l. cum propter, ff. de leg. præstand. & hanc veriore credo, & deciditur ex dictis supra, numer. 33. & optimè juvat Baldi decisio, conf. 241. lib. i. Nat. conf. 676. numer. 19. & numer. 26. & 678. numer. 12. 16. & 17. ubi in casu Rolan. & in terminis sic declararunt, & limitarunt d. §. in primo, & §. pro secundo, Ruin. conf. 135. numer. 3. in 3. Alc. conf. 44. numer. 50. & 51. lib. 9.

⁴² Restat ut videamus, quid in tacita conditione à lege subintellecta, in materia l. cum avus, ff. de condit. & demonstr. l. generaliter, §. cum autem, C. de inst. & subst. & l. cum acutissimi, C. de fideicommiss. exemplum: parens instituit duos filios, puta, Titium, & Sejum, in separatis portionibus, post mortem Titii substituit Sejum, & post mortem Seji, locum pium vulgariter, & per fideicommissum; non est dubium, in his substitutionibus subintelligi tacitam conditionem, si sine filiis, ad jura supra allegata, ponamus, Sejum prædecessisse Titio, ante rem sibi quæsitam, relictis filiis, Titium vero, postremò decessisse nullis relictis filiis, an pius locus ex substitutione succedet, si enim Sejus sine filiis decessisset, absque dubio locus pius per vulgarem suffectus in locum Seji admitteretur ad succedendum per fideicommissum Titio ultimo sine filiis morienti, ad dicta supra, numer. 3. & 4. hic casus punitualiter evenit super testamento olim magnanimi, & illustrissimi Bartholomæi Coleoni Bergomensis, Capitanei Generalis Sereniss. Venetorum Domini, super quo ex facto consulti quatuor lumina juris, Philip. Dec. Ruin. Curt. jun. & Soc. jun. responderunt pro loco pio, & eorum consilia habentur in suis voluminibus, Dec. 416. Ruin. 106. in 2. Curt. jun. 33. Socin. jun. 100. in 1. adducunt, quia locus pius capit, uti substitutus Titio, qui sine filiis decessit. Nec obstare, quod Sejus filius primo substitutus decesserit cum filiis: nam filii Seji tunc obstarant, si Sejo fuisset quæsitæ successio, nam lo-

cus pius tunc per fideicommissariam à Sejo, seu ejus hæredibus peteret, unde ei obstarat filiorum Seji existentia, ob tacitam conditionem à lege subintellectam, d. l. cum avus, d. §. cum autem, & d. l. cum acutissimi.

Nec etiam obstare, quod ista tacita conditio ⁴³ habeatur perinde ac si fuisset expressa: & sic expressa fuisset, fecisset conditionem ad exclusionem loci pii, tam in fideicommissaria, quam etiam in vulgari, ad ea, quæ dixi supra, n. 32. & infra, nam respondent, quod tacita conditio, si sine filiis, subintellecta in casu illorum jurium procedit in fideicommissaria, de qua specialiter jura illa loquuntur, non autem locum habent in vulgari, sicuti ex communi post glos. Alber. & alios concludit Severin. in d. §. cum autem, Soc. in rep. d. l. cum avus, numer. 18. & ego plenè declaravi in Artic. 34. numer. 92 unde instituto filio, & ei vulgariter substituto Titio, si filius quoquo modo hæres non erit, Titius succedet, nec filii ex filio ex vi subintellectæ conditionis impedimentum facient, ex communi scribentium intentione, ideoque in illa vulgari, facta de loco pio, in locum Seji, non subintelligitur tacita conditio, si sine filiis, ad exclusionem ipsius pii loci, ac idcirco cessat argumentum de conditione in vulgari expressa, tunc enim conditio inest ex testatoris expressa ordinatione. Non etiam obstar, quod licet in vulgari expressa, non subintelligatur tacita conditio, si sine filiis, secus tamen sit in vulgari contenta in compendiosa, sub uno verborum compendio cum fideicommissaria, ut utriusque æqualis sit determinatio, ad l. jam hoc jure, ff. de vulg. prout sic decidit Socin. in d. l. cum avus, numer. 19. & 26. Nam respondent dupliciter, primò doctrinam illam non esse recipiendam, quia vulgaris in compendiosa secundum sui naturam operatur, ac ideo pro sui natura cessat repetitio conditionis, & hæc receptior est contra Socin. sicut exposui d. Artic. 34. numer. 94. Secundo respondent: quod in illa specie agabatur de expressa vulgari, quia testator substituerat vulgariter, & per fideicommissum. Et horum traditio locum quoq; haberet, ubi ex consuetudine, filii positi in conditione testatoris, censerentur dispositivè vocati. Nam in tacita conditione legali, citra verbum testatoris, filii in conditione positi ad terminos dictarum legum, non intelliguntur dispositivè vocati, sicuti ex communi dixi in Artic. 28. numer. 6. Immo in dispositione legis, ubi filii in expressa conditione ponuntur, ut non sint dispositivè vocati, in statuto de lucro dotis, si uxor sine filiis prædecesserit, fatentur communiter Doctores, ut dixi in eodem Art. numer. 31.

ARTICULUS XVI.

Conditio seu qualitas, an, & quando videatur repetita: item, & onera legatorum, & fideicommissorum.

Clausula in principio, vel in medio, aut in fine posita, quando referatur ad omnia capitula, vel ad aliqua.

S V M M A R I V M.

1 Repetitionis natura, quæ sit.

2 Relationis natura, qualis sit.

3 Conditio adjecta institutioni videtur repetita in legato eidem relicto postea.

4 Nisi in alia scriptura fuisset relictum, veluti in codicillis.

5 Vel nisi legatum præcedat in institutionem conditionalem.

- 6 Fallit etiam cum legatum relinquitur à secundo gradu.
- 7 Conditio adjecta in fideicommissaria universalis, videtur repetita in substitutione vulgari de eadem persona in eadem hereditate facta.
- 8 Conditio adjecta institutioni, non videtur in persona ejusdem repetita in substitutione vulgari facta in portione cohæredis.
- 9 Conditio viduitatis adjecti in institutione an videatur repetita in fideicommissaria reciproca inter uxorem, & alios cohæredes.
- 10 Repetitio qualitatis, & conditionum, in ultimis volumatibus pendet à voluntate disponentis.
- 11 Conditio adjecta in uno legato, non intelligitur repetita in alio, de aliare, etiam eidem persona, in eodem testamento relicta.
- 12 Fallit, cum oratio sequens, aut præcedens, esset imperfecta ratione verbi.
- 13 Hoc tamen casu qualitas adjecta in oratione imperfecta non refertur ad superiorem.
- 14 Conditio, seu qualitas, qua non sit uniformis, non censetur repetita.
- 15 Hoc amplius, dictio repetitiva est.
Repetitiva dictiones referunt conditiones adjectas in primo relicto, ad secundum, & è contra.
- 16 Et plura referuntur de effectu dictionis repetitivæ.
- 17 Amplius dictio, cujus sit virtutis.
- 18 Dictiones, ultra, præter, supra, pro sui natura includunt.
- 19 Plus, comparative stat, & de ejus natura.
- 20 Etiam, dictio, stat repetitivè, & argumentativè.
- 21 Alius repetit pro sui natura, & de similibus dicit.
- 22 Zanchi traditio in rep. §. Cum ita, numer. 1265, probatur.
- 23 Dictio, ut supra, relativa, & repetitiva est.
Dictio, sic, repetit, & restringit.
- 24 Relativum, quis, repetit, & restringit.
- 25 Pronomina demonstrativa, repetunt, & relationem personalem faciunt.
- 26 Repetitio inducitur, cum rationis identitas, & disponentis voluntas suadent.
- 27 Item quando non facta repetitione actus redderetur nullus.
- 28 Item quando resisteret absurdum aliquod.
- 29 Copulata, & conjuncta scriptura arguit, & inducit repetitionem qualitatum.
- 30 Subrogatum assumit qualitates præcedentis dispositionis, in cuius locum subrogatur.
- 31 Conditio adjecta uni ex pluribus rebus legatis in eadem oratione, intelligitur repetita in aliis rebus, dum tamen uniformiter convenire possit.
- 32 Legata res eidem bis in eodem testamento, quem admodum debeat.
- 33 Conditio adjecta in relicto ab uno hæredum, non trahitur ad aliud relicto eidem persone ab alio hærede.
- 34 Repetitio qualitatum, & conditionum cessat de uno relicto ad aliud, cum ob aliquam circumstantiam appareat de diversitate rationis, & de causa non repetendi.
- 35 Velut cum difformiter, & non per eandem modum, convenit.
Conditio, qua non uniformiter convenit, non potest videri repetita.
- 36 Vel quando specialis qualitas in secundo relicto reperitur adjecta, provisio sub certa qualitate im-
- petit repetitionem præcedentis qualitatis.
- 37 Aut cum facta repetitione sequens relicto vitaretur.
Conditio repetita non videtur, qua actum vitaret.
- 38 Item quando non est eadem ratio.
Conditio non repetitur, quando non est eadem ratio.
- 39 Idem est quando facta repetitioni resultaret aliqua absurditas, aut repugnantia.
- 40 Vel quando per repetitionem restringeretur dispositio latè pro sui natura interpretanda.
- 41 Item quando agitur de iis, qua demonstrationis causa adjecta fuere.
- 42 Idem est, cum verborum proprietates non patitur.
- 43 Similiter, quando conditio expressa in suo principali nihil operatur.
Conditio tacita, qua ex legis dispositione inerat, non subintelligitur in alia dispositione.
- 44 Quando conditio pro sui natura est limitata ad personam unius.
- 45 Item quando qualitas inseritur in uno capitulo ad qualificandum illam dispositionem.
- 46 Vel quando intentio disponentis verificatur in qualibet parte non facta relatione præcedentis qualitatis.
- 47 Item quando dispositio habet propriam, & specialem determinationem.
- 48 Vel quando in alia scriptura facta fuisset dispositio.
Fallit cum inserta forent verba repetitiva.
- 49 Codicilli trahuntur ad testamentum, nec per codicillos testator censetur recessisse à dispositis in testamento, nisi in partibus reformatis.
- 50 Repetitio qualitatis adjecta in actu nullo non sit ad actum validum.
Actus, qui sit nullus, non præstat argumentum ad actum validum.
- 51 Testamentum revocatum non præstat argumentum ad secundum validum, declarando, ut ibi.
Voluntas, qualis sit, declaratur etiam ex actu nullo.
- 52 Clausula accessoria ad unam personam non trahitur ad aliam.
- 53 Repetitio in dubio non est facienda.
- 54 Repetitio conditionis, qualitatis, aut oneris legatorum, an & quando fieri possit de una persona, ad aliam personam.
- 55 Conditio casualis aut mixta, adjecta instituto, non afficit substitutum.
- 56 Conditio potestativa in hereditate adjecta primo, non afficit substitutum ex multorum opinione.
- 57 Secus in legatis.
- 58 Auctor autem dicit, repetitas videri condiciones adjectas primo etiam in personam substituti, tam in legatis, quam in hereditatibus.
- 59 Legata, & fideicommissa relicta à primo, censetur repetita à substituto.
- 60 Limita ubi onus nominatim fuit primo injunctum. Nominatim onus uni injunctum non censetur repetitum à substituto.
- 61 Sublimita in relictis ad pias causas.
Pias ad causas relicta à primo semper censetur repetita à substituto.
- 62 Limita in pro non scriptis.
Pro non scripta transeunt ad substitutum sine onere.
- 63 Quid autem si in hereditatibus pro non scriptis amplè discutitur.

- 64 *Limita, ubi substituto fuit aliud onus in iunctum.*
- 65 *Fideicommissarius universalis tenetur ad legata heredi in iuncta.*
- 66 *Limita item, ubi alias est causa legandi à primo diversa substituta, fallit in alimentorum causa.*
- 67 *Alimentorum favore repetitio conceditur, quæ alias non permitteretur.*
- 68 *Substitutus per vulgarem succedens in hereditate non prædeducit legatum sibi relictum.*
- 69 *Substituto res data censetur cum eisdem qualitatibus augmentibus, prout primo.*
Fideicommissaria substitutio recipit intellectum à precedente institutione.
- 70 *Conditio favorabilis est gravato, ac ideo facile extenditur de uno ad alium.*
- 71 *Conditio adjecta uni ex honoratis an trahatur ad sibi conjunctum.*
- 72 *Cum, copulat accessorie.*
- 73 *Et trahitur uniformiter ambobus conveniat concluditur.*
- 74 *Copula qualitatem unius extremi attribuit sequenti.*
- 75 *Secus cum uniformiter ambos non conjungeret.*
- 76 *Conditiones causales aut mixta non repetuntur de persona unius ad personam substituti, aut conjuncti, immo earum defectus locum aperit illis.*
- 77 *Onus uni ex honoratis in iunctum, si relictum agnoscat, solus ipse subire tenetur.*
- 78 *Re conjunctus tantum jure non decrescendi totum assequitur, ac ideo onus alterius in eadem re collegatario in iunctum subire non tenetur.*
- 79 *Re tantum conjuncti duo in hereditate esse possunt.*
- 80 *Re & verbis conjuncti, ob verbalem conjunctionem tenentur ad onus in iunctum collegatario non capientis.*
- 81 *Pro non scripta culpa absq. portio legatariis, accrescunt conjuncto sine onere.*
- 82 *Fallit ut ibi, præsertim in causis piis.*
- 83 *Pro non scripta portio in hereditate, cum omnes heredes gravati sunt, transit cum suo onere.*
- 84 *Et idem est in pluribus legatariis, quando omnes nominatim gravati sunt.*
- 85 *Pro non scripta portio in hereditatibus transit sine onere legati nominatim in iuncti.*
- 86 *Pro non scripta portio hereditatis transit cum suo onere simpliciter in iuncto.*
- 87 *Caducata portio transit ad substitutum, & conjunctum, tam in hereditatibus, quam in legatis, cum suo onere: & transit proportionibus hereditariis, num. 81.*
- 88 *Fallit, quando onus nominatim unius fuit in iunctum.*
- 89 *Legata & fideicommissa, & cetera onera tenentur subire is, penes quem res remanet: quando is gravatus non capit, nec habet substitutum, aut conjunctum, & eo casu omnes conditiones, quæ prodesse legatario gravato, profunt heredi.*
- 90 *Conditio ascripta ad onus unius legatarii, non reperitur ad onus alterius in alia oratione perfecta.*
- 91 *Adversative dictiones, an repetant conditiones præcedentium.*
- 92 *Fallit, quando oratio præcedens, aut sequens, esset imperfecta.*
- 93 *Conditio non intelligitur repetita ab una substitutione ad aliam.*
- 94 *Item quando conditio concerneret liberationem heredis gravati.*
- 95 *Translatio ab uno in alium intelligitur cum suis oneribus, qualitatibus, quod declara, ut ibi.*
- 96 *Conditiones persona coherentes non implebiles per eum, in quem transfertur, an saltem impleri debeant in persona primi, à quo fuerat relictum.*
Fideicommissio conservata in terminis, Auth. ex causa, C. de lib. præter conditiones adjecta heredi impleri debent, ut fideicommissum debeat.
- 97 *Translatio hominis, & translatio legis in materia repetendarum conditionum, an inter se differant.*
- 98 *Translatione facta post tempus ab uno in alium, res transit sine oneribus.*
- 99 *Translatio de uno in alium fit cum suis oneribus, & conditionibus.*
- 100 *Fallit in translatione hominis ab eodem in eundem.*
- 101 *Quid autem in translatione facta partim in eundem, partim in alterum.*
- 102 *Clausula de perse stare, quæ fit.*
Et posita in principio, in medio, vel in fine, refertur ad omnia, nisi aliqua resistat ratio.
Obligatio omnium bonorum adjecta in fine instrumenti, ad omnia refertur.
- 103 *Clausula posita intra unum capitulum, ad illud tantum refertur, & quando dicatur esse unius capitulum, & quando diversa.*
Capitulum quando dicatur esse unum, aut plura.
- 104 *Clausula in fine posita facilius refertur ad superiora, quam è contra.*
- 105 *Et refertur ad proxima, quibus congruere potest, sed non ad extranea, & quæ illa præcedunt.*
- 106 *Et si plura sint capitula immediate præcedentia, refertur ad ea, quibus congruere potest.*
- 107 *Non tamen refertur ad ea capitula, circa quæ facta fuit specialis provisio.*
- 108 *Verbum ambiguum in capitulo unius legis, statuti, & testamenti, in quem sensum accipiendum sit, declarari potest ex sequentibus, & præcedentibus, in quem sensum in illis partibus acceptum fuerit.*
Pars una legis, statuti & testamenti declaratur per alium.
Verbum prolatum in una scriptura, declarat in quem sensum disponens illud acceperit in alio actu, vel scriptura.
- 109 *Qualitas adjuncta post duo verba dispositiva, si ad utrumq. referri commodè potest, utrumq. complectitur.*
Secus si respectu alterius actus, per aliud verbum expressi posset videri adjecta.
- 110 *Verbum, quod potest accipi demonstrative, & dispositive: in dubio accipi debet, ut stet demonstrative.*
Demonstrative, potius, quam dispositive, verbum debet adjectum.
- 111 *Dictiones, secundum, quod, prout, & sicut, sunt repetitive.*
Relatum si non reperiatur, an standum sit referenti.
Referenti, an standum sit, si relatum non invenitur.

- 112 *Dictiones, prout, & secundum, quod stent similitudinariè.*
- 113 *Relationis natura est veritatis patentis.*
- 114 *Fideicommissum sic constitutum, prout in testamento patris, vel alterius; an novum constituat fideicommissum, an verò jam constitutum proroget.*
- 115 *Conditionis defectus, an absolutè deficere faciat dispositionem.*
- 116 *Conditio casuali non impleta omnino deficit dispositio.*
- 117 *Immo habetur pro non facta.*
- 118 *Conditio dicitur defecta, si in totum adimpleta non fuerit.*
- 119 *Conditio pro sui natura individua est. num. 120.*
- 121 *Conditionis verba in forma specifica servanda sunt.*
- 122 *Conditio deficiente non deficit relictum, ubi testator alias relicturus erat, vel cum conditionis implementum impeditur ab eo, qui inde obligabatur.*
- 123 *Conditio potestativa qua sit, & in quibus à conditionali differat.*
- 124 *Conditio potestativa non impleta facto, mora, aut impotentia, deficit.*
- 125 *Conditionem potestativam implendi ius non transit ad heredes.*
- 126 *Mora quemadmodum committatur implere debent conditionem.*
- 127 *Mora commissa in non implendo conditionem, an sit purgabilis.*
- 128 *Conditio potestativa habetur pro impleta, cum stat per eum, ex ejus implemento obligaturus erat, vel etiam si non erat obligaturus.*
- 129 *Mora commissa per recipere debentem, an locus sit variationi.*
- Moram purgare licet quoad exceptionem, licet non quoad actionem.*
- 130 *Conditio potestativa habetur pro impleta, cum per casum impeditur impleri.*
- 131 *Etiam quod casus occurrisset in vita testatoris.*
- 132 *Idem, si deficiat copula, aut facto, testatoris.*
- 133 *Fallit, si deficiat facto tertii juncto.*
- 134 *Item cum per mortem honorati antequam impleat.*
- 135 *Item cum testator voluisset conditionem verè impleri.*
- 136 *Item cum testator conditione non impleta rem aliam reliquisset.*
- 137 *Conditio mixta, qua sit.*
- 138 *Conditio mixta deficiens facto implere debentis invalidat dispositionem, declara & limita, ut ibi.*
- 139 *Idem est, cum per casum impleri non potest.*
- 140 *Fallit favore libertatis, & pie cause.*
- Argumentum à libertate ad piam causam valet.*
- 141 *Fallit cum in duobus est implenda, & in uno occurrat casus impediens.*
- 142 *Fallit in relicto alimentorum.*
- 143 *Conditionem semel implese sufficit, quando relictum est unum, licet conditio causam successivam habeat.*
- 144 *Conditio mixta habens causam successivam; non tamen in causam alimentorum, quando cumq; impleri non possit, finitur relictum.*
- 145 *Veluti in usufructu annuo relicto uxori, donec cum filiis moraretur.*
- 146 *Conditionem nolente legatario implere, deficit relictum etiam alimentorum.*
- Alimentorum relictum sub conditione morandi cum aliquo, non impleta conditione, an & quando expiret, n. 140. 141. 142. 143.*
- 147 *Conditio morandi cum aliquo favore legatariis adjecta, non perimit legatum, si impleta non sit.*
- 148 *Sed si favore illius, cum quo morari debebat, pereat, perit legatum.*
- 149 *Conditio mixta in legato alimentorum casu deficiens, non perimit relictum.*
- 150 *Conditio morandi in relicto alimentorum, non videtur adjecta favore illius, cum quo morari debeat.*
- 151 *Conditio morandi, quando ex circumstantiis possit videri adjecta favore illius cum quo morandum sit.*
- 152 *Conditio mixta qua facto, tertii impleri non potuit, quando habebatur pro impleta.*
- 153 *Impedimentum tertii ad hoc debet esse ordinatum, ut conditio videatur impleta.*
- 154 *Conditio mixta deficiens facto ejus in cuius persona per honoratum erat implenda, habetur pro impleta.*
- 155 *Conditio collata in personam tertii implenda per eum in personam legatarii, an habeatur pro impleta, si per illum steterit.*
- 156 *Conditio si non possit impleri facto testatoris, an habeatur pro impleta.*
- 157 *Legatum multiplex & annuum sub conditione potestativa relictum, pro quibus annis impleatur, debetur.*
- Conditio annua pro singulis annis impleri potest.*
- 158 *Modus à testatore legato adjectus, si ab eo removeatur, legatum intelligitur ademptum.*
- 159 *Modus si per legatarium non impleatur, deficit relictum.*
- 160 *Si vero per casum impleri non possit, non deficit relictum.*

Nunc se offert, ut videamus, an & quando conditio, modus, qualitas, ac oneris adjectio, videatur, seu videri possit repetita, vel tacitè, vel ex vi alicujus dictionis repetitivæ, aut relativæ, & an Clausula absolutè posita ad omnia referatur; materia quidem multum frequens & utilis, ac ideo particulari digna tractatu. Hanc autem rem aggressus fuit Mantica, de conject. libr. 10. cap. 6. ego verò plenius, & particulariter ad faciliorem usum materiam distinguendam putavi. Primò, an in persona ejusdem; secundo, an in persona alterius.

1 Nam autem repetitionis, est, ut repetat vel qualitates antecedentes, vel etiam substantia cum o-

mnibus suis qualitatibus, Bar. in l. si quis servum. §. fin. num. 5. ff. de leg. 2. Paris. conf. 4. num. 16. lib. 3. Socin. jun. conf. 139. n. 10. lib. 1. Menoch. conf. 291. numero 18.

Sicut etiam est de natura relationis: nam relatio 2 videtur facta cum omnibus suis qualitatibus, Bar. in l. 1. ff. de receptor. & in l. 1. §. fin. ff. si fam. sur. sec. dic. Dec. conf. 182. n. 3. 227. n. 3. Paris. conf. 19. n. 68. & conf. 48. n. 14. in 2. ubi rationem adducit, quia relatum intelligitur esse in referente. l. asse toto. ff. de hered. instit. & quidem vere propriè, ac naturaliter, ubi Bald. inquit conf. 212. Ea quæ, in 5. ubi, quod natura relationis est natura patentis veritatis ex conjunctione duarum scripturarum,

& Bal. *in si defensor*, §. *qui interrogatus*, ff. *de inter. action.* inquit: quod ea quæ sunt in termino ad quem fit relatio, intelliguntur specificata in termino referente, & idem repetit in l. *tres fratres* ff. *de pact.* & in l. *si prior*, ff. *sol. matrim.* dicit, quod termini referentis, & termini ad quem fit relatio, eadem est potentia. Sequuntur Ias. in l. *ait prator*, §. *si iudex*, num. 5. ff. *de re jud.* Parif. *conf.* 2. num. 55. in 3. Dec. *consil.* 647. num. 4. Bero. 140. num. 36. Bertazol. *conf.* 101. num. 4. pulchrè Decian. *conf.* 66. numero 5. in 2. ubi propterea infert; quod quicquid contineatur in termino relato, contineatur in termino referente. Item de natura repetitionis est, ut quæ conditio non operatur in principali, non etiam operabitur in eo ad quod per repetitionem porrigitur l. *si in diem*, §. *servo*, ubi Bart & cæteri ff. *de condit. & demonstr.* Quibus sic præmissis, pro distinctione materiæ, has subijcio Conclusiones.

3 Prima est. Conditionem adjectam institutioni, videri repetitam in legato, seu fideicommissio eidem relicto, l. *duos*, & l. *avia*, secundum unum intellectum. ff. *de conditione*, & *demonstr.* l. *cum servus*, §. *fin.* ff. *de condit. instit.* & l. *fin.*, §. *fin.* ff. *de do. li except.*

4 Fallit primo, cum in alia scriptura legatum fuit relicto, veluti in codicillis sequentibus. Hic est casus in d. l. *cum servus*, & in d. l. *aula* secundum alium intellectum, ad hoc text. in l. 50. ff. *de probat.* & quod notatur in l. *planè*, §. *si conjunctum*, ff. *de legat.* 1. & plenius dicam infra, num. 42.

5 Secundo fallit, quando conditio postea adjicitur, ut quia legatum purè relicto præcedat institutionem conditionalem, l. *filium familias*, & inde notavit gl. ff. *quando di. leg. ced.* Bart. Paul. & alii, in d. l. *aula*. quia præcedentia influunt in sequentia, non è contra, l. *quisquis*, ff. *de leg.* 3. ideò legata relicta à substituto, non debentur ab instituto, uti dixi in tract. *præcedente*, n. 20. & sic decidunt Cum. *conf.* 47. *Testator*. pulchrè Rom. *Singul.* 672. Dec. *conf.* 92. col. 1. Ruin. *conf.* 167. n. 13. in 2. & plura in proposito, more suo congerit Tiraq. *de Retract. lignag.* §. 1. gl. 14. n. 25. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. *conf.* 54. num. 22.

6 Tertiò fallit, cum legatum, seu fideicommissum purè relinquitur à secundo gradu nam conditio adjecta institutioni in primo gradu non videretur repetita, l. *ab omnibus*, §. *cum quidam*, ff. *de legat.* 1. nisi conditio necessaria esset ad validitatem legati: nam ut valeret, repeteretur, d. l. *cum servus*, & d. l. *avia*, in 2. *respons.* ubi ex dictis Bartoli præscripta desumitur theorica ab omnibus recepta. Mantica *eodem loco* n. 4. è contra autem conditio adjecta in legato, non videtur repetita in sequente institutione, Paul. Castr. in d. l. *avia*, Ruin. *consil.* 176. n. 13. in 2. Natta *conf.* 459. n. 3.

7 Secunda est Conclusio, conditio addicta in fideicommissaria universalis, intelligitur quoq; repetita in substitutione vulgari, de ejusdem persona, facta in hæreditate, casus est in l. *Latinus*, ff. *de leg.* 2. & sic notavit Bar. ibi, Castr. in d. l. *avia*, Ruin. d. *conf.* 176. n. 13. in 2. qui sanè text. loquitur in conditione favorabili directæ ad personam fideicommissarii, sed in conditione onerosa fortè dicendum videtur, ut non sit repetita, ex nunc dicendis.

8 Tertia Conclusio. Conditio adjecta institutioni de Titio, non videtur repetita in persona ejusdem in substitutione vulgari de portione cohære-

dis, quia aliud est gradus: ad hoc text. in l. *sub conditione*, ff. *de hered. instit.* in sui generalitate, in l. *quæ conditio*, in 2. *respons.* ff. *de condit. & demonstr.* & in l. 3. §. *fin.* ff. *de lib. & postum.* & quod notavit Bart. in l. *quidam referunt*, §. *fin.* ff. *de jure codicill.* & idem Bart. in l. *si mater*, §. *in fine*, ff. *de vulg.* & in terminis Socin. jun. *conf.* 77. n. 18. & 19. in 3. ubi generaliter in aliis substitutionibus, & præcisè Dec. *consil.* 599. col. ult. sequitur Dec. *conf.* 1. n. 284. vol. 2. & ultra hos Soc. in d. l. *quæ conditio*, n. 4. Gozad. *conf.* ult. n. 4. Alciat. *conf.* 87. n. 10. lib. 9. Menoch. *conf.* 86. n. 39. & *conf.* 310. n. 11. & latius *conf.* 556. n. 6.

Ex quibus, infertur ad decisionem casus valdè 9 notabilis, super quo consultus respondit Rimin. jun. *conf.* 532. *per totum*; Nam testator, institutis, uxore cum conditione viduitatis, fratre suo, & filiis nascituris, eosdem vicissim post mortem substituerat, fuit dubitatum, an in persona uxoris, in illa reciproca, qualitas viduitatis sit repetita, nempe respondi non videri repetitam, per aliqua ex proximè dictis, & dicendis in sequenti conclusione, cujus decisio non placet, primò, quia conditio adjecta institutioni, censetur repetita in legato, & fideicommissio sequente, quoad eandem personam, veluti dixi supra, in 1. conclusione.

Secundò, quia materia hæc repetitionis quali- 10 tatis, & conditionis, summopere pendet à voluntate testatoris, d. l. *cum servus*, & l. *Iulius Paulus*, ff. *de condit. & demon.* notat Bart. in l. *Seja*, §. *Cajo*, ff. *de fun. instr.* Bald. in l. 1. in fine, C. *de lib. præter.* Menoch. *conf.* 117. n. 60. Aret. in *conf.* 1. nu. 14. Dec. *conf.* 190. col. 4. cum pluribus adductis infra, sub nu. 28. & est generale in ultimis voluntatibus, in quibus testatoris voluntas totum facit, l. *ex facto*, ff. *de here. instit.* l. *in conditionibus*, ff. *de cond. & dem.* & in terminis casus propositi pulchrè Bald. *conf.* 135. *Quidam testator*. in §. Ex voluntate autem testatoris videtur esse, ut cum ob secundas nuptias voluerit uxorem carere relicto institutionis sibi quæsito, voluerit quoque eam carere beneficio substitutionis, ad hoc pulchra Bart. traditio in l. 2. num. 42. ff. *de vulg.* Quamobrem viduitatis conditionem adjectam institutioni repetitam in persona ejusdem in fideicommissaria annexa verius putavi, ad hoc decisio Pauli Castr. *conf.* 11. col. ult. in 2. Thomæ Docii *conf.* 64. ubi sic determinat propter verisimilem mentem testatoris, & quia sic ratio naturalis dicat, & postulat identitatis ratio, & sic sensit Alex. *conf.* 47. num. 3. in 5. & in pulchro casu Ruin. *conf.* 84. vol. 2. Dec. *consil.* 190. & post Ioan. de Garronib. ab eo relatum, Zanch. in *rep.* §. *cum ita*, num. 1272. & præter hos Bero. *conf.* 32. n. 6. lib. 2. Decif. Ped. 52. num. 5. Nevizan. *conf.* 72. num. 18. Anchaz. Regien. qu. 52. num. 5. Menoch. lib. 4. *presumption.* 179. n. 19. Hanc Conclusionem verissimam existimo, cum pariformiter viduitatis conditio convenit institutioni, & legato, seu fideicommissio; secus si difformiter, ut statim dicam; & sic quoq; sensit Laderch. Imol. *conf.* 50. per totum, item cum præcedit, non cum subsequitur. Cavalc. in tract. *de usufr.* n. 139. Item cum in eadem scriptura, secus cum in alia simpliciter relinquit, nam conditio viduitatis in una adjecta, non videbitur repetita in alia, sicuti dixi infra, num. 42. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 3. *conf.* 76. n. 3. lib. 4. *conf.* 23. num. 26.

Quarta est Conclusio. Conditio adjecta in uno legato, nō intelligitur repetita in alio legato de alia re, et-

re, etiam eidem personæ relicto, ac etiam in eodem testamento, sic Bartol. *in d. l. Seja*, §. *Cajo*, per text. *in l. qui fundum*, ff. de contrah. empt. & *in l. 3. § filius*, ff. de lib. & postum. ubi qualitas, vel conditio adjecta in uno capitulo, non trahitur ad aliud, ut ibi notarunt Bar. & alii. Idem Bar. *in l. talis scriptura*, §. *fin.* ff. de legat. 1. & *in l. fin.* ff. de reb. dub. ubi quod clausula qualificans unum capitulum, non ad aliud præfertur, & sic consuluit Bart. ipse, *consil. 39. Colarchi quit.* & intellige, siue orationes sint conjunctæ per copulam, siue per continuativam item, dum tamen sint orationes perfectæ, & est ratio, quia copula tunc habet vim continuativæ, non conjunctivæ, sicuti Bart. tradidit *in d. §. Cajo*. & *in d. l. in repetendis*, col. penult. & *in l. 1. ff. de publican.* Sequuntur ibi Ang. Imol. Rom. & Paul. idem Bar. *in l. prator*, §. *eritque differentia*, ff. vi bon. rapt. Cum. *cons. 22. Testator legavit*, & *cons. 47. Roman.* *cons. 503. num. 2. Abb. in cap. 2. requiris*, colum. 3. extr. de appellatio. ubi quod clausula adjecta in contextu unius capituli non trahitur ad aliud. Sequitur Alexand. *cons. 66. column. 2. in 3. & cons. 96. in fine*, vol. 7. & *in consilio 177. colum. 3. in 1. Ias. in l. 1. in 6. limitatio. Cod. de lib. præter. Felin. in capitulo causam quæ*, colum. 5. de rescript. Decia. *consilio 180. num. 8. & idem Dec. cons. 213. num. 7.* & est communis Doctorum traditio, Roland. *cons. 36. numero 34. in 4. & sic consuluit Pancirol. cons. 121. num. 14. Menoch. cons. 165. numero 3. & 177. n. 23. & ultra hos Socin. cons. 92. sub n. 9. in 1. Ruin. cons. 176. nu. 5. in 2. Mantica dicto loco, num. 33. Caphal. cons. 528. num. 34. & 599. n. 18. Menoch. cons. 585. num. 23.* Et in hoc differunt legata ab institutione, nam conditio adjecta institutioni, videtur repetita in legato sequente, veluti dixi in prima Conclusionem: Conditio autem adjecta in primo legato, non videtur repetita in sequenti, sicut ex præmissis constat, & sic in specie advertisse comperi Hieronym. Gabr. *consilio 176. numero 13.* sed tamen, quod qualitas ex vi continuatæ, & conjunctæ scripturæ intelligatur repetita, Bald. *consil. 17. Præteritio*, lib. 2. ubi quod clausula vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum adjecta in priori capitulo inter filios, serviat Agnatis substitutis in sequente capitulo, Petr. Anchar. *consilio 361. colum. 1. Decian. cons. 227. num. 3. Socin. jun. 181. n. 25. & 26. Cravet. consilio 208. num. 6. Thesaur. Dec. 200. sub num. 10. & ad hoc videtur text. in leg. fin. ff. de reb. dub. & l. cum delationis*, §. *Asinam*, ff. de fund. instruct. & ad hoc plura congerit Nevizan. *in cons. 72. numero 14. Menoch. 106. n. 291.* Ex his inferitur ad Bartol. in decisionem, *in d. consilio 39.* nam testator legaverat uxori in domo habitationem, & alimenta, donec honestè & castè vixerit; Item in alia oratione separata, eidem legaverat pannos lini, decedit, qualitatem viduitatis non videri repetitam, quia diversa sunt capitula, & diversæ res legatæ, & sub diverso modo, sequitur Bald. *in l. fin. colum. ult. Cod. de ind. vid. toll. & in suo consilio 58. in restitutione*, vol. 2. & *in alio casu, consilio 153. Quidam testator*, in 5. Cum. *d. consil. 47. Testator Decis. Neapol. 248. Socin. cons. 10. n. 26. in 1. Dec. d. cons. 190. colum. 2. Grat. consil. 18. n. 36. & 39. ita plenissimè Natta, consilio 495. ubi præterea voluit conditionem adjectam in legato, non videri repetitam in institutione sequente, post Paul. in d. l. avia, & Ruin. *d. cons. 176. Viso colum. penult. in 2. ut per eum, sub num. 4. qui etiam sub numero**

10. reprehendit Paul. Castr. dicto consilio 11. supra relatum, quatenus vult conditionem viduitatis uni legato adjectam, videri repetitam in alio, & bene, quando mulier utrumque legatum jam assecuta fuit: nam si ob secundas nuptias unum ex vi expressæ conditionis amittit; non amittet aliud ex causa repetitæ conditionis; & Nattam sequitur Mantica dict. lib. 10. tit. 6. n. 20. Huc etiam spectat Bar. traditio *in l. jam hoc jure*, §. *fin.* ff. de vulg. ubi inquit quod quando duæ substitutiones sunt separatæ, tunc de qualibet conceptione separatim judicatur, nec inferitur de una ad aliam, l. pater filiam, §. *final.* ff. ad leg. Falcid. & l. *fin.* ff. de inoff. test. sequitur Paul. ibi. post plures Hieronym. Gabr. *cons. 95. sub n. 12. pulchrè Rom. cons. 503. col. 1. & 2. & pluribus copiosè firmat Cacher. consil. 74. n. 36. & ultra hos firmat Cacher. cons. 74. num. 36. & ultra hos Paris. cons. 83. num. 23. & cons. 87. num. 45. lib. 2. Anton. Gabriel. de Clausulis, Conclus. 9. in 17. & 20. limitat. optimè Curt. sen. cons. 64. n. 29. usque 34. Alex. cons. 18. n. 7. Ruin. cons. 93. n. 7. lib. 2. & 19. n. 11. in 3. Diligenter tamen observanda sunt verba testamenti, quia de facili qualitas viduitatis debet videri repetita: uti in pulchro casu post hæc reperi consultum à Laderc. de Imol. *cons. 186. & dixi supra n. 10.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *cons. 32. num. 25. cons. 54. num. 21. lib. 5. cons. 175. num. 4.**

Limitatur Conclusio hæc pluribus modis. Pri-¹²mo, cum oratio præcedens, aut sequens esset imperfecta, nam suppleretur ex alia oratione sibi conjuncta cum omnibus suis qualitatibus Bart. *in d. §. Cajo, in fine prima colum. & idem Bart. in d. l. in repetendis*, col. 2. & *in l. 1. ff. de publican.* ubi in dictione (item) quæ continuativa est, sequuntur Ang. Imol. Rom. & Paul. ibi, Ias. *cons. 207. col. 2. in 2. Curtius junior cons. 102. col. 2. idem Bar. cons. 27. Visa facti*, ubi inquit, quod cum per dictionem item, adjicitur præcedentibus aliqua oratio omnino perfecta, tunc non repetuntur qualitates alterius præcedentis orationis, diversum esse, quando sequens oratio est imperfecta ratione verbi, vel suppositi, aut appositivi: tunc enim suppletur ex præcedentibus cum omnibus suis qualitatibus, sequitur Ruin. *consil. 176. nu. 8. in 2. ubi ad id tradit Bald. doct. trinam in l. omnes populi num. 21. ff. de justit. & jure. Rimin. jun. d. consil. 532. nu. 4. & eandem limitationem probarunt Fulgos. consilio 40. Dominus, num. 1. & pulchrè Bald. d. cons. 153. Quidam testator. in 5. ubi expressè inquit, quod omnis tacita repetitio inducitur ex tribus causis, vel ratione conjunctionis, & connexitatis, aut ratione verbi regentis, & determinantis totam orationem, aut per identitatem rationis, quando subest eadem ratio repetendi. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *cons. 46. num. 19. lib. 3. cons. 33. n. 21. lib. 5. consilio 74. num. 5.**

Hoc tamen casu, conditio, & qualitas, adjecta 13 in oratione sequente imperfecta non videretur repetita in prima præcedente, Bart. *in d. l. in repetendis*, vers. *quæro vidimus*, col. 2. quia tunc suppletur verbum præcedens ad perficiendum orationem, non res adjecta in præcedenti relicto. Adde quod præcedentia magis influunt in sequentibus, quam è contra, d. l. filium. ff. *quan. de leg. ced. cum aliis ut supra*, num. 3. Sequuntur Aret. & Ias. *in l. cum filio*, ff. de leg. 1. super gloss. *in verbo, relictis*, Cum. *cons. 47. Testator*, & simpliciter his non rela-

tis Mantica, loco quo supra, *num.* 37. Sed contra ut videantur repetitæ, arguit Ripa *in d. l. cum filio*, *n.* 56. & 57. ex Bart. decisione *in ea leg. ad finem*, ubi concessa vinea & fundo fructibus pleno, vult vineam etiam cum fructibus videri concessam, & per aliam Bartol. traditionem, *in l. si legatarius*. §. *fin. ff. de leg. 3.* ubi duabus rebus copulatis, qualitatem uni adjectam ratione æqualis determinationis, videri alteri adjunctam, & idem Bartol. *in d. §. Cajo*, modo utique conveniat, & plene Dec. *consilio* 92. *col. 2. vers. sed tamen*, Paris. *conf.* 118. *n.* 17. *cum aliis adductis infra, num.* 23. & *num.* 27. alios adduxit Surd. *Decis.* 88. *num.* 25. Sed hæc non resistunt intentioni Bart. nam aliud est, plura esse conjuncta & copulata in eadem oratione, aliud verò in diversis orationibus continuatis, quarum una sit imperfecta ratione verbi: nam duæ sunt, & non est tanta conjunctio, sicuti cum una est oratio: nec distinguo inter dictionem, item, & dictionem, & prout distinxit Ripa, *d. l. loco*; nam par utriusque est effectus, Bart. *in d. §. Cajo*, Ruin. *consil.* 176. *num.* 5. *in 2.* Socin. jun. *in addition. ad consil.* 143. *num.* 4. *in 3.* & latius dicam *infra, num.* 25. quando autem oratio sit imperfecta, dixi *infra, num.* 86. Surdus autem *in d. Decis.* 87. *col. pen.* non advertit ad hanc Bart. distinctionem.

14 Punctus est, an hoc casu fiat repetitio, quando non per eundem modum congrueret qualitas, seu conditio utrique legato: *exempli gratia*, testator reliquit uxori suæ usum fructum, donec vidualiter vixerit. Item eidem ornamenta sua, hoc casu, licet legatum ornamentorum ratione verbi sit imperfectum, & suppleri debeat ex præcedenti: quia tamen qualitas vitæ vidualis non per eum modum congruere potest relicto ornamentorum, prout relicto usus fructus: nam quoad usum fructum conditio viduitatis non est extinctiva alicujus legati, sed impedit originem pro sequentibus annis, *l. qui concubinam*. §. *uxori ff. de leg. 3.* Istum autem effectum non potest operari in sequenti legato: quia unum est, & non multiplicabile, ideoque repetitio per eundem modum non congruit: ac ideo cessare, per hanc rationem firmavit Bartol. *in d. l. in repetendis*, *column. 2. in vers. advertet tamen*, sequitur Cuman. *conf.* 47. Alex. *conf.* 99. *num.* 8. *in 7.* Garr. *in rubr. Cod. de sec. nupt.* 35. & *infra*. Cavall. *in tract. de usufr.* *n.* 39. Dec. *consil.* 12. *n.* 46. *in 1.* expressè Natta *d. conf.* 459. *n.* 5. *cum aliis in proposito hoc dictis infra, n.* 29. Sed contra in his terminis, voluit Bald. *in dict. l. fin. num.* 12. ubi conclusionem, ac decisionem Bart. *in d. conf.* 39. relata supra, *num.* 11. expressè limitavit, quando una est oratio, & unum capitulum, ut eo casu, viduitatis conditio adjecta in legato successivo, & annuo, videatur repetita in legato momentaneo, prior tamen relata Bartoli traditio receptior est.

15 Limita Secundò, cum testator in sequenti relicto usus fuit aliqua dictione repetitiva: eo enim casu, qualitas præcedentis relicti videretur repetita in secundo, & è contra qualitas adjecta in secundo, videretur repetita in primo: sic Bart. pulchrè, per illum text. *in l. si tibi pure*. ff. *de leg. 3.* & *in l. si sic*, *in dicta leg. in repetendis*, *col. 1. & ult.* ubi inquit, dictiones istas (hoc amplius, & eo amplius) operari repetitionem, text. *in l. cum ita*, ff. *de dote, praleg.* ubi Bart. sic notavit, & *in l. si servus*, §. *si ita scriptum*, ff. *de leg. & plenius Ias. in l. legata inutiliter*, *num.* 2. ff. *de leg. 1.* & est casus *in l. fin. ff. de reb.*

dub. & in l. libertis, ff. *de condit. & demonstr. & in l. Aurelius*, §. *testator*. ff. *de lib. leg.* ubi qualitas secundo adjecta, ex vi tacitæ repetitionis de primo, operatur augmentum, & diminutionem de primo, & sic notavit Bartol. *in dict. lege*, *si tibi pure*, *vers. sed quaro*. Angel. *consil.* 294. *num.* 6. & 8. Immo repetit qualitates præcedentis relicti alteri personæ, quando eidem personæ relictum non fuit. *d. l. si sic*. & *l. servus*. §. *si ita in fin.* ff. *de leg. 1.* Bartol. *in d. l. si tibi pure*. gloss. & Ang. per illum text. *in l. codicillis*. ff. *de usufr. leg.* cum concord. ut per Zanch. *in §. cum ita*, *num.* 1251. quod plus est, operatur repetitionem, etiam quod in alia scriptura, veluti in codicillis post testamentum factis, hoc amplius reliquerit: nisi in codicillis aliquid relictum sit, ad quod possit referri. Casus est *in dict. l. Aurelius*, §. *testator*, & *in dict. l. fin.* ff. *de reb. dub. & in dict. l. avia*, & *in l. cum servus*. ff. *de condit. instit.* Bartol. *d. l. si tibi pure*, *column. fin.* sequitur Natta *conf.* 476. *numero* 9. & in materia de repetitione facienda ex vi harum dictionum, Iason. *conf.* 207. *col.* 1. *in 2.* ubi, quod operantur repetitionem etiam quod expressio pro forma requireretur, & Socin. jun. *conf.* 71. *num.* 5. *in 3.* & ad hæc de istis dictionibus adde idem esse in dictione, ut supra, de qua amplè dixi *in Artic.* 29. *numero* 16. & *in dictione*, eodem modo, *leg. 3.* §. *eodem modo*, *cum gl. ff. nau. caup. stabul.* & *l. a filio*, §. *testator*. ff. *de aliment. leg.* Aretin. *consil.* 156. *column. 2. in princ.* Cacheran. *consilio* 19. *num.* 35. & in dictione, *ea forma*, vel, *secundum formam*, *sub num.* 39. post Bellon. *consil.* 23. *num.* 1. & 2. & in dictione, *similiter*, Ruin. *consil.* 169. *lib.* 4. Surd. *decis.* 88. *num.* 15.

Est et notandum, quod repetitio ex vi harum 16 dictionum est valdè efficax: primo enim repetit substantiam rei legatæ primo ad commodum sequentis legatarii, ita ut sit collegatarius cum primo in specie illi legata, & ulterius consequitur rem sibi ascriptam, *dict. l. sic*, Bart. & Iason. *in dicta lege legata inutiliter*, *col. 1.* & si legatum præcedens sit in quantitate, puta decem: secundus ex vi repetitionis assequitur, & ipse alia integra decem. *dicta lege si tibi pure*. Secundo dictiones istæ repetunt qualitates, & conditiones adjectas in primo legato, ad secundum eidem personæ relictum, & pariter reflectunt qualitates, & conditiones adjectas rei secundo legatæ, ad primam: nil mirum, quia alias adjectio illa nihil operaretur. Bart. per illum text. *in dicta lege si tibi pure*, & *in dict. leg. Aurelius*, §. *testator*, & *in dict. l. legata inutiliter*, *in 3. resp.* Ias. *dicto loco*, & in hoc de repetitione qualitatis, de secundo ad primum, plus potest vis repetitivæ, quam orationis imperfectæ, uti dixi supra *sub numero* 11. & est ratio secundum Bartol. *in dicta lege in repetendis*, *column. ultim.* quia repetitiva repetit rem prius legatam; merito sibi adjicitur conditio expressa in secundo relicto, sed cum oratio est imperfecta, suppletur tantum actus legandi. Tertiò dictiones istæ repetunt legatum relictum eidem personæ, vel in testamento, vel in codicillis, non autem relictum aliis, *d. l. Aurelius*, §. *testator*, *dict. l. legata inutiliter*, & notat Bart. *in d. l. si pure ad finem*: & si eidem nihil relictum, repetit legatum proximè præcedens alii ascriptum, & si nihil præcedit, nihil operatur, *d. l. si servus legatus*, §. *si ita*, Bart. *d. loco*.

Hæc vera, quando dictioni (amplius) additum est 17 pronomen, (hoc amplius, vel eo amplius:) tunc n. ex vi

ex vi pronominis causatur repetitio, secus si dictum sit simpliciter, amplius legavit, tunc nulla inducitur repetitio, sed designatur actus continuativus legandi, *dict. l. si servus, §. si ita*, ubi gloss. & Bart. idem Bald. *in dict. leg. si tibi pure*, ac si dictum fuisset, ulterius legavit. Item legavit, & hoc ideo: quia dictio, amplius, refertur ad actum verbi, secus autem si referatur ad rem determinatam per nomen, ut quia dictum sit, amplius dote lego fundum, nam tunc stat comparative, & de natura comparativi, est, quod relinquat formam positivi in extremo, idcirco hoc casu repetit, & includit, ut & dos videatur, & sit legata; sic Bart. *in dict. l. si tibi pure*, per text. *in l. qui ita*, ff. de dote preleg. ubi Bartol. sic quoque notavit, & *in d. l. si servus, §. si ita*.

18 Idem est si dictum fuerit (præter dotem lego domum) nam dictio (præter) includit, *l. Sejo, §. uxori*, ff. de annu. leg. vel (supra dotem:) nam & dictio hæc includit, *l. divorcio*, §. item si locatio, ff. solut. matrim. & *l. si uno*, §. penult. ff. locat. idem si dictum sit, (ultra dotem,) nam & hæc includit, *ad l. si ultra*, Cod. de fideicom. & sic notavit *in d. l. qui ita*, sequuntur Cuman. *conf. 112*. Fulgos. *consil. 40. num. 1*, Dec. *conf. 290. colum. 2. & 429. colum. 1*. Paris. *conf. 109. num. 46. n. 3*. Socin. *72. num. 17. lib. 3*. Nota tamen: quia aliud est includere rem determinatam per nomen ad quod dictiones istæ referuntur; aliud est repetere præcedens relictum: sed si præcessisset dotis legatum, & deinde testator, (præter dotem, supra dotem) reliquisset domum, equidem induceretur repetitio, nisi tamen in ordine depositorum resultaret aliqua absurditas, vel in comparabilitas, sicuti pulchrè explicuit Cuman. *d. conf. 112*.

19 Quid in dictione (& plus) Bart. *in d. l. si tibi pure*, *in fine*, dicit idem, prout de dictione (hoc amplius) per text. *in l. cum filius, §. pater*, ff. de leg. 2. & quidem si dictum fuerit (eo plus) res est expedita: sed si dictum fuerit, (& plus legavit) an hoc casu operetur repetitionem. Bart. adhuc idem sentire videtur, quia comparativum (plus) pro sui natura relinquit formam positivi in suo extremo. Unde necessitate inducitur repetitio rei prius legatæ, ad dicta per eum ibidem, in superiori parte, ibi, [Dic, quandoque dictio,] sed cum secundo loco alii relinquitur, inducitur repetitio de re primo alteri legata; cogitandum est, nam res satis dubia se offert.

20 Quid autem in dictione (& etiam) Aretin. *in l. is cui bonis*, ff. de verbor. obligat. inquit, quod implicat, & repetit qualitates præcedentes; & idem Aretin. *conf. 67. col. 11*, sequitur Ruin. *conf. 53. nu. 2. & conf. 61. n. 9. in 2*. Natta *dict. conf. 476. num. 8*. & quod implicet, notat gloss. *in l. si contendat*, ff. de fideiussor. cum concordantibus ut per Corn. *conf. 14. n. 4. in 3*. & solet implicare casum minus dubitabilem, & exprimere magis dubium, *leg. 1. & 2. & l. etiam*, Cod. si tut. pet. cum aliis adductis ab Alex. *conf. 116. numero 15. in 2*. Iason. *in leg. si cui legetur, §. si Titio*, numero 12. ff. de leg. 1. sed hic subistendum est: nam Bartol. *in d. §. Cajo, in fine*, dubitavit, an dictio (& etiam) stet repetitivè, ita quod repetat qualitates præcedentes, nam & stare solet augmentativè, & ampliativè, ut ait Lap. *in cap. licet extr. de privileg.* Archidiacon. *in cap. in illis, de prabend. in 6*. Gemin. *in cap. i. ne sede vac. lib. 6*. Paris. *conf. 144. n. 15. lib. 4*. Rimin. jun. *conf. 246*.

numero 83. lib. 3. Ruin. *d. conf. 53. numero 19. lib. 2*. propterea Aretin. *in suo consilio 158. column. penult.* maturius considerato negotio, concludit, dictionem (& etiam) operari repetitionem, prout dictio (amplius) dictio (ultra) dictio (præter) ubi scilicet respicit rem dispositam, non actum disponendi, ad ea quæ post Bart. dixi supra, *num. 15. & 16*. & idem Aretin. *in l. is cui bonis*, *in fine*, ff. de verbor. obligat. Natta, *conf. 476. num. 8. lib. 2*. Rimin. jun. *conf. 450. numero 58. lib. 4*. & quod dixi de dictione (etiam) dic de dictione (quoque) Aretin. *dicto loco*.

Idem dicendum est in dictione (alius) gloss. *in 21 l. si fugitivi, in verbo, alia*, Cod. de ser. fug. & in pulchro casu Cum. *conf. 46. pater filius*, ubi relictis 100. filiabus suis, pro suis dotibus, deinde aliis ducatis 100. in his quoque causa dotis intelligatur repetita, quod etiam voluere Alex. *conf. 204. in 2*. Paris. *conf. 72. num. 33. & 86. in 4*. Adverte, quod in eadem persona facile, est, ut dictio illa (alius) includat, & repetat rem præcedentem cum suis qualitatibus; quia dictio hæc (alius) facit relationem similitudinariam ad rem antecedentem, sicuti per dictam gloss. tradidit Iason *in l. si unus*, *in princip. nu. 19. ff. de pact. & in l. quæcumque*, Cod. qui admitt. sed in alia persona major est dubitatio: nam quandoque non facit relationem per omnia similem, *l. Iulianus*, ff. de hered. instit. per quem text. sic notavit Ias. *in l. ait prætor. §. jurari, num. 8*. ff. de iurejur. & latius per plura alia *in l. filium, n. 1. ff. de lib. & posthum.*

Et ex supra dictis, *num. 13. & infra*, improbatur traditio Zanch. *in §. cum ita, num. 1265*. quatenus concludit, per dictiones repetitivas non videri repetitas qualitates insertas in præcedenti oratione perfecta, nam fallitur ex supra dictis, præsertim *sub num. 13. & 14*. nec Doctores per eum allegati loquuntur in casu, quando inserta est dictio repetitiva.

His addo plures alias esse dictiones relativas, 23 & repetitivas, veluti dictio (prout iuxta, sicut, secundum quod) de quibus dicam infra, *n. 11*. Item dictio (sic) nam repetit, & restringit, Cravet. post multos, *conf. 983. n. 43*. Item (modo supradicto) Aret. *conf. 21*. Dec. *292. nu. 6*. Paris. *19. n. 68. lib. 2*. Item dictio (& sic) repetitiva est, Honded. post plures *conf. 64. n. 7*.

Item dictio (ut supra) relativa, ac repetitiva est eorum, quæ in præcedentibus dicta sunt, *l. 1. §. deinde*, & *§. ex hoc edito*, ff. de lib. & posthum. & ibi notatur, *l. item queritur, §. item Iulianus*, ff. locat. & *in proem. Decr. §. sanè*, Ruin. *conf. 13. num. 8. lib. 1*. Dec. *conf. 182. n. 3. & 227. item n. 3*. ubi ob eam dictionem (ut supra) infert, quod substitutio ultimo loco facta, videatur facta secundum qualitates, & conditiones adjectas in præcedentibus substitutionibus, & in pulchro casu Riminald. senior *consil. 29. num. 9. & 19*. ubi quod operatur restrictionem ad casum præcedentis substitutionis, & idem Rimin. *conf. 119. num. 21*. & in simili casu Alciat. *conf. 72. num. 9. lib. 9*. latè Paris. *conf. 19. num. 68. & conf. 58. num. 14. lib. 2*. ubi quod relatio intelligitur facta ex vi illius dictionis, cum omnibus qualitatibus præcedentibus, cum concordantibus adductis supra, *numero 2*. & in proposito, quod ex vi relationis dictio hæc, ut supra, operetur restrictionem dispositionis sequentis, ad terminos præcedentes, ad quam refertur, post plures tradi-

tradidere Rimin. jun. *conf.* 80. numero 33. & *conf.* 313. num. 72. Caph. *conf.* 125. n. 6. 269. n. 40. 292. n. 9. & 397. num. 35. Menoch. *conf.* 106. n. 295. & *conf.* 274. num. 18. & idem est in dictione, ut infra, Socin. senior *conf.* 227. col. pen. Not. tamen, quia dictio, ut supra, repetit personas dispositivè nominatas, non conditionaliter, ut & enunciativè, Ruin. *conf.* 131. n. 6. lib. 2. post Bartol. in l. finali, §. *Tertia. ff. de lib. leg.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *conf.* 27. n. 11. lib. 3. *conf.* 33. num. 37. *conf.* 34. n. 12. lib. 5. *conf.* 41. num. 16.

24 Similiter relativum (quis) pro sui natura repetit præcedentia cum omnibus suis qualitatibus, Bart. in d. l. si quis servum, §. fin. ff. de leg. 2. sub numero 5. & in l. à filio, §. testator, ff. de alim. & cib. leg. ubi propterea infert, quòd restringit suum antecedens non solum in quantitate, sed etiam in tempore, & est notandum, quod relativum repetit præcedentia cum omnibus suis qualitatibus, restringit tamen ea ad sequentem dispositionem; & in pulchro casu Alex. *conf.* 141. n. 3. lib. 2. & *conf.* 14. colum. 1. in 7. Paris. *conf.* 17. num. 37. lib. 3. & in materia latè Ias. post Bar. in l. 1. Cod. de summ. Trin. in primis verbis, & in l. omnes populi, ff. de justit. & jur. ubi plenè ponunt, quando stet restrictivè, quia sine copula vel ampliativè, quia cum copula, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *conf.* 27. n. 11. lib. 3. *conf.* 52. num. 8.

25 Sic etiam nomina, & pronomina demonstrativa, faciunt relationem personarum, & rerum, cum suis qualitatibus, veluti pronomen, hic, hac, hoc. Bartol. in dicta leg. si quis servum, §. fin. ipse, ipsum, ipsos, ille, illum, illos. Cuman. *conf.* 118. Testator. Dec. *conf.* 465. col. 2. Paris. *conf.* 18. num. 31. in 2. Nam pronomina ista sunt demonstrativa rerum, & personarum ad oculum. Bald. *conf.* 304. Nobilis vir, in §. Ias. & Ripa, in repet. §. Divi, n. 111. ubi præterea adducit Geminian. Curt. senior, & alios, idem in nomine, dictos, prædictos, & huiusmodi Ruin. *conf.* 44. num. 18. in 2. Soc. junior. *conf.* 131. lib. 2. & ultrahos Socin. senior. *conf.* 77. column. 2. lib. 1. cui subscripserunt Alexand. *conf.* 79. & Ioan. Bapt. de S. Severino, *conf.* 80. col. 2. idem de pronomine, iste, ista, istud, post Ioan. And. tradidit Decian. *conf.* 218. col. 3. n. 9. 291. colum. penult. & 377. col. 3. & de verbo, suprascriptos, infrascriptos, quod relationem personarum faciat, Bartol. & communiter posteriores, in l. qui libertis, §. hac verba, ff. de vulgar. Alexand. *conf.* 173. in 5. Ruin. *conf.* 29. in 2. latissimè Port. Imol. *conf.* 8. in 1. dubio & *conf.* 15. num. 21. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. *conf.* 91. num. 45 lib. 2. *conf.* 27. num. 11. lib. 3. *conf.* 71. n. 21. & 23. lib. 4. *conf.* 53. n. 7.

26 Limita tertio, cum rationis indentitas, & voluntas disponentis, suaderent repetitionem, veluti in pulchro casu discurret Socin. jun. dict. *conf.* 71. in 3. & in contractibus sic quoque ex mente contrahentium receptum est, nam si duo in solidum vendunt, qualitas hæc in omnibus sequentibus capitulis repetitur, quia veniunt accessorie, & continuativè, sic Corn. *conf.* 112. in 4. & in concessionibus factis duobus, aut pluribus, & cuilibet in solidum, ut hæc clausula videatur repetita, Calderin. *conf.* 6. sub Rubr. de electio. Sequitur Cravet. *conf.* 208. num. 6. & 7. & in rescriptis, est casus, in c. 2. requiris, extr. de appellat. & inde colligit Abb. ex ratione, & intentione disponentis fieri repetitionem. Et clarè hoc idem voluit Bald. d. *conf.* 153. in

5. ante n. 3. ubi inquit, identitatem rationis unam esse ex tribus causis repetendi, quando subest aliqua ratio repetitionis antecedentium ad sequentia, & in ultimis voluntatibus ex conjecturata mente ob identitatem rationis, Menoch. post plures *conf.* 216. num. 285. & *conf.* 585. n. 6. & 117. n. 60. & n. 65. & *conf.* 165. n. 7. & 9.

Limita quarto, quando alias, non facta repetitione sequens legatum redderetur nullum seu inutile, tunc enim, ut actus valeat, ex mente disponentis repetitio inducitur; sic Bart. in d. §. Cajo, in fine prima col. per text. in l. Iulius Paulus, & in l. cum se vivus, ff. de cond. & dem. & ibi quoque notavit Baul. Castr. Alex. *conf.* 47. n. 3. lib. 5. Soc. *conf.* 277. in princ. col. pen. li. 2. Neviz. *conf.* 72. num. 18. Zanc. n. 1275. Menoch. d. *conf.* 585. n. 22. & *conf.* 117. n. 57. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. *conf.* 45. n. 9. lib. 5. *conf.* 77. num. 16.

Limita quinto, quando resultaret aliquod absurdum, nam tunc vitandi absurdi causa, repeteretur conditio, aut qualitas, sic Paul. Cast. *conf.* 410. ad finem, in l. Ias. in l. talis scriptura, n. 40. in §. limitat. Dec. *conf.* 213. n. 8. Soc. jun. *conf.* 1. nu. 29. lib. 1. Menoch. *conf.* 117. num. 67. & *conf.* 216. nu. 186. Cravet. *conf.* 296. col. 3. & idem. d. *conf.* 208. in ultimis verbis. & est generale, ut in omni materia sic facienda sit interpretatio, ne aliquod contingat absurdum, & in conveniens, l. nam absurdum ff. de bon. lib. latissimè Everard. in loco ab absurdo, & in terminis ad hoc Bart. decisio communiter recepta, in l. Gallus, §. etiam, col. 3. vers. quaro juxta prædicta, ff. de lib. & posthum. & sic arguit Menoch. d. *conf.* 485. num. 7. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. *conf.* 138. num. 5.

Limita sexto in pluribus copulatis conjuncta scriptura, nam qualitates præcedentium videntur repetitæ in sequentibus data terminorum paritate ad text. in d. l. Seja, §. Cajo, & in l. fin. ff. de reb. dub. & in l. hæredes palam, §. sed si notam, ff. de testam. & notat gl. in leg. 2. ff. de opt. leg. gl. notab. in §. idem lapilli. Inst. & de rer. divis. per quam Bal. notabiliter, in rep. l. omnes populi, numero 21. ff. de just. & jure, dixit, quòd conjunctio est repetitiva qualitatum præcedentium, & idem Bal. in leg. 1. §. Offilius, ad finem, ff. ne quis eum qui inquit, quod copula exæquat copulata per omnia, & inducit plenam repetitionem, & idem dixere, Salic. & Rom. in Auth. ex testamento, post gl. ibidem C. de collat. sic quoque Bart. in l. g. fin. §. cui dulcia, ff. de test. & vino leg. in proposito dixit, de natura copulæ esse, repetere in sequenti legato qualitatem additam in primo, Ias. in legato generaliter, num. 10. ff. de leg. 1. quod etiam Corn. tradidit *conf.* 9. colum. pen. in 1. pulchrè, & latè Cravet. *conf.* 208. col. 2. Caphal. *conf.* 16. n. 29. Rimin. jun. *conf.* 50. n. 97. & *conf.* 23. nu. 332. Menoch. 177. n. 68. idem Caph. 196. n. 16. Imo fortius de natura copulæ est, ut etiam intelligatur in præcedente illa qualitas, quæ in sequente proximo ponitur, gl. notab. in leg. si sic, ff. quemad. serv. amitt. & videtur casus in leg. fin. ff. de reb. dub. & sic ex præmissis, & aliis tradidit Ias. *conf.* 228. n. 2. vol. 2. & in leg. fin. col. 5. C. de suo. ed. Soc. jun. *conf.* 71. n. 4. in 3. Hier. Gabr. *conf.* 98. col. 3. cum aliis adductis supra, n. 11. & adhuc facit, quod de natura copulæ dixi inf. n. 67. & plures alias auctoritates congeffit Menoch. *conf.* 117. n. 15. Adverte, quod in iis quæ pertinent ad juris dispositionem, hæc procedere possunt sed in iis, quæ pertinent ad factum & facti

arrationem, cessat repetitio; pulchrè Bartol. in l. prator, §. eritque differentia, ff. Vi bonor. raptor.

Limitatio ista, si vera simpliciter esset, destrueret Conclusionem propositam supra, num. 11. quare accipiendam puto, cum in una oratione plures res, & personæ copulantur, quia tunc servat naturam conjunctionis, sicuti declaravit Bar. in d. §. Cajo. & in d. c. in repetendis, Ruin. conf. 15. n. 8. in 1. Rim. jun. conf. 279. n. 270. & 504. n. 15. nec text. in d. l. fin. quicquam negotii facit: quia ibi adest repetitiva (hoc amplius.)

30 Limita septimò in subrogato: nam subrogata res etiam in oratione diversa, assumit qualitates, & conditiones illius in cuius locum subrogatur, sic in specie Dec. conf. 190. col. 3. vers. quanto, quia, ubi adducit text. cum materia, in leg. si cum. §. qui injuriarum. ff. si quis caution. & post eum Ruin. conf. 53. n. 5. in 2. ubi ad hoc inducit text. in leg. generali. §. pen. cum ibi notatis per Din. & Bart. ff. de usufr. leg. sequitur Zanc. num. 276. quorum traditio mihi placet ex vi & natura subrogationis, & sic quoque probavit Mantica, loco supra adducto, num. 18. ultra supra adductos addo Alexand. conf. 66. col. 1. in 3. Natt. in pulchro casu conf. 346. Alias limitationes prosequere, ut infra, num. 88.

31 Quinta Conclusio est, Conditio, seu qualitas adjecta uni ex pluribus rebus legatis, aut fideicommissis, in eadem oratione, uni, vel pluribus honoratis, potest videri repetita in aliis rebus, tam ad augmentum, quam ad diminutionem, dummodo uniformiter saltem in genere, si non individuo, qualitas illa rebus omnibus convenire possit, sic Bart. in dict. leg. Seje, colum. 1. per illum text. ubi legata domo instructa, & fundo, venit etiam instrumentum fundi, quamvis in specie differet ab instrumento domus, quia saltem genericè, qualitas instructi convenit fundo, & per text. in l. fin. §. cui dulcia. ff. de trit. vino & ol. leg. ubi legato vino amphorario Græco, & dulcibus omnibus non veniunt dulcia, nisi quæ potionis sunt. Ad idem text. in d. l. cum servus, ff. de cond. & dem. & sic quoque sensit Bart. in l. prator, §. eritque differentia, col. 1. ff. vi bon. rapt. & in l. doli, ff. de ser. cor. sequitur Alex. conf. 100. n. 2. in 6. Aret. conf. 1. col. 3. Ias. conf. 79. col. antepen. lib. 3. Ruin. conf. 68. nu. 8. vol. 3. cum concordantibus, ut per Neviz. consil. 72. num. 14. & 20. & per Ios. Ludov. concl. 47. Ampliat. 11. Bertaz. conf. 116. n. 40. Nec refert, an qualitas sit adjecta rei primo nominatæ, vel secundo, veluti in notabili casu decidit Capra conf. 128. in 1. dubio, ubi legatis pannis, lineis, laneis, & ornamentis ad usum uxoris, intelligit, non omnes pannos deberi, sed ejus uxoris causam paratos. Et in alio casu Dec. conf. 92. ubi testator legaverat omnes robas, pannamenta lanea, & lineæ, & omnes massariæ domus suæ, concludit in legato contineri, nisi quæ erant in domo, non extra domum, ita ut adjectio illa domus suæ, stet restrictivè, & idem quoque probavit Hieronym. Gabriel, conf. 98. col. 3. ubi inquit, in specie ista nihil referre, an qualitas sit adjecta in præcedentibus, vel in sequentibus, & sic quoque clarè voluerunt Glos. Ias. Soc. jun. & Gabriel, relati supra, numero 23. Et adhuc optimus text. in l. hæres, §. uxori. ff. de legat. 3. ubi testator uxori suæ vestem muliebrem, ornamenta omnia, mundum, aurum, argentum, quod ejus causa factum, paratumque esset, omnia legaverat, & deciditur, adjectionem illam, quod ejus causa, ad omnia

referri, etiam quod in numero singulari dictum fuisset. Unde Bart. eleganter in d. l. cum filiofamilias, in ultima quest. ff. de leg. 1. decidit, concessa sibi vinea, & fundo fructibus pleno, deberi etiam vindemiam vineæ, quia adjectivum illud, plenum, quamvis singularis numeri, referatur ad omnia præcedentia, per text. in d. §. uxori. Sequitur Ripa, numero 56. cum aliis adductis supra, numero 11. & ultra hæc, etiam est casus in leg. 1. in junctal. doli verbum, ff. de servo cor. ubi quod qualitas de nocte, refertur nedum ad proxima, sed ad omnia præcedentia sub eadem oratione. Ad hoc etiam pulchra decisio Ioan. And. & Gemin. relata per Ias. in l. 1. n. 8. C. de lib. prater. quod ubi statutum in impositione pænæ enumerat plura prohibita, & ultimo prohibito adjungit aliquam qualitatem restrictivam, illa qualitas restringens refertur ad omnia præcedentia.

Contra tamen illam Bartol. decisionem, tenuerunt Aret. & Ias. in d. l. cum filiofamilias, quia sequentia non influunt in præcedentibus, prout & contra, l. quisquis, ff. de legat. 3. & l. avia. ff. de cond. & dem. & quia text. in d. §. Cajo, & in d. §. dulcia, præcisè loquuntur, cum qualitas antecedit, pro hoc etiam doctrina Bar. in d. l. in repet. col. ult. in princ. ubi quærit, an qualitas adjecta sequentilegato in oratione imperfecta intelligatur repetita in primo; exemplum, testator legavit Titio fundum, item eidem domum sub conditione, & determinat, quod licet ubi adest dictio repetitiva, hoc amplius, vel similis qualitas, videatur repetita, quia res quoque prius legata repetita intelligitur, secus tamen esse, quando oratio est imperfecta ratione verbi: nam tunc dictio (item) continuativa, repetit tantummodo actum verbi, non autem repetit qualitates adjectas. Nec obstat text. in d. §. uxori. nam ibi adjectivum singulare, post plura substantiva, fuerat neutraliter positum, idè omnia præcedentia complectitur, d. l. ea tamen adjectio: & sic notavit Bartol. in d. §. uxori. Item, nomen illud erat universale, & collectivum. Bart. ibi & in l. Plautius, ff. de auro, & arg. leg. Attamen his non obstantibus, Bartol. decisio communiter recipitur. Ripa ibi, numero 56. & 57. ubi & ipse concludit, qualitatem modificare res omnes legatas, & concessas, sive præcedat, sive sequatur, ad hoc ducitur auctoritate Glos. in l. si sic ff. quemad. ser. amit. quæ quidem secundum Ias. in l. si. n. 10. C. de succes. eo. singulariter voluit, ut qualitas adjecta in sequenti copulato intelligatur repetita in præcedenti, & sequitur plura cumulans Gabr. d. conf. col. 3. dixi supra, n. 29. Quam etiam Conclusionem accipio, quamvis qualitas in præcedenti, vel in sequenti, expressa foret per verbum masculini, aut feminini generis, non conveniens alteri rei copulatæ, sicuti probat text. in §. Cajo, quamvis contra deciderit Paul. Castr. in d. l. cum filiofamilias, num. 20. & ad doctrinam Bart. in d. l. in repetendis, respondet Ripa loco præalleg. aliud esse, cum testator legat copulativè Titio domum, & fundum sub conditione; aliud verò, cum legat domum; Item, fundum sub conditione: nam dictio (item) continuativa est actus, legandi, copulativa autem pro sui natura conjungit, idè copulativa fortius operatur qualitatum conjunctionem. Ad hoc quæ de natura copulæ, dixi supra, num. 23. & infra, num. 57. indistinctè tamen, sive per copulativam, sive per continuativam, sint plures res con-

junctæ per idem verbum. Conclusionem propositam probavit Gabr. *d. conf. 89. num. 16. & infra.* Quare respondendum puto. ut dixi supra, n. 13.

- 32 Sexta Conclusio. Cum eadem res eidem in diversis orationibus legatur, si quidem ambo legata sunt purè relicta, dubium est, an unum tantum debeatur, an verò pro uno res, & pro alio æstimatio, ne secundum inutile sit, ut per Bartol. *in d. l. in repetendis, colum. 1. vers. & ad declarationem, & vers. mihi autem, unum tantum deberi videtur, per dictam l. non adea, ff. de cond. & demonstr. & ne circa idem duæ in ejusdem persona concurrant causæ lucrativæ, ad text. in l. Marcius, in princ. ff. de legat. 2. quod si alterum sit purè, aliud verò sub conditione, aut onere relictum, si quidem in continenti unum post alterum, electio erit legatarii, ne testator videatur se in continenti correxisse, *d. l. non adea.* Si verò intervallo, prævalet ultima scriptura, *l. si tibi, ff. de admin. legat. & l. quod traditum, & d. l. non adea. in 2. respons. Bart. d. loco. Socin. conf. 92. n. 9. lib. 1. & multo magis in alia scriptura, l. cum centum, ff. de adim. legat. l. libertis, in princ. ff. de alim. & cib. leg. l. Aurelius, ff. de lib. leg. & l. quinquaginta, ff. de probat. nisi secundum relictum foret sub commemoratione primi: nam illis diebus videretur datum prout primum, ut tibi, vel nisi primum relictum fuisset impersonaliter sub conditione, non expressio nomine, secundum autem fuisset nominatim hæredi in junctum; nam sub eisdem diebus, & conditionibus datum intelligeretur, nec secundum inutile foret, quasi expressio nominis proprii facta fuerit: gratia dubitationis tollendæ, ad *l. quæ dubitationis, ff. de regul. jur.* Sic in specie Bartol. *in d. l. in repetendis, colum. 1. vers. mihi autem, & de materia per eundem Bartol. in d. l. Cajo, per Dec. d. conf. 190. Natta, conf. 476. num. 14. ubi post Bartol. in d. l. si tibi, concludunt, quod ubi sequens relictum affert aliquam utilitatem, conditio adjecta in 1. videtur repetita in 2.***

- 33 Septima Conclusio. Cum à duobus hæredibus eadem res uni relinquitur, conditio, seu qualitas, adjecta in uno relicto, non trahitur ad aliud, perinde ac si in duorum testamentis relicta fuissent, *l. quid ergo, §. si quis duos, ff. de leg. 1.* sic Bartol. *in d. l. in repetendis, colum. 1. vers. quandoq; est identitas ex parte, & c.* sequitur Mantica loco præall. numero 32.

- 34 Octava conclusio. Repetitio qualitatæ, vel conditionis, cessat de uno relicto ad aliud, cum ob aliquam circumstantiam voluntas testatoris deficere videtur, ita ut diversimode sensisse videatur; nil mirum quia in conditionibus voluntas testatoris primum locum obtinet, regit, dominatur, & totum facit, *l. in conditionibus, ff. de cond. & dem. l. ex facto, ff. de hered. inst. & l. cum questio. C. de legat. & in specie ad hoc text. in d. l. Iulius Paulus, & in d. l. cum servus ff. de cond. & demonstr. & per ea jura Bart. in d. l. Sejo. §. Cajo, col. 1. Bal. in l. 1. in fine, C. de lib. præter. & in pulchro casu idem Bald. *conf. 153. Quidam testatur, in 5. Dec. conf. 190. col. 4. vers. 7. Alex. conf. 47. n. 3. vol. 5. Aret. conf. 1. vol. ult. & conf. 121. col. 2. Soc. jun. conf. 183. nu. 55. in 1. Bero. conf. 120. n. 80. lib. 2. Menoch. 585. num. 2. Rim. jun. conf. 532. n. 18. & ultra hos Mantica de conject. lib. 7. tit. 6. n. 6. Berta. conf. 94. nu. 19.* Hujus autem Conclusionis plures sunt casus.*

- 35 Primus est, cum qualitas seu conditio, in uno adjecta non uniformiter concurrat in altero, sal-

tem in genere: tunc enim repetitio cessat, etiam quo ad eandem legatarii personam, sic Bartol. *in d. §. Cajo, colum. 1.* ut quia legata sit domus instructa, & centum, vel quid simile; nam qualitas instructi, in centum concurrere non potest, idcòque non videbitur repetita, sequitur Aret. *d. consilio 1. col. 3. Soc. junior, d. consilio 143. numero 23. in 3. cum aliis adductis à Zanch. in repet. §. cum ita, num. 253. & à Mantica, quo supra loco, numero 35. & 35.* Ad hæc addo Bartol. *in l. fideicommissa, §. item si quis, ff. de legat. 3.*

Rursus qualitas per eundem modum congruere debet, secus si diversimodè, exemplum reddit idem Bart. *in d. l. in repetendis, colum. 2. vers. item adverte, uti retuli supra num. 12.* in testatore, qui legaverat uxori annua centum, donec vidualiter vixerit; Item, eidem, centum, ut in centum vidualis conditio non possit videri repetita, quia in hoc secundo per eundem modum convenire non potest, sequuntur Bald. *d. conf. 153. in 3. Cum. conf. 112. Alexand. consil. 99. num. 8. in 6. cum aliis adductis supra, dict. loco. & sic & multo magis inter diversas personas non potest videri repetita conditio, quando uniformiter non congruit, quia in uno sit potestativa, in alio casualis, Bartol. *in dict. §. Cajo, colum. ultim. per text. in leg. fin. §. Sejo, ff. de legat. 2.* vel quia in uno sit necessaria, in alio casualis, aut potestativa, Ruin. *conf. 176. num. 6. in 2. Socin. in l. fin. colum. 1. ff. de reb. dub. Socin. jun. d. conf. 143. numero 23. Mazol. consil. seq. num. 12.* nam quod ad personas, qualitas debet esse conformis, & in genere, & in specie Alexand. *consil. 158. in fine prima col. lib. 6.* latius autem dixi infra, num. 66. & 68. His optimè convenit, quod Bartol. scripsit *in l. fideicommissa, §. si quis ita, ff. de leg. 3.* sequitur Paul. *in l. peto, numero 2. ff. de leg. 2.* Ratio autem hujus conclusionis est: quia eadem conditio diversimodè operari non debet, sed interpretatio in jure capienda est, ut uniformiter operatur, si potest, alias non difformiter, *ad l. eum qui ades, ff. de usufruct. & leg. jam hoc jure, ff. de vulgar. & leg. quamvis, C. eod. & leg. final. Cod. de sentent. & inter loc. om. jud.* Sed contra efficaciter ob stare videtur text. *in l. mulieri, & Titio, ff. de condit. & demonstr.* ubi qualitas, (si non nupserit) relata ad personam mulieris, operatur conditionem in persona Titii collegatarii, quamvis jure speciali nō opere tur in personam mulieris; Per quem textum colligitur, quod conditio post nominationem plurium adjecta, etiam si non uniformiter omnibus conveniat, ad omnes tamen refertur, & sic arguit Ruin. *dict. conf. 33. num. 3. in 2.* Quinimmo etiam quod conditio præcedat, ut referatur ad omnes personas postea nominatas, quamvis non omnibus uniformiter conveniat, sensit Paul. Castren. *in d. l. quæ conditio. Solutio, text. in d. l. mulieri,* procedit cum in eadem oratione post nominationem duorum, vel trium, adjicitur conditio respiciens personam primi, nam qualificat relictam omnium, licet omnibus non uniformiter conveniat, sicuti est casus ibi: secus autem si adjiceretur personæ secundi, & non uniformiter respiceret primum, quia dictum foret: [Titio, & mulieri, si mulier non nupserit, lego centum.] Item secus si post nominationem primi adjiceretur conditio respiciens ejus personam, nam non afficeret personam secundi, *dicta leg. fin. §. Sejo, ff. de leg. 2.* ubi est casus, & dixi infra, num. 68. & sic resolvitur Bar. *in d. §. Cajo, col. ult. & in d. l.**

in d. l. mulieri, in 1. opp. sequuntur posteriores ibi, Soc. jun. d. conf. 143. n. 21. in 3. Quare dictum illud Pauli Cast. uti adversans communi intentioni, reprobavit, & benè. Ruin. d. conf. 176. n. 9. in 2. post Soc. ab eo relatum: nam text. in d. l. mulieri, locum habet, cum post nominationem plurium adjicitur conditio respiciens personam primi, nam omnes complectitur, quamvis non sit uniformis ad omnes, & non per eundem modum omnibus conveniat, ut per eundem, sub num. 11. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 2. conf. 54. num. 14.

36 Secundus est, quando in secundo relicto adjecta reperiretur aliqua specialis qualitas: nam alia adjecta in primo non poterit videri repetita, ad hoc text. in l. alumna, in princ. ff. de adim. legat. & in l. cum de lanionis, §. cui fundum, ff. de fundo instr. & in l. si quis legata, ff. de cond. & demonstr. & in l. coheredi, §. qui patrem, ff. de vulg. & in l. licet Imperator, ff. de legat. 1. & in c. cum dilecti, ext. de donation. cum aliis adductis per Bar. in l. talis scriptura, §. fin. ff. de l. 1. Ias. ibi, num. 33. per Cum. d. confil. 112. & conf. 22. & per Alex. confil. 66. vol. 3. ubi infert, legato usufructu uxori, donec vidualiter, & castè vixerit cum filiis, suis, & eidem, casu quo cum eis morari non posset, relictis aliis rebus, concludit, in hoc secundo relicto, quia certam conditionem habet, non videri repetitam conditionem vitæ vidualis, sequuntur Dec. conf. 190. col. 2. Soc. jun. conf. 18. num. 10. & 11. in 3. Alban. conf. 19. nu. 27. Gabr. conf. 98. num. 21. Bertaz. conf. 94. n. 15. ubi concordantes adducunt, & plenissimè Zanc. in §. cum ita, n. 1277. Mantica loco præall. num. 30. Ad hoc etiam decisio Alex. conf. 226. col. 2. vers. Quarto pro hoc, in 6. & pulchrè Abb. in c. 2. requiris, n. 11. ext. de appellation. Amplius etiam cum tacita aliqua conditio ex lege, in secundo inest, sic gloss. in d. l. talis scriptura, §. 1. ff. de leg. 1. per tex. in l. cum vulgari, ff. de dote præleg. & male: nam gl. illam reprehendit & rectè, Bart. ibi, nam speciale est in causis dotium & alimentorum, quæ tacitam legalem diem habent, ut ad eas causas generalis clausula de tempore solvendi non trahatur, sicuti Bar. ibi declaravit, & consulendo in notabili casu, Bened. Capra conf. 154. in 2. dubio, ubi autem in secunda oratione nova conditio expressa fuit, prioris conditionis non inducitur repetitio, sicuti ex præmissis decidit Caph. conf. 599. n. 16. sequitur Menoc. conf. 585. n. 21. Et his adde quod generalis per verba etiâ universalis provisio quo ad personas non refertur ad eas quibus facta fuit specialis provisio, d. l. coheredi, §. Qui patrem, & l. cum in testamento, §. si, ff. de hered. inst. † Remiss. ad eund. Pereg. l. 3. conf. 33. n. 33.

37 Tertius est, quando si fieret repetitio, legatum, vel aliud relictum vitaretur: tunc enim repetitio cessat, l. si quis à filio, & l. servo alieno, §. si ab impubere, ff. de leg. 1. & d. l. cum vulg. ff. de dote præleg. l. si, ff. de fideicommissar. liber. & l. Titia §. 1. ff. de verb. oblig. Bartol. in l. cum servus, ff. de cond. inst. & in d. l. talis scriptura, §. 1. & §. fin. & ibi Ias. n. 32. & 33. Idem Bart. in d. l. cum vulgari, & idem Ias. in d. l. si quis à filio, in primo not. ab. ubi rationem adducit, quia in dubio debet fieri interpretatio ut actus valeat, l. quoties, ff. de reb. dub. & pro actus validitate præsumptio cæteris prævalet, uti scitè & pulchrè docuit Dec. in l. in testamento, numero 12. C. de testam. mil. & in conf. 289. colum. 4. Crav. conf. 52. & conf. 222. col. pen. & ult. & in his terminis cessare repetitionem, scripserunt Card. conf. 49. col. 2. Alex. conf.

48. n. 5. in 1. & conf. 226. n. 4. Aret. conf. 67. Diligenter, col. 2. Felyn. in c. cum causam qua, col. 4. in 5. limit. ext. de rescript. Dec. conf. 11. numero 15. Curt. jun. conf. 73. num. 10. ultra hos à me relatos nonnullos alios adduxit Mantica, d. loco, num. 26. & n. 7. & 8. & procederet Conclusio hæc, quamvis verba testatoris in sui generalitate insinuarent repetitionem, uti in præmissis juribus.

Quartus est, quando constat de contraria mente disponentis, vel statuentis, Oldr. conf. 132. Factum tale. Soc. jun. conf. 142. n. 28. lib. 3. Menoch. conf. 76. n. 23. vel etiam quoniam non est ratio eadem, nam tunc non fit repetitio qualitatis de re ad rem, de persona ad personam, & cap. ad capitulum, sic colligitur ex l. 1. C. de liber. præter. arguendo à contrario, & quia diversitas rationis diversitatem juris arguit, l. interpositas, C. de transact. ibi, [alia ratio jus reformat,] & l. à Titio, ff. de verb. obl. & l. ilud, ff. ad l. Aquil. & sic clarè fuit de mente Bar. in d. l. talis scriptura, §. si. & idem Bar. multum pulchrè, in suo conf. 54. Ang. Mar. sub n. 4. ubi decidit notabilem casum, & explicitè sic notavit Bal. in l. in actionibus, in 3. not. ff. de infamib. & pulchrè in suo conf. 153. n. 3. in 5. ob rationis diversitatem arguit, conditionem viduitatis non videri repetitam in sequenti relicto, Paul. Cast. conf. 88. Visis, col. 2. l. 1. & plenè per Alex. conf. 226. sub n. 3. vol. 6. ubi similiter notabilè determinat casum, & in Decis. Neap. 248. n. 12. & sic quoq; notavit Paul. Cast. in l. fin. in 4. limitatione, ff. de reb. dub. Aret. conf. ult. col. pen. Decius 490. n. 6. Dec. conf. 12. sub num. 45. in 1. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 2. conf. 54. n. 13.

Quintus est, quando facta repetitione, seu relatione, resularet aliqua absurditas, repugnantia, aut jurium correctio: tunc enim cessaret repetitio, Bart. in d. l. talis scriptura, §. fin. per textum in l. si idem cum eodem, §. fin. ff. de jurisd. om. jud. ubi Gl. Bart. & Doct. omnes notarunt, quod clausula absolutorè posita, quæ ad omnia capitula pro sui natura solet referri, non refertur ad ea, per quæ induceretur jurium correctio, vel absurditas, aut repugnantia aliqua: & idem Bart. dict. conf. 54. & ad hoc etiam textus notabilis in c. Ecclesia vel secundo, ext. de elect. ubi sic notavit d. Abbas, refert Ias. in d. §. si. & idem Ias. in d. l. talis scriptura, num. 34. & nu. 35. ubi præterea ad hoc citat Oldrad. conf. 152. Factum tale est, Dominus Clemens. & idem in l. 1. in prima, & in 10. limitat. C. de lib. præ. Alex. d. conf. 48. n. 5. & conf. 226. col. 2. vers. 3. pro hoc, in 6. & pulchrè Aret. in d. l. 3. §. filius. n. 10. ff. de lib. & posthum. Decian. conf. 213. nu. 8. Paris. conf. 70. num. 36. lib. 2. ac idcirco eorum, quæ sunt contra jus commune non fit repetitio. Quo circa in pænalibus cessat repetitio. Decian. conf. 90. col. fin. post Corsett. & alios; Socin. jun. conf. 3. n. 23. lib. 3. Ale. conf. 42. col. 1. in 3. sequitur in not. casu Soc. conf. 77. n. 42. in 3. Menoch. 215. num. 193. & in ultimis voluntatibus ad evitandam absurditatem & repugnantiam Bal. d. conf. 153. in 5. Cum. conf. 112. Aret. conf. 120. colum. 1. Soc. jun. 160. num. 61. lib. 2. Cravet. conf. 70. num. 7. Paris. conf. 3. num. 24. lib. 3. Dec. 34. num. 59. lib. 3.

Sextus est quando per relationem seu per repetitionem, restringeretur provisio pro sui natura latè interpretanda, nam tunc non esset faciendâ relatio, ad hoc text. in c. cum dilecti, ext. de donat. secundum intellectum Innoc. & Abb. quem ad hoc retulit Iason in d. l. talis scriptura, sub num. 35. in 6. limitat.

limitat. & in l. 1. in §. limitat. C. de lib. prat. post Alex. conf. 48. n. 6. in 1. vol. Cui limitationi congruuntur dicta supra in 4. casu. Soc. in l. si. sub n. 2. ff. de reb. dub. & in specie consuluit Ronian. conf. 363. Petitur à me. Ruin. consil. 45. n. 5. in 1. declarando tamen ut per eum, sub n. 15. & è contra ubi materia est restringibilis, non fieret repetitio, ut ampliatur; Gabr. conf. 22. num. 13.

41 Septimus est, quando agitur de his, quæ accessoriè, & demonstrationis causa, posita fuere: nam ad hæc non est facienda relatio clausulæ absolute etiam positæ, sed ad principalem dispositionem, ad hoc text. & quod ibi notat Bartol. in l. fin. §. Tutia. ff. de lib. leg. sequitur Ias. in d. l. talis scriptura, sub num. 35. in 7. limitat. & in d. l. 1. C. de lib. prat. in 4. limitation.

42 Octavus est, cum proprietas verborum non patitur: nam eo casu cessat relatio, quia verbis servire oportet, l. non aliter. ff. de l. 3. ad hoc text. in l. & qui data. ff. ex quibus caus. mai. Oldr. per illum text. conf. 152. Ias. in d. l. talis scriptura, sub num. 35. in 4. limit. & in d. l. 1. in 11. limit. Alex. in notabili casu d. consil. 226. n. 5. in 6. & ad hoc optimè facit, quod ubi sequentia non possunt aptè referri ad omnia præcedentia, restringuntur ad proxima, l. qui in adoptione, in fine. ff. de adopt. sic idem Alex. conf. 28. nu. 7. in 1. post Iac. Beluif. in l. quoties. C. fam. ercise. & quod notat Paul. Cast. in l. fin. ff. de reb. dub. num. 2. Dec. conf. 213. sub num. 8. & ante hos omnes Bald. in l. 1. num. 5. C. de lib. prat. Aret. in d. l. 3. §. filius, ad finem ff. de liber. & posthum. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 54. num. 13.

43 Nonus casus est, quando conditio expressa in principali nihil operatur: quia ex legis dispositione inerat, & erat necessaria, hæc quidem non subintelligitur ad qualificandam aliam dispositionem sibi annexam, nedum in eadem persona uti est casus in l. si diem. §. fin. ff. de cond. & dem. secundum intellectum Bartol. & communem, sed nec etiam quoad aliam personam, & hic est casus in l. fin. §. Sejo, ff. de leg. 2. secundum intellectum Petr. & Rainer. quos sequuntur plures relati infra, nu. 43. quamvis quoad aliam personam, & quoad aliam dispositionem, si expressa fuisset, fecisset conditionem, & sic quoque Aret. tradidit. conf. 1. n. 2. & conf. 67. num. 2. Sequitur Mantica loco praall. numero 27. & præter eum, alios adducit Zanch. in rep. §. cum ita. n. 1260. quibus addo Rom. in Sing. 277. incip. Dico tibi, ubi inquit, quod conditio, quæ tacite inerat in primo legato, si exprimitur, non censetur repetita in secundo, per d. l. si in diem. & idem Rom. conf. 134. in fine, sequitur Decian. conf. 9. n. 10. in 3. & præterea addo, quod qualitas vel conditio subaudita in una persona, vel re, aut in una cap. non intelligitur repetita in alia re, persona, aut capitulo, Bald. in l. 1. in lect. antiqua. ff. quod quisq. jur. Ale. n. 18. Dec. conf. 353. n. 4. & est ratio: quia ex tacito tacita repetitio non inferitur, Ruin. ex plurib. conf. 140. n. 14. in 2. cum pluribus aliis additis à Deciano consil. 1. n. 138. 109. lib. 2. Adde, quod etiam conditio expressa inutiliter in uno legato: quia quo ad istud ex legibus reperitur rejecta, non potest videri utiliter repetita in alio legato; sic per tex. in d. l. si in diem §. fin. Aret. in pra-allegato conf. 67. col. 3. num. 2.

44 Decimus casus est, quando causa, seu conditio relictæ, pro sui natura est limitata ad personam unius, tunc non refertur, nec facit conditionem

in persona collegatarii, hic est casus in d. l. fin. §. Sejo, ff. de leg. 2. juxta intellectum Aret. in dict. consil. 1. col. penult. sequitur Soc. in d. l. mulieri, & Tutio in fine tertii notab. nam illa conditio, si Sejus hæres non erit, fuit causa relictæ quoad illius personam, quia si hæres fuisset, non potuisset sibi legari, l. legatum. §. hæredi. ff. de leg. 1. & idem Soc. in l. fin. ff. de reb. dub. in fine prima col.

Decimus casus est, quando conditio, vel qualitas inferitur in aliquo capitulo, vel ad qualificandam unam dispositionem, nam ad alia præcedentia non refertur, sic Bartol. in l. fin. ff. de reb. dub. per tex. in d. l. filium ff. quan. di. leg. ced. sequuntur Paul. & Soc. n. 2. Alex. conf. 48. n. 10. in 1. & 226. n. 6. in 6. Ad hoc etiam tex. in l. 3. §. filius. ff. de lib. & postum. Curt. sen. conf. 64. n. 34. Alex. conf. 211. lib. 2. Id tamen verum est, quod etiam adjecta ad qualificandum unum capitulum, multum prodest ad declarandū verba ambigua alterius capituli, sic Aret. in d. §. filius, col. ult. per text. in l. virum. ff. de petit. hæred. & quod ibi notant Bal. & Ang. sequitur Soc. in d. l. fin. sub n. 2. plenius dicam infra n. 102. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 54. n. 15.

Undecimus est casus, quod licet cum plura ponuntur in eadem oratione, qualitas uni adjecta censetur repetita in aliis, ut dixi supra, n. 31. hoc tamen fallit, quando intentio disponentis verificatur in qualibet parte non facta relatione qualitatis, nam tunc non est facienda relatio seu repetitio, quia sic fieret contra intentionem disponentis, sic notabiliter Ant. Butr. in Clem. 1. de suppl. neglig. prelat. per text. cum gl. in verbo, prioratibus, in c. cum singula, de preben. in 6. sequitur Alex. d. conf. 48. n. 11. in 1. ubi applicat ad casum, Soc. in d. l. si. num. 3. ff. de reb. dub. Rui. d. conf. 45. n. 7. in 1. & conf. 176. num. 12. in 2. & est notabilis declaratio, quam etiam probavit Zanch. num. 1279.

Duodecimus est casus, ubi testamentorum verba ex testatoris, aut ex legis dispositione accipienda essent ad litteram, prout stant, & jacent: tunc enim repetitio non concederetur, quia sit quædam interpretatio extensiva. sic Bero. conf. 120. num. 9. num. 59. & numero 73. & 74. lib. 2. cujus tamen contrarium defendit Menoch. d. consilio 215. num. 206. lib. 2. ex Baldi auctoritate consil. 212. Ea quæ, in §. quem sequitur Purpur. consil. 599. num. 4. lib. 2. Bald. tamen loquitur in scriptura expressè se referente ad aliam, ideò relata proprie inest ad hanc perficiendam, unde non rectè videtur argui ad repetitionem, quæ tacite inducitur, non per verba repetitiva.

Decimus tertius casus est, cum in una scriptura fuit apposita conditio, vel qualitas, veluti in testamento, & in alia scriptura, veluti in codicillis, purè facta fuisset dispositio, nam qualitas non intelligeretur repetita, sicuti dixi supra, sub n. 4. per text. in l. avia, & in l. cum servus, ff. de cond. & dem. secundum unum intellectum, & per multa illic allegata, quæ non repeto, ideoq. ultima scriptura servaretur, l. quod traditum, l. non ad ea. ff. de cond. & dem. & sic pulchrè consuluit Alex. consil. 96. ad finem, lib. 7. Clar. in §. testamenti, q. 76. Cephal. conf. 67. Menoch. 610. n. 7. 8. lib. 7. & 624. n. 12. nisi in codicillis usus fuisset verbis repetitivis, hoc amplius, eo amplius, & hujusmodi, nam, relictum in testamento videretur repetitum, l. Aurelius. §. testator. ff. de liber. leg. 1. legata inutiliter. ff. de leg. 1. & l. cum servus, ff. de cond. inst. Bart. in l. si tibi pure, ad finem.

ad finem, ff. de leg. 3. Natta conf. 476. num. 9. dixi supra, num. 15. & præsertim, quando testator codicillando dixisset, quod volebat aliqua addere, vel diminuerè, nam dispositio codicillaris non restringeretur ex ordinatis in testamento, sed per se consideraretur, ut aliquid operetur, Alex. consilio 204. num. 12. in 6.

49 Contra tamen facit, nam codicilli trahuntur ad mentem testamenti, ut inquit Bald. in l. Nefennius. ff. de exco. tut. per illum text. sequitur Natta. conf. 476. num. 11. & 483. ad finem, ubi præterea inquit, quod testamentum, & codicilli censentur una, & eadem dispositio, l. 2. §. codicillorum. ff. de jure codicil. quod adeo procedit, ut eodem tempore videantur facta, cum utriusque effectus conferatur post mortem defuncti, sicuti Cin. inquit in l. 2. C. de testa. ideoq; unum suppletur, & declaratur per aliud, d. l. Cajo. ff. de alim. & cib. leg. d. l. cum servus, ff. de condit. insti. & l. 3. ff. de fund. instr. in quibus juribus oneris qualitas adjecta in testamento, videretur repetita in codicillis, & sic arguit Crav. consil. 321. sub num. 12. propterea per codicillos sequentes capitur interpretatio, ne videatur testator recessisse à testamento, nisi in partibus, quas reformasset, l. alumna, §. qui filias, ff. de adim. leg. & sic per nonnulla ex præmissis tradiderunt Capra conf. 3. col. 3. vers. sed his. Dec. conf. 190. n. 8. Paris. conf. 34. n. 49. in 2. & 108. n. 27. in 3. & n. 50. Crav. conf. 987. n. 34. 35. Roland. Val. conf. 31. n. 23. lib. 4. Menoch. conf. 452. nu. 11. & idem Menoch. ibid. sub n. 1. & infra, ex pluribus probare studet. quod conditio, modus & qualitas, adjecta in testamento, videatur repetita in codicillis, quod etiam prius tradidit consil. 333. n. 6. Credo sic resolviposse, ut qualitates & conditiones in relictis eidem, & de eadem re, in codicillis non videantur ademptæ, nisi in partibus reformatis, & multo magis, cum ex præfatione codicillari sic colligi posset, quia testator codicillando in cæteris confirmasset testamentum, nisi testator dixisset velle addere aliqua, & codicillaris dispositio alias non operatur, ex Alex. supra relato, sed circa aliam rem relictam, conditio in testamento adjecta, aut in institutione, vel etiam in alio legato, non videatur repetita, nisi subiecta sit dictio repetitiva, adea, quæ dixi supra, num. 11. & num. 15. per d. l. cum servus, cum aliis supra adductis, ubi autem in codicillis fieret translatio unius relictæ de persona ad personam, equidem intelligeretur cum suis qualitatibus & oneribus, d. l. Cajo. & dixi infra num. 89. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 69. n. 9.

50 Decimus quartus est, ubi qualitas, seu conditio adjecta fuit in actu nullo, & invalido, nam non censetur repetita in alio actu, qui validus sit, Paul. Cast. in d. l. avia, & in consil. 175. Super primo, in ultimo dub. vol. I. Natta conf. 459. n. 4. & hæc Conclusio justificatur ex eo, quod ex primo testamento revocato non infertur ad declarationem secundi, de quo testator non meminerit; Alex. conf. 70. Viso, col. 3. in 2. ubi adducit notata à Bar. in d. l. avia, & idem Bar. in l. Statius Florus, ff. de jure fisc. sequitur Curt. jun. conf. 173. n. 14. & idem quoq; de testamento revocato notarunt Andr. Sicul. conf. 59. col. 3. in 1. Dec. in cap. 1. col. 5. ext. de constitut. & conf. 190. n. 3. Ruin. 144. n. 17. in 2. Clar. §. testamentum. q. 76. in vers. sed numquid. quod tamen verum esse restrinxit Crav. conf. 113. in fine, quando testamentum revocatur ex capite mutata voluntate,

tis, secus si ob aliam rationem, & idem quoq; probavit Hier. Gabr. conf. 97. n. 27. improbata Corn. & aliorum sententia, quorum tamen opinio salvari potest juxta Crav. declarationem. Nec his obstat, quod ex actu etiam nullo declaratur, qualis fuit agentis voluntas, l. fin. ff. de reb. eorum, notat Abb. in c. 1. in 3. notab. ext. de succes. ab intest. Dec. conf. 159. col. 2. Iaf. in l. dominus, in 3. notab. ff. de cond. indeb. Soc. jun. conf. 8. col. antepen. in 2. vol. & est casus in l. 3. §. fin. ff. de fun. instr. Nam respondetur: probari voluntatem agentis in eo actu, sed illa voluntas non trahitur ad alium actum in alia scriptura, sicuti ex supradictis constat.

Decimus quintus casus est, quando clausula est 52 accessoria ad aliquam personam, nam non trahitur ad aliam, etiam in eadem oratione, veluti si quis stipulatus sit pro se, & pro hæredibus suis, nec non nomine Titii, nam clausula illa, pro hæredibus, non protenditur ad Titium, sic Dec. d. consil. 213. num. 6.

Decimus sextus casus est: ubi conditio personæ cohæret, de quo infra, num. 89. Denique in 53 materia notandum est, in dubio non esse capiendam interpretationem pro repetitione, Gl. in l. si quis à filio, in verbo, dumtaxat, ff. de l. 1. Anan. conf. 8. in fine, maxime in verbis conditionalibus. Rim. sen. conf. 224. n. 70. & formaliter Dec. d. conf. 9. num. 12. in 3. & est text. notandus in l. si ita stipulatus, §. Grifogonus. ff. de verb. obl.

Sequitur ut videamus, an conditio, qualitas, vel 54 onus legati, fideicommissi, aut alterius gravaminis adjectum, & adjecta in relictio unius, intelligatur repetitum, & repetita, ad onus, vel commodum alterius, & quidem in omnibus præmissis casibus, in quibus diximus in persona ejusdem cessare repetitionem, facilius est, ut cesset in persona alterius: ad notata per Aret. & alios, in l. Gallus, §. & quod sit tantum, ff. de lib. & posthum. In hac autem re ut perfectam doctrinam habeamus, considerandæ sunt quinque personæ, seu quinque casus: Nam aut est substitutus, aut conjunctus, aut is à quo relinquitur, apud quem res permanet, aut verò est alius beneficiatus, in alia re, aut in eum facta fuit translatio de adempto ab alio, in primis autem tribus beneficiatis, eadem in omnibus ferè est, disciplina sicuti habetur in l. unica, §. in 1. & §. pro 2. & per totam illam legem, C. de cad. toll.

In primo itaque casu, conditio casualis, aut 55 mixta; adjecta instituto, non afficit substitutum vulgariter, l. sub conditione. ff. de har. insti. & l. que conditio. in 2. respons. ff. de cond. & dem. & idem est in legatis, & fideicommissis, in quibus substitui potest, l. ut hæredibus, ff. de leg. 2. nam à substituto casualis & mixta conditio, non videretur repetita; d. l. unica, §. autem, in vers. quod sit in medio, & notarunt communiter Doctores in dictis juribus. Socin. jun. consilio 128. numero 98. in 1. & consilio 77. numero 16. in 3. sic etiam qualitas in una oratione circa unam personam, non intelligitur repetita, quoad aliam personam in alia oratione, Bartol. in l. Seja, §. Cajo. col. ult. ff. de fund. instr. cum aliis adductis supra, n. 9. & pulchrè Rom. consilio 503. num. 2. & 3. ubi quod conditio & qualitas adjecta in uno gradu substitutorum non refertur ad alium gradum. Dec. conf. 205. n. 7. Paris. consil. 38. n. 21. & conf. 84. num. 45. lib. 2. Cachéran. consil. 74. num. 36. & indubitanter cessat repetitio, cum conditio personæ primi cohæret, l. legatum sub conditione,

conditione, ff. de adim. l. & l. unica, §. ne autem. C. de cad. toll. unde conditionem si sine liberis adjectam primo, non videri repetitam in sequenti substitutione, responderunt Gozad. conf. ult. num. 3. & communem propositionem esse, asseveravit Alc. conf. 116. num. 7. lib. 9. & faciunt, quæ infra dixi, num. 88. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 54. num. 21. lib. 5. conf. 40. num. 7.

56 *Conditio autem potestativa consistens in dato, vel in facto æquè explicabili per substitutum an possit videri repetita, variarunt majores nostri: nam gloss. Bar. Imo. & Paul. in dict. l. quæ conditio, Bar. Bald. Ang. Imo. & Paul. in d. l. sub conditione, Sal. & Paul. in d. §. pro secundo, intelligunt repetitam non videri à substituto per vulgarem in hæreditate, per tex. in d. l. sub conditione, ubi Bal. & Ang. inferunt: instituto Titio sub conditione, si capellam construxerit, ac eidem dato substituto, eam conditionem substitutum non afficere, Titio non capiente, sequitur Alex. conf. 158. num. 6. in 6.*

57 *In legatis autem & fideicommissis fatentur onus potestativæ conditionis afficere substitutum, per casum in d. §. pro secundo, & in §. ne autem. quia ut inquit text. ille, non est ferendus is, qui lucrum assequitur, onus autem injectum ferre contemnit. Et est ratio differentię secundum eos, quia vulgaris in hæreditate est magis favorabilis, quam in legatis, quoniam per eam testamentum sustinetur, sic gloss. in d. l. sub conditione, & distinctio hæc videtur magis communiter recepta, Corn. d. §. pro secundo, Dec. conf. 109. colum. ult. Mantica, d. lib. 10. tit. 6. num. 2.*

58 *Distinctio hæc tuta non videtur, ac idcirco potestativas condiciones adjectas instituto, à substituto in hæreditate repetitas esse puto, ratione efficaci: nam in materia hac tacitæ repetitionis, onus legatorum, & fideicommissorum, ac conditionum potestativarum in dando, aut faciendo, quæ idoneè impleri possint à substituto prout à primo, procedunt à pari. d. l. unica. §. pro secundo. §. si autem sub conditione, & §. ne autem. At legata, & fideicommissa, etiam universalia, relicta ab instituto, censentur repetita à substituto per vulgarem. l. licet Imperator. ff. de leg. 1. l. si Titio, & Marcio, §. Julianus. ff. de leg. 2. & quidem sub eisdem conditionibus, prout à primo, l. cum pater. §. ab instituto. ff. de leg. 2. & l. non justam, C. ad Trebell. quamvis vulgaris sit tacita, l. qui fundum. §. qui filium ff. ad leg. Falc. Bar. & alii, in d. l. licet Imperator. & sic in specie, ut in hæreditate repetitæ censeantur, determinarunt gloss. in verbo, harum, in d. §. pro 2. Pet. Cin. Bart. & Bal. ibi, gloss. in d. l. sub conditione, Cum. & Soc. in d. l. quæ conditio, in fine, Ias. post alios ab eo relatos in d. l. licet Imperator. num. 40. ideoq; Bal. ipse in d. §. pro 2. in exemplo de construenda capella, contrarium decedit; quamobrem differentia constituenda non est inter legata, & hæreditates, sed inter condiciones potestativas, & casuales, nec ab his dissensit Menoch. lib. 4. præsump. 178. num. 16. & num. 28. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 40. num. 7.*

59 *Limita, cum nominatim nomine proprio onus injungitur hæredi, aut legatario, nam à substituto non censetur repetitum, siue conditionis potestativæ, siue præstationis legati, aut fideicommissi, l. Celsus. §. quod alicujus, ff. de leg. 2. l. si plures, ff. de leg. 2. l. si plures, ff. de leg. 3. l. 1. §. id quod, ff. ad leg. Falcid. similis differentia, an nomine proprio, an*

nomine appellativo, legitur in leg. turpia, §. fin. ff. de leg. 1. & sic tradidit Bart. in juribus præalleg. & in d. l. licet Imperator, & ibi post Alexand. latè Ias. nu. 30. & numero 35. ubi de communi. & idem Bart. in d. l. re conjunctis, sub num. 54. secutus est Ruin. conf. 67. numero 6. in 2. & idem Bart. l. eam quam, C. de fideicom. ante numero 7. Ias. ibi, numero 4. & 5. ubi tamen refert Cin. & Bald. ibi, num. 21. contrarium dicere, quia testator semper loquitur ad hæredem. Et licet multa dici possent, attamen hæc est vera, & recepta, à qua in judicando, & consulendo, non esse recedendum, suadet Alex. & Ias. in locis præallegatis, quia jura illa manifestam hanc constituunt differentiam: intelligo autem nominatim, cum proprio nomine gravatur, ad not. per Bart. in l. si servus communis ita, ff. de stipul. serv. & in c. quoniam Abbas, ext. de off. de leg. & per Dec. conf. 404. colum. 2. & his adde quæ dixi supra in Artic. 4. n. 18. in dubio autem præsumitur gravamen sub nomine appellativo factum, & omnes comprehenduntur succedentes ex judicio testatoris. Bart. in l. quidam referunt. ff. de jure codicill. Et nominatim diceretur gravatus hæres, quando testator dixisset dictum meum hæredem: nam onus videretur ad ejus personam restrictum, Corn. conf. 315. num. 10. lib. 1. & conf. 61. num. 8. lib. 2. & 279. num. 9. lib. 3. Ruin. conf. 181. numero 2. lib. 2. Soc. jun. consil. 22. num. 30. lib. 3. Cravet. conf. 98. numer. 8. Menoch. conf. 86. n. 44. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 109. n. 17. lib. 5. conf. 40. n. 7.

Sublimita in legatis, & conditionibus relictis in causam piam, & favorabilem, veluti pro alimentis, pro dote, pro anima, pro pauperibus, & hujusmodi: nam in hoc distinctè censerentur repetita. Bartol. post gloss. in l. 4. §. fin. ff. de alim. leg. & in l. Mela, in princ. ff. eod. Ias. in dicta l. licet Imperator, num. 37. post Roman. & Alexan. ab eo relatos, dicam infra sub num. 66.

Limita secundo, in pro non scriptis: nam onus legatorum, & conditionum, non videtur repetitum à substituto, quia cum relictum sit pro non scriptum in persona ejus, cui onus, & conditio adjungitur, sic quoque onus ipsum legati, & conditionis, cum non sit persona, in quam sermo dirigitur, pro non scriptum fore, necesse est, sic text. in l. quidam referunt, ff. de jure codicill. & in d. l. unica, §. in primo. C. de cad. toll. Et in legatis verissima est propositio, ut si pro non scriptum sit in persona legatarii, conditio, vel onus eidem injectum non transeat ad gravamen sibi substituti, & idem quoque in fideicommissis, & fideicommissariis substitutionibus, d. §. in primo, Paul. Castr. consil. 394. videndum est, in 1. Corn. 297. lib. 3. Alciat. conf. 44. numero 50. lib. 9. Sed in hæreditatibus dubium est; Nam quod adhuc hæreditas pro non scripta in persona primi instituit transeat ad substitutum sine onere, videtur probare textus in d. l. quidam referunt, in primo responso in sui ratione prout ibi notavit Bald. sequuntur Angel. Raph. Florian. Alex. & Ias. in d. l. licet Imperator, sub num. 47. & clarè gl. in d. l. non justam, C. ad Trebell. Imola, & Cuman. in d. l. quæ conditio. Fulgos. in d. §. his ita, Crot. in d. l. re conjunctis, num. 101. & illic Ripa, num. 190. & consuluit Bertazol. conf. 65. colum. 1. ubi hujus opiniones recensuit Vasquez, & Conan.

Sed contra in portione hæreditatis ab initio pro non scripta, determinavit post gloss. Bar. in d. l. quæ conditio, col. 1. & in d. l. re conjunctis, sub numero 54. per text.

per tex. in d. l. unica, §. his ita. C. de cad. toll. ubi hæreditas quocunque modo sit evacuata, transit ad cohæredes, & substitutos, cum suo onere, & sic quocunque firmarunt glos. per Cin. Bar. Bal. Ang. Sal. & Paul. ibi, Alexan. in l. si duobus, §. 1. ff. de leg. 1. Socin. in d. l. qua conditio, num. 9. & 10. ubi efficaciter inducit text. in d. §. his ita, nam imperator in præcedentibus locutus fuerat de legatariis, & fideicommissariis, an in eis portio deficiens, pro non scripta aut caduca, devolueretur ad substitutos, & conjunctos cum onere, vel sine, & distinxerat inter pro non scripta, & inter caduca, vel quasi: postea verò in §. in his, de hæredibus loquitur, & indistinctè vult, quocunque modo fuerit evacuata, transeat vacuata portio cum suo onere: ergo etiam pro non scripta, unde colligunt, aliud esse in hæreditate pro non scripta, aliud vero in legatis, & hoc videtur innuere text. in dict. §. his ita, in fine, ibi. Et hac in hæredibus tantummodo statuenda sunt. rationem autem diversitatis reddere conatur Pet. Cin. & post eos Bar. in d. l. qua conditio, & Paul. Castrens. in pen. col. nam hæreditas repræsentat personam defuncti, & vicem personæ gerit, l. hæres, & hæreditas, ff. de usucap. unde licet hæredis persona ab initio sit pro non scripta, onus tamen legatorum, & fideicommissorum sustinetur in hæreditate, quæ vicem personæ habet: in legatis autem non sic, quia legatum non sustinet personam defuncti, nec in legato ejus persona repræsentatur, ideo unq. legati videtur necessario junctum personæ legatarii, quæ cum eo tunc in rerum natura non sit, necesse est ut legatum illi legatario relictum, & onus sibi annexum, utrumque pro non scriptum sit. & ad text. in d. l. quidam referunt, respondet Bart. in d. l. qua conditio, quod tempore testamenti hæres erat in rerum natura, unde institutio de eo non fuit pro non scripta, ac ideo relictæ ab eo jam defuncto in codicillis sequentibus, non etiam à substituto debentur, quia testator codicillando, & ab instituto vel relinquendo, videtur personam ejus respexisse, & non hæreditatem. Mihi autem differentia hæc inter legata, & inter hæreditates, nunquam placuit, per tex. apertum in d. l. quidam referunt, nam in eo text. casus magis dubitabilis deciditur, nempe quia videbatur legata in codicillis post testamentum factis relictæ ab instituto, deberi à substituto, quasi quod codicilli retraherentur ad tempus testamenti, ita ut non pro non scriptis, sed caduca viderentur: & hoc non obstante, contrarium ibi deciditur, ratione, quæ absolutè in omni casu concludit: pro non scripta ob non existentiam gravati deberi non posse à substitutis; nec responsiones ad illum text. traditæ per Socin. in d. l. qua conditio, sub num. 10. aliquo modo satisfaciunt, sicuti videri potest, & ad text. in d. §. his ita, ut jura juribus concordentur, & ne inducatur differentia inter legata, & inter hæreditates absque legitima ratione, responderi potest, ut restringatur ad hæreditates non pro non scriptas, sed caducas, vel quasi, ut in his terminis, legata, & conditionum potestativarum onera, à cohæredibus, vel substitutis, possint videri repetita, & hoc innuit verbum illud evacuatum, quod proprie convenit caducis, quæ aliquam consistentiam habuerunt, non autem pro non scriptis, quæ usq. ab initio nulla, & invalida fuerunt, ad regulam in l. decem, ff. de verbor. obligation. & sic advertit Cuman. in d. l. qua conditio, & sic quoque in his termi-

nis resolvuntur text. in l. si duobus, §. 1. in l. civitatibus, §. Lucius, ff. de legat. 1. nam non loquuntur in pro non scriptis. † Remiss. ad eund. Peregrin. libr. 3. conf. 57. num. 5.

Limita Tertio, cum aliam substituto injunxisset conditionem, aliudve onus legati, vel fideicommissi, aut aliud simile, nam onus conditionis, aut legati junctum primo, non etiam videretur repetitum à substituto, ne duplici onere afficiatur, uti est casus in d. l. licet Imperator, & inde notarunt gl. Bart. & cæteri post eum, & latè Jaf. sub num. 18. ubi ex pluribus confirmat, addo ego scripta supra, num. 36. Intellige, quando ambo relictæ sunt puræ; secus si ab instituto, purè: à substituto, conditionali, sicuti post Joan. And. declaravit Jaf. ibi, num. 20. Item intellige in substituto per vulgarem, adeo ut in primo successio in hæreditate, vel ex legato, locum non habuerit: diversum est in substituto per fideicommissum, veluti si testator instituto filio legasset uxori centum, & post mortem filii sine liberis, substituto agnato, legasset uxori ducenta; nam succedente agnato per fideicommissum, uxor centum à filio, & ducenta ab agnato fideicommissario consequeretur, quia à diversis personis succedentibus in diversis temporibus ambo legata fuere relictæ, nec unq. duplici onere gravatur, & sic decidit Jo. Andr. contra Specul. in tit. de testam. §. in primis, in vers. Item pone, relatus per Jaf. & verior videtur ejus sententia

Nec obstat, quod legata relictæ ab instituto censeantur repetita à substituto per fideicommissum universale, sicuti tradidere Angel. Imol. Angel. de Perigl. & Jason. in dict. l. licet Imperator, numer. 43. nam ea repetitio non inducitur ex vi tacitæ repetitionis, de qua in d. l. sed ex eo, quia in fideicommissarium universalem transeunt omnia jura, activa, & passiva l. 1. §. fin. l. Marcellus, & l. qui quadringenta. ad Trebell. dixi in 4. Artic. num. 19.

Limita Quarto, quando alia causa est legandi è primo, quam à substituto, vel à conjuncto, sic text. in d. l. licet Imperator, cujus rei exempla redduntur per Doct. ibi. Jaf. num. 21. veluti quia legasset, ut pupilli instituti bona administraret, nam cessante in substituto causa hac, legatum non deberetur, vel quia legasset propriam instituti rem, nam à substituto non deberetur, quia gravaretur onere redimendi, quod non ita faciliè testatores ordinarant, ad l. unum ex familia, §. si rem, ff. de leg. vel quando testator aliquid fieri ordinasset, quod cohæret personæ instituti, nec à substituto fieri posset ob illius facti imperitiam, ad text. in dicta l. unica, §. ne autem, C. de caduc. tollend. idem generaliter est, cum testator aliquam in legando causam expressisset, quæ primi personam respiceret, non substituti, adeo ut causa legandi non fuisset simplex obligatorii merita, vel cum conditio dandi, aut faciendi, personæ primi cohæreret.

Ex his deciditur quæstio hæc, testator, instituto filio impubere, legaverat uxori alimenta honorifica, donec cum filio impubere viveret, cujus regimen eidem commiserat: agnatum autem substituit vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, decessit pupillus patre superstite, & agnatus ex vulgari successit, dicebatur legatum ab agnato non deberi, quia in substituto cessat causa legandi, & in eo factum conditionis personale est. Sed contra adducebatur, favore alimentorum repeti-

tionem concedi, ad onus substituti, quæ alias non conceditur, uti dixi supra n. 53. & videtur casus in l. i. C. de leg. ubi favore alimentorum conditio mixta deficiens per casum non facit deficere relictum, & in specie consuluit Dec. conf. 601. & conf. 620. Ruin. conf. 38. in 2.

67 Limita Quinto, quando testator legatarium, seu fideicommissarium particularem, vulgariter pro parte substituit hæredi, nam ex substitutione succedens legatum non deduceret, quasi testator provideret ei de parte hæreditatis, sic tex. in d. l. licet Imperator, & notavit Jas. ibi, sub nu. 22. & 23. & idem esset, cum substitutus succederet ex tacita vulgari comprehensa in expressa pupillari. Bart. ibi, & post eum Jas. d. loco. Secus si substitutus pupillariter in partem, post aditam à pupillo paternam hæreditatem, succederet, nam legatum à pupillo instituto relictum, præipuum haberet, & præterea partem ex substitutione pupillari, sic egregiè Bart. & Ang. & posteriores, ut ibidem per Jas. Bald. in d. l. non iustam, n. 6. C. ad Trebell. & idem eadem ratione dico, quando substitutus foret in partem per fideicommissum universale, quia fideicommissum confertur post aditam hæreditatem, ac idcirco ex mente testatoris utrumq; debetur.

68 Reliquum est, ut videamus, an qualitates, quæ non gravant, sed augent, adjectæ in personam primi, cui res fuit relictæ, intelligantur quoque repetitæ à substituto vulgariter, aut per fideicommissum, in hoc autem puncto facile est, ut repetitæ intelligantur, casus est in l. 3. ff. de fun. instr. ubi Bart. summat, quod in substitutione res venit cum illa qualitate, prout primitus fuit relictæ, & est ratio ad illud text. sicuti in specie declaravit Alex. conf. 204. n. 108. in 6. quia substitutio fideicommissaria recipit intellectum ab institutione, & à præcedenti relictæ, l. quoties, ff. ad Trebell. l. Cajo, ff. de alim. leg. l. legatum sub conditione, ff. de adim leg. & l. i. C. de impuber. ubi sic notantur Bart. & communiter posteriores, & pulehrè idem Bar. conf. 54. Ang. Mariã. & in notabili casu, Jas. conf. 143. in 4. & Dec. conf. 176. Et hæc est una ex regulis in materia ultimarum voluntatum. Curt. jun. conf. 91. n. 8. Jul. Clar. in §. testam. q. 76. in 7. Regula, & hac ratione incrementa ex substitutionibus accidentia primo transeunt ad substitutum fideicommissarium, uti latè dixi in Artic. 8.

69 In secundo autem casu cum de conjunctis agitur (conjunctos intelligo in eadem re vel oratione contentos) duplex cadit inspectio: nam aut duo conjunctim gravantur, aut honorantur: & est notandum, quod in dubio quis potius præsumitur conjunctus, quam substitutus, l. Lucius, la. 1. ff. de hered. instituend. primo casu, facilius est, ut conditio adjecta honorato ad relevandum gravamen, videatur repetita in sibi conjuncto, nempe, quia conditio favorabilis est gravato, & oneroso honorato, quoniam defectu conditionis gravatus liberatur, veluti pulehrè declaravit Bar. in l. illis libertis, ff. de cond. & demonstr. & præcisè sic Aret. docuit, conf. 1. col. 2. vers. ut ergo, & col. 4. si ergo, & idcirco conditio, quæ in duobus conjunctim honoratis de uno in alium repetitur, ad gravamen honorati pari vel majori ratione extendetur ab uno ex gravatis ad alium sibi conjunctum pro ejus liberatione, quia liberatio favorabilior est, l. Arianus, ff. de act. & obl. & l. favorabiliores, ff. de reg. jur. & sequitur Mantica loco præalleg. num. 14.

Cum autem quæritur de duobus conjunctim honoratis, adhuc duplex cadit consideratio, prout advertit Paul. Castr. in d. l. quæ conditio, col. pen. n. 6. nam aut ambo concurrunt, aut unus tantum, & alterius portio deficit: in primo casu, conditio uni ex conjunctim vocatis ad eandem rem, in altero repetita non videtur, per text. in l. fin. §. Sejo, ff. de leg. 2. ubi sic Bartol. voluit, nisi post nominationem utriusque conditio sit adjecta: nam licet ad unum relata ambos conjungit, l. mulieri, & Titio, ff. de condit. & dem. modo tamen sit adjecta primo, sicuti declaravi supra n. 29. five conditio sit extinctiva, aut suspensiva, Ruin. conf. 33. num. 3. & num. 12. in 2. & conf. 104. num. 6. in 5. Idem post Din. notavit Bartol. in l. mulieri, in 1. opp. & in l. Iulius Paulus, ff. eod. ubi tamen intelligit, quando duo per copulam conjunguntur in relictæ, sed si per dictionem, cum, tunc inducatur repetitio, nisi libertatis favor, aut alterius æquitatis, resistat, d. l. Iulius Paulus. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 21. conf. 8. num. 39.

Rationem diversitatis inter Et, & Cum, adduxit 71 idem Bart. in l. Sejo, §. Cajo, ff. de fund. instr. col. ult. ubi inquit, quod dictio (&) copulat principaliter, cum verò copulat accessoriè, nil mirum hoc casu facilius inducitur repetitio, idem scripsit Bar. ipse, conf. 3. incip. Titius condidit, in ultimo dubio. Sequitur Paul. Castr. in d. l. quæ conditio, n. 4. & in d. l. Iulius Paulus Jas. in l. Titia textores, nihil, sub n. 3. ff. de leg. 1. Alex. conf. 157. num. 2. in 6. qui adversus Aret. in eadem facti specie consuluit. Sequitur Soc. jun. conf. 143. num. 22. in 3. & post eum Gerhard. Mazol. in conf. seq. num. 12. ubi sic decisivè respondit, juxta illud consilium, sed ista distinctio inter Et, & cum, non placuit Imol. in dict. l. Iulius Paulus, quia ubi dictio (cum) cadit inter personas honoratas, copulat æquè principaliter, prout dictio (&) ratio est: quia persona non accedit personæ, uti est text. in d. l. Titia textores, §. nihil, ubi Bartol. sic notavit, & l. si ancilla, ff. eod. ubi plenissimè Jas. sequitur Aret. d. conf. 1. col. pen. & Mantica loco præalleg. sub n. 35. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 45. num. 4.

Ac idè, quod inducatnr repetitio etiam in 72 conjunctis per copulam, (&) quando qualitas uniformiter utriq; convenit, vel in specie, vel in genere, voluit idem Bart. in d. l. Sejo, §. Cajo, col. ult. per illum text. ubi legata domo instructa, & fundo, debetur etiam fundus instructus, & sic qualitas instructi, adjecta domui, intelligitur repetita in fundo, & sic in altera re eidem personæ legata; & licet instrumentum domus, & instrumentum fundi, in specie vicissim differant, in genere tamen conveniunt, ideo in habentibus symbolum, facile est, ut repetitio inducatur, ad l. in rem, §. item quæcumque, ff. de rei vend. Et quamvis text. ille loquatur in qualitate adjecta uni rei ex pluribus in eadem oratione uni personæ relictis, idem tamen voluit Bartol. in qualitate adjecta uni personæ, ex duobus, vel pluribus, quibus in eadem oratione eadem res relictæ fuerit, arguendo de reb. ad personas, & idem Bartol. in l. doli verbum, ff. de scr. corrup. & in d. l. in repetendis, col. 2. vers. Tercio casu, & in d. l. quæ conditio, & in l. re conjuncti, num. 55. & post eum Paul. Castrenf. in d. l. quæ conditio, sub num. 4. Sequitur Aret. d. conf. 1. colum. 3. vers. hoc præmisso, & col. pen. vers. venionunc, ubi hanc communem dixit, & plenè concludit, quod conditio, (si intestat9 decesserit) adjecta in persona Alberti pube-

puberis, intelligatur in eadem ratione repetita in persona Gabrielis impuberis: quia secundum eū, licet non in specie, & in individuo, in genere tamen uniformis est ad utrumque, in quo tamen casu; de diametro contrarium consuluit Alex. d. consil. 158. in 3. pluribus rationibus, ut ibi videri potest. Idem cum Bart. tenuit Dec. cons. 480. num. 4. ubi dictum fuerat, & in defectum filiorum masculorum, & filiorum ex eis, arguit qualitatem masculorum videri repetitam, & in eodem casu Paris. cons. 18. in 2. & Ruin. cons. 115. in 3. & ante eos Soc. cons. 63. num. 12. in 3. Menoch. cons. 585. per totum, pro quibus facit.

73 Quia natura copulæ videtur esse, ut qualitatem unius extremi attribuat sequenti, & ambo extrema uniformiter jungat, Signorol. cons. 199. Quidam, num. 2. Anch. cons. 361. Visa, num. 4. & faciunt quæ dixi supra, num. 23. & hanc post Aret. ab eo simpliciter relatum secutus est Mantica, quo supra loco, num. 16.

74 Cum verò conditio non uniformiter respicit utrumque ex honoratis in eadem oratione, qualitas non potest videri repetita, hic est casus in d. l. fin. §. Sejo, ff. de leg. 2. quem sic intellexit Bald. ibi, & Bart. in d. §. Cajo, col. fin. ubi inquit, quod illa conditio, (si hæres non erit,) in persona Seji erat potestativa, & in persona Marcellæ, casualis, ideo nō intelligitur repetita, ad regulam in l. jam hoc jure, ff. de vulg. ar. sequuntur Alex. & Aret. in dictis consiliis, Ruin. cons. 176. n. 6. in 2. 112. num. 7. in 3. quibus in locis infert, quod ubi conditio in persona unius ex honoratis est necessaria, & in persona alterius casualis, aut voluntaria, cesset repetitio, vel cum in uno est casualis, & in alio potestativa, uti est casus in d. l. Iulius Paulus, & sic etiam argumentantur Socin. jun. d. cons. 143. num. 23. Mazol. cons. seq. num. 12. quod habetur in suo volum. cons. 1. in ordine, & ista declaratio ad text. in d. §. Sejo, convenit declarationi tradita per Rainer. & Pet. in eod. §. quos sequitur Cuman. ibi. Imol. in d. l. Iulius Paulus, Aret. d. cons. 1. col. pen. Soc. in d. l. mulieri, & Titio, in 3. vot. ff. eod. Ruin. d. cons. 112. num. 7. & d. cons. 176. num. 6. & 7. dicunt enim quod conditio illa adjecta Sejo hæredi, si hæres non erit, necessaria erat in ejus persona, & à jure tacite subintellecta, quia hæredi à seipso legari non potest l. ob legatum. §. fin. ff. de legat. 1. unde quia expressio nihil operatur, non intelligitur repetita, quia cessat repetitio conditionis quæ inest tacite, etiam quod fuerit expressa, leg. fin. in diem, §. fin. ff. de condit. & demonstrat. aliter etiam respondet Aretin. cujus responsio ferè in idem recidit, dixi supra, numer. 37. Hæc intellige etiam in conjunctis per dictionem (cum) Aret. post Imol. d. cons. col. pen. contra Bart. in d. §. Cajo, colum. ult.

75 His autem hic propositis, quæ majores nostri tradidere, licet hæc in qualitate concernente rem, aut personam, accipi possint; attamen in conditionibus, siue mixtis, siue casualibus, nullam induci repetitionem à conjuncto in conjunctum dicendum videtur, prout nec etiam in personam substituti, sicuti dixi supra, num. 49. per casum in d. l. unica, §. fin. autem sub conditione, vers. Quod si in medio, ubi defecta conditione casuali, vel mixta, res transit ad substitutum, & ad conjunctum, igitur falsum est, ut à conjuncto sit repetita, alioquin, & in ejus persona deficeret, & sic videtur casus in d. l. fin. §. Sejo, ff. de leg. 2. ubi conditio mixta in per-

sonam Seji, non reperitur in personam Marcellæ sibi conjunctæ, sed contra in conditione casuali in conjunctis ad eandem rem in eadem oratione per continuativam item, determinavit Bart. in d. l. in repetendis, col. pen. vers. quandoque est idemitas, & clarè in §. Cajo, col. ult. & ad text. in d. §. fin. autem, responde, posse de facili esse, quod conditio casualis duob. conjunctim relata, deficiat in uno, ut quia præmoriatur, vel aliter, & in alio verificetur, unde à Bart. non est discedendum.

Rursus notandum est, quod cum ambo conjuncti veniunt ad relictum, & unus ex eis fuit gravatus quid dare, vel facere, tunc is solus tenetur, nec dubitare occurrit de conjuncto, sicut clarè præsupponitur in d. l. unica, fin. autem sub conditione, & in d. §. ne autem, nisi conditio omnes complectatur, veluti declaravit Paul. Castr. in d. l. quæ conditio, num. 5. sed cum ejus portio vacat, quia non capit, sed accrescit, aut non decrescit conjuncta, utrum accrescat cum onere dandi, & faciendi, præsupposito quod factum sit æque implebile per conjunctum, hæc quidem est materia, plenè pertractata à Cino in d. l. unica, §. fin. autem ad deficientis, à Bart. in d. l. re conjuncti, sub num. 54. à Paulo in d. l. quæ conditio, num. 5. & 6. qua in re distinguendum adhuc est, quod aut sunt conjuncti, retantum, aut re, & verbis, aut verbis tantum, ad ea quæ habentur in d. l. re conjuncti, in l. triplici, ff. de verbor. signif. & in dicta lege unica, §. & cum triplici.

Primo casu, cum retantum sunt conjuncti, 77 nus, vel conditio non censentur repetita, & est ratio, quia ille jure suo totam rem habet: nec portio sibi accrescit per non concursum alterius, sed non decrescit, casus est, in l. si separatim, ff. de condit. & demonstr. & in d. l. unica, §. fin. autem ad deficientis, & inde notarunt gloss. Cin. & posteriores, Bartol. d. l. re conjuncti, num. 55. ff. de leg. 3. & post eum scribentes omnes, idem Bart. in d. l. quæ conditio, & Conclusio in legatis, & fideicommissis, verissima est.

Sed in hæreditatibus dubitavit Imol. quia se- 78 cundum eum non videtur, quod hæreditas duobus in solidum deferri possit, & in ea faciant sibi partes per concursum, ad text. in l. quod contra, §. uni duo, ff. de reg. jur. quia semel est hæres, non potest amplius desinere esse hæres, l. ei qui solvendo, ff. de hæred. instit. ideoque secundum eum, portio in hæreditate semper accrescit cum suo onere. Suppositum Imolæ veritate caret: quia etiam in hæreditatibus datur realis conjunctio, l. si ita quis hæredes, secundum communem intellectum, ff. de hæred. instit. & triplici, ff. de verbor. signific. & ad obiectum Imol. respondet Socin. in d. l. quæ conditio, col. penult. quod re conjuncti, non vocantur singuli in solidum ad eandem rem, & hæreditatem, quia obstatet regula in l. si ut certo, §. si duobus vehiculum, ff. commod. sed faciunt sibi partes per concursum.

Si autem erant re, & verbis conjuncti, Pet. Bel- 79 lapertica sensit de eis, prout de retantum conjunctis, quia inter eos locus est juri non decrescendi; & partes sibi faciunt per concursum. Sed contra determinavit post gloss. Bart. in d. l. quæ conditio, columna secunda, quia propter conjunctionem verbalem onus in conjunctum unum, videatur repetitum in altero, per dictam l. Seja, §. Cajo, ff. de fund. instr. sequuntur Imol. Paul. & Soc. idem Bart. in d. l. re

conjuncti, sub num. 55. Jason. ibi, num. 95. Sequitur Ripa, sub num. 183. ubi de communi, & idem quoque firmanunt Gloss. & Scribentes in d. l. unica, §. sin autem ad deficientis, per illum text. in dicto, & in sui ratione, uti Ripa inducit dicto loco, numer. 195. adeò, ut de his, quoad effectum repetendi onus conditionis, aut legati; censendum est, prout de verbis conjunctis; & sic post Corn. ex communi tradit Crot. d. l. re conjuncti, num. 105.

80 His sic propositis, subdistinguentium est inter portionem pro non scriptam, & inter caducam, vel quasi, juxta text. in d. l. unica; Rursus in pro non scriptis subdistinguentium est inter legata, & inter hæreditates; in legatis enim, & fideicommissis portio pro non scripta regulariter accrescit sine onere conditionis, aut legatorum, d. l. §. in primo, & §. in pro non scriptis, ubi glos. & Doctores omnes. Bar. d. l. re conjuncti, num. 54. & illic Crot. num. 100. & Ripa, num. 189. fallit in pro non scripto vitio legatarii, nam transit cum suo onere, l. i. & l. fin. ubi Bart. notat. ff. de his quæ pro non script. gl. & communiter Doctores in d. §. in primo, & in d. §. in pro non scriptis. Idem Bartol. in d. l. re conjuncti, num. 54.

81 Secundo fallit in pro non scripto cum onere libertatis præstandæ, l. cum vero, §. si pro non scripto, ff. de fideicom. libert. & eadem ratione in quolibet onere respiciente causam piam, adjecto in pro non scripto, idem Bart. in d. l. fin. arguendo à libertate ad piam causam, & in l. fin. ff. de his, quæ in test. del. & in l. alio, col. 2. ff. de alim. leg. ubi trahit ad relictum alimentorum: Sequitur Paul. Castrensis in d. §. in primo, Alexan. in d. l. si duob. §. ff. de leg. 1. & dixi supra, num. 45. Tertiò fallit, cum omnibus fuit injunctum onus, ut infra statim dicam.

82 In portione autem hæreditatis pro non scripta, Bart. in d. l. re conjuncti, num. 54. & in d. l. quæ conditio, & in d. l. unica, §. his ita, & in l. si duob. §. 1. ff. de legat. 1. & in l. Celsus, §. 1. ff. de legat. 2. & in l. si Titio, & Marcio, §. Julianus, ff. eod. constituit tres Conclusiones. Quarum Prima sit; Quòd cum onus conditionis aut legatorum injungitur nominatim ab omnibus hæredibus, portio pro non scripta accrescit cohæredibus cum suo onere, d. l. quæ conditio, in secundo responso, & d. l. si duobus, §. 1. & est ratio secundum Bart. in d. l. quæ conditio, col. 2. quia cum omnes unius gradus nominatim gravantur, potius gradus videtur gravatus quam personæ, & hæc conclusio communiter per Doctores dictis in locis recipitur, Paul. Alex. & Jas. in d. l. si duobus, §. 1. Paul. col. penult. & Socin. in 2. notab. in d. l. quæ conditio, plenè Jason in l. licet Imperator, num. 32. ff. de legat. 1. Amplia etiam cum nominatim à duobus ex pluribus cohæredibus, conditio, aut onus legati, relinqueretur, Bartol. & Alexan. in d. l. si duobus, §. 1. Crot. d. l. re conjuncti, ante numero 101.

83 Sed quid in legatis, Paul. Castrensis in d. l. quæ conditio, col. pen. idem dixit, per text. in l. si quis legata, §. fin. ff. de condit. & demonstr. & idem tacita auctore tenuit Ripa in d. l. re conjuncti, num. 189. & ad text. in §. primo. C. de caduc. tollend. respondent, text. illum loqui, cum nominatim ab uno legatario relinquitur, & ante eos prius idem probavit glos. in verbo accrescere, in d. l. unica, §. ubi autem, & attenda horum opinione in ista specie non esset differentia, inter portionem hæreditatis, & inter por-

tionem legati pro non scriptam, & sic quoque voluit Cuman. in d. l. quæ conditio, Cin. post Petr. in d. l. unica, §. in primo. Fulg. & Paul. in dict. §. ubi autem. Sed horum Conclusioni adversatur Bartol. in d. l. quæ conditio, in prima opposit. clarè Imol. & Socin. ibidem, sub num. 11. nam Bart. manifestam constituit differentiam inter hæreditates, & legata, cum ab omnibus relinquitur, dum opponitur de textu, in dicto §. in primo, ad text. in d. l. quæ conditio, in secundo responso, ubi in legatariis sic pro regula traditur, nec videtur bona restrictio ad casum, cum ab uno tantum relinquitur, secus cum à pluribus nominatim, quia pluralitas resolvitur in singularitates, ac sic singulis relictum fuisset, l. falsa, §. fin. ff. de cond. & demonstr. ego autem à gl. Pauli, & aliorum traditione recedendum non esse puto: nam non placet differentia inter hæreditates, & legata, & quia favorable est, ut restranseat cum suo onere, sicuti deducitur ex ratione text. in d. §. pro secundo, quare non incongruum existimo, ut text. in d. §. in primo restringatur ad casum, cum onus pro non scripto tantum injungitur, in quibus terminis propriè loquitur text. ille.

Secunda Bartol. Conclusio est, Onus nominatim nomine proprio injunctum hæredi pro non scripto, non deberi à conjuncto, per text. in l. Celsus, §. quod alicujus, ff. de leg. 2. & prout nec à substituto, uti latius dixi supra, num. 53. & idem probavit Bart. ipse, in d. §. quod alicujus, & in l. si Titio, & Marcio, §. Julianus, ff. eod. quib. in locis distinguit, an omnibus nominatim, an uni tantum, sequuntur communiter Doctores in d. l. re conjuncti, Crot. ibi, num. 102. Ripa, num. 191. Jason. in dicta l. licet Imperator, num. 32. & 33.

Tertia Conclusio. Onus simpliciter injunctum uni ex cohæredibus, licet in ejus persona pro non scriptum, transit ad cohæredem cum suo onere, per casum in d. l. unica, §. his ita, & ibi sic quoque tradiderunt Petr. Cin. Bar. Bal. Paul. & Corn. Alex. in l. si duobus, §. 1. ff. de legat. 1. Bart. in d. l. quæ conditio, & ibi Soc. num. 9. & 10. attestatur de communi. De cujus Conclusionis veritate dictum fuit supra, cum de substituto agebatur n. 55. & 56. nec enim bona est diversificatio de conjuncto ad substitutum; quia hi materia hac per omnia parificantur, d. l. unica, §. in primo, §. pro secundo, §. quod si in medio, & per totam illam legem. Cod. de cad. toll. quia conjunctus censetur tacitè substitutus, d. l. si Titio, & Marcio, §. Julianus, & l. non justam. C. ad Trebell. quare dicta ibi, hic repetenda sunt, & ad hoc videtur casus in d. l. quidam referunt, §. fin. & l. seq. ff. de jure codicill. Hæc autè Conclusio, ut hæreditatis portio pro non scripta transeat ad conjunctum, & ad substitutum, cum suo onere, facilius est accipienda quando est pro non scripta vitio hæredis commissio circa testamentum, sic Bartol. in l. eam quam, sub n. 6. C. de fideic. per text. in l. si, ff. de pro non scrip. in l. filius, §. fin. ff. de fals. in 1. §. sed si legatum, §. si quis aliq. test. prohib.

In caducis autem, vel quasi, portio deficiens, tam in hæreditatibus, quam in legatis, transit ad substitutum, & conjunctum, cum onere conditionis potestativæ, legatorum, & fideicommissorum injunctorum, l. si duobus, §. 1. l. civitatibus, §. Lucius l. licet Imperator, ff. de leg. 1. l. si Titio, & Marcio, §. Julianus, ff. de l. 2. l. non justam. C. ad Trebell. & l. unica, §. pro secundo, §. in novissimo, §. ne autè, & §. his ita, C. de cad. toll. & ubique per Bartol. & Doctor. Idem

idem Bartol. in d.l. *conjuncti*, sub num. 55. & sequitur Crot. num. 107. Ripa num. 191. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 109. n. 4.

87 Et accrescit conjunctis pro portionibus hæreditariis, vel legatis, l. *liber homo*, §. *cum quis*, ff. de hæred. inst. & l. *Mavio*, in princ. ff. de leg. 2. quia portio accrescit portioni, l. *si totam*, ff. de acq. hæred. Bart. in d.l. *re conjuncti*, num. 56. Crot. num. 107. & Ripa num. 197. intellige, ut transeat cum onere potestativæ conditionis, quæ tamen talis sit, ut à substituto, vel conjuncto, impleri possit, sicuti declaratur in d.l. *unica*, §. *ne autem*, & in his casibus onus conditionis, & legatorum transibit ad conjunctos pro portione commodi, ad l. *secundum naturam*, ff. de reg. jur.

88 Limita, quando personaliter nominatim onus fuisset uni ex hæredibus, vel legatariis in junctum, nam non accresceret conjuncto cum illo onere, per casum in d.l. *Celsus*, §. *quod alicujus*, ff. de leg. 2. quem etiam in caducis, & quasi, procedere præsupponit Bart. ibi, & in l. *Titio*, & *Mavio*, §. *Julian.* & in d.l. *si duob.* §. 1. & in d.l. *quæ conditio*, col. 1. & est text. in l. *si plures*, ff. de leg. 3. & in l. 1. §. *id quod*, ff. ad leg. Falc. quæ jura loquuntur in caducis, vel quasi. Item text. in d. §. *quod alicujus*, absolute loquitur, & est vera Conclusio, quamvis Paul. Castren. in d.l. *quæ conditio*, col. pen. aliud senserit, & hanc in similibus terminis sensit Bartol. in l. *eam quam*, ante num. 7. C. de fideicommissis. & plures retuli supra, num. 53.

89 Venio ad tertium casum, quando legatum, aut fideicommissum, deficit in personam legatarii, & fideicommissarii, non habentis substitutum, aut conjunctum, & remanet apud eum, aut eos, à quibus fuit relictum, & hoc casu, in pro non scriptis absque onere permanere certum est, d.l. *unica*, §. in primo, & licet Bald. in l. *ab eo*, C. de fideicommissis. aliud senserit, per text. in l. *si quis duos*, ff. de leg. 2. attamen ejus dictum improbarunt, & benè Alex. in §. *hi qui solidum*, num. 5. in l. *cogi*, ff. ad Trebell. Jal. in d.l. *eam quam*, col. ult. C. de fideicommissis. post Bart. ibi, sub num. 5. ubi tantum sub numer. 6. limitat, quando portio est pro non scripta ob delictum commissum circa testamentum: Nam fideicommissum debetur ab eo, ad quem hæreditas vadit, l. *si*, ff. de his, quæ pro non scriptis filius, §. *fin* ff. de falsis, in caducis autem vel quasi cum suo onere legatorum, & conditionum, d. §. *pro secundo*, §. in novissimo, & §. *his ita* cum modificatione, de qua in d. §. *ne autem*, ideo legata, & fideicommissa relicta à fideicommissario universali, caduco fideicommissio in ejus persona, ab hærede præstanda sunt, Bal. conf. 76. in 1. & latius dixi in Art. præced. num. 15.

90 Utrum autem conditionum, & legatorum onera præstanda sint pro virilib. ab iis, à quibus relinquatur, apud quos res permanet, an vero pro rata commodi, & an sit differentia aliqua inter hæredes, à quibus relinquatur, & inter legatarios, videndus est text. in d.l. *unica*, §. *sed ut manifestetur*, & quod ibi notarunt Scribentes. Crot. in rep. d.l. *re conjuncti*, n. 103. & illic Ripa, n. 198.

Et est notandum, quod legata, & fideicommissa, remanent apud hæredem gravatum, per incapacitatem legatarii, cum oneribus ad quæ legatarius ipse tenebatur, perinde ac si legatarius ipse habuisset: idcirco omnes conditiones, quæ respicerent liberationem legatarii, pro sunt etiam heredi, apud quem res legata remanet cum suo onere, sic Paul.

Castren. conf. 52. *Præsens*, col. 4. vers. *His tamen* in 1. Alciat. conf. 44. numer. 53. & conf. 46. num. 13. lib. 9. Ruin. conf. 175. numer. 4. & §. in 2. dixi in Artic. 15. num. 34.

Item an, cum legatarius, & fideicommissarius, fuit nominatim gravatus dare, caducato in ejus personam legato, & fideicommissio, teneatur hæres ea præstare, an verò non, in hac re, Ruin. consil. num. 16. in 2. tenuit negativam, per text. in d.l. *Celsus*, §. *quod alicujus*, ff. de leg. 2. & in l. *si plures*, ff. de legat. 3. Ego hunc passum tetigi in Art. præcedenti, n. 26. Vide, & declara ut per Bart. in d.l. *Titia*, ff. de ann. leg. & in l. *si ab eo*, ff. de usufr. leg.

Cum autem hæreditas devolvitur ad venientes ab intestato, quia hæredis nomen sit pro non scriptum, caducum, vel quasi, an fideicommissorum, & legatorum onera transeant, dixi supra in 2. Art. num. 9. & infra.

In Quarto casu, quando personæ, quibus relinquitur, sunt diversæ, & maxime ubi res sunt separatæ, siquidem in orationibus perfectis, & separatim honoratæ fuerint, qualitas seu conditio, adjecta in relicto unius non protenditur ad relictum alterius, siue orationes sint conjunctæ per copulam, siue per continuativam, item per ea, quæ dixi supra, n. 9. in Quarta Conclusionem, & plenè Bart. in d.l. *in repetendis*, ubi repetitionem cessare ait, quando orationes respicientes diversas personas sunt separatæ, & perfectæ, & consulendo tradidere Corn. conf. 139. in fin. lib. 2. Paris. conf. 38. n. 23. lib. 2. Bero. 120. num. 73. in 2. etiam circa eandem rem Bart. d.l. *in repetendis*, col. 2. vers. *quandoque est identitas rerum*, & col. 3. vers. *Tertio casu*, & col. ult. in fin. & in l. *Seja*, §. *Cajo*, colum. 1. in vers. *Secundo casu*, & col. ult. vers. *in autem*, & sic in diversis relictis ascriptis diversis personis repetitionem cessare, arguit Curt. sen. in conf. 64. n. 28. Jason. 142. colum. 6. lib. 2. Dec. conf. 317. in fin. & præter hos consuluit Menoch. conf. 500. num. 8. lib. 5. & 575. numer. 7. lib. 6. ideoque ex hoc quod relictum annuum Ecclesiæ sit perpetuum, non rectè inferitur, ut fideicommissum in hæreditate, quoad alias personas perpetuum sit, sicuti plenissimè, per hanc rationem argumentatur, & decidit Paris. conf. 87. num. 39. & infra in 2. ubi sub numer. 48. ad regulam propositam infinitos propemodum adducit concordantes Ruin. conf. 176. n. 5. in 2. Socin. jun. conf. 128. nu. 97. lib. 1. Decian. conf. 17. sub num. 39. vol. 1. latissimè Bertazol. conf. 49. num. 8. 9. 10. & 11. ubi substitutis Bartholomæo, & ejus filiis masculis nascituris ex D. Francisca ejus uxore, & decedente Bartholomæo sine filiis masculis substitutis aliis transversalibus, concludit, in ea conditione non videri repetitam qualitatem illam ex Do. Francisca. Quam tamen decisionem dubitabilem existimo ob illam adversativam, (si verò) ex scriptis Soc. jun. conf. 83. in 1. sicut mox dicam. His autem addo Pancirol. conf. 169. sub num. 10. & 11. ubi determinat qualitatem ex legitimo matrimonio adjectam in prima substitutione, non videri repetitam in secunda, quoad alias personas in oratione separata. Sed ante eum fuit consideratio Socin. conf. 63. nu. 19. vers. *considerandum*, in 3. ubi qualitas de legitimo matrimonio, posita in conditionali quoad gravatos, non intelligatur repetita in sequente oratione dispositiva, sed in his decisionibus subsisto: sæpè enim contingit, ut in orationibus continuatis, quamvis perfectis summatur repetitio ab

ab una ad aliam, Sforc. *Odd. conf. 95. num. 86.* Nam sic testator magis tribueret remotiori quam propinquioribus. Hæc non habent locum in conditione adjecta institutioni: nam censeretur repetita in legatis, & fideicommissis, ab eo relictis, quoniam non aliter deberi possent, nisi per eum adita hæreditate, ad regulam in l. eam quam. C. de fideic. Hæc tamen conditionis pendentia nō impediret transmissionem ad hæredes, l. si à Titio, §. fin. & l. si post. §. ult. ff. quan. dies, leg. ced. dixi in Art. 31. num. 23. Limita, ubi à venientibus ab intestato fuissent repetita: nam cessaret repetitionis conditio, Paul. de Castr. in l. avia, ff. de cond. & demonstr. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 2. conf. 46. n. 90. conf. 54. n. 20.

- 91 Amplia, etiam, cum testator usus esset dictionibus adversativis, ut quia dixisset (Titio lego centum, si filios habueris, Sempronio vero lego domum.) Vel quia dixisset (Sempronio autem,) vel, (sed Sempronio lego domum) nempe adversativa vim conjunctivam habent, prout copula: & sicut copula non operatur repetitionem, cum personæ, & orationes sunt distinctæ, sic etiam adversativa. Sic Ruin. d. conf. 176. n. 8. in 2. ex Baldi auctoritate in l. omnes populi, sub num. 21. vers. Item unum caput, ff. de iust. & iure, ubi adversativam vim copulæ habere asserit, & repetitionem qualitatis inducere, prout copula: ac idcirco inspiciendum est, secundum Ruin. an orationes sint perfectæ, vel imperfectæ, prout in copula, juxta Bartol. doctrinam unde inferit male sensisse Alexand. in l. filius à patre, col. 5. ff. de lib. & posthum. ubi inquit adversativam operari repetitionem qualitatum, etiam quod ambæ orationes sint perfectæ, uti exemplo ab eo proposito. Adde, quod Jas. in l. transigere, num. 19. Cod. de trans. et. approbat Alex. traditionem, & idem Jas. in l. Marcellus, num. 3. ff. ad Trebell. & in pluribus locis secutus fuit latissime omnium Socin. jun. conf. 83. per totum, in 1. ubi in notabili casu ex multorum auctoritatibus comprobatur adversativam operari repetitionem qualitatum in præcedenti oratione, etiam, quod utraq; oratio esset perfectæ, quia adversativa habet etiam naturam conjunctivæ, Bartol. in l. Lucius, §. quæ habebat, ff. ad Trebellian. & præter eum Boer. decif. 146. num. 10. crederem ego cum de eadem re, vel de eisdem personis agitur, qualitates videri repetitas, & in his terminis procedunt decif. Bal. Alex. Jas. Soc. & aliorum. At in diversis relictis, de rebus diversis, & personis diversis, ubi tantum qualitates non omnino congruerent, aliud est: & ratio, quia adversantia, cum fieri potest, interpretatur, ut adversaretur in his, quæ sunt ejusdem generis, Bart. in l. mariti lenocinium, §. fin. ff. de adult. argumentum autem Ruini facile dissolvitur: quia copulativa cadens inter duas orationes separatas, non servat naturam conjunctivæ, sed continuativæ, Bartol. in d. §. Cajo, col. 2. dixi supra, num. 9. Amplia secundo, ut licet legata relictæ, ab instituto seu à primo, censeantur tacite repetita à secundo, sub iisdem diebus, & conditionibus, l. cum patet, §. ab instituto, ff. de leg. diversum tantum est, ubi testator nominatim à substituto legasset, nam purè deberentur, l. si cui servi, §. si à filio, ff. de legat.

- 92 Limita pluribus modis: primo, quando oratio sequens, aut præcedens foret imperfecta: nam perficeretur cum qualitatibus, & conditionibus adjectis in prima, Bart. in l. i. ff. de publica, & in dicta

l. in repetendis, colum. 2. dum tamen conditiones, & qualitates uniformiter conveniant, veluti dixi supra, num. 12. & n. 25. & 29. imperfecta autem, in proposito, oratio præcedens, vel sequens dicitur, cum in ea deficit verbum: nam suppleri debet ex proxima, uti Alex. declaravit conf. 48. num. 11. in 1. ex Bartol. doctrina in l. prætor, §. eritq; differentia, ff. de bon. rap. in l. re conjuncti, in 3. oppos. ff. de leg. 3. Sequitur Pancirol. d. conf. 169. num. 11. & adde quæ supra dixi, num. 10. ubi concordantes ad limitationem hanc leguntur, observandum tamen est, repetitionem plurium verborum non facile esse concedendam ad perficiendam unam orationem, sicuti declaravit Imol. in leg. 1. §. fin. autem, ff. de hered. instu. per illum text. Sequitur Menoch. conf. 327. num. 38. lib. 4. & 585. num. 22. lib. 6.

Limita Secundo, quando conditio respiceret liberationem hæredis gravati ab onere juncto. Nam conditio hæc adjecta in primo relicto censeretur repetita in sequentibus copulatis, ex verosimili voluntate, & mente testatoris: ut quia dictum sit, si hæres decesserit sine filiis, relinquo Titio centum, item relinquo Sempronio fundum, item relinquo domum Cajo: nam hæc duo sequentia relicta intelligentur collata post mortem hæredis, si sine filiis decesserit: prout primum de centum, sic Bart. in d. l. in repetendis, col. ult. vers. quæro pone. Cujus doctrina procedit etiam in formula proposita, Paul. Castr. conf. 122. colum. 1. & 2. in 2. Procedit itaque regula in conditione adjecta legatario, ut in alio non videatur repetita, & sic explicuit Bar. ibi, quem sequitur Socin. jun. d. consil. 143. num. 31. & num. 41. & in additione illius consilii, num. 4.

Cum verò in eadem oratione adjecta esset qualitas uni personæ, quæ in specie, vel in genere conveniret alteri personæ, in eadem oratione, facile est, ut videatur repetita, ad ea quæ dixi proxime, & sup. nu. 66.

Ex his infero ad probationem unius decif. 94 fionis: pone enim, testator in suo testamento instituit in separatis portionibus, Julium, Nestorem, & Alexandrum: Julio si sine filiis decederet, substituit Nestorem, & Alexandrum, & similiter, si N. sine filiis decederet, substituit I. & A. Alexandro autem, si decederet sine filiis, substituit I. & N. & ipsis I. & N. quando eunque decedentibus, substituit locum pium; fuit dubitatum, præmortuis I. & N. cum filiis: mortuo deinde Alexandro sine filiis, an locus pius succederet, an verò conditio si sine filiis, quæ prius expressa fuerat in personis Julii, & Nestoris, intelligatur repetita in hac postrema substitutione ad exclusionem locipii à successione in portione Alexandri: quia autem de diversis portionibus, ac de diversis substitutionibus agebatur, responsum fuit, non videri repetitam, & iste est casus, de quo memini ego in Art. præcedenti, n. 42. & 43. sic enim in illa specie facti consulti responderunt, Dec. conf. 416. col. pen. vers. Non obstat alia, & in eodem casu, idem consulendo responderunt Ruin. conf. 106. Curt. jun. consil. 33. & Soc. jun. conf. 100. in 1. ubi sub n. 11. de re hac, & hæc decisio tantorum Patrum auctoritate fulcita, ex pluribus supra in hoc tractatu adductis, facile probari potest, præsertim sub n. 49. Comprobatur etiam alia decisio per eos adducta, quod conditio (si sine filiis) adjecta in substitutione facta

facta uni hæredum, non intelligitur repetita in substitutione facta alteri: sic enim post Cuman. decidit Andr. Sicul. in l. cum acutissimi, col. penult. C. de fideicom. sequitur Socin. in cons. 11. apud Curt. sen. Dec. d. cons. 416. col. pen. Curt. jun. d. cons. 33. num. 5. & Soc. jun. in eodem cons. num. 11. 12. & infra, num. 16. & 17. ubi amplius volunt, quod expressa conditio in persona unius filiorum per fideicommissum gravati impedit tacitam conditionem in persona alterius subintellectam ex vi d. l. cum acutissimi. Sie etiam, si testator descendenti fecerit unam substitutionem sub conditione; si sine filiis: deinde aliam simpliciter: in hac secunda non intelligitur repetita tacita conditio: si latissime consuluit Socin. jun. cons. 128. in 1. cui subscripserunt 22. Clarissimi Jurisconsulti ex præstantioribus illius temporis.

95 In Quinto verò casu, cum agitur de translatione relictæ, ab uno in alium, equidem translatio intelligitur facta cum onere ejusdem conditionis, & gravaminis, uti est casus in l. Cajo, ff. de alim. & cib. leg. ubi Bart. notat, & l. legatum sub conditione, ff. de adim. legat. & l. cum pater, §. ab instituto, ff. de leg. 2. & è contra qualitas augens intelligitur repetita, l. 3. ff. de fun. instr. intellige, ut in d. l. Cajo, modo conditionis, vel alterius gravaminis, onus sit æquè implebile per secundum, prout per primum: secus autem si personæ cohereat, ut inquit textus ille, & in l. legatum sub conditione, ff. de cond. & dem. ubi Paul. de Castr. plenius declarat, vel nisi testator aliud onus secundo injunxerit, nam primum non videretur repetitum, ne duplici onere secundus gravetur text. ad hoc in l. alumnae, in princ. ff. de adim. leg. ubi Bartol. notavit, Alexand. cons. 66. colum. 2. in 3. Decian. cons. 190. in 5. argum. Menoch. lib. 4. præsump. 184. & ultra hos, Paul. Cast. cons. 140. colum. 1. & cons. 325. in sec. dubio, lib. 1. Jas. d. l. licet Imperator, colum. pen. Crav. in rub. ff. de leg. 1. numer. 83.

96 Videtur tamen, quod conditio personæ unius coherens, licet non videatur repetita in personam alterius, quod ad hoc, ut in illius persona impleri debeat, impleri saltem debeat in personam primi, alias relictum non debeatur, per text. in l. peculium, §. fin. ff. de leg. 2. & sic videtur de mente Bartol. in Auth. Ex causa, num. 17. C. de lib. præter. ubi determinat, conservato fideicommissio universalis in terminis illius Auth. vel ex vi clausulæ codicillaris, conditiones adjectas personæ hæredis gravati, videri repetitas à liberis, & venientibus ab intestato, sic tamen, ut impleantur in persona hæredis gravati. Cujus doctrina sic communiter recipitur, Jas. & posteriores ibi, Bartol. in l. fundum, ff. de Act. empt. Alex. cons. 24. num. 6. lib. 10. Bal. & Sal. in l. multum, C. si quis alt. vel sibi. Soc. sen. cons. 140. numer. 6. in 1. Ruin. cons. 47. num. 9. in 2. Paris consil. 60. num. 55. in 2. Gabr. cons. 111.

97 In hac re Curt. jun. in d. Auth. n. 55. & 56. Cagn. n. 104. à quibus non dissensit Menoch. lib. 4. præsump. 174. ad finem, laborant, & concludunt aliud in translatione hominis, d. l. legatum, & aliud in translatione legis d. l. peculium, §. fin. & ad hæc text. in l. cum fisco, ff. ad Sil. & in l. recusare, §. si fisco, ff. ad Treb. cum pluribus concordantibus. Ex quibus plenè habetur, quod cum ex causa indignitatis res uni aufertur, & alii confertur, transit eum sua causa: nec mirum, quia legis intentio non est augere jura illius legatarii. Ego autem differentiam hanc non

accipio: quare dico, quod interdum translatio fit ab honorato in alium, quandoque à gravato ad alium gravatum, l. translatio, ff. de adim. leg. Primo casu locum d. l. legatum sub conditione, per rationem dictam sup. num. 89. Secundo casu locum habent scripta, num. 90. & est ratio: quia hoc casu translatio non fuit facta in gratiam legatarii, sed hæredis gravati, seu saltem fuit facta à lege cum illo onere, ne legatario præjudicaretur in relictæ, non ut jus suum augeatur. Notandum tamen est, quod conditio, quæ rei inest, ex legis dispositione, rem ipsam comitatur, & si in alium transit ex hominis dispositione, inspicitur persona secunda, & hic est casus in l. si quis usumfr. ff. de usufr. legato.

Præmissa intellige in translatione ab uno in alium, facta purè, & simpliciter, ita quod penes primum res pro tempore non rescderit, alioquin si post tempus sit facta translatio, transit sine oneribus, & conditionibus injunctis primo, ad hoc text. in l. quærebatur, §. fin. ff. de testament. milit. & sic in specie notavit Jas. in dicta l. licet Imperator. numer. 19. Socin. in l. Centurio, num. 12. Item intellige, eum translatio fit eodem jure, & titulo, secus si diverso jure, & titulo. Paul. Castrensis. cons. 137. Primum, in tertio dub. lib. 1. Crav. d. rub. d. l. 1. ante numero. 83. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. consil. 98. num. 4.

Amplia igitur in translatione legis ab uno in alium, ut translatio fiat cum suis oneribus, & conditionibus, l. 1. & l. fin. ff. de his, quæ pro non scripte. & idem est, cum res uti ab indigno aufertur, d. l. cum fisco, ff. ad Syllan. & est ratio uti proximè dixi, numer. 81. vel etiam cum lex transfert ex præsumpta testatoris voluntate, dicta l. cum pater, §. ab instituto.

Limita, quando translatio esset facta ab eodem in eundem, sic Jas. in l. licet Imperator. ff. de legat. 1. per text. in l. 1. §. si proponatur, ff. si quis omn. causa test. quia alias inutilis esset. De qua re latius, & plenius scripsi supra, num. 27. Adde optimum text. in l. recusare, §. Titius, ff. ad Trebellian. & ibi Castr. & optimè confert decisio Alexan. d. cons. 66. lib. 3. & in specie sic quoque adverterunt Simon. Præst. lib. 4. interp. 10. num. 107. Sfore. Odd. cons. 46. numer. 5.

Sed quid si translatio facta fit pro parte in alium ac pro parte in eundem, videbitur ne repetitum onus conditionis, & fideicommissi? pro repetitione suadet interventus novæ personæ, d. l. Cajo, cum adductis supra, numer. 89. Contra suadet, quia in persona ejusdem cessat repetitio, leg. sitibi, ff. de adim. l. cum adductis supra, num. 26. & in conflictu hoc pars prohibitiva videtur prævalere, ad plenè scripta à Jas. in l. si Rufinus. C. de testament. milit. & per Socin. cons. 79. numer. 6. & 27. in 4. Super hoc puncto emanarunt duo responsa invicem diffidentia. Alterum Nattæ cons. 476. alterum verò Joan. Caphali cons. 67. ad quæ pro nunc satis sit remississe. Sed quid è contra, si quod duobus conjunctum relictum fuerat sub conditione, aut onere fideicommissi, in codicillis uni tantum legatur? & conditionem non videri repetitam, quia primum relictum novatum sit, sentit Alex. consil. 66. colum. 2. in 3. clarè Cæphal. d. cons. 67. numero 16. contra autem plura concurrunt ex prædictis, alias in casu de facto, Dom. Menoch. & ego allegavimus intuendam esse ultimam scripturam, per dicta supra, numer. 21. & per illas auctoritates

Alex. & Cæphali, contra, & sic quoque in eodem puncto consuluit Odd. *conf. 98. per totum.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf. 113. num. 9.*

102 Hactenus abundè vidimus, an conditio, vel qualitas, à dicta modificationis causa, in aliqua dispositione, vel alicui rei, aut circa unam personam, trahatur ad aliā. Nunc verò videndum est, an clausula per de se stans, referatur ad omnia præcedentia, vel sequentia, & hæc est alia materia, uti advertit Soc. jun. *conf. 128. num. 100. in 1. de qua per Legistas in l. 3. §. filius, ff. de lib. & posth. & in l. talis scriptura, ff. de leg. 1. & in l. 1. C. de lib. præter. & per Canonistas in c. secundo requiris, extr. de appellation.* clausula autem de per se stans, in proposito dicitur, quæ suam habet perfectam orationem, & quæ ideo absolute, non relative, posita fuerit: sic enim rem hanc explicuerunt, Bart. & Paul. *in l. fin. ff. de reb. dub. Bald. in d. l. 1. n. 12. Paul. Castr. in ult. oppos. Jas. in d. §. filius, n. 9.* Communis autem resolutio est, ut clausula ista de per se stantes, quæ habent suam orationem perfectam, sive sint positæ in principio, sive in medio, sive in fine ad omnia capitula referantur, si nō sit aliqua ratio, propter quam magis debeant referri ad unum, quam ad aliud, hic est casus, *in d. l. 1. & in d. §. & filius, & utrobique notarunt, Bart. & communiter posteriores ad eum, & in d. l. talis scriptura, §. si. Abb. & Canon. in d. c. secundo requiris, per illum text. ubi est casus. Ant. Gabriel. de clausulis, conclus. 9. in princ. & in pulchro casu Alciat. conf. 112. num. 15. lib. 9.* Quare obligatio, & cautela omnium bonorum, quæ solet adjici in fine instrumenti, refertur ad omnes conventiones, & omnia capitula in instrumento contenta; sic arguit Dec. *conf. 530. num. 6.* & in notabili casu de Clausula, Salvis, & reservatis fideicommissis, quibus in nulla parte præjudicatum sit, adjecta in instrumento divisionis, scripsit Roland. à Val. *conf. 54. sub numer. 11. per totum, in 4. volumn. & in alio casu Capic. decis. 108. numer. 14.* & Menoch. *conf. 585. num. 16. & de clausula, Singula singulis, Paris. conf. 97. num. 49. in primo.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. conf. 65. numer. 11. lib. 3. conf. 52. num. 9.*

103 Siverò clausula sit posita inter unum capitulum, ad illud tantum refertur, uti est casus *in d. l. 3. §. filius, ubi Bart. notavit, sub num. 2. & in l. pen. ff. de injusto test. idem Bart. in d. l. 1. & in d. l. talis scriptura, §. si. nisi non facta repetitione, sequens capitulum redderetur inutile. Ruin. conf. 120. nu. 4. lib. 3. Zanc. in d. §. cum ita, nu. 1275.* Punctus est, quando sit unum capitulum, vel plura; & hunc passum aperuit Bartol. *in d. §. filius, num. 3.* ubi inquit, tunc esse unum capitulum, quando circa idem disponitur, ita quod illæ dispositiones circa idem, licet plures, possunt simul concurrere, veluti plures institutiones plurium hæredum, sed quando tales sunt quod simul concurrere nequeunt, sed una in defectum alterius, tunc dicuntur diversa capitula, & diversi gradus, veluti institutio, & substitutio: sicuti probatur *in d. §. filius, & in d. l. pen. & ejus dicta sequuntur Bald. Paul. Alexan. & Aret. colum. 1.* ubi inquit, diversa multo magis esse capitula, cum de diversis rebus disponitur, ex notatis *in l. scire debemus, ff. de verb. oblig. & numero 15. & latius dixi supra, num. 55.* Idem quoque not. Bart. & Paul. *in l. fin. ff. de reb. dub. & in dicta leg. 1. ubi quoq; sequitur Doct. communiter, Bart. in d. l. talis scriptura, Bald. in l. 1. C. de leg. hæred. versus finem, & præterea*

d. Abbas *in d. c. secundo requiris, column. 3.* ubi inquit, quod quando est unum negotium habens plures articulos, si clausula apponitur in contextu unius articuli, non trahitur ad alios. Refert, & sequitur Dec. *d. conf. 213. num. 7.* & ibidem Abb. declarat, quando clausula videri possit intra unum articulum, & sequitur Afflict. quoq; *in decis. 248. numer. 13.* Iis addo Bart. *in l. Aurelius, §. idem quesit. ff. de lib. leg.* ubi declarando materiam istam, intelligit tunc esse unum capitulum, quando est unum factum cum suis qualitatibus, veluti si tibi promitto decem sub aliqua conditione, vel quando sunt plura connexa, veluti cum tibi vendo, cum pacto redimendi, cum pacto investiendi ad libellum, vel sub alio pacto de aliquid faciendo. Diversa autem capitula esse, vel quando sunt plura facta diversis temporibus, ad glos. *in l. si quidem. C. de emptio, vel si in continentium unum tamen non sit correspectivum, nec veniat ad determinationem alterius, sed quodlibet de per se stat, ad l. etiam, §. 1. ff. de minor.* Sequuntur Alber. Brun. *conf. 48. num. 5.* Bellon. *conf. 49. num. 11.* Grammat. *decis. 103. numer. 155.* Crav. *246. numer. 3.* Francisc. Becc. *conf. 45. num. 31* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf. 98. num. 5.*

Rursus notandum est: facilius esse, ut clausula 104 in principio posita referatur ad omnia, quàm ea, quæ in fine reperitur adjecta, ad ea, quæ dixi supra *sub num. 4.* & in specie post Bart. *in l. ea tamen adjectio, ff. de leg. 3.* notarunt Fulg. Paul. & Jas. *num. 5. in d. l. 1. Dec. conf. 92. colum. 1. cum pluribus aliis adductis à Cacheran. conf. 7. num. 48. & conf. 74. numer. 38.* quia naturaliter præcedentia influunt in sequentibus, sequentia autem non refluunt: contra tamen videtur ob stare text. in c. inquisitioni, extr. de appellat. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 2. conf. 54. num. 22.*

Item notandum est, quod clausula in principio 105 in medio, & in fine posita, refertur ad omnia capitula, quibus congruere potest, *d. l. 3. §. filius, & d. l. 3. talis scriptura, §. fin. Dec. d. c. secundo requiris, n. 3. & conf. 79. colum. 1. Jas. conf. 47. in princip. lib. 3. Soc. jun. conf. 26. num. 2. in 3. Crav. conf. 987. num. 73. pulchrè Rolan. conf. 54. in 4.* Quod si in medio extranea fuerit inserta, non ad omnia, sed ad proxima refertur, *d. l. fin. ff. de reb. dub.* quam ponderavit, Bart. ibi, ubi ad hoc in simili inducit glos. *in §. item lapilli. Instit. de rer. divis. & sequitur Paul. Castrensis ibidem. Aret. in dict. §. filius, col. ult. vers. sed si ad hoc regula, in l. tria prædia, ff. de serv. rustic. præd. Cuman. conf. 22. col. 1. & est text. in l. 1. §. deinde, ff. de postul. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 65. num. 11. lib. 3. conf. 52. num. 9.*

Item si plura sint capitula, & ad aliqua non pos- 106 sit commodè referri, ad ultimum, id est ad magis proximū, non ad omnia adaptatur. Bal. *in d. l. 1. C. de leg. hæred. in fine, per text. in d. l. si idem cum eodem, §. fin. ff. de jurisd. om. jud.* sed melius est, ut ad omnia referatur, ad quæ commodè referri potest: secundum Aret. *in dict. §. filius, num. 10. vers. tertio adde, & ante eum, Paul. Castr. dicta l. fin. in 3. limitatione, dixi supra, numer. 36.* fuit de mente Bartol. *in dicto §. fin.*

Illud autem planum est, clausulam in fine vel 107 in principio, vel aliter positam, non referri ad omnia, quando non esset eadem ratio, sic Bartol. *in d. l. talis scriptura, §. fin.* ubi exemplificat multis modis. Primo ut non referatur ad illud capitulum, in

in quo specialiter provisum sit circa id, quod continet clausula, de qua tractatur, sic Bart. *in d. l. talis scriptura, §. fin.* per text. *in l. sed si per prætorem, §. deinde, ff. ex quibus caus. ma. & in l. i. §. eum qui, ff. de postum. & in l. coheredi, §. qui patrem, ff. de vulg.* ubi pro regula traditur, quod generalis provisio non refertur ad ea, quibus specialis facta fuit provisio, & in pulchro casu Bartol. *conf. 54. Angelus Maria.* Zanchus plura congerens *in rep. §. cum ita, numer. 674.* & dictum fuit supra *num. 30.* Secundò si præcedentia essent contraria ad *l. si idem cum eodem, §. fin.* dixi supra, *num. 33.* Tertio, ubi facta relatione, dispositio, ad quam refertur, efficeretur inutilis, *ad l. cum vulgari, ff. de dote præleg. dixi supra, num. 31.* Quartò, ut clausula præcedens non referatur ad sequentia, quæ exorbitant à jure communi, *ad l. uxori, ff. de leg. 3.* Bartol. & Doctores, *in d. §. fin. in prima oppos.* Item ubi negotia sunt diversa, clausula non ad omnia, sed ad præcedentia refertur, *cap. inquisitioni, ext. de appellation.* quem sic intellexit Abb. ibi, & idem Abb. *in d. cap. 2. requir. sub n. 10.* sequitur præmissa Gabriel. *d. concl. 9. num. 3.* Dec. *Resp. 17. num. 35. lib. 1. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 98. lib. 6.*

108 Denique advertendum est, quod licet qualitas extrinseca, per quam modificatur, suspenditur, aut aliter qualificatur dispositio, non videatur repetita in sequenti, vel alio capitulo: attamen quoad declarationem verbi, quod potest continere plus, vel minus, secundum unam vel aliam significationem, qualitas adjecta in uno capitulo, quæ significationem nominis vel verbi, restringit: potest videri repetita in alio capitulo ad declarationem significationis illius nominis vel verbi, si præcedat, siue etiam sequatur, *l. iurum ff. de petit. hered. & inde notarunt Bar. & Angel. l. si servus plurium, §. fin. ff. de leg. 1.* & inde quoque notatur, clarius idē Bart. *in l. qui filiabus, in princ. ff. eod. & in l. ex facto. §. si quis rogatus ff. ad Trebell.* ubi ad dignoscendū, an in dispositione, vel in conditione de filiis, seu de liberis, sensum quoque fuerit de naturalibus, dicit advertendum esse, an in aliqua parte testamenti testator de naturalibus meminerit, & in specie sic scripsit Aretin. *conf. 143. Visa consultatione, col. ult. & in d. l. 3. §. filius, col. ult. ff. de lib. & post. sequitur Socin. in d. l. fin. sub numer. 2. ff. de reb. dub. Curt. jun. conf. 112. num. 7. Ruin. 147. num. 8. in 2. & conf. 13. num. 11. lib. 1. pulchrè idem Soc. conf. 63. sub n. 14. in 3. Paris. conf. 72. n. 42. & 43. in 4. & præterea addo Corn. conf. 202. ante num. 8. in 3. ubi inquit, quod verbum æquivocum prolatum uno modo in una parte testamenti, intelligitur eodem modo in alia, movetur ex Bart. doctrina *in l. Centurio, ff. de vulg. num. 27.* ubi sic dicit per text. *in d. l. si servus plurium §. fin.* & idem Corn. *conf. 93. col. 3. & 116. colum. 3. & 138. item colum. 3. in eod. vol. & iterum in 2. vol. conf. 152. colum. 4.* & præter hos, Raph. Cum. *conf. 33. Titius, Ripa in d. l. Centurio, num. 124.* & est communis traditio, Paris. *conf. 74. num. 4. & conf. 86. num. 55. in 2.* Clar. *§. testamentum q. 76. in vers. dixi.* sed, & præter supra adducta addo text. *in l. prima, ff. de reb. dub.* ubi ex posterioribus sumitur declaratio ad præcedens dictum, & advertit Soc. ibi, & sic etiam argumentatur Bald. *in conf. 253. lib. 3. per text. in l. fin. §. cui dulcia, ff. de vino rit. & ol. legato, & l. nam quod, §. fin. ff. de pen. leg.* Addo etiam quod ex verbis prolatis in una scriptura declaratur, quid senserit disponens in a-*

lio actu, vel in alia scriptura, *l. uxori, §. fin.* ubi Bart. *ff. de leg. 3. & in l. alimenta, ff. de alim. leg. Alex. conf. 69. num. 3. lib. 6. Crav. conf. 231. num. 12. Curt. sen. conf. 49. col. 6.*

Et ex his infertur, quod qualitas masculinitatis adjecta in una parte testamenti de filiis, & liberis declaret aliam, in qua de filiis, & liberis simpliciter facta fuit mentio, de quo sanè puncto plenè scripsi *in Artic. 25. num. 19. & infra.* Infertur etiam, quod ubi quis in instrumento aliquo expressit se agere procuratorio nomine, qualitas hæc in singulis partibus intelligitur repetita. Bartol. & ceteri omnes, *in l. i. §. nunciatio, ff. de oper. novi nunciat.* Item adde quod ubi inesset aliqua dictio repetitiva, eadem repetitio induceretur: veluti dictio (ui supra) de qua abundè scripsi *in Art. 39. num. 16.* & alia relatæ supra, *num. 12. 13. & infra,* cessaret tamen repetitio, in aliquibus, ex casibus numeratis supra, *num. 29. & infra, † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 46. num. 19. conf. 54. num. 26. lib. 3. conf. 34. num. 4.*

Adde etiam, quod ubi qualitas additur post duo 109 verba simul copulata, refertur ad utrumque verbum, Bartol. *in dictal. Centurio. numer. 24.* ubi si dictum fuerit, bona vendantur, & pretium eorum detur pauperibus per meos commissarios; qualitas illa, per meos commissarios, refertur ad utrumque verbum, vendantur, & dentur: secus si ad aliud referri posset, quia dictum fuisset, & pretium detur pauperibus, quorum electio pertineat ad meos commissarios: nam hoc casu electionis pauperum qualitas commissariis tantum videretur commissa, non autem actus venditionis bonorum, & distributionis pretii, per text. *in l. a filio, §. fin. ff. de adm. leg. & in l. filium, ff. de leg. præst.* & sic Bartol. tradidit eodem loco, *num. 25.* & istas Bartol. traditiones subsequuti sunt communiter Doctores, *Alex. num. 84. Jas. num. 41. & 32. Ripa, numer. 111. & 113. & ceteri alii.*

Denique sciendum est, quod ubi in testamen- 110 to, vel in aliqua alia dispositione reperitur aliquod verbum designans qualitatem aliquam, quæ potest accipi demonstrativè, & dispositivè, tunc in dubio præsumitur stare demonstrativè, *l. fin. §. Titia, ff. de lib. leg. l. Mela, in principio, ff. de alim. & cib. leg. l. quidam testamento ff. de leg. 1.* & in specie sic notavit Bartol. *in l. cum pater, §. mensa, ff. de leg. 2.* ubi inquit, quod legata apotheca pannorum intelligitur legatus fundus apothecæ, non pannorum mercatura: ut sic adjectio illa (pannorum) stet demonstrativè, sequitur Jas. *d. l. Centurio, nu. 51. Alc. conf. 34. n. 6. lib. 8. relati à Mantica, lib. 9. tit. 2. num. 5.* intellige, nisi conductam apothecam teneret, nam mercaturam pannorum, cum debitis, & creditis, legasse crederetur, Bald. *in l. prædia, col. 2. C. de fideicommissis.* Corn. *conf. 172. num. 3. in 4.* idem quoque, ut demonstrativè potius, quam dispositivè, accipi debeat, probavit idem Bart. *d. l. Centurio, num. 39.* & sequuntur communiter Doctores ibi, *Rip. num. 173. & idem Bart. in ead. l. sub num. 31.* ubi distinguit, quod aut verbum qualitatem significans adjicitur verbo dispositivo, & stet demonstrativè adeo ut existètia illius qualitatis sufficiat tempore dispositionis, nec requiritur perseverantia tempore executionis, *d. l. Mela,* ubi legatis alimētis puellæ, sufficit, eam tunc puellam fuisse, adeò ut debeantur postea eidem adultæ factæ, &c. Rayn. *num. 1. ext. de test.* ubi substitutio compendiosa filio

filio impuberi factō coarctatur ad tempus pupillaris ætatis, quod etiam Bal. tradidit in l. *precibus*, C. *ed. column. ult.* aut adjicitur verbo executivo, quia dictum sit (filio meo impuberi succedat) vel (bona filii mei impuberis deveniant in talem) & hoc casu qualitas hæc stet dispositivè, & restrictivè, & requiratur, ut adsit tempore, quo de successione agitur, sic ut impubes decedat: quia qualitas adjecta verbo, debet adesse tempore verbi, l. *Titius*, ff. *de testam. milit. l. 2. de auro, & arg. leg. & l. in delictis*, §. *si extraneus*, ff. *de noxal.* Sequuntur nemine contradicente, ceteri alii, ut latè per Jas. *numer. 50.* & infra Ripa, *numer. 140. cum aliis sequentibus*. De hac tamen materia, an verba stent demonstrativè an restrictivè videndus est Fel. in cap. *super literis*, sub *num. 4.* & in c. *ad audientiam*, *num. 2.* & *num. 7. ext. de Rescrip. Nat. conf. 34. numer. 6.* Crav. *conf. 983. numer. 99.* ubi quod in eadem oratione stant restrictivè. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 2. conf. 54. numer. 11.*

- 111 Rursus, & ultimo loco advertendum est, quod ubi relatio fit in aliqua dispositione, vel actū, ad præcedentem dispositionem, vel actum, tres casus considerandi sunt. Primus est, quando dispositio præscens est certa, & determinata, nec reperitur relata, & hoc casu statur dispositioni certæ, & determinatæ, & relatio illa non facit conditionem, sic Bar. in l. *cum*, qui §. *Iulianus*, ff. *de constitut. pecun.* ubi decidit; si iudex condemnavit te ad dandum Titio, omni anno, par unum caponum, secundum quod, vel prout, aut sicut, antecessores tui fecerunt, valeat sententia, & tenearis solvere, quamvis non reperitur, quod antecessores tui solverint, sequuntur Doctores ibi Jas. & Dec. in l. *pen. in 2. notab. C. de instit. & subit.* & consulendo Paul. Castrensis, *conf. 17. in 2.* Dec. *conf. 169. col. penult.* Curt. jun. *conf. 97.* ubi in terminis Boer. *decis. 16.* Grammat. *decis. 59. numer. 25. cum seq.* Crav. *conf. 987. numer. 65.* Secundus casus est, quando dispositio referens est incerta, & indeterminata, nec apparet relata dispositio, & tunc inutilis est, & præter eos Oldr. *conf. 164. Viso.* Alex. *conf. 28. numer. 1. libro 1.* Aret. *conf. 76. col. 2. in 3. q.* Loffred. *conf. 36. n. 1.* Fabian. *de empt. & vendit. in 6. q. princip. n. 29.* Bart. in l. *si sic*, §. *1. ff. de leg. 1.* & sequuntur posteriores ibi, Dec. & Grammat. *dictis locis.* Tertius casus est, ubi apparet dispositio, & scripta relata, & eo casu, scriptura referens modificatur, & restringitur ad terminos relata, ea ratione, quia relatum intelligitur esse in referente, l. *asse toto*, ff. *de hered. instit. cap. Abbate*, sanè, §. *porro*, ext. *de verb. signific. l. edita. C. de eden.* ubi Bart. & Doct. *de dictione prout*, & in *extravag. ad reprimendum*, in glossa, prout Ruin. *conf. 25. numer. 11. lib. 1.* Paris. *conf. 57. numer. 47. in 3.* ubi de dictione, illa, & de dictione, *sicut*, & in illis, & in dictione, *secundum quod* *conf. 63. col. 3. & 4.* ubi quod dispositio referens, licet alio modo referat, quam contineatur in dispositione relata, modificetur ad terminos relata, & per errorem præsumatur aliter facta relatio, adducit Alex. *conf. 66. col. penult. lib. 1.* & *conf. 9. ponderatis, col. penult. in 5.* & idem Dec. in d. l. *penult. in 2. not. & in Auth. Si quis in aliquo*, ante *num. 40. C. de eden.* Crav. *d. conf. 987. numer. 56.* & 57. ubi absurdum reputat, plus quem consequi ex scriptura referente, quam ex scriptura relata, post Bart. Aret. & Dec. ab eo relatos, & sic quoq; repetit, & prosequitur in *num. seq.* & idem quoq; voluit Curt. jun. *d. conf. 94. numer. 10.* & *conf. 34.*

numer. 3. & è contra, si plus sit in scriptura relata, quam in referente attenditur relata, Ludolf. Schrad. *conf. 3. numer. 54. lib. 2.* & ideo confessio relativa ad scripturam non plus probat, quam scriptura illa Paris. *conf. 7. numer. 4. lib. 3.* Mascar. ex *pluribus conclus. 385.* Limita, nisi constaret disponentem voluisse alio modo disponere, quam in instrumento, ad quod se refert idem Dec. *conf. 326. col. ultim.* Secundo limita, ubi sequens dispositio esset gratiosa, & referretur ad primam ampliandi causa, nam non restringeretur per illam relata, sicuti latè in notabili casu Ruin. tradidit, *conf. 18. column. 2. & 3. lib. 3.* quid si scriptura ad quam fit relatio esset nullius roboris, vel quia concessio in ea contenta esset finita, videtur quoque dispositionem, seu scripturam referentem reddi nullam, Bol. in cap. *cum causa*, *num. 4. de re jud.* Felin. in c. *eam te*, *num. 2. de Rescrip.* & idem Bald. in l. *omnia*, *num. 3. C. de episc. & cleric.* & plenè Joan. Ant. Lanar. *conf. 76. n. 2. 3. & 4.* & in pulchro casu de testatore referente se ad fideicommissum, quod erat finitum, Alexand. *conf. 81. lib. 6.* Beret. *conf. 130. col. penult.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. conf. 8. numer. 1. conf. 40. numer. 17.*

Quandoque tamen dictiones istæ, stant similiter, 113
tudinariè, l. *prout quisque*, ff. *de solution.* Bart. in d. *extravag. Ad reprimendum*, in verbo, *prout*, Bald. & alii, in l. *edita. C. de eden.* quod quidem contingit, ubi per has dictiones adjicitur aliquid, quod sit diversum ab eo, quod primo loco positum fuerat, uti inquit Soc. jun. *conf. 75. numer. 25. in 3.* & hic casus multum differt à casu, cum stant relativè, quia relatum verè, & propriè est in referente. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 5. conf. 74. numer. 10.*

Quia natura relationis est natura veritatis pat- 114
tentis ex conjunctione duarum scripturarum, ut Bal. ait *conf. 338.* Ea quæ veniunt, *lib. 2.* sequitur Dec. *conf. 497. numer. 3.* ubi inquit in scriptura referente contineri, quod scriptura legitur in scriptura relatè, d. l. *asse toto*, & l. *ait prator.* §. *1. ff. de re judic.* & l. *si ita scripsero*, ff. *de cond. & dem.* ubi Bart. voluit, relatum implicitè contineri, ac si expressum esset, etiam ubi expressio pro forma requiritur, veluti in institutione hæredis, & sequuntur communiter DD. ibi, Alex. *conf. 276. in 5. & conf. 4. n. 7. in 7.* Soc. *conf. 273. col. 3. vers. secundo principaliter*, *lib. 2.* Soc. jun. *conf. 234. col. 2. in 3.* Alciat *conf. 57. & conf. 226. lib. 9.* Clar. in §. *testamentum q. 4. & q. 36.* latissimè Ludov. Zunta in responso pro uxore, *n. 72. cum seq. & numer. 293.* & plenius de materia relationis scripsi in *Art. 29. numer. 25, 26. & 27.*

Et ex his inferitur ad decisionem casus de facto 115
occurentis, nam filius, qui à patre cum aliis filiis fratribusque suis institutus fuerat, & per fideicommissum reciprocum gravatus, testamentum fecit, & institutis fratribus suis, iussit bona sua subjacere fideicommissio, secundum quod, & prout, per patrem suum in testamento suo dispositum fuerat. Nam dubitare contingit, an dictiones hæc stent relativè, & secundum veritatem, ita quod fideicommissum paternum sit prorogatum, quoad bona hæc, nam sic fieri posse pro absoluto præsupponitur, si quidem captatoria non potest dici voluntas hæc, quia ad præteritam dispositionem refertur, ad l. *hoc articulo*, ff. *de hered. inst.* not. Bartol. in d. l. *si ita scripsero*, & quia si potest quise testatori consentire, ut de re consentientis fideicommitat, ad ea, quæ plenè dixi in *Art. 44. numer. 33.* fortig
pote-

poterit velle, ut paternum jam fideicommissum ordinatum bona sua contineat cum in re sua absoluta cuique sit testandi potestas, *l. verbis legis, ff. de verb. signif.* An verò dictiones illæ stent similitudinarie, ita ut fideicommissum sit filii, & novum, ad similitudinem, & sub illis conditionibus, & inter illas personas, prout paternum, nam hoc secundo casu, fideicommissum erit transversale, & transversalis naturam assequetur: cum autem ex verbis, & ex dispositis, constare posset testatoris sensus: non ulterius esset elaborandum, cæterum in casu de facto emanarunt diversa responsa, nam Dec. *in conf. 362. & d. conf. 497.* unâ cum D. Antonio Negusan. consuluit, paternum videri prorogatum: nec novum inductum fideicommissum. Contra verò in eadem facti specie, respondit Marian. jun. post d. Angel. de Nicolinis, *in suo consil. 75. libro tertio.* Rationes utrinque videri possunt: & in re dubia opinioni Socini magis ad hærentem, ad regulam *in l. magis, ff. de solution.*

115 Postremò videndum est pro necessaria Articuliabsolutione, an ob defectum conditionis, vel modi, deficiat dispositio, quod intellige, ubi conditio, vel modus, jure non improbat: nam si legibus rejiceretur, quæstio nostra cessaret, ad ea quæ dixi in *Art. 11. num. 16.* & infra. Propositam autem materiam pertractarunt glossa, & scribentes *in l. in testamento, ff. de cond. & demonstr. & in l. C. de inst. & subst.* sanè conditio triplex est, *Casualis, Potestativa, & Mixta.* Primo itaque videamus de conditionibus, mox, & de modo, & ut facilius hujus rei cognitio habeatur, per conclusiones tractatum absolvam.

116 Prima itaque conclusio sit. Ubi conditio est casualis, ea non impleta, omnino deficit dispositio, quæcunque sit, institutionis, legati, fideicommissi, vel etiam contractus, *l. ex facto, §. si quis autem, ff. ad Trebell. l. unica, §. si autem sub conditione, C. de caduc. toll. gloss. Bart. Imol. Cuman. Paul. Soc. num. 4. in d. l. in testamento, Glossa, & communiter Doctor. in d. l. 1. C. de inst. & subst. Jas. ibi, n. 10. Dec. ante num. 13. idem Dec. conf. 526. numer. 3. & conf. 620. num. 3. Soc. jun. conf. 83. num. 6. lib. 1.*

117 Et ad id deficit dispositio, quod conditione non purificata habetur pro non facta, *l. pecuniam, ff. si certum petatur*, ubi sic notarunt Alex. Soc. Jas. & Dec. *in 2. notab. & l. hac venditio, ff. de contr. empt. & l. necessario, §. illud, ff. de peric. & com. rei vend. & l. item quia, ff. de pact. & per ea jura, & alia sic Socin. jun. conf. 4. num. 16. lib. 2. Caph. conf. 455. num. 6. & 497. numer. 39. Riminal. jun. conf. 171. numer. 19. Honded. conf. 60. num. 15. ideoque institutus sub conditione, ea non impleta, non dicitur privari hæreditate, sed haberi pro non instituto, Paul. Castrenf. conf. 292. *circaprimum col. 2. in 2.* sequitur Crav. conf. 15. num. 3. Ratio est: quia testator subjecit dispositionem suam casui, & fortunæ, idè fortunæ eventus spectandus est, Bart. *dictal. in testamento, col. ult.* Socin. num. 8.*

118 Et defecta dicitur conditio, si in totum non fuerit impleta, etiam in minimo, *l. qui hæredi, §. si, ff. de cond. & dem. gloss. in l. res bona fide, ff. de contrah. empt. Bald. in rub. C. eod. in 10. quæstio.* Dec. *in c. de appellationibus, num. 3. extr. de appellation.* & idem Dec. conf. 532. num. 4. Jas. conf. 94. nu. 2. lib. 2. Gozadin. conf. 40. num. 12. Caph. conf. 480. num. 30. Menoch. conf. 35. num. 5. & conf. 59. num. 49. Vinc. Honded. d. conf. 60. num. 14. & est ratio.

Quia conditio pro sui natura est individua, *l. cui 119 fundus, l. qui duos, ff. de condit. & demonstr. l. fistulas. §. per fundum, ff. de contrahen. empt. & l. si ita fuerit, in princip. ff. de man. testam. Alex. conf. 75. ad finem, lib. 7. Riminal. sen. conf. 53. num. 9. lib. 1. Alc. conf. 8. num. 8. lib. 8. Tiraquell. de retr. lignag. §. 1. gl. 21. nu. 13. Riminal. jun. conf. 122. num. 107. lib. 2. Honded. conf. 38. num. 8.*

Et quia conditio formam importat, uti Bald. ait *120 Auth. Matri, & avia, C. quan. mul. aut. offic. secuti* sunt post alios ab eis relatos, Ruin. conf. 199. n. 1. in 1. Parif. conf. 97. num. 159. lib. 1. Socin. jun. conf. 122. num. 19. in primo, Tiraquell. de retract. conven. §. 2. gloss. 1. num. 3. & forma non observata actus redditur nullus, *l. 2. ff. de lib. & posthum.* ubi sic plenè notatur; & in specie sic deduxit Menoch. d. conf. 69. num. 48.

Ideoq; dicitur, verba conditionis in forma specificata esse servanda, *ad l. Alavius, & l. qui hæredi, ff. de condit. & demonstr. & l. qui liberis, §. hæc verba, ff. de vulgar. & pupil.* quia stricti juris sunt, Bart. *in l. 1. §. bonorum, ff. ad Trebell. Ruin. conf. 116. num. 13. lib. 2. Caph. conf. 376. num. 52. lib. 3. Riminald. jun. conf. 246. num. 7. Menoch. conf. 97. num. 47. Honded. d. conf. 60. num. 44.* Adde tamen, quod conditio debet impleri cum effectu: quia in omni materia verba debent accipi cum effectu, *l. 1. §. hæc autem verba, ff. Quod quisq; jur. & l. penultim. §. Docere, ff. ne quis eum*, ubi latè Jas. & idè conditio si studuerit in legibus, intelligitur cum effectu, si Doctor evaserit; pulchrè idem Jas. conf. 149. lib. 4. & in eodem casu Dec. conf. 177. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 92. num. 17.

Limitatur Conclusio principalis nonnullis modis, primo in casu *l. fin. C. de necess. serv.* favore scilicet libertatis. Secundò, quando testator alias relicturus fuisset etiam conditione deficiente, gloss. quam ibi advertit Angel. *in d. l. 1. C. de institut. subst.* sequuntur Fulgos. Alex. Jas. num. 7. Dec. col. 3. in princ. Socin. jun. *in d. l. in testamento, ante numero quinto*, ad quod inducit Alexand. text. *in l. in conditionibus, in princ. & in l. cum tale, §. legato falsum, ff. de condit. & demonstr.* sed melius facit, uti Decius ait, quod in ultimis voluntatibus testatoris voluntas totum facit, *l. ex facto, ff. de hered. instit. cum aliis adductis à Roman. conf. 31. Visis his.* Tertiò limita, quando is, qui per conditionis eventum obligaturus erat, in causa fuit, ut conditio deficeret, nam ad ejus damnum pro impleta haberetur, per reg. *in l. jure civili, ff. eod. de qua infra dicam, & sic limitavit Socin. dicto loco, & ante eum Bart. in ult. colum.* Adde, limitationes istas esse communiter receptas, & quoad secundam, quod alias testator esset relicturus, id constare oportere, nec sufficere, quod honoratus sit persona conjuncta, ut ibi advertit Jas. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 139. num. 2.

In potestativa autem has subijcio Conclusiones: Porro potestativa conditio est, quæ à potestate, & voluntate honorati pendet, veluti si uxor mea castè, & honestè vixerit, si legatarius hæredem meum, vel alium liberaverit ab eo, quod sibi debet: si in re sua servitutem constituerit, vel quid fecerit, aut ædificaverit, si servum manumiserit, nam hæc voluntaria omnino conditio est, quia servus libertatem recusare non valet, *l. fin. C. de manum. testament.* Quæ autem à voluntate non honorati, sed alterius pendet, hæc casualis æstima-

manda est, si quidem in arbitrio illius sit dare, vel facere: non autem in honorati voluntate, ad notata in l. si quis Sempronium, ff. de hered. instit. Difert autem à casuali, potestativa conditio, ac etiam mixta in his: nam potestativa impleri tantum potest post mortem testatoris, & ab eo, qui scit se gravatum, conditionalis autem, casu, & quocumque tempore, uti est, casus in l. 2. ff. de condit. & demon. Item potestativa requirit factum gravati, l. si jam facta, ff. eod. non sic casualis. Item potestativa quam primum potest impleri debet, l. hac conditio, ff. eod. casualis verò, ut dixi, quodcumque.

124 Cæterum in potestativa hæc sit prima Conclusio quod si impleta non sit, voluntate, mora, aut impotentia, implere debentis, conditio deficit, & dispositio evanescit, dicta l. fin. ff. de cond. inst. l. pen. §. primo, ff. de cond. & dem. etiam in materia favorabili, scilicet in relicto liberatis, dicta l. fin. C. de necess. ser. & l. cum quidam, C. de cond. inser. & idem est, si culpa honorati non posset conditio æquè bene impleri, quamvis de facto ipse facere vellet, quod testator jussit, l. Maria, in principio, ff. de ann. leg. & l. libertis, §. fin. ff. de alim. & cib. leg. nec impotentia excusat ab onere implendi, ut quia impotens sic colligere pecuniam dare jussam, vel quia species, quam jussus fuerat, sit perempta, deficit enim conditio, etiam in relictis favorabilibus, dicta l. qui heredi, & l. cum ita datur, ff. de cond. & demon. & dicta l. cum quidam, ubi tamen in legato liberatis excusatur servus, si pecuniam, vel rem dare jussam paravisset, & casu periisset, nam subvenitur sibi, ut libertatem assequatur, remanet tamen obligatus præstare, quod erat in conditione, & eo casu, quod erat in conditione transit in obligationem, & sic notant communiter Doctores ib. unde colligitur, honoratum sub conditione potestativa cogi non posse ut eam impleat, per regulam in l. si quis sub conditione, ff. si quis omis. cad. testam. & sic notantur Cyn. in l. si plures, C. de cond. insert. Soc. in l. jure civili, num. 6. ff. de condit. & demonstr. & ante eum Bald. in l. si plures, num. 34. C. de condit. inser. si tamen ex aliqua causa, quæ honesta esset, legatarius excusaretur, conditio posset videri impleta; ad ea, quæ dicam infra, num. 130. Adde quod jus implendi conditionem potestativam, non transit nec activè nec passivè ad heredes, Menoch. conf. 143. num. 24. cujus dictum de passivo transitu, verum est in hærede legatarii, sed non in hærede hæredis, l. sub diversis, §. fin. & l. qui heredi in princip. ff. de cond. & demon. & l. cum ita datur, ff. eod.

125 Et si ante implementum conditionis voluntaria honoratus decesserit, jus implendi conditionem, morte illius expirat, nec ad hæredes transit, l. in ca, §. pro secundo, §. in novissimo, C. de cad. toll. & dicta l. in testamento, & l. testatore, ff. de cond. & demon. notat Bald. dicta l. si plures, num. 23. C. de cond. insert. & idem est in conditione legis, nam jus illam implendi non transit ad hæredes, l. prator, ff. de collat. bon. ubi Bartol. si notavit, & consulendo post alios tradidere Dec. conf. 261. prope finem. Ruin. conf. 17. num. 8. in tertio, imino nec etiam in contractibus potestativa conditio, quæ concernit proprium defuncti factum, potest per ejus hæredem impleri, sicuti Bald. tradidit, dicta l. si plures, numer. 23. per tex. in l. qui Roma, §. Augerius, ff. de verb. oblig. & ultra Bald. Cin. Alber. & Salic. in dicta l. si plures, cum aliis concordantibus adductis à Tiraq. de

retr. conven. §. glos. 6. numer. 15. ubi tamen secus dicunt in conditione casuali, nam contractus conditionalis ad hæredes activè, & passivè transit, §. ex conditionalis, instit. de verb. oblig. & C. ut actio. ab hered. l. 1.

Rursus adde, uti dixi, conditionem potestativam mora non implentis deficere, per casum in d. l. pen. §. 1. ff. de cond. & demon. ubi etiam probatur, quod casus superveniens non prodest legatario, & notat Soc. in l. si Titius, num. 4. ff. eod. in his autem potestativa mors contrahitur, cum primum post testatoris mortem conditio potuerit impleri dando, vel faciendo, l. hac conditio, ff. de cond. & demon. l. 1. §. item si ita, ff. ad leg. falc. & hoc ubi de relictis particularibus agitur: sed ubi de hæreditate, & universali successione tractatur, quæ quandoque incommoda affert, latius res profertur, etiam usque ad ultimum vitæ spiritum, d. l. fin. ff. de condit. instit. & l. servus quoque, ff. de her. inst. nisi à iudice tempus constituatur, ad text. cum glos. in l. si quis instituitur, ff. eod. sic distinxit Bart. in d. l. hac conditio. Bald. d. l. si plures, num. 33. Alex. & Dec. in d. l. 1. in fine. C. de instit. & substit.

Et mora ab honorato commissæ in non implendo 127 conditionem purgari non potest, ad effectum ut sibi successio, vel legatum acquiratur, quia regulariter mora commissæ non potest purgari ad actionem consequendam, quando adversarii interest, l. si ita quis, §. Seja, ff. de verb. oblig. Item quia in actibus liberatoriis non admittitur purgatio moræ ad onus debitoris jam liberati, Bald. in l. si super, C. de transact. in fine, per text. in l. Thais, §. intra, & in l. si intra, C. de fidei commiss. libert. & licet Bald. in dicta l. si plures, loco supra adducto, senserit moræ purgationem admitti intra modicum tempus, & sequitur Jas. dicta l. 1. num. 8. contra tamen per ea jura sentit Dec. in ea l. num. 9. ego autem sic distinguendum credo, aut certum tempus à testatore fuit præstitum, & non potest egredi, per d. l. jura, & per regulam in l. statu liberum, §. 1. ff. de leg. 2. & sic Bald. voluit d. l. si plures, num. 33. & probatur in dicto §. Seja. Idem est in dispositionibus legalibus, & statutariis, concedentibus aliquid fieri intra certum tempus ad onus alterius, l. 1. §. intra, ff. de suc. edic. l. fin. ff. quis ordo. l. fin. ff. de decr. ab ord. fac. l. ob commissæ, C. de adult. latissimè Tiraquel, de retr. lignag. §. 3. glos. 4. num. 2. Aut tempus non fuit taxatum; & tunc licet quam primum conditio impleri debeat, uti dixi, fortè intra modicum tempus judicis arbitrio purgari poterit, & sic Bald. loquitur dicto loco, parçè tamen agendum est: quia ut inquit Sal. in l. si pacto quo penam, C. de pac. colum. 7. vers. nunc ex pacto, relatus à Dec. jam dicto loco, ubi, in implemento conditionis tempus est potestatis limitativum, mora purgari non potest; si verò sit oneris multiplicativum, purgari potest, ne nimis gravetur debitor, nam proniora jura sunt ad liberandum, quam ad obligandum, l. Ariannus, ff. de act. & obl. cap. favorabiliores, de reg. jur. in 6.

Secunda est Conclusio. Conditio potestativa 128 habetur pro impleta, ubi stat per eum, qui ex implemento obligaturus erat: quod non impleatur, & est regula generalis, in ultimis voluntatibus, & in contractibus, in jure civili, ff. de reg. jur. dicta l. jure civili, & l. Iulius Paulus, in fine, ff. de condit. & demonstr. & dicta l. cum quidam, C. de cond. inser. & in cap. cum stat. & in cap. imputari, de

de reg. jur. in 6. cujus rei leguntur exempla in l. *Mavia*, in l. ff. de ann. legat. & in l. *Cajo*, §. *imperator*, ff. de alim. & cib. ligat. & sic tradidere gloss. & Paul. in dict. loc. jure civili, ubi ampliat etiam in impedimento licito, gloss. Bartol. Paul. & ceteri, in dict. l. in testamento, latè Dec. in d. l. jure civili, idem est, si in cujus persona conditio implenda erat, efficit, ne impleretur: nam adhuc pro impleta haberetur, quamvis ex eo implemento non sit obligaturus, sic Paul. Castr. in dict. l. in testamento, per illum text. in 3. regula, & in l. 3. ff. de cond. instut. & in dict. l. 1. C. de institut. & substitut. & in l. si Titius, ff. de cond. & demonstrat. ad hoc etiam textus in ratione sui, in l. quæ sub conditione, §. quoties, ff. eod. de cond. instut. & ampliatio hæc, ubi impedimentum est licitum, & quia tertius ille noluit sibi dari, aut fieri: communiter recipitur, per dicta jura: quæ an in contractibus sint proferenda, variarunt auctores, ut per Decian. in d. l. 1. num. 5. ubi autem illicitum fuisset, tangam infra, num. 126. ideoque si testator instituat heredem sub conditione, si in domo suæ edificaverit Ecclesiam, & Episcopus prohibeat, conditio habebitur pro impleta, Bald. in d. l. 1. num. 9. Jas. col. 5. Dec. num. 11. Soc. in d. l. Titius, num. 5.

Hic autem quæritur, an liceat variare ei, in cujus persona conditio erat implenda, ita ut honoratus iterum offerre debeat? Paul. Castr. in dict. l. jure civili, distinguit: aut executio facta fuit ab homine per solutionem, aut à lege ipso jure, veluti in relicto libertatis, & in his casibus honoratus non tenetur offerre, quia nihil ulterius superest, per text. in dict. l. cum quidam, quia re non integra cessat purgatio moræ, l. si lud. ff. de pericul. & com. rer. vend. aut adhuc non fuit facta executio, & gravato consulitur per exceptionem, ne rem præstet, nisi impleatur conditio, per text. in l. cui fundus, ff. de cond. & demonstrat. & idem firmavit Paulus, in dict. l. cum quidam, & ante eum ibi quoque declaravit Bar. & eidem Bar. Bal. & Imol. in dict. l. cui fundus, quibus adhæsit Socin. in dict. l. jure civili, sub num. 4. ubi respondet juribus, & rationibus contrariis, & latius idem Socin. in dict. l. in testamento, sub numer. 11. ubi in conditione mixta: & est vera distinctio communiter recepta, sicuti randem colligitur ex Alex. numer. 8. Jason. num. 7. & Decian. colum. penult. & ultim. in dict. l. 1. quia licet moram purgare in istis conditionalibus, quoad exceptionem, licet non quoad actionem consequendam, uti præcitati dixerunt, & clarè Bart. in dict. l. hac conditio, ff. de condition. & demonstrat. per text. in l. 1. ff. de penult. leg. & in l. 2. §. item si ita, ff. ad leg. Falcid. Quare tota vis consistit, an per viam exceptionis consuli possit: nam si exceptio non cadit, semel conditionem commissam fuisse sufficit, ad regulam in l. si quis heredem, C. de instit. & subst. & hic adde, quæ dicam infra, num. 150.

Tertia est Conclusio, ubi conditio potestativa impleri non potest per aliquem naturæ casum, habeatur pro impleta, quoad actionem etiam consequendam, l. turpia, §. sed & si, ff. de legat. 1. dict. l. quæ sub conditione, §. quoties, ff. de cond. instut. ubi Ulpianus ait, non videri defectum conditione, si parere conditionem non possit, implenda est enim voluntas si potest, & si potestativa sic notarunt gloss. Bartol. & communiter Doctor. omnes in dict. l. in testamento, & in dict. l. 1. & est ratio, uti post

Oldrad. tradidit Bart. in d. l. in test. quia in potestativa testator voluit providere legatario, ideo sufficit, quod non per eum. Vel dic, quia in potestativa testator rem subjecit voluntati legatarii.

Amplia primo, etiam quod in vita testatoris casus contigisset, per quem conditio impediretur impleri, per text. l. inde Neratius, §. 1. in 2. responso, ff. ad leg. Aquil. quem sic intellexit Imol. in dict. l. 2. Alexand. in d. l. 1. col. 1. in fine, & latè tueretur Dec. sub numer. 10. ab objectionibus Soc. in d. l. si Titius, num. 7.

Amplia, etiam si conditio deficiat culpa, vel facto testatoris, veluti quia testator instituit sibi heredem Titium, sub conditione, si corpus suum sepeliri fecerit in tali Ecclesia: nam si in Ecclesia sepeliri prohibeatur, quia sit excommunicatus, conditio pro impleta habebitur, per præmissa, Bald. Sal. & Jason. in d. l. 1. col. 5. in princip. Soc. d. l. in testamento, numer. 13. de quare dicam infra, numer. 146.

Fallit, si conditio deficiat facto tertii injusto, & illicito, nam tenetur ille ad omne interesse, l. inde Neratius, §. 1. ff. ad l. Aquil. l. 3. §. fin. ff. de cond. causa data, & l. 3. ff. de cond. furt. & si solvendo non sit, habebitur pro impleta, ne factum illius huic præjudicet, gloss. in dicto §. 1. per text. in l. 1. §. fin. ff. de eo, per quem factum erit, & est communis distinctio tam ibi, quam in d. l. in test. & in d. l. 1.

Fallit Secundo, ubi conditio deficit per casum contingentem in persona honorati, ut quia prius decedat, quam implere potuerit, nam deficit conditio l. sub diversis, §. si secundam tertiam lectionem, gloss. communiter approbatam, & l. si ita expressum, ff. de cond. & dem. sic Ang. Paul. & Jas. colum. 4. d. l. 1. Soc. in d. l. si Titius, sub num. 8. confirmatur ex dictis supra, num. 119.

Fallit Tertiò, quando testator voluisset conditionem verè impleri: nam non sufficeret haberi pro impleta, quia in conditionibus testatoris voluntas regit, & dominatur, l. in conditionibus, ff. de cond. & dem. l. cum quæst. C. de leg. & sic voluit Bart. in l. iter, ff. de cond. inst. per illum text. Bald. in l. si pater, in 3. quæst. C. de inst. & subst. Jas. d. l. 1. col. 4. & fortius limitatio hæc procederet in mixta, & casuali. Adde, quod ubi verum conditionis implementum considerari non potest, non etiam implementum fictum, sic post Cuman. in d. l. iter. Jas. in præall. l. 1. col. pen.

Fallit Quarto, ubi conditione non impleta aliâ rem testator legatario reliquisset: nam quamvis per legatariam non stare, attamen conditio non haberetur pro impleta, ad effectum consequendi primum relicto per casum in dict. l. iter, per quem decidit Cuman. conf. 38. maritus, sequitur ex pluribus Dec. d. l. 1. col. 3. & est vera limitatio; nam sic in utroque casu satisfit voluntati testatoris, quæ etiam ex præcedenti corroboratur, de qua limitatione tetigit Menoch. quoq; conf. 362. col. ult. sed an duæ hæ limitationes locum quoque habeant, ubi obligaturus impetit, cogitandum est.

Vidamus modo de conditione mixta, est autem mixta conditio, quæ pendet partim à potestate honorati, partim à casu, vel etiam à voluntate tertii, veluti in ea conditione, si decem Titio dederit: nam licet potestativa censeatur, quoad hunc effectum, ut filius sub ea institui possit: quia facilis de remodica impletionis sit,

ad text. in l. *suus quoque*, ff. de heredib. instit. & in l. *fin.* ff. de condit. instit. cum gloss. & Doct. attamen in re hac, mixta reputatur, Bartol. in d. l. *in testamento*, Jafon. ex communi in d. l. *column. penult.* Dec. sub num. 12. ac ideo in hac, prout in aliis mixtis distinguendum erit, & pro perfecta resolutione materiam hanc in sex divido membra. *Primum*, quando conditio mixta deficit facto implere debentis. *Secundum*, quando deficit per casum. *Tertium*, quando deficit facto tertii. *Quartum*, quando deficit facto ejus, in cujus persona per honoratum erat implenda. *Quintum*, quando deficit facto tertii, quia in personam legatarii implere debebat. *Sextum*, quando deficit facto testatoris. Hæc autem divisio universum continet mixtæ conditionis in hac retractatum.

138 In primo autem membro, ubi conditio deficit facto implere debentis, conditio semper deficit, dicto loco, sub diversis, & l. *illis libertis*, ff. cod. cum pluribus concordantibus, adductis supra, numer. 118. ubi etiam in materia favorabilis libertatis, dotis, alimentorum, & hujusmodi, ac etiam ubi causam præbuisse, quod honestè impleri non posset, & ex facto consuluit Soc. jun. conf. 135. in 2. dubio, lib. 1. nisi infra causa excusaret legatarium, veluti si testator reliquisset alimenta uxori in domo ipsius testatoris: nam si ibi non potest commodè, & honestè morari, quia sit juvenis, & aliqui sint, qui cum ea verisimiliter luxuriarentur, potest recedere de domo, ac ptere, & de jure habere alimenta extra domum, Bartol. in d. l. *Cajo*, §. *Imperator*, Bal. in dict. l. *column. 2.* C. de legat. Capra conf. 128. in fine, Jafon. conf. 44. in 2. dubio, lib. 1. Crav. conf. 268. Roland. conf. 89. in 3. Caval. in tract. de usufructu, sub numer. 138. & alias justas causas retulerunt Paul. Castr. conf. 167. in 1. Ruin. conf. 89. & 81. in 3. Roland. dict. conf. 89. in 3. dubio, veluti quia plures fuissent hæredes, qui inter se divisissent hæreditatem. Unde alleganti justam causam, onus probandi incumbit: quia regula sibi obstat, uti Ruin. probat conf. 34. in 2. ubi inquit justam non esse causam, quod hæres sit privignus legatariæ, sequitur Cavalcan. d. loco.

139 In secundo autem membro, ubi per casum conditio impleri non potest, regula est, defectu conditionis legatum cessare, sive casus contingat in persona illius, in quem impleri debebat, sive aliter, lege Titio centum, §. Titio genero, vers. ante nuptias, & lege cum ita datur, ff. de condit. & demonstr. & l. *legatum*, C. de condit. inser. etiam quod relictum habeat causam successivam, dum tamen non in causam alimentorum ad hoc text. in l. *qui concubinam*, §. *uxori*, ff. de legat. 3. ubi Bart. & est regula recepta per Glossas, & Doctores omnes, in dictis juribus, & in dicta l. *in testamento*, & in dicta l. 1. & consulendo Dec. conf. 526. numer. 4. & 620. num. 2. Soc. jun. conf. 57. & num. 9. in 3. Ruin. conf. 42. num. 2. & 46. num. 4. in 2.

140 Limitatur autem pluribus modis, primo, favore libertatis, per text. in dicta l. *cum ita datur*, ex quo arguit Soc. in dicta l. *in testamento*, idem esse in relictis ad pias causas: quia valet argumentum, à libertate ad piam causam. Bartol. & Imol. in l. *proxime*, ff. de his qui in testam. del. & in l. *suus*, C. de testam. Bald. in l. *si jure*, C. de man. testam. & in l. 2. C. de fideicommiss. lib. Alexand. in l. *Centu-*

rio, column. 2. ff. de vulgar. Mathesil. not. 114. cum aliis adductis ab Everar. in loco, à libertate ad piam causam.

Secundò fallit, ubi dandi, & faciendi conditio¹⁴¹ refertur ad duos: nam si cessante mora implere debentis, per casum deficiat conditio in personam unius, poterit in dividuis pro parte impleri in alio, & eo casu legatarius partem relictæ consequetur, casus est in l. *pen. §. 1.* ff. de cond. & demonstr. Socin. dicta l. *in testamento*, numer. 7. & pro hoc optimus text. in l. *Sejo medico*, ff. de ann. legat. quod Cuman. tradid. dict. conf. 34. Ruin. in specie conf. 42. num. 13. in 2.

Tertiò fallit in relictæ alimentorum: nam licet¹⁴² conditio successiva impleri non possit ob casum citra culpam implere debentis, non tamen deficit conditionem, l. *annua*, ff. de ann. leg. dicta l. *Cajo*, §. *Imperator*, & l. *Stichum*, §. *fin.* ff. de alim. & cib. leg. & dicta l. *illis libertis*, ff. de condit. & demonstr. & l. 1. C. de leg. & plenè notatur ibi per scribentes omnes, Gloss. Bartol. & cæteri, in dict. l. *in testamento*, gloss. & Scribentes in dict. l. 1. C. de institut. & substitut. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 57. num. 12.

Verum quia materia ista est multum frequens,¹⁴³ advertendum est, quod interdum relictum est unum, & conditio habet causam successivam, & hoc casu, sufficit legatario semel implese, per regulam in l. *si quis heredem*, C. de institut. & substitut. & in l. *cum uxori*, C. quan. dies leg. ced. unde licet per casum impediatur successive implere, non tamen amittit relictum, sic Cuman. sensit in dict. l. *illis libertis*, Paul. & Alexand. in dict. l. 1. C. de legat. Ann. conf. 75. num. 1. ideo legatum relictum, puellæ si ingrederetur religionem purificatur per ingressum, quamvis decedat ante annum professionis, exactè Surd. decis. 303. num. 7.

Quandoque verò relictum est multiplex, & si¹⁴⁴ quidem non fuit in causam alimentorum, & hoc casu successiva conditio, si ex toto impleri non possit, legatum in totum finitur, d. l. *qui concubinam*, §. *uxori*, juxta intellectum Bartol. ibi, & in dict. l. *illis libertis*, & in dict. l. 1. sin autem pro parte implementum deficiat, pro parte quoque minuitur relictum, d. l. *Sejo medico*, & dict. l. *penult. §. 1.* ff. de condit. & demonstr. Dec. conf. 620. num. 6. quod duplicatum, & triplicatum repetitur in ordine, conf. 485. & 537. Quam tamen Conclusionem intelligit Paul. Castr. in dict. l. 1. quando conditio fuit concepta per verba denotantia principaliter tempus, secundario conditionem, veluti dum habitaverit, donec quousq; & per similia verba, in quibus terminis loquitur text. in dict. §. *uxori*, secus si per verba denotantia principaliter conditionem veluti, (si habitaverit) usque in tempus mortis illius, cum quo habitandi expressa fuerat conditio, equidem videbitur impleta. Cujus quoque opinionis fuerunt Bald. Fulgos. & Alexand. in eal. ad quod. Fulgos. inducit text. in dict. l. *annua*, declarando tamen dummodò legatarius habitare incæperit, nam si non incæpisset, per casum deficeret conditio hæc mixta, juxta regulam supra positam, & Paul. distinctionem probavit Ruin. dict. conf. 42. num. 5 in 2. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 45. num. 12. lib. 3. conf. 57. num. 11.

Et ex his infertur ad solutionem notabilis¹⁴⁵ quæ-

questionis; Pone testator reliquit uxorem suam usufructuariam omnium suorum bonorum, donec castè vixerit, & cum filiis suis habitaverit. Nam relictum hoc usufructus, filiis extantibus restringitur ad alimenta honorifica in domo: mortuis autem filiis, succedentibus hæredibus extraneis reassumit vires plenius usufructus, Bart. & communiter Doct. in l. Tria, §. Tria, ff. de leg. 2. unde dubitatur, an uxor, quia non potest casu cum filiis habitare, amiserit legatum usufructus, ita ut ad usufructum non reintegretur, quod videtur per præmissa, quia legatum usufructus differt à legato alimentorum, & sic præcisè determinavit Abb. conf. 78. punctus talis est, lib. 2. & verissimum esse probavit Ruin. dict. conf. 42. sub numer. 3. & 4. quo in casu respondit idem Dec. conf. 526. & d. consil. 626. numer. 6. & iterum in eodem casu idem Decian. dict. conf. 485. 537. & in eodem casu idem respondit Socin. jun. conf. 108. in 1. & in alio casu idem Socin. conf. 58. in 3. ubi plenè probat, mortuis filiis, matrem non reintegrari ad usufructum, & idem Soc. conf. 74. in 3. colum. lib. 4. & pro eis stat Bart. traditio supra proximè relata. Contra tamen obstare videtur Bart. decisio in conf. 56. Bartholomæ. Sed responde, quòd ibi conditio fuerat expressa per modum voluntariæ, scilicet, si habitare voluerit; quo casu sufficit eam velle, quamvis casu conditio impleri nequeat, ad dicta supra, numer. 123. & sic solvit Ruin. d. conf. 42. numer. 10. ubi considerat, aliud esse, si dictum fuerit (si steterit) vel (donec steterit cum filiis?) aliud, (si voluerit.) Contra etiam allegatur decisio Anch. conf. 185. Quæstio videtur, sequitur Dec. conf. 601. numer. 4. & 5. verum Anchar. responsum præsupponit unum, quod uxori provisum sit æquè utiliter tam morando, quam non morando cum filiis, ac idè arguit uxorem reintegrari ad usufructum, & hoc casu morandi conditionem legatariis jus minucere; dubitabilis tamen quoad usufructum est assertio hæc, uti ex supra dictis patet, & dicam infra, numer. 138. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 45. numer. 13. lib. 3. conf. 57. numer. 13.

146 Interdum verò relictum legitur in casum alimentorum expressè, vel in eam causam resolutum ad ea quæ proximè dixi. In hac autem specie si quidem per legatarium steterit, quia voluerit habitare, legatum perire constat, dict. l. Maria, & l. annua, ff. de ann. leg. Bart. in d. l. illis libertis, nec quicquam prodest alimentorum favor, & sic pro absoluto præsupposuit Petr. Anch. conf. 327. Quia in primo, & idem est, si inceperit habitare, & postea desierit. Dec. conf. 526. col. fin. vers. ult. non obstat.

147 Si verò non stat per legatarium, sed per casum mortis illius: cum quo morari debuit, quatuor particulares casus sunt considerandi, primus est cum favore legatarii ea morandi conditio potest videri adjecta: secundus, cum favore illius cum quo morari debeat: tertius, quando favore utriusque: quartus, ubi res est dubia. In primo casu communis omnium scribebantium traditio, Bartol. Imol. & aliorum, in d. l. intestamento. Bart. Bald. Ang. Sal. Fulg. Paul. & Alex. in d. l. i. C. de legat. non finire alimentorum relictum, per regulam in l. quod favore, C. de legibus & per text. supra allegatos, numer. 131. & sic in specie deducit Anch. dict. conf. 185. sequitur Dec. conf. 601. numer. 4. Immo nec aliud

successivum relictum etiam non in causam alimentorum, secundum Din. in capite imputari de reg. jur. in 6. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 45. numer. 8. & 12. lib. 3. conf. 57. numer. 7.

148 In secundo casu, similiter fatentur communiter omnes defuncto eo conditionem preceptam videri, ac ideo cessare per casum in d. l. illis libertis, in fine, ubi Bart. & Imol. & in l. Sejo medico, in princip. ff. de ann. legat. & sic quoque notarunt Bart. Bald. Alex. & communiter alii, in d. l. i. C. de legat. consulendo sic tradiderunt Bal. conf. 432. Casus talis est, lib. 2. Anch. conf. 237. Quia in primo, Dec. dict. consiliis, triplicatis in eodem casu, 285. 437. & in eodem casu, Ruin. d. conf. 24. numer. 20. & infra, in 2. Soc. jun. conf. 108. in 1. & in aliis casibus, idem Decian. conf. 526. numer. 4. & 601. numer. 1. Socin. jun. conf. 58. in 3. & conf. 74. in 2. dubio, in 4. & est ratio: quia cessante causa, cessat effectus.

149 In tertio autem casu, ubi mixto utriusque favore relegatum fuit relictum & conditio ascripta, & hoc casu Din. in capite imputari, de regul. jur. in 6. tenuit conditionem deficere, si per casum postea contingentem in personam alterius impleri non possit, & extra alimentorum causam, pro eo est casus in d. l. qui concubinam, §. uxori, sed contra in legato usufructus decidunt Anch. dict. conf. 158. & Dec. d. conf. 601. vers. 3. casus, ubi legatarii favorem præponderare voluit, sed horum opinio videtur rejecta per textum in d. §. uxori, & per dicta supra, numer. 134. favore tantum alimentorum, ubi in hanc causam legatum fuisset relictum, aliud dicendum foret, ut statim dicam.

150 In Quarto autem casu, Din. dicto loco sensit in dubio, conditionem deficere, ac idè cessare relictum, prout in mixtis contingit, quorum implementum per casum deficit, d. l. in testamentum, d. l. legatum, & dixi supra, numer. 129. & in legatis annuis, non in causam alimentorum, Dini opinionem procedere dixit Petr. Anch. conf. 237. in princip. Dec. d. conf. 537. numer. 10. sed in legato alimentorum, contra decidunt gloss. Bartol. & Imol. in d. l. illis libertis, Gloss. Bart. & communiter Doct. ut illic per Alexand. in d. l. i. Ang. d. conf. 158. Donatus. Floriani, & est communis traditio, ut per Anch. Dec. Ruin. Socin. jun. & alios, in consiliis præallegatis, & præter ea loca, addo Ruin. dict. conf. 38. numer. 4. in 2.

151 Fallit autem, ubi ex circumstantiis conditio morandi potest videri adjecta favore illius, cum quo mora haberi debeat, non favore legatarii. Hoc autem deprehendi solet ex ipsius personæ qualitate, sicuti admonuerunt, Odof. & Alber. in dict. l. i. & Rainer. in Additionibus, ubi quærit, pone, quidam nobilis reliquit duas filias impuberes hæredes, & reliquit earum matri alimenta, donec filia morarentur cum ea: postea maritavit unam, & alia decessit; quæritur an debeat habere legatum? & refert quod quidam magni Doctores consuluerunt quod sic; per notata à gloss. & Doctores in d. l. i. sed ipse respondit contrarium; quia verba illa videntur adjecta filiarum favore, ut mater eas nutriet, & corrigat, ad l. sed si hoc, §. ultimo, ff. de cond. & dem. & l. si ita relictum, Pegasus, ff. de legat. 2. & formaliter refert, & sequitur Alexan. in dict. l. i. numer. 4. Ruin. dict. conf. 42. nu. 21. Unde

colligitur, quod ubi agitur de matre legataria, & de filiis impuberibus, vel filiabus, onus cum eis morandi in legato ascriptum, videatur favore filiorum adjectum, ac ideo cessare relictum, quamvis in causam alimentorum per casum mortis ipsorum, & hoc idem specialiter voluit Bald. *conf. 434. Casus talis est, in fin. lib. 2. per text. in d. l. sed si hoc, §. fin. & Signorol. conf. 179. in Themate, col. fin. quos ad hoc retulit Dec. conf. 485. num. 6. & 7. & conf. 601. num. 2. & 3. 620. colum. 3. & idem quoq; consulendo in his terminis de matre & filii impuberibus, tradidit idem Dec. conf. 526. numer. 4. & 5. & conf. 537. numer. 4. & col. pen. vers. 2. respondetur. Ruin. d. conf. 42. num. 20. & infr. & 46. num. 5. in 2. & Soc. jun. in praell. conf. 58. in 3. & 74. in 4. & in alio casu in relictio alimentorum ascripto uxori cum onere habitandi cum matre testatoris, quæ erat anus & infirma, respondit Petr. Anchar. dict. conf. 237. Quia in 1.*

Contra verò, quod non sufficiant hæ circumstantiæ matris, & filiorum, & prævaleat alimentorum causa, clarè voluit Abb. d. conf. 78. col. fin. lib. 2. & ante cum Bartol. d. conf. 56. & ubi affectio ex dispositis versus matrem filiorum legatarium deprehendi posset, Dec. d. conf. 601. col. pen. & ult. id eoque parce agendum est in re hac, nam Bart. absolute loquitur, & præterea text. in d. l. illis libertis, & in dict. l. Stichus, §. fin. expressè loquuntur, ubi legatum alimentorum fuit relictum libertis cum onere morandi cum filiis, quare d. Ruin. d. conf. 42. numer. 22. ut objectum evitaret, coactus fuit distinguere, an ex conditione personarum testator perpetuò voluerit providere filiis, & filiabus, adji- ciendo, quod mater cum eis morari debeat, quare prudenter in re hac agendum est, & ad hæc viden- dus est Petr. Beninc. in decis. 98. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 45. num. 10. lib. 3. conf. 57. n. 9.

152 In Tertio autem membro, ubi conditio factio tertii impleri non potuit, distinguendum est, pro- ut supradixi de potestativa, sub num. 123. quod aut factum tertii est iustum, & conditio dicitur imple- ta, d. l. si Titius, aut iniustum, & deficit, d. l. inde Ne- ratius, §. 1. ff. ad leg. Aq. & est distinctio recepta per Bart. & communiter Doct. in d. l. in testamento, & in d. l. 1. C. de institut. & substitut. iustum autem im- pedimentum est, quod legibus auctoratur, veluti, ne legatarius pro implenda conditione aliquid faci- at in re alterius, ad notata in l. flammum, §. fin. ff. de dam. inf. per Bartol. & alios, & per Ruin. d. conf. 42. num. 16. idem cum prohibetur, ne quid in loco publico faciat, d. l. si Titius, & ff. ne quid in loco pub. & C. de stat. & imagin. l. fin. Item ne Ecclesia in domo privata construatur, nam iustè Episcopus prohibere potest, sicuti post Bald. Alex. Soc. Jas. & Dec. dixi supra antenum. 122. vel quia Episcopus prohibuisset excommunicatum sepeliri in Ec- clesia, addicta supra, num. 125. vel quia uxor, ut maritus sibi maritalia obsequia exhiberet, impedi- mento esset, ne maritus aliquam conditionem fa- cti successivi impleri posset, per quam ab ea disce- deret; nam iniusta esset separatio, sicuti Bart. de- claravit in d. l. Maria, §. fin. ff. de ann. leg. sequitur Ruin. d. conf. 42. num. 13.

153 Intelligunt autem majores nostri, tunc impedi- mentum à tertio illatum ne conditioni paritum sit, operari ejus implementum, ubi directo ad im- pediendum ordinatum fuit, secus, si indirectè &

per quandam consequentiam: nam tunc conditio deficit, sic Bart. in d. l. in testam. colum. ultim. per text. in l. 2. si quis servum, in l. non omne, ff. de statu lib. cujus verba notabilia esse, asseruit Bald. in d. l. 1. in 3. quest. & sequuntur Alex. Jason. & Dec. num. 11. Socin. jun. conf. 110. numer. 7. in 1. & in effectu, ut Dec. inquit, ad hoc ut mixta conditio dicatur fictè impleta, ut impedimentum præbet tertii fa- ctum, duo sunt necessaria; Primum, quod hono- ratus re & effectu paratus sit ex parte sua implere, per text. in l. cum quidam, C. de cond. insert. & inde notat Paul. Cast. Secundum, quod conditio im- pleta non fuerit, secus si fuerit causa remota, ad- ducit quæ Bald. notat in l. qui commeatus, ff. de re mil. per illum text. & quæ notat ipse in c. ex ratio- ne, ext. de appellat. & licet Imol. & Socin. in d. l. in testamento, num. 13. rem hanc aliter declaraverint, non tamen discrepant à relata traditione Bart. & Dec. quibus addendum est, quod Bart. voluit, in dubio factum tertii ad hoc videri ordinatum, vel esse causam immediatam, ut conditio habeatur pro impleta, & reassumpsit Ruin. d. conf. 42. num. 16. & 17. conatur restringere Bart. traditionem, ut evadat decisionem illius in dict. l. Maria, §. fin. sed tamen non video, quare magis in casu Bartoli factum sit ordinatum ad impediendum, quem in specie facti à Ruino consulti repetita ab eodem in conf. 46. ejusdem volum.

In Quarto autem membro, ubi conditio defi- 154 cit factio ejus, in cujus persona conditio erat per honoratum implenda, quia nolit vel aliter impe- diat, & habetur pro impleta, d. l. in testamento, ubi gloss. Bart. Imol. Paul. & Soc. gloss. Bart. & com- muniter cæteri, Dec. numer. 5. in d. l. 1. C. de instu. & substit. ubi est casus expressus, & in l. Maria, ff. de ann. leg. & in l. Cajo, §. Imperator, ff. de alim. leg. & in l. si post §. sed si ita, ff. qu. dies leg. ced. & consulendo notarunt Dec. dict. conf. 256. num. 4. 620. num. 2. Socin. jun. conf. 58. numer. 9. in 3. ideoque reli- ctis centum Seja, si nupserit Titio, nam Seja nu- bere volente, Titio autem non, relictum debebi- tur, d. l. 1. & si ambobus, scilicet Titio, & Seja, reli- ctum sit, si matrimonium vicissim coierint, altero volente debebitur sibi legatum pro parte, uti est casus in d. l. in testamento, quia eo casu pluralitas re- solvitur in singularitates, ad l. falsa, §. fin. ff. de cond. & demo. ff. & si in plurium personis conditio sit implenda, & non possit per factum eorum omni- bus impleri: veluti in conditione habitandi cum hæredibus, qui seorsim habitassent: sufficeret in uno impleri, Cuman. d. conf. 38. Maritus, Ruin. conf. 80. & 81. in 3. Roland. conf. 89. in 3. dubio, lib. 3.

In quinto membro, ubi conditio per verbare- 155 peritur collata in personam legatarii, veluti si Titius nupserit Seja centum, hoc casu Seja vo- lente nubere, Titia autem non, an conditio pro impleta habenda sit, dubitarunt majores nostri, in d. l. 1. & quidem gloss. in l. inde Neratius, §. 1. in verbo retrorsum, ff. ad leg. Aquil. quam ad hoc ponderavit Fulgos. in dict. l. 1. sensit adhuc idem esse, ut conditio habeatur pro impleta, pro qua ar- guit Socin. in d. l. in test. sub num. 9. quia matrimo- nii contractus est ultro, citroque obligatorius, unde cum dicitur, si Titius nupserit Seja, videtur contradictum, si Seja nupserit Titio. Contrari-

um tamen firmarunt Imol. & Cuman. *in d.l. in testamento*, Jac. de Aret. Pet. Cin. Ang. Fulgos. Alexan. *num. 9.* & subsequitur Jas. *in d.l. per text. in l. La-beo scribitur simili, ff. de contr. empt. ponderando ibi*, (& per me sterit,) & per text. & *l. cum ab eo*, & horum sententia videtur verior, quia ubi testator verba conditionis expressè retulit ad factum tertii, casum ac voluntatem illius tertii testator consideravit, idè conditio redditur casualis: sed ubi incipit à facto & voluntate legatarii, tunc potestativa ex mente testatoris demonstratur: in conditionibus autem factum, quod per verba importatur, observandum est, *l. qui heredi, & l. Marcius, ff. eod.*

156 In sexto membro, cum conditio impleri non potest facto testatoris, sic post Socin. *in d.l. in testamento, numer. 13.* & Doctores *in præalleg. l. 1.* distinguendum est, aut conditio tempore testamenti erat non implebilis, ut quia testator reliquisset Ecclesiæ sub conditione, si in ea certo loco tumularetur: testator autem tunc erat excommunicatus, quo casu jure resistente non potuit sepeliri in Ecclesia: nam quia conditio hæc uti impossibilis de jure remanet rejecta, idcirco relictum purè debetur, *l. obtinuit, ff. de cond. & dem.* sic post Cuman. Soci. *loco præallegato.* Aliquando verò supervenit post testamentum impossibilitas facto ejusdem testatoris, & tunc aut impossibilitas causatur, quia testator expressè removel conditionis onus, & relictum remanet purum, casus est, *in l. si quis servum, ff. eod.* & ibi notarunt Bartol. & alii, Soci. *loco præallegato*, Aret. *conf. 92. in 3. dubio, col. penult.* aut impossibilitas causatur ob factum testatoris, ex quo impeditur conditionis implementum, & tunc aut est factum voluntarium ad hoc ordinatū, & legatum vel aliud relictum, intelligatur ademptum: idè si testator reliquerit Titio fundum sub conditione, si solverit decem Sejo creditori testatoris, & testator vivens solverit, quia per solutionem directo impeditur implementum conditionis, relictum videtur ademptum, casus est *in l. cum tales, §. pen. ff. de condition. & demonstration.* quem ponderarunt Cuman. & Socin. Aut verò factum testatoris non est voluntarium ad hoc ordinatum, & hoc casu, quamvis conditio non impleatur, quia impleri non possit præter intentionem testatoris, relictum purè debebitur, rejecta conditione facta impossibili in vita testatoris, sic post Din. dedit Bar. *in l. miles, §. fin. ff. de adult.* ubi in relictio Ecclesiæ sub conditione, si in ea tumularetur, si postea testator factus sit excommunicatus locum esse relictio, quamvis in ea non tumuletur, quia conditio fuit reddita impossibilis facto testatoris non ad hoc ordinato, nec voluntario, sed necessario, sequuntur Bald. Sal. Paul. Alexand. & Jason. *col. 5. in princ. in d.l. 1.* Socin. post Cuman. *loco præalleg.*

157 Superest, ut videamus, an si steterit per eum in cujus persona mixta conditio impleri debebat, locus sit pœnitentiæ? de hoc autem tetigi supra, *num. 123.* Item, an si steterit per eum, qui implere debebat, an liceat sibi variare ad effectum, ut sibi relictum debeat; & de re hæc scripsi supra, *num. 120.* ubi conclusio non liceret purgare moram, & conclusio ibi firmata in unico legato, quod amittatur, vera est per rationes ibi inductas, sed in legato multiplici & successio, veluti in legato an-

nuo, aut in causam alimentorum, quia plura sunt legata, quot anni, videtur quod pro illis annis, quibus legatarius noluit parere, excludatur à legato, cum autem & pro quibus annis parere voluerit legatum capiat, per text. *in l. librorum, §. Lucius, ff. de ann. legat. & in l. pater Severinam, §. fin. ff. de cond. & demonstr.* per quem text. Din. Ruin. & Imol. determinant, quod si aliquid relinquuntur uxori, donec voluerit morari cum filiis, quod licet pro tempore præterito noluerit morari, & propter hoc amiserit legatum annuum, si postea morari velit, legatum vires reassumat, & sic arguit Ruin. *d. conf. 46. col. 2. in 2.* Dec. *conf. 621. col. 1.* & est vera Conclusio durante eadem causa legati: ut quia legatum factum esset in gratiam, & provisionem mulieris legatarie, sed ubi causa morandi cum filiis, respiceret provisionem ipsorum, quia essent pupilli, & imbecilles, cessante ea causa, quia filia esset nupta & sub viri custodia, legatum intermissum non reassumeret vires ad hæredis onus, si mater, filia, & gener postea cohabitare cepissent: quia de ea habitatione testator non cogitavit, & in puncto sic decidunt *in eodem casu*, Dec. *d. conf. 621.* Ruin. *d. conf. 46.* Soc. *jun. d. conf. 110. in 1.*

Nunc de modi implemento dicendum est. Quid 158 autem sit modus, & in quibus à conditione differat: scripsi *in Art. 11. numer. 109. 113. & infra.* Utrum autem non implementum modi dispositio resolvatur, sic distinguendum puto: nam quandoque testator ipse onus per viam modi adjectum removel, & eo casu videtur quod; relictum ademisse, *l. alumna, §. Seja, ff. de adim. leg.* licet secus remota conditione, *l. si quis servum, ff. de condit. & demonstr.* dixi supra, *numer. 119.* rationem differentie inter modum, & conditionem, signavit Bartol. post Petr. *in dictis juribus*, & sequitur Aret. *consil. 92. colum. penult. & ultim.* ubi rem hanc declaravit, & idem est, cum testator legatarium per viam fideicommissi gravavit: nam si ab eo fideicommissum adimat, & legatum ademisse videtur, *l. penult. §. matre, ff. eod.* & est ratio: quia onus injunctum censetur fuisse causa finalis illius relictio. Sequitur Ruin. *conf. 23. numer. 19. in 2.* ubi notabiliter infert, quod si testator in codicillis revocat institutionem de filio in testamento factam, & eidem rem aliam relinquit pro omni & toto eo, quod sibi deberetur, quia non valeat revocatio institutionis, per regulam *in l. hereditatem, C. de codicill.* non etiam valeat illud relictum, quia revocatio præcedens fuit causa finalis illius relictio.

Quandoque verò modus non fuit impletum 159 legatarii defectu, & hoc casu, an relictum amittat, distinguendum est, ut dixi *in eod. Artic. 11. numer. 125.* an modus concernat favorem legatarii, vel fideicommissarii, & non amittat, aut favorem tertii, vel testatoris, & amittat, tanquam deficiente causa finali.

Aliquando verò implementum modi deficit per 160 casum, & videretur deficere relictum, sicuti dictū fuit de relictis conditionalibus, quæ per casum impleri non possunt *n. 133.* nam modus pro conditione accipitur, *l. 1. C. de his quæ sub mo.* ideoq; vim conditionis resolutivæ habere dicitur, licet, non suspensivæ, Paris. *conf. 11. n. 37. l. 1.* Ruin. *conf. 20. n. 2. l. 2.* Meno. *conf. 362. n. 9.* & ad hoc allegatur text. *in l. Tit. centum, §. Tit. gen. v. ante nupt. ff. de cond. & demonstr.*

demonstr. & hac ratione legatarius non ante consequitur legatum, nisi caveat de modo implendo: *l. quibus diebus, §. fin. ff. de condit. & demonstr.* & id eo sicut non impleta conditione non debetur reliquum, sic quoque non impleto modo, videtur quod resolvatur, quibus rationibus, sic tenuerunt Raph. Cuman. Castell. & Bezut. *in l. si fundum per fideicommissum, §. si Titio, ff. de leg. 1.* Fulgos. & Dec. *in d. l. 1. C. de institut. & sub gloss. tamen, in d. l. 1. quam sequuntur communiter Doctores, oppositum tenuit, ut aliud sit in modo, aliud in conditione.* Idem tenuerunt gloss. & Doctores *in d. l. 1. C. de legat.* Bart. *in d. l. in testamento, & in d. §. Titio, genere, & in d. l. si fundum per fideicommissum, §. fin. sequitur Ang. Imol. & Jas. qui sub numer. 6. & communem dixit.* Secutus est Menoch. *dict. cons. 362, numer. 12.* Pro qua adducuntur jura hæc satis aperta, *in d. §. si Titio, in l. qua sub conditione, §. quoties, ff. de*

condit. institut. in l. Lucius, §. quisquis hæres, ff. de leg. 2. & in l. pater, §. Tusculanus, ff. de leg. 3. rationem differentie inter modum & conditionem, assignavit Alex. *in dict. leg. 1. numer. 11.* quia facilius substatnetur legatum, quod jam inductum fuit, & pro quo nata fuit obligatio, & actio, prout in modalibus contingit, quam quod de novo producat; sicuti in conditionalibus, argum. *l. pater furioso, ff. de his, qui sunt sui*, & indubitanter admittunt omnes, ubi non per viam modalis dispositionis legatarius gravatur, sed per viam dispositionis distincte, ut de facto gravamine hoc sibi inuncto, ob aliquem casum, citra tamen ademptionem testatoris, legatum non pereat, tum per jura præmissa, tum etiam per textum *in l. sui legatum, ff. de cond. & dem. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. cons. 81. num. 16.*

ARTICULUS XVII.

Plures instituti, aut substituti, an succedant ordine successivo, vel simultaneo.

S V M M A R I V M.

- 1 Institutiones, & substitutiones, an regulentur ordin. conjunctivo, vel successivo.
- 2 Instituti duobus filiis, aequaliter & conjunctim, succedunt.
- 3 Filia instituta à patre, & filio masculino, vel etiam per nomen appellativum: stante statuto exclusivo filiarum, per existentiam masculi, an cum masculino concurrat.
- 4 Filiis institutis, an cum masculis concurrant femina, stante statuto exclusivo, statutum magis affici dispositiones hominum, quam aliis lex communis.
- 5 Instituti filio, & nepote ex eo, an nepos ordine simultaneo, an vero ordine successivo intelligatur vocatus.
- 6 Filio, & nepote ex eo institutis, utrum simul concurrant, questionis est, sed in fideicommissis, & relictis particularibus, simul concurrere, palam est.
- 7 In institutionibus universalibus, communis opinio est, ut ordine successivo succedant.
- 8 Copula sæpè resolvitur in disjunctam. Disjuncta quandoque, resolvitur in copulam. Tam & quam, vim copulativæ habet, & de ejus natura. Et communis traditio maxime procederet, si testator instituisset filium, & successivè nepotem ex eo.
- 9 Item si instituisset filium & ejus liberos, vel descendentes.
- 10 Item si instituisset filios, & illorum filios, in stirpes, & non in capita.
- 11 Idem quoque est, instituta filia, & ejus filii.
- 12 Et idem est in testamentis matrum, & ascendentium per lineam maternam. Et idem est quamvis ordo fuisset praposteratus, quia primò nominatus nepos, quam filius.
- 13 Limitatur communis traditio pluribus modis, primo cum nepotem fecisset coheredem filio. Vel gravasset filium, & nepotem eodem tempore in portionibus suis: secus autem si onus necessario non videretur inunctum eodem tempore.
- 14 Vel quia instituisset filium, & nepotem simul, vel filium & una cum eo, nepotem.
- 15 Vel quia instituisset eos aqualiter, aut pro equalibus portionibus.
- 16 Aut quia per verba pluralis numeri instituisset hæredes, filium & nepotem.
- 17 Aut quia instituisset filium naturalem, & nepotem ex eo.
- 18 Vel quia alteri filio substituti fuissent: alius filius, & nepos ex eo. Filio, & nepote ex eo, substitutis alteri filio, aqualiter, & simul concurrunt.
- 19 Instituti, filio, & extraneo, ambo simul concurrunt.
- 20 Instituti, fratre, & nepote ex eo, vel aliis per copulam, inter quos cadit ordo affectionis, & successionis, ambo simul concurrunt in successione. Et idem fortius est in fideicommissariis substitutionibus, ac aliis relictis particularibus. Et idem est, institutis, fratre, filiis, & nepotibus, sub num. 21.
- 21 Nominati nomine appellativo, seu conjunctivo pro una persona reputantur.
- 22 Ratio communis decisionis, ibi declaratur.
- 23 Instituti, fratre & nepote ex altero fratre: ambo simul concurrunt.
- 24 Emphytheusi stipulata pro se & filiis masculis, & feminis, stante statuto exclusivo faminarum, masculi per prius admittuntur.
- 25 Emphyteusi stipulata pro se, & filiis, ordine successivo post patrem admittuntur.
- 26 Limitatur communis traditio, cum testator ad filios certos alicujus se retulit, secus si ad incertos, sed alii contra.
- 27 Item cum testator fratrem universalem heredem instituisset, & ejus filios, secundum Dec. sed Cepol. contra.

- 28 Item cum testator nepotes ex fratre, contemplatione patris instituisse.
- 29 Item cum fratres, & eorum filios in stirpes vocasset.
- 30 Idem est, cum fratrem, & ejus filios & heredes instituisse.
- 31 Vel cum fratrem, & ejus filios & ex forma statuti masculus excluderet sororem.
- 32 Et idem quoque cum appellatione filii nepos contineretur.
- 33 Copulæ natura est, ut plures copulativè vocati simul concurrant.
- 34 Nominis appellativi, vel collectivi natura patitur, ut plures sub his hominibus comprehensis, quandoque ordine successivo succedant.
- Fratribus institutis, utrinque conjuncti per prius vocantur, limita ut ibi.
- 35 Collectivum nomen operatur, ut plures eo nomine vocati, intelligantur ordine successivo, limita ut infra, num. 39.
- 36 Instituto fratre, & ejus liberis, vel descendantibus, frater per prius admittitur: & liberi ordine successivo per vulgarem videntur vocari.
- 37 Clausula tamen codicillaris, per verba futuri temporis resolveret institutionem de liberis, in fideicommissariam post mortem fratris.
- 38 Institutis patre, & filiis, qui extranei sint, simul concurrunt, videlicet frater in dimidia, & filii in alia dimidia.
- 39 Collectivo nomine vocati plures de aliâ gente, & familia, omnes, & quilibet viriliter admittuntur ad relictum.
- 40 Femina in feudalibus, pro masculis & feminis intelliguntur vocata ordine successivo post masculos.

ORdine successivo, Dispositiones testamentariæ, an ordine conjunctivo, videantur factæ: & cum ordine successivo factæ interpretantur, an resolvantur in modum vulgaris, an verò in modum fideicommissariæ, frequentissimus, ac perutilis est tractatus, de quo per Bartol. & Legistas, in l. Gallus, §. quidam rectè, ff. de lib. & posthum. & per Canonistas, in c. Raynuitius, & c. Raynaldus, ext. de testament. & per Doct. Mantic. de conject. ult. volunt. lib. 4. tit. 7. & per Doct. Petram Placent. in suo tractatu de fideicom. prohib. q. 5. numer. 152. usque in finem. Ego autem pro faciliore hujus rei cognitione; Primò discurrem, quid statuendum sit in institutionibus directis; Secundo quid in substitutionibus universalibus, & relictis particularibus. Primus Articulus adhuc subdividitur in tres. Nam quandoque testator disponit, instituendo personas, quarum præteritione testamentum potuisset reddi nullum. Interdum disponit, instituendo personas, inter quas cadit affectio ordinata. Interdum disponit instituendo personas extraneas.

In primo Articulo plures casus sunt considerandi. Primus est, cū testator duos filios sibi hæredes instituit, & hoc ordine conjunctivo succedere in terminis juris communis manifestum est: quia unus non est potior altero in successione intestati, idem per eandem rationem est, cum testator filium, & nepotem ex altero prædefuncto filio instituit, Bart. & Jas. in d. §. quidam rectè.

Si autem extaret statutum, prout communiter per Italiam viget: quòd extantibus filiis masculis, filia non succederet, & pater instituat filium, & filiam, vel filios suos: dubitabile est, an filia cum filio, ordine conjunctivo, & simultaneo, succedat, an verò ordine successivo juxta statuti ordinem: nam quod simul succedant, in primo exemplo arguit naturam copulæ, l. si de nobis, ff. de leg. 1. & l. 1. §. & cum triplici, C. de cad. toll. in 2. nominis complexus, l. re conjuncti, ff. de leg. 3. & l. triplici, ff. de verbor. sign. nam filii appellatione filia continetur, l. justa, ff. de verbor. sign. & sic decidit Pileus q. 56. quem sequuntur Bald. & Anch. relati per Ripam in l. hæredes mei, §. cum ita, numer. 79. ff. ad Trebell. Dec. conf. 49. num. 8. lib. 4. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. conf. 54. num. 1.

In contrarium facit statuti dispositio, cui testa-

tor adhæsisse præsumitur, & in copulata, ac collectiva ordinatione, Bartol. in l. ut jurisjurandi, §. si liberi, ff. de oper. lib. & in l. hæredes mei, §. ita. Et quia lex municipalis magis regulat defunctorum civium dispositiones, quam lex communis, uti magis facta secundum ipsorum civium voluntatem, sicuti in proposito bellissimè explicuit Bar. Socin. in d. §. quidam rectè, col. 4. in princip. & in suo cons. 90. in 1. vol. & cons. 51. num. 23. & 24. & cons. 73. in 4. Grat. cons. 133. num. 41. lib. 1. & ante eos Andr. Sicul. cons. 10. in fine, 1. col. lib. 2. & sic decidit Soc. in dictis locis, & in dict. §. quidam rectè, in fine 4. col. in vers. 2. conclusio, in cons. 133. numer. 3. in 1. duplicato 238. in 2. Ad hoc etiam vulgata decisio Petr. Anchar. in l. tres fratres, ff. de pact. Cor. Perus. cons. 22. col. 5. in 2. cum infinitis, quæ adduci possent congestis per scribentes in d. §. cum ita, & in d. §. quidam rectè, per Jul. Clar. in §. testament, q. 76. in 6. regula, Menoch. cons. 95. num. 93. quæ de industria omitto. Item quia institutio de filio, & filia, stante statuto, ut supra, potest videri facta ex ordine necessitatis, juxta consilium Galli, prout dicitur de filio & nepote, nam filiam stante statuto, se habet ad filium patrem, quæ suum: ne alioquin filia uti præterita, sublato filio masculino de medio, rumpat testamentū: & hæc verior esset, præsupposito statuto, quod parens non possit instituere filiam masculo extante, & sic decidit Clariss. præceptor meus Torniell. in d. §. quidam rectè, ante numer. 4. sed in terminis statuti disponentis in causa intestati simpliciter, Alc. Reg. 3. præsumpt. 32. in 1. & 3. casu. distinguit: aut testator instituit filium, & eo casu masculus solus filia exclusa succedat, quia ei patrocinantur præsumpta testantis mens sumpta ab ordine legis municipalis, item & proprietates nominis, nam filii appellatio filiam non continet, nisi per extensionem, l. penult. C. de præpos. sac. cub. l. 12. Bartol. in l. 1. ff. de verb. significatio, & in his terminis rectè procedit Anch. decisio communiter recepta, & nedum in institutionibus, sed & in relictis particularibus, Alexand. d. §. quidam rectè, in fin. & cons. 15. lib. 4. Corn. cons. 120. in 2. Jas. in l. qui filius, in 5. notab. ff. de leg. 1. Aut verò copulativè instituit filium & filiam & hoc casu, filia cum filio succedat, quia proprietates copulæ sic patitur, & cessat ordo necessitatis. Ad hoc text. in cap. Raynuitius, cum aliis ab eo adductis, & idem Alciat. hic,

sub num. 30. cujus decisio non satis (inspectis juris regulis) placet: quandoquidem stante statuto, de quo supra, filia ad instar nepotis censeatur redacta, veluti pulchrè declaravit Ruin. *conf. 151. num. 14. & 15. in 2.* ad idcirco institutio de filia, potest videri in casu necessitatis facta, sicuti mox dicam de nepote, ideoque juxta hunc ordinem interpretandam consuluit Ruin. *d. conf. num. 8.* & clarè sic intellexit Mathefil. *Notab. 161. Nota.* Soc. *conf. 51. num. 23. in 4.* & senserunt Alex. & Socin. relati ab Alc. *d. loc. num. 8.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 57. num. 6. lib. 4. conf. 34. num. 5. conf. 45. num. 1 lib. 5. conf. 41. num. 11. conf. 161. num. 13.*

5 Secundus casus est, cum testator filium, & ex eo nepotem instituit, vel cum avus nepotem, ex eo pronepotem: hoc quidem casu ob vim, & naturam copulæ, simul cum filio patreque suo succedere nepotem, tenuerunt Jacob, de Arena, Imola, Aretin. & Marian. jun. *in d. §. quidam rectè, & in suo conf. 171. in 6.* quibus assenserunt in eodem §. Rub. Alexand. Galiau. Marius Salamon. & acutissimus Doctor. Torniell. *num. 41.* & post eos Didac. *in d. capit. Raynutius, §. 2. numer. 4.* adducunt text. *in l. codicillis, §. instituto, ff. de leg. 2.* qui tamen nihil probat, quia ex inferius dispositis, testator vocaverat nepotem cohæredem filio, item nepotem ac filium in portionibus suis gravaverat. Secundò adducunt text. *in l. cum in testam. in principio, ff. de hered. institut.* arguendo à contrario: sed nec ille text. quicquam urget, nam superfacto proposito Jurisconsultus ibi respondit. Tertiò moventur ex natura copulæ, quæ est, ut plures vocati, simul concurrant, *d. l. si duobus, in princip. ff. de legat. 1. & l. unica, §. & cum triplici, C. de cad. toll. & l. eos, §. cum in tabulis, ff. de duobus reis. cum similibus,* & hæc est fortior argumentatio, ut Aretin. inquit, *in 2. colum.* Quartò, quia sic suadet verborum proprietas, & vis unius tantum orationis, & verbi dispositivi, à qua non aliter recedendum est, *l. non aliter, ff. de leg. 3.* Quintò, quia necessitas instituendi consideratur in persona filii, qui tenet primum locum, & cujus institutio non abhorret concursum institutionis secum de extraneo, igitur multo magis de nepote ex seipso.

6 Rationis & argumenta hæc videntur valdè urgere. Et quidem in legatis, ac aliis relictis particularibus, vel etiam in fideicommissis universalibus, in quibus omnibus cessat necessitas relinquendi, nepos, concurreret cum filio patreque suo sicuti pulchrè consideravit Doct. Torniell. *d. loco sub numer. 5.* & est casus *in d. Raynutius*, prout illum ponderavit Mathefil. *not. 166.* sequitur Gabr. *conf. 130. numer. 10.* & sic in substitutione de patre & filiis, respondit Jas. *conf. 206. num. 1. in 2.* & faciunt, quæ infra dicam, *num. 18.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 57. num. 10.*

7 In institutione autem de filio, & nepote ex eo, quia nepos in duplicem sensum videri potest institutus, primo, ordine simultaneo cum patre suo secundo ordine successivo per vulgarem, casu quo nolit aut non possit, in quem casum potest videri de eo facta institutio, ne ejus præteritione testamentum invalidetur, ideo in re hac dubia, Gloss. Bart. Bald. & communiter Doctor. *in d. §. quidam rectè*, ut latè ibi per Alexand. Socin. Jas. Aqueñs. Alciat. *num. 46. & 47.* sumpserunt secundam interpretationem ordinis successivi, quam et-

iam probavit Alex. *conf. 24. numer. 5. in 3.* & præcisè consuluit Decian. *conf. 286. colum. 2. & 384. numer. 3.* Petrus Rebuff. *conf. 175. numer. 8.* Joan. Crot. *conf. 4. numer. 1.* ubi inquit in judicando, & consulendo, ab hac uti communi recedendum non esse. Sequuntur Clar. *in §. testamentum, quest. 86.* Dom. Mantica, *dicto loco,* & Othavian. *Pedemontan. decis. 81. num. 12.* pro ista sententia adducitur text. *in d. §. quidam rectè*, qui tamen necessario non concludit, quia institutio de nepote nascituro fieri non poterat, nisi sublato patre de medio, vivo avo, nepos efficeretur suus: ideoque de necessitate præcisa in eum casum institutio de nepote pro ejus validitate videbatur facta, *l. quoties, ff. de rebus dub.* Hæc tamen solutio non omnino enervat argumentum: nam licet secundum hæc tempora institutio de nepote nato, aut nascituro, præcisè, ut valeat, non exigat, quòd vivo avo, nepos afficiatur suus: subest tamen necessitas causativa, quia scilicet testator nepotem instituerit, non ut eum cohæredem filio non faciat, sed ut sibi consulat, ne quandoque contingat, ob illius præteritionem, testamentum suum rumpi, & inter filium, & nepotem servare voluerit ordinem legitimarum hæreditatum, quæ sanè ratio omnino cessat in extraneo copulativè instituto cum filio: nam nulla alia ratione potest videri institutus, nisi ut sit ejus cohæres; & hæc interpretatio ordinis successivi consentanea ordini naturæ, ac à jure subordinatæ successioni, mihi semper magis placuit, nisi ex aliquibus probabiliter constaret, nepotem contemplatione sui institutum fuisse, sicuti pulchrè explicuit Doct. Torniell. Nam & alias præsumit lex, provisionem hominis factam fuisse in casum necessariū legis, non in casum hominis voluntarium, *Auth. Præterea, & inde notatur, C. Unde vir. & ux. & in l. si cum dotem, §. si pater, ff. solut. matr. & in l. quoniam novella, C. de inoffic. test.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. conf. 65. numer. 15.*

Nec obstare argumentum sumptum à natura 8 copulæ, quia favore filiorum, & ut ordo necessitatis servetur, copulativa resolvitur in disjunctivam, sicut & alias disjuncta resolvitur in conjunctam, *l. Lucius, ff. de hered. institut. & l. generaliter, in princip. C. de institut. & substitut.* nil mirum; nam dictiones, quandoque resolvuntur de una in aliam, *l. eas causas, ff. de cond. & demonstr.* & ut copula ex mente testatoris resolvatur in disjunctam, voluerunt communiter Doctor. *in eod. §.* Torniell. *sub numer. 14.* Alexand. *conf. 130. in 2.* Ruin. *conf. 20. numer. 15. in 2.* Socin. jun. *conf. 145. in 3.* Ideoque communis & recepta Conclusio indubitanter procederet, quando per alterativam, filius, & nepos fuissent instituti: nam tunc servaret naturam suam, ob ordinatam charitatem inter patrem, & filium, *l. cum pater, §. pen. ff. de leg. 2. & l. hæredes mei, §. fin. ff. ad Trebell.* & in specie sic fatentur Bartol. & omnes, *in d. §. quidam rectè*, & idem quoque indubitanter esset, cum testator instituisset filium, & successivè nepote ex eo, Rim. sen. *conf. 280. per totum*, intellige, etiam quod testator formula institutionis, tam filium, quam nepotem, vocasset: nam istæ distinctiones (tam & quam) starent copulativè nec impedirent ordinem successivum, sicuti ex multis dixi *in Artic. 13. numer. 64.* licet aliàs pro sui natura faciant compara-

parationem æqualiter inter duos. Alberic. in suo *Dictionar. in verbo, tam & quam*. Bart. in l. pro hærede in princ. ff. de acq. hæred. Jas. conf. 143. n. 5. lib. 4. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 60. n. 5.

9 Sic etiam si testator instituisse filium, & descendentes ab eo, liberos, aut posteros, & sic per nomina collectiva, minus dubitationis esset, nam filius in primo gradu videtur in totum institutus, & alii ordine successivo, ad textum in l. cum ita, §. in fideicommissis, ff. de legat. 2. cum suis concordantibus, & sic præcisè consuluit Dec. conf. 384. column. 2. Decian. conf. 84. numer. 8. & 9. in 3. & sic decium fuit in illa Pedem. supra relata. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. conf. 55. num. 3.

10 Amplia etiam si testator instituat filios suos, & eorum filios, in stirpes, & non in capita, sic Cuman. conf. 118. ubi in proposito inquit, quod verbum, (instituit) quantum ad filios, stat propriè: quod verò ad filios filiorum accipitur, pro substituit, juxta gloss. in dicto §. quidam rectè.

11 Amplia quoque in institutione de filia, & ejus filiis, natis, nascituris. Sic Paul. Castr. conf. 445. column. 1. in 2. Pet. de Ubald. & Corn. confil. 231. volum. 1.

12 Amplia, etiam in matre, & in ascendentibus per lineam maternam, nam & quoad hos militat ratio necessitatis causativæ, sic in specie Mathesil. d. notab. 157. Nota si decedens. Sequitur Dec. d. conf. 384. num. 3. & habetur in præallegata Pedemontana.

Amplia denique, etiam, quod ordo foret præposteratus, ut quia dictum fuisset, instituo nepotem meum, & patrem suum filium meum sic Bart. in d. §. nam præposteratio non immutaret ordinem necessitatis, per text. in l. talem, ff. de hæred. instit. & est magis communis opinio, contradicta tamen ab Ang. & nonnullis aliis.

13 Limitatur communis traditio, cum ex dispositis colligi posset, testatorem conjunctivo, & simultaneo ordine vocavisse filium & nepotem ex eo, veluti quia appellasset nepotem cohæredem filii, vel gravasset filium & nepotem in portionibus suis. Hic est casus in l. codicillis, §. instituit, ff. de legat. 2. & sic arguit Corn. conf. 321. in 1. dubio, volum. 3. intellige, cum honor & onus simul eodem tempore utrique annuum fuit, in quibus terminis loquitur text. in dicto §. instituto. Cæterum sola oneris ratio non operaretur, ut nepos simul cum filio videtur vocatus, quandoquidem onus possit videri in junctum, in casu, quo nepos sublato patre de medio per vulgarem succederet, sic in terminis dixerunt Petr. Anch. conf. 137. Alexand. d. conf. 24. volum. 1. in 3. Aretin. conf. 154. column. 4. vers. nec obstat. Curt. senior, & Collegium Papiense, conf. 47. num. 31. Dec. conf. 205. column. penult. & 201. column. item penultim. & 364. column. ult. & 465. column. fin. Ruin. conf. 97. numer. 7. in 2. Gabriel. conf. 117. sub num. 2. sed contra sensit Curt. jun. 260.

14 Sic etiam si testator instituisse filium, simul & nepotem ex eo, vel cum nepote ex eo, vel una cum nepote, sic Bart. d. §. quidam rectè, col. 2. vers. sed contra, adducit text. in l. fin. C. de improb. & alim. sub & in l. mulieres, ff. de usufruct. accresc. & quia istæ dictiones, pro sui natura operatur simultaneam conjunctionem. Copulativa autem stare potest continuativè, adeo ut de necessitate non requiratur concursus utriusque copulari, sed verificari

potest in quolibet, l. ea tamen adjectio, ff. de leg. 3. & est communis scribingentium traditio, in d. §. quidam rectè, ut per Jason. num. 31. 32. ubi adducit elegantes Bald. feudales decisiones in l. 1. §. ubi autem, C. de cad. toll. & in l. finali, column. 3. C. de suis & legit. & licet in contrarium arguat, communis tamen resolutio sic se habet. Fortun. & Rub. in dict. §. quidam rectè Didac. dicto loco numer. 3. decis. Pedem. 10. ties allegata, numer. 2. ultra quos addo Corn. conf. 124. num. 17. in 2. & conf. 37. num. 11. in 3. Alex. confil. 9. in 5. Rebuff. conf. 175. num. 6. eundem Jason. in l. Titia textores, §. 1. ff. de legat. 1.

Similiter si testator instituisse filium, & nepotem ex eo, pro æqualibus portionibus, vel æqualiter, aut per similia verba: quia nepos cohæres esset patri, simul cum eo concurreret: ad hoc tex. in d. l. codicillis, §. instituto, & quia hujusmodi dictiones operantur concursum per viriles, inter personas, quæ aliter de jure successissent, l. interdum, ubi Bartol. Bal. & Imol. ff. de hæred. inst. Alex. conf. 55. col. 4. in 1. Gabr. conf. 140. num. 19. lib. 1. & 101. numer. 12. lib. 2.

Item si testator per verba pluralis numeri instituisse sibi hæredes filium, & ex eo nepotem: quia numerus pluralis pro sui natura exigit plurium concursum, c. pluralis locatio, de reg. jur. in 6. & ideo operatur, ut veniant, qui alias ex vi singularis numeri non continerentur: l. fin. ff. ad Trebell. idcirco in tali specie nepos concurreret cum avo, sic Soc. jun. in d. §. quidam rectè, num. 28. & consuluit dict. conf. 171. in 2.

Limita præterea, cum in patre non urgeret necessitas instituendi, ut quia filius esset naturalis, aut nepos ex eo: tunc enim cessante necessitatis causa, copulativa servaret suam naturam, sic Bald. Ang. & Doct. Torniel. in d. §. quidam rectè, Corn. d. conf. 231. col. pen.

Similiter si testator instituat filium, & nepotem ex eo, quo casu necessitati videtur satisfecisse: si postea in alia parte, puta alteri cohæredi substituat filium & nepotem, in ea substitutione simul concurrent: quia cessat necessitas, sic Soc. sen. in dict. §. quidam rectè, nu. 2. expressè Dec. conf. 236. col. 2. ubi hanc materiam necessariæ institutionis & provisionis, pulchrè declaravit, sequitur Crav. conf. 22. num. 5. & latius dixi sup. num. 6. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 1. conf. 57. numer. 10. lib. 2. conf. 63. numer. 15.

Sic per eandem rationem, instituto filio, & extraneo, quia de extraneo institutio voluntaria est, ideoque tanquam cohæres facit partem & concurrat cum filio, veluti quia mater instituat filium, & maritum, & è contra, sic in specie Ang. conf. 254. Capol. in civilibus, conf. 52. ante numer. 4. in 1. ubi amplius volunt, quod si per nomen collectivum fuerint instituti plures filii, illi dimidiam habeant, maritus verò aliam dimidiam, ad text. cum materia in l. fin. C. de impub. & de extraneo omnino, ut & ipse in partem concurrat, dictum fuit sup. num. 5. Adde alias limitationes, de quibus in casu proxime seq.

Secunda consideratio est, cum institutio reperitur facta de duobus copulativè, inter quos non cadit ordo necessitatis, sed charitatis, & affectionis, ac etiam ordo intestatæ successionis, veluti quia testator liberis carens, instituat A. fratrem suum,

suum, & B. nepotem ex eo, vel fratrem & filios ejus. In hoc passu sunt opiniones: nam Bar. adhuc sensit, quod institutio intelligatur ordine successivo per vulgare, ita ut frater in solidum primo loco succedat, juxta ordinem intestatæ successionis, adducit, quia simili ratione, disjuncta resolvitur in conjunctam, l. *Lucius*, ff. de hered. institut. & l. *generaliter in princ.* C. de instit. & subsecuti Ruin. in d. §. *quidam rectè* & plures alii, Paul. Cast. in conf. 159. colum. 1. in 1. & 352. num. 5. in 2.

Contra verò tenuerunt Bald. Ang. Imol. Raph. Alexand. Socin. Jason. Claud. A quenf. Torniel. & communiter alii, in d. §. *quidam rectè*, moti ex propria vi, & natura copulæ, ac unius verbi dispositivi, à qua in dispositione hominis, non aliter recedendum est, l. *non aliter*, ff. de leg. 3. ad hoc etiam inducunt text. in d. c. *Raynutius*, & ibi sic quoque tenuerunt But. Anchor. Imol. & cæteri Canon. quos secutus fuit Didac. in §. 1. numer. 1. & ex facto sic respondit Capol. d. conf. 52. vers. *Quartus casus*, ubi inquit, quod frater capiet dimidiam, & filii ejus aliam dimidiam: quia uti in unum corpus redacti, unam repræsentant personam, idque ex pluribus comprobat sub numer. 4. & in relictis particularibus, Bened. Capra conf. 35. in 2. dubio, & contra Bartol. communem dixerunt Alexan. conf. 22. in 3. repetito in ordine, 13. in 4. Socin. in eodem casu, consil. 113. in 1. duplicato, 238. in 1. & in eodem quoque casu, Corn. conf. 17. in 4. & substitutionibus Jas. conf. 206. in 2. Dec. conf. 286. col. 2. ubi de communi & idem Dec. conf. 320. n. 7. ubi inquit, prout etiam Caph. dixit, quod frater capiet unam partem, & filii aliam partem. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 63. num. 15. lib. 4. conf. 26. numer. 2. lib. 6. conf. 9. num. 7.

21 Quia nominati nomine appellativo pro una persona reputantur, l. *interdum*, ff. de hered. instit. & l. *si quis Titio*, ff. de usufr. accr. & idem dixit in suo conf. 233. colum. 2. & in suo conf. 320. num. 6. ubi plenius probat, plures sub nomine appellativo vocatos loco unius haberi, & post eum latissime Decian. conf. 1. numer. 180. & infra, & numer. 213. in 1. Sic etiam contra Bartol. communem secuti concluderunt Clar. in §. *testamentum question.* 8. Hieron. Gabriel. conf. 130. num. 10. Mantica, loco præalleg. num. 19.

Amplia, etiam, quod testator instituisse fratrem, filios, & nepotes: nam adhuc ex vi copulæ, filii, & nepotes, æqualiter pro duabus concurrent cum fratre, eorum patre & avo sic Alexand. d. conf. 22. col. 1. & col. 3. Soc. d. conf. 113. col. 1. & dicam infra, num. 33. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 9. num. 7.

22 Vera autem hujus communis traditionis ratio est: quia testator non potest videri de filiis fratris meminisse in casum necessarium, ut sibi provideret, ne ob illorum præteritionem testamentum redderetur nullum, sed ad provisionem & utilitatem ipsorum nepotum: cum autem nepotibus providere potuissent in defectum patris, eos substituendo per vulgarem, & id non fecerit, & elegerit viam institutionis cum patre per copulam, idcirco ob copulæ naturam nepos cum patre concurrat nec hoc casu dici potest, quod testator voluerit, se conformare cum dispositione juris communis, ad notata in l. *heredes mei*, §. *cum num.* 13. illud procedit in dubio, non in casu claro per pro-

prietatem verborum expresso; cui addo, quod dispositio hominis per verba clara & propria, expressa, juxta seriem verborum accipitur, nec ad mentem juris refertur, sicuti declaravi in *Articulo 10. numer. 2.* & in specie, sic Alciat. dict. præsumpt. 32.

23 Illa autem communis Conclusio indubitanter procederet, cum testator instituisset fratrem, & filios alterius fratris; nam inter hos ratio ordinatæ charitatis in successione non consideraretur, nempe quia consideratur tantum respectu patris, & filii, ac idcirco copula indubitanter conservat suam naturam, sic Jason. in d. §. *sub num.* 21. Torniel. numer. 27. ubi adducit text. in l. *interdum*, ff. de hered. instit. sequitur Decian. conf. 55. num. 23. in 3.

24 Sed contra illam communem, obstat alia communis traditio, de emphyteusi, stipulata pro se, & filiis suis masculis, & feminis: nam stante statuto exclusivo faminarum, masculi per prius, & deinde post eos feminæ admittuntur, Bart. in l. *ut jurisjurandi*, §. *si liberi*, col. 2. ff. de ope. lib. & in suo conf. 60. *Questio ista*, sequitur Alex. d. §. *quidam rectè*, colum. ult. & idem Alexand. conf. 27. & conf. 44. colum. 1. in 1. & conf. 52. in 4. Potest responderi, quod lex municipalis magis afficit dispositionem hominis, quam lex communis, sicuti dixi supra, num. 4. Vel & secundo, quod ibi agitur de stipulatione paternæ, quæ pro sui natura secundum ordinem succedendi regulatur l. *veteres*, C. de contr. stipul. notatur in l. *si tibi*, §. *si pactus*, nam pater filiis suis hæredibus præsumitur stipulari, Bar. in d. §. *si pactus*, & in l. *quod dicitur*, ff. de verb. obl. ideoque quatenus hæredes sunt, succedunt & sic resolvit, & bene Alc. d. præsumption. 32. numer. 7. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 57. num. 12. lib. 2. conf. 63. num. 15.

25 Secundò ob stare videtur alia ejusdem Bart. de cilio ibidem communiter recepta, in d. l. *quod dicitur*, column. penult. ubi in emphyteusi accepta pro se, & filiis, filii ordine successivo post patrem videntur vocati, & tamen negotium versatur in provisione voluntaria, & sic servat consuetudo, ut inquit Corn. conf. 47. in præsent. column. 3. in 4. sequitur Decian. conf. 239. num. 4. & conf. 607. in 3. dubio. Ruin. conf. 4. in 1. etiam quod filii fuissent præcedentes, Paul. Cast. conf. 159. in 2. *Solutio*, nil mirum in istis stipulationibus, quia stipulator magis sibi quam filiis providisse præsumitur, l. & *magis*, ff. de solut. nam hoc est secundum ordinem charitatis, ad gloss. in l. *præses*, C. de serv. & ang. ideoque pater præsumitur, ut proximè dixi stipulari filio, uti hæredi non uti filio, idem Bartol. & communiter posteriores, in d. l. *quod dicitur*, col. pen. gloss. Bart. & communiter scribentes, in d. §. *si pactus*, Corn. consil. 288. in 1. & Alc. loco jam adducto. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 63. num. 15.

26 Limitatur autem communis hæc conclusio, cum testator ad filios fratris certos se retulit, secus si ad incertos in aliquem futurum eventum, nam ordine successivo viderentur invitatis ad l. *Lucius*, la *seconda* ff. de hered. instit. & l. *Titia Sejo*, §. *Seja libertis*, ff. de leg. 2. sic Bald. conf. 305. *Clarissimi*, alias incipit, non est dubium, volumin. 3. quem ad hoc retulit Doct. Anton. de Prato apud Alexand. conf. 14. col. 4. in 2. secuti sunt Dec. conf. 248. num. 4. Alciat. d. §. *quidam rectè*, numer. 33. Socin. jun. conf. 40. num. 2. in 4. ubi de communi, Mantica d. loco,

loco, numer. 27. Verum limitatio hæc à compluribus reprehenditur, per casum *in d. c. Raynutius, & in d. c. Rainaldus* inducendo, ut per Socin. *in d. §. colum. 4. vers. limita tamen, & in suo conf. 113. colum. 2. in 1. duplicato*, uti dixi *in conf. 238.* secutus est Rub. Alexand. *in eod. §.* & licet Dec. *d. conf. responde* studeat, *d. cap. Raynutius*, ego quidem non recederem à natura copulæ, quia nulla necessitas urget.

27 Limitatur secundò, cum ex verbis constaret, testatorem instituisset universalem hæredem fratrem, & ejus filios; nam illa adjectio, & ejus filios, non copularet conjunctivè: quia si testator voluit fratrem esse universalem hæredem, non ergo conjunctim cum filiis, sic Dec. *conf. 205. col. 2.* contrarium respondit Cæpol. *d. conf. 52. num. 2.* adducit, quia nomen, hæredem, singularis numeri comprehendit omnes hæredes, *l. si pluribus, ff. de legat. 2. l. si plures, ff. de leg. 3. in usu, §. 1. ff. de verbor. signif. & per alia ab eo adducta.* Et quia illa adjectio ad ejus filios, exponi debet, & ejus filios scilicet, hæredes, quia de natura copulæ, (&) est, repetere qualitatem positam in præcedentibus, *l. Seja, §. Cajo, ff. de fundo instrumenti.* & hæc magis placet, ex necessaria repetita qualitate.

28 Limitatur tertio cum constat, filios fratris institutos fuisse contemplatione patris sui, ac illius intuitu: tunc enim interpretatio capienda est, ne testator videtur voluisse, ut filii ipsi simultaneè cum patre succedant, & sibi patrem faciant per concursum, quia id cederet ad damnum, & incommodum patris, contra regulam *in l. quod favore, C. de legibus*, sed in defectum patris, quia sic utriusque consultitur, sic eleganter Doct. Torniel. *in d. §. quidam rectè, numer. 14.* & est verissima limitatio, quia facti species suadet, testatorem non meminisse de filiis, nisi in gratiam patris, non ut patri partem faciant, & licet Dominus Mantica, *d. loco*, satis pomposo verborum apparatu communis præceptoris limitationem improbaverit, ductus ea ratione: quia filii per concursum patri non præjudicarent, quandoquidem patris contemplatione instituti, patri ipsi acquirerent, *§. 1. Instit. per quas person. nob. acq.* dico hæc juvenibus satis nota, à gravissimo illo Jurisconsulto non fuisse ignorata: nam procedunt, cum filius de re aliqua patris intuitu elargitus fuit, non ad eam rem patre nominatim beneficiato. At cum pater nominatim & filius, ad eam rem vocantur licet filius intuitu patris, eo casu si filius cum patre concurreret, patri non acquireret, quia ad sibi acquirendum filii persona supervacanea esset, cum pater ipse, ex sola ejus institutione, & nominatione sibi totum acquirere posset. Quocirca si filius concurreret, necessario ad sui commodum concursus daretur. Quamobrem interpretatio Clarissimi Doct. Tornielli, sicuti utiliter prospicit patri, & filiis, & utriusque vocatio redditur cum effectu operativo, sic uti ingeniosa, ac menti testatoris consona, recipienda est. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. conf. 34. num. 17.*

29 Quarto limitatur, cum ex verbis testatoris colligi possit, in casu subiecto nepotes cum patre concurrere non posse, veluti in casu, super quo respondit Dec. *conf. 291. numer. 1.* nam testator tres nepotes nominatim instituerat ex fratribus æqualibus partibus, & eorum filios, considerat enim fi-

lios, non posse concurrere cum patribus, quia successio non in tres, sed in plures partes distribuere-tur, idem esset, si testator instituisset fratres, & eorum filios in stirpes, & non in capita: nam propter illam adjectionem, in stirpes, filii conjunctim cum patribus non possent videri vocati, sic Cuman. *conf. 118. Testator, colum. 1.* Dec. *conf. 384. num. 4. Dec. conf. 15. num. 215. in 1.*

Quintò limita, quando testator vocasset filios 30 post mortem fratris, quia instituisset fratrem ejus filios, & hæredes, Bartol. *in d. §.* & plenius Doct. Tornielli. *numer. 26.* & latius dixi *in Artic. seq. numer. 20.* Rebuff. *in d. suo conf. 175. sub numer. 7.* Alciat. *conf. 95. numer. 7. lib. 9.* ubi enim filii vocantur sub nomine hæredum, non veniunt in vita patris. Curt. sen. *conf. 74. num. 12.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 55. num. 3.*

Sextò limita, cum inter filios fratris ordo esset 31 in succedendo, ut quia ex forma statuti, masculus excluderet sororem: nam eo casu, sicut succedendi ordo intelligeretur servatus inter fratrem & sororem ad ea quæ dixi supra, *num. 4.* ita quoque intelligeretur servatus inter patrem hæredem institutum, & inter filios ejus masculos & fœminas, sic Socin. *in d. §. quidam rectè, colum. 4. vers. 2. conclus. & in d. suo conf. 113. colum. 2.* & idem firmavit *d. suo conf. 51. numer. 23. & 24. in 4.* ac etiam *in suo conf. 90. in 1.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 57. num. 5.*

Similiter cum filii appellatio protenderetur ad 32 nepotem, eadem ratione institutio de fratre & filio fratris, ordine successivo regularetur, sic idem Socin. *in eodem §. sub numer. 4.* quem sequuntur Ruin. & Rub. *ibi, fol. 7. colum. 1. & 2.* & idem Ruin. *conf. 101. numer. 9. & conf. seq. numer. 7. in 2. & 139. numer. 22. & 140. numer. 5. in 5.* Curt. jun. *conf. 48. colum. 2. & conf. 125. num. 5.* ubi probavit utranque Socini illationem. Alciat. *conf. 80. lib. 9.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 57. num. 5.*

Sed istæ duæ limitationes seu declarationes So- 33 cini, videntur dubitabiles. Nam si testator per copulam instituat fratrem suum, filium, & nepotem ex eo, omnes tres existentes tempore mortis testatoris æqualiter succedunt, prout natura copulæ requirit, *d. l. reos, §. cum in tabulis, ff. de duob. reis, & l. 1. C. si plur. una sent* sic Ang. *in conf. 37.* Alexand. *d. conf. 13. in 4.* & Doctor. Anton. de Prato *in conf. seq. refert & sequitur Socin. in dicto §. quidam rectè, ante numer. 5.* ubi refert subscripsit illa consilia, & subscriptio habetur apud eum, *in 1. volum. 133. duplicato*, uti sæpius dixi *conf. 238. in 2.* & tamen inter hos erat ordo succedendi gradatim, igitur pari modo, cum nomen appellativum, filii, includit nepotem, aut filiam, ne plus operetur copula, quam nomine complexus. Ad istud objectum dupliciter potest responderi; primò quòd contra Ang. & sequacium, decisionem, obstat decisio Corn. *conf. 47. in 4.* ubi in substitutione de transversali, filio, & nepote, interpretatur eam, ordine successivo videri factam, ad quod optimè juvat, quæ in terminis statuti dixi supra, *num. 4.* ubi copulativa non impedit ordinem successivum ex statuto. Sed quia Corn. auctoritas non enervat objectum, ideò secundo respondetur, quod ubi per copulam plures subornantur, offenderetur natura copulæ, si singuli non veni-

rent ad lucrum institutionis, *l. si duobus, ff. de leg. 1. l. 1. §. his itaque, C. de cad. toll.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 57. n. 5. & 10.*

- 34 Sed cum plures vocantur per nomen appellativum, inter quos ordo est, & gradus succedendi, non offenditur natura nominis, si ordine successivo vocentur, nam idem est, cum per nomen collectivum plurium graduum plures vocantur, ut mox dicam: sic præcisè Socin. *d. conf. 51. numer. 23.* quibus addo pulchram decisionem Paul. Caltr. *in l. fin. C. de verbor. signif.* ubi decidit institutis, seu substitutis fratribus testatoris, utrinque conjunctum præferri consanguineo tantum, juxta ordinem intestatæ successionis, & sequuntur communiter Doct. Jason. *ibi, numer. 26.* Ruin. *conf. 165. numer. 9. 166. numer. 5. in 2.* Paris. *conf. 49. col. 3. in 2.* nisi testator omnes fratres substituit: nam illa universalis admitteret omnes, idem Paul. *conf. 383. in 1.* vel nisi vis pluralis numeri sic requireret: quia unus tantum superesset utrinque conjunctus; ad text. *in l. fin. ff. ad Trebell.* & quod ibi notat Bartol. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 57. numer. 5.*

- 35 Hæc autem rectè procedunt in institutione de fratre, & nepote ex eo, per nomen proprium, aut appellativum. Alius casus est, cum institutio reperitur facta per nomen collectivum plurium personarum, & graduum: puta quia testator instituit liberos, aut descendentes ex fratre suo, vel familiam: aut per similia nomina: & hoc casu, quia inter hos est ordo successionis, nec verisimile est, testatorem voluisse, ut hi qui in gradu remotiore sunt concurrant cum propinquiore, idè ordine successivo intelliguntur inter se vocati, ita ut proximiores ipsi testatori in gradu successionis, prius admittantur, sic Bartol. *in dict. §. quidam rectè, per text. in l. cum ita, §. in fideicommissis, in l. peto, §. fratre, ff. de leg. 2. & in l. fin. C. de verbor. signif.* arguendo à fideicommissis, & relictis particularibus ad institutiones universales. Et huic Conclusio neminem legi contradicentem. Itaque proximiores testatori per prius succedent, Socin. *dicto §. numer. 4. & conf. 90. vers. Nam clarum est, in 1.* Collectiva autem nomina, quæ sint, latius numeravit, & explicavit, per quindecim exempla Petra Placentin. *in tract. de fideicommissis, quaest. 5. numer. 175.* & plenius scripsi in *Art. 19. numer. 8. 11. & 22. Artic. 22. numer. 46. & 48.* ubi etiam terigi, quid si extet unius tantum, an ille solus admittatur.

- 36 Quid autem sit, cum testator instituit fratrem, & per nomen collectivum (liberos) aut (descendentes ab eo) Nam hoc casu, Bart. & communiter Doctores *in dict. §.* ut per Socin. *ibi, colum. 5. vers. 2. principaliter,* fatentur fratrem in totum succedere, liberos autem videri per vulgarem ordine successivo vocato, & hoc casu copula resolvitur in disjunctam; & est ratio: quia sicut inter se ordine successivo vocantur; igitur & respectu patris, ut æqualis sit determinatio, *ad l. jam hoc jure, ff. de vulgar.* & sic argumentantur Cuman. Aretin. & Socin. *in d. §. sub numer. 4. vers. 2. principaliter,* & est communis traditio Doctorum *ibi,* Anton. Butr. Petr. Anch. Cardin. & Imol. & communiter Canon. *in d. c. Raynarius,* & plenè Mantica, *dicto loco, numer. 28.* & consulendo probarunt ubiq; Doctores, Alexand. *in dict. conf. 13. & conf. 25. colum. 1. in 4.* Socin. *dict. conf. 238. colum. 1. & conf. 43. sub*

num. 6. in 3. Guido Papæ, *in conf. 122. & in conf. 133. Dec. conf. 105. numer. 3. 248. col. 2.* ubi sic in terminis consuluit, & *conf. 662.* Curt. jun. *conf. 128. numer. 2.* ubi expressè approbat illam Socini theoricam, Ruin. *conf. 114. colum. 1. in 2.* ubi in institutione, de fratre, filiis, & descendantibus, Cravet. *conf. 22. numer. 2. & 131. numer. 2.* Menoch. *conf. 44. col. 1.* idem est in legato relicto Titio, & ejus descendantibus, Cast. *conf. 454. in 2.* Ruin. *conf. 100. col. 2.* Decian. *conf. 1. à numer. 199. usq; ad numer. 220. in 1.* ubi in institutione seu in substitutione directa, de fratre, filiis, liberis, & descendantibus, & ibi sub *numer. 220.* ex pluribus resolvit non obstare naturam, & vim copulæ (&) sic quoque consuluit Cacharan. *conf. 58.* & in Pedemont. *decis. 81. numer. 14.*

Sed contra, præcisè, in institutione de Henrico, fratre, & suis, quod quidem pronomen exponitur pro liberis, respondit Decian. ipse *conf. 253. col. 2. vers. remanet,* ubi in relatis tribus intellectibus ad illam ordinationem, interpretatur, ubi liberi, id est priores in gradu cum Henrico patre succedant pro dimidia, ob naturam copulæ, & idem in substitutione de Francesca matre, & ejus liberis, consuluit idem Decian. *conf. 236.* nec distinguit inter nomen collectivum, & appellativum: sed malè consuluit, ut ex supradictis constat, ac idè illum reprehendit Cravet. *dict. conf. 22. numer. 2. & colum. 4.* & præcisè contra Dec. *in eodem casu* consuluit Rebus. *dict. conf. 158. per totum, & numer. 11.* advertendum tamen est, quod cum Dec. senserunt, Ruin. *dict. §.* *Quidam rectè, numer. 7.* Rub. *col. 18. in fine,* Torniel. *numer. 22.* Gabr. *consil. 101. numer. 5. lib. 2.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 2. conf. 34. numer. 17. lib. 5. conf. 41. numer. 10.*

Si tamen addita fuisset clausula codicillaris per verba futuri temporis, sustineri posset, ut ea institutio post fratris mortem resolvatur in fideicommissariam, sic Socin. *conf. 12. numer. 16. in 3.* Curt. jun. *conf. 48. colum. 3.* Crav. *conf. 22. numer. 8.* & sic quoque sensit Jas. *d. conf. 108. colum. 5. volum. 4.* & sic dixi in casu de facto, & sic quoque plenissimè consuluit Decian. *conf. 84. numer. 7. 8. & infra, in 3.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 2. consil. 46. numero 19.*

Ultimus casus est, cum testator instituit aliquos, cum quibus non habet necessitudinem sanguinis, ut quia instituat Titium extraneum, & ejus filios, & hoc casu filios cum patre concurrere, ita ut pater unam dimidiam & filii aliam dimidiam consequantur, tenuerunt communiter scribentes *in d. §. quidam rectè* & in specie, Rubeus, *numer. 48. in fine,* & consuluit Cæpol. *dict. conf. 52. in vers. 3. casus,* quia nulla est ratio, quod eos ordine successivo vocaverit, cui respectu, testatoris nullus quoad vos sit ordo successionis, & idem consulendo tenuit Rebus. *dict. conf. 175. numer. 7.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 2. conf. 46. numer. 19.*

Amplia etiam, quod sub nomine colectivo reliquerit, puta familiæ, de Bardis. Nam omnes existentes in illa familia tempore credentis relictæ concurrerent, & pro virili caperent, ne pater secluderet filium, aut patruus nepotem, sic Bartol. *in l. si cognatis, in ultimis verbis, ff. de rebus dubiis,* & subsequitur Socin. *ibi, numer. 32.* idem Bartol. *in l. fin. C. de conductor. & procur. libr. 10.* quem referunt, & subsequuntur Curt. jun. *in l. fin. col.*

col. ult. C. de edic. D. Adr. Mantua in prima lectione, n. 222. Alex. in dict. §. quidam recte, & post eum latius Rub. Alexand. fol. 7. col. tertia; vers. 8. cadit, idem Socin. conf. 12. col. 3. in princip. & consil. 86. num. 8. vol. 3. Rimin. senior. conf. 256. nu. 15. ubi in hanc sententiam refert Ancharan; & Imol, in c. indicantem, extr. de testament. & idem quoque probavit Ruin. conf. 174. n. 9. in secundo, pro qua sententia adducitur text in l. is qui cum plures, fi. de legat. 3. Limita, nisi ex dispositis per testatorem eliceretur, eos vocasse ordine successivo inter eos, sicuti in eo casu discurret Ruin. & Socin. senior, dict. conf. 12. in 2. dubio, & Ruin. in eodem casu, conf. 158. num. 9. in 3.

40 Quæ autem dicta sunt de copula, ut conjunctim vocet: limita, ubi ex natura rei, vel legis municipalis, masculus feminæ præponeretur: nam hominis dispositio ad usum legis patriæ & naturæ rei interpretaretur, sicuti supra dixi, numero quarto, & idcirco feudum concessum alicui, pro se, & liberis suis masculis, & feminis, sic interpretaretur

ut femina succedat masculo non extante: quia de natura feudi est, ut masculi succedant, non feminæ, ac idcirco feminæ intelligerentur in subsidium vocatæ non existentibus masculis, cap. 1. de success. fem. cap. 1. §. quinetiam, in tit. Episc. vel Abb. & cap. 1. de nat. suc. feud. ideoque donec extat aliquis masculus descendens à primo acquiretore feminæ, licet defuncto, propinquiore non succedunt, ut ibi: & notat Bald. in l. quoties, Cod. de suis, & leg. & in suo consilio 137. in secundo, Ancharan. consilio 174. numero secundo, Paul. Castrenf. 176. numero secundo, in primo. Alexand. consilio 29. colum. penult. in 1. & conf. 9. in 5. Dec. conf. 139. n. 2. Curt. jun. de feud. in 3. par. princ. num. 17. & 18. & conf. 181. col. 2. Ruin. conf. 9. n. 1. in 1. Paris. consil. 23. n. 140. in 1. Decian. conf. 58. n. 1. lib. 2. Caphal. conf. 258. nu. 15. immo masculus ex femina descendens præfertur ob feudi naturam feminæ, licet ea sit propinquior defuncto. Curt. dicto loco, & ante eum Bald. conf. 137. D. Iordanus, de qua ego plenius scripsi in Artic. 27.

ARTICULUS XVIII.

Ordo successivus, quemadmodum accipiat: an per vulgarem, an per fideicommissariam.

SUMMARIUM.

- 1 Substitutus non concurret cum instituto.
- 2 Ordo successivus, an intelligatur per vulgarem tantum, an etiam per fideicommissariam.
- 3 In institutione plurium copulativè facta, inter quos cadit ordo necessitatis, interpretatur per vulgarem.
- 4 Idem est in institutione copulata de pluribus, inter quos cadit ordo charitatis, & affectus bonis.
- 5 Diversum est secundum complurium opinionem, quando in institutione vocati sunt plures diversorum graduum per nomen collectivum.
- 6 Clausula codicillaris operatur, ut institutione de pluribus diversorum graduum facta, ea institutio post primum admissum resolvatur in vim fideicommissariam.
- 7 Substitutio de aliquo simpliciter facta, interpretatur directa vulgaris, etiam inter plures cohæredes reciproca, nisi addita sit clausula codicillaris.
- 8 Clausula codicillaris, non operatur, ut vulgaris vertatur in fideicommissariam.
- 9 Nec quod substitutio simpliciter facta obliquetur, nisi clausula ipsa concepta fuerit per verba futuri temporis.
- 10 Reciproca substitutio in casum vulgaris, & pupillaris interpretatur, cum simpliciter reperitur facta nisi addita sit clausula codicillaris per verba futuri temporis.
- 11 Vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, clausula hæc operatur fideicommissariam in casu mortis.
- 12 Substitutio simpliciter facta de pluribus diversorum graduum, vulgarem, & fideicommissariam continet.
- 13 Substitutio post mortem hæredis de aliquo, & ejus filiis, quoad patrem, & filios resolvitur in vulgare.
- 14 Nisi addita sit dictio aliqua tractum temporis significans, veluti quia dictum sit, & post eum.
- 15 In substitutione tamen, non in institutione, directa.
- Reciproca fideicommissaria verba.
- 16 Quid si dictum fuerit, & in defectum, an vulgarem tantum designet.
- 17 Vel quid si dictum fuerit, & non existente, vel non existentibus.
- 18 Fideicommissaria importatur, cum tractus temporis inest.
- 19 Compendiosa facile admittit, ut nominatim substituto aliquo, & aliis gradatim, vel de gradu, in gradum, aut ordinem successivo, inter illos resulet fideicommissaria successiva de uno in alium.
- 20 Idem est cum testator instituit aliquem, & ejus hæredes masculos.
- Hæredum alicujus mentio in substitutione activa de aliquo & ejus hæredibus masculis operatur, ut ille videatur per fideicommissum gravatus illis restituere.
- 21 Ordo successivus inter nominatum, & plures sub nomine colectivo comprehensos in compendiosa, intelligitur per fideicommissariam.
- 22 Ordo successivus, inter plures comprehensus sub nomine colectivo, an intelligatur per modum vulgaris, an per modum fideicommissariæ.
- 23 Ordo successivus inter plures vocatos per copulam, an intelligatur per modum vulgaris, an per modum fideicommissariæ.
- 24 Quid autem cum vocantur per disjunctam. Disjuncta posita inter personas, inter quas respectu disponentis cadit ordinata charitas, servat suam naturam.
- 25 Ordo successivus inter plures per nomen appellativum, an intelligatur per modum vulgaris tantum.
- 26 Patris substitutione revocata, an etiam intelligatur adempta successiva substitutio de filio.
- Adempta substitutione de patre, an intelligatur adempta substitutio sequens de filio.
- 27 Patris exclusio nocet filiis non expresse à testatore vocatis.
- 28 Idem est, si filii post patrem sint vocati secundum plerosque.
- 29 Alii contra, quos auctor sequitur multis rationib.

- 30 *Patris exclusio à jure quarendo non realiter quasi, minus præjudicat filius suis, quam in jure quasi.*
 31 *Exclusio una persona, quando videantur exclusæ, quæ ab ea derivant.*
 32 *Exhereditatio patris non nocet filio.*
 33 *Ademptio facta per testatorem in codicillis de patris substitutione in testamento, si non sit ex causa o-*

di superveniente, non præjudicat filio post patrem substituto.

- 34 *Quid autem si facta sit ex causa supervenientis odii.*

Inimicitias supervenientibus inter testatorem, & inter legatarium, revocatur legatum, & fideicommissum etiam si supervenerint inter testatorem, & inter fratrem legatarii.

1 Sequitur, ut videamus, quemadmodum in substitutionibus universalibus consideretur successivus ordo. In qua sanè materia regula hæc primum constituenda est, quod inter institutum, & substitutum, & generaliter inter eum, cui, & quibus substituitur, non datur concursus, sed inter eos de necessitate successivus ordo locum habet, calus est *in l. cum in testamento, in principio ff. de hered. instit.* & præsupponit *total. Gallus, ff. de lib. & posthum* nec mirum, quia substitutus subrogatur in locum illius, & substitutio est secunda institutio, notatur *in rub. ff. de vulgar.* fallit tamen in nonnullis specialibus casibus, de quibus per Bar. *in l. 1. n. 27. ff. eod.* & per Rip. *n. 156. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 34. n. 1. lib. 6. conf. 28. n. 4.*

2 Punctus est, an iste successivus ordo intelligatur per modum vulgaris tantum, ita ut substitutus solummodo capiat cum primus rem non habuit, an vero etiam per modum fideicommissariæ, in casu contrario, post rem habitam; vulgaris enim præsupponit rem non habitam, & post habitam cessat, *leg. post aditam, C. de impuber. l. si legata, C. de leg. fideicommissaria autem præsupponit hereditatem aditam, l. ille à quo. §. si de testamento. ff. ad Trebel. Bar. in l. Centurio, nu. 32. ff. de vulgar.* Hanc quæstionem primus omnium reassumpsit Paul. Castrenf. dicta *l. Gallus, §. quidam rectè*, & illam post eum, in quinque casus distinxit Bartol. Socin. ibi, *sub numero 5.* & infra, & in pluribus suis consiliis; Qui (ut verum fatear) iudicio meo huic disceptationi lumen aperuit, quæ admodum utilis, & frequens est. Cujus vestigia in ejus enucleatione sequar, addendo multum utiliter plura ab eo prætermissa.

3 Primus itaque casus est, cum testator in institutione plures conjungit ex necessitate causativa, pro validitate testamenti, ne alioquin præteritione testamentum reddatur nullum: veluti cum testator instituit filium: & nepotem ex illo, quo casu verbum instituit, respectu nepotis resolvitur in substituit, *gl. & Doctores, in d. l. Gallus, in principio, dixi in Artic. precedente, numero 7.* in hoc sanè casu substitutio interpretatur directa per modum vulgaris tantum, sic Socin. dicto §. quidam rectè in primo casu, & ante eum Cuman. & Aretin. ibi. idem Soc. *consilio 113. sub numero 6. in 1. duplicato conf. 238. in 2. & in suo consilio 43. nu. 8. in 3. & 73. num. 17. in quarto,* & ratio est, secundum eos: quia substitutio, quæ jure directo valere potest, aut potuit, non obliquatur, *l. verbis civilibus*, ubi plenè notatur, *ff. de vulgar.* & sic decisivè responderunt Petr. de Ubald. & Corn. *conf. 231. Visi in 1. sequitur consulendo Dec. conf. 287. col. 2. vers. similiter;* ubi adducit, quod substitutio in dubio interpretatur directa, *cap. si pater, de testament. in 6.* & quod verba directa non trahuntur ad fideicommissum, *l. non codicillum, C. de testament. & idem Dec. consil. 384. n. 5. sequuntur Decian, conf. 1. n. 235. in 1. Menoch. conf. 85. n. 77.* ubi concordantes adducunt,

& sententiam hanc probavit Laderch. de Imola. *conf. 92. num. 7.* etiam quando testator instituit filium, & post eum nepotem. Difficultas est, cum testator instituit filium, & descendentes ab eo, & multo magis quando dictum fuisset, in infinitum: in hoc autem puncto, quid statuendum sit, dicam infra, *num. 5.*

Secundus casus est: cum testator plures instituit, inter quos cadit ordo affectionis, & charitatis, puta quis instituit fratrem, & filios fratris, supposito quod filii fratris sint vocati non ordine conjunctivo, sed successivo juxta opinionem Bart. *in d. §. quidam rectè*, & de qua dixi *in Art. preced. num. 20.* vel quia testator instituit agnatum, & filios ejus: in his quippè casibus ordo successivus intelligeretur per modum vulgaris, sic post Aret. contra Paul. Castrenf. tradidit Socin. ipse, *in d. §. quidam rectè, num. 6. & in præallegatis consiliis*, sequitur Dec. *conf. 205. col. 4. sub nu. 6. & conf. 291. num. 2.* & ultra eos sic quoque voluit Alex. *in d. §. quidam rectè, & in suo consil. 22. volum. 3. duplicato in 4. volum. conf. 13.* quibus in locis reprehendunt Paul. Castrenf. tenentem, quod successivus ordo intelligatur etiam per modum fideicommissariæ, quod itidem voluit *consil. 370. in 2.* & malè: nam adversus Paul. extat Bart. doctrina satis aperta, *in l. Centurio, ante n. 33. ff. de vulgar.*

Conclusio in his terminis nullam habet difficultatem. Punctus est, quando testator in institutione ultra nominatum plures alios vocasset per nomen collectivum plurium personarum diversorum graduum: veluti quia instituit filium suum, & descendentes ab eo, vel fratrem, & descendentes ab eo, aut fratrem, & ejus hæredes, & sic per hujusmodi nomina implicitum temporis tractum habentia, vel quia addidisset [in perpetuum, in infinitum.] nam clarum est, omnes ex verbis testatoris in infinitum, institutos fuisse. Rursus clarum est, omnes in infinitum uno, & eodem tempore simul concurrere non posse, ac idè unum post alium videri vocatum, ad text. *in l. cum ita §. in fideicommissio. ff. de leg. 2.* idèoque primo per institutionem admissio, quia cæteri in infinitum instituti jure directo capere nequeant, per fideicommissum videbuntur vocati, & quoad hos directa institutio obliquabitur, ad text. *in filiusfamilias, §. ut quis hæredem, ff. de legat. 1. in l. ex facto, in principio, ff. ad Trebellian.* & quod notatur in *l. verbis civilibus. ff. de vulgar.* & hunc intellectum uti naturæ amicum, adde tu, & voluntati testatoris, in institutione de Cola, & ejus descendentes, probavit Bald. *consilio 305. Non est dubium, volum. 3.* clarè Iason. *in institutione paterna, de Ioanne Nicolao, & ejus filius quandocunque nascituris. consilio 108. colum. 5. in princip. volum. 4.* ubi ponderat verba illa, quandocunque nascituris tractum temporis significare: ac idè ultra vulgarem

rem fideicommissariam continere, ex Bart. doctrina in dictal. *Centurio*, supra allegata, & ubi pater instituit filium, & post eum nepotes ex eo. Ioan. de Anan. in *conf. 37. in principio*, & in institutione de Andrea, & Mainardo transversalibus, & eorum hæredibus masculis, qui pro liberis accipiuntur, ut institutio, quoad liberos in fideicommissariam resolvatur, consuluit Soc. sen. *conf. 12. & 13. in 3. & in eodem casu*, Ruin. *conf. 174. in 2. & 158. in 3. & in institutione paterna de Ioanne, & quibuscunque ejus filiis*, clarè Curt. jun. *consil. 48.* ubi ponderat, eam formulam tractum temporis importare: nec secundum eum facienda est vis, an verba tractum temporis denotantia adjecta sint personæ instituti, cui facta est substitutio, an verò personis substitutorum, & illam Curtii consulationem probavit Beretta, *conf. 33. num. 2.* & horum opinioni videtur assentire Menoc. *conf. 174. num. 3.* & in his terminis loquitur Paul. Cast. in dicto § *quidam rectè, de institutione fratris, & ejus liberis*, & sic quoque sensit Pet. Rebuff. *consil. 176.* Crav. *conf. 538. num. 2.* Rot. Rom. in *noviss. part. 1. Decis. 579.* Camilla *num. 10. & 11.*

Sed contra, cum testator utitur verbo instituo, sive sit de descendantibus, sive de transversalibus, quod institutio in exemplis proximè relatis non trahatur ad fideicommissariam, voluit Aret. in d. § *quidam rectè, colum. 3.* ubi inquit impossibile esse, quod institutio facta per verba directa obliquetur, cum jure directo valere potuerit: per regulam in l. *verbis civilibus*. Præcise autem in institutione paterna de Antoniolo, & Comino, & eorum descendantibus, ut per modum vulgaris descendentes videantur invitati, consuluit Alexand. *conf. 24. Attentis, colum. 3. vol. 3.* & in institutione transversalis, de Francisco, & ejus liberis, ut per modum vulgaris tantum intelligatur, consuluit Dec. d. *conf. 205. colum. 3. & 4.* ubi etiam quod dictum fuisset ordine successivo in institutione de Guidone fratre, & ejus liberis, idem Dec. *consilio 248. per totum, præsertim sub num. 5.* & in institutione de Henrico fratre, & suis, idem Dec. *consilio 253. n. 2. & in ult. col.* & in institutione de Ioanne Nicolao & ejus filiis quancumque nascituris, ut in fideicommissariam non resolvatur, idem Dec. *conf. 287. col. 2. contra Iac. d. conf. 108.* & in institutione de fratribus, & eorum filiis natis & nascituris, idem Dec. *conf. 291. col. 1.* & in institutione de fratre, & ejus hæredibus, Paris. *conf. 82. num. 9. & 10. lib. 2. & in institutione de nepte ex filia, & de filiis, & descendantibus ab ea*, plenissimè Rim. jun. *consilio 50. & consilio 535. numero 14.* ubi ex Aretino sic concludit: ejusdem opinionis fuit Clar. Toru. præceptor meus, in *rep. §. quidam rectè, numero 79.* ubi ea ratione ducitur: quia directa institutio non est apta suscipere fideicommissariam, l. *non codicillum. C. de testam.* sequitur Decian. præceptor idem meus, *conf. 26. n. 37. in 2.* Anguisciol. *conf. 72. lib. 6.*

In hoc puncto difficile est inter tantorum patrum diversitates, opinionem seligere: nam pro secunda, quæ videtur magis recepta, stat vis verbi directi, quæ tamen ratio declinari potest; nam cum ex vocatione descendantium in infinitum constet non natos non posse concurrere cum instituto, non alicui a mente juris est, ut quoad eos verbum directum obliquetur, uti supra dixi. Et quia si sic statuendum foret in substitutione,

quæ tractum temporis expressum haberet, quia collata post mortem hæredis scripti, ut inferius dicam: igitur & in formula præmissa, quæ implicitum tractum temporis, ob illud nomen collectivum plurium personarum, & graduum continet. † Remiss. ad eundem Peregr. *libr. 1. conf. 55. num. 5. libr. 3. consilio 44. numero 11. libr. 5. consilio 69. num. 4. 5. & 8.*

Si tamen addita fuisset clausula codicillaris, 6 præsertim per verba futuri temporis minus inesset dubitationis, nam facilius institutio in fideicommissariam resolveretur, ad text. in l. *Sævola. ff. ad Trebel.* & est ratio: quia cum institutio, quoad liberos, & descendentes, ob nomen tractum temporis significans, resolvatur in substitutionem compendiosam, idcirco clausula codicillaris operatur, ut verbum directum obliquetur, sic primus omnium advertit Soc. sen. d. *conf. 12. sub numer. 16. in 3.* secutus est Ruin. d. *consilio 174. numer. 13. in 2. & 158. num. 10. in 3.* Curt. jun. dicto *conf. 48. col. 3. & in eodem casu*, Dec. qui idem consuluit, *conf. 431. col. ult.* subsecuti sunt Crav. *consil. 22. col. pen. sub num. 8.* Dec. *conf. 84. num. 9. in 3.* & indubitanter, quando testator addidisset clausulam, omni meliori modo: nam maxima est illius vis, quippe quia defectum formæ suppleat, Bald. in l. *quoties. C. de hæred. instit.* Curt. jun. *conf. 86. num. 11.* Rimin. jun. *conf. 23. num. 147.* Nonius. *consil. 43. num. 7.* Beret. *conf. 33. num. 5.*

Contrarium verò, quod clausula codicillaris, facta institutione directa, juxta formam præmissam, non operetur, ut in fideicommissariam resolvatur, ad favorem liberorum, & descendantium, tenuit Dec. d. *conf. 205. numero 9.* ubi distinguit, inter institutionem directam, & inter compendiosam, ut scilicet directa institutio non obliquetur, quia vulgarem tantum continet, compendiosa autem sic, quia pro sui natura apta est continere fideicommissariam: & idem Dec. *conf. 248. col. 4. vers. secundum non obstat, & idè Dec. conf. 287. colum. 2. numero 4. & 291. numero 4.* & idem Dec. in l. *precibus. numero 18. C. de impuber.* quibus in locis nititur auctoritate Bald. *consilio 176. quidam Nicolaus, colum. ultim. in 5.* ubi quod clausula codicillaris non operetur, ut vulgarem, quæ in vulgaris vim valere potuit, in fideicommissariam convertat: sed in casu invaliditatis testamenti operatur, nil mirum, quia ut idem Bald. inquit in l. *fin. colum. 4. C. de codicill.* Clausula codicillaris nihil operatur, cum deficit voluntas testatoris, sed juvat ad voluntatem conservandam, & videtur de mente Ripæ in l. *Centurio, sub num. 85.* sed in terminis, de quibus agitur, in institutione de filio, & descendantibus, ut codicillaris clausula nihil operetur, consulendo plenissimè scripsit Rim. jun. d. *conf. 50. numero 31. & consilio 535. numero item 31.* † Remiss. ad eundem Peregr. *libr. 1. conf. 55. num. 5.*

Secundus principalis casus est, cum testator utitur verbo substituto: ut quia instituo hærede, substituit alium simpliciter, non per verba tractum temporis denotantia: & hoc casu sive inter institutum, & substitutum, sit ordo necessitatis, aut affectionis, vulgarem tantum, non autem fideicommissariam contineri, concludunt, contra Paul. de Cast. Raph. Cuma. *num. 8. & 9.* Alex. Aret. Soc. & communiter alii, in d. § *quidam rectè* mo-

ti, quia substitutio in dubio directa censetur, *c. si pater, de testam. in 6.* & quia substitutio, cum tractus temporis non inest, in vulgarem facta intelligitur *l. jam hoc jure ff. de vulg. Bart. in l. Centurio, ante num. 33.* & in reciproca notavit idem Bart. *in l. Lucius, colum. pen. ff. eod. cujus opinio communiter recipitur. Ias. & Ripa ibi. n. 41. Alex. in l. recusare. ff. Tutius nu. 2. ff. ad Trebell. Soc. ipse, consilio 43. in 3. Ias. conf. 134. in 1. Dec. in præallegatis consiliis 205. col. 4. 248. nu. 5. 253. col. 2. 287. num. 3. 291. nu. 2. Ruin. conf. 100. nu. 4. in 2. post Alex. conf. 12. in 3. Paril. conf. 82. num. 11. in 2. Soc. jun. conf. 180. num. 53. lib. 1. conf. 136. num. 4. in 3. Decian. & Menoch. in præallegatis consiliis, plenissimè Cacheran. conf. 74. num. 32. & in reciproca post hæc scripta Laderch. de Imol. in suo consil. 58. recens impressio; ubi etiam quod dictum sit, in stirpes, & non in capita, & pulchrè D. Torniel. in d. §. quidam rectè. num. 57. 58. & 59. ubi optimè probat, quod ex ordine successivo quoad vulgarem, quæ colligitur in casibus præmissis, nulla ratione inferri possit ad ordinem, quoad fideicommissariam, quia fideicommissaria pædum differt, sed adversatur vulgari, & quia objici potest quod verba testamenti non important fideicommissariam, & quòd ideo testator illam facere noluerit, sicuti post Ioan. Andr. argumentatus fuit Socin. conf. 62. colum. 3. in 3. & alibi sæpè, & est verissima Conclusio, quicquid aliter senserit Paul. Castr. in d. §. quidam rectè, & in d. conf. 370. in 2. & præter alios addo ego considerationem hanc. Nam vulgaris præsupponit rem non acquisitam, *l. post aditam. C. de impub. & l. in legatis. C. de legat.* ideo primus, cui substituitur, non oneratur, & in primo substitutionem non habuisse effectum: fideicommissaria autem præsupponit rem quæsitam, & ad onus primi post rem quæsitam pertinet, ideoque ad hanc simplex substitutio non facilè trahitur, tum quia est materia onerosa; tum etiam, quia sufficit semel primo hæreditatem fuisse quæsitam, nam de primo actu quæque dispositio regulariter contenta est, *l. boves, §. hoc sermone. ff. de verb. signif.* sic sensit Paul. sibi contrarius, consilio 159. num. 1. & num. 4. in 1. & 351. num. 5. in 2. Cuman. conf. 119. Corn. consil. 17. num. 1. lib. 4. Menoch. conf. 84. num. 74. & inf. l. rem substitutio semper interpretatio debet, ut sic directa non fideicommissaria. *c. si pater, de Testam. in 6.* † Remiss. ad eund. Peregr. l. 4. conf. 23. num. 11. consil. 26. num. 3. lib. 5. conf. 45. num. 11. Tract. var. lib. 6. c. in præsentia n. 30 de probat.*

8 Hoc tantum casu dubitari contingit, an clausula codicillaris operetur, ut substitutio sic facta in fideicommissariam convertatur, qua in re Dec. in d. lege precibus, n. 18. & in consiliis adductis supra n. 7. expressè pro negativa tenuit: motus, quia substitutio semper formulam supra relatam contineat pro sui natura vulgarem, non autem fideicommissariam, ideo clausula codicillaris operari nequit, ut vulgaris præter sui naturam convertatur in fideicommissariam sibi diversam, & contrariam, & per plura alia ab eo deducta, cui addo, quòd clausula codicillaris pro sui natura operatur, quòd illud, quod non potest ex testamento deberi ex defectu validitatis testamenti, debeatur ab intestato, non autem, quando non debetur ex defectu voluntatis, sic Socin. consilio 76. ad finem, in 3. sequitur Menoch. consilio 326. numero 40. Cache-

ran. d. conf. 74. num. 41. & 42. Pro solutione huius puncti valde utilis puto sic dicendum: Nam quandoque substitutio reperitur expressè facta in casum vulgaris, puta si Titius institutus hæres non erit, sit hæres Sempronius, hoc casu, clausula codicillaris in testamento addita, non operabitur effectum fideicommissariæ, quia istud esset præter intentionem testatoris, qui vulgariter substitueré voluit, & per alias rationes à Decio adductas post Bald. d. consilio 170. in quinto, Dec. 205. numero 9. & 247. num. 5. Crav. 22. num. 8. Decian. 23. num. 18. lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 69. num. 10.

Aliquando verò testator non expressè in casum vulgaris substituit, sed simpliciter hæredi instituto substituit aliquem, quo casu substitutio in vulgarem interpretatur: addit autem clausulam codicillarem; hoc autem casu una cum Rub. Alexan. in rep. §. quidam rectè fol. 4. colum. 4. in fine, post Philipp. Franc. in rep. c. si pater, colum. 39. de test. in 6. distinguendum est, quam etiam distinctionem probavit idem Rub. conf. 129. n. 2. Ripa in l. Lucius, n. 44. & 45. ff. de vulg. Soc. Inn. consil. 166. in 2. Menoch. lib. 4. præsumpt. 60. numero 83. aut testator utitur clausula codicillari per verba præsentis temporis, & tunc quia jure directo per vulgarem valere potest, non profertur ad alium casum, & ad aliud futurum tempus per fideicommissariam; & sic præcisè loquitur Dec. in d. l. precibus, num. 18. sicuti advertit Rub. d. loco, & sic consuluit Menoch. conf. 496. num. 1.

Aut clausula fuit addita per verba futuri temporis, si non valet, vel non valebit, & hoc casu substitutio resolvetur in fideicommissariam in tempus mortis, nempe clausula hæc videtur complecti omnes casus, in quibus disposita valere non possunt, jure testamenti, ob defectum solemnium vel jure directo, ut in illis casibus valeant jure fideicommissi, & jure codicillorum, quòd est admodum notandum, & sic in specie decidunt Raphael, Paul. & Corn. in l. si frater, C. de fideicom. per illum text. ubi concludunt, quòd ubi testator filio instituto simpliciter substituit: & tunc aut restringit ad ætatem pupillarem, & eo casu clausula codicillaris non operatur protensionem fideicommissariæ ultra tempus pupillaris ætatis, sed intra illud tempus substituitur capere potest ex pupillari, & fideicommissaria. Aut vero simpliciter filio pupillo substituit, quo casu inest vulgaris & pupillaris ad l. jam hoc jure, ff. de vulg. & addit clausulam codicillarem per verba futuri temporis, & eo casu fideicommissaria inducitur ultra tempus pupillaris ætatis in casum mortis, & hoc ideo, quia illa simplex substitutio ob adjunctionem clausulæ futuri temporis omne tempus ante aditam, & post aditam complectitur, & sic consuluit Crav. d. consilio 22. & ultra cum Grat. respons. 8. lib. 2. Cur. jun. conf. 48. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 34. num. 9.

Et ad hoc optimè videtur facere, quòd de bre-10 viloqua inter plures hæredes facta dicitur, quòd licet simpliciter facta in vulgarem, & pupillarem tantum resolvatur, d. l. jam hoc jure, & plenissimè notatur in d. l. Lucius, attamen clausula adjecta per verba futuri temporis, operatur, ut valeat etiam in vim fideicommissariæ in casu mortis, sic ex doctrina Fulgos. Pauli, & Corn. in d. l. si frater, originaliter Soc. tradidit, consilio 6. column. 2.

in 3. & ibi sub numero 9. probat quod fideicommissaria conferatur in tempus mortis. Sequuntur Galiaul. in l. Centurio, column. 55. num. 294. 297. Ripain d. l. Lucius, numero 44. Caccialup. in l. precibus, num. 53. Curt. jun. num. 54. Sapia, num. 63. Cagnol. n. 198. C. de impub. Idem Curt. consil. 139. col. ult. Cratt. d. conf. 8. lib. 2. Paris. conf. 41. n. 53. in 2. & conf. 92. n. 1. Socin. jun. d. conf. 166. in 2. Alciat. conf. 144. lib. 9. & in d. §. quidam recte, num. 29. Pancirol. conf. 178. n. 2. & 3. latissime d. Menoch. lib. 4. præsumpt. 60. num. 74. Quicquid novissime tentaverit Laderch. de Imol. d. conf. 58. n. 28. ubi inquit Socin. temerè locutum. Qui tamen non sic certè merebatur argui, ibi tamen amplissime de ista reciproca. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 34. num. 9.

11 Ex his infero, quod clausula illa, vulgariter, *pupillariter*, & per fideicommissum, operabitur fideicommissariam in casu mortis post aditam, ad exemplum clausulæ codicillaris per verba futuri temporis, & sic in reciproca sensit Imola, & post eum Ripa, in d. l. Lucius, num. 46. Bart. in l. Centurio, n. 38. & illic Ripa, num. 78. Alex. conf. 208. col. 1. in 6. Soc. jun. conf. 100. nu. 50. lib. 3. Bero. q. 104. Paris. conf. 73. n. 11. in Menoch. conf. 95. num. 1. & sic servatum vidi. Dixi in Artic. 34. n. 99. Contra sensit Ruin. conf. 7. num. 11. lib. 3. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 24. num. 1.

12 Recte autem secundo casu principali major difficultas est, cum testator per verbum substituo, vocat plures diversorum graduum ut quia dixerit, filio, vel fratri, hæredi instituo, substituo liberos, & descendentes ab eo, in perpetuum, aut in infinitum: & sic per nomen collectivum plurium personarum, & graduum, tractum temporis implicitum continens, hoc autem casu substitutionem in vim quoque fideicommissariæ, valere præsertim addita clausula codicillari consuluit Jacob. Beretta, d. l. cōsilio 33. column. 1. 2. & 3. & probatur ex dictis supra proximè, numero 8, & numero 6, sed, & non addita clausula illa adhuc idem dicendum foret, propter naturam verbi, substituit, quod commune est, aptum pro sui natura comprehendere etiam fideicommissariam, quæ sanè importata videtur per substitutionem plurium in diversis gradibus, adeò ut tractus temporis de necessitate ex patre substitutorum inesse videatur, sicuti dixi supra, num. 5.

13 Tertius casus principalis est: cum testator post mortem hæredis instituti per compendiosam substituit, pro sui natura aptam importare vulgarem, fideicommissariam, vel etiam pupillarem personis conveniat, ad notata in l. Centurio, & in l. precibus, & in l. in testamento, C. de testam. mil. & hic casus in plures subdividitur pro variis substitutionum formulis. Primus itaque, cum testator post mortem hæredis instituti, substituit nominatim, fratrem, aut alium agnatum, & ejus filios, & sic substitutione conjuncti sunt per copulam pater, & filius, præsupponendo quod filii non conjunctim, sed successivè post patrem succedant, hoc quidem casu ordinem successivum per modum fideicommissariæ accepit Paul. Cast. in dictis locis: pro qua intelligentia urget ratio hæc, quia si hæres institutus, reperitur per vulgarem, & fideicommissariam gravatus versus fratrem igitur & frater versus filios, ne alioquin minus dilectus reperiatur minus gravatus, ad l. Pu-

blius, §. 1. ff. de cond. & dem. augetur ratio: nam hæres per illam substitutionem censetur per fideicommissum rogatus restituere filiis fratris, casu quo institutio de fratre redderetur caduca. Contra tamen decidit Cuman, ut inter fratrem, & filios vulgaris tantum insit: quæ etiam in fideicommissis fieri potest, l. ut heredibus ff. de leg. 2. adeò ut filii ex fratre admittantur patre non admisso, sed eo semel admisso, non videatur rogatus illis restituere, & ratio est: quia in substitutione facta hæredi, reperitur adjecta qualitas tractum temporis importans, quia scilicet collata post mortem hæredis, nil mirum si imputatur fideicommissaria, sed inter fratrem, & filios fratris substitutos; nulla inest dictio tractum temporis importans, quia non fuit dictum, & post mortem fratris, filios ejus, ideò fideicommissaria non continetur: ex Barthol. doctrina, in l. Centurio ante numerum 33. ff. de vulg. & in d. l. Lucius, in pen. quæst. sequitur Socin. in d. §. num. 7. ubi refert se consuluisse cum D. Alexandro, prout sic consuluit conf. 113. in 1. duplicato conf. 238. in 2. Idem Alex. conf. 22. in 3. duplicato consil. 13. in 4. & in eodem casu D. Antonio de Prato in conf. seq. & Cor. conf. 17. num. 4. ubi præterea adducunt, quod substitutio in dubio intelligitur, & interpretatur directæ, cap. si pater, de testament. in 6. Subsecuti sunt Ruin. conf. 100. in 2. Crav. conf. 131. num. 4. Decian. d. consil. 1. n. 244. D. Torniel. d. §. quidam recte, nu. 59 & ultra hos addo ego Paul. de Castr. conf. 454. in 2. Alciat. consil. 83. lib. 9. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 26. n. 3.

Ubi autem incilet verbum aliquod tractum temporis significans inter substitutionem de patre, & filiis, id est, quod executio, vel effectus substitutionis, non terminetur in uno actu, sed porrigatur ad plures alios casus successivos, etiam postquam habuerit executionem in personam patris; sic enim tractum temporis in materia ista declaravit, & bene D. Torniel. numero 65. tunc absque dubio fideicommissaria resultaret; vel quia post patris mortem filii forent vocati, vel per verba implicitè tractum temporis denotantia: quod ipse sub numero 67. pluribus modis exemplificavit, veluti quia dictum sit, & post fratrem, ejus filios, nam dictio, post eum, ordinem fideicommissariæ importat, & sic decidit Curt. jun. ab eo relatus dicto consilio 48. Dec. in eodem casu, consilio 431. sequitur Alciat. d. §. quidam recte, numero 35. & 36. Crav. conf. 22. num. 7. Marzar. in sua epitom. q. 12. Menoch. conf. 610. numero 1. in 6. & est casus ab eis non ponderatus in d. l. cum ita §. in fideicom. ff. de legat. 2. & in l. fin. C. de verbor. signific. contra tamen directo decidit Alba consilio 29. in primo dubio Laderch. Imol. consil. 92. num. 14. 15. & videtur de mente Ruini, conf. 99. in 2. est verum quod Ruin. in casu suo principaliter fundatur, quia ex dispositis substitutio videbatur restricta ad casum vulgaris. Placet mihi Curtii & præceptoris mei opinio, tum per jura supra adducta, tum etiam, quia illa adjectio, & post eum, relata ad personam propriè importat utrumque casum, ante aditam, & post aditam; in vita, & post mortem; & hoc cum testator utitur verbo communi, substituo. Et de verbis tractum temporis importantibus ultra Curt. videndus est Soc. jun. conf. 136. n. 18. lib. 3. Menoch. post hæc lib. 4. præsumpt. 71. n. 22. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 26. n. 5.

- 15 Quod si per verba directa civilia disposuisset: veluti, instituo fratrem, & post eum filios ejus, major inesset difficultas: nam hoc casu crederem non resolui in fideicommissariam: quia ubi substitutio facta per verba directa civilia potest aliquo casu jure directo valere, non obliquatur, *l. verbis civilibus, ff. de vulg.* ubi sic notarunt Bartol. Bald. Angel. Imo. Alex. Ias. & alii, & in his terminis sustineri potest Albæ sententia; quam in directa institutione probarunt Purpur. *conf. 216. numero 7.* Riminald. jun. *l. precibus, n. 326. & in consil. 535. num. 20. & sequent.* ubi sic voluit, etiam quod addita sit clausula codicillaris, ut per eundem *sub numero 31.* à quo tamen dissentio, quia clausula hæc resoluit substitutionem tractum temporis habentem in vim fideicommissariæ, sicuti plenè notatur *in d. l. verbis civilibus*, dixi supra, *num. 6. & 8.* dummodo tamen concepta sit per verba futuri temporis, uti eo loci dixit, & in specie sic quoque advertit Riminald. *d. conf. 50. nu. 66. † Remiss.* ad eund. Peregr. *lib. 4. conf. 26. n. 6.*
- 16 Quid autem si dictum fuisset, & in defectum fratris, ejus filios: adhuc ea interpretatio capienda erat ex mente D. Torniel. quia defectus considerari potest etiam per mortem: nempe deficit, qui moritur, ad glos. *in §. hinc nobis, in Auth. de hæred. & Falcid.* & in individuo sic argumentatur Paris. *conf. 18. num. 14. & 15. in 2.* in quo etiam casu consulti, idem responderunt Dec. *conf. 480. & Ruin. consilio 115. in 3.* Contra vero determinavit Alciat. *conf. 130. lib. 9.* ubi exponit, & in defectum, per modum vulgaris allegando decisionem Alex. *d. conf. 113.* quæ huc nihil pertinet. Quamobrem alia placet opinio, quia illa adjectio (in defectum) apta est tractum temporis importare: & sic quoque sensit Socin. jun. *consil. 114. col. 4. vers. & quod testator, in 1. vol.*
- 17 Sed quid si dictum fuerit, & non existente fratre ejus filios: nam verba hæc in duplicem sensum videntur exponi posse: primò absolutè, & genericè, quando cumque non extabit; secundo magis strictè, non existente fratre, tempore delatæ successione: & hanc secundam, per plura argumenta, & auctoritates probarunt Paris. *consilio 74. in 2.* Soc. jun. *conf. 180. numero 16. usque ad finem, vol. 2.* quos secutus fuit D. Torniel. *d. loco, n. 68.* ubi adducit, quod illa conditio, & eo non existente, de necessitate refertur ad verbum substitutio, relatum ad tempus mortis hæredis gravati: consequenter eo tempore adesse, vel abesse debet, *l. in dilectis, §. si extraneus ff. de noxal. action. l. Titius, ff. de testam. mil.* & horum traditio probari videtur auctoritate Anch. Abb. Alex. Corn. & aliorum, quos retuli *in Artic. 29. num. 19.* sed ista decisio ex dictis proximè; maximam habet dubitationem, & in contrarium obstat decisio Calcan. *consilio 103.* ubi illa verba, & non extantibus, D. Ioanna, & filiabus suis, quæ substituta fuerant: interpretatur, sive ante, sive post aditam, & sic in utrumque casum: & ejus consilium subscripserunt D. Anton. de Rosel. & D. Franciscus de Capitibus Liste, uti patet *in consiliis sequentibus, &c.*
- 18 Et his adde, quod ubi tractus temporis potest aliqua ratione considerari, fideicommissaria importatur, veluti pulchrè discurrit Bero. *Question. 104. per totam*, ubi instituto Cajo, & substitutis ejus filiis, in stirpes, & non in capita, colligit nedum filios, sed, & nepotes, videri vocatos, ac idcirco infert ad fideicommissariam, non tamen dubitatione caret hæc illatio, quia non proponit compendiosam, nam, & vulgari ea formula convenit, *l. interdum, ff. de hæred. instituend.* Addo per hanc clausulam contra Bero. non resultare fideicommissariam, plenè respondisse Laderch. de Imol. *in conf. 59. num. 9. & in conf. antecedente novè editis.* sic quoque si dictum fuisset (substituit post hæredis mortem Herculem, & Laurentium, & quoscunque eorum filios nascituros) fideicommissariam non inesse quoad patrem, & filios, respondit Alc. *conf. 5. num. 34. 35. & infra lib. 4.*
- Possent quidem rectè dici fideicommissariam inductam, quando per compendiosam facta substitutione filio sive filiis fratris, testator addidisset, de gradu in gradum, aut gradatim, vel ordine successivo: nam quia adjectiones istæ tractum temporis important, & in compendiosa inest fideicommissaria: idè etiam respectu patris, & filiorum, fideicommissaria videretur inducta gradatim, & ordine successivo, & sic in specie decidit D. Torniel. *d. loco, num. 69.* ubi adducit rationem, quia verba in sui generalitate secundum eorum proprietatem apta sunt importare fideicommissariam, & subiecta materia compendiosa apta est illam suscipere, idè videbitur fideicommissaria inducta, & ibi secus infert in institutione directa: veluti instituo fratrem meum, & ejus filios gradatim, & ordine successivo, nam intelligeretur per modum vulgaris, quæ convenit directæ, & secundum materiam subiectam directæ institutionis, & substitutionis, si quidem per vulgarem plures gradus fieri, & subordinari possint, *l. cum in testamento, §. 1. ff. de hæred. inst.* & in directa institutione, sic quoque consuluit Decian. *consilio 26. numero 37. in 2.* & plenius dixi supra, *numero 3.* compendiosa autem sic ut supra facta ut fideicommissariam contineat, consuluit Paris. *conf. 11. numero 38. in 3.* idem Decian. *conf. 37. num. 91. in 1. & consil. 44. num. 65. in 3.* & idem quoque indubitanter dicendum esset, cum adjecisset alia verba denotantia perpetuitatem: veluti *semper, in perpetuum, & in infinitum*, Ruin. *conf. 130. n. 3. in 3.* Soc. jun. *89. num. 15. lib. 3.* Gratt. *Resp. 8. numero 5. lib. 2.* idem Torniel. *sub num. 71.* & Decian. *d. conf. 1. nu. 258.* vel etiam cum dictum fuisset (quod bona remaneant) Alciat. *d. §. in fideicommissio, n. 13.* latius dicam *infra num. 21.* contra tamen sensit Alciat. ipse *conf. 5. n. 39. lib. 4.* sed melior est prior opinio: ut verbum (remaneant) importet fideicommissariam. Ruin. *conf. 92. n. 8. lib. 2.*
- Item cum testator post mortem filii, fratrem, & ejus filios, & hæredes, substituit: quia eo casu vocat filios per copulam: sed propter qualitatem hæreditariam, non possunt simul cum patre concurrere, sicuti dictum fuit *in Articulo antecedente. num. 30.* post Bartol. *in d. §. quidam rectè*, & D. Torniel. *n. 26.* idcirco in tali specie concurrente subiecta materia compendiosa, ob illam adjectionem, & hæredes, quæ tractum temporis importat, resultat fideicommissaria, & sic decidit Fulgos. *conf. 17. testator, col. pen.* & in terminis in uno, & eodem casu consuluerunt Socin. sen. *conf. 12. in 3.* Ruin. *174. in 2. & 158. in 3.* & maximè adjecta clausula codicillari, & ante eos Curt. sen. *conf. 74. Super memorata, col. 4.* idem Ruin. *conf. 28. in 11.* Alciat. *conf. 95. nu. 7. lib. 9.* & idem est ubi testator plu-

tor plures gradus substitutionum fecisset, quia vocasset Sejum, filios, & nepotes, & pronepotes: idem Soc. *conf. 250. nu. 5. & 6.* (vel filiorum,) & deinde proximiores. Curt. jun. *consil. 43. col. 1. & 121. nu. 15.* Paris. *conf. 18. n. 38 lib. 2.* Cravet. *conf. 98. n. 3.* Menoch. *conf. 274. sub num. 3.* Sic etiam si dictum fuisset, de hærede in hæredem, de descendente in descendentem. Decian. *consil. 3. num. 60. & conf. 30. n. 12. libro 1.*

21 Quartus casus consideratus per Soc. est, cum per compendiosam substituitur aliquis nominatum, & plures alii diverforum graduum per nomen collectivum, quia dictum sit, post mortem A. hæredis mei, substituo B. fratrem meum, & ejus liberos, & descendentes, vel hæredes masculos, hoc casu Soc. interpretatur liberos B. ordine successivo post B. vidcri vocatos, nedum per vulgarem, sed, & per fideicommissariam, ita ut eveniente casu, B. totum capiat: & post ejus mortem teneatur restituere liberis suis, per tex. in l. cum ita, § in fideicommissis ff. de legat. 2. ubi post nominatos mortuos admittuntur alii de familia, unde videntur admitti indistinctè, sive nominati non fuerint admissi, quia præmortui, sive admissi, & postea mortui, nam mortis conditio fideicommissariam designat. gl. quam ponderant Fulgos. & alii in l. in testamento, C. de test. mil. Secundo, quia fideicommissa inducuntur ex voluntate etiam tacita, cum proponeretur, ff. de legat. 2. sed cum testator relinquit liberis, aut familiæ, ejus voluntas est, ut res remaneat inter eos, & in familia, dicto §. in fideicommissis, ideoque resultat, ut unus videtur rogatus aliis restituere, l. peto, §. fratres, ff. de leg. 2. Tertiò, quia sicut A. hæres institutus magis prædilectus, fuit rogatus restituere B. secundo loco, vocato, igitur, & B. liberis ejus in tertio ordine vocatis, ne plus videatur gravatus magis dilectus, quam minus, contral. Publius, §. 1. ff. de condition, & demonstr. Quartò, quia sicut liberi inter se ordine successivo videntur vocati per vulgarem, & per fideicommissariam; igitur, & respectu B. patris eorum: & hæc conclusio Socini quamvis contradictores habeat. Cuman. hic. *colu. 3. vers. item cum testator*, nam verè loquitur in libro meo in his terminis; est tamen communiter recepta quia licet tractus temporis non sit specificè expressus, implicitè tamen denotatur per illud nomen, liberos, descendentes, agnatos, cognatos, familiam, hæredes masculos, & hujusmodi, quæ plures personas, & plures gradus designant: & quos, non est verisimile testatorem voluisse, simul, ac uno, & eodem tempore concurrere, ut dixi in tractatu antecedente numero 36. & melius in Art. seq. ante numerum 17. & differentiam hanc inter nomen appellativum (filios,) & inter collectivum (familiam, liberos) constituit Socin. ipse *consilio 113. colum. penult. in 1. & idem Socin. consilio 12. lib. 3. Dec. conf. 425. col. 2. sensu Curt. jun. conf. 48. numero 2. ut infra, & præcisè communem dicens consuluit Rebuff. d. conf. 176. numero 16. & communem secuti sunt Crav. conf. 22. in 3. dubio, & conf. 131. sub num. 10. Alba conf. 51. colum. 2. Decian. d. conf. 1. num. 245. usque ad num. 252. & conf. 41. num. 61. Pancir. conf. 59. num. 8. Berct. conf. 33. num. 2. & indubitanter adjecta clausula codicillari, uti dixi in Artic. seq. sub numero 19. & præter hos Menoc. conf. 44. † Remiss. ad eund. Pe-*

reg. lib. 2. conf. 29. num. 7. conf. 34. num. 8. lib. 3. conf. 73. n. 6. lib. 5. conf. 41. num. 10.

Quintus casus est, cum testator post mortem 22 hæredis, substituit descendentes suos, liberos, posteriores, agnatos, familiam, & hujusmodi: & si quidem dixisset, in perpetuum, vel in infinitum, aut semper, & per alia verba perpetuitatem denotantia: absolutum est resultare perpetuam fideicommissariam, & vulgarem, juxta naturam compendiosæ, Ruin. *conf. 117. num. 19. lib. 2. Rimin. jun. 371. num. 22. Torniel. d. §. quidam rectè n. 71. 72. Decian. d. consil. 1. n. 258. cum aliis pluribus concordantibus adductis in Art. seq. n. 11. & infra, Remotis autem verbis denotantibus perpetuitatem, tunc quia ordine successivo, ob naturam nominis collectivi censentur vocati, uti dixi in art. precedente, num. 36. adhuc in compendiosa post mortem hæredis facta, maxima dubitatio est: an liberi, descendentes, & agnati sint, & intelligantur, vocati ordine successivo per vulgarem tantum, ita ut in primo admissio cæteri penitus excludantur: an verò etiam per fideicommissariam, ita ut prior admissus teneatur restituere sequentibus, & sic deinceps, hanc autem difficultatem plenissimè absolui in art. sequente.*

Sextus casus est, cum plures reperiuntur substituti per copulam, & tales sunt, inter quos versatur ordo charitatis, & affectionis: qui tamen non conjunctim succedant, sed ordine successivo; ut quia post mortem hæredis instituti, substituti sint Hieronymus, & ejus filii, & nepotes, & hoc casu Cuman. in d. §. quidam rectè, intelligit ordiem successivum per modum vulgaris. Secutus est Soc. ibi, numero 9. licet subdubius: ex facto autem sic consulti responderunt in eodem casu, Alex. *conf. 22. in 3. duplicato in 4. vol. conf. 13. sublequitur Anton. de Prato in consilio seq. 80. consil. 113. in primo duplicato 238. in 2. idem Socin. consil. 69. colum. 4. in 3. & consilio 73. colum. 4. in 4. Corn. Perus. consil. C. 47. in 4. & in dictis locis Soc. ponderat textum pro casu in c. 1 §. cum autem in tit. episc. vel Ab. secutus est Ruin. *conf. 159. num. 19. in 2. ubi Cuman. traditionem latè defendit, & idem Ruin. consilio 20. colum. pen. in 3. adducit: quia licet quoad Hieronymum substitutio sit fideicommissaria, quia per modum compendiosæ facta: tamen quoad filios, & nepotes, est vulgaris, quia non facta sub aliqua dictione tractum temporis significante, & idem Ruin. conf. 102. numero 8. in 2. ubi maxime, quando filii Hieronymi possent videri substituti in casum vulgaris: ut quia testator dixisset: [& ipsius Hieronymi præmortui filios.] ut latè per eum, num. 5. & 6. plenissimè in tali specie Alexand. *consilio 170. in 5. & præter hos Alciat. consilio 130. libr. 9. Adde quod cum præmissa Conclusionem uti communi, transiit D. Decian. d. consil. 41. num. 94. in primo, ubi differentiam ponit inter casum, cum plures vocantur per copulam, & casum quando vocantur per nomen collectivum. Hanc etiam traditionem probavit Pancir. *consil. 59. numero 11. & conf. 91. numero 22. & utrobique confundit casum istum, cum terminis casus præcedentis, rationem autem differentie inter copulam, & nomen collectivum, plenius posui in Art. seq. num. 22. & 23.****

Sed contra in specie ut suprà per Cuman. relata, quod resultet fideicommissaria ad beneficium comprehensorum per copulam, efficaciter arguit

guit Dec. *conf. 95. col. 3.* & Socin. ipse, in dicto §. *quidam rectè*, num. 9. & hæc addita clausula codicillari per verba futuri temporis, in ampla forma, est valde sustentabilis, uti tandem advertit Socin. ibidem, in ult. col. de quo plenius dictum fuit supra, num. 13. 14. 15. & in specie, quod per fideicommissariam sint vocati, consuluit Ial. *conf. 18. in 3.* & cum inisset clausula, *vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum*, res esset clara, Dec. d. *conf. 95. col. 3.* intellige propositam conclusionem uti dixi, quando Hicronymus, filii, & nepotes, ordine successivo, non conjunctivo succedrent.

- 24 Septimus casus non consideratus per Socin. est, cum testator vocat aliquos, non per copulam, sed per disjunctam, & hic subdividitur in duos: nam aut disjunctio ponitur inter personas, inter quas cadit affectio ordinata, & eo casu servat naturam disjunctæ, nec resolvitur in conjunctam, l. *cum pater* §. *penult. ff. de leg. 2.* ubi Bart. Imol. & alii, l. *heredes mei*, §. *1. ff. ad Treb.* Bart. & alii, in d. §. *quidam rectè*, Bald. n. 9. Cast. n. 9. & Alciat. nu. 39. & sic quoque Corn. *conf. 17. colu. 2. in 4.* plenissime Natta *conf. 47. n. 8.* & Rim. jun. *conf. 252. nu. 54.* Pet. Rebus. *conf. 175. n. 10.* Sed dubium est, an servet naturam disjunctæ, quoad vulgarem tantum, an etiam respectu ordinis tantum, ita tamen, quod prior admissus teneatur restituere sequentibus, & hunc ultimum sensum probavit Dec. d. *conf. 95.* secutus est Marzar. *conf. 1. col. 2.* & ultra hos Natta *conf. 470. n. 8.* Clar. §. *Testam. Quæst. 80.* Adducunt dicta jura, quæ quoad effectum gravaminis nihil probant: adducunt etiam notata à Bart. in dictis juribus, quæ nihi ad rem. Tertiò adducunt Cuman. *conf. 106. mulier instituit*, qui similiter nihil quo ad hoc. Adducunt etiam decisionem Corn. *conf. 200. col. 1. in 2.* qui quidem loquitur in casu, quo Nicolaus primo nominatus tempore cedentis fideicommissi ab humanis sublatus erat, & in ejus persona fideicommissi conditio caduca erat: nil mirum quod secundo disjunctivè vocato locus aperitur. Quo circa Lecium in re hac aberrasse manifestum est: ac idèò secundum disjunctim vocatum, in casum tantummodo vulgaris videri vocatum, & non per fideicommissum, adèò ut admissio primo, secundus protinus repellatur, fateri oportet. Sic voluit Socin. ipse, dicto *consil. 113. col. penult. vers. Quinto probatur*, Alex. *conf. 170. lib. 5.* & Soc. jun. *consil. 100. num. 33. & 34. in 3.* Ripa in d. l. *heredes mei*, §. *fin. n. 9.* & contra Dec. expressè consuluit Alciat. *conf. 83. & consil. 89. lib. 9. & conf. 5. num. 39. in 4.* Pancir. *consil. 59. num. 10.* Menoch. *conf. 65. n. 62. & lib. 4. præsumpt. 71. num. 15.* Quæ quidem Conclusio adèò vera est, ut nec etiam Clausula codicillaris operetur in hujusmodi specie effectum fideicommissariæ, inter primum, & secundum: sicuti Ripa tradidit dicto loco, & est ratio quia disjunctim inter vocatos, operatur effectum vulgaris, idèò codicillaris clausula non potest operari, ut augeatur ejus natura ad aliam substitutionis speciem, quia cum sit adjecta convalidandum disposita in testamento, non debet illa ampliare Clem. 1. de præbend. & sic arguit Ripa in d. §. *fin. & in lege Centurio, sub n. 85.* adducit à Decio in d. l. *precibus*, & latius dixi supra, num. 13. & infra.

Secundus casus est, cum disjuncta ponitur inter personas inter se extraneas, & eo casu naturam conjunctæ retinet, l. *cum quidam*, C. de verbo-

rum significatione, & ibi plenè notarunt scribentes omnes. † Remiss. ad eundem Peregr. libr. 1. *conf. 52. num. 12. lib. 3. conf. 109. num. 4.*

Octavus casus est, cum testator per nomen appellativum vocat plures, inter quos est ordo succedendi, veluti quia substituit filios alicujus, & sumus in casu, quod filiorum appellatio includit nepotes. Item includit filias, sed filia ex ordine statuti, in successione intestati, non concurrebant cum masculino: vel substituit fratres suos, & fratres extabant, duplici, ac etiam uno vinculo conjuncti, in omnibus, & similibus his casibus, an ordo successivus intelligatur per vulgarem tantum, an etiam per fideicommissariam, abunde scripsi in Art. seq. nu. 25. & 26.

Restat ut vidcamus, an substitutis, patre, & filio, ordine successivo, per vulgarem, vel etiam per fideicommissariam, remoto patre ex testatoris ordinatione filius quoque sit, & intelligatur exclusus. Exempla hujus rei sunt, quia testator jussisset patrem aliquid facere, vel non dicere: & in casu contraventionis privasset patrem illa substitutione: vel quia testator aliqua de causa in codicillis sequentibus ademisset substitutionem de patre: vel etiam quia patrem gravatum restituere filio, in casu alicujus inobedientia privasset, ac illum exclusisset ab hæreditate sua.

Pro Solutione itaque hujus difficultatis, primo notandum est, quod ubi filii non essent à testatore dispositivè vocati, hoc casu remoto patre à successione ex testatoris ordinatione, filii ejusdem absque dubio intelligerentur remoti, & exclusi, sic in specie Paul. Caltren. sive Mathæus de Felician. Perusinus apud eum, *consilio 256. omnis difficultas, columna penultima, & ult. in 1.* sequitur Paris. *conf. 19. numero 83.* & latius *conf. 91. columna penultima, & ult. in 2. & conf. 20. num. 47. & nu. 58. in 3.* Quibus in locis concludunt, quod ablata hæreditate, vel alio relicto patri, aut matri, ob inobservatum legitimum testatoris præceptum, filii quoque non dispositivè vocari censentur omnino exclusi, quia nec jure suo uti possunt, quia non vocati; nec jure patris, quia exclusi. Quibus considerationibus Cardin. in Clem. *plures q. 8. de jure patr.* concludit delictum patris nocere filio in jure patronatus. Sequitur Lambert. in 13. art. 2. q. princ. II. par. lib. 1.

Dubitatio est, quando, & ipsi filii reperiuntur beneficiati, & vocati post patrem. Hic autem casus scinditur in duos: quorum primus est, quando pater rem habet, & post eum successivo ordine vocatus est filius: & adhuc contra filium respondit Paris. Paduæ in dicto *conf. 91. ad finem, num. 67.* ubi, & in hunc casum trahit illud Paul. Cast. *consilium*, & in eo casu præsupponit filios Benedicti substitutos, sicuti ex facti serie constat sub num. 25. Hunc autem casum explicite adversus filios determinavit Alba d. *consil. 57.* nam testator, instituto Marco Antonio, substituerat eidem filios suos, & alios: & casu quo Marcus Antonius alienaret de bonis suis, voluit cum privatum esse sua hæreditate; quam voluit devenire ad alios substitutos: decidit, privato Marco Antonino per contraventionem, hæreditatem deferri ad alios substitutos, non ad Marci Antonii filios adducit, quia ubi quis re aliqua privatur in pœnam prius sibi comminatam, etiam ejus filii excluduntur

cap. 1. si vasa. fundo, & l. si coheredalis. C. de coheredal. lib. 12. quod etiam procedere dixit, quando filii ad eam rem vocati sunt ex dispositione expressa sub nomine filiorum, non sub nomine proprio. Item. d. cap. 1. col. 1. in fine, & quia exclusa una persona, omnis alia ab ea derivata videtur exclusa. Bal. in l. si. colum. C. de lib. prater. & in l. fin. ad finem, C. de verbor. signif. latè Dec. in l. illam colum. 3. C. de colla & conf. 484. colum. 1. & 589. num. 6. Item quia per filios patri excluso re acquireretur, & ad hæc optimè facere videtur, quia privatio inducitur ex propria fideicommissi constitutione, idè filius nocere videtur. Bartol. in l. 3. ff. de interd. & rem. leg. Sal. in l. 2. quæst. 7. C. de jur. emphyteut. Ias. ibi. numero 100. Ad hæc etiam. text. in leg. Divo Marco, C. de quæst. ubi infamia patris nocet filiis, & nepotibus, de qua re apud Tiraq. de primigen. q. 23. num. 18.

29 Sed contra, quod patris factum seu delictum non præjudicat filiis post ejus mortem substitutis, apertè decidit Ruin. d. conf. 122. num. 7. in 2. motus, quia mortuo patre cessat odii causa consequenter privationis pœna l. Titia Sejo, §. usuras, ff. de leg. 2. ubi Bar. inde notavit, bannitas rebellium uxores, eis mortuis impunè in patriam reverti posse, item quia aliàs in potestate patris gravatè esset excludere filios substitutos, quod quidem lex irrationabile existimat, l. si. ita quis. §. cuius, ff. de l. 2. & l. fideicommissum, ff. de cod. & demonstr. Item quia indignum est, ut quis ex facto alterius privetur successione sibi deferenda sub expressa conditione, quæ non sit in illius potestate. ad Bartol. Ang. & Imol. in leg. pater familias, ff. de hered. institut. & quia lex generaliter existimat irrationabile esse ut filius patris facto prægravetur, ad l. si quis in suo §. legis, C. de inoff. test. & consilium Ruin. formaliter sequitur Cæphal. in simili causa consultus, dicto consilio 282. numero 29. numero trigesimo quinto & per totum, & hæc verior videtur opinio rationibus præmissis, & aliis generalibus, quæ addi possunt, quia pœna debet tenere suos auctores l. sancimus, C. de pœn. & quia jus nostrum etiam in spe nobis quæsitum non potest à nobis sine facto nostro auferri, leg. pen. ff. de pact. ubi sic Ias. ex pluribus notavit. Item quia pœna privationis juris sui à lege inducta in persona unius non profertur ad personam alterius, §. cum igitur, in Auth. de non elig. secundum nub. l. at si quis. Divus ff. de religio. & si hoc est in pœna legis, idem est in pœna à testatore adjecta, qui in rebus suis legem dicit, §. disponat. in Auth. de nupt. l. verbis legis, ff. de verbor. signific. Et quia in hac materia ademptionis strictissimè proceditur, sicuti de renunciatione dicitur, quæ jus aufert, ad text. in c. 1. de renunciat. in 6. & in materia, Dec. conf. 273. & 290. colum. 2. Item quia exhæredatio de filio ob ejus demeritum, non nocet nepoti ex eo, ut statim dicam, num. 34. Deniq; quia nullibi in jure reperitur, quod delictum patris ad pœnam filii in jure suo producat, nisi in certis casibus in jure expressis admodum specialibus. Rursus nec lege decisa, quod substituto filio post patris mortem, & prohibito patre aliquid facere sub pœna privationis hæreditatis: ea pœna præjudicet filiis in eorum jure post patris mortem. Immo potius contrarium legitur in l. peto. §. fratre, & in l. cum pater, §. libertis, ff. de leg. secundo, nam prohibito hæredic alienare rem extra familiam, & in pœnam ei ablata re favore illorum

de familia, de alienantis filius non repellitur à rei vendicatione, quamvis pater non observaverit testatoris præceptum, & ob id à re ipsa repellatur. Cujus quoque sententiæ fuerunt Doctores infra allegandi, & pro hac sententiâ optimè juvat text. in dicto c. Raynaldus, ext. de testament. loquitur tamen in patre, & filiis conjunctim vocatis, & qui in hæreditate successerant. † Remiss. ad eund. Perreg. lib. 4. conf. 48. num. 1.

Secundus verò casus est, cum agitur de jure 30 quæsito in spe patri, & filio, & hic adhuc subdividitur. Nam quoddam est jus quæsitum in spe legitima, & à jure considerabili: veluti cum pater, & filius ordine successivo, post mortem hæredis, substituti sunt; pater autem, si quid fecerit adversus testatoris præceptum, fuerit privatus ea substitutione. Contendunt in hac specie majores nostri, an, & filius quoque videatur exclusus, super puncto speciatim contra filium consuluit Socin. junior, conf. 129. per totum, in tertio, Sensit clarè Paris. d. consil. 91. Alba d. conf. 57. num. 18. per rationes supra inductas, & eo magis, si filius non erat cognitus testatori, nam magis affectione patris, quam sui contemplatione, videretur vocatus, veluti consideravit Socin. jun. dicto consil. num. 11.

Contra verò clarè sensit Ruin. & post eum Cæphal. in consiliis præallegatis, & ultra eos Por. Imol. consil. 55. num. 107. & apud eum integerrimi iudicii vir, D. Gaspar. Fabianus, Iureconsultus præstantissimus, conf. 54. num. 44. & decisum fuisse refert in sacro cons. Neapol. Vincent. Franc. decis. 169. Quorum opinio præscriptis rationibus mihi magis constat, & præterea quia in jure quærendo, nondum, realiter quæsito, pater minus potest, facto, aut delicto suo, præjudicare filiis suis, quam in jure realiter quæsito, idè pater feudi possessor in dominum delinquens præjudicat filio: quòd si avus possideat, delictum patris non nocet filio, ac idcirco avo mortuo nepos succedet. Sic pulchrè Bart. in l. eum qui, colum. penult. ff. de interd. & re. leg. sequitur Dec. conf. 445. colum. penult. Iacobin. de feudis, in verbo, dictique Vasa. li. num. 91. Zasius, in eod. tractatu, part. 10. num. 107. ex quibus inferri potest ut filius occisoris, non excludatur à fideicommissio aperto per mortem occisi ad favorem occisoris, & filiorum post eum, de qua re contra filium arguit Hondded. conf. 55. num. 11.

Nec his obstat, quod exclusa una persona, 31 & quæ derivantur ab ea, sint exclusæ, uti supra dixi ex Bald. Angel. & Dec. nam respondeo ex Bartol. doctrina, in l. liberorum, numero 16. ff. de verbor. signific. Nam interdum pater excluditur facto suo, veluti repudiatione, tempore, aut morte, & his casibus per successorium edictum, vel substitutionis jure, aperitur locus filiis sequentibus in gradu, & sic jure suo veniunt, idem Bartol. & posteriores, in l. qui superstitis, ff. de acquir. hered.

Quandoque verò excluditur propter ejus 32 demeritum, ut quia fuerit exhæredatus, & tunc patris exhæredatio non nocet filio suo, nam patre ipso excluso in judicio querelæ, nepos ex eo jure suo querelat, & vendicat hæreditatem, leg. si is qui, & l. pater filium, ubi plenè Bar. ff. de inoffic. testam. notatur in l. si quis filium. C. eod. & idem Bar. in l. 1. §. si pater, ff. de conjung. cum emancip. lib. Aliquando autem parens excluditur ob aliquam rationem, quæ etiam filiis congruit, veluti filia

foemina ob existentiam filiorum masculorum, & agnatorum, & hoc casu, exclusa filia excluduntur filiis illius, ob eandem rationem, sequutus Doctor communiter, Dec. in l. venia. C. de in jus voc. Alber. Brun. de statut. exclud. art. 12. nu. 235. Ex qua distinctione communiter recepta, attentis primo, & secundo membro, solvitur, objectum immo, & etiam tertio membro, quia in specie de qua agitur, non concurrat eadem ratio excludendi nepotem, prout filium, quo casu excluso parente, non repellitur filius Aret. in l. Gallus, §. nunc de lege. ff. de lib. & posthu. Ruin. conf. 120. ante numerum 15. lib. 1.

Non etiam obstat traditio Jacob. de Ifern. in d. c. si vasa. culp. nam procedit in feudabilis, in quibus favore domini sic constitutum reperitur, ut delictum patris in dominum noceat filiis: sed consuetudines illæ feudales non sunt trahendæ in consequentiam ad materiam hanc, Bart. in l. ut jurisjurandi, §. si liberi, ff. de oper. liber.

Non etiam, quod relictum filio alicujus videatur patris contemplatione relictum, nam varia est propositio hæc, multiplices declarationes habens, ut per Bart. in l. si. C. de usufr. & Doctores ibi post eum, Ruin. conf. 194. in 2.

33 Quoddam verò jus est non quæsitum spe aliqua, quæ pariat juris effectum, veluti cum testator in testamento post mortem hæredis substituit aliquem & eidem vulgariter, vel etiam per fideicommissum filios suos: deinde in codicillis adiunxit substitutionem de illo, & de ejus filiis nihil dicit: an hoc casu filiorum substitutio possit videri adempta, Quæstionis est; & si quidem ademptio posset videri facta ex causa, quæ contingeret personam patris, non filiorum: & quæ non pertineret ad offensam testatoris: equidem dici potest, substitutionem filiorum, quæ alterius est gradus, non videri revocatam per has, & similes rationes: quia quod non mutatur, stare non prohibetur, l. precipimus. C. de appell. l. sancimus, C. de testam. Secundò: quia qui dicit voluntatem mutatam de aliqua, probare tenetur, l. eum qui ff. de prob. l. Lucius, ff. de leg. 2. Tertio, quia per codicillos sequentes, non intelligitur testator recessisse à dispositis in testamento, nisi in partibus reformatis, l. aluna, §. qui filios, ff. de adim. leg. Quartò, quia in testamento duæ leguntur substitutiones, altera patris, altera filii; ideo licet in codicillis adempta fuerit substitutio de patre: ea tamen ademptio non videtur profcrenda ad filios, quia nostrum non est extendere scripturas, l. comparationes, C. de fide instrum. Quintò, quia ademptio ab uno, in dubio non profertur ad aliam, l. cancellaverat, ff. de his quæ in test. delent. Sextò, quia ademptio pro sui natura pœnalis est, ac ideo restringenda in benigniorem partem, l. si de interpretatione, l. si præses, ff. de pœnis

cap. odia, de reg. ju. in 6. Septimò, quia quod testator non dixit, cum dicere potuerit, nec nos dicere debemus, l. unica, §. fin. aut ad deficientis. C. de cad. tol. l. si servum, §. non dixit prætor, ff. de acq. hered.

Si autem ademptio ex facto ipso videri posset 34 facta ex causa inimicitarum, vel odii, inter testatorem, & legatarium major inesset dubitatio. Nam compertum est, ob inimicitias, & odii causas, subortas inter legatarium, & inter testatorem, legata, & fideicommissa tacita contraria voluntate videri adempta, l. 4. §. fin. & l. seq. & l. ex parte, ff. de adim. leg. & utrobique notatur, Mantica de conject. ult. voluntat. lib. 12. Aret. 5. & latè Petr. Riciard. Pistor. Instit. de adempt. leg. n. 36. & infra: dixi ergo in tract. de Iure fisco. in tit. de inimic. Inimicitia autè, & injuriarum occasio cum patre contracta, proculdubio filios quoque afficit, §. patimur, Inst. de injur. Consequenter, si filius ipse solus foret legatarius, ex causa inimicitia contractæ cum patre, videretur revocatum legatum relictum filio, quia cum eo etiam inimicitia contracta videretur, idem itaque cum patre, & filius sunt legatarii. Imo si cum fratre legatarii inimicitia contraheretur, legatum quoque videretur ademptum, quia inimicitia ad fratrem legatarium videretur protensa, sicuti decidit Ferdin. in rep. §. Divi. n. 59. Sequitur Mant. dicto loco n. 5. Petr. Riciard. eodem loco, ante n. 41. & ex hac causa ad eò legatum videtur ademptum, ut etiam si testator postea codicillatus sit, etiam quod legatum non revocasset expressè, tacita ademptio à lege subintellecta sufficeret, l. si. §. Seja ff. de adim. leg. & pro hac sententia ut in istis sic quærendis factum patris noceat filiis ut text. in l. 1. §. 1. ff. si quis aliq. test. prob. & in specie ut odium, & inimicitia contracta cum patre beneficiato cum filiis præjudicet filiis, & descendentibus explicitè Socin. conf. 37. n. 6. lib. 3. Paris. conf. 20. nu. 47. libr. 3. Surd. conf. 85. n. 10. & in Decis. 41. Verùm ubi testator in codicillis expressè revocat, substitutionem de patre factam, & de filiis nihil dicit, benignius est ex tacita voluntate non inferri ademptionem filiorum, nam expressum facit cessare tacitum, l. cum ex filio. §. 1. ff. de vulg. & cum testator codicillauit præ oculis habuerit, substitutionem, de illo patre, & filio in testamento suo factam, dum revocat substitutionem de patre, & de filio, nihil dicit, videtur pœnituisse prioris voluntatis quoad patrem, non quoad filium, de quo nihil dixit, nec nostrum est extendere scripturam codicillarem ad personam filii, & eo magis cum testator expressè confirmasset testamentum in reliquis suis partibus: & in re dubia pro scriptura testamenti non expressè revocata, tutius ac æquius est inclinare, quibus suffragantur scripta in Art. 16. n. 43. Videamus modo, an pluribus per nomen collectivum substitutis, primo admisso ceteri perpetuo sint exclusi.

ARTICULUS XIX.

Pluribus per nomen collectivum diversarum personarum, & graduum vocatis: primo admisso, an sequentes remaneant perpetuo exclusi.

S U M M A R I U M.

- 1 Fideicommissum alleganti, & se vocatum, onus probandi incumbit.
- 2 Ordo successivus dupliciter consideratur in substitutione.

- 3 Substitutio potius debet interpretari directa, quam fideicommissaria, & magis in sensum vulgaris, quam fideicommissaria.

Et expirat in primis admissis, cum non adsunt verba denotantia tractum temporis, ita ut sequentes contineant.

- 4 Et si facta sit de pluribus, subordinatis per copulam, primo admissio, sequentes remanent exclusi.
- 5 Descendentibus substitutis, primo admissio, alii videntur exclusi, & latius num. 8.
- 6 Filius substitutus, quamvis nepotes videantur includi, attamen semel admissio filio primi gradus, substitutio consumitur, nec ulterius profertur ad nepotes.
- 7 Cumani traditio in l. cum ita. §. in fideicommissio, ff. de leg. 2. a pluribus recepta, contra autem pluribus rejecta, infra num. 28.
- 9 Non nati tempore casus fideicommissi, licet substituti sint liberi, aut descendentes, non succedunt ex eo fideicommissio.
- 10 Hæredes, & descendentes, verba hæc designant hæredes sanguinis.
- 11 Descendentium nomen collectivum est.
Collectiva nomina plurium graduum, & personarum, quæ sint.
- 12 Familia fideicommissum relictum inter illos de familia, ordine successivo, per fideicommissariam defertur.
- §. In fideicommissio, in l. cum ita, ff. de legat. 2. declaratur.
- 13 §. fratre, in l. peto, ff. de legat. 2. declaratur.
- 14 L. fin. C. de verb. signif. declaratur.
- 15 Deficere dicitur qui moritur.
Menoch. solutio ad jura, de quibus proximè, improbat.
- 16 Agnatis, & cognatis, fideicommissum relictum, non in primis finitur: idem quoque est cum fideicommissum relinquitur.
Propinquioribus de prole,
Anterioribus de domo,
Hæredibus masculis,
Descendentibus,
Liberis,
Posteris.

PER utilis, ac maximè controversa, apud majores nostros, quæstio est, & à me in duabus causis gravis ponderis practicata, num quid facta substitutione post mortem hæredis, de pluribus sub nomine colectivo, de cujus natura est comprehendere plures personas, & plures gradus, an primo per fideicommissum admissio, ceteri perpetuo remaneant exclusi, an verò unus post alium ordine successivo per fideicommissariam videantur vocati. Formulam autem primi casus per me practicati descriptam habes infra, ante num. 18. Species autem secunditalis est: Nam testator legatis quibusdam prædiis D. B. nepti suæ, formaliter dixerat, ea prædia pervenire debere in eam, ejusque hæredes, & descendentes, liberè, & absque ulla contradictione: mortua B. successit E. ejus filius masculus exclusa sorore, ex forma statuti: nunc autem extincta descendentes E. filii masculi, soror agit adversus extraneos hæredes, uti ordine successivo vocata per fideicommissariam in eis prædiis. Super hoc puncto adeo notabili, allegavi in scriptis, & ea scripta hoc in loco recensui.

Pro negativa stant argumenta hæc: nam qui per fideicommissum se vocatum dicit, illud demonstrare debet, l. Lucius. §. tres hæredes, ff. ad Trebel. secundum regulam, asserenti onus probandi incumbere, l. ei qui dicit, ff. de probat. l. actor. C. eod.

Suis.

- 17 Numerus singularis sæpè æquipollet numero plurali, & quoad hoc ut in substitutionibus, primo admissio, ceteri non repellantur.
- 18 Hæredibus, & descendentes alicujus vocatis, necesse est, ut post illius mortem sint invitati.
- 19 Substitutio collata post mortem alicujus honorati, compendiosa est, fideicommissariam continens.
Clausula codicillaris operatur fideicommissariam inter vocatos nomine colectivo.
- 20 Libere verbum, in substitutionibus adjectum, operatur, ut substitutus possit propria auctoritate apprehendere possessionem.
- 21 Ruini decis. cons. 100, in 2. improbat.
- 22 Copulativè, an conjunctivè per nomen collectivum, plures sint vocati differentia est.
- 23 Et ratio differentia plenius ibi discutitur.
- 24 §. hoc sermone, in l. bovos, ff. de verb. signif. regula ejus declaratur.
- 25 Filio semel admissio nepotes, excluduntur, cum sub filii appellatione continentur.
- 26 Filio masculino admissio ex forma statuti, exclusa filia, filia non amplius succedit ex dispositione loquente de filiis.
- 27 Filia femina exclusa per masculum ob prerogativam statuti, eo deficiente admittitur ad fideicommissi successionem, in quo vocati sunt descendentes, & liberi, aut per simile nomen collectivum.
- 28 Cumani traditio in §. fideicommissio, improbat.
- 29 Non natis tempore cedentis fideicommissi, admittuntur post natos, & admissos, fideicommissis relictis per nomina collectiva.
- 30 L. si cognatis, ff. de reb. dub. plenè declaratur.
- 31 Ruini differentia, in consil. 164. in tertio, quæ facit inter nomen descendendum, & nomen familia, improbat.
- 32 Tornielli traditio in §. quidam rectè, dum constituit differentiam inter nomen descendendum, agnatorum, cognatorum & familia, improbat.
- 33 Distinctio auctoris in materia hac valdè notanda.

& probationes debent de necessitate concludere, prout est de earum natura, l. neque naturales. C. de probation. & l. non hoc C. unde legat. ubi plenè notatur, quia reus habet intentionem suam fundatam in negativa, & sufficit ei dicere, hoc casu non loquitur substitutio; sicuti post Oldrad. & Io. Andr. arguit Soc. sen. consil. 63. num. 14. cons. 69. col. 4. in fine, & cons. 104. n. 8. in 3. Dec. consil. 503. col. pen. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. cons. 29. num. 2. cons. 52. num. 1. cons. 75. num. 21. cons. 97. num. 21.

Secundo, qualicet per illa verba, voluit dicta prædia pervenire in D. B. neptem suam, ejusque hæredes, & descendentes, videantur descendentes vocati post mortem D. B. ordine successivo, non conjunctivo cum ea, ob illam adjectionem, & hæredes, sicuti consulendo scripserunt Fulgos. consil. 17. & in uno, ac eodem casu, Socin. consilio 12. numero 14. in 3. & Ruin. consilio 174. numero 13. in 2. & dixi in Art. antecedente, numero 12. Attamen inter ipsos descendentes ordo successivus potest dupliciter considerari: Primo per modum vulgaris, ut nolente: vel non valente primo, succedere, succedat sequens, & primo admissio, sequentes perpetuo excludantur, prout de natura vulgaris ad tex. in l. post aditam, C. de impuber. & in l. si legata. C. de legat. Secundo per modum fideicommissariam, ut primus admissus videatur rogatus restituere sequentibus, veluti declararunt Paul. Cast,

Cast. & alii, in §. *quidam rectè*, ff. de lib. & post. & latius scripsit in art. *precedent*.

- 3 In dubio autem videtur capienda interpretatio in sensum vulgaris, quia substitutio magis præsumitur directa, quam fideicommissaria, c. *si pater, de testament. in 6*. Et quia quoad ipsos descendentes, & hæredes inter se non videntur verba denotantia tractum temporis, ideoque quoad eos, & inter se, non videtur inducta reciproca fideicommissaria successiva, sicuti post Aret. tradidit Socin. in d. §. *quidam rectè*, col. *antepenult. versic. tertius casus, cum concordantibus adductis in Articulo precedente, numero 7*. Et in terminis videtur decisio Ruini, *conf. 100. in secundo*, nam testator iusserat, quædam prædiapervenire in Iacobum consanguineum suum, & ejus filios, & descendentes, determinat ipse Iacobo admissio, cæteros fore exclusos, quia nulla apparet fideicommissaria inter Iacobum, & illos, sed vulgaris tantum, quæ expirat primo succedente. Movetur ex pluribus, & præsertim auctoritate Alex. *consilio 22. in tertio*, de quo infra dicam. Sed ultra Ruin. in his suis terminis extat decisio Paul. Castr. *consil. 454. in 2. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. conf. 33. num. 41. & 42.*

- 4 Tercio ad hoc videtur alia communis decisio: nam cum plures substituantur per culpam, inter quos est ordinata charitas, & affectio per verba inter eos tractum temporis, & sic mortis conditionem non importantia, tunc quidem vulgariter, & per modum vulgaris censentur inter se subordinati, non per modum fideicommissariæ per rationes supra adductas, & sic intellexit Cuman. in d. §. *quidam rectè*, quem sic declaravit, & secutus fuit Soc. ibi, col. *pen. versic. Quintus casus, numero 9*. & idem Soc. *conf. 69. column. 4. in 3. & conf. 74. col. 4. in 4.* ubi ad hoc ponderat tex. in c. 1. §. *cum auctem, in tit. Episc. vel Abb.* Secutus est plenè Ruin. *consil. 159. n. 19. in 2. & conf. 20. col. pen. in 3.* & præcisè in substitutione facta post mortem filii hæredis instituti, de Hieronymi, fratre testatoris, filiis, & nepotibus, Hieronymi, quod Hieronymo admissio per fideicommissariam universalem, cæteri uti vocati & subordinati per vulgare post Hieronymum remaneant exclusi, consultum fuit per Alex. *conf. 22. in 3. duplicato conf. 13. in 4.* & subsequitur D. Ant. de Prato, in *conf. 14.* & in eodem casu consulti, Soc. *sen. conf. 113. in 1. duplicato 238. in 2. Cora. conf. 17. in 4.* Quorum consulta & doctrinam probavit Crav. *conf. 31. n. 4.*

- 5 Quarto, quia licet B. videretur rogata restituere descendentes suis, attamen quoad descendentes, videtur quod adhuc sit capienda interpretatio, ut activè sint vocati, non autem vicissim passivè gravati, & sic in effectu, ut inter eos ordine successivo per vulgarem videantur vocati non per fideicommissariam, adeo ut priore admissio cæteri perpetuo remaneant exclusi, possitque admissus prior de bonis ipsis liberè disponere ex pluribus. Primò, quia quoad eos nulla exhibentur verba perpetui, & successivi fideicommissi, ergo actoris intentio remanet sine fundamento, d. l. *Lucius*, §. *tres hæredes*, ff. ad Treb. Secundo, quia sufficit in primo descendente verificari dispositionem, ut infinitas evitetur, ad l. *boves*, §. *hoc sermone*, ff. de verb. sig. & præsertim in onerosis qualia sunt fideicommissa, l. *coheredi*, ff. cum filia, ff. de vulg.

Tercio ad hoc decisio Bar. in l. *liberorum*, col. 6 *pen. vers. quæro quid siff. de verb. sign.* ubi in dispositione hominis relata ad filios licet quandoque filii appellatione contineat nepos, si tamen in filio primi gradus sortita fuerit effectum suum, non tamen ulterius ad nepotem proferatur, sed in filio consumitur per regulam d. l. *boves*, §. *hoc sermone*, & Bar. traditionem sequuntur Alex. *conf. 105. n. 3. in primo*. Curt. *sen. com. 46.* Sæpè revoluta, *column. 10.* & sic quoque consultum fuit apud Socin. *consilio 152.* per D. Othon. de Nicolin. D. Sallust. D. Marian. Socin. And. Barbat. & per plures alios subscribentes, & idem Soc. *sen. conf. 104. column. 1. in tertio*. Corn. *consilio 131. columna prima, volumine tertio*. Dec. *conf. 95. col. fin. Paris. conf. 20. num. 56. in 3.* Decian. *conf. 10. sub nu. 31. lib. 3.* Rimin. *jun. 371. num. 152.* Rota. in Noviss. parte. 1. *Decis. 51. num. 6. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 53. num. 10. lib. 5. conf. 45. num. 7.*

Quarto ad hoc decisio Cuman. in l. *cum ita*, §. 7 *in fideicommissio*, ff. de legat. secundo, ubi distinguit, aut testator reliquit familiæ simpliciter, non per verba denotantia tractum temporis, & priore admissio, cæteri excluduntur, uti vocati per vulgarem, aut adjecit verba denotantia tractum temporis, quia dixit quod volebat bona in familia permanere, vel prohibuit bonorum alienationem, ut in familia permaneant, relinquuntur aut per similia verba, & indubitanter, cum experiuntur verba perpetuitatem tempori significantia, & in his casibus omnes videri vocatos successivo ordine per fideicommissariam, secutus est Alciat. ibi, *num. 13.* Socin. *sen. in l. si cognatis, column. 8. vers. sed adverte, & num. 17.* ubi dixit, hæc addenda esse adscripta per eum in dict. §. *quidam rectè*, ubi Alciat quoque, & Rub. Alexand. in rep. illius §. & fol. 6. in 8. *dubio fol. 8. col. 4. & fol. 13. col. 3.* illam Cuman. traditionem sequuntur Imol. Cuman. *iple, in d. §. quidam rectè*. Idem ubi descendentes sunt substituti, *col. 3. vers. Item cum*, quam etiam probavit idem Soc. *conf. 43. ante n. 10. in 3.* Ruin. *conf. 89. n. 5. & melius conf. 92. num. Item 5. & n. 8. & 117. n. 19. & 159. n. 22. in 2. & iterum in conf. 19. n. 9. & 10. & conf. 164. n. 9. in 3.* quibus in locis distinguit juxta illam Cuman. traditionem, quam etiam probavit Menoc. *conf. 85. n. 67. & n. 84. & 274. num. 34.* Mantie. *de conject. lib. 8. tit. 12. num. 11.* plenè Menoch. *lib. 4. præsumpt. 71. nu. 29. & 31. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 52. n. 9. lib. 5. conf. 45. num. 12. lib. 6. conf. 2. num. 5.*

Quinto videntur decisiones Doctorum inter 8 minis, & primo Alex. *consil. 105. num. 3. in primo*, ubi in substitutione facta de Viviano, & hæredibus quos ex pluribus, pro descendentes masculis accipit, vult primo ex descendentes admissio alios sequentes censeri exclusos, & uti vocatos per vulgarem, ex notatis in d. §. *quidam rectè* & per Bart. in d. l. *liberorum*, *column. penult.* & idem consuluit Alc. *consilio 35. numero 20. lib. 9.* Secundo sic quoque substitutis agnatis, cognatis, descendentes & liberis, ut primis admissis, cæteri veluti ordine successivo per vulgarem vocati excludantur expressè decedit Castr. *consilio 383. Notandum est column. 1. in 1.* & videtur clarè de mente ejusdem Socini, in d. l. *si cognatis*, *num. 35.* & plenius in *consil. 249. sub num. 22. & conf. 69. col. 5. vers. confirmantur, & conf. 104. num. 10. in 3.* ubi ex pluribus adducitur, & præsertim auctoritate Alexand. *d. conf.*

d. conf. 22. Tertiò in terminis in substitutione descendentes, quòd primis admissis sequentes remaneant exclusi per dictas considerationes, videtur decilio, Ruin. conf. 92. & conf. 100. in 11. & conf. 89. numer. 9. & 10. in 3. & in legato relicto attinentibus, ut primis propinquiore debetur, ceteris posterioribus exclusis, Paris. conf. 49. in 2. & idem Paris. conf. 39. numer. 7. in 3. & in substitutione facta hæredibus institutis, de filiis, & descendentes ab eis, quod filiis admissis, descendentes sint exclusi, uti successivo ordine post filios per vulgarem vocati, Socin. jun. conf. 81. numer. 12. in 3. Idem quoque in substitutione de proximioribus, ut primis admissis, sequentes excludantur, Caph. confil. 447. per totum. Decian. conf. 10. in 3. Et in substitutione de descendentes, ut ordo successivus per vulgarem intelligatur, Caph. conf. 88. numer. 33. conf. 326. numer. 26. & 27. & conf. 353. numer. 43. secuti sunt Vegius conf. 62. & conf. ultum. numer. 487. & communem dixerunt Rimin. jun. conf. 50. per totum in primo. Anguisc. conf. 38. col. 1. & conf. 62. numer. 4. lib. 6. Petra Plae. in Tract. de fideicommissis quæst. 5. numer. 148. & seq. Cujus etiam sententiæ fuit Alciat. in d. §. in fideicommissis, numer. 13. & in §. quidam recte, numer. 31. ubi post Ruin. recedit ab opinione Socin. ibi in 4. casu, in substitutione compendiosa de Titio, & ejus liberis, ut inter liberos non sit fideicommissaria successiva, sed per vulgarem sint vocati, & conditio tractum temporis significans expressa in personam Titii, non sit necessario repetita inter descendentes. Sequitur Menoch. 3. conf. 85. numer. 54. & 84. ubi, & sub n. 66. plures adducens recedit ab opinione Socini, & in d. conf. 274. numer. 30. & 34. & in substitutione de liberis & descendentes, Dom. Torniell. in dict. §. quidam recte numer. 79. & numer. 80. Bro. conf. 84. numer. 13. lib. 2. Mantica, Cardin. lib. 8. in 12. numer. 4. Surd. conf. 316. numer. 13. & 14. & 370. numer. 2. lib. 3. Riminal. jun. conf. 371. numer. 148. Item idem Menoch. conf. 327. numer. 35. Lud. Molin. de Major. Hispan. lib. 1. cap. 5. numer. 2. C. ultra hos Simon, Petr. conf. 203. numer. 24. lib. 1. & de interpretatione, ult. volum. lib. 3. fol. 342. numer. 37. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. conf. 55. numer. 29. lib. 4. conf. 52. numer. 9.

2 Sexto principaliter, quia substitutione facta de B. & ejus liberis, vel descendentes: si quidem relicto est purum vel in diem certam, non veniunt nisi nati, vel saltem concepti, in vita testatoris: si verò conditionale sit, qui tempore existentis conditionis nati sunt, & non qui postea nascuntur, prout in relicto ascripto cognatis, l. si cognatis, ff. de reb. dub. l. qui filiabus, ff. de legat. 1. l. eum qui post ff. de condit. & demonstrat. & l. intervenit ff. de legat. præstand. sicuti latè dictum fuit in Articulo seqq. numer. 1. Et in terminis, in relicto liberis, & descendentes, ut ad natos post casum fideicommissi non proferatur, notarunt Ancharan. & Imol. in c. indicante, numer. 12. ext. de testam. ubi tradunt dispositionem dictæ l. si cognatis, locum quoque habere in liberis, & descendentes. Sequitur Alexand. conf. 184. colum. 1. & 219. colum. ult. in 2. & ad hoc etiam videtur text. in dicta l. cum ita, §. in fideicommissis, ff. de legat. 2. ubi in fideicommissis familiæ relicto veniunt, qui ex nomine defuncti fuerunt tempore, quo testator moreretur: cujus quoque opinionis fuit D. Torniell. præceptor

meus, in d. §. quidam recte numer. 70. 71. ubi sic speciatim concludit in relicto liberis, & descendentes, & latius, numer. 79. & 80.

Istis tamen non refragantibus, considerato negotio, indubitanter contrarium sentio, quod juxta secundam intelligentiam Paul. Castr. in d. §. quidam recte, & in d. §. etiam si parente, successio post d. l. de ejus hæredibus & descendentes, & inter eos, sit nedum per modum vulgaris, sed etiam per modum fideicommissariæ, pro cujus demonstratione præmitto duo.

Primum, quod verba illa (hæredes, & descendentes) designant hæredes sanguinis, & sic descendentes à D. B. sic in specie Capolla in novis, conf. 15. numer. 10. eum ratione adjuncti, & descendentes sicuti cum dicitur hæredibus masculis: nam pro liberis significatio accipitur, ut infra dicam ex Socin. conf. 12. in 3. & quia in substitutionibus, hæredum nomen, quandoque potissimum ratione adjuncti, pro descendentes capitur Specul. in titul. de testam. §. 1. vers. sed pone A. Jaf. in d. §. quidam recte, nu. 23. & in l. filius qui patri, ad finem, ff. de vulg. & plenè dixi in Artic. 32. numer. 31.

Secundo præmitto, quod descendentes nomen, est nomen collectivum plurium personarum, & graduum, l. fin. C. de suis, & legit. §. 1. in Auth. de hæred. venient. ab intestat. & capitulo novit. extr. de judic. ubi omnes ejusque gradus designantur, in verbo liberorum, est casus in liberorum ff. de verbor. significat. & inde notavit Alciat. & in l. sed si hac, §. si ff. de in jus voc. & in verbo hæredum, in sin. analib. C. de legat. melior. omnibus text. in l. 1. §. & generaliter, ff. de leg. præstand. ubi liberorum nomen simpliciter prolatum non restrictum ad certos gradus generaliter ad omnes gradus refertur in infinitum, & de verbo (posterorum) in l. juris conf. §. parentes, ff. de gradib. & collectiva sunt prout nomen, Agnatorum, familiæ, & hujusmodi: nam & hæc collectiva sunt plurium graduum, & personarum, l. cum ita, §. in fideicommissis, l. peto, §. fratre, ff. de leg. 2. & l. fin. C. de verbor. sign. & sic ea nomina, descendentes, liberorum, agnatorum, & familiæ, collectiva esse, tradidit Angel. conf. 37. In Dei nomine, Cuman. Aret. & Socin. in dict. §. quidam recte, sub numer. 4. & Galiaul. numer. 24. plenissimè idem Socin. conf. 51. colum. 1. in 4. & in substitutione de hæredibus, & descendentes, idem Soc. conf. 12. numer. 7. & infra, in 3. & in eodem casu, Ruin. conf. 174. numer. 8. in 2. & in relicto descendentes masculis, idem Ruin. conf. 164. numer. 3. 4. & 5. in 3. Dec. conf. 239. numer. 4. & 425. colum. 2. & 584. colum. item 2. Paris. conf. 40. numer. 9. volum. 2. Natta conf. 675. numer. 6. Roland. conf. 70. numer. 18. in 3. Decian. conf. 41. numer. 66. in primo, & in concessionibus per actum donationis Petr. Anchar. conf. 349. numer. 23. Ruin. conf. 120. numer. 9. in 1. Amplius reperi Cardin. Mantica. lib. 8. tit. 8. numer. 71. expressè distinxisse inter nomen familiæ, & inter descendentes: ut nomen istud ex sui natura importet tractum temporis, adducit Cuman. in d. §. in fideicommissis. Quia certè in libro meo sic non dicit, & ejus distinctio rejicitur auctoritate Torniell. in §. Quidam recte, & plenius dicam infr. numer. 31. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 30. numer. 7. lib. 4. conf. 44. numer. 3. conf. 59. numer. 6. lib. 5. conf. 40. numer. 9. conf. 41. numer. 10.

12 Quibus sic præmissis arguitur, quod sicut in relicto ascripto familiæ, omnes de familia gradatim intelliguntur vocati, etiam per fideicommissariam, de uno in alium, sic etiam in relicto descendibus posteris, & liberis; Consequens autem ex præmissis manifestum est, quia descendendum nomen collectivum est, prout familiæ; Antecedens verò probatur juribus, rationibus, & auctoritatibus: Primò per text. in d. §. *fideicommissio*: nam in eo textu clarè ponitur, in relicto familiæ, hi ad ejus petitionem admitti possunt, qui nominati sunt: nominari itaque præponuntur aliis. Sequitur in textu aut post eos omnes extinctos, qui ex nomine defuncti fuerunt tempore quo testator moreretur; hæc autem secunda pars præsupponit, nominatos fuisse admissos, nam alioquin frustra ponderaretur mors eorum: Subsequitur in text. [Et qui ex his proximo gradu procreati sunt:] hæc verò pars absolute posita, similiter utrumque casum vulgaris, & fideicommissariæ importat, idcirco absolute accipienda est, l. *de pretio, ff. de public.* & id ipsum clarè voluit Bart. *ubi in summario*. Ad relictum familiæ, primo vocantur nominati, post eos, qui proximiores sunt in gradu: etenim illa interjectio (post eos) in utroque casu rectè accipi potest. Clarius autem expressit Bald. *in summario*, dum inquit: *Ad relictum familiæ, primo vocantur nominati post eos mortuos, vocantur reliqui, secundum ordinem proximitatis*: & clarius in *notab.* dum inquit: *Nota quod nominati non admittuntur omnes simpliciter, sed quodam ordine*: ut qui ex illis sunt proximiores, præferantur, & qui ex eis descendunt, quibus extinctis revertitur ad alios, secundum ordinem, qui tunc reperitur in gradu proximitatis, & ibi infert ad emphyteusum acceptam pro se, & aliis de domo sua, quod illi de domo veniant ordine successivo secundum ordinem graduum, ex quibus verbis Bald. quæ formalia sunt, casus reperitur clarè decisus, & idem clarè voluit Paul. quoque Castrensis *ibidem num. 2.* ubi formaliter inquit: non enim omnes de familia admittuntur, sed nominati tantum, & si non sunt nominati admittuntur proximiores, & alii excluduntur, donec vivant: & post illorum mortem admittuntur alii, & sic videntur invicem gravati, quod veniat de uno in alium, secundum graduum prærogativam, & ibi inquit: tementi, quia hoc importat verborum familiæ, ut donec aliquis sit de familia, veniat de uno in alium, idem quoque clarissimè voluit Didac. in *commetto illius*, §. *quod habetur in practicis cap. 8. in prima illatione, mibi fol. 5.* ubi inquit: quoties fideicommissum relictum est familiæ, sub nomine quidem colectivo: non admittuntur simul omnes de familia, nec cessat fideicommissum prioribus admissis, immò adhuc integrum jus ejus permanet, ut ex fideicommissaria substitutione gradatim illi de familia admittantur, & vocentur successivè secutus Paul. de Castr. supra relatum. Et idem voluit Didac. in c. *Rayn.* §. 2. *numer. 7. extr. de testam.* ubi communem dixit, & idem per illum text. scribit Socin. *conf. 249. num. 21. lib. 2.* sequitur Socin. jun. *conf. 126. numer. 26. lib. 1.* & præter hos Menoch. *conf. 124. num. 1. lib. 2.* & nota quod text. in d. §. *in fideicommissio*, locum habet tam in fideicommissio purè relicto, quam etiam conditionaliter, Rom. *conf. 438. num. 12.* Socin. in l. *si cognatis*,

num. 40. ff. de reb. dub. Ruin. conf. 36. num. 20. lib. 2. Soc. jun. *126. num. 43. lib. 1.* Alba *conf. 51. numer. 1.* Menoch. *106. num. 37.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 50. num. 9. lib. 2. conf. 34. m. 8. lib. 4. conf. 52. m. 11. lib. 5. conf. 41. num. 10.*

Secundò probat text. in d. l. *peto*, §. *fratre*, ubi 13 prohibita domo alienari, ut in familia relinquatur: secuta alienatione, omnes de familia fideicommissum petunt: si tamen ejusdem gradus non sint, proximior videbitur invitatus. Nec tamen sequentium causa propter superiores in posterum lædi debet; sed ita proximus admittetur, si paratus sit cavere se familiæ restitutum, ex quo text. planè demonstratur priore admissio, sequentes nō omnino excludi, & sic notarunt Bart. Bald. Paul. & alii. Solutio autem ad illum text. quod ibi ex prohibitione de domo alienanda, ut in familia relinquatur, perpetuum ac reale fideicommissum favore familiæ inducatur, ac ideo cautio sequentibus præstanda sit, non enervat vim objecti: nam semel domo alienata, & redempta in familia per proximiores, non videbatur ulterius quærendum: verum quia testator familiæ suæ prospectum esse voluit, idcirco non in primis finitur.

Tertiò est casus in d. l. *fin. C. de verb. sign.* ubi ex 14 prescè dicitur, in fideicommissio familiæ relicto, nulla alia speciali adjecctione super quibzdam personis facta, non solum propinquos, sed etiam his deficientibus generum, & nurum, vocatos esse: Hoc tamen subjungit text. demum ad fideicommissum vocari, si matrimonium morte filii, aut filiz solum fuerit, & addit; Nullo etenim modo possunt gener vel nurus, filiis viventib. ad tale fideicommissum vocari, cum hi proculdubio antecedant eos, & hoc videlicet gradatim fieri, ut post eos liberti veniant: ex quo sanè textu planè convincitur, fideicommissum gradatim de uno in alium etiam per fideicommissariam deferri: nam dum vult, propinquos primò ad fideicommissum admitti, & his deficientib. nurum & generum, intellexit de deficientibus per mortem.

Nam qui moritur, deficit, gl. in verbo, *deficientes*, 15 in §. *hinc nobis*, in Auth. de hered. & Falcid. Paris. *conf. 18. num. 13. in 2.* Roland. *conf. 39. num. 56. in 4.* & de deficientib. jam admissis, dum textus inquit, eos scilicet nurum & generum, viventibus filiis, nullo modo ad tale fideicommissum vocari, quia filii in ordine & in gradu illos antecedunt: nam per vulgarem, etiam filiis viventib. saltem in casu voluntatis potuissent admitti: quo circa text. ille necessario in casu fideicommissariæ intelligi debet: ideoque Ang. in illo text. notavit, quod in fideicommissio relicto familiæ, vocentur primò descendentes, & proximiores; secundò ascendentes & propinquiores: tertiò collaterales, similiter conjunctiores. Secutus est Jas. *conf. 215. ex Valentia, col. 2. in 2.* & sic quoq; ex eo text. notarunt Pet. Cyn. Bald. in 2. *not.* Paul. de Cas. & Jas. *num. 25.* ut in fideicommissio familiæ relicto illi de familia gradatim admittantur. Solutio autem ad hæc jura tradita per Menoch. *conf. 85. num. 91.* quod in istis juribus præsupponatur fideicommissum fuisse constitutum per verba apta & perpetuitatem in familia, sed disputare, & decidi, quo ordine successio deferatur, divinatoria est; quia immo jura illa loquuntur in fideicommissio simpliciter familiæ, relicto: & deciditur successionem in eo regulandam esse

esse ordine successivo, de uno in alium. Ratio vero decisionis ac regulæ succedendi sic constitutæ in tali fideicommissio est multum evidens: nam cum testator vocat familiam, liberos & agnatos: cum nomina hæc pro sui natura complectantur plures personas diversorum graduum, idem omnes videntur vocati: sed quia inter eos cadit ordo affectionis, & sanguinis, ac etiam temporis, idcirco secundum ordinem graduum, & proximitatis, vocati successivè inter se intelliguntur, & quia per vulgarem primo admissio ceteri excluderentur, nec post eos venirent ad fideicommissum, ideo fideicommissaria resultat.

16 Ultra autem præmissas auctoritates Bart. Bald. Pauli & Didaci supra relatas, sic quoque fuit de mente Bart. in l. si cognatis, col. pen. vers. *Quæro quò ordine*, ff. de reb. dub. ubi quærit, quo ordine vocentur cognati vocati, & inquit, prius nominati, & his deficientibus, qui proximiores sunt, per tex. in d. §. fratre, & in d. §. in fideicommissio, nam dum allegat ea jura, equidem præsupponit fideicommissum successivum, ad dicta per eum in l. non solum, §. si liberationes, ff. de lib. leg. & licet Soc. ibi, num. 35. exponat his deficientibus, i. e. non extantibus, attamen ejus expositio mala videtur, & reprobata per text. in d. l. fin. C. de verb. signif. & supra proximè dixi, est etiam decisio Bald. post Ang. conf. 321. *Statuto cavetur*, in primo, ubi in relicto propinquiore de prole, omnes in infinitum contineantur ordine graduum, masculi & feminae, per text. in d. §. in fideicommissio. Ad hoc etiam decisio Anch. consil. 27. *Non servato vers. est enim mihi*, ubi in substitutione de duobus antiquioribus de domo, & progenie, concludit perpetuum fideicommissum de antiquiore in antiquiorem, nec primo admissio, finire. Moveretur, quia fideicommissum videbatur relicto contemplatione familiæ: in fideicommissio autem familiæ relicto proximi, successivè & gradatim videntur vocati, per text. in d. §. in fideicommissio. Sequitur Rom. conf. 438. col. pen. & per ea consilia, in fideicommissio familiæ relicto, aut aliter per nomina collectiva, ut perpetuum sit, nec in primis pereat: sequendo decisiones illas, tradiderunt Barba, conf. 27. col. 9. in primo, & conf. 18. col. 4. & §. in 2. ubi in substitutione de antiquiore de domo Estens. Soc. in d. §. quidam rectè, col. pen. vers. *quartus casus*, & idem Soc. conf. 6. col. pen. & 43. num. 9. in 3. Ruin. conf. 108. num. 11. & conf. 110. num. 14 & 203. numer. 12. in 2. in fideicommissio relicto propinquiore per verba pluralis numeri, Cravett. conf. 180. Alba conf. 51. col. 2. Natta 531. num. 35. & 27. ubi adducit illud Anch. consilium, quod etiam communiter probari asseveravit Decian. conf. 41. num. 61. in 1. & conf. 100. in 3. Cacheran. consil. 71. num. 22. Roland. conf. 70. num. 22. & 3. lib. 3. Menoch. 85. num. 26. 97. num. 19. 41. & 117. numer. 45. & 1071. num. 17.

Est etiam sollemnis decisio Paul. Cast. conf. 247. in causa, mihi col. 7. in vers. *Item ille*, §. in 1. ubi formaliter inquit, declarando text. in d. §. in fideicommissio, & in d. §. fratre, quod in relicto cognatis & familiæ, vocantur illi, qui sunt tempore mortis, & qui ex his proximo gradu procreati sunt: nam familiæ nomen in univèrsali comprehendit etiam futuros, l. grege, ff. de leg. 2. & l. si ff. de fundo instr. veniunt tamen ordine successivo, quia præcedentes

consentur rogati de restituendo sequentibus quousque aliquis extet de familia in infinitum. Admittuntur ergo illi, qui sunt de familia tempore mortis primo loco, quia præcedunt in gradu, sed sequentes admittuntur illis mortui: nam ad quid priores tenerentur cavere sequentibus. si prioribus admissis, sequentes perpetuo excluderentur? Hæc Paulus, cujus dicta probantur. Ruin. conf. 22. col. pen. in 2. Natta conf. 65. num. 8. & in eodem casu; Roland. conf. 70. num. 47. in 3. est etiam decisio Soc. conf. 12. & conf. seq. in 3. ubi substitutis Andrea & Mainardo, & eorum hæredibus masculis de jure succedentibus, concludit perpetuum fideicommissum suboriri de uno in alium masculum, per tex. in d. §. in fideicommissio, & per plura alia: sequitur in eodem casu Ruin. conf. 174. in 2. & conf. 158. in 3. & in substitutione descendendum Alex. conf. 25. col. 1. in 4. idem Alex. in l. Gallus, §. 1. num. 7. & in donatione pro se & liberis, Dec. conf. 239. ubi arguit ab eo nomine colectivo, ut successivè deferatur de uno in alium, & idem Dec. in præalleg. consilii 252. col. 3. in princ. 425. conf. 2. & 582. & in relicto filiis, & descendentes masculis, alicujus, Ruin. conf. 164. col. pen. & ult. in 3. Ad hoc etiam sunt decisiones, Guid. Pap. 612. num. 2. Socin. jun. conf. 80. lib. 2. & conf. 136. in 3. ubi in legato relicto, Joanni & filiis ex eo nascituris, & descendentes, quod sic interpretatur, & ex pluribus, Paris. in conf. 40. ubi in substitutione descendentiū, & in conf. 52. num. 22. in 2. ubi verba hæc (& suis hæredibus masculis) quæ pro descendentes exposuit, non terminari in primis, sed ad omnes proferri descendentes de gradu in gradum, & clarius idem Paris. conf. 11. col. 3. & 4. in 3. ubi in substitutione de filiis, & descendentes interpretatur descendentes venire ordine successivo, & prior admissus videatur gravatus sequenti restituere, & sic deinceps, arguendo à nomine colectivo, descendentes, agnationis, & familiæ; Aded, ut nomina hæc collectiva, plurium personarum, & graduum, de necessitate tractum temporis implicitum importet, ac importare videantur: & expressè sic extra dentes consideravit Curt. jun. conf. 84. col. 2. Soc. jun. d. conf. 136. in 3. Natta conf. 531. numer. 24. ubi cum descendentes sunt vocati, & conf. 437. num. 3. & expressè Decian. quoque conf. 1. numer. 251. & conf. 23. numer. 101. in 2. & ultra hos Alba, conf. 51. reperi etiam Alciat. conf. 87. lib. 9. distinctè & rectè, aut testator instituat duos: & substituit eorum descendentes, & tunc inter descendentes ab uno oriatur successivè reciprocum fideicommissum. Hujus quoque sententiæ fuit Crav. conf. 22. in substitutione, de Beatrice, & suis: quos pro descendentes accepit, & successivè post Beatricem vocatos, quia per nomen collectivum. Item vocatos tam quoad Beatricem, quam etiam inter se, ordine successivo, per vulgarem, & per fideicommissariam per tex. in d. §. in fideicommissio, & per doctrinam Soc. in d. §. quidam rectè, col. penult. in vers. *Quartus casus*, nam quoad hoc paria esse dicit; substituere familiam vel descendentes, & idem latissimè firmavit in conf. 131. ubi in substitutione de superstitibus, & eorum hæredibus, quos pro descendentes accipit, interpretatur ordine successivo tam per vulgarem, quam per fideicommissariam, juxta Soc. d. conf. 12. in d. §. quidam rectè, ut per eum, n. 10. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1.

conf. 53. num. 23. & 29. lib. 3. conf. 52. numer. 6. lib. 6. conf. 98. num. 5.

17 Et licet distinguat inter verba numeri pluralis, & numeri singularis: distinctio hæc non placet: quia etiam in numero singulari facta profertur successive de uno in alium, sicuti sensit Dec. *conf. 321.* quem ad hoc contra Crav. ponderavit Rimin. *jun. conf. 23. numer. 62.* addo ego Bart. *in l. Gallus. §. etiam. ff. de lib. & posthum. text. expressum ubi Bart. in l. unum. §. si duos. ff. de legat. 2.* Alexan. post alios, *in l. fin. C. de legat. & quæ dixi in Art. 32. num. 61. & 62.* & hanc intelligentiam communem dixit, & receptam, idem Decian. *conf. 41. num. 24. 59. & 66. in 1. vol.* nec ab ea in judicando, & consulendo recedendum esse; quam etiam probavit Pancirol. *conf. 59. num. 8.* & latissime in substitutione de agnato proximior, Beret. *in conf. 118. ubi sub nu. 15.* refellit restrictionem Crav. de propinquior sui generis Betr. *conf. 30. vol. 1.* & in nomine descendentium communem dixit Crav. §. *fideicommissum. q. 15.* & ultra hos Hieron. Gabr. *conf. 101. nu. 32. & §. 9. lib. 2.* Simon. de Prætis, *lib. 3. Interpretat. 2. dubit. 6. solut. 9. num. 46.* Bero. *conf. 102. num. 25. & num. 34. lib. 2.* Roland. *conf. 30. numer. 20. lib. 3.* Marzar. *conf. 1. n. 13. & conf. 40. n. 6.* qui tamen loquantur, ubi inest dictio (in infinitum) attamen *sub num. 9.* idem sentit: quin de liberis aut de descendantibus simpliciter dictum fuit, & ex facto memini sic decisum fuisse per M. & Ex. D. Ubertinum Fabianum, olim meritissimum Consiliariū Justitiæ apud Seren. Ferrariæ Ducem, cujus sententia in causa appellationis, confirmata fuit per famosissimum Juriscons. & Assessorem consuētissimum Dom. Franciscum Anguiscolam, Vicarium prætorium Paduæ, me patrocinate pro Excel. Dom. Galeotto & fratribus à Ferro, super testamento D. Francisci à Ferro, qui quidem exclusa filia dotata, instituto Bernardino filio, ciq; prohibita bonorum alienatione, sine filiis deccendenti substituerat proximiores masculos de familia: nam defuncto Bernardino sine filiis, secesserunt D. Joannes, & D. Petrus à Ferro, fratres; Qui quidem alienarunt possessionem quandam fideicommissariam magni valoris, quam vendicarunt dicti fratres filii D. Joannis, & acerrimè discussa causa fuit pro eis pronunciatum, executum, non mirum autem in hac specie, nam ubi masculi sunt substituti deprehenditur mens testatoris pro conservatione bonorum in familia, ac idèd fideicommissum successivum resultat. Alba *conf. 51. num. 8.* Cæphal. *137. num. 13.* Rimin. *jun. 23. num. 8.* Roland. *conf. 70. n. 20. lib. 3.* Menoch. *lib. 4. præsumpt. 71. n. 36.* ex Ruin. *conf. 164. col. penult. & ult. lib. 2.* & ultra præallegatos, Paris. *90. num. 15. lib. 2.* Mar. Anguisc. *conf. 122. num. 30. & infr.* Decian. *conf. 31. numer. 96. in 1.* Sed contra ex professo adhuc Menoch. *d. conf. 85.* Surdus *conf. 315. & num. 49.* Mant. *lib. 11. tit. 3. num. 15.* Rimin. *jun. 371. numer. 129.* Paris. quoque *conf. 72. num. 36. in 1.* Ruin. *conf. 92. lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 52. n. 11.*

18 Hic autem antequam ad solutionem objectorum deveniam, considerandum occurrit; quòd dum testator voluit prædia pervenire in D. B. & ejus hæredes & descendentes, proculdubio post ejus mortem videtur vocasse descendentes ab ea, quia ex eo, quod expressit, hæredes, apparet, quod post mortem intellexit; & sic ordine successivo: quia viventis non est hæredes, *l. 1. ff. de hæredit.*

vend. verba sunt Bart. in d. §. quidam rectè, num. 7. quem nullus improbat, Jas. ibi *num. 38.* Sequitur Soc. *d. conf. 12. num. 6. & melius, num. 12. in 3.* Paris. *conf. 4. col. 3. in 3.* Crav. *d. conf. 131. num. 10.* Didac. *in cap. Raynuitius, §. 2. numer. 5.* ubi concordantes adducit, dixi supra *num. 2. & in Artic. anteced. numer. 12.*

Quòd sic præmissis, dico, in specie nostra perinde esse, ac si testator jussisset prædia pervenire in D. B. & post ejus mortem in suos hæredes, & descendentes, quo casu absque dubio, per fideicommissariam viderentur invitati: quia mortis conditio generaliter prolata, generaliter indistinctè acciperetur, siue contingat in vita D. B. siue post mortem, prout in compendiosa, ex scriptis per Bart. & alios in materia compendiosa, *in l. Centurio. ff. de vulg. & quia substitutio facta alicui beneficiato per ultimam voluntatem post mortem suam continet fideicommissariam, gloss. fin. in l. in testamento, C. de testam. mil.* quam ad hoc notarunt Ful. Paul. Alex. & Severin. ibi, Dec. *in l. precibus, num. 16. C. de impub. Ripa, d. l. Centurio, num. 150.* & consulendo Socin. sen. *conf. 113. col. 3. in primo.* Dec. *conf. 227. col. 2. & conf. 642. col. 1.* Curt. jun. *conf. 86. col. 2. & 172. in princ.* Paris. *conf. 41. numer. 30. in 2.* Socin. jun. *100. num. 2.* & Hieron. Gabriel. *conf. 104. in princ.* & præcisè in dispositione facta per verbum, instituo, quod accipitur ex pluribus, pro substituo, de Mainardo, & Andrea, ac corum hæredibus, de jure succedentibus eisdem. Quod intelligatur per fideicommissariam, post mortem Andreæ & Mainardi, ob illa verba, & hæredes de jure succedentes, consuluerunt in eodem casu, Socin. *d. conf. 12. numer. 14. 15. & infra in 3.* & specialiter ante *num. 17. vers. ex quibus,* ubi parificat, quoad effectum fideicommissarii, hos duos casus, vel quod post mortem B. substituerit ejus descendentes, vel quod voluerit pervenire in B. & ejus hæredes & descendentes secutus est in eodem casu, Ruin. *d. conf. 174. num. 13. in 2.* & idem in substitutione de superstitibus & eorum hæredibus, Crav. *d. conf. 131. sub num. 10.* ubi approbat consilium Socini, & indubitanter locus est, in casu nostro, fideicommissariæ, ob clausulam codicillarem per verba futuri temporis adjectam in plenissima forma in relicto de quo agitur: quam sanè clausulam ad hoc ponderavit Socin. *d. conf. 12. sub num. 16. & in d. §. quidam rectè, col. ult.* Curt. jun. *d. conf. 45. col. 3.* & Aimo Crav. *d. conf. 22. sub numer. 8.* Menoc. *conf. 420. numer. 17.* plenius dixi in *Artic. anteced. num. 9. 14. 15.*

Ad primum itaque objectum respondetur, fideicommissum ex præmissis indubitanter, probatum, quia post mortem d. B. fuerunt vocati descendentes ab ea, & sic per fideicommissariam. Item cum descendentium nomen sit collectivum plurium personarum diverforum graduum, idèd ordine successivo inter se videntur vocati, dicto §. *in fideicommissis*, & latius supra dixi.

Ad secundum respond. quòd adjectio illa, liberè, & absque ulla contradictione, intelliguntur, quoad hoc, ut d. B. & ejus hæredes & descendentes, liberè & absque contradictione, quoad hæredes institutos, vel alios, assequantur dicta bona prælegata, propria auctoritate Alciat. *consil. 131. lib. 9.* non autem quod d. B. liberè assequatur, quoad effectum disponendi, & alienandi ea bona:

nam non pervenirent in suos descendentes, si de eis liberè potuisset disponere, contra votum, & ordinationem ipsius testatricis: & ista intelligentia suadetur ex illa adjectione, sine contradictione quæ propriè convenit, ut sine contradictione hæredum, d. B. capiat: nec enim adaptabilis aliter est: verba autem ita aptanda sunt, ut cum effectu, non casualiter videatur prolata, *lit. veniunt, §. aptanda, ff. de petit. hered.* Rursus probatur ex usu ipsius testatoris, nam in testamento suo in pluribus partibus reliquit liberè prædia diversis personis: & tamen eisdem legatarii, substituit per plures gradus, adeo ut qualitas illa liberè, intelligatur liberè, non ut bona illa non subiaceant restitutioni, & fideicommissa, sed liberè quoad alia opera, vel liberè ita, ut hæredes impedire & resistere nequeant, adeo ut legatarii possit propria auctoritate possessionem rerum adipisci non de manu hæredis, prout cum relinquitur legatum, eo addito, ut hæredes non debeant molestare legatarios, sicut Ang. tradidit in l. hæc si res ff. de rei vindic. sequitur Dec. conf. 418. nu. 5. 476. col. ult. & 607. col. 2. Nam dictio ista, *liberè*, moderationem juris recipit: plenè ex multis Marfil. in sua præf. Crimin. §. constant, num. 23.

21 Ad tertium respond. verba hæc, pervenire in d. B. ejusque hæredes, & descendentes, necessario importare fideicommissariam, cum relata sint post mortem d. B. ex vi illius nominis, hæredes, quo casu fideicommissaria importatur, ac idè cessant considerata dicta loco. Nam licet verum sit quod per hæc verba, substituo Titium hæredi meo: resultet vulgaris, & non fideicommissaria, illud est, quia ex verbis illis substitutio non potest videri collata post hæredis mortem, & in hoc residet virtus illius communis traditionis; eadem ratio est in reciproca, facta inter plures cohæredes, aut collegatarios, per hæc verba, vos invicem substituo: nam verba hæc tractum temporis post eorum mortem, nec explicitè, nec implicitè important. Nec ob quod mortis tempus possit considerari in casu, quod d. B. prædecessisse testatori, & sic in casum vulgaris, nam hæc esset nimia restrictio adversus vim & proprietatem verborum, sicuti interminis scripsit Cray. d. conf. 131. sub num. 10. item rejecta ab ordine naturæ, juxta quem prius d. Testator, ac codicillans decedere debebat, quæ d. B. ejus nepos, decisio autem D. Ruin. conf. 100. in 2. quæ prima facie videtur satis urgere, nihil obstat: quia ex verbis illis tractus temporis colligi non potest, nec explicitè, nec implicitè: quoniam prædia pervenire voluit in Jacobum, filios, & descendentes ab eo, ex quibus sanè verbis, non deducitur, quod post mortem Jacobi, ejus filios vocaverit, prout in specie præsentis propter verba, hæredes & descendentes, nam hæredum probatio de necessitate importat, ut post mortem sint vocati. Præterea illa decisio Ruini videtur improbata à responso Socin. jun. d. conf. 136. in 3. nam testator reliquerat prædium Joanni. consanguineo suo, & ejus filiis natis, & nascituris, & descendentes ex eis: concludentis descendentes, per fideicommissariam vocatos esse post Joannem, & successivè inter se: & ibi inquit, quod illa verba, filiis natis, & nascituris, & descendentes ex eis, tractum temporis important: quia complectuntur plures personas in diversis gradibus & temporibus exituras ut latè per eum, num. 18. ubi inquit,

quod nisi nosmetipsos fallere voluerimus; resultat fideicommissaria descendiva, & sub numer. 29. inquit quod illa Ruini decisio uti non vera, negari potest: & præterea respondet, quod ibi non aderant verba tractum temporis importantia, post Jacobum in legato admissum. Rursus D. Ruin. in conf. 164. col. pen. & ult. in tertio, contrarium respondit. Ad illam autem decisionem Castr. conf. 554. in 2. serviunt istæ eadem responsiones; & præterea dico, traditiones horum patrum rejectas esse per scripta, sup. num. 11. 12. & seq.

Ad quartum fundamentum respond. Argu. 22 mentum procedere in pluribus subordinatis, & substitutis per copulam, non per nomen collectivum. Nam hoc casu, quamvis primò vocatus posset per fideicommissariam videri invitatus, attamè sequentes post eum copulativè nominati possunt videri post primum vulgariter tantum vocati, non per fideicommissum; sic procedit Cumani traditio in d. §. quidam rectè, quam probarunt Soc. ibi, in §. casu, Ruinus, & alii supra adducti; secus autè, cum post per primum, per fideicommissum vocatum, vocantur post ejus mortem plures per nomen complexivum & collectivum plurium graduum, & personarum: nam omnes isti censentur per fideicommissum, successivo ordine vocati: nam sicut eorum primus per fideicommissum succedit, ita & sequentes post eum succedent ex fideicommissi causa, quia à primordio tituli posterior formatur eventus, lege prima, Cod. de impo. lucr. descrip. lib. 11. & probatur in d. §. fideicommiss. & d. §. fratre, & hanc differentiam, inter plures vocatos per nomen collectivum, & inter vocatos per copulam, expressè constituit. Socin. d. §. quidam rectè, in 4. & 5. casu, & in d. conf. 113. duplicato 238. col. pen. vers. sed ad omnia ista, & conf. 73. numer. 17. in 4. sensit Ruin. d. conf. 159. numer. 21. explicitè autem Decian. conf. 41. numer. 94. in 1. ubi reddit rationem, quæ mihi vera videtur, & expressa ab Alex. dict. conf. 22. Prato, Socino, & Corn. in dictis consiliis.

Nam cum testator per compendiosam substituit Hieronymum, & filios Hieronymi: quia non in casum necessarium Galli pro validitate testamenti, filii possunt videri substituti, sed tantum ex ordine voluntatis & charitatis, idcirco cum Hieronymo patre concurrere possunt, juxta communes traditiones in d. §. quidam rectè, per casum in c. Raynutius, & cap. Raynaldus, ext. de test. propterea veniunt illi tantum, qui reperiuntur tempore cedentis fideicommissi, quoniam copula conjungit eos in fideicommissio tunc, ac idè postea nati non continentur, sicut post Lambert. & Joan. Andr. decidit Alex. d. conf. 22. & d. conf. 13. & alii post eum; ideoque si successivo ordine vocati sint: quia copula tunc amittit suam naturam, & resolvitur in disjunctam, idcirco successivus ille ordo in sensum vulgaris interpretatur, sicuti exposui in Art. præcedent. num. 19. At cum cum plures personæ diversorum graduum per nomen collectivum vocantur, quia non simul, & eodem tempore concurrere possunt, sed successivo ordine inter se vocati sunt: & iste successivus ordo inter se necessario intelligitur per fideicommissariam, quia aliter intelligendo omnes non haberent, nam admissio primo ceteri per vulgarem vocati excluderentur, & est decisum in d. §. in fideicommissio, & in d. §. fratre, & in d. l. fin. idcirco etiam respec

respectu patris eorum, ordine successivo interpretantur vocati, & quidem per fideicommissum, non per vulgarem tantum; ut sicut inter se in utrumque casum sunt vocati, sic etiam respectu patris, & quia sicut pater eorum primò substituitur in utrumque casum est; sic etiam liberis & descendentes ab eo similiter in utrumque casum vulgaris, & fideicommissariæ vocati sint. Præterea nec desunt tenentes contrarium, etiam in conjunctis per copulam. Nam Jaf. in *conf.* 18 *Nobilis*, in 3. post D. Antonium Franc. de Doctoribus Jurisconsultum Patavinum, consuluit institutis, per D. Thomam de Ritiis, civem Vicentinum, duobus filiis in potestate sua existentibus, & eis decedentibus siue filiis substituto Nicolao filio emancipato, & ejus filijs, & filiorum filiis, & descendentes, deinde mortuis ambobus illis, institutis sine filiis, obtenta per Nicolaum universali successione, & alienatis per eum bonis paternis, filios Nicolai ut successivè vocat, per fideicommissum, posse alienata per patrem revocare, & hæc opinio, per judicia Veneta (ubi de stricto jure non disputatur, sed de voluntate, quæ verbis conveniat) recepta est, & in terminis juris, adjecta Clausula codicillari, satis sustentabilis quam etiam sensit Dec. *conf.* 95, col. 3. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib.* 1. *conf.* 38. n. 26.

24 Ad Quintum respondetur, regulam sumptam ex l. *boves*, §. *hoc sermone*, ff. de verb. signif. locum non habere, cum nominis significatio plures gradatim continet: veluti nomen agnationis, familiæ, liberorum, descendentes, antiquiorum de familia & hujusmodi d. §. in fideicommissum, d. §. fratre, & d. l. fin. C. de verb. signif. nam à verborum significatione recedendum non est, l. non aliter, ff. de legat. 3. & sic respondet Nat. *conf.* 531. num. 27. D. Decian. d. *conf.* 41. num. 49. & 64. in 1. Non etiam obstat quod non exhibeantur verba illa, hæredes & descendentes, pro sui natura, cum omnes in infinitum contineant, perpetuum fideicommissum demonstrant.

25 Non obstat theoricæ Bart. in d. l. liberorum, colum. penult. Nam respondet Dec. d. *conf.* ante num. 65. quod Bart. loquitur, prout verè loquitur, in institutione directâ, quam sufficit semel verificari, nec ulterius citra substitutionem ad alium profertur, quia adita per hæredem hæreditate, bona commiscuntur cum bonis hæredis, & unum efficitur patrimonium, l. sed si plures, §. filio, ff. de vulg. cum suis concordantibus, secundo respondetur, Bart. traditionem locum habere, ubi in persona filii dispositio, quam testator intendebat facere omnem effectum sortita fuerat: uti probat text. in l. Gallus, §. idem credendum, quem ipse allegat: secus est ubi non omnis effectus fuit impletus, veluti in proposito nostro, quia testator ad plures dispositivè respexit, consideravit Ruin. *conf.* 35. num. 5. lib. 1. Ulterius autem respondeo, quod Bart. loquitur, cum per nomen appellativum filii, reperitur dispositio facta, de cujus nominis natura est, ut nepotes non contineantur, quia aliter filii alii nepotes appellantur, l. quod si nepotes, ff. de test. tut. ideoque in materia stricta, filii appellatione nepos non continetur, l. filium habeo, ff. ad Macedon. nil mirum itaque, cum dispositio, de filiis in eis semel sortita fuit suum effectum, non porrigitur ad nepotes, quia valuit & cum effectu operativo, adeo ut non sit opus, ut porrigatur, & extendatur, adversus propriam significationem vocabuli ad nepotes, &

Bart. traditionem sequuntur Doctor. communiter Alex. *conf.* 105. col. 2. in 1. Curt. sen. *conf.* 46. col. 10. Socin. sen. *conf.* 104. col. 1. vol. 3. Corn. 131. col. 1. in 3. Dec. *conf.* 55. col. fin. Paris. *conf.* 20. n. 56. in 3. Rim. jun. *conf.* 273. n. 31. & 252. n. 60. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 1. *conf.* 38. n. 26. lib. 3. *conf.* 53. num. 4. lib. 6. *conf.* 40. num. 29. *conf.* 97. num. 21.

Simile est: nam filii appellatio etiam filiam junctâ interpretatione designat, l. filii, l. iusta, ff. de ver. sign. tamen ex forma statuti masculus excludat feminam, dispositio de filio ordine successivo facta interpretabitur, ut masculus, primo sit vocatus, sic Soc. in d. §. quidam rectè, col. 4. vers. 2. conclusio, ubi idem dicit, cum filii appellatio nepotem includit, sub numer. 4. & idem repetit in suo *conf.* 238. col. 2. & in substitutione de Joanne & ejus filiis, idem Soc. *conf.* 73. num. 13. & 14. & num. 17. in 4. & iste successivus ordo in istis appellativis à jure subintellectus per modum prælationis, ex interpretata mente defuncti rectè quidem potest accipi per modum vulgaris, ut scilicet filio admissio, nepos excludatur, filio masculo admissio, ex forma statuti excludentis, filia excludatur, & sic voluit Petr. Anchar. in l. tres fratres, ff. de post. ubi stante statuto excludente, vult quod filio instituto, aut fratre instituto, masculus succedat: non filia, vel soror, sic etiam voluit Paul. Castrensis. in l. fin. C. de verb. sign. ubi in relicto fratribus, decidit utrumque conjunctum, secludere uno tantum vinculo conjunctum, quia fratrum nomen appellativum est. Sic quoque in statuto feminas excludente, ut filiis substitutis masculi excludant sorores, & filia succedat demum non existente filio, & sic per modum vulgaris, Socin. sen. *conf.* 73. num. 27. in 4. Ruin. *conf.* 140. num. 4. & clarius *conf.* 154. in 2. Soc. jun. *conf.* 63. num. 7. in 4. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib.* 3. *conf.* 53. num. 4.

Diversum est in nominibus collectivis, & hanc differentiam admittit Ruin. ipse, *conf.* 22. numer. 11. & 159. num. 21. in eod. vol. ideoque stante statuto excludente, si testator reliquerit fideicommissum, familia posteris, liberis, & descendentes, per nominis includentia masculos, & feminas, equidem ordine successivo intelligentur vocati per prius tamen, & per posterius, ut masculi primo succedant, & postea his deficientibus succedant feminæ, juxta ordinem dicti §. in fideicommissum cum aliis supra adductis, sic idem Socin. sen. *conf.* 227. sub numer. 6. clarius & latius *conf.* 51. num. 11. & seq. num. 29. & seq. in 4. ubi in descendentes & idem, Ruin. *conf.* 117. numer. 16. & infra in 2. ubi inquit, quod stante statuto prælativo, feminæ quoad masculos, sic se habent prout posteriores in gradu, & loquitur in substitutione de posteris, & idem Ruin. *conf.* 152. num. 14. & 15. in eod. vol. & *conf.* 153. num. 9. & differentiam appellativum & collectivum habuerunt Dec. *conf.* 205. col. 11. vers. 2. ratione, Crav. *conf.* 22. num. 4. Rimin. jun. 50. num. 29. Dec. *conf.* 1. num. 213. & 251. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 4. *conf.* 59. num. 6. lib. 5. *conf.* 40. num. 9.

Non obstat Cuman. traditio in d. §. in fideicommissum: nam illam Cumani traditionem ex multis impugnat Decian. d. *conf.* 41. num. 82. 83. & latius numer. 9. ubi demonstrat Socinum in d. l. si cognatis, col. 8. non approbasse illam Cum. traditionem, & communiter improbari dixi Torniell. in §. quidam rectè, num. 72. quorum dicta non transcribo, & in

& in proposito nostro constat descendentes à D. B. fuisse vocatos post ejus mortem. Item per nomen complexivum plurium personarum & graduum, & sic plures, per fideicommissariam fuisse vocatos. Consilia autem in contrarium adducta, non tanti facienda sunt, ut à conclusione firmata recedere debeamus, quæ verior est, & jurium, & rationum, ac majorum nostrorum auctoritatibus communita: consilium autem Paris. 40. in 2. rectè quidem sustineri potest, quia ex relegata, & quia nulla extabat post mortem primi vocati substitutio, colligebatur, non esse fideicommissum successivum inditum. Consilium Dec. 110. in 3. nihil obstat: quia loquitur in fideic. relicto proximioribus: quod quidem nomen secundum eum complectitur plures personas, non autem plures gradus: nil mirum si non inducitur fideicommissum successivum, sicuti considerat sub num. 13. ubi inquit, secus esse in fideicommissio relicto descendibus & sic quoque consilium illud intellexit Mantica de conjectur. lib. 8. tit. 12. num. 34. Consilium Soc. jun. 81. in 3. similiter non obstat, quia ut ipse considerat, ex multis finitum fuit in primis, quæ hic non occurrunt. Consilia Decii 205. & 253. colum. 3. non obstant, quia loquitur in terminis directæ institutionis, quò casu verissimum est, ordine successivo per vulgarem tantum videri vocatos, non per fideicommissariam: & hoc supposito, quod conjunctim & simul cum patre nominato non succedant.

29 Non obstat, denique, quòd substitutio de descendibus, de liberis, & posteris, restringatur ad natos tempore mortis testatoris d. l. si cognatis, ff. de reb. dub. vel saltem ad existentes, tempore casus fideicommissi, l. eum qui, ff. de cond. & dem. & leg. inter venit, ff. de leg. præstan. sicuti determinat Lambert. & post eum Doctores supra relati. Nam respondetur, cum per nomen collectivum vocantur aliqui, quia natura illius nominis designat plures personas, & plures gradus, quos propterea simul concurrere non congruit, nec verisimile est, quod testator voluerit ad commodum fideicommissi simul admitti, qui sunt diversorum graduum, idcirco ordine successivo intelliguntur vocati, unius post alium, sive nati sunt in vita testatoris, vel tempore casus fideicommissi, vel etiam post, sicuti probatur in d. §. in fideicommissio, ibi, [qui ex nomine defuncti fuerunt eo tempore, quo testator moreretur, & qui ex his proximo gradu procreati sunt:] nam absolute obstat hæc ultima positio, & sic senserunt Bal. Paul. & Didac. ibi, quos supra retuli, num. 12. idem quoque probatur in d. l. peto; §. fratre, & in d. l. fin. sicuti supra deduxi, num. 13. & 14. & idem quoque voluit Bald. conf. 321. in 3. Petr. Ancharan, conf. 27. Paul. Castr. conf. 247. col. 7. & eorum sequaces quos retuli supra, sub num. 16. & plures alii posteriores, & ultra eos, in terminis nostris Guido Papæ decis. 511. Soc. in d. l. si cognatis, sub num. 30. & in suo conf. 51. col. 1. & 2. & col. ult. in 4. Ruin. conf. 123. sub numer. 15. & idem Ruin. conf. 164. num. 3. 4. & 5. in 3. ubi cum fideicommissum relinquitur descendibus, & iterum idem Ruin. conf. 22. col. pen. in 2. ubi sequitur illud consilium Pauli Cast. & in terminis, ut quicumque nati contingantur ob vim nominis collectivi, sequentes decis. Paul. Castr. & aliorum tenuerunt Natta conf. 675. num. 3. 4. & seq. Rol. d. conf. 70. num. 18. & num. 48. aded ut hæc sit receptior opi-

nio, quam & probavit Petr. Placent. in tract. de fideicom. prohib. q. 11. num. 585. cum seq.

Et ad text. in d. l. si cognatis, qui totum hoc negotium turbare videtur, respond. in relicto agnatis, aut cognatis, admitti quidem, in purè relictis, qui agnati sunt testatoris tempore mortis vel tempore existentis conditionis in conditionaliter relictis, aded, ut postea nati non faciant partem nec concurrant cum illis admissis, & in hoc discedo ab opinione Paul. Castr. in d. conf. 247. col. 7. ubi respondit, post natos, pares in gradu, cum jam admissis concurrere in partem: prout latius scripsi in Artic. 22. num. 37. & num. 40. 41. sed an cognati jam admissi, teneantur restituere sequentibus, alia est quaestio, de qua punctualiter agitur. Qua in re.

Non placet differentia, quam constituit Ruin. in conf. 164. ante num. 6. & infra in 3. quam eo non relato habuit Mantica lib. 8. tit. fin. num. 71. ubi relicto liberis, descendibus, & posteris, interpretatur successivum, & perpetuum, comprehendens etiam natos post casum fideicommissi: diversum autem in relicto familiæ, agnatis, & cognatis, quia nati post non sunt ejus agnati, & cognati, l. item præter, ff. de suis & leg. & l. Titius, ff. eod. & familia per mortem ejus extinguitur, & desinit esse illius familia, l. pronuntiatio, §. familia, ff. de verb. sign. Nam quatenus de verbo familiæ loquitur, contradicit ejus intentioni tex. in d. §. in fideicommissio, in d. §. fratre, & in d. l. si. & illa Anch. decis. d. conf. 27. & expresse ut in fideicommissio relicto familiæ, veniant omnes ordine successivo quodcumque nati, quia contemplatione familiæ relicto sit, latissime probavit D. Torniel. in dict. §. quidam rectè, num. 72. Nec obstat. text. in d. l. pronuntiatio, §. familia, nam probat oppositum, dum inquit, mortuo patre familias, omnes, qui sub ejus potestate fuerunt, rectè ejusdem familiæ appellabuntur, qui ex ea de gente, & domo, prodi sunt, & clarius, versus finem, [item appellatur familia plurium personarum, quæ ab ejusdem ultimi genitoris sanguine proficiunt.]

Non etiam placet distinctio Cl. D. Torn. præceptoris mei, in d. §. quidam rectè, num. 70. & infra, & num. 79. quatenus concludit, fideicommissum relicto descendibus, & liberis, non porrigi ad natos post casum fideicommissi, sed tantum verificari in natis, & existentibus tunc temporis: secus autem esse in relicto familiæ & agnationi, cujus distinctio confert. Cæf. Lamb. de jur. patron. in 8. Art. 11. q. princ. 11. part. 1. lib. 5. num. 7. Nam ejus distinctio est communiter improbata, quoniam majores nostri relati supra, num. 11. concludunt nomen liberorum, & descenditum ita collectivum esse, prout nomen familiæ. Item nihil interest, an legetur cognatis, vel cognationi, agnatis, aut agnationi, uti est casus in d. l. si cognatis, in fine, & inde colligit Soc. in 6. notab. ubi ad hoc inducit text. in l. civibus, ff. eod.

Quamobrem sæpè & sæpius considerato negotio, mutataque non semel, sed pluries opinione, prout in difficilibus sæpè cōtingit, crederem rationabiliter sic dici posse, quòd aut testator reliquit fundum, aut domum, posteris, descendibus, aut liberis suis, vel fratris sui: & hoc casu, quia nomina ista habent implicitum tractum temporis, nempe, quia designant filios, nepotes pronepotes, abnepotes, & ulteriores, l. 1. ff. d. jure immuni. l. lib. erroris,

ff. de verb. sign. §. 1. in Auth. de hered. ven. ab intest. l. Jurisconsultus. §. parentes ff. de gradib. & hoc casu fideicommissum ad omnes propagetur, & in hoc amplector primum caput distinctionis Ruin. d. conf. 64. & hæc conclusio fuit de mente Soc. d. l. si cognatis, num. 31. ubi de nomine posterorum, & clarè sic voluere Cur. jun. conf. 48. col. 2. Paris. conf. 11. col. 3. & 4. in 3. Soc. jun. 136. vol. 3. Natta conf. 531. num. 24. & plures alii relati supra, num. 17. idem esset si relictum fuisset illis de prole, de progenie, de posteritate, de stirpe, de sanguine, de profapia, de generatione, de linea alicujus, per scripta in Art. 22. num. 21. & infra. Aut testator reliquit familiæ, & adhuc existimo fideicommissum successivo ordine de uno in alium deferri per fideicommissariam, uti proximè dixi num. 31. & 32. una cum D. Torniello, improbata Ruini opinione, & latius deduxi supra, num. 11. & est ratio: quia familiæ nomen plures diversorum graduum, & temporum designat, d. l. pronuntiatio ad finem: ideoque necessarium quædam tractum temporis implicat, in-

telligo tamen, dummodo res relicta pro sui naturâ apta sit ad successivum fideicommissum, veluti, domus, & fundus, secus autem in re consumptibili, nam ex rei qualitate moderatur disponentis voluntas. Aut vero reliquit agnatis, cognatis, conjunctis, consanguineis, propinquis, agnationi, cognatio quod idem est, d. l. si cognatis, ubi Socin. in 6. notab. & hoc casu fideicommissum non completitur, nisi eos, qui agnati erant tempore testamenti, aut mortis testatoris, vel tempore existentis conditionis, juxta text. cum materia, in d. l. si cognatis, uti dixi in Art. 22. num. 39. servata inter eos potioritate gradus, sicuti Bart. notavit in d. l. si cognatis. Alii autem postea nati non continebuntur, quia non habent jura agnationis, & cognationis d. l. Titius, & l. item prator. ff. de suis & leg. Consequenter nomina hæc non habent implicitum tractum temporis, nisi ad ultiores testator voluntatē extendisset, quod ego plenè declaravi in Artic. 22. n. 57. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 44. n. 6. conf. 56. num. 9.

ARTICULUS XX.

Proximitas in substitutionibus fideicommissariis, an consideretur respectu gravantis, vel gravati.

S V M M A R I V M.

- 1 Proximitas in fideicommissariis substitutionibus, an attendatur respectu gravantis, vel gravati.
- 2 Pro persona gravantis plures referunt.
- 3 Pro persona gravati plures alii, & test receptior sententia.
- 4 Conjunctus in 3. gradu transversali descendente excludit conjunctum in tercio gradu transversali ascendente.
- 5 Et gravati proximitas inspicitur, quamvis testator post masculos ad feminas divertat.
- 6 Declaratio text. in c. 1. de nat. suc. seu.
- 7 Et cum testator substituatur lineas plurium, seu descendentes à pluribus, vacante fideicommissio, omnes lineæ, omnisq. descendentiæ admittuntur quamvis una sit remotior altera.
- 8 Et idem est, cum testator substituit plures stirpes.
- 9 Quid si proximiores respectu sui vocasset, aliud esset: quod qualiter cōtingat, ibi per exempla declaratur.
- 10 Fideicommissarius succedit fideicommissario, & qualiter, declaratur ibi. Succedere accipitur pro subintrare in locum alterius.
- 11 Testatoris affectio & proximitas consideratur cum non queritur de gradu parentela respectu, sed disputatur an respectu alicujus qualitatis aliqua persona sit vocata vel non.
- 12 Frater consanguineus concurrat cum utringq. conjuncto in fideicommissio paterno.
- 13 Declaratio text. in l. fin. ff. ad Trebell.
- 14 Declaratio text. in l. is, qui cum plures, ff. d. l. 3. & n. 26. Proximitas gravati non consideratur, quando non est sanguine conjunctus cum testatore.
- 15 Frater consanguineus succedit cum utringq. conjuncto, per vulgarem.
- 16 Et idem est in portione vocante jure decrescendi devoluta.
- 17 Fratres conjuncti in unam portionem, & alii in aliam, facta reciproca, & eveniente casu per mortem unius conjunctus sibi præfertur aliis.
- 18 Conjuncti in unam portionem, in fideicommissaria reciproca, præferuntur aliis.
- 19 Fratribus testatoris institutis aut substitutis, utringq. conjuncti præferuntur.
- 20 Fallit, cum per verba pluralis numeri facta fuit reciproca & duo tantum aderant utringq. conjuncti.
- 21 Numerus pluralis pro sui natura exigit concurrentium duorum aut plurium.
- 22 Fallit si omnes fratres sint instituti, aut substituti.
- 23 Universalis dispositio operatur, ut contineantur quæ alias non continerentur.
- 24 Verbum, seu nomen adjectum in fideicommissaria, aptum comprehendere plures personas diversæ qualitatis, ex mente testatoris declaratur.
- 25 Masculi descendentes præferuntur feminis in fideicommissio successivo ascendenti stante statuta exclusivo feminarum, quamvis femina in successione patris gravati excluderet masculum.
- 26 Filiabus substitutis continentur filia testatoris, & filia gravati.
- 27 Masculus excludens feminam successione gravati illam quoq. excludit in fideicommissio, quamvis respectu gravantis femina non excluderetur.
- 28 Statuaria ordinatio magis efficit dispositionem hominis quam juris communis provisio.
- 29 Fideicommissio ordinato ad favorem familiae, & descendentiæ alicujus extranei quemadmodum in eo succedatur.

1 IN illa quæstione, utrum in fideicommissariis successionibus attendatur proximitas gravan-

tis, an gravati: Doctores variè responderunt, sicuti omnibus notum est. † Remiss. ad eund. Peregr. lib.

lib. 2. conf. 63. n. 22. & 23. lib. 3. conf. 5. num. 29. conf. 42. num. 1. conf. 51. nu. 7. & 9. conf. 56. n. 6. conf. 108. n. 7. conf. 113. n. 2. lib. 4. conf. 42. n. 10. conf. 58. num. 3. conf. 63. num. 11. lib. 6. conf. 92. num. 5. Decis. 5. num. 1. Decis. 132. num. 2.

Nam quod inspicitur gravantis persona, suadet ratio, quia per fideicommissum succeditur testatori non gravato, *l. coheredi, §. cum filia, ff. de vulg.* Secundo, quia actus attribuitur ordinanti, non ei, qui exequitur, *l. item eorum, §. si decuriones, ff. quod cuiusq. uniu. nom. l. unum ex familia, §. primo, ff. de leg. 2. & l. pater ex provincia, §. fin. de ma. vin.* tradit Rom. *conf. 366. circa principium.* Tertiò, quia testatoris dispositio de agnatis, cognatis, familia, proximis, propinquis, & hujusmodi: & testatoris propinquis intelligitur *l. si cognatis, & ibi Bartol. propè finem, ff. de reb. dub. & sequitur Socin. ibi, l. cum in testamento, & ibi Bart. ff. de auro & arg. leg. idem Bart. in l. ex facto, in prin. ff. ad Trebell.* cum concordantibus à me adductis in *Art. 12. num. 20.* Quartò, quia proximiores quisque videtur prædiligere, *ad leg. Publius, §. 1. ff. de condit. & demonstr. idèd ratione prædilectionis, & majoris affectionis, proximior testatoris præponi debet.* Sic arguit Torniell. in *rep. §. cum ita, nu. 83. ff. ad Trebell.* Sequitur Port. Imol. *conf. 55. num. 88.* Sed ante hos Ripa, in *l. ex facto, n. 7. ff. eo. Menoc. conf. 124. n. 26.* Quintò, ad hoc adducitur *text. in l. cum ita, §. in fideicommissis, ff. de legat. 2. ubi fideicommissio familiæ relicto agnatis, cognatis, & hujusmodi, per nomen collectivum plurium personarum, & graduū, prius admittuntur nominati, sive hi sint proximiores sive ulteriores testatori, & his extinctis, qui ex nomine defuncti fuerunt, eo tempore, quo testator moreretur, & qui ex his proximo gradu procreati sunt: quorum verborum videtur sensus secundum gl. Oldrad. Bart. Bal. Raph. Paul. & Alciat. ibi num. 7. cum aliis adductis infra, num. 5. ut admissus primo nominatis, & his extinctis, admittantur post eos alii de familia, propinquiore testatori. Non propinquiore illis nominatis. Igitur propinquitas testatoris inspicitur. Sextò, quia ubicunq; in iure contingit fideicommissum devolutum fuisse in aliquem de familia, is vocatus & admissus legitur, qui defuncto proximior est, aut in æquali gradu casus est in *l. unum ex familia, §. 1. versic. itaque, junctâ gl. ff. de legat. 2. in l. peto, §. fratre, ff. eo junctâ gl. & Bart. in l. is qua cum plures, cum gl. fin. ff. de legat. 3. & in l. fin. ff. ad Trebell. & in l. si. de verb. signif. inducendo, ut per Menoch. d. consil. & sic per præmissas & alias rationes determinarunt Jaf. *conf. 215. vol. 2. & 159. in 4. Dec. conf. 1. & 546. colum. ult. Ruin. conf. 142. num. 15. in 3. apertissimè Marian. sen. conf. 49. col. 1. in 1. Crot. in rep. §. Divin. 61. Ripa, num. 31. Ferdinad. num. 107 idem Ripa, l. ex facto, in princ. col. ult. ff. ad Trebell. Alciat. d. §. in fideicommissis & conf. 102. num. 7. & 8. lib. 9. sensit Paris. *conf. 3. num. 33. lib. 1. conf. 4. nu. 15. & conf. 93. num. 36. lib. 2. Rub. conf. 126. Socin. jun. conf. 168. num. 70. in 2. clarè Zuccard. in rep. l. fin. n. 70. C. de edi. Add. Dilec. de Arte test. iii. §. c. 21. Didac. in practic. cap. 8. in primodub. Natta, *conf. 675 num. 24. Fabius in rep. §. cum ita, num. 32. Torniell. num. 83. & illic Zanch. à numer. 1114. usq. ad 1118. multos adducit concordantes, ubi tamen nihil decidit: cujus quoque opinionis fuerunt Moderniores, Rol. *conf. 70. numer. 73. in 3. Gabriel, conf. 96.******

*num. 39. & conf. 107. num. 2. & 121. num. 10. Burs. conf. 61. n. 18. Tobias Non. cōf. 76. n. 33. Port. Imol. conf. 55. num. 85. Cæph. conf. 493. n. 36. Dec. conf. 9. num. 19. in 2. & conf. 21. in 3. Menoc. conf. 124. in 1. dubio, & 327. num. 93. & 357. nu. 4. & n. 17. de præsumpt. lib. 4. præsump. 75. nu. 16. Mantie. de conject. lib. 8. iii. 12. num. 30. Panc. *conf. 170. num. 6. Crass. §. fideicommissum. qu. 11. Surd. conf. 102. per totum. Joseph. de Rustic. Aquila. conf. 2. num. 102. post suum Tract. an fil. pos. in cond. & novissimè Thesaur. in Pedemont. Decis. 64. ubi de communi.**

Contrarium verò, quod vacante fideicommissio successivo per mortem unius, admittatur sibi proximior, quia tamen sit devocatis quamvis aliqui existat, & ad sit propinquior testatori, determinarunt complures alii, solemnes Doctores, Soc. in d. *l. si cognatis, num. 30. ff. de reb. dub. & conf. 249. col. 11. in 2. conf. 86. col. 5. in 3. & conf. 51. & conf. 73. in 4. Corn. conf. 22. num. 16. in 2. & emphyteuticis, idem Corn. conf. 190. per totum in 3. & in conventionilibus, Dec. *conf. 516. col. 4. & 445. num. 19. & in fideicommissariis, Ruin. conf. 13. num. 12. in 1. & conf. 117. 159. & 162. num. 8. 191. in 2. & conf. 47. col. ult. in 3. Bertrand. conf. 300. vol. 3. Rub. Alex. conf. 36. & in eodem casu, Jaf. Curt. & Ruin. in consiliis sequentibus, Socin. jun. omnium latissimè *conf. 126. in 1. ubi generaliter in fideicommissis feudis, & emphyteuticis, & iterum in conf. 34. numer. 16. & 140. n. 11. in 3. & conf. 22. n. 28. in 4. Joan. de Môte Sper. in consiliis recens editis conf. 125. num. 8. usq. ad finem, Curt. jun. conf. 225. & 128. col. 3. Alc. sibi contrariò, conf. 84. lib. 1. & conf. 32. num. 6. lib. 9. Gozad. conf. 4. ubi de communi Paris. *conf. 47. in primo. Mantie. conf. 107. lib. 2. Roland. sibi contrarius consilio 100. num. 10. & num. 18. in primo, ubi item de communi, Port. Imol. & apud eum Torniell.ambo præceptores mei, conf. 121. & 122. Clar. in §. testamentum, quæst. 76. Maiza. *conf. 1. & in sua Epitome, qu. 35. ubi hanc communiorem, & veriore affeveravit, & judicatum fuisse in Rota Florentina, Celsus Ugo conf. 5. num. 9. & 120. num. 22. & plures alios retulit Zanch. in d. §. cum ita, num. 117. & infra, Dec. & ipse præceptor meus, conf. 25. per totum, & 100. in 3. ubi hanc communem dixit, & in judicando sequendam, quam etiam probarunt Pancirol. *conf. 100. Bertaz. conf. 98. num. 2. & numer. 27. & latissimè Lud. Molin. de Primogen. Hispan. lib. 1. c. 6. numer. 46. & 47. & lib. 3. c. 9. per totum, & hanc pro proximitate gravati magis communem, veriore sequendam, & in Rotis receptam affeveravit Rot. Rom. in novissim. lib. 1. Decis. 72. Cacheran. *conf. 71. num. 16. Rota Bonon. auctore Bartio. Decis. 12. sub num. 8. Rationes hujus secundæ sunt, quia in fideicommissis successivo ordinato inter plures personas diversorum graduum, ejusdem descendentiæ, agnationis aut cognationis, nisi testator alium constituerit ordinem, præsumitur eos ad successionem vocasse, juxta ordinem à lege præscriptum, cui testator voluntatem & ordinationem accommodasse præsumitur, ex Bald. doctrina in *l. si duo ff. de acq. hered. Bart. & posterorum omnium, in d. §. cum ita, & in l. Gallus, §. qui dam rectè ff. de lib. & posthum. & in l. ut jurisjur. §. sibi liberi, col. 1. ff. de oper. lib. adeò ut dum lex voluntariam, & variabilem per testamentum successionem, inter eos de illa gente constituit: testator necessarium per fideicommissum & immutabilem constituerit: nec credendum est mentem testatoris fuisse********

evertere legis suæ ordinem & eam odisse; quæ iusta & sancta præsumitur; & uti Reipublicæ expediens, introducta, unde satis profuit fideicommissaria dispositio, dum necessarium succedendi ordinem superinduxit, & præterea rerum alienationem extra illam gentem inhibuit: hic enim est singularis fideicommissorum effectus, *adl. fin. §. fin autem sub conditione. C. com. de leg.* quocirca in istis fideicommissis successivis per mortem unius aperitur locus ei, qui huic ultimo proximior est, & qui sibi ab intestato succederet, si tamen de vocatis sit. Secundò, quia successio secundum ordinem legis, ex mente defuncti est, *l. consuevitur, l. si quis cum nullum, ff. de jure codicill.* Tertio probatur: nam qua ratione præsumitur testatorem, illum semel admissum, & omnem illius posteritatem prætulisse aliis de eadem gente, ad text. & quod ibi notat Bald. *in l. col. in l. cum acutissimi, C. de fideic.* & statim dicam: sic quoque simili, & pari ratione præsumitur eidem magis conjunctos præferre itidem voluisse. Quarto hoc idem demonstrat naturæ vis: nam finita una linea cursus divertit in aliã. Quintò, quia concepti & nati post mortem testatoris nullo iure agnationis sibi conjunguntur, nec jus successionis cum eo habent; *l. Titius, l. item prior, ff. de sup. & leg.* ergo non testatoris, sed gravati proximitas intuenda est: sic arguunt Corn. *d. conf. 22. num. 10. & 11. in 2.* Socin. *d. conf. 249. ante n. 22.* Rub. Alexand. *conf. 36. num. 5.* Sextò videtur casus *in d. §. in fideicommissis* intelligendo illum tex. in successivo fideicommissis, sicuti dixi *in art. præced. num. 12.* Primo enim text. ille vult, post nominatos admitti eos, qui ex nomine defuncti fuerunt tempore mortis proximiores tamen nominatis, sic enim intellexerunt Rub. *d. conf. num. 7.* Decia. *conf. 100. num. 6. lib. 3.* Horum tamen intellectui resistit gl. ibi, Oldrad. Bart. Bal. Raph. Paul. & Alc. *num. 7.* tenentes quod post notatos fideicommissum regrediatur ad proximiores testatoris, ex litera illius text. ibi. [qui ex nomine defuncti] sequuntur Didac. *d. c. 38. col. 9.* Bero. *conf. 176. num. 67. lib. 2.* Cæph. *conf. 493. num. 42.* Dec. *conf. 9. n. 16. lib. 2.* Pancir. *conf. 170. nu. 6.* Menoch. *124. nu. 1. lib. 2.* Quare secundo loco inducitur tex. ille in illis verbis, & qui ex his proximo gradu procreati sunt: quæ aperte indicant, post admissos admitti procreatos ex eis, sicque gravatorum proximiores, quandoquidem dari possit casus, ex gravato progenitum non esse testatori proximior, quia gravatus fratrem habeat, sic arguit Socin. *d. conf. 249. n. 21.* Soc. jun. *d. conf. 126. num. 29.* Pancir. *conf. 100. n. 5.* Cæph. *313. num. 18. in 3.* Roland. *d. conf. 100. n. 13. in 1.* sed ista inductio posset evadi, concedendo quod ubi extant descendentes à jam admissis & ipsi capaces fideicommissi, hi in portionem parentum cæteris aliis præponantur, & sic ex eo textu concedunt Bal. Pan. & Alciat. ubi in filiis natis ex nominatis, sequuntur Cæph. *d. conf. 493. num. 43.* Decian. *d. conf. 9. n. 19.* Menoch. *106. num. 350.* nam filii censetur una & eadem persona cum patre, & sunt os ex ossibus, caro ex carne, sanguis ex sanguine, *adl. fin. C. de impub. cum suis concor.* secus autem cum finita linea confugiendum sit ad aliam, uti infra dicam. Ad hæc text. *in cap. 1. in tit. de nat. suc. feud.* ubi donec extant aliqui de una linea alij alterius lineæ non admittuntur: & in his terminis procedunt consulta ab Anch. *conf. 82.* Butr. *conf. 47.* Alciat. *conf. 32. num. 8. lib. 9.* quos sic de-

claravit Menoch. *d. conf. 124. sub num. 52. & 54.* ubi secus dicit, cum sit transitus ad aliam lineam & personarum conditionem, & hæc eadem declaratio congruit ad tex. *in dicta l. peto, §. fratre:* quo valdè nimitur Simon. Præt. *lib. 3. fol. 342. sub numer. 30.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 50. n. 2. 3. & 7. lib. 4. conf. 26. num. 7. lib. 5. conf. 64. n. 14.*

Sanè horum traditio pro proximitate placuit Ang. Mattheac. in suo elegantissimo opere, *de via & rat. jur. cap. 21. lib. 2.* quamvis conciliando opiniones distinguat: an fideicommissaria vertatur in vulgarem, & eo casu proximitatis testatoris servetur, quia sic in vulgari contingit, ut infra dicitur secus cum fideicommissaria tractum successivum habens initium habuerit. Quam sanè distinctionem non satis percipio: nam non video quomodo fideicommissaria verti possit in vulgarem cum hæc per agnationem expiret. *l. post aditam. C. de impub. l. si legata, C. de legat.* fideicommissaria autem convalescit, *l. ille à quo §. si de testamento. ff. ad Treb.* in practica autem judicia variarunt: veluti in casu consulto à Marian. Socin. *d. conf. 126.* retulit Marzar. *in sua Epit. q. 35.* Paduæ super fideicommissis olim illust. Cardinalis Zarabellæ servatur proximitas testatoris, & sic semper servatum fuit inter nobiles hujus familiæ, in qua nunc splendet Excell. Juriscons. D. Franciscus filius recolendæ memoriæ Clariss. Juriscons. D. Marcii Antonii Equitis, Compater, & mihi valde benevolus. In aliis autem casibus vidi quandoque judicatum pro proximitate gravati, veluti super fideicommissis D. Ludovici de Placentia, in qua causa patrociniū præstiti. Rursus super fideicommissis D. Joannis Jacobi de Canibus, sic quoque judicatum fuit, in qua causa pro altera parte patrociniū præstiti una cum D. Guerrino Pisone Soacio, Juriscons. Excell. qui postea ad legendum ordinariam in Gymnasio Pisano, honorificè vocatus fuit; ex quo prodire duo insignes Jurisconsulti Petrus, & Thadæus: sic etiam judicatum fuit me patronicante pro D. Camilla Buscheria nepte ex sorore Antonii Mariæ gravati, adversus Dom. Annam amitam Antonii Mariæ propinquiorem testatori, reluctantibus acerrimè in contrarium Excell. Mattheacio & D. Bartholomæo Zagio Advocato celeberrimi nominis, ea ratione. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 50. nu. 4. & 16. lib. 2. conf. 43. num. 5. conf. 64. n. 17. lib. 4. conf. 26. num. 8. conf. 58. n. 3. lib. 5. conf. 56. num. 19. conf. 64. n. 1. conf. 161. num. 13. lib. 6. conf. 92. num. 5.*

Quæ in successione Antonii Mariæ Camilla neptis ex sorore excluderat Annam amitam quamvis in pari gradu, quia Anna erat in gradu ascendente, §. illud palam & §. si vero neq. fratres, in Authen. de hered. ven. ab int. & in Auth. Post fratres, C. de leg. hered. ubi Bal. Sal. & Paul. Bart. in l. 2. §. 1. ff. de su. & leg. Cyn. de success. ab intest. nu. 10. Rossel. sub num. 121. Ubal. in 3. par. sub num. 6. & in feudilibus. Cur. in 3. par. num. 59. Franc. Becc. consil. 81. sed in terminis adduxi Ruin. *conf. 159. numer. 6. & 191. num. 2.* Soc. *d. conf. 126. num. 20.* Alc. consil. 32. num. 8. lib. 9. & in Feudalibus Alvar. in cap. 1. num. 7. de Nat. suc. feud. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf. 42. num. 7. conf. 57. num. 15. lib. 4. conf. 58. numer. 3.*

Illorum autem opinio, quæ pro testatoris proximitate stat, præsertim accipitur, cum post mortem gravati sit diversio ad aliam personarum con-

conditionem, veluti à masculis ad fœminas, à descendentes ad transversales, & hujusmodi, pro hoc text. in d. §. in fideicommissis, in sec. respon. quatenus ibi deciditur post extinctos nominatos, & qui ab illis descendunt, vocari proximiores testatoris, gloss. communiter ibidem recepta, Bald. Raphael. Paul. & Alciat. num. 7. & dixi supra sub n. 3. ad hoc text. in l. qui cum plures, ff. de legat. 3. & in d. c. 1. in tit. de nat. suc. feud. & sic in feudalibus sensit Bald. conf. 185. *Factum tale, est Fagonus, lib. 3.* Clarè autem in fideicommissariis Dec. dict. conf. 9. num. 16. lib. 2. & conf. 21. lib. 3. Port. Imol. conf. 55. num. 83. 84. 85. Caphal. d. conf. 493. num. 43. ubi hujus quoque opinionis recensuit Riminald. jun. consil. 167. num. 8. Menoch. d. conf. 124. num. 54. Panciroli. d. conf. 170. num. 16. Sforz. Odd. conf. 39. num. 30. 31. Mantic. de conjectur. lib. 8. tit. 12. sub num. 31. Rustic. Aquil. conf. 11. num. 113. post tractat. An fil. pos. in cond. sed ultra hos addo ego Marian. sen. dict. conf. 49. colum. 1. lib. 1. novissimè autem addo Laderch. de Imol. conf. 45. ubi sic concludit: Quādo finita una linea fit transitus ad aliam Hieron. Gabr. conf. 112. num. 13. lib. 2. Quorum tamen sententia tuta non est, nam contra senserunt Socin. dict. conf. 249. Socin. jun. Ruin. Alciat. Roland. & Panciroli. in consiliis pro proximitate gravati allegatis. Præt. & Molin. in suis tractatibus. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 20. numer. 5. conf. 24. num. 25. lib. 3. conf. 42. numer. 3. & 7. lib. 6. conf. 92. num. 5.

6 Caterum text. in d. cap. 1. de nat. suc. feu. videtur plurimum huic opinioni favere nempe vult defuncto possessore sine descendentes, omnes lineas æqualiter succedere, inter tamen ejusdem lineæ, qui proximior est aliis de illa linea præfertur. 51. autem plures sint ejusdem lineæ in æquali gradu, omnes per capita concurrunt, sic declaravit Oldra. conf. 178. in fine, sequitur Tiraquel. de tract. lignag. §. 11. Gloss. 6. num. 2.

7 Cum autem testator pluribus institutis filii reciprocum constituit fideicommissum, & defecta descendencia unius vocasset descendentes, ab aliis filiis, hoc quidem casu extincta descendencia unius, non vocaretur proximior gravato, sed descendencia aliorum filiorum vocaretur, prælati prioribus ejusdem descendencia, per text. in d. cap. 1. sic ex facto obtinui super fideicommissis nob. D. Francisci à Sole vacante per mortem D. Joannis Baptistæ ex judicio trium gravissimorum Jureconsultorum Casparis Fabiani, Pagani de Rido Equitis, & Melchioris de Cartulariis, & sic quoque executum, adduxi decisionem Mar. jun. conf. 117. num. 16. in 1. ponderavi decisionem Alexan. conf. 26. lib. 3. Alc. conf. 134. lib. 9. ubi hoc idem vult, quando testator in reciproco perpetuo vocasset hæredes descendentes à primis institutis, nam cum qualitate hæreditaria devolveretur fideicommissum, pro quoties hæreditariis adduxi etiam Alex. conf. 129. in 5. Ruin. conf. 101. numer. 12. in 2. nec omisi Bal. auctoritatem d. conf. 185. in 3. nunc addo Paris conf. 38. num. 8. & 10. lib. 2. Crav. consil. 67. num. 5. Menoc. 357. num. 14. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 20. n. 8. lib. 3. conf. 56. n. 9. conf. 108. n. 8. lib. 4. conf. 58. n. 9. lib. 5. conf. 129. num. 3.

8 Clarius autem si in defectum unius, vel descendencia ab aliquo testator vocasset descendentes à pluribus aliis, per stirpes, nam quia stirpes omnium sunt vocatæ, omnes stirpes concurrent serva-

ta proximitate inter eos de illa stirpe: nec qui ex una stirpe proximior est gravato defuncto alias stirpes excluderet: sic voluerit Socin. sen. conf. 69. col. 3. & 104. num. 4. in 3. Clarius autem Soc. jun. conf. 116. n. 1. & conf. 20. in 3. Paris. conf. 36. numer. 5. conf. 38. num. 9. & conf. 91. n. 23. & conf. 92. col. pen. & ult. in 2. Port. conf. 55. num. 94. & 95. Torniel. apud eum conf. 51. col. 1. Buriat. conf. 67. n. 22. Caph. conf. 489. n. 53. & 54. & 493. n. 21. Dec. conf. 29. num. 27. lib. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 58. n. 8. lib. 6. conf. 75. n. 19.

In hac maxima varietate benevole lector scire te volo in hac civitate Paduæ nove emeruisse nobilem quæstionem super fideicommissis olim celeberrimi Fisci Dom. Joannis ab Aquila, qui quidem instituto Bartholomæo filio relicta dote Luciae: post Bartholomæum substituerat descendentes masculos in infinitum: & his deficientibus substituerat masculos ex fœminis descendentes ab ipso testatore servata semper gradus prærogativa; unde extincta descendencia masculina per mortem Bartholomæi junioris, ingens fuit controversia, quia de nobili patrimonio agebatur. Nam M. Flaminus Butironus natus ex M. Camilla filia Bartholomæi hæredis instituti uti proximior testatori successionem prætendit, contra verò M. fratres. Bottonii nati ex M. Julia sorore Bartholomæi junioris proximiores gravati, pro his consulerant gravissimi Jurisconsulti legentes in Gymnasio Paduano, Sylvaticus, Mattheatus, Discalcus, Scanius, & alii. Ego autem tuendo jura Butironii pro enucleatione quæstionis consideravi, tres casus, primus est cum dispositis potest videri, quoad personas substituta testatorem contemplasse descendencia & conjunctionem respectu gravatorum, & hoc casu eorum proximitas sit attendenda: ut quia post institutos substituerit eorum descendentes eorum agnatos, sic Alciat. dict. §. in fideicommissis, n. 12. & conf. 134. lib. 9. Caphal. consil. 313. n. 62. Dec. dict. conf. 26. n. 77. lib. 2. vel quia voluisset successionem deferri juxta ordinem intestatæ successionis: Marian. sen. dict. conf. 49. col. 1. in 1. vel de uno in alium, aut de hærede in hæredem Socin. jun. dict. conf. 126. ante num. 29. vel quia fideicommissum relinquit familiæ gravati Gabr. conf. 107. n. 8. secundus casus est cum ex dispositis potest videri testatorem contemplasse descendencia & conjunctionem sanguinis respectu sui ipsius, & hoc casu spectetur proximitas testatoris, nam semper inspicitur, in quos testator verba direxit, d. §. in fideicommissis. Exempla, quia substituit proximiores sui generis: Ripa in l. ex facto, §. 1. numer. 6. & 7. ff. ad Trebell. sequitur Rimin. jun. conf. 246. num. 29. vel quia vocasset posteros suos. Bero. conf. 176. num. 67. lib. 2. aut proximiores suos. Ruin. conf. 96. num. 16. in 11. Port. Imol. conf. 122. n. 10. Menoc. 106. 181. & 221. vel fœminas de domo aut agnatione ipsius testatoris Mantic. conf. 258. lib. 1. & pro ejus responso fuit judicatum adversus consilium Soc. jun. 126. uti retulit Marzar. q. 35. idem si dictum esset, proximiores de suo nomine & armis Rolan. conf. 70. num. 73. lib. 3. vel quod assumerent nomen & arma testatoris Menoc. d. conf. 124. sub n. 27. in 8. Argum. & sic quoque sensit Surd. conf. 110. in 1. & 241. num. 37. in 2. & in descendentes à testatore servata gradus prærogativa Decian. dict. consil. 26. numer. 75. lib. 2. & in proximioribus de agnatione ipsius testatoris sic

sic decifum in fenatu Sabaudia retulit Theflaur. *Decif. 64. colum. ult.* & ubi dictum foret de familia fua, de Agnatis fuis: Alciat. *d. §. fratre*, Mantic. poft eum de *Confect. lib. 8. tit. 12. ante numer. 32.* & in his terminis proximitate gravati refolvit Rota. in *No- viffim. lib. 1. Decif. 72. numer. 2. in 1. volum. & in 3. vol. lib. 3. decif. 22.* Declara nifi proximiores gravato effent, de ejus defcendentibus comprehenfi in fideicommiſſo per illudmet nomen collectivum, quo ejus pater vel avus, ad dicta fupra *sub num. 3.* Quare applicando præmiſſas decifiones ad cafum fubjectum, ſolemni- ter etiam publice cum frequen- tiſſimo Auditorum concurfu diſputata cauſa una mecum Excell. D. Antonio Aloyſio Zannotto, ex adverſo acerrimè reluctanti- bus Excell. Mattheatio; Bilirotto, Falaguſta, & Forteccia: quibus pro viribus ſuis fuſtragabatur Excell. d. Marc. Ant. Ciriolus: quia teſtator reſpexerat ad mafcu- los ex fœminis defcendentibus ab ipſo teſtatore ſervata gradus prærogativa, cum univerſo civitatis applauſu reſponſum fuit pro Butirone, primo per Excell. Jurifconf. D. Franciſcum Centonum ex primoribus hujus civitatis. Mox & ſecundo per Excell. Jurifconf. D. Gradenicum Padua Teruiſi- num Vicarium Prætorium & Aſſeſſorem con- ſummatiffimum, & ſic quoque fuit executum.

Tertius caſus eſt: cum verba non declinant ma- gis ad teſtatoris conjunctionem, quam gravati, & in hoc dubio propriè procedit quæſtio, forſan ve- rius eſt, ut inſpiciatur proximitas gravati, per ſu- pra ſcripta. Exemplum: quia teſtator dixiſſet: va- dant bona ad eos: quibus de jure ſpectant, nam proximiras gravati attenderetur. *Ruin. conf. 90. lib. 11. Port. Imol. conf. 121. colum. 1.* Contra tamen determinaviſſet *Parif. conf. 83. col. 11. in 11. Rub. Alex. conf. 126.* Hæc ſecunda poſſet accipi in vulgari, ſed in fideicommiſſaria prior verior eſt, ſic in effectu ſenſit Menoch, *conf. 106. num. 219. & 220.* & in fi- deicommiſſaria Alciat. *conf. 202. lib. 9. † Remiſſ. ad eund. Peregrin. lib. 1. conf. 50. numer. 2. lib. 4. conf. 52. num. 11. conf. 58. num. 3.*

- 10 Illa autem ratio, quod per fideicommiſſum ſuc- cedantur teſtatori, *ad l. cohæredi, §. cum filia, ff. de vulg.* de facili declinatur, ut ſcilicet fideicommiſ- ſariſſe ſuccedat teſtatori ſubintrando in locum gra- vati; *Curt. jun. conf. 125. ad finem. Ruin. conf. 165. num. 8. & 167. num. 12. lib. 2. Socin. jun. d. conf. 126. num. 49. & conf. 134. col. fin. lib. 3. Dec. conf. 25. nu- mer. 16. lib. 1.* Nam & ſuccedere accipitur pro ſub- intrare locum alterius, *l. ſi hæreditas, §. 1. cum gl. ff. de teſtam. in. Alex. conf. 1. col. 2. in 1. & conf. 100. col. 2. in 7. Zanchi. in rep. §. cum ita, num. 1118. † Remiſſ. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 56. num. 10. lib. 5. conf. 41. num. 24.*

- 11 Hæc autem communis traditio rectè procedit, cum inter duos competitores quæſtio eſt ſolum reſpectu gradus conſanguinitatis, an ſcilicet atten- di debeat proximitas gradus, reſpectu gravantis, an gravati: ſed ubi quæſtio verſaretur reſpectu al- terius circumſtantiæ, & qualitatſ, ex qua alter diceret ſepotiorẽ, tunc recurrẽdum ad affectio- nem teſtatoris, ex qua mens & voluntas ejus col- ligeretur, idcirco proximitas teſtatoris in tali ſpe- cie conſideraretur, non perſonæ gravatæ: quia an quis ſit vocatus, & potior in vocatione altero, mens, & affectio teſtatoris ſcrutanda eſt, qui diſ- ponet & ordinat, non hæredis, qui nihil diſponit; ad hoc text. in *l. ex facto, §. ſi quis rogatus, ff. ad Treb,*

ubian in conditione, ſi ſine filiis, naturales conti- neantur, ad teſtatoris mentem recurritur, melior text. in *leg. 1. C. de cond. infer.* ubi an in conditione, ſi ſine liberis nepos ex filia, contineatur vel non, voluntas teſtatoris ſpectatur, & in terminis ſic cla- rè ſenſit Socin. *conf. 249. sub num. 24. vol. 2. & conf. 6. col. pen. in 3. & 33. sol. 2. in 4. & in l. ſi cognatis, sub numer. 39 ff. de reb. dub. Decian. conf. 74. numer. 33. in 3. Torniel. in §. cum ita, poſt num. 73.* & fuit de mente Bart. in *d. §.* prout ſic declaravit Alex. *conf. 15. in fine, lib. 4. Socin. jun. conf. 168. num. 69. & 70. in 2. dixi in Artic. 25. num. 27.* ubi tamen non ſic explicite declararunt, ſed iudicio meo veriffima eſt declaratio & limitatio ad communem traditio- nem, quæ etiam comprobatur ex nonnullis decifi- onibus communiter receptis, quæ videntur con- tradicere traditioni pro gravato, non tamen con- tradicunt, ſi diſtinguamus ut ſupra.

Nam conſtituto per patrem fideicommiſſo re- 12 ciproco inter plures filios contravertunt, aperto fideicommiſſo per mortem unius, an utrinque conjunctus præſcratur conſanguineo tantum: Qua in re pro utrinque conjuncto ex profeſſo conſuluerunt *Ruin. conf. 166. 167. in 2. Curt. jun. conf. 125.* ubi inquit ſic fuiſſe de mente Bar. in *l. re conjuncti, col. penult. ff. de leg. 3.* dum alleget text. in *l. fin. ff. ad Trebell.* & ſic quoque determinavit Alba *conf. 17. n. 15. Dec. conf. 16. num. 19. lib. 1. Caph. 323.* quorum ſententiam probavit Andr. Gail. *lib. 11. Obſerv. 151. sub num. 3.* Contra autem reſponde- runt communiter alii Bald. in *l. in teſt. num. 19. C. de teſt. mil. Ang. & Sal. num. 21. Alex. conf. 30. in primo dubio, vol. 2. Dec. conf. 304. Grat. conf. 18. in 18. in primo & ſecundo dubiis, vol. 2. Ruin. conf. 107. n. 8. verſ. nec obſtat, & conf. 161. col. 1. in 2. Soc. ſen. conf. 86. n. 8. in 3. Arct. in *l. Lucius, col. ult.* & illic Jaſ. & Ripa. *ff. de vulg.* clarè autem Soc. jun. *conf. 66. vol. 3. Port. Imol. conf. 10.* ubi in vulgari, pupil. & fidei- commiſſaria. Crav. *conf. 43. col. 1. Gabr. conf. 121.* ubi ſimiliter in vulg. pupil. & fideicommiſſaria. Alba ſibi contrarius *conf. 29. n. 18. Rol. conf. ult. n. 25. Rim. jun. conf. 283.* ubi pro nepote ex fratre con- ſanguineo tantum Menoch. *lib. 4. præſump. 75. nu- mer. 17. & in ſuo conf. 434. num. 48.* & quod dicitur de ſubſtitutione plurium filiorum ex diverſis ma- tribus, idem eſt in ſubſtitutione plurium nepotum ex diverſis filiis, Soc. jun. *d. conf. 66.* & hæc verior & receptior eſt. Et ex facto pro ſanguineo, ut in fideicommiſſo paterno concurrat cum utrinque cõjuncto, Padua decifum fuit ſuper fideicommiſſo nobiliũ de Anſelmis: nec obſtare, quod utrinque conjunctus videatur proximior gravato reſpectu ordinis ſuccedendi: quia ab intellato ſuccedat fra- tri utrinq; conjuncto, excluſo conſanguineo tan- tum in *Auth. de conſang. & uter fratr. per totum*, cõ- ſequenter proximitas gravati defuncti ſervari de- beat, veluti argumentati fuere Cur. Ruin. & Alba. Nam ut dixi, proximitas ſervatur quoad gradum parentelæ: unde quia in gradu parætela pares ſunt, ſolum dubitare occurrit, an ratione duplicitatſ vinculi unus excludat alium, idcirco reſpectu bu- jus circumſtantiæ, & qualitatſ recurritur ad teſta- toris affectionem. Et quia teſtatoris affectio ad ſingulos filios par eſt, nil mirum ſi conſanguineus cum utrinq; conjunctio admittitur, quoniam per fideicommiſſum teſtatori ſucceditur *d. l. cohæredi, §. cum filia*, ideoque ſolvitur objectum attendenda proxi-*

proximitate gravati. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 4. consil. 38. num. 3. lib. 5. consil. 64. num. 16. consil. 69. num. 2.

3 Pro ista autem comprobantur, allegantur plura text. in l. fin. si. ad Trebell. qui tamen urgere non videtur, quoniam eo jure duplicitas vinculorum non erat considerabilis, nam consanguineus cum utrinque conjuncto succedebat, l. 1. C. de leg. hered. dubitatio autem in specie illius textus erat, quia testator Fæbum & Eradium utrinque conjunctos vicissim per vulgarem substituerat, Policrati autem particulariter, ideoque Policrates non videbatur vocatus, ut concurrere posset ex illa fideicommissaria injuncta Fæbo, & Eradiæ, in portionem Eradiæ, cum Fæbo, non autem pro dubitandi ratione consideratur utrinque conjunctio in persona Fæbi, contrarium cutem fuit decisum, tribus consideratis. Primò, quia testator per verba pluralis numeri substituerat, quæ in personam Fæbi tantum secundum eorum proprietatem verificari non possunt. Secundò, quia vulgari nuncupativa facta fuerat inter Fæbum, & Eradium: non sic fideicommissaria. Tertiò, quia testator neutri in bonis maternis, sed in suis substituerat.

4 Secundò adducitur text. in l. is qui cum plures. ff. de leg. 3. juncta gloss. fin. quæ dicit, idè omnes collibertos in collibertis defuncti portionem succedere, quia ei ant æqualiter testatori conjuncti: nec illi duo colliberti collegatarii præferuntur, quamvis in legato forent conjuncti, alii non. ex gloss. colligit, verbalem conjunctionem, & quæ pro sui natura parit jus accrescendi inter tres illos collegatarios: nihil in eo casu operari, quia agnoverant relictum; quo casu cessat jus accrescendi. l. 1. §. inter dum. ff. de usufr. accresc. conjunctio autem consideratur ibi, quoad testatorem respectu affectionis ac illos collibertos, quæ erat æqualis, quoad omnes. cætera autem ad planiorem illius textus declarationem dicam infra, num. 18.

5 Tertiò adducitur, quòd in vulgari, per quam testatori succeditur, uno repudiante non præferitur utrinque conjunctus. Bart. in d. l. Lucius, col. pen. vers. quare quidem. cujus opinio contra Dec. communiter est recepta, veluti latè scripserunt Alex. Aret. Jaf. Rip. & alii in ea l. Ruin. & cæteri in consiliis præalleg. Menoch. d. præsumpt. 75. n. 1.

6 Et quidem quoque est in jure accrescendi, nam uno ex eis repudiante, vel non valente succedere, omnibus portio illa vacans pro suis portionibus, accrescit, non utrinque conjunctis tantum. l. sed si plures, in princ. & l. qui plures. ff. de vulg. cum pluribus similibus. & not. Bart. in d. l. re conjuncti, col. 15. vers. 3. quare. & sequuntur ibi communiter Doctores Ripa, num. 212. & 214. ubi ampliat, quòd etiam penitus extraneus in portionem concurrere: Socin. de utroq. in d. l. si cognatis, num. 35. & in d. consil. 249. num. 20. in 2. & d. consil. 86. in 3. Ruin. consil. 90. nu. 6. & 159. in primo dubio. vol. 2. Natta consil. 323. num. 2. Marzar. consil. 21. in 3. dubio. nam ut ipsi dicunt & rectè, jus accrescendi vim tacitæ substitutionis habent. l. si Titio & Mevio. §. Julianus. ff. de leg. 2. ideoque & in simili in fideicommissaria, quia per eam testatori succeditur, d. l. cohæredi. §. cum filia, & maxime si fideicommissaria juncta sit cum vulgari, veluti in compendiosa, ut utriusque eadem sit determinatio ad l. jam hoc jure. ff. de vulg. & l. cum qui ades. ff. d. usufr.

cap. & quod in similis habetur in l. si filius qui patri, ff. cod. eis.

Hæc tamen argumentatio non satis tuta videtur: nam idè ex vulgari expressa, vel etiam ex tacita, quæ ex jure accrescendi provenit, omnes substituti & conjuncti concurrunt ad portionem illius vacantæ, quia qui non admittitur, per voluntatem, aut per impotentiam, perinde hi ac si in medio non esset, l. 2. §. sed si sint sui, ff. ad Tertull. ideoque portio ejus omnibus defertur: fideicommissaria autem alterius est naturæ; nam præsupponit portionem quæsitam. l. ille à quo, §. si de testamento, ff. ad Trebell. & sic respondit Curt. jun. d. consil. 125. col. ult. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. consil. 51. num. 10.

Communis tamen recepta conclusio hæc li- 17 mitatur nonnullis modis. primo, quando testator duos utrinque conjunctos in unam portionem vocasset: & alios duos ex alia uxore natos in aliam, deinde reciprocam, vulgarem, pupillarem, & fideicommissariam, constituisset: nam conjuncti præferrentur disjunctis in vulgari & in fideicommissaria. l. cohæredi, §. qui discretas, ff. de vulg. Crav. consil. 43. pulcherrius Ruin. consil. 152. num. 9. & 10. in 3. sequitur Zanch. in rep. §. cum ita, num. 396. & est pulchra in eodem casu decisio Jaf. consil. 143. in 2. & Decian. consil. 186. ubi concludunt, quod institutis filiis Seji in dimidia, & filiis Caji in alia dimidia, & facta reciproca fideicommissaria tam de filiis unius, quam de filiis alterius, sit capienda interpretatio, ut mortuo uno ex filiis Caji, reliqui ejus filii superstites succedant: nec concurrant filii Seji, per plura, & signanter per text. in d. §. qui discretas. sequitur Menoch. d. præsumpt. 75. n. 14. & n. 18. nisi vis & proprietas pluralis numeri omnes simul vocaret, uti dicam inf. num. 20. & in spec. consuluit Decian. consil. 96. in 2. & licet Ruin. consil. 168. sub num. 12. lib. 2. & Decian. consil. 56. sub num. 13. lib. 3. senserint, text. in d. §. qua discretas, locum habere in vulgari non in fideicommissaria attamen consil. traditio contra est, ut patet ex prædictis. & consuluit Sfor. consil. 57. num. 8. & 9.

Secundò limitatur, cum nominis, & successio- 18 nis ratio duos in unam portionem conjungeret, & alii nominatim in aliis portionibus instituti reperirentur, veluti duo nepotes ex uno filio & duo filii superstites in aliis duabus portionibus: nam defuncto altero ex illis nepotibus, superstes in ejus portionem per reciprocam fideicommissariam succederet, prout etiam per vulgarem eo non capiente, per text. in d. §. qui discretas, & per plura alia, ut plenè per Socin. jun. consil. 140. n. 1.

Præmissa quoque distinctio facta supra nu. 11. 19 juvatur ex alia decisione communiter recepta, nam si testator, filio suo instituto, post ejus mortem substituatur fratres ipsius testatoris: & habeat utrinque conjunctos & consanguineos: quamvis consanguinei ab intestato filio, nepoteque defuncto concurrerent cum utrinque conjunctis: quia ratio duplicитatis vinculi solum consideratur successione fratris defuncti: non autem cum agitur de nepotis successione. Bart. in l. 2. §. legitima. ff. de suis, & leg. ubi Alex. in additionibus. Paul. Castr. in auth. post fratres, C. de leg. her. attamen in hac fideicommissaria inspecta persona testatoris: utrinque conjuncti præferrentur, prout in illius intestati successione: sic Paul. Castr. in l. fin. C. de verb. sign. cujus decisio est communiter recepta Jaf. ibi

Corn. conf. 22. col. 6. in 2. Ruin. confil. 165. num. 9. 166. ante num. 6. vol. 2. Dec. confil. 299. num. 7. Burfat. confil. 1. num. 23. Bero. 117. in 2. Pancirol. d. confil. 170. num. 9. Paris. confil. 49. col. 3. in 2. Socin. jun. confil. 133. num. 24. in 1. Menoch. confil. 187. num. 40. & 198. num. 15. & præsumpt. 7. num. 19. & licet Paul. Castr. loquatur in fideicommissio relicto ab hærede fratribus, attamen ejus decisio per rationem suam locum quoque habet in fideicommissio relictorio post mortem hæredis gravati: nimirum autem hoc casu non spectatur persona gravati, quia non queritur de prælatione respectu gradus, sed dubitatur de quibus fratribus testator senserit, idè adejus affectionem, & mentem recurritur. Diversum crederem si testator post filii mortem agnatos substituisset: sic sensit Crot. in rep. §. Divi. num. 161. Menoch. d. præsumpt. 75. num. 21. Rim. jun. d. confil. 283. num. 33. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. confil. 57. num. 14. lib. 5. confil. 64. num. 2.

20 Limitatur autem illa Castrensis decisio. cum testator per verba pluralis numeri, fratres substituit, & unum tantum utrinque conjunctum haberet, alios autem consanguineos: nam quia pluralis locutio pro sui natura in uno non verificatur, idè ex vi, & proprietate numeri pluralis continerentur etiam consanguinei tantum, sic præcisè Gabriel. confil. 121. num. 8. & 9. & num. 21. & est ratio, quia sub plurali locutione ex sui proprietate, & natura continentur, etiam, qui alias non continerentur cum in aliis secundum sui proprietatem verificari non potest. casus est in l. fin. ff. ad Trebell. & inde no. Bart. Cuman. confil. 16. col. 1. Curt. sen. confil. 44. col. 3. vers. tertio probatur. Dec. confil. 547. col. pen. Ruin. confil. 168. num. 9. & 10. in 2. & pulchre 114. in 3. Socin. jun. confil. 14. num. 9. in 4. & idem quoque esset, si nominatim expressè, aut relativè, de fratribus consanguineis facta fuisset mentio, sicuti in quæstione de filiis tradidit Socin. jun. d. confil. 66. in 3. † de Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 5. confil. 60. num. 15.

21 Item si testator omnes fratres substituit, etiam consanguinei tantum ex vi universalis locutionis continerentur. sic idem Castr. confil. 383. in 1. nil mirum, quia universalis locutio operatur ut contineantur etiam, quæ aliàs non continerentur, l. liberorum, §. quod tamen Cassius, & leg. Julianus, ff. de leg. 3. & plenè comprobarunt Natta confil. 63. num. 13. Cæphal. confil. 150. col. 2. Roland. confil. 2. in 4. & per hæc memini me allegasse pro M. D. Ginepra Fulginea, nobile Rodigina, super teston M. D. Jo. Francisc. Fulginei, ut defuncto, D. Jacobo fratre ejus consanguineo concurreret cum D. Isabetta utrinque conjuncta: quia testator deficientibus masculis substituerat quascunque filias Hieronymi filii sui, & pro ea obrinui ex judicio Excell. Jurisconf. D. Bonifacii de Rogeriis ordinarii in secundo, & Excell. D. Aloyfii Burletti, Advocati præstantissimi: in quo casu pro M. Ginepra consuluit Menoch. d. confil. 434.

22 Huic etiam distinctioni accedit decisio Alex. confil. 15. in 4. ubi relicta possessione duobus filiis, & altero decedente sine filiis legitimis, & naturalibus substituto superstiti, & ejus filiis: concludit in hac substitutione de filiis, filium masculum excludere Sibyllam sororem: quia eam ex forma statuti excluderat in successione illius testatoris avi sui, motus per rationem, quia per fideicommissum

sum succeditur testatori, d. l. cohæredi, §. cum filia. item auctoritate Anchar. in l. tres fratres, ff. de pact. ubi institutis filiis, determinat ex mente testatoris collecta à dispositione statuaria, masculos videri institutos exclusivè fœminis, & in eodem casu ultra Alexandrum prius consuluerant Riminald. sen. & Vincent. Paleot. apud eundem Riminald. confil. 36. 37. 38. horum enim decisio infert verbum, seu nomen, in substitutione adjectum, aptum comprehendere plures personas diversæ qualitatis: declarati, & interpretati, ex mente, & affectione testatoris.

Et per supradicta infertur, quod in fideicommissio ascendente ordinato in perpetuum ad favorem descendentium, & posterorum: stante statuto exclusivè fœminarum, masculi descendentes, qui in successione fideicommittentis intestati succederent exclusivè fœminis, illi etiam ex fideicommissio succedunt: quamvis in successione gravati filia masculos illos excluderet: nam utrum in eo nomine collectivo liberorum, & posterorum, fœminæ cum masculis ordine conjunctivo, vel successivo continerentur, ad mentem testatoris recurrendum esset, colligenda ab ejus affectione, & ordine, sibi ipsi succedendi. & sic ex facto dixi in causa gravis ponderis, veluti habetur in Articulo 25. num. 56.

His etiam accedit pulchra Paul. Castr. decisio 2. confil. 198. per totum, in 2. ubi in defectum masculorum, substitutis filiabus fœminis, & earum descendentibus determinat concurrere filiam testatoris pro una tertia, filios alterius filiæ pro alia tertia, & filiam gravari pro alia tertia, quia appellativum filias, omnes has personas propriè comprehendit, sequitur Pancirol. confil. 170. num. 11. præmissam tamen considerationem, turbare videtur alia decisio communiter recepta, videlicet: quod in substitutione fideicommissaria de Titio, & ejus filiis, stante statuto exclusivè fœminarum, filia filii non succedunt conjunctim cum masculis, sed filii masculi præferuntur, juxta ordinem statuti, sicuti Socin. scripsit confil. 73. num. 13. & 14. in 4. Decian. confil. 12. num. 31. in 1. & plures alii relati per me in d. Artic. 25. num. 53. & illa communis decisio procedit etiam, quod filia illa cum fratre suo successisset testatori fideicommittenti. non ergo verum omninò videtur, ut cum agitur non de gradibus, sed de aliqua qualitate recurratur ad proximitatem testatoris.

Respondeo qualitatem statutariam magis afficere ordinationem testatoris, quàm juris communis provisionem, quasi testator plus affectus, sit legibus suæ patriæ, cujus est civis, & idè magis sint sibi placitè: veluti pulchrè docuit Socin. in d. l. Gallus, §. quidam rectè, col. 4. in princ. & idem Socin. confil. 90. in 1. & confil. 51. n. 23. & 24. in 4. idcirco, vel respectu sui, vel respectu gravati, videri prædilexisse masculum fœminæ, prout per statuta disponitur: & prout etiam moribus apud Italos communiter receptum est: & sic dixi dicto loco num. 38.

Hæc in fideicommissio ordinato favore descendentium, agnatorum, cognatorum, aut familiæ testatoris locum planè habent: & disputatio de proximitate gravantis, vel gravati rectè procedit: sed cum testator extraneum non de sua cognatione institui, cui substituit alios similiter non de sua cognatione, quemadmodum successio deferatur, alia

alia est quæstio. nam quod non servetur gravati proximitas, sed testatoris affectio, quæ ad omnes æqualis est, videtur de mente Bart. in l. si cognatis, in fine, ff. de reb. dub. ubi in relicto cognatis, & alicujus tertii, omnes concurrere profitetur, propinquiore, & ulteriore, licet in relicto cognatis testatoris propinquiore tantum admittantur. cujus decisio communiter recipitur, Socin. ibi num. 32. & plenius scripsi in Artic. 22. num. 43. Hæc tamen decisio non videtur ad rem pertinere, quia Bart. non loquitur in fideicommissio successivo, & subordinato. Videtur tamen pro hac sententia casus in prael. l. is qui cum plures. ff. de leg. 3. ubi in fideicommissio restitutorio, vel commissio per alienationem, in quo proximior gravato admittitur, d. §. in fideicommissio. & d. §. fratre, omnes tamen colliberti admittuntur, quia æqualiter proximi patrono, ut inquit gloss. ibi, scilicet respectu affectionis: quocirca omnes admittendi viden-

tur, considerata testatoris affectione, & sic illum text. ad extraneos de alia cognatione traxit Socin. ibi. num. 32. & in consil. 249. num. 25. vers. tertius. verum Socini sententia in fideicommissio restitutorio descendivo mihi non placet, unde crederem successivo ordine deferri inter illos, juxta ordinem præscriptum à lege communi aut municipali, inter confideicommissarios substitutos, & sic clarè sensit Socin. ipse consil. 51. num. 30. in 4. Ruin. consil. 141. num. 5. in 2. Nec obstat text. in d. l. is qui cum plures. nam Bart. in prima oppos. de text. in §. fratre. intelligit illum textum, quod omnes colliberti erant in gradu æquali; ex cujus verbis colligitur, in fideicommissio ordinato ad favorem familiæ alicujus extranei: quod tractum temporis importet, eos de familia successivo ordine vocari, & sic plenius dixi in Artic. 25. num. 49. Reliqua autem pertinentia ad hunc tractatum, explanabo in Artic. proximo sequente.

ARTICULUS XXI.

Nepos, an, & quando subingrediatur locum patris, ita ut cum patruo, concurret in successione fideicommissariis, legalibus feudalibus, & emphiteuticis.

SUMMARIUM.

- 1 Nepotes ex fratre, in fideicommissis ordinatis per nomen collectivum an concurret cum patruo.
- 2 Et quid cum proximiores sunt vocati, & num. 17. Proximioribus vocatis, nepos ex fratre non concurrat cum patruo. & num. 17.
- 3 Et quid cum dictum fuit, salva gradus prærogativa. Clausula, salva gradus prærogativa, excludit representationem gradus.
- 4 Et quid cum testator, ordine successivo vocavit.
- 5 In fideicommissis successivis, devolvitur successio juxta ordinem successionis intestata.
- 6 Nepotes, ac ceteri descendentes, concurrunt in successione ascendentium, cum proximioribus.
- 7 Nepotes concurrunt, cum patruo, amita, avunculo, & matertera, in successione patrum, amia, avunculi & matertera.
- 8 Extra hos casus, nepos per patruum excluditur.
- 9 Gradus proximitas in materia successionem, consideratur, secundum ordinem succedendi.
- 10 Gradus prærogativa, quæ non producit effectum successionis, non attenditur.
- 11 Nepos assumit locum patris, ut cum patruo concurret, in fideicommissis collectivis.
- 12 Bal. distinctio, in l. cum ita. §. in fideicommissio, deleg. 2. rejicitur.
- 13 Nepos in feudalibus concurret cum patruo, si feudum vacet per mortem patrum.
- 14 Idem si mortem atri.
- 15 Idem est in emphyteusi, etiam ecclesiastica.
- 16 Nepos ex fratre primogenito, excludit patruum secundogenitum, in primogenituris.
- 17 Nepos in materia successionum est adeo proximus, prout patruus.
- 18 Clausula, in stirpes, & non in capita operatur, ut remotior stirps concurret cum propinquiore.
- 19 Et si additum sit, salva gradus prærogativa, clausula hæc operatur, ut inter illos de eadem stirpe, prærogativa locum habeat.
- 20 Clausula, salva gradus prærogativa, refertur ad mentem juris, ac ideo tollit gradus representationem jure acceptam.
- 21 Præsertim si dictum sit, secundum juris ordinem.
- 22 Nepos concurret cum patruo in omni fideicommissio vacante per mortem ejus, in cujus intestati successione concurrisset cum patruo.
- 23 Nominati in fideicommissis præferuntur aliis non nominatim vocatis. Nepos, an concurret cum patruo in fideicommissio, quando patruus est nominatim, seu specialiter vocatus, nepos autem sub nomine colectivo.
- 24 Nepotes non continentur, cum testator nominatum filio, institutos substituit.
- 25 Nepotes non concurrunt cum patruis, quando testator substituit filios institutos, aut eorum filios. contra. num. 42.
- 26 Nepotes concurrunt cum patruis, etiam quod patruus sint nominati.
- 27 Filiis superstitibus substitutis, continentur etiam nepotes.
- 28 Filiis institutis, nominatim aut relative substitutis, non continentur nepotes.
- 29 Filiis superstitibus, & præmortuorum filijs substitutis, nepotes ex filiis præmortuis concurrunt cum patruis superstitibus.
- 30 Filiis superstitibus, & eorum filijs substitutis, continentur etiam præmortuorum filii.
- 31 Nominatim substitutis, duobus, & eorum filijs, præmortuo uno ex nominatis ante casum fideicommissi, an filijs ex eo concurrant cum alio nominato.
- 32 Declaratur text. in l. cum ita. §. in fideicommissio. ff. de l. 2.
- 33 Filiis institutis, ac vicissim, & eorum filijs substitutis, nepos concurret cum patruo.
- 34 Nominatus reputatur, nedum qui proprio, sed etiam speciali nomine appellativo designatur.
- 35 Conjunctus idemq, substitutus in portionem sibi conjuncti præfertur, tam in vulgari, quam in fideicommissaria, aliis in aliam portionem conjunctis.
- 36 Declaratio text. in § qui discretas, l. cohæredi. ff. de vulgari.

- 37 *Prædilectus in institutione, quomodo videatur prædilectus in substitutione.*
 38 *Filiis, & eorum descendentes, per nomen collectivum substitutis reciprocè inter se: an filii, vel nepotes ex uno concurrant cum filio superstite.*
 39 *Collectivum nomen operatur, ut eo nomine in fideicommissis vocati, ordine successivo vocati intelligantur: quod ibi pulchrè declaratur.*
 40 *Pluralitas resolvitur in singularitates ex mente testatoris.*
 41 *Coniuncti per nomen appellativum admittuntur in unam partem, & singulariter nominatus in aliam.*

- 42 *Filiis, aut eorum filiis, substitutis: nepos ex filio prædefuncto intrat in portionem patris.*
 43 *Filius substitutus & si non extarent, eorum filiis, præmoriens uno ex eis, filius superstes succedit: exclusis filiis alterius.*
 44 *Nominatim substituto aliquo, & ejus filiis. nepotes quoque continentur.*
 45 *Filiis, & descendentes ab aliquo substitutis, an nepos ex uno concurrat cum altero filio.*
 46 *Liberis, & descendentes substitutis cum qualitate hærediaria, nepos concurrat cum patruo, & hæredes remotiores cum propinquiorebus.*

NEpos ex fratre, an concurrat cum patruo, in successione fideicommissariis; Ambigua apud Doctores frequens tamen in practica, quaestio, in fideicommissis ordinatis per nomina collectiva, aut appellativa: hic autem casus mihi occurrit super testamento, & fideicommissis M. D. Pauli Leonii, 1428. aperto per mortem III. Comitis Francisci Comitis Sanguinetti, sine filiis defuncti, concurrente ad successionem Com. Hieronymo juniore nato ex III. Com. Gentile, cum III. Com. Leonello ejus patruo. pro patruo stabant rationes istæ. Nam in eo fideicommissis reperiuntur vocati descendentes masculi, legitimi, & naturales, & de legitimo matrimonio nati in infinitum, consequenter per nomen collectivum plurium graduum, & personarum, ac idcirco, prout quisque in proximo gradu reperitur conjunctus defuncto, per cujus mortem fideicommissum vacat, censetur vocatus, uti inquit, text. in l. cum ita. §. in fideicommissis, & l. peto §. fratre. ff. de leg. 2. constat autem patruum respectu fratris sui defuncti esse in gradu anteriorem nepoti, inspecto utroque jure, consequenter secundum verba legis præponendum in successione, & sic per illum text. in d. §. in fideicommissis, decidit Bald. ibi, ubi inquit quod licet nepos in successione patruus intestati concurrat cum patruo lege sic disponente, secus tamen esse in successione fideicommissariis ordinatis ab homine, quia in istis consideratur testatoris affectio, quæ est magis proclivis ad sibi proximiorum. & quia in fideicommissis gradus prioritatis attenditur, ut in dictis juribus, sequuntur Cuman. & Florian. ibi, Angel. Aret. in §. cum filius. Instit. de hered. quæ ab intest. Jas. & Dec. in l. si avia. C. de suc. edic. Cuman. consil. 107. mulier instituit, in 2. col. Bened. Capra consil. 5. & si visio, ubi illam decisionem Bald. trahit ad investituras emphyteuticas, Alex. consil. 204. col. 2. in 2. & consil. 4. col. 3. vol. 4. & consil. 120. perfectus, in 5. Dec. consil. 1. & consil. 408. num. 12. & 412. num. 5. & 478. col. pen. & 480. col. 3. & 4. in quo etiam casu consuluerunt Paris. consil. 16. à n. 56. usq. 90. in 2. & Ruin. consil. 115. in 3. idem Paris. consil. 9. col. 3. & consil. 30. n. 37. & infra, in eod. & in uno ac eodem casu consuluerunt Jas. Ruin. Cro. & Rubens Alc. uti habetur apud Rub. consil. 36. 37. 38. 39. & 40. & in eisdem terminis Port. Imolenf. consil. 9. in sec. dubio, & consil. 8. num. 51. & apud Cartul. consil. 52. num. 3. & Conter. consil. 53. Ber. consil. 94. num. 15. lib. 2. Cels. consil. 39. Alba consil. 60. num. 10. Nonius consil. 34. num. 11. ubi de communi. Decian. plures adducens consil. 1. num. 358. in 1. & Petr. Ant. à Petr. Plac. in tract. de prohib. alien. quæst. 11. à num. 8. usq. ad num. 86. Bellon.

consil. 52. ubi de communi, & novissimè Jo. Ant. Lanar. consil. 69. sub n. 23. & infra. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 1. consil. 45. n. 23. consil. 50. n. 9. lib. 2. consil. 63. num. 22. & 24. lib. 3. consil. 51. n. 12. consil. 113. nu. 2. lib. 4. consil. 102. num. 18 lib. 6. consil. 49. n. 1. decis. 105. n. 3.

Secundò, quia cum testator ordine successivo vocat descendentes, familiam, liberos, aut agnatos: proximiores videtur vocare, d. §. in fideicommissis, & d. §. fratre. atqui cum proximiores expressè vocati sunt, patruus præfertur nepoti, quia proximior est: ergo, & cum tacitè, quia taciti, & expressi par est virtus, l. 3. ff. de leg. 1. Minor probatur auctoritate Dec. d. consil. 408. n. 1. & n. 12. & consil. 1. col. fin. Paris. d. consil. 9. & d. consil. 30. n. 52. & in consil. 37. n. 57. 66. & 69. & consil. 39. n. 10. eod. l. 2. Rub. Alex. consil. 149. n. 8. Cassin. consil. 59. n. 18. 32. & 35. Marzac. in suo Epitom. fideicommissi. q. 33. & in consil. 3. & sic quoque consulendo scripsit Excell. D. Gaspar. Fabian. ordinarius in jure Canonico, & vir integerrimi judicii, apud Port. Imol. consil. 54. n. 24. & 25. & idem Port. consil. 128. col. 3. Didac. pract. c. 38. vers. 3. ad intellectum: Gualden. de Arte testan. in tu. de substitut. cap. 17. & ad hoc videtur casus expressus, in l. si libertus præterito. §. si libertus. ff. de bon. lib. ubi in successione liberti, nepos non concurrat cum patruo patroni filio, quia ad successionem proximus vocatus est: per quem sic Cuman. tradidit in d. §. in fideicommissis, & sic quoque voluerunt Roland. consil. 38. n. 33. in 4. Decian. consil. 1. num. 375. in 1. Thesaur. in pedem decis. 65. Didac. in pract. cap. 38. vers. 3. ad intellectum, & latè Cacher. consil. 72. num. 10. Craff. in §. fideicommissum, qu. 11. num. 9. Caphal. consil. 656. n. 18. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 1. consil. 57. n. 2. l. 3. consil. 113. n. 3. l. 4. consil. 34. n. 4.

Tertiò, quia testator servari semper voluit inter substitutos, gradus prærogativam, quæ quidem clausula excludit gradus repræsentationem, quia data repræsentatione cessaret prærogativa, sicuti adnotarunt, Paul. Cast. Corn. & alii, in auth. defuncto. C. ad Tertullian. & in puncto, ut ob illam clausulam nepos non subingrediatur locum patris, ut cum patruo concurrat, respondit Dec. d. consil. 1. col. pen. & in d. consil. 408. similiter in pen. col. ubi refert secundum ejus consilium fuisse judicatum in Curia Rom. & idem tradiderunt Ruin. consil. 167. n. 17. in 2. Curt. jun. in l. 2. n. 15. C. de success. edic. Paris. in 2. vol. consil. 9. num. 25. & seq. & consil. 30. n. 58. & consil. 39. n. 10. & consil. 41. n. 40. & seq. quibus in locis idem vult, quando non fuisset expressa illa clausula, salva gradus prærogativa, sed substituti fuissent proximiores, servato ordine gradus, & proximioritatis, & idem quoque stante

stante dicta clausula, ut nepos per patrum ob gradus prerogativam excludatur, voluit Curt. jun. *consil.* 154. n. 9. Socin. jun. *consil.* 20. ad fin. in 3. Didac. d. c. 38. vers. 4. ubi fideicommissum. Marzar. in suo Epitom. fideicommissi. q. 33. Pancirol. *consil.* 170. n. 16. ubi quod stante hac clausula numquam datur gradus representatio. Riminal. jun. *consil.* 75. n. 29. Ant. Gabr. de fideicommiss. conclus. 3. n. 3. Onded. *consil.* 63. n. 19. & 21. lib. 11. Cacheran. d. *consil.* 72. n. 14. addit eundem esse, si dictum fuisset, gradibus servatis, per text. in l. 1. Cod. de sec. nupt. & inde notant gloss. & Dd. vel etiam si dictum foret, gradibus in suo ordine servandis, per text. in §. prima siquidem, in Auth. de nupt. quamobrem si in Regni successione ordo gradus servaretur, patruus secundogenitus excluderet nepotem ex filio primogenito, Bald. in l. in testamento. C. de suis, & leg. cujus decisio ex praemissis efficaciter comprobatur. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 2. *consil.* 43. n. 5. *consil.* 63. n. 18.

4 Quartò, quia ubi per fideicommissum vocantur plures per nomen collectivum diversarum personarum, in diversis gradibus existentium: censentur ordine successivo vocati, sicuti probatur in d. §. in fideicommissio, & in d. §. fratre, cum aliis adductis à Deciano, *consil.* 47. num. 67. in 1. cum autem testator plures vocat ad fideicommissum ordine successivo, aut gradatim, cessat gradus representatio, quoniam secundum graduum ordinem censentur vocati, Gozad. *consil.* 4. n. 33. Curt. jun. *consil.* 264. sub num. 32. vers. 2. principaliter. lib. 3. Paris. d. *consil.* 38. n. 17. & *consil.* 40. n. 30. & 31. in 2. Crav. *consil.* 67. n. 5. Decian. d. *consil.* 1. n. 374. in 1. Menoch. praesumpt. 95. num. 20. lib. 4. Burfat. *consil.* 170. num. 37. vol. 2. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 5. *consil.* 161. n. 13.

5 Pro nepote autem stant aliae contrariae rationes, quae videntur magis efficaces, nam in istis fideicommissis successivis, vacante fideicommissio, per motum alicujus, successio devolvitur in alium de compræhensis in substitutione, inspecta proximitate respectu illius defuncti gravati, adeò ut qui ex eis succederet sibi in hereditate, succedit quoque in fideicommissio, veluti probatur in d. §. in fideicommissio, & in d. §. fratre, & in l. final. C. de verb. signif. & est communis traditio, Socin. jun. *consil.* 126. in 1. Cæphal. *consil.* 46. n. 21. Bertazzol. *consil.* 98. num. 27. ac recepta sententia, ut inquit Jul. Clar. in §. testamentum. q. 76. dixi amplè in artic. præced. nec mirum, quia cum à testatore non sit in succedendo constitutus alius ordo, diversus ab ordine legali, censetur voluisse, ut in fideicommissio succedatur secundum ordinem præscriptum à lege communi, & multò magis à lege municipali in causa intestati, sic Imol. in d. §. in fideicommissio. Fulgos. Paul. Corn. & Jas. in d. l. si. Signorol. *consil.* 175. Bald. 477. in 3. Aret. 145. Dec. 217. in fin. Pet. Anchar. *consil.* 25. non servato ordine. Socin. & Paris. relati per Decian. *consil.* 100. n. 30. in 3. ubi dicit, hanc esse certissimam juris regulam: & ultra hos idem Socin. *consil.* 50. in 3. vol. Curt. jun. *consil.* 57. n. 8. & *consil.* 58. ubi adducit indissolubiles secundum eum rationes. primò, quia successio legalis est ex mente defuncti l. conficiuntur, l. si quis cum nullum. ff. de jure codicil. secundò, quia testator presumitur velle. quod jus disponit, Bald. in l. si duo, ff. de acquir. hered. plenissimè notatur. in l. heredes mei, ff. cum ita, ff. ad Trebell. pulcher-

rimè in proposito, Bart. in l. uxorem, §. testamentum, ff. de leg. 3. nam cum leges sint sanctæ justæ honestæ, & pro publica utilitate constitutæ, & ordinatæ, facillè præsumendum est testatorem, legum ordinationi mentem & voluntatem suam composuisse, sicuti consideravi in artic. anteced. sub num. 3. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 2. *consil.* 46. num. 16. lib. 4. *consil.* 63. num. 10. lib. 5. *consil.* 56. n. 19. *consil.* 64. n. 1.

Constat autem, nepotem concurrere cum patruo, quando agitur de successione avi, ad text. in §. cum filius, Instit. de hered. quæ ab intest. ubi etiam pronepos in successione proavi, concurrat cum nepote. Quinimmo licet Faber. & Ang. restrinxerint illum textum, in terminis suis, & idem Angel. in §. multis, Instit. de success. lib. quibus in locis hujus opinionibus adducit Bart. in l. 1. §. si quis. ff. de suis & leg. Florian. in auth. cessante, C. de leg. hered. & sic sensit Mathefil. de success. ab intest. in 1. Art. num. 8. Oliver Textor in tract. de success. ab intestat. in 1. Artic. n. 17. volentes, quod abnepos non concurrat cum pronepote, nec cum nepote, & multò minus cum filio. & in puncto in successione fideicommissi ascendentis pronepotis defuncti, contra abnepotem respondit Paris. d. *consil.* 40. num. 28. in 2. & firmavit Cacheran. *consil.* 72. col. pen.

Attamen, quod in successione ascendentis abnepos, & trinepos, concurrant etiam cum nepote, & filio, si casus dari posset, firmarunt idem Faber post gloss. in d. §. multis, & in §. ceterum. Instit. de legit. ag. success. Roland. num. 8. & Cynof. num. 3. in tract. de success. ab intest. Eguinar Baro in d. §. cum filius, ponderant text. in §. fin. in vers. sic tamen, Instit. de hered. quæ ab intestat. à quibus non dissenit Menoch. de praesumpt. 95. n. 6. lib. 4. & hanc in fideicommissis ascendentibus probant Port. Imol. *consil.* 55. num. 37. & num. 58. Did. in pract. cap. 38. vers. 9. seclusis. & sensit Decian. *consil.* 28. num. 19. in 1. & Clarius *consil.* 9. num. 45. in 2. & num. 56. Sforc. d. *consil.* 35. num. 32. Cæphal. *consil.* 465. n. 6. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. *consil.* 30. n. 28. *consil.* 51. n. 8. *consil.* 108. num. 11. lib. 4. *consil.* 38. n. 2. *consil.* 58. n. 6. *consil.* 63. n. 10.

Similiter notissimi juris est, nepotem cum agitur de successione patris, aut amitæ, avunculi, vel materteræ, concurrere cum patruo, amita, avunculo, & matertera, §. reliquum, in Auth. de hered. ven. ab intest. ubi inquit, quod in illis casibus nepotes succedunt in locum sui patris, & ea ratione subinfert te, in vers. unde sequens, quod nepos ex fratre utrinque conjuncto excludit patrum consanguineum tantum, sicuti illum excluderet pater ejus, si viveret, ex quibus sanè textibus, clarè evincitur, quod cum agitur de successione patris defuncti nepos ex fratre assumit locum patris sui, & habet successiones illas, quas pater suus haberet, si viveret: sic eleganter declararunt Jo. Andr. in Add. ad Spec. in rub. de Feudis. Aret. *consil.* 164. diligenter, col. 5. & Bar. Soc. in suo pulchro *consil.* 252. sub num. 9. vers. 3. ista conclusio. Menoch. d. loco n. 8. & inf. Et advertit quod nepos subingreditur locum patris præmortui, ceterum si pater vixisset & non agnovisset hereditatem fratris nepos ex eo non concurreret cum patruo. nisi ex aliquo speciali transmissionis jure, sic Sal. in Auth. post fratres. in princ. C. de leg. hered. Dec. *consil.* 1. sub num. 8. & *consil.* 87. num. 3. & præterea Jas. *consil.* 37. n. 3.

apud consil. Rub. Nunc addo sic quoque tenuisse Joan. Bapt. Laderch. in *consil.* 48. n. 8. ubi in hanc sententiam citat. Corn. *Auth. post fratres*, & Alber in *d. Auth. cessante, C. cod.* & præter hos addo Rimin. jun. *consil.* 75. num. 23. Non. *consil.* 34. num. 6. Bursat. 170. n. 31. lib. 2. Cacher. *consil.* 72. n. 23. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. *consil.* 30. num. 25. *consil.* 43. num. 1. *consil.* 102. n. 10. lib. 4. *consil.* 63. n. 11. lib. 5. *consil.* 142. num. 5.

- 8 Extra verò hos quatuor casus, cùm de successione transversalium agitur, filius non assumit locum patris, & locum habet regula, qui potior in gradu, potior in successione: sic Joann. Andr. in *Add. ad Spec. in tit. de success. ab intest.* §. 1. in *vers. vocantur.* Ang. in *d. §. reliquum in 3. notab.* Bald. *consil.* 292. in 2. Socin. *d. consil.* 252. Corn. *consil.* 191. in 4. Dec. *consil.* 444. Paris. *consil.* 40. num. 30. in 2. Socin. jun. *consil.* 87. in 3. & in *fideicommissis*, Alciat. *consil.* 59. col. ult. lib. 9. Crav. *consil.* 126. col. 3. Decian. *consil.* 1. num. 363. & 371. in 1. Rol. Val. *consil.* 38. n. 34. in 4. Menoch. *d. loco num* 31. latissimè Cacher. *consil.* 72. num. 8. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 2. *consil.* 46. n. 18. lib. 3. *consil.* 30. n. 25. *consil.* 43. num. 1. *consil.* 51. n. 6. *consil.* 108. n. 10. lib. 4. *consil.* 63. num. 11. lib. 5. *consil.* 37. n. 2. lib. 6. *consil.* 49. n. 14. & 17.

Et nota, quia in proposito plerique considerant, an agatur de successione patris, vel avi, considerata persona testatoris. Dec. *d. consil.* 1. num. 6. Didac. *d. cap.* 38. Panc. *d. consil.* 170. n. 18. Cacheran. *d. loco.* Sed ego personam gravati intuendam esse puto, quia ejus proximitas observanda est, uti dixi in *precedenti Articulo*, & sic sentierunt, qui partem hanc tuerentur.

- 9 Quamobrem in casibus supra relatis, in quibus nepotis favore datur gradus repræsentatio, patruus non rectè dicitur proximior in gradu, quia gradus in materia ista, edicti, vel fideicommissi successorii, attenta materia subiecta, consideratur respectu ordinis succedendi, non respectu propinquitatis, parentelæ, vel sanguinis, sic eleganter, & explicitè, tradiderunt, Soc. *consil.* 249. col. 13. *vers.* 13. probatur, & in *consil.* 252. ante num. 18. Corn. *consil.* 230. col. 9. in *fin.* vol. 3. & *consil.* 101. num. 7. in 4. ideoque non inspicitur gradus patris, quia sit anterior: quoniam in successione nullam habet prærogativam adversus nepotem, immo censentur esse in eodem gradu successionis, sic idem Corn. *consil.* 131. num. 6. & 10. in 2. & multum pulchrè in *cod. vol. consil.* 22. num. 15. ubi inquit. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. *consil.* 51. num. 13. lib. 4. *consil.* 52. num. 22. *consil.* 63. num. 10. lib. 5. *consil.* 56. num. 20. lib. 6. *consil.* 94. n. 15.

- 10 Quòd non attenditur gradus prærogativa, quæ non producit effectum successionis, secutus est Gabr. *consil.* 86. n. 3. & ultra supra relatos, quod proximitas gradus consideretur in materia ista respectu successionis, & ordinis succedendi, addo Ruin. *consil.* 167. n. 2. in 2. Paris. *consil.* 59. n. 20. in 3. Socin. jun. *consil.* 94. n. 14. in 1. ubi inquit, quòd licet fratres uterini sint in eodem gradu cum utrinque conjunctis respectu matris, attamen respectu successionis inter eos, ejusdem gradus non censentur, & sic etiam advertit Paul. Castr. in *d. l. fin. C. de verb. signif.* & ultra præallegatos, Ruin. *consil.* 151. num. 14. & 15. in 2. ubi cùm masculus in fideicommissio præfertur fœminæ; inquit, respectu successionis proximior esse, licet secus respectu sanguinis. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3.

consil. 51. n. 13. *consil.* 56. n. 7. lib. 4. *consil.* 63. n. 10.

Quocirca, cùm nepos inspecta, vel persona fideicommittentis ascendente sui, vel etiam inspecta persona patris sui defuncti gravati, fuerit & sit in gradu, ut æqualiter successisset cum patruo suo superstiti, idcirco licet in gradu sanguinis remotior sit, concurrere tamen cum patruo ex præmissis concludendum est. & in terminis sic decidit in gloss. in *d. §. in fideicommissio in verbo, proximo*, dum relata ad illum textum, ex quo proximus in relicto familiæ vocatur, subjungit, quandoque qui sunt in gradu impari, æqualiter admittuntur ad successionem, allegando text. in *Auth. post fratres, C. de legit. hered. desumpta ex corpore in Auth. de hered. venient. ab intest. in d. §. reliquum*, & illam gloss. secuti sunt Bart. & antiqui, ibi, dum illam non improbarunt: & expressè Imol. & Paul. Castr. Bal. sibi contrarius, *consil.* 488. *Quidam Titius*, in 3. ubi in tali specie inquit, quod amita non est propinquior nepte, quia neptis in successione tenet locum matris, Aret. *consil.* 164. col. pen. Socin. *d. consil.* 249. sub n. 21. & *consil.* 252. ante num. 18. & *consil.* 51. n. 19. in 4. Alex. *consil.* 26. col. pen. & ult. in 1. ubi inquit, gloss. esse communiter approbatam, & ab ea in judicando & consulendo non esse recedendum, & idem Alex. *consil.* 88. in 1. Corn. *consil.* 22. n. 14. & 131. col. 2. & 182. col. 4. in 2. & in *d. l. fin. C. de verb. signif.* & in his terminis Jas. *consil.* 215. in 3. *drbio*, vol. 2. per text. in *d. §. unde consequens*, ubi nepos assumit gradum patris: ergo patruus in successione non est sibi proximior. Secundò inducit text. in *Aut. ut frat. fil.* ubi dicitur, quòd fratrum filiis sunt pares defunctis fratribus, si pares, ergo in gradu æquali item textus ille expressè dicit, quòd nepos adingreditur locum patris, & sic per illa jura tradidit Bart. in *l. 1. §. si sit, ff. de collat. dotis*. Ultimò adducit, quod in proposito Bal. scripsit in *l. 1. col. 3. C. de sec. nupt.* ubi inquit, quòd cum nepos subingreditur locum patris, gradus non corrumpitur, sed repræsentatur, & ita concludit etiam in fideicommissio, ex quo vocatus sit proximior, & idem Jas. *consil.* 157. Odoricus in 4. Errore tamen labitur, dum in fideicommissariis successionibus putat intuendam esse proximitatem respectu testatoris, Decian. quoque in *suo consil.* 217. respondit in fideicommissio ascendente pronepotem concurrere cum nepote, per text. in *d. §. cùm filius*, & ipse quoque contemplatur proximitatem respectu fideicommittentis: cui ab intestato, nepos, & pronepos, æqualiter successissent: unde secus sensit, si ab intestato testatori simul non successissent, prout in casu, super quo consuluit, in 1. *consil.* nam testator in eo casu erat patruus magnus: ideoque considerat, in 3. col. dictum Baldum procedere in casu, quando nepos in successione non concurrisset cum patruo. Errore tamen, & ipse labitur, dum testatoris personam non gravati defuncti intuetur. Hujus quoque opinionis fuit Curt. jun. *C. de suc. ed. in l. si avia*, & in *consil.* 57. num. 8. & *consil.* seq. col. 1. & 54. num. 7. & 161. num. 16. Erat tamen, & ipse dum gravantis personam quoad proximitatem spectat: sanè ultra supra relatos gloss. uti communiter receptam, secuti sunt Ruin. *consil.* 12. num. 14. & *consil.* 13. num. 13. in 1. & *consil.* 134. sub num. 22. & *consil.* 171. num. 8. & 9. in 2. & præcisè, ubi patruus, & nepos concurrunt ambo ex vi nominis collectivi. idem Ruin. *consil.* 152. col. 3. *vers.*

vers. 2. casus. lib. 3. Beltr. conf. 256. col. fi. in 3. & in his terminis Goza conf. 4. & Soc. jun. conf. 20. in princ. in 3. Crav. conf. 67. num. 5. Port. Imol. conf. 55. per totum Rolan. Val. conf. 68. in 1. Caph. conf. 16. ubi pronepote non esse recedendum in consulendo, & judicando, & idem Caphal. conf. 283 & latius Franc. Bursatt. conf. 67. & conf. 71. colum. 2. Decian. conf. 1. num. 363. in 1. ubi, & ipse distinguit an nepos sit successurus cum patruo ab intestato, & in eod. vol. conf. 28. & in 2. vol. conf. 26. num. 66. & in 3. vol. conf. 55. num. 12. ubi defuncti personam considerandam esse ait, an nepos cum patruo sibi intestato successurus esset: cum autem inspecta persona utriusque, vel gravantis, vel gravati, nepos cum patruo concurreret, absolutissima res est, ut ex supra relatis constat, & ultra eos Tiraq. de jure primogen. quest. 40. num. 184. Didac. in pract. cap. 38. num. 4. Decian. conf. 55. Beret. conf. 142. num. 1. & num. 31. Sim. de Prætis, interpret. lib. 3. de fideicommissis. fol. 3. Bursat. d. conf. 71. Quinimodo in fideicommissis ascendentibus plerique solam testatoris personam contemplati sunt, existimantes nihil referre, quod in successione gravati defuncti intestati patruus potior esset: sic enim ultra Decian. Jas. & Curt. scripsit Paris. conf. 36. & conf. 38. in 2. & conf. 4. in 3. dubio, & conf. 8. & conf. 42. col. 4. in 3. Caphal. conf. 215. & Riminald. jun. conf. 283. ubi late consuluit pronepote ex fratre consanguineo tantum, & omnium latissimè Decian. conf. 9. in 2. Menoch. 124. num. 81. & 357. num. 21. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 10. num. 5. conf. 147. num. 5.

12 Non obstant opposita, & primo distinctio illa Bal. in d. §. fideicommissio, aliud esse in dispositione legis, ut eo casu nepos concurrat cum patruo, d. §. reliquum, aliud verò in dispositione hominis, ut eo casu sanguinis proximitas inspicatur, non placet, quia cum testator in collectivo fideicommissio perpetuo per eum ordinato, originem succedendi non constituerit, juris dispositioni: videtur se remisisse: nam cum leges præsumantur justæ, & honestæ, ac pro bono publico introductæ, nisi verba resistent, ab eis non facile credendum est testatorem recessisse. Nec etiam præsumendum, quod magis fuerit affectus patruo, quam nepoti, quia affectio in materia ista fideicommissi accessivi, & perpetui, consideratur respectu juris succedendi, scilicet ut qui succederet gravato intestato in bonis suis, succedat quoque in fideicommissio, modo sit de compræhensis in substitutione: non enim testator respexit ad personas particulares, sed ad familiam, gentem, posteritatem, vel ad agnationem, sicuti in simili proposito advertit Anchar. conf. 27. num. 10. & retulit Sim. Præt. in loco præallegato.

Nec ob text. in d. §. fideicommissio, & in d. §. fratre: ubi proximus vocatur, nam proximitas, sicuti latius dixi supra, num. 10. in materia ista consideratur respectu successionis. Non etiam ob text. in l. si libertus. §. 1. ff. de bon. lib. nam ideò filius patroni excludit nepotem ex alio filio in successionem liberti, quia in successionem manumissorum sic constitutum est, ut proximior succedat, ut ibi, & in l. libertinus, §. 1. ff. eo. & in l. 3. §. si duo, ff. del. tut. & idem quoque erat inspecto eo jure, ut in successionem patruus intestati nepos cum patruo superstiti non concurreret, sed alter jure novo con-

stitutum fuit, d. §. reliquum, in Auth. de hered. ven. ab int. & in Auth. ut fratr. fil. & sic latè etiam respondit Decian. d. conf. 1. num. 364.

Simile est in successione feudorum, in quibus investituræ consideratur, prout in fideicommissis testamentaria ordinatio: nam nisi investituræ tenor aliud insinuet, nepos succedit cum patruo in feudo vacante per mortem patrum, etiam quod non sit hæreditarium, ut est casus in cap. 1. §. his verò, in tit. de gradib. succed. & ibi notant. Bald. Ifern. & Feudistæ omnes, & in cap. 1. de success. feudi. gloss. Ifern. Alvar. Præpos. & cæteri in cap. 1. de citat. success. Feud. Aretin. d. conf. 164. Socin. d. conf. 252. colum. 1. Ruin. 171. num. 13. lib. 2. Curt. jun. de feudis. in 3. par. num. 60. Rolan. Vall. d. conf. 68. num. 29. & num. 52. in primo.

Et multò magis in feudo avito, Arct. & Socin. 14 in dictis consiliis. & est decisio gloss. in cap. 1. de nat. suc. feu. quam sequitur Alvarot. ibi, colum. 4. optimus textus in cap. 1. de suc. feu. ubi Bald. notat, Curt. in 3. par. princ. in §. expedita igitur in 10. quest. Roland. in d. conf. ubi in feudalibus, fideicommissariis, & emphyteuticis, Gabriel. conf. 86. colum. 2.

Ex quibus rejicienda est decisio Alexandr. conf. 15 204. in 2. & 129. in 5. ubi aliter voluit in emphyteusi ecclesiastica non hæreditaria, quem sequitur Ruin. conf. 25. num. 23. & conf. 162. in 1. & conf. 124. col. pen. in 2. Jas. in l. is potest, colum. 6. ff. de acq. hered. ubi ex multis idem concludit in feudo non hæreditario, & secutus est consulendo Ruber. Alexand. in conf. 83. ubi ita consuluit post Nattam, quos aliis relatis secutus fuit Menoch. in conf. 498. num. 19. & 20. nam uti ex prædictis, constat, nepos ex fratre concurrere debet & in emphyteuticis cum patruo, cum quo in successionem defuncti concurrisset, & sic in terminis voluit Ang. in l. Gallus, §. quidam recte. ff. de lib. & postu. & in suo conf. 37. quidam Joannes, & idem Alexand. conf. 26. num. 9. lib. 3. & in d. §. quidam recte, num. 9. Ruin. conf. 168. num. 11. in 2. latissimè Hier. Gabr. conf. 86. Roland. conf. 68. num. 24. lib. 1. Sforc. Odd. conf. 39. num. 39.

Amplius in jure primogenituræ, quod uni tantum defertur, quia nepos assumit locum, & gradum patris, & illos excludit, quos pater suus si viveret, excluderet, d. §. reliquum, vers. unde consequens, quod nepos ex fratre secundogenito, fratrem, patruumque tertio genitum excludat, firmanunt Aret. d. conf. 164. Socin. d. conf. 252. post Abbat. Panor. conf. 85. in 1. plenissimè Tiraq. de jure primogen. q. 40. num. 17. cum sequentibus latissimè Menoch. conf. 211. in hoc tamen puncta apud Regnicolas aliter ex multorum auctoritatibus servari ostendit Milanens. lib. 1. decis. 8. num. 189. usque ad num. 21. & latius in dec. 9. recens editis.

Non etiam obstat, quod cum testator vocat per nomen collectivum, familiam, agnatos, liberos, descendentes, proximus, seu proximior videatur primo loco vocatus, d. §. in fideicommissio, & d. §. fratre. nam verum est, ut proximus in successionem sit priore loco vocatus, atqui nepos, quoad successionem avi, vel patrum adeo proximus reputatur, ut patruus: nam cum eo concurrat, quia patris gradum assumit, ut latius supra dixi, idcirco patruus uti proximior in gradu sanguinis illi non præfertur. Immo etiam, quod testatur expressè proximiores vocasset, ut adhuc in casibus præmissis, nepos concurrat cum patruo, & amita

vacante, f. fideicommisso per mortem avi, vel patruui firmarunt, Bald. *d. conf.* 488. in 3. Jas. *d. conf.* 215. in 3. dub. in 2. & *d. conf.* 159. num. 4. in 4. Alexand. *conf.* 26. col. pen. in 3. & idem Alexand. *conf.* 88. quod concurrere, duplicato 137. in 1. ubi licet loquatur in statuto vocante proximioris in gradu, movetur tamen principaliter per text. in *d. §. in fideicommisso*, juncta glos. & idem per illam glos. in terminis statuti decidit Corn. *conf.* 115. in 2. sequitur Dec. *conf.* 79. *conf.* 299. & latius *conf.* 527. in civitate Ravennæ, & in specie fideicommissaria, Port. Imolens. *conf.* 55. num. 64. 65. & num. 105. Soc. jun. *conf.* 126. num. 12. & 13. in 1. Decian. *conf.* 9. sub num. 48. in 2. & *conf.* 55. num. 45. & infra, in 3. & latius in *conf. seq. col. 2.* Tiraq. de jure primogen. q. 40. num. 17. & 18. & latissime Cæphal. *conf.* 489. num. 60. Menoch. *conf.* 357. num. 27. & sensit etiam Paul. Cast. *conf.* 454. ad finem, in 2. ut statim dicam, & est ratio secundum eos, ut toties dictum fuit, quia nepos respectu successionis, est ejusdem gradus, & in eodem gradu, prout patruus, & quia proximus in positivo idem importat, quod proximior in comparativo, l. proximus, ff. de verb. sign. l. 2. §. hereditas, si de suis, & leg. Bal. *conf.* 334. num. 4. in 3. Anch. *conf.* 94. Dec. *conf.* 321. num. 4. quam etiam opinionem probavit idem Menoch. *d. præsumpt.* 95. num. 21. & licet contraria opinio juvaretur, quia in dispositionibus hominum, verba servanda sunt secundum eorum sonum, quoniam ipsorum sunt particulares leges, l. verbis legis, ff. de verb. sign. §. disponat, in Authent. de nup. l. legem, C. de pact. & leg. legem, C. de pact. conven. quod ex multis comprobare possem, sed consulto prætermitto: tamen cum de proximioribus non fuisset dictum omnis cessaret difficultas.

18 Non etiam obstat clausula illa, salva gradus prærogativa, quæ ut superius dixi, pro sui natura solet impedire gradus repræsentationem: nam tripliciter fuit responsum. primo quod testator supra proximè in substituendo vocaverat descendentes substitutos, in stirpes, & non in capita: quo casu omnes stirpes, veniunt, quamvis una sit remotior altera, sic eleganter Soc. *conf.* 69. col. 3. & *conf.* 104. num. 4. in 3. ubi inquit quod eo casu cessat dubium, de quo per glos. & Bar in *d. §. in fideicommisso*, & idem quoque plenius ob illam clausulam tradiderunt Soc. jun. *conf.* 116. in 1. & *conf.* 20. in 3. Paris. *conf.* 36. num. 5. & *conf.* 38. num. 9. & latè in *conf.* 91. & *conf.* 92. col. pen. in 2. Por. Imol. *d. conf.* 55. num. 94. & 95. Troniel apud eum, *conf.* 51. col. 1. Burfat. *dict. conf.* 67. num. 22. Decian. *d. conf.* 29. num. 27. in 1. & *dict. conf.* 55. num. 24. & 25. Menoch. *conf.* 124. num. 86. 87. & *conf.* 357. num. 7. Onded. *conf.* 63. num. 4. lib. 11. & *d. præsumpt.* 95. num. 35. dixi in *Art. præced. num.* 8. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. *conf.* 51. in 14. lib. 4. *conf.* 58. num. 8. lib. 6. *conf.* 49. num. 6. & 14. *conf.* 75. n. 19.

19 Sed quia solutio hæc non videbatur enervare objectum, quia verum est, ut ob illam clausulam, omnes stirpes descendentes à testatore, videantur vocatæ etiam quod sint in gradu impari, sed inter illos de una stirpe, videtur, quod sit servanda gradus prærogativa, ut sic detur etiam effectus operativus sequenti clausulæ, servata seniper gradus prærogativa: ad l. si quando, ff. de leg. 1. & quod notat Bald. in rubr. C. de contrah. empt. quest. 9. & idem Bald. in l. 1. ff. quod met. cav. ubi quod omne

verbum habet misterium operativum, & sic in terminis tradiderunt Paris. *conf.* 40. num. 31. & 32. in 2. Socin. jun. *conf.* 135. num. 7. in 1. & *conf.* 149. num. 8. in 2. & in eod. vol. *conf.* 143. num. 81. Curt. jun. *conf.* 161. in primo dubio, & clarius *conf.* 22. sub num. 16. latissime Marzar. in *conf.* 3. Port. Imol. *conf.* 8. in sec. dubio. & D. Decian. *d. conf.* 1. num. 394. ideoque † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. *conf.* 51. num. 11. & 15. lib. 6. *conf.* 49. num. 3.

Secundò Respond. quod clausula illa reservativa refertur ad intellectum juris, scilicet, cum gradus habet prærogativam, ideoque non excludit gradus repræsentationem inter patruum, & nepotem, quia nepos quoad effectum successionis est ejusdem gradus cum patruo suo sic præcisè, quod ea clausula ad mentem juris referatur, nec per eam nepos repellatur, consuluit Paul. Cast. *d. conf.* 454. ad finem, in 2. Soc. jun. *d. conf.* 126. num. 13. & 14. & Port. Imol. *conf.* 56. n. 64. 65. & 105. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. *conf.* 51. num. 13. lib. 6. *conf.* 49. num. 3. & 15.

Tertiò respond. quod testator non simpliciter dixit, servata gradus prærogativa, sed addidit, secundum juris ordinem, & sic ad jus se retulit, ac idcirco reservavit prærogativam gradus jure receptam, in hoc testator ipse se referens ad juris dispositionem, ac idcirco non impedit concursum nepotis cum patruo, & sic illam clausulam explicuit Corn. *conf.* 101. num. 7. in 4. Jas. *d. conf.* 159. in 4. Menoch. *conf.* 124. num. 37. & 225. num. 130. & in *d. præsumpt.* 95. num. 19. Didac. in *practic. d. cap.* 38. in versic. 8. est advertendum, & indubitanter quando substituit proximores juxta ordinem succedendi ab intestato. Dec. *d. conf.* 79. Paris. *conf.* 58. num. 53. in 2. cum aliis, ut per Menoch. *d. præsumpt.* num. 22.

Et sic tandem discussa, & ventilata causa, in scriptis, & in voce, decisum fuit pro nepote per tres celeberrimos Jureconsultos D. Ottonellum Discalcium, D. Terentium de Terentiis, ordinarios in Gymnasio Patavino, & Joannem Paulum Pernumiam, 1585. 13. April. & sic executum fuit, & sic quoque servatum vide super fideicommisso III. Joannis Federici Capilistii super quo una mecum patrocinium præstitit Excel. D. Elbanus de Veris, inter juniores ex præstantiorib. Advocatis.

Et quamvis quamplures ex auctoribus in puncto supra relatis distinguant inter fideicommissa ascendentia, & inter transversalia, an agatur de fideicommisso avi, vel patruui, ut per Curt. jun. *conf.* 57. num. 8. & *conf.* 58. num. 2. & *conf.* 161. in princ. & melius *conf.* 128. num. 11. Menoch. *d. præsumpt.* 95. num. 31. & novissime Angel. Mattheat. in suo elegantissimo tract. de via, & rat. jur. lib. 2. cap. 21. num. 10. latissime Sforc. Od. *conf.* 39. num. 27. & in *conf.* 54. num. 1. Octavian. Cacheran. *conf.* 71. num. 8. & latè sub num. 29. Thesaur. Decis. 65. num. 3. Menoch. *conf.* 124. num. 84. & 357. num. 22. ubi sic restringunt jus nepotis, & fuit distinctio Decii, *conf.* 1. & *conf.* 79. Ego quamvis concedam in ascendentibus, facilius esse, ut nepos patris locum assumat: attamen etiam in transversalibus cum fideicommissum vacat per mortem vel patruui, ut nepos concurrat cum patruo, vel amita, indubitanter existimo, præsupposita pro vera communi illa traditione, quod in fideicommissis successivis spectetur proximitas respectu gravati, non gravantis:

& sic

& sic adduxi, & obtinui, ad favorem filiorum D. Bernardi Gasparini, mihi compatri charissimi, ex q. D. Murietta à Monico, in concursu cum D. Justina amita, super fideicommissio D. Jacobi à Curtivo, vacante per mortem D. Lucie avie ipsorum nepotum, & matris D. Justine, ex iudicio Clariss. Jurisconsulti D. Gasparis Fabiani, & Excell. D. Pacis Scala, dissidente Excell. Jureconsul. D. Guerino Pisone Soacia, & sic fuit executum, & clarè sic quoque voluit Curt. jun. *conf. 265. ante num. 20. & 267. sub num. 19. Ruin. conf. 109. sub num. 18. lib. II.*

Cum autem nepos non concurreret ab intestato in successione gravati defuncti, una cum patruo, tunc locum habet Bald. *decisio. in dicto. §. in fideicommissio*, ut nepos non assumat locum patris: ac idè non succedat in fideicommissio, Ruin. *conf. 124. sub num. 22. & 167. n. 18. & 169. n. 7. in 2. post Alexand. conf. 4. in 4. vol.* & sic quoque Didac. *præcitato loco. num. 4. Curt. jun. d. conf. 17. num. 8. & 58. num. 2.* & sic in eodem casu responderunt Rubeus Alexand. Jaf. Ruin. & Crott. supra relati, nam in eo casu nepotes ab intestato excluderentur per patruum, & sic quoque præsupposuerunt plures alii consulentes pro patruo, quia in casibus suis nepos non concurrebat cum eo: contemplantur aliqui personam testatoris, sed malè, ut supra adverti.

Item præsupponunt nonnulli ex eis, nepotem non concurrere cum patruo in successione gravati defuncti: veluti Paris. *in suis consiliis 9. & 30. in 2. vol. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 46. n. 17. lib. 4. conf. 63. num. 10. lib. 6. conf. 49. num. 5.*

23 Hæc autem ut dixi, procedunt ubi fideicommissum fuit constitutum per nomen collectivum plurium personarum, & graduum, sed pulchra, & necessaria investigatio est, quando alia legeretur formula fideicommissi, veluti quia testator institutis tribus, vel pluribus fratribus, substituitisset cuicumque eorum sine filiis decedenti, per hæc verba, vel similia, alios superstitēs, vel superviventes: & præmortui vel præmortuorum filios: vel liberos, vel descendentes: vel quia instituto filio, eidem sine filiis decedenti substituitisset filias ipsius testatoris, & earum præmortuarum filios, aut liberos: vel etiam substituitisset fratres ipsius testatoris, & eorum filios, seu liberos: nam illa adjectio, & præmortuorum filios, potest dupliciter accipi.

Primo, ut filii vocantur dum si parentes sint præmortui tempore cedentis fideicommissi.

Secundò, ut filii unius præmortui vocentur in locum, & portionem patris, in concursu cum patruo, vel amita: pro prima intelligentia facit; quia nominatim vocatus in huiusmodi materia fideicommissaria præfertur vocato per nomen collectivum, vel etiam appellativum, quod duos gradus continere possit, ut est text. *in d. §. in fideicommissio*, ubi qui nominati sunt prius admittuntur. idcirco: post mortem filii, substitutis, Laura, & Constantia, & earum filiis: præmortua Laura relictis filiis: eveniente deinde fideicommissi casu, Constantiam solam, uti nominatim vocatam succedere exclusis Lauræ filiis, responderunt in uno eodemque casu, Dec. *conf. 480. Ruin. conf. 115. in 3. Paris. conf. 18. in 2.*

Et in eisdem terminis præcisè consuluerunt apud Rub. Alexandr. Jaf. Crott. Rub. & Ruin. sicuti legitur, *in conf. 36. 37. 38. 39. 40. ubi substituti fuerant nominati, & eorum descendentes, & ultra eos, Soc. jun. conf. 135. in 1.*

tuti fuerant nominati, & eorum descendentes, & ultra eos, Soc. jun. *conf. 135. in 1.*

Quorum consulta probaverunt Didac. *in practica, cap. 38. vers. sexto constat, & vers. septimo hinc constat.* Burs. *conf. 67. num. 20. & 21.* sic etiam ubi nominatio non esset facta nomine proprio, sed relativè: dictos, eos, superscriptos, alios, superstitēs, ipsos, quos & per huiusmodi nomina relativà, quæ pro sui natura facere solent relationem personalem ad notata per Bar. *in leg. qui liberis, §. hac verba, ff. de vulg. & in lege, turpia, §. finali, ff. de leg. 1. Bal. conf. 304. Nobilis vir, in 6. Ripa in rep. §. Divi, n. III.* adhuc patrum uti specialiter nominatum excludere nepotem comprehensum sub nomine colectivo, seu appellativo, consuluit Corn. *conf. 294. lib. 4.* & in individuo Curt. jun. *conf. 22. num. 12. & 13. conf. 57. 58. & 228. & plenius conf. 161.* & sic quoque Ruin. tradidit *in suis consiliis 101. num. 9. 18. num. 5. in 2. & in 3. volum. conf. 127. num. 2. 152. in primo dubio, & 163. num. 10.* quorum consulta probavit Soc. jun. *conf. 112. col. 1. latè Paris. consilio 37. num. 52. 53. & 70. lib. 11. & plenissimè post Imol. conf. 8. in 2. dubio, Gaspar. Fabian. conf. 54. num. 22. Menoch. conf. 124. num. 95. conf. 200. num. 36. & 269. num. 54. & in lib. 4. præsump. 95. num. 22. & 28. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 28. num. 3. conf. 49. num. 15.*

Indubitanter autem, patruos excludere nepotes, cum testator expressè, aut relativè, tribus fratribus institutis, post mortem unius substituitisset alios duos nec meminisset de eorum filiis, scripserunt Alexand. *conf. 176. num. 6. in 7. Corn. conf. 183. in 2. Soc. jun. conf. 133. col. 2. in 1. & in eodem casu, Paris. conf. 37. num. 50. & in alio casu, conf. 64. num. 30. in 2.* tunc enim nepotes, nec ex eorum persona, quia non nominati: nec per transmissionem venire possunt; quia fideicommissum conditionale non transmittitur, ut ibi per eos. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 39. num. 26. lib. 3. conf. 36. num. 17. lib. 5. conf. 52. num. 9. lib. 6. conf. 49. num. 5. & 15.*

25 Sic etiam, cum testator per alternativam substituitisset reciprocè cohæredes ipsos superstitēs, vel eorum filios: nam eo casu secundum plerumque alternativa servaret ordinem, nedum quoad filios respectu patris; sed etiam respectu patruum, per text. *in l. cum pater, §. à te peto, ff. de leg. 2. in l. hæredes mei, §. si. ff. ad Trebell.* ubi sic advertit Cuman. & subsequitur Alexand. *column. 1. & plenius consuluit idem Cuman. conf. 107. mulier instituit, Alexand. conf. 30. in 2. duplicato conf. 16. in 6. Corn. conf. 200. col. 2. in 2. Dec. conf. 95. col. 2. num. 3. & in specie Cur. jun. d. conf. 161. Ruin. conf. 163. num. 9. & in 1. & conf. 101. col. pen. in 11. & conf. 30. col. ult. in 3. Paris. conf. 39. num. 6. & 7. in 2. & conf. 21. column. 2. & 3. in 3. Port. Imol. d. conf. 8. in secun. dubio, & conf. 9. in primo, & secun. dubio.*

Pro patruo autem in terminis propositis Cur. jun. *de conf. 22. & conf. 161. Ruin. in præallatis consiliis*, plura adduxerunt: & primò, quod specialis nominatio eum operetur effectum, ut patruus nominatus præferatur nepoti non specialiter vocato: d. §. in fideicommissio. ubi videtur casus, & per quem sic decidendo arguunt Ang. *conf. 306. Charissimè. Alexand. conf. 123. col. 1. in 1. Soc. in l. Gallus, §. etiam, num. 10. & præclare idem Ruin. conf. 101. num. 9. in 1.*

Secun-

Secundò adducit, quia fratres erant conjuncti in institutione : igitur præferri debent nepotibus ab eis disjunctis, quamvis in illamet reciproca vocatis, ad text. in l. *coheredi*. §. *qui discretas*, ff. de vulg. quem ibi Curt. à fortiori inducit.

Et quia prædilectus in institutione censetur quoque prædilectus in substitutione, ad leg. *primam*, C. de impub.

Quartò, quia, cum plures vocantur per nomen collectivum, censentur inter se ordine successivo vocati, igitur, & quoad alios primo nominatos. Socin. post Cum. in d. l. *Gallus*. §. *quidam rectè*, sub num. 4. vers. *secundo principaliter*.

26 Dubitabilis tamen est horum patrum traditio, nam quod nepos concurrat cum patruo in portione vacante per mortem patrum, in cujus etiam hæreditate ab intestato succederet, uti latius dixi supra suadet civilis ratio.

Item cum testator est de ascendentibus, naturalis quoque ratio id docere videtur, nam communis omnium sensus est æquè diligere nepotes ex filiis prædefunctis, prout filios ipsos, uti Decian. inquit, d. conf. 55. num. 36. commune quoque viventium arbitrium in eo consensit, ut nepotes ex filiis prædefunctis non minus habere velint, & profiteantur, quam filii superstitēs, & prout habiturus esset pater nepotis, si viveret: desideria autem morientium ex arbitrio viventium facile colliguntur, ad leg. *quoniam desideria*, C. de natur. lib. idcirco in casu occurrente multa pensanda forant. In primis autem advertendum esset, an testator in testamento suo in aliqua parte nepotem ex aliquo filio prædefuncto, æquè prout filios superstitēs vocasset: nam hinc testatoris mens deprehenderetur ad intellectum fideicommissi, ad legem si servus plurium, §. *final*. ff. d. leg. *primo*.

Rursus inspicendum esse adverto, an testator dixerit in stirpes, nam facilius nepos cum patruo concurreret, sicuti dixi supra, num. 18. remota autem circumstantia hac, pro nepote hæ concurrunt rationes.

Primò, quia qua ratione testator in portione ascripta C. uni ex tribus filiis institutis, illum prætulit B. alteri filio: ac etiam in illa portione, ex qua eundem substituerat A. tertio fratri, si contigisset illum præcedere, sic etiam in dictis portionibus præsumitur, & verum est, prædilexisse filium ejusdem C. per text. in lege *Lucius*, ff. de hæreditat. instituen. per quem & per Bald. doctrinam in lege cum acutissimi, Codic. de fideicommissis, sic in terminis argumentetur Alexandr. conf. 5. col. 2. num. 2. in 3. nam, & hic, prout ibi, substituti proponuntur plures fratres, & eorum filii.

Secundò, quia in substitutione hac de filiis nominatis, & eorum filiis, quamvis fideicommissaria, inest tamen in fideicommissio, inter patrem, & filios, vulgaris, sicuti plenius declaravi in Articulo 15. num. 2. idcirco patre nominatim substituto non capiente, filii ejus uti per vulgarem in illius locum subrogati capiunt fideicommissum, sic in specie Ruin. arguit, & decedit, conf. 28. col. 3. vers. *Non obstant*, in 2. & in eod. vol. 168. num. 11.

Tertiò, quia substitutio de filiis superstitibus, & eorum filiis, resolvitur in suas singularitates. l. *falsa*, §. *fin*. ff. de condition. & demonstration. & in specie sic arguit Ancharan. conf. 390. quia *Elisabeth*, col. 1, & plenius ac decisivè Alexandr. conf.

109. in 7. ubi in dispositivè substitutis, & est perinde, ac si nominatim substituit A. B. C. & eorum filios, & sic singulos, & singulorum filios, quo casu, filii cujusque cum patris concurrerent, nec hoc casu locus est textui in dicto §. in fideicommissio, ad dicta supra, num. 18. & in terminis consuluit Alexandr. conf. 20. in 3. & declaravi infra, num. 44. ubi retuli illam consultationem.

Quartò concurrat natura copulæ quæ est, ut plures substituti, licet inter eos etiam quoad defunctum esset ordo succedendi, concurrant tamen successione fideicommissi, ad text. in capitulo *Rainutius extr. de testament.* & notatur plenius in d. l. *Gallus*, quidam rectè, & per Ruin. conf. 168. num. 13. in 2.

Quintò, quia præsumptio est, quod testator voluerit, ut in suo fideicommissio, cum verba non repugnant, succedatur secundum juris ordinem, sicuti plenius dictum fuit supra, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 28. num. 4.

Verum, ut difficultatem, & materiam hanc plenius discussam habemus, distinguendi sunt nonnulli casus.

Primus est, cum testator simpliciter substituit filios superstitēs, absque aliqua qualitate denotante restrictionem ad filios nominatim institutos, & hoc casu, nepotes concurrere cum patruo, eodemque filio, determinat Ruin. conf. 130. num. 2. in 3. Alciat. conf. 191. lib. 9. Hieronym. Gabriel. conf. 121. in 1. dubio ubi latissimè in re hac. nam filii appellatione, nepotes quoque designantur, & Sforc. Oddus conf. 54. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 51. num. 12.

Secundus est, cum testator tribus, aut pluribus, institutis filiis, aliquo eorum decedente sine filiis, substituit alios filios superstitēs, & per similia verba facientia relatione personalem ad institutos, adnotata in l. *qui liberis*. §. *hæc verba*, ff. de vul. & in l. *filius familias*, §. *Divi*, ff. de leg. primo hoc quippe, casu, nepotes ex filiis prædefunctis non possent videri substituti, idcirco soli filii superstitēs succederent, sicuti censuerunt Alexand. Corn. Paris. & Socin jun. relati supra num. 24. & ultra eos Raph. Cuma. conf. 119. testator num. 1. Ruin. conf. 134. num. 23. & idem Ruin. d. conf. 181. in 1. dubio, in 2. vol. Corn. conf. 290. in 4. Curt. jun. conf. 57. num. 6. & præterea idem Ruin. conf. 29. in 2. Paris. conf. 37. num. 52. 53. & 70. lib. 11. Soc. jun. conf. 14. 54. & 66. lib. 4. Pancirol. conf. 152. num. 7. Natta consil. 55. latissimè Port. Imol. conf. 8. num. 8. & 9. Hæc pro nepote considerari potest, quod subingrediatur, locum patris ad glos. in d. §. in fideicommissio, de qua supra. Nam gl. illa procedit, ubi plures ad fideicommissum sunt vocati per nomen collectivum, quo casu etiam nepos continetur, non autem ubi nepos ex vi nominis non est, comprehensus, tunc n. cenat repræsentatio: obstante alia regula, quod fideicommissa conditionalia non transmittuntur, alioquin destrueretur regula hæc, uti pulchrè advertit Ruin. de conf. 181. num. 5. limita, quando ex adjunctis posset colligi, substitutionem non ad nominatos tantum fuisse restrictam, sicuti in casu suo consideravit Beret. conf. 142. num. 37. 38. 39. Cuman. conf. 13. Titius veluti cum dictum fuisset alios, superstitēs in stirpes, & non in capita, Ruin. conf. 171. num. 8. lib. 2. Menoch. conf. 124. num. 67. libro secundo, & libro quarto, præsumptio, 84. num. 15. Decian. consilio 21.

in fine libro 3. †. Remiss. ad eund. Pereg. lib. 1. consil. 39. num. 20. lib. 3. consil. 36. num. 17. lib. 5. consil. 52. num. 9.

29 Tertius est casus, cum testator substituit superstitibus, & pramortuorum filios, & in hac specie per rationes supradictas, numero 26. & quia conjunctim filii pramortuorum cum superstitibus sunt vocati, hos in portionem adimitti, una cum superstitibus fateri oportet: & sic decidunt Paris. consil. 38. num. 8. & 9. in secundo. Socin jun. consil. 116. num. 23. in primo. Sforz. consil. 54. num. 2. fictamen ut filii ex pramortuo in portionem succedant, quam pater eorum habuisset, si viveret, ex Bartoli traditione, in lege, quidam relegatus. §. finali. ff. de reb. dub. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 5. consil. 65. num. 1.

30 Quartus casus est, cum testator substituit superstitibus institutos, & eorum filios. nam hoc casu, videtur sensisse de filiis superstitum, ibi, & eorum filios, & sic advertit Socin. jun. consil. 12. colum. 1. in 3. & non relato amplè Menoch. in consil. 200. sub num. 68. sed contra verius est, ut magis senserit, de filiis pramortuorum. quia sic usus, & natura docet, ut potius provideat testator nepotibus, ex filiis pramortuis, quam ex filiis superstitibus, sic Cor. consil. 37. in hac, num. 3. in 1. sequitur Paris. consil. 91. num. 31. in 2. Decis. consil. 55. num. 26. in 3. quibus tamen in locis, sentiunt aliud, si dictum fuisset, & superviventium filios. nam verba clara essent, ut non de filiis pramortuorum: sed & adhuc pramortuorum filios, vocari, probavit Alc. consil. 36. num. 21. lib. 9.

31 Quintus casus est, cum testator moriente hærede instituto substituit nomine proprio aliquos, & eorum filios, veluti in casu supra relato, Lauram & Constantiam, & eorum filios. hoc enim casu in fide commissio pramortua Laura, Constantiam solam succedere uti nominatim vocatam, exclusis Lauræ filiis, per casum in d. §. in fideicommissio, professi sunt relati supra, num. 23. Dec. Jas. Ruin. Paris. Crott. Rub. Alexandrin. Soc. jun. Didac. & Bursatt. sed malè iudicio meo, ratione hac, ni fallor, concludente: Nam aut filii Lauræ sunt conjunctim cum Laura matri vocati, aut post eam ordine successivo per vulgarem: Nec enim alter horum modorum evadi potest: si dicamus primo modo, prout, secundus juris rationes, videtur, per casum c. Raynutius, extra de testam. & ad ea quæ dixi in Art. 17. num. 6. & num. 18. utique eveniente fideicommissi casu vocatis filiis Lauræ in suam portionem, admittentur quoque in portionem matris vacantem, ad exclusionem Constantiæ amitæ, uti magis conjuncti matri ipsi ad text. in d. §. qui discretas. nam hi respectu portionis matris duplici jure muniti sunt, accrescendi, & substitutionis. Aut volumus, quod sint vocati ordine successivo per vulgarem, juxta materiam in d. §. quidam rectè & hoc casu remota matre de medio, nepos per vulgarem ejus locum intrabit. Ruin. d. consil. 28. col. 3. & 168. num. 11. in secundo, Torniel. apud Port. Imol. consil. 52. num. 5. & contra illorum decisionem optimè serviunt consulta ab Alex. consil. 5. & consil. 26. in 3. de quibus infra, num. 42. & sic etiam sentire videtur Decian. consil. 56. num. 5. in 3. & in consil. antecedente.

32 Nec obstat text. in dicto §. in fideicommissio. ubi nominati primò vocantur: nam textus ille loquitur, cum per nomen collectivum plures diver-

forum graduum vocantur, inter quos aliqui sunt specialiter nominati: nam hi præferuntur: non autem cum plures nominatim, & qui ab illis descendunt: nam descendentes ab uno locum, & portionem illius assequuntur: quamvis in gradu esset remotior altero secum concurrente in successione gravati: sic colligitur ex Alexand. in dictis consiliis, & plenius declaravi infra, num. 44. sed contra facit: quia videtur, quod soror nominatim conjuncta impediatur, ne sit, locus substituto per vulgarem, ad leg. quamvis, C. impub. qua ratione sic contra substitutum arguit & decidit Paris. consil. 44. col. 2. in 3. ubi in id adducit decisionem Angeli, consil. 305. Charissime, & post eum Zanc. in §. cum ita. num. 902. Solutio: objectio hæc locum haberet, quando duobus facta esset vulgaris de uno: sed ubi duobus singuli substituti sunt prout in casu subiecto: nam filii Lauræ substituti sunt Lauræ matri, non Constantiæ amitæ: vulgaris, in cujusque portionem locum habet: dixi in Artic. 13. num. 19.

Sextus casus est: cum testator moriente aliquo ex institutis filiis, substituit alios filios, & filiorum filios: vel quia eosdem institutos, & eorum filios vicissim substituit & sic per nomen appellativum filiorum, non per nomen collectivum descendendum, & liberorum: & hoc casu nepotes concurrere cum patruo, in portionem patris sine liberis prædefuncti: determinarunt expressè Corn. dicto consilio 37. primo, Paris. consil. 38. num. 8. & consil. 91. numer. 31. in secundo Cæphal. consil. 283. & latissimè suprà omnes dict. Decian. consilio 55. & 56. in 3. & consilio 57. in princ. refert sic fuisse judicatum, & ad hoc extat decisio Ang. in dicto §. quidam rectè, ubi in emphiteusi accepta pro se, filiis, & nepotibus, vult nepotes non posse concurrere cum propriis suis patribus, sed cum patris, quod etiam consulendo scripsit Paulus Castrens. & sequitur Ruin. consilio 152. num. 4. in 3. rationes hujus conclusionis adduxi supra, num. 28. & illam, quæ sumitur ab ordine legis, cum qua testator convenire præsumatur: adducit Corn. in d. consilio 37. illam verò sumptam à copula, latissimè prosequitur Decian. dicto consilio 55. num. 20. & infra. Minus autem dubitationis haberet quando dictum fuisset in stirpes, & non in capita Corn. dicto loco, & Decian. numero 24 dixi supra, numero 18. hunc autem casum de nomine appellativo distinxi à casu de nomine colectivo, quia nunnulli facilius in tali specie admittunt concursum de nepote cum patruo, veluti Ruin. consilio 152. numero 4. in 3. ubi adducit rationem.

Quia hoc casu, nedum patris hæredes instituti, sed etiam eorum filii sunt specialiter nominati, quoniam nominati per appellativum videntur specialiter nominati ad tex. in l. Titius, ff. de lib. & posthumis & idem Ruin. apud Rub. Alexand. consil. 40. colum. penult. post Alexand. consil. 123. discussis, colum. 1. in primo, & idem Ruin. consil. 127. num. 3. & 4. in 3. & in eodem volum. consil. 163. num. 10. & in 2. vol. consil. 101. sub. num. 9. & 10. & in hac specie veriorum esse pro nepote opinionem semper existimari per rationes plenè deductas supra, num. 26. & num. 31. licet in contrarium stent auctoritates tantorum virorum relatæ supra num. 23. & sic quoque pro nepote stat in his terminis Burlat. d. consil. 67. num. 20.

Difficultas est in solutione objectorum, non obstat itaque primo tex. in d. l. coheredi. §. qui discretas, ff. de vulg. inducendo ut per Curt. jun. d. consil. 22. nam ad illum tex. Decian. d. consil. 56. num. 11. variis respondet modis, sed antequam fuerunt solutiones Ruini consil. 168. num. 12. & 13. in 3. primo quod ille textus loquitur in conjunctis re, & verbis. Quæ quidem solutio non tollit objectum, quia secundum figuram casuum sæpè contingere potest, uti instituti sint, re & verbis conjuncti: ac idcirco in illis speciebus nepos non concurreret cum patruo.

35 Secundò respondet, textum illum procedere in vulgari unita cum jure accrescendi, idcirco conjunctus, quia, & ipse erat de substitutis vulgariter, uti duplici vinculo munitus, præfertur substituto tantum: non autem locum habere in fideicommissaria, quia fideicommissaria præsupponit rem quæsitam, l. ille. §. si de testamento, ff. ad Trebell. quo casu cessat jus accrescendi, ac idcirco conjunctionis ratio non opitulatur conjuncto, & nepos uti, & ipse substitutus concurrat cum patruo substituto, cujus ratio non redditur validior ratione conjunctionis, quia inanis efficitur post aditam hæreditatem, & fuit ante eum solutio Ruini d. consil. 168. sub. num. 12. & 13. in 2. ubi ad hoc inducit textum, cum gl. in l. his qui cum plures, ff. de leg. 3. sed hæc solutio non satis tuta est: nam plerique doctores ex tex. in d. §. qui discretas, arguunt à vulgari ad fideicommissariam, ut in utroque casu conjuncti in institutione, aut in legato, generaliter cum aliis reciprocè per compendiosam substituti, in portione vacante in casu fideicommissariæ, præferantur disjuncti, licet substitutis: Jaf. consil. 143. in 4. Deci. in eodem casu consilio 186. Ruin. d. consil. 152. num. 10. in 3. Crav. consilio 43. Gabriel. d. consil. 121. ante num. 1. Alias quoque prosequitur Dec. solutiones, quæ videri possunt, quæ non bene enervant objectionem de illo textu.

36 Quocirca distinguo duos casus, nam interdum testator duos conjungit in unam portionem, alios duos, in aliam, & eos omnes reciprocè per compendiosam substituit, & hoc casu tam in vulgari, quam in fideicommissaria, eveniente casu, in uno ex conjunctis alius conjunctus succedit, & præfertur disjunctis: & hoc operatur virtus conjunctionis, nempe quia demonstrat, testatorem in portione relicta conjunctus, eos plus dilexisse, quam disjunctos, duos in alia portione conjunxit consequenter conjunctos in portione sua prædilexisse, & hic est casus in dicto §. qui discretas. Alius est casus, cum testator conjunctim duobus, aut tribus reliquit, quos postea una cum aliis, non in illam portionem conjunctis, sed penitus disjunctis substituit, & hoc casu in vulgari conjunctus præfertur disjunctis, quia per substitutionem non videtur sublatum beneficium juris communis per jus accrescendi conjunctis competens, uti Cuman. inquit in dicto §. qui discretas, in fideicommissaria autem omnes concurrunt, quia post rem quæsitam cessat inter conjunctos jus accrescendi, & disjuncti cum in aliam portionem vocati non sint, faciunt partem conjunctis, quia cessat ratio de qua supra, & hic est casus cum gl. in dicta l. is qui cum plures, ff. de leg. 3. ex quo diluitur objectum & pro nepote comprobatur, ut ex fideicommissaria cum patruo, licet conjuncto, in patrem concurrat. Præterea dici potest, quod, cum nepos habet portionem

patris sui, de eo uti conjuncto censeretur oporteat.

Ad secundum, quod prædilectus in institutione censeatur etiam prædilectus in substitutione, ad tex. in l. 1. C. de impub. & in l. fin. ubi pulchrè Bart. ff. ad Trebell. consequenter filii nominati in institutione videantur in substitutione prædilecti nepotibus in institutione non comprehensis: ultra responsiones Deciani, dico ego, advertendum esse, quod regula sumpta ex d. l. 1. in effectu vult, quod partes datæ in institutione censeantur datæ in substitutione, & hæc propositio non negatur. nam patruus, ex ea quota portione, ex qua institutus fuerat, censetur substitutus: illa vero, quod prædilectus in institutione censeatur prædilectus in substitutione, soluitur per Decian. de consilio 56. num. 22. ex vi, & natura copulæ, & ob propriam recti sermonis naturam, quæ operatur, ut etiam non nominatus in institutione concurrat in fideicommissaria, cum nominatim institutis inducendo, quæ Bartol. notavit. in dicta l. fin. ff. ad Trebell. cujus tamen doctrina nihil huc pertinet, quia nulla vis verborum cogit in specie hac, pro ut in illa Bar. materia adducit etiam, quæ post Fulg. notarunt Jaf. & Dec. in dict. leg. 1. C. de impuber. quæ non satis huc pertinent. quare pro solutione dico quod substitutio de filiis, & eorum filiis, seu de superstitibus vel de eis, & eorum filiis resolvitur in singularitates perinde ac si quemlibet, & eorum filios, singulariter substituisse, ad l. falsa, §. fin. ff. de cond. & demon. quam sanè resolutionem nec in institutione prædilectio impedire videtur, l. fin. §. filium ff. de leg. 2. & leg. Lucius, §. Cajo, ff. ad Trebell. Ancharan. d. consilio 390. colum. 1. & resolutio fit etiam inter dispositivè vocatos. Alex. in notab. casu, de consil. 109. in 7. & hoc modo declarando enervatur objecta oppositio Secundo resp. testatorem fratres nominatos, filiosve suos, nominatim institutos, prædilexisse nepotibus, in portione, ex qua instituti fuerunt: non autem in portione patris ipsorum nepotum, sed patrem eorum, & nepotes ipsos in ea portione aliis prædilexisse, ad tex. & inde notat Bald. in l. cum acutissimi. C. de fideicommissis. unde qua ratione testator nepos ex filio in portionem patri datam aliis prætulit: sic etiam in portionem, ex qua pater aliis substitutus fuerat, prætulisse facile præsumi potest: quia, & nepos substitutus reperitur; & ut plenius dixi supra, num. 26. Item quia nepos ex filio, in defectum filii, per vulgarem, quæ in fideicommissis inesse solet sicuti dixi in Art. 15. num. 2. & supra num. 31. potest videri subrogatus, ita quod patre subducto de medio nepos succedat: consequenter patruus in hac portione potest videri prædilectus.

Septimus casus est, cum testator tribus institutis, vel filiis, aut fratribus: eosdem, & eorum descendentes per compendiosam substituisse: hoc casu nepos, uti comprehensus sub nomine colectivo descendentes, non videtur, ut concurrat cum patruo, per rationem adductam supra, num. 25. nam cum descendendum nomen, sit collectivum plurium personarum, & graduum, equidem necesse est, ut inter nepotem, & posteriores, ordine successivo, detur successio, ad notata in d. l. Gallus, §. quidam rectè, consequenter etiam inter nepotem, & institutos ac substitutos nominatim, & sic argumentatur Soc. d. loc.

sub num. 4. vers. secundo principaliter, & quia specialiter nominati, uti exceptuati à nomine colectivo, & generico descendendum, videntur præferendi, ad text. in d. §. in fideicommissio, & sic in specie determinavit Ruin. *consil. 127. num. 1. & infra, & 163. n. 10. lib. 3.* quibus in locis sic determinat, cum substituti sunt vicissim hæredes instituti, & eorum descendentes; vel filii, & descendentes ab illis; nam eo casu uti ipse discurrit, filiorum nomen non complectitur nepos, quia propriè continentur sub nomine descendendum, & idem quoq; in his terminis respondit Ruin. apud Rub. Alex. *consil. 40. num. 6. 7. & 8.* & idem substitutis, Lucia, & Martha, & earum descendentes, Socin. jun. *consil. 135. col. 1. in 1.* & sic iudicatum fuisse in Rota Avinion. retulit Hieronym. à Lauren. *Decis. 37. ad finem.* Nec hoc casu copulativæ natura videtur quicquam juvare, quia cum copulativa cadit inter nominatum specialiter; & inter plures comprehensos sub nomine colectivo, veluti quia institutus sit frater, & ejus liberi, copulativa amittit suam naturam, & resolvitur in disjunctam, ac idè censentur liberi ordine successivo vocati post fratrem, & interim frater totum habet, veluti plenissimè scribitur in d. §. *quidam rectè*, & ego plenè dixi in Artic. 17. & in Artic. 18. † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib. 6. consil. 28. num. 3.*

39 Sed adhuc & in specie ista, nepotem ex prædefuncto concurrere cum patruo in fideicommissio vocante per mortem avi, vel patruus sustineri potest: nam à regula non facilè discedendum est; & in specie ista pro nepote determinavit Ruin. ipse in d. *consil. 152. col. 3. vers. est, & tertius casus*, & ante eum Castr. *consil. 454. lib. 11.* post hoc Beretta in *consil. 140. per totum.* Nec obstat opposita ratio desumpta ex vi nominis collectivi: nam ratio illa locum habet, cum collectivum adjungitur nominato, & inter eos est ordo charitatis, & successionis. veluti cum vocantur, frater, & ejus liberi, seu descendentes: hoc quippe casu descendentes, nedum inter se, sed etiam respectu fratris, à quo descendunt, ordine successivo, sunt & intelliguntur vocati, sicuti communiter notatur in d. §. *quidam rectè*, & eo casu copula amittit suam propriam vim, & naturam: veluti quia substituentis fuisset Titius, & ejus descendentes. sed quando collectivum cadit inter nominatum, cum quo non est ordo charitatis, & successionis, veluti inter fratres, & descendentes ab altero fratre: nam inter hos non consideratur ordo charitatis & affectionis in successione, sed tantum inter patrem, & descendentes suos, sicuti notavit Jas. in d. §. *quidam rectè*, num. 21. sequitur Decian. *dict. consil. 55. num. 13.* hoc quidem casu copula servat suam naturam, non tamen, ut descendentes omnes eodem contextu, & tempore succedant, sed prior ex eis in gradu admittatur ad text. in d. §. in fideicommissio, & prout in simili casu exponit Dec. *consil. 236. & consil. 252.* in institutione de fratre, & liberis, nam intelligit, ut comprehensi per nomen collectivum concurrentes cum patre (quamvis in hoc non rectè loquatur, & contra communem) quoad ipsos ordine successivo succedant, ut priores in gradu prius admittantur, & quoad hoc rectè locutus fuit. Et si diceretur, cum tellator vocavit descendentes, sub eo termino comprehendit nedum descendentes à fratre præ-

mortuo, sed etiam descendentes à fratre superstitite: & quoad hunc constat illos ordine successivo vocatos, non conjunctivo, igitur, & quoad illos, qui descendunt à fratre præmortuo, ut æqualis sit determinatio omnium, ad leg. *jam hoc jure*, ff. de vulgari. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. consil. 35. num. 1. consil. 63. num. 12.*

Huic objecto replicatur; pluralitatem resolvit 40 in suas singularitates d. l. *falsa*, §. *fin. ff. de condit. & demonstr.* quia mens testatoris sic consentit: nam dum testator plures, & eorum descendentes vocavit, singulorum liberos vocasse constat: quo casu pluralis in singularitates resolvitur, Bald. in l. *pen. ante num. 10. C. de impub.* Paul. Castr. *consil. 200. & consil. seq. in 2.* Alex. d. *consil. 109. num. 7. in 7.* Curt. jun. in d. l. *penult. colum. 1.* & ultra eos Petr. Anchar. d. *consil. 390. col. 1. cum aliis adductis infra n. 47.*

Non etiam obstat alia ratio de specialiter nominatis; sumpta ex d. §. in fideicommissio, nam si respiciamus ad exempla posita sibi per gloss. expeditum est, argumentum non obstat: † Remiss. ad eundem Peregr. *lib. 4. consil. 63. n. 12.*

Præterea si testator dixisset, & moriente Titio uno ex filiis meis sine filiis, substituo A. filium meum, & descendentes à B. altero filio meo nonne eveniente casu; filii B. concurrerent cum A: patruo? Certè sic, l. *interdum*, ff. de hæred. instit. & l. *fin. C. impub.* & utrobique plenè notatur, Dec. *consil. 122. & consil. 320.* ubi latè in materia: igitur pari modo, & in specie proposita, quia pluralis resolvitur in singularitates, & hunc operatur effectum; sicuti supra dictum fuit *sub num. 26.*

Octavius casus est, cum testator alternativè 42 substituit filios nominatim, aut eorum filios; fratres, aut eorum filios, & sic per alternativam, & hoc casu nepotem non concurrere cum patruo determinarunt quàm plures solemnes auctores relati supra, num. 25. per text. in l. *cum pater*, §. *à te peto*, ff. de leg. 2. & in l. *hæredes mei*, §. *n. ff. ad Treb.* Ego vero, & in hac specie filios ex fratre prædefuncto, uti locum patris assumentes simul cum patruo indubitanter concurrere existimo: & sic in specie hac adversus Alexand. consuluit Barbat. *consil. 61. in 1.* Corn. d. *consil. 37. in hac. vol. 1.* Ruin. *consil. 168. num. 11. in 2. & in eod. vol. consil. 171. num. 8.* & infra Paris. *consil. 91. num. 31. lib. 2.* & in individuo Curt. jun. *consil. 190. lib. 3.* ubi *sub num. 10.* adducit Alex. *consil. 170. lib. 3.* & sic quoque his non relatis consuluit Burfat. *consil. 71.* & ista opinio procedere indubitanter, cum testator alicui ex pluribus nominatim institutis, decedenti sine filiis, substituisset alios superstitites, vel eorum filios: nam quia præmortuorum filii sunt vocati, etiam in casu, quo unus tantum decedat sine filiis, ergo necesse est, ut tali casu cum patruo admittantur, & sic decedit Ruin. *consil. 171. sub num. 8. in 2.* & idem est, quando testator substituisset superviventes, vel eorum filios, in stirpes, & non in capita: nam nepotes ex filio prædefuncto, ex vi illius clausulæ, concurrerent cum patruis, & sic sensit Ruin. *consil. 130. num. 2. in 3.* Socin jun. *consil. 116. col. 3. in 1.*

Pro ista sententia extat iudicio meo aperta decisio Bart. in l. *quidam relegatus*, ff. *fin. ff. de reb. dub.* ubi substitutis, Titio, & Cajo, vel eorum filiis: decedit præmortuo Titio cum filiis, filios Titii videri vocatos in patris portionem, & cum

Caso superveniente succedere, est etiam efficax ratio, nam illa alternativa operatur ordinem successione per vulgarem inter patrem, & filium: non autem inter patruum, & nepotem sicuti notatur in *d. §. quidam restè*, per Doctores communiter, & per *Jas. num. 23.* ideoque patre non admissio, nepos per vulgarem in ejus locum succedit, & sic arguit *Ruin. d. consil. 168. num. 11.* & ante hos pulcherrimè *Alex. d. consil. 170. in 5.* Non obstat text. in *d. l. hæredes mei. §. fin.* nam respondet *Ruin.* & optimè *d. consil. 71. n. 9.* quod ibi primo loco substituti fuerant filii, vel unus ex eis postea nepotes, & cognati, vocati: ideirè donec unus ex filiis extat, non est locus substitutioni de nepotibus: quamobrem si in substituendo testator usus fuisset hac formula, quod scilicet succederent filii plures, vel unus, aut eorum filii; nepos eum filio eodemque patruo non concurreret. † Remiss. ad eundem *Peregr. lib. 6. consil. 28. num. 4. & 5.*

43 Nonus casus est; cum testator filio sine filiis decedenti substituit A. & M. ipsius testatoris filias, & si ipsæ non extarent, earum filios. hoc casu præcedente M. relictis filiis, filii ipsius non concurrerent eum A. filia superstiti: quia filii filiarum substituti sunt in casu, quo A. & M. non extarent; sic præcisè *Aneh. consil. 390.* quia *Elisabeth.* cujus tamen decisio ex præmissis redditur valdè dubitabilis, ob resolutionem pluralitatis in singularitates: & contra ejus consilio respondit *Curt. jun. consil. 190. n. 11.*

44 Decimus casus est, cum testator decedente hærede instituto substituit aliquem, & ejus filios, quo casu, appellatione filiorum, quæ dispositio in futurum confertur eventum, nepotes continentur, adnotata in *l. Gallus, §. instituens. ff. de lib. & posth.* & ego plenissimè dixi in *Artic. sequente, num. 60.* proinde dubitatio est, an eo casu nepos ex uno filio præmortuo concurrat cum alio filio superstiti, & quidem si præsupponeremus substitutionem primo loco successisse, & fuisse gravatum restituere filiis suis, nepos concurreret cum patruo, quia in successione avi intestati eum illo concurrisset, juxta *gl. in d. §. in fideicommissio supra communiter receptam.* si verò præsupponamus, substitutum non successisse, quia præmortuus sit: passus est controversus. Nam *Corn. consil. 131. videtur in 3.* decidit pro filio contra nepotem, supponendo, quod successione testatoris filius, nepotem ex fratre exeluseret: in quibus terminis sic consulendo respondit *Aret. consil. 146.* sequitur *Curt. jun. consil. 57. n. 5. & col. pen.* & quia pro filio stat propria nominis significatio, pro nepote autem impropria, veluti consideravi in *Artic. seq. num. 59.* ideo substitutis nepotibus, nepotem pronepoti præferri respondit *Port. Imol. consil. 15.* sed in terminis filium nepoti præferri sensit *Jas. in l. si pater, num. 3. c. de hæred. instit.* & videtur esse casus in *l. cum pater. §. hereditatem. ff. de leg. 2.* & sic quoque pro filio adversus nepotem respondit *Paris. consil. 20. num. 56. & 58. in 3.* maximè si nepos in vita testatoris non fuisset conceptus. Contrarium in terminis decidit *Alex. d. consil. 5. circa primum, in 3.* nam in casu suo *Hieronymus* testator, filio instituto decedenti sine filiis, substituerat *Petrum*, & *Bartholomæum* fratres ipsius testatoris, & eorum filios, determinat eveniente casu fideicommissi, *Cillam* & *Jacobam*, neptes *Pe-*

tri ex filio prædefuncto concurrere in successione fideicommissaria una eum filio *Bartholomæi*, motus quia filiorum appellatio includit nepotes, & quia in portione ex qua testator prætulit *Petrum*, & filios, præsumitur etiam prætulisse nepotem ex *Petro. l. Lucius. ff. de hæred. instit.* est verum, quod *Alex. ibi sub num. 3.* arguit (& in hoc erat) quod neptes illæ *Petri* concurrebant cum filio *Bartholomæi* in successione gravati: nam non poterit esse, quia filius *Bartholomæi* erat anterior in gradu, nec agebatur de successione patris, vel avi, ad dicta supra, *num. 8.* similè casum determinavit *Alex. ipse consil. 26. in 3.* nam testator instituitis tribus filiis, *Tamarotio*, *Stephano*, & *Lelio*, eosque & eorum filios vicissim, & reciprocè, substituerat, decessit *Stephanus* nullis relictis filiis. & in ejus persona evenit econditio fideicommissi: concurrebant autem in successione, *Christophorus* filii *Lælii* testatoris nepos. Item *Tamarotius* junior nepos *Tamarotii* ex filio, ac testatoris pronepos, decessit *Tamarotium* pronepotem concurrere, quamvis remotiorem in successione *Stephani* intestati.

Motus quia substitutio de filiis *Tamarotii*, & *Lelii* comprehendit etiam nepotes eorum, ac ideirè *Tamarotius* junior venit, & continetur sub nomine filiorum *Tamarotii* primi, & ibi *sub n. 5.* prout in præcedenti consilio movetur auctoritate *Imolæ, in leg. Gallus. §. instituens. ff. de lib. & posth.* ubi expressè determinat, quod provilio facta favore filiorum, in futurum collata eventum, comprehendit etiam nepotes. Nee obstat quod habetur in *l. cum ita. §. in fideicommissio. ff. de leg. 2.* ubi defuncto proximior succedit: Nam respondit *Alex. ibi in pen. col. prope finem*, quod text. ille loquitur & procedit, cum per nomen genericum, & collectivum, plures diversorum graduum vocantur. tunc enim proximior juxta ordinem intestatæ successione admittitur: diversum est in specie subjecta, quia hic duo nominatim, & eorum filii vocantur. ideirè proximitas unius eorum non consideratur ad exclusionem descendendum ab alio: quia utriusque stirps substituta videtur, quo casu, vacante fideicommissio utraque stirps videtur vocata, licet una sit remotior, altera, veluti dixi supra, *num. 18.* ex quibus dictis ibi corroboratur hæc *Alex. consultatio*, & huic *Alex. consultationi* addo, quod substitutis filiis, nepotes cum patruo concurrere determinarunt *Ruin. consil. 130. n. 2. in 3.* *Gabr. consil. 121 in primo dubio*, relati supra *num. 27.* sed & præter eos extat decisio *Socin. jun. consil. 146. in 1.* ubi substitutis filiis *Camillæ*, concludit enim *Clara Camillæ* filia concurrere nepotes ex alia *Camilla* filia prædefuncta. ad hoc etiam decisio *Cæphal. consil. 262.* ubi in substitutione de sorore, & ejus filiis, determinat eum *Alberto* sororis filio concurrere nepotes ex alio filio prædefuncto. moventur ea ratione, quia filiorum appellatio collata in incertum futurum eventum includit etiam nepotes, & refert *Socin. jun. sic in eo casu fuisse judicatum Vincen-tiæ*, hæc autem decisiones juvantur ex alia ejusdem *Cæphal. consil. 283.* & ad hoc etiam extat decisio in terminis *Sforc. Odd. in consil. 39. num. 49. & inf.* Hæc verò conclusio non procederet, ubi unus tantum foret vocatus, veluti filius major natus, nam patruus excluderet nepotem quamvis ex filio primogenito natus: *Alex. consil. 4. col. 3. vol. 4.*

Alba *consil.* 6. *num.* 5. vel etiam quando aliter dispositio de filio, de uno tantum facta esset: in quibus terminis præcisè loquitur Jafon. *ind. l. si pater. sub num.* 1. † Remiss. ad eundem Peregr. *lib.* 6. *consil.* 97. *num.* 28.

45 Undecimus casus est, cum testator, decedente filio suo, substituisset filio instituto ejus filios, & descendentes, vel alium filium, vel transversalem, & ejus filios, & descendentes: & eveniente casu substitutionis, concurrerent filii, vel transversales substituti, & nepos ex alio filio prædefuncto: in hac quidem specie extant decisiones in terminis, pro filio, contra nepotem, Alex. *consil.* 123. *col.* 1. *in* 1. ubi in substitutione de filiis, & eorum liberis concludit filium, uti primo & specialiter nominatum, secludere nepotem ex alio filio prædefuncto, uti vocatum sub nomine generico, & colectivo liberorum, per text. *in d. §. in fideicommissis.* nam filiorum nomen speciale est, liberorum autem, & descendentium generale, *ad leg. Titius. ff. de liber. & posthum.* ubi sic notavit Alex. *col.* 2. & specialis provisio pro sui natura prævalet, & derogat generali, ac ab ea exempta est, *leg. uxorem. §. felicissimo. ff. de leg. 3. l. doli clausula. ff. de verb. oblig. l. Sanctio legum. ff. de pen. c. in toto de reg. jur. in* 6. & idem Alex. decisionem secutus, tradidit plenè Curt. jun. *in l. 2. num.* 13. & 14. *C. de success. edic. & in suo consil.* 57. *col. ult. prope finem,* & idem quoque sentit *consil.* 58. *ad finem & 128. & 161. col. 3.* sic quoque præcisè cum Alexand. consulendo pluribus in locis scripsit Ruin. *consil.* 127. *col.* 1. & 2. 163. *num.* 10. & 152. *num.* 2. & optimè *col.* 4. *in* 4. *casu in* 3. quibus in locis inquit *gloss. in §. in fideicommissis,* non habere locum specie ista, quando post mortem unius vocatur ejus filii, & descendentes per nomen speciale, & collectivum, sed cum per nomen collectivum, & idem quoque probavit Ruin. ipse *consil.* 101. *col.* 4. *num.* 9. 10. & *in consil.* 134. *num.* 23. & 24. *in* 2. apud Rub. Alexand. *consil.* 40. *col.* 3. Quibus etiam in locis Cur. & Ruin. juvantur auctoritate Angeli *consil.* 305. *Charissime,* ubi post mortem hæredis sine filiis, substitutis duabus testatoris filiabus, & earum hæredibus, concludit una ex eis prædefuncta eveniente fideicommissi casu alterum superstitem totum habituram, uti specialiter vocatam exclusis hæredibus alterius uti genericè vocatis, quam rationem sequitur Socin. *in l. Gallus. §. etiam si parente, num.* 10. *ff. de liber. & posth.* ubi in id inducit text. *in d. §. in fideicommissis,* & colligit specialiter nominatos præferri iis, qui genericè nominati leguntur. Et decisiones istas probarunt quoque Alciat. *in l. justa. ff. de verbor. signif.* ubi hujus opinionis recensuit Decian. *consil.* 1. *in fine,* ubi sic dixit Socin. jun. *consil.* 134. *col.* 1. *in* 1. 112. *col.* 1. *in* 3. Portius Imol. *consil.* 8. & Fabian. apud eum *consil.* 54. *num.* 22. Roland. *consil.* 38. *num.* 25. *in* 4. Caphal. *consil.* 16. *num.* 18. & 37. Menoch. 125. *num.* 113. Hic autem casus, si rectè advertatur, multum differt à septimo. Nam hic proponitur, substitutos fuisse filios, & descendentes ab uno, & quaestio est, an filii præponan-

tur nepotibus, & aliis contentis sub nomine descendentium.

Contrarium tamen in specie proposita, ut adhuc nepos concurret cum patruo, decidit in puncto Socin. jun. *consil.* 20. *per totum, in* 3. ubi diversificare studuit species consultas, & resolutas ab Alex. Ruin. Curt. & aliis: non tamen enervat vim argumentorum, quæ deducuntur, à vi specialis denominationis. & præterea *sub num.* 3. retorquet. Ang. consilium: nempe hæredes extraneæ filiæ prædefunctæ non concurrere cum filia superstitè, concludit ratione prædilectionis testatoris *ad l. cum acutissimi. Cod. de fideicommissis.* qua ratione eam decisionem post Imol. *in d. §. etiam si parente,* probarunt Aret. ibi, *col. ult. & Jaf. num.* 34. Menoch. *consil. ult. num.* 36. *lib.* Verum quamvis Angel. ea ratione usus sit, aliam quoque supra à Socin. ponderatam adduxit. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 6. *consil.* 28. *num.* 3.

Duodecimus casus est, cum testator substitu- 46 isset filios, & descendentes, & hæredes alicujus, & sic cum qualitate hæreditaria. nam nepos hæres ex persona patris concurret cum filio propinquiore: sic Alexand. *consil.* 129. *in* 5. ubi in Emphiteusi privata, quæ jure hæreditario defertur; nepotem cum patruo concurrere dixit, quia in successione concurret quoque cum eodem sequitur Ruin. *d. consil.* 101. *num.* 12. *in* 2. & præcisè in terminis nostris Alciat. *consil.* 139. *lib.* 9. ubi ponderat fideicommissum devolvi jure hæreditario, & plures retulit Menoch. *d. præsumpt.* 95. *num.* 38. & idem est, si testator retulisset se ad ordinem succedendi de jure, Jaf. *consil.* 159. Odoricus, *in* 4. Dec. *consil.* 79. & è contra si alium pro proximioribus constituisset ordinem vel contra, servandus foret; Socin. *consil.* 133. *col.* 2. & 3. *in* 1. Paris. *consil.* 37. *num.* 50. & *infra in* 2. & est casus *in d. §. in fideicommissis.* † Remiss. ad eundem Peregr. *lib.* 6. *consil.* 28. *num.* 3.

Decimus tertius casus est, cum testator substitui- 47 tisset duos aut tres fratres, vel agnatos, & eorum descendentes: nam descendentes ab uno in portionem illius cum aliis nominatis succederent, tamen gradibus inter illos, sic post Cor. Socin. Dec. Ruin. Paris. Socin. jun. Cravet. & Torniel. tradidit Menoch. *de præsumpt.* 95. *num.* 33. & *in dictis suis consiliis* 124. *num.* 78. 200. *num.* 68. & 71. & 157. *num.* 14. & probatur ex dictis supra in septimo casu, *num.* 40.

Decimum quartum casum addo, ubi testator 48 fratres vicissim substituisset. hoc quippe casu nepos ex fratre non concurreret: quia fratris nomine non continetur nepos ex prædefuncto: Bal. *in cap. quæ in ecclesiis. col. penult. vers. quæ concessum est: ext. de constit. Anch. in C. canonum statuta ext. eo. in* 14. *quæst.* Alex. *consil.* 97. *visu in* 1. *vol.* & 204. *in* 2. & in Feudalibus Milanens. *lib.* 1. *Decis.* 9. *num.* 33. & *infra.*

De filiis adoptivis quomodo succedant in bonis allodialibus, & feudalibus, ac alia multa de adoptione, vide Peregr. *consil.* 2. *n.* 54 *consil.* 3. *n.* 79. 80. 83. & 84. & *consil.* 93. *num.* 1. *lib.* 1.

ARTICULUS XXII.

Fideicommissum alicui relictum, ut ei debeatur, quando oporteat illum extare.

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

Et quid in fideicommissis relictis agnatis, & cognatis testatoris, aut alicujus Terti.

Et an natus post casum fideicommissi admittatur.

Et an naturales contineantur in dispositione de filiis, agnatis, aut cognatis,

Et an contineantur adoptivi.

SUMMARIUM.

- 1 Pro non scripta sunt, quae reliquuntur iis, qui tempore testamenti non erant in rerum natura, vel aliter incapaces.
- 2 Fideicommissario decedent in vita testatoris fideicommissum evanescit.
- 3 Fideicommissum universale post cessionem diei etiam non agnatum transmittitur ad heredes. Fideicommissi dies à quo tempore cedat.
- 4 Fideicommissum conditionale, vel in diem incertam relictum, ante adventum diei, vel conditionis non transmittitur.
- 5 Post conditionis autem, & diei incertae adventum, transmittitur.
- 6 Fideicommissio relictio agnatis, cognatis, & huiusmodi, quando adesse debeat qualitas agnationis, & cognationis.
- 7 Agnatis, aut cognatis testatoris, relictum ut debeat, sufficit si qualitas agnationis, aut cognationis adsit tempore testamenti, vel tempore mortis testatoris. Nisi testator ignorasset illos extare.
- 8 Uxori relictum, an mortua uxore tempore testamenti debeat secundae uxori existenti tempore mortis.
- 9 Nati post mortem testatorum, in relictis purè, vel in diem certam, agnatis & cognatis non admittuntur ad ea relictà.
- 10 Limita cum testator legat filiis alicujus, qui tunc non habebat filios: vel cum legat in plurali, & unum tantum haberet.
- 11 Conceptus in vita testatoris, an habeatur pro nato in fideicommissis.
- 12 Filiorum absoluta institutio etiam posthumos nascituros includit.
- 13 Filiis relictà in causam necessariam, etiam posthumos continent, veluti pro dote, pro alimentis.
- 14 Agnatis, aut cognatis, vel filiis alicujus extranei relictum, ut debeat, non comprehendit nisi eos, qui nati erant tempore testamenti.
- 15 Uxori alicujus relictum debetur, quamvis maritus praedecefferit testatori: Non tamen debetur sequenti uxori ductae post testamentum: praemortua illa, qua erat uxor tempore testamenti.
- 16 Limita nisi tempore testamenti non habuisset cognatos, cognatos, vel uxorem: nam de futuris videtur sensisse.
- 17 Limita in legatis favorabilibus. Universalis locutio comprehendit etiam eos, qui aliàs non continerentur.
- 18 Limitatum aliquo respectu, etiam de futuris testator videretur sensisse.
- 19 Testator in dubio videtur providisse familiae suae, agnatis, cognatis suis, & de rebus suis disposuisse. Familia & agnatorum mentio: intelligitur de familia testatoris.
- 20 Transversales, an contineantur in relictio agnatis, familiae & agnationi.
- 21 Proles appellatio, quos denotet.
- 22 Progenies, proles, stirps, posteritas, synonyma sunt.
- 23 Linea dupliciter accipitur, & in dubio de relictà intelligitur. Et plura scribuntur in proposito, cum de linea alicujus.
- 24 Agnationis nomen, quos designet.
- 25 Familia nomen, quo contineat.
- 26 Domus appellatione in fideicommissis qui contineatur.
- 27 Generatio, Et de genere, qui sub his nominibus contineantur.
- 28 Cippius nomen, quos significet.
- 29 Prosapia nomen, quos includat.
- 30 Parentum nomine, qui contineantur.
- 31 Conjunctorum nomen, quos designet.
- 32 Proximorum appellatio, quos includat.
- 33 Consanguineorum nomine, qui contineantur.
- 34 Consanguineorum nomen quatuor modis accipitur.
- 35 Propinquiorum appellatione qui contineantur.
- 36 Posterorum appellatione, qui contineantur.
- 37 Suorum appellatio, quos comprehendat.
- 38 Cognatorum nomen, quos contineat.
- 39 Affines, qui sint.
- 40 Atinentes, qui sint.
- 41 Confortes, qui sint.
- 42 Liberorum & descendentium nomine, qui contineantur.
- 43 Filiorum appellatione, an contineantur nepotes.
- 44 Et an ulteriores.
- 45 Et ubi filii in conditione positi sunt, nepotes contineri constat.
- 46 Vel ubi testatoris mens in hanc, vel in alteram partem impellit.
- 47 Aut cum aliquid durum vel irrationale contingeret, nisi continerentur.
- 48 Vel cum per verba universalis testator locutus fuisset.
- 49 Aut cum in aliquem futurum eventum.
- 50 Item in primogenituris, & majoratibus filiorum mentio liberos designat.
- 51 Et in feudaliibus.
- 52 Intellige in primogeniis, cum de filiis in plurali fuit habitamentio.
- 53 Item si de filiis descendentibus.
- 54 Vel cum secundum usum loquendi filiorum appellatio nepotes designaret.
- 55 Filiorum mentio cum ad extraneos refertur, nepotes non continet.
- 56 Idem cum extant filii: secus ubi filii non extant.
- 57 Et cum in filiis primi gradus semel habuit locum, non ulterius profertur.
- 58 Et ubi extat filius, & nepos ex alio, an hic cum eo concurrat.
- 59 Filiorum appellatione an contineantur nepotes, praesupposito quod tempore dispositionis extitissent filii, sed non tempore cedentis diei.
- 60 Communis est quod contineantur.
- 61 Nepotes non continentur filiorum appellatione, cum de eorum incommodo agitur.
- 62 Agnatis & cognatis alicujus tertii relictum.

omnibus, & singulis viriliter debetur.

84 *Agnatis, cognatis, & illis de familia beneficiatis, proximiores ipsi testatori admittuntur.*

65 *Numerus pluralis in substitutionibus agnatorum, in uno tantum verificatur, & è contra.*

66 *Numerus pluralis operatur, ut contineantur qui alii non continerentur: quod ibi plenè discutitur.*

67 *Proximioribus admittis, an sequentes repellantur.*

68 *Cuilibet ex agnatis relictum omnibus & singulis debetur.*

69 *Fideicommissa conditionalia relictà liberis, & agnatis, debentur existentibus tempore casus fideicommissi licet non natis in vita testatoris.*

Nati tempore casus fideicommissi habiles sunt, licet non nati vivo testatore.

70 *Contratamen tenuerunt multi.*

71 *Quorum opinio à compluribus recipitur, declarando ut ibi.*

72 *Natus post casum fideicommissi non admittitur. Legatum uni relictum diversis temporibus cedere non potest.*

73 *Et si postea natus propinquior, aut par sit jam admissio, non advocat, nec partem, nec totum. Sed contra tenuerunt multi.*

74 *Voluntates testatorum an possint stare in suspenso. Legatum duobus relictum diversis temporibus quandoq; cedit.*

75 *Alienatione secuta contra testatoris prohibitionem, qui postea nascuntur, alienationem factam revocare possunt.*

In potestate gravati esse non debet, ut fideicommissa ordinata evertere possit.

76 *Nascituris institutis, aut aliter beneficiatis, veniunt, qui nati sunt post conditionis fideicommissi adventum.*

77 *Fideicommissum cum perpetuum constituitur inter agnatos, vel descendentes, transit de uno in alium juxta illorum proximioritatem.*

78 *Portiorepudiantis, vel non valentis, fideicommissum agnoscere, desertur substituto, aut conjuncto, si autem remanet, apud gravatum.*

79 *Naturales tantum an contineantur in fideicommissis dispositivis ad favorem filiorum, & descendentium.*

80 *Negativa plus potest, quam affirmativa.*

81 *Spurii non continentur appellatione filiorum in hominum dispositionibus: nec sub nomine, de domo, & de familia, num. 52.*

82 *Naturales non sunt agnati patris, nec jura agnationis habent cum agnatis paternis.*

Naturales cum agnationis paternis non habent successionem activam, vel passivam.

83 *Naturales non sunt de domo, nec de familia patris.*

84 *Nec familia, & domus, nobilitate gaudent.*

85 *Habent tamen jura cognationis, cum conjunctis ex linea matris.*

86 *Naturalis appellatione largo modo continetur quilibet, natus ex soluto; & soluta, modo non ex coitu punibili.*

87 *Immo etiam natus ex conjugato, & soluta.*

88 *Bastardi appellatione, quis contineatur.*

89 *Naturales & Bastardi, sub nomine consanguineorum continentur.*

90 *Spurius an quis presumatur, vel potius naturalis.*

91 *Adoptivus continetur in dispositione patris adoptivi de liberis, & agnatis, & filius suis.*

Item & in dispositione de agnatis, & cognatis alterius cum jussu ipsius adoptatus fuisset.

Adoptivus habet illas successiones, quas habent veri filii, in bonis patris adoptivi.

92 *Adoptivi continentur in dispositione de filiis relata ad eum, qui ex natura filios habere nequit.*

93 *Adoptivi non includuntur in dispositione hominis facientis mentionem de filio alicujus, non ipsius disponentis.*

94 *Adoptivi jura agnationis, & cognationis assequuntur.*

95 *Exheredatus justè, an uti ingratus repellatur à fideicommissio.*

96 *Et an à feudi successione.*

97 *Primogenitura jus an ex causa auferri possit.*

98 *Interficiens aliquem non succedit in ejus hereditate, nec fideicommissio subordinato post eum.*

99 *Odiosi non includuntur in generali testatoris ordinatione.*

100 *Offensa videtur remissa, cum testator postea illum vocat.*

1 *U*tilis est, & valdè practicus propositus Articulus, quem subiectis conclusionibus expediendum esse putavi: Prima est: Fideicommissum, prout aliud beneficium, collatum in eum, qui tempore testamenti non est in rerum natura, pro non scriptum, & invalidum est, *l. pen. ff. de his quæ pro non script. & l. 1. §. & cum triplici, & §. in primo, C. de cad. toll.* idem est, si ab hostibus captus foret, & ab illis non reverteretur, *d. l. penult.* Et similiter, si aliquo obstante sibi impedimento incapacitatis, relictum capere nequiret, pro non scripto habetur, *l. si in metallum, & l. 1. & l. fin. ff. eod.* & plenè scripti in tract. de jur. fisc. in tit. de incapacibus.

2 Secunda est fideicommissario, vel alio beneficiato, decedente post testamentum, ante mortem testatoris, relictum evanescit quoad eum, nec ad suos transmittitur hæredes, *d. l. 1. §. & cum triplici, & §. pro secundo, C. de cad. tollen.* nempe, ut ibi caducum redditur. idem est, si eodem casu simul perierint testator, & fideicommissarius: nec appareat fideicommissarium supervixisse, *l. idem est, & l. seq. ff. de reb. dub.*

Tertia est: fideicommissario existente tempore mortis testatoris, si quidem fideicommissum sit purè, vel in diem certam, relictum, ex die mortis testatori, ac etià ante aditam hereditatem, cedit dies relictus, & extra fideicommissum ei acquiritur quoad effectum transmissionis ad hæredes, *l. si post diem, ff. quan. dies, l. ced. & d. l. 1. §. cum igitur. C. de cad. toll.* ac idcirco fideicommissarius licet universalis decedens ante agnatum fideicommissum, illud agnoscendum transmittit ad suos hæredes, *d. l. 1. §. in novissimo, & §. sed hæc quidem, & l. cogi. §. idem Metianus, & l. postulante. in princ. ff. ad Trebell. & l. à testatore, ff. de condit. & demonstr. & C. de fideicommiss. l. 3. Bart. in l. cum filio familias, n. 12. & n. 13. ff. de leg. primo, & sequuntur communiter Doctores ibi Jas. Ripa, & repetent. omnes, & consulendo, idem Bart. consil. 13. ex facto, n. 10. Dec. consil. 478. col. 2. & consil. 490. col. 11. fin. Socin. jun. consil. 129. n. 15. in 1. Natta consil. 471. n. 14. Rol. Vall. consil. 46. n. 4. in 3. & in hoc differt fideicommissaria hereditas ab hereditate directa: nam hæc licet delata, ante aditam, ad hæredes non transfertur, *d. §. in novissimo, dixi in art. 31. n. 3.**

Quarta est, cum fideicommissum conditionale est, aut in diem incertum: decedente legatario seu fideicommissario, ante adventum conditionis, & diei incertæ, fideicommissum ipsum evanescit, & intercidit, uti caducatum d. l. 1. §. *in autem sub conditione*. C. de cad. toll. & l. *intercidit*, & l. *dies incertus*, & l. *hæres meus*. ff. de condit. & demonstr. & l. *hæres mei*. §. *cum ita*. ff. ad Trebell. & l. *si in personam*. C. de fideicomm. nec transmittitur ad hæredes, uti probant jura illa, etiam quod agatur de fideicommissio ascendente conditionali, gloss. in verbo de relictis, in l. 1. Cod. de his, qui ante aper. tab. quam sequuntur ibi Bartol. Bald. Salic. Fulgos. Paul. & Corn. & est casus in d. §. *cum ita*, ubi plenè Alex. in ult. notab. & communem ac sequendam in consulendo, & in judicando, dicit Ripa ibi num. 60. & omnium plenissimè Zanch. num. 147. cum plurib. seqq. & plenissimè dixit in d. art. 31. n. 6.

- 5 Si tamen in vita fideicommissarii purificata esset conditio, quia tunc de fideicommissio conditionali purificato, idem jus statuendum esset, quod de fideicommissio puro, ad text. in l. fin. §. 1. ff. de vulg. & pup. & inde notarunt Arcti. & Jas. idcirco locus, co casu, esset transmissioni prout de puro, Socin. consil. ult. col. 2. in 4. Cæphal. consil. 132. n. 8. Roland. consil. 46. n. 4. in 3. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 42. n. 5. lib. 5. consil. 66. n. 4.
- 6 Hæc sanè procedunt, cum nominatim alicui relinquitur: quod si sub nomine appellativo, vel conjunctivo, ut quia relictum sit filiis, agnatis, cognatis, familiæ, & hujusmodi, quo tempore, qualitas hæc à testatore expressa concurrere debeat: alia est inspectio, nempe advertendum est, an agatur de fideicommissio puro vel conditionali & an relictum sit conjunctis ipsi testatori, vel extraneis, quam etiam materiam similiter per conclusiones explanare decrevi. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 47. n. 15.

- 7 Quinta itaque conclusio est: Cum agitur de relictio purè, aut in diem certam conjunctis ipsi testatori, veluti filiis, liberis, descendantibus, agnatis cognatis, & affinibus, sufficit qualitatem affuisse tempore testamenti, licet desierit: vel saltem adesse tempore ejus mortis, ad hoc ut relictum debeat: sicuti est casus in l. si cognatis, ff. de reb. dub. in l. cum ita. §. in fideicommissio, ff. de leg. 2. & in l. qui filius, ff. de leg. 1. quæ jura simul juncta sic probant, & sic tradidit Bart. in d. l. si cognatis. col. 2. dum opponit d. text. in d. §. in fideicommissio, ibi, tempore mortis, & post Din. supplet, vel tempore testamenti, d. l. si cognatis: etenim una lex aliam supplet, & declarat, l. utrum, ff. de petit. hered. & l. sed & posteriores, ff. de legib. & sequitur Socin. ibi, ante num. 16. vers. 2. est, & in decima col. vers. quarta conclus. Menoch. consil. 106. n. 2. & inf. & num. 7. & in relictio filiabus, quod sufficiat, natas esse tempore testamenti, vel mortis testatoris, Cuman. Alex. & Jas. in l. filiabus, ff. de leg. 1. ideoque relictum agnatis & cognatis testatoris, debetur illis, qui fuerunt agnati, aut tempore testamenti, aut tempore mortis testantis, & est communis omnium traditio. & ex communi sic ad purè relictæ restringi dispositionem d. l. si cognatis, tradidit Cacharan. consil. 71. num. 25. in concursu autem, an habens qualitatem tempore testamenti præferatur habente tempore mortis, Menoch. d. consil. n. 11. & affirmativè sensit per text. in l. cum

ita. §. in fideicommissio, ff. de leg. 11. & latius num. 15. & inf. Conclusiõnem communiter receptam. Ampliavit Clariss. Tornicl. præceptor meus, in rep. §. Quidam rellè, sub num. 28. & 29. etiam quod testator dixisset, agnatis meis relinquo, nam adhuc venirent agnati concepti & nati post testamentum, & plenè respondet ad leg. ita. ff. de Aur. & Argent. leg. sequitur Menoch. consil. 106. num. 283. & fuit traditio Bart. ante eos in d. l. si cognatis, ut retuli infra num. 14. Quam tamen limitavit Bartol. ibidem, in iis testator ignorabat, sibi conjunctos, aut mortuos esse putabat, per text. in l. si quis ita, §. si quis cum ignoraret, ff. de testam. tut. qui text. præcisè loquitur in filiis, & subsequitur Socin. ibi sub num. 27. & est ratio, qui legata & fideicommissa ob affectionem solent relinqui. l. nec adjecit. ff. pro socio. circa ignotos autem, & quos decessisse arbitramur, affecti considerari nequit. l. non est ferendus, ff. de transact. Limita secundò, in relictio uxori: nam si per divortium à viro separata fuerit, non debetur relictum, l. item legato. ff. fin. ff. de legat. 3.

Ex his inferitur, non benè sensisse Bald. in l. 8. fin. num. 7. C. de indi. vid. toll. quatenus concludit, relictum à marito uxori sub nomine appellativo, præcedente uxore, quam tunc habebat, non deberi secundæ uxori, quam habebat tempore mortis, argum. text. in l. si quidearum, §. fin. ff. de leg. 3. ubi tamen in contrarium arguit, de text. in l. placeat, ff. de liber. & posth. Nam contra Bald. videtur casus in d. l. si cognatis, in d. §. in fideicommissio. & in d. l. qui filiabus, quia in conjunctis testatori, sufficit qualitatem conjunctionis, extare tempore mortis testatoris, per illa jura, & sic determinavit Alexand. consil. 171. num. 6. in 2. ubi plenè respondet ad text. in d. §. fin. Bald. tamen dictum probarunt Franc. Cremenf. singul. 8. Felyn. in cap. 2. col. 3. ext. de treu. & pace, Jas. in l. divortio. §. quod in annos, num. 20. ff. sol. matrim. Dec. in cap. quoniam Abbas, num. 16. ext. de offic. de leg. Catel. Cotta, Guliel. Bened. & alii relati à Menoch. consil. 97. num. 81. in 1. & 106. num. 69. lib. 11. Mant. de conjectur. lib. 8. titu. adeò ut Baldi illa traditio videatur communiter recepta, & pro eo facit ratio: nam cum testator uxorem habens uxore relinquit, de certa persona tunc sensisse videtur, nec facile cogitatum ab eo præsumi potest de futura uxore, sicut cum relinquit filiis agnatis, & cognatis, nam nomina hæc pro sui natura plures continent, citra casum adversæ fortunæ.

Qui verò tempore testamenti, aut mortis testatoris, agnati, aut cognati, non sunt, quo tempore cedit dies relictorum purè, & idem certam, sicuti superius exposui, qui postea nati sunt, hi ad fideicommissum non admittuntur, sicuti clarè probant text. in d. leg. si cognatis, & in d. §. in fideicommissio, nil mirum, quia conceptus, & natus post alicujus mortem eidem non agnascitur, vel cognascitur. l. item prator. ff. de suis, & leg. & l. Titius. ff. eod. & l. si quis filio. §. primo. ff. de injust. test. secutus est Socin. ibi, sub num. 27. & num. 30. & consuluit Bart. in consil. incip. Bonaventura, ubi inquit, quod institutio fratris, & ejus filiis, filii nati post testatoris mortem non habeant partem, per text. in dist. leg. si cognatis, & quia sicut natus tempore testamenti, & mortuus ante testatoris mortem, non assequitur legatum, qui tempore, quo cedit dies legati, non est

in rerum natura, sic & pariter qui non est natus tempore, quo relicti dies cedit, & fuit ratio Lambertini de Ramponibus, de quo infra. Quocirca relictum filiis, aut liberis, fratris aut alterius ipsi testatori conjuncti, non deberi natis post mortem testatoris, determinarunt Bal. *consil.* 488. quidam Titius, ad finem, in 3. Ang. *consil.* 38. quidam Joannes clarè & in individo, Roman. *consil. pramissorum*. Paul. Castr. *consil.* 16. Viso puncto colum. penult. in 2. Bened. Cap. *consil.* 35. in primo dubio Ancha. & Imol. in cap. indicante numer. 12. ext. de testament. ubi in relicto liberis, Alciat. in terminis, *consil.* 47. & *consil.* 76. lib. 9. & ultra hos Socin. *consil.* 73. num. 25. in 3. Tiraq. de retract. Lignag. §. 1. glos. 9. numer. 84. Roland. *consil.* 70. num. 9. in 3. Sursum. *consil.* 125. num. 35. Menoch. *consil.* 106. num. 12. & latius, num. 66. & *consil.* 413. num. 8. & in præsumpt. 93. num. 1. lib. 4. Et conclusio hæc multo magis procedit institutionibus hæredum Alciat. *consil.* 153. lib. 8. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *consil.* 33. num. 20.

10 Limita, quando testator legasset filiis filii, aut alterius sibi conjuncti, qui tunc filios non habuisset: nam venirent nati & concepti post testatoris mortem, argumento text. in l. ei quoque ff. de pecul. leg. & sic notavit Bartol. in dicta l. si cognatis, in principio secunda colum. sequuntur cæteri post eum, & in specie Socin. ibi in principio, 7. colum. ubi inquit, idem esse, cum in plurali legasset filiis Titii qui tunc unum tantum habuisset: nam vis pluralis sermonis etiam nascituros comprehenderet, ad tex. & quod inde notat Bat. in l. fin. ff. ad Trebell. & in terminis nostris Bart. in l. qui quartam, §. fin. & in l. qui filiabus ff. de leg. primo, idem quoque post Bart. tradidit Paul. Castr. *consil.* 247. ante numer. 4. in primo. Alexand. *consil.* 171. ante num. 3. & num. 7. in 2. & in puncto de institutione filiorum ex tribus fratribus, quorum duo tunc filios non habebant, ut veniant quicumque nati ex illis duobus, post testatoris mortem, in uno ac eodem casu, Paris. *consil.* 71. in quarto, & Socin. junior, *consil.* 172. num. 26. libr. II. & *consil.* 72. in 3. & idem quoque præsupposuit Dec. in *consil.* 253. ad finem, & utrumque dictum probavit D. Torniel. in repet. §. quidam rectè, num. 28. Sed contra quod oporteat, hos nasci post testamentum, in vita tamen testatoris, antequam cedat dies relictus, sensit Soc. d. *consil.* 73. num. 25. in 4. considera, quod si restringamus limitationem Bart. ad mentem Socini, limitatio hæc nihil prodesset, quia conjuncti testatoris nati post testamentum tempore ejus mortis indubitanter admittunt d. l. si cognatis: quamobrem largè accipe, limitatione in omnibus natis post testamentum, sive in vita, sive post mortem testatoris, & sic clarè voluit Socin. jun. d. *consil.* 72. num. 24. & ante eum Paul. Castr. d. *consil.* 247. num. 2. & 4. & clarius in 7. col. Alex. d. *consil.* 171. num. 3. & num. 7. cum aliis adductis infra num. 16. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. *consil.* 161. num. 21.

11 Limita secundo in conceptis in vita testatoris, nam hi pro natis ad eorum commodum censerī debent. l. qui in utero, ff. de statu hom. & quia conceptus, quamvis non natus jura successionis habet, ex omni capite unde liberi, unde agnati, & cognati, d. l. Titius, & l. seq. ff. de suis, & leg. & d. l. si quis filio. §. 1. ac ideo ad retractum agnaticum admittitur, qui tempore venditionis conceptus est,

quamvis non natus, latissimè Tiraq. dicto loco, d. num. 77. usque ad num. 82. item in conditione si sine filiis, continetur posthumus gravati l. jubemus §. pen. C. ad Trebell. & posthumi institutio comprehendit posthumos natos, nedum post testamentum in vita testatoris, sed etiam posthumos natos post ejus mortem l. placet ff. de lib. & posth. & tutela data filiis comprehendit etiam posthumos, l. qui filiabus ff. de test. tut. Item ratio conjunctus tempore testamenti, & qui reperitur conjunctus tempore mortis, admittitur ad relictum d. l. si cognatis, igitur & quoque operari debet in eo, qui conceptus fuit in vita testatoris, & pro hac parte arguit Socin. in dict. l. si cognatis, sub numer. 20. clarè autem sic decidit Paul. Castr. dict. *consil.* 16. col. penult. in 2. & D. Torniel. in d. §. quidam rectè, ante num. 40. Menoch. in præalleg. consilio, & in dicta præsumpt. 93. num. 4.

Contra verò, quod posthumi non veniant, videtur decidere text. in dict. l. qui quartam §. fin. in dict. l. qui filiabus ff. de leg. 1. ubi relictum filiabus testatoris, ad jam natas, non autem ad posthumas refertur quamvis aliud constitutum videatur in tutela l. qui filiabus, ff. de testam. tut. & si ita decisum reperitur in relicto filiis testatoris, fortius in relicto agnatis, & sic clarè sensit Bartol. in dicta l. si cognatis colum. 2. dum opponit de text. in dict. l. placet, Socin. ibi num. 29. & in d. suo *consil.* 73. num. 25.

Pro concordia horum jurium variè se involunt Doctores, ut per Cuman. & Socin. in dict. l. si cognatis, num. 27. & infra, communiter recipitur Bart. doctrina in d. l. qui filiabus, ut ibi per Alex. & per Bened. Capr. *consil.* 35.

Ego autem inhærendo dictis majorum nostrorum, dico, quod aut agitur de institutione filiorum ipsius testatoris, & hoc casu, filiorum absoluta institutio comprehendit etiam posthumos, dict. l. placet nam testamenti favor, alias ob illius præteritionem invalidetur, sic expostulat: & quia dum testator filius instituit, censetur sibi in causam necessariam providisse, ne alioquin ob præteritionem filiorum testamentum invalidetur, & sic etiam ob illam rationem posthumos instituisse, adnotata in l. Gallus. §. 1. ff. de liber & sic consuluit Oldrad. *consil.* 212. quidam in suo sequitur Joan. Andr. in addition. ad Specul. in rubr. de testam. col. pen. Feder. Senens. *consil.* 40. testator instituit, & in institutione filiorum, glos. Bartol. Paul. Alexand. Jas. & communiter Doctor. in dict. l. qui filiabus, Ruin. *consil.* 30. col. 1. in 2. Alciat. in l. pronunciatum in verbo, agnatorum, ff. de verb. sign.

Item quoque est in relictis particularibus ad 13 quæ testator de jure tenebatur, veluti, quia legasset filiabus suis dotes, aut alimenta: nam cum ad hæc de jure teneatur l. si quis à liberis. de lib. agnos. l. qui liberos, ff. de ritu nup. cum similibus: proinde legatis dotibus, vel alimentis, filiabus suis, quia pro exoluendo debito necessario videtur reliquisse ad scripta in authent. præterea Cod. unde vir & uxor, & in l. si cum dotem, §. si pater ff. sol. matr. & necessitas hæc occurrit etiam quoad posthumos, ideo & ipse continetur. sic Paul. Castr. in dicta l. filiabus sequuntur Alexandr. ibi, in secunda columna, Aret. & Jas. & Ruin. dict. *consil.* 30. colum. 1. in 2. in aliis au-

tem particularibus relictis, & ordinationibus, Bart. distinguit inter tutelæ dationem, & inter alia relictæ ad patrimonii diminutionem pertinentia: quæ sanè distinctio mihi post Imol. ibi. Socin. in dictal. si cognatis sub numer. 28. non placet: quo circa dictam leg. qui filiabus ff. de leg. moderanda erit ad textum in dict. l. qui filiabus ff. de testam. tut. ut scilicet legata filiis ascripta posthumos contineat, prout tutelæ datio: nisi testator de posthumo ignorasset, dict. lege, si quis ita §. si quis cum ignorasset, ff. de testam. tut. notatur in dicta l. qui filiabus, alias limitationes prosequere, ut infra, num. 17. & sequent. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 5. consil. 161. num. 16.

14 Sexta conclusio est: Relictum pure vel in diem certam, filii agnatis, & cognatis, alicujus extranei: quia in eos non tanta cadit affectio, prout in conjunctos ipsi testatori: idcirco non comprehendit nisi eos, qui nati erant tempore testamenti, quibus testator potuit videri affectus, ideò nati post testamentum non continerentur in legato, sic Bartol. in dicta l. si cognatis. columna 2. per text. in l. sita ff. de auro & arg. leg. ubi limitat dicta leg. si cognatis, ut locum habeat in cognatis ipsius testatoris non in cognatis alicujus tertii. Item ampliat legem illam, de rebus ad personas: quam tamen favore conjunctionis, limitat non habere locum in relictis, ipsi testatori conjunctis, & hæc dicta sunt à Doctoribus communiter recepta, ut ibi per Socin. ante num. 26. ubi respondet ad text. in l. fin. in princ. de legat. 2. qui in contrarium videtur urgere, quæ nota, & signa in materia dict. l. sita.

15 Ex qua communi traditione comprobatur Bald. decis. in l. prædia. C. de fideicommiss. ubi decedit legatum relictum uxori Titii, deberi, quamvis Titius prædecesserit testatori, & illa defierit esse ejus uxor, quia sufficit qualitatem uxorem affuisse tempore testamenti, dict. l. si cognatis, & l. Melan in princip. ff. de alim. cib. leg. Quod si uxor illa præmorta esset testatori, non deberetur secundæ uxori ductæ post testamentum; & ante mortem testatoris, quia in extraneis qualitas in pure relictis desideratur tempore testamenti, & sic tradidit per supradicta Alexandr. consil. 171. numer. 2. in 2. ubi præterea adducit Ancharr. & Imol. in c. indicantè, ext. de testam. & idem quoque firmavit Jas. in dictal. qui filiabus, in 3. notab. † Remiss. ad eundem Pereg. libro 3. consil. 42. numer. 5.

16 Limitatur autem communis hæc traditio, cum tempore testamenti, extraneus ille non habuisset cognatos, vel uxorem, nam tunc de futuris intelligeretur, ad l. ei quoque ff. de pecul. leg. & l. fundus qui locatus ff. de fundo instr. not. Bart. in dictal. si cognatis col. 2. in princ. & abundè dixi supra, numer. 10. idcirco legatum ascriptum uxori Titii familiaris ipsius testatoris, qui tunc uxorem non habebat: debetur uxori ductæ post testamentum, sive in vita; sive post testatoris mortem. Et primæ, ac secundæ, sicuti in specie respondit Alexandr. dicto consil. 171. num. 3. & 7. sequitur Picus in rep. §. Titia cum nuberet; ff. de legat. 2. quæst. 28. numer. 108. Didac. in cap. requisisti; num. 3. ext. de testam.

17 Limita secundò in legatis & relictis favorabilibus, ascriptis per nomina appellativa, nam comprehendunt omnes, nedum natos tempore testa-

menti, sed etiam post, ac etiam post mortem testatoris, sic Alexan. dict. consil. sub num. 3. ubi in legato alimentorum relictò Joanni, & ejus uxori, vult nedum uxorem, quam testamenti tempore habuisset, sed & ductam post testatoris mortem, legatarias omnes esse, per text. in dicta leg. placet, ff. de liber. & posthum. quitamen textus loquitur in necessariis, & conjunctis ipsi testatori, & rationem particularem habes, veluti dixi supra, numer. 12. item quia in favorabilibus indefinita æquipollet universali, Bartol. in leg. si pluribus ff. de legat. 2. nisi aliqua particularis affectio movisset testatorem respectu illius, tunc tempore testamenti uxoris, & opinio Alexandri spernenda non videtur in istis favorabilibus, per rationem proximè dictam, quamvis Picus, & Didacus supra relati, contra sentiant in casu, cum tempore testamenti uxorem legatarius habebat; sequitur Menoch. dicto consil. 97. num. 85. & quibus infertur: ad decisionem casus, super quo hæc scripta consuluit Camill. Borell. consil. 96. Testator legaverat. capitul. filia Titii consanguinei sui in causam dotis. Titius habebat duas filias, prima innupta decessit: consuluit legatum deberi secundæ.

Limita tertio cum testator Titio, & omnibus ejus uxoribus reliquisset, nam quia unam tantum eodem tempore habere potest, leg. cum duas. Cod. de adulter. idcirco relictum omnes comprehenderet, ductas post testamentum, & post ejus mortem, quia universalis locutio comprehendit etiam ea, quæ alias non continerentur. leg. Julianus. ff. de legat. 3. & leg. librorum §. quod tamen Cassius. ff. eodem Natta consil. 63. num. 13. Cæphal. consilio 150. colum. 2. Roland. consil. 2. in 4.

Limita quarto, cum legatum nedum favore legatarii, sed etiam favore alerius potest videri relictum, veluti in casu proximè relato, consideravit Alexandr. dicto consil. 171. colum. 3. versic. præterea dato, ubi considerat, quod legatum relictum Joanni familiari ipsius testatoris, & ejus uxori, videtur potest relictum favore ipsius Joannis pro eum sublevando ab onere alimentorum uxori præstandorum: idcirco omnibus ejus uxoribus debeatur, nisi particularis testatoris affectio ad ejus uxorem tunc præsentem; legatum faceret personale, similem considerationem habuit Ruin. dicto consil. 30. in 1. dubio. volum. 2. ubi determinat legatis centum singulis filiabus Titii, pro earum dotibus, legatum deberi etiam postea natis, & post testatoris mortem: quia potest videri relictum, non tantum favore filiarum, quantum etiam favore Titii, pro ejus sublevatione ab onere dotandi proprias ipsius filias. Vide Pereg. consil. 42. num. 1 lib. 3.

VII. est conclusio: cum testator reliquit; agnatis, cognatis, & familiæ, intelligitur reliquisse agnatis, cognatisque suis, ac familiæ suæ, non autem sen sisse intelligitur de extraneis, Bart. in l. filius familias. §. cum pater. ff. de legat. primo, & in l. pater, §. fratres. ff. de legat. secundo, & in dicta l. si cognatis. numer. 2. per textum in l. cum acutissimi. Cod. de fideicommiss. & in dicto §. fratre adde; quod idem est in rebus, ut de suis disposuisse intelligatur; idem Bartol. in l. cum in testamento ff. de auro & arg. leg. & in l.

ex facta in princ. ff. ad Trebellian. Comens. Imol. Paul. Aretin. Alexand. & Jas. in l. legato generaliter ff. de leg. 1. etiam quod res ipse in genere consistant, veluti in frumento, vino, vellibus & hujusmodi, ut de his quæ testator habebat, relictum interpretetur, notat Bart. per illum textum in l. 3. ff. de vino trit. & oleo leg. sequitur Pancirol. consil. 125. num. 2. Joan. Ant. Lanar. consil. 50. num. 4. & 5. unde inferunt rebus peremptis petite legatum & de hæredibus quoque mentio, intelligitur de hæredibus testatoris. Curt. jun. consil. 139. num. 12. Paris. consil. 51. colum. penult. & ult. in 2. & in terminis, ut agnatorum, cognatorum, & familiæ mentio, de testatore intelligatur, notat Alexand. consil. 213. in 6. Socin. consil. 249. in 7. versic. postremò quod liberi, & idem Socin. apud Cur. senior consil. 40. col. 7. Jacob. à S. Georg. in l. 1. C. de sec. nup. & post eum Joann. de Garronib. numer. 92. Ripain rep. §. Drui numer. 31. Paris. in consil. 1. num. 59. & 60. in 3. Port. Imol. consil. 122. col. 3. novissimè Lanar. consil. 53. lib. 1. Cæphal. 218. numer. 14. & adde quod tantum est dicere, in familia de Bardis, vel in illis de Bardis, Bart. in l. pronuntiatio, in fine, ff. de verb. sig. Imol. & Alexand. in l. ex facto. §. si quis. col. ult. ff. ad Trebel. Ruin. consil. 24. num. 5. & 110. num. 14. in 2. utrum autem capienda sit interpretatio de familia testatoris effectivè, an contentivè, dicam infra, numer. 26. præmissa intellige, nisi continuatio sermonis de aliis sensum fuisse demonstret: ut quia testator filios proprios habens, lege Titio, & filiis suis, nam de filiis Titii, non de filiis testatoris sermo accipiendus erit. Sic Rebuff. consil. 176. numer. 12. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 1. consil. 50. num. 12. lib. 3. consil. 42. num. 1.

1 Difficultas est, an cum testator, de agnatis, agnatione, familia, prole, & per hujusmodi verba loquitur, intelligatur compræhendisse descendentes, ascendentes, & transversales & quæ personæ sub his & similibus vocabulis contineantur, qua in re conclusivè procedendo, ac recolligendo dicta majorum nostrorum in locis infra allegandis, dico.

2 Quod cum testator loquitur de prole, inspecta propria & usitata significatione, intelligitur de descendentes suis. sic Bald. consilio 321. statuto cavetur, in 1. per text. in authent. licet. C. de natural. lib. & idem Bald. consilio 334. in questione, num. 8. lib. 3. quod reperitur sub nomine Bartol. de Salicet. apud Anchar. in ordine 95. idem Bald. in capitul. 1. in vii. de gradib. succe. Dec. Consil. 495. num. 6. Boer. decis. 256.

3 Idem est, si testator, de posteritate, de stirpe, de progenie dixerit: Nam hæc, & prolis nomen, synonyma sunt: Curt. jun. consilio 5. num. 40. & de progenie, ut descendentes significet, scribit Corn. consil. 417. videtur col. ult. vol. 3. ubi quod improprie pertinet ad transversales: nam & hos sub eo nomine contineri, dixit Roman. in l. 1. ff. ad Silaman. idem Cor. consil. 234. numer. 2. in 4. ideoque si testator vocasset omnes de prole, aut progenie: hi quoque continerentur ex vi universalis locutionis.

4 Linea autem duplex est, directa, & inflexa: Recta autem & ipsa duplex est: descendantium, & ascendantium, l. stemmata ff. gradibus Paterna, & materna: & est nomen collectivum plurium

personarum, & graduum, Salic. apud Anchar. consilio 95. numer. 7. Menoch. consilio 497. numero 1. & 585. numero 30. & cum de linea fit mentio, intelligitur de recta, non de transversali: ideoque de linea Francisci sunt omnes ejus descendentes utriusque sexus masculi, & femina: Transversales autem non sunt de linea Francisci, sed de alia linea, quamvis ab eodem stipite procedant: sicuti contingit de duabus viis, quæ ab eodem principio divergant: nam duæ sunt. & qui est in una, non est alia, sic pulchrè declaravit idem Bald. sive Salic. in præallegatis consiliis 321. in 1. 334 in 3. Dec. consil. 365. col. 3. ad hoc text. notabis in c. 1. in tit. de nat. sua. feu. gl. in cons. quod dilecto, ext. de consil. & affin. & sic quoque voluit Bar. in quodam suo consilio relatus per Soc. consil. 33. num. 9. in 3. ubi inquit, quod linea alicujus accipitur, sursum & deorsum, non per transversum, ideo Nell. in tract. Bannitorum, in 9. q. primi tempor. dicebat, bannito Titio, & omnibus de ejus linea, fratres Titii non contineri in banno, sic etiam statutum loquens de conjunctis per lineam paternam, intelligitur de iis, qui à patre defuncti procedunt: Soc. d. consil. Corn. consil. 113. numero 2. in 4. Decian. consil. 379. col. 2. Ruin. consil. 98. col. 2. in 1. & consil. 23. col. 2. in 3. & consil. seq. & idem Ruin. consil. 149. num. 6. & 205. num. 3. lib. 2. ubi quod linea testatoris à patre illis initium sumit. quod etiam prius ante eos clarè voluit Paul. Cast. in l. maritus, C. de procurator. ubi inquit, quod linea Titii incipit à filiis ejus, sequuntur Jas. & alii Dec. d. consil. 365. num. 4. Ruin. consil. 49. num. 6. in 2. non tamen ut Titii persona excludatur: nam lineæ originem præstat, nempe à Titio ducitur, & principiat in filio, Soc. consil. 81. col. 1. & 2. in 4. & est veritas. Quamobrem cum de linea alicujus in fideicommissis fit mentio, quemadmodum exponi debeat, & ex præmissis potest colligi; sed quod contentive debeat accipi ex facti circumstantiis sæpenumero dijudicari poterit, sed an de linea Titii sint, qui descendunt à filia Titii, aut à nepte ex filio, alia est consideratio & videtur quod sic, quia est de descendentes; & videtur de mente nonnullorum ex supra relatis contra videtur de mente Bart. consil. 10. Viso statuto, ubi inquit, quod qui ex aliqua muliere mihi consanguinea descendit, non est mihi conjunctus ex linea paterna, sed ex linea materna, Instit. de leg. agr. tut. §. 1. & ff. eod. l. sunt autem, sequuntur Ruin. consil. 141. num. 21. in 5. & Curt. jun. consil. 5. num. 23. nam effectivè accipi, probavit Ruin. consil. 153. num. 10. in 11. ac ideo si dictum sit finita lineæ hæredis mei, bona mea perveniant, ad Hospitale; non erat locus Hospitali, si contingat ex hærede nullum nasci: quia conditio sit defecta, sicuti ex pluribus probavit Alciat. consil. 46. lib. 9.

Agnationis autem nomen magis amplum est: 2 5 nam continet omnes personas cujuscumque gradus per virilem sexum conjunctas, descendentes, ascendentes, & transversales, masculos, & feminas per masculos conjunctas: ideo filius patri agnatus est, l. filius, ff. de suis & leg. Soc. junior, consil. 4. num. 13. in 12. Tiraq. de Retrac. lignag. §. 1. gl. 9. num. 47. Item filia, quoad patrem soror consanguinea, soror patruelis, & amita, jus agnationis habent, nam omnes istæ personæ per masculos conjunguntur, h. lege, C. de leg. hæred. §. cetera

rum, Inst. de l. agn. success. & sic etiam linea agnationis hos continet, uti est casus in l. pronuntiatio, §. comi jure, ff. de verb. signif. in l. qui in adoptionem, ff. de adoption. & instituit, de legit. agnat. tut. in princ. quib. in locis dicitur, cogitationis nomine eos significari, qui per feminas conjunguntur, quod etiam legitur in l. 1. ff. unde cognati, non tamen ultra decimum gradum de jure civili, agnationis, & cognationis nomen profertur, quoad effectum succedendi ex legibus, sicuti notarunt communiter Doctores, Jas. & Dec. in l. fin. Cod. Unde cognata. & sic sensit Salici apud Ancharan. d. consil. 95. ante num. 10. Dec. consil. 321. Quocirca fideicommissum relictum agnatis testatoris, aut agnationi, quod idem est, l. civibus ff. de rebus, ff. de reb. dub. non ad descendentes, & ascendentes restringendum est: nam & transversales continebit: qui hi omnes sunt de agnatione, & quidem propriè servatis tamen gradibus, sicuti legitur in d. cum ita, §. in fideicommissio, & sic censuit, quamvis non ita declaraverit D. Mantica, de conjugetur. lib. 9. tit. 12. num. 12. adversus Ruin. consil. 153. nu. 9. in 2. nam malè argumentatur Ruin. à praallegatis consiliis, & Sal. nam aliud est dicere de linea Francisci, aliud de agnatione, & idem latissimè prosecutus est Menoch. 424. per totum, & sub num. 21. inquit aliud esse, quod dictum sit de Agnatione, aliud de Familia, & quod dixi, sub nomine agnatorum contineri descendentes ad exclusionem transversalium, probatur auctoritate Bal. consil. 383. in 2. Ruin. consil. 67. in 2. dubio. lib. 3. Socin. junior, consil. 145. in 3. vol. Sed hic advertendum est: Nam reperio à gravissimis auctoribus responsum in fideicommissis ordinatis in favorem agnatorum pro conversatione bonorum in familia, & in agnatione, feminas agnatas non contineri, quia in eis finitur agnatio, l. pronuntiatio, §. si. ff. de verb. signif. & per text. in §. ceterum, & in §. media autem, Inst. de leg. agn. suc. sic præcisè consulendo tradidere Ruin. consil. 24. num. 4. & infra, & in consil. 110. num. 14. & 161. num. 7. & 8. in 2. adducit decisionem satis celebrem Petr. de Anch. consil. 27. Non servato, de substitutione facta de duobus antiquiorib. de familia, & idem fuit de mente Soc. consil. 63. sub num. 14. vers. Item post mortem, in 3. Gozadin. consil. 79. num. 5. Paris. 33. num. 44. lib. 1. Crot. consil. 48. nu. 36. Alba consil. 54. nu. 5. clarè autem Crav. consil. 108. nu. 1. & 306. num. 5. & consil. 818. num. 5 ubi adducit, arguendo à statutis ad ultimas voluntates: quod in statutis admittentibus agnatos, ad exclusionem matris aut cognatorum, quia favore agnationis facta sunt, non continerentur feminæ, quia per eas agnatio non conservatur Bal. consil. 473. Circa quæstionem nu. 3. lib. 5. Agn. consil. 283. inadvertentia, col. 3. Joan. de Anan. consil. 4. Corn. consil. 335. col. 3. lib. 1. Dec. in rub. Cunde l. & in l. 2. n. 115. ff. de reg. jur. & sic quoque arguendo à statutis ad ultimas voluntates determinavit idem Soc. in l. Gallus §. nunc de l. col. ult. sequitur consulendo Curt. juni. consil. 154. num. 12. & 172. col. 2. de qua re dixi Artic. 25. num. 57. & præter hos Surdus consil. 96. Rim. jun. consil. 838. nu. 27.

Sed contra urgenter obstat, nam sæminæ ex masculis descendentes sunt de agnatione & familia, dist. l. pronuntiatio. §. fin. ff. de verb. signif. idè reprobibita alienari extra familiam non videtur interdicta, sed concessa alienatio in mulierem ex masculo natam, etiam quod nupta sit in alienam

familiam; uti est casus in l. voluntas. C. de fideic. ubi sic notarunt Paul. Montesper. Corn. & Jas. & latè consuluit Soc. consil. 227. col. 7. & 8. Curt. Sen. consil. 63. col. 16. & plenè scripsi in Artic. 14. numer. 37. Unde adversus præfatum auctorem sententiam, ut feminæ agnatæ comprehendantur in fideicommissio, relictio favore agnationis & cippi, consuluit Paris. consil. 35. lib. 3. & in statutariis dispositionibus idem Paris. consil. 47. num. 55. in eo vol. dissensit tamen distinguendo Surd. d. consil. num. 27. & 28. Distingue an testator cogitaverit de conversatione agnationis. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 3. consil. 23. num. 10. lib. 4. consil. 31. num. 7.

Familiæ autem nomen & ipsum universale est, plurium personarum, ascendentium, descendendum, & transversalium, immo etiam uxorem, generum, nurum & liberos de familia comprehendens, sicuti in fideicommissis familiæ relictis determinatum legitur in l. si. C. de verb. signif. & in Auth. de restitu. fideic. & in d. l. pronuntiatio, §. familia & sic notarunt Dec. in l. 1. nu. 71. ff. de reg. jur. Paris. consil. 22. n. 66. in 3. Cæph. consil. 386. n. 11. consil. 100. n. 13. in 1. ordinetamen successivo, & gradatim proximior prius admisso, ad text. in §. in fideicommissio, & in d. §. fratre, & plenius dixi ego in Art. 19. n. 12. secundum autem communem usum loquendi, familiæ appellatio pro agnatione sumitur. Bart. d. §. in fideicommissio Jas. d. l. si. num. 21. Alex. consil. 161. in 2. Socin. consil. 84. num. 7. in 3.

Verum difficultas est: cum testator de familia sua loquitur, intelligatur ne de familia testatoris effectivè, ita ut descendentes ab eo de suo colonello tantum significet: an verò contentivè accipiat, ita ut contineat omnes de illa familia, sub qua inspecto comuni stipite continetur. Nā quod de familia testatoris effectivè interpretatio sumatur allegatur sic Bar. sensisse in d. §. fratre, in 1. col. ubi inquit, quod de familia testatoris intelligitur, per text. in l. cum acutissimi, C. de fideic. & idem Bar. sic quoque dixit in l. filius familias, §. cum patet, ff. de l. 1. & in d. l. si cognatis, col. pen. ubi cum relinquitur cognatis: sequitur Soc. ibid. nu. 31. & licet Bar. specificè non aperiat attamen idem Socin. apud Curt. sen. consil. 40. num. 14. & 15. expressè declarat mentem Bar. fuisse, de familia effectivè, id est de colonello & descendencia ipsius testatoris: quia verba potius in specie, quàm in genere accipi debent, l. hoc legatum, ff. de l. 3. magis per prius, quam per posterius, ad l. qui liberis. §. hac verba, ff. de vulg. quod etiam idem Soc. sensit consil. 249. num. 12. in 2. & consulendo sic ex professo per plura tradidit Ruin. d. consil. 153. in 2. n. 10. Paris. consil. 1. n. 59 in 3. & consil. 51. n. 10. lib. 2. Soc. jun. consil. 97. n. 62. vol. 2. Beret. consil. 29. Menoc. consil. 233. n. 15. & inf. 732. n. 40.

Contra vero, quod familia pro agnatione accipiat, non pro descendencia testatoris tantum, clarè iudicio meo probatur in d. l. si. C. de verb. signif. & in d. l. cum ita, §. in fideicommissio, & l. peto. §. fratre ff. de l. 2. & in d. l. pronuntiatio §. familia, ff. de verb. signif. & sic plene consuluit Alex. consil. 213. in 6. ubi in relictio facto pauperi nobili de la Turre, in perpetuum relictum intelligatur illis, qui sunt de agnatione testatoris: non autem illis qui sunt de familia, sed de alia agnatione, & de eadem familie, & agnatione sunt, qui ab eodè stipite descendunt, & portant eadem insignia & arma, ex Bar. traditione in l. tutelae, ff. de c. dimin. & ad hæc plura alia allegat

legat, & præsertim decisione Cini in l. quoties ab omnibus C. de fideicommissis. ubi reprobata alienari extra familiam intelligit de familia testatoris, cui præsumitur testatorem voluisse providere, argu. l. cum acutissimi, C. de fideicommissis. unde Alex. dictum Cini, quod est idem cum Bar. superius relato, capit pro familia testatoris contentivè, non effectivè. Et idem confirmat Alex. in eod. casu, conf. 91 in 7. & sic Bart. sensisse credendum est: nam vult relictum cognatis, & agnatis, intelligi de agnatis, cognatis testatoris, per text. in d. l. cum acutissimi, & in d. l. §. fratre, & tamen constat agnatos & cognatos continere etiam transversales, d. l. si cognatis, & clarè seipsum declaravit Bartol. in l. 1. C. de conductor. libr. 10. ubi inquit, in relictio familia Bardorum omnes de domo de Bardis contineri, & sic sensit Dec. consilio 321. col. 2. & 3. Socin. consil. 237. sub numer. 4. in 2. Corn. cons. 40. numero 16. vol. 2. Paris. consil. 22. num. 62. lib. 3. & plenissimè Hieronym. Gabr. consil. 132. num. 58. & 59. Riminald. jun. consil. 482. numer. 46. & infra, ubi sub num. 49 reiecit Ruini responsum, d. consil. 153. quod etiam improbavit Mantica de conjectur. lib. 8. tit. 12. numer. 12. Menoch. d. consil. 424. num. 12. & hæc verior est: alio tamen non apparente, nec aliter sensit Soc. sen. d. consil. 40. apud Curt. senior si rectè casus positio consideretur. Sic tamen ut propinquiores præferantur, & in eorum præjudicium remotiores non admittantur, uti in specie voluit Corn. in consiliis infra allegandis, & si rectè accipi potest responsum Paris. d. consil. 1. per text. in d. §. in fideicommissis, & in d. §. fratre, vel nisi de descendentes testatorem sensisse appareat, ubi advertit Riminald. jun. d. consil. 482. ubi sub num. 49. sibi declarat responsa Paris. & Ruin. in quibus terminis loquitur Soc. jun. d. consil. 97. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 4. consil. 31. numer. 6. lib. 5. consil. 149. num. 10.

De domo autem si in fideicommittendo dictum fuerit: perinde ac si de agnatione fuisset expressum, aut de familia, Bar. post Jacob. de Aret. in l. 1. in prin. ff. ad Sillan. & in d. l. pronuntiatio. §. communi jure, & est textus in c. 1. de schismaticis in 6. ibi. [Domo de Columna.] Bal. per illam text. in l. 1. C. si quacumque præd. pot. & in l. 1. C. ne lic. potestio. Ancharan. consil. 27. Non servato, & consil. 152. in l. dubio, pulchrè Alexand. consil. 213. num. 3. libr. 6. Corn. consil. 55. num. 3. & consil. 88. num. 1. vol. 1. & idem Corn. consil. 216. num. 3. & 4. in 2. ubi infert, quod appellatione illorum de domo non continentur naturales, spurii, aut bastardi, quia non sunt agnati; & fuit dictum Bal. Ang. & Sal. in d. l. §. C. de verb. sign. de hoc tamen puncto latius dicam infra, num. 54. & Corn. dicta sequitur Caphal. consil. 571. num. 47. & plenè Crav. consil. 800. col. 11. ubi quod domus pro agnatione accipitur, insuper appellatione illorum de domo veniunt omnes, qui portant eadem insignia, & arma, licet inter se agnati non sint ex Bart. auctoritate in l. tutel. ff. de cap. dimin. & idem quoque Corn. tradidit consil. 26. & consil. 41. in 4. quibus in locis vult, proximiorē semper præferri, dicto §. in fideicommissis, & idem quoque tradidit Ruin. consil. 161. num. 4. in secundo, & Socin. jun. consil. 161. num. 2. vol. 2. & generaliter de Domo, de Agnatione, & de familia, idem est gl. Bal. & Castr. in l. peto. §. fratre, ff. de leg. 2. Tiraquel. de Retrac. sangu. §. 1. gloss. 9. numero 193. Surd. consil. 280. numer. 18. †

Remiss. ad eund. Peregr. libr. 1. consil. 91. num. 37.

Generatio autem, & generis nomen designat omnes descendentes, masculos & feminas, etiam descendentes à feminis, Bal. in l. 1. ff. de probation. prætext. in §. hos autem, in Auth. de mand. princ. & est casus in c. novit, ext. de judic. & inde notantur Canon. omnes. Dec. colum. 3. Paul. Cast. in l. 1. C. de cond. infert. Corn. consil. 219. col. 2. & 3. in 2. & 233. num. 3. in 4. Dec. in l. 1. numer. 65. ff. de reg. jur. & consil. 223. col. 2. & 495. col. item 2. Curt. jun. consil. 49. col. 2. Crav. consil. 161. numer. 3. Tiraquel. de Retr. lignag. §. 1. gl. 9. numer. 241. Sed contra, quod descendentes à feminis, non sint de genere, plura cumulat idem Tiraquel. num. 189. & 239. & si dictum fuerit de generatione masculina, equidem femina ex masculo proveniens non continebitur. Cor. consil. 190. pluries, col. 2. in 3. sequitur Menoch. in consil. 205. num. 37. & si fideicommissum relictum fuerit Titio, vel ex contractu facta sit concessio Titio, usque in tertiam generationem: an à persona Titii generatio incipiat, vel ab ejus filio, & si quidam dictum fuerit, usque in tertiam ipsius generationem, absolutum est, stipitem primum non contineri, quia nemo se ipsum generat. sic Bart. consulit relatus à Bald. in Auth. Si quas ruinas, col. 1. C. de sacrosanc. eccles. & est indubitata conclusio, Bellon. consil. 80. num. 7. Aut dictum fuit, Titio usque in tertiam generationem, & Titius computabitur, ita ut concessio ultra nepotem non proferatur sic Bal. eo loci, sed & hoc casu, verius est recipientem non contineri, ratione jam dicta. Sic. Castr. consil. 338. col. 2. in 2. Sequuntur clar. in §. Empiteusim, q. 34. Caphal. consil. 582. num. 8. & infra. Contra verò novè reperi tenuisse Honded. consil. 32. num. 28. infra lib. 2. Sim. de Præt. consil. 88.

Cippus domus denotat stipitem, unde in relictio illis de cippo, designantur agnati, & vocantur pro eorum proximitate, ordine successivo, sic Ang. Paul. & Jas. in d. l. fin. C. de verb. fig. Curt. jun. consil. 172. & non veniunt feminae etiam ex masculis, uti Curt. probavit in eo loco: & ante eum Corn. d. consil. 55. vol. 1. 26. & 41. in 4. Dilect. tit. 5. de substit. caut. 22. latè Rivius Decis. 10. lib. 1. Mazar. de Fideicommissis. q. 43. sed contra quod hoc determinavit Paris. consil. 35. col. 1. & consil. 47. in 3.

Prosapia autem nomen, quos significet, videndus est Jas. in d. l. fin. Paris. consil. 51. num. 11. & consil. 93. num. 33. in 2.

Parentum autem nomen, utriusque parentis sexum propriè usque ad tritavum significat, Ang. consil. 268. refert & sequitur Crav. consil. 161. num. 3. Hi enim parentum appellatione continentur, l. jurisconsultus, §. parentes, ff. de gradib. l. 4. §. parentes, ff. de in jus. voc. & ibi notatur. Corn. consil. 200. numer. 2. in 2. Parentes autem, secundum vulgarem usum loquendi sunt, qui jure agnationis, aut cognationis conjunguntur. Angel. consil. 264. Aret. in l. cum quidam, §. quod dicitur, ff. de acq. bar. sub. num. 3. idem Corn. consil. 57. col. pen. num. 7. & 133. num. 7. in 2. nisi dictum fuisset de parentibus masculis, nam agnati viderentur designati, non cognati masculi, & in statutis res est satis clara, ex Bal. auctoritate in c. 1. in titulo, quem ad. ad sil. pertin. quem sequitur Alvar. ibi. & Aret. loco præallegato. Paul. de Castr. consil. 421. Quod ista mater, in 1. Marian. senior. consil. 31. col. 1. Brun. de stat. exclud. artic. 12. numero 273. Quid autem

- autem sit in fideicommissariis dispositionibus forte secundum communem usum loquendi, tutum esset vocem hanc interpretari. *ad l. librorum §. quod tamen Cassius, ff. de leg. 3.* nisi apparet testatorem familiæ, & agnationis rationem habuisse sicuti in statutis talis ratio considerari solet, veluti plenè deducit Marian. nam cessante ratione agnationis, veniunt conjuncti omnes, masculi, & feminae, Dec. *consil. 527. In civitate*, Tiraq. *de Retrac. lignag. §. 1. gl. 8. num. 3. & 4. Crav. conf. 80. num. 12.*
- 32 Conjunctorum verò appellatio, masculos, & feminas similiter continet sanguine junctos, Bart. *in l. 1. ff. de verb. sign. Bal. in l. Gallus, in prin. in ult. col. ff. de liber. & post. Alexand. consil. 115. num. 10. lib. 2. Dec. conf. 269. num. 4. & 223. col. 1. Gozad. conf. 20. num. 8. Tirāq. de Retr. ligna. §. 1. gl. 9. num. 200. moderando tamen, ut proximè dixi.*
- 33 Proximorum quoque appellatio, masculos, & feminas, agnatos, & cognatos demonstrat, l. 1. §. proximus ff. *unde cog. Ang. conf. 289. Viso facto. Dec. conf. 223. num. 3. & 269. col. 2. Rub. conf. 106. & veniunt omnes conjuncti usque ad decimum gradum*, Tiraq. *de Retrac. lignag. §. 1. gl. 9. num. 15. & num. 203. & 11. gl. 1. num. 3. & 4. ubi plures citat concordantes*, declarando tamen ut jam dixi, ideoque non placet Bald. dictum *conf. 8. in 4. ubi restringit ad septimum gradum.*
- 34 Consanguineorum autem appellatio, masculos & feminas continet, quando materia est indifferens, Ang. *consil. 191. Super puncto*, ubi in fideicommissariis ordinationibus, & in statuto admittente proximiores consanguineos, ut neptis ex fratre, item & sorores contineantur, ea ratione, latè Cor. *conf. 222. per totum, lib. 3. & in statuto de retractatu consanguinitatis, pulchrè & latè Tiraq. loco praelleg. gl. 9. num. 179. & 199. ubi Angel. consilium ex pluribus probavit. Si autem materia esset differens, feminæ non continerentur, veluti in statuto prohibente mulieres contrahere sine consensu duorum consanguineorum; nam quia imbecillitas mulierum, ob quam contrahere prohibentur sine aliorum consensu non poterat mulierum imbecillitati subvenire, ob id, in eo statuto mulieres consanguineorum appellatione non continentur, sicuti Bal. hac ratione censuit *conf. 201. in provincia, lib. 1. quem ad hoc retulit idem Tiraq. dicto loco. num. 202. nam ex omnium consensu satis notum est; in materia differente masculinum non comprehendere femininum, etiam quod statutum disponderet, masculinum concipere femininum, sicuti Bald. respondit consilio 47. lib. 5. Corn. consil. 11. lib. 1. Dec. consil. 531. col. 2. latè Jas. in l. si quis id quod ff. de juris dict. omn. jud. Tiraq. eodem loco, num. 197. sicut è contra in materia indifferenti contineri, Tiraq. eo loci, numero 205.**
- 35 Sciendum tamen est, consanguineorum nomen, quatuor modis accipi, primò strictissime, & hoc modo continentur fratres tantum, ex parte patris conjuncti. Secundò stricte, & hoc modo continentur, qui jure agnationis junguntur. Tertiò large, & continentur agnati, & cognati. Quartò largissime, & eo casu affines etiam includuntur. Joan. Andr. *in c. sciant cuncti, de election, in 6. refert Corn. consil. 21. col. 3. in 1. & consil. 176. col. 1. lib. 2. & recensuit. Tiraq. eadem gl. 9. numero 4. propriè autem consanguinei sunt agnati, non autem cognati, ut clarè indicat text. in l. si purius, ff. Unacogn. Ubi ad contextum dicitur, quod*

jura consanguinitatis, & agnationis à patre oriuntur; ad hoc etiam textus cum gl. in l. consanguinitatis. C. de leg. hered. & in cap. conjunctiones, 25. q. 2. ubi textus inquit, consanguineos dicimus, quos Divinæ Græcorum & Romanorum leges appellans, & in hæreditate suscipiunt, considerando, quod leges Græcæ & Romanæ non admittebant cognatos, sed agnatos ad successionem l. lege, C. de leg. hered. & sic quæcquè concludunt Bar. Bald. Alexand. & Aret. in 2. notab. in l. cum quidam, §. quod dicitur ff. de acquir. hered. Curt. jun. *consil. 176. col. 1. Alba, consil. 69. quibus addo textus satis claros, in l. post consanguineos, ff. de suis & leg. & in Auth. de consang. & uter. ubi, nati ex eodem patre consanguinei sunt: ex eadem matre tantum, uterini appellantur, ideo, si statutum vocet consanguineos ex latere patris, veniunt agnati tantum. Castr. conf. 421. num. 3. lib. 1. Hier. Gabr. conf. 27. num. 1. lib. 2. Sed contra arguunt text. in c. tuanos, in c. non debet, ext. de consang. & affin. & in c. postremo ext. de appellat. ubi consanguinitatis nomine, etiam cognati per feminas conjuncti continentur. Alex. in d. §. quod dicitur, sub numero 16. & 17. respondet dupliciter: Primò, ea jura procedere de jure Canonico, ac idèd Papæ constitutionem de consanguineis latè accipi etiam pro cognatis: Sæcularis autem Principis statutum de consanguineis, civiliter accipi pro agnatis, ex Bald. traditione, in l. si quando, in principio, C. de inoffic. testam. ubi inquit, quod verba Papæ debent interpretari secundum jus Canonicum, verba autem Principis, secundum jus Civile. Vel & secundò, jura præallegata intelligi debere in materia matrimoniali, de qua loquuntur, sed in materia successionis, vel alia; servanda esse jura Civilia, intelligit tamen post Bald. & Paul. Castr. ibi, nisi de consuetudine, & secundum communem usum loquendi, consanguineorum nomine etiam cognati designarentur: nam sic verba inspecto loquendi usu exaudiendi, tradidit Alberic. in l. si is qui ff. de adoption. cum pluribus adductis à Tiraq. d. glof. 9. num. 5. & idem quoque ut appellatione consanguineorum propriè designentur agnati, & non veniant cognati probavit idem Alexand. *consil. 82. In causa, col. 1. lib. 1. & conf. 229. Ponderatis, num. 10. in 6. & conf. 133. col. 1. in 7. ubi quod largè & impropriè veniunt cognati, & idem quoque clare sensit Corn. conf. 13. Adhujus, num. 15. lib. 2. ubi inquit, in materia matrimoniali tolerabile esse consanguinitatis nomine etiam cognatos includi; d. c. tuanos; diversum autem in materia successionum, & idem Corn. d. conf. 167. col. 1. & 2. in 2. ubi quod licet juxta communem usum loquendi dicatur cognatos contineri sub nomine consanguineorum, non tamen recedendum esse à civili significatione, nisi in judicio prohibetur communis usus, & fuit dictum Bal. in d. §. quod dicitur. Unde ex his inferunt ad pulchrum Bald. dictum in l. fin. ad finem. C. de verbor. signif. numero 3. quod mater, & avia, propriè non continentur consanguineorum nomine, quia jura sanguinis non sunt apud matrem & aviam, licet abusive, & de communi loquendi usu, matrem, & aviam, consanguineos appellemus, & idem Bal. in suo *conf. 269. Si consideramus, vol. 3. dicebat, avunculum non esse propriè consanguineum nepotis ex sorore.***

Sed contra, quod etiam jure civili inspecto proprie contineantur cognati, decidit Imola in d. §. quod dicitur, pro eius sententia sunt jura hæc in l. hac parte. ff. unde cognati ibi, (omnibus cognatis permittit bonorum possessionem, quos sanguinis ratio vocat ad hereditatem) in l. vel si sanguine, ff. de manumiss. vind. ibi, vel si sanguine, conjuncti sint) habetur enim cognationis ratio, in l. vacantia. C. de bonis vac. lib. 10. ibi, (ex qualibet linea sanguinis) & in l. nullus. C. de decurio. eod. lib. ibi, (mater in sanguinis) & præterea extant plura loca apud Poetas, & alios probatos auctores, relata à Tiraquel. loco præallegato, num. 6. & infra. Verum Imol. traditionem expressè rejecit Arelin. in d. §. cum quidam. in 2. notab. post Alexand. ad eò ut concludendum sit, stricte secundum propriam juris civilis acceptionem, consanguinitatis titulo designari agnatos, qui per masculos conjunguntur, large etiam cognatos, ideoque in relicto consanguineis, agnati, & agnatæ, cognatis præferuntur, Alba, d. consil. 69.

6 Propinquorum autem appellatio, omnes sanguine conjunctos, masculos, & feminas, agnatos, & cognatos, continet: qui de jure civili ad intestati successionem admitterentur, scilicet usque ad decimum gradum, sic legitur apud Bald. consil. 334. in questione, lib. 3. & apud Ancharr. consil. 95. per text. satis in re hac claros, in l. 1. C. unde vir. & uxor. in l. ult. C. de verb. signif. in l. ult. C. de test. mil. & in l. 1. C. de impo. lucr. descrip. lib. 10. & apud Jureconsultos in legibus Digestorum, plura loca recensuit Tiraq. d. gl. 9. n. 8. & 9. & in fideicommissariis ordinationibus, ut hi contineantur usque ad decimum gradum consiluit Dec. consil. 321. In causa, num. 2. & in statutis idem Dec. consil. 223. n. 3. & consil. 527. col. 1. ubi quod continentur masculi, & feminæ, & latè Tiraq. eod. loco, n. 8. & n. 201. Crav. consil. 161. num. 1. & intelligi ut dixi, cum materia est indifferens, ideo si ex testamento, vel ex statuto, vocati sint propinquiore ex parte patris, etiam feminæ agnatæ per patrem conjunctæ contineantur. Paril. consil. 20. num. 30. in 2. Rub. consil. 506 Plura. Socin. jun. consil. 10. col. ult. in 2. Non tamen propinquorum nomine continentur affines, Bartol. per illum text. in l. fin. C. de verb. signif. Jas. ibi, n. 22. nil mirum, quia cum istis non est jus successionis. C. com. de success. l. affinitatis.

37 Posteriorum autem nomine continentur omnes, qui ab illo proveniunt, masculi, & feminæ sicuti indicat text. in l. filius familias, §. Divi, ff. de leg. 1. & firmat Anton. Butr. mihi in consil. 1. incip. Viso puncto, ubi in fideicommissis, fallit in privilegio immunitatis, quod est contra publicam utilitatem, nam non contineantur descendentes à feminis, unde secus in privilegiis, quæ non sint contra publicam utilitatem, vel in beneficialibus, & alia materia indifferente ad masculos & ad feminas; & sic illum text. moderarunt communiter majores nostri, Alex. consil. 60. lib. 2. & consil. 45. lib. 3. Curt. sen. consil. 74. n. 10. & 11. Dec. in l. 2. n. 126. ff. de reg. jur. Idem Dec. consil. 31. col. ult. & latius in consil. 223. & consil. 269. col. 1. & 468. col. ult. Gozadin. consil. 20. num. 8. & consil. 45. num. 13. Tiraq. eod. loco, n. 204. Arius Pincl. in l. 3. num. 31. C. de bon. mar. unde infero, malè sensisse Crot. in rep. §. Divi num. 10. quatenus concludit in fideicommissio relicto posteris non contineri descendentes à feminis, cujus etiam sententiæ, quamvis

vis cum non referat, fuit Bart. Romul. in rep. illius §. n. 30. & licet loquantur in prohibitionem de non alienando, quam ipsi odiosam vocant, ego absolute intelligo, posterorum nomine etiam descendentes à feminis contineri: nam aut alienatio fuit prohibita favore posterorum, in terminis §. Divi, & hoc casu, quia materia favorabilis est, planum erit eos contineri; Aut posterii fuerunt prohibiti alienare, & non vidco, cur magis sint gravati descendentes à masculis, quàm descendentes à feminis.

Suorum autem appellatio, varias habet significationes, uti Bald. discurrit d. consil. 80. in 4. Nam in materia indifferente hæredes etiam extraneos significari, ac contineri, sensit Imol. consil. 21. In casu, sequitur Jas. in l. Gallus. §. etiam si parente, num. 13. ff. de lib. & posth. Alex. consil. 26. n. 5. lib. 5. Dec. consil. 216. n. 6. Paul. autem Castr. consil. 374. visis omnibus, col. fin. vers. item dicit aliquis, & consil. 404. Duo videnda sunt, col. 1. lib. 1. intelligit verba illa, de suis, provenientius ab intestato, secundum gradus prærogativam. Sequuntur Alexand. in d. l. Gallus. §. etiam. Brun. consil. 43. col. 2. Decius verò in consil. 217. circa fin. & consil. 228. col. 1. & in consil. 253. col. 2. exponit pro filiis & descendentibus filiorum, Alex. autem in consil. 32. num. 5. vol. 6. intelligit, ut includantur conjuncti omnes usque ad septimum gradum, & fuit Sententia Ang. post gloss. in l. femina, Cod. ad Turpil. Socin. in l. cum avus, n. 3. ff. de cond. & demonstr. Idem verò Alex. d. consil. 26. n. 5. in 2. intelligit, ut pro subiecta materia accipiantur; conveniunt tamen omnes, ut prius veniant descendentes, ut proximiores, Cravet. consil. 22. Magnificus. col. 1. & veniunt descendentes ex feminis. Guid. Pap. q. 548. Adde quod D. Dec. me audiente dicere solebat: quod in legibus, ubi fit mentio de suis hæredibus, exponi debeat, de liberis in potestate; ubi autem dicitur de hæredibus, vel de hæredibus suis, exponi debeat de hæredibus bonorum. Sed contra in primo dicto obstat text. in l. si quis in testamento, C. de fideicommiss. libert. nisi dicatur. Quod in lege illa referuntur verba testatoris.

Cognatorum nomen, generale, & speciale, est: 39 generaliter includit conjunctos, per masculos, & feminas, specialiter autem qui per feminas tantum conjunguntur, l. 1. ff. Unde cognati, & in l. inter agnatos, ff. Unde legiti. & l. non facile. §. cognationis, ff. de grad. affin. de qua re tradiderunt idem Tiraq. loco sæpè dicto, n. 11. & Curt. jun. consil. 5. & si vocati sint illi de familia, cognationis, & de domo, adeò ut de agnatione sensum videatur, ad hos significatio restringitur, Socin. sen. consil. 63. in 3. num. 15. vers. ex quibus.

Affines autem sunt viri & uxoris cognati, dicti 40 ab eo, quod duæ cognationes, quæ diversæ inter se sunt, per nuptias copulantur, & altera ad alterius cognationis finem accedit, sic text. in d. l. non facile, §. affines, & l. affinitatis. C. com. de success. & ext. de consanguin. & affin. Tiraq. eodem loco, num. 20. ubi tamen refert in juribus scriptis, & apud bonos auctores, affinitatis nomen usus pari pro sanguine conjunctis, veluti in l. si mulier, ff. de donat. inter vir. & uxor. in l. ult. ff. ubi pupill. ed. deb. in l. jus familiarium, Cod. de relig. & sumpt. fun. quod etiam legitur in c. 1. 35. q. 3. & in c. hac salubriter. 35. q. 8. & in cap. 1. de sponsa. in 6. ubi sic notantur Joan. And. Archid. & Domin. Quod est notan-

dum, quia sæpè testatores, & notarii imperiti in testamentis, & in aliis actibus affines accipiunt pro consanguineis.

- 41 Attinentium verò nomen complectitur omnes utriusque sexus conjunctos, Bald. *in literis, extr. de testib.* Angel. *in Auth. de alien. & emph. in §. æconomus, in Authent. de hered. & Falcid. in princ.* Socin. sen. *consil. 63. sub num. 13. in 3.* Ruin. *consil. 161. num. 1. in 2.* Barb. *in rep. l. cum acutissimi. fol. 14. col. 2. v. Quid sit testator, C. de fideicom. & in relicto attinentibus consuluit Paris. consil. 49. per totum, in 2. ubi sub num. 10. refert d. Bald. Ang. & Barbat. & denique concludit id esse iudicis arbitrium, post Bartol. & alios in l. cum alienam, C. de legat. ego autem arbitror, quod licet in materia, l. cum alienam, arbitrium sit iudicis, quæ nam sint personæ conjunctæ, ut ibi: attamen comperitum esse attinentium nomine contineri supra relatos, nisi ratione adjuncti ad masculos restringeretur, quia superius de masculis dictum fuisset, vel quia dictum fuisset de attinentibus, de domo, de familia, vel de agnatione, nam de agnatis videretur sensum, non de cognatis, sicuti in specie Ruin. docuit d. *consil. 161. n. 4.**

- 42 Consortes autem qui sint, posuit idem Ruin. *consil. 24. in 2.* scilicet, qui sunt de eadem familia, latius autem in eo casu Gozad. *consil. 49.*

Necessarii autem, qui similiter sint, legitur apud Tiraq. *loco præalleg. n. 20.*

- 43 Liberorum autem, & descendendum nomine, omnes utriusque sexus descendentes in infinitum designari, ac contineri constat, l. cognoscere, §. liberorum, l. liberorum, ff. de verb. signif. l. sed si hac, §. liberos, ff. de in jus vocand. §. 1. in Authent. de hered. venient. ab intest. dixi in art. 25. num. 8. ubi est locus suus.

- 44 Filiorum autem appellatione, an contineantur nepotes, vel alii ultiores gradus, variè à majoribus nostris scriptum legis, in l. Gallus, §. instituens, ff. de lib. & posth. & apud Gabriel. de verb. signif. conclus. 1. lib. 6. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 5. conf. 59 n. 5.

- 45 Ego autem restringendo materiam peculiariter ad ultimas voluntates, & sequendo communes traditiones, doctrinam hanc mihi constituo. Nam filiorum mentio aut conditionaliter facta fuit, aut dispositivè, & in his duobus capitibus tota versatur disputatio; præsciendum tamen est, dum Auctores disputant, an filiorum appellatione contineantur nepotes, intelligunt, nedum de nepotibus qui tenet secundum gradum, sed etiam de pronepotibus, & aliis ulterioris gradus: & quidem quamvis nepotes venirent, non tamen contineantur pronepotes, sensit Corn. *consil. 143 in 3.* Curt. jun. *consil. 113. ante n. 11.* Contra verò, quod etiam pronepotes veniant, clarè sensit Bart. in l. 1. §. quis, ff. de suis, & leg. quia nepotis appellatione venit pronepos, idem Bart. in d. §. instituens, & in d. l. liberorum, n. 17. Abb. in c. 2. extr. de verb. signif. Alex. *consil. 5. lib. 3. & consil. 37. lib. 6.* Gozad. *consil. 59. nu. 12.* idè in feudalibus, quia filii appellatio latius profertur, veniunt nepotes, pronepotes, & alii, ut infra dicani, & sic in fideicommissis primogenitis, & majoratibus, cum filii appellatio profertur ad nepotes, ut omnes liberos contineat, videtur text. in l. Lucius, ff. de hered. inst. de quo statim dicam, & in l. filii appellatione, & in l. liberorum, in vers. sed, & Papirius, ff. de verb. signif. & sic tradi-

dere Curt. jun. *consil. 161. col. 2. versic. pro contraria*, Socin. jun. *consil. 108. n. 2. in 2.* Rimin. jun. *consil. 23. n. 74.* Ludovic. Molin. *de major. Hispan. lib. 1. c. 6. n. 29.*

Capiendo itaque primum caput, quod est, cum filii ponuntur in conditione, veluti si sine filiis, & eo casu filiorum mentio omnes liberos includit, casus est in d. l. Lucius, ff. de hered. inst. junctal. 1. Cod. de cond. infer. & ego plenè dixi in art. 25. n. 1. & in art. 28. n. 32. cujus ratio est: vel ob negativæ naturam, quæ magis negat, quàm affirmativa ponat, vel quia aliàs sequeretur absurdum, quod substitutis extraneis præferretur descendentes in portione relicta proprio parenti, quod quidem absurdum videretur, ac idè prudens in ea lege reputatur consilium testatoris, qui in ea portione non solum institutum, sed, & in ejus liberos substituto prætulit, vel quia testator ponendo filios in conditione, retulit se ad incertum futurum eventum: quas rationes ad illam legem, & ad propositionem hanc, consideravit Alex. *consil. 1. sub n. 16. in 1.* vel quia ibi favore primi agitur de excludendo secundo vocatum. Cæphal. *consil. 107. n. 17.* Limita, & declara ubi de commodo filiorum positorum in conditione agitur. Cæterum si filii sunt positi in conditione non recipiente eorum commodum formaliter in filiis primi gradus debet impleri, sic ex Bart. in d. l. liberorum. Ruin. in *consil. 131. n. 3. lib. 2.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. *consil. 59. n. 3.*

Cum verò de filiis actum fuit dispositivè, & hoc casu, an nepotes contineantur, vel non, testatoris mens in hunc, vel alium intellectum, si ex aliquibus colligi possit, præstat, l. liberorum, vers. sed, & Papirius, ff. de verb. signif. Socin. *consil. 152. col. 3.* Curt. jun. *consil. 11. n. 5. & consil. 57. n. 1.* Mens autem, ut nepotes non contineantur, satis perspicua esset, si nominatim de eis dictum fuisset, veluti Antonium filium meum, Bart. in d. l. liberorum, sub n. 5. per text. in l. si quis ita, cum gloss. ff. de testam. tut. & per text. in l. Gallus, ff. de liber. & posthum. idem Bart. in d. §. instituens, col. ult. Alex. *consil. 57. n. 14. in 6.* Dec. *consil. 465. & 513. col. 1.* Paris. *consil. 20. n. 57. lib. 3.* Ruin. 129. n. 8. lib. 3. Curt. jun. *consil. 57. n. 2. & 13. nu. 2. cum pluribus aliis concordantibus* adductis ab Anton. Gabr. d. loco, n. 73. ubi intelligunt nominatim, nomine proprio, aut æquipolenter, ut quia dictum sit de filiis natis ex Titio, & Seja, Bart. in d. l. Gallus, §. idem credendum, & §. instituens, ubi Imol. & per Socin. *consil. 104. lib. 3.* intellige, ubi dispositivè sic fit mentio: Secus si conditionaliter, d. l. Lucius, ff. de hered. inst. Socii. d. loco, & ante eum Bald. *consil. 3. lib. 3.* Alciat. *consil. 78. n. 8. lib. 9.* & ubi ex aliquibus circumstantiis posset videri testatorem de certis sensisse: Eugen. Perus. *consil. 84. per totum.* Ibi ubi testator de filiis dixisset, adjecta taxativa: nam non venirent nepotes Alex. *consil. 56. ad fin. in 5.* Socin. jun. *consil. 53. n. 6. lib. 2.* Laderch. *consil. 153. col. 4. v. 2.*

Per contrarium autem, ut contineantur, mens collecta satis suadet, ex eo, si nepotes aliive liberi non containerentur, contingeret dura separatio, casus est in d. §. sed, & Papirius, & in l. uxorem, §. concubina, ff. de leg. 3. ubi legato villico cum filiis suis, etiam nepotes in legato veniunt, ne alioquin à propriis parentibus separantur, quorum separatio, natura, & lege, dura ac iniqua censetur, l. possessionum, C. com. ut jud. & sic notavit gloss. in d. l. filii

filii appellatione, ff. de verb. signif. Cin. Bald. & alii, in d. §. instituens. Curt. jun. d. consil. 111. n. 8. idē gravato hærede præstare habitationem nutriti, & filiis suis, alias interrogatus dixi, nepotes quoque cum filiis commodò habitationis frui oportere, ne iniqua separatio inter eos emergat. Idem est ubi aliquod absurdum vel irrationale resuleret, Ruin. consil. 8. col. 2. in 5. & consil. 35. num. 13. lib. 1. Curt. d. loco, cum aliis adductis à Gabriel. Præcator loco, n. 34. & ultra cos Alex. consil. 9. n. 5. in 2.

Item si testator per verba universalis, puta omnes, vel quoscunque filios alicujus vocasset, vel etiam gravasset, nepotes continerentur, quia universalis sermo operari solet, ut includantur etiam res, & personæ, quæ aliàs ex propria vocabuli significatione non continentur, l. Julianus, & l. librorum, §. quod tamen Cassius, ff. de leg. 3. & in specie sic decidit Curt. jun. d. consil. 48. num. 3. sequitur Cravet. consil. 115. num. 4. & plura ad hoc congerit Caphal. consil. 152. sed præter hos sic decidit Alexand. d. consil. 9. lib. 1. in vers. tamen præmissis. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 5. consil. 52. n. 8. lib. 6. consil. 40. n. 35. consil. 97. num. 25.

Item cum testator in aliquem futurum eventum de filiis meminit, quo tempore occurrere possit, quod non extarent filii, sed nepotes, & eo casu filiorum mentio nepotes, & aliorum continet, sic Imola in d. §. instituens, col. ult. per text. in d. l. Lucius, quem sic intellexit, & sequuntur Doctores communiter ibidem, Jaf. num. 23. Alex. d. consil. 9. num. 6. Curt. jun. d. locus. Socin. jun. consil. 114. n. 31. in 1. Gabriel. consil. 121. num. 36. Gozad. consil. 36. n. 1. Didac. variar. lib. 3. cap. 1. n. 3. Caphal. consil. 16. n. 64. consil. 67. num. 15. & 112. n. 5. Rimin. jun. consil. 23. n. 66. cum aliis adductis à Gabriel. d. conclus. 1. n. 36. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 5. consil. 52. n. 8. consil. 59. num. 3. lib. 6. consil. 40. num. 38. consil. 97. n. 23.

Item est in dispositionibus, quæ pro sui natura habent tractum successivum, & perpetuum, veluti in primogenituris, & majoratibus: non tunc creta sit primogenitura aut majoratus in partem alicujus, & filiorum suorum ad omnes quippe descendentes profertur, quia horum natura est, ut successivè ordinentur: sic enim censuit Ludovic. Molin. de major. Hispan. lib. 1. cap. 3. num. 14. cap. 14. ante num. 13. & lib. 3. cap. 6. num. 28. ubi hujus opinionis recensuit Socin. consil. 250. col. 3. lib. 2. Tiraq. de jure prim. g. 40. num. 57. Dec. consil. 498. num. 9. Paris. consil. 72. num. 107. lib. 4. Curt. jun. d. consil. 111. n. 10. & 11. qui tamen id non dicunt, melius autem ad rem hanc Gozad. consil. 36. n. 11. Socin. jun. consil. 108. num. 2. lib. 2. Pallar. Ruin. in rep. rubr. de donat. inter virum, 69. n. 21. Didac. in practic. cap. 38. n. 6. & 7. sed ultra hos addit ego Petr. Anchar. in suo famolo consil. 27. non servato, ubi decidit fideicommissum const. tanto antiquiorem de familia, non in primogenitum inari, sed successivè de antiquiore in antiquiorem profertur: & ejus decisio communiter recipitur, sicuti dixi in Artic. 19. num. 16. & latissimè Rumin. jun. consil. 23. n. 51. & infra. An autem semina continentur in primogenituris, & majoratibus. Molin. lib. 4. c. 3. n. 12. in majoratibus sentit continentur in l. c. deficientibus: & in primogenituris Cels. Vgo. consil. 120. n. 22. Menoch. 957. ubi num. 3. & infra. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 1. consil. 38. n. 20. lib. 3. consil. 52. n. 5. lib. 4. consil. 56. num. 3. consil. 59.

num. 3. lib. 5. consil. 41. num. 4. lib. 6. consil. 5. n. 8. consil. 76. n. 4.

Idem quoque est in feudalibus, nam quia feuda etiam simpliciter, & infortiter concessa, non censentur personalia: sed ultra acceptorem profertur ad successores feudales, Bal. d. in cap. 1. in tit. an agn. vel fil per illum text. & sequuntur communes D. Paul. & Jaf. in l. apud Julianum, §. si quis alieni, ff. de leg. Ruin. consil. 15. n. 5. in 1. Clai. in §. feudum, qu. 2. in vers. sed quid dicendum, Roland. co. sil. 28. num. 9. in 3. idcirco filiorum mentio in concessionibus feudalibus omnes descendentes successivo ordine continet, c. 1. §. si clientulus, in tit. de alien. feud. ubi Bald. & communiter feudistæ sic notarunt, Alexand. in d. §. instituens, n. 8. Jaf. num. 24. idem Jaf. in l. de quibus, num. 20 ff. de legib. Alexand. consil. 26. col. 3. in 5. Ruin. consil. 105. col. 3. in 3. & 167. col. penult. in 5. & 35. num. 12. in 1. & in 1. col. Gabriel. d. conclus. 1. num. 16. & latè Paris. consil. 20. n. 23. in 1. Amplia etiam si dictum fuisset pro se, & filiis suis ex suo corpore descendentibus. Milanens. post nonnullos ab eo adductos, lib. 1. decis. 7. num. 7. & infra. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. consil. 39. num. 7. lib. 4. consil. 56. num. 3. lib. 6. consil. 5. n. 9. consil. 76. n. 4.

Advertendum tamen est, quod in primogenitis tunc filiorum nomen liberos significaret, quando primogenitura erecta fuisset per nomen pluralis numeri puta in filios primogenitos Titii, vel in filios majores nati: nam quia pluralis numerus plures personas desiderat, l. ubi numerus ff. de testib. idcirco plures primogeniti, & plures majores denotantur. Sic etiam cum vocatus foret major natus de familia, vel de agnatione, quia ad agnationem non ad personas testator respexit, idcirco majoratus perpetuus esset, sic loquitur Decius consil. 321. in causa, & Anchar. in co. sil. præ alleg. Cæterum si testator post mortem Titii substituisset ejus filium primogenitum, quia in primo propriè verificatus dispositio, nec vis esset nomis ulteriorem tractum requirit, idcirco in primo dispositionem consumi rectè dici poterit: & sic sensit Guido Papa in decis. 467.

Item cum testator vocasset filios descendentes ex Titio evidens colligeretur conjectura mentis testatoris, ut senserit de liberis, & descendantibus cujuscuque gradus, non primi gradus tantum, & præsertim si addidisset in perpetuum, latissimè idem Rimin. a. consil. 23. num. 65. & num. 68. ubi in id adducit Ruin. in co. f. 115 num. 11. lib. 3. & idem puto si vocasset filios, & hæredes Titii. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 4. consil. 53. n. 2. consil. 59. n. 3. lib. 5. consil. 41. n. 5.

Rursus ubi materia esset favorabilis, quia favoreta nihil, & agnationis, de filiis dictum fuisset, ut de liberis sensum videatur, in ultimis voluntatibus, probarunt Curt. jun. consil. 25. num. 15. & d. consil. 111. num. 11. & 12. Paris. consil. 63. num. 27. 57. num. 6. & 85. col. 2. lib. 2. Gozad. consil. 89. num. 12. Socin. jun. consil. 181. num. 36. lib. 2. & consil. 1. num. 39. lib. 3. & in 1. vol. consil. 19. num. 11. & 116. num. 13. Bero. consil. 121. num. 10. itidem lib. 2. Rimin. jun. d. consil. 23. num. 74. & in statutis, idem Bart. in d. l. liberorum, col. 4. Jaf. in l. de quibus, ff. de legib. col. 4. & 5. Brun. de statut. exclud. artic. 12. q. 16. Gabriel. d. conclus. 1. num. 19. Hier. Gabr. consil. 121. num. 37. & 39.

Præterea cum ex proprio testatoris, vel etiam ex communi loquendi usu in eo loco, filiorum appellatione designarentur nepotes, utique continentur, quia usus prævaleret significationi verborum, *ad l. librorum, §. quod tamen Cassius, ff. de leg. 3. notatur in l. Labeo, ff. de sup. leg. & in specie Roman. tradidit consil. 438. vol. ult. & in l. si verò, §. de viro, num. 36. ff. solut. matr. & ante eum Bart. in l. alimenta, ff. de alim. leg. Jas. in d. §. instituens, col. 6. pulchrè idem Jas. in l. si pater, C. de hered. instit. cum aliis adductis à Gabriel. d. conclus. num. 40. Bero. 127. num. 1. lib. 2. Roland. 43. n. 37. in 4. & è contra ubi communis usus aliter nominaret filios, aliter nepotes, filiorum appellatio non includeret nepotes, sic post Jac. Butrig. Anton. Butr. Jas. & Beltrand. tradidit idem Gabriel. n. 90. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 52. n. 7.*

56 His tamen considerationibus cessantibus an dispositio hominis relata ad filios proferatur ad nepotes, & ulteriores; ambigua est quæstio. Nam in legum dispositionibus contineri extant plura jura, in l. iusta, in l. filii, ff. de verb. signif. in l. filium habeo, ff. ad Macedon. in l. hoc Senatus consulto, ff. de ritu nupt. & alibi sæpè, sed in hominum dispositionibus aliud videtur, per text. in d. l. quod si nepotes, ff. de test. tut. & in §. fin. Instit. de his qui test. tut. dar. poss. & in l. cum pater, §. hereditatem, ff. de leg. 2. & in l. heredes mei, §. fin. ff. ad Trebell. in contrarium, quod contineantur, suadet text. in d. l. Lucius, in d. l. librorum, §. sed, & Papius. Verum ad hæc duo jura supra attulimus particulares suas considerationes. In hac autem re Auctores variis modis distinxerunt: nam Franc. Accur. prout referunt scribentes, in d. §. instituens, Bart. in l. librorum, col. 11. ff. de verb. signif. dicebat, aut filiorum nomen profertur ab ascendente, & continentur, aut à transversali, & non continentur: hæc autem distinctio absolute non est vera, nam primò capiti obstat text. in d. l. quod si nepotes, secundò obstat text. in d. l. Lucius, verum si restrinxerimus distinctionem hanc ad ordinationem dispositivam, non conditionalem, & extra materiam oneris tutelarum, distinctio hæc non videtur irrationabilis, quia dulcis illa filiorum nominatio ponderata à Calistrato in d. l. librorum, in fine, equidem occurrit in ascendentibus, nimirum Accursii distinctionem probarunt Alexand. consil. 1. num. 16. in 1. & in eodem casu, Corn. consil. 199. num. 34. in 2. idem Alex. consil. 26. num. 6. in 2. Marian. sen. consil. 14. col. 2. in 1. Bartol. Socin. 73. n. 19. in 4. Aretin. consil. 145. & iterum consulentes apud Socin. consil. 152. Socin. jun. consil. 30. n. 18. lib. 3. Roland. consil. 43. n. 30. in 4. Curt. jun. 57. n. 7. fortius ergo ubi de filio extranei dictum fuisset, per text. in l. uxore, §. concubina, ff. de leg. 3. & in l. possessionum, Cod. com. utr. jnd. ut supra relatos n. 48. & plenè scribit, non tamen ponderatis his juribus Rimin. jun. consil. 246 n. 92. & ante alios Bald. consil. 487. In isto puncto lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 54. n. 4.

57 Alii verò, & fuit opinio Jacob. de Rau. Cini, & aliorum antiquorum, quos Bald. retulit in d. §. instituens, distinguunt: aut tempore dispositionis testatoris extabant filii, & non contineantur nepotes, quia per prius de filiis videatur sensisse, aut non extabant, & contineantur nepotes, ut actus valeat. Sequitur Alexand. d. consil. 9. num. 4. in 1. ubi sic consuluit in institutione facta de filio, ut

nepos eo præmortuo contineatur in dispositione, & intelligit etiam quod filii extitissent tempore dispositionis, sed non tempore mortis testatoris. Circa istam distinctionem, super qua versatur pondus totius materiæ, quantum ad secundum caput, recepta est Baldi, & antiquorum traditio, pro actus validitate.

In primo autem capite, ubi tempore dispositionis extarent filii, plures occurrunt dubitationes: nam si ponamus extitisse filium, & nepotem ex eo, & filius successisset in relicto, dispositio consumeretur in filio, nec ulterius extenderetur, *ad l. boves, §. hoc sermone, ff. de verb. signif. & sic præcisè notavit Bart. in d. l. librorum, col. pen. ff. de verbor. signif. vers. quero quid si in aliqua*, sequitur idem Alex. consil. 11. Ponderatis, col. 3. & consil. 105. Perseclis col. 2. in 1. Cor. consil. 131. col. 1. in 3. Curt. sen. consil. 46 Sapè revoluta, col. 10. Socin. consil. 104 col. 1. in 3. Dec. consil. 95. col. fin. Ruin. consil. 78. in 1. dub. vol. 2. Paris. consil. 20. n. 56. in 3. & est communis traditio, uti dixi in Artic. 19. num. 6. & ex hac communi propositione moderandæ sunt plures ex traditionibus supra relatis, intellige cum dispositio sortita fuisset suum plenarium effectum, secus si ex sui natura ulterius proferetur, Ruin. d. consil. 35. num. 17. in 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 53. num. 15 lib. 2. consil. 31. n. 12. lib. 3. consil. 52. num. 1. consil. 53. num. 3. lib. 4. consil. 30. num. 4. consil. 53. num. 10. consil. 57. num. 8. lib. 5. consil. 45. num. 7. consil. 59. num. 4. lib. 6. consil. 39. num. 3. consil. 91. n. 4.

Si verò præsupponamus tempore dispositionis extitisse filios, tempore autem mortis, vel cedentis fideicommissi, extare filium, & nepotem ex alio filio prædefuncto, utrum hoc casu, nepos sub nomine filii concurrat cum filio, pulchra est disceptatio, quæ quidem propriè locum habet supponendo filii appellatione nepotem contineri: hoc autem casu si versaremur in institutione directâ, ut actus valeat, concedendum esset nepotem contineri, per rationem Bald. & antiquorum, & consuluit Alex. consil. 9. si verò de fideicommissio vel de institutione transversali ageretur, quod filius præferatur nepoti, suadet ratio hæc, quia in eo propriè verificatur nominis significatio, *ad l. filium diffinivimus, ff. de iis quæ sunt sui*, nepos autem non ex propria, sed ex interpretativa, & impropria vocabuli significatione continetur, Din. Bart. & alii, in d. l. librorum, Alex. consil. 37. colum. pen. in 6. Socin. jun. consil. 116. col. 5. in 1. & 108. col. 4. in 2. cum aliis adductis ab Anton. Gabr. d. conclus. 1. n. 3. unde videtur filium, in quo concurrat propria nominis significatio, præferendum esse nepoti; sic præcisè consuluit Paris. consil. 20. num. 56. in 3. & ante eum Corn. 182. num. 7. lib. 2. Socin. in l. Gallus, §. Instituens, in fine, Curt. jun. d. consil. 57. ante num. 8. sicuti ea ratione dicimus vocatis nepotibus, nepotem præferendum esse pronepoti, Port. Imol. consil. 15. verum quia proposita hæc quæstio fuit plenè discussa in Artic. præced. n. 44. idèò ulterius non prosequor, videatur ibi. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 31. n. 12. lib. 4. consil. 64. n. 5. lib. 6. consil. 4. n. 5. consil. 97. n. 3.

Si autem tempore mortis testatoris, vel cedentis, fideicommissi, non extarent filii, qui tamen extabant tempore dispositionis, sed extarent nepotes, utrum filiorum appellatio nepotes contineat, Bald. post antiquos sensisse videtur, nepotes non

venire, quia aliter filii, aliter nepotes appellantur, *d. l. quod si nepotes*, sequitur Roman. *consil.* 438. *in fine*, ubi loquitur in fideicommissio conditionali filiis relicto, in incertum futurum eventum, per text. notabilem in *l. cum pater. §. hereditatem. ff. de leg. 2.* & opinionem hanc probarunt consulentes apud Socin. *d. consil.* 152. & in substitutionibus, ubi opinionem hanc maximè probarunt in relictis conditionalibus, supponendo, quod nepotes succedere volentes, non essent nati nec concepti in vita testatoris, per text. in *d. l. si cognatis*, & per text. in *l. Titius, in l. item prator. ff. de suis, & l. que jura* in conditionaliter relictis procedere quoque intellexerunt; secuti sunt Corn. *consil.* 182. *num.* 7. & 199. *sub num.* 34. *in 2.* ubi refert judicatum fuisse Florentiæ pro opinione illorum consulentium, quam etiam probarunt Aretin. *in d. §. instituens*, Socin. *d. consil.* 73. *num.* 19. præsertim si non erant nati, nec cogniti in vita testatoris, ut ibi *sub n.* 25. & sic quoq; retento eo, quod non fuissent cogniti in vita testatoris, Dec. *consil.* 95. *col.* 3. & *in consil.* 545. Paris. *a. consil.* 20. *num.* 56. & 58. *in 3.* ubi pro filio adversus nepotem ex alio filio non natum in vita testatoris, Socin. jun. *consil.* 30. *in 3.* absolute autem Alciat. *consil.* 31. *num.* 36. & *consil. seq.* & *consil.* 50. *num.* 12. & *latius consil.* 69. *num.* 9. *lib.* 9. Zaf. *consil.* 7. *num.* 5. *lib.* 1. Bero. *consil.* 122. *lib.* 2. Caphal. *consil.* 107. *n.* 16. & *consil.* 607. *n.* 56. post Bellon. *consil.* 50. *num.* 5. Roland. *consil.* 43. *in 4.* Rimin. jun. *consil.* 75. *num.* 43. & 173. *num.* 39. & 535. *n.* 57. Decian. *consil.* 47. *in 3.* ubi *sub num.* 10. latè proponit, sub filiorum nomine non venire nepotes, & ibi de re hac amplissimè scribit, & ultra hos Beretta *consil.* 130. & horum opinionem ex modernioribus probarunt idem Rimin. jun. *consil.* 158. *num.* 232. Sfor. Oddo *consil.* 90. *num.* 2. & plenè Menoch. *consil.* 215. *num.* 21. 22. & *infra*. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 5. *consil.* 59. *n.* 3. *lib.* 6. *consil.* 97. *n.* 8.

1 Bart. verò in *d. l. liberorum*, distinxit; aut agitur de commodo filiorum, veluti in legatis, & in fideicommissis, relictis filiis alicujus vel in institutionibus, & substitutionibus, vel in conditionibus ad filiorum commodum, & contineantur nepotes *d. l. Lucius. ff. de hered. instit.* & in *d. l. liberorum, §. sed, & Papirius, & in l. iusta, & in l. filii appellatione omnes. ff. de verb. signif. ibi*, (filii appellatione liberos intelligimus.) Aut non agitur de eorum commodo, & non contineantur, vel etiam si agatur de onere alterius, veluti in tutelis, & sic intelligit text. in *d. l. quod si nepotes*: & cum Bart. ubi de filiorum commodo agitur, pertranseunt communiter Doctores, Alciat. in *d. l. liberorum*, Jaf. in *d. §. instituens, num.* 23. ubi de communi, referens in hanc sententiam Oldrad. Anchar. Butr. Cardin. Roman. & Socin. & sic consuluit Alexand. *d. consil.* 9. *in 1.* & *consil.* 5. & *consil.* 26. *in 3.* & *consil.* 37. *in 6.* Andr. Sicul. *consil.* 11. *col.* 5. & *consil.* 55. *col.* 6. *in 2.* Marian. sen. *consil.* 14. *in 1.* & Bart. Socin. ejus filius, *consil.* 90. *ad finem, in 1.* & *consil.* 249. *col.* 1. *in 2.* & *melius consil.* 17. *in 4.* Dec. *consil.* 391. *col.* 2. Beltrand. *consil.* 196. *in secun. quæsto, lib.* 2. Casfan. *consil.* 67. *num.* 29. latissimè Marian. jun. *consil.* 114. *col. penult.* & 116. *col.* 3. *in 1.* & *consil.* 146. *in 2.* ubi, & quod cum filio concurrere possit, & sic Vincentiæ judicatum fuisse refert, & præterea ultra præciatos auctores hujus opinionis retulit Jacob. Butrigar. apud Bald. in 4. *vol. consil.* 364. & eundem Bald. in eod. *volum. consil.* 302. Non con-

tinentur, & *consil.* 362. Opiniones, sic quoque consuluit idem Socin. *consil.* 1. *num.* 36. *consil.* 2. *num.* 9. & *consil.* 20. *num.* 8. *in 3.* Rub. Alexand. *consil.* 8. *ad finem, & 28. num.* 3. ubi communem dicit, etiam in transversalibus fideicommissis, ac etiam in non natis in vita testatoris, modo tamen nati sint tempore cedentis fideicommissi, ad dicta supra, *num.* 40. & *infra*, & sic quoque tenuerunt Grat. *consil.* 5. *num.* 45. & *consil.* 101. *num.* 31. *in 2.* Ruin. *consil.* 130. *num.* 2. *in 3.* Crot. *consil.* 1. *num.* 7. & *consil.* 17. *num.* 11. Ripain l. ex facto, §. si quis rogatus, *num.* 60. *ff. ad Trebell.* Paris. *consil.* 75. *num.* 67. & *consil.* 78. *num.* 12. *in 2.* Curt. jun. *consil.* 111. *num.* 1. & ibi, *num.* 3. Gozadin. *consil.* 4. *num.* 13. Natta *consil.* 602. *num.* 16. Paris. *in addit. ad Dec. d. consil.* 95. & 545. & ad Alezand. *consil.* 1. *in 1.* Anton. Gabriel. *d. conclus.* 1. *num.* 5. Hieron. Gabr. *d. consil.* 121. *in primo dubio*, Zanch. in rep. §. cum ita, *num.* 239. Riminald jun. *d. consil.* 23. *num.* 75. Surd. de Alimentis tit. ult. quæst. 36. *num.* 1. Bertaz. *consil.* 30. *num.* 13. Quibus tamen in locis fatentur, nepotes contineri non secundum propriam, sed secundum interpretativam significationem, & subsequuntur ex recentioribus Caphal. *consil.* 261. *num.* 7. Menoch. *consil.* 348. *num.* 3. Honded. *consil.* 60. *num.* 32. & Sfor. Oddo *consil.* 97. *num.* 7. Qui tamen *consil.* 90. *num.* 2. contra sentit; Communem verò probavit Eugen. Perus. *consil.* 84. *numero 5.* Nec quicquam obest: quod agatur de incommodo hæredis gravati, quia fideicommissa principaliter ordinantur favore vocatorum. Unde non consideratur onus hæredum secundo, & in consequentiam contingens, ac idè filii nomine continentur nepotes, *l. filium habeo. ff. ad Macedon.* quam sic intellexit Bartol. *d. l. liberorum, sub num.* 6. & *l. hoc Senatusconsult. ff. de ritu nuptiar.* Ex quibus omnibus satis constat, hanc esse magis receptam, & communem sententiam. Quæ etiam ampliatur, si dictum fuisset de filiis ex suo corpore natis, sicuti ex multorum auctoritatibus, dixi in Artic. 28. *n.* 34. fol. 200. ante *num.* 62.

Et Bart. traditio inevitabiliter probatur per text. in *d. l. Lucius*, illam inducendo, non tantum eo modo, prout illam induxit Bart. in *d. l. liberorum*; sed alia consideratione hætenus non visa: Nam Doctores quamplurimi, adè ut sit communis opinio, tenent, filiospositos in conditione, censeri dispositivè vocatos, etiam in fideicommissaria per casum in *d. l. Lucius*; plenissimè de Rustic. Aquilan. de fil. pos. in condit. *lib.* 1. *part.* 2. *cap.* 2. & hoc voluit per illum text. qui loquitur de filiis positis in conditione in testamento transversalis: quos pro liberis Scævola ibi accipit; Ergo est ibi casus quod appellatione filiorum in fideicommissaria dispositivè vocatorum, accipitur pro liberis etiam in testamento transversalis, ubi de his fit mentio in incertum futurum eventum. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 1. *consil.* 53. *num.* 14. *lib.* 2. *consil.* 31. *num.* 14. *lib.* 4. *consil.* 53. *num.* 9. *lib.* 5. *consil.* 59. *num.* 1. *lib.* 6. *consil.* 40. *num.* 24. *consil.* 95. *num.* 15. *consil.* 97. *n.* 17.

In secundo autem casu, cum de filiorum in- 62 commodo agitur, veluti de eo per fideicommissum gravando, ut nepotes non contineantur, cum Bart. stat communis Doctorem traditio, sicuti dixi in Artic. 1. *num.* 27. & 28. & ultra eos addo Corn. *consil.* 182. *col.* 3. & 199. *lib.* 2. Curt. jun. *consil.* 111. *num.* 1. & 2. Natta *consil.* 191. *num.* 10.

consil. 98. num. 13. Socin. jun. num. 22. in 1. Crav. 316. num. 16. Eugen. Perus. consil. 84. n. 3. Tiraq. de jure primogen. quest. 40. num. 56. & 57. Ludov. Molin. de major. Hispan. lib. 1. cap. 6. num. 27. Anton. Gabr. conclus. 1. num. 8. Quibus præterea adherent relati supra num. 60. adeo ut hæc videatur communis traditio, nisi ex aliquibus conjecturis legitimis aliud dicendum esset, sicuti latissimè prosequitur Curt. jun. consil. 111. & in consil. sequen. usq. 117. Addo, quæ in proposito utiliter scri. si in Artic. 28. n. 33.

Quibus accedit, quod etiam in dispositione legis aliquid constituentis in odium filiorum, non continentur nepotes, Bart. in d.l. liberorum, col. 3. per text. in l. patri, ff. de adulter. cum l. seq. & in l. Julianus, §. hoc capite, ff. de ritu nupt. Alex. consil. 37. col. 4. lib. 6. Dec. consil. 95. col. pen. cum accumulatis ab Hippol. Marfil. in l. infans, ff. de scar. & ab Anton. Gabr. d. conclus. 1. n. 54. † Remiss. ad eundem Peregrini. lib. 2. consil. 31. num. 13. lib. 5. consil. 59. n. 2.

His autem sic propositis, quæ necessaria sunt ad tractatum præsentem ulterius prosequor.

63 Octava itaque est Conclusio, cum testator relinquit agnatis, cognatis, aut familiæ, alicujus tertii, omnes pro virili concurrunt, propinquiore, & remotiores: modo tamen, ut dixi, nati sint in vita testatoris; sic Bart. in d.l. si cognatis, in fine, & plenius Soc. ibi, num. 32. idem Socin. consil. 149. num. 25. vers. tertius, & consil. 86. n. 8. in 3. sequuntur Anch. & Imol. in d. c. indicante, Alex. Jas. & latius Rub. Alex. in rep. §. quidam rectè, in l. Gallus, ff. de lib. & posth. Joan. de Garron. in d.l. 1. nu. 93. Cod. de secund. nupt. & ultra eos, sic voluit Bartol. in l. fin. Cod. de conductor. & procur. lib. 11. quem referunt, & sequuntur, Curt. jun. in l. fin. Cod. de ed. di. Adr. col. ult. Mantua in prima lectura num. 222. Rimin. sen. consil. 256. n. 15. in 2. part. Socin. consil. 12. col. 3. in princ. & consil. 86. num. 8. in 3. Ruin. consil. 174. num. 9. in 2. & hoc ad Socin. ipse inducit text. in l. is qui cum plures, ff. de legat. 3. Limita, nisi ex dispositis constaret, testatorem eos inter se ordine successivo vocavisse, sicuti in eodem casu discuntur Socin. d. consil. 12. & Ruin. consil. 174. & 141. num. 5. in 2. & idem Ruin. consil. 158. n. 9. in 3. idem Socin. in consil. 51. num. 30. in 4. Decian. consil. 24. num. 21. in 2. Pancirol. consil. 91. n. 7. & 8. dixi in Artic. 25. n. 49.

64 Nona Conclusio: Cum fideicommissum relinquitur agnatis, cognatis, aut familiæ defuncti si quidem aliqui nominatim sunt vocati, hi admittuntur; sin autem, qui proximiores sunt defuncto, remotiores autem cum propinquieribus, non simultaneo, sed successivo ordine admittuntur, d.l. cum ita, §. in fideicommissio, & l. peto, §. fratre, ff. de leg. 2. & l. fin. C. de verb. signif. Bart. in d.l. si cognatis, sub num. 3. ubi formaliter inquit, quod prius admittuntur nominari, & his deficientibus, qui proximiores in gradu sunt, per dicta jura, cujus verba sunt multum ponderanda. Nam Socin. ibidem, sub num. 35. exponit, his deficientibus, id est, non extantibus: nam secundum eum, extantibus, & admissis primis nominatis, sequentes penitus excluduntur, veluti per vulgarem vocati, quod etiam post Cuman. voluit Socin. eo loco ante numero 16. ubi distinguit multum interessè, ante testator simpliciter relinquat familiæ, & cognatis; & hoc casu, priores in gradu cum ulterioribus,

cenſeantur vocati ordine ſucceſſivo, inter ſe, per vulgarem, non per fideicommiſſariam, & ſic intelligunt text. in d. §. in fideicommiſſo, & in d.l. fin. aut non ſimpliciter, ſed per verba denotantia tractum temporis, quia dictum ſit, quod relinquebat familiæ, ut in familia remanerent, & hoc caſu ſequentes in gradu poſt priores ſint, & intelligantur vocati, nedum per vulgarem, ſed etiam per fideicommiſſariam, per text. in dicto §. fratre, & idem ſcripſit Socin. ipſe conſil. 249. ſub num. 22. verſ. 2. ex eaſdem.

Circa iſta dicta, quæ maximi ſunt effectus, notandum eſt, Bartol. concluſionem veram eſſe, & communiter receptam, ut vocatis agnatis, cognatis, & illis de familia, cum aliqui ſpecialiter nominati non ſunt, proximiores teſtatori in eodem gradu ſucceſſionis admitti, nec cum eis concurrere remotiores. Sic enim præter Cuman. & Socin. & tradidere communiter alii, in d.l. si cognatis, & in d. §. in fideicommiſſo, Angl. in d.l. fin. Cod. de verb. ſignif. ubi dicit, ſe de factò practicaſſe illam legem in quodam teſtatore, qui filio morienti ſubſtituit cippum domus, ſeu ſtipitem agnationis, ut non vocentur omnes de agnatione, ſed gradatim ſecundum ordinem charitatis, videlicet primo deſcendentes, & proximiores, ſecundo aſcendentes & propinquiore, tertio collaterales, ſimiliter conjunctiores, & idem quoque in eadem lege notarunt Bald. Paul. & Jaſ. num. 25. & idem Ang. conſil. 38. quidam Joannes, ſequuntur Alexand. conſil. 25. col. 1. in 4. Jaſ. conſil. 215. col. 111. in 2. & in cippo domus per ſubſtitutionem vocato, conſultuit Curt. jun. conſil. 172. & generaliter in nominibus collectivis, pulchrè Pariſ. conſil. 21. ſub num. 16. in 3. & latius in conſil. 49. vol. 2. Socin. jun. conſil. 126. num. 57. in 1. Tiraq. plures alios adducens, de Retract. lignag. §. 11. gloſſ. 4. num. 4. Decian. conſil. 100. num. 15. in 3. Menoch. in dictis conſil. & in dict. §. præſumpt. 93. num. 6.

Et ſi unus tantum proximius aſſeſſet, ille admitteretur, quamvis in plurali teſtator agnatos vocaſſet: ſic Paul. Caſtr. conſil. 383. Notandum eſt, col. 1. in 1. ubi inquit paria eſſe, relinquere agnatis, vel agnationi, & cum agnationi relinquitur, ſatisfactum eſt, ſi unus tantum qui proximior ſit, ſuccedat, l. filius familias, §. cum pater, ff. de leg. 1. nam, & aliàs qui decedit unico relicto filio, non dicitur ſine filiis decedere, l. non eſt ſine liberis, ff. de verb. ſignif. l. fin. ff. de pollicitat. l. pater Severinam, §. ita fideicommiſſo, ff. de condit. & demonſt. l. hæredes mei, §. cum ita, ff. ad Trebell. 1. Cod. de cond. inſert. & l. jubemus, C. ad Trebell. in §. ſin autem, Gloſſ. Bart. & communiter alii, ut per Ripam ibi, num. 51. ff. eod. in l. ex facto, §. ſi quis rogatus, & in ſpecie, in ditione (ſi ſine filiis) Decian. conſil. 93. num. 6. in 3. Port. Imol. conſil. 13. num. 18. Bero. conſil. 110. num. 19 quia licet pluralis locutio pro ſui natura plurium deſideret concurrſum, l. ubi numerus, tit. de teſtibus, & cap. pluralis locutio, de reg. jur. in 6. attamen cum eadem ratio eſt in uno, quæ in pluribus, pluralis etiam in uno verificatur, dictis juribus, & l. 1. ff. de aſſign. liber. & l. 1. §. item hoc, §. quod fal. tut. aut. ſic Paul. Caſtr. in d. l. ſequitur Dec. conſil. 50. col. ult. & plenè Crav. conſil. 180. num. 3. ubi, & e contra, ſingularis verificetur in pluribus, de quo puncto latiffimè Jaſon conſil. 215. col. 3. in 2. Dec. in cap. prudentiam, §. adjicimus, extr. de offic. deleg. & eſt text. in l. ſi quis ita, §. 1. ff. de teſt. tut. de qua

re Menoch. *consil.* 158. *num.* 41. ideoque statutum excludens fœminas propter agnatos, locum quoque habet in uno agnato, Dec. *in l. 1. in 4. not. C. de pact.* ubi alios refert, & plenius Alb. Bru. *de stat. exclud.* in 12. *art. num.* 177. & 178. & consulendo tradidit Decian. *consil.* 71. *num.* 2. *lib.* 3. & in fideicommiss. Roland. *consil.* 38. *num.* 44. & *infra*, *lib.* 4. & ultra hos omnes quod singularis verificetur in pluribus, & pluralis capitur pro singulari, est text. ubi Bartol. utramque notat *in l. notam §. si duos*, & *§. sed si fundum*, *ff. de leg. 2.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 1. *consil.* 42. *numero* 11. *lib.* 3. *consil.* 35. *num.* 2.

Sed contra, cum testator plures dispositivè vocat, ut ejus disposito, ex vi, & natura pluralis locutionis, non in uno tantum contineatur, sed & ad alios quoque proferatur, qui alias non contineantur, extat Bartol. *decisio in l. fin per illum text. ff. ad Trebell.* quæ communiter ubique recipitur, ad hoc etiam decisio Jo. Andr. *in addit. ad Spec. in tit. de testamen. §. in primis, in ultima additione, in 4. quest.* quæ prius fuit Oldrad. *consil.* 142. *Factum tale est*, quam sequuntur Paul. Castr. *consil.* 219. *column.* 1. *in primo*, Alexan. *consil.* 109. *column.* penultim. & ultim. *in 7.* Cor. *consil.* 29. *column.* ultim. *in 1.* Rui. *consilio* 104. & 172. *column.* 2. *in 2.* & 110. & 114. *num.* 6. *column.* 2. *in 3.* ubi per illam decisionem distinguit, quod aut de filiis, & liberis, facta est mentio conditionaliter, & sufficiat unum extare, per dicta jura, aut dispositivè, & plurium requiratur concursus, & fuit ante eum distinctio Decii *in d. l. 1. num.* 4. *C. de pactis*, Cui etiam adhæsit *in consilio* 287. *In Civitate*, *column.* 7. *versic. sed videndum*, *num.* 13. ubi substitutionem de filiis superstitibus, in uno tantum non verificari arguit, ob naturam pluralis numeri, & quia de fideicommissio agebatur, & sic de materia onerosa. Cui etiam intentioni adhæsit Alciat. *consil.* 44. *lib.* 9. *Sed contra*, ut etiam in dispositivis pluralis numerus in uno verificetur notavit Abb. *in consilio* 65. *Casus*, quidam Rainerius, *in 2.* ubi decidit, gravamen ascriptum filiabus, de se maritando in domo de Tholomeis, in una quoque verificari, quia quod de pluribus dicitur, de uno quoque dicendum est, l. prator ait. §. homines, *ff. vi bon. rap. l. 3. §. negatia*, *ff. de neg. gest.* & quia eadem erat ratio in una, quæ in pluribus, quo casu pluralis numerus etiam in uno verificatur, latissimè Jaf. *in l. Gallus, §. quid si is*, *column.* 1. & *infra*, *ff. de lib. & postum.* ideo hæres rogatus est restituere agnatis, quis volet, potest unitantum ex pluribus restituere, Bartol. & Cuman. *in l. unum ex familia, §. sed si fundum.* Imò, *in d. l. in §. si duos*, *ff. de leg. 2.* ad hoc etiam Decif. Alex. *d. consil.* 109. *per totum*, *in 7.* ubi in substitutione de superstitibus, concludit eam verificari in uno tantum; contra Decium, *d. consil.* 287. & in substitutione de liberis, ut in uno verificetur, Corn. *consil.* 68. *per totum*, *in 4.* & in tutorum datione filiis facta, ut in uno locum habeat, plenissimè Dec. *consil.* 50. *per totum*. ubi plenè de vi pluralis numeri, & in alio casu idem Dec. *consilio* 362. *numero* 2. ubi sequitur Abb. decisionem Socin. jun. *consil.* 106. *numero* 20. & 114. *numero* 26. *lib.* 1. & sic quoque his non relatis, voluit Mantica *de conject. lib.* 8. *tit.* 12. *numero* 33. ex quibus constat, Castr. decisionem, *d. consilio* 383. plenè fuisse comprobata, & sic quoque licet præmissa non deduxerit; determinavit Roland. *consilio* 38. *numero* 46. *in 4.* Gabriel.

consil. 117. *numero* 39. & *infra*. ubi inquit, testatorem in plurali numero legasse, & substituisse, quia vellet, cunctos, qui tunc repetirentur, rem habere, non unum tantum existentem excludere vellet, & ultra hos pondero ego: quia si testator voluit plures habere, ergo, & unum ex pluribus, ad text. *in l. hæres mei, §. cum ita. ff. ad Trebell.* Nec obstant decisiones illæ Oldr. & Joan. Andr. nam principaliter fundantur in favorem matris, ne per pupillarem adversus proprietatem verborum inductam, in totum excludatur, *ad l. fin. in prin. C. de insti. & sub.* & præterea decisiones illæ, pro ut ipse inquit, nec veræ, nec tutæ sunt, & illas improbarunt Aret. *in l. Titius, ff. de lib. & postu. Ruin. consil.* 136. *in 3.* text. verò *in l. fin. ff. ad Trebell.* & quod inde notat Bartol. locum habet, quando testator per verba pluralis numeri disponit, & ejus dispositio à principio non poterat verificari in uno tantum, ideoque ab initio ex vi sermonis continet eum, quia alias non contingeretur, sed cum tempore ordinationis in pluribus est verificabilis, quamvis tempore advenientis casus, unus tantum supersit, ille admittitur, quia pluralitas resolvitur in singularitates, & sic resolvit Alexand. *d. consilio* 109. *num.* 16. Dec. *d. consil.* 362. *num.* 2. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 1. *consil.* 42. *num.* 11. *lib.* 3. *consil.* 35. *num.* 2.

Redeundo autem unde discessimus, ex dictis 67 Cuman, & Socini, declarantis mentem Bartol. colligi videtur, quod relictum agnatis, cognatis, familiæ, liberis, & hujusmodi, per nomina collectiva plurium graduum, & personarum, quamvis propinquiores prius videantur vocati, & post eos, sequentes in gradu, ea quidem sequentium vocatio sit per vulgarem, & non per fideicommissariam, sed quia articulus iste longiorem requirit tractatum, & ego plenissimè scripsi *in art. 19. per totum, & præsertim sub num.* 12. & *infra*, & *sub num.* 30. 31. 32. & 33. ubi materiam hanc distinx, ideo hic non repetito.

Limitanda tamen est communis Bartoli tra- 68 ditio, cum testator simpliciter agnatis reliquit, diversum esse, cum omnibus agnatis suis reliquisset: nam universalis hæc, etiam ulteriores comprehenderet, per regulam *in l. Julianus, in l. liberorum, §. quod tamen Cassius, ff. de leg. 3.* & dixi supra, *numero* 18. quibus addo Alexand. *consil.* 195. *num.* 3. *vol.* 6. Crav. *consil.* 294. *column.* 4. & 5 & cum relictum fuisset cuilibet ex consanguineis legatum ducatorum decem, ut omnes, & singuli propinquiores, & remotiores locum habeant, consuluit Castr. *d. consilio* 383. *in primo*, movetur: quia dictio (quilibet) est universalis, plurium concursum requirens, l. non distinguemus, §. cum in plures *ff. de arbitr.* & est distributiva, quia cuilibet a tribuit legatum in solidum, l. hoc articulo, *ff. de hered. instit.* & Pauli sententia mihi semper visa verior, quam probavit Alciat. *in l. pronuntiatio, in verbo, agnatorum, ff. de verb. significat.* licet eo non relato, aliud r. sponderit Paris. *consilio* 49. *in 2.* ubi legatum ducatorum triginta relictum cuilibet ex atinentibus, intelligit ut in solidum debeantur triginta quibuslibet atinentibus, proximioribus tamen in gradu, non etiam remotioribus; est verum, quod in casu Paris. concurrerant nonnullæ circumstantiæ, ex quibus de proximioribus sensisse testatorem apparebat, idem si relictum fuisset singulis, natis, & nascituris, nam

tot essent legata, quot nascerentur, Tornil. *in d. §. quidam recte*, num. 55

- 69 Decima conclusio, in relictis conditionalibus, vel in diem incertam, quia tempore evenientis conditionis; cedit dies relictus, & locus est substitutioni; *l. si post, & l. si dies*, ff. *quan. d. leg. ced.* idè admitteretur, qui tunc reperiretur de liberis, de agnatione, & de familia, quamvis non esset in vita testatoris natus, quia in relictis conditionalibus qualitas in persona legatarii consideratur tempore purificatæ conditionis *l. meares, & l. eum qui post*, ff. *de cond. & demonstr. l. intervenit*, ff. *de leg. præstand. & l. cum pater, §. hereditatem*, ff. *de legat. 2. & l. non oportet*, ff. *eod.* & qui antea desierunt extare, non admittuntur, *l. pater filium, §. filiam*, ubi Bartol. not. ff. *de legat. 3. & d. hereditatem*: & sic sensit Lamb. de Rampon. quem retulit Joan. Andr. *in addit. ad Spec. in rub. de testam. in vers. Item Lambertinus*, & consulendo per ea jura, sic tradiderunt Roman. *consil. 438. num. 13.* & idem Roman. *consilio 134. numero 5.* & in eodem casu Paul. Castr. *consil. 16. in 2. Alexand. consil. 26. in 3. prope finem, & consil. 14. num. 9. lib. 3. Socin. in d. l. si cognatis. sub num. 30.* ubi eam legem limitat in pure, aut in diem certam relictis, secus in conditionalibus, per jura præallegata, ultra quæ addo ego text. *in l. peto. §. fratre*, ff. *de leg. 2. ubi*, prohibita alienatione, ut bona in familia remaneant, qui tempore alienationis in exterum factæ, reperitur de familia, per fideicommissum alienationem revocat, & est communis traditio, Dec. *in rub. C. de success. ed. & in consil. 717. in fine 299. num. 8. & 364. ad finem. Ruin. consil. 22. num. 10. & consil. 108. num. 17. & consil. 123. num. 16. & 191. num. 10. in 2. Rub. Alexand. consil. 8. in fine*, Paris. *consil. 31. num. 41. in 2. & consil. 83. num. 12. in eod. Alc. consil. 32. num. 13. lib. 9. Soc. jun. 126. num. 53. vol. 1. Curt. jun. 111. num. 59. & idem Curt. jun. consil. 58. prope finem*, ubi tamen voluit, quod nati in vita testatoris existentes tempore purificatæ conditionis; veluti magis prædilecti præferantur natis post mortem testatoris, quod est notabile dictum, & sequitur Socin. jun. *consil. 172. col. 1. & 2. in 2. Crot. in repet. §. Divi*, num. 164. ff. *de leg. 1. Cæph. consil. 318. num. 23. Alc. consil. 32. num. 13. consil. 76. nu. 1. lib. 9. Rim. jun. consil. 75. num. 38. & idem Rim. 482. num. 64. & 564. num. 13. & seq. & nu. 22. Ferd. in d. §. nu. 268. Tiraq. de Retr. lignag. §. 1. gl. 9. n. 199. & ultra eos Mantica, de conjectur. ult. vol. lib. 8. tit. 12. n. 14. Cacher. *consil. 71. n. 23. & in alio simili casu Grat. Resp. 106. n. 24. lib. 2.* Illam autem Lamberti communem traditionem latissimè probarunt Menoch. *præf. 95. num. 4. Rol. consil. 70. num. 11. in 3. & idem Rol. consil. 38. num. 38. & consil. 4. Cæph. consil. 16. num. 93. & consil. 262. num. 8. Torn. in rep. §. quidam recte*, n. 43. pulchrè Alba *in consil. 106. col. 2. & adde*, quod in proposito, relictum dicitur conditionale, quando ordine successivo unus vocatur post alterum, nam sufficeret, secundum extare tempore repudiationis primi, sic idem Torniel. *d. loco n. 53.* circa tamen illam Cur. jun. castigationem maturius cogitandum esse putavi. Nam ex facto, pro concursu judicatum obtinui. & contra Curt. respondit Cæph. *consil. 659. n. 22. à Menoch. 124. n. tot.* sed cum Curt. sensit Menoch. *consil. 106. n. 42. & 72.* Et reperi post hæc scripta consuluisse Cache. *d. consil. 71. num. 10. & infra*, & ibi *sub. num. 14. & 15.* latè probat ex communi attendendum esse tem-*

pus evenientis conditionis: quamvis non essent nati nec concepti in vita testatoris, & plenissimum consilium, & primogenito seu majore natu vocato, in eventum alicujus conditionis, ut inspicatur, quis eo tempore sit major seu primogenitus, Dec. *consil. 443. n. 14. Marzar. consil. 28. n. 15. Hieron. Gabr. consil. 107. sub. n. 2. Tiraq. de primogen. q. 3. n. 6.* contra tamen videtur sensisse Menoch. *d. consil. 106. n. 31. & infra. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 55. n. 28. lib. 2. consil. 33. n. 21. lib. 4. consil. 42. n. 12. lib. 5. consil. 46. n. 5. lib. 6. consil. 22. n. 13. consil. 39. n. 12. consil. 40. n. 23. & 46. consil. 97. n. 16. & 31.*

Contrarium verò tenuerunt nonnulli, ut non sufficiat natos esse tempore conditionis, nisi etiam concepti, & nati fuerint in vita testatoris, per text. *in d. l. si cognatis*, per quem, ac etiam per text. *in d. l. peto, §. fratre*, juncta glos. sic censuit Alexand. *consil. 184. colum. 1. & consil. 219. colum. ult. in 2.* & apud Socin. *in consil. ult. in primo vol. consultum fuit*, per plures solemnnes Doctores consulentes, & subscribentes, D. Otthonem de Nicolinis, Salv. de Per. Mar. Soc. Franc. Aret. And. Barb. & Joan. Bap. Caccial. substitutis filiis Gerii consobrini ipsius testatoris, in casu quo filii ab eo instituti decederent sine filiis, eveniente casu conditionis, nepotes ex filiis Gerii non contineri, quia non erant nati, nec concepti in vita testatoris, quorum consulta probavit Dec. *consil. 95. colum. 5. vers. tertio principaliter*, Ruin. *consil. 36. num. 10. & consil. 112. num. 12. in 2. & 164. num. 6. lib. 3.* quibus etiam adhæsit Soc. *sen. consil. 73. col. 7. vers. 4. vol. 4. & alii relati à Tiraq. de Retr. consanguin. §. 1. glof. 9. n. 83. & à Menoch. consil. 97. n. 75.* Sed horum opinio communiter improbatur, uti in specie notavit Socin. *consil. 172. col. 6. vers. & hic cavendum*, Rol. *d. consil. 38. num. 35. Gab. consil. 130. num. 8. nec glos. finalis, in d. §. fratre*, restringit illum text. ad natos in vita testatoris; ideoque locum habet in quibuscunque natis etiam post testatoris mortem, sicuti post Cuman. intellexit Soc. *in d. l. si cognatis, ante num. 16. & clarissime Paul. Cast. consil. 257. col. 7. in 1.* Nec mirum quia isti largo modo sunt agnati, & cognati testatoris, quamvis concepti post illius mortem, *l. item prator*, ff. *de suis, & leg.* & ex pluribus Menoch. *dicto consil. 106. num. 22. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 33. num. 21. lib. 6. consil. 40. num. 23. & consil. 97. num. 8. 16. & 31.*

Opinio tamen Alexand. & sequacium, à pluribus admittitur, cum testator in futurum conditionis eventum vocasset suos agnatos, vel sibi proximiores, ut eo casu non nati, nec concepti in vita testatoris non admittantur, quia cum illis nulla est agnatio, aut proximitas, *d. l. Titius, & l. item prator*, ff. *de suis, & leg.* & in specie per hanc rationem, sic determinanti Bald. *consil. 488. ad finem, in 3. per text. in d. l. si cognatis.* Alexand. ad Bart. *in d. l. si cognatis*, sequuntur Jas. *consil. 159. Odoricus, colum. pen. vers. Quarto facit, in 4. Rui. consil. 174. sub num. 5. vers. & hanc rationem, in 3. Alciat. consil. 76. num. 3. lib. 9. & quia pronomina hæc, meos, suos, præfens tempus demonstrant, l. si ita*, ff. *de auro, & arg. leg.* & horum opinionem sensit Menoch. *consil. 106. num. 192 & inf.* ubi alios hujus sententiæ adducit Torn. *in §. quidam recte, sub num. 44.* contrarium tamen ex professo respondit Rol. *d. consil. 39 in 4.* ubi ex pluribus demonstrat, fideicommissum collatum in futurum conditionis eventum, in agnatos ipsius testatoris, intelligi de illis, qui tunc

tunc sunt de illius agnatione, & familia, & quia agnati essent si testator superesset, & refert ejusdem sententiæ Crot. in suo consil. 54. & hanc existimo ego multum consentancam testatoris voluntati, & reperi secundum illum Rolandi consultationem judicatum fuisse in Senatu Mediolani, sicuti retulit Petra Placent. in tract. de fideicommissis. q. 11. n. 585. & idem quoque sensit Rol. ipse consil. 70. num. 29. & infra lib. 3. & in terminis sic consulti Cach. d. consil. 71. num. 28. & præter hos sic sensit Ruin. consil. 96. num. 16. & 17. lib. 2. Tor. in rep. l. Gallus, §. quidam rectè, num. 34. ff. de lib. & postu. Evcrard. in consil. 5.

Undecima Conclusio, in fideicommissis conditionalibus, qui non est natus, vel saltem conceptus tempore adventus conditionis, is ad fideicommissum non admittitur, sicuti natus post testatoris mortem, cum de purè relictis agitur, d. l. si cognatis, & in terminis sic decidit Lamber. de Raimpon quem sequitur Jo. And. relatus supra, num. 67 per text. in d. l. cum pater, §. hereditatem, ff. de leg. 2. ibi, (qui eo tempore vixerint,) & sequitur Socin. in d. l. si cognatis, num. 30. Paul. de Cast. consil. 16. col. pen. in 1. & ultra hos auctores addo plures alios relatos in Art. 19. num. 9. & consulendo in eodem casu, tradiderunt Alexand. consil. 22. col. 2. in 3 duplicato consil. 13. in 4. & D. Ant. de Prato in consil. seq. Soc. consil. 113. col. 3. in 1. duplicato consil. 238. in 2. & idem Soc. consil. 104. col. 3. in 3. & consil. 73. in 4. Jas. consil. 206. num. 1. in 2. Dec. consil. 253. col. fin. ubi in substitutione de Henrico, & filiis, non contineri filios Henrici, quia non natos tempore cedentis conditionis, sed Henricum solum, motus ex decisionibus supra relatis, & idem quoque voluit Rui. consil. 106. num. 6. & nu. 10. in 2. Soc. jun. consil. 274. num. 30. & 31. in 2. ubi inquit, quod aperto casu fideicommissi per alienationem, seu confiscationem bonorum, contra testatoris prohibitionem nati postea non revocant alienata, Paris. consil. 36. col. 3. & 41. num. 29. lib. 2. Tiraq. de Retr. Muni. §. 1. gl. 9. num. 97. & idem voluit Alciat. quoque in l. pronuntiatio, §. agnatorum, ff. de ver. sign. & plenius in consil. 117. num. 2. lib. 9. repetito 119. D. Torniel. in rep. §. quidam rectè, num. 23. & num. 70. Anguisto. consil. 67. num. 3. lib. 6. Gabriel. d. consil. 130. num. 9. & communem dixit Placent. d. loc. num. 584 Lud. Mol. de Major. Hispan. lib. 3. c. 10. Menoch. consil. 413. num. 17. & num. 33. & d. præsumpt. 93. nu. 7. & plenè defendit Alba. consil. 106. col. 1. & 2. ubi sub num. 6. & 7. ex mente Alex. & aliorum, tres adducit rationes: Primò, quia succedente nato tempore conditionis in toto fideicommissio, si postea supernascentes admitterentur, sequeretur absurdum, quia sicut nascerentur, diminuerentur portiones jam admissorum, & sic variaretur successio jam obtenta, & fuit ratio Pauli, & Alexand. quam etiam ulteriori ratione confirmo: nam cum cedente fideicommissi die, dominium rerum fideicommissarum quæsitum fuerit superstiti tunc nato, non videtur ut dominium ab eo auferri possit, & post nato acquiri in totum vel in partem ad textum in l. Stichus servus, ff. de manum. test. & quod notavit Bart. per illum text. in §. divi. ff. de leg. 1. nu. 6. & communiter posteriores, Paul. Cast. in consil. 274. sub num. 3. lib. 1. Ruin. consil. 22. col. fin. lib. 2. Secundò, quia eveniente casu substitutionis, & ex ea adepta successione, substitutio evanescit, quia suum fuit operata effectum, l. cum in testamen-

to, in princ. ff. de hered. inst. & l. si mater, §. 1. ff. de vulg. ideo quia alii supernascentur, amplius operari non potest, & fuit argumentatio Alex. Tertio, addit, quia si inter natos, proximior præfertur remotioribus, d. §. in fideicommissio, ergo fortius, non natis, quia non sunt in rerum natura. Quartò, addo ego, quod jus natis quæsitum per successionem, non debet eis auferri, ad l. pen. cum materia, ff. de part. Quintò, quia ordinatio testamentaria ad favorem ejus, qui non est natus, habetur pro non scripta, l. 1. §. & cum triplici, C. de caduc. toll. & dixi supra in prima conclus. Sexto, quia secundum juris regulas, unicum legatum non potest diversis temporibus cedere, sed semel tantum, Bartol. in l. cum illud aut illud, ff. quando leg. ced. per l. cum in annos, & in l. si usus fructus, ff. eod. Septimò, quia sicut in pure relictis, quorum dies cedit per mortem testatoris, non veniunt filii, aut cognati, nati post testatoris mortem, d. l. qui filiiabus, ff. de legat. 1. & d. l. si cognatis, & latius dixi supra, num. 9. Igitur pari modo in conditionalibus, nati post conditionis eventum, quia puri, & prificati, eadem est virtus, l. fin. §. 1. & inde notant Aret. & Jas. ff. de vul. Octavò, quia capacitas requiritur tempore quo cedit dies relictis, l. ubi pure, ff. ad Trebell. cum concord. cum his concordat pulchra decisio Pauli de Castro, in consilio 185. Supra scriptus egregius D. consultor. lib. 2. ubi decidit relictum post mortem suam filia, quæ vidua erit, ei in totum deberi, in qua verificaretur, & si postea contingat aliam filiam viduare huic nihil deberi. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 5. num. 43. lib. 3. consil. 33. num. 18. lib. 5. consil. 97. num. 5.

Ampliatur Conclusio, ut nedum supernascentes pares in gradu portionem non assequantur, sed ne etiam propinquiore totum auferant, sic in specie voluit Paul. Cast. d. consil. 16. in primo, in pen. colum. nam testator instituto filio, & substitutis descendens ab eo, substituerat in eorum defectum, filios masculos ex propriis filiabus, & in eorum defectum transverfales masculos substituerat, mortuo filio sine filiis, & tunc non existentibus masculis ex filiabus, concludit transverfales masculos tertio loco substitutos succedere: & licet ex filiabus, postea nascentur filii masculi, non propterea auferri successionem transverfalibus quæsitam, quia ultimæ voluntates ex futuro pendere non debent, l. fin. ff. com. præd. quod etiam placuit Alciat. in d. l. pronuntiatio, in verbo agnatorum, & in suo consilio 117. circa fideicommissum lib. 9. ubi non relato Paul. Cast. sic in terminis ejusdem casus decidit: movetur ex illa Lamber. decisione, quam communiter dixit esse approbatam: & quia non convenit, ut dominium sit ambulatorium, & ad tempus nisi testator jusserit, l. illud, C. de legat. & idem Alc. d. consil. 119. & hujus quoque opinionis fuit acutissimus D. Torn. in d. §. quidam rectè num. 50. 51. 52. ubi dicit sic fuisse de mente Lamb. & Jo. And. & latissimè Menoch. d. consil. 413. num. 47. & d. præsumpt. 93. num. 7. quibus addo consimilem decisionem Pauli Cast. consil. 77. col. 3. ver. concludo ergo, in 1. & Carol. Ruin. consil. 109. sub num. 17. in 2. & hanc in majoratum, & primogeniorum successionem probavit latissimè Lud. Mol. de Hispan. Majorat. lib. 3. c. 10. per totum, & eo magis, si in substitutione adjecta esset clausula (tunc, eo tempore, vel eo casu) quam etiam ampliationem probavit Alba d. consil. 106. n. 6. & n. 16. & con-

consenserunt Dec. *consil. ult. n. 9. in 1. & Beret. consil. 27. n. 7. in casu*, cum existentes tempore purificatæ conditionis jam agnoverunt fideicommissum.

Verum, benevole lector, ampliatio hæc est multum controversa: Nam in eodem casu, in quo, ut supra retuli, consuluit Paul. Castr. pro transversali, adversus filios natos postea ex filiabus testatoris. Contrarium pro filiarum filiis respondit Rom. *consil. 134. numero 5. in 4. dubio*: uti determinavit mortuo Bartholomæo filio sine filiis: non statim delatam fuisse successionem agnatis transversalibus, sed suspensam fuisse donec casu eveniat, ut constet filias non habere, vel non posse habere filios, nec obstare, quod defunctorum voluntates non possint stare in suspenso, *d. l. fin. ff. com. præd. nam id procedit, cum non constat de voluntate testatoris, nempe ex ejus voluntate possunt stare in pendenti, l. qui hæred. §. fin. ff. de cond. & dem. & quia cum nascituro relinquitur, interim res stat in suspenso, l. si duob. in princ. ff. de leg. 1. notatur in l. 2. ff. si pars hæred. pet. nam, & alias ex causa dominium potest stare in suspenso, Bald. in l. fin. num. 8. C. de sentent. pass. prout etiam ex contractu pro nascituris stipulari possumus, l. si quis operas, ff. de oper. lib. Gofred. ibi, Bartol. & posteriores omnes in l. quod dicitur in fine, ff. de verb. oblig. Corn. consil. 47. colum. 3. lib. 4. Guid. Pap. Decis. 267. Dec. consil. 239. & ex eo Rom. consil. in eadem facti specie argumentati sunt Paris. consil. 71. in quarto, & Socin. junior, consilio 172. numero 24. in 2. nam testator in testamento suo sibi instituerat filios sibi nascituros, & si contingeret eum sine filiis decedere: instituerat sibi hæredes filios masculos ex Ludovico, Alexandro, & Joanne Francisco, fratribus suis; decidit, mortuo testatore, & purificata conditione, filios Ludovici tunc existentes per 3. admittendos esse ad successionem: suspensa interim successione pro aliis duabus tertiis, usque quo nascantur, aut non nascantur filii ex aliis duobus fratribus: nec in contrarium obstare decisionem Lamberti, & aliorum supra relatorum: quia verum est, vocatis filiis unius in eventum alicujus conditionis, eos solos admitti, qui extant tempore conditionis, & alios postea natos in totum repelli; diversum autem esse, cum vocantur filii ex tribus: nam si tempore conditionis, unus vel duo ex eis filios non habeant, expectandus est exitus, sic Socin. jun. in eo loco. Cujus quoque sententiæ fuit ingeniosissimus D. Torniel. dicto loco, numero 53. & 54. ubi considerat, non esse inconveniens, quod legatum relictum duobus, quoad unum sit purum, quoad alium sit conditionale, l. fin. §. Sejo. ff. de leg. 2. l. Julius Paulus, ff. de cond. & dem. Bartol. in l. mulieri, & Titio ff. eod. & quoad ipsos legatarios diversis temporibus cedat dies relictus: secus cum pluribus per nomen appellativum vel conjunctivum relinquitur, nam unicum est legatum, & semel illius dies cedit, & non pluries. Sed istorum dicta non satis tuta sunt: Nam Paul. Castr. in suo consil. 247. In causa quæ Parmæ agitur, in primo, mihi ante numerum quartum, & in 7. colum. expresse voluit, quod ubi ex fideicommissio per prohibitionem de alienando invitatur filii alicujus non habentis filios, quo casu nascituri intelliguntur vocati: sicuti superius dixi, non solum veniant qui tempore alienationis, & sic purificatæ conditionis nati sunt, sed, & qui postea nascuntur, adeo ut nati tempore conditionis, rem*

alienatam revocent, quam postea participare teneantur cum post natis, quia ad omnes testator parem habuit affectionem, *ad l. placet, ff. de lib. & posth. & in colum. 7.* inquit, quod allegare, ut postea nati non admittantur est cavillosa allegatio, & ibi ad hoc inducit text. in *d. l. peto, §. fratre, ff. de leg. 2.* verum autem utique esse, ut qui mortui sunt tempore existentis conditionis, rejiciantur, & in terminis post plures Surd. consil. 125. num. 21. & consil. 110.

Nec obstare, quod defunctorum voluntates non possint stare in suspenso, *d. l. si. nam ut ipse inquit, possunt in suspenso stare, & cum speratur suspensionem cessare, veluti per nativitatem filiorum, quorum nascendorum spes, naturalis, & humana est: cujus dicta uti notabilia secuti sunt Ruin. consil. 35. num. 14. in 1. & consil. 22. col. pen. in 2. & consil. 106. num. 16. in 3. Natta consil. 672. num. 6. & in eodem casu Roland. consil. 70. num. 47. & 68. in 3. Dec. consil. ult. in 1. Surd. consil. 125. num. 21. Cæph. 318. num. 67. & Rim. jun. consil. 564. num. 23. & præter hos Zanc. in §. cum ita, num. 262. Menoc. consil. 494. nu. 5. quibus in locis concludunt natos etiam post casum fideicommissi habiles esse, & id ipsum voluit Guid. Pap. q. 511. & 611. Ex dictis autem per Paul. Castr. colliguntur nonnulla, quæ videntur dissidere ab intentione aliorum, primo, quod non nati tempore conditionis admittantur cum jam natis, & admissis, contra decisionem Lambert. communiter receptam, & contra decisionem ipsiusmet Cast. d. consil. 16. Secundò, quod nati postea admittantur cum natis ex eodem, contra Socin. jun. uti proximè retuli. Tertiò, uti nati tempore conditionis totum capiant, sed postea natis teneantur facere partem, contra Rom. ac contra Soc. jun. & Paris. ut supra relatos. Quartò, quod proximiores postea nati præferantur remotioribus jam admissis, una cum opinione Rom. His addo Alc. consil. 47. num. 5. & infra, lib. 9. ubi quærit. vocatis nascituris, an nati interim totum habeant, & an nascituris cavere teneantur. Hos vides candidissime lector, in quot difficultatibus versetur illa Pauli consultatio, nil mirum Steph. Bertrand. consil. 15. num. 17. non audet illam probare, Alc. verò in d. consil. 117. dixi propter dicta Pauli Castr. non facile recedendum esse à juris regulis, communiter per Doctores approbatis: & adversus Paul. ut postea nati non revocent à remotioribus consuluit Panc. consil. 136. sub num. 14. ex auctoritatibus ibidem relatis. Salvari tamen potest Cast. decisio, ut infra dicam in prima limitatione. Inter autem tot varietates Doctorum, puto ego non esse recedendum à traditione Lambertini communiter recepta per jura, & fundamenta considerata supra, num. 52. sed quod attinet ad illam concertationem Rom. & Cast. superius relata, eundem pro opinione Cast. stant auctoritates, & rationes multum solidæ, adductæ supra d. loco. Sed cum favore descendentium, ne à substitutis excludantur, jura suppleant tacitam conditionem, si sine filiis, *ad l. cum avus, ff. de cond. & dem. l. generaliter, §. cum autem, C. de inst. & subst. & l. cum acutissimi, C. de fideicommissis*. & alibi interpretantur, ut disiuncta contra ejus naturam in conjunctam resoluatur, ne extraneus descendentem excludat, *l. si is qui ducenta. §. item si pater. ff. de reb. dub.* proclivius erit proferre prælationem descendentium ex filiabus, nedum in casu à testatore expresso, cū extant tempore casus fidei-*

commissi, sed etiam, cum tunc non extant, sed postea supernascentur, quia ex dispositis planè constat sic disposuisse, si interrogatus fuisset, & hoc casu locum habet, quod habetur in *l. tale pactum, §. fin. ff. de pact. cum gloss. communiter recepta*. Illa autem consultatio Paris. & Socin. jun. ex facti circumstantia per eos considerata placet, quia tempore testamenti, duo ex illis fratribus filios non habeant; ac idcirco institutio ad nascituros de necessitate referenda erat, ad ea, quæ dixi supra, *num. 10. & num. 16.*

Limitatur communis traditio in nonnullis casibus; primo cum eventus conditionis penderet à potestate gravati; veluti, quia testator prohibuisset bona sua per hæredem alienari favore filiorum ipsius hæredis, & is alienasset ante illorum nativatem; nam licet tempore alienationis nulli essent nati, qui tamen post nascerentur, revocare possent, & idem est, cum favore familiæ prohibuisset, & extantes tempore alienationis consensissent: nam postea nati revocare possent, quia non debuit esse in potestate hæredis sic gravati deludere testatoris voluntatem, ut conditione existente legatum non debeatur, *l. si id quod, ff. de lib. leg. l. cetera. ff. de leg. 1. c. si civitas, desent. ex comm. in 6.* & sic in specie determinavit Paul. Cast. *d. consilio 247. num. 3. in 1. in quibus terminis verissima est ejus consultatio, nec ab ea in his terminis recessit Alc. in præalleg. consilio 117.* & sic quoque determinarunt Fulgos. Corn. & Jal. in *l. quoties, C. de fideicommiss. Ruin. d. consilio 22. colum. pen. in 2. Dec. consilio 468. num. 20. Ripa in rep. §. Divi, num. 17. Natta consil. 675. num. 6. & in eodem casu, Roland. Val. consil. 70. num. 35. in 3. Caphal. consil. 318. num. 25. & 26. 27. & infra, ubi latissime Abb. consil. 106. num. 17. & 19. Decia. consil. ult. in 1. Beretta consil. 27. Surdus consil. 125. Petra Placent. in d. q. 11. num. 585. & 586. ubi post Natt. Rol. Boer. Caph. & Berettam concludit, quod interim donec sequatur revocatio, dominium rei alienatæ residet penes acquirentem, *l. fin. §. fin autem, C. com. de leg. & ultra hos, Ludov. Molina, loco præalleg. sub num. 44.**

Verum circa hanc limitationem, quæ verissima est, & communiter recepta, advertendum est, quod nati post alienationem admittuntur ad revocationem alienatorum, non extantibus, vel extantibus, & consentientibus aliis de familia, non quidem jure aliquo speciali, & contra, secundum regulas juris, nam prohibitio de alienando favore familiæ, utres in familia permaneat, vel penes filios, & descendentes, successivum operatur fideicommissum, quod etiam se protendit ad postea natos; nam nisi prohibitio favore quoque illorum videretur facta, frustra ex ea agerent, quia posset eis obijci, quod ad te pertinet, liberas ædes habeo, quocirca cum prohibitio favorem illorum spectet, jam constat alienationem factam fuisse in eorum præjudicium, & in contemptum jussus testatoris, ac idcirco illis sic natis revocatio, ac vendicatio rei jure suo sibi rectè competit, *d. §. fratre, & l. fin. C. de verb. sig. & hoc operatur natura prohibitionis de alienanda, quæ non consumit vires suas in primo alienationis actu, nam vendicata re per proximiorum agnatum adhuc prohibitio durat, & is tenetur cavere sequentibus, d. §. fratre, unde aliud esset in fideicommissio conditionali, quod non haberet tractum successivum*

de uno in alium. Nam oporteret beneficiatos ex eo fideicommissio extare tempore conditionis, & nati postea non admitterentur, ex dictis supra, *numero 52.* Quamobrem verissimam arbitror traditionem Natta; Roland. Caphal. & Deciani, in eodem casu consulentium, ut prohibita alienatione, & vocatis agnatis, qui tunc essent tempore alienationis, admitti ad revocationem etiam illos, qui post alienationem supernascerentur, quorum etiam traditionem probavit Placentin. *loco præcit.*

Limitatur Secundo: cum testator substituisset 76 filios Alexandri nascituros: nam nedum nati tempore conditionis, sed, & qui postea nascerentur, in relicto includerentur, sic Socin. jun. *d. consilio 172. numero 12. in 2.* Et est ratio: quia indefinita in materia favorabili æquipollet universali. Bartol. in *l. si pluribus, ff. de leg. & sic quoque determinavit Ruin. d. consil. 160. in primo dubio, vol. 2. ubi sub num. 11. & 13. considerat, quod participium, nascituros, resoluitur in conditionem, si nascentur. Quæ quidem conditio, cum respectu temporis sit indeterminata, idcirco omnia tempora comprehendit, *ad l. si ita legatum, l. 2. ff. de cond. & demonstr. & est verissima limitatio, & menti testatoris multum congrua, quam indubitata dixit Clariss. D. Torniel. in d. §. quidam rectè, numero 28. & probavit Gabr. consil. 101. num. 14. & 15. lib. 2. & ibi sub num. 16. quod isti nati statim admittantur in partem cum jam natis. Adde, quod substitutio de filiis simpliciter facta, includit etiam natos post mortem gravati, si nulli alii tunc nati erant, sic censuit Guid. Papæ, in q. 511. supra allegata, & conferunt dicta supra, *num. 16.***

Limita Tertiò, cum testator perpetuum constituisset fideicommissum inter suos descendentes, vel inter masculos agnatos de familia sua, & per hujusmodi verba: nam absque dubio omnes venirent successivo ordine, unus post alium, ad hoc text. in dicto §. in fideicommissio, in illis verbis, (nisi ad ultiores testator voluntatem suam extenderit,) & notant Jacoc. de Beluis. Bart. & Ang. in *Auth. de restit. fideicom. Alexand. consil. 56. Consideratis, vol. 1. & consil. 23. in 2. & consil. 59. num. 4. vol. 3. Soc. consil. 43. Visis, col. 2. in 3. & idem Soc. consil. 51. col. ult. num. 41. in 4. ubi rationem addit, quia in testamentis, voluntas testatoris, totum facit, regit, & dominatur, *l. ex facto, ff. de hered. instit. l. in conditionibus, ff. de condit. & demonstr. & l. cum questio. C. de legat. & idem consulendo tradidit Dec. consil. 23. colum. 2. & 16. num. 15. Ruin. consil. 123. sub num. 16. versic. 2. respondetur, in 2. & in eod. volum. consil. 108. num. 17. & consil. 117. num. 20. Alba. dicto consilio 106. numero 18. Curt. jun. consilio 48. colum. 2. & Socin. jun. 136. in 3. sic etiam cum dictum fuisset d: descendente in descendente, de hærede in hæredem: de primogenito in primogenitum, perpetuum resultaret fideicommissum Paris. consilio 72. numero 83. in 4. vel quia dictum esset quod bona permaneant in sua familia, Cuman. in *l. unum ex familia, §. sed si fundum, ff. de legat. 2. idem Cuman. in dicto §. in fideicommissio, sequitur Alciat in l. pronuntiatio, in verbo, agnatorum, ff. de verb. sign. D. Torniel. in dicto §. quidam rectè, ante num. 72. & num. 73. Socin. in dicta l. si cognatis, num. 16. Dec. consil. 37. num. 97. & 98. in 2. vel, cum testator digressus fuit ad tot gradus, quod verisimiliter de nascituris quando-***

cun-

cunque sensisset: nam omnes illi continerentur & quidem admitterentur unus post alium ordine successivo, sic Socin. in dicta l. si cognatis, sub. num. 30. Natta dicto consil. 675. num. 12. Mantica de conject. ult. vol. lib. 8. tit. 12. num. 14. Et Placentin. in loco supra allegato, & hæc limitatio verissima est, quæ tamen iudicio meo non est limitatio ad regulam, imò est secundum regulam: nam quando testator perpetuum constituit fideicommissum, illud quidem ordine successivo regulatur per mortem unius, de uno in alium, juxta graduum prioritatem, ac idcirco per singulorum succedentium mortem producit in infinitum: unde inspicitur, quis natus sit, tempore, quo fideicommissum aperitur, & conditio evenit per mortem alicujus, ideoque, & in istis fideicommissis successivis attenditur tempus existentis conditionis, & sic servatur regula Lambertini, & aliorum supra relatorum, & sic quoque scripsit Menoch. d. consil. 413. in fideicommissio absoluto post mortem, non retricto ad casum alienationis tantum, Beret consil. 142. num. 32. 33. Punctus est, cum testator vocasset, liberos, descendentes, postremos, filios, agnatos, cognatos, familiam, & per hujusmodi collectivam, nec adjecisset alia verba, perpetuitatem, & tractum temporis importantia, an primis admissis, sequentes in gradu perpetuo excludantur, vel tunc nati, vel postea nascituri, de hac autem re plenissime scripti in Art. 19. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 62. num. 20.

78 Limita Quartò, quando nati, & existentes tempore conditionis, non agnoscerent fideicommissum, nam post nati illud agnoscendo petere possent, sic Dom. Petra d. loco, num. 591. adducit, quia paria sunt, non extare, vel extare, & non succedere, consequenter excludi, tempore, aut renunciatione, l. 2. ff. si quis ordo, Joan. Aman. & Bologn. apud eum, consil. 7. num. 12. Quæ sanè limitatio, sic quidem præsupponamus, post natos ex eo fideicommissio fore vocatos, indubitabilis est, quia vacuata portio unius, habentis conjunctum, aut substitutum, ea portio ad substitutum, vel conjunctum deferretur, l. i. §. in primo, & §. pro secundo, C. de cad. toll. & in casu supra relato consulti responderunt, Natt, consil. 675. Rol. consil. 70. in 3. Caph. consil. 318. Decian. consil. ult. in 1. Siverò post natus non esset vocatus ex fideicommissio, equidem fideicommissum delatum super illi tempore conditionis, eo excluso, morte, aut repudiatione, remaneret apud gravatum, ut in dictis §. §. proxime adductis, nisi transmitteretur ad suos hæredes, ad dicta supra, num. 3. & hoc casu postea nato posset obijci, de re substitutio non loquitur; quo genere arguendi sæpè utuntur majores nostri, ut dixi supra, num. 22. videamus modo, an in fideicommissis naturales contineantur.

79 Duodecima sit Conclusio. Naturales, & spiritui, de familia, continerentur in fideicommissis, si de eis testatores specialiter meminerint. Nam capere possunt ab omnibus, præterquam a suo genitore, Bartol. & scribentes, in l. Gallus, §. quid si is, ff. de lib. & postu. & ego utiliter declaravi in tract. de jure f. i. tu. de Natura. num. 44. & inf. Sed difficultas est, an non facta speciali mentione contineantur: in hac autem re, Bal. in l. placet, ff. de lib. & posthum. sensit multum clarè in fideicommissis dispositivis ad favorem descendentium, filiorum, & liberorum, naturales non contineri, & idem Bald.

consil. 319. Matrimonium num. 8. lib. 4. ubi considerat, quòd aut liberorum, & filiorum, mentio fit ad excludendum substitutum, & hoc casu locum habeat text. in l. ex facto, §. si quis rogatus, ff. ad Trebell. (de qua sanè materia, ubi filii ponuntur in conditione negativa, an naturales contineantur, abundè scripti in Art. 28. num. 39. & infra. Aut verò ad gravandum filium hæredem, favore filiorum, & liberorum ejus, aut alterius, & eo casu non includantur, quia non est verisimile de his sensum fuisse, & maxime si testator erat homo nobilis, d. §. si quis rogatus. Aut si consideravit agnationem, quæ non cadit in bastardos, l. si spiritus, & l. hac parte, ff. unde cognati, & huic distinctioni convenit distinctio Angel. in l. generaliter, §. cum autem, C. de inst. & substit. ubi quòd aut filii ponuntur in conditione negativa, & locum habeat text. cum sua materia, in d. §. si quis rogatus. Aut in conditione affirmativa, si liberos habuerit; & eo casu requiratur implementum in forma specifica, & plena de legitimis, & naturalibus, per text. in l. filium diffinitum, ff. de his qui sunt sui. Hanc tamen differentiam inter dispositionem, conditionemque affirmativam, & negativam, non admittunt, Paul. Castr. Alex. & Ripa, d. §. si quis rogatus, num. 29. per text. in l. Lucius, §. fin. ff. de leg. 2. ubi filiorum appellatio in dispositivis fideicommissis continet naturales natos in servitute, quos naturales esse, & uti naturales censendos constat ex text. in d. §. si quis rogatus, & Alex. 151. nu. 1. Secundo obijci Ripa; in adoptivis, nihil interesse, an dictum sit; sine filiis, aut cum liberis habuerit, nam utroque casu non continentur, l. fideicommissum, §. fin. ff. d. cond. & demon. l. si ita quis, §. fin. ff. de leg. 2. Solutio, conditio negativa, si sine filiis, non includit adoptivos, per rationem dictorum jurium, quæ in naturalibus cessat, ac nec etiam conditio affirmativa, quia testator de filiis per naturam, non per artem, & civilem actum sensisse creditur, ad l. fin. C. de his qui ven. atq. impetra. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 36. num. 12. lib. 4. consil. 42. nu. 12. Tract. var. lib. 6. c. in presentia num. 158. de probat.

Cæterum inter conditionem negativam, & affirmativam, multum interesse constat, quia negativa nullius existentiam requirit, nam omninò negat, & omnium aufert differentiam glos. in Auth. de Har. & Falc. in princ. in vers. nihil. affirmativa autem in uno etiam verificatur, unde negativa magis operetur in sensu negativo, quam affirmativa in sensu positivo, l. hoc genus, ff. de cond. & demonst. ubi glos. Bartol. & alii, glos. in cap. cum dilectis, extr. de consuetud. Jas. in l. duobus, §. primo, ff. de jurejur. Paril. consil. 151. num. 20. volumine tertio. Bero consil. 37. num. 11. lib. 2. Cravet, consil. 204. num. 6. Roland. consil. 27. num. 14. in quarto, & idcirco regula negativa prævalet affirmativæ, Jas. post plures ab eo relatos in l. si Rufinus, C. de testament. milit. Bartol. autem in l. tutelæ, C. de cap. diminut. & in l. pronuntiatio, ff. de verborum significat. clarè sensit; filiorum, & liberorum, nomina, quia naturæ sunt, includere etiam naturales, secus autem esse in nominibus à jure adinventis, & licet Bartol. loquatur in legibus, & in statutis, fortius videtur idem sensisse in hominum dispositionibus, nam facilius in hominum dispositionibus, de filiis, & liberis, naturales quoque designantur, quam in legibus, & statutis, uti est calus in d. §. si quis rogatus, & in l. generaliter, §. cum autem, C. de inst. & sub-

et substit. in d.l. *filium diffinimus*, et in verbo *posterorum*, simpliciter prelato; sensit Capra *consil.* 90. in 1. *dubio*, Alexand. verò in d. §. *si quis rogatus*, sub num. 16. post Imol. & Caltr. sic distinxit: aut testator locutus fuit de veris filiis, & non includantur naturales, per casum in d.l. *fin.* ff. de *jure delib.* quia vetus filius is est, quem nuptiæ demonstrant, d.l. *filium diffinimus*, notatur in l. *miles*, §. *defuncto*, ff. de *adul.* per illum textum, aut locutus fuit de filiis, & libris, simpliciter, & tunc aut in conditione negativa, & procedat text. in d. §. *si quis rogatus*, aut in conditione affirmativa, & idem, quod in dispositione; aut igitur dispositivè locus fuit, & hoc casu si extant legitimi, per prius admittuntur, quia propriè filii sunt, & quia præcedunt naturales in successione, *Auth. Licet. Cod. de natural.* aut non extant legitimi, & vocantur naturales, cum moderatione, de qua in d. §. *si quis rogatus*. Sequitur Ripa num. 57. Ruin. *consil.* 49 num. 5. & 120. num. 12. in 1. & *consil.* 161. num. 20. in 2. Pancirol. *consil.* 169. num. 9. Cassan. de *glor. Mun. par. 2. considerat.* 15 Socin. sen. *consil.* 102. ante numerum octavum, lib. 3. ubi etiam vult spurios, & naturales præferri legitimis, si in gradu propinquiores sint, & in primogenituris Decian. *Respon. 1.* num. 168. vol. 3. in quibus terminis etiam loquitur Pancirol. dicto *consilio* & in notab. casu in supremo Vlisiponenſi Senatu decifum retulit Gamma. *decif.* 167. Cujus quoque sententiæ fuit Dec. *consil.* 365. in discursu illius consilii, & præsertim in *ult. col.* ubi præsupponit, naturales esse de linea patris, & magis explicite Cæphal. *consil.* 561. ubi præcisè in fideicommissio relicto liberis, & illis de linea, concludit, naturales quoque contineri, in hoc tamen contrarium asseruit Bald. in l. *hac consultiſſima*, §. *ex imperfecto*, *Cod. de Test.* & in natis ex soluto, & soluta, licet non in schemate concubinæ, consuluit Jaf. *consil.* 11. in 3. & ego tetigi in *tract. de jure fisco in tit. de naturalib. sub num. 9.* & plenè in puncto hoc Cardin. Palæot. de *spur. & noth. q.* 27. & 29. ubi in dispositione hominis conditionali, & dispositiva, & admittit extantibus legitimis non concurrere naturales, sic etiam est in emphyteuticis acceptis pro se, filiis, aut liberis. Nam etiam naturales continentur, Rip. in §. *si quis rogatus*, num. 58. Dec. in *presen. n.* 46. Rub. & Paris. quos sequitur Clar. in §. *emphyteusim. q.* 30. Palæot. de *spur. c.* 59. Quæ tamen limita, & declara, ubi in aliis testamenti partibus testator de legitimis, & naturalibus meminisset, Bart. Paul. & ceteri, in d. §. *si quis rogatus*, latè Bertaz. *consil.* 43. ubi, & alias advertit conjecturas. Unde super testamento D. Jo. Petri Frizimelega Nob. Paduani, qui quidem substitutis descendentibus suis legitimis, & naturalibus, & in eorum defectum in dimidia bonorum vocaverat virum, antiquiorem de familia, de uno in alium legitimum, & naturalem, præferendo tamen semper in antiquioribus dictæ familiæ virum senem habentem filios, alii seniori filios non habenti. Ingens fuit quæstio: an vacante fideicommissio per mortem Dom. Bonifacii, succederet Dom. Antonius filius Dom. Bonifacii senior ætate filios naturales habens, an verò Nob. Dom. Gaspar. ætate secundus filios legitimos habens. Nam Dom. Cæphal. respondit pro Dom. Antonio: Ego autem defendi partes Dom. Gasparis duabus principalibus rationibus. Primò, quia in aliis partibus testamenti testator semper de legitimis me-

minerat. Secundò, quia filii naturales Dom. Antonii erant insuccessibiles in isto fideicommissio: ergo non videbantur facere conditionem ad favorem partis, Ripa in d. §. *si quis rogatus*, in 1. & 2. *col.* & sic decifum fuit per binas sententias, & executum. Addo, quòd ubi apparet testatorem vocasse illos de domo, & agnatione sua, naturales non videntur vocati Surd. *consil.* 279. *col. ult.* Abb. d.c. in *presentia*, ante numerum 23. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 2. *consil.* 54. n. 3. lib. 3. *consil.* 56. num. 9. lib. 4. *consil.* 52. n. 12. *Tract. var. lib. 6. cap. in presentia*, num. 158. de *probat.*

Spurios autem, & odibiliter natos, non contineri filiorum, liberorum, & descendentium nomine, quia filii non mereantur appellari, *Authen. licet, C. de natur. lib.* & in corpore, unde sumitur, notavit Bartol. in d. §. *si quis rogatus*, *col. 2.* Alex. sub num. 7, & ante num. 51. Ripa, *col. 1.* & num. 49. Angel. in d. §. *cum autem*. Dec. post Abb. in *cap. in presentia*, num. 33. extr. de *probat.* & in specie Cæphal. d. *consil.* 591. post Angel. in *consil.* 30. Dom. Francisca, & in dispositionibus legum, spurios non contineri sub nomine filiorum, & descendentium, probarunt Purpur. *consil.* 269. num. 2. Grat. *consil.* 146. num. 14. in 2. Rimin. jun. *consil.* 380. num. 63. lib. 4. Honded. *consil.* 95. n. 57. Adcò ut videatur hæc communis resolutio, nec mirum: quia leges, & homines hoc sic natos abhorrent, idè generalis hominis dispositio ad hos sic odibiliter natos, uti odiosos, non videtur referri, argumento text. in l. *Lucius*, §. *Lucius Titius Damam.* ff. de *leg. 2.* ideoque isti ad dignitates, non admittuntur, maximè extantibus legitimis l. *honor.* §. ff. de *honoribus*, ff. de *muner. & honor.* & post Curt. sen. Tiraq. de *Nobilit. cap. 15.* num. 14. Quid autem si in relicto vocati essent omnes, & quicunque descendentes? videretur, ob illam universalem contineri etiam alias inhabiles, ad scripta Artic. 32. num. 54. vel etiam cum dictum fuisset, de quoquomodo natis, Alciat. *consil.* 24. num. 8. lib. 9. & latius in *consil.* 42.

Decima quarta Conclusio, in relicto agnatis, aut agnationi, naturales, & multo minus spurii continentur, quia sic nati nullum agnationis jus contrahunt cum patre; & agnatis paternis, l. *communium. C. de natur. liber. & filium*, in *Auth. quibus mod. nat. eff. sui*, sic Alc. *consil.* 162. num. 3. lib. 9. Mant. de *conject. lib. 8. tit. 12.* sed ante eos, sic Bart. voluit in d.l. *tutelas*, & in d.l. *pronunciatio*, unde attingentes, & conjuncti ex latere patris, non succedunt naturalibus, Bald. *consil.* 239. Laurentius, in *fine, lib. 2.* Alex. *consil.* 57. *col. ult. lib. 4.* quia isti jura agnationis vicissim non habent, Jo. de Anan. *consil.* 95. *col. 2.* Dec. *consil.* 316. *col. 1.* & omnium latissimè Crav. *consil.* 138. ubi decedit, agnatos patris non succedere naturali, sed locum esse fisco, & sic quoque in *Tractatibus* concludunt, Mathesil. Ubald. Oliver. & dixi ego, in *tract. de jure fisco in tit. de natural.* num. 26. & bis hic Paduæ pro fisco obtentum fuit, & quòd non habeant jura agnationis, Honded. ex pluribus *consil.* 57. n. 45. lib. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. *consil.* 30. n. 7.

Sed utrum contineantur sub nomine de domo, de casata, de familia, & videtur quod sic: quia largo modo, & secundum communem usum loquendi, dicuntur de domo, & de familia paterna, Bart. & Salic. in l. *fin. C. de verb. signif.* Ang. in d. §. *si quis rogatus*, ac idè portant insignia, & arma domus,

& familiae idem Bart. in tract. de insign. & armis, n. 11. Ang. in d. l. fin. Guid. Papæ q. 580. ubi quod secundum communem usum portant nomen, & arma familiae, & in spurii, per easdem auctoritates, Socin. sen. conf. 102. n. 8. in 3. Caphal. d. confil. 591. n. 13. & in natis ex bastardo, Corn. conf. 169. col. ult. in 3. Palæot. de nob. & spur. cap. 60. n. 5.

Sed contra, quod isti non sint de domo, de casta, & de familia, quia domus, & familia, in re hac pro agnatione accipitur, & isti non sunt de agnatione, ut jam dixi, notatur per scribentes, in d. l. fi. Bart. in d. l. pronuntiatio, & in d. l. tutelus, Bal. conf. 168. Proponitur, in 5. Castr. conf. 178. Super eo, in 1. Cor. confil. 216. n. 3. & 4. in 2. & pulchrè conf. 169. col. ult. in 3. Dec. confil. 365. col. 1. Rimin. jun. confil. 442. col. 3. & 563. n. 31. Tiraq. de Retract. lignag. §. 1. gl. 8. n. 4. & 6. & in specie in fideicommissore relicto posteris, de domo, & de familia, consuluit Capra, conf. 90. naturales, & qui ab his descendunt non contineri, & idem post Imol. & Alex tradidit Rnin. conf. 101. n. 4. in 2. ideoque isti sic nati, insignia domus, & familiae, deferre non possunt, sicuti plenissime post plures ab eo relatos, probavit Tiraq. de Nobili. cap. 15. n. 12. & 13. ubi sub n. 5. plures allegando pro ratione adducit, quia naturales, & multo magis spurii, sunt infames, saltem infamia facti, & vilis conditionis, secundum Azon. in Sum. C. de infamib. sequitur Bal. in l. 1. col. 1. Cod. de jure aur. annul. Menoch. post plures, conf. 117. n. 51. & conf. 181 n. 14. Honded. conf. 66. n. 15. & ideo non possunt esse consilarii principum, Guid. Pap. q. 580. Cassan. de Gloria Mun. in 2. part. quest. 15. & in spurii indubitata res est, immo nec etiam in dispositione favorabili pro illis de domo, continebuntur, Bal. & Ang. in d. l. filium diffinimus, idem Bald. in d. §. cum autem, & in l. ex libera, C. de suis, & leg. & in cap. nonnulli, col. 3. ext. de rescript. Ang. d. conf. 30. D. Francisca, latè Alex. in d. §. si quis rogatus, n. 54. & 55. ubi in materia favorabili, & ibi rationem adducit, quia sub nomine filiorum, quod natura est, non continentur, multo minus sub nomine de domo, & de casta, quæ sunt nomina juris: indubitanter autem extantibus legitimis naturales, & spurii, non admitterentur, & sic ex facto dixi in causa non levis ponderis, & obtentum fuit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. confil. 64. n. 4. lib. 4. conf. 30. n. 7. lib. 5. conf. 20. n. 10.

84 Si autem de nobilibus dictum fuisset, ita quod in relicto, & in dispositione habita fuisset nobilitatis ratio, naturales aut spurii non containerentur: quia hi degentes sunt, nec cum eis communis est ascendentium, & familiae nobilitas Bart. in l. 1. col. 4. vers. pone eodem, de dignitat. lib. 2. Bald. in l. cum legitime, ff. de statu homin. ubi inquit, quod bastardi nobilium, ex persona etiam matrum, non sunt nobiles, quia fordes non merentur nominari inter præcipuos, l. humilem, Cod. de incest. nupt. & idem Bald. in cap. innotuit, col. 5. ext. de elect. expressè inquit, quod bastardi nobilium non sunt nobiles, quia descendunt à sanguine putrido; & idem Bald. in l. cum in antiquioribus, C. de jure delib. in 8. quest. & idem Bald. & clarè Paul. Castr. in d. l. ex libera, Cod. de suis, & leg. Fulgos. in l. fin. C. de natur. lib. Alexand. d. §. si quis rogatus, sub n. 56. ubi post Antr. Butr. inquit, quod bastardus non est de parentela nobilium, & plures ad hoc concordantes adducit Tiraquel. d. cap. 15. num. 19. & ultra eum Burfat, conf. 52. n. 27. & horum est ratio:

quia hi sic nati censentur viles, & vilis conditionis, uti supra dixi sub num. 52. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 5. conf. 20. n. 10.

85 Quid si cognatis relictum foret, utique continerentur naturales, qui ex parte matris essent conjuncti disponenti; & est ratio: quia naturales, immo etiam spurii, dum tamen nati non sint ex damnato coitu cognoscuntur matri, & conjunctis per lineam maternam, & vicissitudinaria datur inter eos successio, d. l. si spurii, l. hac parte, & l. Modestinus, ff. unde cogn. & plenè post plures tradit Cravet. d. conf. 138. & ego plenè dixi in tract. & tit. supradictis, num. 25. idem est, si de parentibus aut de conjunctis dictum fuisset, Tiraq. de Retract. lignag. §. 1. gloss. 8. n. 3. & 4. & fuit de mente Car. in l. pronuntiatio. §. familia, ff. de verb. signif. quem ad hoc retulit Aretin. in l. cum quidam. §. quod dicitur ante num. 4. ff. de acquir. hered.

Si autem relictum fuit naturalibus, prout sæpè contingit in defectum legitimorum, qui continentur appellatione naturalium, alia est inspectio. Nam quidam intelligunt de natis ex soluto, & soluta, in domo retenta, sic Joan. Andr. Bar. Bal. Abbas, Corn. Ruin. Dec. Ripa, & alii, relati per me in eod. tract. & loco, num. 3. & ultra eos, Alciat. reg. 2. præsumpt. 5. n. 3. & 4. Caphal. confil. 364. n. 20. Natta confil. 421. n. 3. ubi quod alii sunt spurii.

Et ita est de stricto jure, largè tamen, & secundum communem usum loquendi, quilibet natus ex soluto, & soluta, ex coitu non punibili, naturalis appellatur, gloss. Joan. Andr. Butr. & Abb. col. pen. in c. per venerabilem, extr. qui fil. sint leg. Bald. conf. 129. factum proponitur, in 2. & conf. 206. in 3. pulchrè & latè Jal. conf. 51. in 3. ubi in dispositione testatoris, de naturalibus, Paris. confil. 15. num. 56. in 2. Crav. confil. 166. num. 8. Illustr. D. Palæot. de spur. & nob. q. 40. & 41. cum aliis concordantibus, per me adductis, in d. tract. & loco, num. 9. & præterea Alciat. confil. 5. in 5.

Quininimo naturalis appellatione contineri, & etiam natum ex conjugato, & soluta, probavit Afflict. in cap. 1. §. naturales, n. 4. in tit. si de feudo fuer. controuv. post Imol. in l. ex ea parte. §. 1. ff. de verb. oblig. & idem quoque probavit Illustriss. D. Palæot. in d. suo tract. cap. 12. n. 8.

Quod si de bastardis dictum fuerit, licet aliqui bastardos pro naturalibus accipiant, gloss. in rubr. ff. de concub. & in cap. nisi cum pridem, in verbo Manzeres, extr. de renunc. Alc. conf. 213. n. 4. lib. 9.

Attamen nomen hoc largius proferri, ut etiam spurios, & natos ex soluta & conjugato, contineat, scriptum reliquerunt Præpos. Alex. in d. cap. per venerabilem, col. 7. Illustr. Palæot. d. loco, cap. 17. num. 17. Simon de Prætis plura adducens, lib. 3. interpret. prima, solut. 2. n. 12. Item bastardum pro adulterino accepit Ripa, in l. 1. n. 18. ff. solut. matr. Bertrand. confil. 31. in 3. Roland. conf. 79. num. 42. in 2. & bastardum pro quocumque nato ex semine alicujus non uxorio, acceperunt Bart. in l. pronuntiatio. ff. de verb. signif. Bart. Bald. & posteriores, in l. fin. C. de verb. signif. Corn. confil. 216. n. 4. in 4. & sic Paduæ collegialiter consultum, & responsum fuit, in causa magni ponderis, & decisivè obtentum Ferraria.

86 Naturales autem, & bastardi, contineantur appellatione conjunctorum, & consanguineorum nam ex eodem sanguine procedunt, sicuti Bartol. explicuit in d. l. pronuntiatio, & in d. l. fin. Item sunt de

de parentela, idem Bart. in d.l. pronuntiatio, Arct. in l. quod dicitur. §. quod dicitur. col. 2. ff. de acquir. hered. Decian. consil. 365. col. 1. ac idem in relicto conjunctis, consanguineis, & parentibus, & per huiusmodi nomina naturalitatem significantia, includerentur; intelligo tamen in defectum legitimorum, sicuti dixi supra num. 48. non tamen spurii, ad dicta supra num. 82. & in spurii ut non contineantur Alex. consil. 144. num. 3. lib. 7. & in §. si quis rogatus, num. 36. post Bald. in l. id quod parentibus, C. de episc. & cler. n. 36.

Hic autem superest, ut videamus an partus præsumatur naturalis, vel spurius; quia in re conclusivè procedendo, notandum est: Nam quandoque allegatur agendo, vel excipiendo, quem esse ex adulterio natum, vel ex patre, aut ex matre conjugata, & hoc casu sic dicentem probare oportet, quia adducit matrimonium ex parte unius parentum, quod facti est, ac idem probatione indigens, ad l. in bello, §. facta ff. de capt. & idem si allegaretur ex incestu, aut ex sacrilegio natus, sic determinavit, Bald. consil. 448. quaritur, in 3. dubio, lib. 1.

Quandoque verò allegatur agendo, vel excipiendo, quem esse spurium ex adverso autem dicitur, eum naturalem esse, & hoc casu quod naturalis sit præsumendus in partem meliorem, arguit Crav. consil. 166. col. 1. ductus auctoritate Baldi, in d. consil. & ex regula in l. merito, ff. pro soc. & hanc probavit Cæphal. consil. 608. n. 10. ubi plura adducit Farin. contrav. jur. lib. 3. c. 43. sed contra, quod præsumendus sit spurius, decidit Alc. de præsumpt. Reg. 1. præsumpti. §. sub num. 3. & 4. & infra, ubi rationem adducit, quia ad hoc, ut quis sit naturalis, plura in facto, requiruntur, scilicet, quod natus sit ex muliere libera, cum qua matrimonium contrahi potuisset, retenta in domo diu, in schemate concubinarus, & quod fuerit unica concubina, §. discretis, in Authent. quibus mod. nat. eff. sui. ut ibi per eum n. 5. & plenè per Ripam in d. §. si quis rogatus, col. 2. & plenius dixi in tract. de iure fise. in tit. de natural. num. 2. & infra. Hæc autem omnia, quia facti sunt, non præsumenda faciliè sunt, sed probanda, & idem confirmat Alciat. ipse, in suis respons. 268. 269. quæ secundum Venetam impressionem habentur in 5. lib. in ordine, 51. & 52. & iterum in consil. 22. num. 12. lib. 8. quibus in locis huius opinionis recensuit Bald. in l. 3. ff. de lib. & posth. ubi voluit, filium à patre institutum præsumi incapacem, quando constat illum esse illegitimum, sequitur Ferrat. cautela 41. in fine, & Alciati traditionem probarunt Cæphal. consil. 82. num. 55. & 393. num. 12. Menoch. consil. 6. num. 12. & consil. 285. num. 11. & 461. num. 28. & 651. num. 2. ubi ex pluribus Bertazol. consil. 92. num. 9. & Joan. Vincent. Honded. consil. 68. num. 8. & in terminis juris civilis, vera est horum sententia, quia hoc jure quatuor sunt filiorum species nati ex uxoribus; nati ex concubina in domo retenta, qui naturales appellantur, qui sanè concubitus jure civili est approbatus, illegitimè nati quorum adhuc plures sunt specie, item filii civiles, per adoptionem. † Remissi ad eundem Peregr. lib. 5. consil. 17. num. 7. consil. 75. n. 7.

Sed utrum naturales, aut spurii, legitimated per subsequens matrimonium, aut per rescriptum Principis, contineantur in dispositione de filiis, aut de filiis legitimis, & naturalibus, plenius dicitur in duobus articulis sequentibus.

Restat ut videamus, an dispositione de filiis liberis & cognatis, contineantur adoptivi; quia in re constituo ego has conclusiones: prima est, adoptatus seu arrogatus, facto, aut ordinatione disponentis, includitur in ejus dispositione, de filiis liberis, aut cognatis suis, casus, est in l. cognatis, ff. de reb. dub. secundum Bartol. intellectum in 2. col. quem probant Doctores ibi, ut latè per Socin. num. 20. ubi propterea limitat text. in l. si ita quis, §. fin. de leg. 2. & in l. fideicommissum, ff. de conditio. & demonstrat. ut non habeant locum, quando filius ille fuisset arrogatus facto, aut jussu testatoris, & sic post Bartol. limitavit Imola, in d.l. fideicommissum. Ad hoc etiam est text. cum gloss. in l. si quis posthumus, in princ. ff. de liber. & posth. quem sic intellexerunt Cuman. Paul. & Jaf. ibi, num. 8. & sic quoque Ripa in d. l. ex facto, §. si quis rogatus, num. 35. & præterea est casus notabilis in leg. 1. §. fin. ff. de leg. præst. & est communis traditio, Tiraq. loco de quo infra, num. 23. & huius Conclusionis ea est ratio: quia arrogatus, vel adoptatus ab aliquo, aut ejus jussu, illas successiones habet, prout si esset legitimus & naturalis, ac idem succedit cum legitimis, & naturalibus, l. si te parens, Cod. de suis, & leg. ubi Bartol. & alii, l. 1. & suos ff. de su. & leg. & l. pen. §. fin. Cod. de adoption. Joan. Anan. consil. 27. Jaf. in l. si arrogator, num. 12. ff. de adopt. & plenè habetur in tract. de success. ab int. & per Hieron. Gabr. consil. 113. num. 21. etiam in successionebus Regnorum, Tiraq. post plures loco infra allegando, num. 19. ideoque faciunt partem cum veris filiis in legitima, Matthesil. de success. ab intest. in 3. membro 1. art. Princ. Corn. consil. 85. num. 16. in 3. & in eis locum habet consuetudo Bulgari, uti Picus scripsit in rep. §. Tutia cum nuberei, num. 48. intellige, dummodo arrogatio facta sit cum auctoritate Principis, expressa mentione habita de existentia filiorum legitimorum, & naturalium, nam aliàs arrogatio non valeret d. l. si arrogator, & d. l. pen. & not. Bald. consil. 24. Statuto, 1. vol. Jaf. consil. 141. n. 5. in 4. & plenè in d. l. arrogator.

Secunda Conclusio, cum dispositio de filiis fit ab eo, vel refertur ad eum, qui non potest habere filios, intelligitur de adoptivis, gloss. Bart. Bald. Imol. & Paul. in d. l. si quis posthumus, Ripa in d. §. si quis rogatus, num. 35. post Dec. in cap. presentia, extr. de probation. per text. cum materia, in l. heredibus, ff. ad Trebell. in §. fin.

Tertia Conclusio, in dispositione hominis, vel legis, de filiis alicujus, non includuntur adoptivi, nili de illis expressum sit, casus est in d. l. si ita quis, §. fin. & in d. l. fideicommissum, Ripa in d. §. si quis rogatus, n. 31. & ex facto consuluit Pancirol. consil. 134. num. 1. & ultra hos latè Curt. de jure patronat. in §. ipse, vel is, quæst. 34. & in primogenituris ex lege aut consuetudine provenientibus Tiraquel. quæst. 84. & iterum in patronatibus Cæf. Lamber. in 2. par. primo, lib. in 9. Artic. 2. quæst. principal. & ratio sumitur ex d. l. fideicommissum, & in l. nec ei, §. primo, ff. de adoption. & in feudalibus est casus in c. 1. §. adoptivus, in tit. si de feudo fuer. contr. ubi in contractu feudali, in quo intervenit factum recipientis, & concedentis, non includuntur adoptivi, & in contractu emphyteutico, Specul. in tit. de locato, §. nunc aliqua, vers. 68. & in privilegio immunitatis, Alex. in l. adoptivum ff. de in jus vocand. & est text. in l. adoptivi, ff. de vacat. man. & in §. 1. Instit. de excus. tut. & in fideicommissa-

missariis conditionibus plenissime Dec. consil. 399. & in eodem casu Ruin consil. 173. in 2. & Curt. jun. consil. 143. num. 11. 12. & seq. ubi præmissas decisiones referunt, etiam quod fuissent adoptati ab avo materno, Sforc. Odd. consil. 7. num. 36. & præterea in legibus, adoptivi non continentur in materia l. jubemus. C. ad Trebell. sicuti notavit Angel. ibi, in prima col. & in dispositione l. cum avus, cum suis concord. plenè Socin. ibi, num. 56 ff. de condit. & demonstr. Decian. in l. generaliter. §. cum autem, C. de instit. & substit. & in materia Authent. Novissima, C. de inoffic. testam. Bart. Bald. Capra. Campeg. Ubal. & alii relati à Tiraq. loco de quo infra, num. 5. in materia, l. si unquam, Cod. de revoc. don. Ripa, ibidem, num. 63. plenissime Tiraq. in gloss. in verbo, susceperit liberos, n. 2. cum plurib. seqq. ubi ampliat ferè in omni materia, legali, statutaria, & in hominum dispositionibus; & sic etiam Ripa, in d. §. si quis rogatus, num. 31. & præter hos Sforc. Odd. consil. num. 36. & infra. ubi etiam in adoptato ab avo materno.

94 Quarta Conclusio, relictum agnatis, aut cognatis, includit illos, qui tunc per adoptionem jura agnationis, vel cognationis affecti fuerant, nam jus intestatæ successionis hi habent, l. 1. §. cognationem. ff. unde cogn. & l. non facile. ff. de gradib. §. per adoptionem, Instit. de legit. agn. suc. & l. qui in adoptionem, ff. de adoption. qua ratione idem existimo in arrogatis vivo testatore post ejus testamentum, per earum in d. l. cognatis, in secundo responso.

95 Denique videre restat, an justè exheredatus à possessore fideicommissi, possit in eo succedere, aut qui cum eo, non leves inimicitias, & offensas contraxit. Quæstionem hanc reassumpsit Crot. in Rep. §. Divi, num. 171. ubi post alios secum consulentes, concludit contra exheredatum, contrarium determinavit Illustr. Mantica de conject. lib. 8. tit. 12. n. 24. Hanc etiam quæstionem reassumpsit Moder. Hispani Petr. de Paral. in leg. 3. §. qui fideicommissariam, num. 68. ff. de hered. instit. Padilla in l. unum ex familia. §. si de falcidia, num. 16. ff. de leg. 2. & omnium latissime Ludovic. Molina, multa in re hac verba effundens, de primogen. Hispan. lib. 1. cap. 9. per totum. Ego autem negotium distinguo in duos casus. Primus est, cum agitur de offensa facta gravato; secundus, ubi agitur de offensa facta testatori instituendi fideicommissum, vel primogenituram. In primo casu, & Conclusio fit, offensam gravato factam non præjudicare ejus filio, agnato, vel alteri, qui ex alterius ordinatione successurus est in fideicommissio, majoratu, & primogenito: sic enim decidit Mantica, & Auctores Hispani supra relati, & ultra hos, Corn. in l. 1. col. 3. C. de cond. inser. versic. præterea, & Auctores Gallici Guliel. de Monfer. in tract. de success. reg. Franc. num. 19. Paris. in consuetud. Paris. tit. 1. §. gloss. 3. num. 12. & Joan. de terra Rubca in suo tract. contra Rebel. tract. 1. conclus. 10. quorum opinio videtur de mente Bart. in l. filius familias, §. cum quis, ff. de lege primo, in sua distinctione, & videtur casus in d. l. in §. cum pater. & restrictio ad illum textum, quod loquatur in non mala mente exheredato, violat illius litteram, & divinatoria est. Nec obstant quæ Crot. adducit: Nam text. in l. Lucius, §. Lucius. Titius Damam. ff. de legat. 2. pertinent ad secundum casum. Item quod ex causa de novo emergente alterari possit

voluntas testatoris, ad l. utilitatem, & l. in confirmando, ff. de confirm. int. id verum est, ad commodum illius, cui testator providerat; non in ejus præjudicium. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. cons. 2. n. 12.

Pro ejus tamen opinione magis urget text. in 96 §. soluto, in Authent. de nupt. ubi ingratus à simili lucro repellitur; & quod tradunt Feudistæ, justè exheredatum non posse succedere in feudo, etiam antiquo, & paterno, per mortem patris vacante. Curt. jun. post relatos ab eo, de feud. in 3. parte princ. in sec. memb. num. 6. & 7. Lofred. cons. 1. num. 158. & 159. Beltrand. in rep. l. Hac editali, C. de secund. nupt. §. ita tamen, n. 4.

Quibus accedit, quod pater ex justa causa pri- 97 vare potest filium jure primogenituræ sibi ex lege, aut consuetudine, competente, & secundogenitum præferre, Oldrad. cons. 94. Eleganter Joan. Andr. in cap. sine culpa, de reg. jur. in Mercurialibus. Andr. Isr. & Matth. Afflict. in cap. omnes filii, col. 1. in tit. si de feudo fuer. contr. Mart. Laud. in tract. de primogenitura, col. 6. vers. Quæro, an pater, ubi inquit, quod ex quibus causis pater potest exheredare filium, ex eisdem potest illum privare jure primogenituræ, Jason, Ripa & Moder. in l. nemo potest. ff. de legat. 1. cum infinitis propemodum concordantibus adductis à Tiraquel. de jure primogen. quest. 21. & sic fuisse judicatum in parlam. Tolosano retulit Guliel. Bened. in rep. cap. Raynautius. in verbo, in eodem testamento relinquens, num. 207. Quibus etiam subscripsit Curt. jun. in Authent. non licet, num. 4. Cod. de liber. & præter. & horum sententiam, ad majoratus ex institutione hominis ordinatos, traxerunt, Menca. & Jacob. de Saa, Auctores Hispani, relati à Molina, d. loco, ante num. 2. Difficultas, ut videri potest, non est absque controversia; rectius tamen crediderim distinguendum esse, an jus primogenituræ, à lege, vel consuetudine descendat, & eo casu, ex causa liceat patri, secundum primo præferre, & ex causa possit primogenitus se indignum successione reddere, ad text. in cap. licet. extr. de voto, juxta declarationem ad illum text. traditam à Joan. Cirier, de primogen. lib. 3. quest. 6. secuti sunt Paris. & Molina, locis præallegatis, & præter eos Didac. in cap. si heredes, in fine, extr. de testam. Aut verò descendat ab hominis institutione, & eo casu possessor non possit immutare ordinem ab homine instituente constitutum, sicuti in specie consuluit Abb. consil. 85. col. 1. in 1. sequitur Tiraquel. d. loco, num. 7. Parisiens. loco præallegato, num. 10. & post Anton. Gomez. Ludov. Molin. eo loci, sub nu. 2. facilius enim est legem interpretari, & moderare ad sanam, & rationabilem interpretationem, quam dispositionem hominis, in quo sufficit pro ratione voluntas. ad leg. quæ poterat, ff. ad Trebellian. Nam initius agitur cum lege, quàm cum homine, ad l. Celsus, cum gloss. ff. de arbitr. ideoque justa causa litigandi excusare solet ab expensis, lege debitis, non tamen jure conventionis, latè Jas. consil. 224. col. pen. in 4. & plenè de re hac per Tiraquel. de retr. conu. §. 1. gl. 2. num. 28.

Concedere tamen, interficientem possessorem 98 fideicommissi, majoratus, & feudi, uti indignum secludendum esse à successione, ad text. cum materia, in l. Lucius. ff. de jure fisc. & quæ scripsi in tractat. de jure fisc. in tit. de eo qui interf. def. & ex multis

multis Lud. Molin. de *Major. Hispan. lib. 3. cap. 2. n. 32.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. cons. 91. n. 21.*

9 In secundo autem casu principali, cum agitur de offensa facta in personam testatoris, planum est in generali; immò etiam in universali dispositione non contineri odiosos testatoris, ac idè ad alios non invidiosos dispositio refertur, d. l. *Lucius. §. Lucius Titius Damam, ff. de leg. 2.* ubi sic Bart. notavit, Bald. in l. in ipsius, num. 4. C. *famil. ercisc.* Et individuo consuluit Socin. *consil. 37. n. 6. in 3.* Decian. *cons. 361. sub num. 4.* Rub. Alexand. in *rep. §. quidam r. est, mihi fol. 10. col. 2. vers. sed hic cadit, & non relatis*, Ludov. Molin. d. loco, num. 13. amplè post hæc Surd. *Decis. 41.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 6. cons. 78. n. 10.*

Si autem persona fuisset nominatim vocata: Quærendum esset, an ex causa supervenientis odii, & inimicitiae, relictum videtur tacita testato-

ris voluntate revocatum, ad text. in l. 3. §. *fin. & l. seq. & in l. ex parte. ff. de adm. leg.* nam si odii causa præcessisset nominatam vocationem, abolita, & remissa videretur. l. *filio quem pater*, ubi sic scribentes notarunt ff. *de liber. & posth. & l. non putavi, §. si quis emancipatum, ff. de bonor. possess. contra tab.* Bart. d. l. 3. §. *fin.* Molina, eod. loco, n. 12. superveniente itaque odii causa, seu offensa, post ordinatum fideicommissum, vel in vita, vel post testatoris mortem, an substitutus, vel in fideicommissio, vel in majoratu, excludi debeat, tanquam tacita contraria voluntate exclusus, vel uti indignus, est materia, amplissimè discussa à Do. Mantica, & Molina, in locis supra adductis, & à me in tract. de jure fisci, in tit. de Inimic. & in tit. de Ingratis versus defunctos.

Videamus modò de legitimatis an in fideicommissis contineantur.

ARTICULUS XXIII.

An legitimatus per Rescriptum, contineatur in conditionibus, & dispositionibus fideicommissariis de filiis legitimis, & naturalibus.

SUMMARIUM.

- 1 *Papa in terris Ecclesie sibi subditum legitimat quoad omnes effectus temporales, & spirituales.*
- 2 *Item sibi subditum ubiq, locorū legitimare potest.*
- 3 *Non subditum verò quoad bona in terris Ecclesie sita legitimare potest.*
- 4 *Quo autem ad dignitates, & honores, & quoad spiritualia, & qua ad forum Ecclesie spectant, non subditum ubiq, legitimare potest.*
- 5 *Ad temporalia autem aliena jurisdictionis non subditum legitimare valet.*
- 6 *Legitimationes ex auctoritate Pontificia non præjudicant legitimis successionibus.*
- 7 *Legitimatio facta à Papa cum dispensatione super radice matrimonii prodest ubiq, & quoad omnia.*
- 8 *Legitimatus plenariè per rescriptum pontificium capax est etiam dignitatis episcopatus, secus est in dispensato.*
- 9 *Legitimatus seu dispensatus quoad sacros ordines, an reddatur habilis ad succedendum in temporalibus.*
- 10 *Imperator non legitimat quoad spiritualia, & spiritualibus annexa.*
- 11 *Legitimatus ex auctoritate Casarea non succedit in feudaliibus, & emphyteuticis ecclesiasticis.*
- 12 *Imperator legitimat quoscunq, & ubiq, locorum quoad dignitates & honores saculares.*
- 13 *Sed an legitimare possit in terris ecclesie, aut aliorum statuum non recognoscentium eum in superiore, quoad effectum succedendi, & capacitatem bonorum.*
- 14 *Communis sententia est ut non possit.*
- 15 *Quid si ad patris postulatione facta sit legitimatio.*
- 16 *Ferraria est de Terris donatis eccles. Rom. à Constantino Imperatore.*
- 17 *Prorogatio voluntaria fieri non potest in iis, quæ sunt de reservatis Principi.*
- 18 *Principes non subditi Imperatori rejicere possunt legitimaciones ex ejus auctoritate.*
Legitimationes factæ in terris Dom. Ven. an valeant ex auctoritate Caesaris.
- 19 *Legitimationes factæ in terris infeudatis à Papa, aut ab Imperatore, ex eorum auctoritate, an valeant.*
- 20 *Imperator, per infeudationem aliquarum Terrarum, cum omni jurisdictione retinet adhuc superioritatem.*
- 21 *Principes non recognoscentes superiore possunt legitimare in statibus suis.*
- 22 *Legitimatio est donum principis superioritatem, & auctoritatem desiderans.*
- 23 *Legitimatis per rescriptum Casareum non continentur in conditionibus, & fideicommissis, de filiis legitimis, & naturalibus, ad exclusionem substitutorum, ex Senatuscons. Venet. 1567. & ex Bulla Pii IV. 1562.*
- 24 *Sed quid si non agatur de præjudicio substituti.*
- 25 *Fideicommissarium non facit opinio gravati, sed voluntas testatoris, quæ in judicis extimatione est.*
- 26 *Legitimatus per rescriptum jura omnia legitimorum, & suorum assequitur.*
- 27 *Legitimatio per rescriptum debetur legitima, & jura omnia quæ independent.*
- 28 *Leges etiam exorbitantes loquentes de filiis, & de filiis legitimis, & naturalibus, locum quoq, habent in legitimatis.*
- 29 *Legitimatus per rescriptum, an contineatur in statutis de filiis leg. & natural.*
- 30 *Legitimatus per rescriptum, an efficiatur verè legitimatus.*
- 31 *Legitimato per rescriptum, an plus relinqui possit, quam filio legitimo, & naturali.*
- 32 *Legitimationis plures sunt species.*
- 33 *Dispensatio quæ sit.*
- 34 *Legitimatus ad quædam, an possit dici legitimatus, an verò sit dispensatus.*
- 35 *Legitimare verbum designat propriam legitimacionem.*
- 36 *Legitimatio facta à principibus laicis per quam naturales aut spurii restituntur primis natalib. & antiquæ ingenuitati est vera legitimatio.*
- 37 *Legitimati per rescriptum continentur in dispositione hominis loquente de filiis.*
- 38 *Legitimari non potest quis uti filius alicujus, nisi sit illius filius.*
- 39 *Legitimati per rescriptum continentur in dispositione de filiis legitimis, & naturalibus.*

- 40 Legitimus per rescriptum est verè legitimus, naturalis.
Lex in his, quæ sunt juris, operatur, & inducit secundum veritatem.
- 41 Legitimitas favorabilior est, quàm adoptio.
- 42 Legitimus per rescriptum, an succedat in fideicommissis nobilibus.
- 43 Et quid si hæres gravatus fuisset nobilis.
- 44 Legitimari non possunt naturales, & spurii nobilium à Comitibus Palatinis sine speciali principis concessione.
- 45 Legitimus per rescriptum, non continetur in dispositione hominis, de legitimo matrimonio, seu legitime natis.
- 46 Legitimati spurii in forma plenaria continentur in dispositione hominis de filiis legitimis & naturalibus.
- 47 Princeps potest plenitudinem suæ potestatis in legitimando naturales, & spurios communicare suis Palatinis.
Legitimandi spurios, & incestuosos auctoritatem Princeps Palatinis conferre potest.
- 48 Dispensatio facta quoad certos actus, ad alios non profertur.
- 49 Legitimus ad exclusionem substituti, quoad eum censetur plenè legitimus.
- 50 Legitimitas non citato, aut dissentiente substituto, an valida sit.
- 51 Privilegium ubi conceditur, nemo est citandus.
- 52 Jus tertii pluribus modis consideratur.
Spes quam habent filii, agnati, & cognati de succedendo, non est juris vinculis munita.
- 53 Legitimitas naturalium de potestate ordinaria fieri non potest extantibus filiis legitimis, ideo de eis fieri debet mentio. (non valet.)
- 54 Et facta per Principem tacita existentia filiorum
- 55 Non tamen per natiuitatem filiorum legitimorum revocatur.
- 56 Princeps tamè de plenitudine potestatis legitimat naturales, & spurios, etiam extantibus legitimis.
- 57 Comites autem Palatini non possunt legitimare extantibus legitimis, nisi talis auctoritas specialiter sit demandata.
- 58 Et requiritur ut certiorati fuerint de existentia filiorum legitimorum.
Legitimitas facta à Palatinis, vel etiam à Principe, ut valeat extantibus legitimis, oportet, ut de illorum existentia sint certiorati.
- 59 Et non præjudicat legitimis non citatis in sua lege.
- 60 De plenitudine autem potestati secus. [gitima.]
- 61 Dispensatio an exigat agnatorum & cognatorum citationem.
- 62 Spem legitimam in succedendo habent ibi filii derogari non potest, & de qua pacisci permittitur.
- 63 Jus alicui quæsitum etiam in spe ad rem, Princeps tollere non præsumitur.
- 64 Legitimitas ad præjudicium comprehensorum in investituris feudalibus, & emphyteuticis non valet eis non citatis nec consentientibus.
- 65 Nec etiam ad præjudicium donatarii post donationem perfectam.
- 66 Legitimatione adversus potest dici de nullitate.
- 67 Item & appellari ad supremum.
- Appellatur à legitimatione palatini gravamen inferente ad supremum.
- 68 Legitimari possunt spurii, & illegitimi nati, de potestate suprema, ut succedant in fideicommissis, ad quæ vocantur filii legitimi, & naturales.
- 69 Intellige cum de his fideicommissis Princeps fuit certioratus.
- 70 Clausula, citatis & non citatis, adjecta in privilegio legitimandi, quando præjudicat fideicommissariis.
- 71 Citationis defectus, per clausulam, citatis & non citatis, non suppletur inter non subditos.
- 72 Citationem licet supremus quandoque remittere possit, non sic inferior.
- 73 Jus in re quæsitum quibus modis consideretur.
- 74 Legitimitas facta post mortem patris non præjudicat iis, quibus quæsitum fuit jus.
- 75 Legitimus cum clausula, sine præjudicio, non excludit substitutum.
- 76 Clausula, sine præjudicio, adjecta legitimatibus, quid operetur.
- 77 Principis generalis intentio est, nolle alicui juribus suis præjudicare.
- 78 Clausula reservans jus filiorum non protenditur ad transversales.
- 79 Legitimorum hæredum nomine, an contineantur nedum descendentes, sed etiam transversales.
- 80 Legitimitas facta, cum clausula, sine præjudicio filiorum legitimorum, filii legitimi ex integro succedunt ex testamento, & ab intestato, prout si naturales non fuissent legitimi.
- 81 Si autem facta sit cum clausula, sine præjudicio venientium ab intestato, prodest quidè clausula agnatis in jure tunc realiter acquisito, aut delato, aut etiam in spe competente ex causa de præterito.
- 82 Et hoc casu an ex vi dictæ clausulæ filii legitimi ab intestato, & ex testamento, excludant legitimatos, plenè ibidem discutitur.
- 83 Verior est, ut filii legitimi ex vi dictæ clausulæ excludant legitimatos utroq; casu.
- 84 Sed an pro sit transversalibus: pleriq; enim senserunt pro legitimatis, adversus agnatos etiam in causa intestati.
- 85 Alii autem contra, ut agnati illos excludant. Verba in omni materia latè accipiuntur, quatenus patitur eorum proprietas.
- 86 Ex testamento autem, planum est naturales legitimatos præferri transversalibus, in spuris autem quæstio dubiabilis est.
- 87 Agnatorum & cognatorum nomen restringitur, quandoq; ad quartum, & ad tertium gradum.
- 88 Legitimationis invaliditas infra quantum tempus objici possit.
- 89 Legitimitas inutiliter facta non præscribitur spatio longissimi temporis.
- 90 Legitimitas per rescriptum est de regalibus.
- 91 Et est actus Principis legitimantis, non patris, & donum superioris.
- 92 Præscriptio non operatur, ubi veritas consistere non potest.
- 93 Status causa quando tempore præscribatur.
- 94 Spurii spatio triginta annorum possidens bona paterna, tutus est.

I AN legitimatus per Rescriptum contineatur in conditionibus, & substitutionibus fideicommissariis, de filiis legitimis, & naturalibus, non minus utilis, quàm frequens est Tractatus. Per Rescriptum autem legimantur naturales, &

spurii, vel aliter illegitimè nati, aut à Papa, aut ab Imperatore, vel ab aliis Principibus, vel etiam ab eorum Palatinis, ex privilegio ab eisdem supremis concessio. Videamus itaque primo de potestate singulorum.

2 Papa itaque, ut ab eo veluti à digniori, exordium capiamus, potest in Terris Ecclesiæ sibi subditum legitimare, & dispensare, quod omnes effectus, tam spirituales, quàm temporales casus est, & inde notarunt, *in c. per venerabilem, ext. qui fil. sint leg.* & est ratio: quia in spiritualibus & spiritualib. annexis, Papa potest omnia, & plenissimam habet potestatem, nullis circumclusam limitibus, *c. propositus, de concess. prabend. c. secundo, de praben. in sexto, Clement. i. ut litend. & Clement. Dudum. §. verum, de sepulc.* Quoad temporalia verò, in terris subditis Rom. Eccles. tantam potestatem habet, quantam Imperator in Terris Imperii; sic Card. *in d. c. 4. not. cum concordantibus* adductis per Fæl. *in c. quæ in Ecclesiis, num. 48. ext. de cons. Paris. consil. 16. num. 28. lib. 4.* & præcisè in terminis pro validitate legitimationis factæ per Papam de spuria, & incestuoso, in terris Ecclesiæ, per illam rationem arguit decidendo Alexandr. *consil. 2. num. 24. in l. Rosel. de legitimat. lib. 2. num. 28. † Remiss. ad eund. Peregr. Decis. 25. num. 5.*

2 Potest etiam Papa subditum suum legitimare in quocumque loco, veluti sic reperitur Ventiis, & valet legitimitio, quoad effectus temporales, in terris, & locis, subditis Rom. Pontifici, quia in materia ista potestativa circa exercitium hujus voluntariæ jurisdictionis, non consideratur locus sed persona, & res, an subditæ sint legitimanti. Sic consuluit Collegium Bonon. cujus consilii auctor fuit Salic. & sic quoque tenuit Sal. ipse, *in proem. C. & sensit Bald. in l. eam quam, num. 28. C. de fideic. & idem quoque voluit Pct. de Perus. in d. c. per venerabilem, sequitur Corn. consil. 1. num. 18; in 3. ubi consuluit, legitimum à Rege Roberto, in Terris Ecclesiæ, posse succedere bonis Regni Neapolitani, Et idem consuluit Corn. ipse, consil. 9. num. 4. in 4. & ante eum Bened. Capra, consil. 2. & Paul. de Castr. consil. 226. Super primo, num. 3. & consil. 343. in 2. & sic quoque voluerunt Dec. consil. 150. Alciat. consil. 17. in 4. Ruin. consil. 67. num. 3. & consil. 69. col. 2. vers. ex præmissis in 3. & quod dictum est de Papa, idem est in Imperatore.*

3 Immo etiam, quod persona non esset subdita legitimanti, valeret, & juvaret legitimitio, quoad bona sub illius jurisdictione, & sic fuit de mente supra relatorum, & præsertim Bald. *in d. l. eam quam nu. 28.* quia quoad succedendum in bonis alicujus provincie,abilitas personæ consideratur, juxta illius leges, sicuti plenè docuit, Bar. *in cunctos populos. C. de sum. Trin. num. 24.* & infra, & sequuntur communiter Dd. ibi Paris. consil. 12. ad fin. in 3.

Et quia princeps legitimans, quoad bona existentia sub suo statu, potest forenssem non sibi subditum habilitare ad acquirendum per viam legis generalis, & particularis & subditis suis jus acquirendi tollere: sicuti notum est, & dixi infra, num. 45. cum pluribus seq.

4 Non subditum verò, quoad spiritualia, & quoad honores seculares, ac ad ea, quæ pertinent ad forum Ecclesiæ, Papa ubique legitimare potest, & ubique locorum legitimitio vires suas porrigit: adeo ut sic legitimatus, eorum ubique capax est, sic notarunt indifferentes omnes, *in d. c. per venerabilem, per illum text. & est ratio:* quia in istis, uti dixi, Papa plenissimam habet potestatem, & est Dominus dominantium; sicuti Cum. inquit consil. 168. Reverendus. ubi propterea infert, valuisse legitimationem factam ab Alexand. V. de quodam

spurio Vicentino ad effectum succedendi in feudo Vicentino Ecclesiastico, ad præjudicium comprehensorum investitura, etiam quod non fuissent citati, & quod sic de consuetudine servatur: & hoc idem sensit Bald. *in d. l. eam quam, num. 29.* & sic quoque voluit Rol. consil. 67. nu. 93. in 3. ubi quod ad hæc legitimare possit, etiam invitis Principibus sæcularibus, immò si legitimatus fuerit cum clausula ut succedere possit in quibuscunque bonis, poterit succedere in emphyteuticis ecclesiasticis, Ruin. consil. 49. num. 5. in 3. & præter hos Dec. *in l. generaliter, ad finem, C. de institut. subst. Gozad. consil. 27. nu. 12. Grat. consil. 79. num. 14. lib. 1. Clar. in §. Emphyteusis. q. 31. Bertazol. consil. 101. num. 19.* ubi alios citat & ultra hos Laderch. de Imol. consil. 19. num. 7. Hodiernis autem temporibus post Bullam Pii V. editam contra illegitimos, legitimitio non prodest quo ad Feuda & emphyteutica Ecclesiastica, ut novè consuluit Honded. consil. 37. per totum, ubi refert sic fuisse judicatum, & quia quo ad honores, & dignitates sæculares, nemini paratur præjudicium per eam habilitationem, ideoque in istis prorogatio fieri potuit per non subditum ad Principem non suum, sicuti plenè probavit Jas. *in l. si. col. 2. ff. de jurisd. om. jud. sed contra ut legitimitio facta à Papa non prodest quoad feuda etiam Ecclesiastica, in terris non subditis suæ temporali jurisdictioni, plenè consulit apud Brunum. Soc. consil. 7. à num. 5. usque ad finem.* Addo, quod conferre dignitates, & honores, non minus potest Papa, quam Imperator sicuti tradidere Mart. Laud. Card. Alexand. & Matth. de Afflict. *in cap. 1. in tit. de feudo March. & ex communi comprobavit in tract. de jure fisco. in tit. de iis qui hab. jura fisco. n. 36.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 1. n. 12. & 14.

Quo autem ad temporales effectus, per quos alter læditur, veluti quoad effectum successionis, unde præjudicatur filiis, agnatis, cognatis substitutis, vel etiam fisco domini temporalis, Papa, cum bona sunt in aliena temporali jurisdictione, legitimare non valet, etiam ad postulationem patris. Casus est *in d. c. per venerabilem*, ubi sic Papa determinando, patri petenti respondet: quia in Regno Franciæ temporalem potestatem non habet, & hujus rei multiplex est ratio. Primo, quia Papa mitteret falcem in messem aliam, non sine alterius latione, nempe divisum Imperium, cum Jove Cæsar habet. Secundò, quia subditus faceret injuriam principi suo petendo legitimationes, & habilitationes, à principibus externis. Tertiò, quia sic Papa, & Imperator per viam legitimationum tribuerent successionem illegitimè natis, ad præjudicium legitimorum, agnatorum, & cognatorum, quos princeps suus, uti fideles sibi subditos protegere tenetur. Quartò, quia præjudicaret fisco illius principis: qui alias, non extantibus agnatis, & cognatis, exclusis illegitimè natis, bona illa uti vocantia caperet, *Authent. Licet, & melius in corpore unde sumitur, C. de natur. lib. Crav. consilio 138. numero 7.* & sic post Laurent. Vincen. & Tancrèd. determinavit Bernard. Glos. *in d. c. per venerabilem*, sequuntur Innoc. Joan. Andr. Ant. Butr. Henrich. Boich. Abb. num. 23. & posteriores. Specul. *in tit. de pens. §. postremo, vers. sed illud, Bartol. in auth. ex complexu, C. de incest. nup. clarè Bal. in l. 1. in num. 5. C. de jure aur. ann. & in d. l. eam quam, num. 28.* ubi quod Papa non legitimat, quoad feuda Imperialia. Anchar.

consil. 320. num. 6. Rota in novis. decis. 200. sub. tit. qui fil. sint leg. Alex. consil. 67. num. 19. in 1. ubi de communi. Afflict. in c. 1. §. naturales. in 2. notab. n. 12. in tit. si de fendo fueri. cont. Ruin. in terminis, consil. 77. n. 3. in 3. ubi in legitimatione facta à Com. Palatino ex auctoritate Sedis Apostolicæ, & Soc. jun. consil. 91. num. 23. lib. 4. nil mirum à majoritate rationis, quia si Papa non potest, igitur nec qui ab eo causam habet: & sic quoque in Regno Franciæ servari plenè retulit Guliel. Bened. in rep. c. Rayn. in gl. & uxorem nomine Adelasiam, num. 198. Didac. de sponsal. part. 2. c. 18. §. 8. num. 19. Non tamen defuerunt tenentes contrariam sententiam, veluti Hostiens. in d. c. per venerabilem Cald. consil. 3. sub rubr. qui fil. sint leg. præsertim, cum legitimatio fuit facta ad postulationem patris Bald. in proæ. C. sub num. 9. Paul. Cast. consil. 125. dubitatur, col. 1. in 1. Card. Alex. in d. c. per venerabilem, n. 71. Quorum tamen opinio communiter rejicitur, nisi facta fuerit ad postulationem patris neminem superiorem recognoscentis, per casum in d. cap. per venerabilem. Et ego sub hoc Ser. D. Venet. non vidi usu receptas legitimationes ex auctoritate Pontificia factas, ad effectum succedendi in bonis temporalibus, ad exclusionem legitimorum agnatorum, cognatorum, & substitutorum, & cum casus in quadam Rhodigina accidisset, sic adversus legitimationem per commissarium Apostolicum factam allegavi, & obtinui ex iudicio Cl. Juriscons. D. Angeli Mattheacii, primarii Lectoris, in sede matutina, in qua, etiam causa adverti. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 112. num. 2. & 3. lib. 5. consil. 17. num. 4. lib. 6. consil. 47. num. 13.

6 Quod legitimationes factæ ex auctoritate Pontificia de stylo Cancellariæ, non nocent legitimis successoribus, sicuti Alc. scripsit consil. 22. Legitimatione, in 4. & idipsum voluit Corn. consil. 39. n. 4. in 2. consil. 9. num. 4. & 5. in 4. Paris. consil. 14. n. 41. in 2. & ultra hos Fel. in c. cum olim, n. 45. ext. de re judic. Vin. Honded. consil. 66. n. 41. Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 5. num. 4. lib. 5. consil. 17. num. 4.

7 Hæc autem intelligas, cum Papa non dispensat super radice matrimonii, sed tantum natalibus restituit genituræ maculam abolendo, cum autem super matrimonio decernit & dispensat, sic ex eo matrimonio dispensato legitimatus succedet etiam in temporalibus non subditis Papæ, prout legitimatus per subsequens matrimonium, sic notatur in d. c. per venerabilem, & per Guliel. Bene. quo supra loco, n. 202. de qua re plenius dicturus sum in art. seq. n. 75. ubi propriè est locus suus.

8 Cæterum advertendum est, quod legitimatio ex Rescripto Apostolico, si plenaria sit, & restitutiva primis natalibus, & antiquæ naturæ in plenissima forma, hæc quidem juvaret quoad omnes dignitates ecclesiasticas, etiam episcopalem, sic sensit gl. in verbo promeruit, in c. cum Vintoniensis, ext. de election. quam ibi in his terminis secuti quoque sunt Pet. Anch. Anton. Butr. & D. Abb. in 2. col. Soc. in l. Gallus, §. si ejus, vers. 3. casus. ff. de lib. & posth. secus autem si Papa processisset per viam dispensationis: nam nisi specialiter dispensasset ad episcopalem dignitatem, quod sibi facere posse, nemo ambigit, uti est casus in d. c. & in c. innotui, ext. eod. quamvis dispensasset ad dignitates ecclesiasticas, non tamen ad episcopalem dispensatio referretur, sicuti pulchrè explicuit Abb. ibid. per textum in c. dilectus, juncto cap. 2. ext. de concess. prabend. ubi

sic quoque concludit ex mente Goffredi Hostiens. & Butr. & conferunt plura alia similia adducta à Didaco, loco præallegato, num. 1. & infra. ex quibus patet plurimum interessè inter dispensationem, & inter legitimationem. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 8. num. 43.

Utrum autem legitimatus, seu dispensatus ad sacros ordines, intelligatur dispensatus etiam quoad temporalia, est quæstio, de qua per gl. Joan. And. Innoc. Butr. Abb. num. 23. & alios Canon. & per Fulgos. consil. 72. Soc. jun. consil. 48. num. 27. in 4. & negativè deciditur per DD. in dictis locis. Crot. in rep. §. & quid sit tantum, num. 88.

Hæc autem quæ de Papa dicta sunt, intelligas etiam de suis Commissariis, & Palatinis, habentibus auctoritatem ex privilegio Pontificio, nam juxta auctoritatem eis impartitam dispensare, & nihil ultra.

Imperator autem, & Comes ab eo potestatem habens, ex potestatis defectu neminem legitimat, quoad spiritualia, & illis annexa, quia in his omni jurisdictione caret. gl. in c. lege, 10. distinctione, & in c. perven. 101. ubi utrobique notat, quod legitimatus ab Imperatore, non erit legitimus quoad ecclesiam, & sic erit legitimus quoad unum forum, non quoad aliud. Clarè Spec. in tit. de Dispens. §. postremo, n. 10. Bar. in Auth. ex compl. C. de incest. nupt. & post Jo. And. & alios, indubitatum esse, dixit Abb. in d. c. per venerabilem, n. 24. Amplia, etiam, quod ad principem beneficiorum collatio spectaret Guliel. Bened. in rep. c. Rayn. in gl. & uxorem, n. 198. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 9. n. 16.

Ideo què legitimatus ab Imperatore, & Potestate seculari, non succedit in fendis, & emphyteuticis ecclesiasticis, ad quæ vocantur legitimi & naturales. Bal. Sal. Alex. & Jas. in l. generaliter, §. cum autem, C. de instit. & substit. Bald. consil. 129. Ad evidentiam, in 3. idem Bald. in d. l. eam quam, num. 28. C. de fideicom. & consuluerunt Signorol. consil. 223. Quidam nomine. Jas. consil. 76. in 2. dubio, in 3. Rui. consil. 158. num. 14. in 1. & consil. 86. num. 7. in 7. in 3. Paris. consil. 1. num. 121. in 2. Purpur. consil. 92. num. 11. Dec. consil. 90. num. 14. in 2. Francisc. Becc. consil. 3. num. 61. & decisum ita fuisse refert Boer. Decis. 123. & novissimè Bertaz. consil. 101. num. 18. etiam quod feuda, & emphyteutes, censerentur ad instar patrimonialium, Dec. consil. 171. Ruin. consil. 105. col. 4. vers. non obstat, & consil. 109. n. 13. & 28. in 3. quo tamen puncto post Alc. contra consuluit Dec. consil. 3. n. 34. succederent tamen isti legitimati à principe seculari in patronatibus ecclesiasticis; ratio est: quia jus patronatus Ecclesiasticum, quamvis sit spiritualitati annexum, transit tamen cum Universalitate hæreditatis ad quem transit hæreditas, c. significavit, de testib. c. cum servum, de jure patron. & plenissimè concludit Cæf. Lambert. de jur. patronat. in 29. Art. 2. q. prin. 2. parte, lib. 1. Roch. Curt. in eod. tract. in verbo competens, in 2. Quæst. & eadem ratione in feudalibus, & emphyteuticis merè hæreditariis sic legitimati succederent; plenè Laderch. de Imola, consil. 19. per totum, & sub num. 10. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. variar. lib. 6. c. in presentia num. 63. de probation.

Potest tamen Imperator, quoad honores & dignitates sæculares, quoscunque subditos, vel non subditos, uniq; locorum legitimare, & habiles reddere, quia nulli infertur præjudicium, & ut supra dixi. nu. 4. & sic decidunt Canon. omnes in d. c. per vene-

venerabilem prapost. num. 71. idèõ legitimitati desinunt esse infames infamia facti Rol. *conf. 67. num. 36. in 3.* & nobiles efficiuntur, prout parentes, Rol. *num. 18.* Paris. *confil. 58. num. 45. in 4.* Beret. 29. *num. 13.* & turj es personæ non putantur in materia, l. fr. *atres, C. de in offic. Gab. confil. 30. lib. 2.*

Quo verò ad temporalia respectu successionis, & capacitatis bonorum, equidem in terris imperii plenissimam habet potestatem legitimandi naturales, item spurios, & alios illegitimè natos, cum derogatione obstantium, ad ea, quæ habentur in *Auth. Quib. mod. natur. eff. leg. & quib. mod. eff. sui* & ex subjectis latius apparebit. Sed difficultas est, an possit legitimitate in terris ecclesiæ, vel etiam quoad succedendum in bonis sitis in regnis, & statibus, non recognoscentibus Imperatorem in superiorem, & quidem ut in terris ecclesiæ, legitimare possit, & legitimatio valeat, etiam de non subdito, quoad bona in terris ecclesiæ, firmavit Jacob. de Beluif. in *disputat. sua, in Auth. Quib. mod. natur. eff. sui*, cujus opinionem retulit Bart. *confil. 75. ad finem*, plenissimè autem consuluit Calderin. *confil. 3. sub rubr. Qui filii sint leg.*

Contra verò clarè senserunt glos. in *d. c. lege*, & in *d. c. pervenit*. Jacob. Butr. in *l. 3. ff. de offic. pref. Spec. in loco sapius allegato*. Pro qua opinione stant rationes adductæ supra, *num. 5.* quas hic non repetito, secuti sunt nullam constituentes differentiam quoad hoc, inter Papam, & Imperatorem, Bart. in *l. qua in provincia, §. Divus. ff. de ritu nupt. Bal. in l. 1. num. 5. C. de jure annul. aur. & in l. emancipati, ff. de adopt. & in d. l. eam quam, num. 28.* ubi rationem adducit, quia præjudicaret fisco loci. Sal. in *proæ. Cod. Innoc. Jo. Andr. Butr. & Abb. in d. c. per venerabilem, n. 23.* & communem dixit Abb. in *c. pastoralis, in 1. not. ext. de off. ord. Pet. Anch. conf. 320. Primum dubium, col. 1. & 2. Caltr. confil. 226. Super primo, n. 2. & conf. 343. in 2. Afflict. in c. 1. §. naturales, in 2. not. num. 12. in tit. si de feudo fuer. controu. Dec. conf. 150. Ruin. conf. 67. num. 3 in tertio. Ubald. de success. ab intest. in 1. part. num. 107. Alciat. *confil. 17. lib. 4.* adducunt, quia Imperator in terris Ecclesiæ nullam habet jurisdictionem, aut superioritatem, quoniam plenariè translata fuit in sedem Apostolicam, c. *Constantinus. 96. Distinc. cap. fundamenta, de elect. in 6. Clement. Roman. d. jure jur.* Et hanc omnium usque ad hæc tempora, relatis opinionibus, plenissimè tuetur Bertazol. *confil. 91. 92. 93.* & latissimè Roland. *conf. 88. lib. 1.* Hondd. *confil. 64. num. 26. in 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. confil. 95. num. 32. lib. 3. confil. 112. num. 3. lib. 4. confil. 5. num. 3.**

Et in terris aliorum principum, & statuum non recognoscentium Imperatorem in superiorem, quod legitimaciones ex Cæsaris auctoritate non valeant, quoad effectum succedendi in bonis illorum statuum, per easdem rationes fatentur majores nostri, quia principes isti, & Respubl. tantum possunt in suis statibus, quantum Imperator in suo Imperio, sic in Regno Neap. Afflict. *decis. 128.* & in statu Seren. Dom. Venetor. in uno & eodem casu Paduæ, in legitimatione de filiis D. Prosdocimi de Comitibus, Bartol. Soc. & Jaf. *confil. 70. in 3. Ruin. confil. 66. in 3.* & in alio casu Paduæ, Soc. jun. *confil. 100. in 2. & iterum confil. 21. in 4.* Brixia idem Soc. *confil. 99. num. 36 in 2.* Paduæ Paris. *confilio secundo, in secundo*, Vincentiæ, Port. Imol. *conf. 106. num. 8.* Florentiæ, Anchor. *confil. 86. Jaf. dicto*

confil. 70. Dec. confil. 557. Senis. Socin. junior. confil. 142. in primo, & in statu Saluciarum, Cravet. *confil. 277. in principio* Placentiæ, Roland. *confil. 88. in 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. confil. 95. num. 12. lib. 4. confil. 15. num. 5.*

Limitant plerique, cum ex auctoritate Papæ, 15 aut Cæsaris ad postulationem patris facta sit legitimatio, ut eo casu in bonis paternis ubique legitimatus succedere possit, quia eo casu nemini sit injuria, nam pater illius liberè de bonis suis testari, & disponere poterat ad exclusionem agnatorum, cognatorum, & fisci, ideoque citari non debent Bart. & communiter alii, in *l. Gallus, §. & quid sit tantum, col. ult. ff. de lib. & posth. sic Bald. in 1. confil. eod. num. 9.* consuluit Ang. *conf. 350.* Pro *decis.* ex quorum dictis colligitur, jurisdictionem Imperatoris ex patris legitimantis consensu prorogabilem esse. Secuti sunt Paul. Castr. *conf. 125. Dubitatur, in 2.* ubi inquit, oppositam de fisci interesse rationem, nihil ob stare: quia ratio illa per fiscum solum opponi potest, ad glos. in *l. his consequenter. §. 1. ff. famul. ercis.* & quia ratio fisci tollitur verbis text. in *l. 1. ad finem. C. de cad. toll.* & horum opinionem probarunt, Zoccus, & Cardin. Alexand. *num. 71. in d. c. per venerabilem*, & ibi Card. sub *num. 70.* ex pluribus conatur ostendere fisci interesse non esse considerabile. Soc. sen. *confil. 47. num. 31. in 4. Dec. confil. 55. num. 7. & conf. 207. col. ult. & 307. num. 7.* Ubald. *d. loco, num. 108.* Crot. qui de communi testatur, in *d. §. & quid sit tantum, num. 26. & confil. 296. n. 36.* quibus tamen in locis requirit, quod pater, & filius, expressè prorogent Comitibus legitimantis jurisdictionem, & hanc uti communem, Vincentiæ probavit Paris. *conf. 1. n. 8. & conf. 10. n. 118. & pluribus seq. in 2.* & utrobique dicite legitimaciones factas ex Imperiali auctoritate sub hoc Ser. Dom. ad patris postulationem, validas esse, & receptas, & pro validitate legitimacionis plenè respondit removendo contraria, Alciat. *conf. 73. num. 11. & infr. lib. 9.* & sic quoque consultum fuit Vincentiæ, per d. Francis. de Marzar. *confil. 9.* cui subscripserunt Doctores Paduani apud Port. Imol. *confil. 105. & 106.* & sic fuit judicatum, prout ipse refert in *sua Epitome, q. 30.* sic etiam Ferrariæ consuluit Passet. *conf. 72.* & de consuetudine in eo statu servari dixit Cagnacin. apud Rim. sen. *conf. 726.* & sic quoque cum Bal. illa traditione resoluit Restaur. Imperat. *q. 102. Dec. confil. 3. num. 107. in 1.* & sic *decisum* legitur apud Puteum, *lib. 2. decis. 22.* & novissimè ex multis hanc tuetur Laderch de Imol. *confil. 110.* fatentur tamen Bal. & supra relati, quod in bonis non liberis patris sed post ejus mortem conditionatis, ad favorem tertii, in illius præjudicium, etiam patre postulante non valeat legitimatio. & est ratio: quia: ut ei per legitimacionem præjudicetur, requiritur citatio ejus. Bart. in *d. §. & quid sit tantum, col. ult. dixi infra, num. 44.* Citatio autem præsupponit causæ cognitionem, & jurisdictionem contentiosam cum erectione judicii, quam Imperator, & causam ab eo habens planum est, exercere non possit in terris non sibi subditis, & infra dixi, *num. 68. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. confil. 112. num. 4. lib. 4. confil. 15. num. 5.*

Sed contra, quod patris consensu in re hac non profici, firmarunt Butr. & Abb. *num. 23 in d. cap. per venerabilem*, per illum text. nam pater petebat à Papa legitimari filios suos, sicuti legitimaverat filios Regis Franciæ Domini sui, & Papa respondet, quod

quod Rex Franciæ neminem in temporalibus recognoscit superiorem, ideoque sine alterius læsione potuit se submittere jurisdictioni Papæ. Unde apertissime probat text. ille, quod pater subiectus uni principi, non potest sine læsione principis sui obtinere legitimationem filiorum suorum ex auctoritate alterius principis, & sic plenissime per pulchras rationes consuluit Petr. Anchar. *d. consil. 320. primum dubium. Bald. consil. 214. in 2. Paul. Caltr. consil. 352. col. 2. in 1. & consil. 343. col. 2. & consil. 467. num. 2. in 2. Alex. consil. 67. col. penult. & ult. in 1. ubi consuluit Ferrariæ, & inquit, quod Ferrariæ est de terris donatis Ecclesiæ à Constantino, ut per glos. in *Auth. ut Eccles. Romana*, & per illam donationem omnia jurisdictionalia translata fuisse in Eccles. Romanam, adeò, ut nulla iurium adhæsiō remanserit apud Rom. Imper. post Jo. And. & alios ab eo relatos; & inquit, quod hæc est magis communis opinio, à qua in iudicando, & consulendo, non sit recedendum. Cuius quoque sententiæ fuit Dec. *consil. 150. n. 5. & 557. n. 12. Ruin. d. consil. 66. in 3. Socin. jun. d. consil. 190. n. 29. in 2. Afflict. in d. §. naturales, in 2. notab. nu. 12. & in decis. 128. fuit dubitatum, & pro communi, & veriori stetit Covarru. de sponsal. §. 8. n. 14. Alc. consil. 17. in 4. & sic quoque tenuerunt Rosell. in tract. de legitimat. n. 28. Martin. Laudens. eod. tract. n. 93. Castan. consil. 31. Ferret. consil. 105. Caph. consil. 23. num. 74. Rol. d. consil. 88. in 1. Gabr. consil. 29. in 2. dub. Berta. amplissime in dictis consiliis 91. 92. 93.**

17 Ratio istius sententiæ est, quia legitimationes, & dispensationes, sunt de reservatis principi in signum superioritatis, ideoque privatus subditus non poterit principi suo prærogativam hanc tollere, & alteri principi conferre, quia sic principi suo inferret injuriam, ac idcirco principi reservatis cessat prorogatio voluntaria: sicuti præfati auctores tradidere, & pulchrè Ruin. *d. consil. 66. n. 3. ubi ex pluribus comprobat, propterea patris consensus nihil operatur, ut supplere possit auctoritatem in legitimante, & in specie, ultra Ruin. sic tradidere Caltr. d. consil. 343. col. 2. in 2. Alciat. d. consil. 17. in 4. Soc. jun. d. consil. 100. nu. 29. in 2. Covarru. dict. §. 8. num. 14. Gabriel. d. consil. 29. num. 9. Bertaz. dict. consil. 92. num. 6. & 93. num. 13. Roland. consil. 88. num. 19. lib. 1.*

18 Conclusio in hac re sit, quod principes isti non recognoscentes Imperatorem in superiorem, possunt in suis statibus reiicere legitimationes ex auctoritate Cæsarea, quia in statu suo omnimodam jurisdictionem habent, veluti in Regno Neapolitano tradidit Afflictus, *d. decis. 128. Sed cum principes non reiiciunt, & tolerantia, valent legitimationes ex ipsorum principum tolerantia, veluti sub hoc Seren. Ven. Dom. nam receptæ ferunt, & toleratæ, donec per Senatusconsult. 1567. provisum fuit, ne valeant contra voluntatem testatorum, de quo infra dicam, & adhuc tolerantur, & valent factæ ad postulationem patris, quoad effectum succedendi in bonis paternis. De qua tolerantia, & consuetudine, testati quoque fuisse Parisius dicto consil. 1. in 2. Decian. dicto consil. 3. num. 109. in primo. ubi ponderat, quod plerique nobiles Veneti habent privilegia ex auctoritate Cæsarium, & illis utuntur sub hoc Sereniss. Dom. inter quos Illustriß. & splendidissimus Eques, D. Vincentius Gradonicus, nunc præses Paduæ meritisimus orator primum apud Philippum Hispania-*

rum Regem Serenissimum mox & deinde apud Rodolphum Rom. Imperatorem invictissimum nobili ac amplissimo privilegio Cæsareo gaudet, & ex ea auctoritate non semel, sed pluries illegitimè natos legitimavit; idcirco adversus consilia Socini, Jas. & Ruini, filii D. Prosdocimi de Comitibus legitimatedi successerunt in bonis paternis, exclusis feudis ecclesiasticis: sic etiam D. Anna Carenzia adversus consilium Soc. jun. 100. in secundo. obtinuit successionem in bonis D. Ludovici Tofetti Carenzii patris sui, & sic etiam D. Alexander de Nevo, juxta illud Paris. consilium primum, sic etiam Mambrianus de Godis, pro quo consultum fuit, ut supra retuli, & sic in his terminis in hoc statu servatum vidi, & de consuetudine servatum Ferrariæ, retuli Cagnacin. apud Riminal. jun. consil. 726. illum tamen improbat Bert. *d. consil. 93. num. 15. & in statu Florentino, Gozadin. consil. 48. versic. Ad quintum, Alc. dict. consil. 17. per novas autem provisiones, principes in statibus suis circa legitimationes istorum Comitum providerunt, & statuerunt, & famæ ex ipsorum principum consensu profunt legitimatis in successionem patris, ad agnatorum exclusionem; & sic servatur, & in Regno Franciæ servari retulit Guliel. Bened. dicto loco, n. 186. & ego quoque Paduæ servatum vidi. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 7. num. 26. consil. 8. num. 17. lib. 3. consil. 112. num. 4. lib. 4. consil. 5. num. 3. consil. 15. num. 5. consil. 17. num. 4.*

Dubium est, quid in Terris infeudatis, veluti in 19 Regno Neapolitano, Ducatu Ferrariæ, Urbini, Placentiæ; in Ducatu Mediolani, Mutinæ, Rhegii, & huiusmodi, Doctores adhuc videntur idem velle, quia per infeudationem omnis potestas, ac omnis jurisdictio, & ejus effectus, translata fuit in illos principes, ideoque in eorum statibus Papam & Imperatorem, & eorum Comites non posse uti plenitudine potestatis, quæ nec necessaria est in superiorum legitimationibus, quia turbarent jurisdictionem illorum Sereniss. principum, sic sanè voluerunt Alciat. consilio quinto, numero 26. in 4. Ferret. consilio 105. numero 9. & expressè Bertazol. consilio 91. numero 16. ubi in id citat Franc. Vivium in suis communibus opinionibus in 2. par. opinione 214. Papa, & in Regno Neapolitano expressè Afflict. in d. §. naturales, in 2. notab. in tit. si defendo fuer. contr. & in decis. & in Terris infeudatis ab Imperatore, quod Imperatores, & Comites Cæsarei, non possint legitimare, quo ad effectus succedendi, nisi de scientia, & consensu illorum principum, cum de facto non recognoscant imperatorem superiorem, & utantur plenitudine potestatis, veluti in Duce Mediolani, consuluerunt Alexand. consil. 11. num. 10. & 11. in 7. & plenius Curt. sen. consil. 70. Super memorata, dubio 5. & consil. 66. Super præmissa, col. 13. mihi num. 119. & infra, ubi amplè scribit Paris. consil. 1. num. 103. lib. 1. Cotta in Memorial. in verbo, legitimatio facta, & ultra hos Jas. consil. 70. lib. 3. col. 2. Ruin. consil. 66. lib. 3. Paris. consil. 2. n. 12. lib. 2. Soc. jun. 100. n. 10. lib. 2. Idem Soc. jun. consil. 126. n. 22. in 3. Caph. consil. 23. n. 77. Petr. Jo. Anch. lib. 3. suarum quaest. q. 25. n. 12. Sylvester Aldobrandin. apud Rim. jun. consil. 719. ubi refert sic Pisauri fuisse iudicatum, & sic de facto, ut audio, servatur. Quibus consonat, Natta consil. 158. n. 4. ubi quod Rex non potest exercere aliquem jurisdictionalem in vasallo Barronis habentis merum, & mixtum imperium, ubi Barro potest actum

actum illum exercere, ac idēd Jo. Fab. in §. 1. *Inst. de Autiliano tut.* dixit: quod Rex seu Regius officialis non potest dare tutorem in terra Barronis.

Horum tamen opinio dubitabilis videtur, quia supremi illi, Papa, & Imperator, per infeudationem non omnino à se abdicant omnem jurisdictionem, nam directorii adhuc remanent, & ejus superioritas respectu alti domini intelligitur reservata, sicuti abundē scripsi, ex complurium auctoritatibus, in tract. de jure fife. in tit. habent. jura fiscal. num. 73. & num. 75. & plenē Felin. in c. solit. ext. de major. & obedien. ideoque in istis infeudatis videtur, ut supremi legitimare possint, & sic decidunt Alciat. d. consil. 17. in 4. Gabriel. consil. 21. num. 25. Mantica de conject. ult. volunt. lib. 11. tit. 10. & ultra hos. Paul. Castr. consil. 125. Dubitator, in 2. ubi sic determinat in Civitatibus per Imperatores donatis quibusdam Ecclesiis prout sunt, plures episcopatus, & civitates in Alemanniam, quia per eas donationes non omnem censetur à se abdicasse jurisdictionem, prout per resignationem factam à Constantino, ac idcirco possunt, secundum eum, in illis Terris legitimare, & idem quoque voluit Ægid. Boss. de principe, num. 183. Crav. consil. 993. num. 35. & 36. fortē posset distingui, ut supremi ipsi possint, rationibus proximē dictis; Alii autem ex privilegiis non possent; quia cum per infeudationem omnis potestas in illos principes, & omnis jurisdictio translata sit, non videtur, ut alios addere possint socios jurisdictione etiam voluntaria, quæ quomodo turbaret jurisdictionem eorum, de eorum tamen consensu Comites Palatinos legitimare posse planum est Alex. consil. 11. nu. 11. in 7. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. consil. 70. n. 17.

Alii autem principes, plenitudinem potestatis de jure aut de facto in temporalibus habentes, legitimare seu dispensare possunt in statibus suis cum illegitimē natis, ut succedant in bonis paternis, libetis, aut conditionatis, vel etiam feudalibus, sui status; prout possunt Papa, & Imperator in Terris Ecclesiæ & Imperii: nil mirum, quia isti tantam potestatem habent in eorum statibus, quantam Imperator in Terris Imperii, sicuti plenius scripsi in tract. de jure fife. in tit. de iis qui hab. jur. fife. Horum tamen legitimaciones, & dispensaciones, coarctantur intra terminos sui principatus, nec ulterius proferunt vires suas, sicut concludunt Specul. in tit. de dispensat. §. sunt nonnulli, vers. Item princeps, & præsupposuit. Oldrad. consil. 244. Factum tale est, quidam Rex. & in Rege Aragon. Alex. consil. 295. Assumo, col. 1. in 2. & in Duce Mediolani, & aliis principibus. Paul. Castr. consil. 34. Super primo, in 2. & in Duce Sabaudia, Bal. consil. 146. Titulus principis, in 1. & in Duce Ferrariæ, Ruin. consil. 81. col. 6. vers. ex alio, & in Dominio Carpi Ruin. consil. 83. col. 2. in 3. ideoque principes isti indubitanter, non poterunt legitimare quoad effectus proferendos in Terris alienis respectu bonorum, & licet non ignorem, Hieronym. Gabr. consil. 21. num. 27. sensisse, hos non posse legitimare auctoritate Rosfel. & de Sardis, quem sequitur Mantica loco præallegat. concludentes in negativam: Attamen, quod hi legitimare possint, haud dubito, quia in Terris suis Regalia omnia exercent, sicuti dixi in loco jam dicto.

Extra autem suos status, planum est legitimaciones ex eorum auctoritate factas vires suas non porrigere, sicuti nec etiam factas à Papa, aut ab

Imperatore, quia legitimatio est donum patris, & actus principis, legitimantis exigens auctoritatem & superioritatem, ut in d. c. venerabilem. & sic in specie arguit Bald. consil. 67. Si dicta, num. 4. & consil. 146. Titulus, num. 1. in 1. & consil. 406. num. 3. in 3. adducit text. in §. si verò, in Auth. quib. mo. nat. eff. sur, Bart. & Doctores post eum in l. Gallus, §. forsitā, ff. de lib. & posth. idem Bald. in l. nam ita dicitur, ff. de adoptron Paul. Castr. consil. 34. col. 1. lib. 2. Dec. consil. 258. col. 3. vers. Quinto non obstat, nisi legitimatio facta sit de subdito, & agatur inter subditos. Cuman. consil. 168. Ruin. consil. 169. col. 2. vers. ex præmissis, lib. 3. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 6. num. 4. lib. 6. consil. 7. num. 24.

His sic propositis, quod attinet ad principale 23 quæsitum, an legitimi includantur in fideicommissis universalibus, vel in conditionibus de filiis legitimis, & naturalibus: Res decisa est sub hoc Ser. Dom. prr Senatuseonf. 1567. quo provisum fuit, ut legitimaciones factæ contra testatorum voluntatem non valeant, nam post illam legem legitimi per rescriptum, cum quibuscumque clausulis etiam amplissimis, non includuntur in fideicommissis, & conditionibus, & de filiis legitimis, & naturalibus, ad præjudicium legitimorum, & naturalium, & sic ex frequentissimo judiciorum usu receptum fuit, & conclusio nullam habet difficultatem, cum tractatur de præjudicio legitimorum, & naturalium, quorum favore emanavit Senatus provisio. sic etiam in Terris Ecclesiæ per Bullam Pii IV. 1562. provisum fuit, sicuti retulit Sfor. Odd. consil. 16. num. 14. Hond. d. consil. 64. num. 39. lib. 1. & consil. 59. num. 8. lib. 2. Obiter tamen sciat Bullam Pii IV. declaratam fuisse, ut legitimi contineantur in fideicommissis de legitimis, & naturalibus ex voluntate testatoris. Dec. consil. 38. nu. 22. lib. 3. Laderch. de Imol. consil. 23. ubi sic judicatum refert: Aliud tamen servatur sub hoc Seren. Dom. post illud Senatusconf. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 16. num. 13. lib. 4. consil. 15. num. 5. consil. 41. num. 6. lib. 5. consil. 17. n. 5. consil. 70. n. 1.

Punctus est, eum non extant substituti alii, veluti quia testator post hæredis mortem substituerit ejus filios legitimis, & naturales, & non extant aliqui legitimi, sed filius legitimatus, vel quia dictum fuerit, si decesserit sine filiis legitimis, & naturalibus, & extat legitimatus, qui uti positus in conditione dicat se substitutum, juxta communem observantiam sub hoc Sereniss. Dom. Nam quod contineantur, facit, quia de præjudicio substituti non agitur. Item accessit factum patris gravati, qui illum legitimari fecit, & illum fecit legitimum, addēd ut jura omnia legitimatis sit assecutus, ad ea, quæ infra dixi, num. 26. Cujus consensus videtur eum fecisse habilem Ruinus consil. 81. num. 11. in 3. contra facit, nam Senatuseonf. sicuti ejus interpretatio docuit, præsupposuit in conditionibus, & in dispositionibus fideicommissariis de filiis legitimis, & naturalibus non contineri, nec comprehendendi legitimatos, & hoc supposuit esse ex testatoris voluntate: quo supposito sic stante, consensus patris gravati in legitimacione de filio suo naturali, non videtur operari, ut hic in fideicommissis continetur, de quo testator non sensit.

Nam ut quis in fideicommissis continetur, 25 pendet à voluntate testatoris quæ est in æstimatione judicis, l. voluntatis. C. de fideicommissis. non ab opinione gravati. Nec opinio gravati facit fidei-

fideicommissarium, qui non est ex voluntate testatoris. Socin. jun. *consil.* 112. in *dubio*, vol. 1. & in eodem casu Curt. jun. *consil.* 92. num. 11. & 12. & in alio casu *consil.* 96. Marzar. *consil.* 3. ad finem, & copiosè Menoch. *consil.* 86. num. 94 & plenius dixi in *Art.* 2. num. 6

26 In terminis autem juris communi planum est, legitimatum assequi jura omnia legitimorum, & suorum, ac potestatis patriæ & successiones omnes, quas habet illi qui ab initio legitimi nascuntur, nihil ab eis differentes, §. *reliqui*, & §. *si quis ergo*, in *Auth. quib. mod. natur. eff. sui*; ut in specie sic notarunt Bal. in *l. eam quam*, colum. 1. C. de fideic. Jalon. *consil.* 202. in 5. colum. vol. 2. cum pluribus concordantibus, adductis à Tiraq. in *repet. l. si unquam*, in *glos. suscepit liberos* num. 78. ubi multa de his subdit, proinde succedit patri, cum filiis legitimis, ac aliagnatis patris, & fratribus, & sibi quoque vicissim succeditur, Bart. in §. *Tribus*, & in §. *Qua propter*, his omnibus, in *Auth. ead.* Jo. And. in *Add ad Specul. in tit. de success. ab intest.* §. *fin.* Ang. *consil.* 17. Comes, col. 2. Dec. *consil.* 288. num. 2. & 365. num. 5. Jaf. in *l. ex facto*, num. 19. ff. de vulg. Ruin. *consil.* 94. num. 7. in 3. Paris. *consil.* 1. num. 33. in 1. Soc. jun. *consil.* 142. col. pen. & ult. in 1. Crav. *consil.* 138. col. 2. Alc. *consil.* 14. num. 1. lib. 9. Mazol. 117. num. 26. Rim. jun. *consil.* 46. num. 12. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *consil.* 7. num. 20. *consil.* 8. num. 23. *consil.* 65. num. 20. *consil.* 71. num. 12. lib. 3. *consil.* 16. num. 13. *consil.* 68. num. 10. & 15. lib. 4. *consil.* 18. num. 1. *consil.* 41. num. 3. *consil.* 52. num. 13. lib. 6. *consil.* 7. n. 21.

27 Ideoque legitimato per Rescriptum debetur legitima, prout legitime nato, Bald. in *cap. de causis*, col. pen. extra offic. de leg. Jaf. in *Rubr. ff. de lib. & posthum.* num. 11. & in *repet. l. si is qui pro emptore*, num. 560. ff. de usucapion. & in *dict. consil.* 202. col. 5. Curt. sen. *consil.* 84. Super memorata, col. 16. Deci. *consil.* 338. ad finem, Ruin. *consil.* 89. num. 3. in 3. Menoch. *consil.* 164. num. 35. Honded. *consil.* 88. num. 7. nisi legitimatus sit cum Clausula, sive præjudicio venientium ab intestato: nam extantibus istis, nulla sibi debetur legitima. Hier. Gabr. *consil.* 24. lib. 2.

Et si non fuerit relicta integra legitima, potest agere ad supplementum, prout potest verè legitimus, Roland. Val. *consil.* 95. col. pen. & *consil.* 96. col. item pen. in 3.

Et est aucta de triente ad semissem, prout in legitime natis, Ruin. *consil.* 84. num. 5. in 3. post Bened. Plumbino, ab eo relatum.

Et legitimatus succedit patri una cum legitimis, & naturalibus, Bald. in *l. si parens*, per illum text. C. de suis, & leg. refert, & sequitur Jaf. in *dictis locis*, Et ideo quia est hæres patris, succedit etiam in jure patronatus Ecclesiastico. Bald. *consil.* 372. 373. & 374. in 1. & post Præpos. Roch. Curt. de jure patron. in *Verbo*, competens, num. 8. Lambert. in 2. par. 1. lib. Artic. 29. 2. q. princip. ac etiam in Emphyteuticis redactis ad instar patrimonialium, quæ jure hæreditario deferunt: veluti in statu Ferrariæ, sicuti contra Ruin. plenè respondit Laderch. de Imol. *consilio* 19. Rimin. ald. jun. *consil.* 523. num. 8. ac etiam succedit in feudis merè hæreditarii Ruin. *consil.* ult. num. 7. in 5. Guid. Pap. q. 58. & *consil.* 18. Laderch. d. *consil.* num. 10. post hæc impressus.

Et si præteritus, vel justè à patre exhæredatus sit, potest nullum dicere, querelare, & contrata-

bulare testamentum paternum, prout verè legitimus Alex. Soc. & Jaf. in *dict. rubr. ff. de lib. & postu.* & consulendo scripserunt Petr. Anchar. *consil.* 290. In *successione*. Alex. *consil.* 139. col. 1. in 1. Dec. *consil.* 257. col. 2. 264. col. 1. 175. col. 4.

Et si frater legitimatus præteritus sit à fratre instituta turpi persona, fraternum testamentum expugnare potest, ad text. in *l. fratres*, C. de in off. i. est. sic Curt. jun. *consil.* 37. quem sequitur Cagnol. in *l. 1. in 5. quest. ff. cod.* ubi tamen secus dicit in oblatio Curie, & sic intelligit Jaf. in *d. l. fratres*. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. *consil.* 91. num. 41. lib. 2. *consil.* 7. num. 20. *consil.* 8. num. 23. lib. 3. *consil.* 6. num. 2. lib. 4. *consil.* 18. num. 1. *consil.* 52. num. 17. lib. 5. *consil.* 61. num. 5. *consil.* 125. num. 4. Decis. 35. num. 4.

Leges quoque loquentes de filiis legitimis & naturalibus, & de filiis simpliciter: etiam quod essent exorbitantes, & stricti juris, locum quoque habent in legitimatis per Rescriptum, sicuti ex pluribus probavit Cæphal. *consil.* 194. col. ult.

Ideoque lex fin. C. de natur. lib. quæ quidem extante sobole legitima prohibet relinquere naturalibus, locum quoque sibi vendicat in legitimato per Rescriptum, quia sit de sobole legitima, sicuti plenè probavit Dec. *consil.* 258. In *casu*. Item legitimatus est de linea; plenè Dec. *consil.* 365. num. 4.

Item leges vocantes ad successionem proximiorum agnatum, procedunt etiam in legitimato, quia per legimationem jura agnationis assequitur, Bart. in §. *Tribus*, in princip. & in §. *generaliter his*, in *Auth. quibus mod. natur. eff. sui*. Alex. *consil.* 2. num. 37. & *consil.* 139. in 1. Jalon. in *d. l. si is qui pro emptore*, num. 264. Dec. *consil.* 307. col. fin. & 316. num. 8. & 365. num. 5. & 366. num. 3.

Sic etiam Bulgari consuetudo locum quoque habet in legitimato, Dec. *consil.* 316. num. 6. Tiraq. in *repet. l. si unquam*, in *glos. in verbo*, suscepit liberos, num. 64. de *revocan. donation.* Borgnin. in *Tract. d. usufr.* num. 55.

Dispositio quoque capit. Raynutius, & c. Raynald. ext. de testam. de duabus quartis, locum quoque habet in legitimatis per Rescriptum. Alex. in *praalleg. consil.* 139. & Dec. *consil.* 257. Paris. *consil.* 55. col. 1. in 3. licet Ruin. contra, *consil.* 91. num. 6. in 3. malè, & ex facto pro legitimato, ut duas quartas detrahare possint, vidi judicatum super fideicommissio M. D. Aloysii de Rido, ad favorem hæredum D. Zanini filii legitimati, & pro legitimato Bero. *consil.* 113. num. 32. in 2.

Item dispositio *l. jubemus*, C. ad Trebell. de fructibus non imputandis filio primi gradus in quartam Trebellianicam, locum quoque habet in legitimato. Alex. in *l. ex facto*, si quis rogatus, num. 29. ff. ad Trebell. & sic servatum fuit in illa causa, & sic quoque in alia obtinui super testamento Gentilis Athalasi, quamvis contra deciderit Ang. in *d. l. jubemus*, quem secuti sunt Dec. *consil.* 365. num. 1. Ruin. d. *consil.* 84. num. 3. & *consil.* 91. num. 6. in 3. Paris. *consil.* 1. num. 19. in 2. Menoch. *consil.* 164. num. 34. Hier. Gabr. *consil.* 86. num. 6. lib. 2.

Sic quoque dispositio text. in *l. hac consultiissima*, §. ex perfecto, C. de testam. legitimatis per Rescriptum favet, Bald. in *d. l. causis*, text. de offic. de leg. Jaf. in *d. §. col. 1.* & in *d. Rubr. de lib. & posthum.* Dec. *consil.* 258. num. 6. licet idem Dec. in *suo consil.* 610. col. 2. & 3. videatur decisivè aliud sensisse: attamen dici potest, quod ibi loquitur in dispensato, non in legitimato.

Sic quoque text. in *Authen. Si quamulier*, C. de sacrosanct. eccl. in legitimo vires habere, determinavit Jaf. ibi. num. 29.

Sic etiam dispositio, l. cum avus, ff. de condit. & demonstr. & §. cum autem, in l. generaliter. Cod. de institut. & substitut. & l. cum acutissimi, C. de fideicommissis. in legitimo locum habere asseverant, Bald. in d. l. cum acutissimi, num. 7. Alexand. & Jaf. in d. §. cum autem, Socin. in d. l. cum avus, n. 57. cum concordantibus adductis à Tiraq. d. loco, n. 84. quod tamen intelligo, & modero, ut infra dicetur de conditione expressa.

Sic etiam dispositio l. si unquam, Cod. de revoc. donat. in naturalibus natis post donationem, & legitimo, locum sibi vendicat ex comuni intentione, Decius consil. 366. in 1. dub. Paris. consil. 73. num. 6. in 1. Ripain d. l. si unquam, in 30. quæst. & plurimos cumulavit Tiraquel. in d. l. si unquam, in gloss. suscepit liberos, num. 52. & infra Gabriel. de Donat. conclus. 2. num. 58. Contra tamen, communem dixit Decius. Pedemont. 121. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 8. num. 23. consil. 68. n. 12. lib. 3. consil. 27. num. 1. consil. 68. num. 10.

Item in statutis filiorum appellatione legitimo continentur, quia legitimo est verus status legitimorum, licet non sit verum principium, secundum Bald. in l. cum acutissimi, C. de fideicommissis. sequitur Paul. de Castr. Martin. Laud. Arct. & Corn. relati per Jason. in repe. l. si is qui pro emptore, n. 285. ff. de usucap. & ultra eos idem Paul. consil. 27. Dicendum est, in 2. Alexand. consil. 2. num. 33. in 1. & l. sed si hac, §. patronum, ff. de in jus voc. Dec. consil. 316. col. ult. 365. col. 3. & consil. 366. col. 2. Gozad. consil. 39. plenissime Gozadin. d. consil. 6. num. 36. & num. 37. Ruin. consil. 68. col. 2. & consil. 87. sub num. 12. & consil. 94. n. 7. & 10. in 3. Curt. jun. consil. 153. num. 9. Paris. consil. 55. num. 17. & consil. seq. in 3. ubi tamen intelligunt in plenarie legitimo, nam hic consequitur jura omnia agnationis, & successionis, quæ habent initio legitime nati; dict. §. reliqui, & d. §. si quis ergo, in authent. quib. mod. eff. sui. Igitur & successiones ex statutis privilegiatas. & indubitanter cum in privilegio dictum fuisset, quod legitimatus habeat successiones ex statutis, pro hoc addo notabilia verba Bald. in l. si re possidetis, num. 3. C. de prob. ubi inquit, quod statuta extenduntur ad casum privilegiatum, id est, qui est idem casus ex privilegio, adnotata per Joan. Andr. in cap. fin. de consuetud. in 6. cujus quoque opinionis videtur Bartol. in d. l. si is qui pro emptore: dum concludit, legitimatum: effici verè legitimatum & sic quoque latè Brun. de stat. excl. art. 12. quæst. 4. per tot. Crot. consil. 360. lib. 3. Bero. 164. in 2. Fortun. in §. & quid sit tantum, n. 175. Alciat. consil. 76. n. 4. & §. lib. 9. amplissime autem supra alios Menoch. consil. 687. num. 26. usq. ad finem, ubi relatis auctoribus tenentibus negativam, ad num. 31. conclusivè tenet, quod si in privilegio legitimandi, expressè sit concessa potestas legitimandi, ad Beneficia statutorum excluduntur fæminæ, valeat legitimatio sic facta ad istum effectum, ex patris voluntate; post Ruin. consil. 68. lib. 3. Dec. consil. 392. & ibi sub num. 57. enumeratis tenentibus affirmativam, quam secutus est consil. 227. & 266. & lib. 6. præsumpt. 39. num. 3. refert, sic Mediolani fuisse judicatum. Contra verò quod non contineatur, tenuerunt Angel. Paul. Castr. Raph. Cum. Lud.

Rom. Anton. Bened. de Plum. & alii, quos retulit, & secutus fuit Jaf. in d. l. si is qui pro emptore, n. 290. idem Paul. consil. 180. ad fin. in 1. Curt. len. consil. 16. col. 3. & consil. 35. col. 5. & consil. 73. Dec. consil. 52. & 175. col. pen. & 383. & 392. cum aliis permultis cumulatis à Tiraq. loco infra allegando, n. 99. ubi de communi, amplissime Caphal. consil. 278. ubi in dispensato indubitata tam proficitur. & hanc communem dixit: & secundum eam judicatum, Jason. dict. loco, ante num. 291. & Camera Imperialis hanc probavit Andr. Gayl. lib. 2. observ. 140. ubi tamen sub num. 20. limitat, quando Princeps expressè legitimasset ad Beneficia statutorum: moventur, quia verba statutorum debent propriè naturaliter intelligi, non autem secundum juris fictionem, l. fin. Cod. de iis, qui ven. atar. impetr. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 2. consil. 8. num. 33 lib. 4. consil. 25. num. 14. lib. 5. consil. 6. num. 11. lib. 6. consil. 7. n. 22.

Quæ tamen ratio non satis urgeri videtur: 30 quandoquidem dubitabile admodum sit, an legitimatus per rescriptum efficiatur verè legitimus, vel fictè: quam sanè quæstionem plenissime examinavit idem Jaf. in d. l. si is qui pro emptore, à numero 256. usq. ad num. 285. & licet pro fictione concludat, cujus opinionem plurimi sequuntur, relati per Tiraq. in rep. d. l. si unquam, d. gloss. suscepit liberos, num. 96. & communem dixit Octavia. in Pedem. d. decis. 121. num. 6. contra tamen tenuerunt plerique alii supremæ auctoritatis viri, Bartol. Bald. Paul. Alexand. quos consulendo secutus fuit Dec. consil. 365. num. 5. & complures alii relati à Tiraquel. loco præallegato, num. 77. & licet non efficeretur verè legitimus: quia tamen per omnia æquiparatur legitimo, videtur, quod statutum loquens in casu vero, locum quoque habeat, in casu ficto, ex vi æquiparationis, cap. cum dilectus, & inde colligit Abb. extr. de cler. non resid. unde statutum loquens in hærede, verificatur in bonorum possessore, quia in omnibus hæredi comparatur, Bart. in l. ... §. bonorum, ff. ad Trebell. & Doctores post eum Jaf. in l. i. in princ. ff. de vulg. & in puncto Ruin. consil. 161. n. 10. lib. 2. Caphal. 118. num. 21. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 33. lib. 5. consil. 6. num. 12.

Notandum tamen est in materia hac, quod legi- 31 gitimatus per Rescriptum non potest ex testamento patris plus consequi, quàm unus ex filiis legitimis & naturalibus, cui minus fuerit relictum, text. est ad hoc notabilis, in l. communium, §. fin. C. de nat. lib. & in §. & quoniam variè, in Auth. quibus modis nat. eff. sui, & inde notavit Angel. & ante eum Joan. Andr. in reg. sine culpa, in 2. quæst. de regul. jur. in 6. & sic quoque voluit Bald. in cap. per tuas, circa medium, extr. de majorit. & obed. ubi inquit, quod statutum limitans filiabus feminis successionem in bonis paternis, masculis extantibus, intelligatur etiam limitare portionem legitimorum, ne plus habeant, quàm filia legitima, & naturales, & subjungit, quod ita debet intelligi privilegium legitimandi ab Imperatore concessum, & ita etiam consuluit Bald. consil. 206. col. pen. in 3. Paul. Castren. 252. Quæstio lib. 2. Sequuntur Bened. de Plum. in disputat. sua incip. Cum statuto Pisano, sub num. 4. Rom. & Jaf. in d. l. si is qui pro emptore, sub num. 291. & in l. Gallus, §. & quid sit tantum, num. 91. ff. de liber. & posthum. Martin. Laud. in disput. sua, Angerius, num. 162.

Franc. Crem. *sign. 1. Præpos. in cap. per venerabilem*, §. 1. num. 25. *extr. qui filii sint leg.* Alexand. *in dict. l. sed si hac*, §. *patronum*, ff. *de in jus voc.* & *in l. necessariis*, ff. *de acquir. hered.* & *in l. ex facto*, §. *si quis rogatus*, *column. ult. ad Trebell.* Socin. sen. *consil. 212. num. 2. & consil. 246. col. penult. vers. 6. facii lib. 3. Dec. consil. 393. column. 2. pulchrè Ruin. consil. 158. num. 18. in 1. & in consil. 82. sub num. 13. & consil. 89. num. 9. & 107. num. 9. in 3. latissimè Tiraquel. de jure primogen. quæst. 34. num. 49. 50. & 51. ubi præterea concludit, legitimatum per rescriptum non acquirere, jura primigenii in præjudicium aliorum: sic quoque post plures, ut legitimatus non in plus succedat, firmavit Port. Imol. *consil. 106. num. 77. Natta in hac consultiissima*, §. *ex imperfecto*, quæst. 10. *Cod. de testament.* inducit illum textum *dict. §. & quoniam variè loquentem in legitimato per oblationem Curia*, quæ quidem legitimatio species est favorabilis, & secundum jus commune, ut fortius locum habeat in legitimatio per rescriptum adversus jus obtenta, & hanc quoque probavit Parisiens. *consil. 12. num. 172. vol. 2. ubi iniquissimum, & absurdissimum reputat, quod filii legitimi plus consequantur, quàm legitime nati. Cujus quoque opinionis fuit Zuchard. in l. posthumus, num. 44. Cod. de bonor. possess. contra tab. quam opinionem quandoque in judiciis receptam vidi, quam etiam probavit Andr. Gayl. libr. 2. observat. 142. num. 9.**

Et licet contra responderint, Bald. *in l. cum acutissimi. C. de fideicommiss.* Aretin. *in §. & quid sitantum, column. ult. idem Ruin. consil. 68. column. penult. & ultim. & consil. 87. num. 23. & consil. 91. column. 2. & consil. 93. column. ultim. in 3. & iterum consil. 161. num. 25. in 2. Berous, consil. 57. num. 37. & 172. num. 53. & 174. num. 16. in 2. Marzar. consil. 9. & Roland. Val. consil. 95. in 3. ubi alios hujus opinionis referunt, distinguentes, inter legitimatum per rescriptum, & inter Curia oblatum: attamen prior magis placet, per inductionem Ruin. *in consiliis pro alia parte allegatis*, quam tamen libenter limito, cum Princeps in legitimando aliter decrevisset, aut Comes ea illius concessione Paul. de Castr. *in præalleg. consil. 252. uti per Ruin. consil. 87. ad finem, in 3. & in d. consil. 87. num. 23.* Aut cum statutum penitus excluderet filiam, Jason. *consil. 68. ad finem, in 3. Roland. consil. 95. num. 20. vol. 3. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. consil. 95. n. 14. lib. 2. consil. 7. num. 33. lib. 3. consil. 76. num. 14. lib. 4. consil. 17. num. 14. lib. 6. consil. 1. num. 26.**

32 Sciendum est autem pro pleniori declaratione, legitimatum plures esse species; prima per quam disponitur super radice matrimonii, & hanc Principes temporales facere nequeunt, quia super matrimonio, uti re spirituali, decernere non valent, sed solus ecclesiasticus, & per eam filii efficiuntur verè legitimi, & de hac dicturus sum *in artic. seq.* Secunda est, legitimatio restitutiva, per quam illegitimè natus restituitur primis naturalibus, & antiquæ ingenuitati, remota omni natiuitatis macula ex legibus inducta, & hanc supremus Princeps in statibus suis, etiam temporalis & Palatini ab eo auctoritatem habentes, conferre possunt, quoad omnes temporales effectus, præsertim succedendi ab intestato, & ex testamento, & per eam jura agnationis, & cognationis a-

ctivè, & passivè, acquiruntur, *in Authent. quibus modis nat. efficitur leg. & quibus modis efficitur sui.* & hujusmodi legitimatio potest facere Princeps supremus de potestate ordinaria, cum agitur de naturali legitimando: de spurio autem adulterino, & similibus, & de potestate suprema, cum derogatione obstantium. Tertia est species, quæ inductiva, seu collativa, appellatur: vcluti cum Princeps jura legitimatis ex nunc confert, quia personam faciat legitimam prout sunt illi, qui ab initio nascuntur legitimi, & naturales, eidem conferendo jura omnia legitimorum, hæc vera dicitur legitimatio, & ille verè legitimatus, *l. qui in provincia, §. divus, ff. de ritu nupt.* † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib. 2. consil. 7. num. 34. consil. 8. num. 11. lib. 4. consil. 15. num. 3.*

Si verò non omnia legitimatis jure conferantur, sed tantum quædam, tunc non est propriè legitimatio, sed dispensatio: nam legitimatio est abolitio illegitimatis, dispensatio vero est, circa quædam concessa, obstantium remotio, sicuti post Anton Butr. *in cap. per venerabilem, extr. qui filii sint legit.* tradiderunt ubique Doctores, pulchrè Corn. *consil. 93. num. 14. & infra in 2. Jason. consil. 46. column. 2. in 2. & plures retulit Gozadin. consil. 6. num. 62. & 63. ubi plura scribit in hac materia, sequuntur Socin. jun. consil. 93. num. 14. in 3. Roland. consil. 61. num. 52. in 1. & consil. 96. num. 25. in 3. & consil. 26. num. 11. in 4. Tob. Non. consil. 69. num. 7. Beret. consil. 29. numer. 5. Bursat. consil. 1. num. 26.* Consequenter minus est in dispensatione quàm in legitimatio-
ne, unde qui potest legitimare, potest quoque dispensare Paul. Castr. *in l. solet, ff. de jurisd. omn. jud.* Ruin. *consil. 87. ante num. 24. in 3.* non è contra de qua resci- licet de differentiis inter legitimatio-
nem, & dispensationem plura scripsit Didac. supra relatus *sub num. 8. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 8. num. 18. lib. 4. consil. 15. num. 3. consil. 65. num. 6.*

Ex quibus videtur, quod legitimatus, cum hoc, quod non succedat patri, extantibus legiti-
mis, aut agnatis, aut in eo tantum, quod patri placuit, non sit verè legitimatus, sed dispensatus, & sic in specie dicebat Paul. Castr. *in l. sed si hac, §. patronum, ff. de in jus voc.* & sequitur Jason. ibi, & *in l. solet, ff. de jurisd. omn. jud.* & idem Paul. Castr. *in rubr. C. de jure aur. annul. & in l. pactum dotale, ad finem, C. de collat.* & refert quod sic voluit Anton. Butr. *in dict. cap. per venerabilem*, & idem Paul. *in l. si ab eo, C. de hered.* ubi inquit, quod hoc casu legitimus erat velata, quoad quædam, & quoad concessa crit revelata, & legitimatus ad quædam quoad ea habetur pro verè legitimato, sicut legitimatus universaliter quoad universa, sic idem Paulus *consil. 30. Super puncto isto, column. 3. in 1. idem, ut sic legitimatus dicatur dispensatus, tradiderunt Alexand. & Jas. in rubr. ff. de liber. & posthum. idem Alexand. in l. 1. ff. hoc autem, ff. ad Trebell. & in l. pactum dotale, num. 5. C. de collat. & consil. ult. volum. 5. & ad hoc plurimos adducit concordantes, Cæphal. *consil. 278. num. 28.* ubi communem dicit, & horum sententia de plano procedit, cum quis legitimatur ad certos actus, & de persona ad personam nihil fuisset dictum, secus autem, si quoad personam fuisset plenè, & simpliciter legitimatus remota genituræ mascula, facultas autem succedendi fuisset restricta, vel in-*

hibita,

inhibita, nam propterea diceretur minus legitimus, quia jus succedendi est separatum à jure filiationis, & legitimitatis, sicuti notabiliter deducit Bartol. in l. *ius potest*, ff. de acquir. hered. unde potest quis esse filius legitimus, qui tamen non succedat patri, veluti in renunciantibus, in profectis, in exclusis per statutum, & in exheredatis. item jus cognationis quoad effectum succedendi tolli potest, §. *quod rem*, Institut. de cap. dimin. Roman. in not. ab. quest. consil. 82. quoad id: attamen quoad jura sanguinis dirimi non potest. l. *jura sanguinis*, ff. de reg. jur. sic notabiliter declaravit Socin. consil. 264 col. pen. Curt. sen. consil. 74 sub num. 23. col. 16. vers. 2. respondemus, Dec. in d. l. *pactum dotali*, num. 15. in commiss. 258. colum. final. & 264. col. pen. Jafon. consil. 40. colum. 3. in 3. pulcherissime Ruin. consil. 75 in 2. Cozad. d. consil. 6. num. 63 & 64. Alb. consil. 7. num. 4. Roland. consil. 26. n. 15. in 4. Gabriel. consil. 30. num. 1. & 2. Didac. de sponsal. p. 1. 2. cap. 8. §. 8. & ante eos fuit declaratio Cumani consil. 99. col. 2. Paul. Castr. d. consil. 30. in 1. ac ideo sic legitimatus activè & passivè jura succedendi integra haberet cum agnatis & cognatis, Alciat. consil. 15. lib. 9. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. consil. 20. num. 3. lib. 3. consil. 26. num. 15. lib. 4. consil. 15. num. 3. consil. 65. num. 6. consil. 95. num. 11. lib. 5. consil. 4. n. 11.

5 Et in materia notandum est, quod si princeps usus fuit verbo, legitimamus; ea quidem videtur plena legitimatio quoad personam ac ideo modificatio quoad jus succedendi, non faceret eum dispensatum. Secus autem si usus fuisset verbo, dispensamus, aut habilitamus. Sic eleganter Ruin. d. consil. 86. num. 6. post Angel. consil. 17. Comes Brandilius & Aret. in l. *Gallus*, §. & quid sit tantum, ff. de liber. & posthum. & idem Ruin. d. consil. 75. num. 5 & num. 12. & alios modos, ex quibus vera legitimatio dignoscatur, tradit Paris. consil. 7. num. 2 lib. 2. Dec. consil. 285. Gozadin. consil. 25. num. 63. Gabriel. consil. 30. lib. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 20. n. 3.

6 Et licet Princeps secularis legitimare non possit, quoad spiritualia, & spiritualibus annexa, veluti dixi supra, num. 9. & nec etiam quicquam discernere super radice matrimonii, qua ratione Hostiens. in d. cap. per venerabilem, dicit, quod vera legitimatio est tantum in potestate Papæ, quia spiritualia, & temporalia conferre potest, quod etiam videtur de mente Paul. Castr. d. consil. 30. super puncto isto, col. 3. & clarè voluit Bened. in disp. iat. sua, Statuto Pisano. sequitur Jafon. in rep. l. si is qui pro emptore, num. 283. ff. de usucap. Attamen communis traditio est, ut cum Princeps secularis in personam illegitimi confert jura omnia legitimorum, vel eum restituit primis natalibus, & antiquæ indemnitati, removendo obstacula juris civilis positivi, quamvis super matrimonio non constituat, ea sit vera legitimatio, & is verè legitimatus, sive sit naturalis tantum, sive spuris, aut aliter illegitimè natus, per text. expressos in d. *Avithenic*. quibus modis nat. efficitur. & sic notarunt Aretin. in leg. ex facto, in princ. Socin. in l. *Gallus*, si ejus num. 5. versic. Quartus casus, ff. de liber. & posthum. Rosell. in suo tract. de legit. in cap. de legit. effec. ubi inquit, quod ad inducendam veram legitimatorem, medium matrimonii non est semper necessarium, nam cum

illud inductum fuerit à lege, alium quoque modum potuit Princeps introducere, sicut etiam absque matrimonio, & conjunctione naturali; vera inducitur legitimitas, per adoptionem, & arrogationem; sequitur Ruin. d. consil. 65. num. 14. consil. seq. num. item 14. & consil. 77. num. 4. & in d. consil. 86. num. 11. & infra. Et idem quoque voluit Alexand. in d. leg. sed si hac, §. patronum, Jafon. consil. 11. col. 4. in 3. Dec. dist. l. *pactum dotali*, numer. 15. & in consil. 52. col. final. & in praallegatis consiliis. Roland. consil. 61 numer. 50. & 51. in 1. & consil. 96. num. 26. in 3. consil. 11. sub num. 62. in 4. ubi alios adducit. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. consil. 20. num. 3 lib. 2. consil. 8. numer. 10. lib. 4. consilio 15. num. 3. consilio 17. numer. 2.

His autem sic præmissis, capiendò Articulum 37 principalem, an in dispositionibus, & conditionibus testamentariis legitimati per rescriptum continentur: Breviter has constituo conclusiones, Prima est, quando de filiis simpliciter facta fuit mentio, constat legitimatos contineri, quia naturales tantum continerentur, l. *ex facto*, si quis rogatus, ff. ad Trebell. dixi in Articulo precedenti, fortius ergo legitimatus, qui adversus genituræ masculam restitutus fuit, & reintegratus ad jura succedendi, uti plenè dictum fuit supra, sic enim præsupposuerunt Doctores omnes, Sforc. Oddo in tract. compend. part. 6. in ult. in princ. ubi tamen limitat in vulgo quæsito. Nam etiam, quod nullies, ut ait, legitimaretur, non tamen posset effici filius naturalis illius legitimantis; nam vulgo quæsitus certum patrem demonstrare non potest, §. *vulgo quæsitus*, Institut. de leg. agn. success. ac ideo substitutum non excluderet, prout nec adoptivus. sic Alber. in d. l. generaliter, §. cum autem, num. 5. Cod. de institut. & substitut. sequitur Alexand. in rubr. ff. de lib. & posthum. nu. 46. & in d. l. *Gallus*, §. si ejus, num. 39. declara, nisi pater, & mater, illum pro filio ex eo patre genitum agnovissent, Bald. in l. *eam*, quam, num. 24. Cod. de fideicommiss. immo, quod patris legitimatio de aliquo uti filio valeat, licet mater non demonstraretur, decisum legitur apud Putcum, decis. 435. lib. 1.

Addo, quod quis non potest legitimari, ut filius legitimantis, qui non sit ejus filius, ut inquit Baldus consil. 81. in 1. Barbat. consil. 27. in 1. & latè Paris. consil. 12. num. 227. 228. & 230. in 2. & in eodem volum. consil. 11. num. 14. & est ratio: quia ars limitatur naturam, §. *minorem*, Institut. de adopt. ideo per actum legitimatorem fieri non potest, ut qui per naturam filius non est, filius sit, unde alias impugnando legitimatorem de Thesio Linguatio, cum clausula, etiam quod non posset probare se filium legitimantis, dicebam clausulam illam in actu legitimatorem à Palatino adjecit, nullius esse roboris, & sic obtinui. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. consil. 69. num. 2. lib. 4. consil. 65. n. 3.

Secunda est Conclusio, legitimatum per rescriptum contineri in dispositionibus, & conditionibus, de filiis legitimis, & naturalibus: nam verba in eo proprie verificantur; nam est naturalis. Item legitimus per legitimatorem, sic post Bald. & Imol. Socin. d. §. si ejus, sub num. 5. in casu. Sequuntur Aret. colum. penult. & Alciat.

num. 39. & hoc casu propriè locum habent, quæ habentur, & leguntur, in *Authentic. quibus modis efficitur leg. & sui*, Castrenf. autem in d. consil. 30. col. 1. in 1. inquit legitimatum excludere substitutum, quia est verus filius, naturaliter susceptus, non quia legitimus, nam qualitas legitimatis non operatur illum effectum, veluti in adoptivo, l. fidei commissi ff. de condit. & demonstr. legitimatio autem operatur, quod veritas, & naturalitas, in eis vigens, tanquam non impedita ab aliquo accidenti, sed existens in suo vigore, substitutum excludat, & conclusio hæc communiter recipitur, Alexand. consil. 2. in 1. Dec. consil. 269. num. 8. & 624. num. 6. Cor. consil. 245. licet alias, in 1. volum. Paris. consil. 1. in 2. ubi plurimos adducit concordantes Gozad. consil. 25. & consil. 29. num. 20. ubi quoddam ex mente testatoris continetur & excludit substitutum, quod etiam probavit Socin. jun. consil. 77. num. 5. in 3. latè Roland. consil. 83. numer. 19. in 3. Burlat. consil. 18. num. 6. & Sforc. Oddo, eodem loco, sub num. 5. concordantes adducit ad hanc sententiam, quos ego consulto prætereo, & ultra eum Tiraquel. in d. gloss. suscepit liberos, numer. 84. & post hæc Laderch. de Imol. consil. 23.

39 Contrarium tenuerunt permulti relati à Sforc. d. loco, & Cæphal. in consil. 186. num. 71. & infra. Quorum opinionem, & ipse secutus fuit, summa rationum ad hæc reducitur, primò, quod legitimatus à Principe nunquam poterit, verè, & naturaliter, dici legitimus: sed fictè duntaxat, & similitudinariè, verba autem naturaliter debent accipi, l. fin. Cod. de his qui ven. atat. impetr. Secundò, quia non debet esse in potestate gravati, per actum legitimationis secludere substitutum, sicut nec per actum adoptionis, l. fidei commissum, & de condit. & demonstr. l. nec ei, §. 1. ff. de adopt. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 2. consil. 66. num. 2 lib. 3. consil. 28. num. 3. lib. 4. consil. 41. num. 4 lib. 6. consil. 7. num. 22.

40 Tenendo communem sententiam. Ad primum respondetur, quod immo legitimatus est verus filius per naturam. Item verè legitimus: quia jura omnia legitimorum assequitur: uti latè dixi supra, num. 26. & in his, quæ juris sunt, fictio operatur secundum veritatem, Bartol. in l. si maritus, §. legis, ff. de adulter. plenè Jason. in rep. l. si is qui pro emptore, num. 153. & num. 293. ff. de usucap. & in specie sic arguit Aret. in dict. l. Gallus, §. si ejus, col. penult. ubi inquit, quod legitimatus saltem ex die legitimationis efficitur verè legitimus, quia jura omnia legitimorum consequitur, ex Bartol. doct. in dict. §. legis, & in l. nec utilem, ff. ex quibus causis ma. unde infert, quod est verè filius legitimus, & naturalis. Item Princeps, qui est lex animata in terris, §. 1. in *Authentic. de Consulib.* tantum potest per suum particulare indultum, quantum lex universalis in generali, leg. Princeps, ff. de legibus, ac ideò verum legitimorum statutum indulgere, & tribuere potest. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. consil. 41. n. 3.

41 Ad secundum respondetur, adoptionem latiorrem esse actum, quia fieri potest de eo, qui per naturam non conjungitur adoptanti, legitimatio autem de necessitate præsupponit vinculum naturale, ut jam dixi; ideoque, hac ratione, favorabilior est legitimatio, quam adoptio, Bald. in l. neq.

absens, ff. de adopt. & plus est, esse legitimatum, quam adoptivum, idem Bald. in l. si te parens, C. de suis, & leg. nam plus virum habet legitimatio, quam adoptio, §. tribus, ver. nostri enim, in aush. quibus modis efficiantur sui. latè Tiraq. in rep. l. si unquam, in gloss. donatione largitus, num. 286. C. de revocan. donat. ubi multos adducit concordantes. ideò non ita facilè per legitimacionem, prout per adoptionem præjudicari posset substitutis. Rursus adoptio facilè expediri potest, seu auctoritate Magistratus, l. 1. de adoptionibus, legitimatio autem à Principe impetranda est, ac ideò de genere impossibile, vel saltem difficile reputari debet, ad l. apud Julianum, §. constat, ff. de leg. 1. & sic in specie per hanc considerationem objectum istud resolvit Tiraq. ipse in d. l. si unquam, in gloss. suscepit liberos, n. 89.

Præterea legitimatus per rescriptum verè est filius naturalis, & hac ratione substitutum excludit, quia genituræ macula fuit de dono principis legitimantis abolita, uti dicebat Paul. Castr. supra relatus, quocirca à communi opinione discedendum non est.

Quæ etiam locum habet in tacita conditione lege subintellecta materia, l. cum avus, sicut dixi supra num. 27. ac etiam in materia d. l. si unquam, C. de revocan. donat. ut illic per Ripam quæst. 30. & abundè per Tiraq. in rep. in d. l. gl. suscepit liberos, à n. 64. usq. ad n. 90.

Limitatur communis Conclusio, cum substitutio fit à persona nobili, quæ illicitos coitus abhorret, sic Socin. d. loco post Angel. Alexand. & Aret. Alexand. d. consil. 2. in 11. arg. & consil. 25. num. 5. & consil. 67. num. 11. & 94. num. 1. & infra, in 1. & consil. 72. colum. ult. in 7. Ruin. consil. 76. num. 2. & 77. num. 12. in 3. Ripa in l. ex facto, §. si quis rogatus, num. 44. ff. ad Trebellian. cujus quoque sententiæ fuerint Jason. Riminald. Paris. Gozad. & Cæphal. quos commemoravit Roland. Vall. consil. 67. colum. 1. & 2. in 3. ubi sub num. 11. ampliatur, & proficitur, idem esse, licet testator non sit nobilis, aut in dignitate constitutus, sed honestæ vitæ, vel honorabilis cognationis, ita quod sibi, & paribus suis, pro verecundia ascriberetur, quod facultates suas ad hujusmodi personas devenirent, & fuit Bart. traditio, in d. §. si quis rogatus, quam secuti fuere Dec. Alexand. Ruin. Brun. & alii per eum relati, & præter hos Bertazol. consil. 3. num. 11. ubi plures allegat: Menoch. consil. 164. num. 10. adducuntur text. in d. §. si quis rogatus, & in cap. §. naturales, in tit. si de fundo fuer. contr. nisi in privilegio legitimacionis ex auctoritate legitimantis, legitimatus factus fuisset nobilis, Ruin. dict. consil. 76. num. 13. vel nisi testator substituisset bastardos, sic Alexand. d. consil. 2. num. 56. in 1. & sub num. 58. idem ait, cum per legitimacionem naturales fuissent restituti ad dignitates, & honores, quod tamen ultimum dictum non placet: & rejicitur à Ruin. d. consil. 77. col. 5. in 3. & à Bertaz. d. loco.

Et idem est, cum hæres institutus, & per fidei commissum gravatus, fuisset nobilis, aut in dignitate constitutus: nam conditio si sine filiis, legit. & natur. utique in legitimatis non adimpleretur, quia de his testator non videretur sensitse, sic communiter notatur in §. si quis rogatus, & præterea Alexand. d. consil. 2. in 11. arg. & in d. consil. 25. col.

25. col. 4. in 1. explicitè Ruin. d. consil. 76. num. 2. & consil. 77. num. 5. & num. 8. in 3. & consil. 36. num. 7. & 14. in 1. Roland. in præalleg. consil. 67. num. 10. & in Feudalibus ob nobilitatem domini concedentis, & vassalli recipientis; plenè Ruin. dict. consil. 36. & consil. 108. sub num. 29 in 2. & consil. 69. num. 20. in 3. Cæphal. consil. 23. Menoch. consil. 443. num. 77.

14 Adverte tamen, & obiter sit dictum, quod naturales, & spurii nobilium non possunt per Palatinos legitimari, nisi specialis auctoritas ex privilegio eis data sit, l. 1. C. de natur. lib. Ruin. post alios consil. 66. num. 24. in 3. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 1. consil. 20. num. 4.

5 Tertia est Conclusio, in dispositione de filiis natis ex legitimo matrimonio, seu de filiis legitimè natis, non comprehendi legitimatum per Rescriptum Bald. Aret. & Socin. in d. §. si ejus, vers. 3. Jason. in l. si is qui pro emptore, num. 272. ff. de usucapion. Decius consil. 155. num. 7. & 425. num. 4. Socin. jun. consil. 63. numer. 16. & 110. num. 25. & 145. num. 39. lib. 3. Cæphal. consil. 111. numer. 6. & consil. 66. num. 14. & consil. 82. num. 19. & idem Cæphal. consil. 23. num. 43. Sforc. qui alios refert dict. loco num. 6. & ultra adductos per eum, addo Bartol. consil. 75. Viso. Dec. consil. 626. colum. 1. Curt. sen. consil. 13. per totum. Socin. consil. 3. num. 8. in 3. Brun. de statu. exclud. in artic. 12. num. 72. Curt. jun. consil. 64. numer. 12. & latius consil. 221. num. 15. Ruin. consil. 95. num. 2. & consil. 80. num. 2. lib. 3. cum pluribus alijs adductis à Bertazoli. consil. 3. num. 13. Quam tamen Conclusionem limitavit pulchrè Socin. in legitimato à Papa, ut per eum in d. §. si ejus, in 3. casu, per rationem: quia Papa potest dispensare super radice matrimonii. Utrum autem Princeps possit legitimare ad effectum succedenti in istis, in quibus succedunt legitimè nati, dicam in Artic. seq. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. consil. 65. num. 13. lib. 3. consil. 69. num. 4.

6 Quarta est Conclusio, in dispositione de filiis, vel de filiis legitimis, & naturalibus, & in conditionibus sub ea forma conceptis, continentur spurii plenariè legitimati à Principe supremo, seu à Palatino in id habente auctoritatem, & sic in terminis decidunt Hostiensis, in cap. per venerabilem, qui fil. sint legit. sequitur Bald. consil. 18. in questione, colum. 1. vol. 4. ubi formaliter inquit, quod Imperator, utpote dominus totius orbis, in secularibus potest omnia, quæ pendent à potestate potissima legis, & contra, & supra legem, uti plenus dominus, l. princeps, ff. de legat. l. de precatio, ff. ad leg. Rhod. l. bene à Zenone, Cod. de quad. pres. ac idè potest modificando, & dispensando, contra leges, habilitare bastardos, spurios, manzeres, & quoscunque illegitimos, & ad honores seculares, perinde ac si forent de legitimo matrimonio nati, licet non possit verè eos legitimare, & sic censuit gloss. in verbo participium, in Auth. quib. mod. nat. efficit. sui, §. si verò effusa. Joan. Andr. ad Specul. in tit. de success. ab intest. in gloss. Gofred. Calder. consil. 3. ad fin. sub Rub. qui fil. sint leg. & sic quoque in specie consuluerunt pro his sic odibiliter natis, ut in conditionibus, & dispositionibus testamentariis, de filiis legitimis, & naturalibus, contineantur Anch. consil. 225. Videtur prima facie, & 335. Viso, & 427. Circa primum, Paul. Ca-

strenf. d. consil. 30. super 1. & 461. Viso, num. 2. in 1. vol. & idem Castrenf. consil. 34. num. 4. & consil. 41. Viso, & consil. 102. Videndum est, ad finem, in 2. Socin. in l. Gallus, §. si ejus, col. pen. vers. quartus casus, & in suo consil. num. 22. vol. 3. Alexand. consil. 2. in 1. & consil. 87. num. 11. in 5. Jason. consil. 11. & consil. 40. num. 2. in 3. Dec. consil. 624. Collegium Pad. inter consilia Mantice, in 1. volum. consil. 191. Ruin. in 3. vol. consil. 67. col. 2. num. 4. Socin. jun. consil. 93. per totum, in 3. Alciat. consil. 61. lib. 9. ubi quod isti præteriti rumpunt testamentum patrum: Tob. Non. consil. 69. num. 8. Beret. consil. 29. num. 3. & hos non esse turpes personas, nec infames, quoad juris effectus, plenè respondet Gabriel. consil. 30. lib. 2. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 2. consil. 7. numer. 22. consil. 8. numer. 14. lib. 4. consil. 41. numer. 5. lib. 5. consil. 61. numero 7.

Nam satis planum est, Principem posse plenitudinem suæ potestatis in legitimando spurios, & incestuosos ex privilegio communicare suis Palatinis, Bald. in l. cum filius, ff. de testament. mil. & plenius idem Bald. in l. eam quam, num. 29. & infra, C. de fideicommissis, ubi plenè probat, quod in privilegii concessione requiratur clausula derogativa ad leges, & jurâ obstantia, & idem quoque scripserunt Paul. de Castr. in d. l. Gallus, §. & quid si tantum, & illic Socin. num. 12. Alexand. consil. 138. colum. 1. in 1. & consil. 187. num. 12. in 5. Dec. consil. 307. col. 1. & 392. numer. 4. Ruin. consil. 76. num. 10. in 3. & in eodem vol. consil. 67. num. 2. & consil. 68. num. 1. ubi tamen requirunt specialem in hac re expressionem, quandoquidem horum legitimatio jure communis improbata sit; Plerique tamen tenuerunt spurios, & adulterinos non posse dici verè legitimatos, sed dispensatos, ac idè non contineri in dispositione hominis de legitimis, & naturalibus. Dec. consil. 307. num. 10. 393. numer. 10. & 370. numer. 1. Socin. jun. 142. num. 23. lib. 1. Sforc. Odd. consil. 1. num. 41. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 1. consil. 95. num. 17. lib. 2. consil. 7. num. 23. lib. 4. consil. 17. num. 3. lib. 5. consil. 61. n. 8.

Quinta est Conclusio, illegitimè natus, dispensatus ad certum actum, quoad illum, pro legitimo reputatur, sed quoad alios actus, illegitimus est, prout erat ante: quia dispensatio contra jus est, idè restringitur superficè ad casus expressos, nec ultra extenditur cap. 1. & 2. de fil. presbyt. in 6. & cap. non potest. de præben. in eodem lib. pulchrè Socin. jun. consil. 48. num. 31. in 4. idcirco dispensatus, ut succedat parentibus suis, & efficiatur agnatus, & cognatus, agnatorum, & cognatorum ejusdem, non continebitur in fideicommissis, vel in conditionibus, in quibus filii vocantur legitimi & naturales, quia dispensatio de his nominatim non loquitur, & sic clarè fuit de mente Paul. Castr. in d. l. si ab eo, C. de leg. hered. & in l. sed si hac, §. patronum, ff. de in jus voc. Sequitur Socin. in d. §. si ejus, col. penult. & est de mente relatorum supra, num. 34. Et licet contra subtiliter argumentetur ipsemet Paulus in d. consil. 30. Super puncto col. 2. attamen receptior est prior opinio, & eo magis, quia de præjudicio tertii, substituti scilicet, aut gravati, agitur, quorum respectu dispensatio strictissimè est accipienda, Alexand. consil. 69. in 6. Socin. consil. 3. num. 13. & 14. in 3. vol.

49 Sexta Conclusio, plenariè legitimatus per Rescriptum, sive naturalis, sive spurius, quoad excludendum substitutum, censetur legitimus, & naturalis, dum tamen habilitatus sit ad succedendum in fideicommissis, & fideicommissariis substitutionibus, secus si quoad bonorum paternorum successionem legitimatio restricta fuisset, sicuti post Baldum declaravit Alexand. *consil.* 23. *col.* 1. *in 1.*

50 Sed dubitatio maxima est, an excludat substitutum, etiam non citatum, & quidem videtur dicendum, quod sic, nam licet Principis rescriptum, jure ordinario, intelligatur sine præjudicio juris tertii, *l. 2. §. merito*, & *§. si quid à Principe*, ff. *ne quid in loco publ. l. nec avus*, C. *de emancip. liber.* & *cap. ex tuarum*, extra *de auct. & usu pall.* illud quidem verum est, nisi per viam legitimationis præjudicium sequatur, ut consuluit Din. vel melius, illud verum in jure jam quæsito, & in esse producto, sed impedire futuras acquisitiones per viam legitimationis, hoc sit concessum, & sic in specie determinavit Anchar. *d. consil.* 225. Raph. Cuman. *consil.* 168. *num.* 4. Paul. Castr. *consil.* 461. *numer.* 4. *in 1.* cum aliis adductis à Laderch. de Imol. *in consil.* 23. *num.* 21. & infra post hæc recens editio, & est de mente Bald. *in l. fin. Cod. quib. res judic.* sequitur Alexand. *d. consil.* 2. *num.* 49. clarè Ruin. *in §. & quid si tantum*, *num.* 126. Paris. *consil.* 8. *num.* 10. *lib.* 2. Menoch. *consil.* 20. *num.* 37. cujus quoque opinionis fuit Aret. *in d. l. Gallus, §. si ejus*, ubi inquit, quod per legitimacionem non præjudicatur substituto, sed per conditionis defectum excluditur. Quæ tamen ratio non placuit Socin. quia factum principis legitimando facit deficere conditionem, unde ipse aliam reddidit rationem, ut scilicet substitutus excludatur ob parem affectionem, quam testator verisimiliter habet ad legitimatos, prout ad legitimos, & naturales, quibus per legitimacionem parificantur.

51 Adde, quod legitimatio est merum privilegium, & donum superioris, & cum privilegium conceditur, non est de jure; nec de more, ut aliquis citetur, ut Baldus inquit *in l. nam ita divus*, ff. *de adoption.* & horum opinionem probavit Sforc. Oddo loco præalleg. *sub num.* 5. ubi rationem adducit, quia si invito fideicommissario naturalis potest legitimari ad illius exclusionem, fortius ergo non citato, *l. qui potest invitis*, ff. *de reg. jur. cum aliis*, ut per Marfilium singulum 30. *Tusci.*

52 Contra verò non valere legitimacione non citato substituto, quoad illius præjudicium, tradiderunt idem Anchar. *d. consil.* 427. pluribus rationibus. Primò, quia non præsumitur Principem jus alteri in spe quæsitum auferre velle, *dictis juribus*, & *cap. quamvis*, & *cap. si pro te*, de *rescript.* *in 6.* Item quia gravatus non potest subvertere vim fideicommissi, quod contingeret per viam legitimacionis, quia in alium bona transponeret, contra text. cum materia, *in l. fin. §. fin autem*, C. *comm. de leg.* Item quia Princeps citationem omittere nequit, *Clem. Pastoralis*, de *re judic.* Item quia legitimatio est donum Principis, ideoque accipi debet sine alterius læsione, *dict. l. nec avus*, & pro hac parte argumentatur Imol. *in d. §. si ejus*, quam consulendo probavit Alexand. *consil.* 23. *volum.* 1. *consil.* 67. *colum.* 3. *consil.* 94. *col. penult.*

& *ultim. in 1. latè Socin. in dict. leg. Gallus, §. & quid si tantum*, *numer.* 24. per *reg. in leg. nam ita divus*, & *in dict. Clem. Pastoralis*, & ultra prædictos, hujus quod opinionis recensuit Franc. de Pampon. & Cardin. Alexand. Jason. *sub num.* 115. ubi retulit Alberic. *in l. nam ita divus*, ff. *de adopt.* dicentem, quod istud de citatione nunquam vidit servari, & sic quoque consulendo scripsit ipsemet Socin. *consil.* 251. *num.* 10. & *consil.* 266. *in 2.* secutus est Dec. *consil.* 248. *num.* 10. & 425. *numer.* 9. & 10. & 557. *col.* 2. Jason. Crot. & Mod. Hisp. *in dict. §. & quid si tantum*, Jason. *consil.* 70. *num.* 2. *in 3.* ubi in feudalibus Ruin. *consil.* 173. *in 2.* & *consil.* 80. & *in consil.* 160. per totum, *in 3.* & *consil.* 28. *numer.* 5. & 6. *in 5.* Curt. jun. *consil.* 82. *numer.* 8. Brun. *consil.* 15. *numer.* 16. Crot. *consil.* 144. *num.* 36. & 113. *num.* 23. *in 1.* & 969. *num.* 11. Neviz. *consil.* 99. *num.* 21. Parisiens. *consil.* 1. *num.* 36. & *consil.* 14. *num.* 32. *in 1.* & *consil.* 9. & *in consil.* 12. *num.* 154. & *num.* 211. *in 2.* Socin. jun. *consil.* 14. *in 2.* & *consil.* 21. *in 4.* Dec. *consil.* 88. *num.* 32. *in 2.* latissimè Cacher. *consil.* 68. *numer.* 24. & *infra*, Silv. *consil.* 43. Burs. *consil.* 1. *in 30.*

Pro solutione hujus difficultatis, notandum est, quod jus tertii considerari potest dupliciter, primò in spe, secundò in re. In spe iterum duplex cadit consideratio, quædam est spes probabilis, juris tamen vinculis non munita, quædam verò juris vinculis munita. Primæ speciei exemplum est, spes, quam habent agnati, & cognati de succedendo, hæres scriptus in testamento, superstitite testatore. Item fideicommissarius in eo substitutus, nam talis spes non est auctoritate juris munita, nam potest eis per testamentum auferri, nec de ea pacisci licet, *leg. fin. Cod. de pact.* & ideo per pecuniam non est æstimabilis, veluti pulchrè declaravit Bartol. *in leg. post emancipationem*, ff. *de liber. legit. in leg. is potest*, *colum.* 3. ff. *de acquir. hered.* & *in l. qui Roma*, §. *duo fratres*, *in 2. oppos. ff. de verbor. obligat.* & *in l. fin. ad finem*, C. *de pact.* ubi plenissimè Cagnol. *num.* 247. & de hac spei specie multa Laderch. *consil.* 133. *col.* 1. *in 2.* proinde in legitimacione non est necessaria horum citatio, quia pater naturalium de bonis suis, quomodo vult, in horum præjudicium disponere potest, sic Bartol. *in d. §. quid si tantum*, *col. ult.* quem secuti sunt indifferenter omnes post eum, Joan. Andr. & Abbas, *num.* 29. *in dict. cap. per venerabilem*. Bald. *in leg. fin. Cod. quibus res jud.* Calder. *consil.* 5. *in tit. qui filii sint legit.* & consuluit Cuman. *consil.* 99. *Supposito tenore*, *in 2. dubio*, ubi rationem adducit, quod non requiritur citatio illorum, qui præsentibus non possent, si vellent, actum impedire, *dict. l. qui potest invitis*, ff. *de reg. jur. l. 4. §. 1. de fideicommiss. liber.* notatur *in cap. inter 4. extr. de major. & obed.* & subsequitur Paul. Castr. ibi Dec. *consil.* 55. *colum.* 38. *consil.* 307. *col.* 1. Cor. *consil.* 1. *num.* 16. *in 3.* Socin. sen. *consil.* 47. *num.* 41. *in 4.* Afflict. *in dict. cap. 1. §. naturales*, *numer.* 30. idem Dec. *consil.* 393. *numer.* 5. & 692. *numer.* 2. Crot. *in §. & quid si tantum*, *num.* 130. Ruin. *numer.* 187. Parisiens. *consil.* 63. *numer.* 10. *in 4.* Socin. jun. *consil.* 142. *in 1.* Roland. Vall. *consil.* 12. *numer.* 63. *in 4.* idem Socin. *consil.* 97. *numer.* 40. *in 2.* Tiraquell. *in gloss. suscepit liberos*, *numer.* 65. *ad leg. si unquam*, Cod. *de revocat. donat.* ideo illorum citationem non esse necessaria-

cessariam, decisum legitur apud Puteum, *decis.* 89. *lib.* 2.

Sed hic advertendum est, quod cum agitur de successione ascendentium, & ex eis extant descendentes legitimi, & naturales, non potest princeps de potestate ordinaria, & regulata, legitimare naturales, nam isti legitimantur in defectum proli legitime, §. *si quis verò non habens*, & §. *licet*, in *Authent. quibus modis nat. eff. leg.* notat Bart. in *authent. item si quis*, *Cod. de natur. liber.* ubi inquit, quod existentibus legitimis, naturales legitimantur in duobus tantum casibus, scilicet per subsequens matrimonium, & per Curie oblationem, & not. Bald. in *Authent. praterea*, *C. eod.* & post plures Alexandr. in *l. ex facto*, *numer.* 23. ff. *de vulg. & in suo cons.* 187. *numer.* 3. & 188. *numer.* 4. in §. *Ruin. cons.* 87. *numer.* 1. in 3. & plenè Jafon. in *dict. l. Gallus*, §. *& quid si tantum*, *numer.* 85. latissimè Anton. Gabriel. in *tit. de legitimat. concl.* 6. Amplius Hieronym. Gabriel. *consil.* 23. in 2. *num.* 4. invitis filiis legitimis non potest pater naturalis legitimare: Bald. in *l. nam ita divus*, *column.* 1. ff. *de adop.* Alexandr. in *l. ex facto*, *numer.* 25. ff. *de vulg.* Hoc tamen dictum non est receptum, Jafon. *dict.* §. *& quid si tantum*, *numer.* 119. Jure ergo ordinario extantibus legitimis non legitimantur naturales, siue legitimi sint filii, nepotes, aut pronepotes, masculi, aut femine, Castrenf. *cons.* 27. *column.* 1. *lib.* 2. Hieronym. Gabr. *cons.* 23. *numer.* 14. *volum.* 2. & probant text. præallegati, de prole legitima loquentes; ac ideò reprehendit Anton. Gabriel. aliter per errorem sentientem; & his addo Petr. Anchar. *cons.* 241. *sub num.* 6. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 3. *cons.* 16. *numer.* 17.

Ideoque legitimatio facta per principem tacite existentia filiorum legitimorum, ut subreptitia, quoad eorum præjudicium nulla, & invalida est, Bal. in *l. cum filius*, ff. *de testament. milu.* Paul. Cast. in *l. Gallus*, §. *& quid si tantum*, *numer.* 16. ff. *de libr. & posthum.* & in *suo cons.* 180. Super eo quod 1. loco, *column.* 3. Corn. *cons.* 93. *numer.* 21. in 2. Curt. senior. post plures, *cons.* 13. *column.* 3. & *cons.* 19. in 3. *dubio*, *lib.* 1. & *cons.* 22. *column.* 2. *lib.* 2. Aretin. in *dict.* §. *numer.* 20. Socin. *numer.* 13. Jafon. *numer.* 79. ubi tamen limitat, ut infra, *numer.* 57. & latius, *numer.* 85. idem Jafon. *cons.* 127. *column.* 4. *lib.* 4. Ripa in *dict. l. ex facto*, *sub numer.* 49. Decian. *consil.* 52. *numer.* 6. Crot. *dict.* §. *& quid si tantum*, *numer.* 73. Paris. *cons.* 3. *num.* 10. *lib.* 2. cum aliis adductis à Tiraquel. in *d. l. si unquam*, in *gloss. donatione largitus*, *numer.* 310. & à Gabriel. in *titul. de legitimat. conclus.* 7. *numer.* 1. & præter hos, Bero. *cons.* 172. *numer.* 8. *lib.* 2. Roland. *cons.* 64. *numer.* 21. & *cons.* 89. *numer.* 32. in 1. Riminald. jun. *consil.* 446. *numer.* 49. latissimè Decian. *consil.* 19. *numer.* 47. in 1. & Vincen. Honded. *consil.* 89. in 3. Amplia, quod ad instantiam patris facta sit legitimatio, uti jura præallegata & Doctores supra relati clarè volunt, & præter eos Andr. Gayl. *lib.* 2. *observat.* 142. *numer.* 7. & infra, & si Ruin. *consil.* 104. *numer.* 8. in 3. aliud sentierit, & ante eum. Bal. *cons.* 56. An pater, in 2. Federic. Senens. *consil.* 57. Videtur. Jafon. *consil.* 68. in 1. *argumento*, *column.* 3. *lib.* 3. meminit Jafon. *dict.* §. *numer.* 28. de communi autem Gabr. *cons.* 23. *num.* 6. *lib.* 2.

Amplia etiam quod adsint filii legitimati per

rescriptum, nam de his Comitum legitimantem certiorari oportet, prout de legitimis: alioquin legitimatio, quoad eorum præjudicium nihil operaretur, sic Socin. sen. *consil.* 65. *sub numer.* 9. in 3. Ruin. *dict.* *consil.* 104. *numer.* 2. Gabriel. *di. cons.* 7. *numer.* 5. in 2. *amplia.* Honded. *d. consil.* *sub numer.* 3. & est vera ampliatio, quia legitimatus per Rescriptum jura omnia legitimorum assequitur, & in eo locum habent leges etiam exorbitantes favore legitimorum constitutæ, uti supra plenè exposui, *numer.* 26. 27. & 28. sic, & à simili *lex fin. C. de natur. liber.* quæ inhibet legitimis extantibus relinqui posse naturalibus, locum habet in legitimis per Rescriptum, sicut ibi declaravi. † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib.* 2. *consil.* 7. *numer.* 27. *lib.* 3. *cons.* 5. *numer.* 10. *lib.* 4. *cons.* 17. *num.* 9.

Intellige, ut legitimatio sit nulla, quoad legiti- 5 5
morum præjudicium, in substantia autem valida est quoad cæteros omnes juris effectus, sic post But. Cardin. & Præpos. in *d. cap. per venerabilem*, Ruin. *consil.* 67. *column.* 3. *vers. sola.* & *cons.* 81. *numer.* 8. 93. *numer.* 7. & *consil.* 94. *numer.* 1. in 3. Tiraquel. *dicto loco*, *numer.* 316. Gabriel. *loco supra allegat.* *numer.* 25. in §. *limit Bero. cons.* 177. *numer.* 81. in 2. Cæphal. *cons.* 285. *numer.* 52. *lib.* 2. Honded. *dict.* *cons.* 86. *numer.* 22. Cacheran. *dict.* *cons.* 68. *numer.* 50. Unde inferitur, si dari posset casus, quod de filii legitimi præjudicio non ageretur, ut quia factus est incapax successionis paternæ, vel quia adesset filia legitima exclusa per existentiam agnati à successione patris, valeret legitimatio, & sic legitimatus succederet ex testamento, exclusa filia legitima, & agnato sic pulchrè Cast. *consil.* 27. *lib.* 2. & *consil.* 34. *numer.* 3. Jafon. *d. consil.* 68. in 6. & in 7. *arg. lib.* 3. Honded. *dict.* *consil.* *numer.* 22. Ruin. *consil.* 9. *numer.* 7. *lib.* 3. ubi præterea *sub numer.* 8 addit: quod demum legitimatio non habet vires in præjudicium legitimorum. Si sic declaraverint, alioquin si filia esset successibilis, non valeret legitimatio in illius præjudicium, & ex testamento Gabr. *dict.* *cons.* 23. *numer.* 9. *lib.* 3. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 4. *consil.* 52. *num.* 18.

Declara ut invalida sit, quo ad legitimos tunc 5 6
natos: nam per supernascentiam liberorum legitimorum legitimatio prius ritè facta non invalidatur, sed cum legitimis legitimati concurrunt, Bartol. in *dict. l. ex facto*, ff. *de vulg. column.* 2. cujus traditio communiter recipitur, late Alexand. *di. consil.* 187. *numer.* 13. Dec. *consil.* 307. *numero* 13. & 576. *col.* 2. Socin. jun. *cons.* 142. *num.* 30. in 1. cum infinitis propemodum concordantibus adductis à Tiraquel. in *dict. gloss. Donatione largius*, *numer.* 281.

Potest tamen Princeps de plenitudine potesta- 5 7
tis, ex certa scientia, cum derogatione obstantium, legitimare naturales, spurios, & incestuosos, extantibus legitimis, & cum eis æquales reddere in successione, sicuti post Jacobo de Beluis. & Salic. in *Authentic. Item, si quis*, *C. de natural. lib.* determinavit idem Alexandr. *dict.* *consil.* 187. *numer.* 11. & 188. *numero* 17. in 5. Jafon. *dict.* *consil.* 68. *column.* 4. in 3. & 110. *libro* 4. Ruin. *dicto consilio* 87. *numero* 1. in 3. facta tamen, ut dictum fuit, mentione legitimorum, & admittunt relati supra, *numero* 54. & Gabriel. *dict.* *consilio* 6. *num.* 6. Jaf. *dicto* §. *& quid si tantum*, *n.* 82.

Palatini autem, qui ex principum largitionibus potestatem habent legitimandi: non alias legitimare possunt, nisi in privilegio ea potestas specialiter attributa fuerit, etiam extantibus legitimis, & de quibus Comiti narratum fuerit: & est ratio: quia generalis concessio, quamvis contineat ea, quæ sunt potestatis ordinariæ, non tamen includit ea, quæ supremæ inhærent potestati, l. i. ff. de off. ejus c. quod translatio, extr. de off. leg. & utrobique si notatur, & in terminis sic decidunt Bald. in l. 2. numer. 39. C. de servitut. & aq. & in l. cum filius, ff. de testam. mil. & in Authent. Præterea, C. de natu. lib. & in cap. Domino guerram, in tit. hic finitur lex. Paul. Castr. in dict. §. & quid si tantum in fine, Aret. col. penult. Socin. ibi. num. 12. Jas. numer. 89. Alexandr. conf. 67. num. 15. & 94. numer. 4. in 1. & consil. 60. num. 35. in 2. & iterum dict. conf. 187. sub num. 12. & consil. seq. numer. 14. Socin. conf. 212. colum. 2. 246. num. 12. in 2. & consil. 65. numer. 9. in 3. & consil. 95. numer. 19. & numer. 35. in 4. ubi tamen requirit, quod in privilegio legitimatōnis exprimitur, ut legitimati cum legitimis succedant Dec. consil. 288. numer. 6. & 579. ad fin. Ruin. conf. 85. colum. fin. in 3. consil. 94. colum. 4. in 1. consil. 88. numer. 14. & consil. 104. numer. 2. in 3. Limita, ubi filii legitimi, & naturales consentirent, Alex. conf. 64. colum. 4. in 1. Ruin. conf. 85. colum. fin. in 3. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 2. consil. 7. numero 25.

Oportet tamen præsupposita hac potestate, ut appareat Comitem fuisse certioratum de existentia filiorum legitimorum, & in instrumento legitimatōnis sit expressum, alias legitimatio redderetur subreptitia, sicuti dixi supra, numer. 54. sic post Jacob. Bell. & Paul. Castr. decidit Alex. d. conf. 25. num. 10. & consil. 67. num. 18. in 1. & consil. 60. num. 39. in 2. Aret. conf. 166. Magnifici, colum. fin. Curt. jun. conf. 19. numer. 23. Dec. dict. conf. 288. colum. 2. & 307. num. 5. Ruin. in 3. volum. conf. 68. colum. 3. vers. Sola, ubi inquit, quod legitimatio in substantia valida est, sed non præjudicat filiis legitimis, de quibus non fuit facta mentio, & idem repetit, consil. 81. numer. 8. & nedum de filiis legitimis, sed etiam de nepotibus legitimis, & filiis legitimis, ex filiabus prædefunctis mentio fieri debet, Paris. conf. 1. numer. 16. in 2. Gabriel. conf. 23. lib. 2. item recenseri debet numerus filiorum, & nepotum, nam pluralitas faciliè traheret principem & Comitem à legitimatōne naturalium, Socin. jun. conf. 95. num. 52. in 3. Item si uxor prægnans esset, similiter de utero habenda esset mentio, Roland. consil. 89. numer. 32. in 1. Item si per legitimatōnem de naturali masculino ageretur de excludendo filiam à successione patris, deberet fieri mentio de filia, & de statuto exclusivo, ob filiarum præjudiciū, quia non satis præsumendum est, principem aut Comitem legitimaturum fuisse ad totalem filiarum exclusionem, sic Socin. in d. §. & quid si tantum, ante numer. 22. & 14. consil. 246. colum. 4. sub numer. 6. Dec. consil. 383. num. 7. Ruin. dict. conf. 68. colum. 3. vers. sola, ubi tamen limitat: cum statuti dispositio nota est ipsi Comiti legitimanti, & idem Ruin. conf. 82. numer. 5. in 3. & si pater narrasset habere filias, quas competenter dotavit, si id verum non esset invalidaretur legitimatio uti subreptitia. Curtius senior, conf. 16. numer. 70.

Quamobrem conclusivè dicendum est, quod

aut agitur de agnatis, & cognatis, excludendis, & non est necessaria, nec citatio, nec eorum mentio; aut de filiis, & descendantibus, & de eorum existentia specialiter exprimi debet in actu legitimatōnis, alias legitimatio nulla, & subreptitia erit, quoad illorum præjudiciū, & pro non facta habebitur, & differentiam hanc inter descendentes, & alios communiter receptam asseverarunt, Dec. conf. 698. colum. 1. & Dec. conf. 19. numero 49. in 1. Sed contra, ut etiam de agnatis ab intestato successuris debeat fieri mentio, post plures scripsit Cach. conf. 68. num. 17. & malè Roland. conf. 12. num. 55. in 4.

Notandum tamen est, quod si Princeps, aut Comes scivisset, & aliter informatus foret de existentia filiorum legitimorum, quamvis in actu legitimatōnis nihil de eis dictum fuisset, equidem legitimatio valeret etiam in præjudiciū legitimorum, & non posset obijci de obreptione, aut subreptione stante scientia legitimantis: sic clarè Beron. conf. 172. numer. 10. lib. 2. & ante eum Ruin. conf. 24. num. 10. lib. 4. ubi amplius voluit sufficere præsumptam scientiam, ratione conjunctionis, vicinitatis, aut notorietatis in loco, & post hos, Honded. conf. 89. num. 26. Immo sufficere Comitem habilitasse legitimatum ad succedendum cum filiis legitimis, & naturalibus. idem Ruin. conf. 75. numer. 16. lib. 3. Quibus addo, quod si legitimanti expressum fuisset, legitimatum natum esse ex soluto, & soluta, qui tamen natus ex adulterio, aut alio illicito coitu, & legitimans scivisset illum defectum, legitimatio valeret, nec ei diceretur obreptum. Sic præcisè Roland. consilio 12. numero 43. & infra, lib. 4. & clarè Ruin. consilio 104. numero 7. lib. 3. † Remiss. ad eundem Peregrinum lib. 3. conf. 6. num. 10. lib. 4. conf. 17. num. 9. lib. 5. conf. 4. num. 12.

Quinimò, quod legitimatio de naturali non præjudicat filiis legitimis in sua legitima, etiam si de illis facta fuerit mentio, nisi citati consenserint: notavit Bald. in l. nam ita divus, ff. de adop. Alexand. alios referens, in dict. l. ex facto, numer. 25. clarè Soc. loco proximè allegato, & latius apud Curtium sen. consil. 18. quia sicut pater donando inter vivos, non potest præjudicare filio in legitima, uti notatur in Authent. Unde si parens, C. de inofficioso testamento, ita nec etiam in legitimando, quia legitimatio, est domum superioris, uti Bal. inquit in d. l. nam ita divus, per text. in §. si vero in Authent. quibus mod. natur. eff. sui. & quia eadem ratione, naturalis liberti non restituitur natalibus patrono non consentiente, l. penultim. & fin. ff. de natal. restitut. Sequitur Ruin. conf. 87. n. 2. in 3. & latè Dec. d. conf. 393. numer. 7. & 8. Guliel. Bened. in d. cap. Raynuitius, in gloss. & uxorem, sub num. 186. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 6. n. 29. & 30. lib. 5. consil. 61. num. 12.

Intellige facta de potestate ordinata, sed de plenitudine potestatis aliud, nam ex vi hujus supremæ, potest Princeps, & auctoritatem ab eis habens, legitimare illegitimum, & restituere primis natalib. ita ut cum legitimo concurrat, & jura omnia legitimorum assequatur, nam Princeps ex suprema sua potestate æquat quadrata rotundis, & sic Ruin. sensit, dict. consil. 68. n. 3. & plenius, conf. 87. n. 17. & inf. in 3. clarè autem Alex. conf. 187. n. 11. & 188. n. 17. in 5. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 7. num. 25. lib. 5. conf. 61. num. 12.

In dispensatione tamen, quod requiratur agnatorum, & filiorum citatio, determinavit Anchar. *conf. 241. Ex tenore, colum. 2.* sequitur Socin. *di. §. & quid sit tantum, in fine*, ubi refert sic fuisse consultum per Doct. Joan. de Anan. & per genitorem suum, & quod etiam ipse sic consuluit, uti habetur in *supra conf. 246.* Sequuntur Dec. *conf. 307. numer. 6.* Paris. *conf. 2. colum. ultim. in 2.* Curt. jun. *conf. 75. colum. 1.* Socin. jun. *conf. 99. numer. 35. in 2.* Ruin. *conf. 72. numer. 16. & conf. 79. numer. 11. & conf. 80. numer. 19. in 3.* Jason. *di. conf. 68. colum. vers. Non obstat 3. libr. 3. & in §. & quid sit tantum, sub numer. 111. in 2. limit.* Crot. *num. 64.*

Non tamen placet ista differentia: quia cum per dispensationem minus lædantur agnati minor est ratio, ut citentur, quam in legitimatione, & illam rejicit Socin. jun. *conf. 9. numer. 41. in 2.* & contrarium servatur in Rotis, sicuti retulit Marzar. *di. conf. 9.* & sic quoque determinavit Ruin. *consilio 95. numer. 16. & 87. numer. 19. in 3.* Galiau. *in d. §. & quid sit tantum, numer. 86. & 88.* Soc. jun. *conf. 93. per totum, lib. 3.* Roland. *conf. 61. per totum, lib. 1.*

Jus autem in spe à jure approbata habent illi, quibus defuncto contrahendo, vel testando, præjudicare nequibat: veluti spes ex fideicommissio conditionali post mortem patris, vel ex contractu, puta feudali, aut emphyteutico, vel ex lege, consuetudine, veluti in jure primogenituræ, aut majoratus; in his enim, & similibus spes à jure approbata est, ideoque de his interim vivente gravato, & possidere, transigi, & pacisci licet, *l. de fideicommiss. Cod. de transact.* Jason. *in l. 1. colum. ultima.* & Lancel. *colum. penultim. Codice de pact.* Socin. *in di. §. & quid sit tantum, colum. penult. & ultim.* Aretin. *conf. penultim. colum. fin.* Curt. jun. *post tract. feudorum, conf. 1. in 2. dubio,* Rimin. *in l. fin. colum. 1. C. de pact. & ibidem,* Cagn. *num. 229.* & latius Socin. jun. *conf. 94. numer. 33. & num. 51. in 3.* & de ista spe, ut in contractum deduci possit ex multis Laderch. *di. conf. 133. numer. 4.* Itaque in præjudicium istorum non citatorum, & non consentientium, legitimitas facta non operabitur.

Quia Princeps non intendit tollere jus alicui quæsitum ad rem, etiam in spe jure approbata, *di. capit. si pro te, de Rescriptis, in fine, & capit. quævis*, ut plenè per Aret. *conf. 7. colum. 2.* Dec. *in capit. 1. numer. 4. extra de Rescript.* Gomez. *in reg. de non tollendo jure quæso, in 4. quest.* Menoc. *consilio 36. numer. 25.* quæ ratione legitimationem non præjudicare secundo genito legitimo, & naturali in jure primogenituræ, determinavit Tiraquel. *de primogen. questio 34.* immò etiam per subsequens matrimonium non valere ad præjudicium legitimi, & naturalis, cui ex lege consuetudinaria quæsitum fuerat jus primogenituræ, Jo. Andreas *in capitulo sine culpa, dereg. jur. in 6. in Mercurial.* quia donum legis non debet redundare in alterius præjudicium: ad quod inducit dictas duas decretales, & præterea *capit. si Apostolica, in eodem titulo*, & ejus decisio est communiter recepta per Doctores in *supra allegatis consiliis*, & multo minus per Rescriptum legitimi poterit battardus, in præjudicium agnatorum, quibus ex lege, aut ex consuetudine, quæsitum fuerat jus succedendi in Principatu, Imola & Dominus *in cap. grandi, de supra negl. pralat. in 6.* Guliel. Bened.

di. loco, numero 192. Et in terminis istis, ultra adductos supra, *numero 51.* extat per præmissam rationem, decisio Ruin. *conf. 79. numero 6. in 3.* Alex. *in d. §. & quid sit tantum, numero 25.* Soc. *numero 14. & latius, numero 22.* Jas. *numero 78.* Galiau. *num. 83.* Crot. *num. 60.* & in Palatinis verum est, quod non possunt legitimare ad effectum succedendi in fideicommissis, nisi ad hoc specialem auctoritatem habeant, & sibi narratum sit de conditione fideicommissi, & substitutus fuerit citatus, sic præcisè Alex. *di. consilio 94. num. 4. §. & 6. in 1.* ubi secus quoad citationem in supremo: in quo tamen exigitur certioratio de existentia fideicommissi, sicut infra dixi, *num. 69.*

Sic etiam in feudalibus non valere legitimationem de naturali, & spurio, ad præjudicium comprehensorum, eis non citatis, & consentientibus, vel etiam ad præjudicium domini, in quem feudum erat recasurum, est casus *in di. capite 1. §. naturales*, & inde notatur, *in titulo de feud. fuer. contraver. latè Aret. di. consilio penultimo*, Soc. senior, *consilio 3. numero 7. in 3.* Ruinus *consilio 90. per totum, in 3.* Soc. jun. *consilio 95. num. 30. 39. & 86. in 3.* amplissimè Cæphal. *consilio 23.* Jas. *in §. & quid sit tantum, num. 110.* Gabriel. *consilio 21.*

Ideoque in præjudicium donatarii, legitimitas eo infcio facta, non operatur effectum, ut donatio revocetur Bald. *in l. 1. colum. penultim. C. de inoffic. donat.* Soc. *in di. §. & quid sit tantum, numero 23.* Jas. *num. 106. cum aliis adductis per Ripam, in l. si nunquam, num. 80. C. de revoc. donat.* & per Ruin. *consil. 79. num. 12. in 3.* Octav. in Pedem. *decis. 121.* Tiraq. *in d. gl. suscepit liberos, num. 70.* qui tamen *sub num. 75.* cum aliis dissentire videtur. Itaque ex his concludendum est, legitimationem non præjudicare substituto non citato, & est communis traditio, sicuti constat ex scriptis supra *num. 51.* & ultra adductos ibi, addo Soc. jun. *consil. 65. col. pen. & ult. in 2. & conf. 91. col. 2. in 3.* Cæph. *conf. 111. col. ult. & 118. num. 39.* Nec resistat regula *in l. qui potest invitis*, nam multa in invito possumus, quæ tamen eorum citationem exigunt, ut jura sua doceant, & opponant, quare non ita fieri debeat, sicut nota est.

Et est notandum, quòd adversus legitimationem factam, his non citatis, poterit excipi de nulitate, & invaliditate, sicuti adversus quæque alia principum rescripta, ac etiam instrumenta, & si fuerit citatus, & non comparuerit, aut comparens non consenserit, videtur quod adhuc in suum non sit sublatum, ex sola ipsius non comparentis contumacia, sicuti Bald. arguit *ind. l. nam ita divus, num. 2.* ubi ponderat sic fuisse de mente Bart. *in d. §. & quid sit tantum, colum. ultim. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 9. consil. 17. num. 2.*

Item si facta sit à Comite, poterit appellari ad supremum, uti ab injusto decreto; sic Bal. *in l. eam quam, numer. 29. Cod. de fideicommiss.* sequitur Bero. *questio. 60.* & si fuerit appellatum ante apprehensam possessionem, ex vi illius legitimationis, suspenditur: si autem postea, non retractabitur, quia nihil innovatum post appellationem sic Gozad. *consil. 85. num. 24.* de hac autem re pulchrè scripsit Alc. *in consil. 5. num. 6. lib. 4.* adducit not. à Bartol. *in l. final. ff. de appellation. recip. & per Abbas. in cap. consuluit. colum. 3. extr. de appellation.* securus est Bertazol. *consilio 101. numer. 22.*

Præmissa intelligas in legitimatione de potestate ordinaria, de plenitudine autem potestatis, potest princeps legitimare naturales, spurios, incestuosos, & adulterinos, ut succedant in fideicommissis, & feudis, ad quæ vocantur legitimi, & naturales, non citatis, nec eis vocatis, ac etiam contradicentibus: & in feudalibus Cuman. *conf.* 126. & in fideicommissariis, sic consuluit Alexand. *d. conf.* 2. *numer.* 43. in 1. & sic seipsum declaravit *consil.* 67. *ad finem*, in eod. volum. ubi inquit, quod de plenitudine potestatis potest princeps in suis terris legitimare, & habilitare spurium, & adulterinum in fideicommissis, ad exclusionem substitutorum: ac etiam Palatinus si in privilegio legitimandi sibi concessio inserta fuerit clausula legitimandi etiam ad succedendum in fideicommissis, citatis, vel non citatis, de quorum præjudicio, & interesse agitur, similiter poterit legitimare & habilitare non admonito, nec citato substituto, sic Socin. *conf.* 63. *numer.* 11. in 3. & in eodem volum. *conf.* 87. *numer.* 20. Dec. *conf.* 169. *numer.* 16. & *consil.* 390. *numer.* 15. quibus in locis amplè concludit, principem habilitare posse alias inhabilem ad succedendum in feudis, & fideicommissis exclusis beneficiatis, & eis non citatis, de qua retexit Ruin. *conf.* 26. *numer.* 21. *libr.* 1. ubi limitat Collegium Pad. apud Mant. *d. consil.* 191. Ruin. *conf.* 161. *numer.* 26. in 2. & *conf.* 68. *column.* 2. 69. *column.* 1. & *conf.* 76. *numer.* 10. & *conf.* 87. *numer.* 37. & *conf.* 104. *column.* 6. & 7. in 3. Paris. *conf.* 115. *numer.* 20. in 3. ubi inquit, quod clausula illa tollit prorsus omnem dubitationem, de citatione, secuti sunt Marzar. *conf.* 9. *vers.* non obstat 3. Rol. Val. *conf.* 57. in 2. *dub.* volum. 3. in d. *conf.* 57. *numer.* 30. in 1. Menoch. *conf.* 26. *numer.* 13. Beret. *conf.* 31. *numer.* 12. & sæpè probavit Rota; Puteus, in tit. qui fil. sint leg. *decis.* 4. & 5. Achil. de legitima. *decis.* 1. Mohe-dan. *decis.* 246. Ant. August. *decis.* 11. Burfa. *conf.* 18. *numer.* 21. & indubitanter cum Princeps in legitimatione adjecisset, quod sic legitimatus excluderet substitutum, sic Alexand. *d. conf.* 2. *numer.* 41. Adde, quod conclusio hæc clarè fuit de mente Bartol. in d. §. & quid sitantum, *column.* ultim. Soc. *ibid.* sub *numer.* 24. latè Jas. in penultim. *column.* *vers.* 4. & ultim. *concl.* Nec obstat, quod Princeps citationem tollere nequeat d. l. nam ita dicitur. & Cle. *Pastoralis.* nam obiectio hæc locum non habet, cum Princeps uti potest plenitudine potestatis, & sine causa præjudicare sibi subdito, veluti in quærendis, vel in jure delato, ex constitutione juris civilis, nam tunc parte non citata procedere potest, sic Ruin. *consil.* 76. *numer.* 16. & *numer.* 17. & plenius *conf.* 86. *nu.* 17. 18. 19. in 3. & hanc facultatem transferre quoque potest in Palatinum, ut per eundem d. *conf.* 104. *numer.* 12. & seq. in eodem volum. & latius prosequitur Alexand. *d. conf.* 2. *numer.* 43. ubi in his in quibus Princeps potest de plenitudine potestatis ex sola ejus voluntate præjudicare sibi subdito, non requiritur illius citatio, quia quæ invito eo fieri possunt, igitur, & eodem non citato, *dict.* l. qui potest invitatus, ff. de reg. jur. & l. 4. §. 1. ff. de fideicommiss. liber. & in Palatino talem habente auctoritatem, Por. Intol. *conf.* 105. Gabriel. de cita. *conclus.* 1. *numer.* 135. Burf. *conf.* 18. *numer.* 20. Amplius in puncto hoc scribentes dicunt, quod Princeps legitimando non adimit bona substituti, sed exercet auctoritatem, & munificentiam suam sibi jure concessam legitimando illum bastar-

dum per quam legitimationem sublati impedimenti obstantibus reponit illum in statu, ac si legitimus natus fuisset, sic Cuman. *d. conf.* 168. in *vers.* Non primum. Alexandr. *d. consil.* 2. *numer.* 43. & *infr.* Caphal. *conf.* 617. *numer.* 131. Menoch. *conf.* 20. *numer.* 30. Rosental. *cap.* 5. *concl.* 19. sub *numer.* 29. Nec obstat quod acquirenda, vel delata extestamento, sint acquisitiones de jure gentium, vel de jure divino, nam immo sunt de jure civili; uti idem Alexand. prosequitur in eod. *consil.* sub *numer.* 59. & ante. Adde his, quæ plenissimè scripsi in *tract.* de jure fisci in tit. habent. jura fisci. *numer.* 56. & per discursum, uti plenè probavi, in jure quærendo, vel etiam in jure quæsito, ex causa juris Civilis Principem subdito suo, etiam non citato præjudicare possit. Obiter tamen nota, non esse expeditum, quod in feudalibus per legitimationem possit præjudicari aliis, prout in fideicommissariis, veluti egregie discurrit Ruin. *consil.* 67. *numer.* 20. in 3. & in eod. volum. *conf.* 99. *numer.* 3. & *numer.* 6. & 7. in emphyteuticis idem Ruin. *conf.* 95. in eo. & iterum in *consil.* 99. prout nec in jure primogenituræ ex lege delato, Imo Dom. in cap. tit. grandi. de sup. neglig. *præleg.* in 6. Alexandr. *dict.* *consil.* 94. *numer.* 5.

Advertendum tamen circa præmissam Conclusionem est, quod licet in Principe supremo recipienda sit: attamen credem temperandam esse, cum Princeps fuit certioratus, & monitus, de conditione fideicommissorum, adeo ut mens Principis patens sit, ut voluerit legitimatum contineri in fideicommissariis, & feudalibus ordinationibus ad præjudicium substituti, vel ad onus gravati: nam sicut debet exprimi de existentia filiorum legitimorum, ut legitimatio valeat, ad ea, quæ dixi supra, *numer.* 46. item sicut debent exprimi qualitates legitimandi, sic fortius certiorari debent Principes de præjudiciis tertio per suas legitimationes inferendis in jure eis ex legitima causa quæsito, vel quærendo: quandoquidem Principis, regularis, ac recta intentio sit, nolle per suas gratiosas concessionem tertio præjudicare: sicuti superius dixi, & fuit de mente Alexandr. *conf.* 94. *numero* 5. & 6. in 1. & probatur ex scriptis à Felin. in cap. cum olim, *numer.* 42. 43. & 44. de re judic. & quod notat Dom. in cap. quam sit, §. 1. de electio. in 6. ubi quod impetratio non faciens mentionem de jure alterius non valet, quia Papa non intendit tollere jus alicujus, per text. in *dict.* cap. quamvis, & sic in propositam per illam doctrinam arguit Ruin. *conf.* 92. *numer.* 18. in 3. volum. & in eodem volum. *conf.* 106. *ad finem*, & sic quoque fuit de mente Cuman. *dict.* *conf.* 86. Adde eundem Ruin. *conf.* 30. *numer.* 5. in eod. volum. ubi ad hoc citat Alexandr. *dict.* *conf.* 94. *ad finem*, in 1. & eundem Ruin. *conf.* 95. *numer.* 6. in eodem, & *consilio* 173. *numer.* 17. & 18. in 2. & in l. Gallus, §. quid sitantum, *numer.* 191. Paris. *consilio* 9. *numero* 84. & *conf.* 12. *numer.* 207. in 2. Caphal. *conf.* 111. *numer.* 44. & 285. *numer.* 24. Bertazol. in *conf.* 3. *numer.* 1. & 101. *numer.* 29. ubi alios quoque adducit, & præter hos Cacharan. *d. conf.* 68. sub *numer.* 20. 21. & 22. ubi in proposito plenè scribit, & iterum sub *numero* 48. Roland. *consil.* 10. *numer.* 16. *libr.* 3. Sic & à simili, ut legitimatio prosit in feudalibus, & emphyteuticis ad præjudicium Domini præsupposita potestate oportet legitimantem fuisse certioratum. Clarus, in *dict.* §. feudum, *quæst.*

87. Bero. *conf.* 168. *num.* 6. in 2. de qua novè scriptis Honded. *dict. conf.* 37. *numer.* 24. & *infra*, *libr.* 2. sed contra, & necessitas non sit hæc meminisse Socin. *conf.* 63. *numer.* 5. in 3. Ienit Menoch. *conf.* 20. † Remiss. ad eundem. Peregrin. *libr.* 2. *consilio* 31. *numero* 19. *consilia* 47. *numero* 5. *consilio* 66. *numero* 4.

o Rursus notandum est, cum agitur de privilegio legitimandi concessio Comiti Palatino, cum clausula, citatis, & non citatis; quod ista clausula si non sit apposta capitulo legitimandi, quoad successionem in bonis conditionatis alicui fideicommissio, vel alteri conditioni, ea clausula non præjudicat fideicommissariis, sic Ruin. *consilio* 28. *numero* 6. in 5. ubi inquit clausulam citatis, & non citatis, adjecta in capitulo concernere successionem in hæreditatibus parentum, & aguatorum, non trahi ad capitulum succedendi in fideicommissis, feudis, & emphyteuticis, de quibus in parte inferiori: sequitur Decian. *consil.* 88. *num.* 45. in 2. & est verum: quia aliæ sunt successiones, & quia in his de graviore præjudicio agitur, quia scilicet de jure tertii, cui pater legitimans præjudicare nequibat; simili argumento usus fuit Socin. *conf.* 95. *num.* 20. in 4. † Remiss. ad eundem. Peregr. *lib.* 2. *consil.* 47. *num.* 5.

i Secundò, advertendum est, quod Princeps, & Palatinus ab eo auctoritatem habens, non possunt extra suam jurisdictionem inter non subditos illius Principis, ut illa clausula, quia extra suam jurisdictionem, inter non subditos, non potest Princeps uti plenitudine potestatis, sic eleganter Socin. *consil.* 164. *Visa Bulla*, *column.* 4. *vers.* 4. *casus*; in 2. & *consil.* 120. *numer.* 11. in 3. & ultra eum sic tradidit Alexand. *consil.* 11. *numer.* 8. in 7. ubi inquit, quod inter nos subditos non potest tollere beneficium citationis ex Baldo, & Salycet. in *l. nec causas*, C. de appellationibus, & intelligit non subditos Imperatori, etiam illos, qui sunt de terris infeudatis ab Imperatore, quæ de facto exercent regalia omnia, veluti in statu Mediolani, & latè comprobavit Paris. *consilio* 1. *numero* 38. in 1. & ex facto sic allegavi pro d. Caspare de Linguatiis, adversus legitimationem d. Thesei & obtinui.

72 Et ultra in ea causa addidi, quòd licet in Principe præmissa conclusa sit tolerabilis: quia in supremo Principe, quoad hæc præsumenda sit iusta causa, & quod non sine probabili ratione motus sit: attamen in Palatino, qui inferioris conditionis est, prærogativa hæc iustæ causæ præsumendæ non concurret, Bald. & posteriores in *l. si testamentum*, C. de testament. Alexand. *consil.* 94. *column.* 4. in 1. Decius *consil.* 264. *column.* 2. Ruin. *consil.* 74. *numer.* 4. & *consil.* 79. *numer.* 9. 95. *column.* 3. & 96. *column.* penultim. in 3. ubi inquit, quod Comes non potest in præjudicium tertii in jure sibi quæsito legitimare, nisi subsistente iusta causa, & quòd de causa non potest liquere, nisi mediante cognitione, quæ fieri non facillè potest, nisi parte citata, *l. meminerint*, C. unde vi. Bart. in *l. prolatam*, C. de sentent. idque etiam latè prosequitur Paris. *dict. conf.* 1. *numer.* 44. in 1. & *consil.* 12. *numer.* 107. & *seq.* in 2. Socin. junior. *consil.* 65. *column.* penultim. & ultim. 2. & *consil.* 91. *column.* 2. in 3. pulchrè Bero. *dict. quæst.* 60. Cæphal. *consilio* 3. *column.* ultima, & 118. *numer.* 30. in hoc tamen passu, an causæ cognitio requiratur in legitima-

tione facta ab inferiori à Principe, videndus omnino est Dec. *consilio* 307. *numer.* 10. & in materia, quod in actu dispensativo principis, adversus jus humanum pro causa sufficiat ejus voluntas, diversum autem sit in interioribus plurima congestit, Didac. de Sponsal. par. 2. cap. 6. §. 9. *num.* 9. 10. & 11.

Jus autem realiter quæsitum dupliciter quod 73
que consideratur. Primò, cum est delatum pure, vel conditione purificata, non tamen irrevocabiliter. Secundò, cum quæsitum fuit irrevocabiliter post jus agnatum, & adhuc subdividitur ante apprehensam, & post apprehensam possessionem: quia in re an legitimatio fieri possit in horum præjudicium, plenissimè pertractarunt Barrol. & posteriores in *dict. §. & quid sit tantum*, Canon. in *dict. cap. per venerabilem*, & consulerunt Bald. & plures solemnnes Doctores in 4. *volum. conf.* 16. 17. 18. 19. Et idem Bald. *conf.* 36. in 5. Jason. *consil.* 22. in *quæst.* in 3. & 227. in 4. Bertrand. *conf.* 73. *numer.* 2. in 3. Socin. jun. *consil.* 33. in 2. & *consil.* 101. *column.* 1. in 3. Bero. *di. quæst.* 60. Cæphal. *conf.* 285. & ultra eos Ruin. *conf.* 74. in 3. Ripa in *dict. l. ex facto*, §. si quis rogatus, *numer.* 4. Alciat. *consil.* 5. *libr.* 4. *column.* 1. & 2. ubi optime de re hæc.

Et an in jure sic quæsito Princeps præjudicare possit tertio, latissimè disserui in *tract. de jur. fin. in tit. hab. jura fidei*, & in *tit. banniti restitut. quæ rec. non reperio hic*.

74 Septima, & ultima Conclusio, in re hæc sit: legitimatum post patris mortem non præjudicare subtitutis, donatariis, & iis, quibus per patris mortem jus quæsitum fuisset. Salic. Joan. Lignag. & Franc. de Rampon. inter consilia Bald. *libr.* 4. *consil.* 16. 17. 18. 19. Decian. *consil.* 36. *column.* 3. Tiraque *dicta gloss. numer.* 94. ubi hos adduxit auctores, sed ultra eum addo ego eundem. Bal. *consil.* 361. in 6. Bartol. in *l. Gallus*, & *quid sit tantum*, *column.* ultim. quem sequuntur communiter Doctores ibi. & iterum idem Bald. *consil.* 76. *si dicta*, in 2. *dubio*, *lib.* 1. Jason. *consil.* 22. in *quæst. libr.* 3. Bertrand. *consil.* 73. Socin. jun. *consil.* 33. in 2. & 101. *column.* 1. in 3. Bero. *quæ.* 60. & novissimè Cæphal. *conf.* 285. nam post jus irrevocabiliter per mortem patris delatum, legitimatio facta, non consentiente eo, de cujus præjudicio agitur, ut viribus subsistat in illius præjudicium, obstant rationes supra adductæ, de jure quæsito non tollendo, & sic ex facto allegavi, & obtinui. limita tamen, nisi ea legitimatio facta fuisset ex præordinatione patris, nam perinde est, ac si in ejus vita facta foret: quo tamen ad ejus assem, & bona sua, plenissimè Ruin. *consil.* 74. *per totum libr.* 3. post Bart. & Doct. in *dict. §. & quid sit tantum*, *column.* ultim. & idem Ruin. *conf.* 109. *numer.* 25. eodem *libr.* Jason. *conf.* 22. *libr.* 3. & 127. *numer.* 4. *libr.* 4. Hieronymi. Gabriel. 29. *numer.* 10. *libro* 1.

Notandum tamen est, circa præmissa: quod si 75
in privilegio legitimandi, aut in legitimatione ipsa, inserta fuisset clausula, sine præjudicio filiorum, agnatorum, cognatorum, vel aliorum, ad quos bona post patris mortem pervenirent: ex vi hujus clausulæ reservativæ, fideicommissarius per legitimatum non excluderetur; & sic voluit Angel. *consil.* 264. Dominus Papa. Sequitur Alexand. *consilio* 188. *numero* 8. & *consilio* 181. *sub numero* 16. in 5. explicitè Ruin. *consilio* 106. *num.* 8. in 2. Capici. *decisi.*

decif. 24. & in iuribus ex contractu provenienti-
bus, & idem *Ruin. conf. 36. num. 21. in 1. & conf. 99.*
nn. 5. in 3. & quamvis in superiori parte habilitatus
fuit ad succedendum in fideicommissis, intelli-
geretur de relictis i, si legitumato, non alicui ter-
tio, cui Princeps per clausulam illam expresse de-
claravit nolle præjudicare.

76 Quid autem operetur clausula illa, extra fi-
deicommissarios, posita in legitimatione, an in
privilegio legitimationis, variè interpretati sunt
maiores nostri. ego autem rem hanc ad utile com-
pendium redegei, prius autem animadverto quod
naturales extantibus legitimis non succedunt ab
intestato, patribus iu aliqua portione hæredita-
ria, ex testamento verò unciam, hæreditatis ca-
pere possunt, l. 2. *C. de natural. lib.* & ibi notant
Bartol. Bal. & Salyc. *Alexand. conf. 198. in primis*
verbis, volum. 6. & in l. si quis ex bonis, colum. 1.
ff. de vulgar. Cagn. in l. si qua illustris, num. 6. C.
ad Orfician. spurii autem ex testamento patris ca-
pere non possunt portionem aliquam. §. *si verò ef-*
fusa, in Authentic. quibus modis, nat. eff. sui. salva
alimentorum causa *ad text. in capit. cum haberet,*
extra de eo qui duxit. Non extantibus autem legi-
timis, ab intestato, naturales succedunt in dua-
bus unciis: Residuum verò defertur venientibus
ab intestato, & in eorum defectum filio, ex
testamento autem patris, totum capere possunt
exclusis venientibus ab intestato, servata tamen
legitima ascendentibus quibus de jure alias debet-
ur, spurii autem nec ab intestato, nec ex testa-
mento capere possunt, uti est casus in dictis iu-
ribus, & *in authent. licet, C. de natur. liber.* & ego
utiliter declaravi *in tract. de jure fisc. in titul. de nat.*
lib.

77 His autem sic præmissis considero, quod per il-
lam clausulam, *sine præjudicio, & cap. Princeps*
declaravit expresse id, quod est de generali, &
consuetudine illius intentione, scilicet nolle per suum
privilegium, & rescriptum alteri præjudicare, *ad*
l. 1. §. merito, & §. si quid à Principe, ff. ne quid in loco
publ. in l. nec avus, C. de emancip. lib. & in cap. ex
nuarum, extr. de auctor. & usurpat. & sic in specie
deducit, in re hac arguendo, Petrus Anchar. *conf.*
241. Extenore, num. 8. & est propositio receptis-
sima, de qua abundè scripsi *in eodem tractatu, in*
titul. habent. jura fisci. ideoque infero: legitima-
tionem, vel dispensationem sic exequendam esse, ut
non præjudicetur illis, de quibus in clausula reser-
vativa. Quocirca advertendum est, an clausula
reservet jus filiorum, & descendendum legitimo-
rum, an verò amplior sit, ut etiam reservet jura
venientium ab intestato.

78 Primo casu, cum clausula restringitur ad jus
descendentium legitimorum, equidem non pro-
dest ascendentibus, vel transversalibus, per regu-
lam, *in d. l. cum præter, ff. de judic.* ubi unius inclu-
sio arguit alterius exclusionem, per quam sic in
proposito arguit *Ruin. conf. 114. ante numer. 10. in*
3. & quia provisio circa unam personam non pro-
tenditur ad aliam, *ad l. si unus, §. ante omnia, ff. de*
paet. & in l. si ita stipulatus, §. Chrisogonus, ff. de ver-
bor. oblig. præsertim ubi non eadem, nec tanta
concurrit ratio, diceretur autem restricta ad filios,
& descendentes, quando dictum fuisset, sine præ-
judicio filiorum legitimorum, quo in casu con-
sultuit Bartol. Socin. *conf. 212. in 2. vel quando di-*
ctum fuisset, sine præjudicio legitimæ proles Paul.

Caltr. conf. 180. Super eo, quod primo loco, colum. 2.
in 1. sequitur *Alexand. conf. 188. num. 11. colum. pe-*
nitum. Soc. *conf. 95. num. 37. in 4.* qua proles legi-
tima dicuntur liberi *l. 1. officiales, C. de episcop. & cler.*
nec ullus dissentit, an autem ista clausula profit
filiis legitimis postea natis, tradiderunt Roman.
conf. 194. in proposita. Ruin. conf. 88. num. 14. &
infra, lib. 3.

Quid autem si dictum sit, sine præjudicio le- 79
gitimorum hæredum. *Paul. Caltr. conf. 27.* Vide-
tur dicendum, restringit illam clausulam ad de-
scendentes legitimos, argumento eorum, quæ
aptantur *in l. ex facto, §. fin. ff. ad Trebell.* sequitur
Cæpol. in civilib. conf. ultim. num. 20. in 1. Corn.
consil. 3. numer. 4. in 1. & ex multis comprobavit
idem Socin. *dict. consil. 95. numer. 37. & infra.* &
præsertim ut legitimatio ipsa sit magis operola, &
quamvis legitimi hæredes in jure appellentur et-
jam transversales, & ascendentes, & c. unde legi-
git. & c. de legit. hered. per totum, qua ratione
contrarium asseravit *Alexandr. consilio 118. num.*
15. in 5. Gra. conf. 63. colum. penultim. in 3. attamen
quia non adeo in hac re potens est jus istorum,
quam descendendum, nam extantibus descen-
dentibus legitimis de potestate ordinaria non le-
gitimantur naturales, & multo minus spurii, uti
dixi supra, *numer. 53. & infra,* secus autem extan-
tibus ascendentibus, vel transversalibus, ad dicta
supra, *numer. 52.* quare restrictio præmissa, aucto-
ritate dictorum patrum munita, satis videtur su-
stentabilis, quam etiam post *Cæpolla* probavit
Jacobus de Franc. in capitulo 1. §. & quia vidi-
mus, in titulo de his qui feud. dare poss. numer. 1.
† *Remiss. ad eund. Peregrin. libr. 1. consilio 95.*
num. 15.

Cum itaque reservatio ad filios, & descenden- 80
tes moderatur, fatentur communiter scribentes in
successione intestati legitimos penitus secludere
legitimatos, sic in specie *Pct. Anch. dict. conf. 241.*
colum. 2. Paul. Caltr. in dict. l. Gallus, §. & quid si
tantum, sub num. 16. ex testamento autem secun-
dum eum capere poterit, modo tamen non mi-
nuatur legitima portio filiorum legitimorum, re-
fert, & sequitur *Alexandr. dict. conf. 118. num. 14.*
& colum. ultim. in 5. sed idem *Paul. in consilio 180.*
Super eo, quod 1. loco colum. 2. in 1. & conf. 27. Vide-
tur dicendum, in 2. respondit eam clausulam jus
filiorum reservare tam ab intestato, quam ex testa-
mento, & sic ut descendentes non præjudice-
tur in iuribus suis, sequitur *Alexand. conf. 51. in 2.*
& clare *Bal. in quod suo conf. relatus à Soc. conf. 41.*
num. 6. in 3. ubi inquit, quod jura filiorum legiti-
matione reservata, rita hæc complectuntur, suc-
cedere patri, excludere naturales, & spurios: item
invalidare legitimationem factam de eis, & pro le-
gitimo, ut penitus excludat legitimatum, stante
clausula reservativa de qua supra, latissimè cōsultuit
Soc. d. conf. 212. col. 2. per tot. & conf. 246. sub num.
2. in 2. & in d. conf. 195. in 2. & in 3. dub. lib. 4. Corn.
d. conf. 3. in 1. sensit Fel. in c. cum olim. num. 45. ext.
de re jud. Dec. conf. 576. col. 1. & 2. ubi quod exclu-
datur etiam respectu legitimæ, & clare *Ruin. conf.*
81. num. 9. & lat. conf. 88. num. 14. & 15. in 3. ubi
quod cum legitimis succedere non valeat, nec ab
intestato, nec ex testamento & quamvis ex testa-
mento aliud senscrit *Paul. Caltr. relatus supra in*
dict. §. & quid si tantum. cujus assertionem consen-
tiunt relati *infra, num. 82.*

Egotamen existimo, nec ex testamento, legitimatos succedere posse, nisi prout de jure sibi concederetur, si legitimati non fuissent, videlicet naturalis pro una uncia, & pro alimentis, ad dicta supra, num. 67. spurius autem pro alimentis tantum, & sic quoque censuit Anchar. d. consil. ante num. 7. Ruin. consil. 88. n. 15. lib. 3. & est evidens ratio: nam hi extantibus legitimis de potestate ordinaria legitimari non possunt, sicuti supra dictum fuit, item non legitimati non succedunt, nisi uti jam dictum fuit, ideoque cum Princeps in legitimando contulerit privilegium, & donum legitimatiōis limitatē, sine præjudicio filiorum legitimorum, constat, quod noluit minuire jura legitimorum, & cum clausula sit indefinita apta referri ad utramque successionem, intestati, & testati, indefinitum quoque operabitur effectum, ad l. de precio, ff. de publ. cum gloss. & eo magis, quia sic res reducitur ad observationem juris communis, quo casu favorabilis reputatur interpretatio hæc, gloss. in c. statutum, in verbo numerandum, de præben. in 6. quam ex pluribus exornat Jas. in l. si unus, §. pactus, num. 5. & 6. ff. de pact. nec iustē solliciti sunt sic legitimati, ut ex testamento cum legitimis concurrere velint, quia privilegium limitatum, donum limitatum eis affert, ad l. in agris, ff. de acquir. rer. dom. nec ulterius proferri potest dispensatio, cum strictē in terminis suis accipienda sit, cap. 1. & 2. de filiis presby. in 6. & si dictum fuisset in privilegio legitimatiōis, quod succedere possint ex testamento, & ab intestato, sine præjudicio legitimorum, res clara esset, unde infero, quod si ex forma statuti, filiar legitimæ successio moderata esset, puta ad dimidiam, extante fratre defuncti, vel filio fratris, prout hic Paduæ extat statutum, hoc casu legitimatus cum ea clausula, extante fratre defuncti, succederet cum filia legitima pro dimidia, ex testamento, & ab intestato, quia in ea dimidia nullum sibi facit præjudicium, & in specie sic advertit Paul. Castr. d. consil. 27. in 2. Hanc tamen conclusionem limitavit Ruin. consil. 87. n. 2. in 3. quando in privilegio legitimatiōis actum fuisset, ut legitimati agnoscerentur, & cognoscantur patri, ac agnatis, & cognatis, quoad plenissimos juris communis, & municipalis effectus: quæ tamen limitatio non placet, quia adjecta clausula modificat, & salvat jura legitimorum, ac ideo legitimatio plenissimos juris effectus operabitur quoad agnatos, & cognatos. Item quoad patrem, non extantibus legitimis, vel extantibus, & succedere nolentibus, aut non valentibus. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 41. consil. 17. num. 7.

81 In secundo autem casu principali, ubi clausula pinguior est, quia dictum sit, sine præjudicio venientium ab intestato, vel sine præjudicio eorum qui ab intestato successissent, si legitimus intestatus decessisset, conveniunt scribentes omnes post Angel. consil. 264. D. Papa, clausulam hanc prodesset nedum filiis, sed etiam agnatis, in jure realiter quæsito, ut quia post acquiritam hæreditatem facta fuisset legitimatio, vel etiam in jure delato, seu post hæreditatem delatam, vel etiam in jure ex causa de præterito, spe jure probata competente, veluti ex causa de præterito, spe jure probata competente, veluti ex causa fideicommissi, sic secuti Angel. tradidere Alex. d. consil. 187. num. 8. & 188. num. 16. in 5. Corn. d. consil. 3. col. 2. in 1. & cæ-

teri alii. Item operatur, ut contra testamentum patris, institutis venientibus ab intestato legitimatus dicere nequeat, sic post Angel. Cor. consil. 93. num. 9. in 2.

Difficultas est circa hæreditatem legitimantis 82 delatam post legitimatiōem, hic autem discutere occurrit, quid in descendantibus, secundò quid in transversalibus. Item quid in causa intestati, & quid in causa testati, in descendantibus, autem Alex. d. consil. 188. expressè respondit, sic legitimatum tam ab intestato, quàm ex testamento, succedere cum legitimis, & ibi in penult. col. vers. & non obstat, & in ult. col. & sub num. 15. distinguit, aliud esse an dictum fuerit, sine præjudicio filiorum, an verò sine præjudicio succedentium ab intestato, per terminum magis communem, & universalem. Hujus autem sententiæ ante cum fuit Cataldinus de Visso relatus à Socin. consil. 41. colum. pen. in 3. in quodam suo consilio reperto apud D. Joan. Bapt. de S. Sever. & apud Felin. nempe consuluit sic cum ea clausula legitimatum non præjudicare filiis legitimis in ea portione, quam ab intestato, vel ex testamento de jure fuissent habituri, nam ab intestato, legitimatus viriliter successisset cum aliis filiis legitimis, veluti dixi supra num. 26. ex testamento autem similiter, sed non in plus, sicuti dixi sub num. 31. Quocirca clausula reservativa sic erit accipienda, ut non præjudicetur filiis legitimis, in portionibus jure communi eis reservatis in concursu cum legitimatis, & subsequitur Socin. ipse dicens, juxta illud consilium, sic fuisset judicatum in Curia Rom. per tres sententias conformes, & sic etiam sensit, si rectè advertatur, Cum consil. 117. num. 3. & ejusdem opinionis fuit Fulgos. in quodam suo consilio relato à Socin. d. consil. 212. col. 1. sub num. 2. & Petr. de Perus. relatus à Nicol. de Ubald. de success. ab int. 1. part. num. 119. Reperto quod Carol. Ruin. in consil. 104. sub num. 9. in 3. expressè distinguit causam intestati à causa testati, & in causa intestati fatetur, descendentes legitimos secludere sic legitimatos, non autem in causa testati. Unde concludit clausulam reservativam restringi ad causam intestati, & ponderat, quia dictum fuerat, siue præjudicio eorum, qui ab intestato succederent, & sic quoque consuluit consil. 100. num. 7. lib. 3. & idem in fortioribus terminis voluit Ruin. ipse consil. 75. sub num. 20. in eod. ubi præsupponit legitimatiōem factam, cum clausula, dummodo legitimatio non præjudicet filiis legitimis, sed ipsi legitimandi cum filiis legitimis æquis portionibus succedant, & concludit, clausulam hanc operari ab intestato, non ex testamento, adducit, quia ex testamento legitimatio ipsa non præjudicat, sed patris dispositiva voluntas. Quæ sanè ratio nihil potest, quia inimo legitimatio præjudicaret, quoniam remota legitimatiōe, naturalis legitimo extante non potest ex testamento patris concurrere cum legitimo, dixi supra num. 76.

Conclusivè receptior opinio hæc est, ut in causa 83 fa intestati, filii legitimi ex vi dictæ clausulæ excludant legitimatos, quam firmarunt Bal & Petr. Perus. relati à Nicol. de Ubald. num. 117. & 119. & latè Cor. d. consil. 3. in 1. Socin. d. consil. 246. n. 11. in 2. & consil. 95. in 4. Decian. consil. 576. Arctin. in §. & quid sit tantum, num. 26. Socin. nu. 12. & alii complures, quos referam infra, num. 85. ac ideo non est deferendum responso Alex. d. consil. 188. nec

etiam traditioni Cataldini, & Fulgof. supra relato-
rum. In causa autem testati majus est dubium,
quia reservatio videtur servare jura in causa inte-
stati, & quia non eadem ratio videtur restringendi
in causa testati, ne defuncti voluntas angustetur,
unde in testamentis latior est accipienda inter-
pretatio, *adl. in testamentis. ff. de reg. jur.* contra ta-
men clarè sensit Anch. *d. consil. 241.* ex verbis clau-
sulæ, & ex generali Principis intentione, nam ver-
ba illa sine præjudicio illorum, qui ab intestato
succederent, sonant, & referenda sunt ad aptitu-
dinem, non ad actum, nam sufficit, ut ipse inquit,
quod descendentes legitimi essent successuri ab
intestato, licet in casu subjecto pater decesserit
testatus, adducit text. *in c. majores, extr. de baptisf.*
& *in l. Labeo, ff. de statulib.* & in simili de aptitu-
dine, & potentia in terminis consideravit Bald. *in*
l. cum filius, ff. de testam. milit. cum pluribus addu-
ctis à Gabriel. *d. consil. 23. num. 10.* & est judicio
meo recta intelligentia: nam legitimatio fuit li-
mitata sine præjudicio succedentium ab intestato,
& de his dictum fuit ad demonstrandum certum
genus personarum, quibus Princeps noluit præ-
judicare, inter hos autem sunt filii legitimi, igitur
quoad hos, de sic legitimatis censendum est, pro-
ut si legitimati non fuissent, & huic sententiæ in
fortioribus terminis subscripsit Ruin. ipse *consil.*
72. in eod. vol. 2. & sensit Dec. *d. consil. 576.* † Re-
missi. ad eund. Peregrin. *lib. 3. consil. 15. n. 1.*

84 Maxima autem, & controversa difficultas est,
quid in ascendentibus, & transversalibus, qui qui-
dem ab intestato successuri fuissent non facta le-
gitimatione, an illis ex clausula prodest? & quidem
in causa intestati, quæ quidem difficilior est, non
prodesse sensit Angel. *d. consil. 264.* D. Papa, quia
sic intelligendo generaliter de omnibus succe-
dentibus ab intestato, inanis ac delusoria redde-
retur quoad actum succedendi legitimatio ipsa,
quia ferè semper extarent succedentes ab intesta-
to, unde ea interpretatio capienda non est, sed re-
stringenda ad liberos legitimos *adl. ex facto, §. fin.*
ff. ad Trebell. idem probarunt Petr. Anchar. *consil.*
153. punctus talis est. Cuma. *d. consil. 117. num. 3.* Jo.
Anan. *consil. 29.* Paul. Castr. *d. consil. 27.* Dicendum
est, in 2. Socin. *d. consil. 41. col. penult. & ult. in 3.*
ubi sic post Catal. ex professo decidit, latè Alciat.
d. consil. 187. ubi etiam in spurio legitimato, & ab
intestato, & ex testamento ad exclusionem agna-
torum, secuti sunt Jason. *consil. 110. colum. ult. in 4.*
Grat. *ex professo, consil. 63. in 4.* Alciat. *consil. 6. n.*
23. in 3. Galiaul. *in repet. §. & quid si tantum, num.*
88. Crot. *num. 73.* ubi de communi. Zuchard. *in*
repet. l. posthumus sub num. 57. C. de bonor. poss. cont.
tab. Cæphal. consil. 367. sub num. 14. in 2. Nonius
consil. 76. sub n. 70. & communem dixit Sarmienf.
Selectar. sent. cap. 8. sub num. 7. Menoch. *consil. 19.*
sub num. 26. & latissimè in *consil. 306.* ubi sic ex
professo, & novissimè dum hæc imprimerentur,
Bonif. Ruger. *consil. 3. per totum,* ubi præterea ad-
dit Capic. *in decis. 24.* Emilian. *consil. 132. Consider-*
ratis, col. 5. Gabr. *de legitim. conclus. 8. sub num. 8.*
pro qua parte considerat, per legitimatorem in
plena forma, legitimatum affectum esse jura om-
nia legitimorum, ac idè effectum successionis
in bonis paternis, ad dicta *supra, num. 26.* verum
præmissæ rationes non me adèd movent, & ut ab
hac incipiam, si concludens esset, sequeretur, quod
nec ea clausula prodesset filiis legitimis, præterea

licet legitimatio sit modificata quoad effectus
succedendi, attamen quoad personam & quoad
alios effectus, legitimatio plena est; sicuti plenius
declaravi *supra, num. 34.* illa autem ratio, quod le-
gitimatio redderetur inanis, & delusoria, nec ipsa
concludit: nam prædest quoad honores, quoad
dignitates, & quoad effectum capiendi non ex ta-
bulis vel non capientibus ascendentibus ipsis, &
transversalibus; item quoad agnatos, & cognatos,
& si intelligeretur in alium sensum, equidem in-
anis, & delusoria esset quoad agnatos, & cognatos,
& eis ex toto sublatum esset beneficium juris com-
munis. Quocirca prior interpretatio capienda
est, nam sic in pluribus subvenitur naturalibus, &
spuriis, & hoc sufficit, licet non in omnibus, *adl.*
si tutori, Cod. de neg. gest. & sic in specie arguebat
Corn. *d. consil. 3. col. ult. vers. illa autem.*

Quamobrem contrariam opinionem verio- 85
rem existimo, quid enim si dictum fuisset, sine
præjudicio agnatorum, & cognatorum, nonnè ab
intestato succederent exclusi legitimati? equi-
dem negari non posset nisi cavillose, nam horum
præjudiciū considerari non posset, nisi respectu
intestatae successionis, idem ergo ubi dictum sit,
sine præjudicio venientium ab intestato, vel sine
præjudicio illorum, qui ab intestato successissent,
nam verba hæc propriè designant nedum descen-
dentes, sed etiam ascendentes, & transversales, *in*
authent. de hered. venient. ab int. per totum. & insti-
tut. tit. de hered. quæ ab int. defer. ideoque contine-
buntur in ea exceptione.

Quia in omni materia etiam pœnali, & odiosa
verba latè accipiuntur, quatenus illorum proprie-
tas patitur, *l. 1. §. pecuniam, ff. de calumn. leg. 1. §.*
quod autem, ff. de aleator. l. cum leg. & inde Aret.
notat. *ff. de test.*

Multò magis in re hac, in qua uti supra dixi, res
redigitur ad casum, ut tertio non fiat per Princi-
pem præjudiciū in beneficio jurè communi sibi
competente, quod quidem favorabile est: ideo-
que in casu intestati verius est, ex vi dictæ clausu-
læ, agnatos, & cognatos, secludere naturales, &
spuriis, ac si legitimati non fuissent, sic enim cen-
suerunt Perusini, Bald. apud Angel. *consil. 265. ver-*
ba autem, Petr. ejus frater, in consil. incip. Visa apo-
stolica, quos retuli Ubald. loco præalleg. num. 117. &
119. Montesperel. *in l. fin. C. de codicill.* Bened. Cap.
consil. 157. col. ult. qui tamen secus concludunt in
successione ex testamento, Bald. de Bartholinis, &
Corn. *d. consil. 3. in i. & consil. 93. num. 18. in 2.* &
idem quoq; post Paul. Castr. præcisè voluit Aret.
in d. §. & quid si tantum, ubi inquit, quod cum re-
servatur jus venientium ab intestato, manifestum
esse, in successione intestati præferri agnatos, nec
inutilis erit legitimatio, quia saltem ex testamento
capere poterit, sequitur Socin. ibi sub num. 15. ubi
de communi, & idem quoq; consulendo ex com-
muni tradiderunt Ludov. Bologn. consil. 58. Curt.
sen. consil. 73. num. 26. & 27. Dec. consil. 338. num. 4.
ubi de communi, distinguendo inter causam te-
stati, & intestati, & idem Dec. *consil. 393. colum. 1. &*
consil. 610. col. 1. & Dec. *ex communi, sequitur Pu-*
teus, decis. 303. lib. 3. Ruin. consil. 74. numer. 20. &
consil. 87. n. 20. in 3. ubi & ipse sic distinguit, Paris.
consil. 14. num. 44. in 2. Socin. jun. *consil. 97. n. 42.*
& 43. lib. 2. & hanc Sarmienf. loco præallegato. Di-
dac. *de sponsal. in 2. part. cap. 8. §. 10. num. 1.* Crot.
consil. 99. Alba consil. 7. num. 1. ubi sic distinguit,
Cæph.

Caphal. *consil.* 44. n. 38. Decian. *consil.* 19. n. 25. & *infra*, lib. 1. & *consil.* 40. num. 33. lib. 3. Gabr. *consil.* 30. num. 28. in 1. & *consil.* 22. num. 12. in 2. Honded. *dict.* *consil.* 89. num. 23. ubi plures alios refert. Odd. *consil.* 1. num. 15. & novissimè post hæc idem Honded. in 2. vol. *consil.* 71. num. 28. & *consil.* 83. num. 17.

Unde retenta hæc, si quidem legitimatus esset naturalis, ab intestato cum ascendentibus, & transversalibus, caperet duas uncias, *juxta Avth. licet*, C. de natur. liber. Si verò esset spurius, in nulla parte succederet, ac idcò dubitabilis, & minus vera videtur decisio D. Rugii, in d. *consil.* 3. quatenus admittit filium ex sacerdote genitum legitimatum cum auctoritate Pontificia cum clausula sine præjudicio venientium ab intestato, ad successionem intestati patris, excluso fratre defuncti, cum & maximè in casu illo, clausula reservativa non poterat intelligi, de agnatis transversalibus, & quia in casu suo legitimatus erat spurius, ex legibus nullius successionem capax in paternis. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 3. *consil.* 15. n. 1.

Ex testamento autem communiter admittunt Auctores supra relati, legitimatum capere posse exclusis venientibus ab intestato, Socin. *consil.* 95. in 4. & 212. col. penult. vers. 6. Socin. jun. *consil.* 93. num. 66. lib. 3. Dec. 338. num. 4. Paris. *consil.* 14. col. penult. lib. 2. ubi de communi. Felin. in c. cum olim. num. 17. de re judic. Hieron. Gabr. *consil.* 29. n. 17. lib. 1. & plures concordantes ad hoc citat Gabr. d. *conclus.* 8. num. 3. & Honded. d. loco, & quidem in naturalibus, de quibus sermo eorum habetur, res est indubitata per casum in d. *avthent. Licet*. In spuriis autem difficultas non est levis, siquidem hi ex testamento patris capere nequeant, & si quid præter alimentorum causam relinquit, pro non scriptum est, nec illud præstare tenentur succedentes ab intestato, §. si vero effusa, & §. ultima si quidem, in *Avthent. Quib. mod. nat. eff. sui*. Bart. in l. fin. col. 1. ff. de indig. & in suo *consil.* 119. Bald. & Paul. in l. 2. C. de episcop. apud Paris. *consil.* 10. n. 11. in 2. dixi in tract. de jure fisco. in ut. de naturalibus, num. 33.

Idcò clausula reservativa, quoad hos, etiam in causa testati juvare videtur, & si dictum fuisset, sine præjudicio agnatorum, & cognatorum, res minus dubia foret, si verò sine præjudicio venientium ab intestato, videretur, ut nonnulli ajunt, considerata intestati causa, non causa testati Quæ tamen non est sufficiens consideratio, quia in agnatis considerari debet aptitudo succedendi ab intestato, uti advertit Ancharr. d. *consil.* 241. & retuli supra, n. 83. & est advertendum, quod jus agnatorum, & cognatorum in re hac, ubi extant spurii, non est leve, sed multum considerabile, quia spurii nec ab intestato, nec ex testamento capere possunt, & quamvis pater possit instituendo extraneos excludere transversales, non tamen potest spurii relinquere, & si relinquit, pro non scriptum est, & agnati auferunt, ac idcò jus agnatorum ex legibus plurimum est, idcò reservatio jus illud integrum constituit, & in specie sic respondit Sfor. Odd. in *consil.* 1. in 2. dub. contra tamen pro spurii legitimatis extat decisio Alex. d. *consil.* 187. in 5.

87 Notandum tamen est, quia clausula hæc reservativa juris agnatorum, cognatorum & venientium ab intestato restringitur, quoad agnatos usque ad quartum, quoad cognatos usque ad tertium

gradum, sed contra tenuit & forsan verius, Hier. Gabr. *consil.* 22. num. 4. lib. 4. sic Bald. d. *consil.* 265. Verba hæc, per text. in l. petitionem, C. de advoc. divers. jud. & in l. fin. Cod. de codicill. ubi sic quoque ponderavit, & sequitur D. Joann. Montesperel. Corn. post Perulinos ab eo relatos, d. *consil.* 3. col. 1. & *consil.* 93. num. 18. Aretin. & Socin. in d. §. & quid sitantum, num. 15. Honded. in præall. *consil.* 89. num. 22. Unde, si declarando removetur objectio illa, quod legitimatio non esset proficua legitimatio, si de omnibus ab intestato succedentibus intelligeretur, quia non de omnibus, & indubitanter non de fisco, d. l. fin. & l. fin. §. fin. C. cad. toll. nec de uxore, quia extraordinaria est horum successio, ordinaria autem, & propriè, venientium ab intestato successio est, quæ jure sanguinis defertur descendentibus, ascendentibus & transversalibus, toto tit. in *Avth. de hered. venien. ab intest.*

Videndum modo est pro absolute materia, 88 infra quantum tempus objici possit de invaliditate legitimatationis, & quidem videretur intra decennium opponi posse & non ultra, arguendo de emancipatione ad legitimatationem, prout arguunt Bart. Bald. & Sal. in l. jubemus, C. de emancip. liber. & Curt. sen. *consil.* 4. punctus de quo, Dec. *consil.* 367. num. 1. ubi propterea infert per spacium 10. annorum omne vitium videri purgatum, prout in emancipatione, ad text. in l. post mortem, ff. de adoptione. & in l. 1. C. de pat. potest. Secundò adducit, quia de causa status post annos quæri non potest, ut decem, ut per Bald. in d. l. post mortem.

Sed contra, quod non præscribatur spatio tem- 89 poris etiam longissimo, sensit Bald. in l. nullo, num. 5. C. de rei vindic. Secutus est Cæpol. in l. nemo, nu. 12. ff. pro legato, quia opus est, quod legitimatio fiat à Principe, aut ab habente auctoritatem ab eo ad leg. qui in provincia, §. Divus, ff. de ritu nupt. & latius sic consulendo prosequitur Andr. Barbat. *consil.* 27. colum. ult. in 1. ubi post multa concludit, si quis staret per mille millia annorum in possessione legitimatis, credens se legitimatum non præscribere jura legitimatationis, sequitur Balb. de præscriptionibus in 1. parte, 6. partis principalis, n. 53. nec mirum.

Nam legitimatio est de regalibus, & de refer- 90 vatis Principi supremo, quæ idcò à nullo alio fieri potest, nisi cui Princeps eam auctoritatem communicaverit ad text. in d. §. Divus, & in d. cap. per venerabilem, & in titulis, quib. mod. natura. eff. leg. & quib. mod. eff. sui. Bald. in l. 2. num. 39. Cod. de servit. & aqua, & in l. cum filius, ff. de testam. mili. cum pluribus cumulatis, à Paris. *consil.* 10. num. 114. in 2.

Et est actus legitimatus, & donum superioris 91 sicuti colligitur ex Bart. in l. Gallus, §. forsan, ff. de liber. & posthum. Bald. in l. nam uia divus, ff. de adopt. Dec. *consil.* 258. col. 3. vers. Quirò non obstat. ideoque in legitimando requiritur auctoritas suprema, ut Bald. inquit, *consil.* 67. Si dicta, num. 4. in 1. & *consil.* 460. num. 3. in 3. idcò legitimatio minus ritè facta ab eo, qui auctoritatem non habebat, quia inutilis est, nunquam operabitur legitimatationis titulum.

Quia præscriptio non operatur, ubi veritas 92 consistere nequit, propterea, quia laicus incapax est spiritualium, nullo tempore illa præscribit, c. quod sicut, cap. Messana, & cap. Sacrosancta, exir. de electio. ubi quoque notavit Abb. & cap. causam,

quæ ubi latius idem Abb. & cæteri, *ext. de præscrip-
tion. & in cap. quanto, ext. de consuet. dixi in tract.
de iure fisci, in tit. de præscript. num. 18.* & licet re-
galia præscribantur spatio temporis immemoriali-
bus, sicuti plenè exposui in *eodem loco, num. 10. &
num. 14.* attamen id locum habet, cum quis iure
suo possidet adversus supremum, illum in superio-
rem non recognoscens. Sed ubi quis à privato
regalia suscipit, quæ ille non habet, nulla adversus
supremi auctoritatem considerari potest præscrip-
tio. Nec obstant adducta à Decio, quia emanci-
patione in re hac longè differt à legitimatione, nem-
pe illa est actus patris, cum auctoritate magistra-
tus pro solemnitate illius, nec est de reservatis,
diversum in legitimatione, quæ est actus Principis,
& de sibi reservatis, unde per longam decem
annorum possessionem in statu libertatis à patria
potestate præjudicatur patri tantum, qui est pri-
vata persona, & in actu liberatorio favorabili, in
actu autem legitimationis factæ per privatum non
habentem auctoritatem, præjudicium immediatè
respicit per personam Principis supremi, unde in
proposito non licet arguere de una, ad aliam, nam
maximum, & impurgabile est vitium in legitima-
tione, à non habente auctoritate facta, & ad il-
lud quod de statu post decennium quæri non pos-
sit, sicut post Bald. dicebat Dec. Respond. Quod
aut opponitur alicui, quod non sit filius alicujus
& poterit quandocumque opponi illius vita, quia
qui non est filius non potest præscribere se illius
filium, sic latè & plenè, Bart. & Bald. in locis præ-
allegat. Aut opponitur alicui illegitimo de invali-
ditate legitimationis, uti factæ à non habente au-
toritatem, & similiter quandocumque, & in om-
ni tempore objici poterit, quia est nullitas. Aut
quæritur de patria potestate, & de emancipatio-

ne, & hoc casu locum habent, quæ leguntur in l.
post mortem, ff. de adoption. & in lege 1. C. de patr.
potest. Aut objicitur alicui, quod sit servus, & in
vita illius quandocumque quæri poterit, post
mortem autem de statu servili defunctorum quæ-
ri potest intra quinquennium, ultra autem ob-
stat quinquennalis præscriptio, *toro tit. C. ne de
statu def. Balb. de præscript. in tertia parte, quarta
par. princ. num. 11.* ubi præterea inquit, quod præ-
scriptio hæc currit adversus quemlibet absque re-
stitutione in integrum. Aut objicitur, quod non
sit natus ex legitimo matrimonio, & de re hac
quæri & objici potest, etiam mortuis parentibus,
c. causam, extr. qui fil. sint legiti. Innoc. in c. perve-
nit, extr. eod. tit. & etiam ultra quinquennium,
Butrius, & Abb. num. 4. in d. cap. pervenit, ubi
communem dixit, sequitur Honded. consil. 87. n.
86. Gloss. tamen & Host. in d. c. pervenit, contra-
rium asseverant.

Licet autem legitimatio nulliter facta nullo 94
tempore præscribatur, sicut ex cursu temporis
confirmetur, attamen naturalis, vel spurius, legi-
timatus, qui per spatium 30. annorum, vel ultra,
possedit paternam hæreditatem longissimo tem-
pore præscribit, ita ut exceptione munitus sit, sic-
uti etiam tam longissimi temporis præsidio tutus
foret, nulla accedente legitimatione, veluti in spe-
cie consuluit Bart. consil. 119. D. Dominicus, Bald. in
d. l. nullo, n. 4. C. de rei vend. Cæpol. in d. l. nemo, n.
10. ff. de usucap. proleg. Balb. de præscr. in 4. par. 4.
par. princip. n. 72. ubi tamen post eundem Bald. &
Sal. in d. l. nullo, quos sequitur Alex. consil. 73. Circa
primum, ad fin. in 3. concludit spurium licet cum
titulo iusto putativo errorem suffulto, non præ-
scribere spatio longi temporis quoad etiam Cu-
man. probavit in d. l. nemo, ff. de usucap. pro legato.

ARTICULUS XXIV.

De filiis non ex vero matrimonio natis, sed ex causa matrimonii
legitimis.

SUMMARIUM.

- 1 Legitimationis per matrimonium magna est vis,
& de illius effectibus, qui etiam exinde proveni-
unt invito patre.
- 2 Legitimari per matrimonium plus juris assequun-
tur, quàm legitimi per rescriptum.
- 3 Legitimatio per matrimonium favorabilior est,
quàm per rescriptum.
- 4 Legitimatio per matrimonium plus relinqui po-
test, quàm filio ab initio legitime nato.
- 5 Legitimatus per matrimonium continetur in sta-
tutis loquentibus de legitimis, & naturalibus.
- 6 Legitimatus per matrimonium præfertur in jure
primogenituræ post natis.
- 7 Donatio per legitimatorem filiorum ex subse-
quenti matrimonio revocatur.
- 8 Legitimatus per matrimonium desinit omnino es-
se infamis, secus si per rescriptum.
- 9 Legitimatis per matrimonium succedunt in feu-
dis secularibus, & ecclesiasticis, non sic per re-
scriptum.
- 10 Idem est in emphyteuticis.
- 11 Idem quoque est in patronatu ecclesiastico.
- 12 Ac etiam admittuntur ad dignitates eccle-
siasticas, ad quas vocantur legitime nati.
- 13 Legitimati per matrimonium subsequens admit-
tuntur ad omnia, in quibus vocantur legitimi,
& naturales.
- 14 Sed an dispositionibus, & provisionibus homi-
num, pro filiis, & descendantibus legitimis, seu
de legitimo matrimonio, contineatur, ambigua
est questio, & ibi referunt tenentes affirmati-
vam.
- 15 Legitimati per matrimonium sunt justii filii, &
propriè legitimi.
- 16 Consequuntur omnes successiones, quas habent
illi, qui ab initio legitimi sunt.
- 17 Et pari perfruuntur fortuna cum natis post ma-
trimonium.
- 18 Et admittuntur ad ea, ad quæ, non nisi de legi-
timo matrimonio nati vocantur.
- 19 Et ex æquati sunt per omnia legitime natis.
- 20 Et videntur usq; ab initio nati de legitimo ma-
trimonio.
- 21 Legitimari potest naturalis à Principe seculari,
sicuti habeat successiones illas, quas habent illi, qui
nascuntur de legitimo matrimonio.
- 22 Dispositiones hominum à jure scripto recipiunt
interpretationem.
- 23 Legitimati per matrimonium sunt favorabiles
ex pluribus.

- 24 *Opinio pro matrimonio, & pro legitimatione in dubio prevaleat.*
- 25 *Legitimati per matrimonium ex complurium sententia non sunt legitime nati, ac ideo non continentur in hominum dispositionibus, de legitime natis, seu de legitimo matrimonio.*
- 26 *Legitimus per matrimonium repelli potest, ne succedat in fideicommissis, & feudis.*
- 27 *Legitimus per matrimonium inspecto initio nascendi, non est natus de legitimo matrimonio.*
- 28 *Filiorum multe sunt species.*
- 29 *Qualitas substantialis certo tempore requisita debet illo tempore adesse.*
- 30 *Legitimati per matrimonium non sunt adeo decorosi, prout legitime nati.*
- 31 *De, & Ex, dictio denotant causam materiale, & intrinsecam.*
- 32 *Verba factum natura denotantia naturaliter accipienda sunt.*
- 33 *Legitimati per matrimonium differunt à legitime natis.*
- 34 *Legitimatio non retrotrahitur.*
- 35 *Legitimus per matrimonium in primogenituris non praefertur illi, qui ante eum fuit natus de legitimo matrimonio, quamvis legitimatus per naturam major sit.*
- 36 *Facta pro infectis haberi nequeunt, & è contra.*
- 37 *Verba cui non conveniunt, non etiam conveniunt dispositio.*
- 38 *Legitimati per matrimonium inspecto communi usu loquendi, non sunt de legitimo matrimonio.*
- 39 *Legitime an quis sit natus, tempus partus, non conceptionis inspicitur, nisi tempus hoc sit nascendi utilis.*
- 40 *Geminatio plurimum potest.*
- 41 *Legitimus per matrimonium in legalibus ordinationibus habetur pro legitime nato.*
- 42 *Legis dispositio facilius moderatur, declaratur, restringitur, & ampliatur, quam hominis. Dispositio hominis proprie ad sonum & litteram verborum est exaudienda.*
- 43 *Legitimus per matrimonium, ac etiam per rescriptum Pontificum, potest eligi in episcopum.*
- 44 *Princeps jura, & testamentorum dispositionis immutare non potest.*
- 45 *Natus post subsecutum matrimonium verè est de legitimo matrimonio.*
- 46 *Legitimus per matrimonium à successione fideicommissaria de filiis natis de legitimo matrimonio.*
- 47 *Legitimari per matrimonium, ut quis possit plura requiruntur.*
- 48 *Matrimonium cum serva, an contrahi possit juri civili, vel canonico. Legitimantur per matrimonium subsequens nati ex ancillis.*
- 49 *Legitimantur per matrimonium subsequens filii nati ex parentibus, inter quos matrimonium constare poterat, aliis non.*
- 50 *Partus, an conceptionis tempus spectandum sit.*
- 51 *Legitimantur filii per subsequens matrimonium, quamvis mater sit vilis conditionis.*
- 52 *Ignorantia de impedimento matrimoniali an prosit fornicariis, ita ut contracto postea legitimo matrimonio, filii ante nati legitiementur.*
- 53 *Legitimatio per matrimonium quam cohabitationem inter parentes exigit.*
- Legitimantur, jure canonico, nati ex soluto & soluta, licet non in domo reventia.*
- 54 *Legitimatio per subsequens matrimonium exiguit instrumentorum perfectionem, alias filii non legitimantur.*
- 55 *Matrimonium jure canonico solo consensu citra aliam solemnitatem contrahitur.*
- 56 *Jus canonicum servandum est in materia matrimoniali, & spiritali, etiam quoad successiones bonorum spiritualium ex causa matrimonii providentes.*
- 57 *Filiorum legitimandorum consensus an requiratur in legitimatione per matrimonium.*
- 58 *Et sufficit consensus expressus, vel tacitus, & per ratificationem.*
- 59 *Matrimonium contractum in ultimo vitae spiritu legitimat filios jam susceptos quoad omnia.*
- 60 *Legitimantur per matrimonium filii ante nati, licet de medio intercesserit impedimentum.*
- 61 *Matrimonio subsequito inter avum, & aviam, an legitimetur nepos ex filio praemortuo. Nepos an legitimetur facto avi, item an facto patris quoad avum.*
- 62 *Filii nati ex vero & legitimo matrimonio veniunt in quacumq; dispositione de filiis.*
- 63 *Matrimonium inter infideles contractum juxta eorum mores, si postea convertantur ad Christi fidem, ratum manet, & proles inde nata legitima est.*
- 64 *Matrimonium praesumptum praesumptione canonis reddit filios legitimos.*
- 65 *Matrimonium quando dicatur in faciem ecclesiae contractum.*
- 66 *Filii nati in matrimonio putativo, ambobus, vel altero conjugum ignorante, legitimi sunt.*
- 67 *Ignorantia in dubio praesumitur in impedimentibus matrimonium, quae in facto sit.*
- 68 *Error etiam injustus in matrimonio putativo sufficit.*
- 69 *Ignorantia juris an excuset.*
- 70 *Filii concepti in matrimonio putativo, etiam lite contestata legitimi sunt.*
- 71 *Filii nati in matrimonio putativo, pendente appellatione à sententia contra matrimonium lata, an sint legitimi.*
- 72 *Filii nati in matrimonio putativo sunt legitimi, & naturales ac de legitimo matrimonio nati.*
- 73 *Non tamen per putativum publice contractum legitimatur proles ex fornicatione praecedente suscepta.*
- 74 *Claustro in matrimonio nati, proles illegitima est, si obstet aliquod matrimonii impedimentum, etiam à conjugibus ignoratum.*
- 75 *Filii nati in matrimonio invalido, parentibus scientibus, illegitimi sunt.*
- 76 *Sed an legitiementur: accedente dispensatione pontificia, discutitur ibi.*
- 77 *Papa an possit dispensare super matrimonio invalido.*
- 78 *Papa dispensatio super matrimonio invalido an legitimet prolem jam susceptam. Dispensatio super matrimonio invalido, an legitimet prolem jam susceptam.*
- 79 *Papa licentia de perseverando in matrimonio jam contracto nulliter, an legitimet prolem jam susceptam.*
- 80 *Papa quandoq; dispensat super matrimonio ex nunc quandoq; retro;*

81 *Filii nati ex matrimonio dispensato post dispensationem equidem legitimi sunt, & de legitimo matrimonio.*

82 *Papa in matrimonialibus, & in spiritualibus,*
 Sequitur, ut videamus de filiis per naturam, non tamen natis ex legitimo matrimonio, sed ex matrimonii causa legitimatis. Horum autem duæ sunt species. Quidam, qui per subsequens matrimonium legitimantur. Alii autem, qui in figura matrimonii nati sunt, de singulis autem speciebus opportunum est videre: Nam sæpe in fideicommissariis ordinationibus, ac in aliis hominum dispositionibus, vel etiam in successionebus ab intestato, de his disputare occurrit.

1 Capió primam speciem de legitimatis per matrimonium, circa quam prænotandum est, magnam, immo maximam esse legitimationis per matrimonium vim; nam sic legitimati, verè efficiuntur legitimati, ac jura suorum nanciscuntur, & in patris potestatem recidunt, juraque omnia legitimorum, & suorum, assequuntur in succedendo parentibus suis, activè, & passivè, ab intestato, vel ex testamento, & contra testamentum, ac etiam agnoscuntur, & cognoscuntur, agnatis, & cognatis, ac si ab initio ex matrimonio fuissent progeniti.

Sicuti hæc plenè leguntur in *l. cum quis, & in l. nuper, C. de natural. lib. in §. fin. Institut. de nupt. & in §. quibus, Institut. de hered. qua ab intest. defer. in §. dubitatum, in Authent. de trien. & semiss. in §. fin. in Authent. de incest. nupt. & in Authent. quib. mod. nat. eff. leg. & in Authent. quib. mod. nat. eff. sui, in §. reliqui, & de jure canonico, in capitulo tanta, & in cap. 1. extr. qui fil. sint leg. & succedunt cum aliis filiis legitimis, sive natis post matrimonium ex eadem, d. l. cum quis, & l. nuper. sive etiam nati essent ex alia uxore præcedente, d. §. dubitatum, in Authent. de trien. & semiss. ibi, (nam & legitimorum pater obeunte ejus uxore,) & in §. si quis igitur dotalia, ibi, (aut legitimorum jam filiorum pater existens,) in Authent. quib. mod. nat. eff. sui, & jura hæc nanciscuntur filii sic legitimati, ex vi, & efficacia matrimonii, etiam invito patre, & quamvis in contractu matrimonii cum eorum matre contrarium protestaretur, sic post Jacob. Zoch. Cardin. Alexand. in d. cap. tanta, colum. 21. versic. quarto, Lup. in cap. per vestras, de donat. inter vir. §. 20. col. fin. sequitur Silvan. consil. 3. sub num. 22. versic. quinimmo, Anton. Gabr. in tit. de legir. conclus. 1. num. 15. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. consil. 16. n. 10.*

2 Quocirca jura omnia, quæ habet legitimatus per rescriptum, de quibus in Artic. precedente, n. 26. & infra, vel aliter legitimati, habent etiam sic legitimati per matrimonium, & multo magis; nam hi habent successiones omnes, quas habent illi, qui ab initio legitimi sunt nati, ut in dictis juri- bus & præcisè in d. §. reliqui, in illis verbis, semel enim eos efficientes legitimos, damus habere etiam successiones illis, quas habent illi, qui ab initio legitimi nati sunt, & succedunt in pluribus, quam legitimi per rescriptum.

3 Nil mirum, quia favorabilior est legitimatio per matrimonium, quoniam peccatum corrigit, quam per rescriptum, vel aliter, quæ non hunc operatur effectum, ad text. in cap. juvenis, & in cap. inter opera, extr. de sponsal. sicuti in specie tradidit Tiraq. de jure primogen. q. 34. n. 54. Octavi

potest omnia.

83 *Dispensatio super matrimonii invaliditate an obtineri possit per filium post obitum patris.*

in Pedemout. decis. 119. n. 19. Bursat. consil. 18. n. 23. Gabr. consil. 21. n. 32. idq; ex pluribus deducitur.

Nam legitimato per rescriptum, aut aliter, non 4 potest plus relinqui, quam uni ex legitimis, cui minus sit relictum, dixi in Artic. præced. n. 31. attamen legitimato per matrimonium plus relinqui potest, quam alteri filio legitimo, & naturali, quia habet omnes successiones, prout ab initio legitime natus, d. §. reliqui; ad hoc etiam textus in d. §. fin. in Authent. de incest. nupt. in illis verbis, & licentiam ei præstat, quo vult modo testari in sua sobole, & sic decidunt Angel. in §. & quoniam, in Authent. quib. mod. eff. sui, Dec. in consil. 393. num. 2. Hieron. Gabr. consil. 21. n. 39. Tiraquell. d. loco, n. 50.

Item quamvis dubium sit, an legitimatus per 5 Rescriptum ex statuto contineatur ad feminatum exclusionem, de qua re dixi in precedente Articulo, attamen constat legitimatum matrimonium continere, propter matrimonii favorem, uti latè concludit Anton. Butr. in cap. per venerabilem, extr. qui fil. sint leg. quem sequitur Dec. consil. 155. n. 4. & præterea idem Butr. & Imol. in c. innotuit, extr. de elect. Abb. d. cap. tanta, num. 4. Tiraq. d. quest. 34. n. 57. & quia sic legitimatus plus habere potest, quam alius filius, ut supradixi.

Circa quoque opinionis plures retulit asser- tores, Didac. in rubr. de sponsal. parte 2. cap. 8. §. 2. n. 25. & ibi sub num. 23. post Guliel. Bened. in cap. Raynutius, in verbo, & uxorem, num. 181. concludit, hos admitti ad rectatum agnatum ex lege statutaria.

Rursus quamvis legitimatus per Rescriptum, 6 uti primogenitus non præferatur legitime nato etiam post illius legitimationem ex vi legis, aut consuetudinis, præferentis primogenitos, diversum tamen est in legitimato per matrimonium; nam hic post natis legitimis, & naturalibus præfertur, sic enim longè latèque concludit Tiraq. d. q. 34. præsertim, num. 48. & num. 58. Gabriel. consil. 21. nam. 40. & est ratio differentie, quam dixi supra num. 4. quia legitimatus per matrimo- nium plus juris habet in successione, quam legiti- matus per Rescriptum.

Item licet dubium sit, an per legitimatorem 7 de filio naturali revocetur præcedens donatio, ad text. in l. si nunquam, Cod. de revocan. donation. nam plerique relati in Articulo precedente, num. 26. tenuerunt non revocari, ne donatario præjudicium fiat, attamen in legitimis per matrimonium recepta est sententia, legi illi locum esse, Bald. in cap. innotuit, extr. de elect. refert, & sequitur Jason in Rubr. ff. de liber. & posthum. Angel. & Salycet. in l. si totas, Cod. de revocan. donatio. Ripa in d. l. si nunquam, quest. 32. Tiraquel. num. 71. in gloss. suscepit liberos.

Præterea quamvis dubium sit, & super eo va- 8 riant inter se auctores, an legitimatus per Rescri- ptum desinat esse turpis persona: Nam Bal. in lege generaliter, §. cum autem, C. de instit. & substit. tenuit quod adhuc sit infamis saltem infamia facti, & sequuntur plures relati à Tiraq. de nobilit. cap. 15. num. 18. contra verò tenuit ipsemet Bald. consil. 146. Titulus Principis, lib. 1. sequuntur relati ab eodem

eodem numero 20 attamen in legitimo per matrimonium constat, omnem penitus infamiae maculam aboleri, nam hi admittuntur ad dignitates, & honores gloss. communiter recepta, in d. cap. innotuit, & est de re hac communis traditio, sicuti post Bald. Alexand. & alios, tradidit idem Tiraquell. dict. loco num. 21. & de primogen. quest. 34. sub numero 56. Menoch. consil. 227. numero 13. crederem tamen legitimum per Rescriptum, reintegratum ad honores, & dignitates, & adversus infamiae maculam, prout in privilegiis adijci solet, definere esse infamem, & turpem personam, quoniam Princeps adversus famam, & infamiae notam restituit.

9 Item quamvis legitimi per rescriptum non succedant in feudis etiam secularibus, nisi expresse dictum sit, vel quia feudum sit honor, vel quia de praedictio domini agatur, aut quia generalis sermo feuda non contineat, sicuti est casus, ubi plene notatur, in cap. 1. §. naturales, in titulum si de feudo fuer. contr. attamen legitimi per matrimonium absque dubio succedunt, Ifern. Beluif. Bald. Alvaroc. Card. Alex. Martin. Laud. Alvarot. & Afflict. in d. cap. naturales, Joan. And. Anton. Butr. Cardin. Zabarel. & Petr. Anchar. in capitulolator, ext. qui fil. sint legit. Calderin. consilio 5. sub rubr. de feud. Dec. d. consil. 155. colum. ult. cum concordantibus adductis à Tiraq. d. quest. 34. num. 54. & latissime Sylvan. dict. consil. 3. numero 49. Anton. Gabriel. d. conclus. 1. numero 22. Amplia etiam si aliud matrimonium intercessisset Zasius de Feudis. part. 8. numero 76. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 1. consil. 15. num. 2.

10 Sic etiam licet in emphyteusi ecclesiastica legitimi per Rescriptum non succedant, quia ecclesia hos sic natos abhorret, Bald. S. lyc. & Jas. num. 9 in l. generaliter, §. cum autem, C. de institution. & substitution. Imol. & Alexand. in l. quod dicitur, ff. de verborum obligation. & idem Alex. in lege ex facto, §. si quis rogatus, colum. 12. ff. de verborum obligation. & in consil. 94. colum. 3. in 1. consil. 60. visa, in secundo, Dec. d. consil. 155. colum. ult. Attamen legitimatur per matrimonium, in ea emphyteusi succedit, ob matrimonii favorem, Imol. in dict. lege, quod dicitur, Petr. Anchar. consil. 242. & ex tenore Jas. d. loco, numero 10. Dec. d. consil. in ultima col. Ruin. consil. 111. in 1. Gozadin. consil. 25 Gabriel. dict. consil. 21. num. 29. & Anton. Gabriel. d. conclus. 1. nu. 29. Clar. §. Feudum cap. 82. Covarru. de sponsal. part. 2. cap. 8. §. 2. num. 27. Menoch. consil. 799. num. 12. Bursat. consil. 10. num. 6. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 1. consil. 15. num. 2.

11 Idem est in patronatu ecclesiastico, in quo succedit legitimatus per matrimonium, quamvis dubitabile sit, an in eo per successionem succedat legitimatus per Rescriptum, de qua abunde per Roch. de Curte, de jure patr. in verbo, Comperens alicui, in 1. quest. num. 6. 7. & infra Lambert. part. 3. lib. 1. quest. 2. principal. Art. 29. per totum.

12 Quintimo sic legitimatus admittitur, etiam ad ea, ad quae non alias nisi legitime nati, seu ex legitimo matrimonio admittunt, uti est casus in cap. innotuit, extr. de election. cum glossa, quae vult, sic legitimum promoveri posse ad episcopatus dignitatem, quam tamen non nisi legitime nati adipiscuntur, capit. cum in cunctis, extr. eodem tit. & illa gloss. communiter utrobique in dictis iuribus recepta legitur, ut per Abbat. dict. cap. in

notavit, num. 17. Dec. num. 11. Boer. decis. & de his & hujusmodi effectibus, plenissime Silvan. consil. 3. sub num. 21. & infra, Gabriel. dicto consil. 1. numero 21.

Porrò in fideicommissis, & in donationibus pro liberis legitimis, & naturalibus, palam est hos contineri, quia etiam sub hac forma includuntur legitimi per Rescriptum, ut plene dixi in Artic. precedente, & consuluit Bald. consil. 319. matrimonium, lib. 3.

Dubitatio autem maxima est & in judiciis sa-
pius controversa, quid in fideicommissis, feudis, emphyteuticis, donationibus, & concessionibus ab homine factis, alicui, & ab eo descendentes, de legitimo matrimonio natis, vel legitime natis, an hoc casu, legitimi per matrimonium includantur, & contineantur. Nam quod contineantur, tenere infra scripti auctores, Paul. de Castr. in l. fin. C. de iis qui ven. atar. impetr. Abbas in d. cap. tanta, colum. 2. Aret. in d. l. Gallus, §. si ejus l. Matr. Afflict. in d. cap. 1. §. naturales, in 5. notab. post Andr. Iser. Præposit. nu. 4. & Martin. Lauden. Dec. in d. cap. cum in cunctis, num. 11. & in l. generaliter, num. 22. §. de institut. & sub. & in d. suo consil. 155. num. 7. Jas. consil. 168. in 4. Præpos. Alexand. in cap. lator, colum. 5. ext. qui fil. sint leg. Ripa in rubr. ff. si certum petat. numero 3. & in lege ex facto, §. si quis rogatus, numero 47. ff. ad Trebell. & in rep. d. leg. si unquam, numero 86. Gozadin. d. consil. 25. num. 3. Paris. consil. 13. numero 33. & infra, & consil. 15. in 2. Socin. jun. consil. 39. numero 63. & consil. 63. numero 22. in 3. Boer. decis. 159. in fine, Natta consil. 628. numero 18. & seq. Silvan. consil. 3. num. 22. Alciat. ex professo consil. 52. lib. 9. Crav. consil. 591. num. 81. Caph. 111. num. 4. & idem Caphal. consil. 541. Sforc. Oddo, qui de communi affirmat, in tract. Compendioso, in fine, num. 6. sed ultra hos addo ego Pet. Duen. in reg. 350. ampliat. 8. Anton. Gabriel. de legitimat. lib. 6. conclus. 1. num. 90. Hieron. Gabriel. conclus. 21. in 4. dubio, ubi de communi Anguissol. consil. 74. lib. 6. Didac. de sponsal. in 2. parte, cap. 8. §. 2. numero 30. plenissime omnium Franc. Bursat. consil. 17. & consil. 18. & in majoratibus ac primogeniis, Lud. Molin. de major. Hispan. lib. 3. cap. 1. num. 10. Menoch. consil. 227. num. 15 & post hæc scripta sic quoque apparuit sensisse Joan. Bapt. Laderch. de Imol. in consil. 24. recens edito. quo addidi in hac tertia impressione. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 3. consil. 16. num. 10. consil. 28. num. 1.

Rationes hujus primæ opinionis plures sunt. Primò, quia hi sic legitimi propriè sunt legitimi, & iusti filii sui, & in potestate patris, d. l. cum quis, & l. nuper, C. de natur. liber. & §. dubitatum, in Authen. de incest. nupt. ubi quoque proprii, perfecti filii, & sui appellantur, & in d. §. Auth. de trien. & semis. & in d. §. reliqui. & sic per ea jura argumentatur Gabriel. in eod. consil. 21. num. 34. ex multis aliis Menoch. consil. 227. num. 9.

Secundò, quia isti consequuntur omnes successiones, tam ab intestato, quam ex testamento, & contra testamentum, quos habent illi, qui ab initio legitimi sunt, ut inquit text. in §. reliqui, in Authen. quib. mod. nat. efficit. sui, & in d. §. dubitatum, in Auth. de incest. nupt. igitur habetur ex testamento successiones illas, ad quos vocantur legitime nati, seu de legitimo matrimonio procreati.

Tertiò, hi sic legitimi pari per fruuntur fortuna cum natis post matrimonium contractum, d. l.

cum quis, & l. *sequen.* sed nati post matrimonium proculdubio in substitutionibus, & conditionibus de legitimè natis continentur, Alvarot. in d. §. *naturales* Ruin. *consil.* 92. n. 8. in *tertio*, ergo & legitimati: nam absurdum videretur, ut qui postea nascuntur, legitimi sint ad successionem; priores verò, qui causam dederunt, illegitimi sint, & sic argui text. in d. l. *cum quis*, & in d. §. *dubitatum*, & in §. *fin.* in *Auth. detrien.* & *sem.* & in d. §. *reliqui*.

18 Quartò, quia hi admittuntur ad ea, ad quæ non nisi de legitimo matrimonio nati habiles sunt d. *cap. cum in cunctis*, & *cap. innotuit*, cum *glos. ext. de elect.* dixi supra, num. 9. legitur ad fideicommissa, & feuda, sic conditionata habiles erunt.

19 Quintò, qui a sic legitimati sunt exæquati in omnibus legitimè natis; igitur par omnium erit conditio: consequens probatur ex notatis in l. *prima*, ff. de leg. 1. & in l. *si quis servo*, C. de *furt.* antequam autem probatur ex text. in §. *si igitur licentia*, in *Authent. Quibus mod. nat. offic. leg. lib.* (nihil à legitimis penitus differentes) & in d. §. *reliqui*, ibi (damus habere successiones illas, quas habent illi, qui ab initio sunt legitimi) & in d. §. *dubitatum*, ibi (& omnia habere, quæcumque hujusmodi appellationem decent), & in materia favorabili planum est, licere arguere ab uno æquiparatorum ad aliud, uti declarat Aret. in d. l. *Gallus*, §. *sejus colum. pen.* & in proposito sic arguit Gabr. d. *consil.* 21. num. 37.

20 Sextò, quia text. in d. *lege cum quis*, in *sine*, C. de *natur. liber. appellat.* hoc sic legitimatos ex matrimonio natos esse, ideoque per illum textum videtur induci, quod usque ab initio isti videantur nati ex legitimo matrimonio, quasi inter eos usque à principio præcesserit materialis affectio & sic Abbas sensit in d. *cap. tanta*, sub num. 1. & sub num. 7. Anton Roset. de *legitimat. per matrimon.* in tit. de *caus. fin. seu offic. legit. in principio*, Cardin. Alexand. in d. *cap. per venerabilem*, fol. 14. per text. in d. *lege cum quis*, sequitur Ripa in d. §. *si quis rogatus*, num. 47. Guliel. Bened. in *rep. c. Raynuitius in glos. & uxorem* num. 181. Menoch. d. *consil.* 227. num. 11. vel saltem videtur, quod isti usque ab initio habuerint statum legitimatis implicitum, quia macula erat purgabilis, ut inquit Gabriel. d. *consil.* 21. sub num. 35. & num. 39. vel saltem ex matrimoniis videantur regenerati, ita quod pro legitimè natis habeantur, & reputentur, quoad omnes juris effectus, uti Canonistæ dicunt in d. *capit. cum in cunctis*, & in d. *c. tanta*, Ripa in *rep. d. l. sumquam*, in 32. q. Alciat. *consil.* 51. lib. 9. ubi ita arguit, Hier. Gabriel. d. *consil.* 21. sub num. 35. & 36.

21 Septimò, quia Princeps secularis potest per Rescriptum legitimare naturales, ita ut habeant successiones omnes, ac si essent legitimè, seu de legitimo matrimonio nati, consequenter, ut in fideicommissis, & feudis, sic conditionatis succedant, Alexand. *consil.* 2. in 1. Socin. *consil.* 3. in 3. Dec. *consil.* 316. & 624. Ruin. *consil.* 65. in 2. dub. in 2. & idem Ruin. *consil.* 76. num. 12. in 3. Curt. jun. in *consil.* 221. num. 15. lib. 3. Gozad. d. *consil.* 25. Afflict. in d. §. *naturales*, num. 66. Paril. *consil.* 1. num. 64. & num. 85. & *consil.* 28. num. 9. in 2. Collegium Patavinum inter consilia Mantuæ, *consil.* 191. lib. 1. Cæphal. *consil.* 103. n. 4. Mazar. de *fideicom. part. 2. quest.* 30. Rolan. *consil.* 83. num. 19. in 3. Gabriel. d. *consil.* 21. num. 35. Decian. *consil.* 5. numero 2. lib. 1. Bursat. *consilio* 10.

ubi de communi. idem Bursat. d. *consil.* 18. num. 6. & num. 10. & *consil.* 85. num. 19. Bertazol. *consil.* 21. num. 35. & *consil.* 107. nu. 17. quia in quærendis potest Princeps de facili præjudicare. Dec. *consil.* 269. colum. 4. num. 9. Cravet. *consil.* 135. num. 7. Cæphal. *consil.* 3. num. 34. & præter prædictos Rota, in *No. viiss. part. 1. Decis.* 368.

Et indubitanter sic Papa legitimare potest, quoniam super matrimonii radice constituere valet, uti dixi in *Art. præced.* num. 8. Si igitur hoc potest Princeps per Rescriptum particulare, fortius poterit induci per legem generalem disponentem legitimatos per matrimonium perinde haberi, ac si essent legitimè, seu de legitimo matrimonio nati, quo genere arguendi utitur Gabr. d. *consil.* 21. nu. 32. ubi declarat potentius operari Principem per viam legis generalis, quam per modum particularis privilegii allegando Dec. *consil.* 520. colum. pen. num. 10. Sarmien. in *compen. Reg. Cancell. de non tollen. jus quæsit.* q. 15.

Octavò, quia hominum dispositiones à jure scripto recipiunt interpretationem, nisi aliud diversum apparet ordinatum, tam in contractibus, quam in ultimis voluntatibus Bartol. in l. *ut jurisjurandi*, §. *si liberi*, ff. de *oper. lib.* & in l. *heredes mei*, §. *cum ita*, ff. ad *Trebell.* ubi plenissimè Alexand. Socin. & posteriores omnes, & in l. *Gallus*, §. *quidam recte*, ff. de *lib. & posthum.* & alibi quam sapissimè. Nec sine justa ratione: quia lex publica, justa atque sancta, ac utilis, pro sui natura est, *cap. erit autem lex*, 4. *distinct.* & quod legi communiter pro bono publico receptæ placuit, non facilè in hominum particularibus actibus neglectum credi debet, & præsertim matrimonii favore, ut statim dicam.

Nonò, quia legitimatio per matrimonii sequelam favorabilis admodum est, pro animarum favore, ad correctionem peccati, & ad scandala evitanda, dixi supra, num. 3. & notat Calder. *dist. consil.* 5. sub rubr. de *seud.*

Qua ratione, ut facilius parentes moveantur ad matrimonii contractionem, publico jure in matrimonii, & susceptæ prolis favorem, constitutum fuit hos sic natos omnia jura assequi, ac si ab initio nati fuissent de legitimo matrimonio, *dist. §. reliqui.* & promoveri posse ad omnia, quæ spectant ad natos de legitimo matrimonio, d. *c. cum in cunctis*, & dixi supra, num. 12. igitur & ad fideicommissa, & feuda sic conditionata, nam & matrimonii, ac dorum favore pro bono publico, adversus fideicommissa, lege communi statutum reperitur in *Auth. Res, quæ cum sua materia*, C. *commun. de legat.*

Decimò, quia in dubiis capienda est opinio, quæ stat pro matrimonio, & pro legitimatione, & habilitatione prolis, etiam quod alia opinio videretur præponderare Abb. in *cap. fin. ext. de judic.* & in c. 2. num. 3. extr. de *cognat. spirit.* Jas. in l. 1. num. 8. & Socin. jun. num. 71. ff. *sol. matr.* Bursat. d. *consil.* 18. sub num. 10. ubi ita arguit.

Contrariam opinionem tenuerunt permulti alii gravissimi Auctores. Bald. qui numquam variavit, in l. *filium dissimilis*, in *primo. notab. ff. de his qui sunt sui*, in l. *Paulus*, numero 4 ff. de *stat. hom. in dist. l. Gallus*, §. *sejus*, in *sine*, in *cap. innotuit*, numer. 12. ext. de *elect. consilio* 29. Ad *evidentiam*, in 3. & *consil.* 367. *quidam tres*, in 3. & idem Bald. in d. *cap. 1. §. naturales*, Sequuntur Ang. in *sua disput. Quidam nobilis.*

nobilis. Butr. in d. c. per venerabilem, sub numero 17. Imo, dic. innotuit, colum. ult. Alexand. consil. 5. in 7. vol. ubi sic plenè consuluit, & secundum ejus consilium, bis, & ter judicatum fuisse in supremo Mediolani Senatu, retulit Alc. consil. 187. lib. 9. & in eodem volum. consil. 59. numero 3. Cujus quoque opinionis fuerunt Rosel. in tract. legitimatio. in prima parte, in §. ultimo videndum est, copiosè Rim. sen. consil. 543. per totum. Barbat. in rep. l. cum acutissimi, num. 251. C. de fideicom. sensit Aret. in d. §. si ejus, colum. pen. ad finem, Guido Papæ quæst. 482. clarè autem Cur. sen. consil. 73. colum. 27. ubi hujus quoque opinionis recensuit Benedic. de Plumbino, Card. Alexand. in rep. d. c. per venerabilem, §. quod autem, sub num. 104. vers. juxta prædicta Lucas de Penna in l. eos, C. de his qui spont. mun. publ. col. an. repenult. Albert. Brun. de stat. excludend. art. 12. num. 76. Dec. consil. 155. colum. ult. Sigism. Lofert. consil. 1. num. 49. pulchrè Ruin. consil. 82. in 1. dubio, lib. 3. Curt. jun. de feudis. in primo membro 3. part. principalis sub num. 41. & in suo consil. 64. num. 12. Ludo. Sard. in tract. de legitimat. per matr. in vers. 4. videndum est, Socin. quoque jun. licet in consil. 39. num. 63. & pariter in consil. 63. num. 56. in 3. non eligat utra harum opinionum vtrior sit, quia in casibus illis non erat sibi necessarium opinionem deligere: at tamen in consil. 12. per totum, in 4. plenè respondit adversus substitutum, sicuti quoque sunt cæteri posteriores, Uberr. Zuchar. in rub. ff. si cert. petat. num. 2. Mantua, consil. 38. num. 12. in 1. Natta consil. 602. in 1. dub. & consil. 624. n. 14. Bero. consil. 167. in 2. Cæph. consil. 82. num. 12. & consil. 110. num. 12. & 13. & 276. n. 11. & iterum consil. 364. Rol. Val. consil. 100. in 2. Dec. consil. 88. n. 12. in 2. plenissimè Rim. jun. consil. 222. per totum. Berz. consil. 52. ubi pulchrè, & consil. 117. n. 17. Menoc. consil. 16. n. 6. in 1. & 173. n. 72. in 2. Mantica de conjectur. lib. 11. tit. 12. sub n. 14. cum seq. & in istis locis Doctores supra relatis, loquuntur in fideicommissis, & feudis conditionatis ad favorem filiorum legitimè natorum, vel de legitimo matrimonio, & præter hos Thesaur. decisl. 196. novissimè post hæc Surdus decisl. 319. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 1. num. 29.

26 Rationes hujus opinionis sunt istæ, quæ unum præsupponunt, videlicet testatorem, ac contrahentes in fideicommissis, feudis, & aliis successivis ordinationibus secludere posse legitimatos per matrimonium, vel aliter, quod quidem præsuppositum indubitabile est, inspecta latissima potestate testandi, fideicommittendi, & legem in rebus suis dicendi, à jure liberis hominibus attributa, ad tex. in l. verbis legis, ff. de verb. signifi. in §. disponat, in auth. de nupt. in l. ex facto, ff. de heredib. instit. in l. legem, C. de pact. & in l. legem, C. de pact. convent. & notavit Marzar. in sua Epitome, in 2. parte, quæst. 30.

27 Prima igitur fundamentalis ratio est: quia testator, dum vocat legitimè natos, vel natos, aut procreatos de legitimo matrimonio, respexit ad principium, & originem nascendi, idèd legitimati postea per matrimonium non continebuntur, quia non est nostrum extendere scripturas, l. comparationes, C. de fide instru. & sic arguit Bal. in d. §. si ejus, in fin. & idem Bal. in d. §. naturales, & ut idem Bal. d. consil. 367. consideravit naturam, non accidens, & plenius explicuit Aret. in in d. §. si ejus, col. pen. ubi inquit, quod testator per ea verba respexit ad legitimatem per naturam, non prout est ficta, & accidentalis, juris auctoritate inducta per sub-

sequens matrimonium, aut Rescriptum, & latius discurret Soc. jun. d. consil. 12. in 4.

Secundò quia plures sunt filiorum species: nam 28 quidam sunt, qui ex iustis nascuntur nuptiis, alii ex coitu concubinario jure civili permissio, quidam verò ex coitu illicito; aliqui autem, qui post natiuitatem legitimati sunt: nonnulli, qui per naturam filii non sunt, sed per adoptionem: dum ergo testator in conditione, vel indispositione vocat legitimè natos seu de legitimo matrimonio, ad primam conditionem filiorum respexit, igitur ad alios non est facienda extensio, ad præjudicium vel gravari, vel substituti, quoniam à persona non est recedendum, l. si unus, §. ante omnia, ff. de pact. l. si ita stipulatus, §. Chrysogonus ff. de verb. obl. l. Gallus, §. & quid si tantum ff. de liber. & posthum. & in specie sic arguit Bal. d. consil. 367. & latè Rim. ten. d. consil. 543. num. 9. & 10. Decius, consil. 88. num. 13.

Tertiò, quia qualitas legitimatis, seu de legitimo 29 matrimonio, fuit considerata, & relata per testatorem ad tempus natiuitatis, ergo illo tempore adesse debet, nec sufficit quòd ex post superveniat, l. quod ergo, in principio, ff. de his qui tot. infam. l. in delictis, §. si extraneus, ff. de noxal. & l. Tiburnus, ff. de testam. mil. & fuit argumentatio Bal. d. consil. 367 & latè Alex. d. consil. 5. n. 3. Paris. consil. 20. n. 9. lib. 2. & eo maximè, ubi qualitas à disponente considerata substantialis est: nam superveniens post non juvat. l. obligari, §. tutor, ff. de auct. tut. l. his verbis, §. interdum, ff. de hered. instit. l. matrem, C. de probat. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 41. nam. 2.

Quartò, quia dum testator vocat legitimè natos, 30 decorum successorum respexit, ad l. non tantum, §. si emancipatus, ff. de contrat. sic Bal. in eod. consil. & est non inelegans consideratio: nam qui ex iustis procreantur nuptiis, honorabiles in familia sunt. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 6. n. 3.

Quintò, quia illa dictio, (de legitimo, seu ex legitimo matrimonio) pro sui natura denotat causam proximam immediatam, & materiam, l. si eo tempore, ff. de pecul. l. 1. §. emancipatus, ff. de conjung. cum emancip. lib. l. 1. §. ex incendio, ff. de incend. ruin. & naufr. & l. non dubium, C. de legib. c. cum causam, ext. de elec. notat Bart. in l. 1. §. si plures, in 1. q. ff. de exercit. pulchrè Bal. in c. cum in veteri, ext. de elec. ubi quod dictio, (de) denotat eandem substantiam, sequitur Cor. consil. 53. num. 2. in 1. & plura in materia harum præpositionum, scripsit Luc. de Pen. in l. 2. C. de his qui publ. ratiocin. l. 10. & in l. qui per potentiam, C. de om. agro defer. & in l. omnes, col. 15. C. de decurion. ubi plenissimè. Ideoq; legitimati per matrimonium non videntur contineri, quia non sint nati immediatè, & de materia matrimonii sicuti præpositiones illæ videntur desiderare, sic arguunt Zuch. Cæph. Dec. & Mant. in loc. præalleg.

Sextò, quia verba illa, (natos, seu procreatos, 32 de legitimo matrimonio) factum naturæ denotat, ut. s. naturaliter nati, aut procreati sint de matr. igitur naturaliter accipienda erit dispositio hæc, non civiliter, juris fictione, seu interpretatione, ad l. fin. C. de iis qui ven. at. imp. & d. l. filium diffinimus, c. statutum, de Rescr. in 6. & est argumentatio Bal. d. c. innotuit, colum. pen. ubi inquit, quod legitimatio est actus præposterus ad legitimam natiuitatem. Sequitur Nat. consil. 602. col. 1. Rol. d. consil. 100. n. 29.

Septimò, quia legitimati per matrimonium, 33 quamvis efficiantur similes legitimè natis, & ex lege attribuantur illis successiones, quas habent isti;

isti: attamen inter se differunt, quia ab initio non sunt legitimè, seu de legitimo matrimonio nati, uti clarè præsupponit text. *in d. §. reliqui ibi*, (semel enim efficientes eos legitimos, damus habere successiones illas, quas habent illi, qui ab initio legitimi sunt,) & quia non omne simile est idem, *l. quod Nerva, ff. de pos.* Igitur dispositio hominis relata ad unum casum, non debet proferri ad alium casum similem, quia conditiones debent impleri in sua forma specifica. *l. in testamento, ff. conditio. & demonstr. l. Mevius, & l. qui heredi, ff. eod. & eo magis*, quia in primis successorum decor servatur, non autem tantum in istis; & est consideratio hæc de mente Baldi *in dictis locis*, latius discussa à Rim. sen. *d. consil. 543. num. 7. & 8. Alexand. d. consil. 5. & Rol. Val. d. consil. 100. num. 34. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 48. num. 7.*

34 Octavò, quia legitimatio pro sui natura non trahitur retro, *§. liceat igitur ibi*, (& suos de cætero,) & *ibi*, (& hoc factò, exinde filios,) *in Authent. quibus mod. nat. eff. legit.* & *ibi* notat Angel. & *in §. illud, in Authent. Quib. mod. nat. eff. sui.* & in legitimatis per Rescriptum, in quibus terminis jure hæc loquuntur, indubitata est conclusio, sicuti communiter post Bartol. *in l. Gallus, §. & quid si tantum, col. ult.* consentiunt interpretes omnes, distinguendo tamen cum alteri præjudicialibus non trahatur retro, sed in non præjudicialibus, utique retrorahatur, *Alexand. num. 24. Jas. num. 74. Claud. Aqueus. num. 40. Crot. num. 57. Galaula. num. 75.* & in legitimatis per matrimonium lat. Joan. And. *in reg. sine culpa, in Mercurialib. de reg. jur. in 6.* in argumentis pro secundo genito legitimè nato, & sensit Bal. *in l. benignius, ad finem, ff. de legib. præclarè Alciat. Paradox. lib. 3. c. 12.* ubi ad hoc ponderat text. *in d. c. tanta. ibi* (post contractum matrimonium) sed ante eum, sic præcisè textum illum ad hoc ponderavit Aret. *in d. l. Gallus, §. & quid si tantum, numero 24.* Tiraq. *de jure primogen. quæst. 34. numero 8.* & infra, & est communistraditio. Unde colligitur legitimatum per matrimonium esse legitimum posthac, non antehac, uti dicebat Cæph. *consilio 82. numero 20.* Roland. *d. consil. 100. num. 37.* consequenter non potest dici legitimè natus, aut de legitimo matrimonio, cessante retroractione. Quorum sententiam probavit quoque Alexand. *in §. & quid si tantum, num. 29. Jas. num. 77.* plerique tamen contra senserunt, quos referunt, & sequuntur Aret. *in eo §. num. 24. Fortun. num. 57. & infra.*

35 Nonò probatur ex una communi traditione, quæ est, quòd in jure primogenituræ, is qui primo nascitur legitimus, & naturalis præfertur legitimo post per matrimonium, quamvis hic naturaliter primo natus fuisset, sic post Tancred. & Bart. Brixien. antiquos auctores, Jo. And. *in §. sine culpa.* Henrich. Boich. *in d. c. tanta.* Alex. *d. consil. 5. n. 7.* Tiraq. *ad saturitatem, d. 9. 34.* Jo. Brun. *in tract. de sponsal. & matrim. n. 31.* Soc. jun. *consil. 52. n. 7. lib. 1.* Sylvester Aldobran. *in §. fin. num. 14. insti. de nupt.* Ludov. Molin. *de major. Hispan. lib. 3. c. 1. n. 7.* Card. Alba *in suis lucubrationibus ad Bar. in d. l. filium diffinimus.* quib. in locis concordantes referuntur. & est ratio, quia in jure primogenituræ consideratur nascendi initium, ut is, qui primo legitimus nascitur, sic primogenitus, & eidem jus quæritur, quòd quidem per alios sequentes natos, & legitimos, non potest sibi auferri: igitur pari ra-

tionem, cum ad exclusionem substituti, vel ad onus gravati, ponitur, ut quis sit legitimè natus, nascendi initium erit spectandum.

Decimò, sicut facta pro infectis haberi non 36 possunt, *l. in bello, §. facta ff. de capis. l. verum, ff. de reg. jur.* per quæ jura Bald. notabiliter, *in cap. contingit, ext. de dolo, & contum. col. 2.* dicebat numquam procedere fictionem, quoad veritatem inducendam, neque enim legum auctoritas, quæ naturalia sunt, divellere potest. *l. 1. ff. de usufruct. earum rerum, §. sed naturalia, Instit. de jure natur.* ita per contrarium, quæ facta non sunt, pro factis haberi non possunt, ac idcirco impossibile est, ut qui per naturam non est legitimè natus, sit natus legitimè, & hoc argumento in materia primogenitorum, utitur Tiraq. *d. quæst. 34. num. 22.* & Roland. Val. *d. consil. 100. num. 37.* Quocirca in his, quæ sunt juris, in quibus factum aliquod intercedere oportet, si quidem lex fingat factum intercessisse, illud est per fictionem, veluti in tacita stipulatione dotali, Bartol. *in rep. l. si quis qui pro emptore, in 3. q. prin. vers. quærendum est, ff. de usufruct. & latius prosequitur Pasett. consil. 98.*

Undecimò, cui non conveniunt verba, non et- 37 jam convenit dispositio per ea importata. *l. 4. §. 10. ties, ff. de dam. inf. l. hos accusare, §. omnibus, ff. de accusat. cum aliis*, per Dec. *consil. 466. col. pen.* & sic arguit Soc. jun. *d. consil. 12. num. 14.* Item quia hi non sunt simpliciter legitimi, secundum quid ideoque ad hos dispositio de natis ex legitimo matrimonio non est referenda per regulam *in l. hoc legatum, ff. de leg. 3.* accedit, quia à proprietate verborum non est recedendum, *l. non aliter, ff. de leg. 3.* & præterea quod limitata causa limitatum quoque producit effectum, *l. in agris, ff. de acqu. rer. dom.* ideoque limitata conditio, vel dispositio, ad natos de legitimo matrimonio, ad hos propriè secundum verba, restringi debet.

Duodecimò, quia communis usus loquendi 38 non habet legitimatos per matrimonium, pro natis ex legitimo matrimonio: idcoque inspecto communi loquendi usu, juxta quem testatoris verba exaudiri debent, *ad l. librorum, §. quod tamen Cassius, ff. de lega. 3. & l. Labeo, ff. de supel. leg.* de his testatoris sermo non intelligitur. Sic arguit Cæph. *d. consil. 82. num. 18. & 19. 276. num. 25.* Dec. *d. consil. 28. num. 24.* ubi post Dec. *consil. 275. num. 5.* inquit non esse necessarium probare isto communi usu loquendi, quia notorius est.

In quæstione hac perdifficili, scio nonnullos 39 ponderasse, an dictum fuerit de filiis procreatis, an verò de natis ex legitimo matrimonio, Alvar. *d. §. Naturales*, quæ sanè distinctio inutilis est: vel quia, ut inquit Bald. *in l. benignius, ff. de legibus*, quis non potest dici legitimè natus, qui non sit legitimè conceptus, per text. *in l. Paulus, ff. de sta. hom.* vel & melius, quia licet possit esse, quod quis sit conceptus in concubinato, deinde natus post matrimonium contractum, attamen in re hac, an legitimè sit natus, non conceptionis, sed nativitatis tempus spectatur, nisi utilius nascenti sit conceptionis tempus, sic enim à Justiniano diffinitum legitur *in l. nuper. C. de natural. lib. & in §. si quis in iur. dotalia, in Auth. quibus modis natur. eff. sui, infra dicam, num. 49.*

Nonnulli verò ponderarunt, an geminate de le- 40 gitimis fuerit expreßum, quia dictum sit sine filiis legitimis, & naturalibus, & de legitimo matrimonio

nio natis, aut quia sæpe repetita sit qualitas illa, de legitimo matrimonio, nam geminatio magis enixam, & deliberatam disponentis mentem demonstrat. ad leg. Balista. ff. ad Trebell. & in cap. si quis iratus. i. quest. prima. cum suis concordantibus, & notarunt Bartol. in l. cum scimus, C. de agricol. & censu. lib. 11. Dec. consil. 181. colum. 3. & in his terminis sic adversus legitimatum, responderunt Riminal. senior dict. consil. 543. num. 2. Dec. d. consil. 155. col. ult. Ruin. d. consil. 92. num. 14. in tertio. ubi inquit in tali specie Bald. nullum habere contrahentem, & plenè Bero. consil. 167. per totum, in secundo. Curt. jun. d. consil. 64. num. 12. Soc. jun. d. consil. 12. num. 17. & consil. 133. nu. 4. & 5. lib. 1. Caph. d. consil. 82. num. 20. dict. consil. 111. nu. 14. & 276. num. 29. Decian d. consil. 88. sub num. 15. ego autem super hac geminatione, legitimis, & naturalibus, & de legitimo matrimonio, non multum confido, quia illa adjectio, de legitimo matrimonio, potest videri expressa ad excludendum legitimatos per rescriptum, sicuti etiam advertit Sfor. loco præ alleg. sub num. 7. ideoque stat cum effectu operativò.

41 Cum autem res agitur in terminis simplicibus, adhuc contra legitimatum per matrimonium efficaciter obstant rationes supra consideratæ, & auctoritas Bal. Anton. Butr. & Alex. confirmata iudicio tot illustrium scriptum. Nec quicquam juvare videntur rationes, & argumenta adducta pro legitimo, qui loquuntur in dispositione legis non in dispositione hominis, sicuti advertit, & resoluit Butr. in d. c. per venerabilem, col. 19. Sequuntur Præpos. in §. quod autem, num. 40. Alex. d. consil. 5. col. 2. Ruin. consil. 92. num. 14. Soc. jun. d. consil. 12. num. 22. in 4. Caph. d. consil. 276. nu. 12. Rol. d. consil. 160. num. 43. & 44. in 2. & est verissima resolutio, quam etiam habuit Menoch. consil. 227. num. 33, & si aliud senserit Sfor. loco supra allegato.

42 Nam mitius interpretatur legis ordinatio, quam hominis provisio, l. Celsus, ff. de arbitr. l. amplius non petatur, ff. rem rat. hab. ideo lex quandoque moderat provisionem legis, non tamen moderat, nec restringit provisionem hominis, gloss. in assiduis, C. qui potior in pig. hab. & est ratio: quia provisio hominis est lex sua particularis, d. l. legem. C. de pact. & §. disponat, in Auth. de nupt. cum similibus. & hominis provisio facit cessare provisionem legis, l. si. C. de pact. connub. propterea dispositiones hominum, secundum sonum verborum sunt exaudiendæ, nec reducuntur ad juris intellectum, quando verborum sonus in sui significatione repugnat ordinationi juris. Sic ex plurib. deduxit Alc. reg. 3. præsumpt. 32. n. 9. & est text. in l. fin. C. de his qui ven. atar. impetran. in l. fideicommissum, ff. de cond. & demon. & l. Statius. §. Cornelia. ff. de jur. fis. & fuit dictum Bal. in consil. 373. num. 8. vol. 1. cum adductis à Mantica lib. 3. tit. 4. num. 15. Ideoque, quamvis legis dispositio per verba universalialia, ad habiles tamen restringatur, ad notata per Bartol. in l. 1. §. nuntiatio, ff. de oper. nov. nunc. & illic latè Jaf. num. 5. secus tamen est in hominis dispositione, sicuti ex pluribus notavit idem Jaf. ibi num. 6. adducendo text. cum gloss. in l. cum poena, ff. de arbitr. & sic quoque Ruin. scripsit consil. 188. num. 2. in 2. ubi refert fuisse de mente Alexand. in l. 1. col. 5. ff. de legat. 1. & quod notant feudistæ ubique tenorem investituræ in spiciendum esse, & sic quoque post Ruin. notavit Caph. d. consil. 276. num. 23. & plura in proposito, in hominis dispositione, & provisio-

ne, ut verba non restringantur, cumulat Caph. consil. 199. num. 7. & infr. Natta consil. 525. n. 23. Rol. consil. 55. n. 45. lib. 3. Unde quamvis lex in fideicommissariis substitutionibus, quandoque subintelligat tacitam conditionem (si sine filiis) eam moderando ad filios legitimatos, d. l. generaliter, §. cum autem, C. de instit. & substit. secus tamen est in conditione ab homine expressa (si sine filiis) nam hæc, prout verba sonant, etiam naturales includit, nisi mens defuncti aliter conjectura suadeat, d. l. ex facto, §. si quis rogatus, ff. ad Trebell. Rursus, quamvis conditio (si sine filiis) à lege subintellecta, moderetur ad filios, qui tamen sint hæredes patris; diversum est in conditione ab homine expressa; nam hi substitutum excludunt, quamvis non sint hæredes patris, sicuti plenè notatur in l. filius familias, §. cum quis, ff. de leg. 1. & ego plenè dixi in art. 28. n. 52. & 56. Sic etiam licet forma à lege expressa per æquipollens quandoque adimpleri possit, secus tamen est in forma ab homine præscripta: nam hæc præcisè servanda est. Sic arguit Caph. d. consil. 276. n. 12. ubi adducit Crot. in l. 1. in prin. n. 21. ff. de verb. obl. Quocirca in his, quæ pendet à juris communis dispositione, verum est, ut legitimatus per matrimonium, eà jura omnia assequatur, quoniā lex matrimonii contrahendis, pro bono publico, in salutem animarum, & favore prolis, favere studuit, ac ideo juris communis beneficia impartita fuit, quoad successiones ex legibus, quoad honores, & dignitates.

Nec obstat, quod de episcopo objiciebatur, 43 nam in ea specie non agitur de præjudicio juris tertii, nec de hominis, sed de legis, constitutione moderandæ, nil mirum autem ecclesiæ, quæ matrimoniis enixè favet, voluit legitimatos per matrimonium, in episcopos eligi posse, d. c. innotuit, cum ibi notatis; immo etiam citra vinculum matrimonii Sedes Apostolica dispensat, & dispensare potest cum illegitimè natis, uti est casus in d. c. cum Vintoniensis, extra de elect. ubi sic notarunt gloss. & Doctores, & sic argumentum obiectum resoluunt Rim. sen. d. consil. 543. num. 12. Rol. d. consil. 100. num. 46. Menoch. d. consil. 26. num. 23.

44 Non etiam obstat, Principem secularem de plenitudine sub potestatis, legitimare posse illegitimos, ita ut restituantur primæ naturæ, & habeantur, ac si essent legitime, vel de legitimo matrimonio nati, & proinde succedant in feudis, & fideicommissis sic conditionatis. Nam dupliciter respondeatur. Primò, propositionem hanc dubitabilem esse, & fortasse non veram, quia Princeps jura testamento, & fideicommissorum subvertere non potest, l. si testamentum, ubi Ba. Ang. & Jaf. C. de test. quæ ratione, sic adversus consilium Collegii Paduani respondit Soc. jun. in eodem casu, consil. 165. in 2. & iterum confirmavit, consil. 76. n. 14. & 15. in 3. & est communis opinio, ut ait Paris. consil. 12. n. 148. in 2. Et ante hos late Rui. consil. 80. n. 8. in 3. ubi quod sine causa non potest Princeps, & præterea, quod opus sit clausula derogatoria ad leges derogatorias. Et iterum idem Rui. consil. 95. n. 7. 8. & 9. Grat. consil. 29. in 2. dub. lib. 1. Crav. consil. 296. col. Didac. Variar. l. 3. c. 6. n. 7. plenissimè in fideicom. & feudalib. Caph. consil. 23. n. 40. consil. 66. in 2. dub. 111. per totum, & 117. in 2. dub. & 186. per tot. Mant. eo. loc. n. 32. Dec. d. consil. 88. Arius Pinel. in rep. l. 2. in 1. p. rub. c. 2. n. 18. C. de rescind. vend. Bero. consil. 118. n. 58. Cacher. consil. 68. n. 59. & 60. ubi duob. modis declinat argumentum, & ita judicatum fuisse Ferrariz retulit Bert. consil. 3. n. 24.

et 161. sub num. 17. & infra. plenissime discutitur articulum, & iterum, *consil. 101. num. 25.* & apud nos indubitatum est per Senatuscons. 1567.

Secundò dato, quòd alia opinio praevaleret, cuius sanè dubii resolutio pendet à suprema potestate Principis, de qua re abundè scripsi de jure fisci, in tit. habet jura fisci. Respondetur, argumentum non obstarè, quia hoc casus lex particularis, scilicet privilegium Principis, admitteret sic legitimatum. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. consilio 12. num. 26.

45 Nec quicquam obstat, quòd natus post matrimonium excluderet substitutum, nam concedo, quia propriè in eo verificatur verba, non tamen inferitur, ut natus ante matrimonium debeat admitti, Cæphal. *consil. 364. col. 1. & nu. 52.* Nec obstat text. in d. l. cum quis, C. de natur. lib. & in §. si quis iugitur. in Authent. Quibus mod. nat. eff. sui. ubi natus ante matrimonium, cum natis post, æqualiter succedere, constitutum legitur, quia secundi, priorum causa, beneficium legitimatationis assecuti sint: nam dupliciter respondeo, primò text. illum loqui quoad paterna bona libera, non quoad conditionata: secundò loqui in casu, quo compertum est, substitutum exclusum esse saltem per existentiam, secundo natorum post matrimonium. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 70. num. 12.

46 Benevole Lector, scias, casum hunc evenisse in civitate Paduæ; nam Mag. Dom. Jacobus de Passeribus, de Genua, instituto Joanne Dominico filio suo legitimo, & naturali, ac eidem substitutis descendentibus suis masculis, legitimis; & naturalibus, & de legitimo matrimonio procreatis, & non aliter, eodem, vel eis quocumque decedentibus sine filiis masculis, legitimis, & naturalibus, ut supra de legitimo matrimonio procreatis, substituerat proximiores masculos, de domo sua legitimos & naturales, & de legitimo matrimonio procreatos, in infinitum. Cum autem defuncto Joanne Dominico filio absque filiis, successio devoluta fuisset in D. Herculem masculum proximorem de legitimo matrimonio procreatum, & hic successivè decessisset, relicto D. Alexandro filio legitimo per matrimonium subsequens, ingens fuit controversia inter eum, ac inter Mag. Dom. Marium, quem constabat esse de legitimo matrimonio procreatum; nam pro Alexandro consulerunt Cæphal. & Menoch. ambo tunc ordinarii in Gymnasio Patavino, quorum consiliis subscripserunt Paganus de Riddo, Laurentius Castellanus, Marcus Antonius Mussatus omnes insignes Jureconsulti. Ex adverso autem consulerunt pro Dom. Mario, Decianus, Gaspar Fabianus, & Bartholomæus Silvaticus, ordinarii, & ipsi in studio Patavino, & præter eos, Ludovicus de Oddis, Franciscus Guidonus Jureconsult. & inter primarios hujus Sereniss. Domini Assessor, nec non & Paul. Leonius Illust. & Reveren. Episcopus Ferrariæ, cujus consilium est in suo volum. in ordine, decimum, & ego partem hanc tutatus fui, & post diutinas disputationes, & allegationes, sic contra Alexandrum judicatum fuit per famosum Jureconsult. & Assessorem Domin. Franciscum Anguissolam, die 18. Maii 1581. & postea concordatum, & executum est verum, quòd in ea facti speci dictum fuerat de filiis legitimis, & naturalibus, & de legitimo matrimonio procreatis, & non aliter, & reperi sic etiam judica-

tum fuisse in Senatu Sabaudia 1587. in casu, ubi erant substituti filii legitimi, & naturales, nati de legitimo matrimonio veri, & non ficti, ut retulit Thesaur. in decis. 196. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 49. num. 2. consilio 70. num. 14. lib. 4. consil. 6. num. 12.

Videamus modo, quæ requirantur ut per matrimonium subsequens filii legitimari possint, de 47 jure enim civili, hæc omnia requiruntur.

Primò, quòd mulier illa sit libera, & non serva.

Secundò quòd cum eam tunc, & tempore natiuitatis filiorum, potuerit matrimonium contrahi.

Tertiò, quòd vir ad eam habuerit consuetudinem.

Quartò, quòd de isto matrimonio conficiantur instrumenta nuptialia.

Quintò, quòd intercedat consensus filiorum legitimandorum. Hæc autem requisita probantur in iuribus supra allegatis in d. l. cum quis, in l. nuper, C. de natur. lib. in §. fin. instit. de nupt. in §. quibus, Instit. de hered. que ab intest. in §. si in Auth. de trien. & semiss. in §. dubitatum, Auth. de intest. nupt. in §. 1. in Auth. quib. mod. nat. eff. leg. & in §. reliqui, & in §. generaliter, quib. mod. nat. §. eff. sui, & in d. c. tanta, ext. qui fil. sine leg. & si quid istorum deficiat, filii ante nati, non legitimantur, sed qui postea nascuntur ex matrimonio, legitimi sunt. Bald. in l. neque sine. C. de nupt. prope finem. Ang. Arct. in d. §. fin. Instit. de nupt. & est casus in l. si contra, C. de nupt. Discutramus autem aliqua circa requisita hæc.

Quo ad primum, de jure Cæsarum id satis apertum est, quia eo jure cum serva aliena matrimo- 48 nium constare non poterat, l. cum ancillis, C. de intest. nupt. Item filii nati ex ea conjunctione matris conditionem sequuntur, l. partum, C. de rei vendic. unde per subsequens matrimonium legitimari nequeunt. Cum autem jure Canonum matrimonium etiam cum aliena serva scienter contractum teneat, salvo jure domini cap. 1. & per totum, ext. de conjug. serv. dubium est, an filii exinde nati legitimi sint, & quidem gloss. in d. c. l. inquit, quòd parus acquiritur dominio, per text. in l. & servorum, ff. de statu hom. & in d. l. partum, & est communiter recepta, uti proficitur d. Abb. in eo loco: & idem Abb. in c. ex tenore, num. 7. ext. qui fil. sint leg. Bal. in d. l. cum ancillis. unde etiam eo jure inspecto nihil agitur, quoad legitimatationem proli hæc intelligis, ubi constat de servitute matris, cæterum sententia lata pro servitute contra matrem præjudicat filiis, natis post litem contestatam: non autem natis ante, l. fin. C. de lib. caus. sic idem Abb. in c. quamvis, numero 29. ext. de re jud. si autem filii nati essent ex serva patris, equidem per matrimonium subsequens cum ea ancilla, confectis instrumentis nuptialibus, filii jam nati efficerentur liberi, legitimi, & sui, prout postea nati, uti est casus in §. si quis autem. in Auth. ut lib. de cætero, dum tamen ex alio præcedente matrimonio legitimi filii non existant: sic enim moderavit text. in §. fin. in Auth. de trien. & semiss. gloss. tamen ibi sensit moderationem hanc sublatam fuisse per posteriorem Constitutionem, ut lib. de cætero. & sic sensit Irner. in Auth. Sed nova, & in Auth. Nova alia, C. de natur. lib. non tamen facile concedo, ut posterior constitutio, quia simpliciter loquatur, corrigat præcedentem, ad l. sed & posteriores, ff. de legi-

legibus, & in l. i. C. de inoffic. dot. & in cap. cum expellat. de elect. in 6. magna tamen est auctoritas gl. & Innocentii.

49 Circa secundum, addo, utroque jure id acceptum fuisse, sic enim textus præallegati juris civilis, & in d. cap. tanta, expressè decidunt, veluti, quia mulier esset affinis, vel tunc conjugata, vel vir tunc conjugatus, vel quia tunc tempore natiuitatis mulier esset Judæa aut Saracena, cum qua matrimonium non potuisset contrahi, cap. cave, 28. quæst. 1. in his omnibus casibus subsequens matrimonium non legitimaret præcedentem prolem, quia coitus, ex quo filii fuerunt geniti, non poterat esse uxorius. Sic post Hostiens. Joan. Andr. Vincent. & alios Canonistas, tradidit Abb. in d. c. tanta, num. 14. & est casus in l. Paulus, ubi Bartol. & ceteri notarunt, ff. de statu hom. & in l. & si contra. C. de nupt. & plenè consuluit Socin. jun. consil. 31. num. 40. & infr. in secundo, latè Cæphal. consil. 390. num. 20. unde clericus non beneficiatus, nec in sacris constitutus, si concubinam teneat, & ex ea suscipiat filios, per subsequens matrimonium eos legitimat, quia rebus sic stantibus, poterat cum ea matrimonium contrahere: si verò fuisset beneficiatus, quoniam rebus sic se habentibus matrimonium non poterat consistere: ideoque licet beneficium renunciaret, & eam superinducat uxorem filii prius nati non legitimantur, d. l. Paulus, d. l. & si contra; Sic Bartol. in l. penult. ff. de concub. cujus opinionem, post Bald. Angel. Salycet. Abb. Ant. de Rosel. Nicol. de Ubal. & alios, probavit Lup. in rep. cap. per vestras, in 3. notab. 3. §. 2. num. 21. & idem quoque post Ludovic. de Sardis, Octavian. in Pedemont. decis. 154. in prima & secunda columna. Contra tamen tenuerunt nonnulli alii relati à Didac. de sponsal. in secunda part. cap. 8. §. 2. num. 5. & ab Ant. Gabriel. d. conclus. 1. num. 64. quos sequitur Laderch. Imol. d. consil. 24. nu. 62. Menoch. 174. per totum. Vincent. de Franc. decis. 47. Sed verior est Bartol. opinio, quia ubi veritas consistere non potest, fictio operari nequit, l. qui ad certum, ff. loca. notat Abb. in d. cap. tanta, in fine, & ex his infert Didac. post Præpos. & Joan. Lup. natum ex monacho, aut moniali intra annum probationis legitimari posse per subsequens matrimonium, quia his contrahere matrimonium non est prohibitum, idem est in nato soluto, & matre, quæ cum alio contraxerat sponsalia de futuro, latissimè Sylvan. d. consil. 3. num. 20. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. consil. 22. n. 5.

30 Hic autem congruè de duobus dubitare contingit, primò quid si tempore conceptionis matrimonium non potuisset contrahi, tempore verò partus sic, utrum tempus spectandum sit pro legitimata sobolis; & quidem conceptionis tempus intuendum esse signat text. in d. l. Paulus & sic senserunt Cin. & Paul. in l. ex libera, Cod. de suis, & leg. Salycet. in l. filium, C. eod. Ant. Rosel. de legitimat. col. 8. & 9. Pute. decis. 77. num. 2. lib. 2. Menoch. consil. 616. nu. 2. lib. 6. Contra autem, quòd partus tempus spectetur, si sic partui utilius sit, clarè deciditur in d. l. nuper, C. de natur. liber. ubi Salyc. notavit & in §. si quis igitur. in Authent. Quibus mod. nat. efficitur, quibus consonat text. in d. l. servorum, §. fin. ff. de sta. hom. & in §. sufficit, Instit. de ingen. & in specie sic senserunt Canon. gloss. in cap. 2. extr. qui fil. sint. legit. Hostiens. Joan. Andr. Butr. & Cardin. in d. c. tanta. Henrich. Boich, in c.

ex tenore, extr. eod. Didac. loco præalleg. sub num. 2. quorum opinioni accedit, quia in favorem partus deferunt, ad l. qui in utero, ff. de testam. tum etiam, quia soboli legitimitati plurimum favent, sicuti notatur per Abb. post Alan. in cap. lator, extr. qui fil. sint legit. & ad text. in d. l. Paulus, cujus responsum commendavit Imper. in d. l. & si contra, respondet Didacus, quod ibi per novum consensum, ante partus natiuitatem matrimonium prius inutiliter contractum, roboratum non fuerat: ideoque illegitimè natus fuit. Verum est, quod Didacus, vir alioquin diligentissimus, non advertit ad Bart. in d. l. Paulus, ubi præcisè opponit dictus text. in d. l. nuper, & solvit, quòd ibi coitus concubinaris jure civili erat licitus, ideo spectatur tempus, quod partui utilius sit, in casu verò d. l. Paulus, coitus erat omnino illicitus. Sequuntur Bald. & Ang. & sic quoque solvit Salycet. in d. l. filium. Nec satisfacit solutio Didaci, quia Paulus Jureconsultus ponderat tempus conceptionis. An autem accedente dispensatione Pontificis, filii nati ex matrimonio invalido, retro legitimentur, dicam infra, num. 75.

Secundò occurrit dubitare, quid si matrimonium non poterat honestè contrahi, quia mulier esset vilis conditionis, aut meretrix? quæ questionem hanc ex professo reassumpit Octavian. in d. decis. 154. ubi adducit tenentes pro, & contra, & refert judicatum fuisse in Senatu Sabaudia pro legitimatione proles etiam quoad effectum succedendi in quibuscunque bonis, & est verior opinio, utroque jure inspecto. Nam de jure civili constat, filios ex serva, & liberta natos, per matrimonium subsequenter contractum legitimari, d. §. fin. in Authent. de trien. & sem. & §. fin. in Authent. Ut liberi de cetero. Attamen constant has esse viles personas, & sic in terminis arguit, & decidit Jas. consil. 234. in 2. & de jure Canonico compertum est, matrimonia tenere cum muliere vilis, & infamis conditionis, contracta, c. inter opera, extr. de sponsalib. d. c. 1. & per totum, de conjug. ser. Unde si in matrimonia cum his contracta valent, de necessitate sequitur, ob matrimonii vim, ut jam suscepta proles legitimetur, & sic consuluit Paul. Castrenf. consil. 429. Præsupposito, col. 2. in 2. & sic quoque clarè decidit Abb. d. c. innotuit, sub num. 17. Socin. in l. sed est quæsitum, ff. de liber. & posthum. Jas. consil. 234. lib. 2. Ripa, in l. si unquam, num. 55. Cod. de revocat. donat. Deciau. consil. 155. sub num. 1. Aleiat. Reg. 2. præsumpt. 5. n. 5. Boer. decis. 240. latè Sylv. d. consil. 3. n. 40. usq. ad 43. Didac. loco præalleg. sub num. 9. hujus quoque opinionis recensuit Nicol. de Ubal. Joan. Lup. & sic quoque censuerunt Ludovic. de Sardis, & Præpos. Alex. & alii relati ab Octavian. in eod. loco, ubi considerat hujusmodi concubinas, frequenter viles, & infamata conditionis esse, & sic quoque ex communi Gabr. d. conclus. 1. num. 51. & licet à plerisque responsum fuerit, matrimonium quidem cum hujusmodi muliere ratum esse, & filios susceptos legitimari, quoad honores & dignitate, sed non quoad effectum successionis bonorum, Angel. in §. sed aliud. in Auth. quib. mod. nat. efficitur leg. Ruin. consil. 211. num. 5. vol. 1. Curt. jun. consil. 136. num. 9. Socin. jun. consil. 62. col. 2. in 1. & consil. 12. col. 2. in 4. Cæphal. consil. 82. num. 11. tamen à priori non est recedendum, quæ jurium auctoritate roborata est; nec quicquam obstat text. in d. §. sed aliud, si rectè advertatur, &

ultra præcitatos pro legitimatis consuluerunt Gabriel, *d. consil. 21. in primo dubio*. Menoch, *consil. 18.* etiam quod pater fuisset persona illustris, Sylv. latissimè *d. consil. 3.* & in Camera Imperiali pro legitimatis, Andr. Gayl. *lib. 2. observ. 141. num. 4.* & veriore ac receptiore dixit Caphal, *consil. 435. num. 100.* & novissimè post hæc Honded. *consil. 72. per totum, lib. 2.* Laderch, de Imol. *d. consil. 24. num. 60.* † Remiss. ad eundem Peregr. *lib. 5. consil. 49. n. 4.*

52 Tertia occurrit dubitatio, quid si ambo, vel alter ex concubinariis, seu fornicariis, ignorasset impedimentum canonicum obstandi matrimonio, an filii interim nati, secuto deinde legitimo matrimonio legitimentur. Gloss. *in verbo alium, in d. cap. tanta*, reassumit difficultatem, & arguit utrinque, & per illum text. qui indistinctè loquitur, sentit filios non legitimari, sequuntur Joan. Andr. Butr. & Abb. *num. 8.* ubi inquit, opinionem hanc verissimam esse, quia danti operam rei illicitæ imputantur omnia, quæ eveniunt, quamvis præter illius cogitatum, *cap. tuam, extr. de homicid.* & ad hoc videtur text. *in cap. fin. §. 1. de clandest. desponsat.* & Curt. jun. *consil. 27. num. 6. & consil. 52. n. 5.* Contrarium tamen senserunt alii relati à Didaco, *d. §. 1. num. 16.* Curt. jun. *consil. 27. num. 8.* Rota, Cassad. *in tit. de sponsal. decis. 1. cum adductis* ab Ant. Gabr. *in tit. de legitimat. conclus. 2.* quia sicut ignorantia alterius conjugum operatur, ut filii nati in matrimonio putativo sint legitimi, ad textum *in cap. ex tenore, extr. qui fil. sint legit.* & latè inferius dicam; sic etiam operetur in concubinariis, ut filii sint naturales, ac ideo legitimabiles per verum matrimonium. Argumentatio hæc nullius est roboris, ex ratione supra à D. Abbate considerata; nam qui matrimonio putativo erranter incumbit, rei licitæ operam præstat; qui verò fornicatur, illicitè agit, ideo quod inde evenit, etiam contra suam voluntatem, sibi imputatur, ut jam dixi. Secundò inducit Didac. *text. in cap. quod nobis, extr. eod.* qui tamen textus loquitur in natis ex matrimonio clandestino, postea per approbationem ecclesiæ recepto, & hi multum differunt ab illis, qui ex coitu fornicario producti sunt, nam in actu fornicationis concurrere nequit ecclesiæ approbatio, unde hæc dissimilia sunt: quare prior opinio tenenda est, quæ etiam placuit Henrich. Boich. *dict. cap. ex tenore, col. 2.* & eam quoque probarunt Socin. jun. *d. consil. 31. num. 40. in 2.* Sylv. Aldobr. *in §. fin. num. 21. Instit. de nupt.* Menoch. *consil. 15. col. ult.* Caphal. *consil. 82. num. 37. 38. in consil. 390. n. 4.* † Remiss. ad eundem Peregr. *lib. 4. consil. 6. n. 6.*

35 Circatertium requisitum, equidem de jure civili requiritur, ut vir ad eam mulierem consuetudinem habuerit, & cum ea cohabitaverit, & si non affectu maritali, saltem concubinario, sic enim indicant jura præallegata, text. *in d. l. cum quis. ibi,* (cujus consuetudine gaudebat) *in d. l. nuper. ibi,* (in suo contubernio collocaverit,) & *in d. §. quib. instit. de hered. qua ab intestat. ibi,* (in suo contubernio copulaverit,) & *in §. fin. Instit. de nupt. ibi,* (ad quam pater consuetudinem habuerat,) quibus quoque verbis utitur text. *in §. fin. in Auth. de incest. nupt. & in §. si quis igitur, in Authent. quib. mod. nat. eff. sui,* (in schemate, concubinæ,) Concubina autem est, quæ in domo retinetur, *l. fin. ubi Bartol. not. ff. de concub.* unde infert, quod

nati ex muliere retenta extra domum, non legitimantur per subsequens matrimonium, ac idcirco spurii jure civili per matrimonium subsecutum minimè legitimantur, Bald. *in d. l. nupt.* Sed licet de jure civili id satis compertum sit, per ea jura, & per text. *in §. 1. in Auth. quib. mod. nat. eff. leg. ibi,* (puto affectu,) attamen de jure Canonico in favorem matrimonii, prolis, & animarum, latius materia hæc propagatur, ut sicut ad validitatem matrimonii, sufficit contractum fore inter solum, & solutam, licet non in domo retentam, sic etiam sufficiat ad legitimationem prolis ex eis susceptæ, consentientibus jugalibus ipsis, filios illos ex eis progenitos, Bald. *in l. eam quam, C. de fideicom. num. 24.* & sic senserunt Canon. omnes, gloss. & Abb. *sub num. 17. in d. c. innotuit,* & idem Abb. *d. cap. tanta, num. 12.* Joan. Andr. *in Reg. Sine culpa, in Mercur.* plenè Dec. *d. consil. 155.* Didac. *d. loco, num. 4.* Sylvan. *d. consil. 3. sub num. 20.* & est communis traditio Gabriel. *d. conclus. 1. num. 55.* ubi tamen inquit, & malè, quod in successione servaretur jus Civile, & cum communi transivit quoque Sylvest. Aldob. *in d. §. fin. n. 8.* Bero. *consil. 165. lib. 2. n. 40.* Cardin. Palæot. *cap. 12. sub num. 5.*

Quatenus autem pertinet ad quartum requisitum de dotalibus, seu nuptialibus instrumentis, illud quidem de jure civili necessarium est, adeò ut si quis mulierem, ex qua jam susceperat filium, superinducat uxorem non confectis instrumentis, & ex hac postea alium suscipiat filium, hic uti legitime natus universaliter succedet, alius autem antea genitus uti naturalis, nec legitimatus, ob instrumentorum defectum in partem non succedet, sic Bald. eleganter *in l. neq. sine, Cod. de nupt. & in l. Julianus. ff. de jur. dot. & in l. si qua illustris, Cod. ad Orfic.* & sic, ut ob defectum instrumentorum dotalium in foro Cæsaris repellatur à successione, tradiderunt Ang. Perus. *consil. 29.* Lucas de Pen. *in l. 2. col. 3. Cod. de his qui spons. mun. sub Curt. jun. d. consil. 136. per totum,* Socin. jun. *d. consil. 52. colum. 2. in 1. & Philip. Franc. in d. c. tanta.*

Jure tamen Canonum solemnitas hæc necessaria non est, quoniam solo consensu substantiatur matrimonium citra alias solemnitates, *cap. matrimonium 17. quæst. 2. gloss. fin. in cap. ex publico, extr. de convers. conjug. Abb. per illum text. in cap. cum locum, extr. de sponsal. & leg. nuptias, ff. de reg. jur.* ubi Decian. plenissimè scribit: idcirco remotis nuptialibus instrumentis matrimonium valere, & prolem quoad omnes effectus etiam successoriais ex testamento, & ab intestato legitimari, fatentur communiter Canon, *in dict. cap. tanta, Abb. in 1. notab.* Ideoque eam solemnitatem jure Canonum abrogatam professi sunt Bald. *in d. l. cum quis, C. de natur. liber. & in Auth. maximis, Cod. de nupt.* Ang. Aret. *in §. fin. Instit. de nupt.* & sic ex facto obtinuisse, refert Bart. *in §. tribus, in Auth. quibus mod. nat. eff. sui,* Consuluit Jaf. *consil. 168. num. 7. vol. 4.* Dec. *d. consil. 155. latè Paris. consil. 13. num. 49. in 2.* Didac. *loco sapius allegato, sub num. 8.* Sylvan. *d. consil. 3. num. 30.* & decium fuisse in Senatu Pedemont. retulit Thesaur. *decis. 83.* cum aliis concordantibus adductis ab Ant. Gabr. *dict. conclus. 1. n. 9.* Sed an per matrimonium subsequens clandestinum legitimentur filii jam nati. Caphal. *consil. 82. num. & consil. 276. num. 15.* determinat negativè: & idem reassumpsit *in suo consil. 435. n. 14.* sed

sed quomodo dictum hoc sit accipiendum declaravit *sub num. 92.* scilicet, ut non legitimetur, ubi aliquod obstat impedimentum. † Remiss. ad eundem Peregr. *lib. 4. consil. 33. n. 1.*

56 Et cum agatur de materia matrimonii contrahendi, prævalent juris Canonici Constitutiones, quoniam res spiritualis est, *c. pen. & fin. extra de sec. nupt.* Bart. *in l. privilegia, C. de sacrosanct. eccles.* Bal. *in c. extramissis, col. 1. extr. de restit. spoliat.* Abb. *in c. ecclesia Sancta Maria, col. 6. extr. de Constitut.* Ruin. *consil. 211. num. 4. in 1. Paris. consil. 29. colum. 1. lib. 3.* & prævalent nedum quoad ordines clericales, sed etiam quoad successiones, & alia consecutiva à legitimacionis effectibus, Bald. eleganter *in d. l. Paulus, ff. de stat. homin.* & præcisè Curt. *jun. consil. 7. num. 6. Natta consil. 473. num. 38.* Octavian. *in d. decis. 154. num. 9.* & sensit quoque Didac. *loco sapius adducto*, Sylvan. *d. consil. 3. num. 32.* cum aliis adductis à Thessaur. *loco præcitato*, quamvis contra senserint, Cardin. Alexand. *d. cap. tanta, quest. 10.* & consulendo Socin. *jun. consil. 52. col. 2. in 1. Sylv. Aldob. in d. §. fin. in fin. Instit. de nupt.*

57 Quatenus autem attinet ad quintum requisitum, quod requiratur filiorum legitimandorum consensus, per text. *in d. §. generaliter, in Authent. quib. mod. nat. efficitur*, adde in hoc puncto extare contrarias opiniones. Nam Guliel. Cun. Alber. Bald. & Paul. *in l. benignus, ff. de legibus* senserunt filium invitum non legitimari, etiam per subsequens matrimonium, & eorum opinionem sensit Sylvan. *d. consil. 3. num. 36.* Angel. Aretin. *in §. fin. num. 6. Instit. de nupt.* Barbat. Boer. Nicol. Ubald. & alii relati à Gabriel. *d. conclus. 1. num. 16.* ubi de communi. Contra verò sensit Præposit. *in d. cap. tanta, quest. 13.* Paris. *consil. 13. num. 36. lib. 2.* Didac. *in præalleg. loco, num. 12.* ubi præterea hujus opinionis recensuit Angel. Sal. & Joan. Lup. adducit, quia huic speciei legitimacionis pro bono publico introductæ renunciare non liceat, per regulam *in cap. si diligenti, extr. de foro comp.* Mihi videtur priorem opinionem jure aperto probatam esse, per text. *in d. §. generaliter, tum in littera ibi*, (generaliter autem in omnibus, quibus per prædictos modos deducuntur ad legitimum jus;) nam generalis est constitutio relativa ad modos prædictos, inter quos principalior est modus per subsequens matrimonium, & ibi, (sive per oblationem Curie, sive per instrumentorum celebrationem, sive per aliam quamlibet machinationem,) nam modus legitimandi per instrumentorum celebrationem proprius est ad subsequens matrimonium, uti jam proximè dictum fuit, jure Civili inspecto. Hoc etiam probat ratio illius textus ibi, (nam si solvere jus patriæ potestatis invitis filiis permissum non est patribus, multò magis sub potestate redigere filium invitum, & nolentem.) Nec obstat opposita ratio: Nam aliud est matrimonium inter patrem, & matrem, nam huic filii dissensus derogare non potest; aliud verò est filii legitimatio, per quam in potestate patris redigatur: nam actus iste diversus est, quia hæc possunt stare simul, quod inter duos consistat matrimonium, veluti ex Papæ dispensatione, & tamen prius suscepta proles non sit legitima, ut infra dicam.

58 Nota tamen, quia sufficit consensus subsequens per ratificationem, ut expressè inquit textus ille;

sive expressa, sive tacita, Alexand. *consil. 139. col. 2. in 1. Dec. consil. 55.* & latissimè Socin. *jun. consil. 97. col. 4. in 2.* ubi quod per actus factos à filio legitimato, etiam post mortem patris, qui aliàs fieri non potuissent, inducatur rati habitio, & in terminis, idem Sylvan. *d. consil. 3. ante numerum 41.* ubi præterea hujus sententiæ adducit Ludov. de Sardi: & Præpos. *in d. c. per venerabilem, col. 46. versic. an sufficiat.* & propterea consuluit, quòd filii rati ficet, vel in vita, vel post mortem patris, per actum expressum, aut æquipollentem, ex Paris. *consil. 5. num. 8. in 12.*

Sed quid si in mortis articulo, vir mulierem desponsaverit, an legitimabuntur filii ante suscepti? text. *in d. l. nuper. C. de natur. liber.* præstat argumentum, quòd non, in illis verbis, *spem tollenda sobolis*, quia in isto spes sobolis deficit, Bald. ibidem determinavit, quòd resolutio ab hoc pendeat, an matrimonium teneat. Richard. Malumb: quem ibi retulit Angel. *in quadam sua disputat.* dicebat, in matrimonio duas considerari causas; unam, per quam contrahitur, scilicet consensus; ad l. nuptias, *ff. de reg. jur.* & ista adest: aliam, propter quam, scilicet concubitus, ad sobolem procreandam, & ista non impedit matrimonium, & per consequens, nec legitimacionem, per text. *in l. sed est quesitum, & in l. si quis posthumos, ff. de liber. & posthum.* ubi quòd mala valetudo non habetur in consideratione ad impediendum matrimonium, vel generandi potestatem, nisi naturalis sit. Cyn. autem *in eadem lege* clarè voluit, matrimonium tenere pro legitimacione sobolis jam creatæ, quia satis fuit contrahenti spes novæ sobolis, scilicet legitimandæ; Angel. verò *in ea lege* concludit matrimonium tenere, quia nullum impedimentum accidentale ad generandum obstat in matrimonio, per dicta jura, ideoque etiam summe senex contrahere potest matrimonium, *l. si quinquagenaria, C. ad Orfic. nec obstat*, quòd deficiat in eo spes sobolis: quia in dubio præsumit spem esse, sed si appareret de contrario, tunc licet teneat matrimonium, non tamen legitimatio operabitur aliquid, si fortè per eam offendantur filii prioris matrimonii, quia matrimonio fraudulento favendum non est, ad l. si hi qui, *C. de adult.* aliàs autem erunt legitimi, & succedent, quia de nullius præjudicio agitur, & idem Angel. *in l. sed est quesitum, ff. de lib. & posthum.* ubi inquit; matrimonium contractum *in articulo mortis*, non legitimize filios ad præjudicium substituti per fideicommissum, uti in ejus fraudem contractum. Baldus verò *in d. l. sed est quesitum*, tenet, quòd si tantà sit infirmitas, ut hic nullo modo possit agere cum muliere, non valeat matrimonium, nullaque resurgat legitimatio. Breviter communis sententiæ Canonistarum est matrimonium tenere: Joann. Andr. *in d. cap. sine culpa.* Butr. Cardin. & Præpos. Alexandri *in dict. cap. tanta*, ubi alios retert, *sub num. 4.* Abb. *in cap. commissum, extr. de sponsal. & in cap. quoniam, col. 1. de conjug. leprof.* Bero. *in c. in presentia, num. 340. extr. de probat.* & est etiam communis Legistarum opinio, Bald. *in d. cap. i. §. naturales, num. 10 & in rubrica, Cod. de priv. dot. in 2. col.* Angel. *in Authent. quibus mod. nat. efficitur, in princip.* Imol. *in l. Gallus, in princip.* Alexand. *in d. l. si quis posthumos*, Cuman. Aretin. Socin. & Jason *in d. l. sed est quesitum*, Sylvan. *d. consil. 3. num. 29.* Gabriel. *dicto loco, num. 18.* sed utrum

valeat ad legitimationem sobolis in præjudicium substituti si sine filiis legitimis, & naturalibus, est controversus passus, nam Angelus sensit non valere, & ejus opinionem cum de fraude constat, sequuntur Alexand. in d.l. si quis posthumus, Socin. in d.l. sed est quæsitum, Rosel. de legitimat. de causa mater. num. 4. Ruin. consil. 211. num. 8. & 9. lib. 1. & consilio 163. num. 7. lib. 3. Cæphal. consil. 239. num. 9. Menoch. consil. 108. num. 21. lib. 2. & consil. 226. num. 87. & seq. quibus in locis hujus quoque opinionis assertores adducit Crot. consil. 92. num. 13. & Cels Ugo, consil. 73. num. 32. & sic quoque consuluit Honded. consil. 32. num. 45. ubi alios retulit, Ludov. Molin. de Major. Hispan. lib. 2. cap. 5. num. 27. adducit text. & quod notatur, in l. filia mee, ff. solut. matrim. & in cap. 2. extr. de renunc. Verum tota difficultas in hoc residet, an ex solo matrimonii actu, facto in mortis articulo, præsumatur fraus, nam præsumi voluit Ruin. dicto consilio sensit Angel. in d.l. sed est quæsitum, & Socin. ibi, accedentibus aliquibus conjecturis, contrarium expressè voluit Alexand. in d.l. si quis posthumus, ita ut requiratur alia extrinseca conjectura, & idem quoque sensit Felyn. d. cap. in præsentia, num. 59. Decian. num. 60. & 61. Jason in dict. l. sed est quæsitum, num. 10. ubi in id adduxit Bald. consil. 319. matrimonium, lib. 4. sequitur Ripa in d.l. ex facto, §. quis rogatus, num. 48. ubi adducit, quod existens in mortis articulo non præsumitur cogitare malum, & sic consuluit Gabriel. consil. 23. præsertim cum major fortunarum defuncti pars fideicommissio non esset subiecta. Menoch. consil. 226. num. 77. & horum sententia verior videtur, quia fraus non est, se relevare ab onere fideicommissi, ad l. cum pater, §. Tuio, ff. deleg. secundo, & propriis filiis subvenire, & providere, quibus pro natura tenemur, ad l. cum ratio, ff. de bon. dam. nec enim panem, quem filiis dare possumus, bonum est de illorum manibus sumere; nam ordinata charitas incipit à seipso, ad notata in l. præses, Cod. de servitut. & hanc probavit Camera Imperialis teste Andræa Gayl. lib. 2. observat. 141. num. 8. sic quoque ex communi senserunt Mantica. de conjectur. lib. 11. cap. 13. Menoch. lib. 4. præsumpt. 51. & libr. 5. præsumpt. 16. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 28. n. 2.

60 Ulterius in materia hac notandum est, quod etiam supra tetigi, ut per matrimonium subsequens legitimentur filii, oportet habilitatem concurrere duobus temporibus, tempore conceptionis seu partus. Item tempore contractus, media autem tempora non nocent, ut quia post natum filium ex muliere soluta, vir aliam duxisset uxorem, nam mortua hac, desponsata illa soluta, filii prius nati legitimarentur, per eam rationem, quia inhabilitas medii temporis non nocet, l. si alienum, §. in extraneis, ff. de hered. instit. & quia fictio translativa exigit habilitatem duorum extremorum, & medius extraneus actus non impedit, l. bonorum, ff. rem rat. hab. ubi sic Bart. expressè determinavit, Bald. in d.l. cum quis, Cod. de natur. liber. Angel. in dict. l. nuper, ubi adducit text. in §. sin verò, in Authent. quib. mod. nat. eff. leg. Paul. & Jason. in l. Pomponius, §. quæsitum, ff. de acquir. poss. Tiraquel. d. quæst. 34. num. 2. & est communis Canonistarum opinio, ut per Abb. in d. cap. tanta, in 2. notab. & latius probavit Didac.

jam d. loco, num. 15. Gabriel. d. conclus. 1. num. 14. Sylvest. Aldob. d. §. fin. n. 3. Inst. de nupt.

Denique videre restat, an per subsequens matrimonium inter avum, & aviam, legitimetur nepos ex filio interim prædefuncto, duæ autem in quæsito hoc fuere opiniones: altera negativa, quam probarunt Gulielm. Cun. Alber. Bald. & Paul. in d.l. benignius, ff. de legib. & est ratio secundum eos, quia legitimitas debet proficisci ab avo ad nepotem mediante persona filii, qui cum mortuus sit idè extremorum conjunctio impeditur, l. prædia, ff. de serv. rust. præd. optimus text. in l. qui libertinus, §. posthumus, ff. de oper. lib. & in l. divo Marco, Cod. de q. & idem quoque probarunt Paul. Calt. in l. 1. §. caterum, ff. de acquir. possess. Butr. in dict. cap. per venerabilem, & Præpos. num. 24. Alexand. in d.l. Gallus, §. si ejus, col. penult. & ult. Jason in repet. d.l. si is, qui pro emptore, num. 138. Catellian. Cot. in memoriali suo, in verbo, legitimitati. Cremens. sing. 32. Hippol. sing. 121. Gabriel. dict. conclus. 1. num. 57. Rosel. Hippol. & Lucas de Penna, relati à Didac. loco sapius adducto, num. 19. qui tamen post Socin, Guliel. Bened. & Alc. contrarium tenuit; adducit, quia si mortuo filio pater alium adoptet, is defuncti frater fuisse videtur, l. si filium, ff. de grad. Solu. ibi adoptio fuit facta in filium, idè in necessariam consequentiam operatur, ut hic videatur fuisse frater filii prædefuncti. Præterea adducit, quod favor matrimonii non patitur nepotem censerì illegitimum subsecuto matrimonio inter avum, & aviam, quæ sanè ratio non est necessaria; nam sæpè contingit, matrimonio subsecuto, post natos legitimos esse: ante verò non; ut quia mater tunc esset Judæa aut Saracena: vel affinis, aut conjugata, & dispensatio non retrotraheretur, ut infra dicam. Quamobrem prior opinio rectior videtur, prout etiam est magis communis, Ludovic. Molin. de Major. Hispan. lib. 3. cap. 1. num. 9. nam nullibi in jure de legitimatione nepotis scriptum reperitur: ergo nec nos dicere debemus, sic est in adoptione, nam quis non adoptet nepotem, nisi filio existente, & consentiente, l. si is, ff. de adopt. sed utrum nepos efficiatur legitimus avo per legitimationem obtentam per patrem, & quidem in legitimatione per rescriptum extant responsa negativa Ruin. consil. 70. & 71. in 3. per matrimonium autem subsequens idem consentiunt rationes ab eo inducæ, crederem ego magis pro legitimatione ob matrimonii vim.

Veniamus ad secundam speciem principalem 62 scilicet, de filiis natis in figura matrimonii. Horum autem sunt species particulares: nam quidam nati sunt ex legitimo matrimonio, alii ex matrimonio non legitimo, sed tamen in figura matrimonii. Qui autem ex legitimo matrimonio nascuntur, constat hos legitimos esse, & contineri in quacumque dispositione hominis, vel legitimè natis, seu de legitimo matrimonio; sicuti jura de hoc sunt aperta, in §. primo, Institut. de nupt. in l. filium diffinimus, ff. de his qui sunt sui, in cap. tuam, extr. de ordin. cognit. & in capit. 2. capit. per tuas, extr. qui fil. sint leg.

Amplia etiam, quod nati sint ex matrimonio 63 jure illarum gentium valido, quamvis jure Canonico invalidum sit, veluti inter infideles, in secundo, & tertio gradu, nam si convertatur ad Christi fidem

dem, tenet matrimonium, & proles tam nata, quam nascitura, legitima est, *cap. de infidelibus, extr. de consanguinitate, & affinitate, & cap. fin. extr. qui fil. sint legit. & cap. gaudemus, extr. de divor.* & est indubitata conclusio, ubi repugnat impedimentum juris positivi lege Canonica inductum, gl. Hostiens. Joan. Andr. Anch. & Abb. *in d. cap. fin.* at ubi resisteret legis divinæ impedimentum, quia secundum mores suos, infidelis, dimissa prima uxore, aliam dixisset: quod fieri, lex Dei resistit: ad text. *d. cap. gaudemus, extr. de divor.* hoc casu majus est dubium, sed adhuc in fidei favorem, ut magis dilatetur, ex sententia gloss. Joan. Andr. Anch. & Abbas receptum est matrimonium valere, & prolem legitimam fore; etsi dubitaverit Didac. *de sponsal. part. 2. cap. 1. num. 1.*

64 Insuper matrimonium præsumptum auctoritate Canonis efficit filios legitimos, ac si de legitimo nati essent matrimonio: veluti quando præcessissent sponsalia, legitimè contracta, & deinde subsecuta foret copula carnalis, nam sponsalia in verum matrimonium transirent, quia Canon præsumit, copulam conjugalem, non fornicativam, & ad sponsam, uti ad uxorem accessum, ad eò ut non admittatur probatio in contrarium, etiam per confessionem partium, ad textum & ibi plenè gloss. & Canon. omnes tradidere *in cap. is qui fidem, extr. de sponsal. Felyn. in cap. quanto, extr. de præsumpt. num. 3.* Alciat. *lib. 2. præsumpt. 9.* Didac. *de sponsal. in prima parte, §. 1.* ubi latissimè in materia hæc, & in specie, ut sic nati, de legitimo matrimonio nati sint; respondit Hieron. Gabriel. *d. consil. 21. col. penult. & ult.* ubi, quod continentur in fideicommissis, feudis, & emphyteuticis, ad quæ vocantur nati de legitimo matrimonio, idem dic de natis in matrimonio præsumpto, ex quasi possessione maritali inter virum, & mulierem, sicuti in puncto docuere, Ruin. *consil. 12. in 2.* Socin. jun. *consil. 39. in primo, & secundo dubio, lib. 1.*

65 Quod verò attinet ad secundam speciem de natis ex matrimonio non legitimo, in figura tamen matrimonii, duo sunt casus considerandi, primus, quando contrahentes ignorarunt impedimentum canonicum: secundus, quando seiverant. Præterea autem casus subdividitur in duos. Nam autem matrimonium fuit contractum in facie Ecclesiæ, aut clandestinè, in facie autem Ecclesiæ matrimonia hodiernis temporibus contrahuntur, præmissis denunciationibus coram Parocho, servata forma Concilii Tridentini, de qua *in cap. 1. de reformat. matrim. sessione 24.* & in re hac ad intellectum, & declarationem illius Conciliaris constitutionis extant duo solemnita responsa emanata super facto hic Paduæ occurrente: alterum Menoch. *consil. 69. num. 1.* aliud verò Joach. Cæphal. *consil. 421. lib. 3.* Nunc addo ex declarationibus S. Congregationis M. DD. Cardinalium. Omissionem denunciationum non vitare matrimonium, dummodo in præsentia Parochi, aut alterius Sacerdotis Parocho sic ordinante contractum fuerit cum testium præsentia contra Menoch. & Cæphal. sic Sarmiens. *Select. interpret. lib. 1. cap. 6. num. 6.* Navar. *in Manual. cap. 22. nu. 69. 70.* Rimin. jun. *consil. 691. per totum.* Borgnin. *decis. 19. n. 18. part. 1. & decis. 10. num. 40. par. 5.* Rota *in Noviss. part. 1. decis. 429.* quamvis sponsa-

lia absque Parocho contrahantur, idem Navarr. *in Rubric. de judic. num. 5.* & his adde Pct. Anch. *in rep. c. Canonum statuta, n. 26.* tenentem Summ. Pontif. ex causa inhabilitare posse ad contrahendum matrimonium. Ante verò Concilium dicebatur in facie Ecclesiæ contractum, servata forma capit. cum inhibito, extra de clandest. despons. quæ quidem forma necessaria videbatur pro legitimatione proles, etiam præsupposita ignorantia utriusque conjugum de impedimento obistente; sicuti post Canon. concludit Ruin. *consil. 14. nu. 10. in 3.* & plures retulit Socin. jun. *consil. 86. num. 48. & inf. in 2.* sequitur Cæphal. *consil. 503. n. 18. & seq.* ubi distinguit, quod aut agitur de impedimento consanguinitatis, & affinitatis, & huic non occurratur, nisi servata sit forma illius capituli: aut de alio impedimento, & sufficiat publicè contractum, licet denunciationes fuerint omisse: secutus est ex professo Joan. Vincent. Hondedeus *consil. 87. num. 23. & infr.* Quorum tamen conclusio non placet quia de consuetudine, in plerisque locis, denunciationes, de quibus *in d. cap. cum inhibito*, non frequentabantur. unde matrimonium, quo etiam ad legitimitatem filiorum dicebatur publicè contractum, quando matrimoniū, convocatis amicis, nullo seriose excluso, contrahatur inter ignorantes impedimentum, uti notanter dixit Abb. *in d. c. cum inhibito, num. 8. & in cap. ex tenore, num. 4. extr. qui fil. sint legit.* post Oldrad. *consil. 256.* Clemens, & Joan. Andr. *in add. ad Specul. in tit. de clandest. despons. Dec. consil. 153. col. 1.* sequitur Ruin. *consil. 108. col. 1. in 3.* Socin. jun. *consil. 31. num. 47. & 48. in 86. num. 62. lib. 2.* Roland. *consil. 93. num. 29. lib. 3.* & ultra hos Paris. *consil. 13. num. 12. lib. 2.* ideoque ad excludendam clandestinitatem, & ad legitimationem proles, sufficeret matrimonium fuisse publicè contractū, prout eo loci matrimonia publicè solebant contrahi, sicuti tandem ex pluribus concludit idem Socin. jun. *d. consil. 87. col. penult. & Cæphal. ipse consil. 647. num. 12.* Menoch. *consil. 199. nu. 39. & 40. consil. 619. n. 14. & consil. 622. n. 30.*

Adde quod si nullum extaret Canonicum impedimentum: clandestinitas nec matrimonium contractum vitaret, nec obfisteret legitimationi filiorum Socin. jun. *consil. 86. sub num. 55. lib. 2.* Decian. *consil. 5. n. 109. lib. 1.* plenè Cæphal. *consil. 435. num. 92. & 503. num. 17.* Mantica. Cardin. *lib. 11. tit. 12. num. 13.* Intelligo autem Concilium, post dubito quia Concilium reddit inhabiles ad aliter contrahendum. † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib. 3. consil. 26. n. 5.*

Primò itaque casu, siambo conjuges ex probabili facti ignorantia impedimentum nescierunt: equidem proles erit legitima; & idem est, si alter conjugum ignorasset, alius scivisset, nam adhuc soboles respectu utriusque parentis legitima nascitur, quia ignorantis interest, prolem iudum respectu sui, sed & respectu alterius conjugis legitimam esse, & sic communiter concludunt Canon. per text. *in d. cap. ex tenore, extr. qui fil. sint legit.* gl. Innoc. Host. Butr. Abb. & Henric. Boieh. & *in d. cap. cum inhibito*, Bald. *in l. qui contra, C. de incest. nupt. Jas. in l. fin. ff. de condit. sine caus. & in l. ex facto, col. 3. ff. de vulgar. & in consil. 156. & 168. lib. 100. & Dec. consil. 153. Ruin. consil. 14. col. 1. & consil. 100 & 108. in 3. Curt. jun. consil. 27. consil. 52. & consil. 64. Paris. consil. 15. n. 43. & 44. in 2. Ripa*

in rub. ff. soluto matrim. num. 65. Socin. jun. consil. 39. in secundo dubio, lib. 3. Didac. de sponsal. in prima parte, §. 1. num. 1. & 2. Gabriel. de legitima. conclus. 4. post principium, Duen. in Reg. 250. Caphal. consil. 444. num. 7. & d. consil. 647. n. 14. Menoch. consil. 15. num. 5. & consil. 622. num. 7. & 8. Roland. consil. 93. n. 18. lib. 3. & decum legitur apud Casad. de sponsal. decis. unica. Veral. decis. 203. par. 2. Vivius, lib. 1. Decis. 14. & licet Bart. data scientia unius conjugum, quoad hunc voluerit partum esse illegitimum, ut per eum in d. l. fin. ff. de cond. sine causa, cui assensisse videtur Jas. ibi ad finem, & plures relati à Gabriel. d. loco, num. 5. attamen communis traditio est in contrarium, ut supra retuli, latè Jas. d. consil. 156. & 168. & Socin. jun. dict. consil. 39. & Gabriel. eod. loco, num. 4. Honded. d. consil. 87. num. 4. & adde quod ignorantia unius conjugum reddit partum legitimum, quoad omnes effectus, dignitates, honores, spiritualia, temporalia, feuda, emphyteutica, fideicommissa, successiones ex testamento & ab intestato, tam parentum suorum, quam etiam consanguineorum, gloss. & communiter Dd. in d. c. ex tenore, & in d. l. qui contra, Bald. in cap. 1. §. naturales, in tit. si de feudo fuer. controu. num. 15. Abb. d. c. tenore, Jal. d. consil. 156. n. 3. Dec. consil. 153. n. 1. & 154. in princ. Curt. jun. consil. 52. num. 1. Palæot. de noth. & spur. cap. 9. n. 4. Roland. consil. 93. num. 18. in 3. Honded. in præalleg. consil. num. 5. & infr. ex quibus comprobatur ad effectum legitimandæ prolis sufficere titulum matrimonii coloratum possessione maritali corroboratum, sicut post Antoni. Butr. scripsit Curt. jun. d. consil. 52. n. 3. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. consil. 1. n. 6.

67 In dubio autem, quando non constat de scientia, & matrimonium sit publicè contractum, præsumitur ignorantia, pro legitimitate sobolis: ad eò ut impedimentum postea detectum non afficiat, Gloss. & Bald. in d. l. qui contra. Geminian. consil. 66. in tertio dubio. Ruin. d. consiliis 100. 108. in 3. & 51. n. 5. Roland. d. consil. 93. in 2. Didac. d. §. 1. sub num. 3. & 4. Gabriel. d. conclus. 4. Caphal. consil. 307. n. 61. & 390. num. 16. & d. consil. 647. num. 12. & est communis traditio, Menoch. d. consil. 15. num. 7. Vivius d. loco, num. 7. & Honded. d. loco num. 11. quæ quidem comprobatur ex regula, quòd ignorantia in dubio præsumitur, l. verius, ff. de probat. Item, & bona fides, Bart. Bald. Imol. Paul. & alii in l. Celsus, ff. de usucap. ubi latissimè Claud. & Joan. Franc. Balbus, & quia favendum est filiorum legitimitati, Dec. d. consil. 153. num. 1. Curt. jun. d. consil. 52. num. 2. Caphal. d. consil. 974. n. 30. & quia in dubio capitur præsumptio exclusiva delicti, Alciat. Regul. 3. præsumpt. 1. per text. in l. merito, ff. pro socio. ex quibus autem deduci possit scientia, præsertim gradus consanguinitatis, & affinitatis, Dom. Socin. jun. d. consil. 31. in 2. Croc. consil. 296. Honded. d. consil. 87. n. 28. & infr. latè Menoch. consil. 615. 616. & 617.

68 Et adde in re hac sufficere titulum matrimonii etiam ex errore injusto putativum: quia titulus putativus, quamvis ex errore injusto proveniens, bonam fidem causat, Bart. in d. l. Celsus, num. 17. per text. in l. igitur, §. potest, ff. de liber. cau. & sequuntur Doct. ibi, & multa notabilia de matrimonio putativo, & de dote putativa scripsit Tiraq. in connubial. quest. 33. & in proposito dicebat Bal. in l. 1. C. ubi, cap. sta. post gloss. ibi, quod bona fides

causari potest etiam ex injustis, & temerariis causis, sequuntur Alexand. consil. 135. col. 3. in 4. Andr. Sicul. consil. 17. col. penult. in 2. Felin. in cap. cum contingat, in 3. col. extr. de rescript. Jalon in l. si quis id quod, in 8. notab. ff. de jurisdict. omnium iudicum, quod dictum saltem quoad acquisitionem fructuum, rectè procedere probavit Alciat. Reg. 3. præsumpt. 5. consequenter, quoad legitimitatem filiorum, quæ est sequela, & fructus matrimonii putativi, & cui favendum est, uti proximè dixi. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 3. consil. 26. num. 5.

Juris autem ignorantia excusare non videtur: 69 quia injusta sit, l. leges, Cod. de leg. l. juris ignorantia, ff. de juris, & facti ignor. & sic arguit Abb. in cap. referente, extr. qui fil. sint legit. ubi tamen inquit, quod juris error accedente diutina cohabitatione profit ad legitimationem prolis, per text. in l. qua in provincia, §. drusus, ff. de ritu nupt. quem textum sic post alios intellexit Bald. Novel. de dotibus, par. 11. col. ult. & Didac. retulit. d. loco, num. 9. sed idem Abb. in cap. perlatum, num. 5. post gloss. ibi, & in cap. per venerabilem, num. 36. extr. eod. distinguit, an sit error juris supinus, & non profit. l. nec supina, ff. de jur. & fac. ignor. aut verò sit probabilis, quia juris dubii, & excuset: quia error juris dubii operabitur malam fidem abesse, gloss. Bart. Paul. & alii, in l. sed si lege, §. scire, ff. de pet. hered. Bartol. & Imol. in l. si fur. §. 1. ff. de usucap. & quia error juris dubii comparatur errori in facto, & excusat, cap. cum dilectus, extr. de consuet. ubi sic notarunt Butr. Anchar. Imol. & Abb. Felin. in c. de quarta, num. 29. & 30. extr. de prescript. Curt. jun. consil. 6. num. 22. & Didac. quoq; loco præallegato, & latè scripsi in Artic. 49. num. 129. & 130. Adde ultra præallegatos, Bart. & Jas. in d. l. fin. ff. de cond. sine caus. ubi quod ignorantia juris excuset ad legitimationem prolis, idem Jas. dict. consil. 156. in 4. & idem plenius probavit Ruin. d. consil. 100. & 108. in 3. consil. 51. num. 15. 16. & 17. in 3. quibus in locis latè concludit, quòd ubi matrimonium fuit publicè contractum bona fides præsumatur, etiam ob errorem juris in uno conjugum considerabilem, ita ut proles reddatur legitima, & idem quoque firmavit Socin. dict. consil. 39. num. 14. in 3. Gabriel. d. consil. 4. num. 8. & infra, Menoch. 622. n. 8. Adco etiam, quòd ubi ordinarius dispensasset super matrimonio contrahendo, quamvis dispensatio ex defectu potestatis foret nulla. Justam tamen præberet ignorantie causam, sicut matrimonium valeret. Petr. Anchar. consil. 409. num. 12. Contra Menoch. consil. 17. col. ult. Denique in hoc proposito Doctores consentiunt. Arbitrarium esse Judici, an ignorantia sit excusabilis, & an ignorantia allegata sit justa. Surd. consil. 109. n. 3. & 4. Menoch. 622. num. 7. & de Arbitrar. Casu 244. n. 19.

Ampliatur propositio, ut etiam filii concepti 70 in matrimonio putativo, post litem contestatam super matrimonii validitate, legitimi sint, sicuti est casus in cap. 2. extr. eod. tit. ubi sic notarunt Butr. Abb. & Præpos. & Henrich. Boich. in dict. cap. ex tenore, & Didac. sæpè dicto loco. & est ratio, ut Abbas inquit, quia lite pendente super matrimonio non debet interm eus exercitium impediri, capit. 2. extr. lite pendente, ideoque prodire non debet pœna ex eo, quod legitime factum fuit, idcirco sic nati, ut legitimi succedant

in bonis paternis, & maternis, idem Abb. in cap. *quamvis*, numero 20 extr. *dere judic.* limita, nisi lite pendente Ecclesiasticus inhibuisset exercitium matrimonii, nam filii post concepti illegitimi essent, *glos. dubitari, in d. cap. per venerabilem*, quam sic declaravit Abb. ibi sub num. 36. nisi postea Ecclesia matrimonium illud approbasset, nam filii ex eo geniti essent legitimi, c. 2. & 3. extr. *de claud. despons.* Joan. Andr. in cap. *quod nobis*, extr. *qui fil. sint leg.* & post eum Henrich. Boich. in dicto capitulo extenore, colum. 1. Adde tamen quod contumacia in non comparando per parentes commissa, ob quam ecclesiasticus illos excommunicasset, non operaretur effectum inhibitionis, adeo ut partus conceptus lite pendente, quamvis postea pronunciaretur matrimonium constare non potuisse, non redderetur illegitimus, sicut post Bartol. Brixienf. *quæst. Domini* 64. determinavit Præpos. d. capitulo. 2. colum. 2. & sequitur Didac. d. §. 1. numer. 6. ubi sub num. 5. plenè disputat de ratione, quare litis contestatio super matrimonio non constituat parentes in mala fide, sicut alias constituit reum, quoad fructus, & alia, ad notata in l. 2. C. de fruct. & lit. expen. nam ratio est satis evidens, quia lite pendente super validitate matrimonii, parentes jure tenentur ad maritalia obsequia, ideoque partus concipitur, & nascitur legis auctoritate, nec est, cui restituatur, diversum est in fructibus, nam reus non cogitur fructus percipere nam potest eos in sequestro ponere, & est, cui restituantur.

Amplius voluerunt Canonistæ, quod appellatione pendente à sententia adversus matrimonium lata, proles interim suscepta sit legitima, Jo. Andr. Cardin. & Præpos. in d. cap. 2. Henrich. Boich. d. cap. extenore, colum. 2. ubi rationem adducit, quia appellatio perimit, vel saltem suspendit pronuntiatum, l. §. fin. ff. ad Turpill. sequitur Didac. dicto loco num. 7. advertendum tamen est, quia Henrich. post supra allegatos intelligit, cum distinctione scientiæ, & ignorantia, ideo lata sententia, & per eam patefactio impedimento canonico, ac ea parentibus intimata, sub prætextu appellationis, quæ postea injusta apparuit, difficile videtur sustineri posse legitimitatem partus, nisi dicamus partum effici legitimum eo respectu, quia auctoritate canonis pendente appellatione parentes teneantur ad obsequia maritalia.

Constat itaque filios procreatos in matrimonio putativo, iusto parentum errore, vel unius eorum facti, aut juris, legitimos esse, & naturales, ac ideo in quacumque materia de filiis legitimis, & naturalibus loquente continebuntur, & pro indubitato tradit Curt. jun. *conf.* 27. num. 6. & sic quoque in legibus, & statutis, loquentibus de legitime natis, nam hi perinde habentur ac si legitime concepti fuissent, uti est casus in d. l. *quæ in provincia*, §. *Divus*, & in d. cap. extenore, dubium est, quid in dispositione hominis, veluti in fideicommissis, & feudis, in quibus vocati sint nati legitime, seu de legitimo matrimonio, & ad hoc Dec. in consilio 53. respondit pro filio contra substitutum, quia hic legitimus est, quoad omnia, honores, dignitates, ordines, successiones, feuda, & alia, & quia Ecclesia natos in hujusmodi matrimonii figura legitimis censet, d. cap. 2. & d. cap. extenore, contractum tamen respondit Ruin. *consil.* 128. in 4. Curt.

jun. *conf.* 64. colum. 6. vers. *præmissis tamen*, & idem Curt. in *consil.* 27. Magis tamen communiter recipitur sententia Decii, & pro ealatifsimè consultit Socin jun. d. *consil.* 30. num. 18. & *conf.* 63. num. 21. & infra, in 3. secuti sunt Parisien. ad Alexand. *conf.* 3. lib. 7. Didac. d. cap. 8. §. 1. sub nu. 3. Ludov. Molin. d. lib. 3. cap. 1. num. 15. & est ratio: quia sic nati prodeunt ex matrimonio jure canonum approbato quo ad illorum legitimitatem, ac ideo ex legitimo matrimonio nati sunt, uti plenè deducit Socin. in præallegat. consilio numero 36. ubi quoque complures alias annexit rationes, quæ videri possunt, subsequitur Cæphal. *conf.* 364. n. 46. Menoch. *conf.* 442. num. 69. & sic decisum fuisse refert Hieron. Laurent. in Rota Avenion. *decis.* 70.

Sed an per matrimonium putativum publicè contractum legitimeretur proles prius ex fornicatione suscepta, præsupposita ignorantia, tamen tempore fornicationis, quam etiam tempore matrimonii contracti: pulchra est quæstio; sed decisæ ex dictis supra, num. 51. nam si sic nati non legitimantur per verum matrimonium subsecutum, multo minus legitimabuntur per putativum, rei ipsa nullum, & invalidum, item quia hic duo concurrerent specialia, duæque dispensationes, quod in jure non facile conceditur, ad leg. 1. C. de dot. prom. & notat Bartol. in l. cum propter, ff. de legat. præstari. & hanc ultra allegatos dicto loco, probavit Ludov. Molin. eod. loco, num. 11.

Cum autem matrimonium fuit clandestinè contractum, quamvis ante novam reformationem Concilii Tridentini matrimonia clandestinè contracta, non resistente aliquo legitimo impedimento essent valida, consentientibus ambobus conjugibus de matrimonio inter eos contracto, vel aliter docto de eodem ad text. in cap. 2. extr. *de claud. despons.* & cap. *nec illud* 30. *quæst.* 5. & utrobique notatur, Dec. in *conf.* 163. num. 3. & 231. num. 6. adeo ut filii ex eo matrimonio nati forent legitimi, d. cap. 2. & c. *quod nobis*, extr. *qui fil. sint legi.* ubi Abbas. post alios canonistas, & Henric. Boic. in d. c. extenore, columna secunda: attamen resistente aliquo canonico impedimento, sive parentes ipsi sciverint, sive etiam uterque ignoraverit, proles inde nata proflus illegitima erit, cum sic contrahentes, non expertes scientiæ, vel saltem affectatores ignorantia videantur, sicuti decidendò inquit text. in d. c. cum inhibito, §. *si quis verò*, & inde notant scribentes omnes, Abb. d. c. extenore, ad finem & latius in eo loco Henrich. Boich. & præter hos Didac. *desponsal.* in 2. part. cap. 6. nu. 12. & pulchre Bald. *consil.* 441. *visis statutis*, colum. fin. in §. ubi quod ex clandestinitate arguitur contrahentium dolus, & præsumitur scientia impedimenti, sequitur Soc. jun. d. *conf.* 31. nu. 49. in 2. Gabriel post multos, d. *conclus. quarta* num. 17. Petr. Ancharan. *consil.* 409. colum. 2. & in hoc differt matrimonium clandestinum à publico matrimonio, verum per novam reformationem Concilii Tridentini quæstiones de matrimoniis clandestinis sublata extiterunt, siquidem contrahi nequeant, ac ideo proles inde suscepta illegitima est, uti nata ex matrimonio adversus Ecclesiam interdictum contracto, & nulliter, legitimari tamen poterunt isti, uti naturales per subsequens matrimonium legitime in facie Ecclesiæ contractum, quando aliud non obstat impedimentum. Sed an dispensatio Papæ

super matrimonio, jam natos, retro legitimos faciat, statim dicam.

75 Videamus modo de secundo casu principali, quando parentes sciverunt canonicum impedimentum; & hoc casu certum est, matrimonium esse nullum, *d. cap. cum inhibito, §. si quis verò, & proles inde suscepta illegitima, est ut ibi, & in d. cap. ex tenore, & utrobique notarunt scribentes omnes, & consuluit Dec. cons. 154. & Socin. jun. d. cons. 31. in 2. num. 39. & ibi sub nu. 74. decidit, quod si unus ex conjugibus, sciverit unum impedimentum; alius verò aliud, filii inde nati non sint legitimi, hoc autem casu, an contrahentes incurrant penes aliquas, & an mulier dotem suam amittat, est materia plenè discussa à Bar. Ang. Fulg. Paul. & Jas. in l. fin. ff. de condit. sine caus. Cyn. Bald. Ang. & Salyc. in l. qui contra, c. de incest. nupt.*

76 Sed utrum dispensante Ecclesia adversus impedimentum, & subsecuto matrimonio solemniter in facie Ecclesiæ, proles antea suscepta legitime notabilis est quæstio, & quæ sæpè occurrit, & eadem quæstio occurrit, ubi filii nati essent in concubinato cum ea, cum qua matrimonium constare non potuisset. Bart. autem post Guilielm. Cum in l. Paulus, ff. de stat. hom. per illum text. decidit, dispensationem obtentam à sede Apostolica super matrimonio inutiliter contracto, non legitimare jam susceptam prolem, & idem dixere Cyn. Alb. Bald. Ang. & Paul. ibi. & idem Bald. & Paul. in l. ex libera, c. de suis & leg. & idem Bald. cons. 129. in 3. ubi inquit, quod dispensatio super matrimonio solo non legitimat filios jam susceptos, nisi etiam super eorum legitimatione dispensatum sit, sequitur Jas. in l. sis qui pro tempore num. 139. ff. de usucapio, quam etiam opinionem post Jo. Cald. tenuere Abb. & Cardin. Alexand. in d. cap. quod nobis, qui fil. sint leg. contra Joan. And. & Anton. Butr. ibi. tenentes per matrimonium iudicio Ecclesiæ postea subsecutum, & approbatum, omnia præcedentia vitia purgari, & filios prius natos effici legitimos, per tex. in cap. tanta Reperio, quod idem Abb. multum solemniter in d. cap. per venerabilem, sub num. 21. post Joan. And. distinxit, quod aut Papa vult legitimare prolem jam susceptam ex coitu non matrimoniali etiam affectione, & consensu, & non poterit, quia ex quo inter parentes non fuit matrimonium de facto, Papa non potest inducere matrimonium, supplendo consensum, qui facti est, & qui de facto non intervenit, ad dicta supra, nu. 36. & cum non possit supplere consensum matrimonialem, non poterit legitimare illegitimos, uti natos ex matrimonio, & in territorio alieno, quoad successiones, clarum est, quia sic dispensaret super temporalibus, quod facere non potest, uti Abb. ait, & dictum fuit in artic. præced sed quoad spiritualia, dignitates, & honores: ac etiam quoad temporalia in terris subditis Rom. Ecclesiæ. utique poterit, ad ea quæ dixi supra num. 21. & in artic. præcedente, num. 8.

77 Aut verò proles fuit suscepta in figura matrimonii, & tunc aut matrimonium erat divina lege prohibitum, & non potest legitimare, quia Papa non dispensat in matrimonio lege divina prohibito, nisi ex magna causa, & ex nunc, non ex tunc, ideoque proles jam suscepta non legitimabitur, etiam quod ex causa super matrimonio dispensaretur, de quo tamen puncto, an Papa dispensare possit ex causa contra jus divinum, videndus est

Felin. in cap. qua in Ecclesiarum, num. 25. ext. de constitut. Dec. cons. 212 cum aliis, ut per Didac. de sponsal. 2. cap. 6. §. 9. num. 4.

Aut erat prohibitum auctoritate canonis: & tunc, aut Papa utitur verbo dispensationis, & eo casu, quia dispensatio est stricti juris, & pro sui natura restringitur ad suos litterales terminos, nec ulterius profertur ex identitate, aut majoritate rationis, cap. 1. & 2. de fil. presb. in 6. ideo dispensatio referretur solum ad ea, in quibus fuit expressè dispensatum. Aut utitur verbo legitimationis, legitimando matrimonium, & prolem, & hoc casu proles efficitur legitima, in omnibus, & per omnia, & in utroque foro, & ubique locorum, quia Papa supra Canones est, & in his habet latissimam potestatem potestque super radice matrimonii iure Canonum prohibiti constituere, ad notata in cap. luterus, de restit. spol. & doctrinam hanc Joan. Andr. formaliter sequitur Auch. consil. 409. col. 2. Et licet Ant. Butr. eo loci, hoc ultimum Jo. Andr. dictum improbet, quia habilitatio matrimonii secundum eum non debeat retrahi ad prolem jam susceptam, cum substituerit impedimentum canonicum, futuram verò prolem, sublato impedimento, legitimam efficere possit.

Attamen D. Abb. dicto loco sub num. 22. salvando utramque opinionem, in effectu sic distinguit, quod aut Papa legitimat matrimonium ex nunc, & non legitimatur præcedens proles: aut ex tunc, ac si à principio fuisset legitime contractum, & legitimabitur proles, per text. & quod ibi not. in Clem. 1. de immunit. eccles. & dicta D. Abbat. in effectu sequuntur Ubalde de success. ab intestat. in 1. par. num. 106. Gozadin. consil. 6. num. 63. Caphal. cons. 307. num. 53. ubi quod sic legitimatus efficitur legitimatus etiam quo ad succedendum in feudis Imperialibus, ex quibus auctoritatibus planè colligitur, quod si Papa legitimat matrimonium jam contractum, vel dispensat super eo, uti ab initio, proles etiam jam suscepta legitimatur, secus autem si dispensat ex nunc, vel etiam simpliciter, nam dispensatio retro ad prolem jam susceptam fortè non trahetur, ex Bartol. & aliis supra adductis, quod etiam post Vincent. voluit Abbas, d. cap. tanta, num. 14. & sic quoque probavit Didac. de sponsal. in sec. par. in cap. 8. §. 2. nu. 13. ubi præterea inquit, quod si Papa duobus cohabitantibus in matrimonio iure canonum improbato, quia inter eos matrimonium constare non possit, dispensaverit, ut matrimonium contrahere possint, proles jam suscepta non legitimetur, quia ex nunc dispensatio prodest, & idem vult, si Papa licentiam dederit perseverandi in matrimonio jam contracto, ex illa Bartol. Alber. & aliorum doctrina, in d. l. Paulus, unde ut filii ex eo matrimonio prohibito jam nati legitimentur, oportet de eis meminisse in dispensatione obtinenda, sicuti docuere Alber. & Paulus Cast. in d. l. Paulus, Boer. 264. ante numerum 26.

79 Sed contra Didac. quod licentia concessa à Papa perseverandi in matrimonio jam contracto, licet contra canonum statuta, confirmet matrimonium ipsum retro ad prolis legitimationem, concludit Boerius d. decis. 264. sub num. 26. & 27. ductus auctoritate glos. in cap. non debet, extr. de consang. & affin. in verbo, de cetero, quam ibi sequuntur Joan. And. Petr. Anch. & Andr. Sicul. volentes, habilitatem ex dispensatione supervenientem

tem confirmare matrimonium, quod nullum erat, nec sine ratione, quia licentia perleverandi super contracto, contractum implicitè confirmat, idèò retro respicit, & in consequentiam prolem natam legitimat.

80 Ex præmissis itaque conclusio sit, quod ubi Papa dispensat super radice matrimonii illud ab initio confirmando, vel retro legitimat matrimonium, filii inde ab initio nati legitimi sunt, immo de legitimo matrimonio, quoniam in his Papa supremam habet potestatem, & facere potest, quod usque ab initio matrimonium fuerit legitimum, & sic decedit Anch. d. consil. 408. colum. 2. per text. in c. quod nobis, extr. qui fil. sint leg. ubi verò non dispensat retro, sed ex nunc; soboles jam nata non est legitima, si autem Papa dispensaret super matrimonio contrahendo, & prolem susceptam legitimeret, equidem legitimatio operaretur, in vim rescripti, non uti ex matrimonio retro, sic fuit de mente Baldi cons. 229. in 3. ex quibus inferri potest, quod statuendum sit in fideicommissis, ex quibus vocantur legitimi, & naturales, seu nati de legitimo matrimonio.

81 Qui autem nati sunt post matrimonium sede Apostolica dispensatum, hos legitimos esse, & de legitimo matrimonio natos, nemo probabiliter controversare potest, ob præcellentem, & summam in his Papæ potestatem, & est casus in cap. referente, & in d. cap. quod nobis, extr. qui fil. sint leg. & passim tradiderunt Doctores in locis supra relatis, & Henrich. Boich. in d. c. ex tenore, Didac. in d. c. 8. §. 8. num. 12. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 26. num. 4.

82 Nam Papa in spiritualibus, & in his quæ ad matrimonia pertinent, est supra omnes, & supra jus, & omnia potest, ut inquit Ægid. Bellam, consilio

40. colum. 5. sequitur Soc. jun. d. cons. 31. num. 50. in 2. per text. in cap. proposuit, extr. de concess. praben. unde infert, quod Papa potest permittere, & prohibere matrimonia, secundum quod ei visum fuerit iustas causas expostulare, modo non peccet, vel faciat contra fidem, adducit scripta ab Anch. consil. 373. revocatur, & d. consil. 409. viso, col. 2. & à Card. Alexand. d. c. quod nobis, in 3. col. & quia contra potestatem clavium disputandum non est, sed omnino acquiescendum, c. si Papa, 40. dist. c. ut constiueretur, dist. 50. nil mirum, quia quicquid agit Papa in terris, agit tamquam Deus, cum omnis ejus potestas ex Deo sit, c. novit, extr. de jud. & ibi plenè notatur, c. inter corporalia, extr. de trans. episc.

Supereft, ut videamus, an dispensatio pontificia superveniens post patris, vel matris mortem de matrimonio illegitimè & de facto contracto, legitimet prolem jam susceptam quo ad effectum succedendi in bonis paternis, vel etiam in fideicommissariis post apprehensam possessionem per agnatos, & conjunctos; breviter, si dispensatio obtineretur ex patris ordinatione, res minus dubitationis haberet, ex Bart. doctrina, in l. Gallus, §. & quid sit tantum, col. ult. ff. de lib. & posth. & in specie sic resolutum refert Puteus, in una Tarraconensi, in decis. 483. lib. 2. si autem præter patris ordinationem filii obtinuissent legitimari, & dispensari super matrimonio ipso ante de facto contracto, & nunc de facto soluto per mortem unius aut amborum, & adhuc dispensationem valere, & retrorahi ad præjudicium etiam agnatorum, & possessorum hæreditatis paternæ, ex pluribus probavit idem Anch. d. consilio 409. colum. 2. & 3. sequitur Præp. in d. c. per venerabilem, colum. 68. & Put. in d. decis.

ARTICULUS XXV.

Filiorum, liberorum, & descendantium appellatione, in fideicommissis, an æquè veniant, & contineantur masculi, & fæminæ.

SUMMARIUM.

- 1 Filiorum appellatione filia continentur.
M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.
- 2 Masculinum in ultimis voluntatibus concipit femininum.
- 3 Non tamen in odiosis.
Filiis in junctum fideicommissum non afficit filias.
- 4 Non tamen ex propria significatione, sed per extensionem.
- 5 Masculinum concipit femininum non propriè, sed per extensionem.
- 6 Filiorum appellatio in conditionibus æquipollet, ac si sine liberis dictum fuisset, ideoque continentur nepotes & proneptes, & num. 9.
- 7 Idem est in dispositivis.
- 8 Liberorum appellatio omnes utriusque sexus includit.
Descendentium nomen omnes utriusque sexus designat.
- 9 Filiorum quoque si conditionaliter dictum sit.
- 10 Nisi resistat defuncti voluntas.
- 11 Masculorum appellatio feminas secludit.
- 12 Evidens est, quod per conjecturas demonstrabile est.
- 13 Filia ex filio gravato deficere faciunt fideicommissi si conditionem ad exclusionem patris.
- 14 Negativa in omnibus verificanda est.
- 15 Conjectura, quæ requirantur, ut sub filiorum nomine filia non contineantur.
- 16 Filia propria exclusio non operatur exclusionem nepotis ex filio gravato, ubi constat de causæ exclusionis ipsius filia, quæ non concurrat in nepote.
- 17 Secus si eadem exclusionis ratio concurrat.
- 18 Fæminæ in suis ordinationibus testamentariis sexum fæmineum non præsumuntur odisse.
- 19 Filia ex matre gravata facit deficere conditionem fideicommissi ad exclusionem substituti avunculi.
- 20 Filia gravata sub conditione si sine filiis, excludit substitutum extraneum, non agnatum, quamvis testator exclusisset propriam filiam ab universali successione.
- 21 Idem est, si filia fuisset substituta.
- 22 Si autem substitutus esset de descendantibus masculis vel agnatis, maxima est dubietas.
- 23 Nam contra filiam gravatam, & pro filia sunt discordes auctorum opiniones.
- 24 Dotium proviso ad favorem descendantium fæminarum operatur, ut filia non excludant substitutum uti posita in conditione expressa aut tacita.
- 25 Agnationis ratio in substitutionibus habita, operatur,

- ratur, ut filia non faciant conditionem ad exclusionem substituti agnati, & quando videatur habitatio Agnationis plenè discutitur, & num. 26.
- 26 Masculinitatis ratio, quando possit videri habita.
- 27 Et tunc potest videri habita, cum femina propinquior fuit exclusa, masculis institutis, & substitutis.
Filia non faciunt conditionem ad exclusionem substitutorum agnatorum.
- 28 Masculorum mentio in una parte testamenti, an intelligatur repetita in alia, varie referuntur opiniones.
- 29 Et in eadem oratione facile est, ut repetitio inducatur.
- 30 Item in diversis orationibus, inter tamen easdem personas.
Verbum ambiguum pluris significationis acceptum uno modo in una testamenti parte, eodem modo intelligitur, in alia, & num. 34.
- 31 Declaratio ex sequentibus sumitur ad præcedentia circa aliquod nomen vel verbum ambiguum.
- 32 Masculinitatis qualitas ex rationis majoritate repetita videtur.
- 33 Masculinitatis qualitas expressa in una oratione inter certas personas, an intelligatur repetita in alia oratione quoad alias personas.
- 34 Ambiguum verbum seu nomen uno modo acceptum in una testamenti parte, sic quoque intelligitur in alia.
- 35 Testamento revocato, ex dispositis in eo non sumitur declaratio adsequens.
- 36 Filii appellatio in compluribus casibus feminas continet, quamvis aliqua conjectura resistere videatur.
- 37 Filius in conditione positus, an per existentiam filie excludatur substitutus, qui illam in successione gravantis, & gravati excluderat, & quod non, plures referuntur.
- 38 Contra verò plures alii.
- 39 Quid si in successione gravantis tantum, plures sentiunt non facere conditionem, & substitutum admitti.
- 40 Per multi autem requirunt, quod à successione gravati excludat, alioquin filia pravealeat substituto.
- 41 Statuto testatores quemadmodum presumantur voluisse conformare.
- 42 Filiis in conditione positus, filia agnatum substitutum excludit, quando ille non pravealeat filia in successione gravantis, & gravati.
- 43 Filia continentur in dispositivis ad favorem filiorum.
Nisi exclusio propioris filie aliud suadeat, sive in institutionibus.
- 44 Sive etiam in substitutionibus fideicommissariis.
- 45 Vel discretæ dispositio, de filiis, & filiabus.
- 46 Vel etiam qualitas rei, de qua facta fuit dispositio.
- 47 Vel quia agnatori sua testator propeffisset: nam femina non continerentur.
Agnatis fideicommissio relicto femina non continentur.
- 48 Vel quia in parte antecedenti testator de masculis expressisset.
- 49 Filie feminae stante statuto exclusivo faminarum propter masculos, an contineantur in fideicommissio ordinato ad favorem filiorum, liberorum, & descendentium.
Et primo quid in fideicommissio ordinato à cognato vel extraneo.
- 50 Ubi autem fideicommissum fuit ab agnato ordinatum, feminas non contineri plerique senserunt.
- 51 Alii verò videri vocatas ordine successivo.
- 52 Alii statutum non esse observandum in hominis dispositione.
- 53 Testatorum voluntates ad mentem juris municipalis sumi redigenda.
- 54 Filie stante statuto exclusivo, in fideicommissio avito favore filiorum, & descendentium ordinato, non concurrunt cum propriis fratribus.
- 55 Item nec cum masculo eas excludente à successione gravati, licet non gravantis.
- 56 Quid autem sit cum excluduntur à successione gravantis, sed non gravati, latè disputatur.
- 57 Femina in dispositivis fideicommissis ad favorem liberorum, agnatorum, & conjunctorum, non continentur, stante statuto exclusivo filiarum faminarum.
- 58 Relictum presumitur cui magis testator est affectus.
Testatoris affectio observanda est.
- 59 Lex, cum avus, ff. de cond. & dem. cessat, si filii non succedunt.
- 60 Item, cum substitutus potior esset in successione testatoris filia gravati, quæ ex tacita conditione agit de illum excludendo.
- 61 Item cum qualitas successionis cessat in filia, quæ in tacita conditione proficitur se inclusam.

Filiorum descendentium, liberorum, & posterorum, nominatio in testamentarii ordinationibus, an contineat masculos, & feminas, necessaria, atque utilis est discussio, qua de re, quamvis in eo articulo, an masculinum concipiat femininum, abundè scripserint, Tiraquel. de retr. Lign. §. 1. glof. 9. num. 179. Anton. Gabriel. de verb. signif. conclus. 6. Mantica de conject. lib. 8. tit. 11. Menoch. lib. 4. præsump. 84. & 85. ego tamen, aliquibus non necessariis omisiss, rem hanc ad peculiarem fideicommissariam materiam perstringam, sic quod diligens lector facile deducere poterit, an in fideicommissariis substitutionibus per ea verba sensum fuerit de personis utriusque sexus, an verò de masculis tantum.

Prius tamen præmittendum est, filiorum appellatione in ultimis voluntatibus ex mente profe-

rentis filias contineri, l. iustn. l. filii appellatione. l. quisquis ff. de verb. sig. & l. si ita scriptum, ff. de leg. 2. l. si quis ita, ff. de test. tut. l. Lucius, ff. de her. inst. & ex communi tradidere auctores supra allegati, consulendo autem sic scriptum reliquerunt, Paul. Castr. cons. 355. num. 2. lib. 2. Alexand. consil. 55. col. ult. in 3. & 178. in principio, lib. 5. & consil. 13. in 7. Curt. sen. consil. 64. num. 10. Rim. consil. 223. num. 29. Corn. consil. 202. num. 4. lib. 3. Soc. cons. 56. num. 1. lib. 3. Dec. cons. 414. col. 2. & 569. num. 4. & in l. 2. num. 91. ff. de reg. jur. Grat. conf. 68. n. 9. in 1. Ruin. consil. 141. num. 1. & 142. num. 6. lib. 2. Curt. junior. conf. 49. num. 4. Soc. jun. cons. 258. num. 35. lib. 2. Paris. cons. 41. in 3. Mantua cons. 19. num. 1. lib. 2. Berou. cons. 11. num. 26. in 2. Alba cons. 7. nu. 23. & cons. 19. num. 4. Caph. cons. 262. nn. 10. Menoch. cons. 204. numero 1. lib. 3. Rot. Rom. Cor. Cantus. Decis. 125.

num. 10. part. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 36. num. 3. conf. 56. num. 2. lib. 4. conf. 30. num. 1. lib. 5. conf. 59. num. 5. conf. 69. num. 13.

² Et est ratio, quia masculinum, in ultimis voluntatibus, in institutionibus, in legatis, & fideicommissis, lucrativis, & in iis, quæ pertinent ad provisionem, continent femininum, d. l. si ita scriptum, & l. servis, urbanis in princip. & in §. sed si pueris, ff. de leg. 3. & in l. qui duos, ff. eod. & in l. inter stuprum, §. fin. ff. de verbor. significat. Bartol. in l. Plantius, ff. de auro. & arg. leg. Abb. conf. 36. lib. 1. Socin. d. conf. 55. Jaf. in l. si quis id quod, colum. 2. ff. de jurisd. om. jud. Paris. d. conf. 41. colum. 4. Ruin. conf. 115. colum. 2. lib. 3. Tiraq. dicto loco, num. 219. Ant. Gabr. loco similiter praeallegato, numero 8. & in materia ista Cardin. Alban. conf. 23. num. 1. Honned. conf. 57. num. 21. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 56. num. 2. lib. 5. conf. 69. num. 13. conf. 159. num. 4.

³ Et dixi in lucrativis, & in iis, quæ ad provisionem spectant, masculinum continere femininum, nam secus est in odiosis, & quæ ad gravamen pertinent, l. i. §. sed si incertum, ff. de ventre in possess. mit. glos. & Bartol. in d. l. si ita scriptum, ubi Imol. in 1. colum. Jaf. d. l. si quis id quod, colum. 3. in 3. limitat. cum aliis adductis ab Antonio Gabriel. num. 11. & 12. ubi propterea infert, quod fideicommissum in junctum filiis, quia onus est, l. cohered. §. cum filia, ff. de vul. vel etiam prohibitio de non alienando, quæ odiosa est, relata ad filios, non afficere filias, & fuit decisio Bartol. in conf. 54. Angelus Maria, colum. 2. Corn. conf. 233. col. 1. volum. 3. nisi necessitas pluralis numeri aliud induceret, Bartol. dicto loco, & in l. fin. ff. ad Trebel. vel alia conjectura, Curt. junior. confilio 111. numero 12. sicuti etiam per eandem rationem, fideicommissum, ac prohibitio, de filiis loquens non progreditur ad nepotes, veluti plenè exposui in Artic. num. 27.

⁴ Utrum autem contineantur ex propria, vel impropria significatione, contendunt summi legum vertices, & novissimè D. Decian. confilio 1. numero 26. & infra, in 2. longè lateque docere studuit id esse secundum propriam significationem, communiter tamen Doctores affirmant contineri ex impropria, & extensiva significatione, per casum in d. l. iusta: & in d. l. quisquis, & per text. apertum in l. cum in adoptivis, §. quæ in filio, C. de adoptio. ibi, (quæ in filio diximus, ad filias, & neptes extendimus,) & optimè probat text. in l. filium diffinimus, ff. de his qui sunt sui, per quem text. Bald. in l. quod verò, ff. de legib. dixit, neprem abusivè filiarum appellatione contineri, & sic quoque concludunt Signorol Ancharan. Zabarel. & alii, quos retulit, & secutus fuit Rolan. conf. 93. num. 14. lib. 2. Alba d. conf. 19. num. 4. Tiraq. d. loco, num. 181. Menoch. conf. 204. num. 1. Sforc. Od. de compend. par. 6. art. 4. numero 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 56. num. 1.

⁵ Sic etiam masculinum non concipit generaliter femininum, nisi per extensionem, aut per identitatem rationis, l. pronuntiatio, ibi, porrigitur ff. de verb. sign. & l. pen. in fine, C. de prapof. sac. cubicul. lib. 12. ibi, (quæ de cubiculariis diximus, ad cubicularias extendimus) Bartol. Alber. Alc. & alii in l. i. ff. de verb. signif. glos. & Bartol. in d. l. servis Tiraq. d. loco num. 178. Anton. Gabriel. quo supra loco, num. 41. ubi quamplurimos alios rectu-

lit, & ultra eum, Menoch. conf. 204. colum. 1. pulchrè Guido Papæ Decis. 506. ac idè in statutis masculinum non concipit femininum Tiraq. d. loco, num. 180.

Sed an filiorum appellatio, neptes ex filia, & pronepotes, prout filiam ipsam includat: alia est difficultas, & quidem in conditione negativa, si sine filiis, contineri probare videtur text. in d. l. Lucius, ff. de her. inst. ubi conditio si sine filiis, æquipollet, ac si dictum fuisset, sine liberis, ut ibi, & inde notarunt Bartol. Bal. Ang. & Imol. quo casu, neptem ex filia in conditione si sine liberis, contineri palam est, per text. in l. i. C. de condit. inser. & in specie sic per hæc jura concludit Roma. conf. 148. ubi etiam si dictum fuisset, sine filiis ex suo corpore natis, vel ex se natis, quod etiam notavit Bald. in d. l. i. num. 3. & post eos Ruin. & Beltrand. adducti à Gabriel. de verbor. sign. in 1. conclus. num. 47. & neptes, & proneptes contineri, consulendo probarunt Alexand. conf. 108. in primo, 119. in secundo, & conf. 55. col. ult. in 3. & conf. 18. in 7. plenissimè apud eum Lud. Bologn. conf. 53. num. 17. in 4. Corn. d. conf. 202. colum. 1. & 2. in 3. & 275. colum. 1. in 4. Soc. conf. 73. col. 1. lib. 4. Curt. sen. conf. 44. col. 7. vers. sed præmissis, Dec. conf. 15. colum. 1. & 236. colum. 4. & 514. & 515. & in pluribus aliis consiliis, Socin. jun. d. conf. 158. num. 32 in 2. & ultra hos Cravet. conf. 992. num. 25. & idem est in tacita conditione à lege subintellecta, nam latè accipitur, ut omnes liberos contineat, masculos, & feminas primi, & ulterioris gradus, l. cum avus, ff. de condit. & demonstratio. l. generaliter, §. cum autem, C. de institution. & substitutio. l. cum acentissimi, C. de fideicom. adè ut in conditione negativa nihil intersit, an dictum sit, sine filiis, an sine liberis, sicuti post Alexand. Corn. Socin. Ruin. & alios, censuerunt Hieron. Gabriel. conf. 97. numero 17. Decian. d. confilio primo, numero 27. Menoch. d. præsumpt. 85. numero 2. † Remiss. ad eundem Peregrinum libro tertio, conf. 36. numero tertio, lib. 4. conf. 24. num. 10. conf. 57. num. 2. lib. 5. conf. 41. num. 6.

In dispositivis autem, ubi testator, per legatum aut fideicommissum reliquit filiis Titii, quod filia ejus comprehendatur ex interpretatione legali hoc permittitur, d. l. iusta. sed quod neptis, aut proneptis ex filia includatur, jura non videntur dicere, ac idè ne multiplicentur improprietates, neptis non continebitur. Contra autem clarè sensit Bart. in l. liberorum, numero quinto, & in penult. colum. in versicul. Quæro quid si in aliqua. ff. de verborum significat. ubi illam legem, Lucius, accipit, etiam cum dispositivè de filiis facta fuit mentio, ac idè quia filiorum appellatio in conditione omnes liberos includit, sic quoque in dispositione, ad hoc text. in d. l. filii, ff. de verbor. signific. ubi filii appellatione omnes liberos accipimus, ad hoc etiam inducò Bartol. in d. l. liberorum, num. 17. ubi inquit, nepotum appellatione contineri pronepotes per jura ab eo adducta; unde infert, quod ubi filii appellatio includit nepotem, contineat quoque pronepotem, qua ratione similiter ubi filii appellatio includit filiam, includetur quoque neptis ex filia, quæ, & ipsa filiarum appellatione continetur: nam, & è contra in materia odiosa, ubi appellatione filii non venit nepos non etiam continetur pronepos, Ruinus confilio centesimo trigésimo, columna ultima, in secundo, ple-

plenius autem dixi in *Articulo 22. numero 45.* † Remiss. ad eundem Peregr. *lib. 4. consilio 24. numero 10.*

- 8 Liberos autem, & descendendum nomen commune est ad masculos, & feminas, ac idcirco propriè utriusque sexus liberi, & descendentes, continentur, *liberos enim, l. cognoscere, §. liberos, l. non est sine liberis, ff. de verborum significatione, l. final. ff. de pollicitat. & leg. sed si hac, §. liberos, ff. de in jus vocan. & in dictis iuribus abundè notatur, & in d. l. 1. Cod. de condition. insert. & de descendentes, est casus d. Authent. de heredit. ab intestat. venient. & inde notavit Angel. & consulendo tradidere Alexand. consilio 160. in 2. Corn. cons. 230. sub numero 6. lib. 2. & in eodem volumine cons. 22. colum. 6. Socin. dicto consil. 51. in 3. Jas. cons. 142. colum. 3. versic. tertio moveor, libro secundo, Dec. consilio 205. columna 1. & in leg. 2. numero. 25. ff. de reg. jar. Curt. jun. consilio 49. numero 4. Alba cons. 19. numero 7. Roland. consil. 82. numero 32. & numero 41. lib. 3. Caphal. consil. 46. numero 43. Menoch. dicto cons. 204. numero 50. & idem Menoch. d. presump. 85. numero 22. seq. & idem est in nomine posterorum, uti dixi in *Artic. 22. numero 37.* Immo etiam in contractibus descendendum nomen feminas includit Alexand. consil. 160 libro secundo, sed ad hoc generaliter, & indistinctè in ultimis voluntatibus procedat, operæ precium est videre. Quia in re satis notum est, ut jam dixi, latior esse significationem nominis liberorum, quam filiorum; utroque tamen casu regulariter filiorum ac liberorum appellatio filias comprehendit. Quamobrem pro vera huius tractatus dissolutione distinguendum est, an de filiis, & liberis facta sit mentio conditionaliter, an verò dispositivè. † Remiss. ad eundem Peregrinum libro 2. consilio 57. numero 2. libro 3. consilio 56. numero 2. lib. 5. consil. 50. numero 1. consil. 159. num. 2. lib. 6. cons. 51. num. 1.*

- 9 Ubi autem de filiis facta fuit mentio, vel de liberis conditionaliter, constat masculos, & feminas designari primi, & ulterioris gradus, ad substituti exclusionem, & hic est casus in d. l. Lucius, & in d. l. 1. C. de cond. inser. quæ jura locum habent etiam in tacita conditione à jure subintellecta in fideicommissis ascendendum, d. l. cum avus, ff. de conditionibus, & demonstrationibus, & d. l. generaliter, §. cum autem, & d. l. cum acutissimi, & supra dixi.

- 10 Limitatur autem Conclusio hæc, nisi alia defuncti voluntas evidenter probetur; sic præcisè text. in d. l. prima, tunc enim à verborum significatione, etiam propria, sic suadente testatoris voluntate, recedere licet, *l. non aliter, ff. de legatis tertio. nil mirum, quia in conditionibus testatorum voluntas spectanda est, l. in conditionibus, ff. de conditionibus, & demonstrationibus quæ in testamentis totum facit, l. ex facto, ff. de her. inst. reg. & dominantur, l. cum q. C. de leg.*

- 11 Voluntas autem testatoris evidens demonstraretur, si de masculis, in conditione, vel etiam in dispositione expressisset, nam feminæ non continentur, sed excluderentur, casus est in c. Raynaldus, extr. de testam. ibi; (si absque filiis masculis) ubi sic notarunt, gloss. Goffred. Hostien. Joan. And. Butrius, Card. Ancharanus, Abb. & Didac. in §. num. 2. optimus text. in l. scripturas, C. qui ponor. & in l. 1. prima, ff. de legib. sed est melior textus

in l. 1. C. de adult. & præcisè & notarunt in d. l. cum avus. Bartol. Franciscus de Albergot. Imola, Paul. & Socin. num. 88. Paul. de Castr. in d. l. 1. Jas. in d. l. si quis id quod, num. 13. Dec. in l. 2. num. 92. ff. de regulis juris, & in suo cons. 595. num. 9. Soc. in l. Gallus, §. nunc de lege Velleja, sub num. 6. & in suo cons. 14. in 1. & consil. 12. consil. 63. ante num. 12. in 3. & in specie consuluit Abbas consil. 36. Videtur, in primo, vol. latè Parisius consil. 18. num. 37. & consil. 25. col. 1. in 2. & latius consil. 74. num. 21. & infra lib. 4. Soc. jun. consil. 128. num. 56. in 1. & cons. 69. n. 10. in 3. Crav. consil. 113. num. 2. & præterea Ludov. Molin. d. loco, sub num. 37. ad eundem ut hoc casu ob expressam masculorum qualitatem, cessat tacita provisio dictæ l. cum avus, tum per eam rationem; quia expressa provisio hominis facit cessare tacitam legis provisionem, l. cum ex filio, §. 1. ff. de vulgari, l. finali, C. de pactis conven. tum etiam quia per expressam masculorum conditionem constat à testatore de filiis cogitatum, ac idcirco cessat provisio illarum legum. & sic quoque latè concludit Anton. Gabriel. de verb. sign. conclus. 6. num. 116. & seq. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 36. num. 5. cons. 70. num. 12. lib. 5. consil. 50. num. 1.

Rursus per conjecturas, & legitimas præsumptiones, voluntas testatoris evidens demonstratur, uti est casus in l. licet Imperator, ff. de l. 1. ubi Alex. & latissimè Jas. in 3. notab. & in l. quidam testamento, ff. de vul. Aret. notavit, & in l. si quis locuples, ff. de manu. test. & in l. 1. C. de test. mil. gloss. ordinaria in l. si tutor. petrus, C. de peric. tut. & de jure Canonico in cap. 2. de cogn. spirit. in 6. & in cap. 1. ext. de censibus ubi notat Abb. & idem Abb. in cap. 1. in sec. notab. ext. de clar. non resid. & in cap. cum dilecti, in 1. notab. ext. de don. quib. in locis evidens existimatur, quod per conjecturas demonstrabile est. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 70. num. 10. lib. 6. consil. 50. num. 1.

Quomodo autem per conjecturas evidens voluntas demonstrari possit, variè à majoribus nostris diffinitum fuit, pro causarum varietate: Nam ex eo quod testator duos filios masculos hæredes instituerit, & eos vicissim substituerit, non colligitur efficax conjectura, quod filia præmorientis non faciat conditionem, ad substituti exclusionem: sed per ejus existentiam patruus substitutus excluditur, sicuti jure aperto decusum est in d. l. cum avus, & in d. §. cum autem, & in d. l. cum acutissimi. Quæ quidem jura fortius locum habent in conditione ab homine expressa, & in terminis sic notarunt Bald. & Sal. in d. l. cum acutissimi, colum. prima, Paul. Castr. consil. 400. colum. 2. vers. 1. quia, in 2. Cur. sen. consil. 44. sub num. 19. & consil. 64. num. 30. Jas. consil. 141. col. 3. vers. 4. in favorem, & consil. seq. col. 8. vers. 9. in favorem, lib. secundo, & est indubitata Conclusio, uti Gozadin. ait consil. 89. num. primo, Dec. consil. 57. & novissimè Ferran. Gargia. Patrecin. 67. lib. secundo, scilicet in his simplicibus terminis. Ratio est: quia negativa in definicè prolata, ut vera sit, in omnibus verificanda est: affirmativa autem non sic, gloss. & Doctores in l. hoc genus, ff. de condition. & demonstrat. text. notabilis in l. si servitus, ff. de ser. urban. præd. notat Dec. in l. si Rufinus, numero 9. C. de test. mil. & in cap. nam concupiscentia, numero 2. extr. de constitut. idem Dec. consilio 3. numero 3. Caphal. cons. 45. num. 8. & cons. 46. num. 14. idcirco quicquid sit in dispositione de filiis affirmativa, de qua

infra dicitur, *num. 43.* attamen in conditione negativa (si sine filiis) videtur, ut omnium defectus sit necessarius ob vim, & naturam conditionis negativæ. sic in specie considerantur Virgil. de Silvestr. apud Riminald. *sen. consil. 224. num. 49.* & Jacobin. Riminald. *in consil. anteced. num. 66.* & fuit decisio Bald. *in quodam suo consil.* quem retulit, & secutus fuit Corn. *consil. 202. num. 12. & 230. num. 8. in 3.* & sic quoque à vinegativæ, in re hac, ad inclusionem filiarum, & neptum, argumentatur Dec. *consil. 567. num. 2. & 545. vol. ult. Caphal. d. consil. 46. num. 14.* Decian. *consil. 12. num. 11. in 1.* Item quia dum testator posuit filios in conditione ad exclusionem substituti, eos prætulisse videtur substituto, saltem quoad effectum conservandi jus legitimarum hereditatum, text. *cum gloss. in d. l. Lucius, ff. de hered. institut. vel saltem, quoad hoc, ut existentibus filiis de ficiat fideicommissi conditio, & res relinquatur sub dispositione juris communis, ad text. in l. filiusfamilias, §. cum quis, ff. de leg. 1.* Quocirca per filiarum existentiam deficere fideicommissi conditionem, quamvis perpetui, fateri oportet, alia non antecedente conjectura, qua in re conjectura tamen evidentes, & manifestæ occurrere debent, nec leves sufficiunt, sicuti clarè indicat text. *in d. l. 1. per quam sic post Riminald. sen. & Corn. tradidit latè Decian. consil. 12. num. 18. in 1.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. consil. 62. n. 26. lib. 3. consil. 23. num. 6.*

5 Conjecturæ aut in proposito à majoribus nostris pro substituto consideratæ, variis in locis sunt hæ, vel similes. Prima, cum testator propria filiam excludit ab universali institutione. Secunda cum ex dispositis potest videri, testatorem ordinasse fideicommissum pro conservandis bonis in sua familia, & sic habuisse rationem masculinitatis, & agnationis. Tertia, ubi in alia parte testamenti dictum fuisset de filiis masculis. Quarta, cum adest statutum exclusivum feminarum ob masculorum existentiam. Addunt alii quintam conjecturam ex natura rei, quia testator inter primogenitos aut natu majores, constituit primogenituram aut majoratum. Nam continerentur feminæ in concursu cum masculis, ad exemplum Feudali. Latè Paris. *consil. 72. in 4. num. 10. & num. 73. 74. & 75. & 81.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. consil. 36. num. 6. consil. 76. num. 12. lib. 5. consil. 50. n. 1. lib. 6. consil. 28. n. 1.*

6 Ut autem materiam, non in generali, sed ad particularia restrictam habeamus, nonnullos casus in practica frequenter contingibiles collegi; qui propositas conjecturas spectant, unde capiendo primam, quæ ducitur ab exclusione propioris feminæ, hos casus subjicio: Primus, quorum est, cum testator propiorem feminam excludit; quia eam aliqua de causa non diligeret, & tunc conjectura hæc nihil proderit substituto; quoniam de ratione exclusionis satis constaret, quæ in nepte vel in pronepte, non utique concurreret, sic post Paul. Castrenf. Socin. *in rep. d. l. cum avus, num. 81.* Gabriel. *consil. 97. num. 15.* Menoch. *præsumpt. 85. num. 2.* in dubio autem non odii causa, sed propter sexum favore agnationis præsumitur exclusio facta, Socin. *consil. 14. in 1.* Gozad. *d. consil. 89. num. 14.*

7 Secundus est, cum eadem ratio exclusionis filiarum concurrat etiam in nepte, pronepte, & remo-

tiore fæmina, & tunc evidens conjectura colligitur pro substituto adversus remotiorem fæminam, veluti dixi in casu de facto: nam testator filiam propriam in rebus certis instituerat, & volens conservare bona in sua familia; (sic enim in testamento edixerat) duos fratres sibi hæredes universales instituerat, quos si sine filiis decederent, vicissim substituerat, & eorum descendentes masculos in perpetuum: dixi conditionem illam, si sine filiis, de masculis restrictivè intelligi, quia ratio moderat, ampliat, & restringit dispositionem, ad l. cum pater, §. dulcissimis, ff. de leg. 2. & notat Bartol. *in l. pater filium, §. fundum, ff. de leg. 3.* & plenius comprobabitur ex dicendis infra, *num. 22. & 25.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 6. consil. 50. n. 4.*

Tertius casus est, cum fæmina testatur, pro- 18
piores fæminas, puta filias, excludendo, institutis filiis masculis; & eis, si sine filiis, vicissim substitutis: nam hoc casu ex qualitate personæ restantis, in qua agnationis ratio non est considerabilis; & in qua non est præsumendum; quod proprium sexum odio habuerit, ad ea, quæ Anchar. scripsit *consil. 336.* pro majori conjectura exclusionis propriæ filiarum, non est evidens, ut probet; in ea conditione filias non contineri, & sic decedit Socin. *d. l. cum avus, num. 83.* Gabriel. *d. consil. 97. num. 15.* quod etiam placuit Ruin. *consil. 142. in 2.* Cardin. Alban. *consil. 23. num. 3.* Menoch. *de præsumpt. 85. num. 4. & in suo consil. 680. in 2. & 3. dubiis,* & præter hos Tiraq. *de jure primigen. quest. 10. in fin.* Ludovic. Molin. *de Major. Hispan. lib. 3. cap. 5. num. 73:* idem Tiraquel. *in Connub. lib. 5. num. 2:*

Contra autem determinavit Falgos. *consil. 18: Sallomunia, & 38. In proposita,* ejus consulta probavit Corti. *consil. 275. col. 3. in 4:* Dec. *consil. 480. in 1. dubio, & consil. 314. Satis nota,* Ruin. *consil. 141. in 2.* Curt. jun. *consil. 35. colum. penult.* Socin. jun. *consil. 56. in 4.* Roland. *consil. 82. per totum, & num. 41. in 3.* Paulus Leon. *consil. 27. per totum.* Prior opinio mihi non displicet, quia illa sola conjectura exclusionis filiarum, præsertim in muliere, non mihi satis sufficiens conjectura visa est; ut ex ea evidenter probetur testatrix voluntas ad exclusionem neptis, & proneptis, cum variis ex causis potuerit testatrix filiam excludere ab universali successionem, & quia in portione filio delata facilè est colligere, quod omnem ejus posteritatem substituto præferre voluerit, *d. l. cum acutissimis,* cum sua materia, nisi perpetuum fideicommissum masculinum subordinasset, ad ea quæ infra dicam, *sub num. 22.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. consil. 58. n. 7:*

Quartus casus est, cum testator duas filias, ac 19
filium, hæredes institueret, & filiabus sine filiis decedentibus substitueret filium masculum, non autem filias vicissim; & adhuc in ea conditione si sine filiis, continerentur masculis; & feminæ, adeo ut in portione uni ex filiabus relicta testator omnem ejus posteritatem videretur prædilexisse; *d. l. cum acutissimis,* & sic decedit Socin. *in d. l. cum avus, num. 82.* Gabriel. *d. loco num. 15.* Rub. *consil. 42. num. 11.* Socin. jun. *consil. 2. num. 12. lib. 3.* Ludov. Molin. *de Major. Hispan. lib. 2. cap. 5. num. 50.* Menoch. *de præsumpt. 85. n. 3.*

Quintus casus est, quando filia exclusa, filio universaliter instituto decedenti deinde sine filiis,

testator, substituit extraneum, aut locum pium hic casus dubitationem habet, ob opinionum conflictum, sicut retulerunt Fulg. & Paul. *in d. l. 1. C. de cond. inf.* & idem Paul. *consil. 409. casus iste. vol. 2.*

Nam pro substituto adversus gravati filiam, ne melioris conditionis sit, quam filia à testatore exclusa, plenè consuluit Paul. *Cast. consil. 58. viso d. testam. in 1.*

Verum opinio hæc non fuit recepta, nam contra Paul. *in d. casu*, decisivè respondit Collegium Aven. sicuti retulit Sever. *in dict. l. generaliter, §. cum autem, quest. 27. C. de institut. & substitut. & Curt. sen. consil. 45. num. 33. & consil. 64. colum. 15. num. 49. & 50.* & idemmet Paul. melius considerato negotio, cum extraneus est substitutus pronepte respondi, ut *in d. suo consilio 409.* & contra substitutum in his terminis tenent communiter Doctores, Socin. *d. l. cum avus, num. 86.* Curt. junior *consil. 35. num. 6. & consil. 49. num. 7.* Dec. *consil. 370. col. 2.* Gozad. *d. consil. 97. num. 9. & 15.* ubi post Paul. Alexand. Dec. Paris. Socin. jun. & alios, concludit, solam illam conjecturam exclusionis propriæ filię, non evidenter probare, quod in illa conditione si sine filiis, filię non contineantur, & est iudicio meo verissima conclusio, nam probatio adversus neptem non debet esse conjecturabilis, & trahibilis ad varias causas, sed evidentem ac manifestam esse oportet, *l. 1. C. de cond. infer.* & hanc conclusionem communem, & receptam dixit Menoch. *consil. 95. num. 98. & d. præsumpt. 85. num. 12. & num. 16.* Michael. Cras. *in §. fideicommissum, quest. 35.* Thesaur. *in Pedemont. decis. 188. num. 4.* Cæphal. *consil. 306. num. 94.* & ubi non potest videri habita ratio agnationis Honded. *d. consil. 57. num. 50. lib. 1. & n. 51.* Gabr. *in suis consil. 97. lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 23. n. 6. consil. 70. n. 21.*

21 Sextus casus est, quando filia exclusa ab universali successione testator instituto filio, eidem sine filiis decedenti substituit filiam: nam ne plus videretur dilexisse neptem, quam propriam filiam, sumunt nonnulli conjecturam, ut ea conditio ad masculos restringatur, sic Fulgos. *d. consil. 18. & 38.* ubi fortius in matre testatrice, quam etiam opinionem videtur probasse Dec. *consil. 480. in 1. d. xbio*, Ruin. *consil. 115. in 3.* Paris. *consil. 18. in 2.* clarè Curt. jun. post Vincentium Herculan. *dict. consil. 35.* Socin. jun. *d. consil. 56. in 4. & consil. 81. num. 5. in 2.* Gherard. Marzol. *consil. 5.* Roland. *consil. 82. in 3.* & Paul. Leon. *in d. consil. 27.* Et horum opinio utique procederet, quando testator exclusa propria filia ab universali institutione, instituto fratre, eidem sine filiis decedenti substituit propriam ipsam filiam, sic in specie Alciat. *consil. 212. lib. 2.* Cui addo Alexand. *consil. 17. in 7.* tunc enim, nec neptem extraneam propriæ filię videretur prætulisse, justè sumeretur ea restrictiva interpretatio. Sed contra Vincent. in eodem casu pro nepte adversus substitutum, responderunt, Dec. *d. consil. 370. & 568.* Ruin. *consil. 142. in 2.* sequitur Gozad. *d. consil. 89. num. 3.* Rub. Alex. *consil. 22. num. 12.* Paris. *consil. 89. num. 30. lib. 2.* Gabr. *d. consil. 97. num. 15.* Menoch. *d. præsumpt. 85. num. 15.* ratio est: quia sola filię exclusio ab universali successione non prodest substituto, ad detrahendum vi, & efficaciam illius conditionis, si sine filiis, nisi ulterius appareat rationem conser-

vandæ agnationis habitam fuisse, ut dixi supra, & in specie ex communi intèntione declararunt Dec. *consil. 27.* D. Raynaldus, *in fine.* Marian. jun. *consil. 58. num. 47. in 2.* Item quia, ut inquit Ruin. quando filia est substituta, quamvis neptis uti posita in conditione sit ei prælata, quoniam per ejus existentiam excludit filiam: attamen filia fuit honorata, non autem neptis in conditione tantum posita, & licet pro moribus patriæ, neptis in conditione posita videretur dispositivè vocata, attamen quod in portione proprii patris, filia ex eo prælata sit filię testatoris, nullum videtur absurdum, *d. l. cum acutissimi, & l. cum avus, sapius allegatis*, nam, & id naturale est, ut filiam in jus, & portionem patris succedat exclusa amita, & sic quoque reperi decidisse Didac. *in c. Raynaldus, §. 1. num. 2.*

Septimus casus est, cum testator, exclusa propria filia ab universali successione, filios hæredes instituit, eosque vicissim, si sine filiis decederent, substituit: nam quia propriorem familiam exclusit, & descendantem masculum substituit, efficax videtur colligi conjectura, ut in ea conditione, si sine filiis, de masculis tantum senserit, & præsertim si in loco adesset statutum exclusivum faminarum, per existentiam masculorum descendantium, prout communiter per Italiam statuta vigent, & sic in terminis decidit Paul. *Castrenf. dict. consil. 409.* ubi secus concludit in extraneo substituto. Nec obstat secundum eum textum *in dict. l. cum avus*, quia ibi non proponitur, propriorem filiam fuisse exclusam rursus textus ille loquitur in terminis juris communis, ex quo famina cum masculis in successione jus æquale habent, diversum est, inspectis, universaliter, Italiæ moribus. Nec etiam obstat text. *in d. l. 1. Cod. de cond. infer.* quia hic videtur urgens conjectura, quæ evidenter probat, in ea conditione filias non contineri, & hanc conclusionem post longam disputationem, probavit Socin. *in d. l. cum avus, sub num. 80. & num. 85.* ubi idem quoque voluit, ubi agnatus masculus fuit substitutus, quia sic videretur, testatorem habuisse rationem agnationis conservandæ, & pro hoc inducit quod Cuman. scripsit *consil. 2.* ubi inquit, præsumptionem *l. cum avus*, cessare favore neptum, & proneptum, quando ex facto apparet, testatorem voluisse consule-re lineæ masculinæ, quod apparere potest, vel quia ita expressit, ut dixi *in 2. casu*, vel quia perpetuum fideicommissum inter masculos constituit; & refert sic consultum fuisse per Doctores Papiens. D. Jacob. Put. & D. Cat. Sac. quibus subscripsit Aret. *in quodam suo consilio incip. Stomach. sum*, in quo etiam casu consuluit And. Barb. sicuti legitur Alexan. *consil. 52. in 4. vol.* & ex professio consuluit Soc. ipse, *consil. 6. col. pen. & ult. & consil. 14. in 3. vol.* ubi Paul. Castrenf. determinationem probavit, & idem Soc. *consil. 51. n. 38. in 4. & in suo consil. 40. incip. Cum in presentiar.* inserto inter consilia Curt. sen. cui consilio se subscripserunt, D. Ambr. de Opiz. & Lancel. Dec. nam testator exclusa filia, instituit filijs, eisdem si sine liberis decederent, substitue-rat filiam suam in vita sua tantum in redditibus, cum prohibitione de non alienando, & post mortem succederent illi de familia, apud quos perpetuo illi redditus remanere deberent: decidit enim in illa conditione, si sine filiis, filiam non contineri, quam etiam consultationem retulit, & probavit

bavit, Socin. ipse d. l. *cum avus*, num. 87. & formaliter sequitur Menoch. d. *presumpt.* 85. num. 13. in puncto. Alciat. *consil.* 138. lib. 9. sic quoque ubi fideicommissum per plures substitutionum gradus favore masculorum constitutum legitur, consuluit Curt. sen. *consil.* 52. *super testamentis*. Et in una Romana, ubi servatur in commune, nec statutum exclusivum faminarum viget, consuluerunt in uno eodemque casu, Jason *consil.* 141. in 2. Dec. *consil.* 15. & in his quoque terminis, *remoto statuto*, Paul. Caltrensi. responsum probarunt Gabriel. d. *consil.* 79. num. 15. Menoch. *consil.* 150. num. 33. & in d. *presumpt.* 85. num. 10. Pancir. *consil.* 168. num. 7. & in aliis casibus eandem Pauli distinctionem amplexus fuit Dec. *consil.* 270. 370. 515. 545. & 568. Ruin. *consil.* 141. 145. num. 8. *consil.* 146. num. 3. & 5. *consil.* 148. & 150. in 2. ubi sub num. 12. inquit, hanc esse communem distinctionem, & idem Ruin. *consil.* 168. num. 12. in 3. sequuntur Grat. *consil.* 53. num. 7. & *consil.* 111. num. 11. in 2. Gozad. dict. *consil.* 89. num. 5. & latius num. 10. Curt. jun. *consil.* 111. num. 16. & *consil.* 115. num. 23. *consil.* 116. num. 10. & *consil.* 139. n. 16. ubi ponderat in substitutionibus rationem agnationis habitam fuisse, & idem Curt. jun. *consil.* 214. & 215. in 3. volum. Socin. jun. *consil.* 90. num. 17. & *consil.* 119. num. 35 in 1. & *consil.* 158. num. 47. in 2. ubi si substitutus de descendantibus masculis talis sit, in quo perpetuari possit agnatio feminæ eo casu non faciant conditionem, secus si in eo non possit perpetuari agnatio, ut quia clericus sit, & in alio casu Vincentiæ idem Socin. *consil.* 168. in 2. ubi ponderat has conjecturas, filiæ propriæ exclusionem; item multos substitutionum gradus ordinatos pro conservatione bonorum in familia. item statutum exclusivum, & sic quoque conclusit idem Socin. *consil.* 87. num. 10. in 3. Gherard. Mazol. *consil.* 5. & 6. & apud idem Socin. *consil.* 7. Alciat. *consil.* 10. num. 15. & 16. & *consil.* 212. lib. 9. Alba *consil.* 19. per totum. Gabriel. d. *consil.* 97. sub num. 15. in 2. casu, & in *consil.* 59. lib. 2. & latius *consil.* 100. Bursat. plures adducens, *consil.* 30. num. 24. Dec. *consil.* 74. in 2. Bero *consil.* 113. num. 11. vol. 2. latissime Roland. Vall. *consil.* 82. num. 33. lib. 3. ubi demonstrat. Paul. distinctionem communiter receptam, & à Doctoribus canonizatam, März. in epit. *fideicommiss.* quaest. 21. Menoch. *consil.* 95. num. 98. & 150. per totum, & *consil.* 294. per totum, & dict. *sumpt.* 85. num. 8. & num. 23. Michael. Crass. dict. quaest. 35. Simon Prætor. de interp. ult. volunt. lib. 3. dub. 3. solut. 2. num. 24. unde de communi Sforc. Oddo *consil.* 6. num. 12. & in Rota Rom. ubi ratio agnationis potest videri habita contra filiam dictum legitur, in *Noviss. par.* 3. Dec. 801. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 1. *consil.* 62. num. 26. lib. 3. *consil.* 36. num. 6. *consil.* 70. num. 15. lib. 4. *consil.* 57. n. 17. lib. 5. *consil.* 30. n. 6. *consil.* 50. n. 1.

23 Plerique tamen non sufficere filiæ exclusionem, & substitutionem de filio, de descendente, & multo minus de agnato testatoris, sed conditionem; si sine filiis, evanescere per existentiam filiæ; arbitrati fuere, & multo magis si in conditione de liberis dictum fuit. nam libetorum, & descendantum prolatio latioris est significationis, l. *libetorum*, ff. de verb. signif. §. 2. in Authent. de hered. venient. ab intest. & sic pro nepte, quamvis per plures gradus substitutionum vocati fo-

rent descendentes masculi, agnati masculi, consulendo responderunt magni nominis auctoritates. Nam adversus consilium Barbat. supra relatum extat solemne consilium Ludov. Bolog. apud Alexand. in 4. vol. *consil.* 53. cui scripserunt insignes Jurisconsulti, Doctor. Joann. Sadoletus de Mutina, Doct. Albertus Bellus de Berusio, Doct. Dominicus de la Massa, & Doct. Antonius de Leutis. Rursus in eo casu consulto per Socin. apud Curt. sen. *consil.* 40. Contrarium pro nepte responderunt Curt. ipse *consil.* 64. *Antiquissima*, in 3. dubio, num. 10. Jason *consil.* 142. in 2. & in alio casu Curt. ipse *consil.* 44. *Statuto*, Coinel. *consil.* 91. in 1. dubio, lib. 1. & *consil.* 202. *pluries*, volum. 3. ubi sub num. 12. hujus opinionis retulit Bal. Ruin. sibi contrarius *consil.* 143. & *consil.* 144. in 2. Grat. *consil.* 64. in 2. & ex professo Paris. *consil.* 41. in 3. Alciat. *consil.* 71. lib. 9. Socin. jun. *consil.* 26. & *consil.* 30. in 4. März. *consil.* 7. Cæphal. *consil.* 45. & 46. Angul. *consil.* 64. lib. 6. Arr. Pinel. in l. 3. num. 27. Cod. de bonor. matr. latissime Decian. *consil.* 1. per totum, lib. 2. quibus in locis plenè concludunt filiæ propriæ exclusionem non sufficere pro legitima conjectura, ut neptis conditionem non faciat, ac indubitanter, ubi non appareret, rationem agnationis conservandæ habitam fuisse; in *consil.* 370. num. 2. & Gabriel. *consil.* 100. lib. 2. & sic quoque concludit Petra Placent. de prohib. *fideicommiss.* quaest. 9. num. 195. Thesaur. in decis. 118. num. 9. & in decis. 288. num. 12. & habet probavit quoque Ludov. Molin. de Majorat. Hispan. lib. 3. cap. 5. sub num. 52. & horum sententia facit vis, & naturæ negativæ considerata supra, n. 14.

Item quia testator ponendo filios in conditione, videtur non eos beneficiasse, sed reservasse jus legitimarum hæreditatum, ad l. *Lucius*, ff. de hered. institui. Nec quicquam facere, quod substitutus sit de descendantibus, per casum, d. l. *cum avus*, & dixi supra, num. 13. non etiam exclusio propriæ filiæ, præsertim cum esset dotata, vel aliter sibi provisum, vel quia ex statuto ob existentiam filiorum masculorum excluderetur, uti pulchrè advertit Ruin. dict. *consil.* 143. num. 7. in 2. & ante eum Curt. sen. d. *consil.* 44. num. 27. in quo quidem consilio accuratè omnibus contrariis respondet. Nec etiam ob stare text. in dict. l. *vivæ matre*, C. de bon. matr. & in d. l. *Publius*, §. 1. quia text. illi; & argumenta, quæ inde sumuntur per Bart. in l. *liberorum*, ff. de verb. signif. & per eundem; & posteriores in l. *venia*. Cod. de in jus vocam. quod exclusa filia per statutum, intelligatur quoque exclusa neptis ex filio, procedunt, ubi portio non fuit quæ sita filio parti ipsius neptis, secus si quæ sita fuisset, nam cessaret statutum exclusivum. Non etiam obstat theor. Bart. in l. *Gallus*, §. *etiam*, col. 2. ff. de liber. & posthum. nam ex ea potius sumitur argumentum pro nepte, quod sicut testator filium instituendo prætulit filiæ, & substituto, in ea portione: ita quoque filios ejus qualescumque sint, in conditione positos prætulisse videatur, text. in d. l. *cum acutissimi*. Et certè pro substituto ex sola filiæ exclusionem, non videtur sumi evidens, & manifesta conjectura, in d. l. i. nam filia habet regulam juris pro se. Regula autem juris non eliduntur per dubias probationes, uti inquit Bal. in l. 2. num. 5. Cod. de bon. poss. *sec. tab.* Jason in l. non hoc. num. 15. C. unde legit.

† Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 3. consil. 36. num. 70. num. 20. lib. 4. consil. 43. num. 3. consil. 57. num. 17.*

24 Quare existimo ego, in terminis juris communis respiciendum esse, an ratio, qua testator motus fuit ad excludendam propriam filiam ab universali successione, concurrat etiam in nepte: nam si non concurrat, quia filia esset demerita, neptis faceret conditionem, dixi supra *num. 16.* idem esset, si testator filiam exclusam jam providisset, quia eam nupsisset, & dotasset, vel quia in testamento dotem sibi constituisset: tunc enim considerari posset ratio, quare illam exclusit, quæ non æquæ concurrat in nepte ex filio gravato, idem non evidens esset voluntas defuncti ad exclusionem neptis, ac idcirco faceret conditionem deficere. si verò eadem ratio considerari posset, quia testator, filiam exclusam, masculis institutis plures substitutionum gradus constituisset, sub conditione, si sine filiis, filiabus autem & feminis à masculis descendantibus de dotibus providisset, hoc quidem casu sub nomine filiorum in conditione positorum feminas non contineri evidens conjectura demonstrat, ex dictis *infra, num. 45.* & sic consuluit Socin. *jun. consil. 114. num. 18. in 1.* & ante eum Socin. patruus, *consil. 63. ante num. 12. in 3.* Curt. *jun. consil. 111. n. 17.* & optimè faciunt dicta *infra, num. 45.* Immo etiam, quod in facto occurrisset, quod testator propriam filiam non exclusisset, quia filias non haberet, & feminis, vel natis, vel nascituris specialiter de dotibus providit, putarem ex ea speciali provisione sumi evidentem testatoris voluntatem, ne feminæ in conditione, si sine filiis, contineantur ad exclusionem substitutorum: quoniam cum substituerit operando substitutorum gradus dotare feminas, jam constat voluisse eas capere dotes à substitutis, idem non debent operari conditionem ad illorum exclusionem contravotum testatoris, & quia discretæ ordinatio de filiis, & filiabus arguit sub nomine filiorum filias non contineri, ut dicam *infra, num. 45.* Addo aliam conjecturam, quando testator in defectum substitutorum feminas proximiores vocasset, Simon. de Præst. *loco præallegato num. 48.* Thesaur. *d. decis. 188. num. 16.* & in notabili casu plures similes conjecturas consideravit Caphal. *consil. 251. cessantibus istis,* & remoto statuto sola filiarum exclusio non esset sufficiens conjectura, Rota *in Noviss. p. 1. decis. 726.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. consil. 57. n. 12.*

25 Circa secundam, ubi ex dispositis apparet testatorem in subordinandis substitutionibus habuisse rationem masculinitatis, & agnationis, unde sumi possit consideratio, voluisse bona in masculinitate, & agnatione conservare, admittunt auctores eam conditionem, si sine filiis, si sine liberis restringi ad masculos, & si non fuerit expressa non subintelligi tacitam conditionem ad favorem faminarum excludendum substitutum. hoc autem apparere potest, vel quia testator expressisset, ut dixi supra, *num. 11.* vel quia masculos agnatos instituisset, & substituisset per plures gradus. sic enim concludunt Cuman. Jacob. Puteus, Cato Saccus, Aret. Barbat. Curt. sen. Socin. sen. Ambros. de Opizon. Lancell. Dec. Jason. Philip. Dec. Ruin. Socin. jun. Alciat. Grat. Rubr. Decian. Alba. Gabriel. Menoch. Pancinol. & alii relati supra, *num. 22.* quorum consulta aliqui ex

eis accipiunt, etiam quod non concurreret circumstantia exclusionis propriæ filiæ, quia filiam testator non habuisset, dum tamen per plures gradus masculi forent vocati, & substituti, quibus addo Socin. *consil. 63. col. 6. vers. capio secundam, num. 13. in 3.* Paris. *consil. 72. in 4.* Ruin. *in terminis in suo consil. 147. num. 7. in 2.* & Curt. *jun. consil. 113. col. ult.* Alba *consil. 19. num. 11.* Menoch. *dict. præsumpt. 85. num. 25.* & latius *consil. 150.* Anton. Gabriel. *d. loco, nu. 9.* Et minus dubitanter conclusio horum procederet, quando propria filia legeretur exclusa ab universali successione, quamvis de dotibus sibi congruè fuisset provisum. & sic decisum fuit super testamento, & fideicommissio olim M. Andreæ Capivaccei, nobilis Patavini, tam Paduæ per Illustrissimum Dominum Gasparem Renerium Prætorem, quam etiam in excell. Quadraginta virum consilio, in Rota Romana sic decisum fuisse retulit Marzar. *d. quest. 21.* & plures ad hoc recensuit Thesaur. *d. decis. 188. num. 2.* quorum tamen assertioni ex supra relatis, *num. 23.* contradicta est. Storck. *d. consil. 6. num. 22.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. consil. 36. num. 9. consil. 70. num. 15. & 19. lib. 4. consil. 57. num. 17. lib. 5. consil. 30. num. 8.*

Cæterum bene est, ut discurremus, quando in proposito masculinitatis videatur habita ratio: masculinitatem autem in re hac accipio pro agnatione. Sanè, passum hunc reassumpsit Ludov. Molina *de primogen. Hispan. lib. 3. cap. 5. num. 50.* ubi concludit, tunc rationem agnationis videri habitam, quando femina semper excluditur & nullo casu admittitur, aliàs non; movetur auctoritate Bal. *consil. 473. lib. 5.* Alexand. *consil. 115. num. 10. lib. 2.* Socin. *consil. 28. num. 26. lib. 4.* Dec. *consil. 270. num. 3.* Socin. *jun. consil. 6. sub num. 20. & 118. sub num. 6. in 1.* cum pluribus aliis adductis à Cravett. *consil. 250. col. 2. num. 5.* & est ratio secundum eos, quos per feminas non conservatur, sed finitur agnatio, *l. pronuntiatio, §. fin. & l. familia, ff. de verb. signif. §. cæterum, & §. media, Instit. de leg. agn. success.* ubi tamen retulit quam plures alios opinatos, non idcirco cessare rationem agnationis, quia in alia parte testator vocaverit feminas, sicuti in statutis ex plurium auctoritate scripsit Anton. Gabriel. *lib. 6. de statut. conclus. 6. num. 3.* & in specie Corn. *consil. 11. n. 10. lib. 1.* Socin. *consil. 81. num. 17. lib. 4.* & Socin. *jun. consil. 23. num. 37. in 1.* nec enim inconvenit, ut ratio agnationis videatur habita quoad certas personas, & quoad certos gradus Anchar. *conf. 399. n. 9.* Gabr. *consil. 97. ante n. 25.* nempe, quia agnationis ratio in statutis, & in ultimis voluntatibus fideicommissariis, attenditur quoad personas nominatas, Dec. *in 1. num. 3. Cod. de success. ed. in suis consil. 261. num. 2. consil. 346. num. 6. consil. 451. num. 9. & 461. num. 2.* Raynald. *255. num. 22.* Ruyn. *43. num. 4. in 3.* Lanar. *consil. 63. num. 64.* Socin. *junior consil. 13. num. 16. lib. 4.* Paris. *consil. 54. num. 39. lib. 2.* Riminald. *jun. consil. 110. num. 65. in 1.* Honded. *consil. 45. num. 36. lib. 2.* Menoch. *consil. 315. nu. 35.* illius autem sententiæ, cum feminæ vocatæ sint, non videri habitam rationem agnationis, quoque fuit Petra Plac. *de fideicommiss. quest. 9. num. 195.* Amplius Socin. *jun. consil. 17. num. 11. lib. 4.* dicebat de agnatione & de masculinitate non videri habitam rationem, si de ea testator non expresse. Sequitur Gabr. *consil. 100. num. 56. lib. 1.* In ista controversia, putarem sic

dicendum, quod ubi testator substitutionibus prætulisset descendentes, & agnatos suos masculos, & in eorum defectum fæminas, & descendentes ab eis vocasset, agnationis habitam fuisse rationem, sic enim clarè sensit Curt. jun. *consil.* 113. ante num. 15. clarissimè Gherar. Marzol. *consil.* 6. num. 9. Gabriel. *consil.* 116. num. 13. lib. 1. & *consil.* 89. lib. 2. & iterum idem Curt. *consil.* 111. num. 11. Rubr. *consil.* 22. num. 10. & *consil.* 35. num. 4. Nam & statuta solent per prius admittere agnatos, & in eorum defectum, cognatos, & fæminas attamen favore agnationis prodiisse existimantur, diversum est, ubi statutum vel etiam testatoris ordinatio, excluderet aliquam personam à successione, non solum per existentiam masculorum, sed etiam fæminarum certi gradus: tunc enim non in favorem agnationis, sed illarum personarum dispositio illa videretur facta, & in his terminis loquuntur plures allegati à Ludov. Molina. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. *consil.* 70. num. 15. lib. 4. *consil.* 30. num. 7. *consil.* 33. num. 9. *consil.* 56. num. 3. lib. 5. *consil.* 46. num. 5. *consil.* 66. n. 9.

27 Quamobrem institutis duobus filiis masculis & eisdem substitutis vicissim sub conditione si sine filiis, & eorum descendentes masculis in perpetuum, & eis non extantibus substitutis fæminis, equidem mortuo primo relicta filia, superstiti altero fratre, vel descendentes masculis ab eo, filia non faciet conditionem, sic in terminis decidit Menoch. d. *presumpt.* 85. num. 18. ubi inquit casum esse novum, nec in specie ab aliquo decisum: trahit tamen ad casum decisionem scripta à Decio *consil.* 568. cujus tamen decisio mihi valdè dubia redditur ex duobus: Primò, quia Dec. in casu suo præsupponit propriæ filiæ exclusionem ab universali successione, quæ est principalis conjectura in re hac considerata contra neptem. Secundò D. Menoch. proponit seriem facti, ex quo de ratione agnationis conservandæ non satis cogitatum virum, quia non proponit alios collaterales agnatos vocatos. Quocirca nisi ponamus nullos alios extitisse agnatos, ratio agnationis potius resisteret, nam ex eo, quod testator unum, aut aliquos masculos substituerit, non equidem rationem agnationis habitam rectè dicuntur, sicuti satis constans est, & advertit Hieronym. Gabriel. *consil.* 97. num. 7. & num. 24. & d. *consil.* 89. lib. 2. & *consil.* 100. num. 32. & 34. & fuit de mente Dec. *consil.* 158. col. fin. & 569. & 579. & clarè Curt. jun. *consil.* 49. num. 7. pro conjectura autem efficaci considerari solet, quod testator jussisset substitutos deferre nomen; & arma familiæ suæ, Calca. *consil.* 48. nu. 11. Ripa in l. *Centurio*, num. 164. ff. de vulg. Paris. *consil.* 18. num. 42. lib. 2. Marzar. *consil.* 4. col. 4. Rimin. jun. *consil.* 21. num. 27. & num. 49. lib. 1. Menoch. d. *consil.* 704. num. 25. & *consil.* 205. in 15. Thesaur. d. *decis.* 188. num. 11. ubi propterea fæminas non contineri inferunt. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. *consil.* 36. num. 10. lib. 4. *consil.* 23. num. 27. lib. 5. *consil.* 58. num. 1. *consil.* 66. num. 99. lib. 6. *consil.* 5. n. 12.

28 Tertia proponitur conjectura, cum in una parte testamenti testator de masculis meminisset, & in alia parte simpliciter de filiis, vel de liberis dixisset: verum controversa est admodum conjectura hæc, nam Abb. *consil.* 36. *Videtur* 1. lib. 1. argumentatus fuit pro repetitione, quia una pars

testamenti, & legis, aliam declarat, l. *qui filiabus*, in princ. ubi Bartol. & plenè Jason. & l. *si servus plarium*, §. *fin. ff. de leg. 1.* & hujus opinionis sectatores fuere, Cuman. Barb. Curt. sen. Guido Papæ. Jason. Decian. Crat. Ruin. Paris. Curt. jun. Rub. Alexand. Socin. jun. Brun. & Mantua, relati ab Anton. Gabr. lib. 4. sub tit. de testam. conclus. 10. num. 1. & præter hos, alios retulit Menoch. *consil.* 95. num. 81. & *consil.* 204. num. 43. & num. 53. & lib. 4. *presumpt.* 84. num. 5. Ludov. Molin. de *Majorat.* lib. 5. d. cap. 5. num. 56. & sic censuit Guido Pap. *quæst.* 485.

Contra verò decisum legitur apud Anch. *consil.* 120. pro clariori, & apud Joan. Anan. *consil.* 22. per eam rationem: quia cum testator non dixerit, & facile dicere potuerit, habetur pro non dicto, sicuti argumentantur jura scripta, in l. *unica*, §. *si autem ad deficientis*, C. de cad. toll. in cap. ad audientiam, extr. de decim. & in cap. inter corporalia, extr. de translat. prelat. Cujus quoque opinionis sectatores à præmissis, dictis in locis, referuntur, Alex. Cor. & Soc. Curt. sen. sibi contrarius, & sic quoque Jaso. Dec. Grat. Curt. jun. Ruin. Paris. Socin. jun. & alii, & hanc prævalere argumentatus fuit Dec. *consil.* 567. num. 2. quia negativa magis negat, quam affirmativa ponat, notatur in lege, hoc genus, ff. de condit. & demonstrat. & per gloss. in cap. cum dilectus, extr. de consue. & quia in concursu regula negativa prævalet affirmativæ, l. 3. §. *liberti*, ff. de suspect. tutor. & inde Bart. sic colligit, Bald. Jason. & Dec. in l. *Ruffinus*, de testam. milit. & cum Anan. Honded. *consil.* 57. num. 32. lib. 1. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. *consil.* 54. num. 17. & 19. lib. 3. *consil.* 73. num. 4. lib. 4. *consil.* 54. num. 12. lib. 5. *consil.* 30. num. 4. & 13. *consil.* 32. num. 14. lib. 9. *consil.* 51. num. 5.

In re hac variæ majoribus nostris traditæ fuere distinctiones, ut infra in discursu referam: ego 29 autem sic distinguendum puto, nam aut agitur de eadem oratione, aut de diversis. Primo casu qualitatem repetitam existimo, veluti quia dictum sit, & si hæres meus decesserit sine filiis masculis, vel ejus filiis sine filiis, substituo; nam qualitatem masculinitatis repetitam intelligo, quia qualitas in genere conveniens pluribus adjecta in eadem oratione uni personæ, intelligitur repetita in alia persona, ex Bart. doctrina in l. *Seja*, §. *Cajo*, colum. ultim. ff. de fundo instr. cujus decisio est communiter recepta, uti dixi Artic. 16. num. 31. fortius ergo declaratio nominis æquivoci, & sic in specie decidit Cuman. *consil.* 117. A. instituit. Curt. sen. *consil.* 64. colum. 11. num. 28. Clarius autem in *consil.* 52. num. 27. Dec. *consil.* 480. in 1. dubio, Ruin. *consil.* 93. num. 13. in 2. & 115. num. 6. & 168. num. 13. in 3. Paris. *consil.* 18. col. 2. in 2. & *consil.* 72. num. 34. in 4. Gozad. *consil.* 45. col. 1. Rub. Alexand. *consil.* 71. num. 6. Cæphal. *consil.* 68. num. 17. Socin. jun. *consil.* 136. num. 35. in 3. & idem est, si testator substituisset filios, & liberos masculos, Socin. sen. *consil.* 63. num. 12. in 3. & in re hac nihil interest, an qualitates præcedat, vel sequatur: quia cum agitur de declaratione nominis, aut verbi ambigui, quod potest continere plus & minus secundum illius significatum proprium, vel improprium, sumitur illius declaratio etiam à sequentibus Bart. & Angel. in l. *utrum*, ff. de petit. hered. quos sequitur Alexand. *consil.* 192. num. 10. in 6. pulchrè Aretin.

consil. 143. *col. ult.* & post eum Curt. jun. *consil.* 112. *num.* 7. & *consil.* 114. *num.* 20. & in specie sic in eo consilio loquitur Abb. per jura supra adducta. Conclusio autem in propositis terminis vicissima est, etsi contra argui posset ex scriptis ab Alciat. *consil.* 8. *num.* 22. *lib.* 9. sed tamen ut ex sequentibus & præcedentibus fumatur declaratio: plenè probavit Cravett. *consil.* 1000. *num.* 296. & *infra*. Quid autem sit testator institutus duobus masculis, dixisset, & post mortem dictorum filiorum suorum masculorum, & eorum filiorum, substituit, in hac specie masculinitatem repetitam, in eodem casu, consuluerunt Dec. Ruyn. & Paris. in consiliis supra adductis, præsupposuerunt tamen Constantiam filiam exclusam fuisse ab universali successione, & substitutam, ac ideò colligunt conjecturas contra neptem. ego autem remotis his circumstantiis, quæ an satis sufficientes sint, ex dictis, supra, *num.* 22. constat, crederem in specie proximè dicta, qualitatem illam masculorum ponderatam à Dec. nullius esse rationis, quia non qualificat, nec ultra mortis conditionem aliam adjicit, veluti in primo exemplo, sed nominatim refert filios masculos hæredes institutos, juxta naturam illius nominis, dictorum, & pronomini suorum quæ stant relativè, & demonstrativè ad oculum corporis, & intellectus, Bald. *consil.* 304. *Nobilis vir*, in 2. Ripa in rep. §. *divi*, *num.* 11. dixi, dict. artic. 16. *num.* 25. & in terminis, Socin. jun. *consil.* 90. *n.* 16. in 1. ac ideò Bart. doctrinam d. §. *Cajo*, nihil huc pertinet, unde crederem, conditionem, quoad filios hæredum institutorum, nisi aliud oblit, indistinctè accipiendam esse, ex proposita autem conclusione infertur, quòd si testator post mortem hæredis substituisset Titium, & ejus filios masculos, & post eos, filios Seji, quia unica est oratio, non viderentur vocatæ Seji filiæ, tum ratione præmissa, tum etiam ne plus tribuatur filiis Seji in secundo gradu substitutis, quàm filiis Titii vocatis in primo gradu, ad Bartol. doctrinam in l. *Gallus*, §. *etiam*, *colum.* 2. ff. de liber. & posthum. & latè Paris. d. *consil.* 72. *sub num.* 31. & *infra lib.* 4. etsi aliter senserit Ludovic. Molin. loco præalleg. *sub num.* 59. ea ratione satis levi, quia agitur de materia correctoria, quo casu repetitio cessat, ut ait Imol. in Clem. 1. de supplenda neglig. præalleg. nam in hominum dispositionibus non cadit consideratio hæc. Item non propriè hic agitur de repetitione, sed de declaratione nominis. Idem est, si testator vocasset filios masculos, & descendentes ex eis. Cæphal. *consil.* 12. *num.* 12. sed contra stat elegans *consil.* Corn. 193. *lib.* 4. per totum. † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib.* 2. *consil.* 54. *num.* 16. *lib.* 3. *consil.* 23. *num.* 4. *lib.* 4. *consil.* 54. *num.* 12. & 14. *lib.* 5. *consil.* 30. *num.* 4. *consil.* 32. *n.* 14. *lib.* 6. *consil.* 51. *n.* 6.

30 In secundo autem membro, ubi orationes sunt diversæ, subdistinguendum est, quia aut agitur de repetenda qualitate masculinitatis in eadem persona, in eadem personarum conditione, aut in diversis: primo casu licet ad impediendum repetitionem, obitare videatur ultra rationes præallegatas, quod non soleat fieri repetitio qualitatis, & conditionis adjectæ in una oratione perfectæ, ad aliam simpliciter perfectam, etiam inter easdem personas, cum res sunt diversæ, ut per Bart. in dict. §. *Cajo*, & plenius in l. in repetendis, ff. de

leg. 3. & ex communi probavi in Articulo 16. numero 90.

Attamen magis communiter Doctores scripserunt, masculinitatis qualitate, repetitam videri, quia doctrina illa Bartolus supra allegata locum habet, cum agitur de repetenda conditione aut qualitate aliqua extrinseca, sed ubi occurrit aliquod verbum, vel nomen ambiguum, & pluris significationis, si in una parte testamenti, uno modo acceptum & declaratum fuerit, sic quoque in alia parte accipiendum erit, per regulam in d. l. qui filius, ut Bartol. sic notavit, & in d. l. si servus plurium, §. fin. & ex Aret. supra proximè dixi, & sic decidunt Curt. sen. *consil.* 52. *Super testamentis*, *col.* 3. *num.* 28. Cor. *consil.* 202. ante *num.* 8. in 3. ex Bartoli doctrina in l. Centurio, *num.* 27. ff. de vulg. Socin. *consil.* 53. *sub num.* 14. in 3. per doctrinam Bart. in l. ex pacto, §. si quis rogatus, ff. ad Trebell. ubi inquit, quòd si in una parte testamenti, in qua sit facta mentio de filiis, testator expresserit etiam de naturalibus, sic quoque in alia parte testamenti, in qua de filiis simpliciter meminerit, naturales quoque continebuntur, nam filiorum nomen pro sui natura pluris est significationis, nam aptum est comprehendere masculos, & fæminas, legitimos, & naturales, & in tali casu, ubi de eisdem agitur, loquitur Abb. d. *consil.* 36. clarè Socin. *consil.* 73. *col.* 5. *versic. unde stat. lib.* 4. & in specie Ruyn. sic tradidit, *consil.* 134. *num.* 19. *consil.* 140. *num.* 6. in 2. & *consil.* 142. *colum. ult. versic. accedit*, & *consil.* 160. *num.* 13. in 3. per illam Bartoli theoricam in dict. §. & quis rogatus, Curt. junior d. *consil.* 312. *num.* 4. & *consil.* 114. *num.* 19. Socin. jun. *consil.* 90. *num.* 17. in 1. pulchrè Paris. *consil.* 18. *num.* 28. & 29. in 2. volum. Sequuntur Rub. Alexand. *consil.* 71. *numer.* 6. Æmil. Ferret. *consil.* 11. *num.* 9. Alciat. *consil.* 88. *lib.* 9. Menoch. d. *consil.* 95. *num.* 83. & præsumpti. 84. *num.* 7. Mantica de conjectur. *lib.* 6. tit. 13. *num.* 19. Anton. Gabriel. d. loco, *num.* 13. Bertazol. in *consil.* 96. *num.* 18. ubi præterea hujus sententiæ recensuit Paris. & Bero. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib.* 2. *consil.* 46. *num.* 19. *consil.* 54. *num.* 20. & 26. *consil.* 65. *numer.* 12. *lib.* 3. *consil.* 23. *num.* 4. *lib.* 5. *consil.* 30. *num.* 4.

Ampliatur Conclusio, etiam quod in capitulo sequente, de masculis facta fuisset mentio, nam adhuc sumeretur declaratio ad partem antecedentem, in qua de filiis simpliciter dictum fuisset. sic docuit Aretin. d. *consil.* 14. *colum. ult.* sic quoque Curt. sen. d. *consil.* 51. *Super testamentis*, *col.* 7. & sic ex facto respondit Curt. jun. in præallegatis consiliis, quæ præcisè in his terminis loquuntur, ubi in capitulo antecedente circa rem articularem ordinatum fuerat fideicommissum ad favorem descendendum, & in capitulo sequente ordinatum fuerat fideicommissum universale ad favorem descendendum masculorum. & ad hoc ut nulla sit differentia est casus, in d. l. si servus plurium, §. fin. † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib.* 4. *consil.* 56. *num.* 4.

Et hæc Conclusio fortius accipienda est, ubi repetitionem fieri suaderet majoritas rationis, veluti, quia testator duobus institutis filiis masculis, eisque vicissim substitutis, si sine filiis decederent, ambobus, postea sine filiis masculis decederent.

dentibus, alium substituisset, nam ne substitutio secunda sit latior quam prima, & ne neptes, quæ excludere non possunt secundum substitutum, excludent primum, masculinitatis qualitas in sequenti capitulo expressa, videtur in primo repetita, & sic speciatim consuluit Dec. *conf. 405. Viso eleganti*: Sequitur Paris. *conf. 53. num. 27. in 3. ubi in eodem casu, & idem consultum legitur apud Curt. jun. conf. 22. libr. 3. in quo tamen contrarium pro nepte respondisse comperi Curt. jun. consil. 49. & Carol. Ruin. conf. 152. in 2. Sentio ego à Dec. Paris. non esse recedendum, per pulchram Bart. Theoricam, in l. Gallus, §. etiam si parenti, num. 5. ff. de lib. & posthum. communiter ibi receptam Paul. Caltr. consil. 114. in 2. dub. volumin. 1. Alexand. consil. 105. numer. 3. in 1. & 139 colum. 2. in 6. Curt. senior. dict. conf. 52. ante num. 12. Dec. conf. 294. Ruin. conf. 188. in 2. ubi autem dissuaderet ratio, tunc repetitionem cessare concederem, nam repetitionis materia plurimum pendet à testatoris voluntate, & ab identitate rationis, uti dict. Articuli. 16. numer. 26. ac idcirco institutis duobus filiis, & eisdem vicissim substitutis si sine filiis masculis decederent, ambobus autem sine filiis decedentibus substituto extraneo, loco pio, vel conjuncto: ita tamen quod agnationis conservandæ ratio habita non videretur, equidem in tali specie conditio sine filiis, absolute acciperetur, juxta Anan. responsum, & in his terminis procederent decisiones illæ Curt. jun. & Ruyn. nil mirum, quia non adeo favorabilis est substitutio de extraneo, loco pio, & conjuncto, vocatis in secundo casu, prout substitutio de filio testatoris in primo gradu, & hoc casu locum habere potest decisio Pauli Castrensis. in consilio 409. cum adductis supra, numer. 20. & in specie advertit Ruynus, consilio 141. sub numer. 10. versicul. sed etiam posito, libr. 3. & ita declarando salvari potest responsum Caphal. pro Medea, in conf. 134.*

33 Secundo autem casu, ubi de diversis personis, ac de diversis substitutionibus agitur, equidem nominatis masculis conditionaliter, in substitutione facta uni ex honoratis, & in alia facta alteri personæ, nominatis filiis simpliciter, masculinitatis repetitio cessaret, sic in his terminis consuluerunt Petr. Anchara dict. consil. 120. & Joan. Anan. dict. conf. 4. & eorum consilia in his terminis consulendo ex facto probavit Rub. Alexandr. conf. 21. numer. 6. & consil. 71. numer. 6. & consil. 141. num. 3. ubi pro filia seu pro nepte & pro hac parte stant ceteri alii relati supra, numer. 15. & præter eos, Alexand. conf. 31. colum. 1. in 3. & conf. 38. numer. 6. in 6. Curt. senior, conf. 64. numer. 24. Jason. dict. l. qui filiabus, numer. 3. ff. de legat. 1. Dec. conf. 567. & 599. Ruyn. conf. 140. numer. 6. libr. 2. & 168. numer. 12. libr. 2. Paris. conf. 25. colum. penultim. libr. 3. Alciat. conf. 162. libr. 9. cum aliis adductis, à Socin. jun. conf. 100. numer. 20. in 1. ubi de communi. & 158. numer. 40. in 2. & conf. 13. num. 26. in 3. cum pluribus aliis cumulatis per Anton. Gabriel. dicto loco, Hieronymus Gabriel. conf. 97. numer. 28. Decian. conf. 12. numer. 39. in 1. & conf. 10. num. 47. in 3. Rimin. jun. conf. 371. numer. 170. Menoch. dict. consil. 95. numer. 83. & d. præsumpt. 84. numer. 7. Roland. consil. 38. numer. 56. libr. 4. & per Bertazol. dict. consil. 96. num. 16. Honded. d. conf. 57. numer. 33. & pro horum sententia stat nominis

proprietas, & verborum vis, ac legis auctoritas, in dict. l. 1. & eo magis ubi in terminis prolatus est communis ad utrumque sexum, quia dictum fuisset, si neliberis, sine descendantibus, Decian. dict. conf. 567. Rubr. Alexand. dict. conf. 31. & hac ratione qualitas masculinitatis expressa in testamento revocato, non intelligitur repetita in sequente, Ruyn. consil. 93. numer. 13. in 2. pro quibus faciat, quia non fit relatio seu repetitio de uno capitulo ad aliud capitulum inter diversas, ut latè exposui d. Artic. 16. numer. 90. post Bartol. d. l. in repetendis, & in d. §. Cajo. † Remiss. ad eundem Peregrin. libr. 2. conf. 34. numer. 21. libr. 3. consil. 73. numer. 4. libr. 4. conf. 23. numer. 4. libr. 5. conf. 159. numer. 7.

Sed in contrarium efficaciter facit, quia licet 34 qualitas, vel conditio extrinseca posita in uno capitulo ad illud qualificandum, non referatur ad aliud, maximè inter alias personas: attamen multum operatur ad declarandum verba ambigua alterius capituli, adeo ut nomen, & verbum multiplicis significationis acceptum, in uno sensu in parte una, in alia quoque sic videtur accipiendum, Bartol. & Angel. in d. l. utrum, ff. de pet. hæred. quos sequitur Alexand. conf. 192. numer. 10. in 6. idem Bar. in l. fin. ff. de reb. dub. sequitur Socin. ibi, sub numer. 2. pulchrè Aretin. d. conf. 143. colum. ult. & idem Aretin. in l. 3. §. filius, colum. ult. ff. de lib. & posthum. Curt. sen. conf. 52. numer. 28. Curt. jun. d. conf. 112. numer. 7. Ruin. conf. 147. numer. 8. in 2. qui post Socin. adducit notata per Angel. & Imol. in lege si quis cum aliter, ff. de verborum obl. ubi dicunt, quod licet dicta in præcedentibus non intelligantur repetita in sequentibus ex intervallo, attamen ex illis sumitur declaratio sequentium, nec refert, an in uno, vel in diversis capitulis sit posita, sicuti post Curt. sen. conf. 51. Super testamentis colum. 11. tradidit idem Curt. jun. d. conf. 112. numer. 4. & 7. & conf. seq. numer. 8. & sic quoque Paris. conf. 72. numer. 34. libr. 2. sic ut obscurum declaratur per clarum, iatè Dec. conf. 3. num. 29. l. 11. & num. 33. † Remiss. ad eundem Peregr. l. 2. conf. 46. num. 19. l. 5. conf. 159. num. 14.

Amplius voluit expræmissis Corn. conf. 175. volum. 3. in 4. qualitatem masculinitatis adjectam in præcedenti testamento revocato, operari declarationem, ad disposita in sequenti testamento, ita ut intelligatur repetita, sequitur Pancirol. conf. 91. numer. 19. Hoc tamen dictum non est recipiendum, nam contra obstat Bar. doctrina in l. Stat. in princ. ff. de jure fis. & contra responderunt Alexand. conf. 70. colum. 5. in 2. Curt. jun. conf. 163. numer. 14. Ruin. conf. 83. numer. 13. & pro regula ut à testamento revocato non sumatur interpretatio ad sequens, tradidit Jul. Clar. in §. testamentum, q. 76. in 3. Reg.

Conclusivè crederem sic posse dici, quod ubi in una parte testamenti, uni ex hæredibus, aut legatariis facta fuisset substitutio sub conditione si sine filiis masculis, alteri verò sine filiis, qualitatem non videri repetitam, nisi alia concurrant conjecturæ, scilicet exclusionis, femina propinquioris, conservationis bonorum in familia, statuti, & hujusmodi: aut verò in dispositivis, & hoc casu, facile est ut ordo succedendi datus in prima parte, possit videri repetitus in sequentibus, ut inferius dicam, sub numer. 47. & 48.

36 Sunt tamen nonnulli casus considerati à scribentibus, in quibus, non obstantibus aliquibus conjecturis, conditio de filiis latè accipitur, veluti si dictum sit, sine quibuscunque filiis, nam universalis hæc pro sui natura includit etiam eas personas, quæ alias non containerentur, uti plenè dixi in *Articul. 32. numer. 54.* unde concurrente etiam natura negativæ feminæ continebuntur, sic consuluit Dec. *consil. 699. colum. 2.* sequitur Anton. Gabriel. *dicto loco, sub numer. 12.* idem si dictum fuisset, nullo filiorum superstitite, aut in defectum omnium descendantium, Alexand. *consil. 17. colum. 2. & 3. in 7.* & idem quoque, quando aliàs restricta significatione ad liberos masculos, persona minus dilecta succederet ad exclusionem descendantium mulierum, ut ibidem per Alexandr. & sic consuluit Jo. Anan. *d. consil. 4. Ruin. consil. 153. numer. 9. in 3.* Alciat. *consil. 112. lib. 9.*

Item si sæpius de filiis dictum fuisset, & in uno capitulo de filiis masculis, facilè erit restringere qualitatem illam ad illum casum, sicuti ponderarunt Alexandr. *dicto consil. 38. in 6.* Cor. *consil. 230. colum. 5. libr. 3.* Curt. jun. *consil. 64. colum. 11.* Dec. *consil. 599. numer. 4.* & Anton. Gabriel. *dicto loco, numer. 11.*

Nonnulli verè considerarunt, quòd ubi agitur de extinctione fideicommissi, quia materia sit favorabilis, quoniam fideicommissum est onus, repetitio qualitatis cessat, Decian. *consil. 442. & 443.* Cæphal. *d. consil. 68. numer. 16.* cum aliis cumulatis à Bart. *d. consil. 96. numer. 19.*

37 Quartà principalis conjectura consideratur, cum per statutum masculis extantibus feminæ excluduntur, super qua varia quoque emanarunt responsa; ac diversæ fuerunt majorum nostrorum opiniones. Prima est quod licet filia per statutum ob existentiam substituti, excludantur à successione proprii patris gravati, aut avi testatoris, adhuc faciant conditionem, sive dictum sit sine filiis, vel sine liberis, quia in conditionibus merum factum inspicitur, *l. Mævius, & l. heredi, ff. de conditione & demonstratione*, & quia filii in expressa conditione positi substitutum excludunt, quamvis patri gravato non succedant, dummodo saltem ex testamento sint habiles, in *l. filiusfamilias, §. cum quis, ff. de leg. 1. ex facta, §. si quis rogatus, ff. ad Trebell.* ubi conditio si sine liberis, naturales quoque includit, attamen patri non succedunt, sic in specie consuluit Socin. *consil. 182. Licet filia*, in 2. ubi fortius idem voluit in tacita conditione subintellecta, ad text. in *l. cum avus, ff. de condit. & demonstr.* & indubitanter, quando ex testamento à patre suo fuisset hæres instituta, ut per eum *colum. 2. vers. postremò, & 4.* quam etiam consultationem retulit & probavit in *§. cum ita, colum. penultim. & ultim.* & in finalibus verbis inquit, quod in dispositivis præsumitur testatorem voluisse se conformare cum statuto, secus in conditionibus, sequuntur Riminald. sen. *consil. 224. numer. 49.* Decian. *consil. 12. numer. 31. in 1.* idem consulendo firmavit Corn. *dict. consil. 202. plures, in 3.* nam in casu suo testator dotatis filiabus, & neptibus natis, filios & nepotes masculos ex filio prædefuncto hæredes universales instituerat, quos, si sine filiis decederent, substituerat, decessit alter ex illis, relicta Diana filia, quæ per masculos ex forma juris municipa-

lis excludebatur ab intestato à successione patris, & avi, fuit dubitatum, an in ea conditione, si sine filiis, Diana quoque contineretur, nam pro ea disertissimè respondit, tum ex natura conditionis, tum etiam, quia in portione relicta patri ipsius Dianæ, præsumitur testatorem magis diligere Dianam, quam alios filios substitutos *d. l. cum avus*, & per plura alia, nec obstat, quod testator cenfeatur velle se conformare cum dispositione juris, nam plenè respondet *sub numer. 9.* & idem quoque firmavit Corn. ipse *consil. 91. in 1. dubio, volum. 1.* Addo eundem Corn. *consil. 1. in 7. dubio, volum. 4.* ubi in hac specie distinguit, quod aut filia fuerat à patre gravato hæret scripta, & faciat conditionem, ad ejus exclusionem, ad sui commodum, aliter non ejus quoque sententiæ fuit Alciat. in *l. inter stuprum, ff. de verborum sign. ad finem*, ubi inquit, quod cum jus diceret, & in testamento patris, conditione posita, si filius sine filiis decessisset, aliqui de masculis tantum intelligendum putarent, quibusdam conjecturis, quia propriam filiam excluderat, & quod ex lege municipali præferbantur feminis, consuluit quamplurimos notæ prudentiæ patresfamilias, an si ipsi illis verbis testarentur, decedente filio nepotem suam excludi vellent? & refert omnes negasse, & illiusmodi sermonis de utroque sexu intelligere professos, scrupulosam Doctorum interpretationem omnes uno ore damnautes. Hæc Alciatus & in suo *consil. 71. colum. ultim. libr. 9.* Hæc quoque opinionis fuit Ruin. *consil. 152. numer. 4. in 2.* per supradictas rationes, & in *consil. 126. sub numer. 11. in 3.* & in expressa conditione non dissensit Menoch. *consil. 95. numer. 67.* & infra, & ibi pater moriens filiam hæredem scripserat. Tobias, *consilio 8. numer. 9.* Honded. alios adducens *dict. consil. 57. numer. 73. libr. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 3. consil. 36. numer. 12. consil. 70. numer. 7.*

38 Secunda fuit opinio tenentium, quod ubi substitutus ex forma legis municipalis in casu intestatæ successione excludit filiam, vel neptem gravati defuncti, eo casu in conditione, si sine filiis, vel sine liberis, femina non contineatur, quia inspectis statutis, quibus testator præsumitur se voluisse conformare, materia sit differens inter masculos, & feminas, & sic in specie consuluit Alexand. *consil. 38. in 6.* & ejusdem sententiæ fuit Alexand. ipse, *consil. 127. in 1. duplicato, consil. 15. in 4.* in quo casu consuluit Riminald. sen. & Vinc. Palæot. sicuti habetur apud eundem Riminald. *consil. 36. 37. 38.* & subscripsit Socin. *consil. 51. numer. 25. in 3.* & in his terminis pro substituto respondit idem Socin. *dict. consil. 19. & 55.* & latius *consil. 73. numer. 14. in 4.* præclare Cornelius. *consil. 120. & latius consilio 124. in 2.* Riminald. sen. *consil. 223. numer. 64.* Curt. sen. *consil. 45. sub numer. 43.* Uber. Zuchard. *consil. 1. numer. 21. & infra, Alciat. consil. 76. numer. 26. & 27. libr. 9. & in eodem volum. consil. 2. column. ultim.* & sic consuluit Rota Bonon. & judicatum fuit, Marzar. *consil. 7. per totum* Gabriel. *consil. 89. libr. 2. latissimè in consil. 110. numer. 36. usque ad finem*, præsertim *numer. 50.* & ratio hujus opinionis est: quia cum substitutus præferatur in successione patris intestati filiabus, & neptibus, gravati; non potest his videri reservatum jus legitimarum hæreditatum, & secundum hanc partem, pro substituto masculo, in civitate Beluni contra filias gravati etiam quod ille substitutus

is masculus, non haberet, aut habere non posset filios, plenissime consuluit Paris. *confil.* 48. in 2: quam etiam in pluribus consiliis habuit Ruin. *confil.* 124. *colum. penultim. & ultim.* 133. *colum.* 3. 138. *colum. penultim. & ultim.* 141. *numer.* 8. 9. & 10. & 168. *numer.* 12. in 3. & videtur etiam assentire Gabr. *conf.* 97. *numer.* 21. 22. 23. & seq. & communem ac receptam dixere Alexand. Trentacine, de *substitut. part.* 4. *cap.* 7. *suo numer.* 12. & Thesaur. *dict. decif. numer.* 14. Odd. *dict. conf.* 6. *numer.* 25. † Remiss. ad eund. Peregr. *libr.* 3. *conf.* 70. *numer.* 7.

39 Tertia fuit opinio, quod etiam ubi substitutus est talis, qui ex forma statuti non excluderet filiam à successione patris gravati, sed à successione avi; eo casu filia non faciat conditionem ad exclusionem substituti, sic Socin. *confil.* 6. *numer.* 21. in 3. ubi rationem adducit, quia ad discernendum an aliqua persona videri possit in conditione posita ad excludendum substitutum, inspicitur affectio, & proximitas testatoris; l. ex facto, §. si quis rogatus, ff. ad Trebell. & est casus ab eo non ponderatus in *dict. l. 1. C. de condit. infer.* ubi in hac re testatoris voluntas exploratur, & idem prius scripsit Socin. ipse in l. cognatis, *numer.* 39. ff. de rebus dubiis, & in *consilio* 249. *sub numer.* 24. & *confil.* 33. in 3. dubio, *libr.* 4. *cum aliis à me adductis in Articulo* 20. *numer.* 2. & est ratio: quia testator ordinat, & disponit, & non gravatus, & per fideicommissum succeditur testatori, non gravato, l. coheredi, §. cum filia, ff. de vulgar. quæ ratione, in puncto hoc, testatoris personam intuendam esse, sensit Alexand. in *consiliis allegatis supra*, & sic quoque secutus dicta Socin. & Alexand. plenè respondit Socin. junior. *confil.* 158. *numer.* 70. & infra, in 2. Alciat. post Cin. & Fel. Reg. 3. *presumpt.* 32. *numer.* 4. & in his quoque terminis, pro substituto consultum reperio per Grat. & Curt. apud eundem Gratum, *Resp.* 53. & 54. *volum.* 2. & per Gozad. *dict. confil.* 89. *numer.* 11. & sic etiam, ut inspicatur persona testatoris, cui per fideicommissum succeditur, sensit Ruin. *confil.* 93. *colum. penult. ver. & istocasu, volum.* 2. Decian. apertissime *confil.* 74. *numer.* 33. & *numer.* 44. *vers. neque obstant, in 3. latè Menoch. confil.* 95. *numer.* 64. Sfor. Oddo *conf.* 7. *num.* 25. Tobias, *confil.* 36. *num.* 14. Surdus Decif. 66. *sub num.* 12. 13. 14. ubi probat intuendam esse testatoris personam, & in tacita conditione à lege subintellecta, horum opinio fortius recipitur, Menoch. *dict. confil.* 95. *numer.* 67. & *presumpt.* 85. *num.* 11. & 12. † Remiss. ad eund. Peregr. *libr.* 3. *confil.* 36. *num.* 14. *confil.* 70. *num.* 7.

40 Alia, & quarta fuit opinio contraria, quod ubi ex statuto substitutus in successione gravati non excluderet filiam, aut neptem, eo casu faciant conditionem, quia eis potest videri reservatum jus legitimarum hæreditatum, *dict. l. Lucius, & l. vel singulis, ff. de vulg.* etiam quod propriorem filiam testator exclusisset, sic clarè sensit Alexand. *dict. confil.* 38. in 6. Curt. senior, *confil.* 44. *Statuto, col. antepen. sub numer.* 20. in *ver. respondemus*, ubi quamvis substitutus, ex forma statuti, excludat à successione avi neptem ex filio gravato, sitamen non excludat à successione patris gravati, statutum non sit considerabile, immo statutum secundum cum retroquetur adversus substitutum, si velimus, successionem fideicommissariam ex

mente testatoris, ad statuti ordinem referre, sequitur Curt. jun. *confil.* 49. *numer.* 10. & idem plenè firmavit Socin. *confil.* 60. *Visis confil.* in 3. ubi inquit, quod qui contrarium dicunt ex statuto, videntur paralogizare, nempe argumentum à statuto locum habere, cum à successione gravati substitutus filiam excluderet, & subsequitur Socin. jun. *confil.* 158. *numer.* 50. in 2. quod etiam fuit de mente Socin. senioris, *confil.* 73. *numer.* 13. in 3. ubi considerat, an masculus in successione gravati excludat filiam, quod etiam consideravit in re hac Decian. *confil.* 12. *numer.* 31. 37. 38. & 44. in 1. & *confil.* 1. *numer.* 129. & 171. in 2. Gabriel. *confil.* 97. *numer.* 18. & 19. & *numer.* 14. & ultra hos, addo Ruin. *confil.* 143. *numer.* 6. 8. & 10. & 144. *numer.* 1. & 154. *colum.* 5. *volum.* 2. ubi quod testator ex vi statuti præsumitur ad sexum masculinum habuisse respectum, quatenus statutum illum præfert, & non ultra, quod etiam clarè voluit Jason. *confil.* 142. *colum.* 9. *vers. præterea, in 2.* & idem quoque, ut inspicitur persona gravati, non testatoris, firmavit Ruin. *confil.* 100. *colum. ultim.* in 2. & idem Ruin. *confil.* 124. *colum. penultim. & ultim.* 133. *col.* 3. 138. *colum. penultim. & ultim.* & 141. *numer.* 8. 9. & 10. in 2. Paris. *confil.* 89. *colum. ultim. libr.* 2. Cravi. *confil.* 250. *numer.* 5. Cæpal. *confil.* 45. *numer.* 140. & *confil.* 46. *d. numer.* 19. Nec obest, quod per fideicommissum succeditur testatori; nam respondet Cæpal. *dict. confil.* 45. *numer.* 18. & 20. ut scilicet succedatur ex ordinatione testatoris, sed in bonis factis ipsius hæredis in ejus locum, & hujus quoque sententiæ fuit Alban. Cardin. *confil.* 23. *numer.* 2. quorum omnium sententiam probavit Bursat. *confil.* 300. *numer.* 26. ubi adducit Corn. in pluribus consiliis, 55. in fine, *volum.* 1. 91. & 124. *lib.* 2. & prosequitur plures allegando, & in 7 *Argumento, numer.* 27. 28. & infra, plenè firmat spectandum esse personam patris gravati in re hac; non testatoris; plenissime autem Gabr. *confil.* 100. *volum.* 2. *numer.* 36. & *numer.* 50. usque ad finem; & *confil.* 89. *eiusdem volum.* qui post hæc mea scripsit. Honded. *confil.* 57. *numer.* 44. *lib.* 1. & latius, *numer.* 59. & 72. 76. Et horum Conclusio locum habet, etiam quod substitutus, pro parte succederet gravato, defuncto una cum filia ex eo, prout Paduæ consuluit Decian. *dict. confil.* 12. *numer.* 31. in 1. † Remiss. ad eund. Peregr. *libr.* 3. *confil.* 13. *conf.* 70. *numer.* 7. *libr.* 4. *confil.* 57. *numer.* 5.

Et eo maxime, si à patre ex testamento fuisset hæres instituta, quod etiam ponderatum competit in re præsentia à gravissimis auctoribus, Socin. *dict. conf.* 182. *colum.* 2. in 2. & in repetition. l. cum avus. ff. de condit. & demonstrat. *sub num.* 96. *vers. sed verum.* Corn. *dict. confil.* 1. *numer.* 28. in 4. ubi refert sic consuluisse, prout verè consuluit, *confil.* 202. *numer.* 11. in 3. ubi inquit, quod testator videatur se conformasse cum statutis, quatenus feminæ ex eis non succedant: veluti ab intestato, sed si ex testamento succedere possint: non videntur exclusæ, & idem quoque advertit Ruin. *consilio* 153. *numer.* 3. in 3. ubi adducit ejusdem opinionis Socin. in §. cum ita, in ultim. col. & *dict. confil.* 182. & sic etiam clarè sensit Brun. de *stat. excl.* Art. 5. *numer.* 36. refert Mantica de *conject. libr.* 11. tit. 14. *numer.* 9. Zanch. in §. cum ita, *numer.* 758. & 1194. Ferran. Gargia, *Patrocinior libr.* 2. Bero. *conf.* 118. *num.* 12. *libr.* 2. Vcgius *conf.* 85. *num.* 96. non tamen

tamen in re hac patris testationem posse aliquid operari, notavit Surd. *Decis. 66. numer. 17.* & hæc firmata conclusio indubitanter procedit, præsupposito, quod testator propiorum, feminam ab universali successione non excluderet: idem Gabr. d. *conf. 36. num. 22.* † Remiss. ad eund. Peregr. *libr. 4. conf. 26. numer. 8.*

42 Alia & quinta principalis fuit opinio, quod ubi ex forma statuti agnatus substituitur, non excluderet filiam, vel neptem, gravati, à successione ejusdem, aut gravantis, quod deo casu statutum non sit considerabile, & res sit considerata in terminis juris communis, sic in specie præter alios, Hieronym. Gabriel. *dict. conf. 97. numer. 9.* nil mirum, quia statutum nullam agnato illi tribuit successione; privilegiatam adversus filiam, vel neptem gravati, & attentat horum opinione, quæstio decidenda esset in terminis juris, ac idem recurrendum ad scripta supra, *numer. 16. & 17. & conf. 100. num. 36.* & in hac plures adducit Honded. *conf. 57. numer. 51. libr. 1.* sed contra pro substituto agnato, præsupposito statuto in genere præferente sexum masculinum, nec non & præsupposita exclusione propiorum feminæ; decidit Paul. Castr. *dict. conf. 401.* quem sic declaravit Ruin. *conf. 141. numer. 9. in 2.* & fuit de mente Socin. apud Curt. senior. *conf. 40.* ubi non exigit, quod substitutus sit de descendentes, & satis esse, quod sit agnatus, quod etiam amisit Decian. *conf. 370. Viso testamento, Socin. junior. conf. 158. in 2.* & Curt. junior. *conf. 137. sub numer. 16.* qui tamen intelligere videntur, modo rationem agnationis habuerit; quo etiam in casu, cum de agnatione habita fuit ratio; quamvis non concurrat conjectura conclusionis propriæ filiarum; pro substituto plene respondit Ruin. *conf. 146. in eodem volum.* Hoc hæcenus vidimus varias majorum nostrorum sententias, specialiter in casibus suis consideratas, ex quibus nobilissime lector; prout casus se in practica obtulerit, facile erit proximam veritati, vel etiam veram adipisci resolutionem; participissime autem pro substituto agendum est, quia nullo modo conjectura præsumptæ voluntatis, quæ fallax esse potest. Item obstat ei conditio non verificata secundum verborum proprietatem. Item potest ei objici, hoc casu non loquitur substitutio. Item ex parte filiarum gravati agitur de damno vitando, ne portionem patri quæsitam amittat, & præterea contra fideicommissum, facile pronuncianum est: si autem non una tantum, sed plures accederent conjecturæ, facile esset pro substituto inclinare adeo, ut materia hæc à legitimis pendeat conjecturis.

43 Ratio secundum casum principalem, cum testator dispositivè vocat filios, & descendentes: adhuc in eadem occurrit dubitatio; an feminæ contineantur: & in terminis juris communis, nisi aliqua evidens resistat conjectura; feminas contineri planum est: ad ea quæ supra dixi, *numer. 1.* tam in institutionibus, quam in substitutionibus, Dec. *conf. 446. numer. 12.* Cor. *conf. 124. numer. 21. libr. 2.* Ruin. *conf. 168. numer. 13. lib. 3.* Gabriel. *97. numer. 28.* Menoch. *presumpt. 85. numer. 3.* Conjecturæ autem considerantur prout in materia conditionali, veluti cum testator propiores feminas exclusisset, masculinum autem, & ejus filios, descendentes instituisset, dubitatio non modica

occurrit; an feminæ videantur institutæ, quia in re, ne testator magis videatur dilexisse neptes ex filio, quam proprias filias, neptes in institutione non contineri, quamvis aliquo casu ob illarum præteritionem agi possit de nullitate testamenti, firmavit Ruin. *conf. 150. num. 5. 6. & 7. in 2.* consultus in terminis juris communis, ubi vult, quod substitutio facta secundum ordinem Galli, & Velleii, interpretetur ab institutione, & sicut in institutione feminas propiores exclusit, ita etiam in substitutione necessaria exclusisse videatur, subjungens in sensum sensari cadere non posse, quod testator qui propriam filiam non instituit, instituere voluerit neptem ex filio, & quod semper capienda est interpretatio, ne sequatur absurdum, quod minus dilectus sit melioris conditionis, quam magis dilectus, ad leg. *Publius, §. 1. ff. de condit. & demonstrat. si viva matre, C. de bonor. mater. &* quod notat Bart. in l. *Gallus, §. etiam ff. de liber. & posth. Curt. junior. conf. 114. numer. 19.* eadem consideratio occurrit, cum testator habens fratrem, & sororem non male meritam, fratrem, & ejus filios hæredes instituisset. † Remiss. ad eundem Peregr. *libr. 3. conf. 23. num. 6. conf. 52. numer. 3. libr. 4. conf. 54. numer. 15. libr. 5. conf. 41. numer. 22. conf. 50. num. 1.*

44 Sic etiam in substitutione fideicommissaria, ubi præsupponitur propiorum feminam exclusam fuisse, & substitutus descendentes filiorum hæredum institutorum, quod ea substitutio de descendentes activè facta, intelligatur de masculis, & non de feminis, per eandem rationem argumentatus fuit decisivè Fulgos. in *dicto consilio 18. & conf. 39.* & pulchrè Bald. in *suo consilio 482. incip. in causa testamenti Andreoli,* relato per Corn. *conf. 202. numer. 12. & 230. numer. 8. in 3.* & per Riminalen. *conf. 233. numer. 66.* nam in casu suo; testator instituit duabus filiabus in rebus certis, tribus autem filiis masculis hæredibus universalibus, eosdem filios superstitibus, & eorum filios, vicissim si sine filiis decederent, substituit; decessit primus relicta filia, per cujus existentiam præsupponit defecisse substitutionis conditionem; decessit secundus nullis relictis filiis, in cujus persona extitit conditio fideicommissi, fuit dubitatum, an filia ex filio prædefuncto concurrat cum filio superstitibus, & pro masculo respondit dicens concedere, verbum illud, sine filiis, prolatum in conditione, includere etiam filias, ad substitutionum exclusionem: sed verbum, filios, prolatum dispositivè, non includere neptem illam, quia testator in institutione locutus est discretivè, de masculis ad feminas: ergo in substitutione universalis, quæ illius loco subrogatur, & illam Bald. decisionem sequutus quoque fuit Hieronym. Grat. *conf. 54. numer. 35. in 2.* & Hieronym. Gabriel. *dict. conf. 97. numer. 16. & in suo consilio 101. libr. 2.* ubi inquit, quod quia per fideicommissum succeditur testatori, talis putatur ejus mens in substitutione fideicommissaria qualis fuit in institutione universalis, adnotata per Bartol. in l. *fin. ff. ad Trebell. & in l. Lucius, colum. penultim. ff. de vulgat. &* idem quoque in dispositiva vocatione per easdem rationes, scripsit Ruin. *dict. conf. 150. numer. 14. in 2.* Curt. jun. *conf. 112. numer. 5.* & eandem differentiationem, & inter dispositivam & conditionalem, ut scilicet in dispositiva testator videatur se conformare cum dispositione juris municipalis, licet not

fic de facili in condicionali probavit Socin. in §. cum ita, colum. fin. ad finem, & in suo consil. 182. in 2. Sequuntur Riminald. sen. consil. 224. numer. 49. Decian. consil. 12. numer. 31. in 1. Ruin. consil. 142. colum. fin. vers. & per prædicta, lib. 1. Cæphal. consil. 46. numer. 38. & seq. Honded. dicto consil. 57. numer. 55. lib. 1. cum aliis adductis supra, numer. 14. & ratio differentie ultra ibi dicta, inter dispositivam, & conditionalem, hæc est, quia in condicionali merum factum inspicitur, l. Marcius, & l. qui hæred. ff. de condit. & demonstr. ac idem conditio inspecto nudo facto aut impletur, ac deficit: sed in dispositivæ effectus magis consideratur, idem dispositivæ vocatus si non succedit, quia nolit, vel non possit, perinde habetur, ac si non extaret, l. 2. §. sed si sint sui, ff. ad Tertul. In conditione autem positus, conditionem facit, quamvis sit insuccessibilis, l. filiusfamilias, §. cum quis, ff. de leg. 1. & Authent. licet, C. de natur. lib. declarat utrumque Bartol. in l. 5. penultim. ff. de bonor. possess. contra tab. & in l. 1. §. si pater, ff. de conjun. cum emancip. lib. 1. Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. consil. 23. numer. 6. consil. 52. numer. 3. lib. 4. consil. 30. numer. 3. consil. 57. numer. 13. & 14. lib. 5. consil. 41. numer. 22. consil. 58. numer. 7.

Hæc autem firmata conclusio fortius procederet, cum testator exclusis filiabus ab universali successione, fratres suos instituisset, & eorum filios substituisset, sicuti punctualiter eo loci consuluit Gabr. sequutus est Menoch. d. præsumpt. 84. n. 24.

45 Item testator discretivè locutus fuisset de filiis, & filiabus, eo casu filiorum nominatio filias non includeret, ut quia testator filiabus dotes legasset, filios autem instituisset hæredes, vel quia substituisset filios & descendentes, filias autem eorum dotari mandasset; tunc enim filiorum nomen masculos designaret, sic ex Bald. in l. in multis, ff. de sta. hom. tradiderunt ubique communiter interpretes Curt. sen. dict. consil. 52. numer. 29. Socin. consil. 63. sub numer. 15. lib. 3. & melius in consil. 73. colum. 1. lib. 4. Jason. in l. si quis id quod numer. 13. ff. de jurisc. om. jud. & in l. coheredi, §. qui discretas; numer. 8. ff. de vulg. Socin. jun. consil. 1. numer. 37. lib. 1. concordantibus adductis ab Anton. Gabriel. de verbor. signif. conclus. 6. numer. 63. & consuluit Menoch. consil. 215. numer. 70. Ludovic. Molina, dict. cap. 5. numer. 55. plenissimè ultra hos Decian. consil. 12. numer. 38. & consil. 28. numer. 26. in 1. & Menoch. dict. consil. 204. numer. 45. Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 57. numer. 5. lib. 5. consil. 57. numer. 9.

46 Similiter ubi ex natura rei, masculi & non femina in re illa succederent, veluti in primogeniis, feudalibus, jurisdictionalibus, & majoratibus: nam erectio in personam masculi pro se, & filiis, & descendantibus suis liberis, aut posteris, intelligeretur de masculis per prius sicuti plenissimè consuluit Paris. consil. 72. numer. 7. & 8. & numer. 33. & 81. in 4. Cæphal. consil. 158. numer. 7. Tiraq. de jure primigen. quest. 10. numer. 16. Menoch. consil. 204. numero 8. & infra, ubi in feudalibus, & primogenituris, & numer. 29. & præter hos Guid. Pap. quest. 506. hoc enim casu, quia diversa est ratio masculorum, & feminarum, masculinum non concipit femininum, Bartol. in l. 1. ff. de verbor. signific. cum aliis, ut per Decian. consil. 453. colum. 2. Socin. jun. consil. 21. numer. 89. lib. 1. Tiraq. de retr. lignag. §. 1. gloss. 9. numer. 195. & latè Ant. Gabr. de verb. signif. conclus. 6. numer. 51. & 54. & in majoratibus amplè scripsit Ludovic. Molina, de majorat.

Hispan. libr. 3. cap. 5. præsertim sub numer. 38. & sic cum istis commixta essent bona allodialia, & patrimonialia, hæc ne diverso jure censcantur, & ipse ad masculos tantum transirent, Menoch. d. consil. 204. numer. 16.

Rursus conjectura admodum efficax est, ubi 47 ex dispositis testator agnationi suæ providere voluisset, nam de masculis sensisse videretur, per quos agnatio conservatur, non autem de feminis, in quibus agnatio finitur, l. pronuntiatio, §. fin. ff. de verbor. signif. §. ceterum, & §. media. Institut. de legit. agn. suc. & in conditione (si sine filiis) dixi supra, numer. 17. sed in dispositivis extant decisiones apertæ, Joan. de Anan. consil. 4. Guid. Papa, quest. 485. Socin. sen. consil. 63. sub numer. 14. in 3. ut quia in pluribus partibus testamenti, scilicet in institutionibus, in substitutionibus, & in conditionibus, de masculis expresseerat, ex quo videbatur voluisse consulere agnationi, colligit conjecturam, ut in sequentibus partibus in quibus de filiis dictum fuerat, de masculis dictum intelligatur, & idem per eandem rationem, quia sæpius de masculis dictum fuerat, rationem agnationis habitam, colligit idem Socin. in suo consil. 73. numer. 11. in 4. & latius per eandem considerationem Ruin. consil. 146. numer. 4. lib. 2. Paris. consil. 22. numero 41. & consil. 40. numero 43. lib. 3. idem Paris. consil. 571. numero 8. & 9. in 2. Socin. jun. consil. 1. numer. 118. & melius, consil. 119. numer. 35. in 1. Curt. jun. consil. 112. numer. 5. & 154. numer. 12. 172. numer. 3. Alba consil. 87. numer. 14. & sic quoquo ut hoc casu masculinum non concipiat femininum, notavit Anton. Gabriel. de verborum significat. conclus. 6. numer. 60. Tiraq. de retract. lignag. §. 1. gloss. 9. numer. 194. & 195. Crav. consil. 180. & 250. Ludovic. Molin. dict. cap. 5. numer. 25. Menoch. in sæpè dicta præsumptio. 84. numer. 8. Sed ultro hos addo ego, in favorem agnationis, & familiæ videri testatum, ita ut femina non videantur vocatæ, ubi testator vocasset agnatos, vel propinquiores suos de domo sua & agnatione, de sua familia: hæc enim ejusdem sunt significationis, Tiraq. loco præallegato, numer. 195. vel etiam cum familiæ cognomen expressisset. Ruin. consil. 24. numer. 4. & infra, & consil. 110. numer. 14. in 2. ubi adducit decisionem Petr. Anchar. satis celebrem in consil. 27. non servato ordine, de duobus antiquioribus de familia, ut femina non videantur vocatæ, & præclare Curt. jun. consil. 154. numer. 10. Crav. consilio 180. numer. 1. & 306. numer. 5. de qua redixi in Articulo 22. numer. 25. & ultra hos sic expresse sensit Socin. sen. consil. 63. sub numer. 14. vers. Tertia quia vult. Item cum dixisset fideicommissum constituisse, quia vellet bona in agnatione sua conservare, Lud. Molin. dict. cap. 5. numer. 1. & latius numer. 69. vel saltem in his casibus femina agnata non concurreret cum agnato, sed in ejus defectum, ad d. infra nu. 51. & magis in terminis sic sensit Ar. Pinel. in l. 3. nu. 29. vers. & hæc opinio, C. de bon. mar. Marz. q. 43. & obiter notandum est, quod ubi in fideicommissio successivo vocantur agnati, femina propinquiores defuncto excluduntur per agnatos, licet remotiores, quia ita fert natura fideicommissi successivi, uti præcitati Doctores sensere, quamvis in majoratib. aliud dixerit Lud. Mol. d. li. 3. c. 5. n. 71. ex pluribus, quæ non huc pertinent. Quia licet in statutis excludentibus feminas, capiatur interpretatio, ut in dubio femina excludatur ab agnato ejusdem gradus non remotiori;

tioris, Paul. Caltr. *conf.* 47. in 1. Alexand. in l. si. do-
tali. ff. *solutum matrimonio*, Brun. de stat. *exclud. Art.*
12. numer. 14. aliud est in fideicommissis, ex quibus
patet agnatos successivo ordine vocatos, & idem
esset in primogeniis & majoratibus successivis
pro descendantibus masculis, vel favore agnatio-
nis institutis, dicta supra, numer. 46. sed ubi femi-
næ cum masculis admitterentur servata prælatione
masculorum, prælatio hæc posset videri conce-
ssa data paritate graduum, ut non remotior a-
gnatus propinquiorem feminam excludat, de quo
tamen puncto adhuc speciatim differui in *Artic.*
sub numer. 1. & 2. † Remiss. ad eundem Peregr. lib.
3. *conf.* 52. num. 4.

48 Præterea si testator in præcedenti parte dispo-
sitivè vocasset filios aut descendentes masculos
hæredis instituti, sequentes substitutiones de filiis
& descendantibus, intelligerentur cum qualitate
masculinitatis, quoniam talis putanda est mens
testatoris in sequentibus, quæ fuit in præcedenti-
bus, sic expressè colligitur ex illa decis. Guid. Pa-
pæ, *conf.* 185. & sic arguit Gabr. *dict.* *conf.* 97. num.
37. ad text. & quod ibi notatur in l. 3. §. filiis, ff. *de*
liber. & posthum. & per Bartol. in l. fin. ff. *ad Trebell.*
& in l. Lucius, colum. penultim. ff. *de vulgat.* & in dis-
positivis sic concludunt Bald. Corn. Ruin. Dec.
& alii relati supra, numero 44. & præter eos Socin.
conf. 73. colum. 2. vers. sed dicit in 4. Quæ etiam
ratione, si testator in præcedenti substitutione
vocasset descendentes masculos, & feminas, & in
sequenti gradu alium substituit, & ejus descen-
dentes; substitutio hæc secunda informiter facta,
juxta ordinem primæ intelligeretur, tam ex præ-
missis, tum quia præceduntia præbent intellectum
ad sequentia, l.avia, ff. *de cond. & demonst.* & ibi no-
tatur, & quia verbum ambiguum, seu pluris signi-
ficationis, in ea accipitur significatione prout in
alia testamentis parte testator, illud accepit, ut la-
tius exposui supra ex complurium auctoritate, nu-
mer. 34. quibus addo, quod in dubio nisi alia resi-
stat ratio, voluntas testatoris sic accipi debet, ut sit
uniformis, ad l. jam hoc jure, ff. *de vulg.* & ne vo-
luntatis divisio contingat, l. eum, qui §. pro parte, ff.
de indign. & ne feminæ ulterioris gradus minus
dilectæ plus consequantur, ac magis videantur
honoratæ, quam feminæ propinquiore gradus,
an l. Publius, §. 1. ff. *de conditio. & demonst.* & quod
notat Bart. in l. Gallus, §. etiam, colum. 2. ff. *de li-
ber. & posthum.* & sic reperi, licet non per has ra-
tiones, ex auctoritate, decidisse Panc. *conf.* 91. num.
18. quæ quidem intelligentia multo magis acci-
pienda foret, ubi ex statuto loci, masculi concu-
rentes excluderent feminas à successione gravati
intestati defuncti; sicuti infra dicam, numer. 54.
Advertendum tamen est, quod si in sequentibus
gradibus testator masculos vocasset, & in præce-
dentibus descendentes simpliciter, non facile su-
meretur conjectura restrictiva ad descendentes
masculos, quia sic læderetur jus feminarum de-
scendentium, quas testatorem verisimile est præ-
posuisse transversalibus masculis, ad l. cum acutis-
sini, C. *de fideicommiss.* ut saltem ordine successi-
vo post masculos descendentes videantur vocatæ,
ad dicta infra, numer. 50. ac idè substitutis
descendantibus masculis, & post eos, vocatis pro-
ximioribus simpliciter, dixi aliàs descendentes
feminas, & qui ab illis descendunt, succedere ex-
clusis agnatis remotioribus nisi de illis sensum vi-

deretur, ut quia testator vocasset proximiores de
domo sua, aut de suæ agnatione, veluti in suo con-
sulto à Soc. jun. *conf.* 168. in 2.

49 Sic etiam, si statutum præferat masculos femi-
nis rectè argumentari solet ad masculorum præ-
lationem, quod ut planius intelligatur, notan-
dum est, quod in extraneo testatore, idest non
agnato, qui quidem instituit filios Titii, aut
Sempronii, statuti prælatio non est considera-
bilis, ac ideo filii, & viriliter succederent quia
de extraneo statutum non loquitur, & quia in
extraneo agnationis ratio, quoniam agnatus
non est, non præponderat, sic decidit Anch-
ran. in l. tres fratres, ff. *de pactis*, quem secuti fue-
re Alexandr. in l. hæred. mei, §. cum ita, numer.
10. ff. *ad Trebell.* & in *consil.* 127. in 1. duplicato
consil. 15. in 4. & Moder. Paris. in *addition. ad il-
lud consilium.* Secutus est Didac. in cap. Rainal-
dus ante numerum 3. & ultra hos, addo Curt. se-
nior. *consilio* 64. aliàs 49. Antiquissima, sub nu-
mer. 15. vers. 4. respondemus, Ruin. in *consil.* 141. nu-
mer. 5. in 2. Paris. *consil.* 78. numer. 10. volum. 2.
Quod utique verum est, cum ad successionem di-
rectam, aut fideicommissariam, vocantur filii ali-
cujus extranei, quorum pater in ea re non succes-
serat, in quibus terminis Anchran. loquitur, & sic
præcisè Ruin. dixit *consil.* 141. numer. 5. in 2. secus
autem si Testator Titium extraneum hæredem
instituit, cui substituit liberos, & descenden-
tes ab eo, nam librorum substitutio intelligeretur
subordinata juxta ordinem succedendi de jure
communi, vel municipali, inspecta persona gra-
vati, & ejus proximitate in succedendo; sic idem
Ruin. *dict.* *consil.* 131. numer. 5. & in eodem casu,
Socin. sen. *consil.* 12. in 3. & Ruin. *consil.* 174. in 3. &
idem Socin. *consil.* 51. numer. 30. & *consil.* 73. numer.
13. & 14. & iterum idem Ruin. *consil.* 158. numer. 9.
in 3. Dec. *consil.* 24. numer. 21. in 2. Pancirol. *dicto*
consil. 91. numer. 7. & 8. & sic etiam dixi in *Articul.*
22. numer. 43. & est conclusio, meo quidem ju-
dicio, vera & necessaria, nempe, quia substitutio
dispositiva per nomina collectiva liberorum, de-
scendentium; & hujusmodi, quoniam continet
plures personas diversorum graduum, de neces-
sitate ordine successivo interpretatur facta, per
textum in l. cum ita, §. in fideicommissis, ff. *de leg. 2.* &
in l. fin. C. *de verbor. sign.* & ego plenius dixi in *Ar-
ticulo* 18. num. 21. & 22. & latius in *Articulo* 19. num.
11. & intra, successivus autem ordo in materia hac
fideicommissaria intelligitur & interpretatur jux-
ta ordinem succedendi ab intestato personæ gra-
vatæ, ut scilicet qui vocati sunt ad successionem
in fideicommissis tanquam comprehensi sub no-
mine colectivo, eo ordine ad fideicommissum
admittatur, quo ordine de jure succederent ab
intestato gravato defuncto, cui quidem ordini
testator ipse adhæsisse creditur, postquam ali-
um non præscripsit, veluti plene declaravi in
Articulo 21. numer. 5. & infra, ubi rationes
& auctoritates copiose adduxi, non repeto hic,
& præterea comprobatur ex alia regula commu-
ni, quod in successione fideicommissariis,
quæ successivo ordine ad plures deferuntur, ob-
servatur proximitas respectu personæ gravatæ,
sicuti ex communi plenissime probavi in *Ar-
ticulo* 20. quæ quidem proximitas quoad mascu-
lum & feminam, ejusdem gradus considera-
tur respectu intestatæ successionis, ut scilicet
mascu-

masculus, quia in successione gravati prævalet fæminæ, videatur esse in primo gradu, fæmina autem in secundo, & sic in specie declaravit Ruin. *consil.* 120. n. 11. in 1. & *consil.* 117. n. 8. & 151. n. 14. & 15. & *consil.* 167. n. 10. & *consil.* 168. col. ult. in 2. & ante eum clarè Aret. in l. ventre, col. 4. ff. de acquir. har. Socin. in l. Gallus, §. & quid si tantum, ff. de liber. & posthum. sub n. 4. & in suo *consil.* 113. sub n. 3. in 1. & præter hos, Bal. à quo collegerunt, in l. fratres, in 8. q. C. de inoff. test. Paul. Castr. *consil.* 164. col. 6. in 2. Curt. jun. *consil.* 125. n. 5. Lud. Mol. de Hispan. primog. lib. 3. c. 4. n. 12. Nec quicquam prodesset fæminæ, quod cum masculo æqualiter testatori successisset, quia non testatoris persona intuentia est, sed gravati, ut jam dixi, & latius dicam infra n. 54. Nec quoque, quod fæmina sit in eodem gradu; nam in materia successoria gradus non consideratur respectu sanguinis, & parentelæ, sed respectu successione, adeo ut qui potior est in successione, is dicatur esse in primo gradu, sicuti plenè deduxi in eodem Art. 21. n. 9. & 10.

Quid autem sit, ubi substitutio de filiis extranei facta fuisset post ejus mortem, & admissionem: nam ut fæminæ cum masculo concurrant in respectu persona testatoris, non gravati, decidit Socin. *consil.* 33. n. 3. in 4. sed contra stante præmissio statuto exclusivo fæminarum substitutione de fratre & filiis, ut filiarum ordine successivo post filios sint vocatæ, decidit ipsemet Socin. in l. Gallus, §. quidam re- & sub num. 4. & in *consil.* 113. sub nu. 3. in 1. duplicato *consil.* 238. in 2. & idem Socin. *consil.* 51. num. 35. in 4. & dixi in Artic. 17. num. 34. & ultra ibi dicta, addo, quod ita decidit Ruin. d. *consil.* 141. num. 5. in 2. & in eod. vol. *consil.* 151. ante num. 9. & *consil.* 166. ante num. 6. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. *consil.* 56. num. 7. lib. 4. *consil.* 26. num. 8. lib. 5. *consil.* 41. num. 13. & 25. *consil.* 56. n. 19.

30 Cùm autem testator agnatus est, & inter agnatos est ordo succedendi ex statuto à prælatione fæminarum, quemadmodum successio reguletur, pulchra est consideratio, ac valde frequens & utilis: plerique enim sentiunt, quod stante statuto exclusivo fæminarum, quia materia successione est differens inter masculos, & fæminas, masculinum non concipiat fæmininum, & eo casu filiorum appellatio non includat filias; ex decisione Anchar. in d. l. si fratres, ubi institutis filiis stante præmissio statuto, concludit filias non succedere, sed filios masculos, videri institutos, sequitur Jas. ibi in 6. limitat. & idem Jas. in l. si quis id quod, num. 18. ff. de jurisdict. omni. jud. ubi in hunc sensum intellexit Anchar. & sic quoque Alex. in l. Gallus, §. 1. num. 10. ff. de liber. & posthum. & in d. §. cùm ita, num. 10. & in d. *consil.* 15. ad quod etiam allegatur Ant. Butr. *consil.* 1. in primo dubio, & sic per easdem auctoritates tradiderunt Corn. *consil.* 124. num. 16. in 2. Dec. *consil.* 270. Dn. Raynaldus ante num. 6. *consil.* 299. num. 11. 316. 545. col. 2. & *consil.* 627. num. 14. Ruin. d. *consil.* 150. num. 4. in 2. & *consil.* 168. in 3. Gozad. *consil.* 89. num. 8. Tiraq. in rep. l. si unquam, in gloss. suscepit liberos, num. 101. C. de revoc. donat. Rimin. jun. *consil.* 80. col. 2. & *consil.* 246. n. 33. Tob. Nonius, *consil.* 36. Dec. *consil.* 74. n. 28. in 3. & stante tali statuto in substitutione de agnatis, fæminæ non continebuntur, Grav. post plures, *consil.* 1. 80. col. 2. & *consil.* 306. n. 5 † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. *consil.* 54. n. 15. lib. 5. *consil.* 41. num. 12. lib. 6. *consil.* 28. num. 8.

M. Ant. Perégr. de Fideicommissis.

Alii verò intelligunt, ut stante statuto, quod in effectu tribuit prælationem filiis, & descendenti- bus masculis, fæminæ intelligantur vocatæ juxta ordinem statuti, scilicet secundo loco post masculos, quasi masculis substitutæ, ita ut extantibus, & succedentibus masculis, fæminæ non succedant, alias admittantur consequenter masculi per prius; fæminæ per posterius, & indubitanter, cum per nomen collectivum, liberorum; & descendenti- um, aut simile, facta fuisset institutio, aut substitutio, directa vel fideicommissaria. Et hanc intelligentiam ad Ancharanum habuit Soc in d. l. Gal- lus, §. 1. n. 4. vers. secunda Conclusio. & in *consil.* 113. col. 2. in 1. & *consil.* 227. col. 8. ubi inquit, nec aliter Ancharanum sensisse, Corn. *consil.* 145. in 1. 2. & 3. in 4. pulchrè Jas. *consil.* 84. n. 2. lib. 1. Dec. *consil.* 568. in fine. Ruin. *consil.* 220. n. 10. lib. 1. & in *consil.* 117. n. 15. 16. & 19. & 130. n. 11. & *consil.* 140. n. 4. & mo- lius, 154. lib. 2. Bero. *consil.* 83 per totum, lib. 2. Cæph. *consil.* 252. n. 23. Simon. Pret. de interp. ult. vol. pag. 329. n. 63. & hæc verior est, quæ etiam ratione demon- strativa probatur: nam statutum non reddit incapacem fæminam, sed masculum ei præfert; ideoq; si masculus nolit aut non possit esse hæres, aperitur locus fæminæ in successione, l. 2. §. sed si sint tui, ff. ad Tertull. pulchrè Bart. in ea l. in §. sed videndum, col. 2. Paul. Castr. *consil.* 359. Supra scri- ptus, in 2. Beun. de statut. exclud. in 16. Artic. 9. 4. Paris. *consil.* 62. in 3. ideoq; testatoris dispositio, quæ ad statutum conformis præsumitur, sic erit interpretanda, consequenter masculus reputabitur esse in primo gradu, fæmina autem in secundo, uti ex pluribus dixi supra, n. 49. sed utrum mascu- lus remotior excludat fæminam propinquiorem quam ab intestato non excluderet, videatur Me- noch *consil.* 957. sub n. 13. His addo, quod in primo- genituris, & majoratibus constitutis per nomina communis generis: vel etiam per nomina mascu- lina, quæ soleant concipere fæmininum: quamvis masculi excludant fæminas primogenitas, & ma- jores natu attamen deficientibus masculis fæmi- næ primogenitas excludunt post natos. Tiraq. post alios de jur. primigen. q. 10. n. 8. Ludov. Molin. de majorat. Hispan. lib. 3. c. 4. n. 10. & 12. & cap. 5. n. 72. Cels. Ugo *consil.* 120. n. 22. Menoc. *consil.* 957. n. 7. & 8. adeo ut fæmina per masculi existentiam in his non censetur perpetuò exclusa, sed suspensa à succes- sione, donec masculus extat, & idem Molin. lib. 1. c. 6. n. 22. Surd. post hæc decis. 84. n. 9. Sic & in si- mili, si testator duobus aut tribus universaliter in- stitutus, altero autem ex re certa, eisque simplici- ter vicissim substitutis, ille ex re certa non concu- rit in substitutionibus cùm aliis, quia minus dile- ctus sed ordine successivo post illos, & in illorum defectum. Bald. in l. in testamento, quest. 6. & 7. C. de testam. milit. Angel. & Imol. in l. hujus, §. pater ad Tertull. Ruin. *consil.* 136. n. 15. lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *consil.* 10. n. 9. lib. 3. *consil.* 56. n. 8. lib. 4. *consil.* 54. n. 15. lib. 5. *consil.* 41. n. 12. & 25. *consil.* 42. n. 10. *consil.* 56. n. 21. *consil.* 58. n. 4. & 9. *consil.* 149. n. 18. *consil.* 159. n. 5. & 14.

Alii autem sentierunt in dispositione hominis, & non esse recurrendum ad statuti interpretationem, sed prout à jure, & natura diffinitum est filiorum; & descendenti- um nomine filias, & posteriores fæminas contineri; sic enim determinavit Pileus antiquus Doctor, relatus per Socin. *consil.* 73. col. 1. in 4. & per Ripam in d. §. cùm ita, n. 79. ubi quoq; ejus-

eiusdem sententiæ retulit Bald. in l. quicumq. n. 12. C. de serv. fug. & Pet. de Anch. in c. Canonii statuta, extr. de constitut. sensit Dec. consil. 49. n. 8. lib. 4.

- 53 Sed prior recepta opinio tenenda est, ut testatorum & hominum dispositiones ad mentem juris sui municipalis redigantur, sicuti Bart. notavit in d. §. cum ita, ff. ad Trebell. & sequuntur posteriores omnes, idem Bart. in l. ut iurisjurandi. §. si liberi, ff. de oper. lib. Bal. in l. si duo, ff. de acquir. her. Anchar. communiter receptus in d. l. tres fratres. quinimo voluntas d. sponentis magis informatur à dispositione legis particularis suæ patriæ, quàm à lege communi, quasi testator uti civis, affectus magis sit legibus suæ patriæ, veluti pulchrè declaravit Socin. consil. 90. in 1. & iterum consil. 15. num. 23. in 4. ideoque cogitare solent testatores de conservandis bonis suis in sua familia, sicuti per statuta disponitur, sic Corn. consil. 263. num. 3. in 1. Jason consil. 142. colum. 9. versic. præterea, in 2. Ruin. consil. 143. num. 9. & 10. volum. 2. Decian. consil. 1. num. 171. item in 2. vol. & ideo si testator in suo testamento retulerit se ad dispositionem juris, intellexisse creditur de jure municipalis, non de jure communi, sicuti post plures tradidit Menoch. d. consil. 95. n. 93. ubi alios ad hoc retulit, ab hac tamen conjectura contrariis præsumptionibus de facili receditur, Crav. post alios consil. 205. num. 2. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. consil. 26. num. 8.

- 54 Potest autem conjectura ex statuto sumpta indubitanter in casu, quando masculus successione gravantis, & gravati, prævaleret fæminæ, veluti quia pater filio suo instituto substituisset filios, & descendentes ab eo; nam quia nepos ex filio neptem sororem in utriusque excluderet, sic etiam in illa substitutione directâ, aut fideicommissaria, præponderaret, sic in specie determinavit Corn. consil. 1. num. 27. & num. 30. in 4. Socin. sen. consil. 51. num. 19. & infra, & consil. 73. num. 13. in 4. & idem Socin. consil. 55. in 3. & in his terminis propriè consuluit Anton. Butr. consil. 1. in 1. dubio, & in his quoque terminis adversus Sibyllam rectè consultum fuit per Rimin. sen. Alex. de Imol. & Vincentium Palæot. apud Rimin. consil. 36. 37. 38. & habetur inter consilia Alex. in 4. vol. consil. 15. & apud Socin. consil. 113. num. 3. in 1. duplicato consil. 238. in 2. & in l. Gallus, §. quidam rectè, sub num. 4. quorum decisio probatur ex illa Anchar. decisione communiter recepta in d. l. tres fratres, & probatur: ratione nam compendiosa illa substitutio potuisse resolvi in vulgarem, & sicut ex vulgari nepos masculus uti directo institutus excluderet neptem sororem, & ex fideicommissaria, ut æqualis sit utriusque substitutionis determinatio, ad leg. jam hoc jure, ff. vulg. & l. eum qui ades, ff. de usufructu.

- 55 Siverò masculus excludat fæminam à successione gravati, non gravantis, veluti quia frater, instituto fratre, eidem substituisset filios, & descendentes suos & ex statuto in successione patris testatoris, nepos non excluderet neptem sororem, adhuc pro masculo respondit Socin. d. consil. 249. num. 21. & num. 25. vers. aliquando, & secundo, & clarè idem Socin. d. consil. 73. num. 13. & 14. in 4. ubi ex pluribus probat intuendam esse proximitatem gravati non gravantis, ita ut qui potior in successione gravati intestati, ex vocatis esset, is etiam in successione fideicommissi potior sit, cujus quo-

que sententiæ fuit Socin. ipse d. consil. 51. n. 30. in 4. ubi in substitutione facta in testamento d. Gemina descendentes à Cionio & Credo. & rursus idem Socin. consil. 73. n. 13. & 14. in cod. vol. & consil. 51. in 3. Rimin. sen. consil. 186. per totum, Corn. consil. 55. n. 7. in 1. Ruin. consil. 141. n. 5. & consil. 166. ante num. 6. in 2. Curt. jun. consil. 125. col. ult. Dec. consil. 12. n. 31. in 1. & est verissima conclusio, cum constet masculum esse de vocatis, quam etiam probavit Ruin. ipse consil. 151. sub n. 7. & 8. in 2. Panc. d. consil. 91. n. 7. & 8. & 14. & 15. quam quidem conclusionem accipio, quaecumque sit fideicommissum illud successivum, ascendens paternum aut maternum, vel transversale, ad dicta supra, n. 49.

Major difficultas inest, quando masculus in successione gravantis excluderet filiam gravati, sed non à successione gravati, hunc casum præcisè practicaui pro M. & Excell. D. Claudio Abriano, super testamento & fideicommissio Mag. Equitis, & Comitis D. Mutii de Abrianis; hic enim in monasterio relictis tribus filiabus, institutisque hæredibus universalibus tribus suis filiis masculis, Antonio, Petro; & Abriano, eos si absq; filiis decederent, vicissim substituerat, deinde prohibuerat alienationem bonorum, perpetuo permanerent apud descendentes de linea ipsius testatoris, per verba, quæ denotabant absolutum fideicommissum. Decessit D. Franciscus descendens ex Antonio, relicta D. Laura filia, superstitibus masculis ex fratribus hæredibus ab eo institutis, qui tamen ejus hæreditatem postea repudiaverunt, sicque jacens erat, fuit controversum in binis instantiis de portioritate in successione fideicommissi: pro D. Laura, adducebantur hæc, primo, quod ex proprietate sermonis comprehendebatur sub illo colectivo descendentes, uti dixi supra n. 8. igitur vocata, cum à proprietate verborum recedere non liceat, l. non aliter, ff. de leg. tertio. Secundò, quia in fideicommissis successivis per nomina collectiva constituti, attenditur proximitas gravati, non gravantis, sicuti dictum fuit in Artic. 21. Atqui D. Laura est proximior gravato, ergo præferenda, & licet agnati masculi cum ea in successione patris pro dimidia concurreret ex statutis Paduæ, attamen satis est, quod & ipsa in portionem succedat, sicuti dixi supra, n. 40. Tertiò, quia substitutio facta D. Francisco tacitam conditionem habebat si sine filiis, aut filiabus, decesserit, quia fideicommissum est ascendens ad l. cum avus, ff. de cond. & demonstr. & l. cum acutissimi, C. de fideicom. Quartò, quia in portione ejusdem D. Francisci, omnis ejus posteritas videbatur aliis substitutis sibi transversalibus prædilecta, d. l. cum avus, & d. l. cum acutissimi, ubi Bal. in 1. col. cum concordantib. adductis in Art. seq. n. 15. Quintò quia illa conditio, si sine filiis adjecta in reciproca illa inter tres filios videbatur operari hunc effectum, quod si alter ex eis decessisset, etiam cum filia, fideicommissaria expirasset, ad text. in l. Lucius, ff. de hered. instit. & in l. 1. C. de cond. inser. igitur si ita est in hac parte conditionali, sic quoque erit in parte dispositiva, quæ vocat descendentes per terminum magis communem, quoniam una pars testamenti aliam declarat, l. si servus plurium, §. fin. ff. de leg. 1. l. utrum, ff. de petit. hered. Augetur argumentum, quia filii in conditione positi censentur dispositivè vocati, secundum communioem horum temporum opinionem uti Dec. inquit, consil. 28. in 2.

¶ *consil.* 44. n. 5. in 3. apud nos sub hoc Ser. Do. Veneto sic communiter practicatur. Sextò, quia secundum proprietatem; descendendum nomen complectatur masculos, & feminas, non recedendum à nominis proprietate, sub eo imaginato prætextu, quod testator voluerit per prius vocare masculos, deinde feminas, juxta ordinem statuti, sicuti in specie tradidit Alex. in d. §. cum ita, num. 11. Alciat. *Regul.* 3. præsumpt. 32. Septimò, pro hoc videtur decisio Corn. *consil.* 230. col. 10. versic. sed filia, in 3. ubi in substitutione per verba communis generis, præsupposita exclusione faminarum per statutum loci à successione gravantis, sed non gravati, & in eodem casu, Socin. *consil.* 227. n. 10. in quo etiam casum ponderant, quod testator propriam filiam exclusit ab universali successione, & adhuc concludunt pro filia gravati adversus masculum pro quibus optimè faciunt scripta supra, num. 40. ad hoc etiam videtur decisio Ruin. *consil.* 203. sub num. 20. in 2. & in terminis Jacob. Beret. *consil.* 33. sub num. 8. & præterea Crav. d. *consil.* 250. & Sforc. Odd. *consil.* 46. n. 50. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 6. *consil.* 76. n. 6.

57 Sed contra pro masculis allegabatur, nam ex statutis Paduæ, planum est, quod masculi ex masculis descendentes in successione utriusque; ascendentes excludunt feminas, & descendentes ab eis, adeò, ut materia successionum sit multum differens inter masculos & feminas. Rursus illud quoque satis certum est, testatorem præsumi voluisse conformare dispositionem suam cum jure suo municipali, sicuti dixi supra, num. 53. ac idcirco in materia differente, prout est ista, testator vocando descendentes, intelligitur eos vocasse juxta ordinem statuti, videlicet masculos per prius, & feminas post eos, sic eleganter sensit Butr. d. *consil.* 1. ubi inquit, quod verba plus exaudiuntur à communi usu loquendi, quam à verborum proprietate, & secundum communem usum, cum de posteris dicitur in materia successionum, quia femina per statuta communiter masculis extantibus repelluntur, de masculis dictum à testatoribus intelligitur, & sic Butrii consilium referunt, & sequuntur Jas. in l. si quis, id quod, n. 18. ff. de jurisd. omn. jud. & in l. qui filiabus, in quinto not. ff. de leg. 1. & in *consil.* 142. col. 5. in 2. Socin. d. *consil.* 227. col. 8. circa princ. Dec. *consil.* 627. num. 14. Ruin. in dictis *consil.* 117. n. 16. *consil.* 140. n. 4. & *consil.* 152. n. 7. in 2. & in terminis, ut ajunt, terminantibus in re hac adduxi Socin. *consil.* 168. n. 63. & per totum, in 2. ubi in re hac amplum edidit consilium, Menoch. *consil.* 95. n. 62. & 63. Decian. *consil.* 74. n. 28. in 3. & *consil.* 7. n. 50. lib. 5. & plura Tiraq. de retr. lignag. §. 1. gloss. 9. n. 204. & seq. cum aliis allegatis supra, n. 50. & 51. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 6. *consil.* 76. n. 6.

58 Secundò considerabam, quod stante statuto exclusivo mulierum descendendum extantibus descendentes masculis, testator ascendens si de filiis, & descendentes suis in institutionibus, & in substitutionibus meminerit, de masculis dixisse, ac intellexisse præsumitur, quasi ad descendendam masculinam proclivis sit, sicuti quoque ex lege municipali descendentes masculi in illius successione prævaluisse, & in specie sic decidit Petr. Anchar. in l. tres fratres, ff. de pact. sequuntur Jas. ibi, Alex. *consil.* 15. in 4. duplicato 127. in 1. & in l. heredes mei, §. cum ita, n. 19. ff. ad Trebell. & in d. l. Gallus, §. quidam recte, Jas. in d. l. si quis id quod, n. 18

ff. de jurisd. omn. judic. cum aliis concordantibus adductis supra n. 50. & 51. & in specie dispositivis inspecta affectione testatoris ex illa Anchar. decis. consuluit Socin. *consil.* 33. n. 3. lib. 4. præcisè autem Paduæ in fideicommissio dispositivo restitutorio, Jas. *consil.* 120. in 1. col. penult. in persic. non obstat, Curt. jun. *consil.* 115. n. 22. & *consil.* 116. sub n. 9. ex conjecturis enim deduci solet, cui testator magis reliquerit, l. quem hæredi, ff. de reb. dub. Corn. in *consil.* 41. n. 4. vol. 4. & in dubio is præfertur, ad quem testator majorem habuit affectionem, l. si ita fuerit, ff. eod. Roman. *consil.* 408. n. 4. Mantica. de conjectur. lib. 8. tit. 18. n. 4. & de quibus senserit, ex affectione testatoris, declaratur, l. ex facto, §. si quis rogatus, ff. ad Trebell. affectio autem respectu ordinatæ charitatis à lege municipali, præsumitur proclivior ad masculos quam ad feminas. Considerabam præterea verisimile esse quod testator nobilis perpetuum constituerit fideicommissum ad favorem descendendum suorum, causa perpetuandi bona in familia, quo magis dignitas familiæ suæ salva sit, quæ aliàs sine divitiis sordesceret, ad l. quisquis, C. ad l. Jul. maj. cum infinitis propemodum adductis per Brun. de stat. exclud. in 1. Artic. idè de feminis non sensisse, quia earum medio in alias devolverentur familias, & sic posthæc scripta reperi consulendo considerasse Sforc. *consil.* 33. n. 2. & infra.

Ad contraria autem rei ponderatur, & ad primum, verum esse, ex proprietate sermonis, sub nomine descendendum feminas contineri: sed stante statuto exclusivo faminarum, quia materia est facta differens, & discreta appellatione descendendum non omnes indifferenter veniunt, sed pro materia subjecta significatio nominis quoad feminas impropriatur, ut de masculis testator dixisse videtur, sic Butr. d. *consilio*, quem sequuntur relati supra, n. 57. & sic in specie respondit Socin. jun. d. *consil.* 168. n. 88. Sed ego ultra eos, secundo respondebam, quod ex statuto, licet femina propriè contineantur sub colectivo descendendum, censentur tamen successivo ordine vocatæ post masculos, & sic in secundo loco, juxta ordinem succedendi ab intestato, ad dicta supra n. 51. nam, & nomen illud continet filios, nepotes, pronepotes, & quidem secundum proprietatem vocabuli, attamen non omnes simul ad successionem admittuntur, sed ordine successivo pro ordine intestatæ successionis, dixi, in Artic. 17. n. 35.

Non obstat secundum, nam respond. proximitatem testatoris esse intuendam, quando disputatur de gradibus consanguinitatis servandis: secus cum disputatur, an ob aliquam circumstantiam, & qualitatem, veluti sexus feminini, femina cum masculo concurrere possit, cum ex statuto masculus excludit feminam, uti supra dixi, ita ut masculus præferatur feminae considerata statutaria dispositione, vel respectu gravati, vel respectu gravantis.

Ad tertium respondi dupliciter, primò dispositi- 59
tionem d. l. cum avus, & l. cum acutissimi, non prodesset filiis non succedentibus patribus gravatis, prout non successerat D. Laura, quia ex testamento non fuerat instituta, quia tacita illa econditio, ex legis auctoritate, præsumpta fuit favore ipsorum filiorum, ut substituto præferantur: idè cum patri non succedunt, substituto ad alterius commodum obesse non debent, & sic decidunt Cuman. in l. filius familias, §. cum quis, ff. de leg. 1. Alexand.

in l. Centurio, n. 60. ff. de vulgar. sequuntur Socin. ibi, n. 16. & Jaf. & idem Jaf. & Jaf. Dec. in l. precib. super gloss. in verbo, omnino, C. de impub. idem Soc. in d. l. cum avus, ante n. 66. Ruin. consil. 106. nu. 8. in 2. & idem Ruin. consil. 112. n. 5. in 3. & consil. 126. n. 12. Menoch. d. consil. 95. n. 67. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. consil. 33. num. 4. Tract. varii lib. 6. cap. in presentia, n. 190. de probat.

60 Secundò respondi, quòd tacita conditio non subintelligitur de filia quoties per existentiam filia gravari agitur de excludendo masculum substitutum, quem inspecto ordine statuti testator verisimiliter illi fæminæ prætulit, sic respondit Castren. l. d. consil. 409. Casus iste, vol. 2. sic Socin. jun. d. consil. 168. n. 89. & præter hos, Rimin. jun. apud Paul. Leon. consil. 24. n. 37. & 38.

61 Ad quartum respondi, quòd ubi qualitas propter quam testator prædilexit aliquem in sua portione, continuatur in ejus posteritate, illius quoque posteritatem in ea portione videri potest prædilexisse, & sic procedit text. in d. l. cum avus, & in d. l. cum acutissimi, diversum est, cum ob aliquam circumstantiam de masculis testator sensit, nam tunc in portione patris masculi, filiam, in qua cessat illa qualitas, testator non potest videri prædilexisse, sic Socin. d. consil. num. 90. Sequitur Menoch. in eodem consil. 95. n. 94.

Ad quintum respondi, concedendum esse, ut cum in aliqua parte conditionaliter de filiis fuit facta mentio ad exclusionem substituti, in ea conditione etiam filia contineantur, sed in parte dis-

positiva stante statuto fæminas non contineri, nisi post masculos, sic Corn. eleganter post Bartol. ab eo relatum in consiliis citatis supra, num. 44. cum multis aliis ibi adductis, quæ hic non repetito.

Item responderi potest, quòd stante statuto exclusivo, & quòd substitutus sit de descendantibus, & filia testatoris non universaliter honoratur, conditio illa si sine filiis ad masculos restringetur, ad dicta supra, n. 22. & n. 39.

Ad sextum respondi, prout ad primum: nam collectivum pro sui natura licet plures personas propriè complectatur, eos tamen non conjunctim, sed successivo ordine, ad successionem admittit. Non denique obstant consilia Corn. & Socin. nam quatenus vellent in fideicommissio absoluto, & perperuo, stante statuto excluso fæminas cum masculis concurrere, eorum opinio non est recipienda, sicuti ex deductis supra, num. 50. planè constat.

Hic casus in prima instantia, pro masculis fuit decisis per Ill. D. Bartholomæum de Silvaticis, Jurisconsultum Ser. Domini, in secunda autem per Ill. Jurisconsultum D. Hectorem Feramuscam Vicentinum, Vicarium prætorium Assessorum celeberrimi nominis, die 18. Octobris 1591 & sic masculorum ratio, prævaluit, patrocinantibus pro altera parte præstantissimo Jurisconsulto & mihi uti fratre D. Ludovico Tolentino, nec non & Excellentiss. D. Johanne de Boattis, inter juniores ex præstantioribus Advocatis.

ARTICULUS XXVI.

Masculorum appellatione an contineantur masculi ex fæminis.
Descendentium per lineam masculinam nomine an contineantur fæminæ ex masculis.

SUMMARIUM.

- 1 Masculorum descendantium appellatione, an contineantur masculi ex fæminis, proprietas verborum suadet ut contineantur.
- 2 Exclusa una persona, & qui ab illa descendunt, remanent exclusi.
- 3 Masculorum appellatio, in statutis descendentes ex fæminis non continet.
- 4 Etiam quòd statutum quoscunq; descendentes masculos admittat.
De & Ex denotant causam immediatam, & materiam.
- 5 Fallit in statuto exorbitante, & conditionaliter de masculis loquente.
- 6 Fallit secundum aliquos, cum jure suo, non ex persona matris, masculus intendit admitti.
Jure suo veniens, non ex persona parentis capit, licet parens illius capere non possit.
- 7 Filia in Regni successione exclusæ, & masculus ex ea excluditur.
Masculus non succedit in Regno, à cujus successione mater illius excluditur.
- 8 Masculi ex fæminis in contractibus non continentur sub nomine descendantium masculorum.
- 9 Idem est in privilegiis, & immunitatibus.
- 10 Fallit, quando concessio fuit facta pro quibuscunque masculis.
- 11 Fallit in retransitoria ad quoscunq; hæredes extraneos.
- 12 Fallit, quando ex natura rei videretur habitatio sexus, non agnationis.
- 13 Fallit in concessione à principio facta, à fæmina, aut fæmina.
- 14 Fallit in contractu gratuito, & liberatorio.
- 15 Masculorum mentio in fideicommissis, & dispositis per ult. volunt. masculos ex fæminis non continet, cum dispositivè de eis facta fuit mentio.
- 16 Etiam si à fæmina fideicommissum fuerit, ordinatum, aut ab ea sumperit principium.
- 17 Sed contra pleriq; alii tenuere.
Et quid cum ponuntur in conditione negativa.
- 18 Item cum ex mente testatoris favorabilior est substituti conditio, quam masculi ex fæmina.
- 19 Mantica de conjectur. lib. 8. tit. ult. improbat.
- 20 Masculis, ex masculis, vocatis, absq; dubio masculi ex fæminis non continentur.
- 21 Fæminarum appellatione non veniunt masculi ex eis.
- 22 Masculis in conditione positis, fæmina tacitam legalem conditionem non faciunt.
- 23 Descendentium, virilis sexus, per virilem, de virili à virili, de linea à linea, per lineam masculinam, an contineatur fæmina ex masculo descendens.
- 24 Genitivus causam efficientem significat.
- 25 Per; dictio, demonstrat causam efficientem.
- 26 A prapostio, efficientem causam designat.
- 27 Opiniones mulierum, relata in prapostio quaestione.

- 28 *Linea masculina alicujus incipit ab ejus filio, feminina à filia.*
Causa est potentior suo causato. (tur.)
 29 *Alexandri distinctio à multis approbata refer-*

30 *Opinio Auctoris in proposita questione.*

- 31 *Ex linea patris mei, non est, natus ex sorore mea, ejus filia linea paterna rumpitur per filiam.*

IN illa questione, an descendantium masculorum appellatione contineantur masculi ex feminis provenientes, variè à majoribus nostris responsum extitit: nam quod contineantur suadet, quia verba in eis propriè verificari videntur: nempe masculi sunt, item, & descendantibus, unde in eis videtur verificata dispositio, *ad l. 4. §. toties, ff. de damno inf. & l. hos accusare, §. omnibus, ff. de accusat. ad hoc text. in §. 1. in Auth. de hered. ven. ab intest.* ubi masculi descendentes numerantur, & qui ex feminis descendunt, ad idem text. in *l. fin. Cod. de suis & leg.* & sic ad horum inclusionem in substitutionibus decidit, consultus Paduæ Raph. Fulgos. *consil. 85. Ex facto proponitur, Caph. consil. 7. num. 15. post Paul. Castr. in l. 1. ff. de condit. infer. Corn. consil. 246. lib. 2. Aretin. in l. Gallus, §. nunc de lege, ff. de lib. & posthum.* & pro regula, sicut omni materia, per præmissas considerationes statuerunt, Alcia. *consil. 15. col. 1. lib. 8. consil. 34. col. 2. & iterum, consil. 104. lib. 9. Alba consil. 86. & consil. 87. quibus etiam consensit Socin. jun. consil. 2. in 3. Ruin. consil. 49. col. 2. & consil. 120. n. 8. in 1. Curt. jun. consil. 1. n. 24. Guid. Pap. quest. 612. consil. 176. in 4. dubio, & plenè Vegius consil. 63. n. 74.*

2 Contra autem suadent alia rationes, nam mater eorum, quæ proximior est, non includitur, idcò nec masculus ex ea descendens, quasi proveniens à radice exclusa, per regulam, in *§. reliquum, in Authent. eod.* & ibi notavit Ang. & in *l. fin. C. de natur. liber. Abb. in c. causam quæ, & in c. lator, ext. qui fil. sint leg. Dec. consil. 311. col. 2. & idem Dec. consil. 484. Bru. de stat. exclud. in 6. Artic. n. 89. & omnium latissimè Tiraq. de jur. primogen. quest. 12. nam ex radice infecta fructus non producit, c. vulnerato, 10. q. 1. Item non debent admitti, quorum repelluntur auctores, c. licet ex quadam, ext. de testib. & quia absurdum videtur, quod exclusa matre, quæ propinquior est, admittatur filius ex ea remotior in gradu, *ad l. Publius, §. 1. ff. de condit. & demonstr. l. si viva matre, C. de bon. mat.* quibus rationibus contra statuerunt permulti alii relati à Tiraq. in *d. tract. q. 13. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 41. num. 8. lib. 5. consil. 8. n. 19.**

3 Compertum est autem, in concursu, masculos ex masculis prævalere masculis ex feminis, Ruin. *consil. 49. ante n. 6. & consil. 120. n. 8. vers. & dato, & col. antepen. vers. & per prædicta in 1. Caph. consil. 581. n. 5. & ultra eos, Alciat. d. consil. 15. col. 2.*

In statutis autem præferentibus descendentes masculos, vel hæredes masculos, feminis, quod nepos ex filia, aut alius masculus ex femina descendens, non concurrat, cum masculo per lineam masculinam descendente, nec utatur prærogativa adversus feminam, communiter admittunt Paul. Alex. & cæteri scribentes in *l. Gallus, §. nunc de lege, ff. de lib. & posthum.* Ang. in *consil. 282. in advertentia statuentium, col. 3. ubi inquit, quod intentio statuentium in statuto vocante descendentes masculos, fuit præferre agnatos cognatis, & inter agnatos præferre masculos feminis, & idem Paul. consil. 91. præsupposito, in secundo, vol. ubi ita concludit, etiam in statuto disponente circa successionem in bonis ascendentium per lineam*

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

maternam, & etiam quod masculus ille jam prædefuncta matre ex sua persona succedere vellet, motus quia inconveniens esset, quod nepos ex filia præmortua admittatur ad successionem, à qua mater ejus, si viveret, excluderetur, & in eisdem terminis consuluit Ruin. *consil. 18. per totum, in 3. Hujus quoque sententiæ fuit Alex. consil. 188. n. 3. in 6. ubi stante statuto excludente feminas propter masculos, nepotem ex filia, non excludere materam: movetur, quia statutum debet intelligi de masculis ex masculis, adducit Bald. doctrinam in c. 1. in tit. quemad. fen. ad fil. pertin. ubi decidit, statuto disponente, quod femina non succedat: extantibus parentibus masculis usque ad certum gradum, masculum ex masculo uti statuti prærogativa, non autem masculum ex femina, ac idcirco avum maternum non contineri. Amplius stante eodem statuto, nec filium ex filia uti illius statuti prærogativa respondit Marian. sen. *consil. 31. in 1. ubi præter alia movetur auctoritate Bald. in loco præalleg. secutus est Marian. jun. consil. 2. n. 34 in 1. & consil. 116. n. 4. in 3. & hæc Conclusio fuit de mente Bart. in l. liberorum, col. antepen. versic. quero pone, dicit statutum, ff. de verb. signif. & in l. 2. §. videndum, ff. ad Tertull. quatenus concludit, exclusa filia, aut nepte, per existentiam descendantium masculorum, masculum ex filia, vel nepte, non gaudere ejus statuti prærogativa, & in statutis conclusionem hanc pro indubitata, admittunt Rub. Alex. *consil. 22. n. 8. repetito in ordine 128. post Corn. consil. 246. col. ult. in 2. Guliel. Bened. in rep. cap. Raynutius, in versic. duas habens filias, extr. de testam. n. 175. amplissimè Alberic. Brun. de stat. exclud. in 5. Artic. n. 89. ubi rationes abundè discunt, & latissimè Tiraq. de primigen. quest. 12. per totam, & sub num. 32. & quest. 13. n. 6. intellige, & modera, ubi ratio agnationis conservandæ cadere potest, alias secus. Ac idcirco statutum excludens feminas descendentes à successionem aviæ propter masculos descendentes, locum quoque habet in masculis descendantibus ex filia. Dec. post Paul. Castr. *consil. 303. sub num. 8. Bero. 120. n. 13. lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 53. n. 18.****

Hanc tamen Conclusionem limitavit in terminis statuti Brixia, Jaf. *consil. 115. in 4. cujus decisio mihi nunquam placuit: quia cum statutum illud vocet masculos descendentes ex linea masculina, equidem masculi ex femina provenientes includi nequeunt, per rationes ab eo ponderatas in argumentis pro parte negativa, ultra quem addo, quod istæ dictiones, de linea, vel ex linea masculina, important, ut masculus sit de substantia, & de materia masculorum, ita ut immediatè ab eis proveniat, nam dictiones istæ non remotam, sed immediatam, & intrinsecam, designant causam, ad notata in Rub. ff. si cert. petit. & in specie Zuchar. ibi, sub n. 11. & in propriis terminis sic argumentatur Caphal. d. *consil. 581. num. 12. & in alio proposito consil. 239. n. 7. & in specie contra Jaf. consuluit in eodem statuto, Ruin. consil. 18. in 3.**

Secundò limitavit Corn. in *consil. 246. col. ult. in 2. in statuto exorbitante conditionaliter, non dispositivè loquente, veluti, quod moriente ali-*

quo sine descendantibus masculis, filia dotata non succedat, sed agnatus usque ad sextum gradum; concludit enim statutum ob ejus exorbitantiam strictè esse intelligendum: & licet esse in dispositivis dum masculi vocantur ad exclusionem fæminarum, statutum intelligi debeat de masculis, ex masculis, diversum esse quando statutum negativè loquitur, & conditionaliter, quo casu vocati non sunt, nam conditio negativa latius accipi debet: præsertim, ne quid exorbitans contingat, ut filia ob agnatum remotioris gradus à successione proprii parentis jure naturæ sibi debita repellatur, pro hoc optime juvant, quæ de conditione negativa, si sine filiis, dixi in *Artic. præced. n. 14.* dubitavit tamen Corn. de hac limitatione, nam tuta non est, sicuti latius dicam infra, num. 17.

6 Tertiò limitatur, cum masculus ex fæmina jure suo veniret ad successionem, non uti repræsentans matris personam, sic Bald. in *Authentic. Cessante, sub num. 3. Cod. de legiti. hered.* ubi stante consuetudine; quod fæmina non succedat in baronia, nepos natus ex fæmina, non admittitur, quando extant fratres, aut filii fratrum defuncti, quia tunc veniret ex matris persona, quæ consuetudine excluditur: sed si extarent alii remotiores, quia jure suo absque matris repræsentatione illos à successione excludit, excluderet quoque à successione in baronia, & sic quoque in emphyteusi accepta, & in concessionibus, pro se & descendantibus masculis, ex Baldi decisione tradiderunt, Socin. in d. §. nunc de lege, nu. 5. Ruinus consil. 49. in 1. Socin. jun. consil. 2. n. 20. in 3. Bero. consil. 96. vol. 1. Alc. consil. 34. num. 8. lib. 9. & in materia pulchrè & latè Joan. Cæphal. consil. 103. ubi ex pluribus decedit, nepotem non venientem ex persona patris, vel matris, capere posse, quamvis parens illius esset incapax, idque ex pluribus comprobatur, quod etiam firmavit Pancir. consil. 169. n. 13.

Contrarium determinavit Aretin. in d. §. nunc de lege, col. ult. quia secundum eum, intentio statuentium, & consuetudinis, fuit conservare bona in agnatione, & post eum Claud. Aquens. ibi, sub num. 13. & clarè Paul. & Alex. in l. illam, C. de collatione. ubi statuto excludente fæminam, concludunt, natos quoque ex ea excludi, si illa extet in medio, si non, sic etiam voluit Paul. ipse Castr. d. consil. 91. in 1. Ruin. consil. 18. n. 10. in 3. Cæphal. d. consil. 581. n. 34. Nec obstat Baldi traditio, in d. *Authentic. Cessante*, nam communiter rejicitur, sicuti declaravit Corn. ibi, & contra stat alia ejusdem Baldi decis. in l. 1. ff. de Senator. ubi inquit.

7 Quod cum filia Regis Francorum non succedat in regno ex rationabili Francorum consuetudine, seu ex lege Salica illius regni, non poterit filius ejus Rex Angliæ succedere, quia in causato non potest esse plus virtutis, quam procedat ab influenti potentia causæ: ac ideo ubi non succedit fæmina, non succedit filius ejus, c. ad Apostolica, de re jud. in 6. nam omne, quod est ex radice, sequitur naturam proprii genitoris, & fuit quoque decisio Joan. Andr. in d. c. Ad Apostolica, sequuntur Doctores in d. §. nunc de lege, Jas. ibi n. 12. & est generale, quod exclusa una persona propter masculos, & quæ ab illa descendunt, censentur exclusæ, Bart. in l. 2. §. videndum, ff. ad Tertull. & in l. liberorum, n. 14. ff. de verb. signific. Paul. in l. illam, num. ... Corn. n. 7. Dec. n. 13. C. de collat. Brun. de stat. exclud. Artic. 6. n. 89. & plura more suo ad-

ducit Tiraq. de primigen. quest. 12. Alciat. d. consil. 34. declarant ut agnatis non extantibus sit locus dicto Baldi.

In contractibus verò, veluti in emphyteusi concessa alicui pro se, & descendantibus suis masculis, quod masculus ex fæmina descendens non contineatur, determinarunt Spec. in tit. de locato, §. nunc aliqua, versic. 146. & communiter Doctores per rationes supra adductas, Bald. in Avib. si quas ruinas, ad fin. C. de sacrosanct. Eccles. Bald. & Sal. in l. 1. C. de condit. insert. Paul. Alexand. Aret. Socin. Jas. & Claud. Aquens. in d. §. nunc de lege, Paul. & Alexand. in l. sed si hac, §. liberos, ff. de in jus voc. idem Alex. consil. 11. n. 16. vol. 3. & consil. 43. col. 2. in 7. Rub. Alex. d. consil. 22 & consil. 128. & in feudis emphyteuticis, & majoratib. Tho. Marin. de feudo fæmina, tit. 11. n. 7. & 8. Claud. Cantiunc. consil. 23. n. 23. Bursat. consil. 1. n. 40. moventur rationibus supra adductis, & quia verba illa (pro descendantibus masculis) non videntur ad aliud prolata, nisi ut provideatur descendantibus masculis per lineam masculinam, sicuti in feudis expressum est, quæ pro masculis conceduntur, nam masculus ex fæmina non succedit, cap. 1. §. hoc autem notandum, in tit. de iis qui feud. dare poss. & sic arguit Aret. in d. §. col. ult. Paul. Castr. in l. 1. C. de cond. insert. Socin. jun. consil. 2. n. 17. lib. 3. & præter hos Capra consil. 18. n. 10. Alba consil. 86. n. 4. & sic quoque consuluit Mantua consil. 74. in 1. Item quia in contractibus interpretatio sit adversus stipulatorem, l. veteribus, ff. de pact. sic Rub. in dictis consil. Alciat. consil. 104. n. 6 lib. 9. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 8. n. 19. lib. 6. consil. 58. n. 8.

Similiter in privilegiis, & immunitatibus, concessis alicui, & descendantibus masculis, vel hæredibus masculis, masculum ex fæmina non contineri, tradidit Dec. in leg. 1. n. 61. ff. de reg. jur. & in consil. 207. & 223.

Limita nonnullis modis, primò, quando concessio reperiretur facta pro se, & descendantibus masculis, quibuscunque: tunc enim ob illam universalem, includerentur etiam masculi ex fæminis procedentes, sic in feudalibus, quod fortius est, consuluerunt apud Brun. Jas. Socin. & Campeg. consil. 9. 10. & 11. & consilium d. Jas. reperitur in suo 3. in vol. in ordine, 17. in quo etiam casu consuluit Curt jun. consil. 1. & horum consilia ex facto consulti probarunt Alba d. consil. 86. & 87. Socin. jun. d. consil. 2. n. 19. in 3. Vegius consil. 63. n. 109. Surd. consil. 153. n. 6. & licet D. Mantua in d. consil. 74. Visis in primo, contra senserit attamen non recederem à limitatione, quam etiam amplio. quando accepta fuisset pro omnibus descendantibus masculis, nam universalis locutio facit, ut contineantur etiam, quæ non veniunt sub indefinita, l. Julianus, ff. de leg. 3. Cæph. consil. 105. in 2. Natta consil. 63. n. 13. & latè Roland. consil. 2. in 4. & comprobatur limitatio hæc ex scriptis in Artic. 32. n. 54. limita, & declara, ut supra, n. 4.

Limita secundò transitoria ad quoscunque hæredes etiam extraneos, veluti emphyteusis privati, & concessionibus ex aliis contractibus, ad l. si patrum, ff. de probation. & in l. veteres, ff. de contrah. stipul. sic Cæpol. in civilib. consil. 7. col. penult. sequuntur Socin. jun. d. consil. 2. n. 17. in 3. Bertazol. consil. 85. n. 4. ista limitatio, si vera est, admodum restringit communem conclusionem, & ferè destruit; quocirca super hac limitatione conside-

randum erit in casu occurrente, addo tamen fuisse de mente Ruini, *conf. 49. num. 3. in 1. ac, & suffragari, quæ nunc statim subijcio. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 5. num. 12.*

12 Tertiò limitatur, quando ex concessione, ob naturam rei, videretur habita ratio masculinitatis, non agnationis, veluti in jurisdictionalibus concessis à Principe alicui, & descendantibus masculis, nam de masculis videretur dictum, non respectu agnationis, sed masculinitatis, ad excludendum sexum muliebre, cui dominari propriè non convenit; veluti ex pluribus tradidit Anchar. *consil. 339. pro majora, num. 7. Dec. in d. l. 1. ff. de regul. jur. & sic limitavit Socin. in d. §. nunc de lege, num. 5. ubi ad hoc ponderat text. in c. 1. in tit. de eo qui sibi, & hered. suis, & apud Brun. d. consil. fin. col. 2. secutus est per illum text. Alciat. d. consil. 34. num. 7. lib. 9. quam etiam limitationem non improbat Claud. Aque. secuti sunt Rub. *conf. 22. num. 11. Socin. jun. conf. 2. num. 11. lib. 1. Gabr. conf. 96. n. 13. Menoch. lib. 4. præsump. 85. num. 3. & mihi quoque satis placet: quia verba, & ratio subjectæ materiæ conveniunt. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 5. num. 13.**

13 Quartò limitatur, quando concessio facta fuisset à fæmina, vel principium in fæmina sumpsisset: nam verisimile indicat, ut masculos ex fæmina descendentes concedens non neglexerit: sicuti propriè idem Anchar. scripsit, *d. consil. 339. num. 16. ubi infert, quod quia regnum Aragoniæ originem sumpsit in Majorali Regina, & deinde pervenit in Reginam Petronillam, quæ quidem regnum ipsum donavit Alfonso filio, & omni ejus posteritati, idcirco Jolantem fæminam, vel etiam Ferdinandum Leonoræ filium, illius regni capaces fore, & sic limitavit Soc. ipse loco præalleg. & sequitur Claud. ibi: quorum limitatio mihi quoque placet, & addo, quod in simili decidit idem Socin. in rep. l. cum avus numero 84. ff. de cond. & dem. addo etiam hanc limitationem sensisse Aretin. in d. §. col. ult. Jaf. consilio 117. col. 2. lib. 4. & in l. sed si hac, §. liberos ff. de in jus voc. Dec. *conf. 303. numer. 8. Alciat. d. consilio 34. col. 2. Rub. Alexand. d. conf. 22. & 128. in 2. col. num. 9. & ex professo consuluit Roland. consil. 76. in 3. ubi in ult. colum. multos adducit concordantes, & præter hos Tiraq. de primogen. q. 10. num. 27. & ex professo idem Alciat. d. lib. conf. 8.**

14 Quintò limita in contractu liberatorio, vel gratuito, pro se, & descendantibus masculis: nam masculi descendentes ex fæminis continerentur: dum tamen ex persona sua, non matris veniant, & non extent masculi ex masculis; sic in his terminis, in eodem casu consulti responderunt, Ruin. *conf. 120. in 1. & Alciat. d. consil. 15. lib. 8. & iterum consil. 104. lib. 9. & in alio casu Ruin. in præalleg. conf. 49. in eod. vol. Quorum tamen decisio est valde dubitabilis, quia ex facti serie relata à Ruino satis constabat donatorem de agnatione sensisse, remota autem hac qualitate ex simplici vocatione liberorum, & descendantium masculorum, non videntur rejecti, in gratuitis, & liberatoriis, nati ex fæminis, & sic quoque sensit Alciat. d. consil. 34. & ante eum Guido Papæ *conf. 176. in 3. quasiro, Rub. Alexand. in rep. §. quidam rectè, car. 15. col. 4. Cæph. conf. 581. col. 1.**

Quæ tamen Conclusio dubitabilis est, & con-

trari um apud Ferrariam consuluit Socin junior, sicuti ipse retulit, *consil. 116. numer. 6. in 3. & contrarium expresse in donatione facta filio, & suis liberis masculis, determinavit Guido Papæ q. 133.*

In ultimis verò voluntatibus, variè ex mente testatorum, & ex dispositis in testamentis responsum extitit. Nam Joan. Andr. in add. ad Specul. in rub. de testamen. ad finem, format quæstionem in testatore, qui instituit duobus fratribus disposuerat, quod alter eorum moriens sine filiis teneretur restituere portionem suam fratri superstiti, & ejus hæredibus masculis, nam mortuo primo relicto nepote masculo ex filia, decidit post Richar. Malumb. fratrem postea absque filiis morientem non teneri restituere nepoti illi, quia cognatus est ex muliere descendens, & testator dum de hæredibus masculis meminit, sensit de masculis ex masculis, per quos familia, & familiarum dignitas conservatur, & ejus decissionem sequuntur communiter Doctores, in d. §. nunc de lege, & nullus ab ea discrepat, Bald. in l. Cajus, ff. sol. marr. Alexandr. in l. Gallus, §. etiam, col. 2. ff. de liber. & posth. Soc. *conf. 90. num. 2. in 1. & iterum. conf. 63. sub num. 14. in 3. & in dispositivis Conclusio non habet difficultatem, cum fideicommissum ordinatur à masculo, per illam decissionem, quam ubique consulentes probarunt. Ruin. conf. 167. sub numero 6. in 2. Crav. post plures, conf. 22. col. ult. latissimè Soc. Soc. jun. conf. 69. per totum, & conf. 116. in 3. Beltrand. conf. 245. Viso, in 3. & probatur ex dictis supra, num. 5. & nu. 8. & sic quoque concludit Alex. d. conf. 23. & 128. Natta conf. 187. num. 6. Lud. Mol. de majora. Hispan. lib. 3. cap. 5. num. 45. Cæph. conf. 581. per totum. Deciau. 127. num. 15. lib. 3. Menoch. 172. num. 12. Tiraq. de primogen. quæst. 13. ubi plenè scribit, ex professo post hæc Gabr. conf. 116.*

Cum autem fideicommissum dispositivè ordinatur à fæmina, ad favorem descendantium masculorum suorum, vel etiam, quia instituta sit fæmina aliqua, & post eam substituti descendentes masculi, major est difficultas: nam adhuc pro masculo ex masculo adversus masculum ex fæmina, etiam quod fieret transitus ad aliam lineam, extat consilium d. Maria. junior. uti dixi in ordine, 69. in 3. & sic quoque Ferrariæ consuluerunt Paul. Leon. Rimin. jun. Simon Pretus, & Franc. Terzanius, uti habetur apud Paulum Leonium, *conf. 23. 24. 25. 26. moventur, quia absurdum sit, ut exclusa una persona, admittantur illi, qui ex ea procedunt, & sic melioris sint conditionis, quando quidem regula sit in contrarium, veluti dixi supra, numer. 2. & hanc opinionem, in fortioribus terminis, in filia instituta gravata sub conditione si sine filiis masculis, ut nepos ex filia non faciat conditionem ad substituti exclusionem per rationem jam dictam, habuerunt Bened. Cap. consilio 18. Alexand. consil. 56. Idroandus, in 5. Rimin. senior consilio 253. colum. ult. idem Alexand. in l. ex facto, §. fin. ff. ad Trebell. & illic Ripa, num. 8. Decian. consil. 127. numero 15. in 3. & extat pulchrum consilium Hier. Grat. 120. in 2. ubi etiam quod fiat mentio liberorum masculorum descendantium à fæmina beneficiata.*

Contra verò determinavit Socin. in d. §. nunc de lege, colum. ult. quia eo casu cessat ratio conservandæ agnationis, ac idèd masculi ex fæminis con-

tineantur, & idem sensit, quando substitutus non esset de agnatis testatoris, & refert sic consultum fuisse, & in specie in testamento, & fideicommissio, ordinato per mulierem, ad exclusionem extranei substituti, in quo descendentes masculi fuerant dispositivè vocati, consuluit Paduæ Fulgos. *conf. 85.* & sic quoque in dispositivis consuluit Socin. jun. *consil. 2. per totum, in 3. ubi sub num. 11.* approbat dicta patrui sui Socini, in d. §. *post Claud. Aquens. ibi*, & idem consulendo firmavit Rub. Alexand. in d. *consil. 22. & 128. num. 9.* ubi quod notandum est, etiam si mater supervivat, quia paria sint, non extare, vel extare, & non succedere, & in simili casu, quod matris existentia nihil impediat, Ancharan. *consil. 359.* Nos Petrus. reperi etiam, in eo casu, in quo consuluit Socin jun. in *consil. 69. supra relatus, in 3.* contrarium consuluisse August. Bero. & Alciat. sicuti legitur apud Alciat. *consilio 127. lib. 9.* & in alio casu pro masculo ex fœmina idem Alciat. *consilio 8. lib. 9.* idem quoque pro masculo ex filia, præsertim cum est de descendantibus, ad exclusionem etiam agnati transversalis, quamvis mater sit in medio, consuluit Alba *consil. 89. & 87.* ubi inquit, quod quia mater est exclusa à successione in illis bonis, habetur pro mortua, & quod ad abundantem cautelam poterit renunciare successioni, & facere locum filio, ad text. in l. 1 §. *quibus, ff. de suc. edic.* & idem quoque post Moder. Parisiens. scripsit Roland. d. *consil. 86. num. 15. in 3.* ubi concludit, quod quando institutio, vel substitutio, incipit à fœmina, & fit mentio liberorum masculorum, vel in conditione ex parte gravatæ ad excludendum substitutum, vel in dispositione ex parte mulieris honoratæ, utroque casu contineantur masculi descendentes ex fœminis, & idem dixere in contractu donationis etiam quod mater superstes sit, & in medio, quam etiam opinionem habuit Ruin. quoque in *consilio 167. num. 7. in 3.* & ubi mentio masculorum fit in conditione, & ratio agnationis cessat, post Bald. & Paul. plenissimè scripsit Corn. in l. 1. C. de condit. *infect.* & sensit idem Corn. *consil. 246. col. ult. in secundo*, nil mirum, quia negativa conditio ampliorem habet significationem, & inclusionem, uti dixi in *art. præcedent. num. 14.* & sic quoque, partem hanc, cum in substitutionibus ratio conservandæ agnationis habita non fuit, ut masculus ex fœmina descendens substitutum excludat, etiam quod mater sit in medio, decidit Guido Papæ in *decis. 612.* sequitur Alcia. *consil. 104. num. 1. & num. 13. lib. 9.* quibus optimè conferunt, quæ dixi supra *num. 13.* & in terminis sic quoque sensit Tiraquel. *de jure primigen. quest. 13. num. 8. 9. 10.* Mantica loco *infra allegando*, & idem Mantica in *eod. tit. 11. nu.* & in alio casu Mantua *consil. 129. in Ludov. Molin. loco supra allegato num. 49.*

Passus, ut videtur, est multum controversus, & ut dixi, cum masculi pronuntur in conditione, facilius est, ut masculi ex fœminis contineantur, quia agitur de extinctione fideicommissi, & de removendo onere, ac de liberatione bonorum: quo tamen casu, uti supra retuli, contrarium responderunt Capra, Alex. & Riminald. item cum concurrunt, masculus ex masculo, & masculus ex fœmina, ut ex masculo masculus præferatur, minus inest dubitationis, sicuti dixi supra *ante numerum 3. allegando* Ruin. Alc. & Cæph. & in his terminis propriè consuluit Soc. jun. d. *consil. 69. in 3.* Paul. Leon.

Rimin. jun. Simon Præt. & Terzan. allegati supra *num. 16.*

Item cum aliqua probabilis ratio suaderet, masculum ex fœmina non contineri ad exclusionem substituti, licet de conservanda agnatione, non agatur, non utique contineretur, & substitutus prævaleret, & in his terminis rectè procedit decisio Bald. *consil. 40.* Quidam magnus nobilis, in *tertio*: nam in casu suo testator, relicta dote filia suæ, fratrem universalem hæredem instituerat. cui decedenti sive descendantibus masculis substituebat filiam ipsam, decidit mortuo fratre relicto nepote ex filia, locum esse substitutioni de filia testatoris, ne alioquin nepos transversalis ex fœmina natus præponatur propriæ testatoris filia, sitque nepos melioris conditionis, quam mater illius, & in eodem casu, ac facta specie, sic quoque consulere Bart. Salic. Petr. Anchar. Anton. Butr. Florian. de S. Petro, Nel. de San. Geminian. & Mathes. sicuti habetur apud Mathesil. *nota. 130. & consilium* Butr. est in ordine 47. rectè decisum est sequuntur Jas. & cæteri in d. §. *nunc de lege*, Corn. 246. in *secundo*, Rubr. Alexand. d. *consil. 22. & 128. num. 8.*

Ex præmissis infertur ad decisionem casus qui in facto Tarvisii evenit super testamento Dom. Joan. Andreæ Ursinici: hic enim institutis in rebus certis, Marietta, Catharina, & Casta filiabus suis, & hæredibus universalibus institutis Hieronymo, & Gregorio filiis suis, substituit eorum legitimè descendentes masculos ordine successivo, donec ex eis aliquis descendens masculus reperiretur in infinitum, & deficientibus suprascriptis, ita quod nullus ex eis legitimè descendens masculus reperiretur, substituit filias supradictas, & descendentes legitimè masculos ex eis in infinitum, donec ex eis aliquis descendens masculus reperiretur, quibus deficientibus, substituit eis filias fœminas dictorum suorum filiorum, & descendantium masculorum, & earum descendentes masculos in infinitum, & post eos substituit descendentes fœminas, seu masculos proximiores ipsius testatoris in infinitum ordine successivo: Hieronymus autem primo sine filiis decessit, secundò Gregorius relicta Isabetta filia, per quorum mortem fideicommissum devolutum fuit ad Mariettam, Catharinam, & Castam, testatoris filias: defunctis autem Marietta, & Casta absque filiis, Catharina deinde obiit relicta Josepho filio, Helena, & Cornelia, novissimè autem defuncto Josepho nullis relicta filiis superstitibus, Helene, Hieronymo, & fratribus, filiis Helenæ, ac etiam superstitibus Isabetta, quæ duos habebat filios masculos, Vannium, & Dominicum, fideicommissum, an ad Helenam seu ad ejus filios masculos, an verò ad Isabettam, & illius masculos pertineret, dubitatum fuit. Quæstio fuit gravis ponderis: nam pro D. Isabetta, & ejus filiis, pro ea parte consultus respondi & post me consuluerunt celeberrimi Jurisconsulti Cæph. d. *consil. 581.* Menoch. *consil. 172.* contra verò D. Mantica, & nonnulli alii, & ejus consultationem Mantica latissimo folio tuetur in *suo Tracta. de conject. lib. 8. tit. ultimo*, & licet studiosè, ut præfatur, conatus fuerit veritatem inquirere, attamen sententia adversus ejus consilium pro d. Isabetta lata fuit, & deinde recepta in *Exc. consil. de 40.* inclitæ Civitatis Venetiarum, & sic fuit executum.

Illud autem planum est, quod si de masculis ex

masculis dictum fuisset, masculi ex feminis, sicuti verba demonstrant, non continerentur, & ex facto scripsit Soc. jun. *consil. 9. num. 1.* idem erit si testator substituatur masculos descendentes per virilem seu per masculorum sexum: Dilect. post plures. *Tit. 5. de Substitut. Cautel. 22.*

21 Utrum autem substitutis feminis, masculi qui ex eis procedunt contineantur, quæstio non est nova, & licet masculorum mentio feminas non includat, sed excludat, adeo ut facta substitutione filio, si sine filiis masculis deficeret, femina non faciant conditionem sicuti Bar. determinavit in *l. cum avus*, ff. de cond. & demonstr. quia unius inclusio est alterius exclusio, cujus decisio tam in conditionalibus, quam in dispositivis communiter recipitur. Socin. ibi, post Franc. de Alberg. & Imo. *num. 76.* idem Socin. *consil. 94. ante num. 3. in 4. Abb. consil. 36. Videtur, lib. 1. Jonn. de Anan. consil. 22. Dec. consil. 477. col. 2. & 574. col. ult. & in individuo contra filiam: Curt. jun. in consil. 172. Paris. plures adducens, consil. 18. num. 37. & consil. num. 3. in 2. Quicquid dixerit Ruin. consil. 49. col. pen. in 2.*

22 Fæminarum tamen mentio non videtur operari; ut masculus ex eis proveniens non includatur, quasi testator de his quoque à quadam majori imaginaria ratione senserit, verum crederem ego si casus occurreret, aliud dicendum esse: nam si masculorum mentio repellit feminas, fortius fæminarum mentio masculos propulsabit, nam licet masculinum soleat concipere femininum, *l. si ita scriptum*, ff. de leg. 2. *l. qui duos*, ff. de leg. 3. *l. 1. §. eum qui*, ff. de const. pec. plenissime Jaf. in *l. si quis id quod*, ff. de jur. & om. jud. nunquam tamen reperitur, quod femininum concipiat masculinum, sicuti post Fran. Tigrinum, & Alber. de Ros. scripsit Soc. *consil. 63. num. 17. in 3. Imo. in d. l. si ita scriptum, num. 8. glos. in §. si. Insti. qui testam. tut. dare pos. exemplo enim turpissimum est, sub fæminino vocabulo masculos contineri inquit tex. in *d. l. si ita scriptum* ac idem masculi, sub fæminarum nomine, nec propriè, impropriè continentur, Dec. in *l. 2. num. 127. ff. de Reg. jur.* licet aliud opinaretur testator, errore laboretur, nihilque sibi male concepta opinio proderet, *ad l. si quis in fundo vocabulo*, ff. de leg. 1. & *l. si alii*, ff. de usufr. leg. plenissime dixi in 4. Art. *num. 21.* idem substitutis filiabus alicujus, nepos masculos ex una prædefuncta, ex ea substitutione, cessante transmissione non juvaretur eo prætextu, quod filiorum, & filiarum appellatione nepotes, & neptes contineantur, quia sexus masculinus filiarum nomine maxime discrepat, & sic quoque reperi decidisse Gabriel. *consil. 96. num. 22. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. consil. 42. num. 9. lib. 5. consil. 41. num. 8. consil. 52. num. 11.**

23 Sed iterum in materia dubitare occurrit, an in dispositione de descendantibus virilis sexus, per virilem sexum per lineam masculinam, à linea masculina, de linea masculina, contineantur fæminæ ex masculis immediate natæ, & est materia de qua per glos. & Doctores in *d. l. Gallus*, §. nunc de lege, sanè gl. & ibi, Bal. Paul. Alex. Aret. Soc. Jaf. & Claud. in terminis juris communis fatentur appellatione descendantium virilis sexus, contineri fæminam à masculo progenitam, quia à virili sexu immediate descendit, † Remiss. ad eundem Peregr. *lib. 2. consil. 57. num. 4.*

Nil mirum, nam genitivus, pro sui natura, causam efficientem significat, Bar. & communiter posteriores in rubr. ff. de oper. no. nunc. idem si dictum sit Sempronius Petri de Asinellis, denotatur, Sempronium esse filium Petri Alexandr. ibi, *num. 27. post Sal. in proam. Cod.* quos sequitur Ruin. *consil. 153. num. 11. in 2.* ubi præterea in id adducit Bal. *consil. 321. Statuto primo*, & in alio notabili casu idem Alexand. *consil. 125. col. 2. in 7.* & significat etiam jus & originem, Bald. *consil. 205. num. 2. vol. 3.* & ad hoc quod fæmina ex masculo descendens sit virilis sexus, allegantur text. in *l. lege*, C. hered. & plura alia jura, ut ibi per Alexand.

Idem si dictum fuisset, per virilem sexum: nam dictio (per) denotat & ipsa causam efficientem Bald. in rubr. C. per quas person. nob. acquir. ubi comprobatur ex illo Joannis, *Omnia per ipsum facta sunt*, & ex eo, quod Legistæ dicunt, hæredem obligari per defunctum, sic Paul. Alexand. & ceteri alii, in eodem §.

Et idem quoque si dictum fuisset, à virili sexu, vel à linea masculina: sic putavit Alc. eo loco, *num. 14.* quia verba illa non possunt commodè restringi ad solos masculos, & quia præpositio (A) in materia subjecta denotat causam efficientem, uti Bald. declaravit in *l. ex arrali*, C. de actio. empirio.

Et idem quoque videtur dicendum, si dictum fuerit, ex virili sexu, vel de virili sexu: nam & istæ præpositiones denotant causam immediatam, & materialem, ut dixi supra, *num. 4.* & in specie ista, Socin. jun. *consil. 69. num. 30. lib. 3.* idem si filia ex masculo nata dicitur de illius materia. Sed contra videtur decidere Alexand. in *d. §. nunc de lege*, ubi facto fideicommissio ad favorem descendantium per lineam masculinam, inquit fæminam ex masculo contineri, quia descendit per masculum: secus secundum eum, si dictum foret de descendantibus ex linea masculina, vel de linea masculina, adducit scripta à Paul. Castr. in *leg. maritus*, C. de procurator. differentia hæc, quam Alex. constituit, non recipitur à posterioribus ibi, & videtur confundi per illam doctrinam Pauli Castr. in *d. l. maritus*, ut statim dicam, ac idem Socin. ibi *n. 4.* dixit, vel quod lectura sit corrupta, vel quod malè loquatur, unde sub *num. 2.* concludit fæminam ex masculo pervenientem descendere ex virili, & per virilem sexum, de linea, & ex linea masculina, vult autem Socin. ibi sub *num. 4.* differentiam esse si dictum fuerit, per lineam masculinam, quia ille dicitur descendere per lineam masculinam, qui est in linea, *ad l. urbana*, §. per nos tate ff. de verb. sign. at fæmina non est in linea masculina, sed facit novam lineam sed ut inquit Paul. Castr. statim allegandus, ergo: adeo ut secundum D. Socin. differentia sit, an dictum sit, per virilem sexum, an vero per descendantiam masculinam, & differentiam hanc admittit Ruin. *consil. 110. num. 16. in 2.* sed idem Soc. *consil. 61. colum. 1. in 4.* secutus Alexand. concludit substitutis descendantibus per virilem sexum, aut per lineam masculinam, includi fæminam ex masculo natam & inquit, dicta hæc verissima esse. † Remiss. ad eundem Peregr. *lib. 6. consil. 60. num. 4.*

Paul. verò de Cast. in *l. maritus*, n. 4. C. de procurator. notat ex eo textu, idem juris esse in causa, quod in causato, immo potentius esse jus: unde infert ad quæstionem de eo, qui receperat emphyteusim pro se, & descendantibus suis per lineam masculinam.

sculinam, qui postea decessit relicta filia, ut in emphyteusi filia non succedat, quia linea incipit à filia, non à patre, si enim pater habuisset filium, & filiam, in masculo inciperet linea masculina ipsius patris, & in femina inciperet linea feminina: sed certum est, quod descendentes à filia, quia descendunt per lineam femininam, non succederent in emphyteusi, ergo nec etiam filia, quæ est caput lineæ femininæ, adducit etiam quia intentio concedentis fuit, quod res non transiret ad cognatos, idè licet femina sit agnata, debet excludi, ne per ipsam perveniat ad cognatos, & sic concessio illa pro se, & descendantibus suis per lineam masculinam, debet intelligi de masculis descendantibus ex masculis ad scripta per Specul. in tit. de locato, §. nunc aliqua, vers. 146. Hæc Paulus: ubi præterea refert sic consuluisse, prout verè consuluit consil. 190. in 2. ubi latius, & pulchrius, sequitur Ruin. consil. 126. num. 13. & 208. num. 7. in 1. & in eodem volum. consil. 90. col. 2.

29 Reperio, quod Alex. in suo consil. 43. num. 6. in 3. quod est repetitum consil. 53. in 6. multum eleganter in proposito nostro declaravit hanc materiam, nam testator in casu suo, instituto Bartholomæo, substituerat descendentes ab eo per lineam masculinam, & deficientibus illis substituerat Julianum: decessit Bartholomæus relicto Gabriele filio, & Mea filia, deinde Gabriel decessit absque filiis, unde fuit dubitatum an D. Mea, uti descendens à Bartholomæo hærede scripto, tanquam descendens per lineam masculinam excludat substitutum, & pro ea arguit ex scriptis in d. §. nunc de lege, tandem pro substituto determinat per illam doctrinam Pauli de Castr. motus, quia linea descendantium ab aliquo incipit à primis, c. quod dilecto, & c. fin. ext. de consang. & affin. cum gl. idè in Gabriele habuit initium linea masculina, & in d. Mea, linea feminina, consequenter D. Mea non comprehenditur in ea substitutione de descendantibus per lineam masculinam: & ad notata per Bald. & alios in d. §. nunc de lege, respondet distinguendo, quod aut agitur de filia recipientis, vel instituti gravati, & hæc non sit de descendantibus, per lineam masculinam, quia est principium, & caput lineæ femininæ: aut agitur de filia nata ex filio recipientis, aut ex filio hæredis gravati, & hæc contineretur, quia descendit per lineam masculinam illius primi, unde infert in casu proposito, quod si ex Gabriele exstitisset filia, substitutus non admitteretur, & licet attenta Alex. distinctione, filia primi non admitteretur, sed neptis ex filio primi, id quod durum videretur Jas. in d. l. Maritus, c. de procur. in 2. col. & in d. §. nunc de lege, num. 9. & 10. per rationem: nam si filia licet propinquior non admittitur, ergo nec neptis remotior, non tamen ab ea discedit, & illam Alex. distinctionem probant Claud. in d. §. nunc de leg. ubi inquit sic intelligenda esse dicta ejusdem Alex. in eod. §. vitio impressoris corrupta, Curt. jun. de feud. in 3. par. princ. numer. 28. Alc. consil. 13. num. 12. lib. 3. & potest differentiarum ratio reddi, quia in primo casu verba non conveniunt filia recipientis, in secundo conveniunt nepti ex filio, probavit quoque sic declarando Bero. consil. 77. num. 19. lib. 2. & communem dixit Hier. Gabr. consil. 90. num. 33. Caph. consil. 413. num. 18. & infra Menoch. consil. 370. n. 26. adeo, ut ex præmissis decisionibus dixerit Bero. in d. consil. 77. n. 19. in 2. existente filia ex masculo testatoris,

non esse finitam ejus lineam masculinam, ac idè non esse locum relicto in casu finitæ lineæ masculinæ. Quod etiam probavit Caphal. d. consil. 413. sub num. 18. In quibustamen terminis contra expresso consuluit Menoch. consil. 205. lib. 3. Qui tamen in consil. 625. adhæret priori sententiæ, & iterum in consil. 732. num. 31. & infra.

Hos circa isti majorum nostrorum dicta, advertendum est, quod in primo casu, decisio Pauli de Castr. in d. l. maritus, & in d. consil. 190. quam probant Alex. Socin. Jas. Clav. & alii, in d. §. nunc de lege, & idem Alex. in d. consil. 43. verissima est, & præter supra adductos, illam quoque probant Curt. jun. consil. 154. num. 12. & 172. vol. 2. Soc. jun. consil. 186. num. 14. & per totum in 2. ubi in individuo in substitutione, & ultra hos Cur. sen. consil. 44. Statuto col. 7. Ruin. consil. 4. col. 1. in 3. ubi, & iple secus Paul. & Alex. quod linea masculina Dionysii incipit non ab eo, sed ab ejus filio, & idem Ruin. in præallegat. consil. 96. col. 2. Socin. jun. consil. 69. num. 30. num. 3. Gabr. consil. 90. num. 32. Celf. Ugo consil. 120. num. 4. latissimè Menoch. d. consil. 205. n. 19. & 20.

Circa verò secundum casum, major est difficultas: nam Paul. de Castr. in d. l. maritus, & clarus, ac pinguius, in d. consil. 190. in 2. tenuit, substitutione facta de descendantibus per lineam masculinam, vel ex linea masculina, non contineri feminam ex masculo procedentem, quia in hujusmodi concessionibus, & ordinationibus, cogitatum fuerit de masculis orientibus ex masculis non etiam de feminis ex masculis procedentibus, movetur auctoritate Specu. toties adducta, unde distinguit, quod aut quis vocatur ad aliquod commodum sub nomine agnationis, & continetur etiam femina agnata, aut vocatur sub nomine masculinitatis, & hoc casu duo requiruntur quod sit masculus, & ex masculo proveniat: adducit etiam, nam descendentes ex femina excluduntur, quia sexus femineus à quo producuntur, illis obest, igitur, & ipsi feminæ obstat. Quia omne jus potentius est in causa, quam in causato, & hujus sententiæ fuit quoque Gozad. consil. 87. n. 15. ubi, quod cum quis vult succedere, tamquam sit de linea masculina, duo secundum eum requiruntur. Primum, quod descendat ex masculis per lineam masculinam. Secundum, quod sit masculus, & ejusdem sententiæ fuit quoque Alciatus, in d. §. nunc de lege, ubi non distinguit, an de sexu, an de linea, sed an dictum sit, à linea masculina, & hoc casu filia ex masculo proveniens continetur, secus si dictum sit per virilem sexum vel per lineam femininam, vel ex virili, seu ex linea masculina, sequuntur Mantica de conjectur. lib. 8. tit. 11. col. pen. Menoch. consil. 205. col. ult. Reperi præterea, quod idem Menoch. tum in d. consil. 205. per totum, & præsertim, num. 27. cum etiam in consil. 585. num. 18. post Celf. Ugo. consil. 120. sub num. 4. Socin. junior. Curt. jun. & Mar. Salomon. voluisse quod ubi de linea masculina fit mentio, filiam quamvis, ex masculo procedentem non contineri, quia filia licet descendat à masculo, est principium lineæ femininæ, & hanc cum ex dispositis cogitatum constaret de conservandis bonis in agnatione, & de feminis excludendis, facilius probant, Soc. jun. d. consil. 186. in 2. Dec. consil. 319. n. 1. Ruin. in consil. 127. n. 13. in 1. Crav. 656. n. 8. Certum est autem descendentes à femina non contineri in ea vocatione

tionem descendendum virilis sexus per virilem sexum, per lineam, aut ex linea masculina, Paul. Alex. Soc. num. 5. Jaf. & alii, in d. §. nunc de lege, Dec. d. conf. 319. num. 2. Socin jun. d. conf. 96.

30 Ego perpenso diutius hoc negotio, licet verum sit, feminam ex masculo natam, dici de descendibus virilis sexus, à sexu virili per virilem, de virili, & ex virili, & sic quoque à de, & ex linea masculina, vel per lineam masculam, d. l. lege, C. de legit. hered. & s. item vetustas, instit. de hered. quæ ab intest. cum aliis: attamen in concessionibus, & in substitutionibus fideicommissariis, quod contineantur, non facile consentiendum est, quia de feminis non videtur disponentem cogitasse, nisi ad illarum exclusionem, & quia cum descendentes ab illis dubio procul excludantur, efficax videtur insurgere ratio, ut etiam femina illorum autrix excludatur, per rationem illam, quia plus est in causa, quam in causato, & quia masculus ex ea excluditur, non quidem, quia masculus, sed quia procedit per sexum femininum, fortius igitur mater illius, quæ est sexus feminini, & statuto concurrente, rem minus dubitationis habere constat, ex scriptis supra in Artic. preced. num. 50. & infra quamobrem ex mente disponentis significatio nominis restringenda erit ad masculos ex masculis descendentes, sicut etiam ex mente ejusdem, significatio descendendum masculorum restringitur ad masculos ex masculis, uti superius dixi, &

quia sicut ubi constat rationem agnationis habitam, non venit femina, quamvis propriè agnata sit, quia in ea finitur jus agnationis, uti plenè dixi, in Artic. preced. num. 47. Sic in proposito non venit femina, in qua finitur descendencia virilis sexus, & incipit sexus femininus, & conclusio hæc minus dubitationis haberet, si testator proprias filias ab universali successione exclusisset, Ruin. conf. 149. n. 4. lib. 2. Gozadin. conf. 87. n. 16. Caphal. conf. 413. sub n. 5. Menoch. d. conf. 205. n. 32.

Quid autem juris sit, ubi substituti, vel in alia 31 dispositione vocati sint, descendentes per lineam paternam, vel ex parte patris, seu ex linea patris. an eo casu contineantur descendentes ex femina ab eo patre procedente, alia est consideratio: constat enim, quod sunt de descendibus: sed tamen hos non esse de linea patris, profitetur, Bart. in conf. 10. Viso statuto, ubi ad literam inquit, quod iste, qui ex aliqua muliere mihi consanguinea descendit, non est mihi conjunctus ex linea paterna, sed ex linea materna, ex matre enim sua mihi consanguineus vulgariter dicitur, Instit. de legit. agnat. ut. §. 1. & l. sunt autem, ff. eod. Sequitur pro notab. Curt. jun. conf. 5. n. 24. & 29. ubi præcisè inquit, per feminam rumpitur linea paterna, & ab ea incipit agnationis origo, l. jurisconsultus, §. cognationis. ff. de gradibus quia femina, est caput, & finis sue familie, ad l. pronuntiatio, §. fin. ff. de verbor. sign. & idem scripsit Ruin. conf. 141. num. 21. in §.

ARTICULUS XXVII.

Prælati masculis in successione fideicommissariis, an nepos excludat amitam; Et an filius excludat matrem? & an masculus unius lineæ præferatur feminis alterius lineæ.

SUMMARIUM.

- 1 Masculus præfertur feminæ in fideicommissariis si sic testator disposuerit.
- 2 Semper, dictio, cujus sit natura.
- 3 Masculus ex femina excludit amitam à successione feudi accepti pro se, masculis, & feminis, cum clausula prælativa masculorum.
- 4 Et idem est in fideicommissis, & emphyteuticis, cum ea clausula prælationis masculorum. Argumentum à feudalibus, ad emphyteutica, & fideicommissaria, valet.
- 5 Et idem quoque est, etiam quod femina sit filia, & hæres illius, qui feudum ultimo loco possidebat.
- 6 Inhabilitas mediæ insinit in habilitatem in extremo.
- 7 Masculus ex matre etiam superstiti, succedit in emphyteusi ad exclusionem amite, stipulata pro se, & descendibus masculis, & feminis, cum clausula prælativa masculorum.
- 8 Nec matris existentia impedit filium, uti sua prærogativa masculinitatis.
- 9 Masculus proveniens ex matre, quæ incapax sit sæpè ex sui persona capax est.
- 10 Nepos in successione amite, & patrui, pronepotem excludit.
- 11 Masculus superveniens post successionem feminæ quasitam, an ei auferat si res alius sit, quæ pro sui natura transeat in masculos & in feminas, cum prælatione masculorum.
- 12 Masculi unius colonelli, an excludant feminas

- alterius in fideicommissariis, feudalibus emphyteuticis, quando ab initio concessio facta fuit duobus, aut tribus, pro masculis, & feminis, cum prælatione masculorum in fideicommissis referunt opiniones pro masculis.
- 13 In feudalibus & emphyteuticis cum ab initio concessio est facta duobus vel pluribus cum clausula prælativa masculorum, masculi unius lineæ non excludunt feminas alterius lineæ. Cum autem concessio est facta uni, pro se & descendibus masculis, & feminis cum clausula prælationis masculorum, adhuc videtur filiam in portionem patris sui præferre aliis masculis transversalibus, num. 14.
- 15 Prædicto uno, videntur in ejus portionem prædicti quoque ejus posterius, & descendentes, masculi & femina.
- 16 Femina semel exclusa, an perpetuo duret exclusa.
- 17 Exclusus semel in legalibus perpetuo durat exclusus.
- 18 Exclusa una persona excluduntur quoque quæ ab ea descendunt.
- 19 Amplia ut ibi.
- 20 Femina exclusa in successione fideicommissariis ob masculi existentiam, an remaneat perpetuo exclusa, & num. 21. & 22.
- 23 Clausula, ita quod extantibus masculis femina non succedant, declaratur.

- 1 **S**æpè evenit, testatores in suis fideicommissis vocare masculos, & feminas, & descendentes ab illis præponendo semper masculos feminis: unde oritur quandoque quæstio, quid si per extinctionem lineæ masculinæ femina successerit, ex qua extet masculus, & femina, hoc casu ex voluntate testatoris manifestum est masculum præferri feminæ, quia id apertè est ex voluntate testatoris, cui serviendum est, *l. ille, §. cum in verbis, ff. de leg. tertio*. Difficultas est, quid si mater decedat, relicta filia, & relictis masculis ex filia prædefuncta an hoc casu masculi præferantur. Item quid si decedat relictis duabus filiabus, & ex altera earum tunc nati sint filii masculi, hos ego ambos casus præticavi, primum super testamento D. Francisci Crescentii, nam hic instituta D. Lucia transversali substituerat descendentes ab ea in infinitum præponendo semper masculos feminis, defuncta ea, superstitè d. Justina filia, nec non d. Antonio, & fratribus filiis Do. Bernardi Gasparini, natis ex q. D. Marietta, similiter filia D. Lucie, dubitatum, an masculi isti præferrentur, & casus fuit valdè controversus, quia de non mediocri patrimonio lis agebatur: nam D. Guerinus Pisonus Soacia Jurisconsultus, tutando jura d. Justinæ, dicebat, prælationem considerandam esse, data paritate successionis, videlicet inter fratrem, & sororem, non inter amitam, & nepotem ductus auctoritate Curt. jun. *de feud. in 3. par. quæst. 15. Paris. conf. 21. num. 29. in primo Præpos. de feud. March. num. 10. Tiraq. de jure primigen. q. 10. num. 25.* quæ tamen auctoritates casum immediatè non attingunt. Ego autem tuendo jura masculorum, indubitanter dixi, præferendos esse, quia cum testator per nomen collectivum, descendentes substituerit, & masculos in concursu cum feminis prætulerit, equidem cum hi sint de masculis, uti prædilecti, & specialiter nominati, præferri debent, per casum *in l. cum ita, §. in fideicommissio, ff. de leg. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 40. n. 3. & 14.*
- 2 Secundò inducebam dictionem illam (semper) quæ pro sui natura operari debet effectum sempiternæ, ac perpetuæ masculorum prælationis, scilicet in omni casu, & in omni tempore, ad text. *in l. 1. ff. solut. matr. ubi sic notavit Bar. in 5. col. per tex. in l. Cajo. §. Imperitor, ff. de alim. & cib. leg. & in semper, ff. de jure immun.* Sequuntur communiter Doctores ibi, plenè *Paris. conf. 90. num. 28. in 2. & omnium latissimè, de vi illius dictionis (semper) scripsit Boer. in decis. 158. & sic in terminis pro masculo, ob illam dictionem (semper) decisivè respondit Paul. Castr. quem ad hoc retulit Corn. conf. 263. col. pen. & ult. in 1.*
- 3 Tertiò induxi decisionem glos. *in c. 1. in tit. de eo qui sibi, & hered. suis*, ubi in feudo accepto pro se, & descendentes, masculis, & feminis, cum clausula, quod extantibus masculis feminæ non succedant, prout est de natura feudorum, eo casu nepos ex sorore amitam excludit, & sequuntur Doctores communiter ibi. *Jacob. in verbo, & feminis, n. 16. Bal. in Auth. Cessante, C. de leg. hered. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 1. conf. 5. n. 40. lib. 2. conf. 20. n. 1. lib. 3. conf. 41. n. 7. lib. 5. conf. 11. n. 2.*
- 4 Et argumentum à feudalibus ad fideicommissa valet, cum aliud non reperitur decisum, quia ad invicem symbolum habent, sic post Andr. Ifern. argumentatur *Dcc. conf. 445. n. 18.* sequitur *Marzar. conf. 1. col. 9. in fin. & sic in illa quæstione, an at-*

teudatur proximitas gravantis, vel gravati, argu. Soc. pro gravato, *in l. si cognatis, prope finem. de reb. dub. d. tex. in c. 1. in tit. de natu. sic feu.* quem text. etiam ad emphyteuticam extendit *Corn. conf. 24. n. 25. in 2.* nam quod pro masculo operatur generalis, & propria feudorum consuetudo, sic quoque in propolito operatur specialis testatoris ordinatio præponentis semper masculos feminis, & sic per illum text. ad jura primogeniorum pro masculis ad prælationem feminarum constituta, argumētatus est *Tiraq. de jur. primig. q. 40. n. 146. 147. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 5. num. 43. lib. 2. conf. 20. num. 1. lib. 5. conf. 11. n. 2.*

Quartò adduxi in fortioribus terminis decisionem Baldi, *in conf. 167. D. Jordanus, in 2. ubi in feudo accepto pro se, descendentes masculis, & feminis, cum clausula prælativa masculorum, determinat, mortuo masculo relicta filia, masculum natu ex nepte illius defuncti excludere filiam licet proximior, & patris hæredem, sequitur Curt. jun. de feudis, in 3. part. princ. n. 18. & in conf. 140. col. 1. Tiraq. de primig. q. 13. n. 5. & idem quoque consultum reperio à Cald. *conf. 13. sub rub. de feu.* licet contra responderit *Rober. de Salic. apud Bald. conf. 205. lib. 5. Ang. conf. 321. D. Jordanus, & causa sollemniter discussa in voce, & in scriptis fuit decisum pro masculis ex sententia M. & Excell. Jurisconsulti D. Gasparis Fabiani, & Excell. D. Pacis Scala, & sic fuit executum, & nunc ea bona honorificè possidet D. Antonius, nunc addo Rub. Alexand. in rep. §. Quidam restè, nu. 140. ubi in Emphyteusi accepta usque in tertiam generationem masculinam, & femininam, sic tamen, ut masculus semper præferatur feminæ, concludit pro masculi prælatione etiam quod ex femina descendat. Secundum autem casum præticavi super testamento, & fideicommissio Peregrini Cardini pro D. Orpheo, & fratribus Malatinis natis ex D. Peregrina, nam constituto fideicommissio perpetuè pro masculis, & feminis, cum prælatione masculorum, vacante portione Do. Magdalene sine liberis defunctæ, superstitibus D. Peregrina, & D. Bartholomæa sororibus nullis filiis ex ipsa Bartholomæa existentibus, sed nepote masculo, fuit dubitatum de successione in eo fideicommissio. Nam videbatur Dominas Peregrinam, & Bartholomæam sorores æqualiter succedere, & existentiam masculorum ex D. Peregrina non obstare, quasi non plus juris habere possent, quam earum mater, à qua descendunt. † *Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 5. n. 40. lib. 2. conf. 18. n. 4. conf. 20. n. 1. lib. 5. conf. 11. n. 2.***

Quia inhabilitas medii producit seu influit inhabilitatem in extremo, *l. tria prædia, ff. de ser. rust. præ. cum aliis adductis per Fulg. conf. 86. Ex factis, col. 2. & notat Bald. in Auth. Si quas ruinas, ad fi. C. de sac. eccl.*

Sed in contrarium pro masculis ipsis adduxi in terminis decisionem Petri de Anch. & Florian. apud Ancharan. *conf. 359. Nos Petrus*, ubi ita concludunt in Emphyteusi, co modo accepta pro masculis natis ex femina superstitè ad exclusionem amitæ, & consobrinæ, arguendo à feudalibus ad emphyteutica, quoniam ex vi pacti eadem est ratio, & subscriperunt D. Bononienses. † *Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 5. n. 40. lib. 2. conf. 20. n. 9. lib. 3. conf. 12. n. 2. lib. 5. conf. 1. n. 13.*

Nec obstare, quod mater sit in medio, quia matris existentia nō impedit filiū ex ea, ratione mascu-

limitatis, uti sua prerogativa, & eo magis, quia mater non est omnino inhabilis: nam, & ipsa vocatur, sed masculus sibi praefertur. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 5. consil. 1. n. 13.

9 Immo saepe conceditur, ut licet mater sit inhabilis, masculus tamen ex ea procedens, habilis sit, veluti in concessionibus pro se, & masculis quibuscunque ab eo provenientiibus, nam etiam masculus ex femina, licet inhabili in ea concessione continetur, quia non ex persona matris, sed ex propria venit, sic Bald. in l. si avia, in quarta opp. C. de lib. prater. & in Auth. Cessante. C. de legit. haered. & in terminis sic consulendo tradiderunt Fulgos. d. consil. 86. col. 2. Curt. junior consil. 1. col. 1. in vers. & sic dicatur. Rub Alex. consil. 22. col. fin. vers. non obstat, & latius ultra alios Socin. jun. consil. 2. num. 18. 19. & num. 24. ubi sic resolvit obiectum de matris existentia, & est in 3. vol. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 5. consil. 1. n. 13.

10 Sed in eo casu videbatur consideranda persona Alexandri nepotis D. Bartholomae, ut & ipse in partem concurreret cum Malatinis filiis Dom. Peregrinae. Verum respondi personam ejus considerari non posse, ut concurreret in fideicommissio, cum Malatinis, quoniam ipsi erant proximiores Magdalenae in gradu, & in successione, nempe ejus nepotes ex sorore, Alexander autem pronepos qui propterea in successione Magdalenae praeferebantur, §. verò neq. fratres, in Auth. de haered. venient. ab intest. & in Auth. Post fratres, Cod. de leg. haered. ubi Bart. Bald. Sal. & Paul. & in terminis sic consulendo pronepote adversus pronepotem, in successione patris, & amitae, tradiderunt Corn. consil. 126. in 4. Curt. jun. consil. 5. vol. 1. Socin. junior consil. 63. in 1. dubio, vol. 1. Gabriel. consil. 135. fideicommissariae autem successione, deferuntur inspecta proximitate gravati, uti dictum fuit in Artic. 20. & sic obtentum fuit.

11 Major difficultas inest in tertio casu, scilicet cum femina successisset, an superveniens postea masculus auferat. Quod sentire visus fuit Curt. jun. de fend. in 3. parte, num. 18. & in d. consil. 140. colum. 1. clarè autem sic decidit per quatuor argumenta, Andr. Ifern. & Afflict. num. 12. in d. c. 1. de eo qui sibi, ubi inquit, quod nepos post natus auferat partem ab amita, cujus decisionem post Laudens. Praeposit. & Jacob. sequitur Decian. consil. 93. n. 8. in 3. & in fideicommissis, Paul. Castr. consil. 247. in causa, vol. 2. ante num. 4. & in 7. col. cujus dicta probarunt Ruin. consil. 35. n. 14. in 1. & consil. 22. col. penult. in 2. Natta consil. 675. num. 6. Celsus consil. 26. n. 48. Ludov. Molin. de majorat. Hispan. lib. 3. cap. 10. n. 25. cum pluribus aliis per me adductis in Art. 12. n. 42. & ultra hos Rom. consil. 134. in 4. dubio. Contra in feudalibus firmarunt Jac. Belu. Nicol. de Neapol. & Bal. ibidem, sequuntur Alvarott. & communiter alii, Curt. d. loco, num. 33. Joan. Ciricr. in tract. de primogen. lib. 2. quaest. 21. Clr. in §. Fend. q. 80. Zas. de Fend. par. 8. n. 54. & in fideicommissis, Paul. Castr. consil. 16. col. pen. in 1. Alciat. consil. 16. Circa fideicommissum, lib. 9. & in l. pronunciato, §. agnatorum, ff. de verb. signif. quorum opinio fundatur, quia non natus tempore cedentis fideicommissi non admittitur, veluti post Lambert. de Rampon. determinavit Alex. consil. 22. in 3. & latè scripsi post alios à me relatos in Art. 22. n. 40. & infr. & horum opinio juvatur ratione: quia de facili conceditur retentio, l. per retentio-

nem, C. de usur. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. consil. 18. n. 5.

Sed quid retento themate praelationis masculorum, si testator instituit duobus, aut tribus filiis masculis, jussit, bona sua perpetuo devenire de haerede in haerem masculum, & deficientibus masculis in feminas, & contingat ex uno ex tribus extare feminam, utrum masculi alterius colonelli illam excludant? pro masculis videtur clara decisio in emphytevisi sic à patre stipulata, Cor. consil. 263. col. 2. & 3. in 1. & consil. 24. in 2. & praeter eum, Petr. de Angh. Florian. & aliorum relatorum supra, num. 7. & in feudalibus sic consuluit Joan. Bapt. Vincemala inter consilia feudalium, consil. 1. n. 118. ubi inquit, sic fuisse de mente Pauli Castr. consil. 176. & consil. 100. Viso, col. ult. in 1. & in his videtur casus in d. c. 1. in tit. de eo qui sibi: in fideicommissariis autem sic super fideicommissio D. Jo. de Lignano consuluit Ruin. consil. 168. in 3. sed aliter in fideicommissis, ut etiam transversum repulset fideicommissum consultum legitur, per Paul. Leon. nunc III. Episcopum Ferrariæ, Hipp. Rim. & Sim. de Præt. apud consilia Leon. consil. 23. & consil. seq. ubi hujus sententiae retulit Dec. consil. 514.

Pro femina autem stant aliae rationes: Nam cum duobus, aut tribus, ab initio fit concessio de re aliqua, pro se, & eorum descendantibus masculis, & feminis, cum praelatione masculorum, ea quidem concessio, & praelatio inter masculos, & feminas ejusdem lineae intelligitur, masculus autem unius lineae non excludit feminam alterius lineae, c. 1. de nat. suc. feud. & c. 1. in tit. de duob. fratrib. à Cap. jun. sic in feudalibus, & emphytevticis, notavit Bart. in l. si mihi, & Titio, ff. de verb. oblig. & in suo consil. 58. Ex themate, & sequuntur in ca. communiter Doctores, Fulgos. consil. 229. praclare Alex. consil. 119. col. 1. in 5. Ruin. consil. 9. n. 3. in 1. Rimin. sen. consil. 259. num. 31. & consil. 223. col. 4. vers. 3. quod elicio, Curt. sen. consil. 44. n. 26. ad fin. & pulchrè Cor. consil. 263. col. penult. & ult. in 1. & consil. 24. n. 16. in 2. Ruin. Curt. jun. de fend. in 1. q. 3. par. princ. n. 24. & infra. Quibus tamen in locis distinguit, Aut concessio ab initio est facta uni, & masculi descendentes ab eo praeferruntur, Aut facta fuit duobus, & masculi unius lineae, non excludunt feminas alterius lineae, & idem consulendo, licet praedictos non referat, scripsit Bero. consil. 11. in 1. & consil. 152. n. 35. in 2. Natta consil. 22. Decian. in consil. 24. n. 60. in 1. & consil. 98. n. 13. in 3. Octav. decis. 23. n. 30.

Verum argumentatio haec non satis concludit, quia in feudalibus, & emphytevticis, id contingit: quoniam cum duo ab initio stipulantur pro se, & descendantibus suis masculis, & feminis, cum praelatione masculorum, quilibet eorum praesumitur posteritati suae prospexisse, sicuti D. D. dicunt & clarè text. in dictis capitulis. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 24. num. 14.

Secundò, & melius facit, quia etiam cum ab initio concessio uni tantum reperitur facta, secundum formulam praescriptam, videtur, quod donec extant descendentes ab uno, de linea primi acquiritoris masculi vel feminae, qui capaces sint, descendentes alterius lineae interim non sint vocati, sic per text. in c. 1. de nat. suc. feud. arguit, Soc. in l. si cognatis, in fine, ff. de reb. dub. & in suo consil. 249. col. 12. in 6. & 7. argumentis, Ruin. consil. 166.

n. 10. in 1. & *consil.* 19. n. 6. lib. 2. Socin. jun. *consil.* 126. n. 27. lib. 1. & in feud. Cardin. Alex. in c. 1. n. 10. de feudo March. Affl. Et. in d. c. 1. n. 76. in tit. de successu feud. pat. Rimin. sen. *consil.* 259. col. 3. Dec. Pedem. 23. n. 34. & in primogen. Bald. in l. cum antiquioribus, n. 11. C. de iure deliber. in 9. argum. Tiraquell. de iure primig. q. 10. n. 21. & q. 14. & in maioratibus, Didac. in pract. c. 38. in 11. illatione. Lud. Molin. de maiorat. Hispan. lib. 3. c. 4. n. 14. & cap. 10. n. 30. Menoch. *consil.* 981. n. 5. & in dignitatibus maioribus Bal. *consil.* 275. Quod pro regula, lib. 2. Curt. jun. de Feud. in 2. par. in 15. limitat. 1. quest. & in fideicommissis, Paul. Caltr. *consil.* 413. in 2. Socin. sen. *conf.* 227. ubi super testamento D. Joannis de Lignano, & in eodem casu Corn. in *consil.* 230. in 3. ubi pro fæmina adversus masculum, & signanter col. 10. in vers. & licet, refert Bald. dixisse in quodam suo consilio, quod si pater disposuerit, ut aliqua bona vadant de liberis in liberos, si unus ex eis decedat relictis pluribus liberis, donec superest aliquis de unalinea, non succedunt alii de alia linea, sed demum deficientibus omnibus de unalinea, alii de alia succedunt, & idem quoque voluit Corn. *consil.* 190. in eod. vol. & idem Corn. *consil.* 234. nu. 10. in 4. & est notandum, quod Socin. & Corn. super illo fideicommissio de Lignano præsupponunt fæminas esse vocatas, ordine tamen successivo post masculos, ideò substitutum excludere. Ruin. verò d. *consil.* 168. in 3. proponit fæminas non contineri, pro fæmina etiam videtur juvare decisio D. Cæphal. *consil.* 401. & explicitè in *consil.* 17. sub n. 28. in vers. quæ conclusio, & in terminis Decian. in dictis *consil.* & præter hos Rol. *conf.* 100. n. 24. in 1. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. *consil.* 42. n. 6. *consil.* 53. n. 19. lib. 6. *consil.* 91. num. 14. decis. 132. n. 2.

- 15 Tertiò facit, quia in ea parte, in qua testator prædilexit unum, videatur quoque prædilexisse omnem illius posteritatem, sicuti Baldus colligit in l. cum acutissimi, col. 1. C. de fideicommiss. & ex eo sapè argumentati sunt posteriores, Paul. Caltrenf. *consil.* 168. col. 1. in 2. Alex. *consil.* 204. n. 3. in 2. Cæphal. in novis *consil.* 18. n. 4. Cor. *consil.* 263. col. 2. in 1. & *consil.* 202. n. 5. in 3. Rimin. sen. *conf.* 223. col. 4. Socin. sen. *consil.* 217. n. 10. Curt. sen. *conf.* 44. n. 26. Dec. *consil.* 370. n. 4. Menoch. lib. 4. præsumpt. 16. n. 8. Dec. plurimos adducens *consil.* 98. num. 12. & idem Menoch. *consil.* 95. n. 17. Huic tamen objecto respondi non procedere, cum in posteritate deficit qualitas, ob quam testator velexpressè, vel ex legitimis conjecturis illum honoravit, ut, quia is masculus sit, descendens verò fæmina, & ex facto subiecto appareat masculinitatis rationem supra fæminas habitam fuisse, & sic in terminis respondi Socin. jun. *consil.* 168. n. 93. in 2. Rimin. jun. apud Paul. Leoninum d. *consil.* 24. n. 37. 38. dixi in Art. 25. n. 45.

Denique, quia actoris intentio pro fideicommissio non est fundata, quandoquidem clausula illa masculorum prælativa commodè intelligi possit inter ejusdem lineæ personas, ideoque rectè videtur actori objici posse, hoc casu non loquitur substitutio, sicuti post Oldrad. & Joan. Andr. sæpissimè argumentati sunt majores nostri, Socin. *conf.* 63. 69. 104. in 3. & plenius dixi in Art. 10. n. 37. 38.

Punctus difficultatis in his terminis præcisè evenit super fideicommissio q. M. D. Angelæ Calcia, defendi ego partes M. D. Angelæ filiæ Dom.

Alexandri Calcia, unius es filiis D. Testatricis, uxoris Mag. & Excell. D. Camilli 48. Advocati in Criminalibus celeberrimi, adversus M. Com. Hieron. Calcia, & cum expectaretur indicium post causam plenissimè discussam, partes transegerunt, & ex composito questio fuit resoluta. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *consil.* 43. n. 3. lib. 5. *conf.* 57. n. 4.

Restat ut videamus, an fæmina per masculos semel exclusa perpetuò duret exclusa, una cum ejus posteritate. Et pro exclusione videtur casus in c. 1. §. quin etiam, in tit. Episc. vel Abb. & ibi sic notantur Ifern. Bald. Avar. Præpos. & Affl. Et. idem Affl. Et. in c. 1. §. filia, in tit. de success. feud. Curt. jun. tract. feud. in 3. par. quest. 27. Paul. Caltr. *consil.* 159. n. 30. in 2. Cald. in *consil.* 4. sub rubr. de feud. Alex. *consil.* 20. lib. 3. Socin. *conf.* 19. col. 2. in 1. Brun. *conf.* 65. *conf.* 78. col. pen. & *conf.* 108. col. 6. Paris. *conf.* 22. n. 15. in 1. & *conf.* 72. n. 79. in 4. Ruin. *consil.* 16. n. 10. in 1. Socin. jun. *consil.* 110. & 114. in 2.

Sic etiam est in legalibus successionibus, nam & in his semel exclusus perpetuus durat exclusus, Bart. in l. fin ff. ad Tertull. Soc. *conf.* 92. in 1. & *conf.* 50. in 3. plenissimè Alber. Brun. de stat. exclud. in 10. Art. in 5. q. Dec. *conf.* 309. Paris. d. *consil.* n. 16.

Nec solùm excluditur persona illa semel exclusa, sed, & qui ab illa descendunt, sic Angel. tradidit in §. reliquum, in Auth. de her. venien. ab int. sequitur post plures Dec. *conf.* 484. col. 1. *conf.* 589. col. 2. Brun. in 6. Art. princ. n. 89. Paris. *consil.* 49. n. 58. & n. 74. in 3. cum pluribus cumulatis à Menoch. *conf.* 172. n. 31. & 32. & *consil.* 318. n. 25. & 26. nisi persona illa excluderetur ob aliquam qualitatem, quæ cessaret in derivantibus ab ea, Bart. in l. lib. col. 5. ff. de verb. signif. Bal. in l. maximum vitium, C. de lib. præter. Corn. qui plura adducit, *consil.* 16. n. 7. in 1. vel ob aliquod ejus demeritum, Ang. in d. §. reliquum, cum concordantibus adductis Rim. jun. *consil.* 564. n. 69.

Ampliatur Conclusio, etiam quod fæmina foret exclusa, cum illa Clausula (ita quod extantibus masculi fæmina non succedat) nam, & adhuc videtur masculis postea desinentibus extare, non reintegrari ad successionem, sicuti in specie scripsit Socin. jun. d. *consil.* 110. 114. in 2.

Verum in fideicommissariis ordinationibus; quorum est speculatio nostra, tres casus sunt observandi: Primus est, cum testator substituisset masculos, & hoc casu fæminæ absque dubio non comprehenderentur, ac ideò nunquam uti vocatæ succederent, ex Bartoli traditione in d. l. cum avus, ff. de cond. & demonstr. communiter ibi recepta, quam consulendo probavit Capr. *consil.* 18. & permulti relati in Artic. præced. num. 21. finito tamen fideicommissio in personam masculi, non prohiberentur fæminæ ab eo capere, per actum inter vivos, vel etiam ex causa mortis, ad ea, quæ plenè post gloss. gloss. tradidere Rom. Alex. Aret. Soc. Jas. in l. 1. §. veteres, ff. de acquir. possess. ubi fæmina exclusa à successione parentis propter fratrem, non tamen prohibetur fratri succedere, & est indubitata Conclusio, quam probavit idem Paris. d. *consil.* 22. n. 16. & *consil.* 23. n. 52. eod. lib.

Secundus casus est, cum per nomen collectivum vocantur ex fideicommissio plures diversorum graduum masculi, & fæminæ, masculi tamen vel respectu gradus, vel respectu sexus ob statuti dispositionem prærogativam habent, ut prius vocentur, quàm fæminæ, & hoc casu quicquid sit in feu-

feudalibus, in fideicommissariis arbitror admissio masculo faminam non perpetuo censi excludam, sed temporaliter, donec masculus existit, adeò ut decedente masculo aperiatur locus faminae nisi aliud obstat, sicuti declaravi in Artic. 19. n. 22.

22 Tercius casus est, ubi per nomina appellativa facta fuisset substitutio, quia substituti fuissent filii, & ea substitutio ex ordine legis municipalis extantibus masculis intelligeretur de eis, hoc quidem casu masculis semel admissis filia perpetuò excluderentur, adeò ut filia per modum vulgaris tantum intelligerentur vocata, veluti plenius declaravi eo loci, num. 21.

23 Quartus casus est, ubi testator substituisse descendentes masculos, & faminas proponendo masculos faminis expresse, aut tacite ex ordine legis, & hoc casu praelatio non intelligitur per modum perpetuè exclusionis, sed naturaliter donec extent masculi. Sic enim consulendo declarant Decian. consil. 40. & 32. lib. 1. Menoch. consil. 359. num. 10. lib. 4. & consil. 585. sub num. 35. lib. 6. Quam conclusionem intellige in fideicommissio ordinato per nomen collectivum, vel etiam quando vocati sunt masculi, & faminae, ad Bartoli traditionem in l. jurisjurandi, §. si liberi, ff. de oper. lib. & in suo consil. 60. quam ad materiam fideicommissariam ex communi traxit Socin. jun. consil. 79. n. 9. in 4. in feudalibus, idem Socin. consil. 76. num. 107. in 1. Qua etiam ratione masculus propinquior non excludit perpetuò masculum remotiorem, sed temporaliter, Paris. consil. 72. n. 100. lib. 4. ubi ex pluribus comprobat.

24 Quintus casus est, quando dictum fuisset, ita quod extantibus masculis faminae non succedant, vel quod non existentibus masculis faminae succedant, & adhuc clausula hæc, ordine successivo, acciperetur, sicut in feudalibus etiam decisum legitur ita, ut mortuo masculo famina succedat, sic in specie Ruin. consil. 9. n. 10. in 1. & consil. 115. n. 5. in 3. & in causa Montiferrati pro Ducissa Mantuæ, Paris. d. consil. 22. n. 22. & cons. seq. n. 5. Gozad. cons. 9. n. 58. & præter hos Alex. consil. 73. col. ult. in 6. &

consil. 100. col. 3. in 7. Dec. consil. 480. n. 6. & 8. & 589. ad fin. & consil. 594. n. 6. Cravet. consil. 326. col. ult. de quare dixi etiam in Artic. 29. n. 18. Eadem interpretatio capitur in majoratibus, & primogeniis, ut donec extat primogenitus, & descendentes ab eo; secundogenitus, & qui ab eo descendunt, non succedant, sed demum illis deficientibus, sicuti exposuit Paris. consil. 72. n. 100. in 4. & in terminis in emphyteusi sic, ut supra cum dicta clausula accepta consuluit Socin. jun. consil. 104. lib. 2.

Nec obstat text. in d. c. 1. §. quin etiam. Nam tripliciter respondet Socin. jun. d. consil. 79. n. 10. in 4. consil. 76. n. 113. in 1. & 104. col. 4. in 2. Primò, ut non succedant faminae donec masculi supersunt, per text. in cap. 1. in nr. de eo qui sibi, & hered. suis, & sic illum text. intellexit Fulgos. consil. 8. & consil. 12. & fuit declaratio Jacobi Belui, & Mar. Laudent. in eod. §. quin etiam.

Secundò respondetur, filiam quidem per masculi existentiam perpetuo excludi à successione patris, sed non à successione in locum fratris sine filiis defuncti, sic Socin. junior in dictis consiliis, & ante eum fuit solutio Paul. Castr. consil. 191. Pisis, col. 1. & 2. in 2. quo in casu sic quoque responderunt Fulgos. in præallegatis consiliis, & Euman. in consil. 12. & sic quoque resolvit Paris. d. consil. 22. n. 18. & 19. consil. seq. n. 52. Caphal. consil. 30. col. pen. & ult. Octav. in Pedemont. decis. 23. in solutione ad 6. & 8. argum. Surd. decis. 91. n. 24. & 27.

Tertiò respondetur, quod text. in d. §. quin etiam, loquitur in feudo vero & proprio, ac idè non trahendus ad feuda impropria, & conditionata, & multò minus ad emphyteutica & fideicommissaria, sic Fulgos. d. consil. 8. Paris. in dictis consil. & Socin. jun. dictis locis.

Quartò quòd etiam in feudalibus, præsupposita illa clausula, quod extantibus masculis faminae non succedant, vel non extantibus succedant, ut earum exclusio sit temporalis, non perpetua, plenè discussi in Artic. 29. n. 18. non repeto hic. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 24. n. 22.

ARTICULUS XXVIII.

Filii positi in conditione, an censeantur dispositivè vocati.

Item qui contineantur filiorum appellatione.

Item an oporteat eos esse hæredes.

Et an monasterium excludat substitutum.

SUMMARIUM.

1 Filii in ultimis voluntatibus in conditione positi, an censeantur dispositivè vocati.

Varia fuerunt majorum nostrorum opiniones.

2 Sub Serenissimo Venetorum Dominio censentur vocati.

3 Et ubi pro vocatis censentur, perinde est ac si dispositivè forent vocati.

4 Facto quod servatur, perinde habetur, ac si de jure valeret.

5 De jure communi, & secundum regulas juris civilis, non sunt dispositivè vocati.

6 Filius in tacita conditione à lege subintellecta non censentur dispositivè vocati.

7 Lex 1. C. de pactis declaratur.

8 Conditio non operatur effectum dispositionis.

Limita, quando conditio, & dispositio ad unum

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

refertur, & dispositio invalida est sub num. 12.

9 Conditio adjici solet ad relevandum gravatum.

10 Argumentum à contrario sensu, quemadmodum sumi debeat.

11 Filii in conditione positi variis ex causis possunt videri non vocati.

12 Lex, Lucius ff. de hæred. instit. declaratur.

13 Praelatio filiorum positorum in conditione diversa est in vulgari à fideicommissaria.

15 Filii in conditione positi in substitutione vulgari facta extraneo, an quia ab intestato succedere non possunt testatori, vocati videantur.

16 Filii in conditione positi in legatis, an videantur dispositivè vocati.

17 Filii in conditione positi videntur dispositivè vocati,

- cati, cum argumentum à contrario sensu sic de necessitate inferit.
- 18 Argumentum à contrario sensu, in ultimis voluntatibus validum esse.
- 19 Filii intelliguntur dispositivè vocati in portionem proprii parentis, non alterius.
- 20 Nisi aliqua urgens ratio contrarium suadeat.
- 21 Petri Ancharum consilium 74. examinatur.
- 22 Filii non possunt videri dispositivè vocati, quando ex facto contingit non posse videri factam patri substitutionem.
Filii cum non faciunt conditionem, non possunt videri dispositivè vocati.
- 23 Alterum, de duobus dicitur.
- 24 Casus attenditur, qui evenit nō qui evenire potuit.
- 25 Filii in conditione positi, & dispositivè vocati, an capere possint, caducata patris vocatione.
- 26 Filii, & descendentes in conditione positi, dispositivè vocati, an ordine successivo teneantur sibi ipsis restituere de uno in alium.
- 27 Item an teneantur restituere substituto, & n. seq.
- 29 Filii in conditione positi, an in contractibus videantur dispositivè vocati, & num. 30.
- 31 Et quid in statutis.
- 32 Filiorum in conditione positorum appellatione continentur omnes descendentes, masculi & feminae.
- 33 Sed si in primis dispositio, aut conditio operata sit, non ulterius ad alios profertur.
- 34 Amplia, etiam si dictum fuerit, sine filiis ex suo corpore natis, secus si ex suo proprio.
Proprium est, quod alteri non est commune.
- 35 Neptis aut nepos ex filia, an dicantur de filiis ex se natis, & de semine, & generatione avi materni.
- 36 Filiorum appellatio in conditione, includit etiam feminas, & ex feminis natos.
- 37 Et in uno verificatur.
Pluralis locutio in uno quandoq; verificatur.
- 38 Filiorum masculinorum mentio in conditione, operatur, ut femina sub tacita conditione non veniant.
- 39 Naturales in conditione & dispositione de veris filiis non continentur.
- 40 Filiorum mentio relata ad eum, qui naturales tantum habere potest, de his intelligitur.
- 41 Secus si naturales habere non possit, nisi cum peccato, veluti in constituto in sacris.
- 42 Clerico fideicommissum injunctum, sub conditione, si naturales liberos non habuerit, invalidum est. Fideicommissum honorato injunctum si invalidum sit, attamen relictum debetur.
- 43 Filiorum appellatio, an naturales contineat, quando refertur ad personā, quæ potest habere legitimos.
- 44 Spurii filiorum nomine, etiam in dispositionibus hominum non continentur.
- 45 Naturales regulariter continentur sub nomine filiorum in hominum dispositionibus. Amplia duobus modis.
- 46 Et multo magis si testator fuisset naturalis.
- 47 Limita, cum testator fuisset nobilis aut in dignitate constitutus, vel honorabilis conditionis.
- 48 Idem esset, cum gravatus fuisset ejus conditionis.
- 49 Naturalis ex concubina natus, vel etiam ex soluto, & soluta, filiorum nomine continetur.
- 50 Naturalis non concurrat cum legitimis, etiam in hominis dispositione.
- 51 Filius in successibilis patri ex legis ordinatione, non includitur in conditione, si sine filiis.
- 52 Secus autem si non succedat facto suo, per repudiationem, aut ob patris exheredationem: nam conditionem deficere facit ad substituti exclusionem.
- 53 Nisi cum qualitate hereditaria filios ipsos in conditione posuisset.
- 54 Amplia, ut etiam in conditione à lege expressa, sufficiat sola existentia persona, licet non sit heres.
- 55 Nisi persona à lege posita in conditione sit etiam dispositivè vocata, nam sola ejus existentia sine effectu successionis, non præberet impedimentum alteri.
- 56 Idem est, cum filii sunt in conditione, non ab homine expressa, sed à lege subintellecta, veluti in materia l. cum avus, ff. de cond. & demonstr.
- 57 Matris sola existentia, nisi pupillo succedat, non excludit tacitam pupillarem in expresse vulgari contentam.
- 58 Monasterium, gravato sub conditione, si sine liberis, monasterium ingrediente, substitutum excludit, sic disponente utroq; jure civili, & canonico.
- 59 Strictè tamen ad suos terminos, ea jure recipienda & exequenda sunt.
- 60 Et requiritur, quod ingressus in monasterio emiserit professionem.
- 61 Nec sufficeret, quod gravatus relinquat bona monasterio, citra professionem.
- 62 Item oportet, monasterium capere bona, alioquin incapax sit, substitutus non excluditur.
- 63 Immo statim emissâ professione in eo monasterio, substitutus succedit.
- 64 Et præterea monasterio repudiante bona, substitutus non excluditur.
- 65 Idem si esset si ante ingressum gravatus testatus fuisset in alium, quàm in monasterium.
- 66 Rursus jura illa locum non habent in eo, qui simpliciter post suam mortem rogatur restituere.
- 67 Nec quoque in eo, qui bona sua donaret sub conditione, si sine liberis decederet.
- 68 Item nec in contractibus onerosis, puta emphyteuticis, aut feudalibus. (tur.)
- 69 Item nec in casu, quando liberi dispositivè vocantur.
- 70 Rursus nec etiam in casu, quando testator expresse, aut in necessariam expressorum consequentiam, excludit monasterium.
- 71 Conditiones impediens nuptias temporales ex legibus magis rejiciuntur, quàm impediens vitam contemplativam.
- 72 Conditio, si presbyter aut monachus fiat, quamvis nuptias impediat, valida est.
- 73 Conditio, si nupserit, habeat 200. si monachus venerit, habeat 100. valida est.
- 74 Conditio, si nupserit, per ingressum monasterii habetur pro impleta.
- 75 Conditio, si presbyter non fiat, ut turpis rejicitur, & relictum pure debetur.
- 76 Monasterium non excludit substitutum per fideicommissum in favorem agnationis, & familia constitutum.
- 77 Idem est, cum testator exclusit filios per jurisinterpretationem.
- 78 Dubium maximum est, quando verba non expresse excludunt monasterium, sed tamen denotant filios per naturam: nam pro substituto plurimi tenuerunt.
- 79 Contra autem complures alii referuntur.
- 80 Testatoris mens talis præsumitur, qualis ex verbis ejus apparet.
- 81 Monasterium non excludens substitutum tenet bona in vita professi gravati.
- 82 Nisi ex ordinatis à testatore, aut pro fideicommissi natura aliud statuendum sit.
- 83 Conditio, si sine liberis, statim purificatur per assumptionem sacerdotii.

84 *Monasterium non excludit piam causam substitutam.*

85 *Pia causa non detrahit Falcidiam aut Trebellianicam adversus piam causam.*

86 *Pius locus substitutus pro parte excludit monasterium etiam ad beneficium fideicommissarii.*

87 *Monasterium non praefertur filio substituto.*

88 *Filiis in successione parentum magis favendum est, quam Ecclesiae.*

89 *Donatio Ecclesiae facta pro quanto revocetur per supernascentiam filiorum.*

90 *Clericus secularis si dedicat se Ecclesiae, an de eo*

Filii in conditione positi, an censeantur dispositivè vocati, concertarunt majores nostri, & ultra opinio verior, ac receptior sit, adhuc sub judicis est: nam quòd non sint vocati, determinavit gloss. Accurs. in l. Lucius, C. de hered. instit. Sequuntur Jac. de Aret. Rayner. Cyn. Franc. Tigrin. Nicol. de Ncap. Bart. Bald. Angel. Raph. & Imol. ibi gl. in l. ex facto, §. ex facto, ff. ad Trebell. quam ibi quoque sequuntur Rom. Imol. Paul. Alexand. Claud. & Ripa, n. 10. ubi de communi, & communem dixere R. ol. Val. consil. 51. n. 3. in 3. Clar. lib. 3. sent. recep. §. Testamentum, q. 78. & 79. & quam plurimi alii relati à Mantica ad saturitatem usque de conjectur. lib. 11. tit. 2. & ab Alex. Trentacinq. in suo tract. de substit. parte 4. c. 11. n. 20. Gabr. consil. 93. num. 34. lib. 2.

Contra verò tenuerunt plures alii antiqui, relati à Corn. consil. 22. col. 2. & consil. 146. n. 14. in 2. & à Curt. sen. consil. 42. col. 1. & 2. & consil. 45. col. 2. & 3. & à Socin. jun. consil. 4. n. 7. in 1. & consil. 158. & 174. in 2. & novissimè hanc secuti sunt, & communem dixere Port. Imol. consil. 46. n. 9. & apud eum Decian. & Gribal. consil. 41. 42. & latissimè idem Dec. consil. 28. in 2. & consil. 44. n. 5. in 3. Caph. consil. 17. n. 13. & consil. 517. n. 17. Menoc. consil. 135. n. 4. & 142. n. 13. & 179. n. 49. & consil. 202. n. 86. Quorù sententiæ visus est assentiri Lud. Sac. consil. 39.

Hunc autem articulum ex professo pertractavit Excell. Jureconsil. D. Joseph. de Rusticis Patricius Aquilanus in suo elegantissimo tractatu de liber. posit. in conditione, ubi recensuit omnium antiquorum, & modernorum auctoritates, usque ad tempora hæc, & post eum Thesaur. in Pedemont. decis. 96. ubi refert in eo Senatu sæpius judicatum fuisse pro negativa, pro qua etiam in Camera Imperiali judicatum fuisse retulit Andr. Gayl. lib. 2. observ. 136. n. 20. & in Rota Florent. Magon. decis. 71. n. 14. & 75. n. 3. & in parlamento Gratianopolitano Guido Papæ q. 39. & in Senatu Cathalonie apud Hispanos, Cels. Ugo consil. 25. n. 5. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. consil. 52. n. 14. lib. 2. consil. 46. n. 13. lib. 4. consil. 33. n. 8. consil. 39. n. 4. consil. 54. n. 1. 2. 3. 4. 5. & 6. lib. 5. consil. 70. n. 2. consil. 132. n. 2.

Verùm sub Serenissimo Venetorum Dominio prævaluit opinio affirmativa: nam in Excell. Consiliis sic frequentissimè judicatum fuit, & ego sæpiissimè judicatum vidi, ad eò, ut de re hac nulla amplius sit disputatio, sicuti etiam retulerunt Port. & Dec. & præter eos Curt. jun. consil. 87. in princ. & Mantica d. loco n. 2. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. consil. 91. n. 28. lib. 2. consil. 46. n. 14. lib. 3. consil. 41. n. 1. consil. 73. n. 8. lib. 4. consil. 28. n. 1. lib. 5. consil. 65. n. 6. consil. 71. n. 1. Tract. varii lib. 6. c. in præsentia n. 145. de probation.

Propterea cum secundum receptam consuetudinem, ac fori, & judiciorum observantiam, filii positi in conditione censeantur dispositivè voca-

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

prout de professo religionem censendum sit.

91 *Monasteria in regno Franciæ non excludunt substitutos si sine liberis.*

92 *Professi monasteria, si ex statuto non succedunt parentibus, non excludunt substitutum.*

93 *Statutum Patavinum de professo religionem, declaratur.*

94 *Ingressus monasterium non pia mente, sed in substituti fraudem non efficit, ut monasterium substitutum excludat.*

95 *Idem est, si blanditiis, & monachorum suasionibus impulsus fuisset.*

ti, de his decernendum est, prout si revera fuissent vocati, & substituti, sicuti in specie advertit Ruin. consil. 63. sub n. 16. lib. 3. Curt. jun. consil. 43. sub n. 6. & 7. & consil. 96. col. pen. Hier. Gabr. consil. 115. ante n. 12. Menoch. plures ad hoc adducens, præsumpt. 62. n. 59. lib. 4. & plures alii relati à me Artic. 13. n. 71. nec mirum, nam consuetudo legi æquivalet, l. de quibus, ff. de legibus, & legum præsumptiones sunt liquidæ probationes, l. licet Imperator, & ibi notatur, §. de legat. 1. gl. in l. si tutor petens C. de peric. tut. item cum lex præsumit filios in conditione positos, ea præsumptio perinde operatur, ac si filii à testatore in conditione positi fuissent, l. cum avus, ff. de condit. & demonstr. & l. cum agnatis, C. de fideicommiss. igitur pari modo cum præsumit eos vocatos: tertio, quia quod de facto servatur in foro, perinde censeri debet prout de jure constituto. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. consil. 46. n. 14. lib. 4. consil. 52. n. 6. consil. 55. n. 2. Tract. varii lib. 6. c. in præsentia, n. 143. de probation.

Nam quod de facto servatur, licet nullum sit, perinde habetur, ac si valeret: sic ex pluribus pulchrè Dec. in l. 1. in princ. n. 22. ff. quod quisq. jur. & in suo consil. 456. col. 1. Curt. jun. consil. 173. col. 1. Alciat. consil. 53. n. 4. lib. 9. Cravet. consil. 137. n. 8. & 9. Nam hæc paria sunt: actum non esse nullum, vel esse, & non posse dici nullum gl. in l. si à creditoribus, C. de ser. pig. da. Castr. consil. 288 sub n. 2. lib. 1. Caph. consil. 3. n. 111. & hoc retento, infero, si testator in conditione posuisset liberos masculos, liberi masculi censerentur dispositivè vocati de uno in alium, uti clarè præsupposuit Crav. consil. 130. n. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 59. n. 5.

Quòd si secundum jura scripta, & pro regulis 5 juris civilis, quaestio decidenda sit, arbitror ego, negativam quæ magis communis est, veriorè fore: pro qua est casus satis apertus in l. ex facto, §. ex facto, ff. ad Trebell. nam filii concepti ante deportationem (in casu illius textus) faciunt deficere conditionem si sine filiis: concepti autem post deportationem, non faciunt deficere, & hoc casu bona transeunt in fiscum cum sua fideicommissi causa: igitur in primo casu nō transeunt cum causa fideicommissi: ac id eò præsupponit text. ille, filios in conditione positos non fore dispositivè vocatos, alioquin utroq. casu bona transirent in fiscum cum causa in fideicommissi; scilicet in primo, ad favorem filiorum positorum in conditione, in secundo ad favorem substituti, & illum text. ad hoc pro casu adduxit Raph. Cuman. consil. 122. Gerardus col. 1. Castr. consil. 359. Supra scriptus col. 1. in 2. Cor. consil. 1. n. 21. lib. 3. Socin. in rep. l. cum avus, n. 112. ff. de cond. & demonstr. & in consil. 62. n. 1. lib. 3. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 36. n. 18.

Secundò, ad hoc text. in l. filius familias, §. cum quis, de leg. 1. Nam quorū disputatur ibi, an filii in conditione positi nō hæredes patris, faciant de-

ficere fideicommissi conditionē, si sine filiis, si dispositivē vocati forent, nā utiq; deficeret, quia dispositivē vocati, etiā exheredati, succedūt in fideicommissō, *d. l. fili⁹ familias, §. cū pater*. Dubitatio autē inde proficiscitur, quia cū filiis in cōditione positīs videatur reservatū jus legitime hereditatis, uti gl. inquit cōmuniter recepta in *d. l. Lucio*, proinde eis nō succedētibus, videbatur locus esse substituto, quæ tamē dubitandi rationē conditionis natura, quæ merū factū respicit, explodit, ad *l. Mævius, §. l. qui heredi, ff. de cond. & dem.* & sic notarunt scriben. ibi, & ego cōcordantes adduxi infra *n. 52. & 56.* ubi secus dixi in tacita conditione; inductio autē de illo textu, quā fecit Thesaur. *d. loco, sub n. 4.* non videtur de mente illius textus, quia litera non dicit, quod per existentiam filiorum, hæres sit liberatus fideicommissō, prout ipse præsupponit.

Tertiō ad hoc pondero text. in *d. l. ex facto, §. ex facto, & in §. si quis autem*, nam Jurisconsultus ibi, in fideicommissō alicui relicto sub conditione, si hæres sine filiis decesserit, eo cum filiis decedente; absolutē dicit deficere fideicommissi conditionē; unde præsupponit fideicommissum deficere, quod tamen non omninō deficeret, si filii in conditione positi forent per fideicommissum vocati.

6 Quartō, ad hoc text. in *d. l. cum avus, ff. de cond. & demonstr.* nam in fideicommissō à patre simpliciter inuncto filio, Papinianus, mente testatoris collecta, subintelligit tacitā conditionem, (si sine filiis) attamen compertum est, filios in casu illius legis, non esse dispositivē vocatos, Soc. ibi. *n. III.* Bal. Paul. & Corn. in *l. cū acutissimi, C. de fideic.* Socin. jun. *cons. 75. n. 17. in 3.* Albi *cons. 7. n. 22.* cum accumulatis per Modern. de Rustic. in *suo tract. 1. part. cap. 1.* Quod igitur in tacita conditione constituitur, idem quoq; videtur in expressa, quia taciti & expressi par est virtus, *l. 3. ff. de leg. 1. cum quid, ff. si cert. per. †* Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. consil. 150. n. 4. consil. 152. n. 18. lib. 6. consil. 2. n. 34.* Tract. varii *lib. 6. c. in presentia, n. 150. de probation.*

7 Quintō videtur casus in *l. 1. C. de pact.* nam si Filini filius, qui apositus in cōditione fuisset ex fideicommissō vocatus, utiq; ex fideicommissi causā à Frontone sextantem repetiisset, non autem ex persona patris, uti ejus hæres, iniquitatē & injustitiā pacti ac dationis, sextantis adduxisset; quasi datū fuerit ob causam remissionis fideicommissi, quod per natiuitatē ipsius defecerit; nec Imperator Severus dixisset, ea pactione finitum fuisse fideicommissum, si perseverasset ad utilitatē filii Filini in conditione positi. Quare dicere oportet in ea lege, esse casum pro negativa. Nec quicquā resistunt solutiones ad illū text. traditā à scribentibus ibi, latē reassumptā à Rustico *d. loco c. 2. in 2.* nā quod sextans licitē per Filinum pro jure suæ legitimæ transferri potuerit in Frontonem fratrem, sine læsione fideicommissi debiti filio suo in conditione posito, uti Rom. credidit, & subsequuti sunt complures alii, qui etiam Trebellianicæ rationem commiscuerunt, non resolvit, quia textus ille in dubitatione, & in decisione, non respexit ad jus legitimæ, sed ad incertum conditionis, ex qua incerti ratione pactum justificatū autumnavit, præsupponens filiū Filini ex fideicommissō non esse vocatum. nam dubius eventus & pactorū justitiā multū prodest, ut ibi notatur, & est casus in *l. de fideic. C. de transact. in l. si ea pactione, C. de usur. & in l. si factum, ff. de action. empr.* nil mirū autem si de legitima non est agendū, quia eo tempore fructus percepti à filio pendēte fidei-

commissō conditionali imputabuntur in legitimam, *l. Papinianus, §. unde si quis, ff. de inoffic. test.* Justinianus autem post diutina tempora nō imputari constituit in *l. scimus, C. de inoffic.* minus autē Trebellianicæ ratio juvare poterat, quia de jure civili nā tantum detrahitur, *l. filium quem habentē, C. famul. ercisc.* & ego plenē dixi in *Art. 3.* ad eū ut rectē considerata decisione illius text. legitimæ ratio habita non fuit. Item eo in re legitima Filini, quia fratrem habebat, non erat, sed quincunx. Nec etiam juvat Jas. consideratio, quæ plures sequuntur, quod licet Filini filius rejectus fuerit agens ex causa iniquitatis, pacti, non tamen ejectus appareat agens ex fideicommissi causā; hæ enim causæ agendi diversæ sunt, & unā non parit exceptionem rei judicatæ super alia ad text. in *l. habebat, ff. de insti. in l. Bibulus, ff. de pact. dotat. & in l. cum quaritur, ff. de except. rei judic.* Nam consideratiō hæc solvitur, uti Curt. advertit, *n. 10.* ex text. ipso, qui dicit, ea pactione finitum esse fideicommissum, & quia non est verisimile; filiū omiſsa utili agendi causa ad inutilē confugisse. Non etiam solvit inductionem de illo text. consideratio Coras. Miscellan. *lib. 2. c. 19. n. 10.* quod hæres gravatus per fideicommissum bona fide, & absque dolo transigere possit, & transactionem factā fideicommissarius servare teneatur, sicuti plenē dixi in *Art. 40. n. 127.* Nam inter cohæredes ipsos gravatos inter se valet quidem transactio, *d. l. de fideic.* Item de re hæreditaria super lite cū tertio in ea jus prætendente, transactio facta tenet, uti dixi in *d. loco.* Sed quod hæres gravatus portionē fideicommissi dare possit secundo in præjudicium primi, nullo jure, nullave auctoritate reperitur cautum; & contra obstat regula *l. id quod nostrum, ff. de reg. jur. & l. pen. de pactis*, quæ etiam locum habet in jure in spe nobis quæ sit, Jason post plures ibi & ego plenē dixi *loco præcitato, sub n. 126.* Circumstantiæ verō illæ, quas consideravit idē de Rustic. *d. loco, n. 29.* necessariæ non essent ad sustinendam sextantis dationem in præjudicium filii, si præsupponeremus eum vocatum. Quocirca textum illum probare communem intentionem arbitror.

Sextō, est optimus textus, & inevitabilis in *l. jubemus, in princ. ad Treb.* juxta inductionem Alex. *consil. 185. n. 18. in 2. & generaliter, in principio, C. de inst. & subst.* juxta ejusdem Alex. inductionem, in eodem *consil. n. 15.* Ultra autem jura præallegata, est casus in *Auth. de Restit. fideicommissi. †* Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. consil. 52. n. 18.*

8 Septimō loco, concurrunt efficaces considerationes, nam conditio non operatur effectū dispositionis, sed nudi facti sive referatur ad personā, ad text. in *l. ex facto, la piccola, & in l. si quis ita hæres instituitur, ff. de hered. instit. sive ad rē, l. si quis sub cōditione, ff. si quis omis. caus. test.* ubi ea cōditio, si Sēpronius dederit decē Titio, sit hæres meus, nō faciat Titii legatariū optimus text. in *l. si cū præfinitione, ff. quā. dies leg. ced.* ubi si dictū sit, si nō dederis penū, centū dato; penus nō est legata, sed centū sub cōditione, unde colligitur ex iis juribus, positos in conditione, non esse in dispositione, & hoc ideo, quia conditio merū factū respicit prout exprimitur, & in illius eventū, dispositionē, circa quæ auctoritur, suspendit, ad dicta in *Art. 43. n. 13.* Ideoque hæc ratio inter in cōditione dādi positos nō est locus juri accrescendi, *l. tales, ff. de cond. & demon.* & inde etiā fit, ut implementū cōditionis habilitet ad acquirendū, non autē operatur effectum acquisitionis, *l. ei qui, ff. de cond. inst.* Solutiones

Item ad illum tex. traditæ ab Odd. Bologn. Māti. & Rusti. in eo suo tractatu. sub n. 48. & diversificant casus, sed nō enervant vim argumenti sumpti à natura conditionis: imino ex dicta l. si quis sub conditione, magis augetur argumentū: nam si conditio adjecta dationi, non producit effectum dispositivum de dando, igitur, & conditio adjecta facto, si sine liberis decesserit, multo minus operabitur effectū, ut liberi ipsi sint in dispositione, quoad successionem in hæreditate, qui quidem successionis actus ad illos nō dirigitur. Item si verba hæc, (quia conditionaliter prolata, si Titius hæres non erit, si hæres Sejus:) non faciunt hæredem Titium, d. l. ex facto, multo minus illa, (si Titius institutus sine filiis decesserit, substituo Sejum,) faciunt filios Titii hæredes. Adde, quæ conditio, (si sine liberis) habet naturam casualis, prout hæc, (si Navis ex Asia venerit.) l. pater, ff. de pat. dot.

Octavò considero, nam filii ponuntur in conditione ad extinguendum fideicommissum de substituto: igitur illorum existentia non debet operari, ut pater gravatus sit illis dare, quia operaretur contrarium effectū, ad legata inutiliter, ff. de leg. 1. & fuit argumentatio Clariss. D. Torniel. præceptoris mei, me audiente, quam etiam reasumpsit Dec. conf. 59. n. 3. lib. 2. & præter eos reperi sic prius argumentatum esse Cur. d. conf. 45. n. 15.

9 Nonò, quia conditio solet adijci ad relevandum gravatum, & ad onus substituti, Bart. in l. illis liberis, ff. de cond. & demon. sic præcisè arguit Alciat conf. 74. n. 3. lib. 9.

Decimò, quia nisi diceremus, per existentiam filiorum, hæredem liberari ab onere fideicommissi: teneretur hæres in utroq; casu sive nascantur, sive non, consequenter duplici fideicommissio afficeretur, contra regulam in l. Titia cum testamento, §. qui in vita, ff. de leg. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. variis lib. 6. c. in præsentia n. 148. de probation.

10 Undecimò quia filii in conditione positi non possunt dicere se vocatos in sensu directo, quia in eo sensu substitutus est vocatus in eorum defectum, non etiam à contrario sensu, quia contrarius sensus indicat, ut eis extantibus hæres non sit gravatus, sic Socin. conf. 116. col. 2. in 3.

Cui addo, quod per argumentum à contrario sensu, cessat illud, quod in sensu directo ponitur, non autem nova inducitur dispositio, quia huiusmodi argumentum strictè ad limites verborum sumi debet: sic notavit Anton. Butr. in c. cum Apostolica. in ult. notab. ext. de his que sunt à præl. Dec. in l. 1. n. 38. ff. de off. ejus, & in suis consil. 216. col. ult. §. 64. col. 2. & melius conf. 626. & ante eum in pulchro casu Paul. Caltr. conf. 106. in 2.

11 Duodecimò, quia alleganti se per fideicommissum vocatum, onus docendi incumbit, & quidè per legitimas demonstrationes, sicuti amplè disserui in Art. 11. n. 37. & infra. ubi, quod dubia & nō cōcludens probatio non relevat: verū positi in conditione, ex hoc solo non possunt concludenter dicere, quod testator idè posuerit eos in cōditione, quia voluerit eosdè hæredi gravato substituere; cum alius potuerit esse sensus testatoris: videlicet, quod eis existentibus, noluerit locū esse substituto, illos præponendo per viam conditionis, nō ut patrè ad eorum favorem gravaverit, cum testator existimare potuerit satis esse, ut filiis in bonis paternis reservatū sit jus legitimæ successionis, ad l. vel. singulis, ff. de vulg. ucc. patrè respectu filiorū gravare voluerit, ut filii versus patrem in obsequio ac in officio ma-

neant, & in potestate patris sit benemerentes filios præhonore, & male meritos exheredare: nec dubitare potuit de patre, ut extraneum filio in successionem præferat, cū ex naturali voto parentes pro filiis bonorum capere soleant consiliū, l. nec in ea, ff. de adulter. lucraq; omnia sua pro filiis comparant, ad l. scripto, ff. unde lib. & in specie, hæc præsupponit tex. in l. qui filius, ff. ad Trebell. & licet quandoq; evenire posset, ut pater cōsumeret per proscriptio nem, vel aliter alienaret, casus isti adversæ fortunæ nō sunt habendi in consideratione, ad l. inter stipulantes, §. sacram, ff. de verb. obligat. itaq; cum nō proponatur pater necessariò rogatus, cessat fideicommissum, l. Lucius, §. tres hæred. ff. ad Treb. & sic per has cōsiderationes argumentatus fuit Soc. in l. cum avus, ff. de cond. & demon. & sic consideravit Soc. ipse licet non ita explicet, conf. 62. col. 4. in fine, lib. 3. & conf. 69. col. 5. & 116. col. 4. in fine. eod. lib. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 52. num. 23.

Nec his obstat quod verba conditionaliter prolata quandoq; judicant dispositionē, l. si in stipulatio, ff. de oper. lib. nā ad illū text. vera est solutio, quod ubi in personā ejusdè cōfertur conditio & dispositio; si quidè quod in dispositione est deberi nō potest de betur quod est in cōditione, quia cōcederis & promittentis intentio fuit, ut hoc, aut illud habeat: sic fuit de mente Alex. de conf. 185. sub n. 30. unde infero, si testator ita dixisset, (si hæres meus nō dederit Titio decem, det sibi Capitoliū) quia dispositio de dando Capitoliū est impossibilis, & à jure improbata, ad tex. in l. apud Julianū, §. constat ff. de leg. 1. decederunt quidè in dispositione, & peti poterūt.

Non obstat, tex. in d. l. Lucius, ff. de hæred. inst. multipliciter inductus per Moder. Aquil. in dicto suo tract. cap. 2. n. 81. in illis verbis, 'prudens consiliū testantis animadvertitur, qui nō solū fratrem, sed & filios fratris prætulit substituto, unde colligit, pōst alios tenentes contrariam sententiam, quod sicut fratre fuit prælatus substituto, ex testamento, ita etiam filii fratris, ut æqualis sit determinatio; & sicut frater venit ex providentia testatoris, sic quoq; & fratris filii. Nam respondeo absque dubio, prælationem esse ex testamento, item ex providentiā testatoris: successionem autem esse ab intestato, declaro. Nam testator fratri suo hæredi instituto in utrumq; casum voluntatis, & impotentie, vulgariter substituerat servos, scilicet si nollet esse hæres aut decederet, priusquam hæreditatē adiret, unde nisi aliam addidisset conditionem, in utroq; casu, nō existente fratre hærede, servi substituti successissent, exclusis filiis, nepotibus testatoris, sicuti notum est, & præsupponit textus ille, ideoq; testator futurū hunc casum prævidens tertiam adjecit conditionem, aut filium, filiamve, ex se natum aut natam, nō habebit: meritò prudens testantis consiliū in ea re advertitur, qui nō solū fratrem instituendo prætulit servis, sed etiā filios ejus, ponendo ens in conditione ad faciendā substitutionem fervorum conditionalē; veniunt ergo filii fratris ex providentia testatoris, quia nisi testator, eos in conditione posuisset, servi ipsi in utroq; vulgari casu potuissent succedere exclusis filiis illis, nec ex testamento prælati sunt, quia defectu conditionis, in qua reperiuntur positi; per eorū existentia servos substitutos excludunt, successio autè prælativa nō est ex testamēto, quia verba conditionaliter prolata nō disponunt, sed est ab intestato: nec mirū videri debet, quod positus in cōditione providentiā testatoris habeat, & prælationem ex testamento,

succedant tamen ab intestato, nam ad hoc est casus legis, *in l. si quis ita hæres instituatur, ff. de hæred. institut.* juxta communem interpretationem, cujus legis auctor fuit Scaevola, prout dicta *l. Lucius*.

¹⁴ Differt tamen prælatio in vulgari, de qua in *d. l. Lucius*, à prælatione in fideicommissaria: Nam in vulgari est ut conditionis, si sine filiis, reservatur filiis intestata successio directa in hæreditate testatoris, quod hærede non excluso substituto vulgari per existentiam filiorum in conditione positorum res deducitur ad intestati causam: in fideicommissaria autem, quia præsupponit hæredem gravatum adivisse hæreditatem, idèd si sine filiis, operatur prælationem adversus fideicommissarium substitutum, ut scilicet filiis videatur reservata successio in hæreditate patris, & in bonis illis exclusio fideicommissario substituto per eorum existentiam, ideoque filii hoc casu assequuntur bona illa uti hæredes patris, sicuti gl. Bald. Alber. Ang. & cæteri communiter tradidere ad dicta *l. Lucius*.

Nec obest, ut quidam dixerent, quod consilium testatoris non omnino fuisset prudens, & perfectum si intestatam successionem reservasset, quandoquidem evenire posset, filium, filiamve, ex fratre natos succedere non posse ab intestato, Lucio Titio testatori, quia concepti post mortem Lucii Titii, ad text. *in l. Titius, & in l. in tempore, ff. de suis, & leg.* sicuti advertit Ripa, in *l. 1. sub n. 7. C. de pact.* Menoc. *conf. 152. sub n. 16.* Nam solutio est: quia conditio illa, aut filium non habebit, refertur ad tempus repudiationis, aut decessus ante aditam hæreditatem non autem longè post. Cum autem ad deliberandum tempus dierum centum indulgeatur, *l. 2. & 3. ff. de jure de lib.* à die mortis testatoris, idcirco tunc temporis natum filium testatoris agnatum fuisse necesse est. Et si replicaretur, quod potuisset concipi filius inter illos 100. dies, qui quidem conceptus habetur pro nato, quoad excludendum substitutum, *d. l. ex facto, §. ex facto* Respond. Verum esse in fideicommissaria post aditam hæreditatem ad commodum patris gravati, ut bona habeat: sed in vulgari post repudiatam hæreditatem patris, non interest nec etiam filii ut habeatur pro nato tempore conceptionis, quia non potest patruo præmortuo succedere, *de l. Titius*, ac idèd non haberetur pro nato, cessante ejus commodo, *ad l. qui in vero, ff. de statu hom.* Bart. in *d. l. ex facto, §. ex facto* præclare Soc. *conf. 275. n. 15. & 16.*

¹⁵ Dubitatio major est quid si in casu *d. l. Lucius*, fuisset institutus hæres extraneus, cujus filii in conditione positi non successissent ab intestato Lucio Titio, sic enim substitutum excluderent, nec tamè succederet, idèd nisi prælatio sit ex testamento, imprudens erit in vulgari testatoris consilium ponere hæredis filios in conditione ob substituti exclusionem. Quod tamen fateri necesse est, juxta naturam ac pro natura propositionis conditionalis, & est ratio: quia in conditionibus merum factum spectatur, & pro modo præscripto in forma specifica ut impleantur oportet, *ad l. qui hæred. & l. Marius, ff. de cond. & demonstr.* & hoc casu prælatio non erit favore filiorum, sed pro natura conditionis. Vel dicamus uti dicebat Cum. in *d. l. Lucius*, quod hoc casu, quia conditio non potest in favorem filiorum aliud operari, nisi effectum vocationis, proinde videantur vocati per text. secundum unum intellectum, in *l. inter socerum, §. cum inter, ff. de pact. rat.* sequitur Alex. *d. conf. 185. sub n. 25. vers. 10. non obstat, in 2. cui optimè consonat consilium Anchar.*

in ordine 74. contra Philippum & in terminis decidit, in *conf. 70. Viso, n. 9. lib. 2. Soc. jun. conf. 141. 16. 17. & 174. n. 24. 25. lib. 2.* cum aliis cumulatim à D. Rustic. *d. suo tract. lib. 3. c. 4.* quib. addo Rub. Alex. *conf. 26. & Aymon. Crav. conf. 62.* Pro alia autè opinione, ut substitutus defectu conditionis excludatur, faciunt scripta in *ar. 15. n. 9. & 32. & infra*, post Oldd. *conf. 141.* expressè Ang. & Imol. hic & retenta hac, quod filii in conditione positi in hujusmodi specie non sint dispositivè vocati, & præterea operentur exclusionem substituti, quia tamè habetur voluntatem testatoris, idèd si in testamento inserta fuisset clausula codicillaris, hæc operaretur, ut venientes ab intestato videantur rogati restituere hæreditatem filiis ipsi in conditione positis, quos testator substituto prætulit, sic contra Oldd. *d. conf. respondit Dec. conf. 242. col. 2. sub n. 3.* cui assensit Soc. jun. *conf. 29. sub n. 5. vers. & hoc ut dicendū, lib. 3. & ultra hoc Soc. conf. 12. n. 15. lib. 3.* Curt. jun. *conf. 73. n. 22. & 114. n. 9.* Paris. *conf. 21. n. 53. vol. 3.* Rim. jun. *conf. 583. ad fin.* Joseph. de Rustic. *d. suo tract. lib. 6. c. 4.* & quamvis opinione Oldd. subsecuti fuerint Purpurat. *conf. 299. n. 3, 4.* Soc. *conf. 77. lib. 3.* attamè Senatus apud Pedemontanos Decii opinionem in casu de facto maluit, teste Thessauro, *decis. 60.* quæ mihi applaudit, quam amica testatoris voluntati & Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. conf. 54. n. 4. & 8. lib. 5. conf. 132. n. 6.* Tract. varii *lib. 6. cap. in presentia n. 151. de probation.*

Hanc tamè communem traditionem limitant ¹⁶ nonnulli in legatis, & fideicommissis, quia hæc solà voluntatem disponentis postulant, quocumque modo, etiam nutu, declaratam, *l. nutu, ff. de leg. 3.* sic Angel. in *l. legatis, C. de leg.* ubi propterea limitat gl. in *d. l. Lucius*, ad terminos illius legis, scilicet in institutionibus & substitutionibus directis, quæ expressam per verba & solemnem desiderant voluntatem, *l. jubemus, C. de testam.* Idem Ang. in *l. & in epistola, C. de fideic. & sequitur Jas. in d. l. in legatis, & Idem Jas. in *l. 1. in 1. not. ff. de off. ejus in l. pecuniam, ff. si cert. petat. col. 1. in l. 1. §. si quis ita, n. 9. ff. de verb. obligationibus, & in conf. 4. n. 5. in 1. quamvis de ea dubitaverit in l. 1. n. 13. C. de pact.* secuti sunt Purpur. *ibid. n. 112.* Petra san. *singul. 61.* Soc. jun. *conf. 158. col. ult. in 2. ubi de communi, Dec. conf. 41. n. 48. in 1. Mant. lic. 8. cap. 1. n. 54.* Rim. jun. *conf. 767.**

Verum limitatio hæc, ratione, & veritate caret, quandoquidem regula præscripta, quod conditio non operatur effectum dispositionis, propriè in legatis constituta sit, *ad l. si quis sub conditione, ff. si quis omis. ca. testam.* sic in terminis adversus Angel. decidit Soc. *d. l. cum avus, col. pen.* ubi præterea induxit text. in *d. l. filius familias, §. cum quis* qui quidem commodè in legatis accipi potest, & in *l. generaliter, in principio, juncto sine illius legis C. de insti. & substit.* qui text. expressè loquitur in legatis, & contra Angel. tenuerunt Corn. *conf. 1. n. 21. m3.* Cur. sen. in *l. 1. n. 6. C. de pact.* Claud. Aquens. in *d. §. ex facto, col. 2. & in l. si cum dotem in princ. col. 5. ff. solut. matrim.* Galiaul. in rep. *l. Centurio, n. 98.* Paris. *conf. 74. n. 2. & 3. in 2.* Alciat. in *d. l. Lucius, n. 48.* Didac. in *cap. cum tibi, §. 3. n. 6. ext. de testament.*

Limita secundò, & melius, in casu, quando argu- ¹⁷ mentum è contrario sensu sumptum strictè ad limites verborum sic importaret: ut quia, instituto Titio, dictum fuisset, & si Titius decesserit sine filiis, volo, quod liberè disponere possit de bonis meis; nã à contrario sensu, eo cū filiis decedente, noluit quod possit disponere, cõsequenter resultat fideicommissum.

missum, d. l. qui filium, in principio, ff. ad Trebell. immo quod plus est resultat etiam in portionem alterius, quam patris, veluti quia beneficiatis C. & N. dictum foret, & decedente N. sine filiis, possit C. de sua portione liberè disponere, nam existentibus filiis ex N. per argumentum à contrario sensu inferatur, C. disponere non posse, & cum id favore filiorum N. ordinatum sit, eis acquiritur fideicommissum, sic Paul. Cast. conf. 355. Ad 1. in 2. adducit.

18 Argumentum à contrario sensu in ultimis voluntatibus concludere, l. legatum, purè, ff. de adim. leg. l. aliquando, ff. de cond. & demon. & l. quod purè, ff. quan. dies leg. Jas. ex pluribus, in l. 1. n. 46. ff. de offi. ejus, Rom. conf. 359. Everar. in loco, A. contrario sensu, quam limitationem nota & signa, quia verissima est.

19 Limita tertio, ut quæstio de filiis positus in conditione, an sint dispositivè vocati, propriè locum habeat, quoad portionem proprii parentis, sed nō quoad portionem patris, aut alterius cohæredis, idè institutis duobus, ac eisdem sub conditione, si ambo, vel si uterq; sine filiis decederet, substituto Titio, filii unius faciunt conditionem quoad portionem patris, & quoad ejus portionem dubitari potest, an sint dispositivè vocati, sed quoad portionem alterius, quia conditionem non faciunt, idè nec etiam dispositivè possunt videri vocati, uti est casus expressus in l. heredes mei, §. cum ita, ff. ad Trebell. quia si ex eo, quod sint positi in conditione, dubitatur, an sint dispositivè vocati, igitur dubitatio cadere nequit quoad eum in cujus persona non faciunt conditionem, & ad hoc illum text. ponderavit Soc. ibi, in princ. & post eum Rip. & Zanch. n. 794. idem Soc. conf. 62. in fine. 69. n. 8. 104. col. pen. 116. col. ult. in 2. Ruin. conf. 144. col. 3. 181. sub n. 7. in 2. & in 3. vol. conf. 134. n. 7. 141. col. pen. 142. in princ. Ripa in l. 1. n. 11. C. de pact. & in l. Centurio, n. 166. ff. de vulg. Curt. jun. conf. 96. col. pen. & 131. n. 6. Alc. conf. 147. lib. 9. Beltrand. conf. 105. Salva pace in 3. Natta. conf. 551. n. 7. Gabr. conf. 121. n. 48. & 115. n. 8. & generaliter, ut Coru. inquit conf. 180. Multitudo in primo dubio vol. 4. disputatio non cadit in portionem patri non acquisita, & reperio quod ante hos supra relatos, sic in specie adverti Paul. Cast. dict. conf. 355. ad finem, in 2. & præterea Crav. conf. 130. col. pen. & conf. 306. Dec. de conf. 28. n. 13. in 2. Sfor. Odd. conf. 45. n. 20. Thesaur. Decis. 245. n. 16.

Quamobrem perperam argumentatus fuit Dec. conf. 270. D. Raynaldus, col. 2. & conf. 245. Viso, in principio juncto fine, dum arguit, filios in conditione positos, videri vocatos in portionem patris. † Remiss. ad eund. Perreg. lib. 3. conf. 36. n. 19. lib. 4. conf. 33. n. 8. conf. 55. n. 5. lib. 6. conf. 2. n. 37.

20 Sed adhuc ut in portionem patris videantur vocati, quando alias decedente patruo succederet in ejus portionem extraneus substitutus, aut ecclesia, ad exclusionem descendantium, extat solennis decisio Petri Anch. d. conf. 74. contra Philippum, quam plures secuti sunt & in individuo Alba, conf. 87. num. 12. Crav. conf. 326. n. 3. & idem Crav. in suo conf. 62. per totum 130. n. 6. Ruin. conf. 139. & 142. col. antepen. in 3. Rol. conf. 51. n. 9. 10. in 3. ubi sectatores adducunt, & retigit Zanch. sub n. 796. nam text. in §. cum ita, loquitur in casu quando substitutus est de descendantibus, sic pariter conjunctus defuncto, prout filii in conditione positi, & ultra Anchar. ratione vitandi absurdi pro filiis in conditione positus, plenè consuluit Crav. conf. 62. n. 8. † Remiss. ad eund. Perreg. lib. 3. conf. 36. n. 25.

Verum licet Ancharani, & sequacium auctoritas permulta sit, & maxima, attamè à priori conclusio-
ne non est recedendum. Nam in terminis §. cū ita, quamvis substitutus foret extraneus, filii tamen in conditione positi, in portionem patris ultimè sine filiis defuncti, non viderentur dispositivè vocati, sed tantum per eorum existentiam tanquam à testatore prædilecti, substitutum excluderent. Sic pulchrè in terminis declaravit Paul. Cast. conf. 449 in 2. idcirco cum quæritur, an nepotes uti positi in conditione excludant substitutum à portione patris, non est recurrendum ad materiam gl. in l. Lucius, quia materia illa locū habet in filiis positus in conditione respectu patris: sed recurrendum est ad materiam §. cum ita, an uti prædilecti præferantur substituto sic Soc. ipse d. conf. 69. n. 8. ubi sic resol-
vit illud Anch. consilium, & idem, Soc. conf. 104. col. pen. & 116. col. ult. in 3. Curt. sen. conf. 63. Antiquissima, col. 6. vers. sed prædictis, Paris. conf. 31. n. 29. conf. 44. n. 21. & conf. 86. n. 27. in 2. Ruin. d. conf. 141. ad fin. in 3. Mantua conf. 92. col. ult. in 1. Gabr. conf. 2. n. 14. & 91. n. 13. lib. 2. editus post hæc mea scripta, ac idè videndum est, an filii ex primo succedant secundo morienti ex testamento, aut ab intestato, & excludunt substitutum non succedentem tanquam prædilecti, aut non succedunt, vel etiam cum eis in portione concurrat substitutus, & substitutus eis præferatur, d. §. cum ita. Sic Paul. Cast. d. conf. 449. & est communis traditio, sumpta ex Bart. in §. cum ita, col. 1. 2. pulchrè deducta pro Paul. Cast. in d. conf. & pulcherrimè per Cor. conf. 286. per totum, & n. 4. in 1. dixi in Art. 13. n. 48. & infra. Notandum tamen est: quod licet filii positi in conditione, quoad portionem patris non possint videri dispositivè vocati, si tamen substituti fuissent agnati, & sic per nomen comprehensivum filiorum, filii uti substituti succederent. Ruin. conf. 97. in 2. dub. vol. 3. Soc. jun. conf. 145. lib. 3. † Remiss. ad eund. Perreg. lib. 3. conf. 23. n. 10. conf. 36. n. 22. & 23.

Ex his intertur ad decissionem quæstionis in facta
22
cto practicata. nam M. D. Raynaldus Galiardus, in suo testamento reliquerat quoddam prædium pro dimidia D. Ludovico Galiardo, & pro alia dimidia D. Tiburtio, & Antonio Mariæ fratribus, & altero eorum decedente sine filiis, & heredibus, superveniens succedat in legato, decessit Antonius Maria sine filiis, cujus portionem habuit Tiburtius frater, deinde decessit Tiburtius cum filiis, pariter & Ludovicus, fuit dubitatum an filii Tiburtii uti in conditione positi videantur dispositivè vocati, tam quoad portionem patris, quam etiam quoad portionem patris, quæstio videbatur apud nos, non absq; difficultate quia hoc jure utimur, filios ex eo, quod sint positi in conditione, videri dispositivè vocatos; dixi in spectata hac formula fideicommissum cessare: quia Tiburtio secundo morienti nulla fuit facta substitutio, sed tantum Antonio Mariæ, de Tiburtio supervivente, idcirco filii Tiburtii non possunt dicere se substitutos patri suo: tunc enim filii uti positi in conditione possunt dicere se dispositivè vocatos, quando faciunt conditionem ad exclusionem substituti, uti supra proximè dixi, quod autem testator non substituerit Tiburtio secundo morienti, sed tantum Antonio Mariæ primo defuncto, deducitur ex formula illa: Altero decedente sine filiis, superstitem substituit: quæ demonstrat ex verborum necessitate unitantum, & sic primo decedenti, substitutionem factam fuisse.

23 Nam alterum, unum de duobus pro sui natūra includit, & denotat, Card. in Clem. 1. in 1. notab. de praben. Bal. in leg. ancilla, in 4. notab. C. de furt. & probatur in d. §. cum ita. Quia alterum de duobus dicitur, l. sed interpellatur, §. si ex altera ff. de arbit. Paul. Castr. consil. 264. in princ. lib. 2. ideoque substitutio non potest videri facta Tiburtio, qui secundus decessit, consequenter filii Tiburtii non possunt considerari uti positi in conditione, quia ubi non est substantia substitutionis, non potest adesse qualitas, & accedens conditionis, ad leg. ejus qui, ff. si cer. pet. & in terminis illis, quod secundo non possit videri facta substitutio, notavit Bal. consil. 435. ad fin. in 4. & Raph. Cum. per illum text. in d. §. cum ita. Sequitur Soc. sub num. 9. unde ex eventu perinde est, ac si testator decedente Antonio Maria sine filiis, substituisset Tiburtium, quo casu filii Tiburtii non possent dicere se substitutos.

Nec ob stare, quod contingere potuisset Tiburtium præmori Antonio Mariæ relictis filiis, quo casu, uti positi in conditione portionem patris viderentur assequi, licet non portionem Antonii Mariæ patris postea decedentis. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 138. num. 4.

24 Nam respondetur, attendendum esse casum, qui in facto evenit, non qui evenire potuisset, sicuti de compendiosa notavit Bart. in leg. Centurio, col. 5. ff. de vulg. & in l. hered. mei, §. cum ita, col. ult. ff. ad Trebell. Dec. consil. 416. num. 10. Ruin. in consil. 168. num. 14. in 2. Gabriel. consil. 130. num. 7. Clariss. Mencoh. consil. 89. num. 100.

Nec quicquam etiam facit, quod si dictum fuisset, decedente Tiburtio sine filiis, substituo Anton. Mariam, & decedente Antonio Maria sine filiis, substituo Tiburtium, hoc casu, filii Tiburtii in portionem Tiburtii fuissent dispositivè vocati, secundum majores nostros. Nam respondeo, formulam diversam fore à specie subiecta, & sic contra filius diffinitive judicavit Clarissimus orator, & Excellentiss. Jurisconsil. & Eques, D. Petrus Franciscus Braida, nob. Veronensis, Vicarius tunc Prætorius Paduæ, vir quidem eminentis doctrinæ, & profundi judicii, ac omni laudum genere dignissimus. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 54. num. 17. lib. 5. consil. 32. num. 13.

25 Sed iterum aliud occurrit dubium, an caducata substitutione, vel relicto in personam patris, filii ejus positi in conditione possint relicto illud consequi & quidem si ponamus, non esse dispositivè vocatos, absolutum est, filios ex relicto inutiliter agere, & sic in specie scripsit Corn. consil. 118. col. 1. & 2. in 2. Si vero ponamus, dispositivè vocatos adhuc videtur eos excludi, quasi testator ponendo illos in conditione, voluerit in portione patri quæ sita præferre ad exclusionem substituti, & sic tenuit Corn. consil. 180. Multitudo, in primo dubio, vol. 4. & ultra eum Curt. jun. consil. 96. num. 5.

Sed ego horum sententiæ vix accedere possum: nam supposito, quod positi in conditione sint dispositivè vocati, equidem de iis prout substitutis, censendum est, sicuti dixi supra, num. 3. quo casu si substituti forent, equidem caducato gradu paterno, nedum non caducaretur filiorum locus sed aperiretur, ad notata per Bart. in l. quamdiu, ff. de acquir. hered. & ego plenissime scripsi supra in Art. 15. & compcri ad versus illorum sententiam determinasse Hier. Gabr. consil. 115. col. 3. & 4. & sic

ex facto ex judicio prætorio judicatum vidi, & post hæc scripta sic quoque judicatum fuit in alia causa; & reperi sic sentisse Ruin. consil. 139. vol. 3. col. pen. vers. tunc obstat. Marzar. consil. 9. sub num. 11. vers. non obstat.

26 Ex quibus etiam infero ad aliud valde notandum. Nam si testator in testamento, in conditione dixerit, si sine filiis, & descendantibus, fatentur majores nostri, per existentiam filiorum, omnes substitutionum subordinatos gradus expirare, Oldr. ubique receptus consil. 21. item descendentes in conditione positos non esse dispositivè vocatos, sicuti de filiis dicitur, Jas. consil. 143. n. 4. vol. 2. Soc. jun. 176. n. 17. in 2. Ruin. consil. 19. n. 3. & 4. in 2. Cæph. consil. 17. n. 14. & 268. n. 21. dato autem quod filii censeantur dispositivè vocati, ulterior succedit dubitatio, an activè tantum, an vero etiam intelligantur passivè gravati restituere, nec potibus, & sic deinceps, prout si testator dispositivè substituisset filios, & descendentes, ad scripta in Artic. 21. nam quod activè tantum, videantur vocati, non passivè gravati, videntur decidere complures Doctores relati in Artic. 13. num. 70. contra verò permulti alii ibidem relati, num. 71. Supposito autem quod sint dispositivè vocati, perinde censendum est, ac si per viam dispositionis testator vocasset filios, & descendentes, quo casu successivum resularet fideicommissum, sic apud nos consuluit Decian. consil. 86. n. 11. in 3. & in aliis suis consiliis, & sic quoque permulti alii responderunt relati à me dicto loco num. 71. & videtur vera opinio ex dictis supra num. 3.

Rursus alia occurrit dubitatio, an filii positi in conditione ad exclusionem substituti, qui quidem 27 aliquo respectu videri possunt dispositivè vocati si postea sine filiis decedant, teneantur substitutis restituere, quasi quod illis faciant prælationem, non perpetuam exclusionem. Breviter conclusio est, quod non teneantur, Oldr. d. consil. 21. quem sic etiam intellexerunt communiter Doctores, Soc. consil. 69. Viso, in primo dubio, vol. 3. Dec. consil. 63. col. 1. & 2. 18. 291. col. 3. 513. col. 2. Ripa in l. Centurio, num. 168. ff. de vulg. Socin. jun. consil. 57. num. 4. & 5. in 4. Crav. consil. 98. num. 5. & ultra hos est decisio in terminis Bened. Capræ, consil. 134. col. pen. & ult. nam ex eo, quod positi in conditione sint activè vocati, non infertur quod passivè sint gravati Socin. consil. 104. col. 2. vers. capio nunc, vol. 3. Paris. consil. 31. num. 28. vol. 2.

28 Alias limitationes & ampliaciones, in terminis juris communis, scripta legimus apud repetentes in d. l. Centurio, & in d. §. cum ita. & in l. 1. C. de patris & apud Mantica de conjectur. lib. 11. tit. 3. ego hic non repeto, sed remitto ad particularem tractatum insignis jurisconsil. de Rusticis. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. consil. 41. num. 14.

29 Dubium est, quidem in contractibus, veluti in pacto dotis lucrandæ, si uxor sine liberis communibus decesserit, qua in re Jas. in l. pecuniam, col. 1. ff. si cer. pet. tenuit dispositivè fore vocatos, per illum text. in leg. inter focerum, §. cum inter, ff. de pact. dotal. sequitur Alciat. consil. 2. num. 6. lib. 8. Gabr. in tit. de fideicommiss. in 4. conclus. num. 50. Honded. consil. 29. numer. 103. sed malè, quia in contractibus non est diversimodè statuedum ab ultimis voluntatibus, ad l. qua de legato, ff. de leg. 1. ideoque Socin. jun. consil. 108. in 2. relato sub num. 8. Jasonis dicto, illud sub num. 34. improbavit, & contrarium præ-

præsupposuit secundum regulam. Crav. conf. 288. vol. 2. vers. Tercio. Ut idem in pactis præsupposuit Ruin. conf. 40. num. 4. & conf. 89. sub num. 14. lib. 1. dum colligit vocationem ex conjecturis Dec. conf. 616. num. 10. & conf. 555. num. 31. Expressè Alciat, d. l. Lucius, in fine, Bald. in l. pro hereditariis, C. de hered. sub institut. sub num. 9. & 10. latè disputat & utiliter distinguit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 77. n. 25.

30 Nec obstat text. in d. §. cum inter, nam variis modis respondet Moder. Aquilanus, supra relatus in l. suo tract. par. 1. c. 3. num. 2. vera solutio est tradita à Bar. in l. §. cum dotem, in princ. num. 9. & 10. ff. sol. matr. ut ex eo pacto dos non acquiratur filiis in conditione positis, sed matri eorum, & successivè filiis ipsis uti heredibus matris juxta gl. in sapè allegat. Lucius, & sequuntur communiter Doctores, uti ibi per Alex. Ruin. conf. 132. num. 11. in 2. Fanuc. de lucro dot. gl. 11. num. 9. & consuluit Bart. conf. 130. Pater dedit dotem, & id iudicio meo clare probat text. in d. l. inter socerum, §. vir dotem, dum in eo text. ponitur filiam solam heredem patris, nam si ad eam quia positam in conditione, dos materna pertinisset, frustra poneretur eam solam patris heredem. Sed & præterea est text. in l. Biblius. ff. eod. multum clarius illis verbis, (uti que dotem totà esse ejus si filium filiamve habuisset.) † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 77. n. 25.

31 Item quid in statutis: nam ut in his dispositivè censeantur vocati, voluit Curt. jun. conf. 93. col. 3. contra arguendo ab ultimis voluntatibus ab statuto, pro negativa in statuto de lucro dotis Petr. Ancharan. conf. 349. De jure, Paul. Caltr. conf. 359. Supra scriptus, in 2. Socin. jun. conf. 27. in 1. Fanuc. de lucro dot. gl. 11. num. 10. Ruin. 132. sub num. 11. lib. 2.

Et ex facto hic Paduæ ubi extat statutum, quod præmoriens uxore sine communibus liberis, maritus lucretur dimidium dotis datæ, ut liberi non intelligantur dispositivè vocati, contra consilium Curt. junioris iudicatum vidi, etiam quod allegaretur universalis consuetudo in ultimis voluntatibus in his regionibus recepta pro filiis ut dispositivè videantur substituti, & in dispositione legis, ut non sint vocati, addo text. in auth. Licet. C. de natur. liber. & in conditione negativa ita est, diversum est in conditionis affirmativa legali quia dictum sit masculis restantibus feminæ non succedunt; Nam masculi dispositivè censentur vocati. Bart. in l. 2. §. 6. dandum, ff. ad Tertull. Card. conf. 359. Dec. conf. 283 sub num. 5. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 77. num. 25.

32 Circa secundam inspectionem, quod personæ in conditione si sine filiis, contineantur, notandum primo est omnes descendentes contineri, tam primi, & secundi, quam ulterioris gradus, ut est casus in d. l. Lucius, ff. de hered. instit. juncta leg. 1. C. de cond. infer. Bart. in l. liberorum, col. 4. ff. de verb. sign. Bal. Ang. Imol. & posteriores, in l. Gallus §. instituens, ff. de lib. & posthum. Bal. conf. 413. Viso testam. in 4. per illum text. & quia etiam in tacita conditione includuntur, ad l. cum acutissimi, C. de fideicommiss. & plenius dixi Art. 25. num. 1. & infra. Remiss. ad eundem Peregr. Tract. varii, lib. 6. c. in present. num. 187. de probat.

33 Et idem quoque probavit Soc. conf. 249. col. 1. & 250. col. 4. ubi notabiliter voluit, quod gravatis filiis in conditione positis, si & ipsi sine filiis deces-

serint, intelligantur gravati omnes descendentes, ea ratione, quia cum sub nomine filiorum in conditione positorum contineantur descendentes omnes, consequens est, ut gravamen relatum ad illos filios, omnes descendentes contineat, quamvis secus sit, cum testator filios onerat, quos in conditione non posuerat: nam tunc extra filios gravamen non profertur, uti plenè in 1. Art. num. 32. unde infert, quod licet institutus moriatur cum filio, & filius cum filiis, & isti itidem cum filiis, si denique isti absque filiis decedant, locum esse substitutioni de transversalibus, quam ejus sententiam consideratis contingentis plurium casuum, comprobare studuit in d. conclus. 250. col. 4.

Verum tamen in eo casu contrarium collegialiter responsum fuit per Doctores Papiens. auctoribus illius consilii Curt. sen. & Christoph. Butigella, uti habetur apud Curt. conf. 45. Sapè revoluta, col. 10. & 11. n. 17. ubi concludunt, morientibus institutis, cum filiis, & his cum filiis, penitus expirare substitutiones per conditionis defectum & illam conditionem alternativam, aut ejus filii sine filiis, intelligi de primis filiis, nec ulterius in infinitum proferri, ad regulam in l. boves, §. hoc sermone, ff. de verb. sig. & secundum eorum consilium fuit iudicatum, uti retulit idem Curt. conf. 63. col. 8. & sic in eisdem terminis consuluit Calcan. conf. 20. Ista questio, col. 1. quibus consonant quæ Dec. scripsit conf. 95. col. ult. vers. 4. & ult. & est verissima hæc conclusio, quando filii ex instituto successerunt, & in eis dispositio fuit sortita suum effectum, quod si caduca fuisset eorum vocatio, nepotes ex eis nati locum eorum ingrederentur, & tunc inspiceretur, an ipsi sine filiis decederent, & sic Curt. declaravit, & optine, ex Bar. doctrina in d. l. lib. col. pen. vers. quare quid si aliqua, ideoque remouentur considerationes, Socini, d. conf. 250. col. 4.

Amplia, ut etiam si dictum fuerit sine filiis ex se 3 4 aut ex suo corpore natis, contineantur nepotes, pronepotes, & alii per text. in d. l. Lucius, ubi Bart. Imola, & Angel. notat, & idem Bart. in d. l. lib. col. pen. vers. quare quid si in aliqua, Bal. & Paul. in l. 1. C. de cond. infer. idem Paul. conf. 164. num. 4. in 2. ubi rationem reddit, quia in nepote est portio paterni corporis, l. cum scimus, C. de agricol. & cens. lib. 11. & sic consuluit Beltrand. conf. 1. num. 17. in 2. Curt. jun. conf. 113. num. 2. Ripa in l. ex facto, §. si. num. 5. ff. ad Treb. cum aliis adductis per Roland. q. 56. & in nepote; & pronepote, respectu avi, & proavi paterni Conclusio vera est, per rationem Pauli Casti quam pulchrè amplificavit, & deduxit Ruin. conf. 115. in 3. & licet aliqui contrarium senserint ob illam dictionem, ex quæ causam proximam, & immediatam significat, l. 1. §. ex incendio, ff. de incendi. ruina, & naufrag. Angel. in l. 1. de cond. infer. & in §. nec illo, in Auth. de rien. & semis. Corn. conf. 199. col. 12. in 2. & fuit argumentatio Bart. in conf. 133. Licet in questione. Attamen communis traditio est, ut in his terminis nepotes, & pronepotes, contineantur, Ripa in d. l. ex facto, §. fin. col. 2. Roland. in d. q. 56. & sic decisum fuisse in Rota Avenionensi retulit Hieronym. Laurent. decis. 84. & in Rota Bononienti plenius apud Burf. Decis. 4. ad rationem de dictione (ex) plenè respondent, Paul. & Ruin. supra relati. Quid autem si dictum fuisset (sine filiis ex suo matrimonio natis) Paul. de Cast. conf. 410. col. 3. in princ. in 1. adhuc idem voluit, quia nisi præcessisset matrimonium, ex quo natus fuit filius

filius, non esset natus nepos ex eo, & unde secundum eum, omnes nati sunt ex matrimonio Adæ, & Evæ, ac ideo omnes descendentes, dicuntur per continuationem eadem caro cum suis ascendentibus. *l. si. C. de impub.*

Quid si dictum fuisset de filiis ex suo proprio corpore natis? aliud esset dicendum; quia proprium, non recipit adjunctum, nec alteri communicatur, sed personæ cohæret. *c. nulli, in verbo, proprio juramento, & c. ut circa, §. fin. de elect. in 6.* & sic in specie determinavit Guido Papæ, *quæst. 353, Testator.* nam alioquin, illa adjecto (proprio) nihil operaretur, & maximè quando substitutus esset persona valdè dilecta testatori, prout ipse considerat. Quid si dictum sit, de filiis Lucii, vide apud Menoch. *conf. 315, num. 21.*

- 35 Major dubitatio est, quid in nepotibus, & nepotibus ex filia natis, an contineantur in substitutione facta alicui, si decesserit sine filiis, ex se natis, ex suo corpore natis, ex suo matrimonio natis. Saliect. *in Auth. Sed & si quis, C. de secund. nupt. determinat non contineri, quia non descendit ex semine gravati, cum per filiam, non per masculum descendat; & subdit; quod communis usus loquendi ita interpretatur, refert Ripa, d. loco, ubi huius quoque opinionis recensuit Bart. *l. d. conf. 113, & Bal. conf. 206. Dubium, lib. 5.* & ultra hos præclare Ruin. *d. conf. 115, num. 15, in 3.* & sensit Paul. Castr. *d. conf. 164, num. 4, in 2.**

Contra verò determinarunt Bald. *in l. 1. num. 3.* & Castr. *num. 6. C. de cond. inser.* quia in nepote ex filia est continuatio sanguinis, unde immediatum dicitur, quicquid per rerum naturam continuatur, *ad hoc C. de fideic. l. cum acutissimi;* & quia, ut inquit Paul. Castr. mater æquè principaliter concurrat in generatione, nam præbet materiam, & masculus formam. Quam etiam opinionem habuerunt Bald. *in c. 1. §. filia, in tit. de success. fend. idem Paul. Castr. d. conf. 410, col. 3.* & Petr. Anchar. quem post Bal. & alios retulit & secutus fuit Alex. *in d. l. ex facto, §. fin. num. 5.* & communem dixit Ripa ibi, *num. 6. & 7.* & latissimè hanc probavit, communem dicens, Roland. *d. quæst. 56.* ubi præter supra relatos huius opinionis commemoravit Rom. Ruin. Corn. Curt. jun. Paris. & Alciat. pro qua sententia satis probat text. *in d. l. Lucius, juncta d. l. 1. C. de cond. inser.*

- 36 Item conditio si sine filiis includit tam masculos, quam fæminas, & etiam ex fæminis progenitos, *d. l. Lucius, juncta d. l. 1.* & est casus in c. Raynaldus *ext. de testam.* & ex legis interpretatione sic sumitur, *l. iusta, ff. de verb. sign. ubi filii appellatione, filia continetur;* & tutor filiis datus, filiabus quoque datus creditur *l. si quis ita, ff. de testam. tut. Ratio est: quia masculinum concipit fæmininum, l. si ita scriptum, ff. de leg. 2. l. qui duos, l. servus urbanis, ff. de leg. 3. l. 1. §. eum qui, ff. de constitut. pecun. & in conditionibus, & in dispositionibus fideicommissariis, Anch. *conf. 120, pro clarior, Alex. conf. 55, col. ult. in 3. & conf. 17, in 7. & iterum conf. 108, in 1.* Dec. *conf. 15, col. 1. & 570, per totum,* & latissimè Soc. jun. *conf. 158, n. 31, in 2.* cum infinitis aliis, quos brevitatæ causa omitto: nam amplè dixi *in art. 25, n. 1, 2.* & infra intellige, nisi aliqua legitima conjectura restringeret nominis significationem ad masculos, veluti abundè scripsit *in Art. relato.**

- 37 Et in uno etiam verificatur vel in una, quamvis in plurali de filiis dictum sit, aut de liberis, *l. non*

est sine liberis, ff. de verb. sign. l. fin. ff. de pollic. l. pater Severinam, §. ita fideicommissio, ff. d. cond. & dem. l. jubemus, §. fin. autem, C. ad Trebell. & l. 1. C. de cond. inser. gl. Bart. & alii, in l. ex facto, §. si quis rogatus ff. ad Trebell. Ripa ibi, num. 51. Alex. conf. 108. Pisto themate, col. 1 in 1. & conf. 53, col. ult. in 3. & conf. 38, perfectis, col. 1. in 6. Corn. conf. 202, pluries, col. 1. vol. 3. & latius conf. 67, in 4. Socin. conf. 55, Visis, in 3. Dec. conf. 15, in 3, col. & 270, num. 1, plenè Paris. conf. 58, col. 2, in 2. Dec. conf. 93, num. 6, in 3. ideoque in tali specie limitatur regula, quod pluralis locutio plurium concursum desiderat, nec uno, pro sui natura, contenta est, *l. ubi numerus, ff. de testib. l. fin. ff. ad Trebell. cap. pluralis locutio, de reg. jur. in 6.* nil mirum: quia ubi est eadem ratio in uno, quæ in pluribus, pluralis locutio, etiam in uno verificatur, Paul. Castr. *in d. l. 1. C. de cond. inser. sequitur Decian. conf. 50, col. ult. Crav. conf. 161, num. 4. & 180, num. 3.* & quia negativa, pro sui natura, defectum omnium desiderat, ad notat. per glos. Bart. & alios, *in l. hoc genus, ff. de cond. & dem. & in terminis in conditione negativa, Dec. d. loco, ubi secus videtur concludere in dispositione affirmativa, quam etiam distinctionem, de negativa, & affirmativa, videtur probasse Ruin. conf. 172, col. 2, in 2. & conf. 110, col. 2, in 3.* Sed ego in dispositione affirmativa non illam simpliciter admitto, sicuti scripsi *in Artic. 22, num. 65, 66. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2, conf. 43, num. 9.*

Si tamen dictum fuisset (sine filiis masculis,) 38 fæminæ etiam sub tacita legali conditione non includerentur, de qua *in l. cum avus, ff. de cond. & demon. cum suis concordantibus,* & sic notavit Bart. ibi: cum quo transeunt Franc. de Alberg. Imola, & Socin. *num. 76.* Paul. Castr. *in l. 1. C. de cond. inser. Socin. ipse conf. 14, in 1. & conf. 12. & conf. 63, ante num. 12, in 3.* Dec. *conf. 15, col. 3, latè Paris. conf. 8, num. 37. & 25, col. 1, in 2.* Soc. jun. *conf. 128, num. 56, in 1. & 69, num. 10, in 3.*

Sed utrum fæminæ includantur in conditione (si sine filiis) stante statuto exclusivo fæminarum, est materia latè discussa *in Art. 25.*

Utrum autem in conditione, si sine filiis naturales contineantur, quæstionem reassumpfit Oddo de compend. parte 6, artic. 6. Ego autem puto, sic distinguendum esse. Aut testator dixit (sine veris filiis,) vel (sine iustis filiis,) & eo casu naturales non continentur, *l. fin. & inde colligunt glos. & Paul. de Castr. ff. de jure de lib. & idem si dictum fuisset (de filiis legitimis, & naturalibus) & sic expressa aliqua legalitate excludente naturales tantum, ad hoc text. in l. ex facto, si quis rogatus, in ult. verbis ff. ad Trebell. & inde notavit Ripa. *num. 30.* alios adduxi *in Artic. 22, num. 40.* ad eund. Peregr. Tract. varii lib. 6, cap. in præsentia num. 153, de probation.*

Aut verò dictum fuit (sine filiis) simpliciter, & hoc casu subdistinguendum est: Nam aut conditio refertur ad personam, quæ matrimonium contrahere non potest, filios tamen habere potest naturales, lege non resistente, ut in furioso, & de talibus conditio intelligitur, *l. hæred. §. fin. ff. ad Trebell. secundum unum intellectum glos. quem sequuntur Bart. & Doctor. ibi Abb. in cap. in præsentia, num. 14, extr. de probation.*

Aut verò non potest habere filios naturales, 40 nisi cum peccata, & adversus legis prohibitionem, ut quia esset in sacris, & tunc ea conditio (si

(si sine filiis) intelligeretur de filiis legitimis, scilicet de ecclesia, ad text. in d.c. in presentia, & in §. sed & hac in d. iur. de sanctiss. episcop. sequitur Abb. d. loco, num. 15. Sed contra facit: quia sic intelligendo, verba illa non facerent conditionem, de cuius natura est, ut se habeat ad esse & ad non esse, cum ad non praesens, ff. si cert. pet. l. ex facto, §. fin. ff. ad Trebell. quidem text. est in materia, ecclesia autem non potest desinere esse, c. si gratiose, de rescript. in 6. nec ab ea post adeptos sacros ordines potest amplius recedere, c. cum. ex eo de elect. in 6. qua ratione Dec. d. c. in presentia, num. 32. Ripa in d.l. ex facto, §. si quis rogatus, impugnarunt dictum Bart. ac ideo Dec. exposuit, de liberis adoptivis, quos constitutus in sacris habere potest, Bald. Ang. Imola, Paul. Alexand. & Jas. num. 8. in l. si quis posthumus, ff. de lib. & posthum. quod est notandum, sed limitationem text. in l. si tu quis, §. is cui, ff. de leg. 2. & in l. fideicommissum, ff. de cond. & demonst. Ripa autem exposuit, de liberis quos ex dispensatione Papae constitutus in sacris contrahendo matrimonium suscipere valet. Sed certe de his non videtur testatorem sensisse, cum à dispensatione summi Pontificis pendeat, quod à jure inter impossibilia connumeratur, l. apud Julianum, §. constat, ff. de leg. 1. & sic arguit Bart. in l. 1. §. quae habebat, col. 2. in princ. ff. de bon. possess. contr. tab. Alex. consil. 15. n. 7. lib. 5. ubi in terminis.

Si tamen ex verbis testatoris appareret, eum sensisse de filiis per naturam, quia ea conditio invitaret clericum ad fornicandum, ut liberos susciperet, & substitutum excluderet, fideicommissum redderetur nullum, sicut fideicommissum in junctum mulieri honoraria casu quo nubat, l. quoties, ff. de cond. & dem. sic Bart. eo loci & sequitur Abb. d. c. in presentia, num. 16. & communiter Doctor Gabriel consil. 126. nu. 1. lib. 2. & adde, quod licet fideicommissum sit nullum, non tamen aufertur relictum sacerdoti, uti pulchrè declarant Dec. consil. 299. num. 10. Paris. consil. 109. num. 3. in 3. probatur dictis supra Artic. II. num. 91. Adverte, quod in casus l. quoties, adducta per Bart. & in iuribus allegatis, in Artic. II. nu. 116. & num. 51. una sola est conditio turpis nimirum rejecta conditione deficit fideicommissum sub ea conditione constitutum, sed hic sunt duae conditiones mortis scilicet, & sine liberis ex suo corpore: unde, quamvis ista sit nulla, & invalida, videtur quod sublineatur ex alia. Rursus, advertendum est si dictum foret (sine filiis legitimis & naturalibus) seu de legitimo matrimoniali; hæc ubi necessaria, in Constitutis in sacris non vitaret Ruin. consil. 144. sub num. 11. lib. 3. Bero. 73. n. 12. lib. 2. Mantica lib. 11. tit. 9. in fine. Gabriel consil. 126. n. 5. lib. 2.

Hæc autem in his terminis rectè procedunt. Dubium est, quid si testator honoratis pluribus, inter quos extaret unus ex eis in sacris constitutus, inter eos, & ad eorum gravamen constituisset fideicommissum sub conditione, si decederent sine filiis. in hoc autem puocto Paul. Castrensis, in l. 1. §. lex Falcidia, ff. ad l. Falcid. censuit huic fideicommissum non videri in junctum, quia ei conditio non convenit. Sequitur Alex. ibidem, per illum textum, ubi sermo ad habilia restringitur. Quod etiam voluit Rom. consil. 438. In casu, n. 9. ubi adducit, quod generalitas verborum per sibi connexa restringitur, l. fin. §. fin. ff. de tritico, vmo,

& ol. leg. & in l. nam quod liquide, §. fin. ff. de penult. leg. & idem quoque secutus Alex. voluit Paris. d. consil. 109. n. 4. & in d. c. in presentia, n. 47. & clarè Dec. d. consil. 299. num. 9. & 10. ubi concludit, in substitutione activa deliberis, de descendantibus, de agnatis, equidem comprehendi in sacris constitutos, sed in passiva ad illorum gravamen non contineri: quia conditio non convenit eis, ac ideo conditionis onus ad illos non refertur.

Sed horum opinio mihi nunquam placuit: Nam resistit testatoris voluntas, quæ in fideicommissis, & in ultimis voluntatibus prædominatur, iuribus. Item si clericus activè succedit, fas non est, ut dicere possit se non per fideicommissum gravatum: quia cum vocatus fuit, fuit quoque gravatus. ideo gravamen se jungere non potest à commodo, ut in simili advertit Bal. in l. omni innovatione, C. de sacrosanct. eccles. n. 2. sequitur Alex. consil. 209. col. pen. in. 2. Præterea, duæ sunt conditiones, altera mortis, altera, si sine liberis, ideo quamvis rejiciatur hæc secunda uti inconveniens constitutio in sacris, non infertur ut altera, quæ propriè convenit debeat rejici, ad l. cum talis, §. autem, ff. de cond. & demon. & sic quoque censuit Gabriel d. consil. 126. n. 11. & inf. & sic post hæc scripta per alias rationes, reperi decisum in Senatu Sabaudienf. auctore Theslauro decis. 163. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. consil. 54. n. 10.

Cum autem conditio refertur ad personam, 43 quæ potest habere etiam filios legitimis, & hoc casu videtur de filiis legitimis intelligenda conditio ad text. in l. filium diffinimus, ff. de his qui sunt sui. & quia sic etiam lex intelligit de talibus, in tacita conditione à lege ipsa subintellecta ex mente testatoris, uti est text. in l. generaliter, §. cum autem, C. de instit. & substitui. & pro hoc videtur casus in d. l. heredibus, §. 1. frustra enim Jureconsultus, in propositione facti, & in decisione, matrimonium considerasset, si naturales in conditione (si sine liberis) contineretur. pro hoc etiam, quia verba in propriori significato accipi debent, ad l. 1. §. qui in perpetuum, ff. si ager. vectigal.

Contra tamen, ut in conditione ab homine expressa etiam naturales contineantur, quatuor suadent jura, text. in d. l. fin. ff. de jure de lib. in l. cum pater, §. volo, & in l. Lucius, §. fin. ff. de leg. 2. in d. l. ex facto, §. si quis rogatus, ff. ad Trebell. ubi Ulpianus ex Papiniani responso, quod habetur in d. §. volo, etiam naturales contineri colligit, & si quidem naturales ex legis, puta municipalis, aut provincialis permissione succederent, minor inesset difficultas, quia ad mentem legis, defuncti ordinatio regularetur, Bart. in d. l. heredibus, §. 1. Abb. d. c. in presentia, ante num. 22. & n. 36. Alex. in d. §. si quis rogatus, n. 10. & quamvis multa dici possent circa jura proximè adducta, ut per Dec. d. cap. in presentia, n. 21. attamen vanum est adversus ltimulum calcitrare, ideoque ad text. in d. l. generaliter, §. cum autem, communiter Doctores ibi, gl. Rayn. Bal. Salic. Paul. & Jas. num. 6. Alex. contra Bart. & communiter Doct. ut latè per Ripam, num. 27. in d. §. si quis rogatus, latissimè Socin. in rep. d. l. cum avus, num. 61. Dec. post alios Canon. d. c. in presentia, cum multis aliis plenissimè relatis à Tiraq. in rep. l. si unquam, n. 56. C. de revoc. donat. & ab Ododo, d. loco, num. 2. respondent, in terminis suis procedere, in tacita filiorum conditione à lege subintellecta, secus in expressa ab homine, & ra-

tio differentiarum, secundum me, est, omiſſis pulchris Socini, & Ripæ conſiderationibus: quia lex naturalis non fovet, prout legitimos, ne tantum luxuria habeat, quantum caſtitas.

Nec obſtat text. in d. l. *heredibus*, §. 1. nam cum maximo myſterio ponderatur matrimonium in caſu illius textus contractum etiam factio patris illius filiarum, quia remota matrimonii figura, natus ex furioſa, uti naturalis cenſeri non potuiſſet, ſed ſpurioſus fuiſſet, quia furioſa ſicut nuptiis conſentire non valet, l. *furor*, ff. de ſponſal. ſic etiam concubinato, in quo etiam conſenſus requiritur, l. in concubinato, & l. ſeq. ff. de concub.

44 Spurioſi enim, ut obiter dicam, & multo magis punibiliter nati, non includuntur in conditione (ſi ſine filiis,) quia hoſ filioſ nominari lex abhorret, §. ſi vero, in *Authent. Quibus mod. nat. eff. ſui*, & *Authent. ex complexu, C. de inceſt.* Bart. in d. §. ſi quis rogatus, col. 2. & poſt eum communiter Doctores Ripa ſub num. 49. Bero. conſil. 73. num. 14. lib. 2. Abb. d. cap. in preſentia, num. 19. & num. 23. Dec. ſub num. 33. Caphal. conſil. 591. dixi in *Artic.* 22. n. 81. fallit, ſi dictum fuiſſet (ſine filiis legitimis & naturalibus, aut quoquo modo venientibus) nam hoc caſu etiam ſpurioſi continerentur, pulchre Alciat. conſil. 42. lib. 9.

45 Reducendo autem ad propoſitum, Concluſio pro regula ſit in conditione, (ſine filiis,) ab homine expreſſa, etiam naturales contineri; & ſic pro regula conſtituunt Bart. & cæteri, in diſt. §. ſi quis rogatus, Ripa ibi num. 15. Abb. d. cap. in preſentia, num. 22. Dec. num. 31. Oddo eod. loco. Corn. conſil. 1. col. penult. lib. 4. Tiraquell. in d. l. ſi unquam, in gloſſ. ſuſceperit liberos, num. 56. C. de revoc. donat. Surd. conſil. 89. num. 36. Mantica, de conſect. lib. 11. tit. 9. num. 2. Ampliatur concluſio, cum conditio refertur ad perſonam gravatam, quæ tunc filioſ legitimos habuiſſet: nam adhuc conditio illa de naturalibus intelligeretur, quia non præſens, ſed futurum tempus conditio reſpicit, idem illud obſervandum eſt per text. in l. *Titius*, ff. de teſtam. milit. & l. in dilectis, §. ſi extraneus, ff. de noxal. & ſic contra Paulum decidunt Alexand. in d. §. ſi quis rogatus, & Ripa, num. 26. ſequitur Oddo, loco præallegato, ſub num. 8. per quædam alia, quorum concluſio placet, quia regulæ in jure ſcriptæ tenaciter inheredum eſt, ad l. omnis definitio, ff. de reg. jur. Ampliatur ſecundò, etiam quòd ſubſtitutus ſit filius teſtatoris, quia qualitas ſubſtituti non ponderatur ad reſtringendum vim illius conditionis, ſed teſtatoris, & hæredis gravati, d. §. ſi quis rogatus. ſic poſt Alex. conſil. 94. num. 3. lib. 1. & in d. §. ſi quis rogatus, ſub num. 7. concludit Ripa in d. §. num. 24. ubi communem dicit, & ſequitur Oddo, loco prædicto, ſub num. 7.

Et idem quoque eſſet, ubi cauſa pia reperiretur ſubſtituta, ſic per eandem rationem Alexand. ſub num. 8. Ripa ex communi, num. 25. & Sfor. Oddo, eodem loco, nec enim dignitas ſubſtituti in re hac ponderanda eſt, quia ab eo, nec mediare, nec immediate filii in conditione poſiti capiunt, prout capiunt à teſtatore, & ab hærede gravato, & ultra præallegatos addo Craſ. in §. *Fidei commiſſum*, queſt. 37. num. 7. Bero. in d. c. in preſentia ſed contra, Mantica d. loco, num. 18. poſt Bald. d. c. in preſentia, col. pen. & Dec. num. 35. ſequitur Joan. de Arnol. Epit. 97.

46 Ampliatur, & multò magis cum teſtator ipſe

naturalis fuiſſet: nam huiusmodi natos non facile abhoruiſſe cenſebitur, etiam ſi nobilis fuiſſet, ſic Dec. d. c. in preſentia, ante num. 37. adducit ſcripta ab Anehar. conſil. 341. pro majori, & ſic in ſimili, de ſaminateſtatrice, ut ſaminitum ſexum non abhorruerit, arguit Socin. d. l. cum avus, num. 83. contra tenet Ripa, in d. §. ſi quis rogatus, num. 18. ſed prior placet, ut regulæ inhereamus. † Remiſſ. ad eund. Peregr. lib. 2. conſil. 54. n. 25.

Limitatur principalis Concluſio, cum teſtator fuiſſet in dignitate conſtitutus, vel conditionis honorabilis, & honeſtæ: ad eò ut verecundia ei eſſet, quòd bona ſua, & domus ſua pervenirent ad naturales & baſtardos, ſic text. in d. §. ſi quis rogatus, & ibi ſic Bartolus notavit, quem omnes indifferenter ſequuntur Abb. d. c. in preſentia, num. 18. Dec. num. 33. Alexand. conſil. 25. num. 7. & idem Alexand. conſil. 34. col. 2. in 1. Paris. conſil. 9. num. 47. in 2. Caphal. conſil. 188. num. 20. in 2. Roland. conſil. 67. col. 1. in 3. Mantica d. loco, num. 7. & 8. niſi in alia parte teſtamenti de filiis naturalibus ipſius gravati meminifſet eoſ honorando, nam & in hac parte includerentur, ad text. in l. qui filiabus, in princ. & in l. ſi ſervus plurium, §. ſi. ff. de legat. ſic Bart. ibi in 1. col. ſequuntur poſteriores, Ripa, num. 17. quod intellige, ut ipſe loquitur cum de filiis naturalibus gravati locutus fuit, ſecus verò cum de filio naturali inſtituto, ſic Alexand. poſt Imol. in d. §. ſi quis rogatus, Ripa ibi, num. 14. per text. in d. l. generaliter, §. cum autem. Sequitur Socin. in rep. l. cum avus, num. 65. Dec. loco, prox. allegato. Verum dictum hoc non placet, quia cum teſtator naturalem inſtituit, & eum ſi ſine filiis gravat: jam conſtat, teſtatozem naturales non abhorrere. Nec obſtat textus in d. §. cum autem, quia ut ſupra dixi, loquitur in tacita conditione à lege ſubintellecta, quæ naturales non fovet. † Remiſſ. ad eund. Peregrin. lib. 2. conſil. 54. n. 6.

Limitatur ſecundò, quando conditio hæredis gravati abhorreret naturales, nam & gravati conditio in re hac intuenda eſt, gloſſ. & communiter ſcribentes, in d. §. ſi quis rogatus. Cum autem conditio gravati repugnaret conditioni teſtatoris, ut qui nobilis inſtituiſſet plebejum, eundemque fidei commiſſo gravafſet ſub conditione (ſi ſine filiis) utrius conditio ſit inſpicienda, dubium eſt. Nam Angel. & Alex. in d. §. ſi quis rogatus, teſtatoris conditionem ſpectant. Contra putavit Ripa ſub nu. 13. & 16. tum ut ipſe ait, quia in interpretandis relictis plurimum conſideratur perſona honorati, ad l. plenum, §. equiti, ff. de uſu, & habit. tum etiam quia teſtator nobilis inſtituendo, vel relinquendo, plebejo, in relictis illi, nobilitatem parvi feciſſe videtur; putarem teſtatoris conditionem magis ſpectandam eſſe, addicta in *Artic.* 20. num. 11. & quia concurrentibus duabus cauſis, altera, quæ impedit, alia autem, quæ permittit, prævalet cauſa impediens, adnotata in l. fin. *Rufinus*, C. de teſtam. milit. Unde ex his infero, facta ſubſtitutione mulieri (ſi ſine filiis deceſſerit) ſi quidem illuſtris ſit, naturales in ea conditione non continerentur, quia repugnaret mulieris conditio, ad l. ſi qua illuſtris, C. ad Orfic. ſi verò non ſit illuſtris, inſpiciendum eſt, an per fornicationem mulieris lædatur dignitas, & nomen teſtatoris, ut quia mulier ſit de eius deſcendentibus, & agnatione, & hoc caſu, ex conditione teſtatoris de naturalibus non fuiſſe ſenſum exiſtimo,

una cum Bart. in d. l. *heredibus*, §. 1. ff. ad Trebell. sequuntur Angel. Imol. Paul. n. 8. Alexand. in 3. *fallentia*, in d. §. *si quis rogatus*, Abb. in cap. in *præsentia*, num. 21. & Dec. sub num. 34. aut verò mulier est extranea, quo casu, quia non dehonora- tur testatoris conditio, & matri sic nati succedunt cum legitimis, d. l. *si qua Illustris*, idèd hos conti- neri sentio, una eum Bart. in d. §. *si quis rogatus*, & fuit quoque conclusio Alex. ibidem, in d. cap. *præsentia*, num. 21, sequitur Oddo loco *sepius alle- gato*, n. 6.

49 Superest ut videamus, qui naturales contine- antur, & quidem, qui ex concubina in domo re- tenta nascuntur, hos contineri palam est. nam propriè naturales sunt, & non existentibus legiti- mis, in duas, ab intestato patri succedunt uncias, ad text. in *Auth. licet*, & in corpore unde sumitur, *C. de natur. liber.* & hæc in duabus uncias successio jure Canonico sublata non est, licet eo jure concubinatui sit inhibitus. Hostiens. in c. *latoz*, extr. *qui filii sint leg.* Abb. in cap. *tanta*, extr. eod. Ubald. alios adducens, de *success. ab intest.* cap. 1. num. 36. Severin. in l. *si qua Illustris*, num. 36. Cod. ad Orfic. Ripa in d. §. *si quis rogatus*, nu. 50. & in rep. l. *si un- quam*, nu. 78. C. de *revocan. donat.* dixi in tract. de *jure fisco*, in tit. de *natur. lib.* num. 8. Item nati ex so- luto, & soluta, licet non in schemate concubinæ retenta, qui & ipsi naturales communiter appel- lantur, adnotata per gl. & Canon. in c. *per venera- bilem*, extr. *qui filii sint leg.* ubi D. Abb. in pen. col. Bald. in c. *nisi cum pridem*, extr. de *renunc.* & pul- chrè in consil. 129. Factum proponitur, in 2. Ubald. in d. tract. in cap. de *natur.* Crav. consil. 166. n. 8. & plenè per Illustr. Palæot. in suo tract. de *spur. & no- tis*, quæst. 40. & 41. & per Natt. consil. 123. & 623. Berett. consil. 90. num. 7. Bero. consil. 165. num. 4. lib. 2. & ego dixi in loco præallegato, n. 9. idèd hos quoque in hominis dispositione de naturalibus contineri, Jas. sensit consil. 51. in 3. modo tamen ex testamento capere possint.

50 Unum tamen admonendum esse adverto, quod ubi extarent filii legitimi & naturales, & naturales tantum, & uti positi in conditione censerentur dispositivè vocati, eo casu naturales non contine- rentur in fideicommissio cum legitimis, eum quibus nec etiam ab intestato succedunt, sic colligo ex Alex. post Imol. in d. §. *si quis rogatus*, num. 16. se- quitur Ripa n. 57. Ruin. consil. 49. num. 5 & consil. 129. num. 20. in 1.

Cætera autem supple ex his, quæ scripsi in Art. 22. n. 80. ubi quando dispositivè vocantur.

Adoptivi autem an contineantur in dispositio- ne, vel in conditione (de filiis) abundè scripsi in d. Art. n. 91. & infra. non repeto hic.

Item an legitimati contineantur, scripsi in *Articulis* 23. & 24.

51 Sed utrum existentia filiorum positorum in conditione qui non succedunt, operetur defe- ctum conditionis, utilis est investigatio, in qua has constituo conclusiones. Prima est, filius in- successibilis ex legis dispositione, quoad bona ha- betur pro mortuo, ac idèd non operatur defe- ctum conditionis ad substituti exclusionem, casus est in l. *ex facto*, §. *ex facto*, secundò responso, ad Tre- bell. nam conceptus post patris deportationem, uti natus ex novo homine, & insuccessibilis, non operatur defectum conditionis, si sine filiis, & substitutus capit fortius, igitur si filius ipse fuisset

deportatus. nam quoad bona, deportatus, ac in metallum damnatus, pro mortuis habentur, l. 1. §. *qua habebat*, ff. de *bonor. possess. contra tab.* l. *si ne- cem*, §. *si deportatus*, ff. de *bon. liber.* plenè dixi in tract. de *jure fisco*, in tit. de *damnatis in metall.* de de- port. & de *filiis deport.* & idem est in bannitis, qui ex banni natura, ex lege patria, facti fuissent in- successibiles. & hanc Conclusionem per ea jura firmavit Bartol. in l. *filius familias*, §. *cum quis*, ff. de *leg. 1.* ubi infert, quod filius ingressus religionem bonorum incapax, quia pro mortuo haberetur, non operaretur per ejus existentiam defe- ctum conditionis ad exclusionem substituti, se- quuntur Cum. Imola & Paul. idem Bart. in d. §. *qui habebat*, num. 3. Socin. in rep. d. l. *cum avus*, num. 105. Alexand. consil. 13. num. 7. vol. 3. Alciat. consil. 50. lib. 9. idem est, eum filius per naturam est insuccessibilis, quia natus tempore immaturo, de qua materia dixi in Artic. 40. Vera autem hu- jus Conclusionis ratio redditur per Bartol. in l. 1. §. *si pater*, col. 2. versic. contra prædicta, ff. de *con- jung. cum emanc. libro*. ubi inquit, quod lex ope- ratur exclusionem à successione tempore mortis illius, idèd exclusus à lege, omni tempore reperit se exclusum, & propterea conditionem non fa- cit, nec alteri impedimentum præbet, per text. in §. *solutio*, in *Authent. de nupt.* & ultra Bartol. addo ego, quod in penitus incapace, prudens testato- ris consilium, de quo in l. *Lucius*, ff. de *hæred. in- stituen.* considerari nequit. Nec huic conclusioni obstat text. in d. §. *ex facto*, in primo responso, ubi natus, ac conceptus, ante patris deportationem, quamvis ex lege patri non succedat, facit tamen conditionem, & bona infiscantur. Nam respon- det Bartol. licet non succedat, vocatur tamen in portionem bonorum cum fisco, ad l. *cum ratio*, ff. de *bon. damn.* & sic arguit de commodo illius fi- lii. Sequuntur Imola, & posteriores ibi, Socin. consil. 275. in 2. Insuccessibilem autem accipio, qui nullo modo succedere potest, nec est in testa- mento, nec ab intestato. Secus si saltem ex testa- mento capere possit, gloss. in d. §. *cum quis*. † Re- miss. ad eundem Peregr. lib. 4. consil. 54. num. 10. Tractat. variè lib. 6. in *præsentia*, num. 157. de *pro- bat.*

Secunda est: filius insuccessibilis, facto suo 52 per repudiationem, vel facto patris per exhæreda- tionem, facit conditionem, & ejus existentia substitutum excludit, gloss. Bart. & communiter Doctores in d. l. *ex facto*, §. *fin.* Petr. & Cyn. in l. 1. Cod. de *cond. infer.* Bartol. contra gloss. Cuman. Imol. & Paul. in d. l. *filius familias*, §. *cum quis*, per illum text. idem Bart. in d. §. *qua habebat*, sub n. 4. ubi præterea adhuc inducit text. pro casu, in *Authent. Licet*, C. de *natur. liber.* & est communis ab omnibus ferè recepta conclusio, Alex. consil. 66. col. 2. lib. 2. Ruin. consil. 81. n. 15. in 2. Crav. consil. 62. n. 2. cum aliis adductis per Mant. de *conjectur.* lib. 12. tit. 6. n. 14. Bero. d. cap. in *præsentia* n. 218. & hujus Conclusionis vera est ratio; quia condi- tio (si sine filiis) refert ad tempus mortis gra- vati, quo tempore filii erant capaces, idèd ex tune faciunt deficere fideicommissi conditionem; nec curandum est, quid postea de his contingat, d. l. *ex facto*, §. *pen.* repudiatio enim est actus vo- luntarius, & post mortem subsequens. exhæreda- tio quoque non sumit vires, nisi per aditionem hæreditatis confirmetur, l. 1. §. *sed cum exhæreda-*

io, ff. de bonor poss. sec. tab. idè ante aditionem exheredatus capax est, nec interim pro mortuo habetur, sic pulchrè declaravit Bart. in d. l. 1. §. si pater, sub num. 2. ff. de conjug. cum. em. lib. & eo non relato, reassumpsit Cuman. consil. 122. Gherardus, propè finem, cui subscripserunt Fulgos. Castrenf. & Florian. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 132. n. 1.

53 Limitatur hæc conclusio, quando testator posuisset filios in conditione cum qualitate hæreditaria: veluti quia dixisset, si sine hæredibus, vel si sine filiis, & hæredibus, sic Bartol. contra gloss. in d. l. ex facto, §. fin. de quo puncto abundè scripsi infra in Artic. 33. num. 9. & num. 18. idè hic non repeto.

54 Ampliatur Conclusio, etiam in legis dispositione, cum quis vocatur ad successionem alicujus sub conditione (si persona aliqua non extiterit) nam ea extante, licet non succedat, ille tamen à successionem excluditur, & est casus in Auth. Licet, C. de natur. lib. & sic notavit Bart. in d. §. quæ habebat, sub num. 4. ubi inquit, quod sic operatur defectus conditionis, & idem Bart. in d. l. 1. §. si pater. idè statuto disponente, quod præmoriens uxore sine communibus liberis, maritus lucretur dotem, non erit locus lucro dotali, si mulier decedat relicta filia, quæ repudiet maternam hæreditatem, Bald. consil. 139. Præmissis, in primo dubio, lib. 1. Socin. consil. 35. Visa in 2. dubio, lib. 4.

55 Tertia sit Conclusio, ubicumque per modum dispositionis aliqua persona vocatur, & alia per modum conditionis excluditur, sola illius personæ existentia absque successionis effectu, non operatur illius exclusionem, sic Bart. in d. §. quæ habebat, sub num. 3. & 4. ubi præsupposito statuto, quod extantibus filiis, vel extantibus fratribus, filiæ, & sorores, non succedant, quia illi ablativi absoluti faciunt dispositionem ad favorem masculorum, & conditionem respectu fæminarum, concludit, masculis repudiantibus, aut exheredatis, fæminas succedere, & idem clarè Bart. in leg. 2. §. sed si sunt sui, ff. ad Tertullian. ubi colligit in materia successionum paria esse, non extare, vel extare, & non succedere, ad l. si ex modica, §. si filius, ff. de bon. lib. & idem Bart. in d. §. si pater, sub num. 2. ubi inquit, quod in casu, §. Cum quis, exheredatus facit deficere conditionem, sub qua alius vocabatur, nil mirum, si ille excluditur. In proposita autem conclusione, exheredatus alium impediēbat in successionem, & ei in successionem uti potentius jus habens præferrebat, unde exclusus per exheredationem, non impedit alium succedere. Sequitur Socin. in rep. l. Centurio, col. 7. versic. sed posset dubitari, ff. de vulg. sub n. 16.

56 Quarta sit Conclusio, cum lex favore alicujus personæ, ultra disposita ab homine, subintelligit in conditione aliquam personam, veluti in materia d. l. cum avus, & l. cum acutissimi, Cod. de fidei-commis. existentia illius personæ non operabitur exclusionem substituti, nisi effectualiter succedat & est ratio: quia legis providentia alicujus favore debet intelligi quatenus eum juvet, & tertio minus sit præjudicialis, arg. text. in l. cum avus, C. de emancip. lib. & quod habetur in l. nec utilem, ff. ex quib. ca. ma. & sic determinarunt Albc. in l. generaliter, §. cum autem, Cod. de instit. & subst. Raph. Cum. in d. §. cum quis, Alex. sub dubio tamen, in l. Centurio, num. 60. ff. de vulg. & illie, Socin. nu. 16.

& 17. Jaf. n. 22. Dec. in l. precibus, sub num. 11. & ante eum Jaf. sub num. 6. clarè autem Socin. in rep. d. l. cum avus, ante num. 66. & est communis traditio, quam probavit Ruin. consil. 121. n. 5. in 3. Menoch. consil. 95. n. 67.

Quamvis non defuerint complures tenentes contrariam sententiam relati per Socin. d. l. cum avus, quo supra loco, quos consulendo secutus fuit consil. 182. in 2.

Sed verior est alia opinio per rationem supra adductam, sic etiam, licet monasterium, in quo gravatus ingreditur, ex legis auctoritate, ex quadam tacite mente defuncti, excludat substitutum sub conditione si sine filiis, ea tamen exclusio locum non habet, nisi monasterium capiat bona, uti statim dicam.

Et hæc Conclusio vera, justificatur ex aliis 57 communibus traditionibus, nam in vulgari expressa inest tacita pupillaris, lex tamen induxit favore matris, ut pupillaris matre existente in medio non habeat effectum, sed mater ipsa succedat, l. fin. C. de instit. & subst. quid ergo si mater nolit, aut non possit succedere? equidem locus erit substituto, sic ex communi Alex. in d. l. Centurio, nu. 58. Jaf. num. 20. Socin. num. 14. Jaf. & Dec. in d. l. precibus, in locis supra adductis. Sic etiam cum ex præsumpta mente defuncti, conjunctus uti prædilectus excludit substitutum, in materia l. penult. C. de impub. & al. sub. equidem exclusio locum non habet, nisi conjunctus succedat, sicuti dixi in Artic. 13. num. 25. 26. & 27. & omnium latissimè, tam in materia, d. l. cum avus, d. l. fin. & d. l. penult. quàm etiam in materia, l. si unquam, C. de revocand. donat. quod tacita liberorum conditio à lege ad eorum favorem subintellecta non operetur, nisi eis capientibus, scripsit Tiraq. in d. l. gloss. suscepit liberos, num. 101. 102. 103. & infra, & licet sub num. 125. & num. 132. videatur adhærere alteri opinioni contra substitutum, una cum Socin. d. consil. 182. attamen firmata conclusio verior est.

Videamus modo, an monasterium, quod gravatus ingressus fuerit, excludat substitutum, ita ut monasterium operetur defectum conditionis (si sine filiis.) Qua in re sunt tria jura satis nota adversus substitutum, in §. sed & hoc in Authent. de sanct. episc. in Authent. nisi rogati, C. ad Trebell. & in d. cap. in presentia, extr. de probation. adè ut utroque jure receptum sit, monasterium prævalere substituto. De qua re plenè scripsit Sforc. Oddo in d. suo tract. de Compendiosa, par. 6. art. 6. in 2. dubio, non tamen ea jura volunt Monasterium habere pro filio. Canonistæ in d. c. in presentia, Bart. in Authent. Si qua mulier, Cod. de sacrosanct. Eccl. Bal. in l. filium diffinimus, ff. de his qui sunt sui. Tiraquel. d. gl. n. 47.

Notandum autem est primò, circa illorum ju- 59 rium interpretationem, quod uti exorbitantia à regulis ordinariis, strictè ad suos terminos intelligenda, & recipienda sunt, sicuti notavit gloss. in d. Authent. Nisi, & reassumpsit Bald. ibi in vers. quero, quid si monasterium, clarius autem gloss. fin. in fine, in d. c. presentia, quem adverterunt post alios Fel. ibi, ante num. 58. & Dec. ante num. 62. Ripa in d. l. ex facto, si quis rogatus, num. 37. pulcherimè autem Fulgos. consil. 53. Quoniam, col. 1. ubi inquit ante illa jura, conditionem in nuptiarum, & filio-

filiorum, per ingressum monasterii non invalidari, ac ideò strictè in terminis suis esse recipienda, ut iurium correctio, quam possibile sit, eviteatur, sicuti iura admonent *l. precipimus, Cod. de appell. c. cum expediat, de elect. in 6.*

Quocirca cum loquantur de ingrediente monasterium, ut bona eidem relicta, aut donata, sub conditionibus, liberorum, & nuptiarum, monasterio acquirantur, duo necessaria sunt, Primum, quod ille monasterium ingrediatur, & ingressus in materia hac intelligitur, cum effectu perseverantiae, ita quod profiteatur. Sic sensit gloss. *fin. in d. c. in presentia, in illis verbis*, (ita quod teneat monachatus,) & ex pluribus exornant Felin. *nu. 57. Dec. num. 56. post Abb. num. 44. cum aliis allegatis* ab Oddo, *num. 9.* nam verba in omni materia intelliguntur cum effectu, *l. 3. §. hac verba, ff. quod quisque per* & ibi plenè notatur, & in actibus successivis pro sui natura cum effectu perseverantiae, gloss. *in linter Castellianum, ff. de arbur. text. in l. si pro pure, §. versum, ff. de in rem verso, & latius per eos dictis locis.*

61 Ideoque si gravatus non profiteretur, sed ex testamento hæredem faceret monasterium, substitutus non excluderetur, gloss. & communiter Doctores *in d. Authent. Nisi*, Gostred. Cardin. Abb. *num. 41. Dec. num. 56.* & alii, *in d. c. presentia*, Bald. *consil. 85. in 1. Socin. consil. 92. col. 3. in 1. Dec. consil. 259. col. pen. Cravet. consil. 152. n. 1. Oddo, eod. loco. n. 8.*

62 Secundò requiritur, quòd monasterium, in quod ingreditur, bona capiat, aliis substituto locuserit, data incapacitate monasterii, Bald. *d. c. in presentia, num. 13.* & sequuntur Canon. *ibi Dec. 74.* & est communis traditio, Alexand. *consil. 13. num. 5. vol. 3. Socin. d. consil. 92. num. 3. vol. 1. & Dec. consil. 259. col. pen. & consil. 419. Paris. consil. 66. num. 10. lib. 2. Mantica. de conjectur. ult. volunt. lib. 1. tit. 7. num. 8. decis. Pedemont. 126. num. 26. Oddo, loco præalleg. num. 20.* ubi concordantes adducunt, & est ratio, considerata per Dec. quia ubi lex, aut statutum loquitur, aliquid supponendo, ut locum habeat legis, & statuti dispositio, opus est, ut statuti præsuppositum concutrat, alioquin cessaret constitutio, gloss. Salic. & Fulgos. *in l. mancipia, C. de serv. fug. Roman. Singul. 486.* statutum puniens, Alex. & Mod. *in rubr. ff. solut. matrim.* ad regulares possint hæredes instituti, vide Peregr. *tract. de iure fisci, lib. 3. tit. 14.* vide etiam *Tractat. vatii de succession. tam ex testam. quam ab intest. pag. 96. quæst. 29. pag. 162. caut. 11. & pag. 578. nu. 40. 41. 42. 43.* ubi de quam pluribus statibus fratrum mendicantium, & non mendicantium videbis & latissimè Camil. Borel. *consil. 17. per totum.* Rodriq. *quæst. regul. tom. 2. quæst. 125. artic. 1* & de quam pluribus modis faciendi legata fratribus, tradit *in artic. seqq. Capreol. tract. de succession. ab intestat. lib. 1. n. 308. & 309. Syntus commun. opin. tom. 2. lib. 6. tit. 43. num. 44. & eodem tom. tit. 15. num. 172. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. consil. 47. n. 4.*

63 Et hoc casu, quando monasterium est incapax bonorum, statim quod gravatus emisit professionem, committitur fideicommissum, & fideicommissis casus ad favorem substituti, non expectata morte naturali illius gravati, quia quoad bona, & bonorum capacitate, professio in monasterio incapaci mors civilis est, quæ quoad bona ipsa ope-

ratur effectus omnes, quos operari solet mors naturalis, & sic decidunt communiter Doctores, Bart. *in l. cum pater, §. hereditatem, ff. de leg. 2.* & post eum Bal. ibi Ang. *in l. ex facto, & in eadem l. in §. si quis rogatus, col. 2. Imol. & Paul. ff. ad Trebell. idem Alex. consil. 13. col. 1. & 2. in 3. & in eod. casu Socin. d. consil. 92. col. 3. Jas. consil. 135. col. 2. in 1. Crotus *in rep. §. & quid si tantum, sub num. 13. ff. de lib. & postum.* Thom. Decius *consil. ult. Joan. de Mont. Sper. consil. 125. Dec. d. consil. 419. col. 1. Boer. decis. 354. num. 11. Bosl. in tit. de public. bon. num. 35. Beltr. consil. 33. in 3. Paris. consil. 65. in primo dubio, vol. 2. Octavian. in Pedemont. decis. 126. ad finem.* Quorum tamen sententia non est absq; controversia: nam contra tenuerunt Imol. *in d. §. hereditatem*, Salic. *in l. 3. col. 4. C. de hered. instit. Alexand. in d. l. ex facto, §. ex facto*, Socin. *in rep. l. cum avus, num. 10. 4. ff. de cond. & demonstr. Felin. in c. licet undiq; exir. de offic. de leg.* quos sequitur Ripa, *in d. §. si quis rogatus, num. 42.* Quoniam spes est substitutum naturaliter præcedere gravato, ac ideò evanescere fideicommissum ad favorem hæredum profissi, penes quos interim bona ipsa manebunt. Sed prior opinio receptior est, & in practica apud nos servatam vidi & in ingressione religionem Jesuitarum consuluit Pancirol. *consil. 114.* & in religionem Capucinarum, Houded. *consil. 62. num. 12. & infra*, quam etiam probavi *in tract. de iure fisci, in tit. de deportat. num. 21.* ubi singulariter limitavi, quoad bona per professum ante professionem vendita, vel aliter alienata, ut interim durante vita naturali ipsius professi emptor conveniri nequeat, ut sic professionis factum operetur expropriationem; & abdicationem bonorum, quæ tunc professus possidebat, non autem in præjudiciū tertii, ad quod adduxi decisionem Baldi in terminis, *consil. 280. factum tale, in 1.* & sic ex facto obtinui pro D. Marco Antonio Curtio amico mihi.*

Sic etiam si monasterium bona repudiaret, 64 substituto locus esset, nam non auferitur, quod alteri non acquiritur, *d. l. nec utilem, ff. de quib. caus. ma. & not. Bald. in d. cap. in presentia, col. 6. Felin. ibi, num. 90.* post Cald. per eum relatum, Socin. *in d. l. cum avus, num. 104. Pancirol. d. consil. 114. num. 4.* ubi secuta repudiatione statim substitutum admitti censuit, quod tamen an verum sit, valdè dubito. Nam data monasterii capacitate, quia ingressus monasterium non esset, quod omnia civiliter mortuus respectu bonorum, non erit locus substituto, nisi secuta morte naturali, & interim apud proximiores agnatos residerent. Unde Socin. notavit monasterium non facere conditionem ad exclusionem substituti, quia si conditionem faceret, ejus repudiatio non restitueret substitutionem conditione defectam, ad text. *in d. l. filiusfamilias, §. cum quis, ff. de leg. primo*, nam filii in conditione positi indistinctè per illorum existentiam excludunt substitutum, siue succedant, vel non, & illorum repudiatio nihil præstat, uti supra dixi, *num. 52.* monasterium autem jure singulari præfertur substituto, ac si conditionis onus iunctum non fuisset, uti mox dicam.

Sic etiam si ingressus ante professionem de 65 bonis suis testaretur in extraneum, vel aliū, non in monasterium, quia bona monasterio non acquiruntur, ad textum *in Authent. Ingressi, & in*

Avibit. Si qua mulier, C. de sacrosanct. Eccles. sub-
stituto locus aperiretur, vel in totum, si ex toto
monasterium exclusisset, vel pro qua parte bono-
rum sic Paul. Castr. *d. Avibent. Nisi*, post Bald. *n.*
20. sequuntur Corn. ibi, Alex. Socin. & Dec. *in*
pre alleg. consilis, in quo tamen puncto contra re-
peri fuisse consultum apud Monte Sper. *consil. 252*
n. 2. dubio sed prior verior est.

66 Infertur etiam, quod cum jura illa loquamur
in gravato sub conditione liberorum, locum non
habere in eo, qui post ejus mortem simpliciter
rogatur restituere hæreditatem, aut cum sub ali-
qua alia conditione, quæ ad nuptias, & ad liberos
non pertineat, nam non subauditur tacita condi-
tio, si monasterium non intraverit, sic Bald. *in d.*
Avibent. Nisi, *num. 20. & in d. Avibent. Si qua*
mulier, *in 3. notab.* sequitur Dec. *in d. c. in presen-*
tia, *n. 61.* Menoch. *lib. 4. presumpt. 83. n. 56.* & ex
facto sic decidit Rot. Romana in una Narnien.
1. Julii 1605. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. cons.*
57. num. 2. lib. 4. consil. 50. n. 6.

67 Rursus, quia loquuntur in honorato ab ali-
quo, per donationem, aut per ultimam volunta-
tem, sub conditione nuptiarum, vel liberorum,
& in gravato restituere donata, vel relicta, si libe-
ros non habuerit, aut sine liberis decesserit. Nam
& hic casus exprimitur *in d. c. in presentia. ibi* (sine
hærede decesserit) qui quidem aequipollet, ac si
sine liberis dictum fuisset, *l. ex facto, §. fin. ff. ad*
Trebell. quicquid ingeniosè, non tamen confide-
rato textu illo, contraxerit Aleiat. *consil. 53. lib. 9.*
idecirco jura illa, quoniam strictè intelligenda,
non protenderentur ad casum, quando quis do-
nasset bona sua post mortem suam, si sine liberis
decederet, nam proficiente eo religionem, dona-
tio non invalidaretur, sic Bal. post Marti. Silim. &
antiquos *in d. Avibent. Nisi*, *col. pen.* Paul. de Cas-
trenf. similiter *in pen. col.* Joan. Andr. ad Specul.
in tit. de statu monach. in vers. 15. quæro, Dec. post
Abbas, *num. 44. & alios, d. c. in presentia, nu. 62.*
Ripa *in d. §. si quis rogatus, n. 37.*

68 Item cum loquantur in concessis per ultimam
voluntatem, & per contractum gratuitum, idè
in contractu oneroso, veluti in emphitevsi, vel
in feudo, ut decedent è concessionario sine filiis,
res revertatur ad concedentem, crederem mona-
sterium non impedire reversionem, quia in con-
tractibus verba sunt strictè intelligenda, & sic de-
cidit Anton. Butr. *in d. c. in presentia*, & fuit de
mente D. Abbat. *ibidem*, clarè autem Bald. *in l. si*
lium diffinimus, num. 2. ff. de his qui sui sui, & in
Avibent. Nisi, num. 10. & num. 14. & licet Specul.
in tit. de locato, §. nunc aliqua, num. 153. aliud sen-
serit, attamen non rectè loquitur, & illum quo-
que impugnat Tiraquel. *in l. si unquam, in gloss. su-*
sciperit liberos, num. 42. & 44. sensit Afflict. *decis.*
83. col. ult. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. varii
lib. 6. c. in presentia, num. 13. de probation.

69 Item quid si dispositivè testator substituerit
descendentes alicujus, aut filios, & is professus
sit religionem, an bona, eo casu, monasterio ac-
quirantur, non dico ad ejus vitam; nam hoc ab-
solutum est, ut dicam infra, *num. 81.* sed ut perpetuò
Ecclesiæ sint? & videretur, quod sic: quia mo-
nasterium loco filii est, gloss. *in d. Avibent. Nisi*,
& *in d. c. presentia*, quæ tamen ratio non est con-
cludens, quia communis traditio Doctorum al-
liud sentit, plenè Tiraq. *in rep. d. l. si unquam, in*

gloss. præallegata, num. 47. C. de revocand. donation.
unde secundo adducitur: Nam emphitevta pro-
hibitus ex pacto alienare rem emphiteuticam in
Ecclesiam, aut in personas Ecclesiasticas, quam-
vis non possit titulo singulari, potest tamen titulo
universali, ingrediendo religionem, emphiteu-
tica illa, cum sua persona, cæterisque bonis
suis, in Ecclesiam transferre, quia multa conce-
duntur suo titulo universitatis, quæ singulari ti-
tulo fieri prohibentur, *l. 1. ff. de fundo dot. l. qua-*
dams. ff. de acquir. rerum dom. & in specie Anchar.
consil. 420. Quidam ser. Antonius, num. 1. sequi-
tur Felin. *d. c. in presentia, num. 65.* contra verò in
specie proposita determinavit Afflict. *decis. 83.*
num. 13. & 14. ductus auctoritate Anton. Butr. &
Andr. Siculi, quos ibi refert, & quia text. *in d. §.*
sed, & hoc, loquitur cum de filiis fuit habitamen-
tio, non de descendentes, quæ sanè rejicitur
per casum *in d. §. ubi de liberis mentio fit, & in d.*
c. in presentia, ubi si sine hærede, movetur etiam,
quia in contractibus strictè proceditur. Poterat
melius dicere, quòd hic agitur de contractu o-
neroso: idem & de præjudicio domini, si emphy-
tevsi non finiretur, uti supra proximè dixi; & in
contractibus verissimam arbitror Afflict. decisio-
nem: in ultimis autem voluntatibus sensit ipse
pro monasterio: sed ego contra, quia jura illa ni-
hil constituunt in terminis hujus casus, ac idè
proferenda non esse ad speciem istam. Idè si te-
stator rem aliquam reliquisset Titio, & ejus de-
scendentibus, quibus finitis res ad hæredes suos
reverteretur, ad text. *in l. illud. C. de legat.* crede-
rem monasterio locum non esse ad præjudicium
hæredum testatoris.

Sed iterum quaeritur, quid si testator expressè, 70
aut in necessariam expressorum consequentiam,
prohibuerit monasterium in bonis succedere:
hoc casu jura illa non loquuntur, ac idè volun-
tati testatoris videtur obsequendum, qui rei suæ
legem dicere potuit, *l. legem, C. de pactis, l. verbis*
legis, ff. de verbor. signif. §. disponat, in Avibent. de
nupt. nec monasterii favor tanti habetur, ut vo-
luntatem testatoris tollat, aut impediatur: nam ini-
quum est liberis hominibus liberam rerum suarum
dispositionem auferre, *l. non usq. adè, ff. si à*
par. quis fuer. man. l. 1. C. de sacrosanct. Eccles. & Ec-
clesia, quæ cultrix justitiæ est, *c. 1. in tit. de alienat.*
feud. nusquam testatorum voluntates pervertit ad
sui commodum, & sic concludunt magis com-
muniter Doctores, per has, & plures alias ratio-
nes, de Beluif. *in d. §. sed, & hoc*, Host. & Joann.
Andr. *in cap. Raynuitus, exir. de testam.* Bal. Paul.
Cor. & alii, *in d. Avibent. Nisi*, idem Bald. *in d. cap.*
in presentia, cum aliis relatis per Decis. *num. 64.*
& usus, & consuetudo hanc probavit, uti idem
Bal. inquit, *in l. si ita quis, §. 1. in fine, ff. de leg. 2. &*
in consil. 407. in questione, num. 13. vol. 1. Fulgos.
d. consil. 53. col. 2. & consulendo ubi extat constans
testatoris voluntas, sic tradiderunt Alexand. *consil.*
121. col. penult. in 2. & consil. 35. colum. pen. in 3.
Corn. *consil. 18. & 253. vol. 4.* & ex facto sic con-
sulerunt Jason & Curt. jun. apud eundem Curt.
consil. 187. lib. 3. Dec. amplissimè, *d. consil. 257. &*
419. Calcan. consil. 20. col. 3. & consil. 69. colum. 2.
Crav. *consil. 152.* Ripa *in d. §. si quis rogatus, n. 39.*
Didac. *var. resol. lib. 1. cap. 21. ante nu. 9. & infra,*
Octav. *in d. decis. 128.* Mantica *d. loco, n. 18.* Sforc.
Oddo, loco præallegato, *num. 24.* Franc. *decis. 29.*
† Re-

† Remiss. ad eund. Peregr. Tract. viii, lib. 6. c. in presentia num. 83. de probat.

71 Non tamen contradictoribus caret opinio istorum; nam contra senserunt permulti relati à Ripa, Mantica. & Octaviano, Bart. in d. l. si ita quis, §. i. ff. de leg. 2. & in l. 2. ff. de his qua pœna nom. ubi latè Socin. & idem Bart. in consil. i. incip. Parmensis. Abb. d. cap. in presentia, 48. & post eum Felyn. Alexand. consil. 100 col. i. in 4. & plures alii. Adducunt, quia conditio prohibitiva nuptiarum temporalium, adversus voluntatem testatoris, uti impediens bonorum temporale, quod in procreatione sobolis plurimum consideratur, d. l. i. ff. solut. matrimon. jure scripto rejicitur, l. quoties, l. hares mea, §. fin. & l. Titia si non nupserit, ff. de cond. & dem. igitur & conditio vitam contemplativam impediens, quæ activa melior existit, c. infirmitas, extr. de pœnit. & remiss. & in Authent. de monach. §. i. rejicienda est. Sed argumentativa hæc ratio non satis concludens videtur: nam Romani legumilatores expressè rejecerunt conditiones nuptias impediens, ob publicam utilitatem, quam in eo præcipuè versari existimaverunt, quod civitates liberis hominibus repleantur, quæ ratione multa privilegia adversus juris communis regulas, & contra testatorum voluntates condonarent, ad text. l. i. ff. sol. matr. & in Authent. Res quæ, C. com. de leg. favore autem religionis, ac vitæ contemplativæ, nihil Ecclesia, quæ justitiam colit, & quæ neminem beneficiare cogit, c. de Judæis, 45. distinct. c. ad fidem 24. quæst. 5. adversus hominum voluntates constituit.

72 Idcirco fideicommissa, & legata, relicta ab hærede, vel alio honorato, sub conditione, si præbyter, vel monachus efficiatur, valent, sicuti Ripa, & Didac. locis præcitatis, ex communi intentione deduxerunt, quamvis contra deciderit Alex. consil. 100. col. i. & col. 3. in 4.

73 Sic etiam si testator relinquat filiz ducenta, si nupserit, & centum si monachaverit, valebit relictum in centum, & si professa sit, non obtinebit ducentum adversus testatoris voluntatem; nec in eo locus erit, quod in nuptiis temporalibus constitutum reperitur, in d. l. Titia si non nupserit, sic Bald. in l. De nobis, C. de episc. & cler. ubi sic de consuetudine receptum tradidit idem Bald. & Paul. in d. Authent. Nisi, Paul. in d. l. Titia Bal. & Imol. in l. Lucius ff. de hered. instit. Pet. Anchar. in c. nemo potest, col. 3. de reg. jur. in 6. Jas. consil. 43. col. 4. in 2. Decian. d. consil. 419. col. 1. & 2. Didac. loco præcitato, sub numer. 9. Menoch. consil. 169. numer. 18. & in eo consil. plenè probat relictum mulieri, si nupserit, non ei deberi, si Monasterium ingrediatur: & hoc jure apud nos utimur, quamvis Bartol. in l. 2. ff. de his qua pœna nom. & late Socin. ibi Felin. d. c. in presentia, num. 67. Jas. in Auth. Si qua mulier, C. de Sacrosanct. Eccles. post plures ab eo relatos contrarium tenuerit, & communem dixerit, quam etiam consulendo probaverunt Dec. consil. 674. Sforc. Oddo consil. 19. attamen à priori, quam consuetudo roboravit, recedendum non est, l. minimè ff. de legib. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. viii lib. 6. c. in presentia numer. 83. de probat.

74 Notatamen, quod si testator reliquisset centum mulieri nubenti, vel in casum nuptiarum, ea monachante, centum illa relicta deberentur, im-

probata nuptiarum conditione; casus est in d. §. sed & hoc, & idem esset si relicta essent in casu, cum liberos habuisset, ut ubi, & sic notavit Paul. Castr. d. Auth. Nisi, sequitur Alex. consil. 121. num. 16. in 2. Didac. d. loco sub num. 10.

75 Concedendum tamen est, relictum sub conditione, si presbyter, aut monachus non fiet, rejecta illa conditione, ut improba, & turpi, purè deberi, per text. in l. conditiones, ff. de condit. institut. sic Abb. d. c. in presentia, num. 42. Dec. num. 57. & 58. Felin. numer. 66. post Archidiacon. & Goffred. ab eo relatos, declarando tamen, nisi testator expressisset, ne in aliquod certum monasterium ingrederetur: nam quia facultas ingrediendi in aliis non videretur sublata, sed permissa idèd jussio valeret, sicuti etiam valet relictum mulieri, sub conditione, ne certæ personæ, vel in aliqua familia nubat, l. hoc modo, ff. de condit. & dem. ubi sic notarunt Bal. & Imol. secuti sunt Fel. d. c. in presentia, num. 68. Dec. num. 58.

Adducunt præterea tenentes negativam, text. in d. §. sed, & hoc, ubi Imperator conditiones illas (si nuptias contraxerit, si liberos habuerit, vel si liberos non habuerit) uti invalidas, & pro non scriptis rejicit, in solatium ingredientium, & favore castæ conversationis, unde si rejiciuntur hujusmodi conditiones, quæ tacite, & sub velamento quodam vitæ resistunt contemplativæ, fortius rejici debent, quæ expresse repugnant. Sed ad hoc respondetur, legislatorem constituisse in tacita voluntate, quæ potest colligi, dum de nuptiis, dum deliberis, dispositive aut conditionaliter, testator aut donator locutus fuit: nam eo casu non apparet de clara ejus voluntate, quod voluerit monasterium ea bona habere, quia potuit credere hæredem, aut aliter honoratum, non ingredi monasterium, idèd eas conditiones Imperator rejicit, uti invalidas, & pro non scriptas. credens non ita dispositurum fuisse, si de ingressu monasterii cogitasset, sicuti pulchrè declaravit Paul. Castr. consil. Authent. Nisi, sequitur Corn. ibi & Polchre Dec. dicto consil. 259. & d. c. in presentia num. 64. & secuti sunt posteriores, Didac. Ripa, & Mantica.

76 Ideoque si testator decedenti filio sine filiis substituat aliquem de familia, adjuncta ratione, quia testator velit bona sua perpetuò in familia conservari, monasterium non excludit substitutum, uti Dec. probavit d. consil. 259. & 419. & Paris. consil. 22. num. 9. volum. 3. sequuntur Didac. dicto loco, sub numer. 11. Mantica loco præalleg. num. 21. Panciroli. d. consil. 114. num. 5. Alciat. in l. Gallus, §. & quid sit tantum, num. 7. quem ad hoc solum retulit Oddo jam dicto loco, num. 26. Menoc. 722. num. 34. Surd. consil. 69. in princip. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 3. consil. 23. num. 15.

77 Sic etiam testator dixisset, sine filiis, non secundum juris interpretationem, satis videretur expressum, ne monasterium excludat substitutum, quia verba inveniunt filios naturales, & expresse excludunt alios, qui juris interpretatione filii censentur, Bald. d. cap. in presentia columna 4. idem Bald. in d. l. Lucius, Cuman. in d. l. si ita quis §. fin. ff. de leg. 2. Alexandr. dicto consil. 121. numer. 12. Felin. dicto cap. in presentia, numer. 16. Jas. in Auth. Si qua mulier, num. 20. & Boer. decis. 354. num. 5.

Quamobrem recolligendo materiam, tres 78
Ll 4 casus

casus principaliter sunt considerandi. Primus est, cum testator expressè, vel in necessariam expressorum consequentiam, excludit monasterium, & hoc casu secundum communioem, ac usu receptam consuetudinem, monasterium non excludit subitutum. Secundus casus est, cum testator simpliciter ponit filios, aut liberos, in conditione affirmativa, vel negativa, & hoc casu pro monasterio clarè decidunt illa jura. Tertius casus est, quando testator non simpliciter filios posuit in conditione, sed cum aliqua adjectione, & qualitate, ex qua apparet de filiis per naturam sensisse, ut quia dixisset, (sine filiis ex se, aut ex suo proprio corpore natis,) vel (de filiis legitimis, & naturalibus) aut (de legitimo matrimonio natis,) vel (de filiis masculis.) Hic casus maximè est controversus. Nam Jacob. de Beluis. quem Angel. sequitur, in d. §. sed, & hoc, determinavit pro substituto, motus, quia verba expressè designant, filios natos per naturam, nec obstat text. in d. §. sed, & hoc, & in cap. presentia, quia jura illa loquuntur, cum de filiis simpliciter facta fuit mentio, quo casu videri potest, testatorem se remisisse juris interpretationi, idè ad casum subiectum repugnante testatoris voluntate jura illa non sunt protendenda, sequuntur Hostiens. Joan. Andr. & Cardin. in cap. Rainaldus, extr. de testam. Butrigar. Bald. Richard. & Bartol. de Salicet. in d. Authent. Nisi, & Corn. quoque post eos, Bald. & Imol. in d. l. Lucius, ff. de hered. instu. Practic. Papien. in tit. de forolibel. quo agitur ex substit. in verbo ex suo corpore natis: & pro substituto consulendo respondit Bald. consil. 407. In questione, numer. 13. in 1. ubi inquit, opinionem Jacob. de consuetudine foret approbatam, Fulg. consil. 52. Quoniam, colum. 2. ubi sic quoque attestatur Barbat. consilio 13. volum. 1. Corn. in consil. 18. numer. 16. infra, ubi latissimè pro hac parte, quam sub numer. 19. attestatur de consuetudine receptam, in 4. volum. & in eod. volum. consil. 253. Ardua, per totum, ubi in fin. colum. similiter de consuetudine attestatur, & idem quoque consulendo firmavit Grat. consil. III. num. 50. in 2. Boer. in decis. 354. sub num. 6. Natta consil. 602. num. 4. Octavian. in Piedmont. decis. 126. num. 24. in quam etiam inclinat Mantica loco præallegato, sub num. 20. & Pancirol. d. consil. 114. num. 5. Sforc. Oddo, loco præalleg. sub num. 29. Paris consil. 15. num. 27. Menoch lib. 4. præsump. 83. num. 45. & in consil. 722. num. 32. † Remiss. ad eund. Peregr. Tractat. varii lib. 6. cap. in presentia num. 84. de probat.

79 Sed contra tenuerunt Bagarot. antiquus Doctor Dyn. Richar. Malumb. Rayner. Cyn. Bartol. Ang. Anton. Butr. Abbas. Fælyn. & plures alii, relati à Ripa in d. §. si quis rogatus, sub numer. 37. & à D. Mantica dicto loco, numer. 20. & ultra eos D. Joan. Montesper. d. consil. 252. in 1. dubio, & Curt. jun. consil. 193. lib. 3. & complures alii relati à Sforc. in eo loco. Adducunt, quia hujusmodi conditiones uti repugnantes vitæ contemplativæ à jure rejiciuntur, tamquam invalidæ, & pro non scriptæ, d. §. sed, & hoc. Quæ sanè ratio legitima non est, nam præsupponit potestatis defectum in testatore, quod tamen verum non esse ex magis communi, & usu recepta opinione demonstravi, & sic solvit Corn. d. consil. 18. num. 23. & in aliis locis. Secundò moventur, quia expressio illa, sine filiis ex se natis, nihil operatur, nam tacitè inerat,

quoniam adoptivi, & sic filii civiles non faciunt deficere fideicommissi conditionem, l. fideicommissum, ff. de condit. & demonstr. Sed ista argumentatio non satis est tuta. Primò non est generalis, ad omnes casus quid enim si dictum fuisset, (sine masculis,) vel (sine filiis legitimis, & naturalibus?) etenim hoc casu naturales tantum excluderentur, qui tamen, & ipsi in conditione si sine filiis, regulariter includuntur, d. l. ex facto, §. si quis rogatus. Item si dictum fuisset, (sine filiis legitimis, & naturalibus, & ex legitimo matrimonio natis,) nam per hanc formulam, necdum naturales, sed legitimi excluduntur.

Alio modo respondet Fulgos in d. Authent. Nisi, nam licet adoptivi non faciant conditionem, monasterium tamen quia loco filii juris censura, speciali favore vitæ contemplativæ, facit conditionem deficere, idè conditio illa sine filiis legitimis & naturalibus, veluti alio modo expressa, quam insit, aliquid ultra operabitur; & hæc est optima responsio, recte opinione, tenentium monasterium censerì loco filii, sicuti Corn. deducit d. consil. 18. num. 20. & 253. col. 2.

Itaque rationes Bart. ac aliorum relatorum non videntur efficaces, supervenit Paul. Cast. qui in Authent. Nisi speculatur rationem illius constitutionis, dixit monasterium idè prælatum fuisse substituto invalidatis illis conditionibus, quia licet apparet testatorem cogitavisse de filiis per naturam natis, non tamen apparet testatorem cogitasse de ingressu monasterii, & lex præsumit favore monasterii, & castæ conversationis, quod si testator de ingressu cogitasset, non eas adjecisset conditiones, ac idè infert, etiam si dictum fuisset de liberis ex suo corpore natis, legitimis, naturalibus, vel de legitimo matrimonio natis, locum esse monasterio, quia per ea verba necessariò non constat, de monasterio fuisse cogitatum. Sequitur Alexandr. consil. 121. in 1. 52. in 3. & 92. lib. 4. plenè Dec. d. c. in presentia, numer. 64. & d. consil. 259. & 426. numer. 2. Craver. consil. 152. ubi in conditione si sine filiis legitimis, & naturalibus, & ex legitimo matrimonio procreandis, & sic quoque in hac resoluit Ripa, in d. §. si quis rogatus, ante num. 40. Didac. eod. loco, sub num. 11.

Conclusivè à priori opinione uti magis consentanea testatorum voluntati, & quæ apud nos pro substitutis, adversus monasteria ex frequentu judiciorum usu recepta fuit, non facile est recedendum: quia ratio per Paul. Cast. considerata, non satis tuta videtur. nam verba, (ex suo corpore natis, legitimis, & naturalibus, de legitimo matrimonio natis,) non possunt convenire monasterio, immò expressè refragantur, & ubi habemus clarum testatoris sensum, non est admitenda quæstio voluntatis, l. ille aut ille, cum in verbis, ff. de leg. 3. & sic arguit Natta, dicto consil. 602. num. 4. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 59. num. 2. Tract. varii lib. 6. c. in presentia num. 84. de probat.

Iteni mens testatoris talis præsumitur, quæ 80
lis apparet ex verbis secundum eorum rectum sensum, l. fin. ubi Bart. ff. ad Trebell. Curt. junior. consil. 57. colum. 3. Bellon. consil. 53. num. 9. quod ad hoc retulit Octa. d. decis. 126. sub numero 25. sed ultra hos addo ego rationem: nam quando lex præsumit super non cogitato à testatore, veluti in casu, & materia l. cum avus, ff. de condit. & demon.

demonstr. præsumptio non capitur, quando conditio à testatore expressè demonstrat in conditione de certo personarum genere cogitatum. Declaro: nam in fideicommissio ascendente subintelligitur tacita conditio, si gravatus decesserit sine descendantibus, masculis, aut feminis, *hæc acutissimi. C. de fideicom. & d. l. cum avus.* attamen si testator posuerit in conditione masculos, feminæ non subintelliguntur in tacita, seu præsumpta legali conditione, Bartol. in d. l. cum avus, cum concordantibus adductis supra numero 28. Hanc tamen opinionem turbare videtur textus in d. §. sed, & hoc ubi conditiones affirmativas nuptiarum, & liberorum, impleri vult per ingressum monasterii, quamvis de liberis ex nuptiis ipsis procreandis conditio loquatur.

31 Præsupposito autem monasterium non excludere substitutum, fatentur, & pro indubitato admittunt scribes, monasterium interim in vita monachi possidere bona fideicommissaria, restituenda post illius mortem naturalem, & moriente interim substituto evanescere substitutionem, ad text. in Statutis, §. Cornelis, ff. de jure fisco. Ubi Bartol. & sic notavit Bartol. ipse, in d. l. cum pater, 2. hæreditatem, explicite autem Bald. d. consilio 407. num. 13. volum. 1. Corn. de consil. 18. num. 23. & 253. num. 8. & 9. Did. dicto loco, sub num. 7. & Mantica loco præalleg. sub num. 4. Crot. d. §. & quid sit tantum, num. 15. Alexand. & Ruin. in consiliis allegatis infra, num. 83. & sic præsupponere Legistæ omnes in d. Authent. Nisi, & in d. c. in præsentia, & est casus in illo tex nempè, non disputatur an monasterium in vita gravati capiat, sed an post ejus mortem retineat, excluso substituto † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 28. num. 5. Tract. varii lib. 6. cap. in præsentia num. 92. de probation.

32 Intellige, nisi testator expressè adjecisset, quod nolebat bona sua exire de familia sua, sed perpetuo in sua familia conservari excluso monasterio, nam exclusio hæc operaretur etiam in vita gravati, & idem quoque dicendum videtur, licet testator non specialiter expressisset de exclusione monasterii, sed de conservandis bonis in familia, ideoque in primogeniis, & majoratibus, quoniam in familia gratiam instituunt statim, quod quis efficitur monachus, aut presbyter, sequens admittitur, etiam durante vita primi, sicuti Didacus tradidit, d. cap. 19. sub numer. 11. cujus dicta, quoad monachum, vera existimo, sed non quoad presbyterum sæcularem, cum omnia agnationis, & familiæ jura activè, & passivè, exerceat. Decian. consilio 114. Joann. de Amic. consil. 14. Paris consil. 100. in 1. aliud statuendum puto. & in monachis Menoch. d. consil. 722. numer. 41. † Remiss. ad eund. Peregr. liber. 6. consil. 21. numer. 11. Tract. varii liber. 6. cap. in præsentia numer. 92. de probat.

33 Reperio tamen nonnullos dixisse, per ingressum religionis, ac per assumptionem sacerdotii, intelligi statim purificatam conditionem, si sine liberis, quia certum sit, liberos non nascituros, qui operari possint conditionem, ad substituti exclusionem, ad l. hæredibus, & l. ex facto, §. si quis rogatus, ff. ad Trebellian. & quæ utrobique notantur, & sic ex Alexand. consil. 100. in 4. deduxit Boer. dicta decis. 354. num. 13. Ripa in d. §. si quis rogatus, sub num. 12. verum Ripæ assertionem contutavit Mantica in loco præallegat. numer. 23. ubi

adducit contrarium, Alexand. consil. 2. in primo, Ruin. consil. 85. numer. 4. in 2. dicentes fideicommissi conditionem per sacerdotium, aut per ingressum monasterii, quod capax sit bonorum, non statim videri purificatam, sed mortem illius gravati naturalem expectandam esse, ideoque inferunt, præcedente interim fideicommissario ante mortem illius gravati naturalem fideicommissum reddi caducum, nec transmitti ad illius hæredes, ad text. in l. si ex pluribus, ff. de suis, & leg. in l. in causa, §. Pomponius, ff. de minor. & in l. unica, §. si autem sub conditione, C. de cad. toll. & sequitur Boer. d. decis. 354. ubi tamen refert in magna Camera Dispositi pro transmissione fuisse judicatum, & malè secundum eum, cujus, & aliorum decisionem probo, non tamen Mantica impugnationem: nam fideicommissum relictum ad onus hæredis, sub conditione, si sine filiis decesserit, duas conditiones habet, alteram mortis, alteram autem, si sine filiis, & licet hæc secunda possit videri purificata, in quibus terminis Alexand. d. consil. 100. intelligi debet, & hoc videtur casus in l. Deo nobis, C. de episc. & cler. & tradit Jus. consilio 135. colum. 1. in 1. non tamen verificata est altera: & quamvis certum sit, hæredem gravatum moriturum, quia tamen dies mortis incertus est, & ante eum fideicommissarius posset decedere, ideo incertitudo diei operatur effectum conditionis, quoad impediendum transmissionem, sicuti notum est & probatur in d. l. unica §. si autem, & in præallegatis juribus, & in l. dies incertus, & in l. hæres meus, ff. de condit. & demonstr. quare sic declarando constat Alexand. utrobique, Ripam & Boer. bene fuisse locutos, nec meruisse à D. Mant. reprehendi.

Sequitur, ut videamus, an quicumque substitutus indistinctè excludatur, text. in d. §. sed, & hoc, excipit duos casus, videlicet, si in redemptionem captivorum, relictum collatum fuerit, aut ad beneficium, & provisionem egentium alimenta, glos. autem in d. Authent. Nisi, & in corpore unde sumitur, & Bald. in primo notab. & posteriores ad eum, glos. & communiter Canon. d. c. in præsentia, Abb. numer. 36. Felin. num. 29. Decian. num. 51. & clarè Spec. in tit. de stat. monach. extendunt, ut idem sit, cum alia pia causa, vel ecclesia, substituta foret: quia uti dicebat Bal. non debemus cooperire unum altare, & alterum discooperire; & quod in simili dicitur de duabus causis dotalibus ut uni non faveamus in præjudicium alterius, glos. & DD. in l. assiduis C. qui pot. in pig. hab. & quia privilegiatus non utitur privilegio adversus finalem causam privilegiatam, sicuti notatur in Auth. Quas actiones, C. de sacrosan. eccl. & est communis Doctorum traditio, Dec. d. c. in præsentia, num. 51. & 56. à qua in decisivis non est recedendum. Cor. d. consil. 81. in 4. Dec. consil. 246. col. 2. Cæph. consil. 7. numer. 14. quicquid contra attentaverit Calc. consil. 21. per totum, sed prior recepta est, Tiraq. de priv. pia caus. privil. 95. ubi etiam quod locus substitutus esset ad eod. pius, post Dec. dict. loco, & sequitur, Sfor. Odd. loco eod. num. 21.

Amplia etiam, quod pia causa non foret immediate substituta, sed mediata, & substitutio de primo habuisset effectum, sic pulchrè idem Cor. d. consil. 18. in 1. dubio. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 59. num. 4.

Et his pro confirmatione, addo quod pia causa 85 sub-

substituta non utitur privilegio adversus aliam
piam causam gravatam, ne detrahat Falcidiam, aut
Trebellianicam, sicuti utitur adversus privatos,
juxta text. in *Auth. Simulter*, C. de l. Falc. Abb.
post Franc. de Albergotis, in d. c. in presentia, num.
37. Dec. num. 54. de qua tamen re plenè dixi in *Art.*
3. num. 69.

- 86 Quid autem si testator substituisset pro parte
locum pium, & pro parte privatum, utrum hoc
casu, gravato ingrediente monasterium, retineat
monasterium portionem privati, an vero priva-
tus beneficio fideicommissarii assequatur, &
ipse portionem suam, an potius locus prius sub-
stitutus totum assequatur per jus accrescendi, vel
non decrescendi: est pulchra quæstio, in qua pro
pio loco reperio respondisse Corn. d. consil. 18. in
1. dubio, vol. 4. & ejus decisio, præsupposito quod
sint re conjuncti, vel re, & verbis, ita ut totum u-
nicuique videatur relictum, sustineri potest, quia
locus pius per jus non decrescendi totum jure suo
caperet; si autem verbis tantum sint conjuncti,
adhuc, Cor. ante num. 11. idem decidit, quia por-
tio conjuncti deficiens accrescit conjuncto ea-
paci ad l. unicam §. fin. autem, C. de cad. toll. quæ qui-
dem regula locum quoque habet, quando de jure
speciali conjunctus admittitur & capit secundum
defuncti voluntatem, Bartol. Bald. Imol. & Socin.
in l. mulieri, & Titio, ff. de cond. & demonstr. Idem
Corn. eodem loco, num. 11. ubi autem omnino dis-
juncti essent, fatetur Corn. monasterium illius pri-
vati portionem retinere, & judicio meo vera est e-
jus decisio, quia monasterio in ea portione nihil
obstat, nec privatus ex persona substituti juvari
potest, ad l. si is qui duos, ff. de liber. leg. & quod ibi
post Dyn. not. Bart. scilicet, socium ex persona so-
cii consequi, quod jure suo non assequeretur:
nam regula illa in sociis utique locum habet, non
in iis, qui non sunt socii plenissimè Tiraq. d. Retr.
consangu. 26. gl. 1. num. 33. & infra, & plura Hippo.
sing. 180. Soc. jun. consil. 1. in 1. dub. lib. 1.

Quid aut si substitutus sit de filiis, & descenden-
tibus à testatore: an prævaleat monasterio? con-
clusivè sentio pro descendente substituto, quia
magis favendum videtur in successionebus ascen-
dentium, descendantibus quam Ecclesiæ: ex com-
muni illa traditione.

- 87 Quod facta substitutione de Ecclesia post
mortem filii, subintelligitur tacita conditio, si si-
ne filiis decesserit, ad exclusionem Ecclesiæ sub-
stitutæ, ad text. in l. cum avus, ff. de cond. & dem.
ubi plenè Socin. sub numer. 42. ex communi in-
tentione sic concludit Bal. & posteriores in l. cum
acutissimi, C. de fideicommiss. & est recepta sententia
Marian. jun. consil. 128. num. 28. in 1. Bertaz. consil.
78. numer. 2. Nam si filii ex vitacitè conditionis, à
jure ex præsumpta defuncti voluntate subintel-
lectæ, substitutam Ecclesiam excludunt, fortius
cum substituti, expressè sunt, excludere debent
ecclesiam, & facere ne cesset expressa conditio in
eorum substitutorum favorem, ob legalem sub-
auditionem, & interpretationem de qua in d. §.
sed & hoc. & in d. c. in presentia, & sic determinavit
Bald. in d. Auth. Quasi, colum. 2. & consuluit in
consil. 197. Testamentum Picarelli, lib. 1. & Baldi
traditio communiter recepta fuit Jaf. consil. 212. in
2. & apud Curt. jun. idem Jaf. & Curt. consil. 187. lib.
3. Grat. consil. 111. num. 59. & seq. in 2. & sensit A-
lex. consil. 121. numer. 12. vol. 2. clarè autem Boer. d.

decis. 354. num. 7. Ripa in d. §. si quis rogatus, nu. 41.
Berous, consil. 114. num. 31. in secundo, Aleiat. consil.
157. lib. 9. decis. Pedemont. 126. ubi judicatum fuisse
refert Mantica quoque dicto loco, n. 13 Tiraq. in
leg. si unquam, num. 91. C. de revoc. donat. Theflaur.
decis. 163.

Contra verò, ut ea jura absolutè locum habeant
etiam substituto descendente, præsupposuit Bald.
in consil. 407. In quæstione, numer. 4. in l. Anch. in
consil. 46. per totum, & ex professio sic consuluit
Dec. consil. 426. motus, quia jura illa generaliter
loquuntur, ideò etiam personas alioquin favora-
biles, complectuntur, l. in fraudem, §. fin. ff. de test.
mil. quæ sanè ratio non concludit, quia filiorum
favor prævalct causæ piæ in materia hac affectio-
nis, & præsumptæ voluntatis testatoris, uti dixi su-
pra, in materia l. cum avus. Rursus, non est verum,
ut jura illa indistinctè accipiantur adversus quem-
cunque substitutum. Nam si alia pia causa sit sub-
stituta, cessat illorum jurium dispositio, sicuti su-
pra proxime dixi † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3.
consil. 59. num. 3. consil. 68. num. 13. Tract. varii lib. 6. c.
in presentia num. 88. de probat.

Secundo adducit, filiis in successione paren-
tum, ultra legitimam, jure civili debitam, non ma-
gis favendum esse, quam ecclesiæ & piæ causæ per
text. in Auth. Si qua mulier & inde notarunt Bald.
& Jaf. in 6. notab. C. de sacros. eccle. Idem Jaf. in l. li-
cet. col. 1. C. de pact. & utrobique ex pluribus confir-
mat, & ante eum idem scripsit Aret. in consil. 12. In
causa, ubi hoc probat, quia de relictis ad pias cau-
sas non detrahitur Falcidia, aut Trebellianica, &
tamen hæ quartæ detrahuntur de legatis, & fidei-
commissis relictis descendantibus. Idem quoque
Dec. scripsit. consil. 480. in ult. verbis, & consil. 495.
num. 28. & fuit opinio Alex. in l. pact. quod tot. C. de
pact. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 59. n. 5.

Ideo donatio facta ecclesiæ non revocatur per
supervenientiam liberorum, nisi pro mensura legi-
time sicut cum donatio in filium confertur, ad l. si
totas, C. de revoc. don. parificando, ecclesiam filio,
sic Bart. Cum. & alii in l. Titia, & §. Imperator, ff. de
l. 2. & est communis traditio Ripa in rep. l. si unquam,
in 4. q. C. de revoc. donat. plenè Didac. d. lib. 1. Var.
resolut. c. 5. n. 5. ubi in id latè deducit textum Augu-
stini, relatum in c. quicumque, 17. q. 1. & per illum
text. sic tradidit Felin. d. c. in presentia, nu. 74. Sed
nec ista argumentatio satis tuta est: nam plerique
sentiant potiorè esse filiorum causam in succe-
ssione parentum, quam Ecclesiæ: præterquam in
relictis pro malè ablatiis, & pro anima, quæ cunctis
rebus præferenda est, l. sancimus, C. de sacrosan. Ec-
cles. sic Dec. ipse in d. l. licet, in 3. notab. & post eum
Alciat. & ex pluribus exornat Soc. jun. consil. 189. n.
76. in 2. & latè Zanch. in rep. §. cum ita, num. 110.
nam jure naturæ hæreditas parentum filiis debita
est, l. cum ratio ff. de bon. damnat. Præterea, ad obje-
ctionem hanc respondit, & rectè, Jaf. d. consil. 212.
col. pen. ad finem, nam quo ad propria ingressi bo-
na, ut magis faveamus ecclesiæ, quam filiis illius,
ultra legitimam argumentativæ hinc inde ratio-
nes adduci possunt, nam in his terminis loquitur
text. in d. Auth. Si qua mulier, sed quoad bona fi-
deicommissaria, & conditionata, quæ ipse, tene-
bat, argumentatio cessat, quocirca à communi tra-
ditione pro filiis recedendum non esse puto, qui-
bus paterna pietas, communis majorum nostro-
rum traditio, & indicia consentiunt, & præterea sic

sic testantur divini auctores, Paulus ad Galatas. *si filius, ergo haeres*, & Divus Augustinus loco *præallegato*, qui Ecclesiam vult instituere, & filios exheredare, alium consultorem quærat quam Augustinum, & ex nostris Bald. *in l. jubemus, C. de testam. inquit*, apud naturalem rationem, apud jus Civile, & Canonicum, magis considerandum esse favorem filiorum, quam Ecclesiæ, & pauperum, & Petr. de Anchar. *in Rub. de test. col. 2. & in c. si pater in 7. nos. eod. tit. in 6. scriptum reliquit*, in successione parentum filios etiam ipsi Deo præferendos esse, cum pluribus aliis, ut per Socin. jun. *dicto loco*, licet Sforc. Oddo *in sepius allegato loco sub num. 21. recesserit à communi*: quia hoc casu ecclesia contendit succedere uti comprehensa, & inclusa in ea conditione (si sine filiis,) quæ ratio non movet, quia quæstio est de facto. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf. 68. num. 13.*

Haftenus de monachis diximus, quid in eo qui clericus sæcularis efficitur, text. *in d. §. sed & hoc* clarè comprehendit clericos, ibi (si monasteria ingrediantur, aut clerici fiant.) & licet glos. ibi exponat de clericis claustralibus, attamen communis traditio Doctorum ibi, gl. fin. & communiter Canon. *in d. cap. in presentia*, relati per Felyn. *num. 56. per Dec sub num. 58. tenent idem in clericis sæcularibus, duobus concurrentibus*: Primo, quod perpetuò in ea ecclesia clericus maneat: Secundo, ut in pios usus bona dispenset, & sic consulendo, scripserunt, Capra, *conf. 20. Cum viso, col. 2. & 3. Dec. conf. 259. col. pen. Ruin. pulchrè conf. 153. Boer. d. decif. 354. & Mantica d. loco, num. 22. & Sforc. Oddo. num. 17. contra tamen tenuit Abb. sub num. 43. & data priori opinione pro vera, inferebatur alias Monachum religionem profitentem ex permissione illorum jurium, rectè potuisse in pias causas, fideicommissaria, in quibus si sine liberis decederet, gravatus fuerat: dispensare, licet non in monasterium.*

Restat, ut videamus, an jura hæc in foro recepta sint, & quidem cum utroque jure Pontificio, & Cæsareo, constituta sint, videtur, consequenter in utroque foro recipienda esse, Alexand. d. *confil. 121. col. ult. in 2. & licet Alc. confil. 53. num. 6. lib. 9. & latius in l. quinque pedum, num. 20. C. fin. regund. arbitratus fuerit*, ea jura non procedere in foro conscientie, attamen ejus sententiam impugnavit, & rectè C. Mantica, *dicto loco, num. 1. & quia rationes videri possunt, idè non refero. Illud tamen omittendum non est, ea jura in pluribus regionibus non servari, adeo, ut substitutus monasterio præferatur*: sic enim in toto Franciæ regno servari, retulit Boer. *in d. decif. 354. num. 8. adducit, quia juxta illius regni consuetudines, monachi professi non succedunt ab intestato parentibus suis. Item nec per ingressum religionis sita cita dedicatio bonorum, uti inquit Massuer. per eum relatus, & ultra eum sic quoque testantur, Guliel. Bened. in rep. cap. Raynutius, in verbo, & uxorem numer. 223. & Petr. Rebuff. in confil. 173.*

sub num. 11. & 12. Tiraq. l. mori. Saisit. par. 2. Declar. 15. num. 9.

Ideòque Alciat. multum eleganter *in d. confil. 53. numer. 4. dicebat & rectè*, stante statuto excludente professos à successione agnatorum, eo casu cessare illorum jurium dispositionem, quia pro substituto statuens, & voluntas testatoris, quæ ad statuta conformis præsumitur, & licet de validate statuti excludentis, multa dici possent, tamen ex quo per consuetudinem, & usum probata sunt, de eis censendum est, ac si jure valerent, sicuti in specie notavit Laurent Calcan. *confil. 3. & confil. 7. cum aliis ab eodem Alciato adductis, & repetitis in alio suo confil. 159. Sed ultra eum addo ego, quod de facto servatur, perinde censeretur, ac si de jure valeret, licet de jure invalidum sit. Sic pulchrè Dec. in l. 1. num. 22. ff. quod quisque jur. post Bar. & alios per eum adductos, cum concordantibus allegatis supra, num. 4.*

Quæ omnia notanda sunt ad statuta Paduæ disponentia, ut ingressi religionem non possint habere de bonis suis ultra libras ducentas: Nam ex vi horum statutorum professi videntur repulsi à succedendo, ex testamento, & ab intestato quia si in suis non conceditur retentio, nisi pro summa librarum ducentarum, ergo multo minus in aliis concedetur nova acquisitio, *ad l. per retentionem, C. de usur. & reg. cui damus, de reg. jur. notatur in l. 1. §. quod aut ff. de superficiebus, in hoc autem puncto*, quia apud nos de re hac valdè ambigitur, & variè legitur fuisse judicatum, & circa statutum illud multa dici possunt, idcirco de ejus vi, & efficacia minimè scribere decrevi, nec tamen omittere volui, nunquam vidisse, aut audivisse, monasterium operari exclusionem substituti, sed apud nos, ac si ille in sæculo mansisset, & sine liberis decedisset; substitutiones, & relicta, suam habuere executionem.

Denique advertendum est, quod ubi gravatus per fideicommissum non pia mente monasterium fuisset ingressus, sed animi cogitatione, ut fraudaret substitutum fideicommissaria hæreditate sibi debita, fraus hæc substituto non noceret quia ecclesia, quæ cultrix justitiæ est, c. 1. *de alien. fen. pater. malitias istas rectorare non deberet, ad l. in fundo ff. de rei vend. Gl. Cyn. Alb. & Bal. in d. Auth. nisi gl. in d. c. in presentia, Ab. num. 45. Fel. num. 34. Dec. num. 60. Sfor. Odd. in sepe d. loco, nu. 12. & in dictis locis animi conjecturam colligunt ex dictis ab ipso gravato, vel quia infirmitate oppressus religionis habitum sumpsisset, ut ibi per eos, ad quos negotium remitto.*

Sic etiam si blanditiis & suasionibus monachorum impulsus fuisset, & persuasus ingredi monasterium (quod de facto attentatum intellexi) professio hæc uti fraudulenter obtentata minimè substituto obesset, sicuti determinavit Spec. *in tit. de stat. monach. in fine*, Bald. *in Auth. Si qua mulier. n. 13. C. de Sacrosan. Eccles. Oddo, num. 11. ubi etiam allegata posuit, Imol. conf. 124.*

ARTICULUS XXIX.

Filiis in conditione positis, quo tempore oporteat eos extare.

- 1 Filii in conditione positi, quo tempore oporteat eos extare.
- 2 Et in conditione affirmativa, simpliciter, & absolute prolata, ut verificetur dispositio, sufficit quandocumque eorum existentia.
- 3 Conditionem semel impletam esse, sufficit, quamvis non duret illius implementum.
- 4 Vidua, cum mulieri relictum debetur statim cum vidua sit, licet non perseveret.
- 5 Conditio, si liberis, aut cum liberis habuerit, statim impletur, cum quis liberis habet, quamvis postea moriantur.
- 6 Conditio si liberis habuerit, relata ad tempus terminatum, ut purificetur, oportet liberis eo tempore existere.
- 7 Qualitas requisita, quo tempore adesse debeat.
- 8 Lucrum dotis delatum marito prae moriente uxore cum liberis, ut debeatur, oportet liberis adesse tempore mortis uxoris.
- 9 In conditione autem negativa absolute, & indeterminate prolata, sufficit quandocumque liberorum defectus.
- 10 Relictum in defectum liberorum, & descendendum debetur quandocumque defierint extare.
- 11 Fideicommissum relictum sub conditione, si sine liberis vel ejus liberi sine liberis, debetur, quandoque liberi defierint extare.
- 12 Concessio alicui de re aliqua facta pro se, & descendibus suis masculis tantum, finita descendente masculina finitur, & res ad concedentem, & illius haeredes revertitur.
- 13 In conditione autem negativa ad certum tempus relata, ut purificetur, tunc oportet liberis non extare.
- 14 Conditionis defectus cessare facit dispositionem conditionalem.
- 15 Conditio, an praesumi debeat terminata respectu temporis, vel indeterminata.
- 16 Ut supra, dictio repetitiva est praecedentium.
- 17 Relatio intelligitur semper facta cum omnibus suis qualitatibus.
- 18 Clausula, ita quod extantibus masculis feminæ non succedant, in feudalibus, sic accipitur, ut quandocumque masculi desinant extare, femina succedant.
Investitura feudalium cum clausula, ita quod extantibus masculis femina non succedant, quem-
- admodum sit accipienda.
- 19 Conditio determinata intelligitur, si statim adiungitur dispositioni relata ad certum tempus.
- 20 Stantibus masculis femina quod non succedant, conditio ista in statutis stat exclusivè in perpetuum, non suspensivè ad tempus.
Femina per existentiam masculorum à successione exclusè perpetuo durant exclusè.
- 21 Conditio si liberis non habuerit, vel non genuerit, an defecta sit, si quis liberis susceperit, non tamen habuerit, tempore mortis si a.
- 22 Filii ob quorum existentiam deficit fideicommissum, si postea sine filiis decedant, non reviviscit fideicommissum.
- 23 Etiam si modico tempore supervixerit.
- 24 Et etiam si posthumus natus sit, & modico tempore supervixerit.
- 25 Idem quoque est in contractibus.
- 26 Et idè etià, quod filii ipsi fuissent dispositivè vocati.
- 27 Et idem etiam si fideicommissum constitutum fuisset favore agnationis, & masculorum, quamvis alii contra, sub num. 29.
- 28 Tunc, dictio extremitatem temporis designat, & restringit dispositionem ad casum expressum, & ad alium impedit extensionem.
- 29 Substitutione prima defecta, evanescunt alia dependentes.
- 30 Oldr. conf. 21. plures improbarunt.
- 31 Voluntas testatoris ut locum habeat interpretatione, & extensione juvanda est.
- 32 Extensio de persona ad personam in substitutionibus fieri potest, secundum complurium opinionem.
- 33 Sed contra plerique tenuerunt, & rectius.
- 34 Proximior gravato, an videatur gravatus remotior.
- 35 Fideicommissum resultat, ut sequatur effectus à testatore consideratus.
- 36 Old. conf. 21. relictum à S. Collegio Paduano.
- 37 Oldr. consil. probavit auctor.
- 38 Limitationes ad regulas, l. ex capite hominis inventa non sunt recipiende.
- 39 Agnationis ratio in fideicommissis habita videtur in casibus provis.
- 40 Feminarum exclusio ab universali successione fideicommissaria operatur inclusionem masculorum.
- 41 Oldr. conf. 11. limitatur, ut ibi.

Trebell. & in l. fin. C. de ind. vid. toll. Ratio est: sicuti ex illis iuribus Doctores colligunt.

Quia sufficit conditionem semel fuisse impletam, quamvis non duret illius implementum, ac idè Bal. eleganter in l. precib. col. 3. in 3. opp. C. imp. dicebat, quod in conditionibus attendimus principium primæ existentie, & non curamus postea ejus successum, & Bald. refert. Jas. in d. l. in substitutione, & in d. l. si quis heredem, columna 2. ad quod adducit in simili optimum text. in c. statutum, de rescript. in 6. ubi Papa non delegat causas nisi existentibus in dignitate. ut ibi, & sufficit dignitatis qualitas tempore commissionis, quamvis post desinat inesse, & præterea gl. notab. in Clem. Et si principalis, de rescript. ubi quod non est necesse, qualitatem requisitam ad actum semper durare, sed satis est, quid affuerit in principio actus, idè legatum mulieri relictum, si vidua, vel cum vidua erit, sibi debetur statim quod vidua facta sit, quamvis in viduitate non perseveraverit. Bal. in l. si, in 2. not. C. de ind.

Cum de liberis conditionaliter fit mentio, quo tempore oporteat eos existere, docere studuerunt, Soc. in l. solemus ff. de cond. & dem. Mantic. de conjectur. lib. 11. tit. 6. Rol. de luc. dot. q. 51. verum ut materiam claram, & distinctam habemus distinguendum est. Nam aut filii ponuntur in conditione affirmativa, aut in negativa, utrumque autem caput adhuc subdividitur in duos casus. Nā quandoque conditio absolute ponitur; quandoque verò restricta ad certum tempus. Remis. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 70. n. 8. lib. 4. conf. 52. n. 5. conf. 57. n. 10. lib. 5. conf. 40. n. 8. conf. 57. n. 6. & 14. lib. 6. conf. 71. n. 2.

In primo itaque casu, quando conditio affirmativè, & absolute profertur, quandocumque contingat legatarium, fideicommissarium, aut aliter honoratum, filios habere, purificatur relictæ conditio, nec quicquam obest, si filii nati postea deficiant, casus est in l. cum uxori C. quan. dies leg. ced. in l. si quis heredem C. de inst. & subst. & in l. in substitutione ff. de vulg. & in l. heredibus, in princ. ff. ad

vid. toll. sequitur Paris. multos adducens, *conf. 32. col. 9. vol. 1. & conf. 95. num. 53. in 2.* adde Paul. de Caltrenf. *in d. l. fin.* ubi refert sic Venetiis obtinuisse, & sequitur Jaf. n. 30. Et ad regulam plura Menoch. *in conf. 315. num. 8.* † Remiss. ad eund. Peregr. *decif. 76. num. 8.*

4 Quamobrem fideicommissum alicui relictum, cum, vel si, liberos habuerit, susceperit, vel educaverit, statim susceptis liberis debetur, etiam si postea moriantur, per dicta jura. Sic etiam gravatus fideicommissio usque quo liberos habuerit, liberis susceptis liberatur, *d. l. heredibus, in princ.* & sic in terminis per illum tex. *d. l. heredibus, in prin.* & sic in terminis per illum tex. consulendo respondit Menoch. *conf. 274. num. 9.* nam testatrix dixerat, quod Seius filius suus, & ejus filii & filiorum filii gauderent, quousque ex eis erunt descendentes concludit, quod licet Seius videretur rogatus restituere filiis suis, & illi filii similiter filiis suis pronepotibus testatrix, isti tamen pronepotes non videantur gravati propriis filiis restituere, sed potius liberati à fideicommissio per illorum nativatem, per text. *in d. l. cum heredibus, & in d. l. cum uxori,* sic quoque si fideicommissum relictum sit, si masculi non nascentur, natis masculis expirat. Soc. jun. *conf. 190. n. 3. lib. 2.*

5 Hec tamen jura reperio relictà fuisse per Cæphal. *conf. 221. sub num. 21.* ad casum quando filij ponuntur in conditione affirmativa, ut alius habeat: secus si ut habeant ipsi, & ad illorum commodum: nam si præcedant antequam capiant, relictum non debetur. Quæ sanè limitatio mihi non placet: quoniam fideicommissa etiam universalia, quorum conditio advenit, quamvis agnita non fuerint, transmittuntur tamen ad hæredes, sicuti notatur *in l. cum filio familias,* per Bart. & alios, *ff. de leg. 1.*

6 In secundo autem casu, quando affirmativa liberorum conditio est determinatur respectum certi temporis, oportet tunc filios existere, ut purificetur, & locus sit dispositioni legis, aut hominis, casus est *in d. l. in substitutione, in 2. responso,* secundum intellectum gl. Bar. & aliorum, *ff. de vulg. ratio est.*

7 Quia qualitas, quæ determinat verbum, per quod significatur tempus, à quo dispositio sumit effectum, illo adesse debet tempore, quo dispositio sumit effectum, juxta Bart. doctrinam *in l. ex facto, col. 2. ff. de vulg.* communiter receptam, & est regula generalis, quod qualitas adjecta verbo, regulatur, & adesse debet tempore verbi, *l. in delictis, §. si extraneus, ff. de noxal. l. Titius, de testam. mil. cum similibus.*

8 Ideoque disponente statuto, quod uxore præmoriante cum liberis, maritus lucretur dotem, ut lucro locus sit, oportet liberos adesse tempore mortis, quicquid postea de illis contingat, nec sufficeret ex ea filios fuisse genitos, & præmortuos, casus est *in l. inter socerum, in princ. ff. de pact. dotal.* per quem sic concludunt Raph. Imol. & Socin. *in d. l. solemus, ff. de condit. & dem. Dec. conf. 63. col. 2.* sensit Roland. d. q. 51. Sed utrum filii positi in ista conditione affirmativa sint dispositivè vocati, conclusio est quod non Gabriel. *conf. 91. n. 18. lib. 2.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 47. n. 20. lib. 4. conf. 53. n. 3. decif. 76. n. 8.*

9 In secundo autem membro principali, cum liberi ponuntur in conditione negativa primus ca-

sus est, quando liberorum carentia indeterminatè consideratur, & tunc donec potest esse spes, liberos extare, non est locus substitutioni, gl. *in l. peto, §. fratre, in verbo, ex familia, ff. de leg. 2.* Hæc enim est natura conditionis negativæ, ut tunc impleatur, quando certum est esse non posse, & ad impossibile reducitur, Bald. *in l. Mutiana, in fine, ff. de condit. & dem.* Vinc. de Franc. *in Neapol. decif. 169. num. 14.* ubi sic in specie decisum retulit. Quandocumque verò contingat liberos nō extare, impleta erit conditio, & locus erit substitutioni, & est ratio: quia testator liberorum defectum in omni tempore consideravit, & quia sicut in conditione liberorum, affirmativè prolata, & indeterminatè respectu temporis, sufficit quandoque liberos existere, sic etiam in conditione negativa sufficit quandocumque liberos non existere, ut contrariorum contraria sit disciplina, *l. 1. ff. de his qui sunt sui,* & quod operatur propositum in proposito, operetur oppositum in opposito, *l. fin. §. si, ff. de leg. 3.* Sic Socin. *in d. l. solemus, ad finem,* ubi refert sic secundum hanc considerationem consuluisset cum D. Alexan. & Alexan. consuluit *conf. 43. vol. 3. repetito conf. 53. in 6.* nam in casu suo dictum fuerat, & si de Bartholomæo non remaneret hæres per lineam masculinam, concludit, quandoque deficiente linea masculina Bartholomæi, locum esse substitutioni, & idem Alexan. *conf. 101. col. 3. in 7.* nam in illo casu dictum fuerat, quod si nullus masculus ex filiis seu liberis dicti Joannis superesset, aut nullus eorum esset hæres testatoris, hæreditas ad fœminas perveniret; decidit, quod licet ex filiis, & filiorum filiis ipsius Joannis, extiterint masculi, qui postea sine masculis decesserint, locum esse substitutioni de fœminis adducit, quia utroque casu masculorum carentia fuerat respectu temporis absolutè considerata, ad hoc etiam decisio Lau. Calc. *conf. 102.* subcripserunt DD. Paduani, D. Ant. Ros. D. Franc. Capilistius: nam dictum fuerat, (& non extantibus D. Joanna, nec aliqua ex filiabus suis, bona distribuuntur.) Nam absolutè interpretatur casum non existentiam. Idè si dictum fuerit, (si filius meus decesserit sine filiis, & ejus filii sine filiis,) Soc. *conf. 250. sub n. 4. in 2. Panc. conf. 92. n. 12. Menoch. 327. n. 90.* Sic quoque si dictum fuerit, (& in defectum filiorum masculorum, & filiorum ex eis.) in eodem casu responderunt Dec. *conf. 480. col. 1. Ruin. conf. 115. in 3. Paris. conf. 18. in 2. Idem Dec. conf. 594. n. 6. & 636. n. 5.* ad hoc etiam pulchra Corn. *decif. in conf. 236. in 1. dub. vol. 4.* nam testator instituerat Dominicū filium, & si nō viveret, instituerat nepotem ex co, arguit ipse, conditionem illam, si non viveret, non esse restringendam ad tempus mortis testatoris, sed absolutè accipiendam, ac idè provisionem de nepote resolvi in fideicommissariam, post aditam à Dominico hæreditatem, & in simili facti specie cōsuluit Rom. *conf. 56.* & in alio pulchro casu Rebuff. *conf. 180.* & Menoch. *conf. 117. sub n. 26 & conf. 310.* & sic quoque cum dictum fuisset, (& quandoque Angelus, & ejus liberi, decederent sine liberis descendentibus per lineam masculinam,) cōsuluit pro substituto, Soc. jun. *conf. 114. in 1. dub. vol. 1.* & in alio casu Crau. *conf. 326. n. 16.* & plures alii relati per Zanch. n. 739. per Mant. *de conject. lib. 11. tit. 6. n. 7.* & verissima est Conclusio hæc: idem est, si dictum fuerit: (& sic contingeret liberos Titii quoquo tempore decedere) Menoch. *conf. 1. n.*

184. vel etiam si dictum fuisset (& si nemo ex descendentibus masculis extaret.) Alciat. *conf.* 82. *lib.* 9.
- 10 Unde si testator in defectum descendentium suorum mandat capellam construi, quandocumque etiam post mille annos casus eveniat, locus erit relicto, ad hoc Bald. *decisio conf.* 279. *Factum tale, in primo*, Paul. de Castr. *conf.* 77. *Visis, n.* 6. *vol.* 1. Ruin. *conf.* 97. *col. ult. in 2.* Soc. jun. *d. conf.* 114. *n.* 15. Gabriel. *conf.* 117. *n.* 33. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 1. *conf.* 47. *n.* 20. *lib.* 4. *conf.* 53. *n.* 3.
- 11 Sic etiam si testator, decedente filio suo hærede sine liberis, & ejus libcri sine liberis, substituatur agnatos, vel locum pium, fideicommissio locus erit in omnitempore, quo contingat liberos deficere, Bald. *in l. precibus, n.* 50. *C. de impub.* quem sequitur Salic. *ibi.* Alex. *in l. Centurio, n.* 95. pulchrè Curt. jun. *conf.* 139. *num.* 21. Paris. plures adducens, *conf.* 30. *n.* 29. *in 2.* Ruin. *conf.* 116. *in 1. dub. col.* 2. latè Dec. *conf.* 41. *n.* 51. *in 1. & conf.* 54. *n.* 26. *in 2.* Soc. *conf.* 62. *ante n.* 10. *vol.* 3. ubi propterea infert, quod illa clausula, (& sic de liberis in liberos,) operetur, ut quandocumque deficiente una linea, bona transant ad liberos alterius lineæ.
- 12 Sic etiam si per contractum res fuerit concessa alicui recipienti pro se, & descendentibus suis masculis tantum, quandocumque contingat masculos deficere, res ipsa ad concedentem revertitur, & ejus hæredes, sic clarè Cyn. *in Authent. Sed, & si quis, Cod. de sec. nupt.* ubi tamen secus dicit, quando in concessione dictum foret, quod si recipiens decederet sine filiis masculis, res reverteretur ad concedentem, nam defuncto eo cum masculis statim deficeret conditio, & res non reverteretur, nisi concessio esset Feudalis, & ejus decisio, ac distinctio, communiter recipitur, Bald. *in l. fin. in 25. quæst. C. de hered. instit.* Alex. aud. *in praalleg. consiliis*, Soc. *in d. l. solemus*, Ruin. *conf.* 132. *col.* 2. & 133. *col.* 1. & *in 2.* & in individuo consuluit Socin. jun. *conf.* 53. *in 2.* & in alio pulchro casu Thom. Doc. *conf.* 106. in quo donatio facta fuerat Matthæo fratri suo, in vita sua, & pro filiis suis masculis, ipsis viventibus, cum clausula etiam, quod in perpetuum non posset revocari, & in simili casu Rip. *Respon. lib.* 3. *in 1. respon. col.* 2. Sed contra obstat decisio Petr. Anchar. *conf.* 81. Prima facie, ubi in jure patronatus fundato pro se, & descendentibus suis masculis concludit finita descendentia masculina, hæredes, extraneos succedere in jure patronatus: quia licet lex conventionis eos non vocet: eos tamen admittit lex communis, & cessante provisione hominis, subintrat provisiō legis. Sequitur Roch. Curt. *de jure patron. in §. ipse vel is, num.* 19. & his non relatis idem expressè sensit Ruin. *consilio* 122. *num.* 4 & 5. *lib.* 1. & post eum Marcobrun. *conf.* 111. ubi plenè scribit. Et ubi de masculis dictum non fuisset, sed de filiis, & descendentibus, minor inesset dubitatio. Sic in donatione plenè scribit Gerhar. Mazol. *conf.* 1. Socin. jun. *conf.* 42. *lib.* 3. Bero. 121. *vol.* 2. Bursat. *conf.* 31. *num.* 7. ubi alios citat.
- 13 Secundus autem casus est, cum filiorum defectus refertur ad tempus mortis alicujus, pura gravati, si decesserit sine liberis, & hoc casu requiritur, liberos non extare tempore mortis, & liberi ante nati, & præmortui gravati, non faciunt deficere fideicommissi conditionem: qui autem extant mortis tempore conditionem deficere faciunt, ac idè substitutus excluditur, casus est in l. filiusfamilias, §. cum quis, ff. d. l. 1. *ibi.* (conditio defecisse videbitur,) & in §. si quis autem, *ibi.* (an conditio defecerit) ff. ad Trebel. & in l. 1. *Cod. de cond. inser. & in l. jubemus, §. pen. C. eod. ibi.* (non videtur extitisse conditio.) & idem quoque dicendum esset, quando filiorum defectus reficeretur ad tempus mortis alterius, quam gravati, sic præcisè Fulg. *conf.* 46. Andreas de Luca.
- Et est ratio: quia conditionis defectus cessare facit dispositionem sub conditione ordinatam, ubi dicunt jura illa, & præterea text. *in l. si donaturus, in princip. ff. de condit. cau. da. in l. hæc venditio, ff. de contrah. empt. in l. necessario, §. 1. ff. de peric. & com. rei, vendit. & in l. 1. ff. de donat. & sic deducit, & arguit Decian. *consil.* 377. *col.* 2. immo conditionalis dispositio non eveniente cōditione habetur pro non facta, l. pecuniam, ff. si cert. pet. ubi sic notarunt Alex. Socin. Jaf. & Dec. dixi supra, *in Artic. 16. num.* 117. Ratio autem, quare filii nati, & præmortui tempore mortis gravati, non operantur defectum conditionis, d. l. ex facto, §. si quis autem, ea est; quia librorum defectus reperitur determinatus respectu certi temporis idè tempus illud est considerandum, & non aliud tempus, quia qualitas restricta ad tempus, eo tempore adesse, vel abesse debet, d. l. Titius, ff. de testam. mil. & l. quid ergo, §. primo, ff. de infam. sic Imol. Alex. Paul. & Ripa, *in d. §. si quis autem*, & est materia, de qua per Bartol. Alexan. & alios, *in l. non solum, §. sed ut probari, ff. de oper. nov. nunc.* Nota tamen, quia etiam si in vita testatoris is decedat cum filiis, deficit conditio. Oldrad. *conf.* 141. Curt. sen. *conf.* 63. *num.* 10.*
- Utrum autem conditio debeat in dubio præsumi, respectu temporis, terminata, vel indeterminata: & quidem videtur, ut indeterminatè sit accipienda, nisi testator per dictionem tunc, aut per aliam æquipollentem ad certum tempus dispositionem suam restrinxerit, per text. *in d. l. in substitutione*, conjungendo primum, & secundum responsum, & sic notarunt gl. pen. *ibi.* Bar. *in summario, & in 1. opp.* & sic argumentatur Alex. *d. conf.* 101. *n.* 11. *in 7.* Paris. *d. consil.* 18. *n.* 43. *in 2.* ad hoc text. *in l. si ita stipulatus, §. Chrysogonus, ff. de verb. oblig.* & in notab. casu, quod ubi in eadem oratione carentia masculorum fuit considerata, restringatur ad tempus mortis, latiss. Joan. Anton. Lanar. *conf.* 60. *n.* 101. & infra. Caterum per dictionem (tunc,) restringeretur dispositio ad tempus, & casum expressum, & impediretur extensio ad aliud tempus, & ad alium casum, l. 4. §. 1. ff. de cond. & demonstr. Dec. post alios *conf.* 63. *col.* 1. & *num.* 3. & *in consil.* 433. *num.* 8. & 9. & multo magis, si dictum fuisset, (co casu,) vel (tunc, & eo casu,) Anch. *consil.* 356. *Ex serie, num.* 5. idem Dec. *conf.* 298. *n.* 3. & *conf.* 314. *n.* 4. & 315. *n.* 5. & 336. *col.* 2. vel etiam si testator usus fuisset dictione aliqua taxativa, sicuti post Fulg. & Alex. *in l. quamvis, C. de impub.* tradit idem Dec. *d. conf.* 315. *col.* 2. Sic etiam per dictionem (ut supra,) vel per aliquam aliam dictionem relativam, testator sequentem substitutionem retulisset ad superiorem restrictam ad certum tempus, sequens quoque restringeretur ad illum casum, & illud tempus.
- Hæc enim est propria vis, & natura relationis, ut præcedentium, & eorum quæ superius dicta sunt, si repetitiva, l. 1. §. deinde, & §. ex hoc edicto, ff. de postulan. ubi Bart. notat, & l. item quaritur, §. i. ñ Julia-

Julianus, ff. locati, & in procemio Decreta. in §. sane, & tradit Dec. consil. 182. n. 3. ubi subjungit.

17 Quod relatio videtur facta cum omnibus suis qualitatibus, respectu loci, temporis, & modi, Bar. in l. sanctio legum, col. penult. ff. de legib. Ruin. consilio 15. num. 9. libro primo. & idem Bartol. in l. 1. ff. de receptatorib. & in l. 1. §. fin. ff. si famil. fur. fec. dic. & idem Dec. consilio 227. num. 3. ubi ob dictionem, (ut supra,) infert, quod substitutio ultimo loco facta, videatur facta secundum conditiones, & qualitates adjectas in præcedentibus substitutionibus; & in pulchro casu Riminald. sen. consil. 29. num. 9. & 10. ubi ob naturam relationis, ac nominis relativi concludit substitutionem de fæminis, quæ videbatur absolute facta in defectum masculorum, restringi ad casum substitutionis de masculis, quæ ex defectu conditionis ob masculorum super existentiam evanuerat, evanescat quoque substitutio ab ea dependens, & in alio casu idem Riminald. consil. 119. num. 21. & in simili casu, Alciat. consil. 72. num. 9. lib. 9. Paris. consil. 19. num. 65. & rursus consilio 48. numero 14. in 2. ubi propterea infert, quod quicquid continetur in termino relato, contineatur quoque in termino referente, per text. in l. aut prator, §. si judex, ff. de re judic. ideoque perinde est, ac si præcedens scriptura repetita foret in sequente, & idem Paris. consilio 2. num. 51. & consilio 5. num. 6. volum. 1. Bero. consilio 121. num. 2. lib. 1. sic quoque ex natura relationis arguit Cravet. consil. 887. num. 61. & præcisè ob illam dictionem, (ut supra,) Cæphal. consil. 269. num. 40. 292. num. 9. & 379. num. 35. & iterum consil. 125. num. 5. & 6. Riminald. jun. consil. 80. num. 33. ubi quod restringit ad casus, & ad personas, de quibus supra, & idem consilio 131. n. 72. Menoch. consil. 160. n. 295. in 2. & consil. 274. n. 18.

18 Redeundo autem ad propositam conclusionem, quod in dubio provilio, ad ordinatio hominis præsumatur respectu temporis simplex, & indeterminata: Addo, quod alias in quæstione de facto, in investitura concessa alicui pro se, masculis, & fæminis, cum clausula: ita quod extantibus masculis, fæminæ non succedant; fuit maxima controversia, utrum admissis semel masculis, perpetuò fæminæ remanerent exclusæ; an verò finita linea masculina, sit locus fæminis, adeò ut feminarum exclusio sit temporalis, non perpetua, & pro fæminis adduxi præmissam rationem, & præterea, quia aliter interpretata clausula illa, nihil prodesset, quando quidem accepto feudo simpliciter pro masculis, & fæminis, ea acceptio intelligitur ordine successivo, per vulgarem, primo pro masculis, secundò pro fæminis, si masculi non succedant, eis autem succedentibus perpetuo fæminæ excluduntur, cap. primo, §. quin etiam, in tit. episc. vel Abb. cap. 1. §. filia, in tit. de suc. feud. & cap. 1. in tit. de eo, qui sibi, & hered. suis adduxi etiam decisiones in terminis, Ruin. consil. num. 7. in 8. Paris. consil. 22. num. 22. & 24. in 1. ubi pro Ducissa Mantuæ super causa status Montis ferrati, arguit, clausulam illam inducere non perpetuam, sed suspensivam feminarum exclusionem, donec masculi extant, & sic servatum fuisse in successione illius feudi Marchionalis, & in alio casu consilio 72. num. 100. in 4. secutus est Gozadin. consil. 9. numer. 58. ubi in eodem casu; & sic quoque in alio casu Cæphal. consil. 30. num. 53. & Octavian. in Pedemont. decis. 23. num. 51. & præter hos Bertazol. consil. 39. num. 49.

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

& in emphyseuticis pulchrè Socin. jun. consilio 104. lib. 2. & licet Octavian. in ea decisione contra adduxerit Uldar. Zas. in tit. defendi suc. num. 39. & Tiraquel. in repet. l. si unquam, in verbo, susceperit liberos num. 95. Codic. de revocand. donat. non tamen loquuntur in his terminis, sed in feudo accepto pro masculis, & fæminis, sed in terminis contrarium consuluisse legitur D. Marian. junior. consil. 110. in 2. pro nob. Horologiis adversus nob. Silvaticos Paduanos, sed adversus ejus consilium judicatum fuit in Rota Rom. ac ideo dicta nobilissima familia, in qua nunc splendet Ill. Eques, & Clarissimus Juriscons. D. Bartholomæus, possidet illud feudum, & sic judicatum fuit pro fæminis, non semel, sed bis, me patrocinate, & consulente, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 17. num. 6.

Sed contrà, quòd immo verba conditionis non 19 indeterminatè, sed determinatè, si fieri potest, accipi debeant, videntur plures majorum nostrorum decisiones, & primo Petri de Anchar. consilio 266. Iste Magister. nam testator decedentibus filiis sine filiis, substituerat Benedictum, & si Benedictus non viveret, nec ex eo extarent filii, substituerat pauperes Christi, determinat, conditionem illam, si non viveret, restringi ad tempus mortis filiorum, ac ideo, quia Benedictus tunc vivebat, pauperes fore exclusos. Secundum D. Abb. in consilio 40. volum. 1. nam testator institutis filiis, si filii ex eo non extarent substituerat Federicum, & eo non extante ejus filios, & si Federicus, & ejus filii non extarent, substituerat Leonellum: determinat, extante, & succedente Federico, substitutionem de Leonello expirasse, licet Federicus postea sine filiis decessisset, & per has decisiones, & nonnullas alias adductas, Soc. jun. consil. 180. num. 64. & infra, in secundo, determinavit Socin. ipse notabilem casum, nam testator Dom. Amabiliæ, hæredi institutæ, decedenti substituerat Dom. Catharinam ejus sororem, & ea non superstite filios ipsius Dom. Catharinæ, decidit, conditionem importatam per illos ablativos, ea non superstite, non absolute accipi, quandoque non superfuerit, sed determinatè tempore mortis, D. Amabiliæ, & in simili casu Paris. consil. 74. num. 16. in secundo, & in Institutione de Raphaelæ si viveret, & si non viveret, restringatur ad tempus mortis. Alciat. consil. 207. in princip. lib. 9. Quam etiam Conclusionem, quod conditio non existentia restringatur ad tempus mortis, in casum vulgaris tantum, probavit Menoch. post Anch. Abb. Alexand. Corn. Socin. Jas. Dec. Paris. & Torniel. in consil. 496. ante num. 11. & in pulchro casu Gabriel. 125. lib. 2. & 127. pro qua facit ratio: quia in dubio contra actorem pronunciandum est, quoniam ei incumbit concludenter probare evenisse casum fideicommissi, uti dixi in Artic. 11. num. 37. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 53. num. 14.

Sed contra adhuc obstare videntur aliæ decisiones: nam stante statuto, quod extantibus masculis fæminæ non succedant, ablativi illi absoluti faciunt conditionem, per si, perinde ac si dictum fuisset, si extabunt masculi, & sic conditionem exclusivam, adeò ut masculis succedentibus, fæminæ perpetuo remaneant exclusæ, non autem faciunt conditionem temporalem, & suspensivam, donec masculi extabunt, sic Bart. in l. fin. ff. ad Tertul. cu-
jus

jus decisiō communiter recipitur, Corn. *conf.* 160 num. 8. in 4. plenissimè Paris. *conf.* 85. n. 32. in 2.

Sic etiam si testator post mortem suorum hæredum substituat filios masculos, alias eis non extantibus, vel & eis non extantibus, filias fæminas, illi ablativi faciunt conditionem, si non extabunt tempore mortis gravatorum: ideoque si tunc extiterint, fæminæ penitus excluduntur, sic Corn. *d. consil.* 160. num. 4. Paris. *conf.* 74. sub num. 21. *vers. & si quispiam in 2.*

Quæ etiam decisiones difficultare videntur conclusionem supra firmatam sub num. 13. de investitura feudali, sed tamen adversus illam decisionem non obstat, nam successiones legales necessario non deferuntur ordine successivo de uno in alium, sed statim cum quis successit, bona efficiuntur sua, ac de eis liberè disponere valet, idè in statutis illa sumitur interpretatio, feuda autem pro sui natura perpetua, & descensiva sunt, nil mirum conditio illa, ita quod extantibus masculis fæminæ non succedunt, ordine successivo accipitur, quandocumque contingat masculos non extare. Illæ verò Corn. & Par. decisiones procedunt ea ratione, quia non existentia masculorum relata fuerat ad tempus mortis gravatorum. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. *conf.* 20. num. 19. *Decis.* 76. num. 8.

21 Sed hic congruè quæro, quid si testator hæredem scriptum post ejus mortem gravaverit hæreditatem, vel aliquid dare, sub conditione, si liberos non habuerit, an ad excludendum substitutum sufficiat, hæredem liberos habuisse, quamvis non extiterint mortis suæ tempore. Hanc quæstionem reassumit Mantica loco *præallegato*, num. 5. porro contra substitutum decidunt Jacob. de Anan. & Alb. Rosat. in *d. l. ex facto*, §. *si quis autem*, & præter eos Paul. Castr. ibi, Jas. in *d. l. in substitutione*, colum. 4. & in *d. l. si quis hæredem*, colum. 4. *C. de instit. & substit.* ubi refert sic fuisse de mente Ang. in *l. generaliter*, §. *cum autem*, *Cod. de instit. & substit.* consuluit in *conf.* 364. Rationes autem & argumenta sunt hæc: Conditio cum liberos habuerit, statim filiis natis purificatur, *d. l. cum uxori*, *C. quan. dies leg. ced.* ergo per contrarium, conditio si liberos non habuerit, statim deficit, ut contrarium contraria sit ratio.

Secundò, quia considerari potest, natis filiis, testatorem noluisse gravare hæredem propter diversa impendia filiorum causa.

Tertiò videtur text. in *l. heredibus*, in principio, ff. *ad Trebell.* ubi illa conditio, donec binos liberos educaveritis, evacuat fideicommissum collatū post mortem, sub conditione si sine filiis, statim susceptis filiis igitur & ista, si liberos non habebit.

Quartò, quia evidenter multum interest inter hanc conditionem, si decesserit sine filiis, & inter, si liberos non habuerit, nam primo casu, qui liberos præmortuos habuit ante ipsius mortem, verè sine filiis decessit, *d. l. ex facto*, §. *si quis autem*, qui autem filios habuit, licet præmortui sint, verum tamen est filios habuisse, ac ideo falsum est filios non habuisse, ideoque conditio defecit, nempe in conditionibus nudum & merum factum inspicimus, *l. qui hæredi*, & *l. Mavius* ff. *de condit. & demonstr.* denique ultra Paul. & Jas. non adductos per Mantica, extat Baldi decisio *consilio* 57. in 2. ubi determinat, quod conditio hæc, si liberos non genuerit, statim natis liberis deficit, & substitutus

defectu conditionis excluditur. movetur: quia à forma conditio non potest, *d. l. Mavius*. Deinde ponderat, quod in casu suo dictum fuerat, (tunc, & eo casu.) est etiam decisio Rolan. Val. in *d. qu. 51. ad finem*, ubi sic tenendum dicit, ultra hos sic reperio voluisse Oldrad. *conf.* 141. D. G. Contrarium determinavit Bar. in *l. liberorum* col. pen. *vers. quanto quid si in aliqua*, ff. *de verb. signific. per text. in l. Lucius*, ff. *de hæred. instit.* ubi dictum fuerat, (si liberos non habebit,) & Jurisconsultus ibi considerat, an liberos habuerit tempore mortis. Sequitur Soc. in *d. l. solemus*, in prima conclus. & in repet. *l. cum avus*, num. 109. Cum in *d. l. in substitutione*, Alexand. *conf.* 101. num. 14. in septima. Mantica loco *præallegato*, & Sforc. Oddo in tract. *de compend in 6. part. in 2. Artic. 2. partis sub num. 5.* Rationes sunt: quia liberi positi reperiuntur in conditione, ad excludendum substitutum, igitur eorum existentia desideranda est tempore mortis gravati, quo tempore agendum est de exclusione, & admissione: & ad hoc induco text. in *l. is cui*, ff. *quan. dies leg. ced.*

Item text. in *d. l. Lucius*, ponderat prudentestatoris consilium, qui non solum fratrem, sed & fratris liberos prætulit substituto. prælatio autem considerari nequit, nisi cum substituto locus esse potest, ergo mortis tempus observandum. Sed certè inductio de illo textu evadi potest: nam ponamus fratrem repudiasse, & liberos tunc habuisse, erit ne locus substituto? certè non, quia liberi defectu conditionis, re ad causam intestati deducta, excludunt substitutum. Item conditio, ibi si filium aut filiam non habebit, de necessitate refertur ad tempus repudiationis, aut mortis hæredis scripti priusquam hæreditatem adiret, quia ad ea duo tempora tertia illa conditio refertur, sicuti in ea lege videri potest, de qua plenè scripsi in *Artic. precedente*, num. 13. & infra.

Pro ista autem opinione melius, & efficacius, probat text. in dicta *l. in substitutione*, ff. *de vulgar.* juxta intellectum Bald. communiter receptum, uti per Jas. ibi num. 8. nam quoties conditio respicit personam substituti, ad illius admissionem tunc sufficit semel conditionem, & qualitatem conditionis fuisse adimpletam, quamvis implementum non duret tempore casus substitutionis, & sic deciditur in *d. l. in primo responso*. Quoties verò conditio respicit personam alterius, ad exclusionem ipsius substituti, oportet qualitatem adesse tempore substitutionis casus, ut conditio dicatur defecta & substitutus excludatur, & hic est casus in *d. l. in secundo responso*, retenta autem gl. & Bart. expositione ad illum text. videretur casus pro prima opinione. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. *conf.* 138. num. 2 *Decis.* 76. n. 8. Tract. varii lib. 6. c. in *presentian.* 167. de probationib.

Cum autem conditio non existentie filiorum refertur ad tempus mortis alicujus, adeò per filiorum existentiam expirat fideicommissum, ut licet filii ipsi postea sine filiis decedant, non resurgat jam extinctum fideicommissum, quamvis prudenti consideratione imaginatione suadeat, ut testator voluisset defunctis filiis sine filiis locum esse substitutioni, sic enim clarè deciditur in iuribus adductis *sup. n. 13.* & præterea adhuc est decisio Oldr. satis nota, in *conf.* 21. Thema tale est, quam sequitur Jo. Andr. in *addit. ad Spec. in tit. de test. §. in ult. qu.* Jas. & alii in *d. l. in substit.* ff. *de vulg. & in d. l. si quis*

si quis heredem, C. de instit. & substit. Paul. Alexand. & Ripa. in distal. ex facto, §. si quis autem, & consulendo, pluries, & pluries, idem Paul. Alex. Corn. Socin. sen. Jaf. Dec. Rimin. sen. Curt. sen. Ruin. Curt. jun. Beltran. Paris. Socin. jun. Alciat. Crau. Natta, Roland. Rimin. jun. Dec. Caphal. Menoc. & ceteri omnes consulentes, ut latè per Mantic. locopræallegato, n. 6. quorum consilia congesti ego, sed hic brevitatis causa non recenseo, quia satis nota sunt, & de iis dicam infra, num. 27. ratio autem est multiplex.

Primò, quia de natura conditionis est, ut in forma specifica adimpleatur, d. l. qui heredi, & l. Mævius, ff. de cond. & demonstr.

Secundò, quia hujusmodi conditionis defectus facit deficere fideicommissum, d. l. filius familias, §. cum quis, ff. de leg. 1. d. l. ex facto, §. ex facto, & §. si quis autem, ff. ad Trebell. & l. jubemus, §. penult. C. cod. & l. i. C. de cond. infer.

Tertiò, quia si filii positi in conditione faciunt deficere conditionem ad relevandum patrem gravatum, & ad excludendum substitutum, fortius ergo ad eorum favorem, quia testator eos prætulit substituto, d. l. Lucius.

Quartò, quia an qualitas adfit, vel absit, consideratur tempus, ad quod refertur, non autem considerantur subsequenda tempora, d. l. quid ergo, §. pena gravior, ff. de infamib. l. in dilectis, §. si extraneus, ff. de noxalib. cum similibus, & in specie substituto collata in certum & determinatum tempus, non porrigitur ad aliud tempus, l. si mater, §. l. si quis ita, ff. de vulg. & utrobique Bartol. & alii, cum concordantibus adductis supra in Artic. 15. n. 8.

Quintò, quia gravamen, & onus non porrigitur de persona ad personam. Arct. Socin. & alii, in l. Gallus, §. quis sit, intum, ff. de lib. posth. cum quam pluribus concordantibus adductis per Menoch. conf. 227. num. 26. Roland. conf. 56. num. 24. volum. 3. quam rationem considerant Oldrad. & Joan. Andr. Paul. Caltr. consil. 97. de impropriis, colum. 2. in 2. Dec. conf. 63. col. 2. 218 col. 3. vers. & ista conclusio, & 377. col. 2. quibus in locis Oldradi de cisionem sequitur.

Sextò, quia semel est extincta fideicommissi conditio, idèò amplius non potest reviviscere, ad reg. in l. qui res, §. aream, ff. de solut. & sic sensit unico verbo Bald. in l. fin. in 25. qu. C. de hered. instit. ubi sic decidit, secutus Cyn. in d. Authent. Sed & si quis, C. de sec. nupt. Adde, ultra omnes, consilium Bart. in terminis, contra substitutum, consil. 155. facti contingentia, Bald. conf. 304. in 5. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 47. n. 9. & 13. lib. 3. conf. 65. n. 15. lib. 4. conf. 98. num. 1. lib. 5. conf. 47. n. 1. conf. 63. n. 4. 23 conf. 138. num. 2.

Ampliat illa Oldr. & sequacium decisio, etiam quod filius modico tempore patri supervixisset, per text. in d. l. ex facto, §. si quis autem, & l. quod certatum, C. de posthum. hered. instit. & sic decidit Bald. in cap. 1. §. cum esset, in tit. Episcop. vel Abb. ubi femina exclusa per existentiam masculi, perpetuò durat exclusa, quamvis masculis incontinenti decesserit, & sequuntur communiter Feudistæ ibi, Arct. conf. 50. Copiosè, col. penult. & in terminis nostris Alex. conf. 139. num. 3. in 6. Jaf. d. l. in substitutione, colum. 3. & in d. l. si quis heredem, colum. 2. & in consil. 51. col. ult. & consil. 66. colum. 6. vol. 3. Ruin. conf. 12. num. 1. in 2. & in præalleg. conf.

132. n. 5. & 153. sub. n. 1. vol. 3. Ripa in d. l. ex facto, §. si quis rogatus, n. 2. & consuluit Soc. jun. conf. 15. in 3. cum pluribus ad hoc accuratè congestis à Tiraqu. in rep. l. si unquam, in glos. suscepit liberos, n. 188. Sforc. de compendiosa, in 6. part. in 2. artic. num. 7. & in suo conf. 66. num. 20. & à Gabriel. in tit. de fideicom. conclus. 8. in princ. His addo, quod in conditionibus semper consideratur præcipium primæ existentie, non considerato quod postea sequitur. Bald. in Authen. Sed, & si quis, num. 6. C. de sec. nupt. & in l. precib. num. 6. Cod. de Impuber. Menoch. conf. 413. num. 25. lib. 5. dummodò conditiones non habeant tractum successivum: nam perseverantia requireretur. Bart. & Bald. in l. inter. Castellianum, ff. de Arbitr. Bart. in l. fin. col. 1. ff. ad Tertull. Bald. d. Auth. Sed, & si quis, n. 6.

Ampliat secundò, etiam quod filii sint post-
24 humi, nati post mortem patris gravati, nam, & isti deficere faciunt fideicommissi conditionem, quia pro natis habentur tempore mortis gravati, ex quo de illorum commodo agitur. vulgata l. qui in utero, ff. de statu homin. l. cum quidam, §. 1. ff. de acq. hered. unde eis per fideicommissum relinqui potest, l. cum inter, C. de fideico. liber. & per fideicommissum gravari, l. 1. §. sciendum, ff. de leg. 3. & capaces omnium sunt, quæ ad acquisitionem rerum pertinent plenè Tiraq. de Retr. lignag. §. 1. gl. 9. n. 77 & quidem si superfuerint, & successione potiti sint, indubiam rem asserit Sforc. præciato loco, num. 9. sed si, postquam nati, in continenti mortui sint, quod intelligit ipse infra dies octo, post Franc. Mar. decis. 169. sensit per eorum existentiam momentaneam substitutum non excludi, etiam quod naturaliter vivere potuisset, quia de eorum commodo non agitur, crederem non esse recedendum à communi, quam ipse in contrarium fatetur, quia sicut filius natus, qui modico tempore post patrem supervixit, deficere facit conditionem, d. l. ex facto, §. si quis autem, ita, & qui conceptus est in vita patris, & natus post, deficere faciet, quoniam æquiparatur nato in vita, d. l. quod certatum, & satis de ejus commodo agitur respectu transmissionis, & successionis in bonis paternis, quando uti positus in conditione, non esset dispositivè vocatus: cæterum ubi posthumus naturaliter vivere non potuisset, aliud dicendum foret, ex scriptis in Artic. 43. num. 29. ubi latius scripsi de materia hac.

Ampliat etiam in contractibus, l. inter socer-
25 rum, ff. de pact. dotal. & in feudilibus, habetur per Bald. & Feudistas, in loco proximè adducto. Paul. Caltr. conf. 324. col. 2. in 1. Dec. conf. 414. Viso eleganti, per totum, & pulchrè Rebuff. in conf. 172.

Ampliat tertiò, quamvis filii in cōditione posi-
26 ti fuissent dispositivè vocati, nam adhuc per eorum existentiam substitutum excluderent, nec quoad eum censerentur gravati: nam ex eo quod activè sint vocati, non infertur, ut passivè videantur gravati. Sic concludunt Soc. sen. conf. 69. Viso in 1. dubio. & conf. 104. col. 2. vers. capio nunc, vol. 3. & ante eum Benedict. Capra, conf. 134. colum. pen. Dec. conf. 3. col. 1. & 3. Ripa in rep. l. Centurio, num. 168. ff. de vulg. Paris. conf. 31. num. 28. & consil. 85. n. 32. in 2. Soc. jun. conf. 57. num. 4. & 5. in 4. Cravet. conf. 98. num. 5. & in pulchro casu, Caphal. conf. 514 per totum, & latissimè Achil. Personal. in tract. de Adipisc. poss. an. 192. usq. 233. Sforc. Odd. consil. 66. n. 94. & Hier. Gabr. conf. 111. sub num. 15. & horum

conclusio probatur forti argumento adducto supra pro tertia ratione. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 70. num. 24. lib. 4. conf. 57. num. 10. lib. 5. conf. 47. num. 3.

- 27 Ampliatur præterea Old. decisio ad casum quando testator fideicommissum masculinum ad favorem agnationis, & masculorum constituisset, per plures gradus sub conditione, si hæredes decederent sine filiis masculis exclusis fæminis: nam decedentibus ipsis cum filiis masculis, quamvis postea filii ipsi masculi decederent sine filiis masculis expirarent omnes substitutionum gradus, sic in specie in notabili casu cōsultuit Alex. conf. 139. in 6. nā testator exclusis sororibus Antoniū & Isachinū hæredes instituit, & disposuit, quod si prædicti Antonius, & Isachinus decederent sine hærede masculino, quod bona ejus remanere deberent in propinquioribus ipsius testatoris, de ejus parentela semper de gradu in gradum: & quod ejus bona nunquam recederent de ipsius parentela, donec aliqui masculi reperirentur de familia de Gambazochis, in facto contigit Isachinum decessisse nullis relictis filiis, deinde Antonium relicto Antonello filio, qui postea decessit relictis matre & sororibus, consuluit per existentiam Antonelli fideicommissum expirasse, quamvis Antonellus postea sine liberis decesserit, & illud Alex. consilium ex professo sensit, & Menoch. conf. 740. & sic quoque consuluit in alio casu, Alexander conf. 24. in 3. & in similibus, ac eisdem terminis, sic pro extinctione fideicommissi licet per plures substitutionum gradus ordinati, consuluerunt Socin. senior conf. 62. Riso, in 3. Riminald. senior conf. 119. Jason. conf. 66. volum. 3. Decius conf. 63. conf. 218. 287. 361. 377. & 636. Ruinus conf. 89. & conf. 92. & conf. 153. in 2. & 168. in 3. Parisius conf. 31. conf. 44. & conf. 89. in 2. Socin. jun. conf. 4. per totum in 3. & conf. 29. per totum in 4. Mantua conf. 329. in 1. parte, Cravet. conf. 98. per totum, Portius Imol. conf. 137. Pancirol. conf. 93. & 94. Cæphal. conf. 17. col. 1. & 2. & 269. n. 20. & 544. Baretta conf. 63. per totum, Vincent. Honded. conf. 60. n. 94. & n. 106. Sforc. Odd. conf. 26. in 2. dubio, & conf. 66. n. 100. & conf. 67. n. 30. Hieron. Gabriel. conf. 111. n. 16. & Simon. do Pratt. de interpretatio. ult. volunt. lib. 3. mihifol. 198. num. 120. ubi sic Oldr. consilium ampliatur, etiam quod testator collectivè, ac ordine successivo, plures vocaverit, per plures substitutionum gradus, & de uno in alium in infinitum: & ibi ad hoc plures adducit: & sic quoque præter hostradidere Rolan. Val. conf. 56. in 3. Menoch. conf. 85. num. 46. & 327. sub num. 12. & 79. & 517. n. 7. & de præsumpt. lib. 4. præsumpt. 69. Bertazol. conf. 69. num. 4. & infra, ubi sub num. 8. refert fuisse judicatum adversus consilium Cravet. & Marzar. in causa Sessia. quod etiam retulit Marzar. iple in sua Epitom. quæst. 19. quibus in locis præfati auctores Oldrad. decisionem etiam in his terminis procedere constituunt; ac etiam subordinata fuisset primogenitura per plurimos gradus. Vinc. Honded. conf. 45. num. 26. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 47. num. 10. conf. 49. num. 2. lib. 4. conf. 98. num. 1. lib. 5. conf. 47. num. 1. conf. 63. num. 10. conf. 139. n. 1. lib. 6. conf. 24. n. 3.

- 28 Et maximè, si adjecta fuisset dictio, (tunc,) quæ pro sui natura extremitatem temporis designat & ad illud tempus substitutionem & dispositionem restringit, d. l. in substitutione, in 2. responso, ff. de

vulg. optimus textus, in l. pen. ff. de testam. tut. & in l. 4. §. fin. ff. de cond. & demon. vel etiam cum dictum esset (in eo casu) sic Bal. d. conf. 57. col. 2. in pulchrè Anch. conf. 356. Licet ex serie, col. 2. Jas. & alii, in d. l. in substitutione. Dec. d. conf. 63. & conf. 287. num. 2. Crav. conf. 98. num. 6. Cæphal. 390. num. 53. Menoch. conf. 106. num. 324. ubi declarat dictionem (tunc) & dictionem (eo casu) æquipollere, & idē Menoch. conf. 327. num. 59. ubi declarat dictiones istas stare restrictivè, & demonstrativè, & in suo consilio 217. num. 28. Beretta conf. 63. num. 6. & dixi supra num. 15. movetur per jura, & rationes de quibus supra, num. 14. & num. 22. non repeto hic, & quia cum substitutiones sint subordinatæ, si hæres scriptus decesserit sine filiis: casus eveniens, quod decessit cum filiis, licet postea filii sine filiis decedant, non potest videri inclusus: neque secundum propriam nec secundum impropriam verborum significationem: ac ideò improvisus manet, quia decedere cum liberis, & decedere sine liberis, sunt casus omninò dissimiles, & contrarii: ideoque unus sub alio non clauditur, l. inter stipulantem, §. sacram, ff. de verb. ob. & sic in specie argumentatur Alex. d. conf. 139. col. 2. & confirmatur ex scriptis per me in Artic. 11. ubi plenè differui, in quibus terminis voluntas testatoris pater verborum sit servanda. Addo nonnullos tenentes, per illas dictiones, equidem in eo casu locum esse dispositioni, non tamen impedire extensionem ad alium casum. Marzar. de Fideicommiss. quæst. 24. & in suo consilio 5. & post eum Cravet. conf. seq. qui nituntur decis. Cassad. i. sub Rubr. de Testament. sed eorum consideratio decisivè non fuit recepta, ut supra retuli. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 47. num. 10. lib. 4. conf. 28. num. 4. lib. 5. consil. 27. num. 4.

Evanescente autem prima substitutione, omnes 29 post primam subordinatæ corruunt, l. cum in testamento, §. i. ff. de her. instit. l. si mater, §. i. ubi Jas. in 2. nota. ff. de vulg. cum concordantibus, de quibus Paris. conf. 44. col. 1. & conf. 86. num. 5. vol. 2. per Gabriel. conf. 117. num. 3. & Rol. Val. conf. 56. col. 1. in 3. Cæphal. d. conf. 17. num. 10. & 168. num. 14. De qua re plenè scripti in Artic. 15. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 138. num. 1. & 11. lib. 6. conf. 47. num. 10.

Sed contra, quòd illa Oldradi decisio locum 30 non habeat, ubi ex dispositis constat testatorem cogitasse de familia, & de bonis in sua familia, & agnatione per plures substitutionum gradus conservandis, & eo casu fideicommissum ordinatum sub conditione, si hæres institutus decesserit sine filiis, locum quoq; habeat, si filius decesserit cum filiis, qui postea sine filiis decedant, determinarunt gravissimi auctores, Paul. Castr. conf. 343. quia ex allegantibus, lib. 1. Corn. conf. 146. in 1. dubio, lib. 2. Socin. conf. 250. col. 3. vers. 2. venit, lib. 2. Curt. sen. conf. 51. per totum, & præsertim col. 2. Dec. conf. 207. Dom. Rainald. propè finem, vers. non obstat, quo etiam in casu consuluit Ruin. conf. 139. in 3. idem Dec. conf. 477. Grat. conf. 5. per totum, & præsertim n. 85. in 2. Crot. conf. 58. n. 18. & 19. in 1. Curt. jun. conf. 111. & latius conf. 121. Paris. 57. & conf. 63. n. 28. & conf. 75. num. 40. & conf. 90. num. 32. lib. 2. & conf. 1. in 1. dubio, & cōf. 52. ac latius conf. 109. lib. 3. Port. Imol. consilio 46. numer. 10. & 21. & in eodem casu apud eum Decian. conf. 44. col. 2. & idem Decian. post Crav. & alios consulentes, conf. 84. per totum, in 3. Crav.

Crav. *consil.* 306. n. 4. & 326. *colum. ultima*, *iterum consil.* 537. & 878. *per totum*. Et sic quoque in causa Sessia supra relata, consuluerunt Riminaldus jun. *consil.* 2. *per totum*, Marzar. *consil.* 4. & 6. & Crau. apud eum *in consil. sequenti*, & in alio casu idem Riminaldus *consil.* 464. n. 20. *lib.* 4. Burfat. *consil.* 227. *lib.* 3. Hier. Gabriel. *consil.* 123. n. 10. & num. 27. *lib.* 1. Cæph. *consil.* 529. n. 32. Pancirolus *consil.* 69. num. 14. & in pulchro casu Paul. Leon. Consiliarius à secretis, & Episcopus Ferrariensis, *consil.* 1. & *consil.* 11. Achill. Personal. *in tractat. de adipiscen.* n. 203. & *infra*, Michael. Crass. *in §. fideicommissum*, *questio.* 33. Menochius *co. sil.* 117. n. 16. & 17. *in 2.* & *consil.* 220. *in 3.* & 327. n. 18. *lib.* 4. & 530. n. 32. *in 6.* & 647. *lib.* 7. & 1195. ubi declarat quando testator videatur habuisse rationem agnationis & familiæ & de præsumptionibus, *lib.* 4. *præsumptione* 69. n. 1. 8. 9. & 13. & novissimè Joseph. de Rustic. *suo consil.* 1. ubi de re hac amplissimè, & doctè, Thesaurus in Pedemont. *decisio.* 270. numero 26. Laderch. de Imol. *consil.* 26. numero 19. & *consil.* 49. num. 4. in quam etiam sententiam iudiciali sæpè inclinarunt: sic enim pro fideicommissio, ut ea conditio intelligatur repetita in filiis positis in conditione, decusum retulit in Parlamento Delfin. Guido Papæ *decis.* 531. & in Senatu Sabaudia, idem Thesaur. *decisio.* 96. num. 34. & in consilio Neapolitano, Capyc. *decis.* 108. & sic quandoq; iudicatum, attestatur Alciat. *consilio* 604. numero 4. & *consil.* 778. num. 3. Crass. *dicto loco*, & ita etiam in quadam Bassaneusi, de qua statim dicam, decusum fuit Paduæ per Clarissimum Torniellum deinde per sacrum Collegium, & denique in causa Mirana sic quoque Paduæ iudicatum vidi per Magnificum & Excellentissimum Jurisconsult. Dominum Julium Bradiolum, virum integerrimum, † Remiss. ad eund. Pereg. *lib.* 3. *consil.* 29. num. 11. *consil.* 33. n. 23. *lib.* 4. *consil.* 98. n. 8. *lib.* 5. *consil.* 47. num. 5. *consil.* 63. num. 5. *lib.* 6. *consil.* 24. n. 3. *consil.* 46. n. 9. *consil.* 47. num. 13. *consil.* 71. num. 4. & 5.

31 Rationes autem tenentium partem hanc principales hæ sunt: primò, quia cum constat de voluntate testatoris, fideicommissum successivum constituentis in favorem familiæ & agnationis ejus voluntas, ut locum habeat, nec pereat, & ne tota fideicommissi agnatiui machinalabatur: interpretatione, & extensione juvanda est, quia in fideicommissis præcipuè spectanda, servandaque est testatoris voluntas, *l. fideicommissa*, §. *item si quis*, ff. de legatis 3. & lege penultima. ff. de leg. 1. Et in conditionibus potius testatorum voluntates, quam verba considerari oportere, admonuit Papian. *in l. pater Severinam*, princ. ff. de cond. & dem. ac idèò nusquam verborum interpretatio admitti debet, quæ melior sensu existat, inquit text. *in l. 3. C. de liberis præter*. nam melius est, sententiam magis, quam verba amplecti, uti arguit Ulpian. *in leg. 3. §. conditio*, ff. de adim. leg. & *in l. cum virum*, C. de fideicommissis. Imperator ex ejusdem Papin. viri prudentissimi auctoritate ait, in fideicommissis plerumque magis voluntas, quam verba, spectantur: ac idcirco licet verba prima facie repugnare videantur, ne tamen absurdum aliquod adversus testatoris voluntatem contingat, locum esse fideicommissio, ea ratione, quia in fideicommissis voluntatem spectare conveniat, respondit Papi-
nian. ipse *l. hæredes mei*, §. *cum ita*, ff. ad Trebell.

idèòque ex dictis juribus, & compluribus aliis docetur, testatoris voluntatem interpretatione juvanda esse, ne pereat, latissimè notatur per scribentes omnes, *in d. §. cum ita*, ut illic per Zanc. n. 133. Alexand. *consil.* 100. *in 4.* adèò ut liceat offendere verba, ut voluntati ac menti testatoris serviamus latè Paris. *consil.* 37. num. 12. *in 1. consil.* 73. *col.* 2. n. 13. l. 2. & est casus *in leg. jam hoc jure*, ff. de vulg. *in l. quamvis*, C. de impub. & *in l. in testamento*, C. de testam. mit. & *in l. finali*, C. de insti. & substituit. in quibus juribus substitutio collata in casum vulgaris, si hæres non erit, trahitur etiam ad casum pupillaris, si hæres erit, & *in l. cum proponas*, C. de hered. v. *stit.* substitutio collata in casum impotentia, trahitur ad casum voluntatis, & quam sapissimè dispositio collata in unum casum trahitur ad alium in quem testator verisimiliter sic disposuisset, *l. Gallus*, §. & *quid sit tantum*, ff. de heredis, & posthum. ubi amplè notatur, *l. mulier*, *in principio*, ff. ad Trebell. & *l. si quis hæredem*, C. de insti. & substit. & quod notat glos *in l. tale pactum*, §. *finali*, ff. de pact. idèòque ut voluntas defuncti servetur, & bona in agnatos transeant, juxta testatoris præscriptam conditionem illam, si sine filiis repetitam intelligi, per aliqua ex præmissis, argumentati sunt Corneus *dicto consil.* 146. Curt. sen. *d. consil.* 15. Guido Papæ, *quest.* 531.

Quibus præterea addo; quòd sicut ad extinguendum fideicommissum, expressè à testatore constitutum, ex præsumpta ejus voluntate jura suppleant tacitam conditionem, si sine filiis, quasi plus dictum, & minus scriptum, *ad l. cum avus*, ff. de cond. & demonstrat. *l. generaliter*, §. *cum autem*, C. de insti. & sub. & leg. *cum acutissimi*, C. de fideicommissis. sic ut fideicommissum constitutum servetur, facilius est, ut conditio si sine filiis, propagetur ab hærede scripto ad filios illius.

Nam adjuvanda testatoris voluntatem, sæpè ex facto juris latores supplevere, ad text. *in l. unum ex familia*, §. *si omnia*, & *in l. cuius pater*, §. *cum imperfecta*, ff. de leg. 2. *in l. 1. ff. de hered. insti.*

Et præterea ex identitate rationis, & à verisimili conjectura sumpta ex dispositis per testatores, fit extensio in substitutionibus de persona ad personam, de qua sic disposuisse, verisimiliter per ordinata à testatore colligi potest, *l. Titius*, §. *Lucius*, ff. de liberis, & posthum. ubi las. sic notavit, num. 3. & 7. & *l. 3. C. de in offic. testam.* Angel. *in dict. §. & quid sit tantum*, *colum.* 3. Crot. num. 27. & Fortun. n. 86. & consulendo tradidere Paul. Castr. *consil.* 264. *lib.* 4. Corn. *d. consil.* 146. *in 2.* Curt. sen. *consil.* 75. num. 14. Ias. *consil.* 148. *colum.* 3. *lib.* 2. Ruin. *consil.* 119. n. 14. *in 2.* Paris. *consil.* 56. n. 54. & *consil.* 66. num. 68. *lib.* 3. Socin. jun. *consil.* 129. num. 35. *in 3.* Cassan. *consil.* 67. n. 46. Crav. *consil.* 115. *colum.* 3. Paul. Leon. *d. consil.* 1. *sub n.* 113. Cæphal. *consil.* 446. n. 36. Menoch. *conf.* 220. n. 36. & indubitanter, quando persona, ad quam fit extensio, potest comprehendi aliquo modo sub verbis, & mente disponentis, sicuti declaravit Aret. *in dicto §. & quid sit tantum*, *sub n.* 18. *versic.* 2. fallit, ubi regulam contrariam constituit. sequuntur Paris. *d. consil.* 66. n. 67. Socin. jun. *dict. consil.* 129. num. 31.

Huic autem rationi sumptæ à voluntate testatoris responderi potest: nam in fideicommissis, ex præsumpta mente testatoris non fit extensio à gra-

vamine unius, ad gravamen alterius; ac idè fideicommissum inunctum filiis, non fertur ad nepotes; & idem est in prohibitione de non alienando; ad filios relata, veluti dixi in *Art. 1. num. 28.* ideoque quamvis in institutionibus, & substitutionibus, ex voluntate testatoris soleat fieri extensio, de casu ad casum, per quem idem sequitur effectus, d. §. *quid sit tantum*, & dixi in *Artic. 11. numero 46.* non tamen per identitatem rationis fit extensio de persona ad personam, etiam quod agatur de sustinendo testamento, sicuti præsupponitur & probatur in *l. Gallus, per totam*, & in *l. commodissime, ff. de liberis*, & *posthum*, & in *l. si quis ita*, §. *si quis cum ignoraret, ff. de testament. tut.* & sic pro regula tradidit Aretin. in *dict. §. quid sit tantum, num. 18.* & ante eum *ibidem num. 6.* Paul. Cast. quod etiam advertit Bartol. in *d. l. Gallus in princ. num. 9.* latè Ias. *consil. 228. lib. 2. colum. 2. in §. instituens, in eadem lege.* sequitur Dec. in *l. illam, num. 11. C. de collatio.* & in *suis consiliis 211. 287. numero 8. 314. & 377. num. 3.* Curt. sen. *consil. 29. ad finem.* Socin. *consil. 74. num. 5. lib. 3.* Ias. *consil. 220. col. 3. & consil. 228. lib. 2.* & in *l. talis scriptura, ad finem, ff. de leg. 1.* Cravet. *consil. 161. colum. penult.* Socin. jun. *consil. 176. & 185. lib. 2.* & præter hos, Ripa in *l. 1. n. 92. ff. de vulgar.* Tiraquell. in *l. si unquam, in verbo libertis, n. 23. C. de revocan. donat.* Menoch. *consil. 97. num. 91. & consil. 327. num. 26.* Roland. *consil. 56. n. 34. lib. 3.* Cæphal. *consil. 394. num. 17.* Hier. Gabr. *111. num. 13.* Oddo, *d. consil. 66. num. 98.* Cacherap. *consil. 74. n. 41.* etiam quod aliud svaderet verisimilis testatoris mens. Gabr. *consil. 127. n. 2. lib. 2.* Rimin. jun. *consil. 173. num. 15.* Decian. *consil. 47. n. 34.* etiam quod agatur de fideiuss. activa producta de persona ad personam. Alciat. *consil. 87. lib. 9.*

Rursus voluntas testatoris fideicommittentis conditionata fuit ad casum, si hæres decesserit sine filiis; ergo ad illum casum redigenda pro conditionis natura, nec necessario dicere possumus, nisi ex quadam imaginaria consideratione, testatorem voluisse gravare, etiam in alio casu, quo sine filiis decedant descendentes à filio hærede instituto, cum id non dixerit, & facillè dicere potuisset: nempe potest dici, quod testator consideravit personam hæredis instituti, & circa ejus personam statuit, & disposuit: de filiis autem, & descendentibus ab eo, non disposuit ad eorum gravamen, quia futurum hunc eventum noluerit considerare, & quia inter descendentes ab hærede scripto non constituit ad eorum commodum successivum fideicommissum: non etiam videtur, ut ad transversalium commodum illud constituerit.

Ponamus ex filio hærede gravato sub conditione, si sine filiis, natos fuisse filios, ex istis nepotes, & ex nepotibus pronepotes: equidem nepotes, & pronepotes, ex vi illius conditionis, si sine filiis, non possunt videri dispositivè vocati, etiam quod filii primi gradus fuissent vocati, ex Bartoli doctrina, in *liberorum, colum. penult. num. 17. ff. de verborum signification.* Ponamus pronepote decessisse sine filiis, si dixerimus hoc casu locum esse Oldradi consilio, equidem ratio cogit, ut per existentiam filii primi gradus ex hærede gravato fideicommissi conditio deficiat, quia uniformiter operari debet conditio illa, si sine filiis: nec plus sit in pronepote, quam in nepote, & in filio. Si verò dixerimus cessare Oldradi consilium, in absur-

dum incidimus, ut ad onus pronepotis, qui honoratus non est, prodeat fideicommissum: cætera autem resolvuntur ex abundè scriptis à me, in *Artic. 11. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 3. consil. 36. num. 16. consil. 69. num. 15. lib. 5. consil. 52. num. 5. lib. 6. consil. 7. num. 17.*

Secunda adducitur ratio. Nam si testator gravavit filium hæredem primo loco institutum, fortius, gravasse creditor nepotem ex eo minus dilectum, ad *l. Publius, §. primo, ff. de conditio. & demonstratio.* sic in specie argumentatur, Soc. sen. *d. consil. 250. col. 4. versic. item si filiabus.* Ruinus *consil. 61. n. 4. lib. 2.* Grat. *consil. 5. num. 31. lib. 2.* Grav. *consil. 62. num. 7.* Verum argumentatio hæc tuta non est: quia si vera esset, numquam haberet locum decisio Oldradi, ut inquit Cravetta *consil. 98. n. 24. versic. non obstat & consil. 206. colum. ult.* ac idè illam rejicit Decius *consil. 465. n. 15.* per jura pro decisione Oldradi adducta Odd. *d. consil. 66. numero 103.* Menoch. *610. num. 12. lib. 7. & consil. 636. numero 30.* ubi plures cumulat, unde ad *l. Publius, §. primo*, respondetur, non esse verisimile, plus relictum substituto, quam instituto, plus remotiori, quam propinquiore, ad *l. si viva matre, C. de bonis matern.* ubi in legis dispositione, sed in gravaminibus non licet arguere: gravavit proximorem, ergo remotiorem, nam alias gravamina producerentur in infinitum, uti advertit Crav. *consil. 306. n. 6.* quod ego optima confirmo consideratione: Nam fideicommissa principaliter ordinantur ad providendum personis benemerentibus, & nobis dilectis ad *l. nec adjecit, ff. pro Socin. & Instit. de fideicommiss. hæredit. in princ.* idèque testatores de facili moventur ad inducendum perpetuum fideicommiss. inter suos descendentes masculos, per quos sustinetur decus propriæ familiæ ipsius testatoris. Sed non adè moventur favore transversalium, quos testator longe minus diligit. Cravet. *eod. loco ante n. 6.* Decian. *consil. 12. num. 45. lib. 1.* Vel dicamus argumentum procedere negativè: testator non reliquit propinquiore, veluti filiæ, ergo nec etiam neptis, sic Menoch. *consil. 205. n. 36.* & ante eum Cravet. *dict. consil. 306. ante n. 6. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 4. consil. 23. n. 25. lib. 5. consil. 52. num. 6. consil. 138. num. 14.*

Tertia adducitur ratio: quia nisi conditio si sine filiis, intelligatur repetita in filiis positis in conditione, effectus perpetui fideicommissi à testatore constituti, resultare non potest, ac idè repetitam videri conditionem, ad text. in *l. Titia Sejo, §. Seja libertis, ff. de leg. 2.* & sic argumentati fuere pro variis causarum figuris Doctores relati in *Artic. 11. numero 31.* Hæc tamen augmentativa ratio facilis est solutionis: nam fideicommissum vires suas potest exercere in casu suo, scilicet evenientis conditionis, sub qua fuit ordinatum, ut infra dixi, *num. 39.*

In hac quæstione, quæ uti ex prædictis videri potest, est admodum difficilis, ob conflictum opinionum, Cravetta in *d. suo consil. 68.* videtur inhæ-
rere, quod ubi ex dispositis per testatorem colligi posset restrinxisse, personaliter fideicommissum ad casum, si hæres decesserit sine filiis, eo casu pereant substitutiones omnes, veluti, quia dictum fuisset, tunc & eo casu: aut si nominatim fuisset dictum, & si prædicti filii mei decesserint sine filiis, & multo magis illorum nomina fuissent nominatim expressa, veluti in casu Alex. *consilio 139.*

supra

Suprareliro, & hanc considerationem memini in hoc negotio habuisse Clariss. Jurisconsultum Domin. Gasparem Fabianum, cum quo de re hac alias sollicitè & anxie cogitavi.

Volo autem præstantissime lector, te scire, bis in duabus solemnibus causis occurrisse disputationem, & disputationem hujus quæstionis, primò super testamento Joannis Compostellæ de Bassiano: hic enim in testamento suo Camillæ, Floræ & Dominicæ, neptibus suis exq. Petro filio suo prædefuncto dotes reliquerat, Antonium vero, & Bartholomæum fratres, nepotes testatoris ex quodam Matthæo fratre, hæredes universales instituerat, & eos vicissim jure fideicommissariæ substitutionis substituerat, ita quod si alter decederet sine filiis legitimis, & naturalibus, eidem superstes succedat de gradu, in gradum usque in infinitum, ambobus verò decedentibus ut supra sine filiis masculis, tunc voluit, quod ejus bona, & hæreditas devolvantur ad masculos de domo, & familia de Compostellis, usque in infinitum, servata semper gradus prærogativa. Hæc erat formula fideicommissi. Defuncto testatore, decessit deinde Antonius nullis relictis filiis, in ejus partem successit Bartholomæus, qui deinde decessit relictis duobus filiis masculis, & duabus filiabus feminis, postea verò decesserunt ambo illi filii masculi nullis relictis filiis: unde orta fuit dubitatio, utrum per existentiam dictorum filiorum masculorum penitus expirasset fideicommissum; an verò, quia & ipsi decesserunt sine masculis, locus foret fideicommissio ad favorem proximorum de familia, & cum causa fuisset commissa ad decidendum consilio sapientum, & in prima instantia electus fuisset Consultor Clariss. Dominus Hieronimus Torniellus, olim in vespertinis, præceptor meus, exhibita fuerunt consilia pro agnatis masculis Domini Marci Mant. præceptoris mei, quod habetur in secundo volum. 240. item Domini Marzarii Vicentini, & Domini Dulciani Bassanensis, pro feminis autem consuluerunt Dominus Philippus Octavianus, Dominus Jacobus Philippus Portius, similiter ambo præceptores mei, Dominus Guidus Pancirolus, *cujus consilium habetur impressum, in ordine*, 93. & Dominus Hieronymus Campesanus Bassanensis, vir optimi judicii, Dominus autem Torniellus visis scripturis tulit consilium decisivum pro substituto.

In secunda autem instantia, causa commissa fuit decidenda Venerando Collegio Paduano, & in ea patrocinium præstitit adversus substitutum. Re autem discussa (juxta morem Sacri Collegii) inter quattuor Referendarios, & Priorem, fuerunt discordes.

Nam Dominus Prosdocius Placiola Prior, Dominus Nicolaus Villa, Dominus Marcus Antonius de Mussatis, pro substituto senserunt: contra verò Dominus Annibal, Bacciacarenus & Dominus Julius Bradiolus: electis autem aliis duobus, Dominus Julius Spironus adhæsit pro substituto. At Dominus Julius Vigoncia contra. Re autem in Sacro Collegio deducta, disputataq; acerrimè causa, datis suffragiis, recepta fuere in 17. vota contra substitutum, & 34. contra sorores: & sic victoria inclinavit pro fideicommissio. Cum autem causa ventilaretur coram Illustrissimis Dominis Capitibus Excelsi Consilii X. sub prætextu inappellabilitatis, patres transgessere, & sorores re-

tenta quarta bonorum stabilium residuum relaxarunt actoribus. De hoc etiam casu meminit Marzar. in sua Epitom. quæst. 19. Iterum autem suborta alia causa gravioris ponderis super testamento, olim Reverendi D. Marci à Sole, inter agnatos de familia, & inter M. dominas Claram, & Isabetam sorores, filias Mag. D. Marci Aloysii, super fideicommissio etiam in ampliori forma ad favorem agnatorum de familia ordinato, in prima instantia lata fuit sententia per olim M. & Excellentiss. D. Terentium de Terentiis Jurisconsultum præstantissimum, ad favorem agnatorum pro fideicommissio, sumpto fundamento à decisione Sacri Collegii in illa Bassanensi, à cujus sententia cum appellatum fuisset, me pro Mag. sororibus similiter in causa patrocinante, una cum præstantissimo Jurisc. M. D. Anton. de Enselmis marito unius ex dictis M. sororibus, causa commissa fuit Excellentissimo Collegio D. Juristarum M. civitatis Veronæ, & responsum fuit benè appellatum pro Mag. sororibus, & malè judicatum pro substitutis: In tertia autem instantia partes non expectato judicio transegerunt, Hæc autem referre ac recensere volui, ut omnes intelligant, tum ob conflictum scribentium, tum etiam opinionum judicantium, quanta sit hujus rei difficultas. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 38. num. 7. consil. 49. n. 5. lib. 5. consil. 47. num. 4. consil. 139. num. 2. consil. 151. n. 7. lib. 6. consil. 47. num. 13.

Ego autem pro viribus ingenii mei, sæpè ac sæpius, perpenso negotio, in opinionem adversus fideicommissum de facili consentirem, tum per rationes adductas, *supranum.* 22. tum etiam, quia habemus jura decidentia fideicommissa conditionalia, si sine filiis, conditione deficeret, cum hæres gravatus relictis liberis decedit, quicquid postea de filiis ipsis contingat, *dictal. ex facto, §. si quis autem, ff. ad Trebellian.* cum aliis adductis supra, n. 13. & num. 22. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 38. num. 11.

Et limitatio, quam ad hæc jura tradiderunt tenentes contrarium, ut non procedant, quando testator ad plures substitutionum gradus divertit favore familiæ, & agnationis, est ex capite, & hominum consideratione, non legis auctoritate suffulta, ac idè à juris regula, & determinatione recedere non licet, *Bald. in l. quinta, num. 3. C. fin. reg.* & præterea illa à Sole, apud celeberrimos Veronenses considerabam, fideicommissa sumpsisse originem temporibus Augusti, §. 1. *Instit. de fideicommissar. hæred.* & infrequenti fuisse usu, ut ibi dicitur, & ab eo, ad tempora Zenonis Isaurici Imperatoris auctoris *l. jubemus, C. ad Trebell.* intercesserunt anni 470. & interim florere, Papinianus, Scævola Paulus, Ulpianus, ceterique alii nobilissimi Jurisconsulti, qui quidem absque dubio cognoverant fideicommissa ad favorem familiæ, de quibus exempla habemus in *l. cum ita, §. in fideicommissio, ff. de leg. secunda.* nec non & prohibitiones, de non alienando, similiter favore familiarum, de quibus in lege peto, §. *fratre, in lege unum ex familia*, & in pluribus aliis legibus, *ff. de leg. 2.* attamen indistinctè statuerunt, defectu conditionis, (si sine filiis,) evanescere fideicommissa, nec contra statuerunt, cum ad favorem familiæ ordinantur. & præterea ponderavi ad hoc textum, in §. *nos igitur, in Auth. de restitut. fideicommiss.* ubi etiam quod interfuerit prohibitio de alienando,

nando, & ad sint reciproæ substitutiones, adhuc conditio illa, si sine filiis, suum operatur effectum extinctionis fideicommissi. Ad rationes autem ex adverso sumptas, ex voluntate defuncti, multipliciter respondit. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 1. consil. 47. num. 10. lib. 3. consil. 39. num. 11.

- 39 Et ad illam, quod testator rationem habuerit conservandæ agnationis, respondetur, verum esse adveniente casu à testatore expressio, sic Alex. consil. 59. colum. penul. vers. nec obstat si dicatur, vol. 3. & d. consil. 139. in 6. n. 3. pulchrè Socin. consil. 62. col. pen. vers. Nec obstat, in 3. & melius in consil. 116. colum. 3. & 4. Dec. in consil. 287. sub. num. 9. vers. Non obstat, & idem Soc. consil. 116. colum. 4. vers. non obstat etiam quartaratio, in eod. lib. Ceph. consil. 17. ante num. 28. & præter eum, Ruin. consil. 153. num. 5. vers. & substituti, lib. 1. Menoch. d. consil. 327. num. 83. & 489. n. 7. Soc. jun. consil. 4. num. 5. lib. 3. consil. 29. n. 24. & 25. lib. 4. † Remiss. ad Pereg. lib. 6. consil. 31. num. 11.

- 40 Aliam limitationem ad Oldradi consilium tulit Dec. consil. 477. post Vincent. de Herculanis. Cum testator duobus, aut tribus filiis institutis, reciprocam inter eos, si sine filiis masculis, constituit, feminas autem dotari jussit, & residuum hæreditatis ejus, qui decesserit sine masculis pervenire ad alios masculos, vel eorum filios masculos, nam defuncto primo, cum filio masculo, & femina; si postea masculus sine filiis masculis decedat, quia femina est exclusa per expressam testatoris ordinationem locuserit, secundum eum, substitutioni de masculis, & idem esse, cum testator feminas excludit, tam in conditione, quam in substitutione, uti per Ruin. consil. 53. n. 7. vol. 3. & quia filiarum exclusio ab universali successione, & doti-

um provisio, includit masculos in successione ipsa universali, ut latè deducit Paris. consil. 3. num. 31. & consil. 6. per totum, num. 21. in 3.

Sed contra verius est, nam provisio dotationis filiarum, & earum exclusio intelligitur in casu substitutionis: nec substitutionem extendit ad alium casum, & ad alias personas, prout in specie Oldr. loquitur in d. consil. Ruin. consil. 132. n. 8. in 3. Dec. consil. 513. ad. fin. Soc. jun. consil. 118. n. 24. in primo, quos ad hanc rem induxit Menoch. d. consil. 327. num. 67. & infra, ubi multos alios refert & præsertim sub num. 70.

Alia autem adducitur limitatio, cum testator instituisse hæredes alios, & eorum filios, vel descendentes, & si dicti hæredes instituti decederent sine filiis, substituit. hoc quippè casu ubi substitutio posset videri relata nedum ad institutos in primo gradu, sed etiam ad filios hæredum institutorum cessaret Oldrad. consilium, sic Paris. consil. 7. in 3. & latissimè Decian. d. consil. 84. à num. 3. usq. ad 13. & num. 26. & infra, lib. 2. quorum limitatio facile procederet, quando filii & descendentes nedum per vulgarem, sed etiam per fideicommissariam possent videri substituti, ad ea quæ scripsi in Artic. 18. num. 5. & 6. & verba eis possent aliquo modo, etiam per improprietatem adaptari: sed ubi per vulgarem tantum forent vocati, quæ in eis locum non habuisset, difficile est, onus fideicommissi ad hos proferri, nam resistunt scripta in Art. 12. n. 10. Item ubi gravamen nominatim fuisset injectum hæredi instituto, ita quod aliquo modo verba non convenerint filiis conditione positis, dubitabilis valdè esset limitatio hæc,

ex auctoritatibus relatorum sup.
numero 28.

ARTICULUS XXX.

Fideicommissa ordinata favore descendendum, & agnatorum, an sint perpetua; an verò temporalia.

Et quo ordine in fideicommissis succedatur; an in capita; an in stirpes.

S F M M A R I V M.

- 1 Fideicommissum an sit simplex, an verò in casu contradictionis adversus testatoris prohibitionem, in re hac non distinguitur.
- 2 Fideicommissum relictum liberis, & descendens in infinitum deferatur, & latius. n. 9.
- 3 Agnatis autem & cognatis usque ad decimum gradum.
- 4 Nisi verba testatoris signarent etiam agnatos, & cognatos ulterioris gradus.
- 5 Gradus computatio in successione fideicommissi, an sit faciendæ ex persona gravantis, aut gravati.
- 6 Fideicommissa, an proferantur ultra spatium centum annorum.
- 7 Pro negativa sunt auctoritates.
- 8 Legatum annuum relictum civitati, & locis piis, an spacio annorum centum finiatur, pro assummativa plures adducuntur.
- 10 Fenda deferuntur ad descendentes in perpetuum, Fideicommissa relictæ liberis & descendensibus, in infinitum proferuntur.
- 11 Pro negativa plures alii.
- 12 Fideicommissa, an proferantur ultra quartam

generationem.

Generatio quarta, in terminis text. in Auth. de restitutione fideicommissi, dinumeratur ommissa persona primi prohibet.

- 13 Fideicommissum ordinatum favore familie in perpetuum, non extenditur ultra quartam generationem.

Secus si favore descendendum in perpetuum, ex communitraditione.

- 14 Descendentium nomen & liberorum, etiam sine adjunctione, in perpetuum, omnes in infinitum continet.

- 15 Familia nomen omnes cujuscunque gradus includit.

- 16 Modernorum traditiones referuntur, & impugnantur.

- 17 Verba secundum eorum proprietatem latè accipiuntur, etiam quod materia sit odiosa, & pœnalis.

- 18 Fideicommissa transversalia inter agnatos, an proferantur ultra septimum gradum. Fenda ascendens deferuntur ad descendentes, & inter ipsos per transversum in infinitum.

Sed

Sed cum ab initio pro transversalibus accipiuntur, non egrediuntur septimum gradum.

19 *In fideicommissis successiones an perpetue sint, vel intra certos gradus, distinguat auctor.*

20 *In fideicommissis an succedatur per stirpes, vel per capita.*

21 *Feudalia, cum non reperitur in iis alius ordo à jure, vel ex tenore investitura constitutus, deferuntur juxta ordinem juris communis.*

22 *Patruales succedunt inter se per capita, non per stirpes, tam in hereditatibus.*

23 *Item & in fideicommissis.*

24 *Item & in emphyteusi ecclesiastica.*

25 *Nepotes in successione patrum, ex diversis patri-*

bus nati succedunt in stirpes, non in capita.

26 *Idem est in fideicommissis.*

Et in feudis.

27 *Nepos qui ab intestato non concurrat in successione, cum patruo, non etiam cum eo succedit in fideicommissis vacantibus.*

Item nec etiam in feudis.

28 *Patruus in quibus casibus excludit nepotem à successione intestati, in bonis allodialibus, in eisdem quoque casibus illum excludit in feudalibus, nisi investitura tenor aliud insinuet.*

29 *Plures comprehensi sub nomine appellativo pro uno reputantur.*

Fideicommissa ordinata favore descendantium, liberorum, posterorum, familiarum, hæredum masculorum, de prole, de progenie, de parentela, agnatorum, cognatorum, & per hujusmodi verba, an perpetua sint, & sine aliquate temporis præfinitione, an verò intra certas metas, & personas, claudantur, perutilis est investigatio.

Primum autem scire oportet, nullam constituendam esse differentiam, an fideicommissum sit simplex, & absolutum, favore familiarum, & liberorum, ex quo insurgit tacita legalis prohibitio de non alienando, ad text. in l. si. §. fin. autem, C. com. de leg. de quo exempla habemus in l. cum ita, §. in fideicommissis, ff. de leg. 2. & in l. fin. C. de verbor. significat. an verò fideicommissum per expressam prohibitionem de non alienando favore liberorum, aut familiarum constitutum sit in casu contrafactionis, de quo fideicommissi genere plenè habetur in l. filius familias, §. divi, ff. de legat. primo, & in l. peto, §. fratre, ff. de leg. 2. cum concordantibus plenissimè adductis in 4. Artic. nam & hujusmodi fideicommissum ordine successivo defertur, prout simplex in familiarum favorem, ordinatum, sicuti probatur in d. §. fratre, juncto d. §. in fideicommissis, nec in re hac reperi ab aliquo constitutam fuisse differentiam.

Secundò sciendum est, quod fideicommissa ordinata inter consanguineos, & qui conjuncti testatori sunt, nisi testator aliud dixerit, deferuntur ad eos, pro illis gradibus, & usque ad eos gradus, in quibus successio ab intestato ex lege competisset, ac idcirco, quia descendantium successio nullis gradibus terminatur, §. primo, in Authent. de hæredit. venient. ab intestato, l. fin. C. de suis & leg. dixi in Artic. 21. numero 6. & omnes, qui à primo proveniunt, propriè sunt de illius liberis, posteris, & descendantibus, dictis juribus, & l. jurisconsultus, §. parentes, ff. de gradibus, l. liberorum, ff. de verbor. significat. & cap. novit, ext. de judic. Bartol. in l. item prator, ff. de suis & legit. idcirco in fideicommissis ordinato favore descendantium, omnes in infinitum comprehendi ex illis juribus svadetur, & præcisè advertit Natta consil. 531. num. 24. Grat. 132. numero 11. in 2. Paris. consilio 72. numero 84. lib. 4. ubi multo magis si dictum fuisset, de uno in alium, de gradu in gradum, de majore in minorem, numero 90. & 92. cum pluribus concordantibus adductis à Cæf. Barz. in Bononienl. Decis. 4. numero 15. ubi ampliatur, etiam si dictum fuisset de descendantibus ex se, seu ex filiis suis natis. post multos per text. in l. Lucius, ff. de hæred. instit. in l. 1. C. de condit. insert. per Bartol. in l. liberum, numero 10. ff. de verbor. significat. & prout in

feudalibus servatur, sicuti dicam infra, numero 10. & indubitanter si testator descendentes in infinitum, aut in perpetuum, vocasset, sicut Belu. Bart. & Ang. tradidere in Authent. de restit. fideicommiss. & infra plenius dicitur. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 2. consil. 46. num. 11. lib. 3. consil. 35. n. 5. consilio 45. num. 10. lib. 5. consil. 40. n. 9. consil. 159. n. 3. lib. 6. consil. 47. num. 1.

Cum verò fideicommissum relinquitur agnatis, cognatis, & familiarum, quia horum successio, in casu, quo testator intestatus decessit, & intra decimum gradum circumscribitur in Authent. de hæred. ven. ab intest. §. si verò neq. fratres, & Institut. de success. cognat. §. fin. & plenissimè notatur in l. fin. C. unde cognati, idè fideicommissum relictum agnatis, & cognatis, non ultra decimum gradum extenditur, sic in specie consultum reperitur apud Anchar. consilio 94. in questione, ubi intelligit fideicommissum relictum inter consanguineos, propinquiores, intelligi de iis, qui intra decimum gradum sunt, qui ab intestato de jure civili admitterentur, & illud consilium reperitur apud Bald. cons. 334. In quest. lib. 3. & in relictis familiarum, quod vocentur intra gradum succedendi ab intestato, consuluit Paul. Castrenf. consil. 383. ad finem, in 1. plenius autem Philip. Dec. consil. 321. in causa, colum. 2. & 323. colum. ult. sequuntur Paris. consil. 51. num. 8. in 2. ubi etiam dicit, gradus computari secundum ordinem juris civilis, Alciat. consil. 31. num. 42. & consil. 72. n. 3. lib. 9. Tiraquel. de Retract. lignag. §. 1. glos. 9. num. 23. & 24. ubi etiam concludit, quod in retractu agnationis agnatus supra decimum gradum non admittitur. Duran. de arte testan. sub titulo, de variis præcept. Cant. 3. Anguissol. consil. 79. colum. 1. lib. 6. Cæphal. consil. 386. n. 24. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 4. cons. 44. num. 5. cons. 52. num. 19. lib. 5. cons. 42. num. 6. consil. 56. num. 21.

Hæc autem Conclusio vera est in suis terminis, cum testator simpliciter vocasset agnatos de sua familia, secus autem cum verba addidisset, ex quibus mens testatoris reprehenderetur, ut vellet agnatos cujuscumque gradus succedere: nam si cut sibi liceret extraneos de alia gente substituere, cur non sibi licebit, eos, qui de familia sunt sua, etiam ultra decimum gradum? sic colligitur ex Anchar. decisione, consil. 27. Non servato, & apud Curt. senior. consilio 40. colum. penult. Ruin. consil. 110. num. 14. in 2. & idem clare tradiderunt Curt. junior, consil. 88. num. 2. Duran. d. Cant. 2. Ripa. d. §. Divi, n. 112. Socin. junior, consil. 140. prope finem, in 3. Didac. Variar. resolut. lib. 3. cap. 5. sub numero 4. Parisienf. consil. 26. numero 14. Marzar. in epis.

inepit. fideicommiss. q. 14. Caphal. consil. 137. n. 38. & 39. & 268. n. 35. in suo consil. 386. n. 10. Alba. consil. 51. num. 6. & 7. Beretta consil. 39. n. 12. Gabriel. consil. 13. 132. num. 59. & Petra Placentin. in tract. fideicommiss. quest. 11. n. 519. & horum sententia videtur solida ratione probari; scilicet ex testatoris voluntate, quæ in ultimis voluntatibus prædominatur, & ex potestate à lege data unicuique de rebus suis, pro suo arbitrio disponendis, quæ quidem conclusio locum quoque habet, quamvis testator videretur se retulisse ad ordinem succedendi ab intestato, Caphal. dict. loco. Item cum in familia nulli alii essent, nisi illi sic distantes de his videretur testatorem sensisse, Anguissol. consil. 26. lib. 6. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 46. num. 11. consil. 47. num. 6. lib. 3. consil. 30. n. 4. lib. 4. consil. 44. num. 8. consil. 59. num. 6. lib. 5. consil. 40. num. 9. consil. 42. num. 6.

5 Cæterum in hac materia, an gradus computatio, fieri debeat inspecta persona testatoris, an potius gravati. Dec. in præalleg. consil. 321. sub. n. 5. ex mente Baldi & Anchar. profitentur personam testatoris intuendam esse, quod etiam sensit Curtius junior, d. consil. 88. colum. 2. cæteri relati supra, numero 3. contra quod inspicatur persona gravati, quia in fideicommissariis successionebus servatur proximitas non gravantis, sed gravati, ad ea quæ abundè scripsi in Artic. 20. utriusque autem personam contemplandam esse, sensit Caphal. d. consilio 136. numero 39. & sufficere fideicommissario si sit infra decimum gradum, respectu unius, aut respectu alterius: si autem ex testamento constaret testatorem vocasse agnatos proximiores ultimo ex descendens suis, computatio esset facienda graduum agnationis, inspecta persona gravati, ut pareatur de functi verbis.

6 Hic autem occurrunt nunnulle difficultates necessariae, & opportuna, & primo, an huiusmodi fideicommissum centum annorum spatio terminetur? pro cuius rei discussione notandum est, quod perpetuum accipitur secundum subjectam materiam: nam quandoque ad vitam alicujus, ut in contractu mandati, l. & in perpetuum, ff. de procurat. & in contractu societatis, l. prima, ff. pro socio. & in constitutione ususfructus, qui morte finitur, l. corruptionem, C. de usufr. nam in perpetuum alicui facta concessio, morte ejus expirat, Dec. quita consil. 521. Menoch. consil. 451. n. 25. & si naturaliter mori non posset, ut quia Ecclesiæ, Civitati, aut alteri loco inanimato, ad text. in l. proponebatur, ff. de judic. in tempus centum annorum concessio proferetur: nil mirum, quia annorum centum ætas longissimum est tempus vitæ hominum, l. fin. C. de sacro sanct. Eccles. & est casus in l. an ususfructus, ff. de usufr. & inde notat Bald. & in l. si ususfructus, ubi Bartol. Alberic. & alii, ff. de usufr. leg. Caphal. consil. 441. num. 110.

Aliquando pro tempore annorum triginta, uti habetur instit. de perpetuis, & tempor. action. ubi perpetua dicitur actio, quæ in tempus annorum 30. & 40. profertur. sic Natta advertit consil. 591. numero 3. & eo non relato, Panc. consil. 135. Item. perpetuum dicitur, quod loco deficientis recipit substitutionem, sit per text. in l. eum debere colum. nam, ff. de servit. urban. notavit idem Natta, consil. 521. num. 28.

Rursus perpetuum dicitur, quod est sine præfi-

nitione temporis, l. ex facto, ff. de hered. instit. & illic notarunt Bald. & Angel. Dec. ex illorum auctoritate, consil. 472. numero 22. & 516. numero 15. & per textum in cap. cum haberet, ext. de eo qui duxit, & est optimus text. in l. purè, §. fin. ff. de dosi except. & in l. falso, C. de divers. rescript. junctâ glos. & notat Caphal. consilio 268. numero 31. ubi & alia adducit.

Quod igitur fideicommissi tanto tempore finiantur, extat in terminis decisio Caphali d. consil. 268. num. 25. & infra, post Dec. consil. 378. prope finem. Quorum decisio fundatur à simili, & fortiori argumento. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 56. numero 11.

Nam annum legatum relietum Ecclesiæ, Civitati, aut loco pio, præscribitur spatio annorum centum, nec ulterius debetur, sicuti per dicta jura, in l. an ususfructus, & in d. l. si ususfructus, arguendo de usufructu ad annum legatum, tradiderunt Bart. in d. l. si ususfructus. Iacob. de Ra. And. Pisan. Nicol. de Neapoli in l. annuam, ff. de ann. legat. Petr. de Anchar. & Barbat. in c. fin. ext. de testam. Petr. de Perul. in suo tractat. de portio. Canon. in 7. c. princip. Imo & Alexand. in l. si hæres, §. ult. ff. ad Trebel. & in l. 3. §. item si Reipublica, ff. ad leg. Falcid. idem Alexand. in l. 2. in princip. ff. solut. matr. ubi refert sic consuluisse, & obtinuisse, pro ut consuluit consil. 60. volum. 1. Sequitur Claud. Aquens. ibi. & retulit Iason. in l. in annalibus, C. de legat. & sic quoque censuit Cardinal. Zabar. consil. 66. colum. 1. & Ioan. de Anan. consil. 39. & sequitur Ludovic. Bolognin. ibi.

Et horum sententia triplici consideratione juvatur; Primò, quia infinitas, in omni materia vitanda est, l. qui bona, §. fin. ff. de damn. inf. l. 1. C. de sent. quæ pro eod. cap. cum in multis, de rescr. in sexto, & ratione vitandæ infinitatis, multa inducuntur, uti Rom. tradit in Rubr. de arbitr. colum. 2. & sic arguit Dec. consil. 321. ante num. 5.

Secundò, quia omnium rerum corporalium aliquis finis per naturam est, igitur & incorporalium per artem, quæ naturam imitatur, idèdque actionum certa est meta, & finis.

Tertiò, quia annorum spatium centum longissimum est, ac idèd tanti temporis præscriptio omnia jura subvertit, plenè Felin. in rubr. de præscription. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consilio 56. numero 11.

Contratamen, ut fideicommissa hæc ultra annos centum proferantur, svadent, testatoris voluntas, proprietas nominum, quæ etiam natos post annos centum comprehendunt; item lata, ac ampla in testando, & fideicommittendo, potestas à lege attributa, l. verbis legis, ff. de verbor. signific. §. disponat, in Auth. de nupt. & cum nulla resistat lex, sic videtur concessum, ad text. in l. nec non, ff. quib. ex caus. ma. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 44. num. 8.

Et quia in feudis perpetuus in infinitum successivus ordo permittitur, Bald. Alvarot. Laud. & alij in c. 1. in tit. de feudo March. & est. text. in c. 1. §. & quia vidimus, in tit. de his, qui feud. dare poss. & in c. 1. in tit. de nat. suc. feudi, Curt. jun. de feud. in 3. par. princ. in 2. regula. Dec. consil. 85. colum. 2. Caphal. consil. 133. n. 26. & infra, & Soc. jun. consil. 76. n. 71. in 1. Paris. consil. 13. n. 56. lib. 2. ubi etiam quod superstes longissimo gradu distet ab ultimo defuncto Clar. in §. feudum, q. 69. & 77. & alij relati

relati infra, n. 18. sic in fideicommissis descendantibus, primogenituris, & majoratibus, tradidit Didac. lib. 3. var. resol. cap. 5. num. 4. Paril. conf. 30. n. 24. in 2. & conf. 72. in 4. sentit Marzar. in sua Epit. fideicommissi, q. 14. Grat. & Natta allegati supra, n. 2. & est recepta in practica opinio, à qua non dissenit Cæphal. conf. 386. n. 24.

Nec obstare adducta in contrarium, nam tres considerationes tolluntur, cum quandoque finituum sit fideicommissum per extinctionem lineæ descendantis, ideoque & in feudis ejusmodi infinitas toleratur. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 44. n. 8.

11 Non obstat, quod dicebatur de annuo legato. Nam contrarium, ut immo legatum annuum relictum Ecclesiæ, civitatibus, & locis piis perpetuum ac perenne, sit & supra annoscentum præstadium, clare probant tex. in l. annuam, in l. annua, in l. antepen. & in l. penult. ff. de ann. legat. si rectè advertantur, & in l. in annalibus, C. de leg. & in d. l. si usufructus, & sic tenuerunt gl. in d. l. annua, Dyn. Rayner. Alber. & Cuman. in d. l. si usufructus, ff. de usufr. leg. ubi Alber. inquit, sic de consuetudine servari. Sequuntur Ang. & Raphael. in l. si hæres, §. ultimo, ff. ad Trebell. Abb. in c. fin. ext. de testam. Jas. in l. videamus, §. jurare ff. de in lit. jur. Socin. in d. §. item si Reipublica, n. 7. Dec. conf. 693. & 694. & utrobique de communi, & plenissime Barbat. conf. 20. in 4. Ripa Crot. Parpal. sub. n. 7. in d. l. 2. in princip. ff. solut. matrim. & novissime ex professo Pácirol. d. consil. 135. per totum, Rimin. Jun. conf. 219. & sic de facto apud nos servatur, & practicatur. Nec obstat, quod de usufructu dicitur, per text. in d. l. an usufructus, & in dicta l. si usufructus. nam quoad propositum, evidens est diversitatis ratio: nempe, in usufructu tempus annorum 100. limitatum fuit, nec perpetuo abscedente usufructu, proprietates redderet inutilis, uti exprimit text. in d. leg. si usufructus. quæ ratione usufructum finiri multis modis in jure constitutum fuit, l. cetera, §. ne tamen, ff. de usufruct. quæ sane ratio in legato annuo non occurrit, inde est, ut legatum annuum alicui, & ejus hæredibus relictum, ad omnes, primos, & ultiores hæredes pertineat, l. in annalibus, C. de legat. usufructus verò in primis hæredibus finitur, l. cum antiquitas, C. de usufr.

12 Secunda occurrit dubitatio, nam videtur, quod fideicommissa etiam perpetuo ordinata, non progrediantur ultra quartam generationem, per text. valde notandum, in Authent. de restitui. fideic. ubi prohibita in codicillis quo quomodo alienatione proauitii, propter quo testator volebat eum in sua familia perpetuare, & nunquam exire de suo nomine, attamen deciditur ibi, eam prohibitionem non afficere ultra quartam generationem, & sic notarunt Jacob. Beluif. Bartol. & Angel. ibi, & Doctores infra allegandi, & quarta generatio incipit numerari omnia persona prohibentis, uti est casus expressus in d. §. sic Beluif. & Angel. ibi, quos in id retulit Alexand. conf. 125. num. 10. in 5. sentit idem Port. Imol. conf. 40. num. 28. sed idem Alex. conf. 56. num. 1. in l. repetito conf. 23. in 2. & conf. 59. num. 4. in 3. intellexit quatuor generationes numerari post personam prohibitam. & idem dixere Socin. sen. conf. 43. colum. 2. lib. 3. Socin. Jun. 136. num. 41. & 140. num. 10. lib. 3. Paril. conf. 52. n. 18. in 2. Cæphal. 386. num. 22. Verior tamè est prior calculus sumptus à persona prohibiti, omittatantum

testantis persona: nam est secundum literam & casum illius Authent. quæ expresse vult, ut in quarta generatione, & sic in abnepote, finiatur prohibitio, sic ut abnepotis hæres, licet nō de familia succedat, ut ibi, quamvis qui est in quarta non posset alienare, & si alienaret, alii etiam extra quartum gradum possent revocare, Cæphal. d. loco. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 46. num. 5.

Redeundo ad propositam difficultatem Beluif. 13 Bart. & Angel. intelligunt illum textum non in fideicommissio absoluto restitutorio, sed in fideicommissio resultante ex causa prohibita alienationis in casu alienationis secuta, & in alienatione prohibita extra familiam testatoris, ut res perpetuo maneat in familia, & nunquam de ejus nomine exeat, diversum esse, cum testator prohibet liberos suos alienare, quia velit perpetuo rem pervenire in liberis suis, vel in descendētib9, nam nomina hæc, omnes in infinitum continent, l. 11. C. de suis, & leg. cum aliis adductis supra n. 2. unde constituunt manifestam differentiam inter nomen familiæ, & nomen descendantium, & secuti sunt relati supra, n. 12. & præter eos, Roman. conf. 457. Cur. senior. conf. 40. sub num. 17. Barba. in rep. l. cum acutissimi, n. 60. C. de fideicom. Jas. in §. Divi. in 2. lectura, n. 111. & in suo conf. 4. num. 3. in 2. Dec. conf. 23. colum. 2. prope finem, & conf. 516. num. 15. Ruin. conf. 123. nu. 17. in 2. Paril. conf. 72. num. 83. in 4. & sub num. 90. formaliter inquit. Fideicommissum relictum de hærede in hæredem, de primogenito in primogenitum, de antiquiore in antiquiorem, perpetuum fore, Curt. Jun. d. consil. 88. num. 2. Natta conf. 437. colum. 1. Durans sub tit. de variis precept. cau. 2. Cæphal. conf. 137. num. 38. Decian consil. 50. n. 24. in primo, ubi quando dictum fuit de hærede in heredem in perpetuum, & eam differentiam communiter receptam asseveravit Menoch. conf. 233. n. 23. & idem sentit conf. 327. n. 114. & hanc ubi de descendantibus in perpetuum actum fuit probavit Riminald. jun. consil. 20. n. 5. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 46. n. 5. lib. 4. consil. 44. num. 8. lib. 5. consil. 41. num. 5.

Hæc tamen communis traditio, non mediocres patitur difficultates: primo enim dum Bartol. & alii ponunt in prohibitione facta descendantibus adjectionem illam, quia velit res suas ad suos descendentes perpetuo pervenire, præsupponit aliud esse, remota illa dictione (perpetuo) cujus tamen contrarium probavimus supra, n. 2. per jura idem Natta d. conf. 437. quod etiam explicite sentit Didac. loco præcitato, sub num. 3. nam vis horum nominum, liberorum, descendantium, & posterorum, absque alia adjectione, perpetuitatem denotante, omnes in infinitum continet, uti ibi dixi. Præterea, obstat Anchar. Bald. Decii, & sequacium traditio, relata num. 3. quatenus concludunt in fideicommissio agnatis relicto, agnatos, usque ad 10. gradum contineri. Non ergo observandum est, an testator adjecerit dictionem (perpetuo) sed in descendantium nomine, apto sui natura comprehendere omnes infinitum, ad quod adducit text. in l. fin. C. de suis, & legit. illam tamen observationem admisit Ripa, in d. §. Divi. num. 112. & receptam reperio à Paril. consil. 39. num. 1. in 3. & à Socin. jun. consil. 81. ad finem, lib. 3. & fuit de mente Bartoli, in l. Lucius, §. Sempronius, ff. de leg. 3. si rectè advertatur, dum voluit prohibitis hæredibus alie-

nare, prohibitionem illam afficere hæredes hæredum, sed non extendi ultra quartum gradum, per text. in illa *Authent.* Sequuntur Alex. in §. *Divin.* 27. *Jas. in 1. lectura, num. 74. & in 2. num. 111.* Ripa in eodem loco Alex. dict. conf. 56. in 1. & 59. num. 4. in 3. Decian. dict. conf. 50. n. 24. ubi ponderat dictionem, perpetuitatem importate. & ultra hos Dec. conf. 23. n. 4. §. 16. n. 15. & 16.

15 Rursus advertendum est. Nam Bartolus manifestam constituit differentiam, an testator usus sit nomine familiæ, an nomine descendendum, quæ tamen differentia non videtur accipienda, quia familiæ nomen, omnes cujuscunque gradus à primo originem ducentes, continet, leg. *pronunciatio*, §. *familia*, ff. de verbor. signific. quinimo parentes, & liberos, uxorem, nurum, & liberos continet, adeo, ut amplior videatur ejus significatio, l. *final.* Cod. de verbor. signific. quorum auctoritate jurium differentiam illam exploserunt Ripa, d. §. *Divi*, num. 112. Alciat. num. 42. & in suo consil. 31. num. 11. lib. 9. Crot. prope finem Romul. num. 175. Didac. loco *præcitato*, Cæphal. dict. conf. 386. num. 10. Menoch conf. 233. num. 24. Gall. Parisiens. ad Alex. d. conf. 56.

16 Quare Moderni isti in has abierunt opiniones adversus communes traditiones, Ripa enim d. n. 112. voluit prohibita alienatione extra familiam, ut res perpetuo remaneat, illis de familia, prohibitionem hanc non claudi intra quartam generationem; & sic consuluiffe refert Curtius senior, conf. 40. & sic etiam sensit Alciat. supra relatus, num. 42 sed secundum eum, differentia constitucnda est, an testator adjecerit dictionem, perpetuitatem denotantem, & pro horum sententia facit: nam Justinianus ipse auctor illius constitutionis, alibi diffinit, emphyteusin perpetuam esse, quæ ad omnes devolvitur hæredes, temporalem autem, quæ intra tertiam generationem clauditur, in *Authent. de alien. & in emph. per totum, & in Authent. de non alienan. in §. alienationis*, Didac. autem & ipse differentiam illam rejecit, sed indistinctè voluit, siue sit adjecta dicitio perpetuitatis, siue non, fideicommissum perpetuum esse. Crot. vero, Menoch. & Romul. dict. in locis, tenuerunt, prohibitionem, vel sub nomine familiæ, vel sub nomine descendendum, factam, quamvis adjecta sit dicitio perpetuitatis, non protendi ultra quartam generationem, ducti per text. qui in fideicommissio, sub nomine familiæ, videtur clarus, in d. *Authent. cōcludentes*, idem esse, cum sub nomine descendentiū, aut liberorum. Alii autem considerarunt, an testator nominatim prohibeat aliquos alienare, subiecta causa: quia velit rem perpetuo manere in sua familia, vel in suis descendentes, & hoc casu prohibitio non proferatur ultra quartum gradum, & locus sit illi Novellæ, An vero prohibuerit liberos, descendentes, aut familiam alienare, quia velit rem perpetuare in familia, in liberos, & fideicommissum. Et prohibitio in infinitum protendatur, sic novissime post hæc scripta, Joan. Bapt. Laderch. de Imola. in cons. 5. n. 5. & infr. & conf. 92. col. 2. ego autem sæpe & sæpius, ac diu, noctuq;, considerato textu illo, ac formula fideicommissi ibidem proposita, in qua duplex erat nota perpetuitatis, ibi, (perpetuare in mea familia,) & ibi, (nunquam de meo nomine exire,) & duplicitas augere solet, ad text. cum materia, in l. *Balista*, ff. ad Trebell. non potui, postquam lex sic scripta reperitur, à qua rece-

dere non licet, l. *proppexit* in ff. qui è quibus nisi concedere, falsam esse Ripæ, & aliorum assertionem, quando fidei commissum sub familiæ nomine ordinatur, ut scilicet eo casu, intra quartam generationem contineatur quamvis adjecta sit dicitio perpetuitatis; cum vero de descendentes actum fuit, major videtur difficultas: nam Bartol. & communiter Doctores, aliud constituunt, obsequentes voluntati testatoris, & proprietati nominis, & relinquunt exorbitatem illius textus dispositionem in statu, & casu suo; ideoq; accipienda videtur communis dicitio, quia ita legis auctoritas, & testatoris voluntas cogit, & quia text. ille prope finem restringit decisionem ad casum subiectum. Nec placet Croti, & Romul. opinio, ut idem sit in descendendum nomine, quod in nomine familiæ: quia cum in hac fideicommissi specie de descendentes aliud non reperiatur legem dictum, standum est propriæ significationi verborum, quæ late patet ultra quartam & quintam generationem.

Nempe, verba ample accipi debent, quatenus eorum vis, & proprietas patitur, l. *non aliter*, ff. de legat. 3. l. 1. §. & generaliter, ff. de leg. præstan. l. de pretio, ff. de public. etiam quod materia sit stricta & odiosa, l. 1. §. pecuniam, ff. de calumniator. l. 1. §. quod autem, ff. de aleator. l. cum lege, ubi Aret. notat, ff. de test. Interea autem agnatis in mente mea multis, consideravi dici posse, fideicommissa absoluta in casu mortis protendi inter agnatos usq; ad decimū gradum, inter descendentes à testatore in infinitum, uti supra dixi in principio. Fideicommissa autem in casu prohibita alienationis, non egredi quartum gradum siue ad familiares, ad descendentes liberos, aut agnationem relata sint, nimirum, quia prima species cum impedit alienationem, & cessationem, l. fin. §. si autem sub cōditione, & §. emptor. C. com. de legat. Secunda autem impedit, ut in §. *Divi*, in §. *frater*, & in *libertis*. ac ideo odiosa magis sunt, l. non usq;, adeo, ff. si à par. quis fuer. manumiss.

Et cum constitutio illa Justiniani, satis manifeste testatorum voluntatibus adversetur, mirum videri non debet, si aliquibus regionibus recepta non fuerit, nam apud Hispanos, ex lege illius regni, rejectam fuisse, admonuit Didac. loco *præcitato*, sub n. 3 & sub hoc Sereniss. Dominio non memini vidisse judicari juxta illius Novellæ decisionem. Quæ tamen ob novissimam hanc meam considerationem non videtur sine ratione.

Considerabam alias, si dici posset, quod in fideicommissio ascendente omnes in infinitum succedant, etiam quod inter se transversales sint: sed in fideicommissio per transversalem ordinato, non succedant agnati, nisi usq; ad septimum gradum, nisi aliud testator indicaverit, ad exemplum feudaliū; nam in feudis descendentes primo acquirentore, in infinitum inter se succedunt, sed ubi non descendunt ab illo primo investito succedunt tantum usq; ad septimum gradum, nisi investitura tenor ad ultiores se extendat, c. 1. §. & quia vidimus, titulus de his qui feud. dare poss. sicuti ex comuni tradidit Curt. jun. in 3. part. tertie princ. n. 48. post Jac. Beluif. Nicol. de Neap. Joan. Fasiol. Bal. Alvar. Laudens. Jacob. & Franc. Aret. secuti sunt consulendo Paul. Castr. conf. 279. in 2. Soc. jun. conf. 76. n. 71. in 1. Ruin. conf. 12. n. 11. in 1. Roland. conf. 10. n. 21. in 3. Cæphal. conf. 173. n. 33. verū cōsideratio hæc tuta non est in feudalibus sic singulari jure constitutum

tutum reperitur, in allodialibus autem secus, uti dixi supra, num. 3.

19 Quare conclusivè in negotio hoc distinguendum est: nam aut agitur de fideicommissio simplici, & absoluto, quod ego restitutorium appello, & tunc aut reperitur ordinatum in favorem descendendum, liberorum, & posterorum, & omnes successivo ordine in infinitum vocati censentur, ad ea, quæ dixi supra, num. 10. & in Artic. 19. num. 11. et si aliter sensisse videatur Socin. jun. conf. 81. ad finem in 3. aut ad favorem agnatorum, cognatorum propinquorum, agnationis, cognationis, & per hujusmodi nomina, & hoc casu fideicommissum protenditur usque ad decimum gradum, prout etiam usque in eum gradum, datur intestati successio, ad ea quæ dixi supra, n. 3. ubi etiam in fideicommissio restitutorio familiæ ascripto. Immo etiam ad ultiores proferebatur, quando testatoris verba sic indicarent, veluti plenius dixi, sub n. 4.

Aut vero agitur de fideicommissio surgente à prohibitione de non alienando, ob alienationem secutam contra votum testatoris, & hoc casu recurrendum est ad scripta supra, n. 12. usque huc & distinctio hæc mihi necessaria visa est pro concordia jurium, & opinionum, scriptionum, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 44. n. 5. & 8.

20 Sequitur ut videamus an in fideicommissis succedatur per capita, an vero per stirpes, qua in re conclusio sit, ut in his successio reguletur juxta ordinem intestatæ successionis, cum alijs succedendi ordo constitutus à testatore non reperitur, ideoq; proximitas respectu gravati attenditur, quia sic ab intestato successio regularetur, sicuti plenius dixi in Artic. 20, & in terminis sic arguit Rub. Alex. conf. 36. n. 5. post Corneum, conf. 96. in 1. & 22. in 2. Soc. Jun. 133. n. 23. in 1. & 149. n. 4. in 2. Honned. conf. 64. n. 12. lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 33. n. 24. lib. 5. conf. 129. n. 1. lib. 6. conf. 40. num. 51. conf. 97. n. 33.

21 Sic etiam in feudis, ubi per investituram non reperitur, quoad descendentes, & agnatos diversus constitutus ordo, servatur ordo ex lege communipræscriptus, sicuti habetur in cap. 1. in titul. de feudi cognitione, & ibi notatur. Alexander conf. 55. numer. 7. volum. & in pupillari Curt. Jun. conf. 245. lib. 3.

22 Quamobrem, quia de jure scripto secundum communes traditiones, ubi non agitur de successione alicujus ascendentis nec de successione patrui aut amitæ, avunculi, aut materteræ, sed de successione altetius transversalis, omnes, qui sunt in pari gradu, licet de diversis lineis, succedunt per capita, non per stirpes, veluti cum agitur de successione patrui inter se, § si vero neq; fratres, in Auth. de hered. venient. ab intestato, notat Bart. in leg. 2. § 1. ad finem. ff. de suis & legit. & in suo conf. 173. incip. Super hereditate. Capra conf. 121. Cum de duobus, col. ult. Joan. de Lignag. apud Alber. Bru. in conf. 76. Jafon. conf. 173. col. 2. in 4. Soc. jun. conf. 133. col. pen. in 1. ubi de communi & omnium latissime Rim. Jun. conf. 126. ubi hanc veram & communem demonstrat, quamvis contrarium attentaverit Paul. Leon. conf. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 46. n. 16. lib. 3. conf. 5. n. 31.

23 Ita etiam in fideicommissis, cum per mortem alicujus vacant, & succedunt transversales ejusdem gradus, per hanc considerationem, ut in capite reguletur successio, tradiderunt Dec. conf. 299. sub n.

7. Paris. conf. 37. ad fin. in 2. & conf. 4. n. 15. lib. 3. Roland. conf. 38. n. 52. in 4. & sic vidi judicatum, considerata persona gravati defuncti, inter transversales ejusdem gradus, quamvis inspecta persona testatoris fideicommissum esset ascendens, super fideicommissio Nobilium de Lazaro, adversus consilium Caphali, in ordine, 457. lib. 4. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 5. n. 31.

Et idem, cum agitur de emphyteusi Ecclesiastica, 24 scripsit Jaf. d. conf. 173. col. 2. in 4. Ruin. conf. 154. col. 1. in 1. ubi in eodem casu, nisi investituræ verba aliud signarent, ut late per Ruin. ibidem, & sic quoque in feudalibus, senserunt præcitati, & præterea Alex. conf. 29. col. 4. vers. si autem in 5. licet in feudalibus, & emphyteuticis, aliud determinaverit Bald. conf. 199. in 3. quia in istis non jure hereditatis, sed ex vi investituræ primæ, jure quodam accrescendi succeditur, ideo portio portioni accrescit. Sed verior, ac receptior est alia opinio, pro qua consultus respondit Joan. de Lignag. una cum pluribus Doctoribus Bononiensibus, in jam dicto suo eleganti consilio, quam etiam probavit Jacobin. in sua invest. feudali, in verbo, presentes, ante num. 14.

Si vero successio intestati deferretur in stirpes, 25 veluti cum nepotes ex pluribus fratribus, concurrunt in successione patrui, juxta opinionem Accursii, contra Azon. communiter receptam, ut per Bart. in d. l. 2. § hereditas. ff. de suis, & leg. in dicto suo conf. 173. & plurimos hanc tenentes longa serie recensuit Tiraq. de Retr. Lignag. § 11. gloss. 12. num. 5. & ultra relatos per cum, sic quoque tenuere Paris. conf. 25. n. 9. in 1. Soc. jun. conf. 74. num. 7. in 1. ubi inquit, quod ista opinio practicitur, & conf. 104. num. 29. eod. lib. & practitari dixit quoq; Ang. in Auth. Cessante, C. de leg. hered. Sequitur practica. Papien. in titulo de forma libel. pro hereditate ab intestato, in verbo, nullis superstitibus, & sic quoque decisum refert. Guido Papæ quæst. 134. & receptam sententiam dixit Clar. § feudum, quæst. 75 & ex professo consuluit Franc. Bec. conf. 16. & communem ac receptam dixit Mich. Craff. de success. ab intest. quæst. 30. & cum hic casus ex facto Paduæ occurrisset, sic obtinui ex judicio Clariss. Juriscons. D. Casparis Fabiani, & D. Richardi Trivisani, 1577. ult. Januar. apud acta Nicolai de Macris Notarii, adversus consilium Caphali 451. & D. Guerini Pisoni Soacia, & sic fuit executum, quamvis ex adverso, adducti fuissent alii magni nominis auctores, relati per Tiraq. loco præallegato, num. 3. & præter eos Didac. de success. ab intest. sub num. 8. ubi post alios refert eam opinionem Azon. ut in capita, probatâ fuisse per Divum Carol. V. Imper. in Comitibus Germaniæ 1529. & latius referunt Zach. conf. 4. in 1. Ferrar. Instit. de hered. quæ ab intest. defer. Matur. Montan. in tract. de success. ab intest. in regul. 18. Lorient. in comment. de grad. affinit. Eguin. Baro, Franc. Balduin. & nonnulli alii relati per Montan. dicto loco, ubi refert Anno Domini 1519. sic Parisiis centum virali judicio fuisse determinatum, & sic quoque in Senatu Sabaudia judicatum fuisse retulit Thesaur. in decisione 162. ubi auctores omnes hanc, vel illam tenentes, usque ad sua tempora longa serie recensuit: sed uti dixi, apud nos Accurs. & Bartol. opinio prævaluit, pro qua sunt tex. satis aperti in § illud palam, & in § si vero neq; fratres, in Authent. de hered. ab intest. venient. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 57. num. 3. lib. 2. con-

fil. 45. numer. 25. lib. 3. conf. 57. num. 14. lib. 5. conf. 64. num. 6.

26 Hoc quidem casu nepotes in stirpes succederent in fideicommissariis, & sic sensit Menoch. *præsumpt. 95. n. 16. lib. 4. clare Bec. conf. 299. num. 7. Soc. jun. conf. 104. n. 26. in 1. movetur per decisionem Paul. Castr. in l. fin. C. de verbor. signif. quæ est communiter approbata, uti dixi in Artic. 17. n. 34. secundo ex regul. communi, quod testator in successione sui fideicommissi intellexerit, quod servetur ordo jure communi ascriptus. ad not. in l. hæredes mei, §. cum ita, ff. ad Trebell. & dixi supra in Art. 20. & refert Soc. quod ita in fideicommissariis sensit Nic. Boer. in quodam conf. ab eo relato, & clare sic sentit Alex. in conf. 55. n. 7. lib. 4. Capic. Decis. 208. Quare non bene videntur sensisse Dec. conf. 412, & Paris. conf. 4. num. 8. lib. 3. qui contrarium responderunt, & verior est in fideicommissariis firmata Conclusio, prout etiam sic quoque in feudalibus regulariter successio, sicuti Bald. notavit in c. 1. in titulo de suc. feud. & in cap. 1. in tit. de nat. suc. feud. & sequuntur utrobique communiter feudistæ, uti Alvarot. inquit in cap. 1. de gradib. succed. Jacobin. loco præallegato, n. 13. & late Curt. jun. in tract. feud. in 3 par. princ. in 2. memb. n. 53. quam consulendo probarunt Alexand. conf. 55. in 1 & 2. colum. & post eum in eodem conf. Andr. Barbat. n. 23. & infra, Aretin. confil. 64 col. 1. & pulchre Joan. de Lignano apud Brun. d. confil. 76. Quæ tamen conclusio non est absque difficultate: quoniam licet in feudo hæreditario relata opinio prævalida sit, attamen in feudo ex pacto, & providentia, aliter constituendum videtur, ut scilicet per capita successio deferatur, sicuti Bald. in effectu distinxit in Auth. Cessante, colum. 2. C. de legit. hæredibus. sequuntur Fulgos & Corn. in Auth. post fratres, C. eod. & sensit Clarus in §. feudum, q. 75. in fine, & fuit opinio Jacobi de Ardizo. antiqui Doctoris, unde videtur, fideicommissa quoque, quia de jure hæreditario non participant, deferri in capita, & non in stirpes, verum distinctio illa non est recepta, & contrarium clare præsupponunt Jacobin. & Curt. locis præall. Alexand. & Barbat. in d. conf. ubi præsupponunt, feudum jure recti feudi concessum, ubi autem pa-*

trueles ex duobus fratribus succederent patri veli defuncto per viriles deferretur successio in fideicommissariis, prout in liberis. Sic egregie Soc. jun. conf. 133. num. 21. in 1. clare Alex. confil. 55. col. 3. num. 4.

27 Ex quibus infertur, quod dum successio in fideicommissis reguletur juxta ordinem intestatæ successionis, idcirco in calibus, in quibus nepos non concurret cum patruo, in eisdem quoque, & multo minus concurret in fideicommissariis, sicuti abunde scripsi in Art. 21. ubi latissime demonstravi, maximam esse altercationem inter majores nostros, an nepos concurret cum patruo in fideicommissio vacante per mortem alicujus conjuncti. Et resolutio est, quod ubi ab intestato nepos cum patruo succederet in hæreditate illius, succedat quoque in fideicommissio, nisi fideicommissi formula aliud dicere cogat: sed ubi ab intestato non succederet, non etiam succedat in fideicommissio.

28 Et sic quoque in feudis servatur, nam, & hæc ordinem, & regulam capiunt à successione intestati de jure communi, nisi aliud singulari feudorum jure constitutum sit, unde patruus excludens nepotem in successione defuncti, illum quoque excluderet, à successione feudi, & est verissima opinio, quam probarunt Alvarot. in cap. 1. §. is vero, in primonotab. in tit. de gradib. succ. Præposit. in cap. 1. §. penult. in tit. de his qui feud. dare poss. & sic consultum legitur in casu defuncto per Joan. Anton. de Ferrar. conf. 70. 71. & 74. apud Albert. Brun. qui, & ipse in conf. 75. idem consuluit, licet nonnulli contra, conf. 72. 73.

Quæ tamen intellige, & declara, nisi testator deficientelinea unius, vocasset linea, aliorum cohæredum, nam omnes lineæ admitterentur, servata inter illos de una linea potioritate gradus, nec inspiceretur, quod illi de una linea sint propinquiore gravato, cap. 1. de natura success. feud. & late dixi in art. 20. n. 7.

29 Item declara nisi testator per nomen appellativum substituisset, nam plures sub appellativo comprehensi pro uno haberentur. ad l. Titius, & leg. interdum, ff. de hæred. instit. & pulchrè Curt. jun. dicto conf. 245. lib. 3.

ARTICULUS XXXI.

Fideicommissa, & legata, an transmittantur ad hæredes, & an cedi possint titulo aliquo.

S V M M A R I V M.

- 1 Fideicommissa, & legata, quæ legatariis, & fideicommissariis non acquiruntur remanent apud hæredes gravatos.
- 2 Legata, & fideicommissa particularia pure relicta ad hæredes transmittuntur, si post testatoris mortem etiam ante aditam hæreditatem legatarius decesserit.
- 3 Fideicommissa etiam universalia relinqui possunt ex die, & usque ad certam diem.
- 4 Multo magis post hæreditatem.
- 5 Ac etiam quod directæ institutio per clausulam codicillarem conversa sit in fideicommissariam.

- 6 Fideicommissa conditionalia præcedente fideicommissario ante eventum conditionis non transmittuntur ad hæredes, etiam quod ascendens sit, & inter liberos.
- 7 Ratio ibi declaratur.
- 8 Limitatur secundum aliquos, cum pater filio conditionaliter relinquit, ut ad ejus filios relictum transmittat.
- 9 Item cum æqualitatis ratio transmissionem suaderet.
- 10 Item cum ex conjecturis sumptis ex testamento aliud colligi possit.
- 11 Fideicommissum conditionale non transmittatur ad liberos, quorum in testamento nullibi facta sit mentio.

- 12 *Sedutiꝝ* transmittitur, si de iis dispositivè testator meminisset.
- 13 Sicuti Cumanus conf. 13. consentit.
- 14 Et exemplum Soc. in §. cum ita, n. 12. & 13.
- 15 Et aliud quoq; exemplum Ruin. & Soc. jun.
- 16 Fideicommissum conditionale ex vi reciproca inter duos, vel tres sub conditione si sine liberis, non transmittitur ad eos.
- 17 Secus autem cum testator ulterius processisset providendo de extraneo substituto, in quo tamen varia referuntur opiniones.
- 18 Anchar. conf. 47. an sit acceptum.
- 19 Dies incertus facit conditionem in ultimis voluntatibus, si ve adjiciatur substantia, si ve prestationi legati.
- 20 Legatam in dubio sic accipi debet, ne reddatur caducum.
- 21 Conditionalia relicta duplicem habent inspectionem.
- 22 Condicio tacita an impediat transmissionem. Conditiones necessariae differunt à voluntariis.
- 23 Impediunt nempe ortum obligationis, & actionis, non autem transmissionem.
- 24 Quae autem sint necessariae, non impediunt, declaratur ibi.

- 25 Transmissibile quod non est, potest testator facere transmissibile.
- 26 Dies quando videatur incertus ad effectum impediendi transmissionem.
- 27 Fideicommissum universale, an possit per cessionem in alium transferri.
- 28 Transmissibilia quae non sunt ad heredes, eadem per cessionem in alium transferri non possunt.
- 29 Cessibilia per contractum, transmittuntur quoq; in heredes.
- 30 Transmissibilia plura sunt ad heredes, quam cessibilia.
- 31 Fideicommissa particularia possunt cedi, & in cessionarium transferri.
- 32 Procurator potest constitui ad petendum restitutionem fideicommissi universalis.
- 33 Cessionarius fideicommissarii universalis compellere potest heredem, ut hereditatem adeat, & fideicommissario restituat ad utilitatem ipsius cessionarii.
- 34 Fideicommissarius universalis post agnitionem fideicommissum potest illud credere.
- 35 Publicatis bonis, an fideicommissa transeant in fiscum.

Fideicommissa universalis, & particularia, an per decessum, aut cessum fideicommissarii in alium transponi possit, perutilis est tractatus, & quidem Fideicommissa, universalis, vel particularia, ac etiam legata quae fideicommissariis, & legatariis non acquiruntur, heredum gravatorum commodo cedere planum est, l. haeres meus, in principio, ff. de condit. & demonstrat. & in l. huiusmodi, in fine, & l. si cum haeres, ff. quan. dies leg. ced. & l. unica, §. si autem sub conditione, & §. cum igitur, C. de cad. toll. tradit Jaf. in l. illud num. 5. ff. de verb. oblig. Dec. conf. 617. col. 2. utrum autem remaneant cum onere injuncto ipsi fideicommissario, & legatario, plene scripti in Art. 16. n. 54. & infra. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 69. n. 20. lib. 6. conf. 14. n. 18. conf. 90. n. 2.

Videndum modo est, an legata, & fideicommissa transmittatur ad heredes legatarii, & fideicommissarii, si contingat legatarium, & fideicommissarium, ante agnitionem, praecedere. Hic autem praenotandum est, quod licet hereditas non possit directo relinqui ex cerso tempore, vel ad certum tempus, l. hereditas ex die, ff. de hered. instit. & l. extraneum, C. eod. & utroque; notatur, per fideicommissum tamen universale relinqui potest ad tempus, & ex certo tempore, §. 1. Instit. de fideicommiss. haered. & tradidit Natta conf. 472. numer. 2. nam in his cessat ratio, ne testator decedat pro parte temporis intestatus, & quidem in particularibus, pure, aut in diem certam relictis, planum quoque est, quia eorum dies ex morte testatoris cedit, & potest statim etiam ante hereditatem aditam transmitti, l. si post diem, ff. quan. dies leg. cum pluribus aliis concordantibus in eod. titul. l. Pontionilla, C. eod. l. vir uxori, ff. de dote praeleg. & l. Tuiio fundus, ff. de condit. & demonstr. & l. Scupronius, Ataluis, ff. de usufr. legat. & d. l. unica, §. cum igitur, ubi tex. clarus, ratio est; quia legata particularia, & fideicommissa, etiam ignoranti quaeruntur, revocabiliter tamen, l. cum pater, §. furdo, ff. de l. 2. & ex die mortis, rerum particularium legatarum dominium transit in legatarium, eo, vel ejus haerede agnoscente legatum, l. si tibi homo, §. cum servus, ff. de leg. 1. l. à Tuiio, ff. de fure.

Fideicommissa autem universalis, pure, vel in diem certam relicta, quoniam eorum dies quoque cedit ex morte testatoris, etiam ante aditam hereditatem, l. 3. §. 1. versic. idem dicendum, ff. de adim. leg. & d. §. cum igitur, ideo ad heredes transmitti, probavit Bartol. contra glos. & Dyn. in l. cum filiofamilias, ff. de leg. 1. in 6. quaest. num. 13. ubi ad hoc inducit tex. in l. cog. §. idem Metianus, ff. ad Trebellian. & in l. si in persona, C. de fideicommiss. & etiam ponderat ordinem Rub. tam in ff. quam in C. de titul. quan. dies legati, & fideicommissi cedat, qui quidem situatus reperitur post tractatum de legatis, & fideicommissis, particularibus, & universalibus, & sequuntur communiter Doctores, ut ibi per d. Jaf. n. 118. ubi rationem adducit: quia fideicommissario universali statim secuta morte testatoris competit officium judicis nobile, quo cogere potest heredem adire, & sibi restituere hereditatem, ad notata in l. si legatus, ff. ad Trebellian. judicis autem officium pro sui natura est transmissibile, l. non solum, ff. de in integ. restitut. & hanc probarunt Ripa, num. 79. & posteriores, ubi concordantes adducunt, dixi supra in Artic. 22. n. 3. & ultra hos Sforc. Oddo, de compend. par. 6. Art. 2. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. consil. 41. numer. 20. lib. 4. consil. 55. num. 7.

Cum autem fideicommissarius decidit post aditam hereditatem, ante restitutionem sibi factam, minus dubitationis est: nam pro transmissione sunt jura aperta, in d. l. cogi, §. Metianus, & §. idem Metianus, in l. à testatore, ff. de condition. & demonstr. in l. 3. & in l. si in persona, C. de fideicommiss. Bartol. in d. l. cum filio, num. 12. Jaf. num. 10. & infra, Ripa, n. 74. quare autem sit, quod hereditas pure delata non transmittatur ad heredes, & ad heredes transmittatur restitutio hereditatis ex Trebelliano, quae idem in effectu videtur importare, quod aditio hereditatis, varie se involuit Jaf. & post eum Modern. dicto loco. Facilis tamen est solutio: nam haeres ante aditam hereditatem nullum jus quaesitum habet deducibile adversus alium, nil mirum, si hereditatem non aditam non transmittit, fideicommissarius autem universalis ante aditam per

lum jus, re, nec spe, quæ situm fuerat. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 63. n. 26. lib. 3. conf. 28. n. 5. conf. 67. n. 1. conf. 69. n. 16. lib. 4. conf. 102. n. 20. lib. 5. conf. 52. n. 2. conf. 54. n. 2. conf. 57. n. 5. conf. 65. num. 2. conf. 70. num. 1. conf. 74. num. 4. conf. 142. n. 6.

7 Quæ autem ratio sit, quare conditionalia relicta, adhæredes non transmittantur, cum tamen successor sit in universum defuncti jus, l. hæredem, ff. de regul. jur. ac in eum transeant activæ, & passivæ actiones, toto tit. C. de hered. actio. omittis multis in hac re consideratis, ea est juris civilis ratio. quia substitutio, quæ nondum competit, extra bona nostra est, sicut inquit text. in l. substitutio, ff. de acq. rerum dom. ac ideo legatarius, & Fideicommiss. conditionalis, iterum donec conditio pendet, creditor non est, l. legata, ff. de condition. demonstrat. l. is cui, ff. de act. & ob id eo transmissio cessat. Alia etiam est ratio: nam ante conditionis eventum non potest dici, fideicommissum conditionale fuisse collatum in fideicommissarium, l. 1. ff. de reg. Caton. Alex. in l. ita tamen, §. qui suspectam, n. 6. ff. ad Trebell. post autem conditionis eventum non potest sibi videri datum, quia non est in rerum natura, sic post Bal. Alciat. & Æmilian. dixit Eugen. d. loco. n. 24. Intellige, ubi honoratus pendente conditione moritur, diversum est, si gravatus præmoriatur, pendente conditione, nam legatum non expirat, l. legato sub conditione, ff. de condit. & demon. l. Sempronius Attalus, ff. de usufr. leg. Item adde, quod sicut fideicommissa conditionalia non transmittuntur adhæredes, sic nec jus implendi conditionem ad eos transit, tam ex parte personæ implere debentis, quam illius in cujus persona, l. à testatore, & l. cum ita datur, ff. de cond. & demonst. Item purificata conditione transmissio loci est. l. Titofundus, in fine, ff. de cond. & dem.

8 Limitant nonnulli regulam hanc in legatis, & fideicommissis, à patre relictis filio, vel filix: ut licet conditionalia sint, transmittantur ad illius liberos, quia in ea portione in qua legando, filium dilexit, videatur quoque ejus posteritatem dilexisse, ad l. cum avus, ff. de cond. & demon. & l. cum acutissimi, C. de fideicommiss. & ad hoc pro casu inducunt text. in d. l. unica, C. de his qui ante aper. tab. & sic dicunt procedere gl. in d. l. is cui, & communem opinionem recte procedere ajunt, in relictis ab extraneo, vel à transverso, vel etiam, cum ascendens substituit descendente in portionem alterius descendente, ut eo casu, præcedens ille non transmittat, d. §. cum ita, secus vero, cum agitur de transmittenda portione per testatorem immediate conditionaliter relicta filio, vel nepoti sub aliqua conditione: nam, & alias favore filiorum in portione proprii parentis, contra juris regulas dispensatum legitur in materia hac, d. l. unica, C. de his qui ante aper. tab. & l. ex his, C. quan. dies leg. ced. & l. Sejus Saturninus, ff. ad Trebell. & sic senserunt, Soc. sen. conf. 92. col. 8. vers. confirmatur hoc, in 1. Card. Alban. conf. 19. n. 28. & conf. 31. n. 4. communis tamen Doctorum sententia non hanc admittit, nempe, intelligunt legem illam, dum de legatis, & fideicommissis loquitur, in pure relictis, sicut ibi declararunt Doctores, & præter eos Ripa in d. §. cum ita, n. 60. cum aliis à me adductis, in Art. 13. n. 92. cōcludentes, quoad legata, & fideicommissa conditionalia, legem illam nihil novi inducere adversus anteriores regulas. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3.

conf. 69. n. 20. lib. 5. conf. 52. n. 4. lib. 6. conf. 7. n. 7.

Secundo limitant, ubi ex voluntate testatoris expressa, vel tacita, colligeretur transmissio: nam testator facere potest transmissibile, quod alias non transmitteretur, quia in testamentis, testatoris voluntas totum facit, l. ex facto, ff. de hered. instit. & in specie sic decidit Bald. in l. si pater, in 4. quest. C. de instit. & subst. & in l. unica, C. de his qui ante aper. tab. & in l. unica, in sec. notab. C. ut actio ab hered. las. in l. nemo potest. nu. 36. ff. de leg. 1. Ripa ibidem, n. 60. & alibi sæpe Doctores, cumulati à Sfor. Oddo, dicto loco, n. 15. & à Zanch. in §. cum ita, in prima editione, n. 148. & infr. & in 2. editione, in 4. par. n. 96 & infra, & sub n. 151. ponit exempla expressæ voluntatis, & sub n. 181. exempla tacitæ voluntatis. in 1. autem editione exempla leguntur, n. 223. & infra, tacita autem voluntas conjecturatur potissimum ex facti circumstantiis, veluti æqualitatis inter filios servandæ causa, ut quia testator post mortem unius, substituit nominatim filium, & nepotes ex alio filio prædefuncto, vel etiam fratrem, & nepotes ex alio fratre prædefuncto, nam interim filio, vel fratre, substituto præcedente, relictis filiis, filii ex jure transmissio succederent in portionem patris, ac ideo concurrerent cum aliis nepotibus germanis suis, ne dura inæqualitas resurgat, sic consulendo responderunt gravissimi Auctores, Ruin. conf. 145. num. 6. in 2. Curt. jun. conf. 259. n. 16. Socin. jun. conf. 63. in 4. Menoch. conf. 209. n. 22. Zanch. in §. cum ita, in 2. editione, parte 4. n. 377. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 43. n. 4. lib. 5. conf. 74. n. 9.

Notandum tamen est, quod non sufficerent conjecturæ extra testamentum sumptæ, sed opus est, ut ex testamento ipso legantur, & colligantur, ut in exemplo supra relato, aut quia ex dispositis constaret, testatorem habuisse rationem suæ agnationis, & masculinitatis. Ruin. conf. 130. col. 2. & 3. Menoch. 610. n. 19. lib. 6. vel quia de liberis, aut hæredibus prædefuncti in aliqua testamenti parte sit facta mentio, dispositive, aut conditionaliter, & sic sensit Bald. in d. l. si pater, C. de instit. & subst. in 4. quest. ubi inquit, quod testator potest facere, quod legatum conditionale transmittatur, l. 1. C. ut actio. ab heredib. & è contra, legatum transmissibile non transmittatur, per tex. in l. in conditionibus, in §. hac scriptura, ff. de cond. & dem. ubi sic notarunt Imol. & Socin. idem Bald. in d. l. 1. in 2. notab. & in l. unica, C. de his qui ante aper. tab. Ripa dicto loco. unde Bald. ipse in d. l. si pater, infert, si testator in conditionaliter legando, mentionem fecerit de filio, & ejus hæredibus, legatū ad hæredes transmittatur, & idem Bald. in d. l. unica, n. 10. de his qui ante aper. tab. ubi ponit questionē de Petro substituto Joanni fratri, si decederet sine filiis: nam concludit præbeunte Petro, filios Petri ex transmissione non succedere in eo relicto post mortē Joannis sine filiis, quia per mortē Petri ante conditionis eventū fideicommissum factū fuit caducū, ad tex. in d. §. fin autem sub conditione, nisi ex aliquibus indiciis constare posset, quod testator idē sensisset de nepotibus, arg. l. Lucius, ff. de hered. instit. Nec obstare, quod testator verisimiliter idem voluisset de nepotibus ex Petro, si interrogatus fuisset, ad l. tale pactū, §. fin. ff. de pact. nam respondeo quod aut aliquid est omnino omisum, & habetur pro omisso. l. commodissime, ff. de lib. & posthnm. aut sequitur ad aliquid expressum, & habetur pro

rato, *d. tale pactum*, §. *fin.* Hæc sunt pulcherrima verba Baldi. Sequuntur Corn. ibi, Socin. *ind. §. cum ita*, n. 10. & ubiq; Doctores communiter: ex quibus pro resolutione hujus notabilis articuli colligo infra scriptas Conclusiones. † Remiss. ad eund. Pereg. *lib. 3. conf. 69. n. 21.*

11 Prima est. Quoties de liberis, seu hæredibus, conditionaliter substituti nulla reperitur facta mentio, dispositive, aut conditionaliter, tunc præcedente substituto, aut legatario, ante conditionis eventum, legatum, & fideicommissum, redditur omnino caducum, nec ad hæredes transmittitur, siue sint de liberis, siue extranei sint, sic Bald. *loco præallegato*, & est casus in *cap. Raynaldus*, ubi sic in 3. col. advertit Anton. de Butr. & præcise consuluerunt Rom. *conf. 480. In casu proposito*, & 124. *Idem concludendum*, Alexand. *conf. 165. vol. 5. & 150. vol. 6. & consil. 62. n. 2. in 7. Ruin. 180. col. 1. lib. 2. & in eod. vol. 140. n. 14.* ubi inter filios reciproce substitutos, & quod hoc casu tacita conditio sine filiis, subintellecta ex dispositione, *l. cum avus*, & *l. cum acutissimi*, nihil operatur, & idem Ruin. *conf. 122. in 3.* ubi in relicto uxori, & post ejus mortem, filia, & post filia mortem, Ecclesiæ, ut præmoriens filia in uxoris vita, non transmittatur ad filia liberos, & in hac specie consuluerunt quoque Soc. jun. in *conf. 54. n. 13. in 4. Natta conf. 232. sub num. 3.* Eugenius Perus. *concl. 61. per totum*, & est conclusio recepta, legum, & plurium auctoritatibus suffulta, uti constat ex relatis *supra n. 1.* Ex quibus infero, dubitabilem, ac contra receptam communem Doctorum sententiam, fore consultationem Ill. D. Menochii, de quo, cum hæc scriberem, summopere latatus audivi, à Sereniss. Hispaniarum Rege, ob ejus eminentiam scientiam, in Senatorem Mediolanensem decretum fuisse, in *consil. 105. n. 100. & infra*, & male reprehensum fuisse Ruin. *dict. conf. 140. n. 14.* nam recte dicit, tacitam filiorum conditionem nihil operari ad effectum transmissionis, per rationes ab eo inductas, & fuit decisio Bald. in *d. l. unica*, n. 10. ubiq; communiter recepta. Infero etiam, non recte consuluisse Dec. pro filiis Augustini, in *consil. 174. in quo etiam casu consuluit Socin. consil. 156. lib. 2.* sicuti ex præmissis satis luculenter constat. † Remiss. ad eund. Pereg. *lib. 3. consil. 43. numero 2. lib. 6. consil. 7. n. 16.*

12 Secunda Conclusio est, cum de filiis, vel hæredibus facta est mentio dispositive, tunc transmissioni locus est, ut quia post mortem Titii hæredis, substitutus fuerit Cajus, & ejus hæredes, hoc enim casu quia hæredes simpliciter sunt vocati, & eorum vocatio intelligi potest tam in casu, cum Cajus successisset; quam etiam cum prædecessisset, ideo & in hunc casum relicto intelligitur, quia potest testator facere, ut legatum illud conditionale incipiat deberi in personis hæredum, sic Bald. in *d. l. si pater*, in 4. *quest. per text. in l. 1. C. ut act. ab her.* ubi sic quoque idem Bald. in principio notavit, & in *d. §. cum ita*, Soc. sen. *sub. n. 9.* Soc. jun. *n. 53.* & Ripa, *n. 61.* & alii relati à Sfor. *loco præalleg. n. 17.* sequitur Dec. *conf. 397. n. 6.* & est verissima Conclusio, quia hæredes veniunt ex dispositis, & in simili casu, in quo testator conditionaliter substituerat tam filios, quam nepotes, consuluit Dec. *conf. 515. n. 1.* Ruin. *consil. 156. n. 4. in 2.* Paris. *conf. 25. n. 7. in 2. & consil. 91. n. 41.* Rubeus Alexand. *consil. 8. numero 9.* Soc. jun. *141. in 2.* & in alio casu Nat-

ta, *conf. ult. n. 3.* Zanch. in *§. cum ita*, n. 223. quo tamen casu hæredes, & nepotes, veniunt ex propria eorum vocatione, non jure transmissionis; sicuti dixere per multi ex supra citatis, & ultra eos advertit Caph. *conf. 16. sub n. 42. & conf. 283. num. 24.* Burfat. *conf. 71. n. 7.* Gabr. 101. *n. 22. in 2.* quod multum interest. Nam venientes ex jure transmissionis, oportet hæredes esse transmittentis, ad notata in *l. ventre*, & in *l. si quis filium*, §. *1. ff. de acq. her.* & late in materia scribit Zanchus, in *§. cum ita*, n. 353. & infra. & in proposito multum interesse, an quis veniat ex persona sua, uti substitutus, an ex persona aliena, jure transmissio, notavit Aret. in *l. cohæredi*, colum. 1. *ff. de vulg. & in l. 3. §. fin. ff. de lib. & posthum.* Dec. *conf. 427. numero 13.* Cach. in *consil. 73. numero 12.* Caphal. *dict. conf. 16. n. 42. & 283. num. 25.*

Ex hac autem conclusione comprobatur decisio 13 Raph. Cuman. *conf. 13. Titius instituit*, nam decidit, nepotem ex Sejo præmortuo natum, fideicommissum capere, quia sub nomine plurali, (superstitis,) ex vi grammaticalis locutionis, continebantur Sejus, & filius.

Inferitur etiam, substitutis conditionaliter, Titio, & Sempronio ejus filio, & hærede, præcedente Sempronio, ac Titio ante conditionis adventum, relictis aliis filiis supernatis, & hæredibus Titii, hos jure transmissio recte succedere, quia de hæredibus Titii in persona Sempronii dispositive cogitatum fuit, ac ideo pro rato habetur, quod ex expresso, ex verisimili mente colligitur, *d. l. tale pactum*, §. *fin.* & sic in specie deduxit Soc. *d. §. cum ita*, n. 12. & probavit Ripa, *n. 65.* & Socin. Jun. *n. 12.* subsequitur Sfor. *d. loco, num. 19.* & sensit Cur. jun. *conf. 16. n. 7.*

Infero, & tertio, quod ubi duo forent instituti, 15 & unus ex iis per fideicommissum conditionale substitutus cohæredi, qui quidem substitutum sibi per fideicommissum haberet Titium, præcedente primo, ac in ejus locum succedente Titio fideicommissario, si postea contingat cohæredem illum decedere, Titius uti ex dispositione testatoris subrogatus, in jus, & locum primi, capiat portionem illius cohæredis. Sic eleganter Ruin. *conf. 64. n. 10. & n. 14. in 2.* quod etiam sensit Soc. jun. *conf. 63. n. 5. in 4.* de eo autem consilio, ac de veritate illius decisionis, scripsi in *Art. 15. n. 24.*

Tertia est Conclusio, duobus, aut tribus, vel 16 pluribus, hæredibus institutis, & facta substitutione de eis reciproca, si sine filiis decederent: nominatim, vel etiam per nomina relativa, puta eos, alios, *supra scriptos*, *superstitis*, *superviventes*, præmoriens cum filiis, non transmittitur ad eos spes fideicommissi conditionalis in portionibus cohæredum, sic Bal. *conf. 435. Punctus super quo, ad finem*, in 4. per jura *supra*, n. 1. adducta, & quia testator sic substituendo ordinem moriendi videtur cogitasse, ut qui prior sine liberis decedat superstitibus cohæredibus, aut legatariis, restituat, & ad hoc videtur casus interminis, in *d. §. cum ita*, juxta intellectum Cuman. à quo non dissensit Soc. ibi, *n. 9.* clare autem Bar. 161. in 2. *oppos.* Nec obstare transmissioni locum non esse, quia Claudia substituta erat in coæquali gradu, cum filio primi defuncti: nam ex testamento, filii ex primo defuncto, equidè prædilecti fuerant Claudia, quia positi in conditione ad illius exclusionem, & Conclusio hæc fuit de mente Cuman. *d. conf. 13.* ubi in illa reciproca, si

sine

sine filiis non nititur, quia filii fuerint positi in conditione, ac etiam de mente Fulgol. *conf.* 15. *Proponitur*, col. 2. ubi, & ipse aliis nititur rationibus, clare autem Alex. *conf.* 92. col. 2. vol. 3. & *conf.* 16. col. 2. & 252. in 6. Socin. *conf.* 6. sub num. 13. & *conf.* 69. col. pen. in 3. Ias. *conf.* 142. in 12. arg. vol. 2. & *conf.* 29. in 3. Dec. *conf.* 465. *per scrutatus*, col. 2. & ult. Cur. jun. *conf.* 69. ubi ponderat substitutionem, nominatim, vel relative factam fuisse, ac ideo transmissionem cessare, & sic quoque in his terminis de veritate consultus respondit, Ruinus, *conf.* 181. in 2. & 182. num. 4. 9. & 12. in 3. & idem quoque præcise sic consuluit Paris. *conf.* 63. col. 1. & 2. in 3. in quibus consiliis Curt. Ruin. & Paris. præsupponunt filios masculos fuisse positos in conditione, & idem consuluit Socin. jun. *conf.* 14. in 4. plenissime autem Natta, *conf.* 551. n. 15. & *infra*, Alciat. *conf.* 81. lib. 9. Menoch. *conf.* 200. n. 111. & 114. ubi, & alios citat. & sic quoque tenuerunt in eod. §. *cum ita*, Ripa, n. 64. Torniell. n. 67. Soc. jun. n. 37. & 47. Gabr. *conf.* 91. n. 6.

Hujus autem opinionis solida hæc sunt fundamenta. Primatex *in d. §. cum ita*, Secundo, quia jura absolute dicunt fideicommissum conditionale primoriente fideicommissario effici caducum. Tertio, quia limitatio hæc, ubi filii sunt positi in conditione, legum auctoritate munita non est. Quarto, quia si transmitteretur, equidem filii aut alii liberi in conditione positi, caperent uti hæredes, & ex persona transmittentis, quod tamen contingere nequit, quia in persona substituti præmorientis; fideicommissum jam factum fuit caducum. Quinto, quia filii faciunt conditionem, quoad portionem patris sui, & non patrum, ut dixi *in art.* 28. n. 12. igitur quoad portionem patrum, non videtur eorum persona contemplata.

Contra vero in his etiam terminis consultum legitur apud Ruin. *conf.* 166. & 178. *per totum*, & *conf.* 179. in 2. Paris. *conf.* 76. *idem in 2.* qui tamen præsupponunt filios masculos positos fuisse in conditione, moti, quia testator habuit rationem masculinitatis, & agnationis, ac ideo ratione testatoris satis evidente, & expressa, arguere licere extensive, ad not. per Bartol. *in l. pater filium*, §. *fundum*, ff. de leg. 3. & per gl. satis celebrem *in l. quamvis*, C. de fideic. & quod dicitur de statuto exclusivo feminarum, propter filios masculos, ut ob eandem rationem locum quoque vendicat in nepotibus masculis, per Bartol. *in l. liberorum*, ff. de verb. sign. & est communis traditio, & hujus quoque opinionis videtur clare Curt. sen. *conf.* 75. D. Ludovic. col. 3. Cur. jun. *conf.* 258. n. 16. & 267. n. 12. Ias. *conf.* 52. n. 3. lib. 3. Soc. sen. *conf.* 6. n. 13. in 3. Sed in casu nostro si spes fideicommissi non transmitteretur, hæreditas transiret ad feminam hæredem, & cōcluderentur descendentes masculi, quod est contra manifestam mentem testatoris, nam, & in casu suo masculi fuerant instituti, & in conditione positi. Pro hoc etiam adducit rationem: quia à principio pluribus institutis, vel conjunctim particulariter beneficiatis, & reciproce per fideicommissum conditionaliter substitutis, fideicommissaria fuit unita cum jure accrescendi, ac ideo sicut jus accrescendi ad hæredes primi fuisset transmissum, l. si ex pluribus, ff. de suis, & leg. sic quoque spes substitutionis fideicommissariae conditionalis ratione unius efficeretur transmissibilis, ad l. qui patri, ff. de acq. her. & hanc ex eo solo, quod filii

in reciproca sint in conditione positi locum esse transmissioni, probarunt multi auctores Dec. *conf.* 397. n. 6. 594. n. 7. Crav. *conf.* 306. sub n. 3. *vers. hic ita*, & *in rep. l. cum filio*, n. 352. ff. de leg. 1. & alii relati à Natta, *conf.* n. col. 2. & 3. & communem dixit Sforc. Oddo, *loc. præcitato*, sub numero 21. & *conf.* 54. n. 10. & 11. & specialiter ratione agnationis, & masculinitatis, plures alios cumulatit Menoch. *conf.* 452. n. 56. & 57. Caphal. *conf.* 16. n. 42. & 43.

Ego autem, si inter tantos mihi dicere licet, quid sentiam, crederem in his simplicibus terminis reciproca inter plures, si sine filiis, non esse locum transmissioni, etiam quod de masculis fuerit expressum, quia conjectura hæc non est necessaria, sicut à regulis juris facile discedendum sit, & masculorum expressio principaliter fuit facta, ad favorem masculorum in portionem parentis, & ad beneficium substitutorum cohæredum, aut collegatariorum, ita ut per feminas non excludantur. Hi autem ad portionem patrum venire nequeunt, non quidem ex sui persona, quia quoad ejus portionem non faciunt conditionem, ac ideo illi substituti non sunt; non etiam ex jure transmissionis, quia conditionalia relicta non transmittuntur. Nec quicquam resistit text. *in d. l. qui patri*, nam loquitur in pupillari, quæ quidem rationes suas particulares habet distinctas natura fideicommissariae, uti recte resolvit Ripa, d. §. *cum ita*, n. 66. Hieron. Gabr. *conf.* 91. n. 23. lib. 2. Laderch. Imol. *conf.* 9. n. 6. ubi multos adduxit, sed an loci sit transmissioni in portione alicui conditionaliter relicta facta eidem substitutione sub conditione, si sine filiis, ut eo præmorienti transmittat ad filios suos, est alia consideratio, nam transmissioni locum esse consuluit Cur. jun. *conf.* 313. lib. 3. Socin. jun. *conf.* 141. n. 24. 25. 26. lib. 2. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 2. *conf.* 63. n. 28. lib. 3. *conf.* 28. n. 7. *conf.* 36. n. 26. lib. 5. *conf.* 65. n. 5.

Quarta est Conclusio, cum testator plures instituit, & eos vicissim, si sine liberis substituit, & omnibus sine filiis decedentibus alium substituit, hoc casu an transmissioni locus sit, maxima est controversia: nam non esse, adeo, ut substitutus portionem ultimi sine filiis decedentis capiat, decidit text. *in d. §. cum ita*, sed ibi præsupponitur, Claudiam substitutam fuisse in æquali gradu cum filio primi defuncti, quo casu res expedita est pro substituto, Gab. *conf.* 91. sub n. 11. lib. 2. Si vero extraneus fuisset substitutus vel remotior, aut locus pius, variarunt majores nostri: nam adhuc transmissioni locum non esse, consulendo tenuerunt Alex. *conf.* 92. & 93. in 3. & 252. n. 1. in 6. & 62. n. 2. lib. 7. Ias. *conf.* 142. in 12. Argumento, vol. 2. Ruin. d. *conf.* 181. vol. 2. ubi sub n. 7. impugnata dicta Socin. *in §. cum ita*. & idem Ruinus *conf.* 129. n. 4. 9. & 12. in 3. vol. & sic etiam fuit de mente Dec. *conf.* 287. colum. 6. *in vers. sed videndum*, & Corn. *conf.* 89. vol. 4. Socin. jun. *conf.* 14. in 4. ubi in eo casu una cum Alciato consuluit. & sic quoque sensit Ripa, *in d. §. cum ita*, n. 64. & 66. & concordantes retulit Zanch. *in §. cum ita*, sub num. 286. *vers. contrariam opinionem*. Natta, *conf.* 551. n. 26.

Contra vero in his terminis, locum esse transmissioni, fuit de mente Bald. *in d. l. unica*, sub n. 10. dum inquit, nisi ex indicis constare posset, quod testator idē sensisset de nepotibus, per text. *in l. Lucius*, ff. de har. inst. ex cuius verbis plane colligitur, quod

quod dum testator ponit filios in conditione, ad exclusionem substituti, eo casu locus sit transmissioni, ne alioqui substitutus remotior nepotibus admittatur, adversus vim verborum, & defuncti voluntatem, & clarius hoc idem sensit Fulg. ibi, nec dissensit Cor. clare autem, & præcise, sic determinavit Soc. in d. §. *cum ita*, sub. n. 10. & n. 13. & in l. *cum*, filio familias, ff. de leg. 1. & in his quoque terminis in suo conf. 6. vol. 3. & formaliter secutus est Ias. conf. 154. col. 4. vers. *accedit*, in 4. & conf. 52. col. ult. in 3. & sic quoque late consuluit Curt. sen. conf. 75. D. Lud. in 2. *dubio*, Dec. conf. 397. n. 6. & 518. col. 1. & 594. n. 7. Ruin. 140. n. 13. in 2. Curt. Iun. conf. 16. n. 6. Paris. conf. 77. per totum, & 78. in 2. & conf. 5. n. 30. & 37. conf. 50. n. 18. in 3. Soc. Jun. conf. 141. n. 22. in 2. Crav. conf. 306. col. 3. & in l. *cum* filios, n. 233. ff. de leg. 1. Natta in suo conf. ult. eo magis, cum testator post mortem filiorum sine filiis, substituit Titium, & ejus filios, ne magis videretur dilexisse filios Titii remotiores. Sic Ruin. conf. 79. col. pen. & ult. in 3. Menoch. post plurimos ab eo adductos, conf. 325. n. 58. & hanc communem dixit Sfor. locopraall. sub. n. 21. ubi tamen ad hoc inducit Bart. & Alex. qui in his terminis non loquuntur. & idem Sfor. sub. n. 21. ubi ex eo solo, quod filii sint positi in conditione, ait locum esse transmissioni, & plures hujus opinionis retulit Zanch. in d. §. *cum ita*, n. 275. In conflictu harum opinionum, sentio in terminis juris non esse locum transmissioni, quia jura scripta nullibi permittunt transmissionem relictorum conditionalium, siue sint institutiones, substitutiones directæ, aut fideicommissariæ, & siue relicta sint universalis, siue particularia; sicut plenissime scripsit Boer. d. decis. 354. n. 13. & dixi supra, n. 6. & ad hoc est casus in d. §. *cum ita*, in dicto & in sui ratione; veluti efficaciter inducit Soc. Jun. ibi, & latius in praall. conf. 14. & ad absurdum ex adverso consideratum, quod sic substitutus extraneus quandoque præferretur liberis testatoris, respondeo dupliciter. Primo, quod ultimus intestatus decederet, vel testatus, & utroque casu nepos in conditione positus sibi succederet, e quidem, uti persona prædicta excluderet substitutum, & absurdum cessaret. sic Bart. in d. §. *cum ita*, col. 1. & 2. & in ult. verbis, & subsequuntur indifferentes omnes, & pulcherrime Paul. Cast. conf. 449. *Intentio*, vol. 2. Alex. conf. 197. *Videretur*, col. 3. & ult. vol. 5. & ego plene dixi in Art. 13. n. 40. Si vero nepos in conditione positus patruo non succederet, an tunc ne extraneus substitutus succedat excluso nepote, vel alio in conditione posito, qui sit de descendantibus statuendum aliquid sit adversus juris regulas, varientur majores nostri. Nam Alex. & alii, relati supra, in 4. *Conclus.* senserunt transmissioni locum non esse, ac ideo substitutum quamvis extraneum in portionem ultimi sine filii defuncti, succedere. † Remiss. adeund. Peregr. lib. 2. conf. 63. n. 29. lib. 4. conf. 33. n. 6.

18 Alii vero supra relati, senserunt pro transmissione. Tertia autem fuit opinio Pet. Anchar. conf. 74. contra Philippum, qui in hoc conflictu, ne extraneus in portionem ultimi sine filiis defuncti, excludat filios primi in conditione positos, "qui sint de descendantibus testatoris, colligit eos videri dispositive vocatos in portionem patrum, ex eo, quia testator progressus ad plures substitutionum gradus, filios institutorum in conditione posuit, ad substituti exclusionem. Cujus decisionem in uno & eod. casu ad fideicommissum inducendum, probarunt

Alex. conf. 64. col. ult. in 5. Curt. sen. conf. 51. col. 7. & 8. Dec. conf. 270. & Ruin. 139. in 3. Paris. conf. 77. n. 25. in 2. Soc. Jun. conf. 119. n. 27. in 2. & 110. n. 28. in 3. Crav. conf. 62. n. 10. 155. n. 6. & 326. n. 3. Alba conf. 87. n. 12. Dec. conf. 44. n. 27. in 3. & complurimos referentes decisionem illam, retulit Ioseph. de Rust. Aquil. in suo Tract. *An filii positi in condit. lib. 3. cap. 1.* & Anch. opinionem in istis terminis, in reciproca facta inter plures, si sine filiis, dato ulteriori substituto, si omnes sine filiis, per rationem jam dictam, in specie probarunt, Crav. & Alba, nec dissentire visus est Soc. sen. conf. 62. col. ult. conf. 69. *antep. in fine*, & 104. n. 9. & conf. 116. col. pen. in 3. & in l. *cum avus*, col. pen. & fin. ff. de cond. & dem. ubi tamen illam rejicit, quando testator uni tantum sub conditione, si sine filiis, plures copulasset substitutionum gradus, nil mirum, quia tunc absurdum supra consideratum contingere non posset. & eandem distinctionem probavit Rol. conf. 51. n. 9. & 10. in 3. Alba d. loco.

Verum Anchar. opinio nec tutæ est: quia quaestio, de filiis in conditione positis, an sint positive vocati, ad text. cum glos. in l. *Lucius*, ff. de her. instit. proprie procedit respectu portionis patris, non patrum, ac ideo in specie nostra non proprie versamur in terminis glos. in d. l. *Lucius*, prout arbitratus fuit Anchar. sed in terminis ac materia, §. *cum ita*, prout præcise advertit Socin. d. l. *cum avus*, col. pen. Rol. conf. 51. lib. 3. Hier. Gabr. conf. 2. n. 14. lib. 2. & latius in conf. 91. n. 12. editis post hæc mea scripta, quocirca ad materiam ejusdem §. recurrendum erit, uti dixi in Art. 28. n. 19. & hæc, in re hac, satis sint.

Sed per præmissa non satis declaratum est, an omnis conditio impediatur in ultimis voluntatibus transmissionem legatorum, & fideicommissorum. & quidem planum est in hac materia diem incertum facere conditionem, l. 1. *dies incertus*. l. *hæres meus*, ff. de cond. & demonstr. & d. l. *unica*, §. *sin autem sub cond.* & l. *si dies*, ff. quan. di. leg. ced. † Remiss. adeund. Peregr. lib. 6. conf. 2. n. 36.

Quod etiam verum est, nedum quando incertus adjicitur dispositioni, sed etiam quando præstationi rei legatæ reperitur adjectus, sicuti est casus in l. *quibus diebus*, §. *quidam Titio*, ff. eod. ubi Bart. & posteriores sic notarunt. & in l. *Sejus Saturninus*, ff. ad Trebell. ubi sic notarunt glos. & Doct. Ias. in l. *si cui legetur*, §. 1. ff. de leg. 1. Ruin. conf. 65. n. 12. & 13. & conf. 85. in 2. quæ jura, quamvis loquantur de die relato in personam tertii locum habent etiam quando refertur post mortem gravati, secus si post mortem honorati, si cum hæres, ff. quan. dies leg. ced. Salic. in l. *cum uxori*, C. eod. n. 2. & in l. *unica*, §. *sin autem*, C. de ead. tollend. distinguit tamen Ruin. d. conf. 65. cum in una, vel in diversis orationibus sit designata præstatio legati ad tempus mortis, per tex. in l. *si quando*, ff. de l. 1. arguendo de loco ad tempus. & sensit Crav. conf. 161. Sed vereor distinctionem hanc improbari per casum in d. §. *Titio*, & in terminis sic, licet non ita, explicite sensit Rim. Jun. conf. 334. n. 19. & ad regulam præmissam plures adducit concordantes Gabr. conf. 150. n. 3. lib. 2.

Quocirca, ut perfectam in re hanc doctrinam habeamus, an quælibet conditio, intrinseca, vel extrinseca tantum transmissionem impediatur, hic recedere volui speciem facti gravissimi ponderis, super quo in scriptis, & in voce patrociniū præstiti: Nèpe Ill. D. Ioachinus Genuensis, ex Còdominis de Passano, in testamēto suo disposuerat, fieri debere multi-

multiplicum cuiusdam suæ columnæ, fundatæ super Monte S. Georgii inclitæ civitatis Genuæ, formaliter sic disponendo: & quello fatto, & compito, ordino che de detta somma con effetto se faccino le assignatione, & consegna: de luochi 12. mila in la detta obligatio ordinata Mad. Catherina mia consorte luochi 500. per ciascheduna, ad pias causas luochi 1000. ad Ant. & Filippo, miei figliuoli luochi 8800. li altri 3000. restanti de vesso esser multiplicati fin. à luochi 20000. Evenit in facto, Ill. D. Annam desponsatam Ill. D. Pio Aenæ de Obicis Armorum ductori, & collaterali Generali hujus Scr. Domini (quæ quidem apud subditos potissima existimatur dignitas) prædecessisse relictis filiabus, ante finitum multiplicorum locorum 15. millium, fuit dubitatum, an ad filias & hæredes suas transmississet relictum locorum 500. communis tunc æstimationis scutorum 15. mille circiter. Quæstio solenniter hic Paduæ discussa fuit coram Ill. & Excellentissimis Jureconsultis Menochio, Mantica, Rogierio, & in ejus locum suffecto, Guido Branca, patrocinantibus pro Illustribus Passanis Excel. Iureconsultis, Angelo Mattheatio, nunc ordinario in prima Cathedra de mane, Bartholomæo Zagio, & Ludovico Tolentino, & pro Illustrib. Obicis patrocinium præstiti una cum Excell. D. Pace Scala, & sub die 6. Maji 1585. lata fuit sententia pro transmissione apud acta D. Viviani Salvioni Notarii. Hic autem à me scripta subnectere operæ pretium existimavi, quod relictum locorum 500. non fuerit transmissum ad filias, & hæredes Ill. D. Annæ, svadetur ex regula satis nota, relictæ conditionalia præbeunte legatario ante conditionis eventum non transmitti ad hæredes, etiam ab ascendentibus relictæ, ac etiam quod de transmissione inter liberos agatur, sicuti constat juribus & auctoritatibus, (nunc non recenseo, nam supra adducta fuerunt, n. 6.) ideo apud hæredem gravatum remanet, *Inf. in l. illud, n. 5. ff. de verb. oblig. Dec. conf. 417. n. 2. ubi plura adhuc adducit. Conditionem autem, & diem incertum, importare verba illa, (quello finito & compito) satis notum est: quia ablativi absoluti conditionem faciunt, l. à testatore, ff. de cond. & dem. cum similibus. † Remiss. adeund. Pereg. lib. 3. conf. 18. n. 14. lib. 5. conf. 54. n. 2.*

20 Verum his non refragantibus, oppositum sentio, ex pluribus: primo, quia legatum in dubio sic accipi debet, ne reddatur caducum, *leg. cogi, in principio, leg. ubi plura, in principio, & l. ex facto, §. si quis autem, ff. ad Trebell. Bald. in l. 1. in principio, n. 10, C. de cad. tollend. nec mirum: quia præsumptio pro actus validitate cæteris prævalet, Dec. in leg. in testamento, C. de test. milit.*

21 Mox & secundo considero, retento supposito Dominorum de Passano, quod licet legatum, de quo agitur, possit videri relictum in diem incertam, saltem quando, & dies incertus in ultimis voluntatibus faciat conditionem, *ad l. dies incertus, ff. de cond. & demon.* attamen in proposito conditio seu incertitudo temporis, quæ inest legato, de quo agitur, illud non reddit conditionale, quo ad hoc ut impediatur illius transmissio ad hæredes, & maxime ad descendentes ipsius D. Annæ, & pro hujus rei demonstratione, considero, quod circa legata conditionalia duplex cadit inspectio.

Prima, an ante adventum diei, vel conditionis incertæ, oriatur actio & obligatio, & in hoc o-

mniū est æqualis conditio, ut ante adventum diei, vel conditionis incertæ, non oritur obligatio vel actio, *leg. 1. ff. de cond. & dem. l. cum dies, ff. quan. di. leg. ced. l. is cui, ff. de act. & obl. l. quæ sub conditione, §. quoties, ff. de cond. inst. sive conditio sit expressa, sive tacita, sive ex ordinatione hominis, sive ex legis dispositione, aut ex rei legatæ natura sit, ut in dictis juribus. Bartol. in dicto §. quoties.*

Secunda consideratio est, an legata conditionalia, vel in diem incertam relicta, præbeunte legatario ante adventum conditionis, aut diei incertæ, transmittantur ad hæredes legatarii, an vero remaneant in hæreditate penes hæredes gravatos?

Quia in re considero, quod conditionum duplex est natura, quædam sunt mere voluntariæ ipsius testatoris, quæ insunt ex pura ordinatione ejus, non necessariæ ad actum legati, nec ad effectum legati, ut res legata debeat, & hæc impediunt transmissionem: quædam vero sunt, quæ insunt ex legis dispositione, vel ex natura rei legatæ, quæ necessariæ sunt ad actum legati, vel ad effectum ut res legata deberi possit, sine quibus deberi non posset, & istæ non impediunt transmissionem, quamvis ante earum adventum non sit orta, nec actio, nec obligatio. Hæc differentia probatur ex l. conditione quæ extrinsecus, cum gl. & Bar. ff. de cond. & demon. & in quod pure, ff. quan. di. leg. ced. similis differentia fit in alio proposito: nam conditiones voluntariæ debent impleri in forma specifica, nec sufficit, si per æquipollens adimpleantur, *l. qui hæredi, & l. Mævius, ff. de cond. & dem.* quæ vero necessariæ sunt ad actum, vel ad effectum legati, per æquipollens possunt adimpleri, *leg. Gallus, §. & quid sit tantum, ff. de liber. & postum.* ubi Bar. in 2. col. & posteriores ad eum ita tradiderunt, *l. mulier, in princ. ff. ad Trebell. l. mater, C. de inst. & substit.* Conditiones autem voluntariæ hæc sunt, veluti, si dictum fuerit: cum navis mea ex Asia venerit lego centum, vel, cum ille pubes factus fuerit, aut illa nupserit. Hæc enim sunt voluntariæ, quia nihil pertinent ad rem legatam, & de his *leg. cum dies, ff. quan. dies leg. ced. idem est in ea conditione, post mortem hæredis, lego centum, l. hæres meus, ff. de cond. & demonst. & in illa, post mortem uxoris meæ lego Titio centum, de qua in l. quibus diebus, §. quidam Titio, idem in tacita conditione repetita in sequenti legato, quæ expresse adjecta fuerat in præcedenti, de qua in *leg. duos, ff. eodem.* & in legato conditionali in alium translato, ut in l. legato sub conditione, ff. eod. & in legato pure relicto sub condit. adempto, de quo in l. aliquando, ff. eo. sic etiam in casu, de quo in l. Titio centum, §. Titio genero, ff. de cond. & demon. legatum pro dote, vel pro maritare, ideo transmissibile, non est, quia adjectio (pro dote) non est necessaria ad rem legatam, sed penitus voluntaria, sic etiam in casu *l. Stichum qui meus erit, ff. de legat. 1. & in l. nuper, ff. de leg. 3.* ea adjectio, qui meus erit, facit legatum conditionale, nec transmissibile, quoniam inducit conditionem mere voluntariam nempe, quia etiam rei alienæ legatum valet, *l. si res aliena, ff. de legatis, 1.* idem est in conditione tacita, à l. subintellecæ, in qua factum hominis requiratur, nam & hæc, si impleta non fuerit, impedit legati transmissionem, ut est casus, & inde notat Bar. in l. miles ad sororem, §. 1. ff. de legat. 2. diversum est, ubi lex rejicit expressam cond. & tacitè subinducit, nam illa subintellecæ non impedit transmissionem.*

missionem, *l. post diem, vers. sed sic, ff. quando dies legat. ced.* & sic contra Dyn. secuti gl. tradidere Bart. Bald. & Paul. *in l. quæ sub. cond. §. si. ff. de cond. institut.* quamobrem jura omnia particulariter loquentia de legato conditionali non transmissibili præsupponent conditionem mere voluntariam, extraneam à re legata, nec necessariam, ut legatum deberi possit. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. consil. 54. num. 2.*

Quo circa textus *in l. unica, §. fin. autem sub conditione, C. de caducis tollend.* qui indefinite loquitur, debet intelligi de conditione hujusmodi.

- 23 Conditiones autem provenientes ex legis dispositione, & ex rei legatæ natura, sine quibus legatum alias deberi non posset, suspendunt quidem obligationem, & actionem, neutiquam autem impediunt legati transmissionem; exempla de conditionibus legalibus habemus *in l. hæredis aditio, & in l. si Titio, §. 1. in l. si dies, §. finali, ff. quando dies lega. ced.* de legato relicto à Titio hærede sub conditione, si Titius hæres erit, item de legato relicto sub eadem conditione, sub qua Titius hæres institutus fuit: nam licet legatarius decedat ante adventum conditionis, legatum transmittitur, quia conditio est necessaria ad actum legati, nempe quia legatum non potest legatario deberi, nisi hæres adeat hereditatem, *leg. si nemo, ff. de regulis juris, l. si nemo ff. de testam. tut. l. eam quam, C. de fideicommiss. ad quod text. in l. aliquando, ff. de condit. & demonstrat.* Sunt etiam exempla de legatis relictis à substituto per vulgarem, sub conditione, si primus hæres non erit, item à substituto per pupillarem sub conditione, si pupillus decesserit in pupillari ætate, nam ejusmodi conditiones, quia necessariae ex lege ad validitatem legati, non impediunt ejus transmissionem *l. hæredis aditio, ff. qu. di. leg. ced.* idem est cum à legatario conditionali, puta ligatur eares, *l. cum sine præfinitione, §. cum ab eo, ff. qu. de leg. ced. & in d. l. quæ sub conditione, §. quoties, ff. de cond. institut.* & in specie de hujusmodi tacitis legalibus conditionibus notarunt. Bart. *in l. qui filios, §. si quis, ff. de hæred. institut. & in d. l. quæ sub conditione, §. Quoties, ff. de cond. institut.* Riminal. *sen. cons. 123. n. 9. Ruin. cons. 85. n. 8. lib. 2. Sadolet. in l. 3. n. 3. ff. de leg. 1. Mantica de conject. lib. 10. tit. 5. n. 10.* Adde ego aliud notabile de necessaria transmissione, *in casu l. Qui patri, ff. de acquir. hæredit.* nam ibi hæres substitutus pupillo transmittit substitutionem pupillarem, quamvis conditionaliter sit substitutus. Imola, *n. 5. & Alex. num. 15. Bald. & Paul. in l. qui liberis, §. Hæc verba ff. de vulg. quamvis dubitaverit Bald. in l. quidam elogio, C. de jure deliber. n. 22. sed contra eum tenet Caltr. in d. l. qui patri. Zanch. in §. cum ita, n. 220. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 37. n. 3.*

- 24 Conditiones autem provenientes ex natura rei legatæ, & sine qua legatum deberi non potest, & ipsæ non impediunt transmissionem, cujus rei similiter sunt quatuor exempla. Primum est in legato partus Arcthusæ, nam inspecto tempore præsentis, legatum non consistit, sed quia testator retulit se ad tempus partus, & ut legatum debeatur, necessarium est, quod partus nascatur, & partu non nati legatum est inutile: ideò quamvis partus nati vita sit omnino incerta, & conditionalis, attamen quia ista conditio respicit rem legatam, & sine ea legatum deberi non posset, idcirco ea conditio, præcedente interim legatario, non impedit

ipsum legati transmissionem, *l. 1. ff. de conditio. & demonstrat. l. cum illud. aut illud, §. 1. ff. quan. dies leg. ced.* contra tamen obstare videtur text. *in l. cum ita, in principio, ff. eod.*

Secundum exemplum est in legato fructuum nasciturorum, per easdemmet rationes; ut in dictis juribus, *l. Firmio, in princ. ff. eo tit. & in §. pater, & in l. cum illud, aut illud, §. 1.* Tertium exemplum est de relicto à testatore, de eo, quod pupillus sibi debitor ex causa mutui solverit, nempe licet inspecto tempore præsentis legatum sit invalidum quia pupillus efficaciter non debebat, quia tamen testator in futurum eventum contulit legatum, scilicet solutionis faciendæ per pupillum, quia dixit quod pupillus solverit, lego, & potest evenire, quod pupillus agnoscendo bonam fidem, solvat idcirco licet incertum sit, an pupillus sit soluturus, vel non, & sic conditio insit, quia tamen ea conditio solutionis necessaria est ad effectum, ut legatum valeat, & sine qua legatum valere non posset, propterea conditio non impedit transmissionem, casus est *in d. l. cum illud, §. 1.* circa quem text. nota. quod illa conditio; quod pupillus solverit, non impedit transmissionem, illa vero, Stichum qui meus erit, impedit, *d. l. Stichum, ratio est: quia in l. Stichum, conditio importata non est necessaria, ut legatum debeatur, illa vero, quod pupillus solverit, necessaria est.* Item dico, nihil interesse, an dictum fuerit; quod pupillus solverit, lego: an vero per ampliora verba, testator jusserit, quod per hæredem suum; & per procuratores suos sollicitè agatur, quod pupillus solvat, & solvente pupillo, quod solverit, præstetur Titio, nam in effectu idem est: leges enim non imponuntur verbis, sed rebus, *l. omne verbum, C. com. de legat.* Nec obstat, si diceretur, quod ex modo legandi inducitur conditio, sicuti dicebat Paul. Cast. *in d. l. conditiones extrinsecus: nam id verum est, cum modus legandi requirit conditionem non necessariam ad effectum, ut legatum præstari possit, veluti in casu d. l. Stichum qui meus erit, secus autem, cum importat conditionem necessariam ad rem legatam, nam tunc transmissio non impeditur.*

Nisi voluntas testatoris repugnet, potest enim 25 testator facere, ut id quod est transmissibile, non transmittatur, & è contra, *l. in conditionibus, §. hæc scriptura, ff. de condit. & demonstrat.* ubi Socin. notat Bald. *in d. l. si pater, in 4. q. C. de instit. & substitut. dixi supra, num. 10.*

Quartum exemplum habetur *in l. Firmio Elio-dora, in princ. ff. quan. di. leg. ced.* testator legaverat fratri suo 500. ex fructibus prædiorum futuri anni: legatum erat collatum in tempus futurum, item præstandum ex fructibus prædiorum, incertum erat, an fructus essent nascituri, & sic legatum erat incertum, & conditionale, quia tamen 500. erant præstanda ex fructibus ex ordinatione testatoris; & fructibus non natis, legatum deberi non poterat, ideo conditio illa, si fructus nascentur, quæ est necessaria, ut legatum debeatur, non impedit transmissionem. casus est ibi, & ille textus quoq; locum haberet, si testator ordinaret per suos hæredes, & commissarios locari prædia sua, per factorem suum colligi redditus, & ex redditibus collectis ad summam duc. 1000. 500. præstari Titio, & 500. Sempronio, nam legatariis præbeuntibus ante fructuum perceptionem, nefas esset dicere, legatum effectum caducum, ex decisione illius tex. nēpe quia
virtus

virtus conditionis attendi debet, an sit extra rem legatam, an verò de re legata sicuti supra.

Hæc autem applicando ad casum præsentem, planè constabit conditionem esse necessariam ad rem legatam, & de re legata, & ideò moram facere petitioni, non autem impedire transmissionem, nam testator iussit formari columnam 5000. locorum, deinde per officium 44. virum, multiplicati ad summam locorum quindecim millium, quo multiplico factò, & impleto, fieri assignationem locorum duodecim millium personis, de quibus supra in positione casus, & singulariter D. Annæ loca 500. columnam autem firmam manere in locis 3000. multiplicandis ad loca 20000. hic adest columna locorum 5000. quæ parit fructum & emolumenta, si multiplicum non fiat, legatum non potest deberi: multiplicum ergo est necessarium, ut legata debeantur, quia nisi fiat multiplicum, à quinque ad quindecim, non possunt duodecim assignari firmis manentibus tribus: hoc enim exploratum est, licet igitur incertum sit, & conditionale, an multiplicum fiat, quia tamen conditio de multiplico faciendo necessaria est, ut legatum debeatur, & sine qua non posset deberi, ideo uti necessaria non impedit transmissionem.

Nec quicquam obest, quod hic multiplicum sit faciendum ex facto hominis, nam, & in casu l. Firmio, fructus non poterant percipi absque facto hominis: Non etiam obstat, quod in casu l. Firmio, prædia naturaliter faciunt fructum, quia respondetur, quod industriales veluti segetes, & vina, desiderant factum hominis: item quod in casu illius legis, pecunia fuerat legata, quam prædia non producant, attamen quia ex fructibus pecuniam testator dari iusserat, legatum perinde censetur, ac si ex fructibus datum fuisset.

Immo ex eo textu fortius arguo, nam testator poterat 500. de aliis suis rebus legare, quia tamen ex fructibus redigenda legavit, fructibus expectantur, & quia conditio est necessaria ad legati validitatem, ideò transmissio non impeditur. Hic verò à fortiori conditio necessaria est, quoniam testator loca legavit, quæ non alias poterant præstari, juxta ordinem per eum præscriptum, nisi multiplico finito ipsorum locorum, unde perinde est, ac si testator iussisset, perceptis ex suis prædiis stariis mille frumenti, dari Titio 100. Sempronio 500. Cajo 400. unde casus noster per jura reperitur decus.

Nec quicquam facit, quod testator in suo testamento eas condiciones adscripserit, & ideò uti venientes ex testamento impediunt transmissionem, d. l. condiciones extrinsecus. Nam respondeo, quod omnes dispositiones testatorum, sunt ex testamento venientes, quæ impediunt transmissionem, illæ sunt, quæ merè voluntatis sunt, non necessariæ, vel ex rei legatæ natura, alioquin, & istæ expressè à testatore semper impedirent transmissionem, cum ergo dicitur, conditione ex testamento venientes impedire transmissionem, verum est in conditionibus, quæ sunt extra naturam rei legatæ, & quæ non sunt necessariæ, ut res legata deberi possit.

Præterea considerandum, quod licet in fideicommissis reciproco inter duos, vel plures filios sub conditione si sine filiis, communis ac recepta sit conclusio, transmissionem cessare quoad portionem patrui, attamen cum pater relinquit sub

conditione filiis suis, ut portio unius ex illis præmortui ante conditionem transeat in filios suos, tolerabile videtur, & sic posset intelligi text. in l. 1. C. de his qui in an. ap. tab. & salvari gl. in l. is cui, ff. de act. & obl. & juvant in ratione sui, text. in l. cum avus, ff. de cond. & demonstr. & in leg. cum acutissimi, C. de fideicommissis ex quibus Bald. ibi in prima columna, colligit illud jam pertritum, quod quam charitatem pater habuit in relictis filio, præsumitur eandem in eisdem habuisse versus illius posteritatem, & latius dixi supra, n. 8. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. cons. 43. num. 3. lib. 6. consilio 14. numero 14.

Supereft, ut videamus, quando dies sit certus, vel incertus, ita ut faciat conditionem impeditivā transmissionis, in hac re totum pondus versatur, an sit facta mora seu dilatio præfatione legati; ac verò adjecta conditio, & quidem dies certa est, cum constat eam venturam, veluti die prima Januarii 1593. nam constat eam diem affuturam, vel cum sub mense tali, vel anno tali: sed ubi incertum est diem illam venturam, quia relictum sit Titio, cum ad annos 25. pervenerit, nam quia præcedere posset ante illud tempus, propterea dies incertus existimatur, ac idcirco interim decedens relictum non transmittit, idem est, si cum hæres aut alius pervenisset ad certam ætatem, alicui relictum fuisset, casus est in l. si ita scriptum, ff. de manum. test. in l. si servus liber esset, ff. de statulib. in l. si Titio, ff. Quando dies leg. ced. & in l. si cui legetur, §. hoc autem, ff. de leg. 1. ubi Bart. & communiter alii sic notarunt, Nat. cons. 472. num. 8. Fallet cum dies adjicitur favore legatarii, nam non facit conditionem, leg. Firmio, §. 1. ff. Quando dies l. ced.

Hæc autem satis sufficient, quo ad transmissionem ad hæredes, aut alios successores titulo universalis, veluti bonorum possessores, fiscus, & si qui alii sint, qui in universum jus fideicommissarii defuncti succedat. Videndum modo est, an per cessionem, aut venditionem, jus fideicommissi universalis ante illius agnitionem in alium transferri possit, nam post agnitam fideicommissariam hæreditatem nulli dubium est, cessionem fieri posse, tot. tit. ff. & Cod. de her. vend. & in specie notavit Curt. jun. in l. 2. C. de pact.

Pro solutione autem propositi Articuli, primò notandum est, quod quæ ad hæredes universales transibilia non sunt, hæc eadem per cessionem in alium trāsponi nequeunt, uti est casus in l. ex pluribus, & inde notarunt Bart. & Doctores, ff. de admin. tut. leg. non solum, §. si puella, ff. de ritu nupt. & l. si stipulatus fuerim, in princ. ff. de verbor. oblig. ubi sic voluerunt Bart. & posteriores, & latè Alex. & Jas. Bald. in rubr. C. de novo Cod. compon. in fine, & in l. ultima, C. de hered. vend. Cogn. in l. secunda, n. 38. C. de pact. inter empt. & vend. Tiraq. de retract. lignag. §. 39. glos. 1. num. 47. & est ratio: quia hæres reputatur eadem persona cum defuncto, §. 1. Auth. de her. vend. ab int. ideò si quæ sunt in hæredes non transibilia, multo minus in singularem successorem, qui jus representationis universalis non habet, ad l. primam, §. si hæres, cum sua materia, ff. ad Trebell. item quia cum universitate successionis plura transferuntur, quæ titulo singulari transferri nequeunt, l. quadam, ff. de acq. rerum dom. & in l. modicis, ff. de contrahen. emption. ex hac autem proposita Regula infertur, quod fideicommissa conditionalia, vel in diem incertam relictæ

relicta, quia præcedente, fideicommissario ante diei, vel conditionis eventum, non transmittuntur ad hæredes, sicuti dixi supra, n. 6. sic etiam per cessionem in alium transponi nequeunt.

Secundò notandum est, quòd omnia cessibilia per contractum, quorum cessio etiam post mortem cedentis prodesset in futurum, eadem quoque per mortem transferuntur in hæredes, quia hæres est cessionarius universalis, & facilius est translatio per successionem universalem, quam per particularem: sunt tamen multa, quæ ad vitam cedentis transferri possunt, & quæ per ejus mortem finiuntur, ad text. *cum materia in c. nuper*, extra de donat. inter virum, & in l. peto, §. prædium, ff. de leg. 2.

30 Tercio advertendum est, plura esse transmissibilia ad hæredes, & successores universales, quæ tamen cessibilia non sunt, sicuti latissimè explicuit Tiraq. dicto loco, n. 48. & infra, ubi enumerat casus 39. inter quos est fideicommissaria hæreditas delata, sed nondum agnita, nam jus fideicommissi universalis cedi non potest, ita ut cessionarius ex Trebelliano succedat, & hæredem cogere possit adire, & sibi restituere hæreditatem, sed delegatio ob juris necessitatem infirmata, jura fideicommissarii integra manent, uti est casus in l. mulier, §. hæres ex asse, ff. de jure dot. & ibi notatur per Bart. & DD. & est ratio: quia restitutio non fieret, prout testator disposuit, & idè non ex Trebelliano, sic Bart. in l. qui n. a, §. i. ff. ad Trebellian. & quia jura passiva in alium ex contractu transferri non possunt, sicuti pro ratione advertit Bald. in l. 2. in l. opp. C. de pact. & latè Jas. in l. i. n. 84. ff. de leg. 1. ubi propositam conclusionem per d. §. hæres ex asse, plenè probavit, & sic in specie consuluit Bart. in conf. 219. Pepus, num. 1. in 2. Tiraq. d. loco, num. 52. & præter eos Natta, conf. 200. num. 3. & ego dixi in Artic. 2. num. 52.

31 Limita, & intellige, in hæreditate fideicommissaria, per quam jura activa, & passiva transferuntur, diversum est in fideicommissis particularia, nam cedi, & in alium transferri potest, cum actionibus realibus, & personalibus, cedenti competentibus pro re vendicanda, Jas. in d. l. i. n. 8. Ruin. conf. 126. n. 12. & 15. in 3.

Limitato secundo, ut licet fideicommissarius universalis non possit cedere jus fideicommissi universalis, & cessionarium constituere procuratorem in rem suam, potest tamen constituere simplicem procuratorem nomine ipsius fideicommissarii ad restitutionem petendam, d. l. qui ita, §. i. & l. restituta, §. i. ff. eod. tit. & utrobique notatur, & in specie, Bart. in d. l. si stipulatus fuerim, in fine principii, & adverte, quia requiritur speciale ad hoc mandatum, Bart. dic. l. qui ita, §. & idem, Bart. & Imol. in l. Paulus, ff. de acq. her. Thes. decis. 155. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 65. n. 3.

Nota tamen, quia DD. admittunt cessionarium, 33 quamvis agere non possit proprio nomine adversus hæredem, ut sibi hæreditatem restituat, agere tamen posse, & hæredem compellere, ut a deat, & hæreditatem restituat fideicommissario, ad utilitatem tamen ipsius cessionarii, sic post Bald. Ang. Imol. & Raphael. ab eo relatos, tenuit Alex. in l. apud Julianum, §. utrum, n. 3. ff. ad Trebell. per text. in l. servo invito, §. i. ff. eo. sequitur Jas. in l. qui stipendia, C. de proc. Bos. in tit. Banniti quid amitt. n. 16. Gabr. conf. 121. n. 39.

Item post agnitum fideicommissum universale, potest fideicommissarius illud cedere, vendere, & in alium transponere, sicuti potest hæres hæreditatem aditam, toto tit. ff. & C. de hered. vend. & in specie notavit Curt. jun. C. de pact. in l. 2. col. 1.

Ex his inferitur, an per publicationem bonorum 35 fideicommissa, nondum agnita per condemnatum transeant in fiscum, & quidem si conditionaliter, vel in diem incertum relicta sint, & condemnatio secuta si ante adventum conditionis, vel diei, non transeunt in fiscum, sicut nec etiam ad extraneum hæredem, & si postea eveniat casus conditionis, & diei, acquiruntur condemnato, si vero fideicommissa sint purè, vel in diem certam relicta, ita ut transibilia sint ad hæredes, transibunt quoque in fiscum, pro jure ipsius condemnati, sic post plures conclusi in tract. de jur. fisc. in tit. de pub. bon. n. 68. 84. & 93. ubi rationes adduxi, quamvis quod omnicalu fisco non acquiratur fideicommissum nondum per condemnatum acquisitum, tenerint gravissimi auctores, relati à me dicto loco, sub numero 84.

ARTICULUS XXXII.

Hæredum mentio quemadmodum accipitur, præsertim in ultimis voluntatibus.

S V M M A R I V M.

- 1 Hæredum mentio quemadmodum accipitur præsertim in ultimis voluntatibus.
- 2 Hæredis nudum nomen citra hæreditatis aditionem, in jure non consideratur.
- 3 Ideoq; intelligitur de eo, qui per hæreditatis aditionem factus fuit hæres.
- 4 Hæredi ante aditam hæreditatem non concurrat tempus conficiendi inventarium.
- 5 Hæres accipitur pro eo, qui hæreditatem agnovit.
- 6 Verba in omni materia intelligi debent cum effectu.
- 7 Hæredis nomen intelligitur pro ea quota hæreditaria, pro qua quis est hæres.
- 8 Hæres ex re certa alio existente hærede universali

loco legatarii est, quoad actiones.

- 9 Hæredis nomen cum restringitur ad hæredes sanguinis, exigit, ut concurrat qualitas hæreditaria, secundum plerosq; sed alia contra.
- 10 Hæredum nomen in feudalibus, pro liberis hæredibus accipitur, & requiritur, ut sint hæredes. Liberorum nomen in feudalibus ad masculos restringitur.
- 11 Hæredum adjectio, cum alia circumstantia, qua designet liberos esse vocatos utrum operetur, ut oporteat illos esse hæredes.
- 12 Et hæredibus, adjectio hac, in feudalibus, & aliis, qua non transeunt ad extraneos hæredes, concessis pro se, filiis, & hæredibus, operatur, ut hi debeant esse hæredes, & sic stat copulativè.

- 13 Verbum quodlibet sic debet accipi, ut stet cum aliquo effectu operatiuo.
- 14 Et heredibus, adjectio, in transmissibilibus ad extraneos, et augmentatiue, ut etiam heredes extranei contineatur, & latius, n. 15.
- 15 Pater stipulans pro filio, censetur stipulari pro eo uti ejus herede.
- 17 Copulatiue natura qualis sit.
- 18 Et heredibus, adjectio hac, in ultimis voluntatibus, quia dictum sit filii, & heredes, an stet conjunctiue, aut augmentatiue, & deciditur stare augmentatiue.
- 19 Ideoq, heredes unius ex filiis predefuncti concurrunt cum alio superstitie filio.
- 20 Nisi superstes esset filius testatoris, & heredes illi non essent de descendentiis.
- 21 Hereditaria qualitas cum requiritur in liberis succedentibus in re transmissibili, sufficit quod concurrat in re aliqua.
- 22 Heres heredis non dicitur, qui non est heres ex quota hereditaria.
- 23 Hereditaria qualitas cum in liberis requiritur, an iuvet, quod hereditas non fuerit delata.
- 24 Inventarii beneficium, an profit ut separari possint bona que liberis deferunt cum qualitate hereditaria.
- 25 Heres cum beneficio inventarii excluditur à vendicatione propria rei per defunctum alienata, si tantumdem ad eum ex hereditate pervenit.
- 26 Heredis nomen in materia indifferenti includit quemcumq, in hereditate successorem.
- 27 Heres idem est quod dominus.
- 28 Herede vocato etiam in privilegiatis testamentis heres extraneus continetur.
- 29 Non tamen continetur heres ex re certa cum extat alius uniuersalis heres.
- 30 Heredis nomen institutionibus, legatis & fideicommissis, pure ascriptis Titio & ejus heredibus, continet etiam extraneos heredes, & per vulgarem heredes censentur, vocati, non per fideicommissum.
- 31 Heredis nomen in substitutionibus, post mortem heredis scripti, si sine liberis decesserit de Titio, & ejus heredibus, an complectatur heredes extraneos.
Et an in substitutionibus significet liberos, ita quod non extraneos heredes.
- 32 Et quid cum substitutio fuit facta non expressa conditione, si sine filiis.
- 33 Verior est opinio, ut heredes bonorum, non heredes sanguinis videatur vocati.
- 34 Et in relictis pure Titio & heredibus, vel cum absq, conditione substituitur Titius & ejus heres, res est clara.
- 35 Et idem est, cum post mortem honoratorum vocantur sui heredes.
- 36 §. fin. in l. ex facto, ff. ad Treb. declaratur.
- 37 Heredum mentio in conditionalibus pro liberis accipitur.
- 38 Paul. Cast. dictum in l. Gallus, §. etiam; ff. de lib. & posthum. improbat.
- 39 Condicio si sine liberis tacite subintellecta, non est ejus vis, cujus est expressa.
- 40 Heredum mentio extraneos non importat, cum agitur de excludendis liberis testatoris.
- 41 Idem est cum refert se ad liberos, de quibus supra locutus fuerat.
- 42 Idem est, cum de consuetudine ex loquendi usu heredum mentio liberos designaret.
- 43 Idem cum dictum fuisset, de herede in herede. De herede in heredem, plura de vi hujus clausule.
- 44 Idem cum heredis mentio relata esset ad vitam illius, nam de liberis intelligeretur.
- 45 Idem quoque si dictum fuisset de heredibus masculis.
- 46 Heredum masculorum appellatio, an includat masculos transversales.
- 47 Et an includat masculos, qui ex femina descendunt, plenè discutitur.
- 48 Item quoque est, cum vocantur heredes, & descendentes, sicut cum vocantur descendentes, & heredes.
- 49 Idem est, cum vocantur legitimi heredes, & eo casu agnati quoq, continentur.
- 50 Idem similiter est, cum vocantur heredes utriusque sexus.
Heredibus utriusque sexus vocatis in materia differenti, femina non concurrat cum masculis.
- 51 Idem die in re non transibili ad extraneos heredes, veluti in feudalis.
- 52 Et in emphyteuticis Ecclesia.
- 53 Nisi usus, & consuetudo regionis etiam extraneos heredes admiserint.
- 54 Vel nisi in vestitura facta fuerit etiam pro quibuscumq, aut pro omnibus heredibus.
Heredibus quibuscumq, infensatio facta etiam extraneos includit.
- 55 Femina ceteris paribus non concurrunt cum masculis in feudis, quamvis vocata sint.
- 56 Femina extranea non succedit in feudo accepto pro quibuscumq, heredibus.
- 57 Naturales & spurii non succedunt in feudis acceptis pro quibuscumq, heredibus, nisi fuerint ad feuda solemniter legitimi.
- 58 Heredis nomen positum in prerogativa, non in jure hereditario, heredes sanguinis designat.
- 59 Heredis nomen in Principum gratiosis concessionibus ad liberos.
- 60 Heredum appellatio omnes in infinitum continet, primos, secundos, & ultiores.
- 61 Heredum, an heredis, mentio, in plurali, vel in singulari facta sit, an aliqua sit differentia.
- 62 In privilegiis multum interest, an in singulari, vel in plurali, de heredibus dictum fuerit.
- 63 Heredum mentio ex parte ejus cui conceditur, omnes in infinitum continet, tam in contractibus, quam in ultimis voluntatibus, potest tamen res alienari.
- 64 Annua relictæ alicui, & heredibus suis, an alienari possint in prejudicium heredum.
- 65 Heredum mentio in re non transibili ad heredes, ad omnes in infinitum profertur, excepto, usufructu.
- 66 Heredum alicujus jam defuncti, mentio, restringitur ad tunc cognitos, nec profertur ad futuros.
- 67 Heredum testatoris mentio in gravaminibus, non solum primos, sed, & ultiores complectitur.
- 68 Nisi testator conditionaliter de heredibus suis expresserit, nam ad institutos restringitur.
- 69 Vel nisi expresse aut relative, testator ad heredes institutos nominaum se retulerit.
- 70 Ratio generalis ampliat dictum, etiam in gravaminibus & fideicommissis.

- 71 *Hæres hæredis in panalibus adjecta hæredi pana non continetur.*
 72 *Hæredum mentio in provisionibus ex contractu omnes, primos, & ulteriores, continet.*
 73 *In ultimis autem voluntatibus continentur, cum onus hæredum hæredes comitatur.*
 74 *Hæres hæredis non continetur, cum testator procedit providendo hæredi suo.*
 75 *Hærede testatoris substituto, post mortem alicujus legatarii, ex substitutione venit tantum hæres scriptus.*
 76 *Legata relicta ad vitam alicujus, ejus morte redeunt ad jus hereditarium.*
 77 *Vita alicujus finita, finiuntur quoque concessio-*

nes sibi facta in ejus vita.

- 78 *Legata relicta ad vitam legatarii, & post ejus mortem substituto hærede, an sint conditionalia.*
 79 *Nominatim alicui relicta, eo præcedente ante casum pereunt, & deficiunt.*
 80 *Substituti vulgariter, vel pupillariter, sub nomine hæredum continentur.*
 81 *Fideicommissarius est loco hæredis, sed non est hæres, & appellatione hæredis non continetur.*
 82 *Hæredum mentio in legibus, & in statutis, omnes in infinitum continet.*
 83 *Hæredum mentio in ultimis voluntatibus, de hæredibus testatoris intelligitur, in re dubia.*
 84 *Sucessorum appellatione qui contineantur.*

I *Hæredum mentio quemadmodum accipitur, præsertim in ultimis voluntatibus. Totus iste tractatus dividitur in tres principales Articulos.*

Primus est, an intelligatur de eo, qui titulum hereditarium habet an de effectuali hærede per additionem hereditatis.

Secundus est, an intelligatur de quocunque hærede etiam extraneo, an verò de hærede sanguinis.

Tertius, an de primis, an verò etiam de ulterioribus hæredibus in infinitum. Et differentiam notabilem inter hæredem scriptum, & inter hæredem per adjunctionem, tradit textus in l. qui hæredi, §. si. ff. de condit. & demonstr. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 39. n. 1.

2 *Circa primum, notandum est, quod nudum nomen hæredis, in eo, qui noluit, vel non potuit hereditatem sibi delatam adire, in jure non consideratur, ut est casus in l. 2. §. sed si sint sui, ff. ad Tertull. & in l. Lucius, l. prima, ff. de fideicommiss. liber. & in l. ab eo, C. de fideicom. notat Imola in l. Celsus, §. quod alicujus, ff. de legat. secundo, etiam ad commodum illius, qui fuit hæres scriptus, text. notabilis in l. ex duobus, §. 1. ff. de vulgar. quamvis in substitutionibus directis, ut eis locus sit, sufficiat illum fuisse hæredem scriptum, & aptitudine potuisse succedere, Bal. conf. 170. *Quidam Nicolaus, ad finem, in 5. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 45. num. 4.**

3 *Ideoque cum de hærede fit mentio, intelligitur de eo, qui hereditatem adiverit, & per successionem factus sit defectus hæres, l. hæredis appellatio, & l. sciendum ff. de verbor. signification. nil mirum, quia hereditas est successio in universum jus defuncti, l. hereditas, ff. eod. l. nihil aliud, ff. de reg. jur. & in specie adnotavit Bart. in l. si in diem, ff. de cond. & demonstr. per textum illum, ubi iussus dare hæredi intra certum tempus, temporis cursu non premitur, nisi post aditam hereditatem, & est præterea casus in l. quarta, §. si qui hæredi, ff. de statu lib. & sic post Bartol. in d. l. si in diem, tradiderunt Alexan. Aretin. & Jas. in l. si mihi & tibi, §. si quis servos, ff. de leg. 1. ubi Jas. de communi, & pulchrè Bald. in l. 1. in 12. qu. Cod. de his qua pen. nom. Alexad. conf. 362. colum. 2. lib. 4. Natta conf. 198. num. 5. & præter hos, Rom. cōf. 228. Pro plena, in 1. dubio, Corn. conf. 262. colum. ult. in 2. Dec. & Cagnol. in l. hæredem, ff. de reg. jur. & consulendo idem Dec. conf. 635. col. 3. n. 13. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 108. num. 5.*

4 *Ad hæc gloss. notabilis in l. fin. §. cum igitur, C. de jure delib. ubi tempus conficiendi inventarium à*

lege præscriptum hæredi, currit ex die aditæ hereditatis, quia ante aditam hereditatem hæres nō est, & sequuntur Bartol. & Doctores, cum modificatione tamen, nisi malitiosè distulerit, & est de re hac communis ubiq; Doctorum traditio. Dec. conf. 633. Consuluit, col. 1. & 2. Socin. jun. conf. 19. col. ult. in 3. Roland. in tract. de inventar. in 3. parte princip. quest. 2.

Ad hæc etiam optimus text. in l. 3. §. si quis ita, §. ff. de hæred. instit. ubi Imol. colligit eam adjunctionem, si talis hæres erit, exponi, si adierit hereditatem, adeò ut non sufficiat eum fuisse hæredem scriptum Socin. conf. 91. colum. 2. in 1. ubi rationem adducit.

Quia verba in omni materia debent intelligi cum effectu, l. 1. §. hac autem verba, & inde notat Jas. quod quisq; jur. c. relatiū, ex. de cler. non resident. & idem post Imol. in alia simili specie, Decian. d. conf. 635. num. 13. & seq. ubi post Bald. in l. fin. in principio, Cod. si pend. appellat. inquit, quod hæres quis non dicitur, antequam testamentum sit additione confirmatum.

Rursus hæredis nomen semper intelligitur pro quota hereditaria, pro qua effectualiter est hæres, l. qui pecuniam, ff. de statu lib. ideoque pecuniam dare jussis hæredibus, si plures sint hæreses scripti, & unus tantum agnoverit hereditatem, ei soli tota præstanda est, l. Thais, §. Stichus, ff. de fideicom. libertat.

Et intelligitur de hærede pro tota, vel pro quota, non autem ad hæredem ex re certa. Hic enim adeunte hærede universali habetur loco legatarii, quoad actiones activas & passivas, l. ex facto, ff. de hæred. instit. ubi Bart. Ang. Imol. & alii, & l. quoties, C. eod. ubi plenissimè per Bart. Bald. Angel. Paul. Alexand. Jas. & alios scribentes, ideoque in transmissibilibus ad hæredes extraneos, cum extat universalis hæres, institutus, in re certa, hæc nō capit, sed universalis hæres, sicuti abundè notatur in dictis juribus, & præterea Angel. Alexan. & Jas. in l. quadam, §. nihil, ff. de eund. Alex. conf. 8. numer. 2. vol. 3. Ruin. conf. 9. num. 12. in 1. in non transmissibilibus autem ad hæredes extraneos, quid juris sit, dicam infra, num. 21.

Ex his sic præmissis inferri videtur, quod ubi heredis mentio aliqua de causa restringeretur ad hæredes sanguinis, ita ut extranei non includerentur, non sufficeret illum esse de descendantibus, sed ulterius qualitas hereditaria in eo desideraretur, veluti in casu leg. ex facto, §. fin. ff. ad Trebellianum, ubi conditio, si sine hæredibus, exponitur, si sine descendantibus: nam ut conditio deficiat, oporteret illos esse descendentes, & hæredes, & est ratio:

ratio: quia licet significatio vocis ad certos hæredes restringatur, non tamen ad eum improbari debet, ut propriam vim, & significationem suam amittat, & sic in specie voluit Bart. in d. §. fin. sequitur Alex. & Claud. Aqueñs, ibi, Guido Papæ, *quest. 457. in fine*, & idem quoque voluit, cum de hæredibus dispositivè facta fuit mentio, ut eo casu, hæredum nomine, liberi significentur, & idem quoque expressè sensit Aretin. in l. Gallus, §. etiam si parente, *column. penult. ff. de lib. & posthum.* Alciat. *conf. 10. num. 14. lib. 9.* ubi rationem adducit, quia minor impropriatio, quantum fieri potest, capienda est ultra eos Socin. jun. *conf. 14. num. 1 & 188. num. 14. in 2.* Crau. *consil. 131. num. 7.* Decian. *conf. 98. num. 9. & conf. 100. num. 12. in 3.* ubi in ea clausula, de hærede in hæredem, quam pro liberis accipit, interpretatur, ut liberi sint hæredes, & hanc probavit Mantica *de conjectur. ultim. volum. lib. 11. tit. 1. num. 9.*

Sed contra tenuit glos. in d. l. ex facto, fin. quam probarunt Raph. Imol. Castrensis. & Ripa, ibi dicens esse communem, & in dispositivis Socin. sen. *conf. 57. col. 2. vers. succedit, in 3.* ubi in clausula, de hærede in hæredem. Sequitur in eodem casu, Dec. *conf. 38. sub num. 5.* ubi rationem adducit, quia in his fideicommissariis ordinationibus, in quibus hæredum mentio pro liberis accipitur, si oportet libero esse hæredes, jam non possent alienata per auctorem suum revocare, ad l. filius familias, §. cum pater, ff. de leg. 1. & sic everteretur fideicommissis vis, sic quoque in clausula censuit Ripa, in d. §. fin. in fine, & subsecutus fuit per eam rationem, Natta *conf. 531. num. 21.* & sic tandem in fideicommissariis ordinationibus per rationem Decii concludit, licet eum non referat, Paris. *conf. 31. numer. 42. in 2.* explicite Aimo Cravet, *conf. 131. numer. 9.* cujus quoque sententiæ fuit Ruin. *conf. 174. num. 11. in 2.* ubi determinat, quod in ultimis voluntatibus, dispositiva de hæredibus masculis mentio intelligatur de hæredibus languinis, nec necessarium sit, quod sint hæredes bonorum, allegat Oldr. *conf. 131. Quidam habens, & idem Ruin. conf. 158. col. pen. & ult. in 3.* ubi quod de hæredibus aptitudine licet non actu & in eodem casu Socin. sen. *conf. 12. & 13. in 3.* idem quoque in fideicommissis ordinatis ad favorem hæredum masculorum, in quibus hæredis nomen pro liberis accipitur, voluit Alciat. *consilio 35. numer. 7. lib. 9.* ubi tamen seus concludit in feudalibus, & emphyteuticis, quæ accipiuntur pro se, & hæredibus masculis: nam hos qualitatem hæreditariam habere oportet, tam respectu domini concedentis, ut magis restringatur concessio, quam respectu recipientis, qui sibi, & hæredibus suis providere voluisse creditur, idcoque nihil ob stare text. in cap. 1. de eo qui sibi hæred. suis, & idem repetit in *conf. 43. num. 19.* ubi distinguitur inter contractus, & inter ultimas voluntates, & sic quoque distinguunt Natta *conf. 679 column. 2.* Decian. sibi contrarius, *consilio 50. numer. 12. in 1.* Simon. de Prætis, *lib. 3. dubitat. 1. fol. 5.* Petra Placent. in tract. de fideicommissis. *prohib. quest. 5. numer. 179.* Cæphal. *consilio 303. numer. 74. & infra, ubi alios adducit, & consil. 311. numer. 50.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. consil. 57. num. 13. lib. 2. consilio 54. num. 24. lib. 3. consil. 70. num. 29. lib. 5. consil. 59. num. 9. Decis. 101. numer. 2.* Tract. variis cap. in præsentia num. 190. de probatione, libro 6.

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

Porro in feudalibus in quibus hæredum mentio pro liberis accipitur, cap. 1. §. si clientulus, in tit. de alien. feudi pat. ut dicemus in sequenti membro, non sufficit quem esse de liberis, nisi quoque in eo concurrat qualitas hæreditaria mediata, vel immediata, Bald. Isern. Alvarot. & Afflict. *num. 13. in titulo. An agnat. vel fil.* & idem Afflict. in c. 1. in titulo de eo qui sibi & hæred. suis, *column. 3. & 4.* per illum text. & in sua decis. 112. inter Dominam. Alexand. *conf. 10. in 3.* Dec. *consilio 185. column. 3. & conf. 208. & in uno & eodem casu apud Brunum, consulti responderunt Socin. conf. 10. numer. 11. Camp. conf. seq. num. 3. 4. & 6. Curt. jun. consil. 1. column. 5. Paris. conf. 3. column. 2. in 1. & 112. in 2. Grat. conf. 4. numer. 22. in 1. Ruin. conf. 16. numer. 2. in 1. Cravet. conf. 197. column. 3. num. 5. & conf. 256. column. 2. & ult. Cæphal. conf. 224. num. 51. Natta apud Silvan. *conf. 52. column. 2.* Clar. §. feudum, q. 83. Roland. *conf. 67. num. 22. in 2.* Octavian. in Pedemontanis decis. 161. n. 1. Menoch. *conf. 114. in 1. dubio, & conf. 202. n. 51.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 58. n. 19.**

Et idem est nedum in feudalibus, sed & in aliis causis, in quibus concessio reperiretur facta alicui, & hæredibus suis masculis, vel ejus legitimis hæredibus, aut hæredibus ex suo corpore descendentibus, in quibus causarum figuris planum est hæredes extraneos non contineri, sicuti plenè notatur in leg. Gallus, §. etiam si parente, ff. de lib. & posth. Surdus, *conf. 108. num. 10. & 11. lib. 1.* ubi alios citat. & ibi sub num. 12. quod retinet naturam feudi expacto & providentia, & fit inalienabilis, in his sanè speciebus, liberi quidem non succederent, nisi hæredes essent mediata, vel immediata, & in concessionibus inter vivos, hæc quidem communis est resolutio, nam ultra supra adductos, sic censerunt, Bart. in l. ut jurisjurandi, §. si liberi, *column. 1. ff. de oper. liber.* Ripa in rep. l. in quartum, num. 18. ff. ad leg. Falcid. Clar. d. §. feudum, *questio. 9. versic. quandoq., & versic. sed quid,* & sic consuluerunt, Lofred. *conf. 1. per totum,* ubi sic voluit, etiam quod feudum deferatur ad primogenitum, Anton. de Alexand. apud eum *conf. ult. num. 53. & numer. 55.* Brun. *conf. 18. num. 13. & conf. 24. & 25. & 40. num. 3. & iterum conf. 80. num. 14. & 15.* Afflict. *decis. 140. Tenementi, & decis. 240.* In causa, numer. 10. Ruin. *conf. 36. num. 5 in 1.* Rub. Alexand. *conf. 18. per totum, Grat. conf. 55. num. 30. in 1.* Paris. *conf. 2. num. 20. in 2. & conf. 65. in 3.* Socin. jun. *conf. 76. num. 75. in 1. & in eodem casu.* Paris. *conf. 23. num. 175. in 1. & conf. 16. num. 12. in eod. lib.* Socin. jun. *conf. 42. numer. 7. & 8. lib. 3. conf. 103. num. 33. lib. 2.* Crau. *conf. 131. num. 7.* Silvan. *conf. 30. in 1. dubio.* Natta apud eum, d. *conf. 52.* Didac. *lib. 2. variar. resol. cap. 18. n. 4.* Octavian. & Menoch. in locis supra adductis, ubi concordantes adducunt, & præter hos Cæphal. *conf. 303. num. 38. & infra.* Cannet. apud Regnicol. in c. Volentes, fol. 49 in cap. Sed quid si fuerit. Milanen. *lib. 1. decis. 7. numer. 3. & 4.* non tamen in hac specie defunt quamplures magni nominis contradictores, tenentes qualitatem hæreditariam non esse necessariam, quos secutus fuit Roland. *conf. 67. num. 21. in 1. & iterum conf. 67. n. 21. in 2.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf. 77. n. 5.*

Quid autem sit in concessione facta per copulationem, puta alicui, & ejus filiis, & hæredibus, & quidem in feudalibus, ut requiratur concursus quali-

tatis hæreditariæ, nec sufficiat, de liberis esse, determinavit Bart. in d. §. si liberi, colum. 1. quia filius jure cōsuetudinario non succedit in feudis, nisi sit hæres patris cap. 1. in tit. An agn. vel fil. & ibi plenissimè Feudistæ omnes, Bald. in Authent. Si quas ruinas, num. 5. C. de sac. san. Eccles. & in cons. 428. col. 2. vol. 2. & cons. 287. col. fin. in 3. Corn. cons. 199. num. 41. & 43. in 2. cons. 100. in 4. Alexand. cons. 10. Ponderatis, col. pen. & ult. in 3. & cons. 13. col. 3. & cons. 26. in 5. Clar. d. §. feudum, quæst. 9. Octavian. decis. 23. num. 13. Bursat. cons. 3. in princip. & Menoch. cons. 311. num. 41. lib. 4. in concessionibus privilegiatis, pro se, filiis, & hæredibus, quæ ad extraneos non progrediuntur, pulcherrimè Capol. in novis. cons. 63. ratio est: quia alias copulata illa adjectio, (& hæredibus,) ociosè staret quandoquidem ampliatiuè stare nequeat, ad exclusionem extraneorum. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 77. n. 5.

13 Omne autem verbum, vel etiam syllaba, sic accipi debet, ut stet cum aliquo effectu operativo, l. si quando, ff. de leg. 1. cap. si Papa, de privileg. in 6. notat Bald. in rubric. de contrah. empt. in 9. quæst. pulchrè Dec. cons. 414. colum. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 77. n. 5.

14 In emphyteuticis vero, & aliis concessionibus inter vivos, si quidem ageretur de re non transitoria ad extraneos hæredes, ut quia esset emphyteusis ecclesiæ non solita progredi ad hæredes extraneos, hoc casu absque dubio, illa adjectio staret qualificatiuè, ita ut liberi non succederent, nisi quoque hæredes essent immediatè, vel mediatè, per proximè dicta, & clarè sic voluit Bart. in l. Gallus, §. quidam rectè, colum. penult. Alexand. consil. 129. in 5. Sic etiam in his terminis, ut ob naturam copulativæ requiratur concursus utriusque copulati, decidit Paul. Castrensis in d. l. ex facto §. fin. secutus est Jas. in l. non sortem, §. libertus, col. ult. ff. de condit. indeb. Dec. cons. 38. num. 5. quorum decisio vera est, sed ratio ducta à copulativa non placet, ut statim dicam. Si verò de transitoria ad hæredes extraneos, planum quidem est, quòd filius rem habere non posset repudiata paterna hæreditate. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. consil. 77. numer. 5.

15 Et est ratio: quia pater, & ascendens, semper præsumitur stipulari pro filio, uti ejus hærede, nō pro filio simpliciter, l. si tibi, §. si pactus, ff. de pactis, ubi gloss. Bart. & cæteri post eum notarunt, & l. si pactum, ff. de probat. & l. veteres, Cod. de contrah. stipul. latè Alexand. in l. quod dicitur, numer. 16. ff. de verb. oblig. Corn. cons. 288. colum. 1. volum. 1. & sic per illam rationem determinavit Alexand. in d. l. Gallus, §. etiam, colum. 4. & communem dixit Clar. in §. emphyteusim, sub num. 37. post Jas. d. l. si non sortem, §. libertas, sub num. 37. Didac. variar. lib. 2. c. 18. num. 3.

16 Hoc tamen casu, in re ad extraneos transitoria, adjectio illa, & hæredibus, staret ampliatiuè, ut non solum filii hæredes, sed etiam extranei admittantur, & sic ex communi Alexand. scripsit in dict. §. etiam, colum. 4. cui addo pulchram decisionem Ancharani cons. 80. prima facie, quam probavit Roch. Curt. de jure patron. in §. ipse velis, n. 19. Bursat. in terminis, cons. 31. n. 8. & 12. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 77. n. 1.

17 Et est ratio: quia de natura copulativæ est ut ponatur inter diversa, & stet augmentatiuè gl. &

Bart. in rubr. ff. de jur. & ignor. tex. in l. ea tamen adjectio, ubi Bart. ff. de leg. 3. Bald. in l. 1. C. de verbor. signific. Canon. in cap. ex parte, ext. de rescript. Socin. jun. cons. 44. num. 4. in 4. Et indubitanter cum alternativè dictum fuisset, Titio & ejus filiis, vel hæredibus, Ruin. cons. 174. n. 7. vol. 2. sequitur Rimin. jun. cons. 252. n. 62.

In ultimis verò voluntatibus, si relictum sit Titio, & ejus filiis, & hæredibus, variant scriptores: nam Paul. Castrensis in d. §. etiam, sub num. 6. expressè distinguit; quod aut relictum fuit Titio, & filiis, & sufficiat filios esse, licet non sint hæredes patris, aut dictum fuit, Titio & ejus filiis, & hæredibus, & eo casu requiratur concursus utriusque copulati, scilicet, quod sint filii & hæredes: unde sensit, extraneum hæredem, non esse vocatum, item nec filium, qui non sit hæres; movetur ea ratione: qua copula requirit concursum plurium copulatum, l. si hæredi plures, ff. de cond. Bart. in leg. si is qui ducenta, §. utrum, ff. de reb. dub. & idem Paul. cons. 77. num. 7. in 1. & sensit Aretin. d. colum. penult. ubi refert sic expressè voluisse Bartol. in d. §. utrum, & in legato annuo relicto sorori, & ejus filiis, & hæredibus, Pancirol. cons. 35. numero 4. & 5.

Sed contra clarè sensit Bart. in dict. §. etiam, col. 19. 2. quod illa adjectio (& hæredibus) ampliatur etiam ad hæredes extraneos, nisi ratione absurdi vitandi restringatur ad hæredes sanguinis, veluti in casu per eum proposito; ideoque in eo relicto admitterentur filii, etiam non hæredes, item & hæredes extranei. Sicuti sunt Bald. Angel. Imola, Alexand. & Socin. ibi, & idem Bald. in d. l. Gallus, §. 1. col. ult. & ad rationem in contrarium de copulativa, optimè distinguendo circa copulativæ naturam respondit Bald. ibi, ut scilicet in dispositivis concursus utriusque, copulati non requiratur, quando plures qualitates copulantur non respectu unius subiecti tantum, l. 2. ff. de condit. insti. & l. falsa, §. fin. ff. de condit. & demonstr. Et est Bartoli doctrina in l. si is qui ducenta, §. etiam, ff. de reb. dub. Ruin. cons. 116. num. 6. lib. 2. Nec obstant scripta à Bart. in d. §. utrum, quia ut inquit, & rectè Alex. in d. §. etiam, colum. penult. Bartol. non dicit id, ad quod per Paul. & Aretin. allegatur: concederem tamen, quod ubi filii haberent titulum hæreditarium, illa adjectio, & hæredibus, non staret ampliatiuè, & sic in specie voluit Bart. in cons. 7. Andreas Martini, sequitur Alexand. cons. 140. n. 2. in 6. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. cons. 59. n. 7.

Ex quibus infertur ad decisionem quæstionis: 20 quid enim si testator reliquerit Titio & ejus filiis, & hæredibus, pone superstite Titio decessit unus ex filiis relicto hærede extraneo, mox decessit Titius, utrum hæres extraneus filii prædefuncti concurrat in portione cum altero filio superstite? Alex. in d. §. etiam, col. pen. concludit pro hærede extraneo, ex Bald. auctoritate, qui sic voluit in d. l. Gallus, §. 1. colum. ult. & per text. in cap. Raynaldus, extra de testam. ubi tamen limitat, nisi per alternativam substituti fuissent filii, aut hæredes, nam ordine successivo hæredes extranei viderentur vocati post filios, sicuti Imola ibidem notavit, per text. in l. cum pater, §. pen. §. de leg. 2. Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. cons. 59. n. 7.

Ethæc quidem Alex. traditio recepta est, quando res non agitur cum filiis descendentibus à testatore, alioquin filiorum causa potior esset ad exclusionem

sionem hæredum extraneorum, veluti in puncto determinavit Angel. *consilio* 306. *Charissime*, nam testator reliquerat prædium uxori, & post ejus mortem voluit devenire ad suas filias & hæredes earum: una ex eis matre superstite decessit instituto ejus viro. deinde uxor testatoris decessit, respondit filiam testatoris superstitem, integrum prædium consecuturam exclusa extraneo illo hærede, argumento *l. cum acutissimi, in ratione sui, C. de fideicommissis*. & licet Alexand. ibi contraxerit, tamen communiter Doctores, decisionem illam probarunt. Aretin. *ibidem*, *col. ult.* Socin. *numero* 11. *l. 1. n. 31.* & consulendo Alexand. sibi contrarius *consil.* 49. *in 6.* Paris. *consil.* 44. *in 3.* Zanch. *in rep. §. cum ita, n. 902.* Menoch. *consil. ult. numero* 36. *in primo*, & ultra hos, sic præcisè in eadem facti specie respondit Bald. *consil.* 283. *Verba testamenti, in secundo*, & Angeli traditio mihi semper placuit, tum rationibus per eum consideratis, tum etiam quia specialiter nominati præponuntur nominatis per nomen collectivum, *leg. cum ita in fideicommissis*, *ff. de legat. 2.* quam accipio cum conjunctim filiarum ad unam portionem vocantur: secus si disjunctim, ut quia testator substituit in tertia filiam, & ejus filios, & hæredes, & alias filias in aliis portionibus: Nam in hac specie Bald. & Alexandri traditio accipienda esset, & sic reperi post multiloquium determinasse Rim. jun. *d. consil.* 252.

Cum autem in filiis, & descendantibus, requiritur concursus qualitatis hæreditariæ, in casibus, ut supra exposui: tunc sufficit, hæredem esse in aliqua quota, vel etiam habere titulum institutionis in re aliqua particulari, sic Bartol. tradidit *in d. §. si liberi*, post Specul. ab eo relatum, & sic consuluit idem Bart. *consil.* 55. & *consil.* 60. Imo, *in l. ex facto, ff. de hæred. instit.* ubi quod in re non transmissibili ad hæredes extraneos, sed ad liberos, appellatione hæredis continetur hæres ex re certa, sequuntur Angel. & Paul. *in l. quadam, §. nihil, ff. de eden.* & idem Angel. & Paul. *in l. quoties, C. de hæred. instit.* Alexand. qui plures refert, *consil.* 123. *column. fin. in primo*, & *consilio* 9. *column. 1. in 2. & consil.* 8. *col. 1. in 3. & consil.* 22. *n. 2. in 5.* & sic decisum fuisse refert Guido Papæ *quest.* 458. & in feudis idem Bart. *in d. §. si liberi*. Bald. *in cap. 1. column. 3. vers. quæritur filius, in titu. de suc. feudi Alexand. consil.* 19. *numero* 13. *in 5.* Alvarot. *in cap. 1. in ult. col. in titu. an agn. vel fil.* Ruin. *consil.* 9. *numero* 10. & *seq. in 1.* Curt. jun. *de feudis. in 3. part. princip. versic. 5. principaliter*. Silvan. *consil.* 30. *n. 24. & 25.* Vincemal. *in feudilibus, consil.* 1. *num. 92.* Roland. *consil.* 53. *in 3.* Surd. *consil.* 109. *n. 9.*

In hærede vero hæredis, quod requiratur, ut sit hæres universalis, probavit Ruin. *consilio* 69. *sub num. 16. in 3.* quamvis, quod etiam primus debeat esse universalis hæres, senserint magni nominis viri, ex eo, quia hæres institutus in re certa, fungitur vice legatarii, *d. l. quoties*, Bald. & alii relati per Alexand. *consil.* 124. *num. 3. in 5. & in d. l. quadam, §. nihil, ff. de eden.* Paris. post plures, *consil.* 28. *in 1.* Socin. jun. *consil.* 188. *n. 15. in 2.* Curt. jun. *consilio* 138. Roland. Val. *consil.* 67. *n. 29. & sequent. in 2. & consil.* 10. *numero* 19. & 20. *in 3.* tu in hac re varias scribingentium doctrinas vide apud Tiraq. *Le mort saisit. in 2. part. declar. 4. num. 14.*

Difficultas est, quid si huic non fuerit hæreditas delata, veluti filia à successione per statutum ex-

clusa, an in his succedere poterit. Dec. *consil.* 208. *column. ultim.* concludit pro affirmativa, adducit dicta per Bald. *in Authent. Si quis ruinus, C. de sac. sanc. Eccles.* qui tamen non loquitur in habentibus qualitatem hæreditariam. Adducit etiam scripta per Alvarot. *in d. cap. 1. col. 3. vers. subsequenter addus, in titu. an agn. vel fin.* ubi sic concludit. Addo ego, quod idem voluit Jacob. de Beluif. Bald. & Præpos. ibi, Afflict. *n. 6. & 7.* idem Bald. *in l. cum secundum, column. ultim. C. de fideicommissis.* Curt. jun. *consil.* 138. *n. 25. & consil.* 155. *col. 2.* Paris. *consil.* 25. *n. 185. in 1.* Caph. *consil.* 224. *numero* 56. Rol. Val. *consil.* 53. *col. antepen. & penult. in 3. & consil.* 48. *sub n. 50. & consil.* 90. *n. 46. in 4.* Bertaz. *consil.* 90. *num. 17.* quorum tamen sententiam sublimitavit Natta apud Silvan. *consil.* 52. *col. 10.* cum non extat aliquis alius hæres descendens, succedens in ea re feudali, vel alia, tunc enim ille quamvis non hæres, succedere poterit.

Sed contra, quod deficiente qualitate hæreditaria non admittatur, expressè determinavit Brun. *consil.* 40. *numero* 3. & est ratio: quia qualitas requisita deficit, *ad leg. in delictis, §. si extraneus, ff. de noxalib.* & sic consulendo responderunt Curt. sen. *consil.* 82. *column. 4. & 5.* Paris. *consil.* 2. *numero* 28. *in 1.* & apud Brun. *in causa nobilium de Scarampis*, Socin. *consil.* 10. *numero* 11. Curt. Jun. *post tractatum feudorum, consil.* 1. *column. 4. & 5.* plures alii relati per Roland. *in præalleg. consil.* 53. *num. 14. in 3. & consil.* 67. *col. fin. in 2. & consil.* 48. *num. 28. in 4.* Silvan. *consil.* 30. *in 1. dub.* Natta apud eum, *d. consil.* 52. *col. 3. in 4.* Menoch. *consil.* 464. *num. 30.* & hæc verior videtur in qualitate hæreditaria requisita in dispositione hominis, vel per contractum, vel per ultimam voluntatem, licet fortè aliud dici posset in legis dispositione: nam facilius relaxatur legis requisitum, quam hominis, *l. Celsus, ff. de arbit. notatur in l. assiduis, C. qui pot. in pign. habeant.*

Alia præterea succedit utilis dubitatio, an cum hæredes sanguinis censentur invitati, veluti in feudalibus, & in aliis causis, ea res mediante inventario solemniter confecto, ad formam *in fin. C. de jure de lib.* possit separari à reliquo patrimonio, hæreditario, ita ut creditoribus defuncti non possint super ea re, vel ejus fructibus, satisfieri, vel etiam successor possit rem illam à defuncto alienatam, vindicare, quæstio non est nova, sed per scriptores abundè tractata, & extat solenne consilium Rol. 44. *in 1.* ubi relatis opinionibus concludit pro negativa, & idem *in eodem vol. consil.* 10. *numero* 18. & *in suo tract. de invent. in 4. parte in cap. numquid hæres.*

Contraria opinio placuit Alexand. *consil.* 124. *col. 3. in 3.* Dec. *consil.* 185. *col. 4. in vers. ad abundantem*, & *in suo consil.* 445. *n. 55.* & aliis adductis per eundem Roland. *d. consil.* n. 4. & sic consuluisse reperi Rub. Alexand. *consil.* 84. & *consil.* 164. & est ratio: quia hujusmodi res non est simpliciter hæreditaria, quoniam non ad omnes transit hæredes, sed tantum ad certum personarum genus, ideoque secundum quid hæreditaria est, quia ad eos non aliter pervenire possunt, nisi sint hæredes cui requisito satisfactum videtur statim cum vestem induunt hæreditariam cum beneficio inventarii, alioquin nisi rem alienatam revocare posse concedamus, facilè est, ut successores his bonis carere necesse sit, contra votum majorum suorum, & sic quoque decidisse cõperi Ruin. *consil.* 174. *in ult. verbis*

in 2. Hieron. Gabriel. *consil.* 125. *sub num.* 12. *col.* 3. Octavian in Pedemon. *Decis.* 68. & quod super fructibus creditoribus satisfieri nequeat, suadet ratio: quoniam jus debitoris in rebus istis morte ejus fuit finitum, consequenter jus creditoris, per regulam *l. lex vitigali*, ff. de pignor. ideoque & in fructibus: quia fructus rei sequuntur dominum illius, *l. ex diverso*, §. 1. ff. de rei vendic. in quo tamen puncto videndus est Ruin. *consil.* 176. *col.* 2. usq. ad finem, vol. 1. Ubi optimè destinguit.

25 Si tamen ad hæredem cum beneficio inventarii ex hæreditate deducto ære alieno tantum pervenisset, quantum ex rei alienatione sibi abest, repelleretur à vendicatione rei etiam suæ, vel sibi debita per patrem alienatæ, gloss. in *l. cum à matre*, C. de rei vendic. cum aliis plenissimè adductis in *Artic. seq. num.* 13. quæ hic, ne bis, vel sæpè idem repetamus, recensere nolui.

26 Venio ad secundam partem principalem, in qua Conclusio sit, quod in materia indifferente, hæredis appellatio designet successorem bonorū, ac idèd comprehendit quælibet hæredem ab intestato, vel ex testamento, conjunctam, vel etiam extraneum, sicuti probatur, *Instit.* de hæred. qual. & differ. & ff. & C. de hæred. instit. & *l. pater filium*, §. fin. ff. de leg. 3. & in *l. in annalibus*, C. de legat. & *l. 4.* §. fin. ff. de Alim. legat. & *l. Alimenta*, ff. eod. ubi etiam si nominatim ab hærede, & in contractibus, in *l. si pactum*, ff. de probation. & in *l. veteres*, C. de contrab. stipul. & sic de eo jure, pro regula tradiderunt Bart. Bald. Angel. Imol. & posteriores, in *d. §. etiam si parente*, & præ cæteris Paul. Castr. in *1. colum.* 1. *l. 12.* ubi intelligunt, si sit hæres de jure Civili, si ve etiam de jure Prætorio, quamvis succedentes de jure Prætorio bonorum possesores appellentur, §. quos autem, *Instit.* de bon. posses. sic Angel. *d. consil.* 306. Charissimè, sequitur Alexand. *consil.* 36. *volum.* 3. *duplicato*, 49. *n. 9.* in 6. nil mirum: quia bonorum possessor est vice hæredis, *l. 2.* ff. de bon. posses. & *l. hæreditatis appellatione*, ff. de verbor. sign. & pro hærede sæpè accipitur, *l. in conditionibus*, §. si patronus, ff. de cond. & demonst. & *l. qui hæredi*, in princ. & §. 1. ff. eod. junct. *l. is qui*, §. fin. ff. de legat. præstan. & *l. 1.* §. bonorum, ff. ad Trebell. ubi plenè Bartol. & Doctores, & communem traditionem secuti sunt Dec. post Abb. in cap. in præsentia, num. 41. ext. de probation. Rimin. jun. *consil.* 252. *n. 22.* & *n. 47.* † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 5. *consil.* 68. *n. 5.*

27 Ratio autem est, quam Bartol. advertit, in *d. l. §. etiam*, quia hæres idem est quod dominus, *l. his verbis*, in princ. ff. de hæred. instit. leg. item Mela, §. legis, ff. ad leg. Aquil. idèd quicumque successor bonorum continetur, in quem rerum dominium transit, & sic in terminis tam in contractibus, quam in ultimis voluntatibus, consulendo tradiderunt Imol. *consil.* 21. Decius, *consil.* 294. *colum.* 1. & decisum refert Guido Papæ, q. 230. Ripa, in *l. ex facto*, §. fin. num. 5. ad Trebel. Tiraq. de retr. conu. §. 1. gloss. 6. *n. 36.* & præter eum Cæphal. *conf.* 499. *n. 14.* ubi plures cumulant. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 5. *consil.* 68. *n. 5.*

28 Idcirco testamentarius hæres, quia in successionem præfertur legitimo, censetur vocatus in dispositione, vel alia dispositione, ex qua hæres sit admissus, vel restitutus ad bona defuncti, Alexand. *consil.* 91. *Repetitus*, lib. 7.

29 Non tamen continetur hæres institutus ex re

certa, cum de hærede bonorum agitur, & extat hæres universalis, Bald. in *l. liberti*, num. 30. C. de bonor. lib. Alexand. in *d. l. quadam*, §. nihil, *n. 5.* de eden. notatur in *d. l. quoties*, C. de hæred. instit. & latius dixi supra, *n. 8.*

Conclusio hæc in institutionibus directis, cum quis instituisset Titium, & ejus hæredes, ac in pure relictis; veluti, cum quis legasset Titio, & ejus hæredibus, aut per fideicommissum gravasset hæredem dare Titio, & ejus hæredibus, videtur clara, & indubitata, per præmissa, & per rationem multum apertam: nam hæc sunt donationum species, *l. legatum*, ff. de leg. 2. constat autem donata Titio, & ejus hæredibus, non ad hæredes sanguinis restringi, *d. l. si pactum*, *d. l. veteres*, & decisum refert Guido Papæ, *d. quæst.* 230. ideoque idem in legatis, & in ultimis voluntatibus, & hic est casus in *d. l. in annalibus*, etiam in terminis magis dubitabilibus: & sic clarè sensit Paul. Castr. *consilio* 402. *Visis lib.* 2. effectus autem hujus Conclusionis est, quod capiente Titio, poterit ipse liberè disponere de rebus illis, prout potest donatarius, cui pro se, & hæredibus suis, res donatur; item non capiente Titio, quia prædecessisset testatori, hæredes Titii etiam extranei capient: non enim Titii hæredes possunt in vita Titii capere, uti in specie Corn. advertit, *consil.* 272. *sub numero 7.* *vers. his tamen*, *volum.* 2. & sensit satis clarè Fulgos. *consil.* 17. *colum. penult.* *vers. rursus forsitan*, & in his terminis nullus extat contradictor, adèd, ut in effectu hæredes, sint vocati per modum vulgaris, non per modum fideicommissariæ; nil mirum, quia nullum inest verbum fideicommissariam significans. Adde quod Fulgos. contra sensit: scilicet quod non alias relictum debeat hæredibus, nisi initium sumpserit in persona nominata, clarè Dec. *consilio* 470. *sub numero 10.* ubi in donatione causa mortis facta Titio, & ejus hæredibus, & adducit Bal. *consil.* 306. D. Ioanna. lib. 1. cujus tamen consilium nunquam invenire potui, & idem Dec. *consil.* 513. & 662. Adde quod istam sensit decisivè Alciat. *consil.* 3. *n. 20.* lib. 8. adducit in specie Bal. *d. consil.* & Fulgos. in *d. consil.* 17. Lodov. Bolo. *consil.* 64. & præterea Bartol. Theor. in *l. stipulatio ista*, §. si quis ita, ff. de verbor. obligatio. idem Alciat. *consil.* 14. *num.* 18. lib. 8. Sed contra juxta priorem intentionem tenuit post Bald. in *l. si pater*, in 4. *quæst.* C. de institut. & substit. Zanc. in rep. §. cum ita, *n. 223.* † Remiss. ad eund. Pereg. Tract. varii lib. 6. c. in præsentia num. 191. de probation.

Dubium est, quid in substitutionibus conditionalibus? pone, dictum fuit, si hæres decesserit sine filiis, substituo fratrem meum, & ejus hæredes, Specul. in tit. de testam. §. 1. *vers. pone*, A. decidit hoc casu, hæredum appellationem de liberis esse accipiendam, per text. in *l. ex facto*, §. fin. ff. ad Trebell. subjungens, quod hæredes nomen in ultimis voluntatibus liberos significat, secus autem in contractibus; & ejus dicta reasumit, & sequitur Bald. ibidem, quia tunc testator loquitur cum suis, & ad naturalem affectionem videtur respexisse, & idem Bald. in cap. 1. de nat. suc. feud. ubi ad litteram refert, & sequitur dicta Specul. & ultra hos est text. cum gloss. & Bartol. in *d. l. si quis Titio*, ff. de usufr. accrescen. & idem quoq; clarè determinavit Bart. in *d. §. etiam si parente*, *colum.* 2. ubi rationem adducit; quia alias resularet iniquitas, & contra mentem testatoris, Nam sicut testator prætulit

primò vocatum, & ejus liberos, substituto, & ejus liberis: sic & hæredes extraneos primi vocati præsumitur prætulisse extraneis hæredibus ejusdem substituti, *ad l. Publius, §. 1. ff. de condit. & demonstr.* & Bartol. traditio licet contradiçta ab Angel. & Imol. communiter per Doctores ibi recipitur, *l. as. n. 27.* & consulendo probarunt Fulgos. *consil. 17. Testator. Paul. Castr. consil. 114. in 2. dubio, vol. 1. Alexand. consil. 105. numero 3. in 1. & consil. 138. col. 2. in 6. Curt. sen. conf. 64. colum. 3. versic. 4. confirmatur numero 17. D. Mantica de conjectur. ult. volum. lib. 8. tit. 14. numero 6.* quam tamen decisionem limitavit Paul. Castrenf. *consil. 45.* videtur, *volum. 2.* in casu, scilicet, cum de necessitate substitutio de hæredibus, non posset intelligi nisi de extraneis, quia de his videretur dictum, *ad l. fundus qui locatus, ff. de fund. instr.* Aliam limitationem tradidit Dec. *consil. 294.* cum testator, decedente hærede sine filiis, substituisset Titium, & omnes ejus hæredes, ob illam universalem (omnes,) quæ omnes dicit, & nullos excludit, *ad l. Iulianus, ff. de leg. 3.* Sed contra respondit Ruin. *consil. 188. in 2.* quali voluerit, quod succedente Titio, omnes ejus hæredes deinde succedant, ita quod non alius non autem ut caduca substitutio in persona Titii, omnes ejus hæredes etiam extranei, præferantur extraneis hæredibus hæredis scripti; attamen Decii limitatio videtur fundata in proprietate verborum, & in illa universali, & pro ea juvant scripta infra, *num. 54. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 31. num. 19. lib. 3. consil. 52. num. 10. consil. 108. num. 12 lib. 5. conf. 68. n. 6. Decis. 101. num. 2. Tract. varii lib. 6. c. in præsentia num. 194. de probation.*

32 Major difficultas est, cum testator post mortem hæredis, vel legatarii, jubet rem devenire in agnatum suum, & ejus hæredes, & hoc casu, quod de hæredibus, id est de liberis, senserit, non de extraneis hæredibus, adeò ut fideicommissum inducatur ad favorem liberorum, videtur de mente Specul. *in d. loco,* dum inquit, verbum, *hæredibus,* in ultimis voluntatibus pro liberis accipi, clarè autem sic determinavit Bald. *consil. 283. Verba testamenti, in 2.* ubi inquit, non esse verisimile, quod testator senserit de extraneis hæredibus, sed de hæredibus sanguinis, quia extraneos non amplectitur testatoris affectio, per text. *in d. l. ex facto, §. fin. & idem Bald. consil. 325. Viso testamento, in 4.* ubi facta ordinatione, quod post mortem hæredis bona devenire debeant in Thomasiū, & ejus hæredes, intelligit de descendentes Thomasi, non autem de ejus sorore, vel alio extranco hærede, quia hæredis mentio, intelligitur de simili, in quo cadit testatoris affectio, per casum *in d. §. fin. & quia ita se habet communis usus loquendi, & idem determinavit Bald. consilio 267.* Proponitur quod Manfredinus, *in 5.* in substitutione, facta post mortem filii de Ioanne fratre suo carnali, & suis hæredibus, ut non omnes hæredes contineantur, sed descendentes à Ioanne, per text. *in d. §. fin. & ex auctoritate Specul. & idem Bald. in quodam suo consilio, quod incipit.* Præmissis verbis, relato per Socin. & Corn. quos statim referam, cujus quoque sententiæ, inspecto communi usu loquendi, allegatur Bartol. *consil. 52.* quem sic retulit Cravet. *consilio 108. numero 4. Cæphal. 417. numero 8.* & contra hanc consulere quod non auderet, asseruit Paul. Castr. *in dict. §. etiam,* & hanc

probavit Guido Papæ, *quest. 306. & 591. Virum hæres,* ubi post Specul. & Bald. decedit verbum, *hæredes,* in substitutionibus accipi pro liberis, & sic decisum fuisse in curia Parlamenti, & sic quoque inspecto communi usu loquendi notarunt, Imol. *in l. ex facto, §. fin. ff. ad Trebel. & in l. filius familias, §. cum quis, ff. de leg. primo.* Salyc. *in l. 2. C. de jure emph. Natta consil. 130.* & in uno eodemque casu, in prohibitione de non alienando, quia velit bona sua ad hæredes, seu successores in posterum pervenire, ut de descendentes, ea verba intelligantur, consulti responderunt Socin. sen. *consilio 249. numero 17. & 18.* & clarius *in consil. sequent. colum. 2.* Corn. *consil. 97. in primo, & cons. 59. numero 17. in 2.* idem Socin. *cons. 57. numero 5. in 3.* Alexand. *consil. 23. colum. 2. in princ. vol. 2. Paris. consil. 88. num. 37. in secundo. Ruin. consil. 110. n. 9. in 2. Alciat. consilio 43. lib. 9. Socin. jun. consilio 158. in 2. Simon de Præt. lib. 2. Solut. quinta, numero 5. Sforc. consil. 33. num. 1.* & pro ista sententia adducitur text. *in d. l. ex facto, §. fin.* ubi conditio, *si sine hærede,* in substitutionibus exponitur, *si sine filiis, & in l. pater filium, §. penultimo, ff. de legat. 3.* secundum intellectum glos. & Dini, quem sequuntur Cin. Rain. Oldrad. & Alber. & communem dixit Socin. *d. consilio 249. numero 19.* ubi fideicommissum relictum successoribus, ex mente testatoris, interpretatur relictum descendentes, quia si de hæredibus bonorum intelligeretur, fideicommissum redderetur inutile: quoniam hæredes bonorum alienata revocare nequirent, *ad l. vendicantem, ff. de eviction. & similis interpretatio capitur in d. l. ex facto, §. finali.* ne fideicommissum inutile sit, & sic arguit Socin. *d. consil. 250. col. 2.* & fuit prius inductio Baldi *in dict. consil. 283.* Bart. & Bal. *in d. §. etiam, & statim dicam. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consilio 68. n. 2. Decis. 101. num. Tract. varii lib. 6. cap. in præsentia num. 191. de probation.*

Contrarium verò in specie ista proposita, clarè 33 sensit Bartol. *in d. §. etiam si parente,* ubi concludit, hæredum mentionem, à concedente veluti à testatore, factam, includere quoscunque bonorum hæredes, etiam extraneorum, per casum *in d. l. in annalibus,* nisi resultaret aliqua iniquitas, contra mentem concedentis, per text. *in d. l. ex facto, §. fin.* quem sic intellexit, & iniquitas resultaret, cum fideicommissum redderetur inutile, sicuti Bald. ibi, ad Bartol. supplevit, sed in terminis magis explicitè idem Bartol. *in l. Lucius, §. Sempronia, ff. de leg. 3.* & iterum in substitutionibus, Bartol. hoc ipsum voluit *in questione* de qua proximè dixi, *sub numero 31.* dum arguit, hæredes extraneos non videri substitutos, ob illam conditionem, si sine filiis: nam secus præsupponit, cum simpliciter post alicujus honorati mortem, substituitur aliquis, & ejus hæredes, nam hoc casu, cessat illa argumentatio à pari prædilectione, qua post Richard. Malumbr. usus fuit Bart. & post eum Bald. & cæteri supra relati, & hujus sententiæ fuerunt communiter Doctores. *in d. §. in terminis istis,* Bald. Angel. Imol. Alexand. Aretin. Socin. Jas. & Aquef. *numero 20.* & in specie Aretin. *in penult. colum.* hanc contra Specul. defendit, dicens verum non esse, quod in substitutionibus hæredum mentio non includat hæredes extraneos, & contrarium decidisse Angel. *consilio 306.* de quo supra, *numero 20.* secutus est Alexand. *d. consil. 36. num. 9. in 3. duplicato*

d. plicatio 49. in 6. & in individuo sic reperi consulti Fulgof. consilio 58. & communem dixerunt Corn. consilio 272. in 4. Collegium Papiens. apud Curt. sen. consilio 45. colum. penul. n. 23. & consil. 46. num. 30. & 32. ubi in eodem casu contra consilia Soc. & Corn. & sic pro illo Collegii consilio in Rota Roman. judicatum fuisse, refert Curt. ipse, consil. 63. ante num. 4. & sic quoque communem secutus concludit Gabriel, in co. fil. 132. n. 28. cujus sententiæ fuit expressè Bart. in d. l. pater filium. §. penult. ff. de leg. 3. per illum text. ubi gravatus, non alienare prædia, sed ea conservare successioni suæ, fideicommissio non tenetur, quia ut inquit Bart. is sic gravatus potest sibi successores eligere, & eos onerare in reb. suis ac sibi debitis, l. unum ex familia, §. si rem, ff. de leg. 2. & certe in eo textu videtur casus apertus, licet Glos. violando litteram aliter intelligat, uti Bartol. secutus dicit Corn. consil. 61. numero 7. in 2. Collegium Papiens. in præalleg. consilio, & Rimin. sen. consil. 25. numero 10. in 1. & ultra eos Paul. Caltr. in §. Divi, sub numero 5. & de eo textu plura scripsit Petra Placent. in suo tractat. de fideicommiss. prohib. questione 5. sub numero 29. mihi placet sententia Bartol. sequacium, per casum in d. l. pater filium, §. penultimo, nam suppletio glos. manifestè violat litteram illius text. & quia filii, seu liberi, qui allegant se ex fideicommissio vocatos, nec testatorem de hæredibus bonorum tenuisse, nituntur adversus proprietatem verborum, à qua non facile recedendum est, nisi evidens in contrarium obstat defuncti voluntas, l. non aliter, ff. de leg. 2. 3. & quia alleganti se ex fideicommissio vocatum, onus demonstrandi incumbit per concludentes demonstrationes, sicuti dixi in Artic. 11. numero 27. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 68. numero 6. lib. 6. consil. 29. numero 1. Tract. varii lib. 6. c. in præsentia numero 191. de probation.

34 Pro solutione tamen hujusmodi, & pro declaratione text. in d. l. ex facto, §. si. considero 4. casus.

Primus est cum testator hæredem instituit aliquem, & ejus hæredes, vel legatario, & suis hæredibus, vel absque aliqua conditione si sine filiis, jubet post mortem hæredis, aut legatarii, rem devinire in Titium, & ejus hæredes, & his casibus hæredum nomen, significare successores, bonorum, existimo; ac ideo nullum resultare fideicommissum inter vocatum, & ejus hæredes, utilem autem esse ordinationem quoad hæredes: quia si contingeret primum præcedere antequam caperet, capient ejus hæredes sicuti supra exposui sub numero 30. & hic casus est communiter receptus contra Bald. in consiliis supra adductis. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 68. num. 5.

35 Secundus casus est, cum testator post mortem hæredis, aut legatarii, jubet bona pervenire in eorum hæredes, & successores, vel etiam prohibet alienationem bonorum, quia velit pervenire in suos successores, & hoc casu adhuc de successione bonorum facienda erit interpretatio, secundum Bartol. in d. l. pater filium, §. penult. cum adductis supra numero 33. & quamvis vellemus restringere significatum hæredum ad hæredes sanguinis, ita quod extranei non sint vocati: attamen oporteret eos esse hæredes bonorum, sicuti dixi supra, num. 9. & hoc respectu fideicommissum redderetur inutile, veluti Bartol. discurret in d. §. pen. ideoque consultationes illæ Corn. Socini, Alexandri,

Ruin. Alc. & Soc. jun. relatæ sup. n. 32. quamvis fundatæ in prohibitione non alienando, ut semper bona permaneant apud hæredes, & successores, sunt valde periculosa, & contra obstat videtur text. in d. §. penult. nil mirum, contrarium consulti Curtius senior & Collegium Papiensc, sicuti supra retuli, tenendo tamen, quod ea ordinatio ad descendentes restringatur cum qualitate hæreditaria, utilis esse posset in pluribus casibus, veluti cum esset institutus ex re certa, aut cum hæreditatem adivisset cum beneficio Inventarii, ad ea quæ dixi supra, numero 21. & 24. Nunc noviter addo, quod Bartol. intellectus ad §. pen. videtur confundi per text. in d. l. ex facto, §. fin. ubi ne fideicommissum reddatur inutile, hæredis nomen accipitur pro liberis. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 68. num. 5.

Tertius casus est, cum hæredi, vel legatario, si 36 sine hæredibus decesserint, alius substituitur, & hoc casu, hæredum mentio in conditione, pro liberis accipitur, dicta l. ex facto, §. fin. ubi Doctores communiter notarunt, Bartol. Bald. & posteriores omnes, in dict. §. etiam, Canon. in c. in præsentia, de probation. est ratio: quia si illa conditio intelligeretur de quibuscumque hæredibus ex testamento, & ab intestato, resultaret iniquitas, & absurditas quædam, contra mentem testatoris, secundum Bartol. in d. §. etiam, quod ipse latius explicat in d. §. finali. nam conditio de sui natura debet se habere ad esse, & ad non esse, sed quod quis decessat sine aliquo hærede bonorum, raro id evenire contingit, quia fiscus ultimo loco capit, ideo ex præsumpta defuncti mente conditio si sine hæredibus, ad hæredes sanguinis coarctatur, & sic quoque declaravit Bald. in l. fin. in 7. opp. C. de her. institui. Bald. autem in d. §. etiam, declarando in mentem Bartol. in proposito, iniquitatem occurrere dixit. quando fideicommissum redderetur inutile, nam quoad substitutum, fideicommissaria redderetur inutilis, si largè conditio illa, si sine hæredibus, accipiatur, quæ sanè Baldi consideratio videtur adversari text. in d. l. pater filium. §. penult. juxta Bartol. intellectum, dic, quod conditio si sine hæredibus, intellecta de omni hærede, reddit actum omnino nullum per rationem Bart. ideoque restricta ad descendentes cum qualitate hæreditaria, non vitiatur, nam contingere potest quod decessat sine descendantibus, vel cum descendantibus, qui non sint hæredes: dispositio verò fideicommissaria ad favorem alicujus, & descendantium suorum, cum qualitate hæreditaria, ex necessitate hujus qualitatis videtur vitare fideicommissum, quia hæredes factum defuncti servare tenentur, nisi ex noviter invento beneficio inventarii juventur.

Quartus casus est, cum testator instituto hærede, 37 eidem sine filiis, decessenti substituit Titium, & ejus hæredes, nam hoc casu hæredum mentio pro liberis acciperetur, ex scriptis, supra, num. 31. ex Bartol. & aliis.

Ex præmissis itaque per d. §. fin. stat conclusio, quod in conditionalibus, hæredum mentio capitur pro hæredibus sanguinis, ita ut alii conjuncti, vel hæredes extranei non contineantur, & ad hoc plurimos concordantes auctores congestit Sforc. Oddo, de compend. part. 6. in 2. q. primi art. in cap. An idem sit dicere, si sine hæredibus, & si sine filiis.

Amplia,

Amplia, quamvis dictum fuerit sine hæredibus, & successoribus quibuscumque; Paris. *con.* 31. n. 46. in 2. de qua ampliatione valde dubito, ex dictendis infra, num. 54.

38 Amplia, etiam quod conditio non fuisset expressa, tacite tamen ex conditione gravati subintelligeretur, ut quia esset de descendantibus, ad text. in l. cum avus, ff. de cond. & dem. in l. generaliter, §. cum autem, C. de insti. & sub. & in l. cum acutissimi, C. de fideicommiss. nam & hoc casu in conditione subintellecta militat consideratio Bartol. proximè relati in 4. casu, sic Castr. in d. §. etiam, numero. 8. & sequuntur posteriores: dubitabilis tamen apud me est decisio hæc, quia liberi in conditione à lege subintellecta, non sunt ex præordinatione testatoris prælati substituto, sed ex præsumpta mente testatoris, ex conjectura legali, quæ præsumit plures dictum, & minus scriptum, d. l. cum avus.

39 Ideoque multum interest, an conditio sit expressa, nam hoc casu liberi licet non sint hæredes patris gravati, operantur defectum conditionis, l. filius familias, §. cum quis, de leg. 1. & ibi notatur. cum verò tacita est conditio, non aliter excludunt, nisi sint hæredes patris, uti latè deduxit Alberic. in d. §. cum autem, Alexaud. in l. Centurio, numero 60. & illic Socin. numero 16. Ias. & Dec. in l. precibus, in glos. verbo, omnino, C. de impub. idem Socin. in rep. l. cum avus, ante numerum 66. Ruin. consilio 122. numero 5. in 3. dixi in Artic. 28. numero 52.

40 Secundò principaliter limita, cum agitur de excludendis filiis, & decedentibus à testatore: eo enim casu, hæredum mentio ad liberos restringitur, ne contingat absurdus effectus, ut extranei hæredes videantur à testatore prædilecti propriis suis filiis, & descendantibus, contra text. in d. l. cum acutissimi, sic in specie determinavit Angel. d. consil. 306. cujus decisio est communiter recepta, sicut reuli supra, numero 19. ad idem elegans Bald. decisio consil. 283. in 2. ubi in terminis ferè consultationis Angel. ad hoc etiam decisio Fulgol. in d. §. cum autem, & in d. l. cum acutissimi, nam in casu per eum proposito, testator filiam in certa, filium verò hæredem universalem instituerat, cui decedenti in pupillari ætate substituerat fratrem, & suos hæredes, decessit frater, mortuo testatore superstitite pupillo, relictis extraneis hæredibus, deinde decessit pupillus superstitite sorore, decidit extraneos hæredes in ea pupillari non contineri ad exclusionem filia testatoris, & in ea substitutione sensum fuisse de hæredibus sanguinis, sequuntur Alexand. Ias. & alii, in d. §. etiam, & latius Alciat. in consil. 43. lib. 9. ubi sic in alia simili facti specie plenè consuluit, & latius Socin. junior consil. 158. in secundo, ubi in eadem facti specie. Vel saltem dicamus, ut cum extant descendentes, extraneis hæredes non admittantur, secus eis non extantibus, sicuti distinxit Socin. ibi, numero 19. post. Salic. in l. 2. in 20. quæst. C. de jure emph. Ad hanc tamen limitationem vide omnino quæ supra scripsi, numero 19. & 20. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. varii lib. 6. c. in presentia numero 195. de probat.

41 Limita tertio, cum testator disponens de hæredibus, referret se ad liberos, de quibus in alia testamenti parte locutus fuisset, quia dixisset dicti hæredes, sic Bartol. d. consil. 52. Salimbene Joannis, vel

licet expressè non se referret, constaret tamen, quod dum de hæredibus disponit, loquitur de liberis, de quibus supra disposuerat, Socin. d. consil. 249. n. 15. & 16. & d. consil. 57. n. 5. in 3.

Limita quarto, cum ex loci consuetudine hæredum mentio de liberis intelligeretur: sic Bart. d. consil. 52. Ias. d. §. etiam, n. 23. Alciat. d. consil. 43. numero. & Socin. jun. d. consil. 158. n. 6.

Limita quinto, cum dictum fuisset, de hærede in hæredem: nam formula hæc in fideicommissis exponitur, de descendente in descendente, & indubitanter cum testator in superiori parte, liberos, & descendentes vocasset: sicuti latè probavit. Socin. senior d. consil. 57. col. 2. & 3. in 3. & in eodem casu, Dec. consil. 38. numero 4. & fuit de mente Bartoli dict. consil. 52. & est probata Conclusio, Paris. consil. 55. col. 1. & consil. 88. col. 2. in 2. & in eod. vol. consil. 37. numero 28. & includuntur descendentes, tam masculi, quam feminæ, Alex. consil. 23. in 2. Paris. dict. consil. 88. colum. 3. Socin. jun. consil. 13. in 3. & operatur clausula hæc, ut nepos subingrediatur locum patris, ut succedat in fideicommissio cum patruo, prout succederet in hæreditate, idem Paris. consilio 8. colum. 2. in 3. præsertim ad hæredes sanguinis restringeretur, quando dictum fuisset, de hærede in hæredem masculum, idem Paris. dict. consilio 55. ubi infert, tunc inter descendentes resultare reciprocum fideicommissum, quod etiam voluere prius Socin. & Dec. in præalleg. consiliis, & in Paris. consil. 18. n. 20. in 3. & hoc casu, cum dictum fuit, de hærede in hæredem masculum, descendentes masculi, non autem agnati continentur, Socin. junior d. consilio 188. in 1. in quo tamen puncto contrarium responderunt Cuman. consil. 31. in 2. Socini opinio verior est, quia cum hæredis nomen à generali sua significatione restringitur, completitur descendentes tantum, dicta lege, ex facto, §. fin. cap. 1. §. & si clientulus, in titulo de aliena. feud. & dicam infra numero 46. & hoc casu non requiritur, quod isti sint hæredes bonorum, nempe, quia clausula hæc de hæredibus, in hæredes, exponitur de liberis, in liberos, sic expressè determinarunt Socin. dict. consil. 57. columna 3. Dec. d. consil. 38. numero 5. Ripa in dicta l. ex facto, §. fin. in fine, Paris. consilio 31. numero 42. in 2. Natta consilio 531. numero 21. Cravet. 131. numero 9. Pincirol. consilio 129. numero 13. in quo tamen passu contrarium determinavit post plures, Socin. jun. dicto consilio 13. numero 15. in 3. verum ad hæc videnda sunt, quæ supra scripsi, numero 9. quod autem clausula hæc non completatur hæredes bonorum extraneos, id absolutum censeo, quia inter hos non potest induci successivum fideicommissum. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 46. numero 7. consilio 54. numero 24. lib. 3. consil. 50. numero 2. consilio 60. numero 1. Tract. varii lib. 6. c. in presentia numero 193. de probation.

Limita sexto, cum hæredis mentio relata esset ad vitam illius, nam quia viventis nulla est hæreditas, l. 1. ff. de hæredit. venditio. idè de filiis, aut aliis primum locum in suite obtinentibus, dictum præsumeretur, quia filius vivente patre quodammodo dominus est bonorum paternorum, l. in suis, ff. de lib. & posthum. & hæres idem est, quod dominus, l. his verbis, ff. de hæred. insti. & ad hoc est casu cum glos. in l. si quis Titio, ff. de usufr. accres. & sic determinavit Bart. in d. §. etiam, in 1. colum.

colum. & sequuntur communiter omnes, *Iaf. ibi n. 14.* & sic arguit in specie facti, ad practicam deducens, *Socin. dicto consil. 57. columna 2.*

Adverte tamen, quia evidens & manifesta debet esse defuncti voluntas, aut necessaria saltem subesse debet conjectura, ut de his videatur dictum, quoniam de hæredibus post mortem dictum fuisse creditur, *Soc. consil. 12. col. 2. vers. capio nunc, in 3.* & pulchrè *Fulgof. consil. 17. testator*, refert, & sequitur *Ruin. consil. 174. colum. ult. in secundo*, colligunt substitutionem, de hæredibus masculis videri factam post mortem, perinde resolvi in fideicommissariam, non in vulgarem tantum, utrum autem in vita patris possit videri facta ordine conjunctivo, videndus est *Bald. in l. final. n. 9. & 10. C. de impub. & idem Bald. in l. si mulieris, ff. de usufruct. accresc.*

- 45 Limita septimò, cum testator in testamento suo hæredes masculos substituisset, nam de extraneis masculis non videretur sensisse, sic disputando tenuit *Rainer. quem refert, & sequitur Bald. in l. Capjus, ff. solut. matrim. & Richar. Malumb. quem retulit Ioanne Andr. in addit. ad Specul. Rubr. de testament. in ver. occurrit. adducunt: quia si testator exclusit proprias filias illius, à fortiori, ejus extraneos hæredes, ad hoc etiam text. in dict. cap. 1. §. & si clientulus, in tit. de alien. feud. & conclusio hæc communiter recipitur, *Bald. Raph. Paul. Alexand. Aret. & Iaf. in d. §. etiam*, contra *Imol. ibi Alexand. in l. quod dicitur, n. 17. ff. de verbor. obl. & in consil. 105. Perspectis, in 1. sub num. 2. & 3. ubi intelligit, etiam quod qualitas masculinitatis non esset expressa, sed tacite subintellecta, Dec. in cap. in presentia, n. 43. ext. de probat. & in consil. 411. ubi in contractu emphyteutico, & in pacto conventionali, idem *Dec. consil. 185. n. 3. & in feudalibus, in consil. 445. col. 4. & in substitutionibus, Corn. consil. 159. in 3. ubi sub n. 1. reddit rationem. Sed melior est in supra relata, & idem quoque scripsit Paris. consil. 55. col. 1. in 2. plenissimè Rub. Alexand. in rep. §. quidam rectè, car. 12. col. 1. & 2. & in pacto de retrovendendo, Cagnol. in rep. l. 2. q. 18. C. de pact. int. empt. & in statuto. Paul. Cast. consil. 47. in primo, Alb. Brun. de stat. exclud. Art. 12. quest. 33. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. consil. 29. n. 1. Tract. varii lib. 6. cap. in presentia num. 196. de probation.***

- 46 Punctus est, an restringatur ad descendentes masculos: an verò contineantur etiam masculi transversales, de quo tetigi supra in alio proposito, sub numero 43. & verius est transversales non contineri, nisi ex aliqua adjectione de his quoque sensum appareat, & sic in eodem casu super testamento *D. Martini de Zabarellis*, responsum fuit per *D. Bartol. Socin. consilio 12. & 13. in 3. ubi concludit, quod in substitutione facta de aliquo & hæredibus suis masculis, non contineantur masculi transversales, nisi aliquid alterius additum sit, prout in specie sua, nam substituti fuerant hæredes masculi de jure succedentes eidem: ideoque interpretatur, ob illam adjectionem, continet agnatos masculos, qui de jure ab intestato succedebant, quasi habita fuerit relatio ad jus succedendi, & in eodem casu idem consulendo respondit *Ruin. consil. 174. in 2. & 158. in 3. secutus est D. Mantica loco præalleg. numero 16. Horum tamen opinio videtur valde dubitabilis, quia illa adjectio exprimit, quod tacite inerat, ideo nihil videtur**

operari, lege tertia, ff. de leg. 1. primum patet, quia qui de jure succedere nequeunt, pro non substitutis habentur, *Bartol. in l. filiusfamil. §. cum quis, ff. de leg. 1. & in l. cum pater, §. hereditatem, ff. de leg. secundo, & in l. 2. ff. de his, qua pro non scrip. Corn. consilio primo, columna penultima, in 4. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. varii lib. 6. capitul. in presentia numero 196. de probation.*

Difficultas est, an contineantur masculi nati ex feminis, in qua difficultate variè responsum fuit per majores nostros, sicuti amplissimè dixi, & distinxi in Artic. 26. hic non repeto.

Limita octavò, cum testator vocasset hæredes, & descendentes: nam intelligerentur vocati hæredes, qui sint de descendantibus, sic pulchrè declaruit *Cæpol. in novis consil. 15. in primo dubio*, ubi in donatione Principis, secus si dictum fuisset, pro se, descendantibus, & hæredibus: nam hæredum adjectione staret augmentativè, *Bursat. consil. 31. n. 8. & 12. addentes ad Cæpol. dicto loco, cum aliis adductis supra, num. 16.*

Limita nonò, cum testator legitimos hæredes vocasset: nam eo casu hæredes extranei non continerentur, sed illi quibus ex lege ab intestato deferretur hæreditas, l. 3. §. de illo, ff. pro soc. & l. illud. ff. de acquir. hered. & ideo concessio facta alicui pro se, & legitimis hæredibus, ea ratione, de venientibus ab intestato intelligitur, *Abb. consil. 3. Nitar. in 4. questione, lib. 2. Alexand. consil. 56. Viso, col. 1. in primo vol. Dec. consil. 32. numero 3. & in specie in ultimis voluntatibus, tradiderunt Raphael, & Alexand. in d. l. ex facto, §. fin. & licet idem Raphael. consil. 226. Proponitur, quo Bartholomæus, senserit in ultimis voluntatibus contineri descendentes, non transversales, per casum in d. l. §. final. & fuit opinio *Guid. Pap. in quest. 457. Mater filiam, quam dicit in parlamento fuisse servatam; & loquitur in conditione, si sine hærede legitimo: secutus est Simon. de Prætis, libro 3. solut. quinta, n. 8. & 12.**

Attamen communis sententia est, ut etiam venientes ab intestato includantur, agnati, & cognati, quia hi omnes sunt de legitimis hæredibus, toto tit. C. de leg. hered. sic tantem ex communi resolvit *Ripa, in d. §. fin. numero 9. & latius Ruin. d. consil. 174. num. 6. in 2. & consil. 158. in 3. quorum opinionem probavit quoque Alciat. consil. 08. lib. 9. & in legibus, ac in contractibus, ultra supra adductos, Tiraq. le mort saisis, in 2. par. declarat. §. num. 8. & 9. Nec ego dissentio, quia à verborum proprietate, & à legis decisione, ex quibus voluntas testatoris interpretari solet, non est facilè recedendum. Quam etiam opinionem, cum de legitimis hæredibus dispositivè facta fuit mentio, secutus est idem *Prætus, d. loco, n. 14. sed tu indistinctè accipias: nam conjectura facilè suadet, ut non solum descendentes, sed etiam legitimos ab intestato gravati hæredes testator substituto extraneo prætulerit, & sic quoque sensit, licet hæc non retulerit, Mant. de conject. lib. 11. tit. 1. n. 10. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. varii lib. 6. c. in presentia num. 197. de probation.**

Limita decimo, cum testator substituisset hæredes alicujus utriusque sexus, nam eo casu non continerentur hæredes extranei, sed descendentes ab illo masculi, & feminae, sic in concessione inter vivos, scripsit *Dec. consilio 385. colum. 2. quia frustra*

frustra de hæredibus utriusque sexus habita fuisset mentio, si indifferenter omnes bonorum hæredes continerentur, & si materia sit indifferens, fæminæ concurrunt cum masculis: in materia autem differente, veluti in feudalibus, aut cum extat statutum exclusivum fæminarum masculis extantibus, potest magnoperè dubitari, an fæminæ conjunctim cum masculis succedant & in feudalibus, Alex. conf. 9. in primo dubio, respondit pro masculis, ut fæminas excludat, pro feudorum natura, & idem consulendo respondit Corn. conf. 145. sub n. 3. in 1. secutus est simpliciter referendo Dec. conf. 586. num. 12. ex professo autem Curt. jun. conf. 140. colum. 1.

Contrarium de directo consultus respondit Dec. conf. 208. in 1. dubio, ejus sententiam probaverunt Ruin. conf. 16. vers. sextus casus, in primo Paris. conf. 12. colum. 2. in 1.

Verum pro opinione Alex. multum facere videtur, quia nihil obstat efficaciter, ut dicere non debeamus hos esse vocatos ordine successivo, nam & nomen collectivum unico constructu, comprehendit plures personas diversi sexus, vel etiam diversorum graduum, attamen censentur vocatæ ordine successivo, pro natura rei, vel juxta modum succedendi ab intestato, ad l. cum ita, §. in fideicommissis, ff. de leg. 2. & plenè dixi in Artic. 21. proposito autem nostro dubitari posset, an contineantur transversales, an descendentes tantum: verum de descendentes capiendus est intellectus per casum in d. §. fin. nec aliter senserunt præcitati auctores, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 29. num. 1.

51 Limita undecimò, cum hæredum mentio fit in re non transibili ad extraneos hæredes, nam eo casu moderatur ad hæredes sanguinis, pro rerum, & personarum conditione, ad reg. in l. si uno, in princip. ff. locat. & in l. plenum, & equitii, ff. de usu & habu. & in liberorum, §. quod tamen Cassius, ff. de legat. 3. sic Bar. & alii, in alii, in dicto §. etiam, ubi exemplificant in feudalibus, quæ pro sui natura, nisi alius sit tenor investituræ, ad descendentes masculos tantum deferuntur, ut eo casu, concessio pro hæredibus, intelligatur facta pro descendentes masculis, sequuntur Bal. Angel. Imol. Raph. Paul. Alex. Aret. Socin. Jas. & Claud. Ae. idem Bartol. & posteriores, in l. pro hærede, §. si quid tamen, ff. de acquir. hered. Bald. in cap. 1. in tit. quib. mod. feud. con. pos. Alexan. in l. sed si hanc, §. liberos, ff. de in jus voc. in Jas. in l. si filius qui patri, ad finem, ff. de vulg. & consulendo tradiderunt, Card. conf. 64. Quod D. Nera. Calder. conf. 15. sub rubr. de verbor. signific. Roman. conf. 1. n. 5. Corn. conf. 16. colum. 2. in primo. Ruin. conf. 116. colum. 1. in 1. Dec. d. cap. in presentia, num. 42. & in conf. 208. col. 4. & 395. n. 7. & alibi sæpè, Ripa in d. ex facto, §. fin. num. 14. Socin. jun. conf. 76. col. 2. in primo, & 109. col. 2. in secundo, Gozad. conf. 8. col. 1. Cæphal. 303. num. 43. Cravet. conf. 960. num. 1. Decian. conf. 58. num. 12. in 2. Clar. in §. Feudum, quest. 93. & quest. 9. num. 7. & est casus in cap. 1. §. profecto, in tit. de leg. Corr. & intellige de descendentes masculis legitimis & naturalibus: ita ut nec etiam legitimati per scriptum contineantur: ad not. in cap. 1. §. Naturales, in tit. si de Feudo, cum pluribus congestis à Cachéran. in conf. 68. num. 63. & in Pedemont. decis. 161. num. 2.

52 Idem quoque est in emphyteus ecclesiastica: M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,

nam de jure ad extraneos hæredes nō transit, tex. in §. emphyteusim, in Auth. de non alienan. & ex communi, Alex. in l. etiam, ff. soluto matrim. & in conf. 8. col. 1. in 3. & conf. 22. n. 2. in 5. & conf. 107. num. 4. in 4. Dec. d. c. in presentia, numer. 44. & in conf. 171. & 411. in 1. col. Gozad. conf. 39. num. 6. Socin. jun. conf. 11. in 1. dubio, volum. 3. Quæ tamen opinio contradictores habet, adeo, ut disputari possit de communi, & de magis communi, retenta autem illa opinione, quod non transeat ad extraneos, accepta pro se, & hæredibus, intelligetur pro descendibus, sic Salic. in l. 2. quest. 20. Cod. de jure emphyteut. Alexan. conf. 80. Viso, col. 1. in primo, Dec. d. cap. in presentia, num. 41. & in præallegatis consiliis, & idem si accepta fuisset pro se, filiis, & hæredibus, Alexand. conf. 9. col. 2. & conf. 56. col. 1. in secundo, & conf. 128. col. pen. in 1. & conf. 22. num. 2. in 5.

Limita, cum ex consuetudine regionis, feuda, 53 & emphyteuses transirent ad hæredes extraneos, nam tunc pro consuetudine loci investitura interpretaretur, l. quod si nolit, §. quia assidua, ff. de edil. edict. cum similibus, sic Jacob. Beluis. in tit. quib. mod. feud. am. in princ. Jan. Fab. Inst. de empt. & vend. in princip. & in Francia, ubi sic servatur, scripsit Guid. Pap. conf. 18. in princ. & in sua decis. 59. Beltrand. conf. 18. n. 18. in secundo. Cassan. consil. 8. Super duabus, colum. 5. & in regno Siciliæ Guliel. à Pernio, conf. 4. Quondam Rex. Gram. decis. 103. Illust. Domina, n. 125. vel cum feuda sunt impropria, sic post Socin. & Dec. Paris. conf. 23. n. 38. in primo.

Limita secundò, quando infeudatio facta fuisset pro quibuscunque hæredibus. Nam hæc universalis concessio etiam extraneos includeret, item & fæminas, & feudum censcretur hæreditarium, ac transibile ad quoscunque hæredes, & est communis sententia, quam firmavit Jas. in d. §. etiam, & alibi sæpissimè, idem Jas. apud Brun. conf. 3. n. 7. Socin. conf. sequēt. in primo dubio, Curt. jun. conf. 1. in prima colum. Ripa, in d. l. ex facto, §. final. num. 5. Clar. in §. feudum, q. 9. Rolan. Val. conf. 1. num. 44. conf. 3. num. 66. & 67. & conf. 69. numer. 34. in 2. ubi concordantes adducit, & idem vult, quando accepta fuisset pro omnibus hæredibus, & ante eum Curt. jun. dicto loco num. 4. & idem Roland. conf. 29. num. 17. in 3. ubi quod transiret in fiscum, & in conf. 42. in princ. in quarto, & de Lucro dotis, quest. 54. ubi quòd in eo sit locus lucro dotali, quibus in locis concordantes adducit, & omnium latissimè Decian. conf. 58. num. 30. in 2. Menoch. conf. 216. n. 24. lib. 3. & conf. 378. n. 16. lib. 4. Gayl. par. 2. observ. 154. n. 9. & n. 23. Decisio Pedemont. 26. sub n. 18. & est ratio: quia universalis locutio operatur, ut veniant etiam ea, quæ alias non continerentur, l. Iulianus, l. liberorum, §. quod tamen Cassius, ff. de leg. 3. Curt. jun. conf. 48. n. 3. plenissimè Cæphal. conf. 152. ideo si dictum fuerit de quacunque persona, etiam inhabilis ineluditur. Bal. in l. 2. num. 2. Cod. qui legitim. pers. & hoc casu contineretur etiam legatarius in re hæc honoratus: nam largo modo hæres est in re relicta, l. id tempus, ff. de usucap. sic Socin. jun. conf. 112. n. 5. lib. 2. Rolano. d. conf. 79. num. 23. Cachéran. conf. 19. n. 14. Multi tamen tenuerunt per illa verba universalia fæminas non videri vocatas, nec extraneos, quia restringenda ad hæredes feudales. per tex. in cap. 1. §. hoc autem notandum. Qui feud. dar. poss. quos retulit,

retulit , & secutus fuit Menoch. ſibi contrarius *conf. 391. num. 27.* Sed à priori , quæ communiore calculo recepta eſt, recedendum non puto , ob pacti verba univerſalia. † Remiſſ. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 9. n. 5. lib. 5. conf. 17. n. 7.*

55 Notandum tamen eſt , quia cæteris paribus in ſucceſſione horum feudorum masculi præferuntur fæminis , quia ita eſt de propria feudorum natura , quibus masculi , & fæminæ ſuccedunt , *cap. in tit. de eo , qui ſibi , & her. ſuis.* Uldar. Zaſ. *conf. 11. n. 12. in 1. Roland. conf. 84. col. pen. in 4.* quorum opinio uti dixi , cæteris paribus , mihi placet , ut ſerviamus prærogativæ ſexus , cui per illam univerſalem non neceſſariò inferitur fuiſſe derogatum , & ſic etiam conſulendo firmavit Menoch. *d. conf. 391. n. 19 & 443. n. 60. & inf.* & ſi aliter ex mente aliorum deciderit Ruin. *conf. 16. n. 5. in 1.*

56 Rurſus notandum eſt , quod fæmina extranea quamvis hæres non ſuccederet in feudis , etiam ſic acceptis , ne duo ſpecialia multiplicentur : Primū , quod extranea perſona , ſecundum , quod fæmina ſuccedat , ſic Alex. *conf. 2. col. 2. verſ. Octavo quia in 5.* Ruin. *d. conf. 16. n. 5 in 1.* ubi ſic intellexit voluiſſe Bald. *in cap. 1. §. donare , in tit. qual. olim feud.* & hæc ſublimitatio communiter recipitur , Rolan. *d. conf. 42. in quarto.* Becius *conf. 28. per totum.*

57 Sic etiam ſpurii , & naturales , quamvis hæredes univerſales bonorum , non ſuccederent in dictis feudis , nec in emphyteuſi eccleſiaſtica , quia natura , moribus & legibus , horum incapaces ſunt , niſi fuerint ſolemniter legitimati ab habente poteſtatem , cum facultate ſuccedendi in his , Bald. *conſil. 207.* Quæſtio eſt , in 6. ſecutus eſt Afflict. *in cap. 1. §. naturales , in tit. ſi de feud. fue. cont.* Ruin. *conf. 105. num. 11. in 3. & 109. num. 27.* Roland. *d. conſil. 79. n. 14. in 2.* latiffimè Decian. *conf. 58. n. 30. in 2.* Quorum ſententia in feudis eccleſiaſticis veriſſima eſt , ſed in profanis , dubitabilis , nam contra ſenſit Socin. *in d. §. etiam , col. 2.*

58 Limita duodecimo , cum hæredis nomen ponitur in prærogativa , & non in ſolo jure hæreditario , nam prærogativa videtur reſtringi ad hæredes ſanguinis , & ſic ad liberos , ſicuti ex facto deducit Bald. *d. conf. 283.* Verba teſtamenti , *lib. 2.* reſert Socin. *conf. 249. colum. 3. verſ. ſed huic objectioni , in 2. & conf. 57. col. 3. verſ. præterea , in 3.* Simon de Prætiſ , *lib. 3. ſolut. 5. n. 32.*

59 Ultimò limita , in gratioſis principum conſeſſionibus de re aliqua , pro ſe , & ſuis hæredibus : nā pro deſcendentibus ab illo masculis , & fæminis conſeſſio facta interpretatur , ſcripſi *in tract. de jure fiſc. lib. 1. tit. 2. n. 110.* idèd non repeto hic. Contra tamen deciderit Sfor. Odd. *conf. 29.*

60 Deſcendo ad tertium articulum , utrum hæredum mentio , de primis , an verò de hæredum hæredibus , & deinceps infinitum intelligatur. In qua difficultate , jura pro regula conſtituunt , de omnibus intelligi , *l. hæredis appellatione , l. ſciendum ,* ubi certi caſus excipiuntur , & *l. hæredis appellatio , ff. de verb. ſignif. l. qui per ſucceſſionem , ff. de reg. jur. l. 3. §. ſi ff. de petit. her. l. quamvis , ff. ad Trebell. l. ſi. C. de hæred. inſtit. & l. in annalibus , Cod. de leg. pulchrè , & in materia indifferente , Angèl. *conf. 306.* Clariffimè , Caſtr. *conf. 234. in cauſa , num. 2. in 1.* Alexan. *conſil. 36. lib. 3.* Cæphal. *col. 302. n. 37. & 599. num. 13.* verum ut materiam reſolutam habeamus , quam pertractavit Bart. *in dicto §. etiam.* † Remiſſ. ad*

eund. Peregrin. *lib. 3. conſilio 102. numero 37.*

Prius advertendum eſt , an ſit conſtituenda differentia , quòd in diſpoſitione dictum fuerit de hærede , an verò de hæredibus , in numero plurali. Quam difficultatem reaſſumpſit Bart. *in dicto §. etiam* , ubi in ultimis voluntatibus concludit nihil referre , quia indefinita locutio plurali æquipollere , *l. ſi pluribus , ff. de leg. 2. & l. ſi plures , ff. de l. 3.* & idem quoque in contractibus indubitanter dicendum eſt , quia ſtipulator agit , ſibi , & hæredibus ſuis acquirere , *d. l. ſi pactum , ff. de probat. & l. ſi tibi , §. ſi pactus , ff. de pac. & l. veteres , C. de contrah. ſtipul.* & cum Bart. concordant Guliel. Cun. Sali. Fulgoſ. & Alexand. *in d. l. in annalibus , Cod. de legat. & in feud. lib. latiffimè Merin. Frec. de ſubfeud. lib. 3. c. 4. in 1. dubio.* Quamobrem aſſertio Cravet. *conf. 66. in 2. dubio* , in ea quæſtione , an ſubſtitutio de proximioribus de familia , terminetur in primis admiſſis , an verò ordine ſucceſſivo proferatur de uno in alium , ut diſtinguatur ſecundum eum , inter formulam numeri pluralis , & ſingularis , non placet , & eſt contra mentem Petri de Anch. *in ſuo conf. 27. Non ſervato col. pen. & ult.*

Hanc tamen differentiam in privilegiis , non transmiſſibilibus ad hæredes admiſit Bart. ipſe , *in l. ſi. col. 2. ff. de conſt. prin.* adducit in argum. textum *in l. antiquitas , C. de uſufr.* qui tamen non ad rem facit , ſed oppoſitum videtur concludere : nam ibi indiſtinctè , ſive in plurali , ſive in ſingulari , hæredū mentio ad primos reſtringitur , ſicuti præcitati Doctores tradiderunt. Dictum tamen Bart. retulit Jaſ. *in d. §. etiam , col. penult. in fine* , & poſt Pet. ſic Alber. tradidit *in d. l. ſi. col. 4. verſ. ſi autem in privilegio* , Fel. *in c. 2. col. 2. ext. de treug. & pace* , Tiraq. *de Retract. convent. §. 1. gloſſ. 6. num. 18. & in tract. le mort Saiſit , in 2. part. declarat. 5. num. 6.* & dicam infra , num. 66.

Redeundo ad articulum illum , divido in duas principales conſiderationes. Prima eſt , cum hæredis nomen proferitur ab homine , ſecunda , cum proferitur à lege , prima autem pars ſubdividitur in tres : nam quandoque fit mentio hæredum illius in quem dirigitur diſpoſitio , interdum verò , fit mentio hæredum alicujus tertii deſuncti , aliquando autem de hæredibus ipſius diſponentis.

In prima autem conſideratione , cum mentio fit de hærede illius in quem dirigitur diſpoſitio , & cui facta fuit proviſio , Bart. *in d. §. etiam* , conſtituit duas Concluſiones.

Prima , quod in re tranſitoria ad quoscuq; hæredes , hæredis nomen ex parte ejus , in quem ſermo dirigitur , & cui conceditur , omnes in infinitum continet , ſive in contractibus , ſive in ultimis voluntatibus , per jura adducta ſupra , num. 60. quibus addo tex. *in l. cum avus , in princ. ff. de alim. & cibariis legat.* & eſt Concluſio communiter ab omnibus recepta , *in d. §. etiam* , Bald. *in d. l. ſi. in 4. oppoſ. C. de hæred. inſt.* Tiraquel. loco præallegato , *sub num. 17.* ubi latè probat , pactum de retroemendo pro ſe , & hæred. ſuis non in primis conſumi , ſed ad ulteriores extendi , quod etiam prius tradidit Cagnol. *in rep. l. 2. in 17. qu. C. de pact. int. empt.* quamvis Caſſan. & nonnulli impertinenter dubitaverint : nam conſeſſiones factæ per contractus maximè oneroſos , in ſtipulatoris gratiam , nullo jure ad primos coarctantur : imò etiam in materia ſtricti juris , veluti in conſeſſione immunitatis pro ſe & hæ-

& hæredibus suis, omnes contineri respondit Bar. *conf. 59. in ult. verbis*, Alciat. *in d.l. hæredis appellatio*. Bertaz. *conf. 33. num. 2.* & pro regula latissime in substitutionibus, argumentantur Alexan. *conf. 36. num. 2. in 3. duplicato conf. 49. in 6.* Jaf. *in d.l. in annalibus*, ad finem, *Cod. de legat.* Tiraq. *d. §. 1. num. 20. & 21.* Beltran. *conf. 248. in 2.* & Rimin. jun. *conf. 252. num. 22.* contra sensit Petr. Anch. *consil. 130.* sed prior receptior est, sic tamen ut primis admisis, alii sequentes non intelligantur per substitutionem vocati. Corn. *conf. 270. num. 9. lib. 3.* Gabr. *consil. 101. col. ult. lib. 3.* Item intellige, ut transibilis sit ad hæredes ulteriores, nisi alienata fuerit, quod in re semel quæ sita planum est, & sic voluit Alex. *conf. 105. sub numer. 3. in 1.* nil mirum: quoniam in re hæreditaria non potest plus hæres, quam defunctus.

64 Sed in annuis legatis relictis Titio, & hæredibus suis, in terminis *d.l. in annalibus*, dubitabile est: nam cum conditionalia sint, & singulis annis debeantur, & scripta sint hæredibus non videtur legatum annuum sit relictum alienari posse in extraneum, quia sic præstaretur personis a testatore non beneficiatis, ac idcirco videtur quod præstatio justè recusari posset, de qua re cogitandum tibi relinquo.

65 Secunda Bart. Conclusio est, quod in re pro sui natura non transibili ad hæredes extraneos, hæredum mentio ad primos restringatur, per casum in *l. antiquas, C. de usufr.* & cum Bart. satis transire videtur Paul. Castr. *in eal. & d.l. in annalibus*, ubi decidit, quod legatis almentis Titio, suis hæredibus, legatum illud ad primos hæredes referatur. Verum Conclusionem hanc improbarunt Bald. Ang. & Sal. *in d.l. antiquitas*, Guliel. Bal. Sal. Fulg. Alex. & Jaf. *in d.l. annalibus*. Bald. *in d.l. fin. in 5. & 6. oppos. C. de hæred. inst.* ubi dicunt, rationem *d.l. antiquitas*, quare relictum ususfructus, pro se, & hæredibus, in primis finiatur, esse, prout notavit gl. *in d.l. antiquitas*, & *in d.l. in annalibus* ne perpetuò abscedente usufructu proprietas reddatur inutilis, & est ratio tex. *in l. 3. §. ne tamen, ff. de usufr.* unde infert Guliel. Cun. *quod l. antiquitas*, non haberet locum in relictis usus, & habitationis, & sequuntur Doctores communiter *in d.l. in annalibus*, ex quorum dictis colligitur aperta Conclusio contraria, quod etiam in non transmissibilibus ad hæredes, mentio hæredum, sive in singulari, sive etiam in plurali, omnes in infinitum comprehendat, quam evincunt ex text. *in d.l. annalibus*, nam legatum annuum pro primo anno purum est, & pro sequentibus conditionale, idcirco ad hæredes non transmittitur, *l. in singulos, & l. si in singulos, ff. de annal. legat.* attamen annuum legatum relictum alicui, & hæredibus suis, ad omnes primos, & ulteriores hæredes transit, *d.l. in annalibus*, sive etiam relictum sit ad alimenta, ut per Doctores ibi, ac idcirco compromissum quamvis morte compromittentium solvatur, stipulatum pro se, & hæredibus, ad primos, & sequentes profertur, Abb. *in cap. fin. col. pen. extr. de arb.* item cum ad certos hæredes concessio restringitur veluti ad hæredes franguinis, ad omnes in infinitum ejusdem conditionis devolvitur, Alexan. *conf. 23. col. 2. in 2.* Dec. *conf. 416. num. 16.* Paris. *conf. 52. n. 18. & 22. in 2.* Natta *conf. 64.* ubi in privilegio immunitatis, concessio pro se, filiis masculis, & hæredibus ex ipsis legitime descendens, nisi ex na-

tura rei restringeretur usque ad certum gradum, prout in emphyteusi ecclesiastica, & in feudalibus, sic Bald. *in d.l. fin. in 6. oppos.* & benè, quamvis illud inadvertenter reprehenderit Jaf. *in d.l. in annalibus*. Et in privilegiis concessis alicui & hæredibus suis, ut veniant hæredes hæredum, veluti in privilegio legitimandi, & singuli in solidum. Alciat. *conf. 24. num. 15. & 16. lib. 9.*

In secundo autem casu, cum fit mentio hæredum alicujus tertii jam defuncti, de primis ipsi testatori cognitis videtur facta dispositio, ac idcirco ulteriores non continentur; veluti non ex illius judicio vocati, sic præcisè per pulchras rationes consuluit Petr. Anch. *conf. 130. pro & contra*, & est vera ejus consultatio, quamvis non benè animadversis terminis illius consultæ non rectè illum reprehenderit Rim. jun. *conf. 252. n. 32.*

In tertio autem casu, cum dispositio refertur ad hæredem disponentis, adhuc subdividere oportet: Nam quandoque testator gravat hæredem, quandoque providet, in primo casu, cum procedit gravando, equidem, si primum hærede, quem magis dilexit, & sibi cognitum gravavit, fortius successorem incognitum, & sibi minus dilectum gravasse præsumitur, ideoque omnes hæredes testatoris successivè gravati intelliguntur in casu *d.l. in annalibus*, casus est *in l. annuum, ff. de ann. leg.* & in specie sic consuluit Corn. *conf. 69. per totum, in 4.* sicuti in simili dicimus, quod legata relictæ ab instituto per illam rationem, censentur repetita à substituto, *l. licet Imperator, ff. de leg. 1.* idcirco prohibitio, ne hæredes, ex causa, rem aliquam alienet omnes hæredes continet. Bart. *in l. Lucius, §. Sempronius, ff. de leg. 3. & in l. filius familias, §. Divi, col. ult. ff. de l. 1.* quem sequuntur communiter DD. Ripa ibi *n. 12.* ubi tamen disputant, an prohibitio extendatur ultra quartum gradum, & tradidit Alex. *conf. 56. col. 2. in 1. duplicato conf. 23. in 2.* & plures ad hoc congerunt, Dec. *in d.l. qui per successionem, in fine*, Roland. *conf. 70. in 3. n. 40.* Tiraq. loco præalleg. *n. 24.* Rim. jun. *conf. 20. n. 6. & 252. n. 30.*

Contra quam ob stare videtur decisio Jo. And. 68 *in tit. de testam. §. in primis in ultima additione, circa finem*, nam testator instituit tribus fratribus A. B. C. substituerat, sic dicens: si aliquem meorum hæredum, sine filiis vel nepotibus mori contingat, ejus portio devoluatur ad alios superstitēs, vel ipsorum hæredes, decessit A. relictis filiis hærede, qui postea sine filiis decessit, responsum fuit, non esse locum substitutioni, quia substitutio per illa verba, si aliquem meorum hæredum, intelligitur de primis hæredibus scriptis, non de secundis, & ulteriores, & ejus decisio est communiter recepta, Natta. *conf. 191. n. 22.* Rim. jun. *d. conf. 252. n. 45.* Solutio illud evenit, quia dispositio est conditionalis, idcirco de primo hærede scripto intelligitur, ut habeat se ad esse, & ad non esse, ex natura conditionalis, & sic voluit Imol. *in l. qui liberis, §. hac verba, ff. de vulg. quem sequitur Aretin. in ult. not.* ubi ita intelligunt textum illum.

Et item generaliter est, cum ex dispositis expressè appareret testatorem nominatim hæredem scriptum gravasse, nam gravamen non extendere-tur ad hæredem hæredis, Bar. *in d. §. Sempronius*, vel etiam tacitè ex legis interpretatione, in ea adjectione, quisquis mihi hæres erit, quam lex interpretatur pro scriptis hæredibus, non pro hæredibus hæredum, sicuti Modestinus, Ulpianus & Paulus

definire, in l. cum filio, in l. qui liberis, §. hac verba, ff. de vulg. & in l. sciendum, ff. de verbor. signific. Bal. in l. quidam eulogio, col. ult. C. de jure delib. & consil. 172. In causa egregia, vol. 5. Tiraq. d. loco n. 19. idem si relative adscriptos hæredes directus fuisset sermo, quia dictum fuisset, dicti mei hæredes superscripti, infrascripti, ipsi hæredes, nam hujusmodi verborum formulæ relationem personalissimam faciunt Bald. conf. 304. Nobilis vir. in 5. Alex. conf. 140. Viso, in 6. Ruin. conf. 119. n. 3. in 2. Dec. in d. l. qui per successionem, in 2. fallent. & Cagnol. ibid. ff. de jur. Jason. post Imol. in l. si quis filium, §. fin. ff. de acq. hered. Ripa in 2. rep. §. Divi, n. 111. nam & à simili legata nominatim relicta ab instituto, non censeantur repetita à substituto, l. Celsus, §. quod alicujus, ff. de leg. 2. notatur in dict. l. licet Imp. & quia in jure maxima solet fieri differentia, an per nomina propria, vel per appellativa, facta fuerit dispositio, l. servus communis, ff. de stip. serv. l. annua, §. si, ff. de ann. legat. & c. cum olim Abbas, ext. de offic. de leg. & latissimè de hac re Natta conf. 191. Dec. conf. 2. n. 31. in 2. Bertaz. conf. 83. n. 15. & 16. plenius autem Port. Imol. conf. 8. in 1. dubio.

70 Sublimita, nisi aliqua ratio addita fuisset per testatorem, quem generalis esset ad omnes, sic Jaf. in d. §. Divi in 2. lectura, n. 108. ex doctrina Bart. in l. pater filium, §. qui fundum, ff. de leg. 3. quæ est communiter recepta, ut dixi in art. 10. n. 54.

Secundò sublimita, in legato annuo relicto Titio, & hæredibus, in terminis dictæ l. in annalibus, nam quamvis testator usus fuisset illa formula infrascripti mei hæredes, adhuc hæredes hæredum testatoris tenerentur, sic Corn. d. conf. 69. per plures rationes, ab eo inductas.

71 Limita secundò, principalem Conclusionem, cum agitur de pœna, quia si hæredi imposita sit non afficit hæredem hæredis, quia in pœnis à persona non receditur, l. multa, in princ. ff. de cond. & demonstr. ubi Barto. & cæteri notant, & longè clarius Bald. in d. l. §. q. 22. Cod. de hered. instit. & consuluit Bart. conf. 7. Andreas Martini, cujus tamen consultatio non multum facit: quia onus faciendi sub pœna fuerit nominatim junctum scripto, limitationem tamen post Bald. sequuntur, Dec. in d. l. qui per successionem, in 3. fall. Tiraq. d. loco, n. 19. & la mort Saisit, in 2. par. declarat. §. n. 7. & præter eos, Roman. in l. si quis filium, §. fin. ff. de acq. hered. Alex. & Jaf. in d. l. fin. col. 2. ad finem, C. de hered. instit. & idem Alex. omninò in re hac videndus, consil. 140. in 6. Crot. in §. Divi, n. 133. & illic Ferdinan. n. 190. Rimin. jun. conf. 482. n. 3.

72 In secundo autem membro, cum proceditur providendo, in contrahibus absolutum est omnes hæredes contineri primos, & ultiores, in infinitum, d. l. si tibi, §. si pactus, ff. de pact. l. si pactum, ff. de probat. & l. veteres, C. de contrah. stip. Tiraq. latissimè dicto loco, de retr. conu. §. 1. gloss. 6. n. 18 Cagnol. in d. l. 2. q. 17. C. de pact. inter empt.

73 In ultimis autem voluntatibus, si quidem provisio facta per testatorem hæredi suo correlativa est oneri juncto hæredi, hoc quidem casu, quia onus non est personale, sed transit ad hæredem hæredis, sic etiam provisio ad eundem quoque transit, & hoc operatur jus correlationis, argumento l. fin. cum sua materia, ubi plenè Jaf. C. de ind. vid. tol. idcò si legata fuerint Titio centum sub conditione, si hæredi rem aliquam dederit, dando hæredi hæredis, implet conditionem, & legatum assequi-

tur, l. sub diversis, §. 1. ubi Bart. & l. cum ita datur, §. fin. ff. de cond. & demonstr. & l. si speculum, §. hæredi, & l. statu liberum, §. non solum, ff. de statu lib. Dec. in d. l. qui per successionem, col. 1. nec aliter sensit in l. quæ legata, ff. eod. in fine, quia retulit se ad distinctionem text. in d. l. cum ita datur, §. fin. an nominatim sub nomine proprio, an hæredi sub nomine appellativo dare jussus fuerit, quamvis uti errantem reprehenderit Tiraq. d. §. sub. n. 20. & in alio loco, sub n. 11. & malè. Idcò alias inferebam, quod prohibitio facta hæredibus, ne alienarent, nisi inter se, quia in capite prohibitivo perpetua erat quoad omnes, & sic in capite permissivo, quod satis sensit Roland. conf. 55. col. ult. in 3. licet contra attemptaverit Rimin. jun. conf. 313. num. 66. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 5. conf. 32. n. 5.

Si verò provisio facta sit per testatorem hæredi suo, ea quidem refertur ad hæredem scriptum in testamento, non autem ad hæredem hæredis, vel ad patrem, aut dominum, qui ex persona filii, aut servi, factus sit hæres, casus est in d. l. cum filio, & in l. qui liberis, §. verba, ff. de vulg. & in l. sciendum, ff. de verb. signific. & in l. annua, ff. de ann. legat. & in l. Sempronius, ff. de usufr. leg. Rationes autem diversæ redduntur. Nam in d. §. hac verba, dicitur, quia hi ex judicio testatoris non veniunt, in d. l. sciendū, dicitur, quia incertus est hæres. Rationes autem istæ, in facto veræ sunt, quia hæres hæredis, item dominus, & pater, non veniunt ex judicio testatoris, sed ex lege, vel ex ordinatione hæredis scripti. Item sunt incerti hæredes testatori, quia multipliciter contingere potuisset, quod non succederent, sicuti Alciat. declarat. in d. l. sciendum. Sed tamen adhuc non quiescit animus, ideoque dicamus, quod cum testator providit hæredi suo, ob affectionem in ejus personam, provisio facta existimatur, idcò ad hæredem scriptum restringitur, ac idcirco ad illius hæredem non profertur, sic ex Baldo colligitur in d. l. final. in 3. oppos. & in 26. qu. num. 46. & ex Bart. & Bald. in d. §. hac verba, in primo not. ubi inquit, quod cum hæredis verbum profertur ab homine in substitutione, intelligitur de hærede scripto, quia eo casu consideratur mens testatoris, & ejus voluntas, l. in conditionibus, ff. de condit. & demonstr. quæ quidem ex affectione colligitur, l. nec adjecit, ff. pro socio. circa incognitos autem, & fortuitos hæredes, nulla potest considerari affectio, l. si fuerit, ff. de leg. 3. & l. non est ferendus, ff. de transactionibus merito idcò testatoris provisio de hærede scripto, non de fortuito intelligitur, quam etiam rationem post Bart. & Bald. tradiderunt, Cuman. Alex. & Jaf. in d. §. hac verba. Anchar. d. conf. 130. Gabriel. conf. 132. num. 28. propterea decedente illo ante casum substitutio evanescit, sicuti ibidem pro ratione subjungit Imol. intellige & modera, nisi necessaria aliqua ratio hos hæredes hæredum faceret hæredes, veluti in casu l. qui patri, ff. de acquir. hered. ubi sic notarūt Imol. num. 5. Alex. num. 15. & in d. §. Hac verba, Bald. & Paul. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 81. numer. 23.

Cæterum, Conclusio hæc validè probatur ex alio notabili textu in l. in causa, §. Pomponius, ff. de minor. ubi re legata Titio, & post Titii mortem substituto hærede testatoris, si interim hæres scriptus decedat, res illa non debetur hæredibus hæredis, sed evanescente substitutione, res illa jure libero apud Titium manet, sic Bald. ibi sequitur

tur Alex. in dicto §. hac verba, num. 3. in d. §. etiam, in fine, Gabriel. dicto conf. 132. n. 18. ratio est : quia testator videtur sensisse de hærede scripto, cui affectus fuit, ideò defuncto eo, pendente conditione, relictum evanescit, l. fin. §. si autem sub conditione, C. de cad. toll. contra tamen ut etiam ad hæredem hæredis provisio pertineat : videtur text. in l. Codicillis, in princ. ff. de ann. leg. sed responde, ut ibi, & per Alex. in l. fin. in fine, C. de leg.

76 Intellig, cum res simpliciter legatur, & post mortem legatarii hæres substituitur, secus est cum res alicui legatur ad vitam, nam eo casu, magis hæreditarium jus, quam hæredis persona, consideratur, ac idcirco res reverti deberet ad illam personam, in qua consistit jus hæreditarium, sive sit hæres scriptus, sive hæres hæredis, quia legatum temporaliter relictum, finito tempore ad jus hæreditatis revertitur, l. si i ta ff. de statu lib. & l. illud, C. de legat. & inde notarunt Bart. Bal. Sal. Fulgos. Paul. Alex. Corn. & Jas. Bart. in l. Titia cum testamento, §. Titia, colum. 1. ff. de leg. 2. Dec. conf. 597. n. 4. Paris. conf. 21. num. 38. in 2. Rub. Alexand. consil. 23. Ripa resp. 3. sub rubr. de donation. Socin. jun. conf. 54. colum. 1. in 4. Cavalc. in tract. de usufruct. num. 79. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 44. num. 6.

77 Et idem quoque est in concessionibus inter vivos, ut res, ad tempus, vel ad certum personarum genus concessa, finito tempore, & extincto illo personarum genere, revertatur ad concedentem, d. l. illud, & ibi notatur, pulchrè Cyn. in Auth. Sed & si quis, C. de secund. nupt. quem sequuntur Doctores ibi, Alexand. conf. 43. col. 1. & col. ult. in 3. Ruin. conf. 21. col. 2. & 3. in primo.

78 Dubium est, cum testator reliquit ad vitam legatarii, & post ejus mortem substituit hæredem, seu vult rem ad hæredem reverti, an eo casu, præbeunte hærede reversio concedatur, nec dicatur defecta conditio, quod autumant & Bartol. & Bald. in d. §. Titia, sed adverte, quia non loquuntur dato substituto, sed adhuc sic sensit Paul. Castr. colum. 2. Socin. seu. conf. 102. col. pen. vers. sed posito, in 3. Corn. in d. l. illud, Rub. Alexand. d. conf. 23. num. 4. Paris. d. conf. 21. num. 38. cum pluribus aliis adductis per Caphal. conf. 158. num. 26. & per Soc. jun. conf. 54. num. 2. in 4.

Contra verò senserunt, Paul. Castr. & Alexand. in d. l. illud, Pic. n. 15 in d. §. Titia, ubi in hanc partem trahit mentem Bart. idem Castr. in d. l. si à me. Alex. conf. 92. colum. 1. & col. 3. in 1. & conf. 173. in 5. Ruin. conf. 29. numer. 5. in 2. moventur : quia facta substitutio de persona hæredis, post mortem legatarii, conditionalis redditur, ac idcirco expirat præbeunte hærede mihi, in casu de facto, magis placuit Bartoli & Baldi opinio : major enim impropriatio est, ut temporale relictum reddatur perpetuum, contra regulam l. statu liberum, §. 1. ff. de leg. 2. quam quod hæredis nomen, hæredem hæredis contineat, id enim est secundum juris regulas, d. l. fin. Cod. de hæred. institut. cum ejus concordantibus. Rursus, quod legatum temporale sit perpetuum, repugnat expressa testatoris voluntas : quod autem substitutio de hærede, hæredis hæredem complectatur, vel non, voluntas expressa testatoris non contradicit : Idem quia dum testator temporaliter ad vitam, rem alicui legat, si aliud non diceret, post mortem illius res reverteretur ad hæredem suum, & ad hæredem hæredis, dum

ergo temporaliter ad vitam legat, & adjicit, ut post mortem revertatur ad hæredem, exprimit, quod tacite inerat, ac ideò expressio illa nihil operatur, l. 3. ff. de leg. 1. & quia illa expressio de hærede, potest videri facta gratia dubitationis tollendæ, scilicet ne testator voluerit rem legatam ad alium reverti, quam ad eum, qui sustinet jus hæredis : id eoque expressio illa nihil noceat, ad l. quæ dubitationis, ff. de reg. jur. & quæ in simili proposito congerit Ripa, in l. Centurio, num. 59 ff. de vulgari.

Hoc autem casu, si plures fuissent hæredes scripti, & unus ex eis superesset, congrueret ut hic cæteris præferatur, præsertim si testator infra vel supra scriptos hæredes vocasset, quia superflues videretur nominatim vocatus, sic Alexand. conf. 173. lib. 5. latè Socin. jun. d. conf. 54. in 4. & in eodem casu, Port. Imol. conf. 8. in 1. dub. Contra tamen latè consuluit Caphal. d. conf. 158. Contraria autem opinio sustineri posset, cum alius, quam hæres substitutus fuisset, veluti in casu de facto, super quo interrogatus fui, testator reliquerat uxori prædium in toto tempore vitæ suæ, & post illius mortem voluit devenire in Titium agnatum suum, Titius prædecessit uxori, dixi legatum illud in personam Titii factum fuisse caducum, ac ideò apud uxorem, & ejus hæredes permanere. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 52. n. 5.

Item si nominatim, aut æquipollenter, hæres 79 scriptus substitutus fuisset, ut quia dictum fuisset, *supra scriptus, vel infra scriptus hæres, ipse hæres*, & sic per nomina propriam personam demonstrantia, eo casu, dici posset jus hæreditarium non fuisse contemplatum, ac idcirco eo præcedente relictum effici caducum, & ad legatarium perpetuo pertinere, per casum in dict. §. hac verba, ubi Bart. Alexand. & Jas. & in l. cum ita datur, §. fin. ff. de condit. & demonstr. & in l. Celsus, §. quod alicujus, ff. de leg. 2. & de pronomine ipsi hæredes, Jas. in §. Divi, in 2. lectur. num. 112. Ripa, num. 111. & in specie sic consuluerunt Alexand. d. conf. 173. Visi, in 5. & 176. numer. 6. in 7. Ruin. d. conf. 29. in 2. Socin. jun. omnium latissimè, d. conf. 54. in 4. Port. Imol. dict. consilio 8. & idem quoque in his terminis voluerunt Fulgos. in conf. 70. Corn. in d. l. illud, Rub. Alexand. d. conf. 23. numer. 4. & plenissimè Bertazol. conf. 83. numer. 15. & 18. quamquam in terminis propositis adversus consilium Socin. jun. responderit Paris. d. conf. 21. in 2. ubi & hæredes hæredem cum hærede scripto concurrere contendit, & Caphal. d. conf. 158. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 52. num. 9.

Qui autem substituti sunt vulgariter, aut pu- 80 pillariter, quia iudicium testatoris habent, hi quidem sub denominatione hæredum continentur, l. ex duobus, §. 1. & l. pater familias, ff. de vulg. Bart. in d. §. hac verba, colum. 3. vers. & quæro utrum, intellige, dummodo in eorum personas evenerit casus substitutionis, & effectualiter sint hæredes. Sic post alios declaravit Alexand. ibi, num. 5. Jas. num. 7. & Corn. conf. 279. in 3. alias nec ipsi ex vi substitutionis, de hæredibus, admitterentur, Ruin. consil. 29. in 2. latissimè Port. Imol. d. conf. 8. in 1. dubio, & conf. 15. num. 21. & ex text. in d. l. ex duobus, §. 1.

Fideicommissarius autem universalis, quia ve- 81 nit ex iudicio defuncti, l. sed si sic, §. fin. ff. de leg. 3. Imol. & Alex. in d. §. hac verba, & est loco hæredis, l. filius familias, ff. quod cum eo. l. postulante, §. sed

& in huiusmodi, & l. si hæres ab eo, ff. ad Treb. §. restituta, Instit. de fideicom. hæred. idè videtur, quod in substitutione de hærede contineatur, ad notata per Curt. jun. conf. 48. num. 2. & expressè Guido Papaquast. 507. Quibus addo, quod fideicommissarii nomen, hæredi quoq; convenit, gloss. Bald. & Paul. in l. quamvis, ff. de iudic.

Sed alia videtur fideicommissarii ratio, nam is hæres non est, licet sit loco hæredis, ideoque in materia pænali, appellatione hæredis non venit fideicommissarius, l. si antequam, ff. ad Syllan. nec in materia correctiva, aut exorbitante Soc. & Jas. in l. i. §. de illo, ff. ad Trebell. Cravet, in rubr. ff. de leg. 1. num. 58. ubi quod nec etiam in materia, ac idè conditio dandi hæredi, non impletur dando fideicommissario universali, cui etiam hæreditas absq; diminutione fuit restituta, ut est casus in l. qui hæredi, §. cum hæreditas, ff. de cond. & demonstr. ubi Bartol. & latè Socin. notarunt, Imol. Aretin. Alexand. sub num. 5. Jas. sub numer. 7. in d. §. hæc verba, quod tamen iniraudum videtur, ut in fideicommissarium universalem transeant omnia onera hereditaria, & præsertim legatorum præstandorum, non tamen commodum conditionis implendæ, ex causa præstationis legati, cum tamen videretur oppositum ut quem sequuntur incommoda, eundem quoque teneant commoda, qua ratione sic contra hæredem scriptum, pro eo, qui testamentum contratabulavit salvis legatis, arguit, & dicit text. in l. is qui, §. fin. ff. de leg. præstan. super quo text. mirum in modum se contorsit Socin. in d. §. cum hæreditas. Ego ultra aliorum solutiones, respondeo: quod scriptus hæres contratabulato testamento nihil penitus retinet, hæres autem per fideicommissum universale gravatus, data causa conditionis implendæ, non restituit, quamvis in quartam Trebellianicam imputentur, ad l. in quartam, ff. ad leg. Falcid. & licet compulsus adeat, & restituat, absque Trebellianicæ deductione, ex benignitate tamen receptum fuit, ut accepta conditionis implendæ causa non restituat, d. §. cum hæreditas, quia hæres est, & hæredis nomen habet, nam voluntas, quamvis coacta, voluntas est, l. si mulier, §. pen. ff. quod met. caus. ex quibus inferitur, quod in conditionaliter hæredi relictis, veluti in materia dicti §. hæc verba, & d. §. Pomponius, & in allis similibus causis, fideicommissarius non est hæres, nec hæredis vice fungitur, sicuti notarunt, Imol. Alexan. Aret. & Jas. quos supra retuli, quamobrem inferitur fideicommissarium non propriè esse hæredem, sicuti ex supradictis constat, & consuluit Anton. Butrig conf. 76. Visis puncto, n. 4. nam aliud est, hæredem esse, aliud loco hæredis, latè Bald. in l. maritus, §. legis, ff. de adult. & in terminis notat Bald. conf. 70. Concessio, in 2. Alexand. & Soc. in d. l. i. §. de illo, ff. ad Trebell. plenè Tiraq. le mort. Saisit, Declar. 10. num. 10. Vincent. Franc. Decis. 204. num. 7. & 8. unde infero, substitutione facta de hæredibus, non contineri fideicommissarium universalem. Decian. conf. 26. n. 47. & num. 53. in 2. Sforc. Odd. conf. 45. n. 24. Menoch. post hæc conf. 610. num. 2.

82 Venio modo ad secundam partem principalem, quando hæredis nomen profertur à lege, & hoc casu omnes venire profitentur auctores, Bartol. Bal. & Ang. in l. 2. & 3. ff. de petit. hæred. per illa jura, Bald. Imol. Paul. & alii, in d. l. qui liberis, §. hæc verba, Anchar. dictio conf. 130. rationem addu-

cunt: quia cum lex meminit de hærede, respicit jus hæreditarium, non affectionem certæ personæ, & in statuto disponente de hæredibus, ut hæres hæredis contineatur, quia hæredis nomen juris est, & ea quæ juris sunt, transmittuntur verè, & propriè, notavit Bald. ipse, in dicta l. fin. num. 41. C. de hæred. instit. item beneficia, quæ à lege communi, vel municipali, conceduntur hæredibus alicujus, competunt etiam hæredibus hæredum, etiam, quod lex loqueretur de hæredibus scriptis, Bald. per illum text. in l. i. C. quor. leg. sequitur Alex. conf. 126. n. 10. in 6.

Restat, ut pro complemento tractatus dicamus, quod ubi de hæredibus, in testamentariis dispositionibus facta est mentio, in re dubia, de hæredibus ipsius testatoris capienda est interpretatio, & sic arguunt, & decidunt, Alexand. conf. 22. col. 2. in 2. Socin. conf. 249. ante numerum. 12. Paris. conf. 88. num. 36. in 2. adducunt scripta à Bar. in l. ex facto, in princ. ff. ad Trebell. & idem per illam Bartol. theoreticam, tradidit Mantica loco præallegato num. 20. Ego autem addo pulchram ejusdem Bartol. traditionem in l. cum in testamento, ff. de auro, & arg. leg. & magis in terminis in l. si cognatis, col. penul. ff. de reb. dub. ubi quod relictum cognatis, intelligitur de cognatis testatoris, & sequuntur Cuman. Socin. & alii, & idem Socin. d. conf. 249. colum. 7. Alexand. conf. 213. in 6. latissimè per Imol. conf. 122. columnatertia, item cum testator substituit cippum domus, intelligitur de domo testatoris. Cor. conf. 41. in 4. quod etiam tradidit Jacob. à S. Georgio in leg. 1. Cod. de sec. nupt. & Joan. de Garron. ibidem, sub num. 92. ubi plura adducit; & si plures sint colonel. de eadem familia, intelligitur de familia de colonello ipsius testatoris. Sic sensit Bart. in l. filiusfamil. §. cum pater, ff. de leg. 1. & in l. peto, §. fratre, ff. de leg. 2. clarè Socin. in dicta lege si cognatis, numer. 31. & idem Socin. apud Curt. sen. conf. 40. col. 7. num. 15. & 16. Paris. conf. 1. num. 59. in 3. Ruin. conf. 153. num. 1. vol. 2. sed contra his relatis, sub num. 8. latius consuluit Rimin. jun. conf. 482. num. 46. & infra, ubi de omnibus de familia sensum fuisse probat, dummodo omnes ab uno communi stipite descendant.

84 Successorum autem nomen, hæredes significat, l. quadam, §. nihil, ff. de eden. l. sciendum, §. pen. ff. de adul. edic. & l. sciendum, ff. de verbor. signif. Bartol. in l. paterfamilias, §. Mater, ff. de leg. 3. Bald. in l. emptorem, col. penul. C. de locat. Curt. sen. conf. 45. Sapè revoluta num. 23. Alex. autem in dicto §. nihil inter est, num. 3. intelligit, successorem appellatione non contineri singulares, sed tantum universales, quoad hoc ut eis, vel contra eos detur jus agendi, & sic intellexit text. in d. §. nihil. sed quoad hoc ut detur jus excipiendi, equidem contineri singularem successorem, per text. in l. fin. ff. de except. res jud. & in l. etiam, ff. de jurejur. & per Bartol. in l. fiterius, §. si quis prius, ff. de aqua plu. arc. sequitur Jas. ibi, num. 6. in 4. limitat. & ibidem tribus aliis modis limitat, primò, quando dictum fuisset, pro successoribus quibuscumque, nam etiam singulares continerentur, ob illam universalem, quæ cōprehendere solet, qui ex natura indefinitæ non cōtinerentur, sicuti ibi post Alex. ex pluribus comprobatur idem Alexand. in l. quod dicitur, ante n. 27. ff. de verbor. obligat. Secundo limitat, quando dictum fuisset, pro se, hæredibus, & successoribus, & fuit limitatio Alexand. in quodam suo consilio, quam

quam tamen Ias. post Alex. ibi improbat, & idem Alexand. in d. l. quod dicitur, n. 26. post Imol. ibi, Bald. d. l. emptorem, colum. pen. & latissimè Roland. conf. 53. lib. 3. ubi exponunt, pro hæredibus de jure civili, & pro successoribus de jure prætorio, non ut contineantur successores singulares, quod tamen verum est in re hæreditaria transitoria ad quoscumque, etiam extraneos; secus in re non transitoria ad extraneos, sic idem Roland. in eod. consil. num. 18. Tertiò limitat in beneficialibus, &

fuit limitatio Alex. in d. conf. pro quo sunt textus in cap. cum omnes, de Constitut. Abb. in 2. notab. in c. Quod sicut, de Elect. & in cap. Relatum de praben. quam Ias. ipse non admittit, & rectè, quia à regula non est discedendum. Si tamen dictum fuisset, de successoribus sanguinis, non venirent extranei hæredes, nec agnati, nec cognati, sed descendentes tantum masculi, & femina. Soc. in l. cum avus, n. 8. ff. de cond. & demonstr. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 1. conf. 58. num. 3.

ARTICULUS XXXIII.

Hæres alienantis rem fideicommissariam, vel feudalem, an possit pro jure suo illam ab emptore vindicare.

Testator legando, & disponendo de re, an videatur disposuisse pro jure suo, an verò etiam pro jure hæredis.

Testator quatenus possit hæredem, legatarium, & fideicommissarium gravare, & de voluntate captatoria.

S V M M A R I V M.

- 1 Fideicommissarius hæres alienantis, an possit pro jure suo rem alienatam vindicare.
Hæres quandoque venire potest contra factum defuncti.
- 2 Regulariter non pro ea quota, pro qua est hæres.
- 3 Hæres ex re certa potest rem suam à defuncto alienatam vindicare.
- 4 Hæres non potest esse melioris conditionis quam defunctus.
- 5 Hæredis rem poterat defunctus alienare sicut suam rem, & fideicommittere,
Testator potest rem hæredis legare, sicut rem propriam.
- 6 Hæres rem suam à defuncto alienatam pro jure suo vindicare nequit, & num. 10.
- 7 Etiam, quod emptor de eviçtione agere non possit.
- 8 Hæres adeundo hæreditatem defuncti, videtur confirmasse alienationes per eum factas.
- 9 Hæres adiens hæreditatem, veram contrahit obligationem de observando relicta, & contracta per defunctum.
- 11 Feudi alienationem non potest feudatarius alienantis hæres retractare.
- 12 Hæres cum beneficio inventarii secundum quorundam opinionem potest rem propriam à defuncto alienatam vindicare.
- 13 Alii contra, si tantum ex hæreditate ad eum pervenit, quantum res vendita valet.
- 14 In feudalibus prior opinio pro hærede receptior est.
Hæres cum beneficio inventarii feudalem rem à defuncto alienatam jure suo vindicare potest.
- 15 Hæres hæredis, an pro jure suo venire possit adversus defuncti factum.
- 16 Hæres venditoris rem pro jure suo vendicans, adversus emptorem excipientem de eviçtione, subjiciens se eviçtioni, an rem rectè vendicat.
- 17 Testator legans rem, videtur illam legasse pro jure suo, etiam finituro morte sua, quamvis legatum reddatur inutile.
- 18 Et etiam quod jus finituum constitutum esset in re hæredis.
- 19 Ac etiam quod legaverit persona conjuncta.
- 20 Et hoc verum est, nisi proprietates verborum includeret etiam jus hæredis.
- 21 Multo magis cum testator habet jus in rem transmissibile in legatarium.
- 22 Augumentum directi, vel utilis domini, accedens testatori, post rem legatam non pertinet ad commodum legatarii.
- 23 Et si testator habeat jus in rem finituum per suam mortem, & transiturum in alium quam in ejus hæredem, videtur rem legasse pro jure suo tantum.
- 24 Quod si jus suum per mortem suam transeat in hæredem, videtur illam legasse etiam pro jure hæredis, & tenetur hæres illam præstare si legatarius sit capax, sin autem ipsius rei aestimationem.
Testator rem hæredis, vel rem hæredi debitam, legare potest, prout rem suam.
- 25 Testator sciens rem per eum possessam subjacere conditionibus extinctivis per illius mortem, videtur tamquam alienam legasse.
- 26 Testator legans legatario rem per testatorem possessam, qua post ejus mortem ad legatarium perventura erat, non pro jure suo legasse censetur, ac idcirco legatario aestimatio debetur.
- 27 Pater legata filia re sibi in causam dotis data, quid ei legasse videatur, distinguitur.
- 28 Testator legans rem sub commemoratione juris sui, videtur pro jure suo illam reliquisse, etiam, quod omnes rei confines designaverit, ac etiam quod persona conjuncta legasset, & etiam quod esset communis, cum hærede, declara, ut infra.
- 29 Res subjecta fideicommissio conditionalis interim quo ad dominium, & possessionem, propriè est hæredis.
- 30 Testator legans rem hæredis, videtur illam legasse pro jure hæredis, ac sui, sed non pro jure non hæredis.
- 31 Hæres hæredis quamvis per longam successionem, est, hæres primi defuncti.
- 32 Eviçta certa re legata hæres non tenetur de eviçtione.
Nisi legata fuerit persona conjuncta.
- 33 Testator quatenus legatarios, fideicommissarios, & hæredes gravare possit.

- 34 Legatarius certa quantitatis non potest in quantitate plus gravari.
- 35 Interesse respectu lucri legitimi jure canonico permittitur.
Vsa a jure Canonico sunt prohibita, permittitur tamen justum lucrum.
- 36 Ampliatur conclusio ad heredem prelegatarium.
- 37 Honoratus gravari potest respectu commodi.
- 38 Legatarius quantitatis gravatus in re aliena non tenetur plus impendere, & idem si gravatus fuerit aliquid facere.
- 39 Quod si in re propria gravatus fuerit, tenebitur eam prestare etiam pluris valentem.
- 40 Legatarius certa speciei, etiam quod agnoverit legatum, non poterit gravari ultra precium illius speciei, nisi in quantitate gravetur.
- 41 Legatum non presumitur relictum animo compensandi cum debito voluntario, sed cum debito necessario.
Debitum necessarium, in materia compensandi legatum, quale sit.
Vxor relictæ usufructuaria omnium bonorum, potest deducere dotem, & contra dotem.
- 42 Legatum relictum animo compensandi, cum debito, compensetur pro rata crediti, & quod plus est in credito, legatarius petit.
Creditor cui fuit relictum legatum, cum hoc quod non possit exigere suum creditum, pro rata legati repellitur, sed quod supra est, petere potest.
- 43 Nisi verba legati denotarent extinctionem crediti.
- 44 Limita, cum legatarius ignoravit onus injunctum.
- 45 Conditio debet impleri, priusquam legatarius assequatur legatum, etiam si sit magis onerosa, quam legatum utile.
- 46 Fideicommissarius universalis gravati potest in re propria, prout hæres, ac in solidum tenebitur, nisi hereditatem cum beneficio inventarii agnoverint.
- 47 Hæres honoratus in tota, vel in quota hereditatis, potest similiter gravari in tota, vel in quota hereditatis propriæ, & eo casu fructus bonorum testatoris imputantur hæredi ad augendum onus.
- 48 Inventarii ommissio non præjudicat hæredi in iis in quibus ex lege reperitur moderata testatori potestas disponendi.
Item nec onerat heredem ultra, quam jure anteriori tenebatur, præterquam in legatis, & fideicommissis particularibus.
- 49 Anchar. consil. 365. in parte improbat.
- 50 Hereditas ex contractu non datur.
- 51 Captatoria voluntas, qua sit, plenè declaratur.
- 52 Et est, ubi persona hæredis, aut legatarii voluntati alicujus committitur.
- 53 Relictum ab hærede, cui ipse voluerit, inutile & invalidum est.
- 54 Idem si dictum fuerit, quem hæres elegerit.
- 55 Sapientis consilio, an testator referre possit ab eo ordinata.
- 56 Testator quis potest juxta seriem testamenti per tertium formati.
- 57 Electio incerti de certis per testamentum voluntati alterius committi potest.
- 58 Declaratio voluntatis commissa per testatorem alicui de eo, quod sibi in secreto dixit, jure recipitur.
- 59 Creditoris dicto, ac etiam debitoris, quantum sit debitum, aut creditum, remitti potest.
- 60 Captatoria est voluntas, cum quis relinquit si quoque sibi, aut alteri ab eo nominato relinquatur.
- 61 Limita, cum in præteritum refertur conditio, nam improba non est.
- 62 Fideicommissum ordinatum ad formam fideicommissi paterni, & fraterni validum est.
Limita secundo, cum duo testantur, & vicissim se instituunt.
Testamenta duorum, quibus se invicem instituunt, valida sunt.
- 63 Limita tertio, cum sub modo concepta fuit dispositio.
- 64 Conditio magis inficit quam modus, & valde ab eo differt.
- 65 Captatoria voluntas est, cum in voluntatem gravati relictum confertur, secus si in arbitrium.
- 66 Captatoria voluntas ad pias causas sustinetur.
- 67 Relictum ad voluntatem capientis, an, & quando jure validum sit.
- 68 Captatoria, an, & quando sit voluntas commissa voluntati tertii.
- 69 Et quando in ejus arbitrio.
- 70 Arbitrio tertii, an possint committi institutiones, prout legata.
Institutiones, an possint committi prout legata.
- 71 Cum voluerit, adjectio hac, cujus sit significationis.
- 72 Captatoria est voluntas cum quis pro alio testatur.
- 73 Captatoria ademptio prout datio nulla, & invalida est.

GRAVITAS per fideicommissum, rem fideicommissariam vendidit, aut donavit, vel legavit, fideicommissarius, uti ejus hæres successit in illius hereditate. Dubitatur, utrum rem vendicare possit oblato precio, quo vendita fuit, ad faciliorem exitum actionis, & præsertim accedente expressa prohibitione de non alienando? & pro fideicommissario vidi considerari.

- I** Hæredem quandoque venire posse contra factum defuncti, l. prima, & 2. si quid in frau. patr. ubi Bartol. Bald. & alii notant. & l. fin. C. de evict. not. per Bartol. & Bald. in l. 2. C. de inoffic. donat. Paul. de Castr. conf. 197. Visis dubiis, & conf. 443. Triasunt, in secundo, Ias. conf. 7. & 64. col. 3. vers. nec obstat, in 3. & conf. 168. col. fin. in quarto, in quibus concludit pro revocatione feudi alienati, & idem tradidit Dec. conf. 445. n. 55. & 56. & magis in terminis in re subiecta fideicommissio alienari

prohibita, Paul. Castrenf. in l. filiusfamil. §. divi, n. 3. ff. de leg. 1. Gram. decif. 93. In causâ illustis, & Hier. Gratus conf. 91. in primo, Aymo Craver. conf. ultimo, prima par. Natta conf. 470. num. 13. n. 16. & 17. Ruin. conf. 220. in 1. & nonnulla cumulat Tiraquel. de retrâ. Municip. §. primo, glos. 9. num. 58. & D. Marzarius in sua Epitom. fideicom. quest. 46. Decif. Pedemont. 68. Rota Rom. in 2. par. Decif. 110. plenissimè Laderch. Imolens. conf. 138 n. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consilio 101. n. 1. & 18. lib. 3. conf. 7. num. 29. lib. 4. consilio 60. num. 2. lib. 5. conf. 10. num. 16. conf. 68. num. 4. conf. 83. num. 2. lib. 6. conf. 3. num. 9.

Sed contra in hærede simplici de jure constitutum est, ex pluribus, pro ea tamen quota pro qua effectualiter fuit hæres, non ultra.

Primo, quia hæres, & defunctus censentur una, & eadem persona, §. primo, in Authent. de jurejur. a mor.

à mor. præst. præst. l. hæres, §. hæreditas, ff. de usucap. sed defunctus non potuisset ipse alienationem per eum factam revocare, l. post mortem, ff. de ado. & l. 2. ff. de legat. 2. l. quoties, C. de fideicomm. l. fin. §. fin. autem, C. comm. de legat. ergo. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 51. num. 6. lib. 5. conf. 83. n. 2. conf. 99. num. 1.

3 Secundò, qui actiones hæreditariæ activè, & passivè transeunt in hæredem universalem ex tota vel ex quota, pro hæreditariis portionibus, l. pro hæreditariis, & per totum titulum, C. de hæred. action. non supra glos. & Sal. n. 4. in l. cum à matre, C. de rei vendic. notant omnes in l. fin. §. in computatione, C. de jur. delib. Hier. Gabr. conf. 43. col. 1. lib. 2. glos. & Bart. in l. 2. §. fin. col. 11. ff. de præter. stipulation. qua ratione hæres ex re certa, dato cohærede universali, non arcetur à vendicatione rei suæ alienatæ per defunctum, quia in eum actiones hæreditariæ activè, & passivè non transeunt, l. ex facto, ff. de hæred. instit. l. quoties, C. eod. & sic Ruin. tradidit conf. 9. colum. ult. in primo, & eadem ratione hæres pro ea quota pro qua non est hæres, rem vendicare potest, Menoch. conf. 125. & iste casus in l. si cum quis, §. ea lege, ff. de verbor. oblig.

4 Tertiò, quia hæres non debet esse melioris conditionis, quam defunctus, l. in omnibus, §. non debeo, ff. de reg. jur. l. Polla, C. de his, quib. ut ind. & in l. postulante, in princ. ff. ad Trebell. ibi (idem in hærede constituendum, quod in illo constitutum fuit.)

5 Quartò, quia testator potest rem hæredis vel sibi debitam legare, & fideicommittere, & legatum valet, etiam quod testator illam possideret credens esse suam, nec potest hæres recusare illius rei præstationem, l. unum ex familia, §. si rem l. cum filius, §. dominus, ff. de leg. 2. & utrobique not. Bartol. & Doctores, & l. hæredum, C. de fideicommiss. ubi latè Ias. Capra conf. 146. colum. 2. Castr. conf. 413. præmittendum est, in primo. Corn. conf. 84. colum. 2. in 2. & conf. 103. in 4. Ias. in l. si domus, §. fundus, in 6. ampliat. ff. de legat. 1. Curt. jun. conf. 54. Alciat. conf. 135. lib. 9. Soc. jun. conf. 107. col. ult. in 3. & 68. numero 23. in 4. Ruin. conf. 25. col. ult. in 2. Riminald. jun. conf. 295. n. 62. Hier. Gabr. confil. 85. num. 9. Anguiss. confil. 48. n. 3. in 6. ubi intelligit, prout etiam supra dixi, quamvis testator ignoret rem esse sui hæredis, & sic quoque advertit Didac. in cap. filius, extr. de testam. circa principium. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 53. num. 5. lib. 3. conf. 29. num. 15.

6 Quintò, quia ad hoc jura sunt aperta, hæredem pro jure suo non posse revocare alienationem factam per defunctum de re ipsius hæredis, sed exceptione doli repelli, ut est casus in l. Seja, ff. de evict. & ibi notatur, & in l. cum à matre, C. de rei vend. in l. venditrici, & in l. si fundum, C. de reb. alien. non alienand. in l. successores, C. de sol. & in l. ea qua, C. de rest. mil. & in l. si ab eo, C. de lib. cau. quæ quidem jura procedunt nedum in casu, cum hæres tenetur de evictione, quo casu eidem agenti ad rescissionem contractus, & evictionem rei, obstat illa exceptio, quem de evictione tenet actio, eundem agentem repellit exceptio, de qua in l. secunda, ff. de except. rei vend. & in l. vendicantē, ff. de eviction. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 66. n. 3.

7 Sed etiam procedit in casu, quando emptor agere non posset de evictione, ut quia scivisset rem non esse alienantis, sed ejus filii, vel alterius, qui

postea venditori successisset; quo casu emptor sciens rem alienam non agit de evictione, re evicta, l. si fundum sciens, C. de evic. nam adhuc hæres agens ad rei restitutionem repelleretur exceptione dolimali, uti ponderarunt in d. l. cum à matre, gloss. Bald. Ioan. Faber; & Paul. Cast. ibi, Fulgos. conf. 67. Paterfamilias, colum. 2.

Ratio harum legum, & decisionum est: quia 8 hæres abeundo hæreditatem defuncti, videtur suo consensu confirmare, & approbare alienationes factas per defunctum, ut expressè dicit text. in d. l. si ab eo, C. de lib. cau. in illis verbis (respectu tamen aditæ hæreditatis, voluntatem defuncti suo consensu firmare debuit;) unde in proposito dicebat Bald. in l. prima, numero 31. C. comm. de leg. quod hæres adeundo hæreditatem videtur consentire legatis factis per testatorem, & ratio harum rationum est, quia hæres per aditionem hæreditatis videtur quasi contrahere cum creditoribus, legatariis, & causam habentibus cum defuncto, quia in ejus locum, & vices subintrat, & ideò ex suo quasi consensu obligatur, l. ex maleficiis, §. hæres, ff. de action. & obl. §. hæres, Instit. de obl. qua ex quasi delict. contr. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 51. num. 6.

Ideoque dicebat idem Bald. in l. multum, §. primo, ff. de acq. hæred. quod hæres adeundo hæreditatem contrahit veram obligationem de observando facta per defunctum, refert plura adducens Curt. jun. conf. 120. n. 7. quibus juribus, & rationibus consuluit in spec. Ias. conf. 238. In præmissa, vol. 2. filios, eosdemque hæredes matris non posse retractare alienationem factam per matrem de bonis ipsorum filiorum.

Sed in terminis, ut amplius non remoremus, ad 10 hoc est decisio expressa text. in l. filiusfamil. §. cum pater, ff. de legat. primo juncta gloss. in ver. ex hæredatos, & ibi not. Bartol. & alii, & præterea est casus notabilis in l. unum ex familia, §. sed si uno, & §. sequenti, ff. de legat. secundo, & in puncto consuluerunt. Roman. conf. 18. ad finem, Fulgos. d. conf. 67. Paterfamil. Alexand. conf. 3. colum. 1. & 32. colum. ultima, in tertio. Crot. in rep. §. Divi, num. 148. ubi loquitur in re subjecta fideicommissio alienari prohibita, quem in puncto sequuntur Paris. conf. 48. Actores isti, col. 1. in 2. Socin junior, conf. 107. Consului, colum. ult. in 3. & cum hac opinione contrà hæredem fideicommissarium concordat Paul. Cast. consilio decisivo, colum. 3. in fine, in antiquis, Ruin. conf. 7. num. 39. in 1. Curt. sen. conf. 63. colum. pen. Soc. sen. confil. 43. col. ult. in 3. Dec. conf. 38. n. 5. Corn. confil. 364. n. 18. in 3. & confil. 133. in 4. Gozad. conf. 94. n. 19. Roder. Suar. in rep. l. quoniam in prioribus, col. 5. ampliat. 7. Cravet. conf. 131. n. 6. Pinel. in rep. l. prima, in 3. par. n. 81. C. de bon. mat. cum pluribus aliis plenissimè congestis per D. Marzar. in sua Epitom. fideicommiss. quæst. 46. & novissimè per Menoch. confil. 89. & per totum, confil. 125. & ultimo loco in conf. 196. n. 4. per D. Ioan. Anton. Anguissol. conf. 75. lib. 6. num. 18. & latius conf. 62. Cæphal. confil. 392. col. 4. §. & 6. & conf. seq. col. 6. 7. & 8. Roland. Val. conf. 30. col. penult. & conf. 34. num. 72. in 4. Decian. conf. 55. n. 87. in 3. Hier. Gabriel. conf. 125. colum. 1. 2. & 3. & in fideicommissario hærede hæredis gravati qui donaverat rem fideicommissariam, ut illam vendicare non possit Surd. conf. 73. num. 34.

Ad contraria autem facillima est resolutio: Nam quod

quod habetur in l. prima, & 2. C. si quis in frau. patr. rationem diversam habet. Decisiones autem Grammat. & Grati; communiter sunt rejectæ, & contrariæ juribus, & decisionibus supra adductis, & in specie illas reprobatur Anguisciola in consiliis praealleg. decisiones verò Decii, & Ias. in materia feudali, nec ipsæ veræ sunt, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 60. num. 2.

II Quia communis conclusio Doctorum, secundum quam vidi iudicatum in feudo Luzariæ ad favorem Illust. Domini Maximiliani Gonzagæ Tridenti primum, & deinde Paduæ per Sac. Collegium, est quod hæres simplex citra beneficium inventarii, non possit revocare alienationem factam per patrem de feudo in unum ex filiis per viam legati, etiam quod antiquum esset ex pacto, & providentia, Bald. in l. qui se patris, colum. 6. vers. item queritur si vassallus, n. 11. & 12. C. unde lib. & in c. Imperiales, col. 5, de prohib. feud. alien. Iacob. de Beluif. Bald. Laud. Alvar. & Præpos. Alexand. in cap. 1. §. hoc quoque, de suc. feud. Afflict. in rubr. de eo, qui sibi, & hæred. suis, & in cap. 1. col. 1. 2. & 3. an agnat. vel fil. & idem Afflict. decif. 112. Iacob. in tract. feu. in vers. & cum pacto de non alienando, n. 35. Curt. jun. in tract. suo, in 4. par. n. 148. & in suo conf. 155. columna prima, & 2. Alexand. conf. 12. & conf. 19. col. 3. 26. columna secunda, 28. column. penul. & 29. colum. 4. in §. latè Ias. sibi contrarius conf. 57. colum. 4. in primo, Paul. Castr. conf. 290. Visa, column. ultim. in secundo, Ruin. conf. 1. num. 12. conf. 7. numero 24. & conf. 38. in primo, & conf. 25. num. 10. in 2. qui tamen declarationem unam tradidit ad hoc conf. 51. numero 22. in quinto, idem quoque consulendo tradidere Paris. conf. 16. in 1. Roland. Val. conf. 97. n. 43. in 1. & conf. 71. num. 37. in 2. & alios refert ad hoc Tiraquel. de retract. Municip. §. 1. glos. 9. num. 48. 49. & 50. Cæphal. in praealleg. consiliis, præterea in feudis diversa est ratio, ut post alios explicat Menoch. d. conf. 89. n. 75. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 8. n. 33. 36. & 54. conf. 10. n. 7. lib. 3. conf. 7. num. 29. lib. 4. conf. 60. num. 2. lib. 5. conf. 141. n. 7. lib. 6. conf. 3. num. 9. conf. 96. n. 2.

12 Si vero filius adivisset paternam hæreditatem cum beneficio legis, & inventarii, videtur, quod indistinctè revocare possit alienationem de re sua factam per patrem reintegrato precio emptori, quasi quod conficiendo inventarium se posuerit extra onus obligationum paternarum, nec videtur consensisse alienationibus factis in re sua, sitq; tamquam quilibet depositarius bonorum paternorum, & hoc videtur de mente Baldi in d. l. qui se patris, colum. 6. vers. item queritur, in sua distinctione, cujus dicta approbat Dec. dicto conf. 445. num. 55. & 56. Ifernias, & Afflict. in c. primo, an agnat. col. 1. 2. & 3. ubi ne filius teneatur stare alienationi factæ per patrem de feudo, docet cautelam, ut hæreditatem paternam agnoscat cum beneficio legis, & inventarii, & sequuntur plures relati per Gabr. conf. 125. n. 11. Grav. in responso pro genero, num. 481. Cach. conf. 12. n. 18. & hanc ut revocare possit restitutori possessori pretio plenè defendere conatur Laderch. conf. 138. n. 6.

13 Alii tamen concludunt, ut quatenus ex bonis liberis paternis in filium devenerit, eatenus filius retractare nequeat alienationem de re ipsius filii, aut ex contractu, vel fideicommissio, sibi debita, & horum opinio sic distinguendo fundatur in reg.

l. ex qua persona, ff. de reg. jur. per gloss. Bartol. & communiter Doct. in l. fin. §. in computatione, C. de jure de lib. glos. Bald. & Paul. in l. cum à matre, C. de rei vend. & in terminis tradunt Roman. d. conf. 18. Fulgos. dicto conf. 73. Paul. Castr. conf. 263. Circa primum, num. 3. & conf. 370. Quia in supra scripto, col. 2. in 2. Alexand. conf. 60. col. 2. in 3. Dec. in d. l. ex qua persona, & in l. debitori num. 20. C. de pact. Gozad. conf. 25. num. 21. Natta conf. 214. n. 3. & ante eum, Paris. conf. 33. numero 98. in 3. Crav. conf. 225. numero 12. Socin. jun. dicto consilio 107. in fine, Martz. dicta quest. 46. Andr. ab Exea, in tract. de pactis, n. 228. Pute. decif. 246. Arius Pinel. in l. 1. parte 3. numero 81. C. de bon. mat. Burlat. consilio quarto, numero 31. in primo, Menoch. dicto consilio 125. & est verior opinio in allodialibus, in quibus non cadit affectio, uti novissimè concludit Hier. Gabr. dicto consilio 125. sub numero 12. & post eum Ioan. Vinc. Honded. consilio tertio, numero 53. & præter hos, Roland. de invent. in ult. par. in §. quid si pater vendidit. Franc. Decif. 83. Lanar. consilio 69. numero sexto. intellige, ut hæres cum beneficio inventarii numquam teneatur supra quotam hæreditariam, quamvis quota illa excederet valorem rei propriæ alienatæ, uti eleganter probavit Hieron. Gabriel. consilio 43. lib. 2. & in feudo jurisdictionali in quo cadit iusta affectio, venit opinio Gabriel. Canon. in c. volentes, in c. sed occurrit questio. Pet. de Greg. de concess. feu. 2. q. 10. n. 5.

Cum autem hæres est absque beneficio inventarii, tenetur absque dubio probare facta à defuncto, ac præstare solida legata, & fideicommissa etiam supra vires hæreditatis, ut est casus, & inde not. omnes, in §. si verò non fecerint, in Auth. de hæred. & Falc. not. in l. si. & si præfatam, C. de jur. delib. Rol. alios adducens, in tract. de invent. in 5. par. q. 1.

Major difficultas est iudicio meo, in materia 14 feudali, quam in aliis rebus. Nam esto, quod in allodialibus admittenda sit distinctio supra relata, quæ videtur communis. Attamen feudalibus decisiones Baldi, & aliorum simpliciter propositæ procedere videntur, quia regulariter in feudis filius non succedit, nisi etiam patris hæres extiterit, cap. primo, an agn. vel. fil. proinde si filius agnoscens hæreditatem paternam cum beneficio inventarii teneretur ratam habere alienationem patris, quando totidem bona de substantia paternæ supersunt in hæreditate, equidem quam sæpissimè contingeret, filios à successione feudorum excludi. Unde cum filius in eo gravetur, ut cogatur esse hæres patris, ad obtinendum feudum in alio relevari debet, ut agnita patris hæreditate cum beneficio inventarii, indistinctè possit alienationes factas retractare, etenim feudorum materia suas proprias, & particulares regulas habet, differentes à propria natura rerum allodialium, de qua re plenè scripsi in Art. antecedente, numero 24. non repeto hic.

Alia difficultas est in hærede hæredis, nam Paul. 15 de Castr. si ve is alius sit, consilio 197. Visi in 2. sentit regulam non procedere in hærede hæredis, per discursum, ut ibi.

Sed contrarium est verius, quia hæres hæredis, est hæres testatoris, l. 3. ff. de pet. hæred. l. qui per successionem, ff. de reg. jur. & l. final. C. de hæred. instituen. & utrobique notatur. ideoq; in hærede hæredis regulam procedere concludunt, Curt. sen. consil. 82.

consil. 82. n. 15. Lofredus, in consil. 1. num. 160. Alex. consil. 12. colum. ult. in 5. Socin. jun. consil. 108. num. 41. in 2. Cæphal. in præalleg. consil. 392. & 393. Rol. similiter in d. consil. 30. col. pen. 71. num. 14. in 4. Menoch. d. consil. 189. num. 126.

16 Ad evadendum tamen istas difficultates si fideicommissarius rem habere malit, cautelam tradidit. Ex ea dicto loco, num. 228. quem retulit Dominus Marzarius dicta quaestione 46. non aliter improbens, ut adversus exceptionem evictionis per emptorem objectam, replicet fideicommissarius, velle teneri de evictione, & rem nulliter alienatam habere: & dicit hanc esse excellentem limitationem ad reg. l. vendicantem. Quæ sanè cautela mihi non satisfacit: quia destruit regulam d. l. vendicantem, & quia hæres adeundo hæreditatem factæ suo videtur cōsentire alienationi, idcirco eam improbare nequit, ex pluribus enim regulis excluditur, ut supra dixi, in hærede autem cum beneficio legis, & inventarii fortasse sustineri posset. Et conclusivè adde, quod sic ad favorem nobilium de Liddo emptorum judicatum fuit, contra nobilem Dominum Leonellum de Bradiolo fideicommissarium, & in aliis causis sic secundum juris civilis regulas responsum, & judicatum vidi, aliter tamen quandoq; ex iudiciis Ill. D. Venetorum judicatum fuit. Et novissimè pro fideicommissario licet hærede judicavit Ill. Iurisc. D. Servilius Threus, nobilis Utinensis, Vicarius Prætorius Tarvisii, in causa inter Magnificum Dominum Federicum Roverium, & DD. Bovolinos de Castro Franco.

17 Sed iterum in specie subjecta occurrunt tres aliæ dubitationes. Nam Conclusio supra constituta, quoad casum alienationis per viam legati, rectè quidem procedit in re, quæ non erat testatoris, licet jus ipsius morte sua finitum esset, dubitatio non levis occurrit, an pro jure suo, vel etiam pro jure hæredis sui videatur testator legasse, competentem etenim est, quo testator rem legando, videtur illam legasse pro jure, quod testator ipse habebat, quamvis jus illud morte sua esset finitum, etiam quod legatum redderetur inutile, per text. in l. quod in rerum, §. 1. ff. de leg. 1. ubi gloss. Bart. & communiter scribentes omnes, & in l. Stichus, ff. de usufr. leg. ubi Bart. not. & in l. uxor patris, C. de leg. ubi gloss. Bart. Bal. Sal. Fulg. Alexan. Corn. & Ias. & ad hoc etiam text. in l. si domus, §. fin. ff. de leg. primo, & sic quoque notavit Didac. in cap. filius, n. 2. extr. de test. ideo si maritus legaverit rem dotalem, pro jure suo videbitur legasse, adeo ut æstimatio non debeatur, sic post Bald. Angel. Imol. Salic. Raph. & alios, scripsit Ias. in l. apud Iulianum, §. constat, n. 34. ff. de legat. 1. & per text. in l. dotalem, ff. de test. mil. Adde ad istam regulam latissimè Surdum, consil. 113. num. 12.

18 Et hæc jura ampliantur, etiam quod jus finitum per mortem testatoris, constitutum esset in re hæredis, sicuti notarunt Fulgos. Paul. & Ias. in d. l. uxor patris, idem Ias. in l. quod in rerum, §. 1. ff. de l. 1. & in suo consil. 109. in 4. sequutus est D. Panc. consil. 121. in 1. dub.

19 Ampliantur, etiam quod testator legasset personæ conjunctæ: nam in hoc proposito non distinguitur inter conjunctum, & inter extraneum, sic Bart. in d. l. Stichus, probatur in d. l. uxor patris, & indenot. Paul. Cast. Bald. in l. habitatio, C. de usufr. Ias. in d. l. quod in rerum, §. 1. col. 1. Capra. consil. 146. col. 1. Corn. consil. 84. col. 2. in 2. & consil. 103.

col. 1. in 4. Socin. jun. consil. 74. col. 6. in 1. Didac. loco præall. vers. hinc etiam, ubi post Alexand. consil. 9. in 2. ad finem illius consilii, limitat, ubi ex dispositis constaret, testatorem voluisse ulterius onus proferre, & idem Didac. sub num. 4.

Ego autem pro vera hujus rei resolutione, considero nonnullos casus, quorum est primus, cum testator habet jus personale finitum cum sua persona in re hæredis, aut alterius, veluti, quia testator sit usufructuarius, propriarius autem sit hæres vel alius, & hoc casu si testator legat usufructum, quem habet, vel usufructum rei, utroque casu secundum communes intelligentias, censetur reliquisse usufructum, quem ipse habebat, nec tenetur hæres post testatoris mortem, & finito usufructu, quem habebat, constituere, vel redimere usufructum in eo fundo, ad commodum ipsius legatarii, ut est casus in d. l. quod in rerum, §. 1. & in dicta l. uxor patris, juxta communes traditiones, sic etiam si testator proprietatem tantum habuisset, & usufructus fuisset hæredis, & testator proprietatem legasset, proprietas tantum deberetur, d. l. Stichus, ubi Bart. diversum est si testator legasset fundum, nam quia fundi appellatio de proprietate sermonis includit fundum plenum cum proprietate, & usufructu, l. si alii, ff. de usufruct. leg. idcirco deberetur fundus integer, non pro jure testatoris tantum, l. Mævius, §. fundo, ff. de leg. 2. quem sic intellexit Ias. in d. l. quod in rerum, §. 1. colum. penult. & ult. quod si rem legasset, quia rei appellatio generalis est, includens res corporales, & incorporales, l. rei appellatio, ff. de verbor. significat. idcirco commodè in tali specie relictum restringeretur ad jus testatoris, & sic Bart. censuit in d. l. Stichus, & hunc primum casum probavit Hieron. Gabr. consil. 129. colum. 2. obstat tamen videtur textus in l. qui concubinam, §. qui Hortos, ff. de leg. 3.

Secundus casus est, cum testator habet jus reale in rem, diversum à jure hæredis, & à jure alterius, ut quia sit emphyteuta, & habeat jus transmissibile in quemcumque, hæres autem sit propriarius, & hoc casu rem legando, intelligitur legasse pro suo jure utilis dominii tantum, casus est in l. si domus, §. fin. ff. de leg. 1. & inde not. scribentes omnes, nec eo casu totius rei debetur æstimatio, Didac. eo loco numero 2. ubi post Abb. ibid. in 2. col. inferi, legata re, in qua testator jus pignoris habebat, pro jure illo videri legasse, licet non è contra leg. si res obligata, ff. de legat. 1. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 1. consil. 9. num. 13.

Immo, si post legatum relictum contingat testatorem consolidasse directum, vel è contra, cum esset directarius consolidasset utile, adhuc legatum non augetur jure addito, & aucto, veluti concludunt Bal. Paul. & Sal. in dicta l. uxor patris, & magis communiter scribentes in d. l. quod in rerum, §. 1. Corn. consil. 84. col. ult. in 2. & est ratio: quia quod ad res, quæ in legato veniant, tempus legati relictæ, non mortis testatoris inspicitur, l. si ita, ff. de auro, & arg. leg. cum sua materia.

Tertius casus est, cum testator habet jus in rem, vel pleni, vel utilis dominii, quod per ejus mortem transitorium est ad alium, & finitum in personam ipsius testatoris, & hoc casu subdistingendum est, nam aut transitorium ad extraneum, & tunc videatur legatum jus testatoris tantum, adeo ut hæres non compellatur rem redimere, nec illius

illius æstimationem præstare, sic procedit decisio Bart. in d. l. *suorum patrum, de emphyteusi*, communiter à Doctoribus ibi recepta, & ejusdem Bartol. in d. l. *quod in rerum*, §. 1. ubi Ias. de communi, quatenus concludunt legata re, in qua testator jus emphyteusis habebat liniturum per suam mortem, non teneatur hæres rem à dominio redimere, vel illius rei æstimationem præstare, quia videatur testator rem pro suo jure legasse, quamvis decisio ista non careat contradictoribus. Ad hoc etiam videtur casus, & decisio Bald. & Angel. in l. *dotalem*, ff. de testam. mil. dum concludunt legato per maritum fundo dotali, videri legatum pro jure suo, quamvis eo mortuo inane, & inutile sit. Denique ad hoc est decisio D. Ias. in consil. 109. per totum, in quarto, ubi concludit legata re supposita fideicommissio ad commodum extranei, non hæredis, videri legatam pro jure ipsius testatoris, nec hæredem teneri ad ejus redemptionem, seu illius æstimationem, idem in re feudali ut legatum sit omnino inutile in his terminis tradidit Bald. in cap. primo, §. *donare*, in tit. qual. olim. feud. Oldrad. cons. 237. Perlectis. Alexand. cons. 19. numero 10. & 11. in 6.

24 Quartus casus est, cum testator habet jus in rem, quæ per ejus mortem sit debita hæredi suo, & in eum pervenire debeat, & hoc casu, rem legando videtur testator legasse eam pro jure suo, & hæredis sui, in quem transitura erat, exempli causa in re supposita fideicommissio, ad favorem hæredis scripti: Nam hæres illam præstare tenetur, quia non gravatur in eam redimendo, ideo facilius sit interpretatio voluntatis testatoris pro validitate relicti, sicut cum testator relinquit rem, quæ erat hæredis, quam tamen suam esse opinabatur, casus est de utroque dicto, in leg. *unum ex familia*, §. *sed si uno*, & §. *si rem*, ff. de legat. & utrobique notant Bartol. & Doct. concludentes paria esse, quod testator legaverit rem hæredis, quam suam esse existimabat, vel quod legaverit rem hæredi debitam, & idem notant Bartol. & clare Ioan. de Imola, in l. *cum filius*, §. *dominus*, ff. de legat. 2. & præterea est casus in d. l. *filius familias*, §. *cum pater*, & notat Ias. in l. *hærede*, C. *fideicommissi*. Didac. in d. cap. *filius*, num. 3. & in emphyteusi, quæ per mortem testatoris perventura erat in hæredem, ut illam præstare teneatur legatario, responderunt Capra cons. 146. In terminis nostris casus, & Corn. dicto cons. 84. col. penult. in secundo, sequutus est Alba in materia fideicommissaria, cons. 53. In presenti, n. 4. & in feudalibus, Carol. Ruin. cons. 25. colum. ult. in secundo, Gabriel. cons. 85. n. 7. & in hujusmodi specie, si quidem legatarius esset in capax illius rei, veluti quia esset feudalis, quæ ex sui natura in certum genus personarum devolvebatur, vel quia esset emphyteusis ecclesiastica, in his sanè casibus, si non posset ob incapacitatem rem habere, sibi illius rei æstimatio deberetur, & sic consultuit Alexand. cons. 8. colum. pen. & ult. in 2. & in notabili casu in feudo decimali. Curt. jun. cons. 30. ubi approbat duo consilia decisiva in ea re edita: Alterum per Exc. D. Nicolaum Barisonum, alterum verò per Clar. D. Marcum Mantuam, & ego oculis meis vidi illa duo consilia decisiva: reperi tamen quod D. Caphal. in suo consilio centesimo vigesimo primo, numero 4. protraxit decisionem text. in d. l. *uxor patrum*, ad casum etiam cum res post testatoris mortem hæredi debita legatur, aut

per fideicommissum relinquitur; & malè, sicuti ex prædictis juribus, & decisionibus ab eo non adductis, aut animadversis, constat. Intellige, & modera in relicto particulari, secus in universali, de omnibus bonis testatoris, uti dixi in *Artis*, 6. numero 9. & infra, & præsertim, numero 16. ubi distinctionem hanc juribus, rationibus, & auctoritatibus comprobavi.

Ratio autem differentiarum inter hunc, & inter præcedentem casum est, ut Scriptores ajunt; quia in primo casu oneretur hæres redimere rem legatam, vel illius æstimationem præstare, quod in dubio non præsumitur testatorem voluisse, quamvis legatum sic inutile, & inefficax reddatur. Cum verò hæres rem habeat, non oneratur, & est ratio sumpta ex textu in d. §. *si rem*, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 29. n. 11. cons. 41. n. 13.

25 Amplius nec illud omittendum esse putavi: quod, & tenuerunt gravissimi Auctores: cum testator sciens rem per eum possessam conditionibus esse obligatam extinctivis per mortem suam, quia jus personale habeat, aut jus reale in alium transiturem, eam scienter legando videatur tamquam rem alienam legasse, idcirco hæredem teneri ad legati præstationem, juxta text. *cum sua materia*, in l. *cum alienam*, C. *de legat.* & sic in specie decidunt Imola, Cuman. & Aret. in d. l. *quod in rerum*, §. *primo*, validissimis rationibus, & videtur casus in dicta l. *unum ex familia*, §. *quod sit alia*, ff. de legat. secundo, ubi gloss. Bartol. Imol. & Paul. idem Paul. in d. l. *uxor patrum*. Capr. d. cons. 146. col. 2.

26 Quintus casus est: cum testator habet in re jus aliquod, quod per ejus mortem ad legatarium perventurum est, & tunc rem legando, non pro illo jure legasse censetur, sed rem ipsam: secus autem si jus illud non ad legatarium, sed ad testatoris hæredem perventurum erat, nam jus illud censeretur legatum. hic est casus in l. *cum pater filia*, ff. de leg. 2. ubi Bartol. notat post gloss.

27 Quod si pater leget filia fundum, vel centum quæ ei dederat in dotem; filiam à marito jure dotis habituram fundum in causam dotis datum, & ab hærede patris fundi æstimationem: nec videri patrem legasse jus communis actionis, quod uti pater in dote filia data habebat: quia morte patris jus illud consolidabatur in filiam legatariam, l. *unica*, §. *videamus*, C. *de res uxori act.* diversum esse cum jus non in filiam, sed in hæredes patris ex paterna stipulatione devolvebatur; nam pro illo jure videretur legasse, & ante eum sic notarunt Iacob, de Aret. & Oldrad. & post eos, Imol. & Paul. Cast. Bartol. & communiter alii in l. *hujusmodi*, §. *cum pater*, ff. de leg. primo. Bald. in l. *filia legatarum*, C. *de legat.* & consultuit pulchrè Rom. cons. 153. *Videamus*. Sequitur Gabr. d. cons. 129. colum. 2.

28 Sextus casus est, quando res est communis inter hæredem, & testatorem, & testator eam simpliciter legat, nam pro jure suo, & hæredis videtur illam reliquisse, sic Bartol. per illum text. in leg. *cum filius*, §. *dominus*, ff. de legat. 2. Rom. sing. 733. Ancharan. Imol. & Didac. in d. c. *filius*, ante numerum quartum. Capra. in notab. casu cons. 146. Paul. Castrenf. consilio 413. *Præmittendum est*, in 1. Corn. cons. 84. num. 8. in 2. & cons. 51. num. 6. in 3. Ias. in d. l. *cum alienam*, colum. penultima, & communem dixit Ripa in d. l. *servi electione*, §. *finali*, numero 13. quæ etiam probavit Ruin. consilio 74. in primo

primo dubio, lib. 2. Zanch. *in repet. §. cum ita, in quarta parte, num. 125.* & sic tenendum est: quamvis Socin. Alexan. & Jas. *in dicto §. finali*, aliud senserint, & Ripa quoque dubitaverit. Præmissa procedunt, ubi testator non reliquit sub commemoratione juris sui, nam alias pro jure quidem suo videretur reliquisse, non pro jure sui hæredis: sic Bartol. *in dicta l. servi electione, §. finali*, ubi præterea infert, si testator habens fundum Sempronianum communem cum hærede suo, fundum simpliciter relinquat, etiam hæredis portio in relicto continebitur, secus autem si in relinquendo dictum fuerit, fundum meum, fundum suum: nam testatoris tantum portio continebitur. sequuntur communiter scribentes ibi, idein Bartol. Bald. & Imol. *in dicta l. unum ex familia, §. si rem.* Corn. *cons. 212. in primo, & 155. in tertio.* Ruin. *cons. 74. in primo dubio, volum. 2.* Caphal. *cons. 92. num. 12.* Cavalcan. *in tractat. de usufr. numer. 99.* Immo etiam si in legando, & fideicommittendo testator adjecisset confines omnes ipsius fundi: adhuc non contineretur pars hæredis, sed tantum testatoris. Alexan. *d. §. fin. num. 2.* Ripa, *num. 18.* Angul. *cons. 4. num. 16. lib. 7.* Bertaz. *cons. 58. num. 39.* & ibidem *sub. n. 40.* post Castr. Ruin. & Socin. *in eodem §. fin.* ampliat, etiam quod legatum sit conjunctæ personæ relictum, nam commemoratio, suum, suam, restringeret relictum ad justestatoris, & multo magis quando communis erat cum extraneo, *ad l. qui concubinam, §. qui fundum, ff. de leg. 3.* intellige, & declara nisi testator totam rem reliquisset, nam tota ex vi universalis locutionis deberetur, etiam pro portione alterius, Ruin. *d. loco*, & Petr. Rebuff. *cons. 174. n. 3.* & idem, cum intra confines restota esset circumscripta, voluit Paris. *cons. 33. n. 63. in 3.*

9 Et his junctis supradictis diligenter advertendum est, quia plurimum interest, an res legata, aut per fideicommissum relicta, sit communis inter testatorem, & inter hæredem, nam hoc casu locum habent proximè dicta, an verò interim sit testatoris, sed post ejus mortem jure restitutionis sit hæredi debita, nam hoc casu, etiam quod illam, uti suam in legando reliquisset, deberetur, nec hæres pro jure suo relictum restringere posset ad justestatoris, per ejus mortem finitum, uti dixi supra *n. 24.* & ratio est; quia gravatus per fideicommissum post mortem suam restituere, interim pendente fideicommissi conditione, dominus, & possessor est, *leg. fin. §. sed quia, & §. fin. autem, C. comm. de leg. & ego plenè demonstravi in Artic. 40. num. 3.* ideò locutio illa, rem meam, propriè verificatur in persona testatoris: quia res sua erat sic arguit Soc. jun. *cons. 68. num. 19. in 4.* & post eum Alba, *cons. 73. num. quinto*, & ante hos, Paul. Castrenf. *cons. 193. col. ult. in 2.*

o Sed hic pulchrè quæritur, an sicut testator legando rem à se possessam jure domini, & post ejus mortem hæredi suo debitam, videatur illam legasse pro jure sui hæredis, an idem quoque sit de jure hæredis ipsius hæredis, nam videretur pro jure tantum hæredis scripti relicta, *ad l. uxor patru, C. de legat. & sic arguit, & decedit Ruin. cōf. 48. n. 6 in 2.* quia de hæredis eo modo potest testator disponere, prout de re sua, *ad l. unum ex familiare, §. si rem ff. de legat. 2.* Quæ tam en rationes in cōtrarium retorquentur: quia ubi res post mortem testatoris est debita suo hæredi, dispositio de re ipsa includit etiam hæredis jus, sicuti abundè supra di-

ctum fuit, igitur pari modo continebit jus hæredis ipsius hæredis.

Et ratio est: quia de hærede hæredis in materia hac idem est jus, quòd in primo hærede, uti dixi supra, *num. 15. nam, & huic factum testatoris præstat, & qui per successionem quamvis longissimam defuncto hæredes extiterunt, non minus hæredes intelliguntur, quam qui principaliter heredes fuerunt, l. qui per successionem, ff. de regul. jur. unde hæres hæredis est quoque testatoris hæres, l. fin. C. de hæred. instit. l. 3. §. sed, & si Tizio, ff. de pet. hæred. l. hæredis appellatione, & l. sciendum, ff. de verb. sign.* idcoque conditio de dando hæredi, purificatur dando hæredi hæredis, *l. cum ita datur, §. fin. ff. de cond. & dem. l. si peculium, §. hæredi, ff. de stat. lib. latè Dec. & Cagn. in d. l. qui per successionem.* Alex. *cons. 46. Viso themate, in 6.* & ego plenius dixi in *Art. procedendi num. 60. & infra.*

Cum autem testator in casu de facto legavisset 32 sorori suæ prædia fundiaria per testatorem jure domini possessa, post ejus mortem, debita hæredi suo ex causa cujusdam fideicommissi perpetui, hæres obsecutus testatoris ordinationi prædia legataria assignavit, post deinde longa temporum intervalla fideicommissum pro dimidia delatum fuerat M. D. Enselmo de Enselmis Equiti nob. Patavino, qui quidem hæres hæredis non erat: Unde evicta per eum portione sibi debita egerunt nobiles Abriani possessores, & hæredes legataria, adversus M. Joannem Franciscum Codacium hæredem hæredis ex causa evictionis: qui quidem evictionem præstare recusabat, quoniam res in specie legata evicta fuerat, *ad text. in l. si à substituto §. hæres, in l. si domus, §. de evictione, ff. de legat. primo, ubi Bart. & Doctores latissimè, & per text. in l. cum pater, §. evictis ff. de legat. 2.* dixi ego tuendo actorum causam, evictionem omninò deberi: quia legatum illius prædii fuerat relictum personæ conjunctæ, quo casu debetur, si testator sciverit alienam vel non, *leg. cum alienam, C. de leg. sicuti si sciens alienam extraneo legasset, ad l. si res aliena, ff. de legat. primo,* ideò evicta re, hæres tenetur ad æstimationem, sicuti si scienter rem alienam legasset, Bartol. & scribentes *in dicto §. de evictione*, ad hoc etiam ponderavi Bartol. doctrinam *in dicto §. evictis*, ubi intelligit text. illum duobus ibi concurrentibus: Primò, quod res esset per testatorem possessa. Secundò, quod legatarius esset cohæres. Unde si cohæres non esset, quia prælegatarius erat persona conjuncta testatori, inquit, evictionem fore debitam, per casum *dicta l. cum alienam*, & ita demonstravi fuisse mentem Bartol. quamquam aliter eum videatur intellexisse, D. Mantica *de conjectur. lib. 9. tit. 9. sub num. 4.* cujus auctoritas in contrarium fuit adducta, & pro clientibus fuit judicatum, & deinde executum.

Restat, ut videamus, quatenus testator legata- 33 rios fideicommissarios, & hæredes suos gravare possit, quia in re has sub jicio Conclusiones. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. cons. 51. n. 19.*

Legatarius, seu fideicommissarius certæ quan- 34 titatis, non potest in quantitate gravari, ultra summam relictam, & usuras medii temporis, nec legati agnitio facit, ut in plus teneatur, *l. Imperator, in princ. & §. si centum, ff. de leg. 2. l. filius familias, §. apud Marcellum, ff. de leg. 1. l. 3. §. Julianus, ff. de leg. 3. Gl. in l. cohæredi, §. cum filia, ff. de vul. Bar. in d. l. Imperator, §. cum quidam in sua distinctione, & in l. ita*

tamen, §. *hæres ex asse*, ff. *ad Treb.* & sequuntur ubique scribentes, Soc. jun. *conf.* 57. *col. pen. in 3.* Ruin. *conf.* 79. *col. 2. in 2.*

35 Et cum jure Canonico superveniente usuræ sint prohibitæ, non usurarum, sed ejus lucri, quod honestè percipi potuit, ratio habenda erit, ad *tex. in c. per vestras, ext. de donat. inter virum*, sic Bar. *in d. §. cum quidam*, idem Bar. Paul. & Alex. *l. Divus*, ff. *ad l. Falc.*

36 Ampliatur Conclusio hæc ad hæredem, cui jure prælegati quantitas fuit relicta, nam quatenus jure legati capit de portione cohæredum, ultra gravari nequit, ad exemplum legatarii, casus est *in l. Pamphilo, §. duas*, ff. *de leg. 3.* ubi *glos. & Bart. in l. si ab omnibus, §. à Tito*, ff. *de leg. 1.* secutus est Sigisf. *Lofred. conf.* 2. *ante num. 31.*

37 Ratio hujus primæ Conclusionis, quæ etiam communis est ad alias, ea est: quia quem honoro, gravare possum. *l. ab eo, C. de fideicom. l. si fuerit, l. si sit*, ff. *de leg. 3.* nil mirum ideò si onus à commodo reguletur, nam effectus secundum suam causam terminatur, *l. in agris*, ff. *de acquir. rerum dom. l. cancella verat*, ff. *de his quæ in test. delent.*

38 Secunda est Conclusio. Legatarius quantitatis gravatus in re aliena, legatum agnoscens non tenetur impendere in illius redemptionem ultra quantitatem relictam cum interusurio medii temporis, *l. sed si non servus, in princ. ff. ad leg. Falcid.* & ibi notatur, Bart. *in d. §. cum quidam*, Ex quibus Conclusionibus inferitur, quod si testator reliquerit centum, & jusserit sibi construi Capellam, non teneatur legatarius ultra centum sibi relictam eam causam expendere, Cuman. *in l. planè, la seconda, §. fin.*, ff. *de leg. 1.* Paul. Castr. *in l. hujusmodi, in princ. ff. eod. quorum decisionem probantur Ripa in l. cum filio, col. 4. ff. de leg. 1.* Crav. *conf.* 174. *num. 9.*

39 Tertia Conclusio. Legatarius certæ quantitatis, gravatus in re propria agnoscens legatum, rem præstare tenetur etiam pluris valentem, quia tanti eam æstimasse videtur, *d. l. Imperator, vers. hoc ita, & l. si minor*, Bart. *in d. §. cum quidam*, pulchrè Socin. jun. *conf.* 122. *num. 15. in 2.* nam legatum acceptans oneri sibi injecto consentire videtur, *l. si te, C. de fideic. libert.*

40 Quarta Conclusio. Legatarius certæ speciei etiam quod agnoverit legatum, non potest gravari ultra precium illius speciei, cum fructibus; *l. civitatibus, §. fin. & d. l. filius familias, §. apud Marcellum*, ff. *de leg. 1.* & *l. Titia, in princ. ff. de ann. legat.* & hoc cum res una simpliciter sibi relinquitur, secus si alternativè, hæc vel illa; nam tenet gravamen, quatenus valet illa, quæ pluris est æstimationis, etiam si minorem agnoverit, *l. planè §. si cui*, ff. *de leg. 1.* & si post tempus rogatus sit, rem sibi relictam, ac rem propriam, restituere tenetur ad utrumque, quia tanti interusurium medii temporis æstimasse creditur, *d. l. 3. §. Julianus*, ff. *de leg. 3.* & *l. generaliter, §. si cui legatus*, ff. *de fideicom. liber.*

Intellige, quando legatarius onere extrinseco supra precium rei gravatur: secus si in quantitate, nam legata re valoris centum, si legatarius in centum viginti gravatus fuerit, ad ea tenebitur, sic per *text. in d. l. Imperator, §. si centum*, determinavit Socin. jun. *in l. cum filio familias, num. 36.* quasi tanti illam æstimasse videtur, considera, quod ratio hæc concurrere videtur, etiam, quando onere extrinseco gravatur.

41 Ex quibus Conclusionibus inferitur, quod licet legatum relictum à debitore creditori, non

præsumatur relictum animo compenlandi, nisi sit debitum necessarium proveniens ex auctoritate legis, vel statuti, *l. unica, §. sciendum, C. de rei uxor. act.* notatur *in l. si cum dotem, §. si parvi, ff. sol. matr. in l. quoniam novella, C. de inoff. test. & in Authent. Præerea, C. unde vir*, etiam quod legatum sit de usufructu omnium bonorum, sicuti post Signorol. Capr. & alios, tradidere Paris. *conf.* 69. *num. 25. in 2.* Rolan. *conf.* 65. *n. 22. vol. 2.* Bertazol. *conf.* 59. *num. 4.* Mantua. *conf.* 23. *in 2.* Caphal. *conf.* 184. *per totum*, ubi inferunt, uxorem relictam usufructuariam omnium bonorum, consequi posse ultra usufructum dotem suam, & contradotem, & ultra hos Pancirol. *conf.* 121. *n. 17.* Cacher. *conf.* 55. *n. 2.* & in materia pulchrè Gabr. *conf.* 102. *lib. 2.* ubi rationes adducit.

Et in proposito obiter sit dictum, debitum dicitur necessarium ex parte testatoris legatis, quod erat necessarium ex parte auctoris sui, cui ipse successit, licet voluntariè ejus hæreditatem agnoverit, inspecta scilicet primordiali causa, & quia hæres utitur jure auctoris sui, sic Pet. Anchor. *conf.* 26. *In quæstione*. Sequitur Crau. *conf.* 131. *numer. 14.* Honded. *conf.* 50. *n. 19.* reprobata Corn. opinione, *conf.* 292. *in 1.* & comprobavit Gabriel. *conf.* 106. *n. 6.* dictum tamen Corn. probavit Cacheran. *d. conf. n. 4.* & quæ dicuntur de legatis in proposito hoc, intellige etiam in institutione, ut totum, quod capit ex institutione, compenset, nec à cohæredibus petere possit pro portionibus hæreditariis Gabr. *conf.* 59. *per totum, lib. 2.* in casibus ubi relictum, præsumi potest animo compenlandi. Et pulchrum casum de animo compenlandi consideravit Socin. jun. *conf.* 57. *lib. 3.* & alium delegato filio naturali ut compensetur cum debito alimentorum. *Surd. decis.* 243.

Amplius voluit Alba. *conf.* 17. *n. 6. & 7.* debitum necessarium dici, quod testator debebat ex fideicommissio, aut legato, ordinato ab eo, cujus est hæres, motus ex scriptis à Jas. *in d. Authent. præerea, n. 18.* sequitur etiam Honded. *d. conf. n. 45.* quæ tamen nihil faciunt. Quamobrem non rectè puto sensisse D. Albam, quia debitum illud omnino voluntarium fuit, tam ex persona primi legantis, quam ex persona hæredis adeuntis illius hæreditatem, ideoq; debitum necessarium est, quod ex lege inducitur absq; facto hominis, sic sensit Jas. *dicto loco*, clarè Angel. *in conf.* 227. *Puncta, col. si.* sequitur Fanuc. *de lucro dot. glos. §. n. 90.* & in materia quale sit debitum voluntarium, & quale necessarium, latissimè, & utiliter scripsit Cravet. *conf.* 1000. *n. 33. usq. n. 45.* sed utrum testator videatur voluisse compensare cum debito necessario sui hæredis. Ruin. *conf.* 30. *lib. 2.* sensit pro affirmativa; At *in conf.* 74. *n. 20.* contra sensit, & *conf.* 58. *n. 24. ejusdem voluminis 2.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf.* 100. *n. 2. & 7.*

Si tamen legatum relictum fuerit animo compenlandi expressè cum debito necessario, compensationi quidem locus erit, pro quantitate relicta, & quod plus est in credito, legatarius petere poterit, per præmissas Conclusiones, & per *text. in d. l. civitatibus, §. fin.* & sic censuit Imol. *in l. creditorè, ff. de leg. 2.* & ibidem Paul. Castr. *in lectura Bononiensi*, & idem Castr. *in l. cum ab uno, ff. de leg. 2.* & *in l. Lucius Titius, ff. de leg. 1.* & *in l. si compensandi, C. de hæred. instit.* ubi Alex. latius comprobavit, per *tex. in l. Titia cum testamento, §. qui in vita, ff. de leg. 2.* & *in l. pen. §. 1. ff. de alim. leg.* & plenè consuluit idem Alex. *conf.* 132. *in 2.* Quorum tamen opinio non

non est absque controversia, nam contrarium apertè tenuit gl. Azon. in d.l. *creditorum*, quam non improbarunt Din. & Bart. & notandum dixit Cuman. ibi, expressè autem illam secutus fuit Paul. Castr. in *lectura Paduana*, & communem dixit Bero. *quæst. 92.* pro qua adducit tex. in d.l. *si compensandi*, & post Alexand. in d.l. *si cum dote*, §. *si patri*. docet modos, ex quibus compensandi animo colligatur, quia in re nonnulla quoque scripsit Natta *conf. 110. col. 1. & 2. & num. 15.* ubi animum compensandi in nonnullis casibus colligit. Afflict. *Decis. 44. n. 9.* Menoc. *conf. 56. num. 2.* Addo ego in materia compensationis videndam esse doctrinam Bart. in l. *ut iurisjurandi*, §. *si liber*. ff. *de ope. lib.* Bal. in l. *liberi*, num. 28. *C. de oper. lib.* ubi subtiliter loquitur.

Sed certè prior opinio rectior est, ut compensatio fiat pro modo, & mensura relictæ, & sic intelligatur text. in d.l. *si compensandi*, quam etiam in fortibus terminis habuit Sal. in l. *fin. C. de his quæ sub mo.* ubi quod si testator legat creditori suo quantitatem, vel corpus aliquod, & jubeat illum non exigere creditum suum, nihilominus legatarius petere possit, quod plus est in credito, ultra quantitatem, vel æstimationem rei legatæ, & sic iussionem illam moderandam esse, sequuntur Ripa, in d.l. *cum filiofamilias*, col. 4. Crau. d. *conf. 174. n. 9.* & ultra hos plenius Surd. *conf. 112. num. 64.*

43 Sitamen verba expressè designarent extinctionem crediti, quia dictum fuisset, quod de suo credito, nihil legatarius petere posset equidem per legati agnitionem penitus excluderetur, sic Paul. & Alexand. in dicta leg. *si compensandi*, ubi ad hoc inducit text. in cap. *officii*, extr. *de testament.* idem Paul. & Alexand. in d.l. *si cum dote*, §. *si patri*, & idem Alexand. d. *conf. 132.* ubi consuluit in legato relicto uxori, cum hoc, quod intelligeretur finita, & quietata de dotibus suis, & in his terminis Dec. *conf. 299. num. 13.* Bero. d. *quæst. 92.* ubi similiter in uxore, cui fuerat relicto legatum cum onere, ut teneretur dotes suas relaxare, & illas non exigere, & nonnulla Cavalcan. in tract. *de usufruct. num. 135.* & in filia. cui pater certam quantitatem reliquerat, ita ut de dote sua per eum exacta, plus petere non possit Ruin. *conf. 79. in secundo*, & in filio, cui pater certas res reliquerat, ita ut aliud pro sua legitima petere nequiret, Socin. jun. *conf. 122. in 2. dubio, vol. 2. & in eod. volum. conf. 173.* Cagnol. apud Port. *conf. 28.* & novissimè Cacheran. *conf. 43.* & licet in his terminis contra senserit Paul. Castr. *conf. 73.* Licet ista in primo, attamen ejus rationes diluit Ruin. dict. *conf. 79.* & ibi demonstrat aliud esse in legitima, quando dictum fuisset (plus non petere) per tex. in l. *si quando*, §. *generaliter*, *C. de in offic. test.* Præmissa tamen intelligunt, nisi petitio crediti ex modo legandi videretur suspensa, ut quia uxori reliquisset usumfructum, donec petierit dotes suas, sicuti post Alb. Ang. Aret. Pich. Rol. Borgn. & Rim. jun. scripsit Bertaz. *conf. 68. in primo dubio.*

Adverte; quia si testator non potest in plus gravare legatarium, quam sibi reliquerit, equidem deficiente potestate, non videtur curandum de ejus voluntate, quia in omni actu duo requiruntur, voluntas, & potestas, c. *cum super*, ext. *de offic. de leg.* & sic clarè fuit de mente Sal. in d.l. *fin. C. de his quæ sub mo.* quem supra retuli.

44 Præmissa tamen Conclusiones modera, cum
M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,

constat legatarium, aut aliter honoratum, scivisse onus sibi injectum, cæterum ignorantem legati acceptatio non obligat, nam legatum remittere poterit, sicuti in eodem casu responderunt Soc. jun. *conf. 18. in 4.* & Hier. Cagn. apud Port. *Imol. conf. 20.*

Item intellige, & declara, cum per viam modi 45 seu conditionis, post tamen emolumentum quaesitum, nam ut haberet, teneretur implere conditionem, sive implementum conditionis superet relictum, vel minus sit, quia ita est de natura conditionis, quam implere est in honorati facultate, sic Soc. in l. *Plautius in 6. notab.* & ante eum Paul. Castr. ibi, in fine, ff. *de cond. & demonstr.* & clarius Ripa in d.l. *cum filiofamilias*, col. 4. Crau. d. *conf. 174. n. 9.* pro qua Conclusionem adduco tex. in l. *hæres decedens*, ff. *de lib. leg.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. *conf. 82. num. 18.*

Quinta Conclusio. Hæres universalis, & similiter fideicommissarius universalis, gravari possunt in propria realiqua, prout in rebus ipsis hæreditariis, uti dixi supra, num. 5. ac idè tenebuntur absque dubio ad rei præstationem quatenus simpliciter agnoverint hæreditatem, quod si cum beneficio inventarii, quod etiam fideicommissario universali commune est, veluti plenè per Bartol. Alex. & alios, in l. *ratione*, §. *quod vulgo* ff. *ad leg. Falcid.* pro viribus hæreditatis tenebuntur, sic enim utrumque easum plenissimè consulendo absolvit Paris. primum in *conf. 2. n. 30.* & infra, in 3. secundum in eod. vol. *conf. 33 n. 89. & seqq.*

Sexta Conclusio. Hæres honoratus in tota, vel 47 in quota hæreditatis, potest gravari similiter in tota, vel in quota suæ hæreditatis, si tantum valet quota sibi relicta, alias pro concurrente quantitate æstimationis, & si gravamen sit conditionale, fructus interim percepti ex hæreditate testatoris imputantur hæredi, ad augendum onus sibi in quota suorum bonorum injectum, casus est in d. l. *Imperator*, §. *cum quidam*, ubi Bar. sic distinguit, & in l. *cum pater*, §. *Titio*, ff. *de leg. 2.* & in l. *filiusfamilias*, §. *ut quis hæredem*, ff. *de leg. 1.* & in l. *quod de bonis*, §. *quod avus*, ff. *ad leg. Fal.* & in terminis ad hoc gloss. notabilis in l. *coheredi*, §. *cum filia*, ff. *de vulg. in verbo*, tenebuntur, quam Doctores ibi advertunt, quæ ad hoc adducit tex. in d. l. *cum pater*, §. *Titio*, & in l. *mulier*, §. *hæres ex asse*, ff. *ad Trebell.* & utrobique notant Bar. & scribentes, Ancharan. *conf. 365. sub. n. 7. in vers. sed duo*, & in pulchro casu consuluit Socin. jun. *conf. 57. n. 16. & infra in 3.* & hoc casu, cum hæres gravatur in sua hæreditate, non detrahit Trebellianicam, Paul. Castr. in d. §. *ut quis hæredem*, nec mirum: quia non tenetur ex Trebelliano, l. *cogi*, §. *sed. & similes*, ff. *ad Trebell.* sed uti commodum capiens. Immo nec fructus medio tempore perceptos ex propriis suis bonis imputat in Trebellianicam, vel Falcidiam deducendam ex hæreditate gravantis, l. *Paulus*, ad finem, ff. *ad leg. Falcid.*

Et si testator jusserit suam, & hæredis hæreditatem restituere, tenetur hæredes de sua restituere, quatenus ex fructibus hæreditatis testatoris, ultra quartam Trebellianicam, quæ prohibita non sit pervenerit, sicuti in dictis juribus probatur, & in specie notavit Paul. Castr. in l. *ex facto*, in princ. ff. *ad Trebell.* Et hæc Conclusio verissima est, quam etiam contra gl. Jacob. de Aret. & Cin. probarunt Bar. Imol. Alex. & Clau. in l. *utamen*, §.

Trebellianum. ff. ad Trebell. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. conf. 63. num. 4.

48 Et procedit etiam jure novo non facto inventario, quia inventarii ommissio non gravat heredem adeuntem jure novo ultra dispositionem juris antiqui, nisi quoad legata, & fideicommissa particularia, nam hæc jure priori reducebantur primò ad vires patrimonii, deinde per Falcidiam defalcabantur, *l. in quantitate. §. magna. ff. ad leg. Fal.* nec enim eo jure poterat hæres legatis onerari, ultra quam ex bonis ad eum pervenisset, etiam si testamentum fuisset privilegiatum, *l. 1. §. is qui, 400. & §. seq. ff. ad Trebell.* jure autem novo, *in Auth. de hered. Falcid.* si inventarium fuerit ommissum, hæres solida legata, & fideicommissa particularia præstat, in cæteris autem in plus non gravatur, si quis rectè inspexerit, ideò hæres gravatus, omisso inventario, præstat fideicommissa universalia pro viribus hereditatis, detrahit omnia sua credita, item, & Trebellianicam, quod plus est, uti suis locis exposui. Item in iis, in quibus à lege moderata reperitur potestas testatoris ommissio inventarii non nocet heredem, ut in plus teneatur, *Crau. conf. 220. numer. 5.* & verissima esset proposita assertio, si hæres ex Trebelliano teneretur, quoad ejus propriam hereditatem: verum quia non restituit ipse ex Trebelliano, & honoratus non capit illam heredis hereditatem uti fideicommissarius universalis: idcirco rectè objici potest, ut ob inventarii ommissionem restituere debet propriam hereditatem, totam, vel quotam, juxta testatoris præceptum, & sic censuit Petr. Anch. *d. consilio 365. numer. 11.* quem retulit Alex. *conf. 24. Attentis, col. 3. in fine, vol. 3.* cavendum tamen est ab Ancharano, dum eo loci proponit Trebellianicam detrahi de hereditate ipsius heredis, in qua gravatus fuerat: nam contra obstat Castr. traditio relata supra, *num. 47.*

49 Verum super hac Ancharani traditione, valde subsistendum puto: nam quod testator gravare possit heredem suum, nedum in sua hereditate, sed etiam in hereditate heredis, videtur alienum à juris regulis.

Primò quia hætenus per universitatem illum gravare potest, quatenus ex hereditate ipsius testatoris ad heredem ipsum fructibus computatis pervenit, & non ultra, uti est casus in juribus supra allegatis, à quibus etiam omisso inventario solemniter non facile est discedendum.

Secundò, quia si Anch. traditio vera esset, testator pro herede suo testaretur, contra juris regulas: nam soli patri, qui impuberem filium in potestate habet, permissum est, ut pro eo de impuberis hereditate testari possit, si in pupillari ætate decesserit, extraneo autem non ita permissum est: *l. 2. ff. de vulg. l. precibus. C. eod. toto tit. Inst. de pupill. subst.*

50 Tertiò, quia ex contractu non potest quis obligari, ut alicui suam hereditatem det *l. hereditas. C. de pact. conn.* notant omnes in *l. stipulatio hoc modo concepta. ff. de verb. ob.* per illum tex. in *leg. cum duobus, §. idem respondit. ff. pro soc. & pulchrè Bart. in conf. 212. promitto*, ergo nec etiam ex quasi contractu insurgente per additionem hereditatis, ad tex. in *l. ex maleficiis. §. hæres ff. de action. & obl. & in §. hæres. Inst. de oblig. qua ex quasi contr.*

51 Quartò, quia testamentorum jura per se firma esse oportet, nec ex alieno arbitrio pendere, sicuti

veteres definierunt in *illa institutio, ff. de hered. instit.* ideo non potest quis hæres institui sub conditione, si alium in bonis suis heredem faciat, *leg. ille autem. ff. eod.* tales enim voluntates appellantur captatorias, quæ de jure non valent, tum in institutionibus, *dict. l. illa institutio, & l. captatorias, & l. si quis Sempronium, & d. illa institutiones, ff. eod. & l. captatorias, C. de testam. milit.* ubi etiam in testamentis militum privilegiatis, tum etiam in legatis, *l. captatoria. ff. de leg. 1. l. nonnumquam. ff. de cond. & dem.* verum quia materia hæc voluntate captatoria satis involuta est, utilis tamen, & sæpè contingens, ideò postquam in eam incidimus, placuit negotium hoc per casus suos principales discurre: de qua scriptum legitur apud Sarmien. *Selektarum, lib. 2. cap. 6. Valq. de success. creat. lib. 2. §. requisitus. Surd. in suis Decision. 6. 8. 53. & 228.*

Primus est, cum heredis, legatarii, aut fideicommissarii persona, voluntati alicujus per testatorem committitur, veluti: instituo mihi heredem, quem Titius elegerit, lego centum, cui Titius voluerit. Captatoria enim voluntas est hæc: vel quia posset esse, quod ille nullum eligat, vel aliquem testatori ingratum, ideoque veteres formam hanc testandi improbarunt. Hic est casus in *d. leg. illa institutio, & in l. si quis Sempronium, & Conclusio hæc locum habet jam in institutionibus, & relictis universalibus, quam etiam in particularibus. Raph. & Paul. in l. 1. ff. de leg. 2. idem Raph. in l. cum quidam. ff. eod. Alciat. *conf. 92. lib. 9.* & præter hos in *d. l. captatorias, col. 1. Alex. Jas. & posteriores, scribentes omnes, in l. cum donationis, C. de transaction. ideo si testator dixerit: volo, quod Titius possit testari de bonis meis: & illud sit testamentum meum, non valet dispositio hæc, quia quis debet attestari animo suo, non alieno: sic Bald. in l. executores, n. 4. C. de exec. rei jud. & in his terminis consuluit Dec. *conf. 494. col. 2. vers. 2. principaliter.* Nam in casu suo Benedictus, quia infirmitate oppressus testari non poterat: mandaverat, ut tres illi ibi nominati possent disponere, ordinare, distribuere, & donare, facultates suas pro eorum arbitrio, & judicio: nam concludit voluntatem illam captatoriam esse: quia dispositio de hereditate fuerat commissæ tribus illis, & idem quoque in legatis, & fideicommissis: gloss. expressa in *d. l. illa institutio, & præcisè consuluit Ruin. conf. 21. n. 6. in 2.* nam in casu suo testator instituit heredem fratrem suo, voluit, quod teneretur disponere, dare, & solvere, omne id, & totum quod quantum dixerit, & voluerit Francischetta soror ipsius testatoris, respondit ordinationem hanc, uti captatoriam, & legibus interdictam, recipiendam non esse per tex. cum gloss. in *d. illa institutio, & eo magis, quia hic concurrebat incertitudo rerum, & personarum, quæ magis nocet, §. incertis. Instit. de legat.* quam ubi concurrit simplex incertitudo, vel rerum, vel personarum, gloss. in *l. si fuerit, ff. de reb. dub. & in l. merces, ff. de loca. Bart. in leg. quidam regulatus. ff. eod. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 51. n. 3. lib. 33. conf. 55. num. 1.***

Ampliat casus iste, ut nec etiam valeat relictum ab herede, cui ipse voluerit, casus est in *leg. utrum, §. cum quidam. ff. de reb. dub. & in hoc puncto consuluit Paris. conf. 38. num. 37. cum pluribus sequent. in 3.* ad hoc pulchra decisio Alciat. *d. consil. 92. lib. 9.* non valere ordinationem testatoris, ut hæres debeat eligere unum puerum, quem voluerit,

erit & denominati facere de cognomine testatoris, & ei relinquere hæreditatem.

54 Amplia, etiam si dictum fuerit, quem elegerit Titius Imol. *in d.l. captatorias*, sequitur Petr. Peccius, *de testament. conjug. lib. 1. cap. 12.* Sed ante eos sic Bart. voluit *in l. quidam, num. 6. ff. de reb. dub.* ubi si testator decederit commissariis suis facultatem eligendi alium commissarium, non valeat ordinatio hæc uti captatoria. sequuntur Raph. Paul. & Socin. 161. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. conf. 51. num. 4.*

55 Ex hac autem Conclusionē comprobatur decisio glossæ. & Bart. *in d.l. illa institutio*, quod testator ad sensum sapientis, Notarii, aut alterius, non potest committere substantiam relictæ: reliqua autem, quæ pertinent ad solemnitates, clausulas, & dictamen scripturæ, delegare poterit, sequitur Pax Scala *de conf. sap. lib. ult. cap. 12.* adeo quod etiā sapiens poterit supplere titulum institutionis pro testamenti validitate, sicuti contra Bart. secuti Jacob. de Aretio, determinant ibidem, Bald. Angel. & Imol. Socin. jun. *conf. 124. num. 49. & conf. 143. num. 14. in 1.* Clarus §. *testamentum, quest. 38. in fine*, Petr. Peccius, *loco præalleg. versic. tertia Conclusio.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 6. conf. 81. n. 5.*

56 Restrigitur autem iste primus casus nonnullis modis, primo, ut in futurum testator voluntatem suam alicui tertio committere nequeat: quod si commiserit sapienti aut amico, ut formam testamenti, cum institutionibus, & substitutionibus, ad sensum juris, & viri prudentis, ordinet, idque factum sit; testator autem scripturam illam pro testamento suo agnoscat, subscribat, aut publicet, equidem pro testamento legitimo valebit; nec uti captatoria poterit redargui; sic Corn. consuluit *conf. 258. col. 2. in 1.* ubi pulchrè in materia hac. & ego quandoque factum scio.

57 Secundò restringitur, ubi nominatio, vel electio incerti de incertis committitur, secus ubi incerti de certis, nam licet incerto de incertis relinquere non possit, potest tamen relinquere incerto de incertis *l. quoties §. si quis ita ff. de hered. instit. & l. inter ex fratribus ff. de cond. instit. Guid. Pap. q. 467.* & electione de uno facta perinde est ac si illa persona nominatim fuisset vocata Bart. *in l. cum incertus ff. de leg. 2. num. 9 & 10. & in l. 2. §. 1. ff. de verbor. oblig. & ibi Jas. num. 39. Alciat. d. conf. 92. lib. 9.* & hoc casu electus capit non ab eligente, sed à testatore, *l. unum ex familia, in princip. 11. de leg. 2. Crau. conf. 144. n. 1. 2. 3. Menoch. 124. n. 22. Cæph. 183. num. 17. 18. post Ruin. conf. 16. num. 15. lib. 2.* & hoc sæpè factum vidi: nam testatores quandoque committunt, ut in defectum suorum propinquorum, per suos deputatos commissarios eligatur aliquis de aliquo ordine, veluti de collegio Doctorum, vel aliquis honorabilis civis de consilio, qui assumat nomen, & arma familiæ ipsius testatoris, & ejus hæreditatem habeat. Hoc sanè casu relictum valere tam in substitutionibus fideicommissariis, quàm etiam in institutionibus directis profitentur scribentes omnes, Bart. *in d.l. illa institutio, num. 9.* ubi post Cin. concludit, valere institutionem de pauperibus, quos Titius eligit: & idem Bart. *in d.l. captatoria, ff. de leg. 1.* quia non substantia dispositionis, sed personarum electio ex certo genere arbitrio tertii commissæ est, & eo non eligente, omnes illius generis videbuntur instituti, nec relictum reddetur inutile, *l. si quis Titio, §. fin.*

l. cum quadam, & l. unum ex familia in princip. & l. cum pater, §. hæreditatem, ff. de legat. secundo, & dicta l. utrum. §. cum quadam ff. de reb. dub. & l. fideicommissaria, §. fin. ff. de fideicommiss. lib. sequuntur Bal. Paul. Alexand. Jas. Corn. & Dec. *in dicta leg. captatorias Angel. conf. 220.* ubi inquit, quod voluntas nunquam potest dici captatoria, ubi sola personarum electio committitur, & præter hos sic quoque tradidere, Alexand. *dicto conf. 175. num. 6 in 6. Ruin. conf. 24. num. 8. lib. 2.* latissimè Paris. *d. conf. 38. num. 45. 46. & infra,* ubi determinat, fideicommissum relictum uni puero de sua agnatione per tertium eligendo, valere, per prædicta, sed non valere in alia parte, in qua dictum fuerat, quod non existente aliquo de agnatione alius puer eligatur, nam incertus erat de incertis unde relictum non debebatur. §. *incerta, Instit. de legat.* Bart. & alii, *in l. quidam relegatus, ff. de reb. dub. & præcisè idem, quod Paris. respondit Alc. d. conf. 93. Bero. conf. 23. num. 39. lib. 2. Cravet. conf. 440. numer. 15.* & iste sic electus non habet ab eiligente, sed testatore, *d.l. unum ex familia §. 1. Menoch. 124. n. 22. Cæphal. 183. num. 1. Molina lib. 2. cap. 4. per totum,* Adde quod hic casus punctualiter evenit Paduæ super fideicommissio Conchello, ad quod per S. Collegium Paduanum eligendus est unus civis, cum qualitatibus in eo fideicommissio descriptis, nam electus fuit pluribus aliis concurrentibus, M. & Excel. D. Comes à Vallibus, mihi compater & amicus benevolus, restringendum, modo numerus illorum certorum non sit adeo magnus, ita ut nullo electo verisimiliter omnes concurrant, alias secus, veluti quia relictum sit uni Patavino eligendo per Titium, sic post Cuman. Socin. *d. §. cum quidam, num. 7. & 8. Paris. d. consil. 38. numer. 49. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 15. num. 3.*

Tertiò limitatur, cum declaratio voluntatis à testatore committitur alicui tertio, de eo, quod sibi in secreto dixit, casus est *in l. Theopompus, ff. de don. præal.* ubi tamen favore dotis incertitudo quoad quantitatem, non vitiat, *l. cum post, §. gener. ff. de jure dot.* ubi autem quantitas fuerit expressa sed personæ declaratio cui danda sit, fuit commissæ in secretum alterius, substatetur ea dispositio, & si quidem tertius ille cum suo juramento declaraverit personam, statur ejus declarationi, *d.l. Theopompus,* alioquin videtur, quod requirantur aliquæ verisimilitudines, & conjecturæ, ut hæres præstare teneatur, *l. quem heredi, ff. de reb. dub. & ibi sic advertit Paul. Caltr. col. 1. idem Paul. & Socin. num. 4. in l. sita scripsero, ff. de condit. & demonstr. & præclare Ruin. consil. 19. num. 5. lib. 2.* ubi ponderat, sic voluisse Bart. *in eal. & Joan. And. in addition. ad Specul. in tit. de instr. edit. §. Nunc vero aliqua, in vers. Nunquid secundum dictum,* ubi præsupponit valere relictum hoc; lego centum dispendanda per meos commissarios, prout ejus secreto commissi. Adducit etiam decisionem Angel. *conf. 220.* ubi ponit, testatorem reliquisse Gherardo 500. de quibus super animam suam faceret, quod testator sibi commiserat, deciderit sic relictum valere, quia certum erat gravato, quid testator voluerit, Quia autem in codicillis sequentibus dixerat, quod Gherardus faceret de illis 500. quod sibi diceret frater Paulus, concludit ordinationem hanc non valere, quia captatoriam, uti commissam in voluntatem tertii, cui non fuerat relictum. Ex quibus

Ruin. concludit, valere relictum hoc, quod ejus uxor possit vendere certas res hæreditarias, ex quibus colligere posset quasdam pecuniarum summas eidem uxori declaratas, & expressas disponendas per ipsam ejus uxorem, eo modo, quo sibi secreto commisit. Et iste modus disponendi secundum eum sub n. 6. post Paul. Castr. in d. leg. quem hæredi, multum differt ab eo, cui Titius voluerit, nam in illo libera est voluntas, in hoc coarctata ad certam personam, nisi fidem fallat, & eandem doctrinam tradidit idem Ruin. d. conf. 21. num. 10. in eod. vol. ubi distinguit, quod aut testator jussit per hæredem suum dari certam quantitatem aliquibus, quos Titius nominaverit, & non valeat relictum uti captatorium, & sic consuluit in eo conf. ductus auctoritate Bart. in d. l. Theopompus, colum. 2. vers. Quæro, dixit, ubi si testator dixerit, volo per hæredem meum solvi omnibus à me habere debentibus de quibus stetur simplici dicto fratris mei, sic relictum captatorium non valeat nisi dictum fratris legitimis juvetur conjecturis, d. l. quem hæredi, & sic consuluit Bart. conf. 168. & utrobique limitat in dote, cujus favore incertitudo non vitiat relictum, d. l. cum post, §. gener. ff. de jure dot. & Bart. decisionem sequuntur Anch. & Imol. in cap. 3. ex de testam. Alex. conf. 54. n. 4. lib. 2. Aut jussit dari ab eo, cui reliquit, prout sibi in secreto commisit, & vellet relictum, & sic sensit Bart. in d. l. quem hæredi, Joan. Andr. & Angel. relati supra, clarius idem Ruin. conf. 19. n. 5. & 8. & præcisè Joan. de Imol. in l. Lucius, §. fin. ff. de leg. 2. ubi relictis centum tribus, singulis eorum, rogavit illos, ut de pecunia illa disponderetur, prout eis in secreto commisit, cōcludit legatum utile esse, & exigi posse.

59 Addet tertium casum, ubi testator reliquisset creditori suo totum, quod sibi deberet declarandum dicto suo, nam jussionem hanc valere sensit Alex. dict. conf. 54. colum. 2. versic. Nam etiam, per text. in l. final. C. de fideicom. prout etiā valet jussio, quod de administratis, & administrandis, & de debitis dicta de causa stetur simplici dicto administratoris, sic plenè consuluit Alexand. dicto conf. 54. per totum sequitur Crot. in rep. l. nemo potest, num. 82. ff. de leg. 1.

60 Secundus principalis casus est, cum quis sub conditione alterius relictum sibi vicissim faciendi alteri relinquit, veluti si me hæredem reliqueris, te hæredem instituo, vel tibi tego, si mihi legaveris, nam ex Senatusconsulto pro non scriptis hæc habentur, l. i. ff. de his qua pro non scrip. l. illa autem ff. de hæred. instit. Amplia etiam, quod conditio hæc non ad testatoris, sed ad tertii personam relata sit, veluti si Titius hæredem Mævium scripserit, mihi hæres esto, casus est in l. illa autem, ratio est: quia hujusmodi voluntates dispositiones captatoriæ sunt, sic gloss. in d. l. i. gloss. intertio exemplo communiter ab omnibus ibidem recepta, in d. l. captatorius. C. de test. mil. clarè Bald. Sal. & Jas. in l. cum donationis, C. de transact. ubi institutionem hanc captatoriam esse dicunt, ac idcirco nullis esse momenti, per text. in l. illa autem, & idem quoque Cuman. dixit, in l. stipulatio hoc modo concepta, ff. de verb. ob. & consuluit Menoch. conf. 699. n. 2. ubi plures adducit concordantes, & probat text. in d. l. illa autem, ubi dicitur, institutiones illas, ex qua parte Titius me hæredem instituit, ex ea Mævius mihi hæres esto, & similes nō esse captatorias, quia in præteritum, nō in futurum collata est institutio

itaque ubi in futurum, captatoria est, & sic probat text. ille, & in alia ejus textus parte, ibi (etiam si in aliam personam captationem dixerit.) Alexand. verò in d. l. cum donationis, visus fuit demonstrare institutionem hujusmodi non esse captatoriam, sed alia ratione improbatam, quia scilicet sub spe præstarii succedendi alteri vel timore pœnæ, ne ejus hæreditatem amittat, non debet quis moveri, ad testandum, & relinquendum alicui, ne suprema judicia constringantur. & fuit ratio ponderata à gloss. Bart. & Imol. in d. l. illa autem, quam latissimo folio subsequitur, & subtiliter more suo coadjuvat. Ruin. conf. 20. n. 6. & infra, in 2. sed à communi traditione recedendum non est, rationem istam probavit Rota, in noviss. l. 1. Dec. 542. Surd. decis. 98. n. 6. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 34. n. 2.

Limita tribus modis.

Primò ubi in præteritum conferuntur, si me instituisi, vel ex qua parte me instituisi, mihi hæres esto, vel si frater meus constituit fideicommissum in suo testamento ad favorem liberorum meorum, ego sic quoque constituo ad favorem suorum, casus est in d. l. illa autem, & in l. hoc articulo. ff. eod. idè si quis dixerit se fideicommittere in omnibus & per omnia, prout in testamento patris sui, vel fratris sui, valet fideicommissum, & forma ordinata in eo testamento trahitur ad istud, de quare consulta responsa habes apud Alexand. conf. 81. col. 2. in 6. Dec. conf. 362. & consil. 497. Soc. jun. consil. 75. in 3. Beret. 134. num. 7. text. in l. mulier, §. fin. ff. de cond. instit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 55. num. 3.

Secundò limitatur, cum in repræsentanti duo testantur, & vicissim se instituunt hæredes, nam forma hæc jure permixta non improbat reperitur, Bart. & alii, in l. i. circa finem, ff. de testam. Bald. Salic. Castr. Jas. & Alciat. in l. licet C. de pact. Viglius, in §. pluribus, Instit. de testam. Petr. Peccius de test. conjung. lib. 1. cap. 17. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 34. num. 1.

Tertiò limitatur, cum sub conditione facta fuit dispositio, secus si sub modo, quia dictum sit, instituo te hæredem, dummodo me quoque instituas, hoc enim casu institutio uti pure facta valet, modus autè uti jure improbat & rejicitur, sic in individuo cōsuluit Ruin. d. conf. 20. in 2. & 3. col. lib. 2.

Pro hoc adducit notata à gloss. communiter recepta in d. l. cum donationis. ubi distinguit inter conditionem, & modum, & loquitur in materia, & nullus ab ea discrepat. Nam conditio suspendit dispositionem in futurum eventum: Modus autem non suspendit, sed resolvit, & ut inquit Paul. Castr. in l. ea conditio plus inficit, quam modus, leg. demonstratio §. quod autem, ff. de cond. & demon. & limitatio hæc mihi quoque placet sed adverte, quia non juvaret nisi per viam exceptionis, sic præcisè Gloss. & Doctores, in d. l. cum donationis, sed hic advertendum est, quod Ruin. in d. conf. 20. num. 2. post Aret. in l. impossibilis, per viam actionis improbat modo, institutus ille agere possit, & per hæc resolvitur proposita quæstio supra, n. 49.

Tertius casus est, cum in voluntatem alicujus confertur relictum, & hic subdividitur in tres, nam aut in voluntatem gravati, aut legatarii, aut alicujus tertii, & est propria materia, l. i. ff. de leg. 2. & quidem si testator ab hærede, vel legatario legaverit, si voluerit, & sic per verba conditionis meræ voluntatis, relictum non valet, leg. Senatus, §. lega-

§. *legatum*, ff. de leg. 1. leg. *fideicommissa*, §. *quamquam*, ff. de leg. 3. dicit. l. *utrum*, §. *cum quidam*, ff. de reb. dub. & d. l. *fideicommissaria libertas*, ff. de fideicommiss. libert. etiam si sit legatum libertatis, ut ibi: si autem per verba non expressè significantia liberam hæredis voluntatem, sed relata, aut quæ arbitrium importent, fideicommissum relictum sit, equidem debetur, veluti si dictum fuerit, *nisi hæres meus noluerit, lego centum*, nempe, conditionale est relictum, magis ex tacita interpretatione, in ultimis voluntatibus, quam ex vi verborum expressorum, ad hoc text. in d. l. *fideicommissa*, §. *sic fideicommissum*, ubi Bartol. Sic etiam si dictum sit, cum voluerit, utile est, ut in eo tex. & in leg. *uxorem*, §. *pen.* ff. de leg. 3. differunt tamen hæ duæ legandi formæ, nam secunda hæ tractum temporis habet in tempus mortis hæredis usque ut ibi, & leg. *servos*, ff. de manum. test. & ideo si interin decedat legatarius, expirat relictum, ut ibi item hæc non requirit ex parte hæredis declarationem voluntatis, nam deberetur, etiam quod declararet se nolle, Ang. & alii, in l. *centesimi* §. *fin.* ff. de verb. obl. Alex. in d. l. 1. ff. de leg. 2. Socin. d. §. *cum quidam*, n. 3. Prima autem exigit declarationem voluntatis hæredis, & in prima declaratione vel resolvitur, vel confirmatur, sicut in eo textu dicitur. Item valet relictum, si dictum fuerit, si æstima- verit, si putaverit, si videbitur, si placuerit, merebitur, & huiusmodi, nam hæc & similia arbitrium boni viri non meram voluntatem significant, d. §. *quamquam*, & l. *sic*, ff. de leg. 1. & d. l. *fideicommissaria libertas*, quibus in locis plura alia ponuntur exempla, & plenius per Alexand. & Ias. in d. l. *si sic*, ubi de verbis donotantibus arbitrium. & in pulchro casu Alciat. conf. 73. in princ. lib. 9. Quid autem si dictum sit, (si hæres declaraverit se velle,) quæstio non levis est inter auctores, ut latè per Alex. post Ang. Imol. & Paul. in l. *centesimis*, §. *fin.* ff. de verb. obl. & per eundem Alexand. in l. 1. ff. de leg. 2. & in l. *captatorias*, n. 8. C. de test. mil. per Socin. d. l. *utrum*, §. *cum quidam*, colum. 1. & si quidem hæres arbitratus fuerit, & inique, dabitur recursus ad arbitrium boni viri, l. ad iudicem, Bart. in d. l. 1. ff. de leg. 2. n. 12. per text. in l. in personam. §. *generaliter*, ff. de reg. jur. in l. *societatem*, §. *arbitrorum*, ff. pro soc. & in l. *continuus*, §. *cum ita*, ff. de verb. obl. & est pulchra decis. Affl. 371. D. Antonius, & ibidem Bart. sub. n. 14. docet circumstantias, ex quibus arbitrium regulari possit.

Advertendum tamen est, tunc fideicommissum, vel legatum arbitrio hæredis relictum validum esse, ubi pure relinquatur, etiam re non expressa, quia eo casu res tantum in ejus arbitrio commissæ apparet, ac ideo valet legatum, nec ratione incertitudinis infirmatur, quoniam certificandum per declarationem hæredis.

Idem est, cum certa res vel quantitas fuit expressa, dispositio autem ipsius legati fuit conditionalis, quia dictum sit, relinquo centum Titio, si hæres meus arbitrabitur sibi danda esse, quo tamen casu conditionem impleri oportet, per declarationem hæredis, aut per ejus moram, nam mora pro implemento habebitur, secundum Bart. per text. in l. *jure civili*, ff. de cond. & demon. & in l. *Thais*, §. *sororem*, ff. de fideic. lib. sequitur Alex. col. 5. improbata contraria Paul. Castr. opinione.

Siautem nulla re expressa, testator legasset, si hæres arbitrabitur, si putaverit, & per similia ver-

ba, legatum nullum esset, quia in arbitrio hæredis ponitur, an sit legatum, vel non, & licet hæres arbitretur legatum esse, nullum adhuc est, quia incertum, l. *cum post*, §. *gener.* ff. de jure dot. lic Bartol. declaravit in d. l. 1. in prima oppos. & sub. n. 3. Fallit in dote, d. §. *gener.* & l. *si filia*, ff. de leg. 3. & post Bal. Paul. & Alex. Afflict. d. decif. 371. n. 1. Hæc autem locum quidem habent in profanis etiam favorabilibus.

Sed in relictis ad pias causas aliud est, nam hæc 66 debentur, quanvis in voluntate gravati commissæ sint: ideo, si testator dixerit, relinquo 100. danda pauperibus, si tamen hæres voluerit, valet relictum, sic Bart. in l. 1. n. 64. C. de sacrosan. eccl. per text. in cap. *cum tibi*, ext. de testam. & respondet ad text. in l. *fideicommissaria libertas*, ff. de fideic. lib. quod tibi non fuerat expressum pro anima, ex Bart. doctrina ibi, colligo, quod ubi testator expressè relinquit ad pias causas, valet relictum indistinctè, nec redargui potest, quod voluntas illa sit captatoria: ubi autem testator non expressit ad pias causas, sed simpliciter reliquit, & hoc casu secundum Bartol. subdistingendum est, nam aut testator dixit, relinquo bona mea voluntati Titii, vel ad voluntatem Titii, & non valeat ordinatio hæc uti captatoria, aut dixit, arbitrio Titii, ad arbitrium Titii, ad dispositionem Titii, & hoc casu valeat, nec incertitudo obest, quia videbitur relictum ad pias causas, per text. in d. c. *cum tibi juxta intellectu*. Innoc. quem sequuti sunt communiter Canonistæ, ut ibidem per Abbat. & dicta hæc Bart. sic distinguens secutus est Alex. in d. l. *captatorias*, ante n. 7. Adde, eam opinionem ut captatoria voluntas non invalidet relictæ ad pias causas, esse communiter receptam, Bart. Bald. & Ias. in l. *captatoria*, ff. de leg. 1. latissimè Alexand. n. 4. Corn. & Ias. n. 12. ubi de communi, in d. l. *captatorias*, C. de test. mil. Alex. conf. 14. Circa primum colum. ult. in 1. *cum pluribus concordantibus*, adductis à Tiraq. de privil. 64. & præter hos latissimè comprobavit Guliel. Bened. in verbo condidit, sub. n. 8. ubi indistinctè hanc Conclusionem probavit, quocumque modo argueretur voluntas captatoria, dummodo sit expressè dispositiva ad pias causas tum per rationem Alex. quia sic relictæ non subjacent regulis, & legibus juris civilis, c. *filius ext. de testamen.* tum quia pro religione & pia causa pars accipienda est, l. *sunt persona*, ff. de religiof. & in omni foro sic exequendum erit, uti firmat Alex. in d. l. *captatorias*, colum. 3. de qua re etiam scripsit Petr. Peccius, loco præallegato, col. 2. & consilium Paris. conf. 89. col. ult. lib. 3.

In secundo autem casu principali, ubi relictum 67 confertur in voluntatem capientis, distingue una cum Bartolo, in d. l. n. 2. Aut purè fuit relictum ad voluntatem legatarii & valet, aut conditionaliter, ut quia dictum sit: instituo te hæredem, si volueris, lego tibi centum, si volueris, aut si arbitratus fueris, vel dono tibi, si volueris equidem valet relictum, & donatio. l. *si ita legatum*, §. *illi si volet*, ff. de leg. 1. l. *si ita expressum*, ff. de cond. & dem. toto tit. ff. de opt. leg. oportet tamen ut impleatur conditio, quia legatarius per actum verbi, aut facti declaret se velle, alias legatum deficeret, nec transmitteretur, dicit. §. *si volet*, ubi latè Ias. post alios, Bart. & Alex. in d. l. 1. & est ratio; quia conditiones in forma specifica impleri debent, l. *Marius*, l. *qui hæredi*, ff. de cond. & demon. intellige, dummodo certa

res, vel quantitas sit relicta, alias ratione incertitudinis, vitaretur, gl. Bart. & alii, in d. leg. 1. si verò dictum sit, cum legatarius voluerit, nisi ante ejus mortem declaraverit, in tempus mortis suæ purificabitur, quia moriendo videretur velle, sic Bart. loco præallegato, per text. in d. l. fideicommissa, §. sic fideicommissum, ff. de leg. 3. & in l. uxorem, §. pen. ff. de leg. 3. arguendo ab hærede sic onerato, ad legatarium sic honoratum, dictum Bart. in se verum est, quia in ultimis voluntatibus sic receptum est, per illa jura, & quia relicta hoc, cum legatarius voluerit æquipollet illi, cum legatarius petierit, quo casu relicta purum est, l. si decem cum petiero, ff. de verbo, obl. sicuti post Cuman. advertit Alex. in d. l. 1. col. 5. improbat Imol. opinione, ratio autem illa, quod moriendo quis videatur velle, non est vera, quia nulla lege probatur, uti idem Bartol. tradidit in l. centesimis, §. fin. ff. de verbo, obl. & contra obstat text. in l. 4. ff. loca. ubi, quod voluntas morte finitur, & eam rationem sic ex pluribus impugnat Alexand. d. l. 1. n. 12. & in d. l. centesimis, §. fin. in contractibus autem illa adjectio, cum voluerit, facit auctum conditionalem, ac idè opus est declaratione, alias nunquam debetur, quod est notandum ad donationes inter vivos, ubi quis ex titulo donationis, promisit centum cum voluerit, casus est in d. l. centesimis, §. fin. ubi Bart. & cæteri omnes, quod intellige, ubi adjectio illa jungitur promissioni, & verbo obligativo, secus autem si executioni, & verbo executivo, nam non redderet contractum conditionalem, & saltem per mortem promissoris committeretur, sic Bart. in d. §. fin. col. 2. sequuntur Bal. Ang. Imol. Cuman. Alex. & Ias. ibi, & est casus in l. fin. ff. de manumiss. Ripa. in l. ita stipulatus, n. 74. ff. eod. idem Alexand. conf. 118. colum. 2. & 3. in 3. Barbat. conf. 50. Præclare, lib. 2. & decisum fuit, ut habetur in Pedemont. Decis. 111. quamvis promissor declarasset nolle dare.

68 In tertio autem casu, ubi in arbitrium tertii voluntas communiter, Bar. d. l. 1. num. 4. distinguit; aut dictum fuit (si voluerit) aut (si arbitrabitur) aut; cum voluerit, & de his singulis agendum est: & siquidem dictum sit, si voluerit) constat non valere, qui relicta in sui essentia, ponderet à libera tertii voluntate, quod jure improbat, casus est in d. l. si quis Sempronium, ff. de hered. instit. & in l. nonnumquam, ff. de cond. & demon. gloss. in 1. exemplo & communiter Dec. in d. l. captatorias, C. de test. mil. ideoque institutio de aliquo facta, si uxor mea volet, uti captatoria nullius est momenti, Bald. per dicta jura in d. l. executorem, num. 4. C. de execut. rei jud. etsi in contrarium sensum verba Baldi acceperit Ferran. Gargias patroc. 5. lib. 2. & malè. Declaratur Conclusio hæc, cum conditio liberam tertii voluntatem significat: secus si conditionem alicujus facti potestativi, veluti si Capitolium ascenderit, nam conditio hæc, quia factum conditionem importat, quæ etiam impleri potest animo non implendi conditionem, & etiam accedente necessitate aliqua evenire potest, ut impleri nequeat, quamvis ille voluntatem implendi habeat, idè uti mixta conditio non improbat, sicuti in illis juribus deciditur, & sic pro ratione considerant Ias. dicta l. captatorias, numero 10. Guliel. Bened. in rep. c. Raynuius, ext. de testam. in verbo, condidit, n. 3. & quia uti in illis juribus dicitur, expressa quandoque nocent, quæ quidem si omissa sint tacitè subintelligerentur, nec essent ob futura;

& est regula juris, in l. expressa, & in l. actus legitimi, ff. eod. Secundò declaratur, ut locum non habeat in relictis piis, & piam causam habentibus, veluti pro libertate, casus est in l. fideicommissaria libertas, ff. de fideicom. liber. & in relictis ad pias causas, d. cap. cum tibi ext. de testam. sic Bart. loco supra adducto, & in d. l. 1. n. 64. C. de sacrosan. eccl. cum concordantibus adductis supra, num. 65.

Si verò testator usus sit verbis denotantibus arbitrium boni viri, non liberam voluntatem, siquidem purum est legatum, utile est eo arbitrate, ut est casus in d. l. 1. ff. de leg. 2. si autem conditionale sit, si putaverit, si arbitratus fuerit, aut per similia verba, si quidem nulla certa res, vel quantitas fuisset expressa legatum ratione incertitudinis redderetur nullum, quia, in arbitrium legatarii commissum videretur, an legatum sit, & non aliud, gl. Bart. & alii, in d. l. 1. & dixi supra n. 64. ubi autem quantitas, vel res fuisset expressa, valeret relicta, d. l. 1. intellige arbitrate illo, quia conditionale est, nec interest inter hanc, si arbitrabitur, si æstimaverit, & inter illam, si Capitolium ascenderit, d. l. 1. & in specie notavit Bartol. ibi, n. 9. Alex. id primacolum, nec purificatur conditio, si tertius ille nollet arbitrari, aut fuisset in mora arbitrandi, sicuti fuit de mente Bartol. ibi, & clarè post Imol. Alex. sub. num. 10. licet secus in hærede, sicuti dixi supra ante numerum 65. & si iniquè arbitrabitur, recurri potest ad arbitrium boni viri. Idem Bartol. sub n. 12. & Afflict. in decis. 371. superius adducta. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 55. n. 3.

Punctus est, quid in institutionibus: an prout legata ad arbitrium alterius per verba arbitrii conferri possint. Paul. Castr. in d. l. captatorias, num. 2. idem putavit in institutionibus, quod in legatis, idè institutionem de filio pro ea parte, & portione, quæ videbitur suis commissariis valere, probavit Alexand. conf. 175. lib. 6. contra verò institutionibus sensit Dec. d. l. captatorias, & in suo conf. 494. sub n. 5. quia licet jura dicant legata in alterius arbitrium conferri posse, dicta l. in institutionibus tamen expressè dicunt, ut ab alieno arbitrio pendere nequeant, dicta l. illa institutio, & quia institutiones in plerisque aliis differunt à legatis, l. nuni, ff. de legat. tertio, juncta l. jubemus, in fine, C. de testam. & magis in terminis Bart. in dicta l. illa institutio, num. 4. junctis precedentibus.

Ubi autem testator reliquit: Cum tertius voluerit, relicta valere professus fuit Bart. d. num. 4. in 3. quæst. nil mirum, quia adjectio hæc tempus principaliter denotat, secundario autem conditionem, l. Titio, ff. qu. di. leg. ced. & eo non declarante tempus, per mortem illius conditionem evenire, voluit Bart. per text. in d. l. fideicommissa, §. sic fideicommissum, ff. de leg. 3. arguendo ab hærede sic gravato ad tertium, sequitur Alex. sub num. 12.

Quartus & ultimus casus est, quando quis, puta uxor commisit marito, aut è contra, vel frater fratri quod testetur pro eo, dicens velle illud esse suum testamentum, & servari pro suo testamento. Nam captatoria & invalida esset ordinatio hæc, per text. in d. l. ille autem, & dicta supra num. 54. & expressè sic decidit Bald. in l. executorem, col. 2. vers. restat videre, C. de execut. rei jud. sequitur Pet. Perus. d. lib. 1. c. 12. col. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 51. n. 3. lib. 3. conf. 55. num. 1.

Ultimò notandum est, quod ex quibus causis institutionum, legatorum, & fideicommissorum datio,

datio, uti captatoria, inutilis est, ex eisdem quoque causis & ademptio, l. legata inutiliter. §. ex quibus ff. de adim. leg. Bal. in d. l. captatorias, in 6. quest. Salyc. & Iaf. sub n. 2 Guliel. Bened. de verbo, condidit, num. 4. unde infero, si testator post institutum & beneficiatum aliquem in suo testamento, adiecisset, & si ille in suo testamento non reliquerit, mihi, vel filiis meis, volo quod ordinata per me ad il-

lius commodum, sint nullius valoris; Ademptio hæc uti invalida, nullius erit momenti, sicut nec etiam valuisset datio sub conditione, (si me hæredem institueris,) & sic comprobatur decisio Ruini dicto conf. 20. in 2. in 3. col. versic. sed contra, qui tamen aliis movetur argumentis. Sed hæc mihi propria videtur ad rem hanc argumentatio. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 55. num. 2.

ARTICULUS XXXIV.

De Compendiosa substitutione, ac de Fideicommissaria, Vulgari, & Pupillari in ea contentis.

S Y M M A R I V M.

- 1 Compendiosa substitutio, quid sit.
- 2 Compendiosa, in quo differat, à reciproca.
- 3 Compendiosa continet vulgarem, & pupillarem, expressa verbis generalibus.
- 4 Compendiosa aut sit, an oporteat, quod sit concepta sub conditione mortis.
- 5 Item an necessarium sit, ut facta sit impuberi.
- 6 Resolutio est ut compendiosa fieri possit etiam sub alia conditione, quam mortis.
- 7 Compendiosa fieri potest in relictis particularibus.
- 8 Compendiosa de necessitate præsupponit fideicommissariam, ultra vulgarem, qua inducta sit per verba tractum temporis importantia.
- 9 Et Compendiosa est, qua concipitur sub conditione mortis cura adverbium, quandocunque.
- 10 Compendiosa non est, ubi una tantum substitutionis specie importatur.
- 11 Vel cum reperitur facta pro verba merè obliqua.
- 12 Compendiosa non est, cum substitutio confertur post aditam hereditatem.
- 13 Compendiosa per verba generalia continet plures substitutionum species.
Sed si expressæ sint, non continentur sub compendiosa.
- 14 Substitutiones contentæ in compendiosa verbis generalibus expressæ sunt.
- 15 Compendiosa non est substitutionis species per se, sed adjectio quadam, ejus tamen formula differt ab aliis.
Compendiosa aptitudine plures sub se species substitutionum continet, actu autem unam tantum.
Compendiosa resolvitur in hanc, vel in illam speciem, prout casu obtulerit.
- 16 Compendiosa effectus qui fiat.
Compendiosa facta per verba directa, aut communia, continet vulgarem.
- 17 Vulgaris, contenta in compendiosa sub mortis conditione, verificatur in quemcunque alium casum impotentia, & trahitur ad casum voluntatis.
- 18 Vulgaris contenta in compendiosa facta in hereditate trahitur ad universum, idem, si facta sit in quota hereditatis.
Vel in bonis simpliciter, secus, si in quota bonorum.
- 19 Compendiosa facta in recerta per verba directa vel communia, resoluta in vulgarem, an trahatur ad universum.
- 20 Compendiosa à milite facta continet pupillarem. Pupillaris contenta in compendiosa militari matrem excludit.
- 21 Pupillaris contenta in compendiosa facta à pagano per verba directa, etiam non civilia, matrem excludit.
- 22 Facta autem per verba communia, cum expressione atatis pupillaris matrem quoque excludit.
- 23 Compendiosa facta à pagano per verba communia, cum distributivo quandocunque, an contineat pupillarem, communis est, quod contineatur.
- 24 Et quid si facta sit sub conditione mortis sine distributivo, quandocunque, communis est, quod contineatur.
- Pupillaris, an contineatur in compendiosa facta per verbum commune.
- 25 L. precibus, C. de impub. declaratur.
- 26 L. Centurio, ff. de vulg. inducitur, ut pupillaris contineatur in compendiosa.
- 27 Cap. si pater, de testam. in 6. declaratur.
Substitutio sic est interpretanda, ut sit directa, non obliqua.
- 28 Vulgaris contenta in compendiosa continet tacitam pupillarem.
- 29 Verba ad personam aliquam relata variantur pro conditione illius persone.
- 30 Actus debet semper intelligi & accipi in partem ulteriorem agentis.
- 31 Pater in casum uliorem præsumitur providisse filio.
- 32 Pupillari non contineri in compendiosa facta à pagano per verba communia, plerique tenuerunt, sed male.
- 33 Pupillarem in compendiosa per verba communia facta ex conjecturis deducitur, veluti si dictum sit, quod substitutus capiat sua auctoritate.
- 34 Vel si in alia parte testamenti verbum commune accepisset pro directo, verbum in una significatione acceptum in aliqua testamenti parte, sic etiam intelligitur in alia.
- 35 Idem est si testator substituisset in tota, & integra sua hereditate, vel per similia verba.
- 36 Pupillaris tacita excludit matrem, ubi substitutus est de descendensibus, vel cum talis est, qui ex lege municipalis filio pupillo una cum matre succederet.
- 37 Pupillaris facilius continetur in compendiosa, cum verba ad pupillum diriguntur.
- 38 Vel cum inserta fuit clausula, omni meliori modo. Clausula, omni meliori modo, plurimos operatur effectus.
- 39 Pupillaris an contineatur in compendiosa à pagano per verba communia facta, plenè disputatur, & opiniones referuntur, & quid in re hac judicatum.
- 40 Avia à pari procedit cum matre in pupillari.
- 41 Mater excluditur per pupillarem comprehensam in compendiosa.
Ubi substitutus apparet multum dilectus testatori.
- 42 Veleiā, cum mater transiit ad secundas nuptias.
- 43 Piacausa substituta, an matri prævalet in pupillari comprehensa in compendiosa.
- 44 Compendiosa in bonis testatoris facta, an excludat pupillarem.
- 45 Pupillaris facta in bonis testatoris, vel relata ad testato-

- testatoris personam non minus desinit esse pupillaris.
- 46 Substitutio intelligitur facta in illis bonis in quibus facta fuit proxima precedens institutio, praesertim si adjecta sint aliqua verba repetitiva.
- 47 Pupillaris continetur in compendiosa facta in omnibus bonis.
- 48 Compendiosa pluribus facta continet pupillarem, si omnibus non convenit.
- 49 Verba directa civilia, qua sint.
Hereditarius titulus est indivisibilis, & transfert jura omnia activa & passiva, & rem omnem hereditariam.
- 50 Pupillaris in re certa facta per verbum directum civile, trahitur ad universum.
Substitutio pupillaris, est conditionalis institutio.
- 51 Compendiosa facta per verba directa civilia in re certa, valet jure pupillaris decedente pupillo in aetate pupillari.
- 52 Compendiosa facta per verbum commune in bonis, vel in quoties bonorum capientibus totum assem valet jure pupillaris intra pubertatis tempora. Partium assignatio habet vim institutionis universalis.
- 53 Facta autem in quota hereditatis non valet jure pupillaris.
- 54 Et multo minus si facta sit in rebus certis.
- 55 Pupillaris substitutio facta per verbum commune in re certa, vel in quota bonorum, non valet jure pupillaris directa, sed jure fideicommissi.
- 56 Bonis mobilibus & immobilibus relictis per verbum commune, si relictum non censetur universale, sed particulare.
- 57 Cap. si pater, de testament. in 6. ex aliorum intentione declaratur.
Compendiosa simpliciter facta ad universum trahitur.
- 58 Compendiosa an sit facta per verba civilia, vel non civilia, plurimum interest.
- 59 Militares substitutiones quemadmodum regulentur.
- 60 Conditio si sine filiis, an operetur ut in compendiosa non contineatur pupillaris.
- 61 Compendiosa facta per verba mere obliqua valet omni tempore jure fideicommissaria, non autem in vim vulgaris.
- 62 Verba obliqua saepe directantur.
Vulgaris expressa facta per verba mere obliqua, valet jure vulgaris directa pupillaris, expressa facta per verba mere obliqua valet jure pupillaris.
- 63 Compendiosa facta per verba mere obliqua non continet pupillarem.
- 64 Suppletio necessaria de aliquo verbo operatur pro natura illius verbi, ac si expressum esset.
- 65 Compendiosa non est, qua meram fideicommissariam continet.
- 66 Compendiosa quemadmodum locum habeat in relictis particularibus.
- 67 Compendiosa facta per verba mere communia, aut directa non civilia continet fideicommissariam.
- 68 Verba directa in codicillis obliquantur.
- Compendiosa facta per verba mere directa, an obliquantur.
- 69 Clausula codicillaris operatur, ut verba directa obliquantur.
- 70 Compendiosa facta a pagano per verba mere directa civilia, qua a principio jure pupillaris valere non potuit, valet jure fideicommissi.
Hereditarius titulus in re aliena consistere nequit.
- 71 Compendiosa facta per verba directa civilia, qua jure pupillaris valere potuit, an postea obliquetur. L. verbis civilibus. ff. de vulg. declaratur.
- 72 Praesumptio, testatorem minus gravasse heredem, quemadmodum accipitur.
Testator praesumitur minus gravare secundum heredem.
- 73 Compendiosa facta per verba directa civilia post pubertatem obliquantur.
- 74 Praesertim addita clausula codicillari, vel alia simili. num. 76.
- 75 Juramentum habet vim clausula codicillaris, & facit actum valere omni meliori modo.
- 76 Compendiosa facta per verba directa civilia post tempus pubertatis vertitur in fideicommissariam, in compluribus casibus numeratis ibi, & num. 77. 78. 79. 80.
- 81 Compendiosa facta per verba directa civilia in re certa post tempora pubertatis valet jure fideicommissaria.
- 82 Compendiosa facta per duo verba, directum civile, & commune, vel obliquum, valet jure directo, & jure fideicommissi.
- 83 Verba debent sic accipi, ut pro omni tempore operentur.
- 84 Compendiosa de duobus facta per verba directa, & per verba communia, quemadmodum accipitur, declaratur pulchre num. 87.
- 85 Verbum commune adjectum universitati bonorum nullo existente heredem trahitur ad universum.
- 86 Secus alio existente heredem.
- 88 Compendiosa facta de duobus per verba communia, vel communia aut obliqua, quemadmodum sit regulanda, declaratur, num. 89. 90. 91.
- 89 Partim distributio vim institutionis habet.
- 92 Verbum commune adjectum certa rei vel quota, non trahitur ad universum.
- 93 Conditio, si sine filiis adjecta in compendiosa, an qualificet tam fideicommissariam, quam vulgarem.
- 94 Conditio tacita, si sine filiis, subintellecta juxta l. cum avus, ff. de cond. & demon. an qualificet nudam fideicommissariam, sed etiam vulgarem.
- 95 Conditio si sine filiis, tacite subintellecta in fideicommissis ascendentium, ac subintelligatur in vulgari.
- 96 Quid si substituerit vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum.
- 97 Quid in compendiosa simpliciter facta.
- 98 Conditio tacita si sine filiis, subintelligatur, in pupillari & in exemplari.
- 99 Vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, clausula hac, an operetur, ut fideicommissaria in tempus mortis videatur relata.

DE compendiosa, in qua fideicommissaria contineri solet, quae necessaria ad tractatus negotium scribere decrevi. Caetera autem ex professio in suis doctissimis commentariis explicantur Guliel. Benedict. Lancel. Polit. Paul. Leon. Sforc. Oddo, & Alex. Trentacinq. post scribentes in l. Centurio. ff. de vulg. in l. precibus, C. eod. in 6.

Raynuius, & c. Raynaldus, ext. de test. & in c. si pater. eod. tit. in 6.

Primo itaque sciendum est, quod compendiosa, sicuti Bartol. illam definivit in l. Centurio, sub n. 9. est substitutio, quae sub conditione mortis vel alia plura complectitur tempora. Haec autem definitio vera est, nam constat ex suo genere, item ex suis

ex suis differentiis: nam de genere planum est, differentiis item, ibi, sub conditione mortis, vel alia nam in hoc differt à pupillari, quæ necessario in casum mortis confertur, & similiter exemplaria, sicuti plenè legitur, *in l. 2. & in l. ex facto, ff. d. vulgati in textu*, & per Doctores, differt etiã à vulgari, quia vulgaris in primum tantum casum non aditæ hæreditatis confertur, Compendiosa autem confertur, & in primum, & in secundum casum, scilicet post aditam hæreditatē, ut est casus *in d. l. precibus*.

3 Rursus quamvis vulgaris expressa contineat tacitam pupillarem, & pupillaris expressa contineat tacitam vulgare, *ad l. jam hoc jure, ff. de vulgar.* Hæ tamen sunt omnino tacitæ, quoad verba, inducæ autem ex legis auctoritate, ex præsumpta testatoris mente, sicuti declaravi *in Art. 11. n. 48. & 49.* Vulgaris autem, & pupillaris, contenta in compendiosa, licet verbis singularibus nō generalibus, tamen expressæ sunt, quia in sui generalitate aptè comprehendunt primum & secundum casum, *d. l. precibus*, ut dixi *infra, n. 13.* Item differt à reciproca, quia illa plures continet substitutiones, inter tamen diversas personas. Hæc autem plures in una persona: sic post Bald. *in d. l. precibus, n. 33.* tradidit Aret. *d. l. Centurio, n. 7.* unde tolluntur objectiones Sforc. *in suo tract. in 2. parte compendiosa*, ex quibus satis patet de veritate diffinitionis Bart.

4 Item dum dicitur, sub conditione mortis, vel alia, si quidem Bart. intellexit de alia conditione ultra mortem, puta si decesserit sine filiis, nulla est dubitatio, *d. l. centurio, d. c. Raynutius, & cap. Raynald. & d. c. si puer.* Si vero intellexit de alia conditione citra mortem, prout revera Bart. intellexit, sicuti ex verbis suis concipitur, ibi, (intellige etiam si esset appositæ aliqua conditio ut puta, si aliquid fecerit, eadem esset substitutio,) dubitabile est, Nam Aret. *in d. l. centurio, ante n. 6.* impossibile putat. compendiosam fore sine mortis conditione: quia existimavit non posse considerari compendiosam, nisi facta sit impuberi per verba, quæ contineant tempus pupillaris ætatis, & ultra, & cui pupillariter substitui possit, idque deducit ex verbis Bart. ibi plura complectitur tempora, scilicet pupillaris ætatis, & pubertatis, & videtur etiam de mente jurium supra allegatorum, in quibus de compendiosa agitur: & præsupponitur substitutionem factam impuberi. cæterum Aret. ipse declarando mentem Bart. ibi, & *in versiculo, immediate sequente*, dum quærendo, unde dicatur compendiosa responderet, quia sub compendio verborum plures continet substitutiones, colligit, satis esse, ut substitutio compendiosa sit, quod aut plura contineat tempora, aut plures substitutiones, quod est, ubi reperitur facta puberi, aut extraneo, quibus pupillariter substitui non potest: nam quia tunc in utrumq; casum interpretatur facta videlicet in casum non aditæ hæreditatis per vulgarem, & in casum aditæ per fideicommissariam, idè hoc respectu compendiosa est: quia sub verborum compendio plures substitutiones continet, & in diversis casibus, quamvis non inducantur ex varietate temporum, & sic clarè fuit de mente Bart. & *ibi n. 32.* ubi inquit quod compendiosa continet vulgarem, & fideicommissariam, & sequuntur communiter Doctores, & est proprius & particularis compendiosæ effectus, ut dicam *infra, num. 8.*

5 Unde ut compendiosa sit, non est necessarium,

ex mente Bartoli, Aret. & post alios, Soc. jun. *d. l. Centurio*, ut facta sit pupillo, & contineat pupillarem, quãvis contra videatur sensisse. Sforc. Oddo, *in 1. parte, compendiosa in 7. opposit. & in par. 4. Art. 4.*

Item nec est necessarium, quod fiat sub conditione mortis hæredis, nam etiam sub alia fieri potest sicuti clarè voluit Bartol. dum vult, quod fieri possit sub conditione, puta si aliquid fecerit hæres, & sic in specie post Polit. tradidit Paul. Leon. *in suo tract. num. 9.* & *infra*, idè si testator instituta hærede uxore, alium substituerit sub conditione, si uxor ad secundas transierit nuptias hæc compendiosa erit: idem si hæredi instituto substituisset fratrem suum apud Turcas captivum, ab eis redierit, veluti factum vidi, nam renubente uxore, vel illo in patriam reverso, ante, vel post aditam hæreditatem, locus erit.

Ex quibus infero, quod cum pupillaris non sit 7 necessaria poterit compendiosa, quoque fieri in legatis, & fideicommissis particularibus, in quibus vulgariter, & per fideicommissum substitui potest, *l. ut hæredibus, ff. de legat. secundo. l. unica, §. fin. autem, & §. in primo, & §. pro secundo, C. de cad. toll. & dixi infra, n. 18. & 19.*

Secundò advertendum est, quod ut sit com- 8 pendiosa, non sufficit hæredi instituto simpliciter substituere, quia substitutio simpliciter hæredi facta vulgarem tantum continet, *dicta l. jam hoc jure, ff. de vulgar.* ubi text & Doctores, Alexand. *sub num. 4.* Bart. *dist. l. Centurio, sub num. 32.* Ias. *ibi num. 54.* idem Bartol. *in l. Lucius, num. 40. ff. eod. cum concordantibus* adductis à Ias. *num. 30.* Gloss. Bart. & communiter Doctores, *in l. Gallus, §. 1. ff. de lib. & posthum.* Alexand. *n. 6.* Ias. *num. 10.* Sed oportet per verba tractum temporis habentis substitutionem fieri, ita ut etiam post aditam videatur facta, ac idè ultra vulgarem contineat fideicommissariam, sic pulchrè Bart. *in l. Centurio, d. loco*, & iste est proprius, ac peculiaris compendiosæ effectus: nam nulla alia ultra vulgarem, post aditam, continet fideicommissariam nisi compendiosa, quia post aditam in tempus futurum sub aliqua conditione producitur, hunc autem fideicommissariæ effectum non operatur, nec vulgaris, nec pupillaris breviloqua simpliciter facta, sicuti pulchrè advertit Ias. *num. 52.*

Terriò advertendum est, quia ut compendio- 9 sa inducatur per verba tractum temporis denotantia, non oportet tempus adjicere per distributivum quandocumque, sed sufficiet conditionem in mortis hæredis gravati ascribere, nam sic facta per verba tamen non mere obliqua, ut *infra* dicemus, compendiosa erit, continens vulgarem & fideicommissariam, Bart. *d. loco*, per text. *in d. l. precibus, & in d. c. si pater*, sequitur post alios, Ias. *num. 53.* & est text. *in l. generaliter, in principio, C. de instit. & substit.* ubi illa conditio, si intestatus decesserit, compendiosam inducit, sicuti notavit Aret. *ibi in 2. notab.* Ripain *d. l. Centurio, num. 150.* Decian. *in dicta leg. precibus, numero decimo sexto*, & est gloss. in terminis *in l. in testamento, C. de test. milit.* quam ibi adverterunt, Fulgos. Paul. Alexand. Ias. & Decian. & consulendo scriptum reliquerunt, Bald. *conf. 398. præmittendum, in princ. lib. 4.* Dec. ipse *conf. 62. colum. 1. & conf. 227. colum. 2.* Curt. jun. *conf. 80. columna 2. & conf. 172. in princ.* Paril. *conf. 51. num. 30. lib. 2.* Soc. jun. *conf. 94. num. 26. in 1. & 180. n. 20. in 2.* Decian. *conf. 1. n. 65. in 1.*

in 1. Menoch. *conf.* 106. *num.* 366. Hier. Gabr. *consil.* 104. *in princip.* Sforc. *in suo tract. in quarta partic. decima, in principio*, & novissimè Menoch. qui alio adducit, *parte 2. præsumpt.* 51. *numero quinto, & septimo*, & est indubitata Conclusio, quæ etiam locum habet, ubi compendiosa facta fuisset sub alia conditione, mortis omiſſa, ad dicta supra, *n.* 4. nam & hæc conditio tractum temporis habet post aditam hæreditatem. † Remiſſ. ad eund. Peregr. *lib.* 5. *conf.* 69. *num.* 4.

10 Quariò notandum est, quod ubi substitutio valere non potest nisi in unam speciem, compendiosa non est, quia non continet plures substitutiones, quod quidem de essentia compendiosa est, & Conclusio hæc optimè deducitur ex dictis supra sub *num.* octavo, unde infero male sensisse Bald. *in l. precibus num.* 42. quatenus voluit, substitutionem factam filio impuberi, si infra decimum quartum annum decesserit, compendiosam esse, continentem duas substitutionum species, vulgarem, & pupillarem, cujus decisionem probavit Paul. Cast. *in l. jam hoc jure, ff. de vulgar.* & sic quoque non relato Baldi loco, notavit Cuman. *in l. verbis civilibus, ff. eod.* & advertit Iason. ibi, *n.* 11. nam immo hæc est pupillaris expressa, sicuti Aretin. deducit *in dicta l. Centurio, sub numero septimo, per text. in l. secunda, ff. eod.* & quia illa qualitas, seu conditio, si decesserit in pupillari ætate, seu intra 14. annos propriè, & naturaliter convenit pupillari, licet ex voluntate testatoris posset adjici in alia substitutionis specie: ideoque simpliciter adjecta operatur, ut ea dispositio videatur facta, cui propriè, & naturaliter convenit, ex Bal. doctrina *in l. cum dotem, C. de jure dot.* à matre tamen facta, quia jure pupillaris valere non posset, compendiosa foret, quia vulgarem & fideicommissariam contineret.

11 Secundò, infero, quod ibi substitutio esset fideicommissaria tantum, quia facta per verba mocrè obliqua, hæc quidem compendiosa non esset, sic enim Bart. expressè voluit *in d. l. Centurio sub num.* 32. & sequuntur communiter Doctores Galiaul. *numero* 421. Ripa, *num.* 101. Socin. junior. *num.* 274. Bart. Socin. *conf.* 116. *n.* 14. *in primo*, Corn. *conf.* 116. *num.* 23. *lib.* 2. Socin. jun. *conf.* 180. *num.* 72. *lib.* 2. Crav. *conf.* 211. *num.* 2. Sforc. Oddo, *in suo tract. partic. quinta, Articuli. secundo*, de compendiosa à pagano, cum aliis adductis à me *in Art. decimo quinto, num.* 19. non enim in fideicommissaria per verba obliqua facta contineri potest alia vulgaris, per quam non adita ab hærede hæreditate testamentum sustineatur, sicuti evidenter probatur *in l. ille, à quo, §. si de testamento, ff. ad Trebellianum, in l. si nemo ff. de reg. jur. in l. eam quam, C. de fideicom.* & *in l. non justam, C. ad Trebellianum*, & quia alias remedium cogendi hæredem adire auctoritate Trebelliani frustratoriè fuisset adinventum, & latè in materia scripsi *in 2. art.* & per alias rationes nunquam adduci possent.

12 Tertiò, ex præmissis infero, an instituto Titio, ac eidem substituto loco pio, postquam per decem annos continuos possederit hæreditatem, substitutio hæc sit compendiosa: nam tractum temporis habet. Item præsupponitur facta per verbum commune, ideo videtur importare vulgarem, & fideicommissariam, de fideicommissaria est clarum, quoniam hæreditas, usque ad certum tempus non potuit dari Titio, ita ut die ad-

veniente desinat esse hæres, *l. hæreditas ex die, ff. de hered. instit.* sed per fideicommissum gravatus intelligitur die adveniente restituere hæreditatem loco pio, sicuti declaravi *in Artic. 11. num.* 59. De vulgari autem, ut quoque jussit, probari videtur ex natura verbi, *substituto*, ita ut nolente, vel non valente Titio adire, locutus sit substitutioni de pio loco, non expectata die, quia hæreditas ex die certa dari non potest, *d. l. hæreditas*, & sicut se habet institutio ad institutum, sic se habet vulgaris substitutio ad substitutum, *l. cohæredi, in princ. & §. fin. ff. de vulg.*

Cogitavi diutius super formula proposita, nam ex verbis demonstrari videtur, substitutionem fuisse collatam in casum post aditam hæreditatem, ac ideo non esse locum vulgari, & ad hoc videtur decisio Alexand. *conf.* 1. *in primo volum.* ubi ex facto sibi proposito, collegit substitutionem videri factam in casum, post aditam hæreditatem, unde infert, vulgarem non contineri, ut per eum, *columna tertia, n.* 7. *num.* 11. & *in penult. columna, & in eodem casu*, Corn. *conf.* 199. *in 2.* Unde si dictum fuisset, instituo Titium, & post decem annos à die mortis meæ substituo locum pium, hæc in utrumque casum, aditæ, & non aditæ hæreditatis posset videri facta, ac ideo compendiosa diceretur.

Quinto notandum est, quod ut sit Compendiosa, oportet, ut per verba generalia plures substitutiones complectatur: unde si dictum fuerit, cui substituit, vulgariter, pupillariter, & exemplariter & per fideicommissum, hæc quidem compendiosa non erit, sed erunt plures speciales, & individuae substitutiones, quia specialis substitutio in certo casu derogat generali, *l. cum ex filio, §. 1. ff. de vulgar. l. doli clausula, ff. de verbor. obligationibus, cum similibus*, & in specie sic arguit, & decidit Dec. *consilio* 416. *n.* 10. & si una fuisset specialiter expressa, aliæ autem sub compendio, hæc dicerent expressæ verbis generalibus, veluti si filio impubere hærede instituto dictum fuisset, & si hæres non erit, vel si hæres erit, & quodcumque decesserit; nam vulgaris esset expressa specialiter, pupillaris autem & fideicommissaria generaliter, vel si dictum fuisset, & si filius meus decesserit in pupillari ætate, vel postea quodcumque, nam pupillaris diceretur specialiter expressa, vulgaris autem & fideicommissaria generaliter, sic clarè voluit Bart. in reciproca, *in l. Lucius, n.* 19. *ff. de vulgar.* sequuntur Alexand. *n.* 13. Iaf. *n.* 28. & Ripa, *n.* 40. Alex. *in l. in testamen. 10. C. de testam. milit.* Dec. *conf.* 416. *n.* 9. Sforc. *parte. quinta, quæst.* 2. *versiculo, limitatur autem, n.* 6. ubi Bart. dicta ad compendiosam trahunt. Quid autem si duobus impuberibus institutis, dictum fuerit: & cos vicissim post eorum mortem substituit, vulgariter, & pupillariter, an subinducatur fideicommissaria, & quid si post amborum mortem alii sint substituti. Huc casum ex professo contrariari inter se resolverunt Crav. *conf.* 305. & Sforc. Odd. *conf.* 95.

Sexto præmittendum est, quod substitutiones contentæ in compendiosa sunt ac dicuntur expressè verbis generalibus, unde si instituto filio impubere dictum fuerit, & quodcumque decesserit, vel post ejus mortem, substituo Titium, hæc quidem compendiosa erit continens in sui indefinita, & generali locutione vulgarem, si decesserit non adita hæreditate, pupillarem, si in pupillari, exemplaria, si in dementia decesserit, fideicommissaria, si mente sanus major factus post aditam hæreditatē decesserit,

decefferit, sic enim, ut hæ substitutionum species verbis generalibus expressæ sint, scripsit Bar. d. l. *Centurio*, n. 4. & posteriores. Imol. ibi. n. 10. Ripa, n. 118. idem Bart. in l. 1. n. 8. ff. eod. Jas. num. 15. Ripa, n. 77. & idem Bar. in l. *precibus*, n. 6. Ang. n. 9. Alex. n. 4. Dec. n. 8. Guido Papæ, decif. 352. n. 1. Dec. d. conf. 416. n. 7. Soc. jun. 103. n. 2. in 1. ubi de exemplaria Crau. conf. 62. n. 3. Roland. Val. conf. 69. n. 21 lib. 1. Natta. conf. 246. cum aliis studiosè congestis à Sforc. d. partic. 5. quæst. 2. in principio.

15 Septimò & ultimò præmittendum est, quod compendiosa saltem respectu effectus, non est substitutionis species separata ab aliis, sed est adjectio quædam continens sub se plures substitutionum species, ut mox dixi, Bart. d. l. *Centurio*, n. 11. & sequuntur indifferenter omnes contra Bald. in l. *precibus*, n. 34. Jas. n. 24. Ripa, n. 64. Soc. jun. 179. respectu autem formulæ, ac modi, per quam conspicitur diversa est à figuris aliarum Arelin. & Decius in l. in testamento, C. de testamento mil. Galiaul. in l. *Centurio*, n. 225. Cagnol. num. 173. & est probata apud omnes de re hac scribentes Conclusio, Sforc. Odd. in tertia partic. & ut inquit Bal. in d. l. *precibus*, ante n. 34. compendiosa aptitudine continet sub se plures species, actu verò in unam resolvitur, ideoq; dici solet quod de compendiosa judicatur, prout casus obtulerit: nam si eveniret casus vulgaris, de ea judicabitur sicut si esset vulgaris, & sic quoque si eveniret casus pupillaris exemplariæ, aut fideicommissariæ, veluti admonuit Bart. in l. *heredes mei*, §. cum ita, propè finem, ff. ad Trebell. & sequuntur Doctores communiter ibi, Ripa, n. 28. Zanch. n. 628. præclare idem Bart. in l. *Centurio*, sub n. 30. cum aliis adductis supra in Art. 15. n. 1. & in terminis nostris Dec. conf. 416. n. 10. post Alex. conf. 1. col. ultima in primo, pulchrè Cur. jun. conf. 33. num. 3. & 4.

16 Quibus sit propositis, videamus modo de effectibus compendiosæ actæ per verba directa, aut communia, & primo quoad vulgarem, constat enim vulgarem in compendiosa contineri, ex Bart. dicta l. *Centurio*, n. 32. per text. in dicta l. *precibus*, & in dicto capitulo, si pater. sequuntur communiter alii, Jas. n. 53. Galiaul. n. 422. Ripa, n. 101. Bar. Bal. Ang. Imola, Paul. & Arctin. in l. quamdiu, ff. de acquirend. hered. Cyn. Alberic. Alex. Dec. Curt. & Moder. omnes, in dicta l. *precibus*, cum pluribus aliis ex industria congestis à Sforc. in particul. quinta, quæstione prima, art. 1. in principio, ubi Conclusionem hanc defendit ab objectionibus Politi, & est verissima; quia cum verba non expressè demonstrent substitutionem in casum aditæ tantum factam, & ad utrumque possit referri, pro vulgari capienda erit interpretatio, tum quia directa est, per rationem in d. c. si pater, tum etiam ut testamentum sustineatur.

17 In compendiosa autem mortis conditio adjecta quoad vulgarem casum impotentie significat, ideoque si hæres institutus vivo testatore moriatur, quia hæres esse non potest, locuserit substituto per vulgarem, idem si moriatur post mortem testatoris non adita, nec transmissa per eum hæreditate, isti autem impotentie casus ob mortem per verba expressa trahuntur ad alios casus impotentie, in capacitatem hæredis, ac etiam ad casum voluntatis pro natura vulgaris, quæ est quod in unum casum impotentie collata trahatur ad alium, vel etiam ad casum voluntatis, quamvis diversum

vel contrarium, ad l. fin. C. de institutio, ubi Bar. & Doct. omnes sic notarunt, Bart. & ceteri omnes, in prima, ff. de vulg. & in l. Gallus, §. & quid sit tantum, ff. de liberis, & posthumis, ad quod etiam extant complurium consilia, Angel. conf. 204. Quidam Bartholomæus, Corn. 199. num. 8. in 2. 276. in principio, lib. 3. 320. lib. 4. Dec. consil. 416. num. 9. Cravet. conf. 62. num. 3. Bero. conf. 11. numer. 3. & 102. num. 20. lib. 2. latissimè omnium in pulchro casu Socin. junior, conf. 106. per totum, in 1. ubi tamen sub numer. 21. 26. & 30. extensionem non fieri in quibusdam casibus moderavit, & ab eo non dissensit Sforc. particula quinta, quæst. 2. in fine, & elegantem casum, ut vulgaris contenta in compendiosa concepta in unum casum ad alium dissimilem vel contrarium præferatur, scribit Rota Avinion. Decif. 4. Observandum tamen est, quod ubi in compendiosa ultra casum mortis expressa fuisset aliqua alia conditio, veluti, sine liberis, hæc qualificaret etiam vulgarem ita ut per existentiam filiorum substitutus defectu conditionis ex vulgari succedere nequiret, sicuti plenè dixi in Art. 15. num. 9.

Adde, quod universa materia vulgaris substitutionis, de qua in l. prima, ff. eod. pertinet ad vulgarem comprehensam in compendiosa, siue consideretur vulgaris expressa, vel etiam tacita, nam & in pupillari comprehensa in compendiosa per verba generalia continetur tacita vulgaris, Bart. d. loco num. 32. & præterea adde, quod hic primus effectus locum habet in compendiosa facta à quocumque pagano, vel milite, dicta l. *precibus*, Bartol. in l. *Centurio*, numer. 12. & nemo contradicit. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 5. consil. 31. numer. 35.

Hæc autem rectè procedunt in vulgari contenta in compendiosa facta in hæreditate, ex qua hæres institutus fuerat, quid autem sit in compendiosa facta post hæredis mortem in certa quota vel in certa re, distingue; aut est facta in certa quota hæreditatis, & hoc casu trahitur ad universum, prout traheretur institutio primi gradus, & prout etiam traheretur fideicommissaria, Bart. in leg. si quis servum, §. fin. per illum text. ff. de leg. 2. Soc. consil. 82. col. 1. in 4. dixi in Art. 5. n. 27. intellige; siue substitutio facta sit per verba directa, vel etiam per verba communia. & est ratio: quia hærede scripto non adeunte, substitutio vulgaris in quota hæreditatis, cum nullus alius reperiatur cohæres, ad universum trahitur, nec in terminis vulgaris contrarium voluit Bartol. dicta leg. *Centurio*, num. 36. & licet Ripa ibi, post Imol. in capitulo Raynuius, simpliciter dixerit, nõ valere jure directæ, si de vulgari sensit, equidem per præmissam rationem non videtur benè locutus. Aut est facta in bonis simpliciter, & hoc quoque casu universalem in hæreditate successionem cõtinet, glos. Bart. Imol. & Doctor. in l. his verbis, in principio, ff. de hered. instit. Bart. & ceteri d. l. si quis servum, §. fin. & in l. mulier, §. fin. per illum text. ff. ad Treb. & in l. nam quod, §. fin. & l. seq. eod. titul. pulchrè Bartol. in l. Quintus, ff. de auro, & argen. leg. dixi in eod. Artic. num. 28. ubi in fideicommissaria aut facta fuit in quota bonorum, & tunc perinde est ac si facta fuisset in re certa, Bartol. dicta l. si quis servum, §. finali. glos. Bartol. & communiter alii, Alexand. dicta l. mulier, §. finali. Dec. consil. 587. Jason, conf. 64. lib. 1. Ripa, in d. l. *Centurio*, num. 155. & præ-

ter hos pulchrè apud Bart. *cons. 153. dixi in eod. Articulo, num. 28.*

- 19 Cum itaque compendiosa reperitur facta in certa, vel in quota bonorum, subdistingendum est, nam aut facta est legatario, vel fideicommissario certæ rei, vel quota bonorum, prout fieri potest, ad dicta supra n. 7. & in his operatur pro natura vulgaris, ut primo non capiente capiat secundus, veluti plenè declaravi in *Art. 15.* Aut reperitur facta hæredi, & tunc aut per verbum directum civile, & hoc casu, primo non existente hærede, sic substitutus, nullo alio cohærede dato bonorum omnium obtinebit hæreditatem, *l. cohæredi, §. finali ff. de vulga.* ubi sic deciditur in pupillari, juxta, communem traditionem, & dixi infra n. 22. igitur idem & in vulgari, & quia idem est in hærede primi gradus, *l. prima §. si ex fundo, ff. de hæred. instit.* cujus locum obtinet vulgaris substitutus, *l. prima, ff. de vulgari.* Item, quia sicut se habet institutio ad institutum, sic se habet substitutio ad substitutum, *d. l. cohæredi, in principio, & §. final. & l. in ratione, §. si filio, ff. ad leg. Falcid.* per quem text. sic arguit Bart. *cons. 296. Pramittendum est, in quarto. Jas. consil. 72. colum. penult. in tertio,* & sic quoque fuit de mente Bartoli, in dict. *l. Centurio, num. 18.* & dixi infra, *num. 22.* dum voluit pupillarem induci. In terminis autem sic consuluit, Bald. *cons. 196. volum. quarto, in 2. colum. versic. in contrarium, & vers. 3. ratio.*

Aut fuit facta per verbum commune, & hoc casu, quia adjecta certæ rei, vel quoræ bonorum, non trahitur ad institutionem universalem, ac idè primo non adeunte, secundus ex vulgari non poterit totum obtinere, & testamentum perire necesse erit, sic Bart. Bald. Aug. & cæteri, in *d. l. his verbis, per text. in l. cogi, generaliter ff. ad Treb.* & idem Bart. in *l. Centurio, n. 18. & 33.* quem ibi sequitur Ripa, *num. 52.* ubi inducit text. pro casu in *l. Lucius, §. filiam, ff. de leg. 2.* & latè Alexan. *cons. 70. & 177. colum. 2. in secundo.* & intelligo in re certa factam etiam quod res illa contineret, jura & actiones non testantis hæreditarias, puta quia filio instituto, substituitur in bonis suis maternis, Titium, *l. cogi, §. sed similes, ff. ad Trebell.* & latius infra, *n. 23.* Si tamen testator per portiones totum si divisisset assem, equidem tam institutio quam substitutio universalis esset, *l. 1. §. divus Pius, ff. de hæred. instituitur.* Bart. dicta *l. Centurio num. 36. cum aliis, ut infra, num. 52.*

- 20 Secundus principalis effectus est, quod compendiosa facta per verba directa, aut communia, hæredi scripto, cui potuit pupillariter substitui, si à milite facta sit, aut ab eo, qui privilegia militaria habet, valeat infra tempora pubertatis jure pupillaris, dicta *l. Centurio, dicta l. precibus, & dicto capitulo, si pater,* & est conclusio indubitabilis per illa jura & in tractatibus, & lectionibus factis sunt communiter omnes interpretes post Bart. in *l. Centurio, n. 12.* ubi sic voluit etiam, quod mater sit medio, uti est casus in dictis legibus, unde in pupillari, militari, an matrem excludat considerat tres casus, nam aut est expressa, & matrem excludit, *l. precibus, in versiculo, si vero,* ibi (vel expressa) aut est compendiosa verbis generalibus expressa, & adhuc matrem excludit, ibidem (vel compendiosa) aut est omnino tacita, qui contenta in vulgari expressa, & contra matrem non admittitur, ut est casus in ea *l. in primo responso:* ideoq; in pupillari omnino ta-

cita substitutus militaris adversus matrem non utitur privilegio, sed jure communiter illi prævalet, ad *l. fin. C. de institutionibus, & substitutionibus.*

Si verò à pagano facta sit, si quidem per verba directa civilia, aut non civilia, fatentur omnes pupillarem contineri, quæ etiam adversus matrem habeat effectum, per text. in dicta *l. precibus,* supponendo quod in militum ordinationibus, & ultimis voluntatibus nisi aliud doceatur, servari debeat jus commune ad *l. in testamento, & l. quamquam, C. de testament. milit.* Item & quod substitutio facta fuerit per verbum non directum civile, ibi (si intra decimum quartum, ætatis suæ annum, an postea decesserit, substituit) verum super ea lege videtur non posse fieri solidum fundamentum, quia Bartol. ibi, *sub n. 16. & in l. Centurio, sub n. 29.* intellexit, ex privilegio militari matrem, per illam pupillarem contentam in compendiosa verbis communibus facta, excludi à filiis impuberis successione, de quo ego inferius dicam: sed in compendiosa à pagano facta, per verba directa, videtur casus in *d. cap. si pater, de testam. in 6.* nam reciproca illa compendiosa inter filium, & filiam facta fuit per verbum directum moriatur, non tamen civile, substitutio autem de pauperibus per verbum directum civile ibi, hæredes instituendo, & utroque casu præsupponitur locum esse pupillari ad matris exclusionem, quod etiam ratio in illo textu assignata evidenter insinuat ibi, cum in substitutionibus semper sit interpretatio facienda, dummodo personis, & verbis conveniat, ut substitutio directa potius intelligatur quam obliqua, verbis autem aptè convenit, ubi directa sunt, ad cò ut per ea jura quæstio hæc sit absoluta, & fatentur scribentes omnes ubique, & mater excluditur etiam respectu legitimæ, sicuti præsupponunt jura illa, & ex communi Cagn. in *l. precibus, n. 95. Soc. jun. in l. 2. n. 94. ff. de vulg. Mantica de conject. lib. 5. tit. 15. n. 12. Crassus, in §. substitutio, q. 30. n. 2.* ubi infinitos propemodum adducit, Alex. Trentacinq. in *suo tract. part. 2. cap. 16. Theflaur. decis. 200. n. 8.*

Difficultas est, cum substitutio facta fuit per verba communia, veluti per verbum substitui, vel aliud simile, hanc autem reassumpsit Bartol. dicta *l. Centurio, numero vigesimo sexto, & infra,* & refert variantes inter se opiniones glossarum, & antiquorum, ego in hoc arduo negotio sic pro majori facilitate, de rei utilitate, procedam discurrendo casus aliquot particulares.

Nam aut substitutio fuit facta cum distinctione temporum, veluti si decesserit in pupillari ætate, vel postea quancumque, & hoc casu Bartol. ex intentione omnium fatetur pupillarem contineri postea verò jure fideicommissariæ valere, & fuit distinctio gl. in *d. l. precibus,* quam sequuntur omnes, idem est si dictum fuisset, cui substituit vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, ad ea quæ dixi in *Artic. 5. num. 49.* & cum Bart. transcunt communiter cæteri, Ripa, *d. l. Centurio, n. 121* & his casibus absque duo mater excludetur, Bart. *d. loco, ante num. 31. & in consil. 17. num. 1. & consil. 33. Cuman. consil. 16. num. 1. Castrensi. consil. 375. numer. 3. lib. 1. Corn. consil. 40. num. 2. lib. 3. & consil. 138. numer. 8. volum. 4. Franc. Mar. decis. 298. n. 3. Sforc. in suo tract. partic. 5. Artic. 3. num. 18.* & ultra hos in *d. l. Centurio, Imol. num. 23. Alex. num. 77. Galiau, num. 61.*

23 Aut substitutio fuit facta per distributivum quodcumque decesserit, & hoc casu, minus dubitationis est, quam in casu, ubi simpliciter sub conditione mortis facta fuit: ram in his terminis, pupillaris jure intra tempora pubertatis valere; firmarunt Jacob. de Aret. & Cyn. in l. *precibus*, quia illa adjectio quodcumque, operatur distributionem temporum, ad l. *sicut in annos*, ff. *quibus mod. ususfr. am.* & licet non specificè, & particulariter sed generaliter, attamen tantum operatur universalis dispositio in universo; quantum particularis in singulari, l. *si chorius*, ff. *de legat. 3.* & quia sermo distributivus temporis, relatus ad personam, in qua secundum varietatem temporum potest diversimodè operari; debet secundum conditionem ipsius personæ intelligi, ad l. *plenum*, §. *equiti*, ff. *de usu, & habit.* Hæc tamen consideratio de distributivo, quodcumque, non placuit Bartolo, Baldo, & cæteris; quia in proposito non adjicitur actui reiterabili, sed qui semel tantum potest existere: sed in l. *sicut in annos*, apponitur in actu qui potest pluries existere, ideoque communiter Doctores illam rejiciunt, Ripa n. 121. Alciat. n. 90. & ante eos Alex. num. 76: Sfor. d. loco, num. 19.

24 Aut velò substitutio fuit simpliciter facta in casu mortis, & hoc casu an intra tempus pubertatis valeat jure pupillaris, antiqua est quaestio, communis traditio in simplicibus terminis est; ut jure pupillaris valeat, & fuit opinio gloss. in §. *quaratione*. Inst. de pupill. sub Bart. in l. *Centurio*, ante n. 30: sequuntur Angel. Imol. Paul. Alex. Aret. Jas. Lanfranc. Claud. Ripa, num. 117. Jas. Alciat. Socin. jun. n. 263. idem Bart. Bald. Ang. Sal. Paul. Alex. Corn. Jas. Curt. jun. Caccialup. Cagnol. Coras. Sapia, & plures alii Moder. in l. *precibus* Guido Papæ, decis. 521. Dec. cons. 228. num. 3. cum pluribus aliis congestis à Rol. Val. cons. 69. num. 6. & num. 23. lib. 1. & ex processu Gabriel. cons. 130. lib. 2. & lib. 1. consil. 130. num. 4. & 169. num. 45. & per modernos in suis tractatib. Polu. num. 30. Leon. num. 386. & n. 430. Sfor. Oddo, part. quinta de compend. facta à pagano, Artic. 3. fol. 150. Alex. Trentacinq. in d. suo tract. part. 4. cap. 11. Thessaur. decis. 200. numer. 3. ubi hanc in judiciis receptam proficitur, † Remis. ad eund. Peregr. lib. 5. cons. 37. num. 1. Tract. varii lib. 6. c. in presentia num. 61. & 123. de probation.

25 Et communis hæc probatur per text. in l. *precibus*, ubi præsupponitur facta per verbum commune, substituit, & intra tempus pubertatis jure pupillaris sustinetur; nec quia miles testatus fuerit; aliquid privilegii in interpretanda substitutione illa ab Imperatore consideratum fuit, tum ex conditione tituli, ubi ea lex scripta reperitur ad l. *Imperatores*, ff. *de in diem adjec.* tum etiam, quia miles, jure communi uti præsumitur, d. l. *in test.* & l. *quam*, C. *de rest. mil.* & plenè notatur per Alex. Jas. & Dec. in d. l. *is juris*, in l. *prima*. C. *ead.* & multò magis ex serie responforum in ea lege, nam si in casum vulgaris tantum substitutio concepta fuisset, adita per filium hæreditate, ad matrem filii defuncti, substituto excluso, successio pertinebit, sicuti in primo illius legis responso deciditur, & licet in vulgari expressa, pupillari contineatur ex legis auctoritate, ad l. *jam hoc jure*, ff. *de vulg.* ea tamen tacita pupillaris non admittitur contra matrem, quia licet jure communi receptum est, l. *fin.* C. *de institut. & substitut.* & l. *Lucius*, ff. *de vulg.* ideo-

que ex illo textu rectè probatur, vulgarem substitutionem à milite factam nihil privilegii continere, in sequente autem responso clarè deciditur facta substitutione pupillo in secundo calu, scilicet post aditam hæreditatem, expressa pupillari; vel compendiosa, & in pupillari ætate defuncto; illos habere hæredes, quos pater sibi constituit in hoc autem secundo responso in quo parificantur, pupillaris expressa, & pupillaris compendiosa, similiter nihil specialitatis, quo ad militem Imperator proposuit, immo jure communi retento, quo per expressam pupillarem mater excluditur, ad l. *l'aprianus*, §. *sed nec impuberis*, ff. *de offic.* licet contra matrem constituit item si substitutio per verbum commune facta pro omnitempore esset fideicommissaria; & intra tempora pubertatis non valeret jure pupillaris, equidem Imperator contra matrem non facile sic respondisset, nisi sibi constitisset militem voluisse uti privilegio militari. Casus est in d. l. *in testamento*, C. *de testam. milit.* ubi substitutio à milite facta filiae pupillæ, quæ ex militis voluntate jure pupillaris valere potuisset ad matris exclusionem, quæ tamen jure communi non inerat, accepta juris communis interpretatione contra matrem non operatur. Quocirca necesse est fateri in terminis secundi illius responsi, matrem non privilegio militari, sed jure communi per pupillarem in compendiosa contentam secludi à successione filii impuberis; in tertio autem; & ultimo responso deciditur, substitutione ipsa compendiosæ, ut supra facta, mortuo filio pubere matrem illius successionem obtinere, bonam autem quæ patris fuerant; ab ea veluti ex justâ fideicommissi causa per substitutum peti posse, Bart. autem ibi, n. 11. & in l. *Centurio*, n. 11. intelligit, ut substitutio obliquetur favore matris, alias jure militaris directæ valeret, per casum in d. l. *Centurio*, & sic ea jura concordat, & complures sequuntur. Alii intelligunt, ut substitutus non ex fideicommissi causa sed jure militaris directæ, veluti, & sic similitudinariè, ex causa fideicommissi bona paterna vendicet.

Mihi autem placet, ut substitutio jure communi obliquetur, non favore matris, nempe nihil specialitatis in ea lege favore ipsius; vel militis accipio, idque ratione demonstro, quia si jure militaris valeret, non fuisset dictum, velut ex justâ fideicommissi causa; quia militaris magis assimilatur vulgari, quam fideicommissariæ, sicuti plenè scripti in *Articulo octavo, prope finem*; & illa dictio (veluti) est veritatis expressiva; sicuti dictio (tanquam) in casu c. *Rajnutius de testam. vers. post modum*, unde ad tex. l. *Centurio*, responso manifestâ est, quia ibi substitutio facta fuerat; per verbum directum civile, proinde post pubertatem substitutio directâ militaris interpretatur, quia sic fert, & requirit verbi proprietatem, l. *prima*, §. *qui in perpetuum*, ff. *si ager vectigal.* & l. *non aliter*, ff. *de legat. tertio*, & quia semper capienda est interpretatio, si personis, & verbis conveniat, ut substitutio sit potius directâ, quam obliqua ad tex. in d. c. *si pater*.

Secundò, pro communi induco text. in d. l. *Centurio*. Nam sicut compendiosa militaris directâ intra tempora pubertatis resolvitur in pupillarem, & postea jure militaris directæ, quæ tamen uniformiter pro omni tempore militaris directæ jure valere potuisset, sic quoque compen-

diosa per verbum commune à pagano facta, jure communi intra pubertatis tempora valebit, postea verò jure fideicommissaria.

27 Tertiò, ad hoc est casus in dicto cap. si pater : non in decisione, circa speciem casus propositi, quia substitutiones factæ fuerant per verba directæ, uti dixi supra, n. 21. sed in regula universaliter in eo textu tradita, ut semper in substitutionibus, dummodo verbis, & personis conveniat, sit capienda interpretatio, ut substitutio sit potius directæ, quam obliqua: dictio enim illa semper : omnes casus, omnes substitutionum formulas comprehendit, ac omnia tempora, ad notata, *in l. 1. ff. solut. matrim.* nec quicquam obest illa adjectio, sicut in casu proposito, nam non restringit regulam, ut species substitutionis debeat esse in terminis casus propositi : quia obstat vis regulæ per modum sempiternum, & universalem constitutæ, unde illa adjectio, sicut in casu proposito, ponit, quod in illo casu, verbis, & personis conveniebat interpretatio in directam pupillarem, & sic quoque ut dubia substitutio interpretetur directæ, notavit. *glos. fin. in d. l. verbis civilibus*, quam probarunt Doct. omnes, ut ibi per Alex. *col. ult.*

28 Quartò, quia in compendiosa continetur vulgaris expressa saltem generaliter, Bart. *d. l. Centurio, n. 32. cum aliis adductis sup. n. 16.* igitur in vulgari hac, inerit tacita pupillaris, *ad l. jam hoc jure*, quæ quid absq; dubio præter matrem & aviam, locum habebit adversus alios venientes ab intestato per dictam *l. jam hoc jure*, sic arguit Bal. *in d. l. precibus, n. 41.* ubi inquit, quod huic rationi non potest responderi, confirmatur, quia in pupillari compendiosa, continetur tacita vulgaris, Bar. *d. n. 32.* & sequuntur communiter Doctores.

29 Quintò, quia in testamentis verba quæ temporis tractum important, relata ad personam aliquam debent intelligi, & impropriari, prout patitur conditio, & personæ qualitas, dicta *l. plenum, §. equitis, ff. de usu, & habit. dicta l. pater Severinam, §. conditionum verba, ff. de cond. & dem.* Bal. *d. l. precibus, n. 39.* nec mirum, quia verbum respiciens unam personam variari debet secundum quod variatur illius personæ conditio, *l. Pomponius, ff. de neg. gest.*

30 Sextò, quia actus debet semper præsumi factus in partem ulteriorem agentis, & pro quo agitur, & sic ut valeat utiliori modo, *ad l. & magis, ff. de solution. & quæ notantur in l. gerit, ff. de acquiren. hered.* Alex. *conf. 55. col. 2. & 3. in 5.* Crau. *conf. 106. num. 9.* sed tam ex parte patris gerentis, quam filii, cui substituitur, utilior est pupillaris, quam fideicommissaria. Item & pariter respectu substituti, cui providit, ergo, & cæt. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 46. num. 19. & 27.*

31 Septimò, quia pater præsumitur providere filio, & non gravare, *l. in fideicommissi, §. cum Pollidius, ff. de usur. l. si furioso pueri, ff. de curat. l. filius matrem, & l. si quis in suo, §. penul. C. de inoffic. testam.* ideoque pater bonum pro filio præsumitur capere consilium, leg. nec. in ea ff. de adulter. consequenter potius pupillariter substituisse, quæ honorabilis est provisio, quam per fideicommissum, quod quidem onus est, *l. cohæredi, §. cum filia, ff. de vulgar. & fuit ratio ejusdem Baldi, in d. l. precibus, num. 40.* ubi præterea addit, quod in testamentis plenior accipitur interpretatio, *ad l. in testamentis, ff. de reg. jur.*

32 Octavò considero. Nam si in vulgari expressa

continetur tacita pupillaris in casu contrario expressæ vulgari, & lex sic inducit, & interpretatur ex præsumpta patris voluntate ad majorem filii provisionem, igitur multo magis in compendiosa per verba communia facta, interpretabitur pupillarem comprehendere, quam generalitas verborum apta est continere, etiam quæ in casu hæreditatis aditæ confertur, prout fideicommissaria: ideoque solvitur objectum, quod si pupillaris intra tempora pubertatis contineretur, fieret digressio de una specie ad aliam diversam, fideicommissariam scilicet: Nam non videri debet absonum: quando quidem temporis diversitas, & mutata personæ qualitas sic expostulet, & verba patiantur; nam & transitus fit adversus vim verborum, à vulgari expressa, ad tacitam pupillarem.

Contrarium tamen, ut pupillaris non contineatur, sed pro omni tempore fideicommissaria sit tenuerunt glossator, *in d. l. Centurio, in leg. precibus, & in cap. Raynutius, Azo in Summa, Jacob. Butrig. Rainer. Martin. Syllim. Odofr. & ferè antiqui omnes, ante Bartol.* prout ipse retulit *in d. l. Centurio, sub num. 27.* secutus est Bald. *ibidem*, dicens sic communiter teneri, quorum opinionem probaverunt permulti alii, relati à Beroo, *conf. 123. num. 5. & 125, num. 9. lib. 2.* à Sforc. Oddo, & alii *in suis tractatibus.* Sed horum opinio sicuti minus communiter recepta est, sic quoque juris rationibus non convenit, & ad rationem eorum de pari determinatione respectu omnis temporis, respondent tenentes diversam sententiam, diversitatem rationis, ob temporis, & qualitatis personæ mutationem, diversos juris effectus operari, quia alia ratio jus reformat, *l. interposita, C. de transact.* Nec obstare, quod reciproca ad plures personas relata non accipiat difformiter pro personarum conditione, *d. l. jam hoc jure, & d. l. in testamento, C. de test. mil.* Nam id contingit ex vi, & necessitate reciprocationis, nempe quia non reciprocè, operaretur, si in unius persona aliter acciperetur, quam in alia, sicuti tenentes priorem partem adverterunt.

Communis autem pro pupillari opinio, maxime procederet, quando aliquæ conjecturæ suaderent, testatorem de pupillari sensisse, sicuti advertit Bart. *in d. l. Centurio, n. 27.* veluti, quia verba indicarent, quod substitutus jure suo, & manu sua accipiat non de manu alterius: nam jure directo substituisse videretur non jure fideicommissi: quia fideicommissum peti debet ab hærede hæredis gravati, *d. l. precibus, in fine*, & hanc communiter receptam dixit Ripa, *n. 123.* Galiau. *n. 388.* Alciat. *num. 90.* Sforc. *num. 25. d. art. 3.* Dubitabilis tamè videtur, quia licentia illa accipiendi propria auctoritate ex permissione testatoris, convenit etiam legatariis, & fideicommissariis, in quibus terminis loquitur tex. *in leg. Titia, §. 1. de leg. 2.* adductus per Bartol. eam ante restitutionem hæredis, realem, aut verbalem, uti plenè dixi *Artic. 47. numer. 41.* Unde ambigua videtur conjectura hæc: *Tu die*, in potentiori significato acceptionem propria auctoritate convenire substituto directæ, ac ideo de ea principaliter testatorem sensisse, *ad l. 1. §. qui in perpetuum, ff. si ager. vel l. gal.*

Secunda Bartoli conjectura est, cum in alia parte testamenti testator usus fuerit verbo communi pro directo, argumentol. *si servus plurium, §. fin. & l. qui filiabus, in principio ff. de leg. 1.* ubi plenè nota-

notatur, & in proposito notarunt Raph. Cuman. *conf. 33. Titius*, Corn. *conf. 152. col. 4. l. 2. Relati à Ripa, num. 125. Odd. d. part. 5. num. 27. & ultra hos ad rem hanc plura alia notatu digna scripsi in Artic. 16. num. 102.*

35 Tertia conjectura est cum testator voluisset totam & integram suam hæreditatem, vel sine diminutione, aut omnia bona sua, vel bona sua libero, & pleno jure, ad substitutum pervenire. Nam quia id contingere non posset nisi medio pupillaris, quia alias de fideicommissaria subtraheretur legitima, & Trebellianica, ergo &c. idem Bart. in *l. precibus, num. 13.* & sequuntur utrobique Doctores communiter, & consulendo Ant. Butr. *consil. 54. quidam, cum pluribus aliis congestis, infr. n. 47.* Ego autem adverto ex hoc Bar. loco non posse colligi, quod plerique notarunt, nempe per hæc verba, hæreditatem meam totam, & integram: omnia bona mea: non videri prohibitam Trebellianicam: Nam Bart. loquitur in filio primi gradus: cui prohiberi nequit, *ad l. jubemus, C. ad Trebell. & plenè dixi. in Artic. 3.* ubi amplissimè discussi an per ea verba resultet prohibitio Trebellianicæ. Secundo ex illa Bar. theorica adverto, quod ubi reperitur facta compendiosa filio pupillo, cui pupillariter possit substitui per verba denotantia integram successionem in hæreditate, & bonis omnibus paternis, sumitur interpretatio, ut jure pupillaris valeat: quia eo jure valere potest, & disputatio cessat, an fideicommissum præsumatur potius relictum à filio impubere, vel ab impuberis hæredibus, de qua re abundè scripsi in *Artic. 12. num. 32. & 34.* multum autem substituto prodest, ut jure directæ pupillaris valeat, nam substitutus omnia pupilli bona, paterna, & undecumque venientia capit, *ad l. sed si plures, §. ad substitutos, ff. de vulg.* an verò jure fideicommissi, nam si hoc jure, & pupillus sit gravatus, veniunt tantum testatoris bona, subducta legitima, & Trebellianica, si verò pupilli hæres præsupponatur gravatus, veniunt tantum testatoris bona, detracta ex eis Trebellianica, ut dixi in *cod. Art. num. 45.* Denique ex Bartol. theorica, colligo, verba hæc: *Hæreditatem meam, bona mea*, non tollere interpretationem de casu pupillaris, de quo puncto dicam infra, *numer. 44.*

36 Quarta conjectura est: Cum substitutus ab intestato pariter succederet pupillo cum iis, qui fideicommissariam asserunt: sic enim ex Bartol. ut supra collegi: dum vult, substitutis filiis, extante matre in medio, substitutionem jure pupillaris valere, quia præsumuntur magis dilecti, nempe ab intestato cum matre concurrunt, & præterea habent testatoris voluntatem, & Bartol. traditio est communiter recepta per Doctorem ibi, & per Cravet. *conf. 141. numer. 7.* & videtur tex. in *c. si pater, de testam. in 6.* idèd in terminis statuti Patavini, ex quo agnatus intra tertium gradum, de jure canonico succedit cum matre defuncti intestati in duabus tertiis, & mater in una tertia, alias dicebam, substituto fratre testatoris per compendiosam verbis communibus factam filio impuberi, eo in pupillari ætate defuncto, fratrem illum per pupillarem matre exclusa succedere, & sic obtinui, & inferius dicam. Et hæc conjecturam ex statuto sumptam probarunt Gratt. *conf. 134. n. 40. in 1.* Bero *126. n. 34. lib. 2.* Simon. de Præf. *fol. 271. vers. Alia insuper.* Bologn. in *l. Centurio, num. 231.*

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,

Quinta conjectura est, cum verba substitutionis directa sunt in personam pupilli, nam facilius ei facta videbitur, ut pupillaris jure valeat, quia per pupillarem succeditur pupillo, non per fideicommissariam, sic consideravit Raph. Fulgos. *consil. 33. Titius*, sequitur Ripa in *l. Centurio, n. 139.* cui addo, optimè conferre, quæ scripsi in *Artic. 12. num. 36.* & præterea addo ante eos, sic advertisse Bald. *conf. 175. n. 3. in 5.* Sequitur Corn. *conf. 138. n. 7. lib. 4.* Franc. in *c. si pater, colum. 45.* Sforc. *dicto loco, n. 21.* & est text. in *d. cap. Raynuitius.*

Sexta conjectura est: ubi in testamento testator dixisset quod volebat disposita ab eo valere omni meliori modo, nam clausula hæc multum prodesset ad interpretationem pupillaris, per quam defuncti voluntas, & ordinatio ab eo facta, utiliori modo sustinetur, ad hoc, quæ ex vi illius clausulæ scripsit Cur. jun. in *conf. 71. 72. 73.* & ego retuli in *Art. 12.* & quod per eam clausulam tradit idèd Curt. in *l. final. n. 49. C. de ed. D. Adr. retuli, cum concordantibus. in Art. 47. num. 54.* sed in terminis nostris ut amplius non remoremur, sic decidunt Cagnol. *l. d. l. precibus, n. 235.* Cæphal. *consil. 524. num. 81.* quibus addo, quæ de ea clausula in alio proposito scripsi infra, *sub num. 75.*

Limitatur autem communis traditio in aliquibus casibus, primò ubi mater est in medio, ut eo casu, in benigniorem partem accepta interpretatione, compendiosa per verba communia facta, sit omni tempore fideicommissaria, sic Bartol. *d. l. Centurio, num. 28.* argumento text. in *leg. qui duos, ff. de vulg.* & quod not. glos. in *d. l. precibus*, & ad text. in *l. precibus*, respondet, speciale esse in testamento militis, qui pro omni tempore directè substituere potest, & ad text. in *cap. si pater*, substitutionem factam fuisse per verba directæ. Restrigit tamen tribus modis.

Primò in casibus omnibus, in quibus conjectura capi potest, testatorem directè substituere voluisse, de quibus supra, quia hæc esset pupillaris ex voluntate testatoris probata, ideoque matrem excluderet, glos. in *verbo, omnimodo, d. l. precibus.*

Secundò, ubi filius testatoris esset substitutus, nam hic uti prædilectus jure pupillaris matrem excluderet glos. finalis, in *fine*, communiter recepta, in *d. l. precibus*, Cagnol. *ibi, num. 224.* Alexand. in *d. l. Centurio, num. 90.* Crav. *conf. 141. numer. 7.* clarè Bartol. in *l. 1. num. 44. ff. de vulg.* nbi in tacita pupillari comprehensa in expressa vulgari, & optimè confert text. in *d. cap. si pater.*

Tertiò in omnibus casibus, in quibus tacita pupillaris contra matrem admitteretur, sic quoque compendiosa per verbum commune facta, quia in hac, tacita pupillaris ex vi vulgaris generalis, continetur, dixi supra, *num. 28.* Casus autem in quibus tacita pupillaris contenta in expressa vulgari admittitur contra matrem, leguntur apud Bartol. 2. in *l. n. 40. ff. eodem* istæ autem restrictiones sunt communiter receptæ, nec ullus dissensit: Quamobrem quæstio de matre coarctatur ad terminos propositos, & pro matre tenuerunt, in *l. precibus*, idem Bart. *n. 16.* Bald. *n. 41.* Sapia, *n. 151.* idem Bart. *conf. 54. num. 5.* Bald. *conf. 22. numer. 1.* in *1. 392. num. 1. in 4. & 175. numer. 5.* Angel. *consil. 13. num. 3.* Anan. *conf. 79. num. 1.* Paul. de Castr. *142. lib. 1.* Corn. *conf. 322. num. 11. in 3. & in pluribus aliis consiliis*, Aretin. *154. præsertim ad finem.* Bero. *conf. 45. num. 8. & conf. 123. num. 5. lib. 2. &*

iterum 125. num. 8. & complures alios retulit Sforc. Oddo, in dicto loco, num. 15. & in suo cons. 18. & ultra adductos ab eo plures alios congeffit Bursat. consil. 8. contentus de sola scriptorum relatione, etenim omnes commemoravit quique in eam diem de hac re scripserunt, & præter ab eo relatos addo ego pro matre Caphal. cons. 429. in 7. dubio, Decian. cons. 82. in 3. Berettam. cons. 98. ubi pro legitima matris iudicatum fuisse refert, & pro matre decisum fuit in Sacro Cons. uti retulit Afflict. in decis. 367. Nardus. pro qua etiam consuluit Menoch. cons. 144. in 2. & huic videtur adhærere Thesaur. decis. 200. sub. num. 4.

Pro hac sententia inducitur text. in l. fin. C. de instit. & substitut. qui tamen nihil ad rem, nam loquitur in tacita pupillari comprehensa, ex legis potestate in expressa vulgari, quam constat adversus matrem non admitti, ut ibi, & in l. precibus, in primo responso, glos. ibi Paul. Corn. Caccialup. Jaf. Curt. jun. & ceteri Moder. Bart. Alexand. Socin. Jaf. Ripa, Alciat. & alii, in l. 2. ff. eod. Crass. d. §. substitutio, q. 30. num. 4. Alexand. Trentacinq. in prima par. cap. 12. Hic autem agitur de pupillari contenta in compendiosa per verba testatoris generalia, lex autem quamvis provisiones suas facile compescat, non tamen restringit generalem hominis provisionem, ad notata, in leg. assidue, C. qui pro. in pign. hab. Secundò Bart. inducit text. in l. qui duos. ff. de rebus dub. cui satisfacit. Sforc. dicto loco. cui addo, nam text. ille loquitur in materia successionis intestatæ, quæ quidem à legibus pendet, l. lege obvenire. ff. de verb. signif. §. 1. Instit. de hered. quæ ab int. ideoq; lex circa ambiguum facti casum præsumit pro matre in partem humaniorem, & magis piam, ut matri in tam gravi mæore mortis, mariti, & filii, humaniter cõsulatur. Sed ubi testator disposuit, & verba apta sunt ad pupillarem, per quam mater excluditur, d. c. si pater, d. l. precibus, & d. §. sed nec impuberis, nulla urget ratio, quod verbi communis significatio coarctetur, ut pupillarem non contineat adversus generalem, & indefinitam testatoris ordinationem, nam contra matrem militat ratio c. si pater.

Tertiò adducit Sforc. aliam rationem. Quæ tamen non mihi concludit. nam idè tribus institutis filiis, uno pubere, & duobus impuberibus: eisque vicissim substitutis, non resultat pupillaris reciproca inter illos duos impuberes, sed vulgaris uniformis tantum inter omnes, quia sic ratio reciprocati actus requirit, d. l. jam hoc jure, & d. l. in testamento, inter duos autem illos idè non resurgit, nec succedat pupillus superstes pubere excluso.

Contra matrem verò tenuerunt complurimi auctores, adè, ut hæc videatur magis communis, sic enim in d. l. Centurio, censuerunt, Angel. Imol. Paul. Alexand. Aretin. Jaf. num. 45. & 49. Claud. Ripa, num. 118. Jaf. num. 40. Lanfranc. num. 23. & 36. ubi dicit hanc intrepidè sequendam esse in iudicando, & in consulendo, ac de jure veriore esse, Jaf. num. 40. Alciat. num. 81. Marian. Socin. num. 265. ubi hanc veriore, & magis communè, & plenè Bolognet, num. 331. quam etiam in l. precibus tenuerunt Salic. num. 22. Fulgos. Paul. num. 14. Curt. jun. num. 58. & 62. Corn. num. 73. Mantua, num. 84. & 92. Corraf. num. 61. Caccialup. n. 54. Jacobin. num. 15. Curt. jun. num. 62. Riminald. num. 469. Cagnol. num. 216. ubi refert sic contra matrem in Senatu Sabaudia fuisse iudicatum. Eâ

etiam secuti sunt complures ex Canonistis, Butr. in c. Raynuitius, numer. 42. Joan. de Anan. numer. 62. Guliel. Bened. in eodem loco, in tract. de compendio-
sa, num. 25. Bero. numer. 549. Didac. in §. 9. numer. 17. & in c. si pater, sic tenuerunt Anchar. Gemin. & Philip. Franc. colum. 67. ubi de communi, & in tractatibus, Polt. fol. 142. numer. 29. & 30. Vafq. de successione, lib. 2. in tit. de compend. sub numer. 49. Vacon. in declar. jur. lib. 4. Declarat. 64. numer. 9. & 16. Anton. Gomez. Hispan. in tit. de compendiosa ad finem, & subsequitur Emanuel Suarez. Christophor. de Castell. in sua quæst. pater Goffred. in Rubr. ff. de vulg. numer. 35. in fine. Mantic. de conject. lib. 7. tit. 3. numer. 16. Tiraquel. in connubial. gl. 7. numer. 179. & Paul. Leon. sub numer. 399. & 400. ubi refert, pro hac, adversus matrem, iudicatum fuisse in Regio Neapolitano Consilio, & contra matrem vidisse iudicari, refert Guido Papæ, quæst. 521. substitutio, quam etiam probavit Franc. Marc. quæstion. 170. & communem dixit Vivius in l. par. 334. substitutio. & latè Alexand. Trentacinq. part. 4. cap. 11. ubi de communi, quam etiam adversus matrem probavit E-man. à Costa, in rep. c. si pater. in verbo, superstitie matre. Crassus in §. substitutio, q. 64. sub num. 3. & 4. Consulendo autem sic quoq; responderunt, Oldr. cons. 125. in fine. Bald. cons. 423. in l. 18. & 35. libr. 2. Paul. Castr. cons. 172. in fine, & 275. numer. 1. in l. 1. ubi quod ita semper sibi visum fuit, & in consil. 304. ejusdem volum. & 264. in 2. Fulgos. cons. 33. Capra, cons. 7. cons. 16. & 141. colum. 2. Alexand. cons. 12. colum. 5. & cons. 17. volum. 3. & cons. 51. in 7. Corn. consil. 112. in 2. & 316. in 3. ubi quod, in decisivis ab hac recedendum non est, maximè quando essent substitutæ personæ dilectæ, veluti mater, aut frater testatoris, & subscripsit Jo. Monte Spere-
rell. & idem Corn. consil. 322. Ardua, in eod. ubi pro conjectura ponderat, quod erat substituta soror testatoris, & idem Corn. consil. 28. colum. ult. in 4. secuti hanc quoque sunt Socin. sen. consil. 144. numer. 4. in 1. Hieron. Grat. consil. 154. num. 37. lib. 1. Nevizan. consil. 33. Ruin. 105. numer. 10. lib. 2. Rubr. Alexand. cons. 52. Beltrand. cons. 227. Socin. jun. consil. 94. numer. 28. & in alio decisivo 134. colum. pen. in 1. & utroque attestatur de communi: quam adversus matrem prævalere dixit Paris. cons. 58. numer. 12. in 2. Joan. de Amic. cons. 15. Port. Imol. cons. 18. numer. 8. Rol. Vall. consil. 69. numer. 23. & seq. in 1. Tob. Non. cons. 30. numer. 3. & cons. 35. numer. 2. Hieron. Gabr. cons. 130. num. 4. & 169. numer. 45. & in 2. vol. cons. 120. Simon. de Præt. de interp. ult. vol. fol. 270. num. 18. lib. 3. & in cons. 168. num. 15. & hanc ad totalem matris exclusionem probarunt quoque Caphal. cons. 524. Pancirol. cons. 155. colum. 1. & 2. Bertazol. consil. 29. colum. 2. Rimin. jun. cons. 267. num. 9. 270. n. 65. & cons. 543. & novissimè Camill. Borell. cons. 59. & cons. 99. Laderch. Imol. cons. 1. per totum, & Eques Roger. cons. 44. Surd. Decis. 273. per totam. ubi sic servare dicit in statu Mantuæ, ex quibus plenè patet hanc esse magis communem. Quam ego ex factò in duobus casibus defendi, primo super hæreditate non levis ponderis, D. Joan. Baptistæ de Cassicis ad favorem D. Joan. Antonii fratris substituti post pupillorum mortem, & obtinui adversus matrem ad totalem illius exclusionem ex iudicio Excell. D. Francisci Anguisolæ, Vicarij Prætorii, Assessoris consummatissimi, adduxi præter præ-

præmissas rationes, & auctoritates, textus præallegatos in d. l. *precibus*, l. *Centurio*, & c. si pater, inducendo ut supra.

Secundò consideravi, quod de matre excludenda, vel non excludenda per pupillarem habemus hæc.

Primò quod mater per expressam pupillarem penitus excluditur, d. §. *sed, nec impuberibus*, d. l. *precibus* in secundo responso.

Secundò habemus, quod per tacitam pupillarem in expressa vulgari comprehensam, mater non excluditur, dicta lege *precibus*, in l. *responsi* dicta leg. final. C. de instit. & substit.

Tertiò, quod per pupillarem, quamvis tacitam conjecturis tamen probatam, mater excluditur, glos. in dicta lege *precibus*, pulchrè Bald. ibidem, sub numero 9. post Bart. in leg. 2. ff. eodem ubi hujus rei locus est.

Quartò habemus, quod per pupillarem comprehensam in compendiosa, mater excluditur, d. l. *Centurio*, d. leg. *precibus*, in sec. responso, ibi (expressa, vel compendiosa,) & d. c. si pater; nullam autem limitationem legimus, ubi compendiosa facta sit per verbum commune, igitur regulæ servandum est, tu per rationem in d. cap. si pater, tum etiam per casum in dicta leg. *precibus*, inducendo ut supra, n. 25. Adduxi præterea, & consideravi, quod in eo casu substitutus erat frater testatoris, valdè dilectus, sicuti ex substitutione constabat, item ex lege municipali multum consideratus, nam in successione pupilli intestati succedebat pro duabus tertiis in concursu cum matre, unde conjecturam efficacem colligebam ad exclusionem matris per pupillarem comprehensam in compendiosa, ex dictis supra, n. 36. & præterea ponderabam auctoritates majorum nostrorum, de quibus infra, n. 41. & sic post diutinas concertationes, & allegationes, in scriptis, & in voce judicatum, & executum fuit.

Secundus autem casus occurrit super testamento D. Antonij de Marchis patriæ Tarvisinæ, & quidem longe majoris ponderis, concurrebat enim frater testatoris, & avia materna pupilli, cujus tutelarior erat Excell. D. Antonius Aloysius Zanottus, Advocatus præstantissimus, & mihi uti frater amantissimus, una cum Excell. D. Iosepho Billirotto Advocato, & ipso ex præstantioribus, & substitutio facta fuerat per verba communia in compendiosa. † Remiss. ad eund. Pereg. Tract. varii lib. 6. cap. in præsentia n. 66. & 123. de probation.

40 Nam pro fratre substituto adducebam, in compendiosa contineri pupillarem, ad exclusionem aviæ, sicuti matris, nempe aviæ maternæ, & avus maternus, in materia hac, jure matris utuntur, Bar. in leg. 2. num. 35. & illic Ripa post alios, num. 48. idem Bart. in leg. *Centurio*, sub num. 29. vers. quod de matre, Alex. num. 76. & sicut mater per pupillarem in compendiosa excluditur, multo magis avia, & avus.

41 Secundò ponderabam, fratrem testatoris fuisse substitutum, qui tamen licet in successione intestati aviam non excluderet, attamen à testatore fuerat multum consideratus, nedum in substituendo universaliter, sed etiam quia illum prætulerat filiabus feminis descendentes à filiis pupillis hæredibus institutis, quæ sanè circumstantia à majoribus nostris multum ponderatur, tum eo respectu, quia testatores, secundum communem observantiam, plurimum cupiunt bona sua conservare in mascu-

los suos de familia, pro honore, & dignitate ipsius, tum etiam quia, si testator fratrem suum masculum, & ab eo descendentes masculos, prætulit filiabus feminis descendentes à filiis suis pupillis, igitur multo magis præsumendum est præferre voluisse uxori suæ pupillorum matri, ac idè efficax sumitur conjectura pro pupillari adversus matrem, & sic pro casuum contingentia ponderarunt Bald. d. conf. 175. in 5. Fulgos. d. confil. 32. Titius. Anton. Butr. confilio 54. Quidam magister. Capra. confilio 7. colum. 2. Corn. confilio 316. in 3. & 322. Cagnol. in l. *precibus*, num. 244. Ripa in l. *Centurio*, numero 137. Bolognet. numero 231. Caphal. d. confil. 524. numero 79. Tobias confilio 30. num. 8. Bero. conf. 126. n. 3. in 2. Riminald. jun. conf. 267. num. 9. & 10. Menoch. lib. 4. præsumpt. 56. n. 17. & ultra hos Sforc. Oddo in suo confilio 58. nu. 19. & licet si concurreret ea tantum circumstantia, quod substitutus esset frater testatoris, conjectura non videretur multum efficax, ut per Bart. d. l. 2. num. 44. Bald. in l. *precibus*, num. 14. Dec. confilio 315. colum. 3. & 352. in fine, Crav. confilio 141. sub. num. 7. attamen accedente alia, & concurrentibus auctoritatibus tantorum patrum, conjectura redditur valdè efficax.

Tertiò adducebam, quod testator in suo testa- 42 mento d. Hippolytæ matri providerat, dum vitam vidualem servaret, & quatenus nuberet, dotem suam tantum ei reliquerat, quæ etiam post transitum ad secundas nuptias decesserat, unde colligebam duas conjecturas, ad interpretandam substitutionem in casum pupillatis: Alteram, quia matri providerat de relicto annuo, quod quidem proferebatur post pupillorum mortem: ex pluribus congestis à Menoch. confilio 363. num. 13. Hæc tamen ponderatio non præstabat per casum in d. l. fin. C. de institution. alteram verò, quia per transitum ad secundas nuptias voluit eam decedere ab illo relicto, etiam post pupillorum mortem, igitur fortius voluit eam excludi ab universali fideicommissaria substitutione, ex Bartoli theorica communiter recepta, in d. l. 2. num. 41. & 42. Bald. in l. *precibus*, sub n. 13. Sequuntur communiter Doctores, ut ibi, per Alexand. Ias. Ripam, & alios, idem Alexand. conf. 12. num. 19. in 3. ubi in compendiosa, & in terminis istis Aret. confilio 155. col. 6. in fine Ias. conf. 132. colum. penult. in 1. sentit. Pancir. d. conf. 155. sub numero 6. in vers. Alia est. Menoch. his tamen non relatis, lib. 4. præsumpt. 39. numero 58. & præsumpt. 56. num. 19. & in d. conf. 363. sub num. 13. & sic quoque post hæc scripta argumentatur Laderch. de Imol. conf. 31. num. 1. novè edito. Quinimmo, etiam si testator non dixisset, transitus ad secunda vota matri obstarct: sicuti ex pluribus probavit Roland. conf. 69. numero 32. in 1. & in specie Angel. in lege *precibus*, col. 3. unde inferebam, quod sicut excluderetur d. Hippolyta mater, si vixisset; sic quoque avia excludi debeat. Hæc tamen ratio non videbatur multum urgere, quia mater per mortem sublata fuerat.

Quartò ponderabatur, causam piam post plures gradus fuisse substitutam, & favore piæ causæ pupillarem in compendiosa contineri ad matris exclusionem, asseruerunt, Ias. in l. *precibus*, num. 8. post Angel. & Paul. ibi. Alexand. conf. 12. colum. 5. in 3. & confilio 51. colum. 3. in 7. Ruin. confilio 121. colum. 2. & 125. colum. fin. lib. 3. Ripa in l. *Centurio*, num. 137. Roland. Val. conf. 69. num. 28. in 1.

Sed nec ista ratio videbatur obesse, tum quia plerique in re hac nullum piæ causæ attribuunt favorem, Alex. *conf.* 162. *num.* 7. *lib.* 2. Anch. *conf.* 8. Corn. *in consil.* 152. *num.* 2. & 34. *lib.* 2. & 222. *n.* 17. *lib.* 3. Honded. *conf.* 73. *num.* 34. *per text. d. c. si pater*, tum etiam, quia pia causa sub incerta conditione reperiebatur vocata, ideoque interim piæ causæ favor non considerandus, ad notata per Alex. *in l. cum dotem*, ff. *ad legem Falcid.* & plenè dixi *in Artic.* 3. *n.* 65. quare super prioribus fundamentis, ac super vi, & natura compendiosæ, totum pendebat negotium.

44 Contra verò compendiosam illam in pupillarem converti non posse, ultra matris favorem, adducebatur, quod testator post institutionem factam in omnibus suis bonis, subjecerat compendiosam per verbum commune in dictis suis bonis, unde quia substitutio restricta fuerat ad testatoris bona, propterea pupillarem in ea non contineri dicebatur, quia per eam non solum in testatoris sed etiam in pupilli bonis succeditur, *d. §. ad substitu- tos*, idè verba illa restrictiva, in suis bonis, dubiam substitutionem restringere ad illam substitutionis speciem, cui conveniunt.

Et sic senserunt *in l. precibus*, Bald. *num.* 44. Salic. *n.* 35. Corn. *n.* 75. Dec. *in l. pen. in 1. not. C. eod.* & consulendo sic argumentati sunt, Alex. *conf.* 46. *col.* 5. *in 1.* & 162. *col. pen. in 5.* Corn. *conf.* 262. *col.* 1. *in 1.* 152. *num.* 26. *in 2.* & *conf.* 93. & 132. *n.* 9. *in 3.* Aret. *conf.* 155. *col.* 6. & *col.* 9. *vers. non obstat.* Dec. *conf.* 371. *column. ult.* Cravet. *conf.* 98. *n.* 20. & 398. *n.* 10. Ruin. *conf.* 104. *num.* 19. *in 2.* & *in eod. vol. conf.* 73. *ad finem* & ultra hos Paris. *conf.* 73. *n.* 20. *lib.* 2. Rimin. *sen.* 141. *in fine.* Rubeus, Alexand. *in rep.* §. *quidam rectè*, fol. 3. *col.* 1. Socin. *sen. in l. 1. sub num.* 13. ff. *de vulg.* Ripa, *in l. Centurio*, *num.* 135. Sforc. *eodem loco*, *num.* 13. *in tertia conjectura*, Simon Præt. *de interpret. ult. volunt.* fol. 254. *num.* 70. Menoch. *presumpt.* 54. *n.* 25. & novissimè sic ex facto consultus respondit Vincent. Honded. *conf.* 73. *per totum*, *presertim sub numero* 18. Quibus in locis sic concludunt, in compendiosa per verba communia facta, ut ad bona testatoris expressè relata pro omni tempore sit fideicommissaria, in quam post hæc mea consensit Gabr. *consilio* 113. *numero* 7. *libro* 2. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. varii *lib.* 6. *c. in presentia n.* 60. *de probation.*

45 Nec ob stare Bartol. traditionem *in l. si ita scriptum*, §. *qui filio*, ff. *de bon. possess. sec. tab.* dum vult, verba illa, succedat mihi, succedat in bonis meis. non impedire effectum pupillaris substitutionis quia Bart. loquitur in expressa pupillari, per quam succeditur, utrique, & in hæreditate utriusq; & sic quoque ea jura intellexit Bald. *dicta l. precibus*, *sub eodem num.* 44. & idem Bartol. *consilio* 241. & in his terminis sequuntur Doctores communiter. Socin. *in d. l. 1. sub num.* 13. Corn. *consil.* 152. *num.* 31. *lib.* 2. Aretin. *consilio* 155. Dec. *in d. l. cum quidam*, *num.* 2. & *in d. conf.* 371. & *in conf.* 642. *n.* 3. Rub. Alexand. *in rep.* §. *quidam rectè*, fol. 3. *col.* 1. Paris. *conf.* 59. *num.* 9. *in 2.* Socinus junior *in conf.* 95. *num.* 24. *in 1.* & *in conf.* 102. *n.* 19. *in 1.* Honded. *d. conf.* 73. *num.* 35. Mantica *lib.* 5. *tit.* 7. *num.* 12. & *num.* 7.

Huic objectioni duobus modis respondi: primo, distinctionem hanc non videri tutam, quando per aliquam dictionem taxativam substitutio

non appareret restricta ad bona testatoris tantum: sic enim post Corn. *conf.* 158. *num.* 8. *lib.* 3. considerabat Sforc. in loco præallegato, *n.* 13. ubi inquit, differentiam non esse, an dictum sit, succedat in bonis meis, aut succedat mihi, & hoc casu non impediri effectum pupillaris constat, *per d. §. qui filio* Quæ sanè ejus consideratio verissima est in pupillari expressa, sed in compendio per verba communia facta, Doctores supra allegati profitentur, verba hæc: succedat mihi, succedat in bonis meis, importare fideicommissariam pro omni tempore, quia demonstratur testatorem de bonis suis disposuisse. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. varii *lib.* 6. *cap. in presentia num.* 60. *de probationib.*

46 Unde alio modo respondebam, considerando, quod testator fecerat universalem institutionem in omnibus suis bonis præsentibus, & futuris, deinde, & immediatè, per verba relativa, in dictis, & prædictis bonis compendiosam reciprocam inter filios pupillos, & eorum descendentes masculos, subordinaverat, & ejus quancumque sine filiis masculis descendantibus, voluit prædicta sua bona devenire ad D. Casparem ejus fratrem, unde dicebam ex copulata institutione, & substitutione, omnino substitutionem factam in omnibus de quibus in præcedenti institutione, per text. *in l. 1. C. de impub. in l. 3. & in l. cum de lanionis*, §. *afinam*, ff. *de fund. instru. in l. fin.* ff. *de reb. dub.* & *in l. regula*, §. *licet*, ff. *de juris*, & *facti ignor.* Substitutio enim recipit interpretationem à præcedente institutione *d. l. 1.* & ibi notatur. & *l. Cohæredi*, §. *Qui discretas*, ff. *de vulg.* cum pluribus congestis à Menoch. *conf.* 106. *num.* 300. *lib.* 2. & hoc, ubi convenire potest, ut ibi, *num.* 319. prout hic, & à præcedente substitutione. Cæphal. *conf.* 63. *numero* 2. Octavian. Caver. *Decis.* 167. *num.* 8. & latius *conf.* 71. *num.* 19. Item considerabam, dictiones illas, in dictis bonis, in prædictis bonis, operari repetitionem bonorum omnium supra expressorum Bald. *conf.* 304. *Nobilis vir*, *in 5. conf.* 44. *num.* 18. *in 2.* Alex. *in l. qui liberis*, §. *hæc verba*, ff. *de vulg.* Ripa *in rep.* §. *Divi*, *num.* 111. Socin. jun. *conf.* 131. *lib.* 2. & in terminis, ut ajunt, terminantibus, quod per hæc verba, prædicta bona, intelligatur facta repetitio omnium bonorum supra expressorum, tradiderunt in uno, & eodem casu, Bart. Socin. *conf.* 77. *column.* 2. *in primo*, cui subscripserunt, Alexand. *conf.* 79. Sever. *conf.* 80. & præclare Socin. jun. *d. conf.* 94. *num.* 29. & 30. *in primo*, & 10. *num.* 32. *in tertio*, cum aliis adductis à Menoch. *lib.* 4. *presumpt.* 62. *numero* 14. & *in conf.* 376. *num.* 28. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. varii *lib.* 6. *c. in presentia num.* 61. *de probat.*

47 Quo sic præsupposito inferebam, quod ubi compendiosa facta per verbum commune refertur ad omnia bona testatoris, importatur pupillaris, etiam ad matris exclusionem, quia nisi locus esset pupillari, substitutus non haberet omnia bona, quoniam mater ex persona filii impuberis detraheret legitimam, & Trebellianam, sicuti præcisè Bart. voluit *d. l. Centurio*, *sub num.* 27. quem retuli supra, *num.* 35. sequuntur Imola, *numero* 32. Galiaula, *num.* 402. Ias. *num.* 48. Alciat. *num.* 91. Idem, Bart. *in l. precibus*, *num.* 14. Dec. *numero* 19. Paul. & Socin. *in d. l. 1. sub numero* 13. *in Vers. Tertio casu*, Aret. *conf.* 154. *n.* 8. *vers. secundo*, & *consilio* 155. *columna* 9. *vers. non obstat*, & communem dixit Sforc. *numero* 24. *vers. tertium exemplum*, & ultra

& ultra eum; in terminis contra matrem in specie huiusmodi, adduxi Alexand. *conf.* 12. in 3. in eodem casu, *conf.* 51. lib. 7. Corn. *conf.* 152. n. 30. in 2. & 322. num. 15. in 3. Menoch. qui alios adducit, *dicta præsumpt.* 56. num. 13. unde obiectio formaliter fuit resoluta, eo magis, quando pupillus non habet alia bona, Castrenf. in l. *prima*, num. 4. ff. de vulgar.

48 Secundò obiciebatur, pupillarem in compendiofa non posse considerari, quia frater testatoris, substitutus fuerat nedum filiis ipsis impuberibus, sed etiam filiis eorum, unde quia frater non poterat videri substitutus pupillariter filiis ipsorum pupillorum, quoniam cum non essent nati, & ideo non in potestate avi, non poterat in eis concurrere pupillaris unde cum quo ad eos pupillaris non esset considerabilis, non etiam quoad ipsos pupillos, quia sicuti facta reciproca duobus imparibus, in neutro locum habet pupillaris, d. l. *jam hoc iure*, & l. *Lucius*, ff. eodem ubi plenè notatur & l. in testamento, C. de testam. milit. sic, & compendiofa subjuncta post reciprocam inter eosdem, aut de alio, in eisdem casibus interpretabitur facta, ut uniformis sit, ac idèd jure pupillaris non valebit: sic enim post Bald. Ioan. de Imol. & alios, contra Paul, tenuerunt Alexand. & Iaf. in l. in testamento, C. de testam. milit. numero 4. idem Alexand. *conf.* 162. sub numero 5. in secundo, Ripa in l. Centurio, numero 121. & plenè consuluit Corn. *conf.* 180. colum. 2. in 1. & *conf.* 93. & 114. in 3. Bertazol. *conf.* 29. num. 12. Menoch. *præsumpt.* 60. num. 26. ubi plurimos adducit.

Huic obiecto dupliciter respondi, primò, horum patrum assertionem, de reciproca commixta cum compendiofa, non satis tutam esse: quia contrariam opinionem probarunt in d. l. in testamento, Cast. num. 4. Dec. col. 3. Corn. *conf.* 142. in 4. Paris. *conf.* 36. num. 36. lib. 2. Soc. jun. 121. n. 28. & 30. in 1. Natta 326. num. 1. & Sforc. Odd. eodem loco, num. 11. rationes in dictis locis videri possunt. Sed retenta priori pro vera, dixi objectionem nihil obstare, nam illis pupillis paribus facti fuerunt duo gradus substitutionum, primus de filiis descendantibus masculis, secundus de D. Gaspare fratre ipsius testatoris; unde quia primus gradus, non natis filiis ex ipsis pupillis, non potuit habere locum, proinde per vulgarem apertus fuit locus secundo gradui, & idcirco morientibus pupillis in pupillari ætate apertus fuit casus succedendi ex pupillari, per Bart. doctrinam communiter receptam, in l. *quamdiu*, ff. de acquir. hered. de qua amplissimè dixi in Art. 15. n. 15. Cum autem benevole lector, ut scias rei exitum, causa hæc commissa fuisset per compromissum in appellabile decidenda, clarissimo Iurisc. Panricol. & Exc. DD. Richardo Trivisano, & Francisco Gallina, Doctoribus magni nominis, coarbitris: partes ex composito super legitima transegerunt, ac super propriis pupilli bonis: nam de Trebel. nulla erat quæstio. Quoniam secundum constitutiones Tarvisinas, de fideicommissis non licet detrudere Trebellianicam.

49 Hactenus vidimus de compendiofa facta per verba directa aut communia in hæreditate, an in ea contineantur pupillaris; videamus modo quando facta fuit in certis quotis, vel in certis rebus, Quam quæstionem reassumpsit Sforc. eod. loco, n. 32. & infr. & in 1. art. num. 29. & infra, ut autem solidam doctrinam habeamus, distinguendum

est inter verba directa civilia, & inter verba directa non civilia, ac verba communia, nam quoad hanc materiam, directa non civilia, & communia procedunt à pari, sic enim clarè voluit Bartol. in l. Centurio, num. 18. 33. & infra, directa autem civilia sunt, quæ hæreditarium titulum tribuunt, veluti hæres esto, hæredem instituo, Bar. d. l. Centurio, n. 15. & sub n. 38. & n. 43. idem est in verbo, dominus esto, l. his verbis, ff. de hered. instit. Bal. in l. fin. propè finem, C. de Sacrosan. Eccles. Galiaul. in l. Centurio, n. 568. Guliel. Bened. in rep. c. Raynut. in gl. succederent, n. 11. Franc. in c. si pater colum. 29. nec mirum, quia hæres, & dominus: idem est, l. item Mela, §. legis, ff. ad leg. Aquil. idem est in verbo herediter, Cuman. *conf.* 2. numero 8. Iaf. in d. l. Centurio, in fine, & verbo, hæredem instituto notat Bald. in *conf.* 172. casus talis est, lib. 2. & indubitatum esse dixit Fulg. *conf.* 43. in 1. num. 2. ubi idem arguit in verbo, substituo hæredem: postea concludit, quod in verbum commune resolvitur, sed verius est, ut sit directum non civile, Ripa post plures d. l. Centurio, num. 174. contra tamen, quod sit directum civile, tenuit Bald. in l. precibus, n. 43. In his autem directis constitutum legitur, ut ad rem etiam certam relata, operentur effectum universalis successionis, ad l. 1. §. si ex fundo, & l. quoties. §. si duo & l. si ita quis hæres instituatur ff. de hered. instit. & institutione primi gradus per ea iura absolutum est, quibus accedit text. in l. coheredi, §. fin. ff. de vulg. Ratio est: quia titulus hæreditarius est repræsentativus personæ defuncti, l. hæres, & hereditas, ff. de usu cap. l. mortuo, ff. de fidei juss. §. 1. in Auth. de iurejur. a mort. præstandi. idèd in hærede repræsentat defuncti personam quoad omnia iura, activa & passiva quoniam hereditas est successio in universum jus defuncti, l. nihil aliud, ff. de verb. sign. & l. hereditas, ff. de petit. her. proinde titulus hæreditarius pro sui quidditate, & natura, universalis est, quia transfert iura, & actiones, ac idcirco inutilis est separatio iurium, & actionum ab hereditate, sicuti Metianus agebat, relatus ab Ulpiano Iureconf. in l. cogi. §. inde queritur, ff. ad Treb. & reassumpsi in Artic. 5. numero 41. unde cum hæreditarius titulus repræsentet defuncti personam in omnibus suis iuribus, propterea efficitur individuus, inde evenit ut testator non possit pro parte rerum, vel temporis, decedere testatus, & pro parte intestatus, l. hereditas ex die, ff. de hered. instit. & l. jus nostrum, ff. de reg. jur. & qui semel fuit hæres, non potest amplius de sinere esse hæres, l. ei qui solvendo, ff. de hered. instit. l. & si sine, §. sed quod Papin. ff. de minoribus & hereditas non potest pro parte acceptari, & pro alia recusari, l. 1. & 2. ff. de acquir. hered. hæc autem si constituta in hærede scripto in primo gradu, locum quoque habent in substituto vulgariter, quia remoto primo, is locum primi obtinet, sicuti dixi supra sub num. 18.

Sic etiam constitutum legitur in subst. pupillari expressa in re certa facta per verbum directum civile, ut ad universa pupilli bona trahatur, uti est casus in d. l. coheredi, §. fin. ubi sic notarunt Bar. Bal. Angel. Paul. Alex. Iaf. & quoque scripsere in eo textu, nempe, dicitur ibi substitutionem sic pupillo factam, si intra 14. ætatis suæ annum decefferit, Titius, in locum, patrem ve ejus hæres esto, vitiosam non videri, quamvis non videretur completi propria ipsius pupilli bona, quæ tamen in pupilla-

pupillari continentur, *d. l. sed si plures*, §. *ad substitutos*, non magis quam si post demonstratam conditionem mortis pupilli, sibi hæredem esse substitutum jussisset: nam illa adjectio, vim & effectum pupillaris, non impediret, *ad l. si ita*, §. *qui filio*, ff. *de bon. poss. sec. tab.* utrumque autem dictum Papiniani ratione hac probavit. Nam, & qui certæ rei hæres instituitur, nullo dato cohærede, bonorum omnium obtinet hæreditatem; & deductio hæc, ab institutione ad substitutionem pupillaris substitutio conditionalis est institutio, *d. l. cohæredi*, §. *cohæres*, & substitutus pupillaris, immediatus est hæres pupilli, ac si pupillus ipse fuisset testatus, ad notata in *l. 2. ff. eod.* & in *l. Papin.* §. *sed nec impuberis*, ff. *de inoffic. testam.* & ubi pupillaris expressa est, res quidem indubitata est.

⁵¹ In compendiosa autem facta per verbum directum civile, in recerta, propriè procedit quæstio, & adhuc pupillarem contineri, ita ut moriente pupillo in pupillari ætate substitutus omnia pupilli bona consequatur, determinavit Bart. *d. l. Centurio*, sub num. 18. per casum in *d. §. fin.* & sequuntur, communiter Doctores, Alex. num. 60. Galiaul. num. 323. Rip. num. 95. & 153. idem Alex. consilio 45. num. 9. lib. 1. & 252. ad finem, in 6. Corn. cons. 94. per totum, & num. 3. in 1. & in figura compendiosæ, sic quoque Soc. cons. 117. col. ult. in 4. Bero. 124. num. 27. in 2. Soc. jun. 122. num. 18. lib. 1. & 95. in eod. vol. Caph. 717. cum aliis adductis à Sforc. fol. 117. & Bartol. traditio sicuti communis, sic quoque iudicio meo vera est, quia semper capienda est interpretatio, ut substitutio, si conveniat verbis & personis, sit potius directa, quam obliqua, *d. c. si pater*. & quia compendiosa iudicatur prout casus obtulerit in vulgarem, pupillarem, vel fideicommissariam, uti supr. dixi numero 15. item quia in hac continetur, vulgaris universalis in hæreditate, ergo in ea inerat pupillaris tacita, ad dicta supra, numero 28. ac idcirco remotis distinctionibus Ripæ, Sforc. & aliorum, cum Bartol. & communi concludo, indubitanter autem, & multo magis jure pupillaris valeret, si facta fuisset in quota hæreditatis, vel in quota bonorum aut si expressa fuisset pupillaris.

⁵² Secunda principalis inspectio est, cum facta fuit per verba directa non civilia, vel per verba communia. Tres autem occurrunt particulares considerationes.

Prima est, cum testator per quotas totum distribuit assem, veluti quia dictum sit, & quando cumque filius meus decesserit, succedat Titius in quinque uncis, Cajus in quatuor, Sempronius in tribus, hoc quippè casu in compendiosa continebitur pupillaris, quia portionum assignatio, licet non apponatur, hæres esto, vim habet institutionis, *l. 1. §. Divus autem*, ff. *de hæc. inst.* Bar. *d. l. Centurio*, n. 36. & sequuntur cõiter D. D. Imol. n. 24. Galiaul. n. 444. Claud. n. 32. Ripa n. 154. & 157. Soc. jun. n. 289. Alciat. n. 98. Sforc. in 3. art. n. 33. ubi alios adducit. intellige, si ve distributio facta sit per quotas hæreditarias, si ve per quotas bonorum, Doct. communiter in dictis locis; & Sforc. ibidem, probatur ex dictis supra, n. 18. Addo idem esse si unum substituisset in mobilibus aliam in stabilibus, tertium in iuribus, & actionibus activis & passivis, ad dicta in art. 5. n. 5. ad finem, vel cum in bonis simpliciter substituisset, ad dicta supr. n. 18. & sic Bar. sensit, *d. l. Centurio*, sub n. 36.

Secunda est, cum substitutio reperitur facta in quota hæreditatis: hoc casu, planum est, substitutionem in vulgaris casum resolutam, ad universum trahi, sicuti dixi *sup. n. 18.* rursus planum est, resolutam in fideicommissariam, universalem quoque esse in ea quota, sicuti probavi in *Art. 5. num. 27.* Difficultas maxima est, an valeat jure pupillaris: nam Bart. in *cal. Centurio*, sub dicto loco, sensit negativam, quia assignatio unius portionis per verbum commune facta, si in aliis non reperitur alius substitutus, vim particularis relicti habet, *l. cum autem*, ff. *de leg. 2.* Item verbum commune quotæ, trahitur ad universum, quando nullus alius reperitur hæres universalis. *l. his verbis*, ff. *de hæred. inst.* sed hic reperitur hæres, *l. filius scriptus hæres*, & illius hæres, qui in ejus locum successit, sequuntur communiter Doct. Galiaul. num. 439. Claud. n. 42. Rip. n. 153. Soc. jun. 290. Cor. cons. 295. n. 1. in 1. Paris. cons. 59. n. 1. in 2. ubi quod omnes sic tenent, & plures alios ad hoc retulit Sforc. eod. loco, communis hæc traditio videtur admodum dubitalis: nam si substitutio per verbum civile directum in re una trahitur ad universum, ut proxime dixi, fortius videtur in substitutione de quota hæreditatis, per verbum quod sic commune, vel directum non civile, quia quota hæreditatis transfert pro ea quota jura, & actiones. Quia ratione sui dubius fuit Sforc. *d. loco*. Resolutio difficultatis pendet à supposito Bart. quod relictum quotæ hæreditariæ alio instituto hærede non trahatur ad institutionem directam, & hoc pro vero concessio, Conclusio ejus vera est: quia hic adest hæres scriptus, & illius hæres ab intestato, unde relictum quotæ hæreditariæ per verbum commune, vel directum non civile, necessario non trahitur ad institutionem pupillarem, valebit autem tanquam fideicommissum universale in ea quota, nempe fideicommissum universale valet in quota hæreditaria, dixi in *d. Art. 5. n. 27.* pupillaris autem in quota tantum fieri non potest, ideoque compendiosa in quota hæreditaria per verbum commune facta non trahitur ad directam pupillarem, quia alius est hæres, sicuti uno verbo dixi in eod. *Art. 5. num. 40.* in vulgarem autem universalem resolvitur, quia vulgaris præsupponit nullum extare hæredem, ac idcirco manifesta constat differentia inter vulgarem, pupillarem, & fideicommissariam. Nec obstat; quod dicebatur de substituto in re certa per verbum directum civile: Nam respondeo, quod sic substitutus habet titulum directum hæreditarium, nil mirum jure directo operatur pupillarem, quis operari potest, substitutus autem in quota hæreditaria non habet titulum directum hæreditarium, sed talem titulum; quod uti fideicommissarius potest quotam illam habere, ideo eo jure habet, alio autem modo Sforc. respondet, tu videre poteris utram melior sit.

⁵⁴ Tertia est, cum substitutio compendiosa reperitur facta in recerta, vel in quota bonorum, quod idem est quatenus ad rem præsentem, uti dixi supra. n. 8. & hoc casu si ve facta sit per verbum directum non civile, si ve per verbum commune non trahitur ad directam pupillarem, quia in relictis particulibus nulla est differentia, an testator usus sit verbis obliquis, vel communibus aut directis, dummodo non usus sit verbis directis civilibus, hæres esto, instituo, *l. omne verbum*, C. *com. de leg. & §. si inst. de sing. reb. per fideic. relic.* sic arguit, & decid. Bart. *d. l. Cen.*

d. l. Centurio, n. 18 & n. 33. & infr. Unde semper valet jure fideicommissaria. Sequuntur omnes relationes *sup. n. 51. & præter eos, Cor. conf. 138. n. 6. & 7. lib. 3. Bero. 125. n. 10. lib. 1. Parif. d. conf. 59. n. 5. lib. 2. & conf. 44. n. 45. in 3. Soc. jun. 136. num. 1. in 1. Crav. conf. 210. n. 1. Boer. decis. 33. n. 7. Sforc. in directis, fol. 116. & in communibus, fol. 162. & 163. adde quod nec etiam sustinetur in vim directæ vulgaris, dixi *sup. sub. num. 19* Item nec jure fideicommissariae universalis, sed particularis, uti plenè scripsi *in Art. 5. n. 28. & est casus apertus in d. l. Lucius, §. filiam, ff. de leg. 2.**

55 Dubium est quando in forma pupillaris specifica, ac etiam comprehensa in compendiosa facta fuisset substitutio in re certa vel in quota bonorum, an eo casu jure pupillaris valeat, nam quod valeat inspecta voluntate testatoris, decidit Angel. *conf. 148. Quiricus. Sequitur in his terminis Soc. sen. d. conf. 117. col. ult. in 4. & ex professo sic consuluit Soc. jun. conf. 95. per totum, in 1. ubi hujus opinionis commemoravit Paul. Mathesil. Aret. Corn. Galiaul. & Polit. cum quibus concordavit Sforc. quoque in 3. art. num. 41. Adducunt, quia expressè constat testatorem voluisse facere pupillarem, quæ ratio non concludit ex duobus.*

Primò quia non sufficit testatorem voluisse substituere pupillariter, sed præterea requiritur, quæ servatus sit modus habilis, ad text. *in c. cum super, ext. de off. del. & quod notat gl. in l. multum, C. si quis alit. vel. sibi.*

Secundo respond. constare quidem testatorem voluisse moriente filio in pupillari ætate substitutum habere rem certam, vel quotam bonorum, cui quidem voluntati satis sit medio fideicommissariae idèò nulla necessitas cogit, ut pupillaris constituatur, per quam substitutus alia bona consequatur. Adducunt etiam scripta à Bar. *in d. l. si ita scriptum, §. qui filio, ff. de bon. poss. sec. tab. quæ nihil huc pertinent, quia Bartol. loquitur cum de bonis indefinitè facta fuit substitutio, prout ibi videri potest, non cum de certa re, vel de quota bonorum, & ratio differentia constat ex scriptis *sup. sub. n. 18.* Immo Bar. traditio nec contradictoribus caret in his quoque terminis, ut per Ale. *in l. 1. n. 7. 8. & 9. ubi post Bald. & alios, ff. de vul. Quamobrem secundum juris regulas in oppositum est veritas, sic enim præsupposuerunt omnes in d. l. coheredi. §. fin. dum ibi distinguunt inter verbum directum civile, & non civile vel commune, & restringunt decisionem illius text. ad substitutionem per verbum directum civile factam & sic Bart. clarè voluit *in d. l. centurio, n. 18. & n. 33. & infra, & consulendo Bal. conf. 140. Viso dicto, in 1. & 170. in eod. & idem Bald. conf. 296. in 4. & iterum conf. 101. & 121. in 5. & sic quoque consulendo tradiderunt Paul. Cast. conf. 114. col. ult. in 1. Corn. conf. 40. n. 4. in 3. & latius idem Corn. cum D. Petro de Ubal. conf. 94. in 1. latissimè Philip. Franc. in d. c. si pater, col. 54. vers. 5. queritur, & hanc jure probari dicit Aret. in l. Centurio, sub n. 19. Ripa, n. 153. ratio hujus communis traditionis est multum evidens: nam si relictum particulare per verbum commune vel directum non civile nullo scripto hæredem non trahitur ad universum, ita, ut testamentum perire necesse sit, veluti dixi *sup. n. 19.* igitur multo magis relictum per viam substitutionis.***

56 Ex quibus infertur facta substitutione in bonis mobilibus, & immobilibus pupillarem non con-

tincri in rebus certis factam. Bar. *d. l. Centurio, num. 28. in fine, cum concord. à me redditus in Art. 5. num. 44. & à Sforc. Oddo, eod. loco, num. 30. qui tamen à communi recessit, ex Bart. doctrina in l. Quintus, §. argento, ff. de auro, & arg. leg. quæ sanè nedum oppugnat, sed probat Bar. intentionem, nam ibi non loquitur de relictò mobilium, & immobilium, sed de relictò bonorum, & rerum simpliciter, quod universale esse asserit & rectè, ex dictis *supra, sub. num. 18.* nec responsum Bartol. *in conf. 15.* huic obstat intentioni, si rectè inspicatur; non etiam, quod ea mobilium, & immobilium expressio fuerit facta ad augendum, nam non video, quod ad augendum facta sit, sed potius ad limitandum relictum ad illas duas bonorum species, sic fit, ut donatio omnium bonorum mobilium, & immobilium, non comprehendat nomina debitorum, Bald. *conf. 232. super infra scriptis, lib. 2. Ias. in l. stipulatio hoc modo in ult. verbis, ff. de verbor. obl. Ioan. de Arnon Soliloq. 11.**

Præmissis tamen ob stare videtur text. in dicto 57 c. si pater, ubi inter pupillos reciproca jure pupillaris valet, quamvis facta per verbum moriatur, non directum civile, & quo ad pupillam in re certa ex qua fuerat instituta. Solutio. licet filia fuerit instituta in re certa, attamen substitutio fuerat simpliciter facta, non restricta ad illam rem certam, unde perinde est ac si in bonis vel in hæreditate simpliciter facta fuisset. sic Imol. *in d. c. Raynustus, & Io. Montesper in d. leg. precibus, quos ad hoc adduxit Soc. sen. d. conf. 117. colum. ult. Alex. in d. l. 1. antenum. 10. & Ripa, in d. l. Centurio, num. 97. & est verissima solutio. Nam sicut verbum commune simpliciter prolatum vel adjectum bonis indefinite, operatur vim universalis institutionis, substitutionis vulgaris, & fideicommissariae, *ad d. sup. n. 18. & in Art. 5.* sic & quoque pupillaris, ideoque secus esset si substitutio per verbum commune, restricta fuisset ad illam rem ex qua filia fuerat instituta, sic præcisè Bart. *d. l. Centurio, num. 36. & sic secundum præmissam resolutionem accipienda est decisio. Guid. Pap. 522.**

Ex quibus sic ut supra declaratis infertur juxta 58 communes traditiones, quod illi et ubi compendioso facta fuit in hæreditate ad effectum pupillaris, differentia non sit inter verba civilia & civilia, & directum non civilia, attamen cum reperitur facta in certare, vel in quota bonorum, non civilis, immo magna est differentia. Secundo infertur in proposito nihil differre inter expressam pupillarem, & inter pupillarem in compendiosa, tum quoad effectum, ut jure pupillaris valeat, tum etiam quoad effectum excludendi matrem, quam quidem per pupillarem expressam à pupilli successione excludi constat, *ad l. Papin. §. sed nec impub. ff. de inoff. test.*

In milite autem, & in eo qui privilegiis militibus utitur, ut institutio, & substitutio in re certa facta quibuscumque verbis servetur, nec ultra rem illam proferatur, quia miles potest decedere pro parte testatus, & pro parte intestatus, suadet text. *in l. si miles unum, ff. de testam. milit. communiter tamen Doct. in l. 1. C. de test. mil. quos retulit Iul. Clar. in §. test. q. 16. sic distinguunt; Aut miles unum vel plures ex rebus certis instituit, & eo casu detracta rerum mentione succedunt in totum, l. si certarum, ff. cod. nisi aliter de voluntate militis constet, dicta l. si miles unum, sic ex communi Alex. Ias. & Dec. in d. l. 1. Aliquando testator unum instituit*

instituit in castrensis vel in paganis, & sic in uno patrimonio, in alio videtur decessisse intestatus, Alex. ex communi, *sub n. 9.* quandoque verò unum instituit in castrensis, alium verò simpliciter instituit in una quota, puta in una uncia, & hic consequitur paganica in totum, & in castrensis, scmiunciam, sic Salyc. *in d. l. & sequitur Iul. Clar.* Quid autem sit in substitutionibus, Doctores non explicitè aperiunt, sed cum militum voluntates ad jus commune redigantur, potest dici, quod vulgaris, & pupillaris ad totum trahatur, militaris, autem hoc casu magis assimiletur fideicommissariæ, quam vulgari, ut minus hæres scriptus gravetur, quæ quidem legalis est præsumptio, *l. apud Iulianum, §. scio, ff. de legatis 1. de qua re dixi in Art. 8. propè finem.*

80 Restat, ut videamus an conditio, si sine liberis, in compendiosa adjecta, operetur defectum pupillaris, quasi ex ea mens testatoris conjectari possit, quod non senferit filio suo substituere, nisi in tempus, quo liberos habere posset, & hanc teneant Azo. *in Rubr. C. eod. n. 181. gloss. in l. precibus, in verbo, fideicommissi.* Bald. *in l. ex tribus, n. 4. C. de inoff. Inn. Old. Rol. & Corn. relati à Sforc. fol. 120. per text. in l. 1. ff. de ius & leg. ubi intestatus, verbū, ad eum qui testari potest, refertur.* Adde quod conditio debet referri in casum, qui se habeat ad esse, & ad non esse, *l. ex facto, §. fin. ff. ad Treb.* Item ubi dispositio loquitur aliquid præsupponendo, intelligi debet de ea persona, & casu, in quo præsuppositum illud verificari possit, gl. Sal. & Fulg. *in l. mancipi, C. de ser. fug. Alex. in rub. ff. sol. mat. n. 22.* & licet in stricta disputatione horum sententia videretur sustentabilis: attamen cōmunis ceterorū scribentium opinio contra stat, sic. n. censuerunt *in l. Centurio, Bar. n. 17. Bal. in notabilibus, Aret. n. 1. Alex. n. 68. Iaf. n. 33. Galiaul. n. 393. Claud. n. 20. Soc. jun. n. 229. & in l. precibus, Cyn. n. 20. Bar. n. 18. Bal. n. 47. Paul. n. 15. & ceteri alii, quos consulto prætereo, relati à Sforc. art. 1. n. 10. per text. in re hac satis apertos, in d. l. Centurio, & in d. c. si pater, & quia conditio illa, si sine filiis, fuit adjecta ad præferendum filios substituto, *ad l. Lucius, ff. de hered. instit.* non autem ad præferendum proximiores pup. illi, eo in pupillari ætate decedente, & hæc in re satis clara sufficiant. Quid autem si dictum fuisset, & si filius meus decesserit in pupillari ætate, & sine filiis: an ob illam adjectionem, & sine filiis, substitutio post pupillarem ætatem valeat in re fideicommissariæ: in hac re Paul. Castr. *conf. 43. Substitutio lib 1.* tenuit pro fideicommissaria, uti illa adjectio aliquid operetur. Sequuti sunt Capr. *conf. 66. Dec. in l. generaliter, in princ. C. de instit. & substit. Iaf. in l. Centurio, n. 53. Galiaul. n. 69. Ripa, n. 94. Rubr. conf. 129.* & est opinio multum consona voluntati testatoris. Contrarium firmavit Alciat. *conf. 71. num. 14. lib. 9.**

61 Hactenus exposuimus effectus compendiosæ factæ per verba directa, aut communia, respectu vulgaris, & pupillaris. Nunc se offert, ut videamus, an in compendiosa facta per verba merè obliqua, hæc substitutionum species includantur. Et quidem quod ad vulgarem pertinet, quia conferitur in casum non aditæ hæreditatis, & post aditam expirat, *l. post aditam, C. de impub. fideicommissaria* autem in casum contrarium, scilicet post aditam, nam restitutionis onus injungit, tam in universalibus, quam in particularibus, *ad l. 1. §. rediguntur ff.*

quor. leg. & plenissime exposui in sec. Art. idcirco in compendiosa per verba obliqua facta fideicommissariam tantum, non autè vulgarem contineri tradidit Bar. *d. l. Centurio, num. 32.* Sequuntur communiter Doctores, Galiaul. *n. 421. Ripa, n. 101. Soc. jun. n. 274. Soc. conf. 116. n. 24. n. 1. Corn. conf. 199. n. 23. lib. 2. Soc. conf. 180. n. 72. lib. 2. Cray. conf. 210. n. 2. Sforc. de compend. fac. à pagano. in sec. art. Menoch. lib. 4. præsumpt. 58. n. 1.* ubi alios adducit, dixi *in Art. 15. n. 19. per text. apertos. in l. ille à quo, §. si de testamento, in l. apud Iulianum, §. idem Iulianus, ff. ad Treb. & in l. eam quam, C. de fideic. & in §. sed quia, instit. de fideic. hered. & præterea in l. si nemo, ff. de reg. jur. & quia remedium cogendi hæredem scriptum adire hæreditatem, & illam per fideicommissum restituere, alias non necessarium fuisset, de quo plenè scripsi, *in Art. 2. n. 65. & infr.* Licet autem sic se habeat teneant Ruin. *in l. Centurio, Dec. in l. precibus, n. 16. Sforc. loco præallegato, ex pluribus, & primo, per text. in l. tractabatur, ff. de testam. mil.* qui tamen, si rectè advertatur, in primo responso probat communem traditionem, in secundo autem libertatis favor suadet subveniendum esse, ideoque per locum à speciali probat oppositum, sicut etiam, mixto militis & libertatis favore, aliud in fideicommissaria militari statutum fuerat, *in l. precedente, in §. fin.* Quocirca fideicommissa universalis, in militis testamento relicta, vel libertatis causa, vel ad aliam piam causam per non aditionem hæreditatis non intercideret à maioribus nostris decusum sæpè fuit, sicuti dixi *in d. Art. 2. n. 33. & 36.**

Secundò considerat Dec. quod ubi fideicommissaria reperitur facta in forma compendiosæ, per verbum obliquum, quandocumque, constat, de mente testatoris, in utrumque casum, aditæ, & non aditæ hæreditatis, voluisse substituere ex voluntate testatoris, verba obliqua trahenda sunt ad directam significationem: Nam verbum obliquum, ex voluntate testatoris directatur, *l. quarebatur, ff. de testam. mil.* ubi Bar. sic notavit: & propterea infert, si testator post mortem sui hæredis, iusserit hæreditatem suam restitui Titio, substituens eum vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, valebit substitutio jure directæ vulgaris, quia verbum obliquum ex voluntate testatoris trahetur ad directum, in casu vulgaris, sequuntur Bald. & Angel. ibi, Soc. sen. *in l. 1. n. 16. ff. de vulg. & Soc. jun. in d. l. Centurio, n. 242. & 312.* Unde Bald. in proposito, *in l. humanitatis, sub. n. 53. C. de impub.* dicebat, substitutionem directam fieri posse per verba obliqua, veluti si dictum fuerit, si filius meus decesserit in pupillari ætate, vel in furore, ego restituo hæreditatem meam Titio: nam directa erit, quia testator manu sua immediate confert, non per ministerium alterius personæ: idem, si verbum (restituas) dirigatur ad hæredem in casum expressum, si hæres non erit: quia dictum sit (si hæres non eris, restituas hæreditatem Titio) nam erit directa vulgaris, & verbum (restituas) intelligitur de restitutione facti: non de restitutione juris, quæ fieri non potest. Sequuntur Alex. *in d. l. verbis civilibus, n. 7. Soc. d. l. 1. n. 16. & d. conf. 116. n. 24. in l. Galiaul. in l. Centurio n. 487. Ripa, n. 171.* sic etiam si testator nemine hære de scripto dixerit, in omnibus bonis meis relinquo meum fideicommissarium Titium, hic hæres erit gl. Bald. & Paul. *in l. quamvis, ff. de jud. & est generale, quod*

quod pro voluntate testatoris verba directa obliquantur, & obliqua directantur. Curtius jun. *conf.* 290. *num.* 12. & 13. Verum decisiones istæ Bart. & Baldi, quæ etiam veræ sunt & communiter receptæ, nihil ad rem pertinent: quia præcisè loquuntur in voluntate specialiter expressa in casum directæ, unde eo casu ex voluntate testatoris obliqua verba de necessitate directantur, sed ubi per verba obliqua facta fuit substitutio, cum adjectione, quæ potest importare utrumque tempus, ante aditam, & post aditam hæreditatem, vis verbi obliqui operatur, ut ea species substitutionis facta videatur, quæ verbis ipsis, & personis conveniat, uti inquit text. *in dist. cap. si pater*, consequenter sola fideicommissaria quæ verbis, & personis convenit: non autem vulgaris, quæ nullo modo, in tali specie, verbis convenire potest, & ita declarando; removetur plura, de quibus per Sfor. post Ripam, & alios, ideoque rectè infertur, mortuo hærede ante aditam hæreditatem, fideicommissariam substitutionem penitus expirare, ad plenè dicta *in sec. artic. & in articulo 15, num. 19.*

63 Pupillarem quoque in compendiosa per verba obliqua facta, quamvis dictum fuerit, si dicefferit in pupillarietate, non contineri, palam est, per text. *apertum in d. l. cohæredi, §. cum filia, ff. de vulg.* ubi plenè notatur, Bar. *in l. Centurio, num. 20.* & sequuntur communiter Doctores, Galiaul. *numer.* 349. Ripa, *num.* 101. Soc. *num.* 142. Sfor. *in eod. loco, num. 8.* ideoque hoc casu non veniunt propria pupilli bona, & legitima, ac Trebellianica ex ejus persona detrahitur, ubi fideicommissum nominatum reperitur filio inunctum, veluti dixi *in Artic. 12, num. 44.* Ratio autem, quare compendiosa per verba obliqua in forma pupillaris non trahatur ad pupillarem, & tamen trahatur ad vulgarem *ad dicta supra* post Bal. & alios, redditur à Sfor. *d. loco*: quia verba (restituatur hæreditatem meam) impossibilitè convenit pupillari, quia per eam succeditur pupillo, & in ejus bonis, sed tamen tuta non videtur, *ad dicta supra* 45. ideo crederem, aliam esse rationem: quia scilicet directa pupillaris interpretari non possit quoniam non convenit testamenti verbis, *d. c. si pater*: nam restituere patris hæreditatem, non convenit pupillari, per quam immediatè succeditur in hæreditate pupilli, & in cujus hæreditate est patris hæreditas, *l. sed si plures, §. filio, ff. de vulg.* Amplia quamvis substituta fuisset pia causa, Bartol. *d. l. Centurio, num. 24.* Limita, ubi testator speciem substitutionis pupillaris expressisset, Bar. Bal. & Ang. *in d. l. quærebatur, & supra dixi, n. 62.* quod est, quando pupillariter substituit.

64 Limita secundò, quoties ex dispositis per testatorem, ultra verba obliqua expressa, supplere oporteret verbum aliquod directum nõ civile, nam eo casu valeret substitutio in vim pupillaris, etiam matre existente in medio, quia dictum fuisset, quancumque filius decefferit sine filiis, bona vendantur, & precium distribuatur pauperibus per meos commissarios, nam quia commissarii non aliter possent vendere bona, nisi prius illa acciperent, ideo verbum illud ex voluntate testatoris subintelligitur, ad *glos. in l. alio, ff. de alim. & cib. leg. & in l. denig, §. interdum, ff. de penul. leg. & in §. si quis autem, in *Arab. de Eccl. tuul.* & eosdem operatur effectus, prout si expressum fuisset, sic Bar. *d. l. Cen-**

turio, sub n. 21. ubi præterea pro hoc inducit text. *in c. cum tibi, extr. de testam.* sequuntur Ang. *n. 6.* Alexan. *n. 78.* Aret. *n. 8.* Jas. *n. 38.* Alex. *conf. 12, num. 11, lib. 3.* Corn. *conf. 302, n. 8, lib. 3.* cum pluribus aliis congestis à Sforzia Oddo, *n. 20.* ubi de communi. Quibus addo, quod suppletiones verborum in testamento, procedentes ex testatorum voluntate, eosdem operantur effectus, ac si verba ipsa expressa fuissent, uti plenè scripsi *in art. 1, num. 26.* & 29. ubi autem suppletio necessaria non est, veluti in casu, quo testator de commissariis non meminit & locus est Episcopo, qui tunc pauperum personas sustinet, & pro eis accipit, ad text. *in l. si quis ad declinandam C. de Episc. & cle. & d. §. si quis autem,* equidem Episcopus cupit jure fideicommissi, prout caperent pauperes ipsi, uti legitur in *d. leg. ad finem.* Nam talis hæres haberi debet qualis est is, per quem hæres efficitur, *ad l. cum filiofamilias, ff. de leg. 1.* unde si pauperes sunt hæredes fideicommissarii per obliquum, sic quoque Episcopum fore necesse est, intellige tamen, ubi de bonis simpliciter dictum fuit, secus si de bonis testatoris, & ita Bar. declarant supra relati *ex dictis supra n. 44.*

Sequitur ut videamus de fideicommissaria; an 65 in compendiosa, omni casu contineatur. Et siquidem facta sit per verba merè obliqua, constat contineri, uti supra dixi, *num. 61.* post Bar. *d. l. Centurio num. 20.* adeò ut hoc casu non sit locus nec vulgari, nec pupillari; sicuti jam dixi. Utrum autem fideicommissaria hæc sit universalis, vel particularis, materiam hanc latè exposui *in artic. 5.* ubi videri poterit, hic non repeto. Ubi autem ex formula, ob verba obliqua, substitutio solam fideicommissariam continet, equidem compendiosa non est; quia non apta plures comprehendere substitutionum species, ad dicta supra, *num. 10.*

Propriè autem compendiosa est, quando substitutio est concepta sub conditione tractum temporis habente, quæ videri possit facta in utrumq; casum, scilicet ante aditam, vel vulgarem, & post aditam, per fideicommissariam. Hæc enim propriè compendiosa est, differens à vulgari expressa, quæ non continet fideicommissariam. Item, & à pupillari, quæ & ipsa fideicommissariam non importat, prout nec etiam exemplaria; item, & à breviloqua, quæ simpliciter facta, nec ipsa fideicommissariam includit, ubi facta sit sub aliqua conditione, quæ tractum temporis habeat, tunc enim reciproca compendiosa dicitur, sicuti plenè scribitur *in l. Lucius, ff. eod. de his plenè scripsi supra in evidentialibus.*

Quia ergò in relictis particularibus potest sub- 66 titui vulgariter, & per fideicommissum, *ad l. ut hæredibus, ff. de leg. 2. & in l. unica, §. in primo, §. pro secundo, & §. sin autem sub conditione, C. de cad. toll.* & ego plenè dixi *in Artic. 15.* idcirco in istis sic relictis, legatariis ipsis, & fideicommissariis compendiosa substitui potest, ut dixi supra *numer. 7.* compendiosa erit, quando quis fuit substitutus legatario, per verba non merè obliqua, quæ tractum temporis importent: nam primo non habente, capiet substitutus ex vulgari, eo autem habente, & sic post agnitum legatum, locus erit fideicommissariæ, adveniente die, vel conditione, uti dixi *in eod. Artic. num. 4.* Si verò legatarius gravatus sit per verba merè obliqua, cessat vulgaris, & eo casu, primo non capiente, res remanet penes gra-

vatum, cum onere præstandi illi per fideicommissum substituto, *d. §. in primo, & §. pro secundo, cum pluribus concordantibus adductis in illo Artic. sub num. 22.*

- 67 In hæreditatibus autem, si compendiosa facta sit per verbum commune, vel per verbum directum, non civile, fatentur communiter Doctores contineri vulgarem, & fideicommissariam, per casum *in d. l. precibus, in d. l. Centurio, & in c. si pater & in d. cap. Raynuitus, & in specie post Bar. num. 16, & num. 26. in d. l. Centurio, & d. l. precibus* tradiderunt communiter Auctores, relati à Sforc. *art. 1. num. 38. in 5. part. de compend. à pagano facta*: Nam in materia hac, quoad effectum fideicommissariæ, nulla est differentia inter verba directa non civilia, & inter verba communia. *Bart. in l. Centurio sub num. 40.* Solummodo dubitare occurrit, quando is, cui facta fuit substitutio, decessit in pupillari ætate, & talis est, cui pupillaris conveniat: an eo casu, intra pupillarem ætatem, jure pupillaris valeat, de qua res supra satis dictum fuit, aded ut instituto decedente ante aditam, vel post aditam, in utrumque casum substitutus vocetur, nec in hac re alia occurrit dubitatio, nisi an intra tempora pubertatis potiore jure pupillaris sustineri possit.

- 68 Dubitatio autem maxima se offert, quando substitutio legitur facta per verba directa civilia veluti, quando cunque filius meus decesserit, talis hæres esto, talem instituo, talem hæredem facio: Vel quia dictum sit: (directo jure succedat:) In hac quæstione duo principales casus sunt considerandi: Alter est, ubi hæredi scripto non poterat directo substitui, & hic subdividitur in duos.

Primus est, quando ex causa dispositionis, ut quia substitutio sit facta in codicillis, per quos hæreditas directò, nec dari, nec adimi potest, *l. hæreditatem, C. de codicill. §. codicillis, Instit. de codicill.* & hoc casu benigna interpretatione, tam institutio, quam substitutio, per verba directa in codicillis facta, trahetur ad causam fideicommissi, uti est casus *in l. Scavola, ff. ad Trebell.* ubi sic notarunt Bar. Ang. Imol. Paul. & scribentes omnes, glos. Bart. Ang. Imol. Cuman. Alex. Aret. Jaf. & cæteri omnes, *in l. verbis civilibus, ff. de vulg.* Curt. jun. *num. 56. Cagnol. num. 206. in d. l. precibus, Decif. Delfin. 173. num. 1. cum aliis adductis à Sfor. in 11. limitat. num. 48.*

- 69 Idem est, quando in testamento fuisset inserta Clausula codicillaris: nam absque dubio, testatoris disposita, quæ jure directo sustineri nequirent, sustineretur jure obliquo; quia fert vis illius Clausulæ Bal. Ang. Imol. Paul. Alex. Jaf. & cæteri, *in d. l. verbis civilibus, & in l. Centurio, Paul. num. 3. Alex. num. 69. Clau. n. 26. Ripa, n. 54. cum aliis adductis à Sfor. n. 42. & pulchrè consuluit Raph. Fulg. consil. 41. col. 2. Alex. cons. 201. n. 18. lib 6.*

- 70 Secundus est casus, ubi substitutio post aditam hæreditatem jure directo nunquam valere potuit ut quia facta extraneo hæredi, vel à patre filio majori, vel à matre, quæ non potest pupillariter substituere, & in his, & aliis similibus speciebus, glos. & Bartol. *in d. l. verbis civilibus*, concedunt, substitutionem post hæreditatem aditam valere jure fideicommissi, quia jure directo valere non potest, si quidem hæreditas ad tempus dari non potest, *l. hæreditas ex dec. ff. de hæred. instit.* & ad hoc Bartol. inducit tex. *in l. filius familias, §. at quis hæredem, ff.*

de leg. 1. & in l. ex facto, in princ. ff. ad Trebell. Quæ quidem jura aperte probant: Nam hæres scriptus rogari non potest, ut aliquem sibi hæredem faciat: quia repugnant juris regulæ, sic tamen rogatus, ut Senatus censuit, de restituenda per fideicommissum hæreditate testatoris tenetur, fortius ergo fideicommissum tenebitur, ubi testator post ejus mortem, alium sibi instituit hæredem: nam hæc, si rectè advertatur, est minor impropriatio: & ultra adduco ego text. *in d. c. si pater*, ubi dicitur, quod directa quandoque obliquatur. Addo etiam, quod ubi de voluntate testatoris constat, verba sunt improprianda, ut famulentur intentioni, ideoque verba illa, hæres esto, impropriabuntur, scilicet per fideicommissum, quia fideicommissarius est loco hæredis, ad ea, quæ plenè scripsi *in Art. 11. num. 5. & infra, & cum Bartol. tenent Doctores communiter, ut latè per Jaf. num. 18. & in l. Centurio, Ang. num. 13. Aret. col. 9. vers. circa illud. Claud. num. 25. Socin. jun. num. 224. Alcinius, n. 6. & est communis traditio, uti constat ex plenè cumulatis à Sforc. num. 49. à qua in judicando, & consulendo recedendum non esse, dixit Ang. Aret. in §. extraneo, instit. de pupill. & in practica servari Franc. Aret. in d. l. verbis civilibus, & decisum refert Guido Papæ decis. 173. numer. 1. quam ego quoque libenter sequor: nec contra in judiciis tentatum vidi, & ultra alios, pondero text. *in l. generaliter, §. si quis servo, ff. de fideic. liber.* ubi dispositio per verba directa circa rem testatoris, quæ jure directo sustineri non poterat, cum benignitatis temperamento jure fideicommissi sustinetur, & est nova consideratio ad illum textum.*

Secundò pondero text. *in d. l. Scavola*, ponamus enim in codicillis sic dictum fuisse (post mortem hæredis mei, Titius hæres esto) quidem duo videntur defectus huic substitutioni obstare: Alter quia in codicillis nō potest dari hæreditas; verum quia post aditam directò substitui non potest, adversus tamen hos defectus fumeretur interpretatio in fideicommissi causam, ut benignè consulari voluntati defuncti, ut ibi, multo magis ergo in testamento, in quo unum tantum obstands resistit.

Contra tamen tenuerunt quamplures alii, quos retulit, & sequutus fuit Sfor. ibidem, & Guido Papæ in decis. 534. pro quorum sententia plura allegantur jura primo tex. *in l. servus legatus §. si servus alienus, ff. de leg. 1. & in l. servo C. de testam. manum.* ubi libertas directò servo alieno data, quæ jure directæ libertatis non valet, non etiam jure fideicommissi sustinetur & ibi præsupponitur, mortuo testatore, nunquam jure directo valuisse. Variis modis Jaf. & cæteri omnes, ad illum text. conati sunt solutionem asserre, *in d. l. verbis civilibus, in l. Centurio, & latissimè omnium Sfor. eod. loco ego præter alios, dico, dispositionem testatoris de re aliena per verba omninò directa penitus inutilem fore, ideoque si testator dixerit (Titius hæres esto in fundo Semproniano, vel Titium instituto hæredem in fundo Sejano) dispositio hujus modi, quamvis in re propria testatoris, operaretur effectum universalis institutionis & substitutionis, l. 1. §. si ex fundo ff. de hæred. instit. d. l. cohæredi. §. fin. ff. de vulg. in re tamen aliena nullius esset momenti: quia in re aliena, quæ non est de jure defuncti, hæreditarius titulus consistere nequit, l. nihil aliud ff. de verb. sign. Sic etiam si testator post mortem*

mortem hæredis scripti, dixisset (Titium instituo in fundo Sejano, vel sit hæres in fundo Sejano) dispositio hæc omnino videretur inutilis, nec ulli biletur, quod in sensum obliquum per fideicommissum vertatur. Et hic est casus in d. §. si servus legatus, & in d. l. servo, nam verbis directis servo alieno data fuerat libertas, nil mirum nullo si jure valet: si autem servo testatoris data fuisset per verba directa, & aliquod obstaret impedimentum, in fideicommissariam verteretur, ut est casus in d. §. si servo pignorado, consequenter si testator post mortem hæredis scripti, dixisset: Titius esto hæres in mea hereditate, vel in mea domo, sustineretur ordinatio hæc jure fideicommissi, d. §. ut quis hæredem, & d. l. ex facto, & in d. l. pater filiam, §. fin. ff. de leg. 3. ubi casus præcisus. Secundò adducunt text. in §. extraneo, cum glos. Instit. de pupill. cui Bart. respondit in d. l. verbis civilibus, ut nullo jure valeat, scilicet directo, sed jure obliquo per fideicommissum.

71 Alter verò principalis casus est, cum substitutione compendiosa reperitur facta per verba directa civilia hæredi scripto, cui potuit pupillariter substitui, & quæ intra tempora pubertatis valuit jure pupillaris, an post pubertatem obliquetur, ut valeat jure fideicommissariæ. Hæc autem quæstio est omnibus difficilior, in milite autem, & qui privilegiis militariibus utitur, planum est, substitutionem post tempora pubertatis valere jure militaris directæ, per casum in l. Centurio, quia miles potest ad tempus unum hæredem facere, & post illud tempus, alium, l. miles ita, ff. de testament. milit. In pagano autem dubia est, & maxima inter majores nostros lis: Nam glos. in d. l. verbis civilibus, in d. l. Centurio, & in l. pupillaris, ff. eod. & in d. l. Scavola: senserunt, post pubertatem penitus evanescere, & idem quoque voluit glos. Bernar. in c. Raynutius extr. de testament. Innocent. & Joan. And. in antiquis in cap. 1. de test. in 6. Azo, Jac. Beluis. Dyn. Jac. But. Mart. Silim. Guliel. Cun. & alii veteres: quos sequutus fuit Bar. d. l. Centurio, sub n. 4. & post eum, Bal. Ang. Imol. Alex. Jas. & Ripa, num. 69. cujus opinionis fuerunt quoque Alb. Paul. de Castr. Fulg. Ang. Aret. Portius, Math. Alc. & plurimi alii relati à Sfor. fol. 123. ubi hanc communem, & magis communem esse dixit, & ab ea in judicando, & consulendo non esse recedendum, quam etiam probavit Decis. Delsin. 534. & consulendo Corn. conf. 297. n. 3. & 307. in princ. lib. 1. Paris. conf. 54. n. 27. lib. 3. & Soc. jun. conf. 138. n. 6. & 7. lib. 1. Fundamentum hujus sententiæ stat in d. l. verbis civilibus, ibi, (frustra fieri convenit) & in d. l. in pupillari, ibi, (substitutio finietur pubertate) variis modis jura hæc resolverentur, qui diversam sustinet sententiam, sicuti latè deducit Sfor. loco præalleg. ego autem ultra alios adverto, verbis civilibus substitutionem videri factam, ad formam, de qua in l. 1. ff. eo, unde quæstio illius legis in hoc versatur, an facta substitutione per verba directa civilia, filio in potestate ultra quartum decimum annum, puta, si intra viginti annos decesserit, ad text. in d. l. Centurio, decedente filio in ætate adulta, sit locus substituto, dubitatio autem illius textus non versatur super eo, an substituto possit esse locus per vulgarem in casu non aditæ, quia hæreditas præsupponitur adita, ibi (si filius non habeat totum) nam si hæreditas adita non fuisset, equidem substitutus

successisset, sed an, quia substitutio erat duplex, & in utrumque casum facta, ad text. in d. l. 1. substitutus pupillo adulto, & facto, ex ea substitutione succedat? & responsum fuit, substitutionem frustra fieri post quartum decimum annum: nam regulæ civiles, hæreditatem ad tempus dari non posse. Item qui semel est hæres, non possit amplius desinere esse hæres. Statim autem succedit alia dubitatio, an qui non admittitur uti substitutus, admittatur uti cohæres, quasi substitutus videatur ex certa, vel in certa die institutus? & responderetur nec uti cohæredem admitti, ne fiat contra testatoris voluntatem, quia filius non haberet totum interim, quod ei pater testamento dedit. Hactenus text. ille, qui pro materia subjecta illius tituli, decidit circa directas substitutiones, de quibus loquitur l. 1. & sequentes ll. ac totus ille titulus, & in his quoque terminis accipienda, & declaranda est l. in pupillari. Sed an filius adultus per fideicommissum obligetur restituere, quod quidem minus est propter detractiones, jura illa non tangunt: nam alia est materia, ac ideo verba illa (frustra fieri convenit,) intelligentur respectu directæ, & sic etiam verba illa (substitutio finietur pubertate) de quibus d. l. pupillari, & fuit responsio Joan. And. in d. c. si pater, in Novellis. Similis responsio traditur à Bart. in d. l. verbis civilibus, sub num. 6. ad text. in §. extraneo, Instit. de pupill. uti supra retuli.

Secundò adducitur ratio: quia ea sit capienda 72 interpretatio; qua hæres minus gravetur, consequenter, ut post pubertatem substitutio non obliquetur. Hæc enim est regula communis, ut inquit Socin. jun. conf. 9. num. 4. lib. 1. per tex. in l. unum ex familia, §. si rem ff. de leg. 2. sequitur Clar. in §. testamentum. q. 76. vers. testator in dubio, & ab hac pendere veritatem hujus quæstionis asseruit Sfor. n. 27. ubi variis modis eam sic objectam declinare studuit. Placet mihi solutio Socin. jun. ut ea regula locum habeat, ubi mens testatoris ex disposita aliud non suadet. Atqui cum testator, usque ad certum tempus mortis filii, quod egreditur pupillarem ætatem directo substituit: jam constat eum voluisse gravare, & gravamen per directam, si valeret majus effet: quia substitutus jure suo universam testatoris hæreditatem absque deminutione caperet: igitur interpretatio in casum fideicommissariæ non est præter, vel contra testatoris voluntatem, & eadem ratio est ubi substitutio reperitur facta sub incerto mortis die, nam complectitur utrumque tempus, pupillaris, ac majoris ætatis, & ideo quicumque mortis casus contingat, comprehenditur sub verbis, & ex defuncti voluntate est.

Contrariam itaque opinionem firmanunt gra- 73 vissimi auctores; Glos. Accursii, in d. §. extraneo, Instit. de pupill. Glos. Joan. Andr. in novellis, in d. cap. si pater, & subsequuti sunt, Bal. in l. ex tribus, n. 4. C. de inoffic. Ang. in l. 1. ff. de hered. instit. & in d. l. Centurio, Galiau. n. 287. Soc. jun. n. 224. Alciat. n. 66. & in l. precibus. Salic. col. 7. versic. & istam partem, Dec. n. 17. Sapia, num. 59. Coras. n. 57. Cagnol. n. 190. & in c. Raynutius, Abb. num. 21. post Ant. Butr. num. 42. ubi attestatur, quod si servatur Florentiæ, & in Tractatibus Polit. de compendiosa, n. 25. Jas. col. 7. ver. ego dum materiam. Paul. Leon. n. 307. Sfor. fol. 130. ubi præter hos, hujus quoque opinionis commemoravit Sign. conf. 107. n. 30. Bero. conf. 123 n. 8. lib. 2. ubi hanc communem dixit, & in judi-

ciis, si fortè casus occurreret, hanc prævalere crederem, ob defuncti voluntatem, cui per impropriationem verborum omnino deservire oportet sicuti plenè docuit in *Artic. II.* & quia si substitutio, quæ à principio non potuit valere jure pupillaris, vertitur in fideicommissariam, uti supra dixi ex communi intentione, igitur, & quæ semel jure pupillaris valere potuit: nec ulla est probabilis ratio in oppositum, immò, pro validitate juvat regula, de qua in *l. patre furioso, ff. de his qui sunt sui, & in l. sed si manente, ff. de precar.*

74 Hæc autem disputatio non est multum utilis, aut necessaria, qui formula hæc substituendi per verba directa civilia jam ab aula recessit, & ego, apud nos, non memini legisse substitutionem aliquam, per hujusmodi verba ordinatam, & eo magis, quia tenentes contrariam partem, concedunt, quod ubi in testamento adjecta fuisset Clausula codicillaris, resolveretur in obliquam, sicuti dixi supra, num. 69. vel etiam si fuisset dictum (vulgariter pupillariter, & per fideicommissum) Dec. in *l. precibus, n. 20.* Cagnol. *n. 207.* Ripa in *l. Centurio, n. 78.* Sforc. *d. loco, sub n. 53. in 16. limitatione*, nam de fideicommissaria apparet expressum.

75 Et idem generaliter dicunt in omnibus testamentis & casibus, in quibus Clausula codicillaris subintelligeretur, de quibus in *Artic. 2. num. 30. & infr.* & reassumpit Sforc. *eodem loco n. 46.* & infra ubi complurimos adducit concordantes. Cavendum tamen est ab eo, dum Clausulam juramenti restringit ad juramentum hæredis, non testatoris nam text. in *l. cum pater, §. filius matrem, ff. de leg. 2.* unde locus iste sumitur, loquitur in juramento testatoris, ibi (cum jusjurandi religione rogaverat) & ibi, (enixæ voluntatis,) & sic clarè præsupponunt, glos. Bar. Bald. Paul. in *summario illius text.* Hoc etiam manifestè præsupponunt communiter Doctores, dum volunt per illum text. actum juramento confirmatum valere omni meliori modo, quo de jure fieri potest, sicuti notarunt ibidem Bart. Bald. Imol. & Paul. Alex. *conf. 42. num. 20. & 30. in 1. & conf. 37. num. 22. in 2. & conf. 32. ad finem, in 4.* Dec. *conf. 404. n. 9.* nam loquuntur de juramento agentis, & moventur per illum text. Nec Oldradi *consilium 109.* huc pertinet, sicuti videri potest, quia alius est punctus, prout nec etiam, quod in testatore juramentum sit res inepta: quia immò testator juramento suo confirmare apte potest, sic suam esse voluntatem.

76 Obliquaretur etiam si adjecta fuisset Clausula, omni meliori modo, nam, & hæc pro sui natura, resolveret substitutionem directam in fideicommissariam, Fulgos. *conf. 41. col. 2.* Galiau. in *l. Centurio, num. 291.* Ripa *num. 87.* Caccial. & Curt. & alii adducti à Sfor. *sub n. 50. in 14. limit.* ubi post Ripā, in *l. Centurio*, dixit idem esse, si testator mandasset testamentum suum non debere intelligi de subtilitate juris; vel cum appareret de fideicommissio cogitasse, ut quia prohibuisset deductionem Trebellanicæ, Soc. jun. *d. l. Centurio, n. 224.* hujusmodi enim prohibitio denotat testatorem sensisse de fideicommissaria, sicuti dixi in *Art. 3. n. 4.* & eadē ratione, quando cum verbo directo admixtū fuisset verbū obliquum, aut commune, sic post Corn. Caccial. & Cagnol. Sforc. *d. loco in 15. limitat.* Et idē generaliter quoque est, ubi colligi posset mentē testatoris fuisse, ultra pupillarietate substituere filio, nam in causam fideicommissi substitutio vertetur.

Veluti, quia dixisset: (& si filius meus decesserit 77 in pupillarietate, vel postea quandocumque:) nam clarè constaret testatorem filio puberi factō substituisse, Alexand. in *l. Centurio, num. 66.* Ripa, *num. 76.* Cyn. Bald. Ang. Sal. Fulgos. Jas. *num. 16.* Curt. *num. 56.* Cagnol. *n. 208. in l. precibus.* Abb. *d. c. Raynuitus, num. 21. cum aliis adductis* à Sforc. *sub num. 50.* & ultra hos Bald. *l. Centurio, 2.* ubi inquit quod in hoc omnes concordant.

Idem esset, quando testator filio suo substituit 78 set sub conditione expressa, si sine filiis decederet, nam adjectio hæc demonstraret, testatorem sensisse de tali ætate filii, in qua liberos habere potuerit, sic & benè deciderit Sforc. *numer. 40.* post Anchar. *consil. 27. num. 2.* Fulgos. *conf. 41.* Paul. Castrensis. *conf. 411. num. 2. lib. 1.* & Vasq. *ab eo allegatos*, ego autem ad hoc pondéro Bart. in *l. Centurio, ante num. 32.*

Et sic quoque, ubi facta esset per distributivum 79 quando cumque, omnia complectens tempora, nam demonstratur testatorem in substituendo utrumque tempus, pupillaris & puberis, ætatis considerasse, Ang. in *l. pupillari, & in l. Centurio, numer. 5.* Galiau. *num. 296.* Ripa *num. 74.* idem Ang. in *l. precibus*, & Aretin. *num. 6.* & præter hos, Fulgos. *d. conf. 41. col. 2.*

Et licet quamplures relati à Sforc. *sub num. 44.* aliud senserit, & multa dici posset: attamen negari non potest, quod distributivum temporis in compendiosa videtur operari universalem cujusque temporis expressionem, ad dicta supra, *n. 22.*

Item ubi in substituendo dictum fuisset, & post 80 mortem filii mei, sit mihi hæres Titius, vel in bonis meis, & sic per verba directa ad personas testatoris, & ad bona sua: non ad personam filii, facilius substitutio erit fideicommissaria post pubertatem, Bald. in *l. precibus, num. 35.* Paul. *numer. 15.* Cagnol. *num. 211. & in l. Centurio*, Lanfranc. *num. 20.* Ripa, *num. 83.* & est ratio: qui constat testatorem sibi substituere voluisse, non pupillo tantum. Sequitur consulendo Paul. Castrensis. *consil. 152. lib. 2.* & licet adversus hanc limitationem senserit, in *d. l. precibus* Sal. Fulg. Curt. Caccialup. & Sapia, & in *l. Centurio*, Alexand. *numer. 66.* Jason. *numer. 38.* & Alciat. *num. 62.* quos sequutus fuit Sforc. *numer. 45.* moti: quia istæ adjectiones, mihi succedat impuberi succedat, non vitiant, nec pupillarem, nec vulgarem, *l. si ita scriptum, §. qui filio, ff. de bon. pos. sec. tab. & l. 2. §. fin. & l. seqq. ff. de vulg.* ratio hæc resolvitur: nam jura illa locum specialiter habent in expressa pupillari. At in compendiosa aliud est, ut dixi, supra *num. 44. & 45.* Vel, & melius, licet in compendiosa verbis civilibus facta per hæc verba, (mihi, vel in bonis meis hæres esto,) pupillaris contineatur, prout omnes præsupponunt, attamen ex illis verbis magis propriè constat, testatorem sibi substituere voluisse, propterea ex propria & manifesta testatoris voluntate fideicommissaria demonstratur, per quam sibi succeditur.

Sed quid si substitutio fuerit concepta per verbum directum civile in re certa, ut quia dictum sit, (quandocumque filius meus hæres institutus decesserit, Titius hæres esto in domo mea.) Nam constat substitutionem hanc valere in vim vulgaris universalis, veluti dixi supra, *num. 19.* Item in vim pupillaris, sicuti dictum fuit supra, *num. 51.* idcoque videtur, ut etiam valeat in vim fideicommissariæ

fariz universalis, adea quæ dixi in *Artic. 5. n. 34.* Verum scripta in eo loco non huc pertinent: quia ibi quæstio erat de instituto ex re certa per fideicommissum universale gravato, nullo dato cohærede, hic autem loquimur de hærede scripto, gravato in re certa per verba civilia, & quidem fideicommissariam hanc particularem esse arbitror, sicuti etiam post Salicet. Alexand. Galiau. & Rip. sensit Sforc. *dist. artic. 1. num. 30.* & ratio differentiz est: quia ex vulgari, & ex pupillari, nullo alio existente hærede, substitutus ex re certa per verbum directum civile, de necessitate totum capit, ob repugnantiam causæ testati, & intestati, *d. l. 1. §. si ex fundo, ff. de hæred. instit. & d. l. cohæredi, §. fin. ff. de vulg.* quæ quidem necessitas cessat in fideicommissaria, nam confertur post aditam, ac idè potest esse universalis, & particularis, sicuti probatur in *l. cogi, in principio, & in §. & generaliter, ff. ad Trebellian.* & ego plenè disserui in *Artic. 5.* nec verbum civile, alio existente hærede, repugnat relicto particulari, *l. quoties, C. de hæred. instit.* ubi plenè notatur.

82 Vidimus hucusque de viribus compendiosæ factæ in hæreditate de aliqua persona, per verba, vel directæ, vel communia, vel obliqua, videamus modo, quando substitutio legitur facta de eodem per duo verba, veluti unum directum civile, aliud commune, aut obliquum, vel per unum commune, aliud obliquum, nam de directis non civilibus, speciem separatam non constituto, quia in re hac non differunt à communibus, veluti dixi supra *num. 67.* Bart. *d. l. Centurio, sub. num. 38.* decidendo difficultatem, duo dixit.

Primum, capiendam esse interpretationem, ut utrumque verbum omnitempore stet cum effectu operativo, nec ociosè jacet, *ad l. si quando, ff. de legat. primo*, unde secundum eum, verbum directum stabit in sua significatione directæ, sic ut substitutus capere possit, ex directæ vulgari, & pupillari, verbum autem commune pro omni tempore obliquabitur, & idem est, si facta fuerit per verbum commune, & obliquum.

Secundo, quod erit in facultate substituti, eveniente casu mortis pupilli in pupillari ætate, succedere, vel ex pupillari, vel ex fideicommissaria, prout sibi utilis erit, & ante aditam hæreditatem, ut per vulgarem, vel etiam per fideicommissariam, hæredem cogere poterit adire, & restituere hæreditatem, sicut si in substituendo dictum fuisset, *vulgariter, pupillariter & per fideicommissum, per tex. in l. recusare, §. Titius, ff. ad Trebell. & in l. si quis servo, ff. de man. test. & in l. fin. C. de codill.* Sequuntur communiter Doctores, Imol. ibi, *sub num. 24.* Alexand. *num. 95.* Aret. *num. 19.* Jas. *num. 59.* Galiau. *num. 485.* Claud. *num. 45.* Alciat. *numer. 103.* idem Bartol. Angel. Paul. & Alexand. in *d. §. Titius* & est communis traditio, Socin. *consil. 144. num. 3. in 3. in 1. Paris. consil. 36. num. 40. lib. 2.* Bero. *consil. 18, num. 25. lib. 3.* in iudiciis recepta, Guido Papæ, *decis. 532. numer. 2.* & Franc. Marc. *decis. 305. num. 4. cum aliis adductis à Sforc. parte 5. numer. 6. & 7.* & communem hanc traditionem sequutus sum in *Art. 2. num. 67. & in Artic. 5. numer. 49. & iterum in Art. 3. num. 55.* ubi demonstravi utilitatem in facto suboriente magis succedere ex una, quam ex alia substitutionis specie, & in dictis locis allegavi alios concordantes, & præsertim Menoc. & Decian. quos hic non recenseo.

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

Ex hac autem Bartol. traditione communiter 83 recepta, colligo ego, quod ubi verbum aliquod in dispositione adjectum dupliciter accipi potest: uno modo, ut pro omni tempore stet cum effectu operativo; alio modo, ut pro aliquo tempore, debet accipi secundum primum modum, quamvis etiam dispositio intellecta juxta secundum modum respectu certi temporis non omnino esset inutilis, quia operaretur alio modo ex vi alterius verbi adjecti, ideoque potius contingit, ut multiplicentur remedia, & provisiones in uno eodemque tempore, quam quod verbum ipsum pro aliquo tempore nihil operetur: & est rationale, quia ars, prout natura, nihil frustra operatur, *l. 1. §. dixerit aliquis, ff. d. publicand. l. hac stipulatio, §. Divus, ff. ut legat. nom. cau.* unde eleganter Bald. in *Rubr. C. de contrah. emp.* dicebat, quod nedum verbum, sed nec etiam syllaba aliqua debet accipi sine effectu operativo. Sequitur Dec. *consil. 414. col. 2.* Cravet. *consil. 135. num. 24. & consil. 297. num. 4.*

Quid autem si duo sint substituti compendio- 84 se, alter per verbum directum, alter vero per commune, aut obliquum, vel unus per verbum commune, alius per obliquum. Hanc quæstionem reassumpsit Bart. in *l. centum, n. 40. 41. & 42.* & præsupponit in compendiosa locum esse posse pupillari, vel etiam vulgari, & ejus theoricam pulchrè declaravit Ripa *sub num. 175.* & infra.

Pro solutione difficultatis, quam etiam tetigit 85 Sforc. in *9. parte, numer. 9. & infra*, præmitto unam cum Bart. regulam hanc, quod verbum commune adjectum certæ portioni, ac etiam universitati bonorum, alio instituto hærede universali non trahitur ad institutionem directam, sed jure fideicommissi operatur, sic *glos. in verbo, relictis, in §. si vero nulla in Auth. de hæred. & Falcid.* & sic quoque notatur in *l. his verbis, ff. de hæred. instit.* per Bart. Bald. Angel. & Imol. & sequuntur communiter scribentes in *dist. l. Centurio*, unde si testator in testamento dixerit (Titium instituo, Sempronium instituo) ambo hæredes sunt in solidum, & partes sibi faciunt per concursum.

Si autem dixerit (Titium hæredem instituo, Sempronio autem meam, vel tertiam partem hæreditatis meæ) Titius erit hæres universalis, Sempronius autem erit fideicommissarius: qui alium reperit hæredem universalem.

Secundò præmitto, quod verbum commune ad- 86 jectum certæ portioni, & quotæ hæreditariæ, vel etiam universitati hæreditatis, si in ea quota, & universitate, nullus est alius hæres, trahitur ad institutionem directam: idè si testator instituat hæredem Titium in semisse hæreditatis, & alium semissem per verbum commune relinquat Sempronio, Sempronius semissem hunc jure hæreditario accipiet: quia in eo semisse nullus est alius hæres.

Tertiò præmitto, quod verbum obliquum in substitutionibus non directatur, sicuti plenè declaravi supra, *num. 62. & 63.*

Quartò, & ultimò, præmitto, quod sicut se habet institutio ad institutum, sic se habet substitutio ad substitutum, sicuti dixi supra, *num. 19.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 6. consil. 10. n. 7.*

Quibus sic præmissis, capiendò primum casum 87 quando compendiosa facta fuit de uno per verbum directum, & de alio per verbum commune: quæ resoluta sit in casum vulgaris, aut pupillaris, qualiter isti sic substituti succedant, ex præmissis

diffinitum erat: nempe de his censendum est, ac si in primo gradu vocati essent. Itaque si directo substitutus fuit simpliciter, & absolute is ex vulgari, & pupillari, universalis hæres erit, substitutus autem per verbum commune, totum, quod sibi relictum fuit, jure fideicommissi capiet; si verò directo fuerit substitutus in quota hæreditaria, alius verò per verbum commune in alia quota, hic jure directo quotam istam capiet, quia in ea nullus extat alius cohæres; si autem substitutus directus sit in re certa, alius verò per verba communia in residuo hæreditatis, aut bonorum, hic universalis hæres erit, quia nullus alius extat; ille verò ex re certa, hæres in illa re erit, *adl. ex facto, ff. de hæredit. instit. & l. quoties, C. eod.* quod si unus per verba directæ sit substitutus in re certa, alius per verba obliqua in residuo, hic fideicommissarius erit universalis tamen ex vi verbi obliqui, quod non directatur: primus autem erit hæres universalis cum eo onere, Ripa, *num. 176.* & est ratio: quia tam in institutionibus, quam in substitutionibus, verbum directum civile certæ rei adjectum ad universum trahitur nullo alio existente cohærede, *d. l. 1. §. si ex fundo, ff. de hæredit. instit. & d. l. cohæredi, §. fin. ff. de vulg.* sic etiam erit si unus per verbum civile in re certa substitutus sit, alius verò per verbum commune adjectum certæ rei, vel quotæ bonorum: nam sic relictum non trahitur universum, uti plenè dixi supra, *num. 18. & 19.* Sed quæ est ratio, quod substitutus per verbum commune in quota hæreditatis, si habet consubstitutum per verba directæ in residuo succedit jure pupillaris directæ: si autem solus sit, & consubstitutum non habeat, capit jure fideicommissi, sicuti Bart. diffinivit, *sub num. 36.* & sequuntur communiter Doctores. Ripa solvit, ego autem veram, ni fallor, rationem illius decisionis artuli supra, *num. 53.*

88 Videamus modo, quando plures sunt substituti per verbum commune, vel per verbum commune, & obliquum: Hic autem aliquot casus considerandi sunt. Nam aliquando testator per verba communia substituit plures inter eos compartiendo totam suam hæreditatem, & hoc casu divisio hæc, & portionum assignatio vim institutionis habet, Bart. *antenum. 42.* per text. in *d. l. 1. §. Divus Pius, ff. de hæ. instit.* & idem Bart. *sub num. 36.* & est recepta ab omnibus Conclusio dixi supra in alio simili proposito, *sub num. 52.*

89 Quandoque verò testator unum substituit per verbum obliquum in re certa, alium verò in residuo bonorum, vel hæreditatis, aut simpliciter, hos enim casus uniformiter accipio in *vulgari pupillari & fideicommissaria* ad dicta supra, *num. 18. & 19. & Art. 4. num. 28.* & hoc casu substitutio verbo communi facta, tam in vulgari, quam in pupillari ad directam trahitur, quia nullus alius cohæres est, & quia jus primi hæredis in casu pupillaris non videtur in aliquo reservatum, sic Ripa, *num. 177.* & fuit de mente Bartoli, *sub num. 42.* dum inquit, si testator reliquerit certa legata singularia, deinde dixerit: Residuum bonorum meorum volo ad talem pervenire, per ea legata non alterari substitutionem universalem factam de residuo, sed remanere in suis viribus, ac si esset hæres institutus, ex vi illius dictionis (residuum) quod totum importat, *ad leg. 2. C. de hæred. instit.* & Bartoli decisio procedit in compendiosa, & locum habet ad ejus intentionem, in casu vulgaris, & pupillaris, &

fideicommissaria, de qua dixi ego in *Artic. 5. n. 31.* non autem restringenda est Bartoli traditio ad terminos institutionis primi gradus, prout Ripa considerabat, *sub num. 178.* Nec obstat motivum Ripæ, quod jus hæredis videatur durare, propter illa particularia legata, in quibus substitutus non fuit gravatus, ad dicta per Bart. in *sequenti casu*, nam solutio statim patebit.

Quandoque verò testator substituit per verbum obliquum unum in certa portione, alium in alia certa, sed non in toto residuo, per verbum commune, & hoc casu post aditam, jure fideicommissaria valebit, non jure pupillaris, Ripa *num. 177.* comprobatur ex Bart. *num. 36.* & ex scriptis supra *num. 52.* Immo si unum per obliquum substituit in semisse, alium per verbum commune in alio semisse, similiter fideicommissaria erit post aditam pro omni tempore, Bart. *num. 41.* Ripa *d. loco,* & communiter Doctores, & est ratio; quia testator voluit jus primi hæredis durare, quia ab eo reliquit fideicommissum de portione, cum illud non injunxerit substituto per verbum commune, unde jus primi hæredis durat in ejus hærede, ac ideo ad directam substitutio hæc trahi non potest, propterea verbum commune ratione adjuncti obliquabitur recepta ab eo interpretatione, *ad l. si servus plurimum, §. fin. ff. de leg. 1.* addo quod eandem rationem de hærede hæredis, ponderavit Bart. ipse *sub num. 36.* Sequuntur Imola, & communiter Doctores ibi, Alexand. *conf. 12. num. 4. in 3.* Corn. *conf. 152. num. 10. in 2. & 322. n. 10. in 3.* Quare autem consideretur jus hæredis durare in isto casu, & non in casu præcedenti, ratio est: quia jura & actiones in casu isto ex toto non possunt transire ad substitutum per verbum commune in certa quota, diversum est in casu præcedenti, quia actiones universaliter transeunt.

Hæc autem Bart. traditio rectè procedit, quoad pupillarem contenta in compendiosa, sed si de vulgari ageretur, equidem hærede repudiante, substitutus in quota hæreditatis per verbum commune totum caperet, dixi supra, *num. 18.* & est ratio: quia jus primi hæredis non durat in aliquo, & similiter fideicommissaria universalis esset, dixi in *Artic. 5. num. 27. & 28.* adeò, ut sic substitutus jure fideicommissi universalis cogere posset hæreditatem, sicuti declaravi in *Art. 2. num. 88.*

Ubi autem substitutio reperiretur facta per verbum commune in certa quota bonorum exprimendo de bonis, aut in re certa hæreditaria, hæc quidem omni tempore esset fideicommissaria particularis, nec traheretur ad institutionem, aut substitutionem directam, vulgarem, aut pupillarem, ex Bart. doctrina, in *l. si quis servum, §. fin. ff. de leg. 2.* & pulchrè apud eundem Bart. *conf. 53.* dixi supra, *num. 18. & 19. & in Art. 5. n. 27. & 28.* ubi alio adduxi, & ex his expedita sit materia hæc de duobus compendiose substitutis, adeò distinctè, & ad practicam deducibilis, ut amplius horribilis non sit veluti Bart. illam appellavit.

Reliquum esset, ut videremus de verbis directis, communibus & obliquis; sed quia de his amplissimè scriptum legitur per Bart. & posteriores, in *d. l. Centurio, sol. penult. & ult.* & omnium latissimè Sfor. Odd. in *d. suo tractatu, in 4. parte,* & ego de verbis civilibus dixi supra, *num. 49.* ac de eorum ratione, ideo de his verbis ulterius non prosequor.

93 Sed extra Bartol. utiliter quæro, an extrinseca conditio, ultra casum mortis adjecta in compendiosa, conditionalem faciat necdum fideicommissariam, sed etiam vulgarem, & pupillarem, quia dictum sit filio hærede instituto, (& quando cumq; filius meus decesserit sine filiis, substituto Titium.) Breviter non est dubium, eam conditionem, si sine filiis, qualificare non tantum fideicommissariam post aditam, sed etiam vulgarem in casu non aditæ, adeò, ut per existentiam filiorum vulgariter substitutus defectu conditionis excludatur, sic Bart. sensu in dicta l. Centurio, sub numero 32. clarè autem Oldrad. conf. 141. Thema tale est, Dominus G. & post eum Ioan. Andr. in addit. ad Specul. in tit. de testament. §. 1. in ult. addit. cum concordantibus adductis in Artic. 15. n. 9. & in vulgari specialiter facta est casus, in leg. Lucius, ff. de hered. instit. ideoque idem erit in vulgari generaliter in compendiosa contenta sub eadem conditione, & de compendiosa sub ea conditione concepta, est casus in l. generaliter in principio, C. de institui. & substit. quem ibi pro concordatis adductam l. Lucius; ponderarunt Bart. & communiter Doctores. Utrum autem filii in conditione positi excludant substitutum vulgariter, vel per fideicommissum, siue succedant in hæreditate testatoris, vel etiam non, scripsi in Artic. 28. num. 13. 14. & 15. Hæc tamen Conclusio non est sine aliqua contractione sicuti videri potest ex scriptis d. Art. 15. n. 35. & 36.

94 Dubium est, quid in tacita conditione à lege in fideicommissaria subintellecta, ad text. in l. cum avus ff. de condit. & demonstr. in l. generaliter, §. 1. in l. cum acutissimi, C. de fideicommissis, an etiam subintelligatur in vulgari: quæstio est valdè notabilis, & utilis, pro cuius solutione præmittendum est.

95 Quod licet in fideicommissaria filio facta subintelligatur ea conditio dictis iuribus: in vulgari tamen expressa non suppletur, quia de hac iura illa non loquuntur, & sic sensu gloss. in verbo substituit, in d. l. generaliter, quam ibi notarunt Alber. & Ioan. Bapt. de S. Severino, & communem dixit Socin. in rep. d. l. cum avus, n. 18. & 19. ubi in consulendo, & iudicando, non esse ab hac communi recedendum, quem etiam consulendo probarunt Corn. conf. 1. num. 30. in 4. Dec. conf. 416. num. 5. & in eodem casu, Ruin. conf. 106. sub numero 1. & colum. 4. versic. nec obstat, in 2. & in eadem facti specie, Curt. jun. d. conf. 33. n. 1. Sic quoque in eodem casu, Soc. jun. d. conf. 100. sub numero 3. in 1. & in eod. vol. conf. 138. num. 59. Paris. conf. 33. n. 92. in 2. dixi in Artic. 15. n. 43.

96 Hoc autem sic præmissis, duo casus sunt considerandi: alter est, ubi substitutio legitur facta vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum & hoc casu Corn. d. conf. 1. num. 30. arguit, quod ex quo in vulgari tacita filiorum conditio non subintelligitur, iuxta propositam conclusionem, non etiam subintelligatur in fideicommissaria, ratione æqualis determinationis, ad l. jam hoc jure, & de vulg. sequuntur Socin. jun. d. conf. 128. num. 59. & in substitutione, Calcan. n. 220.

Sed ista Corn. traditio non placuit Dec. d. conf. 416. numero 11. ubi inquit, sibi magis placere, quod in tali casu utraque substitutio conservetur in statu suo, secundum suam cuiuslibet naturam & ulterius adducit sic esse de natura illius Clausulæ,

Vulgariter pupillariter, & per fideicommissum, ut substitutus ex qualibet specie, secundum ejus naturam capiat; & latius dixi supra, n. 81. & sic quoque Curt. jun. d. conf. 33. num. 2. & Socin. jun. d. conf. 100. num. 3. & sentit Ruin. d. conf. 106. qui in eadem facti specie consuluat.

Alter autem casus est in simplici compendiosa, 97 & hoc casu Socin. in d. l. cum avus, num. 19. & 20. concludit, tacitam conditionem, æqualiter subintelligi in fideicommissaria, & in vulgari, prout expressa fuisset, ad dicta supra, num. 90. arguendo ab expressa ad tacitam, & ut æqualis sit determinatio in vulgari, & in fideicommissaria, sequuntur ad eundem ad Dec. in dict. conf. 416. ubi dicunt pessimè locutum fuisse.

Sed contra Socinum expressè decidit Dec. dicto conf. 416. num. 10. & latius sub n. 8. & 19. ubi rationes, & argumenta Socini resolvit, & idem Ruin. d. conf. 106. colum. 4. sub num. 5. Curt. jun. d. conf. 33. num. 3. & 4. Boer. decis. 38. sub num. 28. & Bero. conf. 128. in 2. Paris. conf. 19. n. 93. in 2. & conf. 73. prope finem, in 3. adeò, ut hæc receptior sit.

In exemplaria autem expressa, vel contenta in 98 compendiosa, equidem tacita conditio si sine liberis, subintelligeretur, ad text. in l. ex facto, ff. de vulg. & in l. humanitatis, C. de impub. & sic etiam in pupillari, si casus dari posset, quod pupillus filios suscepisset supplente malitia ætatis defectum: nam hæ conferuntur post aditam hæreditatem, unde quæ ratione testator filium in ea hæreditate, seu portione hæreditatis, prætulit: sic quoque omnem ejus posteritatem prætulisse credendum est, d. l. cum acutissimi, & sic in utraque arguit, & decidit Soc. d. l. cum avus, num. 18. Sed ultra addo ego, quod pupillaris, & exemplaria censentur testamentum filii, adeò ut non sit credendum, filium sibi instituisse extraneum, si filios ipse habiturus fuisset, quia non fuisset prudens consilium, ideoq; hæ substitutiones nativitate filiorum finiuntur, dictis iuribus, & in pupillari notat. Bar. in l. pupillari ff. eod. & in utraque Ripa in d. l. ex facto, n. 24. & in pupillari, in l. 2. col. ult. ff. eod.

Restat, ut videamus, an clausula hæc, vulgari- 99 ter, pupillariter, & per fideicommissum, operetur, ut substitutiones hæ videantur factæ per modum compendiosæ, ita ut fideicommissaria temporis tractum implicitum habeat ad mortem gravati, an verò censeatur purè facta. Passum hunc tetigit in Artic. 5. n. 40. & 50. & retuli ex intentione Bart. & Ruin. & aliorum ibi relatorum, fideicommissariam videri purè constitutam, quod etiam deducitur ex script. in Artic. numero 47. & ratio est: quia nisi sit adjecta dies, aut conditio, fideicommissum purè debetur l. ubi purè, in principio, ff. ad Trebell. quoniam conditio, aut dies non subintelligitur l. si ita stipulatus, §. Chrysogonus, ff. de verbor. obligat. sed contra, ut resolvatur in tempus mortis tenuerunt plerique alii relati in artic. 18. numero 11. & ultra adductos ibi, addo Decian. conf. 86. colum. 1. Bero. conf. 70. numero 5. & conf. 94. num. 9. libr. 2. Port. Imol. conf. 46. num. 29. Ferran. Gargias, Patroc. 6. lib. 7. & ultra hos Gabr. consilio 123. numero 43. libr. 2. Certè punctus non est absque maximo dubio, ob opinionum conflictum; & quidem si testator substituisse vulgariter & per fideicommissum, fideicommissaria purè videtur facta, per text. in leg. recusare §. Titius, ff. ad Trebellian. & dixi in Artic. 2. Si autem

inter duos cohæredes facta fuisset reciproca: an esset utilis, inspiceretur æqualitas, vel inæqualitas portionum, ex quibus instituta sint, ubi Bartol. & cæteri relati in prælegatis locis, ajunt cum autem adjecta fuit pupillaris, scilicet, vulgariter, pupillari-ter, & per fideicommissum, quia pupillaris ad tempus mortis refertur, facile est, ut etiam referatur fideicommissaria. Alex. in terminis conf. 208. col. 1. libr. 6. Soc. jun. conf. 100. num. 50. in 3. Menoch. conf. 95. n. 8. qui tamen videtur requirere verbum importans tractum temporis successivum, & sic expresse contra Alexand. Ruin. consilio 7. num. 11.

in 3. Verior tamen videretur resolutio Alex. præsertim inter filios concurrente illa Clausula, *Vulgariter pupillariter & per fideicommissum* Bero. d. conf. 94. Soc. jun. d. conf. 100. n. 45. in 3. Simon. Præf. conf. 31. n. 7. & multo magis si facta reciproca inter filios, modo ut supra, postea testator omnibus sine filiis decedentibus aliquem substituisset: nam hæc post mortem collata, similem intellectum priori præberet, & sic decidunt, Alex. Dec. Bero. Port. Ferram. & alii supra relati adversus Crot. conf. 62. & Caphal. conf. 326. & est in his terminis verior opinio.

ARTICULUS XXXV.

Hæres gravatus per fideicommissum universale conditionale, eveniente casu fideicommissi, an detrahat credita sua; Item an debita hæreditaria, & legata ab eo soluta. Et quomodo faciendæ sint hæc deductiones.

S V M M A R I U M.

- 1 Hæres per fideicommissum universale gravatus detrahit quacumq; sua credita cum testatore, etiam si hæreditate agnoverit absq; beneficio inventarii.
- 2 Etiam quod debitum fuerit prælegatum, & subsequatur fideicommissum universale.
- 3 Et deducere potest jure retentionis, & exceptionis ante relaxationem, ac etiam jure actionis post relaxationem.
Et adversus hæredem reintegrantur actiones passivæ, & servitutes.
Hypotheca activa, & passivæ restituta hæreditate reintegrantur hæredi & contra hæredem.
- 4 Nisi testator gravasset hæredem ut sibi debitum remitteret, quod per exemplar ibi declaratur.
- 5 Molestiam vel controversiam facere super rebus fideicommissariis prohibitis, intelligitur de molestia facti, & juris, adeo ut sibi debitum petere nequeat.
- 6 Contra tamen quod non intelligatur prohibita controversia juris nisi testator exprimat, pleriq; tenere.
Pœna adjecta præcepto nullo, & invalido, à testatore hæredi suo in juncto, per contrafactionem non debetur.
- 7 Molestiam facere prohibitus, intelligitur de molestia facti, non juris.
- 8 Hæres specialiter prohibitus alienare aliqua immobilia non etiam potest super his credita sua hæreditaria detrahere.
- 9 Hæres solutis de suo legatis potest in fideicommissi restitutione ea detrahere.
- 10 Fructus percepti per hæredem gravatum pendente fideicommissi conditione an compensentur in creditis ipsius hæredis, pro sibi debitis, vel pro solutis, creditoribus hæreditariis, & legatariis plenè discutitur.
Et in vero credito non compensantur, secus in eo quod iudicis officio debetur.
- 11 Fallit, cum hæres gravatur in re propria, quod ibi plenius explicat.
- 12 Hæres pro suis creditis, an possit deducere tot ex bonis hæreditariis pro valore illius temporis, quod sibi ipsi per successionem soluisse videtur, seu pro tempore quo soluit creditoribus & legatariis, an vero inspecto tempore restitutionis fideicommissi.
- 13 Hæreditatis calculus refertur ad tempus mortis testatoris.
- 14 Hæres ex rebus hæreditariis potest sibi ipsi solvere.
- 15 Hæres per aditionem hæreditatis videtur ex tunc sibi ipsi soluisse de suis creditis hæreditariis.

- 16 Fictio auctoritate legis inducitur, idem operatur, quod veritas.
- 17 Solutio, quam lex inducit per aditionem hæreditatis de vero hæredis credito, habet vim solutionis judicialis.
- 18 Legatum quantitatis in terris & possessionibus, debetur pro tempore estimatione ejus temporis, quo cedit dies legati.
- 19 Hæres gravatus eveniente fideicommissi conditione ex tunc, secundum aliquos, credita sua deducere potest.
- 20 Pancitrol in consil. 98. improbat.
- 21 Simonis de Præfatis distinctio improbat.
- 22 Solutio ficta quam lex inducit favore hæredis gravati, ut sibi ipsi voluisse videatur, an intelligatur facta primo in mobilibus, deinde in stabilibus, discurruntur plures rationes.
- 23 Hæres de suis creditis videtur sibi ipsi voluisse consulere in rebus hæreditariis stabilibus, ac de pecuniis, & de mobilibus qua servando servare poterat.
- 24 Fideicommissario alleganti in hæreditate fuisse bona mobilia onus docendi incumbit.
- 25 Hæres gravatus postulante fideicommissario tenetur conficere inventarium.
- 26 Usufructuarius quoq; universalis inventarium facere tenetur.
- 27 Juramentum in litem non defertur fideicommissario adversus hæredem, qui inventarium facere omisit.
- 28 Iudex ex variis circumstantiis potest arbitrari circa bona mobilia pro fideicommissario universali adversus hæredem qui inventarium non fecit.
- 29 Debita hæreditaria præsumuntur soluta de bonis hæreditariis, contra num. 34.
- 30 Administrans præsumitur impendere de suo.
- 31 Hæres promittens legatario, intelligitur promisisse in causam legati.
- 32 Pater naturalis pro alimentis filii naturalis præsumitur expendisse de bonis illius filii, quæ habet, non de suis.
- 33 Tutor, & curator, præsumuntur de suis creditis sibi ipsi soluisse, nisi ex rationibus aliter appareat.
- 34 Hæres, qui solvit debita hæreditaria, præsumitur de suo soluisse, nisi appareat, pecuniam in hæreditate repertam fuisse, aut mobilia in eam causam alienata.
- 35 Hæres redimens res hæreditarias de suo ære redimisse præsumitur.
- 36 Pecunia reperta penes hæredem gravatum non præsumitur hæreditaria.

- 37 *Factum præsumitur expensis facientis.*
 38 *Administrantes res alienas non præsumuntur donare de suo.*
 39 *Hæres cum detrahit credita sua, illa quidem detrahit de universa hereditate ante detractionem*

legitima & Trebellianica.

- 40 *Funeris onus ad hæredem, impensa autem funeris ad onus hereditatis incumbit.*
Impensa funeris per hæredem gravatum legatis, & fideicommissis detrahitur.

Hæres per fideicommissum universale gravatus, purum, aut conditionale, credita sua cum testatore, de rebus hereditariis detrahit, & detrahere potest, quamvis hereditatem absque Inventarii beneficio agnoverit, & idem est in debitis hereditariis per hæredem ipsum solutis, sicuti plenè legitur in *l. cum hæres, in l. Lucius §. Titia & §. filiam ff. ad Trebellian. in leg. 1. & 2. C. eod. & in l. unica, §. illo, C. de rei ux. act. & in leg. 2. §. cum quis, ff. de hæred. & act. vend. & est ratio: quia relictum non præsumitur animo compensandi, nisi expressè dictum fuerit, *l. creditorem ff. de leg. 3. l. si compensandi, C. de hæred. instit. sic Bald. Socin. & Dec. in l. debitori, C. de pact. Bart. Cuman. Castr. & Alexand. in l. debitori, in princip. per illum text. ff. ad Trebell. idem Castr. & Alex. in l. ita tamen, §. ex Trebelliano. Imol. Castr. & Alex. in d. l. deducta, §. qui post, ff. eod. & consulendo tradiderunt, Cuman. conf. 37. in tertio dubio. Fulgos. conf. 81. Paul. Castrenf. conf. 19. 77. & 186. in 2. Capra conf. 63. in 2. dubio Socin. sen. conf. 44. in 3. Ias. consilio 28. colum. 2. in 3. Paris. consilio 25. numero 63. in 2. & consilio 86. numero 10. in 3. Socin. jun. consilio 170. colum. 2. in 2. Cravet. consilio 316. numero 4. post. Imol. conf. 92. numero 93. Natta conf. 256. numero 6. 7. & 9. Roland. in tract. de Invent. in ult. part. in c. pone, hæres. Roland. Vall. conf. 65. numero 13. in 2. Gabriel. conf. 124. col. 1. & 2. Decian. consilio 84. col. 2. in 2. D. Mantica de conject. ult. vol. libr. 7. tit. 8. numero 15. Bertazol. conf. 107. numero 65. ubi de dote materna, ac de omni ære alieno soluto Menoch. consilio 83. numero 33. & c. contra debita ab hærede testatori, veniente postea fideicommissa casu, restituuntur fideicommissario, *l. maritus in princip. ff. ad leg. Falcid. ubi Alexand. notat. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 52. numero 34. libr. 3. conf. 64. num. 7. & 26. consil. 68. num. 1. libr. 4. conf. 53. num. 12. Tract. varii lib. 6. cap. in præsentia num. 133. de probation.***

2 Immo, si testator debitum prælegaverit, & præterea alia fecerit prælegata, quamvis hæc in fideicommissio universali continerentur, non tamen contineretur debitum præfatum, *leg. Lucius, §. maritus, ff. ad Trebell.*

3 Et deductio fieri poterit jure exceptionis per retentionem rerum absque dubio, veluti præcitati Doctores omnes senserunt: ideoque non cogitur hæres gravatus bona relaxare, ante detractionem æris alieni sibi debiti: post autem restitutionem factam, non datur hæredi actio adversus fideicommissarium. Sic Paul. Castrenf. in *l. ab omnibus, §. fin. ff. de leg. & sequutus est Ruin. conf. 67. col. ult. in 2. Pancirol. quamvis hos non referat, conf. 126. n. 7. sed male: nam contrarium præsupposuerunt uterque Raphael. in præallegatis consiliis Roman. consilio 276. in 7. dubio. Idem Paul. sibi contrarius in conf. 387. Pro declaratione, colum. 1. in 1. & idem Paul. Cuman. & Alexand. in d. l. debitor, numero 15. Cravet. conf. 16. colum. 1. Curt. sen. in d. l. debitori, numero 8. Hondedeus, conf. 58. numero 53. non tamen vetus personalis actio datur: quia per aditionem sublata fuit saltem civilis ob-*

ligatio, sed conditione indebiti agendum esset, veluti declarunt Cuman. & Alexand. & est optimus tex. in *l. servus quem ff. de act. empt. Possset autem prior Castr. opinio sustineri in debitis naturaliter, pro quibus datur retentio tantum, non actio, ad l. Stichum, §. aditio versic. aliquando, ff. de solution. Sic Mantica loco præallegato: sed ante eum Rolan. Vall. d. conf. 75. numero 14. & sicut per aditionem hereditatis absque inventario, non pereunt actiones hæredi gravato activæ competentes, sic nec passivæ, ideoque passivæ restituuntur fideicommissario adversus hæredem, ff. ad Trebell. l. si hæres, §. fin. & adde, quod hypothecæ, & obligationes quæ sitæ hæredi gravato, sive sit debitor, sive creditor hereditatis, non dissolvuntur, *l. debitor, & inde notant Bar. Paul. & Alex. ff. eod. l. ex sextante, §. Latinus ff. de except. rei jud. cum concordantibus adductis per Tiraqu. de Retrac. ligna. §. 1. glos. 7. num. 70.**

Limita præmissam Conclusionem, cum testator hæredem gravasset, ut sibi ab eo debitum remitteret, nam hoc facere potest, *l. cum pater, §. Titio ff. de leg. & l. si debitor, ff. ad legem Falcid. nil mirum, quia testator in re hæredis potest prout in re propria, l. unum ex familia, §. si rem, ff. de leg. 2. in specie notat Natta, conf. 110. numero 3. ex cujus dictis ultra casum expressæ ordinationis colligo duos casus, in quibus tacitè colligitur testatorem sic voluisse: quorum primus est.*

Cum testator bona sua subjecisset perpetuò fideicommissio, & mandasset hæredi, ne super his bonis controversiam, aut molestiam aliquam fideicommissario faceret: nam videretur prohibita quæque controversia, & molestia, nedum de facto, sed etiam de jure, & sic sublata etiam juris competentis controversia, Bart. in *l. Lucius, §. tres hæredes, ff. ad Trebell. Bald. in l. causas, C. de transact. & in l. non solum, ff. si status, de procurator. & notat Rota, relata per Nattam, d. loco, num. 4. Alex. conf. 52. Viso, in 2. repetitio conf. 177. numero 5. ubi præterea inquit: hæc duo, molestare, & controversiam movere, paria esse, & quod controversia vel molestia, fieri dicitur, de jure, vel de facto, in judicio, vel extra, agendo, vel excipiendo: etiam quod alias cessante prohibitione iuste in judicio ageret: sicut notavit Bald. in *l. 1. per illum text. C. de nundin. ubi legis prohibitio, ne nundinantes molestari possint, importat, ut nec etiam pro debitis ante contractis conveniri possint. Et absque dubio cum testator expressè dixisset, quod nec de jure, nec de facto, aut aliquo modo, molestari posset: nam videretur sublata omnis molestia etiam de jure competens hæredibus. Sic plenè Decian. consilio 613. colum. 2. & idem quoque est, cum testator prohibuisset molestari uxorem suam quoquomodo in rebus sibi relictis: nam videretur prohibita omnis molestia, etiam pro jure competente hæredi scripto, veluti pro legitima, & Trebellianica: sicuti in specie scripsit Socin. jun. conf. 113. num. 28. & infra in 1. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. varii lib. 6. c. in præsentia num. 96. de probation.**

6 Ego autem in re hac putarem diligentius esse considerandum. Nam aut testator prohibet omnem molestationem juris & facti, tunc videretur, hæredem nec via juris, pro jure sibi competente agere posse adversus fideicommissarium, vel aliter beneficiatum, pro suis creditis: quia testator potest tacitare, hæredem in eo, quod sibi debet *d. l. si debitor, & d. l. cum pater §. Titio. per supradicta*, attamen contra sentit expressè Cuman. *in suo cons. 51.* Quod dominus, per rationes ab eo inductas. Indubitanter autem putò præceptum hoc non ob stare, quoad legitimam, quia testator in ea onus adjicere non potest, *l. quoniam in prioribus, C. de inoff. testam.* idem dicerem in Trebellianica in filiis primigradus, juxta opinionem tenentium, his Trebellianicam prohiberi non posse, ad text. *in l. jubemus, cum materia, C. ad Trebellian.* & in terminis sic respondit, Dec. *cons. 581. num. 11.* sicuti dicitur, non obstante eo præcepto, hæredem posse ab uxore testatoris, relicta usu fructuaria petere cautionem de utendo, & fruendo; arbitrio boni viri, quia testator cautionem illam remittere nequit, & sic notavit Bald. *in l. 1. colum. 2. versic. sed ponè, C. de usufruct.* & idem Bald. *in l. 1. colum. 8. versic. 7. quaritur, n. 44. C. de his qua pœna nom. generaliter notavit*, quod ubi testator præcipit aliquid, quod de jure non tenet, licet apponat pœnam, non committitur. Sequuntur Paul. Castr. *in d. §. tres hæredes, Soc. sen. cons. 131. col. 5. versic. præterea ex quo, in primo, Soc. jun. cons. 125. num. 30. 31. in 1. Dec. cons. 565. colum. 1. & cons. 607. item, col. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. varii libr. 6. c. in præsentia numero 96. de probation.*

7 Aut verò testator prohibet molestari, & inquietari, & non dicit de jure, & hoc casu, intelligo de molestatione facti extrajudiciali, & de molestatione juris, pro jure verè & realiter competente ipsi hæredi, sic Bartol. *in d. l. 1. numero 27. versic. item quero, C. de his qua pœna nom. per text. in l. si servum, §. ait prætor, ff. de acquiren. hæred. & sequitur Aretin. ibi, & plenè Barbat consilio 59. colum. 6. in 1. Decian. dict. consilio 581. numero 11. Socin. jun. d. consilio 115. numero 28. & sic quoque intelligi debet, cum prohibet molestationem de jure & facto, ex Cumano, *in d. consilio 51. Didac. in cap. Raynaldus, §. 11. numero. 2. Laderch, Imol. cons. 134. num. 6.**

Cujus tamen dicta resistunt intentioni supra relatorum, ideoque in casu de facto occurrente circumstantiæ facti, in hanc, vel in aliam partem, plurimum possent.

8 Secundus casus est, cum testator expressè prohibuisset alienationem quorundam bonorum, veluti immobilium, ut perpetuò in familia manerent: nam & hac prohibitione videretur super his interdicta detractio æris alieni, debiti à testatore hæredi suo, sic Natta *d. consil. 110. numero 9. & 10.* adducit rationem: quia prohibitus alienare prædia, non ea possidet pleno jure, *l. femina, §. illud, & §. fin. C. de sec. nupt.* notat Aretin. *consilio 19. Ex facto, columna 2. & est ratio: quia dominium est jus perfecte disponendi de re sua, Bart. in l. si quis vi, ff. de differentiis, ff. de acquir. possess. ideo testator prohibendo prædia alienari, videtur prohibuisse ne hæres pleno jure ea possideat, prout possideret, si in solutum pro credito suo ea capere posset; addo, quod prohibito consequenti intelli-*

gitur prohibitum omne antecedens ad illud, *ad l. oratio, ff. de sponsal. & in l. illud, ff. de acquir. hæred.* addo etiam, quod ex prohibitione alienationis bonorum à testatore expressa inducitur prohibitio Trebellianicæ & Falcidicæ, *Authent. Sed in ea, C. ad leg. Falcid.* quia alias detracta Falcidia, vel Trebellianica, bona illa alienari possent adversus testatoris prohibitionem, & licet prohibitio de alienando non impediat alienationem pro solutione æris alieni, *l. filius familias, §. divi, ff. de legat. primo l. pater filium, in princip. ff. de leg. 3. l. prima, C. debui. vend. pign. imped. non poss.* id verum est in debito creditori extraneo, qui non sit debitoris hæres, secus cum hæres est, quia de re hæredis, & hæredi debita testator potest disponere, prout de re sua, *dictal. unum ex familia, §. si rem, ff. de legat. 2.* cogita, quia articulus est elegans, & in practica non vidi hætenus attentatum.

Amplia principalem Conclusionem etiam in legatis pecuniariis solutis per hæredem gravatum, nam & hæc detrahuntur in restitutione, *l. secunda, & l. fin. C. ad Trebellian. l. imponenda, & l. irritum. C. ad leg. Falcid. & in legatis tradiderunt glos. Imol. Paul. & Alex. in d. l. deducta, §. qui post, ff. ad Trebellianum, Paris. cons. 83. numero 24. in secundo, & 65. num. 27. in 3. Ruin. cons. 135. n. 10. in 3. Natta consil. 255. Cravet. consil. 316. in 7. dubio. Pet. Ant. Anguif. cons. 5. lib. 6. immo & legata sibi relicta hæres detrahit, Natta cons. 323. numero 2. exceptis annuis legatis, nam hæc ad onus hæredis gravati ex fructibus medio tempore perceptis spectant, veluti tradidere scriptores in d. §. qui post. Paul. Castr. cons. 16. colum. 3. volum. 2. Ias. cons. 95. in 1. Rub. Alex. cons. 167. numero. 4. & cons. 158. Natta cons. 321. num. 2. & 323. n. 5.*

Dubium tamen est, an legata saltem antiqua præsumatur soluta, quod videtur, quia legatarii verisimiliter petiissent, *ad l. cum de indebito, ff. de probation.* sed contrarium deciderit Bald. *cons. 219. Pepus, numero 4. l. 2.* quia solutio est quid facti, & facta non præsumuntur, ideoque diminutum non præsumitur, quod non apparet, & sic quandoque judicatum vidi, quandoque etiam pro solutione, ex personis & rebus legatis. Tutior tamen & pro fideicommissario, quia ut dixi, solutio non præsumitur, & alleganti legatum solutum, onus probandi incumbit, ad glos. *in verbo repellere. in l. 2. C. de jure emph.* quam sequuntur Bartol. Bald. Sal. & Ias. *numero 165. Cravet. cons. 313. numero 1. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 1. consil. 52. numero 34. libr. 3. cons. 68. numero 2. libr. 4. cons. 53. numero 12. libr. 6. cons. 16. num. 35.*

Maxima autem dubitatio est, an fructus percepti per hæredem gravatum pendente fideicommissi conditione, compensentur cum creditis hæredis versus testatorem, vel compensentur cum solutis creditoribus & legatariis. Nam Paul. Castr. Alexand. & Vincent. Hercul. *in l. quod de bonis, §. quod avus, ff. ad leg. Falc.* senserunt pro imputatione, per illum text. & per text. *in l. si debitor, ff. eod. & l. cum pater, §. Titio, ff. de leg. secundo*, ubi idem Castr. notat, & *in l. mulier, §. cum proponeretur, ff. ad Trebellianum*, ubi sic quoque adnotavit Paul. ipse secutus est Ripa, *in l. fideicommissariam, n. 19. ff. eodem & consulendo idem probarunt Paris. cons. 25. n. 65. in secundo, Soc. jun. cons. 57. colum. 2. in tertio. Natta consilio 321. columna 2. Franc. Marza*

Marza *conf.* 1. *vers.* Quo ad detractiones, & alii relati Gabr. *conf.* 102. n. 27. *libr.* 2.

Communis tamen sententia, quæ in iudiciis recepta fuit, stat pro hærede, in verò ejus credito proveniente ex contractu, vel facto ipsius testatoris, aut actorum suorum, seu ex legatis per eum ordinatis; secus autem in credito proveniente ex legis dispositione, veluti pro alimentis, pro dote, sic in puncto concludunt, gloss. Jacob. de Arct. Bart. Alber. Imol. & Alexand. in d. §. cum proponeretur, ubi intelligunt illum text. in quasi debito ex lege, officio iudicis, idem Bart. in dict. l. cum pater, §. Titio, & consulendo responderunt Fulgos. dicto *consil.* 81. Castr. dict. *consil.* 19. *column.* 2. in secundo Boer. *decis.* 44. *num.* 14. cum seq. Ruin. *conf.* 112. *column.* ult. & iterum, *conf.* 115. *column.* fin. in fin. in secundo Socin. jun. *conf.* 170. *column.* 2. *vol.* 2. & pro veritate ac si iudicaturus esset Alciat. *consil.* 172. *lib.* 9. per text. in l. cum quæ, §. mulier, ff. de dote præleg. Cravet. *conf.* 295. in 6. dubio, Roland. Val. de *consilio* 65. *column.* ult. *lib.* 2. post Imol. *conf.* 92. *numero* 94. latissimè Marzar. *consilio* 24. & *consilio* seq. ubi refert sic judicasse, & ejus sententiam fuisse confirmatam; quam etiam sententiam probavit Rota Avinionens. *decis.* 45. *numero* 6. & idem decisivè consuluit Hier. Gabr. de *conf.* 124. & 102. *numero* 14. *libr.* 2. & *numero* 32. & novissimè D. Menoch. *consilio* 183. in ult. dubio, & in legatis tradiderunt Doctores citati supra, n. 9. & præter eos ut fructus non imputentur, Ripa in d. l. in fideicommissariam, *numero* 4. Gabr. *consilio* 114. ad finem, Bertaz. *consilio* 107. *numero* 64. & in creditis, legatis, & melioramentis, idem Bertaz. *consilio* 36. *numero* 32. & 35. & *consilio* 79. *numero* 31. & secundum hanc obtinui, & sæpissimè præcavi in magnis causis fideicommissariis, & post hæc scripta reperi sic decidisse Rot. in novissim. *part.* 1. *decis.* 680. *Surd.* in Mantuan. *Decis.* 92. n. 6. & in suo *conf.* 29. *numero* 12. & iterum in *Decis.* 224. n. 12. & est ratio: quia fideicommissario satis consultum est, si sibi restituitur hæreditas, qualis erat tempore mortis defuncti, detracto ære alieno, & legatis particularibus, nam ea detrahi debuissent: nempe hæreditatis calculus refertur ad tempus non mortis testatoris, l. quantitas ff. ad leg. Falcid. §. quantitas Inst. eod. nec iuste causari, seu conqueri potest fideicommissarius de fructibus per hæredem gravatum perceptis pendente fideicommissi conditione, nam eos ex iudicio, & beneficio testatoris percepit, & suos fecit, qui interim hæredem gravatum fideicommissario substituto prætulit, d. l. in fideicommissariam, & l. mulier, §. hæres, ff. eod. alioquin evenire posset, ut hæres gravatus nihil commodi perciperet consumptis fructibus in solutionem æris alieni, & legatorum, Nec obstat text. in d. §. cui proponeretur, nam text. ille (ut supra dixi) loquitur in debito dotis pro officio paterno ex legis dispositione, quæ jubet patrem dotare filias ad l. qui liberos, ff. de ritu nupt. & l. obligamur. §. lege ff. de actio. & oblig. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 1. *consil.* 52. *num.* 35. *consil.* 68. n. 3. *lib.* 4. *conf.* 53. n. 13.

II Nec similiter obstat text. in d. §. quod avus, nam ideo fructus ibi imputantur in verbum hæredis creditum, quia testator nedum sua, sed etiam propria ipsius hæredis bona restitui jussit: ideo fructus ex rebus hæreditariis percepti, in verum hæredis creditum eo casu compensantur, ut relictum

valeat & idem est cum testator gravasset hæredem in re per testatorem debita hæredi gravato, casus est in d. l. cum pater, §. Titio, & in l. Imperator, §. cum quidam ff. de leg. secundo. sunt enim tres illi textus, responsa Papin. Iuriscons. & Bart. in dicto §. Titio. inquit illud evenire, ut fructus imputentur; quia testator hoc voluit, voluisse autem videtur, non alia ratione, nisi quia testator gravaverat hæredem suum, nedum in bonis testatoris, sed & in bonis hæredis, vel illi debitis, consequenter supra vires hæreditatis, quo casu, sic gravatus hæres tenetur supplere ex fructibus rerum hæreditariarum, per eum iudicio testatoris interim perceptis, ut relictum confirmetur, l. ita tamen, ff. hæres ex asse, ff. ad Trebel. ubi Bart. Paul. Alex. & l. scribit Celsus, ff. eod. & d. l. Imperator, §. cum quidam, ubi Bart. notat. & est vera ad illa jura declaratio, Alc. d. *conf.* 172. quam etiam sensit, licet non explicet Simon de Prætis de interpret. ult. *vol.* *lib.* 3. Dubitat, 5. *solut.* 4. *sub.* n. 19. ubi & ipse communem sequitur Gabr. *conf.* 102. *num.* 8. *lib.* 2. quibus addo, quod cum testator hæredem gravat in re propria ut relictum debebatur, Falcidia, ac Trebellianica, in id cõpensatur, l. si debitor, ff. ad leg. Falcid. & in l. Lucius, §. maritus, ff. ad Trebel. & utrobique notatur.

Major autem versatur difficultas, an eveniente 12 casu restitutionis, hæres gravatus, seu hæredis hæres, possit deducere pro suis creditis tot bona hæreditaria pro precio tempore mortis testatoris, seu quo soluit creditoribus, & legatariis, an verò credita in pecuniis sint sibi præstanda, seu in bonis pro valore, tempore casus, & restitutionis fideicommissi, nam inter utrumque tempus in æstimatione bonorum plurimum interesse potest. Hæc autem quæstio sæpissimè in magnis causis fideicommissariis ventilata fuit hic Paduæ, & communiter obrentum fuit, quoad credita propria hæredis gravati spectandum esse mortis tempus testatoris; quoad soluta creditoribus hæreditariis, & legatariis, observanda esse tempora solutionum: sicque hæredem & hæredis gravati hæredem detrahere posse tot bona hæreditaria pro communi precio illorum temporum, & hanc opinionem Paduæ super fideicommissis nob. de Riddo receptam, & canonizatam professus fuit M. Eques D. Ghellinus de Gellinis, Iuriscons. Vicentinus, tunc Vicarius Prætorius, & Affector consummatissimus, & sic in variis causis obtinui rationes hujus opinionis sunt hæ. † Remiss. ad eund. Peregr. *libr.* 3. *conf.* 68. n. 3. *lib.* 4. *conf.* 53. n. 13.

Quia hæreditatis calculus refertur ad tempus 13 mortis testatoris, tum in casu quando res agitur cum hærede Falcidio, d. l. quantitas, ff. ad leg. Falcid. & §. quantitas, Inst. eod. tum etiam, quando de universali fideicommissis res agitur cum hærede Trebellianico, l. quia ita, §. si damnus ff. ad Treb. & in specie sic Bar. notavit in l. si hæres pecuniam ff. eod. in prima oppos. sequitur Ruin. *conf.* 97. *col.* ult. in 5.

Secundo, quia fideicommissarius non gravatur; sitalem recipiat hæreditatem, qualem habuisset tempore mortis defuncti, nam interim hæres gravatus hæreditatem habet ex iudicio testatoris.

Tertio, quia hæres ex rebus hæreditatis potest 14 sibi ipsi solvere suum creditum eligendo bona fide quam rem velit. l. creditoris arbitrio, ff. de dist. pig. Bal. in l. finali, §. in computatione, *numero* 4. C. de jure de lib. & implorato iudicis officio impetrare potest ut sibi dentur insolutum, Idem Bal. Paul.

Alc.

Alex. Corn. Ias. & Bartol. jun. *in l. debitori C. de pact. Surd. Decis. 92. num. 7.*

15 Quartò, quia hæres, cum creditor est defuncti ex necessitate quadam sibi ipsi soluisse videtur: nil mirum, nam hæres, & defunctus censentur una, & eadem persona, *l. hæres & hæreditas, ff. de usucap. §. 1. in Authent. de iurejur. à morien. prest.* verum in eodem subjecto non possunt consistere, debitum & creditum, actio & passio, *ad l. Vranus cum matris, ff. de fidejussor.* proinde lex fingit solutionem quandam, brevi manu, sibi ipsi per hæredem factam. casus est *in l. quæ dotis, ff. sol. matrim. & in l. si ei cui, §. 1. ubi Bartol. notat, ff. de evictiõ. & latius declararunt Bart. Imol. & Paul. in l. Stichum, §. aditio ff. de solutio. idem Bart. & posteriores ad eum, in rep. l. si is qui pro emptore, in 6. q. princ. ff. de usucap. & idem Bar. in l. sed si damnum, §. 1. ff. de pecul. Dcc. in l. debitori, col. 1. C. de pact. sed ultra hæc addo ego text. in l. fundo legato, ff. ad leg. Falcid. ubi legatarius succedens hæredi, rem habet ex legato, non jure successioni, & in l. planè, §. si duobus, in tertio respon. ff. de leg. 1. ubi Ias. notat, id evenire, ex ficta solutione, quam lex inducit, propius autem addo, quod ficta hæc solutio veterem debiti casum resolvit, & extinguit, *l. deducta in princ. ff. ad Trebell. & operatur hæc ficta solutio quandoque ad incommodum possessoris, & ad beneficium hæreditatis, si quid possessor §. sed & si, ff. de petir. hered. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. varii lib. 6. c. in presentia numero 29. de probation.**

16 Ista autem ficta solutio, quam lex ex sua potestate inducit, non minus potest, & valet, quam vera solutio, quia tantum operatur fictio in casu ficto, quantum veritas in casu vero, sicuti plene notarunt in d. l. si is qui pro emptore, sunt enim præsumptiones, & inductiones legum liquidæ probationes, *l. licet Imperator, & ibidem notatur, ff. de leg. 1. ad hæc glos. notab. in l. non impossibile, ff. de pactis.*

17 Hujus autem opinionis auctores adduxi Bart. in d. l. si ei cui, §. 1. ubi ad litem inquit, quod ficta hæc solutio per legem inducta, vim habet solutionis judicialis cum auctoritate iudicis, idem clarè voluit Paul. Cast. in l. peculium autem in princ. ff. de pecul. ubi dicit, quod uxor hæres à marito instituta, dispensare iussa, quicquid ex fructibus bonorum supererit, tanto minus de fructibus habere videtur, quantum capit dos sua; quia eam sibi ipsi soluisse videtur, & idem Paul. Cast. in l. si is qui ff. de condit. indeb. ubi inquit, si hæreditas valebat centum, & erat debita hæredi in decem, valet tantum 90. & minuitur ejus æstimation; non autem minuuntur corpora, sicuti in dote, *ad leg. quod dicitur, ff. de impens. in reb. dotal. & in peculio d. l. servus quem, ff. de action. emp.* ubi propter debitum ipso jure minuitur peculium, & si æs alicum minueret æstimationem hæreditatis, probatur per text. gl. in l. Metius ff. pro socio, & in specie Ruin. in cons. 57. num. 7. in secundo, & ita per has rationes consulendo tradiderunt Soc. jun. cons. 170. col. 2. in secundo & in eod. vol. cons. 29. numero 8. ubi ait, quod creditum dotis, quod habet hæres gravatus ex persona matris, videatur deductum in bonis hæreditariis, & tanto minores fructus percipiat imputabiles in quartam Trebellianicam, & idem quoque voluit Alciat. cons. 113. lib. 9. in ult. col. Port. Imol. cons. 92. numero 94. Marz. d. cons. 24. in 2.

dubio & cons. seq. Pet. Pecius, de Testam. conjug. lib. 5. c. 7. sic etiam post plura judicia supra relata tenuerunt D. Menoch. cons. 183. numero 35. Mantica de conject. ult. vol. lib. 7. tit. 8. n. 13. & post hæc scripta Surd. Decis. 224. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 68. n. 3. lib. 4. cons. 38. n. 7.

Et huic quoque sententiæ accedit responsum 18 D. Caphal. cons. 663. num. 42. cum pluribus seq. ubi determinat legata à testatore certa quantitate pecuniarum in terris, possessionibus suis, inspiciendam esse earum æstimationem habita relatione ad tempus mortis testatoris, non ad tempus assignationis, adducit text. in l. uxorem, §. testamento, ff. de leg. 3. & quod ibi not. Bald. & præterea, quod consuluit Oldr. cons. 13. & cons. 250.

Sed contra in creditoribus quantitatis hæredi- 19 bus scriptis, quod sibi ipsi soluisse non videantur, ita ut dominiuni bonorum assequantur cum fructibus, pro rata sui crediti, nisi jure domini solemniter impetrato, *ad l. fin. C. de jure dom. imp.* firmarunt D. Pancirol. cons. 98. n. 19. & 20. Simon. de Prætis loco præalleg. ante n. 6. & sub num. 22. & 23. & his non citatis Petra Placent. in suo tract. de fideicom. q. 15. in princ. & sub numero 212. in 3. art. ubi tamen dicunt, hæredem habere jus retentionis bonorum usquequo de creditis sibi satisfiat, & fructus post casum fideicommissi in sortem imputari, *ad l. 2. C. de pign. act.*

Quorum sententia; uti repugnans communi 20 intentioni, & rationibus præscriptis non est accipiendâ, & contrarium me patrocinate adversus illud consilium D. Pancirol. pro M. D. Bartholomæo de Passeribus, de Genua, judicatum fuit per duos Excellent. Iuriscons. D. Guerinum Pisonem Soacium, & D. Iosephum Bilirotum, & idem quoque Pancirol existens arbitrer pro priori opinione judicavit una cum Excell. Iureconsultis D. Terentio de Terentiis, & D. Roberto Placiola, me quoque patrocinate pro nob. D. Rinaldo de Riddo, super fideicommissio olim M. D. Alofii de Riddo, nam non est opus impetratione domini, cum iudicis decreto, quia lex in hærede, necessaria ratione confusionis debiti, & crediti, solutionem ex sua auctoritate induxit, quia vim solutionis judicialis operatur, uti Bart. inquit in d. l. si ei cui, §. 1. hæc autem necessitas non inest, cum creditor non succedit debitori, ideò dominium rerum debitoris in creditorem non transit, nisi eo judicialiter impetrato, *dict. l. fin.*

Ac idcirco ficta solutio operatur in hærede pro illa quota pro qua est hæres, non pro aliis quotis uti extraneus putatur, non eadem persona cum defuncto, glos. Bart. & alii, in l. fin. ff. de prator. stipul. & in l. 2. §. item si in factis, ff. de verborum obligationib.

Item adverte, quod si ex aliquibus actibus positivis videre posset hæredem noluisse satis facturum in corporibus, quia petivisse in iudicio satisfactionem in quantitate debita, cessaret legis præsumptio. Utrumque dixit Rota Rom. in quadam Bononiensi de Guidalottis, & Plinii 1610. 12. Ian. Primum autem dictum verissimum est, Secundum autem dubium est apud me, quoniam lex operatur tacitam solutionem non per modum præsumptionis, sed per modum fictionis, quæ operetur contra veritatem, & necessaria ratione illa confusionis debiti, & crediti. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. cons. 38. num. 7.

21 *Distinctio autem D. Simon. à credito dotali, ad alia credita per text. in l. cum quis, §. fin. ff. de do. pral. non est essentialis, quia nihil speciale in eo casu ob dotis causam constituitur, nempe, testator pro credito dotali duc. 400. uxori prædia duo legaverat, nil mirum si fructus ex iis prædiis percepti, non ex hæreditate, & rebus hæreditariis percepti videntur: nam idem quoque esset, si hæreditori in 400. ex alia causa testator prædia illa prælegasset, sic etiam decisiones illæ Pauli Castrensi. & Socini. jun. non speciale favore dotis nituntur, sed in jure communi; quia hæres sibi ipsi solvisse videtur ex legis auctoritate, & dum D. Simon inquit, quod creditum pecuniarum non germinat, rectè dicit, cum stat in suis terminis: diversum est, cum solutio de eo credito facta est in rebus, ex decreto hominis, vel ex decreto legis, quæ tantum, vel etiam plus potest.*

Non obstat jura, & auctoritates, quæ de retentione loquuntur, scilicet text. in d. l. cum hæreditas ex Trebelliano, ff. ad Trebellian. nam ibi non agitur de aliquo hæredis credito, sed tantum de cavendo ejus indemnitati, & ex causa compromissi per eum facti, & obligationum per hæredem contractarum pro rebus, hæreditariis, non obstat. text. in l. deducta, in princ. ff. eod. ibi (pecuniæ quoque dodrans ex causa fideicommissi petetur) quia textus ille loquitur in hærede gravato debitore hæreditatis, quo casu retentio rerum ex parte hæredis non potest considerari, idè petitio pecuniæ ex causa fideicommissi datur; diversum est in hærede gravato creditore, nam hic retentionem rerum habet pro æstimatione, tempore factæ solutionis. Non etiam obstat text. in l. postulante, in princ. ff. ad Trebell. nam text. ille loquitur in fideicommissio purè relicto, quo casu non interest hæredis, nam eo casu hæreditas inspecto tempore mortis, & restitutionis, in eadem est æstimatione, at in fideicommissis conditionalibus, quia interim precia rerum variantur, alia est ratio. Rursus text. ille loquitur in hærede coactè adeunte non in hærede adeunte spontè, nam inter hos maxima est differentia, ut statim dicam. Non etiam obstat text. in l. debitor, in princ. ff. eod. quia loquitur in hærede compulsio adire, in cujus persona naturalis obligatio non fuit extincta per aditionem, sicuti Bartol. ibi declaravit, & sequuntur magis communiter alii, ut ibi per Alexand. nam cum in eo duret adhuc naturalis obligatio, facta solutio non potest videri inducta, secus dixit Bartol. in hærede, qui spontè adivit. Non obstat deniq; dicta per Bald. in l. debitori, C. de pact. ad finem, duxit hæredi creditori hæreditatis gravato per fideicommissum, simpliciter adeuntis hæreditatem, consuli per retentionem bonorum, eveniente casu restitutionis fideicommissi, ad quod videtur casus in l. quod si possessor, ff. de pet. hered. nam respond. verum esse, quod consulitur per retentionem, quia facta illa solutio non facit hæredem pro suo credito, dominum alicujus rei particularis: nec enim corpora diminuit, sed hæreditate in universum, ut inquit Paul. de Castrop. in dict. l. si quis, quia debitum est hæreditatis, quæ est universitas quædam, idè hæreditas diminuitur, sicuti etiam notavit ipse D. Simon. num. 24. allegando text. in d. l. fideicommissum, §. tractatum, ff. de judic. & in l. cogi, §. inde queritur, ff. ad Trebell.

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,

& Paul. de Castrop. in d. l. si quis. Non etiam quicquam juvat, quod ipse dixit, bona hæreditaria non videri data in solutum, quia nulla lex hoc dicat, nullaq; Doctorum auctoritas: nam fallitur, quia immo bona ex lege videntur, in solutum data pro concurrenti quantitate, sicuti Bartol. voluit in l. si ei cui, §. 1. & minuitur æstimatio hæreditatis per relationem ad tempus mortis testatoris, veluti declaravit Paul. Castrensi. in l. peculium autem, & in d. l. si quis, & sequuntur communiter DD. supra relati, ex quibus remanent quoq; sublata duo motiva adducta per D. Petram, d. loco, nam in supra relatis incidunt.

Nec obstat text. in d. l. quod si possessor, quia text. ille non loquitur in vero hærede, sed in possessore; in quo non concurrat necessitas factæ solutionis, sicuti plenius declaratur in l. si quid possessor, ff. eod. ideoq; solvitur argumentum D. à Petra ante num. 213. dum inquit, quod solvens alienum debitum evadit creditor quantitatis, l. si pupilli, §. item queritur, ff. de neg. gest. nam solutio evidenter patet, quia solvens non sustinet personam debitoris, prout hæres gravatus; sed de his jam satis. † Remissi. ad eundem Peregrin. lib. 6. consil. 50. num. 5.

Sed iterum alia suboritur difficultas, an facta ista solutio, quam lex induxit, videatur prius facta in bonis mobilibus, moventibus, & nominib; debitorum, ac ultimo loco in bonis stabilibus? & videretur quod sic, constat enim fideicommissum universale completi hæc omnia, l. nam quod, §. fin. & l. seq. ff. ad Trebellian. ac etiam fructus extantes tempore mortis defuncti, sicuti notatur in l. Centurio, ff. de vulgari & pupillari, & plenius de fructibus hujusmodi dixi in Articulis. 49. Pluribus itaque rationibus suaderi videtur, factam hanc solutionem prius operari, in mobilibus & moventibus.

Primò quia res steriles an infructuosæ, & quæ servando servari non possunt, prius vendi, & alienari debent, gloss. in l. Marcellus, §. res quæ, ff. ad Trebell. quam sequuntur Doctor. ibi, Angel. Aret. in tract. de fideic. qu. 15. n. 266. Igitur prius in mobilibus, & hujusmodi, induci debet facta solutio, quam in stabilibus.

Secundò, quia hæreditatis calculus refertur ad tempus mortis testatoris, d. l. quantitas, ff. ad leg. Falc. æs autem alienum minuit æstimationem illius temporis, igitur videtur, quod diminutio referri debeat ad bona mobilia tunc existentia, hæc tamen ratio necessario non infert, quod diminutio magis referatur ad mobilia, quam ad stabilia.

Tertiò, quia ex legis præscripto, cum de executiōe debitore pro aliquo credito agitur, prius faciendæ est executio in bonis mobilibus, & se moventibus, deinde in immobilibus, l. à Divo Pio, §. in venditione, ff. de re judic. & l. fin. §. si ve autem as alienum, C. de bonorum qua liber. & per hæc jura post hæc tradidit Surd. Decis. 170. verum jura hæc de facili evadi possunt, nam creditor non gravatur, si primo detrahat mobilia, antequam capiat stabilia, nam utroque casu creditum suum in pecuniis consequitur, nec ullum solvitur detrimentum, nec aliud pro alio sibi solvitur invito, quod leges abhorrent, l. 2. §. 1. ff. de ceri. petat. At in specie subjecta, si lex inducere factam solutionem

T t nem

nem in bonis mobilibus, gravaretur hæres : quia mobilia pro creditis pecuniariis cogere-
tur habere, quæ nullius sunt redditus, & sic detri-
mentum pateretur, ideoque ficta solutio, quam lex
favore hæredis gravati induxit, non debet in sen-
sum præjudiciale, sed in eam partem, quæ utilior
hæredi sit accipi, *l. & magis, ff. de solution. Alexand. conf. 55. colum. 2. & colum. 3. in 5. Crau. conf. 106. num. 9.* ex re autem hæredis non esse, planè con-
stat, ut pro credito suo forsan dotali materno, ac-
cipere cogatur mobilia, & suppellectilia variis ca-
sibus & consumptionibus supposita, nec etiam
honestè juris interpretationi congruere videtur,
nec menti testatoris, ut filii, vel alii descendentes
hæredes instituti, & per fideicommissum univer-
sale gravati, vendat suppellectilia sibi necessaria
pro usu, & decore familiæ, ut satisfaciant credito-
ribus, & legatariis, hæreditariis, & his exuti mane-
ant ad hoc text. *in l. oblig. generali, ff. de pigr. & in l. nepos Proculo, ff. de verborum signific.*

23 Quamobrem in tot magnis, & gravibus causis
fideicommissariis per me practicatis, tempera-
mentum hoc vidi adhibitum, ut scilicet in credita
hæredis gravati, ex persona sua, vel ex persona de-
functi, pro ejus debitis, aut legatis, solutis impu-
tentur, pecunia in hæreditate reperta, mobilia; quæ
servando servari poterant, aurea, argentea marga-
ritæ. Item fructus extantes tempore mortis tes-
tatoris, saltem supra necessaria alimenta filiorum,
nam hi per hæredem vendi debuissent, *d. l. Mar-
cellus, § res quæ, ut si mobilia fuissent vendita im-
putarentur utique Surdus d. Decis. 107. cum gloss.*
& sic obtinui pro nob. D. Alexand. Ferrarodulo
Compatri meo, nam ex inventario constabat de
pecuniis, de nobili mercatura, de multis auris, ar-
gentis, & de notabili unionum, & margaritarum
quantitate, & insuper de magna mole fructuum
extantium tempore mortis testatoris, & jam col-
lectorum, suppellectilia autem necessaria pro usu
familiæ in creditis hæredis imputata non vidi, nisi
in credito verisimili ex causa mobilium, sicut eve-
nit in casu de facto, super fideicommissio M. olini,
D. Andreæ Capivaccei, super quo dutissimè lega-
tum fuit, nam filii gravati creditum habebant in
hæreditate paterna ex causa mobilium modernorum,
ideoque in allibratione hæreditatis testato-
ris, filii ipsi facti fuerunt creditores pro mobilibus
paternis de duc. 700. & de totidem debitores pro
mobilibus paternis in eos perventis. Hæc au-
tem intelligas velim in fideicommissio universalis,
sed si fideicommissum particulare esset in bonis
stabilibus, equidem sub prætextu æris alieni stabi-
lia minui non possent, quia fideicommissa parti-
cularia integra ab hærede non confecto inventa-
rio præstanda sunt, *in Authentic. de hæred. & Fal-
cid. per totum, † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 6. con-
sil. 16. num. 41.*

24 Rctento autem themate in hærede universalis,
dubium suboritur, quid statutum sit, quando non
apparet ex inventario de bonis mobilibus: Nam
fideicommissario alleganti extitisse in hæreditate
defuncti, pecunias, mercaturam, aurea, argentea,
mobilia, & hujusmodi, onus probandi incumbit,
per legitimas probationes, & præsumptiones, *ad l. qui dicit, ff. de probacion. & in specie tradidit Alex. in notabili puncto, conf. 82. colum. ultim. in 2. quod est duplicatum, conf. 40. in 3. & 51. in 6.* quibus in

locis inquit, quod fideicommissarius non libera-
tur ab onere probandi, quia inventarium non sit
confectum, & idem consulendo tradidere Ruin.
*conf. 152. col. ult. in 5. Crau. conf. 316. in dub. 9. † Re-
miss. ad eund. Peregr. lib. 4 conf. 53. num. 13.*

Et licet hæres gravatus per fideicommissum u-
niversale teneatur conficere inventarium bono-
rum hæreditariorum, quoniam tenetur fideicom-
missario reddere rationem de consumptis, & ne-
glectis, & inventarium est caput rationum, sicuti
tradiderunt Bart. Bald. Imol. & Paul. *in l. cum tale, & Titius, ff. de condit. & demonstrat. per illum tex.*
idem Bald. *in l. filium, quem habentem, in ult. ver-
bis, C. famil. ercis. & consulendo Ruin. consil. 159. num. 55. in 3. Cæphal. conf. 296. in ult. colum. Marz. in sua Epit. qu. 54.* attamen id verum est fidei-
commissario postulante, secus eo non requirente.
Sic enim senserunt Doct. præcitati, & clarè Paul,
Castr. Ruin. Cæphal. & ultra eos Guido Papæ. *d. decis. 351. Socin. sen. conf. 51. in 3. & Corn. d. consil. 303. in ult. colum. & fieri debet expensis fideicom-
missarii petentes, nisi testator ordinasset illud fieri Borg. in tract. de usufruct. num. 74.* quod dictum
dubitabile apud me est, nam cum hæres gravatus
teneatur petente fideicommissario conficere in-
ventarium, videtur, quod expensis hæreditatis
gravatæ conficere teneatur, *ad l. suo victu ff. de oper. lib. sicuti dicitur de solemni inventario, de quo in l. fin. C. de jure delib.*

Et nedum primus, sed & sequens fideicommis-
sarii substituti cogere possunt hæredem gravatū,
ut inventarium bonorum faciat, sicuti in puncto
tradiderunt Jacob. de Rau. & Alb. *in l. inter omnes, ff. qui satisd. cog. quorum opinio recepta est, reje-
cta Jaf. opinione in d. l. inter omnes, veluti latè scrip-
sit Bero. q. 118. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 64. n. 27. lib. 6. conf. 16. num. 42.*

Et idem quoque est in usufructuario omnium
bonorum, ut ad instantiam proprietarii reperto-
rium conficere cogatur. *Alex. conf. 58. in 3. Pich. in rep. §. Titia, n. 120. ff. de leg. 2.*

Quid igitur statuendum sit in casu dubio, cum
de inventario non constat? nonnulli dixerunt defe-
rendum esse fideicommissario juramentum in li-
tem, sicuti deferitur pupillo adversus tutorem, qui
quidem inventarium bonorum facere omisit, *ad l. tutor qui repertorium, in princ. ff. de administ. tut. sic censuit Plot. in rep. l. si quando, mihi in §. 26. nu-
mer. 2. C. Vnde vi. ex auctoritate Bartol. Socin. conf. 46. in 1. & Ruin. conf. 29. numer. 11. in 5. qui
tamen non loquuntur in hærede gravato, sed in tutore: sed ejus intentionis videntur quoque fuisse Alciat. conf. 116. numer. 7. libr. 5. & Marzar. qu. 54. Cæphal. conf. 392. numer. 14. ubi movetur au-
thoritate Cornel. conf. 196. numer. 5. in 3. qui satis sic sensisse videtur; explicitè autem Roland. conf. 72. num. 50. in 2. cum taxatione tamen à judice statuenda, ne in immensum juretur, ad l. fin. §. si quis autem temerario, C. de jure delib. & horum opinio ratione juvatur, quia hærede gravato per fidei-
commissum universale, videtur, quod dolus, & culpa objici possit, cur inventarium facere omiserit, etiam quod sit de liberis. Paris. conf. 126. colum. penult. in 1. & conf. 93. colum. penultim. in 2. Cæph. d. conf. 392. n. 15. verumtamen horum opinio mihi numquā placuit: nam jure probatam non video, nempe nulla lex est, tale quid dicens, sicuti arguit Imper.*

Imper. in §. cum igitur, in Authent. De non elig. prout in tutore : favore pupilli, cui ætas suadet, ut subveniatur. Fideicommissarios autem subest quid, quod ei imputari possit, cur non curaverit boni describi, & in puncto, non esse deferendum fideicommissario juramentum in litem, determinavit Alexand. in l. in ratione, §. quod vulgo. numer. 12. ff. ad leg. Falcidiam, & sic practicaui, & practica- tum vidi, & ex facto, me patrocinante, pro opi- nione Alexand. judicatum fuit per Illustrem, & Ex- cellentissimum Dominum Bartholomæum Silva- ticum, Equitem, jurisconsultum Ser. Domini, super testamento, & fideicommissio q. D. Jacobi de Merciaris de Bassano, & quando res agitur cum hæredibus hæredis gravati, absolutum est, quo- niam etiam adversus tutoris hæredem non jura- tur in litem, l. 2. & l. alio, C. de in lit. jur. nisi ex pro- prio suo dolo, ut ibi. & notat Roland. in tract. de inventar. in quest. incip. modo queritur, fol. 251. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 3. conf. 64. num. 27. lib. 6. conf. 16. num. 42.

8 Posset tamen judex ex variis circumstantiis in- formare votum animi sui, & arbitrari bonorum quantitatem, ad text. in l. arbitrio, ff. de dolo, in l. in actionibus, ff. de in lit. jur. & in d. l. si quando, C. unde vi, & quod pulchrè docuit Bald. in Authent. de testamento, sub num. 9. C. de collation. ubi quod in istis dubiis judex non tantum ex veris, & plenis probationibus, sed ex conjecturis considerata personarum conditione, & aliis verisimilibus, cir- ca hæc præsumere debet sicuti in simili habetur in l. utrum, ff. de donat. inter vir. per gloss. & Doct. in l. oportet, C. de bon. qua lib. sic sensit Alciat. d. conf. 116. num. 7. in §. ubi quod per præsumptiones habebuntur probationes, sequitur Gabr. in conf. 121. num. 53. & in proposito sufficientes testes de credulitate, Socin. sen. conf. 240. num. 28. Ego se- cundum diverforum casuum occurrentiam vidi de mobilibus, in fideicommissis antiquis, nullam ha- bitam rationem, quasi per cursum longissimi tem- poris pro eorum natura consumpta fuerint, nec præsumptum vidi de pecuniis, margaritis, & au- reis, & creditibus hæredis relata fuisset ad diminutionem bonorum immobilium, pro precio, ut dixi in priori questione, & sic sæpius Paduæ frequentat- um fuit.

29 Sed iterum nova se offert dubitatio: quia vide- tur, debita hæreditaria, & legata, præsumi in du- bio soluta de bonis hæreditariis, non de proprio ære hæredis gravatis, & ad hoc videtur decisio Pauli, Castr. conf. 212. Supra scripta, sub numer. 3. in vers. 2. ratio, in 1. & Andr. Sicul. conf. 69. Illud affe- ram, colum. 1. 2. & 3. in 3. volum. ubi ita ex pluri- bus decedit, & præsumit, & præsertim. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 53. num. 13.

30 Quia administrans præsumitur potius solvere de re, & negotio, quod ipse administrat, quam de suo, l. Nescimus, ff. de neg. gest. l. finali, ff. de pet. hæ- red. & utrobique notant Bartolus, Angel. & alii, leg. cum post, §. 1. ff. de administrat. tut. & l. fin. cum gloss. ubi Bald. Salyc. & alii, Codic. de dota. prom. Bartol. in l. 1. §. nec castrense, colum. 4. ff. de collat. bonor.

31 Ad hoc etiam inducit decisionem Petri de An- char. conf. 7. in quest. sub num. 7. & seq. ubi decedit, hæredem promittentem legatario, præsumi promississe pro solutione debiti ex causa legati, non

autem de suo, ne inducatur duplicitas obligationis quæ sanè decisio vera est in se, sed impertinens ad id, de quo agitur.

Ad hoc etiam inducit decisionem Pauli Castr. 32 conf. 415. in 2. dubio, volum. 2. ubi quod pater præsumitur pro alimentis filii naturalis impendisse de fructibus bonorum illius naturalis, quæ pater ipse administrabat: ac idcirco computanda esse in red- ditione rationum de illis fructibus.

His additur elegans Angeli decisio, in l. sed si 33 damnum, §. 1. ff. de pecul. ubi inquit, quod tutor, & curator pupilli præsumitur, sibi ipsi solvisse de suo credito, nisi ex inventario & rationibus redditus contrarium appareat. Secutus est Afflict. decis. 13. n. 6. & Borg. Cavalca, in tract. de tutore num. 181.

Sed illa Pauli Castr. & Siculi opinio, per me in 34 causa de facto adducta non profuit, & contra ab- solutum fuit decusum, & pro hærede postea sæpius obtinui, & obtentum vidi, & pro hac sententia ex- tat in terminis decisio Romani, conf. 276. Visis numer. 7. ubi concludit, solum præsumi, de pro- prio hæredis ære, nisi appareat in hæreditate ex- titisse pecunias, vel nisi constet de distractione bonorum mobilium, unde pecunia constari po- tuerit, adducit text., & quod ibi notat Bartol. in l. cum proponas, C. pro socio. & idem tenuit non re- lata, Rom. decisione, Socin. sen. conf. 16. in 1. dub. volum. 3. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 30. num. 10.

Ad hoc etiam videtur decisio Decii conf. 238. in 35 dub. quatenus concludit, quod res recuperata per hæredem vigore pacti de retrovendendo, sit per eum restituenda fideicommissario, detracto ta- men prius recuperationis precio, quia, secundum eum, in dubio præsumendum est, hæredem expo- sisse de suo ære pro illius recuperatione, adducit notata ad Bartol. in d. l. cum proponas, & illam De- cii decisionem sequuti sunt, Cagnol. in rep. l. 2. quest. 94. C. de pact. inter empt. Tiraq. de retract. Convent. ad finem tit. numer. 96. Marzol. in sua E- pit. q. 6.

Huc etiam spectat decisio Alexand. conf. 82. col. 36 ult. 2. ubi decedit, pecunias, repertas penes hære- dem gravatum, non præsumi fideicommissarias, & onus probandi incumbere fideicommissario asserenti, & est duplicatum in 3. volumine, consilio 40.

His denique congruit Bartoli doctrina in l. cum 37 servus, ff. de verbor. obl. ubi inquit, factum præsu- mi expensis facientis, & ex pluribus exornat Alex. ibi, & quod scribit Bald. in l. fin. colum. 1. C. de jure de lib.

Nec obstant textus in contrarium allegati de 38 administrantibus res alienas, nam termini sunt valde dispares, quia hi non sunt domini fructuū, prout est hæres gravatus sub conditione, nil mi- rum, si non de suo, sed de fructibus dominorum, quorum negocia gerunt impendisse videntur, & sic præsupponit text. in d. l. si. ff. de pet. hæred. ib. (fructusque ex ea percepit.)

Item præsumptio illa colligitur favore admini- 39 strantium, ne de suo dedisse, donasse, aut promi- sisse videantur, sicuti notatur per Bartol. Angel. & alios, in d. l. fin. & in d. l. Nescimus. & in d. l. cum post, §. 1. & in d. l. fin. C. de dot. prom. & plenius per Cavalcan. in d. tract. numer. 192. quod si fructus non percipissent, an præsumantur isti admini-

stratores de suo, vel de mobilibus solvisse, calculus ab eventu demonstrabit, an extent mobilia, vel non.

Notandum tamen est pro resolutione hujus tractatus, quod si hæres gravatus alienasset de bonis hæreditariis, alienationes factæ imputarentur in credita ipsius hæredis, sicuti in legitimam, & Trebellianicam, veluti scripsi in *Articulo 39*.

39 Rursus notandum est, quod hæres gravatus per fideicommissum universalem conditionale, non detrahit credita sua, & æs alienum solutum super fideicommissio tantum, sed proportionabiliter etiam super detractionibus suis pro legitima, & Trebellianica, quia æs alienum diminuit universalem hæreditatem, & prævalet legitimæ, & Trebellianicæ, l. *Papinian*. §. 4. ff. de inoffic. testam. & l. 2. C. ad Trebell. notat Natta conf. 321. num. 3. & sic præstatur.

40 Sicut autem hæres gravatus detrahit credita sua, vel soluta ab eo de sua re creditoribus, & legatariis testatoris, sic quoque impensam funeris ante omnia de hæreditate ipsa deducit, l. *Papinianus*, §. 6. ff. de inoffic. testamens. l. in restituenda. C. de pen. hared. l. fin. §. in computatione, C. de jure de liber.

ext. notabilis in l. 2. §. si quid publice, ff. de hared. veda. nil mirum, quia funeris impensa est, quasi debitum defuncti, & ejus hæreditatis, l. 1. & l. si quis sepulcrum, §. fin. ff. de religiof. de suo enim expedit mortuos funerari, inquit text. in l. at si quis, §. idem Labeo, ff. eod. titut. & sic in specie scriptum reliquerunt Paul. Castrenf. conf. 396. ad fin. in Alciat. conf. 139. ad fin. libr. 9. Crott. conf. 275. num. 61. Didac. inc. Rainaldus, §. 3. numer. 2. exi. de testament. Simon, de Præt. lib. 3. dubii. 5. solut. 4. num. 1. & hoc jure utimur; quamvis in casu de facto, contra attentaverit Excell. D. Joannes Dominicus de Carrariis mihi compater, advocatus ex præstantioribus in foro isto, auctoritate Caphal. conf. 38. n. 40. cui respondi, verum esse, uti Caphal. ait, funerandi officium ad hæredem pertinere, qui defuncti personam repræsentat, non ad alios, puta legatarios, fideicommissarios vel agnatos, ad text. in l. si quis sepulcrum, §. fundus autem, ff. de relig. impensam autem ad hæreditatis onus pertinere, & sic fuit decisum, sed utrum successore in fideicommissio præcessore funerari teneatur, dixi *Articul. 40*. num. 19. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 4. conf. 38. num. 17.

ARTICULUS XXXVI.

De Legitima.

S V M M A R I V M.

- 1 Legitima quid sit.
- 2 Legitima est triens, aut semis portionis; debita ab intestato filiis, & descendensibus, & si ab intestato inæqualiter succederent, est triens, portionis intestatæ.
- 3 Etiam, si ex statuto intestata successio moderata sit adversus jus in commune.
- 4 Et etiam si successio ad usumfructum sit restricta, nam & legitimo ad usumfructum moderabitur.
- 5 Legitima sumit initium à causa testati, & debetur ab intestato.
- 6 Legitima non debetur filiis non succedentibus.
- 7 Nec etiam in bonis, quorum filii sunt incapaces, & num. 10.
- 8 Debetur tamen in iis, de quibus pater potuit testari, & testatus fuit.
- 9 Legitimus, cum hoc ut patri succedat in eo, quod ipsi patri placuerit, an habeat jus petendi, aut retinendi legitimam.
- 10 Nec etiam debetur in iis, à quibus per statutum excluditur.
- 11 Legitima regulatur ab intestato rebus sic se habentibus ab intestato, prout ex testamento.
- 12 Adeo ut nec etiam in illis æstimatio debeatur.
- 13 Note in constituenda habetur ratio bonorum etiam, in quibus masculi excludunt feminas.
- 14 Legitimam pater vivens filio assignare non tenetur 25.
- 15 Et si assignaverit, revocare potest.
- 16 Alimentorum causa pater filio portionem bonorum assignare tenetur.
- 17 Legitima assignata per patrem viventem filio, autis facultatibus ante ejus mortem augetur.
- 18 Et diminuitis, diminuitur.
- 19 Non tamen augetur autis facultatibus post patris mortem.
- 20 Etiam quod augmenta supervenissent ex causa de præterito.
- 21 Nisi augmenta illa locupletiores reddidissent hæreditatem.
- 22 Quare autem non augeatur legitima, Falcidia autem sic, discutitur per rationes.
- 23 Vera ponitur ratio.
- 24 Legitima an augeatur per venditionem bonorum, super quibus pater superstite lis agebatur.
- 25 Bonorum sunt jura, & actiones.
- 26 Actiones pro rata, an transeant in filium ex causa legitima.
- 27 Legitima an recipiat incrementum ob intrinsicca rerum augmenta.
- 28 Legitima ipso jure refecat.
- 29 Legitimam non potest filius eligere in corporibus, quæ ipse maluerit.
- 30 Legitima semel detracta, cessat omnis questio de augmento, & diminutione.
- 31 Diminutiones contingentes in rebus hæreditariis an minuant legitimam.
- 32 Legitima causa certa res relinquere potest, quæ sit æquæ idonea, & ejus peremptio cedit damno filii.
- 33 Sed si ex judicis decreto assignata fuerit, & postea legitime e vidta, filio in aliis suppleri debet.
- 34 Legitima non minuitur peremptis corporibus legatis, si alia supersunt bona.
- 35 Minuitur autem per emptionem corporum non legatorum, ante illius assignationem.

- Legitima ex causa filius creditor est, non dominus bonorum.*
- 34 *Perit res ei, cuius est, aut cui debita est.*
Legitima quare minuat per corporum peremptionem post testatoris mortem, & non augetur per illorum augmentum, ratio vera ponitur.
- 35 *Legitima minuit immensas donationes per patrem factas.*
- 36 *Confessio patris se debitorem esse in magna quantitate, non prajudicat filio in legitima, etiam quod facta sit per contractum.*
- 37 *Alienatio per patrem titulo oneroso, an filius revocet, quia sunt alienata in fraudem sue legitimæ.*
- 38 *Legitima, quibus personis jure debita sit.*
Et quidem constat deberi filiis primi gradus sublata differentia sexus, & emancipationis.
- 39 *Item debetur nepotibus.*
Nepotibus debetur legitima in bonis avitis, & quomodo.
- 40 *Legitima non debetur naturalibus, nisi legitimati sint.*
- 41 *Arrogatis impuberibus debetur quarta ex constitutione Divi Pii.*
Arrogatus impubes non arguit testamentum arrogatoris nec donationes de inofficioso.
- 42 *Arrogatus pubes ejusdem juris est, prout legitime natus, quoad successiones, legitimam, & ad arguendum testamentum, & donationes patris arrogatoris.*
- 43 *Adoptivo non debetur legitima, succedit tamen ab intestato.*
Quid autem sit, ubi adoptatus fuit ab avo paterno, vel materno, ibi declaratur.
- 44 *Legitima debetur ascendentibus.*
- 45 *Legitima non debetur transversalibus.*
Transversalibus legitima debita non est.
Frater prateritus instituta turpi persona expungnat testamentum in totum, & sic quoque soror.
- 46 *Amplia, etiam quod fratri relictum esset aliquid minus legitima.*
- 47 *Amplia, etiam quod relicta fuisset integra legitima.*
- 48 *Amplia, etiam quod fuisset inserta Clausula codicillaris.*
- 49 *Amplia, ut hoc casu rupto testamento non conserventur legata, & fideicommissa aliis relicta.*
- 50 *Amplia in fratribus legitimatis.*
- 51 *Limita, ubi turpis persona ad meliorem vitam frugem redacta esset.*
- 52 *Limita ubi frater ipse esset turpis persona.*
Vel etiam agnovisset sibi relictum.
- 53 *Limita, ubi datus fuisset substitutus vulgaris.*
- 54 *Limita, ubi turpis persona ab intestato succederet.*
- 55 *Legitima, quo titulo relinqui debeat.*
- 56 *Clausula, omni meliori modo, salvat testamentum à vitio nullitatis, ubi filio aliquid fuit relictum, simpliciter non expresso titulo, & de illius Clausule virtute.*
- 57 *Quid autem si dictum fuisset titulo legati, ample declaratur.*
- 58 *Clausula institutionis in quinque solidis, quid operetur in testamentis.*
- 59 *Institutus dicitur filius, cui pater reliquit legitimam, aut partem suam.*
- 60 *Legitima an prabeat titulum hereditarium.*
- 61 *Legitima debet relinqui absque onere, quod quidem pulchrè declaratur.*
- 62 *Potest tamen filius per indirectum in ea gravari.*
- 63 *Filius potest institui sub conditione potestativa, quid autem in mixta, & conditionali, pulchrè, & latè declaratur.*
- 64 *Filius prateritus in uno gradu, illum dicit nullum.*
- 65 *Item gravati in aliis bonis, si quid fiat contra præceptum testatoris, etiam in bonis de portione legitimæ.*
- 66 *Legitima detrahatur de fideicommissis, quod committitur ob inobservatum præceptum testatoris.*
- 67 *Prohibitio perpetua de non alienando sub pœna privationis non impedit alienationem ex causa legitimæ.*
- 68 *Legitima debetur filio cum fructibus, nec sufficit relinquere proprietates, quæ tanti valeant quantum legitima tota.*
- 69 *Et fructus debentur ex die mortis, quamvis hæres non fuerit in mora.*
Immo si filius fuerit in mora.
Et quamvis fructus fuerint bona fide consumpti.
Non tamen debetur interesse fructuum.
- 70 *Legitimam si promptè non exhibeat hæres, & expectet se condemnari, in duplum tenetur.*
- 71 *Legitima an relinqui possit in pecuniis, & mobilibus.*
- 72 *Legitima pro tertia debetur in singulis corporibus hereditariis.*
- 73 *Legitimam potest pater relinquere in rebus æquè idoneis, aut parum distantibus.*
- 74 *Legitimam potest iudex pro suo arbitrio assignare in unam, vel pluribus.*
- 75 *Legitimam, prout pater assignavit, filius hæres institutus, & per fideicommissum gravatus, detrahit.*
- 76 *In Trebellianicam imputantur mobilia, & pecunie, prout testator jussit.*
- 77 *In legitima an filius sibi quoquo modo prajudicare possit.*
- 78 *Legitima non debetur filio excluso à successione per pactum, data ejus validitate.*
- 79 *Legitima supplementum non tollitur per pactum, quod non sit juratum.*
- 80 *In legitima non sibi prajudicat filius, quamvis fuerit præsens, & consentiens testamento paterno, in quo minus legitima sibi fuerit relictum.*
- 81 *Testamentum paternum filius approbens gravatus per fideicommissum universale, in quo de legitima nihil dictum sit, non sibi in ea prajudicat.*
Approbatio de testamento paterno, non prajudicat filio in legitima.
Filius approbens testamentum patris, an sibi prajudicet in legitima, latissime ponitur.
- 82 *Legitimam filio debitam fideicommissum universale non complectitur.*
Legitima supplementum deducitur contra voluntatem defuncti.

- 83 *Quid si testator subiecit fideicommisso omnia, & singula sua bona.*
Clausula omnia, & singula. habet vim specialis expressionis.
- 84 *Legitima expressè in testamento prohibita, si filius ex eo simpliciter hereditatem agnoscat, in ea non sibi præjudicat.*
- 85 *Heres non tenetur servare præcepta testatoris jure improbata.*
- 86 *Heres adeundo hereditatem videtur consentire relictis, quatenus de jure valeant.*
- 87 *Quid si filius simpliciter, expressè tamen approbet testamentum paternum.*
- 88 *Specialis tamen illius capituli approbatio præjudicat filio.*
- 89 *Idem si approbet in omnibus, & per omnia.*
Clausula, in omnibus, & per omnia, habet vim specialis expressionis.
Idem si cum juramento.
- 90 *Juramentum habet vim specialis expressionis.*
- 91 *Idem si alia formula usus fuisset, quæ specialitatis vim haberet.*
- 92 *De legitima omne onus ipso jure rejicitur etiam si filius relictum agnoverit.*
- 93 *Legitimæ supplementum non tollitur per quietationem de recepto, & acceptionem relictæ.*
- 94 *Etiam si pater prohibuerit filium plus petere.*
- 95 *Limna, quando patre vivente approbasset ejus testamentum, & eo mortuo agnovisset relictum.*
- 96 *Item cum patre mortuo approbasset testamentum in omnibus.*
- 97 *Item quando filius nollet contentari de relictæ, legitimam ei reliquisset.*
- 98 *Legitimæ supplementum non tollitur per renunciam generalem.*
- 99 *Idem est si adjecerit non petere amplius.*
- 100 *Idem si promiserit plus non petere.*
- 101 *Secus si prægantiora, & ampliora verba addiderit.*
- 102 *Filius cui delata est hereditas paterna non potest illam repudiare retenta legitima.*
- 103 *In legitima quæ imputentur.*
- 104 *Non imputantur, quæ filius capit non de substantia paterna, quod ibi declaratur.*
- 105 *Data conditionis causa implenda non de bonis patris non imputantur in legitimam.*
- 106 *Alienares per patrem filio relictæ, an imputentur in legitimam.*
- 107 *Fideicommissa debita à patre filio non imputantur in legitimam.*
- 108 *Feudalia an in legitimam imputentur pulchrè declaratur.*
- 109 *Profectitia sunt, quæ aliunde filius acquirit contemplatione patris.*
- 110 *Dos à patruo nepti data imputatur nepti in legitimam sibi à patre debitam.*
- 111 *Frater à fratre repetit dotem datam pronepti.*
Repetit, qui pro alio impendit in causam, quam ille sumptus suo facere tenebatur.
- 112 *In legitima non imputantur relictæ conditionalia.*
- 113 *Legitima statim absque intervallo ex die mortis evellitur.*
- 114 *Etiam si filius sit heres universalis, & per fideicommissum gravatus.*
- 115 *In legitimam non imputantur quasita ex pupillari.*
- 116 *Nec ex fideicommissaria collata eventum alicujus conditionis.*
- 117 *Nec quod jure accrescendi, aut per vulgarem, in relictis particularibus acquiritur.*
- 118 *Conditiones remittuntur de relictis nominatim filio, ita ut habeat suam legitimam.*
- 119 *Data conditionis causa implenda de bonis paternis an imputentur in legitimam.*
- 120 *Fructus post mortem patris percepti non imputantur in legitimam.*
- 121 *In legitimam imputantur quæcumq; purè relictæ ex testamento.*
- 122 *Fallit in his, quæ non sunt de bonis testatoris.*
- 123 *Fallit in causa, æqualitatis servande inter filios.*
- 124 *Donationes inter vivos, morte confirmatæ imputantur in legitimam.*
- 125 *Donata filio emancipato non imputantur in legitimam.*
- 126 *Donata filio in potestate, non imputantur in legitimam, cum ob bene merita facta est donatio.*
- 127 *Idem est, si à patre jurata fuerit donatio.*
- 128 *Fallit cum ex facto colligeretur mens de imputando.*
- 129 *Fallit in rebus in peculium concessis.*
- 130 *Officia vendibilia aut ad heredes transibilia in legitimam imputantur.*
Militia, id est officia, an imputentur in legitimam.
- 131 *Data per patrem filio ob causam necessariam imputantur in legitimam.*
Dos, & donatio propter nuptias in legitimam imputantur.
- 132 *Item appendices ad matrimonii causam, vestes, & jocalia.*
- 133 *Dotes item spirituales in legitimam imputantur.*
- 134 *Donata filio matrimonii contrahendi causâ in legitimam imputantur.*
Insinuari an debeant donationes causam matrimonii.
- 135 *Donata legitima vel pro sua parte imputantur in legitimam.*
- 136 *Dos an imputetur in legitimam relictæ dote, & legitima.*
Doti causa valet donatio à patre in filium in potestate.
Dos donata an computetur in legitimam.
- 137 *Soluta per patrem pro filio ex causa alicujus condemnationis an computentur in legitimam.*
- 138 *Pater administrans bona filii solvens pro eo an presumatur solvisse de peculio filii.*
Administrator de rebus administratoris impendisse creditur.
- 139 *Legitima quibus casibus amittatur.*
- 140 *Legitima non amittitur ob non confessionem inventarii.*
Et quomodo eo casu minuat legata.
- 141 *Legitima minuit legata particularia.*
- 142 *Legitima non debetur ex heredato.*
- 143 *Legitimam si pater vivens assignasset, aliam dare non tenetur.*

144 *Alimentorum causa bona assignata si filius consumpserit, an cadat à jure alimentorum.*

145 *Alimentorum jus amittit filius ex iis causis, pro quibus potest exheredari.*

146 *Alimentorum juri filius nec expressè nec tacitè renunciare potest.*

Legitima ad alimenta argumentatio non utique iuta est.

147 *Legitima ex causa pro consequenda, qua actio competit.*

Et an pro legitima, & supplemento sit hypothecata bona paterna.

Hypotheca an sint bona patris pro legitima debita filius.

148 *Dotis debita filiabus ex causa an competat hypotheca in bonis paternis.*

Hypotheca an inducta sit in bonis paternis dotis causa filiabus debita.

149 *Legitima ex causa an filius agere debeat contra heredem tantum, an etiam adversus legatarios pro rata.*

150 *Legitima ex causa, an filius sit creditor in bonis paternis.*

151 *Legitima supplementum causatur, & inducitur ex lege absque dispositione testatoris.*

Legitima detrahatur contra voluntatem testatoris relicta sit.

152 *Legitima petitur actione ex testamento si in testamento relicta sit.*

Item petitione hereditatis.

153 *Legitima supplementum petitur conditione ex lege, qua in rem scripta est.*

154 *Legitima ex causa singuli legatarii, aut qui ab herede emerunt, pro rata tenentur, non in solidum.*

155 *Heres adita hereditate absque inventario an teneatur ad integram legitimam.*

Sæpius enim evenit ut de fideicommissis detrahatur legitima, circa quam frequentissime occurrunt disputationes, idè pro necessitate tractatus, hæc in re hac pertractare proposui.

Primo, quid, & quanta sit legitima.

Secundo, quibus debeat.

Tertio, quo titulo relinqui debeat, & in quibus bonis.

Quarto, an pater filio, vel filius sibi in legitima præjudicare possit.

Quinto, de imputandis in legitimam.

Sexto, quibus modis legitima amittatur.

Septimo, qua actione, & à quibus legitima sit petenda.

1 Circa primum, legitima est portio successionis ab intestato certis personis à lege taxata debita in causa testati. Hanc autem diffinitionem, si rectè inspexeris, veram esse constabit, & ex dicendis infra comprobabitur, & congruit diffinitioni traditæ à Ruino, *conf. 57. numero 12. in 3.* præterquam quod omisit adjectionem illam, debita in causa testati. Quæ tamen necessaria est, quia non nisi in causa testati debetur, ut infra dicitur. † Remiss. ad eundem Peregrin. *libr. 4. conf. 102. numero 30. lib. 5. conf. 21. numero 1. conf. 66. numero 8. Decis. 138. num. 47.*

2 Olim autem legitima erat quarta portionis debita ab intestato, l. *Papinian. §. quanta, cum gloss. ff. de inoffic. testament. l. cum quaeritur, l. parentibus, & l. quanuper, C. eod.* Hodie verò est triens, aut semis, pro numero liberorum, §. 1. in *Authentic. de trien. & sem.* est text. expressus in c. *Rainutus, ad finem, de testament.* non tamen per jus novum alteratur modus commensurandi legitimam ad portionem ab intestato debitam, sed tantum in quantitate, & qualitate, sicuti in puncto explicat Anton. Butr. *conf. 40. in questione, & præclare Ruin. conf. 27. colum. 2. in 3.* ubi docet, legitimam esse tertiam, vel dimidiam (juxta filiorum numerum) illius portionis: quam ab intestato fuisset habiturus, Paris. *conf. 25. numero 34. numero 2. & conf. 53. numero 71. in 3.* Socin. jun. *confil. 25. numero 10. in 1.* ubi rectè dicunt, si agitur de legitima omnium erit triens, aut semis totius hereditatis, pro numero filiorum, si de legitima uniustriens, vel semis, portionis suæ ab intestato eidem spectantis, sequitur Gabriel. *confilio 94. colum. 1. & licet Salycet.*

relatus per Socin. *conf. 150. colum. 16. vers. præterea legitima:* dixerit, jure novo legitimam esse tertiam, aut semissem totius substantiæ paternæ: attamen non est discedendum à prætermissa observatione communiter recepta, Socin. jun. *conf. 87. n. 2. in 3. Caphal. confilio 5. numero 3. Bertaz. conf. 9. num. 3.*

Idcirco si ab intestato, filii, & filia, inæqualiter succederent, legitima cujusque commensuraretur ad portionem, in qua quisque ab intestato successit, gloss. Baldus, Angelus, Fulgosus, & alii, in l. *Papinianus, §. unde si quis, ff. de inoff. testament. † Remiss. ad eundem Peregrin. libr. 2. confilio 98. numero 1. & 2. libr. 4. conf. 102. num. 30. lib. 5. confil. 76. num. 8.*

Ac ideo si ex statuto, in successione ab intestato, portio filiarum, aut matris, sic moderata masculis extantibus, ad illam quoque portionem mensuratur legitima, nisi aliter in statuto dictum sit, & sic sentit Angelus, *confilio 362.* Ancharanus *conf. 321.* Capra, *confilio 4. colum. 2.* Alexand. *conf. 197. num. 6. in 6.* Ruin. *conf. 27. nu. 5. lib. 3. Paris. dict. conf. 53. num. 71.* Brun. *de stat. excludent. in 9. articul. sub num. 24. vers. 3. verò casu,* Socin. jun. *conf. 67. num. 61. in 2.* Gabriel. *conf. 11. n. 27.* & est verior, quamvis Salic. in *Authentic. Novissima,* senserit legitimam moderari ad portionem jure communi aliàs debitam, non jure municipali: & fuit opinio Imolæ §. *quid sit tantum, ff. de lib. & posthum.* sequuntur Soc. *conf. 150. num. 27. in 1.* Ruin. *conf. 40. num. 13. in 3.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf. 27. num. 8. lib. 5. conf. 22. num. 9. conf. 76. n. 8.* Tract. varii, *lib. 6. cap. in presenti. num. 134. de probation.*

Et notanda illa Anchar. *Decisio 421.* quatenus 4 voluit, in matris successione moderata ad jus usufructus, moderetur quoque ratio legitimæ pro quota ad jus usufructus, & non proprietatis: nam illam sequuntur Brun. d. *articul. 9. sub num. 24.* Fabian. in *rep. Authentic. Novissima, sub numer. 41. ad finem,* Socin. jun. *conf. penultim. numer. 4. in 4.* Quandoque tamen ex statutis locorum alteratur legitima filiorum, ut quia provisum sit patrem aut matrem extantibus filiis extare non posse nisi de Quarta, vel de dimidia, aut de certis bonis. Alban. in *conf. 63. lib. 1. Bald. conf. 186. col. ultim. lib. 1. Paul. Castren. in Authentic. Novissi-*

ma, *colum. 1. C. de inoffic. testam. Socin. conf. 84. Visa. colum. fin. li. 1. & ultra hos idem Bald. consilio 407. in 1. Paul. de Castr. consilio ultim. colum. 3. li. 2. Anchar. conf. 112. in ultimis verbis, & Raph. Cuman. conf. 114. ubi autem statutum simpliciter reservat legitimam intelligitur de legitimia jure communi debita, Alexand. conf. 140. num. 9. li. 1. & 198. num. 6. li. 6. Bursat. conf. 114. n. 4. Sforc. ad conf. 55. num. 5. nil mirum, quia statuta recipiunt interpretationem, à jure communi, ad l. 1. §. lex Falcidia, ff. ad leg. Falc. Bart. Imol. Paulus, & latè Alexand. ibidem.*

5 Rursus notandum est, quod licet mensura legitimæ ratiocinetur ad portionem debitam ex causa intestati, numquam tamen debetur ab intestato, quia eo casu, portio ex lege ab intestato delata, debetur: quam separare non licet detracta legitima, ad nota, in l. qui poterat, ff. ad Trebell. & in l. heres instituta, C. de impub. sicuti dixi infra, num. 61. & ideo communiter dicitur, quod legitima sumit initium à causa intestati, debetur autem in causa testati, vel cum legitima tantum relinquitur, vel minus, & agitur ad legitimæ supplementum: aut cum totum relinquitur cum onere legatorum aut fideicommissorum. Quod etiam codicillando contingere potest: quo casu res versatur in causa testati largo modo, sic advertit Gabriel, dicto conf. 11. *colum. penultim. vers. 5. exploratum est.* Ubi adducit scripta per Doctores in l. planè, §. si duobus, ff. de leg. & idem Gabriel. conf. 84. *colum. 1. † Remiss. ad eund. Peregrin. li. 5. conf. 5. num. 27. conf. 7. num. 11.*

6 Ex hac autem Conclusionem infertur, veram esse communem traditionem: legitimam non esse commensurandam quoad ea bona, in quibus filius, aut filia, ab intestato portionem non habuissent, sive in totum, sive in partem, quia totius, & partis, idem est iudicium, leg. in parte, ff. pro derelict. proinde filia exclusa à patris successione propter masculos nullam habet partem in legitima, & idem est in filiis alia de causa à successione exclusis, veluti fratres minores, & banniti, & in nepotibus, & aliis ulterioribus, qui in successione ob existentiam patris, vel avi non tenent primum locum, nam his omnibus à successione exclusis legitima non debetur, sicuti plenissime docuerunt Alexand. Socin. Iason. Ruin. & alii, in l. Gallus, §. & quid sit tantum, ff. de lib. & posthum. Iason. in l. quando, §. & generaliter, C. de inoffic. testament. Brun. de statut. exclud. in 9. articulo, in 1. quæst. & num. 15. & consulendo Alexand. conf. 68. in 4. & conf. 3. *colum. 3. in 7. Cornel. conf. 150. colum. finali, & 316. colum. 2. in 1. Socin. sen. conf. 150. colum. 3. & 230. in 2. dubio. Dec. consilio 292. colum. 2. 303. colum. ultim. & 392. & 505. & iterum conf. 525. ubi hoc voluit, etiam quod voluit filius sit exclusus à successione matris propter demeritum patris, pulchrè Ruin. conf. 27. *colum. 2. & 3. conf. 56. in 1. dubio, col. 3. Socin. jun. conf. 61. in 1. dubio, vol. 4. Tiraq. de jure primog. quæstio. 60. Natta conf. 229. numer. 2. plenissime Cæphal. conf. 5. & Gabriel. conf. 116. numer. 37. † Remiss. ad eundem Peregrin. li. 4. consilio 21. numer. 8. li. 5. conf. 7. numer. 11. li. 6. conf. 16. num. 21.**

7 Sic etiam in feudalibus, & emphyteuticis, in quibus filia ab intestato portionem non est habitura, in eisdem quoque partem jure legitimæ non habebit, Castrenl. conf. 244. numer. 4. in 2.

Abb. conf. 12. in 3. dubio, li. 1. Corn. conf. 132. in 1. Alexand. post Angel. in l. si patroni, numer. 4. ff. ad Trebellian. idem Alexand. in l. pro hered. §. si quid tamen, ff. de acquir. hered. & in consil. 29. numer. 4. lib. 2. Iason. conf. 87. in 1. Curt. jun. conf. 21. num. 12. Paris. conf. 17. num. 29. in 2. Alciat. consil. 114. lib. 9. Et in regnis, Ducatibus, & Comitatibus individuis, Guido Papæ, quæst. 476. & in feudalibus, primogenitis, & majoratibus, Tiraq. de jure primogen. quæst. 5. Roland. conf. 71. numer. 58. in 2. Cæphal. conf. 3. in 4. dub. Capic. Decis. 2. & in fideicommissariis, Paul. Castr. conf. 416. ista Domina, in 2. Socin. jun. conf. 182. num. 9. in 2. Bertaz. consilio 101. num. 16. Et in adventitiis unius filiorum, mortuo patre, ut alteri legitima non debeatur, Crav. conf. 165. *colum. 2. & in lucro dotis debito marito, ex forma statuti, ut subducatur in calculo legitimæ debitæ filiis in bonis maternis. Crav. consilio 186. numer. 12. Bertazol. post Butr. Soc. & Corn. ab eo relatos, conf. 34. num. 48. Quicquid contra scripserit Berous conf. 26. in 2. † Remiss. ad eund. Peregr. li. 2. conf. 97. n. 5. li. 5. conf. 4. n. 1. conf. 7. num. 11.*

Sic etiam est: cum patre decedente ab intestato, bona aliqua ex dispositione alicujus perventura erant non in illius filios, sed in alios: nam quamvis pater decedat testatus, & de bonis illis disponat: attamen ejus filii in illis bonis non deducunt portionem pro legitima, quia in illis portionem intestatam habituri non erant: sic Bertazol. conf. 7. *volum. penult. & ult. & conf. seq. cujus decisio est valde dubitabilis.* Nam pater dum testatur implet conditionem, & bona illa efficiuntur ejusdem conditionis, prout reliqua, tam quoad creditores, quam etiam quoad legatarios, & fideicommissarios, igitur, & filiarum legitima debetur ex lege, reservata in omnibus bonis paternis in causa testati, quia pater omnium bonorum, de quibus testatur, trientem, aut semissem, filiis suis relinquere jure tenetur, in Authent. de trien. & sem. in princ. ubi textus clarus. Nec resistit, quod patre intestato mortuo, filii in his bonis successissent, & legitima sit portio successione intestatæ. Nam respondetur regulam procedere, quando filii ob aliquam qualitatem illis inhaerentem repelluntur à successione: ideoque concludo, si quis rogatus fuerit: si intestatus decesserit restituere bona Ecclesiæ, eo decedente testato, institutis filiis, & per fideicommissum gravatis, filios gravatos ex bonis illis detrudere posse Legitimam, & Trebellianicam, prout de aliis bonis subjacentibus oneri restitutionis.

Iisdem rationibus infertur, quod legitimatus, cum hoc, ut succedat patri legitimanti ab intestato, in tertia suorum bonorum, ex testamento, pro legitima, non integram illam tertiam, sed tertiam tertiarum capiet: quia quota in successione ab intestato fuit limitata: diversum est, cum quis legitimatur, successione ei servata in eo, quod pater sibi reliquerit, aut donaverit: Nam huic legitima, aut illius supplementum non debetur, sicuti in specie consuluit Alexand. conf. 30. *Vira ea in 4. & in simili casu de statuto disponente, quod filia maritata succedat in eo, quod pater sibi reliquerit, consuluit Corn. conf. 67. in 1. idem in legitimato, ut non succedat contra voluntatem patris, plenissime Iason. conf. 202. colum. 4. & 5. in 2. & idem senserunt Alexand. & Iason. in rubr. ff. de*

ff. de liber. & posthum. & idem in legitimo, ut succedat in eo, quod pater sibi reliquerit: ultra Alexand. firmavit Dec. *conf. 264. colum. penult.* Alciat. *conf. 98. libr. 9.* ubi hujus opinionis retulit Angel. *conf. 263. Dominus Papa.* & licet in his terminis contrarium videantur respondisse Paris. *conf. 7. numero 24. & infra, in 2. & D. Caph. conf. 117.* ubi sic legitimo legitimam deberi profitentur, & ultra eos Menoch. *conf. 337.* verior tamen videtur promissorum Doctorum conclusio, quia sic legitimus ab intestato non erat successurus. Major difficultas est, ubi sic legitimus fuisset institutus hæres universalis cum onere fideicommissi, nam licet modus legitimationis impediat illum à petitione legitimæ, non tamen videtur resistere retentioni, hæc enim diversa sunt, & retentio utique facilius conceditur, l. *per retentionem cum gloss. C. de usur l. 1. C. etiam ob chirograph. pec.* & sic concludit Dec. *conf. 257. colum. 2.* Cujus decisioni consonat Oldrad. *consilio 102.* Circa jus, *colum. 2.* ubi sic concludit in statuto, verum tamen decisio illa Decii tuta non est, & contrarium adversus ejus consilium fuit judicatum, sicuti Alciat. retulit, *d. conf. 98.* nil mirum, quia huic sic legitimo nulla aliquo jure legitima erat debita, ideoque ob omnino indebitum retentio dari non potest. † Remiss. ad eund. Peregr. *libr. 2. conf. 34. num. 24.*

10 Rursus, cum ex forma legis municipalis, filia in aliquibus bonis, extantibus masculis, succedere prohibetur, veluti in bonis sitis in aliquo Territorio, vel in domibus paternis, in eisdem portio pro legitima sibi non debetur, quia in illis succedere nequit, sic Socin. *conf. 288. colum. 10. vers. confirmatur ratione.* Sequitur Brun. in suo *conf. post tract. de Mascul. excludent. numero 30.* Corn. *conf. 202. numero 13. in 2.* Cravet. *conf. 236. numero 5.* Quorum Conclusio vera est in his terminis, quando ex testamento ad successionem vocantur illæ personæ, quæ in dictis bonis ab intestato vocabantur ad exclusionem filiarum, alias institutis in testamento aliis personis, legitima quoque in istis filiæ deberetur, & est ratio. † Remiss. ad eundem Peregr. *libr. 4. conf. 102. numero 30. libr. 5. conf. 4. numero 1. conf. 7. num. 11. lib. 6. conf. 16. num. 5. decis. 82. num. 7.*

Quia regula illa, quod legitima sit quota portiois intestatæ, intelligitur, & moderatur, rebus sic se habentibus ab intestato, prout ex testamento se habent: id est, quod sicut ex testamento mater, vel filia, admittitur, excluso agnato, sic quoque admitteretur ab intestato, illo excluso, vel exponamus, legitimi moderari succedentibus ex testamento illis personis, quæ ab intestato ex forma statuti vocabantur, & est ratio.

11 Quia hæc duo æquipollent, non extare, vel extare, & non succedere, l. 2. §. *sed si sine suis, ff. ad Ter. null.* idè non succedentibus ex testamento masculis, per quos filiæ, vel mater excluderentur à legitima, cessat hoc casu statutum, & statuti ratio excludens, ac idè legitima debetur, sic in specie in matre consuluit Oldr. *conf. 23. Quidam Pontius, in fine,* & fuit originalis traditio Jacob. Butrigar. cujus opinionem, per rationem præmissam, sequuti sunt Bald. *numero 7. in rep. leg. pater filium, ff. de inoffic. testamento,* Cyn. & Bald. in *Authent. Novissima, in 8. quest. C. eodem.* Sal. Ibi in 8. *quest. Iason. numero 63.* Fabian. *quest. 4. Aret. in leg.*

neptem, C. eodem. Ruin. in *rep. §. & quid sitantum, numer. 106.* & est communis Conclusio contra Bartol. veluti latissimè disseruit Rub. Alexand. in *rep. dict. l. pater filium, sub numero 110.* Gabriel. *dict. conf. 94. numero 10.* Mantua olim præceptor meus, *conf. 147. numero 42. in 2.* ubi refert, sic fuisse practicum, Et communem dixit Octavia. Cach. *conf. 56. num. 2.*

Sed utrum bona, in quibus pro legitima non 12 potest fieri deductio, sint æstimanda ita ut portio æstimationis debeat, Marzar. *conf. 22. in 3. dubio,* sensit pro affirmativa, cui favent scripta in l. *apud Iulianum, §. constat ff. de leg. 1. & sensit Guido Papæ dict. quest. 476.* & cum Feudum est hæreditarium, & alienabile Bero *conf. 73. volum. 1.* Octavia, Cach. *conf. 56. numero 7.* sed ejus opinio resistit communi intentioni, & contrarium expressè determinarunt, Iason. *d. conf. 87. in 1.* Curt. jun. *conf. 2. num. 12.* Dec. *conf. 269. numero 14. & 15.* Caphal. *d. conf. 3. in 4. dubio,* Roland. *d. conf. 71. numero 58. in 2.* Bertazol. *d. conf. 7. numero 24.* nec obstat text. in *d. §. constat,* cum materia; nam loquitur in rebus expressè ab homine legatis, aut per fideicommissum relictis.

Existimo tamen, quod si ageretur de dotanda 13 filia exclusa à legitima, & successionem bonorum hujusmodi, in quibus successissent fratres qui de jure tenerentur illam dotare: horum quoque bonorum rationem habendam esse in constituenda dote, ut in illis, & de illorum fructibus dotetur. Abb. expressè *conf. 12. in 7. dubio,* & sic sensit Corn. *d. consilio 203. numero 13. in 2.* & magis explicite Crav. *conf. 236. column. penultim. & ultim.* clarè Afflict. in *cap. 1. §. donare, numero 20. & infra, in tit. qual. olim. feud. Tiraquel. de jure primogeniorum, questio. 62.* Menoch. in suo *consil. 247.* & sicut feudalia concurrant, saltem habito respectu ad fructuum perceptionem, obtinui in quadam Utinensi Bartolina, adversus Illust. Dominos Monteregales, commissa Sacro Colleg. Patavino. 1587. 14. Aprilis.

Ex regula autem principali, quod legitima sit 14 quota bonorum tempore mortis patris, inferitur, quod pater vivens non cogatur filio legitimam assignare, l. 1. §. *si impuberi, ff. de coll. bon.* ubi Bartol. ampliat etiam, quod filius fuisset condemnatus pro maleficio; sequuntur Bald. Angel. Imol. Raphael. Alexand. Aret. & Iason. in *l. lex Cornelia, ff. de vulgar. idem Bald. in l. non potest, ff. de adopt. Guido Pap. questio 486.* Iason. in *Authentic. Novissima, colum. 2. G. de inoffic. testament. Dec. conf. 438. numero 12.* & plenissimè omnium Franc. Bec. *conf. 34.*

Et si assignasset, posset pater vivens assignatio- 15 nem illam factam filio in potestate revocare, Bald. in *l. 3. C. de usucap. pro don. Ias. in l. frater à fratre, colum. antepen. ff. de cond. indeb. Ripa. inc. cum. M. ante num. 39. extr. de Const.*

Sitamen pater dilapidaret, & consumeret bona sua propria, pro alimentis congruam portionem filiis eo casu assignare compelleretur, Bald. in *l. secunda, C. si quid in frau. patr.* ubi inquit, quod portio assignata servietat pro alimentis, & legitima filiorum, nec pater ea bona poterit alienare, aut alteri obligare, sequuntur Paul. Castrensis ibi, Roman. in *l. 2. §. quod si in patris, ff. solus*
matrem,

- matrimon.* Alexand. in l. *imperator*, numero 13. Claud. numero 6. ff. ad Trebellian. Pinel. in rep. 1. in 3. par. numero 75. C. de bonorum mater. Fabian. in rep. Authent. Novissima, numero 83. C. de inoffic. testament. Boer. decif. 61. numero 17. & 18. hæc humanior est, quam etiam probarunt Palla. Ruvios. Gregor. & nonnulli alii relati à Ludov. Molin. de Hispan. Majoratib. libr. 1. cap. 16. numero 9. contra Bald. in dicta l. non potest, sibi ipsi contrarium, & sequaces. Sed an filio invito possit pater vivens assignare legitimam. Bald. in l. 2. C. de revocat. his que in fr. cred. sentit pro affirmativa, & in l. cum quis, ff. de condit. ca. dam. punctus est utrinque disputabilis. de quo latè Vincen. Franc. in Decif. 133. † Remiss. ad eund. Peregrin. libr. 3. consilio 109. num. 12.
- 17 Auctis autem paternis facultatibus, etiam si pater in vita assignasset filio legitimam, & filius per pactum patrem quietasset, adhuc in augmento supplementum deberetur, quia renunciatio per simplex pactum viribus caret, uti est casus in dict. l. si quando, §. illud, C. de inoffic. testament. nisi cum juramento filius renunciasset, nam valida esset renunciatio, capitis quamvis, de pactis in 6. & sic in specie, an pactum sit juratum, vel non distinguunt, Baldus in l. pactum, in 6. oppos. C. de collation. Paulus & Alexander in l. in ratione, la secunda, in princip. ff. ad leg. Falc. idem Alexand. conf. 181. in 5. Guido Papæ, quæst. 96. Iason. consilio 61. in 1. dubio, volum. 1. & in l. quod Servius, num. 9. ff. de condit. cau. data, Soc. conf. 230. ante numer. 4. in 2. Dec. conf. 26. numero 2. Ripa in d. cap. cum M. numero 38. Gabriel. consilio 156. n. 23. libr. 1. & 137. numero. 5. libr. 2. Didac. in cap. Raynuius, §. 1. num. 8. de testament. Bertazol. conf. 7. numero 4. & conf. 15. num. 122. ubi demonstrat hanc esse communem distinctionem, contra Jacob. Butrigar. de quo puncto vide, quæ infra dicam, numero 41. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 4. conf. 21. num. 38.
- 18 Per contrarium autem diminutis paternis facultatibus pro rata evocarentur assignata in causam legitimæ, ita ut mensura reducatur ad quantitatem bonorum paternorum tempore mortis, sic Paul. & Alexand. in dict. l. in ratione, in fine principæ, Ripa dicto loco. quomodo autem sit faciendus calculus, id ipsum declaravit Corn. consil. 238. col. 3. in 1. ubi inquit, habita per filium, conferendam, & omnium æstimationem faciendam esse, inspecto rerum valore tempore mortis patris. Sequutus est Petra Placent. in suo tractat. de fideicommiss. prohib. quæst. 15. sub numero 148. & sicutenendum est, inspectis juris civilis rationibus, nempe assignatio remoto juramenti vinculo non perficit, nec solvit debitum patris, adeo ut legitimæ ratio integræ sit, quæ pro sui natura in tempus mortis refertur. † Remiss. ad eund. Peregrin. libr. 2. conf. 68. n. 20.
- 19 Porro augmentum contingens in rebus hæreditariis post patris mortem non augeat filii legitimam, l. si patronum. §. finali, ff. de bonor. liber. ut quia servi per postliminium sint reversi, vel quia per jus accrescendi ex persona defuncti ejus hæreditas sit aucta, aut per casum alluvionis, sic text. ille, ad idem text. in l. etiam, §. final. ff. eod. ubi portio in legitima patroni consideratur respectu bonorum tempore mortis liberti. & idem diffinitum est in legitima filii, leg. cum queritur, & l. parentibus, C. de inoffic. in legitima arrogati, in l. fin. ff. si quid in frau. patr. & in Falcidia, in d. l. in ratione, in princ. & in l. in quantitate, ff. eodem, & sic per jura in legitima tradiderunt Roman. Sing. 129. Volo tibi, ubi in augmento alluvionis. Paul. & Alexand. in d. l. in ratione, num. 6. Socin. in l. qui duos, numero 31. ff. de rebus dubiis, Corn. conf. 188. n. 13. in 2. Curt. sen. consil. ultimo. Alexand. consilio 57. num. 3. in 3. Iason. in d. l. quod Servius, num. 9. & in Authent. Novissima, colum. 1. & 2. & Fabian. ibid. quæst. 8. Dec. conf. 89. num. 5. & 228. numero 3. & 616. num. 6. Curt. jun. conf. 21. colum. ultim. Paris. conf. 5. in 2. Boer. decif. 62. Ripa, d. cap. cum M. numero 38. Natta conf. 155. numero 6. Laurent. de Pallat. in tractat. de statut. excludent. num. 132. Alciat. conf. 116. libr. 5. & 203. libr. 9. Caphal. conf. 320. numero 36. & 435. numero 8. Gabriel. conf. 137. colum. 1. sequutus est Borgnin. in tractat. de usufruct. ante num. 69. ubi ampliat etiam, quod legitimæ deductio petita fuisset post augmentum superventum, & idem quoque Eugen. Perus. conf. 34. numero 25. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 4. conf. 10. num. 3.
- Amplia etiam quod augmentum supervenisset ex causa de præterito: sic Paul. Alexand. & Soc. in dictis locis, per text. in d. l. si patronum, §. fin. in exemplo de servis ab hostibus reversis, & de eo, quod per jus accrescendi hæreditati advenit, ideoque infert eo loci Socin. quod hæreditas per patrem non adita, transmissa in suos hæredes, & postea per eos agnita, non augeat hæreditatem quoad legitimam filio debitam, ut rata illius hæreditatis pro jure legitimæ sibi debeatur, & est ratio: quia hæreditas non adita per hæredem, interim non est in illius bonis, nec illorum æstimationem augeat, ut est casus in leg. preciar rerum, ff. ad leg. Falc. quem ad hoc inducit. † Remiss. ad eund. Peregr. li. 4. conf. 103. num. 4.
- Intellige, cum ex eo augmento superveniente hæreditas non erat locupletior tempore mortis defuncti, sicuti in exemplis supra relatis, secus si locupletior considerari posset, veluti ex causa legati, nam quia emolumentum legati acquiritur etiam ignorantibus revocabiliter tamen, ad l. cum pater, §. surdo, ff. de leg. 1. & inde notatur, ideo legatum per patrem non agnitum, & ad hæredes suos transmissum, augeat hæreditatem etiam ad augmentum legitimæ, casus est in l. liberti octoginta, ff. de bonis libertor. quem adducit Socin. d. loco. † Remiss. ad eund. Peregrin. libr. 109. numero 13.
- Sed contra obstat: nam licet in Falcidia mortis tempus spectetur, quid in hæreditate sit, d. leg. in ratione, la secunda, in princ. ff. ad leg. Falc. attamen augmenta supervenientia ex causa de præterito augent hæreditatem ad legatariorum commodum, l. servi qui, ff. ad leg. Falc. ubi sic deciditur in servis post domini mortem ab hostibus reversis: igitur, & etiam quoad filiorum commodum, quorum causa favorabilior in legitima est, ad l. Papinianus. §. 4. ff. de inoffic. testamento. Solutio: Aliud in Legitima, aliud in Falcidia, sic post Nicol. de Neap. & Paul. Castrenf. Alexand. in d. l. in ratione, in principio, in ultim. colum. Salic. in l. sciimus. §. repletionem, in princ. C. de inoffic. testamento. Afflict. decif. 382. Ripa, in l. in 4. numero 46. & Alciat. in l. bonorum, ff. de verbor. significat. & est communis resolutio, diversitatis autem ratio est, secun-

secundum Salic. quia legata debentur ex voluntate defuncti, legitima autem debetur filio ex legis auctoritate contra etiam defuncti voluntatem, idè in re hac magis favent leges legatariis in legatis, quam filiis in legitima. Sequitur Ripa *d. loco*, & ratio hæc est eadem, quam reddidit Paul. Castrens. *in l. in quantitate, ff. eod. & retulit Alex. dicto loco*, nam legitima, ut Paulus ait, debetur ex obligatione legali, obligationes autem strictè accipiuntur, legata autem debentur ex liberalitate, ac idè favorabilia sunt, *c. cum dilecti, extr. de donatione*, Alciat. verò *in d. l. bonorum*, dixi, quod falcidia crescit, quia est quota hæreditatis, legitima autem non: quia est quota bonorum. Quæ sanè ratio nihil est: quia augmentum bonorum perimit Falcidiam, cum legata sunt intra vires patrimonii: auget autem cum sunt supra vires. Sed, & eo casu augentur legata, ut rectè explicat Alexand. *d. loco*. † Remiss. ad eund. Peregrin. *libr. 4. conf. 103. n. 4.*

23 Reor ego rationem diversitatis esse: Nam legitima est prætaxata portio à lege, scilicet tertia, vel dimidia bonorum tempore mortis defuncti existentium, idè per augmentum post mortem superveniens non augetur, quia in taxatis, & limitatis superveniens augmentum non prodest, *l. magis, ff. de acq. rer. dom. Lucius, §. quæ habebat, ff. ad Trebell.* & hæc est ratio, quare alluvio non auget legitimam, *d. l. si patronum, §. fin.* Falcidia autem aliud est. Nam hæres Falcidius universalis hæres est, ac idè omnia hæreditaria augmenta sibi quærantur. Legatariis autem in augmentis supervenientibus ex causa de præterito participant de illis augmentis, quia legata integraliter sibi à testatore relicta, & taxata, consecuti non sunt, & hæc est vera diversitatis ratio.

24 Ex præmissis autem communi traditione, decisum alias fuisse in Sacro Consilio retulit Afflictus *decis. 382.* & sequitur Apostillator ibi, quod vendicata res per hæredem super qua vivente patre lis agebatur, non computetur in patrimonio ad augendum legitimam, quia res illa non erat in bonis tempore mortis patris quæ tamen decisio videtur dubitabilis, nam constat legitimam deberi in singulis corporibus, & juribus hæreditariis pro rata, quamvis iudex communi dividundo, ne hæreditaria corpora corrumpantur, possit illam assignare in aliquibus, sicuti notum est, & tradidit Alexand. *in l. non amplius, §. fin. ff. de leg. 1.* igitur, & in actionibus, nam, & jura, & actiones in bonis nostris sunt, *leg. bonorum, la seconda, ff. de verb. signific.* ubi sic notarunt Gloss. Bart. & Alc. idem Bart. *in lege Quintus, §. argento, ff. de auro, & argen. legato.*

25 Et licet jura, & actiones, non transeant ipso jure ex causa Legitimæ in filium, quia hæres non est, sed in hæredem universalem, attamen hæres tenetur cedere pro tertia, jura, & actiones, filio, cui legitima debita est, Corn. *consilio 148. ad finem, libr. 4.* idèque cessis actionibus filius pro sua tertia utilitatem consequetur, & sic in specie scripsit Crav. *conf. 109. num. 7.* ubi præterea, *sub numero 9.* voluit filium pro supplemento legitimæ agere posse pro rata sibi competente adversus tertios possessores bonorum, quorum dominium fuit in bonis testatoris, licet eorum possessione ademptus non fuerit: nec mirum quia res in bonis esse dicitur, quoties possidentes exceptionem, pos-

sessionem verò amittentes ad illam recuperandam actionem habemus. *l. rem in bonis, ff. de acq. rer. dom.* Imò etiam absque cessione, videtur, filium agere posse: quia ut eleganter inquit Bald. *in rep. l. pater filium, colum. penult. ff. de inoffic. testam.* succedens in legitimam, succedit in partem universi juris activi, quod defunctus habuit tempore mortis, sive in corporibus, ideoque dicitur hæres universalis præterquam quoad onera creditorum, adducit tex. *in l. 2. §. 1. ff. famil. ercisc.* quare conclusivè dicendum, & distinguendum esse puto, nam interdum filius, cui debetur legitima, non habet titulum universalem, & eo casu jura, & actiones pro rata sibi debentur, & eas mediante saltem cessione exercere potest ad sui utilitatem: non facta autem cessione, si hæres in mora fuerit cedendi, hæredi est imputandum, & quoad filii beneficium cessio haberetur pro facta, pcr *reg. in l. jure civili ff. de reg. jur. & quia mora semper nocet: si vero filius non petierit, & hæres jure hæreditariorum vendicaverit, vel debitorem potest ca meliorem factum exegerit, augmentum in hoc non proderit filio in legitima, secundum Afflict. quod ego mihi persuadere nequeo, nam augmenta hæc ex causa de præterito proficiunt legatariis, licet non habeant partem in nomine illius debitoris, vel in eo jure actionis, quia aliæ res sunt sibi legatæ, uti est casus *in l. cum quo, in princ. ff. ad leg. Falc.* fortius ergo proficere debent filio, cui tertia in eo nomine, & jure illius actionis pro sua legitima erat debita. Quandoque verò filius habet titulum universalem, ut quia hæres institutus, & gravatus per fideicommissum, præsertim conditionale, & hoc casu, quia cessiones fieri nequeunt, crederem in utiliore pro filio partem rem esse trahendam, perinde ac si sibi ipsi cessisset pro rata suæ legitimæ, quia actum præsumitur, prout utilius est facienti, Alexand. *consilio 55. colum. 3. versicul. 4. respondeo, in 5. Cravetta, conf. 106. numer. 9.**

Sed iterum alia suboritur dubitatio, quæ sæpius 26 apud nos ventilata fuit, quid statuendum sit de intrinseco augmento, pone prædia mortis tempore fuisse precii ducatorum 1000. cum autem agitur calculanda legitima, facta sunt ex cursu temporis, vel alia ratione valoris ducatorum 2000. utrum sufficiat assignare filio precium 1000. in prædiis pro precio præsentis temporis? & videtur quod sic, quia legitima in corporibus debetur, *l. scimus, §. repletionem, C. de inoffic. testamen.* corporum autem æstimatio, & quantum in bonis paternis fuerit, mortis tempus consideratur, uti dictum fuit supra, & sic in specie diffinivit Curt. senior, *consilio ultim.* ubi considerat, quod in legitimæ calculatione tempus mortis inspicitur, & augmentum superveniens non prodest filio, sequuntur Curt. junior *consilio 21. colum. ultim.* Alciat. *consil. 116. in 5. & 203. & 214. libr. 9.* Eiusdem sententiæ videtur Iason. *conf. 214. colum. 2. in 2.* ubi quod inspicere debet tempus mortis patris, quantum illo tempore ejus facultates valebant, licet alio tempore postea plus vel minus valuerint, sentit Dec. *consilio 238. numero 3.* & magis clarè Port. Imol. *conf. 92. numero 97.* ubi inquit, quod attendi debeat bonorum æstimatio, qualis fuerit tempore mortis patris, & alios hujus sententiæ adducit Petr. Placent. *in suo tract. de fideicommiss. prohib. quest. 15. sub num. 136.* ubi satis involurè in re hac, qui

qui tandem in hanc consensit, & sic quoque senserunt Rinnin. jun. *conf.* 148. & 227. *numero* 31. Panciroli. *conf.* 124. *numero* 31. Borgnin. *in tract. de usufruct.* ante *numero* 96. Beretta *conf.* 101. *per totum.*

Contrarium vero decedit Corn. *conf.* 265. *in* 2. *dubio*; *volum.* 1. Grat. *consilio* 79. *numero* 24. *in* 2. Curt. jun. *conf.* 327. *numero* 7. *in* 3. Bert. *conf.* 7. *colum.* 2. *libr.* 8. Bertaz. *conf.* 109. *numero* 34. Surdus, *conf.* 126. & 128. & alii relati per D. Petram. *dicto loco*, quorum opinio, apud nos, frequenter recepta fuit in causis fideicommissariis, ubi filii, vel nepotes, reperiuntur per fideicommissum universale gravati, & agitur de detractioe legitimæ, & post hæc Laderch. *conf.* 125. *sub numero* 3. Nam intrinseca rerum in precio augmenta pro sunt filio: nil mirum, quia legitima debetur in substantia corporum, non in precio, *d. l. scimus*, §. repletionem, & *in Authen. de trien. & semiss. in princ.* æstimatur autem tempore mortis, non ut æstimatio detur, sed ut calculo factò videatur quantum ex corporibus illis assignari debeat, in quam etiam sententiam consensit Gabriel. *conf.* 137. *numero* 7. *lib.* 2. & Gabriel. Alexand. *conf.* 29. *sub numero* 4. *libr.* 5. † Remiss. ad eund. Peregr. *libr.* 4. *consilio* 803. *num.* 6.

27 Præterea lex intellectualiter, & ipso jure refecat portionem pro legitima filio debitam, *l. lineam margaritarum*, ff. *ad l. Falcidiam*, *l. scimus*, *in princ.* ff. *de inoffic. testamen.* ibi (ipso jure) & inde notant Bald. Sal. & Iason, *in* 1. *notab.* & idem Bald. *in l. omni modo*, *in fine princ.* C. *eod.* Ruin. *consil.* 57. *numero* 7. & 8. *in* 2. ubi quod ipso jure minuit in quotâ, & in substantia ad ipsum hæreditarium. Rursus in effectu nihil interest, facta assignatione bonorum in corporibus pro tertia, an æstimentur omnia pro precio temporis præsentis, an pro tempore mortis. Cum autem evenisset casus in factò, quid tempore mortis testatoris extabant pecuniæ, & mercès valoris 500. prædia autem quæ communi precio erant valoris 1000. longo autem tempore post eveniente fideicommissi casu, prædia erant facta precii duc. 3000. agebatur de detractioe legitimæ, filius seu ex persona ejus, filius hæres, intendebat tertium in illis prædiis; excipiebatur, quod habuerat integram legitimam in pecuniis, & mercibus. Fuit ex adversa dictum; descendendo jura filii, sibi in prædiis tertiam fuisse debitam, restitutis fideicommissario duobus tertiis 500.

28 Et est ratio: quia sicut filius non potest sibi eligere legitimam in preciosioribus, & utilioribus, sed arbitrio boni viri res est assignanda, sicuti post Bar. Angel. Imol. & alios, *in l. in quartam*, ff. *ad leg. Falc.* pulchrè Aret. tradidit *in conf.* 156. *col. pen. & ult.* necurgeri filius debet, ut in minus utilibus illam sibi deducat.

29 Notandum tamen est, quod si semel legitima fuisset deducta, & calculata, cessaret omnis quaestio de augmentis intrinsecis, vel extrinsecis, & an ex causa de præterito, vel ex nova causa: nam calculo, & assignationi factæ stare oportet, *ad l. fundum Cornelianum*, ff. *de novation.* & *in l. causas*; & *in l. sub prætex. de transact.* & sic expressè decidunt Ang. Imo. Paul. & Alexand. *in d. l. cum princ.* ff. *ad leg. Falc.* & fuit de mente Bartol. ibi & licet loquantur in Falcidiam, eadem est ratio in legitima.

Sed quid è contra, an rerum diminutiones, post patris mortem, pertineant ad onus filii in legitima? has constituo Conclusiones, quarum

Prima est. Diminutio seu peremptio contingens in re particulari pro legitima relicta, quæ talis sit, quæ relinqui potuerit, cedit damno filii, *d. l. si parironus*, ff. *de bon. lib.* notant Guliel. & Bald. *in l. scimus*, *in* 3. *quest.* C. *de inoff. test.* Imol. *in l. suis quoq.*, ff. *de hered. inst.* Paul. & Alexand. *in d. l. in ratione*, *num.* 6. & est ratio: quia ex eo relicto dominium Ruin. docuit *conf.* 55. *colum.* 3. *vers.* & idem. *in* 2. & quia rei particulariter debitæ peremptio pertinet ad eum, cui res debetur, licet dominium non sit translatum, uti dicam infra, *num.* 34.

Secunda Conclusio, Relicta, seu assignata filio pro legitima, per sententiam judicis legitimè evicta, suppleri debet filio, re illa de calculo subducta, casus est *in d. l. scimus*, *in princ.* & *in l. si verò*, ff. *de bon. liber.* & idem est in re assignata pro Trebellia. Iason, ibi, *numero* 6. Si autem evictio minus legitimè subsequuta fuisset, filio imputaretur; Doctores ibi, & idem quoque notarunt Paul. & Alex. *in dicta lege in ratione.*

Tertia Conclusio. Diminutio contingens in rebus particulariter legatis, pertinet ad damnum legatariorum, non ad damnum filii, ubi alii supersunt bona, ex quibus integra legitima sibi satisfieri potest sic Alciat. *in d. l. in ratione*, *sub num.* 6. *in fine, col.* 2. ubi rationem adducit, quia cum supersunt alia bona, legitima non detrahitur, nec minuit corpora particulariter legata, Bald. *in rubr.* ff. *de rerum divis.* *in* 1. *col.* Ias. *in d. l. scimus*, *colum.* 2. pulchrè Ruin. *conf.* 17. *numero* 8. *in* 5. latius dixi *in artic.* 1. *num.* 34. † Remiss. ad eund. Peregr. *libr.* 6. *conf.* 14. *num.* 13.

Quarta Conclusio. Diminutis aliquibus corporibus hæreditariis ante detractioem legitimæ, diminuitur quoque legitima pro rata illorum corporum; sic concludunt Paul. & Alexand. *in d. l. in ratione*, *in princ.* & est ratio secundum eos: quia legitima debetur pro rata in singulis corporibus, idè peremptio, & deterioratio pertinet pro rata ad filium, quia res perit ei, cujus est, *l. pignus*, C. *de pignor. act.* Conclusio est vera, qua in filio per fideicommissum gravato, probavit Alex. *conf.* 29. *sub n.* 4. *li.* 5. Ruin. *conf.* 29. *n.* 20. *in* 4. si consideremus filium pro tertia esse dominum pro indiviso ex causa sua legitimæ in bonis paternis, prout fenserunt Paul. & Alex. & ante eos Bal. *in l. filium quæ habentem*, *n.* 36. C. *fam. etc.* si consideremus illum non esse dominum ante factam assignationem, sed creditorem, quia rerum dominium ob incertitudinem loci, & quotæ, non possit videri translatum, *ad l.* 3. §. *incertam*, ff. *de acq. poss.* incertitudo autem in legitima consideratur quia debetur deducto ære alieno, & ante calculationem incerta est quantitas ratione quotæ, & loci. Sic, Paris. *conf.* 37. *n.* 20. *in* 4. Rolau. *conf.* 78. *in princ. li.* 1. Decis. Aven. *conf.* 52. *n.* 3. & ante hos Ripa *in l. in quartam*, *n.* 113. vel quia, & est melior ratio, titulus legitimæ non est habilis ad translationem dominii citra possessionis traditionem, per regulam in l. traditionibus, cum sua materia, C. *de pact.* & sic filium ante assignationem, non dominum, sed creditorem, dixere, Curt. sen. *conf. ultim.* pulchrè Aretin. *in dict. conf.* 156. *colum.* 11. ubi bellissimè explicat, filium creditorem esse, non in solidum, sed pro tertia, in hæreditate, & in singulis corporibus hæreditatis, quod et dixit Ias. *conf.*

conf. 181. lib. 2. Bertr. conf. 33. n. 14. in 4. Ruin. conf. 59. n. 20. & 21. in 4. Caph. conf. 189. n. 11. & ultra hos omnes. Alex. conf. 127. n. 4. in 1. & plenè dixi in 4. art. n. 14. & 15. & adhuc cum creditor sit in tertia respectu cuiuslibet rei, ea perempta vel deteriora, sibi quoque periculum pro sua rata imminere constat, quia

34 *Res perit ei cui debita est, remota debitoris culpa, d. l. in ratione, §. diligenter, ubi nedum in creditore speciei, sed etiam in creditore generis subalterni, eo genere perempto, & sic notarunt communiter omnes interpretes ibi, & in l. Tutia textores, §. nn. & in l. quidam testamento, §. si sibi, ff. de leg. 1. ubi in debitore quantitatis respectu certæ speciei, nam ea perempta liberatur, & in l. cum ita, §. species, ff. de leg. 2. & in l. ex legati causa, ff. de verb. obl. & in l. qui te, ff. si cer. per. in quibus iuribus amplissimè notatur, & tot. tit. ff. de peric. & com. rei vend. Hinc aut patet ratio diversitatis, quare argumenta in rebus hæreditariis non prosint filio in legitima, diminutiones aut noceant, nam nocet diminutio, quia legitima est prætaxata tertia in singulis corporibus, ideo pereunt filio pro sua tertia, non augctur autem: quia est prætaxata ad corpora extantia tempore mortis, ac ideo contrariorum non est eadem disciplina, quia diversa est ratio augmenti, & diminutionis, quo casu cessat regula contrariorum, & oppositorum, ut per Bar. in l. inter stipulante, §. sacram, ff. de verb. obl. & in simili casu in Falc. ut argumenti, & diminutionis non sit eadem proportio ob diversitatis rationem, notavit Bart. in l. cum quo fin. ff. ad leg. Falcid. & ego reassumpsi in Artic. 10. sub n. 36. & est verissima ratio, circa quam magnopere laborarunt Paul. & Alex. in d. l. in ratione.*

35 *Rursus circa præmissa notandum est, regulam illam, in calculanda legitima servandum esse tempus mortis defuncti, non habere locum, ubi pater per immensam donationem suam exhaurivit patrimonium, nam & tempus donationis, seu donationum factarum, observaretur, sicuti notarunt Paul. & Jas. in Auth. Vnde si parens, C. de inoffic. testam. Castr. in l. 1. C. de inoffic. donat. Grat. conf. 17. num. 4. lib. 1. Alciat. conf. 58. num. 20. lib. 8. & est ratio: quia immensè donata in calculum rediguntur. Quæ autem in proposito dicatur immensa donatio declaravit Paul. Castr. in d. Authent. Vnde si parens. Sequitur Grat. d. conf. 17. num. 30. & nota quod donata hæredibus scriptis non minuunt legitimam filiorum: idem Paul. conf. 356. lib. 2. Adde quod è contra Descendentes non possunt immensè donare ad diminutionem legitimæ debitæ ascendentibus. Hier. Gabriel. conf. 101. num. 8. & 9. Adde etiam hæc procedere in donatione remuneratoria, Paul. Castr. conf. 354. 356. lib. 2. Corn. consil. 190. numer. 8. lib. 2. & conf. 54. in 4. Bertrand. conf. 71. num. 6. lib. 3. Gabr. 101. numer. 8. in l. 136. numer. 17. in 2. & in reciproca, Menoch. conf. 691. Rota in Novissimis parte prima. Decis. 488. ubi optimè declaravit.*

36 *Et quod dicitur de immensè donatis, locum quoque habet in præsumpta donatione, ut quia pater confessus fuisse se debitorem alicujus in magna summa, & de debito aliunde non constaret, quam per confessionem, sic decidunt Specul. & Joan. Andr. in tit. de confess. §. nunc videndum,*

vers. sed nunquid patris confessio, ubi dicunt, quod patris confessio non præjudicat filio in debito bonorum subsidio, quia filius in legitima est quasi creditor, l. Papinianus, §. si quis impuberi, ff. inoffic. testam. sequitur Ant. But. in c. pen. col. 3. ext. de re jud. ubi inquit, quod ex magna quantitate dolus præsumitur, l. omnes, §. Lucius, si. quæ in fraud. cred. sequitur Alex. conf. 57. Visabrevi, colum. 1. in §. ubi in confessione facta à patre de precio recepto venditionis magnæ partis suorum bonorum, quod etiam post Joan. Plat. & Capol. tradidit Jas. in l. si arrogator, num. 24. ff. de adopt. & in confessione facta in testamento etiam parte præsentis, vel notario pro eo acceptante, idem Alexand. conf. 143. Viso, col. 1. in eod. vol. patre autem absente confessionem in testamento factam filiis non præjudicare, quia in vim legati resolvitur, post Jacob. Beluif. docuit Bart. in l. cum quis decedens, §. codicillis, col. 2. ff. de leg. 3.

Quæ verò à patre alio titulo alienata fuere 37 quam donationis, ea revocari non possunt, quia allegetur alienationes factas fuisse in fraude filii, gl. Bar. Bald. Ang. Salic. & Paul. in l. 2. C. si quid in fraud. patr. ubi tamen secus dicunt in filio arrogato per text. in l. fin. ff. si quid in fraud. par. nisi facta esset alienatio pro precio minori: nam in pluri donatio esset, l. 1. C. eod. ac ideo revocaretur, sic ut filius integram legitimam consequatur, Bar. in l. non usq. adeo, ff. si à pat. fuer. man. & idem Bar. in l. hæreditarium, ff. de bon. auct. jud. possid. sequitur Alex. d. conf. 57. idem Alexand. conf. 55. num. 3. in 1. Bart. traditionem cum aliis supra adductis communem dixere Mod. Paris. in consuetud. §. 8. glof. 3. qu. 3. Xuares, in rep. h. quoniam in prioribus, in 16. ampliat. Didac. in rep. c. Raynutius, §. 10. sub num. 9. ext. potest, ubi hujus sententiæ recensuit Joh. And. Card. Calder. Abb. Henr. Boich. & And. Sicul. adeo, ut attentata horum sententiæ melioris conditionis sit patronus, item arrogatus, nam hi revocant alienata titulo oneroso per libertum, & arrogatorum in fraudem quartæ eis jure reservatæ, toto tit. ff. & C. si quid in fraud. patr. quam filius, cui debetur legitima in bonis patris, nam hic ejusmodi alienationes non revocat, & sic quod. resolvit gl. in l. 1. C. de inoffic. don. Jas. in §. item si quis in fraudem, num. 33. Inst. de act. Hæc tamen communis traditio limitanda est, ubi venditor & emptor fuissent fraudis participes, nam hoc casu descendentes in bonis ascendentibus daretur revocatoria prout arrogato, d. l. fin. ascendentibus aut in bonis descendens: minimum, d. l. non usq. adeo, quia non adeo his prout illis successio debetur, l. nam & si parentibus, ff. de inoff. & sic decidit Bart. in d. l. usq. adeo, sequuntur Alex. Paris. Joan. Lup. & alii, adducti à Covar. loco præalleg. & Bar. theoricam tumentur Pich. in rep. l. post contractum, numer. 13. & 15 ff. de don. Xuares, loc. jam dicto. verum communem traditionem impugnavit Arr. Pinel. in rep. l. 1. in 3. par. numer. 77. C. de bon. mat. quoniam naturalis ratio non consentit plus tribuendum esse patrono, & arrogato, quam filio legitimo, & naturali, l. intestato, ff. de suis & leg. & l. si quis filium, ff. de conjung. cum em. lib. & fuit argumentatio Bart. in d. l. non usque adeo, & communis traditio mihi videtur jure probati, per rationem

nem in d. l. non usq. adeo, & quia in filiis & descendibus non reperitur aliquid constitutum, ubi parens alienavit titulo oneroso, prout in patrono & arrogato. Item quia his strictiori jure reservata fuit quarta, si rectè consideretur, quam filiis, ad hoc text. in l. Papinian. §. pen. ff. de inoff. & ibi notavit Aug. quare considerandi sunt quatuor casus, nam aut alienatio fuit facta titulo lucrativo, & si quidem cedat in damnum quartæ, omnes revocant: titulo oneroso, & tunc si neuter fuit in dolo, omnino cessat revocatoria, leg. 1. & l. 4. ff. si quid in fraud. si uterque fuit in dolo, hoc casu, fas est ut corrigatur emptoris fraus, & sit locus revocatoria. Si autem venditor tantum fuit particeps fraudis, patrono & arrogato competat revocatoria non autem descendibus, vel ascendentibus. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 3. conf. 5. num. 23. lib. 6. conf. 92. num. 1.

38 Circa secundum, quibus debeatur legitima, id in jure satis notum est: in hac autem re duæ sunt constituendæ Regulæ.

Altera, legitimam illis deberi, qui præteriti fuissent, possent dicere nullum, aut contra tabellare testamentum, vel si exheredati fuissent, possent testamentum de inofficioso arguere.

Altera est Regula, ut illis debeat, qui primum locum tenent in successione intestati; Hæ autem Regulæ colliguntur ex scriptis à Bar. in l. Gallus §. & quid si tantum, sub num. 7. & 8. ff. de lib. illic. & posth. Et latè Alex. num. 15. Soc. Jaf. Ruin. Claud. & cæteri; Ex prima infertur, legitimam non deberi agnatis transversalibus, quia hi præteriti aut exheredati non redarguunt testamentum: ex secunda infertur, legitima non deberi illis, qui in successione intestati non tenent primum locum, ac idcirco non debetur nepoti ex filio patre ejus superstitite, Bar. & omnes loc. præalleg. & eadem ratione nec filio per statutum à successione patris exclusæ, latissimè Alex. & posteriores loc. præcit. Et rationis est: quia legitima est pars portionis debitæ ab intestato, ut latius declaravi supra n. 6. Constat autem legitima deberi filiis primi gradus, in successione utriusque parentis, sublata omni differentia sexus, & patriæ potestatis, l. maximum vitium C. de lib. præl. l. meminimus, C. de leg. hered. §. nullam verò, in Auth. de hered. venient ab in Bar. eodem loco, & communiter aliis: nam, & emancipatus præteritus, exheredatus dicit nullum, querelat testamentum paternum, & maternum, Bar. & cæteri, in rep. l. filio præterito, ff. de injusto test. & in Auth. Ex causa. C. de lib. præter. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 11. numer. 19. lib. 4. conf. 21. numer. 15.

39 Nepotibus autem, patribus suis de medio sublatis, debetur, & ipsis legitima, & si quidem extent nepotes tantum ex uno filio prædefuncto, hi quia jure suo veniunt, capient legitimam, trientem, aut semissem pro eorum numero, ad tex. in §. 1. in Authent. de trien. & semis, si verò extent nepotes si ex duobus filiis prædefunctis, vel extet filius, & plures nepotes ex alio filio prædefuncto, quia in his duobus casibus nepotes succedunt per stirpes, & duæ sunt stirpes, legitima erit triens, sic decedit Sal. in Auth. N. ovissima, in 6. quæst. sequitur Jaf. sub n. 65. & consulendo probarunt Alex. conf. 63 in 2. & conf. 201. col. 1. in 6. & conf. 36. num. 3. lib. 7. Corn.

conf. 48. col. ult. in 2. Soc. conf. 72. num. 36. lib. 4. Socin. jun. conf. 88. num. 2. in 4.

Et intellige etiam in nepotibus ex filia, in bonis avi aut avia. Bar. conf. 49. Nicolucius, Alex. conf. 26 in 3. dubio, lib. 1. Ruin. conf. 186. num. 1. in 2. Socin. jun. 184 in princ. lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 93. num. 12.

Intellige in filiis, & descendibus, legitimis, 40 & naturalibus. nam si naturales tantum sint, eis non debetur legitima in bonis patris: & ascendentium per patrem, quia præteriti aut exheredati à patre non expugnant ejus testamentum, Closs. & Bart. in l. 1. ff. de honor. pos. con. tab. Dec. in l. 1. C. eod. & in conf. 264. Alex. conf. 74. in 2. & in terminis delegitima, Roman. Alex. Aret. & Ripa, num. 65. in l. 1. ff. sol. matr. diversum est in hereditate matris, & ascendentium per lineam maternam, Glos. & Scribentes, in l. si suspecta, §. 1. ff. de inoff. test. Glos. Paul. Corn. Sever. & Cagn. in l. si quæ illustris, C. ad Orfic. & ego plenè dixi in tract. de jure fisco. in tit. de natur. num. 24.

Legitimatis autem per Rescriptum utique debetur, uti plenè dixi in Artic. 23. num. 37. arrogatis quoque cum impuberes sunt, quarta in bonis arrogatoris ex constitutione Divi Pii reservata, & decreta fuit, l. si arrogator, ff. de adoptio. & d. l. fin. ff. si quid infra. patr. & §. cum autem, Inst. quib. mod. jus pat. pot. sol. & l. Papin. §. pen. ff. de inoff. test. & l. 1. §. si impuberi, ff. de collat. bon. & huic si præteritus aut exheredatus sit, non competit jus dicendi testamentum patris arrogatoris nullum, aut inofficiosum, quia remedium ordinarium habet ad quartam. d. l. Papinianus, §. pen. & sicuti non agit de inofficioso, ita etiam nec inofficiosam donationem arguere potest, Bal. in l. 1. C. de jur. si. col. 8. Alex. conf. 55. in 1. Jaf. conf. 141. num. 10. 4. ab intestato verò succedunt, uti sui simul cum filiis legitimis, & naturalibus, l. pen. §. fin. C. de adopt. §. 1. inst. de hered. quæ ab int. defer.

Pubes autem, si in arrogationem se dederit, nam, 42 & id fieri posse, probat tex. in l. 2. §. si. ff. de adoptio. & in l. qui liberis, §. si testamento, ff. de bon. pos. sec. tabul. hic quidem per arrogationem transit in potestatem arrogatoris, & de illius familia efficitur, l. qui in adoptione, ff. de adopt. & jura luitatis assequitur, dictis juribus, & l. 1. §. suos, ff. de suis, & leg. latè Socin. jun. conf. 32. in 1. Hie. Gabr. conf. 113. numer. 21. unde succedit cum aliis filiis legitimis, & naturalibus, l. si te parens, C. de suis, & leg. & eidem jure communi debetur legitima, prout filio legitimo, & naturali, & in eis legitima facit partem, Mathesil. de success. ab intest. in tertio membro, primo artic. principali col. 1. Corn. conf. 85. num. 16. in 3. Gabr. dicto loco, & latè Jaf. d. conf. 141. sub numer. 10. ubi quod pubes arrogatus si præteritus fuit, dicit, testamentum nullum, l. certo, ff. de injust. & §. 1. Inst. quib. mod. testam. infr. & si exheredatus sit, agit de inofficioso, l. si suspecta, §. quoniam, ff. de inoffic. & §. tam autem, Inst. eod. & inofficioso quoque dicit donationes; & in his differt pubes arrogatus, ab impubere, & idem in pubere arrogato, ut sibi jure communi legitima debeat, post Cyn. & Fulgos. in l. 2. C. de adoptio. latè scripsit idem Jaf. in rep. d. l. si arrogator, numer. 51. & subsequitur Gabr. in præallegato loco, ubi præterea inquit, quod arrogatus quoad successionem, & reliqua, eadem jura habet, quæ filius legitimus & naturalis, habet,

habet, quæ filius legitimus, & naturalis, per jura præallegata, & tradidit Jaf. in d. l. si arrogator, num. 12. Joann. de Anan, conf. 27. Aug. Aret, in § pen. ad finem, Inst. de hered. quæ ab int. Tiraquel. l. de jure primigen. q. 84. Utrum autem Quarta ex constitutione Divi Pii impuberi reservata, aucta sit ad trientem, & similiter legitima debita puberi arrogato scribit latè Jaf. in d. l. si arrogator, num. 50. & 51. & in d. consilio 141. & ex prædictis sic interrogatus respondi Illustr. Excell. Jurisconf. D. Francisco Zabarellæ, compatri ac Domino meo, & cui plurimum debeo. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 5. num. 10. & 11.

pugnationem testamenti rectè ageret, secundum Guliel. Cun. & Sal. in d. l. fratres, & retulit Jaf. in 3. ampliatione, & consulendo subsequuti sunt Fulgos. conf. 71. colum. ult. Jaf. conf. 71. in 1. Decian. & Ruin. in præalleg. conf. Vasq. de success. creat. § 20. num. 228. Clar. §. testamentum, quæst. 50. Contra decidit Aug. in Authent. Res quæ, C. com. de leg. relatus à Jaf. ut supra sequentur Corn. conf. 175. in 1. dubio in 4. & secundum hanc fuit decisum in Sacro Conf. Neap. uti retulit Afflic. decis. 204. Quidam, & communem dixere Paris. conf. 64. num. 26. lib. 3. Curt. jun. & Cagnol. in l. 1. ff. de inoff. test. latè Soc. jun. conf. 87. in 2. dubio lib. 4. Gabr. conf. 120. col. 1. & hæc verior videtur.

43 Adoptivus autem, quamvis ab intestato succedat etiam cum legitimis, d. l. si te parens, & d. l. pen. & eis partem faciat in legitima, sicuti docuit Mathesi l. in tract. de success. ab intest. in 3. membro. 1. par. princ. ex testamento tamen non succedit contra patris adoptivi voluntatem, ac idcirco ex causa præteritionis aut exhæredationis non rumpit testamentum, d. l. pen. §. sed ne articulum. Unde, huic legitima debita non est, quæ tantum debetur in causa testati. Ampliatur, etiam quod adoptivus transeat in potestatem adoptantis, quod est, ubi nepos ex filia, aut ex filio emancipato datur in adoptionem avo suo materno; sic clarè sensit glos. in verbo, revert, in d. l. pen. & post Nicol. de Neap. Jaf. d. l. si arrogator, num. 9. Ego autem horum sententiæ accedere nequeo, per text. in d. l. pen. §. si vero pater, ibi (manet stabile jus patris adoptivi) & ibi (& ad eum modum solum respiciat filius,) & ibi (& ad eum tantummodo) & ibi (& is ei solus pater intelligatur, quem lex fecit, & natura non dereliquit) nam alias maximum sequeretur absurdum, quia sic adoptatus, non haberet in bonis patris naturalis spem legitimæ, nec ejus testamentum, ex causa præteritionis, & exhæredationis redarguere posset, ibi (& Papiniani sententia, & nec etiam in bonis avi adoptivi) quod quidem absurdum arbitratur Imperator, in d. l. pen. vers. ideoque. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. conf. 7. num. 21. lib. 4. conf. 5. num. 9.

Amplia, etiam quod fratri relicta fuisset integra legitima, sic Guliel. & Paul. de Castrenf. relati à Jaf. sub num. 12. sed contra decidit Bald. ibidem in 4. quæst. sequitur Corn. d. conf. 176. Vasq. loco præallegato, num. 225. & hæc videtur verior: quia de inoff. querela competit, quibus non fuit relicta legitima jure debita.

Amplia etiam, quod in testamento inserta esset clausula codicillaris; nam non resolveret institutionem de turpi persona in vim fideicommissi universalis odio turpis personæ, & quia lex prohibitiva sic fraudaretur, & ita consueundo determinavit Paul. Castr. conf. 268. in 1. post Ang. in Authen. Ex causa, C. d. lib. præter, & idem consulendo tradidere Fulgos. d. conf. 71. Dec. conf. 561. Ruin. d. conf. 5. col. ult. in 3. & communem dixit, atque probavit. Roland. Val. conf. 87. num. 12. in 3. Contra verò decidunt Cur. & Cagnol. in d. leg. 1. fi. eodem sensu. Paul. Castr. in leg. Titia eodem tit. Decis. Neapol. 125. Soror, num. 4. Soc. jun. d. conf. 87. numer. 16. Hæc autem secunda sumeretur, ubi per fideicommissum substitutus esset aliquis non turpis persona, Paul. de Castr. l. si patroni §. fin. ff. ad Trebel. Jaf. d. l. fratre, num. 8. immò etiam quod restitutio facienda esset turpi personæ, qui frater retineret quariam, Alex. in l. si patroni §. fin.

14 Ascendentibus, quoque in bonis descendantium par ratione legitima, prout descendantibus in bonis ascendentium, latè Jaf. in Auth. Novissima, numer. 42. & præteriti, vel injustè exhæredati redarguunt testamenta descendantium, l. nam, & si parentibus, ff. de inoff. plenissimè Bar. & cæteri, in d. Authen. Ex causa, & de materia legitimæ ascendentibus debita, abundè scripsi in Artic. 49. num. 44. non repeto hic.

45 Transversalibus autem legitima debita non est: nisi sint fratres consanguinei, vel soror, & in testamento fratris reperiatur instituta hæres, persona infamis, vel turpis aut vilis, vel libertus erga patronum ingratus: tunc enim frater præteritus, aut exhæredatus rectè impugnat testamentum, & rem vendicat, ad l. fratres, C. de inoffic. ubi latè Jaf. rem hanc utilibus commentariis absolvit, & pro sorore consuluerunt Dec. conf. 530. colum. 3. versic. quinto, quaritur, Ruin. conf. 5. in 3.

Amplia, ut rupto per fratrem testamento, non etiam conserventur relicta legatariis, & fideicommissariis particularibus, ita ut hoc casu non habeat locum Auth. Ex causa, C. de lib. præter. quia loquitur in præteritione ascendentium, & descendantium; unde non est trahenda, ut corrigat d. l. fratres, & sic decidunt Franc. de Ramp. Angel. Imol. & Alexan. relati à Jaf. sub num. 6. Paul. & Alex. d. l. si patroni, §. fi. & communem dixit Jaf. numero 8. sequenti sunt Mantua, præceptor meus, conf. 126. in 3. Contra verò ex propria vi ratione dictæ Authen. Ex causa decidunt Jac. de Are. Pet. Cyn. & Bald. in d. l. fratres, & pro hac strictè argumentatur Salic. in 4. quæst. & hanc in Consilio observatam, legitur apud Afflic. d. decis. 125. Soror, & placuit Jul. Claro d. quæst. 52. vers. sed quaro, & hæc humanior est, & de mente illius novæ Constitutionis, in Auth. Ex causa.

46 Amplia, etiam quod fratri relictum esset minus legitima, nam non ad supplementum, sed ad im-

Amplia etiam in fratribus legitimatis, Curt. junior conf. 37. Cravet. conf. 138. col. 2. & licet Sal. & Jaf. numero 11. contra senserint, quia legitimatio non affert jura agnationis, & succedendi inter fratres, sed tantum inter patrem, & filium.

Hoc sanè fundamentum illegitimum est, & contra decidit Jaf. in rep. l. si is qui pro emptore, ff. de usufructu cap. & ego plenissimè dixi in Art. 23. numer. 26. & infra.

51 Limita primò, ubi turpis persona ex nova consuetudine redacta esset ob frugem melioris vitæ, Jaf. ibi post Bald. & Joan. Fabr. idem Jaf. in l. arenam. numer. 7. C. eodem contra sensit Ruin. consil. 138 numer. 8. in 4. sed priorem probavit Octav. in Pedem. de cist. 124.

52 Limita secundò, ubi, & frater ipse esset turpis persona, sic post Bal. Ang. & Sal. Jaf. ibid. numer. 13. & consulendo Grat. conf. 6. numer. 30. in 3.

53 Limita, ubi frater agnovisset relictum in testamento fratris, nam in querela sibi præjudicaret, Corn. ex pluribus, conf. 176. in 2. dub. lib. 4.

54 Limita, ubi esset datus substitutus vulgaris, Socio. jun. d. conf. 87. col. ult. in 4. & malè, nam turpis in persona non est omnino incapax successionis, sed ab eo frater ad commodum suum, sic contra decidit Dec. conf. 530. col. ult. Ruin. d. conf. 5. in 3.

Limita, ubi illa turpis persona ab intestato succederet, Jaf. ibi ex pluribus, numer. 14. cui addo, quod etiam intestatus moriens videtur relinquere venientibus ab intestato, *conficiuntur, l. si quis cum nullum, ff. de jure codicill. de substitutione vulgaris contenta in compendiosa, omnis erit detrahenda conditio quoad legitimam, ut testamentum sustineatur, & sic senserunt plerique relati in Art. 5. numer. 26.*

55 Tertiò principaliter videndum est, quemadmodum legitima relinqui debeat, & planum est, cessantibus jure novo filio oportere legitimam seu aliquid relinqui titulo institutionis, alioquin testamentum ipso jure nullum est, §. aliud quoque capitulum, in Auth. Ut cum de appell. cogn. & si minus legitima relictum fuit, lex ipso jure supplet, ita ut filius non de inofficiosa agat. ad l. scimus, & l. omnimodo, cum glos. C. de inoffic. sicuti secundum vetera jura sibi agere permittebatur, ad l. Papinian. §. quarta ff. eodem & l. parentibus, C. eodem, sed conditione ex lege, nunc ad supplementum agit, gl. & DD. in d. l. omnimodo. Titulus autem institutionis requiritur, vel ratione continuationis domini, aut majoris honoris, vel etiam, ut sit cum hæredibus jus accrescendi, & si in testamento relictum sit filio jure legati, vel fideicommissi usque ad, vel supra legitimam, testamentum ex defectu formæ nullitatis vitio subjacet, per text. in d. §. aliud quoque, aded, ut correctæ sint vetera jura, in d. l. omnimodo, & l. scimus, sicuti in illis juribus notatur, & in d. Auth. Novissima, & in d. Auth. Ex causa, Bald. in terminis in l. quoties, numer. 3. C. de hæredum inst. Clar. d. §. testamentum, quæst. 40. & servari dixit Guido Papæ quæst. 425.

56 Si autem in testamento adjecta fuisset clausula, omni meliori modo, sanaretur testamentum à nullitatis vitio; & quidem cum relinquitur filio non expresso titulo, eam clausulam justificare testamentum consentiunt majores nostri, Bald. d. l. id quoties, numer. 3. Cuman. in l. his verbis, col. 3. ff. de hæredum instituendum. Alex. in l. nam quod, §. non omnis, numer. 3. ff. ad Trebell. Jaf. in Authent. Novis-

simæ, numer. 29. & consulendo Alex. conf. 112. Post reditum, in 3. Dec. conf. 14. numer. 4. ubi alios adducit, & ex facto memini sic judicialiter obtinuisse. Et post hæc Surd. Decis. 293 numer. 10. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 1. conf. 60. numer. 4. lib. 4. conf. 54. numer. 8. lib. 5. conf. 132. numer. 6.

Punctus est, quando fuisset expressus titulus ex 57 causa legati, in hac autem specie Bald. dicto loco videtur sensisse pro nullitate, sed contra ut ea clausula etiam in his terminis salvet, intellexit Felin. in c. cum super, colum. 4. extr. de offic. deleg. Pich. in l. in quartam, numer. 154. Alciat. conf. 166. lib. nono Ruin. in consilio infr. alleg. & videtur verior opinio, quia virtus hujus Clausulæ est, si non valet, quod ago, ut ago, valeat, ut valere potest. Sic quoque senserunt Bald. & Imol. in l. cum pater, §. filius matrem, ff. de legat. 2. dum volunt ut ex vi illius Clausulæ, sustineatur testamentum eo modo quo potest; ideoque si iudex ordinarius processit vir delegatus, addita Clausula, *Omni meliori modo*, processus sustinetur ex potestate ordinaria, ex qua sustineri poterat, quamvis causa inepta fuit expressa, sic Card. & Imol. in c. ex literis, extr. de offic. deleg. quos sequitur Felin. dicto loco, Dec. in præalleg. consilio numero 4. & si in libello causa inepta fuerit expressa, ob vim illius Clausulæ, sustinetur in causa apta, quoniam libellans ob illam Clausulam non videtur se restrinxisse ad causam expressam; dictum fuit Anton. But. in capitulo examinato, extr. de judic. sequitur Alexand. d. consilio 112. & consil. 6. numer. 7. in 5. & generaliter Clausula hæc operatur, ut disponens videatur fecisse actum, non prout factus apparet, sed eo modo, quo de jure melius fieri potuisset, aded ut si modus expressus fuerit ineptus, sustineatur ex alio modo, qui aptè subsit, licet non fuerit expressus, sic consulendo Ang. conf. 183. Grat. Resp. 34. numer. 6. & 37. numer. 6. Dec. conf. 77. numer. 4. Berous conf. 135. numero 4. volum. 1. Riminald junior. conf. 23. numer. 147. Nonius conf. 43. numer. 7. & 8. Beretta. consil. 33. numer. 3. ubi quod supplet defectum formæ, & in specie quod suppleat defectum institutionis, ubi institutio est necessaria, Ruin. conf. 6. numer. 5. lib. 2. † Remiss. ad eundem Peregrin. libro secundo, consilio 61. numer. 15. lib. 4. conf. 54. numer. 8. lib. 5. conf. 132. numer. 6.

Quid autem sit de illa Clausula communiter in 58 testamentis poni solita, scilicet, de institutione in quinque solidis, omnium ad successionem venire prætendentium, & quidem si nominatim filius aut filia instituta fuisset in quinque solidis, non posset de nullitate testamenti ex capite præteritionis dicere, sed sibi ad supplementum legitimæ necessariò agendum foret, glos. & Bart. in l. 3. §. sed utrum, ff. de minoribus in verbo, patrimonium, & Alber. ibidem, clarè Bald. in d. l. scimus, §. cum autem. Sequitur Jaf. in d. Auth. Novissima, numero 15. Clar. in §. testamentum, 44. Pichus d. l. in quartam, numer. 15.

Difficultas est, quando filius, vel parens qui debebat institui, vel ex hædari, non fuit nominatus, nam ex defectu præteritionis testamentum videtur nullum, quoniam pro forma requiritur, quod nominatim instituatur, aut

exheredentur, l. 1. inter cetera, ff. de liber. & posthum. & utrobique notatur, & late per Bartol. & alios, in Authent. Ex causa, C. de liber. prater. Hæc autem non potest dici institutio nominatim facta, de liberis, aut ascendentibus, ad notata in dicta l. 1. & l. 2. ff. de lib. & posthum. Propterea in his terminis existimo malè consultum per Crav. in cons. 162. quatenus voluit per illam clausulam institutionis in quinque solidis sanari testamentum à vitio nullitatis, crederem tamen sustineri posse, quando reperiretur inserta clausula præscripta, *omni meliori modo*, vel quia instituisse in quinque solidis, omnes ascendentes, vel descendentes, qui ad ejus successionem venire possent, & ex facto pro testamenti validitate in his terminis adversus matrem pronunciatum fuit, patrocinante causæ Excell. Jur. Utr. Doctore D. Joanne de Zanetris, nepote meo, advocato inter juniores ex præstantioribus. † Remiss. ad eundem Peregrinum lib. 1. consil. 60. numer. 2.

59 Item si testator reliquerit filio, rem aliquam pro sua legitima, satis videbitur reliquisse titulo institutionis, Bartol. cons. 151. Marfilus, & consilio seqq. & in Auth. Unde si parens, C. de inoffic. Bald. in d. l. quoties, num. 3. Alexand. in l. humanitatis, numer. 2. & Dec. num. 3. C. de impub. idem Alex. in cons. 50. ad finem, in 7. Clar. §. testamentum, sub numer. 38. vers. sed quia si dicat, ubi idem concludit, si relicta fuerit filia pro dote, post Ruin. cons. 14. in 2. quib. addo Riminald. sen. cons. 2. per tot. & cons. 259. numer. 23. & 24. Cagnol. in Authent. Ex causa, num. 64. C. de lib. prater. Didac. in rep. cap. Raynutius, §. 1. numero 6. & idem dicunt, quando reliquisset pro parte sua, ut est casus in d. l. scimus, in princip. ubi sic notarunt Bald. Sal. & alii & idem si dictum fuisset: pro sua benedictione, Cardin. cons. 60. Quagliotus † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. cons. 60. numer. 4. cons. 51. numer. 7.

60 Ex quibus inferitur, legitimam præbere filio titulum institutionis, cum in re aliqua omnino institui debeat, consequenter titulum hereditarium, sic Bartol. sensit in l. gerit, num. 22. de acquir. hered. & quidem si universaliter institutus non agnoscat hæreditatem planum est, filium se immiscentem paterni hæreditati ex vi illius particularis institutionis effici hæredem universalem, ad text. cum materia in l. quoties, C. de hered. instit. ubi Bald. & cæteri, sic notarunt, idem est, si institutus sit in universo, ad not. in l. hanc instituta, C. de impuber. Si verò agnoscat hæreditatem comparatur legatario bonorum, prout hæres institutus in certare, vel quota bonorum, dato cohærede universali, nam adeunte universali hæreditatem, institutus in re certa, vel in quota bonorum legatarius reputatur, d. l. quoties, & l. si quis bonorum, ff. de leg. 1. & hoc casu legitima non est quota hæreditatis, sed quota bonorum, sicuti communiter Doctores ajunt, & retuli in Art. 2. num. 24. ubi plenius tetigi articulum, an legitima sit quota bonorum, an hæreditatis, & distinctionem hanc meam habuit Aret. in quoq; d. l. gerit, col. 6.

61 Nunc descendo ad quartum principalem Articulum, & conclusivè agendo, legitima relinqui debet pure, & absque ullo gravamine, & si aliter factum fuerit, lex ipso jure rejicit dilationes, conditiones, & onera, uti est casus in l. quoniam in prio-

ribus C. de inoff. & ibi interpretes tradidere, & amplissimis ac utilissimis commentariis Roderic. Xuarez. Hispan. legem illam exornavit, & consulendo Bart. cons. 34. Paris 108. num. 11. lib. 3. Socin. jun. 131. numer. 4. in 2. ideoque non obstante fideicommissio universali, descendentes, & ascendentes, detrahunt legitimam, quia in ea gravari nō potuerint, d. l. & plenius in cap. Raynutius, & in cap. Rainaldus, ext. de testam. & gravare non valet etiam per fideicommissum inter filios reciproci, Bart. in l. qui Roma, §. a quo fratres, antenum. 11. ff. de verb. obl. & illic Ripa, num. 38. sicut non potest filius in legitima gravari, ita nec etiam ejus hæres, si pubes fuerit, ut dixi in Artic. 12. num. 24. si autem impubes fuerit, & in potestate, moriaturque in ætate pupillari, gravari utique poterit tam substitutus pupillaris, quam etiam ab intestato succedens, per text. in l. si fundum per fideicommissum, §. si & l. seq. ff. d. l. aucti in eodem Artic. numero 30. & infra. substitutus autem vulgaris, nolente, vel non valente filio capere legitima, equidem gravari poterit, quia hic alia persona est, l. cum patronus, ff. de leg. 2. & ibi Bald. & Paul. in utraq; lectura, Alex. & Bart. in l. quoniam in prioribus, C. de inoff. testam. & illic. Roderic. in prima ampliati, num. 19. Jas. in l. si arrogator, numer. 32. ff. de adoptio. Cuccus in tract. de legitima vers. Nec usufructus & vers. alius casus est, quod tu intellige, prout loquitur text. ille, cum substitutus vulgaris talis est, cui legitima non debetur, alias substitutus de hac quoque, quæ per vulgarem sibi accessit, detraheret legitimam, uti declaravi in Artic. 8. numer. 1. 2. 3. & numero 6. Adde quod etiam extraneus, in quem filius paternam hæreditatem non agnitam transmittit: non detrahit ex persona filii legitimam. Socin. cons. 1. 16. colum. antepen. in 1. Quod tamen dictum non pono pro constanci, etenim in facto occurrente plenius cogitandum foret. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 3. cons. 109. num. 7. lib. 6. cons. 52. numer. 3.

Intellige, ut filius gravari non possit in legitima, 62 ut illam non habeat, potest tamen per indirectum, veluti si pater relinquat filio certa bona, in quibus per fideicommissum sibi substituat, & quatenus nollit bona cum eo gravamine assequi, habeat suam legitimam, alio tunc hærede instituto, vel substituto. Sic etiam filium ultra legitimam honorasset, & in legitima gravasset, teneretur ex fructibus perceptis ultra legitimam onus junctum explere Raph. Comen. cons. 25. col. ult. cons. 52. colum. 2. Curt. jun. 120. colum. 2. Natta 321. numer. 5. Cæphal. consil. 16. numer. 56. Menoch. cons. 196. num. 15. Nam filius ea bona acceptans, tenetur fidei commissio, nec legitimam deducere poterit, sic consuluit Socin. jun. consil. 122. in 2. d. b. lib. 1. sequitur Decian. cons. 688. Paris. consil. 9. in 3. & idem quoque, sensit Gualdens. de arte testan. in tit. de substit. Cautela 31. Et horum opinione videtur adhærere Menoch. cons. 71. num. 9. ubi adducit illud Soc. consilium, & M. Ant. Cuccus, in tract. de legit. in tit. legit nul. gravam. num. 27. & infra. Sed hic subsistendum est; Nam horum traditio videtur suspecta, quia lex expressè constituit filio relinquendam esse legitimam, & ne testamenta de inofficioso argui possent, ubi filius in legitima oneratus foret,

foret, omnes gravamen proinde in legitima junctum subduxit, ita putè & integrè debeatur, sicuti planè legitur in *d.l. quoniam in prioribus*, & in *l. omni modo, C. de inoff. test.* & in *§. prohibemus*, in *Auth. de trien. & semis*. Quocirca, sicuti directò filius in legitima gravari nequit, ita ut eam diminutam, re, vel tempore, habeat, sic nec per indirectum, & per eam pœnalem conditionem, per text. in *l. Sejus*, & *Augerius*, ff. *ad leg. Falcid.* ubi in Falcidia est casus expressus, à qua ad legitimam per rationis identitatem valida videtur argumentatio; & sic in specie per eam legem argumentatur Ruin. *conf. 149. sub numer. 13. in 3.* nam & Falcidia eo jure, nec minui, nec tolli poterat, *l. quod de bonis, §. 1. ff. eod. tit.* & Ruin. in *notabili casu*; secutus est Riminald. jun. una cum D. Nicolao Suprano, Jurisconsulto præstantissimo, in *suo conf. 510. numer. 20.* & *infra*, & *numer. 32.* ubi redarguit consilium Socini supra relatum.

Mihiautem considerato negotio, magis placet responsum Decii & Socini, quibus etiam consensit Eugen. Peru. *conf. 38. numer. 7.* & *infra*, per casum in *d.l. Sejus* & *Augerius*. nam ideò in casu illius textus rejicitur conditio illa, quia hæredes instituti non habeant substitutum purè, sed sub eadem conditione, proinde ne, & substitutus ille, ob eam conditionem diminuentem quartam falcidiam omitteret adire, & non adita hæreditate periret testamentum, lex conditiones illas improbat, unde secus sentit text. ille, ubi eadem conditio in substituto repetita non fuisset, in filio autem instituto ut supra, diversum est, nempe alius institutus vel substitutus proponitur, adè ut per illius aditionem testamentum substituatur. Nec filius de inofficioso conqueri poterit, quandoquidem integra legitima sibi relicta fuerit, casu quo paternæ voluntati acquiescere nolit, quocirca non assentio responso D. Riminaldi. Non omitto articulum hunc plenè discussum fuisse, & judicatum pro detractioe legitimæ, refert Sforc. Odd. in *suo conf. decisivo 63. in 1. dubio*. Rursus intellige de onere extrinsecò, non de onere intrinsecò, veluti quia jubeat, filium, aut filiam, cui legitima fuit relicta, in eam imputare imputabilia, puta dotem Bald. in *d.l. quoniam in prioribus*, Alex. contra Paul. in *l. si cum dotem, §. si pater ff. sol. marr.* Ripa in *quartam, numer. 153.* Item nec etiam substitutio vulgaris in legitima rejicitur, uti post Bald. & Aret. ab eo relatos tradit Jas. in *l. in suis, numer. 52.* & *53. ff. de lib. & posthum.*

63 Hic autem superest difficultas una, non omnino omittenda. Nam Doctores passim concedunt, filium institutum sub potestativa conditione, purè detracta conditione, legitimam consequi, dict. leg. *quoniam in prioribus*. ubi omnes notant, & præsertim Jas. *numer. 2.* & Xuares. *numer. 18.* & in *prima ampliat. numer. 11.* & quod in residuo conditio operatur, & idem Jas. in *d.l. si filius heres, numer. 51.* & *52.* instituto autem sub conditione causali, aut mixta, difficultas maxima est, an in residuo conditio stet, detrahatur autem quoad legitimam tantum, an verò vitietur institutio sic facta sub hujusmodi conditionibus, antiqua enim & perplexa

fuit quæstio hæc, nempe antiqui omnes usque ad tempora Bart. relati à Bart. Socin. *conf. 98. colum. 1. in 3.* tenuerunt pro nullitate institutionis, & testamenti, per textum in re hac satis apertos in *l. suus quoque, ff. de hered. instit.* & in *l. si pater, C. de instit. & subst.* & est ratio: nam pro testamenti forma filius nominatim debet institui, aut ex hæredari, aliàs invalidum est testamentum, tam inspecta juris antiqui, quam etiam juris novi ordinatione ad *l. inter cetera, ff. de lib. & posthum.* & in *§. aliud quoque, capitulum, supra allegat.* filius autem institutus sub hujusmodi conditionibus, quia conditio pro sui natura non operatur effectum dispositionis, *l. si quis sub conditione, ff. si quis omis. ca. test.* reperit se præteritum, ac ideò testamentum rumpitur; nisi in conditionis defectum reperiatur legitimè ex hæredatus, & sic decidunt jura illa, quæ quidem cum non reperiantur correctæ, stare non prohibentur, ad *l. præcipimus, C. de appel.* & sic post antiquos tenuerunt Bald. Angel. Fulg. & Ant. But. relati à Jasone in *d.l. si pater, sub numer. 19.* Cuman. Francisc. Albergend. de Plumbino, & plures alii, quos retulit Socin. *d. conf. 98.* & in *conf. præced.* quibus in locis sic plenissimè consuluit, & communem dixit Dilect. *de arte testan. lib. 3. Caut. 2.* & *numer. 2.* & probavit Dec. in *d.l. si pater, numer. 14.* Guido Papæ, *conf. 93. in fine*, & Joan. Goras. in *rubr. C. de impub. numer. 9.*

Et horum opinio filii valdè favorabilis est, quia eorum interest testamentum nullum esse, nam re ad intestati causam deducta, totum assiem assequuntur, & secundum hanc partem reperio consultum apud Bartol. *conf. 13. in 2. dubio, numer. 2.* ubi explicitè intelligit I. quoniam in prioribus in casu ubi testamentum erat validum, filio autem de inofficioso, competebara actio, non autem ubi testamentum ratione præteritionis erat nullum, & ad text. in *§. cum autem*, de quo statim dicam, variis modis responderet, & sic quoque consultum legitur, *conf. 198.* Sequitur Soc. *conf. 97.* & *98. lib. 3.*

Contrarium firmavit ex professo Butr. in *d.l. suus quoque numero 3. d.l. si pater*, sequuti sunt Paul. Alex. Jas. *numer. 19.* Lancel. Dec. *propè finem*, Jacob. *numer. 14.* ubi referunt ante Bart. prius sic determinasse Richar. Malumbr. sequuntur Imol. & Paul. in *d.l. suus quoque*, Ripa in *rubr. ff. de vulg. numer. 157.* Eman. à Costa, in *rep. §. & quid sit tantum, in 3. part. numer. 105.* & consulendo Corn. *conf. 114. colum. 2. in 4.* Soc. sibi contrarius, *conf. 234. in 1. dubio, lib. 2.* Bertrand. *conf. 171. numer. 2. lib. 4.* & *135. numer. 1. lib. 5.* Grat. *conf. 112. numer. 4. in 2.* & præter hos Curt. jun. *conf. 148. numer. 9.* Xuar. in *d.l. quoniam in prioribus*, in *prima ampliat.* Jul. Clar. in *§. testamentum, quæst. 39.* & ex professo consuluit Dec. *conf. 50. in 2.* fundamentum hujus sententiæ, quæ magis est, & quam uti Castr. inquit, totus mundus servat, sumitur ex textu in *d.l. scimus, §. cum autem*: nam eo jure sufficiebat legitimam relinquere quoquo tit. *d. l. omnimodò*, in *prin.* & si sub fideicommissio conditionali post mortem hæredis relinquebatur filio, detracta conditione, portio pro legitima debita purè

purè præstatur, & in residuo exitus conditionis expectatur, ut ibi. igitur pari proportionem, cum jure novo legitima, honorabili institutionis titulo, filio debita sit, ut testamentum substituatur, cui prospicere curavit Iustinianus, in d. §. cum autem, portio pro legitima filio debita, detracta conditione, pure debetur, & in residuo conditio effectum habebit, ideoque se testator uxorem, usufructuariam omnium bonorum relinquat, filium autem post uxoris mortem hæredem instituat, detracta temporis conditione, & dilatione filius assequitur pleno jure legitimam, dixi in Artic. 5. numero 26. ex multorum auctoritate. Hæc autem disputatio rectè procedit, ubi filio conditionaliter instituto datus fuerit substitutus, aut cohæres, vel quia in testamento sint relicta legata, alius si solus filius conditionaliter fuisset institutus, inutili, videretur disputatio, cum in omnem casu rem habiturus sit, quoque post Ang. & Paulus advertit Ias. in d. l. si pater, ante numero 20. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 3. consilio 58. numero 7. consilio 78. numero 11. lib. 4. consilio 51. num. 12. lib. 5. conf. 5. num. 5.

Porro advertendum est, quod cum jure novissimo, legitima debeatur institutionis titulo, prout olim, ad text. in d. §. aliud quoque. idcirco si testator in primo gradu hæredem instituisset, uxorem, & in secundo gradu substituisset filium hoc casu videtur, quia filius reperiret se præteritum in primo gradu, possit dicere testamentum nullum casus est, in l. si filius famil. §. substituitur, ff. de hered. institut. & in l. ex facto, §. hujus, ff. de vulg. & in specie sic respondit Decian. consilio 478. in primo dubio. Quamobrem disputatio præmissa procedere videtur, ubi filius in primo gradu institutus fuit sub conditione mixta, aut conditionali: sed illa Decii decisio in contingencia facti non placuit, nam cum inspecto jure novo omnis conditio quoad legitimam removeatur, & vulgaris substitutio, quæ etiam in compendiosa continetur, sit conditionalis institutio, idcirco sicut ubi legitima quoquo titulo relinquere poterat, de substitutione fideicommissaria conditionalis detrahebatur omnis conditio pro testamenti validitate, d. §. cum autem, sic pari ratione, & cum titulo institutionis relinquere debet, & in terminis ad hoc extat decisio Guid. Pap. quæst. 456.

Rursus, licet Pater non possit filio in legitima afferre aliquod gravamen, ita ut diminuatur, re, loco, tempore, vel causa, d. l. quoniam in prioribus, & l. scimus. potest tamen pater, ultra legitimam, gravare filium in aliis rebus sibi relictis; veluti, quia instituto filio hærede universalis, prohibuisset illum alienare de bonis suis, usque quo pervenerit ad ætatem 30. annorum, sub pœna privationis hæreditatis, & translationis in alium in casu alienationis, nam secuta alienatione adversus præceptum testatoris, licet intra mensuram legitimæ valida sit respectu acquirentis, ex quo in ea nullum adjici potuit onus, attamen filius ob præceptum inobservatum in pœnam incidit, adeo ut fideicommissio locus sit in aliis bonis ad favorem substituti, sic in specie consuluit Paul. Castr. conf.

77. Pisis, in primo. Sequitur Ias. in §. Divi in 2. lectura, numero 14. ubi intellexit prohibitionem factam intra certum tempus operari, ut nec etiam valeat alienatio intra legitimam, quasi prohibitio facta sit in favorem filiorum, ut provideret eorum imbecillitati argumento l. multi non nota, ff. de lib. & posthum. & in l. filiis matrem, de inoffic. testament. & l. Titio centum, ff. de cond. & demon. Opizon. numero 44. Crot. ibi, numero 17. Ferdin. numero 22. Alciat. numero 8. Boss. de public. bonorum, numero 41. Rubeus Alexand. in consilio 27. quoque in hunc sensum accepit Pichus in rep. l. in quartam numero 106. Alciat. consilio 6. lib. 97. Rolan. consilio 98. numero 25. lib. 2. Alba. consilio 7. numero 27. Fran. Bec. consilio 100. numero 1. Menoch. consilio 17. column. 2. Gabrieli. consilio 90. numero 2. sed certè Paulus Castr. non habuit hunc sensum, ut alienatio non valeat intra mensuram legitimæ, immò validam esse præsupponi, clarè vult, & sic reperi adnotasse Socin. jun. in d. §. Divi, in 7. not. & idem quoque consulendo, sequutus est 5. Paul. de Castr. in suo consil. 87. in 3.

Addo ego ejusdem sententiæ fuisse Raph. Cuman. in d. §. Divi, quem una cum Paul. Castr. ad hoc retulit, & sequutus est Ruin. consilio 136. numero 13. in 2. ubi & ipse intelligit alienationem valere, sed alienam rem incidere in pœnam comminatum. Articulus est valdè notabilis, & in contingencia facti super testamento Gentilis Athalassii, qui prohibuerat Jacobum filium suum hæredem institutum alienare bona aliqua sua stabilia, sub pœna privationis hæreditatis, & translationis in proximiores, sequuta alienatione adversus præceptum, ingens fuit controversia cum Alberto proximior, qui quidem ex fideicommissio dicebat se vocatum, nam, pro defensione Jacobi adduxi, non obstante quarumque prohibitione, legitimam fuisse sibi debitam in bonis paternis, quæ erat tertia.

Nec posse agi de diminutione legitimæ ob inobservatum testatoris præceptum, dict. l. quoniam in prioribus, immò si præceptum esset de alio, & ob ejus inobservantiam, filius esset in casu privationis, deducere posset legitimam, notatur per Bal. & alios. in Auth. hoc amplius, C. de fideicommissis. Bar. conf. 29. Proponitur, Barbat. consil. 10. col. 3. in 4. Alex. conf. 43. numero 7. Aretin. conf. 19. 2. Bertrand. conf. 246. numero 5. in 1. Bertazol. consil. 76. numero 32. item & Trebellianicam, sicuti dixi in 3. Artic. numero 85. Consideravi præterea ex facto constare, alienationes illas non excessisse legitimam.

Denique prohibitionem illam fuisse perpetuam, non temporalem, & ideo non vinculare filium in sua legitima, ac idcirco fideicommissum non fuisse commissum, adduxi decisiones Aretin. consilio 18. & 19. ubi concludit non obstante prohibitione de alienando filium impunè alienare posse pro legitima: & ejus decisionem, quando prohibitio est indeterminata respectu temporis, non restricta ad certam ætatem, probarunt Ias. dicto loco, numero 13. Crot. num. 15. Opyon. Boss.

& alii, supra relati, & ultra hos Por. Imol. *consilio* 38. in 1. *dubio*, & *per totum*, Cæphal. *consilio* 282. numero 18. quibus in locis distinguunt inter perpetuam, & temporalem prohibitionem, & quasi auctoritates illas, & retuli absolutoriam, per duas conformes, & post hæc scripta sic quoque consultum legi apud Hond. *consilio* 72. numero 5. & in alia Patavina super fideicommissio olim M. D. Andreæ Capivaccei responsum fuit, & iudicatum, filium non obstante prohibitionem, & pœna paterna, potuisse impunè alienare pro legitima, & Treb. & post hæc scripta, Gab. *d. consil.* 90. numero 8. & 9. in 2.

Porro si casus occurreret in temporali prohibitionem, placet mihi in hoc puncto resolutio Rub. Alexandr. in dicto suo *cons.* 27. ut alienatio facta intra tempus, adversus testatoris interdictum, ob filii & hæredis imbecillitatem, cui pietatis causa, credendum est, testatorem consulere voluisse, sit nulla & invalida, non tamen ob eam alienationem filium incidere in pœnam privationis hæreditatis contra Paul. & sequaces, ratio est triplex.

Prima, quia inter temporalem, & perpetuam prohibitionem, quoad hunc privationis effectum non est effectualis differentia.

Secunda, quia si prohibitio illa reputatur valida, quia facta, ut consolatur imbecillitati filii, & in ejus favorem, non debet operari effectum ad eò contrarium, ut filius alienando pro sua legitima hæreditatem paternam amittat, *ad l. quod favore*, C. *de legib.* nam satis videtur esse, ut operetur nullitatem actus.

Tertia, quia de legitima omne onus exonatur, d. l. quoniam in prioribus, consequenter onus, de non alienando removetur, & eo remoto filius alienando nihil facit contra prohibitionem, quæ à lege, quoad legitimam intelligitur, rejecta.

Addo, Quartam rationem, nam quoad pœnam privationis hæreditatis non convenit, ut qui imbecillioris est intellectus, prioris sit conditionis, quam vir prudens, nam beneficium juris communis non debet sibi auferri, sicuti de filio & aliis privilegiatis dicitur. *l. quod placuit*, l. *Statius*, §. *fin. ff. de jure fisco*. & hujus opinionis fuit quoq; Aret. *d. consilio* 19. in 2. dubio, ubi considerat, quod aut prohibitio alienationis respicit favorem tertii, & nihil operatur in legitima, quam filius ex legeliberè consequi debet; aut concernit favorem ipsius prohibiti, & hoc casu sequutus Bartol. in §. *Divi*, concludit prohibitionem nullius esse roboris, & quatenus valida esset juxta opinionem Imo, favore ipsius prohibiti minus industriosi, ea quidem operaretur nullitatem actus alienationis, & idem sensit in *cons.* præcedente, *colum.* 3. *versic. sed antequam*. Temperavit tamen Becc. *d. consilio* 100. numero 22. ut alienatio pro mensura legitimæ sit nulla, cum testator ad tempus prohibuit, & expressit id fecisse favore filii sui nimis industrii.

8 Amplius legitima relinqui debet pleno jure proprietatis & usus fructus, §. *prohibemus*, in *Auth. de trien. & sem.* quia ut supra dixi, eam liberè & absq; aliquo onere filius consequi debet, *dict. l. quoniam in prioribus*, & debetur ex substantia bonorum paternorum, d. l. *scimus*, §. *repletionem*, ad eò ut hæres non possit filio offerre æstimationem, id eò fru-

ctus veniunt ex die mortis, & sic per hanc rationem decidit Alexand. *cons.* 127. in 6. sequitur Dec. *Resp.* 79. num. 16. in secundo, id eò si pater uxorem usufructuariam cum pleno usufructu reliquerit, filio hærede instituto, habebit filius proprietatem omnium, cum fructibus tertiarum partis, gloss. in l. *omnium*, ff. *de usufruc.* quam sequuntur Doctores, ibi, gloss. & Bart. in l. *uxori meæ*, ff. *de usufruct. leg.* gloss. communiter recepta in *Authent. Novissima*, & ibi Ias. n. 54. Alex. *cons.* 57. *colum.* 2. in 3. & 214. ad finem, in 6. Marian. sen. *consil.* 1. n. 13. in 4. Dec. *cons.* 485. n. 569. *col. ult.* & 620. num. 8. Soc. jun. *cons.* 109. in primo *dubio*, & *consil.* 97. ad finem, lib. 1. ad eò debetur in proprietate, ut filius institutus in usufructu, respectu legitimæ intelligatur beneficiatus in usufructu causali, Anchar. *cons.* 128. & si proprietates sibi relicte pluris valerent, quam integra legitima in proprietate, & usufructu, adhuc tertia usufructus omnium bonorum sibi deberetur, & sic clarè senserunt præcitati Doctores, & ultra eos plures alios ad hoc retulerunt Valsq. *de creat. succession. lib.* 2. §. 20. num. 288. Cavalcan. in tract. *de usufructu*. num. 95. Rimin. jun. *cons.* 410. numero 36. & infra; sed ultra eos addo in terminis Socin. *d. cons.* 1. num. 13. cui in consiliis sequentibus subscripserunt solemnes Doctores, Dec. *cons.* 454. num. 3. Ruin. *cons.* 55. ad finem, in 2. & est communis traditio, quamvis aliud senserint Ang. & Bart. Cæpol. relati per Ias. *dict. loco*, & Paul. Pich. in rep. §. *Titia cum nubere*, ante num. 65. Thesaur. *Decis.* 137. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. *cons.* 109. num. 8. lib. 4. *cons.* 66. n. 1. & 2.

Item ad eò legitima debetur cum fructibus, ut etiam si hæres non fuerit in mora; fructus tamen ex die mortis præstandi sint, Cyn. & Bald. in l. *non est*, C. *famil. ercis.* nil mirum, quia legitima est portio successionis, & sic jus universale est, ac id eò fructibus augetur, l. *item veniunt*. §. *fructus*, ff. *de petit. hered.* sicut etiam in dote, quæ universalis est, fructus veniunt, l. *si marito*, §. *fin.* ff. *solut. matr.* l. *quod dicitur*, ff. *de impens. in reb. dotal.* & l. *etiam*, C. *de jure dot.* & in terminis cessante etiam mora hæredis, idem Bald. *cons.* 222. super primo in 4. ubi præcise inquit, quod legitima nunquam debet esse sine fructu, Alexand. *consilio* 69. in 1. ubi sic voluit, quamvis legitima fuisset relicta in pecuniis, & filius illam agnovisset, & quamvis hæres non fuerit in mora, quoniam fructus legitimæ non debentur ratione moræ, sed jure dominii, seu usus rei debite, sequitur Ruin. *consilio* 56. numero 4. in 2. idem Alex. *cons.* 7. *col.* 3. lib. 2. & *consil.* 38. numero 15. & 127. in 6. Corn. *consilio* 265. *colum.* ult. in 3. Socin. *consil.* 57. num. 39. in 4. Curt. sen. *consil.* 39. num. 7. Dec. *d. cons.* 590. num. 8. Natta *consil.* 156. num. 11. Boer. *decis.* 3. num. 17. Fabian. in *Authent. Novissima*, n. 58. Port. Imo. seu Gervas. de Alber. apud eum, *consil.* 82. num. 12. Dec. *cons.* 79. in 2. & Menoch. *cons.* 8. *colum.* ult. & sic legitima in quantitate relicta decisum fuisse refert Vinc. Franc. *Decis.* 16. ad finem Bart. in *Bonor. Decis.* 102. num. 31. quibus in locis sic quoque volunt, quamvis fructus ab hærede fuissent bona fide consumpti, & idem est in supplemento legitimæ; nam lex ipso jure supplet cum fructibus d. l. *omni modo*, & l. *scimus*, Tiraq. in rep. l. *si unquam*, C. *de revoc. donat.* in gi. in verbo, *susceperit heredes* n. 97. etiam si bona fide fuerint consumpti, Ruin. *cons.*

conf. 26. numero 22. in 3. sequuntur Caphal. consil. 109. num. 29. modò tamen res sit, quæ fructum præbeat, sicuti idem Caphal. moderavit, conf. 46. numero 49. & sic ex facto in duabus causis magni ponderis fuit decisum, primò pro M. Iustianiana, olim matre M. Matthæi, Buccicareni nobilis Patavini pro qua consuluerat D. Decian. d. conf. 79. Secundò pro M. Imperatrice Bradiola, matre olim nob. D. Livii de Bassano, ex causa legitima eis debita in bonis præmortuorum filiorum, quamvis post eorum mortem diù cohabitassent, cum dictis filiis superstitibus, unde arguebatur fructus legitimæ videri remissos.

Interesse tamen pro fructibus ab hærede præceptis citra ejus moram minimè deberi, plenè consuluit. Ruin. *conf. 55. & conf. 56. in 2. supra allegatis*, quam tamen materiam nunc non aggredior.

Præmissis tamen addo, quod jura in legitima ad eò favent filiis, ut celeriter & sine dilatione præstetur, quòd si hæres judicium & sententiam expectaverit, teneatur duplicatam legitimam præstare in pœnam suæ mortæ, casus est *in l. si quis in suo, C. de inoffic. potest.* ubi sic notarunt interpretes omnes; nec mirum, quia legitima loco alimentorum succedit, qua forsitan ratione inspecta, dilationes & gravamina de legitima subducta fuere.

Hic autem congruè dubitare occurrit, an pater jubere possit, ut filius legitimam habeat in pecuniis, in mobilibus, & mercibus dimissis stabilibus, quæstio hæc duas habet partes, primam, ubi filius non est hæres, secundam, cum hæres est, & per fideicommissum gravatus, capiendò primam, videtur præceptum valere, ex regula *in l. verbis legis ff. de verb. sig. & in §. disponat, in Authen. de nupt.* disponat testatur, & voluntas sua sit lex. Secundò, quia legem, quam vult, potest quis dicere rebus suis, *l. legem, C. de pactis, l. legem, C. de pactis convent.* & ut eleganter inquit Bald. *in l. nulla, C. de jure dot.* hæcenus possumus in rebus nostris, quatenus prohibitum non reperitur, in alienis quatenus reperitur concessum, *l. cum quærebatur, C. unde vi.* Tertiò valere præceptum de imputandis pecuniis, quia per pecuniam ceteræ res æstimantur, *l. si ita fideiussorem, ff. de fideiussor.* determinavit Ang. *in l. si pater, C. de inst. & subst.* & ante eum consuluit Oldrad. *conf. 113. Bald. consilio 167. Statuto civitatis, colum. finali, in §.* & generaliter in quibuslibet rebus, Abb. *in c. Raynaldus, numero 28. ext. de testament.* & pro re clara sic tradidit Bar. Soc. *conf. 75. numero 12. in 1. Fabian. in rep. Auth. novissima in 10. qu. C. de inoff. test. Alc. conf. 203. lib. 9. Grammat. decis. 93. num. 5. & 6. Caphal. consil. 624. num. 29.*

Sed contratenendum est: Nam in legitima filii, ultra alia, in his reperiuntur privilegiati: Primò, ut pater teneatur eis relinquere legitimam, *l. cum ratio, ff. de bon. dam. l. Papinianus, §. quoniam autem quarta, ff. de inoff. test.* Secundò, ut teneatur relinquere vel totam, vel aliquid, honorabili institutionis titulo, aliàs testamentum redditur nullum, *§. aliud quoque capitulum, in Auth. ut cum de appell. cognos.* Tertiò, ut purè relinquatur pleno jure proprietatis & ususfructus, remota omni dilatione, conditione, *ad l. quoniam in prioribus, C. de inoffic. testament.* Quartò, ut pro numero filiorum relinquat tricentem, aut semissera, non

quidem ex placito paterno, si fortè deteriora filiis suis pro sua legitima relinquat, aliis verò meliora, sed prout æquum est in qualitate, & in quantitate, sic formaliter legitur *in §. 1. in Auth. de trien. & sem.* ex quo textu paternum arbitrium ad bonum, & æquum redactum est. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf. 64. num. 30.*

Præterea legitima pro rata tertia debetur in singulis corporibus hæreditariis, *l. libertus, qui solvendo, ff. de bon. lib.* quia est portio successionis ab intestato, *l. cum quaritur, C. de inoff.* sic Bart. & Doct. post eum, *in quartam, col. ult. gl. in d. cap. Raynaldus, in verbo, portiones, ext. de test.* quam sequuntur Innoc. Host. & communiter Canonistæ, Alexand. Paul. Aret. & alii, relati supra n. 33. & ultra eos Ruin. *conf. 59. n. 21. in 4.* igitur non poterit pater arctare filium, ut legitimam suscipiat in mobilibus, & in pecuniis, dimissis stabilibus, quæ sæpè numero longè præciosa & utiliora æstimantur, quia aliud pro alio invito creditore solui non potest, *l. 2. §. 1. ff. si cer. pet.* & in puncto præceptum non valere, determinarunt Bar. & Imol. *in l. suus quoque, ff. de her. inst.* Guliel. Cun. Sal. Paul. Ias. & communiter alii, *in d. scimus, §. repletionem, Aret. in l. non amplius, §. fin. ff. de leg. 1.* Ripa *in d. l. in quartam, n. 126.* ubi in id adducit plura Bertrandi consilia, & ante n. 129. inquit patrem non posse assignare filio legitimam in reb. deterioribus, & idem quoque in pecuniis consulendo tradiderunt, Alex. *consil. 69. col. ult. in 1. Corn. conf. 26. n. 8. in 3.* quia legitima debetur de substantia bonorum, *l. scimus, §. repletionem, C. de inoff. potest.* Decian. *conf. 81. col. ult. in 7. q. Ruin. conf. 56. num. 4. & 6. in 2.* ubi refert & approbat consil. Alexand. de quo supra, Alex. *conf. 157. colum. 1. & in consil. anteced. Paris. conf. 45. n. 6. in 2.* plenissimè Roderic. *in rep. l. quoniam in prioribus in 11. ampl. Caph. conf. 42. num. 8.* ubi quod non in pecuniis, & idem Caph. *conf. 719. numero 35.* ubi rationem adducit, quia legitima filio debetur, invito patre, ideò patris præceptum nihil operatur, & in legitima descendantium & ascendentium, ut in corporibus debeatur, plenè consuluit Sfor. Odd. *consilio 55. numero 10.* Hier. Gabr. *consilio 138. numero 1. lib. 2. & plenius numero 30. & infra text. sub. numero 35.* nihil referre quod filius non contraxerit dispositioni paternæ, latissimè autem tam in legitima, quam in supplemento, Bertaz. *consilio 108. colum. 1. & 2.* unde objecta sunt facilis solutionis. Nam testatoris voluntas servanda est in iis, quæ potestati testatoris sunt commissa, non in iis, in quibus necessitatem lex induxit, *l. nemo potest, cum materia, ff. d. l. 1.* Non obst. auctoritas Ang. *in d. l. si pater, & Old. in d. consil.* ubi de pecuniis, nam illorum dictum; est communiter improbatum, Roderic. *d. l. quoniam in prioribus, in 11. ampliatione, numero 4.* Non etiam Abbatis traditio, *in d. c. Raynaldus, numero 28.* recipienda est; quia sic pater posset filio relinquere legitimam in mobilibus, & deterioribus, quod tamen improbavit Ang. ipse, *in d. l. si pater, & in d. l. in quartam,* nisi tamen justa aliqua de causa pater assignasset legitimam in pennis. Caphal. *d. consilio 719.* Didac. *in c. Raynaldus, §. 2. numero 5. Vafq. de succession. tom. 1. §. 10. numero 258.* Honded. *consil. 86. numero 12. lib. 2.* Rota *in noviss. decis. 753.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 3. conf. 64. num. 30.*

73 Possset autem patris iudicium à iudice familiae herciscundæ capi, ubi in rebus æque idoneis, vel parum distantibus filio suo legitimam assignasset, sicuti ex aliorum auctoritate senserunt Picus, *d. l. in quartam, numero 156.* Roderic. *actio loco sub numero 5. & numero 17.* Didac. *in cap. Raynaldus, §. 11. sub numero 5.* Rot. Rom. *Divers. parte 1. decif. 753. numero 21.* Honded. *consil. 66. numero 18. lib. 2.* & sic alias iudicatum fuit super testamento olim Ioannis Mariæ de Ziliis, qui quidem hærede universali instituto nepote masculino legitimo ex filio ejus prædefuncto, legitimam filiabus & nepotibus reliquerant in quibusdam directis, relictis prædiis, urbanis & rusticis, nepoti hæredi scripto, me sic consulente, una cum Excell. D. Petro Falaguasta, uno ex honorabilioribus advocatis.

74 Quare negotium hoc ad arbitrium boni viri redigetur: nam licet legitima pro rata in singulis corporibus sit debita, iudex tamen ne patrimoniales res in partes divisæ, incommodam recipiant separationem, poterit pro arbitrio suo filio assignare legitimam in una, vel pluribus rebus, prout ex æquo & bono sibi pro re convenire videbitur, & prout in divisoriis fieri consuevit, §. *quod si commodè, instit. de off. jud. & l. 2. C. quando, & quibus quarta pars, lib. 11. & l. non amplius, §. fin. ff. de leg. 1.* & in specie sic decidunt Bart. & Imol. *in d. l. suus quoque, Bald. in d. l. scimus, num. 10.* Alexand. Aret. & Ias. *in l. non amplius, §. fin. ff. de leg. 1.* idem Ias. *in l. filium quem habentem, numero 16. C. famil. ercif. Alex. consilio 126. col. ult. in 1. Ruin. conf. 57. col. ult. in 2. & conf. 17. n. 3. & 8. in 5.* Ripa. *in d. l. quartam, n. III. & 119. & in §. Divi, numero 29.* pulch. è Soc. jun. *cons. 184. num. 7. & sequent. volum. 2.* Paris. *conf. 16. n. 2.* Cæphal. *conf. 719. num. 32.* Menoch. *de Arbitrar. jud. casu 154.* & possset etiam in pecuniis, si ita expedire videtur, Rimin. sen. *conf. 332. num. 18.* Rota. *locò præalleg.* Hond. *d. conf. numero 22.*

Inde evenit, filiis de rebus particulariter legatis fideicommissus non detrahit legitimam, si alia bona æquè idonea supersint. Bald. *in Rubr. derer. divis. num. 1* in Ripa, *in l. quartam, nu. 100.* Socin. jun. *n. 18.* cum adductis, à se Roland. *conf. 23. num. 41. lib. 1.* Olfæ. *decif. 23. sub n. 34.* Natta *conf. 199. num. 8. & 238. num. 6.* & in istis particulariter relictis, non potest filius sibi assumere legitimam, nec in rebus particulariter alienam prohibitis, Ias. *in §. Divi, in 2. lect. num. 30.* Ripa *num. 29. & in l. in quartam, numero 100.* Magon. *in Florent. Decif. 35. numero 12.* Gabriel. *conf. 138. num. 4. & 5 lib. 2.* dummodò tamen meliora non sint legata, & alienari prohibita, ut ibi per Gabriel.

75 Altera dubitationis pars est, quando filius fuit institutus hæres universalis, & per fideicommissum gravatus, qui etiam paternam agnovit hereditatem ex testamento paterno, nam eveniente fideicommissi casu, cum ageretur de detractione legitimæ dubitatum vidi inter fideicommissarios, & inter hæredis hæredem, utrum, scilicet legitima remaneat consumpta in pecuniis, mobilibus, & mercibus, juxta testatoris dispositionem, an verò etiam in stabilibus pro rata detrahenda foret, relictis duabus tertiis pecuniarum, ac mobilibus

non consumptis, hoc autem casu præceptum per additionem hæreditatis confirmatum fuisse ex his deducitur; primò quia hæres etiam pro jure suo non potest factum defuncti impugnare, *l. cum matre, cum sua materia, C. de rei vend. & plene dixi in Artic. 33.* Secundò quia filius adeundo paternam hæreditatem videtur paternum iudicium agnovisse, *l. si pars, §. fin. l. nihil interest, & l. fin. ff. de inoffic. testament. filio præterito, ff. de injusto. testam.* Tertiò, quia cum filius vivens de ea patris ordinatione conquestus non sit, non etiam videtur, ut ejus hæres obijcere possit de illius nullitate, & invaliditate, *d. l. filio præterito, & l. posthumus, ff. eod. & quod notat Ripa in l. fin. C. de revoc. donat. quest. 61.* Quartò quia quod semel placuit, amplius displicere non potest, *cap. quod semel, de reg. jur. in 6.* Quintò, quia unusquisque potest suo favori renuntiare, *l. pen. ff. de pac. & sic per has rationes consuluit Paris. conf. 16. num. 71. in 2.* Pancir. *conf. 121. num. 24.* & ante eos Bald. *in l. 1. C. de jur. fis. lib. 10.* & sensit Picus *d. l. in quartam, n. 157.* dum concludit, dotem in pecuniis datam computari invita filia in legitimam; & clarius tradidit Ripa *in d. l. in quartam, num. 123.* ubi inquit, quòd si pater reliquerit filio pro legitima certam pecuniæ quantitatem, quam filius acceperit, & agat ad supplementum legitimæ, supplementio fieri poterit in pecuniis, quod etiam in supplemento voluit Guido Papa, *quest. 476. & 487.* & hanc opinionem ut testator sub regula perpetui fideicommissi adjicere possit bona stabilia relictà filio instituto, legitima in aliis sensit Gram. *decif. 93. num. 5. & 6.* sequutus est Cæphal. *d. conf. 624. num. 29.*

Quibus addo, quod testator jubere potest, & 76 jussio facta valet, ut in Trebellianicam filius impudet pecunias, & mobilia, quæ maximè servari poterant, & precia mobilium, *l. id autem, l. cum quo, §. fin. & l. acceptis, ff. ad Falcid. deducta, §. num. is, ff. ad Treb. & notat Roder. d. l. quoniam in prioribus, in fi. ampl. num. 17.* ubi docet filium magis privilegiatum in legitima, quàm in Trebel. hanc tamen argumentationem non admisit Paris. *conf. 45. nu. 19. in 2.* ubi idem voluit in Trebellianica, quod in legitima, sed male, quia legitima prævalet Trebellianicæ, *d. l. scimus.* Quæstio autem fuit aliàs pro fideicommissario decisa, non tamen est sine magna controversia, nempe simplex filii agnitio de hæreditate paterna non videtur, ut filio in legitima præjudicare possit, sicuti ex dicendis infra plenius constabit.

77 Hactenus vidimus, an pater possit præjudicare filio in legitima, nunc videamus, an filius sibi ipsi præjudicare valeat. materia est frequens & notabilis, quam divido in duas considerationes. Prima est, cum filius in vita patris renunciavit hæreditati paternæ, aut assensit ordinatis per patrem: secunda, cum filius in testamento reperitur beneficiatus, & aliquid in eo dispositum in legitimæ præjudicium, in primo autem casu distinguendum sic puto per Conclusiones. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. conf. 21. num. 97.*

78 Prima est, ubi filius per pactum renunciat successioni paternæ, & pactum est validum, quia juramento roboratum, ad tex. *in c. quamvis, de pac. in 6.* & plenè notarunt Canon. ubi, & nostrates *in l. fin. C. de*

C. de pact. tunc filius à successionē exclusus legitima petere nequit, quia est portio successionis intestatæ, à qua filius per pactum se alienum fecit, sic Comen. *consilio* 188. Dec. *conf.* 299. & *consilio* 525. ante num. 9. Ruin. *consilio* 97. numero 4. & 7. in 1. & in rep. §. & quid si tantum, num. 167. 168. Curt. jun. *conf.* 10. n. 3. Tiraq. de jure primog. q. 55. n. 14. Menoch. *conf.* 71. num. 5.

Secunda Conclusio, pactum factum per filium patri de non agendo querela inofficiosi, vel de non petendo supplementum legitimæ, seu legitimam, non nocet filio, adeò, ut mortuo patre legitimam petere poterit, casus est in l. si quando, §. illud, C. de inoffic. testament. ratio est: quia sicut per simplex pactum non potest renunciari successioni viventis, l. qui superstitis, ff. de acq. hered. l. pactum, C. de coll. ubi plenè notatur, & plenissimè in fin. C. de pact. sic nec etiam renunciari potest legitimæ, quæ est portio successionis, sic glos. communiter recepta in d. §. illud. ideòq. si pactum esset validum, quia juramento roboratum, ad text. in d. c. quamvis, quod etiam in foro civili servandum esset ob vim juramenti, ad notata per Bar. in l. privilegia, C. de sac. san. eccl. valeret pactum, & filius, aut filia, excluderetur à petitione legitimæ, & ejus supplemento, sic Bald. Sal. Paul. Aret. & Ias. in d. §. illud, cum concordantibus adductis supra, num. 17. & ultra adductos ibi, qui pro repetitis habeantur, addo Ias. in Authen. N. vissima, C. eod. in 3. colum. Dec. *consilio* 89. colum. ultim. Boer. decis. 24. Ripa, lib. 3. respons. 5. Socin. jun. *consilio* 50. colum. ultim. in 2. Craver. *conf.* 10. numero 16. Rolan. Val. *conf.* 99. in 4. & Franc. Bec. *consilio* 34. num. 15. Didac. in cap. Raynuntius, §. 1. num. 8. de testam. ubi intelligunt etiam in renunciatione juramento generali confirmata, quia juramentum habet vim specialis expressionis, Bald. per illum text. in l. cum pater, §. filius matrem, ff. de leg. 2. pleriq. tamen post Jac. Butr. quos retulit Decian. *conf.* 39. num. 64. in 2. contrarium tenuerunt, sed à priori communiter recepta recedendum non est. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. *conf.* 21. num. 5. 7. 38. & 95.

Tertia Conclusio, filius, aut filia consentiens patri vel matri, ac præsens testamento, in quo sit minus legitima sibi relicta, non sibi præjudicat, adeò ut legitimam, vel supplementum petere poterunt, sic ex præmissis, per plura, sive intervenerit simplex consensus, sive renuntiatio, vel etiam pactum, dum tamen juratum non sit, concludit Soc. *consilio* 230. in primo dubio, lib. 2. intellige hanc & præcedentem, nisi filius post mortem paternum agnovisset judicium, casus est in d. l. §. illud. Guido Pap. q. 96. num. 2.

81 In secunda autem consideratione, cum ex testamento filius fuit beneficiatus, similiter duo casus sunt considerandi.

Primus est, quando filius fuit institutus hæres & per fideicommissum gravatus.

Secundus, ubi minus legitima sibi relicta fuit: primus autem in plures subdividitur, quorum prior crit, quando pater filium instituit ac eum per universale fideicommissum gravat, & nihil de legitima dicit, & hoc casu, etiam expressa filii approbatio de testamento paterno non sibi præjudicat in legitima, & sic post Anchar. *conf.* 152. n. 4. 10. & 11. tradiderunt ubique interpretes, & consulentes, Ias. *conf.* 108. colum. pen. in 4. Ioan. de

Anan. *conf.* 99. colum. ult. Dec. *consil.* 81. col. 1. 218. colum. 2. 236. in 4. dubio, & 688. in 3. dubio, Rub. Alex. *consil.* 43. num. 11. Paris. *consilio* 43. num. 39. in 3. Crav. *consil.* 312. ad finem, Mantica lib. tit. 8. n. 4. & præter hos Guid. Pap. *quæst.* 427. ubi ampliat, etiam quod filius jurasset observare contenta in testamento paterno. Ratio est: quia approbatio pro sui natura non extendit, Ias. in l. more, num. 41. ff. de jurisd. omn. jud. ideò non profert testamentum patris ad legitimam, de qua nihil dictum fuit. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 2. *consil.* 51. n. 17. lib. 5. *consil.* 125. num. 11.

Secundò, quia fideicommissum universale 82 non complectitur legitimam filio debitam, quia pater in ea non potest gravare filium, & in dubio intelligatur reservata filio, quamvis pater quia miles potuisset eam prohibere, multo autem magis ubi testator non potest illam prohibere, sic gl. in leg. precibus, quam ibi sequitur Angel. Paul. & communiter Doctores, Dec. numero 24. & Morder. post eum, specificè idem Dec. d. *consilio* 218. n. 3. & *conf.* 81. colum. 1. sequitur Rim. jun. *consil.* 50. num. 79. & præter hos Ruin. *conf.* 52. num. 6. & *conf.* 57. num. 20. & 58. num. 8. in 2. Ad plures adductos à Menoch. *conf.* 169. ante num. 23. & licet Natta *conf.* 321. num. 5. dixerit, fideicommissum universale complecti etiam legitimam, quem ad hoc retulit, & sequutus fuit Cæphal. *consilio* 272. numero 143. ubi post Calcan. *consilio* 56. numero 18. respondit filium per fideicommissum universale gravatum simpliciter agnoscentem paternam hæreditatem sibi præjudicare in legitima, attamen male in re hac loquutus fuit, & contra sentit ipse met Cæphal. *consil.* 42. num. 4. & 281. numero 35. & illum reprehendit Menoch. lib. 4. *presumpt.* 186. num. 22.

In supplemento autem legitimæ fatentur majores nostri, quòd detrahatur ex legis auctoritate contra votum testatoris, Bart. in l. liberto, §. filium, ff. de ann. leg. & in suo *consilio* 14. Alexand. *consilio* 139. in primo Ruin. *consilio* 57. num. 7. in 2. & *conf.* 27. num. 16. in 3. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *conf.* 68. n. 11.

Secundus casus est, quando pater filio instituto 83 omnia, & singula, bona sua subjecit fideicommissum, nam hoc casu legitima videtur prohibita, quia qui vult consequens, intelligitur velle omne suum necessarium antecedens, idcò approbatio de testamento paterno filio præjudicaret, ubi legitima est expressè prohibita, ut proximè dicam, sic quoque in proposita spem præjudicabit, sic consuluit Berous, *consilio* 24. numero 6. in 2. & D. Cæphal. d. *consil.* 272. nu. 142. & idem sentit *consil.* 6. num. 55. & utrobique rationem adducit, quia clausula hæc, omnia & singula, operatur effectum specialis expressionis, glos. communiter recepta in c. ut non cura, de jure patron. 6. Sed horum opinio non est tuta: quia in legitima, verba quæ ad duplicem sensum trahi possunt, non sufficiunt, ut infra dicā, & quia cum in legitima deficiat potestas disponendi & filium gravandi, verba ad legitimam non videntur referenda, sed ad ea quæ sunt in disponentis potestate, sicuti in alio proposito plenè scripsit in Art. 6. n. 11. Quocirca approbatio filii intelligi rectè debet, quo ad ea, quæ in dispositione de jure continentur, nō ad onus filii in sui legitima, cui nō facile renunciasse credendum est, l. cum de indebi-
ro, §.

10. §. primo. ff. de probat. c. 1. de renunc. in 6. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 125. n. 13.

- 84 Tertius casus est, cum testator expresse prohibet legitimam, filius verò tacite agnoscit paternam voluntatem, adeundo hæreditatem, ex qua fuit hæres universalis institutus, & hoc casu, fatentur communiter Doctores, per simplicem hæreditatis agnitionem non præjudicari filio in legitima, sic post Anch. d. conf. 152. tradiderunt communiter alii relati supra, n. 81. & est ratio: quia de legitima lex ipso jure rejicit omne onus & omnem illius prohibitionem, ad l. quoniam in prioribus idem præceptum illud nullum est, sicuti in Falcidia, ad text. in l. Sejus & Augerius, ff. ad legem. Falc. & quia legitima non nisi expressa filii renunciatione tollitur, l. si quando, §. & generaliter, C. de inoff. & sic quoque ultra præallegatos, num. 43. notarunt Alex. consilio 89. col. fin. in 4. Ruin. conf. 56. n. 8. in 2. Cæphal. consilio 188. num. 30. Mantica dict. loc. & idem est in Trebellianica filio primi gradus prohibita, præsupposita invaliditate prohibitionis: nam per simplicem hæreditatis aditionem non repelleretur filius ab illius detractioe, veluti latè scripsi in Art. 3. num. 110. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 15. num. 17. lib. 5. conf. 125. num. 13.

- 85 Et est generale, quod per simplicem hæreditatis aditionem hæres non tenetur servare præcepta testatoris jure improbata de leg. Sejus & Augerius. ubi Bart. & posteriores notarunt, Bald. in l. 1. in 4. oppos. num. 8. C. de his, quæ pen. & nom. idem Bald. conf. 161. lib. 5. ubi quod hæres potest venire contra factum defuncti, in eoque disposuit adversus prohibitionem, l. hac, edictali, C. de sec. nupt. Sequitur Bertrand. in rep. d. l. in §. si vero plus n. 12. & ea ratione non teneri hæredem præstare relicta naturalibus, & spuriis, supra mensuram legis, consuluit Crav. consil. 200. num. 5. & ad hoc inducit etiam tex. in l. dotale, §. si ff. de fundo dot. ubi uxor adiens hæreditatem mariti, vendicare tamen potest fundum dotalen adversus legis prohibitionem alienatum.

- 86 Nec etiam obstare potest, quod saltem requiratur declaratio filii, quod velit habere legitimam non obstante prohibitione patris, sicuti in specie sensit Calcan. consil. 56. num. 18. videtur de mente Cæph. conf. 271. num. 16. & infra. Nam respons. alia declaratione opus non esse, veluti expresse decidit idem Cæph. conf. 188. num. 30. Mantica dicto loco, estque hujus rei ratio licet ipsi non dicant, quia ut notabiliter inquit Bald. consil. 134. Municipali, col. 2. in §. hæres adeundo hæreditatem non videtur consentire se teneri, nisi quatenus lex disponit, quia ea lege videtur adire, cum unusquisque præsumatur velle, quod leges locum habeant in actibus suis ff. de qua plu. art. l. si tertius, §. 1. & sic ea forma videtur contraxisse, & quasi consensisse, ut ille ait, in ult. col. sequitur Cravet. d. loco, Ad do præterea non fuisse opus alia protestatione, quia filius simpliciter adiens sciebat jus suum durare, scilicet patrem non potuisse prohibere legitimam, ad text. in l. sicut, §. non videtur, ff. quibus mod. pig. & hoc jure apud nos utimur, ut simplex hæreditatis aditio, nihil filio præjudicet in legitima; & optimè conferunt, quæ infra dicam, & sic in Rota Florentina servatum retulit Sforc. conf. 63.

- 87 Quartus casus est, quando testator expresse prohibet legitimam, filius autem hæres institutus

nedom simpliciter agnoscit hæreditatem, sed ulterius approbat testamentum, simpliciter tamen & indistinctè, & hoc casu an sibi in legitima præjudicet ista opinio: nam contra filium stat expresse, Ruin. d. conf. 56. num. 9. Ripa in l. in quartam n. 10. ff. de leg. Falc. moventur: quia indistincta approbatio totum testamentum & ejus singulas partes respicit, l. 1. §. & generaliter ff. de leg. præstan. & l. de pretio, ff. de public. Item quia indistincta illa approbatio, quæ quidem ad totam voluntatem testatoris refertur, operatur tam quo ad lucrum, quam etiam quo ad damnum, & ibi sub. n. 10. ex pluribus considerat multum interesse inter tacitam voluntatis agnitionem, quæ resultat ex simplici hæreditatis aditione, & inter expressam agnitionem, & hanc ex pluribus latissimo folio tutatur Paris. conf. 9. in 3.

Sed contra, quod generalis, & indistincta hæc approbatio non præjudicet in legitima, sed specialis requiratur, voluit Ias. conf. 162. num. 3. in 2. per text. in d. §. & generaliter, sentit Dee. conf. 688. n. 7. clarè Hier. Gabr. conf. 137. n. 45. Card. Alban. 37. num. 3. & 4. ubi nominatam renunciationem requirit. Beretra, conf. 144. num. 3. ad hoc ponderant text. in d. §. & generaliter, ubi nisi specialiter Filius de legitima meminerit, pactum, & generalis quietatio sibi non præjudicat, unde soluta remanent objecta, nam in legitima sic specialiter constitutum est.

Quintus casus est, cum testator expresse prohibet detractioem legitimæ, & filius expresse approbat testamentum in eo capitulo & hoc casu approbatio sic individualiter facta præjudicat filio, per rationem, quia juri suo sibi de præsentis delato potest unusquisque renunciare, l. si quis in scribendo, C. de pact. & est casus in d. §. & generaliter, & passim ubique admittunt Doctores. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. consil. 66. num. 4. lib. 5. conf. 125. num. 13.

Sextus casus est, quando legitima fuit expresse prohibita, & filius approbavit testamentum partitis, in omnibus, & per omnia, aut in omnibus suis partibus, & hujusmodi approbationem æqui polere speciali, deducitur ex pluribus congestis à Ripa in l. 1. de leg. 1. colum. 1. 2. & 4. quod notarunt Bald. & Aug. in l. eos C. de præscrip. 30. ann. Cujac. in l. n. si contra jus, & sic in specie tradidere Guido Papæ quæst. 96. Nobilis & consilio 133. numero 2. Ruin. consilio 56. numero 6. 12. in 2. ubi in his terminis, verissimum, & exploratissimum esse dixit, Curt. jun. consilio 159. & in eodem casu Socin. jun. conf. 122. num. & 21. in 1. Rub. Alex. conf. 43. col. pen. & ult. & conf. 72. col. 2. & 3. & in eodem casu, Soc. jun. conf. 136. n. 16. in 1. Ripa lib. 3. Respons. 5. Paris. conf. 46. n. 41. & 42. in 2. & conf. 1. n. 104. in 3. Cagnol. d. l. Papinianus, §. meminisse, num. 17. Cæph. conf. 153. n. 76. & conf. 563. in 1. dub. Roder. d. l. quoniam in prioribus. n. 51. Menoch. conf. 71. num. 21. & ex facto per hæc & alia, sic obinui in quadam causa pro M. D. Valerio de Malfattis; & per tempora anteriora sic vidi judicatum, per D. Nicolaum Montefalcum Doctorem Excellentissimum, Vicarium Prætorium. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 66. n. 4. li. 5. conf. 125. n. 13.

Amplia, quando filius cum juramento approbasset, nam juramentum habet vim specialis expressionis, Bal. in d. l. cum pater, §. filius matrem, & in li

in l. in 2. *quest. C. commod. Jas. d. §. & generaliter n. 6.* Menoch. *dist. loco numero 24.* ubi alios citat, & in specie sic consuluit Soc. jun. *conf. 136. col. ult. in 1. latissimè Rol. conf. 99. numer. 19. vol. 4.* ubi quamplurimos adducit, Turret *conf. 99. numer. 35. lib. 2.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 4. conf. 21. num. 95. consilio 60. num. 1. lib. 5. conf. 12. num. 2.*

1 Amplio ego, cum hæres alia verborum formula usus fuisset, quæ haberet vim specialis expressio- nis, exempla latius posui in *Artic. 3. numer. 81.* in materia, an in prohibitione Trebellianicæ requi- ratur specialis & individua prohibitio, & nonnul- la alia colliguntur apud Socin. jun. *d. conf. 136. col. pen. & dicam infra.*

2 Sequitur secundum principale membrum. Cum pater relinquit filio minus legitima, & in hac spe- cie adhuc plures sunt casus considerandi, quorum primus est, cum pater relinquit rem aliquam filio pro sua legitima, & in ea re per fideicommissum gravat. Nam quamvis filius agnoscat relicta, non tamen ad onus inunctum tenetur, quia à lege ipso jure rejicitur, ad l. quoniam in prioribus, & sic in specie determinat. Paul. Cast. *conf. 73.* licet ista do- mina Lisa. *duplicato in ordine 165.* sequuntur Brun. *de status. excludent. in 9. art. num. 61.* & plures alii relati à Menoch. *d. conf. 71. num. 3.* nec hoc casu necessaria est alia filii protestatio, uti dixi supra, *num. 63.* limita, & declara, ut infra.

3 Secundus est, cum pater relinquit filio rem ali- quam minorem sua legitima, filius autem agnoscit relictum, illud acceptando, & de recepto quietat hæredem, nec tamen de supplemento legitimæ sibi aliquid reservat, & hoc casu, nullum sibi ingeri- tur præjudicium circa supplementum, nisi specia- liter dictum, aut pactum fuerit, quod superest nul- lam habeat quæstionem, sic formaliter tex. in d. §. & generaliter. ex quo colligitur, quod ut filio præjudicaretur, requiritur specialis expressio, & sic notatur per illum tex. *scribentes omnes ibi.* & ubi- que, & in specie in secundo notab. Joann. de Anan. *conf. 99.* Curt. sen. *conf. 55. D. Ludovicus, colum. 4.* Dec. *conf. 218. num. 3. & conf. 257.* & iste casus non habet difficultatem, quia filius simpliciter agno- scendo relictum, præsumitur in eo actu legis be- neficium de supplemento sibi reservare, non au- tem remittere, quia juris sui remissio non præsu- mitur, d. l. cum de indebito, §. 1.

4 Tertius est casus, cum pater non solum rem mi- norem legitima relinquit, sed ulterius prohibet filium plus petere non posse, filius autem simpli- citer agnoscit, & de recepto quietat nulla sibi cir- ca supplementum facta reservatione, & adhuc non sibi præjudicare in supplemento per illum text. in d. §. & generaliter decidunt ibidem, Bald. *sub num. 1.* adducit rationem, quia lex ipso jure rejicit con- ditione illam de plus non petendo, & supplemen- tum filio reservat ipso jure, absque alia protesta- tione, & post eum Doctores omnes Sal. Paul. & Jas. & ibidem D. Jas. adducit plures alias & consu- lendo sic ubique secuti sunt consulentes Paul, Ca- strens. *conf. 75. licet ista Daminia. in 1.* Alexan. *conf. 60. in 1. & conf. 8. in 3.* Marian. sen. *conf. 1. in 4.* cui subscripserunt, in duobus consiliis sequentibus D. Mansuetus de Mansuetis, & D. Franciscus Crema, Bar. Soc. *conf. 230. numer. 4. in 2.* & in eodem casu, *conf. 225.* Dec. *conf. 89. num. 4. & 392. col. 1.* Ruin. *conf. 56. num. 8. conf. 60. & conf. 79. in 2.* ubi tamen

secus concludit in alio debito ex provisione homi- nis vel legis, & secundum Bal. decisionem judica- tum fuisset tultit Guido Papæ in d. *decis. 96.* quam etiam probavit D. Panc. *conf. 124. num. 21.* Adde, idem esse in material. *Hac edictali.* Bald. ibi in *lect. nova.* & latè Beltr. in *repet. §. si verò plus. n. 5. & 6.*

Limita, quando filius vivente patre approbasset 95 ejus testamentum, & deinde eo mortuo agnovisset relictum, nam paternam ordinationem impu- gnare nequiret, casus est in d. l. si quando, §. illud, per quem tex. sic tradidit Guido Papæ, d. q. 96. *num. 2.* & est limitatio generalis ad omnia supra dicta, & dixi supra *num. 42.*

Limita secundò, ubi post mortem patris filius approbasset testamentum in omnibus sic in spe- cie Ruin. *de conf. 56. in 2. dixi sup. num. 95.* præterea limita ubi prohibitio concerneret utilitatem filii, quia minor ne de facili legitimam prodiget, Paul. Cast. *conf. 77. in 1.* Crot. in §. Divi. in 4. *not.* Alex. *conf. 67. num. 1. & conf. 169. lib. 9.* si tamē pro- betur imbecillitas intellectus, Alc. idem *conf. 159. eodem lib.*

Limita tertio, quando pater in suo testamento 96 reliquisset filio rem aliquam, pro sua legitima, vel eum tacitando, jubens quod si ea re contentus nō foret, eidem relinquebat legitimam, nam filius ac- ceptando eam rem, non posset ex causa legitimæ aliud petere, quoniam rem illam pro sua legitima æstimasse videretur, l. Imperator, §. si centum, ff. de l. 2. & sic ex facto in eodem casu consulerant Dec. *conf. 687.* Curt. jun. *conf. 150.* Soc. jun. *conf. 112. in 1.* Paris. *conf. 9. in 3.* sequitur Marzar. in sua *Epitome, quest. 50.* & nota, quia præmissi consulentes vo- lunt, onus fideicommissi in illis rebus particulari- ter relictis, valere & tenere, dixi sup. *num. 42.* Ad- de idem esse, ubi testator prælegat adjecta condi- tione, si voluerit prælegatum assequi, non habeat legitimam, sic post Dec. Cor. Ruin. Curt. Caph. Bertaz. & alios, tradidit. Menoch. d. *presump. 196. num. 23. & conf. 96. num. 20.*

Quartus est casus, cum retento themate, quod 97 relictum fuerit minus legitima, filius non simpli- citer agnoscit, non simpliciter quietat de relicto, sed ulterius procedit, & ad hoc sunt plures casus advertendi: nam quandoque acceptato relicto, de eo quietat & renuntiat hæreditati, & bonis pater- nis, & hoc casu generalem renuntiationem filio factam non illum excludere à supplemento, legiti- mæ, in specie decidunt Guliel. Cun. Alber. Bal. & Ang. in l. de his, ff. de transact. per text. in d. §. & ge- neraliter, ubi Jas. in 3. notab. *num. 5.* Sequuntur An- gel. Aret. in §. tam autem ad finem, *Inst. de inoff. test.* Alex. *conf. 69. in fine, 1. col. vol. 1. & melius conf. 8. n. 16. in 3. & 89. num. 13. in 4.* & decisum in consilio Neapolitano refert Afflict. *decis. 178. in casu, in 2. dubio.* Dec. *conf. 687. col. 1.*

Quandoq; adjicit, & promittit amplius nō pe- 98 tere, & hoc casu, quia promissio de amplio non pe- tendo, commode restringi potest accepta, ideò de necessitate non infertur, ut videatur remissum sup- plementum legitimæ, nam renunciatio strictissi- mē accipitur, ne ulterius præjudicet, & in ea non veniunt, nisi quæ expressa sunt, latè Dec. *conf. 419. num. 9. 452. num. 11. & 460. num. 6.* & sic admittūt communiter DD. Dec. d. *conf. 687.* Ang. Aret. in d. §. tam autem in fine, *Inst. de inoff. test.* & ante hos, Sal. post Gulielm. in d. §. & generaliter.

100 Quandoque verò filius promissit plus non petere, & hoc casu Paul. Castr. *in d. §. & generaliter*, concludit filium excludi à petitione supplementi, quia aliàs promissio illa, plus non petere; nihil operaretur, cum referri non posset ad jam acceptū, contra tamen expressè tenuit Bald. *in d. §. & generaliter*, sequitur Ruin. *d. conf. 56. sub num. 8. in 2.* ubi inquit, quod qui promittit non petere, obligatur ad non petendum de jure & de facto, Bart. & Doctores, *in l. siue apud acta, C. de transact.* quamvis ergo filius non recipit, de jure petere non possit, de facto tamen posset petere restringitur ergo talis promissio salva ratione recti sermonis ad id, quod filius recepit, & operatur quoad petitionem de facto. Ex cujus dictis inferitur, si promississet plus non petere de jure, & de facto, equidem nec ad supplementum agere posset.

101 Quandoque verò promissit filius aliquid non petere de bonis, vel de hæreditate, & substantia paterna, vel utitur amplioribus verbis, puta nihil aliud, plus, & in his, & similibus casibus, quia unicuique licet jura sua remittere, *l. pen. C. de pact.* pactum ac renunciatio præjudicaret etiam in legitima, sic sentit clarè Ruin. *conf. 97. numer. 1. & in d. conf. 56. num. 10. & 11. in 2.* & præter eum, plures alii tenentes non opus esse individua, & speciali renunciatione legitimæ, sed sufficere verba talia, quæ aliud importare non possint, quam renunciā legitimæ, seu ejus supplementi pulehrè Curt. jun. *conf. 191. lib. 3.* latissimè Paris. *conf. 9. & conf. 93. num. 10. in 3.* Soc. jun. *conf. 136. col. pen. in 3.* Curt. jun. *d. conf. 159.* Menoch. *d. conf. 71. num. 23.* Franc. Beccius *conf. 34. num. 14.* Roland. *conf. 99. num. 22. & 37. in 4.* quamvis alii contra relati supra, num. 64. † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib. 4. conf. 21. num. 53. conf. 39. num. 11. lib. 5. conf. 12. num. 2.*

102 Et per illum tex. *in d. §. & generaliter*, nonnulli sumunt argumentum, quod filius repudians paternam hæreditatem non excludatur à petitione legitimæ, & sic sentit Jas. ibi, Roman. *in l. 1. ff. de acq. hered. & in l. unica, C. quand. non pet. part.* & ante eos Angel. *in l. quoties ab omnibus, C. de fideicom. communis* tamen ac recepta scribentium traditio est, ut filius non possit legitimam à residuo asse separare, adeò ut repudiata per eum hæreditate, legitimam petere nequeat, sic Cyn. Alber. Bald. Salic. Paul. Alex. & Jas. *in l. heres instituta, C. de impuber. Bar. in l. 1. in primo effectu vulgaris, in ult. quest. ff. de vulga. & in l. quia poterat, ff. ad Treb.* ubi Alex. communem dixit, & tuetur ab impugnationibus Rom. plenè tuentur Alex. Socin. & Ripa, *in d. l. n. 158.* ubi tamen limitant in casu speciali, quando filius haberet substitutum vulgare, & præterea gravatus fuisset in re propria, per casum *in l. si libertus, ff. de bon. liber.* de qua materia latissimè dictis in locis, & si filius reuincaverit retenta legitima, repudiatio irritatur, & universali filius hæres remanet, Cyn. & alii, quos refert, & sequitur Alex. *in d. l. heres instituta.* † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib. 4. conf. 21. num. 55. & 56.*

203 Quintò principaliter videndum est de imputandis in legitimam, de qua sanè materia abundè tractarunt, & cæteri, *in l. d. quartam, ff. ad l. Facid.* ego autem restringo materiam jam ad duos principales casus: primus est, cum agitur de bonis, quæ aliunde quam à patre ad filium pervenerunt: secundus

est, cum agitur de bonis à patre perventis.

In primo casu, regula est quæ extra bona, & substantiam paternam capiuntur, legitimam non imputari, *l. scimus, §. repletionem, C. de inoffic. test.* Bar. eo loci, *sub numer. 10.* Ripa, *num. 134.* ideoque infert creditum dotis maternæ non imputari filio in legitimam sibi debitam in bonis, patris, quamvis pater creditum illud, & bona in satisfactionem illius crediti reliquerit, Bald. *conf. 57. Quia illud in 1.* Item quod capit filius ex substitutione pupillari, de bonis pupilli. Similiter non imputatur, *d. §. repletionem.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 2. conf. 98. num. 8.*

Rursus, quod filius capit causa conditionis implendæ, non de bonis testatoris, non imputatur in legitimam, veluti si testator reliquerit domum Titio, aut eum hæredem scripserit, sub conditione, si dum Titianum proprium ejusdem legatarii filio testatoris dederit, sic per illum text. notat Bal. & sequuntur communiter cæteri, *in l. filium quem habentem, in §. oppos. C. exercisc.* Ripa *in d. l. in quartā, num. 136.* & de mente omnium est, ut etiam sic datum quamvis præveniat casum deductionis legitimæ non imputatur, quia non de substantia patris.

Item si testator rem alienam reliquerit vel dederit filio, non tenetur filius eam imputare in legitimam, quia non est de patris substantia, sic Picus, *in d. l. in quartam, num. 11. C. de legat.* quem sequitur Aret. *in l. non amplius, §. fin. col. ult. ff. de l. l.* & malè quia Bal. & Aret. non id dicunt, sed quod filius potest remittere, & renunciare rem illam, velle legitimam in bonis ipsis, paternis, per text. *in l. si vera, §. si servo ff. de bon. lib. nil mirum* Ripam, *in d. l. numer. 130.* recessisse & rectè à Picio intentione, sed quare sit quod res aliena legata imputetur, non autem datum conditionis implendæ causa de aliena? credo rationem esse: quia hæres tenetur rem alienam filio emere, & præstare, & per emptionem de pecunia hæreditaria, & illius rei dominium filius ab hærede consequitur, & si emere non potest tenetur ad æstimationem, ideo in omni casu filius capit ab hærede rem, quæ dici potest hæreditaria; quæ ratio cessat in datis causa conditionis.

Sic etiam fideicommissaria bona, quæ per mortem patris filius caput, non in legitimam imputatur, quia non sunt de patris substantia, & filius aliunde ea caput, *in d. §. repletionem*, per text. *in l. coheredi, §. cum filia, ff. de vulga.* sequitur Ripa, *num. 135.* & est indubitata conclusio, quam tamen limito in casu, ubi fideicommissum in persona filii terminaret, pater autem institutum filium universalem hæredem gravasset etiam in rebus in illis fideicommissariis, quod sibi facere permittitur, *ad l. unum ex familia §. d. l. 2.* nam filius de toto patrimonio legitima detrahet computatis fideicommissariis, velut consensu suo in paterno patrimonio commixtis.

Feudalia quoque, & emphyteutica, si à genitore descendat, & ex pacto, & providentia domini, pro se, & liberis, equidem non imputatis concludendum est, per rationem jam dictam, & quia ejusmodi antiqua feuda, nec vendi, nec in extraneos hæredes transponi possunt, ac ideo non imputatur, *l. omni-*

l. omnimodo, §. fin. C. de iussu test. & sic decidunt Angel. in §. optime in Auth. de nupt. Raph. & Paul. in l. si patroni, in princ. ff. ad Trebell. sensu Bald. conf. 110. substitutio. lib. 5. Alex. conf. 8. Visis lib. 3. & conf. 89. Viri, vol. 4. Bertrand. conf. 179. in 3. Ripa post Ang. in d. l. in quartam, num. 178. 179.

Et idem est, cum pro se, & hæredibus accepta sunt, quo casu, feudum hæreditarium est secundum quid, quia scilicet non transit ad quemcumque hæredem & extraneum, nec etiam transit ad liberos, nisi hæredes sint, uti plenè dixi in *Artic. 32. num. 12.* idè quia transeunt ad filios, quia hæredes, non uti hæredes & sic non proportionibus, hæreditariis, in legitimam non imputantur, ad ea quæ scripsi in *Art. 6. numer. 36.* & quia sic accepta, quæ antiqua sint, nec vendi, nec ad hæredes extraneos transmitti possunt, ac idè quo ad hæc imputationem cessare concludo, adversus Ripam eo loci *num. 181. per text. in d. l. omnimodo, §. fin.* Sed contra, quod ejusmodi Feuda hæreditaria secundum quid in legitima imputentur, latè probavit Vincen. Franc. *Decis. 368. Surd. Decis. 238.*

Si autem feuda essent omnino hæreditaria transmissibilia ad quoscumque hæredes, vel ex pacto, ut quia accepta pro se, & quibuscumque hæredibus, veluti plenè dixi in *d. Artic. 32. num. 54.* vel ex consuetudine regionis, ut in Gallia, ubi feudalia redacta sunt ad instar patrimonialium, & in Ducatu Ferrariæ emphyteutica, equidem imputarentur, quia etiam in fideicommissio contineretur, ut dixi in *eodem Artic. 6. num. 30.* & sic censuit Ripa in *eod. l. num. 182.*

Item si feudum esset novum, etiam pro se & liberis, & sic ex pacto, & providentia, dubium non levè est, an imputetur in legitimam debitam filio acquiritoris, ipsius feudi: nam imputari determinavit Ripa, *num. 178. & 179. post Salic. in d. l. omnimodo, §. fin.* & Alex. ab eo relatus, motus, quia acquiritor feudi potest illud in præjudicium filiorum cum consensu domini alienare, sicuti multis ab eo relatis placuit, idè imputandum, sicuti dicitur de militibus, & officiis alienabilibus de consensu principis, vel superioris, nam quia facilè impetrabilis esse consuevit, hæc imputantur, Paul. & Jas. in *d. §. fin.* idem Ripa in *eodem lib. num. 163.* Articulus iste & valdè dubitabilis, nam contra Ripam & Salic. stant opiniones complurium tenentium, feudum novum alienari non posse in præjudicium comprehensorum in vestitura, quas ego retuli in *d. Art. 6. num. 23.* quare feudi conditio exploranda erit, an sit alienabile, vel non, intellige tamen, quod hæc imputentur pro quanto vendi possent, dempta portione reverentiali domino debita, Bald. per text. in *d. §. in præalleg. conf. 110.*

9 Limitatur regula proposita in iis, quæ capiuntur extra patris patrimonium, contemplatione tamen sua, quia hæc profectitia censentur, ad scripta per Bart. Alex. & Jas. & alios, in *l. sed si plures. §. in arrogato, ff. de vulg. cujus doctrinam probarunt Cor. conf. 81. in 2. dubio, vol. 1. 103. num. 2. in 4. Dec. conf. 279. col. 2.* & communem dixit atque probavit, Roland. *conf. 10. in 2. dubio, vol. 1.* & aliqua pulchra, & notanda in materia hac leguntur apud Rotam in antiquioribus *sub rubr. de donat. inter virum, decis. 1. † Remiss. adeund. Peregr. lib. 2. conf. 98. num. 10.*

10 Propius autem ad rem nostram, Paul. de Castr. in *conf. 96.* Si dicta Cornelia, in 2. tenuit dotem da-

tam à patruo nepti computari in legitimam debitam nepti in bonis paternis, quia datam contemplatione patris, fratris ipsius dotantis, sequutus est Alex. *conf. 179. col. 1. in 5. Ruin. conf. 148. num. 8. in 2. Ripa, d. l. in quartam, num. 139.* & ante eum Pic. *sub num. 149. & 150.* Alc. communem esse dicens *conf. 46. lib. 8.* & in legato dotis facto per patruum, idem Ruin. in *conf. 74. numer. 10. in 2.* & ex facto memini sic obtinuisse adversus neptem pro imputatione: sed contra mirum in modum urgere videtur, nam datum conditionis implendæ casu non imputatur in legitimam, licet ex iussione ipsius testatoris, & in compensationem alterius commodi, quod legatarius capit ex rebus testatoris, quia non capitur de substantia patris, ut supra dixi, igitur multo minus quod filio datur, quamvis patris persona contemplata, verè aut præsumptivè, cogitata de solutione. Si autem appareret, neptis personam fuisse contemplatam, dos quidem adventitia censeretur, nec imputabilis, Picus *d. loco.* dicam plenius in *Art. seq.* ubi quid in dote data ab avo.

Et adde, quod patruus dotans neptem ex fratre præsumitur illam dotasse animo repetendi à fratre suo, quia pro fratre actum facit, ad quem fratre suo, quia pro fratre actum facit, ad quem frater ipse tenebatur, quo casu succedit generalis regula, ut ejus sic impensi, & soluti repetitio detur, Bart. in *l. alimenta, C. de neg. gest.* ubi decidit, uxorem, quæ filium aluit, quæ pater alere tenebatur, à patre repetere posse, sequuntur Doctores communiter ibi, & in patre, qui in filiam dotatam aluit, ut à genero repetere possit, Cyn. Bald. & Alex. in *l. quod in uxorem. C. eod.* sequitur Natta *conf. 547. num. 16.* & generaliter in omni eo, qui pro alio utiliter facit, quod ille facere tenebatur, Soc. sen. *conf. 161. col. 2. in secundo,* in terminis autem de patruo dotante neptem ut à fratre repetat, senserunt Paul. & Alex. in *præallegatis consiliis* Picus, *numer. 150.* & clarè Corn. *conf. 316. in 4.* ubi propterea interpretatur obligationem in solidum factam per patrem, & patruum, intelligi ea ratione, quo ad patrem per prius, & idem quoque in promissione facta per virum, & uxorem, pro dote filiarum, quod pater per prius teneatur, & uxor ab eo repetat, si solverit, Cravet. *conf. 77. col. 2.* & ex facto cum contigisset casus prædicta pro patruo allegavi, & obtinui, ad quod & adduxi tex. in *l. socius pro filia, ff. pro socio,* in qua cum collega & fuit memoratus Excell. D. Petrus Fallagusta.

In secundo autem casu principali quatuor constituto Regulas, ad quas reducitur universa materia.

Prima est, quæcumque capit filius ex patris ordinatione etiam de bonis paternis, non pure, sed in diem, aut sub conditione, hæc in legitimam non imputantur, casus est in *d. l. scimus, §. repletionem,* ubi quod capit filius ex substitutione pupillari, in qua bona patris continentur, vel ex jure accrescendi de portione postea deficiente non computatur in legitimam, quod intelligendo de portione non ea caducata in vita testatoris: ex quo text. planè colligitur, relicta in diem vel sub conditione non imputari in legitimam & sic notarunt Bald. & Sal. ibi Corn. *conf. 106. col. ult. in 2. Ripa d. l. in 4. num. 218. Roland. Val. conf. 29. num. 15. in 4. † Remiss. ad eundem Peregrinum lib. 3. conf. 109. num. 11.*

Ratio est: quia lex secuta morte testatoris ipso jure refecat, & supplet, quantum pro legitima debetur filiis, ut est casus *d. leg. omnimodo, & in d. l. sci- mus*, ubi sic quoque notarunt Bald. Sal. Paul. & Jas. & ut inquit Bald. *in d. l. filium quem habentem*, n. 10. legitima statim debetur à die mortis testatoris, nec admittit temporis intervallum per jura prædicta, sequuntur Sal. ibidem & Jas. *sub num. 10.*

114 Et hæc ipso jure suppletio, & defalcatio locum quoq; habet, ubi filius fuit institutus, & per fideicommissum universale gravatus, sicuti Salic. scripsit *in d. l. sci mus, in principio, in 4. notab. Paul. Cast. in l. fin. n. 2. ff. de cond. inst. Rom. conf. 185. & 239. in princ. Aret. conf. 19. Dec. conf. 81. in princ.* cum aliis adductis per Rimin. jun. *conf. 50. in 77.* & præter eos Roderic. *in rep. l. quoniam in prioribus, in 6. Ampli sub n. 2.* quæ sanè ratio optimè confirmatur ex iis, quæ supra scripsi de augmentis, & decrementis, ut non augeant, nec diminuant legitimam; & hæc est ratio, quare data conditionis implendæ causa, non imputetur in legitimam, *d. l. filium quem habentem* secundum unam lectionem, prout advertit Bal. ibi *in 5. oppos. & sequuntur Sal. & Jas. n. 10.* nam legitima statim debetur, idè non debet pendere à potestate tertii, prout pendet dandum causa conditiones implendæ, *l. si quis sub conditione, ff. si quis omis. causatest. & sequitur Ripa, d. l. in quartam, num. 36.* & est communis traditio, ut per Picum, *num. 178.* declaranda ut infra *num. 96.*

115 Ex hac autem regula inferitur, quod filius capit ex substitutione pupillari, non imputari in legitimam, per casum *in d. §. repletionem*, ubi sic decidit, Paul. & alii. *Alex. conf. 179. col. 2. in 5. Paul. Pic. in rep. l. in 4. num. 218. Alciat. num. 3. 4. Zanc. in rep. §. cum ita, num. 535.*

116 Inferitur etiam, ut quod filius capit ex substitutione fideicommissaria post fratris mortem, non imputetur in legitimam, sic in specie Bald. *in d. l. sci mus, num. 6.* ubi rationem adduxit, quia legitima non admittit dilationem, ac statim exigitur intellectualiter, lege sic disponente, fideicommissum autem pendet ex conditione, & conditione adveniente reperit creditum legitimæ jam exactum, propterea non admittitur in compensationem, quia creditum exactum non compensatur, uti pulchrè in alio proposito dixit idem Bald. *ibid. num. 5.*

117 Et idem videtur in eo, quod capit ex substitutione directa de aliquo particulari; relicto aut ex jure accrescendi, ut in eo text. nam jus accrescendi vim tacitæ substitutionis habet, *l. si Titio & Ma- vio, §. Iulianus, ff. de l. clarè* probat text. *in d. §. repletionem*, inducendo ut per Bal. *sub n. 7.* & quamvis de hoc dubitet, & post eum Salic. quia illud, quod capitur jure accrescendi, capitur uno, & eodem titulo, & recta viâ, *l. 1. §. si coheredis, ff. ad leg. Falcid.* attamen ratio hæc non me turbat, quia legitima est prætaxata portio tertia bonorum tempore mortis, quæ non recipit augmentum aliquod, licet bona hæreditaria per jus accrescendi augeantur, uti dixi supra, *num. 20. & 34.* adeò, ut in legitima retro trahitio per jus accrescendi non opere- tur: aliud tamen est in jure non decrecendi, quia filius totum haberet jure suo, si autem ex directa vulgari, aut per jus accrescendi filius in re certa institutus succederet, procul dubio hæreditaria portio legitimam ejus impleveret, nam hæres esset, Bald. autem sequutus est Fabian. *in repet. Auth. Novissima, in 13. questione nona, quæst. principalis.*

Sed contra prædicta videtur ob stare Bar. do- 118
ctrina *in d. l. quartum, col. ult.* ubi inquit, quod ubi filius est substitutus legatario, quod ex substitutione capit, non imputatur in legitimam, *d. §. repletionem*, quem sic post glos. intellexit: cum autem substitutus est hæredi scripto directo, aut per fideicommissum, illud quod capit, imputatur, quia ab ipso initio de eo, quod ab hærede filio relinqu- tur removetur omnis dilatio, & omne onus, *d. l. quoniam in prioribus*, quam etiam doctrinam reas- sumpsit idem Bart. *conf. 34. Factum tale est* Massius, *num. 4.* nam pater Francisca filia minus legitima reliquerat, Marcutium verò filium hæredem uni- versalem scripserat, cui sine filiis decedenti Fran- ciscam substituerat in quodam prædio, & in aliis loca pia. Mortuo Marcutio & eveniente fidei- commissi casu, Francisca ex bonis paternis inten- debat habere legitimam, & præterea prædium il- lud, sibi per mortem fratris obveniens, non impu- tandum in legitimam, per *d. repletionem*, Bar. con- tra respondit, quia de illo relicto ab hærede filia, statim quatenus exigit legitimæ supplementum, remota fuit omnis dilatio, sequuti sunt Alex. *d. con- sil. 179. col. 2. in 5.* Jas. *in d. §. repletionem*, ubi tamen non referunt illud consilium Bart. & præterea Bart. doctrina probari videtur per text. *in d. l. sci mus, §. cum autem*, ubi Fulgos. Paul. & Jas. notarunt, de fideicommissio conditionali relicto ab hærede, filio detrahi conditionem pro mensura legitimæ, Ripa *in d. l. quartam, num. 218.* studuit evertere rationem Bar. contra Bal. sed non enervat difficultatem, re- ducendo negotium ad practicam juxta consilium Bar. præallegatum: quare totus punctus residet in hoc an de conditionaliter relicto filio ab hærede, detrahenda sit conditio & dilatio, ita ut in illis legiti- mam, seu supplementum legitimæ habere debe- at, an verò supplendum tibi sit de aliis bonis.

Ex his deciditur, quid statuendum sit in datis 119
causa conditionis implendæ de bonis ipsius patris: nam aut datum prævenit deductionem legitimæ & imputabitur, *l. etiam, §. fin. ff. de bon. lib.* aut subse- quitur, & non imputabitur, quia exactum credi- tum non est compensabile, sic post Ang. concor- dando Bart. & alios interpretes, tradidit Ripa *in d. l. in quartam, num. 138.* & rectè judicio in eo, quia distinctio pendet à ratione, de qua supra, & sic de- bent intelligi text. *in l. etiam, §. fin. ff. de bon. lib. & in l. si verò, §. si servo.*

Ex his etiam vera deducitur per Bald. *in d. l. 120 sci mus, numero 5.* ratio, quare fructus post mor- tem patris per filium percepti non imputentur in legitimam, quia cum ipso jure legitima evella- tur, debitum jam exactum recipere non potest compensationem, quam sanè rationem probavit Alexand. *in l. quod de bonis, §. quod avus, ff. ad leg. Falcid. Ruin. conf. 57. num. 9. in 2.* de quo puncto, & quid in legitima ascendendum, scripsi. *Artic. 49. num. 40.*

Secunda regula est, quæcumque capit filius 121
ex judicio patris per ejus ultimam voluntatem purè: ex tempore mortis computantur in legitimam, quocumque titulo capit, institutionis, legatis, fi- deicommissi, vel in vim modi, *l. quoniam novella, C. de inoffic. test. d. l. etiam, §. pen. & fin. ff. de bon. lib.* sic Bart. *in d. l. in quartam*, & sequuntur ubiq; Do- ctiores, Ripa, *num. 140.* etiam si titulo difforni ca- piantur, partim jure institutionis, & partim jure legati, ut Picus advertit *num. 181.* ex qua inferitur,

ut quæcumque sint hæc relicta mobilia, immobilia, pecuniæ aut alia, quæ per filium accepta sint, imputentur, sic Bened. *Cap. conf. 30. in 2. dub. Dec. conf. 628. num. 5.* Paris. *1. num. 89. in 3.* Item fructus percepti tempore mortis testatoris, nam hi in patrimonio sunt, & computantur, Ang. *in l. Centurio, col. 2. ff. de vulg.* quem ibi sequuntur Alex. *sub num. 41.* Galiau, *sub num. 29.* idem Alex. *in l. in fideicommissariam, num. 2. & 4. ff. ad Trebell.* & clare Ripa, *num. 36. & 40.* & sic quoque senserunt *in d. l. scimus*, Bal. *num. 5.* & Salic. *col. 2.* hæc tamen intelligendo puto non discedendo ab his quæ dixi *Artic. 35.* † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib. 6. conf. 15. num. 15.*

Regula autem præmissa intelligenda est de iis, quæ capiuntur ex patris ordinatione de substantia sua non si ex bonis alienis, veluti in relicto causa conditionis implendæ, *d. §. repletionem*, est verissima Conclusionis, ut dixi supra, *num. 91.*

Rursus regula limitatur in relictis filio causa æqualitatis servandæ cum alio filio, cui pater per actum inter vivos non imputabilem in legitima, de bonis suis donaverat, sic Ruin. *conf. 133. col. pen. in 2.* nam æqualitatis ratio inter filios sæpè suadet, ut à juris regulis declinemus, *l. cum pater, §. evictis, ff. deleg. 2.* Dec. *conf. 43. ad finem, & conf. 59. num. 3. & per totum, & conf. 361. Col. 2.* & in pulchro casu Eugen. Perusin. *conf. 34. per totum, & optimè de eo fert decisio Ripæ, in d. l. 5. in quartam, num. 150.*

Ampliatur Conclusio ad donatam inter vivos, quæ morte confirmarentur: nam hæc in legitimam imputabuntur sic Bart. *in d. l. in quartam, colum. antepenult. versic. si verò donatio, per text. in dict. l. filium quem habentem, secundum unam lectionem, & in d. l. etiam, §. si mortis, ff. de bon. lib.* & quia huiusmodi donationes vim legatorum habent, *l. si mortis, in donationibus, C. ad leg. Falcid.* sequuntur Alex. *ibi, Picus num. 201.* Ripa *num. 144.* Alex. & Jas. *in l. illud, C. de collat.* ubi de communi. Rom. *conf. 277. non est dubium.* Alexand. *conf. 27. in 5.* Corn. *conf. 64. in 2.* Polit. *in rep. d. leg. filium, num. 113.* Cagn. *in l. si emancipati, numer. 101. C. de collation.* Roland. Val. *conf. 11. num. 31. in 2.* ubi quamplures alios commemoravit.

Tertia est regula, data per patrem filio, circa legis vinculum, ex titulo habili transferendum dominium, & obligatorio, non imputantur in legitimam, veluti donatio facta filio emancipato, vel in actu emancipationis, nam valida est donatio, & in legitimam non imputatur, casus est *d. l. si quando, §. fin. C. de inoffic. testament.* & ibi communiter notatur, Bart. *in d. l. in quartam*, & sequuntur communiter Doctores, Ripa *ibi num. 183.* Aret. *conf. 17. colum. 7. versic. secundo dico.* & est ratio: quia donatio hæc est ex pura liberalitate, quoniam nullo jure cogente facta, ac idè excludit imputationem in legitimam quæ debitum est. Amplia Conclusionem, quando tempore donationis filius erat in potestate, qui postea emancipationem, *ad l. si emancipatis, C. donat.* non imputaretur, Alexand. *in l. ut liberis, col. 3. C. de collation.* Pic. *d. l. in quartam num. 167.* Limita: ubi donatio esset de re æquivalente aut supra legitimam, uti dixi *in 3. Artic. numer. 35.*

Intellige, ubi titulus donationis fuit expressus, secus autem cum re simpliciter data fuit, nam in legitimam imputaretur: quia ubi in actu potest ca-

pialia præsumptio, *l. cum de indebito ff. de probat.* & in specie sic tradidere Alex. *in d. conf. 142. num. 18. in 2.* ubi ad hoc inducit text. *in l. cum quo, §. final. ff. ad leg. Falcid.* Soc. *conf. 18. in 4. num. 12.* Crav. *conf. 136. num. 3.* Caphal. *conf. 183. n. 42.* Ripa, *d. l. in quartam, num. 145.* ubi tamen intelligit, quando simpliciter datum tanti est quod æquivalet legitimæ, aliàs si pluris, aut minoris sit, non imputetur, per text. *in d. l. cum quo, §. fin. quod dictum non placet*, uti plenius scripsi *in Artic. 3. num. 35.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 5. conf. 125. num. 15.*

Idem est, cum pater filio in potestate, ob bene merita donasset, & merita essent talia, nam uti ex laboribus, & opera ejus quasitum, adventitium reputaretur, ac idè non imputabile in legitimam, *d. §. repletionem*, sic Bart. *in d. l. in quartam, col. antepenult.* ubi plenius deducit, Bart. & alii, *in Auth. Unde si parens, C. de inoffic. test.* non tamen sufficeret patris assensus de matris, etià jurata, Alex. & Dec. *in l. si donatione, C. de collat.* Corn. *conf. 289. col. penult. in 4.* nisi aliqua legitimæ conjecturæ, & circumstantiæ sic suaderent, Dec. *d. l. si don. num. 31. & in suo conf. 96. col. 2.* Crav. *conf. 275. col. 2. & de antiq. temp. in 1. parte §. 3. num. 69.* Rol. Val. *conf. 90. Col. pen. in 2.* Cætera autem de conditione meritorum, qualia esse debeant, plenius explicant Doctores *in d. l. si donat.*

Sic etiam est, cum donatio fuisset à patre jurata, nam valida foret, non obstante patria potestate, juxta communem traditionem, ut latè per Paris. *conf. 33. num. 35. in 3.* & per Soc. *jun. 47. in 1. dubio, vol. 3.* & hoc casu, quia titulus donationis est, imputatio cessaret, sic ex mète Bart. post alios deducit Picus *in d. l. in quartam, num. 166.* & consuluit Ale. *conf. 8. in 2.* Aret. *conf. 72. in fine* Ripa *lib. 3. respons. c. 10. num. 4. & in d. l. in quartam, num. 151.*

Limita regulæ illationes, ubi ex facto ipso colligeretur patrem sensisse de imputatione, ut quia donasset filio tertiam partem omnium suorum bonorum, nam quia tertia hæc correspondet legitimæ, satis colligitur, quod voluit præcurrere tempus, & quod sensit de tertia illa loco legitimæ sibi debita, text. *in d. l. cum quo, §. fin.* ubi sic tenuit Imol. & consuluit Betrand. *conf. 82. Visis, lib. 2.* & quamvis post Socin. & Corn. contrarium decidat Ripa, *d. l. in quartam, num. 146.* quia ex titulo donationis apparet patrem voluisse uti liberalitate, attamen ratio hæc non enervat limitationem ejus, quia liberalitas est in assignando legitimam ante mortis tempus.

Limita etiam, cum datio facta fuisset ex titulo non obligatorio, qui non immutaret dominii causam, veluti in causam peculii, nam morte patris peculium ad hæreditatem redigitur, *l. certum, C. famul. exercis.* & sic data filius in suam legitimam pro qualitate concurrente imputaret, uti casus *in l. filium quem habentem secundum unam lectionem, C. eod.* & ibi notarunt communiter omnes, idem Bar. *in d. l. quartam, in pen. col. in princ.* & sequitur Pic. *num. 174.* ubi indistinctè dicit Conclusionem hanc procedere,

Et juxta regulam constitutam supra *n. 62.* & ibi dem declarata, intelligo, quæ de militiis & officiis in legitimam imputandis leguntur, nā communis distinctio est, omnia officia per patrē acquisita filio, quæ aut vèdi, aut in hæredes filii trāsmittere possunt, im-

putanda esse in legitimam; etiam quod in venditione, principis consensus necessarius foret, dum tamen de facili obtineri posset: ea autem quæ nec vendi, nec ad hæredes transmitti possunt, veluti beneficia, & officia Ecclesiastica, hæc quidem non imputentur, uti est casus in *d.l. omnimodo*, §. *imputari*. *C.de inoffic. testam.* ubi sic notarunt Bald. Salic. Fulgos. Paul. & Jas. Bar. in *l.1. §. nec castrense*, ff. *de collat. bon.* Ripa, *d. leg. in quartam*, num. 163. & *infra*, & *latè materia*, ut non transmissibilia, & inalienabilia non imputentur, consuluit Calcan. *consil.* 74, *colum.* 5. Grau. *cons.* 136. intellige, ubi pater simpliciter emit pro filio, aut nomine filii, ac ei officium assignavit: secus, expressisset sese donare pecuniam illam filio, & essemus in terminis, quod donatio valeret, sicuti distinximus supra *numer.* 102. & optimè faciunt, quæ Ripa scripsit *dicta lege in quartam*, num. 169.

131 Quarta est regula, data inter vivos à patre filio ob causam, ad quam de jure tenetur, imputantur in legitimam, veluti ex causa dotis pro filia, & donationis propter nuptias, pro filio, casus est in *l. quoniam novella*, *C.de inoffic. testam.* ubi plenè notatur, & per Bar. in *d.l. in quartam*, ubi plenissimè Ripa, num. 148. & *infra*, & in proposito quoad materiam imputationum causa consideratur, quando ex parte dantis necessitatem inducit, ut in exemplis supra relatis, sic Bald. in *d. leg. omnimodo*, §. *fin. in fine*, & post Paul. Dec. in *l. ut liberis*, in *fine*, & in *l. illud*, *C.de collation.* quare aurem lex constituerit sic donata imputari, perquirat Ripa, *dicto loco*, & latius Paul. Pic. num. 170. Credo pro ratione dici posse, quia in causas necessarias lex ipsa præsumit, & inducit compensationem, *Auth. Præterea, cum materia*, *C. unde vir, & ux. & leg. si cum dotem*, §. *si pater*, ff. *sol. matr.*

132 Ampliatur ad appendices harum causarum, videlicet ad jocalia, vestes, & hujusmodi, quæ nuptiarum causa à patribus dari solent. Alexand. *cons.* 27, *colum. ult. in 5.* & *cons.* 117, *colum. fin. in 6.* Ripa, *d.l. in quartam*, n. 7. Pichus, num. 155.

133 Amplia ad ea, quæ pater dat filiæ monasterium ingredienti, nam pro dote spiritali data videntur, ac idè imputantur. Bald. in *d. leg. quoniam novella*. Bar. in *leg. 1. §. si vel parens*, ff. *si à pat. quis fuer. man.* & licet Felin. contra senserit, est & recepta ampliatio, quam tuetur Ripa *dicto loco*, num. 155.

134 Ampliatur denique ad donationem factam à patre filio ob contrahendum matrimonium cum aliqua; nam & hæc in legitimam filii imputaretur, sic ex professo consuluerunt Roland. Val. *cons.* 44, num. 25 *infr. in 4.* & Francisc. Beccius in *cons.* 20, *per totum*, ubi considerant in proposito hoc donationem ob causam, nedum reputari quæ munita sit causa necessaria, de jure positivo, sed etiam munita sit naturali affectione, quæ parentes impellat ad ita faciendum, prout est donare filiis, ut aptè, & honorificè nubant, sicuti sic in specie considerant Pich. in *d.l. in quartam*, numer. 192. & 196. Ruin. numer. 42. & Berengar. in 3. *parte*, num. 72. horum Conclusionem verissimam puto, non tamen super ratione adè insudandum est: nam satis est constans, si quidem pater de jure teneatur filium, & filiam in matrimonio collocare, qui quidem alias sine patris consensu jure civili nubere non poterant, *l. si ut proponis*, *C. de nup.* & *l. 2. ff. de ritu nup.*

& licet de jure Canonico matrimonium contrahere possint circa patris consensum, non tamen honestè, & decenter, ac idcirco donationem matrimonii contrahendi causa, ex causa non voluntaria & penitus liberali, sed quæ necessitatem habeat, facta videtur. Ultra eos autem addo in hoc themate, an hujusmodi donationes matrimonii contrahendi causa à parentibus factæ censerì debeant simplices, vel ob causam ad effectum imputationis, collationis, aut insinuationis, varia emanasse responsa. Nam Crav. *cons.* 85, *per totum*, in donatione facta à matre filio in causam matrimonii, conclusit donationem simplicem fore, nec imputabilem, & idem quod uti simplex donatio censeatur, apud Port. Imol. consuluit Moffa 81. & Por. *cons.* 36. Decian. *cons.* 3, num. 13. & *cons.* 31, numer. 7. in primo, contra verò consuluit Clariss. Torniell. præceptor meus, *cons.* 82, num. 24. apud eundem Portium. Cujus opinionem verioremi puto, tum ex suis, tum etiam ratione præmissa.

Ampliatur etiam, quando pater dedisset, seu donasset, pro sua legitima, vel pro sua parte casus est in *d. leg. scimus*, ubi notarunt Bald. & Salic. Bar. in *l. peto*, in principio, ff. *de leg. 2.* Pich. in *d.l. in quartam*, num. 184. consuluit Corn. *cons.* 64, in 2. Ripa *d. loco*, num. 147. & cum donatur filio emancipato, planum est donationem valere, Bald. *leg. data*, *C. de donation.* & *l. illud*, *col. 3. in 3. qua C. de Sacrosanct. Eccles.*

An autem donatio ex causa legitimæ facta filio in potestate sit valida irrevocabilis, sunt opiniones: nam non valere, quia vivente Patre nulla est obligatio, & adhuc daret reflexio patriæ potestatis, decidit Aret. in *l. placet*, ff. *de acq. hered.* & in *cons.* 2. in primo dubio, & *cons.* 17, *colum.* 3. & *col.* 5. per tria argumenta ab eo inducta. Contrarium tenuit Angel. in *l. si non mortis*, ff. *de inoffic. testam.* per illum text. Socin. *cons.* 108, vol. 3. Articulum autem ad partes disputat, & distinguit Jas. in *l. frater à fratre*, in antepen. *col. in 7. limitat.* ff. *de cond. indeb.* donationem valere, revocabiliter tamen, ex Baldi auctoritate in *l. quamvis*, *C. de fideicom.* & in *l. 3. C. de usuc. pro donato.* † Remissi. ad eundem Peregrin. lib. 3, *cons.* 78, num. 12.

Ampliatur denique, quando pater in suo testamento reliquisset filiæ dotatæ suam legitimam, nam adhuc dos in eam imputaretur, juxta præscripta legis, adè ut quod supra est, videtur relictum, & idem est, quando pater reliquisset integram legitimam. Sic ex communi Jas. in *d.l. quoniam novella*, num. 4. Pichus *d.l. in quartam*, num. 158. Ripa num. 144. ubi aliud voluit, quando pater in suo testamento copulativè reliquisset dotem, & legitimam, adducit consulta complurium apud Corn. in 3. *vol. cons.* 200. consuluerunt, quod ego verum existimo ob naturam copulæ.

Superest tamen apud me circa præmissa, non levis dubitatio, videlicet, an dos indistinctè imputetur in legitimam, etiam si pater usus fuerit donationis verbo, quippe, constat ex causa dotis donationem à patre in filiam valere, *l. Pöponius Philadelphus*, ff. *famil. ercis.* & *l. si cum dotem*, in princ. ff. *solu. matr.* & valet donati ob eam causam, etià si matrimoniū nō sequatur, *l. si extraneus* ff. *de cond. caus. data*, ubi sic notarunt Rom. Alex. & Jas. in 6. *notab.* idem Alexand. in *d.l. si cum dotem*, in 5. *notab.* & in *leg. 2. §. quod*

quod si in patris, in 2. notab. ff. eo ias. in l. frater à fra-
tre, fol. ultim. in 4. fallentia. & in cons. 147. in primo
dubio, volum. 2. Socin. jun. cons. 13. col. 1. in 2. Nam
Bar. in d. in quartam, dum in materia imputatio-
num loquitur, signanter dicit de datis in causam
dotis, non de donatis, & Paul. Pich. ibi sub n. 170.
allegat Paul. de Castr. in consilio 250. aliud sensisse,
ubi dos fuit donata. Communiter autem Docto-
res loquuntur de donatis in causam dotis, Bald. in
d. l. omnimodo. §. fin. in ultim. quæst. Ripa in d. l. in
quartam, numero 148. certè ubi donationis titulus
fuit expressus, videtur dici posse, & rationabiliter,
ut imputationis onus cesset ex scriptis supra, nu-
mero 102 quia constat patrem uti voluisse liberali-
tate in filiam. Nisi respondeatur, quod dos data
à patre duo habet: Primum, quod sit communis
actio cum patre, & hoc possit videri remissum, se-
cundum, ut imputetur in legitimam, & hoc non
videtur remissum. Quæ tamen solutio non satis-
facit, quia in donationibus liberaliter factis ple-
nior fit interpretatio, cap. cum dilecti, extr. de
donation. Quamobrem cum alterata sit dotis
natura ob donationis titulum, videtur, ut non
sit imputanda. At ubi pater donat filio matrimo-
nii contrahendi causa, sustineri potest ut donatio
imputetur, quia titulus donationis erat necessari-
us, ut bona à patre in filium, & in ejus dominium
transirent, sine quo actu pars mulieris non erat
contractura matrimonium, ideoque in necessi-
tibus minor præsumitur recessus à jure com-
muni.

7 Restat ut videamus, quid de solutis per patrem
pro filio ex causa alicujus condemnationis. Bar.
hanc quætionem reassumpsit post veteres, in l.
Stichus, ff. de pecul. leg. & ejus distinctio est rece-
pta, Bal. in d. l. omnimodo, §. fin. idem Bal. in Au-
then. ex testamento, sub numero 13. C. de collat. & in
Authen. Contra rogatus, num. 8. ad Trebell. Alex.
in leg. in quartam, numero 20. Ripa num. 185. Fabi-
an in Auth. novissima, num. 89. Hier. Gabr. con-
silio 109. colum. aut filius habebat Peculium pro-
fectitium, & de illo videbitur solutum, & de illo
fiet deductio, d. l. Stichus.

8 Aut habebat peculium adventitium, & in eo
peculio imputabitur, ad leg. Nescennius, ff. de negot.
gest. cum enim pater sit legitimus administrator
honorum filii, leg. 1. C. de bon. mat. & l. 1. C. de bon.
qua lib. in dubio administratorio nomine præsu-
mitur solutum, l. post mortem, ff. quando ex facto
tut. & l. cum post, §. 1. ff. de admin. tut. & est regu-
la generalis in omni administrante, ut in dictis ju-
ribus notatur per Bart. & alios, idem Bar. in l. fin.
ff. de petit. hered. per illum tex. & in l. 1. §. nec ca-
strense col. 4. versic. breviter, ff. de coll. bon. Paul.
Castr. cons. 415. in 2. Ruin. cons. 149. num. 14. in 3.
Si verò non habebat aliquod peculium, & tunc
aut pater ex necessitate solvit, sic jubente lege mu-
nicipali, vel quia pro filio fidejussit, & solutum im-
putabitur, l. heredes, §. 1. ff. famil. ercisc. quia in ne-
cessitatibus cessat liberalitas, l. rem legatam, ff. de
adm. leg. aut voluntariè solvit, & pietatis causa
videretur fecisse, nec à filio repetet, nisi protestat-
us fuerit, l. C. de neg. gest. & l. is qui, ff. eod. Et
idem quoque si pater filium ab hostibus, aut à la-
trunculis captum redimeret, per eandem ratio-
nem, & per text. in l. liber captus, C. de captiv. &
quamvis involuntariè, ex his causis solutis, aliud

post Fabian. senserit Ripa, non recederem à
Bartol. sententia, quia pietatis hæc causa non per-
tinet ad causam jure scripto obligatoriam, & sic
Ruin. senserit cons. sub numero 13. Intellige prio-
rem conclusionem de patre fidejubente, ut locum
non habeat, cum filius in causam patris negocia-
ret, pro qua pater fidejussisset, nam soluta non
imputarentur, sicut etiam si mandante patre
filius deliquisset, uti post Ang. advertit Ripa, &
rectè.

His addo quintam Regulam. Quæ filius caput
ex bonis paternis, aut maternis, contra parentum
voluntatem in eorum pœnam, ex legis dispositio-
ne, veluti in materia l. Hæc editali, C. de sec. nupt.
non imputantur in legitimam. Glof. in §. optime,
in Auth. de nup. Bald. in d. l. in lectura nova: & la-
tissimè Beltrand. in rep. in §. ita tamen, numero 10.
& cons. 364. col. 1. in 1. Ripa. in quartam, ad finem.
Crav. cons. 194. Roland. cons. 29. in 4. Sfor. Odd.
cons. 8. num. 35.

Sequitur, ut videamus, an legitima aliquibus
modis amittatur. Quia in re tres occurrunt consi-
derationes.

Prima, cum lex aufert legitimam, vel expressè, 139
vel implicite, excludendo à suecessione; & de hoc
primo membro non ulterius scribo, sed remitto ad
scripta per Decian. in leg. jura sanguinis, ff. de re-
gul. jur. & per Alber. Bruu. in tract. de statut. ex-
clud. in Artic. 1.

Secunda Consideratio est, cum is cui legitima de-
betur, facto suo se excludit per renunciam, aut per
pactum, & de materia hac scripsi in 4. parte hujus
Articuli, num. 77.

Huc autem annectitur quæstio satis vulgata: 140
an filius ob non confectioem inventarii legiti-
mam amittat. Et quidem ut brevibus agamus,
communis, & recepta scribentium traditio est,
non amitti, gl. Cyn. Alber. Bar. in Auth. sed cum
testator, C. ad leg. Falcid. Ias. in l. fin. autem hoc, C. de
jure deliber. Dec. cons. 480. n. 17. Soc. jun. cons. 7.
nu. 18. in 4. latissime omnium Roland. in tract. de
Inventario, mihi fol. 168. & sic censuit Senatus, uti
retulit Octavian. Decis. 148. Et quando res agitur
cum fideicommissario universali, absolutum est,
nam eo casu, verum hæredis gravati ereditum de-
ducitur, ut plenè dixi in Art. 35. Item, & Trebel-
liana, non obstante inventarii omissione, dixi in
Artic. 3. n. 71. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3.
cons. 64. n. 16. libro 4. cons. 95. n. 5.

Igitur, & legitima deducetur, & communis 141
practica sic admittit. Dubium est, quando hæres
est gravatus legatis particularibus: nam licet fili-
us sit, solida præstat legata; nec ea minuit per ve-
rum ejus creditum, ubi inventarium non confecit,
l. fin. §. in computatione, C. de jure de lib. §. si verò
non fecerint, in Auth. de hered. & Falcid. igitur
nec ex causa legitimæ. Item ad quid proderit de-
trahere legitimam, cum hæres integra legata sol-
vere debeat in pœnam omissionis inventarii. Ad-
de post Bar. Angel. in l. fin. §. si quis temerè, &
Castr. in §. fin. autem, C. de jur. delib. Corn. consilio
168. lib. 3. Porcellin. de Inventar. cap. 5. n. 6. Huic
objecto occurrit Bar. post antiquos in dict. Auth.
Sed cum testator, & inquit, quod legitima minuit
legata, & ea legata sic diminuta, hæres præstat, licet
excedant vires hereditatis: declaro; testator
habens in bonis 300. legavit 400. de jure Civili

ante leges de inventario, legata primo redigebantur ad vires patrimonii, & sic ad 300. & de his deducebatur legitima, casus est in leg. 1. §. *interdum*, ff. *cui plus quam per leg. Falc. Ruin. conf. 57. num. 21. in 3.* in re autem novo cessat prima defalcatio, sed habet locum secunda, nam filius per legitimam minuet legata in centum, quia de 300. quæ sunt in hæreditate, detrahet centum, legata autem remanent in 300. & hæc solida erant præstanda, quamvis in hæreditate remanserint 200. tantum: ideoque non placet in hac re exemplum Bald. in l. 1. C. de bon. author. jud. possid. quod probavit Roland. d. loco. ubi ponit, si in hæreditate sint 12. legitima minuet 4. & ad 8. tenebitur filius, licet in hæreditate non sint octo: nam fallitur in hac computatione, nam juxta illud exemplum octo remanent in hæreditate, nec sunt supra hæreditatem. Non obstat illa ratio, quod verum creditum hæredis non minuat legata: nam occurrit, subtiliter Ruin. d. conf. 57. n. 6. ubi inquit, quod legitima ipso jure ab initio minuit legata, *l. quoniam in prioribus, C. de inoff. test.* ideoque legata sic ab initio diminuta, hæres postea inventarium non conficiens integra præstat, creditum verò hæredis ab initio non minuit, imò ipso jure per aditionem hæreditatis confusione tollitur, nec amplius re integratur omisso inventario, & Rui. sequitur Rol. loco præall. Sed ultra eos occurrit alia consideratio, an verum hæredis creditum ponatur in Calculo ad præjudicium filii, ut tanto minus sit in sua legitima, & legata minus per legitimam defalcantur, quod videtur in odium illius; & quia hoc modo legitimam deducit, quam ante leges de inventario deducere potuisset, & post leges facto inventario.

142 Tertia consideratio est, cum pater prohibuisset deductionem, legitimæ de qua in superioribus abundè dictum fuit; vel etiam ubi filium exhæredasset ex causis enumeratis in Auth. non licet, C. de lib. præter. & latius in §. aliud quoq. capitulum, in Auth. ut cum de appel. cognosc. nam absque dubio à legitima remanet exclusus ut ibi, & in §. exhæredatos in Auth. de hæred. & Falc. & in d. l. omnimodo.

143 Idem est, cum pater vivens filio suo assignasset legitimam, & filius ipse bonâ assignata sua, & malis modis consumpsisset, nam legitima sibi non deberetur. Bald. d. l. scimus, numero 11. Bart. Bald. Paul. & Alex. in l. si cum dote, §. 1. ff. solut. matrim. Bartol. & Paul. in Auth. Quod locum C. de coll. Bald. in Auth. ex testamento; col. pen. C. eod.

144 Dubium est, quid in alimentis, nam & in his, si dolo aut culpa sua, filius assignata bona consumpsisset, ut à jure alimentorum cadat, decidit idem Bal. in Auth. contrarogatus, numero 8. C. ad Trebell. & sensit in d. Auth. ex testamento, col. pen. & ult. clarè autem Alex. in d. l. si, cum dote, §. 1. n. 9. arguendo à dote ad alimenta, prout, arguunt Doct. in l. 1. ff. sol. matr. quia dos loco alimentorum succedit, *l. assiduus, C. qui pot. in pign. hab.* item à legitima ad alimenta.

145 Nam ex quibus causis potest filius exhæredari, ex eisdem alimentis privatur, nempe, quia ad instar extranei redigitur, *leg. si quis à liberis, §. si judex, ubi Bar. ff. de liber. agn. idem Bart. in l. divus, ff. de parric. Specul. in tit. qui sint fil. leg. §. 1. versic. quid si filia, gl. in verbo; secundum facultates, in cap. cum haberet, extr. de eo qui dux, & sequun-*

tur Canonistæ ibi. Anchar. in c. fin. extr. de adulter. Ias. in l. jus autem civile, numero 25. ff. de just. & jur. Dec. in l. nuptias, numero 4. ff. de reg. jur. Didac. de sponsal. in sec. par. cap. 8. §. numero 17. Clav. in l. 1. §. jus naturale, ff. de just. & jure. Silvestr. Aldobrand. in §. jus naturale, numero 6. in tit. de jure nat. Cagn. in l. jura sanguinis, num. 8. ff. de reg. jur. Dec. Pedem. 124. col. 1.

Sed contra in alimentis sensit Jacob. de Aret. per illum text. in l. si operarum, ff. de oper. libr. Specul. loco præall. vers. sed ponè, Bald. in Auth. si captivi, ad finem. C. de episc. & in d. l. scimus, num. 11. & in d. §. jus naturale, & in l. 2. §. 1. ff. sol. matr. quem illic sequitur Vincen. Herculan. num. 19. Ias. d. l. scimus, col. 2. & in d. Auth. quod locum, n. 8. Paul. Castr. d. l. si cum dote, §. 1. num. 7. Lud. Mol. de Hispan. primog. lib. 2. c. 16. num. 24. & ratio est: quia alimenta jure naturæ à patre filio debentur, d. §. jus naturale, ibi (liberorum procreatio & educatio) & inde notarunt scribentes omnes, & in c. jus naturale, 1. dist. & si quis deliquerit. 30. dist. ideoque jus istud naturale facto patris assignantis, & filii consumentis, tolli non potuit; quia jura naturalia immutabilia sunt, §. sed naturalia, Insti. eod. & l. jura sanguinis, ff. de reg. jur. qua etiam ratione filiis alimenta lege aut alia humana constitutione, vel etiam principis viventis decreto, tolli non possunt, quoniam natura his omnibus prævalidior est lex: sicut ex communi intentione diffinivit idem Molina, d. lib. 2. c. 1. per totum.

Nec argumentatio de legitima, & dote, ad alimenta tuta videtur: nam inter hæc multum interest, nempe, filius potest expresse per pactum renunciare legitimæ, ad l. si quando, §. illud, & §. & generaliter, C. de inoffic. test. vel etiam tacitè repudiando paternam hæreditatem sibi delatam, ad l. hæres instituta. C. de impub. & l. quia poterat, ff. ad Trebell. ubi late Alexandr. non tamen his mediis rejicitur à jure alimentorum, nam his etiam pacto jurato renunciare filius non potest. Spec. d. loco, versic. sed ponè, Bald. in l. pactum quod dotali, num. 17. C. de collat. Crav. conf. 189. num. 3. Didac. in c. quamvis, de pact. lib. 6. par. 2. §. 6. num. 4. nec etiam tacitè per repudiationem paternæ hæreditatis; nam ad quæcumque transibit hæreditas cum onere alimentorum Bald. d. loco. Gem. d. c. quamvis, num. 6. Imol. & Alex. d. l. stipulatio hoc modo, num. 9. ff. de verb. obl. Molin. in eod. lib. 2. c. 15. num. 77. & 78. Nec obstat, quod de exhæredato dicebatur, nam adhuc videtur, quamvis filius versus patrem ingratus fuerit, non tamen ut repellatur ab educatione saltem necessaria pro indigentia naturæ, veluti sensit Didac. d. c. 8. §. 6. num. 17. cui assensit Molin. d. lib. 6. c. 16. num. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 13. num. 57. & 58.

Capio ultimum membrum, quod versatur circa remedia judicialia pro obtinenda, & consequenda legitima, & si quidem filius fuit institutus hæres universalibus, cum onere fideic. quo casu de deductione legitimæ agitur, sibi consultum erit ope exceptionis, & retentionis: si autem pro legitima sibi agendum sit, primò videre occurrit, an pro legitima competat, hypothecaria actio, ita ut bonâ paterna sint hypothecata filio, & quidem hypothecariam competere probarunt Ruin. in l. ff. de leg. 1. Pich. in rep. l. in quariam, numero 117. ff. ad leg. Falc. adducunt: quia legitima præ-

valet legatis, & fideic. l. *Papini*. §. *quarta*, ff. de in-
offic. sed pro his competit hypotheca legalis, l. 1. &
2. *com. de leg.* ergo, dicunt tamen, quod quia legiti-
ma debetur pro rata in singulis corporibus hæredi-
tariis, add. *supra numero 33.* proinde hypothe-
caria pro legitima exercebitur pro rata, in singu-
lis corporibus non in quolibet pro toto, & in hac
differt ab aliis creditis hypothecariis, quæ in to-
tum arbitrio creditoris super qualibet re hypo-
thecata exigi possunt ad tex. in l. *creditoris arbitrio*,
ff. de distr. pig. horum sententia videtur de mente
Baldi, in l. *filium quem habentem, mihi*, numero 36.
C. *famil. ercisc.* & Aret. *conf.* 155. col. pen. & ult. qua-
tenus dicunt, quod filius pro legitima, est creditor
in qualibet re hæreditaria pro rata, distinguunt in-
ter filium, & alium creditorem allegando text. in d.
l. *creditoris arbitrio*. Addo ego, quod hypotheca,
quam habent legatarii quantitatim, quoniam cre-
ditum dividitur inter hæredes pro hæreditariis
partibus competit, & ipsa pro rata in bonis hære-
ditiis proportionibus obventis cohæredibus, sic
per text. in d. l. 1. C. *commu. de legat.* notarunt Bar.
ibi in pen. opp. Bald. in 3. *columna*, idem Bart. in l.
solent, in 4. *oppos.* ff. de aliment. & cib. leg. Ias. in l.
cum qui res, in fine, C. de procurat. Negusân. de Pign.
in 4. *membr.* 2. parte, numero 160. In supplemen-
to autem legitimæ facilius hypothecam conce-
dent juris prudentes, quia supplementum lex indu-
cit ex tacita voluntate testatoris, quasi plus dictum
fuerit, & minus scriptum, & sic decidit Fulg. *consil.*
83. Bonaccursius, per text. in leg. *quoniam in prio-
ribus*, & in leg. *scimus*, §. 1. ubi sic quoque voluit
idem Fulgos. dum pro supplemento competere
voluit ex testamento actionem, quia videatur à
testatore relictum, & decisionem, Fulgos. in sup-
plemento probavit Dec. *conf.* 235. in *casu, column.*
penult. adducit not. per Bart. in l. *ex facto*, numero
20. ff. de vulgar. ubi inquit, filium institutum in
minori parte suæ legitimæ, quoniam ad supple-
mentum agere potest, videri institutum in tota
legitima, & idem Bald. in l. 1. *column.* 3. C. de sec.
nup. ver. & primo *quæro*. Ioann. de Anan. *conf.* 67.
ubi concludit legitimam, & supplementum legiti-
mæ tacite haberi à patre testatore, & post De-
cian. Negusân. locopra alleg. numero 165. in *vers.*
24. *casus*.

Sed contra, ut hypothecaria neutro casu com-
petat, tenuerunt gravissimi auctores, & est ratio:
Nam nulla lex tacitam hypothecam constituit pro
legitima filii debita, ergo non possumus dicere
hypothecam competere, quia crubescimus sine
lege loqui, §. *si verò*, in *Auth. de Tabellion.* item al-
legans hypothecam, ante omnia illa probare de-
bet, l. *ante omnia*, ff. de prob. certi autem sunt casus
tacite hypothecæ legalis à lege constitutæ, *tototit.*
in quibus cau. pign. tac. contr. inter quos non repe-
ritur iste, ergo, & sic arguit Bart. in l. *Lucius*, ff. de
alm. & cib. legat. ubi inquit, quod licet bona ma-
riti sint tacite obligata pro restitutione dotis ux-
oris, non tamen obligata sunt pro alimentis: quia
nulla lex tacitam pro his hypothecam induxit.
Sequuntur Albergot. & Rom. in l. *si cum dotem*,
§. *fin. autem*, & Imol. in §. *si pater*, ff. sol. matr. Bald.
novell. in *Tract. dot.* in 7. *priv.* 6. *partis*, in specie
autem nostra sic argumentatur Alex. d. leg. in *quar-
tam*, numero 16. ubi inquit in nulla lege reperiri,
quod bona paterna sint obligata pro legitima fi-

lii, & idem Alex. *conf.* 78. numero 6. lib. 3. & in le-
gitima sequitur Dec. d. *conf.* 235. col. pen. ubi refert,
quod ita consuluerunt Alex. Soc. & Bulgaren. Se-
nenf. & hanc probavit Soc. in l. *si ex toto*, in 2. *not.*
ff. de leg. 1. Ripa. in rep. d. l. in *quartam*, nu. 114. &
receptam dixit Lau. in *decis. Avenion.* 52. ubi am-
plius voluit, quod cui relicta fuit legitima, vel mi-
nus, si adeptus sit possessionem bonorum, teneat-
ur illorum possessionem hæredi scripto relaxare,
salvis juribus suis pro legitima, quod dictum dubi-
tationem habet: quia filius in legitima necessa-
rium titulum institutionis habet, uti supra dixi;
horum autem negativa opinio ratione confirma-
tur. nam pater filias dotare tenetur, l. *qui liberos*,
ff. d. rit. nup. l. *fin.* C. de do. prom. & est obligatio à
jure constituto inducitur, dictis ll. & l. *obligamur*, §.
leg. ff. de act. & obl. & si quidem pater dotem pro-
mittat sub hypotheca bonorum, constituitur ex
pacto hypotheca, l. *si sibi*. §. de pignore ff. de pac. ci-
tra autem pactum filia pro dote sibi danda hypo-
thecam in bonis patris non habet: quia lex ex cau-
sa dotis in tali specie hypothecam non constituit. Dec.
Neap. 162. *Pater reliquit*. Sequitur Thom. Grañ.
decis. 90. *insurrexit*. ergo, & in legitima, arguendo
à dote adeam, & ad hoc videtur casus in l. 1. §. *si plu-
rib.* ff. *si quid in frau. patr.* arguendo à legitima pa-
troni, ad legitimam filiorum, quo argumento juris
prudentes sæpè utuntur; hæc receptior est, etià in
supplemento Soc. & Ripa, sup. adducti Ruin. *conf.*
57. n. 7. & 8. in 2. Menoch. de *Arbit. lib.* 2. *Centur.*
2. *Casu* 163. n. 26. Non obstant contraria: nam
licet legatarii remedium hypothecæ habeant, quia
lex sic constituit, non tamen rectè inferitur, ut sint
melioris conditionis, quam filii pro legitima: nam
& hæredes instituti ex partibus hypothecam non
habent pro consequendis suis partibus, nec tamen
inferioris conditionis sunt à legatariis.

Nec obstant Baldi & Aretini dicta adducta à 150
Pico: quia licet asserant filium creditorem ex cau-
sa legitimæ: non tamen de hypotheca quicquam
dicunt; potest autem constare creditum absque
hypotheca, ad l. *unicam*, C. *etiam ob chirog. pec. pign.*
ret. pos. imò, ut superius dictum fuit, dubitabile est,
an filius sit creditor patris ex causa legitimæ: siqui-
dem in legitima filius habeat causam lucrativam,
Bar. per illum tex. in l. 1. C. de impo. lucr. *descript. lib.*
10. gl. & scribent. in l. 3. C. de jur. & fac. *ignor. tex.*
notab. in l. *fin.* §. 1. ff. de his quæ in fraud. cred. Bart.
in leg. *non usq.* adeo ff. *si à patr. quis fuer. manum.* ac
ideo creditores hæreditarii præferuntur filio in le-
gitima, quoniam debetur deducto prius ære alieno,
ad l. *Papinianus*, §. *quoniam autem quarta*, ideòq; filius
non est propriæ in legitima creditor. Alciat. d. l. in
quarta, n. 5. Fab. in rep. *Auth. novis* in 22. *quæst. vers.*
Ad 2. † Remiss. ad eund. *Pereg. lib.* 2. *conf.* 6. n. 4.

Nec obstant dicta Fulg. de supplemento legiti-
mæ: nam contra senserunt magis communiter
Doctores supra relati; nec verum est, quod ipse
profitetur, testatorem, qui filius in minus institu-
it, supplementum ad legitimam videri reliquissè,
ac ideò competere actionem ex testamento, nam
imò suppletio inducitur ipso jure, ex legis disposi-
tione, absq; ordinatione testatoris, etiam tacite
præsumpta, idcirco pro supplemento consequen-
do agitur conditione ex lege, quæ est remedium
extraordinarium, non est testamento actione, quæ
quidè ordinariū est remediū; sic Sal. & Paul. de
Castr.

Cast. d. l. *scimus*, col. 1. Ias. in l. *omnimodo*, colum. 2. Soc. d. l. *si ex toto*, in 2. not. Ruin. *consil.* 55. n. 7. in 2. Et ad dicta Bart. in l. *ex facto*, ff. de vulg. & Bald. supra adducta in contrarium, potest dici, filium quia potest agere ad supplementum legitimæ, videri in tota legitima institutum, ex legis auctoritate, non ex liberalitate, & iudicio testatoris, quandoquidem legitima detrahatur contra voluntatem testatoris, Bart. in l. *liberto*, §. *filium*, ff. de ann. leg. & in suo *consil.* 139. Alex. 139. colum. 1. lib. 1. & post Sal. & alios, Curt. sen. *consil.* ult. col. pen. Soc. in l. *Centurio*, num. 31. ff. de vulg. Dec. in l. *precibus*, n. 24. C. eod. Ruin. d. *consil.* 55. numero 8. Ripa d. l. in *quartam*, numero 114.

152 Videamus ergo postquam hypothecaria non competit, quæ actio competat. Sanè, legitima, uti in principio dixi, non debetur, nisi in causa testati: ideoque si relicta fuerit, actione ex testamento petetur, Bal. in l. *si quis in suo*, vers. *quaro ergo*, C. de inoff. Crav. *consil.* 312. col. pen. & quidem contra hæredem, non adversus legatarios, quia personalis ex testamento dirigitur adversus hæredem, non adversus successores singulares, quales sunt legatarii, ut ait Crav. & rectè. Et hoc casu, si quidem ultra legata in hæreditate tantum est, quod commodè suppetat ad præstationem legitimæ, corpora legata non minuuntur, sicuti Crav. eo loci declaravit, ego autem plenius dixi in *Art. 4. numero 34.* non repeto hic. Si autem hæreditas solvendo non esset, aut meliora corporalia aliis legata fuissent in fraudem legitimæ, legata quoque pro rata minuerentur. Rursus pro legitima relicta competit petitio hæreditatis, ac iudicium familiæ eriscundæ, l. 2. §. *si quarta*, ff. fam. ercisc. Bald. d. l. *si quis in suo*, colum. 2. & in l. *non est*, C. fam. ercisc. Corn. *consil.* 289. in 2. dubio, libr. 4. Angelus in leg. *quisquis*, C. ad leg. *Iul. majest.* Crav. d. loc. Hoc tamen dictum de petitione hæreditatis, tutum non est: quia legitima non est quota hæreditatis, ideo non datur pro ea petitio hæreditatis; sic arguit & decidit Sali. d. *scimus*, in fine principii, & consulendo respondit libellum ineptum in petitione hæreditatis, Cur. sen. *consil.* 13. ad finem. Si autem ex facto contigisset, hæreditatem citra factum, & culpam hæredis, & bona hæreditaria ab aliquo fuisse invasa, & occupata, hæres cedendo pro rata actione ei, cui legitima debetur, liberaretur. Cravet. *consil.* 109. col. pen. Non tamen conceditur filio, ut pro legitima propria auctoritate invadat possessionem rerum paternarum, Bar. in l. 2. C. *Quando, & quibus* Alex. *consil.* 134. lib. 4. Tiraq. le Mort. *saissit. par. 1. Declar. 3. n. 10.*

153 Ubi autem agitur de supplemento legitimæ, Bart. d. l. in *quartam*, col. ult. dixit supplementum legitimæ esse onus reale: unde videtur præsupponere pro supplemento posse proponi actionem realem; & idem videtur de mente Bal. in d. l. *filium*

quem habentem, num. 36. dum inquit, quod filius pro rata sibi debita in quacumque re hæreditaria, ex causa legitimæ, est dominus, & sequitur Aretin. *consil.* 156. col. ult. per tex. d. l. *scimus*, in principio, juncto §. *repletionem*. Breviter, ut superius declaravi, dominium ex causa legitimæ non ipso jure transfertur, ac idcirco vendicatio non competit, propterea pro supplemento legitimæ consequendo, conditionem ex lege competere, decisum est per d. l. *omnimodo*, & d. l. *scimus*, quæ supplementum pro testamentorum in tutela induxerunt, gl. in d. leg. *omnimodo*, verbo, *exigere*, & sequuntur communiter Doctor. Ias. ibi, colum. 2. Bald. d. l. *si quis in suo*, col. 2. & l. *si quis filium*, col. pen. C. eod. Salic. & Paul. in d. l. *scimus*, Bald. in *Auth. presbyteros*, col. 2. C. de *Episcop. & cler.* gl. & Angel. in l. *Papinianus*, §. *si conditioni*, ff. eod. Soc. d. l. *si ex toto*, in 2. notab. Capra *consil.* 48. & si videatur, Corn. d. *consil.* 249. col. 5. & *consil.* 148. lib. 4. Dec. *consil.* 633. colum. 1. Grav. *dictis consil.* 109. & 312. col. pen. & ista conditio, ex lege est personalis in rem scripta, Bald. *dict.* *Auth. presbyteros*, & sequuntur præcitati, proinde contra quemcunque potest exerceri, & hac ratione potest dici, quod supplementum legitimæ habeat onus reale.

Viso de actionibus, restat videre, pro quanto, 154 & adversus quos agendum sit, & jam diximus, adversus hæredem actionem competere, declarando uti proximè dixi, adversus autem legatarios vel alios possessores pro rata agendum foret, Bart. d. l. in *quartam*, col. ult. & sic consuluit idem Bart. *consilio* 34. *Massius*, clarè Paul. Cast. *consil.* 204. *Super primo dubio*, volum. 2. Thom. Gram. *decis.* 90. Insurrexit, & in legitima patroni est casus in *dict. leg.* 1. §. *si pluribus* ff. *si quid in fraud. patron.* & est communis opinio Alex. *consil.* 134. col. 2. lib. 4.

Volò, benevole Lector, tescire, ex facto me patrocinante in causa non levis ponderis decisum fuisse, filio pro sua legitima non competere hypothecariam, ac ideo tertium possessorem non nisi pro rata excuti posse, primo ex sententia præclari Iuriscons. olim D. Nicolai Bottoni, deinde in causa appellationis, ex sententia Ill. Comit. & Equitis ac præstantissimi Iuriscons. D. Transalgardi Capilistii, olim compatri. mei, sapientum & consultorum in causa electorum, & sic quoque censuit Rot. Avinion. in *decis.* 52. supra allegata.

Restat, ut dicamus, an hæres, qui hæreditatem, 155 agnovit absque beneficio Inventarii, teneatur legitimam præstare, quamvis hæreditatis ære alieno penitus absorpta sit. Hanc autem quæstionem ex professo reassumpsit Octav. Cachet. in *consil.* 56. in 4. dubio, ubi concludit adversus hæredem. Ego autem subsisto, nec. n. superfuit commoditas maturè cogitandi.

ARTICULUS XXXVII.

Dos data ab avo nepri, seu etiam legata, an computetur in legitimam filii.

S V M M A R I V M.

- 1 Dotes datae aut legatae ab avo nepotibus, an computentur in legitimam filii.
- 2 Dos ab avo data adventitia censetur, quando neptis persona fuit contemplata.

Et quando fuerit contemplata, declaratur.

- 3 Dos data ab avo nepri, reversa ad filium, in ejus legitimam imputatur.
- 4 Imputabilia in legitimam conferuntur, exceptis relictis per ultimam voluntatem.
- 5 Avus non tenetur dotare neptem ex filio divite.

6 Nec etiam alimentare.

7 Dotans mulierem, quam dotandi onus ad alium pertinebat, ab illo repetere potest.

8 Secus ubi pater est inops: nam avus tunc alimentat, & dotat.

Et eo casu dos non imputatur filio in legitimam.

9 Avus tenetur dotare, & alere nepotes ex filio, & præterea filio relinquere legitimam.

10 Dos data filio computatur nepti in bonis avi.

11 Dos data per patruum nepti ex fratre, computatur in legitimam debitam nepti in bonis paternis.

12 Dotem datam nepti ab avo, jus repetendi post mortem avi transit in filium patrem neptis.

13 Avus cum dotat nepte ex filio divite, ab eo dotem repetit.

14 Alimenta præstans alicui, quem alius tenebatur alere, ab eo repetit.

15 Dos data ab avo nepti ex filio inope computatur in legitimam debitam nepti in bonis patris.

16 Dotes legatæ ab avo neptibus, an computentur in

legitimam filii.

17 Actus nostri interpretantur in casum possibilem nobis, & nostræ potestatis.

18 Avi morte finitur onus dotandi nepotes ex filio.

19 Dotis legatum conditionale est, nec transmissibile, fallit ut infra numero 26.

Conditionalia relicta non imputantur in legitimam.

20 Dotes neptibus ab avo legatæ, earum contemplatione videntur relicta, quando alias legatum redderetur nullum.

21 Dotes ab avo neptibus legatæ non imputantur in legitimam filii, & numero 23.

22 Legatæ ab avo nepti relicta, adventitia censentur.

23 Principaliter quod agitur, semper attenditur in omni materia vel favorabili, vel odiosa.

24 Filia ubi competenter dotari possunt in bonis paternis, an minuant fideicommissa masculina relicta masculis cum onere dotandi filias.

25 Dotis relictum quandoque conditionale non est, & ad hæredes transibile.

FRæquens est quæstio, an dos data aut relicta per avum nepti, imputetur filio in suam legitimam detrahendam ex bonis avi, patrisque sui, de fideicommissio. Super quo puncto alias de facto occurrente scripsi, & judicatum fuit, idè tunc scripta subijcio.

Quæritur, an dos duc. 400. data per D. Baptistam testatorem Domine Magdalene nepti suæ ex Domino Iacobo filio, imputetur in legitimam debitam ipsi Domino Iacobo. Item, & an dotes legatæ tribus aliis filiabus ejusdem Domini Iacobi, in summa duc. 400. pro quaque: quæ etiam solutæ fuerunt post ipsius testatoris mortem, similiter imputari debeant. Et quo ad dotem datam Magdalene, quod imputanda sit, allegatur decisio Cyni in l. scimus, in 5. quæst. C. de inoffic. test. ubi ita dicit; quia dos processit de substantia avi, & proscuta est filium ob dotationem ejus filia, ac idcirco imputanda, l. quoniam novella, C. eod. quam sententiam, cum constat avum dedisse dotem contemplatione filii, vel etiam in dubio, sequuntur plures Doctores per tex. in l. dedit dotem, ff. de col. lat. bonor. secus autem cum constat dotem nepti datam fuisse contemplatione ipsius neptis, per casum in l. avus, ff. de re dot. sic Alex. post Ange. in l. in quartam, n. 28. ff. ad leg. Falcid. Rip. ibi, n. 202. idem Alex. conf. 31. in 4. & conf. 179. col. 1. & 2. in 5. & 154. col. 2. in 7. Ruin. conf. 138. sub n. II. lib. 2. Dec. conf. 81. in 6. dubio, Alciat. de præsumpt. reg. 1. præsumpt. 17. & communem dixit Anton. Gabri. lib. 3. sub tit. de jur. dot. conclus. 5. Nevizan. conf. 76. num. 12. Soc. jun. in l. 1. n. 194. ff. sol. matr. Simon de Præt. conf. 65. Caph. 105. num. 29. & 485. n. 1. & infra Laderch. conf. 119. per totum.

Utrum autem contemplata fuerit persona filii, vel neptis, fatentur omnes id etiam ex conjecturis deduci posse, sicuti Ang. tradidit d. l. in quartam, colum. ult. Alex. d. conf. 179. & conf. 117. in 6. cum adductis per Gabr. d. lcco, num. 6. & per Soc. jun. conf. 79. n. 51. in 3. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 5. conf. 109. n. 6. & 13.

Quo aut ad quæstionem proposita, dico ex tribus principaliter, dotem illam non esse imputandam.

Primò, quia in actu dotationis, neptis persona fuit contemplata, non autem D. Iacobi filii, nempe in dotali instrumento nulla fuit habitamentio de Domino Iacobo, nec ipse in eo instru-

mento intervenit, sed Dominus Baptista avus pro Domina Magdalena nepte dotem dedit, quo casu, cum avus dotem dat pro nepte, & neptis nomine, persona ipsius neptis contemplata videtur per tex. in d. l. avus, ff. de re dot. cum gloss. quæ sic declaravit, cujus declaratio est communiter recepta, secundum Fulgos. ibi, quamvis ipse dubitet, sed ejus dubitationem resolvit Alc. d. præf. 17. col. 1. ubi & ipse gloss. & communem intelligentiam amplectitur sequutus est Caph. conf. 15. n. 40. ubi inquit, quod cum avus nomine neptis dotem dat, rem claram esse, ut neptis persona fuerit contemplata. Idem quoque firmavit Imol. in l. quasitum, ff. de leg. 1. Socin. sen. conf. 33. num. 16. in 1. Corn. conf. 246. n. 8. in 2. & pulchrè Soc. jun. d. conf. 79. n. 47. 50. & 51. & probatur communis hæc traditio ex regula illa, quod in contractibus persona extrinsecus non subintelligitur. l. si unus, §. ante omnia, ff. de pec. l. si ita stipulatus, §. Grifogonus, ff. de verb. oblig. Addo præterea, quod in instrumento dotali avus stipulatus fuit dotem reddi ipsi D. Magdalene, vel quibus ipsa in suo reliquerit testamento, igitur ejus contemplatione data, cum eidem dederit potestatem de ea dote disponendi. Item ex ea pactioe jus omnes dotis fuit translata in dictam Magdalenam, ac idcirco per mortem avi, non potuit transferri in Dominum Iacobum pro aliqua parte, ideo de directo tollitur objectio de text. in d. l. dedit dotem, & hæc prima argumentatio indissolubiliter concludit, & efficaciter juvant, quæ de dote data avo nepti, & stipulata eidem reddi, notavit Bart. communiter receptus in l. post dotem, ff. sol. matr. & in d. l. in quartam, & illic Soc. jun. n. 140.

Secundò principaliter. Nam illa Cyni opinio potest quidem locum habere, cum dos data nepti per illius mortem ad patrem suum rediisset, ut eo casu illam in suam legitimam, quia penes se habet, imputare teneatur, secus autè si illam non habeat, ad hoc gl. notab. in l. dedit dotem, ff. de col. bon. quæ ibi sequuntur Bart. & Doct. quatenus decidit, ut primo casu filius dotem filię suę a patre traditam teneatur conferre, vel in suam portionem imputare, secundo vero casu non, per tex. in l. filium emancipatum, ff. eo & in l. 1. §. si. ff. de coll. dor. quibus consimilis est casus in l. pater filia, ff. de evic. & in termi. ad hoc est decisio Bal. in l. fin. col. pen. vers. sed pone, C. de dot. promiss. & in Auth. Ex test. n. 15. C. de coll. secutus est Alex.

Alex. *confilio* 26. numero 6. in 1. Pulchrè Aret. in l. qui aliena, §. interdum ff. de acq. hered. & in *conf.* 17. col. ult. in 7. dub. Dec. *conf.* 66. colum. pen. & ult. Corn. *conf.* 34. col. 1. in 4. Picus. in *repe. d. l.* in 4. n. 202. Soc. jun. d. *conf.* 79. n. 53. Pancir. *conf.* 178. num. 14. & sic ex communi arguit Decian. *conf.* 10. num. 12. in 2. & *conf.* 9. num. 13. in 3. & quoad collationem ex multis aliis *Surd. conf.* 2. 9. num. 7. & longè infr.

Et licet Ripa in d. l. in quartam, n. 203. & Alc. loco præallegato, dicat aliud esse in collatione, aliud verò in imputatione in partem seu legitimam, quia non generaliter valet consequentia à collatione ad imputationem, ad notata in l. illud, C. de coll. Nam simplex donatio valida non imputatur, confertur tamen, ut ibi notatur, & in l. ut liberis, C. eod. & per Aret. *conf.* 17. col. 7. vers. 2. dico. Attamen eorum impugnatio fuga potius est, quam realis solutio: quia omnia imputabilia in legitimam, & in partem filii, conferuntur: exceptis relictis per ultimam voluntatem: & quæ habent vim relictorum, veluti donationes per mortem confirmandæ. Casus est in l. illud, D. de coll. ubi Ias. circa finem, plenè declarat, plura conferri, quæ tamen non imputantur in legitimam, & in specie repeti, Aret. *conf.* 17. col. pen. vers. nec obstat, præcisè dicentem non esse differentiam inter imputationem, & collationem. Quocirca argumentatio sumpta ex glos. in l. dedit dotem, efficaciter concludit, dotem de qua agitur, non imputari in legitimam D. Iacobi, quia est penes filios D. Magdalenæ. Et præterea advertendum est quod hic agitur de collatione, quoniam Iacobus pater Magdalenæ universaliter cum Aloysio fratre successit petri: de Impu. autem agitur, ubi filius in legitima succedit.

5 Tertiò principaliter; nam Cyni opinio locum quidem videtur habere, cum pater est dives, & habet de suo, unde possit dotare propriam filiam, quo casu tenetur ipse, & non avus illam dotare, sicuti concludunt communiter Doct. Bul. & Sal. in *auth. res qua col.* 2. C. com. de leg. quos sequitur Ias. ibi. col. 11. in 2. limit. Alex. Are. & Ias. & communiter moder. in l. 1. ff. sol. mat. Ias. in *avus neptis*, ff. de pact. Alex. *conf.* 8. n. 7. lib. 3. & 110. n. 5. & 201. in fine, lib. 6. & latè Soc. in d. *conf.* 79. n. 15. & Menoch. *conf.* 81. n. 48. in 1. Paris. *conf.* 63. col. pen. in 2.

6 Sicut etiam dicimus de alimentis, quod pater dives teneatur alimentare filium, non autem avus: d. l. non quemadmodum ff. de lib. agnos. & pulchrè in dote, & alimentis scripsit Are. d. *conf.* 17. in 4. dubio, Alex. *conf.* 8. n. 7. in 3. Ideoque avus dotando neptem ex filio, quàm filius ipse dotare tenebatur, videtur gessisse negotium pro filio, animo ab eo repetendi, seu compensandi cum portione sibi debita.

7 Nam ubi quis dotat mulierem quam dotandi onus pertinebat ad alium, præsumitur id fecisse animo repetendi, vel compensandi cum illo, veluti exactè docuit Ruin. post plures per eum adductos, *conf.* 171. n. 2. & seq. in 1. cui addo Cor. *conf.* 316. in 4. Cravet. *conf.* 77. col. 1. & in his terminis, cum pater est dives, & aliud non obstat, Cyni opinionem communem esse dixit Natta *conf.* 364. nu. 22. eo. n. casu dos profectitia à Patre est: quia avus filii negotium in dotando neptem gessit, profectitia, in princ. ff. de jur. dot. nisi, ex circumstantiis neptis persona contemplata appareat. † Re-

miss. ad eund. Peregr. libro 5. *confilio* 122. numero 3.

Cum verò pater idemq; filius inops est, & bona propria non habet, in potestate patris existens quia eo casu, onus dotandi neptem incumbit, ad l. qui liberos, ff. de erit. nupt. & l. cognovimus, C. de her. not. Bald. & Sal. in *Auth. res. qua col.* 2. C. com. de leg. & idem Sal. in l. si filius, ff. ad Maced. & in l. si. col. 1. C. de dot. promiss. & cæteris scrib. in loco præalleg. sicuti, & in ea specie onus alendi liberos ex filio ad avum spectat, l. non quemadmodum, ubi Bart. not. ff. de lib. agn. Soc. *conf.* 161. colum. 2. n. 2. & ab alimentis ad dotem arguit Aret. d. *confilio* 17. in 4. dub. Idèò hoc casu dos data ab avo nepti, quia data pro officio, quo avus versus neptem tenetur, non imputabitur filio in suam legitimam, aut in suam portionem, sic explicitè Ale. in d. l. in quartam, num. 28. si ad leg. Falc. & idem Alexand. *conf.* 117. colum. 2. in 6. quod est duplicatum *confil.* 154. in 7. secutus est Dec. *conf.* 66. in fin. & *confilio* 81. ad finem, 6. dub. Ruin. *conf.* 171. numero 94. in 1. & latius *conf.* 30. numero 10. in 2. Natta *conf.* 362. numero 6. & 22. Gorras. in l. frater à fratre, num. 67. ff. de cond. indeb. & ipse distinguit, an pater sit dives, vel inops, in quibus terminis dicit intelligendum esse text. in d. l. dedit dotem: profectitia tamen censebitur dos ista, quo ad hoc, ut impute- tur filiæ ad exonerandum patrem à dote & legitima filiæ pro concurrente quantitate. Ruin. d. *conf.* 30. præmissam conclusionem secutus est quoque *Surd. confilio* 219. numero 16. & ibi sub. numero 17. ampliat. & quod avus non integram dotem soluis- set adducit. Bald. in l. fin. C. de do. prom. sub num. 14. ubi quid reputatur tanquam æs alienum avi. Rip. d. l. in quartam, numero 204. contra Pic. ut ibi, sed contra clarè determinavit. Aret. d. *conf.* 17. col. antep. in princ. qui videatur.

Et licet Alciat. d. præsumpt. 17. quem secutus 9 fuit Cæphalus *conf.* 105. sub n. 30. & infra, in *conf.* 485. num. 3. cum plurib. seq. post alios per eum re- latos, limitationem ipsam impugnaverit; attamen limitatio vera, & solida est; quia cum avus neptem ex filio inope de jure dotare teneatur, idcirco do- tatio ab eo facta pro suo debito cedit, nam & eo ca- su filius ipse pro avo dotem nepti dedisset, dos illa non esset filii profectitia, ut est casu in d. l. profecti- tia, §. si filius familias maturatus & in l. & idèò, §. si. ff. de in rem verso. His rationem addo, nam avus verius filius tenetur principaliter ad duo inter alia: Primò relinquere filio legitimam, & eum alere; Secundo alere liberos filii, & ejus filias dotare, cum filius de suo non habet; & hæc sunt onera diversa; nec reperio jure cautum, unum imputetur in ali- ud. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 3. *confilio* 109. num. 13.

Adducta autem per Cæphalum in d. *conf.* non ob- 10 stant: nam prima objectio, quod dos data filiæ computetur nepti in legitimam, nihil officit: quia neptis venit ex persona filiæ; item habet dotem, & jus dotis maternæ. Non obstat secunda, d. l. ut li- beris, C. de col. nam neptis ipsa, quæ ab avia mater- na dotem habuit, veniens ad successionem matris cum fratribus sororibus, idèò dotem illam con- fert, quia eam habet: nam, & Dominus Iacob, si dotem Dominæ Magdalenæ datam haberet, illam conferret, & sibi imputaret.

Non obstat tertium fundamentum, quod dos 11 data per patruum nepti, censetur data contempla- tione

tione patris, ac idèd imputetur ipsi nepti in legitimam sibi debitam in bonis patris sui fratris dotantis, sicuti in puncto responderunt Paul. Castr. *conf.* 96. Si d. Corn. in 2. Alex. *conf.* 179. *col.* 1. in 5. Ruin. *conf.* 148. n. 8. in 2. *dupl.* 196. *ead.* lib. Ripa in *rep.* 1. in *quartam*, n. 139. & Soc. jun. post eum, n. 3. Alex. *conf.* 46. lib. 9. Nam respondetur: patrum non teneri dotare neptem ex fratre, idèd dotando eam in dubio videtur illam dotasse, uti gerens patris negotium, ac idcirco dos profectitia patris censetur, ad l. *profectitia*, in *princ.* ff. de *jur. dot.* ac idèd fratri adversus fratrem repetitio datur, pro negotio utiliter gesto. Ruin. d. *conf.* 171. in 2. Non obstat denique tex. in d. l. *dedit dotem*, ff. de *col. bon.* in *sui decisione*: nam in casu illius textus repetendi dotem moriente nepte in matrimonio, erat apud avum. ad d. l. 2. §. *videamus*, C. de *rei ux. act.* idèd ab avo potuit transire in filium patrem neptis, ut in specie nostra ex pactis totalibus totius dotis erat D. Magdalenæ, idèd ab avo in dictum Jacobum filium jus dotis transire non potuit, ut dixi sub n. 2. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. *conf.* 4. n. 11. lib. 5. *conf.* 122. num. 1.

12 Præterea, licet jus dotem datam nepti repetendi per illius mortem, quod avus habeat, transeat per mortem avi in filium patrem neptis, d. l. *dedit dotem*, nisi contemplatione neptis dos data appareret, d. l. *avus*, ff. de *jur. dot.* attamen cum dos illa est penes neptem, non operatur jus illud, ut ea dos in partem, & portionem filii imputetur, ut est casus in l. *filium emancipatum*, ff. de *coll. bon. cum pluri.* adductis *sup.* n. 3. non etiam obstat tex. in d. l. *dedit dotem in ratione*, quia licet avus propter filium dotem nepti dare teneatur, & officium avi erga neptem ab officio patris, versus filium pendeat: attamen avus jure non obligatur neptem dotare, d. l. *qui liberos*, & est communis traditio, ut supra dixi, quamvis obligatio ex natura, & ex ratione magis inhæreat patri; imò plerique magni DD. veluti uterq; Soc. sen. & Jun. in l. 1. ff. *sol. mat.* & idem Soc. jun. d. *conf.* 79. n. 31. & seq. absolute tenuerunt, avum teneri dotare neptem, etiam ex filio divite, retenta autem limitatione Alex. quæ communiter recipitur, planum est, dotem ab avo Magdalenæ nepti datam non imputari in portionem, & legitimam Jacobi filii, quia tunc inops erat, nihil in bonis habes.

13 Nontamen omitto, quod permulti Doctores intelligunt, Alex. totum contrarium voluisse, ut si cum filius est dives, dos data nepti non imputetur filio in suam legitimam, nec nepti in legitimam sibi debitam in bonis patris sui, quia liberaliter ab avo data fuerit, primum voluit Ripa in d. l. in *quartam*, n. 204. Gabr. d. *concl.* 5. n. 8. Panc. *conf.* 174. n. 24. Dominus Menoch. *conf.* 151. n. 10. & 183. nu. 14. Secundum verò satis aperte sensit Crav. *conf.* 119. num. 2. Menoch. *conf.* 81. n. 46. lib. 1.

Sed certè quoad primum; Alex. in libris meis tam in lectione, quam in consiliis dixit prout supra retuli; & ejus opinio est communis, ut ait Natta, *conf.* 364. & est ratio, ut dixi *sup.* numer. 5. quia cum pater est dives, & avus dotat, non præsumitur animo donandi id fecisse, sed pro negotio filii, ideoq; datur avo repetitio, veluti Ruin. docuit, d. *conf.* 171. in 2.

14 Sicut etiam dicitur de alimentis, quod qui præstat alimenta alicui, ad quæ alius tenetur potest ab eo repetere, l. *Nesennius*, ff. de *neg. gest.* Bar. in l. *alimenta*, C. eo. Soc. sen. d. *conf.* 161. col. 2. in 2. proinde

quia datum nepti repetibile est à filio, imputatur à filio in legitimam; diversum est, cum filius est inops.

Secundum verò dictum potest esse verum in casu, cum dos apparet data contemplatione neptis animo non repetendi à filio, alias si filio imputaretur, necessaria ratione imputanda esset nepti.

Sed utrum, cum filius est inops, dos data ab avo nepti, imputanda sit nepti in legitimam sibi debitam in bonis patris, crediderim in dubio, nisi aliud appareat, imputandum esse: quia officium avi erga neptem, ex officio patris versus filium pendet, & quia avus dotat neptem propter inopiam filii, & sic propter filium, idèd jus avi in dote sic data ad filium spectat, tex. est ad hoc formalis, in d. l. *dedit dotem*, & confert tex. in d. l. *profectitia*, in *princ.* & clarè sentit Bar. in d. l. *dedit dotem*, post Jacob. de Aret. & consuluic ipsemet Bar. in *conf.* 131. *Primo arguitur*. Angel. *conf.* 78. Joan. Philip. & *conf.* seq. idem Ang. in l. in *quarta*, col. ult. ff. ad l. *Falc.* sequuntur Imol. & Alex. num. 27. Pic. n. 200. Raph. Alex. Are. & Jas. col. ult. in l. *qui in aliena* §. *interdum*, ff. de *acq. her.* Alex. *conf.* 8. *Visis* num. 7. lib. 3. Item fortè sustineri posset, quod in omni casu, dos ab avo constituta, & non soluta, solvi debeat super portione patris neptis dotatæ: ad scripta per Aret. d. *conf.* 17. col. antepen. circa *princ.* Diversum est, cum neptis contemplatione data apparet, sicuti est casus, in d. l. *avus*. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 2. *conf.* 98. num. 11.

Quod verò attinet ad dotes per avum tribus suis neptibus nominatim legatas in summa duc. 400. pro unaquaque, an imputandæ sint in legitimam Jacobi Patris, alia est, sed meo judicio longè minor difficultas: Nam legatum est actus liberalitatis, l. *legatum est donatio*, ff. de l. 2. & regulariter solent benè merentibus relinqui, ad l. nec adjecit, ff. pro socio, idcirco plerumque neptis persona videri poterit contemplata, potius quam patris persona, ideoque inter legatum dotis, & inter dationem dotis inter vivos, sicuti in facto diversitas est subest quoque diversitatis ratio: & in specie advertit Rim. sen. *conf.* 257. Ruin. *conf.* 72. in 2. Cæph. 485. n. 71. Secundò, clarum est, si pater in testamento suo relicta filio legitima, cum gravasset dare filiabus, illius duc. 400. pro unaquaque pro earum dotibus, onus istud uti adjectum in legitima filii non valeret, ad l. *quoniam in prioribus*, C. de *inoff. test.* & idem esset, si institutum filium pater gravasset de sua legitima dare 400. filiabus. Nam ejusmodi onus eadem lege, & ratione rejiceretur; igitur pari ratione legata dotium ab avo simpliciter relicta neptibus, non interpretabuntur relicta cum onere imputationis in legitimam, quia tale onus inutile, & invalidum esset.

Nempè, actus nostri interpretantur in casum possibilem nobis, & non in casum, qui non sit nostra potestatis, l. *Lucius*, §. *pro infante*, ff. ad *munic.* l. 1. C. de *bonor. non contin.* lib. 10. not. Bar. & Bal. in l. *Peto*, in *fi. principii*, ff. de *leg.* 2. Abb. in c. *à nobis*, ext. de *senten. excommunic.* Decian. *conf.* 218. n. 2.

Tertiò, quia per mortem avi finitur onus, quod ipse habebat dotandi neptes ex filio, Bal. in l. *fi. n.* 14. C. de *dot. promiss.* Rim. sen. *conf.* 257. n. 19. Soc. 33. sub num. 16. lib. 3. Aret. in *conf.* 17. Ruin. *conf.* 138. in 4. ante n. 2. & est tex. not. in d. l. *profectitia*, §. *si filius familias dotem*, ff. de *jur. dot.* & onus ad filium spectat: idèd cum onus in filium incipiat, non est ratio quod avus debeat ipse constituere dotes neptibus.

ad onus, & gravamen filii, in sua legitima, sed dotium constitutio relinquenda est filio pro illius arbitrio, ac idcirco potest filius detrudere integram suam legitimam, & de residua hæreditatis deducere legatum dotis relictum filiabus suis. Paul. Cast. *conf. 102. num. 2. in 2.*

Quartò, quia neptes ex relicto avito habent dotes, non autem Dominus Jacob. pater, ergò nō imputandæ in illius partem, & portionem, *d. l. filii emancipatum, ff. de col. bon. cum plurib. adductis sup. num. 3. in 2. fundamento precedentis articuli.*

Quintò, quia si dotes relictæ neptibus imputaretur filio in legitimā, illas haberent à filio non ab avo qui illas reliquit, quod absolum esset dicere.

19 Sextò, legata ista dotium duc. 400. pro quaque neptum, fuerunt, & sunt conditionalia, tum ex natura legati dotalis, *ad l. Titio centum §. Titio genero, ff. de cond. & dem. tum quia expressè fuerunt relictæ in casu contractionis matrimonii, idcirco non sunt imputabilia in legitimam, quia legitima statim, & purè à die mortis patris testatoris filio debetur, ad l. quæst. in prin. C. de inoffic. testam. & ut inquit eleganter Bal. in l. filium quem habentem, n. 10. C. fam. ercis. non admittit temporis intervallum. Sequuntur Sal. & Jas. n. 10. quod etiam locum habet, cum filius est institutus hæres universalis, & per fideicommissum universale gravatus: Nam statim ipso jure lex subducit legitimam, uti idem Sal ait, in d. l. scimus, in prin. & Paul. Cast. in l. si. §. si. ff. de cond. inst. Roder. in d. l. quoniam in prioribus, in 6. ampliat. sub. n. 2. & hac ratione conditionali à relictæ in legitimam, non imputari, tradiderunt interpretes, & per tex. in eal. scimus, §. repletionem, Bal. & Sal. ibi Corn. Ripa, & Rol. relati in artic. præ. n. 89. nec in proposito ob stare potest Bar. traditio, in d. l. in quartam, col. ult. de qua dixi in d. loco n. 95. quia non potest adaptari ad speciem præsentem, quandoquidem legatum non sit conditionaliter relictum ab hærede, Jacobo filio, imò relictum est à Jacobo, & Aloysio cohæredibus, filiabus Jacobi, in casum contractionis matrimonii, ita ut conditio illa commodum filiarum respiciens, nec detrahi, nec minui possit. Præterea, cum legata ipsa relictæ fuerint neptibus à duobus cohæredibus, videlicet, Jacobo Patre, & Aloysio fratre Jacobi, ambob. filiis testatoris, quoad partem Aloysii per rationem præmissam ejusmodi legatum non est imputabile in portionem Jacobi, nempe secundum adversarios exponere oporteret, ut Aloysius censeatur gravatus dare Jacobo fratri portionem relictæ in casu cum filiæ Jacobi nubent, & sic necesse est interpretari legatum conditionale, pro parte verò Jacobi necessarium esset exponere, ut sibi ipsi relictum sit, & à seipso pro dotandis filiabus suis, quasi expositione sic facta legatum redderetur inutile, l. legatum est delibet. §. hæred. ff. de l. 1. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 109. n. 11.*

20 Ideoque pro validitate legati capienda est interpretatio, quam verba sonant, & significant, ut testator neptibus legaverit, & earum contemplatione sic arguit per hanc rationem Ruin. *conf. 72. n. 3. 4. in 2. Dominus Menoch. conf. 183. num. 11. & 12. pulcherrimè Caph. in conf. 485. n. 52. & fuit consideratio Nattæ d. conf. 362. num. 13.*

21 Quamobremper præmissas rationes verissimam existimo opinionem, legatum dotium in certa quantitate neptibus relictum maxime à testatore cognitum, non imputari in legitimam filii, quam habuerunt Paul. Cast. *d. conf. 102. in 2. Corn.*

*conf. 196. col. alt. in 1. Aret. in l. qui in aliena, §. interdum col. item ult. ff. de acq. hæ. & sentit in conf. 17. col. ult. sequutus est Ruin. d. conf. 72. ubi post Aret. sub n. 6. concludit, dotem sic legata non censi profectitiam, quoad omnes juris effectus, sed tantum quo ad hoc, ut imputetur nepti in dotem, vel legitimam sibi debitam in bonis patris sui, non autem ut filius paterq. neptis in suam legitimam illam imputet. Nam quod pater non imputet, suadent & concludunt rationes præmissæ, & ita etiam consuluit Menoch. *conf. 183. num. 15. & 691. num. 10.* quod verò neptis imputare teneatur ratio dicitur, quia nisi aliud apparet, præsumitur avum fuisset motum ad relinquendum dotem nepti, contemplatione filii ad illum exonerandum ab onere dotandi propriam filiam, vel dandi tanto minus; idcirco respectu patris, quo ad neptem dos ab avo relictæ censetur profectitia, & hoc operatur expressio causæ dotalis, ita ut neptes duplicatas dotes habere nequeant, non autem, ut filius dotes illas in suam legitimam imputet, & sic voluit Bart. si rectè advertatur *conf. 131. Et Ang. conf. 79. Jo. Philip. Alex. conf. 179. Viso lib. 5. quatenus concludunt, dotes ab avo relictas compensari cum dotibus; quas pater præstare tenebatur, & idem quoque in dote ab extraneo relictæ legatum sic interpretatur Ruin. d. conf. 30. in 2. & ibidem Ruin. conf. 74. n. 10. in 2. ubi quod legatum dotis relictum à patruo nepti præsumitur relictum animo compensandi cum dote, quam pater testatoris frater præstare tenebatur filiæ legatarie, & indubitanter si sit ejus hæres, adducit consilium Paul. Cast. 35. Videtur dicendum, col. 2. in 2. & idem repetit Ruin. ipse *conf. 148. col. pen. vers. vel 2. & conf. 196. col. item pen. eo. lib. allegat Cast. conf. 120. Si d. Corn. in hoc tamen contra post plures tenuit Menoc. conf. 151. num. 18. itaque conclusio sit: cum avus legat nepti expressa cum dotis, legatum quoad neptem præsumitur profectitium, scilicet, sibi relictum contemplatione patris, non tamen minuit legitimam patri debitam, nec illius portionem. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 5. conf. 122. num. 2.***

Diversum autem est, cum avus simpliciter legat nepti. Nam relictum præsumitur omni respectu adventitium, nisi aliud urgeat, Bar. & posteriores in l. quasitum, ff. d. l. Glof. Bar. & plenissimè Alex. Aret. & Jas. in d. l. qui aliena, §. interdum, Alex. *conf. 89. utrum, col. 2. in 4. & conf. 138. in 5. Dec. conf. 81. in 4. dubio. Crav. conf. 219. in prin. Natt. d. conf. 362. num. 10.*

Hujus quoque sententiæ, dotes ab avo relictas neptibus ex filio in potestate non esse filio imputandas, fuit Rim. sen. *conf. 257. num. 19. & seq. Dec. d. conf. 81. in fin. sexti dubii, latissimè verò Menoc. d. conf. 183. in 1. dubio, & conf. 151. in 2. & conf. 327. num. 128. Caphal. in suo conf. 485. per totum, & Decian. conf. 9. n. 14. in 3. ubi comprobatur conf. Menoc. Et idem Dec. *conf. 10. n. 10. & 11. in 2. ubi hoc firmat, præsertim cum dos legata est apud neptem, & ubique in proposito considerant conjecturas, & circumstantias aliquas, quæ in specie nostra longè plures concurrunt. Ex quibus infallibiliter deducitur, dotes non fuisse relictas, ut imputarentur Jacobi patri in suam portionem & legitimam.**

Primò, testator in eo legato duc. 400. neptibus relictæ, disposuit, ut eis, vel earum aliqua præmorientibus ante matrimonium, legatum revertatur ad suos hæredes institutos, & substitutos, & sic in tali casu eis substituit. Igitur posito casu quod Jaco-

Jacobus prædecessisset filiabus, quæ postea non nupserint, legatum ipsum reverteretur ad substitutos, & sic Jacobus non haberet suam legitimam. Secundo testator ordinavit Jacobum, & Aloysium ad computum suæ legitimæ, & Trebellianicæ, imputare debere pecunias, & mobilia; de dotibus autem nihil dixit, & tamen facile sibi fuisset dicere, igitur non imputandæ, *l. si servum, §. non dixit prætor, ff. de acq. hæc. l. 1. §. fin. autem. C. de cad. toll.* Et quod pro regula dicitur, *inclusio unius est exclusio alterius, l. cum Prætor, ff. de jud.* Tertio testator cognovit, & dilexit neptes ipsas ex Jacobo filio, & post mortem filiorum decedentium sine filiis masculis, cum debuisset secundum ordinem succedendi substituere filias filiorum, substituit filias ipsius testatoris, neptibus aut ex filiis ea legata reliquit, igitur capienda est conjectura, ut ea legata reliquerit contemplatione ipsarum neptum, quas cognoverat in compensationem successionis adeptæ alioquin nihil eis reliquisset, si ex legitima Jacobo dotes præstandæ essent, & sic arguit Caph. *conf. 485. num. 34.* Quarto, quod contemplata fuerit persona neptum, & non Jacobi filii, manifestè deducitur. Nam restator filii personam contemplavit in capitulo universalis institutionis, igitur in legato neptum persona videbitur contemplata. Et sic in terminis arguit Socin. jun. *in repet. l. in quartam, sub n. 112. vers. Nam quando avus, & in consil. 70. col. 2. in fin.* Quinto testator legavit neptibus illis, & nonnullis aliis de bonis suis hæreditariis quantitates, prout in testamento ipso legitur. Deinde, in omnibus autem aliis suis bonis hæredes instituit filios suos, & substituit. Ideoque legatum istud non potest videri factum contemplatione filiorum, sed neptum. Sic arguit Menoch. *d. conf. 151. n. 7. post Soc. jun. conf. 79. n. 53. in 3. Alc. conf. 489. num. 5.* quos ipse refert. Sexto legatum istud dictum, ut dixi fuit relictum neptibus in casu contractionis matrimonii, quo casu ex earum persona legatum istud patri quæri non potuit: quia ex forma statutorum Paduæ dos etiam à patre data pleno jure quæritur filiæ existenti in patris potestate, ad eò ut de ea dote testari, & disporre possit, sicuti habetur in statuto *sub Rub. & succ. mulier. in reform. in c. similiter, & in §. posset tamen.* Igitur contemplatione carni videbitur relictum, non cõtemplatione patris, cui exinde nihil acquiritur. Sic arguit, & decidit Menoch. *d. conf. 151. num. 10.*

Hæc autem Conclusio nostra dilucidior reddetur, si quædam, quæ contra obstare videntur removerimus. Primò enim allegatur decis. Ruin. *conf. 138. n. 11. & 196. n. 8. in 2. & 148. col. pen. ubi cõsiderat, legatum dotium videri factum ad exonerandum filium à debito, quo tenebatur versus filias suas, & idcirco videri ipsi filio factum ad text. in l. 4. §. fin. ff. de lib. leg. & l. cum pater, §. donationis, ff. de leg. 2. & l. fideicommissa, §. inter dum, ff. de leg. 3.* Sed hæc non me movent, duplici consideratione. Prima, quia in illis juribus expressum fuerat, quod testator legabat creditori, puta, Titii, pro debito ipsius Titii: nil mirum si Titius censetur legatarius: At in casu nostro avus non dixit, quod relinqueret dotes nepotibus, pro Jacobo filio, pro liberatione Jacobi, quo casu Jacobi persona fuisset contemplata, sed simpliciter ipsis nepotibus, pro earum dotibus, eam quantitatem reliquit: ideoque earum persona in eo relicto videbitur contemplata. Et in specie sic in terminis ea jure resolvit Menoch. *conf. 183. num. 31. in 2.*

M. Ant. Perogr. de Fideicommissis,

Secundò, quia in hoc relicto commodum principaliter spectat ad neptes: secundario autem ac in quadam consequentia spectat ad patrem, quia revelatur ab onere eas dotandi pro illa quantitate. Ideoque commodum istud secundario contingens non videtur considerabile, cum quod principale est, spectandum sit, non quod venit in consequentiam, *l. cum earatione, §. fin. ff. de excusat. int. & in specie not. Bal. in l. 1. n. 5. C. de leg. & not. idem Bald. in l. quod favore, in 7. opp. C. de leg.* sicut è contra non dicitur actus factus in præjudicium illius, cui principaliter non obest, sed secundario gl. not. in C. *quavis, de pact. in 6.* quam advertit Gemin. *ibi.* & horum ratio est: quia in omni materia inspicitur, quod principaliter agitur, non quod venit in consequentiã, *l. si quis nec causam, ff. si cert. pet.* & inde notant Jas. & Dee. *cum multis concord. per eos adductis.*

Denique, quoad casum nostrum resolutivè dico, non posse de imputatione agi, quia legata illa non fuerunt purè relicta, sed conditionaliter, quo casu planum est legata conditionalia etiam filio relicta nõ imputari in ejus legitimam, dixi supra *n. 14* in mōd non desunt, qui tenuerint, dotes ab avo nepotibus legatas, earum propria contemplatione videri relictas, Dec. post Menoch. *conf. 9. num. 15. in 3.* ubi adducit Cor. *conf. 34. ante n. 4. in 4.* Socin. *conf. 33. sub num. 16 in 3.*

Ad hoc etiam allegatur decisio Caphali *consil. 25. 105.* quatenus decidit in fideicommissis ordinato ab ascendente, favore descendendum masculorum reciproco, & perpetuo, eò addito, ut fæminæ dotentur, vacante fideicommissis per mortem patris absque filiis masculis defuncti, filias patris hæredes non posse ex eo fideicommissum deducere dotes si competenter dotari possint ex legitima, ex Trebellianica, eorum patris debitis, juxta tex. in *Authen. Res quæ, C. comm. de leg. adducit plura, & præfertim sub n. 22.* auctoritatem Cyni in *l. scimus, C. de inoff. test.* cum pluribus aliis, ex quibus colligit dotes ab avo legatas neptibus imputandas in legitimam patris. Pro solutione hujus consultationis notandum est, quod Cyni auctoritas, & aliorum adductorum per Caphal. *sub num. 22.* non obstat, quia Cyn. non loquitur in dote legata: sed in dote data. Item Bartol. Angel. & nonnulli alii loquuntur, quo ad hoc, ut dos imputetur nepti ipsi legitimæ, seu in dotem sibi debitam in bonis patris, non ut pater illam sibi imputet, ut dixi supra distingendo casum casu. Quatenus verò attinet ad principalem decisionem, præsupposito quod vera sit, in quo tamen puncto subobscurè admodum in libro meo locutus est Paul. Cast. *conf. 64. & conf. 102. in 2.* & apertè contrarium, quod immo in proposita specie filiæ ex eo relicto ultra legitimam, & Trebellianicam patri debitas, detrahere possint dotes suas, consuluerunt in eadem facti specie, idemmet Caph. *conf. 233. in 4. dubio, & Menoch. conf. 88. n. 50. & conf. 151. in primo dubio, volum. 2.* Decian. in *dict. conf. 10. per totum, in secundo,* ubi *sub num. 10.* concludit, dotes sic relictas non imputari in legitimam patris, idque in filiabus non maritatis, nec dotatis, in specie hæc voluit Cast. *d. conf. 102. col. 2.* dico retenta opinione Caphali, eam non obstare: quia non est in terminis nostris. Nam loquitur in casu, cum testator dotes filiabus, & descendentibus fæminis ex masculis nascituris, ipsi testatori incognitis, simpliciter, ex fideicommissis reliquit, non expressa aliqua quãtitate, quo casu cõje-

Etura efficax sumitur, ut eveniente fideicommissi casu, id voluerit, quod leges disponunt, utque ejus dispositio sit additamentum ad legis provisionem, quasi mens testatoris fuerit, quod faming ex fideicommissio dotentur in subsidium, cum aliunde pater non habet, & sic in specie concludit, & deducit Rub. Alexand. *conf.* 124. *in primo dubio*, ubi tamen non dicit, quod dotes illæ legatæ computentur in legitimam filii, inmodò præsupponit filium detrachere posse suam integram legitimam, & Trebellianicam; & quod si hæ quartæ non sufficiant ad congruam dotationem filiarum, debeant suppleri de residuo bonorum juxta præscriptum legis, & latius idem deducit Cæphal. ibidem à numero 13. usque ad 22. At species nostra versatur in legato certæ quantitatis nominatim relicto tribus nepotibus, cognitis ipsi testatorie etiam in vita filiorum hæredum institutorum, adedò, ut in specie omnino cessent considerationes sumptæ ex illa *Auth. Res qua*, & sic seipsum declaravit idemmet Cæph. *dicto conf.* 485. n. 62. adedò, ut auctoritas hujus Excell. viri in contrarium adducta, nedum non obstet, sed serviat intentioni nostræ, ut in casu subjecto.

- 26 Cum autem in tractatione causæ objectum esset adversus illam rationem, relicta conditionalia non compensari in legitimam. Quæstionem de imputandis dotibus relictis per avum neptibus in legitimam filii, non habituram locum, quia relicta pro dote, pro sui natura sunt conditionalia, l. *Præ-*

blus Marvius, in princ. & l. *Titio centum*, §. *Titio genero*, ubi Bar. & alii notant, ff. *de cond. & dem.* Bal. in *leg. legatum*, C. *de cond. infer.* Bal. novell. *de dot. par.* 6. prin. 76. Crav. *conf.* 101. Rol. à Val. d. *confil.* 29. n. 15. in §. Menoch. *conf.* 60. num. 37. & *infra* respond. legatum dotis in pluribus casibus non esse conditionale, sicuti adnotavit Didac. in c. *nos quidē*, sub n. 10. ex. *de test.* plenissimè Menoch. *conf.* 251. n. 36. 37. & *infra*, & extat in re hac consilium novè editum à Laderch. de Imol. in ordine 25. & *conf.* 60.

Primus est, cum testator legat puellæ, ut nubat: Nam conditionale non est, sicuti Bal. tradidit in l. *generaliter*, num. 9. C. *de episc. & cler.* Novell. loco præalleg.

Idem est, si legaverit, ut possit nubere, sic Bal. *conf.* 149. in 4. quem sequitur Did. d. loco.

Idem est, cum verba respiciunt non dispositionem, sed executionem legati, sicuti Crav. scripsit d. *conf.* 101. Bal. 285. in 3.

Præterea consideratio ista nihil movet: Nam cum legatum conditionale est, minimè imputabile est, ut supra dixi.

Et tandem discussa causa in scriptis & in voce, ab Excell. D. Joanne Dominico Carrario, uno ex principalibus fori advocatis, cum aliis in causa advocatis, pro imputatione, tandem pro non imputatione ad superscripta responsum, & judicatum fuit per celeberrimos Jureconsultos, Menoch. Pancirol. & Discalcium.

ARTICULUS XXXVIII.

In legitima, an qui non admittitur ad successionem, faciat aliis partem.

Et an faciat numerum.

Et an sit locus juri accrescendi.

S U M M A R I U M.

- 1 Legitima in computatione, an qui non succedit, faciat partem aut numerum.
- 2 Legitima in computatione qui non facit partem, non facit numerum.
- 3 Partem non facit aliis, qui nullo modo ad partem admittitur.
- 4 Legitima in computatione, filii omnino insuccessibiles non faciunt partem, nec numerum.
- 5 Legitima in deductione locus est juri accrescendi.
- 6 Etiam inter succedentes diverso jure, non tamen contraria.
- 7 Jus accrescendi cessat inter succedentes diverso jure.
- 8 Legitima in deductione an testator possit prohibere jus accrescendi.
- 9 Partem facit, qui ad partem admittitur seu admitti speratur non tamen impendit jus substitutionis.
- 10 Etiam si non totam habuerit.
- 11 Exheredatus an faciat partem, & numerum, in computatione legitima.
- 12 Legitima in computatione, an renuncians faciat partem, & numerum.
- 13 Legitima in computatione frater præteritus non facit partem matri.
- 14 Legitima in computatione filia simpliciter exclusa à successionem patris non facit numerum nec partem. Alimenta intelliguntur reservata filia exclusæ per statutum à successionem.
- 15 Portio ablata filiabus feminis favore masculorum applicatur masculis.
- 16 Legitima non debetur filia exclusæ à successionem intestati.
- 17 Filia exclusæ à successionem patris per existentiam masculorum, reservata dote, facit partem, & numerum secundum unam opinionem.
- 18 Secundum alios facit partem, pro quanto capio dos, modo non excedat portionem jure communi pro legitima debitam.
- 19 Alii tenent, quod non faciat partem, sed dos reservata uti as alienum detrahatur.
- 20 Dos reservata à statuto filiabus exclusis, secundum plerosq. succedit loco legitima.
- 21 Alii contra, & est verior opinio.
- 22 Dos reservata per statutum succedit loco portionis jure communi debite.
- 23 Pauli Castr. distinctio in l. Titio. C. §. Titio genero, ff. de condit. & demon. non huc pertinet. Dos, & alimenta, per statutum reservata, debentur filia etiam si aliunde filia habet ex quo ali, & dotari possit.
- 24 Filia exclusæ per statutum, dote reservata, præsupposito, quod dos detrahatur, uti as alienum, an augeat numerum ad commodum masculorum.
- 25 Filia reintegr. ad success. facit partem masculis in legitima.
- 26 Relicta per patrem filia exclusæ per statutum imputantur in portionem sibi reservatam.

1 IN legitima pluribus debita, si portio unius vacet: utrum aliorum legitimam augeat, & impinguet, an verò augeat hæreditatem ad commodum hæredis scripti, vel fideicommissarii universalis substituti, amplissima est quæstio: pro cuius dissolutione, præmitto nonnullas regulas, ex quibus quæstiones occurrentes faciliè absolvi poterunt.

2 Prima est, quod in hac materia, qui non facit partem alii, is non etiam illorum numerum augeat, de quatuor, ad quinque, sic Bald. in rep. l. pater filium, col. pen. ante numerum 8. ff. de inoffic. testam. idem Bald. in l. planè, §. duobus, in 1. & 2. quæst. ff. de leg. 1. & sequitur Castr. ibi, numer. 8. & idem Bald. in Auth. Novissima, in 4. §. & 6. quæst. C. de inoffic. testam. nil mirum, quia in hac materia filiorum numerus consideratur civiliter respectu successi-
onis non naturaliter: idem Bald. in d. Authen. in 6. quæst. & c. contra, qui facit numerum, facit partem. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. consil. 76. numer. 18.

3 Secunda est, qui non admittitur ad partem, nec admitti speratur, aliquo jure, actionis, retentionis, exceptionis, aut alterius æquitatis, is partem non facit, l. 1. §. in primo, & §. pro secundo, C. de caduc. tollend. l. planè §. si duobus, ff. de leg. 1. latissimè Bar. quem sequuntur Angel. & posteriores omnes, in l. huiusmodi, §. si Titio, ff. eod. tit. & pulchrè idem Angel. in l. Papinianus, §. quoniam autem quarta, ff. de inoff. test. & hic, qui partem non facit, non etiam numerum augeat, ut proximè dixi. Hæc autem regula principalis est in materia, ut advertit Bald. in rep. d. l. pater filium, in pen. col. vers. modo quaritur.

4 Nam ex ea infertur quod illi, qui ex lege sunt infucessibiles patri, veluti filii naturaliter vivo patre defuncti, item deportati, damnati in metallum, Hæretici, Fratres Minores, iustè ex hæredati, & similes, hi non faciunt, nec partem, nec numerum, l. 1. §. quidam, ff. de bon. poss. contra tab. Bald. in d. Authen. Novissima, in 5. quæst. Sal. in 8. Castrenf. col. 2. Idem Bald. in d. §. si duobus, col. ult. Ang. in d. l. Papinianus, §. unde si quis Paul. Castr. consil. 286. Quoniam fundamentum, in 1. casu in 1. vol. & est communis opinio Jason. in d. §. si duobus, col. pen. & ult. Crot. in rep. l. Reconjuncti, num. 129. ff. de legat. 3. Fabian. in rep. Auth. Novissima, num. 174 † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 2. consil. 7. n. 19.

5 Tertia est, quòd in legitima, est locus juri accrescendi, sic contra Bar. in rep. d. l. pater filium, sequutus Dinum concludit Bald. col. antepen. ubi inducit tex. in §. caterum, in Auth. Ut cum ad appel. cognoss. nam si ex causa legitimæ, quia honorabili titulo institutionis relinqui debet, tota hæreditas ei accrescit, repudiante aut non valente hærede scripto adire, fortius ergo legitimæ portio, portioni accrescet, cum in habentibus symbolum facilius sit trāsitus, & idem Bald. in d. §. si duobus, in 3. quæst. & in d. Authen. Novissima, quæst. 7. & in l. unica, in 6. quæst. num. 20. C. quan. non pet. par. & in l. unica, §. in 1. num. 11. C. de caduc. tollen. quibus in locis concludit, quod portio repudiantis, vel aliter exclusi, in legitima accrescit alteri conjuncto, & ad hoc allegatur tex. pro casu, in l. sine §. ex duobus, ff. de jure patron. & in l. consil. liberto, ff. de bonor. lib. arguendo de legitima patroni, ad legitimam filiorum, Item, quia in querela inofficiosi locus est juri accrescendi, igitur, & in legitima, ac ejus supplemento, quod ejus loco subrogatur, leg. omnimodo, C. de

inoffic. testam. Primum autem probatur in l. si proponas, §. fin. & in l. qui repudiantis, in principio, ff. eodem titulo, & sic latissimè concludunt Roman. & Aretin. in d. l. unica, col. 2. & 3. C. quan. non pet. par. Paul. Castr. d. consil. 286. in 2. dubio. Alex. Arct. & Jason. in d. §. si duobus, num. 22. Fabian. in rep. Auth. Novissima, num. 179. & 180. Ripain d. l. re conjuncti, num. 211. ubi de communi. Cæphal. consil. 155. n. 48. Riminald. jun. consil. 17. Gabriel. consil. 11. numer. 42. & in consil. 94. num. 12. ubi ad hoc inducit text. in Authen. de triente, & semis, in §. 1. Eugen. Perus. consil. 33. num. 68. & consil. 35. num. 5. Et quamvis Bar. in d. l. pater filium, & in d. l. re conjuncti, in 3. quæstione princip. contra tenuerit, quem subsequitur Angel. in dicta leg. Papinianus, §. unde si quis, vers. tertius casus, attamen eorum opinio communiter damnatur, nec obstat. tex. in l. & Proculo, ff. de leg. 2. nā respondet Bald. in d. l. pater filium, col. antepenult. & col. pen. textum illum procedere in legato rei particularis, relicto pluribus conjunctis conjunctione legali, diversum esse in legitima, quia habet vim successionis universalis, quoad omnia corpora, & jura activa hæreditaria, licet non quoad jura passiva, ac idè pro ea datur petitio hæreditatis, & judicium familiæ erciscundæ, l. 2. ff. famil. erciscund.

Secundo modo, respondet Paul. Castr. consil. 286. quod ibi plures non erant conjuncti in delatione commodi, sed servo plurium, legatum ascriptum fuerat, idè in legato conjuncti non sunt, ut inquit textus ille.

Communis hæc Conclusio ampliatur per Bal. 6 in rep. d. l. pater filium in pen. col. versic. quæro tunc si mater, etiam inter succedentes diverso jure, veluti, cum concurrunt, mater, & frater defuncti, quia non utuntur remediis contrariis, & sic secundum eum non obstat regula sumpta ex l. sed cum patrono, ff. de bonor. posses. sed veniunt ex diversis legibus, quos in unum conjungi, sæpè permittitur, l. Gall9, §. ille casus ff. de lib. & posth. & l. fin. post principium, C. de jure delib. ad hoc etiam inducit tex. in l. 1. §. si quis ex nepotibus, ff. de conjung. cum emp. lib. qui quidem text. quamvis loquatur in successore universalis, idem secundum eum in legitima quoque dicendum est, quia vim, & naturam successionis universalis habeat, ut supra dixi: si autem remedià essent contraria, cessaret jus accrescendi etiam, in legitima, secundum Bal. cui consensit Alex. in d. §. si duobus, col. pen. post Roman. quem refert, ubi concludit, quod si unus ex filiis sit institutus in suà legitima, alter ex hæredatus, portio ex hæredati repudiantis non perveniat ad institutum in legitima, quia diverso jure veniant, secus si ille sit institutus in minus sua legitima, quia venit per supplementum subrogatum loco querelæ, & sic non jure contrario, & ad hanc distinctionem inducunt text. in l. si ve, §. ex duobus, ff. de jure patron. arguendo de legitima patron. ad legitimam descendentium, & ascendentium, & sensit Bar. in d. §. ex duobus, ubi inquit, quod ille, qui petit supplementum, videtur venire contra tabulas testamenti, idè alterius, non instituti portio, cui contra tabulas remedium competit, faciliè sibi accrescit, & Bal. sententia probatur ex scriptis à Hier. Gabr. d. consil. 94. numer. 12.

Sed contra, quod eo casu inter succedentes diverso jure in legitima, non sit locus juri accrescendi, expressè determinavit Bar. in d. l. pater filium, in

penult.col.per regulam in d.l. sed cum patrono, quam pulchrè declaravit Sal. in d.l. unica, in prima qu. C. quand. non pet. par. & latissimè Cagn. ibi n. 62. Jaf. in l. reconjuncti, n. 171. adeo ut etiam in usufructu ea regula locum habeat, Caph. conf. 126. n. 14. in 1.

8 Ampliatur 2. etiam quod testator in legitima prohibuisset jus accrescendi, sic notanter Gabr. d. conf. 94. n. 12. per text. in §. 1. in Auth. de triente, & sem. ubi pater filios habens pro numero eorum testari potest de Bessè, vel Semisse, residuum verò relinquere tenetur filiis jure legitimæ inter eos dividendum, & ille tñ. locum quoque habet in aliis, quibus legitima debetur, ex quo inferit, de portione reservata jure legitimæ patrem vel alium testari non posse, & idem quod non possit in legitima prohiberi jus accrescendi, scripsit Bal. ab eo non relatus, in rep. d.l. pater filium, in col. antepen. quia legitima est portio à lege delata sub certa quantitate, & qualitate, §. caterum, in Auth. Ut cum de appel. cognos.

Sed contra concludit Bar. in d.l. pater filium, in pen.col. vers. præterea pro hoc, ubi adducit, quia præterquam in successione hæreditatis directæ ex testamento, potest testator prohibere jus accrescendi, l. dominus, §. 1. ff. de usufr. not. in l. quoties, §. si duo ff. de her. inst. nec obstat quod testator non possit minuere legitimam, quia verum est in portione, quæ illi debetur jure suo, secus in portione alterius, quam testatoris beneficium illum ex hæredantis, vel prætereuntis, consequi intendit, nam de illa videtur testatorem potuisse disponere, ad l. si fundum per fideicommissum, §. fin ff. de leg. 1. sequitur Jason. sic ex professo respondens conf. 151. in 4. præsertim in penultim.col. & hanc præsupposuerunt Rom. & Alex. in locis sup. allegatis, & videtur probari in d.l. siue §. ex duobus, ff. de jure patron. clarè Arct. in d.l. unica, col. penul. in princ. Salic. in Auth. Novissima, in 10. qu. Paul. Castr. in leg. cum patronus, ff. de leg. secundo ubi voluit, quod in portione accrescente possit injungi onus, & cesset dispositio l. quoniam in prioribus, C. de inoffic. test. sequitur Jaf. ibi in 3. limitat. mihi, ut dicam, quod sentio, magis placet Bald. & Gabrielis sententia, quia legitima est portio reservata, sublata circa eam potestate disponendi, & ideò, quod unus ex concurrentibus non capit, remanet apud alium jure suo: posset autem Bar. & aliorum opinio subterfieri in casu, quando legitima accresceret personæ, cui de jure non debetur, in quibus terminis præcisè loquitur Paul. Castr. in d.l. cum patronus.

9 Tertia in proposito regula est, qui admittitur, seu admitti speratur, ad partem aliquo jure, actionis, retentionis, exceptionis, aut alterius æquitatis, si facit partem, & numerum, l. Papinianus, §. quoniam autem quarta, l. qui repudiantis, in secund. respons. ff. de inoffic. testam. l. huiusmodi, §. si Titio, ubi plenissimè glos & Bar. ff. de leg. 1. l. 1. §. si ex tribus, ff. de bonorum possess. contra tab. intellige jure aliquo de præsentis competente, non in spe de futuro, declarata hanc regulam, cum agitur de jure accrescendi, non de jure substitutionis, nam qui aliquid habuit, ut repudiet, facit locum substituto, l. fuit quæstionis, ff. de acquirend. hered. l. secunda, & tertia, ff. si quis, om. c. t. est. Curt. jun. conf. 262. col. penul. vers. ad istud. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 6. consil. 30. num. 6.

10 Ampliatur regula hæc ad eum, qui non ad totam partem admittitur, sed ad aliquam etiam minimam, nam hic partem facit, ac si totam haberet: sic

Bald. in d.l. huiusmodi, §. si Titio, in 1. notab. ubi quod filia, quæ pro dote, etiam unum obolum habuit, facit partem in legitima, ac si totam haberet, quia jus accrescendi locum non habet, nisi in portione omnino defecta, sequitur Imol. ibi, ac ideò jus accrescendi indivisibile est, nec in parte cessat, & in alia admittitur, sed demum locum habet, re tota vacante, & idem Bald. in filia, quæ renuntiavit successionis patris, habita certa quantitate in causam dotis, ut partem pro sui portione faciat, in l. unica, in 6. q. sub num. 20. C. quan. non pet. par. & in l. unica, §. in primo, numer. 11. C. de cad. toll. & idem Bald. in auth. novissima: in ult. verbis: cujus dicta consulendo secutus est Fulgos. conf. 26. Stante statuto, col. ult. & post plures supra adductos Bursat. conf. 115. num. 8. & 9. clarè hoc idem voluit Bar. in l. 1. §. quæ habebat, ff. de contrab. ubi inducit tex. in leg. 1. §. adversus, ff. si quid in fraud. patr. & expressè Ang. in d.l. pater filium, vers. quid autem erit, si unus filiorum, ubi inquit quod filius institutus in re certa, quæ minor sit legitima sibi debita, vocet se contentum facit partem aliis in legitima, secutus est Arct. in conf. 49. colum. penult. ubi plenè scribit, & in d.l. unica, colum. ultim. C. quando non pet. part. ubi inquit, quod illud plus non impinguat legitimam aliorum per jus accrescendi, quia non convenit, ut pro parte non sit, & pro alia parte sit locus juri accrescendi, & idem confirmat Arct. ipse in d. §. si duobus, colum. quarta, in versic. 2. principaliter, & idem cum Bald. tradidit Socin. sen. consil. 76. num. 7. in 3. Corn. conf. 150. colum. pen. in primo, Brun. de stat. exclud. in 12. Artic. num. 103. Guido Papa decis. 599.

Contra verò quod excessus legitimam filiorum ac aliorum legitima succedentium, impinguet, non autem hæreditatem, scñ sit Bald. ipse in l. si defunctus, C. de suis & leg. & sequuntur Paul. & Corn. & apertè Roman. in dict. l. unica, in fine, & plures relati per Corn. conf. 197. colum. tertia, in primo, Gabriel. d. conf. 94. num. 23. Petra Placen. in tract. de fideicom. prohib. quæst. 15. sub num. 148. & conferunt decisiones, de quibus per Brun. d. art. 13. num. 45. sed attende, quia dicta istorum proximè relatorum locum habent in muliere, quæ masculi favore excluditur, non favore defuncti, ideò portio, quam ipsa non habet, rationabiliter masculo accedit, non hæreditati, ad Bart. doctrinam in l. 2. §. videndum, col. 2. ff. ad Tertull. sed si factio suo per renunciationem repelleretur accepta re aliqua, procederet alia supra, relata opinio, ut portio deficiens accrescat hæreditati, & is quo ad conjunctum faciat partem, ac si totum haberet, nisi favore conjuncti renunciasset, veluti declaravit Paul. Castr. in d. §. si duobus, colum. ultima, & dicam infra sub num. 12. & sic quoque distinxit Caph. conf. 245 num. 34. & num. 42.

Ex præmissis inferitur solutio ad plures quæstiones. Et primo, quid in eo, qui ex lege, & omnino insuccessibilis. nam hic, nec numerum, nec partem facit: dixi supra num. 3.

Secundo inferitur: quid in eo, qui est insuccessibilis ex facto testatoris illum exhæredantis ritè, & rectè, nam & hic, partem nec numerum facit, quia non admittitur, nec admitti speratur ad partem, §. exhæredatos, in Auth. de hered. & Falcid. Secundo, quia exhæredatus habetur pro mortuo, l. 1. §. sed & si patruus, ff. de conjung. cum em. lib. Tertio, quia liberi, qui non succedunt, non faci-

unt aliis partem, l. si post mortem, §. liberi, ff. de bon. poss. contratab. §. sed nostra, instit. de suc. lib. sic per has, & alias rationes concludit Dyn. in planè §. si duob. ff. de leg. 1. secutus est Bald. in rep. d. l. pater, filium, in pen. Quest, ubi intelligit in iustè exheredato, secus in exheredato iniustè, quia ad partem admitti speratur, idèd partem & numerum facit, leg. Papin. §. quoniam autem quarta, & l. qui repudiantis, in prin. & l. si proponas §. fin. ff. de inoffic. & idem firmavit Bald. ipse post Gulielm. in Authent. novissima, in quarta quest. & secutus est Salic. & idem Bald. in l. unica, §. in primo, num. 11. C. de cad. toll. Roman. & Aret. col. ult. in l. unica, C. quan. non pet. part. Bald. Alex. Aret. & Ias. qui de communi, in d. l. plenè, §. si duobus, ff. de leg. 1. Cardin. consilio 151. Fabian. in rep. Authent. novissima, num. 172. Corn. in rep. l. Reconjuncti. nu. 127. Gabriel. d. consilio 94. Brun. de stat. exclud. in 13. Art. num. 21. & 22.

Sed horum opinio, quæ communis est, contradicentes habet, uam gl. in verbo octo uncium in §. 1. in Auth. de hered. & Falc. sensit. ex heredatos facere numerum, licet non faciant partem, quam ad hoc inducit Ang. in l. Papinianus, §. unde si quis, ff. de inoffic. test. Corn. de cons. 150. col. 1. in primo: sed certè verba, & exemplum gl. sunt adeo obscura, ut vix percipi possit quid sentiat, & contra inducit illam Salic. in Authen. novissima, in 7. quest. Bart. verò in rep. l. pater filium, in 3. quest. distinxit, quod aut alter filius fuit institutus in minus sua legitima, & agit ad supplementum, & eo casu, non consequatur ultra suam portionem, quia in legitima, juxta suam opinionem, non est locus juri accrescendi, & quia exhereditatio videtur facta ad commodum hæredis universalis, aut verò fuit institutus hæres universalis, & agitur de detractioe legitimæ respectu fideicommissi universalis aut legatorum, & eo casu filius assequatur integrum trientem, quia ille videtur exhereditatus ad commodum instituti.

Verum Paul. Castr. in d. l. plenè, §. si duobus, & in suo cons. 286. in 2. casu, in 1. vol. indistinctè tenuit, exhereditati portionem impinguare hereditatem ad commodum hæredis fideicommissarii, & legatariorum, non autem augere portiones filiorum, in legitima, quia exhereditatio sit facta ad commodum hereditatis, & idèd hereditatem augeat, ex regula illa, lucrum, quod alicui aufertur contemplatione alterius, illi applicatur, cujus contemplatione tollitur, d. leg. si defunctus, ubi Bald. & Paul. not. C. de suis & leg. Bar. in l. 2. §. videndum, col. 2. ff. ad Tertullian. Soc. cons. 84. Visa in 2. dubio, vol. 2. cons. 241. num. 10. in 2. & quia demeritum exhereditati non debet obesse aliis filiis in diminuenda legitima à semisse ad trientem, quando essent quinque filii, igitur nec eis prodesse respectu suæ portionis, ut contrariorum eadem sit disciplina, l. fin. §. fin. ff. de leg. 3. & l. secundum naturam, ff. de reg. jur. & hanc probasse videtur Corn. d. cons. 150. colum. 1. & 2.

Sed prior opinio sicuti magis recepta est, mihi quoque verior videtur, quia ut inquit Bal. in d. Auth. novissima, in 6. quest. filiorum numerus consideratur in hac materia civiliter respectu successionis, idcirco exhereditatus, qui non succedit, pro non ente ponitur, & eo sublato, jus legitimæ in aliis residet, sicuti dicitur de omnino incapacibus. Nec

obst. quod exhereditatio ordinetur ad commodum hæredis & hereditatis: nam principaliter ordinatur ad exclusionem exhereditati, quo remoto, ut dixi, integrum jus legitimæ in aliis remanet, ac si ille naturaliter non fuisset in medio, sic Bald. in d. l. pater filium, col. antepenult. & Rom. in d. l. unica, sequitur Alex. in d. §. si duobus. col. pen. Fabian. in rep. Auth. novissima, num. 181.

Tertiò inferitur, quid in renunciante, & si qui-¹² dem mortuo patre, institutis filiis, in legitima, vel in hereditate, alter renunciaret, equidem portio ejus in legitima, sibi delata, aliis fratribus accrescit, nam in ea est locus juris accrescendi, ut dixi supra, num. 5. adeò ut repudiantis portio aliorum portiones in legitima impinguet, non autem hereditatem, & sic concludunt relati supra dict. loco. Paul. Castr. in §. si duobus, col. ult. & in d. cons. 286. in 3. casu sub numero 2. & in his terminis mortuo patre, intelligo scripta à Bald. in Authent. Novissima in 7. quest. modera tamen, & declara, nisi renunciatio facta fuisset contemplatione hæredis, veluti advertit Castr. in dict. §. si duobus, cujus dicta declaravit Aret. ibi, colum. 5. in princip. si vero in vita patris, tunc adhuc subdistinguerendum est: aut filius renunciavit nihilo accepto, aut aliquo accepto: primo casu, adhuc subdistinguerendum est, aut renunciatio fuit invalida, quia non jurata, ad text. in l. si quando, §. illud, C. de inoffic. test. & tunc quia speratur admitti, facit numerum, & partem d. l. Papinianus, §. quoniam autem quarta, & l. qui repudiantis, ff. de inoffic. aut renunciatio fuit valida, quia facta ex certa scientia, & cum juramento: ad not. in d. §. illud, & in cap. 2. de pactis in 6. & tunc quia nulla successio sibi debetur in hereditate patris, is nec partem, nec numerum facit: sic Bald. in dicta l. unica, in 6. quest. sub numero 20. Cod. quan. non petent. & sensit idem Bald. in leg. 1. §. in 1. num. 11. C. de cad. toll. sequutus est Aret. in d. l. unica, in fine, Paul. Castr. in d. §. si duobus, in fine, Ruin. cons. 24. col. 2. in 1.

Secundò autem casu cum renunciavit aliquo accepto, puta, filia maritata dote accepta renunciavit hereditati paternæ, in terminis d. c. 2. & hoc casu partem, & numerum facit; quia portionem suam videtur habuisse, ac idcirco fratribus nihil accrescit: sic Bal. in d. l. unica, n. 20. Bar. in l. 1. §. quæ habebat, in 4. quest. ff. de contratab. cum aliis supra adductis, n. 10. & hæc opinio in parlamenti fuit approbata. Guido Papæ, Decis. 295. & 599. Gabr. cons. 135. num. 8. libr. 2. involuta autem in hoc puncto scripsit Surd. Decis. 252.

Contra verò, quod, nec numerum, nec partem faciat, quia non succedit in hereditate, determinavit Paul. Castr. in d. §. si duobus, in fine, & pro ea parte efficaciter argumentatus fuit Guid. Pap. d. Decis. 265. sed tamen responderi potest, quod non succedit, quia partem suam recepit ex pacto in vita patris, quod jura fieri concedunt d. c. 2. potest enim pater vivens, si vult, filio consentienti legitimam solvere, Bar. in l. Stichus, ff. de pecul. leg. Bald. in Authen. Si captivi. C. de episc. & cler. sic formaliter Aretin. in d. §. si duobus, col. 4. in fine, & adde quod istas conclusiones de renunciante probavit Fabian. quoque in rep. Authent. novissima, n. 177. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. cons. 80. num. 46.

Quartò inferitur, quid in eo, qui, ex facto testatoris illum prætereuntis, excluditur à successione, utrum faciat partem, exemplum, in eo, qui fratrem

præteriit, extraneum non turpem personam instituit: matri autem aliquid reliquit, utrum frater faciat partem matri in legitima, aded ut legitima matris sit tertia portionis, quam ab intestato habitura erat in successione filii, an verò tertia totius. Quæstio est valde difficilis, & Antiqua: nam Iacob. Butrigar. tenuit quod sit tertia totius, & hujus opinionis sectatores fuere Oldrad. *conf.* 123. *Quidam Pontius*. Bald. *in d. l. pater filium*, numero 7. & *in Auth. novissima*, in 8. q. Sal. ibi in 9. Ias. numero 63. Fabian. in 4. q. quarta q. principalis, Cardin. *conf.* 151. Paul. de Caltr. *d. conf.* 286. col. 2. in quarto casu, & *in d. §. si duobus*, ubi Alex. col. ult. Aret. *in l. neptem*, C. de inoffic. test. & est communis veluti latissimè differuit Alexandrin. *in rep. d. l. pater filium*, sub num. 10. Bertrand. *conf.* 315. lib. 1. Ferra. *in l. 4. n. 155. ff. ad leg. Falc.* Gabr. *consilio* 94. n. 13. & n. 19. & sic practicum retulit, Mantua præceptor meus, *conf.* 147. n. 42. in 2. subsequuti sunt Pancirol. *conf.* 143. Nonius, *conf.* 20. n. 14. Thessaur. *decis.* 172. ubi complurimos hujus opinionis retulit: rationes sunt istæ, quia fratre non admittitur ad partem, nec admitti speratur, igitur non faciet partem.

Secundo frater præteritus instituta non turpi persona, habetur pro justè exheredato, igitur partem non faciet, prout justè exheredatus, qui pro mortuo existimatur, sicut dictum fuit supra in 3. illatione de exheredato.

Tertiò quia, ut alius integrum emolumentum successionis habeat, paria hæc sunt, aliquem non extare & non succedere *l. si post mortem, §. liberi, ff. de bon. poss. contrab. §. sed nostra, instit. de success. libert.*

Quartò quia, si in causa intestati frater excluderetur legitima matris esset triens, ergò, & in causa testati, fratre excluso.

Contrariam opinionem firmavit Bart. *in rep. d. l. pater filium, in secunda quæst.* sequuntur Caltr. ibi. Aret. *in d. §. si duobus in fi.* Corñ. *consilio* 150. lib. 1. Ias. *conf.* 61. lib. 3. Burfat. *conf.* 114. & 115. Crass. *in §. legitima, q. 8.* Franc. *in Neapoli. decis.* 63. Rim. jun. *conf.* 405. num. 9. movetur: quia in legitima non est locus juri accresci, quæ ratio communiter rejicitur, ut supra dixi.

Secundò quia inter succedentes diverso jure cessat jus accrescendi, *l. sed cum patrono, ff. de bonor. poss.*

Quæ ratio nihil obstat, quia jus accrescendi non potest considerari in portione non delata, fratri autem præterito nulla fuit delata portio, igitur.

Tertiò quia legitima est tertia portionis debita ab intestato, *l. cum quaritur, & l. parentibus, C. de inoffic. test.* sed hæc ratio tollitur per Butrigar. Oldr. Bal. & sequaces, ut scilicet locum habeat, cæteris paribus, idest, rebus sic se habentibus, ex testamento prout ab intestato, idest succedentibus fratribus ex testamento prout succederent ab intestato, & sicut eis non succedentibus ab intestato, legitima matris, esset triens, ita quoque ex testamento.

Quartò adducuntur inconvenientia: nam sic contingere quandoq; posset ex numero fratrum, quod Mater ex testamento jure legitimæ, etiam contra filii voluntatem, quandoque plus haberet, quam ab intestato, & sic imputandum videretur testatori, cur testatus sit contra text. *in leg. posthu-*

mus in princ. ff. de injusto test. & sic pro Bar. opinione argumentantur, Bald. & Paul. *in d. §. si duobus, in fine.* Huic autem argumentationi occurrit Gabriell. *d. conf.* 94. sed ego dico, ex testamento fratrum personas, instituta persona non turpi, nullius esse considerationis, ac de eis prout de incapacibus, & exheredatis, decernendum esse; proinde matris persona sola in legitima spectatur, quæ ad trientis mensuram redacta est: Cæterum pro pleniori resolutione considero plures casus. Primus casus est, cum testator fratrem præterit, matrem verò hæredem universalem instituit, cum onere fideicommissi, vel etiam alium non turpem personam hæredem instituit, matri autem relinquit legitimam, vel minus legitimam, & ipsa agit ad supplementum in terminis juris communis, in quibus terminis propriè versatur quæstio Butrigar. & vera sit ejus opinio, ut legitima fratris sit integer triens.

Secundus casus est, cum testator retentis terminis, de extraneo non turpi persona hærede instituto, reliquisset matri legitimam suam & prohibuisset, eam plus non petere, & hic casus deciditur ex scriptis supra, num. 8.

Tertius casus est cum retentis eisdem terminis testator reliquisset fratri rem aliquam, & tunc an faciat matri partem, videnda sunt scripta supra numero 10.

Quartus casus est, quando testator fratrem universalem hæredem scripserat, matri autem reliquisset legitimam vel minus, & hoc casu frater faceret absque dubio matri partem, quia causa intestati par est respectu fratris ad causam testati, & quia frater admissus reperitur ad suam partem, igitur partem faciet: sic concludit Bald. *consilio* 350. *In consulendo volum. 4.* Alexandrin. *consilio* 140. *ad finem, in 1.* Thessaur. *in d. Decis.* Burfat. *d. conf.* 115. num. 8.

Quintus casus est, cum testator extraneum turpem personam, hæredem instituisset, & fratrem præteriisset, hoc quippè casu, quia fratri debetur legitima, & competit querela adversus testamentum, ad notata *in l. fratres, C. de inoffic. test.* quia speratur admitti, & faciet partem, eo autem repudiante, an ejus portio matri accrescat, quæstio diffinienda est ex scriptis supra num. 6.

Sextus casus est cum statutum ob existentiam agnatorum excludit matrem, & sororem, & eis reservat legitimam, filius autem instituto hærede non turpi persona, sororem præteriit, hoc casu legitima matris erit tertia tertiæ, sic in statuto Mantuæ, consuluit Burfa, *d. conf.* 114. & 115.

Quintò inferitur, quid in eo, qui per legem excluditur à successione intestati, non ex testamento, veluti filia nupta extra territorium, vel filia extantibus filiis masculis, vel mater extantibus fratribus, aut agnatis, defuncti, quæstio est valde utilis, & difficilis, quam abundè pertractavit Alber. Brun. *de statut. excludent. in 13. Articulo, in 3. q. princip.* ego autem ut resolutam materiam ex omni parte habeamus, considero tres casus principales: primus est, cum statutum simpliciter excludit à successione, nullo reservato, & hoc casu sunt opiniones: nam Roman. *in l. unica, C. quando non pet. par. in pen. colum.* sentit quod filia exclusa faciat partem masculo in legitima, pro quantitate valoris alimentorum, quæ intelliguntur reservata, quamvis statutum simpliciter excludat. Bald. *in l. qui filium ff. ubi*

ff. ubi pupill. educ. deb. & in l. alimenta num. 3. C. de neg. gest. Tiraq. de primogen. quest. num. 33. per tex. in l. si quisquis, §. ad filias, C. ad leg. Jul. majest. & l. si quis à liberis, §. item rescriptum, ff. de lib. agnosc. & eadem ratione dicendum esset respectu dotis, quæ & ipsa intelligitur reservata filiæ à statuto simpliciter exclusæ, sicuti notavit Bald. in l. fin. col. 2. C. de dot. promiss. Brun. de stat. excludent. Artic. 3. n. 33. & latius in Artic. 6. num. 43. ubi de dote & alimentis quod intelligantur reservata : & hæc sic reservata in locum legitimæ in omnibus succedere, probavit apud Hispanos, Lud. Molina, de Hispan. primogen. lib. 2. c. 15. & horum opinio juvatur, quia filia ab intestato exclusæ non habetur pro mortua, quoniam ex testamento capere potest. Item quia feminæ excluduntur favore masculorum, igitur videtur quod augeant filiorum numerum, quia portio, quæ filiabus aufertur, augeat portiones masculorum, quorum favore filiæ excluduntur, veluti Bar. docuit in l. 2. §. videndum, ff. ad Tertull. colum. 2. allegando tex. in l. servo legato, §. testator, ff. de lega. & in l. post legatum, §. amittere, ff. de indign. & latissimè probavit Marian. Sen. conf. §. & conf. 84. col. antepenul. & col. penul. in 1. & Bar. Socin. conf. 141. numero 10. in 2. Ias. d. l. servo legat. §. testator, & Socin. jun. conf. 26. numero 15. in 1. Ruin. conf. 39. in 3. & alii relati supra, ante numerum 11. & ita per hanc rationem filias numerum augere ad commodum filiorum, decidit Paulus Caltr. conf. 51. Super primo puncto col. 1. in 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 14. num. 5. lib. 4. conf. 21. num. 13. & 37. lib. 6. conf. 16. num. 4. Decis. 110. num. 9.

15 Sed horum opinio falsa est, quia cum filia reperiatur se exclusam, à successione intestati, non potest considerari ejus persona in qualitate, vel in quantitate legitimæ, quoniam legitima est portio portionis debitæ ab intestato, l. cum quaritur, & l. parentibus C. de inoffic. testament. non entis enim nullæ sunt qualitates, & sine subiecto non potest qualitas considerari, ad notata in l. ejus qui ff. si cert. pet. & sic in materia plurimos adducens argumentatur Soc. jun. dict. conf. 25. num. 10. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 4. conf. 21. num. 20.

16 Secundò, quia filia exclusæ à successione patris, vel matris, ob existentiam filiorum, censetur exclusæ etiam à legitima, & à jure impugnandi testamentum paternum, & maternum, latissimè Alex. Aret. Socin. Ias. & posteriores omnes in l. Gallus, §. & quid sitantum, ff. de lib. & posth. post Bar. sub num. 8. & in l. fin. num. 5 ff. ad Tertullian. idem Ias. in l. si quando §. generaliter, C. de inoffic. test. & Brun. in 9. Artic. 1. q. & n. 15. & consulendo scripserunt Bald. conf. 328. Cum in causa, in 3. & subsequitur d. Ioannes de Isolan. conf. seq. Alex. conf. 68. in 4. Corn. conf. 150. col. fin. & 316. colum. 2. in 1. Soc. conf. 150. colum. 3. & 250. in sec. dubio. & 288. col. 7. Dec. conf. 105. colum. 1. & 292. colum. 2. latissimè Ruin. conf. 27. colum. 2. & conf. 56. in primo dubio, volum. 3. Socin. jun. d. conf. 25. n. 8. Tiraq. de jure primogen. quest. 55. num. 9. Cæphal. consilio 5. in 1. Gabriel. conf. 116. num. 37. Crav. consil. 11. num. 13. igitur, quod ad legitimam attinet, ejus persona non est attendenda, cum ad successionem in ea non admittatur, & sic quoque comprobavit Bertaz. consil. 109.

Tertiò quia in hac materia, filiorum numerus consideratur civiliter, respectu successionis, non

naturaliter, ut sæpe dixi ex Baldo, in Authen. noviss. in 6. question.

Quartò quia filia exclusæ à successione per statutum censetur exhæredata, Bar. in l. 1. §. sciendum, ff. de suis & leg. idèd non facit partem nec numerum, sicut si à patre fuisset exhæredata.

Quintò quia, quo ad effectum successionis perinde habetur, ac si non esset in rerum natura, ut inquit Ang. in l. Papinianus, §. unde si quis ff. de inoffic. test. & sic per has & alias rationes, concludunt communiter majores nostri, Paul. Caltr. consil. 286. Quoniam fundamentum, sub num. 3. in 1. ubi quod facit numerum, Socin. conf. 84. col. ult. in 1. Brun. in 13. Art. sub n. 20. Dec. conf. 299. n. 2. 330. col. ult. & 383. col. item ult. pulchrè & latè Soc. jun. d. conf. 25. in 1. Nec obstant opposita. Nam quod alimenta, & dos, intelligantur tacitè reservata, nihil est, quia differunt à legitima in nomine, substantia, & effectu ut dixi infra, & falsa est Ludovic. assertio, ut infra ostendam sub n. 21. Non etiam, quod masculorum contemplatione filiæ sint exclusæ, & earum portio filiis masculis applicetur, nam verum est, quod ab intestato excluduntur, & universalis successio filiis masculis defertur, idèd soli masculi in computatione legitimæ sunt considerandi, quia legitimæ quantitas commensuratur ad successionem intestati, sic in specie Bald. in d. §. unde si quis, & clarè Paul. Caltr. d. conf. 286. col. 2. ad finem versic. item non obstat, & est ratio judicio meo necessaria : nam cum filii ex statuto consequantur universalem successionem intestatam, & filiabus nulla debeat legitima, consequens est ut in calculanda legitima soli ipsi masculi considerentur, ita ut filiæ numerum non faciant, nec partem. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 14. n. 2. lib. 4. conf. 21. n. 18. lib. 6. conf. 16. num. 2.

Secundus casus principalis est, cum statutum, 17 non simpliciter excludit filias feminas, sed eis aliquid reservat, puta quod filia dotata non succedat, vel quod dotari debeat, & interim ali, & alimentari, cujusmodi est statutum Patavinum, hoc autem secundo casu, an filiæ faciant partem, & numerum, tres fuerunt principales opiniones, relatæ per Socin. in quodam suo consilio inserto in suis lectionibus, Ad Senatus cons. Trebell. in fine, per Corn. in cons. 48. colum. penult. & ult. in 2. per Cur. sen. consil. 5. Astulphus pater per Socin. jun. d. consilio 25. in 1. & per Brun. in d. Artic. 13. in 3. q. quæ tamen in effectu reducuntur ad duas.

Prima est, quod filiæ exclusæ aliquo reservato faciant partem, & numerum, ac si totam portionem jure communi eis debitam haberent, quia reservatio operatur, ut illarum portio non omnino deficiat, sic Bald. & Imol. in l. hujusmodi, §. si Titio, ff. de leg. 1. ubi loquuntur in terminis statuti, ad hoc etiam allegatur idem Bald. in d. l. unica sub numero 20. C. quan. non pet. & C. de ead. tollen. §. in 1. num. 11. ubi tamen loquitur in renunciente accepta certa quantitate. Hujus autem opinionis sectator quoque fuit idem Bald. consilio 60. Ser. Philippus, & consil. 498. Factum super quo, in 1. & consilio 92. Proponitur in 4. Sequuntur plures relati per Cur. sen. d. consil. 5. qui hanc uti veriore amplectitur, & nonnulli alii relati per Brun. d. loco, num. 28. & infra. Ratio istorum est : quia reservatum à statuto, subrogatur loco portionis, jure legitimæ debitæ filiabus exclusis, ac idcirco faciunt partem, & numerum, & sic cum Bald. arguit, & decidit Aret. in d. l.

in d. l. unica, *colum. ultim.* & *in d. §. si duobus*, *col. 5.* & attenta hac opinione, masculi jus in legitima, ex causa statuti, actum non esset: sed istorum opinione ex communi intentione improbarunt Socin. jun. *d. conf. 25. col. 2.* Aleiat. *conf. 31. col. 2. lib. 9.* Gabriel. *conf. 11. n. 9.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. conf. 38. n. 19. lib. 6. conf. 30. n. 6.*

Aliavetò opinio fuit: ut filia exclusæ aliquo reservato, faciant numerum: item faciant partem pro quanto capit dos reservata: ita tamen ut si dos sit supra portionem legitimæ jure communi debitæ, non minuat portionem masculorum: si verò sit infra, excessus ad ipsorum masculorum beneficium cedat: & eorum legitimam impinguat: non autem hæreditatem, ad commodum hæredis extranei, vel fideicommissarii substituti. Et fuit opinio Bald. Paul. & Corn. *in d. l. si defunctus*, *C. de suis*, & *l. per illum tex.* Rom. *in d. l. unica*, Paul. Calstr. *in d. §. si Titio*, & *in d. conf. 286. n. 4.* & *in conf. 52. in 1.* quam etiam probavit Fulg. *d. conf. 26. in fine*, secundum quam consuluerunt veteres Doctores Dom. Grifolln. Dom. Ioannes de Paleanten. Dom. Antonius de Roselis. Dom. Ioannes de Eugubio, & Nellus de Sancto Gem. quos retulit & sequutus fuit Corn. *conf. 197. col. 3. in 1.* Fabian. *in rep. Auth. Novissima*, *n. 176.* & idem quoq; voluit Cum. *conf. 45. Stante statuto*: cum illo tamen temperamento, ne computatio noceat filio masculino, sequutus est Rub. *conf. 122. sub n. 3. 156.* & plures alii relati per Brun. *d. loco sub n. 25. 26.* quam etiam *ante n. 35.* æquiores dixit, & in civitate Mantuæ respondit Alc. *d. conf. 31. in 2. dubio lib. 9.* ubi quod numerum augeant & communem dixit Paris. *conf. 36. n. 26. in 2.* Bell. *conf. 83. n. 15.* Boff. *in tit. de publ. bon. sub n. 2.* latissimè Cæphal. *conf. 245.* & ultra hos, sic consuluit Eugen. Perusin. *conf. 33. n. 65.* & *infra* & *conf. 35. n. 8.* probavitque uti æquiores Ang. Mattheat in loco infra allegando Practica autem hujus opinionis erit, ut dotes si jam traditæ fuissent, reponantur in patrimonio, de quo computatis dotibus filiarum, filii masculi pro numero eorum computatis etiam feminis detrahant pro legitima trientem, aut semissem, dotibus in triente aut semisse inclusis, dummodo, ut dixi, dotes filiarum non excedant portionem jure communi pro legitima eis debitam, nam excessus de corpore hæreditatis evelleretur, sicuti supra dixi, ne masculorum in legitima portio diminuat, quam practicam docuit Paul. Calstr. *in d. §. si Titio*, Brun. *d. loco, n. 27.* Socin. jun. *d. conf. 25. col. 4. vers. alia* & *secunda opinio.* Hæc autem secunda opinio convenit cum priori in duobus; *Primò*, quòd filia feminæ faciant numerum; *secundo*, quòd faciant partem: tamen in modo practicandi differunt: uti dixi supra, & secundum hanc opinionem in Senatu Sabaudia judicatum retulit Thesaur. *Decis. 159. n. 38.* & sequuta est Rot. Roman. *decis. 266. part. 1. diversor.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf. 107. n. 7. lib. 4. conf. 38. n. 15.*

19 Nonnulli verò senserunt, ut feminæ exclusæ faciant numerum ad commodum masculorum, ita ut masculi computatis feminis, si quinque sint, detrahant prius dotes sororum, puta duarum, de dote Assæ; & de residuo tres filii masculi detrahant integrum semissem, & si dotes deductæ forent, integer semis debeatur filiis masculis: sic senserunt complures, quos sequuti sunt Fabi. *in rep. d. Authen. Novissima*, *n. 180.* Paris. *dicto conf. 36. num.*

29. in 2. & sic Paduæ consuluit Decian. *conf. 46. in 3.* & communem dixerunt, Eugen. *d. conf. 35. num. 12.* Matthea. *De via & ratione jur. lib. 2. cap. 18.* ubi practicam hujus rei proposuit: unde senserunt isti, quod filia exclusæ aliquo reservato pro earum dotibus, faciant numerum ad commodum masculorum in calculo legitimæ de triente ad semissem, sed non faciant partem in legitima, verum dotes ipsarum filiarum exclusarum separentur à corpore patrimonii, veluti æs alienum. Horum sententia peccat in supposito, nempe: quia supponunt ubi dotes filiarum ex statuto exclusarum detrahuntur uti æs alienum, filia quamvis non faciant partem masculis in legitima, faciant tamen numerum, quod tamen adversatur regulæ propositæ *supra, num. 2.* qui non facit partem, non facit numerum, ac ideo majores nostri in proposito, hoc dixere, stante statuto exclusivo feminarum dotibus reservatis, dotes quidem uti æs alienum de tota hæreditate ad filiarum commodum subduci, de residuo autem integram legitimam deberi filiis masculis pro eorum numero non computatis filiabus feminis, ita ut filia numerum non faciant, prout nec etiam partem; & est quarta in re hac opinio, sic enim originaliter senserunt Bald. Angel. & Fulgos. post glos. *ibi, in l. Papinianus §. unde si quis, ff. de inoffic. testamen.* & hujus sententiæ efficax est ratio: nam cum filii masculi vocentur ad successionem exclusis dotibus filiarum, sequitur, ut dotes de hæreditate prædeducantur, & super residuo, in quo consistit successio calculetur legitima, & ejus quantitas, inter succedentes in eo residuo, qui masculi sunt, nulla ratione filiarum habita, quia cum eis non debeat interstata successio, non etiam deberi potest legitima, quæ est quota successionis, & sic quoque tenuit idem Angel. *in ead. l. in §. quoniam autem quarta*, & clarissimè idem Angel. & Imol. *in leg. planè, §. Si duobus, ff. de leg. 1.* & illic Aret. communem dixit, & idem Ang. *in d. Auth. novissima*, & *in §. in primo, C. de caduc. tollend.* & *in suo conf. 300.* Statuto civitatis sequutus est Cuman. *in d. §. si Titio*, ubi refert consuluisse, prout consuluit *in conf. 35.* Stante statuto, ubi inquit, quod dos reservata à statuto filia exclusæ, non censetur successio filia, sed onus hæreditarium: sequitur Alber. Brun. *de statutut, excluden. art. 9. numero 28.* & sic quoque consulendo, ut nec numerum nec partem faciant, scripserunt Card. *conf. 151.* idem Paul. Calstr. *conf. 198. n. 4. in 2.* Fulgos. *d. consilio 26. colum. ultim.* ubi ab hac non audet recedere, Aret. *consilio 19: Ex facto, colum. 1.* Corn. *consilio 7. sub numero 4. in 1. & 199. in 3.* Soc. *conf. 150. num. 19. in primo, 288. numero 26. in 2. & 75. in 3. & conf. 82. col. fin. numero 4.* ubi refert se ita consuluisse cum Dom. Ioan. Bapt. Caccialupo de Sancto Sever. quorum consilium, ut dixi, erat post illius lectionem, ad Senatufc. Trebell. Ruin. *conf. 52. numero 9. in 2. & conf. 40. col. 2. & conf. 57. col. item, 2. & 84. num. 6. & 128. n. 24. in 3. & 252. num. 5. in 5.* Dec. *conf. 299. nu. 2. 303. col. ultima, & 383. col. fin.* & pulcrius in *conf. 607. col. item ultima*, & hanc magis commune, & de jure veriore dixit Brun. *d. artic. 13. num. 32. & infra*, & in statuto patriæ Fori Iulii Par. *conf. 25. num. 37. & infra in 2.* Paduæ, idem Paris. *conf. 54. num. 14. in 2.* Veronæ idem Socin. jun. *d. conf. 25. in 1.* Vincentiæ Port. Imol. *conf. 92. n. 102.* Gabr. *conf. 11. colum. 3. & 4. conf. 121. num. 54.* Pancirol. *conf. 60.*

conf. 60. n. 4. & 124 n. 28. Burlat. conf. 92. num. 6. quest. n. 40. ubi refert, ita judicasse, & ejus sententiam fuisse in Rota confirmatam, sequutus est Riminal. jun. conf. 31. n. 63. in 1. & 187. n. 54. in 2. Gabr. conf. 11. n. 11. lib. 1. & novissime Bertaz. conf. 108. num. 7. & hæc opinio observatur intermiuis statuti Mediolani excludentis filias dotatas, sicuti retulit Boll. in l. de public. bonorum, n. 3. & est casus responderetur in c. Raynutus, de testam. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 107. n. 7. lib. 4. conf. 38. num. 21 lib. 6. conf. 16. n. 4.

Resolutio hujus difficultatis pendet ab eo, an dos reservata succedat loco legitimæ, prout sic advertit Aret. in d. l. planè, §. si duobus, col. 4. Paris. conf. 73. num. 51. & infra nu. 3. Socin. d. confil. 73. in 3. Brun. dicto artic. 13. nu. 35. nam si reservatum esset loco legitimæ: utique faceret partem, quia filia partem legitimæ haberet, Corn. conf. 197. col. 3. in 1. Ruin. d. conf. 75. in 3. Tob. Nonius consilio 44. col. fi. Rim. jun. conf. 187. n. 69. in quo puncto sunt opiniones contrariæ, nam Richar. Masumor. Doct. antiquus, in quadam sua disputatione tenuit, dotem reservatam succedere loco legitimæ, sequuntur Cyn. Bald. & Salic. in l. sancimus, C. de nupt. Ioan. Andr. in rubr. de statu Monac. in versic. scire debes, Alber. in 2. part. statuti. quest. 104. & in l. quoniam in prioribus, C. de inoff. Paul. Cast. confil. 73. alias 265. incip. Licet ista, in 1. ubi quoddam de dote reservata rejicitur omne gravamen prout de legitima, & idem Paul. conf. 43. in fine, lib. 2. sequitur Corn. conf. 162. per totum in 2. Lud. Molin. loco infra allegando, n. 11. & sicut per verba generalia non intelligitur renunciatum legitimæ, l. si quando, §. & generaliter, C. de inoff. test. sic nec reservatæ doti. Paul. de Castr. in d. conf. sequitur Dec. confil. 106. col. 1. & sic quoque fuit de mente Alex. conf. 131. in 1. Aret. in d. §. si duobus col. 5. Caph. qui alios adducit d. conf. 245. n. 31. & 38. Brun. in artic. 11. in 2. quest. nu. 7. & sic quoque clarè sensit Mattheat. de via & ration. jur. lib. 2. cap. 23. & ultra hos addo ego, quod ubi lex municipalis masculinorum favore, aut primogeniti, excludit feminam, aut secundo genitum, reservata dote, aut alimentis, quia hæc in locum legitimæ subrogata videntur, idcirco in proprietate deberi, non per illius mortem finiri, sensit post Didac. Covar. de sponsalib. par. 2. cap. 8. §. 6. n. 15. & post Gregor. & alios auctores Hispanos. Ludov. Molina de primogen. Hispan. lib. 2. cap. 15. nu. 10. latissimè Laderch. de Imol. conf. 25. Addo etiam quod sicut pro legitima, & ejus supplemento debentur fructus ex die mortis patris, sic etiam pro dote, & illius supplemento. Alex. conf. 69. col. 1. lib. 1. Ruin. conf. 26. n. 22. lib. 3. Socin. sen. conf. 57. n. 39. in 4. Menoch. conf. 8. num. 22. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 4. conf. 21. n. 61. conf. 38. n. 20. lib. 5. conf. 95. n. 1.

²¹ Sed contra, quod dos non succedat loco legitimæ, etiam quod statutum loquatur de filia dotata, voluit Bart. in l. Tutio centum, §. Tutio genero, col. ult. ff. de cond. & demon. sequutus est Paul. Cast. d. Auth. Novissima, colum. 1. ubi dicunt, quod in tali specie de relicto dotis non detrahitur tacita nuptiarum conditio, quia dos non est legitima nec loco legitimæ, sed est portio portionis debitæ ab intestato, & idem Paul. in d. l. quoniam in prioribus, numero 7. ubi infert, stante tali statuto, relicto dotis esse conditionale, & idcirco moriente filia ante nuptias, nihil per eam transmitti ad hæredes, sequitur Ias. ibi in 4. limit. Idem Paul. in d. §. Tutio

genero, Corn. conf. 32. lib. 4. Raph. Cum. conf. 46. & sic de facto, me patrocinate Paduæ fuit decusum super relicto in testamento olim Illustris. Com. Hieronymi Leonii senioris; qua ratione idem Paul. conf. 468. Ad primum in 2. dubio, in 1. respondit stante eodem statuto, patrem gravare posse filiam per fideicommissum in dote sibi relicta, sive statutum simpliciter excludat filiam, sive jubeat eam per masculum dotari si dotata non fuerit. Idem Paul. conf. 16. Viso puncto, colum. 1. & conf. 59. in 1. & iterum conf. 6. & conf. 9. in 2. Roman. conf. 134. in secundo dubio, & ambo Raphael. consilio 125. D. Antonius de Verona. Alexan. consilio 179. col. 3. in 5. & Hieron. Gabriel. consilio 116. numero 25. lib. 1. & 140. n. 14. in 2. & ultra hos addo Paul. Castr. conf. 196. & 275. in 1. & conf. 468. in 2. dub. Paris. conf. 59. col. 1. in 1. & conf. 16. col. 2. in 2. Caphal. consil. 145. num. 32. quicquid in contrarium dixerint supra relati & in hanc, ut dos reservata non succedat in locum legitimæ, plures adducit Brun. d. Artic. 11. in 2. quest. & ultra adductos per eum addo Card. in d. conf. 151. Gabriel. in conf. 11 colum. 2. & in terminis nostris de statuto excludente filiam dotatam, loquuntur Bald. Angel. & Fulgos. in d. l. Papinianus, §. unde si quis, Cumani. & Ias. in d. §. si Titio, Corn. d. conf. 7. & conf. 199. Aret. d. conf. 19. Socin. consilio 150. & 288. Ruin. dict. conf. 152. num. 5. in 5. Socin. jun. d. consilio 25. Menoch. de arbitrar. lib. 2. centur. 2. casu 149. numero 10. & alibi sæpè Doctores, Gabr. confil. 3. lib. 12. consilio 139. numero 13. & conf. sequenti, numero 12. & infra. & ex hoc quod dos non succedit loco legitimæ infertur & aliud, quod pater dandò dotem pro filia, possit stipulari de ea sibi, vel alii restituenda moriente filia sine filiis, ultra lucrum maritale: Paul. Castr. conf. 59. colum. 1. in 1. Calcan. consilio 37. colum. 11. Dec. consilio 106. colum. penult. Gabriel. d. conf. 166. sub numero 42. & idem quoque est in alimentis à lege reservatis, nam hæc non in proprietate debentur, sed pro sui natura cum illius vita finiuntur, Bald. in l. 1. §. jus naturale, numero 9. ff. de just. & jure, & in l. eam quam, n. 41. C. de fideicom. Severin. in l. si qua illustris, col. pen. C. ad Orfic. Lupus in rep. c. per vestras, §. 24. n. 3. & 4. quorum opinio contra Didac. & alios verior est, nec aliter practicum vidi, & comprobatur: quia jura communia ad provisionem filiarum, hæc induxerunt, dotem, legitimam, & alimenta, & pariter ad masculorum favorem, alimenta, & legitimam diversis tamen temporibus, & diversis etiam respectibus, & quamvis dos, & legitima sic se habeant, ut una imputetur in aliam, ad l. quoniam novella, C. de inoffic. testamen. attamen differunt in nomine, & in substantia, quia una est determinata; alia non una in rebus hæreditariis, alia non sic restringitur, una non admittit condiciones, vel dilationes, alia sic item una debetur uno tempore, alia alio tempore, & sic in multis differunt, sicuti consideravi in una Foro julienfi & ad eò differunt ut renunciants legitimæ, non videatur renunciassè alimentorum beneficio, Bald. in l. pactum quod dotali, C. de collat. numero 17. Imò & Alexand. in l. stipulatio hoc modo, numero 9. ff. de verb. obligat. & nonnulla ad hoc consideravit Thessaur. Decis. 159. num. 3. & filia consentiens præteriri in testamento patris, non amittit jus dotis. Bal. in l. fin. num. 8. & 9. C. de dot. promiss. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 86. n. 12. lib. 4. conf. 21. num. 76. & 140. lib. 5. conf. 22. num. 10;

22 Quamobrem reservatio facta per statutum de dote mihi infert ad legitimam, ideoque dos reservata filiae exclusae, non succedit loco legitimae, sed loco portionis, in qua de jure communis alias ab intestato succedebat, ablata per statutum, & moderata ad mensuram congruae dotis, & sic comperi post Cyn. Bald. Sal. Alber. Corn. & alios relatos, sensisse Dec. *conf.* 10. *num.* 9. *in* 2. Ruin. *conf.* 27. *num.* 9. *lib.* 3. Cæphal. *conf.* 56. *num.* 27. Menoch. 691. *num.* 8.

Quinimmo si statutum expressè moderaret dotem ad mensuram legitimae, adhuc dos non esset legitima, nec filiae in legitima partem facerent mascululo, sicuti signanter scripsit Ruin. *d. conf.* 152. *n.* 5. *in* 5. sequitur Bartazol. *d. conf.* 108. *n.* 13. dubitabile tamen est dictum hoc, nam contrarium sensit clarè Cor. *d. conf.* 303. *col.* 2. *in* primo Boss. de *public. bon. num.* 1. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 4. *conf.* 21. *n.* 105. *conf.* 38. *n.* 20. *lib.* 5. *conf.* 115. *n.* 3.

23 Nectamen prætereundum est, quod Paul. Castr. in d. §. Titio genero, colum. penult. in eo puncto, an dos reservata succedat loco legitimae, distinguendo concordare studuit opiniones contrarias, quod aut statutum excludit filias dotatas, & eo casu, quia qualitas hæc requiritur tempore mortis patris ad filiae exclusionem, eo casu dotis relictum, aut datum, loco legitimae succedat, quod etiam voluit Cuman. ibidem, sequutus est Socin. *conf.* 127. *n.* 6. *in* 4. & in terminis nostris idem Socin. *d. conf.* 75. *in* 3. ubi quod hoc casu filiae faciant numerum, & partem, & plures ad hoc retulit Paris. *d. conf.* 26. *numero* 59. & communem dixit Gabr. *d. conf.* 140. *numero* 26.

Aut verò statutum simpliciter excludit filias, mandata autem eas dotari, si dotæ non sint, & hoc casu vera sit opinio Bart. & sequacium, ut dos reservata non succedat loco legitimae, quia legitima debetur tempore mortis patris, huic autem filiae tempore paternae mortis non debetur dos, sed eum maritabitur, & in his terminis filias exclusas non considerari in calculo legitimae, profitentur Socin. *dicto conf.* 57. *in* 3. & *in dicto suo consilio post Senatum conf.* Trebel. Paris. *d. conf.* 25. *n.* 37. *in* 3. & iterum *conf.* 54. *n.* 14. *in* 2.

Quæ tamen distinctio licet adhiberi possit, quo ad hoc, an relictum pro dote sit purum, vel conditionale, & quod ad hunc effectum an sit satisfactum statuto exclusivo filiarum dotarum, nisi dies aut conditio detrahatur, attamen an dos jam data, vel purè relicta, succedat quod ad alia in locum legitimae, alia & ulterior est difficultas, id tamen sciendum est, quod ubi ex statuto filiae exclusae reservatur dos, aut alimenta, debebuntur dos, & alimenta filiae exclusae, etiam si habeat de suo, unde possit se dotare, & alere, nisi statutum aliter, disponat veluti Paduæ, & sic in specie decidunt Cyn. & Salic. *in* d. l. *sancimus, in* fine, C. de nupt. Bald. *in* l. *neque mater*, *num.* 3. C. de jure dot. Rot. Suarez. *in* rep. d. l. *quoniam in* prioribus, *in* 2. *limitat. ad* leg. fori, C. de inoffic. test. Ludov. Molin. de Hispan. *primogen. cap.* 15. *num.* 6. & 7. *lib.* 2.

24 Quæstio, uti ex præmissis constat, est valdè difficilis, adeò ut Rub. Alexand. *conf.* 122. *n.* 3. considerato, quod filiae feminae favore masculorum excluduntur, dixerit filias facere partem, & numerum prout magis expedierit filiis masculis, nam quandoque casus affert, ut faciant numerum, & partem, ut quia non sint dotatae, nec dotandæ, vel

dotatae cum parva dote, adeò quod expediat mascululo, ut numerum faciant; quandoque vero expedit ut non faciant nec partem ut quia unus sit masculus, & quatuor feminae, quo casu pro earum dotibus non sufficerent duæ unciae supra trientem, & hoc casu, quia magis expedit masculo habere trientem, filiae non faciant nec numerum, nec partem: ego autem sapius perpenso negotio animadverti secundam supra relatam opinionem videri multum æquam, & rationabilem, & per eam cessare quam plures amaritudines, quia attempta ea, onus patris circa legitimam filiorum, & filiarum, non egreditur terminos juris communis, item filii in portione legitimae eisdem jure communi debent, nullum patiuntur detrimentum. Immo eorum portio impinguatur, si quid superest ultra filiarum portionem in legitima, & hanc Rub. considerationem sensit Paul. *conf.* 52. *col. fin.* & 286. *n.* 4. *in* 1. & habuit Rota quandoque Gabr. *conf.* 140. *num.* 3. *lib.* 2.

Quocirca aliàs super fideicommisso, q. D. Baptistæ à Biretino hic Paduæ attentavi, ut filiae facerent numerum ad commodum masculorum per fideicommissum gravatorum, pro semisse detrahendo, & sic fuit judicatum per duas manus arbitratorum & ultimi fuerunt, Menoch. Pancirol. & Discalcus, omnes ordinarii in Gymnasio Patavino, inclusis dotibus filiarum in semisse.

At in aliis causis tuendo jura substitutorum obtinui feminas exclusas non augere numerum, ita ut masculi quatuor, aut infra, detraherent integrum trientem, prædeductis dotibus filiarum uti ære alieno, secundum tertiam opinionem communiter receptam, & sic judicatum fuit per tres Excellentiss. Iurisconsul. Guidum Brancam, Joannem Paulum Pernumiam, & Discalcium, super testamento & fideicommisso, q. Illustriss. Consil. Hieronymi Leonii senioris, & sic etiam obtinui pro Mag. Mussatis, contra Dominam Franciscam, pro qua consuluerat, D. Decian. *d. conf.* 46. *in* 3. & ostendi feminas non esse considerandas (ut ipse opinabatur (ad augendum numerum filiorum, ut sic masculi ex illarum personis consequantur integrum semissem, quia cum sint exclusae à successione intestati, considerari nequeunt in Calculo legitimae, quæ est portio successionis intestatæ.

Secundò, quia aliàs sequerentur absurda intolerabilia, nam filiae, haberent de paterno: assè doses, filii masculi, ex sua, & filiarum persona, detraherent integrum semissem, & præterea pro Trebellianica, aliam quartam, adeò ut patrimonium in detractionibus exauriretur: statuta autem sic interpretanda sunt, ne quid absurditatis contingat, nequè à sapientibus mereantur reprehendi, l. *scire oportet, §. est & aliud, ff. de excus. tuto. l. Salvius Aristo, ff. de leg. præstan.* & satis superque masculis sufficere debet, quod integrum trientem, ultra quàm de jure communi habituri fuissent, consequantur, *ad leg. si tutori, Cod. de negoc. gest.*

Tertiò considerabam, quod mens statuendum fuit præ honorare masculos feminis, in successione intestati, non autem adeò restringere, & coartare potestatem parentum in testando, contra juris communis dispositionem, & plurimum operari statutum, si in calculo legitimae filiorum ratio non habeatur, & sic postea reperi considerasse Socin. *dict. conf.* 75. *colum. penult. in* 3.

Nec obstat ratio illa, quod filia excludatur favore

favore masculorum, ac idèd portiones eorum impinguare debeat, nam datis impinguntur ab intestato eorum portiones, quia ipsi soli succedunt: Item ex testamento, quoniam ipsi soli in calculo legitimæ considerantur; sed in terminis, statuti excludentis dotatas, si non extant fæminæ indotatæ, adhuc idem, nam fæminæ dotatæ & exclusæ, non augent numerum masculorum, Socin. *conf.* 84. *col. ult. in primo*: si verò extent indotatæ, quæ cum masculis succedunt, necessaria ratione fatendum est, ut numerum, & partem faciant; hoc tamen casu, an portio aliarum dotatarum, & exclusarum, accrescat soli masculo, an verò etiam ad commodum filiarum indotarum succedentium, plenissimè consuluit Soc. *d. conf.* 84. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib.* 3. *conf.* 107. *num.* 7.

25 Tertius casus principalis est, cum statutum temporaliter excluderet filias fæminas, videlicet donec masculus extiterit, nam necessante masculo, & re integrata filias ad successionem, si agatur de detractioe legitimæ ipsius masculi, fæmina faciet partem. Anchar. *conf.* 220. *in fine*, Capra *consil.* 76. *num.* 2. & Ferrariæ consuluit Soc. *d. conf.* 75. *in* 3. Dec. *conf.* 607. *col. ult.* Grat. *conf.* 150. *n.* 35. *in* 2. decisivè in quadam arbitraria censuit Eugen. *in suo conf.* 6. *numer.* 12. ubi refert in una Perusina sic judicatum fuisse.

26 Limita principalem Conclusionem, cum filia exclusæ fuisset à patre in testamento suo cognita, ut quia hæres instituta in aliqua re, nam tunc reasumeret jura, & effectus suikatis, in re illa, ac idcirco non haberetur pro extranea, nec pro exhæredata, sicuti in specie scripsit Alex. *conf.* 131. *Transmissum*, *in* 1. & idèd faceret numerum, & partem, sic Soc. *d. conf.* 75. *in* 3. quod etiam voluit Paul. Cast. *d. conf.* 52. *in* 2. *dubio*, & dicto *conf.* 286. *col. penult.* & ult. *in* 1. ubi determinat, quod faciat partem & numerum, ex pluribus, & præsertim auctoritate Baldi *in d. l. pater filium*, *col. penult.* *vers.* *ulterius quæro*,

ubi ita tenet in exhæredato, cui pater legavit, nisi legatum repudiet, & dicta Paul. Castrensi. sequitur Corn. *conf.* 195. *col.* 2. & 3. *in* 1. Ruin. *conf.* 118. *num.* 24. *in* 3. ubi indubitanter sic dictum fuisset pro jure legitimæ.

Sed contra consuluit Salic. relatus per Soc. Cacialup. quem ipsi sequuntur *in d. conf.* post *Senatus-consult.* Trebell. sequitur Brun. dicto *Art.* 13. *num.* 36. & 39. adducunt, quod sic relicta videntur facta, non in causam legitimæ, quæ non debetur, sed in causam dotis præservatæ à statuto, quæ filix erat debita, & sic animo compensandi in eam causam necessariam, ad not. *in Auth. Præterea*, C. unde vir & uxor. & sic in terminis voluit Socin. jun. *d. conf.* 25. *sub n.* 20. nam præsupponit relictos fuisse illi Dominæ Annæ filix duc. 300. & ult. eos detrahi in causam suæ dotis, & dote detracta, de toto residuo integrum trientem deberi filio masculo. Sic etiam in relictis particularibus, vel jure legati, vel jure institutionis voluit Paris. *conf.* 54. *num.* 14. *in* 2. secus tamen concludit, cum filia pro aliqua quota fuisset instituta hæres universalis cum masculo, adducit scripta à Soc. *conf.* 150. *col.* 17. *versic. postremo*, & sic etiam, an sit instituta in universo, vel in particulari, satis distinguit Borgnin. *in tract. de usufr.* *num.* 59. & infra, & sic tenendum videtur, quamvis indistinctè, quod in numero non computentur, tenuere Bertaz. *d. conf.* 108. *num.* 10. Pancirol. *d. conf.* 124. *ante num.* 28. & *sub num.* 30. ex prædictis autem, puto non benè sensisse Card. *d. conf.* 151. *in fine*, quem sequitur Brun. dicto *Art.* 13. *num.* 40. quatenus vult, quod dotes legatæ filiabus exclusis, non detrahantur ante legitimam filiarum, sed post juxta naturam legatorum: Nam cum relictum intelligatur factum in compensationem dotium reservatarum, idèd videntur prædeducendæ, maxima tamen esset auctoritas Cardin. & Brun. in casu de facto occurrenti. † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib.* 4. *col.* 21. *num.* 93.

ARTICULUS XXXIX.

De alienatis per hæredem gravatum imputandis in Legitimam, & Trebellianicam.

S V M M A R I V M.

- 1 Alienare potest filius vel alius, cui legitima debetur, gravatus per fideicommissum conditionale, quantum capit legitima sibi debita.
- 2 Alienatio facta per hæredem gravatum fideicommissio conditionali, sustinetur pro quantitate Trebellianica, si veniente fideicommissi casu Trebellianica sibi debetur.
- 3 Hæres idemq, creditor hæreditarius, potest pro suis creditis alienare tot bona hæreditaria, etiam quod testator subjecerit fideicommissio.
- 4 Alienationes prima facta per hæredem gravatum fideicommissio conditionali, imputantur in suis creditis, in Legitimam, vel Trebellianicam, si eas detrabere poterit.
- 5 Ampliatur per Crott. ut prima alienationes valeant ex causa Trebellianica, etiam si postea hæres gravatus tot fructus collegerit, qui impleant Trebellianicam, & male.
- 6 Alienationes an imputentur in detractioes pro

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

- 7 Fideicommissarius habens ab hærede re fideicommissariam titulo oneroso eveniente casu fideicommissi recuperat ab hærede precium, quod ab eo abest.
- 8 Alienatio prima, an reputetur illa, quæ fuit facta secundo loco, creditori anteriori hypothecario, an verò prima reputetur, quæ in facto facta fuit primo loco, creditori posteriori, vel alteri, qui non esset creditor.
- 9 Hypotheca non transfert dominium, nec possessionem, quoad civiles effectus.
- 10 Alienata per hæredem gravatum, ex permissione testatoris, an imputentur in quartam Trebellianicam, & in verum hæredis creditum.
- 11 Alienata non bona fide in fideicommissi præjudicium fideicommissarius revocat.
- 12 Res quasita ex precijs rerum hæreditariarum, an illarum loco subrogentur, ita ut subiaceant fideicommissio.

Zz

13 Fi

13 Fideicommissario dicenti detractiones fuisse consumptas in alii alienationibus onus docendi incumbit. Possessor habet intentionem fundatam, detractiones non esse consumptas.

14 Fideicommissario dicenti alia bona extitisse, quae sufficiant ad implementum legitima, & Trebellianica an credatur.

15 Deperdita, an pro his haeres gravatus teneatur.

1 DE fideicommissi solent fieri detractiones pro funeris impensa, pro aere alieno, pro credito hæredis, pro legatis solutis, pro Legitima, pro Trebellianica, de quibus hætenus plenè diximus, & occurrit etiam quam sapissimè hæredes per fideicommissum universale gravatos alienare pendente fideicommissi casu, idè oportunitas est, videre, an alienata in detractiones sint imputanda; mox & generaliter, quibus casibus res fideicommissariae jure alienari possint; de quo dicemus in *Articulo sequente*. Cum itaq; hæres per fideicommissum universale conditionale gravatus, vel etiam per fideicommissum purè constitutum, jura sua in calumnia habeat pro creditis suis cum testatore, nam hæc non adè confunduntur, ut ea detrachere nequeat, sicuti plenè dixi in *Art. 35*. idè res hæreditarias rectè alienat ob hanc causam, & in puncto sic tradidere Socin. sen. *conf. 76. n. 13*. in Soc. jun. in *l. in quartam, n. 88. & 89. ff. ad leg. Falc. & in conf. 137. n. 6. & latius, num. 10. in 2. Bertazol. conf. 75. n. 13. 14. & sequent.* ubi post Josephum Ludov. Perusin. *decis. 63. n. 17.* inquit hæc esse communissimam sententiam; nil mirum, nam si credita non confunduntur, igitur alienatio est necessaria, & ad hoc sunt text. aperti in *l. filius familias, §. divi, ff. de leg. 1. in l. pen. ff. ad Trebell. & in l. 1. C. de bit. vend. pign. impend. non poss.* itaque ab hærede gravato alienata imputantur prius in suum creditum, etiam quod rogatus fuisset restituere quicquid supererit, *d. leg. penult.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 52. n. 1. lib. 2. conf. 71. n. 17. lib. 3. conf. 23. n. 20. conf. 41. num. 24. lib. 4. conf. 31. num. 19. lib. 6. conf. 15. n. 11. conf. 16. num. 37.*

2 Item si hæres ejus conditionis foret, ut legitima in bonis testatoris sibi deberetur, relicte alienaret pro legitima, & alienationes simpliciter factæ in eam imputantur, ratio est: quia legitima purè debetur, & de ea omnes subducitur gravamen fideicommissi, vel dilationis temporis, *l. quoniam in prioribus, C. de inoffic. testam.* & sic in puncto tradidere, Bald. *conf. 219. Pepus, num. 2. in 2. Cuman. conf. 133. Filius à patre, cum pluribus aliis adductis per Rub. Alex. conf. 152. col. 1. & per Soc. jun. conf. 136. n. 4. in 1.* ubi alienata in legitimam imputanda concludit: amplius etiam, quod testator prohibuisset bonorum suorum alienationem Aretin. in specie, *conf. 18. & conf. 19. Jal. in rep. §. Divi, num. 27.* Intelligi ubi fideicommissum est universale, & ad onus universi, detrahit: sed si fideicommissum esset particulare de aliquibus bonis, non possit ad onus particularis fideicommissarii bona hæc particularia capere pro sua legitima, Paul. Castr. *conf. 147. n. 4. lib. 1. dixi in Art. 4. n. 34.* & adde alienationes bonorum immobilium pro rata legitimæ sustineri ad commodum possessorum, quamvis pater pro legitima reliquisset filio mobilia, & se moventia, & filiis non contradixisset Hieronym. Gabr. *conf. 138. n. 30. & in fra lib. 2.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 52. n. 36. lib. 4. conf. 66. n. 6.*

3 Rursus, si Trebellianicam detrachere posset, quia sibi non prohibita, vel quia prohibitio nullius esset valoris, veluti in filiis primi gradus juxta magis communem, vel loci observantiam, equi-

dem, quamvis Trebellianica non sit debita ante casum fideicommissi, sicuti plenè scripsi in *Art. 31. n. 24.* quia tamen hæres pendente fideicommissi conditione dominus est, & possessor, & interim potest alienare res fideicommissarias, *l. seruo legato, §. si testator, ff. de leg. primo, l. fin. §. si autem sub conditione, & §. emptor, C. com. de leg. & latius dicam in Art. sequenti*, idè eveniente fideicommissi conditione, & tunc hæredi debita Trebellianica, alienata ad evitandos circuitus, ne hæres vexetur ab emptore, invito etiam fideicommissario in quartam Trebellianicam imputabuntur, per tex. satis expressum, in *l. Marcellus, §. res qua, ff. ad Trebell.* ubi sic notarunt Bart. Imol. Cuman. Paul. Alex. Soc. Jal. Claud. Ripa, & scribes omnes, Bald. in *l. filium, quem habent, n. 35. C. famil. eriscund.* & sic consulendo responderunt Bal. *conf. 185. Res alienata, & conf. 367. Simplex divisio in 4. Alex. conf. 3. Viso, col. ult. in 3. Jal. conf. 161. in 4. Dec. conf. 202. n. 8. Bertrand. conf. 91. ponitur in 1. & conf. 25. in 2. Soc. jun. conf. 28. col. 2. in 2. Ripa in rep. l. in quartam, num. 96.* ubi in filio gravato ponderat rationem: quia cum omni casu Trebellianici sibi debeatur, cogendus non est expectare conditionis eventum, sicut in Legitima, & alienando videtur eas res elegisse pro sua Legitima & Trebellianica; ut senserunt præcitati auctores, Alex. *conf. 125. col. ult. lib. 1. Rom. conf. 277. Non est dubium, col. 2. Paris. consil. 26. num. 44.* † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib. 1. conf. 52. num. 36.*

Enectus autem est, ut alienata ab hærede gravato primum imputentur in suas detractiones, pro aere sibi debito, pro Legitima, & Trebellianica & valent primæ alienationes, quatenus hæ causæ patiuntur, sequentes autem à fideicommissariis retractantur. Sic in puncto tradiderunt, Alexand. *conf. 178. col. 3. in 5. Aretin. conf. 18. col. ult. & consil. seq. col. pen. Ruin. conf. 135. n. 11. in 3.* uterque Socin. sen. & jun. in locis proximè allegatis, Crot. in repet. *§. Divi, in 4. notab. n. 15. & 20. Caphal. conf. 189. Vnus ex filiis, & conf. 624. n. 6. & 7.* & sic quoque judiciorum praxis servat, & est de jure; ad quod pōdero text. pro casu in cap. Raynaldus, ext. de testam. in vers. dilectus filius; & præterea subest conclusio ratio: nam tertius possessor excipere potest alienationem legitimæ, ex præmissis causis factam fuisse, quia in singularem successorem transit jus excipiendi, Bart. in *l. si tertius, §. si prius, ff. de aqua plu. arc.* & sic arguit Bertazol. dicto *conf. n. 27.* intelligi, ut dixi de alienatione bona fide facta, secus si rem pluris ultra legitimam valentem alienasset: nam alienatio retractari posset Aret. *conf. 18. Dec. conf. 236.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 52. n. 36.*

Ampliat Crot. dicto loco, alienationem sustineri, etiam quod hæres postea percepisset tot fructus, qui impleverent ejus Trebellianicam, & eo casu hæres teneatur reintegrare fideicommissum per text. in *c. factum legitime, de reg. jur. in 6.* & malè, primò; quia imputandum est emptori, cur non præviderit per fructum imputationem Trebellianicam absumi potuisse, ad *l. in fideicommissariam, ff. ad Trebell.* ac idè cautius negociari debuisset, ad *l. qui cum alio, ff. de regul. jur.*

Item quia fideicommissarius repellitur ab agendo, ne hæres vexetur indebitè, & circuitus vitentur, quæ ratio omnino cessat, quando eveniente fideicommissi casu, constat Trebellianicam in fructibus deductam fuisse. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 49. num. 1.

6 Sed utrum alienata imputentur pro precio alienationis factæ, & quidem, præsupposita alienatione bona fide facta, alienata pro eo precio imputanda esse, voluit Oldrad. conf. 107. Circa jus, in tertio dubio, Jas. conf. 161. in 4. Dilect. de arte testan. tit. 7. Cautela 9. Simon. de Prætis, lib. 3. dubitat quinta, solut. sexta Bertazol. conf. septuagesimo quarto, num. 29. Petra Placent. de fideicommiss. prohib. qu. 15. numer. 149. Ego autem sic distinguo; aut alienatio fuit facta ex causa necessaria pro solutione æris alieni, vel pro donatione filix, aut pro utilitate rei, quia servando servari non poterat, & sic ex causis, in quibus alienatio permittitur, quas plenè prosecutus sum in Artic. seq. & in his casibus precium erit imputandum, Bartol. & alii, in dicto §. Res quæ, Cravet. conf. 316. in secundo dubio, in legitima autem filio debita, & in ære ipsi hæredi gravato debito, Calculus referendus est ad tempus mortis testatoris, & sic eo tempore æstimabitur patrimonium, & ex eo deducetur in corporibus hæreditariis creditum hæredis, uti dixi in Articulo trigésimo quinto, nec non & legitima ipsi filio debita, sicuti dixi in Artic. 36. num. 26. cum autem agitur de imputatione in quartam Trebellianicam, quia non debetur nisi tempore restitutionis, idcirco illius temporis æstimatio observanda erit, & si minus vendiderit, hæres sibi imputabit, adeo ut in effectu res ab hærede filio venditæ imputandæ sint in suas detractiones Legitimæ, & Trebellianicæ, nõ pro pretio venditionis, sed pro pretio eorum in comparatione ad pretia rerum, quæ restituuntur, & sic practicum vidi, & sensit Hieron. Gabr. conf. 137. numer. 13. lib. 2.

7 Notandum tamen est, quod si fideicommissarius ab hærede gravato rem emisset, eveniente fideicommissi conditione, quo casu rem sibi ipsi evitasse videretur eamque ex fideicommissi causa habere inciperet, quia precium ab eo expositum sibi abest, competere sibi actio adversus hæredem, non pro vero precio rei, sed pro precio exposito, casus est in l. huiusmodi, §. qui servum, ff. de leg. 1. ubi Bart. & in l. cui res, ff. de actio emp. ubi notavit Cast. & in emptore scienter emente in l. fin. §. emptor, C. comm. de leg. & in puncto sic consuluit Soc. conf. 16. numer. 28. in 3. & sic practicaui per M. D. Magdalena Marostica.

8 Juxta præmissa quaeritur, an secunda alienatio facto creditori hæredis hypothecario anteriori, in hac materia imputationis præferatur præcedenti alienationi factæ posteriori creditori, aut alteri, qui creditori non erat, pro primo stant rationes istæ, quæ mihi videntur prævalidæ: primo, quia text. in d. §. Res, quæ loquitur de alienatis, alienatio autem designat, & præsupponit translationem dominii, l. alienatum, ff. de verb. sign. & inde Alc. not. l. 1. C. de fundo dot. Alex. conf. 41. n. 7. in 6.

9 Hypotheca autem non producit effectum translationis dominii, l. pignus, C. de pign. act. & præcisè sic inter alienationem, & hypothecam distinguit Anton. Negus. in tract. de pign. in 3. memb. 2. part. numer. 71. Immo nec transfert possessionem, quoad civiles effectus, sicuti Jason. tradidit in l. 3.

§. ex contrario. numer. 41. ff. fide acquir. possess.

Secundò, quia ratio evictionis considerata per Bartol. in dicto §. Res quæ, ne scilicet, primi emptores, qui ab hærede gravato emerunt, indebitè vexentur, utique locum habet, cum res per actum alienationis in alium transfertur: non, cum sub hypotheca obligatur.

Tertiò, quia primæ alienationes fuerunt legitimæ factæ pro legitima, & Trebellianica, aut pro creditis hæredis, igitur ex causa superveniēte, quia priori creditori debitum, quod sub hypotheca bonorum debebat, non solverit hæres, retractari non debent, d. c. factum legitime, de reg. jur. in 6.

Quartò, quia prioris emptoris multum interesse potest, ut ejus acquisitio à fideicommissario retractari nequeat, quamvis hypothecaria conveniri possit, à secundo emptore priore creditore, cui poterit creditum offerre.

Quintò, quia hæres primo alienata videtur elegisse in suas detractiones, ut dicunt Doctores, citati supra num. 1. ideòque; alias res non potuit in eas causas eligere, quia consumpta fuit electio, & hujus sententiæ videtur fuisse D. Caphal. conf. 189. & mihi visa semper fuit de mente juris.

Limita, quod dictum fuit de alienatis imputandis, in casu, cum testator fideicommittens permisisset filium alienare posse de bonis fideicommissis, in certum personarum genus, veluti in descendentes, in agnatos, nam in hos alienata, ex testatoris permissione, non imputarentur in dictas detractiones sic Socin. d. §. res, quæ col. ult. & laurus in suo conf. 114. in 3. ubi tamen loquitur, cum alienatio fuit facta ex titulo lucrativo, ita quod ad eum nihil pervenerit, nam alias permissio hæc nihil tribueret hæredi; contrarium tamen defendit Crot. in rep. §. Divi, n. 18 & fuit de mente Paul. Castrensis, in l. Titius, ff. ad Trebell. & consuluerunt Guido Papa conf. 122. in fine, Paris. conf. 46. col. ult. in principio, & in Rota, secundum hanc pronuntiatum fuisse, retulit Anton. Gabriel. concl. & Regul. lib. 4. conclus. 13. num. 6. & 7. ubi considerat, quod immo alienandi permissio multum confert, ex quo hæres consumpta jam Trebellianica poterit alienare in illas personas. Item considerat, alienationem ejusmodi omninò esse liberam, quia ex quacunque causa fieri poterit, quamvis alienata sint in quartam imputanda, & pro hac sententia videtur casus, in l. pen. ff. ad Trebell. ubi alienata ex tacita permissione testatoris, imputantur in verum hæredis gravati creditum, fortius igitur in quartam Trebellianicam. Ex his patet malè respondisse Surd. conf. 71. ubi pro non imputatione, etiam extra terminos Socini.

Secundò limita cum alienatio fuit facta bona fide, non in fraudem & præjudicium fideicommissi, veluti quia gravatus meliores, & digniores res, ex hereditate alienasset, retentis infructuosas, & minus utilibus, nam ejusmodi alienatio, ut res fraudulenta, per fideicommissarium de jure revocari posset, quia dolus & fraus, in omni materia, nemini opitulatur, l. in fundo, ff. de rei vendic. l. fructus hæreditaria, ff. de neg. gest. & l. itaque fallo, ff. de furt. & in terminis sic scriptum reliquere Angel. Alexan. & Ripa, in l. quartam, n. 98. ff. ad leg. Falcid. Bald. in l. fin. in l. q. C. de ed. di. Adr. ubi quod filius debet eligere legitimam, ut bonus vir, in rebus non melioribus, nec deterioribus sequitur Fabian. in rep. Auth. novissima, num. 136. C. de offic. test. & idem

quoq; post Jacob. de Beluis. tradidit Ruin. *conf.* 17. num. 5. vol. 5. Dec. *conf.* 239. num. 6. quos sequutus fuit Rim. jun. *conf.* 9. num. 38. & præter hos pulchrè Guid. Pap. *decis.* 605. cum tribus seq. dicenti autem meliores fuisse alienationes onus probandi incumbit. Gabr. *conf.* 138. n. 13. lib. 2. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 3. *conf.* 64. n. 30.

12 Quid autem si ex precis rerum alienatarum alias comparasset, Jaf. *conf.* 231. col. 1. lib. 2. respondit his videri subrogatas in locum alienarum, per text. in l. Imperator, §. fin. & l. seq. de leg. 2 sequitur Crav. *conf.* 291 num. 4. Adverte quod text. ille loquitur in rogato restituere quicquid supererit: ac idcirco in fideicommissio simplici dici posset, hæc sic alienata imputanda esse hæredi gravato in suas detractiones, nec cogi potest fideicommissarius rem mutare.

13 Denique quæro in materia, quid si controversatur inter fideicommissarium, & inter possessorem, quia possessor dicat rem sibi alienatam imputandam esse in detractiones pro Legitima, & Trebellianica, fideicommissarius autem dicat detractiones consumptas in aliis alienationibus, cui incumbat docendi onus. Et quidem rei possessoris intentio videtur fundata; nempe in regula, quod alienata in detractiones imputantur. Fideicommissario autem dicenti consumptas detractiones onus probandi incumbit, secundum regulam, l. ei qui dicit de probat. quæ quidem locum habet nedum in actore, sed etiam in reo: nam reus in exceptionibus efficitur actor, l. in exceptionibus, ff. de exception. not. Bar. in l. 1. col. 2. ff. eo, Cor. *conf.* 223. n. 5. in 2. Paris. *conf.* 65. n. 60. in 1. pulchrè Natta, *conf.* 238. n. 7. & Roland. *conf.* 100 n. 25. lib. 2. Quomodo autem posset probari consumptam esse detractionem, recurrendum est ad Alexand. *conf.* 3. col. 3. lib. 3. Iatius autem Natta, *conf.* 332. per totum, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. *conf.* 52. num. 37.

14 Si autem fideicommissarius doceret alia extitisse bona hereditate, quæ nunc non appareant: distinguendi sunt duo casus, nam aut reus negat illa sufficere ad legitimas detractiones, & onus sibi probandi incumbit, quia negativa hæc est fundamentum suæ exceptionis, & idcirco ab eo probanda est, ad notata in l. in illa, & l. hoc jure, ff. de verb. oblig. sed an sufficiat simpliciter dicere ea bona non sufficere, & qui contrarium dicere vult, id

probet, & videtur pro reo allegatio hæc satis sufficere, ad glos. in l. cum de lege, ff. de probat. cum adductis à Franc. Bec. *conf.* 100. n. 22. quam sanè glos. pleriq; intellexerunt, siue pro negante sit præsumptio, siue non: item etiam si non sit factum inventarium, Herculan. in tract. de negativa, n. 22. verum quia secundum magis receptam sententiam glos. in d. l. cum de lege, accipienda est, ubi pro negante concurrat aliqua præsumptio, ut quia quantitas bonorum ex inventario appareat, ad text. allegatum in l. fin. §. licentia, C. de jure delib. ubi Bar. Alex. Jaf. & alii; sic eam glos. intellexerunt, idem Jaf. in l. si constante, n. 130. & Ripa, n. 18. ff. sol. mat. Fælin. in c. ad aures, col. 3. ext. de rescript. Soc. jun. *consil.* 26. col. ult. in 1. Gabr. *conf.* 118. n. 7. & sic in terminis istis adversus possessorem latè deduxit Ferran. Gargias. in patroc. 60. lib. 2. & post hæc scripta hanc probavit Barz. *Decis.* 10.

Si verò reus diceret, rem per eum possessam sibi evinci non posse, quia non constat de prioribus alienationibus, exceptio hæc juvaret, quoniam dubiam reddit fideicommissarii actionem, nempe Legitima & Trebellianica rescant ipso jure, ad l. lineam Margaritarum, ff. ad leg. Falcid. & supra dictum fuit. Sed contra facit, quod Reus fundans se aliquid fecisse in tempore licito, id probare debet ad sui defensionem in civilibus Bar. in l. non solum, §. sed ut probari, ff. de op. nov. nunc. per text. in l. matrem, C. de probat. & ibi plenè Bald. Sal. & Paul. & in c. auditis, ext. de prescription. cum aliis, ut per Alexand. ibi. & in *conf.* 134. col. 1. lib. 2. Et ubi reus idemque possessor acquisivisset, & nollet exhibere titulos suos, præsumeretur contra eum: quoniam de jure valde præsumitur contra habentem scripturas & non exhibentem, l. fin. C. de fide Instr. Bald. *conf.* 406. ad siem, lib. 4. Crav. *conf.* 112. numer. 16. & 133. num. 17. & 172. num. 6. Superest, ut dicamus, an hæres gravatus teneatur pro deperditis sine dolo & culpa. De qua re videndus est textus in l. si possessor, §. fin. & l. seq. ff. de petit. hered. ubi de rebus perditis & diminutis, & in l. si venditor, ff. de hered. vend. in consumptis autem naturaliter, aut casu, citra dolum & culpam hæredis gravati ultra tertiam, quæ imputatur in legitimam, aliæ portiones pereunt periculo fideicommissarii. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. *conf.* 52. num. 37.

ARTICULUS XL.

Fideicommissariæ res quibus casibus validè alienari possint.

S V M M A R I V M.

1 Alienare non potest hæres, res subjectas fideicommissio puro, aut in diem certam.

Hæres gravatus, rem subjectam fideicommissio puro, vel in diem certam alienare nequit.

2 Dominium res relicta ad certam diem interim apud heredem manet.

Dominium rerum particularium ad tempus concedi potest.

3 Hæres quare simpliciter vendendo rem ad tempus legatam non possit illam alienare: possit tamen ex-
presse usq; in eam diem.

4 Vendens rem alienam personaliter obligatur,

5 Publicatis hæredis gravati bonis, publicantur etiam res subjectæ fideicommissio in diem certam relicto, pro eotempore tamen.

6 Hæres gravatus relictis conditionalibus, aut in diem incertam interim est pleno jure dominus.

Dominium rerum relictarum sub conditione interim pleno jure apud heredem residet.

Dominium rerum non potest stare in suspensio.

7 Hæres per fideicommissum conditionale gravatus potest res fideicommissarias alienare.

Emptor rei subjectæ fideicommissio conditionalis an à contractu recedere possit.

- 8 Fideicommissarius conditionalis, an inhibere possit heredem, ne vendat res fideicommissarias.
- 9 Fideicommissario quemadmodum succurratur cum heres dissipat bona hereditaria.
- 10 Fideicommissarius cogere potest heredem ad sibi idoneè cavendum fideicommissio præstando. Cavere heres tenetur per modum facultatibus suis possibilem de legatis, & fideicommissis præstandis.
- 11 Cautio tamen hac de legatis præstandis remitti a testatore potest. Sed non Cautio de utendo, & fruendo arbitrio boni viri, quam præstare tenetur usufructuarius.
- 12 Ratio diversitatis ibi declaratur.
- 13 Substantialia actus, facto hominis, nec consuetudine tolli possunt.
- 14 Cautio de legatis præstandis est multum utilis legatariis, & fideicommissariis.
- 15 Fideicommissarius universalis an possit auferre administrationem heredi gravato, malè se versanti in rebus fideicommissariis. Pater, malè administrans adventitia an privetur administratione.
- 16 Lex Imperator, ff. ad Trebellian. declaratur.
- 17 Res alienari prohibita ex provisione hominis sequita alienatione revocatur.
- 18 Res fideicommissio subjecta, alienari possunt pro ære alieno, funeris impensa, & pro satis faciendis legatis.
- 19 Funeris onus, ad successorem in fideicommissio, & in majoratu pertinet, si aliunde non sit.
- 20 Res alienari prohibita, an pro debito prohibiti alienari possit, § prædium in l. peto, ff. de legat. 2. declaratur.
- 21 Et quemadmodum alienatio valeat, declaratur ibidem.
- 22 Et oportet alia bona non extare.
- 23 Decretum iudicis non est necessarium in alienandis rebus fideicommissariis.
- 24 Pater administrator bonorum filii potest alienare sine decreto ex iustis tamen causis.
- 25 Heres pro ære alieno defuncti rectè alienat res fideicommissarias, etiam quod ad instantiam creditorum in tenutam capta non fuerit.
- 26 Et quid si vendiderit pro majore precio ultra æs alienum.
- 27 Fideicommissarius an possit ab emptore revocare res alienatas pro solutione æris alieni precio restituto.
- 28 Res legata, & per fideicommissum particulariter relicta alienari non possunt pro solutione æris alieni, cum extant alia particulariter non relicta. Creditor pro credito capere potest etiam res particulariter legatas.
- 29 Heres non confecto inventario an validè alienare possit res legatas pro solutioni æris alieni.
- 30 Res hereditaria alienata pro solutione æris alieni, & retro ad libellum accepta an egrediantur fideicommissi causam.
- 31 Res hereditaria obligata pro debito testatoris, pro illius solutione possunt alteri obligari.
- 32 Ac etiam rectè permutantur in utiliores. Permutari potest res fideicommissaria in aliam utiliore.
- 33 Nisi contra resistat defuncti voluntas.
- 34 Vel nisi certam rem testator alienari prohibuerit.
- 35 Permutari cum potest res fideicommissaria, non exigitur fideicommissarii assensus.
- 36 Res peritura, aut deteriores futura subjacentes fideicommissio alienari possunt, & heres de pretio tenetur, & si non alienat, sibi imputabitur.
- 37 Res fideicommissaria dotium causa alienari possunt.
- 38 Res fideicommissaria ab ignorante ignorantis fideicommissum validè alienantur, §. fin. in l. fin. ff. de leg. 2. pulchrè declaratur.
- 39 Et eo casu ad quale pretium restituendum heres tenetur.
- 40 Heres restituere rogatus quicquid supererit, licitè alienat usq; ad dodrantem, quadrantem vero in dotium causas & redemptionis captivorum alienare valet.
- 41 Fideicommissarius substitutus in eo, quod supererit, res ab herede alienatas ultra dodrantem vèdicare non potest à tertiis possessoribus nisi in subsidium.
- 42 Et an donare possit dodrantem in præjudicium fideicommissarii.
- 43 Et an possit de dodrante testari. Alienare permissus in vita de iis rebus testari non potest.
- 44 Authen. contra rogatus, C. ad Treb. declaratur. Res redempta ex rebus fideicommissariis alienatis loco illarum subrogantur.
- 45 Heres per fideicommissum gravatus, alienare à testatore permissus, licitè alienat. Alienare permissus res fideicommissarias licet illas alienat.

HÆres gravatus purè, in diem, vel sub conditione, rem aliquam ex causa fideicommissi præstare, an ad eam alienatio facta valeat, vel nō frequentissimus quidem tractatus est. Dixi de gravato per fideicommissum. Nam pupillaris substitutio, quia Testamentum filii est, non impedit alienationem Ang. Imol. & Alex. in l. Marcellus, §. Res que, ff. ad Trebellianic. Paul. & Jas. in Authen. Res qua C. com. de legat. Idem & Jas. in l. cum ex filio, ante num. 5. ff. de vulgar. & quidem si fideicommissum purè, vel in diem certam relictum sit, sive particulare, aut universale, inhibetur rei fideicommissariæ alienatio, vel pignoris, ac hypothecæ constitutio, immò, & servorum manumissio, & alienatio facta jus domini non transfert, nec pignoris, hypothecæ, aut libertatis, uti est casus in l. fin. §. sed quia nostra, C. Commun. de leg. & rationem reddit text. quia satis absurdum & irrationabile est, rem, quam in suis bonis purè non possidet, eam ad alios posse transferre, vel hypothecæ pignoris vè nomine

obligare, vel manumittere, & alienam spem decipere.

Et licet ubi fideicommissum etiam particulare 2 ad certam diem relinquitur, dominium interim sit penes heredem, & die adveniente ex tunc transeat in legatarium, ad l. Sempronius Attalus, ff. de usufr. leg. ubi Bar. notat, quia rerum particularium dominia ad tempus concedi possunt, l. Titia cum testamento, §. Titia, ff. de leg. 2. ubi Bar. & ceteri omnes, l. species, ff. de auro, & arg. l. illud C. de legat. & l. quoties, C. de don. qua sub mo. & similiter ubi fideicommissum universale purè relinquitur, ante restitutionem verbalen, aut realem, dominium rerum penes heredem resideat, ad plenè scripta in secundo Artic. quia tamen dominium apud heredem in his casibus temporaliter mansurum est, & fideicommissarius ac legatarius, decedens interim transmitteret legatum, & fideicommissum ad heredes suos, l. 3. §. 1. ff. de Admen. leg. l. cogi, §. idem Melianus, ff. ad Trebell. l. si post diem, ff. quoniam dies

leg. ced. & l. unica, §. cum igitur, C. de cad. toll. plenè dixi ego in *Artic. 31.* Idcirco hæres gravatur res sic relictas, vendere, & hypothecare nequit, quia ea res non pure in suis bonis possidet, & sic Bald. eo loci sensit, poterit tamen rem ad certam diem relictam usque in illud tempus nominatim concedere, quia interim dominus est, & possessor, ita ut die adveniente, acceptoris jus finiatur ad text. in l. 4. §. & hic subiungi. ff. locat. in l. lex veltigalis, ff. de pignor. in l. peto. §. pradium, ff. de lect. 2. in l. illud. C. de legat. & in c. nuper. ext. de donat. inter virum, & uxorem.

3 Sed quæ est ratio; quoad hæres ad certam diem gravatus, simpliciter vendendo, non transferat pro eo tempore dominium in accipientem, quod tamen concedendū videretur per dicta jura, quasi quod hæres jura sua videatur alienasse, ad l. qui tabernas, ff. de contrah. empt. & in l. si domus, §. fin. ff. de leg. 1. Solutio, argumentum procederet, nisi lex expressè inhiberet alienationem: sed quia lex prohibet rem alienari, idcirco dominium in suscipientem non transit, quamvis interim sit apud concedentem, ad l. quemadmodum, C. d. Agricol. & censit lib. 11. sic Paul. Castr. in dicto §. sed quia nostra, col. 1.

4 Unde infert, post Bald. & Sal. quod licet rem alienam vendens personaliter obligetur, & quod adhuc effectum valeat venditio, ad l. alienam, ff. de contrah. empt. & si rem non tradit, tenetur ad totale emptoris interesse, l. 1. ff. de action. empt. & si tradiderit præbet emptori bonæ fidei justum præscribendi, & usucapiendi titulum, toto tit. ff. de usucap. & ff. de publician. attamen in rebus sic legatis, per & fideicommissum relictis, quia lex prohibet alienationem, non valet venditio ipso jure ac idcirco emptori in ea re non acquiritur titulus habilis ad præscribendum spacio longi temporis, ad l. nullo, C. de rei vendic. nec emptori, si rem non tradidit, vel si tradita evincatur non tenetur hæres ad totale interesse, sed tantum ad precii restitutionem per casum in d. l. fin. §. emptor. præscribit tamen per spatium longissimi temporis, prout quilibet sine tit. possidens, uti latius dicam in *Art. seq.* Item emptor sciens rem legatam, non admittit actionem ad precium, d. §. emptor. prout amittit, qui sciens rem alienam emit absque evictionis cautione, l. si fundum sciens, C. de evictione.

5 Inferebat etiam Jas. in d. §. sed quia in 1. notab. quod res in diem certam per fideicommissum relictæ, si interim ob hæredis delictum bona publicentur, non cadat in fiscum; quia bona alienari prohibita non infiscantur, l. Imperator, ubi Bar. sic notat, ff. de fideic. libert. latè Alex. conf. 23. *Opportune*, in 1. quæ sane illatio mihi nunquam placuit nempe, quia traditio illa Bar. & Alex. communiter recepta, locum habet in re prohibita alienari ex dispositione hominis, per cujus dispositionem sequuta alienatione, committit fideicommissum favore illius cujus respectu facta fuit prohibitio, qui propterea illam vindicare possunt, non autem locum habent in prohibitione legali, per quam non committitur statim fideicommissum, ac idcirco in specie subjecta, ex quadam necessaria alienatione res in fiscum caderet, usque adventum diei fideicommissi, ad text. in l. Statius, §. Cornelio, ff. de jure fisc. & in d. l. peto, §. pradium, per quem textum in alienatione necessaria legis prohibitionem cessare notarunt, in dicto §. sed quia, Paul. Castr. in prima & Jason, in sec. col.

Cum autem fideicommissum relictum legitur 6 sub conditione, vel die incerta, quia dies incertus in ultimis voluntatibus conditionem facit, ad l. dies incertus, ff. de cond. & demonstr. sic gravatus interim possessor, & pleno jure dominus est, l. generaliter, §. sub cond. ff. qui, & à quibus, ubi servus sub conditione legatus, interim pleno jure hæredis est, quamvis illum manumittere nequeat, ne injuria fiat legatario, & interminis sic per illum textum notavit Bald. in leg. voluntas, num. 10. C. de fideic. Jas. in l. servo legato, §. 1. num. 4. ff. de legat. 1. ad hoc etiam text. in l. Julian. cum seq. ff. de rei vendic. ubi Bar. & Angel. notarunt, quem esse dominum pleno jure alicujus rei, quamvis ab eo evelli, & vendicari possit, de qua re latissimè scripsi in *Artic. 3. n. 96.* & est casus in l. non idcirco minus, ff. de rei vendic. ubi, non idcirco minus rectè nostrum esse vendicamus, quod abire à nobis dominium speretur, si conditio legati, vel libertatis extiterit, & l. 1. §. si servi, ff. ad Sillan. ubi servi sub conditione legati interim hæredis sunt, & in l. si fur, ff. de usufruct. & l. post, §. 1. ff. famil. erciscun. cum pluribus adductis ab Andr. Tiraq. de Retr. connu. §. 2. glos. 1. num. 36. ubi hæc trahit ad eum, qui ex pacto rem restituere tenetur, ut interim dominus sit. Et in majoratibus Lud. Molin. lib. 1. cap. 19. num. 4. & infra. Et est ratio: nam rei sub conditione relictæ dominium interim ante eventum conditionis non potest consistere penes fideicommissarium: quia dies non cessit, nec venit: igitur apud hæredem sedebit, quoniam rerum dominia in pendenti stare nequeunt, l. fin. ff. com. prad. & l. si ex duobus, §. 1. ff. de in diem adject. & fuit ratio adducta à Ludov. Molina, dicto loco num. 10. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 38. num. 7. lib. 5. conf. 81. num. 6.

Idcirco, gravatus fideicommissio conditionalis, 7 si hæres sit, si fideicommissarius, potest interim alienare, & alienatio transfert rei dominium, & possessionem, in emptorem, uti est casus, in l. servo legato, §. si testator, ff. de leg. 1. in l. si bares institutus, §. 1. ff. ad Trebell. in d. l. fin. §. si autem sub conditione, C. com. de leg. nisi fideicommissum per casum alienationis committeretur, ut quia res favore alicujus prohibita fuisset alienari, ad text. in l. filius familias, §. Drui, & inde notarunt Paul. Castr. num. 7. Opizon. num. 24. & plenè dixi in *Art. 14.* resolvitur tamen per adventum conditionis, ut in dictis juribus, & ex tunc abque alia restitutione, dominium rei in fideicommissarium transit gl. Bald. Paul. Jas. & omnes, in d. §. fin. autè, per text. in l. sancimus, §. cum autem C. ad Treb. & in specie venditionem valere, donec pendet fideicommissi conditio, consuluit Paul. Cast. conf. 370. lib. 2. & ex professo Alexan. conf. 65. in 5. ubi præterea inquit, emptorè, sub prætextu fideicommissi non posse reculare exequutionem contractus, & precii exhibitionem, per textum in l. habitationem, §. 1. ff. de peric. & com. rei vend. & in l. si post perfectam C. de evict. nam ea jura locum habent cum evictio imminet de præsentis, non sub jure incerto, & sic quoque respondet ad text. in l. exprediis, C. eodem, & indubitanter secundum eum, præstita cautione emptori de ejus indemnitate pro futuro fideicommissio; & de illa Decis. Alex. meminit Ofasch. Decis. 24. & propositionem sequitur Gayl. lib. 2. observat. 137. num. 5. Gabr. conf. 117. in princ. lib. 2. Nota tamen benevole lector, quia in casu de facto non allegato illo Alex. consilio ex judicio pratorio contrarium obtinui

vinui pro Magnifico Domino Francisco Bombardino : & in aliis causis sic iudicatum vidi , nempè , ubi res vitio aliquo intrinseco affecta reperitur , quod ignotum sit emptori , in casu est , ut redhibeatur , ff. de adl. edict. l. 1. Item quamvis de evictione emptor agere non possit , quia tamen ignorans rem conditioni obnoxiam , emit , ex empto quanti sua interlit , agere poterit , l. si servum , in princ. & l. servus , §. si sciens , ff. de act. emp. ubi Bar. & ceteri , & in feudilibus , & fideicommissariis , ut emptor tanquam deceptus possit rescindere contractum , & repetere precium , novè consuluit Ioan. Anton. Lanar. conf. 15. n. 29. & infra , Barz. decs. 85. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 47. num. 1. lib. 4. conf. 44. n. 19. lib. 5. conf. 93. n. 6.

8 Valet etiam venditio , adeò ut fideicommissarius conditionalis inhibere non possit venditionem ipsam , sic eleganter Calcanes consil. 58. colum. 2. & 3. sensu clarè Dec. conf. 323. in princip. Idipsum quoque voluit Alexand. d. conf. 65. dum inquit , quod fideicommissarius ante conditionis adventum agere nequit ; quod etiam clarè voluit Ruin. conf. 109. n. 26. in 2. ultra hos Beltrandus , consilio 108. in primo , & Dom. Marzar. quest. 61. Caphal. conf. 319. numero 1. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 1. conf. 52. num. 27.

9 Sed punctus est , quo jure , quibusne remediis , consultum sit fideicommissario in diem , vel sub conditione , cum hæres rogatus consumit , & dilapidat res fideicommissarias , & est materia , de qua in l. Imperator , ff. ad Trebell. quam , ut ad compendium verum , ac breve , reducamus , sic concludendum esse putavi.

10 Quod fideicommissarius universalis , aut particularis , in diem , vel sub cōditione , sive hæres dissipet , vel non , cogere illum potest , ad sibi idoneè satisfaciendum , de legatis , & fideicommissis præstandis , l. hac stipulatio , & toto tit. ff. ut leg. nom. cau. & l. 1. in princ. & l. si is à quo , §. si ff. ut in possess. legat. & l. cum Archimedorum , C. eod. etiam quod hæres sit dives , & idoneus , l. 1. §. semper , ff. ut leg. nom. cau. quam etiam cautionem præstat legatarius seu fideicommissarius particularis , rogatus de restituendo alteri , l. peto , §. fratre , & l. cum pater , §. libertis , ff. de leg. 2. & l. fin. C. de legat. immo quicumque substitutus directo ; ad quem hæreditas devenire possit , ut quia hæres in primo gradu sit institutus sub conditione , cautionem hanc de hereditate servanda , & restituenda , obtinere de jure potest , uti est casus in l. inter omnes , ff. qui satis. cogant. ubi gl. Bar. Raph. Paul. Alex. Ias. & scribentes omnes , ideòque substitutus per directam militarem , ea cautione uti poterit , per rationis identitatem , & sic quoque in hærede ab intestato , cui hæreditas deberetur in defectum conditionis , ex qua hæres in primo gradu institutus fuerat , & interim in possessionem missus : notarunt Paul. Alex. & Ias. n. 6. in d. l. inter omnes , & in fideicommissariis Alc. consil. 30. lib. 9. & in primogeniis , & in Majoratibus plenissimè Ludov. Molina , in tract. de Hispan. Majoratibus , c. 15. & cautio hæc præstanda est , quamvis nulla suspitionis causa laboreat adversus hæredem , sicuti notant omnes , in d. l. inter : & Molina , d. loco , sub n. 7. & præstatur ei , qui primum locum in successione obtinet , d. §. fratre , non autem sequentibus , l. Paulus , ff. de prator. stipul. nisi præcedens in gradu , per absentiam , aut negligentiam non peteret , Ias. d. l. n. 2. & cautio cum fideiussoribus ido-

neis est præstanda , d. l. 1. ff. ut legat. nom. cau. & ex regula in l. quoties , ff. qui satisd. Cogant. pro possibilitate tamen ejus , qui cautionem præstare tenetur , ita ut supra sui census vires non gravetur , ad tex. notabilem , in l. de creationibus , C. d. episc. aud. & in l. fin. §. fin autem talis , C. de curat. fur. quæ jura advertit Alber. in d. l. de creationib. & Molina , loco præalleg. num. 19. pater tamen gravatus filio emancipato , non cum fideiussoribus , sed promissione ejus , cum cautela , & hypotheca bonorum suorum , cavere tenetur ; l. filio , ff. ut leg. nom. cau. nisi testator jusserit patrem cavere. Aut cum conjugem , conjux , post mortem filio proprio restituere jubet ; & gravatus conjux ad secundas transivit nuptias , nam in his casibus satisfacere tenetur , ad l. jubemus , §. in supradictis , C. ad Trebell. frater autem fratri à patre vel matre restituere gravatus , non satisfacit , d. l. jubemus.

Idem est , cum testator cautionem hanc remississet , nam id fieri posse compertum est , l. licet , l. fin. ff. eod. l. 2. d. l. cum Archimedorum , & l. pen. C. ut in pos. leg. ubi tex. diversum constituit in cautione de utendo , & fruendo arbitrio boni viri , quam usufructuarius de jure præstare tenetur , ut hæc remitti non possit : & est ratio ut scribentes ibi , & in l. 1. C. de usufr. afferunt , quia remissio hæc præberet materiam delinquendi , Quam etiam rationem probarunt communiter Doctor. in l. nemo potest , ff. de leg. 1. Bar. numero 3. Ias. numer. 93. Hannibal. n. 212. & latè Ludov. Molina , dicto loco , n. 27. ubi propterea sub numero 29. infert , quod cum in proposito hæres cavere teneatur de legatis præstandis die adveniente , & quod dolus malus ab eo absit , d. l. 1. ff. ut legat. quamvis prima cautioni , pars remitti possit , non tamen secunda : quia ea remissio materiam delinquendi præberet ad l. convenire , ff. de pass. dotal. cujus sanè opinio non placet : quia jura absolute dicunt , cautionem hanc remitti posse , & cautio principaliter consistit circa legatorum præstationem , Doli autem clausula accessoria est , & ideò sublata principali nec accessoria præstanda est sub fideiussoribus , quia jure cautum non legitur , immo contra ad l. cum principalis , ff. de regul. jure. & quæ ibi notarunt , Dec. & Cagn. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 3. consilio 81. numero 12.

Cogitavi ultra alios , rationem , quare testator 12 remittere valeat cautionem de legatis præstandis , posse esse , quia testator committere potest hæredi gravato facultatem alienandi res fideicommissarias , ut infra dicam , cautionem autem de utendo , & fruendo arbitrio boni viri , remittere usufructuario non posse , quia cautio hæc est de substantia usus fructus , l. 1. ff. de usufr. ibi , salvare rerum substantia.

Quæ autem sunt de propria essentia , & substan- 13 tia alicujus actus , remitti non possunt , quoniam consistere non possent , ad l. cum precario , ff. de precar. Bar. ibi , Alex. conf. 18. col. fin. lib. 2. Dec. conf. 265. col. 3. & conf. 293. col. 1. in fine , & col. ult. & conf. 251. col. pen. Curt. jun. conf. 56. imò nec consuetudo valet inducens aliquid contra substantiam actus , glos. in c. 2. in verbo , non putamus , de consuet. in 6. Decian. in cap. referente , extr. de prasb. & in suo conf. 280. ad finem.

Hæc autem cautio delegatis præstandis , est 14 multum utilis legatariis , & fideicommissariis : nam fideiussorem obligatum habent : & præ-

terea in bonis hæredis gravati per promissionem, & obligationem bonorum acquiritur hypotheca, unde si interim alienaret de bonis suis, possent legatarii, & fideicommissarii quantitatim, revocare alienata, quod facere nequirent cessante hypotheca, sic Ancharan. Regienf. *quæst. 3. in prima parte*. Petra Placent, *in tractat. de fideicommiss. quæst. 10. num. 33*. Et in puncto de cautione hac præstanda ultra præcitatos, scripserunt Alciat. *consilio 30. lib. 9. Cæphal. consilio 385. num. 29. Decian. consil. 49. numero 63. in 2. Roland. in tract. de inventario, in 1. par. quæst. 19*. Si autem hæres vel alius gravatus non caverit, mittitur legatarius seu fideicommissarius in possessionem legatorum, & fideicommissorum servandorum causa, & fructus bonorum in tuto ponuntur, uti latius legitur *in d. l. 1. Hanc tamen cautionem ipsis rerum experimentis ego nunquam practicatam vidi in fideicommissis de bonis stabilibus, & sic quoque apud Hispanos non practitari retulit Ludovic. Molina, d. loco numero 35.*

15 Quare non placet, quod scriptum reliquerunt Bar. Angel. Imol. Paul. Alex. & alii, *in d. l. Imperator. ff. ad Trebell.* dum ex eo textu sumunt, quod si hæres gravatus, pater, vel alius, dolo aut culpa sua, vel etiam re ipsa, dilapidat bona fideicommissaria, possit fideicommissarius etiam conditionalis impetrare restitutionem hæreditatis, etiam quoad effectus juris, ac si fideicommissi casu evenisset; ita ut fructus ad hæredem non spectent, nisi in subsidium, pro jure alimentorum per illum tex. & ut fideicommissarius res alienatas repetere possit, sicuti voluit Paul. Castr. *ibi, in 1. col. & sufficiat etiam, quod hæres gravatus si non dolo, negligenter, & re ipsa hæreditatem consumat, veluti latè deducit Alex. ibi, & sequitur Aret. conf. 72. in 5. dubio, & inter eodem casu, Socin. conf. 34. num. 14. in 1. Ruin. conf. 23. num. 14. in 5. ubi præmissa probavit, & novissimè post hæc Laderch. de Imol. consilio 85. distinxit tamen Bar. an gravatus alienet immobilia, & eo casu administratio non sit sibi auferenda: quia hæc patent, & vendicari poterunt, casu fideicommissi veniente, dicta lege final. §. *fin autem, C. comm. de leg. & l. 1. in fine, C. de bon. matr.* an dissipet mobilia, & mercaturam, & eo casu facilius sibi auferatur administratio, sequutus est Imol. ibi. & Hispan. Segur *sub numero 105. Aret. d. conf. 72. in 4. dubio*, quæ etiam distinctionem, quoad adventitia filiorum, tradidit idem Bar. *in l. si constante, in 9. quæst. sec. par. princip. ff. sol. matr.* & sequuntur utrobique Imol. Alexand. & magis communiter Doctores. Idem Bar. *in l. cum oportet, §. non autem, C. de bon. qua. lib. & in l. fin. C. de sent. pass. Ias. d. l. si constante, numero 190. Ripa, numero 99.* & in patre per fideicommissum post ejus mortem gravato, dissipante res hæreditarias, ut possessio rerum sibi auferatur, salvis alimentis, per text. *in dicta lege, Imperator*, determinavit Bald. *in lege prima colum. penult. ad finem, C. si quid. in fraud. patr. Bero. consil. 92. in princip. lib. 11. Arius Pinell. in rep. leg. 1. in 2. par. numero 35. C. bon. matr. & in Majoratib.* latissimè Ludovic. Molina *in dicto tract. cap. 16. per totum*, nisi immobilia alienasset in potentem, quorum difficilis esset recuperatio, Paul. Castr. *in dicta lege Imperator, in fine*, ad effectum, tamen ut habeat vim plenæ restitutionis, requiritur conditionis eventus, aliàs bono defecta conditione apud hæredem mane-*

bunt. Castr. & Alexand. *in d. l. Imperator. numero 12.*

Nam horum traditio videtur rejecta ex provisionibus de quibus supra, nullibi enim reperitur, quod hoc prætextu auferatur hæredi gravato hæreditas restituenda fideicommissario conditionali, quoad juris effectus.

Immo si testator jussit, hæredem cogi non posse cavere de legatis præstandis; quod jubere potest, *d. l. licet, ff. ut legat. nom. & l. scire C. ut in posses. leg.* equidem etiam quod hæres gravatus malè administret, non poterit fideicommissarius sibi auferre administrationem, ut est casus *in l. fin. in princip. ff. ut l. nom. cau.* quamvis glos. & Doc. supplendo destruant illius legis responsum; multo igitur minus poterit hæreditatem, & ejus administrationem auferre, cum fideicommissarius possit sibi consulere remediis supra relatis à testatore non inhibitus. † Remiss. ad eundem Pereg. *lib. 3. conf. 46. num. 7.*

Nec obstat, text. *in d. l. Imperator*: nam loquitur specialiter in patre rogato restituere filio suo, cum sui juris esset, & sic conditione patris malè versantis potestativa, ex qua relictæ figura constat, testatorem prætulisse filium patri, cum primum filius esset sui juris, non autem in omnem casum prætulisse patrem filio, prout contingit, cum pater post mortem suam filio restituere rogatur. † Remiss. ad eundem Pereg. *lib. 1. conf. 52. num. 29.*

16 Hi enim casus admodum inter se differunt: 17 nam in primo, illa conditio necessaria fuit, quia etiam quo fideicommissum fuisset purè relictum, attamen ea conditio juris interpretatione fuisset subintellecta, quia, eo jure, filius in potestate, sibi acquirere non poterat, *ibi purè, in princip. ff. ad Trebell.* quocirca fideicommissum illud de quo in casu *de lege Imperator*, reputatur, ac si purè fuisset relictum, quia sub conditione, quæ tacitè inerat, nil mirum, ideò si patre fraudante fideicommissum, & in eo malè versante, succurritur filio, ut administratio à patre auferatur, & filio hæreditas deferatur, ita ne quid in ea, donec filius vivat, pater juris habeat: nisi fortè ipsi egenti ex fructibus, officio judicis, emolumentum præstandum esset, & ratio est: quia inter patrem, & filium in potestate, cautiones interponi non poterant, ut inquit text. ille, ideoque illius legis provisio cessaret, cum interponi possent, veluti cum testator fideicommissum sic jussisset; aut cum pater ad secundas transisset nuptias, quibus in casibus satisfationem præstandam jubet text. *in l. jubemus, §. in supradictis, C. ad Trebellia.* idem cum gravans esset mater, aut alius ascendens per lineam maternam, *d. l. fin. ff. ut in poss. leg. & quamvis Bar. in dicta lege Imperator*, adhuc sentiat locum esse dispositioni illius legis, nec filium urgeri posse, ut satisfationum periculo se subiciat, attamen cum filius jure communi uti potest, & patrem cogere ad sibi satisfandum non videtur, ut ad extraordinarium remedium confugere valeat, ex auctoritate *d. l. Imperator*, quæ particulari ratione, inter patrem, & filium, nititur, ex quibus omnibus infero, verum non esse, quod dilapidante hærede conditionaliter gravato, fideicommissarius ante conditionis eventum consequatur restitutionem fideicommissi, quoad fructus, & alios juris effectus, sed urgere poterit hæredem ad sibi idoneè satisfandum, aut fideicommissarius mittetur in possessionem.

possessionem bonorum fideicommissi servandi causa, non ut fructus suos faciat; aut res ponetur in sequestro, sic ut hæres gravatus fructuum beneficio non spoliatur, *ad l. fideiussor, §. fin. ff. qui satisd. cog.* & sic sensu Bald. in *d. l. videmus, n. 5. & n. 17.* nisi dilatio adjecta fuisset favore fideicommissarii, nam eo casu hæredi dissipanti bona, totaliter essent auferenda, *d. l. Imperator*, quam sic intelligo, ut statim declaravi, & ita quoque fuit de mente Bald. in *Rubr. C. de revoc. his quæ in fraud. credit. nu. 12. & 13.* quem retulit Alexand. in *d. l. Imperator, col. 1.* in dubitanter autem hæredi gravato non esset interim auferenda hæreditas cum fructibus, ubi substitutus non esset de filiis, sic Bart. in *d. l. fin. ff. ut leg. nom.* per illum text. sensit Paul. & Castr. in *d. l. Imperator, n. 6.* & ab ejus opinione non audet discedere Alex. eodem loco, *n. 29.* qui tamen contrarium tenuit, & malè, quia text. in *d. Imperator*, loquitur in filio & præterea peculiarem habet rationem uti dixi, opinionem tamen Alexand. latè tuetur Bero dict. *conf. 92. per totum.*

17 Præmissis, intellige in fideicommissis relicto sub conditione, vel in diem incertam, secus in casu alienationis prohibita, nam sic relictum statim alienatione sequuta debetur, *d. §. divi, ubi est materia, & d. l. pen. §. pradium, & §. fratre, ff. de leg. 2. & l. pater filium, in princip. ff. de leg. 3.* & sic distinguunt Ruin. *conf. 127. n. 13. in 5.* Gabriel. *conf. 118. in primis verbis, Zanc. in §. cum ita, n. 405.* & alios auctores Hispanos adduxit Molina *n. 33.* & ante eos diem, cum concurrat prohibitio legis, & testatoris, voluit Alexand. in *d. l. quidam testamento, §. fin. ff. ad Trebell.* sequitur Ruin. *conf. 158. col. 2. in 2. & conf. 23. n. 13. in 5.* de qua re plenissimè scripsi in *Artic. 14. num. 6.*

18 In pluribus tamen casibus potest hæres gravatus utiliter res fideicommissarias alienare, quorum primus est; cum pro debitis ipsius testatoris, pro ejus funere, vel pro legatis ab eo relictis persolvendis, alienat, *d. §. divi, ubi etiam*, quod prohibuerit bonorum alienationem, ubi sic notavit Ias. in *2. lect. n. 22.* Ripa, *n. 24. & infra, & d. l. pater filium, & l. qui solidum, §. 1. ff. de leg. 2. & l. cum fidei, ff. de fideicom. liber l. Aristo, & l. aut prator, ff. de jur. & delib. & l. non solum, ff. de petn. hered. & est ratio: quia ob has causas alienatio necessaria est, *l. alienationes, ff. famil. erciscun. l. 1. ff. de fun. dot. & d. l. pater filium, & in puncto*, consulendo egregie scripserunt Socin. *conf. 16. num. 12. in 3.* Panciroli. *conf. 60. numero 4. & 5.* Pallat. Ru. in *Repet. Rubr. de donat. inter vir. §. 16. num. 14.* Ludovic. Molina de *Hispan. primogen. lib. 1. cap. 10. num. 1.* post Bald. & Alexand. ab eo relatos, Caphal. *conf. 13. num. 25. & 47. num. 21.* Crav. *215. col. 1.* Becc. *conf. 100. n. 6.* Nec enim necessaria alienationis causa potest videri interdicta: latissimè Hiraq. in *ll. connubia l. q. 23. num. 200. & 201.* amplia etiam pro debito testatoris cum hærede gravato, nam potentius est as alienum cum hærede, quam fideicommissum constitutum, nisi aliud ex dispositione per testatorem facta colligatur, dixi in *Artic. 35. n. 2. & seqq.* declara, ut emente uno ex fideicommissarii teneatur aliis portiones suas restituere, prius debito restituto, *l. fin. §. quatuor, ff. de legat. 2.**

Notandum tamen est, quod ubi fideicommissum est de re particulariter alienari prohibita, valet venditio, nisi tamen alia bona non prohi-

bita extitissent, *d. l. pater filium, in princip. extitisse autem cui incumberebat onus probandi ponit Bart. d. l. pater filium, & plenè Hieron. Gabriel. conf. 118. num. 6. & infra.*

Circa autem habens impensam in quandam Patavina fuit objectum, eam impensam deduci non potuisse ab hæredibus filii gravati, earatione quia funerandi onus non spectet ad fideicommissarium, sed ad hæredem, ex Caphal. *conf. 37. num. 40.* sed ultra Caphal. est casus legis, in *l. si quis sepulcrum, §. funus autem, ff. de religiof. resolvendo*, dixi, officium funerandi pertinere ad hæredem honorabili titulo institutionis, defuncti, personam sustinentem, impensam autem funeris ad hæreditatis spectare onus, quia funeris impensa est quasi debitum hæredis, & hæreditatis, ut plenè dixi in *Artic. 35. num. 4.* ubi plenè de hac re. Dubium autem est, an successor in fideicommissis, & in majoratu, priorem possessorem funerati teneatur, si aliud non sit, Matth. de Afflict. in *cap. 1. numero 15. in tit. ar. agn. vel fil.* sic tenuit in feudi successore, quia ejusdem juris censetur, ne corpus alioquin inhumatum tanta afficiatur injuria, & per text. in *l. quod si nulla, ff. de religiof.* idem quoque in successore majoratus probavit Anton. Padil. in *l. unum ex familia, §. si de Falcidia, num. 11. ff. d. leg. 2.* contra verò tenuit Ludovic. Molina, *d. lib. 1. cap. 10. num. 33.* quia nulla lex tale onus successoris injungit: sed certè, *d. l. quod si nulla*, honestum præbet argumentum pro priori opinione, quæ humanior est, & sic servatum vidi.

Secundò, alienari possunt bona, etiam alienari prohibita, pro ære alieno ipsius hæredis *l. peto, §. pradium, ff. de leg. 2.* & est ratio, quia alienationis prohibitio, etiam dicta ab homine, intelligitur de voluntaria non de necessaria. Bar. ibi, & in *d. l. pater filium*, ubi sic notavit, & communiter Doct. in *d. §. divi*, quia alienatio necessaria extra pœnam esse debet cap. quæ propter necessitatem, *d. regul. jur. in 6.* cum infinitis cumulatis per Tiraquel. de *Retract. mun. §. 26. Glos. 1. numero 12. cum sequentibus* ampliavit, etiam quod testator prohibuisset rem quoquomodo alienari, Ruin. *d. §. divi, numero 51. & consilio 93. in princip.* vel etiam, quod jussisset rem in familia perpetuò manere, Gabr. *conf. 123. sub numer. 10.* contra expressè sensit Alex. *consil. 23. col. pen. & ult. in primo* ubi in re expressè prohibita alienari, ut continuò sit in familia: nam quod nec pro debito, aut delicto hæredis gravati alienari possit ad ejus vitam, adducit elegantissimam Bald. decisionem in *Authen. ei qui jurat, C. de bonor. auctor. jud. possid. numero 60.* ubi si testator bona retineri, aut permanere penes duos ascendentes creditores patris in illius vita sit posse occupare illa bona in præjudicium descendenti-um, & sequutus est Cur. jun. *conf. 161. numero 14. & in eodem casu Ruin. conf. 101. numero 16. & 108. numero 14. & 147. numero 13. in 2. & 168. num. 22. in 3.* & horum opinio verior videtur: quia clausula illa, quoquomodo, continet etiam alienationem per modum subveniendi necessitatibus hæredis gravati, Rui. *conf. 163. n. 27. in 5.* Ad hoc etiam quia Clausula hæc impedit alienationem legalem, per intestati successionem in personam, quæ non sit de familia, aliàs, remota illa clausula, successuram, *ad l. cum pater, §. cum inter ff. de leg. 2.* sicuti Aretin. tradidit in *l. Pantonijs, §. 1. ff. de acquir. hered. col. 2.* sequitur Ias. in *rep. §. divi, in secunda lect. num.*

lect. num. 96. Ripa. ibidem num. 99. Dec. conf. 23. in quinto argument. & ad hæc soleo ponderare text. in l. si ita fuerit, ff. de leg. 3. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 64. num. 20.

- 21 Retenta autem communi intelligentia alienationem valere, non obstante prohibitione, id intelligendum est in vita alienantis, nam ob necessitatis causam eo vivente fideicommissi conditio profertur in tempus mortis gravati, & si eo tempore exterius hæres succedat, fideicommissum communi, sic ex communi declaravit Ruin. d. consil. 109. n. 20. ex qua declaratione plura inferuntur.

Primum, quod substitutus interim decedens ante mortem prohibiti, & sic ante eventum fideicommissi non transmittit illud ad hæres suos, ad l. 1. §. si autem, C. de cad. rcll.

Secundò inferitur, quod si unus sit substitutus in casu mortis, alius verò in casu alienationis, & ambo concurrant, in vendicanda re ab emptore post mortem prohibiti, præfertur substitutus in casu alienationis, sic idem Ruinum, d. loco, n. 19. & 20. quod tamen dictum, an verum sit, videnda sunt scripta in Artic. 14. num. 48.

Tertiò inferitur, quod ubi post mortem gravati, & prohibiti, successisset tibi aliquis de familia qui in re illa prohibita alienari, si alienata non foret, successisset: non posset, nec ipse, nec alius de familia, rem ipsam ab emptore vendicare, sic gl. in d. §. prædium, in verbo, exterius, quam ibi in 3. solutione, notarunt, Bartol. Imol. Paul. & alii, Ruin. d. conf. n. 20. Gabriel. d. conf. 123. n. 11. Ripa. §. Divi, n. 58. nec mirum: quia generaliter, hæres, idemque fideicommissarius, rem alienatam vendicare non potest, uti dixi in Artic. 33.

- 22 Quarto inferitur, quod cum propter necessitatem æris alieni permittatur alienatio, ideo oportet probare, alia bona non extare non alienari prohibita, alias nõ sustineretur alienatio, sic in terminis d. §. Divi, & d. §. prædium, tradiderunt majores nostri, Bart. & Alber. in d. l. pater filium, in princ. Cuman. in d. §. prædium. Iaf. in l. commodis, num. 4. ff. de re judic. Corn. conf. 3. num. 3. lib. 3. Cur. sen. conf. 8. in vers. sed contra Paris. conf. 119. nu. 8. lib. 1. Bellon. conf. 87. num. 7. Gabr. conf. 118. col. 3. ubi inquit, allegantem venditionem fieri potuisse, quia alia bona non extiterint, probare oportere, & fideicommissarij vendicantis fundatam esse intentionem in prohibitione, & fideicommissi, & rectè, quia in exceptionibus reus efficitur actor, l. in exceptionibus, ff. de probat. & idem quoque licet non relatis præfatis auctoribus tradidit, Ludovic. Molina. dicto loco num. 4. post Peraltam, & Padil. ab eo relatos, non tamen placet, quod hæres fideicommissi conditionali gravatus teneatur satisfacere creditoribus hæreditariis de fructibus bonorum: nam fructus sunt hæredis gravati, sicuti plene docui in Artic. 35. n. 10. idèoque in hoc recedo à Molina, & aliis. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 6. conf. 15. num. 10.

- 23 Sed circa præmissa dubitatur de aliquibus.

Primò, an necessarium sit iudicis decretum pro alienationis validitate de rebus fideicommissariis in satisfactionem creditorum, ad exemplum rerum minorum, ad l. magis puto, §. ne passim, ff. de rebus eorum, & in simili, in l. ait prator, ad finem, ff. de jure de lib. breviter in terminis juris, decretum nõ est necessarium, quia text. in d. §. Divi, & in §. prædium, & in d. l. pater filium, non requirunt decreti

interpositionem, sed ad justificandum contractus venditionis, sufficiet demonstrare, nulla alia extitisse bona libera, & idem precium versum fuisse in solutionem creditorum, quibus demonstratis jure venditionem factam fuisse constabit, & sic fuit de mente Baldi in l. fin. §. & si præfaram colum. ult. C. de jure deliber, & sic quoque memini in facti contingentia fuisse decisum, & resolutum. Ad do pulchram decisionem Baldi in l. fin. C. de dot. promiss. in fine. Nam filia, si pater illam non dotet, potest se dotare cum decreto iudicis, l. profectitia, ff. de jur. dot. & si se congruè dotaverit absque decreto iudicis, actus sustinetur. Sequitur Afflict. in cap. 1. num. 25. in tit. de contrav. inter vasa, & alium, nec obst. text. in d. §. ne passim. Nam singulariter loquitur, de rebus immobilibus minorum, & aliorum, quæ per tutores, & curatores reguntur, quorum persona non est integra, & illorum tutorum, & curatorum administratio non est jure domini: Nec obst. text. in d. l. ait prator, nam, & in eo casu, hæres scriptus pendente tempore ad deliberandum, dominus non est, idèò interim prætor inconsulto non alienat res hæreditarias, hæres autem per fideicommissum conditionale gravatus interim dominus, & possessor est.

Hinc est, quod pater, qui ex lege administrator 24 est adventitiorum filii in potestate, & eorum retinet ulumfructum, quorum etiam jure antiquo proprietarius erat, potest absque decreto res adventitias filiorum, ex justa causa alienare: quia quoad patrem, jure patriæ potestatis administrantem nulla est lex quæ decretum requirat: sicuti post Azon. scripsere Bald. Fulgos. Paul. & Corn. in l. fin. §. si autem, C. de bono quæ lib. idem Bald. Paul. Alexand. & Iaf. in l. præses, C. de transact. Dec. consilio 209. colum. 2. Tiraquel. in l. si unquam, in prin. num. 28. C. de revoc. donat. Didac. var. Resol. lib. 1. cap. 8. num. 6. Pinel. in l. 1. in 3. par. n. 21. C. de bon. mater. putarem tamen decretum esse valde utile, quia solemniter interpositum transferret onus probandi in fideicommissarium, alia extitisse bona libera, secundum regulam generalem, quod pro decreto judiciali valde præsumitur; de qua per Alexand. & posteriores, in l. sciendum, ff. de verbor. obligat. & quia decretum constituit emptorem justum possessorem, ad l. justè possidet, ff. de acquir. possess.

Secundò quæro, an opus sit, ut ad instantiam 25 creditorum bona capiantur, & subhastentur, an vero hæres spontè sua procedere possit ad bonorum alienationem, & eorum precio creditores dimittere? textus in dicto §. prædium, videtur innuere primam, ibi, si non voluntaria fiat alienatio, sed bona hæredis veneant. Sed contra aperte decedit text. in d. l. pater filium, in princ. in secundo responso, nam non est voluntaria alienatio, quæ facta fuit ab hærede, pro liberatione à creditoribus, quibus ex juris necessitate obstrictus erat, videtur tamen opus esse, quod creditores urgeant, sicuti signat text. in d. l. magis puto, §. non passim, & sic declaravit Gabr. d. conf. 118. num. 5.

Tertiò quæro, quid si rem vendidit majori precio supra summam æris alieni? dic, aut poterat ex alienatione unius prædii satisfacere creditoribus, & duo vendidit, & in excessu venditio redditur invalida, quia extra causam permissam, nam ubi permittitur alienatio ex causa æris alieni, adversus juris communis regulas hæcenus fieri

fieri potest, quateus necessitas postulat, & urget, & non ultra, sicuti in specie post Bartol. *in l. 1. §. nunciato, colum. 3. ff. de oper. nov. nuncia*, tradidit Dec. *consil. 403. num. 18.* aut precium unius prædii, vel domus fuit superabundans, & tunc unius corporis venditio non facile erit retractabilis, & multo magis si plus sit in ære alieno, quam in superabundanti, sic Gabriel. *d. loco*, ubi adducit text. *in l. Aristo, cum materia, ff. de donat.* Ego autem animadvertendum censeo ad qualitatem prædii alienati, quid enim si vendita fuisset domus antiqua de familia, vel locus aliquis dignus affectione fideicommissarii, cum ex aliis rebus hæreditariis oneri æris alieni satisfieri potuisset, in his sanè casibus ad gravamen fideicommissarii venditionem retractandam puto: *ad l. si in emptionem, ff. de minor. & l. lex quæ tutores, C. de adm. tut.* & plura de re hac scripsit Tiraquel. *de Retractu. in præfatione, num. 34. in §. 1. gloss. 9. num. 164.* idem, si prædium magni valoris pro modico ære alieno vendidisset, *d. l. magis puto, §. si prætor*: nam utroque casu, restituto emptori precio, converso in solutionem creditorum hæreditariorum, quia verso in rem hæreditatis, *ad l. si fundus, §. 1. ff. de reb. eorum*, venditio jure retractari poterit, & sic in hac specie consensit Gabr. *loco præalleg.*

27 Quartò quæro, an fideicommissarius, res alienatas per hæredem, pro solutione creditorum, repetere possit, precio restituto? Respond. id concedendum non esse: quia jura permittunt alienationem, ut supra, nullam redhibendi addita conditione, & quia legitime factum retractari non convenit, *cap. factum legitime, de regul. jur. in 6.* idè res alienatas ab hærede gravato, dotium constituendarum aut restituendarum causa, oblato precio fideicommissarius vindicare nequit, & sic censuit Ias. *consil. 161. in 4. dixi in art. 42. n. 23. & infra*, & sic quoque vidi judicatum.

28 Quintò quæro, an alienatio rei particulariter legatæ, aut fideicommissæ, valeat in præjudicium illius particularis, esto, quod facta sit pro solutione creditorum? Bald. *in l. fin. §. & si præfatam, C. de jure de lib. in 4. quæst.* distinguit, aut alienatio fuit facta ad instantiam creditorum, auctoritate magistratus, & valet: quia debitor venditionem hanc fideicommittendo impedire non potuit, *l. 1. & 2. C. deb. vend. pign. imp. non pos. & qui solidum, §. fin. ff. de leg. 2.* aut facta fuit ab hærede, & fieri non potuit, si alia extabant bona hæreditaria, idè legatarius, & fideicommissarius vindicare poterit, adducit text. *in l. 2. C. de usucap. pro empt.* & notata *in d. §. prædium, & in d. l. pater filium*, per Bartol. & hoc est verum, secundum eum in fideicommissio simpliciter relicto, secus cum in pœnam alienationis, quia alienatio necessaria extra pœnam est: & sic secundum eum procedunt jura illa, *in d. §. prædium, & in d. l. pater filium*, & malè, quia ut dixi supra, *n. 13.* illa jura præsupponunt non extare alia bona. Adde circa secundum Bald. dictum, quod heres gravatus, non possit alienare bona specialiter alienari prohibita, vel alteri legata cum ad sunt alia bona hæreditaria, singularem ad hoc decisionem Pauli Castr. *cons. 247. num. 4. in 1.* ubi in terminis, sequutus est Soc. *sen. cons. 75. num. 11. in 1.* & pulchrè Ias. *in l. Marcellus res qua, in fin. ff. ad Trebell. ibi*, (quod filius gravatus non possit eas particulares res prædeducere pro legitima, & Trebell. Sequitur Grammat. *Decis. 93. num. 7. Caph.*

consil. 320. n. 27. & 634. n. 1. si tamen hæres justè ignorasset res legatas, valeret alienatio, idem nem tamen legatarium præstare teneretur, Casus est *in l. si hæredem, ff. de leg. 2.*

Circa verò primum dictum, quod creditor jure creditoris vendens rem delictoria per debitorem ipsum legatam, aut fideicommissam, extinguat jus legati; & fideicommissi, adde, eundem Bald. *in d. l. 1. C. deb. vend. pign.* ubi sic notavit, & clarius idem Bald. *in l. 2. C. si advers. vend. pign.* ubi; hoc casu dicit legatario, & fideicommissario, consultum esse in ætimatione rei, seu in alia re consimili.

Adde, quod si legatarius occurreret rei integræ pro suo interesse, & instaret per creditorem capi debere alia bona hæreditaria, si ex illis creditori commodè satisfieri posset, fortassè exaudiretur; ob rei & negotii æquitatem, & sic sensuit Ias. *in rep. d. l. Drui, in 2. lect. n. 20. & 23.* existimarunt tamen aliqui, etiam legatarium, vel fideicommissarium non citatum, posse pro suo interesse, ab illis actibus appellare, & oblato precio, pro quo, fuit subhastata, & vendita cum legitimis expensis, eam redimere, & advocare, salvis juribus suis adversus hæredem, pro precio, & expensis, & ita quandoque in practica fuit deductum, sed contra de directo oblit. text. *in d. l. qui sol. dum, §. fin.* ubi gloss. Bart. & Paul. & *in d. l. 1.* nec legatarius, aut fideicommissarius, citandus erat, quia nec jura id requirunt, nec creditor cum eo contractum habuit, nec creditoris conditio per factum debitoris potuit reddi deterior, ut alium tertium adversarium colligatorem, convenire debuerit.

Sextò quæro, an non confecto per hæredem 29 Inventario solemnī, possint validè alienari bona subiecta fideicommissio pro solutione æris alieni debiti à defuncto, ita ut fideicommissarius, alienationem factam revocare nequeat. Bar. *in d. l. pater filium, in princ.* putat alienationem non valere: quia hæres non conficiens Inventarium, tenetur de suoolvere æs alienum, & omnia legata à defuncto relicta, ut habetur *in l. fin. de jure de lib. & in Auth. de hered. & Falcid. in princ.* istud dictum est magni ponderis, & mihi non satis constat: quia de jure Digest. quo tempore, beneficium Inventarii non fuerat cognitum, nec introductum, hæres simpliciter adiens hæreditatem tenebatur etiam ultra vires, hæreditariis creditoribus putant omnes *in l. quæ dolis, ff. fol. matr.* & tamen, eo jure, poterat alienare bona legata, & fideicommissa, pro satis actione creditorum, cum alia non extabant bona libera, ut est casus, *in d. l. pater filium*: sed ad hoc respon. quod eo jure inspecto, non tenebatur solida legata, & fideicommissa præstare, sed tantum pro viribus hæreditatis, detracta Falcidia; jure autem novo, non confecto inventario solida præstat, ut Bar. inquit, & sic ratio ejus valida est & concludens in relictis particularibus, in quibus terminis loquitur text. *in d. l. pater filium*, ad quem Bar. se refert, quod intellige respectu hæredis, & legatarii; valet autem alienatio, quoad interesse creditoris; & Bar. decisio sit declarata verissima est: sed intelligatur in fideicommissio universalī, aliud quippè dicendum est: quia in fideicommissio universalī hæres non tenetur ultra vires hæreditarias, etiā quod non fecerit inventarium, ut declaravi *in art. 3. n. 75.*

Septimò quæro, quid si hæres per fideicommissum 30 gravatus pro solutione æris alieni, pro debito testat-

testatoris, præcedente venditione, & subsequente investitura libelli, constituerit super fundo aliquo hæreditario, censum, seu pensionem libellariam annuam favorabilem, vel non, an hoc casu fundus iste intelligatur exemptus ab onere fideicommissi, & factus liber, an verò restituendus sit fideicommissario, cum onere annui census, vel si francatus fuerit per hæredem oblato precio francationis sit restituendus, quæstio de facto mihi bis evenit, super fideicommissio Nobilium de Lazara, & super fideicommissio Nobilium de Trambachinis, & utroque casu decisum fuit, rem non evasisse fideicommissi causam, & rectè, quia alienatio non fuit libera, nam retentum fuit in pristinam causam jus utile, ac idè fideicommissio cedere, & sic clarè censit Crav. *conf.* 202. n. 7. & *infra*.

31 Octavò quæro, testator obligaverat creditori prædium suum, pro ejus credito, vel pro annuo censu, in testamento fideicommissi, ac illud alienari prohibuit, an hæres pro solutione, & liberatione illius creditoris, possit fundum illum alteri creditori in antiquioris creditoris locum supponendo obligare, text. in d. l. pater filium in principio, ff. de leg. 3. affirmativè decidit quia nihil de novo agit; & in majoribus Lud. Mol. de Hispan. primogen. lib. 1. cap. 10. n. 25. & 26. ubi tamen intelligit, & rectè cum ex pacto actum fuit, ut ex ea pecunia dimittatur prior creditor, & in illius locum alius subrogetur.

Tertiò, principaliter permittitur alienatio in causa Legitimæ, vel etiam Trebellianicæ debitæ hæredi gravato, ac etiam pro creditis, quæ hæres ipse gravatus haberet in hæreditate, ad not. in l. Marcellus, §. res quæ, ff. ad Trebell. Sed de hoc articulo particulariter dixi supra, in articulo proximè præcedente.

32 Quartò permittitur alienatio de rebus subjacentibus fideicommissio universali, ex causa permutationis, seu commutationis precii, in alias res utiliores aut magis commodas, & proficuas, nam, & id malè fidei possessori fieri permittitur, l. item veniunt, ff. de petit. hæred. sic Bar. in l. Imperator, §. cum autem, ff. de leg. 2. ubi sic voluit etiam in fideicommissio universali simpliciter relicto, nedum cum hæres rogatur restituere, quicquid supererit: quo casu id absolutum, & indubitatum est, d. §. cum autem, cum ll. seq. & l. Titius, ff. ad Trebell. & ampliatur, Bar. dictum etiam, quod testator prohibuisset bonorum alienationem, nam utilis permutatio non videretur interdicta. Ang. in consilio 109. super puncto: in 1. col. Paul. Cast. *conf.* 269. Dubitatur in 2. Ias. in rep. §. Divi, in 2. lect. in 7. nota Ruin. *conf.* 118. num. 15. in 2. Soc. jun. *conf.* 20. col. fin. in 1. & *conf.* 28. col. 3. in secundo, ubi quod res hæreditaria minus utilis alienari possit pro redemptione alterius magis utilis, & pulchrè in materia, quod commutatio fieri possit cum propriis hæredis gravati bonis, Alba *conf.* 97. n. 15. Dec. *conf.* 55. num. 58. in 3. & sic consultum vidi per Port. Imol. super fideicommissio, M. D. Andreæ Capivaccei, & sic quoque voluit in reb. alienari prohibitis Petra Placen. in suo tract. fideicommiss. q. 8. numero 525. & est ratio secundum Angel. in d. *conf.* col. 1. in fine, & col. 2. simile est in rebus ecclesiæ alienari ex lege prohibitis: nam in utiliores, & commodiores permittitur alienatio, c. Terrulas, 12. q. 1. cap. ut super, ext. de reb. eccles. non alien. & utrobique plenè notatur. Rebuff. in tract. de alienat. rerum eccles. n. 34.

& num. 60. & quotidie observatur, sic etiam est in dote, nam pecunia dotalis, in rem, vel res dotalis, in aliam si hoc expediat, commutari potest, l. ita constante, & l. seq. & l. si ex lapidicinis, ff. de jure dot. & ita concludendum est, quo casu bonum esset decretum judicis cum causæ cognitione interponi super veritate majoris utilitatis inspecto eo tempore, nam futuræ calamitates non everterent contractum, l. verum, §. sciendum, ff. de minoribus: quoniam contractus tempus inspicitur, l. 2. C. de rescinden. vendit. cum materia. idem tamen credere etiam non interposito decreto, nam sufficeret justificare contractum, cum de illius invaliditate tractaretur, quandoquidem Decreti interpositio in fideicommissariis necessariis necessaria non sit, prout in rebus ecclesiæ, & minorum, sicuti supra dixi, numero 15. ideoque ob Decreti omissionem, non potest opponi de nullitate, quare de iustitia contractus agendum esset, inspecto tempore quo celebratus fuit.

Limitanda tamen est principalis conclusio, quando constaret de præcisa voluntate testatoris 33 nolentis bona sua quoquomodo alienari, nam voluntati testatoris serviendum esset, l. Verbis legis, ff. de verb. signific. l. legata, C. de pact. §. disponat, in Authent. de nupt. sic Alba in dicto *conf.* & quia ut inquit Petra, sub num. 528. satis damnosum est, quod fit contra voluntatem alicujus, l. si ff. de usu, & habitat. Alexand. *conf.* 55. in fine, vol. 2. & sufficit tacita voluntas collecta ex conditione rei prohibita alienari, ut quia esset domus in civitate notabilis, vel in qua testator fuisset educatus, aut turris antiqua de familia, ad quam testator verisimiliter habuisset affectionem, tunc etiam permutatio videretur interdicta, ad leg. si in emptorem, ff. de minoribus, & in l. lex qua tutores, C. de Adm. tut. & sic sensit Paul. Cast. d. *conf.* 269. col. ult. clarè autem Crot. in repet. §. Divi. num. 114. Alba d. *conf.* 125. num. 12. Placent. d. loco, num. 528.

Secundò, limita in re certa prohibita alienari 34 nempe cum testator rem particularem alienare prohibet, ejus quoque permutatio videtur interdicta, sicuti dicitur de re feudali, & emphyteutica, & hoc modo solvitur motivum D. Petre, in dicto loco; nam quæstio nostra est in fideicommissis universalibus, in quibus facile est, ut una res loco alterius supponatur, l. si rem, & precium, ff. de petit. hæred non sic in particularibus, plenissimè Tiraqu. de Retrac. lignag. §. 32. gl. 1. à num. 10. usque ad 26. Et idem esset cum testator prohibuisset expressè, Immobilium alienationem, permittisset ante fundum in certa regione alienari, cum hoc quod precium investiretur in alio fundo debente subjacere fideicommissio; nam quò ad alia corpora videretur interdixisse alienationem etiam per viam permutationis, ad l. cum prator, ff. de judic.

Concedendum tamen esset, permutationem de rebus fideicommissariis, vicissim inter ipsos confideicommissarios valere, sicuti inter eos divisio permittitur, per Bart. in l. qui Roma, §. duo fratres, in 10. q. ff. de verb. oblig. ubi Alexand. Ias. & alii sequuntur, & sic consuluit ex pluribus, Decian. *conf.* 55. num. 73. & 74. in 3. & confirmavit in *conf.* 57. per totum.

Dubium verò non leve suboritur, cum permutatur res, ex permisso legis, vel testatoris, an eo casu requirendus sit fideicommissarius substitutus, quasi de ejus interesse agatur, ad l. unoquoque ff. de re

ff. de re jud. & ad hoc videtur casus in *l. quoties, C. de fideicommissis*. ubi non valet alienatio non consentientibus fideicommissariis substitutis, & sic arguit Alba, *conf. 97. n. 7.* qui tamen contrarium decidit, cum permuratur, aut commutatur res ex permissione testatoris: nam cum possit hæres rem ipsam invito fideicommissario commutare, fortius eo ignorante, & non citato, *l. qui potest invitis, ff. de reg. jur.* ut per eum *ante num. 50.* ubi adducit sic fuisse de mente Socin jun. *d. consil. 28. in 2. & Paul. Caltr. consil. 269. col. 2. in 1.* quibus in locis considerant, sufficere, si contractus iustificetur utilis in effectu, pro fideicommissio.

7 Quinto principaliter, permittitur alienatio ex causa divisionis inter cohæredes per fideicommissum gravatos, & portio obveniens uni ex illis subiacet fideicommissio sibi inuncto, & similiter portio alteri obveniens, idem institutis, Titio, & Sejo, & gravato Titio, per fideicommissum ad favorem Sempronii, Sejo autem ad favorem Caji, secutis inter fratres ipsos divisionibus bona fide, portio obventa Titio, post ejus mortem debetur Sempronio, qui in partem Sejo obventam nullam quippe habebit actionem, quamvis deterior facta esset Titii portio: quoniam divisio est alienatio legalis, quippe, quia nemo in communione persistere cogitur, *l. si convenierit, ff. pro socio.* Et ad hoc est casus in terminis, in *l. cum pater, §. hæreditatem, ff. de leg. 2.* & ibi notarunt Bart. Imol. & Paul. Ad hoc etiam text. in *l. Julianus, §. Idem Celsus, ff. de act. empt.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. consil. 97. num. 3. conf. 123. n. 5.*

6 Sexto principaliter, alienatio fieri potest, cum res peritura, aut deteriores futura essent, *gl. notab. in l. Marcellus, §. res quæ, ff. ad Trebell.* Idem si res essent steriles, & infructuosæ, vel nimis onerosæ, & sumptuosæ, aut in necessarias impensas hæreditatis, & rerum hæreditariorum; vel quia fortuitis casibus subjectæ essent, sicuti hæc probantur ex compluribus legibus, in *l. & si sine, §. districtè, in l. verum, §. si locuplet, ff. de minor. in l. divus, & in l. non solum, ff. de pet. hæred. in l. Aristot. & in l. ant. prior. ff. de jure de libr. in l. mulier, §. sed etenim, & in l. ubi parè. §. qui in distrabendis, ff. ad Trebell. & in *Auth. Si quas ruinas, C. de sacrosanct. eccles. & in l. lex quæ tutoris, C. de admin. tut.* & in proposito de rebus facile perituris, plura specialia congerit Felyn. in *c. cum accessissent, num. 20. extr. de constit.* Ripa, in *l. cum res, ff. de dam. inf.* & de patre in adventitiis filii, Arius Pinell. in *rep. l. 1. in 3. p. n. 26. & 27. C. de bon. mat.* Immo, imputaretur hæredi, si hæc non alienasset peritura tempore, *gl. & DD. in d. §. Res, quæ, optimè conferunt, quæ supra dixi, num. 22.* & in his casibus, pretium inde redactum esset restituendum, sicuti fuit de mente *gl. & DD. in d. §. Res quæ, & in specie Rom. in l. pro hæredè, n. 11. ff. de acquir. hæred. sequitur Mantica. d. conject. ult. vol. lib. 7. tit. 8. n. 22.**

8 Septimo permittitur alienatio de rebus subiacentibus fideicommissio ascendenti, pro constitutione, & restitutionem dotium, & donationis propter nuptias, ad text. in *l. mulier, §. cum proponeretur, ff. ad Trebell. & in Authent. Res, quæ, C. com. de leg.* & in corpore unde sumitur, dixi de re hac 1. Artic. 42. ubi plenissimè scripsi.

Octavo, cum res alienatur ab hærede, ex justa causa ignorante fideicommissum sibi inunctum emptore similiter ignorante: nam valet alienatio

irrevocabiliter servata actione fideicommissario adversus hæredem pro precio, casus est in *l. quidam, ff. fin. ff. ad Trebell. & in l. si hæres, & in l. fin. §. fin. de leg. 2.* ubi sic notarum Bart. Imola, & Paul. plenè Alex. Socin & alii, in *d. l. Marcellus, §. Res, quæ, Jas. in l. fin. §. sed qui nostra, C. com. de leg.* & per illum text. sic tradiderunt ubique majores nostri, Angel. in *d. l. fin. §. fin. autem sub conditione, Alex. conf. 134. col. fin. in 2. & conf. 3. in 3. & consil. 185. col. ult. in 5. Curt. conf. 234. & 294. in 3. & conf. 133. n. 4 in 4. Socin. sen. conf. 75. col. ult. in 1. Dec. consil. 236. n. 7. & 8. Ruin. conf. 66. per tot. & conf. 109. sub n. 21. & consil. 118. per tot. in 2. Grat. conf. 21. n. 34. & conf. 65. in 2. Ripa in *rep. §. Divi, n. 11. Corfett. in Sing. suo in verbo alienatio, Mars. in Sing. 31. Valet. Socin. jun. conf. 129. n. 19. in 1. Curt. jun. consil. 88. n. 1. Gabr. consil. 118. & 119. Roland. consil. 81. in 2. Octav. in Pedemont. decis. 73. Rimin. jun. consil. 23. n. 324. & latius conf. 324. ubi refert sic fuisse judicatum, Menoch. consil. 44. n. 16. Petra Placent. in suo tract. de prohib. alien. q. 4. n. 36. quibus in locis valde laborarunt circa rationem illius textus, cujus tamen ratio est valde patens, desumpta à Bart. in *l. Imperator, §. fin. ff. de leg. 2.* Nam sicut verus hæres rem hæreditariam à putativo hærede bona fide alienatam, non vendicata bonæ fidei emptore, qui re evicta de evictione recursum haberet adversus putativum hæredem venditorem, ut est casus in *l. sed si lege, §. item si rem distraxit, ff. de pet. hæred.* sed tantum agere potest adversus hæredem putativum pro precio, etiam quatenus est factus locupletior, & non ultra, veluti plenius ibi notatur per text. in *ea l. in §. consuluit, & in §. adeo autem, sic quoque fideicommissarius rem à vero hærede, legitima de causa ignorante fideicommissi onus, alienatam, ab emptore bonæ fidei vindicare non poterit, & est vera illius text. declaratio, ratione justæ ignorantie, quàm nonnulli restringunt ad terminos illius textus, ubi ignorantia processit ex facto testatoris, Bald. in *Auth. Res, n. 1. versic. ego addo, C. com. de leg.* Cumian. in *d. l. §. fin. Canpeg. de dotib. in 5. p. q. 18. sub n. 3.****

Alii autem communiter textum illum accipiunt in quacunque specie justæ ignorantie. Alex. in *d. l. Marcellus, §. Res quæ, n. 5. & illic Socin. num. 11. Clau. num. 4. & in d. Authent. Res quæ, Jas. n. 2. & Padilla, num. 5. & in §. sed quia nostra, Corn. col. pen. Opizon. in d. §. Divi, n. 25. quorum opinio verior est, ac idem descendente, qui ab intestato succedit, ignorantia testamenti excusat; Alciat. *conf. 85. lib. 9.* nam exemplum, de quo in eo textu, in cæteris justæ ignorantie causis sequendum est, sicuti admonet Jureconf. in *l. apud Julianum, §. fin. ff. ad Trebell.* nec mirum: quoniam exempla non restringunt regulam, *l. damni infecti stipulatio, ff. de dam. inf.* cessante autem justa ignorantie causa, fideicommissarius rem vindicaret, Caltr. *conf. 247. n. 5. in 1. Dec. d. conf. 236.**

Cum autem textus ille loquatur in re subjecta fideicommissio universalis: propterea scribentes secus concludunt in re subjecta particulari fideicommissio, sic Joan. de Imola, in *d. §. fin. & in d. l. quidam ita, §. fin. Alex. d. §. Res quæ, n. 4. & fuit de mente *gl. in l. servum, ff. de manumiss. adducunt text. in d. l. servum, & in l. generaliter, ff. qui, & à quibus, & l. servus legato, §. 1. ff. de legat. 1.* ubi servus particulariter sub conditione legatus manumitti nequit, secus sub universitate hæreditatis, *d. l. qui-**

dam ita, §. fin. Præterea, cum illius textus decisio exorbitet à regula communi, de qua *in d. l. fin. §. fin. autem sub conditione, & in §. sed quia nostra*, idè strictè ad suos terminos redigi debet. Contrariū tamen senserunt Paul. Castr. *in d. §. sed quia nostra, n. 5.* Socin. *d. §. Res, quæ, n. 8.* Padill. *in d. Authent. Res, quæ, n. 7.* & Ruin. *conf. 66. n. 8. lib. 2.* & horum sententia magis placet: nam cum ratio iustæ ignorantia concurrat etiam in fideicommissio particulari, exemplum facti non debet restringere juris rationem, *l. illud, ff. ad l. Aquil. l. a Titio, ff. de verb. oblig. l. adigere, §. quamvis, ff. de jure patron. ad illa autem jura Padill. respondet, difficilior concedi manumissionem servi, quàm illius alienationem, quia in inuissio est irretractabilis, §. semel autem, Inst. Quib. ex causis manumitt. non licet.* & hac ratione attentata, nec locus specialiter sub conditione relictus non posset religiosus, aut sacer fieri, etiam accedente iusta ignorantia, per text. *in l. si locius, ff. de Religios.* Hæc autem Solutio uti repugnans libertatis, & religionis favoribus, non satisfacit: ideoque idem in his censendum est, quod & in aliis rebus particulariter relictis, quia legatario succurritur in precio, ut mox dicam: nec enim jura illa loquuntur in terminis iustæ ignorantia, sed tamen determinant, servum sub conditione legatum, licet interim hæres sit illius dominus, ab eo manumitti non posse, secus autem cum sub universitate conditionaliter relinquitur: nam indistinctè, si hæres sciverit, si ignoraverit, illum in testamento manumittere poterit, & hoc casu servi precium fideicommissario debetur, ne hæredis manumittentis factum sibi noceat.

Item cum text. ille loquatur in conditionaliter relictis, non trahitur ad purè relictis, & est ratio, quia horum dominium non residet penes hæredem, sed recta via transit in legatarium, & fideicommissarium, *ad l. si sibi homo, §. cum servus, ff. de leg. 1. & l. a Titio, ff. de furt.* ideoque hæres per alienationem dominium quod non habet, in alium transferre nequiret, sic Paul. Castr. *in d. §. fin. & in d. §. sed quia nostra, n. 4.* Imola, *in d. l. quidam ita, §. fin.* Alex. *in §. Res quæ, num. 4.* Claud. Aquef. post eum Padil. *eo loco, n. 11.* Gabr. *conf. 118. col. 2.*

Rursus textum illum non habere locum, ubi intercessit expressa prohibitio de non alienando, quia duplex concurrat vinculum, scilicet legis, & hominis, & quia hominis provisione expressam lex non adèdè denegat prout tacitam suam legalem, ad gloss. *in l. assiduus, C. qui potior. in pign. hab.* professi sunt communiter Doctores Alex. *in d. §. Res quæ, n. 5.* & Socin. *n. 10.* idem Alex. *in d. l. quidam ita, §. fin. n. 2. & 3.* Paul. Castr. *in d. l. fin. §. fin.* Jas. *in d. §. sed quia nostra, & in d. §. Divi, num. 69.* Ripa *n. 11.* & Padil. *in d. Authent. Res quæ, num. 10.* & ab hac in consulendo & judicando recedendū non est, ut ait Socin. sequuti sunt Ruin. *conf. 118. col. 1. lib. 2.* Grat. *91. n. 13. in 1.* Roland. *conf. 7. n. 76. lib. 3.* Gabr. *118. n. 2.* Octavian. *in Pedemont. Decis. 73 in fine.* Rot. Rom. *Drverfor. part. 2. Decis. 49. n. 10.* & est vera, quia expressa prohibitio usq; ab initio invalidat alienationem, & committit fideicommissum favore fideicommissarii, & ex tunc dominium in fideicommissarium transit, sicuti plenè scribitur *in §. Divi, & quia nisi locus sit fideicommissio, destrueretur ordinatio testatoris.*

Præterea, quia textus loquitur in alienatione per contractum venditionis onerosum, idè lo-

cum non habere in alienatione titulo lucrativo facta, professus fuit Cuman. ibi, quia exorbitans est decisio, nec est eadem ratio, nam satius, & congruentius videtur possessorem conveniri, quam hæredem forsan non donaturum, si rei conditione præcognovisset, & qui de evictione ob titulum gratuitum non tenetur, *l. Arist. ff. donat. l. Ad res d. matas, ff. de adul. ed.* Item ubi res titulo lucrativo alienatur, possessor facilius conveniri potest, quàm ubi ex titulo oneroso, sicuti plenè notatur *in l. fin. in princ. ff. de eo per quem fac. er. in l. si cum servu, ff. cert. pet. in l. uxor marito. ff. de don. inter vir. & uxor. & per Paul. Castr. conf. 468. ad fin. lib. 1.* & ad han. Cuman. sententiam optimè facit text. *in d. l. fin. §. fin. in illis verbis;* (hæredem mulieris, ut fundus apud emptorem remaneat fideicommissario precium dare debere.) nam in titulis lucrativis cessat necessitas precii restituendi, contra tamen decidunt Alex. *n. 6.* & Socin. *n. 11. in d. §. fin.* & idem Alex. *in d. l. quidam ita, §. fin.* quos tamen inadvertenter pro Cuman. opinione citavit Padil. *d. loco n. 11. per text. in d. §. fin. l. quidam ita,* dupliciter ab eis inducū, verum text. ille minimè obstat: quia locum habet duabus favorabilibus causis simul concurrentibus, libertatis scilicet, & ultimæ voluntatis, Bart. & communiter Doctores ibi.

Prior Cuman. opinio magis placet, cui assensit Paul. Castr. *conf. 94. Clarum est, in 2.* quatenus voluit hærede existente non solvendo fideicommissario recursum dari adversus emptorem, pro re, seu pro precio, *per text. in l. planè si filium, §. qui rogatur, ff. de leg. 1.* sequuntur Jas. *d. Authent. Res, quæ in 2. notab.* Curt. *num. 51.* Grat. *conf. 21.* Socin. *jun. conf. 137. n. 5. in 2.* Padil. *eod. loco, n. 13.* qui in contrarium allegat Socin. *d. §. Res, quæ, n. 9.* qui tamen refert unà cum *d. Alex.* consuluisse pro consilio Castr. & miror quòd D. Padil. incautè retulerit Socin. dicta, & vera est Paul. traditio, per illum text. & per rationem, ne hæredis factum noceat fideicommissario, qua ratione utitur text. *in d. l. quidam ita, §. fin.* & ex facto sic quoque sequuntur communem consuluit Gabr. *conf. 44. num. 11. lib. 2.* qui etiam amplius voluit, ut emptor offerens pretium non evadat rei restitutionem. Et idem Gabriel *conf. 46 n. 47. lib. 1.*

Dubium est, ad quod precium hæres teneatur fideicommissario in terminis *d. §. fin.* an scilicet ad precium receptum, an verò ad precium, quo res valet tempore petitionis, & cogniti fideicommissi. Super hoc puncto ex professo consultus Riminal. jun. respondit pro precio recepto tantum, ponderando ad hoc text. *in d. §. fin. in illis verbis,* (an verò solum quantitas precii ab hærede uxoris fideicommissario deberetur.) Cujus sententiæ suffragari quoque videtur text. *in l. in summa, §. pen. ff. de condi. indeb.* sed contra, ut iusta rei æstimatio debeatur, stant hæc: primò text. *in d. l. si hæres rem, ff. de leg. 2.* ibi legatario consuluit, ut indemnitas ei ab hærede præstetur, indemnitas autem non præstatur circa justam rei æstimationem.

Secundò text. *in d. l. quidam ita, §. fin.* Nam in primo responso, cum hæres sciens fideicommissi onus, servum manumittit in suo testamento precium omne præstare tenetur, & sic quoque cum ignorans, ne factum ejus alteri damnum inferat, prout deciditur in secundo responso, unde quoad precii restitutionem, uterque casus à pari procedit, quo autem ad dationem, libertatis in primo casu,

casu, jure singulari favore libertatis, & testamenti sustinetur, itaque sicut hæres sciens tenetur fideicommissario ad omne precium, igitur, & cum ignorans fuit, ut fideicommissarius utroque casu servetur indemnus; & ne factum hæredis damnosum fideicommissario sit, quamvis hæres ignorans fuerit, *l. 4. ff. de jur. & fac. ignorant.*

Rursus decisivè probatur in tertio responso, ubi hæres nedum ad precium servi, sed & æstimationem hæreditatis per servum emptori quæsitæ, tenetur, & illud responsum refertur ad utrumque casum hæredis scientis & ignorantis, Bart. Raph. Paul. Alex. & alii, & quia continuat ad casum hæredis ignorantis, & ei proximus est, *ad l. cum de lationis, §. asinam, ff. de fun. instr.* ibi (proxima copulata) Nec obstat consideratio, Rimin. de illa adversativa, (sed & si:) nam fateor, quod nova facti species adjicitur de servo illo hærede instituto, an hæreditas sit restituenda, sed tertia hæc decisio refertur ad utrumque casum hæredis scientis, & ignorantis. Nec etiam obstat text. *in d. §. fin.* quia ibi quæstionis est, an venditio retractari possit, an verò quantitas precii dari debeat: hæc aut quantitas non consideratur respectu ejus, quod hæres habuit, sed respectu veræ æstimationis, ut indemnus servetur. Non etiam obstat textus *in d. l. in summa, §. pen.* quia textus ille procedit in materia indebiti recepti, de ejus natura est, ut recipiens teneatur, quatenus est factus locupletior, & non ultra, *l. si non sortem, §. libertus, ff. de condit. ind.* diversum est in hærede gravato per fideicommissum, qui plura commoda ex hæreditate sentit, *d. l. si hæres rem,* & præcisè Alex. *d. §. fin. col. 2.* & hanc habuit Alciat. *d. l. fin. §. fin. Gabr. conf. 44. num. 22. lib. 2.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. conf. 35. n. 4.*

Nondò cum hæres rogatur restituere quicquid tempore ejus mortis supererit in hæreditate: nam ex tacita permissione testatoris alienare poterit, *l. Titius, ff. ad Trebell.* modò tamen (ex novi juris dispositione) ut quartam fideicommissario servet: *Authent. Contra rogatus, C. ad Trebell.* & latius in corpore unde sumitur, & si hæres gravatus non alienaverit, totum venit in restitutione, ut in dictis juribus, & ibidem notatur, & consuluit Alciat. *consil. 66. num. 11. lib. 9.* & ante eum Petrus Anchar. *conf. 365. num. 9.* & post eos non relatos, Hieron. Gabr. *consil. 99. n. 14. lib. 2.* Quam etiam quartam pro dote constituenda, aut restituenda, vel etiam pro redemptione captivorum, ac etiam pro suis alimentis exponere & alienare potest, sicuti in ea *Auth.* legitur, & notant Doctores communiter ibi, & intellige etiam in testamento, & fideicommissio extranei, nam text. illi generaliter loquuntur, & sic in specie notavit Paul. Castr. *in d. Authent. Contra rogatus, in ult. verbis,* sequutus est Cornel. *ibi n. 4. & consil. 241. n. 10. in 4.* & omnium latissimè Joan. Caph. *consil. 177. n. 10. in 2.* & in hoc differt à materia *Auth. Resque, C. Com. de legat.* nam non habet locum in fideicommissio extranei; item fideicommissum istud, cum quis rogatur restituere quicquid supererit, valde differt à fideicommissio universalis, simpliciter collato post mortem, habetur *in l. Imperator, §. fin. & ll. seq.* & inde notat Bart. *ff. de leg. 2.* & dicam infra *num.* & ex hac formula sic ut supra ordinata, tacita suboritur alienandi permissio. Socin. *consil. 113. col. 1. & 123. col. pen. in 3.* † Remiss. ad eund. Peregr. *Tra&. varii lib. 6. c. in præsentia n. 197. de probat.*

Differt etiam in alio, quia si sic gravatus alienat ultra quartam, extra casus sibi permisos, non potest fideicommissarius per hypothecariam, aut rei vendicationem agere adversus tertios possessores sed ex substantia hæredis sibi suppleri, ita ut quartam habeat, & eo deficiente in facultatibus, in subsidium agat adversus tertios possessores, sic text. *in d. Authent. Contra rogatus, & in corpore in Authent. de restit. §. hinc nobis,* & sic advertit Curt. jun. *in d. Auth. Res, quæ, n. 8.* † Remiss. ad eund. Peregr. *Tra&. varii lib. 6. c. in præsentia, n. 197. de probat.*

Duæ autem circa materiam hujus fideicommissi occurrunt principales difficultates. Prima est, an sic gravatus possit ultra quadrantem alienare dodrantem, ad ejus placitum inter vivos, etiam donando, vel in ultima voluntate, pro negativa allegatur auctoritas Paul. Castr. *in l. Titius, ff. ad Trebell.* ubi concludit necessitate urgente, concedi alienationem, aliàs non, & ad hoc inducit illum textum, in verbo (*probetur*) cujus quoque opinionis ante eum videtur Cum. ibi. Contra verò expressè determinavit Bart. *in d. l. Imperator, §. fin. ff. de leg. 2.* ubi inquit, quod quicquid sit in terminis, & statu *d. l. Titius*, per novam provisionem *Authent. Contra rogatus*, hæres potest totum dodrantem in præjudicium fideicommissi alienare, modò reservet quartam. Sequutus est Socin. *consil. 31. ad finem in 4.* ubi expressè reprobatur Paul. Castr. & idem cum Bart. respondit Alex. *consil. 16. in 7.* sensit clarè Bald. *in d. Authent. Contra rogatus, sub n. 7.* post gloss. ibi, dum inquit, hæredi sic ut supra gravato dissipatori dodrantis non permittatur alienatio possit dodrantem, & sic decidit Guid. Pap. *q. 520.* † Remiss. ad eund. Peregr. *Tra&. varii lib. 6. in præsentia, n. 197. de probat.*

Et idem Bald. *sub n. 9. & 10.* quatenus concludit hærede sic gravatum testari posse de dodrante in præjudicium fideicommissarii substituti, refert & simpliciter sequitur Alex. *consil. 14. n. 7. in 1.* & plenissimè defendit idem Socin. *consil. 123. in 3.* Alciat. *consil. 173. lib. 9.* hoc tamen casu, expressa requiretur testatoris in his dispositio; secundum Cuman. *in d. l. Titius*, per text. *in Authent. nunc autem, C. de sec. nupt.* sequitur Rimin. jun. *consil. 23. n. 252.* quamvis in institutione hæredis, & in alienationis per ultimam voluntatem, dubitabile sit: quia tempore mortis bona supererant, nempe, cum per testamentum alienationis conferuntur post mortem, *l. 1. ff. de testam.* notat Bartol. *in consil. 72.* Ex facto, ubi infert, quod permissus alienare in vita, non potest testando alienare, quia confert effectum alienationis, & alienationem ipsam post mortem suam, & sic in tempus prohibitum. Sequuntur, Roman. *consil. 476.* Socin. *consil. 126. col. ult. in 3.* Alex. *in l. stipulatio hoc modo, num. 15 ff. de verbor. oblig.* Ruin. *consil. 194. n. 2. in 2.* Cagnol. *in l. fin. n. 232. C. de pact.* ubi de communi Bertaz. *consil. 68. n. 11. & consil. 113. n. 5.* & ultra hos, sic consuluit D. Joan. de Monte Sperel. *in consil. 119.* Paris. *consil. 33. n. 58. & infra in 2.* ideoque contra Bald. quod ad alienata per ultimam voluntatem, post Cuman. & Castr. sensit Alex. *in d. l. Titius, col. pen.* Socin. *d. consil. 31. n. 13.* Ruin. *consil. 76. n. 11. in 2.* & hæc verior videtur, quoniam satis fit verbis testatoris: nam negari non potest, non alienata in vita superesse tempore mortis, & hanc post hæc non probavit Gabr. *consil. 99. n. 21. lib. 2.* inter vivos au-

tem ex Bart. & sequacium sententia, absoluta videtur concessa dodrantis alienatio: alii autem distinguunt an constet de evidente dolo hæredis, & eo casu alienatio non valeat, uti in fraudem fideicommissi facta: aut non constet de dolo evidenti, & valeat: sic Joan. de Imol. in l. pen. ff. ad Trebell. quem ad hoc refert, & sequitur Alex. in d. l. Titius, col. pen. In dubio autem non præsumitur dolo, l. merito, ff. pro soc. l. quoties, §. qui dolo, ff. de probat. sequutus est Ruin. consil. 121. num. 11. & consil. 163. num. 2. vol. 3. & idem Ruin. consil. 109. num. 10. & 11. & consil. 112. num. 9. in 2. Corn. consil. 140. in 2. adeo ut relatis his opinionibus dubitaverint, Corn. d. consil. 242. & Alciat. dist. consil. 66. lib. 9. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 45. n. 2. & 5.

44 Mihi autem semper Bartoli opinio visa fuit verior per casum in d. Authent. Contra rogatus, & in corpore de restitutionibus; quia constitutio illa Justiniani emanavit at tollendas ambiguitates, quas Papinian. Jureconsil. in suo responso, in d. l. Titius, in ænigmate quodam, sub arbitrio boni viri, reliquerat; & voluit Justinianus, puram hominibus statuere legem, ut discant ordinem, cum quo competit talia discere, & judicare, verum attempta opinione Pauli, & Imol. res adhuc esset in ænigmate.

Secundò, quia Imperator expressè necessitatem injungit hæredi gravato, usque ad Falcidiam solum suæ institutionis, reservare fideicommissario, aliis omnibus in ejus potestate positis & licentiam cum his habere, sicut voluerit uti, quemadmodum perfectis dominis competit, ex quibus verbis apertissimè constat, in dodrante hæredem institutum habere plenissimam potestatem, sicuti perfectum dominum.

Tertiò, quia Justinianus expressè prohibet donationes intervertendi fideicommissi causa factas per quas minuitur quarta institutionis reservata fideicommissario, igitur non illas per quas dodrans minuitur retento quadrante, & sic memini me allegasse super testamento D. Ludovici de Itro pro M. & Excell. Dn. Blasio Lombardo, & obtinuisse ex judicio Excellentissimi Dn. Guidi Branca, 1588. de mense Martii, & sic quoque fuit executum, & posthæc mea scripta sic quoque censuit Gabr. d. consil. 99. num. 20. lib. 2.

Alia est difficultas, quid si ex rebus alienatis hæres gravatus, alias comparaverit: & has restituendas esse, probat text. in d. l. licet Imperator, §. fin. ff. de leg. 2. & consuluit Alciat. d. consil. 76. n. 20. lib. 9.

45 Decimò, cum testator expressè permittit hæredi suo per fideicommissum gravato, ut alienare possit: nam quia in testamento testatoris voluntas totum facit, regit, & dominatur, l. ex facto, ff. de hæred. instit. l. in conditionibus, ff. de condit. & demonstrat. & l. cum questio, C. de legat. & in ejus potestate fuit fideicommittere, vel non; idcirco ex permissione testatoris poterit hæres gravatus alienare, quia ita fert ejus voluntas, cui substitutus, qui ex testamento jus sumit, contradicere nequit, text. in l. quia autem, §. planè, ff. si quis omis. caus. test. Ruin. ex pluribus consil. 109. sub num. 8. & 9.

in 2. Decian. 22. n. 10. lib. 3. Honded. 69. num. 12. lib. 2. Surd. consil. 10. num. 30. lib. 1. & alienatio facta adveniente fideicommissi casu non resolvitur, nam irretractabilis est Socin. consil. 114. n. 2. lib. 3. Surd. consil. 249. num. 12. idem Ruin. consil. 114. num. 11. in eodem. Alciat. consil. 206. lib. 9. Decian. consil. 27. num. 10. & infra in 3. ubi plenius scribit, & in eodem vol. consil. 35. num. 3. & infra, & consil. 78. num. 48. & sentiunt isti DD. quòd totam hæreditatem vigore hujus promissionis alienare possint, Gabr. consil. 99. num. 23. & 25. lib. 2. Menoch. lib. 4. præsumpt. 188. num. 5. de qua re dicam infra num. 46. sub permissione alienandi continebitur etiam portio, quæ ex jure accrescendi obvenit, sicuti idem Ruin. consil. 120. num. 6. in eod. post Bald. Angel. & alios, in l. si testament. ff. de vulg. quia portio accrescens consequitur naturam ejus, cui accedit, d. l. si testament. & l. Papinianus, ff. ad Trebell. & l. si ab uno, ff. ut leg. non cau. & hærede non alienante, omnia remanent in fideicommissio, Anchar. consil. 365. In themate, col. 3. num. 9. Capra consil. 132. in ult. dubio. Socin. consil. 123. lib. 3. Jas. 173. & 232. & colum. fin. lib. 2. Ruin. consil. 76. num. 13. 2. vol. Bero. consil. 86. num. 26. lib. 2. Gabr. 99. num. 10. Surd. consil. 10. num. 31. Cæphal. consil. 16. num. 58. Ofsac. Decis. 85. num. 5. Alciat. consil. 66. lib. 9. & permissio absoluta continet etiam alienationem ex testamento. Idem Alciat. consil. 66. lib. 9. & consil. 206. maxime ubi dictum fuerit, quòd possint facere quasunque alienationes. Alciat. consil. 112. lib. 9. quòd si permittat alienare in vita, ea permissio non profert vires suas post mortem: quia aliud est tempus. & inclusio unius, est exclusio alterius, l. cum prator, ff. de jud. & in prohibitis, certo tempore permissis, tempus permissum servari convenit, l. matrem, C. de probat. notat Bart. in l. non solum, §. sed ut probari, ff. de oper. novi nunc. Ideoque ex vi præmissæ concessionis, non poterit hæres gravatus de iis bonis testari, Bart. in consil. 72. Ex facto, cujus opinio est communis, ut proximè dixi, sub num. 43. & si testator in una parte permiserit alienari & in alia parte prohibuerit: quemadmodum ordinata hæc regulanda sint, scripsit idem Ruin. consil. 20. in 2. Decian. d. consil. 26. num. 4. ubi quod ultima ordinatio attenditur, l. si mihi & tibi, §. in legatis, ff. de leg. 1. Hic autem in materia, occurrunt tres principales difficultates: Prima est: an vigore hujus permissionis possit hæres gravatus alienare totum an dodrantem tantum, & an possit alienare intervertendi fideicommissi causa. Secunda, an cui permissum fuit alienare, possit alienare ex testamento, & an requiratur specialis ordinatio. Tertia, an prohibitio, vel permissio alienare, usque ad certam ætatem; is possit postea, vel non. Et quia super his tribus difficultatibus, quæ in facto in practica mihi evenierit, scripsi & allegavi idcirco opportunum fore existimavi, ea scripta cum facti circumstantiis hic recensere. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 53. num. 13. lib. 3. consil. 62. num. 3. consil. 113. num. 5. lib. 5. consil. 73. num. 9. consil. 125. num. 18. consil. 146. num. 11.

PRIMA DIFFICULTAS.

SUMMARIUM.

46 Alienandi potestate concessa hæredi gravato, an alienare possit supra dodrantem.

47 Alienatio permissa pro suis indigentis, & ad sui beneplacitum, quemadmodum sit interpretanda.

Copu-

Copulativa, & stat augmentativè.

- 48 Et an differentia sit, si dictum fuerit, pro suis necessitatibus, vel in suis necessitatibus.
 49 Heres alienare permittitur de rebus fideicommissariis pro suis necessitatibus, si habeat alia bona libera, & an in quantum alienare possit fideicommissaria.
 50 Et qua concurrere oporteat, ut alienare possit.

Alienatio dolosa, & fraudulenta nunquam censetur permissa.

Generalis concessio non includit ea qua verissimiliter non essent concessa.

- 51 Alienatio in dubio non presumitur, nec dolosa, vel fraudulenta.

Rubertus Placiola Advocatus Excellentissimus.

Testator de Bassanellis, instituta sibi hærede Domina Jacoba ejus uxore, formaliter sic disposuerat: Et che la possa vendere ad suo bisogno, & suo beneplacito, & dopo la sua morte, voglio, quello che restarà de la possessione de Brussegana, vada nel più prossimo parente che si troverà di Bassanelli: non lapotendo metter per ragion di quello despenfara. Testator ille possidebat plura alia bona, ultra memoratam possessionem, de quibus non fideicommissit: dicta autem Domina servatis aliis bonis liberis, vendidit Dn. Marco Antonio Leonio ejus viro, Campos decem ex corpore dictæ possessionis: fuit disputatum, an de jure potuerit: consideravi, quod materia, l. Titius, ff. ad Trebell. & in Authent. Contra rogatus, C. eod. non propriè in terminis pertinebat ad casum subiectum: nam jura illa loquuntur, in rogato restituere quicquid superesset tempore mortis, cui non fuerat explicitè data potestas alienandi.

- 6 In terminis autem propositis, an facultas alienandi expressè concessa, restringatur ad dodrantem, ita ut quadrans omninò restitui debeat, juxta d. Authent. Contra rogatus, adhuc sunt opinioniones: nam Petr. Anchar. consil. 365. num. 9. sensit, sic permissionem esse interpretandam, & moderandam; & idem quoque eo non relato, expressè Alex. consil. 16. in 7. nisi in totum alienationem permisisset: nam ita testator absque dubio facere potuisset, cum in sua potestate fuerit fideicommittere, l. planè, §. fin. ff. de leg. 1. & quia in testamentis voluntas testatoris totum facit, l. ex facto, ff. de hered. instit. Sic idem Alex. consil. 157. col. 4. ver sic. non obstat. in 2. & eandem sententiam probaverunt Socin. sen. consil. 114. n. 2. & consil. 123. in fin. pen. col. ubi sic de bono, & æquo interpretatur, in 3. & consil. 31. in 4. dub. vol. 4. Paris. consil. 25. n. 25. in 2. & Marian. jun. consil. 130. col. 1. in 1. Bertaz. consil. 68. n. 9. Decian. consil. 75. in 2.

Contra verò, quod ea permissio absolute de toto intelligatur, & fideicommissum eo casu operetur non secuta alienatione, ad text. in d. l. Titius, & in Authent. Contra rogatus, suadent argumenta multum efficacia, Socin. in d. consil. 223. & in terminis sic determinavit Jas. consil. 132. lib. 2. Ruin. consil. 78. n. 11. & n. 13. & consil. 109. n. 9. & consil. 112. n. 9. & consil. 153. n. 13. in 2. & consil. 121. n. item 12. in 3. & hæc verior mihi videtur: quia imputandum est testatori, cur nimis effuso sermone locutus sit, l. fin. C. de dot. promiss. & ne alias emptor remaneat in damno; & hanc consulendo probavit Jas. consil. 232. in 2. sensit Alciat. consil. 112. & 136. lib. 9. Decian. consil. 37. n. 10. in 3. & in eod. vol. consil. 35. n. 3. & infr. Surd. consil. 10. n. 23. Gabr. 99. n. 23. & 25. Menoch. lib. 4. præsumpt. 188. n. 5. & consil. 1006. n. 34. & est ratio: quia lex inducit tacitam prohibitionem alienationis de bonis subiectis fideicommissis ex tacita & conjecturata mente defuncti, nam aliàs frustratorum esset fideicommissum, si bona subjacentia fideicommissis irrevocabiliter alienari possent: sic notatur in d. l. Marcel-

lus, §. Res, quæ, & in d. Authent. Res, quæ, cum autem testator expressè permittit alienationem, cessat conjectura, quia expressum facit cessare tacitum, l. cum ex filio, §. 1. ff. de vulg. & provisio hominis facit cessare provisionem legis, l. fin. C. de pact. convent. Intellige, de alienatione per actus inter vivos non per ultimas voluntates, quoniam bona tempore mortis supersunt.

Propius autem ad terminos nostri casus accedens, dictum fuit, quod permissio illa; che la possi alienare per suo bisogno, & à suo beneplacito, ut sortiatur effectum suum, non exigit, ut Domina Jacoba sit constituta in necessitate, propter adjunctionem illam, & à suo beneplacito: nam auget, Bart. in l. ea tamen adjunctio; ff. de leg. 3. Bald. in l. 1. C. de verb. signif. Socin. jun. consil. 44. n. 4. in 4.

Immo, etiam, quod simpliciter dictum fuisset; 48 per el suo bisogno, adhuc potuisset alienare, quavis non fuisset constituta in aliqua necessitate, sicuti præcisè determinavit Corn. consil. 178. n. 8. in 2. ubi tamen secus dicit, cum fuisset dictum, (in suis necessitatibus,) nam dictio (pro) denotat modum, Bart. in l. quibus diebus, §. Terminus, ff. de cond. & demonstr. & denotat causam, quandoque proximam, quandoque remotam, modo occasionem, c. Agatosia, 63. dist. c. accedens, de præbent. dicto verò (in) denotat causam proximam, & intrinsecam. Sequitur Marzar. in sua Epitome, quæst. 41. quæ tamen distinctio, mihi verbali videtur & contrarium fuisse de mente Baldi, consil. 332. n. 3. in 1. & contra quoque sensit Decian. d. consil. 35. num. 22. Clarè idem Bald. consil. 22. lib. 2. quem refert Tiraq. de Retract. lignag. §. gloss. 14. n. 15. & 16. ubi declarat, quemadmodum ea testatoris ordinatio sit intelligenda, cui tamen non decido assentiendum esse, sed melius cogitandum. Nam hæc objectio (pro suis necessitatibus,) reducit legatum ad causam alimentorum l. pæna, fin. & l. fin. ff. de alim. leg. Petr. Anchar. apud Calderin. consil. 21. Cravett. 199. n. 4. Gabriel. 108. n. 10. His addo Laderch. Imol. consil. 56. n. 4.

Verum in re hæc pro validitate alienationis du- 49 bium faciebant verba illa, per suo bisogno, & à suo beneplacito, & ibi: non non la potedo metter per ragion di quello dispenfara, quibus tamen non obstantibus, arguebam, & hic arbitrium boni viri inesse, exemplo Papin. in d. l. Titius, & arbitrium boni viri in hoc versari debere, ut non licuerit D. Jacobæ, alienare de possessione illa, cum haberet alia bona libera, & nulli conditioni supposita, ad ea quæ Papinianus discurrit, in d. l. Titius, vel saltem, ut alienatio fiat, pro modo, & rata aliorum bonorum, sicuti in simili specie prudenter distinguitur in l. in fideicommissis, §. nonnunquam, ff. de usu, & in l. sed si legè, §. quod autem, ff. de petit. hered. & eo magis, quia Dn. Jacoba habebat alia bona libera de ratione ipsius testatoris, unde, ut fideicommissum magis servetur, voluntatis testatoris præsumi fuisse, ut prius libera alienaret. Considerabam etiam ex facto ipso, videri D. Jacobum non

sine dolo processisse, quia cum posset debito contracto satisfacere per alienationem bonorum liberorum, quæ multa sunt apud eam, manu apposuit rebus conditionatis, quod fecisse videtur animo fideicommissum intervertendi.

- 50 Ad hoc ponderavi Baldi decisionem *d. consil.* 332. ubi concessa hæredi gravato facultate vendendi pro suis necessitatibus, concludit, ut venditio valeat, hæc concurrere oportere: *Primò*, quod sit necessitas evidens; *Secundò*, quod in eum modum sit vendendi permessa potestas; *Tertiò*, quod in causam necessariam non sit superflua quantitas; *Quartò*, quod respectu loci, & temporis, imminet opportunitas. *Quintò*, quod cesset omnis fraus, *l. Lucius. ff. de exercit. l. creditor, §. Lucius. ff. mand.* Unde infert, venditionem factam tempore mortis, facta confessione de precio recepto non valuisse, ob dolum, & fraudem præsumptam, argum. text. in *l. filia mea, cum ibi notatis, ff. solut. matrim.* & idem Bald. *consil.* 20. *lib.* 2. ubi considerat triplicem necessitatem naturalem, fatalem, & voluntariam, & in voluntaria non facile alienationem ex illis verbis permittit; & indubitanter ubi videretur facta ad intervertendum fideicommissum & optimè Rom. *consil.* 476. *ad finem*, ubi potestatem alienandi concessam interpretatur in causas necessarias ad hoc etiam induxi decisionem Corn. *consil.* 140. *in* 2. ubi concessa facultate cuidam D. Matthæ hæredi scriptæ ac legatis, & fideicommissis onerata, vendendi, & alienandi de suis bonis liberè, & absque contradictione alicujus personæ, ad voluntatem & nutum ipsius D. Matthæ, & prout ei placebit, absque ulla alicui reddenda ratione, concludit dolosam & fraudulentam alienationem, quæ ex iudiciis, & facti circumstantiis colligi possit facta intervertendi fideicommissi causa, non valere & proinde invalidam fuisse donationem omnium, vel majoris partis bonorum cum certo annuo onere: Adducit, quia in generali concessione non veniunt quis verisimiliter non fuisset concessurus, *cap. fin. de off. vic. in* 6. & *cap. in generali, de reg. jur. in eod. libro.* Et quia verbum (placuerit) non significat absolutam potestatem, sed regulata arbitrio boni viri, *l. Thais, §. sororem, & l. Lucius. ff. de fideicommiss. liber.* ubi Bart. notat, & latius in *l. si sit, ff. de leg. 1.* idem, quoque consulendo in his terminis, fraudem in eo, qui infirmus donavit, arguit Ruin. *consil.* 163. *n.* 2.

in 3. per text. in *d. l. filia mea*, & in alio casu scripsit Corn. *consil.* 64. *n.* 3. in 4. ubi tamen concludit, dolosam non esse alienationem, cum gravatus legat pro anima testatoris, & idem ut dolosa alienatio intervertendi fideicommissi causa non censeatur permessa, cuius sit ultra & contra intentionem testatoris, scripsit Alexand. *consil.* 58. *col. fin. in* 3. Ruin. *d. consil.* 109. *n.* 8. 9. & seq. in 2. Ber. *consil.* 68. *n.* 9. & optimè conferunt scripta per Cravet. *consil.* 1000. *n.* 67. & infra, & præsertim *num.* 93. & 94. ubi Bald. consilia supra allegata retulit.

Ex adverso autem fuit consideratum, quod in 51 terminis *d. l. Titius, & Authent. Contra rogatus*, cum hæres rogatur restituere quicquid supererit tempore mortis, potest hæres alienare integrum dodrantem, modò tamen alienatio non appareat principaliter facta in perniciem fideicommissi, quod in dubio non præsumitur, *l. quoties, §. qui dolo, ff. de probat.* nisi ex conjecturis & circumstantiis dolus & fraus detegatur, *ad l. dolum, C. de dolo*, quo casu alienatio non valeret, *l. 1. §. denig, ff. de aqu. plu. arc. & l. Fluminum, §. fin. ff. de damn. infect.* & sic notarunt Ang. & Imol. in *l. penult. ff. ad Trebell.* Alex. in *d. l. Titius, col. penult.* Ruin. *consil.* 109. *n.* 10. & 11. *consil.* 109. *n.* 9. in 2. & *consil.* 121. *num.* 11. & *consil.* 163. *n.* 2. *vol.* 3.

Quinimò, in terminis dictæ Authentice, magis recepta opinio videtur, quod indistinctè hæres gravatus possit alienare pro dodrante, sicuti scripsi supra, *num.* 39. cum autem testator tribuit licentiam alienandi hæredi suo gravato, fatentur communiter omnes alienari posse remoto dolo, usque ad dodrantem, sicuti Ruin. tradidit in consiliis supra proximè allegatis, immò plerique alii tenent, ut etiam pro toto hæres alienare possit, veluti superius retuli, quamobrem, cum in dubio dolus non præsumatur, nec fraus, dicebatur Dn. Jacobam licetè potuisse alienare, cum adhuc quadrans totius possessionis incolume maneret ad commodum substitutorum, arguendo à gravamine, universali, ad gravamen in certa re, & sic fuit decisum pro Dn. Jacoba, & ejus hæredibus, per Magnif. & Excellentiss. D. Gasparem Fabianum, Juriscons. Clarissimi nominis.

Patrocinante pro ea Excellentiss. Dn. Roberto Placiola, avvocato magni nominis in hac civitate, & mihi compatre honorando.

SECUNDA DIFFICULTAS.

SUMMARIUM.

- 52 Alienandi potestate concessa de aliquibus rebus fideicommissariis, an sufficiat alienatio per universalem hæredis institutionem.
53 Et quod non possit deducitur ex pluribus.
54 Ad beneplacitum, verba hæc, in quem sensum resolvantur, & num. 58.
Ludovicus Tolentinus Doctor excellentissimus, advocatus magni nominis.
55 Institutio universalis operatur, ac si res fuissent nominatim expressæ.
Universalis locutio idem operatur in universo, quod specialis in sua specie.
56 Pater pro filiis bonum præsumitur capere consiliū.

- 57 Alienare permixtus, per hæredis institutionem alienasse videtur.
Institutio hæredis est alienationis species.
58 Disponere, verbum, propriè pertinet ad ultimas voluntates.
59 Intestatus decedens, videtur alienare in venientes ab intestato.
60 Authent. Nunc autem, C. de secund. nupt. declaratur.
61 Clausula, (a suo beneplacito,) non reddit dispositionem conditionalem.
62 Disponendi potestate concessa in vita, non continetur dispositio per testamentum.

Concessa potestate, alienandi, disponendi & distribuendi, pro summa duc. 200. hæredi gravato per fideicommissum universale prout præsupponitur concessa per M. D. Franciscum Lazara, in suis codicillis Nob. D. Benedicto ejus nepoti ex fratre, hæredi, sub fideicommissio universale, quaestio est, an D. Benedictus videatur alienasse & disposuisse, quia in testamento sibi hæredem universalem instituerit Nob. D. Lucretiam infantem ejus filiam.

² Nam substituti fideicommissarii negant, & pro negativa hæc videntur. Primò, quia D. Benedictus non specialiter disposuit de illis duc. 2000. ideoque universalis institutio non videtur sufficere, ut de iis videatur testatus, argumento *tex. in §. quod autem, Instit. de legitim. agn. tut. & in l. intestato, ff. de suis, & legit* per quæ jura Soc. *consil. 92. num. 23. in 3.* concludit, illum videri intestatum decessisse, quo ad certas res, de quibus à testatore fideicommittente data fuerat testandi facultas, si de rebus illis in testamento specialiter non disposuerit; & ejus decisionem refert Paris. *consil. 44. num. 18. in 3.* Aleiat. *consil. 171. lib. 9.* Ad hoc etiam videtur decisio Silvan. *consil. 14 per totum*, ubi ponderat, institutionem factam in omnibus suis bonis, & sic in bonis testatoris, quæ sua erant. non enim negatur, ut permissus alienare, non possit etiam ex testamento legare, nam id jure conceditur, *l. si dotis, C. de jure dot. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 66. num. 8.*

³ Secundo videtur casus, in *Auth. Nunc autem, C. de secundis nuptiis*. ubi in novo jure decisum textat, conjugem non transeuntem ad secundas vota non videri disposuisse de bonis nuptialibus per hæredis universalem institutionem sed requiri specialem dispositionem, attamen ex constitutione, in *l. si quis prioris, §. illud C. eod.* concessa fuerat facultas eidem, quoquo modo vellet ea lucra alienare & non facta alienatione, filiis illius matrimonii, lucra illa reservabantur. Unde colligitur, quod concessa potestate alienandi quoquo modo, non videatur facta alienatio per universalem hæredis institutionem.

Tertiò, quia illa concessio, ut Dom. Benedictus ad ejus beneplacitum posset alienare, dispo-
nere, & distribuere de bonis, pro summa ducat. 2000. videtur resolvere in hunc sensum: si ipse voluerit, si sibi placuerit, ad notata per Bar. in *lege centesimis, §. fin. ff. de verbor. obligatione*, & per glos. Bar. & Doctor. in *l. post dotem, in quinta lectura, ff. solut. matr.* maxime in actibus momentaneis. Alex. d. §. finali Ruin. *consil. 7. num. 12. lib. 2.* Unde cum expresse non declaraverit se velle, extingui videtur talis concessio per ejus mortem, quasi defecta conditione, *l. si ita legatum, §. illi si volet, ff. de legat. primo*, & ibi not. Bartol. in *d. l. centesimis §. fin.*

⁴ Quartò, ad hoc etiam videntur decisiones complurium auctorum ultra adductos in primo fundamento, videlicet Hieron. Gabriel. *consil. 143. columna secunda*, ubi in simili casu, & Decian. *consil. 83. in secundo* ubi in similibus terminis, nec non & Bertazol. *consilio septimo, numero septimo*, ubi in hæret. fundamentis adductis per Silvan. in *dicto consil.* Caphal. *consil. 371. numer. vicesimo septimo*, & 436. in fine. Bursat. 266. per totum Cravet. 296. in fine, & Riminal. jun. *consil. 204. numero. III.* qui quidem specialem dispositionem requirere videntur. Ad hoc etiam quæ not. Cuman. in *lege Ti-*

tius ff. ad Trebell. ubi in materia illius legis, permissus alienare non videatur alienasse per universalem hæredis institutionem, per *tex. in d. Authentica, Nunc autem*, & sequitur Rim. jun. *consil. 22. nu. 253.* Ad hoc etiam videtur decisio Dom. Joan. de Monte Sperel. *d. suo consil. 19.*

Et pro hac parte allegavit Excellentissimus Dominus Ludovicus Tolentinus eruditissimus Jurisconsultorum, & mihi uti frater honorandus.

Contra tamen concludendum est, Primò quia ⁵⁵ ex dispositis per Manif. Dominum Benedictum in suo testamento clarissimè colligitur, eum disposuisse, ac disponere voluisse in filiam suam, de omni & toto eo, quod erat in sua potestate, ibi in omnibus suis bonis mobilibus, & immobilibus; præsentibus, & futuris. quomodocunque, & qualitercumque ad eum spectantibus juribus, & actionibus, liberis, & de quibus testator ipse dispo-
nere poterat; item & in omnibus detractionibus, quas facere poterat, hæredem instituit D. Lucretiam, num verba ista admodum universalalia æquipollent speciali dispositioni, ac si testator ipse specialiter expressisset omnes, & singulares res, jura, actiones, & detractiones, de quibus dispo-
nere poterat; nec mirum: quia universalis ac generalis loquutio, omnes suas species includit, & ideo habet vim specialis expressionis, quia tantum operatur universalis dispositio in suo genere, & in sua universalitate, quantum species in sua specie, *l. si duo, ff. de admin. tut. & l. si eorum ff. de legat. 3. quini-*
mò, universalis loquutio includit etiam ea, quæ alias indefinita non continerentur, *l. Julianus, l. librorum, §. quod tamen Cassius, ff. de leg. 3. pulchrè Caphal. consil. 152. colum. 2.* Natta, *consil. 63. num. 13.* Roland. *consil. 2. in 4. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 19. num. 48.*

Quibus omnibus accedit paterna affectio, & ⁵⁶ naturalis charitas quæ arguit patrem pro filia, pro ejus utilitate omnia voluisse, quæ poterat ad *l. scripto, ff. unde lib. & l. cum ratio, ff. de bon. dam. & l. nec in ea ff. de Adult. & l. isti quidem, ff. quod met. cau. cum concordantibus, & variis exemplis*, ut per Tiraq. in *rep. l. si unquam in princ. C. de revoc. donat.* unde favore filiorum, ne excludantur, jura præsumunt, plus dictum, & minus scriptum, *d. l. si unquam, l. cum avus, ff. de cond. & dem. l. cum acutissimi, C. de fideicommissis & l. tale pactum, §. final. ff. de pact. & eo magis in specie ista, quia d. testator agnatis actoribus nihil reliquit, ac præ illis filiam honoravit.*

Secundò quia concessa alicui potestate alicui ⁵⁷ nandi, & disponendi de aliquibus rebus, venit etiam alienatio, & dispositio per universalem hæredis institutionem, nam is instituendo sibi universalem hæredem; videtur alienasse, & disposuisse, casus est in *d. l. si quis prioris, §. certum, §. illud ff. de sec. nupt.* & eo magis in casu subiecto, quia concessa fuit potestas distribuendi, adeò ut etiam in malos usus dissipatio videatur concessa, fortius ergo alienatio per universalem institutionem, & in propriam filiam, quæ favorabilis est; & sic per illum *tex. not. Bald. ibi*, & est regula communiter approbata per Bart. & DD. in *l. si ita quis; §. ea lege, ff. de verbor. obl. & in l. peto, §. fratre ff. de leg. 2. & consulendo scripserunt, Alexand. consil. 189. num. 8. in 2. & 226. numer. 4. in 6. Socin. sen. consil. 31. num. 11. & consil. 43. num. 2. in 4. Ruin. consil. 76. num. 10. 133. num. 6. & 153. num. 12. in 2. Paris. consil. 74. in fine, vol. 2. & consil. 46. num. 20. in 4. Gabriel. consil. 125.*

num. 15. & latius consil. 91. col. pen. & 143. post num. 4. Decian. consil. 78. num. 19. in 3. Riminaldum. consil. 80. colum. pen. Menoch. consil. 87. num. 60. & 323. numer. 33. Decis. Pedemont. 85. numer. 3. Vincent. Honded. consil. 33. numer. 48. in 1. & in consil. 39. num. 33. & 34. in 2. & eadem ratione continetur potestas donandi, quia donatio est actus alienationis & translationis dominii, l. fin. C. de reb. alien. non alien. §. alienationis in Auth. de non alienan. & in specie Decian. consil. 27. sub num. 20. vers. Tertia est conclusio, in 3. Gabriel. consil. 99. num. 9. in quest. 2. & idem quoque in feudalibus, ut Clausula, ad alienandum, includat hæredum institutiones, Ruin. consil. 72. num. 7. & 8. lib. 5. Ruin. consil. 39. num. 8. Decian. consil. 58. numer. 33. & 38. in 2. Sic & è contra prohibita alienatione, venit alienatio ex testamento Ripa de legib. lib. 11. cap. 2. numer. 10. Socin. jun. consil. 10. num. 41. lib. 6. Clar. in Crimin. §. fin. q. 82. vers. Ad quintum, Decis. Perus. 82. par. 2. num. 2. Alba consil. 218. num. 512. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 53. num. 14. lib. 3. consil. 41. num. 10. lib. 5. consil. 66. num. 8.

58 Augetur argumentum, quia disponere, verbum propriè pertinet ad ultimas voluntates, Alber. in suo Dictionario, in verbo, Disponere, glos. & Alexand. num. 16. in Rubr. ff. solut. matrim. per tex. in §. disponat. in Authent. de nupt. & in propriis terminis Ruin. consil. 153. num. 12. in 2. & consil. 7. num. 9. licet quandoque pro subiecta materia concernat dispositiones inter vivos Paris. consil. 33. numer. 61. in 2. veluti in eo qui reservat sibi facultatem disponendi inter vivos: nam hic testari nequit; Bar. consil. 76. pater filio Dec. consil. 30. numer. 3. Ripa in Rubr. ff. sol. matr. num. 17. Cagnol. in l. fin. num. 245. C. de pact. Thesaur. Decis. 209. & concessa potestate testandi, & disponendi, venit etiam dispositio inter vivos, Alciat. consil. 206. lib. 9. vel etiam si dictum sit, disponendi ad libitum, Paris. consil. 33. num. 16. lib. 4. Roland. consil. 62. num. 15. Surd. Decis. 272. num. 16. Menoch. consil. 1006. num. 31. & 32.

59 Amplius, concessa potestate disponendi de re aliqua; intestatus decedens, videtur de ea disposuisse in venientes ab intestato, l. conficiuntur, l. si quis cum nullum, ff. de jure codicill. sic Socin. consil. 252. col. ult. in 3. clarius Curt. jun. consil. 4. num. 4. post Bal. Novell. per eum relatum, sequutus est Socin. jun. consil. 83. in 4. Natt. consil. 123. num. 10. & 216. num. 9. Garon. in Auth. ex testamento, num. 8. C. de sec. nupt. Crav. in l. heredem, num. 9. ff. de regul. jur. Zanch. in §. cum ita parte 7. num. 6. Mantica de conjectur. lib. 7. tit. 7. num. 14. & præter hos Crav. consil. 70. sub num. 13. & 176. in fine. Bursat. consil. 266. num. 1. Bertazol. consil. 116. numer. 27. Menoch. d. consil. 87. num. 61. & ad hoc videtur text. in l. secundum, C. de contr. stipulat. Et quamvis Hier. Gabr. consil. 91. colum. penult. & Crav. in rub. ff. de leg. 1. dicant illud esse improprie, & per quandam fictionem, unde succedens ab intestato dicitur habere, titulum à lege, non à defuncto, Alexand. consil. 44. in fine lib. 4. attamen favore filiorum ne excludantur, improprietates, & fictiones, à jure tolerantur, d. l. si unquam, d. l. cum avus, cum aliis concordantibus. His accedit, quod licet reservatio facultatis disponendi de 100. non impleatur per mortem: si tamen donator reservaverit 100. de quibus disponere possit: moriens videtur disposuisse; Cagnol. in l. fin. numer. 239. C. de pact. Thesaur. Decis. 97. latissimè autem ut potestas disponendi de

100. ex pacto impleatur in hærede ab intestato; Sur. Decis. 272. & facultas nominandi aliquem ad successionem in aliquibus bonis, impletur in succedente ab intestato. Joann. Anton. Lanar. in consil. 85. Advertendum tamen est, quod illud dictum Cur. potest locum habere, ubi res ad succedentes ab intestato non facta dispositione transitura erat: in quibus terminis loquuntur jura adducta per Cur. secus, si ad alium: nam requireretur dispositio saltem per hæredis universalis institutionem: alias non sufficeret tacita intestata dispositio. Bartol. in lege qui Roma, §. duo fratres, ff. de verbor. obligation. in 8. quest. cujus Theorica est communis Doctores ibi. & dixi in Artic. 52. numero 46.

Non obstant contraria, & ad primam decisionem Soc. consil. 92. n. 23. non ob stare. quia non est vera ejus propositio, & illam apertissimis rationibus improbat Paris. consil. 72. n. 57. & seq. in 3. & ibi, sub n. 63. optimè respondet ad textum in §. quod autem Instit. de legit. agn. tut. nam per hæredis universalem institutionem, non videtur quis de tutela filiorum testatus, quia tutelæ datio differt omninò ab hæredis institutione: concessa autem potestate disponendi de aliquibus rebus, quod res illæ contineantur sub universali dispositione per hæredis institutionem, hoc minimè inconvenit: nam propriè sub ea continentur Rursus, d. Soc. movetur alio concludenti fundamento in specie sua, quæ in facto penitus differt à specie nostra, sic etiam respondetur ad dicta per Paris. in suo consil. 44.

Non etiam obstat Silvan. decisio d. consil. 14. Primò, quia ipse arguit in ea universali substitutione de omnibus suis bonis, non includi ea, quæ non sunt in libera testatoris dispositione, sed alicui conditioni supposita, hæc autem facti species largior est: nam testator dixit se instituere hæredem filiam suam, in omnibus, de quibus disponere poterat, & de omnibus detractionibus sibi in fideicommissis suorum majorum competentibus, addè, ut modus iste loquendi per verba sic universalis, æquipollet speciali dispositioni de singulis speciebus, quæ erant in sua potestate. Præterea, ejus opinio resistit communi Conclusioni, quod permissus alienare, videatur per universalem hæredis institutionem alienasse, cui ipse non respondet, & sic etiam solvuntur, decisiones Gabr. Dec. & Bertazol. supra in contrarium adductæ. Dicta verò per Cuman. & Rimin. jun. in aliis terminis versantur: scilicet, in tacita permissione alienationis, quæ inest, cum quis rogatur restituere, quod supererit: nam nisi disponat expresse, ea quidem veniunt in restitutione, de qua materia abundè dixi supra num. 32.

Non obstat text. in d. Auth. Nunc autem. nam 60 text. ille exorbitans est à regula: & speciali favore filiorum inductum fuit, ne verba universalis institutionis de hærede extraneo complectantur lucra nuptialia, quia præsumendum non est, quod pater voluerit illa auferre propriis suis filiis, hanc enim rationem assignat text. in corpore, in §. soluto, in Auth. de nupt. unde desumpta est, Auth. Nunc, autem ideoque non debet trahi ad consequentias sic post glos. in d. Auth. declaravit Ruin. consil. 76. num. 11. in 2. & ante eum Socin. consil. 123. col. pen. in 3. quinimò text. ille retorquetur efficacissimè in oppositum: nam si favore filiorum ne excludantur, verba universalis adversus propriam suam uni-

universale significationem restringuntur, fortius ergo favore filiorum, ne excludantur, & ut admittantur retinebunt suam propriam vim, & hæc solutio est de mente omnium Doctorum, qui regulam sumunt, permissum alienare, & disponere videri alienasse, & disposuisse, per universalem hæredis institutionem, ex d. l. si quis prioris, §. certum, & §. illud, nam negocium non facit tex. in d. Auth. Nunc autem quia fuit nova provisio singulari filiorum favore constituta, unde remanet adhuc in suo robore regula in contrarium, l. ius singulare, ff. de legib. & sic quoque senserunt Menoch. conf. 323. num. trigesimo quarto, Honded. dicto conf. 33. num. 56. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 41. numer. 16.

Non obstat sequens fundamentum: nam dupliciter respondetur.

Primo Clausulam illam, suo beneplacito, non reddere dispositionem conditionalem: quia potest videri adjecta eo respectu, ut scilicet alienare possit, per quos modos ipse voluerit, ac ideò dispositio conditionalis non redditur, sic contra Bart. concludunt communiter DD. in d. l. centesimis, §. fin. ff. de verb. oblig. in illa quaestione, de eo, qui fuerat positus ad confinia, ad iudicis beneplacitum, quos sequitur Dec. consil. 108. nec mirum: quia in dubio dispositio non præsumitur conditionalis. Bart. Bald. & alii, in l. cum mota, C. de transfact. Alex. conf. 102. in 1. Ruin. conf. 26. n. 9. in 2.

Secundo, etsi dispositio esset conditionalis, atamen, conditio non est restricta ad purum actum voluntatis d. Benedicti, si voluerit, in quibus terminis procedit tex. in d. §. illi si volet, sed conditio est restricta ad factum dispositionis & alienatio-

nis, quod quidem factum in institutione hæredis includitur, ideò quia hæredem instituendo, disposuit, & alienavit, satisfactum est conditioni, si alienaverit, & disposuerit at ubi dictum est; si voluerit, quia conditio est de actu voluntatis & conditio debet in forma specifica adimpleri, l. qui hæredi, & l. Marcius, ff. de condit. & dem. idcirco requiritur implementum conditionis per declarationem voluntatis legatarii, per actum verbi, aut facti, alioquin defecta conditione, legatum perit, & sic procedit tex. in d. §. illi si volet, & secundum hanc partem pro filio discussa solemniter causa, iudicatum fuit, & exequuntum, pro qua etiam parte consuluit Clarissim. Menoch. conf. 210 per totum.

His adde, quod concessa potestate alienandi in vita, vel disponendi in vita, non censetur concessa potestas de ea re testandi, & eodiciendi Bart. in specie in d. suo consil. 76. pater filio, qui licet vivens testetur, quia tamen testamenti effectus, conferatur post mortem, l. 1. ff. de testam. ideò inspecto magis effectu, quam actu ipso, dispositio videtur facta post mortem, non in vita, ad l. in tempus ff. de hered. inst. & Bart. traditio est communiter recepta, Alex. in l. stipulatio hoc modo, num. 18. ff. de verb. oblig. Socin. conf. 226. num. 8. in 3. Dec. conf. 20. num. 3. Ripa in Rubr. ff. solut. matr. num. 17. Cagn. in l. fin. num. 242. C. de pact. Clar. in §. Donatio, quest. 19. vers. sed bene, & quamvis Jas. conf. 130. col. 3. & 4. in 4. & Alciat. in d. l. fin. col. fin. aliud tentaverint, & ultra eos Boer. decis. 204. num. 45. atamen à traditione Bar. non est recedendum, quæ quidem iudicio meo solido roboratur fundamento, quam & probavit senatus Sabaudienfis, sic recensuit Thesaur. decis. 209.

TERTIA DIFFICULTAS.

SUMMARIUM.

- 63 Prohibitum alienare de bonis fideicommissariis usque ad annos 25. an postea valide alienare possit.
64 Prohibitum ad tempus, post illud tempus censetur permissum.
65 Dictio, nisi, post posita orationi negativa præcedenti, ponit, & affirmat.

Nisi dictio, cuius sit natura.

- 66 Exceptio debet plenè, & efficaciter concludere, ut actio.
67 Alienatione concessa intra certum tempus de rebus fideicommissariis, cum certa solemnitate, an post illud tempus videatur omnino denegata.

In testamento D. Antonii Florentini, institutis sibi tribus filiis minoribus, & constituto reciproco inter eos, & descendentes ab eis, fideicommissio, testator prohibuerat, ne instituti filii alienare possent bona aliqua stabilia, donec essent in minori aetate, nisi cum consensu matris ipsorum: dubitatum fuit an post eam ætatem alienare possent in præjudicium fideicommissi, nam intra fines Legitimæ, & Trebellianicæ, nulla poterat esse dubitatio. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 45. num. 1. & 5.

Nam, pro negativa, quod non possent, extare videtur clara Decisio Paul. Castr. conf. 253. Circa primum, num. 3. in 2. ubi inquit, post annum 25. cessare expressam prohibitionem, non tamen tacitam legalem prohibitionem, quoad hunc effectum, ut eveniente fideicommissi casu, res alienata non vendicari possit, l. fin. §. sed quia nostra, & §. fin. autem, C. com. de leg. intra autem annum 25. prohibitio illa multum operatur, tum respectu Legitimæ, & Trebellianicæ; tum etiam, quo sequuta aliena-

tione adversus prohibitionem testatoris, alienatares statim vendicari potest, ad notata in l. peto, §. fratre, cum sua materia, ff. de leg. 2. & si quidem prohibitio sit facta simpliciter, favore ipsius minoris, poterit minor ipse alienationem uti nulliter factum revocare, l. 1. C. de usucap. pro empt. Bart. & posteriores omnes in §. Drvi, in 1. oppos. Ruin. conf. 159. num. 4. lib. 7. Gabr. conf. 132. n. 1. & illam Castr. decisionem probant, Dec. conf. 386. Alc. consil. 47. In presenti, num. 12. & in consil. 136. Restat. lib. 7. nec dissensit in consil. 112. col. ult. Ruin. conf. 112. num. 8. & 153. col. fin. in 2. Paris. consil. 31. num. 34. & 39. in 2. ubi loquitur in prohibitio alienare, nisi ipse alienans fuerit major annis 30. nam juxta consilium Castrensis, interpretatur permissionem post illud tempus videri factam, in casu, quo cessaret fideicommissum, seu vivente ipso fideicommissario, & idem Paris. conf. 55. num. 16. in 2. plenius autem super fideicommissio de Corbellis hanc tueretur Soc. jun. conf. 130. in 1. Cocher. conf. 40. & in Decis. 85. num. 14. Gabr. conf. 123. num. 11. & 132. in 1. quest.

quest. Cæphal. conf. 153. num. 42. Sforc. Odd. conf. 48. num. 6. 7. & infra, Tob. Non. conf. 90. num. 18. & per Rot. Rom. & sic decisum fuisse, retulit post hæc Vincent. Honded. conf. 69. n. 84. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 40. num. 6. lib. 3. conf. 38. num. 11. lib. 5. conf. 73. num. 8.

64 In contrarium tamen, quod prohibitio illa temporalis, post lapsum temporis operetur tacitam permissionem, & fideicommissum valeat, & operetur, non sequuta alienatione, ad text. in dicta l. Titius, ff. ad Trebell. & in Authen. Contrarogatus, C. cod. tenuerunt gravissimi auctores, Ruin. conf. 76. in 2. per illam rationem, quod prohibitum ad tempus, post tempus censetur permissum, l. pater §. filium ubi Bart. ff. de leg. 3. l. statu liberum, §. fin. ff. de leg. 2. ibi tamen præsupponit prohibitionem non posse videri factam favore minoris: nam majores prohibiti fuerunt vendere, alienare, & dividere, donec frater minor cohæres, & fideicommissarius efficeretur major, & ibi præterea ponderat quod sicut post viginti quinque annos, non erat inter eos prohibita, immo permissa divisio, sic etiam ratione æqualis determinationis permissa esset alienatio, & in eodem casu idem respondit Crotus conf. 61. In simili casu, in fideicommissio illo de Corbellis consuluit Ruin. ipse, conf. 112. in eodem volum. per rationem præallegatam, & amplius voluit, quod prohibitio Jacobo majore, alienare, usquequo Corbellus minor perveniret ad ætatem viginti quinque ann. & prohibitio, quæ post illam ætatem operatur, tacitam permissionem, quoad personam Jacobi similiter operetur quoad personam Corbelli minoris, ut inter fratres æqualitas fervetur. Et in eodem casu idem consuluit Paul. conf. 25. num. 13. in 2. ubi adducit rationem proximè adductam, suffultam auctoritate Alexand. conf. 55. num. 8. lib. 3.

Iterum autem idem Ruin. in terminis Paul. de Castr. supra relatis, cum testator, favore prohibiti, ut quia minor, etiam prohibuit, ne alienaret usquequo esset factus major 25. annis, quod adhuc temporalis illa prohibitio operetur post tempus tacitam permissionem, respondit in conf. 121. lib. 3. & 153. num. 12. lib. 2.

Rursus idem Ruin. conf. 132. in 2. expressè adversatur conf. Decii 386. in eodem casu, in quo dictum fuerat, quod hæres per fideicommissum conditionale gravatus, non posset alienare bona immobilia, nisi pervenisset ad ætatem 25. ann. determinavit, post eam ætatem videri alienationem permissam: motus per eam rationem: quia ubi præcedit oratio negativa, auferens potentiam, dictio (nisi) quæ sequitur, potentiam ponit, l. actio ne, ubi Bar. notat, & sequuntur alii communiter, C. de transact. Et ibi distinguit circa formulam verborum, dicens aliud esse, si simpliciter prohibitus sit hæres alienare, donec pervenerit ad ætatem 25. annorum, nam post eam ætatem, equidem valeret Argumentum Decii: ut à contrario sensu alienatio non possit videri prohibita, non autem, quod debeat videri permissa, quia argumentum, à contrario sensu (ut Decius inquit) strictè ad terminos verborum accipi, & restringi debet, & hanc partem pro potestate alienandi etiam per ultimam voluntatem habuit Jas. conf. 172. lib. 2. sequutus est Alciat. conf. 112. col. pen. lib. 9.

Hanc etiam partem, pro permissione probant, Socin. jun. confilio 118. num. 12. in 2. Bero, conf.

146. num. 12. in 2. sequutus fuit Dom. Menoch. conf. 151. num. 45. ubi contra Decium. & Menoc. subscribendo secutus fuit Dom. Decian. conf. 9. num. 19. & infra, in 3. & in eodem volum. conf. 35. num. 3. & cum post prohibitionem dictum sit, nisi pervenerit ad ætatem, ut ea dictio (nisi) operetur alienandi facultatem, latissimè Decian. in eodem volumine, conf. 78. num. 12. & infra, ubi plurima adducit, de natura illius dictionis, & ejusdem opinionis fuit Menoch. quoque, in suo conf. 379. n. 1. utrobique hanc magis communem, & receptam dixit, & lib. 4. præsumpt. 189. num. 115. & alios plures sequuntur partem hanc retulit Surd. conf. 294. num. 12. & in sua Decis. 75. col. 1. & 2.

In hac re perunctatis decisionibus Majorum nostrorum invicem dissidentibus, diu anceps fui, in quam partem esset inclinandum: placuit autem potius adhærere opinioni Paul. Castr. & sequacium, quia cum prohibitio de alienando sit ordinata in utilitatem substitutorum, ut bona serventur non facilè capienda est conjectura, ut post tempus, testator voluerit alienationem permittere ad intentionem fideicommissi, per regulam in l. legata inutiliter, ff. de legat. primo, † Remiss. ad eund. Peregr. libro 2. conf. 40. num. 6.

Item cum constet de fideicommissio ex ordinatis per testatorem, & illa tacita permissio de qua agitur, sit valdè dubia, & controversia idè ex ea non potest elici efficax fundamentum ad detrahendum fideicommissio: nam exceptio sicut actio debet plenè concludere, & de ea constare, alioquin dubia exceptio non relevat, l. in exceptionibus, ff. de probat. & sic in specie notavit Jo. Anan. apud Castr. conf. 261. Visis. in 2. Dec. in causa presentia, num. 16. extra de probat. Afflict. Dec. 116. in fine, Crav. conf. 201. sub num. 29. & conf. 218. propè finem, & ad illam rationem de prohibitione ad tempus, ac ad alias, plenè responderunt Dec. & Socin. jun. in præallegatis consiliis; nam verum est, quod expressa prohibitio ad tempus, post illud tempus non operatur, adeò, ut alienatio irrevocabiliter fieri posset, nisi aliud impediret, videlicet, tacita legalis prohibitio, quæ insurgit ex fideicommissio conditionalis post mortem: argumento textus, in l. qui testamento, in princ. ff. de testamen. sic. d. loco sub num. 8.

In casu autem subjecto, qui alienatio fuit concessa intra tempus 25. annorum, cum matris consensu, an postea videatur concessa etiam sine ejus consensu; Quæstio videtur extra terminos Consilii Domini Pauli, in hoc autem puncto præcisè extat Decisio Octavian. in Pedemontan. Decis. 85. ubi pro negativa concludit: motus, quia illa permissio alienandi infra 25. annos cum matris consensu, à contrario quidem infert, ut infra eam ætatem absque consensu matris alienari non possit: sed nihil infert post illam ætatem, quia argumentum à contrario strictè ad limites verborum accipi debet: sicuti argumentatur Dec. d. conf. 386. quibus suffragatur, quod sicut prohibitio facta ad certum tempus, non ulterius profertur, d. l. pater, §. filiam, ff. de legat. 3. sic & alienationis permissio in perniciem fideicommissi non ulterius progreditur, ut sic testatoris voluntas infra suos terminos custodiatur, prout scriptura demonstrat ad l. in his, ff. de condit. & demonstrat. & quia nostrum non est extendere, scripturas, l. comparationes, C. de fide instrum. Et quia ea permissio potest con-

viderari facta respectu detractionum; vel quia etiam testator consulere voluerit indigentis hæ-

redis intra illam ætatem: & sic etiam considerant Paul. & alii.

S U M M A R I U M.

- 67 Consensus fideicommissarii operatur validitatem alienationis de re fideicommissaria.
- 68 Consentiens alienationi rei feudalis, an emphyteutica, præjudicat sibi in re, & in pretio.
- 69 Primogenitus consentiens investire secundogenitum sibi ipsi præjudicat.
- 70 Clausula reservativa juris sui operatur reservationem juris indefinitè.
- 71 Consentiens rem suam donari, aut legari, præjudicat sibi in re, & in pretio.
- 72 Consentiens rem sibi pure per fideicommissum debitam alienari, an ad pretium recursus habet, dua referuntur diverse opiniones.
- 73 Et non præjudicare, ubi ex causa gravati necessaria fideicommissarius consentit.
- 74 Præjudicat autem, ubi super re ipsa annua præstatio debebatur.
- 75 Item ubi consentiens, alia ex causa donatione aliqua largitus fuerat.
- 76 Consentiens rem suam vendi, uti suam, non sibi præjudicat in pretio.
- 77 Consentiens rem suam vendi, uti rem venditoris, & per eum possessam, non præjudicat sibi in pretio secundum Bart. & sequaces.
- 78 Contra autem tenuerunt plures.
- 79 Prior opinio procederet in fideicommissio uni-

versali.

- 80 Consentiens rem suam per eum possessam vendi, & alienari, etiam venditoris nomine, non sibi præjudicat pretio.
- 81 Alienatio quando nomine suo, vel nomine alterius facta videatur.
Nomine suo, an nomine alieno, quando quis videatur actum gessisse.
- 82 Consensus in alienatione præstitus impediens ortum fideicommissi, facit illam valere.
- 83 Fideicommissarius emens rem subjectam fideicommissio conditionalis, casu eveniente pretium a gravato repetit.
- 84 Secus, si fideicommissum fuisset purum, & pure relictum.
- 85 Consensus fideicommissarii conditionalis de re alienanda, an præjudicet in pretio:
- 86 Sed an in re ipsa vendicari non possit.
- 87 Consensus simplex, & repudiatio, non tollit jus futurum.
- 88 Emens rem subjectam fideicommissio conditionalis de consensu, & permissione fideicommissarii, etiam ignorantis fideicommissum, tutus est.
- 89 Consensu præstitus ratione officii, non præjudicat in jure suo.
Præsens, & tacens an videatur consentire.

Undecimus principalis casus, in quo rei fideicommissio subjectæ alienatio valet, est ubi de consensu ipsius fideicommissarii res ipsa alienatur: qui tamen casus, & ipse in plures scinditur considerationes, ac idè distinguendum est: Nam aut fideicommissum erat apertum tempore consensus, aut erat pendens, & conditionale. Primo casu adhuc duplex occurrit inspectio. Altera respectu acquiritoris, in quem res alienata fuit; an pro ea re conveniri possit. Secunda respectu alienantis an saltem ad pretium teneatur.

Capiendo itaq; primus casum, Regula est, consensum fideicommissarii in alienatione rei purè sibi jure fideicommissi debitæ, præjudicare ipsi fideicommissario, sicut emptorem, vel ex alio titulo acquiritorem; in re ipsa molestare nequeat; siue consensus præcesserit, vel ex post alienationi factæ accesserit, *l. nubi, §. omnibus, ff. de legat. 1. & l. si fundum per fideicommissum, eodem tit. l. cum pater, §. libertus, ff. de leg. 2.* arguendo contrario, *l. quoties ab omnibus. C. de fideicommissis*, ubi quoque Bald. Jas. & cæteri, omnes ad hoc etiam text. in *l. mater tua, C. de rei vendicat. in 1. non videtur, ff. si quid in fraud. patr. & in 1. 2. C. eod.* Et quia simplici consensu absorbetur jus de præsentī competens, notatur in *l. 1. C. de pact. & in 1. 1. §. quod ait prior, ff. quor. leg.* Item quia, qui consentit actui, videtur jura sua adversus illum actum remittere, *l. quæritur, ff. de ad. lit. ed. & l. cum quadam, C. de administr. tut. & sic in histerminis decidunt Bar. & communiter Doctores ut illic per Jas. in *l. si fundum per fideicommissum, ff. de leg. 1. num. 32.* Bald. *conf. 102. punctus super quo libr. 2.* Cuman. *conf. 33. quidam Fulgos. conf. 113. Domina Simona, col. ult. Roman. conf. 457. colum. 2. Alexand. 184. colum. 1. libr. 2. Socin. conf. 43. col. 1. & col. penult. libr. 4. Tiraq. de retr. lignag. §. 1. glof. 9.**

num. 37. & præter hos Cravet, *conf. 24. num. 8.* Intellege hæc, ubi expressus accessit consensus; nam sola præsentia, & taciturnitas, non sufficeret; sic contra glos. Doctor. omnes in *l. cum proponas, C. de pactis*, ubi Jason, *n. 6. Alex. conf. 8. col. 1. in 5. † Remiss.* ad eund. Peregr. *lib. 6. conf. 5. n. 14. conf. 94. num. 14.*

Sic est etiam in feodalibus, nam consentiens alienationi rei feudalis, illam jure feudi sibi competentis non vendicat, text. in *cap. 1. §. Titius filios, in tit. si de feudo def. fuer. controuv. & in cap. 1. in tit. l. de alien. feud. pater.* & ex professo sic consuluit Aret. *conf. 3. cum aliis adductis à Tiraquel. loco præalleg. num. 139.* & idem est in Domino ipso consentiente, ad text. in *capit. 1. in tit. de prohib. feud. alien.* per Lothar. per Federic.

Et pariter consentiens investire secundo genitum, de feudis aut Baroniam, jure primogenituræ prius ad se pertinente, sibi ipsi præjudicat, *cap. quam periculosum. 7. q. 1. Paul. Castr. consil. 84. quaestio ista, col. 2. lib. 2. Dec. conf. 389. Visa longa, col. 4. Jas. d. l. si fundum per fideicommissum, num. 33. & in l. qua dotis, numer. 54. & 55. ff. solut. matrim.* Tiraquell. *dicto loco, numer. 138. & in tract. primogenior. quaest. 22.*

Limita, ubi fideicommissarius consensisset venditioni, salvo jure suo; nam reservatio hæc juris fideicommissarii, prodesset, etiam quò ad domini causam, ut fundum venditum vendicare possit, Bar. *de leg. si fundum per fideicommissum, col. 1. ad text. cum glos. in l. fidebitor, §. 1. & in l. sicut, §. non videtur, ff. de quib. mod. pign.* & sic quoq; fuit de mente Baldi ibidem; contra tamen sentit Jas. bi, ut consensus profit emptori, reservatio autem juvet quò ad pretium, alias nugatorius redderetur consensus ille: hæc Jason, consideratio non est generalis, quia scilicet nõ congrueret, ubi alienatio fieret ex titulo

titulo lucrativo, ad ea quæ dicam infra statim, ideoque verior videtur Bar. traditio: quoniam consensus limitatus fuit, ideo ultra intentionem non debet accipi, & quia juris sui renunciatio non facile admitti debet, ubi verba expresse reservationem suadent, *ad l. cum de indebito*, §. 1. ff. de probat. & in capit. super hoc, de renuntiat. & multo magis reservatio hæc juvaret in fideicommissio conditionalis, & ad hæc optime Cacheran. *Decis.* 164. num. 10.

Sed utrum consensus præjudicet respectu alienantis, saltem quoad precium, ita ut fideicommissarius æstimationem petere nequeat, alia est consideratio, & adhuc subdistingendum est: Nam aut alienatio fuit facta ex causa, sine precio, veluti ex causa donationis, aut legati, tunc consentiens nihil repetit, *in adibus*, §. penult. ff. de donatio, & l. 3. Cod. si advers. donat. Bart. d. l. si fundum, in antepenult. quæst. & in d. l. quæ dotis, num. 15. solut. matrim. Ruin. consil. 144. ad finem, & 152. col. penult. in 2. Menoch. conf. 87. num. 53. & præter hos, Roman. in d. l. quæ dotis, & Jas. num. 56. Jas. cons. 13. in primo, Marzar. consil. 18. dixi in artic. 44. ante num. 24. & est ratio, quia alienanti ex his causis nihil adest. & idem est si consensisset donare, aut vendere. Soc. consil. 43. num. 19. in 4. Grad. Respond. 60. num. 21. in 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. consil. 5. num. 18.

72 Si verò alienatio facta fuit ex causa onerosa, & pro precio, maxima est dubitatio, nam plerique relati infra, num. 78. regulam constituunt, fideicommissarium consentientem alienationi rei sibi purè debitæ, fideicommissum remisisse videri, ac ideo sibi in precio nedum in rei proprietate præjudicare per text. in l. nihil §. 1. ff. de leg. 1. in l. codicillis, §. insulam, ff. de leg. 2. in d. l. quous ab omnibus, C. de fideicom. & in l. mater tua, C. de rei vendic. alii verò regulam constituunt contrariâ, ut consentiens alienationi de re ipsa non sibi præjudicet in precio, per text. in d. l. si fundum per fideicommissum, & est ratio: qui renunciaciones sunt stricti juris, ac ideo strictissimè interpretandæ, d. cap. super hoc, & dict. l. cum de indebito, Calder. conf. 5. sub tit. de præ. Card. conf. 120. Dec. conf. 379. num. 3. Unde quia aliud est, rei proprietates, aliud precium rei, proinde consensus, & renunciatio, cum operari possit in proprietate, non extenditur ad ipsius rei precium: sic concludunt Bart. in d. l. si fundum, & in d. l. quæ dotis, num. 14. & alii relati intra, num. 76. & 77.

73 Conclusio autem hæc indubitanter accipitur, ubi de consensu fideicommissarii ex aliqua necessaria hæredis causa res ipsa alienatur nam in precio non præjudicatur fideicommissario, quia subest causa, quod in gratiam hæredis permiserit proprietatem alienari, ideo non præsumitur pretii donatio, quia ubicumque potest alia conjectura capi donatio non præsumitur, si cum aurum, ff. de solut. l. campanus, ff. de oper. ibi notatur per Aret. & Jas. in l. à Titio ff. de verborum obligatione, & in terminis sic intelligunt text. illum in d. l. fundum, Petr. Bald. Angel. Imol. Raph. & Jas. num. 18.

74 Limitatur Primò, ubi fideicommissarius esset beneficiatus annua præstatione ex re aliqua hæreditaria, nam consentiens alienationi illius rei, præjudicat sibi in præstatione, adeo ut hæres nec pretium, nec pro precio annuam responsionem exhibere teneatur. Casus est in l. codicillis, §. insu-

lam ff. de leg. secunda, juxta unum intellectum Bar. in d. l. fundum, & est iudicio meo vera decisio, & commoda ad litteram illius text. nam sequuta rei alienatione, ex fructibus illius non potest redditus annuus præstari, ideoque deficit substantia relicti.

Limitatur secundò, cum fideicommissarius in alia re, extra causam testamenti à testatore munificè, & liberaliter fuisset honoratus; nam de facili præsumeretur ob fideicommissarii consensum, in remunerationem præcedentis actus gratuiti, fideicommissi remissio; ac ideo ad pretium cessaret actio, nisi alia doceretur consentientis mens, per text. in d. §. insulam, secundum alium intellectum Bart. ibi, & in d. l. si fundum, ubi ad hoc inducit quoque text. in l. si verò non remunerandi, §. idem Papinianus, ff. mandati, & probavit Imo. in ea l. & Cast. num. 5. Clarius autem rem hanc explicuit Bartol. in d. l. quæ dotis, num. 14. hunc tamen Bart. intellectum impugnant Imol. Roma. & Alexand. in dicta leg. quæ dotis, num. 24. Jas. num. 53. & latè idem Jafon, in dicta l. si fundum, quibus addo Crat. Respons. 60. n. 11. & infra, in 1. ubi de conjecturis ex quibus possit argui remissio fideicommissi.

Articulus est valdè difficilis: ideoque pro faciliiori resolutione tres casus sunt considerandi. Nam aut hæres vendit rem legatam, seu purè fideicommissam, uti rem fideicommissarii, eo consentiente in pretio, & hoc casu non sibi præjudicat, siue consensus præcedat, siue sequatur, quia consentiendo, videtur mandare, vel ratum habere, ideo ad pretium, mandati actio, vel negotiorum gestorum datur, *ad l. ab uno* (C. de neg. gest. & l. in familia, C. famil. hercisc. & in his terminis procedit rectè decisio text. in d. l. si fundum, quem sic intellexit Bar. ibi, in tertia opp. Paul. Cast. col. ultima sequitur Alexand. in d. l. quæ dotis, num. 25. post relatos ab eo.

Aut hæres possidens vendidit rem fideicommissam, uti suam, consentiente ipso fideicommissario: & tunc ambigua est quæstio, an Dominus non possidens; consentiens vendere rem suam uti rem venditoris, præjudicet sibi in precio, nam Bart. in d. l. si fundum, in d. l. quæ dotis, in l. mater C. de rei vendicat. & in l. si eum servum, ff. si cer. pet. sensit, quod consensus præcedens præjudicet in dominio, sed non in precio, per text. in d. l. si fundum, & in dicta l. mater. Sequuntur Bald. & Angel. in d. l. si fundum, & idem Bald. in d. l. mater, ante numerum 11 Raph. Fulgos. & Paul. de Cast. colum. 3. quia consensus satis operatur, ad validandum contractum, & ad perdendum rei propriæ dominium, ideo ad precii remissionem trahi non debet, quia donatio non præsumitur, & idem Bald. & Dec. in d. l. si eum servum, & Salic in l. si sine. C. ad Velleian.

Et horum opinio in eo, qui habet simplicem rei proprietatem, fortius procedet in fideicommissario, qui præterea ex testamento actionem personalem habet, nam facilius est, ut precium actione ex testamento petatur, quam rei vendicatione: quia in singularibus precium non succedit loco rei l. si servum, §. finali, ff. de verborum significatione. Bald. in d. l. mater, num. 6.

Addo, quod hujus quoque sententiæ fuit Bart. ipse in l. qui Roma, §. duo fratres, in 8. quæst. ff. de verbor. obl. ubi licet loquatur in fideicommissio conditionalis, movetur tamen per text. in d. l. leg. si fun-

fundum, & Bart. sequuntur Alex. num. 58. Jaf. num. 113. Claud. Aquef. num. 38. Ripa sub num. 84. in 2. limitatione. Alciat. num. 31. latè Corn. conf. 34. col. 2. in 1. & consil. 144. col. penult. & ult. in 3. Alba, conf. 74. in fine. Beretta, conf. 94. sub num. 1. col. 2.

8 Contrarium, quod in precio etiam dominus sibi præjudicat, ita, ut pro eo non supersit actio, tenuerunt in fideicommissario gloss. Din. Rain. Pet. Imol. Raph. Paul. & Jaf. n. 18. in d. l. si fundum, ubi Jaf. hanc communem dixit, per text. in d. l. codicillis, §. 1. quia relictum videatur repudiatum, & quia, etiam habens rei proprietatem consentiens ipsius rei alienationi, ante rem preceptam, vel præscriptam, præjudicat sibi in precio, gloss. magis communiter recepta in d. l. mater. Imol. Roman. & Alex. in d. l. quæ dotis, n. 24. ubi Alex. pro hoc adducit, quod dominus consentiens vasallo, vel emphytevitæ, alienanti rem feudalem, aut emphyteviticam, præjudicat sibi in precio, Bald. & Imol. in l. dotalem, ff. solut. matrim. Afflict. Decis. 112. inter Dominam, Jaf. d. l. si fumosum, num. 33. & plura ad hoc congerit Tiraq. de retr. municip. §. 1. gloss. 9. num. 135. usq. 140. & sic quoque contra fideicommissarium, in fideicommissio purè debito, sensit Curt. jun. conf. 4. n. 22. & indistinctè Menoc. conf. 87. n. 53. & lib. 3. præsumpt. 116. n. 2. & pro horum sententia adduco communem unam traditionem, de qua infra sub n. 84.

9 Retenta autem hac opinione, fortè limitari posset, ut locum non habeat in fideicommissio universalis, nempe, quia text. in d. §. insulam, & in d. l. mater, propriè loquuntur in legato particulari, & in domino rei particularis; sed in fideicommissio universalis aliud videtur; quia in universalibus precium loco rei succedit, l. si rem, & precium, ff. de pet. hered. leg. Imperator, §. fin. & l. seq. ff. de leg. 2. optimus text. in l. planè, §. qui rogatus, ff. de leg. 1. per quem text. sic sensit Paul. Castr. in d. l. si fundum, in 1. col.

10 Quandoque verò, & est tertius casus, fideicommissarius ipse, vel aliter dominus, rem possidet, & permittit illam alienari, & hoc casu, in precio sibi non præjudicat, sic Jacob. de Aret. intellexit text. in d. l. si fundum, sequuntur Bald. Paul. in fin. & fuit quoque de mente Raphael, quatenus intellexit text. illum in fideicommissario fundum assignante, & licet Jaf. post nonnullos alios impugnet, at tamen maxima est horum auctoritas, quibus absque dubio accedunt, Bart. & sequaces. His adde, quod consentiens rem suam alienari, non tenetur de evictione, Bart. in l. 1. §. sed et si is, qui, ff. de vi, & vi armat.

11 Hic autem opportunè videre occurrit, ut in dubio, quis videatur vendidisse rem nomine suo, vel nomine domini, Bart. in d. l. mater, n. 10. distinguit, aut expressit, quo nomine, & sciamus certo, aut non expressit, & in dubio proprio nomine videatur contraxisse, l. & magis, ff. de solution. nisi in contrahendo de re, ut aliena contraxerit, nam alieno nomine videretur vendidisse, d. l. ab uno. C. de negot. gest. & l. in familia, C. famil. erc. c. sequuntur Imol. & Jaf. in d. l. si fundum, num. 29. Alex. & Jaf. in l. 1. §. nunciatio, ff. de oper. nov. nunc.

12 Secunda principalis inspectio est, ubi fideicommissio non est purè debitum, sed sub aliquo eventu; & hæc adhuc subdividitur: nam aut consensus illius impedit committi conditionis eventum, & hoc casu, quia fideicommissum non com-

mittitur, consensus præjudicat, & in re, & in precio, & hic casus propriè locum habet, ubi fideicommissum committeretur in casu alienationis prohibita in pœnam alienantis, nam consensus illius, cujus favore facta fuit prohibitio, impediret fideicommissi casum, quoties ab omnibus, & d. l. cum pater, §. Libertis, ff. de leg. 2. & ibi sic notantur Bart. Bald. & cæteri omnes, idem Bart. in d. l. si fundum, col. 2. Bald. in d. l. codicillis, §. insulam, & in consil. 102. punctus super quo, lib. 2. idem est, si testator filiam hæredem institutam nubentem in aliquam personam indignam sua conditione, privasset hæreditate sua, substitutis in eum casum agnatis, nam eis consentientibus, non committeretur fideicommissi casus, sicuti ex Aret. colligitur conf. 67. in 3. dubio, sequitur Ruin. conf. 136. n. 4. in 2. 83

Aut consensus illius non impedit casum, & eventum fideicommissi, ut quia relictum est post mortem gravati, vel sub alia casuali conditione, & hoc casu fideicommissum non videbitur remissum, si consentiens sciverit, vel etiam ignoraverit fideicommissum, sic Bart. in d. l. si fundum, conf. 2. per text. in l. si à subst. cum gl. ff. de legat. 1. ubi si pendente legati aut fideicommissi conditione, fideicommissarius rem ipsam, etiam sciens, ab hærede emerit, non perimitur fideicommissi causa, sed conditione adveniente, ex tunc jure fideicommissi emptorem habere incipit, quasi ibi eviderit, per text. in l. 4. ff. ad l. Falcid. & in l. si vendideris, eod. tit. & latius in fideicommissio conditionalis, per ea jura Speculat. in tit. de testam. §. in primis, vers. quid si fideicommissarius, & post Dyn. scripsit idem Bar. in d. l. qui Roma, §. duo fratres, in 12. q. & sequuntur Angel. ibi Alex. n. 33. & 35. & communiter DD. ibidem Ripa, n. 92. Jaf. n. 68. Bolognet. num. 202. Castr. in leg. cui res, ff. de act. empt. & consulendo Raph. Cuman. consil. 33. Ruin. consil. 146. n. 4. in 1. & conf. 156. in 5. ubi si scienter, si ignoranter emerit, Beretta d. consil. 94. col. 1. & ex facto in re subiecta fideicommissio universalis conditionalis obtinui ego pro D. Magdalena Marostica adversus D. Jacob. Ciriolum ex judicio Clar. equitis & eminentiss. Juriscons. D. Petri Francisci Braida.

Hoc tamen casu precium refunditur, quo rem empti fuit, non præsens æstimatio, Socin. consil. 16 col. ult. lib. 3. per text. in l. huiusmodi, §. qui servum, ff. de leg. 1. sequitur Beretta d. consil. 94. n. 2.

Ubi tamen fideicommissum purificatum esset, 84 & fideicommissarius sciens rem fideicommissariâ emisisset ab hærede, fideicommissum in ea remississe videretur, sicuti Dyn. probavit per text. in l. Titius, ff. quib. mod. pign. cujus opinio contra Bart. d. q. 12. communiter recipitur, ut ille latè per Alex. num. 55. Arct. Jaf. n. 64. Rip. n. 93. Aquef. num. 42 & consulendo Alex. consil. 100. col. pen. in 7. nam ut Aretin. col. 8. inquit, impossibile est secundum juris regulas ab uno eandem rem haberi titulo oneroso, & titulo lucrativo, ideoque fideicommissarius eligendo unam ex his causis, alteram repudiasset censetur, l. illud, & l. Clodius, ff. de acquir. hered. ex qua communi traditione comprobatur traditio relatorum sup. num. 78. quod fideicommissarius consentiens alienationi rei purè sibi debita videatur fideicommissum remississe, sicuti si illam emisisset: & sic arguit Cuman. in d. q. 12. Intellige in fideicommissio particulari: sed in fideicommissio universalis per emptionem de re aliqua non induceretur remissio, sic post Alex. Jafon. in

d. §. duo fratres, *sub num.* 72. Reliqua supple, ut per Menoch. *lib.* 3. *presumpt.* 117. Intellige, quoad fideicommissum universale, sed in illa re empti *Rip. n.* 94. *in fine.*

- 85 Rursus ex dictis supra proximè rectè inferitur, & per argumentum à fortiori, quod fideicommissarius conditionalis, consentiens alienationi rei fideicommissæ, licet conveniente conditione ob ejus consensum emptorem inquietare nequeat, & rem ab eo vendicare, ad dicta *supra, n.* 67. attamen premium rei à gravato consequetur, & si res vendita non fuisset, rem vendicabit, quia fideicommissum non videretur remissum, & in specie sic determinavit idem Bart. *in d. §. fratres, in 8. q.* ubi inquit, quod si duo fratres reciproco fideicommissio conditionali gravati diviserint inter se, cum clausula ad habendum, vendendum, & alienandum, sequuta venditione, emptor inquietari non poterit, ad text. *in d. l. si fundum, & in l. si mandato Titii, ff. Mandat.* & eo casu frater superstes de precio actionem habebit, ad notata *in d. l. si fundum*, non sequuta autem alienatione, res vendicari poterit, ad text. *in l. sicut, supervacuum, & §. pen. ff. quib. mod. pign.* & Bart. traditionem de precio probarunt ibi Alex. *sub num.* 58. Jason. Claud. Alciat. Ripa, & alii, relati supra ante, *num.* 78. & ultra eos, in histerminis de fideicommissio conditionalis, Curt. jun. *d. consil.* 4. *num.* 22. & *consil.* 23. *num.* 7. & utrobique de communi, & præterea Alex. *consil.* 8. *in 5.* Ruin. *consil.* 91. *num.* 27. & 28. *in 3.* & *consil.* 172. *col.* 1. *in 1.* latius dixi *in Artic.* 51. *num.* 7. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 6. *consil.* 94. *num.* 14.

- 86 Sed hic subsistendum est; nam Bart. *in §. duo fratres, in 8. quest.* clarè determinat, ex illa Clausula, *Ad habendum, vendendum & alienandum*, suboriri consensum impediens rem vendicare ex fideicommissi causa. Contrarium tamen videtur voluisse *in d. l. si fundum, & in d. §. duo fratres, in 12. quest.* & retulit *supra n.* 82. & sic eam Theoricam ponderavit Bald. *d. consil.* 292. *lib.* 2. ubi infert, quod per consensum præstitum in alienatione rei subiectæ fideicommissio conditionalis, non permittitur fideicommissi causa, nisi consenserit uti fideicommissarius, aded, ut eveniente conditione, res peti poterit, per not. *in d. l. à substituto*, & per Bart. *in d. l. si fundum.* Adducit etiam, quia si consensu præjudicaret, præsumeretur donatio, quæ tamen in rebus magni præjudicii, non præsumitur, ad *l. quæ dotis, ff. solut. matrim.*

- 87 Et præterea, quod simplex licentiativus consensus non præjudicat in jure supervenienti, *l. 1. §. quod ait prætor, ff. quorum legat.* per quem text. sic quoque arguit Socin. *consil.* 230. *col.* 2. *in 2.* Tiraq. *d. loco, num.* 134. cujus quoque opinionis videtur Paul. Castr. *in d. l. cum pater, §. libertis, colum.* 2. ubi distinguit, quod aut consensus non transivit in pactum, & non præjudicat in vendicatione rei subiectæ, fideicommissio conditionalis, per text. *cum materia, in l. sita scriptum, §. si sub conditione, ff. de leg.* 2. aut transivit in pactum, & præjudicat in re, & in pactum transivisse intelligit, ubi à præsentem præstiti consensus præstitus fuisset.

His accedit, quod jus de futuro competens simplici repudiatione, seu renunciatione, quæ pacto vallata non sit, non tollitur, *d. §. si sub conditio-*

ne, Bart. ibi, & in l. 1. in prima opp. Cod. de pact. & sequuntur communiter DD. latè Paris. *consil.* 127. *in 1.* & Socin. jun. *consil.* 109. *in 3.* Quamobrem conclusivè sic dicendum puto, prout amplissimè dixi *in Artic.* 51. *num.* 9. & *infra.* Quod, aut consensus simpliciter fuit præstitutus citra vim pacti, & hoc casu jus futurum non lædat, per proximè dicta, aut consensus transivit in contractum, quod est, quando fideicommissarius, vel emit ab hærede gravato, vel cum eo divisit, cum pacto ad alienandum; & quidem si emit rem, amplius ex fideicommissi causa non vendicat, quia illam possidet, sed tanquam re sibi evicta ad premium agit, ex dictis supra, *num.* 82.

Aut tertius emit, & consensus ille si obstat in rei vendicatione, aded, ut emptor tutus sit, si ve dividentes sciverint, si ve ignoraverint fideicommissum, Bartol. *in d. 8. quest.* cum quo transeunt communiter DD. ibi, & consulendo Alex. *consil.* 8. *lib.* 5. & 188. *col.* 4. *lib.* 2. Socin. *consil.* 43. *lib.* 4. Corn. 144. *col. fin. lib.* 3. Dec. *consil.* 11. *col.* 2. *prope finem.* Gozadin. *consil.* 37. *col. fin.* Ruin. *consil.* 172. *in 1.* Cravet. *conf.* 24. *n.* 8. dixi *in Artic.* 51. *n.* 45.

Hoc tamen casu gravatus, qui alienavit, & ejus hæredes, ad premium tenebuntur, ex Bart. traditione quæ communiter recipitur in fideicommissio conditionalis, etsi aliter scenserit Menoch. *d. conf.* 87. *num.* 55. Et post hæc mea scripta reperi in puncto principali consuluisse Surd. *consil.* 70. *per totum.*

Planè si consensus in alienationem præstitus fuerit ratione officii uti tutor, vel uti curator, aut uti consanguineus, ex forma statuti in alienatione à minore, vel muliere, facienda, consensus iste non præjudicaret in rei persequutione; ad *l. cum quadam, C. de admin. tut.* quia officium suum nemini debet esse damnosum, *l. sed si quis ex signatorib. ff. quem test. aper.* & lic præcisè advertit Bald. *d. conf.* 102. & idem est, si uti testis adnotatus fuisset in instrumento, vel uti notarius, illud conscripisset, ad text. *in l. Cajus, ff. de pign. act. & in l. Titia cum testam. §. Titia, ff. de leg.* 2. & utrobique notatur, & plenissimè Tiraq. *d. gl.* 9. *nu.* 141. 142. 143. Quid in fidei jussore Surd. *conf.* 70. *n.* 1.

Sed utrum consensus patris noccat filiis, vel alijs, jure suo venientibus, vel etiam quod sint hæredes, dicam *infra, in Artic.* 51. ubi est locus suus.

Pro complemento autem materiæ, restat videre, an fideicommissarius præsens alienationi, & tacens, videatur assentiri: sic ut sibi præjudicet; & est materia plenè discussa per DD. *in l. cum proponas, C. de pact.* & communis traditio est præsentiam, & taciturnitatem etiam data scientia fideicommissi non præjudicare: nisi ex circumstantiis colligeretur dolosè, & malitiosè, tacuisse; ad *l. si sine, Cod. ad Vellejan.* & tetigit Crav. *consil.* 172. *sub num.* 5. Alia subnectitur difficultas, si possit fideicommissarius conditionalis consensu hæredem vendere, modo tamen quod premium investiatur in alia re, ad opus fideicommissi emptor emit & exposuit premium investiendum & venditor inutiliter investivit. Cujus erit periculum? Quæstionem ex professo habes decisam apud Surd.

Decis. 156. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 6. *consil.* 94. *num.* 14.



S U M M A R I U M.

- 90 *Hæres gravatus an possit locare res fideicommissarias.*
Locari an possint res fideicommissariae: ita ut fideicommissarius teneatur stare locationi.
Locationi à testatore factæ, fideicommissarius, & legatarius particularis, stare non tenetur, si sit ad modicum tempus, nec è contra conductor.
- 91 *Succesor singularis in quibus casibus non tenetur stare colono, nec colonus ei.*
- 92 *Fideicommissarius universalis tenetur stare locationi testatoris, prout hæres ejus.*
- 93 *Locatio ad longum tempus est annorum decem.*
- 94 *Locatio ad longum tempus transfert jus utilis dominii.*
- 95 *Locationi ad longum tempus stare tenetur, singularis succesor.*
- 96 *Locationi ad medium tempus factæ per gravatum an fideicommissarius stare tenetur.*
- 97 *Recuperans rem ex pacto de retrovendendo an teneatur stare locationi ad modicum tempus factæ.*
- 98 *Locationi factæ per aliquem ratione officii, & administrationis rei succesor in officio ac jure, stare tenetur.*
- 99 *Uxor an teneatur stare locationi factæ per maritum de suo feudo dotali.*
- 100 *Creditor cui ex secundo decreto res in solutum adjudicata fuit, an teneatur stare locationi.*
- 101 *Succesor omnis per sententiam, tenetur stare locationi.*
- 102 *Locationi factæ per debitorem, non tenetur stare creditor, cui res fuit in solutum adjudicata.*
- 103 *Locationi factæ per usufructuarium, non tenetur stare proprietarius.*
Item nec succesor in beneficio ecclesiastico.
Succesor in beneficio non tenetur stare locationi factæ à possessore.
- 104 *Locationi non tenetur stare succesor, quando jus prioris perimitur.*
- 105 *Fideicommissarius an præcisè stare teneatur locationi ad modicum tempus factæ à gravato.*
Uxor an præcisè stare teneatur locationi à marito factæ.
- 106 *Locationi ad longum tempus factæ à gravato fideicommissarius stare non tenetur.*
- 107 *Locatio ad longum tempus alienatio est.*
- 108 *Etiamsi ex pacto actum fuisset, quod nullum jus dominii transferatur, aut quod tot sint locationes, quot sunt anni.*
- 109 *Locationi ad vitam, dicitur ad longum tempus.*
- 110 *Locare potest perceptionem, & commoditatem fructuum, ad longum tempus, quo rem locare non potest.*
- 111 *Conducens ad longum tempus rem subjectam fideicommisso, an possit ipse à contractu recedere.*
- 112 *Servitutes prædiales, & personales potest constituere gravatus per fideicommissum conditionale, interim pendente conditione.*
- 113 *Ususfructum constituere potest gravatus per fideicommissum conditionale.*
Item, & Emphyteuta.
Emphyteuta in re emphyteutica potest constituere jus ususfructus.
- 114 *Alienari re expresse prohibita non potest in ea constitui servitus aliqua personalis, aut prædialis.*
- 115 *Vasallus in re feudali an possit constituere servitutum aliquam personalem, aut realem.*
- 116 *Ususfructum constituere non potest, qui rem alienare nequit.*
Potest tamen concedere commoditatem fructuum, eorundemq; perceptionem alii.
- 117 *Servitutis jus qui constituere nequit, potest tamen ad facti patientiam se obligare.*
- 118 *Alienatione sub pœna prohibita, an in pœnam incidat, qui rem locat ad longum tempus, aut in ea constituit jus servitutis.*
- 92 *Decian. consil. 14. in 2. in eisdem nec colonus successori stare tenebitur, per rationem jam dictam, Abb. in disp. 3. incip. Sempronius in 5. dubio. Socin. consil. 32. lib. 1. Covar. loco præallegato, ubi præterea ad hoc inducit Rot. & Anan. & in Majoratus conductore. Padil. in l. unum ex familia, §. si de Falcidia, n. 13. ff. de leg. 2. Ludov. Molin. de Hispan. primogen. lib. 1. cap. 21. n. 4.*
Aut verò fideicommissarius est universalis, & tunc quia quoad actiones personales activas, & passivas, loco hæredis est, l. postulantē, §. sed, & in hujusmodi ff. ad Trebell. & l. si filius, ff. quodcumque eo, idè sicut hæres gravatus tenere stare locationi à defuncto factæ, l. cum in plures, §. hæredem, l. sed addes, §. pen. ff. locat. l. viam veritatis, Cod. eod. cum pluribus concordantibus, ampliationibus, & additionibus, de quibus per Carroc. in tit. de successione, quest. 7. sic quoque fideicommissarius universalis stare tenebitur, & idem est in usufructuario universalis; nam, & hic tenetur stare colono: Bald. in l. 1. num. 19. Cod. de fruct. & l. exp. quod tamen dictum non caret contradictore, nempe contrarium tenuit Alex. in d. §. si vir, n. 14. quia hic non est succesor universalis in juribus activis, & passivis.
- 93 *Intellige differentiam inter fideicommissarium*

particularem, & inter universalem, supra relatam locum habere, cum de locatione temporali agitur ad modicum tempus, sed ubi facta fuisset ad longum tempus, quod in materia hac decem annorum æstimatur, ad gloss. notabilem, communiter receptam in l. 2. ff. si ager vectig. Alex. consil. 17. col. 1. in 4. Socin. consil. 46. col. 8. versic. sed difficultas, in 4. Jas. consil. 19. & consil. 84. lib. 1. Dec. consil. 204. Paris. consil. 118. lib. 3. ubi alios adducit, & novissimè Vinc. Carroc. in d. suo tract. in tit. de loc. ad longum tempus.

94 Nam, quia de natura hujus locationis est, ut transferat in conductorem jus utilis dominii, ad gloss. in d. l. 2. Bart. in l. 1. §. quod ait. ff. de superficrib. & in l. codicillis, §. instituto, ff. de leg. 2. Paul. Castrenl. in l. manumissiones, n. 6. ff. de justit. & jure, Alex. in l. filiofamilias, §. si vir, n. 23. ff. solut. matr. Jas. in l. naturaliter, n. 15. ff. de acquir. possess. & in l. 1. n. 34. in l. 2. n. 39. & in l. fin. num. 2. Cod. de jure emphyt. Dec. d. consil. 204. Tiraq. de retr. lign. §. 1. gloss. 14. n. 80. cum aliis concordantibus adductis à Carroc. sub d. tit. in l. q. de effectibus locationis ad longum tempus, idcirco, &c.

95 Successor singularis locationi ad longum tempus factæ stare tenetur, Bart. Bald. Alex. in §. si vir, n. 2. post gloss. in d. l. emptorem, Guid. Papæ, quæst. 480. n. 3. Aufrer. in Tolos. Decis. 420. Rota in antiqu. decis. 861. Covar. d. loco n. Pirrus Engheber, ad l. contractus, num. 2. ff. de reg. jur. Carroc. in tit. de successore, quæst. 11. sed ultra hos in proposito nostro, de legatario, & fideicommissario particulari, sic Bart. voluit, in d. l. nihil, §. fin. ubi inquit, quod cum colonus jus reale habet in rem, testator videtur legasse rem legatario pro jure ipsius testatoris, per casum in l. si domus, §. fin. ff. de leg. 1. & est verissima Conclusio.

96 Porro, cum locatio facta fuit à gravato, consequenter ab autore, qui successorem necessarium habet: adhuc subdistingendum est: an locatio sit ad modicum, vel ad longum tempus, in primo casu, ubi ad modicum tempus facta fuit non valere ad onus fideicommissarii concludunt Auctores Hispani, Arius Pinel. in rep. l. 1. Cod. de bon. mat. p. 3. num. 71. Padilla, in d. §. si de Falcidia, num. 12. Anton. Gomez. & Gregor. relati à Ludov. Molin. loco supra alleg. num. 3. ubi inquit, quod hæc est vera, & communis resolutio, à qua nemo unquam discrepavit: moventur, per text. in leg. peto, §. prædictum, ff. de leg. 2. ubi jus gravati morte ejus finitur, & fideicommissarius rem etiam ex necessitate alienatam revocat. Secundò, per text. in l. 4. §. & hic subiungi, ff. de locat. ubi fructuarii morte statim finitur locatio ab eo facta, quia jus suum non ultra proferebatur. Tertiò, ex regula generali, finito jure datoris finitur jus acceptoris, ad l. lex vetigalis, ff. de pignor. not. in cap. 1. §. fin. de controuv. invest. & per Bald. in l. fin. §. sed quia nostra, n. 7. C. com. de leg. ubi per eam regulam notanter inquit: qui non habet dominium liberè, non potest dominium transferre liberè, sed cum sua qualitate, d. §. & hic subiungi, & ultra hos per has, & similes rationes sic scriptum reliquit Anguif. consil. 76. lib. 9. sed certè nimis audacter dixit Molina, quatenus asseveravit, neminem unquam ab hac opinione discrepasse: nam contrarium, ut fideicommissarius locationi factæ stare teneatur, post Rainier. Forolivienf. tenuit Alber. in l. postulante, §. 1. ff. ad Trebell. sequitur Vinc. Carroc. d. loco, in tit.

de successore, quæst. 10. & sic consuluit Curt. jud. conf. 339. n. 6. Cujus quoque opinionis fuit Port. Imol. consil. 6. Marzar. in sua Epit. fideicommiss. quæst. 39. quos etiam in Majoratibus diversus ab Hispanorum opinione sequutus fuit idem Carroc. in poss. Major. quæst. 1. n. 1. & n. 10.

Et horum opinio juvatur auctoritate Bald. in 97 l. 1. in fin. C. de jure fisc. lib. 10. ubi decidit venditorem, ex vi pacti, redimentem fundum venditum teneri stare locationi temporali factæ per emptorem; quoniam videatur facta de voluntate venditoris, quo si voluisset eam locationem impedire, rem ipsam recuperasset, & Bald. decisionem probant communiter Scriptores Raph. & Alex. d. §. si vir, n. 11. Cagnol. in rep. l. 2. quæst. 2. C. de pact. int. empt. & illic Gozad. quæst. 26. Franc. Joannes ibid. n. 153. Socin. consil. 125. col. 2. lib. 1. Nevizan. consil. 88. num. 10. Tiraquel. de Retr. convent. §. 4. gloss. num. 14. Bero. consil. 102. n. 8. in 1. Roland. consil. 49. num. 3. lib. 2. Carroc. in tit. de successore, quæst. 12. sed hujusmodi argumentum a simili ductum nihil hic præstat: quia ratio considerata à Bald. non officit fideicommissario post hæredis mortem substituto.

Secundò, adducitur in hanc partem text. in l. si 98 tutela, ff. de administr. tut. ubi locatio facta à tutore, finita tutela adhuc perseverat: Sed tamen nec textus ille, huc pertinet: nam loquitur in administrantibus res alienas ratione officii sibi juncti, in tutoribus, in curatoribus, in Prælati Ecclesiarum, ad quos fructus in particulari non pertinent, in prioribus hospitalium, & generaliter in administrantibus auctoritate publica, vel privata representantibus personam veram, vel fictam, & eam integrantibus, nam locationes ab istis bona fide, & ad modicum tempus factæ, durant etiam finito officio, & sic clarè sensit Bald. in d. §. si vir, in fin. ubi intelligit, modo locatio facta sit ritè: per text. in c. querelam, extr. Ne prælati vices suas, quamvis ex facto antecessoris successor non obligetur, l. providendum, C. de Decur. lib. 10. & hujus quoque sententiæ fuit Covar. d. loco, n. 6. in 1. & 3. casu, ubi plenissimè rem hanc prosequitur.

Tertiò, adducitur text. in l. si filiofamilias, §. si 99 vir in quinquennium, ff. solut. matrim. ubi locationem ad modicum tempus per maritum bona fide factam de fundo dotali, uxor, cui soluto matrimonio fundus restituitur, servare tenetur, & sic in specie tenuerunt Bald. & Angel. ibi & opinio gl. magnæ, in l. divortio, in princ. ff. eod. quæ ex text. in d. §. si vir, regulam colligit, quod particularis successor necessarius teneatur stare locationi factæ ab auctore suo, qui interim jus dominii, & possessionis habebat: sequuntur Bald. & alii, ut per dict. Jason. relati, num. 33. ubi successorem necessarium considerat respectu ejus, à quo res transferatur, & est veritas.

Ac idcirco is cui ex secundo decreto fundus 100 debitoris adjudicatur in solutum, quia respectu debitoris, successor est necessarius, tenebitur stare locationi bona fide à debitorè factæ, Bart. in l. si in venditione, §. 1. ff. de bon. auct. jud. possid. ubi illum textum loquentem demisso in possessionem ex primo decreto, extendit ad missum ex secundo, & fuit de mente Ang. & Imol. ibi & clarè Alex. in d. §. si vir, n. 7. Jas. in l. divortio, n. 34. & 35. ubi adducit doctrinam Baldi, in cap. quoniam frequenter, §. fin. col. ult. ext. Ut lute non contest.

Quod omnis successor per sententiam iudicis teneatur stare locationi bona fide, & ad modicum tempus factæ, quia translatio necessaria est. Sequitur Tiraq. *deretract. convent. §. 1. gl. 3. num. 20.* Benintend. *Decis. 54.* Octavian. *Decis. 82.* nisi tamen is, à quo per sententiam res aufertur, & in alium transfertur, fuisset ejus rei injustus possessor; nam locatio ab eo facta evincens non teneret, sicuti ex professo consuluit Alba, *consil. 108.* ubi sic Bald. gloss. & Jas. traditionem limitavit: itaque cum fideicommissarius sit respectu gravati successor necessarius, & hæres pendente fideicommissi conditione habuerit plenam jure domini administrationem cum fructuum commodo, prout maritus, proinde videtur, quod teneatur stare colono ad modicum tempus, sicut uxor; immò plus juris habet hæres gravatus per fideicommissum conditionale: quam maritus in fundo dotali, nam quoad maritum, certum est, matrimonium quandoque solutum iri, & fundos dotales restituendos foriuxori, aut ejus hæredibus: quo autem ad hæredem, incertum est, an fideicommissi conditio sit exitura: Rursus matrimonio constante, mulier retinet dominium prædiorum dotaliū, *ad l. in rebus, C. de jure dot.* Fideicommissarius autem pendente fideicommissi conditione jus aliquod domini non habet. Præterea in fideicommissario, prout in uxore, agitur de translatione legis, non de translatione hominis, quo casu facilius est, ut successor teneatur stare locationi, quia lex censetur reservasse jus coloni, ne alioquin videatur eum injuria afficere, *ad l. meminere, C. unde vi,* & sic advertit Rom. *in d. §. si vir,* sequitur Cæphal. *consil. 254. n. 24. & 25.*

Resolutio hujus difficultatis pendere videtur à casu materiæ *d. §. si vir,* nam quæ de datione in solutum ex secundo decreto dicta fuere, non satis tuta sunt: nam creditorem non teneri stare locationi, perinde ac si à debitore ipso res in solutum data fuisset, plenissimè docuit Cæphal. *d. consil. 254. & 255.* ubi *sub num. 38.* demonstrat, & benè, lecturam Bart. *in d. l. si in venditione, §. 1. in secundo notabili,* dum dicit, de secundo decreto, corruptam esse, quia intellexit de primo decreto, prout inferiora indicant, & sic quoque *sub num. 45. & infra,* intellexit Bald. doctrinam, *in d. cap. quoniam frequenter, §. 1.* itaque redeundo ad quæstionem in terminis juris, videtur fideicommissarium teneri stare colono, quia hæres gravatus nomine suo, plenam habet administrationem, idèd, is, cui ex necessitate restituit, locationi stare tenebitur, per casum *in d. §. si vir,* ubi Bartolus hanc tradidit regulam, & alii sequuntur, & propositio scribit, sive fideicommissarius sit particularis, vel universalis, & gravatus sit hæres, sive gravatus sit fideicommissarius post mortem suam alteri per fideicommissum rem tradere, nec obstat text. *in l. peto, §. prædium,* nam textus ille nihil ad conducti materiam, sed ad jus domini pertinet.

Nec obstat text. *in d. l. 4. §. hic subjungi,* nam duobus modis respondetur: Primò, ut textus ille locum habeat in eo, qui respectu domini non habet plenam rei administrationem, veluti usufructuarius, in quibus terminis loquitur text. ille, ac idèd Rector ecclesiæ, vel beneficii, quia jus domini non habet, sed usufructuario aut usurario, comparatur, nomine suo locare non potest ultra ejus vitam ad successoris onus, sicut Anchar.

tradidit *consil. 116.* Caltr. *consil. 2. in 1.* Alex. *consil. 160 lib. 6.* Socin. *consil. 34. lib. 3.* Gem. *consil. 17.* Cald. *consil. 7. sub tit. de loc. latè* Jas. *consil. 94. in 1.* Hier. Gabr. *consil. 85. n. 52.* Rota *in noviss. in tit. de locat. decis. 1.* Didac. *loco præcitato sub num. 6.* Carroc. *in jam d. suo tract. in tit. de reb. eccles. locand.*

Et est verior opinio, quamvis contra deciderint Mantua *consil. 135. in 1.* & Decian. *consil. 14. in 2. ex plurib.* & præsertim, quia successor in beneficio est successor necessarius, respectu sui præcessoris, nam ratio ista rejicitur per text. *in d. §. & hic subjung. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 9. n. 9.*

Alio autem modo ultra Bart. illum text. intellexit Bald. *in d. l. divorzio, n. 4. & in d. §. si vir,* quod ibi jus locatoris non transivit in singularem successoris, sed morte ejus extinctum fuit, idèd successor per modum privationis, & extinctionis juris prioris possessoris, non teneatur stare locationi, & sic quoque intelligit text. *in d. l. lex veligalis.* Sequitur Imol. *ibidem,* ubi ea ratione infert, successorem in beneficio non teneri stare locationi, quia jus prioris morte illius fuit dissolutum, & latè probavit Alba, *d. consil. 188. col. 2.* & hæc est ratio vera, quare publicata particulariter re locata, fiscus non teneatur stare locationi, *ad l. si fundum, ff. locati, Alex. d. §. si vir, nu. 19. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 9. n. 10.*

Sed ulterius dubitatur, an fideicommissarius præcisè teneatur stare locationi, an verò causativè, nisi solverit omne conductoris interesse. Hæc autem quæstio decidenda est ex iis, quæ de uxore leguntur *in d. §. si vir,* nam aut locatio fuit facta per annum, & eo casu absque dubio valebit, quia locandi facultas in fructum est, *l. cum antiquas, C. de usufr.* sic Alex. *in d. §. si vir, in fine prima col.* aut locatio fuit triennalis, vel quinquennalis, & si quidem aliqua culpa, vel fraus, ex parte locatoris excogitari possit, successor stare non tenetur, ut ibi per exempla notarunt Paul. & Alexand. aut verò ex facto constat locationem bona fide factam fuisse, & adhuc Bart. Nic. de Neap. Imola, Paul. Raphael & Rom. *in d. §. si vir, Dyn. & Imol. in d. l. divorzio, Cyn. & Salicet. in d. l. emptorem,* & magis communiter DD. relati ab Alex. *d. §. si vir, col. 1.* concludunt, uxorem præcisè non teneri stare, sed causativè, si nolit relevare mariti hæredes ab interesse, & damnis conductoris; idèd cautela est, ut mariti hæredes, & hæredes hæredis, non aliter cedant possessionem fundi dotalis, vel fideicommissarii locati, nisi præstita cautione de servando eos indemnes, à prætena integratione damnorum, & interessum conductoris. Et horum opinio communiter recipitur. Didac. *loco sapius allegato, num. 5.*

Hæc in locatione ad modicum tempus satis sint, ad longum autem tempus, certum est gravatum per fideicommissum locare non posse in præjudicium fideicommissum locare non posse in præjudicium fideicommissarii substituti, quia hæc ad longum tempus locatio est alienationis species; dixi supra *n. 24.* idèd quia res subjecta post mortem gravati, ex lege prohibetur alienari, *l. fin. §. sed quia, C. com. de legat.* idèd intelligitur etiam prohibita ad longum tempus locari, & est casus *in l. fin. C. de reb. alien.* ubi Bart. Bald. & cæteri, notarunt, & per Bart. Imol. & Paul. *in l. codicillis, §. instituto, ff. de leg. 2.* & cum non valeat ad longum tempus facta in præjudicium successoris, non etiam

iam sustinebitur, ut valeat pro modico tempore, Alex. *consil.* 17. num. 11. lib. 4. & si post plures in maioribus concludit Ludov. Molina *loco præall.* n. 15. & 28. quia aliàs mutaretur species contractus, si quidem multum interfit inter locationem ad longum, & inter ad modicum tempus: & hac ratione expressè prohibita re alienari, & in casu contrafactionis alio per fideicommissum vocato, si res ad longum tempus locata fuerit: locator in commissum incidit, Dyn. Bart. Imola, & Paul. contra gloss. in d. §. *instituto*, & per Scribentes, in d. §. *Dirvi*, Anton. Butr. Abb. & Canon. in cap. nulli, extr. de rebus eccles. non alien. cum aliis adductis à

¹⁰⁷ Ludov. Molin. *loco præcitato*, nu. 18. & ad longum tempus facta dicitur, ad renovandum de quinquennio in quinquennium, de novennio in novennium, Alex. post Aretin. & Andr. Sicul. *consil.* 165. col. 1. & 2. in 2. & *consil.* 104. n. 4. in 3. Lappus, Alleg. 2. Felin. in c. *qua in ecclesiarum*, num. 87. de *constitut.* Jas. in l. *manumissiones*, ff. de *justit.* & *jur.* Immo locatio hæc alienatio est, idem Alex. in *præalleg. consil.* & *consil.* 68. lib. 1. Aretin. *consil.* 3. cum plurib. concordantibus adductis à Carroc. in d. tract. in tit. de locat. ad long. tempus, q. 4.

¹⁰⁸ Quinimmo, alienatio esset, quamvis in contractu protestatum fuisset, quod per eam non transferatur in conductorem jus aliquod utilis domini, sic contra Bald. & Imol. in d. §. *instituto*, firmavit Alex. d. *consil.* 104. col. pen. ad finem, ubi post Bald. inquit, illiusmodi pactum videri adjectum in fraudem, vel etiam si dictum fuisset, quod tot essent locationes, quod anni, nam adhuc in fraudem pactum videretur adjectum, & uti factio contrarium non relevaret, idem Alex. d. *consil.* 165. col. 2. cum plurib. concordantib. adductis à Covarr. lib. 2. *Variar.* 16. sub n. 3. Pinel. in rep. l. 1. in 3. par. n. 64. C. de bon. mat. Molina d. cap. 21. sub num. 15. & ultra hos Fabian. de empt. & vend. q. 4. princip. vers. circa testium. Caballin. Nilleloq. 160. nu. 2. Carroc. d. loco, num. 5.

¹⁰⁹ Quamvis autem alienare prohibitus, non possit rem ad longum tempus, vel etiam in vita sua locare: nam locatio ad vitam, vel conductoris, vel locatoris, dicitur ad longum tempus. Anch. Imol. & Card. in Cle. 1. de reb. eccles. non alienan. Alex. d. §. *si vir*, n. 25. & *consil.* 119. in fine, lib. 3. Aret. *consil.* 55. n. 2. Dec. *consil.* 204. Pinel. d. loco, n. 63. Gabriel. *consil.* 168. q. 1. n. 1. & Vinc. Carroc. *loco proximè allegato*, q. 2. nil mirum: quia per decem & plures annos proferri potest si tantum illius vita inspecto annorum centum spacio protendi possit, ad l. fin. C. de sacrosanct. eccles.

¹¹⁰ Attamen poterit hic fructus, & fructuum commoditatem, per viam suam locare, & vendere, Bart. in d. §. *instituto*, & est communistraditio, latissime Tiraq. de retract. Lignag. §. 1. gloss. 7. n. 47. Bero. *consil.* 51. in 1. dub. & Molin. *loco præcitato*, sub n. 25. & iterum in cap. 20. n. 12. & ita servatur in prohibitis alienare, veluti ex causa fideicommissi, fendi, emphytevis, & hujusmodi: nam fructus per creditores debitoris ad illius vitam capiuntur, & distrahuntur, & est casus in l. *si usufruct.* ff. de *jur. dot.* & in l. *usufr.* ff. *solut. matrim.*

¹¹¹ Sed an conductor ad longum tempus, possit recedere à contractu eo prætextu, quia res conducta subiecta sit restitutioni conditionali, & si quidem sciens fuerit, sibi imputandum est, qui rem ea conditione affectam conduxit, lib. 1. §. 2.

& §. fin. ff. de Act. empt. l. 2. ff. de adil. edict. l. *si quis sciens*, de contrab. empt. & l. *si fundum*, C. de evictio: quia scienti, dolus, aut injuria, non committitur, l. cum donationis, C. de transact. cum pluribus cumulatim à Tiraq. de Retr. Sanguin. §. 25. gl. 2. num. 7. Si verò ignoravit, difficile est, si locatio sit ad modicum tempus, ut à contractu recedere possit: nam interesse aliquod legitimum non facile adducere potest, cum nec etiam melioramenta, utiliter, aut necessariò facta perditurus sit, ad l. colonus cum suis concordantibus, ff. locat. quod si pecunias in solutionem pensionum anticipare prærogasset, an ea de causa justè timeat, ita ut sibi cavendum sit, videnda sunt scripta supra, sub num. 7. si verò locatio sit ad longum tempus, aut emphytevis perpetua, subdistinguo: nam aut est resolubilis ex pacto de francando cum pecuniis, & eo casu conductor ad exemplum emptoris censendus est, de quo eo loci dixi; si autem cum fundis, vel resolubilis non sit, difficilior emphytevtæ reditur causa, quia leve: interesse adducere videtur, quoniam cessante emphytevis per mortem gravati, extinguitur quoque pensionis onus, & sic in una patrocinata ab Excellent. Juriscons. d. Ant. Aloysio Zanotto avvocato præstantissimo iudicatum vidi, concurrebant tamen in eo casu indicia quædam de scientia fideicommissi, consentiente autem fideicommissario, ante, vel post fideicommissi casum, an emphytevtæ teneatur invitus contractui stare, vel etiam non, ne contractus claudicat, ad dicta supra, num. 59. & 60. nunc iusta de causa cogitandum relinquo.

Sed utrum gravatus possit constituere servitutes aliqua super prædiis fideicommissariis, distingue inter speciem fideicommissi: nam aut est absolutum, aut verò in casu alienationis rei expressè à testatore prohibitæ alienari, si absolutum est, & purè constitutum nulla erit servitutis constitutio, obstante legis prohibitione, in d. l. fin. §. *sed quia nostra*. Cod. com. de leg. & idem cum ad diem certam, ut ibi, (nisi usque in eam diem ex pacto constituta fuisset,) nam sic fieri possit, uti dixi supra, num. 2. & in servitute personali usufructus, quod usque ad certam diem jure ipso constitui possit, est casus in l. quarta, ff. de usufruct. Bartol. Angel. Alber. Paul. & alii, in l. *servitutes*, ff. de *servit.* nec mirum, quia pars domini est, & dominium usque ad certum tempus concedi potest, ita ut non ultra, l. penult. Cod. de leg. & latius dixi, d. loco. Reales autem, & prædiales servitutes, licet ad certum tempus ipso jure constitui nequeant, ope tamen exceptionis non ulterius proferuntur, d. l. *servitutes*, cum autem constitutor servitutis, ultra illud tempus, prædii servientis dominus non est, extinguitur servitus, cessante jure, & causa constitutoris, ut statim dicam, si verò fideicommissum conditionale sit, aut in diem incertum mortis gravati, relatum, equidem sicut pendente conditione, res ipsa alienari potest, & alienatio facta interim valet, ad dicta supra n. 6. & 7. sic quoque quæcunque servitus constitui interim poterit, personalis, aut realis, finienda, & resolvenda per casum fideicommissi, l. *si is cui*, §. *heres*, ff. *quemad. serv. amit.* ubi sic notant Bart. & Scribentes omnes, & l. *si fundum*, ubi Bart. & cæteri, ff. de cond. & demonstr. & l. *si fundum*, in princ. ff. de leg. 1. l. *generaliter*, §. fin. ff. de fideicom. liber. & in l. *Julianus*, cñ l. *seq.* ff. de fund. dot. & sic quoq; in ma-

ratibus plenè scripsit Ludovic. Molin. *lib. 1. cap. 20. num. 1.* & infra, ubi præterea ad hoc inducit text. in *l. peto, §. prædictum, ff. de leg. 2. & in l. Statius, §. Cornelio, ff. de jure jisc.*

Et idem quoque est in emphyteutis, & nam hi possunt durante eorum jure emphyteutis, & constituere servitutes reales, & personales, usus, & usufructus, sic eleganter Bald. in *l. 3. C. de servit. per jura præallegata*, per casum in *l. 1. §. fin. ff. de superfic. & per regulam in l. lex vestigialis, ff. de pig. & in l. 1. §. Item in fundo, ff. quib. mod. ususfr. am. & est communis resolutio Jas. in *l. si. numer. 117. Cod. de jure emph. Decis. Neap. 380. Tiraquel. de Retr. Consanguin. §. 1. glos. 7. numero 48. Alexand. & Jas. numero 65. in leg. 3. §. ex contrario, ff. de acquir. poss. Clar. in §. emphyteutis, quæst. 21. Pinel. in rep. l. 2. in 3. par. numero 70. & 71. C. de bon. matr. latissimè Roland. consil. 56. in 2. & Molina quoque in loco præallegato.**

Cum verò à testatore res prohibita fuit alienari alicujus favore, interdicta censetur etiam servitutis constitutio, nedum prædialis, sed, & multo magis personalis, usufructus quia usufructus pars dominii est, *d. l. 4. ff. de usufr. & est casus in l. fin. C. de rebus alien. non alien. ubi*, sive ex lege, sive ex pacto, vel etiam per ultimam voluntatem, prohibita sit rei alienatio, & inde notarunt Bart. Bald. Salycet. Ang. & scribentes omnes, ideò quia lex Julia inhibet fundum dotalem alienari, non poterit maritus in fundo dotali constituere servitutes prædiales, vel personales, *l. Julianus, & l. seq. ff. de fund. dot. & eadem ratione*, usufructuarius, quia rem alienare non potest, nec super ea servitutem constituere valet, *l. sed & si quid, §. si. & l. seq. ff. de usufr. & sic quoque nec pater in adventitiis filiorum, quia ea alienare nequit sic post Paul. Cast. in l. 2. ff. de servit.* notavit Arius Pinel. in rep. l. 1. in 3. par. n. 69. C. de bon. matr. & eadem ratione unus ex lociis iure communi servitutem constituere, nec remittere constitutam, potest, *l. unus ex sociis, ff. de servit. rust. præd.* Quocirca, sequuta usufructus, aut servitutis prædialis constitutione, res alienari prohibita, vendicari poterit, ac si venditionis titulo, vel alio alienata fuisset, *ad l. cum pater, §. si liberi, ff. de leg. 2. & sic in majoratibus alienari prohibitis*, post Anton. Gomez. concludit Molina loco dudum allegato, num. 4. & 8. nec quicquam obest, quæ de emphyteuta diximus: nam hic non omnino alienare prohibetur, sed precio nummario vendere, ideoque donare, permutare, & legare potest, uti latè per scribentes omnes in *d. l. si. C. de in emph. & in l. si domus, §. fin. ff. de leg. 1. & sic Jas. solvit d. leg. fin. num. 118.*

Non etiam his obstat, quod feudatarius invito domino possit constituere servitutem prædialem durante jure feudi, quamvis non in agnatorum, vel in domini præjudicium, *c. 1. §. quid ergo, in tit. de inv. de re alien. facta. Alexand. ex com. consil. 7. num. 5. in §. Curt. jun. defend. in 4. par. q. 14. n. 304. Paris.*

consil. 98. num. 4. lib. 2. Bero. q. 95. num. 1. Imò, etiam servitutem personalem constituere poterit; arguendo de reali ad personalem, sicuti dubitative tamen argumentatus fuit Curt. jun. eo loci q. 25. num. 206. & decisivè Rol. Val. cons. 50. in 2. fin. & tamen feuda ex feudalibus constitutionibus alienari inhibentur, *c. Imperialem, in tit. de prohib. fens. alse. per Fed.* nam ad hæc respondetur, quod et si in feudis id ita constitutum esset, attamen ab usus feudalibus non licet arguere ad fideic. Bart. in *l. ut jurisjurandi, §. si liberi, col. 1. ff. de op. lib.* quia in his extant scx satis aperta, in *d. l. si. C. de re alien.* Præterea, etsi verum sit, in feudalibus vasallum, durante jure suo, constituere posse servitutem prædialem; per casum expressum in *d. §. quid ergo*; quem non licet dicere correctum, per tex. in *d. c. Imperialem*, licet posteriore, ex regula in *l. præcipimus, C. de app.* attamen non est trahendus ad servitutes personales, ut minus offendatur prohibitio *d. c. Imperialem*, & regula tradita in *d. l. fin.*

Ad ideò communiter Doctores relati à Curt. *116 d. qu. 15. & à Jul. Clar. in §. feudum, q. 37.* distinguunt inter servitutem prædialem, & inter personalem usufructus, ut hanc vasallus constituere nequeat; per regulam, qui non potest alienare, non potest usufructum constituere, *d. l. fin. Rom. Sing. 608. Tuscis. Jas. consil. 89. in 4. dub. lib. 1. & præter hos Bart. in l. codicillis, §. instituto, ff. de leg. 2.*

Quamvis autem alienare prohibitus non possit *117* jus usufructus, aut jus servitutis prædialis, in rem constituere, potest tamen pro tempore juris sui alteri cedere commoditatem, & fructuum perceptionem, ex dictis supra num. 86. ac etiam per pactum se obligare pro tempore juris sui, ad præstandum patientiam stipulatori, de facto, ex jure servitutis insurgente, *l. fin. §. Lucius, ff. de contr. empt.* ubi Bart. & Salycet. Bart. in *l. pater, ff. de servitut. leg. Jas. in leg. 2. §. item si in facto, n. 7. ff. de verb. obl. Bocr. decis. 66. n. 4. Ludov. Molin. d. c. 20. n. 13.*

Ad unum tamen advertendum est, quod est *118* magni effectus, quia licet prohibita alienatione, videatur prohibita constitutio servitutis, usufructus, & pignoris, *dic. l. fin. cum aliis supra adductis*, attamen si lex sit pœnalis, quamvis servitutis constitutio sit nulla, non tamen erit locus pœnæ, & privationi ipsius rei, sic Ludov. Molin. *d. loco, num. 17.* ex Bald. doctrina in *l. voluntas, num. 10. C. de fideicommissis.* qui tamen non loquitur de alienatione prohibita. Movetur etiam auctoritate Beroi, & Covarru. quos sequitur Pinell. in *l. 1. in 3. par. sub num. 64. C. de bon. matr.* ubi sic volunt in locante ad longum tempus, ut non incidat in pœnam comminatam, per aliqua ab eis adducta. Quorum tamen sententia tuta non est: nam contrarium probavit Bald. consil. 415. præmittendum est, in 1. Alexand. consil. 119. propè finem, in 3. sequitur Dec. cons. 204. ubi ex Alexand. consil. 165. lib. 2. supra allegato concludit de locatione ad longum tempus solvi Laudemia:

SUMMARIUM.

- 119 Compromittere an possit hæres gravatus de rebus fideicommissariis.
120 Vasallus non potest compromittere de re feudali. Emphyteuta non potest compromittere de re emphyteutica.
121 Declaratur text. in l. si dictum, §. si compromittere, ff. de evictione.

- 122 Compromissum necessarium ex statuto tenetur facere hæres gravatus de rebus fideicommissariis.
Item emptor, conventus super re vendita.
Item minores litigantes de rebus suis.
Compromittere non potest, qui non potest alienare, quomodo id intelligatur.

123 Transigere an possit hæres gravatus de rebus fideicommissariis.

Transigere non potest, qui alienare non valet.

Transactio est species alienationis, in qua eadem solemnitas necessaria est, quæ in alienatione.

124 Transigere an possit emphytevia ab reb. emphyteuticis,

Alienare qui non potest, nec etiam transigere valet, rem tradendo, aut dimittendo.

Emphytevia an transigere possit de re emphyteutica.

125 Vassallus an possit transigere de feudo.

Transigere an possit vassallus de feudo, & rebus feudalibus in præjudicium domini.

126 Transactio de rebus feudalibus an noceat succedenti in feudo.

Res per vassalli transactionem ex causa feudi quæ sita efficiuntur feudales.

119 Super est ut videamus, an hæres gravatus per fideicommissum universale, tenens, & possidens res hæreditarias, lite super eis mota ab aliquo, possit jure compromittere, & transigere, de his modis per laudum, aut per transactionem res hæreditarias alienare, compromittere autem hæredem posse, præsupponit text. in *l. cum hæreditas*, ff. ad Treb. & ibi sic notarunt Bartol. Ang. Imol. Paul. & Alex. num. 4. & est ratio, quia interim hæres habet plenam proprietatem, & possessionem rerum, & hæreditatis negotium fidei suæ commissum est, sicuti ex pluribus ostendi in 3. Artic. num. 46 & latè Ruin. cons. 137. num. 8. & 158. num. 7. in 2.

Contra verò decidit Lud. Mol. de major. Hispan. ib. 4. c. 2. sub num. 7. sensit Paul. Castr. in *l. facta*, §. si hæres, ff. ad Trebell. adducunt, Primò, quia de rebus alienare prohibitis, compromitti non potest, d. c. cum tempore, extra, de arbitr. ubi sic notarunt Canon. omnes. Soc. in consil. 87. num. 9. lib. 3. Dec. in *l. secunda*, num. 28. ff. de jurisd. omn. judic. & in cons. 39. num. 4. & cons. 44. num. 1. Paril. consil. 85. libro 3. & melius cons. 134. num. 10. lib. 4. Solutio, illud verum est, in administrantibus res alienas, ac in iis, qui non habent plenum jus domini.

120 Secundò, quia vassallus, & emphyteuta de re feudali, & emphyteutica non possunt compromittere. Jas. in lege finali, num. 120. C. de jur. emph. Abb. & Canon. omnes, dicto capitulo, cum tempore, Cur. jun. de feud. numero 98. Socin. jun. consil. 77. num. 76. in primo. Clar. in §. feudum, questione. 38. Solutio. Hi alium in dominum recognoscunt, ac idè plenam rei non habent administrationem. Præterea, plures alii tenuerunt oppositum. Pileus, Jacob. Beluif. Jacob. de Ardiz. Nicol. de Neap. Specul. Hostiens. & Alvar. quos retulit, & sequutus est Jacobin. in verbo, & cum pacto, de non alienando, num. 9.

Tertiò quia compromissum est actus voluntarius, ac idè ex eò fideicommissarius non obligabitur. d. l. si dictum, §. si compromiserò, ff. de Eviction. ubi ex compromisso emptoris, quamvis sit dominus pleno jure, & rei possessor, ac procurator in rem ipsam constitutus, non tamen obligatur venditor.

Ad illum text. Bart. & cæteri in *l. cum hæreditas*: respondent, quod compromittere levi culpæ adnumeratur: idcirco venditor ex compromisso non obligatur, quoniam in contractu emptionis, & venditionis, qui utriusque gratia celebratur, venit levis culpa, *l. contractus*, ff. de reg. jur. sed ex actu aditionis hæreditatis inter hæredem, & inter fideicommissarium universalem, quoniam magis pertinet ad commodum fideicommissarii, quam insurgit quasi contractus, ex quo hæres tenetur de dolo, & lata culpa tantum, lege mulier, §. sed etiam, ff. ad Trebellian. idè sibi non ascribetur, quod voluntariè compromiserit.

Solutio ista, quæ communiter recipitur in hæ-

rede purè gravato per fideicommissum universale, dubitabilis videtur in hærede sub conditione gravato: nam hic de levi etiam tenetur, ut dixi in Art. 10. num. 28. Vtrum tamen ratio consentit, ut si purè gravatus compromittere potest, à majori possit gravatus sub conditione, quia hujus latior est potestas, & text. in *l. cum hæreditas*, absolute loquitur.

Considerabam ad text. in d. §. sic responderi posse, quod ibi emptor compromittendo agit, ut evictione sequuta, alium sibi de evictione obliget, hæres autem non agit de sibi obligando fideicommissarium, sed vel ne sibi teneatur, si ante fideicommissi casum res evicta sit, vel ut fideicommissarius, cum indemnem servet, & hæc inter se multum differunt, quia facilius conceditur exceptio, quam actio, regula, cui damus, de reg. jur. & communis traditio efficaciter probatur per casum in dicta lege, cum hæreditas.

Nec solutiones Molin. sufficiunt, quod ibi ex facti contingentia præsupponitur compromissum valide factum fuisse, aut ex consensu fideicommissarii, vel etiam ex aliqua particulari lege, nam supposita hæc divinatoria sunt.

Cæterum, ubi ex lege, necessario inter duos consanguineos colligantes compromittendum esset, locum esse compromisso fatentur comiter auctores Bal. in *l. de re*, ff. de trans. Jas. in *l. jurisgentium*, §. fin. nu. 14. ff. de pact. Mar. Ant. Blan. in tract. de compr. q. 4. num. 28. c. 31. Maran. de ord. jud. in 6. par. in tit. de compr. num. 8. Sed contra decidit Mal. d. loco, n. 28. quia statutum arctans ad compromissum generaliter de omnibus causis, intelligitur de illis, de quibus jure compromitti potest, Bart. in *l. non distinguemur*, §. de liberali, ff. de arbitr. Bart. & Bald. in *l. si prætor*, ff. de tut. & curat. dat. Dec. consil. 44. num. 3. Prior opinio magis placet, nam Bart. & Bal. dictis in locis, loquuntur in causis; quæ judices majores ex postulant, veluti mixti, aut meri Imperii, dicto §. de liberali, & de istis statutum non potest intelligi, idem Blanc. eodem loco, num. 26. post Bar. Bald. Alber. & alios, in d. lege non distinguemus, §. Julianus, in cæteris autem causis, statutum locum habet, quia verba, & potestas statuentium conveniunt: & quia Arbitri isti succedunt loco judicum ordinariorum, & ab eorum sententiis appellatur, sicuti amplè notatur in lege apertissimè, C. de judic. utrumque autem latissimè prosequitur Blanc. in eod. tract. q. 6. in princ. & q. 10. num. 10. & idcirco emptor ex vi dicti statuti compromittere cogitur, & lata adversus eum sententia de evictione, sibi adversus auctorem suum datur actio, Bartol. Bald. Angel. Sal. & Fulgos. in d. §. si compromiserò, & late idem Blanc. in q. 9. nu. 92. unde ad illam regulam, qui non potest alienare, non potest compromittere respondetur, ut vera sit in compromisso voluntario, secus in necessario, sic etiam minor, qui non potest alienare, potest tamen, & cogitur

tur ex statuto compromittere, Ang. Paul. & Alex. in l. si plures, & Jas. in l. & suum, §. hodie, ff. de pact. Bal. Sal. Pau. Alex. & Aret. in l. si. C. de integ. resti. latè idem Blanc. in 3. q. num. 40. & est communis Rolan. consil. 57. num. 31. in 2. Cautela tamen est, ut ante compromissum emptor admoneatur venditor, vel etiam hæres fideicommissarius, ut videat, in quem compromittitur, sic advertit Bald. in l. 1. C. de pers. & comm. rei vend. refert, & sequitur Fel. in cap. penult. ante num. 16. ext. de re jud.

Sed an de hæreditaria transigere possit, & fideicommissarius teneatur, Angel. Imol. & Alex. in d. l. cum hæreditas, idem dicunt in transactione, per illum text. & per text. in l. præses, C. de transac. & in leg. anterestitutam, ff. de solution. Cæphal. consil. 228. num. 25. Corral. d. lib. 2. Miscellan. cap. 19. num. 10. & videtur casus apertus in l. fin. ff. de transac. ubi etiam post restitutionem, & cessionem actio non præsupposita transigentis ignorantia, & illic notarunt Jacob. Butrig. Alber. Paul. Angel. & Jas. unde ante restitutionem hæreditatis text. ille absolute præsupponit hæredem gravatum transigere posse super hæreditariis actionibus, adeò, ut huiusmodi alienationis species hæredi non sit interdicta. In contrarium facit: quia qui non potest alienare, non potest transigere, l. non solum, C. de præd. min. glof. in l. 2. C. si adver. transact. ideoque per illa jura Scribentes utrobique notarunt, eandem solemnitatem requisitam in alienatione rei, requireretur in transactione, per quam res remittitur, unde inferunt ad minores mulieres maritatas, & prælatos ecclesiarum, de rebus minorum, mulierum, & ecclesiarum transigentes, quia transactio est alienationis species, dictis juribus, & sic notarunt Bald. Bart. & Sal. in d. l. 1. & est text. in l. 1. ff. de offic. procur. Cælin. l. sed & si §. litis, ff. de publician. & in l. 1. & in l. litis, ff. pro empt. Alex. consil. 120. col. 1. in 1. Paris. consil. 85. num. 14. & 15. in 3. Tiraq. de Ret. Lignag. §. 1. & ad hanc secundam juvant scripta ab Alex. post plures in l. sepe num. 129. ff. de re judic. ubi autem res non remittitur, & non alienatur, sed ex transacto, aut ex compromisso retenta re, aliquid datur aut dandum promittitur: valet transactio, non per prælatum facta ad onus ecclesiæ Abb. consil. 62. lib. 1. ubi in compromisso, & transactione.

In emphytevta autem Jas. in l. fin. num. 122. C. de jure emph. distinxit, aut emphytevta rem penes se existentem ex causa transactionis sine consensu domini tradidit adversario, & cadit à jure suo, quia alienatio est, d. l. non solum, aut vero rem penes se retinet, & aliquid adversario dat, & valet transactio, quia res non alienatur, glof. in l. nulli, ff. de transact. quam ibi communiter sequuntur Bar. Bald. Jas. & alii, & in his duobus conveniunt communiter Scribentes ubique Tiraq. de Retr. Lignag. §. 1. glof. 14. num. 66. cum sequent. Aut verò res emphytevtica erat penes adversarium cui per transactionem aliquo ab eo accepto dimissa fuit, & adhuc transactionem valere admisit Jas. de loco, quia

dimissio non operatur transactionem domini, l. si profundo, C. de transact. ac ideo qui si rem dimittit, non incidit in pœnam alienantis, Alex. consil. 41. duplicato consil. 95. in 6. in hoc autem dicto contra determinarunt Bar. & Jas. in d. l. nulli, quia qui non potest rem alienare, non etiam potest de ea transigere, illam tradendo: vel dimittendo, per glof. in l. cum hi, §. si qui, ff. de transact. & est communis resolutio Tiraq. loco præalleg.

In feudalibus quoque eadem penè adhibetur distinctio quo ad interesse domini, text. notabilis in c. 1. §. vassallus in tit. si de feu. fuer. contr. & in c. 1. in tit. de controu. inter Vassal. & alium, ubi pulchrè Alvar. in 2. notab. Clar. in §. feudum. q. 39. & in specie sic distinxit Bal. in d. c. 1. §. si vassallus, & sequuntur relati ab Afflict. num. 14. & latius ab Alvar. in eo loco, Curt. jun. de feu. in 4. par. num. 96. ubi sequitur Bart. traditionem in d. l. nulli, & communem distinctionem probavit Paris. consil. 1. num. 34. lib. 1. Cacheran. consil. 31. num. 93. junctis dictis, num. 7. & 8. Jacobin. in verbo, & cum pacto, num. 7.

Cum verò agitur de interesse succedentium in feudis, equidem cum res per transactionem retinetur, vel acquiritur, ea quid efficitur feudalis ad commodum successorum, quia auget feudum, & quæ sunt in augmentum feudi, cum feudo ad successorem transeunt, argumento l. item si fundi, §. huic, ff. de usufr. remissio autem rei per transactionem non noceret successori, sicut nec alienatio; sicutrumque Andreas, & Afflict. n. 47. & 48. dicto loco, nec ob stare, quod sententia præjudicet, quia sententia est actus necessarius, l. inter stipulantem, §. 1. ff. de verb. oblig. transactio autem est actus voluntarius c. veniens, ext. de transact. & d. l. si dictum, §. si compromifero, & idem, quod agnatis ea transactio non præjudicet post transigentis mortem probavit Alvarot. eo loci, col. pen. Curt. jun. dicto loco, num. 97. per text. in c. 1. in tit. de Alien. feu. pat. Jacobin. in verbo, & cum pacto de non alienand. num. 12. ubi ampliant, etiam quod agnati scivissent de illa transactione, per reg. in leg. Gajus, ff. de pignorat. act. sequuntur Paris. consil. 65. n. 45. in 3. Crav. consil. 197. num. 7. Cæphal. consil. 133. num. 82. Tiraq. qui plures citat, d. §. 2. glof. 14. num. 67. 68. 69. ubi post multos comprobatur, remittere rem, & rem alienare, ejusdem effectus esse; quam etiam conclusio-nem in his, & in majoratibus probarunt Ar. Pinell. in d. l. in 2. par. num. 46. & Molin. d. cap. 9. num. 19. & ultra hos Clar. d. §. feudum, q. 38. & 39. cum autem aliquid ex transactione datur pro servandis rebus fideicommissariis, an id repeti possit, pendet à materia, an utiliter datum, & impensum fuerit, de qua in artic. 50.

Cætera autem, quæ ad transactionem pertinent, an primus fideicommissarius possit transigere, vel aliter remittere fideicommissum ad præjudicium ulterioris substituti, plenè scripsi in Artic. 52. num. 81. & longè infra. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 2. num. 23.

ARTICULUS XLI.

Præscribi an possint res fideicommissariæ.

SUMMARIUM.

1 Præscribi an possint res fideicommissariæ, planè declaratur.

2 Fideicommissarius quando agere possit. Agens ante diem, si opponatur exceptio, rectè processat.

3. Cro-

- 3 Creditor in diem, non recte agit, ut reus condemnatur ad sibi dandum die adveniente, nam ab agendo exceptione repellitur potest: nisi miserationis causa dies ad solvendum ex lege concessus sit.
 - 4 Creditor conditionalis ante conditionis eventum agere nequit.
Fideicommissarius conditionalis ante conditionis eventum agere nequit, nec etiam ad declarationem juris sui.
 - 5 Jus de futuro habens, in aliquibus casibus agere potest ad declarationem juris sui.
 - 6 Jus superveniens auctori ex causa de praterito, an, & quando profuturum ad confirmandum iudicium.
 - 7 Diffamans jus non competere alicui in eventum aliquem, an possit à diffamato conveniri ad declarationem juris sui.
 - 8 Heres gravatus legatis, vel fideicommissis, in diem, vel sub conditione, interim pendente die, aut conditione, non praescribit adversus eos.
 - 9 Praescribitur adversus eum, qui facere potest, ut agat.
 - 10 Heres praescribit adversus legatarios, & fideicommissarios impure relictis, praescribitur etiam scienter adversus eos quibus competet jus revocabilitate.
 - 11 Nisi heredi culpa imputari posset in celando testamentum.
 - 12 Restitutio ex capite iusta ignorantia conceditur legatariis, & fideicommissariis adversus praescriptionem.
 - 13 Fundum praescribitur adversus dominum, qui petere neglexit.
 - 14 Praescribere non potest spacio longi temporis, qui ab herede rem suppositam fideicommissum conditionaliter emittit.
 - 15 Secus si non ab herede, sed ab alio causam ab herede non habente, bona fide emerit.
 - 16 Fideicommissariae res non praescribuntur, spacio etiam longissimi temporis, & ultra, adversus fideicommissarium, cum adhuc non evenierit in eas jus personam easus fideicommissi.
 - 17 Praescriptio longissimi temporis non praepjudicat agere non valentibus.
Feudalia longissimo tempore non praescribuntur adversus agere non valentes.
 - 18 Heres qui culpa sua neglexit exigere à creditoribus, vel res ab alio possessas vendicare, tenetur fideicommissario.
 - 19 Idem si non solverit, & ob id res pignorat & censuaria, & libellaria perierint.
- 1 Praescribi an possint fideicommissariae res, non inutilis, & practicata quaestio est. Haec autem quaestio scinditur in duas considerationes. Prima est, cum heres gravatus praebet causam praescribendi, rem ipsam alienando. Secunda est, cum heres ipse patitur, res, vel actiones hereditarias, negligentia sua praescribi.
- 2 Quaestio autem haec resolutionem alterius desiderat, ut scilicet prius videatur an fideicommissarius tunc pro re agere possit. Sanè si fideicommissum fuisset pure relictum, seu purificatum per adventum diei aut conditionis, constat competere fideicommissario actionem, ac ideo agere posse, *l. credere diem*, ff. de verb. signific. si verò fideicommissum fuisset relictum in diem certam, equidem, ante adventum diei esset nata actio, & obligatio, sed agenti obstat exceptio, quia dies non venit, ac ideo effectualiter agere non possit, *d. l. cedere diem*, & *l. quae mandatum*, ff. mand. & ff. quan. d. usufr. ced. leg. 1. §. fin. cum glos. ubi tamen in non transmissilibus ad heredes, ante diem non nascitur actio, nec obligatio, sicuti eleganter docuit Bartol. in *l. ita stipulatus*, in sec. quaest. princip. ff. de verb. oblig. & idem Bart. in *l. enim qui ita*, §. qui ita, colum. ult. ff. eod. ubi inquit, quòd agens ante diem, recte processat, si non opponatur exceptio, & sequi potest condemnatio de solvendo ad diem, cum dies est expressa in legato, seu in promissione, & illa Bartol. doctrina per Doctores utrobique est communiter recepta, *Jas. sub num. 14. Ripa ibi, num. 83. & infra*, notatur in *l. certi conditio*, in princ. ff. si cert. pet. & in §. plus autem, Instit. de Action. tradit Alexand. cons. 1. num. 13. in 4. & consil. 133. colum. 3. in §.
- 3 Et est advertendum in proposito, quod Bart. in *d. §. qui ita*, clarè sensit creditorem in diem certam, ante diem agere non posse, ut debitum sibi solvatur die adveniente, dum vult, quod exceptio haec opponi possit ad processum, & clarius Imol. ibi, *Sas. in l. 1. §. 1. ff. de usur.* ubi sic decidit Alexand. consil. 95. num. 2. in 1. Afflict. in Decis. 279. Pluries, ubi sequitur illam Bart. doctrinam, cum dies inest ex dispositione hominis, secus cum ex dispositione legis miserationis causa, quia tunc ante diem agi potest, ut solvatur adveniente die legali, ex doctrina ejusdem Bart. in *d. leg. ita stipulatus*, & Alex. in *l. si constante*, §. quoties, ff. solui. matrim. idque etiam professus fuit Cagnol. in *l. lecta*, num. 164. ff. si cert. pet. & in *l. in omnibus obligationibus*, num. 16. ff. de reg. jur. & consulendo Bertazol. cons. 107. num. 11. & horum opinio fundatur ex text. in *d. §. plus autem*, & in *d. §. temporales*, Instit. de actionibus, & in *d. l. cedere diem*, & in *d. leg. certi conditio*, in princ. & in *l. si ita scriptum*, §. si sub conditione, ff. de leg. 2. ibi (nec pertinet ad hos antequam dies veniat) & in *l. filius*, §. cum filius, ff. de con. liber. Quamobrem, non placet Ripae sententia, in *d. l. ita stipulatus*, nu. 88. ubi voluit creditorem in diem certam, interim convenire posse debitorem, ut condemnatur ad sibi solvendum die constituta, per text. in *l. jam hoc jure*, & in *l. in illa* ff. de verb. oblig. nam jura illa probant oppositum, juxta communem illorum intellectum, ponderando illa verba, expectandam diem actionis: ejus tamen opinionem probavit Octavian. in Pedemont. Decis. 130. & male expressimissis, nec Afflict. in decis. praal. loquitur in terminis de creditore ad diem conventam, sed ad diem legalem, sicuti supra retuli, & videri potest, nec Dec. in *l. 1. num. 29. ff. si cert. pet.* per eum allegatus, id dicit prout ipse refert.
- Cum autem fideicommissum relinquitur sub conditione, vel in diem incertum, qui quidem in ult. volunt. effectum conditionis operatur. *l. dies incertus*, ff. de cond. & dem. planum est, ante eventum diei, aut conditionis, creditorem agere non posse, Casus est in *l. non quemadmodum*, ff. de iudiciis, & ratio est: quia non est nata actio, nec obligatio, *d. l. cedere diem*, & *leg. item quia*, in princ. ff. de pact. & sine actione nemo experitur, *l. si pupilli*, §. videamus, ff. de negot. gest. & quia sententia deficiente conditione reddi posset inefficax, ut inquit text. in *l. litigatores*, §. fin. ff. de arbit. confen-

quenter judicia reddi delatoria, quòd quidem jura plurimum abhorrent, *l. si prator*, ff. de judic. & si hoc est in contractibus conditionalibus, quorum effectus, & vis, transit ad hæredes, activè, & passivè, §. ex condicionali, *Instit. de verb. oblig.* fortius est, in legatis, fideicommissis, & substitutionibus conditionalibus, quæ ad hæredes non transmittuntur, *l. unica*, §. si autem, *C. de caduc. toll.* & sic in terminis decidunt *Calcan. consil. 21* *Alex. consil. 63. lib. 5.* *Emilian. consil. 154. ad finem*, *Boer. decis. 354. num. 13.* relati per d. Marzar. in sua epitom. *Quest. 61. Surd. conf. 238. num. 7. ad 4.*

Et ad hoc est casus in *l. facta*, §. si sub conditione, ff. ad Trebell. ubi elegans adducitur ratio: quia si ante conditionis adventum, fideicommissarius agere posset, plus sibi tribueretur, quam testator voluit, quod quidem absurdum reputat tex. ille, & hæc ratio servit ad relicta etiam in diem; ad hoc etiam text. in *l. si autem avaritiæ*, *C. com. de leg. ibi*, (conditione impleta) & licet in istis conditionalibus, plerique senserint agi posse, non ad condemnationem, sed ad declarationem juris sui, veluti in majoratibus, & in conditionalibus successionibus, post mortem patris, vel alterius, sicuti ex pluribus scripsit *Roder. in allegat. 4.* quem sequutus fuit *Didac. Variar. Resol. lib. 1. cap. 18.* & in fine. *Simancas ac primogen. Hispan. lib. 1. c. 28.* *Cavalc. in tract. de usufr. num. 194.* & clarè *Octavian. d. Decis. 130.* & novissimè *Petra Plac. in suo tract. de fideicommiss. quest. 10.*

Attamen, quod in his ante conditionis eventum, omnino sit præmatura actio, necullo modo agi possit, suadent jura, & auctoritates supra allegatæ, & quia tractatus futuri temporis non spectat ad judicem *l. Atheius*, §. in hoc judicio, ff. de aqua plu. ar. l. non quemadmodum, ff. de judic. & leg. 1. §. 1. ff. de usur. & sic decidunt *Roderic. ipse*, in alleg. 3. ubi sic decisum refert *Arius Pinell. in rep. l. 1. in 3. part. dum. 78.* *C. de don. mat.* ubi sic in illis prætoriiis pronunciatum affirmat, & hanc in Rota Florent. approbatam retulit *Marzar. d. q. 61.* pro qua ultra præallegata jura, adducuntur text. in leg. 1. §. si impuberi, ff. de collat. bon. & in *l. si ita scriptum*, §. si sub conditione, ff. de leg. 2. & hanc novissimè probavit *Ludovic. Molina. de major. Hispan. lib. 3. cap. 14.* post Anton. Gomez. Anon. Padillam, & Fernand. Mencaca, auctores Hispanos ab eo relatos. † Remiss. ad eund. *Pereg. lib. 1. conf. 52. num. 26. conf. 53. num. 30.*

Pro solutione hujus difficultatis satis controversæ, existimo ego in nonnullis casibus, pro jure de futuro, etiam condicionali, agi posse de præsentia, ad declarationem ejus juris. Primo, quando ex aliquo casu auferretur, seu auferri posset, probatio juris de futuro, si futurus eventus expectandus esset, iste est casus in *l. in lege Aquilia*, si deletum, ff. ad leg. Aquil. & est notandum in terminis illius text: quod contra debitorem conditionalem, non permittitur, ut possit agi pendente conditione, sed contra delinquentem, qui chirographum dealeant.

Secundo, potest agi, si res in futurum eventum mihi debita, interim, per debitorem consumereetur, dissiparetur, sic in fideicommissariis decisum est in leg. Imperator, ff. ad Trebell. & toto tit. ff. ut leg. & fideicom. nom. cave. & agitur ad cautionem præstandam, uti scripsi in Art. præced. num. 7. & 8. ubi latius scripsi de materia *d. l. Imperator*.

Tertiò permittitur agi pro jure de præsentia, quod habeat causam successivam pro futuro tempore, & hic est casus in *l. 1. C. de fideicommiss.* quem sic intellexerunt gloss. Cin. Petr. Jacob. de Ravenna Alber. Bald. Angel. Salic. Paul. Corn. Jas. & Padilla. *Bart. in l. 2. C. eod.* idem *Bar. in l. male agitur*, *C. de præscr. 30. ann.* & latè *Andr. Gal. 4. lib. 2. observ. 74.* & sic quoque declarandus est text. in *l. si finita*, §. eleganter, ff. de dam. infect. nam ibi ex causa damni præteriti permittitur cautio futuri damni ex eadem causa venturi, & in legatis ac debitis annuis quibuscunque, sic post hæc decisum fuit in Senatu Mant. apud *Surd. decis. 120.*

Quartò jus futurum, si in judicio deductum fuerit tanquam jus præsens, superveniens postea lite pendente, prodest actori, *l. si rem alienam*, §. si. ff. de pign. act. & *l. si mandaverit*, la prima, ff. mand. quæ jura sic intellexit *Paul. Castr. in d. l. non quemadmodum, num. 3.* & in *l. non potest, num. 8. ff. de judic.* secus si fuerit deductum in judicio uti jus conditionale, & de futuro: nam tunc libellus esset ineptus, & ante *Paul.* sic sensit *Bald. in d. l. non quemadmodum, in secunda lectura*, Angel. nu. 1. sequuntur *Alexand. ad Bart. in l. non potest, ff. eod.* *Claudi. Aques. in l. si Titius, col. ult. ff. de verb. oblig.* *Bertaz. d. conf. 107. num. 12.*

Intellige, dummodò superveniat ante conclusionem in causa: nam superveniens post, non prodest, *Bartol. in l. si mater*, §. eandem, colum. ultim. & *Comens. ibi*, num. 4. ff. de exception. rei jud. *Castr. in d. l. si rem*, §. si. *Roman. Aretin. & Claud. in d. l. si Titius*, *Alexand. conf. 177. Visa, ante finem, lib. 2.* latè *Bertaz. dicto loco, nu. 10.* actor tamen condemnari debet in expensis, usque ad diem juris supervenientis. *Bartol. & Fulgos. d. l. si rem*, §. si. *Bertaz. eo loci, num. 14.*

Quintò, judicium ex jure supervenienti confirmatur, quando generaliter actum fuit, nulla causa expressa, ad text. in *c. Abbate. de re jud. in 6.*

Sextò, concedenda esset actio, cum possessor diffamaret de non jure fideicommissarii, tunc enim ad declarationem juris sui, adversus diffamatorem succurrendum esset ex remedio leg. diffamari, *C. de ing. manum.* & sic procedit decisio *Didac. in d. cap. 18.* & latissimè *Molin. in præcitato loco, num. 23.* & infra, & sic quoque salvari possent scripta à *Caval. loco quo supra*, ubi adducit, quæ latè scripsit *Alexand. in l. si finita*, §. eleganter, num. 22. & 27. ff. de damn. inf. *Dec. in cap. in præsentia, in 3. not. ext. de probat.* Sed adverte, quia doctrinæ istæ loquuntur in reo diffamato, ut adversus actorem diffamatorem ex remedio illius legis agere possit, sed non reperitur è contra, ut reo diffamante, possit actor jus suum conditionale deducere, & sic tenendum puto.

Septimò concedenda esset actio, cum super jure illo de futuro, per aliquem actum de præsentia, illatum fuisset præjudicium, ut est casus notandus in *l. 3. §. si quid*, ff. de minor. cui conferunt scripta ab *Alex. in d. l. si finita*, §. eleganter, num. 7.

Octavò, cum in omnem eventum, facultas ad id competeret, veluti in detractioe quartæ Trebellianicæ, debita filio primi gradus, non consumptibilis per fructuum imputationem, ad *l. jubemus*, *C. ad Trebell.* Nam licet, Trebellianica sit quarta ejus, quod restituitur, & tempus restitutionis in ea videatur observandum, ut *Bald. inquit*, in *l. filium quem habentem*, num. 35. *C. fam. ercis.*

Quia

Quia tamen filius ipse quartam illam habiturus est, siue extet conditio fideicommissi, siue non propterea citatis substitutis, ante casum fideicommissi, illam detrahare poterit, quia fideicommissarii conditio non læditur; & ita apud nos prædicatur ex auctoritate Bald. *in d. l. & iubemus, & in l. debitori, C. de pact.* Paul. de Cast. *in l. quoniam in prioribus, C. de inoffic. testam. & in suo cons. 186. nu. 2. in 2.* quod etiam scriptum reliquit Ruin. *cons. 57. col. ult. 2.* de quo tamen puncto videnda sunt, quæ plenius scripsi in *Artic. 3. num. 23.* extra hos casus, & similes, intemptiva iudicia non esse admittenda crederem.

- 8 Redcundo itaque ad principalem difficultatem, constituo infrascriptas Conclusiones, ex quibus universa materia erit abundè resoluta; quarum.

Prima est: hæres gravatus, vel fideicommissarius ipse gravatus, ante adventum diei, vel conditionis fideicommissi, non præscribit adversus fideicommissarium substitutum, quia cum ante adventum diei, vel conditionis fideicommissarius substitutus agere nequeat, ut supra declaravi, non valenti agere, nulla potest currere præscriptio, *l. 1. §. an. C. de ann. except. l. 1. (C. de bon. mat. l. in rebus, §. omnis, C. de jure dot. & eadem ratione, nec tertius possessor, qui à gravato causam, vel ab alio haberet, præscribere posset adversus fideicommissarium ante casum fideicommissi, ut latius infra dicitur in quarta conclus. Et Conclusio hæc ab omnibus recipitur. Bartol. Bald. Alexand. & Jas. in l. si cui legetur, in princip. ff. de leg. primo, Bald. cons. 351. lib. 3.*

- 9 Sed hic quæro, nam in fideicommissarium universalem non transeunt actiones, nisi facta restitutione hæreditatis reali, vel verbali, *l. facta, l. restituta, ff. ad Trebel.* vel nisi in casibus à jure privilegiatis, de quibus in *l. pen. §. fin. C. ad Trebellian.* relatis à me in *2. Artic.* ubi plenissimè declaravi. Numquid ergò post casum fideicommissi, ante restitutionem factam, sit in casu, ut ei currat præscriptio, quasi quòd agere possit. Quia in re, pro affirmativa concludendum est, per regulam in *l. qui potest facere, ff. de reg. jur. & in cap. fin. ext. de election.* & in materia præscriptionis; quòd currat impedito agere, qui potuit impedimentum amovere, voluit Bartol. *in l. 3. §. usuras, ff. de contr. jud.* adducit text. in *l. sed si per prætorem, §. 1. ff. ex quib. caus. Roman. cons. 9. Quod pars Alexand. cons. 62. col. 2. quod est duplicatum 223, in 6. Felin. in cap. cum inter, col. 10. verbo quæro utrum, ext. de except. & in c. ex transmissa, col. 2. ext. de præscriptis. Bal. de præscript. in 1. par. 6. partis princ. num. 23. & in pulchro casu Alber. Brun. *consil. 67. col. ult.* optimus text. in *l. 1. §. qui sub conditione, ff. si quis omitt. caus. testam.* ubi Guliel. & Bald. notant.*

- 10 Secunda Conclusio, post eventum casus fideicommissi, hæres, vel alius gravatus, præscribit, adversus legatarium, & fideicommissarium, spatio 30. & 40. ann. quia hæc præscriptio perimit omnes actiones personales, reales, mixtas, & officium iudicis, ad *l. cum notissimi, & l. si quis emptionis, & l. omnes, C. de præscript. 30. ann.* Nec præscriptio excluditur eo prætextu, quia hæres non præstans legata, & fideicommissa, sit in mala fide, ad text. in *cap. fin. ext. de præscript. & in cap. possessor, de regul. jur. in 6.* nam huic objecto occurrit Ancharan. in *d. c. possessor, columna decimo octava, ubi distinguit,*

quædam esse jura, nobis facta, & re ipsa quæ sita; & adversus hæc mala fides impedit præscriptionem; quædam verò jura esse, quæ demum nobis competunt facta declaratione, ut in casu *l. 3. Cod. de jure emphyt.* & in fideicommissis, & legatis, quæ effectualiter non acquirantur, nisi prævia animi declaratione, & volentibus legatariis, & fideicommissariis, ad not. in *l. cum pater, §. surdo, ff. de legat. 2. glof. & Socin. in l. 1. §. sed & quoties, ff. ad Trebellian.* Ripa in *ea. leg. §. de illo, ad finem, & melius in l. 1. numero 50. ff. de legat. 1.* & in istis præscriptionem mala fides non impedit; & sic refert consuluisse Bald. & verè in *l. gatis* consuluisset *consil. 224. Vir fuit, in quinto.* sequutus fuit Dec. *consil. 554. & idem consuluisset Socin. consil. 63. in causa col. 3. versic. præterea, in primo.* Bald. de præscriptio. in 4. parte, quinta partis princip. q. 3. numero 8. & in 5. parte ejusdem quinta partis princ. numero 32. Corn. *consilio 244. Videretur, in quarto,* ubi plenè disputat, an legatarius, fideicommissarius, ex capite justæ ignorantie possit in integrum restitui: idem consulendo firmavit Paris. *consil. 49. numero 33. in 2.* Cacheran. *consil. 15. numero 34. & infra:* post verò agnitionem legati, & fideicommissi, hæres obstante mala fide, conscius de legato, & fideicommissio relicto, non præscriberet etiam per spatium longissimi temporis: sic idem Paris. *consil. 66. num. 97. usque ad finem, & præsertim numero 229. in 3. & eandem distinctionem, an agatur de jure realiter quæsito, an de jure quærendo, ex actu voluntatis nostræ declaratorio, in pacto de retrovendo, post plures, probavit Socin. jun. consil. 145. num. 75. in 1. & ex professo post plures alios Franc. consil. 49.*

Sed adverte, quòd præmissorum dictorum Conclusio non transit absque contradictione; nam contrarium tenuit Cuman. *consil. 147. Domina Contessia,* sequitur Dec. in *c. Ecclesia S. Maria, nu. 30. ext. de constitut. & idem præsupposuit, consil. 267. nu. 5. Alba, consil. 58 per totum, & latissimè per decem fundamenta, Curt. junior, consil. 203. lib. 3.* Distinguendo, dic, quòd dicta primo loco, vera sunt, data scientia, ex parte legatarii, vel fideicommissarii, vel saltem cessante culpa hæredis; sed si hæres occultasset testamentum, vel non monuisset legatarium, aut fideicommissarium, de legato, & fideicommissio relicto, quia constat hæredem peccare, & contra conscientiam agere, dum fideicommissa relicta celat, ideo legis prohibitio jure locum habet, ut propter peccatum non præscribit, & in specie sic loquitur Cuman. *d. consil. 147. n. 3.* sequitur Decian. *d. l. quod est valdè notandum ad præmissorum declarationem.*

Rursus, nec illud prætereundum est, quòd fideicommissarius, & legatarius, ex capite justæ ignorantie de facili restituentur adversus præscriptionem 30. & 40. annor. sicut Cuman. ipse docuit, in *d. consil. & Corn. in præalleg. consil. 244. & cessante justa causa, non esset concedenda.* Dec. *d. consil. 267. colum. ultim. & his addo Bald. in 4. par. 4. princip. q. numero 29. Crot. in §. Divi colum. 4. Cravet, consil. 201. num. 34. Cacheran. consil. 15. num. 48.*

Ex quibus justificatur communis scribentium traditio, ut aperto feudo vero domino, veluti per alienationem, vel mortem, vassalli, possessor longissimo tempore præscribat feudum adversus dominum, qui petere neglexit, *c. 1. §. si quis per 30.*

in tit. si de feud. fuer. contr. ubi feudistæ omnes, & præsertim Afflict. gloss. ubi plenè Alvar. *in cap. 1. praterea, in tit. de cap. Contr. Curt. sen. consil. 83. col. 2. Bald. de præscript. in 4. 4. part. princ. n. 42. Afflict. decis. 254.*

4 Tertia Conclusio. Tertius possessor habens causam ab hærede gravato, in re legata, vel per fideicommissum relicta, non præscribit post casum fideicommissi, sive purè in diem, aut sub conditione, relicta fuerit, spacio longi temporis, adversus fideicommissarium, *in l. fin. §. sed quia nostra, & §. seq. C. commun. de leg. & est ratio: quia titulus invalidatur ex illius legis auctoritate: idèd possessor sine legitimo titulo, longo tempore non præscribit, l. nullo, C. de præscr. long. temp.* Longissimo autem tempore 30. vel 40. annorum, equidem præscriberet: quia præscriptio illa titulum non exoptulat *d. l. cum notissimi, l. omnes, & l. si quis emptionis*, sic declaravit Fulgos. & Paul. *in d. §. sed quia nostra, num. 3. & col. pen. versic. adde aliam*, ubi sic quoque voluit, etiam quòd testator prohibuisset rem alienari. Sequuti sunt Jason. ibi, & Cornel. Alexand. *consil. 57. Attentis, num. 7. & 8. in 3. ubi approbat utrumque dictum Paul. Castr.* & concludit pro proscriptione longissimi temporis, & idem diffusè Cornel. *consil. 117. in hac, in 1. & consil. 304. num. 19. in 3. Socin. sen. consil. 251. col. penult. Dec. d. consil. 267. num. 4. Bald. de præscript. in 5. par. 5. partis principal. quest. 5. Crot. in repet. §. Divi, num. 141. Ripa num. 119. Natta consil. 437. num. 4.* quamvis in fideicommisso conditionali, ut post eventum fideicommissi casum, emptor longo tempore præscribat, senserit post Cyn. Bald. *in d. §. sed quia, & male.* Ex his rectè inferitur, ut emens feudum, licet alienatio inconsulto domino sit nulla, & invalida, possit tamen emptor adversus dominum præscribere spacio triginta annorum, ut dixi supra, *num. 12.* vel etiam contra eorum vasallum inferitur etiam quod in rebus expressè alienari prohibitis, quia secuta alienatione statim committitur fideicommissum, ad text. *in l. peto, §. fratre, ff. de leg. 2. ex tunc incipit currere præscriptio: quia actio est nata, uti advertit Ludov. Molin. loco infra allegando, num. 7.* non tamen longi temporis, quia titulus est nullus & invalidus, sicuti ex prædictis constat; quibus addo Cæphal. *consil. 627. & 761.*

5 Quarta Conclusio. Tertius possessor habens in re legata, vel fideicommissa, legitimum titulum ab alio, quàm ab hærede gravato, præscribit rem adversus fideicommissarium, post casum fideicommissi spacio longi temporis, quia titulus istius ex lege non invalidatur, sic Castrens. *in d. §. sed quia, colum. penult. in versic. adverte, & fuit de mente Fulgos. in dict. §. sin autem sub conditione*, Cornel. *in consil. 117. num. 10. & seq. lib. 1.* & intellige, prout ipse Paulus loquitur, cum possessor non habet causam ab hærede gravato immediatè, secùs si causam haberet ab eo, qui ab hærede causam habuisset: nam hic non plus juris habere deberet, quàm auctor suus, *l. fin. §. 1. ff. ad Vellejan.* quamvis & in hoc contra senserit Cornel. *d. consil. 304. num. 30. & 22. Hieron. Gabr. consil. 93. num. 10. & 24. lib. 2.*

6 Quinta Conclusio. Tertius possessor etiam cum titulo, & multo magis hæres gravatus, non præscribit res fideicommissarias, etiam spacio tri-

ginta, quadraginta, sexaginta & centum annorum, in præjudicium fideicommissarii, cui interrim non fuit nata actio, vel si nata fuit, tamen agere nequivit, ob aliquod juris impedimentum, ut quia pupillus, vel in patria potestate constitutus, *l. cum novissimi, §. illud, C. de præscript. 30. annor. l. fin. §. sin autem sub conditione, C. commun. de leg. & est secundum regulam, quod non valenti agere non currit præscriptio, l. 1. §. fin. C. de annorum except. leg. 1. C. de bon. matern. l. in rebus, §. omnis, C. de jure dot. & d. l. si quis emptionis*, & est regula hæc secundum naturam, quia cum quis agere non potest, negligentia sibi imputari nequit, ac idcirco præscriptio currere non debet, quæ negligentia pœna est, sic Bald. *in Authent. nisi tricennale, col. 2. Cod. de bon. matern.* Paul. de Castrens. *consil. 466. num. 2. & 3. lib. 2.* & plura ad hoc cumulavit Bald. de præscriptionib. *in 1. parte sexta par. princ. num. 15. 16. & 17.* & in terminis in fideicommissariis ordinationibus, successivis, & perpetuis, Alexand. *consil. 59. num. 14. lib. 3. consil. 101. num. 21. in 7. Dec. dict. consil. 267. num. 4. Crot. in repet. §. Divi, num. 143. & illic Ripa, num. 116. Alciat. num. 48. Grat. consil. 21. num. 36. & 37. & consil. 101. num. 42. in 2. Rub. Alexand. consil. 84. n. 6. Curt. jun. consil. 181. num. 5. Paris. consil. 23. num. 199. in 1. Pinell. in d. Authent. Nisi tricennale, num. 49. & 55. C. de bonis matern. Paris. consil. 6. num. 15. consil. 101. col. penult. lib. 2. & idem Parisiens. consil. 26. num. 18. quod in singulis gradibus singulæ requiruntur præscriptiones à die aperti fideicommissi. Unde ex interdictis inferit, quod contra nondum natos, & agere aliter non valentes, nulla unquam currat præscriptio, & in majoratibus Molina de Major. Hispan. lib. 4. cap. 10. num. 3. post Roder. Suar. Allegat. 3. & in fideicommissariis consuluit Natta d. consil. 437. num. 5. ubi per præmissam regulam inferit, quod non currat etiam centenaria, nec millenaria præscriptio, & latius sub num. 7. Decian. consil. 60. num. 3. in 1. Rimin. jun. consil. 514. num. 43. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 15. n. 16. consil. 28. n. 16. lib. 3. consil. 102. num. 38. lib. 4. consil. 19. n. 14.*

Sic etiam in feudalibus descensivis, vel agna- 17 titiis, non natis vel agere non valentibus, nulla currit præscriptio, sicuti tradidere Andr. Ifern. Laudens. Prapof. & Alvarrott. *in cap. 1. §. hoc quoque, in tit. de success. feudi.* Ideoque dicebat Ifern. d. loco, quòd si primus non revocat alienationem de feudo factam, potest revocare secundus, & si secundus negligit, poterit tertius, & deinceps, & est ulterior ratio, quia sicut primus non potest alienando præjudicare secundo, sic nec etiam præscriptio est alienationis species, *l. alienationis, ff. de verbor. signif.* sic Dec. *in consil. 445. num. 27.* & idem quoque plenius tradiderunt Andr. & Afflict. *in cap. 1. §. quid ergo, num. 20. in tit. de Invest. de re alienat. fac.* & idem Afflict. *in d. cap. 1. si quis per 30. in tit. si de feudo fuer. cont. sub num. 11.* ubi expressè inquit, in feudalibus non valenti agere, ob juris impedimentum non currere præscriptionem, & consulendo Bald. *consil. 215. proponitur, num. 4. in 2. Abb. consil. 101. in 1. vol. ubi in præscriptione centenaria. Corn. consil. 43. num. 13. lib. 2. Dec. d. consil. 445. num. 46. & consil. 498. num. 22.* & in concessionibus inter vivos, idem Dec. *consil. 468. col. penult. & in feudalibus Jason*

consil. 118. col. fin. & consil. 136. colum. penult. in 4. Curt. jun. consil. 181. numer. 5. Lofred. consil. 10. num. 22. Rub. Alexand. consil. 13. num. 13. & consil. 84. num. 6. Paris. in cap. cum non liceat, num. 18. & cap. auditum, ad finem, extr. de præscript. & in consil. 23. num. 193. lib. 5. Jacobin. in l. final. ad finem, C. qui admitt. & in fideicommissariis, feudilibus, & majoratibus Arius Pinel. in repet. d. Authent. Nistricennale, num. 49. C. bonor. matrim. & ultra supra adductos, Cannet. in Extrav. Volentes, §. At opera pretium, num. 10. ubi quod in feudis tot sunt præscriptiones, quot sunt personæ. Ad do Natt. d. consil. 497. num. 6. Dec. consil. 60. lib. 3. num. ... & consil. 117. num. 3. Joan. Baptist. Vincemala in feudilibus, consil. 1. numer. 100. & Joann. Gall. c. in consil. seq. num. 99. Rimin. jun. consil. 339 num. 142. ubi plenissime scribit, & Octavian. in Pedemont. Decis. 177. & in præscriptione cujus initii memoria non extat Gabriel. consil. 163. num. 1. in 2. Et licet Molina loco præallegato, sub num. 10. in Majoratibus, & in feud. Doct. Dec. consil. 24. num. 108. cum seq. in 1. aliud attentaverint; ut præscriptio maxime centenaria, etiam in feudilibus noceant, non natis, & agere non valentibus attamen ejus consilium fuit rejectum in Rot. Rom. & quia causa erat Paduana, & de re gravissima, notorium apud nos est: judicia in Rota emanasse adversus illud consilium, & sic fuit executum pro nobilibus de Rustica, & sic quoque obtinui ego in alio casu pro D. Orlando, & Bernardino de Curtivis, civibus Patavinis: Illud tamen dictum de præscriptione centenaria, & cujus initii memoria non extat, probavit Petr. de Gregor. in tract. de concess. Feud. par. 2. quæst. 10. & retul. Nicol. Intrigol. in l. centur. quæst. 51. num. 51. & ante hos Socin. jun. consil. 77. num. 81. lib. 1. Menoch. consil. 701. num. 100. & ante hos Parisiens. consil. 26. num. 24. & infra, summa rationum suarum est: quia immemorialis possessio, qualis est centum annorum operator effectum tituli, qui habet vim legis & constituti, & consequenter tituli legitimi non prohibiti, nec habiti à persona, l. hoc jure, §. ductos aqua, ff. de aqua quot. & estimat. cap. super quibusdam, §. præterea, de verbor. signific. Quæ tamen ratio in proposito non concludit: Nam vera est, data possibilitate tituli legitimi, non prohibiti, nec à persona prohibita: at ibi testator fundat fideicommissum perpetuum in re sua, non potest in ea re cadere justus titulus in præjudicium fideicommissarii, quocumque te veritas, ergo secus ubi titulus legitimus posset quoquomodo considerari, ut in dictis juribus.

Nota tamen humanissime lector, quod Corn. Perus. in d. consil. 304. num. 19. & seq. num. 3. recessit per plures rationes à communi sententia, in casu cum possessor longissimi temporis in re fideicommissaria causam habuit ab alio, quam ab hærede gravato; sed tamen ejus consultatio non recipitur, ob regulam illam; quæ utique militat in specie ista, idque in eo casu contrarium respondit Alexand. consil. 191. num. 2. cujus auctoritatem longè præponderare rejecta Cornel. sententia,

dixit Natta, in præallegato consilio 437. numer. 7. † Remiss. ad eundem Peregr. lib. 1. consil. 14. num. 11. consil. 15. num. 16. consil. 18. num. 15. consil. 28. num. 16. consil. 34. num. 22. lib. 3. consil. 102. num. 38. lib. 4. consil. 19. num. 14. de jure fisci, lib. 6. tit. 8. num. 6.

Amplia & declara, quod etiam hæres illius, adversus quem præscriptio decursa fuit potest rem vendicare, quia hic nullum intercedit auctoris factum, ex quo ipso de evictione teneatur, sic & bene Ripa, in d. §. Divi, num. 116. sequitur Anguissola, consil. 9. num. 16. lib. 6.

In secundo autem casu principali, cum hæres gravatus non præbuit causam præscribendi, quia præscriptio incæpta sit in vita defuncti, sed negligentia sua passus fuit rem præscribi, vel actiones hæreditarias tempore finiri, præscriptio quidem nocet fideicommissario substituto, l. si hæres institutus, §. fin. ff. ad Trebell. & l. si fundum, ff. de fundo dor. ubi prohibitio impediens rei alienationem superveniens post præscriptionem incæptam, non facit rem impræscriptibilem, & per illum textum sic notavit Bartol. in l. fin. C. in quibus causis, in integr. instituit. Bald. in l. 1. num. 19. C. de serv. fug. cum aliis adductis ab Anton. Gabriel. in tit. de præscript. conclus. 13. numer. 8. & in Majoratibus. Molin. eodem loco, num. 4. eo autem casu tenetur hæres fideicommissario de negligentia, l. mulier, §. sed etiam, ff. ad Trebellian. gloss. Bart. Paul. & alii, per illum text. in d. §. fin. & est casus, in d. l. si fundum: declarando ut ibi, & si hæres non esset solvendo, in subsidium daretur fideicommissario regressus adversus præscribentem, l. fin. ff. de eo per quem, ne ex negligentia hæredis fideicommissarius damnum sentiat, Paul. Castrens. in d. §. fin. ad quod optimus text. in leg. plane, la secunda, §. qui rogatus, §. de leg. 1. † Remiss. ad eundem Peregrinum, libr. 1. consilio 14. num. 14.

Et idè si hæres negligentia sua patitur res pignoras, censuarias, & libellarias, alienari, quia non solverit, tenetur fideicommissario, quanti pluris res valet, quam ex debito defuncti ad creditorem pervenerit, seu pervenire oportebat, l. Lucius, §. filia ex asse, ff. ad Trebell. nisi dolus, & culpa ab hærede abesse, d. §. sed etenim, vel nisi rogatus fuisset restituere quicquid superesset, leg. deducta, §. fin. ff. eod.

Demum sciendum est, quod ubi hæres gravatus ex causa rei hæreditariæ subjectæ fideicommissa stipularetur pro se, & hæredibus suis, vel fideicommissarius super re fideicommissaria: quæ non transit ad hæredes bonorum, sed ad fideicommissarium jure fideicommissi, hoc casu fideicommissarius ex ea stipulatione agere posset, & præscriptio inciperet à sua persona, sicuti optimè deducitur ex scriptis ab Angel. Imol. & Alexand. in l. stipulatio ista, §. si quis ita, ff. de verbor. oblig. Angel. Imol. Paul. Alexand. & Jason. in eum qui ita, §. te, & Titium, ff. eod. & consuluit

Pancirol. consil. 96. numer. 22.

ARTICULUS XLII.

Fideicommissa an alienari possint causa dotium constituendum, restituendarum, & an ex causa donationum propter nuptias, seu contradicentium,

S U M M A R I U M.

- 1 *Authent. Res quæ, C. comm. de legat. cum suis concordantibus quid disponat.*
- 2 *§. Cum proponeretur, l. mulier, ff. ad Trebell. in sui ratione declaratur.*
Votum pro voluntate, & pro officio accipitur.
- 3 *§. Quamobrem, in Authent. de rest. & ea quæ parit, declaratur.*
- 4 *Portio, quam ultra legitimam, pro dotibus constituendis alienare licet de paterno fideicommissio, assumit naturam legitimæ.*
- 5 *Dotatas mulieres esse publicè interest: & hujusmodi interesse præponderat interesse de fideicommissis servandis.*
- 6 *Pater in suo testamento non potest prohibere alienationem bonorum suorum pro constitutione, & restitutione dotium.*
Prohibitio de non alienando bona supposita fideicommissio paterno, pro dotibus constituendis, aut restituendis, est invalida.
- 7 *Pater tenetur dotare filiam, & pro filio assecurare dotem nurus.*
- 8 *Et onus istud non est personale potius, sed reale: sicut onus alendi. Ideò transit ad quemcunq; universitas bonorum paternorum.*
- 9 *Legitima filio vel filia relicta non datur recursus contraheredes bonorum patris, ex causa dotis danda ipsi filia aut accipienda per filium.*
- 10 *Contra tamen quòd pater possit expressè alienare ex causa dotium, tenuerunt multi.*
- 11 *Quorum opinio procedit, cum ultra legitimam reliquit filia vel filio tantum portionem, ex qua dos commodè constitui, & restitui possit.*
- 12 *Dotare non tenetur iterum pater filiam, quæ dotem suam negligenter consumpsit.*
- 13 *Legitimam si pater vivens filio assignaverit, quæ ipse consumpserit, non tenetur iterum aliam assignare legitimam.*
- 14 *Dos à muliere an possit repeti super bonis subjectis fideicommissio ascendente, si filius gravatus consumpserit legitimam, & Trebellianicam post matrimonium.*
- 15 *Pater non cogitur totum suum patrimonium obligare pro dote nurus, nec in dotem filia assignare §. Quamobrem in d. Authent. de restitut. & ea quæ parit optimè declaratur.*
- 16 *Dos an possit repeti muliere super bonis subjectis fideicommissi. ascend. si scienter contraxerunt cum marito, qui jam omnia bona libera consumpserat.*
- 17 *Mulieri non possit imputari cur in danda dote marito in conditionem non exploraverit, & quid si scierit fideicommissum constitutum.*
- 18 *Mulier pro restitutione dotis, an possit directo apprehendere bona fideicommissaria, an verò teneatur prius excutere bona libera. Et an teneatur probari non extaret bona libera.*
- 19 *Dotis in causa bona fideicommissaria tradita, & per mulierem recuperata, an in causam fideicommissi regrediantur.*
- 20 *Fideicommissaria res alienata & recuperata, an reincidat in causam fideicommissi.*
- 21 *Res recuperata, ex vi illius contractus, ex quo fuit alienata, redit in suam priorem causam.*
- 22 *Dotis filia causa si pater alienat, & recuperat: ea bona in fideicommissi causam recidunt.*
- 23 *Fideicommissarius rem alienatam ex causa dotis, an vindicare possit pretio restituto.*
- 25 *Mulieri, penes quam reperiuntur bona fideicommissaria sibi in causam dotis tradita, an de eis disponere liceat, tres casus discutiuntur, n. 27. 28. & 29.*
- 26 *Fideicommissaria omnia possunt in dotis causam tradi, ubi res sic postulat,*

PRO dotis constituendis, & restituendis, bona fideicommissis subiecta alienari possunt, *ad l. mulier, §. cum proponeretur, ff. ad Trebell. & in Authent. Res quæ, C. com. de legat. & in corpore, in Authent. de restit. & ea, quæ parit, in §. moriente, Rursus, & in §. quamobrem.* Tractatus est frequentissimus, & perutilis, & pro illius satis plena enucleatione. *Primò* discurrem de ratione, cum suis adjacentibus. *Secundò* de personis. *Tertiò*, de casibus, & in quibus terminis ea jura procedant. *Quariò*, an lucra nuptialia locum habeant in rebus fideicommissariis.

1 *Circa primum, Ulpianus in d. §. cum proponeretur, in filia à patre de restituendo gravata, censuit, filiam potuisse dotem sibi constituere certæ quantitatis in rebus fideicommissariis, & dotem*

datam de fideicommissio decedere, ac si quod superfuisset, rogata esset restituere, quod si tantos fructus ex hæreditate filia percepisset, ut inde possit doti satisfieri, potius fructibus hoc expensum ferendum, quàm fideicommissio, Justinianus autem, in d. *Authent. de restitut.* addit, ut nedum filia gravata, possit res paterno fideicommissio suppositas alienare, & obligare, pro ejus congruæ dotis constitutione, sed etiam filius ipse à patre gravatus, sit legitima portio eidem jure naturæ debita, aliaque illius bona libera non sufficiant ad dotis uxoris restitutionem, possit obligare paternum fideicommissum, dotisque restitutionem fieri posse in bonis fideicommissi paterni, immo, lucra quoque nuptialia super eisdem bonis vires suas habere, & illius constitutionis

decisio relata fuit ab Irner. *in d. Authent. Res qua*, & quamvis in illis iuribus, nihil dictum sit de Trebellianica, & aliis bonis liberis, attamen ex communi interpretum consensu, & judiciali observantia, sic suppleantur, & intelliguntur, ut si legitima portio, Trebellianica, & alia bona libera, non sufficiant, ad congruam filiae gravatae donationem, vel ad restitutionem dotis uxoriae, filii gravati, suppleantur de bonis paterni fideicommissi, Curt. jun. *in d. Authent. Res qua*, num. 16. & latè dicam *infra in 3. parte princ.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 6. consil. 15. num. 7.*

- 1 Videamus modo de vi, & mente interna illorum iurium: Nam textus *in d. §. cum proponeretur*, expressè inquit, dotem decedere de fideicommissio, ac si filia fuisset rogata restituere, quod superfuisset, unde colligitur, alienationem in causam dotis diminuere fideicommissum, prout cum hæres rogatur restituere, quod supererit: nam eo casu alienatio de rebus fideicommissariis valet in fideicommissi præjudicium, *l. Titius*, ff. *ad Trebellian.* & sic præcisè declaravit Bartol. *in l. à filia*, ff. *eod. tit.* quem illic sequuntur Paul. & Alexand. Angelus, Paulus & Alexand. *in d. §. cum proponeretur*. Rationem autem Ulpianus adducit: quia non potest dici in eversionem fideicommissi factum, quòd mulieris pudicitiae, & patris voto congruebat; votum autem, si accipiamus, pro voluntate, & desiderio, negotium à patris voluntate pendebit, adeò, ut contrario voto inhibere poterit, ne res fideicommissio suppositæ dotis causa alienentur. Alii verò votum accipiunt pro officio: nam de jure pater tenetur filias, & neptes dotare, *ad l. qui liberos*, ff. *de ritu nupt.* & *l. fin. C. de dot. promiss.* & quod pater ipse vivens facturus foret, creditur per filiam sibi hæredem institutam fieri voluisse, *ad l. cum servus*, ff. *de condit. & demonstr.* sic Paul. Castr. *in d. §. cum proponeretur*, col. 1. Sequitur Decius, *consil. 376. col. 2.* pulchrè Curt. jun. *in d. Authent. Res qua*, num. 12. Natta *consil. 61. col. 3.* Roland. *consil. 85. num. 36.* *in 1.* Eugen. Perusin. *consil. 54. n. 25.* Petrus Anton. à Petra Placent. *in tract. de fideicommiss. prohibet. quaest. 8. num. 337.* præclare Menoch. *consil. 33. num. 23.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. consil. 115. num. 1.*

- 2 Textus verò *in d. §. quamobrem, in Authent. de restitut.* rem ipsam absolvit, ut si quis de cætero res suas restitutioni subjecerit, primum quidem servet filiis suis legitimam partem, auctam jure novo, ad trientem, & semissem, pro numero liberorum, deinde ex reliqua substantia, si non sufficeret legitima pars ad dotis, aut antenuptialis donationis, oblationem, honestè, & secundum qualitatem personarum, & merita excipere etiam hoc ad restitutionem secundum quod adjectum legitimæ parti, dotem aut antenuptialem faciat donationem, ex quibus verbis clarissimè deprehenditur, patrem gravantem filium, vel filiam, per fideicommissum, non solum teneri sibi relinquere legitimam jure naturæ debitam, sed & ulterius tantum de sua substantia adjectum legitimæ, quod honestè sufficiat ad dotis constitutionem, & restitutionem, ac idcirco ex his causis, res fideicommissio paterno suppositas alienare, & obligare posse: supplendo, ut dixi, cum ultra legitimam ex aliis bonis liberis in eas causas satis-

fieri non possit; itaque negotium non ad voluntatem patris, sed ad necessitatem redactum est, prout est in legitima; & sic in specie advertit Paul. Castrens. *consil. 80. Quia per superscriptum*, col. 2. *in 1.* Curt. sen. *consil. 27. num. 13.* Fannuc. *de lucro dot. glossa 10. num. 77.* de quo tamen subdubius fuit Jason *in d. Authent. Res qua*, num. 25. verum omnis dubitatio sublata est per casum *in d. §. Quamobrem.* Et jura illa locum habere in utroque casu Constitutionis, & restitutionis dotium de fideicommissio ascendente, professus fuit, & communibus sententiis Menoch. *consil. 23. Qui quidem sub num. 42. & infra*, probat privilegium exactionis dotis in rebus fideicommissariis mariti, transire ad hæredes mulieris etiam extraneos.

Unde infero, quòd portio hæc legitimæ adjectæ, naturam ipsius consequitur, ut scilicet pactis dotalibus, & statutis de lucris nuptialibus subjiciatur, sicuti portio libera, jure legitimæ, filiae debita. Casus est *in d. §. quamobrem, in vers. sancimus*, Latius dicam *infra, in 4. parte princ.* & transmittitur per filium, & filiam jus istud, prout legitima cui adjicitur, sic Bald. *in d. Authent. Res qua*, num. 3. & 11.

Ratio autem, quæ Justinianum movit, ab eo 4 exprimitur, quia ea, quæ communiter omnibus profunt, iis, quæ specialiter aliquos juvant, præponi debent: commune autem, & publicum interesse est, dotes mulieribus salvas esse, ut habere possint, & liberis hominibus civitas inde repleatur, text. *ad hoc in l. 1. ff. solut. matrimon.* & *in d. §. rursum, in Authent. de restitut.* ideoque præponderat privato fideicommissarii præjudicio, & licet publicè interfit, supremas hominum voluntates exequi, *l. vel negare*, ff. *quemadmodum testament. aper.* attamen publicum istud interesse privatorum commodum concernit, quam sanè rationem, dotium favore, ex communi aliorum intentione probarunt Menoch. *consil. 33. num. 13. & 19.* Eug. *d. consil. 54. n. 23.*

Ex his autem sicut supra declaratis, infero ad 5 resolutionem duarum difficultatum, quæ principales sunt in materia, prima est, quid si pater prohibuerit bona sua alienari per filium, aut filiam, ex causa constitutionis, & restitutionis dotium, an ea prohibitio impediat, Bald. *in Authent. Res qua*, *in lectura antiqua, in 13. quaest. in cap. 1. §. donare, in titul. qual. olim feud.* obsecutus paternæ ordinationi censuit pro patris voluntate, sequuti sunt Alexand. *consil. 56. col. 3. in 1. & consil. 23. in 2.* Curt. sen. *consil. 64. col. penult.* Joan. Petruc. *in d. Authent. Res qua*, *fol. ultim.* Jason. num. 25. Curt. jun. num. 36. & communem dixit Padill. ibi, num. 116. quam etiam habuit Cagnol. *in l. id quod nostrum*, col. 2. ff. *de reg. jur.* Paris. *consil. 63. numer. 46. in 2.* ubi hoc idem tenuit, etiam quòd prohibitio non sit individua in causam dotis, sed ita enixè facta, ut etiam causam dotis specialiter includat, & idem quoque in his terminis firmavit Rinin. *consil. 123. num. 10. in 2.* Crott. *consil. 144. num. 18.* Didac. *lib. 3. variar. resolut. cap. 6. num. 10.* Roland. *consil. 85. num. 23. in 1. & consil. 27. in 4.* Petra Placent. *d. loco, num. 430. & 432.* Gabriel. *consil. 119. num. 64. lib. 4.* Burfat. *consil. 89. sub num. 221. lib. 2.* & horum opinio libentius acceptatur in re certa alienari prohibita favore fami-

familiæ, etiam in causam dotis, sicut præcisè consiluit Socin. sen. *consil.* 75. col. 2. & 3. in 1. Paris. d. *consil.* 63. num. 37. & 46. Aquef. in §. *Drvi*, num. 22. & illic Ripa, subdubius tamen, num. 73. moventur autem in hanc sententiam, ex voluntate testatoris, quam jure servandam esse dicunt, §. *disponat*. in *Authent. de nupt.* 2. quia ubi constat de contrario voto testatoris, cessare videtur potestas alienandi fideicommissum paternum, *dict.* §. *cum proponeretur*. Tertiò, quia ultra legitimam pater invitus nihil cogitur præstare filio, d. l. *omnimodo*, & l. *scimus*, C. de *inoffic. testam.* Quartò, text. in *dictis* juribus, loquitur in prohibitione legali surgente ex natura fideicommissi, non autem in casu cum adest expressa patris prohibitio, quæ & ipsa ulterius aliquid operari debet, ad text. in §. *sanctissima*, in *Auth. de alien. & emph.*

Contra verò senserunt Jacob. de Aretin. Cyn. Bald. & Salic. in l. *voluntas*, C. de *fideicommiss.* Bart. in d. §. *Drvi*, in 2. *quest.* Paul. de Castro. *consil.* 80. & *consil.* 219. in 1. Jason in *dict.* *Authent.* Resque, col. ult. & in d. §. *Drvi*, in 1. & in 2. *lectura*, num. 10. ubi inquit ab opinione Bart. uti communiter recepta non esse in consulendo, & in judicando, recedendum: & idem Jason *consil.* 157. in 2. *dubio*, vol. 2. & licet in contrarium ex pluribus arguat, illius tamen argumentis satisfacit Ripa, in *dicto* §. *Drvi*, num. 80. & sic quoque censuit Dec. *consil.* 519. num. 4. Guido Papa *quest.* 96. Boer. *consil.* 129. num. 4. Bald. *novell. de lucro dot. conclus.* 10. num. 77. & in hanc inclinat Padill. in d. *Authent.* num. 117. & post hæc scripta Surd. *Decis.* 62. num. 5. ubi amplè, & hæc in generali prohibitione communior est Decian. *dict.* *consil.* Didac. loco *præallegat.* in *versic.* 2. Curt. jun. *consil.* 59. Bellon. *dict.* *consil.* 83. num. 6. Bero. *quest.* 110. Marzar. in *sua epit. quest.* 48. in hanc autem adducuntur opinionem ratione considerata à Paul. Castr. † Remiss. ad eund. Peregrin. *libr.* 3. *consil.* 20. n. 9.

7 Quia pater tenetur dotare filiam, l. *obligamur*, §. *leg. ff. de action. & obligat.* l. *qui liberos. ff. de ritu nupt.* & l. *fin.* Cod. de *dot. prim.* & pro filio tenetur assecurare dotem nurus, sicuti post Dyn. & Bart. notant omnes, in l. *si cum dotem*, §. *transgrediamur. ff. solut. matrim.* etiam quod filius, vel filia, nubant post patris mortem, nil mirum, quia obligatio hæc inhæret bonis.

3 Et onus dotandi ex parte patris non est personale, sed in rem, ita ut transeat ad onus illius, in quem paterna bona transeunt, sicuti onus alendi, ad text. in l. *si quis à liberis*, §. *item rescriptum. ff. de liber. agnoscend.* & in specie notat Dyn. in l. *in insulam*, in *princ.* ff. *solut. matrim.* ubi, quod confiscatis bonis, fiscus teneatur dampnati filiam dotare, quod præcisè Bald. tradidit in d. l. *fin.* num. 8. ubi præterea inquit, quod filia præterita in testamento patris, assentiens præteritioni, potest ab hæredibus paternis petere, ut dotetur, & idem quod hujusmodi jus non sit personale patris voluit Bart. in l. *si marito*, §. *si voluntate. ff. solut. matrim.* & l. *post dotem*, in *fine*, 2. *quest.* ff. *eod.* Paul. Castrenf. in l. *si focer*, in *princip.* num. 4. *eod. titul.* Alexand. *consil.* 139. *colum. penult.* in 2. Socin. sen. *consil.* 57. col. 2. in 4. & præclare Ruin. *consil.* 131. num. 10. in 4. igitur fideicommittendo, & pro-

hibendo alienationem, non potuit pater se à tali onere eximere, l. *sicut*, Cod. de *action. & obligat.* & hæc Castr. ratio videtur de mente Bart. in d. l. *à filiam*, & eam probarunt Dec. d. *consil.* 519. num. 5. Socin. jun. *consil.* 119. n. 11. in 2. Menoch. *consil.* 33. n. 19. in 1.

Verum argumentatio hæc non satis videtur 9 tuta, quia sequeretur, quod ubi pater relinqueret filio, aut filia, solum legitimam, alio hærede universalis instituto, si legitima non sufficeret ad congruam dotis exhibitionem, seu ad assecurationem dotis nurus per filium accipiendæ, hæres ille teneretur supplere, quia non potuisset se ab illo onere eximere, sed hoc falsum est in his terminis, quia nulla lege sic cautum reperitur, immò contra decisum, quod relicta filio, aut filia, legitima, testamentum maneat ratum, nec ullus recursus tribuitur filiis adversus testamentum, & paterna bona, l. *omnimodo*, & l. *scimus*, C. de *inoffic. testam.* §. *aliud quoq.* *capitulum*, in *Authentic.* *Utrum appellat. agn.* auctoritates autem, & decisiones in contrarium adductæ, locum habent, cum hæreditas in universum alteri defertur, veluti quia filia assentiatur se præteriri, aut exhæredari; sicuti Baldus declaravit in d. l. *fin.* vel quia ex forma statuti masculus excludit filiam, Baldus & Socinus in *locis præallegatis*, vel quia per publicationem in fiscum sint translata, Dyn. Bald. & alii supra relati, non ergo universaliter vera est ratio Pauli Castrenf. ejus tamen & aliorum opinionem in proposita questione verissimam existimo, ea solida ratione desumpta ex *dicto* §. *Quamobrem*, nempe, quia ex parte patris fideicommittentis, & prohibentis, deficit potestas: nam cum gravat filium, aut filiam rebus sibi relictis, non solum tenetur relinquere legitimam, sed & præterea legitimæ adjicere tantam substantiæ suæ portionem, quæ sufficiat ad dotis, & antenuptialis donationis oblationem, sicuti declaravi supra sub *num.* 3. ideoque sublata patris potestate, cessat omnis de voluntate patris disputatio, tollunturque argumenta pro contraria adducta, ex patris voluntate, per regulam in l. *nemo potest. ff. de legat.* 1. quandoquidem in omni actu duo requiruntur, voluntas, & potestas, *cap. cum super. extr. de offic. de leg.* 1. *multum interest, cum gloss. C. si quis alt. vel sibi.*

Quare apud me nulla est differentia, an testa- 10 tor fideicommittens prohibuerit, vel non prohibuerit bona alienari ex causa dotis: sed in hoc consistit, an ultra legitimam reliquerit filia gravatæ alia bona sufficientia ad ejus congruam dotem, etenim residuum in fideicommissio positum de aliquibus rebus particularibus, non etiam ex causa dotis alienari posset, & multo magis accedente prohibitione de non alienando, & sic in his terminis rectè procedunt consulta à Socino Parisiens. & Roland. in *consiliis præallegatis*, & sic expressè voluit Didac. loco *præallegato*, & ante eos eleganter Paul. Castrenf. d. *consil.* 80. ubi ita tenuit, etiam quod filia consumpsisset legitimam, & Trebellianicam, cæteraque alia bona libera sibi relicta, ut in fideicommissariis se dotare nequeat, adducit.

Quia licet pater teneatur filiam dotare, toties, 11 quoties nuberet, attamen si filia dolo, aut culpa sua, dotem consumpsisset, non tenetur pater illam

dotare, sic Bartol. quem posteriores sequuntur, *in l. si cum dotem, §. 1. ff. solut. matrim.* Jason *in d. Authent. Res qua, num. 13.* Campe. *de dotibus, in 1. par. quaest. 26.* Bald. *novell. in 6. par. privileg. 5. & 19. Dec. in l. jura sanguinis, n. 3. ff. de reg. jur.* Boer. *dec. 131. n. 5.*

- 12 Secundo, quia si pater vivens assignat aliquam portionem filio pro legitima, quam filius ipse lata culpa consumat, sibi amplius non debetur, Bald. *in l. scimus, §. 1. C. de inoffic. testam.* & est communis traditio. Tertiò, quia idem est in fructibus mala fide per filiam consumptus, sicuti Bartolus scripsit *in d. §. cum proponeretur, & has Pauli rationes reassumpsit Bart. Socin. d. consil. 75. num. 7.* sequutus est Jason *d. Authent. Res qua, colum. ult.* Gozad. *consil. 92. n. 3.* Petra Placent. *d. quaest. 8. n. 467. & dicam infra n. 70.*

- 13 Major difficultas est in filio, an post matrimonium contractum consumpta per eum Legitima, & Trebellianica, ac aliis bonis liberis, ex quibus dos uxoria commodè restitui poterat, cetera paterna bona fideicommissio supposita, possint per mulierem apprehendi. Quam difficultatem pertractavit Paul. Castrens. *in tribus suis consiliis, 15. 80. & 219. in 1.* & ubique concludit pro muliere, ne dolus aut culpa mariti sibi noceat, nempe, culpa suos debet tenere auctores, *l. ex duobus, ff. de negot. gest. l. 1. ff. de alien. jud. mut. cau. & l. non debet, ff. de reg. jur.* Item, quia supra relata provilio emanavit principaliter favore mulierum, & nuptiarum, ut mulieres facilius nubere possint, non ergo factum mariti derogare uxori potuit. Item quia testator tenebatur bona sua obligare pro restitutione dotis nurus, ad notata *in d. l. si cum dotem, §. transgrediamur, & quia omnia maritorum bona de jure, & de consuetudine, obligari solent pro restitutione dotium, ad text. in l. 1. princip. C. de rei uxor. act.* Item tempus restitutionis consideratur, an tunc sint bona, ex quibus dos satisfieri possit, *d. §. quamobrem, & idem quoque scripsit ipsemet Castrens. in d. Authent. Res qua, num. 11.* ubi refert sic fuisse judicatum; sequitur Jason *colum. ult. in 14. lim. & in consil. 157. in 3. dubio, lib. 2. Dec. consil. 376. in fine, & consil. 519. ante numer. 7.* Gozad. *consil. 97. num. 10.* & communem dixit Curt. jun. *consil. 59. num. 7.* Natta *consil. 61. n. 4.* Opizon. *in repet. §. Divi, sub num. 148.* Roland. *consil. 85. ad finem, in 1. & 27. n. 3. in 4.* Dec. *consil. 18. num. 27. in 2.* Menoch. *consil. 33. num. 31.* & Petra Placent. *d. quaest. 8. num. 457.* Franc. Bec. *conf. 54. per totum.*

- 14 Rerum Castr. opinio non admodum tuta videtur, ne dum in casu, cum testator quædam bonorum corpora speciali fideicommissio supponit, cum prohibitionibus de alienando, sed etiam ubi simplex, constituit fideicommissum, & filio relinquit, computatis Legitima, & Trebellianica, tot bona libera, ex quibus dos recepta, aut recipienda per filium potuit commodè assicurari, & ad hoc videtur casus *in d. §. quamobrem, ubi pater tenetur de fideicommissio excipere tantam partem, quæ sufficiat ad dotis, seu donationis antenuptialis oblationem, non autem excipere totam suam substantiam.*

- 15 Secundo, quia nullibi in jure reperitur, quod pater cogatur totum suum patrimonium pro dote nurus suæ obligare, sed satis est, vel quod illam

asscuret super quibusdam, aut donationem antenuptialem faciat æqualem ad mensuram dotis, sic notatur, *in d. §. transgrediat, & sic in terminis argumentatur Bartol. Socin. d. consil. 75. sub num. 7. & 8.* ubi concludit in hanc sententiam, maxime occurrente prohibitione de alienando, & ultra cum Rimin. sen. *consil. 115. num. 7. in 1.* Corn. *in d. Authent. num. 12.* quorum omnium sententiam probavit Paris. *d. consil. 68. num. 46.* Cravet. *consil. 19. num. 8. lib. 1.* Caphal. *conf. 344. num. 34. lib. 3.* & Roland. Vall. *d. consil. 27. in 4.* & horum opinio probatur efficacissima ratione, quia si Justinianus voluisset id, quod communiter asscunt præcitati, unico verbo à causa, & nexu fideicommissorum ascendendum excepisset simpliciter causas dotium dandarum, & restituendarum, prout fecit *in Authent. Contra rogatus, & in corpore ad Trebell.* non autem limitatè tantam partem, quæ unà cum Legitima, & Trebellianica sufficiat. Nec huic sententiæ obstant, quæ Menoch. adduxit *d. consil. 33. num. 38.* dum inquit in restitutione dotis legem Justiniani non considerare mentem, & potestatem fideicommittentis, sed id tantum, ne mulier dotem suam amittat: nam consideratio hæc sua, quæ prius fuit Paul. Castr. Decian. & Curtii *in dictis consil.* non est legitima, nec text. *in dict. §. Quamobrem hoc dicit:* nam dum de restitutione loquitur textus ille, ubique intelligit de filio, & filia, restitutione fideicommissi gravatis, uti ex litera illius textus videri potest, aded, ut onus impositum patri ex ea lege nova sit, excipere de fideicommissio, & adicere Legitimæ portionem illam, quæ sufficiat ad dotis, & antenuptialis donationis oblationem, & quod ad hoc solummodo vetera jura fuerunt innovata, & in cæteris rata manserunt, sicuti dicitur *in d. §. quamobrem:* itaque potestas fideicommittentis non est abrogata quoad quantitatem, quæ est supra legitimam, & congruam dotis præstationem, nec textus ille hoc dicit, & in hanc sententiam resolvit Alciat. quoque *consil. 96. lib. 6.*

Ex his inferitur solutio ad aliam facti speciem, super qua consuluit Curt. jun. *d. consil. 59.* quid in muliere, quæ contraxit cum marito, qui tempora contractus matrimonii jam consumpserat Legitimam, & Trebellianicam, cæteraque sua bona libera, an deduci de fideicommissio dos poterit? Super quo puncto post Cornel. *in d. Authent. Res qua, col. 3.* latissime pro muliere respondit, inducendo variis modis text. *in illa Authent. in §. moriente, & in §. Rursus, & ex auctoritate Castrens. & Decian. in præalleg. consiliis,* sequutus est Menoch. *d. consil. 33. sub num. 38. in 3. casu,* limitavit tamen Jason *in d. Authent. Res qua, col. ult. in 14. lim.* cum mulieri potest aliquid imputari, ut quia viderit maritum dilapidare, & non curaverit dotem suam in tuto poni, sequitur Parisiens. *d. consil. 63. num. 45.* Caphal. *consil. 344. num. 35.* imputari item videtur posse mulieri, cur mariti conditionem non exploraverit, *ad l. qui cum alio, ff. de regul. jur.* sed ceriè ab hac imputatione mulier de facili defendi potest, prout eruditè advertit Curt. jun. *d. consil. 59. col. ult.* nam mulieres allegantes ignorantiam fideicommissi paterni maritorum suorum, sunt injusta, & probabilis excusatione, *dict. §. moriente:* quia hominis conditionem æstimare, potius est virilis animi, quam sceminei, *l. fin. princ. ff. qui*

qui pet. tutor. ac ideo d.l. *quicum alio*, non habet locum in muliere. Cagnol. *ibi*, numer. 18. Crot. in terminis nostris in §. *Divi d. numer. 170*. Sequitur Menoch. *d. consil. numer. 31*. & sic quoque censuerunt Ripa, in §. *Divi*, numer. 77. Didac. *lib. 3. variar. Resolut. cap. 6. num. 10*. Eug. Perus. *consil. 54. num. 4*. ubi Jafon, limitatione ex pluribus improbat. Quare inspectis juribus præallegatis, id solum advertendum erit, an testator reliquerit filio, aut filia, tantum, quod sufficiat ad congruam dotem, & donationem antenuptialem.

7 Quid autem si mulier tempore contracti matrimonii scivisset fideicommissum, constitutum? Doctores, supra relati clarè sentiunt imputandum esse mulieri, & præter hos Socin. *consil. 23. column. 1. in 3*. Cravet. *in sec. resp. pro genero, à numer. 59. usque ad 64*. Menoch. *d. consil. 33. num. 28*. Burfat. *consil. 179. num. 64. in 2.* & communem dixit Thesaur. *in Decis. 151.* & quod induxit textus in l. *final. §. final. ff. de legat. 2.* ubi similis distinctio adhibetur inter scientem, & inter ignorantem fideicommissum constitutum, verum penitus considerando rationem illius constitutionis, forsan verius est, indistinctè mulieri succurrendum esse in dote, cujus publico favore constituto illa emanavit, sicut etiam ex parte mariti etiam scientis, donatio antenuptialis permittitur, & quod de muliere fideicommissum ignorante in eo textu enarratur, casus illius contingentiam spectat, & quod frequenter contingere solet, unde plerique alii etiam mulierem scientem tutati sunt, Ripa in §. *Divi*, sub numer. 77. Didac. *dict. capit. 6. sub numer. 10. column. penultim. versicul. & quamvis*, dicto loco, & apud nos de re hac nunquam controverti vidi, & ante hos sic voluit Alexand. *consil. 67. numer. 4. lib. 4*. Anan. *consil. 61. in 3. dubio*, & illic Bolognin. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 6. consil. 3. num. 8*.

8 Retenta autem opinione pro muliere, in terminis præcedentis questionis, dubitari potest, an mulier pro exactione suæ dotis prius excutere debeat bona libera per maritum alienata, & in subsidium bona fideicommissaria, an verò directo, & immediatè invadere possit fideicommissaria, per maritum possessa tempore soluti matrimonii? quam sanè difficultatem doctè, & subtiliter pertractavit præcellentis ingenii vir Bartol. Socin. *d. consil. 75. in 2. & 4. columna*, concludens fideicommissaria non nisi in subsidium apprehendi posse, & sic sensit Paul. Castrensi. *consil. 359. Primo videndum, in ult. dubio lib. 1.*

Contra verò clarè decidit idem Paul. *consil. 219. ad finem in eodem volum.* ubi quod sit in electione mulieris, ne alias cogatur pro dote sua experiri adversus tertium possessorem, qui sibi sit durior adversarius, sequuntur Anan. *consil. 61. Jafon. consil. 157. column. 1. in 2. Decian. consil. 519. column. ult.* ubi bona libera adfint, inspicere debeat tempus restitutionis, & communem dixit, atque probavit Eugen. *dict. consil. 54. numer. 4.* & idem quoque sensit Curt. jun. *dict. consil. 59. ante numer. 8.* ubi tamen inquit, quod eo casu dabitur fideicommissario recursus adversus bona per filium alienata pro sua Legitima, & Trebellianica, ac alia bona libera & id ipsum sensit Ruin. *consil. 137. consil. ultim. in 2. Menoch. dict. consil. 33. column.*

ultim. & de arbitrar. lib. 2. casu 182. ad finem, & rectè: quia statim quod filius paternam adivit hæreditatem, ex tunc per quasi contractum obligationem contraxit de restituendo fideicommissio, uti plenè dixi in *Articulo 2.* vel & cit tutior practica, ut cessis à muliere hypothecis dotalibus, contra possessorem agat. Et multo magis dabitur actio adversus heredem hæredis gravati pro reintegratione fideicommissi; & sic practicaui, & obtinui per binas conformes adversus dictam Helenam Loviscia pro Domino Scipione Sanguinatio nobis Patavino. Et ex his inferitur, mulierem agentem pro restitutione suæ doti super bonis fideicommissariis non teneri probare, non extare bona libera Curt. sen. *consil. 28. num. 17. Socin. sen. consil. 104. num. 11. lib. 3.* Curt. jun. *d. Auth. Resque, num. 46. Cagno. in l. final. numer. 273. C. de pact.*

Secunda principalis occurrit difficultas, ex illorum jurium decisione, an res subjectæ fideicommissio ascendenti alienatæ per patrem gravatum pro dotibus filiarum, decedant de fideicommissio, ad perpetuam substitutorum exclusionem? quam difficultatem per casus particulares distinguere decrevi, ut claram resolutionem ad punctum, de quo quæritur, habeamus.

Primus itaque casus est, cum pater gravatus dotavit filiam de bonis fideicommissariis, & soluto 20 matrimonio dos est reversa ad patrem, ex pacto, aut ex successione, nullæque reliquæ matrimonii, quia filia est patri præmorta sine liberis, & hoc casu dotem per patrem recuperatam in pristinam fideicommissi causam restitutam censuit Bartol. in *Authentic. Res que, numer. 8. Cod. comm. de leg. post Jacob. de Beluif. moderando*, dummodo filia non vivat, quia alias cogeretur ei reservare, *Authentic. Sed quamvis, C. de rei uxor act.* Idem si liberi ex ea extarent, nam similiter dos eis servanda est, ex consuetudine Martini adnotata, in l. *post dotem, ff. solut. matrimon.* & Bartol. decisio communiter recipitur. Curtius jun. *ibi numer. 27.* Menoch. *consil. 33. numer. 9.* pro qua adduco text. in l. *si socius pro filia, ff. pro Socio.* Secundò, quod gravatus restituere, quod supererit tempore mortis suæ alienans, & recuperans, illud restituit, l. *Imperator, §. final. ff. de legat. 2. l. Titius, ff. ad Trebell.* & utrobique notatur, & præfertim per Bartol. in dict. l. *Titius, column. 1.* nec obstat, quod res semel effecta sit alienabilis, ac ideo duret perpetuo alienabilis, l. *pater filium, §. quindecim, ff. de l. 3.* nam textus ille locum habet in prohibitione & fideicommissio personali, non autem in reali prohibitione, ac reali fideicommissio, sic Bartol. in §. *quindecim.* & præcisè Curt. junior dicto loco, Jafon. in §. *Divi, in 2. lectura, numer. 60.* Ripa *num. 69.*

Hæc tamen decisio non est absque difficultate, quia ex nova causa hæres gravatus rem habere incipit, ideo in præcedente fideicommissio non continetur, *ad l. si à me, ff. ad leg. Fal.* & sic arguit Ripa in d. §. *Divi, num. 67.* Socin. jun. *consil. 89. n. 38. lib. 3.* Solutio. Prima causa processit ex facto hæredis in subsidium ex legis privilegio, idè cessante causa optimum est reverti in suam pristinam naturam, ut voluntati testatoris, & fideicommissario, consulatur, arg. text. in l. *cura, §. deficientium, ff.*

de muner. & honor. l. his honoribus, ff. de vacation. mun. nam mutatione personæ, sapè alteratur jus, l. fiscus qui in privati, ff. de jure fisci. l. cum alicui, ff. de neg. gest. Bal. in rubr. C. de usufruct. in 4. quest. Dec. cons. 571. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. cons. 38. num. 13.

21 Secundus casus est, cum pater vel alius, dat in causam dotis, aut ex ea causa alienat, cum pacto recuperandi: nam sequuta recuperatione, res in pristinam fideicommissi causam reintegratur, & restituitur, ad l. si unus, §. pactus ne pueret, ibi (sed fortunæ suæ redditur) ff. de pact. & l. filio quem pater, ff. de liber. & posthum. & l. si pecuniam, ff. si cert. pet. & l. si mater, §. eandem, ff. de except. rei. jud. & l. qui possessionem, ff. de vi & vi. arm. cum aliis adductis per Tiraquel. de retr. municip. §. 19. gloss. 2. num. 4. & §. 32. gloss. 1. num. 68. & in similibus terminis extant decisiones, Bart. in leg. in diem, ff. de aq. plu. arc. Decis. in cons. 88. & 238. in terminis autem nostris extat Decisio Cravet. cons. 202. per totum, quam ego veram semper putavi, & ultra adduco, quod recuperans rem ex pacto, videtur illam habere ex titulo priori, ideoque laudimia tanquam ex novo contractu non solvit, Boer. decis. 276. nec novam investituram petit, Afflict. in cap. 1. num. 35. & 36. in tit. per quos fiat. invest. nec mutat res naturam suam, veteris, aut novi feudi, idem Afflict. in c. quidam vasallus, num. 12. & 13. in tit. de vasal. decrep. atar. & notat, Dec. in dictis consiliis. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. cons. 38. num. 12.

22 Tertius casus est, cum gravatus alienat rem fideicommissariam pro dote filię, & illam postea reemit, & possidet tempore mortis suæ, & convenientis casus fideicommissi, & hoc casu, quia ex novo titulo fideicommissarius possidet, non videtur quod veniat in restitutionem, & sic per judicium prætorium fuit judicatum, ex doctrina Jason. in dicta Authen. Res quæ, in 11. colum. in 6. extensione, quæ in medium fuit adducta, cui consensit Ripa loco dudum allegato, ego autem contra sentio, & sic semper sensi: nam favorem dotium constitutendarum, aut restituendarum, cum filius, aut filia à patre per fideicommissum universale gravantur, interpretatio sumitur ut videatur gravatus restituere quod supererit tempore mortis, ideoque bona fide potest ex causa dotium alienare, casus est in d. l. mulier, §. cum proponeretur, & inde expressè notant Raph. & Alexand. in 2. colum. ad finem, notant Bart. Paul. & Alexand. in l. à filia, ff. eod. prout alienare potest, qui gravatur per fideicommissum universale restituere quod supererit, d. l. Titius, sed sic gravatus, si alienat, & res alienatas deinde reacquirat, tenetur easdem per fideicommissum restituere, ut dixi in 1. casu & in specie notat Bar. d. l. si Titius, colum. 1. ergo, & in specie subiecta, cum dotium favore, fideicommissum simpliciter constitutum resolvatur in eam fideicommissi speciem, quicquid supererit, pro hoc etiam Bartol. decisio in eo. 1. casu, nam nihil referre videtur, an ex titulo lucrativo, aut oneroso res reversa sit in hæredem gravatum, nec Jason. dicto loco, loquitur, cum res extat pene hæredem gravatum, sed cum apud emptorem, vel alium, & si aliter deceret, ratione careret doctrina ejus. Nec obstat text. in dict. l. si à me, adductus per Ripam, nam dissimilis est materia illius text. sicuti videri potest, idcò argumentum de illo tex. non obstat. l. inter stipulan-

tem, §. sacram, ff. de verb. oblig. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. cons. 28. num. 13.

Quartus casus est, cum res alienata est apud emptorem, & fideicommissarius intendit, illam vindicare, precio restituto, vel cum est apud generum æstimata, aut per mulierem apprehensa pro certo precio, in causam restitutionis dotis suæ, in hoc puncto variè vidi judicatum, quandoque pro fideicommissario, in fideicommissis perpetuis familiarum favore ordinatis, nam satis videtur consultum favori dotis, quia mulier non remaneat indotata, & satisfit etiam effectui fideicommissarii, & testatoris, nam bona sic in causam fideicommissi servantur, & perpetuantur, occurrit etiam æquitas, quia posset esse, quod pro mediocri pretio bona alioquin preciosa, & utilia reperirentur alienata, & distracta, in præjudicium fideicommissi, eo magis autem cum absque judicis decreto & sine causæ cognitione, an alia extarent bona, libera facta fuisset alienatio, nam facile obreptum esse posset fideicommissio.

Sed contra fideicommissarium stant decisiones 2 Paul. Callrenf. sub num. 5. & Jason. in d. Authen. Res quæ, in 16. extensione, colum. 11. quem supra retuli, sequitur Ruin. cons. 137. sub numer. 19. in 2. & ante eum sic consuluit Angel. Aret. consil. 20. numer. 47. & Marzar. in sua ep. fideicommissi. quest. 48. ubi refert Rotam Florentinam respondisse adversus fideicommissarium, sed nihil dicit de precii oblatione, & hæc opinio, cessante mala fide, & concurrente iusta precii quantitate, pro emptore, pro marito, aut pro muliere, quibus res vendita, tradita, aut in causam restitutionis dotis, adjudicata fuisset, his fundatur rationibus, quoniam jura ex his causis permittunt alienationem rerum fideicommissarum, ergo irrevocabiliter, dicta Authent. Res quæ, & clarius in corpore unde sumitur, & idem palam deciditur in Authent. Contra rogatus, & in corpore, C. ad Trebellian. ideoque precii oblatio alienationem ritè factam irritare in emptoris præjudicium non convenit, ad text. in simili, in l. dudum, C. de contrahen. empt. & quod habetur in cap. factum legitime, de reg. jur. in 6. & quia emptor non facile inveniretur, aded, ut publica dotis causa, non parum læderetur, & quia nulla lex hoc dicit igitur nec nos dicere debemus, quia erubescimus, cum sine lege loquimur, in §. si vero, de tabellion. & quod de decreto dicitur, parvi faciendum est, quia ex lege non requiritur decretum in istis alienationibus, sed sufficit, tempore alienationis non extitisse alia bona libera, uti ex multorum auctoritate dixi infra, numer. 73. & numer. 94. & decisivè sic pro Magnifico, & Excellentissimo Domino Marco de Oddis genero, respondit Roger. consil. 38. sub numer. 5. & infra, & numer. 18. & 19. cessante mala fide, & probato iusto precio tempore dotationis, & ejus sententia in ea parte in causa appellationis fuit confirmata à præstantissimo Assessore Domino Francisco Anguissola Vicario prætorio. Intellige ubi in contractu dotis res tradita fuit: sed si pro quantitate pecuniaria in dotem promissa, fover postea fundum fideicommissarium genero in solum dedisset, aliud fortè dicendum esset oblato precio fideicommissarius vindicare posset; & ita inter ejusdem personas ex causa ejusdem fideicommissi judicavit idem Anguissola. Adde etiam,

etiam, quod si fover dederit in causam dotis genero fundum fideicommissarium cum pacto recuperandi, pactum istud proderit fideicommissario, quamvis non illius heredibus bonorum: sic decisivè consuluit Pancirol *consil. 96. per totum, & sub numer. 22. & 23.* sic obtinui pro Antonio Maria Buscherio, contra Excellentiss. Doct. Dominum Antonium Gallina, & fratres, & in alio casu pro Magnifico Domino Alexandro Ferrarolo. † Remiss. ad eund. Peregrin. *libr. 3. consil. 20. num. 7.*

Quintus casus est cum bona fideicommissaria pro dotis constitutione tradita, reperiuntur penes mulierem ipsam dotatam, & hic casus scinditur in tres, quorum alter est quando pater per fideicommissum gravatus propriam filiam dotavit, præsupponendo, quod non obstante fideicommissio potuerit eam in illis bonis dotare, & hoc casu bona effici libera, & in dispositione filiae esse fatentur Doctores communiter, nec ego dissentio, nam durant reliquæ matrimonii. Secundus casus est, cum filia ipsa de restituendo gravata, se ipsam dotavit, juxta terminos, d. §. cum proponeretur, qui quidem propriè est casus noster, & quæstio est, cum mulier ipsa liberos non habet, nec agit de lucro mariti.

Et præterea, cum bona libera non sufficebant adejus congruam dotem, quo casu, pro congrua ejus donatione etiam bona omnia fideicommissaria alienari possent, vel in dotis causam marito assignari, sicuti decisivè scriptum reliquerunt Bal. in dicta *Authentic. Res qua, numer. 4.* Castrenf. *numer. 5.* Jason. *column. 3.* Padill. *numer. 109.* Cum Paul. & Alexand. *num. 3. in dicto §. cum proponeretur*, Fulgos. *consil. 32. in fine, 1. column.* Petr. Anchar. *consil. 152. plura, numer. 16.* Roland. *dicto consil. 85. numer. 3. in 2. & d. consil. 29. column. ultim. in 4.* & licet Curt. jun. in d. *Authentic. Res. qua num. 40.* contrarium sensit, ne fideicommissum reddatur elusorium, & quia dotes ad patrimonii quantitatem constitui debent, l. *quaro, ff. de jure dot. mihi* tamen placet Baldi, & aliorum recepta sententia, nam dotium favore fideicommissum inpretatur factum de eo quod supererit tempore mortis suæ, ut inquit text. in dicto §. *cum proponeretur*, sicuti dixi supra in 3. casu, quo casu, sic constituto fideicommissio, omnia alienari possunt, etiam pro dotandis mulieribus extraneis, uti est textus in *Authentic. de restitution. in si* verò de qua re plenius dicam in 3. parte. † Remiss. ad eund. Peregr. *libr. 2. consil. 54. num. 12. libr. 5. consil. 39. num. 9.*

Suppositis itaque terminis præmissis, videtur quod bona effecta sint libera, & penitus à nexu fideicommissi exempta, quia ut inquit Barr. in d. l. *à filia*, quem sequuntur Paul. & Alexand. nunquam videtur in fideicommissio fuisse, quod necessarium fuit pro dote filiae, per casum, in dicto §. *cum proponeretur*, ubi filia interpretatur gravata restituere, quod superesset in hereditate, ultra id, quod ex causa dotis decenter marito datum fuisset, quo casu, alienata à sic gravato, sunt extra fideicommissi causam. Idem videtur sensitse Barr. dicto *Authentic. Res qua, sub numer. 5.* ubi formaliter inquit, quod est necessarium pro dote, nunquam videri fuisse in fideicommissio, per textum in dicto §. *cum proponeretur*, & potest deduci sicut portio legitimæ, ut in corpore in *Authentic. de*

restitution. & ea quæ parit. in §. *quamobrem*, & hoc idem videtur de mente Bald. in eadem *Authentic. num. 11.* ubi inquit, quod transmittitur sicut legitima, & sic quoque senserunt Paul. Castr. *num. 5.* Jason. in dicto *ampliatione 16.* Padill. *num. 46. gloss. in verbo dare, in Authentic. de restitut.* ubi expressè inquit, quod licet soluto matrimonio desinat esse dos, non tamen venit in restitutione, & sic consulendo scripserunt, Corn. *consil. 3. column. 1.* Socin. *sen. consil. 23. column. ultim. in 3.* Decian. *dicto consil. 519. numer. 5.* Ruin. *consil. 260. numer. 6. in 1.* Grät. *consil. 17. numer. 1. lib. 1. sensit Cravet. consil. 186. numer. 14.* clarè Fannuc. *de lucro dot. gloss. 10. num. 62.* Bellon. *consil. 83. num. 3. post Lap. in repet. capit. capit. per vestras, in §. 13. extra de donation. inter vir. & uxor. Viv. Decis. 18. num. 6. lib. 1.* Gabriel. *consil. 111. num. 7. & in lib. 2.*

Licet autem opinio hæc tantorum auctoritati- 28 bus munita sita, contrarium tamen determinavit Bald. *consil. 77. Filia de restituendo, in 3.* ubi ad contextum sic inquit: Filia de restituendo post mortem gravata, potest omnia bona interim, non solum in dotem dare, sed etiam quocunque titulo alienare, C. *com. de legat. l. fin.* sed hæc est differentia, inter dotem, & inter aliam alienationem, quia aliæ alienationes revocantur in irritum, existente conditione substitutionis, sed dos quatenus est bona fide, & cum competenti moderamine data, non revocatur in irritum, licet existat conditio substitutionis dicto *Authentic. Res qua*, quod sic est intelligendum, si mortua filia in matrimonio, remanent tamen reliquæ matrimonii, alias cessante ratione permissionis, cessat permissionis effectus, & in causam fideicommissi dos redit, quia temporalis causa temporalem habet effectum, l. *adigere, §. quamvis, ff. de jure patron.* hæc Bald. refert, & sequitur Cornel. *consil. 3. column. 3.* ubi præterea ad hoc ponderat gloss. in d. §. *quamobrem*, clarè autem Paul. Castrenf. in dicto §. *cum proponeretur, column. 2. & column. ultim. in fine*, & hanc probavit Curt. jun. dicto *Authentic. Res qua, numer. 48.* sequutus est Rimin. jun. *consil. 23. num. 230.* pro qua videtur casus, in cap. *Rainnitus, ext. de testament.* res enim pro dote traditæ fuerant, ideò de usucapione pro dote excipiebatur, attamen ex fideicommissi causa vendicantur. Item sic providetur mulieribus, ut nubere possint, nec præjudicatur maritis, aut liberis ex eis, & minus læditur ratio fideicommissi. Nec obstat text. in dicto §. *cum proponeretur*, nam omnia solutione Cornel. in dicto *consil.* respondet, quod datum in causam dotis, decedit de fideicommissio, ac si mulier rogata esset restituere quod superfuisset, durante scilicet causa dotis, & matrimonii, aut reliquiis matrimonii, sed eo soluto, & recuperata per mulierem dote, & cessantibus reliquiis matrimonii, dos recuperata venit in restitutione, prout bona alienata, postea recuperata, restituantur, cum quis rogatur restituere quod supererit tempore mortis suæ, sicuti dixi supra, in tertio casu, aded, ut textus ille probet sententiam istam quæ etiam alia juvatur consideratione; nam si filius masculus per fideicommissum paternum gravatus constituat uxori in bonis fideicommissariis antenuptialem donationem, quam nos contra dotem appellamus, quod sibi facere licet non obstante paterno fideicommissio, ut est casus

casus in §. moriente, & in §. rursus, & §. quamobrem, in Auth. de restit. & ea quæ parit, & bona hæc non acquirantur uxori, quia marito præcedat, sicuti ex pactis dotalibus, apud nos moris est. Equidem bona hæc remanent in causam fideicommissi, quia in eis cessat titulus contradotis, igitur & pari modo cum ex parte filiarum cessat titulus dotis: ne alioquin mulier gravata melioris sit conditionis, quam masculus gravatus.

- 29 Tercius casus est huius quinti principalis, quando durant reliquæ matrimonii, veluti liberi ex

muliere dotata, & hoc casu, apud eos dos manet, ad notata in l. post dotem, ff. solut. matrim. & fatentur omnes supra relati; vel ubi superest maritus, qui ex pacto, vel ex lege loci, portionem dotis uxore præmorta lucratur: nam & hoc casu, non obstante fideicommissio, locus erit lucro, uti habetur in d. §. quamobrem, & latius dicam infra in 4. parte principalis, vel cum maritus ab uxore hæres institutus fuisset, & hic est casus, in sepè allegato, §. cum proponeretur.

De personis; & in quorum fideicommissis locum habeat

Authent. Res qua.

SUMMARIUM.

30 Authent. Res quæ, C. com. de legat. in quibus personis locum habet.

31 Et in filio, ac filia gravatis locum habet.

32 Et an in filio gravato, ut filiam suam dotare possit.

33 Et an augere possit dotem ab avo nepti relictam.

34 Et an possit pater gravatus filiam suam dotare in suo testamento, de bonis fideicommissariis.

35 Sed in nepte ex filio gravato contra deciditur.

36 Avi morte finitur omnis dotandi neptem ex filio.

37 Et an in descendantibus non natis, nec conceptis in vita testatoris locum habeat illa Authent.

38 Naturales an fruantur beneficio Authent. Res qua.

Naturalis filia an debeat dotari, & alimentari.

39 Filia maritata, & non dotata, aut cum parva dote, an possit urgere patrem, ut illam dotet.

40 Dotis congruitas consideratur tempore quo filia fuit nupta, & dotata.

41 Jus deducendi dotem, an transmittatur ad hæredes, siue filia sit nupta, siue non.

42 Et quid in jure deducendi Legitimam, & Trebellianicam.

43 Dotem petendi jus, & dotari, personale mulieris est.

44 Privilegia dotium mulieribus competentia ad fi-

lios transmittuntur.

45 Fideicommissa materna, & ascendentium per lineam maternam, an alienari possint pro dotibus ascendentium constituendis, aut restituendis.

46 Avia materna neptes dotare non tenetur.

47 Filius per fideicommissum gravatus, an possit de fideicommissio paterno dotare filiam habentem matrem divitem.

48 Fideicommissum descendens pro dotibus alienari nequit ab ascendentibus.

49 Fideicommissa transversalia pro dotibus alienari nequeat.

50 Frater sororem, an dotare teneatur.

51 Frater qui ex forma statuti sororem dotare tenetur, non potest stipulari dotem sibi restitui.

52 Fideicommissa ab extraneis relictæ alienari pro dotibus non possunt.

53 Hæres gravatus restituere quicquid supererit, potest totum alienari pro dotibus etiam pro personis extraneis.

54 Dotium causa alienari potest fideicommissum relictum de eo, quod supererit tempore mortis.

55 Hæres à quo auferitur hæreditas ob non observatum præceptum testatoris, detrahit legitimam & dotes.

30 Secundo principaliter videndum est de personis, scilicet in quibus locum habeant. Quia in re, ut explicita habeatur doctrina, primo ponam de fideicommissis ascendentibus per lineam paternam. Secundo, de ascendentibus per lineam maternam. Tercio, de descendantibus versus ascendentes. Quarto, de transversalibus. Quinto, inter penitus extraneos.

31 Redeundo ad primum, clarum quidem est, ea jura locum habere in fideicommissio ordinato per patrem ad gravamen filii, vel filia, nempe, in his terminis loquuntur. Item locum habent in nepotibus, & neptibus tenentibus primum locum in successione, quia eo casu, loco filiorum sunt, sic pro indubitato, & rectè scripsit Alc. conf. 146. in princ. lib. 9.

32 Quod si filius gravatus filiam habeat, an pro ea dotanda possit alienare fideicommissum paternum: Item an pro dote nurus suæ? Bartol.

in dict. Authent. Res qua, clarè decidit pro affirmativa, & idem Bartol. in d. l. à filia, ff. ad Trebell. sequuntur Salic. Paul. num. 8. Jason. num. 13. Curt. jun. item numer. 13. in d. Authent. Res qua Paul. de Caltr. in d. §. cum proponeretur, & in d. l. à filia. Soc. consil. 23. num. 4. in 3. & novissimè Menoch. d. cons. 33. numer. 10. & apertius numer. 38. quod etiam tenuerunt Doctores allegandi in sequen. questione, & communem dixere Padil. in d. authent. num. 58. Petra Placent. de fideicommiss. prohib. quaest. 8. num. 364. Et pro hac parte in fortioribus terminis judicatum fuisse in parlamento Delfinali retulit Guido Papa, quaest. 96. pro filia, cui pater gravatus à patre suo per fideicommissum dotem constituerat, ut filia in præjudicium fratris sui masculi beneficiati, possit dotem à patre promissam, necdum solutam, consequi super bonis fideicommissariis.

Et idem consulendo firmavit Aym. Grav. conf. 291. per

291. *per totum*. ubi amplius voluit, quod si Avus nepti certam summam in causam dotis reliquerit, quæ sufficiens non sit, possit pater ejus gravatus, quamvis Legitimam, & Trebellianicam consumpisset, dotem filię augere ad congruam summam, quia sicut nulla dote relicta ab avo, potuisset eam dotare, fortius poterit dotem relictam congruè, & decenter augere, quia istud minus est, sicuti ex pluribus deducit.

Amplius idem Bartol. *in d. Authen. Res qua*, & *in d. l. à filia*, voluit: quod si pater vivens non dotaverit filiam, possit in testamento eam dotare in bonis de fideicommissio paterno, intelligendo tamen, cum non extant alia bona libera, adducit, quia quod necessarium est pro dote hujus filię, nunquam videtur fuisse in fideicommissio, *d. §. cum proponeretur*. Secundò, quia si ipse non dedisset, posset per filiam deduci de fideicommissio pro dote sua, sicuti deducitur legitima, *d. §. quamobrem*. Tertiò, quia relictum ex testamento, alienatio est, *l. si quis prioris*, & *certum*, *C. de sec. nup.* & sequuntur posteriores omnes, *Jason. num. 13. Cur. jun. num. 19. Padill. nu. 68. & in specie Petr. Anch. conf. 152. num. 18.*

Immo, si nec inter vivos, nec ex testamento pater de fideicommissio paterno filiam dotasset, quod adhuc dotari debeat, clarè sensit Bar. dum in secunda ratione inquit, quod si pater non dedisset, posset per filiam deduci, explicitè autem sic censuit Crav. *d. conf. 261. in 2. dubio*.

Hæc autem communis Doctorum traditio jure non videtur probari. Nam regula stat, fideicommissaria bona alienari non posse *l. 2. C. comm. de leg. cum concordantibus*. Ab hac autem regula jura excipiunt causam constitutionis, & restitutionis dotium, pro filiis, & filiabus, ac pro nepotibus, & neptibus, fideicommittentis, tenentibus primum locum in successione, qui vice filiorum sunt: idèò ulterius ad alias personas non sunt proferenda, *ad l. jus singulare, ff. de legibus*, quia non est nostrum extendere scripturas, *ad leg. comparationes, C. de fidei instrument. de persona, ad personam, de filiis, ad nepotes ex eis, in præjudicium tertii, leg. quod si nepotes, ff. de Testament. intel. l. filium habeo, ff. ad Macedon.* Rationes autem consideratæ à Bart. de quibus supra, nihil ob stare videntur; Primò enim considerat, quod pater gravatus tenebatur dotare filiam suam, quod ego admitto, non tamen sequitur, ut debeat eam de fideicommissio paterno, & sic de rebus ad alios spectantibus. Nec obstat explicatio, si Avus viveret, teneretur neptem ex filio dotare, quæ non haberet de paterna substantia unde se dotaret, *ad text. in leg. dedit dotem, ff. de collat. bon. in l. qui liberos, ff. de ritu nup. & in l. fin. C. de dot. prom.* per gloss. Bald. & alios, & plenius *in l. i. ff. sol. matrim.* & quod Avus factururus foret, si viveret, idem fieri ab hærede suo voluerit, sicuti argumentatur Paul. *Cast. in dict. §. cum proponeretur, per text. in l. cum servus, ff. de condit. & dem.* & sequuntur relati *supr. num. 2.*

Nam respond. quod termini sunt valde impares: Nam Avus si viveret, frueretur vitæ solatio, & avita potestate in neptes ex filio suo, mors autem hæc omnia solvit, *§. deinceps in Authent. de nup.* ut morte avi finiaur in eo onus dotandi neptes ex filio ipso, *l. profecticia, §. si filius familias dotem, ff. de jure dot.* Bald. *in dict. l. fin. numer. 14. C. de*

dot. promiss. Aret. conf. 17. Ruin. conf. 138. ante num. 4. in 2.

Non etiam obstat alia ratio considerata ab ipsomet Castrensi. *in suis consiliis 15. 80. & 219.* in primò quam etiam reminiscitur *in dict. Authent. Res qua*, & reincident, licet per alia verba; in rationem supra relatam, ut scilicet Avus ex lege obligetur pro dotibus, & alimentis filiorum suorum, & descendendum ab eis, *dict. l. qui liberos*, quod quidem onus reale sit, ad quoscunque transiens, in quos bona transeunt, ac idèò fideicommittendo non poterit se ab eo onere eximere; uti latius dixi *supr. num. 8.* nam argumentatio hæc non concludit, quia generalis non est, sicuti plenius in eo loco declaravi, & quia morte Avi obligatio de dotando neptem dissoluta fuit, ut statim dixi.

Non etiam obstat alia ratio Bartoli ex text. *in dicto §. cum proponeretur*, quia textus ille signanter loquitur in filia hære de instituta, & per fideicommissum gravata. Non etiam tex *in d. §. quamobrem*, nam itidem textus ille expresse loquitur in filio, & in filia; & probat contra communem, nam vult, ut pater fideicommittens, non solum de fideicommissio excipere debeat legitimam partem jure naturæ debitam, sed & tantam substantiæ suæ partem, quæ adjecta legitimæ, sufficiat ad dotem, & ante nuptialem donationem, honestè, & secundum meritum personarum, ex quibus verbis planè deprehenditur, textum illum præcisè loqui de personis, quibus legitima debetur, non ergo in nepotibus ex eis non tenentibus primum locum, quibus legitima non debetur, uti notum est, & tradit *Jason. in Authent. Novissima, num. 65. C. de inoffic. testament. Menoch. conf. 88. num. 3.* quia littera illius textus illis non convenit, ad regulam, *l. 4. §. 10. res, ff. de damn. infect.* & quod notarunt glossa. Salicet. & Fulgos. *in l. mancipia, C. de servis fugit.* quod ubi cessat præsuppositum legis, cessat quoque ipsius legis dispositio, refert, & sequitur *Alexand. in rubr. ff. solut. matri. colum. 3.*

Sed iterum alia succedit major difficultas, quid *in 7.* in descendantibus à fideicommittentibus non natis, nec conceptis in ejus vita, Bart. *in dict. l. à filia*, videtur sensisse, ut ea jura in his quoque locum habeant, & idem Bartol. *in dict. Authent. Res qua*, dum de liberis loquitur, *Jason. colum. 11. in 2. limitat.* explicitè autem Curtius *jun. numer. 18.* motus illa ratione, quia si testator viveret pro illis teneretur ad dotes, & donationes antenuptiales, subsequitur *Padill. numer. 56. & infra*, qua ratione sic expresse ante eos determinavit Paul. *Cast. in dicto §. cum proponeretur*, sensit *Aretin. in consil. 33. colum. 3. versicul. venio ad 3. Ruin. consil. 89. colum. penulum. & 137. numer. 17. & 18. & clarius consil. 199. numer. 6. in 2. & latè Bero. question. 110.* ubi maximè ponderat favorem matrimonii, & dotium, ac rationem publicæ utilitatis, quibus motus fuit Justinianus *in dicto §. quamobrem*, ad sic statuendum in præjudicium fideicommissi, & substitutorum, *Menoch. dicto consilio 33. numer. 38. in primocasu.* Eugen. Perusin. *dict. consil. 54.* ubi tam in dotibus constituendis, quam restituendis. Sequitur *Gherard. Marzol. consil. 199. numer. 37.* ubi refert sic consultum per collegium Florentinum, & postea judicatum, & in Majoratibus Ludovic. *Molin. de Hispanor. primogen. libr. 2. cap. 15. numer. 57.* Petra *Placent. d. quest.*

d. *quæst.* 8. *num.* 400. & *infra*, ubi hujus quoque opinionis refert Simon. *Præf. de interpret. ultim. volunt.* 438. *num.* 29. *Theffaur. decis.* 192. *sub num.* 11. ubi sic judicatum fuisse in Senatu Sabaudie retulit. *Rimin. jun. conf.* 562. *num.* 57. *Gabr.* 119. *num.* 8. *in 2.*

Contrariam verò opinionem tenuerunt gravissimi auctores, *Bald. in d. Authent. Res quæ, in lectura antiqua, in 3. quæst.* *Corne. Perus. libi, in 1. colum. & colum. 2. in gloss. 2.* dicens hanc esse communem, & videtur de mente *Jason. column. 9. versicul. ex secunda.* & in puncto sic consulendo responderunt *Parif. consilio 52. numer. 34. & consil. 64. numer. 46. in 2. Alciat. conf. 164. lib. 9. Marzar. conf. 1. versicul. Quoad detractiones, & in sua Epitome. quæstio. 48.* & ita judicatum fuisse refert in *Rota Florentina*, prout etiam testatur *Simon de Præf. libr. 4. dubit. 12. num. 29.* Sequuntur *Menoch. conf. 95. num. 132. in 1. Burfat. conf. 179. num. 19. in 2.* quàm etiam sententiam post hæc scripta reperi probasse *Joann. Vinc. Honded. conf. 76. num. 13.* & sic refert judicatum in civitate *Eugubii* ab *Excellent. D. Locumtenente Ducali*: nam in istis, qui nullo jure agnationis, aut cognationis, conjuncti fuerunt testatori, ad text. in l. *Titius, in litem prætor. ff. de suis, & leg. cum pluribus aliis adductis à Tiraquel. de retract. lignag. §. 1. gloss. 9. num. 80. cum sequentibus*, non videtur considerari posse in personam testatoris obligationem aliquam dotis, aut antenuptialis donationis: & horum sententia ex his, & aliis consideratis in præcedenti quæstione verior de jure videtur: in practica autem sæpè pro dotibus in foro nostro servatum vidi, at in *Alma Venetiarum Civitate*, pro dotibus constituendis fideicommissa alienari nequeunt. † *Remiss. ad eund. Peregr. decis. 62. num. 3.*

38 Mox sequitur ut videamus, quid in naturalibus: *Bald. in dict. Authent. num. 7.* tenuit naturales non potiri privilegio, ex duplici ratione: Primo, quia pater naturalem filiam dotare non tenetur *l. uxorem, §. pater naturalis, ff. de leg. 3.* Secundo, quia naturali non debetur legitima, *gloss. in l. 1. ff. de leg. præstan.* sequitur *Alexand. numer. 3.* Opinio hæc mihi tutam non videtur: quoniam pater filiam naturalem, si aliunde non habet, tenetur alere, & dotare pro modo alimentorum, *Bartol. & Imol. in l. Mævius, §. duobus, in 3. quæst. ff. de legat. 2. Bartol. in l. fin. §. si a socero, ff. qua in frau. cred. Bald. in l. neque mater, C. de jure dot. in d. §. pater. in filia habente unde possit se dotare, sequuntur Rom. & alii, in leg. 1. ff. solut. matrim. Dixi in tract. de jure fisco. in titul. de naturalibus, numer. 70. Ideoque filia naturalis per fideicommissum à patre gravata poterit servato modo de fideicommissariis se dotare, sic *Jason. in dict. Authent. column. penultim. in 7. limit. Curt. jun. num. 41. Padill. num. 62. & infra. Petra Placent. d. quæst. 8. num. 463. & 464.* ubi tamen dicit, quod in naturalibus dotis constitutio temporalis erit ad vitam filiae, nam eamortua, resolvetur dotis constitutio, sicut alimentorum onus, salvo marito jure lucri dotalis ex lege *Cravet. conf. 186. num. 16. Roland. 74. num. 51. lib. 1.* quod ego plenius firmavi in d. tract. num. 80. † *Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 54. num. 12. lib. 5. conf. 81. num. 2.**

39 Sed utrum jus istud privilegiatum competat filiabus maritatis, & non dotatis, vel dotatis, sed

cum parva dote, *Bartol. in dict. Authent. in utroque casu.* sensit contra mulierem, post *Guliel. Cun. in l. cum is, si mulier, ff. de condit. indeb.* quia pater non tenetur dotare, sicut nec alere filiam maritam, sequuntur *Salycetus, & Fulgosius, & alii, relati à Jasone, numer. 14.* & communem dixerunt *Paul. Castrens. in l. si socer, numer. 4. ff. solut. matrim. Corras. in l. qui liberos, num. 53. ff. de ritu nupt.* Contra verò tenuerunt *Bald. num. 10. Angelus, & Paul. num. 7.* & est communis traditio, *Jas. dicto loco, Menoch. consil. 41. Petra Placent. eodem loco, num. 454. & 456.* nam pater versus filiam, ad duo tenetur, scilicet, maritare, & dotare; ideoque licet primo sit satisfactum, quia filia sit maritata, non tamen satisfactum est secundo oneri de eam dotando, *l. qui liberos, ff. de ritu nupt. & d. l. fin. C. de dot. prom. & l. obligamur, §. lege, ff. action. & obligation. cum gloss.* quæ communiter approbatur, per *Scribentes in leg. 1. ff. solut. matrim. Alexand. consil. 7. column. ultim. in 2. Socin. consil. 57. in 1. dubio, volum. 4. Jason. in Authent. sed si post numer. 6. C. de inoffic. testament. Dec. in l. nuptias, num. 7. ff. de regulis juris, Ripa, in l. 1. num. 56. ff. solut. matr. Parif. conf. 29. num. 62. lib. 3. & conf. 63. num. 34. lib. 2. Roland. conf. 85. num. 2. lib. 1.* & est verior opinio, quia interest mulieris, dotatam esse, tam propter liberos, tum etiam quia indotata à viro contemnitur, & quia soluto matrimonio dos serviet in alimentorum causam, ad *l. assiduus, C. qui potior, in pign. hab.* & idem est in ea, quæ dotem parvam, & incongruam habuisset, ad *leg. quoties, ff. qui satisd. cog.*

Intellige, & modera, nisi tempore dotationis inspecto, fuisset congruè dotata: nam tempus illud in re hac observatur, *l. fin. C. de dot. prom. ad finem ibi*, (poterat enim secundum suas vires dotem dare;) *Bald. & Paul. locis proximè adductis. Jason. ibidem ante num. 27. Socin. conf. 23. num. 5. in 3. Dec. conf. 376. sub numer. 1. Brun. de statut. exclud. Articul. 9. numer. 40. Rimin. conf. 317. per totum, & num. 10. Menoch. d. conf. 33. ante num. 29.* Nam filia dotata non posset sibi dotem augere in præjudicium fideicommissi, §. *Hæc idem. Menoch. de Arbitr. lib. 2. cent. 2. casu 149. num. 16. Honded. conf. 10. numer. 26. lib. 1. & 64. numer. 12. lib. 2. Hier. Gabriel. 139. num. 23. lib. 2. Laderch. de Imol. conf. 35. num. 6. & ultra hos Crav. conf. 765. num. 9. & 787. num. 6.* Igitur, in *Authent. de restitut. & ea quæ par.* & ibi notat *Angel.* sicut nec vir per fideicommissum gravatus potest uxori dotem addere, *Ruin. conf. 199. num. 5. in 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 14. num. 15. lib. 4. conf. 21. num. 109. lib. 5. conf. 22. num. 11.*

Iterum autem quæritur, an jus, quod habet filia se dotandi de paterno fideicommissio, per eam transmittatur in suos hæredes, si nupserit, & se non dotaverit; & similiter, an uxor filii per fideicommissum gravati, præcedens marito, transmittat ad hæredes suos jus privilegiatum exigendi dotem in bonis fideicommissariis? *Baldus, in d. Authen. Res quæ, num. 11.* tenuit affirmativam; quia jura nobis competentia regulariter transmittuntur in hæredes nostros, *l. hæredem, ff. de reg. jur. leg. non solum, ff. de in integr. restit.*

Et quia jus deducendi legitimam, & Trebellianicam, transmittitur ad hæres, *l. quamquam, C. ad leg. Falcid. idem Bald. conf. 290. Hæc quoties, volum.*

vol. 3. Dec. *consil.* 81. col. 1. Paris. *consil.* 25. num. 28. lib. 2. & *consil.* 1. num. 8. vol. 3. igitur, & jus deducendi dotem congruam, seu dotem marito traditam: nam ex præmissis legibus detractio, hujusmodi adjicitur legitimæ portioni, & Bald. sequuntur Paul. num. 8. Jason. col. 9. *versic. & adde, & col. 10. in 8. extensione.* Padill. num. 70. Gabriel. Benedict. in rep. cap. Rainutius, in verbo mortuo itaq; num. 115. extra de testam. Cassa. in consuet. Burgund. Rub. 7. num. 10. Crav. *consil.* 291. in ultimis verbis, Rol. *consil.* 85. n. 33. in 1. Menoch. *consil.* 33. col. ult.

Sed hic subsistendum est, quia jus istud deducendi dotem, non transmittitur absolutè; sed tantum in casibus, in quibus jus petendi dotem ad hæredes transit; ideòque, si filia inupta decessisset: quia dos non potest esse sine matrimonio, l. 3. ff. de jure dot. non transmitteret ad hæredes suos aliquam deductionem ex causa dotis, sic etiam, si filius uxorem non duxisset, non etiam fideicommissum ex causa diminui posset: quia non potest esse consequens sine antecedente; si verò filia nupta fuisset, puta dotis constitutio potuit locum habere, ideò ad hæredes transiret jus dotem petendi, & ex dotis congruitate posset fideicommissum diminui, quem sic in his terminis sequutus fuit Alexand. *consil.* 169. col. 2. in 7. Quæ tamen Conclusio rejicitur per Curt. jun. in d. Authent. sub num. 22. cui assentitur Padill. num. 71. & Petra Placent. d. *quest.* 8. num. 448. & infra, & quibusdam suis considerationibus, sed ego fortius addo.

Quod jus petendi dotem, & se dotari, ex parte mulieris, est personale, ea ratione: quia matrimonio soluto, non potest consistere dos, & ideò videtur, quod ad hæredes transmitti non possit, sicuti in terminis arguit, & decidit Ruin. *consil.* 131. num. 10. in 4. & ante eum Paul. Castrenf. *consil.* 7. col. 2. in 2. adèd, ut Alexand. consultatio in terminis juris communis, ex quo filia in hæreditate patris portionem habet, sit valdè dubitabilis, sustineri tamen posset in terminis statuti excludentis filiam stantibus masculis reservatâ dote, quia eo casu dos reservata succedit loco portionis jure communi debitæ, ac ideò in hæredes transmittitur, & sic quoque distinxit Fannuc. dict. *lucro dot. gloss.* num. 53. putarem tamen de facili jus istud transmitti in filios mulieris maritatæ, & non dotatæ.

Quia privilegia mulierum in dotibus ad filios suos transmittantur, l. *affiduis, C. qui potior. in pignor. § fuerat. Institut. de action.* Bart. in l. 1. col. 2. ff. *solut. matrim.* extra filios autem difficile esset in practica obtinere, quia hoc casu, ut Curt. inquit, cessant rationes dictæ Authentice.

Secundò videamus de fideicommissio materno, & ascendente per lineam maternam, Bartol. in d. Authent. Res qua, & in l. à filia, ff. ad Trebell. concludit materna bona supposita fideicommissio materno, non posse per filiam gravatam alienari in causam suæ dotis, nisi in casu, quo ex paternis, aut ex propriis, se dotare non posset, aut dos à filio hæc de matris recepta restitui; adducit, quia dotare filias, & descendentes, non est officium maternum, sed paternum, l. final. C. de dot. prom. & l. à filia, ff. ad Trebellianum, & utrobique notatur per gloss. & Doct. nisi pater esset inops, quo casu mater in subsidium tenetur, sicuti ad alimen-

ta, Cod. de negot. gest. & cum Bartolo tenuerunt Bald. Paul. & alii, relati à Jason. num. 6. & à Padill. num. 59. idem Bartol. Angel. Paul. & Alexand. in d. l. à filia, Gozad. *consil.* 97. num. 11. & licet argumentum ab alimentis ad dotem tutum non sit, ex pluribus adductis per Angel. Alexand. & Jason. loco præallegato, per Rom. & Alexand. in l. 1. ff. *solut. matrim.* attamen communis interpretum schola consensit, matrem teneri in subsidium dotare filiam, quæ ex paternis, aut ex propriis se dotare nequit, Ripa in dict. l. 1. num. 49. ff. *solut. matrim.* Novissimè post hæc mea Gabriel. *consil.* 119. num. 18. & infra lib. 1. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 4. *consil.* 102. num. 34. lib. 3. *consil.* 53. num. 6.

Et in subsidium ubi non adsunt bona paternà, 46 aut ascendentiū per lineam paternam, quod capi possint bona subiecta fideicommissis ascendentiū per lineam paternam, tam pro constitutione, quàm pro restitutione dotium, dubia est quæstio, quia nullibi competitur, aviam maternam, aut paternam, teneri dotare neptes, & multo minùs proneptes, & deinceps fœminas descendentes, nec materna fideicommissaria supposita esse restitutioni dotis per filium acceptæ, quia nullo jure mater cogitur assecurare dotem nurus suæ, veluti Socin. jun. respondit *consil.* 119. num. 12. in 2. Sequitur Petra Placent. d. *quest.* 8. num. 933. & in dotibus dandis, Rimin. jun. *consil.* 23. num. 318 Ego autem in quadam causa practica vi super fideicommissis ascendentiū maternis, dotium restitutionem, & constitutionem, & in una Paduana, in qua etiam patrociniū præstiti Excellentissimo Domino Michaeli Brombilla, inter juniores Advocatos ex præstantioribus. Sed quid secundum jura scripta constituendum sit, ex prædictis patet. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 1. *consil.* 86. n. 10.

Quòd si pater habeat bona supposita fidei- 47 commissio paterno, quæ & ipsa non nisi in subsidium alienari possint, utrum mulier sit dotanda de paternis fideicommissariis, an verò de maternis, si matrem divitem habeat? extant in hac responsa contraria. Nam Ruin. *consil.* 199. in 2. respondit pro matre, contra verò pro fideicommissio paterno, respondit Petra Placent. dicto suo tract. *quest.* 8. num. 461. Ego ab opinione Ruini non discedo, uti melioribus rationibus roborata: nam onus dotandi naturaliter est paternum & avitum, per lineam paternam, extraordinarium autem, & omninò subsidiarium in matre, & ascendentiū per lineam maternam. Causa autem naturalis prævalet accidentali, l. qui habet, ff. de tutel. Nec Bellon. *consil.* 83. num. 8. allegans per Doct. à Petra, loquitur matre superstitite. † Remiss. ad eundem Peregrin. libr. 6. *consil.* 15. num. 9.

Tertiò videndum est de fideicommissio de- 48 scendentiū, ex quo ascendentes reperiuntur gravati, & in hoc jura illa minimè locum habere, scripsit Angel. in d. Authent. Res qua, sequitur Jason sub num. 12. Cuman. in l. filius familias, § Divi, ff. de legat. 1. Nam filius, vel alius descendens, non teneretur matrem, aut aviam, renubentem dotare: nec dotem novercalem à patre, aut avo receptam assecurare, l. tutor secundum, §. final. ff. de administrat. tutor. l. 1. §. præterea, ff. de tutel. &

rat. distrah. Bald. & Angel. in l. 3. C. de *prescript. long. temp.* Jason d. *Authent. Res qua*, n. 9. Padill. num. 67. Angel. in l. 1. ff. *solut. matrim.* n. 3. Crot. n. 89. Bald. *Novell. de dotib.* in 6. par. *privileg.* 16. Campeg. *de dotib.* q. 21.

49 Quartò, de fideicommissio transversali: in quo dicendum est, prædicta jura locum non habere: quia de eo non loquantur, *leg. si servum*, §. *dixit prætor*, ff. de *acquirend. heredit.* l. 4. §. *toties*, ff. de *damn. infect.* l. *hos accusare*, §. *omnibus*, ff. de *acusat.* & quia transversalis transversalem fœminam dotare non tenetur, nec dotem à viro transversale acceptam cautam facere, & sic in terminis tam dote constituenda, quàm restituenda, tradidere communiter majores nostri, Bart. post antiquos, in d. *Authent. Res qua*, explicite Angel. Salic. Jason. num. 12. Curt. junior num. 18. Padill. num. 114. Paul. Castrenf. in dict. §. *cum proponeretur*, col. 1. Aret. *consil.* 37. in 2. *dubio*, Ruin. *consil.* 137. num. 17. & 18. in 2. Paris. *consil.* 52. num. 40. lib. 2. Socin. jun. *consil.* 119. Viso, col. 2. & 3. in 2. & *consil.* 89. col. 2. in 3. Didac. *varia. lib.* 3. cap. 6. sub num. 10. Burlat. *consil.* 189. num. 58. ubi complures alios refert, & post hos Vinc. Franc. *decis.* 241. Rimin. jun. *consil.* 77. num. 8. *infra*. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 2. *consil.* 31. num. 2. lib. 5. *consil.* 81. num. 1.

50 Hinc infero, quod ubi testator fœminam ab eo hæredem institutam, & per fideicommissum gravatam dotare teneretur, veluti frater sororem exclusam ab universali successione ex forma statuti, eo casu soror sic instituta, posset se dotare, & de fideicommissio dotem excipere; sic intelligo verba Bald. in d. *Authent. Res qua*, num. 18. Bart. num. 4. & sic senserunt Curt. jun. num. 17. & 18. Padill. num. 92. Ferdinand. in *repet.* §. *Divi*, num. 141. & est evidens ratio: quia frater dotis erat debitor. Idem est, cum frater de jure communi sororem dotare tenetur, ubi scilicet soror est inops, & utrinque conjuncta: nam eam dotandi onus fratrem tenet, Bartol. in l. *cum plures*, §. *cum tutor*, ff. de *administrat. tut.* per illum textum Bald. & Salic. in l. *non omni*, C. de *administrat. tut.* & est communis opinio, ut inquit Raph. Fulgos. *consil.* 124. Antonius de Marando, Alexand. Jason. & Ripa, in l. 1. num. 83. ff. *solut. matrim.* Guido Pap. *quest.* 439. num. 7. Natta *consil.* 401. num. 4. Thesaur. d. *decis.* 192. num. 7. & latè Ludovic. Molin. loco præallegato, ubi concludit fratrem de fructibus majoratus dotare sororem utrinque conjunctam, licet non descendat à Majoratus institutore, ut per eum, num. 59. 60. & *infra*. His ergo casibus soror de fideicommissio fraterno dotem evellere poterit.

Nec mirum, quia frater debitor est, ad eò, ut 5 dotem sibi restitui stipulari nequiret, quia debitum sorori solvit, sic Petr. Anchar. *consil.* 434. ex narratis, sequitur Ripa, d. l. 1. num. 83. Ideoque fideicommittendo poterit dotis deductionem sorori impedire, ut est casus in d. §. *Divi*, ad finem, in l. 1. & 2. C. *debit. vendit. pignor. imped. non poss.* nempe creditor, idemque hæres per fideicommissum universale gravatus credita sua deducit, sicut plenè dixi in *Artic.* 35. num. 1. & in specie notavit Bald. Paul. Alexand. Socin. Dec. Curt. jun. & Purpur. in l. *debitore*, C. de *part.* Quid autem sit in sorore consanguinea tantum, vel uterina, videndus est Tiraquel. de *primogen. quest.* 62. Rimin. jun. *consil.* 777. n. 8.

Non tamen defuerunt aliqui, tenentes etiam 5 in fideicommissio transversali ea jura accipienda esse Menoch. *consil.* 33. num. 41. Rimin. jun. *consil.* 324. num. 12. moti favore dotium, quorum tamen opinio nec in practica recipitur, nec in jure vera est. Adverte tamen quod, ubi frater possideret bona subiecta fideicommissio, soror in illis non posset se dotare, nisi affecta essent ejus dotationi, & sic moderanda est traditio Ludov. Molin.

In fideicommissio autem penitus extranei, absolutum est, jura locum sibi non vindicare tam in constituendis, quam in restituendis dotibus, Bart. & Bald. num. 19. Salic. in 2. *quest.* Paul. Castrenf. num. 4. Jas. nu. 12. d. *Authent. Res qua*, Padill. n. 115. Cum d. §. *Divi*, ad fin. Cæph. *consil. infra allegando*. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 5. *consil.* 81. n. 1.

Intelligo in fideicommissio simplici, & absoluto, secus, ubi quis rogatur restituere quod superfuerit in hæreditate, juxta text. in *Authent. Contra rogatus*, C. ad *Trebell.* & in corpore unde sumitur, nam pro dote constituenda, & restituenda, quarta reservata in fideicommissio alienari posset, ut est casus, ibi, & in specie notavit Paul. Castrenf. in d. *Authent. Contra rogatus*, in *ultim. verbis*, sic quoque Authentica illam locum habere in fideicommissio extranei, sequitur Corn. num. 4. & in suo *consilio* 177. in 2. ubi id ex communi intentione sub num. 11. demonstrat, & dotis causa fideicommissum sic ordinatum penitus communi posse probat, diversum autem esse in terminis *Auth. Res qua*, Menoch. item *consil.* 33. † Remiss. ad eund. Peregrin. *Traët. varii lib.* 6. cap. in *presentia* num. 197. de *probat.*

Sic etiam in casu, & in materia *Authent. Hoc 5 amplius*. C. de *fideicommiss.* locum esse deductioni, & restitutioni dotium, ad filiorum commodum, quia itidem deducitur legitima, notavit Bald. ibid. sub num. 9. & post eum Paul. Castr.

In quibus terminis, & casibus locum sibi vendicet, *Authent. Res qua.*

SUMMARIUM.

- 54 *Authent. Res qua*, C. comm. de leg. locum habet in quocunq; fideicommissio, universali, aut particulari, puro, aut conditionali.
55 Restrigitur ad bona relicta ipsi gravato, non alteri.
56 Item locum habet, quicunq; sit substitutus,

- 57 Item in dote spirituali.
58 Sed an locum habeat in gravatis per contractum planè discutitur.
59 Extensio permittitur in exorbitantibus ex vi ejusdem rationis.
60 Prohibitio de non alienando in contractu, regulari-

lariter non impedit dominum translationem.

- 61 Dominium rei ipso jure transit in substitutum ex contractu donationis.
- 62 Transactiones super dependentibus ex testamento originalem illius naturam tenent.
- 63 Feudalia an in causam dotis alienari possint.
- 64 Emphyteutica an in causam dotis possint alienari.
- 65 Alienari per legem prohibita, an ex causa dotis alienari queant.
- 66 Fideicommissa ex causa dotis non possunt alienari, ubi extant bona libera.
- 67 Et si libera non sufficerent, potest fundus fideicommissarius alienari.
- 68 Et alienatio facta de fideicommissariis extantibus bonis liberis, revocatur, probato non extitisse bona libera pro dotanda filia, cui competit, an emptori an fideicommissario agenti.
- 69 Dos debetur à patre filia, etiam, quod filia habet de suo: fallit ubi dos in subsidium detrahatur de fideicommissariis.
- 70 Fideicommissum diminutum ex causa dotium an reintegretur supervenientibus bonis.
- 71 Fructus ex rebus fideicommissariis percepti, quoadmodum in dotibus imputentur.
- 72 Filia quæ consumpsit Legitimam, & Trebellianicam, non potest se dotare in fideicommissariis.
- Pater, qui consumpsit Legitimam, & Trebellianicam, non potest dotare filiam in fideicommissariis.
- 73 Bona libera non extitisse, fundata est sic dicentis intentio contra fideicommissariis.
- 74 Mulier an pro dote sua invadere possit fideicommissaria, emissis fidejussoribus.
- 75 Remedio quo vult potest quis ex pluribus uti.
- 76 Dote foemina relicta à testatore constituenda perpetuum fideicommissum, utrum dos deduci

possit, si mulier habeat unde se dotare poterit.

- 77 Dotis quantitas à testatore relicta an augeri possit in præjudicium fideicommissi.
- 78 Dos servato modo constituenda est in rebus fideicommissariis.
- 79 Item constare oportet rem seu illius precium in causam dotis versum fuisse.
- 80 Dotis causa, & pro festiuitatibus, & conviviis, fideicommissa alienari possunt.
- 81 Dotis restitutio conceditur in bonis fideicommissarii, quamvis post constitutum fideicommissum dos accepta fuerit.
- 82 Dotis constitutio, & restitutio, quoad onus fideicommissi procedunt à pari.
- 83 Dos confessata an detrahatur de fideicommissio, prout verè tradita.
- 84 Dotis augmentum an de fideicommissis subducatur.
- 85 Empta à viro matrimonio constante, de re sua, non de re uxoris empta præsumuntur, nisi aliud appareat.
- 86 Alimentorum causa an bona fideicommissaria alienari possint.
- 87 Hac est magis necessaria quàm dotium causa.
- 88 Alimenta ulterius non consequitur filius si dilapidavit sibi assignata.
- 89 Legitima assignata in certis bonis, si ea pereunt, periculo filii occidunt.
- 90 Redemptionis causa ab hostibus & à latronibus paterna fideicommissa alienari possunt.
- 91 Secus si ob as alienum, aut dilecti causa, gravatus per fideicommissum detineatur.
- 92 Item alienari pro redemptione vite, aut membri ipsius gravati.
- 93 Studiorum causa fideicommissa alienari nequeunt.
- 94 Decretum an necessarium sit cum res fideicommissaria dotis causa alienatur.
- 95 Pater sine decreto validè alienat bona filiorum adventitia, ex justa causa.

Tertio principaliter se offert, ut videamus, in quibus terminis jura illa accipiantur, nempe, primò loquuntur in gravatis per fideicommissum, & Bald. in d. *Authent. Res que*, num. 6. generaliter intelligit, sive sit universale, sive particulare, purum, aut conditionale, & Paul. de Cast. in l. col. intellexit, idem esse in legatis, quia penitus ex æquata sunt fideicommissis, l. 1. ff. de leg. 1. sequutus est Jason col. 10. in nona excussione Padill. num. 108. & in fideicommissio particulari post Bald. tradidit Ruin. consil. 99. num. 6. & 7. Decian. consil. 13. num. 28. in 2. & in primogenituris constitutis in testamento locum esse in *Authentica*, respondit Plot. Molin. de *Major. Hispan. lib. 4. cap. 6.* at in fideicommissio particulari contra sensit Petra Placent. in d. tract. de fideicommiss. quæst. 8. num. 148. num. 493. motus, quia de re particulariter fideicommissa non detrahatur nec Legitima, nec Trebellianica. Quæ sanè ratio nihil concludit, quia quæstio proposita præsupponit nulla alia extare bona, ex quibus dos constitui possit. Adducit etiam hujus opinionis Padill. in d. *Authent. num. 11.* qui de re hac nihil, & contrarium determinavit, sub num. 108. uti supra retuli. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 102. n. 34.

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,

Rursus, jura illa permittunt constitutionem, & restitutionem dotis, in bonis relictis filiis ipsis, in quibus fuerunt gravati, non igitur in bonis alteri relictis, veluti cohæredi allegatario, aut fideicommissario, & sic advertit Angel. in illa *Authent. in princ.* & de mente omnium scribentium: quia non est nostrum extendere scripturas, pater enim jure cogitur legitimam filiis relinquere, & residuum in extraneos transponere potest, in *Authent. ut cum de app. cognosc.* § aliud quoq; capitulum, & toto tit. ff. & C. de inoffic. testam. Si autem supra legitimam relinquit, & per fideicommissum gravat, de fideicommissio decedit, quod necessarium est pro dotis constitutione, aut restitutione, & sic loquuntur ea jura, & sic communiter intelligunt, Ruin. consil. 99. num. 6. in 2. & licet D. Petra d. loco 409. recefferit à communi intelligentia, ita ut pater relicta legitima, non possit se eximere ab eo, quod necessarium foret pro dote filia, aut restitutione dotis nurus: attamen legis auctoritatem non adducit, de qua retetigi; supra num. 9. Hinc infero ad solutionem quæstionis de facto occurrentis: nam testator tribus filiis institutis, & vicissim eis, ac eorum descendenti- bus masculis, substitutis, perpetuum constituerat

fideicommissum; alter sine filiis decesserat, cujus portio ex fideicommissi causa pervenerat ad fratres superstites, unus ex his filias suas dotavit, in bonis de sua portione institutionis, & præterea de portione fratris prædefuncti in eum perventa ex fideicommissi causa, eo autem defuncto, masculi ex alio fratre petierunt fideicommissum, & quoad portionem patris filiarum, hæsitatum non fuit, cum dotes congruæ constitui potuerint, sed quoad portionem fratris primi prædefuncti, masculorum ratio meliorum visa fuit, & ad hoc extat decisio in terminis etiam fortioribus Paul. Castrensis. *consil.* 43. *column. ult. in 2. de qua ibi infra, num.* 97. *Vivi. Decis.* 18. *num.* 9. & sensit Riminal. *consil.* 777. *num.* 19.

56 Item jura illa locum habent, quicumque sit substitutus, etiam alter filius testatoris, frater gravati, in quibus terminis præcisè loquitur textus *Authenticorum*, sic, & materia, *l. avus, ff. condit. & demonstrat.* vel etiam quod substituta sit pia causa, Bald. *in 1. col. Jason col. 10. in 12. extensione, Curt. jun. num.* 37. *Padill. num.* 120. idem Bald. *consil.* 327. *in 4. Roman. consil.* 267. Circa id Curt. *in ead. Authent. num.* 37, & Rol. Vall. *de lucro dot. quest.* 57.

57 Item locum habet etiam in dote spiritali, pro ingressu religionis, & ita servant consulendo, Bartol. & Bald. *ibidem, col. 2. num.* 13. *Angel. num.* 4. *Salic. col. 2. Jas. num.* 18. *Curt. num.* 26. *Ferdinand. in rep. §. Divi, num.* 138. & illic Opiz. *num.* 145. *Padill. in hac Authent. num.* 54. ubi quoque alios hujus opinionis recensuit *in l. mirum*, quia arguitur de matrimonio temporali ad spirituale. *Calc. consil.* 51. *num.* 10. *Jason in l. 3. num.* 16. *ff. de jurejur. & in Authent. ingressi, num.* 14. *C. de sacrosanctis Ecclesiis, Paris. consil.* 26. *num.* 36. *lib. 4. Laderch. consil.* 171. † *Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. consil.* 66. *num.* 9. *lib. 6. consil.* 25. *num.* 7.

58 Ulterius, jura illa loquuntur in filiis restitutione gravatis in testamento paterno, quid ergo si non ex testamento, sed ex contractu, quia pater dederit filix suæ, vel filio, aliqua prædia, ea lege, ne possint alienari, & post eos vadant in aliquas personas, equidem hoc casu, quia restitutio, & alienationis prohibitio non est ex testamento, sed ex contractu, ea prædia non etiam ex causa dotis constituendæ, aut restituendæ, alienari potuerunt, gloss. quam ibi advertunt Cyn. Baldus, & Salycet. *in l. nulla, Cod. de jure dotand.* idem Bald. *in l. ea lege, C. de cond. ob cau.* *Alexand. consil.* 103. *col. 8. in 3. & in §. Divi, col. 6. Riminal. sen. consil.* 115. *num.* 12. *in 1. ubi inquit, materiam istam non egredi terminos suos, Jason in d. Authent. Resque, num.* 25. & *in consil.* 157. *col. ult. in 2. Socin. consil.* 75. *num.* 9. *in 1. estque communis opinio. Ferdinand. §. Divi, num.* 140. *Petra Placent. in d. quest.* 8. *num.* 440.

Contra tamen argumentatus fuit Opizon. *in d. §. Divi, num.* 141. quia prohibitio alienationis, ex contractu, & ex testamento, parificantur, *l. fin. C. de reb. alien. vel non alien.* quod tamen nihil est: quia parificatio consideratur ibi, quoad vim verbi, sed non quoad naturam causæ, ideoque inter prohibitionem alienationis, ex contractu, & ex ultima voluntate primum interest quoad translationem domini, sicuti plenè notatur, *in d. l. ea lege, & in l. si ita quis, §. ea lege, ff. de verbor. obligat. & in d. §. Divi*, & ego statim dicam. Communis

autem traditio, quando per contractum onerosum facta fuisset concessio videtur indubitabilis, quia materia non esset proportionabilis, quoniã fideicommissa, & capiones ex ultima voluntate, sunt species lucrativæ, ubi autem ex titulo donationis lucrativo, dubia videtur quæstio, nempe, in substitutum donatarium ex lege dominium transit, etiam citra rei traditionem, *ad l. quoties, Cod. de don. qua sub mod. prout.* in substitutum fideicommissarium, veluti infra dicam. Item tacita conditio, si sine filiis, subintellecta in fideicommissis, *ad l. cum avus, ff. de cond. & demonstr.* subintelligitur quoque in donationibus, *l. si unquam, C. de revocand. donat.* Item eadem subesse videtur dotis ratio, & publici juris favor, qua ratione Justinianus motus fuit ad sic constituendum, sicuti plenius dictum fuit supra, *num.* 5. ideoque ex violationis expressæ, licita videtur extensio ad casum substitutionis, & contractum. † *Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil.* 65. *n. 6. lib. 3. consil.* 23. *n. 21.*

Nam in exorbitantibus, & præsertim ubi materia est favorabilis, licita est extensio, ex rationis identitate, de casu ad casum, Bartol. *in leg. si constante, in 9. quest. 1. partis. ff. de solut. & post eum Alexand. Jason num.* 62. & 67. & est casus *in l. non sine, C. de bon. qua lib. & in cap. cum dilecta, §. non igitur, extr. de confirmat. utili, vel inutili*, & ibi notavit Abb. cogita. † *Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 3. consil.* 20. *n. 50.*

Limitavit Jas. *in d. suo consilio in ult. col. communem conclusionem Baldi.* & aliorum, ubi donatio, & prohibitio de non alienando, sic cautelis fuit munita, ut translatio domini impediatur: nam alioquin prohibitio de non alienando in contractu adjecta, non solet impedire domini translationem. sed re alienata adversus pactam prohibitionem stipulator agit ad pœnam conventam, vel ad interesse, aut rem à promissore condicet, & loco rei alienatæ, consequentur æstimationem, sicuti hæc habentur, & leguntur, *in d. l. si ita quis, §. ea lege, ff. de verbor. oblig. & in l. ea, Cod. de condit. ob caus.* & utrobique notatur, per gl. Bart. & Doctor. Alienatio autem quæ ad acceptorem, vires suas habebit, ut ibi, & per Bart. *in dict. §. Divi, in 4. qua.* & latè idem Jason *num.* 85. *Ripa, item num.* 85. *Alber. Brun. consil.* 67. *vol. 1. & omnium latissimè idem à Petra, in d. suo tractatu quest.* 4. quibus in locis docent cautelas, quibus domini translatio impediatur, & illam Jas. limitationem sequuntur Socin. *jun. consil.* 119. *num.* 8. *9. in 2. Crav. consil.* 19. *in fin.* & sic clarè loquutus Bald. *in d. l. nulla, in fine.*

Hæc autem Jason limitatio in terminis nostris, in quibus præsupponitur donatario alium fuisse substitutum, non est necessaria: quia eveniente casu substitutionis, semper utile dominium in substitutum transfertur, etiam absque substituti stipulatione, & citra rei traditionem, *d. l. quoties, C. de donat. qua sub mod. Dec. consil.* 239. *num.* 8. & *consil.* 697. *num.* 12. *Socin. consil.* 125. *num.* 1. *in 3. Beltr. consil.* 156. *num.* 14. *in 1. Crav. consil.* 19. *n. 9.* & abunde Decian. *consil.* 31. *num.* 6. *in 1. & consil.* 55. *in princ. vol. 3. & dixi supra in 1. Artic.* Juvat autem Jason, consideratio, ubi res tradita fuit ex contractu, & prohibita alienari nullo substituto dato, quo casu stipulatoris persona consideratur, in quibus terminis propriè versatur materia text. *in d. §. ea lege, & in d. l. ea lege.*

2 Secundo declaravit dictus Jason *in d. suo consil.* & bene, ut conclusio procedat, ubi contractus fuit initus per eum; qui pleno jure dominus erat, non autem cum post fideicommissum constitutum, fierent inter substitutos pacta, & transactiones super rebus fideicommissariis vicissim traditis, nam quia hæc ex testamenti causa pendent, originalem suam naturam retinebant, *ad leg. nam origo, ff. quod vi aut clam.*

53 Ex communi autem traditione infertur bona feudalia, quæ ex pacto aut ex consuetudine non sunt alienabilia in extraneos, nec in fœminas, sed quæ post mortem possessoris, ad masculos deferuntur, aut ad dominum redeunt, non posse in causam dotis alienari, nisi ad vitam dantis pro fructibus ipsorum feudaliū, sic Innoc. & Can. *in cap. nuper ext. de donat. inter virum & uxorem*, per illum text. & feudistæ, *in cap. Imperialem, num. 4. in tit. de prohib. feudi alien.* per Feder. ubi Afflict. *sub num. 4. & in decis. 111.* & præter hos Ofsch. *Decis. 167. num. 2. & in suo consil. 57. num. 1.* Mynsing. *Centur. 4. Observ. 86.* post Bald. notavit, quod *Authent. Res quæ*, non habet locum in feudis, intellige quod supra dixi, modo de feudum inestimatum, & sine pacto de lucrando, sic Bald. *in d. Authent. Res quæ*, Jason. ibidem *num. 26.* ubi in effectu multis relictis hanc edidit doctrinam, & sic quoque sentit *in l. fin. num. 78. Cod. de jure emphyt.* idem Jason *consil. 66. & consil. 89. numer. 4. in 1. Clar. in §. feudum, quæst. 37.* & latè Roland. *consil. 19. in 4.* intellige etiam, quod feudum sit paternum, & antiquum. Colleg. Bononi. apud Curt. jun. *consil. 50. col. 15. versic. Superest modo*, limita eum consuetudo aliter se haberet, Dec. *consil. 686. col. 1.* item limita in feudis alienabilibus pro sui natura, aut ex pacto, nam instar patrimonialium se haberent, Curt. jun. *consil. 3.* & est verissima Conclusio, etsi aliter senserit, & malè Padill. *num. 105.* Adde, quod licet feudalia, & fideicommissa transversalia alienari nequeant ex causa dotis, attamen in dotandis fœminis, ut dignè maritentur, habetur consideratio ad fructus ex hujusmodi bonis percipiendos, veluti consentiunt Afflict. *in cap. 1. §. donare, num. 20. in tit. qual. olim feud.* & in fideicommissis Menoe. *consil. 247. per totum*, & in primogenitis Tiraq. *de jure primogenit. quæst. 62. & in Majoratibus Hispan.* Ludovic. Molin. *lib. 2. cap. 15. num. 59. & 60.* ubi in majoratibus, in quibus Roderic. & Melchior Palez. relati ab eodem Menoe. *consil. 704. sub num. 18.* & sic fuit decisum per Sac. Coll. Patavin. in quadam Utinenf. inter Illustr. Moneregales, & Bartolinos, 1587. 17. Aprilis, uti retuli *in Artic. 38. num. 13.* & ibi scriptis addo eundem Menoe. *consil. 247. & consil. 393. num. 12.* in materia autem hæc apud Regnicolas scripsit Milanens. *decis. 7. num. 8. in 1. par.*

64 Idem est in rebus emphyteuticis, nam non possunt nisi in illismet conditionibus in dotem tradi, sic Specul. *in tit. de locat. versic. 1099.* Alexand. *consil. 272. l. 1. §. 2.* Jason *in l. 2. num. 207. C. de jure emphyt.* Crav. *consil. 225. col. 2.* ubi declarat materiam istam, & sic suppleri debent quæ Jason scripsit *in d. Authent. in 20. col. in 27. extensione*, & Padill. *num. 203.* quamvis absolutè dari posse, responderit Menoe. *d. consil. 593. num. 20. & 22.*

65 Sed quid in prohibitis alienari per legem, vel-

uti per statutum in forensem, Doctores consentiunt alienari posse ex causa dotis, quia statuta magis accedunt ultimis voluntatibus, quam contractibus, *ad not. in l. 2. C. de indign.* sic Petr. Anchar. *consil. 382. In themate.* Curt. sen. *consil. 27. num. 8. & 22.* & Hieron. de Tortis *in consil. seq.* sequitur Ripa, *in rep. §. Divi, num. 72.* Ferdinand. *num. 242.* & Opizon. *num. 227.* ubi ad hoc inducit text. *in d. l. fin. C. de reb. alien.* & Petr. Placent. *d. quæst. 7. num. 444.* ubi considerat, quod alienatio, ex causa dotis, uti necessaria, non comprehenditur in prohibitione statuti, ex Dec. *consil. 300. num. 9.* & quia dispositio prohibitiva generaliter loquens, non includat causam dotis, Natra *consil. 52. num. 23.* Adverte, quod attentis primis rationibus alienatio demum fieri posset in causam dotis strictè in terminis *Authent. Res quæ*; sed attenda ultima ratione, generaliter pro omni muliere dotanda etiam extranea; & sic censuit Andr. Barb. *in addit. ad Bald. in cap. 2. §. donare, in tit. qual. olim feud.* quæ tamen decisio quoad personam extraneam non placet, & illam rejicit Ripa, *in l. 2. num. 23. & 24. ff. solut. marin.* quia lex generaliter loquens, includit etiam causam dotis, non expressam in eo casu privilegiatam, ex multis ab eo adductis, secundum regulam, *in l. in fraudem, §. fin. ff. de testam. milit.*

Redeo ad textum *in d. Authent.* qui dicit, si legitima portio non sufficit, quid si ultra legitimam ex fideicommissis detrahatur Trebellianica? dicam dotium oneribus deservire, sic Doctores omnes ibi, & ubique: Sed quid si filius, aut filia, ultra Legitimam, & Trebellianicam, habeat bona adventitia, ex quibus dos constitui possit? de fideicommissaria alienari non posse, sed prius bona omnia libera in eas causas expendenda esse, & in eorum defectum fideicommissaria in subsidium apprehendi posse, sic communiter scribentes *in d. Auth.* & in specie Curt. jun. *num. 6.* post Salic. & alios, Bald. *consil. 468. Quidam habens, in 4.* Caltr. *dict. §. cum proponeretur, & in suo consil. 77. n. 7. in 2. Rom. consil. 232.* Socin. *consil. 75. in 1. col. 3. in 1. Corn. consil. 3. col. 2. in 3.* Jason *consil. 231. n. 4. in 2. Paris. consil. 63. n. 49. lib. 2.* Crav. *consil. 19. num. 18.* Roland. *consil. 85. n. 9. in 1.* Petra, *in dicta quæst. 8. n. 459.* & adhæc soleo ponderare text. *in l. pater filium, in princ. ff. de leg. 3.* Menoe. *consil. 95. n. 133. & consil. 183. n. 7. lib. 2.* & post hæc scriptis his non relictis, Surd. *Decis. 62. n. 4.*

Adverte tamen, quod si bona libera non suffici- 67
erent ad congruam dotis constitutionem, & restitutionem, & fundus fideicommissarius non posset pro parte tantum alienari, equidem in totum alienari posset, sic tamen ut superabundans precium supra dotis causam investiat in aliquo alio minori fundo pro re fideicommissi, sic sapius observatum vidi, & ex facto consuluit Rimin. jun. *consil. 483. & 562. n. 58.*

Ex quibus infertur, quod dos ista subsidaria, 68
quæ detrahatur de rebus fideicommissariis, multum distat à dote, quam pater vivens tenetur exhibere filiabus, nam illas congruè dotare tenetur, quamvis habeant de suo adventitio patrimonio; unde dotare se possint, *l. fin. Cod. de dot. prom.* & ibi notatur, & per Scribentes omnes *in leg. 1. ff. solut. mar.* & potest esse ratio, quia pater testando, & relinquendo filię legitimam, satisfecerat officio suo.

Si autem in causam dotis alienata fuissent fidei- 69

commissaria, retentis bonis liberis, posset fideicommissarius ea vindicare uti alienata adversus legis præscriptum, sic Castrensis, in d. §. *cum proponeretur*, col. 2. Cornel. d. *consil.* 4. col. 2. in 3. Ruin. *consil.* 137. num. 18. in 2. Roland. *consil.* 85. n. 9. in 1. Sed punctus est, cui competat onus probationis, non emptori non extitisse bona libera: an fideicommissario extitisse: Sigismund. Lofred. *consil.* 3. per totum, sensit contra emptorem, cui serviunt scripta à me supra in *Artic.* 40. num. 22. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. *consil.* 19. num. 44. *consil.* 66. num. 8. lib. 5. *consil.* 115. nu. 1. Decis. 124. n. 8. Decis. 125. num. 1.

70 Quid autem sit tempore alienationis in dotem, non extabant bona libera, sed postea supervenerunt, an fideicommissum sit reintegrandum in bonis liberis; & quidem quod attinet ad maritum, quia alienatio ex iusta causa à lege approbata legitime facta fuit retractari non poterit, per regulam in cap. *factum legitime*, de regul. jur. in 6. Dubium est respectu patris dotantis, aut filiae, quæ se ipsam dotavit, hunc casum ex facto praticavi, nam Clariss. D. Spironus paterno fideicommissio gravatus pro dotibus trium filiorum, & aliis suis alienationibus alienaverat, & distraxerat omnia ferè paterna bona, ex testamento autem hæredem sibi instituit M. D. Juliam, unam ex tribus in amplo ejus patrimonio, à qua M. D. Bernardinus Spironus fideicommissarius, cui in negotio hoc patrocinium præstiti, petiit fideicommissum in bonis liberis integrari, & pro eo adducebam, nam pater propriam filiam de jure dotare tenetur, l. *qui liberos*, ff. de ritu nupt. licet ergo permittatur, ut supra Legitimam, & Trebellianicam, sibi debitas, posse fideicommissum paternum in subsidium dotium minuere, publico favore sic suadente, d. *Authent. Res quæ*, attamen, quia se ipsum sic dotando liberat ab onere legali, quo tenebatur, proinde quia alienatio hæc in rem suam vertit, nil mirum supervenientibus divitiis fideicommissum supplere tenebitur, quasi fideicommissum paternum utile pro eo negotium gesserit, & quia non convenit, ut cum aliena jactura seipsum à proprio, & naturali suo debito liberet, ad leg. nam hoc natura, ff. de condi. indeb. quia alteri per alterum non debet iniqua afferri conditio, l. *non debet*, ff. de regul. jur. Ad hoc etiam, quod notavit Abb. in cap. *si quis*, extr. de furt. ubi quamvis ob famis necessitatem furtum tolleretur, attamen supervenientibus divitiis furtum restituendum est: & optimè conferunt quæ dixi sup. ante num. 21. & melius, quæ scripsi in *Artic.* 45. num. 65. & indubitanter, ubi pater in proprios suos usus consumpsisset Legitimam, & Trebellianicam, nam non subvenit ei, qui seipsum in necessitate posuit, ad l. *si fidejussor*, §. *si necessaria*, ff. *qui satisfacere cog.* & ut inferius dicetur, ad hoc etiam induxi auctoritatem Car. Ruin. *consil.* 137. ad finem, in 2. & Petræ Placent. d. *quæst.* 8. num. 461. & sic sensisse videntur, quamvis cum ita deducant, & ita fuit obtentum ex judicio Excellentiss. D. Hectoris Peramuschii Vicarii Prætorii, 1590. 20. Octob. apud acta D. Horatii Carrarii, & causa appellata, partes super toto negotio causæ transgerunt. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. *consil.* 19. num. 50. Decis. 120. num. 4.

71 Quia autem materia hæc subsidiaria est dotium

favore, idè ut fideicommissum minus lædatur, fructus per filiam fideicommissio gravatam percepti, in dotis causam imputabuntur, uti est casus in d. §. *cum proponeretur*, quod est notandum. Nam fructus per filium, aut filiam primigrados, percepti, non imputantur nec in Legitimam, nec in Trebellianicam fideicommissi fraudandi causa, l. *scimus*, C. de inoffic. test. jubemus, C. ad Trebell. attamen imputantur in dotis causam, ex qua fideicommissum diminui posset, & sic notarunt Bart. & cæteri Doctores in eo. §. & dicunt textum illum non esse correctum, Jas. in d. *Authent. Res quæ*, in 12. limit. & consulendo tradiderunt Rom. *consil.* 322. in fin. Rimin. sen. *consil.* 115. num. 7. in 1. Marzar. *consil.* 1. col. 15.

Intellige in fructibus perceptis ante matrimonium, qui superessent ultra consumptos, nam hi non imputarentur, etiam quod larga manu, non tamen dolose consumpti fuissent: sic Bartol. ibi, & sequuntur alii, percepti autem post matrimonium ex rebus ipsis fideicommissariis ultra congruam ipsius filiae dotem, imputarentur quoad hunc effectum, ut, quæ ultra Legitimam & Trebellianicam, data fuerunt in dotem, revocentur, & in fideicommissi causam regrediantur, sic post antiquos pulchrè declaravit Alex. in d. §. *cum proponeretur*, col. 2. cujus dicta optimè censerunt ad antecedentem Conclusionem.

Itaque cum in subsidium fideicommissaria permittantur alienari in dotis causam si quidem filia consumpsisset Legitimam, & Trebellianicam, non posset se dotare in bonis fideicommissariis: nam non est subveniendum ei, qui culpa sua se in necessitate posuit, præsertim ad præjudicium tertii, ad notata in d. l. *si necessaria*, ff. *qui satisfacere cog.* & sic in specie concludunt Bald. in *Authent. Contra rogatus*, num. 7. C. ad Trebell. Paul. Castrensis in *consil.* 80. quia per superscriptum, col. 2. in 1. & in 1. & in d. *Authent. Res quæ*, num. 11. sequitur Jason col. ult. in 14. limit. Socin. d. *consil.* 75. colum. 2. in 5. Paris. *consil.* 63. num. 45. in 3. cum aliis adductis supra num. 12. Item, si pater consumpsisset Legitimam & Trebellianicam, non posset de residuo dotare filiam in præjudicium fideicommissi, Socin. in d. §. *Res quæ*, col. 1. Paris. *consil.* 63. num. 45. in 2. Crav. *consil.* 19. num. 19. Cæphal. *consil.* 334. num. 34. Honded. *consil.* 76. num. 15. & ultra hos sic in d. *Authent.* fenserunt Paul. n. 11. Jas. col. ult. Padill. *propè finem*, Grat. *consil.* 71. num. 22. in 1.

Mulier autem, quæ dotata fuit in bonis fideicommissariis, ad tuendam dotationem fundatam, habet intentionem in negativa, alia bona libera non extitisse, onus probandi incumbit, ad l. *cum de lege*, cum gloss. ff. de probat. & in terminis tradit Ruin. num. 314. num. 11. lib. 3. Dec. *consil.* 519. *propè fin.* & ante eum Curt. sen. *consil.* 27. col. 7. sequuntur Curt. jun. in d. *Authent. Res quæ*, num. 47. & 59. & Crav. *consil.* 19. col. ult. Roland. *consil.* item 19. colum. fin. in 4. & qui dicit alia extitisse bona, probare debet, l. *et qui dicit*, ff. de probat. de qua re Mcnoeh. lib. 4. *presumpt.* 189. n. 175.

Cæterum, pulchra est quaestio, an uxor gravati, quæ ultra hypothecam bonorum, cavet sibi de fidejussoribus idoneis pro restitutione suæ dotis, supponendo fidejussores obligari potuisse, ut quia ante matrimonium facta fuisset conventio de fidejussoribus dandis, vel quæ fidejussores principali-

paliter & in solidum se obligassent, quibus casibus fidejussores dotium valere, consenserunt Paul. & Curt. jun. infra allegandi, sic limitantes regulam, ne fidejussores dotium dentur *Cicod. iii. possit mulier proresit. sua dotis ommissis fidejussorib. invadere bona fideicommissaria*? nam cum provisio ista sit subsidiaria, & mulieraliter sibi prospexerit, videtur ut prius fidejussorem excutere debeat, sed contra ex professio consuluit Paul. Castr. *consil. 15. col. 3. num. 2. in 1. per text. in l. causam, §. puellam, ff. de manumiss. ubi similis provisionalis conventio, in auxilium, non in derogationem provisionis legalis facta censetur.*

Secundo, quia fidejussorum datio facta fuit ad majorem mulieris cautionem, igitur non debet operari diminutionem juris sui, *l. legata inutiliter ff. de admin. str. leg.*

Tertio, quia abundans cautela non nocet, *l. test. C. de test.*

Quarto, quia ea, quæ dubitationis tollendæ causa adhibentur, jus commune non lædunt, *Lea que. ff. de reg. lib. jur.*

Quinto, quia ex multis remediis pro securitate, & cautela inventis, potest quis uti quo vult: nec per hoc præjudicatur in aliis *l. cum duobus, §. idem respondit, ff. pro soc. l. 1. §. quid ergo, ff. de vent. in spec. & Pauli traditionem sequuntur Jas. in d. Auth. Res que, in 15. extensione. Curt. jun. num. 39. Ruin. consil. 199. num. 11. in 2.*

Hic autem subijcio notabilem quæstionem, quæ sæpè in practica occurrit, pone testator constituit perpetuum fideicommissum masculinum, iussit autem filias feminas dotari: quæro, si ex legitima, & Trebellianica, aliisque bonis suis liberis, possint congruè dotari, utrum de fideicommissio possint detrahere pro dotibus suis, sanè in re hac subobscurè locutus fuit Paul. Castr. *consil. 64. & 102. in 2. aded, ut ex lectione illorum consiliorum, vix discerni possit, quid senserit, sed quod in hujusmodi specie, terminæ sic in genere honoratæ, possint dotes suas deducere, firmantur in eodem casu Cæphal. consil. 253. in 4. dubio, & Menoch. consil. 88. num. 50. & iterum idem Menoch. consil. 151. in 1. dub. col. 2. & in alio casu Dec. consil. 10. in 2. & Menoch. consil. 327. num. 127. & sic ante eos reperi consilium fuisse per D. Joan. Montesper. consil. 212. in 2. dub. num. 5. quem ipsi non allegant.*

Verùm cum casus de facto accidisset in causa fideicommissaria Magnificorum à Sole, non potui per hæc consilia obtinere, & contra fuit decisum, quasi quod testator sic relinquendo, eveniente fideicommissi casu, id voluerit, quod leges disponunt, scilicet, subsidiariè providere, adeo, ut testatoris provisio, sit ad mentem legis referenda, & sic in specie pulchrè consuluit Bart. *consil. 13. primo arguitur, præsertim si filia tunc non erant natæ, Rub. Alexand. consil. 124. in 1. dub. latissimè idem Cæphal. consil. 105. à num. 13. usque ad 22. Marzar. in Epit. Fideicommiss. questio. 48. in vers. an autem, & in consil. 1. colum. 17. sequutus est Petra Placent. d. questio. 8. num. 497. cum aliis relatis à Menoch. consil. 704. num. 16. Porro, si testator certam summam pro dotibus feminis legasset, fortasse aliud dicendum foret, & sic seipsum declaravit Dom. Cæphal. consil. 485. num. 62. & sic in alia gravi causa alias allegando distinxi. Et est notandum ad intelligentiam hujus quæsti; quod actus dotandi est*

actus reiterabilis. Alex. in l. 2. quod si in patris, col. 11. ff. solut. matr. Ruin. consil. 74. num. 18. lib. 2.

Sed iterum quæritur, utrum filius per fideicommissum gravatus, possit sororem suam, vel filiam suam, ampliori dote dotare ad diminutionem fideicommissi ultra quantitatem eis relictam: in filia testatoris variè judicatum vidi, per M. Franciscum Anguissolam assessorem excellentissimum, primo pro fideicommissio, secundo contra fideicommissum, in nepte autem testatoris, quod augere potuerit per filium gravatum, consuluit doctissimus Crav. consil. 261. col. 1. sequutus est Marzar. d. loc. vers. an ve. d. Menoch. d. consil. 33. n. 22. Tressi. d. Decis. 1. 2. n. 11. quibus consentire videtur Honned. consil. 64. lib. 2.

Ego in filia testatoris sentio pro augmento, cum ita congruitas dotis exposculetur: nam congruè illam dotare tenebatur, sed in nepte & filio videtur ad onus fideicommissi non ultra dotari posse, quia dotare est onus propriè paternum, cogitandum tamen relinquo. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 33. num. 25.

Cum autem ex causa dotis constituendæ bona fideicommissaria alienantur, in terminis d. Auth. Res que, equidem mensura servanda est, videlicet pro modo honestati personarum congruo, ut Irner. inquit, in d. Auth. Res que, in corpore autem dicitur, honestè, & secundum qualitatem personarum, & merita, & gloss. ibi exponit (merita) id est, secundum patrimonii quantitatem, adde tu pro numero liberorum, *l. quæro, ff. de jure dot. & l. si pater filia, ff. de legat. 3. & secundum regionum consuetudinem, quæ maximè attendenda est in dotium constitutionibus, ad l. quod si nolu, §. quia assidua, ff. de ad. edict. cum pluribus ad hoc cum latis per Corn. d. consil. 3. colum. 2. in 3. ubi inquit dotes juxta has circumstantias constituendas esse, & pulchrè Baldus novel. de dotib. in 6. parte, in privileg. 16. colum. 7. versicul. unde arbitrium, & idem quoque scripsit Ruin. consil. 137. numer. 17. in 2. plenissimè Paris. consil. 63. colum. ultim. penultim. in 4. Menoch. consil. 247. num. 3. & num. 6. ubi dignitatem personarum, & patrimonii quantitatem considerat, & Petra Placent. d. questio 8. numer. 465. & plenè Theflaur. d. Decis. 192. Non tamen conceditur, ut mulier virum potentem, sibi inparem, ducat in maritum, & in eum in præjudiciū fideicommissi bona conditionata ultra congruam mensuram transferat, Parisien. d. consil. num. 55. Et ibi personarum qualitas postulare, pro congrua dotatione omnia bona tradi, omnia dari jure possent, sicuti ex multorum auctoritatibus dixi supra n. 26. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. consil. 54. n. 12.*

Rursus constare oportet precium ex rebus fideicommissariis venditis in causam dotis cessisse, nec sufficeret se asserere in Instrumento, quia cum ob dotis causam permittatur alienatio adversus fideicommissi jura, in eam causam satisfactū per precii versionem docere oportet, ad text. in l. si forte, ff. de castr. pecun. & quod ibi notat Bar. & plenius per scribentes. in l. si don. C. de coll. & pulchrè Dec. consil. 22. col. 2. & consil. 602. in 3. dubio, 603. n. 8. 603. col. 2. & quod dicitur de prælatis alienantibus res Ecclesiasticas ex alia causa, ut in eum casum precium redactum, ut alienatio valeat, versum esse oporteat, sicuti notarunt Innocent. & Abbas. in capit. 1. extra de deposition. & post Goffred. Joann. Andr.

Hostiens. & Butr. ab eo relatos plenè consuluit Socin. *consil.* 14. *numer.* 21. in 1. Bartol. & legistæ, in *Authent. Hoc jus porrectum*, C. de sacrosanct. eccles. & prælatis secularibus plenissimè notatur, in l. civilis, ff. si cert. petat. & in l. præs. C. de transact. & in tutoribus, & curatoribus, in l. magis puto, §. non passim, ff. de reb. eor. ac ideo si non constaret pecuniam cessisse in causam dotis necessariam, alienatio revocaretur, & ex facto sic respondit Sigism. Loffred. *consil.* 3. *per totum*. & sic sæpè decisum fuit. Ex vicinitate autem temporis venditionis, & solutionis dotis pretium in causam fuisse versum præsumptivè docetur. Menoch. *presump.* 55. *num.* 8. *lib.* 3. & de Arbitr. *Casu* 432. *num.* 38. & iterum *pres.* 30. *lib.* *per totum*. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 2. *consil.* 49. *num.* 8. *lib.* 6. *consil.* 15. *num.* 7.

80 Et non solum alienatio permittitur pro capitali dotis, sed etiam pro festivitibus, & nuptiis fieri solitis, quia sunt de appenditiis, & connexis, quæ ideo censentur concessa, l. ad rem mobilem, l. ad legatum, ff. de procurator. l. oratio, ff. de sponsal. l. quæ religiosi, ff. de rei vendicat. cum similibus, Salic. in dicta *Authent. Res qua*, Beron. *consil.* 113. *numer.* 4. in 2. sequitur Roland. *dicto consil.* 3. *sub numer.* 8. de quo tamen subdubius fuit Bald. in illa *Authentic. numer.* 5. Item pro præparamentis, & apparatus consuetis dari mulieribus nuptis, Gabr. *consil.* 153. *lib.* 2.

81 Sed adhuc de aliquibus dubitare contingit, & primò, an restitutio dotis de bonis fideicommissariis fieri permittatur in omni casu, siue filius uxorem duxerit in vita patris fideicommittentis, siue etiam post illius mortem post injunctum fideicommissum, gloss. magna, in §. quamobrem, videtur sentisse ante injunctum fideicommissum, & clarè Angel. ibi, penultim. column. Sequitur Jason. in dicta *Authent. Res qua*, *sub numer.* 28. & consilio 231. *numer.* 4. in 2. Ruin. *consilio* 123. *numer.* 13. & *consil.* 137. *numer.* 18. in 2. Paris. *consil.* 52. *numer.* 34. & *consil.* 63. *column.* penultim. in 2. Alciat. *consil.* 96. *lib.* 9. ubi tamen dissidentes opiniones concordare nititur, fundamentum hujus opinionis est, quia pater non tenetur assecurare dotem datam filio. Dyn. Bartol. & posteriores omnes in l. si cum dotem, §. transgrediuntur, ff. solut. matrimon. & quia supra legitimam, & Trebellanicam, filius in residuo veluti extraneus gravari potest. Item, quia nullo jure reperitur, quod pater post ejus mortem teneatur in suis bonis assecurare dotes filiorum, aliàs non posset relicta filio legitima residuum in alio conferre, & hac via se eximere ab illa obligatione legali, sed hoc est falsum: igitur, & eorum opinionem probavit Rim. jun. *consil.* 23. *num.* 325. Et in fideicom. ascendente materno, hanc defendunt Socin. jun. *consil.* 116. in 2. Gabriel. 119. *num.* 37. & infra, in 2.

Contrariam opinionem habuerunt communiter scribes omnes, quam etiam practica, & communis judiciorum observantia recepit. Cor. in dicta *Authentic. Res qua*, Paul. in dicto §. cum proponeretur, & in suis consiliis 15. 80. & 219. in 1. consuluit Joan. Anan. *consil.* 61. quod habetur apud Alexand. in 4. libro, *consil.* 67. latè Socin. *consil.* 23. in proposita, *lib.* 3. Jalon. *consil.* 157. in 1. dubio, *volum.* 2. Dec. *consil.* 376. & *consil.* 519. Curt. jun. *consil.* 59. *numer.* 2. Crot. in repetit. §. Divi, *numer.* 165. ff. de legat. 1. Bellon. *consil.* 83. *numer.* 6. Cravet.

348. *num.* 21. Caph. *consil.* 177. *numer.* 17. Roland. *dicto consil.* 85. *numer.* 29. in 1. & *consil.* 19. *column.* ultim. & *consil.* sequenti. in 4. Marzar. in sua Epitom. Fideicommiss. *quæst.* 48 Menoch. *consil.* 33. *numer.* 26. Didac. *lib.* 3. *variarum resolut. cap.* 6. *sub numer.* 10. *vers.* 5. non tantum, Decian. *consil.* 18. *numer.* 26. in 2. & D. à Petra *dict. quæst.* 8. *num.* 383. Franc. Bec. *consil.* 54. *per totum*, Gabriel. *consil.* 19. *numer.* 28. & *infra lib.* 2. Riminald. jun. *consil.* 562. *num.* 54. Rationes autem plenissimè adductæ fuerunt in dictis locis. Opinio hæc apud me indubitata est: nam sicut advertit Socin. *dict. consil.* 23. *column.* 2. major dubitatio est in casu, cum filius vivo patre dotem recepit, quam pater ipse non hypothecavit, nec assecuravit, in bonis suis: nam casu constat patrem noluisse obligari pro dote filii, nec se obligasse: attamen concedunt gloss. Angel. & sequaces, dotem posse deduci de fideicommissio paterno, fortius igitur cum post patris mortem recipitur. Et hunc casum pro minus dubitabili habuit Bald. in dicta *Authent. Res qua*, *num.* 2. concludens in utroque casu locum fore restitutioni & contra Angel. est casus in illa *Authentica in corpore de Restitutio*. & ca. quæ part. multipliciter inducendo. Primò, quia corrigit l. finali, C. com. de legat. in casu constitutionis, & restitutionis dotium, quæ quidem lex absque dubio præsupponit fideicommissum constitutum, lex autem limitans, seu corrigens, debet intelligi in terminis legis limitatæ, ad leg. nihil, ff. de conjung. cum eman. *lib.*

Secundò, quia dotis constitutio, & restitutio, in materia ista procedunt à pari; notant omnes dictis in locis, latissimè Roland. *consil.* 20. in 4. sed dos etiam post injunctum fideicommissum constitutui potest, *dict.* §. cum proponeretur, igitur & restitui, alias melioris esset conditionis filia, quam filius.

Tertiò probatur evidenter in illa *Authent. in §. Moriente*, ubi allegatur ignorantia fideicommissi, quæ non fuisset allegabilis, si dos ante constitutum fideicommissum data fuisset.

Item videndum est, quid in dote confessata, an detrahi possit in præjudicium substitutorum? Angel. in illa *Authent. in corpore*, tenuit pro negativa, per gloss. ibi, in verbo, dotem; quæ subdit (quam accepit) Sequitur Jason. in dicta *Authent. Res qua*, *column.* penultim. in nona limitatio. Padila *num.* 159. Baldus *novell. de dotibus*, in 6. parte princip. in 12. privileg. adducit, quæ habentur in l. post hæc, C. de bonis præscript. & refert se ita consuluisse. Sequutus est Parisiens. *consil.* 52. *column.* ultim. in 2. ubi ita tenet, etiam quod lapsa sint fatalia ad opponendum de dote, non numerata, ne sit in potestate gravatorum his dotalibus confessionibus fideicommissorum jura subvertere, & præjudicare substitutis, & idem Parisiens. *consil.* 63. *column.* ultim. in eodem. Roland. *consil.* 58. *numer.* 26. in 1. & concordantes adducit Cravet. *consil.* 1000. *numer.* 186. & hanc sententiam in confessione facta post matrimonium contractum, quia animo donandi facta præsumatur, uti inter personas inspectas, habuit Rube. Alexand. *consil.* 78. ubi elegantissimum in re hac edidit consilium. Ruin. *consilio* 119. *numer.* 2. Gozadin. *consilio* 26. *column.* 3. Roland. *consil.* 85. *numer.* 26. & 39. *lib.* 1.

Sed distinguendum esse ex communi Doctorum intentione tradidit à Petra, in d. quæ 8. n. 380.

Adde,

Adde, quod in materia hac conjecturæ ex facto, ex personis sumpte plurimum possunt. Cæterum ex communi interpretum sententia, dos confectata habet omnia dotis privilegia, tum respectu prælationis, adversus mariti Creditores, tum etiam omni alio respectu, uti habet dos data, modo lapsa sint tempora exceptionis non numeratæ dotis Bart. in l. assiduis, colum. ultim. C. qui potior, in pign. habeantur, cujus doctrina communiter recepta fuit etiam in judiciis, Afflict. decis. 402. Boer. decis. 330. colum. 3. ubi de communi, Cravet. conf. 40. colum. 2. & conf. 48. colum. item 2. in fine. Didac. libr. 1. variar. resolut. cap. 7. ubi latissime in materia, & ex professo Rolandus Vallens. conf. 85. colum. ultim. in 1. & latius conf. 20. in 2. dubio, & conf. 74. in 4. ubi idem quoque firmavit in præjudicium creditorum. Ubi tamen non præcederet dotis promissio, sed appareret post matrimonium Instrumentum dotis confessionatæ accedente respectu personarum aliqua sinistra conjectura, de facili pro fideicommissio præsumendum esset, & ex facto jure sic responsum vidi.

4 Rursus videndum est, quid in dotis augmento; super quo consuluit Ruin. conf. 119. in 2. & resolutio est, quod aut augmentum dotis fuit factum verè & realiter, & idem juris sit quod in dote, & sic senserunt Bald. in d. Authen. num. 10. Paul. numer. 7. aut verò non constat, & præsumatur contra augmentem, per text. in Authen. Sed jam necesse, C. de donat. an de nupt. sequutus est Cæphal. conf. 172. in 2. col. ult.

5 Et hæc distinctio comprobatur ex scriptis à Salicet, in l. si mater, C. de contrah. empti. ubi quod emptæ à viro uxoris nomine, constante matrimonio, præsumuntur ex re viri, nisi ex verisimili conjectura appareat de re uxoris. Sequitur Alexand. consilio 18. in 3. Ruin. consil. 44. in 5. & distinctio hæc fuit de mente Padill sub num. 121.

6 Restat ut videamus, an ob alias similes causas fideicommissa alienari possunt, & primo, an ex causa alimentorum pro descendentibus gravatis. Gl. in dicta Authen. Res qua, concludit pro negativa; Sicuti sunt Odofred. Bald. Salicet. & nonnulli alii, ex pluribus.

Primo, quia jura illa loquuntur de dotis constitutione, & restitutione, ergo non trahenda ad alios casus, l. cum prator, ff. de judic.

Secundo, quia jura reservarunt filiis legitimam, quam quidem censuerunt justam mensuram pro filiorum alimentis, in Auth. de trien. & semiss. in principio.

Tertio, quia ultra legitimam filii gravati fideicommissis conditionibus universalibus, detrahunt etiam Trebellianicam.

Quarto, quia fructus serviunt pro alimentis.

Quinto, quia in dotibus major versatur ratio, scilicet alimentorum, & favor liberorum procreandorum.

Sexto, addo ego, extensionem non ad eò esse faciendam de casu ad casum, cum agitur de præjudicio tertii in jure sibi quæsito, concedi autem fieri posse per rationis identitatem, ubi tertius in jure sibi quæsito non læditur, & sic procedere, quod notatur in leg. ob as, Cod. de prædiis minorum.

Contrarium determinarunt Jacob. de Ruff. Cin. Bart. Fuls. Paul. Corne. & communiter scri-

bentes omnes. ibi, Jason. numer. 30. & sub eodem numer. Curt. jun. Padill. nam. 78. Nicol. de Neap. & posteriores ad eum, in d. l. mulier. §. cum proponeretur, Imol. Rom. Alexand. Socin. & Claud. in l. Marcellus, §. Res qua, ff. ad Treb. & in individuo adversus piam causam substitutam, consuluit Roman. conf. 267. Circa id, Ruin. d. conf. 199. numer. 8. Bero. conf. 86. lib. 2. & Dom. à Petra Placent. d. que. 8. numer. 480. intellige pro alimentis suis, filiorum, & uxoris, nam omnes has personas Pater seu Avus testator alere tenetur, l. si quis à liberis, §. primus, ff. de liber. agnosc. ubi gloss. & Bartol. & l. si filia, §. 1. ff. fam. ercisc. Jason. in l. si constante, num. 43. ff. solut. matrim. cum aliis concordantibus, de quibus per Padill. num. 87. pro qua communi sententia adducitur.

Quod causa alimentorum est magis privilegiata & necessaria, quàm dotis causa, sicuti deducitur ex variis figuris causarum in juris receptis, in l. 1. & 2. C. de patribus qui fil. distrax. in l. necare, ff. de liber. agnosc. in c. si quis propter necessitatem. extra de furt. Item, onus alendi afficere bona, l. si quis à liberis, §. item rescriptum, ff. de liber. agnoscend. idcirco ex paritate, vel potius ex majoritate rationis, & magis privilegiatæ causæ, extensionem etiam faciendam, ad notata in dict. l. ob as, & per gl. in l. 1. C. de conditio. indeb. per Bartol. & alios, in l. si constante, num. 1. questione principali, ff. solut. matrimonio, & per Abb. in c. cum dilect. extra de confirmat. utili, & hanc in judicando sententiam dixit Socin. in d. §. Res qua, numer. 2. quando legitima non sufficit; quod si filius abutendo consumpsisset Legitimam, & fortius si etiam Trebellianicam, non esse sibi subveniendum, sic Soc. sub num. 3. adducit.

Quia cum pater vivens assignat filio suo bona aliqua sufficientia pro ejus alimentis, & filius lata sui culpa illa consumit, non tenetur pater ulterio- 88 ra alimenta præstare, Bald. in Authen. Contrarogatus, num. 8. C. ad Trebell. Alex. in l. si cum dotem, §. 1. ff. solut. matrim. & Socinum sequutus est Cur. jun. loco præcitato.

Secundò, quia assignatis bonis filio pro legitima post patris mortem, si eum decedere contingat, alia bona præstanda non sint. l. si patronum ex debita, §. 1. ff. de bon. liber. Bald. in l. scimus, in 3. questio, C. de inoffic. testament. non sic in causam alimentorum, & si sine illius culpa perirent, quia alimentorum onus universitatem bonorum patrum respicit, dict. §. cum item rescriptum. Et in bonis Majoratus posse illa alienari, ut possessor alatur, formaliter asseruit Padill. in d. Authen. num. 79. ubi recensuit hujus sententiæ, Greg. & Episcop. Civitatenf.

Secundò dubitatur, an pro liberatione filii à captivitate, & si quidam captus, & detentus sit ab hostibus, aut à latronibus concedunt Bart. & cæteri, in dict. authent. Res qua, Paul. num. 13. & num. 32. Cornel. colum. fin. Curt. jun. numer. 31. Padill. numer. 94. Roman. Imol. Alexand. Socin. & alii, in d. l. Marcellus, §. Res qua, ea jura ad hunc casum extendi, per text. in Authen. Si captivi, C. de episcop. & cleric. & quod notavit gloss. in cap. sacrorum, 12. questione 2. & sic consuluit Bened. Cap. consilio 92. colum. ultim. Marzar. in sua epitome, questione 39. amplissime omnium Tiraquel. de legibus connubiar. gloss. 8. questione 35. numer. 282. & est verissima opinio, quia omnes rationes in

in dotibus considerata locum habent in causa captivitatis.

91 Quod si detineretur captivus pro ære alieno, aut pro delicto ab eo commissio; communis Conclusio est, alienari non posse, quia culpa sua in captivitatem incidit: idcirco non est ei subveniendum *ad l. siue hereditaria, ff. de neg. gest.* Sed contra ubi culpa non fuit ordinata ad calum captivitatis senserunt Felyn. *in c. Quæ in urbes, numer. 90. & inf.* & Decian. *numer. 43. de constitut.* Nec enim culpa sua debet alteri esse præjudicialis, *l. sancimus, C. de pœnis*, & sic concludunt Salicet. Angel. Paul. & latissime Jason. *in d. Authen. num. 20. Cur. jun. num. 32. Padill. num. 102. Imol. Roman. Alexand. Socin. & Claud. in d. §. Res quæ, Bald. in d. Authen. contra rogatus*, & est communis traditio. Idem Alexand. *in l. quamvis ff. soluto matr. Crot. in §. Divi, num. 71. & illic Ferdinand. num. 142. Cæphal. conf. 624. & præter hos Boer. decis. 128. num. 2. plenius autem Tiraq. d. loc. num. 288. & seq.*

92 Quam tamen libenter limito, cum ageretur de restituendo carceratum pro delicto, ex quo sequeretur mors: aut membri mutilatio; sicuti non minus pie, & humaniter, quam etiam per punctum rationis scripsit Fulgos. *in d. Authent. Res quæ*, & subsequitur Marian. senior, *in rubr. ext. de causa possess. & propr. Socin. dict. §. res quæ, sub numer. 3.* nec aliter crediderim desiderium morientis fuisse: quia sic pater vivens factus fuisset: unde ab hærede sic fieri voluisse credendum est, *d. l. cum servus, ff. de condit. & demonstr.* nam patres viventes sic facere consueverunt; & hæc optima est voluntatis defunctorum interpretatio, *l. quoniam desideria, C. de natur. liber.* ideoque hoc casu recte dici poterit, non videri in eversionem fideicommissi factum, quod saluti filii, & patris voto congruebat *ad l. isti quidem, ff. quod met. caus. cum similibus*, & sicuti in dotibus enunciavit Ulpianus, *in d. §. cum proponeretur*, & in maleficiis casualibus non pensatis res minus dubitabilis est, uti advertit Menob. *d. arbitrar. libr. 2. casu. 182. num. 64.* sequutus est à Petra *dict. quæst. 8. num. 482.*

93 Pro expensis verò studiorum, & militiæ causa, fatentur communiter omnes fideicommissa alienari non posse, Angel. *in d. Authent. res quæ, col. pen. Paul. num. 13. Jason. in l. 10. & 11. limita. Padill. n. 91. Alex. & Aquens. in d. §. res quæ, Alex. in d. l. solut. matr. num. 55. & illis Alc. num. 24.* nam hæc ascendens nullo jure cogitur versus descendentes. Limita, & præmissa intellige in fideicommissio simpliciter relicto, diversum est, ubi qui rogatur restituere quicquid supererit: nam hic quartam reservare tenetur, quam tamen alienare in totum potest ex præmissis causis, uti est casus *in d. Authent. Contra rogatus, C. ad Trebell.* & ibi amplissime per scribentes omnes.

94 Sed utrum cum in casibus privilegiatis, & de jure permissis, conceditur alienatio rerum fideicommissio subjectarum, requiratur decretum judicis, qui de ea cognoscat? equidem apud nos decreta sæpius frequentata, & practicata fuere; Quandoque tamen absque decreto pro dotibus assignata fuere bona fideicommissaria, & aliquando etiam alienata precio in dotis causam verò; & similiter quandoque vidi alienari pro dotium restitutione bona fideicommissaria, absque aliquo decreto: porro licet decretum in alienationibus

rerum minorum, & Ecclesiarum sit necessarium, ad text. *in d. l. magis puto, §. ne passim, ff. de rebus eorum, & in Authent. Hoc jus porrectum, C. de Sacrosanct. Eccles.* & aliter alienatio facta sit ipso jure nulla, ut in dictis paribus, cum concordantibus; attamen in re hac decretum necessarium non est, adeò, ut ejus omissione actus reddatur nullus, sed sufficiet ad ejus alienationis validitatem constare, tunc non extitisse bona libera, ex quibus, dotis necessitati consulere potuisset, & ad hoc pondero text. *in l. pater filium, §. idem quæsit, ff. de leg. 3. & satis constabat, vel non docente fideicommissario, extitisse bona libera, ad dicta supra num. 73. vel docente possessore, nulla bona libera extitisse.* Roger. tamen *in suo præalleg. conf. 38. sub num. 32.* distinxit inter generum, & emptorem, cujus distinctio non placet: tum quia gener comparatur emptori, *lex promissione, ff. de action. & obligatio.* tum etiam, quia magis suspicandum est de fideicommissi fraude, ubi res in causam dotis traditur, quam ubi in extraneum emptorem alienatur.

95 Simile est in patre legitimo administratore adventitiorum filii: nam hic ex causa potest alienare bona hæc, *l. finali, §. si autem, C. de bon. qualib.* nec requiritur decretum, quia lex non hanc postulat solemnitatem, sic decidit Azo, *in Summa illius tituli*, sequuntur Bald. Fulg. Paul. Alex. & Jas. *in lege præses, C. de transact. Dec. conf. 209. col. 2. & est dictum communiter receptum Arr. Pinel in rep. leg. 1. in 3. par. sub num. 46. C. de bon. matern.*

96 Denique ut nil omittamus, videndum est an ex causa dotis constituendæ, vel restituendæ possit gravatus constituere pro capitali annuos licitos redditus, sic, ut bona ipsa fideicommissaria obligata sint creditori tam pro capitali quam pro redditibus annuis, & pro his privilegium habeat, prout pro capitali, ad præjudicium successorum in fideicommissio: Quæstio est consideratione digna: Nam licet pro capitali dotium bona fideicommissaria possint distrahi, uti supra plenius expositum fuit: gravatur tamen fideicommissum in sorte tantum. Caterum si concedamus subjugationes de rebus fideicommissariis fieri posse cum onere annui redditus, non solvente gravato annuas pensiones, onerabitur fideicommissum supra sortem permissam. Unde privilegium pro sorte dotium concessum, non debet porrigi ad annuas præstationes pro sorte, quia de his Constitutio *in Auth. Res quæ*, non loquitur, & quia privilegium concessum creditori pro sorte, non profertur ad pœnas *l. & ideo, ff. de compens.* ubi Paul. de Castr. sic notavit.

Ex adverso consideratur, quod qui potest alienare potest obligare, sub usuris, *l. magis puto, §. ut emptor, ff. de reb. eor.* & privilegium hypothece conventionalis pro sorte, prodest etiam pro usuris conventis, *l. Lucius, ff. qui potior.* Item permissio consideratur tempore contractus, nec attenditur quod ex accidenti contigerit hæredem gravatum cessasse in solutione pensionum, quia non contigit ex partium intentione, *ad reg. in cap. factum legitima, de reg. jur. in 6.* causa enim & origo constituti contractus inspicere debet, *l. qui id quod, ff. de dona. leg. Nam origo, ff. quod vi aut clam. tex. autem in l. si ideo*, loquitur in pœna omnino odiosa: Hæc quæstio in feudalibus apud Regnicolas sæpè fuit discussa, & prævaluit pro creditore opinio: ut latè apud Milan. *lib. 1. Decis. 8. à n. 360. usq. 380. & infra.*

De lucris nuptialibus debit in bonis fideicommissariis in materia *Auth. Res qua.*

S U M M A R I U M.

- 96 *Lucra dotalia tam ex parte viri, quam ex parte uxoris ex pacto locum habent in rebus fideicommissariis in dotem traditis aut obligatis in terminis Authent. Res qua, C. commun. del.*
- 97 *Idem est si ex lege lucrum deferatur Statutum de lucro dotis locum habet in fideicom. datis in dotem.*
- 98 *Idem est in contradotibus in partibus nostris fieri solitis, & in donationibus ante nuptialibus aequalibus dotibus constitutis.*
Contra dotes detrahuntur ex bonis fideicommissariis.
- 99 *Quid autem statuendum sit, cum res subiecta restitutioni, nec ex pacto, nec ex statuto subijcitur lucris nuptialibus.*
- 100 *Dotans mulierem de re aliqua sibi ipsi per fideicommissum debita, non repellit maritum a perceptione lucris dotalis statuarii, etiam si ignoravit rei conditionem.*
- 101 *Et si in dotando expressit rei conditionem, praedudicat sibi si permisit opponi pactum de lucro dotis.*
- 102 *Non tamen erit locus lucro ex statuto.*
- 103 *Si vero res sit subiecta restitutioni ad favorem tertii, & id expressum non sit: tertius ven-*

dicat, sed dotis constitutor teneatur marito ad interesse lucris dotalis.

- 104 *Dotandi mulierem causa relictum, & facta post mulieris mortem substitutione, an ex occasione in re hac dotem tradita, sit locus lucro statuario, contraria sunt auctororum opiniones.*

Distinguuntur plures casus.

- 105 *Et si mulier, qua ex liberis se congrue dotare poterat, de fideicommissis se dotaverit, nihil ex eis maritus lucratur in praedudicium fideicommissarii.*
- 106 *Et si dotem constituerit in liberis, & in fideicommissariis usque ad certam summam, marito sciente, an lucrum statuarium debeat ratari super tota dote, adeo ut quod detrahi non potest de fideicommissis, detrahatur de liberis, an vero subductis fideicommissis, super liberis tantum.*
- 107 *Quid autem si lucrum sit exercendum super omnibus, & libera non sufficiant ad integrum lucrum, an dotis constitutor teneatur.*
- 108 *Et si mulier dotem excessivam constituerit in liberis, & in fideicommissariis, reducenda est ad congruitatem dotis ipsa constitutio, ita ut fideicommissa non minuantur.*

96 *Superest ut videamus de lucris nuptialibus, text. enim in corpore in Authent. de Restitutio. & ea qua par. in §. moriente, in §. Rursus, & in §. sancimus. clarè decedit, ex his rebus fideicommissariis, quæ in causam dotis dari, aut pro restitutione dotis obligari permittuntur, locum esse pacto de lucrando partem dotis, & donationis antenuptialis, tam ex parte viri, quam ex parte mulieris, & sic concludit gloss. magna, in eoloco, in §. quamobrem, quam sequitur Bartol. ibi, sive Nicolaus de Neap. in lectura, quæ Bartol. attribuitur, & est communis, ac probata Conclusio, ut per Bartol. Socin. conf. 23. colum. 2. in 3. Lapis in rep. cap. per vestras. in §. 13. extr. de Donation. inter vir. & uxor. Bellon. consil. 83. num. 3. & 8. ubi tamen & rectè moderat, cum non super sunt alia bona libera. † Remiss. ad eund. Peregrin. libr. 3. consil. 93. numero 7.*

97 *Et si per pactum id fieri permittitur, igitur, & per statutum sic Bald. in dicta Authent. Res qua, numer. 14. Paul. Castrenf. ibidem colum. 2. Curt. jun. numer. 46. cum aliis, ut per Cravet. in conf. 186. numer. 4. & sic sapè consuluit Bald. statutum de lucro dotis locum quoque habere in rebus fideicommissariis per filiam à patre gravatam in causam dotis datis, sic etiam consuluit in consil. 77. Filia de restituendo, & in consil. 103. & in consil. 323. factum sic proponitur, in 4. ubi quod magis videtur, consuluit in filia honorata à patre in certo prædio cum substitutione pii loci, ut quatenus prædium illud in dotis causam dari potuerit, locus sit lucro statuario, cuius quoque sententiæ fuit Paul. Castrenf. conf. 80. colum. 2. vers. breviter in 1. Fannuc. de lucro dot. gloss. 10. num. 60. & licet ipse-*

met Cast. in conf. 42. substitutio, colum. ultim. in 2. aliter determinaverit, attamen à priori conclusione non est recedendum, nisi salvando consultationem illam Paul. d. conf. 43. dicamus, prout audiui à præstantissimo Jurisconsulto, casum suum versari in filia, à patre gravata, in bonis, in quibus per pupillarem fratri suo pupillo successerat, quasi pupillaris illa substitutio, & fideicommissio eidem injunctum, ex testamento pupilli procedat, sitque fideicommissum transversale, ad not. in l. 2. ff. de vul. quod tamen dictum non placuit, quia substitutus pupillariter potest à patre gravari in omnibus prout ejus hæres, & quod ad hoc substitutus videtur rem habere à patre, ad hoc text. cum materia in l. si Titio, §. fin. & l. seq. ff. de leg. 1. & ibi amplè notatur. Quocirca consultationem illam substineri posse ex d. supra, num. 58. adverti.

Cæterum ex præmissa conclusione supra in principio firmata, infertur, in partibus nostris, in quibus non est moris fieri donationes antenuptiales æquales dotibus, verum quasdam donationes maritales, quas contradotes appellamus, quæ conferri solent in casu quo maritus præcederet uxori, & quæ constitui solent propter detrimentum mulieris in deperdita virginitate, & prostrata pudicitia, prout has contradotes deduci posse per mulieres de rebus fideicommissariis, sicuti etiam maritus ex lege statutoria, vel ex pacto deduceret lucra dotalia, & sic etiam servatur in donationibus antenuptialibus doti æqualibus, quas mariti, aut eorum patres, constituunt, ut mulier in istis lucrum æquale consequatur, prout mariti ex dotibus, Ruin. consil. 199. numer. 5. in 2. istæ autem donationes nuptiales, seu contradotes non debent

bent excedere modum, ita ut Legitimam non superent, aut loci observantiam. *Bell. d. conf. 83. num. 10.* Sed contraria in istis contradotibus sensit *Gabr. conf. 129. num. 43. lib. 2. & num. 46.* quia sunt merè voluntariæ.

99 Ut autem materiam ex omni parte quatenus fieri possit, resolutam habeamus, de qua scripserunt in tractatibus de lucro dotis, *Roland. à Valle quest. 67. & 58. Fannuc. gloss. 10. numer. 57. & infra, Cravet. consil. 186.* Videndum est, quid sit statuendum, in casibus, cum res fideicommissariæ pro sui natura, nec ex pacto, nec ex statuto subiici possunt, contra testatoris, & fideicommissarii voluntatem, lucro dotali; qua in re particulares hos casus adverti, ad quos tractatus iste reduci potest.

100 Primus casus est, cum substitutus dotarit mulierem in fideicommissaria re aliqua, tacita viro ejus rei conditione, hoc quippe casu, lucro locus erit, nam maritus justam causam habet, quia bona pro sui natura præsumuntur libera, ac idcirco affecta lucro legali, ideo substituto rem vendicanti obstat, quatenus lucrum capit, evictionis exceptio, *ad l. vendicantem, ff. de evict. nempè dotis constitutor tenetur marito de evictione, ut infra dicam.* Amplio hanc Conclusionem, etiam quod substitutus ignorasset rei conditionem, nam ejus ignorantia, marito non convenit, ut præjudicialis *l. quidam ita. §. fin. ff. ad Treb.*

101 Secundus casus est, cum substitutus dedit, & rei conditionem expressit, permisit autem pactum de lucro dotis apponi, juxta formam statuti, hoc casu sibi præjudicat, quia videretur renunciasse conditioni, quod facere potuit, *l. nihil, §. omnibus. ff. de leg. 1. & l. quoties, C. de fideicom. cum suis concord. & sic conclusit Paul. Castren. conf. 59. pro pleniori in 1.*

102 Tertius casus est, cum substitutus rem in dotem dedit expressa illius conditione non tamen præfens fuit, vel assensit pacto dotali, extat autem in loco statutum de lucro dotis, & hoc casu sentio non esse locum lucro, ex mente Castren. in dicto consilio, quia substitutus, rem affectam, marito scienti in causam dotis, quam maritus videretur accepisse pro jure suæ uxoris in illius vita, ad tex. in cap. nuper ext. de donation. inter virum, nec ex parte dantis potest præsumi, quod renunciaverit, remiserit, aut donaverit spem substitutionis, quia hæc non præsumitur, *ea. super hoc, ext. de renunci. l. cum de indebito. ff. de probat. cum vulgaribus,* quando quidem conjectura accipi possit, ut res illas dederit ad mulieris vitam.

103 Quartus casus est, cum mulier, vel alius dotem dedit, non expressa conditione substitutionis ad favorem tertii, hoc casu conditio integra manet, & substitutus rem vendicat, sic Paul. Castren. dicto consil. 55. in ultimo dubio, per text. in dict. cap. nuper. datur tamen eo casu marito de evictione actio adversus constitutorem dotis, pro interesse sui lucris dotalis, *ad not. in l. 1. Cod. de jure dot. & in terminis not. Bald. dicto consilio 468. in 4. Alexand. consil. 126. column. penultim. in 7. Roland. questione 37. ubi alias adducit Phanuc. dicto loco, numer. 70.* Intellige hanc conclusionem, cum fideicommissum ejus est conditionis, ut in eo lucrum dotale exerceri nequeat, ut jam præposui, *num. 99.*

Quintus casus est cum testator reliquit mulieri reni aliquam, pro ejus dote, vel ut de ea se dotare possit, cum substitutione post illius mortem, de qua re mulier se dotavit, admonito marito de illius conditione, substitutus autem non assensit aliqui pacto dotali. Hoc casu notabilis est questio, an sit locus lucro statutorio: nam ex eo, quod substitutus conditionaliter sciat, & patiat rem illam in causam dotis tradi, nihil sibi præjudicat in jure suo de futuro: sic in specie concludit Alexand. dict. conf. 176. column. 2. in fine, adducit scripta per Bartol. in l. qui Roma, §. duo fratres in 12. questione, ff. de verbor. obligat. in hac autem questione Paul. Castren. dict. conf. 59. concludit, lucrum non deberi, quia maritus dotem conditionatam accipiens, videtur illi conditioni assensisse, *l. filius, ff. ad Macedon. nec est curandum de statuto, quia testator particulariter in re relicta substituendo post mulieris mortem, recessit à statuto substituente maritum in dimidia dotis, quoniam provisio hominis facit cessare provisionem legis, l. final. C. de pact. omnib. & expressum facit cessare tacitum l. cum ex filio, §. 1. ff. de vulgat. & pro ista parte consuluit Alexand. dict. consil. 176. & horum opinioni videtur adhærere Phanuc. dict. l. num. 58. Caphal. conf. 365. num. 43.*

Contra verò extat Bald. consultatio consil. 79. Casus talis est, Zeno, in 1. ubi consuluit in casu Veronensi, adducit, quia ex quo pater legavit in causam dotis, statuta de dote loquentia per passivam interpretationem in eo relicto trahenda sunt, *ad leg. 1. in §. lex Falcidia, ff. ad leg. Falcid.* Item quia substitutio de restituendo, debet intelligi, de eo, quod potest restitui de jure, & defacto; utrunque probatur in l. mulier, §. si haberes, ff. ad Trebellian. & in dict. Authent. Resque, cum materia. Item dos est quid universale, & in dispositione de aliquo universali etiam onera continentur, *leg. 2. de hared. vend. & quia testator præsumitur velle, quod leges locum habeant in suis ordinationibus, l. si duo, ff. de acquir. hared.* his potest addi ratio alia ex Baldo. in consilio 327. superius allegato, ne videatur pater filię propriæ viduitatem indixisse, non facillè inventuræ virum remota spe lucris statutorii, & idem pro lucro sequutus Bald. sententiam, consuluit Aym. Crav. dict. consil. 186. subsequitur Roland. d. questione 57.

In hac difficultate, si quidem res ageretur de relicto ab extraneo facto, quamvis in causam dotis sit ascriptum: Crederem ego facta substitutione post mulieris mortem in tutare, maritum nihil lucraturum: cum Paul. & Alexand. sententia, & est ratio: quia ut inquit Alexand. dict. conf. 176. in certis non est opus conjecturis l. ille, aut ille, §. cum in verbis, ff. de legat. 3. potuit testator legem rei suæ imponere, §. disponat. in Authent. de nupt. nec est novum, ut res aliqua conditionata in dotem detur, absque spe lucris dotalis, *dict. capit. nuper.* Quod si substitutio non esset expresse facta in tota re relicta, ut quia testator reliquisset mulieri mille, vel omnia bona sua, ex quibus se dotare, & nubere posset, & post mortem simpliciter substituisse aliquem mulieri, eo quidem casu, arbitror locum esse statuto, & rationes Bald. prævalere, & sic etiam sensit Alexand. dict. consil. 176. num. 5. ubi ponderat substitutionem expresse factam

factam in tota re, & sic Crav. d. consil. col. 3. & à Phannuc. n. 58. hoc enim casu adaptabilia sunt argumenta Baldi, Crav. & Rol. sumpta à mente testatoris.

At ubi ageretur de relicto paterno, in quibus terminis contraria ediderunt responsa Bald. & Paul. in *distis casibus*, præsupposito quod in tota re facta fuerit substitutio, non de voluntate, sed de potestate disputandum esset: nam filia etiam de fideicommissio paterno contra patris ordinationem, potest se congruè dotare, sicuti sæpius dictum fuit, & non obstante substitutione paterna, potest filia super dote pacisci cum marito de lucro dotis, etiam cum pater non expressè in causam dotis reliquit, ut diximus numero primo. Igitur si per pactum lucrum potuit constitui, & induci super ea dote, ergo, & per statutum, quod tacitum pactum, inter partes inducit, nempe dotis contractus à statuto circa lucra nuptialia recipit tacitam conventionem, l. *quod finolit*, §. *quia usfidua*, ff. de adul. edict. l. *fin.* C. de fideiussor. cum similibus, & multo magis, cum pater in causam dotis reliquisset, & hic sentio.

¹⁰⁵ Sextus casus est, cum mulier se dotavit in re subjecta fideicommissio paterno, & poterat se dotare in bonis liberis, hoc casu non præjudicatur substituto, per notata in d. *Authent. Res quæ*, dixi supra num. 69. nec maritus lucrabitur partem in ea re, Bald. consil. 468. *Quidam habens in sexto*. Curt. jun. conf. 154. in fine: cum aliis adductis per Roland. d. *quest.* 58. sed eo casu succurritur marito de evictione adversus constitutorem duos, sicuti Doctores præallegati dicunt, & retuli *supr.* in 3. casu.

¹⁰⁶ Septimus casus est, cum mulier in dotem dedit bona libera, & bona fideicommissaria pro sui natura non alienabilia in maritum ad præjudicium substituti, hoc casu quæstionis est præsupposita scientia ex parte mariti, an lucrum dotale debeat exerceri super tota dote comprehensis fideicommissariis, an verò super liberis tantum pro medietate, in hac difficultate (quæ est notabilis;) Bald. consil. 356. mortua Bartola in secundo respondit pro lucro dotis habito respectu ad integram medietatem omnium datorum in dotem, lucrum autem detrahi debere in bonis liberis, & sic quoque consuluit Aymo Crav. d. consil. 186. col. ult. *versic. ex quib.* sentit Roland. q. 38.

Contra verò sentit Paul. Castrenf. d. consil. 59. pro pleniore, ad finem, in 1. & clarius, in consil. 43. *Substitutio in fine*, lib. 2. & cum quæstio de facto accidisset inter olim Illustr. Comit. Leonellum de Leone, & inter Magn. Dominos Papafabas super restitutione dotis uxoris ejusdem Comititis prædefunctæ sine liberis, quæ erat maximæ quantitatis, comprehensis fideicommissariis: patrocinante me cum aliis Excellentiss. Dnn. Advocatis, & sumente fundamentum à decisionibus illis Pauli Castrenf. & à scientia mariti de conditionibus fideicommissariis, tandem per duas conformes fuit responsum pro marito, & sic executum, & pro marito in eo casu, extat responsum D. Deciani consil. 12. in 2. Contra verò extat responsum Cæphal. d. consil. 365. † Remiss. ad eund. Peregr. Decis. 154. num. 1.

Quòd si bona libera non sufficerent pro integro lucro medietatis totius dotis, & fideicommissaria essent, ut super eis lucrum exerceri non posset, præsupposita ex parte mariti scientia, an competeret sibi de evictione actio adversus constitutorem dotis pro precio ad text. in l. *fin.* §. *emptor*, C. com. de leg. an verò, non, juxta text. in l. *si fundum sciens*, C. de evict. nunc non prosequor.

Octavus casus est, quando per filiam de relictua tuendo à patre gravatam, fuisset constituta excessiva dos, quia cum posset de sua legitima, & Trebellianica, aliisque suis bonis liberis, se congruè dotare, dedisset in dotem etiam bona fideicommissaria: hoc quippe casu, quamvis maritus pro sui lucro deberet consequi dimidium totius dotis, vel ex pacto, vel ex statuto, non tamen detrudere aliquid posset de rebus fideicommissariis, quia sicuti dixi supra n. 66. & n. 78. & infra, non potest mulier per fideicommissum gravata, in causam dotis bona fideicommissaria exhibere, cum ex bonis liberis potest se congruè dotare, alioquin eveniente fideicommissi casu, substitutus vendicabit, & sic in propriis terminis senserunt Bald. d. consil. 77. Corn. consil. 3. in 3. Curt. jun. consil. 153. Ruin. conf. 256. n. 28. in 2. Fannuc. d. loco n. 72.

Amplia, ut etiam substitutus, qui in eo excessivæ dotis actu intervenisset, possit rem vindicare, & lucrum in excessu inhibere veluti Cornel. consuluit d. cons. 3. & latè probavit Fannuc. d. loco, num. 73.

ARTICULUS XLIII.

Fideicommissarius agens quæ probare, & deducere debeat, quò ad personas, & fideicommissi casum.

SUMMARIUM.

- 1 Fideicommissarius ex fideicommissio agens, quæ deducere debeat, & probare.
- 2 Fideicommissum ordinatum esse in quibus probetur.
- 3 Solemnitas probatoria in testamentis, & fideicommissis remitti nequit.
- 4 Lex final. C. de fideicommissi. declaratur.
- 5 Hares permittens testatori rem ex fideicommissio, præstare, pacto obligatur.
- 6 Confessionibus an probeatur fideicommissum constitutum.
- 7 Voluntatis quæstio in ultimis voluntatibus ad iudicem pertinet.
- 8 Sententia probat fideicommissum constitutum, & non constitutum.
- 9 Conditio in relictis, & aliis conditionalibus prius liquidari debet.
- 10 Conditionis eventum fideicommissarius probare tenetur.
- 11 Probationes debent de necessitate concludere.
- 12 Negantis intentio fundata est in negativa.
- 13 Conditio suspendit dispositionem, & dispositionis effectum.

- 14 *Modus est quadam in futurum resolutiva conditio.*
- 15 *Conditio designat causam finalem.*
- 16 *Conditione non impleta, dispositio habetur pro non facta.*
- 17 *Conditione purificata, ex tunc dispositio habetur pro pura.*
- 18 *Conditionem semel impletam fuisse sufficit.*
- 19 *Conditio tacita idem operatur quod expressa.*
- 20 *Conditio suspensiva qua sit.*
- 21 *Conditio resolutiva in quibus differat à conditione suspensiva.*
- 22 *Fideicommissum petens ex jure alieno, docere debet ex persona auctoris sui fideicommissum.*
- 23 *Idem fideicommissi jure auctori suo quaesitum fuisse.*
- 24 *Partus natus mortuus omnino incapax est. Idem si monstruosus, aut prodigiosus sit, quod ibi plenè declaratur.*
- 25 *Partus definiens aut superabundans in officiis membrorum, non est prodigiosus, nec monstruosus, si autem in membro aliquo, quid juris sit, discutitur ibi.*
- 26 *Natus ex sexto matris utero an sit capax.*
- 27 *Natus vivus tempore maturo, quamvis illico decesserit, capax successionum sit.*
- 28 *Cephalii decisio consil. 221. improbat.*
- 29 *Nati in sexto, aut octavo mense, an sint capaces successionum.*
- 30 *Natus in octavo mense naturaliter vivere nequit. In & intra ejusdem sunt significationis.*
- 31 *Partus nondum perfectè exactus moriens intra pressuram maternam, non est capax successionum.*
- 32 *Idem est in partu, cui ut nasceretur membrum aliquod excisum fuit, & statim natus perit.*
- 33 *Uterus, an censerì debeat uti vivus, vel mortuus, ex eventu declarabitur. Partus natus quibus casibus sit capax, vel incapax.*
- 34 *Partus an natus fuerit vivus, vel mortuus, ex signis dignoscitur.*
- 35 *Agens ex fideicommisso probare debet eventum fideicommissi.*
- 36 *Agens probare debet, quod est fundamentum sue intentionis, sive affirmet, sive neget, & latius num 24.*
- 37 *Mortem aut vitam alicujus deducens, probare debet.*
- 38 *Ætatem alicujus deducens, & super ea se fundans, probare debet.*
- 39 *Mors ex quibus probetur, & in criminalibus plenè probatio requiritur.*
- 40 *Idem est in civilibus causis, quæ magna sint, & quarum præjudicium per sententiam irreparabile est.*
- 41 *In causis autem matrimonialibus, quæ probationes sufficiant, ut conjux renubere possit.*
- 42 *In pecuniariis autem, quarum præjudicium reparabile sit, quæ probationes sufficiant per famam.*
- 43 *Per lugubria conjunctorum, per nuncios, & exploratores.*
- 44 *Vivere non præsumitur quis ultra annos centum, sed an usq; ad annos centum, sunt opiniones.*
- 45 *Pupillaris substitutus an teneatur probare pupillum in pupillari ætate defunctum. Pupillum in pupillari ætate defunctum allegans probare tenetur.*
- 46 *Qualitatem aliquam deducens, illam probare tenetur.*
- 47 *Fideicommissarius allegans gravatum decessisse sine filiis, an probare teneatur.*
- 48 *Et si in facto non constet habuisse aliquando filios, fideicommissarii intentio videtur fundata.*
- 49 *Negativa quæ est fundamentum intentionis alicujus, ab eo probanda est, & de modis probandi.*
- 50 *Negativa potentius operatur in suo genere, quàm affirmativa.*
- 51 *Patre, & filio simul commorientibus, uter præsumatur prius mortuus. Fœmina in eodem casu cum masculo præsumatur prædefuncta.*
- 52 *Duobus simul commorientibus, nemo videtur alteri supervivisse.*
- 53 *Declaratio text. in l. ex facto, §. si quis autem, ff. ad Trebell.*
- 54 *Patre, & filio in diversis locis mortuis, an præsumatur pater præmortuus, ita ut sit locus fideicommissi, si sine filiis.*
- 55 *Filius præsumitur plus vivere, quàm pater.*
- 56 *Dubia probatio, actio, vel exceptio, non relevat.*
- 57 *Impubes non præsumitur præmortuus, nisi cum in eodem casu cum parentibus perit.*
- 58 *Fideicommissarius habet intentionem fundatam, gravatum decessisse sine filiis in tacita conditione à lege subintellecta.*
- 59 *Filius, quem constat natum fuisse, nec apparet de ejus morte, præsumitur vivere post patris mortem.*
- 60 *Agens debet probare se talem, qualem se dicit. Persona in omni judicio prius legitimanda est. Fideicommissarius probare debet se esse vocatum. Agnatum se esse probans, non tenetur probare se esse proximior.*
- 61 *Quod si constet alium fuisse proximior, de cujus morte non appareat.*
- 62 *Item nisi proximiores vocati sint.*
- 63 *Consanguineum se allegans, an debeat probare certum consanguinitatis gradum.*
- 64 *Et an debeat probare de stipite.*
- 65 *Consanguinitatis probatio in genere sufficit, ubi consanguinitas infra certum gradum non requiritur.*
- 66 *Filiationis possessorium in jure reperitur.*
- 67 *Consanguinitatis possessorium jure cognitum est.*
- 68 *Possessio filiationis & consanguinitatis, an sufficiat in decisoriiis petitoriis.*
- 69 *Possessio quæ est apta concurrere cum origine rei relevat possessorem.*
- 70 *Legitimus quis præsumatur, an naturalis vel spurius, constituto de filiatione.*
- 71 *Legitimus favore proles præsumitur.*
- 72 *Consanguinitas ex quibus probetur. Concessio directè facta probat filiationem, & consanguinitatem.*
- 73 *Epistola non exigit partis præsentiam, & ejus absentiam supplet.*
- 74 *Nominatio incidenter & propter aliud facta, non probat consanguinitatem, & filiationem nisi in judicio facta sit. Item probat quò ad illum actum, in quo facta fuit.*
- 75 *Verba enunciativa probant enunciatum, quò ad validitatem illius actus, sed non cum principaliter de eo jure enunciato disputare contingit.*
- 76 *Etiam quod enunciatum sit ab iis, qui scire præsumantur, nisi enunciatio emanaverit super facto*

- facto peculiari ad materiam, de qua agitur.
- 77 Nominatio de filio aut consanguineo in actu non communi, sed proportionabili ad filios, & consanguineos probat presumptivè filiationem.
- 78 Legitimatio de aliquo uti filio constituit filium in possessione filiationis.
- 79 Consanguinitas quemadmodum testibus probetur.
- 80 Testes de auditu in factis non antiquis, quam probationem faciant.
- 81 Testes de auditu auditus in antiquis probant in causis matrimonialibus, pluribus concurrentibus.

- 82 Item probant de consanguinitate, & parentela, sed in aliis factis antiquis non probant, nisi accedente aliquo alio adminiculo, sed alii contra.
- 83 Instrumenta an probent consanguinitatem, vel aliud factum.
Et quid in antiquis.
- 84 Et an plura requirantur instrumenta.
- 85 Pluralitas personarum non presumitur.
- 86 Consanguinitas, & filatio in antiquis probatur per memorialia, & scripturas privatas.
- 87 Fama probat consanguinitatem, & filiationem in antiquis.
- 88 Tractatu probatur filatio, & consanguinitas.

1 **E**X fideicommissio agens, aut ex jure alieno in eum transmissio actionem metitur, aut jus proprium tentat: utroque autem casu, incumbencia deducere, & probare eum oportet: tam circa fideicommissi ordinationem, quam etiam circa personas, & circa res. De quibus singulis videndum est.

2 Primum autem oportet constare de fideicommissio ipso universalis, alioquin frustra de eo ageretur, l. ille à quo, §. si de testam. ff. ad Trebell. & in terminis l. fin. Cod. de edi. D. Adr. notarunt gloss. Bartol. num. 9. & posteriores: non enim sufficit dicere, nisi probetur, gloss. satis vulgata, in l. i. ff. si quadrup. paup. fecisse dicatur, & si per alium petat, requiritur mandatum speciale. Thesaur. Decis. 155. Probatur autem fideicommissum per ostensionem testamenti in forma probante, ad textum, in d. l. final. item per codicillos in forma solemnii. Nam & codicillis fideicommissaria hæreditas datur, l. recusare, §. i. ff. eod. §. præterea, Instit. eod. & ff. & C. de codicillis, per totum, quamvis directo dari nequeat, l. hæreditatem, C. eod. tit. Item, & si ne scriptura fideicommissum universale relinquatur, dummodo per quinque testes, mares, vel fœminas, qui præsto fuerint, probetur, l. & sine, C. ad Trebell. juncta leg. fin. C. de codicill. cum gloss. communiter recepta, & leg. & in epistola, C. de fideicommiss. & sufficit etiam voluntas solo nutu coram quinque testibus declarata, ad l. nutum, ff. de leg. 3. & d. leg. & in epistola, dixi in Artic. i. nu. 41. Valerent etiam fideicommissa cum minori testium numero ordinata, si patri lex testari, aut codicillari, permetteret, cum præsentia duorum aut trium testium, veluti in Alma Venetiarum civitate, & in terris Ecclesias, ad text. in cap. cum esses, extr. de testam. & est casus in l. si non speciali, C. de testam. Cæterum de jure communi, cessante quinque testium solemnitate, fideicommissa forent inutiliter relicta, l. si veritas, & l. ex testamento, C. de fideicommiss.

3 Quæ quidem jura ampliantur, quamvis hæres gravatus fateretur fideicommissum fuisse relictum, sed tamen minus solemniter, ut in dictis juribus notatur, & in l. final. Cod. eod. tit. ubi plenè per Doctores omnes, nil mirum, quia solemnitas probatoria, ex legis auctoritate, requisita in testamentorum, & Codicillorum, factionibus, à privatis remitti non potest: sicut ample notatur, in lege prima, ff. de testament. & in leg. nemo potest, ff. de leg. i.

4 In duobus tamen casibus gravatus hæres excipere non potest de minus solemnii voluntate, qui habentur in d. l. fin. Cod. de fideicommiss. juxta duas

lecturas communiter receptas. Primus casus est: quando actus allegat fideicommissum relictum. Reus autem negat: nam est in facultate hæredis probare fideicommissum ordinatum per testes, vel per juramentum hæredis, quo casu, ob ejus negationem, non potest amplius excipere de defectu solemnitatis, sed tenetur jurare, & si jurare recuset, condemnatur, uti tacitè confessus, hoc tamen casu si actor proposuisset fideicommissum minus solemniter relictum, posset adhuc hæres excipere de solemnium defectu, propter actoris expressam confessionem, quæ hunc operatur effectum, ut reus non habeatur pro confessio, ad gloss. in l. 2. §. quod si actor, C. de juram. calumn. & quod notat Bart. in l. absentem, ff. de pœnis, sic eleganter Paul. Castrenf. in d. l. fin. ubi propterea modum practicandi advertit. Secundus casus est, quando fideicommissarius adducit defunctum fideicommississe, sed de hærede confisum, voluisse solemniter testari, aut codicillari, & sic in ejus fide rem commississe: nam hoc casu, sic reus fateatur, debetur relictum, quamvis excipiat de defectu solemnitatis, & hoc quia fatetur, defunctum de ejus fide confisum solemnitatem juris omisisse, si verò neget, potest actor afferre juramentum, & reus jurare volens habetur pro confesso, & condemnatur, sic textus ille notabilis secundum aliam lectionem, cui concordat text. in l. fin. Instit. de fideicommiss. hæred. & illa juramentum habent sive hæredis fides electa fuerit à testatore, vel à fideicommissario, ut in illius juribus probatur, & advertit Ripa in rep. l. nemo potest, num. 30. ff. de leg. i. extra autem illos duos casus fideicommissum minus solemniter relictum jure Romano non debetur, ut in specie consuluit Thom. Doc. consil. 134. & est notandum: quia in utroque illorum jurium casu non potest hæres fideicommissario deferre juramentum, sicuti ibidem notarunt Doctores communiter.

Addo præterea ex illo textu per scribentes colligi fideicommissum probari etiam posse per duos testes testantes de promissione facta per hæredem testatori: nam hæres ex promissione conveniri poterit, quæ etiam in testamento fieri quandoque potest. Unde ex promissione hæres tenebitur, ad leg. quidam cum filium, ff. de hæred. institut. & in l. Spadonem, §. i. ff. de excusat. tutor. & sic in specie notavit Bart. in d. l. nemo potest, in 3. opposit. & post aliquas disputationes sequuntur communiter Doctores ibi, Alex. Arct. & Jas. in 1. & 2. lectura, Crot. & Ripa, n. 32.

Confessio etiam hæredis fideicommissum ordinatum probat Bartol. post gloss. in l. non intelli-

gitur, §. tacite autem, ff. de jur. fisci. & in suo cons. 194. Checcus etsi à patre acceptata sit, revocari non poterit, Socin. cons. 82. n. 4. in 3. Ruin. cons. 128. n. 4. & infra in 2. per tex. in l. si filius, & in fin. ff. de inter. action. ubi inquit, quod assertio facta parte præsentem intelligitur accepta, sequitur Paris. cons. 75. n. 56. lib. 2. & cons. 11. n. 39. lib. 3. latè Decian. consil. 1. n. 311. lib. 1. & cons. 44. n. 64. lib. 3. ubi sic indubitanter tenet, cum non agitur de inducendo novo fideicommissio, seu de interpretatione constituti, & idem Decian. in eod. volum. in cons. 89. n. 21. ubi quod nocet hæredi, ac etiam singulari successor, sequitur Mantie. de conject. lib. 3. tit. 1. n. 28. ubi & ipse voluit confessionem factam à gravato non retractari per ejus hæredes post Calem. consil. 48. n. 10. Paris. d. consil. 11. n. 39. & 40. lib. 3. & sequitur Pedroc. cons. 39. n. 37. confessio enim, quæ confitenti nocet, & ejus hæredibus præjudicat Bald. consil. 89. col. 1. lib. 1. Ruin. consil. 32. n. 6. lib. 1. Crav. consil. 125. n. 2. Roland. consil. 82. n. 4. lib. 2. Cæphal. cons. 136. n. 36. Menoch. consil. 101. n. 57. lib. 2. Surd. cons. 151. n. 38. & infra, & ubi confessio facta fuisset in judicio non extra, de liberate & non oscitanter, apud Barz. in Bonon. decis. 5. n. 19. & 20. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. cons. 24. n. 29. cons. 53. n. 10. cons. 61. n. 12. cons. 64. n. 20. lib. 5. cons. 143. n. 7.

7 Sed contra urgent hæc: nam voluntatis testatoris quæstio ad judicem pertinet, inquit text. in l. voluntatis, C. de fideicommiss. in l. non aliter, §. 1. & in l. Stichus, ff. de leg. 3. & veritas erroribus gestorum non vitatur, l. illicitas, §. veritas, ff. de off. præsid. nec falsis asseverationibus tollitur, l. cum falsa, C. de jur. & fact. ignor. nec hominis opinio juris constitutionem alterare potest, l. ornamentor. ff. de auro & arg. leg. unde sumitur, juris positioni non esse respondendum, & quia errantis consensus factum, & juris effectum non immutat, l. cum testament. C. de jur. & fact. ignor. l. si per errorem, ff. de jurisdict. omni. jud. ideoque confessio uti erronea revocari poterit, sic plenè argumentatur, & decedit Ruin. consil. 167. n. 10. in 2. ubi ampliatur, etiam quod confessio sit jurata, & sic quoque consulendo dixit, Curt. jun. consil. 92. num. 11. & consil. 46. num. 46. ubi præterea ponderat, quod in materia hac agitur de errore juris dubii ipsis confitentibus, qui æquiparatur errori in facto, & idem ex præmissis consuluit etiam Socin. jun. consil. 112. in 1. dub. vol. 1. & consil. 180. num. 82. lib. 2. Marzar. consil. 3. in fin. Menoch. consil. 86. num. 94. 95. num. 38. & consil. 636. num. 33. & consil. 745. num. 25. & ante eos Corn. consil. 186. num. 6. volum. 3. & ultra hos Alexand. in consil. 81. in 6. Mantua consil. 275. num. 6. Bareta in cons. 130. col. penult. & latè Dec. cons. 10. n. 77. & infra lib. 3. & n. 89.

Passus est valde dubius: nam non videtur, quod sit in potestate partium inducere fideicommissum, ex alterius testamento, ad l. captatoria, ff. de leg. 1. Quia sicut de novo, ex illo testamento non possent formare fideicommissum, ita nec etiam possunt declarare relictum, quod non erat: nam, & à simili, protestatio in iis, quæ non pendent à protestantis potestate, nihil operatur, sic per has, & plures alias rationes, discurrit Ruin. d. cons. 128. col. 3. Item si objiciatur, per viam declarationis sic fieri posse: replicari potest declarationem retrahere ad tempus actus celebrati, & cum jam testator sit mortuus, retrahitionem fieri non posse. Antecedens autem probatur auctoritate

Castrenf. & Aretin. in l. hæredes palam, §. si quid post. ff. de Testam. Rom. cons. 45. col. 1. Ruin. cons. 225. ad finem, lib. 1. Considerabam pro solutione hujus Articuli, rem sic definiendam esse: ut in quibus casibus juris ignorantia nocet, noceat confessio, aliàs non, de qua re Bart. Paul. & Alex. ad Bart. plenè scripserunt in l. 2. ff. de confess. Canon. in c. cum dilectus, extr. de consuetud. in c. de Quarta, extr. de præscript. & in cap. juris ignorantia, de reg. jur. in 6. est etiam advertendum, an confessio facta fuerit principaliter ad hoc, vel incidenter, uti admonuit, & rectè Decian. d. cons. 10. num. 90. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. consil. 53. n. 10. lib. 5. cons. 56. n. 14. cons. 73. n. 18.

Sententia autem, quæ in judicatum transivit: quoniam pro veritate habetur, l. res judicata, ff. de reg. jur. l. ingenuum, ff. de statu nomin. absque dubio adversus succumbentem probat fideicommissum esse, vel non esse, casus est in l. servo invito, §. cum prator, ff. ad Trebell. & plenè de re hac dixi in Artic. 13. n. 34. non repeto hic.

Cum autem fideicommissum constiterit, secunda incurrit inspectio, an purè sit relictum, vel in diem, aut sub conditione, nam si in diem, vel conditionaliter relictum sit, prius liquidari debet adventus diei, & conditionis, quia ante non competit actio, l. quod si, ff. de condit. indeb. l. decem, l. ita stipulatus, ff. de verb. oblig. l. creditores, & l. cedere diem, ubi Alciat. notat ff. de verb. signif. & specialiter in legatis, & fideicommissis conditionalibus, ut interim ante conditionis eventum nullum sit nata obligatio & actio, est casus in l. is cui, ff. de actio. & oblig. l. Statius Florus, §. Corn. ff. de jur. fil. & l. unica, §. fin autem sub condit. C. de cadus. toll. & in contractibus & in aliis dispositionibus Bald. in l. in causam, col. ult. Cod. de execut. rei jud. Alexand. consil. 19. lib. 1. Dec. consil. 421. n. 5. & latè Tiraq. de Reira. lignag. §. 1. gl. 2. n. 22. cum pluribus seqq. & ego dixi supra in Artic. 41. n. 4. Si verò dies aut conditio non fuit adjecta, statim & purè debetur. l. si purè, ff. quard. d. leg. ced. l. in omnibus obligat. ff. de reg. jur. & l. cum qui, §. quoties, ff. de verb. oblig. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. cons. 52. n. 26. lib. 3. cons. 62. n. 4. lib. 4. cons. 28. n. 4.

Et ad rem, ut ex fideicommissio agens probare teneatur implementum diei, & conditionis, est casus in l. qui hæredi, Plautius, & in l. hæres statu liberum, ff. de condit. & demonstr. ubi sic notant Bartol. & Socin. & in l. si quidem, C. de except. ibi: (conditionem extitisse,) & inde notat Bald. col. ult. & in l. hoc jure, & in d. l. ita stipulatus, ff. de verb. oblig. & utrobique notatur, Bald. & Salie. in l. cum te, C. de probat. & in materia Dec. cons. 177. col. 1. & consil. 405. col. 2. iterum cons. 585. n. 1. & consil. 639. n. 2. Socin. jun. cons. 122. n. 17. in 2. Cæphal. consil. 631. n. 26. Menoch. cons. 262. n. 1.

Probationes autem debent esse certæ, & concludentes pro natura probationum, ad regulam in l. neq. natales, C. de probat. & in l. non hoc, C. unde leg. quia sufficit Reo, & possessori dicere, hoc casu non loquitur substitutio; sicuti post Jo. Andr. sæpius dixit Socin. cons. 62. col. 3. col. 8. & cons. 116. col. 5. in 3. Vincent. Honded. cons. 60. n. 13. & latè dixi in Artic. 11. n. 37. & 38.

Quoniam negantis intentio fundata est in negativa, l. actor. de probat. Bald. in leg. 1. col. 1. C. de jur. & fact. ignor. Ruin. cons. 63. num. 4. in 4. Socin. jun. cons. 67. num. 8. in 1. ac idè conditionis even-

tus est de substantia probationis, Bald. *consil.* 122. *Utrum*, col. 1. lib. 3.

13 Nec sine ratione: nam conditio pro sui natura suspendit dispositionem, & dispositionis effectum in ipsius conditionis eventum, Bart. *in l. 1. col. 1. ff. de condit. & demonstrat.* Alber. Rosat. *in Rubr. Cod. de instit. & substit. & est text. in l. si quis sub conditione, ff. si quis omn. cau. testam.* ubi regula sumitur, quæ sunt in conditione, non esse in dispositione, sequitur Socin. jun. *consil.* 33. n. 1. in 1.

14 Et in hoc differt conditio à modo, quia modus non suspendit, sed resolvit dispositionem in casu modi non impleti; idcò modus est quædam in futurum resolutive conditio, Paris. *consil.* 11. n. 37. in 1. & *consil.* 5. n. 12. lib. 4. Menoch. *consil.* 262. num. 9. 10. & 12. lib. 3. ac idcò modus quandoque appellatur conditio, cap. cum Joann. extr. de fide instrum. & inde colligunt Abb. & Felin. num. 2. conditio autem suspendit.

15 Et horum est ratio: quia conditio designat causam finalem, & vim causæ finalis habet, l. demonstratio, §. quod autem, ff. de condit. & demonstrat. Bart. *in l. 2. §. fin. ff. de donat.* Arctin. *in c. de causis*, col. 4. extr. de testib. Jas. *in l. Tuia*, §. idem respondit, num. 4. ff. de verb. oblig. Tiraq. de retr. convent. §. 2. gl. 1. num. 4. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. *consil.* 92. n. 16.

16 Conditione autem non impleta, dispositio habetur pro non facta, l. pecuniam, ff. si cert. petat. ubi sic notarunt Alex. Socin. Jas. & Dec. *in 2. notab. & l. hac venditio*, ff. de contrah. empt. & l. necessario, §. illud, ff. de peric. & comm. rei vendit. & leg. item quia, ff. de pact. & consulendo tradidere, Cravet. *consil.* 15. num. 13. Socin. jun. *consil.* 4. n. 16. lib. 2. Caphal. *consil.* 394. n. 27. *consil.* 455. num. 26. Rimin. jun. *consil.* 171. n. 19. & Vincent. Honded. *consil.* 78. n. 26. Menoch. *consil.* 1. n. 410. Pulcherri-
mè Roland. *consil.* 70. num. 67. lib. 3. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. *consil.* 55. n. 4. lib. 5. *consil.* 32. n. 13. *consil.* 83. n. 7.

17 Si autem conditio purificata sit, & adimpleta, ex tunc dispositio pro pura habetur, & suos operatur effectus translationis dominii in legatarium, leg. fin. §. fin autem sub conditione. C. de caduc. tollend. l. si fundum, ff. de condit. & demonstrat. l. si sub conditione, ff. quibus modis usufr. amitt. quia puri, & purificati par est conditio, l. fin. §. 1. ff. de vulgar. ubi sic notarunt Angel. Paul. Alexand. Arctin. Jason, & Claud. Dec. *consil.* 480. col. 1. & *consil.* 613. col. 2. & *consil.* 677. col. 1. Tiraq. de Retr. lignag. §. 1. gloss. 2. n. 27. & de rescript. convent. ad finem tit. n. 99. & ultra hos Socin. jun. *consil.* 69. n. 4. *consil.* 94. n. 1. & *consil.* 145. n. 17. in 3. Menoch. *consil.* 568. num. 12.

18 Conditionem autem sufficit semel impletam fuisse, quamvis non duret ejus implementum, l. si quis heredem, Cod. de institut. & substitut. ubi post antiquos sic notarunt Bartol. Bald. Angel. Salic. Raphael. Paul. Alexand. Aret. Jason, & Dec. & ibi dictus Jason, ponit plures ampliaciones, & limitationes, & idem Jason, *in l. in substitutione*, ff. de vulgar. & sic quoque Dec. *in ead. lege*, & latè Menoch. *consil.* 315. n. 7. & infra, & *consil.* 379. n. 7. 8. & infra, dixi, & declaravi *in Artic.* 16. num. 143. Quo autem tempore impleri debeat, in vita, vel post mortem testatoris, & an fato, vel ex certa scientia, plenè habetur *in l. 2. ff. de condit. & demonstrat.*

& in vita testatoris impletam esse sufficit, l. qui duos ff. de manumiss. testam.

Intellige præmissa omnia etiam in tacita con-
ditione: nam hæc quoque suspendit, & per ejus defectum perimit effectum dispositionis, & dispositionem ipsam, gloss. ibidem à Doctoribus communiter recepta, *in l. item quia*, ff. de pact. ubi Alexand. n. 5. Jason, num. 21. Bartol. *in l. nemo potest*, col. ult. ff. de legat. primo. Bald. *in l. 3. Cod. de arbitr. cum aliis*, ut per Dec. *consil.* 2. n. 4. & *consil.* 487. col. 2. & *in l. in omnibus*, num. 5. ff. de reg. jur. ubi quod tantum operatur, quantum expressa, Jason, *in l. Stichum qui meus erit*, n. 20. ff. de leg. 1. Socin. jun. d. *consil.* 122. n. 17. & *consil.* 172. num. 14. & 15. in 1. & *consil.* 78. n. 15. in 3. dum tamen adjecta sit dispositioni, non autem executioni, nam non suspendit, l. ita demum, *in fine*, ff. de arbitr. Jas. d. l. item quia, num. 21. Alciat. d. l. cedere diem, *in ultimis verbis*. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *consil.* 45. num. 11. lib. 3. *consil.* 57. n. 10. Tractat. var. lib. 6. *in c. presentia*, num. 53. de probat.

Intellige præterea in conditione suspensiva, non in resolutive, est autem conditio suspensiva, quæ confert dispositionis effectum in aliquem futurum eventum, sive sit casualis, mixta, aut potestativa, veluti si Imperator venerit in Italiam, si decem dederis Titio, si iveris ad talem locum: in potestativis tamen hoc interest, quia si affirmative conceptæ sint, Implementum omnino præcedere debet, uti relicto locus sit: si verò negativè, si quidem implementum ante ultimum vitæ spiritum contingere possit, similiter exitus expectatur; si verò non nisi in ultimo spiritu vitæ, tunc ne relicto evanescat, cautione præstita implentur, & idem quoque est in conditione potestativa affirmativa, quæ actus perseverantiam requirit, & si conditioni paritum non fuerit, res cum fructibus perceptis restituitur, casus est, cum materia *in l. Mutiane*, ff. de condit. & demonstrat. & *in Authent. Cui relicto*, Cod. de indict. vid. toll. & utrobique plenè notatur. Dixi *in Artic.* 11. num. 126. nisi conditio plura annua relicta faceret, nam pro quibus paritum fuit, fructus non restituerentur, uti declaravi *in eodem loco*, num. 21. 22. 23.

Resolutiva autem conditio est, quæ non suspendit actum, & illius executionem, sed per ejus eventum resolvit actum, gloss. & Alber. *in leg. 2. ff. de in diem adject.* Socin. *consil.* ult. num. 2. lib. 3. Paris. *consil.* 92. num. 22. lib. 3. Grammat. *decis.* 88. n. 10. Tiraq. de retr. convent. §. 2. gloss. 1. num. 74. Caph. *consil.* 133. num. 34. & infra. Decian. *consil.* 8. num. 78. in 1. Menoch. *consil.* 388. num. 16. & latius idem Menoch. *consil.* 494. num. 2. 3. & infra. ubi etiam in ultimis voluntatibus, & pluribus in rem hanc attulit: sed contra facit, quia in ultimis voluntatibus si quibus purè datum, sub conditione adimatur, totum relicto facit conditionale l. aliquando, ff. de condit. & demonstrat. Gloss. *in d. l. 2. ubi* distinguit inter contractus, & inter ultimas voluntates sequuntur Bartol. & Alber. ibi, cum aliis à me adductis d. Artic. 11. num. 88. & est veritas. Sed resolutiva hoc operatur, ut si potestativa sit conditio, impleatur per cautionem, si negativè sit concepta, aut affirmativè cum perseverantia, veluti si vidua permanscrit, Suspensiva autem cautionibus non impletur, & in hoc differunt suspensiva & resolutiva. An autem sufficiat conditio-

nem fuisse impletam, ante testamentum, vel ante mortem testatoris, vel requiratur implementum post mortem, est materia plenè discussa in *l. quæ conditio. §. fin. & l. si jam facta, ff. de condit. demonstrat.*

32 Postquam autem de fideicommissi eventu constiterit, secunda occurrit consideratio circa personas, an scilicet fideicommissum adducens sit, vel ipse, aut actor suus, vocatus: Nam qui fideicommissum petit, quandoque jure suo agit, quandoque jure alterius, jure autem alieno agit quis cum per cessum aut decessum fideicommissarii in eum actiones translatas adducit, adea quæ plenè scripsi in *Artic. 31.*

23 Porro sic agens demonstrare debet auctorem suum jus fideicommissi habuisse, alioquin inutilis esset illius traditio, quia nemo dat, quod non habet, *l. traditio, ff. de acquir. rerum domino, l. nemo plus juris, ff. de reg. jur.* & quidem in cedente indubia res est, & quia in eo non solum jus, & potestas cedendi requiritur, sed etiam voluntas, quæ legitima sit, *ad l. non solum cum materia, C. de præd. min.* constat autem fideicommissum universale cedi posse, prout hæreditatis aditam, Curt. jun. in *l. 2. C. de pact. dixi in 2. Artic. num. 52. & latius in Artic. 31. num. 26. & infra.* in eo autem, qui ex transmissione fideicommissarii jus sibi quæsitum allegat, probatio quoque requiritur, jus fideicommissi illi quæsitum fuisse, alioquin nec illud transmississet, per regulam propositam. Hoc autem in facto, quandoque agitatum vidi: jus autem tunc demum quæritur, cum ille capax sit, alioquin data incapacitate illius, cessat transmissio, veluti quia fideicommissum relicto sit filio nascituro ex Titio, aut Titia. Oportet enim partum post natum capacem esse juris succedendi, & fideicommissum capiendi alioquin fideicommissum sibi non acquiritur.

24 Ideò, si partus nascatur mortuus, pro non nato, nec procreato habetur, & incapax omninò natura, & jure existimatur *l. qui mortui, ff. de verbor. signific. & l. 2. C. de posthum. hæredit. instit.* sic etiam si partus monstruosus, aut prodigiosus sit, contra formam humani generis procreatus, inter liberos non reputatur, *l. non sunt liberi, ff. de stat. homin. & l. penult. in fin. C. de posthum. hæredit. & l. ostensum, ff. de verbor. signific. exempla habentur in illis legibus, & in l. quæreret aliquis, ff. eod. & per gloss. & Doctores, ut quia partus alterius animalis figuram habeat, vel quia partem hominis, & partem alterius animalis, veluti minotaurus, vel quia habeat caput vituli, vel quia duo capita habeat, aut caput, vel oculos, retro spatulas, Ang. Paul. & Alex. in *l. quod dicitur, ff. de liber. & posthum.* Socin. in *l. cum avus, n. 111. Aret. in d. l. 2. C. de posthum. hæredit. instit.* Franc. Marc. *decis. 168. n. 10. Gulielm. Bened. in Repet. cap. Raynutius in verbo. Quæ filium, n. 20. Sforcia de Compend. par. 6. Artic. 2. n. 15.* Notandum tamen est, quod licet partus hujusmodi, quò ad se incapax sit, & inter liberos non computetur: attamen prodest parentibus, si quid eis relictum fuerit, in casu, cum mulier peperit, nec enim est, quod eis imputetur, qui qualiter potuerant, statutis obtemperaverunt, uti inquit text. in *d. l. quæreret*, quem sic intellexerunt interpretes sibi, & Bart. in *d. l. non sunt liberi.**

25 Partus autem, qui membrorum officia ampliavit, veluti cum sex digitis, aut diminutus est, veluti,

cum quatuor, naturalis est, nec prodigiosus, aut monstruosus, uti legitur in *dict. l. non sunt liberi*, Bart. advertit, aliud esse, quòd partus sit defectivus, aut superabundans in membris, an verò in officiis membrorum, & clarius expressit Baldus ibidem: & est notandum, quod digitus non est membrum, sed officium membri, Bart. in *l. 2. ff. de public. judic. cum aliis adductis à Navarr. in tit. de censur. ecclesiast. cap. 20. n. 206.* cum autem partus in membris est deficiens, vel etiam superabundans, ut quia natus sit cum tribus pedibus, tribus manibus, aut cum uno tantum, nam non habet formam humani generis, ideò monstruosus, ac idcirco incapax videtur, & non inter liberos numerandus, *d. l. non sunt liberi*, & quod ibi notatur: & sic sensit Aretin. in *d. l. 2. contra verò videtur casus in d. l. quod dicitur, ibi* (Quid tamen si non integrum animal editum sit, cum spiritu tamen, adhuc testamentum rumpit,) & ibi Bald. Paulus & Alexand. exemplificant, quia partus careat uno pede, vel manu, & inde notant, quòd monstruosus homo, qui habeat animam rationalem, homo est, quia essentia hominis consistit in anima, à quorum opinione non dissensit Tiraq. in *repet. l. si unquam in verbo suscepit liberos, n. 160. C. de revoc. donat.*

Qui autem ex seeto matris mortuæ utero vivus in lucem procedit, successionum utique capax est, *d. l. quod dicitur, & l. 1. §. fin. ff. und. cogn. & l. 1. §. sed & si matris, ff. ad Tertullianum, & l. posthum. ff. de inoffic. testam. & l. §. ego, §. in omnibus, ff. de public. & l. etiam ea mulier, ff. de verbor. signific. quod intellige vivus totus processit ad orbem quamvis illico perierit, *d. l. quod certatum*, Bart. in *d. l. quod dicitur*. Hi enim licet violenter ad lucem cum anima extracti, nihil differunt à natis, ut inquit Bald. *conf. 128. Ad intelligentiam, in 1. Jas. d. l. quod dicitur, in 1. notab. ideoque* comprehenduntur in fideicommissis, & in concessionibus pro se, & nascituris ex eo, Bald. in *l. fin. num. 8. C. de su. & leg. & in d. consil. Salic. in l. fin. C. de posthum. hæred. instit.* Paul. Alex. & Jas. in *d. l. quod dicitur*. Tiraq. in *repet. l. si unquam*, in gloss. *Suscepit liberos, n. 141. Sforc. Qd. consil. 66. n. 20. & Vincent. Honded. conf. 60. n. 42.* Et quoad patrem, quia in conceptione opus suum perfecit, nullum inest dubium, uti Bald. ait in *d. l. fin.* in matre autem, ad quam, cum peperisset, dispositio refertur, lex dicit, matrem non peperisse filium ex ejus seeto utero extractum, *l. anniculus, §. fin. ff. de verbor. signific. la prima, & d. l. §. ego, §. partus*, filium autem habere quamvis ex illius utero seetum proficetur, *d. l. etiam ea mulier*, de hac autem materia extracti ex materno ventre seeto, amplissimè scripsit Tiraquel. *d. l. num. 139. & infr. Mantic. de conject. lib. 2. tit. 6. Fulv. Pacian. de probat. lib. 2. c. 9. pertotum.* Consultuit Alciat. *consil. 23. lib. 6.**

Sic etiam, qui vivus perfectè nascitur, & totus processit ad orbem, ad nullum declinans monstrum vel prodigium, quamvis illicò, postquam in terram, aut in manus obstetricis cecidit, decesserit, & si vocem non emisit, successionum capax est, & præteritus testamentum rumpit, uti est casus in *d. l. quod certatum, & in l. anteced.* & utrobique notatur. nam de eo, qui per momenta temporis vixit, quo ad capacitatem succedendi, idem est, ac si per temporum intervalla supervixisset, *l. hæredibus, in fine principii, ff. ad Trebell. & l. cum uxori, C. quand. dies leg. ced.* & in individuo consultuit Cypol. in *civilib. consil. 50. lib. 1.* & idem est in

conditione negativa, si sine filiis: nam sufficit filium superfuisset tempore mortis gravati, quamvis modico tempore vixerit, *l. ex facto, §. finali, ff. ad Trebellian. & leg. filiusfamilias, §. cum quis, ff. delegat. 1.* & in specie sic per præmissa jura notavit Bald. in cap. 1. §. quin etiam, in tit. Episc. vel Abbat. & sequuntur Fcudistæ. ibi, & in specie Afflict. numero 23. ubi inquit, quod filia exclusa per existentiam masculi à feudi successione, perpetuò durat exclusa, licet masculus per temporis momentum supervixerit, etiam quod natus non potuisset loqui, & illico mortuus fuisset, adducit præmissa jura. Sequuntur Aretin. consil. 50. colum. penult. Jaf. in leg. in substitutione, colum. 3. ff. de vulgar. & in l. si quis hered. colum. 2. C. de institut. & substitut. & in consil. 51. colum. ult. & consil. 66. col. 6. lib. 3. & idem Jaf. in l. qui filiabus, numero 27. ff. de legat. 1. Decian. in c. de causis, num. 42. extra de offic. deleg. Ripa. in d. l. ex facto, §. si quis autem, numero 2. Port. Imol. consil. 13. num. 19. & consil. 46. num. 5. & ex facto in eodem casu consulti responderunt Honded. d. consil. 60. num. 42. Sforc. Od. d. consil. 66. num. 20. & num. 93. cñs aliter senserit in tract. de Compend. in 2. Artic. 6. part. num. 13.

18 Et per ea jura, & decisiones dubitabilem existimo consultationem Cæphali consil. 221. in 2. nam testator jussit: si Camillus ejus filius naturalis habuerit filios masculos, statim & incontinenti cum in lucem pervenerint, fratres testatoris hæredes scriptos restituere ejus hæreditatem suam, & si Camillus sine filiis masculis decessisset, alios substituerat, decidit nato filio ex Camillo, quia post triduum decesserat, non esse locum restitutioni: nam ejus decisio ex præmissis rejici videtur nempe statim nato filio masculino impleta fuit fideicommissi conditio, ideoque potuit filius purificatum fideicommissum ad patrem suum hæredem transmittre. Et si diceretur, testatorem considerasse effectum successionis, replicatur in conditionibus, & in dispositionibus legalibus magis considerari effectum hunc, quam in hominum conditionibus, uti constat ex scriptis in Art. 28. num. 51. & 57. ideoque sic natus, quamvis repente moriatur, successiones legales habet, & præteritus rumpit testamentum, fortius ergo ex testamento capiet.

29 Ampliatur Conclusio, etiam quod partus fuisset tempore immaturo, veluti in sexto, & octavo mense, dummodo vivus natus sit: nam successionum capax est, & conditionem, si sine filiis, deficere facit, sic videtur de mente Baldi in d. §. quin etiam, dum indistinctè loquitur, explicitè autem d. consil. 128 in 1. ubi de nato in octavo mense, & Cor. in d. l. quod certatum. Dec. consil. 623. col. penult. & ult. Felin. in cap. sicut ex turarum, ad finem, extra de homicid. Rol. consil. 56. num. 11. lib. 3. Bursat. consil. 63. sub num. 10. & in partu nato in sexto, vel octavo mense, modo vivens natus sit, horum sententiam probavit Boer. decis. 229. & latissimè Sforc. Odd. loco præallegato sub num. 14. & in suo consilio 28. per text. in d. l. quod certatum, & in d. leg. quod dicitur. Card. Alban. in lucubration. ad Bart. in l. Centurio, n. 4. Marc. Vetrin. de jur. liber. cap. 27. Petr. Greg. Syntagm. jur. lib. 10. cap. 3. num. 14. par. 1. & ex professo consuluit Camill. Borell. consil. 78.

Sed contra in nato intra diem centesimum octuagesimum secundum, & sic intra sex menses, decidunt magis communiter Scribentes, Paul. & Alexand. in d. l. quod certatum: Raphael, Alexand.

& Jason. in d. l. quod dicitur, Fulgos. in consil. 62. Cæphal. d. consil. 50. num. 6. Socin. in repet. l. cum avus, num. 110. ff. de condit. & demonstr. ubi refert sic consuluisse, & ejus consilium habetur in secundo volum. 275. num. 20. Dec. in l. posthumus, sub num. 4. C. de bon. possess. cont. tab. Curt. jun. consil. 326. num. 7. lib. 3. Cassan. consil. 19. num. 5. Paris. consil. 56. col. 2. in secundo. Soc. jun. consil. 35. idem lib. 2. Alciat. in d. l. qui mortui, ff. de verbor. signific. & in suo consil. 13. & consil. 23. lib. 9. Durand. de arte testan. lib. 3. Caur. 10. Tiraquel. in d. gloss. Susceperit liberos, num. 205. Cravet. consil. 210. num. 6. Clar. in §. testamentum, sub quæst. 45. Menoch. consil. 288. num. 2. Pancir. consil. 15. num. 9.

Adducunt, quia sic natus ex legibus existimatur partus non justus, secundum naturam, ac ideo infuscibilis est *l. intestato, §. si ff. de suis, & legit. leg. 7. mense, ff. de stat. hom. ubi gloss. & Scrib. gl. in verbo perfecto, in Auth. de Rest. & ea quæ parit, ideoque partus iste uti imperfectè natus potius videtur ejectus, quam natus, ac ideo partus nati effectus non consequitur, d. l. quod certatum, ad hoc etiam optimus text. in d. l. quæret aliquis, ibi. (monstruosum, vel debilem:) Et horum sententia verior mihi constat. Nam si sic natus incapax est ex legibus intestatæ successionis, consequens est, ut nec etiam ex testamento, aut adversus testamentum capiat, ad tex. cum materia, in l. prima, C. de hered. inst.*

Nec obstant jura in contrarium adducta: nam tex. in d. l. ex facto, §. penult. distingui debet, ut scilicet locum habeat in partu maturè nato, qui secundum naturam vivere potuisset, & sic quoque accipi debet decisio text. in dist. l. quod certatum: nam concertatio erat, an quia partus ille natus non emissâ voce repente perit, capax esset successionis, *leg. qui testamento, §. 1. ff. de testament. & hoc clarè indicat text. ille, ibi, (si vivus perfectè natus est)* nam qui infra sextum mensem nascitur, non est justus partus, *d. l. intestato, §. finali*, ideo non perfectus, *l. 1. cum gloss. ff. de testamen.* Non etiam obstat text. in d. l. quod dicitur, ibi, (quid tamen si non integrum animal editum sit, cum spiritu tamen,) nam text. ille loquitur de animali non integro, respectu alicujus membri, vel partis membri, non respectu naturalis temporis, ad dicta supra sub n. 25. ex quibus soluta videntur quæque considerata à Sforc. in locis præallegatis. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 3. consil. 11. num. 11.

Major difficultas est in partu octimestri: Nam 30 nulla lex scripta declaravit partum octimestrem infuscibilem, scriptores tamen magis communiter senserunt hunc quoque incapacem, & infuscibilem esse, quia naturaliter vivere non possit, Bald. in l. quidem, colum. 3. num. 21. C. de accusat. Jaf. in d. l. quod dicitur, colum. ult. Alciat. in l. qui mortui, ff. de verb. signific. & in d. consil. 23. & sic per eam rationem in Regno Neapol. decisum fuisset retulit Afflict. decis. 236. Petrus de S. Juliano, & ex facto consulti sic responderunt Curt. jun. consil. 326. num. 17. Paris. d. consil. 56. in 2. Cassan. consil. 19. Alc. d. consil. 13. & 23. lib. 9. Soc. jun. d. consil. 35. idem lib. 2. Franc. Marz. decis. 68. num. 6. in 2. par. Tiraq. d. loco, num. 209. & 210. ubi longa serie recensuit opiniones Antiquorum, & Moder. de partu octimestri, an naturaliter vitalis sit, & plures alios recensuit Menoch. loco præallegato.

Et novissimè Marc. Anton. Eugen. consil. 28. n. 4. Vincent. Honded. d. consil. 60. n. 43. Paul. Grilland.

de sortileg. lib. 2. quæst. 13. num. 7. Jacob. Comenat. quæst. jur. lib. 2. cap. 9. Alfanz. in l. 1. num. 138. ff. si cert. petat. Bonifac. Reger. consil. 1. cujus, dum hæc scriberem, lucubratiſſima Responsa in lucem prodire. Horum sententia an vera sit, pendet à veritate suppositi, quod partus octimestris naturaliter non sit vitalis; nam de re hac variè senserunt Naturales, Medici, & Astrologi, veluti latissimè apud Tiraq. Roger. & Odd. in locis præallegatis: nam præsupposito, quod per naturam vitalis sit, expeditum est capacem esse omnium successionum: si autem vivere nequit, quem natura partum rejicit, nec lex illi favet, l. uxoris abortu, C. de posthum. hered. §. minorem, Instit. de Adopt. Abortivus enim putatur, qui imperfectè nascitur, ita ut natus vivere non possit, d. l. quod certum. Difficultas præterea consistit in modo practicandi: nam partus natus in dubio præsumitur maturus, quamvis repente moriatur, d. leg. uxoris abortu, & l. quod certatum, & d. leg. quod dicitur, notat Bald. in d. l. septimo mense. Dec. in c. per tuas col. 2. ext. de probat. Socin. jun. d. consil. 35. num. 25. lib. 2. Burfat. d. consil. 63. num. 21. Sfor. d. consil. 28. num. 63. Fulv. Pacian. de prob. lib. 2. c. 10. num. 4. Camill. Borcl. d. consil. 28. num. 3. & infra. De modis autem probandi habetur apud Cassan. consil. 19. num. 17. Mascard. de probat. lib. 2. conclus. 1084. & de impugnationibus apud Menoch. Odd. locis proxime allegatis. Et adde partum dici natum in octavo mense, si nascatur in principio, in medio, vel in ultimo die octavi mensis, quia natus est infra mensem octavum, nam dictio (in) & (infra) sunt ejusdem significationis, leg. 1. §. quod diximus, ff. de suc. ed. & post Roman. consil. 376. Quæstio est, notavit Tiraquell. loco præcitato, numero 210. Menses autem in re hac lunares adnumerantur Alc. d. l. qui mortui. Burfat. d. consil. 63. num. 22. Menoch. de Arbitr. lib. 2. casu 50. num. 19. Sfor. d. consil. 28. num. 79. lunares autem menses alternatim sunt dierum 35. & 29. sicuti post Galen. docuit Tiraquell. d. glos. suscepit liberos, num. 208. & sequitur Sfor. eod. loco. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 11. num. 2.

31 Quid si partus nascens emisso capite, vagiens intrapressuram maternam, non totus exactus pereat, an capax sit successionum? quod videtur, nam capax est Sacramenti Baptismalis, Hostiens. in Sum. de Baptis. in §. quæst. ejus forma, versic. licet autem, Archid. Dom. & Præpos. in cap. Baptizari, §. distinct. Henrich. Boich. in cap. majores, extr. de Baptis. & post Theolog. & plures alios relatos Tiraquell. in d. glos. num. 156. & ex nostris Albericus & Aret. in l. 3. ff. de Acquirend. hered. ad hoc etiam text. in d. l. quod dicitur, ibi, (si non integrum animal cum spiritu tamen) sed contra decidit text. in d. l. quod certatum, ibi, (si vivus perfectè natus est) & ibi, (si vivus processit totus ad orbem.)

Et sic sentit Bart. ibi, explicite autem Aretin. & Cor. ibidem, Angel. Aretin. in §. posthumi, ad finem, Instit. de ex hered. lib. Alciat. in d. leg. qui mortui, quos retulit, & sequutus fuit Tiraq. loco præcitato, num. 138. ubi inquit, nihil obſtare, quod de Sacramento Baptismi obijcitur: quoniam lex Dei non his clauditur cancellis legis humanæ, & ad text. in d. leg. quod dicitur, respondet, intelligendum esse de partu nato, animali non integro omnibus suis membris, ut quia deest manus, aut pes, ita tamen quod in monstrum non declinet, ut ibi, num. 160. unde post Corn. inferit.

Quod si infans vivus natus est, aut extractus ex utero, inciso aliquo membro; quod quidem impediebat partum nasci, rumpit testamentum etiam si statim moriatur, quia infans sic artificialiter exciso membro perfectus esse dicitur, sicut homo perfectus est, pede, aut manu amputata. Adde tu, quod sicut natus sine uno pede, vel manu, perfectus est partus, uti supra dixi, sic, & is, cui abscinditur, in adjutorium naturæ, ut nascatur. Hæc tamen illatio mihi non placet: nam ut partus natus illico moriens capax sit, requirit lex, quod perfectè natus fuerit, totusque vivus processerit ad orbem. Quæ sanè circumstantiæ non utique concurrunt, cum partui egredi non valenti membrum abscinditur, & egressus statim moritur: nam non perfectè, nec totus, uti conceptus, & formatus erat, processit in orbem.

Ex præmissis autem habemus colligere nonnullos certos, & in jure determinatos.

Primus est, partum, mortuum natum, omninò incapacem fuisse, & esse d. l. qui mortui, ff. de verborum signific. nil mirum, quia animal non est.

Item mors omnia jura sua retro solvit. Contra tamen negocium facit, quod is, qui in utero est, pro jam nato habetur saltem in respicientibus ejus commodum, ad l. qui in utero, cum l. sequent. ff. de stat. hom. & l. inter, §. quamdiu, ff. und. leg. & leg. 1. §. si quis proximior, ff. unde cog. & l. intestato, §. utique, ff. de suis. & leg. cum pluribus aliis congestis à Tiraq. d. loco, num. 244. ubi sub num. 245. & infra, latè differit, an uterus utatur jure natorum, & per plura jura concludit negativè, & rectè, quia partus nondum editus, homo non rectè dicitur, l. in lege Falcidia placuit, ff. ad l. Falc. nam interim antequam edatur, portio est matris, vel viscerum ejus ut inquit text. in l. 1. §. ex hoc rescripto, ff. de ventr. inspic. ac idè dum in utero est, non est in potestate patris, l. fin. ff. de collat. bon. & idem Tiraquell. de Retr. Lign. §. 2. glos. 9. num. 75. Quare ad jura præallegata solutio, ut pro nato habeatur, in spe, & per fictionem, ut siquidem nascatur, & vitalis, retro à tempore conceptionis ad sui commodum habeatur pro nato, si autem, pro mortuo, retro existimatur, itaque sequutus eventus declarat, an pro mortuo, an pro vivo, uterus censi debet, ad hoc text. in l. Antiqui, ff. si pars hered. pet.

Secundus est, partum prodigiosum, aut monstruosum, quoad se, pro homine libero non haberi, & incapacem successionum fore, l. non sunt liberi, ff. de statu hom. l. ostentum, l. nam quæreret aliquis, ff. de ver. signific. & d. l. quod certatum. C. de posth. hered. inst.

Tertius est, partum natum, qui secundum naturam vitalis non sit, quamvis per aliquot dies supervixerit, incapacem quoque esse, veluti natum infra centesimum octuagesimum secundum diem, vel in octavo mense.

Quartus est, partum natum tempore maturo, in septimo, aut nono, decimo, mense, si totus, & perfectus in lucem prodit, & vivus, quamvis illico moriatur, capacem esse omnium successionum, d. l. quod certatum, & l. precedente, & in d. l. quod dicitur, & ex facto consuluit Eugen. Perusin. d. consil. 28.

Quintus est, partum natum in 11. mense, post mortem, vel absentiam mariti, legitimum non esse quoad illum, d. leg. intestato, §. fin. ff. de suis, & legit. & in §. fin. in Authent. de restitut. & ea quæ parie

ubi gl. Accur. notavit, mulierem naturaliter partum gestare non posse ultra decem menses, & dies, duos, de qua re plenissime per Tiraquel. loco præallegato, sub num. 209. & est notandum, quod dies mortis, & absentia mariti computantur, gl. communiter recepta in d.l. Gallus, in principio, in verbo, proximis, Angel. in l. nuper, C. de natural. liber. Gu-
 lier Bened. in rep. cap. Rainutus, in verbo, in extre-
 mis constitutus, exi. de testam.

34 Vis autem totius negotii in hoc residet, an par-
 tus vivus, vel mortuus prodierit, idque ex signis
 naturalibus perspicui, & deduci potest. Nec enim
 est, dare medium, aut intervallum aliquod inter
 vitam, & mortem: nam necesse est secundum natu-
 ram, ut quis, aut vivens, aut mortuus sit, ut au-
 tem vivens sit, necessaria non est vocis, aut vagi-
 tus emissio, ut clarè legitur in d.l. quod certatum,
 sed, & ex aliis signis dignoscitur, quæ in vivum oc-
 currere possint, non in corpus mortuum, de qui-
 bus plenè differtur Corn. conf. 232. col. 4. vers. cir-
 catertium, in 2. Eugen. in d. suo consilio. Hæc autem,
 quæ in fideicommissis dispositivis dixit, locum
 quoque habent in conditionibus, si sine filiis: nam
 si insuccessibiles ea lege sint, non faciunt deficere
 conditionem, sicuti præcitati Doctores sensere,
 & ego plenius dixi in Artic. 28. num. 41. Sunt præ-
 terea aliæ incapacium species, quæ quia agenti pro
 jure suo, obijci possunt, ideò de his sub classe hac
 non agam. Quia autem hi sint, latissimè scripsi in
 tract. de jure fidei. lib. 3. in tit. de incapacib. cum pluri-
 bus sequentibus.

35 Qui verò ex fideicommissis agunt pro jure suo,
 fideicommissum constitutum docere debent, ad
 scripta in Art. 2. num. 2. & infra, & si conditionale
 est, evenisse casum conditionis, puta mortem hæ-
 redis, vel alterius, sibi gravati restituere, & si alia
 præterea addita fuit conditio, veluti, si sine liberis,
 similiter conditionis eventus liquidari debet. Nec
 mirum.

36 Nam agens semper probare debet id, quod est
 fundamentum suæ intentionis, sive affirmet, l. ei
 incumbit, l. eum qui, ff. de probation. l. actor, C. eod. si-
 ve neget: Nam negativa, quæ est fundamentum in-
 tentionis alicujus, ab eo deduci, & probari oportet:
 L. in ista, ubi Bart. & interpretes omnes, leg. ita
 stipulatus, versic. quod si ab initio, ff. de verb. oblig. l.
 penult. §. docere, ff. ne quis eum qui, cap. ut circa, cap.
 si forte, de election. in 6.

37 Ideoque fundans intentionem suam super mor-
 te alicujus illam probare debet, l. 2. §. si dubitetur,
 ff. quemad. testam. aper. l. si quidem, C. solut. matrim.
 & qui supra vitam fundat se, debet quoque de vita
 probare l. spadonem, §. qui absolutus, ff. de excusat.
 tut. Alexand. in specie, conf. 27. num. 4. lib. 7. Corn.
 in 1. col. ult. in 1. & est ratio: ut ex Bald. ibidem col-
 ligitur, quia in iis, quæ cursu temporis mutabilia
 sunt, pro vita hominis, ex præterito non præsumi-
 tur in præsens. Et in terminis, ab asserente mor-
 tem, probandam esse, notavit Bart. in d.l. si quidem.
 Corn. consil. 10. num. 4. in 1. & 195. colum. 1. in 1. &
 consuetudo Alexand. consil. 25. colum. 1. in 4. & d.
 consil. 27. colum. ult. in 7. idem Corn. consil. 204. col.
 ult. in 3. Gomef. in Regul. de infirm. resignant. in
 quest. 9. sub num. 6. & est communis distinctio, ut
 allegans mortem alicujus, vel ejus vitam, probare
 teneatur, Alejat. Reg. 1. præsumpt. 44. Didac. varia-
 rum lib. 2. c. 7. sub num. 6.

38 Sicuti etiam dicitur de ætate, majori, aut mino-

ri, ut ab eo probanda sit, qui super ætate se fundat,
 Bart. in l. de ætate, in 3. quasi ff. de Minor. per text. in
 l. si minorem, C. de in integr. restit. ubi Bal. & ceteri
 post eum sic notarunt, Bart. in conf. 62. in quest. ubi
 sic voluit, sive quis agendo, vel excipiendo, fun-
 det intentionem suam super ætate, & sequuntur
 communiter Doctores Bald. in l. cum te, C. de pro-
 bat. Alex. conf. 149. num. 10 in 5. Dec. conf. 682. col.
 ult. Marzar. conf. 21. in sec. dubio, & conf. 26. col. 9. ubi
 voluit, quod etiam reus, & possessor excipiens
 de ætate illegitima, probare debeat. † Remissi.
 ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 67. num. 18.

Mors autem ex quibus probetur, ponit Bartol. 39
 in d.l. 2. §. si dubitetur, & in d.l. si quidem, C. solut.
 matr. & in tract. de teste, in §. mortuum hominem. Et
 quidem in maximis causis, quod est, ubi de vita
 hominis agitur, veluti cum quis de occiso accusa-
 tur, plena mortis probatio requiritur, ad l. inde
 Neratius, §. fin. ff. ad leg. Aquil. & probatio fit duo-
 bus modis, ut per Bartol. in d. tract. num. 40. & in
 d. §. si dub. tetur, vel per relationem judicis, aut pu-
 blici officialis, ad hoc missi, & destinati, ad viden-
 dum & reperiendum corpus interemptum: cujus
 relationi fides præstatur, ad text. in l. magis puto, §.
 ne passim, ff. de rebus eorum. & in l. hoc jure, & d.l. in
 illa, ff. de verb. oblig. ubi Bartol. in fine notavit, per
 nuncios, & exploratores, destinatos probationem
 haberi, & per Jas. in l. properandum, §. & si quidem,
 C. de judic. & est practica, in Criminalibus, forensi
 usu recepta. Secundo modo fit probatio per te-
 stes, qui deponant vidisse eum mortuum; & inter-
 rogati, reddant bonas causas, & signa indicativa
 mortis, ut per Bartol. ibidem numero 41. quia di-
 cant vidisse eum sepeliri, vel vidisse eum mortuum
 squallidum, & habentem mortui aspectum, vel
 eum tetigisse, & erat frigidus sine pulsu, & absque
 attractione spiritus, aut sine aliquo motu, vel quia
 viderunt eum decapitatum, aut suspensum, aut
 in mare projectum, vel in flumen, & quod amplius
 visus non fuit.

Et idem quoque est in causis magnis civilibus, 40
 ut quia agatur de aliqua hæreditate, & de morte a-
 licujus in tempore, & in loco non remoto, & du-
 bitetur, an pater, vel filius, non eodem casu mortui
 prædecesserit: nam qui patrem prius defunctum
 allegat, & sibi probare oportet, plenè de ejus ante-
 riori morte docere debet, sicuti Corn. deduxit, d.
 conf. 10. & in conf. 296. ejusdem 3. volum. & in dist.
 consil. 204. Hoc enim casu, quia præjudicium per
 sententiam ferendum irreparabile est, plena re-
 quiritur probatio, de præambula morte.

Sic etiam ubi agitur de statu; & fama personæ, 41
 quia res magni est præjudicii, ut quia dicatur ma-
 ritum esse mortuum, ad effectum ut mulier re-
 nubere possit, si agatur, de morte, de tempore,
 & de loco, non longinquo, plena requiritur pro-
 batio, alias mulier adulterii crimen incurreret, &
 pœnam amissionis dotis suæ sustineret. Cum ve-
 rò ageretur, de probando mortem mariti in loco
 de longinquo, de jure civili forma quædam pro-
 bationis constituta reperitur, in Luxor, & in Au-
 thent. Sed hodie, C. de divor. De jure autem Cano-
 nico certus nuncijs de morte desideratur, etiam
 si maritus per diuturna tempora absuerit, & de
 ejus sospitate nihil habeatur, sicuti legitur in c.
 in presentia, extra de sponsal. & in cap. Dominus, ex-
 tra de secund. nupt. ubi, quod non aliter auctori-
 tate ecclesiæ contrahere possit matrimonium; &
 sic

sic per ea jura tradidit Abbas, in c. quoniam frequenter, §. porro, num. 22. extra ut lutenon contest. ubi rationem adducit: quia agitur de maximo præjudicio, & sequuntur Socin. & Barbat. Paris. consil. 57. num. 27. in 4. & ex professo pluribus relatis consuluerunt Port. Imol. conf. 59. per totum Roland. consil. 93. in 2. dubio, volum. 3. Tertius vero in d. cap. quoniam frequenter, §. porro, dicit, maritum tamdiu expectandum, donec de ejus morte verisimiliter præsumatur, & gloss. ibi exponit, per famam, addita aliqua circumstantia, ut quia senex erat, vel quod existeret in bello in acie confligit, nec adijcit, aut litteras recepti à commilitonibus, de ejus morte, vel à Duce sub quo militabat, in his quippe casibus poterit contrahere matrimonium, & propter justam credulitatem de morte primi viri excusatur ab adulterio, eidem tamen reverso restituitur, cap. cum per bellicam, 34. quæst. 2. & d. c. Dominus. Nec obstant jura præadducta, quæ certum nuncium desiderant: nam satis certus nuncium habetur per ejusmodi violentas præsumptiones, postquam aliquanto tempore mulier duxerit expectandum per annum, vel etiam quinque, d. Authent. sed hodie. Item quod fama de morte juncta cum longa viri absentia sufficiat, tenuit Anton. Butr. in d. c. in præsentia, ubi tandem D. Abbas concludit, id reliquendum esse arbitrio judicis; & hæc verior, nam ex pluribus causis discretus judex potest trahi ad justam credulitatem de morte viri: quid enim si consanguinei illius insignia mortis susceperint per habitus lugubres, & judex secularis de hæreditate illius decreverit? poterit etiam certificari explorando per litteras, vel per nuncium, etenim probationes sunt arbitrarie judicum ad leg. 3. §. tu magis, ff. de testibus, & notat Paul. Castr. in l. admonendi, ff. de jure jurando.

42 In causis verò pecuniariis, & in quibus agitur de præjudicio reparabili (quoniam reversus bona sua recuperat) si quidem agatur de morte alicujus in partibus, & de recenti, plena requiritur probatio, quia de facili haberi potest: sed si de tempore, & de loco longinquo, Bartol. dictis in locis concludit, de morte probari his modis. Primò per famam in loco ubi res agitur; vel & melius in loco ubi mortuus dicitur; nam hæc sufficeret ad obtinendum successionem ad gloss. in terminis in d. l. si quidem, quæ sanè intelligenda est, cum de loco longinquo agitur, & præterea accidit aliqua alia circumstantia, veluti absentia per aliquot annos, vel quod in bello confligerit, aut ingressus sit navē quæ perierit, vel quod per loca insidiosa itincravit, Bartol. in dictis locis, idem Bartol. & Angel. in l. si, ff. de his qui not. infam. aliàs nuda fama de morte alicujus non videretur sufficere, idèd si agatur de morte alicujus in loco non multum longinquo, ubi probationes haberi possint, fama sola non sufficeret: sic enim ex mente Cyni, & Bartol. in d. l. si quidem tradidit Alexand. consil. 4. numero 15. in 1. & in conclusion. 25. colum. 1. & 127. numero 8. lib. 4. idem Alexand. consil. 287. colum. ultima in 6. ubi quod sola fama non sufficiat: ideoque Decii consultatio 652. colum. 2. quatenus voluit fama sufficere, secundum supradicta erit accipienda, scilicet ubi de loco longinquo petitur, & aliud adminiculum concurrat, ex quo fama justificari possit, alias si fama à probabilibus causis non duceretur uti vana vox populi non foret exaudienda, ad l. decu-

rionum, C. de pen. uti idem Alexand. tradidit d. consil. 224. colum. 2. & in d. consil. 25. Dec. consil. 575. in casu, colum. 3.

Pro non levi tamen adminiculo in causis pecuniariis quamvis gravibus consideratur, quod consanguinei illius, ut supra dixi insignia lugubria pro morte illius gestaverint, nam conjunctus conjuncti factum pro sui natura in ejus noticiam transibile, scire præsumitur leg. octavi, ff. unde cogn. & sic adverterunt Bart. & Angel. in l. genero, ff. de his qui not. infam. Imol. in dicto §. si dubitetur, Salicet. d. l. si quidem, intellige ultra luctum propinquorum, fama concurrente, Alexand. dict. consil. 27. per totum in 7. & dict. consil. 4. numero 24. 26. & 27. in 3. Corn. consil. 204. colum. 2. & 3. vol. 3. Sic etiam si in instrumentis de eo fuerit habita mentio, sub titulo quodam, mortis ejus probatio valdè confirmatur, Bald. consil. 407. In questione, numero 9. volum. 1.

Rursus per exploratores, & nuncios ad hoc destinatos per judicem, de morte potest haberi relatio, & sufficere ad text. in dicta l. magis puto, §. ne passim, ff. de rebus eorum, & quia hoc modo negativa deducitur in probationem, Bartol. in l. in illa, ff. de verbor. obligat. & sic in specie ista tradidit Bart. in dicto §. si dubitetur, & in d. tract. sequitur pro notabili Alexand. consil. 4. colum. 4. volum. 2. & dixi supra num. 39.

Item mors probatur capitulando, & probando, 44 quod si viveret excederet tempus annorum centum: nam quia ultra centum annos non præsumitur quem vivere, quia hoc est longissimum vitæ hominis tempus, ad l. si. C. de Sacrosanctis eccles. & l. proponebatur, ff. de judic. & l. an usufructus, ff. de usufr. probatio hæc juris præsumptione suffulta, validissima redditur, ac gloss. in l. si tutor, C. de peric. tut. & notata plenè in leg. licet Imperator, ff. de leg. 1. & sic sensit Bart. in dict. §. si dubitetur, & in d. lege si quidem & in dicto tractatu, Alexand. d. consil. 4. num. 29. idèd non sufficeret probatio, si capitularetur, quod si viveret excederet 60. 70. & 80. annos: nam quis usque ad annos 100. vivere potest. Alberic. Salicet. & Jas. num. 13. in d. l. fin. Socin. jun. consil. 26. num. 12. in 2. & propterea si constat, quem fuisse ab hostibus captum, aut in carcerem detrusum, non est locus successioni in ejus bonis ex hoc solo, quod per plures annos, & plures captus fuerit, & de ejus vita nulla habeatur relatio, interim autem curator dabitur ejus bonis, sic in puncto consuluit Decian. consil. 575. colum. 3. & ult. & ante eum sic Corn. tradidit consil. 251. colum. 2. in primo, & 204. Quamquam, colum. 2. in 3. & pulchrè idem Corn. consil. 195. colum. 1. & 2. in eodem volum. ubi concludit, quod licet juvenis annorum viginti jam recessisset à patria, & stet absens per annos triginta, non tamen ex hoc præsumeretur mortuus, nisi probetur, & fuit de mente Bartol. in l. cum cognatos, C. de captiv. Borgnin. de tutor. & curat. sub num. 331. Fulv. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 8. num. 3. Hæc tamen dicta dubitabilia sunt; nam Bartol. in dicto tractatu de teste, sub num. 38. clarè dicit, quod si juvenis, lusor, luxuriosus, vel bellicosus, vagari cœperit per mundum, & steterit per annos quinque absens, & interim de ejus sospitate relatum non fuerit: mortem probatam ex his arbitratur, per text. in lege uxor, C. de divor. qui quidem licet correctus sit Aythent. sequentem, quoad facultatem

tem matrimonii contrahendi, in cæteris causis incorrectus manet, & sequitur Alexand. d. consil. 4. num. 18. in secundo. Idem Bald. in suo consil. 90. lib. 2. voluit, quod filius, qui per viginti annos ite-
ritabens, præsumatur mortuus. Sequitur Crav. consil. 127. ad finem, & illa ratio, quod quis præsumatur vivere ann. 100. non est tuta, nam negativè vera est, dictis juribus, non autem affirmativè. Aret. in l. sed & si de sua, col. 5. ff. de acquiren. hæred. Cron. consil. 119. & 346. lib. 1. & 181. lib. 2. & 208. in 3. Alex. consil. 90. num. 9. lib. 6. Ruin. consil. 189. num. 14. lib. 1. Gozad. consil. 68. col. 2. Dec. in l. si emancipati num. 3. C. de collat. & illic Rimin. Jun. num. 359. & l. fin. sub num. 28. C. de edic. div. Adria. Jaf. in l. ult. columna penult. C. de sacrosanct. eccles. Didac. lib. 2. caput. 7. sub num. 6. Paris. consil. 86. lib. 4. cum aliis concordantibus adductis à Menoch. conf. 585. num. 36. & è Fulu. Pacian. de probation. lib. 2. cap. 9. num. 25.

45 Ex prædictis autem inferitur, utrum substitutus pupillaris, teneatur probare pupillum defunctum fuisse in pupillari ætate, an verò qui asserit, puberem decessisse; Et quidem pro substituto determinavit Dec. in cap. in presentia, extra de probation. numero 50. motus auctoritate Baldi in quodam suo consilio, & per text. in l. ex facto, §. fin. ff. ad Trebell. sensit Socin. consilio 89. In causa columna 2. in Severian. in l. precibus, numero 58. C. de impuber. sub-
sequitur Sapia num. 14. & 15. Alciat. Reg. 2. præsum. 14. num. 7.

Contra verò decidit Bald. consil. 19. factum tale est, quidam vanus in quinto, quia regula est, quod ubi quis vult excludere aliquem à jure aliquo quod ei competit de jure naturali, vel civili, debet probare id, per quod excluditur, lege ab ea parte, ff. de probation. Et idem Bald. consil. 451. in causa vertente, volum. 5. ubi ad contextum inquit, quod ille, qui dicit se hæredem ex substitutione pupillari, debet probare casum evenisse, & idem Bal. consil. 451. Intelligo, volumine 4. ubi inquit, in dubio non præsumitur decessisse pupillus, & sic per illa consilia determinavit Socin. in lege qui duos, §. cum in bello, ff. de reb. dub. num. 6. ubi quod substitutus probare, debet mortem in ætate pupillari quod etiam probavit Curt. Jun. in l. precibus, num. 10. C. de impuber. & sic contra Decium consuluit Paris. consil. 36. col. ultim. in 2. ubi inquit non reperisse illud Baldi consilium in contrarium adductum. Cum qua etiam opinione resolvit Ripa, in l. ex facto, §. si quis autem, num. 11. ff. ad Trebell. & consuluit Natta consil. 395. num. 6. ubi respondet ad text. in d. §. si quis autem, aliud esse præsumere aliquem decessisse sine filiis, aliud verò quod mortuus sit in pupillari ætate, quia primum concordat cum statu naturali, & hanc probavit Didac. quoque lib. 2. variar. loco proximè allegato, versic. quintus agitur Mantica lib. 5. tit. 9. num. 6. & est verior opinio hæc, per regulam, quod in iis quæ ex cursu temporis variantur, ex præterito non præsumitur in præsens, d. l. Spadonem, §. qui absolutus, ff. de excusat. tutor. & dixi supra num. 37.

Hæc autem sententia, cum substitutus ex pupillari agit, indubitata est, & sic consuluit Bart. consil. 56. ad finem, quia qui ætate alicujus deducit pro fundanda sua intentione, illam probare debet, lege cum de ætate, ff. de probation. & supra dixi num. 16. Difficultas est, cum substitutus pupillaris possidet, & partes rei sustinet, & hoc casu aliud viden-

tur concludendum, ut scilicet allegans eum puberem probare debeat sed contra verius est, ex Bald. decisione in dict. consilio decimonono, per rationem supra adductam, & fuit de mente supra relatorum, & in specie sic Didac. voluit dicto loco cum quo concordavit Mantica; & ex facto sic obtinui ex judicio Excellentiss. Domini Bonifacii Equitis Rugerii Jurisconsulti in quadam Patavina ex causa hæreditatis quon. Mag. & Excellen. Comitis Jacobi Zabarellæ philosophi, adversus ejus filios possidentes.

Præterea, si alia conditio, aut qualitas adjecta 46 sit, debet agens ex fideicommissio illam deducere, & probare, veluti si hæres gravatus sit sub aliqua conditione, nam conditionem evenisse probare oportet: glossa celebris, in verbo, superstes, in l. qui duos, in princ. ff. de reb. dub. quia semper quis tenetur si ve agat, si ve excipiat, probare id, quod est fundamentum suæ intentionis, lege prima & 2. & l. in exceptionibus, ff. de probation. si ve sit substantia actionis, si ve tempus, conditio, vel alia qualitas, Bart. in lege 1. ff. ne quid in sum. publ. idem Bart. in dicta leg. in illa, per illum text. ff. de verbor. obligatione, & in l. denuntiasse, §. quid tamen, ff. de adulter. per textum in lege prætor, §. docere, ff. vi bon. rap. idem Bartol. in l. non solum, §. sed, ut probari, ff. de oper. nov. nunc. & per Felin. in caput. auditis numero quinquagesimo quinto, extra de prescription. Alex. consil. 82. numero decimo quarto, in tertio, & in terminis Dec. consil. 629. numero 2. & est indubitata propositio.

Ideoque si hæres gravatus fuerit sub conditio- 47 ne, si sine filiis decesserit, restituere hæreditatem, agens ex fideicommissio, nedum probare debet hæredis mortem, sed & præterea, si sine filiis decessisse; quia conditio hæc negativa seu privativa fundamentum est actionis suæ, quilibet tenetur probare id, quod est fundamentum suæ intentionis, ut dixi.

Verum pro solutione hujus Articuli, in quo 48 majores nostri plurimum laborarunt, considero post Didac. variarum resolutio. lib. 2. caput. septimò, per totum, nonnullos casus: Nam quandoque fideicommissarius simpliciter proponit gravatum decessisse sine filiis, nec fatetur, nec in facto constat eum habuisse filios: Reus autem negat, & hoc casu actoris intentionem in negativa fundatam esse profiteretur Ripa, in l. ex facto, §. si quis autem, num. 9. ff. ad Trebell. motus, quia cum negativa concordat naturalis status gravati: ideoque proponentis intentio fundata est, ad notata per Bartol. in l. si prius, in quinta opposit. 3. partis, ff. de operis nov. nunciat. & per Bald. in l. secunda, numero 74. C. de servit. & quia, defunctum habuisse uxorem, & procreatos fuisse filios, hæc omnia facti sunt, & facta non præsumuntur, leg. in bello, §. facta, ff. de captivis. pro hoc etiam sub numero 6. ponderat Bartol. sic sensisse in dicto §. si quis autem, & clarius in l. qui duos, §. cum in bello, ff. de rebus dub. ubi ad hoc inducitur ex regula in d. l. Spadonem, §. qui absolutus, ff. de excusatione tutorum, sequitur Soc. ibi in 3. notab. Angelus & Paul. in dicto §. si quis autem idem Socin. consil. 89. columna quarta, in primo. Quam etiam opinionem consulendo probavit Alexand. consil. vigesimo, numero 18. & latius consil. 39. in 1. & consil. 91. sequitur Dec. consilio 378. columna prima, & 652. columna secunda, Jaf. consilio 34. columna prima, in primo, ubi adhuc inducitur

ducit gloss. in l. cum de lege, ff. de probation. Ex qua complures sumunt argumentum, sufficere si dicatur talem decessisse sine filiis, qui vult, contradicere, illud probet, & huius quoque sententiæ cum Bart. fuit Corn. dicto consil. 119. columna secunda, & 196. & 341. in primo volumine Ruin. consil. 109. sub n. 37. lib. 3. & post hos omnes, Didac. libro secundo, variarum resolutio. capitul. sexto, num. sexto, Claud. Aquens. in dicto §. si quis autem: Octavian. in decision. 108. nu. 17. sequitur Purpur. in consilio sequent. Natta consil. 395. num. 7. Surd. consil. 93. num. 7. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. var. libro sexto, c. in presentia num. 173. de probation.

49 Contra verò tenuerunt Glos. Jac. de Aret. Alb. Imol. Cuman. & Alexander. in dicto §. si quis ante, moti per eam rationem, quia negativa est probanda ab illo, qui ab ea sumit fundamentum, siue negativa sit causa actionis, l. ita stipulatus, §. quod si ab initio, ff. de verborum obligation. siue in causa exercitii actionis. Authent. Hoc si debito, Cod. de pign. & Authent. Presente, Cod. de fidejussor. siue etiam in causa officii iudicis, ad text. in dicta l. magis puto, §. ne passim, ff. de reb. eorum, & C. de fabricent. libro undecimo, l. si quis consortium, & sic plenè notavit Bartol. in dicta l. in illa, & post cum Alexand. Jas. & Ripa, Canon. in cap. bona, extr. de postul. prelat. & quia qualitas, & conditio probari debet, ut locus sit dispositioni, sicuti dixi supra num. 6. & de negativa, ut probanda sit ab eo, qui in ea se fundat, plenè concludit Corn. consil. 11. colum. ult. & consil. 105. colum. pen. in 2. & consil. 87. col. 2. in 3. Dec. consil. 177. ubi vult, afferenti se non fuisse Neapoli, onus probandi incumbere, & in alio casu idem Dec. consil. 629. in occurrenti, colum. 2. idèd ei, qui dicit se non posse cum aliquo commoèdè habitare, onus probandi spectat, Mantua consil. pen. volum. 2. & infinita propemodum ad hoc adducit Tiraq. de retr. lignag. §. 32. Gl. 1. num. 95. & hæc forsan verior est sententia, quam habuit Bart. ipse in d. l. in illa, prope finem ubi postquam tractavit, cui incumbat onus probandi negativam, subiicit de modis eam probandi, cum non est coarctata loco, aut tempore, & dicit probationem fieri posse per nuncios, & exploratores ad hoc destinatos, ex quibus negativa hæc, quod quis non solverit, quod talis non voverit in Italiam probari poterit; Et si nuncius referat, se diligenter explorasse, & nihil certi invenisse, hoc casu, Bart. inquit, præsumendum esse pro negante, per casum in d. l. ex facto, §. si quis autem, ex cuius verbis, quæ notabilia sunt, clarè deducitur, primò faciendam esse probationem de hac negativa, per eos modos, per quos fieri potest, & ubi res est in incerto præsumendum esse pro negante, nimirum, quia negantis intentio regulariter fundata est, l. actor, C. de probation. l. asseveratio, C. de non num. pecun. cap. bona, de elect. & c. quoniam contra, extra de probat. Ripa, d. l. in illa, num. 29. † Remiss. ad eund. Peregr. Tract. var. lib. 6. c. in presentia num. 173. de probation.

50 Et quia negativa in suo genere potentius operatur, quam affirmativa, gloss. Bart. Imol. Cuman. & Paul. in l. hoc genus, ff. de conditio. & demonstr. ac idèd negativa de omnibus negat, affirmativa autem uno tantum, plerumque contenta est, ut ibi. & notat Oldrad. consil. 116. Jas. in lege duobus, §. 1. sub num. 11. ff. de iurejur. latissimè Tiraq. in repet. §. hoc sermone, in 7. limitat. & negativa prævalet affirmativæ. Bart. in l. 2. liberti, ff. de iust. iur. Bald. & Jas.

in l. si Ruffinus, C. de testament. milit. plenissimè Cravet. consil. 294. num. 6.

Nec his obstat text. in d. l. ex facto, §. si quis autem: nam de eo statim dicitur. Non etiam obstant rationes istæ, quod cum negativa concordet originalis status rei; item quod facta non præsumantur nisi probentur: Nam attentis istis rationibus destrueretur regula de negativa probanda; attamen qui fundat se in negativa, Imperatorem non venisse in Italiam, aliquem non fuisse Neapoli, illam probare tenetur, uti latè supra dixi. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 6. tract. var. c. in presentia num. 53. de probation.

Quandoque verò constat gravatum habuisse filios, & patrem, ac filium, uno casu simul commortuos fuisse, puto, naufragio, ruina, incendio, aut in eodem aggressu, & hoc casu fideicommissarii intentionem fundatam profitentur communiter interpretes, in dicta leg. ex facto, §. si quis autem per illum text. ff. ad Treb. Didac. loco præcitato, & quidem si filius impubes fuerit, res expedita est, ob ætatis imbecillitatem per casum, in l. qui duos, §. si in ultimo responso, & in l. si mulier, ff. de rebus dub. & in l. inter socerum, in princ. ff. de pac. dotal. & idem quoque est, commorientibus, masculo, & femina: nam ratione imbecillioris sexus, mulier prius occubuisse creditur, l. si possessor, §. 1. ff. de Religios. cum gloss. & Bal. & l. qui duos, §. si maritus, ff. de rebus dubis, Roman. in l. si cum dotem, in fine principii, ff. solut. matr. Cremenf. Sig. 53. statuto Fein. in cap. capitulum, col. antepen. extr. de reser. Dec. in l. nuptias, ff. de reg. jur. num. 47. cum aliis, ut per Tiraq. de legib. connubial. gloss. 1. num. 58. Non tamen huic dicto concedendum est: nam contradicit text. in l. quod te pariter, ff. de reb. dub. & Bart. ibi, Soc. in l. si inter, ff. eod. Alciat. Reg. 1. præsumpt. 49. Tiraquell. ipse de iure primigen. question. 17. in opinione septima, & octava. Fannuc. de Lucro dot. Col. 4. num. 5. ubi huius opinionis retulit Homod. consil. 9. & Franc. Aret. consil. 59. cuius quoque sententiæ fuit Fulu. Pacian. de probat. lib. 2. capitulo 8. num. 14. Si verò pubes foret, præsumi videtur patrem præmortuum, per casum in d. l. qui duos, §. cum in bello, & §. fin. in primo responso, & in l. cum pubere, ff. eod. sed adhuc interpretes pro fideicommissario præsumunt. per casum in dicto §. si quis autem, qui absolute loquitur. Unde Bart. ibi, & in dicto §. cum in bello, per illum text. notat, quod conditio, si sine liberis, intelligitur de superviventibus.

Quo casu, cum alicujus supervientia requiritur, duobus simul commorientibus cessat requiritum, d. l. quod de pariter, cum duobus legibus seq. l. inter, d. l. qui duos, §. si ambo, ff. de donat. in virum, & l. si ibi qui invicem, ff. de donat. causa mortis.

Et ad iura in contrarium adducta variis modis respondent Bart. & Socin. in dicto §. cum in bello, & in dicta leg. quod de pariter, Imol. Alex. & Ripa in d. §. si quis autem, Alciat. Reg. 1. præsumpt. 49. Didac. d. c. 7. & Octavian. in jam d. decis. 108. & 109. & latissimè Fulu. Pacian. loco superius allegato.

Ego diutius consideratis præscriptis iuribus, putarem pro solida doctrina sic distinguere, & dici posse: considerando tres principales casus: Nam quandoq; lex, vel hominis ordinatio requirit aliquem præcedere, & hoc casu duobus simul commorientibus, quia non constat illum prædecessisse, cessabit ea dispositio. Hic est casus in lege cum hic status, §. ambo, de dot. inter virum, ubi sic Juris-

Consultus ponderat verba orationis Divi Marci, & in l. si inter ff. de reb. dub. & in l. si his qui invicem, ff. de donat. caus. mort. unde infero, si statutu, aut pactum dicet præmonente uxore, quod maritus lucretur dotem, vel dimidiam dotis, ambobus simul commorientibus, non esse lucro locum, quia non constat uxorem prædecessisse, quod est antecedentis necessarium ad lucrum late Roland. de lucro dot. q. 60. n. 6. Phanuc. Gl. n. 6.

Quandoque verò lex, aut pactio, duobus in certa aliena conditione constitutis; providet, ut decedente altero ex eis, in ea conditione alteri lucrum acquiratur, & tunc ambobus simul commorientibus, locus est lucro, quia jam qualitas inerat; nec probatur, quod tempore mortis illius desierit in esse, & hic est casus in l. qui duos, §. si maritus, ff. de reb. dub. & in l. si possessor, §. 1. de religio. ubi pactum, quod decedente uxore in matrimonio maritus, vel alter, lucretur dotem: locum quoque habet commorientibus simul viro, & uxore Bart. in dict. §. si maritus, cujus opinio communis est, Roland. d. loco; eadem decisio habetur in l. qui duos, ff. de vulg. & d. l. qui duos in primo.

Aliquando verò lex, aut hominis dispositio affert lucrum ei, cui ex duobus supervixerit, & hoc casu, ambobus simul in eodem casu commorientibus, constat lucrum cessare: quia non apparet illum supervixisse: & quidem si dictum fuisset superstes supervivens, succedat, absolutum est. Idem, si post mortem unius alter sit vocatus: nam nam ex ordine hic uti superstes videretur vocatus, & hic est casus in l. quod de pariter, cum duabus legib. seq. ff. de reb. dub. in l. si u, qui invicem, ff. de donat. caus. mort. ubi in contractibus, in institutibus, & substitutionibus, & in aliis relictis, in quibus post mortem unius alter vocatur: si ambo simul commoriuntur, capioni locus non est: nec distinguitur inter puberem & impuberem, inter masculum, & inter feminam, ut in dictis iuribus & hoc optimè induci potest, text. in l. eum qui, ff. ad Trebell.

Fallit in ascendente, & descendente: nam ascendens præmortuus credatur, tam in successionebus ex testamento, quam ab intestato, dict. l. qui duos, §. cum in bello, & §. fin. & l. cum pubere, ne naturæ ordo turbatus dicatur, ad l. nam, & si parentibus, ff. de inoffic. testam. Fallit in impubere, nam impubes ob ætatis imbecillitatem, matri, vel patri in eodem casu præmortuus creditori, d. l. qui duos, §. fin. in ult. responso, & l. mulier, ff. eod. & l. si socerum, in princip. ff. de pact. dotal. Bartol. consil. 179. in fine, etiam ad fratrem agnatorum contra matrem, Bartol. Paulus, Cuman. & Socin. in d. §. cum in bello, dict. l. qui duos. Fallit in fideicommissis, in quibus conditio, si gravatus sine filiis decesserit, exponitur iis superstitibus, d. l. ex facto, §. si quis autem, & est ratio: quia testator, dum posuit filios in conditione, eos prætulit substituto, ad l. Lucius, ff. de hered. instit. prælatio autem nisi supervivant, non æquè considerari potest, sicut in substituto, l. sed & in illo, ff. de reb. dub. & hæc receptior est majorum nostrorum sententia.

Accursius autem illum §. intellexit, cum gravatus decessit eodem casu cum filio impubere, ut filius præmortuus præsumatur secus si cum pubere: per jura supra adducta, & Bartol. impugnatio

in l. quod de pariter, col. 2. ut distinctio hæc locum habeat in dispositione legis, non in dispositione hominis, per text. in d. l. sed & in illo, non placet; quia lex ista non loquitur in parentibus, & filiis simul commorientibus, sed in duobus fratribus, & opinio hæc Accursi. necessaria videtur, quod ego in practica demonstro. Ponamus, Titium rogatum per fideicommissum, si sine filiis decesserit: hic ex Berta uxore suscepit Cajum filium simul eodem casu periisse; occurrunt duæ quæstiones, altera super hæreditate Titii agnatus succedere intendit, quia dicit filium præmortuum. Ex adverso Berta mater; quasi filius supervixerit patri, & ex persona filii ad eam sic transmissa hæreditas: in hac ambiguitate, jura decidunt, si filius impubes erat, præmortuum videri, & hoc casu agnatus succedet exclusa matre impuberis, d. l. qui duos, in ultimo responso, d. l. si mulier, d. l. inter socerum: si verò pubes, determinant pro matre, d. §. fin. & §. cum in bello, & l. cum pubere, & ex facto in filia pubere, consuluit Aretin. consil. 50.

Altera autem quæstio occurrit ex causa fideicommissi, quo Titius gravatus erat, & hæc ex decisione prioris difficultatis decisione recipit: nam ubi agnatus succedit ab intestato, quod est, cum filius moritur in ætate pupillari, locus est fideicommissio, ubi autem ex persona puberis mater, vel alius ab intestato succedit, impossibile est fideicommissum deberi, nisi diversitatem absurdam introducamus, quod scilicet pubes præsumatur post patrem mortuus, respectu hæreditatis paternæ, non autem respectu fideicommissariæ hæreditatis, qua pater ipse gravatus erat: hanc enim interpretationem inducentem in eadem persona diversitatem facti, & juris absurdam, per regulam in l. eum qui ades, ff. de usucap. censuit Aretin. d. consil. 50. col. 1. & sic concludendum videtur. Cui intelligentiæ consonat text. in d. §. si quis autem, ibi, quia non est verisimile filium ejus supervixisse, nam verisimile, optimè congruit impuberis personæ.

Quandoque verò non in eodem aggressu, & 54 periculo pater, & filius commorientur, sed unus eorum in Italia, alter autem in Francia decessit; quis autem prior decesserit, ignoratur, & hoc casu Bartol. in d. §. cum in bello, concludit, actoris intentionem, dicentis hæredem sine filiis decessisse, fundatam fore in negativa, licet enim hæres habuerit filios ante, non tamen præsumitur habere tempore mortis, ad text. in d. l. Spadonem, §. qui absolutus, ff. de excusat. tutor. sed idem Bart. in l. inter, ff. eod. in ambiguo hoc meliorem possidentis conditionem autumavit, per regulam in cap. in pari de regulis juris in 6. Sequuntur Imol. & Ripa in d. §. si quis autem, & Paul. de Castr. in d. suo consil. 388. in 1. relato à Bartol. Socin. in d. §. cum in bello, Didac. in eodem cap. 7. versic. 5. & Riminald. sen. consil. 127. num. 8. & ad hoc de possessore facit, quod Bartolus decidit in suo consil. 56. supra relato. Primum autem Bartoli dictum, quod fideicommissarii inteptio omni casu sit fundata; si ve agat, si ve excipiat, sequuntur Angelus, & Paulus, in d. §. si quis autem, ubi dicunt sufficere allegare hæredem sine liberis decessisse; nec opus esse articulare, & probare, Alexand. d. consil. 20. in fine, & consil. 39. in fine, in 1. Socin. in d. §. cum in bello, sub num. 4. ubi ad hoc inducit text. in d. §. si quis

quis autem, Didac. d. cap. 7. versic. 4. agit. Alciat. reg. 1. presumpt. 49. n. 7. sequitur Fulv. Pacian. loco præalleg. num. 17. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. Tract. var. cap. in præsentia, n. 144. de probat.

- 55 Contrarium verò in propositis terminis firmanunt Imol. & Cuman. in d. §. si quis autem, quorum opinionem probarunt Alexand. Vincent. & Ripa ibidem Aretin. in l. sed si duo, col. pen. ff. de acquir. hered. Paris. cons. 36. num. 45. l. 2. Octavian. decis. 108. & Purpur. in decis. seq. quorum opinio magis placet: Primò, quia secundum naturam, filius præsumitur plus vivere, quàm pater, l. hereditatem, ff. ad leg. Falcid. Secundò, quia ex ordine naturæ est, ut filius superveniat patri, leg. nam et si parentibus, ff. de inoffic. testam. l. cum ratio, ff. de bon. damn. Tertiò, quia non præsumitur patrem familias destituisse esse patrem, nisi per mortem suam, non per mortem filii. Ripa post Felin. in cap. scribendam, extr. de presumpt. Quartò, quia fideicommissario alleganti, heredem sine filiis decessisse, cum id sit fundamentum suæ intentionis, onus probationis incumbit.

- 56 Et probatio debet esse concludens, sive agat, sive excipiat, aliàs dubia exceptio, prout actio, non relevat, l. matrem, C. de probat. cap. in præsentia, de probat. cap. auditis, extr. de præscripti. & ibi notatur pulchrè Bart. in l. non solum, §. sed ut probari, ff. de oper. nov. nunc. ubi Alexand. & Jas. idem Alex. in d. §. si quis autem, n. 5. & in suo consil. 134. n. 1. in 2. Abb. in cap. per tuas, extr. de conditionib. apposit. per illum text. Quintò, quia defunctis patre, & filio, prius agendum est de successore in eorum hereditate, de cuius manu postea fideicommissarius fideicommissum capiat; At in hoc concursu, naturalis, & civilis ratio proponit patrè præmortuum, quia sic fert naturæ ordo: igitur successio constituenda erit ex persona filii, consequenter fideicommissum vacuabitur. Quod ego indistinctè intelligo, sive etiam filius sit impubes.

- 57 Nam præsumptio illa, quam lex colligit, filium impuberem prædecessisse patri: locum quidem habet, insimul eodem casu, aut aggressu, commorientibus. Sed ubi in diversis locis, & casibus, nihil reperitur præsumptum adversus naturæ ordinem, quem nè turbatum dicamus, filium patri supervixisse fateri oportet, strictè enim, & in terminis suis ea distinctio, de pubere, & impubere, recipienda est, adeò, ut locum non habeat inter duos fratres simul commorientes: nam impubes non præsumitur prædefunctus, quamvis agatur de servanda pupillari substitutione, quæ adeò favorabilis est, uti est casus in l. sed, & in illo, ff. de reb. dub.

- 58 Nechis quicquam obest regula in d. l. Spadonem, §. qui absolutus. nam textus ille speciatim loquitur in eo, qui adducit ad sui defensionem, filios extare, ut scilicet de eorum existentia probaret teneatur, nec sufficere, quod alias extiterint: Hic autem fideicommissarius ex fideicommissio conditionali, cum qualitate, & conditione in eo expressa agit, vel de eo adversus vendicantem recipit, ac idcirco qualitatem, & conditionem annexam sibi probare incumbit, ad d. §. sub num. 24. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 6. Tract. var. c. in præsentia, n. 176. de probat.

- 59 Unde ego infero, & est novum dictum, quod in tacita conditione à lege subintellecta, ad text.

in l. cum avus, ff. de condit. & demonstr. & in l. cum acutissimi, Cod. de fideicommiss. fideicommissario agentis, vel excipientis, in omni casu, non incumberet onus probandi gravatum sine filio decessisse, quia fideicommissi figura tale onus in eum non rejicit, sed excipienti ex legibus illis exceptionem probare incumberet: quia istud est legis beneficium præter testatoris ordinationem: nam, & aliàs tacitam, & inter expressam liberorum conditionem, plurimum interest, ad notata in l. filiusfamilias, §. cum quis, ff. de leg. 1. dixi in Artic. 28. n. 52. & 56.

Aliquando verò, & ultimò constat, patrem defunctum esse, & filios habuisse, de quorum morte, aut suspirare non constat & adhuc dubium est: Nam Bartol. in d. §. si quis autem, & in d. l. in illa, ad finem, ff. de verbor. oblig. & in bello: concludit, facta relatione per nuncios, & exploratores, nihil certi invenisse, in dubio hoc pronunciandum, & præsumendum esse, filios prædecessisse, per text. in d. §. si quis autem, ad quod adduci potest regula, in dict. §. qui absolutus, & quod notat gloss. in l. cum de lege, ff. de probat. quæ innuit sufficere fideicommissario asserere libros non extitisse, & qui contrarium dicere vult, id probat, ex qua sic argumentati sunt frequenter Doctores nostri, variis in locis, & in specie sic decedunt Paul. Castrensis. consil. 387. Pro declaratione, sub nu. 4. in 1. Alexand. consil. 27. col. fin. in 7. Fulv. Pacian. d. loco, num. 7.

Hoc tamen casu, contra expressè decidunt Alberic. Imol. Cuman. Alex. Vinc. & Ripa, quos sequutus fuit Didac. loco præcitato, versic. Tertius agit, Moventur: quia ubi constat filios fuisse natos, si allegetur eos vivere, præsumitur de eorum vita, nisi mors probetur. Bel. in c. ex tenore, extra de testib. col. Sequitur Felin. in c. quoniam frequenter, §. porro extra, Ut lite non contest. & præterea concurrunt rationes omnes, de quibus in proximo præcedente casu, & quia quis præsumitur vivere posse per annos centum, nisi mors ejus probetur, ad l. fin. C. de sacrosanct. Eccles. ubi sic notarunt Alber. Salic. & Jas. n. 13. & sic decidendo arguit Socin. jun. consil. 26. num. 12. in 2. Quamobrem oporteret constare de morte filiorum per aliquem ex modis supra relatis, ex quibus mortem probare diximus. Nec quicquam obest gloss. in d. l. cum de lege: nam gloss. illa tunc locum habet, ubi cum negativa concurrat aliquod aliud administriculum, ut dixi in Artic. 39. n. 14.

Denique ex fideicommissio agens probare debet se vocatum, aut illum, ex cujus persona agit, & si vocati sint liberi, agnati, aut cognati, debet probare se esse talem, quia in omni judicio, vel summario, semper persona legitimanda est, l. 2. C. de edic. D. Adr. ubi post Bart. notarunt communiter Doctores, & latè Jas. col. 2. Crav. consil. 104. in princ. & est generale, ut quis non admittatur uti talis, nisi probet se talem, Bart. per illum text. in l. non ignorat, C. qui accus. non poss. & in l. falsus tutor, ff. quod fals. tut. & post Bart. Salic. ibi Bald. in l. eum qui duas, n. 3. C. de adul. Joan. Andr. in c. infamibus, col. 2. de reg. jur. in 6. Felin. in c. in præsentia, sub n. 28. de probat. Mandos. consil. 5. num. 6 Dec. consil. 54. sub num. 2. & consil. 321. n. 2. & consil. 471. in primis verbis, ubi qui uti agnatus agit, probare debet se agnatum esse, Socin. jun. consil. 76. num.

num. 65. lib. 1. Alba. 161. num. 1. Rol. 3. num. 41. & 63. num. 11. lib. 1. Menoch. consil. 732. num. 7. ubi quæ sunt probanda subjungit: sufficit autem probare se agnatum, quamvis non probet se proximior. Sic concludit Cuman. conf. 43. In questione, & in l. is potest, ff. de acquir. hered. per text. in l. si scriptum, C. de probat. & l. si amia, C. com. de success. Sequuntur Alex. num. 15. Jas. num. 94. Rom. in l. heres institutus, ff. de acquir. hered. idem Alex. consil. 179. col. ult. in 7. Corn. consil. 95. col. 3. & consil. 197. col. 1. lib. 4. Jas. consil. 34. col. 1. in 1. Socin. in l. si inter virum, num. 7. ff. de reb. dub. & in consil. 89. sub num. 8. lib. 1. Ruin. consil. 154. sub nu. 4. lib. 3. Alciat. in l. proximi, ff. de verbor. signif. Ripa, d. §. si quis, n. 9. & in d. l. in illa, num. 26. Cæphal. consil. 33. num. 53. Cravet. consil. 249. num. 1. Pancirol. consil. 189. n. 16. & præter hos Didac. variar. resol. lib. 2. cap. 6. n. 6. Tiraq. de retract. lignag. §. 11. gloss. 1. num. 6. ubi plures alios refert, Beret. consil. 39. col. 2. Ludovic. Molin. de primog. Hispan. lib. 3. cap. 9. num. 21. & 22. Fulv. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 12. num. 26. & est ratio: quia alios errare proximiores, est quid facti, & facta non præsumuntur, l. quacunq. ff. de Publican. & quia naturalis status sic concordat cum asserente, ac idè pro asserente præsumendum esse; ad notata à Bart. in l. si prius, in §. oppos. ff. de oper. nov. nunc. & licet aliqui contradicant, veluti Angel. Aretin. in §. actionum, col. penult. Institut. de action. Aretin. in l. sed & si de sua, colum. penult. ff. de acquir. heredit. cum aliis adductis à Tiraq. d. loco; num. 7. recepta tamen in practica est traditio illa, sicuti etiam professus fuit Cornel. d. consil. 197. colum. 2. in 4. consil. 197. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 42. n. 2.

1 Quæ tamen moderanda est, ut non procedat ubi opponitur alium extare, qui proximior sit, de cujus morte ignorantur: nam nisi occurrat aliqua de ejus morte legitima præsumptio ad superius dicta, is interim remotiori obstat, sic Ripa, d. l. in illa, num. 26. Socin. jun. d. consil. 26. in 2. Ratio est, quia ob existentiam prioris in gradu, interim sequenti non est locus, l. cum ita, §. in fideicommissio; & l. peto, fratre, ff. de legat. 2. ac idè agenti obstat exceptio de jure tertii penitus exclusio juris agentis, Paul. de Castr. consil. 454. num. 2. lib. 1. & consil. 77. in fine, 7. dub. lib. 2. & Decian. consil. 1. num. 14. lib. 3. Crav. consil. 166. num. 14. Cæphal. num. 493. num. 46. Hieron. Gabr. consil. 323. num. 21. in 2. Surd. consil. 43. num. 19. Sed hic subsistendum est; quia licet proximior fuerit in esse, non sequitur quod nunc: sic Cuman. consil. 43. Fulv. Pacian. loco præallegato, num. 50. & ultra eos Bart. in l. 2. col. 2. ff. judic. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 41. num. 2.

52 Secundò moderatur ut non procedat, cum proximiores substituti sunt: Nam agens se proximior docere debet, quia qualitas hæc in substitutione desideratur. Dec. consil. 321. num. 2. in hoc tamen contrarium dixere Rub. Alexand. consil. 16. num. 16. Cravet. consil. 249. col. 1. quoniam qualitas illa tacite inerat.

63 Tertiò ut agens saltem certum consanguinitatis gradum probare teneatur, quamvis non se proximior, sic ex Cyn. auctoritate in l. non epistolis, C. de probat. tradidit Petr. Anchar. consil. 52. Pro clariori, col. 3. versic. Ulterius quaritur, ubi inquit non sufficere, si probetur, quod pro con-

fanguineis se tractaverunt, quia hujusmodi probationis genus non reperitur proditum nisi inter liberos, & parentes. Sequitur Tiraq. de retr. lignag. §. 1. gloss. 16. num. 1. ubi in retractu agnatio intra decimum gradum permissa, & ibi post Massuer. sub num. 9. Fisco occupante bona defuncti uti vacantia, non audiri, quia ea bona uti consanguineus vendit, ex eo quod pro consanguineis se vocitabant, nisi parentelæ gradus distinguantur; & probentur, & ratio est; quia successio non defertur ultra decimum gradum de jure civili, ad notata in l. certum, Cod. unde legit. ideoque probatio intra gradum jure permissum necessaria est: aliàs non concluderet, l. neq. natales, C. de probat. l. non hoc. C. unde leg. & idem quoque in successione legalibus, & fideicommissariis, quæ ultra decimum gradum non proferuntur. Corn. consil. 78. ante num. 10. & colum. 3. versic. 2. principaliter, & 531. num. 4. Didac. loco præcitato, sub num. 6. Anguiscioli. consil. 79. lib. 6. Fulv. Pacian. de probat. lib. 2. num. 29. & in statuto concedente compromissum inter agnatos infra quartum gradum, Alex. consil. 82. col. 1. in 1. Nec etiam sufficit quod cognominentur de eadem familia & gente, Cacher. consil. 8. n. 36. & plenè Menoch. d. consil. 732. num. 11. De probanda genealogia.

Opus tamen non est; cum agitur de probanda consanguinitate incipere à primo stipite, sed sufficit probationem inducere à primo gradu transversali, notatur in c. tuanos, extr. de consanguin. & affinit. Crav. consil. 230. num. 2. Socin. jun. consil. 67. n. 5. lib. 4. Bursat. consil. 98. n. 9.

Si verò materia esset talis, quæ pro sui natura inter certos gradus parentelæ non terminaretur, ut quia fideicommissum in infinitum proferretur; ex testatoris ordinatione, ad scripta in Artic. 30. hoc casu satis esset docere de parentela, & consanguinitatem in genere, per tractatum, & opinionem; & sic censuit Calcan. consil. 8. col. 2. Cæphal. consil. 137. num. 38. Fulv. Pacian. d. loco, num. 38. ubi hujus quoque opinionis recensuit Alban. consil. 83. num. 23. Rub. Alexand. in rep. §. quidam rectè, col. 34. vers. sed hic quæro. Addo ego eundem Rub. in consil. 16. num. 16. & propterea, quia in feudis Regalibus successio usque ad centesimum & ultiores gradus defertur, ad notata in cap. 1. de feudo March. & per Dec. in d. l. certum, idcirco in istis sufficeret probatio de parentela per tractatū, nominationem, & samam, ut rectè probavit idem Pacian. loco præalleg. sub num. 42. & rectè dixi per tractatum; quia sicut reperitur possessorium in filiatione; l. quidam, ff. de probat. ubi Alber. Florian. Salic. & Fulgos. Gloss. & Canon. in cap. Michael. ext. de fil. presbyt. Bart. in l. 1. §. idem per contrarium, ff. de liber. agnosc. & in leg. 1. §. ad questionem, ff. de quest. & in l. non nudis, C. de probat. & in l. 1. C. quor. bon. Alex. & Jas. in l. neq. professio, C. de testam. Idem Alexand. consil. 51. num. 2. lib. 1. & idem Alex. consil. 88. num. 7. lib. 7. Corn. consil. 78. num. 4. lib. 3. Dec. consil. 54. & ante hos Bald. consil. 134. in 1. vol. quibus in locis dicunt possessionem filiationis transferre onus probationis in alium, & latè Jas. consil. 114. col. penult. lib. 1. Ruin. consil. 52. in 5. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. consil. 47. n. 20. lib. 5. consil. 42. n. 6.

Sic etiam reperitur possessorium in fraternitate, sororitate, & cæteris consanguinitatis gradi-

bus, ac in consanguinitate ipsa, gloss. in d. l. non nudis, ubi inquit dari possessionem fraternitatis, per text. in l. non epistolis, C. eod. & illam glossam ad hoc adverterunt ibi Bart. Alber. Angel. Salic. Fulgof. & Paul. pulchrè idem Paul. consil. 151. Viso. volum. 1. Alexand. consil. 181. in 7. Corn. d. consil. 78. num. 9. Dec. cons. 505. Afflict. decis. 25. Fælin. in c. per tuas, num. 20. extra de probat. Ruin. consil. 141. num. 17. in 5. Rub. Alexand. d. consil. 16. num. 18. Crav. consil. 249. col. 3. in princ. Natta cons. 59. n. 15. Beret. consil. 39. col. 4. vers. huic difficultati. Alban. d. consil. 83. n. 21. Burfat. consil. 98. num. 3. cum aliis concordantibus, adductis à Mascard. lib. 2. conclus. 790. num. 16. & à Pacian. dist. cap. num. 10. & 11. Quibus locis allegati auctores idem volunt in quacunque specie consanguinitatis. Hæc tamen possessio non juvaret, ubicunque ex lege, vel ex dispositione hominis desideratur consanguinitas infra certum gradum; nam oportet docere de possessione certæ speciei consanguinitatis intra illum gradum comprehensæ, alias generalis probatio de tractatu, & nominatione non sufficeret, sicuti dixi num. 63. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 70. n. 11.

68 Sed hic alia occurrit inspectio, utrum filiationis, fraternitatis, & consanguinitatis possessio, quæ per tractatum, nominationem, & famam inducitur, sufficiat in decisoriis petitorii. Nam Baldus consil. 108. lib. 3. arguit, quod ubi agitur de successione, non sufficit probare possessionem per tractatum, quia in decisoriis petitorii non satis est probare possessorium, nisi juris præsumptione sit approbatum per text. in l. 2. §. quedam, ff. de interd. junct. gl. & idem sensit Bald. licet non firmet, in d. cap. per tuas, col. 3. extr. de probat. & sic quoque Paul. Castr. consil. 434. Respondeo, col. 1. lib. 1. clarè autem Jas. in d. l. neq. professio, C. de testam. & consil. 106. ad fin. lib. 1. & consil. 102. col. 3. lib. 4. & communem dixit Alciat. consil. 149. & consil. 260. lib. 9. & præsumpt. Reg. 3. præsumpt. 38. Paris. consil. 11. n. 29. lib. 2. & consil. 49. n. 38. lib. 4. Burfat. cons. 88. n. 5. Mascard. lib. 2. conclus. 786. n. 4.

Sed contra, ut professio hæc sufficiat etiam in decisoriis petitorii, videtur casus in c. transmissa, extr. qui fil. sint leg. & inde notarum gloss. Anton. Butr. & Abb. in 3. not. & fuit de mente Bart. in lib. 1. quer. bonor. ubi docet articulare de filiatione per modos inferentes possessionem filiationis, & inquit, quod illa probatio sufficit ad obtinendum hæreditatem, nisi contra probetur; & sic censuerunt Fulg. in d. l. non nudis, Paul. de Castr. d. consil. 163. Viso lib. 1. & consil. 391. in causa, col. fin. lib. 2. Calcan. cons. 8. col. 3. Alex. cons. 51. in 1. & consil. 181. in 7. & rursus cons. 90. n. 7. in 6. Corn. consil. 1. col. 10. ad fin. vers. nec obstat, l. 3. Jas. sibi contrarius, consil. 114. col. pen. in 1. Dec. d. consil. 54. ubi in spem reprehendit Bald. consilium, Curt. jun. 52. col. 1. latè Paris. consil. 10. n. 69. lib. 2. Alba cons. 83. num. 21. Socin. jun. consil. 67. col. pen. & n. 22. in 4. Crav. cons. 249. col. 2. & cons. 991. n. 19. & 20. Rol. cons. 22. n. 28. in 3. Caphal. consil. 137. n. 44. Pefettus, cons. 40. n. 3. Bartol. cons. 98. n. 8. & licet complures ex his loquuntur in possessione filiationis, attamen & plures ex eis loquuntur in possessione consanguinitatis. Alex. d. cons. 381. Socin. jun. & Alban. & in specie Beret. d. consil. 39. col. 3. vers. post hæc, Burfat. d. cons. 98. & Cravet. in præalleg. consil. Afflict.

consil. 25. & conclusionem hanc ultra præcitatos probarunt Illustriss. Paleott. in tract. de nohis & spur. cap. 22. n. 4. Boff. in tit. de par. sup. num. 27. Menoch. de arb. lib. 12. Centur. 1. casu 89. n. 71. & lib. 9. præsumpt. 54. Burfat. consil. 89. n. 69. Caphal. consil. 137. num. 44. Fulv. Pacian. de prob. lib. 2. & 7. n. 22. quorum sententia verior videtur. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 23. n. 15. consil. 70. n. 12.

Quia possessio in qua quis reperitur, relevat ab onere probandi, quando qualitas illa est apta concurrere cum origine, seu inest ab origine rei de qua quaritur, sicut post Dyn. docuit Bart. in l. si prius, in 5. oppos. ff. de oper. nov. nunc. Bald. in l. indicia, n. 4. C. de rei vend. & in l. 2. num. 74. C. de serv. & acquir. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. consil. 70. n. 14.

Denique superest, ut aliqua dicamus de modis probandi consanguinitatem. Et primo utrum necessarium sit probare legitimitatem istorum, an verò sufficiat probasse filiationem, & descendentiam. Quæstionem hanc ex professo reasumpsit, Fulv. Pacian. eod. lib. 2. cap. 16. ubi latè scripsit, & non sufficere plerique arbitrati sunt, quia matrimonium, ex quo legitimitas derivatur, quoniam facti est non præsumitur, sic Bald. in l. in libere, in 3. lect. n. 2. de ritu nupt. Abb. in c. pervenit, col. ult. extr. qui fil. sint legit. & quia ex probatione filiationis non videtur, quod inferatur ad probationem legitimitatis, cum plures sint filiorum species, l. filium definimus, ff. de his qui sint sui, & videtur de mente Bart. ibi, & Bald. num. 12. Bart. in l. Tutia, ff. de solut. matrim. clarè autem Socin. consil. 39. col. 1. in 1. Jas. consil. 106. col. ult. in 1. & in eod. vol. consil. 114. col. pen. ubi quod debeat saltem de possessione legitimitatis probari per testes, aut per instrumenta asserentia de legitimitate, & in eo, qui petit compromissum, uti agnatus ex forma statuti, ut probare teneatur legitimitatem si negetur talis. Paul. de Castr. cap. 178. super eod. l. 2. Sequitur Alex. cap. 60. n. 33. vol. 2. & parte opponente Dec. cons. 471. in primis verbis, vel cum sunt vocati legitimi, & naturales, Alex. cons. 24. num. 4 in 3. & consil. 25. col. pen. in 4. & clarè Natta, consil. 473. num. 31. ubi quod filius non præsumitur legitimus, Caphal. consil. 82. num. 8. Alciat. Reg. 2. præsumpt. 2. & consil. 9. num. 18. lib. Rol. consil. 3. num. 45. in princ. Gabr. consil. 25. col. 2. Mascard. lib. 2. conclus. 786. num. 7. Fulv. Pacian. d. loco num. 53. & 56.

Sed contra, ut de legitimitate non sit necessaria probatio, colligitur ex Bart. in d. l. non nudis, in d. l. 1. C. quor. bon. & in d. l. 1. §. ad quæstionem ff. de quæst. quibus in locis docet modum articulandi de filiatione, etiam ad obtinendum successionem, tamen de legitimitate non ponit. Et idem clarè voluit Bald. in consil. 437. Titius habens, num. 5. lib. 5. ubi, quod si testis attestatur de filio intelligitur de legitimo, & naturali, & idem quoque Alb. in l. si victus, num. 4. & col. fin. C. de nupt. & in d. l. filium definimus, num. 2. & l. Senatoris filium, sub n. 4. ff. de Senat. Anton. Butr. in c. lator. extr. qui fil. sint leg. in ult. notab. & post eum Joan. Zoccus Jas. in l. qui se patris, col. 8. Cod. Un. lib. Socin. consil. 23. n. 19. lib. 1. Dec. consil. 54. col. 2. vers. & cum sit. Afflict. in C. 1. §. naturales, in 4. not. in tit. si de feud. fuer. controuv. Caph. consil. 68. n. 5. lib. 4. Menoch. consil. 199. num. 5. vol. 2. & consil. 622. n. 5. cons.

638. n. 17. & lib. 4. *presumpt.* 54. n. 20. Bursat. *conf.* 268. num. 27. lib. 3. & *conf.* 384. col. 2. lib. 4. ubi de communi, & præter hos Cotta in suis *Memoral. in verbo, Filius præsumitur*, Paleot. de not. & *supr.* cap. 20. & plures alii relati à præmissis Moderniorum, quorum opinio his juvatur rationibus; quia in dubio potius præsumendum filium legitimè, quàm illegitimè natum, quia est melior præsumptio, ad l. *merito*, ff. *pro sec.* quia potius præsumitur possibile honestum, quàm possibile inhonestum, Bald. & cæteri, in d. l. *filium definimus*. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. *consil.* 23. n. 12. *consil.* 70. n. 8. & 12.

71 Item, quia favore prolis filius potius præsumitur legitimè natus, quàm illegitimè: sicuti post Alan. concludunt Butr. Abb. & communiter Canon. in cap. *lātor*, extr. *qui fil. sint leg.* quamvis inter mulierem, & virum simul cohabitantes non præsumatur matrimonium, sed fornicatio, sequitur Fælin. in d. cap. *per duas*, num. 23. extr. de *probat.* Dec. in cap. *Ecclesia S. Mariae*, num. 39. ext. de *constit.* Ruin. *consil.* 92. col. 2. lib. 3. Curt. jun. *consil.* 52. num. 3. immò concurrente fama legitimatis, & illegitimitatis, prævaleret fama pro legitimitate: sic enim decisum legitur apud Put. lib. 3. *decis.* 2. & idem effect probata fama in antiquis, & tractatus per unum testem, idem Put. *decis.* 518. Nec obstat Bartoli traditio in d. l. *Titia*, quia ibi in specie pater agebat de probando filiam esse in potestate sua. Nec etiam resistit Bartoli doctrina in d. l. *filium definimus*, quia nō sic accipi debet, ut omnia, quæ capitulari docet, sint probanda: sed ea omnia ad cautelam subijcit, sicut pulchrè declarant Alex. & Jas. in d. *consiliis*, & præter eos Gozadin. *consil.* 13. Et horum patrum sententiam in factis antiquis veriorē crederem. Et in practica in fideicommissi antiquis Doctoribus per instrumenta, & scripturas enunciativè de filiatione, & descendencia pro legitimante præsumptum vidi, & in practica obtinuisse retulit Alber. in d. l. *Senatoris filium*, sub num. 4. quod etiam voluit Florian. in l. *quidam*, sub num. 4. ff. de *probat.* sed in factis de recenti, filius agat vendicando hæreditatem paternam, aut ex retractu agnatio petat prælationem hæreditate paterna, parte opponente, aut lite contestata negativè, de legitimante suam probare oportere per matrimonium verum, aut præsumptum, cohabitatione parentum in schemate matrimoniali, verius est: quia hoc est fundamentum suæ intentionis, & facilis etiam probationis; sic Socinus ex communi, d. *consil.* 39 col. 1. Dec. d. *consil.* 471. Natta in *præalleg. consil.* 473. & præter hos, Paul. Castrensis. in l. 1. C. de *ord. jud.* ubi tamen secus sentit; ubi filius est in possessione bonorum, & filiationis, & ante eum Salic. in leg. *quidam*, ff. de *probat.* rectè, etsi aliud senserit Natt. Ad hæc adde Barz. *Decis.* 2. num. 3. & *infra*. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *consil.* 23. num. 12. *consil.* 70. num. 9.

72 Probatur autem consanguinitas pluribus modis; Primò per confessionem partium, nam licet simplex extrajudicialis asseveratio talem esse filium, aut consanguineum suum, non probet, d. l. *neg. confessio*, & d. l. *non nudis* tamen fallit in confessione directè facta super consanguinitate, & filiatione præsentē ipso nominato: sic ad contextum Alex. d. *consil.* 181. num. 1. in 7. post Abb.

d. cap. *per tuas*, num. 8. extr. de *probat.* sequitur Jas. *conf.* 102. lib. 4. Paris. *consil.* 6. num. 13. lib. 2. per notata in l. *certum*, §. *si quis absente*, ff. de *concess.* & per d. l. *non nudis*, & d. l. *neg. confessio*, quæ loquuntur in nominatione propter aliud facta, & propterea in verbis propter aliud enunciativè prolatis, quæ non probant: unde secus inferunt in verbis directis, & propter se prolatis, *argum. c. Papa*, de *privil.* in 6. & in l. *ex hac scriptura*, ff. de *donat.* ad hoc etiam ponderant text. in d. l. *quidam*, ff. de *probat.* ubi confessio, & recognitio in actu proprio ad filiationem, & consanguinitatem probat: & ad hoc etiam ponderant text. in d. l. *non epistolis*, ubi Bald. notat, quod verba assertoria alicujus parentelæ, descripta in epistola, probant, donec probetur contrarium, & propter epistolam non curatur de præsentia partis.

73 Quia epistola operatur, perinde ac si confessio facta fuisset præsentē parte d. l. *Publia*, §. *fin.* ff. de *posad* hoc etiam adducit dicta per Cyn. & Salic. in d. l. *non epistolis*: ubi dicunt, quod si verba scripta in epistola continente sororitatem, fraternitatem, aut consanguinitatem, emissa sunt confessionaliter, & dispositivè, probant præsumptione, donec probetur contrarium, d. l. *Publia*, §. *fin.* & ita se intelligere, l. *fin.* ff. de *probat.* & hoc casu missio epistolæ supplct præsentiam partis, quæ necessaria esset: si verò sunt verba narrativa, quidem principalis materia, de qua scribitur in epistola, coadjuvat verba narrativa esse vera, quia sint de re propria, & peculiari ad consanguineos, non communia ad personas extraneas, & hoc casu, similiter præsumptivè probant, d. l. *non epistolis*, d. l. *quidam*. Si autem principalis materia sit extranea, & communis, & non coadjuvent verba narrativa, & tunc epistola non probat etiam, præsumptivè nisi aliis sit adminiculis suffulta, d. l. *nudis*, & ibidem Alex. sub num. 2. pulchrè declarat, quando verba videantur prolata principaliter propter illud, & quando enunciativè, & incidenter, cui quantum ad primam propositionem, quod confessio principaliter, & propter se facta præsentē nominato, probat filiationem, & consanguinitatem: adde Bart. in l. *quod Senatoris*, §. *idem per contrarium*, ff. de lib. *agnosc per text.* in d. l. *fin.* ff. de *probat.* ubi quod constituit in possessione, donec probetur contrarium, & est text. in d. cap. *per tuas*, & Abb. *ibidem*, in 4. col. cum concordantibus adductis per Paris. d. *consil.* 13. num. 6. & melius *consil.* 10. num. 44. in 2. latissimè Cravet. d. *consil.* 991. n. 26. est etiam ratio satis prompta; quia confessio generaliter probat contra confidentem, l. *cum te*, C. de *transact.* ubi latè Jas. & Dec. nulla est major & excellentior probatio, quàm ea, quæ fit per confessionem partis, l. *generaliter*, in *fine*, Cod. de *non numer. pec. d. c. per tuas*. Bald. *consil.* 354. col. 1. vol. 3. ubi ait, quod cum adest confessio, ibi est relaxatio omnis probationis. Nam confessio prævalet cuicumque instrumento, & quibuscumque testium probationibus, Bald. *consil.* 192. col. 2. lib. 2. per text. in l. *sed si possessori*. §. *fin.* ff. de *jurejur.* sequitur Cravet. *consil.* 61. num. 3. & *consil.* 171. num. 4. Roland. *consil.* 71. num. 40. 41. & ibi num. 44. infert, quod judex non potest eam probationem nullam pronunciare, & in *consil.* 75. n. 23. lib. 2. Cæphal. *consil.* 192. n. 8.

Et ad illud, quod assertio, & nominatio inci-

denter & propter aliud, non probet, etiam ad effectum constituendi possessionem consanguinitatis, & filiationis: adde eundem Bartol. d. loco, ubi intelligit in nominatione extrajudiciali, per text. in l. epistola, in princ. ff. de pac. & quod notatur in dict. l. non nudis, secus verò in nominatione judiciali, per text. in l. 1. Cod. de confess. nil mirum propter calorem, & redundantiam iudicii, ad text. in l. cum ostendimus, §. fin. ff. de fidejuss. tut. Bart. traditionem sequuntur Imol. & Can. in d. c. per tuas, Jas. d. consil. 106. vol. 1. ubi signanter inquit, quod si in instrumento procuræ, quis nominat aliquem in filium, incidens videtur nominatio hæc, & ad aliud, ideò non constituit possessionem filiationis; & in alio casu idem Jason consil. 102. vol. 4. & in eo, qui incidenter in actu communi proportionabili ad alios nominaverat quandam pro ejus consobrina, ut non probet, nec constituat possessionem consanguinitatis, Corn. consil. 78. n. 8. in 3. Paris. d. consil. 10. n. 49.

75 Notata tamen, quod incidens nominatio de filio, vel de consanguineo: quamvis non probet consanguinitatem, & filiationem, in alia causa, in qua principaliter de ea re ageretur, etiam inter easdem personas, probat tamen quoad validitatem, & effectum illius actus, super quo enunciatio illa emanavit, sic pulchrè Felin. in d. cap. per tuas, num. 2. adducit elegantem Theoricam Hostiens. in c. illud, extr. de presump. ubi dixit, quod licet verba enunciativa emissæ propter aliud, probent enunciatum, quando agitur de validitate actus, propter quem fuerunt enunciata, l. optimam, C. de contrah. stipul. secus tamen quando agitur principaliter de ipso jure enunciato, per text. in d. cap. illud, ubi sic quoque post Hostiens. notarunt Innoc. Joan. Andr. Butr. Abb. num. 6. Felin. num. 4. sequitur Dec. consil. 213. col. ult. consil. 310. num. 4. & consil. 348. in fin. Jason in l. ex his, col. 2. in 7. limit. C. de testam. milut.

76 Innòd, cum verba enunciativa proferuntur ab iis, qui præsumuntur scire jura sanguinis, veluti, affines, & conjuncti, quod probet adversus eos, etiam si principaliter sit contentio super consanguinitate, vel super eo, quod sequitur ex eo, post Aret. tradidit Felin. in d. c. per tuas, Rubert. num. 12. sequitur Ruin. consil. 141. n. 20. per text. in d. l. quidam, ff. de probat. qui tamen textus non probat; quia assertio, & nominatio, de fraternitate, & consanguinitate, emanaverat super materia non æquivoca, & communi, sed propria, & peculiari, ad consanguinitatem: ideò præsumptivè probat, sicuti supra dixi ex Salic. & Alex. qui ad hoc ponderant textum illum, & in d. l. non epistolis.

77 Quibus consonat Bart. traditio in d. §. idem per contrarium, quatenus voluit, quod si incidenter propter aliud, quis nominat filium in alio actu, qui non congruit nisi filio, veluti emancipatio, aut exhereditatio, tunc constituatur filius in possessione filiationis, vel etiam institutio de eo, uti filio, aut in legitima, & sequuntur communiter Doctores, Felin. post plures, d. c. per tuas, num. 18 Paris. d. consil. 10. n. 50.

78 Ideoque legitimatio de aliquo, uti filio naturali, constituit filium in possessione filiationis, quia legitimatio est actus proprius ad filios, sic Alex. consil. 88. sub num. 7. in 7. Paris. plures concordantes adducens d. consil. 10. num. 66. & 67. ubi

sic ex professio consuluit, & plenissimè Roland. Vall. consil. 22. per totum, præsertim num. 14. & 24. lib. 3. & in eod. vol. consil. 96. num. 47. & 48. Eliget Dec. consil. 343. col. 1. senserit, nominationem probare tantum, quoad actum legitimationis, & quoad illius validitatem, non ut constituat filium in possessione, quoad effectum obtinendi successionem: attamen non benè sensit, sicuti ex præciatis constat, & contra eum ulterius adduco, quæ eleganter scribit Socin. sen. consil. 89. num. 4. in 1. & Jason consil. 114. col. penult. lib. 1. ubi de filii institutione, & tutoris datione, & in casu, ubi quis dotat aliquam uti filiam, uti filiationis possessio constituatur: Consuluit Gabriel. consil. 25. col. 2. nec mirum, nam ex actibus istis; qui peculiare sunt ad consanguinitatis rationem, non solum nominatio, sed etiam tractatus resultat, qui plurimum prodest ad possessionem consanguinitatis, sicuti notarunt Auctores in locis præciatis, Alex. & Jas. in d. l. neq. professio, gloss. Canon. in cap. Michael, extr. de fil. presby. gloss. Butr. & alii, in d. c. transmissæ, extr. qui fil. sint leg. Anchar. consil. 225. Socin. consil. 89. col. 4. versic. 3. præmittendum est in princ. Paris. d. consil. 10. n. 61. & 62. & consil. 13. col. 2. in 2. latè Cravet. d. consil. 991. num. 20. & his in materia adde, quod ubi per aliquod probationis genus probaretur, duos fuisse fratres: equidem præsumeretur, quod fuissent utrique conjuncti Jason in l. tres fratres, sub num. 8. ff. de patris, sequitur Burfat. d. consil. 98. sub num. 10. unde inferitur, malè videri sensisse Cacher. consil. 8. sub num. 21. dum inquit, non sufficere probationem per Instrumentum Titium fuisse fratrem Seji, cum verificari possit: ut sint fratres uterini.

79 Testes præterea inducuntur ad probandum consanguinitatem, & quidem si de facto, & tempore agatur, quod in testium scientiam propriam cadere possit, debent testes testificari de eorum propria scientia, c. series, & cap. licet ex quadam, extr. de testib. & gradus consanguinitatis debent probari, incipiendo, aut à communi stipite, vel à primis fratribus, aut sororibus, 35. quæst. 1. cap. 1. & d. cap. series, & not. gloss. penult. in d. cap. licet ex quadam, quam sequuntur communiter omnes, Abb. in c. tuanos, in 1. notab. extr. de consang. & aff. Landf. in c. quoniam contra, in verbo, Testium depositiones. col. penult. extr. de probat. Alex. dict. consil. 82. in 1. vol. Dec. d. consil. 321. col. 3. & d. consil. 13. col. penult. Socin. jun. consil. 67. num. 5. in 4. Cravet. consil. 224. num. 2. Burfat. consil. 98. num. 9. Cacher. consil. 8. n. 9.

Et hoc casu, in probanda consanguinitate, non est necesse, quod testes ab utroque latere deponant: Nam supposito, quod Titius, & Sempronius fuerint fratres, si duo testes dicant ex Titio natum fuisse Cajum, & ex Cajo Lucium, duo autem alii deponant ex Sempronio natum fuisse Sejum, & ex Sejo Liviam. Equidem consanguinitas erit probata inter Lucium, & Liviam, sic post gl. Joan. in c. licet ex quadam, tenuerunt Goffred. Joan. And. Ant. Imol. & Panorm. num. 10. Innoc. in d. c. series, & ad hoc Abb. adducit, quod ubi agitur de probando unum totum, necessarium non est, testes contestari in ipso toto, sed sufficit, eos contestes esse in pluribus, ex quibus concluditur totum, ad quod inducit doctrinam Innoc. in cap. qualiter, & quando, extr. de accusat. sequitur pulchrè Corn. consil. 78. col. 2. in 3. ubi tamen intelligi, & rectè

recte, modò partes sint perfecte, & integraliter probatæ, & est notandum, quod sufficiunt duo, aut tres testes, ad regulam *in l. ubi num. ff. de testibus, & incap. in omni negotio extr. cod. sic Dec. conf. 272. col. 1. Gozadin. conf. 13. n. 34. Alban. conf. 83. n. 18. ubi quod non requiritur hoc casu, quod testes sint personæ graves, ex Alexand. conf. 82. num. 6. lib. 1. Testes autem de auditu auditus in factis non antiquis faciunt qualem qualem præsumptionem, sic post Archid. & Rom. *in l. si vero, §. de viro, ff. solut. matr.* tradidit Alex. *conf. 77. num. 5. in 1. & operatur hæc præsumptio, ut transferat onus probandi in aliam partem. Rom. Sing. 350. Testimonium de auditu.* Sequitur Felin. *in cap. tam literis, num. 9. ext. de testibus. Dec. in consil. 272. num. 3. Alban. conf. 104. num. 3. & ante eum Socin. jun. conf. 69. num. 17. in 1. quod dictum non placet: unde dic, quod operatur, ut data paritate probationum, qui præterea habet testes de auditu auditus, obtineat, sic Jalon. *in repet. l. admonendi, sub num. 126. ff. de iurejur.* sequitur Hippol. Marfil. *Singul. 371. Ripa in l. 1. num. 88. ff. si cert. per.***

In factis autem antiquis proprium testium scientiam excedentibus, admittuntur testes deponentes, de auditu ab antiquioribus, & maioribus suis, *ad tex. in d. c. licet ex quadam*, qui tamen plura requirit, *Primo*, quod testes sint personæ graves, quibus fides sit merito adhibenda; *Secundo*, quod ab antiquioribus suis, duobus ad minus audierint, non utique ab uno, quia nec sufficeret ille, si viveret; *Tertio*, quod non ab infamibus, vel à suspectis, sed à fide dignis, & omni exceptione maioribus audierint; *Quarto*, quod audierint ante litem motam, nam non sufficeret, si audissent post moram litem; *Quinto*, quod plures à pluribus, non unus à pluribus, audierint; *Sexto*, quod proprio iuramento affirmant, non odio, amore, timore, vel commodo, ad testimonium ferendum procedant; *Septimo* requiritur, quod personas designent, nominibus earum expressis, vel alia demonstratione, aut circumlocutione sufficiente; *Octavo*, quod ab utroque latere singulos gradus clara computatione distinguant, & dixi supra, & sic Alexand. tradidit *d. conf. 82. colum. 2. in primo*, *Nono*, quod iuramento concludant, se accepisse à maioribus suis, quod deponunt; *Decimo*, & credere ita esse, & præterea requiritur, quod testes ipsi iurati deponant, se vidisse personas saltem in uno gradu, propinquo, aut remoto, constitutas, pro consanguineis se habere, & si hæc omissa fuerint; reprobari potest testimonium de auditu, quia non servata forma Canonis in hac extraordinaria probatione Coru. *d. conf. 78. num. 5. & est notandum*, dum dicitur, quod audierint ab antiquioribus, & maioribus suis, nam suis exponitur, de antiquioribus istorum, de quorum parentela agitur: non autem ipsorum testium, si extranei essent, sic glos. *in d. c. licet, in verbis suis*, communiter recepta Coru. *d. conf. 78. col. 3.* Rursus notandum est, sufficere, quod unus à pluribus, & alter à pluribus aliis audierint, nec est necesse, quod plures ab eisdem audierint, sic Abb. post Hostiens. Innoc. & Bart. *in d. c. licet, num. 9.* sequitur Alexand. *dict. conf. 82. num. 8. & Dec. d. consil. 321. Coru. d. consil. num. 7.* ubi concludunt testes singulares non sufficere, de quo puncto plenè scribit Felin. ibi: & Alexand. *consil. 51. in primo*, Gozad. *consil. 13. nu. 33.*

Alban. *consil. 83. num. 18. Felin. in cap. cum literis, num. 8. extr. de testib.*

Denique advertendum est, quòd licet probatio de auditu auditus ad formam illius capituli sufficiens sit in materia matrimoniali, concurrentibus illis requisitis; attamen extra causam matrimonii, quod in antiquis, ubi agitur de probanda parentela ultra quartum gradum, sufficiat sola probatio per auditum, prout in aliis, quæ hominum memoriam excedunt, firmavit Aretin. *in cons. 37. col. 2. ubi ad hoc* ... liciter ponderat text. *in d. cap. licet ex quadam*, D. Aretin. sequitur Jas. *consil. 114. col. penult. in primo*, Dec. *conf. 595. col. ult.* ubi alios adducit concordantes, sed contrarium, quod sola per auditum probatio de parentela, in antiquis non sufficiat, nisi concurrentibus illis, de quibus *in d. cap. licet*, probantur gloss. & Bart. *in l. 2. §. item habeo. ff. de aq. plu. arc.* Sic post Joan. Andr. & Hostiens. tenuit Abb. *in d. c. licet n. 3.* ubi inquit, quòd cum agitur de probando aliquid, quod excedit hominum memoriam, admittitur testimonium de auditu auditus, requirunt tamen ultra testimonium de auditu, famam, cum aliis adminiculis, & sequitur Felin. *in 1. colu.* verum dicta hæc non obstant intentioni Aretini; nam præfati auctores expressè loquuntur, quando agitur de probando aliquo facto antiquissimo, non de parentela: Illud autem palam est, testes de auditu, & de fama in antiquis consanguinitatem probare Aret. & Dec. *in dictis consil.* quin immo testimonium de auditu in antiquis factis, sufficere post Butr. firmavit Alex. *conf. 187. n. 25. in secundo*, Marian. *sen. conf. 89. n. 2. in primo*, Coru. *conf. 24. col. 1. in 4.* Videntur tamen in re hac Menoch. *conf. 732. num. 13. Sur. decis. 145.*

Instrumenta quoque plurimum juvant, & ponderantur ad probandum parentelam, & consanguinitatem, & quidem inter easdem personas instrumentum probare pro validitate illius actus planum est, per casum *in l. optimam, C. de contrah. stipul.* & supra dictum fuit, sed quoad alios, vel etiam inter easdem personas, quoad alias causas, quod non probent, videtur casus *in d. l. non nudis, & in d. l. non epistolis*, & quod notat Bald. *in Auth. Si quis in aliquo, col. 2. vers. juxta hoc quero, C. de eden.* ubi concludit, quod per instrumentum dotis, in quo narratur de matrimonio contracto, non probatur matrimonium quoad alios de quorum præjudicio agitur; Sequitur Petr. Anchar. *in Clem. 1. col. penult. de probat.* & in specie sic consulendo decidit Dec. *d. conf. 13. sub num. 7. & 8.* ubi hoc idem sentit, etiam in antiquis intra annos centum.

Verum in antiquis instrumenta, in quibus reperitur facta mentio enunciative, de Titio filio Sempronii, ut probent etiam quoad alios, & in aliis causis, & generaliter in aliis speciebus, & figuris, veluti confinium, jurisdictionum, dominii, & possessionis, notarunt Bald. Salicet. Alex. Aret. & plenè Jas. *in l. cum aliquis, C. de jure deliberand.* idem Alex. *conf. 57. col. 2. in 4.* ubi cum tempus excedit metam annorum centum, & latius, ac diffusius, idè Alex. *conf. 90. in 6.* ubi plenissimè in hac re, & in facto consanguinitatis annorum 56. & in alia simili specie Aret. *conf. 42. col. 2.* Curt. *len. conf. 77. Super motu vis col. 2.* & in tempore annorum 90. Dec. *d. conf. 595. num. 7.* & in alio casu annorum 100. idem Dec. *conf. 42. ante n. 8. Jas. dic. conf. 114. col. penult. in primo*, ubi intelligit in antiquis etiam de tempore

annorum 55. & idem Jaf. *confil.* 34. *num.* 7. *in eodem vol.* & Soc. *d. confil.* 89. *num.* 6. & 7. ubi signanter inquit, quod an res sit de antiquo, judicantis est arbitrium, post Joan. And. & Anton. Butr. *in cap. illud extr. de presumpt.* quod etiam prius dixit Alex. *d. conf.* 90. *col. pen.* & ut ipse subjungit: Nemo non arbitrabitur, tempus 60. annorum esse antiquum, attento communis cursu hodiernis temporibus, & attenta illa ætate, in qua homo quicquid videt, ignorat: quod etiam in materia probavit Ruin. *conf.* 141. *num.* 16. *in §.* & de testamenti Instrumento in antiquis, ut consanguinitatem probet, Socin. *conf.* 13. *col. 2. intertio, num.* 5. & præter hos Socin. jun. *conf.* 67. *col. 3. & 4. in 4.* Alban. *conf.* 83. ubi sequitur consilia illa Alexand. 90. & Jafon. 114. Rebuff. *in tract. Nomination. pag. 1. versic. 1. fallit*: Crav. *de Antiq. temp. in 1. part. in §. Ampliatur, num.* 12. Beretta *dict. conf.* 39. *col. 3. versic. & licet*: ubi, & ipse in materia hac tempus antiquum arbitratur etiam infra annos 100. Verum ut oporteat, rem excedere tempus annorum centum, ut in antiquis sit: ex communi tradidit Socin. jun. *conf.* 56. *num.* 19. *lib. 2.* Cagnol. *in l. Velle, num.* 2. *ff. de Reg. Jur.* Thesaur. *Receptar. senten. in verbo Antiquum est* Cacheran. *d. conf.* 8. *num.* 12. in materia autem plenè Menochius *d. conf.* 732. *num.* 23.

84 Utrum autem requiratur pluralitas instrumentorum, & quidem Alex. *d. confil.* 90. *col. 1.* plura videtur requirere, dum in pluribus se fundat, sequitur Alban. *d. conf.* 83. *num.* 14. expressè autem, ut pluralitas instrumentorum requiratur, exigit Socin. *conf.* 266. *col. 2. vers.* Non obstat, quibus in locis, moventur auctoritate Baldi Salic. Paul. & aliorum, *in dict. leg. cum aliquis*, ubi quæstionem subijciunt, quando plura reperiuntur instrumenta enunciativa de aliquo, & dicunt quoad alios probare, quia æquipollent probationi per famam & communem opinionem in antiquis, quæ sola probat, ut statim dicam, ideoque ut fama resultet, pluralitas instrumentorum requiritur, sicuti pluralitas de fama attestantium desideratur, ex uno enim instrumento non videtur ut induci possit fama, & communis opinio, & sic quoque Cravet. sensit *in eodem loco num.* 14. & d. Jaf. *conf.* 65. *col. 2. post medium lib. 3.* quibus addo Cacheran. *dict. conf.* 8. *numero 10.* Quamvis etiam in factis de recenti, quod pluralitas instrumentorum probet consanguinitatem, sensit idem Jaf. *d. confil.* 114. *col. penult.* & Socin. jun. *d. conf.* 67. & duo instrumenta in antiquis sufficerent, Aret. & Fælin. *in cap. cum causam, extra de probation.* quos ad hoc retulit Crav. *dict. loco, num.* 19. ubi improbat Socin. *conf.* 164. *col. penult. vers.* sed ad primum, qui ultra duo desiderare videtur, nam duo multa sunt, §. *in multis, Institut. de libert.* & ibi notatur per glos. & Doct. ita tamen quod originem habeant à diversis, non ab eisdem personis, aliàs videretur unum instrumentum, Socin. ibidem post Aretin. sequitur Cravet. *num.* 17. unum autem non sufficeret, idem Socin. *in dictis consiliis*, Crav. *dicto loco, num.* 18. contra Aretin. *conf.* 162. *in 3. dubio*, sed tamen Aret. dictum in suis terminis verum est, nec reprehendi potest: nam loquitur in instrumento privilegii Regis, in quo de consuetudine Rex ipse aliquid attestatur, & quam consuetudinem Rex pro lege potuisset indicere, ideo instrumentum illud præsertim temporis antiquitate roboratum, plenè probat, ad text. *in Clem. 1. de probat.* & quæ pulchrè in propo-

sito illius scripsit Crav. *in eod. tract. in 1. part. in §. propositum, num.* 1. & seq. Sic etiam unicum instrumentum probaret inter alios, in antiquis, quando principaliter factum fuisset super ea re, & negotio, cum interventu personarum, quæ adhiberi debuerunt, Corn. *conf.* 333. *nu.* 4. *in 1.* ubi sic limitat scripta à Doctoribus, *in d. l. cum aliquis*, qui instrumentorum multipliciter requirunt.

Cum autem in instrumentis antiquis sit merio 85 de aliquo, puto, Titio, si ex adverso opponatur alium fuisse Titium, utrum personarum pluralitas præsumi debeat ad infringendum, vel dubiam saltem reddendum probationem asserentis, Dec. *conf.* 13. *num.* 9. in nominibus frequentatis in provincia, & in familia, dixit probationem dubiam esse. Secus autem in omnibus singularibus, & quæ in usu non sunt: nam in his dicit procedere Bart. traditionem *in l. si in rem, ff. de rei vend.* dum inquit in nominibus propriis pluralitatem non præsumi, & ejus distinctionis auctorem, refert Aretin. *confil.* 102. *In causa, & quæstione, in fine secundi dubii*, ubi sic distinguit, in nominibus hominum, & fundorum, de qua tamen re plenius dixi *in Artic. num.* 44.

Sed contra tenuit Jaf. *d. conf.* 37. *num.* 7. & 114. *num.* 5. & 6. *in 1.* ubi quod personarum pluralitas non præsumitur, per illam Bartol. doctrinam, & ejusdem Bartoli, *in l. si quis servum. §. si inter annos, ff. de leg. 2.* & sequitur Imola ibi, Anton. Butr. *in cap. 2. col. 2. extr. de libell. oblat.* nisi ubi ex identitate personæ argueretur ad reprobationem instrumenti, nam tunc ut sustineatur, pluralitas præsumi posset: & sic accipienda esse, quæ scripserunt Cardinal. & Abb. *in col. fina, in cap. cum Joannes, extra de fide instrum.* & idem quoque probavit Ruin. *dicto conf.* 141. *num.* 12. & ante hos fuit de mente Soc. *dicto conf.* 89. *lib. 3. in 3. colum. versic. sed hic insurgit*: & horum opinio mihi indistinctè placet per rationem Bartoli. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 6. Tract. var. c. in presentia num.* 112. *de probat.*

Rursus ad probandum filiationem, & consanguinitatem conferunt memorialia, & notæ, quæ sæpè reperiuntur, & tenentur in libris familiaribus, ut per Bald. *in l. neque natales, colum. 1. C. de probation.* Salicet. *in l. etiam, ff. de probation.* Paris. *conf.* 10. *num.* 58. *in 2.* Alban. *d. conf.* 83. *num.* 13.

Ideo per testamentum in antiquis, in quo fiat mentio, quem esse de aliqua familia, ejus rei veritas probatur. Soc. sen. *conf.* 13. *col. 2. in 3.*

Fama quoque, & communis hominum existimatio in probatione filiationis, & consanguinitatis adduci solet: & quidem in factis, non antiquis fama adminiculata ab aliis indiciis, prodest saltem ad transferendum onus probationis in alium, de per se autem, & sola, sufficiens non videtur, ad hoc text. *in d. c. per tuas*, ubi ponderatur publica recognitio, & communis nominatio; melior tex. *in c. transmissæ, extr. qui fil. sint legit.* ubi sic notavit Abb. Salic. *in l. 1. in princ. ff. de testib.* Alex. *conf.* 25. *col. penult. in 4.* Dec. *conf.* 54. *col. 1.*

In antiquis verò fama sola sufficeret, saltem ad effectum transferendi onus probationis, & hoc operatur difficultas probationis, tum respectu ipsius rei, nam filatio, difficilis est probationis, *l. hujus, ff. de condit. & demonstr.* tum etiam respectu antiquitatis, & sic decidit Ant. Butr. *in d. c. transmissæ*: ductus, quia ubi probatio non facilè potest haberi maxime in antiquis, sola fama sufficit, & sic

& sic decidit Bald. in *Auth. Quis actiones*, num. 16. C. de sacrosanct. eccl. & fuit de mente glos. in l. at qui natura, §. cum in absentia, ff. de neg. gest. Angel. in l. quidam in suo ff. de cond. inst. Alex. conf. 51. col. 1. in 1. & conf. 90. in 6. Soc. d. conf. 89. nu. 5. & 6. in 1. Aret. d. conf. 37. col. 1. Jaf. in leg. admonendi, num. 115. & n. 205. ff. de iurejur. & in d. conf. 114. col. pen. Dec. d. conf. 272. col. 3. in fine, & 595. n. 6. Paril. d. conf. 10. n. 57. & conf. 13. col. 2. in 2. Caphal. 137. num. 45.

Superest, ut dicamus, quando res dicatur esse in antiquis, ita ut imperfectæ probationes sufficiant; de hoc autem dicam in *Art. seq. num. 18.* † Remissi. ad eund. *Pereg. lib. 2. conf. 47. num. 20.*

38 Tractatu insuper probatur filiatio, quia scilicet pater tractabat illum uti filium, tenendo in domo, alimentando, educando, bonis moribus, & literis erudiri faciendo, & è contra filius in obsequiis reverentialibus tenendo eum pro patre, quod ex supradictis n. 78. platum est, & ex pluribus docuere Petr. Anchar. *confil. 225. videtur, col. ult.* So-

cin. *confil. 89. col. 4. versicul. 3. pramittendum est. in 1. Paril. confil. 10. numer. 61. 62. & seq. confil. 13. col. 2. in 2. Alciat. confil. 149. lib. 2. pulchrè Ruin. confil. 52. in 5.* Et est notandum, quod per tractatum non solum probatur filiationis possessio, sed etiam fraternitatis, sororitatis, & consanguinitatis: nam, & in istis cadit tractatus, veluti in lugubribus, in festivitatis, & honoribus familiarum, & in arcendis injuriis, & similibus, sic enim satis voluere Salic. & Paul. in d. l. non est istis Jacob. à S. Georg. in l. quidam in fine, ff. de probation. Alexand. *confil. 181. num. 2. lib. 7.* Decian. *confil. 595. sub num. 4.* Alban. *confil. 83. in m. 21.* Barfat. *confil. 98. num. 3.* Fulv. Pacian. de probation. lib. 2. cap. 12. num. 16. ubi propterea rejicit traditionem Paul. Castrensis. *confil. 151. libro 2. & Marfcard. libro 2. confil. 789. sub num. 15.* fratres non posse uti fratres se tractare nisi per actus verbales; cum, & aliis modis tractatus haberi possit. Hactenus de personis; nunc dicamus de rebus.

ARTICULUS XLIV.

Rem in bonis testatoris fuisse, fideicommissarium agentem probare oportet.

SUMMARIUM.

- 1 Rem fuisse in bonis testatoris fideicommissarius probare debet, & ex quibus probetur.
- 2 Inventarium probat rem fuisse in bonis fideicommittentis.
- 3 Possessio que erat penes defunctum, arguit rem fuisse in illius bonis.
Possidere quis presumitur pro suo non alieno nomine.
- 4 Instrumenta acquisitionum defuncti probant rem fuisse in illius bonis.
Possessio, que est penes heredes, & successores presumitur continuata ex titulo defuncti, qui ea bona tenebat.
- 5 Divisionis instrumentum inter filios cohæredes, vel alios, de bonis, uti de bonis defuncti, probat ea bona fuisse illius defuncti fideicommittentis.
- 6 Probationis, qua profuit contra auctorem ad obtinendum an sufficiant adversus illius successorem. Tertius possessor difficilius ex probationibus convincitur in actionibus fideicommissariis, quam hæres hæredis gravati.
- 7 Estimium probat rem fuisse in bonis testatoris, ad cuius nomen reperitur.
- 8 Solutio functionum pro rebus descriptis ad estimium alterius non operatur, ut solvens acquirat sibi dominium, & possessionem rerum, potest tamen solvata repetere.
- 9 Estimium probat adversus describentem.
- 10 Estimium præjudicat domino, si patiatur rem suam poni ad estimium alterius.
- 11 Est. m. unius non præjudicat alteri, qui non consensit.
- 12 Estimium presumptivè probat rem fuisse, & esse in bonis illius ad cuius nomen reperitur descripta.
- 13 Testium probatio, rem fuisse in bonis testatoris, sufficiens est.
- 14 Rem fuisse in bonis testatoris, an sit necessarium probare de ejus dominio, vel sufficiat de ejus possessione, & detentione.
- 15 Possessio juris probatur ex facti detentione de re ipsa, per fructuum perceptionem, & fundi insistentiam, ac illius incolatum.
- 16 Possessio procedens presumitur continuata.
- 17 Fama in antiquis probat rem fuisse testatoris fideicommittentis, latissimè differtur.
- 18 Antiquum an reputetur tempus 40. annorum.
- 19 Instrumenta antiqua inter alias personis probant de dominio, & possessione tertii enumerativè in eo instrumento nominati.
- 20 Possessio tradita per nuncium publicum hæredi scripto uni de bonis testatoris, probat.
Testatoris assertio in suo testamento probat rem fuisse suam.
- 21 Bona existentia penes filios, vel apud hæredem testatoris fideicommittentis, an presumantur de bonis ipsius defuncti.
- 22 Bona possessa per descendentes à fideicommittente in loco, ubi ipse bona possidebat, presumuntur fuisse derivatione ipsius fideicommittentis.
- 23 Usallus, & emphyteuta tenentur demonstrare fundos feudales, & emphyteuticos, alias omnia bona presumuntur feudalia, & emphyteutica.
- 24 Recognitio possessoris gravati bona esse fideicommissaria, probat talia esse nisi contrarium probetur.
Concessio probat rem esse fideicommissariam.
- 25 Heres gravatus per fideicommissum universale, si inventarium bonorum non fecerit, non juratur in litem adve. sus eum.
- 26 Fideicommissarius cum agit adversus tertium possessorem, an teneatur probare de domino fideicommittentis, an verò sufficiat probare de ejus possessione, & detentione.
- 27 Legatarius certi rei, cum agit adversus tertium possessorem, an teneatur probare de domino, vel quasi ipsius testatoris.
Hypotecaria pro re legata adversus tertium possessorem, an exigit probationem domini, vel quasi, an verò satis sit, ut probetur de possessione.
- 28 Empta res ex pecunia hæreditaria, aut in solum accepta pro debito hæreditario, an efficiatur hæreditaria, ut ut restituenda sit fideicommissario universali.
- 29 Hæredis industria quasita non restituntur fideicommissario universali.

- 30 *Permutata res cum re hereditaria, an efficiatur hereditaria, & fideicommissaria.*
 31 *Et quod, cum res habita fuit ab heredem in permutationem, & ab eodem fuerit alienata, an fideicommissarium alienari possit.*
 32 *Fideicommissum de re alienata domino consentiente valet.*
 33 *Res aliena domino consentiente legari, & fideicommitteri potest.*
 34 *Et an requiratur expressus consensus, vel etiam sufficiat tacitus.*
 35 *Et an consensus praestitus revocari possit.*
 36 *Mandatum revocari potest, cum alteri non est jus quaesitum, & num. 37.*
 37 *Contractus in ultimis voluntatibus celebrari possunt, & sunt irrevocabiles.*
 38 *Pater an possit revocare consensum praestitum filio donati rem paternam, per donationem revocabilem, vel irrevocabilem.*
 39 *Donata facta à conjugē de re conjugis, consentientis & volentis an retractabilis, & revocabilis sit.*
 40 *Testari quis potest de re alterius domino consentiente.*

- 41 *Limita in rebus certis non de tota vel quota hereditaria.*
 42 *Consentientem rem suam legari, & donari, an sibi praedictet in pretio.*
 43 *Reidentitas ex quibus deduci, & probari possit. Pluralitas rerum praesumitur.*
 44 *Pluralitas non praesumitur.*
 45 *Personarum identitas ex quibus demonstratur.*
 46 *Nomini sola expressio non sufficit ad certificandum personam.*
 47 *Identitas animalium ex quibus demonstratur. Insignia & arma designant cujus res sit.*
 48 *Identitas fundorum per confines demonstratur.*
 49 *Nec resistit, quod fundi qualitas sit alterata.*
 50 *Demonstrationes duae sufficiunt, si verificentur ad probandam rei identitatem, etiam quod alia non convenient.*
 51 *Lex in testamento, ff. de condit. & demonstr. declaratur.*
 52 *Corpus cum constat, nihil obest, quod alia demonstrationes sint falsae.*
 53 *Confines an praesumantur ex tempore mutati.*

Rem fuisse in bonis fideicommittentis, fideicommissarium agentem probare oportere, exploratissimi juris est, qui dicit onus probandi incumbit, *l. ei incumbit, ff. de probat. l. actor, quod asseverat, C. eo.* & sic ex multis arguit Crav. *conf. 61. n. 6. Dec. conf. 76. lib. 3. n. 1.* & est propositio indubitata, quoniam unusquisque tenetur probare fundamenta suae intentionis, notatur in *l. non solum, §. sed ut probari, ff. de oper. nov. nunc per Bartol. & Doct. ibi, & l. hoc jure, & in l. illa, ff. de verb. oblig. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 6. conf. 47. num. 13. Decis. 64. num. 4.**

2 Probationes autem quandoque inducuntur adversus heredem gravatum, vel heredem heredis; Quandoque contra tertium possessorem, ideo discurrendo varias probationum figuras, simul percunctabimur, an illarum probationum species juvent, etiam adversus tertium possessorem. Primò itaque, si haeres gravatus inventarium bonorum fecerit, prout de jure, postulante fideicommissario facere tenetur, ad notata per Bar. Bal. Imol. & Paul. in *l. cum tale, §. Titius, ff. de condit. & demonstrat.* sicuti abundè dixi in *Art. 3. num. 71. & 76.* ex inventario ipso bona demonstrabuntur: ad tex. in *l. fin. C. arbitr. tut. & quae notantur in l. tutor qui repletorium, in princip. ff. de adm. tut. idem si inventarium solemne fecisset, juxta formam traditam in *l. si. C. de jure deliber.**

3 Nam ex possessione, & detentione defuncti praesumeretur rem fuisse in suis bonis, nisi aliud in contrarium probatur, & sic arguit in terminis istis Bald. *consil. 352. Materia, an fin. lib. 1.* quem retulit Cravet. *dicto loco*; nec mirum: quia possidens in dubio praesumitur possidere uti dominus, & pro suo, non alieno nomine, *Tutia, ff. de solut. l. filiusfamil. §. Divus, ff. de leg. 1.* & inde notat Ang. in *dictis* jurib. Bald. in *l. 2. num. 28. Cod. de serv. & acquir. Gl. & Doct. in l. 2. Cod. de acquir. post Alexand. conf. 136. colum. 2. in 1.* & in specie de inventario, quod probat, Paul. *consil. 45. numero 20. in 2.* Marzar. *quaestione 54. Decian. d. consil. numero 8.* & ibi sub numero 29. quod extra inventarium probatio de aliis.

4 Instrumenta acquisitionum defuncti; locatio-

nes de dictis rebus; Libri rationales introitum ejusdem testatoris, indubitanter probant adversus heredem gravatum, & haeres, ac descendentes ab eo, penes quem, seu quos, bona ipsa reperiuntur: nam ex titulo defuncti praecedente, & ab eo, in eos, praesumitur continuata possessio; Bald. *consil. 89. num. 3. & 4. lib. 1. per text. in l. quadam mulier, ff. de rei vendic. & l. 2. C. de acq. pos. in quibus juribus Glos. Bart. Bald. Angel. & alii, notant: quod possidere quis praesumitur, ex causa praecedente, quod passim tradidere Scribentes. Aret. *conf. 35. colum. 3. Crav. conf. 91. num. 9. & 150. num. 11. Boer. decis. 239. col. 5. versic. occasione cujus. Alciat. de praesumpt. reg. 2. praesumpt. 24. Cagnol. in num. 1. 173. C. de pact. inter empt. Cæphal. conf. 156. num. 16. in 2. Franc. Beccius. conf. 6.**

Instrumentum divisionis inter filios patris fideicommittentis, tanquam de bonis communibus paternis, indubitanter probat res illas fuisse fideicommittentis, sic Marzar. in *sua Epith. fideicom. quaest. 58.* Adducit scripta ab Alexand. *conf. 152. num. 1. in 7. Ruin. 72. colum. 3. in 5. Rip. lib. 1. Respons. cap. 1. num. 37. & in individuo Nartam conf. 235. quibus addo Soc. conf. 46. in princip. in 3. & Andr. Barb. conf. 14. col. 6. in 3. Rimin. jun. conf. 23. num. 281. Decian. d. conf. num. 9. & ut dixi indubitata est propositio, quo ad ipsos dividentes, & eorum haeres, & descendentes, penes quos bona reperiuntur, rationibus supradictis, & quia instrumenta faciunt inter partes probationem probatam, *l. cum precibus, C. de probat. l. optimam, C. de contrah. stipul. & si in instrumento divisionum quaedam fuerint enunciata libera, alia censentur fideicommissaria; Decian. eod. loco num. 12.**

Sed utrum praescriptae probationum species juvent adversus tertios possessores, alia est quaestio; in qua adhuc subdistingendum est: nam, aut ille habet causam ab heredem gravato, & adhuc sufficiunt, quia ille non poterit referre quaestionem dominii, sic Paul. Caltr. *conf. 94. Clarum est, in si in 2. Crav. conf. 316. col. ult. & latissime Andr. Sicul. conf. 37. per quinque col. in 3. Marzar. quaestione 60. alios adducit Menoch. conf. 704. n. 1. & 2 & quia non debet esse melioris conditionis succellor,*

cessor, quam auctor, *l. in omnibus*, §. non debeo, ff. de reg. jur. & sic arguit; & decidit Jurisconsultus in *l. si §. 1. ff. ad Vellegan.* & pro absurdo lex reputat, si aliud dicatur, *l. aliud*, §. absurdum, ff. de reg. jur. & ita in terminis firmavit Ruin. *consil. 40. numero 4.* adducit scripta à Bart. in *l. si à te*, §. 1. ff. de except. rei jud. Adde, quod regulariter probationes, quæ vincerent auctorem, vincunt successorem. Dixi in artic. seq. numero 27. & in terminis sic quoque voluit Socin. *d. consil. 46. num. 1. in 3.* quamvis contra videatur sensisse Corn. *consil. 17. numero 21. in 4.*

Aut verò ille tertius possessor non habet causam à gravatis, seu non apparet: & tunc probatio esset coadjuvanda, docendo de possessione, & detentione defuncti, seu hæredum suorum; nec etiam sufficeret exhibere instrumentum acquisitionis illius testatoris ad convincendum tertium possessorem: nisi probetur de possessione defuncti, tempore mortis suæ, aut suorum hæredum, quia posset esse; quod testator ex eo instrumento non sit asecutus possessionem rei, *l. si pater*, C. de actio. empt. & idè per testes, aut per alia instrumenta docere oportet de possessione testatoris, aut hæredum, notat Alba, *consil. 6. num. 10.* & infra latius dicam. Imò, cum agitur contra tertium possessorem, probandum esset de dominio testatorum, sicuti post Alex. Crav. Natam, & Roland. scripsit Bertazol. *consil. 69. numer. 25.* Rimin. jun. *consil. 23.* & *consil. 64. numero 14.* & *consil. 626. numero 43.* de qua re dixi infra, numero 26. † Adde eund. Peregr. *Decis. 2. numero 1.*

7. Æstimum quoque testatoris fideicommittentis probat descripta in eo, fuisse in illius bonis: quia est scriptura publica, & authentica; sic Rom. *consil. 165.* Liber registri, ubi ampliatur, etiam quod scriptura illa reperta in registro æstimi non habeat neque Diem, neque Consulem, ad notat in c. ad audientiam, ext. de præscript. & idem quoque tradit Alex. *consil. 92. numero 5. in 2.* & præcisè in materia illa Alba, *d. consil. 6. numero 8.* & ita apud nos praticatur, nam scriptura æstimi efficacem tribuit probationem, rem fuisse in bonis illius, ad ejus nomen reperitur descripta, nam æstima à Comuni sunt ordinata, ut bonorum possessores sub panis comminatis exhibeant, cum eorum juramento, politias suorum bonorum, ut pro eorum rata gravari, & collectari possint. Quæ quidem onera apud nos sunt ordinaria, nec levia, adeo ut potius politia fraudentur in diminuendo, quam in augendo. Proinde ex politia æstimi rationabilis oritur conjectura, rem in bonis illius fuisse, in quibus terminis probationem efficacem admittit Corn. *consil. 282. colum. 5. in 1.* & longè melius Bartol. Socin. *consil. 89. num. 12. in 1.* & *consil. 205. col. 3.* & *4. in 2.* & indubitanter cum res illa non reperitur, tunc ad æstimum alterius, sicuti declaravit Paul. Castr. in *d. l. si pater*, C. de act. empt. Socin. *dictus locis.* sequitur Roland. *consil. 4. num. 17. in 2.* Bert. *consil. 52. num. 35.*

8. Pro pleniori tamen resolutione notandum est in hæc materia, quod interdum allegatur solutio collectarum facta Civitati, aut R. P. pro aliquo prædio, ad denotandum solventem fuisse illius rei dominum, vel possessorem, & hujusmodi solutiones, non alio docto, non probant, nec dominium, nec possessionem, pariunt tamen repetitionem soluti ab illo, qui illius rei possessor est.

Casus est in *l. solemnibus*, C. de rei vendic. in *d. l. si pater*, & in *l. si functiones*, C. de donat. ubi, quod ex hoc non colligitur donatio ex parte domini, quia sciverit illum solvere functiones ipsas, & sic notatur in dictis juribus.

Interdum allegatur politia æstimi, in qua reperiuntur bona ad nomen præsentantis allibrata, & gravata, & hoc casu duplex cadit consideratio. Prima est, an præjudicet ipse præsentanti, an verò præjudicet tertio. Quod ad primum, equidem clarum est, quod præjudicet, ac idè facit fidem contra eum, ut teneatur solvere R. P. collectas, & gravamina indicta: sic Bald. Salicet. & Paul. in *dicta lege solemnibus*. Corn. *dict. consil. 165. colum. 2. in 3.* notat Bal. in *dicta lege censuialis*, unde ex eo, quod quis in æstimo suo professus fuit solvere libellum, vel censum alicui, fundata remanet creditoris intentio, etiam contra tertium possessorem loco deferibentis, sic amplè scripsit Aymo. *consil. 217. numero Octavo & infra.* & optimè probatur ex statim dicendis.

Quod verò ad præjudicium tertii, subdistinguedum est; aut ille tertius consensit, & præjudicat: adeo, ut si patiatur rem suam deferri ad nomen Titii, videtur rem illam Titio donasse, ac ideo Titio acquiritur. Casus est in *leg. censuialis*, C. de donat. & inde notant Bar. Bal. Salic. & alii, idem Bar. in *l. Rura*, C. de om. agr. defer. lib. 11. ubi inquit, quod si unus ex fratribus, rem nomine suo emerit & illius rei dominum sibi quæsierit, deinde eam describi fecerit in æstimo communi sibi, & fratri suo, & communiter solverit functiones, præjudicat sibi, ita ut res sit facta communis, sequitur Paul. Castr. in *d. l. solemnibus*. & specificè consuluit Rom. *consil. 291.* Cum isti, & sensu. *consil. 275. in fine* idem quod ad dominum transferatur per illum consensum firmavit Bald. in *l. quidam in suo*, ff. de cond. inst. & in *d. leg. solemnibus*. Alex. *consil. 147. col. ult. in 5.* Soc. *consil. 6. num. 8. in 4.* Corn. *d. consil. 282. num. 5.* Crav. *consil. 261. col. 11.* idè ex separatis æstimis inter duos fratres, justa ratione, divisionem colligit. Alex. *consil. 92. num. 5. in 2.* Item ab amotione unius rei, de æstimo unius, ad æstimum alterius; rem in hunc translata, quo ad jus domini, & possessionis, arguit, & decidit Dec. *consil. 146. num. 13.* & ante eum sic voluit Alexand. *dicto consil. 146.*

Quæ tamen Conclusio temperanda est, ut non procedat, cum ex aliqua alia causa, quam donationis, descriptio illa posset videri facta & sic fictæ, & simulate, quo ad illius personam, ut est casus in *leg. si præses*, C. de donat. notat Bald. ibi, & *d. l. censuialis*, veluti ob timorem creditorum, aut fisci, vel quia mater permisisset poni ad æstimum filiorum ut ditiores viderentur. Bald. in *d. juribus* vel cum alia causa posset conjecturari, ut quia solitum in loco esset, in Catastro alicui describere bona propria, veluti consideravit Corn. *consil. 225. in 2. ubi limitat* illam Bart. traditionem in *d. l. Rura*. Nota tamen, quia constare debet de consensu illius, aliàs ambigua probatio non relevaret. Corn. *d. consil. 282. colum. 4. in 1.* Roland. *d. consil. 4. num. 18.* & sic ex facto fuit decisum. Et adde, quia ultra descriptionem ad æstimum, requiritur etiam, quod ille functiones publicas solverit, sic enim Bart. sensit in *d. l. Rura*, & Joan. Plat. ibi: cum aliis adductis per Roland. à Valle *d. consil. 4. num. 20.*

Aut verò ille tertius non consensit descriptioni æstimi, & tunc dominium, quod erat penes illum

illum tertium, & possessio, non ab eo amovetur, nec transit in illum, ad cuius æstimum res ipsa reperitur. Quamvis ille solvat functiones, casus est in *d.l. censualis, in princ. & d.l. solemnibus, & in d.l. si pater*, & in omnibus istis iuribus probatur ex quibus colligitur regula; quod æstimum non præjudicat alicui tertio, in suo dominio, & possessione sicuti notant omnes in *dictis iuribus Alexand. consil. 81. ad fin. in 3. & consil. 10. num. 4. in 4. & consil. 37. n. 2. in 7. Socin. d. consil. 205. in 2. col. in 3. & 4. argum.*

- 12 Præsumptivè tamen æstimum probat rem fuisse, & esse in bonis illius, ad cuius nomen fuit descripta, donec contrarium probetur per alium dicentem rem illam esse suam, vel ab eo possideri; sic Bald. sensit, in *d. l. quidam in suo ad finem*: Clarius autem Paul. Castr. in *d.l. solemnibus, & in d. lege si pater*, & latissimè deduxit Bart. Soc. consil. 295. col. 2. vers. *in contrarium*, & col. 3. & 4. ubi in antiquis indubitanter concludit, immo & in non antiquis ejus rationes, & auctoritates ab eo adductæ efficaciter concludunt, & idem firmavit Socin. ipse, in *consil. 46. n. 2. in 3.* in quibus consiliis ponderat sic voluisse Bart. in *lege decem, ff. de verb. obligation.* & marianum genitorem suum, in *cap. pastoralis, extra de caus. posses. & propr. d. Joan. Bar. Caccialup. in rep. leg. admonendi, ff. de jure juran. n. 83.* & refert sic Ferrariæ obtinuisse in Terra Bagnacavalli, & ad hoc plures concordantes adducit Rolan. *d. consil. 4. n. 15. & n. 21.* & ultra adductos per eum, adde eundem Socin. in *lege prima in princ. n. 27. ff. de acquir. posses. Dec. consil. 428. ad fin.*

- 13 Testes quoque in hac re testimonium aptum afferre possunt, si ex tempore, & eorum conditione facti ipsius scientiam habere possint, nam in omni negotio vivæ vocis testimonium recipitur, *cap. in omni negotio.* extra de testibus præter nonnullos casus speciales, in quibus non admittitur probatio, nisi per scripturam, ad *glos. in cap. 1. de censibus in 6.* Et si diceretur, quod testes non possunt probare de dominio defuncti, quia non cadit in sensum sensatum testis, sed iudicio intellectus percipitur, ad not. per Bald. in *lege solam, C. de testib.* Crav. alios adducens, *consil. 61. num. 5.*

- 14 Respondetur, in hac materia non esse opus probare de dominio testatoris, (nisi actor restrinxerit se specialiter ad iudicium rei vendicationis) quod multum cavendum est; sed sufficit probare rem fuisse in bonis testatoris tempore ejus mortis; Rem autem in bonis fuisse latè accipitur, quia verificatur in causa domini, quasi domini, possessionis, & detentionis, & istæ causæ, & quælibet earum sufficit ad obtinendum, si actum sit fideicommissaria hæreditatis petitione, vel interdicto quorum, aut ex remedio, *legis final. C. de edict. div. Adr. aut actione ex testamento adversus hæredem, gravatum, vel hæredis hæredem*, sicuti abundè declaravi in *Art. sequent.* quia per eos modos, & causas deducitur testatorem, rem habuisse, & in illius bonis fuisse, *l. rem in bonis, ff. de acq. rer. dem. leg. bonorum, § in bonis, ff. de verb. signific. & leg. stipulatio ista § habere, ff. de verb. oblig. & sic sensit Cor. d. consil. 165. n. 6. in 3.* Sed magis explicite Alban. *d. consil. 6. n. 8.* ubi adducit Alexand. *consil. 171. n. 6. in 6.* qui apertè per ea jura dicit, aliud esse, rem esse in bonis, aliud rem esse in dominio. Sed tamen conclusio Alex. in eo loco, plurimum negotii facit: nam vult, quod legatis rebus suis; non sufficiat probare rem fuisse

se in bonis testatoris, sed oporteat probari de ejus dominio, vel quasi, & idcirco cum fideicommissa universalia generaliter constituantur à testatoribus, in omnibus suis bonis, non videtur sufficiens fideicommissarii probatio, rem fuisse in bonis testatoris: Sed certè conclusio hæc, d. Alexand. nunquam placuit, quia est contra communem intentionem, & adversatur naturæ actionum, de quibus proximè dixi, & quod sufficiat probare rem fuisse in bonis testatoris: idem Alexand. *consil. 119. colum. ultim. in 5. & 139. num. 6. Aret. consil. 102. in 1. dubio.* Guid. Papa *q. 442. ubi in terminis de eo*, qui reliquereat alicui omnia bona sua, ut sufficiat probatio de possessione defuncti, & sic quoque voluit Crav. *consil. 316. in fine*, Marzar. *questione 60.* & idem Cravet. *consil. 61. numero. 6.* ubi post Bald. *consil. 352. Materia, ad finem in 1.* concludit sufficere, quod probetur de possessione defuncti, quia ex possessione præsumitur de domino Barbat. *consil. 37. colum. 4. in 3.* ubi ita inquit, & comprobatur Natta *consil. 400. numero 6.* ubi sic concludit adversus hæredem, & hæredis hæredem. Pancirol. *consil. 109. in princ.* ubi consilium Alexand. salvat in legatis, & in relictis particularibus, & ultra hos Menoch. *d. consil. 704. num. 1. & 2.*

Sufficit autem in hac materia, quod testes asserant testatorem possedisse agrum, vel domum, ac rem, de qua agitur, reddendo rationes, quod tenebat, & habitabat domum, vel illam locabat, & fictus percipiebat, nam ex facti detentione juris possessio resultat, Bartol. & commun. Doctor. in *leg. stipulatio ista, § hæc quoque, ff. de verb. oblig. Bald. in leg. solam. num. 4. Cod. de testib. gloss. notabilis in cap. Pontifices, 7. questione 1.* Joan. Andr. in *cap. 2. extra, ut lit. pend.* Alexand. post Imol. in *leg. a Drvo Pio. § si super rebus, numero 9. ff. de re judic. & in suo consil. 51. numero 8. in 1. & in eod. volum. consil. 133.* ubi ex his modis, & aliis, ab effectu, colligit probationem possessionis, per testes. Decian. *consil. 221. colum. ultim. & 302. numero 17.* Immo si quis probet de incolatu fundi, quamvis non probet de fructuum perceptione, sufficit ad probationem possessionis, Bald. in *l. iudicia, Cod. de rei vendic.* idem Bald. & Paul. Castr. in *leg. 3. C. si. reg. Alexand. consil. 133. col. 4. versic. 4. testis, in 1.* Claud. Aquef. in *l. Celsus, colum. 9. ff. de nuscup. Gomes. in Regula de Annali posses. questione 47. num. 8.*

Nec est necessarium, quod ad amissum probetur testatorem possedisse tempore suæ mortis, quia possessio retro probata præsumitur continuata in possidente; *glos. Bald. Salicet. & Paul. in l. si ve possidetis, C. de probat.* idem Paul. in *l. non ignorabit, C. ad exhib. Alex. d. consil. 133. colum. 2.* And. Sicul. *consil. 25. Clementissimum, col. 1. in 4.* Crat. *consil. 42. col. 2. in 2. clarè Aret. consil. 104. colum. 4. versic. vonio ad tertium*, ubi in terminis, & latè confirmat Natta *dicto consil. 400. num. 6.*

Si verò testes non possent de propria scientia testificari, quia factum esset adeò antiquum, quod memoria hominum superaret: tunc per testes deponentes de auditu, & famam esse, quod illa bona fuerint illius quondam testatoris, probatio hæc utilis, & efficax esset, quia in his, quæ memoriam hominum excedunt, per famam probatio sufficiens est, Innoc. in *cap. veniens, num. 6.*

extr. de verb. signif. Bald. in *Authent. quas actiones*, num. 15. & 16. *C. de sacrosanct. Eccles.* & idem Bald. in *l. conventiculum*, col. penult. *C. de episc. & cler. pulchrè* idem Baldus, Paul. & Salicet. in *l. proprietatis. C. de probat.* & magis in terminis idem Bald. *consil. 84. Res prohibita*, lib. 1. & in eodem volum. d. *consil. 89.* ubi pulcherrimè loquitur Ang. in *l. at qui natura*, § *cum me absente*, ff. de neg. gest. gloss. ibi, ubi refert alias obtinuisse in quadam causa Paduana, quòd ad probandum quandam domum fuisse in bonis cuiusdam testatoris, qui jam pridem decesserat per annos centum, sufficeret probatio per famam, quia factum, de quo agebatur, excedebat hominum memoriam, & idem Angel. in *l. Titius*, ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv. & in specie in causa fideicommissaria consuluit Aret. *consil. 37. in princ. & in ult. col.* ubi voluit, quòd huiusmodi probatio inerat etiam tertio possidenti; & idem in eodem casu confirmat *consil. anteced. col. 2.* in quo etiam casu consuluit Alex. in *consil. 101. n. 15. in 7.* & in alio casu idem Aret. *consil. 15. colum. 2. versic. unum ergo*, ubi tamen loquitur in negotiis excedentibus tempus annorum centum. Idem Aret. *consil. 102. col. 2. in 1. dubio*, apertè concludit, quòd in fideicommissis excedentibus humanam memoriam, sufficiat probatio per testes de auditu, & de fama, rem fuisse in bonis testatoris, alias non probent, quia fama in his quæ probabilia sunt per propriam scientiam testium, non sufficit ad plenam probationem; sic etiam in materia ista reperio consultum, per Alexand. *consil. 4. num. 28. & 29. in 2.* ubi quòd ad hoc dicit, non esse opus, ut negotium excedat annos centum, sed etiam sufficere, quòd agatur de probando rem fuisse in bonis alicujus, defuncti jam annis 50. quia istud tempus est antiquum, immò tempus annorum 40. antiquum reputatur, Butr. in *cap. veniens, extr. de testibus*, & tempora hæc antiqua existimantur, quia difficile est habere plures testes, qui de propria scientia deponere possint supra annos 50. Idem Alexand. *consil. 89. colum. 2. n. 5.* intelligit famam probare in antiquis, quæ excedant tempus centum annorum, alias non; & idem in terminis istis, de probando rem testatoris mortui infra annos centum, quòd fama plenè probet, firmavit Alex. *consil. 116. col. ult. in eodem*, ubi non audet firmare dictum Anton. de Butr. supra relatum, & scripsit Cornel. *consil. 164. in 2.* & in alio casu idem Alex. *consil. 1. ad fin. in 4.* & idem quòd fama in minori tempore non probet, in materia, tradidit idem Alexand. *consil. 94. num. 8. in 2.* & idem plenius in causa fideicommissaria confirmavit Alexand. *consil. 139. col. penult. in 6.* ubi non sufficere probationem per famam, quamvis testator mortuus esset jam supra annos 60. & ibi post Joan. de Imol. reprehendit dictum Anton. Butr. in *d. c. veniens, de annis 40.* & idem Alexand. confirmat *consil. 24. numer. 12. in 7.* cum sumus intra tempus centum annorum, & idem quoque repetit Alexand. in præallegato *consil. 101. num. 15.* & in alia materia ipsemet Alexand. in *cod. vol. consil. 8. & consil. 24. num. 22. lib. 5.* Reperio, quòd Andr. Barbat. in *consil. 43. in 4. edito super testamento* d. Joan. de Lignano, circa punctum probandi rem fuisse testatoris, admisit illam Angeli distinctionem, in dict. § *cum me absente*, quòd aut agitur de facto excedente memoria hominum, & sufficit probatio per

famam; aut de facto non excedente, & non sufficiat, nisi sit factum difficilis probationis; allegat d. Anton. Butr. in *d. cap. veniens.* Et hanc distinctionem ubique admittit idem And. in *consil. 8. col. 1. in 1. & in consil. 6. col. 5. consil. 18. col. antepen. vol. 2. & in 3. vol. consil. 17. col. 6. & consil. 27. col. 3. & consil. 37. col. 6. in 4. vol. consil. 28. col. 4.*

Verum Corn. Perus. in suo *consil. 304. in 3. edito in eodem casu*, in quo ut supra consulti responderunt Alexand. & Aret. contrarium respondit ipse in puncto de quo agitur, *sub num. 7.* concludens; quòd in factis notoriis publicis, vel universalibus; fama plenè probet: sed in negotiis privatorum; & cum agitur de vendicando ex causa domini; vel possessionis, sub prætextu, quòd fuerit in bonis alicujus fideicommittentis, alio non docto, fama de hoc particularis apud aliquos non sufficiat; ad quòd plura adducit, & præsertim auctoritatem Imol. & Panorm. in *d. c. veniens, extr. de testibus*; quos sequutus est Capra Perus. *ibi*, qui sic tenuerunt. Idem Corn. *consil. 24. col. 2. & consil. 130. col. item 2. in 4.* respondit, quòd etsi in istis antiquissimis fama sufficeret ad probationem domini, atamen si deducatur dominium de præsententi contra tertium, probatio illa non sufficiat, sed aliis mediis præfens dominium probari debeat. Sed contra hæc duo Cornei consilia latissimum edidit responsum Philip. Dec. *consil. 428. per totum*: ubi dicit communem opinionem esse contra conclusiones Cornei, Imol. & Abb. in *d. c. veniens*, & quòd eorum dicta ex communi improbarunt Aret. & Felin. *ibi*. In qua etiam opinione fuit ipsemet Dec. *consil. 4. n. 10. & consil. 146. n. 12.* & idem Dec. in *c. cum causam*, in 2. *notat. de prob. & in c. 1. col. 3. extr. de appell.* & re vera, opinio hæc, ut in factis antiquissimis fama probet dominium alicujus rei inter privatos, communiter recipitur: sicuti ex præmissis constat, & sic quoque consulendo tradiderunt Rom. *consil. 109. in proposita, & in consil. 424. circa, in 2. col.* Imol. *consil. 112. in causa, in 1. dubio.* Calcan. *consil. 11. col. 5.* Jason 128. *col. 2. in 1. & in l. cum aliquis, Cod. de jur. delib.* Socin. *consil. 187. n. 6. in 2.* Gæphal. *consil. 311. n. 30. in hoc puncto.* Ripa in *rep. l. rem qua nobis, sub num. 56. 57. 58. ff. de acq. poss.* Conciliando opiniones distinxit: quòd aut præfens status rei repugnat famæ, ut qui res nunc sit profana, & fama sit, quòd erat Ecclesiæ; & hoc casu fama non probet, & procedant dicta Abb. & Imola in *d. c. veniens*: Aut non repugnat; & tunc aut est generalis in loco, & probet: aut est particularis apud aliquas personas, & non satis probet, nisi aliis adminiculis sit suffulta: puta per aliquod instrumentum enunciativum de antiquo, in quò vocaretur antiquus ille testator pro domino, seu possessore rei, de qua agitur, sicuti consideravit Socin. *consil. 39. in causa, col. 2. in 1.* vel si adduceretur liber æstimi illius testatoris, qui cum fama concordaret. Et illam Ripæ distinctionem probavit Cravet. *de antiq. tempor. in 1. parte, §. 11. Viso in hoc prima.* & ita ego consuevi præticare conjungendo cum fama publica aliquod adminiculum, vel per scripturam æstimi, vel per instrumenta enunciativa, ut mox dicebam, vel per libros rationales introituum, vel per alium modum, ex quo probetur possessio defuncti, & istam practicam sumpsi ab Angel. in *d. §. cum me absente*, ubi voluit famam cum aliis adminiculis suffultam probare

bare etiam in facto de recenti, quod etiam sentit Bald. in l. proprietatis, C. de probat. & in l. iudicia, C. de rei vendic. idem voluit Salic. in d. l. proprietatis: sequutus est Andr. Sicul. consil. 8. col. 2. in 1. & consil. 14. col. 3. & consil. 37. versic. Restat. in 3. ubi etiam concludit, has probationes sufficere, etiam quod actum sit rei vindicatione. Et in materia adde Rimin. jun. consil. 23. n. 288. cum seq.

18 Sed iterum occurrit alia dubitatio, utrum in proposito, tempus 40. annorum, sit antiquum, ita ut admittantur huiusmodi imperfectæ probationes: nam Butr. in cap. veniens, extr. de testib. supra relatus, & in cap. quid per novale, extr. de verb. signif. tenuit pro affirmativa. Sequuntur Gemin. in cap. 1. de rescript. in 6. Alex. consil. 4. n. 29. & consil. 187. col. 2. in 2. Idem Alex. consil. 70. col. 2. in 3. & consil. 90. col. 3. in 6. Barbat. in præalleg. consil. 106. col. 3. in 3. & melius consil. 89. num. 6. & 7. in 1. Ruin. consil. 141. num. 16. in 5. Contrarium tenent Imol. Panormit. & Aretin. in d. c. veniens, ubi hanc probat, & communem dicit Alexand. in multis ex consiliis supra adductis, & præterea in consil. 12. ad finem, & consil. 75. col. 2. in 4. Jason d. leg. cum aliquis, in fin. C. de iure delib. ubi de communi Dec. consil. 13. num. 8. & consil. 321. num. 11. Sigism. Lofred. consil. 44. num. 4. & communem ex multorum autoritatibus deducit Cravet. de antiq. temp. in princ. num. 4. vel melius dicamus id esse arbitrium iudicium, sicuti dicebat Alexand. d. consil. 4. num. 29. nam ex ordine naturæ, & ex temporum nostrorum consuetudine, quia homines raro perveniunt ad ætatem annorum septuaginta, & octuaginta, non erit inconveniens arbitrari tempus etiam annorum quinquaginta, & sexaginta antiquum esse, & sic in specie voluit Fulgos. d. consil. 145. col. 2. in princip. Caphal. consil. 443. num. 14. Decian. in consil. 77 sub num. 3. & consil. 87. num. 4. lib. 3. Bursat. consil. 151. num. 29. & num. 34. & hanc, ut arbitriam sic tenuit Bart. post Hostiens. in cap. illud, extr. de præsumpt. Alexan. in consil. 9. ante fin. in 3. & in d. consil. 90. in 6. Socin. d. consil. 89. colum. 2. Decis. Neapol. 83. col. 3. Menoch. post alios, de arbit. iudic. lib. 2. casu 3. quod tempus quadraginta annorum non adeo antiquum sit: quia tamen factum de illo tempore ex cursu tot annorum redditur difficilis probationis, idèd leviores probationes sufficient, ac idcirco licet fama non plenam faceret, quasi tamen plenam faceret probationem, adeo ut iuncta cum aliquo adminiculo perfecta redderetur. Sic Deci. in d. cap. 1. col. 4. extr. de appellat. & ex auctoritate Fulgos. consil. 145. Quoniam. Secutus est Ripa, d. loco, sub num. 5.

19 Rursus per instrumenta etiam inter alios conscripta, in quibus enunciative diceretur de dominio, aut de possessione testatoris, quia designatus esset cohæres, & confinis cum fundo, de quo ageretur, valida, & efficax resuleret probatio, & indubitanter, si plura exhiberentur instrumenta, Bald. Salic. Paul. Alex. & Jason. in l. cum aliquis, C. de iure deliber. Aret. consil. 42. col. 1. Jason consil. 114. num. 5. in princ. Socin. consil. 187. col. 2. in 2. & consil. 266. in 12. in eo. & consil. 39. In causa, col. 2. Latissimè Loffred. d. consil. 44. Dec. d. consil. num. 8. & 9. plenius, Crav. de antiquit. temp. §. 4. Ampliatur nunc, num. 12. & seq. nec mirum: quia,

ut inquit Dec. d. loco, num. 9. post Bald. in cap. cum causam, col. 2. extr. de probat. In antiquis, nulla est major probatio, quam per instrumenta non probarent. Alexand. consil. 89. col. 2. versic. Nec etiam in 5. nisi geminata, & plura essent: nam etiam in facto recenti probarent. Jason consil. 114. col. penult. quod tamen non admisit Jason ipse, consil. 65. col. 2. in 2. & retulit Cravet. loco præallegato, num. 15.

Item cartula missionis in possessionem, probat bona illa apprehensa per heredem uti hereditaria fuisse in bonis testatoris: latissimè Barbat. d. consil. 14. col. 4. & 5. in 3.

Item assertio testatoris in suo testamento fidei committentis de aliqua re, probat eam fuisse in illius bonis adversus heredem, & ejus successores Bald. d. consil. 89. D. Thom. num. 3. lib. 1. sequuntur Marzar. Quæst. 53 ad finem, Caphal. consil. 386 num. 29. & ratio est, ut ajunt, quia hæredes mentiri non possunt testatorem, l. rem alienam, ff. de pignor. actio. cum pluribus per Farinac. Quæst. 81. n. 17.

Item si filii post patris mortem dividant bona, licet non exprimatur in instrumento divisionum, quod fuerint bona paterna, præsumuntur à patre in filios profecta, ac ideo paterno fideicommissio subjacebunt: sic dicit Marzar. d. quæst. 58. ubi ad hoc plura adducit, quæ statim referam, & post eum Pedroch. in consil. 39. num. 167. punctus est valde notabilis, & ejus conclusio posse accipi, cum post mortem patris, filii incontinenti, vel parum post divisissent, adeo, ut ex temporis brevitate non posset colligi, quod illa bona ex eorum laboribus & industria quæsierint: cæterum si intervalum non esset adeo modicum, vel non appareret de divisionibus, arbitrari indubitanter non esse præsumendum, bona apud filios existentia tempore suæ mortis, casu fideicommissi adveniente fuisse paterna: tum ex regulâ, si defunctus, C. arbit. tum etiam, quia filius, nisi probetur immixtio non præsumitur hæres patris, sicut ex communi tradidit Alexand. in l. necessariis, ff. de acquir. heredit. idèd non valet consequentia: quod valet filius, paternum esse, aliàs destrueretur illa communis, & sic voluit Alexand. ipse in consil. 171. num. 5. in 6. Alciat. consil. 206. num. 5. lib. 9. nisi probarentur conjecturæ, ex quibus necessariò, aut probabiliter inferri posset, dicta bona fuisse paterna, & idem quoque in uxore à marito hærede instituta, & per fideicommissum gravata, ut pecuniæ penes eam existentes non præsumantur hereditariæ, nisi aliud doceatur, quia mulier matrimonio soluto licet sibi quærere potest. Scripsit idem Alexand. consil. 82. col. ult. in 2. quod est duplicatum, consil. 40. in 3. & triplicatum 51. in 6. & idem quoque in simili specie sentit Jason consil. 88. colum. 1. in 1. ubi loquitur in filia vidua. Cravet. consil. 316. col. ult. in 9. dubio. Quorum dicta limito ex scriptis per Socin. consil. 249. num. 27. & 30. cum scilicet testator reliquisset patrimonium mercaturæ, & trafici, & hæres ex sua persona non esset talis, qui lucrari verisimiliter possit, nam emptæ præsumerentur ex re hereditaria. Nec obstant rationes consideratæ per Dominum Marzar. primò enim non obstat: quod habet filius præsumitur ad patrem pertinere, nisi probetur de rebus ad patrem non pertinentibus, l. ejus, & inde notat Bald.

Bald. *C. de pat. pot.* nam Bald. loquitur in filio in potestate, cujus bona præsumuntur profectitia; non adventitia; quinimodò cum filius possidet; præsumitur pro filio. Bald. in *Auth. ex testamento*, n. 11. *C. de collat.* Roland. *conf.* 54. n. 1. in 3. Bertaz. *conf.* 119. n. 10. Adducit etiam scripta à Fulgos. *d. conf.* 145. *Quoniam in illis verbis.* Porro, si aliunde quæfissent, ipsi, vel eorum parentes, quàm ex successione. D. Dyni, facile acquisitionem filiorum probassent: sed illud consilium nihil obstat: quia in casu suo probata fuerat fama, & bona fuisse illius D. Dyni testatoris, & per ejus filios, & hæredes possessa, idcirco non apparentibus novis acquisitionum titulis, Fulgos. colligit illam argumentationem. Tertiò adducit quæ Crav. scripsit in *repet. rubr. ff. de leg. 1. n. 63. ad intellectum text. c. Raynutius, extr. de testam.* cujus tamen dicta non sunt accipienda, uti contra dicta à Croto ibi. Nec etiam verum est, ut filius mortuo patre non præsumatur habere alia bona, quàm paterna; nam destrueretur communis traditio in *d. l. necessariis*, & in strictioribus terminis, sic voluit Cornel. *conf.* 267. col. 2. n. 1. Movetur denique auctoritate Uldar. Zaf. *consil.* 5. lib. 1. qui tamen non ea sola ratione ducitur, sed & aliis concurrentibus.

22 Illud tamen semper verum arbitratus fui, & sic frequenter in judiciis practicavi, & obtinui, quòd facta probatione per scripturam æstimi, aut per alias scripturas, testatorem in aliqua villa possedisse agros, & prædia, dummodo ex scripturis illis non appareat de certis confinibus, penitus à modernis differentibus; si nunc reperiantur hæredes, & descendentes ab hæredibus, possidere agros in eo loco, & villa, præsumi ea prædia fuisse de bonis illius fideicommittentis; nisi per successorem novus exhibeatur, & sic procedit elegans illud Fulgos. *consilium*, & sic etiam voluit Bald. *d. conf.* 189. D. Thom. *num.* 4. in *princ.* Andr. Sicul. *d. consil.* 14. col. 6. in *fin.* in 3. Cravi & Marzar. in *locis præallegat.* Uldar. Zaf. *d. conf.* 5. & præter hos Ang. Arct. *conf.* 19. *num.* 5. Bertaz. *conf.* 52. n. 31. & *conf.* 73. *num.* 10. Sensit Abb. *d. conf.* 6. *num.* 8. & optimè conferunt quæ scripsit Boss. in *tit. de principe*, n. 237. Tiraq. *deretr. consanguin.* §. 32. gl. 1. *num.* 91. 92. Cæphal. *d. conf.* 311. n. 16. Natta *consil.* 235. *num.* 15. Menoch. *conf.* 704. *num.* 7. *tit.* 6. *presumpt.* 70. n. 33. optimè conducunt, quæ scripsi supra *sub num.* 4. sed & præter hæc melius facit. Nam demonstrato hoc, quòd testator in eo loco bona possiderit, si hæres ipsius, & descendentes ab eo, cujus fidei hæreditas fuerat commissa, non demonstrent, quæ fuerint bona ipsius fideicommittentis, & quæ per eos acquisita, optima ratione, omnia præsumenda sunt fideicommissaria. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 4. *consil.* 19. *num.* 3. *consil.* 44. *num.* 10. Decis. 2. n. 1. Decis. 120. n. 1.

Quia certum per incertum non confunditur, *l. Tutatextores. ff. de leg. 1. l. cum pater, §. viros. ff. de leg. 2. l. si pater, C. de instit. & substit. c. Abbate sane, de verb. signif.* Bald. in *l. Terminato, C. de fructib. & lit. expens.*

23 Sicuti dicitur de emphyteuta, & vasallo, quòd nisi particulariter ostenderit, qualia sint feudalia, & emphyteutica, omnia præsumuntur ejus conditione, Jaf. in *l. 2. n.* 110. *C. de jure emphyt.* Curt. jun. *conf.* 58. n. 3. & *conf.* 104. col. 2. Ruin. *consil.* 108. n. 23. in 2. Jacob. in *suainvestit. in verbo dictiq. vasalli*, col. 6. Rol. *consil.* 66. col. 1. in 3. dixi in *tract. de*

jur. & priv. ff. in d. tit. de his quæ spect. ad ord. jud. n. 19. Ad coadjuvandum autem hanc traditionem in practica, consuevi capitulare & probare, quod bona contentiosa antiquitus fuerint de familia ipsius fideicommittentis, & quod fama est, fuisse in illius bonis. Nam ex omnibus istis circumstantiis efficax resultat probatio; etiam adversus tertium possessorem; præsertim cum constat eum habere titulum ab hærede gravato, & ab illius descendentes. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 3. *conf.* 35. n. 12. *lib.* 4. *conf.* 44. n. 12. *lib.* 5. *conf.* 97. n. 6.

Confessio item, & recognitio, probat rem esse 24 fideicommissariam, nisi de errore doceatur, distinguendo tamen an confessio sit judicialis, vel extrajudicialis, uti per Bart. in *l. cum falsa, C. de jur. & fac. ignor.* Alex. *conf.* 29. col. ult. in *versic.* Socin. sen. *conf.* 12. col. fin. in 3. Socin. jun. *conf.* 112. in 1. *du-bio*, vol. 1. Curt. jun. *consil.* 92. & *conf.* 96. Marzar. *conf.* 3. & Menoch. *conf.* 86. n. 94. interim autem confessio, & recognitio probat, sicuti in confessione extrajudiciali tradidit Ang. Arctin. *d. loco*; Dec. *conf.* 44. n. 74. in 3. & ultra hos Ruin. *consil.* 108. n. 29. in 2. Paris. *conf.* 75. n. 56. in 2. Decian. *d. conf.* 76. n. 6. Menoch. *consil.* 91. *num.* 36. & 39. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 1. *conf.* 53. n. 10.

Uterius videndum esset, an cum hæres grava- 25 tus teneatur conficere inventarium, si illud non fecerit, fideicommissarius relevetur ab onere probandi res fideicommissarias; & an adversus eum jurare possit in litem; & quid in hoc negotio statuendum esset. Qua in re scripsit Alex. *d. consil.* 82. col. ult. in 2. *duplicato*, *consil.* 40. in 3. & *triplicato in conf.* 51. in 6. fideicommissarium non relevari, nec contra eum ob id jurari in litem, determinavit idem Alex. in *l. in ratione, §. quod vulgo, n. 14. ff. ad l. Falcid.* sufficerent tamen fideicommissario agentis, leviores probationes, Alciat. *conf.* 116. n. 7. *lib.* 5. adeò, ut ex variis circumstantiis, pro personarum conditione, ac temporum, judex prudenter arbitrari posset, & præsertim circa mobilia, & fructus extantes tempore mortis defuncti, prout sæpius practicum vidi. Circa autem immobilia, non est locus arbitrio, quia immobilia patent, mobilia latent, sed quia de re hac abunde, & plenissimè scripsi supra in *Artic.* 35. *num.* 24. & plurib. *seqq.* idè non transcribo.

Restat, ut discurremus, quid statuendum sit 26 cum agitur adversus tertium possessorem, an opus sit probare de dominio, vel quasi, ipsius testatoris; an verò sufficiat probare de possessione illius; Breviter, distingue remedia, ex quibus actor agit: nam si quidem deducit rei vindicationem, vel publicationem, & his casibus, de dominio, vel quasi, probare deberet, quia ita expostulat natura illarum actionum, sicuti declaravi in *tit. seq.* si tamen tertius possessor causam haberet ab hærede gravato, non posset refricare quæstionem domini, prout nec ipse hæres, sic Paul. *consil.* 94. *clarum est*, in *fin.* vol. 2. sequitur Marzar. *quæst.* 60. & comprobant, quæ dixi supra n. 6. latissimè Andr. Sicul. *d. conf.* 37 per *quinq.* col. & col. penult. in 3. Cravet. *conf.* 316. col. ult. & idem est, cum agitur adversus hæredem gravati, Natt. *d. conf.* 400. Rol. *d. consil.* 46. n. 10. in 3. Cæphal. *consil.* 386. n. 35.

Si verò actum fideicommissaria petitione, vel interdicto quorum bonorum: tunc sufficeret probare rem fuisse in bonis testatoris, ad ea, quæ scripsi *num.* 14. nec contrarium voluit Paul. ipse

Castr. *d. consil.* nec alii adducti per Cravet. *d. consil.* 61. n. 6. & per Marzar. *d. q.* 60. & secundum præmissam distinctionem declaranda sunt, quæ dixi *supra* 6. Sin autem tertius possideret cum titulo: eo casu docendum esset de dominio, vel quasi testatoris fideicommittentis, aliàs non obtineret actor: Natta *d. consil.* 400. n. 7. & dixi *supra* num. 6. Caph. *d. loco.* Menoch. 207. n. 29. & 732. n. 29.

- 27 Major difficultas est in fideicommissario certæ rei: nam huic, nec fideicommissaria petitio, nec interdictum quorum bonorum, nec remedium ex *l. fin. C. de edict. D. Adr.* nec actio ex testamento, competere possunt: unde videtur, quod sibi necessario agendum sit rei vendicatione, aut Publiciana ex persona testatoris, & probandum sibi sit de dominio, vel quasi, & sic voluit Ang. *consil.* 229. *Ex themate*, n. 2. Paul. Castr. *consil.* 94. *in fin. vol. 2.* Alex. *consil.* 98. n. 7. lib. 2. & *consil.* 171. n. 6. in 6. Rol. *in consil.* 81. n. 15. vol. 2. Pancirol. *consil.* 126. n. 11. & iste est casus, super quo valde se contorsit Bald. *in consil.* 4. vol. 4. nam ipse existimavit pro relegata non competere hypothecariam legalem, prout etiam voluit in *l. 1. C. commun. de leg.* & malè, ut dixi in *Artic. seq. n. 49.* ideoq; sufficeret in hypothecaria ista ad obtinendum victoriam, docere de possessione defuncti, quia ita de consuetudine servatur in iudiciis in actione hypothecaria proposita adversus tertios possessores, etiam cum titulo oneroso. Afflict. *decis.* 383. licet hodiè, quamvis quòd adhuc, requiratur probatio domini, vel quasi ipsius testatoris, ut voluerit ipsemet Alex. *consil.* 98. *l. 1. n. 6.* in 2. & *in eod. vol.* 137. col. penult. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. *consil.* 41. n. 2.

- 28 Empta res ex pecunia hæreditaria, an efficiatur hæreditaria, ita ut subiaceat fideicommissio universali distinguitur tres casus, aut hæres emit nomine suo proprio, pro se, & hæredibus suis, sibi acquirere volens, & eo casu facit rem suam, nam non cogitur hæres esse procurator, aut negotiorum gestor pro fideicommissario, *l. postulante*, §. *sed & in huiusmodi*, ff. *ad Trebell.* item res emptæ ex pecunia aliena, emptori acquiritur, *l. si ut proponis*, C. *de rei vendic. cum concordantib.* & quia actus agentium non operatur adversus eorum intentionem, *l. non omnis*, ff. *si cert. pet.* & hoc casu non venit in restitutione, quia non fuit in bonis testatoris. Aut emit hæreditatis nomine, & acquirit hæreditati, ac idcirco in restitutionem cadit: utrumque gloss. Bart. Paul. & alii, in *l. si hæres pecuniam*, §. 1. ff. *ad Trebell.* & sequuntur statim allegandi. Aut sumus in dubio, & videretur locum esse restitutioni. *l. item veniunt*, in *princip. ff. de petit. hæredis.* quia in istis universalibus una res succedit loco alterius, *l. Imperator*, §. *fin. ff. de leg. 2. l. si rem & precium*, ff. *de petit. hæred.* & sic videtur sentire Bart. in *d. §. cum autem*, in 1. opposit. & consulendo traderunt Paul. Castr. *consil.* 326. *Super 1. in 2.* Alex. *consil.* 40. ante num. 11. in 3. & *consil.* 186. col. 2. in 5. Jaf. *consil.* 231. lib. 2. Natta, *consil.* 211. in 4. Ruin. *consil.* 97. sub num. 10. & 11. in 5. ubi secus concludit, cum pecunia exacta fuisset à debitoribus hæreditariis, Cravet. *consil.* 295. in 7. dubio. Alciat. *consil.* 110. lib. 9. Decian. *consil.* 51. lib. 9. Decian. *consil.* 51. lib. 3. quorum opinio indubitanter procederet, ubi testator mandasset pecunias investiri in tot prædiis, Socin. *consil.* 140. n. 27. in 2. & in hac specie, si testator mandavit de pecuniis emi immobilia subiacentia fideicommissis Surd. *Decis.* 15. vel cum hæres e-

misset prædia ex pecunia hæreditaria, eo addito, ut prædia emptæ remanere deberent supposita conditioni fideicommissariæ, prout de facto contigit, & iudicatum fuit in causa nobilium à Sole, & in re data in solutum pro debito hæreditario. Castr. *consil.* 326. Alex. *consil. præalleg.* Contra ex facto interrogatus respondisse asseruit D. Mantica, *d. coniect. ult. volunt. lib. 7. tit. 8. num. 9.* motus, quia res illa non fuit hæreditaria, ergo in fideicommissis non continebitur, *d. l. qui hæredi*, §. *cum hæredibus*, ff. *de condit. & demonstr.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. *consil.* 31. n. 11.

Et quia in restitutione non venit, quod hæres 29 ex sua industria acquisivit, *l. si hæres institutus*, & inde notat Bart. ff. *ad l. Falcid.* latè Ruin. *d. consil.* 97. n. 13. & pro ista sententia ultra eum, in eo casu allegabam: sufficere fideicommissario si sibi pecunia, quæ in universali fideicommissis continebatur, restituatur, cum in genere suo functionem recipiat: & idcirco ejus conditio non læditur, ne cogendus sit hæres, ut pro eo negotiator existerit, *d. l. stipulante*, §. *sed & in huiusmodi.* Item, quia si investitura malè cessisset, fideicommissarius postulasset pecuniam, non ergo audiendus est contrarium postulans, quia utiliter cesserit, *l. scribit Celsus*, ff. *ad Trebell.* & *l. penult. C. de solut.* & sic quoque reperi respondisse D. Caphal. *consil.* 654. n. 49. & infra Menoch. *consil.* 212. n. 1. Hujus autem opinionis fuit expresse gloss. in *d. l. Imperator*, §. *cum autem*, ubi intelligit illum text. in re emptæ nomine hæreditario, unde in dubio secus sentit, per text. in *l. sed si lege*, §. 1. ff. *de petit. hæredis.* Sequuntur And. Pisan. Alber. Imol. & Cuman. ibi ad hoc etiam; quia res emptæ per socium de communione pecunia, non efficitur communis, si nomine proprio emptæ fuerit, *l. si Titium*, & *l. Marvium*, §. *altero*, ff. *de admin. tut.* & inde notat Bart. Colleg. Paduan. inter *consil.* Card. Zabari. *consil.* 27. *Orta lue*, in 2. dubio, Crav. *consil.* 26. col. ult. & *consil.* 131. n. 12. & in proposito satis nomine proprio videtur emisisse, quando in instrumento dictum fuisset, pro se, & hæredibus suis: nam non uti minister hæreditatis; sed ad sui commodum videtur emisisse, *l. si fideicommissis*, §. *interdum*, ff. *de leg. 3.* & multò magis addita clausula ad vendendum, & alienandum; nam clausula hæc naturæ fideicommissi repugnat, Bart. in *l. qui Roma*, §. *duo fratres*, in 8. *quæst. ff. de verbor. oblig.* & sic in specie scriptum reliquerunt Anch. *consil.* 23. num. 6. Paul. Castr. *consil.* 468. col. ult. in 1. Rimin. sen. *consil.* 25. n. 31. ubi amplius hoc idem voluit, quamvis testator mandavisset pecunias investiri, si autem contraxisset uti hæres quamvis non dixisset hæreditario nomine. Sufficeret: ad scripta ad Tiraq. *de Retract. proxim.* §. 10. num. 4. & per Parisiens. in *consuet.* §. 1. gloss. 1. num. 31. ubi alios citant, & in hærede per simplex fideicommissum conditionale gravato, vera superscripta existimo: si tamen hæres gravatus alienasset bona immobilia, & alia emisisset, hæc in eorum locum in jure fideicommissi subintrarent, sic præcisè Curt. jun. *consil.* 192. num. 98. *per illam regulam*, quòd in universalibus una res succedit in locum alterius: At in rogato restituere quicquid supererit, planum est, quæ sita ex rebus hæreditariis in earum locum subintrare, nec fideicommissum diminutum videri, ut est casus in *d. l. Imperator*, §. *cum autem*, & inde notat Bartol. & Doctores, ibi Capra *consil.* 88. ad fin. Ruin. *consil.* 59. n. 23. in 4.

Punctus est, quid si hæres gravatus emisset hæreditatis nomine rem aliquam de pecunia hæreditaria, seu nomine hæreditatis præsumeretur emissæ: Res autem tempore restitutionis non esset penes hæredem, quin ab eo alienata, an vendicari posset à tertio possessore, Paul. Castr. *d. consil.* 468. *col. ult. in 2.* sentit pro negativa. Contra verò Socin. jun. *conf.* 90. *in 3.* dicam infra de re permutata, *n.* 31. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib.* 4. *conf.* 31. *n.* 16.

o Permutata res succedit in locum rei permutatæ, *l. si donata, §. fin. ff. de donat. inter virum, l. filia, §. fin. ff. de cond. & demonstr. l. Imperator, §. fin. ff. de leg. 2. l. si rem, & pretium, ff. de penult. hered. l. ita constante, & l. seq. ff. de jur. dot. Bart. in l. qui Romæ, §. duo fratres, ff. de V. O. q. 1. Bald. *consil.* 112. *in 1.* Afflict. *decis.* 336. Tiraq. de Retract. *lignag.* §. 32. *gl.* 1. *n.* 26. & seq. ubi latissimè in materia, & in specie rem permutatam subjacere fideicommissio loco rei ex permutationis causa alienatæ, consuluit Cornel. *conf.* 150. *col. fin. in 3.* Jaf. *consil.* 231. *n.* 2. Sequitur Socin. jun. *conf.* 90. *in 3.* Marzar. *conf.* 22. *in 1. dubio.* Decia. *conf.* 27. *n.* 8. & *conf.* 52. *n.* 27. & infra, *in 1.* Mantica de conjecl. *ult. volunt. lib.* 7. *c.* 8. *n.* 23. Alban. *consil.* 97. *n.* 51. Menoch. *consil.* 70. ubi ad hoc plura congerit, quòd res permutata loco alterius succedat, ad quod text. *in cap. Ecclesia*, & inde notat Abb. *extr. de eccles. lit. pend.* & quod in simili dicitur, de feudo novo permutato cum antiquo, ut assumat naturam antiqui, & antiquum naturam novi. Lucas de Penna *in l. 1. col. 3. C. de impon. lucr. descripti.* Afflict. *in c. 1. n. 10. in tit. de vassal. decrep. etat. cum pluribus concordantibus* ad hoc congestis ger Decian. *conf.* 55. *num.* 76. *in 3.* Adverte argumentum istud sumptum à feudalibus, non est tutum. Nam plerique sentiunt allodialem rem permutatam cum feudali, non effici feudalem. Plenè Surd. *consil.* 311. *num.* 53. 54. & infra. De facto autem sic obtinui pro Magnificis Mussatis in quadam gravi causa. Et hæc conclusio, cum res in permutationem veniat, videtur absque probabili dubitatione, quandoquidem nulla ratione possit recusare restitutionem. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 3. *conf.* 35. *n.* 7.*

i Quid autem si illam alienasset, Alex. *consil.* 186. *in 5.* sensit fideicommissarium, cum rem persequi non posse non rei vendicatione, quia non fuit in dominio testatoris. Non etiam hypothecaria, quia non competit nisi pro rebus testatoris, *leg.* 1. *C. commun. de leg.* Non etiam personali ex testamento, quia hæc non datur adversus singularem successorem, *l. 1. §. si hæres, ff. ad Trebell.* Non etiam subsidiaria aliqua, quoniam subsidiaria competit adversus possidentem cum titulo lucrativo, non oneroso, *l. si eum servum, ff. si cert. petat. l. fin. in princ. ff. de eo per quem fact. er. l. uxor marito, ff. de donat. inter vir.* Castr. *consil.* 468. *ad fin.* ubi & ipse sensit videtur.

Contra verò determinarunt Socin. jun. *d. conf.* 90. *in 3.* Alciat. *consil.* 160. *lib.* 9. Burfat. *consil.* 298. *n.* 18. *in 3.* & hæc fortasse verior est: nam per permutationem efficitur res per hæredem quæ sita hæreditaria, sicuti in dotalibus dicitur *d. l. ita constante, junct. l. seq. ff. de jur. dot.* Et quia si conceditur permutatio de re subjecta fideicommissio, ad aliam utiliore, veluti dixi in Artic. 40. *num.* 23. consequens necessarium est, ut hæc fideicommissi causam incidat, illa autem alienata liberetur. Et

ita concludo, cum hæres uti minister hæreditatis permutavit, & sic vidi judicatum pro fideicommissario contra tertium possessorem, seu pro Excellent. Dn. Galeotto Ferro, & fratribus. Quid autem sit in rebus præscribi finitis per hæredem, dixi in Artic. 9. *num.* 11. Adverte tamen, quod in facultate fideicommissarii est omisa re permutata, persequi rem ipsam fideicommissariam, Surd. *decis.* 268. *n.* 17.

Hic autem succedit alia discussio, quæ sæpè in 32 disputationem incidit. Quid enim si dominus consentiat testatori, ut possit de re sua testari, legare, & fideicommittere, utrum hoc casu, valeat legatum, & fideicommissum, de re aliena, Bart. in *l. cum quis decedens, in princ. ff. de leg. 3.* reasumpsit difficultatem, & conelulit, dominum consentientem actione ex testamento non teneri, quia cum non fuerit honoratus, non potuit gravari, *l. ab eo, C. de fideicommiss.* Non etiam à legatario, vel fideicommissario poterit aliqua actione conveniri, quia cum eo nihil fuit gestum, sed cum testatore, ideò non est materia aliqua, ex qua quòd ad eum oriri possit obligatio, & actio. *l. quacumq; gerimus, ff. de act. & oblig.* Ille tamen consensus mandatum inducit, cum aliàs testator relicturus non fuisset, nisi ille consensisset, *ad l. 1. & 2. ff. mand.* ac ideò hæres testatoris tenebitur ad legatum, *l. si duobus, §. 1. ff. de leg. 1.* & habebat actionem mandati adversus consentientem, quam cedendo legatario liberabitur, *l. quidam cum filium, ff. de hered. institut.* & eandem doctrinam posuit idem Bartol. *consil.* 111. Quidam sibi, *in 1. dubio*, & idem Bart. in *l. si fundum per fideicommissum, col. ult. ff. de leg. 1.* ubi inquit, quòd si dominus consentit possidenti, si postea agat ad rem suam, repellitur exceptione, *l. sicut, §. vendit. ff. quib. mod. pign.* quod etiam dixit idem Bart. *in d. locis*, & latè idem Jaf. *n.* 36. *in d. l. si fundum*, & Bart. doctrinam sequitur quoque Anchar. *consil.* 365. *num.* 8. ubi intelligit, quòd consentiens videatur mandasse, ideò consentiens aliquem testari de re sibi legata, aut per fideicommissum debita, videtur legatum, & fideicommissum remisisse, Bald. in *l. quous ab omnib. C. de fideicommiss.* & idem, quod Bartol. & Anchar. clarius voluit Corn. *consil.* 76. *col. 2. in 4.* adeò ut consentiens tanquam mandatum suscipiens, tenebitur directa actione mandati.

Addo, quòd Bartoli decisionem sequitur formaliter Jaf. *consil.* 13. *col. 2. in 1. & in d. l. si fundum per fideicommissum, num.* 40. Corneus, *consil.* 87. *col. 2. lib. 2.* Dec. *consil.* 158. *col. 2. ad finem, vers. ult. non obstat*, Paris. *conf.* 2. *n.* 20. *in 3.* Petr. Peckius de testam. *conjug. lib.* 1. *cap.* 18. Marzar. *consil.* 18. Roland. de Lucro *dot. quæst.* 41. & in eod. tract. Pan-nuc. *Gloss.* 13. *sub num.* 6. Quibus in locis indubitatum profitentur: cum ille, qui consensit, hæres fuit, vel aliter à testatore beneficiatus. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 2. *conf.* 98. *num.* 13. *lib.* 6. *conf.* 5. *n.* 15. & 16.

Addo ultra Bart. & præallegatos, testamentum ac legatum, & fideicommissum, de re aliena præ-sente, & consentiente domino, valere: sic clarè voluisse Bald. in *c. 1. §. præterea, in tit. Quibus mod. feud. amitt. per text. in d. l. sicut, §. vendit.* quem ad hoc pro singulari adducit ibi, & in *l. fin. sub n.* 24. C. unde leg. & in *d. l. quous ab omnibus, C. de fideicommiss.* & idem Bald. in *c. 1. in princ. in tit. de prohib. alien.* per Feder. quem ad hoc in dictis locis addu-

xit Jaf. in d. consil. 13. in princ. & consil. 89. n. 5. in eod. vol. & in d. l. si fundum, n. 38. & præterea addo eundem Bald. in l. cum rem alienam, num. 7. C. d. l. ubi determinat, quod si testator ignorans rem esse alienam, eam consentiente domino legaverit, valebit legatum, per text. in d. §. vendit. quia hoc casu, accedit potentia ad actum ignorantis causam sui posse, ad text. in l. regula, §. qui ignoravit, ff. de jur. & fac. ignorant. subjungit tamen, quod consentiens testari, & legare, de re sua, non potest conveniri actione ex testamento, quia iste qui consentit, non contraxit, sed passus fuit: exceptione tamen repellitur, si adversarius possidet, l. si tibi dederim, ff. de donat. nisi consenserit ob causam, quæ secuta non sit, nam tunc nullo modo sibi præjudicat, per text. in d. l. cum quis decedens, in princip. & sequitur ad literam Salie. ibi. Hoc etiam clare firmavit Rom. in l. qua dotis, ff. de solut. matrim. ubi dicit, quod cum legatum sit donatio quædam à defuncto relicto, l. legatum, ff. de leg. 2. quod ille, qui consentit testatori legare rem suam, tibi præjudicat: sicut præjudicat consentiens donanti rem suam, qui nihil repetit, l. 2. C. si advers. donatio. l. in adibus, §. penult. ff. de donat. Bart. d. l. si fundum, in antepen. quæst. sequitur formaliter, Jaf. in eod. consil. & sic quoque concludunt ubique majores nostri, ut latè per Marzar. consil. 18. & per alios moderniores, quos infra referam. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 2. consil. 98. n. 13. lib. 6. consil. 5. n. 14.

34 Sed super præmissis occurrunt nonnullæ difficultates, & primò qualis consensus requiratur, an expressis per verba, vel per actum aliquem facti, an verò sufficiat sola patientia, & præsentia domini, & quidem ex verbis Bartoli non videtur sola præsentia sufficere: clarius autem idem Bart. in l. post dotem, in 6. lectura Dini, sub n. 13. ff. solut. matrim. & in specie, ut præsens leganti rem suam, & tacens, non sibi præjudicet, determinavit Imol. in l. qua dotis, col. ult. ff. eod. Alex. consil. 20. in 3. vol. n. 12. per text. in l. Cajus, ff. de pign. act. & in l. fidejuss. §. pater, ff. de pign. Jaf. in d. l. qua dotis, num. 9. & idem Jaf. in d. l. si fundum per fideicommiss. n. 41. ubi præterea hujus sententia recensuit Bald. in cap. 1. in princ. de prohib. fendi alien. per Lothar. & sic quoque voluit Petr. Peck. d. cap. 18. sub n. 6. ubi ultra præsentiam requirit alium actum extrinsecum vel verbi, vel facti, ex quo de ejus consensu appareat, ad ea, quæ in proposito amplissimè scripsit Tiraq. de Retract. municip. §. 1. gl. 9. n. 151. cum plurib. seqq. Et est verissima opinio, quia in præjudicialibus ratione dominii, vel quali, sola præsentia, & taciturnitas non præjudicat, ex quo agitur de gravi præjudicio, Bart. in d. l. qui dotis, col. ult. Jaf. ibid. n. 98. pulchrè Abbas, in c. causis, col. 2. extr. de elect. & sic quoque sentit Marzar. d. consil. 18. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. consil. 5. n. 17.

35 Secunda occurrit difficultas, an consensus præstitus possit revocari superflite adhuc testatore: nam eo mortuo planum est revocari non posse, sicuti post Bartolum & alios dictum fuit. In hac autem quæstione Bald. in l. nec fratris, C. de donat. caus. mort. sentit, revocari non posse. Clare autem idem Bald. in l. Senium, C. qui test. fac. poss. sub num. 3. expressè determinavit consensum revocari non posse, quia per consensum, quæsitum seu donatum fuit testatori jus legandi, seu testandi de re illa, ideoque per pœnitentiam jus sic quæsitum non potuit impediri, ad l. sicut, §. venditionis, ff. quibus

mod. pign. & l. cum quidam, ff. de admin. tut. sequitur Fulgos. ibi, & Socin. consil. 114. col. ult. in 1. ubi plenè consulendo respondit, maritum, qui uxori consensum præstitit, ut de dote sua testaretur, non potuisse illum consensum revocare ea etiam vivente, & quod per illum consensum videatur remissum lucrum dotis. Et secutus fuit subscribendo Alex. consil. 246. vol. 6. & in alio casu Vincentiæ sic consuluit Marzar. d. consil. 18. per totum, & idem cum Bald. in d. l. Senium, probavit Jaf. in d. l. si fundum, n. 43. & post præsid. Everard. & Roder. latè firmavit Petr. Peckius, d. c. 18. & sic quoque tradidere Roland. de Lucro dot. quæst. 41. & Fannuc. in eod. tract. Gloss. 13. sub num. 6. & præter hos Guilielm. Bened. in rep. c. Raynuius, in verbo, condidit, n. 2. latissimè autem in aliis causis, & negotiis, ut consensus præstitus revocari non possit, scripsit Tiraq. de Retr. lignag. §. 1. gl. 9. num. 135. cum pluribus seqq. Pro hoc etiam adducunt Bald. decis. in l. 1. n. 7. C. de sacrosanct. eccles. de patre, qui consensit filio testari ad pias causas, ut consensum præstitum revocare non possit.

Sed contra obstat: Nam si verum est, quod 36 Bartolus tradidit, in d. l. cum quis decedens, & in d. consil. 211. consentientem obligari ex mandato, videtur mandatum revocari posse, si consideremus mandatum activè datum ex parte consentientis, prout sic consensus ejus importare videtur, ad notata per Bart. in l. post dotem, sub num. 13. ff. solut. matrim. Si verò consideremus mandatum passivè susceptum, in qua significatione accepit Petr. Anchar. consil. 365. n. 8. & Corn. consil. 76. in fin. videretur mandatum in utroque casu revocari posse, quasi res sit integra, antequam per mortem testatoris testamenti recipiat confirmationem, ad text. in c. cum Martha, extr. de celebr. miss. per regulam de qua in §. rectè, Instit. de mand. & quia alteri interim non est jus quæsitum qua ratione Bald. notabiliter in d. l. Senium, n. 3. dixit: patrem, qui filio mortis causa donanti consensum præstitit, vivente filio consensum præstitum revocare posse, quia interim alteri non est jus quæsitum: ac etiam post mortem filii, ubi de re patris facta fuit donatio, & fuit decisio Dini, Cini, & Bald. in l. ne fratres, §. de donat. caus. mort. Bart. in l. 2. in §. si verò, n. 5. de donat. quos sequutus fuit Petr. Anchar. consil. 76.

Pro solutione notandum est, quod si consen- 37 tiens præstitisset consensum per promissionem, posset quidem ex stipulatu conveniri, sicuti post Jason. notavit Ripa d. l. nemo potest, num. 33. nempe in testamentis fieri possunt contractus præsertim non extranei à materia testamentaria, l. ex sententia, ff. de testam. tut. l. Spadonem, §. 1. ff. de excus. tut. l. quidam cum filium, ff. de hered. instit. gl. & Doctores omnes, in l. heredes palam, §. fin. ff. de testam. & contractus facti irrevocabiles sunt, Ripa ibi, num. 34. pulchrè Dec. consil. 196. col. ult. & consil. 292. col. 2. Adde, quod idem voluit Jaf. in d. l. si fundum, num. 39. Sequitur Fannuc. loco præalleg. citra autem vinculum promissionis potest dici mandatum adhuc revocari non posse, quasi res non sit integra, quia per legatum, seu testamentum factum, mandatum sit adimpletum, & istud est, quod Baldus dixit in dict. leg. Senium, per illum consensum, quæsitum fuisse jus testatori, legandi, testandi, & fideicommittendi, de re illa, quod amplius revocari non possit: nam jus quæsitum considerat respectu personæ testa-
toris

toris disponentis, non ratione ejus, in quem dispositio confertur, & ibidem Bald. sic expressè distinguit, & concludit extraneo, cui quis de re sua testari permisit, inter quos cadere potest donatio, ac etiam inter patrem, & filium in potestate, in adventitiis ad pias causas, in dict. loc. 1. C. de sacrosanct. eccles. num. 7. & sic præcisè objectum de mandato resolvit Socin. dict. consil. 114. num. 10. ubi inquit ex illa Baldi doctrina consensum revocari non posse, quia mandatum sit impletum, vel quia testatori fuerit jus quaesitum.

38 Non obstat decisio Bart. Baldi, & aliorum supra relatorum: nam in eo Articulo, an pater possit invito filio revocare donationem factam per filium de re paterna, patre consentiente, vera est Bartoli traditio, in dict. l. 2. §. si verò, sub numero 1. & numero 5. ut scilicet distinguamus, an donatio sit irrevocabilis inter vivos, & donatio uti jam perfecta retractari non possit, ad l. perfecta, C. de donat. que sub mod. si intelligamus patrem ministerio filii donasse: si intelligamus, patrem per prius videri donasse filio, & filium incontinenti illi extraneo, ad text. in l. in adibus, §. quod filius, ff. de donat. ubi utroque modo sic res accipitur, uti declarat. Salic. in l. nec fratris, C. de donat. caus. mort. per text. in dict. §. ubi quoque Bart sic sensit, & hoc casu adhuc donatio valida fuit inter patrem, & filium, quia nihil ex ea donatione accessit filio, cum statim, & in eodem instanti eam rem inple alteri donaverit, per text. in l. si consentiente Cod. de don. ante nupt. & in l. perfectitia, §. si sorte, ff. de jur. dot. & in l. uxor. marito, ff. de donatione inter virum, cum aliis ut per Bart. in dict. l. 2. §. si vero numero 1. sequuntur Imol. & Paul. Castrenf. ibi Roland. Fannuc. & Petr. Peckius in dictis locis. Si verò donatio sit revocabilis veluti causa mortis, & quæ à traditione inceperit, & hoc casu per patris penitentiam potest revocari invito filio, & sic Bart. conclusio sub numero 5. post Din. & Cyn. in dict. loc. nec fratris: quia pater ipse videtur donare: alias si filius posset revocare, sibi rem patris acquireret, quod in profectitiis de jure impossibile est, ideo quia pater donare videtur, poterit in se revocare, ad l. patrè. §. si. & l. apud Celsum, §. apud Julianum, ff. de dol. excepte & idem quoque repetiit idem Bart. in l. qui precio, ff. de donat. causa mortis, & Bart. sequitur Salicet, in d. l. nec fratris.

Non tamen poterit pater sequuta filii morte donationem ipsam mortis causa factam, revocare: qui per mortem filii confirmatur donatio, quamvis de re patris, cum ejus consensu facta, & sic Bartol. clarè sensit, & clarius Salicet. in d. l. nec fratris, ubi rationem adducit, quia per mortem solius filii donatio confirmatur, & sic quoque fuit de mente gloss. Dini, & Cyni ibidem, & Bartol. d. l. qui precio, quamvis Bald. contra in d. l. nec fratris, & in d. l. Sensum, & Anchar. d. consil. 76.

Hæc autem de donatione causa mortis dicta nihil obsunt ad materiam præsentem, vel quia filius in potestate, quamvis de patris consensu possit donare causa mortis; non tamen potest testari, codicillari, aut fideicommittere, uti dixi in primo Articulo, vel quia cum testari potest, veluti ad pias causas, non potest nisi de adventitiis, in quibus, inter patrem & filium remissio usufructus de jure sustinetur, l. cum oportet, §. si autem, C. de bon. quæ liber.

Quid autem sit inter virum, & uxorem, Bart. in 39 d. l. 2. §. si verò, aliud in uxore constituit; ut scilicet, nec consentiente marito rem mariti donare possit inter vivos, aut causa mortis, & è contra nec maritus: quia donatio inter conjuges legibus est prohibita, unde ex verbis, & ratione per eum adducta, satis sensit, ut nec etiam conjux de alterius conjugis consensu, possit testari, & fideicommittere de re illius, sed hæc Bartol. doctrina quantum attinet ad donationem causa mortis, quæ è rei traditione incipiat, sustineri potest per rationem, ut supra consideratam in filio in potestate, quod autem attinet ad donationem inter vivos, communiter Doctores senserunt contra Bartol.: quia licet ubi uxor donat rem mariti alicui, cum mariti consensu, resultare videatur duplex donatio, una tacita inter maritum, & uxorem, alia expressa ab uxore in extraneum, ad text. in d. l. in adibus, §. quod filius; prima tamen non invalida est, quia inter virum, & uxorem, ubi maritus uxori donat statim donaturæ alteri, donatio valida est, quia nihil apud uxorem ex ea manet, nec per eam locupletior sit, ad text. in l. profectitia, §. si quis certam, ff. de jure dot. & in l. quod autem, §. si ff. de donation. inter virum, & sic per hanc rationem contra Bart. tenuit Imol. in d. l. 2. Paul. de Cast. in l. mortis causa capio, ff. de donat. caus. mort. ubi inquit, quod quando consensio alicui donanti rem meam Titio, ego videor donare Titio, si non poteram donare illi, cui consensit, & Imolam contra Bar. sequuntur, Alexand. Socin. & alii statim allegandi.

In testamentis autem, & ultimis voluntatibus, 40 admittunt passim Doctores valere conjugis consensum, ut conjux de re consentientis, aut eidem debita testetur, & disponat: nam nihil lucris disponenti acquiritur, quia dispositionem confert post mortem suam, sic enim consulti responderunt ex facto, Socin. dict. consil. 114. in 1. Alex. consil. 246. in 6. Marzar. consil. 18. Petr. Peckius. d. cap. 18. in 1. lib. Roland. de lucro dotium, quaest. 41. & Phannuc. Gloss. 13. num. 6. Nec quicquam obest, si dicetur, mandatum morte finiri.

Nam regula hæc cessat, quando mandatum, & effectus mandati confertur post mortem, l. si verò non remunerandi, §. si. & l. seq. ff. manda. & sic post præsidem Everard. respond. Peckius dicto loco: & patre, consentientibus filiis in potestate cum juramento, vel filiis emancipatis, & è contra, & in extraneis, qui non se contingunt per patriam potestatem, tradiderunt relati supra, num. 32.

Limita & intellige, cum intervenit expressus consensus, uti dixi supra, numero 34. secundo limita. cum de certis rebus datur potestas disponendi, non si de tota, vel de quota hæreditatis, nam per pactum gratuitum, vel onerosum, non potest in alium transferri potestas disponendi, & testandi, de tota, aut de quota hæreditatis, l. hæreditas, C. de pact. conv. & l. pactum dotali, C. de Collatio plenissimè notatur in l. fin. C. de pact. & in l. stipulatio hoc modo, ff. de verb. obligat. & in specie sic advertit Petrus Peckius, dicto loco, & est verissima castigatio ad conclusionem propositam, qui & præterea sub numero 47. ulterius considerandum ait, an consentienti subveniri debeat ratione meritis reverentialis; quia uxor consensisset viro, quem timebat, ad notat. l. i. §. oneranda, ff. quar. rerum actio.

42 Ultima occurrit inspectio, an sic consentiens sibi præjudicet in precio, in quo puncto Corn. ex facto consultus, *d. conf. 76. in 4. respondit* precium posse repeti; adducit, quia consentiens tenetur mandati, mandatarius aut totum, quod impendit pro explendo mandato, repetit à mandatore, & ab ejus hæredibus per contrariam mandati actionem *ad l. si quis alicui, §. impendit, ff. mandat. & leg. si mandasset, & leg. seq. ff. eod.* & præterea adducit, quod consentiens alienationi rei suæ non videtur precium donasse, quia donatio non præsumitur, *l. cum de indebito, §. 1. ff. de probation. & l. si cum aurum, ff. de solutio*, est præterea ad hoc Bartoli *decis. in l. qui Roma. §. duos fratres, in 8. quas. ff. de verbo obligat.* communiter recepta, ut ibi per Rip. *sub num. 84.*

Sed contra, quod ad precium non competat actio, vel exceptio, præsupponit Bart. *in dict. l. cum quis decedens, & in dicto suo conf.* & ceteri post eum relati *in locis supra citatis*, & clarè idem Bart. *in d. l. si fundum per fideicommiss. num. 4.* & ratione probatur: nam consentiens donanti rem suam, præjudicat sibi, nedum in proprietate, sed etiam in precio, *l. 2. C. si adversus, donat. & l. si servus communis, ff. de donat. inter virum, & est communis traditio ab hominibus indifferenter recepta, uti attestatur Jas. in d. l. n. 34.* quam etiam firmavit idem Bart. & ceteri sequuntur, *in d. leg. qua dotis: in fine ante penult. col. ff. sol. matrim.* legatum autem donatio est; *leg. legatum, ff. de leg. sec. igitur & consentiens leganti, sibi præjudicabit in precio*, sic post Bald. Imol. & Rom. arguit, & decidit Jas. *in d. l. si fundum, sub num. 40.* Alexand. *in d. l. Quæ dotis n. 26.*

Et ad rationem Corn. respond. consentientem non censerì mandatarium, sed potius mandatorum: quia consensus ac ejus voluntas mandatum operatur, non passivè, sed activè, & sic fuit de mente Bartoli *in loc. præalleg.* & aliorum qui subsequuti sunt: & probatur ex ejusdem Bartoli doctrina, *in d. l. post dotem sub num. 13. ff. sol. matr.*

43 Restat, ut videamus quemadmodum rei identitas verificari, & probari possit: nec enim ad obtinendum sufficit fideicommissario adversus tertium possessorem fundi, vel domus, allegare, quod testator possidebat domum, vel fundum, sed probare debet fundum, esse illum, quem testator possidebat per aliquas demonstrationes, sic enim clarè colligitur ex decisione Joan. Andr. *in cap. auditis, ne præscription. de conductore equi*, quod non sufficiat si probet equum sibi in itinere mortuum, nisi ulterius probet, illum esse equum, quem conduxerat per aliqua ipsius equi inter signia, sequuntur Abbas, & latè Fælin. *num. 43.* ubi plura adducit, Alexand. *conf. 118. col. fin. & conf. 119. col. item fin. in 1. Dec. conf. 19. propè finem.* Cravet. *conf. 112. num. 3.* In rebus enim præsumitur pluralitas, nisi identitas probet. Alexand. *conf. 133. num. 3. lib. 2.* & Bald. *in d. l. 2. C. de error. advoc.* & per Bartol. *in locis ab eo adductis.* Dec. *in præsentia, num. 9. not.* Remiss. ad eund. Pereg. *lib. 6. tract. var. c. in præsentia num. 112. de probat.*

44 Identitas autem de facili præsumi debet, uti Anchar. inquit, *conf. 194. in causa, & questione. propè finem nec mirum*: quia pluralitas rerum, & personarum, & factorum non præsumitur, nempe, facta non præsumuntur, *l. in bello, §. facta, ff. de capriv. & est text. in c. in præsentia, extra, de probat.* &

inde post alios Dec. *in 9. notab. & in c. cum Joannes, ext. de fide instr.* ubi plenè Fælin. *sub num. 6. & 7. & idem Fælin. d. c. auditis antenum. 45.* Bald. *in l. neque natales, num. 3. C. de probat.* Alexand. *conf. 53. ante num. 3. in 1. Jas. in l. 2. num. 7. C. de bon. poss. sec. tab.* ubi quod non præsumitur pluralitas, in rebus, in factis, in personis, & generaliter in actis quibuscunque. Idem Jas. *conf. 34. col. 5. in fin. & conf. 42. col. 4. lib. 1.* Crav. *conf. 48. num. 1. † Remiss. ad eund.* Pereg. *lib. 3. conf. 24. num. 4. Decis. 119. num. 2.* contraria sentit Surd. *decis. 339. num. 6.*

In personis autem, ad declarandum, de quo dictum, & actum fuerit, sufficit convenientia proprii nominis, quia in nominibus propriis non præsumitur pluralitas, nisi ex adverso probetur, alium reperiri ejusdem nominis. Sic eleganter Bart. *in l. in rem, ff. de rei vend. & in l. si quis servum, §. si inter duos ff. de leg. 2.* ubi infert, relicto legato Claruciæ, de Parochia sanctæ Mariæ, comparente quadam Clarucia de eadem Parochia, legatum sibi deberi, nisi in ambiguo res ponatur, probante hærede aliam in eadem Parochia reperiri Claruciam. Sequuntur Imol. *ibi*, Aut. But. *in c. 2. ext. de libel. oblig. Jas. in d. l. 2. n. 9. & in d. conf. 34. sub n. 7.* & ubi DD. Et idcirco si instrumento antiquo fiat mentio de Titio filio Sempronii, aut Francisci, non præsumetur plures ejusdem nominis fuisse in familia, ut dixi *in Artic. præced. sub n. 61.* Nec obstat Bar. traditio, *in l. demonstratio in 7. q. ff. de condit. & demonstr.* ubi inquit, quod ad demonstrandum personam perfectè debet exprimi nomen, cum duabus aliis circumstantiis; veluti, Petrus Martini de Perusio, *ad l. hac consultissima, C. qui test. fac. poss.* & ibi quoque advertit Bald. *num. 4. post gl. & consultuit Alex. in conf. 153. col. 1. vol. 2.* ubi determinat non valere instrumentum testamenti, in quo nomina testium fuerant descripta omiſſis aliis designationibus. Nam Bart. traditio *in d. l. demonstratio verissima est in se*, ut dux circumstantiæ adjectæ nomini proprio perfectè designent personam, sed tamen quòd etiam nomen proprium, quandoque per se sufficiat: veluti, ubi nomen est singulare, sicuti de Gallo pressio notavit gl. *in verbo, indicia in d. l. hac consultissima, Bald. ibid. n. 4.* Aret. *conf. 102. col. 4.* Fælin. *d. c. auditis n. 44.* Dec. *conf. 13.* vel cum ratione adjuncti posset haberi certitudo, ut in relicto Claruciæ de Parochia sanctæ Mariæ, de quo supra dixi; vel, quia facta fuisset mentio de Francisco alicujus familiæ, nam pluralitas personarum non præsumeretur; hæc autem, quæ de nominibus personarum dixi, dicin nominibus, seu prænominibus rerum, unde si testator in fideicommissio posuit, *La casa rossa*, seu terras suas nuncupatas le Querzole, probato quod testator possidebat in illa villa terras dicto nomine nuncupatas, fundata erit intentione fideicommissarii contra possessorem. Aret. *conf. 102. col. 3. versic. circa 2.* & est ad hoc doctrina Bart. *in l. eum pater, §. si. ff. de leg. 2.* ubi etiam Paul. Castr. Paris. *consil. 4. num. 32. in 4.* Hier. de Mon. *in tract. de Finib. c. 86. num. 2.* & iterum idem Paris. *consil. 58. num. 2. lib. 5.*

Ex quibus in effectu relinquatur, quod sola proprii nominis expressio non sufficit ad certificandum personam, nisi alia concurrat circumstantia, vel quia nomen sit singulare & inusitatum. Quinimò si proprium nomen expressum fuisset cum duabus demonstrationibus, velati in exemplo Bar. de Petro

tro filio Martini de Perusio, si alius reperiretur ejusdem nominis, Petrus Martini de Perusio, res in ambiguo relinqueretur, *ad l. duo sunt Titul. ff. de test. tut.* sic Bart. ipse, *in d. l. demonstratio.* Bald. *in d. l. hac consilissima*, num. 4. ubi propterea inferit, condemnato Petro Joannis de Perusio, quia duo reperiebantur in loco ejusdem nominis, determinatum fuisse, suam ratione incertitudinis non valere. Quare vis hujus negotii ad hoc reducitur, an ultra nomen proprium cum currat aliqua qualitas, quæ uni conveniat, nam dispositio in eo verificabitur, nisi ex adverso probeur alium extare, cui eadem qualitas congruat: nam hoc probato, res in ambiguo redditur, & sic quoque advertit Alex. *d. conf. 453. ante num. 7.* nec sufficit, allegare, quod alius propterea esse ejus nominis, ni probeatur, & licet D. Card. *in c. cum Jo. an. col. 4. ext. de ff. de instr.* aliud videatur velle, attamen ejus decisio ex præmissis improbat. Nisi dicamus; eam procedere, ubi ageretur de arguendo instrum. de nullitate, & falsitate, ut eo casu præsumi debeat, alios fuisse adhibitos in testes, qui ejusdem nominis, prænominis, & patriæ, fuerint, cum potuerint alii esse, ut sic ad validitatem instrumenti præsumatur pro pluralitate personarum, & hoc modo traditionem dicti Cardin. tueretur Felin. *d. c. auditis*, nu. 43 Sequitur Jas. *d. conf. 34. col. 6. in princip.*

7 Identitatis autem in animalibus, & in reb. mobilib. ex quibus deduci, & liquidari possit, declaravit Bart. *in tract. de teste, mibi, n. 38. in verbo*, hanc eandem rem, ubi quod potissimum ex signis, & armis, & idem Bart. *in l. stigmata, C. de Fabricens. lib. 11.* ubi quod homo mortuus, cujus facies corrupta sit, recognosci possit ex aliquo signo, quod gestabat in brachio, aut in alia corporis parte: idè quod domus fuerit testatoris, aut melioramenta facta per gravatum sæpissimè ex insignibus, armis, aut alii proportionabilibus signis dignoscitur, & sibi sæpè practicaui, & practicum vidi.

8 In prædiis aut rusticis, identitas deducitur, & ex nomine proprio ipsius fundi, quo testator utebatur, si adhuc eo nomine appelletur, & nullus alius in ea regione ejus nominis fundus reperiatur sicuti supra dixi, ex Aret. nam ex conformitate nominis, præsumitur identitas. Sic post Bald. Crav. *conf. 198. col. 2. vers. Alibi scribit.* Item si fundo alia demonstrationes convenient, veluti duo confines; identitas satis demonstrata est, leg. forma, ff. de censibus, nec pluralitas præsumetur, idè reus ad eliciendam aëtoris intentionem probare debet, alium extare fundum ejusdem quantitatis, cum eisdem confinibus, sic pulchrè Bart. *in d. l. demonstratio, in 7. q. & sequuntur Doct. ibi*, Paul. & alii, *in l. si in nomine, C. de test.* Ang. de Cast. apud eundem Paulum patrem suum *conf. 2. in 2. Alex. conf. 133. n. 5. in 1. & conf. 180. n. 8. & 183. n. 19. in 6. Soc. conf. 50. n. 20. in 4. & in l. cum filiofamilias, col. 1. ff. de l. 1. Crav. d. conf. 198. Ruin. conf. 143. n. 3. in 1. cum adductis a Barf. conf. 80. n. 2. in 1. & a Bar. d. conf. 73. n. 7. & infra adducendis. Menoch. 704. num. 11.*

Et adde, quia sufficit quod confines possint concordare, uti Corn. *conf. 230. col. ult. in 4. & sufficit etiam probare confines per conjecturas, & præsumptiones.* Rim. sen. *conf. 254. n. 11. Paris. conf. 104. n. 22. & 25. in 1. Hieron. de Monte in tr. de sim. cap. 53.* quod in antiquis non habere difficultatem asseruit Bertaz. *eod. loc. n. 9.* post Afflict. *de test. 23. num. 4. †.* Adde cund. Peregr. *Decis. 2. num. 2.*

Item adde, quod licet qualitas fundi sit mutata, 49 ut quia terra, idearatoria, sit facta silvosa, vel è contra; si tamen confines convenient, nihil obstat. Idem Socin. *conf. 89. col. 5. vers. sed circa, in 1.* ubi rationem adducit, quia in iis, quæ ex tempore mutantur, non probatur: ut olim res erat talis, ergo hodie præsumitur talis, ex Baldi doct. post. Nic. Martarel. *in l. ex persona, C. de prob. & Petri Anchar. in cap. semel. malus, de reg. jur. 6.* per Bart. & Bald. *in l. spadonem, §. qui ab solutus, ff. de excus. tut.*

Amplia denique, etiam quod alii confines ex- 50 pressa non verificarentur, nam quicquid adiecit ultra duas demonstrationes necessarias, frustra est, & non vitiat, *l. 1. §. fin. ff. de dot. præleg.* sic Bartol. ibi, & *in d. l. demonstratio, in 7. quest.* ubi sic dixit; cum agitur, de demonstratione personæ, aut certi fundi. Sequuntur Paul. & Rimin. *in d. l. si in nomine, Alexand. conf. 112. num. 8. & in 4. & conf. 38. num. 3. in 5. Corn. conf. 165. num. 4. in 3. Socin. d. conf. 89. col. 5. in 1. & in d. l. si quis infundi vocabulo, n. 6. & in l. in testamento, la prima, ff. de condit. & dem. Ruin. conf. 50. num. 12. in 1. & conf. 115. num. 10. in 5. Paris. conf. 58. num. 21. in 3. Crav. d. conf. 198. & latissimè Roland. Vall. *conf. 67. lib. 2.* & sic in casu de facto meminimus considerasse, una cum Excellent. Jurisconsult. D. Victore Saxonia, feudorum interprete acutissimo, & mihi internè amico. Et ultra prædictos Surd. *conf. 45. num. 17.**

Sed contra, quod ubi reperiuntur duo alii, aut 51 plures, ex confinibus expressis, non veri, falsa horum demonstratio rem ambiguum reddat, ita ut rei identitas non videatur probata, determinavit Alex. *conf. 86. col. 2. in 5.* post Paul. Castr. *in l. in testamento, ff. de cond. & demonstr.* motus: quia licet ubi tres reperiuntur expressæ demonstrationes, quarum duæ sint veræ, & tertia falsa, præponderent duæ illæ, & falsitas illius tertiæ non noceat; secus autem, cum duæ aliæ, aut plures, falsæ sunt: quia in pari concursu rei, conditio possidentis melior videtur, *cap. in pari, de reg. jur. in 6.* & ad hoc videtur text. *in d. l. in testamento*, ubi quod magis est, una ex tribus falsa demonstratio vitiat: & Paul. de Cast. ibi, in specie inquit, quod determinatio Bart. est contra illum text. cui difficile est respondere, verum adversus Paul. & Alex. stat communis traditio, uti supra retuli, & in specie adversus eos, ex communi resolvit Roland. loco præallegato: & est text. valdè conferens *d. l. patronus, §. 1. ff. de leg. 3.* & ad text. *in dict. l. in testamento*, tres reperio solutiones. Prima fuit Cumani, quod per illas duas demonstrationes, quæ veræ sunt, quamvis tertia sit falsa, locum habeat præceptum, & poena, declarando literam illius text. prout ibi per eum; quem tamen impugnavit Socin. ibi, ex communi intentione, & duabus considerationibus sumptis ex textu ipso. Secunda fuit Imol. ut in nominibus propriis alicujus personæ, altera ex tribus nominationibus expressis non vera, vitiet, nam dictum fuerat, de monumento Publii, Septimii, Demetrii, & reperiebatur monumentum Publii, Septimii Damæ; & attenta hac solutione, adhuc Bartol. traditio in d. 9. quest. salvari non posset: nam Bartol. expresse loquitur de demonstrationibus, personæ, & fundi; & vult, duabus veris, aliarum falsitatem non vitare. Tertiò, Socin. ibi considerat, quod demonstratio erat incerta circa personam domini, sed nihil est: nam incertitudo causatur ob defectum tertiæ demonstrationis, qui ta-

men defectus vitare non deberet, ex Bar. Theorica, Item defectus est circa nomen proprium, & sic re incidit in Imol. solutionem. Credere ego, text. illum nihil ob stare Bart. traditioni; immo potius illam probaret: siquidem Bart. velit, ad demonstrandum personam perfecte, quod exprimi debeat personæ nomen, cum duobus aliis accidentibus, vel indicis, nam his veris probatis, licet alia superaddita fuisset demonstratio non vera, hæc uti superabundans non vitaret, & recte dicit: in casu autem d. l. in testamento, in nomine personæ expresso, Publii Septimii Demetrii, non verificabatur exemplar monumenti Publii Septimii Damæ, quia non idem nomen, vel saltem non verificabantur ambo iudicia, Septimii Demetrii, ultra nomen Publii: Quamobrem in materia hac, an falsitas unius ex indicis, & demonstrationibus expressis, vitiet, vel non, solum advertendum est, an sit de necessariis, quia una de duabus, & vitiat, d. l. in testamento. An verò sit superabundans, quia sit tertium, quartum, & aliud indicium, & non vitiet: ubi autem falsa non adest demonstratio, si ultra nomen expressum alia concurrat convenientia, satis dicetur demonstrata identitas rei: nisi probetur extare aliam rem, vel personam, cui eadem convenient, veluti plenè dixi supra, num. 44.

52 Rursus in materia adde, quod fortior est demonstratio per duos confines veros, quam nominis falsitas, ideo error in proprio fundi nomine non vitiat, si duo expressi confines veri sint, glos. in verbo, *nominaverit*, communiter approbata, in d. l. si quis in fundi vocabulo, Jas. ibi, num. 21. ubi rationem reddit: quia nomina propria ad placitum sunt mutabilia, confines autem non sic de facili sunt mutabiles, ideo fortior est per confines demonstratio.

Item, si veritas concordet cum substantia rei: ut quia testator legaverit olivetum suum in tali villa, vel possessionem suam aratoriam, & fines adjecerit non veros, prævalet veritas in rei substantia, sic glos. in eodem loco communiter à Do-

ctoribus recepta, Jason. ibi, num. 21.

Similiter, si proprium, rei, aut personæ, notitiam, sufficienter rem, & personam, designet: quamvis alia demonstratio, veluti confinium, falsa esset, non vitaret: quia sufficit, rem quoquo modo satis demonstratam fuisse, sic Bar. in d. 7. quæst. per casum in l. patronus, §. libertis, ff. de leg. 3. & in leg. quibus diebus, §. qui dotalem, ff. de condit. & demonstr. & in leg. cum servo, §. fin. ff. de contr. empt. sequitur Paul. Castr. conf. 117. in 2.

Item si possessor recognoverit rem pro tali: talis quoad eum erit reputanda. Paris. conf. 104. num. 24. in primo. Silvan. conf. 57. num. 9. Hier. de Monte in tractat. finium, c. 22. num. 2. Bertaz. d. conf. 73. num. 11.

Sed utrum confines temporis præsentis censentur iidem, qui in præteritum? Boff. in tit. de princ. num. 296. expressè negat ex scriptis à Dec. in c. cum causam, col. 1. extr. de probation qui tamen nihil tractat ad rem hanc, & qui secundum eum ex præsentem non præsumitur in præteritum, nec è contra, sed contra verius est, nam immo ex præsentem præsumitur in præteritum, l. si hi qui adulterii, C. de Adult. quando præsens status potest convenire cum præterito, Bald. & Salic. in l. ex persona, C. de probat. Alciat. Reg. 2. præsumpt. 26. & quia mutatio non præsumitur, Alciat. d. Reg. 2. ubi ex pluribus comprobatur, & in confinis est text. in l. in finibus, ff. fin. reg. & in l. 2. C. eod. Alex. conf. 25. col. 1. & conf. 57. num. 8. lib. 7. Alciat. d. Reg. 2. præsumpt. 13. Hieron. de Monte in tract. fin. q. 21. & in specie contra Boff. sic definit Menoch. confil. 378. num. 80. & infra, ubi præterea plura adducit, quæ non transcribo. Quod si Actor petierit petiam unam terræ intra certos confines non expressa jugerum quantitate, reperiantur autem duæ petiæ in eadem villa inter eosdem confines. Actor obtentio iudicio in executione capit meliorem: Reus se opponit, & dicit actum de deteriore in re hac Actori differendum est, per text. in l. inter stipulantem, §. 1. ff. de verbor. oblig.

ARTICULUS XLV.

Fideicommissario universali quæ actiones competunt.

SUMMARIUM.

- 1 Fideicommissum simpliciter relictum non adjecta, die aut conditione, purè debetur.
- 2 Fallit, ubi honoratus restituere jubetur hæredi à quo accepit.
- 3 Fallit, ubi fideicommissum conjungitur cum hereditate seu portione hereditatis ipsius hæredis gravati deferenda fideicommissario.
- 4 Conjunctio duarum rerum simul relictarum operatur, ut pariformiter debeantur.
Determinatio uni respiciens plura determinabilia pariformiter ea determinat.
- 5 Fideicommissum non purè debetur, si per verba sit relictum, quæ sapiant dilationem in longius tempus.
- 6 Relinquere verbum pertinet ad ultimas voluntates, & tempus mortis significat.
- 7 Adventitia, in dubio sunt quæ avus relinquit nepoti.
- 8 Filio in potestate hærede instituto, si pater rogetur ei restituere hereditatem, fideicommissum videbitur collatum in tempus existentie sui juris.
- 9 Commoditas fructuum distat plurimum à jure

usufructus.

- 10 Fideicommissum relictum, patre filio in potestate, an videatur dilatum in tempus existentie sui juris, & an purè relictum, sit nullius valoris.
- 11 Declaratio tex. in l. cogi §. si pater, ff. ad Trebell.
- 12 Fideicommissarius universalis heredem recusantem adire compellere potest, ut hereditatem adbeat, & restituat.
Et jus istud etiam jure novo necessarium est.
- 13 Actio ex testamento datur fideicommissario universali post aditam ab hærede hereditatem, pro universitate hereditatis restituenda.
- 14 Et tenetur hæres reddere rationem consumptis, & neglectis.
- 15 Hæres fideicommissio universali gravatus scienter alienans res fideicommissarias equiparatur malefidei possessori.
- 16 Actio ex testamento non datur adversus tertios possessores.
- 17 Officium iudicis, non competit fideicommissario post aditam hereditatem.

18 Fideicommissario, universali competunt reales actiones pro fideicommissio consequendo facta restitutione verbali, aut legali.

Restitutio verbalis quo ad fideicommissarium idem operatur, quod aditio hereditatis respectu heredis.

19 Fideicommissaria hereditatis petitio competit fideicommissario universali, & de natura ipsius actionis.

20 Possessio probata in vita defuncti presumitur continuata usque ad ejus mortem.

21 Fideicommissaria hereditatis petitio an detur contra tertium possessorem, & si quidem sine titulo possidet, competit.

22 Idem est si possideat cum titulo, qui sit nullus, & invalidus titulus, nullus, & inhabilis habetur pro nullo titulo.

23 Secus si possideat cum titulo, qui sit habilis, & validus.

24 Fideicommissaria rei alienatio valet facta ab ignorante ignorantem fideicommissum.

25 Et datur hereditatis petitio adversus eum, qui post defuncti mortem titulum habuit. Sed alii contra.

26 Item, & adversus eum, qui titulum habuit ab eo, qui conveniri poterat petitione hereditatis. Sed contra num. 26.

28 Successor non plus juris habere potest, quam auctor suus.

28 Possessor titulus cum bona fide conveniri non potest petitione hereditatis, ne publiciana, nisi lite pendente titulum procurasset.

Sed rei vindicatione adversus eum agendum est. Nisi possideat titulo universali hereditario.

29 Titulus a vero domino etiam lite pendente procuratus prodest Reo.

30 Titulus putativus etiam singularis non tueretur possessorem in petitione hereditatis, quamvis prodesse ad prescribendum.

31 Petitio hereditatis quomodo in ea sit libellandū.

32 Petitio hereditatis non datur, post semel per heredem, aut fideicommissarium, adeptam possessionem.

33 Rei vindicatio datur pro rebus singulis, non ad juris universitatem.

Et competit fideicommissario pro rebus alienatis etiam non facta restitutione, & presupponit non dominium ex parte agentis, & possessionem ex parte Rei.

34 Reus qui non possidet, in rei vindicatione, docto per actorem de suo dominio, absolvitur, quia non possidet, actor autem dominus declaratur, & in expensis condemnatur.

Reus, qui se defendit, an dicatur se liti obtulisse.

35 Publiciana competit fideicommissario ex persona sua, si post adeptam possessionem ceciderit ab ea.

36 Possessio probatur per fructuum perceptionem.

37 Publiciana requirit titulum habilem ad prescribendum, & acquirendum rei dominium.

38 Et oportet ut ab eodem habitus sit titulus, & possessio.

39 Publiciana agere potest fideicommissarius ex persona sui auctoris probato titulo, & possessione testatoris.

40 Sed an agere possit ex suo titulo fideicommissi, & ex possessione sui auctoris.

41 Publiciana non datur adversus possidentem cum titulo habito ab alio.

42 Etiam quod titulus, & possessio sit posterior.

43 Limita ut ibi post Sal.

44 Limita, cum possessor habuit titulum a mala fidei possessore, sed contra verius est.

45 Limita etiam cum titulus esset nullus, & invalidus.

46 Limita, ubi titulus mala fide fuisse procuratus lite pendente, aut ab eo, qui prescribat litem moveri.

47 Nisi tamen a vero dominio procuratus fuisset, nam hic semper prodest.

48 Rei vindicatio, petitio hereditatis, & Publiciana, an simul cumulari possint.

49 Hypothecaria actio an competat Fideicommissario universali.

50 Hypothecaria an possit cumulari cum personali. Personalis an cumulari possit cum hypothecaria.

51 Lite pendente super fideicommissio, an fructus sint deponendi.

1 Fideicommissario universali, adversus heredem gravatum, pluribus remediis, pro fideicommissio consequendo, a juris conditionibus provisum fuisse legitur: sanè si fideicommissum simpliciter relictum fuerit, non expressa die, aut conditione, pare, & de presenti debetur, l. omnia, & l. cum quidam, ff. de l. 2. l. 1. in princ. ff. de cond. & demonstr. l. si dies, ff. quando dies leg. ced. & l. in omnibus, ff. de regulis jur. etiam si testator ab heredem satisfactionem exigi potuisset, quia rem potius aucturus sit, uti est casus in leg. uxorem, & ff. de leg. 3. quem textum mirabilem dixit Jason, in l. cum filiofamilias, sub num. 65 ff. de leg. 1.

2 Fallit autem regula, ubi tacita dies ex dispositis colligeretur, veluti cum fideicommissarius rogatur restituere heredem a quo accepit: nam post mortem videtur rogatus, quia alias circuitus esset inutilis, l. qui sic ff. de solutio & est casus in l. Epistolam, §. fin. ff. ad Treb. ubi sic gl. Bart. & commun. Doctores notarunt, Bart. in d. l. cum filio, col. 3. Jal. sub m. 65.

3 Item, cum testator heredem institutum rogat filio suo restituere, ita ut eo amplius habeat, quam ex paternis habiturus sit; nam scriptura manifestum facit testatorem de tempore mortis heredis sensisse, quia eo tempore paterna bona habiturus erat, ideoque ratione aequalis determinationis & fideicommissum de hereditate in illud tempus re-

latum intelligitur, casus est in l. si legatarius, §. fin. ff. de leg. 3. ubi Bart. colligit, quando duo recipiunt unam determinationem, intelliguntur eam uniformiter recipere.

Unde infert, si testator relinquat uxori omni 4 anno ex tali fundo decem corbes frumenti, & decem libras denariorum, qua frumentum non debet solvi in initio anni, sed tempore collectionis, l. Firmio, §. pater, & ibi notatur, ff. qu. di. leg. ced. sic quoque decem illa eodem tempore solvi debent propter conjunctionem in legato, ad quod etiam inducit text. in l. jam hoc jure, ff. de vulg. sequuntur pro notabili Roman. Sing. 389. Cremens. Sing. 76. Soc. conf. 4. n. 10. lib. 4. Jason. in d. l. jam hoc jure n. 20. & in l. Centurio, n. 85. & in l. qui hoc anno, in fine, ff. de verb. oblig.

Idem est, si testator usus sit verbis denotantibus praestationem in aliud tempus, cujus rei plura leguntur exempla, primo, in l. fideicommissa, §. si filio, ff. de leg. 3. ubi si filio a patre heredem instituto, relictum fuerit, et si verbis non sit ita relictum, cum pater moreretur, sed intelligi ita hoc possit, quia sic dictum sit, ut haeres relinquat filio, vel volo eum habere, vel volo ad eum pertinere, defendetur in id tempus fideicommissum relictum fuisse filio, in quo filius sui juris efficitur, & est ratio: quia factus sui juris, soluta patria potestate, tunc habere potest,

potest, & res ad eum pertinere, non sic ubi in potestate patris est, ad text. in *l. placet*, ff. de acq. hered.

- 6 Item verbum, relinquere, pro sui natura ad tempus mortis refertur, *l. unum ex familia*, in princ. & in Bart. notavit, ff. de leg. 2. l. 1. §. si. ff. de tabul. exhib. & *l. verbum*, relinquendi, ff. de verbor. signific. cum concordantibus adductis à Cæphal. conf. 274. n. 13.

Secundum exemplum legitur in *l. filiam*; ff. de auro, & arg. leg. ubi pater hæres institutus rogatus reservare bona filiis suis, intelligitur post mortem gravatus, ex natura verbi, reservare, quod quidem tractum temporis importare videtur.

Tertium legitur in *l. ubi purè in princ.* ff. ad Trebell. ubi verba illa (rogo des filio tuo, faciasque ut ad eum perveniat) fideicommissum prolatum demonstrant in tempus, quo capere poterit, & sui juris fiat idem est, si dictum fuerit, quod filio solvat, *l. si ususfructus*, §. si ita quis, ff. qu. di. leg. ced. ubi Bart. sic notavit, & horum est ratio: quia verba hæc denotant, ut filius cum effectu habeat, leg. 2. §. pervenisse, ff. de hered. vel act. vend. & sic ea jura communiter intellexere interpretes ibidem Bart. & communiter Doctores, in *d. l. cum filio*, Jas. num. 63. Ripa in *d. l. ubi purè*.

- 7 Sed cum secundum jura hodierna filius in potestate sit capax adventitiorum saltem pro jure proprietatis, *totò tit. C. de bon. qualib.* idèd fideicommissum, cessante ratione juris antiqui, ex voluntate defuncti statim, & purè debetur.

Nempe omnia relicta nepoti ex filio etiam ab avo paterno præsumuntur adventitia, Glos. Bart. & alii, in *l. quaesitum*, ff. de legat. 1. Alexand. Aret. & Jason, in *l. qui in aliena*, §. interdum, ff. de acq. hered. idem Alexand. conf. 89. *Utrum* col. 2. in 4. & conf. 138. vol. 5. Aret. conf. 17. in 7. dubio, Ruin. conf. 72. colum. 2. in 2. & indubitanter ubi pater hæres institutus gravatur dare filio, tunc enim profectitii ratio nullatenus est considerabilis, quia alias cirevitus esset omnino inutilis, † Remis. ad eund. Peregr. lib. 1. confil. 78. num. 3.

- 8 Cum autem pater per verba non denotantia prolationem in tempus sui juris, rogatur filio restituere, distinguuntur Bart. & communiter posteriores in *d. l. cum filio*, col. 3. duos casus, nam aut filius in potestate fuit hæres institutus, & pater fuit rogatus illi restituere, & videbitur rogatus dare in tempus, quo filius sit factus sui juris, quo tempore capere poterit, non autem statim, quia jure patriæ potestatis per filium reacquireretur patri, ad regulam in dict. loc. placet, ff. de acq. her. ad hoc inducit text. in *d. l. Epistolam*, §. fin. & in dict. *l. cum filio* familias, & in hæreditate profectitia relicta filio contemplatione patris, ea jura adhuc locum habent, Bart. *ibid.* in 2. quæst. & sequuntur communiter Doctores. In profectitiis enim non filii, sed patris persona, cujus contemplatione factum fuit relictum consideratur, ad *l. quidam cum filium*, ff. de hered. insti. & *l. penult* ff. de stipul. serv. & in iis per jura nova nihil fuit immutatum. Jason. ex communi in *l. 1. n. 27. C. qui adm.* in hæreditate autem adventitia, in qua persona filii fuit contemplata, ad text. in *l. Aditio*, ff. de acq. hered. & in *l. si servi*, & *l. sequen.* ff. de usufruct. leg. cessant hæc: nam filius quamvis in potestate, hæreditatem adire potest, & proprietatis capax est *l. si in princ. C. de bon. quæ liber*, & ex ejus persona patri acquiritur ususfructus, idèd onus injunctum patri de restituendo, quia respectu juris ususfructus operari ne-

quit, quoniam morte finitur, §. finitur *Inst. de usufruct.* operabitur, ut pater fructus per eum perceptos filio facto sui juris restituere teneatur, & iterum fructuum commoditatem percipiet, sic pulchrè Bart. d. q. 2. sub num. 9. sequuntur Jason. num. 150. & 158. Ripa num. 68.

Et obiter nota, quod fructuum commoditas distat à jure usufructus, & multum interest patris, ut si jus utendi, & fruendi habere non possit, habeat tamen fructuum commoditatem, cum onere restituendi æstimationem filio facto sui juris, sicuti ex jam dictis constat, & consuluit Paul. Castr. confil. 45. in 2. & pulchrè Ang. Aret. in §. 1. num. 4. *Inst. per quas pers. nob. acquir.* & generaliter in omnibus casibus, in quibus patri per filium in potestate non quæritur jus usufructus, ut commoditas acquiratur, tradidit Cavalc. in tract. de usufruct. num. 179. 182. 183. Quod tamen limita, ubi in pœnam à patre aufertur usufructus, & filio acquiritur, nam, nec commoditas patri servatur, sicuti docuit Hieron. Gabr. confil. 118. col. ult. & comprobatur ex scriptis in tract. de jur. jsc. in tit. de indig. & idem est, ubi ex hominis dispositione prohibetur patri acquiri usumfructum in aliqua re, Jason. num. 158. Ripa, num. 71. in *d. l. cum filio*. Hier. Gabr. dicto loco.

Secundus autem casus consideratur, quando pater hæres institutus, rogatur filio in potestate restituere hæreditatem, & hoc casu relictum nullius esse efficaciam, tradiderunt Bart. & communiter Doctores, in *d. l. cum filio*, post gl. in *l. à filio*, ff. de leg. per text. in §. an servo, *Inst. de leg.* & per regulam satis notam quia filius in potestate, omnia eo jure acquirebat patri, *d. l. placet*, & patria durante potestata, incapax erat sibi ipsi hæreditatem acquirere, dict. leg. ubi purè, in princ. idèd circò jure necessariæ reacquisitionis à filio in patrem fideicommissum nulliter videtur injunctum, per regulam. in dict. loc. Qui sic: Neque quia spes sit, filium effici sui juris, relictum confirmatur, obstante regula Catoniana, quæ in purè relictis vim suam exercet, *d. §. An servo*, & ff. de Reg. Caton. per totum titulum, in conditionaliter autem, vel in diem relictis, fatentur omnes, utiliter videri relicta, per casum in leg. quidam ita, §. si servo, ff. ad Trebell. quia regula Catoniana in relictis in diem, aut sub conditione locum non habet, *l. 1. l. 2. & l. penult* ff. eod. & quidem in servo traditio hæc absoluta est, per ea jura, & per tex. in *l. cogi*, §. si pater, ff. ad Treb. in filio autè Bar. & communiter DD. in *d. l. cum filio*, idem consentiunt, quia in re hac servus, & filius, comparantur, *d. l. cum filio* familias. Quare autem, ubi servus, & filius, sunt hæres instituti, & pater, vel dominus, gravatus illis dare, sumatur interpretatio relictum videri in tempus sui juris pro ejus validitate, non sic, ubi pater, aut dominus hæres instituuntur, & gravantur dare, pro ratione ex communi aliorum intentione adduxerunt, Jason. num. 63. Ripa, num. 34. quia in primo casu ex institutione, & substitutione, de filio, & servo enixè constans de voluntate testatoris, ut illi habeant: nam voluntatis geminatio plurimum operatur, ad *l. Balista*, ff. ad Treb. cum materia, non sic in simplici, & unica substitutione, & quidem in profectitiis, in quibus nihil immutatum fuit, jura hæc adhuc servanda profitentur, & rectè, sed in adventitiis in filiis familias aliud statutum fuit, nempe, in his capaces sunt, saltem pro jure propria-

prietatis, & hoc casu crederem patrem in his retinere jus usufructus, non simplicem commoditatem, verioreque in his terminis esse Alex. opinionem, *in d. l. cum filio, col. pen. nil mirum*, quia in hac specie restitutionis, onus satis operatur respectu proprietatis; nec aliter sensit Bart. *in d. 2. q. sup. allegatus*.

Sed contra in filiofamilias efficaciter obstat text. *in d. l. cogi, §. si pater*, ubi filiusfamilias, cui pater institutus rogatus fuit hereditatem restituere per prætorem cogere potest patrem adire, & restituere, & multo magis si miles sit, & fideicommissum relictum ad causam Castrensis peculii spectet; diversum in servo, cui cum libertate directa, aut fideicommissaria, dominus hæres scriptus rogatus sit hereditatem restituere, Gloss. ibi, *in verbo, à filio*, intelligit, fideicommissum relictum à patre filio in potestate, videri relictum in tempus existentie sui juris, per text. *in d. l. ubi purè, in princ. & ideo filius ibi*, interim emancipatus agebat, & sic intelligit illum textum, & idem sensit Gl. fin. *in l. si cui, ff. de condit. & demonstr.* sequuntur Dyn. Petr. & Ang. *in d. §. si pater*.

Communitè tamen rejicitur in utroque dicto per Alex. *in d. §. col. 2. ex communi intentione*, idèd Imol. Raph. Paul. Alex. & communiter Doctores relati à Jas. *in d. l. cum filio, num. 68.* idem Alex. *in eod. §. col. 2.* intelligunt illum text. *in patre rogato* per verba denotantia tempus sui juris in personam filii fideicommissarii, *juxta textum allegatos supra sub num. 5.* & sic textum illum præsupponere. Sed etsi pater cogi possit adire, & restituere, non tamen transibunt actiones, nisi adveniente die, vel conditione, ad text. *in l. apud Julianum, §. Antistia, ff. eodem*; & hanc dicunt esse necessariam intelligentiam, quia alias fideicommissum esset inutile, sicut in servo, *d. §. an servo*; certè inficiari non potest, quin Jurisconsulti non adverterint ad formulam verborum, & in tempus existentie sui juris, tunc colligunt fideicommissum videri relatum, ubi verba id sapiunt, sicuti clare evincitur, ex juribus adductis supra, *sub num. 5.* unde colligi videtur fideicommissum à patre filio suo in potestate simpliciter relictum, ob filii incapacitatem inutiliter videri relictum, per casum *in d. l. ibi purè*.

Verum communis hæc intelligentia ex pluribus non satisfacit. Primò enim, textus simpliciter loquitur in patre hærede, rogato filio suo in potestate hereditatem restituere, ideoque simpliciter intelligendus. Secundò; textus ille arguit multò magis idem esse in filio, cui fideicommissum ad Castrense peculium relictum sit. Verum in hac specie compertum est fideicommissum, filio militi relictum validum esse, & patrem à filio cogi posse adire, & restituere, igitur, & in filiofamilias, qui miles non sit: nam alioquin argumentatio in eisdem terminis non versaretur, nec idem juris esset in utraque specie, cujus contrarium præsupponit adversativa illa, cum copula; *sed, & si* adnotata per Bart. *in l. hoc amplius, §. de his autem, ff. de damno inf.*

Tertiò comprobatur ex adversativa illa, sed si servo, quæ in facto, & in jure adversatur, & quæ recentis eisdem terminis adversari intelligitur, ad Bart. *in l. mariti, fin. ff. de adul.*

At particula ista loquitur, si domino hærede scripto, simpliciter rogato, & in omnem casum;

igitur, & particula præcedens de patre.

Quamobrem, crederem ego una cum Bartol. post antiquos Jac. de Aret. in Oldr. Cyn. Guliel. Cun. & Rain. quos etiam secutus fuit Marian. jun. *in d. l. cum filio, in ult. part. n. 4.* text. illum loqui in patre purè rogato restituere filio in potestate, & speciale esse adversus juris regulas, ut patrem recusantem adire hereditatem, filius præter ordinem per prætorem cogere possit adire, & sibi restituere; ad exemplum filiifamilias militis, ut ibi; sicuti patrem conditionaliter post mortem suam rogatum restituere dilapidatorem bonorum, potest filius cogere hereditatem restituere; *ut in l. Imperator, ff. Trebell.* ubi quod & in eo casu facta restitutione filio militi, comparatur; ideoque non obstat, quòd filius sit incapax, quia quicquid acquirit, acquirit patri, *d. l. placet*; etiam hodie in profectiis, nam regula illa optimo jure limitatur; cum pater recusat sibi acquirere, uti Bart. dicebat; & rectè.

Nec obstat replicatio ejusdem, quòd etiam nobis invitis acquiratur per eos, qui sunt in potestate nostra, *l. servus vetante, ff. de verb. oblig. l. etiam invitis, §. de acq. rerum dom.*

Nam in certis id procedit, sed hereditas per eos non nisi ex voluntate eorum, quorum potestati subjiciuntur acquiritur, *l. qui in aliena, in princ. ff. de acq. hered. l. acquiritur, §. 1. de acq. rerum dom. gl. in d. l. etiam invitis*.

Non etiam obstat, quòd patre adeunte hereditatem fideicommissum pure filio relictum inutile sit ex vi reacquisitionis legalis: nam fateor, patre adeunte, adhuc spes est per ejus mortem bona in filium perventura, *ad l. scripto, ff. unde lib.* jus autem singulare consideratur patre recusante, & nolente sibi acquirere: tunc enim, quòd patri non acquiratur, æquum est ne à filio aufertur, ad text. *in l. nec inutile, ff. ex quib. caus. major.* neque enim intelligitur amissum, quòd alteri oblatum non est: inquit textus ille.

Non etiam obstat, quòd servus & filiusfamilias, æquiparentur; nam, immò quoad effectum cogendi patrem, & dominum adire & restituere; manifesta reperitur constituta differentia, *in d. §. si pater*, & notum est, majorem capacitatem inesse in filio quàm in servo; *ad l. quod attinet, ff. de reg. jur. cum materia, & l. filiusfamilias, & l. in factu, ff. de action. & oblig.*

Sed unum est, quòd me valde contorquet: nam filius in potestate hæres scriptus, ante novellam provisionem Justiniani *in l. fin. C. de bon. quæ lib.* non poterat patre recusante adire hereditatem sibi ex testamento delatam, uti præsupponitur in ea lege; & videtur casus, *in d. l. qui aliena, & in l. si quis mihi bona, §. jussu, ff. de acq. hered.* latè Jas. *in l. 1. num. 17. Cod. qui admitt.* non ergò videtur, ut filius patri per fideicommissum substitutus, possit illum cogere adire, & sibi restituere: quia cui negatur quòd minus est, multo magis quòd est, plures cap. *cui non licet, de reg. jur. in 6.*

Supposito itaq; fideicommissi casu, videndum est de remediis fideicommissario universali proditis pro consequendo fideicommissio, & rebus fideicommissarii. Et quidem si hæres non adivit hereditatem, nec adire curat, quia eo non adeunte fideicommissum penitus deficeret, *l. quia poterat, l. ille à quo, §. si de testam. ff. ad Trebell. si nemo, ff. de testam. tut. l. si nemo, ff. de reg. jur. & l. eam quam;*

C. de fideicommissis. proinde ne fideicommissa subvertantur, ex Senatusconsulti Trebelliani, seu Pegasiani auctoritate provisum fuit, ut fideicommissarius universalis, iudicis officio compellere possit heredem periculo ipsius fideicommissarii adire, & restituere hereditatem, *d. l. qui poterat, & l. si legatus, & l. omnes*, ff. eod. & ibi notatur, & §. *sed quia* *Instit. de fideicommissis. hered.* Quocunque modo fideicommissum universale sit relictum, ex testamento, aut ab intestato cum scriptura, vel sine, *l. & sine, C. eod.* ubi sic notarunt Gloss. Cyn. Bart. Bald. Salic. Paul. & alii, & in eodem libello, potest fideicommissarius petere, ut hæres nedum adeat, sed & restituat, Bald. *ibid.* num. 4. & remedium compellendi adire in fideicommissario universali, adhuc necessarium est, quamvis prohibita sit detractio Trebellianicæ licet legatarii heredem recusantem adire, quia prohibita sit Falcidia, illum compellere nequeant, ut hereditatem adeat: nam eis subsidario jure novo provisum extitit, in *Authent. Sed cum testator, & in corpore, C. ad l. Falcid.* & differentiam hanc inter legatarios particulares, & fideicommissarium universalem, admiserunt communiter Doctores, Jac. de Bell. Bald. Rom. Alex. & alii relati à Ripa in *l. nemo potest*, num. 46. ff. de leg. primo, de qua sanè materia plenissimè scripti in *Artic. 2. n. 65. usq. ad finem.*

13 Post verò hereditatem aditam cessat iudicis officium, & contrahitur per hereditatem quidam quasi contractus de præstando fideicommissa, & alia relictæ, sive ex testamento, vel etiam ab intestato, ad text. in *l. ex maleficiis, §. hæres*, ff. de action. & obligat. & in §. *hæres*, *instit. de obligat. quæ ex qua contr.* ex quo oritur obligatio, quæ parit actionem ex testamento, per quam agit fideicommissarius universalis adversus heredem, ut restituat hereditatem gloss. in *l. 2. in verbo personales, C. com. de leg.* gloss. & Paul. in *l. penult. §. cum autem, C. ad Trebell.* gl. Bard. Bald. Sal. & alii, in *d. l. & sine*, Bart. in *l. si legatus, & in l. Papinian.* ff. eod. Jaf. in rubr. ejusd. tit. in prima lectione, in ult. verbis: Natta conf. 400. num. 2. & 4. & hæc competit etiam post restitutionem verbalem, Bald. in *d. l. & sine* num. 4.

Et datur adversus heredem, nedum ad universitatem restituendam, sed etiam pro rebus singulis non restitutis, ut restituat, gloss. notabilis in *d. l. si ff. de fideicommissis. hered. pet.* quam non improbarunt Bart. & Angel. Sequitur Alex. confil. 168. col. ult. in 5. Natta d. confil. 400. gl. itidem communiter recepta, in *l. restituta, in princip.* ff. eod. & sunt textus satis aperti in eod. tit. in leg. ita tamen, §. si ex Trebell. in *l. debitor, & in l. Lucius, §. fin.* ff. eod.

Adeo, ut non parum admiratus sim, quòd Petra Placent. in suo tract. de fideicommissis. prohib. quæst. 10. num. 20. dixerit fideicommissario universali non competere actionem ex testamento; etenim datur actio hæc adversus hæredis heredem, quia ejus personam repræsentat, *l. servo invito, §. si quis, & l. quamvis*, ff. eod. & in hac materia repcri Rim. jun. confil. 363. num. 24. & seq. quem sequutus fuisse Honded. in conf. 6. ad finem, probantes formam hanc libelli, quod fideicommissarius petat verbo sibi fideicommissum restitui, & facta restitutione, condemnari adversarium ad dimittendam possessionem bonorum, ac se in eam immitti. Ego autem satis arbitror fideicommissarium ex testamento agere adversus gravatum pro restitutione hereditatis, & rerum hereditariarum; immò etiam

fideicommissarius particularis quia ex quasi contractu habet heredem obligatum, agere poterit personali ex testamento, adversus heredem, ut rem tradat, omisso tertio possessore rei, quamvis ab eo rem vindicare posset, ex Bartoli doctrina communiter recepta in *l. si cum servum, in fin.* ff. si cert. pet. & per Paul. de Castr. in *l. mater. col. 2. C. de rei vendic.* & de personali pro rebus legatis est text. in *l. legatorum*, ff. de leg. 2. & in *l. si plures*, ff. de leg. 3. & in *l. 1. & 2. C. com. de leg.* & in §. *sed nostra*, *Instit. eod.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. tract. var. c. in præsentia, n. 50. de probat. Decis. 120. n. 2.

Hæres autem actione hac ex testamento à fideicommissario universali conventu tenetur totum assem, in quo gravatus fuit restituere, & rationem reddere, de non extantibus, consumptis, & neglectis, ad notata in *l. mulier, §. sed etenim*, per illum text. ff. eod. per Bart. Bald. Imol. & Paul. in *l. cum tale, §. Titius*, ff. de cond. & demon. & per eundem Bald. in *l. filium quem habentem*, n. 35. C. famul. ercisc. & in puncto, quòd hæres teneatur pro consumptis, & non extantibus stabilibus, quæ non appareant alienata ex facto, & persona testatoris, obtinui pro nobis Scipione Sanguinatio; & fuit etiam judicatum pro M. Capivaccis 1572. 28. Jan. notario D. Daniel. Spatiareno, & factis detractio- nibus de jure competentibus, residuum ea actione præstare compellitur, etli quæ consumpsit aut alienavit, fideicommissum reintegrare tenetur, casus est in *l. Marcellus, §. res quæ, in d. l. mulier, §. sed etenim, & in l. si hæres institutus, §. 1. & in l. deducta, §. fin. & in l. facta, §. 1. ff. eodem tit.* optimus text. in *l. plane, si filium, §. qui rogatus*, ff. de leg. 1. & in dictis iuribus notatur.

Pulchrè Bart. in *l. Imperator, §. cum autem*, ff. de leg. 2. ubi æquiparat heredem fideicommissio universali gravatum, sciente alienantem res fideicommissarias, malæ fidei possessori. Sequuntur Imol. ibi, Capra confil. 88. in fine, Ruin. confil. 59. num. 23. in 4. ideoque contra heredem scienter alienantem res fideicommissarias, potest fideicommissarius, universalis agere, quasi dolo defierit possidere, qui propterea conveniri potest, ac si possideret, *l. qui dolo*, ff. de reg. jur. *l. is qui dolo*, ff. de rei vendic. *l. 1. C. de aliena jud. mut. ca. fac.* & in specie sic notavit Paris. confil. 5. n. 26. in 2. ubi adducit text. pro casu in *l. nec ullam, §. si*, ff. de pet. hered. & inquit, quod in facultate fideicommissarii erit agere contra heredem gravatū, vel etiam adversus tertium possessorem. & idem tradit Cagnol. in dict. *l. qui dolo*, Menoch. in primo Remedio Adipis. nu. 5. & sic ego pluries practicavi. Quibus omnibus addenda sunt, quæ scripsi supra in *Artic. 42. n. 70.* & dudum sic in quadam causa conclusi una cum Excell. D. Jacobo Reffato nepote meo, Advocato & Doct. ingenuæ doctrinæ. † Remiss. ad eund. Peregrin. Decis. 120. n. 3.

Porro constant actionem hanc non competere adversus tertios possessores, nec mirum; quia personalis actio non sequitur rem, sed personam obligatam, *l. 1. §. si hæres*, ff. eod. ubi plenissimè per Doct. & *l. fin. §. fin.* ff. de contr. empt. & sic in specie notarunt Bart. in *l. qui Roma, §. duo fratres, q. 9. n. 62. de verb. oblig.* Bald. conf. 4. in 4. Alex. conf. 98. col. 2. vers. actio hac in 2. & idem quoq; voluit Paul. Castr. conf. 468. col. ult. in 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. tract. var. c. in præsentia, n. 51. de probat.

Ex præmissis autem infero, non benè sensisse

Thomam Doctum, in suo consil. 181. ante num. 13. dum voluit post aditam hæreditatem fideicommissarium implorare debere officium iudicis, & auxilium Senatuscons. Trebelliani adversus hæredem, ut hæreditatem restituat: nam remedia hæc computet ante aditam hæreditatem, uti supra dixi, post verò competunt remedia ordinaria.

Competunt præterea fideicommissario universali reales actiones hæreditatis, & rei persecutoriæ, sed hæ non competunt, nisi facta ab hærede gravato restitutione verbali, vel nisi ex auctoritate legis inducta sit restitutio, de qua materia restitutionis verbalis, & legalis, plenè dixi in Artic. 2. num. 2.

8 Et est ratio, ut ibidem declaravi, num. 50. quia quod operatur additio hæreditatis in persona hæredis, operatur restitutio hæreditatis verbalis, aut legalis in persona fideicommissarii universalis, id eoque sicut per hæreditatis aditionem acquiruntur hæredi jura omnia hæreditaria, & rerum dominia, l. cum hæredes, ff. de acquir. possess. l. i. §. Scævola, ff. si quis test. liber. & ex tunc agere potest remediis petitoriis, & possessoriiis, & non ante, l. si scripti, C. de petit. hered. sic quoque fideicommissarius universalis, & qui loco hæredis subrogatur, l. postulante, §. sed & in hujusmodi, ff. ad Trebell. l. si filius, ff. cum quod eod. & qui hæreditatem adire non potest directo, sed per hæredem adiri oportet, per restitutionem hæreditatis consequitur omnia jura hæreditaria activa, & passiva, ac rerum dominia, pro qua quota sibi fiat restitutio, l. facta, l. restituta, l. ita tamen, §. qui ex Trebelliano, l. quamvis, & d. l. postulante. §. sed & in hujusmodi, ff. eod. unde ante restitutionem agere nequit, & actiones hæreditarias proponere, uti est text. in l. 1. ff. de fideicommiss. hered. petit. ubi Bart. notavit, & post cum Bald. Ang. & Alber. Boer. Decis. 156. num. 8. Paul. Castr. in d. l. restituta, in princ. Natta consil. 200. col. 1. apud nos autem practicatur, ut iudicis auctoritate pronuncietur casus fideicommissi in personam fideicommissarii, & ex tunc fideicommissarius actiones proponit petitorias, aut possessorias exercet remedia, placuit autem prius compendiosè de petitoriis: Quamvis ordo postulet, ut prius attententur possessoria, deinde petitoria, ad l. ordinarii, C. de rei vend. cum similibus: † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 49. n. 8.

9 Facta itaque restitutione verbali, aut legali competit fideicommissario universali petitio hæreditatis fideicommissaria, de qua in l. 1. & per totum, ff. de fideicommiss. hered. petit. & sic ut petitio hæreditatis datur verò hæredi adversus possessorem, vel adversus putativum hæredem, sic & fideicommissaria petitio hæreditatis, facta restitutione, datur pro consequenda hæreditate, & rebus hæreditariis, adversus putativum hæredem, aut adversus possessorem, non autem adversus verum hæredem gravatum, l. fin. §. 1. ff. eod. tit. Corn. consil. 18. col. 4. in princ. lib. 3. Sed & adversus verum hæredem pro singulis rebus restitutis; vel non plenè, hæc competit actio: quia quoad fideicommissarium titulus hæredis habetur pro non titulo, gloss. magna, in d. l. fin. quam sequuntur Doctores ibi, gloss. in d. l. ita tamen, §. ex Trebelliano, in verbo, actiones, Alex. in l. fin. num. 8. C. de edi. divi Adr. sequitur Menoch. in 4. Remed. Adipisc. num. 188. & hæres actione hac conventus tenetur pro neglectis, & consumptis, sicut possessor hæreditatis ad

text. in l. si possessor, in l. item veniunt, §. 1. in l. in affirmationibus, ff. de petit. hered. & in hoc iudicio quia universale est, veniunt etiam res, quæ lite pendente ad hæredem superveniscent, l. 4. l. si quo tempore, ff. de petit. hered. etiam quod possessor pro una re singulari ab eo possessa tempore moti iudicii, conventus fuisset: sicut in l. edita, Cod. de edend. tradiderit Fulgos. Rim. Aret. Soc. Dec. Alexand. & Curt. jun. & communem dixit Didac. in pract. cap. 12. n. 6. Menoch. in 1. Remed. Adipisc. n. 1. & in hac actione sufficit probare restitutionem verbalem, aut legalem, seu quo loco restitutionis habeatur. Idè de possessione, seu detentione testatoris fideicommittentis, prout in petitione hæreditatis, ad l. item videndum, §. fin. & l. non tantum; de petit. hered. sic pulchrè Corn. d. consil. 18. in 3. & consil. 207. col. 2. in 1. Aret. consil. 104. col. 4. vers. 3. ad 3. ubi inquit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 49. n. 9.

Quod probata possessione, vel detentione in 20 vita defuncti, præsumatur continuata usque ad ejus mortem, ex notatis in l. sive possidentis, C. de probat. & sic quoque scripsit Ruin. consil. 54. ante num. 7. in 4. sequitur Natta consil. 400. Rim. jun. consil. 626. n. 41. Hæc tamen actio non competit legatariis, & fideicommissariis particularibus pro singulis rebus relictis, prout nec etiam petitio hæreditatis.

Sed an contra tertium possessorem competat 21 actio, hæc utilis, quippe investigatio est ob probationes leviores. Quia in re distinguendum est: aut possessor possidet sine titulo, quo casu, pro possessore, uti prædo possidet: & convenietur hac actione, prout conveniri posset petitione hæreditatis, l. pro hærede, §. fin. l. nec ullam, in princip. & l. licet minimam, de petit. hered. leg. 1. & 2. ff. de fideicommiss. hered. petit. cum autem titulo possidet variè à Doctoribus scriptum fuit in hæreditatis petitione, & in possessoriiis adipiscendæ, ut per Jas. in l. 1. C. de inoffic. testam. Didac. in d. c. 12. & Zucar. in l. fin. n. 464. C. de ed. di. Adr. Ego autem sic distinguo, prout in hæreditatis petitione.

Aut possidet cum titulo, & hoc casu subdistingue, 22 quia aut titulus habetur pro non titulo, qui à jure sit improbatus, & hoc casu pro possessore habetur, & titulus ille non suffragatur, d. l. non illam, §. 1. ff. de petit. hered. & idcirco adversus eum, qui emit ab hærede sciente se gravatum fideicommissum conditionali, quia postea eveniente fideicommissi casu, titulus resolvitur, & pro non titulo habetur, l. fin. §. fin. autem, Cod. comm. de legat. idè tali casu adversus emptorem fideicommissaria hæreditatis petitio rectè exerceri poterit. sic in terminis decidit Alex. consil. 186. col. ult. in 5. sensu Aretin. consil. 102. col. 4. versic. venio ad tertium; & clarè Ruin. d. consil. 54. ante num. 7. est generalis Conclusio, quod cum titulus habetur pro non titulo, non obstat agenti petitione hæreditatis: Gloss. magna in fine, in leg. 2. Cod. de petit. hered. & plenè Salic. in 2. col. nec etiam in Publiciana, ut infra dicam, n. 45. & præterea Roland. consil. 48. num. 12. in 1.

Aut verò titulus non habetur pro non titulo, 23 ut quia verus hæres ignorans fideicommissum sibi injectum, rem hæreditariam fideicommissum suppositam alienasset, bonæ fidei emptori, hoc quidem casu fideicommissaria petitio non competet adversus bonæ fidei emptorem quia titulus

lus bonæ fidei emptorem rei singularis excusaret, nam contra possidentem titulo, petitio hæreditatis vero hæredi non datur pro re singulari, *ut l. sed si lege, §. item si rem distraxit, ff. de petit. hered. & ibi plenè notatur per gloss. Bart. & Doctores, & in leg. 2. in ultimo responsio, C. eodem*, non etiam rei vindicatione emptor consentiri posset: sed fideicommissario adversus vendicatore pro pretio recursus servatur.

Casus est notandus, *in l. §. fin. ff. de leg. 2. & est ratio*: quia hæres per fideicommissum gravatus ignorans gravamen sibi injectum æquiparatur putativo hæredi bonæ fidei possessori, qui quidem si bona fide rem hæreditariam emptori bonæ fidei alienaverit, verus hæres rem illam in effectu ab emptore vindicare non potest, sed tantum à putativo hærede precium, quatenus ex eo locupletior factus sit, sicuti decisum est *in d. l. sed si lege, §. item si rem distraxit, juncto §. consuluit, & §. quod autem*, & plenissimè declararunt Bart. & Doctores, *in d. §. si rem*, & si verus hæres adversus putativum hæredem, & bonæ fidei emptorem, his terminis clauditur, fortius fideicommissarius, qui minus debet posse adversus verum hæredem ignorantem fideicommissum, quam verus hæres adversus hæredem putativum, ideoque in materia ista, hæres ignorans fideicommissi universalis onus, æquiparatur hæredi putativo, Bart. *in l. Imperator, §. cum autem, col. ult. ff. de leg. 2.*

24 Quocirca, data probabili ignorantia utriusque venditoris & emptoris, valere alienationem de re fideicommissaria, per text. *in d. l. fin. §. fin.* fatentur communiter scriptores, *ibi, & in l. Marcellus, §. res quæ, ff. ad Trebell.* Angel. *in d. §. fin autem sub conditione*, Alex. *consil. 134. col. fin. in 2. & consil. 3. in 3. & consil. 186. col. ult. in 5.* Corn. *consil. 234. & 294. in 3. & consil. 133. n. 4. in 4.* Socin. *sen. consil. 75. cap. ult. in 1. Dec. consil. 236. n. 7. & 8. Ruin. consil. 66. per totum, & consil. 109. sub n. 21. & 118. per totum in 2.* Ripa *in rep. §. Divi. n. 11. Corset. in singul. suis in verbo alienatio.* Marfil. *sing. Cod. valet.* Socin. *jun. consil. 29. n. 19. in 1. Curt. jun. consil. 88. n. 5. Gabriel consil. 118. 119. Roland. consil. 81. in 2. Octavian. in Pedemon. decis. 73. Rimin. jun. consil. 25. n. 324. Menoch. consil. 44. num. 16. Petra Placent. in tract. 1. de commiss. q. 4. n. 36. & plenissimè scripsi in Artic. 40. n. 30.*

25 Quandoque verò possessor possidet cum titulo non tamen habito ab hærede gravato, & hoc casu videtur fideicommissariam petitionem competere, quia secundum plerosque petitio hæreditatis competit adversus eum, qui titulum habuit post mortem testatoris defuncti, sic existimavit Bald. *in l. fin. in 9. & 11. op. C. de edict. D. Adr. per illum text. & dicit esse suum novum dictum: & sequitur Alex. consil. 4. n. 36. & consil. 90. col. ult. in 2. Barba. consil. 65. col. 7. vol. 2. ubi sic obtentum fuisse pro Bald. refert contra Salic. & sic quoque bis decisum fuisse refert Afflict. Decis. 119. num. 6. & 228. Dec. consil. 588. n. 12. Crav. consil. 277. col. 2. Rol. Vall. consil. 48. n. 11. in 1. quam etiam sententiam probavit decis. Pedem. 55.*

Verum istorum opinio communiter rejicitur, Sal. & Alex. *in d. l. fin. col. pen. per text. in d. l. 2. in ult. resp. C. de petit. hered. & in l. etiam, §. 1. cum §. seq. ff. eod. idem Alex. consil. 186. col. 2. in 5. Ruin. consil. 22. n. 2. lib. 1. Hieron. Gabr. consil. 31. & con-*

cordantes referunt *in d. decis. 55. Addo Roland. consil. 46. n. 10. lib. 3. Crav. consil. 61. n. 6. & consil. 316. col. ult. Rimin. jun. consil. 23. n. 43. Menoch. consil. 207. n. 32. Surd. consil. 73. n. 21. Burf. consil. 195. n. 13.*

Si tamen titulus supervenisset post possessionem, non excluderet agentem, *si rem, & precium, ff. de petit. hered. sic pulchrè Sal. in ead. col. ult.*

Quamobrem alia ratione dicendum videtur, 26 dari petitionem fideicommissariam, cum scilicet possessor titulum habet ab eo, qui fideicommissaria petitione conveniri potuisset: hoc enim casu, moderando Baldi dictum adversus possidentem cum titulo dari petitionem hæreditatis, voluit Paul. Castr. *in d. l. fin. col. ult. C. de edict. D. Adrian.* ubi adducit rationem, quia non plures juris habere debet emptor, quam auctor suus, *l. fin. §. 1. ff. ad Vellejan.* ubi idem Paul. notat, & *in l. cogi. col. ult. C. de petit. hered.* & clarius *in suo consil. 138. In causa, col. 2. in 2.* sequitur Alex. *consil. 184. col. 2. in 5.* ubi refert sicut tenuisse Angel. & Imol. & idem quoque voluit Jas. *in l. 1. col. pen. C. de inoffic. testam. Ruin. d. consil. 54. col. ult. in 4.*

Quæ sanè ratio Pauli Castr. tametsi videatur 27 multum rationalis, adeò ut jura existiment absurdum fore, causam habentem, plus juris habere quam auctorem suum, & sic plus inesse in causato, quam in causa ipsa aliud, §. *absurdum, l. in omnibus, §. non debeo, l. nemo plus juris, ff. de reg. jur. & d. l. fin. §. 1.* & ex ea ratione sæpe majores nostris argumentati fuere gloss. *in l. si duo, in princ. ff. uti possid. & sequitur Bart. ibi, in vers. quæ quid si ille.* Alexand. *consil. 118. colum. 3. vol. 2. idèd qui vicerit succesorem Alexand. ex pluribus consil. 90. in 6. col. ult. & probationes, quæ juvant adversus auctorem, sufficiunt etiam adversus succesorem, Socin. sen. consil. 13. col. & consil. 89. col. 2. in 3. & consil. 50. in 8. in 4. Ruin. consil. 40. num. 4. vol. 4. & pro Pauli traditione videtur mihi casus apertus in l. 1. §. illud, vers. in locum, ff. quor. legat.*

Attamen adhuc à regula, & communi propo- 28 sitione recedendum non est: ex Bartoli doctrina *in l. 1. §. opus, ff. de alien. jud. mutan. cau.* ubi expressè decidit, possesorem qui Publicia, vel petitione hæreditatis conveniri poterat, rem cum titulo in alium alienantem, quia facit, ut ejus succesfor titulatus illis actionibus conveniri non possit, titulo obstante, teneri actori in factum ad ejus interesse. Ex cujus dictis planè constat, habentem titulum ab eo, qui hæreditatis petitione conveniri poterat conveniri non posse, propter obstantiam tituli. Et idem præsupposuit Bart. *in l. cogi. in ult. quæst. C. de petit. hered.* nisi procuratus, & habitus sit lite pendente, & cum Bartolo transeunt communiter Doctores, ut plenè per Alex. *in dict. l. fin. sub num. 28.* ubi in effectu moderat dictum Paul. de Castr. cum lite petente super petitione hæreditatis possessor titulum à quo dam tertio procurasset. Sequuntur Zucard. *ibi, num. 420. Achill. personal. in ead. l. in tract. de petit. hered. num. 729. cum seq. Aret. in l. si is qui bonis, ff. de acquir. hered. Natta, consil. 9. num. 11. & Hieron. Gabr. consil. 32. num. 7. & 8. & in consil. antecedente*, ubi distinguit, inter succesorem universalem, ut hic conveniri possit, *l. Neratius, & leg. etiam, §. 1. & §. si quis sciens, & §. apud Marcellum, ff. de petit. hered.* & inter succesorem singularem certæ rei, ut hic conveniri nequeat quia titulus possessoris consti-

tum eum in pari causa cum actore, ac ideo illum agentem excludit, l. 2. l. hared. C. de petit. hared. & l. hared. C. in quibus caus. sess. long. temp. prescript. l. regulariter, & d. l. sed si leg. §. item si rem. ff. de petit. hared. & est dictum commune, quod petitio hæreditatis non datur adversus possidentem cum titulo, gloss. & omnes, in d. l. fin. Cod. de edict. D. Adr. plenè Salic. post gl. & alios, & in d. l. 2. ac ideo contra possessorem titulum agendum est rei vindicatione, in qua de dominio probare oportet, & sic gravatur actor, cum domini probatio satis difficilis sit, & sic concludunt præcitati Doctores per text. & in d. l. 2. & in d. §. hæreditatis, & in dict. §. Item si rem distrahit, & præter eos Natta consil. 400. in ult. verb. Rol. consil. 46. n. 14. in 3. Mynsin. patrocini. 18. n. 11. Rinin. jun. consil. 23. n. 43. consil. 64. n. 14. & consil. 626. n. 43.

Patentur tamen, quod si doceri possit titulum fuisse in fraudem procuratum in limine iudicii movendi, titulum illum non prodesse, sicut plenius edocuit Personal. loco præalleg. usq. ad fin.

29 Concedendum tamen est, quod titulus procuratus, etiam lite pendente, ab eo, qui dominus sit, & qui agentem petitione hæreditatis exclusisset, prosit reo, ad excludendum actorem, sic Bartol. in d. l. cogi, in ult. quest. cuius doctrinam indistinctè accipio, etiam si titulo oneroso acquisivisset, contra Salic. ibi, & sic ex communi tradidit Aret. in d. l. sis, qui bonis, quod nota ad multa, & plenius de his dicam infra, n. 46. & 47.

30 Porro, licet verus titulus excludat hanc actionem, putativus tamen, quamvis iusto errore suffultus, illam non excludit, l. 4. & l. fin. ff. proleg. & ibi notatur gl. fin. in d. l. fin. C. de edict. D. Adrian. Bald. ibi, n. 35. Alexand. in penult. col. Jas. in ead. l. 1. col. penult. C. de inoff. testam. Gloss. Bart. & Ripa, in l. 1. ff. quorum bonorum, Socin. jun. consil. 37. col. 3. in 4. & licet aliqui distinguant, inter titulum universalem, & inter titulum particularem putativum, veluti Angel. Aret. in §. quadrupli, sub num. 55. Instit. de action. Ripa, in l. 1. n. 7. ff. quorum bonorum attamen, quod indistinctè titulus putativus etiam singularis, quamvis sufficiat ad præscribendum non excludat hanc petitionem, scripsit Alexand. consil. 89. num. 6. & 7. in 5. & consil. 147. num. 3. in 7. Zuchar. in d. l. fin. num. 435. & Achil. Personal. d. loco, num. 725. 726. & ex facto sic in una è Patavina consideravi.

Et ad illud, quod successor non debeat esse melioris conditionis, quam auctor. Respond. quod titulus hunc operatur effectum: nam & auctor sine titulo non præscriberet, successor autem cum titulo præscribit, & sibi Publiciana quæritur. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 35. n. 8.

31 In hac autem fideicommissaria petitione hæreditatis, libellandum est, prout in petitione hæreditatis, concludendo pronunciari actorem fideicommissarium seu in ejus personam evenisse fideicommissum, reumque conventum condemnari ad restitutionem hæreditatis, & bonorum hæreditariorum detractis de jure tamen, & non aliter detrahendis, cum fructibus de jure venientibus ad notata per Bart. in l. 2. & in licet, ff. de petit. hared. & per Pract. Papiens. de forma libell. quo agitur ex substitutione per Corn. consil. 18. in 3. & consil. 207. colum. 2. in 1. & per Ruin. consil. 45. ante num. 7. in 4. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 35. n. 10.

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

Illud tamen notandum est, quod petitio hæc fideicommissaria fideicommissario non competit post per eum adeptam possessionem, sicut nec etiam vero hæredi datur hæreditatis petitio, sed aliadantur remedia petitoria, aut possessoria retinenda, aut recuperanda, vel etiam reintegranda: nam post apprehensam possessionem res definit esse hæreditaria, ad plenè notata l. 1. §. veteres, ff. de acq. possess. & sic in specie notavit Bart. in l. fin. ff. de fideicommiss. hared. petit. sequutus est Alex. consil. 94. n. 5. in 2. & consil. 183. col. 1. in 5. ubi infert, eadem ratione, quod nec etiam dabitur interdictum. Quorum bonorum, sicuti notarunt gloss. in §. pro hærede, Instit. de interd. gloss. in c. 1. de confess. in 6. Idem Alex. consil. 70. num. 12. & latius consil. 152. col. 2. in 6. & consil. 182. n. 5. in 8. & latissimè Rol. consil. 25. n. 20. in 2.

Intellige dummodo possederit post aditam hæreditatem, aliàs secus, si ante, sic Mathesil. in notab. 69. sequutus est Menoch. in 1. Remed. Adp. possess. n. 29. & 30.

Competunt præterea fideicommissario universalialia remedia particularia pro singulis rebus evincendis à possessoribus, veluti rei vindicatio, Publiciana, & hypothecaria, de quibus singulis ad utilitatem rei aliqua dicere non utile erit. Hæc autem non competunt pro universitate jurium, & actionum, sed ad res singulas, l. vindicatio, ff. de rei vendic. Jas. in rubr. ff. ad Trebell. num. 8. & 9. contra tamen singularem possessorem, in quem res fideicommissaria alienata fuit, nō potest prius fideicommissarius agere, quàm sibi facta sit restitutio universalis, licet particularis illius rei non requiratur, sic Baldus notabiliter consil. 219. Perus. in 2. Quod dictum adde ad ea, quæ dixi in 2. Art. num. 60. Sed quod non requiratur restitutio verbalis, & contra emptorem directio agi possit, sensit Bart. in l. qui Roma, §. duo fratres in 9. quest. n. 62. ff. de verb. oblig. & in l. fin. §. fin. autem, C. com. de leg. Guid. Pap. q. 601.

Rei autem vindicatio pro sui natura præsupponit, uti notum est ex parte agentis, rei dominium, ex parte adversarii rei possessionem, cujus facilis est probatio, sed proprietatis difficilis est demonstratio. 1. in rem. l. is qui destinavit, & l. qui petitorio, ff. de rei vendic. leg. C. de alien. jud. mut. cau. & §. omnium, Instit. de action. ubi plenissimè scriptum, & in terminis Gab. consil. 93. num. 3. lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. Tract. var. c. in presentia, n. 52. de probat.

Non tamen, quia licet reus non possideat, cum quo judicium fuit actum, non tamen absolvi debet ab observatione iudicii, sicuti nonnulli æstimaverunt, sed pronunciari debet super jure actoris, pronunciando eum dominum. Reus autem absolvetur, seu non condemnabitur, quia non possidet, & utilis erit ejusmodi sententia, quia quodcumque rei possessio perveniat ad manus illius, cogi poterit ex vi illius iudicati ad ipsius rei restitutionem, sic gloss. in l. si à te, §. 1. ff. de except. rei jud. in 3. lectura, quam ad hoc notarunt Bartol. Alber. Paul. & Socin. ibi, Bald. & Salyc. in l. cogi, colum. ult. C. de petit. haredit. idem Paul. in l. item videndum, §. 1. ff. de petit. hared. Alex. in l. si constante, §. ult. num. 6 ff. solut. matrim. Aretin. & Jas. in d. §. omnium, sensit idem Bart. in d. l. is qui, Abbas Felin. in cap. examinata, in 2. notab. extr. de jud. cum pluribus adductis à Roland. à Vall. consil.

Hhh 3

56. col.

56. col. 2. & 3. in 3. Actor tamen in expensis illius iudicii uti temerè litigans condemnabitur, cum usus non fuerit legis cautela, in explorando, & in interrogando reum, utrum possideat, ad text. in d. l. qui petitorio.

Nec reus videbitur liti se obtulisse, quia in jus vocatus se defenderit, etiam quod maliciose distulerit excipere, se non possidere, sicuti in specie tradidit idem Paul. in d. l. si à te, §. Abb. & Felin. d. loco, & latissime Rol. in eodem cons. in 1. colum. Dominii autem probatio difficilis est, uti dixi in Artic. antecedente, ideò caveas ne te restringas ad hanc actionem, prout fecit quidam Advocatus magnæ estimationis in hac civitate, qui impetire succubuit: emptor tamen causam habens ab hærede gravato, non potest refricare quæstionem dominii, probato, rem fuisse in bonis testatoris, dixi in Artic. precedente, num. 26. & hæc de rei vindicatione satis sufficiunt. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. I. cons. 24. n. 13.

35 Publiciana autem actio fideicommissario competit, pro re, jure quasi dominii, vendicanda, in quo puncto, ut solidam assequamur doctrinam, notandum est, quod aut fideicommissarius vult ex sua persona publicianam deducere, & eo casu necessarium est, ut vacuum possessionem rei assecutus sit, à qua postea deciderit, tunc enim, quia justum titulum pro hærede, aut pro legato, in re habuit, habilem ad usucapiendum, & præscribendum, competit sibi publiciana adversus rei possessorem, l. 1. & per totum, ff. de public. §. sed ista, Institut. de action. ubi abundè notatur, & si possessio tradita, vel apprehensa non fuisset cessaret publiciana, quia præscriptio sine possessione non posset locum habere, l. sine possessione, ff. de usucap. cap. sine possessione, de reg. jur. in 6. & sic post Specul. & Joan. And. determinarunt Bald. & Angel. in l. siue autem, §. si duobus, ff. de public. Alex. consil. 98. num. 8. in 3. ubi etiam in ecclesia fideicommissaria, & idem Alex. in eod. vol. consil. 112. num. 7. ubi in ecclesia, & consil. 118. num. 2. in 2. & consil. 45. num. 3. & consil. 83. col. 2. in 3. & iterum consil. 24. num. 4. in 7. Corn. consil. 16. num. 21. in 2. ubi in ecclesia, & ultra hos sic clarè voluit Bart. in d. l. 1. §. 1. & in l. cum sponsus, §. 1. ff. eod. titul. sequitur Ripa in l. 1. n. 63. ff. de leg. 1.

36 Traditio autem possessionis, & possessio præterita actoris satis probabitur, probando actorem ex re ipsa fructus percepisse, sic Alex. consil. 90. col. 2. in 2. & probatur ex notatis per Bartol. Alex. Jas. & alios, in l. stipulatio, §. hoc quoq., ff. de verb. obl.

37 Titulus autem, ut Publiciana competat, non tantum verus necessarius est, nam sufficit putativus probabili errore causatus, qui si verus foret, sufficeret ad causam dominii, vel præscriptionis, l. eum qui, ubi Bart. Angel. & alii, ff. de publician. Rota in noviss. Decis. 330. Bald. in rep. l. Celsus, n. 39 & 47. ff. de usucap. Hier. Gabr. cons. 32. col. 2. ubi alios quoque refert, & ultra hos Alex. cons. 89. n. 6. & 7. in 5. ubi aliud dicit in petitione hæreditatis.

38 Nota tamen, quia ab uno, & eodem oportet actorem habuisse titulum, & possessionem, secus, si à diversis, & est ratio: quia eo casu cessat usucapio, & præscriptio, Bart. & alii, in l. cum solus, ff. de usucap. sic eleganter advertit Bald. in d. l. cogi, sub n. 7. nam cum præscriptio non potest currere, cessat omninò publiciana, per regulam in d. l. eum qui, in princ. ff. de publ. quæ sanè regula affirmative

sumpta, verissima est, & perpetua, ut scilicet cui competit jus præscribendi, competat quoque Publiciana actio, d. l. eum qui. Sed negativè sumpta perpetua non est: nam fallit mala fide superveniente, quia licet superveniens mala fides præscriptionis cursum impediatur, non tamen elidit Publicianam actionem, sic Baldus eleganter in l. nihil, C. pro hærede, Alex. in l. 3. §. ex pluribus, in fine, & in l. 1. §. Hac qua de servis, ad fin. ff. de acq. possess. Sequitur Bald. de præscript. in 2. par. tertia par. princ. n. 42. & n. 56. ubi reprehendit d. Jas. in §. sed ista in sec. evidentiali, Institut. de action. aliter tenentem.

Si verò ex persona sui auctoris fideicommissarius agere velit, advertendum est, quod constare debet, defunctum ex sui persona Publicianam habuisse, quia ex justo titulo habili ad præscribendum rei possessionem adeptus sit; & hoc casu, ut fideicommissarius agat oportet, quasi dominium, quod erat penes defunctum, in fideicommissarium ipsum fuisse translatum, quod quidem translatum semper dicitur in illis casibus, in quibus verum dominium à defuncto in fideicommissarium, & legatarium transfertur, sic enim clarè sensit Bart. in d. l. 1. §. 1. & in d. l. cum sponsus, §. & idem Bart. in l. 1. col. ult. ff. de leg. 1. Sequitur Jas. ibi, n. 160. Ripa, n. 63. idcirco quia in rebus particulariter relictis dominium recta via à defuncto transit in legatarium, l. si tibi hemo, §. cum servus, ff. de leg. 1. & in fideicommissis universalibus transit dominium facta restitutione verbali, aut legali, sicuti supra exposui, sic etiam transfertur quasi dominium, & per consequens publiciana ex persona defuncti auctoris; sic in specie Alex. cons. 4. n. 25. in 2. & in eod. vol. cons. 90. col. 2. & cons. 98. col. 1. Corn. d. consil. 16. n. 21. probanda tamen sunt in persona auctoris incumbencia in publiciana, sc. titulus defuncti fideicommissantis verus, vel putativus. item ejus possessio, alias succumberet actor. Nec est necessaria probatio, quòd defunctus ceciderit à possessione, quia satis sufficit, quòd possessio nunc sit penes adversarium, sic Bart. & Alex. præsupponunt dictis in locis, sequitur Baldus, quem statim referam.

Complures tamen voluerunt fideicommissarius agere posse Publiciana, ex titulo suo, & ex possessione testatoris, quamvis de titulo ipsius testatoris non doceat, sic enim sensit gloss. in l. sunt, & alia, in d. l. cum sponsus, §. 1. Sequuntur Guido Suzar. & Alberic. de Ros. ibi, & simpliciter Bald. & Ang. ibid. Salic. in l. 2. col. 2. C. de petit. hæred. & in l. fin. col. 4. vers. juxta hoc quero, prope fin. distinctionis. vers. Nec etiam obstat, C. de edict. D. Adr. & ille Dec. ante n. 43. Zuch. n. 398. Alex. cons. 90. n. 8. in 2. pulchrè Ruin. cons. 54. n. 6. in 4. & Franc. Bec. cons. 9. n. 3. Sed certè melior & tutior est Bart. traditio in d. l. 1. §. 1. & in d. l. cum sponsus, §. 1. quæ etià comprobatur auctoritate Bald. in l. fin. n. 8. vers. post prædicta, C. de sacros. eccl. ubi inquit, quòd in casibus privilegiatis, in quibus dominium, vel quasi dominium solet transferri ex solo titulo, absque traditione possessionis, ab uno in alium, in his ex persona auctoris potest Publiciana agi, probatis ejus titulo, & possessione, ex persona autem sui agere nequit, nisi docto de possessionis traditione adducit notata per Bart. ne supra, sequitur Jas. ibi, n. 14. & sic quoque distinguendo tradidit post Imol. & Card. Abb. in c. 2. extr. de consuetud. num. 8. & sic quoque distinxit Jas. in d. §. sed ista, num. 75. Bald. in rep. d. l. Celsus, num. 57. Ripa, in d. l. 1. num. 62. ff.

de leg. i. Menoch. in 4. Remed. Adipisc. n. 602. & sic accipienda sunt d. à Corn. in consil. 110. col. 2. & consil. 201. col. item 2. in 1. & sic etiam debent distinguui, & declarari d. à Sal. in locis præcitatis; unde infertur, malè scripsisse, d. Ruin. d. consil. 54. Ex persona autem hæredis gravati, non potest fideicommissarius Publiciana agere, nisi facta actionum cessione, ad text. in l. cum hæreditas, ff. ad Trebellianum, cum materia.

1. Reus autem actionem conventus, si cum tit. possidet agentem excludit, nam pro regula scribitur, publicianam non dari adversus titulo possidentem, uti est casus in l. si ve autem, §. si duobus, ff. eod. tit. ubi Bar. summat, pluribus ab eodem ementibus potior est ille, cui prius rei possessio tradita fuit, si à diversis præfertur possessor, & est casus in l. quoties, C. de rei vend. & utrobique plenè notatur, & consulendo tradidit Alex. consil. 45. in 3. & 76. col. 2. in 2. & consil. 24. num. 15. in 7. Dec. consil. 144. n. 8. Cor. d. consil. 201. col. 3. & 110. col. ult. in 2. Ruin. consil. 25. num. 3. in 4. Socin. jun. consil. 96. n. 7. in 4.
2. Nec inspicitur in hoc negotio, quis prior titulum habuerit, sed quis possideat, sicuti egregiè docuit Alexander, consil. 130. col. 3. in 5. & d. consil. 76. col. 2. in 2. Item nec attenditur, quod agens publiciana antiquiorum habuerit possessionem, sicuti clarè elicitur ex Bart. & text. in d. §. si duobus, & plenè consuluit Alex. d. consil. 45. in 3. & 118. col. 1. in 2. Ruin. d. consil. 25. num. 3. in 4. & idem Alex. d. consil. 76. col. 2. & 130. in 3. in 5. quod nota, & observ. in 3. practica.

Hanc tamen regulam Doctores pluribus modis limitarunt, primo cum post mortem defuncti possessor acquirit titulum ab alio, quam ab hærede, vel fideicommissario: nam hic ab hærede, vel fideicommissario publiciana conveniri poterit ex titulo suo, & possessione defuncti juxta opinionem Sal. sup. relatam, quod, & voluit Sal. Ipse in l. quoties, in 10. op. C. de rei vend. de qua tamen re satis dixi supra.

4. Secundò limita, cum possessor titulum habuit à malæ fidei possessore, nam quia præscribere non possunt Auth. Mala fidei, C. de præscr. longi temporis. non etiam poterit publiciana agere, sic idem Sal. in d. l. quoties, in 10. op. & malè: nam in contrarium est casus in l. cum qui, §. prætor ait, ff. eod. ubi Bar. expressè tenuit quod per illam Auth. quamvis præscriptio proferatur in longius tempus, non sit correctæ nec impedita publiciana, imò fortius nec per jus Canonicum quo jure superveniens mala fides impedit præscriptionem, c. possessor, de reg. jur. in 6. sic glos. notabilis in c. Abbate sane, de re jud. in 6. Bal. in l. Ancilla, C. de fur. idem Bal. & Ang. in d. §. prætor ait, & latè item Salic. in d. Auth. Mala fidei & est communis opinio ut latè per Aret. & Jas. in §. sed iste Inst. de action. Alex. consil. 39. Vis in 2. vol. & in l. Pomponius, §. si jussu, propè finè, in l. rem qua nobis, vol. 3. ff. de acq. posses. cum aliis adductis per Bal. de præscrip. in sec. par. 3. part. principalis. n. 56.
5. Tertiò limita, ubi titulus à possessore adductus esset nullus, & invalidus, quamvis habitus ab agente, sic Gab. consil. 32. col. ult. & est ratio, quod nullum est, nullum potest operari effectum l. nam & si de injustotest. & faciunt quæ dixi sup. num. 32. & fortius si ab alio, nam putativus titulus, non excludit publicianam, dixi sup. num. 30.

6. Quartò limita, cum possessor conventus mala fide possideret, ut quia post litem motam, vel

sciens sibi litem moveri titulum procurasset, sic Bar. in d. l. si ve autem, §. si duobus, & fuit dictum Joannis Andreæ, in addit. ad Spec. in tit. de caus. posses. & propr. in §. Nunc dicendum, vers. sed nunquid publiciana, & pulchrè post Odofr. Bal. in d. l. quoties, n. 7. Sal. in 10. op. Jas. in 9. limitat. & securus est consulendo Alex. consil. 76. num. 2. in 2. & consil. 45. num. 4. in 3. & 130. col. ult. in 5. nempe hominum malitiis indulgendum non est, in fundo, ff. de rei vend. simile est in eo, qui cum sciret rem primò venditam fuisse Titio, sed ei non traditam procuraret ad illum excludendum rem eandem sibi vendi, & tradi, nam captata fraus hæc sibi nunc prodesset, sic ex communi post Sal. in 10. opp. tradidit Jas. in d. l. quoties in 9. limit. sub num. 26.

Intellige, & limita, nisi titulus fuisset procuratus à verò domino, qui agentem publiciana omnino exclusisset, nam non esset disputandum de bona fide, quia semper dominii causa Publiciana excludit, l. pen. & l. fin. ff. de public. sic eleganter Bald. in l. cogi, num. 7. C. de per. her. & clarè fuit de mente Bartoli ibi, dum voluit, quod conventus petitione hæreditatis, possit se tueri ex titulo per eum lite pendente quæsito ab eo, qui agentem exclusisset, Sequitur Paul. Castr. ibi, & sic in specie apud Alex. consuluit d. Hier. d. de Tortis, consil. 192. col. 2. in 2. ubi tamen malè videtur considerasse Bald. doctrinam, in d. l. quoties, nam non adversatur dictis ab eo in d. l. cogi, & est communis doctrina, ut inquit Aret. in l. is qui bonis, ff. de acquir. hered. Salicetus autem in d. l. cogi, distinguit inter titulum lucrativum, & onerosum, sed ejus distinctio non placet, sed id tantum, an jus quæsierit ab eo, qui agentem omnino exclusisset.

Sed utrum petitio hæreditatis, rei vindicatio, & publiciana, per fideicommissarium agentem in eodem libello simul cumulari possint, sunt opiniones, Nam Guliel. Cuneus Bald. & Ang. in l. 2. C. de per. hered. tenuerunt negativam, quos sequitur Alex. consil. 80. nu. 2. in 2. & consil. 83. col. 4. in 3. & consil. 24. col. 1. in 7. procedet tamen libellus, si ante litem contestatam non fuerit contra oppositum, Bald. d. loc. Aret. consil. 102. vol. 3. in princip. Contrarium verò quod cumulari possint, firmavit per optimas rationes Paul. Castr. in d. l. secunda, & in l. regulariter, ff. eodem, & in suo consil. 138. in causa, lib. & hæc verior est, quia agens petitione hæreditatis actionem deducit, quæ cum jure dominii, vel quasi concordat, nam potest esse, quod auctor suus esset dominus, vel quasi.

Hypothecaria autem actio, quæ etiam pro fideicommissis competit, ad text. in l. prima, C. commun. de leg. & in §. sed nostra instituit. eodem. quia ex illarum legum traditione restricta est ad propria testatoris bona; parum prodesse videtur fideicommissario universali. Hanc tamen etiam pro fideicommissis universalibus competere scripsit Bald. in d. l. prima, in prima oppos. Sequitur Jas. in tuosff. ad Trebellianum, num. 10. & datur secundum eundem Baldum, post restitutionem verbalem, aut legalem, non post realem restitutionem, Negusantius in tractatu de pignoriis in 3. membro 8. part. 4. & juvat fideicommissario universali pro re ipsa fideicommissa, aut legata, avocanda à tertio possessore, vel etiam ab hærede, & est utile remedium, quia in hypothecaria non oportet probare de dominio, vel quasi, ipsius defuncti, sed sufficit probare de possessione, & licet

Bartolus., & Bald. in dicta lege prima, post glos. in d. § sed nostra, tenuerint pro re ipsa legata non competere hypothecariam, attamen idem Bart. in l. 1. ff. de legat. 1. & communiter Doctores relati à Ripa, n. 65. contratenuerunt, & receptior sententia Bologn. ibi n. 138. Alciat. col. penult. Decius, & Cagnol. in leg. neque pignus, ff. de regul. juris, de qua re sunt text. satis aperti, in leg. prima, Cod. communia delegatis in Authen. Contracum rogatus, C. ad Trebell. & in l. fin. C. de sacrosanct. eccles. & sic quoque probavit Ricciardus Pistorienlis, in §. sed olim nu. 34. Institut. de leg. nec obstat text. in d. l. neque pignus: nam locum habet in eo, qui jure communi per rei traditionem factus fuit dominus, non in eo, in quem jure speciali pro faciliore rei assecutione lex transfert rei dominium, & hypothecam in rem, ita ut pro rei adeptione agere possit rei vendicatione, & hypothecaria. Nam concursus jure speciali conceditur, ad hoc text. in l. in rebus, C. de jure dot. Re autem redempta & possessione illius à fideicommissario & legatario adepta, jus domini in ejus persona confirmatur, jus autem hypothecæ ex tunc solvitur, per regulam, dicta l. neque pignus, & sic senserunt Bald. & Negusan. supra citati.

Et in proposito quod ex causa fideicommissi universalis contra Tertium possessorem post restitutam hæreditatem in casibus, in quibus lex inducit restitutionem ad l. fin. §. cum autem, C. ad Trebell. Hypothecaria competat. latè Hier. Gabr. conf. 46. ante n. 36. lib. 1. pro fructibus tamen ab hærede gravato perceptis ad quorum restitutionem tenetur, nec in bonis Testatoris, nec in bonis hæredis, quia nulla lege cavetur. Rursus hypothecaria quæ detur legatario, non datur pro re retinenda usquequo sibi satisfiat de suo Dominio in ea re legata Cynus in l. ubi adhuc, q. 14. n. 18. C. de jure dotum. Bart. in l. si constante, n. 94. ff. soluto matrimonio, Surd. conf. 191. n. 7. Qui licet idem sentiat, cum legatarius quantitatis agit hypothecaria in rebus hæreditariis; Attamen malè; nam hoc casu cessat jus Domini: ideoq; hypothecaria eo casu servabit

jus suum, & naturam. Nimirum retinebit rem Legatarius. Donec ubi solvatur creditum suum.

Reliquum modo est, ut videamus, an personalis actio, cumulari possit cum rei vendicatione, & hypothecaria, & an rei vendicatio cum hypothecaria? & quidem si agatur adversus tertios possessores, planum est personalem actionem non competere, dixi supra n. 16. Utrum autem in casibus in quibus lex. Si verò contra hæredem, & hæredis hæredem, dubium non est personalem competere, cum personali autem ut cumulari possit hypothecaria, suadet text. in d. l. C. commu. de legat. & in §. sed neque, in Auth. de fidejussor. quod indubitatum est, ubi personalis pro quantitate proponitur, & admittitur passim Doctores in l. edita, C. de eden. sed ubi personalis proponitur ad tradendum rem legatam, & sic ad rem, cumulatio equidem locum non haberet.

Sed utrum in lite pendente possit Actor justè quærere de fructibus deponendis, seu sequestrandis: generaliter autem sequestrationis materia est prohibita l. 1. C. de prohib. sequest. pecun. tanè in causa Appellationis si dubium sit fructus per appellantem consumi, sequestrum permittitur, l. Imperatores, §. fin. ff. de appellat. cap. fin. de sequestr. posses. & fruct. In prima autem instantia quamvis idem timor sit, sequestrationem negativam, Joan. And. in eos, in Novel. & sequitur Decis. Theolof. 477. Contra verò decidit Abb. in d. c. finali, num. 7. dum tamen Reus sit non solvendo, sequitur Anfrer. in Addit. ad illam decisionem, Idem est, si Reus in prima instantia fructus non dilapidaret, aut cõsumeret, sed in usum familiæ suæ converteret, & sui ipsius, & solvendo non esset, nam aut satisfaceret; aut in tuto fructus poni deberent; Angel. in l. Divus, ff. de petitione, hæred. & in l. si servum, §. Prator, ff. de acq. hæreditate. Paris. in Consuetud. §. 1. gl. penum. 42. & optimè juvat text. in leg. Imperatoris, ff. ad Trebellian. ubi hæres dilapidans res hæreditarias, cavere tenetur fideicommissario universali, etiam ante eventum fideicommissi casum.

ARTICULUS XLVI.

De interdicto quorum bonorum.

S U M M A R I U M.

- 1 Quorum bonorum interdictum competit cumque universali successoris in hæreditate alicujus defuncti.
- 2 Et fideicommissario universali competit.
- 3 Et filio in sua legitima instituto.
Cessionario hæreditatis.
Fisco quoque in hæreditate successoris.
Monasterio ex persona ingressi.
Successori quoque indignitate pro bonis illius dignitatis
- 4 Sic tamen ut his universalibus successoribus sit quasitum jus reale in successione.
- 5 Non tamen competit successoribus singularibus.
- 6 Nec donatariis, etiam omnium bonorum.
- 7 Nec datur post semel adeptam possessionem.
- 8 Et si semel intentatum fuerit, non amplius intentari poterit.
- 9 Et in eo veniunt fructus prout in petitione hæreditatis.
- 10 Et annis 30. durat.
- 11 Et datur adversus possidentes titulo pro hærede aut pro possessore.
- 12 Pro hærede possidens justo titulo credens se hæredem, præscribit res hæreditarias adversus verum hæredem.
- 13 Spurius longo tempore possidens paternam hæreditatem, an præscribat.
- 14 Et datur nedum pro rebus per defunctum possessis, sed etiam pro rebus detentis.
- 15 Item, & contra possessores rerum singularium.
Non tamen adversus possidentes cum titulo.
- 16 Item, & competit pro juribus omnibus realibus, in quibus considerari potest status possessorius in rem.
Item & pro juribus omnibus personalibus, pro quibus reales actiones, & judicia petitoria competunt.
- 17 Sed an pro præstationibus annuis personalibus, pro quibus status aliquis Possessorius considerari potest, legistæ tenent negativam.

- 18 Sed contra decidunt Canonista.
- 19 Prestationes ex causa obligatoria quot requiruntur ad constituendum possessorem.
Possessio in incorporatibus sæpe acquiritur per nuncium actum possessorium.
- 20 Et si facta sint ex causa non obligatoria, non producunt statum possessorium.
- 21 Possessoris in causis sufficit allegare factum nec jus requiritur.
- 22 Prestationes ab illis qui possunt transferre possessionem non constituunt possessorem.
- 23 Non tamen competit pro rebus non possessis per defunctum tempore sue mortis, quamvis tempore anteriori possideret.
- 24 Fendalia veniunt in possessoris adipiscenda.
- 25 Nec datur contra non possidentem.
- 26 Nisi dolo possidere defuisset cum culpa.
Dolo possidere desinens pro possessore habetur, declarant ibi.
- 27 Culpa possidere desinens, pro possessore conveniatur.
- 28 Prescriptio ejus, qui causam habuit ab eo, qui dolo, aut culpa possidere defuit, prodest alienanti.
Excipere potest quis de jure tertii, quod est penitus exclusivum juris agentis.
- 29 Quorum bonorum, competit etiam pro rebus, pendente judicio Reus possidere inceptit.
Verbum præteriti temporis imperfecti in subjunctivo futurum denotat.
- 30 Judicia Realia adversus non possidentem non possunt intentari eo opponente.
Eo autem non opponente procedit iudicium & de ejus effectibus.
- 31 Probationes in possessorii qua requirantur.
In summarissimis ad informationem iudicis quoque sufficiunt, in possessorii plenariis semiplena secundum complurium opinionem.
- 32 Sed contra secundum alios plena requiruntur probationes.
- 33 In possessorii victoriæ magnum affert commodum.
- 34 In possessorii summarissimis semiplenè sufficiunt probationes.
- 35 Domini exceptio in possessorii an apponi possit.
- 36 Libelli forma in interdicto quorum bonorum.
- 37 Appellari potest de jure Canonico à sententia in quocunque possessoriolata.
- 38 Et quocunque gravamine.
Nisi appellans sit spoliator notorius.
- 39 Etiam si remedium possessorium jure Canonico inventum propositum fuerit in foro Casaris.
- 40 De jure civili secundum aliquos appellari etiam potest quod utrumque effectum.
- 41 Sed secundum alios quo ad effectum devolutivum tantum.
- 42 Appellatio sententia excommunicationis non suspendit iudicatum.
- 43 Item nec in causa alimentorum, & dotis.
- 44 Alii vero sentiunt appellari minimè posse, & hac verior est.
- 45 Appellari non potest de jure civili à sententia cuius gravamen reparari aliter possit.
- 46 Appellari potest à sententia in possessorio, quando gravamen aliter non posset reparari.
- 47 Item cum possessorium sapit causam proprietatis.
- 48 Item cum super proprietate non expectetur aliud iudicium.
- 49 Item à parte condemnatoria fructuum, & impensarum.
- 50 Appellari an possit ab incidentibus, & emergentibus.
Quando appellatio à definitiva non conceditur.
- 51 Nec considerabile est, an sententia sit latura perpetuum, aut momentaneum præiudicium.
- 52 Sententia in possessorio lata potest dici nulla, & de ea peti in integrum restitutio.
- 53 Appellatio; cui iudex detrahit, in quacunque causa devolvit, & suspendit.
- 54 Appellatio jure concessa, quacunque sit, causa devolvit, & suspendit.

TRanſeamus ad Remedia poſſeſſoria Adipiſcenda, quæ tria ſunt. Duo quidem jure Prætorio inventa. *Quorum bonorum*, & *Quorum legatorum*; Tertium verò Juſtiniani conſtitutione in l. fin. C. de edi. D. Adr. toll. De primo itaque verba faciamus, mox & de aliis, de quibus plenè ſcripſerunt Angel. Aret. in §. Aret. in §. quadrupli. Inſtu. de action. & de interd. in §. ſequens, & noviffimè Excellentiff. Menoch in ſuo tract. de Adipiſcen. poſſeſ. in l. 2. & 4. Remedis.

1 Competit autem interdictum, *Quorum bonorum* cuicumque univerſali verò in hæreditate ſucceſſori, qui talem probare ſe debet, l. i. C. eod. & in hoc differt à remedio, l. fin. C. de edic. Divi Adrian. in quo ſola teſtamenti apparentia conſideratur, Bart. d. l. fin. num. 15. & ego plenè dixi in Artic. 48. num. 30. & num. 56. & competit directè, ſi jure prætorio ſuccedat, utiliter autem ſi de jure civili, l. i. ff. quor. bonor. & d. l. prima, C. eod. ubi Bart. ſub num. 7. ſic notavit gloſſ. in rubrica illius tituli, C. & ff. Ripa. ibidem, num. 2. & in l. prima, num. 1. Salic. in rubr. C. eod. idem Bart. in d. l. fin. ſub num. 5.

Et ſive ab inteſtato, ſive ex teſtamento ſuccedatur, nam ediſti verbagenèralia ſunt, ad textum in l. prima, §. & generaliter, ff. de leg. præſt. & ſic in ſpecie notarunt Bart. in dicta leg. fin. ſub num. 15. Salic. in l. ſecunda, C. eod. Ang. Aret. in d. §. quadrupli, num. 34. quos ad hoc commemoravit d. Menoch.

dicto remed. numero 35.

Ideoque remedium huiusmodi competit etiam fideicommiſſario univerſali poſt tamen reſtitutionem verbalem, aut legalem, quia hæredis locum obtinet l. poſtulate, §. ſed & in huiusmodi, ſi. ad Trebell. l. ſi filius, ff. quod cum eod. Nam, & eidem beneficium, dict. l. fin. convenit uti in eadem lege Bart. ſcripſit ſub num. 9. & ſuo loco dicemus, nil mirum; nam huiusmodi interdictum ad univerſitatem pertinet, & eſt reſtitutorium univerſorum bonorum, uti Ulpianus inquit, in d. l. i. ff. eod. & in l. i. §. hoc interdictum, ff. quor. leg. ubi ad literam legitur interdictum illud habere, hæredem, & hæredis hæredem, bonorum poſſeſſores, nec non cæteros quoque ſucceſſores, quæ ſanè verba fideicommiſſarium quoque univerſalem continere notavit Ripa ibi ſub num. 4. per text. in l. ſicut, §. i. ff. quibus mod. pign. & per gloſſ. in l. quamvis, ff. de iudic. ſequitur Menoch. in 2. Remed. Adipiſcen. num. 18.

Porro cum univerſali ſucceſſori competat, & pro bonorum univerſitate, proinde dabitur ſucceſſori in quota bonorum, conſequenter filio inſtituto in ſua legitima, quæ abſque dubio ſucceſſionem in quota bonorum tribuit, ſicuti, & rectè placuit Ripæ, in d. l. i. n. 17. per illum textum etiam ſi filius inſtitutus fuiſſet in re certa pro ſua legitima; nam in tota cenſeretur inſtitutus, ſicuti poſt Bald. in l. prima, in quarta quæſt. C. de inoff. teſt. & in l. hæ

hac editali, col. 3. C. de secun. nup. consuluit Joan. Anan. consil. 67. Viso puncto, sequitur D. Menoch. in Remed. primo, num. 39. & latius in 4. num. 158. unde infero, quod emptor, accessionarius hereditatis, cui actiones hereditariæ queruntur, toto tit. ff. de hered. & act. vend. poterit interdictum hoc exercere, item fiscus, cui bona vacantia per mortem alicujus deferuntur, aut per publicationem bonorum, pro tota, vel pro quota, interdicto hoc utiliter experiri poterit, quia successor universalis est, & heredi comparatur.

Item Monasterium ex persona ingressi, cui per ingressum omnia ingredientis bona, jura, & actiones, acquiruntur, *ad text. in Auth. Ingressi, C. de sacrosanctis eccles.* Similiter successor in dignitate aliqua, vel in beneficio, interdicto hoc utiliter utitur adversus detinentes bona, vel jura de ratione illius dignitatis beneficii, & ecclesie, sic tradidere, *Abb. in cap. constitutis, in secundo, col. fin. ext. de Appell. Dec. consil. 220. Joan. Fab. & Angel. Aret. in d. § sequens divisio. Instit. de interd. sequutus est Menoch. dicto remed. primo, num. 46. sic etiam in feudo successor, interdicto hoc rectè utitur. Afflict. in cap. 1. § 1. num. 9. in tit. si de feud. fuer. controver. & his adde & vide, quæ dixi infra, in Art. 48. n. 38.*

4 Ut autem competat his, & similibus, oportet prius, ut successio in universitate sit illis quæ sita hereditibus, per aditionem hereditatis, bonorum possessoribus de jure pratorio per agnitionem possessionis, fideicommissariis universalibus, per restitutionem hereditatis verbalem, aut legalem: nam his modis hujusmodi successoribus universalibus actiones hereditariæ quærentur, sic præsupponit *text. in lege 1. ff. eod. ibi* (bonorum possessio data est, & inde colligit Ripa, in primo notab. & clarè *text. in lege 1. ibi*, (bonorum possessionem agnovisti,) & in l. secunda, C. eodem ibi, (quæfisti successionem) & est generale in aliis actionibus petitoriis, sicut dixi in Art. præcedenti. Et idem quoque est in aliis universalibus successoribus, de quibus proximè dixi, nam in hos actiones translatas fuisse oportet.

5 Cæterum, interdictum hoc singularibus successoribus non competere, compertum est, veluti legatariis, & fideicommissariis, certæ rei, donatariis causa mortis, de re certa, per *text. in l. prima, §. quæ autem, ff. de interd. & in d. l. 1. §. fin. ff. eod. ibi*, (non ad singulas respicitur) *juncta glos. & sic adnotavit Ripa ibidem, sub num. 15. in ultima solutione.* Unde infert, institutum in re certa dato cohærede universali, qui hereditatem agnoscat, quoniam is tunc loco legatarii habetur, interdicto hoc uti non posse, repudiante autem, aut non valente cohærede universali adire, & eo adeunte, quia hæres universalis est, *ad l. 1. §. si ex fundo, ff. de hered. instit.* equidem rectè eo interdicto experiri poterit: & sic etiam distinguitur in Remedio legis finalis. *Bart. ibi, sub num. 8. & est communis distinctio. Menoch. in primo remed. num. 37. & in 4. remed. q. 18. & in legatario, consuluit Alex. consil. 4. num. 3. in 1. latissime de hærede ex re certa, Tiraquel. le mort saist. par. 2. Declar. 14.*

6 Sed utrum donatarius omnium, vel quorundam bonorum exercere possit hoc remedium, non inutilis est investigatio. Nam legatario omnium bonorum, aut quorundam bonorum, item filio instituto in legitima, quæ quidem quota bonorum est, jam competere diximus: sed contra facit, nam dona-

tarius non est successor juris passivi, ideoque creditores non adversus donatarium, sed adversus donatoris heredem jura sua experiuntur pro creditis suis; *leg. de rebus, C. de donat. ante nupt. l. secunda, C. de revoc. his quæ in fraudem credit. lege artis alieni, & leg. si patri, Cod. de donatio. Alex. consil. 7. in 1. dubio, vol. 6.* Sed hæc prima ratio tuta non est: nam idem est in legatario bonorum, sicuti notatur in l. si quis servum, §. si ff. de leg. 3. & in filio successore in legitima, quare alia videtur obstarè consideratio, nam interdictum hoc favet successoribus universalibus, ex lege, aut ex testamento, de contractibus autem non loquitur, & materia est diversa, *ad l. verba contraxerunt, ff. de verbor. signific. & ex diversis non fit illatio, l. Papinian. exul. ff. de minor. & cui edicti verba non conveniunt, non etiam dispositio convenit, l. 4. §. toties, ff. de clam. infec. præterea, aut donator in vita ejus possidere desuit, & alius occupavit, & hoc casu cessat interdictum hoc, ut infra dicam, num. 7. avi possessio post ejus mortem vacans ab alio occupata fuit: & tunc donatarius non adversus tertium possessorem, sed adversus heredem actiones suas dirigit, pro rerum traditione, *l. si ex stipulatione, ff. de acquir. posses. nam personalis actio non exercetur adversus tertium possessorem, uti plenè scribitur, in l. 1. §. si hæres, ff. ad Trebellian. hæres autem possessionem ab illo advocabit per interdictum hoc, aut actiones suas donatario cedit.**

Rursus possessoria hæc remedia adipiscendæ, locum quidem habent, ubi hæres, vel alius universalis successionem agnitam, non dum adeptus fuit possessionem: nam si jam adeptus fuerit, & illam amiserit, hoc interdictum ei inutile est, *l. 2. §. adipiscendæ ff. interd. & in §. adipiscendæ, Instit. eo. ubi sic notavit gl. & scriptores, Maran. de ord. jud. in 4. parte princip. dist. 7. num. 6. & ratio est: quia semel adepta possessione, finita, & impleta est edicti causa; declarata, dummodo post agnitam successionem, possidere cæperit, secus si ante. Sic post Mathesil. notab. 69. & Alexand. in additionibus ad Bart. in l. 1. C. eod. & idem Alexand. consil. 70. Magnusus, num. 15 lib. 6. notavit Menoch. in 1. remed. n. 29. plenè Tiraquel. le mort Saist. par. 7. Declar.*

Quocirca Remedium hoc, si semel intentatum fuerit, non poterit amplius intentari. Nam aut actor succubuit, & judicati exceptione repellitur, aut obtinuit, & tunc aut adeptus fuit possessionem, & cessat interdictum, aut non fuit adeptus, & in executione judicati poterit adipisci, sic Salic. in rubric. C. eod. & si postea à possessione cecidit remediis recuperatoriis, vel petitoriis, sibi agendum est, *Alexand. consil. 70. colum. ult. num. 6.*

Quia autem interdictum hoc ad universitatem successionis pertinet, & in hoc comparatur petitioni hereditatis, sicuti glos. & Salic. in rubric. C. eod. & Bart. in l. 1. n. 7. dixere, idcirco sicut fructus in judicio petitionis hereditatis veniunt, & petitionem augent, sic & in judicio hoc, quorum bonorum, *Alex. d. consil. 70. colum. ult.*

Hoc autem interdictum, quia rei persecutorium non pœnæ est, perpetuo durat, *ad text. cum glos. in l. 1. ff. de interd. idcirco usque ad 50. annos produci, & proponi potest, Bart. in l. 1. ff. eod. Ang. Aret. in §. Quadrupli, numero 41. Bellon. consil. 35. num. 7. Quos ad hoc retulit Menoch. dicto loco, num. 101. & durat, quatenus hereditatis petitio: ac ideo si petitionem minori tempore veluti decem-*

decennio finiretur, sic quoque possessorum istud Bar. d.l.1. pulchrè Crav. conf. 277. col. 2. vers. Dico.

1 Datur autem interdictum hoc adversus eos, qui possident pro hærede, aut pro possessore, l. 1. ff. eod. l. 2. C. eo §. adipiscende Inst. de interd. pro hærede autem possidet, qui putat se hæredem esse pro possessore is possidet, qui nullo jure rem hæreditariam, vel etiam totam hæreditatem, sciens ad se non pertinere possidet: sic text. Inst. eo. §. pro hærede & §. pro possessore, & in hoc interdictum istud possessoriis, imitatur naturam petitionis hæreditatis, quæ & ipsa adversus possidentem pro possessore, aut pro hærede, datur, l. pro hærede, in principio, & §. ff. de petit. hæred. nam titulus pro hærede, quod ad excludendum actorem his remediis possessoriis, aut petitoriis habetur pro non titulo, l. hæreditatem, C. in quibus caus. ces. long. temp. præscrip. & l. hæreditatis, C. de petit. hæred. Bartol. in l. 1. ff. eod. tit. & Ripa, ibi in 2. notab.

2 Pro titulo autem juvat quantum ad præscribendum, si pro hærede possidens, justo errore ductus credat se hæredem, nam spacio longi temporis adversus verum hæredem præscribit, quoniam justus error circa titulum causam præscribendi tribuit, l. non solum, §. quod vulgo, l. Celsus, ff. de usucap. sic gloss. in d. l. 1. in verbo; usucaptum, quam sic intellexit Angel. ibi per illum tex. in illis verbis, (si nihil usucaptum esset,) & fuit de mente Bar. ubi notat, quod in eo, qui justum titulum pro hærede habet, currit præscriptio, sed in eo pro possessore possidet, requiritur præscriptio 30. ann. ex cujus verbis manifestè deprehenditur, minoris temporis præscriptionem desiderari in eo, qui cum justo titulo pro hærede possidet, & præscribit. Sequitur Alex. ibi in apostilla, gloss. in d. l. hæreditatem, & in l. fi. C. pro hæred. ubi ad hoc inducit tex. in l. pro legato, ff. pro leg. & in l. fi. ff. pro suo Bald. & Salic. in rubr. C. eod. & est magis communis traditio. Sed contravidentur ob stare tex. in d. l. hæreditatis, & in d. l. hæreditatem, ubi hæreditatem petentibus non officit longi temporis præscriptio objecta ab iis, qui pro hærede, aut pro possessore possident. Nam pro non titulis habentur, quod ad verum hæredem, & qui sine titulo possidet, non præscribit nisi spacio longissimi temporis. Menoch. dicto loco num. 57. ubi sic deducit ex mente Crav. conf. 277. col. 2. Solutio, jura ista in eo, qui pro hærede possidet, locum habent, quando juris errore ducitur: tunc enim juris error non prodest ad justificandum, ut præscribere possit, l. nunquam, ff. de usucap. secus ubi justo errore facti ductus, credens se hæredem, possidet: & ad hoc est casus, in d. l. 1. nam textus expressè inquit, interdictum quorum bonorum, competere adversus possidentem pro hærede, aut pro possessore, si nihil usucaptum esset: pro possessore autem possidens, quia malè fidei est, eo jure, nullo tempore præscribebat, l. ubi lex, ff. de usucap. quoniam præscriptio, 30. ann. adhuc inventa non fuerat, gloss. in l. qui occidit, ff. ad leg. Aquil. igitur text. ille necessario præsupponit, possidentem titulo pro hærede præscribere, quod est, ubi justo errore facti credit se hæredem. Quare autem adversus hunc, qui justo titulo putativo præscribit, competat interdictum hoc, ratio est satis prompta. Nam putativus titulus possessoris, non excludit agentem petitione hæreditatis, ut dixi in Articulo antecedente, num. 30.

Non obstat etiam consideratio Salic. in d. l. hæreditatem, quod titulus putativus possidentis pro hærede, non potest spacio longi temporis præscribere verum hæredis titulum, & sequitur Ripa, in dict. l. si sub numero 7.

Nam respondetur, præscriptione longi temporis, cum justo titulo possidentem, sibi acquirere dominium, & proprietatem, rerum hæreditariorum, ac ideo verum hæredis titulum præscripto dominio inefficacem remanere: qui cui obstat domini defectus, ob præscriptionis exceptionem, Alexand. conf. 92. num. 11. in 5.

Distinctio autem Ripæ, in eo loco, an reus conveniatur pro re singulari, an pro universitate hæreditatis, non placet: quia in proposito nihil interest, an reus conveniatur, ut possessor universi juris hæreditarii, an verò uti possidens pro hærede rem aliquam hæreditariam, l. regulariter, & l. seq. ff. de petit. hæred. & statim dicam. Nec Alex. in loco proxime allegato, distinguit prout Ripa retulit.

Quare distinguendum est, an possidens pro hærede justo errore facti credat se hæredem, & præscribat spacio longi temporis, aut per errorem non justum, seu per errorem juris, & non præscribat, nisi spacio longissimi temporis.

Et ex his solvitur quæstio de Spurio. Utrum 1 3 possidens paternam hæreditatem, illam præscribere possit, Nam aut credit justo facti errore ductus, se legitimum esse, & præscribit spacio longi temporis, d. l. 1. ff. quorum bon. sic Angel. in l. nemo, ff. pro legato, post Rainer. & Jacob. de Raven. ab eo relatos Sed cum in isto non possit cadere veritas tituli, nec in eum, per patris domini traditionem, rerum dominium transferri possit: non etiam fictus titulus illum operabitur effectum, sic gloss. in l. nemo, ff. pro legat. ubi sic concludit Raph. cum Bald. & Salic. in l. nullo, C. de rei vend. ubi tamen dicunt, quod si possedisset spacio triginta annorum, præscripsisset jus excipiendi, sequitur Cæphal. in titul. pro legato, num. 13. & 14. Ripa in d. l. 1. num. 9. Bald. de præscript. in 4. parte 4. partis princ. num. 72. Crav. conf. 166. num. 13. & hæc verior est; quia ubi veritas non consistit, fictio non fingit, l. qui ad certum, ff. loc. ideoque distinctioni nostræ addendum est: ut possidens pro hærede justo errore facti ductus, præscribat spacio longi temporis demum, sit capax si hæreditatis, & successionis.

Rursus interdictum hoc ad exemplum petitionis hæreditatis datur, ne cum pro rebus à defuncto possessis, sed etiam ab eo detentis, veluti ex causa depositi & commodati, ad l. item videndum, §. si & l. seq. ff. de petit. hæred. sic Bart. in l. 1. col. ult. C. eod. post Petr. & Syn. Salic. in rubr. Ripa in d. l. 1. in fine, ff. eo. Ang. Arcin. in d. §. quadrupli, num. 39. Bellon. consil. 35. numero 1. Gabriel. consil. 31. num. 5. Adde Tiraquel. le mort Saisit, par. 3. declar. 4. num. 3. Immo etiam pro rebus quas defunctus jure ususfructus possidebat, Menoch. de Adipiscen. q. 19. Remed. 1. ideoque feudalia remedio hoc ab injusto possessore avocantur, Roland. consil. 12. numero 9. in 1. & in eodem casu Bero. consil. 67. numero 67. in 1. Nam in bonis dicuntur etiam quæ detinentur, l. rem in bonis, ff. de acq. rer. dom. & l. 2. §. in hac, ff. vi bon. rap. sic Bart. d. loco Menoc. num. 78. & ex his justificari potest responsum Soc. jun. consil. 75. num. 9. & infra, lib. 1. quatenus concludit interdictum hoc competere etiam adversus

Judicem, qui possessionem rei hæreditariæ penes se avocavit: in eo tamen casu status Montisferrati contra responderunt Gozad. *conf.* 9. & 10. Paris. *conf.* 22 & 23. in 1.

15 Et datur etiam adversus possessores rerum singularium, dum tamen pro hærede, aut pro possessore illas possideant, sic gl. fin. in l. 1. ff. eod. quam plenissimè tuetur Ripa. 161. sub numero 15. Bellon. & Roland. in locis præcitatis, Menoch. numero 80. quod est summè notandum in practica. Cæterum si titulo singulari illas possideant, possessorium cessabit: Nam non plus possidere potest, quàm petitorium hæreditatis, quod adversus titulo possidentem non competere dictum fuit in *Articulo antecedente*, & specialiter in hoc possessorio, notant Bart. in l. 1. colum. 1. Ripa; num. 2. Bart. Angel. & Salic. in l. 1. C. eod. Alexand. *conf.* 184. col. fin. in 5. & d. *conf.* 4. num. 5. in 2. Angel. Aretin. d. §. quadrupli. num. 35. Socin. jun. d. *consil.* 75. num. 6. in 2. Gabriel. *conf.* 31. colum. 1. Roland. d. *consil.* 75. num. 16. in 2. Bero. d. *consil.* 97. num. 68. in 1. nisi in casibus specialibus, in quibus petitio hæreditatis datur adversus titulo possidentem, sicuti advertit Bellon. d. *conf.* 35. num. 4.

16 Ulterius, remedium istud competit pro quibuslibet rebus corporalibus, aut incorporalibus, pro quibus status possessorius considerari potest retinendæ, aut recuperandæ, idèque pro juribus servitutum, pro jurisdictionalibus, pro censibus, & præstationibus annuis, respectu alienius certæ rei, interdictum hoc adipiscendæ, pro ut etiam retinendæ, & recuperandæ exerceri poterit, quia hæc præsupponunt jus reale in rem, & idem est in juribus in personam, pro quibus reales actiones competunt, & petitorium considerabile est. Nam & in his possessoria competunt, veluti ratione homagii, filiationis, matrimonii, conditionis ascriptitiæ, & hujusmodi: nam pro his petitoria judicia, & reales actiones competere palam est, Bartol. in prima §. per hanc, ff. de rei vendicat Bald. & Angel. ibi, Angel. Aret. in §. præjudiciales Instit. de action. num. 6. & Jafon. num. 34. & in viro & uxore Abbas in c. illud, num. 10. ext. de presumption. & Felin. ibi in 1. colum. idèque pro istis omnibus possessorum quoque competit, sic Bartol. in l. fin. ff. eod. & idem Bartol. in l. 1. colum. 2. vers. quare ego habeo, ff. uti possid. & in l. solent, §. 1. colum. 3. ff. de off. procons. & leg. vers. juxta hoc, & in his conveniunt Legistæ, & Canonistæ Bald. expressè in l. scitis annis num. 19. C. de pact. uti Ripa inquit, in d. l. fin. colum. 1. Afflict. in decis. 305. num. 8. Tiraquel. de Retra. §. 32. glof. 1. num. 79. & le mort Saisit, par. 4. Declar. 7. num. 3. idèque pro jure pisicandi in certo loco, possessoria hæc competere consuluit Dec. *conf.* 471. col. 4. & in jure decimandi Rebus. in tract. de can. benef. num. 2. & 8. Ruin. *conf.* 164. per totum. in 5. Roland. Vall. *conf.* 4. num. 9. in 3. & in jurisdictionalibus, quia jura sunt realia circa rem, Ang. *conf.* 117. in Canonica, col. 1. Ex quibus infero, male sensisse Alex. *conf.* 94. num. 1. & 2. in 7. quatenus voluit, non competere possessorium juris percipiendi afflictum ex certis terris, quia ex contractu locationis, & emphyteusis competit personalis actio, l. 1. C. de jur. emph. & adversus personaliter obligatos non dantur remedia hæc d. l. fin. ff. eod. & statim dicam: Nam cum respectu certæ rei pensio, & afflictus debeatur, utique pos-

essorium etiam secundum legistarum traditiones videtur considerabile, & sic consuluit Romanus *conf.* 311. in 3. dubio, num. 6. Abb. in cap. querelam no. 14. extra de elect. clarè Bald. in l. 2. num. 41. C. de servit. & cum respectu certæ rei, aliqua præstatio annua, aut menstrua, personalis constituta fuit, aut factum aliquod personale, ut pro his competant interdicta possessoria, pulchrè scripsit Paul. Castra in l. 1. ff. comm. præd. & in l. ut pomum, ff. de servit. per text. in l. 1. §. si quis autem, ff. de itin. act. priv.

Ptinetus est, an pro præstationibus annuis non respectu certæ rei debitis, competant possessoria hæc, veluti, aliquis per plures annos solvit alicui par unum caponum ex obligatione vera, vel præsumpta, non tamen respectu certæ rei super qua sit constituta, an pro hac locus sit interdicto adipiscendæ, si interim is, cui solvebatur, mortuus sit, vel sit locus retinendæ, si turbetur in exactione, vel recuperandæ, si spoliatus sit, maxima est controversia. Nam possessoria hæc non competere, tradiderunt communiter Legistæ, per text. in d. l. fin. ff. eod. ubi interdicto quorum bonorum non tenentur debitores hæreditarii, sed tantum corporum possessores, nil mirum autem debitor hæreditarius possessorio adipiscendæ non convenitur, quia nullam possessionem heritor in ejus persona habet, cum hæredes, §. fin. ff. de acq. poss. & l. qui filios, C. que respig. sic Bart. in d. l. fin. cum aliis per Ripam. adductis sub num. 3. qui eorum opinionem veriore esse dixit, quam firmanunt Bald. in l. 1. C. de fideicom. Angel. in l. regulariter, ff. de petu. hæredit. quam etiam probarunt Zuchard. in repet. l. fin. num. 359. C. de ed. div. Adr. Bero. *conf.* 43. num. 15. lib. 3. Menoch. in 1. Remed. d. recuper. q. 8. num. 87. & in 1. Remed. Adipisc. q. 22. num. 86. & Legistatum opinionem veriore dixit Abb. in cap. pervenit, num. 3. ext. de censibus, & in *conf.* 24. lib. 2.

Contra verò decidunt Innoc. & communiter 18 Canonic. in d. cap. pervenit: volentes, quod pro jure annuæ præstationis etiam ex contractu proveniente, detur possessorium, adèd ut si turbatum, aut subtractum sit, possessorio retinendæ, vel recuperandæ subveniatur, aut si vacans sit per mortem, adipiscendæ acquiratur.

Et sic spoliatus in suo statu restituatur, turbatus tueatur, vacans ponatur in statu defuncti: quia licet in istis personalibus verum possessorium non concurrat: inest tamen status quidam: moventur ad hoc ex pluribus, & præsertim per text. in cap. querelam, extra de elect. per quem sic notarunt ibi. Aut. Butr. Cardin. & Abb. in 3. notab. & latius sub numero 12. & ille textus multum probat: nam indistinctè loquitur, de pensione debita, & subtracta, nec se restringit respectu certæ rei: rursus dicit, ut Ecclesia restituatur in eundem statum percipiendi, non autem dicit in possessionem: ad hoc etiam text. in cap. sic. extra de re jud. in sui generalitate, quem ad hoc ponderavit D. Abbas ibi, ad hoc etiam D. Abbas adducit glof. notab. in c. nullus, 2. q. 2. quæ dicit, quod excommunicatus injustè, potest agere, ut ante omnia reponatur ad pristinam communionem, & tamen ibi non consideratur possessio, sed status, & in terminis sic dictum fuit in consilio Neapolitano, nemine discrepante, uti retulit Afflict. decis. 305. ut creditor civitatis Anversæ, cui pro satisfactione sui crediti cessata fuerat annua exactio ab Arendatoribus Saisit,

pro illa exactione subtrahenda agere possit remedio recuperandæ; & pro ecclesia Gradenſi ad verſus monaſterium de Brundulo, pro penſione modiorum duorum frumenti ſubtrahenda conſuluit, Bald. *conſil.* 325 *Viſis actis*, in 3. Hujus quoque ſententiæ fuit Angel. in l. *ſi certis annis*. C. de pact. in repet. in ult. quaſt. ubi decidit, quod pro præſtatione annua ſolita præſtari, ſi ſubtrahatur, turbetur; aut vacet, competant poſſeſſoria: quia creditor erat in ſtatu præſtationis, in quo tuendus & reponendus eſt, ſecus ſi non fuiſſet in ſtatu exactionis. Et ſequitur Ang. Aret. in §. 1. col. pen. & ult. inſtit. de interd. ubi pulchrè loquitur. Reperio, quod dicta D. Abb. & Can. ſequutus fuit Dec. *conſil.* 136. in cauſa Reverendi, latè Paris. *conſil.* 88. num. 1. lib. 2. Cæphal. *conſ.* 301. num. 34. & ſic quoque decidit Rota in noviff. in tit. de reſtitut. ſpol. Decif. 1. alias 4. & firmavit Felin. in c. conqueſtus, ad fin. extr. de foro compet. ubi hujus opinionis recensuit Joann. de Fannuc. & Dom. in d. c. nullus, 2. quaſt. 2.

Repetit etiam, quod Bald. notabiliter in l. 1. prope finem, C. uti poſſid. diſtinxit, ut in redditibus annuis perpetuis locus ſit remediis poſſeſſoriis, ſecus autem in redditibus temporalibus, & ſic intelligit d. l. final. Et ex his inferitur, ut poſſeſſoria remedia dentur pro oblationibus ſolitæ præſtari noviter ſubtrahentis, de quo puncto latè habetur apud Octavian. in Pedemont. Decif. 99.

Notandum tamen eſt, quod ubi annua præſtatio appareret facta ex cauſa obligatoria, ſive pro jure reali, vel etiam pro jure perſonali, acquirere poſſeſſio, & ſtatus poſſeſſorius, & unica præſtatio etiam ſufficeret ad conſtituendum poſſeſſorem, veluti ex cauſa cenſus; libelli, feudi, decimæ; juridiſſionalium, uſus, uſusfructus, aut alterius ſervitutis, vel perceptionis, Rom. d. *conſil.* 311. in ult. dubio. adducit notata per Innoc. in c. cum eccleſia, extr. de cauſa poſt. & propr. ubi ſic notavit Ripa, ſub num. 53. & per Bart. in leg. 1. §. hoc interd. ff. de itin. act. uſq. priv. Angel. & Alciat. in d. l. ſi certis annis, C. de pact. pulchrè Socin. *conſil.* 158. lib. 2. Dec. *conſil.* 215. num. 5. & per unicuſque actum acquiritur poſſeſſio juris decimandi, Rebuff. de decim. q. 14. num. 113. Paris. in tract. de commun. & uſur. num. 209. vel ſaltem duæ præſtationes, Guid. Papa, quaſt. 407. in fine, & indubitanter tres Cæpol. in noviff. *conſil.* 9. num. 8. & in juridiſſionalibus collationibus, præſentationibus, & in jure ducendi aquam, ac in jure depaſcendi, ex multis Menoch. *conſ.* 725. nu. 11. & 12. & in penſionibus Eccleſiaſticis, ut unica exactio ſufficiat Rota in noviff. par. 1. Decif. 196.

Sed contra quod unica præſtatio non ſufficiat, ſenſerunt Anton. & Imol. in d. c. querelam, & reſert Ripa, in d. l. fin. ff. quorum bonor. ubi tandem concludit, id eſſe in judicis arbitrio. Et eſt notandum, quod poſſeſſorum ex hujusmodi actibus inſurgens activè & paſſivè tranſit in ſucceſſores, aded, ut ſucceſſor in re non poſſit excipere à ſe non exactum, & ſucceſſori in jure non poſſit objici, quod ipſe non exegerit. Nam ſucceſſor præceſſoris perſona exiſtimatur, cap. quoniam Abbas, extr. de offic. del. §. 11. in Avithent. de jurejur. à mor. præſt. Item quia mutatione perſonæ non variatur jus actoris, l. 2. §. ex his, ff. de verb. oblig. & ſic latè probavit Guido Pap. Decif. 629 & apud Rot. in novis, in tit. de reſtit. ſpol. Decif. 1. & in terminis Rota Avinionem, Decif. 82. n. 1.

Si autem conſtaret, de cauſa non obligatoria in futurum, puta ex cauſa donationis veræ vel præſumptæ, aut ratione patrocinii, nullus acquireretur ſtatus poſſeſſorius, ac idcirco interd. poſſeſſoria ceſſarent, Bartol. in l. cum de in rem verſo, col. penult. verſic. quæro ruſticus, ff. de uſur. Jaſ. in repet. l. quo minus, num. 28. ff. de flumin. & in l. ſi certis annis, col. ult. Cod. de pact. Balb. de præſcript. in 1. parte 3. partis princ. num. 31. & ante hos Bald. in l. fin. Cod. ne de ſtadeſ. ubi idem dixit, ſi ſolvens proteſtatus fuerit ſolvere, non animo tamen ſe in obligatione conſtituendi, ſequitur Alexan. *conſil.* 190. maturè, ad finem, in 2. Idem eſt, ſi ex perſonarum, vel facti & rerum circumſtantiis, colligi poſſet ex cauſa liberali præſtitum fuiſſe, pulchrè Bald. in l. ſolent, §. an verò. col. 2. verſ. 8. gloſ. dicit, ff. de offic. proconſ. Abb. in cap. fin. colum. 2. extr. de cauſ. poſſeſſ. & propriet. & latè Felin. in c. Roduſius, n. 35. extr. de reſcript.

Sed cum in poſſeſſoriis ſufficiat allegare factum ſive cauſa obligatoria, quia poſſeſſoria in facto conſiſtunt, l. 2. ff. ſi ſerv. vend. proinde ad fundandum poſſeſſoria hæc interd. ſufficere videtur, ut allegentur, & probentur præteritæ præſtationes, ſic Bald. in d. §. an verò, verſic. 10. quæro, & in d. *conſil.* 425. *Viſis actis*, in 3. & idem Bald. in d. cap. querelam, ſuper gloſſ. finali, & clarè Abb. in 3. notab. & num. 12. ubi inquit, quod quando agitur poſſeſſorio ad præſtationem cenſus, vel penſionis ſubtrahentis, non eſt neceſſe allegare cauſam, quare debeat penſio, vel cenſus, ſed ſatis eſt dicere, quod erat in poſſeſſione percipiendi, & noviter fuit ſibi ſubtrahenda. Immo quod plus eſt, ſi in iſtis poſſeſſoriis allegata ſit cauſa, non tamen probata, modo tamen factum poſſeſſionis ſit probatum, & deſpoliatione, turbatione, aut vacatura poſſeſſionis per mortem poſſeſſoris, locus erit interd. & obtinebit actor, ſic Innoc. in d. cap. querelam, in fine, ſequitur Ang. in l. 2. ff. de eden. & in l. fin. col. 1. C. de ann. except. pulchrè Dec. d. *conſ.* 136. col. 2. Ripa in d. l. 2. quor. bonor. n. 4.

Non tamen ſufficerent præſtationes factæ ab illis, qui poſſeſſionem conferre non potuiſſent, quia nemo dat, quod non habet, l. tradit. ff. de acq. rer. dom. l. nemo plus juris, ff. de reg. jur. & in ſpecie Corn. *conſ.* 19. col. 2. in 2.

Item competit interd. iſtud pro rebus, & juribus, poſſeſſis, aut detentis per defunctum, tempore ſuæ mortis, ſecus autem pro iis, quæ non detinebat, aut poſſidebat, ſic textus expreſſus in l. 2. C. eod. ibi, (quæ cum moreretur ejus fuerunt) & in l. 1. ff. eod. & in l. 1. §. qui mortis, ff. quor. leg. Bellon. d. *conſ.* 35. n. 5. Gabr. *conſ.* 31. n. 5. & 9.

Sed contra videtur etiam pro rebus non poſſeſſis per defunctum, ad quæ tamen actionem habebat, tenuit Angel. Aret. in d. §. quadrupli, n. 39. ubi inquit ſic fuiſſe de mente Bart. in d. l. 2. & in l. 1. n. 12. C. eod. & ſic quoque Bart. intellexit, Menoch. in 4. remed. Aaiſc. n. 55. Ego autem aliter intelligo Bartolum: nam Bartol. ſub num. 11. reſert opinionem quorundam dicentium, differentiam eſſe inter hæreditatis petitionem, ut illa competat pro rebus etiam à defuncto detentis, licet non poſſeſſis, l. & non tantum, ff. de petit. hered. & l. interd. ff. Quorum bonorum, ut interd. hoc competat pro rebus poſſeſſis tantum, per dict. l. 2. Quorum opinionem Bartol. improbat, per text. in d. l. in princ. ff. eod. ibi, (de his bonis) quæ verba

important etiam, quæ quis non possidebat, sed detinebat, *l. rem in bonis, ff. de acquir. rer. domin. & melius in l. 2. §. in hac, ff. vi bon. rapt.* & hic fuit verus Bartoli sensus, non autem voluit, ut competat pro rebus, quas defunctus non possidebat, aut detinebat, sed desiderat possidere, aut detinere, & sic explicitè voluit Salic. *in rubr. C. eod. in 3. quæst. & in l. 1. propè finem.*

24 Ideoque ex præmissis rectè inferitur pro feudali-
bus possessis, & detentis per defunctum, compe-
tere interdictum hoc adipiscendæ, prout etiam
Remedium ex *l. fin. Cod. de edict. D. Andr.* sic enim
censuerunt Alber. *in d. l. fin.* & Alex. *col. ult. post*
Jo. Andr. in tit. de testam. §. penult. in ult. col. & se-
quuntur posteriores ibi, & consulendo Bald. *conf.*
244. in 3. Dec. consil. 424. col. 2. & 3. consil. 588.
n. 8. Brun. consil. 1. in 1. dubio, & Joan. Campeg. consil.
seq. itidem in 1. dubio. Afflict. Decis. 119. ubi refert
sic fuisse decisum, Curt. *jun. consil. 41. & 276. n. 29.*
lib. 3. & nedum in filia, sed & in forore, ac in quo-
libet extraneo hærede, quia sufficit sola defuncti
detentio, latè Cæphal. *conf. 30, in 1. dubio, & Rol.*
conf. 2. n. 26. & infra lib. 3. & in arduo casu Paris.
conf. 22. n. 64. & conf. 23. n. 89. lib. 1. & Socin. jun.
consil. 65. in 3. dubio lib. 1. & utrum obstat exceptio
defectus domini, & proprietatis, latè Cæphal. &
Roland. d. locis, & pulchrè idem Roland. consil. 48.
in 4. latissimè autem ultra alios Menoch. d. Re-
med. 4. de Adipisc. possess. n. 382. Cacher. consil. 42.
n. 7. ubi hanc veram, & communem, & in Senatu
receptam opinionem dicit, & in decis. 26. Immo
etiam petitio hæreditatis, datur extraneo hæredi
ratione possessionis, quæ erat penes defunctum,
& tertius possessor, qui non sit de comprehensis
in investitura se tueri potuerit: Jacobin. *in verbo,*
& cum non pacto quod, n. 7.

25 Contra autem non possidentem non datur inter-
dictum hoc, quia inter duos redditur, & in hoc
differt à Remedio, *l. fin. C. de edict. D. Adrian* sic
Bart. *in d. l. fin. sub num. 5. Angel. Aret. in d. §. qua-*
drupli, n. 35. & Menoch. n. 47. ratio ultra alios est:
quia cum possessio vacat, potest hæres, aut bono-
rum possessor propria auctoritate illam adipisci,
& ingredi, *l. cum hæredes, ff. de acquir. possess.* quia
hæreditas jacens non possidet, ut pulchrè explicat
Bald. *in d. l. fin. col. 1.*

26 Limita, cum possessor dolo possidere desiisset,
nam interdicto hoc teneretur, ac si possideret, *l. 1.*
ff. eod. & l. 2. eod. & est generale in omnibus inter-
dictis, *l. nemo ex sociis. §. 1. ff. pro soc. l. semper, §. pen.*
ff. quod vi aut clam. paria enim sunt, possidere, aut
dolo desiisse possidere, *l. qui dolo, l. darem, ff. de*
reg. jur. cap. pro possessore, de reg. jur. in 6. ideoque
conveniri potest petitione hæreditatis, ac si pos-
sideret, *l. nec ullam, §. fin. & l. etiam, §. item si quis, ff.*
de petit. ac etiam rei vindicatione, l. quod, si dolo,
& l. fin. autem, §. sed & is, ff. de rei vendic. utiles ta-
men actiones dantur, non directæ, gloss. *in d. l. nec*
ullam, §. fin. & in d. l. etiam, §. item si quis, Bart.
in l. quamquam, §. Julianus, ff. de aqua plu. arcen.
& hoc generale est in omnibus causis, ut qui dolo
possidere desiit, pro possessore habeatur, *l. 1.*
§. & si non possideat, ff. si quis omiff. caus. testa. effe-
ctus est: nam in eum utilis actio datur, ut rem re-
stituatur, si ad eum res perveniat, vel ut solvat æsti-
mationem rei & interesse, quanti in litem jura-
tum sit, *l. qui restituere, & l. seq. ff. de rei vendic.*
sic Ripa *in d. l. in 4. notab. Menoch. n. 63. & 64.*

& si conveniatur is, qui dolo possidere desiit, non
tamen possessor liberabitur, & si possessor judi-
cium in se assumat, liberabitur, qui possessionem
dolo amisit, nisi petitoris intersit, *d. l. etiam, §. sed si*
alius, notat Dec. in d. l. qui dolo, & soluta æsti-
matione per dolosum, non debent actiones sibi cedi,
nec ex lege in eum transferuntur, l. is qui dolo, ff.
de rei vendic. Adversus autem hæredes doli in
factum actio datur, pro quanto ex ea re facti sunt
locupletiores, *l. cum autem, ff. de rei vendic.* ho-
rum autem ratio: quia dolus nemini patrocinari
debet, *l. in fundo, ff. de rei vendic.* ubi concordan-
tes adducuntur.

Sin autem culpa sua desiisset possidere, adhuc
conveniri posset ac si possideret, sic Bart. *in l. 1. ff.*
eod. n. 3. post Jac. de Raven. & Jac. de Aret. per il-
lum text. ibi, (possides, possideresvè,) & per text.
clarum in l. si culpa, ff. de rei vendic. Sequitur Me-
noch. *nu. 66.* hoc tamen casu non tenetur actori
nisi ad veram rei æstimationem, *d. l. culpa, & d. l.*
qui restituere, & soluta æstimatione cedendæ sibi
sunt actiones à domino, ac etiam ex lege intelli-
guntur sibi cessæ, contra quoscunque, ac etiam
contra dominum, qui nec etiam audietur, si re-
tenta re æstimationem habitam obtulerit, d. l. si
culpa, ubi Bart. & cæteri.

Hæc tamen, quæ de eo, qui dolo, aut culpa pos-
sidere desiit, diximus, sublimitavit Salic. *in Rubr.*
C. eod. cum is in quem facta fuit alienatio, rem
præscripsit, ut alienans conveniri nequeat, quia
excipere possit, de jure domini acquisito à suc-
cessore suo per usucapionem, & præscriptionem,
quod est omnino exclusivum juris agentis. Nam
in his terminis de jure tertii opponere ejus po-
test: Bart. & Socin. *in l. 2. ff. de except. rei jud.* se-
quitur Menoch. *num. 68.* & fuit de mente gloss. *in*
Rubric. C. eod. & clarius in l. 1. ff. eod. gloss. magna, in
versic. quare dic usucaptum, & ita tenendum est
adversus Ripam, sub num. 11. qui, ut inquit D. Me-
noch. non advertit ad illam Salicet. traditionem.
Oportet tamen, ut prompta offeratur præscriptio-
nis probatio, nam si longiorem requireret disce-
ptionem, opponi requireret in hoc judicio, & in
specie sic tradidit Bellon. *d. consil. 35. num. 7. ex*
Decian. in d. l. fin. sub num. 9. consil. 56. in fin. &
dicam infra, n. 34.

Cæterum, compertum est in hoc judicio pos-
sessorcm tenci nedum pro rebus, quas tempore
moti judicii tenebat, sed & pro iis, quas pendente
lite possidere cœpit, ut clarè indicat text. *in d. l. 1.*
ibi, (possides possideresvè) nam futuram possessio-
nem designat verbum illud, possideres, quia est
verbum præteriti temporis imperfecti, in subjun-
ctivo, quod etiam ad futurum respicit, l. si ita quis,
§. Seja, ff. de verb. oblig. & ibi notatur Bart. in l. 1. in
7. quæst. ff. de jure eod. Dec. consil. 242. n. 4. Jas. in
l. placet, n. 12. ff. de lib. & posthum. Paris. consil. 22.
n. 13. lib. 2. nam idem quoque est in judicio peti-
torio hæreditatis, *l. 4. l. si quo tempore, latem viden-*
dum, §. si qui, ff. de petit. hered. Immo etiam in ju-
dici particulari vindicatorio, *l. fin. autem, §. possi-*
dere, ff. de rei vend. & est communis interpreta-
tio, cui tandem inhæsit Ripa, *n. 10. Menoch. n. 53.*
& latius, *n. 70. & infra:* nam cum judicium istud
universale sit, omnia includit usque ad sententiam.

Rursus adverte, quia quod dicitur, interdictum
hoc non dari adversus non possidentem, verum
est, reo opponente, vel dicente, sed non possidere
tunc

illud enim iudicium non consisteret ab initio, nec futura contineretur, sic ex Paul. Castr. *in d. l. item videndum*, §. 1. scripsit Ripa; *in d. l. 1. num. 10. Menoch. ante num. 72.* si verò reus nihil opposuisset, iudicium procederet, & si lite pendente rem possidere cœpisset, condemnaretur, ad illius restitutionem, uti probatur in iuribus supra allegatis: Si verò nihil possideret, iudex pronunciaret super iure actoris, reum autem absolveret, causa adjecta, quia non possidet, & si postea inciperet possidere, sententia adversus eum posset exequi, sic Paul. Castr. *in d. l. item videndum*, §. 1. *ad finem*, dixi *in Artic. preced. n. 34.*

Nunc videamus, quæ probationes in hoc iudicio requirantur, Bart. *in l. 1. C. eo*, distinguit, quædam est probatio, quæ fit coram iudice in agnitione hæreditatis, seu bonorum possessione, & hæc quia non exigit partis citationem, sed fit parte absente, & non in figura iudicii, & hoc casu sufficit levis, ac qualis qualis probatio, quia adversario non præjudicat, ad notata *in l. servus*, ff. *de bonor. possess.* & *in l. filium*, §. *si quis*, ff. *de leg. præstan.* & sic sensit gloss. & clarè Bald. & Salic. *ibid.* unde infert, quod probationes, quas recipiunt iudices ad informationem non faciunt fidem in negotio principali, quando non sunt recepta in figura iudicii, & sic quoque voluit gloss. *in l. 3. §. si causa cognita*, ff. *de bon. possess.* & hoc iure apud nos utimur. Nam solemus pronunciare per mortem alicujus defuncti, evenisse casum successionis in hæreditate, aut in fideicommissio, facta fide iudici parte non citata de morte illius, & de consanguinitate, seu aliis requisitis, & hæc probationes sic sumptæ ad iudicis informationem, parte opponente sibi non nocent.

Quædam est probatio, quæ fieri debet, parte citata, & in figura iudicii, & quidem in petitione hæreditatis, plena & vera requiritur probatio, quia diffinitiva in hoc iudicio lata plenum parit præjudicium. In interdicto autem hoc sufficiunt probationes semiplenæ, & præsumptivæ, ratio est, secundum cum, quia sententia in hoc iudicio ferenda modici est præjudicii, quoniam retractari speratur in iudicio petitorio, arg. *in l. 3. §. ibidem*, ff. *ad exhiben.* & quod notatur *in l. 1. C. de moment. possess.* ubi hac ratione à sententia in istis possessoris lata, non licet appellare, & idem in omni possessorio, ex quo non paratur præjudicium in proprietate, notavit Bart. ipse *in l. 2. §. fin. C. ubi in re actio*, per text. *in l. 3. §. causa*, ff. *de Carb. edi. cum* Bart. *in d. l. 1.* pertrauseunt Franc. Tigrini, & Raphael Fulgos. Ang. Aret. *in d. §. quadrupli*, num. 37. Mathesil. *in notab. 1.* Nota quod iudiciis, ubi inquit sufficere probationem per unum testem, aut per famam, Alex. *consil. 103. col. 1. in 7.* Jas. *consil. 81. col. 1. in 3.* & *in repet. l. admonendi*, num. 134. ff. *de iurejur.* & illic Curt. jun. *col. antepen.* Dec. *in consil. decisivo 56. colum. 1. & 2. & consil. 663. col. 1.* Ruin. *consil. 106. n. 18. in 5.* Gozad. *consil. 12. n. 11. & consil. 50. num. 2. & 5.* Paris. *consil. 10. num. 32. lib. 2.* Bellon. *d. consil. 35. n. 6.* ubi inquit, in hoc principaliter consistere utilitatem huius interdicti, & plures alios recensuit Rol. *consil. 50. n. 9. in 2. & in Remedio, l. fin.* Beron. *consil. 43. n. 47. in 3.* & huic sententiæ succensuit Bart. *in d. l. admonendi, col. antepen.* ubi inquit, quod causa possessorii, etiam si de remagna agatur, non est causa gravis, sequitur Dec. *in c. de appellationibus, in fin. extr. de appellat.* & *in suo consil. 136. col. ult.*

Contrarium, quod plena requiratur probatio, 32
firmarunt gloss. Odofr. Burigar. Bellaper. Alber. Angel. & Salic. *in d. l. 1. C. eod.* pulchrè Bartol. sibi contrarius *in Extravag. ad Reprimendam*, in gloss. *summariè, col. 2. n. 11. & 12.* ubi inquit, quod in causis summariis valde favorabilibus, scilicet ne propter probationes deficient veluti alimentorum, & ventris, sufficient summariæ, & semiplenæ probationes, *d. l. 3. §. causa*, ff. *de Carbon. edict.* & *l. in l. Aquilia*, ff. *ad l. Aquil.* in aliis verò causis, quæ non adeò favorabiles sint, quamvis gravamen per sententiam illarum possit in alio pleniori iudicio reparari, attamen probationes plenæ necessariæ sunt, & licet summarie procedatur, id accipitur, ut dilationes abbrevientur, & ut exceptiones requirentes latiore discussionem in aliud tempus, & iudicium referantur, ideoque concludit in omnibus possessoriiis iudiciis plenas requiri probationes, quamvis summarie sint tractanda sequuntur Anchar. Imol. & Georg. Natta, *in Clem. Sapè, de verbor. signif.* & magis communiter dixit Alexand. *consil. 130. ad fin. in 6. & consil. 187. col. ult. in 7.* sensit Dec. *in cap. edoceri, col. 2. extr. de rescript.* & *in cap. causam qua, col. 3. de jud.* Curt. sen. *in repet. d. l. admonendi, n. 103.* Ripa *in d. l. 1. n. 8.* & sic decisum fuisse retulit Afflic. *decis. 364.* Subsequuntur communiter Moderniores, Natta, *consil. 630.* Cagnol. *in l. in pari. ff. de reg. jur.* Rolan. *consil. 50. n. 16. in 2.* ubi de communi, Hier. Gab. *consil. 31. num. 6.* Rimin. jun. *consil. 237. num. 65.* Laderch. Imol. *consil. 133. num. 36.* Menoch. *in 1. Remed. adipisc. num. 96. & in 4. remed. num. 678. & in 15. recup. n. 413.* & in possessoriiis recuperandæ & adipiscendæ, quæ in figura iudicii citato adversario plenè tractantur, hanc probavit Plot. *de in lit. jur. §. 3. n. 43.* & idem quoque in iudicio retinendæ, quod plenarie tractetur: Rationes sunt, quia generaliter in omni negotio unius testis probatio non sufficit quæcunque dignitate præfulgeat, *l. ubi numerus*, ff. *de testib. l. iurisjurandi, l. eo. c. in omni negotio. & cap. licet universis, extr. eod.* nam alias de facili posset committi falsitas, ut inquit Paul. Castr. *in l. si à fratre, ff. de test. mil.*

Secundò, quia victoria in possessoriiis non est 33
modici præjudicii, nam maximum obtinenti possessionem commodum affert, siquidem possessionis controversiam diffinit, sententia non appellatur, vel saltem ejus executio non retardatur, & qui obtinebit, fructus percipit, pro domino habetur: Reus constituitur. Adversarius autem efficitur actor, & in pari causa, vel in dubio Reus prævalet, §. *commodum*, *Instit. de interd. c. si à sede, de præben. in 6. l. 1. §. 1. ff. si usufruct. pet. l. fin. C. de rei vend.* Bart. *in l. 1. §. non autem*, ff. *de bon. possess. secund. tab.* & plura alia possessionis commoda prosequitur Ripa *in c. sapè, colum. 2. extr. de restit. spol.* & hanc opinionem ego quoque amplector, nec aliter apud nos servatum vidi, in quam hac potissimum adducor ratione: nam constat, proprietatem, & possessionem, duo esse, & unumquodque suas quoque particulares causas, ac effectus continere, ad plenè notata *in l. naturaliter*, §. *nihil commune, de acquir. possess.* ideoque sicut cum de probanda proprietate agitur, plena requiritur probatio per suas causas & demonstrationes, sic cum quæritur de probanda possessione, plena de eadem re per suas causas erit necessaria probatio: nam imperfecta probatio non facit rem apparere,

parere, *l. neq. Natales, C. de probat. l. non hoc, C. unde legit. & paria sunt non esse, aut esse, & non apparere, l. in leg. ff. de contrahend. empt. & in possessorio plenario sic concludendum est.*

34 In momentaneo autem, & summarissimo, quod sæpè ventilatur circa statum presentaneum, salvo jure plenius cognoscendi in possessorio, semiplenas probationes sufficere consentiunt auctores, Paul. Castr. *consil. 3. in 2. ubi pulchrè de re hac Didac. in pract. cap. 17. Cagnol. in d. l. in pari. n. 8. Plot. d. §. 3. num. 43. Roland. d. consil. 50. & Rimin. jun. consil. 34. n. 21. & in istis summarissimis non admittitur testium reprobatio, Rom. Sing. 388. Orian. in repet. c. quoniam contra, in verbo testium, n. 83. extr. de probat. Dicat, in practico loco, in versic. est advertendum, & hoc summarissimo utitur ille, quia naturaliter detinet seu possidet, non qui civiliter tantum Covarr. d. loco, versic. Ego verò. Menoch. de Retinend. cap. ult. n. 17.*

35 Utrum autem reus in possessorio adipiscendæ conventus, excipere possit de dominio suo, communiter distinguitur, aut reus affert probationes promptas, & paratas, & eo casu auditur, *l. 3. §. ibidem, ff. ad exhibend. l. §. causa, ff. de Carbon. edi. ubi etiam in summarissimis; & est ratio; quia agenti obstat regula, dolo facis petere, quod statim restitutus sis, l. dolo, ff. de reg. jur. & dolo facis, ff. de except. doli, & quia possessor vitiosè non possidet respectu actoris, item quia notorius defectus domini ex parte actoris, existentis ex parte rei, perimit possessoris causam, cap. cum dilectus, extr. de causa possess. & propr. Aut verò non affert reus probationes promptas, & eo casu, rejecta proprietatis causa in alio judicio possessorium adipiscendæ diffinitur, quia in possessorii exceptiones requirentes latiore discussionem non recipiuntur. Casus est in *l. ille à quo, §. si de testamento, ff. ad Trebell. & in l. 2. C. de edict. D. Adr. & in l. fin. C. quor. bonor. & sic distinguunt gloss. Bart. & communiter Doctores, in pluribus supra adductis idem Bart. in *l. 1. in princ. ff. quor. leg. & in l. 1. C. eo. gloss. Bart. Bald. Ang. & Paul. Castr. n. 13. in l. si de vi, ff. de jud. idem Bartol. in l. naturaliter, §. nihil commune, n. 16. fin. de acquir. possess. & sequuntur communiter Doctores, Jaf. n. 51. Ripa n. 101. Rubens, n. 184. Bal. in l. incerti, n. 17. C. de interd. idem Bart. in l. fin. col. antepen. ver. d. Jacobus C. de edict. Divi Adr. Bal. pulchrè sub n. 15. & Dec. in ult. notab. & consulendo tradidere Ang. conf. 136. Saneius, Anch. conf. 145. In predicta, Alex. consil. 213. Viso, l. 2. Corn. 332. col. 4. lib. 4. Dec. consil. 220. per totum, & conf. 424. col. 2. & Socin. jun. consil. 75. n. 18. in 1. & an exceptio requirat altiore indaginem in arbitrio judicis est, Socin. conf. 59. n. 2. vol. 3. & latè Menoch. de arbit. jud. lib. 2. casu 12. Nec dicitur requirere altiore indaginem, si producta sint publica instrumenta, quibus oppositum non fit aut leviter, Bald. in l. 2. de edict. Div. Adr. Rip. in l. 1. n. 13. ff. tit. nostro. Crav. conf. 199. sub num. 6. Dec. Pedemont. 26. n. 16. idem Cacher. consil. 67. n. 20. & infra, secus verò, ubi exceptiones seu replicationes objectæ adversus publica documenta non leves essent, sed latiore postularent discussionē, Dec. conf. 588. n. 12. Gozad. conf. 7. n. 12. Cacher. conf. 42. sub n. 10. 11. & infra, & adde, quod exceptio dicitur requirere altiore indaginem, sive postulet probationem facti, vel etiam in se habeat juris dubitationem, gloss. in d. l. 3. §. ibid.***

in verbo, si obscurior. Bart. Bald. & alij, in l. 1. C. de ord. jud. Angel. Arct. in §. bonæ fidei, Instit. de actio. versic. Quæro etiam. Curt. jun. in consil. 276. n. 34. lib. 3. & in materia vide Tiraq. la mort. Saisit, par. 6. Deciar. 5. nu. 4. & Hieron. Gabr. consil. 38. lib. 2. Qui etiam admittit probationes per testes adcoadjuvandum instrumenta.

Limita cum in pœnam adversarii Remedium aliquod adipiscendæ concederetur, nam indistinctè actor constitueretur possessor, gloss. in *l. fin. ff. de rei vend. quam ad hoc notarunt Jason & Ripa in locis præallegatis, Menoch. in 1. remedium adipisc. nu. 114. ubi sub num. 102. & infra latissimè scribit circa præmissam questionem, & tandem resolvit in distinctionem supra relatam.*

De forma autè libelli in hoc interdicto, quem admodum sit concipiendus, videndus est Spec. in tit. de testam. in §. Nunc dicendum, Angel. Arct. in dict. §. quadrupli, num. 41. Alexand. consil. 70. num. 11. lib. 6.

Nam actor narrare debet hæreditatem alicujus defuncti sibi delatam, & per eum aditam fuisse, defunctum tempore suæ vitæ, & mortis possedis, vel tenuisse, talem rem, talia bona, nunc autem teneri, & possideri per talem, indebitè tamen. Verum quia hæres debet constitui possessor bonorum per defunctum possessorem, idè petat, per d. judicem, & ejus officium constitui in possessionem earum rerum & adversarium possessorem seu detentorem condemnari ad sibi tradendum, seu relaxandum, illarum rerum possessionem, cum fructibus & utilitatibus de jure venientibus, petens super præmissis sibi jus dici, & fieri summarie, & summarissimè, deducens omni meliori modo.

Utrum autem interdictum hoc adipiscendæ quorum bonorum competat hæredi, in quem ex forma statuti defuncti possessio continuat, dicam in Artic. seq. n. 18.

Restat, ut videamus, an appellari possit à sententia in possessorii lata. Articulus est variarum opinionum, & quidem de jure Canonico concedunt omnes, in quacunque possessorio, appellari posse, quod ad utrumque effectum, devolutivum, & suspensivum, per textus satis expressos, in cap. significaverunt, extr. de testib. in cap. cum ad sedem, extr. de restit. spol. in Clem. 1. de sequest. pos. & fruct. & in Clem. 1. de caus. poss. & propr. & notatur in dictis juribus, Bart. in l. 2. num. 10. ff. de appell. recip. Bal. Salic. & alij in l. unica, C. si de momen. poss. Abb. post alios Canonistas, in c. cum ad sedem, num. 30. de restit. spoliat. & consuluit Alexand. consil. 99. col. 1. in §. cum plurib. adductis à Dicad. in pract. cap. 23. sub n. 8. vers. 1. conclusio, & latius Angel. Beron. q. 52. ubi etiam quod Papa commisisset causam appellatione remota, Nicell. in 6. concord. gloss. Fallen. 5. & 6. & auctores omnes infra allegandi.

Est ratio, quia de jure Canonico à quocunque gravamine licet appellare, cap. super eo, extr. de appellat. & inde in specie notarunt Abb. & Dec. n. 5. Fallit in spoliatore notorio: nam hic etiam de jure Canonico non appellat, cap. cum sit Romana, §. prater ea, extr. de appell. Rom. in consil. 324. in proposito, Ripa in c. sape, n. 3. extr. de restit. spol.

Ideoque si in foro sæculari extra ditionem Romanæ Ecclesiæ propositum fuerit aliquod remedium possessorium jure canonico inventum à sententia superinde lata, quod ad utrumq; effectum, licita erit appellatio, quia cum suis naturalib. qualitib.

ratibus videretur propositum, veluti in remedio reintegranda, sic Bald. *consil.* 321. in 3. Præc. Papienf. in forma libelli spoliata possessionis, in verbo, per vestrum, Corn. *consil.* 190. col. 2. in 1. Ripa, in d. c. sepè, in fine, & sic decusum refert Octavian. *decis.* 25. ad fin. & latissimè consuluit Decian. præceptor meus, *consil.* 43. n. 3. in 1. & *consil.* 37. n. 39. in 3.

90 De jure autem civili controversæ sunt opinion-
nes. Tres enim sunt classes. Nam quidam sen-
serunt, idem esse de jure civili, quod de jure Cano-
nico, & idè in utroque foro permisam esse ap-
pellationem, quò ad utrumque effectum, quia
cùm de jure Canonico sic reperitur decusum, &
de jure civili dubium sit, videtur, jus Canonicum
servari oportere, ad text. in c. 1. & 2. extr. de oper.
nov. nunc. sicut tenere Angel. *consil.* 107. Jacobellus,
Panorm. *consil.* 55. in causa, col. 1. vol. 2. quibus sub-
scripsit Ripa, in d. c. sepè, num. 3. extr. de restit. spol.
ubi considerat sententiam in posesforio latam
maximum succumbenti inferre præjudicium pro-
pter multa possessionis commoda, ad ea, quæ dixi
supra, num. 32. & hanc in regnis Hispaniæ ser-
vari retulit Didac. loco præcitato, mera Imperiali
Andr. Gail. *Observ.* 7. num. 7. & 147. col. ult. &
sic quoque servatur sub hoc Sereniss. Venet. Do-
min. præterquam in patria Tarvisina. Nam ap-
pellatio devolvit, sed non suspendit.

11 Alii autem senserunt, appellari quidem posse,
verum appellationem non suspendere judicati
executionem, ita ut judex appellatus exequi pos-
sit, recepit promissionibus, & fidejussoribus ab
eo, cui restituit, rem salvam fore in causa prop-
rietatis, sic enim videtur clarè de mente Bart. in d.
l. 2. col. 2. præsertim num. 6. & 9. ff. de appell. recip.
ubi sic intelligit text. in d. l. unica, & ibi quoque
Alberic. & Angel. Abb. d. *consil.* 55. & in d. cap.
cùm ad sedem, num. 30. de restit. spol. Archidia.
in cap. sunt quorum, 2. quæst. 7. Bal. in l. 2. col. ult.
C. de episc. audien.

12 Et sic quoque contingit in sententia excom-
municationis, nam ab ea appellatur, non tamen
retardatur illius executio, cap. licet, de sentent. ex-
commun. in 6. Specul. in tit. de appellat. §. 2. ver.
17. cum pluribus cumulatis à Jaf. *consil.* 187. col. 6.
in 2.

13 Et in sententia in causa alimentorum, & dotis,
Bald. Novell. de dotibus, parte 9. in 7. speciali De-
cisio Pedemont. 25. supra adducta, num. 20. & ho-
rum opinionem probavit Ripa, d. cap. sepè, num.
3. & communem dixit Paris. *consil.* 108. num. 20.
in 3. ubi refert sic fuisse decusum per Dominos de
Rota, & in regno Neapolitanano practicari re-
rulerunt Afflic. *Decis.* 269. *Judices*, Maranta, de
ordine judic. in penult. actu, num. 239. & in regno
Franciæ, Tiraq. le mort. Saisit, in 6. Declarat. 6.
part. num. 6. Aufret. in Tolosan. *Decis.* ult. & Re-
buff. super legib. Reg. in tit. de sentent. execut. Art.
5. gloss. 3. & sic quoque de jure censuit Didac. l. præ-
allegato, versic. 2. conclus. Octavian. d. *decis.* 25. sub
n. 9. ubi sic in eo Senatu servari refert; & in statu
Ferrariæ sic quoque observari audivi, & generali-
ter in omni posesforio scripsit Menoch. in 4. re-
med. recuper. quæst. 1. co. 826. & infra, nec inuti-
lis erit appellatio, nam ex deductis, vel etiam ex
deducendis in secunda instantia, infirmata priori
sententia possessio restituetur. Et idem Menoch.
in Recuper. Remed. 9. n. 322.

14 Permulti verò, quorum opinio receptior vi-
M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,

detur, senserunt appellari non posse de jure civili,
per casum in d. l. unica, C. si de moment possess. ubi
sic notarunt gloss. Bart. Bald. Salic. & Castr. & per
text. in l. fin. ff. de appell. recipient. & in l. quisquis,
C. quor. appellat. Cyn. in l. incerti, num. 4. C. de in-
terdict. & communem dixerunt Jaf. & Dec. in l.
1. num. 3. C. de honor. possess. sec. tabul. & consuluit
idem Dec. *consil.* 28. col. 2. ubi concordantes ad-
ducit, & ante eum Alex. *consil.* 2. lib. 3. Paris. d. *consil.*
108. num. 13. & 14. in 1. Socin. jun. *consil.* 18. num.
8. & 16. in 1. Neviz. *consil.* 36. num. 9. Gabr. *consil.*
35. colum. 2. Anguisciol. *consil.* 2. in 4. ubi etiam in
posesforio plenario, & etiam quòd cumulata fu-
issent posesforium & petitorium, & sic deducit ex
mente Baldi, sed in terminis, sic ex mente Alber.
in l. si de vi, ff. de judic. & in l. ordinat. col. ult. C. de
rei vendic. scripsit Jaf. d. *consil.* 187. col. 4. in 2. &
col. 5. approbat communem conclusionem, quam
etiam videtur probasse Ripa, in l. 2. ad finem, ff.
quor. honor. & in possess. adipisc. ex l. fin. C. de edict.
D. Adrian. Bart. ibi, in ult. col. & communiter Do-
ctores, Salic. in princ. penult. col. num. 50. ubi post
Imol. *consil.* 142. inquit, quòd nec etiam supplicari
poterit, Zucchard num. 389. & num. 394. & latè
in materia Petr. Rebuff. in constit. Reg. in titul. de
sentent. excommun. Artic. 5. gloss. 3. & latius Artic.
9. num. 8. ubi rationem adducit, ut celerius de
proprietate quæstio terminetur. In summariissi-
mo admittunt omnes, Cacheran. *Decis.* 25. sub nu.
14. Benint. *Decis.* 79. Lancell. de Attestat. par. 2.
cap. 12. limit. 25. num. 26. & in Bonon. *Decis.* 71.
num. 2. Gabr. *consil.* 35. lib. 1. ubi in posesforio re-
integranda.

Et horum sententia probabilior mihi de jure 45
visa est, quia secundum regulas juris Civilis, ap-
pellari non potest à gravamine reparabili per aliud
judicium diffinitivum, seu per aliud, quod sit ap-
pellabile, l. 1. §. quæstum, ff. de appellat. nil mirum
si à sententiis in posesforio latis de jure Civili
non appellatur, quia gravamen illatum per sen-
tentiam in posesforio latam, reparari potest, in
alio judicio petitorio, & rationalis fuit juris Ci-
vilis sanctio. Nam Reipublicæ interest, ut lites di-
rimantur, ne patres supervacuis laboribus, & ex-
pensis, vexentur, ad l. properandum, Cod. de jud. &
hæc verissima est de jure Civili ratio, super qua
admodum laborarunt majores nostri, plures opi-
nati rationes, sicuti ex Bald. in d. l. unica, col. 1. li-
cet enim litigator in posesforio succubuerit, &
magnum ob id incommodum sustineat, quia ta-
men superest petitorium, totius negotii diffinitiv-
um, lex Civilis noluit ulterius in posesforio la-
borandum esse, ad lites compescendas: Nec quic-
quam obest, quòd etiam in minoribus causis ap-
pellatio concedatur, l. & in minoribus, C. de appell.
nam id est, cùm gravamen aliter reparari nequit;
& ulterius comprobatur: quia de jure Civili nul-
libi legitur in posesforiis appellari, sed contra, d.
l. unic. d. l. quisquis, & d. l. fin. & jura ista, quæ de
momentanea possessione loquuntur, equidem in
omni posesforio accipiuntur, ut ibi, & in l. mo-
mentanea, C. unde vi, & in l. 1. si per vim. † Re-
mis. ad eund. Peregr. lib. 3. *consil.* 96. n. 6.

Hinc infero, quòd ubi super petitorio non 46
posset amplius litigari resolutò posesforio, ut
quia damnatus rei possessionem relaxare, haberet
jus retentionis tantum, veluti pro impensis, &
meliorationibus in rem factis, ad extr. in l. si in

area, & in l. qui exception. §. si pars. ff. de cond. in deb. equidem appellari posset, Bart. in d. l. col. 2. n. 3. Gloss. Bald. & Angel. in d. l. unica, Dec. in d. l. 1. col. 2. Abb. in locis præallegatis, Maranta dict. leg. num. 244.

47 Et idem est in possessorio habente mixtam causam possessionis & proprietatis, in quo victus possessionem, & proprietatem amitteret, sic Bart. in d. l. unica, sequuntur Bald. Angel. & alii, Cyn. Salic. & Fulgos. in l. si quis in tantam, Cod. unde vi, ubi sic dicunt in terminis illius legis, gloss. Bart. Bald. & Salic. in l. momentaria, C. eod. & notat Bald. consil. 366. n. 3. in 4. Jas. d. consil. 187. col. 1. ubi à sententia privatoria possessionis, & proprietatis, concedunt appellari posse, & sequuntur Moderni omnes post eos Anguisciol. d. consil. 2. in 6. Ideoque à sententia lata super possessorio in beneficiis & jurisdictionibus, datur appellatio, quia incorporalia hæc sine juris adminiculo non possidentur, pulchrè Bald. d. l. unica, num. 7. latissimè Decian. consil. 45. in 1.

48 Sic etiam si actor egisset in petitorio, & succubisset ex defectu juris sui, posset à sententia successivè in possessorio adversus eum lata appellare, quia post illam non expectaretur aliud petitorium iudicium, sic eleganter Bald. in d. l. unica, colum. 1. idcò dicebat Menoch. de Adipisc. Remed. 4. num. 138. quod agens adipisc. ubi hæres, si negetur hæres, & succumbat, poterat appellare.

49 Et idem est, ubi possessor in possessorio condemnatus fuisset ad relaxationem possessionis cum fructibus & damnis: nam licet quò ad capitulum possessionis relaxandæ appellare nequiret, quia expectatur aliud iudicium super proprietate, attamen quò ad fructus, & damna equidem appellare poterit, quia hæc reparabilia non sunt, nisi per viam appellationis, sic Bald. d. l. unic. n. 9. Sequuntur Salic. ibidem Jas. d. consil. col. 2. Maran. loco præallegato, num. 243. & latius D. Berous, q. 14. ubi sententiam condemnatoriam, in fructibus damnis, & expensis, quò ad hæc proprietatem sapere ex pluribus decernit. Et generaliter appellationem dari, ubi possessorium mixturam habet cum proprietate, firmat Ripa in Noviss. Decis. 356.

50 Hinc etiam plerique inferunt, quòd cum à diffinitiva in possessorio lata appellari nequeat, possit tamen appellari ab interlocutoriis emergentibus, quia gravamen per interlocutoriam latam non speratur posse corrigi per appellationem à diffinitiva, cum diffinitiva sit inappellabilis, sic Bald. in l. post sententiam, num. 8. C. de sentent. & interlocut. Angel. consil. 46. colum. fin. & consil. 178. Maran. d. loco, num. 242. Dec. in d. l. 1. col. 2. in 5. limitatione, ubi adducit concordantes, & quòd notat Domin. in c. inquisitionis, in princ. de heret. in 6. quòd hæreticus quamvis à diffinitiva appellare non possit, possit tamen appellare ab interlocutoriis, & idem pulchrè scripsit Decian. ipse in d. l. fin. num. 47. C. de edict. D. Adr. in c. pastoralis, n. 10. extr. de offic. ordin. ubi quòd & ab inordinato processu appellare poterit, sequitur Octavian. in d. Decis. 25. n. 14.

Dubitabilis tamen mihi semper visa fuit horum patrum assertio, quia ubi diffinitiva est inappellabilis, eadem ratione interlocutoria super emergentibus, & incidentibus, videtur inappellabilis, ne plus tribuatur accessoria, quàm principali, & sic in terminis arguit Baldus sibi contrarius in dict. l. unica, num. 4. & Salic. post eum, sequitur Angel. Aret. in l. fin. §. penult. ff. de appellat. quibus addo Petr. Anchar. consil. 78. ex verbis, & quòd notat Bartol. in l. solet, ff. de alimen. & cibis. leg. ubi, quòd probationes, quæ sufficiunt in causa principali pariter, & in emergentibus sequitur, Jason in l. 2. num. 6. C. de edict. Drui Adria. & sic principalis est summaria, sic & incidens, à Bart. in Extravag. ad reprimen. in vers. summaria, & plura Menoch. de arbit. jud. lib. 1. q. 45. num. 9. & quòd amplius est in proposito nostro succurri poterit, in iudicio petitorio, & sic quoque ex pluribus auctoritatibus senserunt, Zucchar. in dict. l. fin. n. 390. Menoch. in ead. leg. q. 99.

Non etiam placet consideratio Marantæ eod. loco, num. 246. cui assensit Octavian. di. decis. 25. num. 7. dum considerant, an sententia super possessorio lata sit momentaneum præjudicium, an verò longum, & difficulter etiam reparabile: nam satis est, quòd per illud iudicium proprietatis diffinitivum reparari possit: aptitudo enim, & non accidens in re hac consideratur, sicuti ex Baldo colligitur, in d. l. unic. num. 2. aliàs limitationes ex Bald. in eodem loco desumptas tradiderunt, Zucchar. & Menoch. in locis proximè citatis.

Potest tamen sententia in possessorio lata principaliter eoram eodem iudice dici nulla, ac etiam adversus eam peti potest restitutio in integrum, si causa iusta concedat, Bald. d. l. unica, num. 12. & 13. cum concordantibus adductis per Alex. consil. 2. in 3. Dec. in d. l. 1. col. 3. C. de bonor. poss. sec. tab. & in d. l. fin. num. 50. Zucchar. num. 238. & Rimin. jun. consil. 495. num. 41. ubi in id adducunt quoque Ang. d. consil. Jacobellus, quòd intelligas, volo in possessorio plenariis: nam in summarissimis, restitutio cessaret ob modicitatem præjudicii, & sic in curiis servatur. Didac. in pract. c. 17. in vers. 6. ad hæc.

Rursus sciendum est, quòd si iudex à quo, deferat appellationi à sententia possessoria, utique appellatio operabitur quoad utrumque effectum Bald. in d. l. post sententiam, col. 2. C. de sentent. Jas. d. consil. 187. col. 2. in 2. & in l. 1. ff. de oper. nov. nunc. in 2. col. vers. 4. facit.

Et sic quoque ubi à sententiis possessorii in casibus supra relatis appellatur, ea appellatio devolvit, & suspendit, sic pulchrè Jason d. consil. 187. col. 6. & 7. & ex pluribus confirmat Bero. quest. 91. quorum sententia, mihi magis placet adversus Octavian. in d. decis. 25. Nec omitto, quòd Jacobin. à S. Georg post Angel. tenuit à sententia contra actorem lata in possessorio appellari posse;

Sequitur Tiraq. le mort. Saist. part. 6.

Declar. 6. num. 3.



ARTICULUS XLVII.

De interdicto ; quorum legatorum.

SUMMARIUM.

- 1 Quorum legatorum, Interdictum, competit omnibus universalibus.
- 2 Etiam fideicommissarius universalibus. Fideicommissarius universalis hares esse dicitur.
- 3 Non tamen competit particularibus successoribus.
- 4 Ideo legatarius legatarii recte adipiscitur possessionem rei vacantem.
- 5 Fideicommissarius secundus rei possessionem vacantem recte adipiscitur.
- 6 Et datur adversus possidentes titulo legati, & fideicommissi non alio titulo.
- 7 Et etiam adversus fideicommissarium universale.
- 8 Et adversus successores in locum eorum etiam titulo singulari.
- 9 Et presupponit heredem adivisse hereditatem.
- 10 Item legatarium, seu fideicommissarium vacantem possessionem apprehendisse: secus autem si post apprehensam possessionem per heredem. Cessat interdictum hoc semel apprehensa per heredem possessione.
- 11 Legatarius invadens possessionem rei per heredem possessa cadit à suo jure. Fideicommissarius quoque universalis.
- 12 Lex non est dubium, C. de legat. declaratur.
- 13 Pretore auctore invadens possessionem rei per alium possessa, non excusatur.
- 14 Statuto continuante possessionem à defuncto in heredem, an continuo impediatur. Quia alius post mortem defuncti ingressus sit possessionem. Possessionis continuatio ex statuto an impediatur per ingressum alterius.
- 15 Auctor distinguit, & conciliat opiniones.
- 16 Possessio vera ex sola legis auctoritate transfertur ab uno in alium.
- 17 Civilissima possessio, non differt à civili, & eodem producit effectus.
- 18 Hares, in quem ex statuto possessio continuatur, potest remediis adipiscenda agere adversus possessores. Amplia, ut ibidem, num. 19. 20. 21. 22.
- 23 Sed an agere possit remediis recuperatoriis, & retinenda, quaestio est.
- 24 Item, & an possit illum de facto ejicere.
- 25 Auctor distinguit.
- 26 Possidens civiliter, potest propria auctoritate dejicere occupantem naturalem.
- 27 Possessio amittitur, cum iudex ordine juris servato illam transfert in alium.
- 28 Possessionis immissio cum iudicis auctoritate non privat possessorem sua possessione.
- 29 Clausula, Salvo jure, cuius sit virtutis.
- 30 Possideri naturaliter cum iudicis auctoritate, an possit de facto expelli ab eo qui civiliter possidet.
- 31 Possidenti justum initium habens, non potest de facto expelli.
- 32 Possessio annalis cum fructuum perceptione tuenda est.
- 33 Possessio an vacare dicatur per mortem defuncti.
- 34 Possessio defuncti de jure non continuatur in heredem, & in heredem, nisi quo ad effectum perficiendi usucapionem jam inceptam.
- 35 Possessio defuncti non vacat, si retineatur per colonos, & inquilinos nomine heredis. Colonius retinet possessionem nomine heredis.
- 36 Legatarius occupans res non sibi legatas, de expiata hereditate tenetur.
- 37 Quorum legatorum, cessat, cum de voluntate heredis legatarius adipiscitur possessionem.
- 38 Falcidia videtur remissa si hares integrum persolvit relictum.
- 39 Voluntas tacita, & implicita equipollet expressa.
- 40 Fideicommissarius possidens sciente, & patiente herede, quasi restitutus possidet.
- 41 Fideicommissarius possidens ex voluntate testatoris iuste possidet.
- 42 Hoc tamen casu locus est Falcidiae, & Trebellianicae.
- 43 Sive possideat ex permissione testatoris expressa, vel tacita.
- 44 Fideicommissarius cui testator vivens rem tradidit iuste possidet.
- 45 Idem est si ex alio titulo facto testatoris viventis res ad legatarium pervenisset.
- 46 Idem si fideicommissarius esset executor testamenti.
- 47 Idem est, si testator jussit, ne hares molestet legatarium, aut fideicommissarium.
- 48 Idem si dictum fuerit, quod à se ipso capiat.
- 49 Idem si dictum sit quod libere habeat.
- 50 Uxor relicta domina, & usufructuaria, propria auctoritate potest apprehendere possessionem.
- 51 Usufructuarius omnium bonorum de manu heredis capere debet. Limita ut ibi.
- 52 Item est si testator legasset domum, & omnia sua jura, & actiones super ea.
- 53 Institutionis titulum habens, legatarius, & fideicommissarius potest propria auctoritate apprehendere possessionem, nec de manu heredis capere tenetur.
- 54 Clausula, Omni meliori modo, operatur, ut fideicommissarius à se ipso capere possit.
- 55 Herede possidente, non potest fideicommissarius ex permissione testatoris invadere possessionem.
- 56 Possessor etiam iniustus tuendus est in sua possessione.
- 57 Possessionem ex statuto ingredi permissus, intelligitur, nisi alius possideat.
- 58 Fideicommissarius universalis ex permissione testatoris expressa vel tacita, potest ingredi possessionem prout fideicommissarius particularis.
- 59 Quorum legatorum, interdictum, non fundatur in sola ratione occupatae possessionis. Hares tenetur res legatas vindicare à manibus possessorum, & legatariis tradere.
- 60 Sed opus est ut Falcidia locus sit, & Falcidia cessante, cessat interdictum.
- 61 Hares adita hereditate absque inventario, non arguitur interdicto, Quorum legatorum.

- 62 Ratio, quare per Quorum legatorum, totares, non Falcidia portio tantum vendicatur.
- 63 Quorum legatorum conventus, non aliter rem restituit, nisi præstita cautione de legato præstando.
- 64 Fideicommissarius universalis possidens, an possit conventus ab hærede se tueri.
Possessio vitiosa non iuvat fideicommissarium.
- 65 Trebellianica detractio competens hæredi, reddit possessionem fideicommissarii vitiosam.
- 66 Legitima detractio an impediatur hæredem, vel fideicommissarium in possessorio.
- 67 Fideicommissarius possidens oblata hæredi Trebellianica non illum arceat in possessorio.
- 68 Etiam si ex voluntate testatoris sit ingressus.
- 69 Idem est, si ex aliis causis facienda essent detractioes.
- 70 Vel si res non essent liquida.

- 71 Vel si dubitetur an possessor sit de fideicommissio.
- 72 Vel si dubium sit, an subsit fideicommissum.
- 73 Item si fideicommissarius ante restitutionem sit adeptus possessionem.
- 74 Etiam si incontinenti velit docere iuribus suis.
- 75 Restitutio, ut actiones in fideicommissarium transferant, de iure Canonico etiam necessaria est.
- 76 Fideicommissarii possessio quibus in casibus sibi profuit.
- 77 Prætoris decretum operatur effectum restitutionis verbalis.
- 78 Fideicommissarii possessio apprehensa possidente hærede semper vitiosa est, etiam facta restitutionem verbalis aut legali, declarata, ut in num. 79. eod.
- 79 Libelli forma in Interdicto, Quorum legatorum. Fructus veniunt in Interdicto, Quorum legatorum.

Videamus modo de interdicto, Quorum legatorum, quod, & ipsum adipiscendū est, ut inquit tex in l. i. ff. eod. & fideicommissario universali competit, activè, & passivè, ut infra dicam. Hujus autem interdicti materia utilissima, & frequens est, quam ut explicatam habeamus, & ad usum forensē facile accommodatam, distinguendam putavi in tres principales considerationes. Prima, quibus competat, Secunda, adversus quos, Tertia, in quibus terminis locum habeat.

1 Circaprimū, Conclusio sit, interdictum hoc competere omnibus directè in hæreditate defuncti succedentibus, sive ex testamento, sive ab intestato, tam de Jure Civili, quàm de jure Prætorio, tam primis, quàm etiam secundis, & ulterioribus hæredibus, l. i. §. i. ff. eod. ibi Ripa post alios advertit, in 1. notabili, & leg. 1. C. eod. ubi Bar. Sal. & alii, & plenius D. Menoch. in sec. remed. adipisc. per sex primas quæst.

2 Rursus competit etiam fideicommissariis universalibus, post restitutam hæreditatem, re, verbo, aut jure ipso, sic notavit Ripa, in d. l. i. n. 4. ponderando tex. illum ibi, (Cæterisque successoribus:) & quia fideicommissarius universalis hæres esse dicitur, l. sicut, §. i. ff. quib. mod. pig. gl. in l. quamvis ff. de iud. nam hæredis locum subit, l. postulante, §. i. ff. ad Treb. l. si filius, ff. quod cum eo, ideoque ad legatorum præstationem tenetur, ab eo relictorum, vel etiam ab hærede, si ab eo soluta non fuerint, l. i. §. si cum l. seq. ff. ad Trebell. & l. i. & l. pen. C. eod. sequitur Menoch, d. loco, q. 5. quorum tamen traditionem accipe, ut mox dicam.

3 Particularibus autem successoribus legatariis scilicet, & fideicommissariis certarum rerum interdictum hoc non competit, quia de his prætoris edictum non loquitur ad l. 4. §. toties, ff. de dam. inf. & in l. si servum, §. non dixit prætor, ff. de acq. hæred. unde infero, si testator legasset Titio, domum, & feudum, & à Titio legasset domum Sejo, Sejus aut vacantem domus possessionem post testatoris mortem obtinisset, non posset Titius adversus eum, quorum legatorum experiri, quia ut dixi, interdictum hoc non competit legatariis, & fideicommissariis, quia in his cessat ratio Falcidiæ, l. ex Falcidia, §. nunquam, ff. ad l. Falc. quæ fuit fundamentalis causa hujus interdicti, ut infra dicam n. 55. & 56. posset tamen hæres interdicto experiri.

4 Secundo infero, quod ubi legatarius, aut fideicommissarius certæ rei, jubetur post mortem suam rem ipsam restituere Sejo, secuta ejus morte rectè

poterit vacantem illius rei possessionem Sejus apprehendere, nec legatarii hæres interdicto hoc experiri poterit, quia omnis Falcidiæ ratio cessat & quia interdictum loquitur de legatis, & fideicommissis, ab hærede relictis, quod dictum intellige cessante statuto de continuanda possessione.

Tertio infero, quod ubi fideicommissarius fideicommissario post ejus mortem gravatur, vel etiam vivens rem aliquam præstare, quia hic nec Falcidiam nec Trebellianicam detrahit d. l. lex Falcidia, §. nunquam. & l. i. §. denique, ff. ad Trebell. proinde possessionem rerum relictarum vacantem, jure obtinebit fideicommissarius secundus, nec interdicto hoc tenebitur, & sic declarari debet, quod supra de fideicommissario dixi, num. 2. & latius dicam infra num. 56. præsupposito tamen quod fideicommissi casus evenierit.

Circa secundum, Conclusio sit, remedium hoc competere adversus possidentes rem titulo legati, aut fideicommissi, non autem adversus possidentes, sine, aut alio titulo l. i. in princ. ff. eod. & in l. 1. C. eod. Ripa in d. l. i. num. 5. ubi rationem adducit, quia legata fideicommissis ex æquata sunt, l. i. ff. de leg. 1. sequitur Menoch, num. 21. & est indubitata conclusio, per casum in d. l. i. C. eod.

Dubium est, quod in fideicommissario universali, & qui rerum possessionem propria auctoritate apprehendit & adversus eum interdictum competere, sensit Ripa dicto loco Menoch. quo supra loco num. 23. ubi ad hoc ponderant text. in d. l. i. C. eod. qui de fideicommissario simpliciter loquitur, nec quia de Falcidia mcminit, magis ad particularia relicta restringendus est; quandoquidem sæpissimè, quarta quæ ex auctoritate Trebelliani deducitur, Falcidia appellaretur, leg. Titia, ff. ad leg. Falcid. leg. qui quadraginta, & leg. Marcellus, ff. ad Trebellianum. cum pluribus adductis, in Artic. 3. num. 13. & sic quoque Decian. voluit consil. 243. numer. 3. ubi rationem adducit, quia fideicommissarius universalis restitutionem capere debet de manu hæredis, leg. falsa, ff. ad Trebellianum, §. restituta: instit. de fideicommiss. hæred. etiam in casibus in quibus lex ipso jure restitutionem inducit, nam rerum possessio de manu hæredis capienda est, glos. in leg. 1. §. de illo, ff. ad Trebellianum. Bald. in leg. penult. Cod. eod. Alexand. consil. 82. colum. 2. in 2. Natta consil. 653. numer. 7. & 8. dixi infra num. 73. & in fideicommissario universali indubitatum existimo, nempe quia antequam hæres adeat hæreditatem & restituat rerum

rerum dominium sibi non acquiritur, uti dixi in Artic. 2. num. 50. legatariis autem, & fideicommissariis particularibus, ex die mortis factè, & die aditæ hæreditatis, verè dominium rerum relictarum ipso jure acquiritur, leg. à Titio, §. de furt. leg. si sibi homo, §. cum servus, si. de leg. 1. ubi Bart. sic declaravit, unde fideicommissario universali proditum fuit ex Senatus cons. Trebellianic. remedium cogendi adire, & restituere. Quocirca exploratum est hæredi interdictum hoc competere adversus fideicommissarium universalem pro ut contra particularem.

Item & adversus succedentes in locum legatariorum, & fideicommissariorum, sive succedant, titulo universali, sive etiam in rem ipsam singulari, leg. 1. §. illud ff. eod. nil mirum, quia interdicta quoniam in rem scripta exercentur etiam adversus rei singulares successores, sic Din. & Bart. ibi per text. in l. 1. §. penult. ff. de interd.

Et illum textum soleo ego ponderare ad hoc, quod petitio hæreditatis, & publiciana, quæ adversus possidentem cum aliquo titulo datur, detur etiam adversus habentem causam ab illo, de quo plenè scripsi in Art. 45. num. 26. 27. & infra.

Circa tertium. Interdictum istud ex parte actoris, & ex parte rei pluræ præsupponit. Primò enim ex parte actoris præsupponit, per hæredem agnitam fuisse hæreditatem, seu bonorum possessionem, l. 1. C. eod. quam etiam eo ipso, quod agit, adidisse videtur, ad leg. pro hærede, & l. gerit, ff. de acq. hæred. dixi in præcedente Articulo, num. 4.

Secundò præsupponit, legatarium, & fideicommissarium apprehendisse vacuum rerum relictarum possessionem, ante apprehensionem, hæredis videlicet, ante aditam per hæredem hæreditatem, vel etiam post aditam ante tamen apprehensam possessionem, ceterum si post apprehensam per hæredem possessionem, legatarius rei ipsius legatæ possessionem invaderet, cessaret interdictum, & est ratio, quia adipiscendæ est, idè semel possessionem adepta expirat, sicuti plenius dixi in Artic. præced. num. 7. ideoque remediis, restitutoriis agendum esset, de quibus plenè in titulis, ff. & C. unde vi.

Immo legatarius, & fideicommissarius caderet ab omni jure suo in re illa sibi legata, uti est casus in l. non est dubium, C. de leg. quam glossa intellexit, cum legatarius rem legatam occupavit post aditam per hæredem hæreditatem, & apprehensam possessionem, sequuntur Cyn. & antiqui Bart. Bal. Angel. Salycet. Fulg. Paul. Alex. Jas. & omnes scribentes ibi, idem Bartol. Angel. & Ripa post gloss. in leg. 1. ff. eod. & sic quoque intelligenda est gloss. in l. 1. C. eod. dum inquit, l. non est dubium, locum habere post aditam per hæredem hæreditatem, nam supple, & post apprehensam possessionem, & sic adverterunt Bar. & Bal. ibidem, & in fideicommissario universali est casus in d. l. Paulus l. 1. ff. ad Trebel. ubi sic quoque notarunt gl. Ber. Ang. Imol. Paul. & Alexand. & hæc est communis distinctio, an legatarius, vel fideicommissarius rem relictam occupaverit vacantem, quòd etiam contingit post aditam per hæredem hæreditatem, & ante apprehensam possessionem, ad tex. in l. cum hæredes, ff. de acq. poss. & eo casu locus sit interdicto, aut post apprehensam possessionem per hæredem, & cesset; interdictum, & eo casu occupans incidat in pœnas d. l. non est dubium, & d. l. Paulus, & sic ultra addu-

ctos Oldr. censuit conf. 107. circa col. ult. Marian. sen. conf. 33. sub n. 18. in 1. præclare Dec. conf. 243. col. ult. & conf. 424. col. item ult. & 438. in fi. quibus in locis loquitur in fideicommissario universali, Cor. conf. 140. in ultimis verbis, lib. 1. Gozadin. conf. 93. n. 14. Roland. Vall. conf. 77. col. ult. in 1. & conf. 78. n. 20. in 3. Natta conf. 223. 395. col. ult. 653. num. 8. & præter hos Mantua in l. fin. C. de ed. D. Adrian. n. 188. qui etiam loquuntur in fideicommiss. universali, ideoque quamvis Doctores aliqui dum de ea constitutione, l. non est dubium, loquuntur, dicant eam legem locum habere, ubi legatarius rem legatam occupavit, post aditam hæreditatem, veluti Sal. in l. 1. C. eod. Marian. sen. in d. conf. attamen supplendum est, & post apprehensam possessionem uti supra dixi, nam antequam hæres possessionem adipiscatur, quamvis per additionem factus sit dominus, possessio interim vacans est: ut est casus in d. l. cum hæredes, ubi plenè notatur, & in l. fin. C. de ed. D. Adr. Item lex illa, uti pœnali, & privatorie juris legatariorum, & fideicommissariorum, strictissime accipienda est, uti advertit Alciat. conf. 131. lib. 9. ubi inquit, quod in practica judices difficulter pronunciant secundum rigorem illius legis, & ubi aliqua justa causa potuit movere legatarium, veluti uxorem legatariam ad credendum, sibi licere retinere res legatas, excusatur à pœna illius legis, ut ibi per eum.

Idem est, si legatarius aut fideicommissarius ignorasset per hæredem fuisse apprehensam possessionem, nam excusaretur sic Oldr. d. conf. col. ult.

Unde cavendum puto à Rom. conf. 132. dum intelligit, d. l. non est dubium in legatario, qui clam, non palam, rei legatæ possessionem occupavit.

Nam distinctio hæc non est accipienda, sed an post apprehensam, vel non apprehensam possessionem, & contra Rom. distinctionem est casus, in d. l. Paulus, quæ explicitè loquitur, in fideicommissario, qui furatus sit: attamen gloss. & communiter interpretes intelligunt, legem illam, ad terminos, d. l. non est dubium.

Immo constitutio, l. non est dubium, & d. l. Paulus propriè loquuntur in clandestino invasore possessionem rei legatæ, per hæredem possessa in violento autè, qui per vim, hæredè de sua possessione expulit propriè loquitur constitutio, si quis in tantà, C. unde vi, sicuti post gl. advertit Ripa, in d. l. 1. sub n. 12.

Rursus legatarius, & fideicommissarius excusatur à pœna d. l. non est dubium, si cum judicis decreto missus fuerit in possessionem, nam justè possidet, qui prætoris auctore possidet, leg. justè possidet, ff. de acq. poss. & leg. 1. §. qualiter, ff. quor. leg. ibi deinde, quod hujus rei prætoris auctorem habet, & sic in specie consuluit Decian. consil. 44. num. 100. in 3. ubi præterea, quod quælibet causa excusat à dolo, leg. igitur, ff. de lib. cau. & est pulchra decisio Paul. & Alex. in d. leg. justè possidet, colum. 1. & præterea addo in terminis Curt. jun. consil. 127. num. 6. & sic quoque sensit Paul de Cast. conf. 152. colum. ult. in secundo, sed ego contrarium puto ex Bart. conf. 91. in quaest. per totum, & præsertim, nu. 4. ubi inquit, quòd judicis decretum non excusat ingredientem possessionem rei, per alium possessa à pœnis legalibus, per text. in leg. meminerit, C. unde vi & leg. fin. C. si per vim, quòd etiam voluit Bartol. ipse in d. l. meminerit: lequuntur Anchar. consil. 270. num. 7. Alex. conf. 5. col. 1. lib. 2. nam non omnis, qui prætoris auctore possidet, justè possidet,

det, sed qui juris ordine servato, idem Bart. *in d. l. jussu possidet in prima oppos. & in ultim. quest.* & sequuntur posteriores omnes, Dec. *in lege non videntur*, §. *qui jussu*, num. 4. ff. *de reg. jur.* idem judex præcedens juris ordine non servato, agere dicitur uti privatus, Bald. *conf. 336. lib. 4. cum pluribus cumulat* à Roland. Valle *conf. 6. num. 12. in 2.* veluti cum procedit parte non citata sic Cardin. *in clem. prima, de celebr. miss.* Fælin. *in c. dilectus filius, de rescript.* Dec. *in leg. factum à judice*, ff. *de regul. jur.* Crav. *conf. 302. num. 4.* Menoch. *in commentar. d. leg. meminerint ante num. 24. & num. 24.* ideoque sic invadens licet cum decreto judicis possessorem ejiciens uti spoliator restituere tenetur, Soc. *sen. conf. 12. in 2. dub. vol. 1.* & cæteri omnes supracitati. Quid autem si cum auctoritate Principis, videndus est Bald. *confil. 445. in 1.*

- 14 Ex his infero, quid juris sit, cum per legem, aut per consuetudinem patriæ, possessio à defuncto continuat in hæredem, si ante aditam per hæredem hæreditatem, legatarius, aut fideicommissarius, apprehendat possessionem rerum relictarum, an ab hærede conveniri possit remediis possessorii adipiscendæ, recuperandæ, & an etiam de facto illum deicere possit, vel etiam opponere de pœnam dicta leg. non est dubium. Sed antequam ad decisionem quæsitorem deveniam, prius præcognoscere oportet, supposito dicto statuto, quod in multis locis legitur veluti Paduæ, Mediolani, Ferrariæ, & Vincentiæ, & est fere generalis in Gallia consuetudo, an occupatio possessionis ab altero impediatur continuationem à defuncto in hæredem, & quod non impediatur, sensit Bald. *confil. 300. statuto, numero quarto, in primo*, ubi inquit, quod inter mortem veteris possessoris, & possessionem hæredis, stante dicto statuto, nullum est medium, sequitur post Corn. *in leg. prima, C. de jure delib.* Tiraquell. *le mort saisit, in 6. declarat, secunda partis, numero 0.* Bertazol. *confil. 100. num. 6.* & magis in proposito dixit idem Bald. *confilio 454. Quidam Joannes*, in 3. quod ubi statutum facit hæredem, possessorem immediate à morte defuncti impossibile est, quo alius concurret, quia factum legis est potentius facto hominis, & magis operatur, ut notat Innocen. *in cap. requisisti extr. de appellation.* & est impossibile, quod duo possideant insolidum, *leg. si ut certo, §. si duobus, ff. commod.* secutus est Alexander *confil. 82. colum. 2. in 2. quod est duplicatum, 40. in 3. & triplicatum 51. in sexto, Jalon. confilio 85. colum. ultima, in 3. & confil. 146. colum. 1. in 4. & præter hos Raph. Fulgos. confil. 230. in questione colum. 2.* Johan. Faber. Petr. Anchar. & Imol. relati à Tiraquel. *in 3. declarat. 5. part. num. 10. & 11.* ultra quos addo ego Philipp. Dec. *confil. 84. colum. 2. & confil. 467. col. penult. versic. obstat*, ubi inquit, quod possessio, quæ ex statuto transfertur, est vera possessio, & nunquam vacans, & idem non potuit occupari per fideicommissarium, sine vitio, & ex ea apprehensione non fuisse acquisitam possessionem fideicommissario, quoad effectus, juris, ut reus constituatur, & idem probavit Caphal. *confilio 49. numero 4.* Decian. *confilio 47. numero undecio, & 3.* ubi ad contextum retulit verba Bald. dicto *confilio 454.* & clarè Rim. jun. *confilio 56. num. 32. & 33. & confil. 91.* & horum opinio fundatur in ratione, quia lex ex sua auctoritate potest transferre possessionem ab uno in alium, *leg. raptores, Cod. de episcop. & cler. cap. ex*

literis extra de consuetudin. capit. contingit ex de dolo & contum.

Non tamen inficior, alios extitisse gravissimos, auctores sentientes per apprehensionem possessionis ab alio ante aditam hæreditatem impediri fictam legalem translationem in hæredem, ex statuto in eo continuantem, Signorolus *confilio 188.* Raphael. Cum. Jas. & Claud. Aquen. *in leg. Pomponius, §. quæsiunt, ff. de acq. poss.* Alex. *confil. 83. colum. 2. in 2.* idem Jas. *in l. si sorori, C. de jure delib.* Tiraq. *locoprecitato, num. 7.* Canon. *in cap. 2. extr. de consuetud.* quorum opinionem in statuto Ferrariæ probavit Palett. *confil. 140.* Plott. *de in lit. jur. §. 1. num. 4. & num. 13.*

Attamen distinguendo arbitror, sic diffidentes sententias conciliari posse. Nam aut statutum ¹⁵ inducit continuationem in hæredem, & tunc apprehensa per alium possessione ante hæreditatem aditam cessare continuationem, quia medium istud contingens impedit conjunctionem & continuationem, namabilitas cessat, & statutum loquens de hærede intelligi debet de hærede per aditionem hæreditatis, plenè scripta *in Artic. 32. numero tertio*, & statutum satis operatur post aditam ad text. *in dist. leg. cum hæredes*, & prima hæc conclusio optimè probatur, ex his, quæ de ratificatione, & fitione dicuntur, ut inabilitas de medio interim contingens impediatur, ad Bart. pulchrè *in l. bonorum, col. 2. in princ. ff. rem rat. haberi* & sic præcisè consuluit Alexand. *d. conf. 83. col. 3. vers. Nam statutum*, & Rub. Alexand. *conf. 121. col. 3.* nisi hæres esset de suis, nam continuatio immediata esset *ad l. in suis, ff. de lib. & posth. & advertit Gabr. conf. 36. in 2. col.*

Aut verò statutum immediate inducit continuationem etiam ante aditam per hæredem hæreditatem, veluti Mediolani, Paduæ, & Ferrariæ, & hoc casu continuatio per alterius occupationem impediri non poterit, quia potentius est factum legis, quàm factum hominis, & quia lex immediate transfert absque aliquo intervallo, ut supra dixi, & procedet in his terminis prior opinio, & multò magis quando statutum prohiberet per alium apprehendi posse possessionem, & apprehensionem factam vellet esse nullius roboris, & momenti, in quibus terminis præcisè consuluit Dec. *d. confil. 467. col. ult.* Parisius *confil. 41. num. 1. in 1.* Tiraq. *in 3. declarat. 5. partis, num. 18.*

Itaque secundum præmissam distinctionem, ubi possessionis continuatio foret impedita in hæredem juxta primum distinctionis caput, equidem hæredi remedio adipiscendæ agendum foret, nec pœna, *l. non est dubium.* legatario immineret, quoniam vacuam rei possessionem apprehendit.

Sic quoque ubi morte possessoris jus suum finiretur, & possessio naturalis, quæ erat penes eum, consolidaretur cum civili alterius, veluti morte usufructuarii, cessaret continuatio. Menoch. *confil. 139. num. 15. lib. 2.* Gabriel. *de acquirenda possessione, conclus. 9. num. 14. & 15.* Eugen. *confil. 55. num. 10. lib. 1.* Honded. *conf. 18. num. 6. lib. 2.* post hæc in lucem edito.

In secundo autem casu præsupposita continuatione etiam ante aditam, videndum est, quænam possessio fuerit acquisita hæredi: & quidem majores nostri frequentius concedunt, veram possessionem acquisitam fuisse etiam sine actu corpore ex legis auctoritate, per textum *in d. cap. contingit, extra, de dolo*

dolo, & cōtūm. ibi. *verus possessor. constituitur*, ubi Baldus notavit, mirabile esse, quod sine actu corporeo vera possessio legis ministerio acquiratur, ideoque possessio, quæ erat apud defunctum, verè dicitur continuata in hæredem uti in specie notavit Andr. Sicul. *consil. 51. in primo*, & clarè Socin. *in l. rem qua nobis, in 5. quæst. de acquirenda possess.* ubi in terminis statutis transferentis possessionem à defuncto in hæredem, inquit, quòd vera possessio transfertur, quamvis transferendi modus sit fictus sequitur Dec. *dict. consil. 467. num. 17.* ubi in simili adducunt de constituto, de precario, & de retentione ususfructus: nam per hos modos quamvis fictos, vera tamen transfertur possessio, *l. certia, ff. de precar. leg. quod meo*, ubi latè Alexand. *ff. de acquirenda possessione, & l. quisquis, C. de donation.* sequitur Ripa *lib. 1. respons. cap. ultimo, num. 88.* & sic clarè sensit Jas. *in l. 1. in princip. num. 72. ff. de acquirenda possessione, & latè Crot. num. 42.*

7 Et licet Doctores hanc possessionem ex lege inductam, & continuatam, civilissimam appellent, Bald. *in tit. de cont. int. me, & dom. in usib. feud. in rubr. & Scribentes omnes, in l. prima, ff. de acquirenda posses. & alibi artificialem*, idem Bald. *in rubr. extr. de caus. posses. & prop. Barbat. consil. 58. colum. 2. in 2.* attamen civilissima hæc possessio non differt à civili in aliquo, nisi in modo acquirendi, ac idè producit juris effectus, quos civilis possessio, quæ distribuit: notatur in *dicta l. prima, & in l. peregre, per illum text. ff. eodem*, nil mirum, quia legis potestas non minus operatur, quam factum hominis, *l. qui ad certum, ff. locati*, imò ut inquit Bart. in re hac supra relatus, potentibus est factum legis, quam factum hominis.

8 Quocirca redeundo ad decisionem Articuli, Doctores fatentur, hæredem in quem ex statuto continuata fuit possessio, adhuc remediis adipiscendæ, quor. bonor. & leg. final. *C. de ed. Div. Adr.* uti posse, ut sic cum in ficta, & legali possessione, reperiat, in vera, & naturali possessione constituatur, citato tamen fideicommissario possessorie, Bald. *in Rubr. extr. de caus. pos. col. pen. versic. quarto, quæ possessio*, Paul. & Alexand. *in l. si fororis, C. de jure de lib. Jas. in d. l. fin. num. 25. Dec. num. 26. Zuchard. num. 224. Ripa in l. 1. num. 14. ff. quor. bon. Tiraq. le mort. Saisit, par. 5. declar. 1. & par. 6. decl. 2. Menoch. in 4. Remed. adipisc. num. 337. Alexand. consil. 82. col. 3. in 2. Dec. d. consil. 84. col. 2. Ripa lib. 1. respons. cap. ult. num. 86.* Quibus in locis concludunt fideicommissarium non esse legitimum contradicteorem etiam quod possideat, ne hæres possessionem adipiscatur, & in specie Alexand. *d. consil. 82. Tiraq. d. loco. Jas. consil. 146. col. 1. in 4.*

9 Amplia etiam quod in fideicommissariam actionem forent ipso jure translata, Alex. *d. consil. 82. col. 2.* nam adhuc secundum eum possessionem de manu hæredis capere debet, ut inquit Bald. *in l. penult. §. cum autem, C. ad Trebell.* sequuntur Dec. *consil. 424. num. 15. 438. ad finem, & 467. num. 12. Curt. jun. d. l. fin. num. 45. Zuchard. num. 183.* quibus addo Tiraq. *in 2. par. declar. 10. num. 2. & 3. Natta consil. 223. & consil. 395. n. 8. Plot. de in lit. jur. §. 51. n. 22. Roland. consil. 78. col. 3. in 3. Rim. jun. consil. 363. n. 21. Cæphal. consil. 49. in 6. Bertaz. consil. 69. n. 39. Simon. de Prætor. lib. 5. interpr. 2. dubi. 1. n. 80.*

10 Amplia etiam quod testator dedisset fideicommissum facultatem apprehendendi possessionem, nam adhuc continuatio non impediretur, & ra-

tione continuationis fideicommissarius deberet petere de manu hæredis. Jas. *d. consil. 149. col. 1. Tiraq. in 3. decl. 7. par. n. 2. Simon Prætor. d. loco. n. 123. Rim. jun. consil. 91. n. 28.* Ego tamen dubito, qui statutum de continuanda nili aliter dicat, non aufert testatori facultatem circa res suas disponendi, quo ad possessionem rerum suarum, dixi infra, *num. 55.*

Amplia etiam post restitutionem verbalem Tiraq. *d. loco, num. 17. & 18. Riminald. jun. d. consil. 81. num. 27.*

Amplia denique etiam quod statutum continuet possessionem in hæredem, & in fideicommissarium nam intelligitur per prius in hæredem, ita ut in concursu hæres præfertur, etiam si fideicommissarius possessionem realem adeptus sit, sic Curt. jun. *consil. 92. ubi in terminis statuti Paduani, & in alio statuto Bero. in consil. 58. col. ult. in 2. quamvis contra senserint Paul. Castr. consil. 152. num. 2. in 2.* ego in re hac nunc nolo meum interponere iudicium, statutum enim multum juvat fideicommissarium, in practica autem aliquando prævaluit ratio hæredis.

Punctus est, an hæres vigore continuatæ ex statuto possessionis, agere possit Remedio aliquo possessorio, retinendæ, aut recuperandæ. Nam Bald. *in Auth. defuncto, quæst. 3. C. ad Terul. sensit civilissimam hanc non producere remedium recuperandæ; secutus est Faber. in §. sui. Instit. de hæred. qualitat. & differ. Alexand. ubique in leg. in suis, ff. delib. & posth. in l. si forori, ubi Jas. quoque col. 2. C. de jure de lib. & in consil. 37. num. 4. in 1. & 83. col. 4. in 2. Andr. Sicul. d. consil. 58. col. 12. Ripa in Rubr. extr. de caus. posses. & propr. num. 24. ubi de communi, & in l. 1. num. 37. ff. de acq. poss. & plures alios commemoravit Tiraq. in 4. declar. 6. part.*

Sed contra, quod immò agere possit recuperatoriis remediis, probarunt Socin. *in d. rem qua nobis in 5. quæst. Decian. dicto consil. 84. colum. 2. & 467. col. penult. & ult. Paris. consil. 41. num. 9. & 13. in 1. Ripa d. c. ultimo, num. 85. & communem dixit Gabr. consil. 36. col. 1. & clarè fuit de mente Fulgos. d. consil. 230. & alios recensuit Tiraq. d. loco.* Veriorque videtur opinio, supposito quod hæres spoliatus sit sua civili, quia invadens possessionem actualiter, non admittat in ea hæredem, nam videtur illam spoliare, ad ea quæ habentur in textu, & per Doctores, *in l. quod meo, §. fin. in l. si id quod, §. fin. & in l. clam, §. qui ad nundinas, ff. de acquir. posses. per Paul. Castr. num. 3. & Jas. num. 18.* latius per Gabriel. *d. loco, & pulchrè per Alexand. consil. 133. num. 7. in 1.* ubi quod non admittens possesorem, dicitur illum spoliare, & de spoliatione tenetur, & retenta hac opinione quod per ingressum legatarii occupata sit possessio defuncti non vacans, infertur legatarium incidisse in pœnam, *leg. non est dubium*, quia non vacantem rei possessionem apprehendit.

Quinimò hoc casu, pro tuenda hac civilissima, videtur ut liceat hæredi dejicere legatarium & fideicommissarium propria auctoritate, quoniam detinendo rem, videtur turbare hæredem in sua civili, ad notata per glos. *in l. prima. C. unde vi, & ff. uti possid. l. prima, §. interdictum*, ubi plenè Bart. & latius notatur *in d. l. clam, §. qui ad nundinas*, & sic in specie Fulgos. scripsit, *dicto consil. 84. col. 2.* sequitur Dec. *d. consil. 84. col. 2. & sensit in præ alleg. consil. 467. col. pen.*

Sed contra, decidit Bald. *in dict. Rubr. extr. de caus.*

caus. pos. & propr. col. 3. vers. quæro statuto Communis, ubi inquit, quod si alius possessionem acceperit corporalem, non poterit ab ea deijci, quatenus hæres fictè possideat, per text. in *leg. prima*, §. *necessario*, ff. *si ven. nom.* & idem latè probavit Alexand. *consil. 83. col. 4. in 2.* ubi post Cyn. Bald. & alios ab eo relatos inquit, quod possessio ex lege translata non est plena possessio, quia statutum facit hæredem possessorem juris, non facti, idèd facti possessor citandus est, antequam privetur sua possessione, sequitur Tiraq. in 3. *declar. quinta par. num. 16.* clarè Alciat. in *l. prima*, §. *si vir uxori*, ff. *de acq. posses.* ubi plenè probat, quenlibet possessionem etiam injustum citandum esse, nec aliter sua possessione privari posse. Immò videtur quod hæres defacto invadens rem per fideicommissarium, & legatarium possessionem indicat in pænas legales, *l. si quis in tantam*, Anchar. in c. 2. in 1. *notab. extr. de consuet.* sequitur Barbat. *num. 36.*

- 25 In hoc opinionum anfractu, crederem sic rectè distinguere posse: quod aut fideicommissarius affectus fuit possessionem de facto, & propria sua auctoritate, & hic adhuc subdistinguitur, nam aut per occupationem naturalis privavit hæredem sua civili possessione, ut quia cum magna vi ingressus sit possessionem, aut hæredem venientem non admisit, & hæres possessione sua profiteatur se privatum, & in his terminis hæres agere poterit remediis recuperatoriis, uti dixi supra, *num. 19.* Aut non fuit privatus sua civili, nec proficitur se privatum, & poterit retinendæ interdicto se tueri adversus fideicommissarium, uti eum turbantē in sua possessione legali, ad pulchrè notata per Bart. in *d. l. 1. §. interdictum*, colum. 1. ff. *uti possid.* per gloss. in *l. 1. C. eod.* per Bart. Paul. Alex. Aret. Jaf. & Claud. in *d. l. clam*, §. *qui ad nundinas*, & hoc casu interdictum retinendæ habet vim restitutorii, quia non aliàs fideicommissarius potest à turbatione desistere, nisi naturalem occupatam restituat, Bart. in *d. §. qui ad nundinas*, col. penult. ad finem, *versiculo quæro quis ordo*; & sequuntur communiter Doctores Alex. ibi *num. 4. & num. 17.* & sic in effectu uti remediis adipiscendæ, & retinendæ.

- 26 Quinimmo pro tuenda sua civili verius est, ut possit fideicommissarium de facto naturalem occupantem deijcere, Bar. in *d. l. 1. §. interdictum*, & est communis opinio, latè Alex. in *leg. quemadmodum*, ff. *de acq. posses.* plenè Jaf. in *d. l. clam*, §. *qui ad nundinas*, *num. 23.* Claud. Aqu. *num. 17.* Crav. *cons. 3. col. pen.* ubi quod etiam cum armis, & violenter civiliter possidens, poterit expellere occupatorem ideoque verior est sententia Fulgos. in *d. cons. 230.* nam fideicommissarius invadens possessionem, non privat hæredem sua civili legali, nisi aliud extrinsecum occurrat, ut supra dixi; & sic quoque advertit Claud. Aquef. in *l. cum hæredes*, in principio, ff. *de acq. posses.* Tiraq. in 3. *declar. §. partis*, *n. 17.* ac idèd licebit sibi de jure turbatorem expellere, absque metu, *l. si quis in tantam*, quicquid aliter senserint Anch. & Imol. relati supra ante *num. 21.* cujus sententiæ fuit Tiraq. in 6. *declarat. §. partis.*

- 27 Si verò proponamus, fideicommissarium affectum fuisse possessionem prætoris auctore, major inest dubitatio, nam de jure clarum est, quod possessor legitime citatus potest iudicis auctoritate sua possessione privari, & de ea ejici, *leg. qui universas*, §. *item cum prætor*, ubi sic notarunt Angel. & Alexand. ff. *de acq. poss.* Decian. *consil. 103. col.*

2. *idem* Angel. in dict. §. *qui ad nundinas.*

Non citatum verò missio alterius in possessionem non privat possessorem sua possessione etiam quod iudicis decretum intercedat, Innoc. in cap. *quoniam frequenter*, prope finem, ext. ut lite non contest. Bar. in *l. peregrè*, §. *quibus*, ff. *de acq. poss.* & in *l. 2. col. pen. vers. quæro utrum*, C. ubi in rem actio. & in suo *cons. 91. ante num. 5.* per text. in *l. meminerit*, in *l. fin. C. si per vim* in *l. iudex*, C. *communi. vel epist.* quia mens iustitiæ, talis præsumitur, ut alteri non citato præjudicare noluerit, sequitur Soc. in *l. rem quæ nobis*, *num. 9* ff. *de acq. posses.* Zuchard. in *rep. l. fin. num. 108 & num. 135.* C. *de ed. D. Adr.* cujus quoque opinionis clarè fuerunt Paul. Castr. *ibidem* in *6. col. vers. Petrus*, & Cynus, Corneus, *sub num. 28.* pulchrè Dec. *cons. 460. n. 20.* Plot. *de in litem jur. §. 3. num. 34.* nisi iudex etiam possessorem non citatum privare voluerit, ad ea, quæ dixi supra, *num. 13.*

Et indubitanter, ubi missio facta fuisset, cum clausula communi, salvo jure cujuslibet, virtus enim hujus clausulæ ea est, ut rem integram constituat, ita quod alter nō sit illatum præjudicium, nec in possessorio, nec in petitorio, Bal. *cons. 104. Comparaverunt* in 5. sequitur Jaf. in *l. naturaliter*, §. *nihil commune*, circa finem, ff. *de acquir. possessione*. Natta *cons. 653. n. 5.* & idèd clausula illa facit dispositionem, & missionem conditionalem, ut scilicet, si alius sit in possessione, missio facta non sit, *l. item Labeo*, §. 1. ff. *famil. ercis.* quia iudex non intendit alteri præjudicare, sic pulchrè Bal. in *d. l. fin. C. de ed. di. Adr. n. 41.* sequitur Sal. *col. 4. & col. 5. vers. Nunc circa*, Bero. *cons. 110. n. 4. 370. n. 15. in 1. & 147. n. 16. in 3.* Puteus *Decis. 37. lib. 2. alias 32.* Rota *Drverfor. lib. 3. Decis. 1013.* Intellige, quod faciat missionem in possessionem conditionalem resolutivam non suspensivam, Caph. *cons. 52. n. 13. & 21.* Rot. Bonon. apud Regin. *jun. cons. 244. n. 23.* novissimè autem post hæc, & plura de hac clausula, & de illa Decis. Putei scripsit Honded. *cons. 86. n. 44. usque 53.*

Hac itaque causa, an liceat hæredi juris possessori, vel etiam ubi naturalem prius adeptus fuisset possessionem, expellere de facto hunc si missum, major videtur inesse dubitatio, nam possessionem obtinuit prætoris auctore, igitur non depellendus nisi juris auctoritate, & citatus, ad quod videtur text. in dicta *l. prima* §. *quæsitum*, ff. *qu. legat. & in d. l. 1. §. necessario*, ff. *si ventr. nom. mul.* pro hoc etiam textus in *d. l. jusse possider*, ff. *de acquirenda possessione*, & sic in specie determinavit Angel. in *d. §. qui ad nundinas*, ubi in terminis illius text. concludit, quod civiliter possidens, non possit de facto, ejicere illum, qui naturalem cum iudicis auctoritate obtinuit, per text. in *l. à Drvo Pio*, §. *si post*, ff. *de re judic.* ubi sic quoque firmavit, sequitur Claud. Aquef. in dicto §. *qui ad nundinas*, *num. 4.* Hoc autem casu iudex, sicut fuit facilis in mittendo, non citato possessore, debet quoque esse facilis in extra mittendo, sic idem Bald. in *d. l. fin. num. 5.* Et sequuntur Scribentes in ea lege. Verum Angel. traditionem improbarunt Alex. dict. §. *qui ad nundinas*, *sub num. 3.* Imol. & Alexand. in *d. §. si post*, & in specie Imol. considerat, quod text. ille non inibet civilem habentem ejicere eum, qui naturalem ex iudicis decreto, ipso non citato, obtinuit, quæ tamen solutio ad illum textum tuta non est, & illam impngnat Aquef. ideoque rectius respondeatur, quod iudex ibi processerat juris ordine servato adversus possidentem naturaliter.

Item ut inquit Alexander, si vera esset Angeli traditio, sequeretur maximum absurdum: quia sic iussus iudicis, & actus ille judicialis, tolleretur non citato jus expellendi occupantem naturalem vigorem suæ civilis, contra regulam *in l. nam ita divus, ff. de adopt. in l. de unoquoq. ff. de re iudic. & de jure*. verior est Alex. sententia, & maxime quando in actu missionis inserta fuisset clausula præallegata: (salvo jure,) quæ optimè comprobatur ex dictis supra, n. 13. ubi resoluta legitur regula *ex d. l. jultè possidet*.

1 Non obstat textus *in d. l. 1. §. quæsum, quorum leg. & in d. l. 1. §. necessario, ff. si ventr. nomin. mul.* nam ad hæc jura respondeo, quod possessor vel is, à quo causam habet, justum initium possidendi à prætore habuit, nil mirum si non de facto, sed jure ordinario per interdictum de possessione depelli debuit; simile est in emphyteuta, quia domino justum possidendi titulum habuit: nam licet deficiat in solutione canonis, & ipso jure cadat, non tamen potest cum resistente dominus de facto expellere, Bartol. & communiter Doctores, *in l. 2. C. de jure emphyt. Corn. consil. 193. & 271. in 3. vol. & fuit consideratio Fulgos. in d. l. 2. sequitur Jas. ibi. & in d. §. qui ad nundinas, n. 24. & Aquef. num. 18. & huic responsioni optimè convenit text. in d. l. à divo Pio, §. si post, & in cap. Licet episcopus, de præbend. in 6.*

2 Præmissa tamen intellige, & modera, nisi fideicommissarius per annum, & diem pacificè possideret cum fructuum perceptione: nam annalis possessio cum fructuum effectu vim statuti de continuanda possessione attenuat, & text. *in l. 1. princ. ff. de itin. act. uq. priv. in cap. 1. §. fin autem aliquis, in tit. si de invest. inter domin. & vassall. & sic servatur Mediolani ex decreto illius patriæ, sicuti retulerunt Cotta in Memorial. incip. Decreto Mediolani, Plot. de in lit. jur. §. 3. n. 22. & 23. & in Gallia Tiraq. in 3. declarat. §. part. n. 14. quid autem sit in terminis statuti Patavini, nunc non prosequor.*

3 Ex dictis autem supra, n. 10. de possessione vacante, infero cavendum esse à Decio *consil. 400. vol. 3. versic. ulterius*, dum in materia possessoria inquit, possessionem, non videri vacantem hæreditate jacente, sed tantum post aditam, post apprehensam possessionem per hæredem, sequitur Octavian. in Pedemont. decis. 33. num. 20. moventur auctoritate Baldi, *in d. l. fin. col. 1. C. de edit. D. Adr.* qui tamen hoc non dicit. Sed contrarium, scilicet quod possessio vacat per mortem defuncti, licet non mere, & omnino, saltem quoad usucapionem jam ceptam perficiendam, unde infert, quod occupans occupat possessionem verè vacantem, quia hæreditas non possidet, quamvis plus delinquat, qui occupat possessionem vacantem per mortem, quam per negligentiam hominis; & est vera Baldi doctrina.

4 Nam quoad solum effectum usucapionis ceptæ perficiendæ, possessio defuncti transit in hæreditatem, & hæredem, *l. nunquam, §. vacuam, & l. ceptam, ff. de usucap. l. cum miles, ff. ex quib. caus. ma.* sed non quoad alios effectus, *l. Scævola, ff. si quis test. lib. 1. Pomponius, §. quæsum, & l. cum hæredes, ff. de acquir. possess.* & sic declararunt Bartol. Bald. & Alber. *in d. l. cum miles*, Tiraq. in 1. part. declarat. 3. num. 4. & 5. ubi plenè probat id etiam esse nedum in extraneis, sed & in suis hæredibus, & ante eum Alex. *in d. l. cum hæredes, n. 9.*

Non tamen vacans est, cum possessio retinetur per colonos, & inquilinos hæredis nomine, constitutos à defuncto, & qui defuncti nomine tenebant, sic Angel. per illum text. *in l. qui universas §. quod per colonum, ff. de acquir. possess.* nec est necesse, quod hæredis voluntas præcedat, aut sequatur, quia hæres censetur consentire in eo, quod voluit defunctus, qui inquilinos & colonos conduxit, cujus factum hæres præstare tenetur, *l. viam veritatis, (locati, sic Imol. ibi, & sequuntur Paul. & Alexand. Bald. in l. cum notissimi, num. 13. C. de præscript. 30. annor. Afflict. decis. 167. & 325. facto, verbo, & pulchrè Natta consil. 538. ubi pro hærede contra fideicommissarium, Rimin. jun. consil. 42. num. 28. Roland. consil. 46. lib. 2. Surdus, consil. 160. num. 28. Joseph. Ludov. conclus. 13. illation. 13. Vinc. Carroc. in tract. de locato, in tit. de success. q. 7. n. 6. & Vinc. Franc. Decis. 204. num. 11. & 12. idèd cautela est, ut hæres sic faciat, ut coloni illum cognoscant in possesorem.*

Tertiò principaliter interdictum præsupponit legatarium, aut fideicommissarium occupasce rei legatæ possessionem, nam si aliam rem occupasset, veluti legatarius, quantitatis corpus hæreditarium, vel rem aliam pro alia, crimine expilatæ hæreditatis teneretur, non tamen à legato caderet, *l. pen. C. de crim. expil. hered. cum gloss. vel etiam quorum bonorum*, tamquam pro possesore conveniri posset. Item si post apprehensam ab hærede possessionem occupasset, in pœnam amissionis juris sui incideret, ac in alias pœnas, de quibus *in l. extat, ff. de eo quod met. cau. & in l. creditor, ff. ad l. Juliam de vi publ.*

Quartò principaliter præsupponit legatarium non ex voluntate hæredis, seu ejus ad quem ea res pertinet, legata occupasce: nam si ex voluntate hæredis apprehendisset, cessaret interdictum, *l. 1. in princ. ff. eod. & l. 1. C. eod.* quod declaratur, ut hæredis voluntas possit legatariis, & fideicommissariis, si accommodata sit post hæreditatem aditam: nam tunc verè est hæres, scilicet nomine re, & effectu, quod si ante non ea voluntas sufficit, sed adhuc interdicto locus est, *l. 1. §. quod ait prætor voluntate*, & intellige de voluntate habita ab hærede, non uti hærede: nam sic adivisse videretur, *ad l. pro hærede, & l. gerit, ff. de acquir. hered.* & sic advertit Ripa *sub num. 8.* Et hæredis voluntas circa unam rem, vel circa partem rei, non prodest legatario, quoad aliam rem, vel quoad aliam rei partem, *d. §. & §. si dua*, & sufficit etiam supervenientia consensus, pœnitentia autem non præjudicat, *d. l. 1. §. prodest*, quia quod semel placuit, amplius displicere non potest, *cap. quod semel, de reg. jur. in 6.* & si duo sint hæredes, & unus assentiat, alter non, illius assensus hunc non arctat, *d. l. 1. §. si alter*, quia res inter alios acta, alteri non prodest, nec nocet etiam cohæredibus, *l. sape, ff. de re judic.*

Conclusio autem proposita indubitabilis est, quia extat legis decisio, ratio autem est: quia hæres sic permittendo, videtur Falcidiam remisisse, quæ est finalis causa, ob quam interdictum hæredi conceditur sic post Zuchar. adduxi Menoch. in 2. remed. adipsæ. quæst. 11. antecedens autem videtur probari per text. *in leg. 1. & error, C. ad l. Falcid. & in l. fideicommissum, C. de cond. indeb. & in l. Falcidia & Trebellian. idem Menoch. in 4. remed. adipsæ. num. 68. & 638. ubi alios adducit:*

& plenius dixi in *Artic. 3. num. 124.*

- 39 Amplia ut sufficiat etiam tacita, & implicita hæredis permissio, Ripa in *d. l. 1. num. 7.* ubi ad hoc movetur ex Baldi doctrina in *Authent. ex testamento, Cod. de sec. nupt. num. 3.* ubi quod filius, qui in vita ejus conquestus non fuit de transitu matris ad secundas nuptias, tacite videtur remisisse injuriam sibi illatam, ac ideo mater sibi succedit, sequitur Alex. *consil. 63. in 5.* Decian. in *l. nemo videtur fraudare, n. 5. ff. de reg. jur. & in rubr. C. de sec. nupt. col. ult. & consil. 206. col. 2.* Menoch. *n. 34* ubi adducit Boer. in *decis. 185. n. 20.* Sed ultra hos addo ego eundem Ripa. in *l. femina, quest. 14. Cod. de sec. nupt. & in l. fin. n. 204. C. de revoc. donat. Paris. consil. 29. num. 81. in 3.* ubi duo exempla taciti consensus ponit, sequitur Rol. *consil. 81. per totum, lib. 3.* latissime Bouslat. *consil. 12. n. 41. 42. 43.* Paul. Leon. *consil. 9. in 1. dubio,* & illud est secundum regulam, taciti, & expressi par est virtus, *l. 2. ff. de leg. 1. cum quid. ff. si cert. pet.*

- 40 Et in terminis, quod sufficiat tacita, & implicita hæredis permissio, colligitur ex Bart. doctrina in *l. restituta, ff. ad Trebell.* ubi inquit, quod si fideicommissarius sciente hærede, & patiente, res fideicommissarias possederit, quasi restitutas possedisse videbitur, ideoque interdicto conveniri non poterit, sequuntur Alex. ibi, & ceteri omnes, Paul. Castr. *consil. 152. sub n. 3. in 2.* Paris. *consil. 53. n. 111. in 3.* Dec. *consil. 418. n. 6.* intellige, & modera, nisi hæres per errorem facti consensum præstiterit: nam in Falcidia sibi succurrendum foret, per jura adducta *supra n. 34.* ac etiam circa fideicommissi vires, ut per Curt. jun. *consil. 91. n. 4.*

- 41 Rursus, si ex permissione testatoris legatarius aut fideicommissarius apprehenderit possessionem, possessio vitiosa non est, & hæres interdicto agens repellitur: nam testator potest licentiam hanc legatariis & fideicommissariis, tribuere, uti est text. in *l. Titia cum testamento, §. Lucius. ff. de leg. 2.* ubi sic notarunt Bald. Paul. & Imol. Bartol. in *l. nemo potest, col. 3. ff. de leg. 1.* & illic Jas. *num. 31. in 1. lect. & in 2. num. 37.* Guid. Pap. *q. 609.* idem Bart. in *l. creditores in 2. quest. C. de pignor. & in l. legitimos. ff. de legit. tutor. & in l. 1. §. si quis mortis, ff. quor. leg. Ang. & Ripa. in *princ. num. 9.* Bald. in *l. 1. n. 18. C. comm. de leg.* Bald. Salic. Paul. Alex. & Jas. in *l. non est dubium. C. de leg. Ang. & Alex. in l. Paulus, & in l. filiam, ff. ad Trebell.* Socin. *consil. 11. n. 8. vol. 1.* Dec. *consil. 84. col. 2.* Paris. *consil. 54. n. 30. lib. 3.* Menoch. *d. loco, n. 42.* Intellige etiam in fideicommissario universali ante restitutionem verbalem, aut realem, Angel. & Alex. in *d. l. Paulus, Jas. in d. l. nemo potest. in 2. lectura, n. 39.* Ripa *n. 64.**

- 42 Nota tamen, quia multum interest, an ex permissione testatoris legatarius, aut fideicommissarius, adipiscatur possessionem, an verò ex voluntate hæredis, nam hoc casu hæres perdit commodum Falcidiæ, quia illam remisisse videtur, ut dixi *supra, n. 38.* cum autem ex permissione testatoris, licet hæres rem per interdictum totam avocare non possit, potest tamen partem pro jure Falcidiæ, casus est in *d. l. 1. §. si quis mortis. & in l. lineam margaritarum, ff. ad l. Falcid.* & ratio differentie est, quia testator eo jure non poterat tollere Falcidiæ beneficium, *l. Sejus, & Augerius, ff. eod. jure* autem novissimo quamvis inhibere possit, tamen expressa prohibitio vel æquipollens desideratur, uti declaravi in *Artic. 3. num. 82.* & ex sola permis-

sione ingrediendi possessionem rei legatæ, nec necessaria non infertur ad prohibitionem Falcidiæ.

Amplia, ut etiam tacita permissio testatoris sufficiat, sic ex communi intentione Dec. in *l. fin. num. 48.* Curt. jun. *num. 44.* *Cod. de edict. D. Adr. Dec. consil. 943. sub num. 3. consil. 418. nu. 4. consil. 424. nu. 15. consil. 438. in fine, & consil. 467. nu. 12.* Rol. Vall. *consil. 78. col. 3. in 3.* Ripa *num. 10.* & Menoch. *locis præcitatis,* & est ratio, quia in testamentis, & in ultimis voluntatibus, testatoris voluntas totum facit, regit, & dominatur, *l. in conditionibus. ff. de condit. & demonstr. l. ex facto, ff. de hered. instit. l. cum questio, C. de legat. & pro lege voluntas sua in rebus suis servatur, modo non sit adversus bonos mores ordinata. l. verbis legis, ff. de verb. signif. §. disponat. in Authent. de nupt.* Hujus autem rei plura adferuntur exempla.

Primum si testator vivens rei legatæ possessionem tradidisset, ad text. in *l. Lucius, ff. de leg. 2. & in d. l. 1. §. si quis mortis,* ubi est casus in donatis causa mortis cum traditione possessionis. Hæ autem donationes, quæ morte confirmantur, quoad Falcidiæ deductionem legatis comparantur, *leg. & in mortis, & l. in donationibus, C. ad l. Falcid.* ideoque legatum à testatore in vita sua legatario præstitutum naturam donationis assequitur, quia legatum donatio est, *l. legatum, ff. de leg. 2.* sic pro ratione consideravit Ripa in *d. l. 1. num. 13.* & est communis traditio, Ang. & Alex. in *d. l. filiam fratribus,* Dec. *consil. 84. col. 2.* Gozad. *consil. 93. n. 10.* Jas. in *d. l. non est dubium,* Rol. *d. consil. 78. nu. 16.* Menoch. *num. 23.* Falcidiæ tamen locus esset, ut dixi *supra, num. 38.* idem esset, si testator constituisset se possidere nomine legatarii, Jason in *d. l. nemo potest, num. 32.* post Bald. in *cap. 1. extra de confirmat. util.* sequitur Guald. in *suo tract. in titulo de legat. Cautel. 12.* & idem Jason in *2. lectura, num. 38.*

Secundum exemplum affertur, quando testator vivens ex alio titulo rem tradidisset legatario, puta in causam, depositi, commodati, vel precarii, nam non videretur rem occupasse, ac ideo interdictum cessaret, vendicata per hæredem Falcidia, si Falcidiæ locus foret, sic consuluit Socin. *consil. 11. num. 8.* in 1. adducit Salyc. in *l. prætextu, C. de pignor. act.* diversum esse, si absque testatoris facto, & præter ejus voluntatem, res apud legatarium reperiretur, casus est in *d. l. lineam margaritarum,* quam sic intellexit Alexand. ibi sequitur Ripa, *sub num. 15.* & sic quoque post Cujac. diffinit Menoch. *n. 57.*

Tertium est, cum testator ordinasset legatarium, & fideicommissarium executores sui testamenti, nam posset sibi ipsi bona fide legata, & fideicommissa relicta persolvere, *l. fistulas, §. fundum, ff. de contrah. empt. l. non existimo, ff. de admin. tut.* Hæc fuit originalis decisio Joan. Andr. in *tit. de testamentis, §. nunc dicendum versic. sed pone,* in *Addit. ad Specul. communiter recepta,* Bald. Salic. Angel. Paul. Alexand. & Jason. in *d. l. non est dubium,* Angel. & Alexand. in *dict. l. Paulus, ff. ad Trebellian.* Socin. *dict. consil. 11.* Dec. *d. consil. 243. sub num. 3. consil. 418. num. 4. consil. 607. num. 2.* ubi quid si essent plures executores, Ripa *d. l. 1. sub num. 10.* Paris. *consil. 54. num. 31. in 3.* Gozadin. *consil. 21. num. 17.* & Roland. *d. consil. 78. n. 18.* Vinc. Franc. *d. decis. 204. ante n. 71.* & ubi

ubi plures sunt executores, omnium consensus videretur necessarius, idem Franc. num. 25. intellige dummodo palam, & bona fide faciant Imol. & Alexand. contra Angel. in d. l. filiam fratribus, & ab isto exemplo non dissensit Menoch. eodem loco, num. 47. & de Recuperat. Remed. 5. num. 34. & mihi quoque placet, nam executores testamentarii, voluntatem testatoris implere debent. Specul. in tit. de instr. edit. §. nunc vero aliqua, vers. 1. per text. in cap. Joanne extr. de testam. Joan. Jac. de Canibus, Patavinus in suo eleganti tractat. de exec. ult. vol. cap. 1. n. 5.

7 Quartum exemplum est, si testator jusserit, ne hæres molestet legatarium & fideicommissarium, in possessione rei relicta; sic pulchrè Angel. in l. hac si res per illum text. ff. de rei vendic. quem sic in his terminis secutus est Jas. in d. l. non est dubium, & in d. l. nemo potest, n. 33. & in 2. lectura, n. 40. dubium est, quid si testator jusserit ne hæres molestet legatarium in re legata, nec dicat in possessione? hoc quidem casu versamur extra terminos illius legis, sed adhuc ex Angel. illa traditione idem sensit Decian. consil. 218. num. 3. consil. 418. in 2. dubio, consil. 424. n. 17. consil. 476. col. ult. consil. 607. col. 2. sequitur Dilect. d. Cautela 12. in fine, & ante hos sic sensit Roman. in rep. Auth. similiter, in 20. speciali, inter ult. volunt. Cod. ad leg. Falcid. ubi inquit per hæc verba, vim fieri verò legatariis meis, videatur tributa licentia accipiendi possessionem propria auctoritate, & simpliciter sequitur Alex. in d. l. nemo potest, Jas. post eum, n. 33. & 40. & sic quoque Curt. jun. in d. l. fin. n. 48. confirmatur, quia ubi testator prohibet, molestiam, aut controversiam fieri, ea quidem prohibitio intelligitur, ut nec de jure nec de facto, sic Menoch. arguit num. 51. ex doctrina, Bald. in l. 1. C. de usufruct. Corset. in suo singul. in verbo molestia, versic. quis in contrah. in fine, Decian. consil. 613. nu. 1. Socin. jun. consil. 113. n. 36. in 1.

Contrarium tamen decidit: quia secundum eum, verba hæc operantur, quod molestia non inferatur legatario possidenti, sed quod ex his verbis, ei liceat manu sua incipere rem habere, & possidere, jure secundum eum non probatur. Addo ego hujus sententiæ Lud. Rom. in sing. 89. adverte ad me, quem refert Jas. in d. l. nemo potest, sub num. 33. & in lect. sub num. 40. & hujus sententiæ videtur quoque Ripa, in ead. l. nu. 64. per text. in d. l. 1. §. qui verò, ff. quor. leg. ubi ex legato, per sinendi modum, relicto non videtur data facultas ingredi possessionem propria auctoritate.

Item qui prohibet vim legatario fieri, non id videtur legatario concedere, ut sibi ipsi jus sua auctoritate; sed ut servatis, ordinibus legum capiat, & vis ei contra jus non fiat.

8 Quintum affertur exemplum, ubi testator dixisset, quod legatarius capiat, accipiat, aut percipiat, rem legatam, aut fideicommissam: nam verba hæc significare videntur, aut propria sua auctoritate, non de aliena manu capiat; sic Bart. in l. Centurio, num. 16. ff. de vulgar. per text. in d. l. Titia cum testamento, §. Lucius. Verum textus ille non probat, quia expressè dictum fuerat, quod legatarius à se ipso caperet, ideoque aliter decidit Ripa in d. l. 1. sub. num. 11. per textum satis clarum in ea, leg. in §. qui verò, ubi in legatarium perceptionis datur hoc interdictum, sequitur Menoch. num. 50. & sic quoque adversus Bartolum decidit Ga-

liaul. in d. l. Centurio, num. 160. ego autem non existiom, Bart. hunc habuisse sensum, ut in relictis particularibus verba hæc operentur illum effectum, si autem dixisset, quod ipso jure, vel ipso facto, legatarius rem habeat, verba hæc viderentur, hunc operari effectum, ad scripta per Roland. consil. 90. num. 23. in 3. ubi plenè de vi hujus clausula.

Sextum affertur exemplum, cum testator in 49 legando expressit, ut legatarius rem libere habeat: nam verbum libere, exponitur, sine licentia alicujus, cap. si plures, de officiis deleg. in 6. capit. de multa, extr. de prebend. Ripa d. l. 1. num. 12. Menoch. num. 53. Jas. d. l. nemo potest, in 1. num. 35. & in 2. num. 42. & est vera conclusio licet contradicta à Raph. Cuman. consil. 115. in 2. dubio, cui tamen respondit Alciat. hanc tenens consil. 131. n. 5. lib. 9. plenius autem comprobata ex iis, quæ dixi, in 3. Artic. n. 87. 88. 89.

Septimum adducitur exemplum, quando te- 50 stator relinquit uxorem suam dominam, & usufructuariam omnium suorum bonorum: nam ex vi illius verbi, dominam, quamvis legatum per filiorum existentiam restringeretur ad honorabilia alimenta cum præminencia in domo, possit tamen uxor propria sua auctoritate non de filiorum manu alimenta capere, arg. leg. fundi Trebatiani, ff. de usufr. leg. sic Bart. in Auth. hoc locum, num. 8. C. si secund. nupt. mul. sequuntur Bald. & Alber. ibi Angel. in l. 1. ff. Rer. Amot. idem Bald. in cap. fin. col. 4. versic. consuetudo interpretatur, extr. de consuet. Jas. d. l. nemo potest, in 1. num. 34. & in 2. num. 41. & consuluit Dec. consil. 607. col. 2. sequitur Pich. in repet. §. Titia cum nuberet, num. 137. Menoch. n. 54.

Difficultas est, quid in relicto usufructus om- 51 nium bonorum. Nam de manu hæredis capiendum esse censuit Alex. consil. 58. col. 3. lib. 3. & post eum Bart. Socin. consil. 131. col. 3. in 1 ubi inquit, non reperisse, quod usufructuarius omnium bonorum possit à seipso possessionem apprehendere, sed de manu hæredis accipere debeat, & est casus, in l. 1. §. quod ait prator, ff. eodem tit. quatenus de relicto usufructus, simpliciter loquitur, & conclusio regulariter est vera, sed ubi hujusmodi relictum uxori ascriptum resolveretur in alimentata favore filiorum, tunc uxor propria auctoritate percipere posset, prout quando relicta fuisset domina & usufructuaria, sic in specie Aretin. consil. 40. col. 3. sequitur Pichus d. loco, & plenè Decius d. consil. 418. n. 3. & consil. 476. col. ult. & idem est, ubi quis in testamento fuit beneficiatus in vita sua in usufructu omnium bonorum, & alius fuit institutus hæres post illius mortem, sic post Imol. Socin. tradidit d. consil. 131. col. 3. versic. Nec obstat. Ripa in d. l. n. 17. Menoch. n. 66.

Octavum adduco exemplum, cum testator leg- 52 gavit puta domum, & omne jus suum omnesque actiones suas super ea domo: nam ex vi horum verborum dominium, & civilis possessio videretur in legatarium translata, ac etiam concessa facultas ingrediendi naturalem possessionem, reilegata propria sua auctoritate, & multo magis cum auctoritate, & judicis decreto, quamvis parte non citata, sic in puncto consuluit Curt. jun. consil. 127. ubi id ex pluribus comprobatur: dubitabilis tamen decisio est: sicuti ex dicendis infra, num. 73. constabit.

53 Nonum addo ego exemplum, cum legatarius & fideicommissarius haberet titulum institutionis, veluti institutus in re certa: nam hic pro legatario existimatur, adeunte hæreditatem cohære de universali, *l. ex facto, ff. de hæred. instit. & l. quoties, C. cod.* attamen quoad occupandam possessionem rei, ex qua hæres institutus fuit iure hæredis utitur, Bart. *in d. l. ex facto*, Alex. & Jas. *in d. l. quoties*, Tiraq. *l. mort. fassit. part. 2. Declar. 4. num. 11. Dilect. intit. de legat. cap. 12. Ripa, d. l. 1. nu. 14. Men. num. 64.*

Idem est, si testator per fideicommissum gravatus, in rebus fideicommissariis instituisset fideicommissarium, alio hærede universali instituto, nam fideicommissarius posset propria auctoritate possessionem adipisci, & sic ex facto obtinui prospectum, (d. Vincentio Thalamatio, notario collegiato, mihi amico charissimo,) & sic quoque decisum legitur *in decis. Avenionens. 104.* in quibus terminis decisio illa salvari potest, addo quod idem sensit R. min. jun. *consil. 375. num. 17.* Idem est, si institutio resolveretur in vim fideicommissi universalis, pura infirmata institutione ex causa præteritionis, & resoluta in causam fideicommissi, ob clausulam codicillarem, sic idem Curt. *in l. fin. n. 47. C. de edict. D. Adr.* ubi refert sic consuluisset; & sic quoque consuluit Bero. *consil. 16. n. 33. in 2.* & maxime adjecta clausula, *Omni meliori modo*, ut statim dicam.

54 Decimum additur exemplum, ubi in testamento reperiretur relictum legatum, ad fideicommissum cum clausula omni meliori modo, vel quia voluisset, omnia per eum disposita omni meliori modo valere, nam vis hujus clausulæ implicitam permissionem de ingrediendo possessionem importaret, sic explicitè Curt. jun. *in d. l. fin. C. de edict. D. Adr. n. 40.* ubi addit complures notabiles illius clausulæ effectus, & ultra eum Bero. *consil. 16. n. 33. in 2.* sequitur R. min. jun. *Instit. de don. num. 567. Pafet. consil. 140.* Notabilis est traditio hæc, si vera est; nam frequenter in testamentis clausula hæc adjicitur, sed quod per eam clausulam non videatur testator recessisse à juris ordine, probavit idem R. min. *consil. 91. n. 28.*

55 Verum, circa præmissa duæ occurrunt dubitationes: prima est an locum habeant, ubi hæres ipse possidet, & quidem si de ejus voluntate explicita, aut implicita, fideicommissarius apprehendit possessionem, cessat omnis quæstio: nam tacite restituisse videtur, dixi supra *n. 37. 38. 39.* & scienti, ac volenti nulla fit injuria, *l. cum donationis, C. de transact.* si autem ex permissione testatoris expressa, vel tacita, in casibus supra relatis, non tamen tradita ab eo possessione, equidem constituto hærede possessore, non licebit fideicommissario, propria auctoritate possessionem invadere, sed prætoris auctoritate parte citata illam adipisci debet, sic Bald. sensit *consil. 234. Veritas, lib. 3. Jas. consil. 146. col. 1. in 4. Tiraquel. in 10. declar. 2. par. prin. num. 4. Dilect. de art. test. in tit. de legat. caut. 22. in fine. Menoch. in d. 2. Remed. adipisc. num. 45. & in ult. Remed. n. 24.*

56 Et est ratio: quia quilibet possessor quamvis injustus conmoveri non debet de sua possessione nisi prius citatus, & convictus, *l. cum fundum ff. de vi & vi arm. cap. in literis, extr. de restitu. spol. gloss. notabilis in d. cap. licet episcopus, de praben. in 6. pulchrè Alciat. in l. 1. si vir. uxori. ff. de acquir.*

possess. & est casus notandus in d. l. 1. §. necessario, ff. si vent. nom. & plenius dicam in tract. seq. itaque permissio testatoris intelligenda erit de possessione vacante.

Sicuti in simili dicitur de statuto permittente ingredi possessionem, propria auctoritate, nam intelligitur nisi ab altero jam occupata sit: ne statutum adversus juris regulas constituisse videatur, id & scandali causam præbuisse, Corn. *consil. 166. in 1. Dec. in d. l. fin. n. 5. Zuchar. n. 125. Meno. in d. l. ult. Remed. 23.*

Altera est dubitatio, an præmissa locum quoque habeant in fideicommissario universali, & quidem si quæremus, cum agitur de permissione hæredis, res expedita est pro fideicommissario, ad ea quæ dixi supra *num. 36.* & quia text. *in l. 1. C. quor. leg.* qui de fideicommissario loquitur, etiam de universali accipitur, dixi supra *num. 7.* si autem quæramus ubi de permissione testatoris agitur, & adhuc idem arguunt & decidunt Doctores in universali fideicommissario, prout in particulari, Angel. & Alex. *in l. filiam fratribus*, Ang. Imol. & Alexand. *in l. Paulus, ff. ad Trebell.* & sic consulendo, præsupposuerunt ubique consulentes in terminis fideicommissi universalis Decian. *consil. 84. col. 2. & consil. 243. sub num. 3. & consil. 424. num. 16. & consil. in fine. Grat. consil. 140. num. 12. in 1. Boer. q. 156. num. 15. Paris. in consil. 54. n. 30. lib. 3. Curt. jun. in d. l. fin. num. 47. Gozad. consil. 93. per totum. Caphal. consil. 138. num. 39. Natta consil. 293. col. 1. & consil. 395. col. fin. Roland. d. consil. 78. nu. 20. in 3. & plures alii, quos referre magis laboriosum esset quam utile.*

Quintò principaliter interdictum præsupponit, legatarios, & fideicommissarios, particulares, occupantes rerum legatariarum possessionem vacuam, vitiose illam apprehendisse, quia iniquum sit, eos sibi ipsis jus dicere, & facere, legatis, occupatis: sic Ulpian. *in d. l. 1. in princ.* & est generalis regula, *Cod. Ne quis in sua caus. l. 1. & per totum*, ideoque interdicto quorum legatorum, pro rei restitutione coërcentur, ut eam de manu hæredis capiant. Et obiter nota, quod hæres rem legatam, si ab alio detineatur, tenetur persequi, & illam legatario præstare, *l. servo legato, §. fin. ff. de leg. 1. & hoc dictum adde scriptis in Artic. ante num. 56.* si quidem hæres actione ex testamento convectas, tenetur rem legatam expensis suis præstare, *l. si servus, ff. de leg. 1. Alexand. consil. 98. col. ult. lib. 2. Dec. quare videndus est Didac. in cap. judicante. num. 6. de testam.* ubi contrarium arguitur ex *d. l. cum servus, ff. de leg. 1.* ubi plenè distinguitur, & quod sufficiat hæredi cedere actiones personales textus *in l. idem Julianus, in princ. ff. de leg. 1.* videantur scripta ab Alex. & Jas. *in l. apud Julianum, §. si Titius, ff. eod.*

Verum hæc sola occupationis ratio non satis videtur sufficiens, si quidem ex titulo legati, & fideicommissi, dominium rerum relictarum ex die mortis testatoris fiet, & ex die aditæ hæreditatis verè, in legatarium, & fideicommissarium translatum sit, *l. à Titio, ff. de fur. l. si sibi homo, §. cum servus*, ubi sic Bart. notavit, *ff. de leg. 1.* ideoque occupata possessione, vacante ex titulo præambulo, non videtur ut hæres pro ea legatarium convenire possit, quia proprietatis causa absolvit causam possessionis, *c. cum dilectus, extr. de caus. possess. & propr.* & quia hæredi obstare videtur ex-

ceptio doli, quia petat, quod statim ex legati, & fideicommissi causa restitutus sit, *l. dolo, ff. de doli except.* & *l. dolo, ff. de reg. jur.* qua ratione in possessoris adipiscendæ obstat agenti exceptio, notorii domini, ex parte rei conventi ad evitandos inutilis circuitus, uti plenè dixi in *Artic. anteced. n. 34.* & in terminis istis Alciat. *consil. 27. lib. 9.*

Et quia ubi præcedit, titulus habilis ad transferendum dominium, & res ad illum pervenit, iusta est ejus possessio, notatur in *l. cum nemo, C. de acq. poss.* & in *l. quadam mulier, ff. de rei vend.*

Propterea ut interdicto locus sit, sola occupatæ possessionis ratio non sufficit: sed, & præterea aliud urgens hæredis interesse requiritur, lex enim frustratoris, & inutilibus remediis non utitur, *l. 1. §. dixerit aliquis, ff. de publician.* interesse autem hæredis consideratur, si hæreditatem legatis exhaustam proponat ita Falcidiæ locus sit, tunc enim per interdictum possessor constituitur, ut per retentionem quartæ sibi consulere possit, sic clarè aperit text. in *l. 1. C. eod.* ubi sic decidunt post Placent. gloss. Accurs. Jacob. de Aret. Petr. Cyn. Bart. Bald. & Salic. gloss. in verbo, *ut perinde, in l. 1. ff. eod.* quam sequuntur Bart. Alber. Angel. & Ripa, *num. 23.* ubi de communi, Menoch. in *eo Remedio, num. 6.* & in ult. *quest.* & consulendo sic tradidere Alex. *consil. 163. num. 5. & 8. in 6. Corn. consil. 140. col. ult. & consil. 309. col. 3. versic. & si dicatur, in 1. & consil. 37. num. 20. vol. 3.* Marant. in *4. par. princ. distinct. 7. n. 9.* Rimin. sen. *consil. 134.* Natta *consil. 224. & 226. Dec. Pedem. 33. n. 9.*

Ideoque ubicunque Falcidia cessaret, ut quia foret prohibita, vel quia hæres hæreditatem agnovisset, absque inventarii beneficio cessaret interdictum, nempe quia præsupponit, possessionem rei legatæ vacantem occupatam fuisse: si autem constet locum esse Falcidiæ, aut dubium sit, locus erit interdicto, & est vera hujus rei resolutio: sicuti post Ang. explicuit Corn. *d. consil. 37. n. 20. & 25.* & adversus Ripam ex communi intentione probavit d. Menoch. *quest. ult.*

Quare in practica tota hæc disputatio ad hanc reducitur distinctionem, aut hæres non adivit hæreditatem cum beneficio inventarii, & legatarii, & fideicommissarii, particulares vacuum rerum relictarum possessionem apprehenderunt; & hoc casu cessat interdictum; quia omni casu cessat Falcidia, §. *si verò non fecerint, in Authent. de hered. & Falcid.* aut verò hæres adivit cum beneficio inventarii, & rediguntur in potestate hæredis, quia dubitari potest de viribus legati, ac de Falcidia, & quia pendente inventarii confectione hæres inquietari non potest, *l. fin. §. donec. C. de jure delib.* non tamen crederem, aditionem cum beneficio inventarii, impedire apprehensionem legatarii ex testatoris permissione, si verò possessio non fuisset vacans, quia apprehensa per hæredem, aut in eum ex statuto translata, non liceret legatario possessionem ingredi, sicuti superius exposui.

Sed quare tota res sub obtentu Falcidiæ advocetur, non portio quarta, cum limitata causalimitatum soleat producere effectum, *l. in agris, ff. de acquir. rer. dom. l. cancellaverat, ff. de his que in test. de leg.* ratio potest esse ultra Menoch. & alios, hæredis jus, qui caput est testamenti, pro quarta pro indiviso in tota re; item nimia legatarii licentia, quibus concurrentibus legislator legatarium, in re tota restituenda coercere constituit.

Notandum tamen & in practica observandum 63 est, quo legatarius, & fideicommissarius non aliter rem occupatam hæredi per interdictum restituere cogitur, nisi sibi sic petenti idonè caveatur de legato; & fideicommissio præstando, *d. l. 1. §. quod ait prætor, nisi satisdatum, ff. eod. & l. 1. C. eod.* & est ratio; quia ad hanc cautionem hæres tenetur alioquin servandorum legatorum causa legatarius in possessionem mittitur, *toto tit. ff. ut in pos. leg.* non tamen hæres cautionem offerre tenetur, sed legatario excipienti moram facere non debet; *l. fin. §. 1. ff. eod.* & est communis traditio, & si legatarius, quarundam rerum satisfactionem acciperit quarundam non, pro his hæredem agentem repellere poterit: quia fidejussor pro istis non accessit, *d. l. 1. §. fin.* diversum est, ubi alia collegatarii portio accrevisset, nam, & proportionem accrescente fidejussor datus teneatur, *l. diversum, ff. eod.* quod est mirabile, ut jus accrescendi, tantam vim habeat, & aded uniatur portionem accrescentem, ut etiam fidejussor, qui ex stipulatione, quæ stricti juris est, *lega quicquid astringenda, ff. de verb. oblig.* obligetur etiam ad portionem accrescentem, sed mirum non est ex iis, quæ scripsi in *Artic. 10. n. 18.* & infra.

Restat ut videamus, quid in fideicommissio universalis, sanè compertum est, fideicommissarium 64 universale hoc interdicto teneri, ut dixi supra, *num. 7.* sed an ipse tueri se possit, occupatis rebus, fideicommissariis vacantibus, utilis est in foro consideratio, qua in re notandum est, quod ubi fideicommissarii possessio aliqua ratione potest argui vitiosa, equidem se tueri non potest, sic Bar. Angel. Imol. Paul. & Alexand. in *l. filiam, ff. ad Trebell.* quia vitiosam possessionem prætor non tueretur, *l. communi dividundo, §. inter prædones, ff. com. divid. toto tit. ff. quod vi aut clam.* Oldrad. *consil. 1. col. 2.* Cravet. *consil. 104. n. 14.*

Et quidem vitiosa est, fideicommissarii possessio, si proponatur locum esse detractionibus pro Trebellianica, sicuti ubi Falcidiæ locus est, *l. 1. in princ. ff. eod. & sic in ea leg. fin.* decidunt Paul. Cast. *n. 13.* Alex. *n. 24.* & est optimus text. in *l. 1. C. eod.* qui explicitè de fideicommissario loquitur, & intelligi potest etiam de universali, & dum Falcidia loquitur, commodè significatur quarta, quæ ex Trebelliano deducitur, *l. Titia, ff. ad l. Falcid. l. jubemus, C. ad Trebell.* Sequuntur communiter Doctores ibi, Zuchard. *num. 426.* Menoch. *nu. 638.* ubi plures alios refert Bertrand. *consil. 250. in 3.* Grat. *resp. 149. n. 5. lib. 2.* Ruin. *consil. 140. in 5.* Roland. *conf. 78. n. 21. lib. 3.* Joseph. Ludov. *Decis. 47.* Hier. Gabr. *conf. 39. n. 3. lib. 2.* videatur tamen Menoch. *consil. 742.* nam dissentire videtur in fideicommissario non vitiosè possidente.

Intellige & modera, nisi fideicommissarius possit aditam hæreditatem sciente, & patiente hærede adeptus fuisset possessionem: nam Trebellianicam videretur remisisse, uti in specie dixere Zuchard. & Menoch. proximè relati, & ego dixi supra *num. 38. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 19. n. 26.*

Quid autem sit in legitima, an ejus detractio 66 obstat fideicommissario, Vincent. Franc. in *decis. 240. num. 28.* expresse inquit, quod ubi est facienda detractio legitima, Falcidiæ, aut Trebellianicæ fideicommissarius etiam sine vitio possidens, non est legitimus contradictor, ex auctoritate Pauli, & Alex. Jacobin. *num. 5.* & Sapia, *num. 106.*

& idem quoque Ruin. tradidit *d. consil.* 140. sensit Corn. *consil.* 309. *col.* 4. *in* 1. Dec. Pedemont. 33. *num.* 22. & 27. & quidem in filio hærede gravato per fideicommissum, vel alio, cui debetur legitima, ut hic vel ejus hæres justam habeat causam resistendi, & retinendi ex causa legitimæ, facile suaderi potest, sed ubi, qui legitimam præterit, careret titulo hæredis, hic quidem non esset legitimus contraditor ad impediendum ne hæres scriptus mittatur in possessionem *ex remedio l. fin. vel. hoc adipiscenda*, & in his terminis rectè procedit *Decisio Rota Avinion.* 104. ubi pro hærede.

67 Sed dubium est, an oblata per fideicommissarium portione debita hæredi pro Trebelliana fideicommissarius à residui restitutione liberetur, nam est quarta cum oneribus & honoribus, idè pro indiviso facile relaxabilis, deinde & successivè pro diviso, Corn. autem *consil.* 232. *col. penult.* & ult. *in* 4. putavit pro fideicommissario, sequuntur Zucchar. *d. l. final.* *num.* 383. & 428. *ad fin.* Menoch. *num.* 64. & consulendo Natta *consil.* 595. *in fine.* Nonnulli distinguunt inter Falcidiam de relictis particularibus, & inter Trebellianicam de relictis universalibus, quæ quidem distinctio dubitabilis videtur, cum in se in probabilem differentiam non afferat, ac idè contra determinavit Natta *consil.* 653. *ad finem*, ubi concludit fideicommissarium restituere oportere: quia non debet hæres constitui petitor Trebellianicæ. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 4. *consil.* 91. *n.* 27.

68 Ampliatur conclusio, etiamsi ex voluntate testatoris fideicommissarius ingressus fuisset possessionem, Zucchar. *in d. l. fin.* *num.* 382. Mantua. *num.* 190. sed adverte quod hoc casu, hæres non advocaret nisi pro mensura Trebellianicæ, uti dixi supra, *num.* 42.

69 Sic etiam ubi de fideicommissio universalis faciendæ essent detractiones aliquæ ad commodum hæredis, pro melioramentis, pro utiliter expensis, pro debitis hæreditariis, pro legatis solutis, possessio interim per fideicommissarium occupata, vitiosa redderetur, Corn. *d. consil.* 309. *col.* 3. *in* 1. Decian. *consil.* 85. *col.* 1. & 2. *in* 2. Bertaz. *consil.* 69. *num.* 41. & *consil.* 117. *num.* 8. ubi concludunt, hæredem in possessione constituendum: Rimin. jun. *consil.* 91. *num.* 25. & 30. sed contra decisum legitur *in Rota præallegata*, tu interim videto, quæ scripsi *in Artic.* 50. *n.* 80.

70 Rursus cum rerum identitas non satis manifesta est, sed liquidatione indigens, vitiosa erit fideicommissarii apprehensio, ac idè revocanda, quia hæredis conditio lædi posset facta liquidatio per fideicommissarium hærede non citato, sic Zucchar. *in d. l. fin.* *num.* 175. ubi adducit scripta à Curt. *sub num.* 43. si tamen res facili absque longiori discussione liquidari possent, cessaret objectio. Natt. *consil.* 235. *col.* 2. & *consil.* seq.

71 Item si fideicommissarius non esset nominatus in testamento, & opus esset liquidatione, quæ latiore requireret indaginem ultra quam in istis possessoris adipiscendæ permittatur, ad ea quæ latè scribit Menoch. *de arbitrar. lib.* 2. *casu* 12. hæres constituendus esset possessor, sic Dec. *consil.* 424. *num.* 10. & post eum pulchrè Socin. jun. *consil.* 75. *num.* 18. & 19. *in* 1. Roland. *consil.* 1. *num.* 73. *lib.* 1. secus si de facili & promptè esset liquidabilis per instrumenta, & alias faciles demonstrationes, Natta, *d. consil.* 252. & *consil.* seq.

Item si ex verbis testamenti disputatio occurreret, an fideicommissarius sit in casu fideicommissi, vel an sit de vocatis, & dubium non manifestè calumniosum foret, vitiosa esset possessio, & hæres constituendus foret possessor, sic Rimin. jun. *consil.* 729. *num.* 13. *in* 6. juris enim dubietas idem operari solet, quod facti dubitatio.

Item vitiosa esset, fideicommissarii possessio, 73 si ante restitutionem verbalem, aut legalem, rerum possessionem adeptus fuisset, & est ratio: quia ante restitutam non habet jus in bonis, sed ad bona, casus est *in d. l. filiam fratribus*, ff. *ad Trebellian.* ubi sic notarunt Bart. Angel. Imol. Paul. Alexand. & Scribentes iidem Bart. *consil.* 191. & Bart. doctrinam ubique probarunt Interpretes, Dec. *consil.* 424. *sub num.* 14. & 15. Roland. *d. consil.* 78. *n.* 14. *in* 3. Alciat. *consil.* 16. Tiraquel. *part.* 2. *Declarat.* 10. *num.* 1. & plenè dixi *in Artic. seq. n.* 5. & infra, & dixi supra, *num.* 71. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib.* 4. *consil.* 24. *n.* 5.

Nec audiretur, etiamsi in continenti vellet docere de jure suo, nam prius vitiosam possessionem relaxare deberet, sic ex communis radiderunt Bero. *consil.* 56. *col.* 1. & *consil.* 58. *vol.* 2. Rol. *d. consil.* 78. *n.* 15. Rimin. jun. *consil.* 80. *num.* 35. & ante hos sic quoque Natta *consil.* 653. *num.* 7. & 8. & *num.* 12. Joseph. Ludov. *decis.* 47. *n.* 15. Menoch. *in* 4. *Remed. adipisc.* *n.* 632. contra tamen reperio determinasse Bald. *in d. l. fin.* *sub n.* 42. *versic.* 3. *se præferendo*, per text. *in l. Papinianus*, §. *si filius*, ff. *de inof. test.* Sal. *in ea*, & *col.* 6. & Paul. Castr. *n.* 13.

Et licet nonnulli ad evitandos circuitus dixerint de jure Canonico non esse necessariam restitutionem, veluti Bald. Dec. & Mantua. *in c. in præsentia*, extr. *de probat.* Rimin. jun. *consil.* 190. *num.* 33. & *consil.* 375. *n.* 16. & *consil.* 625. *n.* 36. verior tamen, & magis communis est alia sententia, quam plenè tuentur Bero. *d. c. in præsentia*, *n.* 27. Boer. *q.* 156. Bertaz. *in consil.* 116. *n.* 53.

Non tamen vitiosa esset, si ex voluntate hæredis post aditam hæreditatem, fideicommissarius apprehendisset possessionem: nam tunc videretur etiam Trebellianica remissa, sicuti plenè exposui, *num.* 37. & 38. vel etiam de voluntate testatoris ad dicta supra, *n.* 60. aut cum post restitutionem verbalem, aut legalem, translatis in eum actionibus, vacuum rerum possessionem apprehendisset, & de fideicommissio, deque rebus fideicommissariis, paratæ extarent probationes, nullæquæ faciendæ essent detractiones pro legitima, Trebellianica, pro melioramentis aut, pro solutis ex causa hæreditatis: nam doli mali exceptio hæredem agentem repelleret, sic sanè determinarunt Bartol. & Cuman. *d. l. filiam*, idem Bartol. *in d. l. fin.* *num.* 22. supplendo ejus dicta cum his circumstantiis; sequuntur Alber. *n.* 15. Corn. *n.* 43. Mantua. *n.* 182. pulchrè Paul. Castr. *consil.* 292. *n.* 7. *in* 2. Curt. jun. *consil.* 290. *n.* 31. Sapia *in eadem l. fin.* *n.* 142. Paris. *d. consil.* 53. *n.* 113. *in* 3. Bero. *consil.* 16. *n.* 32. *lib.* 2. Natta *d. consil.* 325. & *consil.* seq. Nonius *consil.* 80. Octavian. *in Pedemont, Decis.* 33. *n.* 9. & *in suo consil.* 67. *n.* 25. & in his terminis accipi debent scripta eorum, qui dixerunt fideicommissarium adipiscentem rerum possessionem, ante tenutam per hæredem acceptam legitimam esse contradicteorem, Alex. *consil.* 27. *lib.* 9. quem subsequitur Menoch. *in 4. Remed. Adipisc.* *num.* 635. alias extra hos terminos malè loquerentur, uti ex supra dictis constat; quibus

bus addo Menoch. in 4. Remed. Adipisc. numer. 634. ubi complures alios adducit concordantes.

Item si fideicommissarius per judicem, ejus auctoritate, viso testamento, & facta fide summaria, de casu fideicommissi, missus fuisset in possessionem rerum vacantium, sustineri recte posset missio hæc, cæteris concurrentibus, & de jure sic quoque receptum senserunt permulti. Zuchard. d. l. fin. numer. 379. Bero. consil. 56. columna penultima, versic. nec obstat, & consilio 118. numero 39. versic. præterea, lib. 2. Nonius dicto consilio 80. colum. 3. Bertazol. consil. 36. numer. 30. Menoch. in 2. Remed. numer. 84. per text. in sapè dicta l. justè possidet, quod ibi notant Paul. & Alexandr. in 1. colum. & per text. in dict. l. §. quæsitum, ff. quib. leg. quorum tamen dicta, ego moderanda puto, ubi hæres non possidet, ad ea quæ dixi supra, num. 13. & numero 24. & ubi intercessisset restitutio verbalis, aut legalis, ad ea quæ dixi supra num. 73. & dicam in Artic. seq. num. 5. & num. 12. & ubi constaret de fideicommissio, ex quo nullæ essent faciendæ detractiones, Menoch. consil. 722. num. 9.

Ubi autem hæres possidet facto suo, vel legis municipalis auctoritate, & fideicommissarius, eo non citato, apprehendit possessionem, vitiosa profecto erit fideicommissarii possessio, etiam facta verbali, aut legali restitutione, & est ratio: quia licet verbalis, aut legalis restitutio transeat in fideicommissarium universalem jura, & actiones, ac rerum dominium, prout plenissime declaravi in 2. Artic. non tamen transfert rerum possessionem, sed possessio de hæredis manu petenda est, glos. communiter recepta, in l. 1. §. de illo, in verbo, actiones, ff. ad Trebell. Bald. in l. penult. §. cum autem, C. ad Trebellian. ideoque injustè invadit rerum possessionem, per hæredem apprehensam, sicuti dicitur in legatariis, & fideicommissariis particularibus: nam licet in hos rerum relictarum dominium, ipso jure transeat adita per hæredem hæreditate, l. si sibi homo, §. cum servus, ff. de leg. 1. l. 1. C. com. de leg. attamen non rectè invadunt rerum possessionem post hæredis apprehensionem, immo in pœnam amissionis juris sui incidunt, l. non est dubium, C. de legat. & idem quoque est in fideicommissario universali. l. Paulus, ff. ad Trebellian. & plenè declaravi supra num. 10. & in terminis, ut possessio sit petenda per hujusmodi fideicommissarios de manu hæredis possidentis, tradidere Alexand. consil. 82. num. 4. & 5. in 2. sequuntur Dec. d. consil. 424. num. 15. 438. ad finem, & consil. 467. num. 12. Curt. jun. d. l. fin. num. 45. Zuchard. num. 183. Natta. consil. 223. & 395. num. 8. & 653. num. 8. Tiraquell. in secunda parte, declarat. 10. num. 2. & 3. Roland. d. consil. 78. num. 15. & 3. Riminald. jun. consil. 363. num. 21. Plot. de in lit. jur. 8. 51. num. 22. Cæphal. consil. 49. num. 6. Bertazol. consil. 69. num. 39. & plenius Simon de Prat. in suo tract. lib. 5. interpretat. 2. dubitat. 1. num. 80. usque in finem, & dixi supra, num. 19. Adde Rotam.

in Novissim. par. 1. Decis. 103. ubi quod spoliativa fideicommissarii possessio non potest justificari ad impediendam missionem hæredis.

Et licet nonnulli adducant fideicommissarium hoc casu esse legitimum, contradictorem, ex mente Bartoli in d. §. cum autem, quos recensuit Cæphal. loco præallegato, attamen Bart. eo loci non dixit fideicommissarium in casibus legalis restitutionis, esse legitimum contradictorem ad impediendam hæredis missionem, quia fideicommissarius non possidens, nunquam est legitimus contradictor, uti dicam in seq. Artic. sed dicit huic fideicommissario competere remedium legis finalis, quod etiam prius dixerat in ea leg. col. 4. & hæc multum differunt inter se.

Et licet Dec. in præallegatis consiliis, & posterioribus veluti Roland. d. consil. 78. n. 19. absolute dixerint fideicommissarii universalis possessionem, apprehensam non de manu hæredis, quamvis vacantem etiam post restitutionem verbalem, aut legalem, vitiosam fore, quia fideicommissi restitutio ab hærede capienda est, l. 1. §. rediguntur, ff. quor. leg. l. restituta, & l. facta, ff. ad Treb. attamen horum propositio declaranda est, & distinguenda juxta dicta supra num. 59 & infra, num. 76.

Libelli autem forma in hoc interdicto, quem admodum sit concipienda, docuit Menoch. in præalleg. loco, sub n. 103. Ego autem puto sic concipi posse. Hæreditas Titii mihi delata fuit, quam ego adivi, Titius autem tempore suæ vitæ, & mortis possidebat, seu tenebat, tales, & tales res positas, &c. post autem ejus mortem Sempronius antequam ego illarum possessionem apprehenderem, sub prætextu asserti legati, seu fideicommissi, me non citato, nec consentiente, illarum rerum possessionem ingressus fuit, indebitè tamen, & injustè quoniam legata, & fideicommissa, juxta juris regulas de hæredis manu capienda sunt, & eo magis, quia de rebus ipsis, ut assertitur legatis, & fideicommissis complures ad mei commodum, sunt faciendæ detractiones de jure mihi spectantes, quocirca breviter peto eundem Sempronium condemnari ad mihi relemandum possessionem, & detentionem illarum rerum, cum fructibus, & utilitatibus à die occupationis, vel earum æstimationem mihi tradi, quatenus non extarent, salvis sibi juribus suis circa præsentum legatum aut fideicommissum, facta prius relaxatione possessionis, & meuti hærede in possessionem constituto, petens super præmissis, &c. summarie, & summarissime deducens, &c. protestans omni &c. de fructibus dixi quia in hoc interdicto fructus veniunt prout in quorum bonorum, l. fin. §. ex hoc interdicto, cum glos. ff. quor. leg. l. 3. ff. de interd. & l. quidam, ff. de usufr. leg. Galiaula, in l. Centurio. colum. septima, ff. de vulga. & sic decisum in Pedemontis retulit Octav. Decis. 33. num. 27. de æstimatione dixi, quia rectè petitur res si extat, sin autem ejus æstimatio, l. si servum, §. fin. ff. de verb. oblig. Ripam l. 1. §. quia autem, ff. eod. num. 5. & subsequitur Menoch, d. loco.

ARTICULUS XLVIII.

De Remedio leg. fin. C. de ed. D. Adr. Toll.

SUMMARIUM.

- 1 L. fin. C. de ed. D. Adrian. *Remedium competit universalibus successionibus, primis, secundis, deinceps ex testamento.*
Ac etiam fideicommissariis universalibus.
Dominium illud quod erat penes defunctum transiit in heredem.
Possessio quam haeres acquirit, est nova possessio.
- 2 Heredibus autem ab intestato non competit, sed officio iudicis mittuntur in possessionem.
- 3 Legatarii quoque non utuntur illius legis, beneficio, sed iudicis officio.
- 4 Et ex illa lege in possessionem missio expeditur iudicis officio nobili.
- 5 Fideicommissario universali non competit Remedium, leg. fin. ante restitutam hereditatem.
- 6 Lex. fin. C. de Codicil. declaratur.
- 7 Fideicommissarius, ante restitutionem, non habet jus in bonis.
- 8 Haeres ante aditam hereditatem, non habet jus in bonis hereditariis.
- 9 Possessoria remedia competunt, quibus, & petitoria competere possunt.
- 10 Restitutione reali facta fideicommissarius non utitur remedio, l. fin.
- 11 Possessionem obtinens quandoque petit se in possessione iudicis auctoritate confirmari.
- 12 Fideicommissario universali competit Remedium l. fin. post restitutionem verbalem.
- 13 Etiam si ex codicillis sit fideicommissarius.
- 14 Ac etiam post restitutionem ex lege inductam.
- 15 Vel etiam quod haeres prius adeptus fuisset possessionem.
- 16 Fideicommissarius universalis post restitutionem verbalem aut legalem, potest propria auctoritate vocantem rerum possessionem adipisci, ac etiam iudicis decreto.
- 17 Fideicommissarius universalis post adeptam possessionem an sit legitimus contraditor ne haeres in possessionem mittatur.
- 18 Fideicommissarius post adeptam per heredem possessionem, non potest eo non citato illam ingredi possessor quamvis injustus non nisi citatus de possessione ejicitur.
- 19 Et hujus l. remedium competit nedum cum rerum possessio est vacua, sed etiam cum occupata est.
- 20 Ac etiam adversus singulares rerum possessores.
- 21 Et competit fideicommissario universali contraditores titulum particulari.
- 22 Haeres cum agit de pronunciando se heredem, vel fideicommissarium neminem citat.
- 23 Comparens antequam haeres scriptus in possessionem mittatur, auditur, si parem aut potentiorum titulum alleget.
- 24 Heredibus duobus concurrentibus scriptis in duobus testamentis eadem die conscriptis, uter eorum preferatur.
- 25 Haeres scriptus, si alius non possideat, mittitur in possessionem nemine citato.
- 26 Nec opus est citare venientes ab intestato.
Citatione necessaria non est, ubi agitur de levi praedicio.
- 27 Nec aliquem, qui non possidet.
- 28 Vitium visibile circa testamentum in parte substantiali impedit missionem ex l. fin.
Et hoc casu veniens ab intestato efficitur possessor,
interdicto tamen quorum bonorum conveniri potest.
- 29 Vitium autem non visibile missionem non impedit.
- 30 In possessoris adipiscenda obstat exceptio de notorio defectu in proprietate.
Testamenti sola extrinseca apparentia consideratur in Remedio l. fin.
- 31 Coloratus Titulus sufficit ad obtinendum in possessorio.
- 32 Legatarius particularis qui non possidet non est legitimus contraditor heredis in possessorio.
- 33 Fideicommissarius ite universalis, qui non possidet.
- 34 Et multo magis praeiudens ex alio testamento.
- 35 Possessor citandus est ab herede qui petit missionem in possessionem ex beneficio, l. fin.
- 36 Possessionis immissio cum iudicis auctoritate non privat possessorem sua possessione, & possessore reclamante statim revocanda est.
- 36 Clausula, salvo jure, cuius sit effectus.
- 37 Possessor per annum, & diem verus possessor est.
- 38 Possessor momentaneus, & ipse citandus est.
Possessio jurium incorporalium per unum actum acquiritur.
- 39 Possessor allegans possessionem ante mortem defuncti est legitimus contraditor.
- 40 Idem si alleget si prius possidere ex testamento posteriori, vel pari in tempore.
Sed an idem sit si possidere alleget ex testamento anteriori.
- 41 Idem si alleget titulum ab herede habitum, & possessionem.
- 42 Vel etiam titulum ab herede habitum, & possessionem ab eodem, aut vacuam adeptam.
- 43 Idem est si allegaret titulum a defuncto, & vacuam possessionem per eum adeptam.
- 44 Secus si allegaret titulum successionis ab intestato.
- 45 Si autem allegaret vitium visibile ex testamento apparens audiretur.
- 46 Jus tertii exclusivum juris agentis potest deduci in petitoriis non in possessoris adipiscenda, ideo non audiretur excipiens de jure tertii.
- 47 Item si allegaret jus sui domini ex titulo aliunde habito, & promptas, haberet probationes auditur.
Feudalius possessio non decernitur heredi ubi Agnatus manifeste docet se vocatum, & heredem non.
- 48 Secus si de dominio, & proprietate non facile probare possit.
- 49 Item si allegat titulum aliunde habitum, & possessionem post defuncti mortem, non est legitimus contraditor.
- 50 Petitio hereditatis adversus eum qui titulum habuit ab uno, & possessionem ab alio.
- 51 Possessio, & titulus habitus post defuncti mortem ab alio quam ab herede, non impedit missionem in possessionem.
Prescriptionis exceptio quando obstat in remedio l. fi.
- 52 Petitio hereditatis non datur adversus possidentem cum titulo post defuncti mortem.
- 53 Competit tamen remedium l. fin. nisi sic possident prescripserit.
- 54 Et durat Remedium hoc annis 30.
- 55 Et in eo sufficit probare de detentione defuncti.
- 56 Et proceditur summarie iudicis officio, sine libello.

- 57 Libellus an requiratur in remedio leg. finalis, declaratur, ibi.
- 58 Libellus non requiritur, cum imploratur iudicis officium pro executione rei iudicatae.
- 59 Instantia qualis qualis in scriptis redacta, requiritur in omnibus iudiciis quantumvis summariis.
- 60 Libellus qualiter sit formandus in material. fin. C. de ed. D. Adr.
- 61 Fructus an veniant in remedio l. fin. C. de ed. D. Adr.
- 62 Clericus in possessionem immisus salvo iure tertii, an pro revocatione tenuta citari possit coram iudice seculari, qui eam tenutam concessit. Clericus succedens laico convenitur coram iudice ecclesiastico.
- 63 In possessionis etiam spiritualium, laicus est iudex competens.
- 64 Index qui gravavit, relevare quoque ad eum pertinet.
- 65 Clericus non potest decretum pro parte acceptare, & pro parte recusare.
- 66 Clausula reservativa iurium, operatur ut coram eodem iudice causa tractari possit.
- 67 Clericus comparens coram iudice seculari potest coram eo reconveniri.
- 68 Iudex ecclesiasticus non mittit in possessionem rerum temporalium.
- 69 Iudex secularis est iudex competens cum clerico,

- ubi petitur revocari factum per iudicem, non autem condemnari clericum aliquid dare, vel facere.
- 70 Ius tertii, quod sit exclusivum juris agentis, opponi potest in petitoriis.
- 71 In possessionis autem opponi nequit.
- 72 Possessione per heredem adeptia in una ex rebus hereditariis, an sufficiat, ut omnium videatur adeptia.
- 73 Possessionem partis rei sufficit ingredi ad obtinendum possessum totius rei, nisi alia pars per aliam possideatur.
- 74 Possessione accepta in aliquare, quae plures alias sub se continet, omnium videbitur accepta.
- 75 Possessione de domo accepta etiam mobilia in ea contenta videntur possideri.
- 76 Possessione accepta per rectorem de aliqua ecclesia, videtur quoque accepta possessio rerum ecclesiae. Possessione accepta de civitate Metropolitana videtur accepta totius provinciae.
- 77 Possessione accepta in una ex pluribus rebus debitis per successionem, aut per contractum, non videtur quaesita in aliis.
- 78 Possessio non acquiritur ex vi juris accrescendi de portione accrescente. Ius accrescendi quamvis operetur ipso iure quo ad translationem proprietatis, & dominii, non tamen quoad effectum translationis possessionis.
- 79 Ecclesia possidet res ecclesiae.

Tertium Remedium possessionis adipsam, est l. finalis, C. de ed. Divi Adr. de quo nonnulla, quatenus attinet ad rem praesentem, dicam. Sciendum itaque est, per aditionem hereditatis rerum dominium, iura & actiones hereditarias ipso iure, & statim hereditati acquiri, leg. 1. C. si cert. per. adeo ut illud idem dominium, eademque actiones, quae erant penes defunctum, juris auctoritate transeant in heredem, uti representantem personam defuncti, d. l. 1. & C. de hered. action. per totum, & l. legatorum, ff. de leg. 2. tex. notab. in l. si ego, §. si alicui, ff. de iur. dot. & in specie notarunt Bal. in l. ex legato, in 3. oppos. C. de legat. Raph. & Paul. in l. si quis vi, §. differentia, ff. de acq. posses. Bartol. in l. stipulatio ista, §. si quis ita, ad finem, ff. de verborum obligat. Angel. Imol. Paul. Alexand. & Jaf. num. 3. in l. cum qui ita, §. 1. ff. cod. possessio tamen rerum, non acquiritur hereditati, nec heredi per simplicem aditionem, l. cum heredes, in princip. ff. cod. & l. 1. §. Scavola, ff. si quis test. lib. etiam quod sit suus haeres Bal. hic numero secundo, ubi inquit, quod licet existentia sui haereditis faciat possessorem; ideoque possessio haereditis alia est a possessione defuncti, Bald. in Auth. Defuncto, num. 4. §. 6. C. de Tertull. ubi haec dicit, de actionibus, & obligationibus, dominio, & possessione defuncti: Rota in Noviss. parte Decis. 27. numer. 1. & 14. Et quod possessio haereditis sit alia a possessione defuncti, idem Bal. in Rubr. ff. de rei vendicat. & in l. de eo, §. fin. ff. ad exhibend. Tiraquell. le mort saisi, in 3. declarat. numer. 3. ubi sub numer. 6. inquit ex communi nullam iure hac differentiam inter suos, & inter extraneos heredes, idcirco proditum fuit remedium hoc adipsam competens omnibus universalibus successoribus ex testamento, primis, secundis, & ulterioribus, sic enim fatentur scribentes omnes in commento illius legis, & omnium latissime D. Menoch. in quarto remedio adipsam, ubi copiosissi-

ma super eam legem commentaria edidit, unde possessio, quam haeres acquirit, est nova possessio, uti per ea iura post Philip. Franc. in cap. possessor, colum. ult. de reg. iur. in 6. tradidit Capic. decis. 1. num. 13. incorporalium autem iurium possessio, quae erat penes defunctum, transit in heredem per solam hereditatis aditionem, sic post Feder. Senens. conf. 102. Nobilis, & Bald. in rep. l. in suis, in 4. oppos. ff. de lib. & posth. tradidit Labert. de iur. patron. in 1. part. 2. lib. Articuli. 22. 3. quast. princip. num. 3. & 4. Joan. Bapt. Ferret. consil. 179. numer. 9. sed contra, quod possessio horum incorporalium non quaeratur, nisi prius obtenta missione in possessionem corporalium, clare sensit Bald. in hac l. sub num. 48. in 9. quast. ubi de servitutibus, & de iure patronatus, & adde quod sicut iurium incorporalium possessio activè transit ad heredem, sic etiam passiva possessio transit contra heredem: pulchre Guid. Papa, Decis. 629. Et nota, quod haeres adita hereditate, non solum rem hereditariam possidet titulo pro herede; sed etiam pro illo titulo quo possidebat defunctus, l. 3. §. ex pluribus, ff. de acq. posses. plenè Jaf. ibi num. 12. & num. 13. Hoc autem inter est inter heredes scriptos in primo gradu, & inter alios; nam haeres scriptus ex sola ostensione testamenti in forma probante, non aboliti, nec cancellati, notorium facit iudici, in casu esse ut in possessionem mittatur, sequentes verò veluti substitutus, vulgariter, exemplariter, aut pupillariter, non aliter, nisi notorium iudici faciant evenisse casum substitutionis, & idem est in herede haereditis; nam hereditatem in eum transmissam liquidare oportet, sic pulchre Bart. in d. l. fin. sub num. 10. & 11. Transmissibile enim est huius legis beneficium, sicuti ex Bartol. Dec. tradidit conf. 588. numer. 2. consequenter etiam cessibile, Bald. consil. 106. & 186. colum. 3. lib. 1. & cessionario docto de cessione mittetur in possessionem, Cacheran. conf.

conf. 42. num. 44. & idem quoque in fideicommissario, nam casum fideicommissi, & restitutionis, cum liquidare opus est, ut *ibi sub num. 9.* & latius *infra* dicam; & differentiam hanc inter heredem scriptum, & alios universales successores, post Bart. probant Ang. *col. 2.* Salic. & alii Zuchard. *num. 211.* Menoch. *num. 205.* pulchrè Bero. *consil. 57. colum. 1. in secundo.* Qualitas enim jus tribuens semper liquidari, & probari debet Dec. *conf. 524. num. 1.* & in his casibus missio posset testibus adjuvari. † Remiss. ad eund. Pereg. *libro 5. consil. 120. num. 9. lib. 4. tract. var. capit. ex litteris num. 38. & 39. de consuetudin.*

- 2 Hæredes autem ab intestato succedentes remedio illius legis non utuntur: quia non sunt hæredes scripti, de quibus lex illa loquitur, ac ideo in istis cessat suppositum illius legis, *ad leg. quartam §. toties, ff. de dam. infr.* & sic concludunt communiter Doctores amplissimè relati à Menoch. *num. 64.*

Officio tamen iudicis in possessionem, & illi mittuntur, *glos. Bald. & Præpos. in cap. 1. tit. de contro. inter masc. & fem. Paris. consil. 60. colum. 1. lib. 3.* Socin. jun. *consilio 75. num. 17. in 3.* Compeg. apud Brub. *consil. 2. colum. 2.* Roland. *consil. 1. numer. 59. lib. 1.* & ultra eos addo Bart. *in l. de usu, ff. de var. & extr. cognit.* ubi advertit de eo, qui implorat iudicis officium pro rei restitutione, ut sufficiat de possessione probare, sequitur pro notab. Guid. Pap. *quest. 362.* ubi propterea infert legatarium pro re legata consequenda implorare iudicis officium.

- 3 Ideoque videtur nullam inesse effectualem differentiam inter heredem scriptum, & inter legitimum: nam & hæres scriptus iudicis officio nobili mittitur in possessionem, etiam contradicatore existente, Bald. *dictal. fin. num. 44.* Salicet. *colum. 4. Castr. num. 4.* Dec. *num. 22. in fine,* Mant. *in lect. num. 87.* & Zuchard. *num. 180.* Menoch. *num. 486.* & ultra hos Bero. *conf. 59. lib. 2.*

- 4 Constat autem legatariis, & fideicommissariis particularibus non competere, remedium illius legis, quia de his lex non loquitur, & pro his non tantus debetur favor, Bald. *in elege, ante num. 39.* Dec. *num. 29.* Menoch. *num. 132.* Sfor. *Odd. consil. 20. num. 100.* ideoque his non conceduntur literæ executivæ missionis in possessionem, nisi à supremis prætoris ut ait Guido Pap. *quest. 483. per text. in l. 1. C. commun. de legat.* Executivè tamen agere possunt legatarii, & fideicommissarii particulares pro consequendo legato, text. cum *glos. & Angel. in §. illud. in Authent. de hered. & Falcid. Alexand. in d. l. fin. num. 3.* Jas. *in 5. Not. sub num. 6.* idem Jas. *in l. quæ de legato, num. 6. ff. de leg. 1.* Dec. *in l. in testamentis, ff. de Reg. jur.* Ripa, *in l. ait prætor. §. si iudex. num. 7. ff. de re iud.* Franc. Becc. *ex professo conf. 17.* ubi plures alios adducit, & communem demonstrat, & præter hos Alciat. *conf. 142. lib. 9.* Adde, quod in omnibus casibus in quibus non requiritur aditio hæreditatis in eisdem fideicommissario competit hoc remedium, Bald. *in l. fin. num. 12. C. de Codicil.*

- 5 Fideicommissario autem universali an remedium hoc competat, plures sunt casus considerandi ex Bart. Theorica, *num. 9.* communiter recepta. Primus casus est ante aliquam restitutionem ab hærede factam, veluti quia hæres fuit purè per fideicommissum universale gravatus, vel sub con-

ditione post ejus mortem, & hæreditas ab hærede fuit adita, hoc enim necessarium est, ut per aditionem fideicommissum universale confirmetur, uti plenè exposui *in 2. Artic.* Hoc itaque casu, fideicommissario universali non competere Remedium hoc, post Bart. *d. loco, & in consil. 91.* profitentur communiter Doctores, Bald. *num. 36.* Alber. Alexand. Jas. Corn. Dec. Curt. jun. & reliqui, relati à Menoch. *num. 166.* & nonnulli alii relati à me *in Art. præced. num. 2.* & consulendo, Cur. jun. *conf. 284. lib. 3. per text. in l. fin. C. de Codicil.* circa quem latè insistit post Zuchard. *num. 199.* Nec quicquam probare pro, aut contra communem denique concludit. † Remiss. ad eund. Pereg. *libro 4. conf. 24. num. 5.*

Ego autem adverto textum illum, alternativè loqui, necdum in illa particula, aut certe se mitti in possessionem, sed etiam in particulis antecedentibus, ibi, ita ut sive bonorum possessionem secundum tabulas, aut per nuncupationem, ideoque non rectè potest argui, ut per illam alternativam aut certè sequentia distinguantur in jure à præcedentibus, se omnia alternata sub eadem dispositione claudantur, sicuti cum quis promittit dare Stichum, aut Pamphilium, vel facere aliquid, nam omnia hæc aliena sunt pari obligatione, *l. si duo, ff. de verbo oblig.* ubi Bart. & cæteri, ideoque ex illo textu non leviter arguit Bart. ut fideicommissario ante restitutionem verbalem non competat ex more missio in possessionem, quia remedium hoc, prout bonorum possessio secundum tabulas, aut per nuncupationem competit, quia tria hic sub eadem alternatione concludit, & constat secundum tabulas, & per nuncupationem, non competere nisi hæredi directo, §. *sunt autem, Instit. de bonor. pos. l. 1. C. de bon. posses. sec. tab.* ubi Dec. *sub num. 3.* Menoch. *num. 169.*

Secundò Bartol. adducit rationem: qui fideicommissarius universalis ante restitutionem non habet jus in bonis, sed ad bona, ideoque fideicommissario universali competit personalis ex testamento actio ad restitutionem sibi faciendam, uti plenè declaravi *in Art. 45.*

Nec quicquam obest motivum Zuchardi, *num. 200.* quod hæres ante aditam hæreditatem nullum jus habeat in bonis hæreditariis, *l. servus meus, ff. de stipul. ser.* ubi Bartol. notat idem Bart. *in l. is potest, num. 13. ff. de acquir. har.* Socin. ien. *consil. 52. ad finem, in 4.* nam ultra responsionem Menoch. *num. 171.* dico, quod ubi hæres in judicio compareret, & petit uti hæres scriptus mitti in possessionem: videtur adivisse hæreditatem, quæ solo animo aditur, *ad l. si avia, C. de jur. del.* quia ex actu, qui citra jus, & hæredis nomen fieri nequit, inferatur hæreditatis aditio, *ad l. pro hærede, & l. geri, ff. de acq. hæred.* & in terminis nostris Alex. & Jas. *in l. 2. C. de ed. D. Adr. Menoch. num. 676.* Rationes autem, quibus Zuchard. ducitur adversus communem opinionem, refellit Menochius.

Tertiò ultra alios adduco rationem: Nam possessoria adipiscendæ, eis profunt quibus petitorium potest competere, & non aliis, probatur hæc propositio, ex lege ista, & ex materia quorum bonorum, & legatorum. Ideoque possessorium istud est præparatorium petitorii Bart. pulchrè *in l. fin. C. de Codicil. in 1. colum.* quod dictum extollit. Angel. ibi Alexand. *n. 7.* Ad fideicommissario universali non competunt Remedia petitoria ante restitu-

restitutionem, veluti declaravi in d. *Art. 45. num. 14.* igitur nec etiam possessoria, & sic, licet non per hanc rationem, ex facto consuluit Rimin. jun. *conf. 80. num. 35. in l. 1. & Joan. Vin. Honded. consil. 26. n. 5. & infra*, ubi competere proficitur post restitutionem verbalem, aut legalem.

Secundus casus est, ubi restitutio fuit facta re, & hoc casu non competere. Remedium hoc affirmarunt Bar. ipse *num. 9.* Alber. *num. 10.* Dec. *num. 26.* Mant. & Zuchard. quos secutus fuit Menoch. *n. 178.* & est ratio: quia Remedium hoc adipiscenda est, ideoque semel adepta possessione cessat, *§. sequens. versic. pro hærede, in l. 1. de interdict. dixi in Artic. 46. num. 7.*

Nisi peteret se mitti judiciali auctoritate in eam possessionem, quam propria, & hæredis auctoritate tenet pro majori ejus confirmatione, sic enim de jure fieri conceditur, *ad text. in l. 3. §. misissum, ff. de Carb. edict. latè Jas. & Dec. in l. 1. C. eodem, & in ead. l. fin. idem Dec. num. 44. Curt. jun. num. 55. cum pluribus cumulatè à Zuchard. num. 216. & 223. Menoch. num. 348.* Conclusio hæc difficultate caret.

Tertius casus est, ubi restitutio fuit facta verbo, & hoc casu, quia jura dominii, & actiones ab hærede in fideicommissarium transierunt, facta de his fide, remedium hoc fideicommissario universali pertinere post Bartol. in dicto loco, professi sunt communiter Doctores, Bald. *num. 39.* Alex. *num. 7.* Jas. *num. 8.* Dec. *sub num. 25.* Zuchard. *num. 165. 172. & 374.* Mant. *num. 96.* cum aliis cumulatè à Menoch. *num. 181. & 199.* & consulendo sic tradidere Soc. jun. *conf. 92. num. 8. lib. 1.* Rimin. jun. *conf. 625. num. 38.* Bertazol. *conf. 43. num. 18.* Bero. *conf. 58. in 2.* & de ratione post alios perquirat Menoch. *num. 182.* mihi potissima, & vera hujus rei ratio videtur, quam supra ex Bart. dixi, quia facta restitutione ipso jure actiones omnes in fideicommissarium transeunt, *l. 1. l. facta, & l. restituta, ff. ad Trebell.* ideo petitoria, & possessoria, remedia omnia saltem utiliter exercere potest, quæ poterat hæres in ejus locum subingreditur, ut plenè declaravi in 2. *Art.*

Amplia ad fideicommissarium, cui ex codicillis fideicommissum debeat, Bald. in d. l. fin. *num. 39.* ubi rationem adducit, quia fideicommissarius nuncitur scriptura codicilli, qui quidem largo modo testamentum appellatur, gloss. in verbo *personales, in l. 1. C. commun. de leg.* & idem Bald. & Cast. in l. ult. C. de codicill. Alexandr. Corn. Decian. Jacobin. Mantua, & Zuchard. in dict. l. fin. cum aliis adductis à Menoch. *numer. 192.* & licet complures alii contra tenuerint, attamen verior est Baldi traditio, quam etiam probavit in *Addition. ad Specul. in tit. de testam. in ult. additione*, nec pè differt à successore intestati, quia hic scriptura non nuncitur.

Amplia secundò, ubi in fideicommissarium universalem lex ipso jure inducit restitutionem, nam legalis restitutio idem operatur, quod verbalis, sic Bartol. dict. l. fin. *sub numer. 9. & in l. penult. §. cum autem, in fine, Cod. ad Trebellian.* & est omnium probata conclusio Jacobin. *num. 15.* Zuchard. *num. 226.* Curt. jun. *num. 49.* Rubr. Alex. *conf. 64. in fi. Bero. d. conf. 58. in 2. cum aliis congestis à Menoch. num. 199.*

Hanc tamen communem traditionem restrinxit Salic. ut non procedat post adeptam per hæ-

redem possessionem, quia sicut hæredi amplius competere non potest, dixi supra, *num. 10.* ita nec fideicommissario qui in ejus locum subrogatur, *l. si filius, ff. quod. cum eo.* sed contractat communis resolutio, Alexandr. *num. 8.* Jas. *num. 8.* Curt. *num. 44.* Zuchard. *num. 177.* Menoch. *num. 188.* quia possessio quam hæres pro jure suo habet; diversa est à possessione, quæ fideicommissario pro jure suo debetur.

Difficultas est in modo practicandi. Et quidem si nullus possidet facta restitutione verbali, aut legali videtur licere fideicommissario universali vacuum rerum possessionem adipisci ex auctoritate d. l. fin. sicuti, & hæredi directo licet, *ad l. cum hæredes, ff. de acquir. possess.* Bart. d. l. fin. *num. 15.* pulchrè Bald. *co. um. 1. sub num. 3.*

Hæc tamen possessio vacans per fideicommissarium universalem obtenta, etiam cum judicis auctoritate, & post restitutionem verbalem aut legalem man operetur, ut fideicommissarius sit legitimus contradictor ad impediendum, ne hæres scriptus comparens, & petens se immitti non immittatur, est alia quaestio, & utilissima in materia, in qua dicendum puto, prout plenè adverti in *Artic. anteced. num. 64. cum pluribus seq.* licet enim restitutio verbalis, aut legalis, transferat jura, & actiones uti supra dixi, non tamen efficit, ut possessio non sit capienda de manu hæredis, sicuti plenè exposui in eodem *Art. num. 19.* nam, & in legatarios, & fideicommissarios particulares, jura dominii, & actiones ipso jure transeunt, attamen rerum relictarum possessio de manu hæredis capienda est, & si vacantem earum possessionem adepti fuerint, & aliquod legitimum interesse hæredis occurrat, ex causa detractionum, vel aliis de causis, quas plenius ibi exaravi. Quorum legatorum interdicto tenentur, ad illarum restitutionem, adeo ut in illis casibus fideicommissarius quamvis cum judicis auctoritate missus sit in possessionem non erit legitimus contradictor adversus hæredem petentem se immitti, sed de possessione decedere debet: uti plenè scripsi loco præallegato, & dicta eo loci habeantur pro hic repetitis, & præsertim ubi missio facta fuisset, cum Clausula, *Salvo jure omnium personarum*; quæ in hac forma apud nos frequentatur, de cujus natura dixi in eo *Artic. num. 25.*

Si verò possessio non sit vacans, sed plena, jam per hæredem occupata, vel de facto, aut cum judicis auctoritate, hoc quidem casu non licebit fideicommissario, non citato hærede, sua aut judiciali auctoritate, possessionem ingredi, & missio in possessionem aliter facta esset nulla, & revocanda, quatenus de facto procescit, *l. mementum, C. unde vi, & l. fin. C. si per vim, & l. 1. §. necessario, ff. si vent. nom.* & est ratio: quia possessor, quamvis injustus, semper est citandus, *dictis juris, & l. cum fundum, & l. colonus, ff. de vi, & vi arma. gl. notabilis in c. licet Episcopus, de præbend. in 6.* Nam possessio etiam injusta nemini est auferenda, ut per illa jura inquit Innoc. in cap. inter quatuor, ext. de major. & obedient. quem refert & sequitur Bald. in l. si deserte, C. si propr. publ. pensatur. Jas. in l. si pactio quo pœnam, numer. 9. Cod. de pact. ac circò tenuta, & in possessionem missio concessa à judice non citato possessore ad ejus gravamen uti de facto concessa, de facto absque partis citatione revocari poterit, Bald. in d. l. si pa-

Et quo pœnam, col. 1. Sequuntur Salic. Alex. Aret. Jaf. Dec. Rimi. Curt. & alii, idem Alexand. in l. 1. §. nunciato, col. 9 ff. de oper. novi nunc. & consil. 179. numer. 9. volum. 6. Sigism. Lofred. consil. 47. colu. penult. Octavian. in Pedemont. Decis. 33. numer. 15. & pulchrè Alciat. in l. 1. §. si vir uxori, ff. de acquir. posses. latissimè omnium Tiraquell. de legibus conub. inglos. contract. numer. 15. & in terminis nostris in hærede sic censuit Bartol. in dict. l. fin. num. 16. & colum. ult. Bald. num. 5. ubi inquit, quod judex sicut fuit facilis in mittendo debet esse facilis in extra mittendo, & iterum idem Bald. in ea l. sub numer. 41. ubi utiliter inquit, quod ubi judex ex vi illius legis concedit hæredi scripto, aut fideicommissario, missionem in possessionem, debet dicere, salvo jure legitimi possessoris, quæ verba vim conditionis habent, ut si alius legitime possideat, missio facta non sit, litem Labeo, §. 1. ff. famul. ercisc. quia judex non intendit alteri præjudicare. Sequitur Salic. colum. 4. versic. sed juxta, colum. 5. versic. nunc circa, ubi inquit, quod possessor petere potest, declarari missionem nullam, nti factam in ejus præjudicium tenentis, & possidentis, nec citati, aut convicti, & eam quatenus de facto processit contrario imperio revocari, per dicta jura, & subdit, quod ita practicatur. Et in §. colum. in versic. Or. attende, docet cautelam, quod possessor quicumque sit, compareat in actis, & protestetur judici, & parti, quod vigore alicujus pronuntiationis factæ, vel fiendæ, in prædicto casu nullam faciat missionem in talem, & talem rem ab eo tentam, & possesam, vero & legitimo titulo, & modo nisi prius eo legitime citato, & convicto, cum sit paratus contradicere, alias protestatur de toto, & injustitia, & de nullitate ejus, quod fieret, & de omni suo damno, & interesse, & inquit quod istæ protestationes frequentantur Bononiæ, & ligant manus judicum, & partis, ne possint prætereignare ignorantiam, & ne possint facere aliquid parte non citata, alias inciderent in pœnam d. l. meminerint, sequuntur multi in ead. leg. Decian. num. 32. Curt. jun. numer. 63. Zuchard. num. 108. Menoch. num. 447. & 627. & sic quoque protestari docuit Paul. Caltr. in l. 2. C. eod. & ultra hos Nevizan. conf. 80. Beninten. Decis. 37. Joseph. Ludov. in Perusyn. Decis. 47. Plot. de in lit. jur §. 3. num. 22. ubi etiam cum statutum inducit continuationem possessionis, & consuluit Alex. consil. 33. col. 4. in 2. Sed & præterea potest possessor, qui dubitat turbari in sua possessione implorare officium Judicis sine libello, ut præcipiat illi, ne ipsum turbet in sua possessione Innocent. Joann. Andr. & Canon. in cap. in præsentia, de probation. Bald. Salic. Alex. Jaf. Dec. Curt. & alii, in l. si super. C. de eod. Bald. in hac l. fin. num. 4. Jaf. in l. quidam estimaverunt, ff. si certum petatur. Plot. in repet. l. si quando, §. 3. num. 33. C. unde vi. Quinimò videtur, quod fideicommissarius invadens possessionem per hæredem adeptam incidat in pœnam, leg. non est dubium, C. de leg. de qua materia plenè dixi, in Artic. p.ecedente.

Si tamen constaret hæredi nullam competere defensionem, satius esset, legatarii, & fideicommissarii possessionem confirmare, quia cum constat possessori nullum jus competere, possessio eo non citato sibi auferri potest, Roman. consil. 483. in fine, & 499. col. 2. Dec. d. l. si pæcto, num. 4. Alex. in l. à Divo Pio. §. in venditione, col. penult. ff. de re

judic. idem Dec. consil. 191. nu. 4. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 35. num. 13.

Ex his inferitur remedium l. fin. competere, nedum ubi rerum possessio vacat, sed etiam ubi possidentur ab alio, qui tamen citari debeat, sic enim constat ex lege illa, & plenè deducunt interpretes, ibi, Bart. sub num. 5. sub num. 16. & num. 20. Bald. num. 25. & 27. & melius sub num. 43. vers. 3. per instrumentum, & iterum sub num. 49. Paul. Caltr. col. 6. vers. Petrus, & Cynus, Alexand. num. 27. Dec. num. 41. vers. 2. quod dictum Mant. in l. lectura, nu. 164. Zuchard. num. 339. Menoch. num. 582. Rim. jun. consil. 585. num. 35. & præsupponunt omnes relati supra num. 17. tenentes ex defectu citationes de possessore, missionem revocandam, & annullandam esse.

Quinimò, etiam adversus possidentes titulo particulari, nedum pro hærede, aut pro possessorum remedium hoc competere firmavit Bar. in eadem, leg. sub num. 5. Bald. Alexand. Jaf. & Dec. in locis præallegatis, & idem Dec. ante numerum 43. Et licet Cyn. in ead. leg. dixerit remedium illius legis dari ad universitatem rerum, non ad res singulas, per text. illius legis, de vigesima hæreditatis solvenda, & in l. 1. ff. quor. bonor. in fine, & videtur probasse Alexand. sub num. 31. Ruin. consil. 164. in fine, in 2. Attamen contradixit Fulgos. ibi, & sequitur Zuchard. post alios num. 358. & 438. Angel. Aretin. in §. quadruple, num. 39 Instit. de actionibus: nam possessoria hæc remedia quamvis non competant nisi habenti titulum universalem, exercentur tamen etiam adversus rerum singulares possesores, glof. fi. in d. l. 1. §. fin. ff. quor. bonor. quæ sic declaravit text. illum, sequuntur Bart. & communiter Doctores, Ripa ibidem, num. 15. & plenè dixi supra in Artic. 46. num. 15.

Ac idcirco remedium hujus legis competere fideicommissario universali adversus singulares rerum possesores etiam cum titulo, clarè sensit Alexand. consil. 4. numer. 36. in 2. habito scilicet, post mortem fideicommittentis. Cujus tamen contrarium sensit ipsemet Alexand. ad exemplum interdicti quorum bonorum, consil. 185. col. ult. in 5. Aret. verò in suo consil. 37. in ultim. dubio, opinatus fuit competere adversus possidentem cum titulo alium de habito, quam ab hærede, sed cum ab hærede eo casu res vendatur, l. si. §. emptor. C. commun. de leg. quæ tamen restrictio non satis videtur tuta: nam ultra remedium vendicatorum competere possessorium hoc, prout etiam adversus ipsum heredem gravatum competere poterat, nulla resistit ratio; immò suadet, ne emptor melior sit conditionis, quam auctor suus, ad l. fi. §. 1. ff. ad Vellejan. & l. in his, §. non de eo ff. de regul. jur. & erit valdè utilis adversus tertios possesores, quia summarium est, & sufficit probare de sola detentione, & possessione defuncti, sicuti advertit Rim. jun. consil. 190. num. 35. de quo puncto plenius dicam, num. 51.

Constat autem competere, adversus hæredem pro singulis rebus, non restitutis, Bald. ibidem, num. 39. Alex. sub num. 8. prout etiam competit fideicommissaria hæreditatis petitio, glof. magna in l. si. ff. de fideicommiss. hæred. petiti. & in l. ita tamen §. ex Trebelliano, ff. ad Trebell. & sic post Alex. argumentatur, Zuchard. num. 177.

Verum quia materia hæc de citando, est admodum in re hac utilis, & necessaria, ideo per casus

casus aliquot eam discurrere decrevi. Primus itaque casus est, cum hæres agit de pronunciando se hæredem & mittendum in possessionem, aut fideicommissarius de pronunciando casum, & eventum fideicommissi tantum, nec petit se mitti in possessionem, hoc casu nullus, immò etiam possessor non est citandus, quia in possessione nullum sibi infertur præjudicium, sic Salic. *in ead. l. col. 4.* post Petr. & Cyn. ab eo relatos. Adde Cæsar. Bar. in Bononienfi *Decis. 46. num. 41.* sequitur Alex. *num. 16.* Zucchard. *num. 315.* Menoch. *num. 453.* & idem repetit Salic. *ipse col. 5. versic. Or. attende,* ubi cautelam docet, quòd possessor protestetur, sicuti retuli supra, *num. 18.* & inquit, quòd possessor ratione suæ possessionis non erit legitimus contradicitor ad impediendum hanc pronuntiationem.

Si tamen aliquis compareret, & diceret se prius immittendum, & peteret & ipse se pronunciari hæredem, aut fideicommissarium in concursu fideicommissarii, hic utique audiendus esset, si allegaret titulum potentiorum, veluti testamentum posterius factum, aut titulum parem, veluti testamentum eadem die confectum, & de jure utriusque summarim cognosceretur, Bart. *d. l. final. sub num. 21. per text. in l. 1. C. eod.* & sequitur utrobique Angel. Salic. *col. 4. Dec. num. 40. versic. & ista conclusio,* Zucchard. *num. 369. & num. 384.* Menoch. *num. 579. & 581.*

Amplia, si tertius iste superveniat post jussum de mittendo, sed ante missionem. Idem Bart. *in l. fin. in eodem loco, per text. in l. ita tamen, §. quoties, ff. ad Trebellian.* ubi quoque sic notavit; & idem Bartol. *in l. penult. ff. de petit. hered. Bald. in Addit. ad Spec. in tit. de testament. in versic. sed pone, Ruin. consil. 151. num. 5. in 2. Bero. consil. 74. sub num. 3. in 2.*

Et obiter notandum est, quòd concurrentibus duobus, qui habeant diversa testamenta, de quorum prioritate & posteritate non constat, is præfertur, qui in possessione est Bart. *in l. 1. §. non autem, ff. de bon. poss. sec. tab.* nam hoc operatur possessionis commodum, §. *commodum, Instit. de interdict.* ut possessor vincat ex defectu potioris juris actoris, *l. uti frui, §. 1. ff. si usufr. per. l. fin. C. de rei vend. C. si à sede, de præbend. in 6.* sequuntur Jas. *in l. fin. col. pen. Dec. num. 54.* Tiraq. *de jure primogen. quest. 17. in 11. opin.* & si neuter eorum possidet, sed alius, veluti hæres ab intestato, concursu invicem se impediunt, Salic. *in ea lege. col. 6. vers. fin. autem aliquis, per text. in l. duo sunt Titi, ff. de testam. tut. Jas. num. 35. Zucchard. num. 45. Menoch. num. 781.* qui alios retulit. Hinc intellige, quantum sæpè expediat præcurrere in possessione obtinenda, limita nonnullis modis, ut per Jas. Zucchard. & Menoch. *Curs.*

Secundus casus est, ubi nullus possidet; & hoc casu in possessione obtinenda ex parte hæredis scripti, nullatenus est necessaria citatio, quia hæres propria sua auctoritate potest illam ingredi *ad l. cum hæres, ff. de acquir. poss. sic Bart. sub num. 16. Bald. num. 6. Angel. Salic. & communiter Doctores omnes. Mant. num. 129. Zuchard. num. 311. Menoch. num. 458. & idem Menoch. num. 764.* ubi ex pluribus docet, hæredem adipiscentem possessionem propria sua auctoritate prædonem non esse. Sic & beneficiarius habens titulum canonicum, potest propria auctoritate ingredi possessio-

nem beneficii; & retum vacantem. Abb. *in cap. transmissam, num. 3. de elect. Didac. variar. lib. 3. cap. 16. num. 5.* Ripa *de rescript. lib. 9. Resp. 31.* cum concordant Rotæ *in Noviss. part. 2. decis. 21.* & de hærede adde concordantes per Tiraq. *le mort. Saisit. in princ. Declar. 8.*

Sed an sit necessaria citatio generalis saltem respectu venientium ab intestato: qui ex ea missione forsan lædi possent, igitur citandi, *ad leg. nam ita Divus, ff. de adoption. & sic sensit Curt. jun. sub n. 63.* Contra verò determinant Zucchard. Mant. & Menoch. *in locis præcitatis,* adducit Zucchard. rationem: quia venienti ab intestato nullum, aut saltem modicum affertur præjudicium, idè citationem non esse necessariam, quæ necessario non existimatur, ubi agitur de nullo aut modico præjudicio, *l. ille à quo, §. si de testam. ff. ad Trebell. ubi, Angel. & Alex. in l. recusare, in princ. ff. ad Trebell. Bart. in l. nec quicquam, §. ubi decretum, num. 15. & Jas. num. 36. ff. de offic. procons. Crav. consil. 273. num. 4. & nu. 10.* cum aliis adductis per Menoch. *n. 460.* virtus consistit in antecedenti: nam immò videtur ex possessione magnum inferri præjudicium ob multa commoda, quæ ex adverso percipit possessor, uti dixi *in Artic. 46. n. 32.*

D. Mantua rationem adducit, quia itante testamento, hæres intestati nullum prætextare possunt interesse, quia testati causa facit silere causam intestati, *l. quamvis, ff. de acquir. hered. nec displicuit Menoch. num. 462.* Sed tamen ratio hæc non videtur perpetua, si quidem venientes ab intestato, quandoque legitimi sint contradictores, ut statim dicam.

Conclusivè tenendum puto, non esse necessariam citationem eorum, qui non possident, per casum *in d. l. fin.* ubi ex sola ostensione testamenti non aboliti, nec cancellati, hæres scriptus mittitur in possessionem rerum, quas defunctus tempore suæ mortis tenebat, & possidebat, nec ex defectu citationis possunt venientes ab intestato dicere de nullitate missionis, quia ab eis non citatis nihil decretum fuit dari aut fieri, quo casu pronuntiatio fuisset nulla, *d. l. de unoquoque,* non tamen decretum præjudicat eis in iuribus suis, sententia enim præjudicat citato, non citato non præjudicat, præoccupatio autem possessionis prodest hæredi scripto.

Sed si tempore pronuntiationis, vel ante missionem in possessionem, compareat veniens ab intestato, si quidem excipiat de vitio visibili in parte substantiali, impedit hanc summariam & executivam missionem in possessionem *ex l. final. nec aliis probationibus potest juvari, sicuti declaravit Bart. ibi n. 3. & sub n. 15.* ubi inquit ad interdictum, quorum bonorum recurrendum esse, in quo ex aliis intentio hæredis justificari potest; vel ad petitorium hæreditatis: & quod ista casu hæredis intentio testibus juvari non possit, Jas. hic *n. 19.* post Bald. *in l. 2. C. ut in possess. leg.* Curt. jun. *n. 5.* His tamen casibus veniens ab intestato constitueretur reus & possessor, nempe quia petitio hæreditatis, & quorum bonorum, præsupponunt adversarium possessorem, dixi *in Artic. 45. & 46.* & hæc exceptio vitii visibilis, ut impediat summariam hanc missionem, post Bart. admittunt Bald. Dec. Curt. Sap. Zucchard. Mant. & alii relati à Menoch. *num. 699.* & idem est, si opponeretur testamentum non esse solemne ex defectu numeri

testium, aut nullum, vitio visibili præteritionis proprii filii in potestate, apparentis ex testamento. Bart. & communiter alii, in l. 1. & 2. *C. eod.*

- 29 Si verò alligaretur vitium invisibile intellectu-ale tamen, quia diceretur testamentum falsum, inofficiosum, aut testatorem fuisse intestabilem, aut aliter testamentum esse nullum, veluti ob filii, vel alterius, qui nominatim instituendus erat, præteritionem, vel hæredem institutum esse incapacem, quia spurium, & odibiliter natum, vel ban- nitum, bonorum ex legibus patriæ incapacem, vel quia poneretur hæredem scriptum incapacem esse bonorum quia feudaliū, in omnibus istis casibus, & similibus, exceptiones istæ, quia defectum proprietatis, & dominiū respiciunt, si ob aliquam dubietatem juris, aut facti, non facile & promptè sint liquidabiles, sed causæ cognitionem requirant, rejiciuntur in alio iudicio, & interim remoto contradictore, hæres scriptus mittitur in possessionem, & reus constituitur, casus est in l. 2. *C. eod. tit.* ubi sic notarunt gl. Bart. Bald. Angel. Salic. Fulgos. Paul. Alex. & Jas. Bart. d. l. fin. num. 21. Curt. jun. num. 81. Menoch. num. 698. & 753. & infra, & consulendo pro casuum varietate responderunt Ang. consil. 135. Nancius, Roman. consil. 235. num. 7. Dec. consil. 84. col. 2. Ruin. consil. 87. ad finem, in 3. & in eodem casu Gozadin. consil. 6. Socin. jun. consil. 75. num. 19. & consil. 97. num. 46. lib. 2. ubi in legitimo ostenso instrumento legitimatōis, post Ruin. & Gozadin. supra relatos, & in terminis Verald. Decis. 342. part. 2. & sic quoque Bero. consil. 54. num. 8. & latius consil. 56. & consil. 57. in 2. & idem Bero. consil. 13. in 2. Rimin. jun. consil. 352. num. 68. Bertazol. consil. 52. col. ult. ubi post alios ab eo relatos intelligit siue dubium sit facti, vel juris, & consil. seq. num. 5. ubi plenissimè scribit, & præter hos Olasc. in Decis. 23. ideoque malè sensit Rimin. ipse in suo consil. 494. & ante eum Grat. Respons. ult. num. 30. in 1. Menoch. consil. 180. num. 33. & infra, & in 4. Remed. adipisc. num. 758. Paris. consil. 11. num. 12. lib. 2. & Laderch. de Imola, qui & ipse idem firmavit, consil. 67. & consil. seq. & 122. ubi sub num. 3. etiam, quòd exhibeatur legitimatio & consilio sequente, nisi vitium ipsum ex testamento ipso appareret, ut quia filio in potestate legasset, nec eum instituisset, vel quia testamentum appareret, factum absque legitimo testium numero, Bart. in l. 1. *C. eod.* uti jam dixi, sic etiam si opponatur scriptum hæredem non fuisse filium, vel agnatum testatoris, prout nominatum in testamento, non impediretur missio in possessionem ex beneficio d. l. final. sicuti ex præmissis constat, & in specie adverte- rent Afflict. in cap. 1. §. 1. sub num. 10. in tit. si de feu. fuer. contr. post Bald. & alios, ubi tamen dis- putat quid in feudalibus, & Ægid. Boss. in tit. de par. suppos. n. 24. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 6. consil. 84. n. 22.

- 30 Et horum est ratio: quia remedium hoc est posessorium adipiscendæ, & in posessoris istis admittitur exceptio de defectu proprietatis, quæ sit facile liquidabilis, sicuti dixi in Artic. 45. n. 34. & fuit ratio Bart. in l. fin. num. 21. Sequuntur Bald. num. 42. in 6. oppos. Dec. num. 20. Zuchard. num. 162. Menoch. n. 751. Alciat. consil. 27. lib. 9. Crav. consil. 258. col. 1. Natta consil. 234. num. 7. Roland. consil. 2. num. 35. lib. 3. Cacher. consil. 67. n. 19. in Pe- demont. Decis. 26. quare si exceptio defectus in

proprietate sit patens, & facile liquidabilis, & qui- dem admittitur, aliàs non per prædicta. Quam- obrem exhibito instrumento legitimatōis, quia patet testatorem in testamento in facto verè no- minasse illum legitimum, possessio sibi conce- denda est diversum est in manifesta præteritione filii: nam est vitium viri patens, sine sanitate vera, aut colorata: in quam etiam distinctionem con- sensit Rota Bonon. apud Barz. Decis. 46. nu. 28. Item si in testamento nominaret se filium alicu- jus viventis, verè aut præsumptivè, nec apparet de emancipatione testamentum uti nullum non mit- teretur executioni, & ideo missio in possessio- nem impediretur à multis, Laderch. consil. 67.

Et quia in materia ista summarissimæ missio- nis, iudex solam testamenti apparentiam extrinse- cam sequitur, Bald. in d. l. final. in 6. notab. Dec. num. 15. Zuchard. num. 168. Menoch. in eodem loco, num. 683. Rimin. jun. consil. 585. num. 19. qui- bus addo eundem Bald. in l. 2. in fine, *C. eod.* ubi in- quit, quod qualitercunque testamentum possit tolerari, præsumitur pro eo, ad l. si post, *C. de juris & facti ignorant.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 24. num. 13.

Et hoc est generale in omni posessorio adi- piscendæ, tam in profanis, quàm in beneficiali- bus, ut ad obtinendam possessionem sufficiat tit- ulus coloratus, & coloratus dicitur, quando pro- cessit ab habente potestatem, nec exigitur, quod alia ostendatur validitas tituli, nisi quòd ad formam extrinsecam; nec recipitur quæstio de tituli inva- liditate, sic pulchrè scripsit Guido Papa, q. 85. in Curia, sequitur Dec. consil. 220. in causa, col. 2. sed ante eos Paul. Castr. consil. 253. num. 4. in 1. Fer- ret. consil. 1. numer. 4. & 5. & consil. 27. numer. 4. Natta consil. 411. num. 9. Menoch. qui alios refert, consil. 199. num. 42. & apud Puteum Decis. 99. nu. 9. lib. 1. & præter Olasc. Decis. 116. num. 7. latissi- mè idem Menoch. de retinend. possess. remed. 3. nu- mer. 334. & num. 588. & infra, & in tract. de recup. Artic. 15. num. 463. & infra Mandos. in Comment. super Reg. Cancell. Reg. 16. quæst. 28. num. 6. & 7. Rebuff. in tract. de concord. Gal. in tit. de pacif. possess. n. 32.

Si verò ante missionem hæredis compareat a- liquis beneficiatus in testamento, quia non possi- deat, equidem si legatarius aut fideicommissarius particularis sit, quamvis rei relictæ dominium in eum translatus sit, non impeditur missio hære- dis, quia relictæ hæc de manu hæredis sunt capien- da, l. 1. §. rediguntur, quor. leg. sic Dec. in d. l. fin. num. 40. Curt. jun. num. 71. Zuchard. num. 382. Menoch. num. 576. & consuluit Beron. consil. 60. num. 3. lib. 2.

Et idem est in fideicommissario universali, in quem per restitutionem legalem, aut verbalem, rerum dominia, & actiones translatae forent: nam hic non esse legitimus contradictor ad impedi- endum hæredis missionem, l. filiam fratribus, ff. ad Trebell. ubi Bart. & Alex. idem Bart. in d. l. final. num. 32. Paul. Castr. num. 13. Dec. num. 48. & la- tius per d. Menoch. n. 632. & est generalis Con- clusio, quòd non possidens, non sit legitimus con- tradictor. Flamin. de Rubeis, consil. 14. n. 28. con- tra tamen decidit Bald. sub num. 42. Salic. in 6. col. & post eum Zuchard. n. 334. nam fideicommis- sario post restitutionem verbalem, aut legalem,

competit remedium, legis finalis adversus hæredem pro rebus restituendis, dixi supra *sub num. 21*. fortius ergo videtur, ut concurrere possit, & uti potiora jura habens prævaleant; sed verior est præcedens opinio, quam bonis rationibus tutatur D. Mantua *num. 182*. quoniam fideicommissarius universalis, prout etiam particularis, capere debet de manu hæredis, *l. facta, l. restituta, ff. ad Trebell.* Aut verò allegat se substitutum hæredi instituto, & dicit institutum capere non posse: aut institutionem de eo factam esse nullam & invalidam & adhuc hæres scriptus mittetur in possessionem, nisi substitutus doceat incontinenti de nullitate, & invaliditate: casus est *in l. 1. C. eod. ubi sic* Scribentes omnes adnotarunt. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf. 24. n. 2*.

Si verò allegaret alium titulum, videlicet se fideicommissarium ex alio testamento, aut donatarium, equidem hæredis scripti prævaleret causa, sic fuit de mente Bart. *in d. l. fin. col. pen.* Ang. *col. 3*. ubi expressè inquit: sic unus petit se iniri ex testamento, alius ex alia causa: præponitur causa testamenti, & in lite alterius proceditur, secundum formam *l. is à quo, ff. de rei vend. Dec. num. 4*. Curt. jun. *num. 70*. Zuchard. *n. 367*. Menoch. *num. 557*. qui tamen dubitavit *sub n. 572*. Sed certè firmata Conclusio vera est, dicam *infra, num. 51*.

Tertius casus principalis est: cum aliquis possidet, & hæres scriptus, vel etiam fideicommissarius universalis intendit se mitti in possessionem ex beneficio, *d. l. fin.* & hoc casu uti dixi, possessor est citandus, & eo non citato, possessio uti nulliter data, infirmanda & revocanda est, *d. l. meminerint*, & præcisè Bart. *d. l. fin. col. ult. vers. quandoq; contradictor*. Bald. *num. 5*. Alber. *num. 13*. & lequuntur omnes relati *supra, sub num. 18*. ubi rationem adduxi; & præter eos Rimin. jun. *consil. 494. n. 38*. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 35. n. 13*.

Et est notandum, quòd missio in possessionem cum judicis auctoritate, non citato possessore, non privat possessorem sua possessione, & missio est nulla, & invalida, ut est casus *in d. l. meminerint, & l. fin. C. si per vim, & in l. iudex, C. comm. epistol.* sicuti plenius declaravi plures adducendo, *in art. anteced. num. 28*. & pulchrè Paul. Castr. *in d. l. fin. col. 6. vers. Petr. & Cyn.* ubi inquit, quòd in executione missionis fiendæ per nuncium non est opus citare possessorem, quia non agitur de ejus præjudicio: nam per hoc non expellitur de sua possessione quousque fuerit auditus, post autem missionem factam, si hæres vult, quòd ille expellatur, debebit illum citare, & si non compareret, amovebitur de possessione: nam fiet sibi præceptum, quod dimittat possessionem liberam & expeditā: & idem clarè sensit ipsemet Paul. Castr. *in l. 2. C. eod.*

Et indubitanter ubi missio facta fuisset: cum clausula, *salvo jure legitimi possessoris*, aut cum clausula, *salvo jure quarumlibet personarum*: nam tunc constat, intentionem judicis fuisse, nolle in jure suo alicui præjudicium inferre: unde ea clausula rem integram constituit, ita ut alteri non sit illatum præjudicium nec in possessorio, nec in petitorio, & missionem conditionalem facit, nisi alius possideat: ut Bald. inquit *d. l. fin. sub num. 41*. & sequuntur plures à me relati *in Artic. anteced. n. 29*. ubi plenè scripsi de illa clausula, & apud nos frequentes sunt hujusmodi missiones clausulata: nam quibuscunq; ex aliqua apparente causa con-

ceduntur in bonis defuncti salvo jure cujuslibet attamen in practica observandum est, per hujusmodi missiones possessorem non videri, nec intelligi privatum sua possessione, nisi citetur ac idèd possessor poterit continuare in sua possessione; & fructuum perceptione, si tamen ut non contemnat publicam auctoritatem; sed compareat: nam illa missio cum præceptis, per illius comparitionem resolvetur in vim simplicis citationis pulchrè Plott. *d. in lit. jur. §. 3. n. 34*.

Sed hic videndum est, quamnam possessio optulatur possessori; & quidem si per annum & diem possedit: quia possessio effectualis fuit cum fructuum perceptione: utique annalis hæc possessio verum possessorem constituit, ad text. *in l. 1. §. 1. ff. de itin. actuque priv. & in c. 1. §. fin. si de investit. inter domin. & vassall.* & notat gloss. *in c. plerumq; extr. de rescript.* Gomef. *in præfat. ad reg. de Annal. possess.* Tiraq. *le mort. Saufit, in 3. in decl. 5. part. n. 14*. ubi inquit, quòd sic possidens; adèd constabitur in sua possessione, ut perimat hæredi jus ex statuto de continuata possessione. Et idem in statuto Mediolani scripsit Cotta, *in memor. in verbo, decreto Mediol. Plot. de in lucm jur. §. 3. n. 22. & 23*. & magis in specie, momentaneam possessionem absque effectuali fructuum perceptione non esse considerabilem, adèd, ut pro ea non dentur remedia restitutoria, scripsit Joan. Bapt. Ferret. *consil. 2. n. 9. ex auctoritate Philipp. Franc. in c. ad decimas, in 2. notab. de restit. spol. in 6*.

Sed contra, quòd etiam possessio momentanea apprehensa proffit, nec aliter de sua possessione possessor sit ejiciendus, nisi prius citetur: quasi ratione præventionis sit potior in possessione, clarè voluit Innoc. *in c. in præsentia, extr. de probat.* Bald. *consil. 244. in 3.* idem Bald. in specie, *in d. l. fin. col. 2. versic. est & quartus casus*. Sequitur Dec. *col. 2.* & pulchrè Salic. *in 5. col. versic. & attende*. & sic præsupposuit Joseph. Ludov. in Perus. *Decis. 47.* & in beneficialibus adipiscendis, post Rot. tradidit idem Ferret. *consil. 27. in fin.* Nam per modicum temporis spacium acquiritur possessio mobilium, & immobilium, ut illic per eum, & tradidit Præpos. Mediolan. 3. *quæst. 1. in summa, n. 48*. Decian. *consil. 37. n. 57. in 3.* & in juribus incorporalibus per unicum actum tantum veluti abundè dixi *in Artic. 46. num. 19*. & ultra prædictos, quòd recens, & instantanea possessio proffit, ita ut alius constituatur actor in possessione & interim non turbetur ille, voluere Paul. Castr. *in d. l. 2. & in l. fin. col. 1. vers. Petrus & Cyn.* Zuchard. *num. 324. & 372*. Menoch. *num. 563*. post Fab. *in §. retinenda, num. 32. Instit. de iur. d. Nevizan. consil. 80. & 81. Natta consil. 121. num. 5. Ferrant. Garzias. lib. 2. patrocini. 19. num. 2. Rimin. jun. consil. 585. num. 36. consil. 729. n. 7.* cum iis, quæ dixi *supra num. 24*. & sufficiat anterior possessio per horam, ut possessor manuteneatur. Immo etiam per momentum Rota *in noviss. par. 1. Decis. 19.* Innoc. & Canon. *in c. in præsent. de probat.* Franc. *c. si à sede, n. 6. de præben. in 6.* Silvan. *consil. 27.* Rota Bonon. *decis. 46.* ubi decisum, quod possessor momentaneus sit citandus, & si dubitetur an contradictor possideat summarie doceri poterit de ejus possessione absque libello, ad Paul. de Castr. *consil. 3. lib. 2. & in leg. si super, C. de transact. & Covar. in pract. c. 17.* Capic. *decis. 209.* Roland *consil. 8. in 4.* Plot. *de in lit. jur. §. 3. n. 36*.

Possessor itaque anterior curare debet, ut cite-
tur, & sic ut reus constituatur; utrum autem sit le-
gitimus contradictor ad impediendam missio-
nem hæredis, aut fideicommissarii, in hoc consi-
stit principalis hujus rei utilitas: quam breviter
perstringam, omitta distinctione casuum, de qua
per Bart. *sub num.* 21. & quidem possessor allegat
possessionem ante mortem defuncti, & probet,
est legitimus contradictor, & obtinebit: nam faci-
et desinere unum ex substantialibus requisitis
per illam legem, ad favorem hæredis, *ibi*: Earum
rerum, quæ mortis tempore fuerant, Bart. *in pen-
ult. & ult. col.* Bald. Ang. Salic. Paul. & communiter
Doctores omnes: & ex facto consuluit Anchar.
consil. 291. & hoc casu ad impediendum hæredis
missionem, possessoris intentio testibus juvatur.
Curt. jun. *in l. fin. num.* 5. quia congruit proposita
probatio regulæ, de qua *in l. minor 25. annis, ff. de
minorib.* quod si agens Remedio hoc aut interdi-
cto, quorum bonorum probet defunctum posse-
disse tempore suæ vitæ, an hoc sufficiat, ut præsu-
matur tempore mortis possedisse; qua in re affir-
mative respondit Rota *in Noviss. par. 2. Decis.* 80.
n. 1. post plures, præcipue Alciat. *Reg. 2. præsumpt.*
31. Balb. *in rep. l. Celsus, ff. de usucap. §. 4. num.* 6.
& si dubium sit, an defunctus à tempore suæ mor-
tis possederit, repellitur actor, quia non probat,
quod est fundamentum suæ intentionis, Bartol.
column. penult. Bald. *sub num.* 42. *versic. aut contra-
dictor*: intellige, dummodo summarie fidem faciat
de sua possessione. Curt. jun. *num.* 70. & sufficit
etiam possessio habita præambula hora mortis te-
statoris. Sic post Oldrad. *consil.* 139. *in §. & 7. quæst.*
Alexan. *consil.* 83. *sub num.* 6. *lib. 2.* Menoch. *in 4.
Remed. num.* 587. Sforc. Odd. *consil.* 22. *num.* 5.
qui tamen intelligunt, concurrente titulo habito
à defuncto.

40 Item si possessor jus potentius deducat, veluti
testamentum posterius: nam quia per secundum
revocatur primum, rejiceretur actor servato jure
in petitorio. Idem Bart. & Bald. post gloss. & Al-
beric. & est recepta ab omnibus Conclusio. Item
si deducat jus æquale, veluti testamentum eadē
confectum, nec de anterioritate constat: nam
propter conflictum parium probationum res ef-
ficatur dubia, *l. de rebus. C. de don. an. nupt.* & in
pari causa pro possessore esset pronuntiandum,
Bald. *d. loco, versic. æqualiter*, & plenius dixi supra
num. 23. & adde, quod illud præsumitur poste-
rius, in quo inest clausula, *Cassius & irruans*:
idem Bald. *d. loco, in versic. 1. modo*. Si verò deduc-
eret testamentum anterius, & possessionem
suam, adhuc videtur cessare summaria cognitio,
ex mente Alber. Azon. & Bartol. qui indistincte
loquuntur, & sequuntur Alber. Angel. Sal. Alex.
num. 23. Zuchard. *num.* 374. & Menoch. *num.* 565.
Horum autem sententia sic accepta in possessione
momentanea præcursa, & præoccupata à scripto
in priori testamento mihi admodum dubitabilis
videtur.

41 Sic etiam si possessor allegat titulum à defuncto
& possessionem ab hærede, vel à defuncto ipso,
impediretur mitti in possessionem, *l. 1. in princ. ff.
quorum leg. & l. 1. C. eod.* & sic post Jacobin. Zu-
chard. & alios, scripsit Menoch. *n.* 583. & 586. &
dixi supra, *n.* 39. ex Oldrad. & Alex.

42 Idem est, si allegaret, & incontinenti probaret
titulum ab hærede: nam hæredi obstat exceptio

dolo facis: de qua in hoc summario judicio po-
test opponi, Bartol. *in eadem lege, sub num.* 21. *in
duobus locis*, & sic decidunt Cornel. *n.* 42. Zuchar.
num. 403. Menoch. *n.* 610. *per regulam, in l. ven-
dicantem, ff. de evict.*

Item si à defuncto titulum habuisset, puta do-
nationis, venditionis, dotis: vel ex alia causa inter
vivos: & post ejus mortem vacuam rei possessio-
nem adeptus fuisset: nam recte exciperet: quia
vacantem rei possessionem ex præambulo titulo à
possi. habito sibi ingredi licuit, *ad l. fistulas, §.
fundum, ff. de contr. empt.* & sic in specie decidit
Bald. *in d. fin. sub num.* 42. *vers. 5. opponendo*, sequi-
tur Alex. *sub num.* 23. improbata Butrig. & Castr.
opinione, & verissima est conclusio hæc, ex men-
te Bartol. *num.* 21. quam probarunt Dec. *ibi, num.*
41. Zuchard. *num.* 390. Menoch. *num.* 388. & con-
sulendo Alex. *consil.* 38. *num.* 6. & 11. Bero. *cons.* 55.
n. 6. lib. 2. & consil. 60. *n. 3.* & optime probatur ex
scriptis in *Artic. anteced. n.* 60.

Item si allegaret titulum à lege puta successio-
nis ab intestato, & possessionem adeptam post
mortem: & de vitio testamenti objiceret: si qui-
dem vitium esset visibile & in loco suspecto audi-
retur, per casum *in eadē leg. fin.* si autem vitium invisi-
bile allegaret, non impediret summariam cogni-
tionem & in possessionem missionem, nisi incon-
tinenti probationes de testamenti nullitate offer-
ret: *ad l. secundam, C. eod.* & sic post alios notarunt
Zuchard. *num.* 373. Menoch. *num.* 562. dixi *sup.*
num. 28. & 29.

Si verò solam possessionem post mortem de-
functi adeptam adduceret: hoc quidem casu pos-
sesor comparens citatus, vel non citatus, potest
opponere exceptiones, quæ tangunt defectum
judicii possessorii ex parte agentis, videlicet de
vitio visibili testamenti: idem de non possessione
defuncti tempore mortis. Non tamen opponere
potest exceptiones concernentes jus tertii: sic
contra Paul. Castr. decidit Alex. *ante num.* 24. ubi
plenè probat.

Quod licet in judiciis petitoriis plenarius reus
idemque possessor possit excipere de jure tertii,
quod sit exclusivum juris agentis: *ad l. fin. C. de rei
vendic.* attamen non possessorio isto adipiscendæ;
in quo sufficit sola apparentia testamenti nec ne-
cessaria est vera hæredis existentia, & sufficit de-
monstrare defunctum possedissee: exceptio de ju-
re tertii possesorem non relevat, quia non elidit
jus agentis: prout in casu, *d. l. fin.* ubi exceptio de-
fectu domini ex parte actoris, perimit vendican-
tis intentionem, pro hoc etiam adducit, quod in
possessoriiis, & in summariis, non obstat exceptio:
petis, quod alteri restitutus es, *l. si socer, §. Lucius
ff. solut. matrim. l. ille à quo, §. si testam. ff. ad Trebell.*
ubi sic plenè notarunt Paul. ipse, & Alex. & idem
Alex. *in l. fin. n.* 23. Ruin. *consil.* 129. *num.* 9. *lib. 2.*
Menoch. *consil.* 704. *n.* 26. & in hoc consistit uti-
lissimum possessorii effectus: & idem quod pos-
sesor ex sola possessione se tueri non possit, fuit
de mente Bart. *sub num.* 16. Angel. *in 2. col. Dec.*
n. 41. Zuchard. *n.* 386. Mant. *n.* 164. Menoch. *n.*
582. & consuluit Gozad. *consil.* 93. *n.* 5. nisi eam
possessionem à defuncto, aut ab hærede habuis-
set: Menoch. post alios *n.* 583.

Quandoque verò possessor allegat titulum ha-
bitum aliunde, quam à defuncto, & hoc casu, si
incontinenti potest docere de jure sui domini &

actoris sui, auditur, & heredem scriptum excludit: quia parata de proprio dominio exceptio recipitur in hoc iudicio, ut supra dixi *num. 30.* & latius in *Artic. 46. num. 35.* & sic in specie post Cin. Petr. & Bartol. notarunt Castr. *num. 7. Dec. num. 43.* Zuchard. *num. 399.* Menoch. *num. 603.* idem Bartol. & Paul. in *l. si de vi. ff. de iudic.* Guid. Papa *sing. 789. incip. beneficium.* Cacher. *consil. 62. n. 25.* ideoque fideicommissarius, & legatarius ex alio testamento mortuo hærede gravato & adcepta per eum vacua possessione legitimuserit contradictor si incontinenti de iure sui domini doceat: dum tamen in loco non sibi obstat statutum de continuanda possessione, de quo plenè scripsi in *Artic. 47. num. 14.* & infra: & hac ratione agnatus comprehensus in antiquis investituris apprehensa possessione rerum feudalium vacantium per mortem vasalli obstat filix defunctæ in possessione adipiscendæ, si de iure doceat eam incapacem illius feudi per manifestas demonstrationes: Iser. in *tit. si de feud. fuer. controuv. in princip. & inter filiam*, sequuntur Laud. Præpos. & an liët. *num. 10.* Gozadin. *consil. 12. num. 8. & consil. 50. num. 26.* Jaf. *consil. 138. in 4.* Jacobin. in *d. l. fin. num. 49.* Ripa, lib. 1. *respons. c. 1. num. 82.* Brun. *consil. 1. num. 4. & consil. 18. num. 12.* ubi post Alexand. & Jaf. in *usibus feud. num. 43.* concludit, filiam possessionem feudi petere non posse, quando non est de comprehensis in investitura, & agit contra comprehensum, immò & in concursu filia rejicietur ubi constat de iure agnati. Roland. *consil. 48. num. 51. in 4.* & plura ad hoc adducit Octavian. in *Pedemont. decis. 26. num. 2. & infra:* ubi de hac re plenè scribit; ubi tamen concludit pro filia, si quid proponatur quod apparenter juvet illius causam, & idem Octavian. *d. consil. 68. numer. 19.* & plenè Socin. jun. *consil. 75. n. 26. lib. 1.* & pro agnato possessore contra heredem scriptum, post hæc Laderch. de Imola *consil. 122. n. 5.*

4 Quandoque verò allegat proprium dominium vel actoris sui, non tamen probationes promptas affert: & missio fiet salvis exceptionibus contradictoriis requirentibus altiore indagine, & tunc facta missione, in eadem instantia virtute reservationis contradictor audietur: & si probabit jus suum potentius, restituetur sibi possessio, & ei acquireretur perfectè, & hoc modo vitabitur litium circuitus, ad *l. dominus testamento, ff. de condit. indeb.* & sic praticari docuit Angel. *ibidem in penult. col.* ubi ad hoc ponderat legem illam. Quod notandum est, ut reservatio iurium à iudice facta, iudicium constituat in eadem instantia, si ita pars velit: cuius iura fuere reservata, & sic quod exceptio domini non promptè liquidabilis, non impediatur missionem hanc, notarunt Bald. *num. 42. Dec. num. 19.* Zuchard. *num. 194.* Menoch. 747.

4 Aliquando verò allegat titulum ab alio habitum vivente testatore, & possessionem post ejus mortem per eum apprehensam, vel de manu alterius: & hoc casu actor prævalebit, quia vitiosa est possessio occupata, quomodo alterius non sui actoris erat, ad *l. cum quarebatur, C. unde vi.* Item quia erat in hæreditate defuncti, ac idcò cadit in ejus testamentaria dispositione. Nec possessori licet opponere de sua possessione, & titul. quasi prævaleat ad *l. si ve autem, §. si duobus, ff. de Public.* quia ubi præcedit titulus habitus ab uno, & sequi-

tur possessio habita ab alio, cessat usucapio: sicuti Bart. declaravit in *l. cum solus, sub num. 4. de usuc.* & per consequens Publicana: dixi in *Artic. 45. num. 38.* & sic post Azo. in *d. l. si tradiderunt* communiter Doctores, Alex. *num. 23.* Corn. *num. 36.* Dec. *n. 42.* Zuchard. *n. 391.* Menoch. *n. 5982.*

Sed contra ob stare videtur. Nam possessorium 50 non plus potest, quàm petitorium; verùm petitio hæreditatis non datur adversus possidentem cum titulo, ut dixi in *Artic. 45. num. 23.* igitur nec possessorium adipiscendæ. Solutio; petitio hæreditatis non datur adversus possidentem cum titulo, quando ritulus & possessio ab eodem habentur, vel quando primò possessio ab uno deinde titulus ab alio: diversum est, cum primò titulus ab uno, deinde possessio obtinetur ab alio post defuncti mortem, aut à se ipso, quoniam vitiosa est, ideoque effectum usucapiendi non parit Bart. in *d. l. non solus, col. fin.*

Interdum autem possessor allegat possessio- 51 nem, & titulum post mortem defuncti, & titulum habitum ab alio quàm à defuncto, vel ab ejus hærede; & hoc casu non esse legitimum contradictorem fatentur communiter Doctores, Salic. *col. 7. vers. Nam quando.* Dec. *n. 42.* Jacob. *n. 49.* Zuchard. *n. 398.* Menoch. *num. 604.* Alex. *consil. 80. & consil. 90. n. 8. in 2.* Afflict. *Decis. 119. in fine.* Gozad. *consil. 93. n. 14. & est casus in d. l. fin.*

Si tamen præscripsisse dicat; auditur, quamvis 52 exceptio hæc latiore postulare indagine; sic in specie Angel. in *d. l. fin. col. pen. per illum text.* in pluribus partibus ab eo ponderatum; sed quod præscriptionis exceptio non liquida, vel saltem non de facili liquidabilis, non impediatur missio nem hanc, post Bald. Salic. & Dec. *num. 22.* decidit Menoch. *n. 771.* ubi hujus quoque opinionis recensuit Dec. *cons. 22. n. 3. cons. 56. in fin.* Bellon. *cons. 35. in 7.* & decisum fuisse retulit Afflict. *Decis. 52.*

Sed contra efficaciter obstat, nam petitorium hæreditatis non datur adversus possidentem titulo etiam singulari: habito post mortem defuncti *l. 2. & ibi gloss.* & communiter Doctores, *C. de per. hered.* igitur nec possessorium istud, adipiscendæ, prout nec etiam interdictum, quorum bonorum uti plenè dixi in *Artic. 46. n. 15.* Doctores veluti Bald. in *d. l. fin. in 9. & 11. oppos.* respondit dari petitionem hæreditatis, & possessorium adipiscendæ adversus eum, qui titulum habuit, & possessionem post defuncti mortem, & sequuntur relati à me *Artic. 45. nu. 25.* Verùm solutio hæc non placuit Salic. Paul. & aliis, à me ibidem relatis, si quidem hæreditatis petitio, non etiam exerceatur adversus possidentem titulo singulari rem hæreditariam post defuncti mortem, *d. l. 2.* unde Salic. alio modo solvit, non tamen sibi placet; Paul. autem Castr. *col. ult.* alio modo solvit; sed ejus solutio improbat, ex mente Bart. & complurium, quos ego retuli *d. loco, n. 27.*

Quicquid autem sit in hæreditatis petitione, & 53 in quorum bonorum, planum est remedium *d. l. fin.* competere hæredi, & fideicommissum universaliter adversus singulares rerum hæreditariarum possessores, & cum titulo habito post defuncti mortem ante finitam præscriptionem, & quoad hoc differt remedium istud ab illis, Bart. *sub nu. 5.* Ripa in *rub. ff. quor. bon.* Mantua. *n. 158.* Menoch. *numer. 48.* & in hoc versatur maxima hujus legis utilitas.

54 Nam remedium d.l. perpetuum est, & durat annis 30. prout quoque remedia persecutoria; ad l. in honorariis, ff. de act. & obligat. Bart. ibi n. 5. Bald. num. 29. Salic. in penult. col. Menoch. num. 773. nisi possessor minori tempore præscripserit, ut ibidem per Bart. num. 1. & posteriores omnes. & late explicat Menoch. eod. loci. Et in hoc remedio venire etiam res, quas detinebat defunctus, veluti commodatas & depositas, prout in petitione hæreditatis, ad l. & non tantum, ff. de petit. hered. fir. marunt Gloss. Bart. Alber. Salic. Faber. Paul. Alex. & cæteri, in d.l. fin. cum. aliis adductis à Tiraquel. le mort. Saisit. par. 3. Declar. 4. num. 3. Menoch. de Adipisc. Remed. 4. nu. 371. ubi de rebus jure usufructus possessio in feudalibus latissime idem Menoch. d. Remed. 4. q. 47.

55 Et in hoc sufficit probare de detentione defuncti tempore mortis suæ, non autem de ejus proprietate, & dominio, quod maxime utile est; uti advertit Rimin. jun. consil. 190. n. 35. Hier. Gabr. consil. 31. n. 5. in 1. & consil. 44. n. 30. lib. 2. probationes tamen oportebit plenas & concludentes esse, ut dixi in Artic. 46. n. 30. & sufficit sola apparentia testamenti non aboliti nec cancellati, & casum successionis evenisse. Et ex his fundata erit agentis intentio.

56 Et in hoc judicio summarie proceditur judicis officio, uti Bart. inquit, in ult. col. ante num. 22. cum aliis adductis supra num. 4. & fit missio ex sola inspectione testamenti, quod in sui figura solemne sit, nec est necessarius libellus, nec litis contestatio; & si ex testamento ipso non posset res deduci in notorium, ob vitia in testamento ipso recurrendum esset ad remedium quorum bonorum in quo libellus datur, lis contestatur, & proceditur etiam ex notorio, resultante non ex publico instrumento testamenti. Nam actor probationes extrinsecas, in quorum bonorum remedio, ultra testamenti offensionem afferre potest, in hoc autem remedio sola testamenti apparentia consideratur, sic ex Bartolo colligitur, in hac lege sub num. 3. & sub num. 15. Paul. sub num. 14. Jas. sub num. 28. in 7. differentia, & post hos Menoch. sub n. 53.

57 Verum penitus considerando differentia hæc data paritate terminorum resolvitur.

Nam in hoc remedio libellus non est necessarius.

Cum possessio vacat, nullusque extat contraditor.

Sed si alius præoccupasset possessionem, vel contraditor extaret, his casibus opus esset libello, sic censuerunt in ead. l. fin. Bald. num. 44. Corn. num. 28. Zuchard. communem dicens, n. 291. Menoch. n. 470. prout in quor. bonor. quod adversus possidentem competit, uti dixi in Artic. 46.

Non tamen opus est solemnibus libello, sed sufficit qualis qualis instantia in scriptis summarie redacta, quam apud nos extensionem in scriptis appellamus, sicut post Paul. Castr. & Zuchar. n. 91. tradidit Menoch. sub num. 471.

58 Et sic quoque cum de executione judicati agitur implorato judicis officio non est necessarius libellus, immò nec partis citatio, nisi in maxime præjudicialibus, uti post alios apud Marant. de ord. jud. in ultima par. in 2. q. n. 15. post Bart. in l. a Drvo Pio. §. in venditione, col. pen. ff. de re jud.

Et licet in causis, in quibus proceditur judicis

59 officio nobili, libellus requiratur, gloss. in l. 2. §. di-

es, ff. quis ordo, Bartol. & alii, in l. nec quicquam, §. ubi decretum, ff. de offic. procons. Ripa, post plures, in l. 4. §. hoc autem judicium, num. 106. ff. de damn. inf. attamen in sumariis, & requirentibus celeritatem; non est opus libello, sed ut dixi sufficit qualis qualis requisitio in scriptis redacta, quæ quidem necessaria est, ut reus deliberare valeat, an velit cedere, vel contendere: ne alioquin defensio contra jus, & naturalem justitiam sibi denegetur; & est casus, si rectè advertatur in Clement. Sape de verb. signific. & illic adnotarunt Lanfranc. in verbo, figura, & in verbo libellus. Georg. Natta, in gloss. in verbo, & necessario. Bart. in Extravag. ad reprimendum, in verbo, & figura, Cardin. in Clement. Dispendiosam, de judic. in 14. quasi. Corn. consil. 54. col. 2. lib. 2. Socin. consil. 54. num. 1. lib. 4. Maran. in 1. parte distinctione 9. sub num. 6. Ripa loco præallegato, ac idcirco in remediis recuperandæ restitutionis, quamvis spoliatus de facto, celeri remedio restituendus sit, opus tamen est quali quali instantia, fatentur interpretes communiter, Abbas, post Innocent. in cap. 1. extra de libell. oblat. num. 14. Marian. Socin. colum. 16. fallent. 52. & 53. Menoch. in 15. Remed. recup. num. 241. & sic consultus resolvi, una cum Magnificis, & Excellentissimis Dominis Annibale Campolongo, & Antonio Bradiolo, Jurisconsultis præstantissimis.

Libelli autem forma, ubi fideicommissarius 60 remedio hoc agit, hæc erit, nam narrare, & docere debet se fideicommissarium ex testamento, de quo in forma probante appareat.

Casum in fideicommissi personam ipsius comparentis evenisse, sibi que restitutionem factam fuisse, aut verbaliter ab hærede gravato, aut ex legis auctoritate, ita ut in eum translata sint fideicommissariæ actiones.

Rursus narrare oportet, fideicommittentem tempore suæ vitæ, & mortis possedisse infra scripta bona, & proinde supposita esse, ac subjacere ejus fideicommissio.

Nunc autem indebitè, & injustè quoad jus ipsius actoris teneri, & possideri per Sejum vel gravatum aut tertium possessorem.

Ac idcirco instare eum condemnari ad sibi uti fideicommissario relaxandum possessionem illorum bonorum cum fructibus, addendo in libello clausulas utiles, & salutares.

Cum verò hæres scriptus petit mitti in possessionem, qualiter libellus concipiatur, docuit Angel. Aretin. in §. quadrupli, sub num. 16. Institut. de action. Zuchard. in l. fin. num. 310. Menoch. num. 485. & si ante restitutionem verbalem, aut legalem actum foret remedio hujus legis, judicium esset nullum, nisi per clausulas in libello adjectas sustineretur, ut plenè per Curt. jun. consil. 214. lib. 3.

Adverte tamen, quia oportet testatorem esse mortuum. Nam si eo vivente, licet laborante in extremis mandatum executivum foret concessum inutile omninò foret decretum, & sic censuit Senatus Mediol. Jas. consil. 146. num. 5. lib. 4.

Sed an in hoc remedio fructus veniant, nam in interdicto quorum bonorum, prout in petitione hæreditatis venire dixi, in Artic. n. 46. n. 6. In hoc autem remedio fructus non venire, decidit Specul. magnus practicus, in tit. de testament. §. sequitur num. 38. verfic. sed nunquid accessiones, sequuntur

var in dict. l. fin. Alberic. num. 19. Jacobin. in fine, Menoch. num. 800. & consulendo Alexand. consil. 184. colum. fina. in 5. adducunt, quia in hoc remedio veniunt res, quæ testatoris erant tempore mortis d. l. fin. non ergo fructus postea recollecti.

Horum sententia in fructibus, satis, & pendentibus tempore mortis defuncti, quia pars rei sunt, leg. fructus pendentes, ff. de rei vendic. locum quidem non habet, uti ample dixi infra in Artic. de fructibus, in 1. parte, non etiam in fructibus perceptis post iudicium motum, nempe, quia etiam in iudiciis particularibus, advocatoriis possessionis fructus pendente iudicio percepti veniunt, l. si fundus, §. in vindicatione, ff. de pignoribus, fructus autem medio tempore perceptos, ubi remedium hoc non pro rebus singulis adversus singularem possessorem titulum, sed adversus possessorem pro hærede, aut pro possessore, intentaretur, venire fortasse verius est, quia iudicium universale est, ex parte utriusque.

52 His autem annecto notabilem quæstionem, quæ mihi in facto evenit, non tamen decisa fuit: nam clericus, pro jure fideicommissi, adeptus fuit cum iudicis auctoritate possessionem rerum, cum Clausula, Salvo jure, hæres scriptus intendebat revocari missionem illam, fuit dubitatum, an in foro sæculari iudicium ventilari posset, pro clerico adducebatur generalis regula, ex cap. cum sit, & c. si diligenti, extra, de foro compet. cujus auctoritate sic decidit Zuchard. in eal. fi. n. 597. sequitur Menoch. n. 476.

Item cum clericus succedit laico, convenitur coram suo iudice, gloss. in cap. clericus nullum 11. q. 1. Bartol. in l. hæres absens, in princip. ff. de iudic. Rot. in Antiq. in tit. de foro compet. Decis. 5. Abb. n. 12. Felin. num. 5. Aret. & Dec. num. 11. in c. quia 5. ext. de iudic.

53 Contrarium ego sensi, ex pluribus. Primo, quia in possessoriis, nec dum temporalium, seu etiam spiritualium, veluti pro beneficialibus, pro decimis, iudex laicus est competens, & sic in curiis servari, professi sunt, Guido Papa in suis quæstionibus prima 71. & 85. Guliel. Benedic. in rep. cap. Raimuntius, in verbo & uxorem, num. 39. ext. de testam. Boer. Decis. 2. numer. 38. & decis. 69. numer. 33. Afflict. decis. 24. Grammat. Decis. 78. Ofsac. Decis. 116. nu. 1. Mynfinger. singul. observat. centur. 2. observat. 67. Alciat. consil. 24. lib. 1. ubi in statu Mediolani, & sub ser. Dom. & apud omnes potentatus, Ferret. consil. 30. num. 2. & in omni possessorio Joan. Igneus, in l. necessario, §. non alius, in 2. parte, ff. ad Sillan. Roland. consil. 23. col. 1. in 2. Menoch. in 15. Remed. recup. num. 211. quamvis subdubius; sed sat est, sic extare de stylo curiarum, & novissimè Thesaur. in Decis. 82. ubi etiam in possessorio adipsendæ.

54 Secundò quia cum sæcularis ex suo decreto, salvo jure cujuslibet, gravaverit hæredem in mittendo in possessionem clericum fideicommissarium, equidem ratio dicat, ut ejus sit revocare, cujus fuit concedere, ad l. nihil. tam naturale, ff. de regul. jur. item, & ad eum pertineat relevare, qui gravavit, ut sic iudex, qui facilis fuit in mittendo, sit etiam facilis in extra mittendo, uti Bald. inquit in d. l. fin. num. 5. & sic in proposito, licet Baldi rationem non adducat pro sæculari, argumentatur Ferret. d. consil. 30. n. 2. & consil. 27. n. 7. & n. 10.

55 Tertiò quia clausula illa, (Salvo jure,) remin-

tegram constituit, & prout erat ante missionem, dixi in Artic. preced. num. 29. non ergo clericus potest recusare cognitionem iudicis sæcularis, qui per illud modificatum decretum noluit præjudicare in iuribus alicujus, non enim potest clericus acceptare decretum pro parte sibi favorabili, & pro alia parte recusare, sicuti nec statutum, ex Bald. doctrina in l. omni in vocazione, col. 2. C. de Sacrosanct. Eccles. sequitur Alex. consil. 209. col. penult. in 2.

Quartò quia ex vi clausulæ reservativæ, iudicium coram eodem iudice tractari potest, sicuti in specie docuit Ang. in d. l. fin. col. penult. dixi supra, num. 48.

Quintò, quia clericus comparens coram iudice 67 sæculari, potest reconveniri ab eo, qui à clerico in iudicio sæculari gravatur, cap. dispendia, §. reus de rescript. in cap. 1. & ibi notatur, & c. 1. ext. de mutu. pet. per Bart. in Auth. & consequenter, C. de sent. & interloc. omn. iud.

Sextò, quia mittere in possessionem rerum tem- 68 poralium non spectat ad iudicem ecclesiasticum, quia in iis nullam habet jurisdictionem. Sed ad iudicem sæcularem, l. à Divo Pio, ff. de re iud. notat Innoc. in c. significasti, ext. de offic. deleg. Specul. in tit. de sec. decre. §. restat. n. 2.

Ideoque cognitio de re hac spectat ad sæcularem, non ad ecclesiasticum; & sic sensit Bald. d. l. fi. n. 45. ubi præcisè loquitur in clerico possidente & rationem adducit; quia res, idest hæreditas temporalis & litis natura trahit ecclesiasticum ad se.

Septimò, quia hæres petens per iudicem revo- 69 cari mandatum missionis in possessionem cum præceptis factis colonis, nec petens condemnari clericum sibi dare aut facere, audiendus est, quia petit à iudice fieri, quod iudex vigore clausulæ, Salvo jure, sibi reservaverat, & sic in specie, ut hæres in quem continuata erat possessio, & statuto Veronæ, audiat adversus clericum, qui post defuncti mortem cum iudicis auctoritate salvo jure tertii missus fuerat in possessionem, & iudex ille sit competens, deducit Capol. in novis consil. 30. col. 1. & in duobus consiliis antecedentibus, & refert sic decisum fuisse per d. Angel. Aretin. de legatum à Reverendiss. Aquilejensi, ad quæ adduco doctrinam dict. Abb. in c. ex part. num. 5. ext. de restit. spol. ubi inquit, quod petens licentiam discedendi à sponsalibus, quia nihil petit ab alio, sed à iudice, & ipse originaliter est reus, petere potest coram suo iudice; & huc quoque pertinent, quæ post Bartol. scripsit Alexand. in l. de pupillo, §. fin. ff. de op. nov. nunc.

Nec obstant adducta in contrarium. Nam Regula locum habet, ubi clericus conveniret coram sæculari non ex causa alicujus decreti obtenti per clericum à iudice sæculari. Sed ubi ex causa illius decreti clericus sæcularem gravasset, utique pro reparando gravamine illo iudex sæcularis esset competens rationibus præmissis, Salva semper meliori determinatione.

Sed iterum alia suboritur quæstio, an in istis 70 possessoriis opponi possit de jure tertii, quod sit exclusivum juris, & quidem in iudiciis petitoriis constat reum opponere posse adversus actorem de jure tertii, quod sit exclusivum juris agentis, ex doctrina Bar. communiter recepta in l. 2. ff. de except. rei iudic. per text. in l. ult. ff. de rei vindication. & in l. 2. ff. si pars hæred. petat. & in loci corpus, §. compe-

tit. ff. si serv. vendic. ideo adversus petentem totam hereditatem, potest reus excipere, alios extare pares in gradu succedenti. Cravet. *consil.* 72. *in fine & consil.* 144. *ad finem*, Menoch. *consil.* 395. *num.* 66. dixi in *Articulo* 9. *num.* 22.

71 In possessorii autem quid juris, etsi quidem excipiens non possideat, sed ambo in adipiscenda concurrunt, quod excipi non possit. Contra Paul. tradidit Alexand. *dist.* 1. *fin. sub num.* 22. sequitur Ruin. *consil.* 129. *num.* 9. in 2. Menoch. *consil.* 585. *num.* 37. dixi *supra num.* 46.

72 Denique videre restat, an adepta per heredem possessione unius rei ex pluribus hereditariis, omnium videatur possessionem quævisse, & videretur quod sic, quia hereditas, est quid universale, *l. nihil aliud, ff. de verborum significationibus*, & quia restituta per heredem fideicommissario universali una re hereditaria, universum jus transit in fideicommissarium, *l. restituta, in principio, ff. ad Trebellian.* ubi sic notarunt Bart. Ang. Imol. Paul. Alexander. & alii, & quia qui gerit se pro heredem in uno, videtur se gessisse in omnibus, *leg. pro heredem, & legerit, ff. de acquir. hered.* ideoque in istis universalibus sufficere videtur, ut quis intret possessum unius, ut omnia habeat, & sic declaret, & protestetur.

73 Sicut etiam dicimus de eo, qui mittitur in possessionem alicujus rei particularis, ex vendito, donato, legato, aut alia causa; nam non est opus, ut singulas partes intret, sed per possessum partis acquirit possessionem, nisi alia pars ab aliquo detineatur, *ad tex. in leg. 3. in princ. ff. de acq. posses.* ubi sic notarunt glos. Bart. Imol. Alexand. *num.* 19. & *num.* 28. Aret. Jas. & quotquot sunt Scribentes, & in *l. quod meo, §. fin. per illum text. ff. eodem.*

74 Item quia in universalibus facti sufficit professio accepta in quibusdam, ut omnium videatur adepta, veluti in grege, & armento, nam non omnium capitum singulariter possessionem nancisci oportebit, uti dixere Iser. & Afflict. in *locis præallegatis*, & idem est, quando una res sub se plures continet veluti in concessione castri cum territorio, nam quia sub nomine castris veniunt ædificia omnia & jurisdictionalia, ideo per apprehensionem possessionis de parte castri totius videtur accepta possessio, sic Bart. in *d. l. 3. in fine principis, ff. de acq. poss. per tex. in l. Cajus, §. ff. de l. 2. in l. prædii, & in l. patronus, §. fin. ff. de legat. 3.* & sequuntur communiter Doct. ibi, Alex. Aret. Jas. & Aquens. unde inferunt accepta possessione de parte palatii continente plures Cameras, & plures partes, omnium partium possessum videri acceptum Alex. ibidem *sub num.* † Remiss. ad eund. Pereg. *lib. 4. consil.* 24. *num.* 8.

75 Item accepto possessu domus, etiam mobilium in ea contentorum videbitur acceptus, Bald. in *l. de his, C. de furt. per text. in l. clavibus, ff. de contr. empt. in l. siego, §. dotis, ff. de jur. dot. & in l. 1. §. si iusserit, ff. de acq. poss.* Angel. in *l. qui universa, ff. eod.* Alex. loco *prox. alleg.* & idem Aret. *ante num.* 9. Jas. *num.* 33. † Remiss. ad eund. Pereg. *lib. 4. tract. var. c. ex literis num.* 92. *de consuetud.*

76 Item quia hereditas vacans videtur interim possidere ad *l. 1. §. Scavola, ff. si quis test. lib.* unde videtur per acquisitionem hereditatis concurrente exercitio possessionis in una re, omnium quæsitam esse possessionem sicuti dicitur de Rectore ingrediente possessionem ecclesiæ, vel beneficii, ut per

apprehensionem possessionis ipsius ecclesiæ, videatur possessionem obtinuisse rerum ecclesiæ nec opus sit singulariter illarum possessionem adipisci, sic post Innoc. & Joan. Andr. in *c. in literis, ex. de restit. spol. tradidit Aret. d. l. 3. n. 8.* Guido Pap. *Decis.* 355. & præter hos Bart. in *l. cum heredes, ff. de acq. poss.* & similiter si ecclesia habeat capellam subiectam, aut civitas castrum, & quis nanciscatur possessionem ecclesiæ, vel civitatis acquiritur ei possessio in capella, & in Castro subiectis; sic post Petr. Bellapetr. & Ant. de Butr. decidit Socin. *consil.* 7. *column. 2. lib. 1.* sequitur Capic. *Decis.* 1. *num.* 10. & ibi post Marti. Lauden. infert, quod si Principis, causa acquirendi possessionem totius provincie, intret possessionem civitatis Metropolitanæ, ea possessio quoad alia membra sufficiat.

Et hanc partem pro heredem tenuerunt nonnulli, & judicatum fuit, ut retulit Andr. Iser. in *c. 1. in tit. quid sit invest. column. 3.* Qui tamen decidit contrarium per text. in *l. 1. §. veteres, & in l. qui absenti, §. fin. ff. de acquir. posses.* à quo non discesserunt ceteri feudistæ, & fuit de mente Bart. in *dist. leg. 3. in princ. num.* 4. post Din. in *c. 1. de reg. jur. in 7.* ubi inquit, quod ingressus unius rei hereditariæ operatur quidem, ut universum hereditarium jus videatur translatum, *d. l. pro heredem, & d. leg. restituta*, sed non ut possessio videatur quæsitæ in aliis rebus, quoniam regula est, quod ubi plures sunt res alicui debite per successionem, aut per contractum, non sufficit adipisci possessionem unius pro omnibus, sed omnium singulariter capienda est, quia possessio in ejus adeptione factum desiderat, *l. quemadmodum, ff. eod.* & sequuntur communiter DD. ubi Alex. *num.* 21. & *num.* 22. Aret. *num.* 8. Jas. *num.* 30. & 31. ubi per eam rationem, relatam Andr. decisionem sequuntur, & præterea adducunt decisionem Spec. Bald. & Angel. ut ex pluribus rebus, non sufficiat missum fuisse in possessionem aliquarum, quamvis immittentis, & missi intentio fuerit omnium obtinere possessionem; & sic quoque fuit de mente Innoc. in *c. in presentia. ex. de probat.* & in adipiscenda sensit Rota in *novis. intir. de restit. spol. Decis.* 14. ubi locus concludit in recuperanda post Innoc. in *c. in literis, ex. de restit. spoliar. Alex. consil.* 70. *num.* 13. *lib. 6.*

Amplia etiam in portione cohæredis non ad-euntis vacante: nam quamvis necessario, & indivisibiliter quoad jus hereditarium acquiratur alteri cohæredi, attamen quoad possessionem, licet portionem suam possideret, non esset locus translationi, sed nova adeptione opus foret ex beneficio, *leg. finalis*, sic in puncto decidit Bald. in *l. 1. nu. 3. C. quam non per. part.* ubi inquit, quod jus accrescendi operatur quidem quoad translationem juris dominii, & proprietatis, ipso jure, sed non quoad translationem possessionis, sequitur Aretin. *dist. l. 3. sub num.* 8. ubi tamen limitat præterquam in portione per alluvionem accrescente. Nam hæc etiam quoad possessionem latenter acquiritur, post Bartol. & Bald. ab eo adductos.

Nec obstant contraria. Nam ad primum respondetur, quod licet hereditatis nomen sit jus universale, res tamen hereditariæ sunt corpora separata. Ad secundum responsum fuit *supra n. 17.* nam multum interest inter possessionem, & jus hereditarium, uti supra in principio declaravi. Ad tertium respond. aliud esse cum agitur de possessione unius rei obtinenda, aliud verò cum de plurium re-

rum possessione, sicuti gloss. Bartol. & communiter Doctores adverterunt in dicta leg. 3. ubi tamen dicunt, si paterfamilias gratia commodioris usus, rem in partes divisisset, una tamen consecratur, d.l. Cajus, § fin. ff. de leg. 2. cum aliis supra allegatis. Ad quartum respond. id procedere respectu continentis, & contenti. †. Remissi. ad eund. Peregr. l. 4. Tract. var. c. ex literis num. 94. de consuetud.

9 Ad quintum respond. Ecclesiam possidere res Ecclesiæ, ut inquit Innoc. in c. cum super, extr. de caus. possess. & propr. & sequuntur Butr. Cardin. & Abb. idem Abb. & Fclin. col. 9. in cap. constitutus, de Rescript. Guido Pap. d. Decis. 355. Paris. conf. 24. num. 5. in 1. & in commentis Caph. conf. 97. num. 15. Octav. Cachcran. conf. 54. num. 2. & est casus in l. jubemus in fine, C. de sacrosanct. Eccles. & in lege raptos, C. de Episcop. & cleric. ac ideo dicitur prælatum possidere naturaliter Ecclesiam autem civiliter Alb. & Fclin. dictis locis Rota in noviss. de Restitut. spons. Decis. 1. & in Noviss. Decis. 390. par. 1. &

par. 2. Decis. 19. num. 8. nimirum prælatus, vel Rector, qui adipiscitur possessionem Ecclesiæ, & Episcopatus, & consequitur possessionem rerum Ecclesiæ, nam, & per translationem personæ animatæ transfertur, possessio rerum, quæ per eam possidentur, leg. si adoptivo, ff. de precar. §. 1. Institut. de acquis. per Arrog. Aut. ingressi, C. de Sacrosanct. Eccles. sic post Canon. declaravit Aretin. de leg. 3. sub num. 8. & in l. cum heredes num. 5. ff. eod. & ex pluribus firmavit Rota in Novissimis, part. 1. Decis. 19. num. 7. Didac. variar. lib. 3. cap. 16. num. 13. Tiraquel. le mort Saisit. in 5. Declarat. hæreditas autem jacens non possidet res hæreditarias. Immo earum possessio vacans est, ut plenius declaravi in Artic. 46. Decisiones verò Capic. supra relatæ num. 76. ea ratione procedunt, quia membra caput sequuntur, ad leg. cum in diversis, ff. de relig. & c. cum non liceat extr. de præscription. sic, & apprehensa possessione unius rei, transit possessio rerum ad illius usum destinatarum: Rota in Noviss. part. 1. Decis. 222.

ARTICULUS XLIX.

Fructus ab hærede percepti, an sint restituendi fideicommissario.
Et an imputentur in detractiones.

SUMMARIUM.

- 1 Fructus extantes tempore mortis defuncti continentur in fideicommissio universalis, & restituendi sunt.
- 2 Fructus collecti post mortem testatoris ante aditam hæreditatem, augent hæreditatem, & veniunt in fideicommissio universalis.
- 3 Hæreditas jacens sustinet personam defuncti non hæredis.
- 4 Fructus de quibus supra, imputantur verum hæredis creditum.
- 5 Item & in legitimam, declarando ut ibi.
- 6 Item, & in Trebellianicam etiam quoad filios primi gradus.
- 7 Item, & in Falcidiam.
Horum tamen imputatio facienda est prorata.
- 8 Fructus percepti ex rebus particulariter relictis ante mortem testatoris cedunt hæreditati.

- 9 Nisi testator legaverit rem cum omnibus suis commodis.
- 10 Vel nisi legaverit nomen debitoris reddens annuam utilitatem.
Nomine debitoris legato, quod utilitatem annuam parit, debentur legatario utilitates omnes inde procedentes non exactæ à testatore.
- 11 Fructus percepti ex singulis rebus legatis, ante aditam hæreditatem, non debentur legatario.
- 12 Nisi hæres fuerit in mora adeundi.
- 13 Aut nisi præstiterit legatario licentiam apprehendendi possessionem rei legata.
- 14 Vel nisi legatarius sit in possessione, quod tamen non admittitur.
- 15 Fructus hæreditate jacente percepti, an imputentur in Trebellianicam, Falcidiam, & legitimam.

DE fructibus dicere nunc res postulat; an sint restituendi fideicommissario, & an imputandi in detractiones, & diminutiones ab hærede fieri prætentas, utilis quippè ac necessarius est Tractatus, pro cuius perfecta traditione tria sunt tempora distinguenda; primum siquidem est de fructibus perceptis ante aditam hæreditatem per hæredem gravatum; secundum de perceptis post aditam hæreditatem ante fideicommissi casum; tertium de perceptis post casum fideicommissi. Et quidem in omnibus his casibus videndum occurrit tam de restitutione, quam de imputatione † Remissi. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 65. n. 13.

1 In primo autem tempore duos considero casus particulares, primus est in re collectis, & extantibus tempore mortis testatoris, quo casu, quia sunt corpora, & res hæreditariæ, ad leg. uem veniunt, §. non solum, ff. de petit. hered. & inter mobilia computantur, leg. fundi, ff. de action. empt. & l. fin. ff. de requir. reis, hos in restitutione venire compertum est gloss. in l. quod his verbis, ff. de leg. 3. Bartol. in leg.

Centurio in ultim. oppos. ff. de vulgar. sequuntur Angel. Imol. Paul. Alexand. Aret. Jas. Ripa, num. 39. & Repeten. omnes, Galiaul. sub num. 29. Bald. in leg. 1. num. 1. C. de usufr. & fruct. leg. Alex. in lege in fideicommissariam, numer. 3. & numer. 5. Ripa ibidem, num. 3. & num. 11. ff. ad Trebellian. & consulendo idem Ang. consil. 311. In substitutione. Alciat. consil. 175. lib. 9. plenissimè Bertazol. consil. 87. num. 22. ubi contraria quæque dissolvit, conclusio autem non habet difficultatem, si extant, sed si consumpti fuerint, an teneatur hæres restituere æstimationem videnda sunt scripta in Artic. n. 10. 32.

Secundus casus est, in re collectis post mortem testatoris, sed ante aditam hæreditatem, & quidem si hæres coactus adivit, restituuntur, l. ita tamen, §. primo, ff. ad Trebellian. si vero spontè non restituuntur, sic gloss. & Bartol. ibi, pro quorum opinione facit, quia hæres quandocunque adeat hæreditatem, retro fingitur ex die mortis defuncti adivisse, l. hæres quandocunque ff. de acquirenda hæreditate contra tamen concludunt Angel. Imol. Cuman,

Cuman. Paul. Alex. & Claud. Aquenf. in d.l. ita tamen, §. i. ubi de communi, & idem Alex. in d.l. in fideicommissariam, sub num. 3. & num. 5. & in pen. col. & Ripa ibidem, num. 9. Paul. & Alex. in l. deducta, in princ. & in §. qui post, ff. eod. & plenius idem Alex. in d.l. Centurio, sub num. 40. Ripa, num. 39. & fuit opinio glos. in l. quod his verbis, ff. de leg. 3. & in l. in fideicommissi, in verbo, non lucrum, ff. de usufr. ubi quoque sic Salic. sensit; ratio est: quia fructus percepti jacente hereditate illam augent, d.l. item veniunt, §. fructus idem restituntur, quoniam hereditatis sunt, sic arguit text. in d.l. in fideicommissariam, §. quoties, nam quod ante hereditatem aditam acquiritur, hereditati adiicitur, leg. quod servus, ff. de leg. 2. l. si tibi homo, §. cum servus, ff. de leg. 1. & interim rerum dominium residet penes hereditatem ipsam jacentem, l. i. §. Scævola, cum gl. ff. quis testam. lib. 1. Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. Tract. var. cap. ex litteris num. 12. de consuetud.

3 Et hereditas jacens sustinet personam defuncti, non heredis, §. servus autem, Instit. de hered. l. instit. l. in eo, & l. seq. ff. de acquir. rer. dom. & l. si natus, §. fin. ff. de pact. Menoch. consil. 105. num. 60. lib. 1. idem hereditati fructus quaeruntur, quoniam fructus sequuntur dominum, ubi nullus est bonæ fidei rerum possessor, l. ex diverso, §. 1. ff. de rei vendic. Ratio autem opposita de tex. in d.l. haeres quandoque, nihil obstat, quia id contingit per fictionem, & ex necessitate quadam, quæ non operatur, cum æquitas, & contraria ratio suadet, sicuti ad illam, lex pluribus scripsit Corn. consil. 97. lib. 2. hæc autem, quæ ex fructibus dicta sunt, amplia ad accessiones civiles, sic Paul. Castr. in d.l. ita tamen, §. 1. Alex. in d.l. deducta, §. qui post, col. 1.

4 Circa autem secundam inspectionem, an hujusmodi fructus imputentur in detractiones faciendas, & quidem si eorum æstimatio restituenda foret fideicommissario, ut quia venditi fuissent, equidem imputarentur in verum heredis creditum, quod habebat versus defunctum, aut pro funeralibus, ære alieno, & legatis solutis de sua heredis pecunia, quia compensatio vim solutionis, & restitutionis habet, l. 1. ff. de compensat. Item imputantur in quasi creditum heredis, veluti pro dote debita filiæ heredi gravatæ, ad l. mulier, §. cum proponeretur, ff. ad Trebellian. arguendo à fortiori.

5 Item & in legitima imputantur, quia hujusmodi fructus sunt corpora hereditaria, d.l. item veniunt, §. non solum & contra Imol. sic post Ang. & Alex. num. 41. decidit Galiaul. in d.l. Centurio, sub num. 29. vers. 5. utilitas, & est de mente Salyc. Paul. & Jas. in l. scimus, §. repletionem, C. de inoffic. testam. late Roderic. in rep. l. quoniam in prioribus, in 10. ampliatione, C. eod. Alex. d.l. in fideicommissariam, n. 3. & post eum Ripa, num. 40. & 42. si autem consumpti fuissent, si quidem supra necessarium heredis usum, idem constituendum foret, vel etiam dolo, aut ejus culpa, nam de neglectis, & consumptis tenetur hæres fideicommissario, l. mulier, §. sed etenim, ff. ad Trebellian. & in specie notatur de his per glos. & Scribentes, in leg. Marcellus, §. res quæ, ff. de Trebellian. & plenè dixi, d. Art. 10. n. 34. Si autem in usum heredis extranei, cui à testatore, nec legitima, nec alimenta debeantur, idem statuendum foret, quia in utile negotium suum eos convertit, si verò heredi debeantur alimenta, & legitima quoniam, & in his portio pro legitima debeatur, arbitrariè agendum esset, uti eo loco dixi.

6 In Trebellianicam verò fructus istos imputari absolutum est, nam, & fructus percepti post aditam in eam imputantur, d.l. in fideicommissariam, & in his sic concludunt communiter omnes, in d.l. Centurio, & in d.l. in fideicommissariam etiam in liberis primi gradus, quia lex jubemus, C. ad Trebellian. non loquitur de fructibus repertis in hereditate tempore mortis testatoris, sed de perceptis post; & in specie post Jacob. Butrig. in d.l. jubemus. notarunt in d.l. in fideicommissariam, Alex. & Ripa, num. 36. Galiaul. loco praalleg. Roder. d. loco, n. 17. & est communis traditio, contra Imol. d.l. in fideicommissariam cui assensit Paris. cons. 45. num. 19. in 2. & malè quia l. jubemus, non recipit extensionem ultra casum, & personas, de quib. loquitur, uti in fine illius legis, & quia si imputantur in legitimam, ergo & multo magis in Trebellianicam.

7 In Falcidiam quoque fructus in vita testatoris perceptos imputari præscriptis rationibus fateri oportet, & probat text. in l. in ratione, in princ. ff. ad l. Fal. glos. & scribentes, in l. quod de bonis, §. fructus ff. eod. & ratio est: quia Falcidiæ computatio, & calculus refertur ad patrimonium existens tempore mortis testatoris, l. quantitas, & l. in quantitate, ff. eod. & §. quantitas, Instit. eod. tit.

Notandum tamen est, quod si fructus extarent, non omnes imputarentur in legitimam, Trebellianicam, & Falcidiam, sed pro rata tantum, quoniam hæ quartæ debentur in universa hereditate, & in singulis corporibus arbitrio boni viri, ad tex. in l. non amplius, §. fin. ff. de leg. 1. & sic senserunt Paul. Castr. d. leg. ita tamen §. haeres ex asse, ff. Trebell. Rip. in d.l. in fideicommissariam, num. 5.

8 Hæc locum habent in relictis universalibus, in particularibus autem constat, fructus, ex re legata perceptos in vita testatoris, & omnia emolumenta ex causa rei legatæ quæ sita cedere testatori, & ejus heredi. non autem legatario, casus est in l. quantitas, §. si mihi servus, ff. de leg. 1. & in l. pradia, §. asse, ff. de fund. instr. ubi tex. notabilis.

9 Limita Primò, cum testator legat rem cum suis commodis, nam inde quæ sita post legatum ad legatarium pertinent, glos. notab. in l. Lucius, la prima, in vers. commodis, ff. de leg. 2. quem Bart. ibi advertit, Paul. Alex. & Jas. num. 10. in l. si tibi homo, §. cum servus, ff. de leg. 1. Dilect. de Arte testan. in tit. de leg. Cantel. 11. & idem est, si dictum fuisset cum suo incremento, l. si ita, §. Pegafus, ff. de leg. 2. Paris. cons. 5. num. 24. lib. 2.

10 Limita secundò in legato nominis alicujus capitalis reddentis annuas utilitates seu proodia jure permittit, nam ex die legati emolumenta decursa per testatorem non exacta legatario cederent, sic idem Paul. in d. §. cum servus, per tex. in l. nomen debitoris, ff. de legat. 3. ubi Bartol. summat, in legato, nominis continetur debitum, & usura. unde infert Castr. & sic consuluisse ait, in quodam legato de pecuniis, quas testator habeat super Monte Florentiæ, contineri etiam pagos, & utilitates decursas post legatum à testatore non exactas, sequuntur Ang. & Jas. ibid. & sic consuluit Bero. cons. 133. nu. 8. lib. 2. & horum decisio rectè procedit in istis creditis, quæ accessoria utilitatem pariunt. secus in annuis censibus, redditibus, libellis, qui annuatim principaliter ex fundis debentur, nam hi maturati in vita testatoris, & ab eo non exacti cederent heredi, non legatario, sic Vinc. Franc. Decis. 254. & rectè, nam debentur jure actionis. quare Decis.

Decret. Surdi 28. numer. 2. dum loquitur de libellis, non est accipienda.

Fructus autem, & emolumenta procedentia ex re legata post mortem testatoris, ante aditam hæreditatem acquiruntur hæreditati & hæredi, sed hæres ea omnia legatario præstare tenetur, sic glossa in *leg. quod servus*, ff. de leg. 2. sequuntur Jacob. de Arctin. Bart. & Angel. in *l. servo legato*, in princ. ff. de leg. 1. per casum in *l. huic scriptura*, ff. ad l. Aquil. cujus opinionis ea est ratio: quia dominium rei legatæ fictè ex die mortis testatoris etiam ante aditam hæreditatem transit in legatarium *l. legatum*, ff. de leg. 1. penultim. §. sed creditor, ff. de pecul. à Titio, ff. de fur. leg. si servus legatus, ff. de Noxal. Menoch. conf. 73. num. 11. in 1. & conf. 244. num. 13. & ultra hos Ricciard. Pistoriensis in suis commentar. ad §. sed olim, Inst. de legat. num. 18. Quod idem contingit quia adita per hæredem hæreditate, retro fingitur hæredem ex die mortis illam adivisse *d. l. hæres quæcunque* ff. de acq. hered. & *l. omnis hæreditas*, ff. de reg. jur. & fuit ratio Sadoleti, in *l. 1. num. 21. ff. de leg. 1.*

Oppositum, tamen ut hujusmodi fructus augeant hæreditatem, & hæredi cum effectu acquirantur, ita ut eos non restituat legatario, determinantur glossa in *leg. equis*, ff. de usur. & in *l. Harennius*, eod. tit. & in *l. fin. C. de usur. & fruct. leg.* sequuntur Petr. Cyn. Bart. Bald. & Sal. ibi Petr. Ramin. Bald. Imol. & Paul. in *d. l. quod servus* Raph. & Imol. in *d. l. servo legato*. Alexand. & Jas. in *d. l. si sibi homo*, §. cum servus, Sal. in *l. in fideicommissi*, col. 3. ff. de usur. idem Alex. in *d. l. in fideicommissariam*, col. ult. Aret. & Jas. in *l. cum res*, col. ult. ff. de leg. 1. Corn. conf. 187. col. 2. lib. 2. & conf. 200. libr. 4. Ruin. conf. 50. num. 10. libr. 2. Soc. jun. conf. 182. num. 21. in 2. Caph. conf. 44. num. 9. & communem ac sequendam dixit Ricciard. loco præalleg. num. 29. & 30. & est optimus text. ad hoc in *l. nihil*, ff. fructus ff. de leg. 1. & in *d. §. cum servus*, & est ratio: quia illa fictio domini translatio ex die mortis testatoris ante aditam hæreditatem non operatur in legatario fructuum acquisitionem, sicuti nec etiam in hærede, uti dixi supra, num. 2. & ad tex. in *d. l. huic scriptura* respondetur. Actiones quidem ex causa rei legatæ competentes, pro facto ante aditam hæreditatem, cedendas esse legatario, quæ rei occasione competunt, non autem, ceduntur, quæ ex re ipsa proveniunt, veluti fructus & mercedes, nam hæc hæreditatem augent. † Remissi. ad eund. Peregr. libr. 4. tract. var. cap. ex literis num. 16. de consuetud.

2 Limita, nisi hæres fuisset in mora adeundi, nam fructus non faceret suos, leg. si fructus mibi, ff. de usufr. Bald. in *d. l. 1. n. 10. C. de usur. & fruct. leg.* Sal. in *l. fin. C. eod.* Bar. d. l. in fideicommissariam, col. 1. Alexand. & Jas. in *d. §. cum servus*. Florian. in *d. leg. Herennius*, ff. de usur. Angel. Aret. in §. sed olim Inst. de legat. Rom. conf. 84. Roland. conf. 73. num. 35.

volunt. 2. Cavalcan. de usufr. num. 93. & 94. nempe mora cuique, sua sibi obesse non prodesse debet, leg. itaque fullo, ff. de fort. & leg. non fraudantur, §. nemo, ff. de regul. juris.

Limita secundo, nisi hæres concessisset licentiam apprehendendi possessionem legatario, sic Bald. d. l. fin. per text. in *l. si mulier*, §. sed si habenti, ff. de leg. 3. sequitur Alexand. in *d. §. cum servus*, & quoad hæredis præjudiciū, vera est limitatio, sed in præjudiciū substituti fortè aliud constituendum est, sicuti sensit, licet non explicet Apostil. ad Bald. in *d. l. fin.*

Limitabant tertio nonnulli in casu, cum legatarius fructus ante aditam hæreditatem percepisset, quia magnum est commodum possessionis, §. commodum, Instit. de inter. & quia sæpè datur exceptio & retentio, quamvis non ad id actio, *l. per retentionem*, C. de usur. *l. juris gentium*, igitur auda ff. de pact. Verum limitatio hæc rejicitur auctoritate glossa in *l. nihil proponitur*, §. fin. ff. de leg. 1. Bald. in *l. 1. num. 10. C. de usur. & fruct. leg.* quoniam res legatæ de facto occupatæ à legatario restituendæ, sunt hæredi, ad *l. 1. §. rediguntur* ff. quor. leg.

Cum autem fructus ex rebus legatis percepti 1 5 jacente hæreditate illam augeant, de imputationibus quærere opportunum est, & quidem ut imputentur in deductionibus competentibus hæredi pro funeralibus, pro ære alieno, pro legatis solutis concedendum est prout de fructibus collectis tempore mortis testatoris, nam & hi augent hæreditatem & efficiuntur hæreditarii. Item ut in Trebellianicam imputentur, absolutum est: nam & post aditam collecti imputentur, d. l. in fideicommissariam, etiam quoad filios primi gradus, quia isti augent hæreditatem, & in restitutione ex Trebelliano attenditur tempus restitutionis, ideo augmenta hæreditaria accedentia ante restitutionem veniunt in restitutione, sicuti ex Alex. colligitur, in *l. in ratione*, in princ. ff. ad leg. Falcid. & in *leg. deducta*, §. ante diem ff. ad Trebell. dixi in Art. 10. num. 36. in Falcidiam autem hujusmodi fructus jacente hæreditate percepti, non imputarentur, ad summovendum Falcidiam, quoniam in Falcidia patrimonii quantitas consideratur tempore mortis testatoris, & augmenta postea supervenientia non ex causa de præterito illam non augent, *d. l. in ratione*, & *l. in quantitate* ff. eod. & §. quantitas Instit. eod. titulo, & plenè dixi, d. Artic. 10. num. 35 declarando tamen ut infra dixi, n. 50. Sic etiam quoad legitimam fructus hujusmodi non considerantur ad ejus augmentum, quia legitima est quota bonorum tempore mortis defuncti, & ad illud tempus refertur, *l. cum quartum* & *l. parentibus*, C. de inoffic. test. dixi in Artic. 36. num. 19. fructus tamen propositione quota legitimæ filio deberentur, quia legitima statim debetur ex die mortis cum fructibus, ubi dixi in eod. Artic. num. 68.

Fructus percepti post aditam hæreditatem ante casum fideicommissi & legati, an sint restituendi, & an imputandi in deductione,

S U M M A R I U M.

16 Fructus à testatore satis pendentes, tempore ejus mortis augent hæreditatem, & an restituantur fideicommissario plene discurrit.

17 Fructus immasuri, & ipsi tamquam pars rei censentur.

18 Fructus satis, sed non nati, an habendi sint in consideratione.

Partus nondum editus homo non est.

19 Fructus pendentes in fundo purè legato debentur legatario, secus si sub conditione.

- 20 *Fruktus & utilitates omnes percepta ab herede, ante casu fideicommissi universalis non restituntur.*
 21 *Idem est in perceptis ex singulis rebus per fideicommissum relictis.*
 22 *Fruktus percepti quando dicantur.*
 23 *Amplius etiam quod testator per verba universalis fideicommissum reliquerit.*
 24 *Limita ubi testator expresse mandasset fructus restitui.*
 25 *Limita secundo, ubi ex conjecturis id colligi possit, quod ibi plene declaratur.*
Declaratione text. in l. in fideicommissi, §. cum Pollidius, ff. de usur. num. 25.
In leg. Sejus Saturninus, ff. ad Trebell. num. 25.
In leg. cum quis, §. mulier, ff. de dot. præleg. n. 27.
In leg. Balista ff. ad Trebell. num. 28.
In leg. in fideicommissi, §. nonnunquam ff. de us. n. 29.
In leg. cum filio, ff. de leg. i. n. 30.
 26 *Fideicommissum dilatum post mortem heredis in ejus gratiam ploratum videtur.*
 28 *Geminatio, & triplicatio multum operatur.*
 29 *Fruktus restituntur extantes tempore mortis gravati, ubi heres rogatur restituere, quicquid ex bonis superesset.*
 31 *Fruktus imputantur in creditum heredis, ubi testator prohibet ne creditum suum deducat.*
 32 *Item veniunt in restitutione in directa militari.*
 33 *Fruktus ab herede percepti, servare debent ad supplendum oneraper testatorem in juncta, ad qua bona hereditaria non satis sunt, ut ibi.*
 34 *Et ubi testator heredem gravat propriis suis bonis.*
 35 *Vel ubi res hereditaria diminuta fuissent.*
 36 *Fallit in filiis primi gradus.*
Filii primi gradus conditionali fideicommissio gravati absolute faciunt fructus suos.
 37 *Fruktus percepti ab herede gravato fideicommissio conditionali an imputantur in ejus credito.*
 38 *Item an compensentur cum meliorationibus factis.*
 39 *Fruktus non imputantur in legitimam alicui debitam.*
 40 *Legitima debetur statim à die mortis testatoris cum fructibus.*
 41 *Compensatio non admittitur circa debitum ipso jure exactum.*
 42 *In fructibus ultra legitimam perceptis, potest filius à patre gravari, & videtur gravatus si in legitima gravatus fuerit.*
 43 *Fruktus an computentur in legitima ascendentium. Descendentes plus juris habent in hereditate ascendentium quam è contra.*
 44 *Legitima ætiori vinculo debetur descendenti-bus quam ascendentibus.*
 45 *Ascendentes non conferuntur in successione descendenti.*
 46 *Ascendentes non detrahunt utramque quartam de fideicommissio conditionali.*
 47 *Legitima ascendentium est aucta de quadrante ad trientem, prout ascendentium, & in pluribus comparantur.*

IN secundo autem tempore de fructibus recollectis post aditam hereditatem, duo similiter sunt casus considerandi.

- 16 Primus est in fructibus à testatore satis, seu tempore ejus mortis suo colono & hi si quidem nati sint & maturi augenti hereditatis æstimationem, *in l. Falcidia placuit, ff. ad leg. Falcid. adeo ut quoad heredem Falcidium precior sit fundus ob fructuum pendentiam, ut ibi & notarunt gl. &*

- 48 *Legitima reliqui debet ascendentibus titulo institutionis.*
 49 *Et debetur statim à die mortis descendenti.*
 50 *Fruktus medio tempore percepti ex rebus conditionaliter legatis, in Falcidiam imputantur.*
 51 *Idem est in perceptis ex rebus in diem certam relictis.*
 52 *Item imputantur in Quartam Trebellianicam.*
 53 *Scilicet qui percipiuntur ex tribus quartis, non ex quarta jure Trebelliani debita.*
 54 *Redditus est in ratione quinque pro centenari.*
Panciroli dictum improbat.
 55 *Fruktus non imputantur in Trebellianicam filiorum primi gradus.*
 56 *Etiam quod detrahant utramque quartam.*
 57 *Ac etiam ubi filius rogatur restituere extraneo.*
 58 *Item nec etiam in Falcidiam eis debita.*
 59 *Limita in legitimis, secus in naturalibus, vel in dispensatis.*
 60 *Limita secundo, cum pater gravaret filiam in fructibus percipiendis ultra legitimam.*
 61 *Limita in fructibus extantibus tempore restitutionis, secundum aliquos. Sed male.*
 62 *Limita in filiis primi gradus, secus in aliis descendenti-bus.*
Nepotes caterique descendentes fructus perceptos in Trebellianicam imputant.
 63 *Ascendentes per fideicommissum gravati, fructus in Trebellianicam computant.*
 64 *Partus ancillarum non sunt in fructu. & an sint in reita.*
 65 *Fetus animalium in fructu sunt.*
Gregis augmentum, & diminutio pertinet ad commodum, & in commodum fideicommissarii.
 66 *Pensiones personaliter debita non exacta ab herede an perineant ad fideicommissarium.*
 67 *Et an si heres hujusmodi pensiones passivas non solverit, teneatur fideicommissarius.*
 68 *Pensiones prædiales non exacta ab herede, an pertineant ad fideicommissarium.*
 69 *Possessor teneturolvere onera realia rei incubentia*
 70 *Pensiones non exacta ab herede pertinentes ad fideicommissarium, an ab eo restitui debeant sequenti fideicommissario.*
 71 *Pensiones percepta ab herede pendente fideicommissi conditione imputantur in Trebellianicam.*
 72 *Mercedis pro usu rerum mobilium animalium, & servorum in fructu sunt.*
 73 *Fructuum loco an sint affictus prærogati à testatore pro conditione aliquorum fundorum.*
 74 *Heres cum beneficio inventarii, an faciat suos fructus ab eo perceptos pendente processu inventarii an pro eis teneatur creditoribus, & legatariis.*
 75 *Diminutio rerum hereditarium contingens post acceptam hereditatem cum beneficio inventarii, an cedat damno heredis, vel legatariorum.*
 76 *Creditor hereditarii super fructibus rerum hereditarium pendente confessione inventarii jus habent.*

DD. *in l. quod de bonis §. fructus, ff. eod. quod autem ad Trebellianicam, fundus sit precior restitui debet, seu æstimatio fructuum tunc pendenti.*
& in herede gravato per fideicommissum hujusmodi restituendos esse, conveniunt majores nostri gl. in l. in fideicommissi, in verbo, non lucrum, ff. de usur. Alex. plures adducens in d. l. Centurio, nu. 40. Galiaul sub n. 29. vers. aut verò, idem Alex. in d. l. in fideicommissarium, num. 6. Ripa, num. 13.

¶ 37. *Parif. conf. 55. num. 35. & 38. in 3. Gabr. conf. 121. nu. 58.* intellige non fructus esse restituendos, sed eorum pendendum æstimationem tempore mortis testatoris *d.l. in lege Falcid.* Ratio autem hujus conclusionis est, quia fructus pendentes sunt pars rei, *l. fructus pendentes, ff. de rei vendic.* cum plurib9 adductis à Tiraq. *de retr. Lignag. §. 1. gl. 7. num. 37.*

Contra autem quod non restituantur, nec illorum æstimatione, sed lucro hæredis cedant, veluti percepti ex iudicio testatoris, juxta regulam, de qua *in d.l. in fideicommissariam, & in l. mulier, §. si hæres, ff. eod.* determinavit Imol. *in d.l. Centurio, & sensu Ripa, in d.l. in fideicommissaria, num. 13.* quia hujusmodi fructus percepti post aditam hæreditatem, & sic tempore, quo hæreditas definit esse hæreditas, non videntur hæreditarii, *ad leg. sed si plures, §. filio, ff. de vulgar. & per gl. in leg. 1. in principio, ff. de acquir. end. poss. ff.* ideo non restituendi; quia in hæreditatis restitutione non veniunt, nisi quæ hæreditatis sunt *in d.l. in fideicommissariam;* quæ tamen ratio tolli potest, quoniam ad hæredem fund9 preciosior pervenit ob fructuum pendendam, uti probat text. *in d.l. in lege Falcidia, id eod. fundus fructibus plenus restitui debet, aut fructuum æstimatione.* Fortè distingui posset, an fideicommissum sit purum, & verior sit prior opinio, quam in his terminis in legato puro generali omnium bonorum aut partis, tenuerunt Jacob. de Aretin. Bal. Imol. Cumān. Alexand. & Jas. *in leg. si quis bonorum, ff. de leg. primo;* an verò fideicommissum sit conditionale, & in diem, & non veniant, sicuti eo loci tenuerunt præcitati auctores, & in fideicommissis conditionalibus apud nos opinio hæc recepta fuit: nam de hujusmodi fructibus in restitutione nunquam actum vidi, nec mirum, quia eveniente fideicommissi casu fund9 fructibus plenus cedit fideicommissario, ut infra dicam *in tertio tempore.*

¶ 17 Circa tamen illum text. *in dicta leg. in lege Falcidia,* qui de fructibus maturis signanter loquitur. Nam Imol. ibi arguit secus videri in immaturis, ut sic text. ille cum mysterio aliquo de maturis locutus sit: nam cum proximi recollectioni sint, pro recollectis facile censerì possunt, ad regulam *in leg. final. ff. de testam. mil.* quam ex multis exornat Alexand. *conf. 129. colum. 2. & 3. in 7.* & in specie nostra Tiraquel. *de retr. Lignag. 1. gloss. 7. num. 44.* ubi in re hac plura adducit. Imol. tamen non aude firmare: quia gloss. in verbo, *mortis tempore,* & communiter Doctor. subaudiunt, maximè, idem volentes in immaturis: quia & hi pars fundi sunt, *dict. leg. fructus pendentes, & leg. fin. §. fructus, ff. de his quæ in fruct. cred.*

¶ 18 Majus dubium est in satis, sed non natis tempore mortis testatoris: nam horum non esse habendam rationem, sensit Imol. *in d.l. in lege Falcid.* per illum text. quatenus deciditur aliud in ventre Ancillæ, quia partus nondum editus homo non est, & idem quoque in ventre vaccæ per eandem rationem tradidit Angelus ibi: dissensit tamen Paul. Castr. *in lectura Bononiens.* ubi distinguit, inter partum Ancillæ, & fœtum vaccæ, nam hic in fructu est ille non *ad leg. in pecudum, ff. de usur. fortè verius est cum Angel. dicere idem in partu, & in fœtu per rationem scriptam in d.l. in leg. & per tex. ff. de evict. l. vacco, l. si pragnans, & l. venditor hominis, in fructibus autem satis alia occurrit consi-*

deratio, nam licet nati non sint, inest tamen seminum impensa, quæ absque dubio fundum preciosorem reddit, & sic quoque quamvis aliter loquatur, sensit Alex. *in ead. leg.*

In particularibus autem relictis de aliquo fundo hæreditario, aut de parte bonorum constat, fructus pendentes à testatore satis deberi legatario, si purè relictum sit, secus si sub conditione vel in diem, sic post Jacob. de Aretio, tradidere Bald. Raph. Alex. & Jas. *in d.l. si quis bonorum, ff. de leg. 1. Bald. in d.l. 1. n. 12. C. de usur. & fruct. leg. gloss. & Florian. in d.l. in fideicommissi, in verbo, non lucrum, Sal. in l. sancimus, C. ad Trebell. Alex. d.l. si tibi homo §. cum servis.*

Hæc quoad fructus perceptos in vita testatoris, vel post ejus mortem ante aditam hæreditatem, ac etiam quoad satis vivente testatore, dicta sufficiant, tam quoad restitutionem, quam etiam quoad imputationes, videamus modo de fructibus satis, & collectis ab hærede post aditam hæreditatem ante diem, & casum fideicommissi universalis: hos autem non esse restituendos pro regula habetur, *in d.l. in fideicommissariam in principio, in l. mulier, §. si hæres, & in leg. postulante, §. sed in hujusmodi, & in leg. deducta, §. qui post, ff. ad Trebell.* ratio est, quia fructus post aditam hæreditatem percepti non hæreditatis, sed bonorum sunt *d.l. in fideicommissariam, §. 1.* & quia hæres interim est dominus; & possessor pleno jure ex testatoris iudicio, & titulo, idcirco fructus facit suos, quia dominum sequuntur, *leg. ex diverso, §. 1. ff. de rei vendic. & sic decidit Paul. Castr. in d. leg. si quis bonorum, & conclusio hæc locum habet in fructibus, pensionibus, mercedibus, ac utilitatibus omnibus perceptis ex rebus hæreditariis, unde quæ sita per hæredem, ex his non restituuntur fideicommissario, uti quæ sita ex re propria ipsius hæredis, Corn. *conf. 180. in 9. dub. lib. 4. Corn. conf. 265. in 7. dubio, & conf. 316. in 3. dub.* quibus adde quod fructus percepti ex rebus feudalibus non sunt feudales sed Burgensatici, ut inquit Luc. de Pen. *in l. qui cumque la 1. Cod. de om. ag. de ser. lib. 9. Camerar. in rep. c. Imperialem fol. 17. à ter. in tit. de prohib. feud. alien. & eadem ratione fructus percepti per filium post aditam paternam hæreditatem non dicuntur de paterna substantia, sed propria filii bona, ac id eod. mater in his pleno jure succedit, nec per transitum ad secundas nuptias in eis amittit proprietatem, aut ea reservare tenetur filiis primi matrimonii, sicuti decisum fuit, & rectè in consilio Neapolitano uti testator Vinc. Franc. *Decis. 18.***

Idem quoque est in relictis particularibus in diem aut sub conditione, nam quia interim rerum dominium non transit in legatarium, sed remanet apud hæredem, etiam quod legatum relictum sit in diem certam, *l. Sempronius Attalus, ff. de usufr. leg. & ibi Bartol. not. idem Bartol. in l. si a scriptu, §. si sub conditione, ff. de leg. 2. Bald. Salicet. & Paul. in l. fin. §. sed quia nostra, C. com. de leg. idcirco fructus interim percepti uti ex re hæredis, ejusdem sunt, *l. solum, §. meum, ff. de rei vendic. & d. leg. ex diverso, §. 1.* sic arguit Salic. *in d.l. fin. C. de usur. & fruct. leg.* ubi ad hoc inducit gloss. *in leg. emptor, ff. de rei vendic. & est casus in leg. Licinius locusta, ff. de leg. 2. & in l. pen. ff. de option. leg. & generalis est regula, ut fructus rei ad illius dominum pertineat: plenissimè Cæphal. *conf. 3. nu. 71. cum plurib. seq. & conf. 63. col. 2.***

- 22 Perceptos autem in proposito, accipe, cum à solo sunt separati, licet non in horreo reconditi. Angel. & Alcx. in d. l. *deducta*, §. *qui post*, ff. ad Trebell., per text. in l. *Herennius*, ff. de usur. & in l. *si fur*, ff. de usufr. Castr. in l. *Titius*, ff. ad Trebell.
- 23 Ampliatur conclusio, quamvis testator per verba universalia gravasset heredem, quia dixisset, quicquid ex hereditate bonisve meis ad te pervenerit, id omne restituas, l. *quod his verbis*, ff. de leg. 3. & l. *heredes mei*, in principio, ff. ad Trebell. idem si dixisset, quanta pecunia ad te ex hereditate mea pervenerit restituas, l. *scribit Celsus*, ff. eod. idem si dixisset, universam hereditatem meam, aut totam, & omnia bona mea: vel hereditatem meam. Angel. conf. 331. an in substitutione, vel si dixisset restituas, quod ex hereditate mea supererit tempore mortis tuæ, l. *deducta*, §. *fin*, ff. eod. & d. l. in fideicommissariam, in princ. diversum est, si dictum fuerit, quicquid ex bonis supererit: nam tunc fructus extantes restituerentur, gloss. Bart. & Paul. Castr. in d. l. *Titius*, ff. ad Trebell. & hos casus supra relatos particulariter distinxit Alciat. conf. 66. col. ult. lib. 9. sed de hac re pinguius dicam infra, num. 30. & sic postridie consultus respondi Excell. D. Vincentio Tassallo, Doctori, suavis conversationis viro, & mihi charissimo, dicam plenius infra sub num. 30.

24 Limitatur autem pluribus modis, Primò cum testator expressè mandasset fructus restitui, d. leg. in fideicommissariam in 3. responso, & l. *Balista*, & ibi notatur, ff. eod. & l. *cum ita*, §. *Pegasus*, ff. de leg. 2. & l. *Lucius*, la 1. ff. eod. nil mirum, quia in ultimis voluntatibus testatoris voluntas totum facit, l. *ex facto*, ff. de hered. instit.

25 Limita secundò, ubi ex legitimis conjecturis colligeretur, testatorem sic voluisse, nam voluntas legitimè conjecturata servanda est, l. *cum proponeretur*, ff. de leg. 2. ex personis autem, & ex reb., in jure plura leguntur exempla, veluti in d. l. in fideicommissi, §. *cum Pollidius*, ff. de usur. plura autem ibi concurrere constat, primo fideicommissarius erat de liberis testatoris, secundò hæres rogatus restituere quicquid ex bonis, tertio restitutio dilata in tempus a tatis adultæ ipsius fideicommissarii, quarto hæredi relictum prælegatum, quinto expressa causa, quia testator rem necessitudini committi voluit, ex quibus manifesta voluntatis conjectura evincitur, fructus quoque restituendos, sicuti advertit Ripa in l. *cum filiofamilias*, num. 60. ff. de leg. 1. sed tamen non hæc omnia necessaria esse suadent alia jura, text. in leg. *Sejus Saturninus*, ff. ad Trebell. ubi ponderatur, quod fideicommissarius erat de liberis, item quod restitutio ab hærede facienda dilata fuerat in tempus suæ tutelæ, & ibi fideicommissum ordinatum fuerat de hereditate, non per verba universalia, similis species legitur, in lege liberto, §. *filium*, ff. de ann. leg. & in leg. *cum ex filio*, ff. de vulgar. juncta gloss. quam probarunt ibidem Bart. Bald. Ang. Imol. Raphael. Alex. Arct. & Jas. At in l. *Lucius*, §. *heredum*, ff. ad Trebell. præsupponitur fideicommissarium fuisse alumnum, & si non de liberis testatoris, secundo fideicommissum fuisse collatum in tempus pubertatis, tertio, per verba, *quicquid ex hereditate*: Pomponius verò, in l. *si ita*, §. *Pegasus*, ff. de leg. 2. Pegasi sententia diffinivit, an tempus restitutionis sit dilatum favore gravati, & fructus interim percepti sibi cedant, an in gratiam legatarii, seu fideicommissarii,

& ei restituantur: nam alias dilatio sibi onerosa foret, si interim fructus præceptos amitteret, cui distinctioni consensit Jabolcnus in l. *cum qui*, ff. de ann. leg. textus in l. *ex his*, C. quan. dies leg. ced. fuit de mente Bart. in d. §. *Pegasus*, & clarius per Imol. ibi, sequuntur Corn. conf. 335. col. pen. in 1. de qua materia, quoad effectum, ut sic gravatus non detrahat Trebellianicam, scripsi in Artic. 3. numer. 16.

Quod si post mortem hæredis gravati, aut sub alia conditione, vel die, relictum fuisset, dilatio favore hæredis gravati præsumeretur addita, ac ideò fructus lucro sui cederent, sicuti Angel. Alexand. & alii notarunt, in d. l. *Sejus*, Paul. de Castr. in d. §. *Pegasus*, nam dilatio in dubio, favore debitoris & gravati adjuncta præsumitur, gloss. communiter recepta in l. *qui Roma*, in principio, ff. de verb. oblig. gloss. & Bart. in d. l. *cum qui*, & sic consuluit Hier. Gabr. conf. 128. nisi aliæ circumstantiæ traherent animum judicis, ita ut, licet hæres post mortem suam restituere sit rogatus in gratiam fideicommissarii, dilatio, & institutio de hærede possit videri facta, prout in notabili facti specie docere studuit Bertazol. conf. 8. & seq.

Secunda facti species legitur in l. *cum quis*, §. *mulier*, ff. de Dote præleg. in legatario, cui pro credito suo à testatore prædia quædam fuerant relictæ, & alia jussu restituere post mortem suam, quicquid ad eum ex hereditate pervenisset nam prædia pro suo credito relictæ cum fructibus consequitur, alia verò cum fructibus restituit, quia relictum pro credito, quasi quædam taxatio reputatur, ac idcirco, quod ultra habuit cum fructibus restituit, sic gloss. Bar. & alii in eod. text. & est consimilis, in d. §. *cum Pollidius*, ubi quoque sic advertunt gloss. & Bald. Rom. singul. 36. licet Alciat. conf. 172. lib. 9. Ripa in d. l. *fideicommissariam*, num. 20. ubi ea jura trahit ad hæredem gravatum, cui specificè pro credito suo res aliquæ relictæ fuerint; ego tamen adverto, quod utrobique testator usus fuerat verbis universalibus, quicquid ex bonis, quicquid ex hereditate.

Alia formula habetur in l. *Balista*, ff. ad Trebell. 28 de hærede rogato, quantamcunque pecuniam ad eum de bonis, & hereditate pervenisset, omnem pecuniam illam restituere: nam fructus restituuntur, ac si nominatim de illis hæres fuisset gravatus, & voluntas deducitur ex illis geminatis, & triplicatis verbis, universalibus, quantamcunque pecuniam, de bonis, & hereditate, pecuniam omnem. Geminatio enim, & multo magis triplicatio per verba universalia, valdè operatur, ut includantur, quæ alias non continerentur, sic ut dispositio augeatur, sicuti ex pluribus notavit Claud. Aquef. in Natta conf. 63. num. 12. Cæphal. conf. 150. col. 2. Roland. conf. 2. in 4. & illum text. intelligo in suis terminis: cæterum cessante aliqua ex illis circumstantiis hæres gratus secundum regulam, lucrifacere fructus, casus est in l. *heredes mei*, in principio, ff. eod. & dixi supra, num. 25.

Quare facti species habetur in d. l. in fideicommissi, §. nonnunquam de hærede, qui rogatus fuit restituere quicquid ex bonis testatoris superfuisset, ut scilicet fructus per hæredem percepti, extantes tamè tempore re restitutionis, & non consumpti sint restituendi, voluntate collecta, quia testator bona fide consumpta non restitui jussisset, sed quicquid ex bonis superesset, ac idcirco quod ex fructibus super-

supererit, restituitur, ut ibi, & quod ex illis comparatum fuisset, *dicta l. Imperator, ff. de legat.* secundo, & est notandum, aliud esse, si testator dixisset, quod ex hæreditate superfuisset, nam eo casu fructus extantes ab hærede medio tempore percepti lucro ejus cederent, casus est, *in l. deducta, §. penult. ff. ad Trebell.* quia ea verba diminutionem quidem hæreditatis admittunt, fructuum autem additamentum non pereipiunt, sic text. ille, & differentiam inter has duas formulas in terminis, prout ea jura loquuntur, advertit gloss. *in l. Titius ff. eod.* Bart. autem *in ea l.* secutus gloss. non constituit differentiam, an dictum fuerit, quod superfuit, an verò, quicquid superfuerit, nam uterq; loquendi modus residuum importat, sed an dictum fuerit ex hæreditate, an ex bonis, quia post aditam hæreditatem à vero hærede fructus percepti non sunt hæreditatis, quia per aditionem hæreditas definit esse hæreditas, & efficitur proprium hæredis patrimonium, *l. sed si plures, §. filio, ff. de vulg.* notatur *in l. 1. §. veteres, ff. de acquir. poss.* sed fructus ex bonis sunt, ut inquit tex. *in l. in fideicommissariam, §. 1. ff. ad Trebell.* & eum Bartol. *in d. l. Titius*, trans-eunt Angel. & Paul. Alexan. *in leg. balista col. pen.* & sic quoque sensit Bar. ipse *in d. l. in fideicommissariam propè finem*, & elarè Ripa, *num. 16.* Alciat. *d. conf. 66. colum. ult. lib. 9.* & est melior distinctio, quam illa, quod supererit, vel quicquid supererit, quam post Rain. & Nicol. de Neapol. probavit, re-latis omnium opinionibus Alexand. *in d. l. Titius, numer. 6. & 7.* constat autem multum interesse, an dictum sit quicquid superfuerit, an quicquid pervenerit: nam etiam quod de bonis adjectum sit, fructus non restituntur, *d. l. hæredes mei, in principio, & l. quod his verbis, ff. de leg. 3.* dixi supra *num. 24.*

30 Quinta exempli species est, eum pater à matre, vel extranco hæres institutus, jubetur simpliciter filio in potestate restituere, quod ad eum ex hæreditate pervenerit, nam quia non fuit gravatus sub aliqua temporis dilatione, quæ favore ipsius hæredis possit videri adjecta, & dilatio profertur ex persona filii in tempus sui juris, idè fructus quoque filio debentur, per tex. *in d. l. cum filio familias, in ult. responso*, juxta intellectum Jacob. de Aretio, quem quo ad hoc probarunt Bart. & communiter Doct., ut ibi per Jas. & Rip. *nu. 60. & 61.* Ang. *in d. l. balista.*

31 Sexta est; eum testator hæredem Trebellianicum gravat, nec creditum suum, quod in hæreditate habebat, deducat, nam gravamen valet, & in ejus creditum pro rata concurrente compensatur Trebellianica, item, & fructus percepti, *l. cum pater, §. Titio, ff. de leg. 2. l. quod de bonis, §. quod avus, ff. ad leg. Falcid.* Caltrenf. *in l. Lucius, §. maritus, ff. ad Trebell. dixi in art. 3. n. 30. & n. 54.*

32 Septima est, eum testator jure militari testatus fuit: nam in restitutionem veniunt fructus reperti tempore mortis hæredis gravati ad tex. *in l. Centurio, ff. de vulg.* ibi cum fructibus inventis in hæreditate, & sic illum text. in militari directa intellexit Bar. *ibi in ult. opp.* & est ex communi recepta intelligentia, Ripa *sub num. 99.* Adde aliam limitationem, cum testator ante mortem condixisset, & fictus anticipatos prærogasset, nam saltem prærogata venirent in fideicommissio. Alciat. *conf. 155. lib. 9.*

33 Sequitur, ut videamus, an si occurrat diminutio, aut detractio aliqua ex fideicommissio, supple-

ri debeat, ex fructibus interim ab hærede percepti. Qua in re animadverti ego apud Jurisconf. legum conditores ante Imperatorum constitutiones in compluribus casibus constitutum fuisse favore, & fideicommissorum gratia, ut diminutiones in fideicommissis occurrentes, quo magis defuncti voluntas sustineatur, & implentur, suppleri ex fructibus medio tempore perceptis ab hærede in diem aut sub econditione gravato, sic ut fructus in eas diminutiones imputentur, si ex legibus provenirent, si etiam aliunde, præterquam in creditis per hæredem cum testatore contractis, vel in ejus vita, vel post ejus mortem, per solutionem legatorum, quos quidem recensere opportunum existimavi.

Primus est, eum testator totum assem distribuisse per fideicommissum, relinquendo medietatem purè uni, & aliam medietatem sub conditione, & ab hærede nominatim aliqua reliquisset legata, nam ex fructibus ultra quartam Trebellianicam perceptis, supplet, quod in fideicommissio dimidiæ defieit, si tantum est in fructibus, si plus, id ad hæredem spectat, si minus, supplet pro rata, prior fideicommissarius, & legatarii, ita ut ad æqualitatem pro ratis deducantur, casus est *in l. ita tamen, §. hæres ex asse, ff. eodem*, & est notandum, quod dixi de legatis nominatim ab hærede relictis, nam si simpliciter relictæ fuissent, ad onus hæreditatis pertinerent, & de fideicommissio præstanda essent, sicuti plenè per Bartol. *in l. Marcellus, in princ. colum. 2.* Jas. *num. 11.* & Claud. Aquef. *sub num. 2. & 3.* sic illum textum, ibi intellexerunt Bart. *in 2. opp.* Ang. *in primis verbis*, Angel. & Alex. *in d. l. in fideicommissarium*, & post eos Rip. *nu. 17.* quod est notandum in practica, quia ratio ab hærede nominatim legatur.

Secundus est, eum testator ultra fideicommissum universale de hæreditate gravasset hæredem in rebus suis propriis, nam eo casu, hæres ex fructibus medio tempore ultra quartam perceptis, suppleri teneretur, ad hoc text. *in l. Imperator, §. cum quidam, in l. eum pater, §. Titio, ff. de leg. 2.* *in d. l. quod de bonis, §. quod avus*, & sic Doctores notant post Bar. *in iis juribus*, idem Bart. & Ang. *in d. §. hæres ex asse*, gl. notabilis, quam Doctores adverterunt, *in l. cohæredi, §. cum filia, ff. de vulg.* Alex. *in l. ita tamen, §. Trebellianum, ff. eod.* & idem est in legatario gravato supra vires relictæ, *l. filius familias, §. apud Marcellum, ff. de leg. 1.* & consulendo tradiderunt Petr. Anehar. *conf. 365. sub n. 7.* Soe. in jun. *conf. 57. num. 16. in 3.* Boer. *quæst. 44. n. 16.* Alciat. *d. conf. 172. lib. 9.* dixi *in art. 33. nu. 46.* Hæ tamen intelligas juxta distinctionem Bart. *in d. l. Imperator, §. cum quidam.*

Tertius casus est, cum res fideicommissio sub-jecta aliquo casu diminuta, aut precepta essent, eo enim casu, hæres de fructibus interim judicio testatoris perceptis ultra quartam fructus diminutionem suppleri tenetur, casus est *in l. scribit Celsus, ff. ad Treb.* ubi gl. Bart. Ang. & post alios Scribentes, Alex. *n. 4.* Ripa *in d. l. fideicommissariam, nu. 18.* Ang. *d. conf. 331.* Rom. *sing. 263. tu scis.* Idem Bart. Ang. & Alex. *in d. §. hæres ex asse*, intellige, ubi corpora sunt precepta, corrosa, aut diminuta, secus si diminuta sit illorum æstimatio, sic Ang. Imol. Cuman. Alex. & Claud. *ibidem*, Item non eum hæreditas est diminuta pro oneribus usurarum, casus

est in l. deducta, §. qui post ff. eod. ubi sic advertit Alex. in 2. col.

- 36 Hæc autem dicta in tribus istis relatis casibus, limita non haberr locum, ubi filius primi gradus fuit hæres institutus, & per fideicommissum gravatus, sic Bart. in d.l. scribit Celsus, quam legit simul cum l. balista, & in d. §. hæres ex asse, per text. in l. postulante, §. sed, & in huiusmodi, ut idem Bart. sic quoque notavit, ff. eod. per illum text. & per text. in l. jubemus, C. eod. sicut est Ang. dictis locis, & in l. duo conf. 331. Alexand. d.l. in fideicommissariam, colum. 3.

Verum limitatio hæc rejicitur à Cuman. in d.l. in fideicommissariam, & in d.l. balista, quia lex jubemus, loquitur in aliis terminis, quos egredi non licet, ut ibi, & contra Bar. sentit Imol. in d. §. sed, & in huiusmodi, ubi inquit ex illo textu non probari dictum Bartoli, quia ibi non agebatur de supplementatione fideicommissi ob aliquam diminutionem, idem contra Bar. asseruit Paul. Castr. ibi, & subsecutus est Alex. & idem Alex. in d.l. balista, Ripa in d.l. in fideicommissariam, num. 34. questio in stricta disputatione non satis pro filiis sustentabilis est, sed favor filiorum, & Bartoli auctoritas, plurimum movere de facili poterunt judicantis votum, quare cogitandum relinquo.

- 37 Quartus casus est, cum agitur de diminutione fideicommissi ob credita hæredis, aut pro ære alieno, legatisve solutis, & quidem si de quasi credito hæredis agatur, constat fructus compensandos esse, veluti pro dote, officio judicis, debita filiarum per fideicommissum gravatarum, casus est in l. mulier, §. cum proponeretur, ff. ad Trebell. In vero autem credito hæredi debito ex contractu cum defuncto, vel pro ære alieno hæreditario ab eo soluto, aut pro funeris impensa, vel ex causa legatorum solutorum, communis traditio est, fructus iudicio testatoris ab hærede pendente fideicommissi conditione in has causas non imputari, veluti latissime differui in art. 35. n. 10.

- 38 Quintus casus est, cum agitur de diminutione fideicommissi ex causa impensarum, utiliter, aut necessario in rebus fideicommissariis factarum, nam utrum fructus in huiusmodi impensas compensentur, dixi in art. seq. sub n. 64.

- 39 Septimus casus est, cum agitur de detractione legitimæ jure scripto hæredi debitæ: nam in legitima olim fructus medio tempore percepti pendente fideicommissi conditio imputabuntur, l. Papinianus, §. unde si quis, ff. de inoff. test. jure autem novo in filiis, & descendantibus aliud statutum fuit, sive gravamen sit in diem certam, vel incertam, aut sub conditione, sicuti notarunt Bart. & communiter cæteri ibi, & in d.l. quod de bonis, §. quod avus, ff. ad l. Falcid. per text. apertum in l. scimus, §. repletionem, Cod. de inoff. test. ubi Scribentes omnes sic adnotarunt, & post eos Ripa, d.l. in fideicommissariam, nu. 38. reprobata glos. distinctione in d.l. Papinianus, §. si conditioni, & hæc conclusio locum habet in fructibus etiam perceptis ex toto asse hæreditario: nam de perceptis ex solo triente, jure legitimæ debito, nulla subesse potest difficultas dixi in art. 36. n. 120.

- 40 Si quidem constet filio, & cuicumque, cui debetur legitima, deberi cum fructibus ex die mortis testatoris, etiam quod hæres non fuerit in mora, quoniam statim ex die moris testatoris debetur absque ulla interpositione ad l. quoniam in prio-

ribus, C. de inoff. test. sic glos. & Bartol. in l. uxoris, ff. de usufr. leg. glos. in Authent. Novissima, C. eod. cum concordantibus adductis à Jas. n. 54. Fabian. in 7. qu. num. 58. Alex. conf. 57. col. 2. in 3. Dec. conf. 485. nu. 14 & etiam quod bona fide ab hæredibus fuissent consumpti, & sic decidunt Cyn. & Bald. in l. non est, C. fam. l. heretic. Boer. q. 3. n. 17. Ruin. conf. 26. n. 22. in 3. Cæphal. conf. 109. n. 29. Menoch conf. 8. col. ul. ubi in supplemento legitimæ. Dec. conf. 79. in 2. & plenius scripsi in d. Art. 36. n. 69.

Ratio autem quare fructus non imputentur in legitimam ea est, quia statim mortuo patre legitima evellitur de corpore hæreditatis, d.l. quoniam in prioribus, idem imputatio cessat, quia debitum exactum non recipit compensationem, sic Ripa, d.l. in fideicommissariam, sub numer. 39. sed ante eum fuit ratio ponderata à Baldo, in l. scimus, n. 5. Co. de inoff. sequitur Salic. ibi, & sentit idem Bald. in l. filium quem habentem, n. 10. C. fam. heretic.

Hanc autem communem traditionem limitavit Raph. Cuman. in l. cohæredi, §. cum filia, ff. de vulg. & in d.l. in fideicommissariam, & in conf. 25. Francisc. col. 4. & iterum conf. 52. col. 1. in casu, cum pater filium hæredem universalem institutum, jubet totam hæreditatem post mortem suam restituere, cum prohibitione detractionis legitimæ, seu filium gravat in legitima: nam hoc casu gravamen sustineri videtur quoad hoc, ut ex fructibus ultra quotam legitimæ perceptis, præstare teneatur, quantum est in legitima, sicuti in casu quando gravatur in rebus propriis ultra fideicommissum universale de rebus testatoris, veluti dixi supra, nu. 36. & Cum. sequuti sunt Curt. jun. conf. 120. nu. 16. Natta conf. 321. n. 5. Cæph. conf. 153. n. 92.

Verum Cuman. asserptionem improbarunt Alexand. d.l. in fideicommissariam, n. 8. Aques. num. 7. Ripa, n. 41. Soc. conf. 82. col. pen. in 4. Rim. jun. conf. 50. n. 89. ubi hujus quoque sententiæ adducit Paris. conf. 83. vol. 3. & idem Rim. conf. 50. n. 48. ubi hujus opinionis præterea recensuit Anton. Gabr. Hier. Gabriel. Burfat. & complures alios. Considerabam sic fortè distingui posse: nam aut testator gravat in universum, & prohibet detractionem legitimæ, & eo casu invalida redditur legitimæ prohibitio, per reg. d. leg. quoniam in prioribus, & fructus non sunt in eam imputandi, quia lex resistit, d.l. scimus, §. repletionem; Aut verò testator relinquit legitimam, & gravat eam restituere, & eo casu gravamen non valet, uti de re propria ipsius filii, sed ex fructibus ultra legitimam perceptis supplere filius debeat, ac si gravatus esset in propriis suis rebus, adeo, ut vis consistat in modo disponendi, sæpè enim quod quis uno modo potest, alio modo implere nequit ad notata in l. multum interest, C. si quis alit. vel sibi, & faciunt scripta infra, n. 63. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. conf. 5. n. 12.

Limitarunt plerique in legitima ascenditium, Alex. in l. filius familias, ff. ad l. Falc. & in d.l. in fideicommissariam, n. 9. Ripa ibi, num. 43. & fuit opinio Bald. in c. si pater. de testam. in 6. quam probarunt Franc. ibi. Pich. in rep. l. in quartam, num. 234. ff. ad leg. Falc. Fabian. in Authent. Novissima, in 15. quæst. versic. sed quidè contra, Roderic. in rep. d.l. quoniam in prioribus, in 16. ampliat. n. 5. Rol. Val. conf. 39. in 3. dubio, lib. 3. Cæph. conf. 398. n. 5. Cavalc. in tract. de usufr. sub n. 18. & 52. Surd. Decis. 21. n. 12. ubi de communi, pro qua faciunt hæc.

Primò, tex. in d.l. Papinia. §. unde si quis, qui quidem

dem cum in ascendentibus, non reperitur correctus, stare non prohibetur, *ad l. precipimus, Cod. de appell.*

Secundò, quia in correctoriis non fit extensio ex paritate rationis, *ad not. l. si verò, §. de viro, ff. sol. matrim. & per Jas. in Auth. Quas actiones, C. de sac. sanc. eccles.* ergo multo minus quando minor interest ratione in casu ad quem.

44 Nempè legitima arctiori vinculo debetur descendenti, quam ascendenti: nam his jure positivo tantum, illis verò jure naturali debita est, & civili, *leg. cum ratio, ff. de bon. dam. Bald. in l. 1. §. jus naturale, ff. de just. & jur. Ripa, respons. lib. 1. c. 7.* Item in successione defuncti filius excludit patrem, *§. 1. in Auth. de hered. ven. ab intestat.* Rursus si quis egenus habeat patrem, & filium, alimenta à patre petit, non à filio, quia non filius versus patrè, prout pater erga filium tenetur, *Bartol. in l. non quemadmodum, ff. de lib. agnoscen. Socin. conf. 159. pro decisione, lib. 2.* Item hæreditas filiorum non est adeò debita parentibus, prout è contra; nam parentum hæreditas ex voto eorum, & pro ordine naturæ debetur, *ad l. scripto, ff. unde lib. & d. l. cum ratio, filiorum verò parentibus, ordine naturæ turbato, l. nam si parentib. ff. de inoff. test.*

His quoque plura similia adjiciuntur. Nam filius revocata alienata per partem in fraudem suæ legitimæ, non è contra *Bart. in l. non usq. adeo, ff. si à patr. quis fuer. man. cujus opinio est communis, Pich. in rep. l. post contractum, n. 13. & 14. ff. de donat. Arius Pinell. in rep. l. 1. in 3. part. princ. sub n. 77. C. de bon. matr. dixi in d. artic. 36. n. 37.*

Item pater minus solèmniter testatur inter liberos, & testamentum valet, *l. hac consultissima, §. ex imperfecto, C. de testam. non sic liberi in parentes, Alex. ibi Jas. in Auth. Si qua mulier, n. 25. Co. de sacrosan. eccles.* Rursus de jure Dig. præteritio filiorum reddebat testamentum nullum, *l. inter cetera, ff. de lib. & posth. non sic præteritio ascendenti, l. filio, §. 1. ff. de inoff. test. §. mater. Instit. de exhered. liber.*

45 Præterea, descendentes in successione ascendenti invicem conferunt, non è contra, *Bald. Alexand. Jas. & alii, in l. si emancipati, C. de collat.* Item descendentes transmittunt querelam non præparatam ad suos hæredes, *l. si qui filium, Cod. de inoffic. testam. ascendentes autem non, Ang. in l. nam, & si ff. eod. Jas. in l. qui se patris, C. unde lib. num. 62.* ubi plura similia adducit. Item descendentes succedunt ascendenti in feudis, non è contra, *cap. 1. de nat. suc. fem. Item dispositio l. cum avus, ff. de condit. & demonstr. locum quidem habet favore descendenti, non favore ascendenti, Socin. in eal. sub num. 14. & num. 16.* Item dispositio *l. jubemus, C. ad Trebell.* non habet locum in ascendenti primigradus, *Pich. post Barbat. in rep. l. in quartam, num. 234.*

Item consuetudo Bulgari de relicto usufructus uxori, operatur favore liberorum, non favore ascendenti, *Alex. conf. 57. num. 2. in 3. Jas. conf. 44. lib. 1. Cavalcan. de usufruct. num. 18. insuper, confiscatis bonis paternis, deducitur legitima, seu congrua portio favore filiorum pro eorum alimentis, ad l. cum ratio, ff. de bonor. damm. secus autem confiscatis bonis filii emancipati, nam hoc jure cautum non reperitur, quamvis Pich. in rep. §. Titia cum nubere, n. 45. secus dixerit. Item ascendens si stipuletur dari rem suam, aut sibi debitam descen-*

denti, non in ejus potestate donatio resultat; secus è contra *Alexan. post Bart. in l. qua doris, sub n. 19. ff. solut. matr.*

Denique pater à filio gravatus, per fideicommissum universale conditionale, non detrahit utramque quartam, prout filius. *Alexan. ex communi in leg. ratione, §. quod vulg. num. 11. ff. ad leg. Falcid. plenè dixi in artic. 3. num. 50.* ex quibus omnibus constare videtur, non valere argumentationem à legitima descendenti, ad legitimam ascendenti.

Contrarium sensit apertè *Bald. in d. l. Papinianus, §. unde si quis,* ubi inquit text. illum per novam juris dispositionem correctum esse in quocunque cui legitima debetur, sequitur *Corn. conf. 176. col. 1. in 3. ubi adducit.*

47 Quod legitima ascendenti est aucta, prout descendenti de quadrante ad trientem, gloss. in dict. *Auth. Novissima,* quam ibi sequuntur Doctores communiter, *Jas. num. 42. & 43. Bart. in d. l. nam & si parentibus, Bald. & Ang. in l. si à milite, §. 1. ff. de test. Port. Imol. conf. 82. & Rol. Val. conf. 39. in 1. ubi alios adducunt, per text. in §. 1. versic. & hoc observando, in Auth. de trien. & sem. ejusdem quoque sententiæ fuit Guido Papa, q. 478. ubi inquit, ita servari in illis judiciis, adducit; quia parentes sicuti liberi argunt ad supplementum legitime, nò de inofficioso, *ad l. omnimodo, & l. scimus, C. de inoffic. & quia eisdem purè debetur legitima, & sine ullo gravamine, prout descendenti, d. l. quoniam in prioribus, & in eadem opinione consistat Joan. de Garron. in Auth. ex testamento, num. 32. C. de sec. nupt. per text. in §. discretis, in Auth. quib. mo. efficitur, & refert alias pro ista parte obtinuisse, & sic etiam consultuit *Soc. jun. conf. 64. lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 5. n. 12.***

48 Pro qua, alia concurret ratio: nam legitima ascendenti relinqui debet titulo institutionis, prout descendenti, alioquin testamentum est nullum, *§. justum autem, §. sancimus, & §. hac autè, disposuimus, in Auth. ut cum de appel. cogn. & sic contra Bart. decidunt Sal. Florian. Paul. & Jas. in d. Auth. novissima, ubi Jas. de communi, Valsq. nu. 282. Alex. Jas. & Dec. in l. 2. C. de bon. pos. 2. tab. cum aliis adductis à Jul. Clar. §. testamentum, sub nu. 38. & à Lud. Molin. de Major. Hispan. lib. 2. cap. 15. nu. 16. & per Thesaur. decis. 58. n. 1.*

49 Quæstio, uti ex præmissis constat, est valdè difficilis, secunda tamen hæc opinio forti juvatur ratione: nam si ex die mortis filii statim absq; dilatione, debetur legitima parentibus etiam cum fructibus, *d. l. quoniam in prioribus, & dixi supra, nu. 42. & suppletio fit eis ipso jure, prout filiis, absq; inofficiosi querela ad l. omnimodo, & l. scimus, C. de inof. sequitur, fructus non esse ulterius imputandos, & compensandos, quoniam debitum exactum non admittit compensationem, sicuti dixere Bald. Sal. & Ripa, relati sup. n. 43. Et licet in plerisque ascendenti conditio dispar sit à conditione descendenti, uti supra retuli, attamen quo ad legitimam in plerisque conveniunt, adeò ut secundum naturam sit debita ascendenti prout descendenti, sicuti in specie inquit Justinian. in §. primum itaq; in Auth. de hered. Falcid. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 5. n. 12.*

In Falcidiam autem fructus percepti ab hærede ex rebus legatis post aditam hæreditatem imputari ad commodum illorum legatorum, res

plana est, per casum in d.l. quod de bonis, §. fructus, ff. ad l. Falc. & sic illum text. intellexit Paul. Castr. ibi: sed quod etiam fructus, & quæcunque utilitates provenientes ex rebus conditionaliter, & in diem legatis, imputentur hæredi in Falcidiam quoad omnes legatarios, voluit gl. in l. quod statuliber, ff. eod. & videtur casus in l. qui 400. §. fin. ff. eod. ubi Alexand. colligit, num. 3. & notavit gloss ibi, secundum opinionem Joan. quam Alex. in 2. col. communiter receptam testatus est; & idem Alexand. contra Paul. in d. §. fructus, & fuit conclusio Cyn. in l. jubemus, in penult. quest. l. ad Trebell. quam etiam licet hæc non reserat, habuit Ripa, d.l. in fideicommissariam, n. 52. & communem dixit Alex. ibi. in ult. col. Rub. conf. 72. n. 13.

51 Idem est in fructibus perceptis ex rebus legatis in diem certam, nam licet hæres perceptos ante diem faciat suos, ad dicta supra num. 23. eos tamen imputat in quartam Falcidiam sicut perceptos ex rebus conditionaliter relictis, gloss. in leg. Paulus respondit, ff. ad leg. Falcid. cui adhæsit Alex. d.l. in fideicommissariam, ante finem.

52 In Trebellianam verò fructus percepti ab hærede ante casum fideicommissi, imputari pro regula decisum est, in d.l. in fideicommissariam, in l. deducta, §. ante diem, & in l. mulier, §. alia causa, ff. ad Trebell. & in l. jubemus, C. eod. ubi tamen fallit in filiis primi gradus, ut statim dicam; & adco imputantur, ut nec etiam hæres retinere possit quartam in corporibus hæreditariis, relictis perceptis, sicuti sensere Bart. Cuman. Imol. & Alex. in d. l. ita tamen, §. hæres ex asse, Ripa d.l. in fideicommissariam, num. 25. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 36. n. 14.

53 Imputatio autem sit de fructibus perceptis ex tribus quartis, nam fructus quartæ sunt ipsius hæredis, qui quartam ex Trebelliano, & quartæ fructus jure habere debet, d.l. mulier, §. alia, & l. ita tamen, §. hæres ex asse, ff. eod. & idem quoque est in hærede Falcidio, d.l. quod de bonis, fructus, & l. Paulus, resp. ff. ad l. Falc. & sic notarunt Scribentes in d. l. scribit Celsus, ff. ad Trebell. Ripa d.l. in fideicommissariam, n. 24. & in practica docuerunt Paul. & Alex. in d. §. fructus, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 70 n. 6. lib. 2. conf. 36. n. 14.

54 Quamobrem non placet, quod scriptum reliquit Pancir, conf. 89. n. 6. ubi inquit, fructus perceptos per quinquennium ex asse hæreditario, quartam implere Trebellianicam, quia justus redditus est in ratione quinque pro centenario, qui quidem in annis viginti, sortem implet, veluti post plures tradidit Jas. in l. si fundum per fideicommissum, numer. 6. ff. de leg. 1. Crav. conf. 145. num. 8. Didac. variar. lib. 3. c. 9. n. 4. Andr. Gail. lib. 2. Observ. 5. nu. 11. nam deceptio est imputatione, quando quidem hæres Trebellianicus, ad sui commodum habere debeat Trebellianicam quartam, & ejus quartæ fructus, uti mox dixi, & præterea in hæreditatibus solent esse mobilia, & ædificia nullius redditus, vel non tanti.

Ab ista regula, ut dixi, excipiuntur filii primi gradus, per casum in d.l. jubemus, ubi etiam quod pater jusserit, non coguntur filii imputare fructus perceptos pendente fideicommissi casu, & illos faciat suos, & illa lex non correctæ, & de facto servatur. Bal. Ang. & Corn. ibi, Alex. in d. §. quod avus, Rota Cassiod. sub Rub. de testam. Decis. 2. Pich. in repet. l. in quartam, n. 228. & 232. Soc. jun. conf. 131.

n. 25. in 1. Eugen. Perus. conf. 33. n. 24. & n. 36. Et ego sæpissime sic practicavi; sed, & præterea est casus in cap. Raynutus, extr. de testam. ubi quod nec etiam heredes filii primi gradus fructus imputant, nisi ex die moræ, aut litis contestatæ perceptos, quod est notandum: nam in hac re alias lapsus fuit Excell. Juriscons. cujus nomen subiceo: nempe putavit, & judicavit fructus ab hærede filii præceptos ante litem motam, licet non restituendos, imputandos tamen esse in quartam Trebel. detrahendam ex filii primi gradus persona, restringens dispositionem l. jubemus, ad fructus perceptos per illos ipsos, & ita quod non impotent, plenè consuluit Ang. Aret. conf. 20. n. 52. & infra.

Ampliatur illa lex etiam, quod filius detraheret duas quartas, sicuti dixi in artic. 3. Nec etiam placeat consideratio Clari, in §. testamentum, q. 63. vers. negari non potest, quem sequitur Tob. conf. 90. n. 28 & Sfor. conf. 63. num. 39. quatenus sentiunt fructus imputandos esse, vel Trebellianicam posse prohiberi, ubi extraneus filii hæres restitueret alteri filio vel descendenti, nam horum traditio est contra text. in d.l. jubemus, & quia detractio fit ex persona filii gravati, & ex ejus jure ad hæredes suos transmissio, num. 112. & ultra auctores ibi adductos addo Jas. conf. 99. col. antepen. in 4. Aretin. conf. 18. & 19. Dec. conf. 203. col. 1. & 228. col. 2. Ruin. conf. 190. num. 15. in 1. & conf. 31. num. 11. in 3. Paris. conf. 1. num. 98. & conf. 43. num. 73. in 3. Soc. jun. d. conf. 131. numer. 62. in 1. cui subscripsit Paris. Ripa, dicta lege in fideicommissariam, num. 30. & hæc in practica recepta fuit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 36. num. 14.

Ampliatur quoque ad casum, cum filius rogatus restitueret extraneo, sic enim à majoritate rationis censuerunt plures relati d. artic. 3. num. 114, quia aliàs intellecta lex illa redderetur irrationalis; & hanc communiter receptam ultra adductos ibi asseruit Cagnol. in l. Papinianus, §. meminisse, ff. de inoffic. ex professo consuluit Beret. conf. 60. & ex judiciorum observantia apud nos citra controversiam receptam videtur oblit. text. in d.l. jubemus, ubi inhihetur extensio ad alias personas, & casus, nam verum est, quoad personas honoratas; item quoad casus satisfactionum, sic resolvit Ripa d.l. in fideicommissariam, n. 29. & post eum Eugen. Perus. conf. 34. num. 9. ubi & ipse hanc quoque probavit, & Sfor. Odd. conf. 8. n. 33.

Ampliatur item ad Falcidiam, quia eadem sit favoris filiorum ratio, & quia lex illa expressè loquitur de retinenda legis Falcidiæ portione, & quia Trebellianica ad Falcid. solet communiter argui data indemnitate ratione, ad scripta in l. Marcellus, §. quod autem, ff. ad Trebell. & in specie sic consuluit Hier. Butrig. in ult. volum. conf. 154. n. 36. & fuit de mente gloss. in d.l. jubemus, Bald. ibi, num. 6. Paris. conf. 43. n. 26. & 69. lib. 3. Alba conf. 7 Corn. in l. quamquam C. eod. Contra decidunt Angel. & Paul. in d.l. sequuntur Rub. Alex. d. conf. 72. Soc. jun. conf. 136. in 1. dubio, lib. 1. sensu Alc. conf. 113 & 154. lib. 9. Caphal. conf. 153. num. 61. Mantica. de conject. lib. 7. cap. 2. col. ult. Sfor. Odd. conf. 60. n. 24 adducunt, quia text. expressè loquitur in hærede Trebellianico gravato per fideicommissum universale, & prohibet extensionem ad alios casus. Solutio text. in primo respons. loquitur in Trebellianico, postea formaliter subdit, idq; in retinenda legis Falcidiæ portione obtinere jubemus, & contra

contra Angel. & sequaces facit, quia Falcidia prout Trebellianica per filios primi gradus detrahitur, sicuti exposui in 3. *Articulo, num. 56.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. conf. 36. num. 14. conf. 59. numer. 9.*

59 Limita ut illa lex locum non habeat in filiis naturalibus tantum, vel etiam in dispensatis, de qua redixi in *art. 3. num. 115. & 116.* non repeto hic.

60 Limita secundo, & est notabilis cautela, cum pater juberet filium institutum restituere fructus ab eo percipiendos ultra suam legitimam, nam iussio hæc valeret, quia nulla lex huic voluntati resistit, aliud enim est, jubere, quod fructus in Trebellianicam filiorum imputentur, nam hoc fieri lex inhibet, aliud verò, quod filius fructus bessales restituat, sic concludunt Ang. Imol. Alex. & Claud. in *leg. balista*, per illum text. *ff. ad Trebell.* sequitur Ripa, *dicta leg. in fideicommissariam, n. 33.* Caphal. *conf. 777.* Marzar. in *sua Eptom. fideicomm. qu. 49.* & conferunt, quæ dixi supra, *sub num. 44.* probavit Surd. *Decis. 21. n. 14.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 91. num. 45.*

61 Limita tertio, ut fructus extante non consumptos filii primi gradus restituant, quamvis in quartam Trebellianicam imputare non cogantur, sic Imol. sensit in *d. l. in fideicommissariam*, & retulit Ripa, *num. 35.* quod dictum non placet: nam hæres gravatus fructus iudicio testatoris perceptos facit suos, *d. l. mulier, §. si hæres*, eos tamen in quartam Trebellianicam imputare tenetur, à quo tamen onere excepti sunt filii primi gradus, & hoc jure, ut non restituantur, apud nos utimur.

62 Limita & restringe legem illam ad filios primi gradus, nam nepotes, & ulteriores, imputant fructus in Trebellianicam, *tex. ibi*, ideoque isti, quamvis de fideicommissio avito, ubi hæredes instituti sunt, & gravati detrahant legitimam, & Trebell. attamen in Trebellian. fructus imputant, sic Ang. in *d. l. jubemus*, uti propterea admonet advocatos glos. & Cyn. & ante eum Bart. in *d. l. quod de bonis, §. quod avus, ff. ad leg. Falcid.* Imol. & Paul. in *l. sed si in conditione, §. nepotes, ff. de hæred. instit.* Alexand. *conf. 201. n. 17. in 6.* Jas. *conf. 108. col. pen. in 4.* Boer. *decis. 44. num. 19.* Gramat. *decis. 15. nu. 5.* Cagnol. in *l. Papinianus, §. meminisse, num. 14. ff. de inoffic. testam.* Mantua. *conf. 291. col. ult.* Roland. *conf. 30. in princ. lib. 1.* Gabr. *conf. 22. in sec. dub.* & tetigi in 3. *artic. n. 51.* & sensus communis est, ut etiam tenentes nepotes primum locum in successione, imputent fructus; contra tamen tentavit Menoch. *conf. 681. num. 19.* & infra, post Bellapert. Berengar. & Parisiens. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 2. conf. 59. num. 8. lib. 4. conf. 65. num. 5.*

63 Limita quoque, ut locum non habeat in ascendentibus, nam & ibi indifferenter fructus in Trebellianicam imputant, *l. filius familias, ff. ad leg. Falcid.* ubi Bart. Alexand. & cæteri, Pich. in *rep. l. in quartam, num. 234. ff. eod.*

64 Hactenus vidimus de fructibus, videamus de affectibus domorum, fatibus animalium, pensionibus, operis servorum, & de cæteris aliis utilitatibus, & emolumentis. Hæc enim fructus civiles esse dixit Bar. in *d. l. ex diverso, colum. 1. ff. de rei vend.* Alex. *conf. 18. colum. ult. lib. 4.* Sanè partus ancillarum constat in fructu non esse, *l. Ancillarum, ff. de petit. hæ. l. in pecudum, ff. de usur. §. in pecudum, instit. derer. divis.* Item non etiam videntur esse in redditu, sicuti planè præsupponit text. in *l. Paul. ff.*

de usur. Bart. in *l. fundi Trebatiani, ff. de usufr. leg.* ubi dicit, idem esse legare fructus, & legare redditus, quamvis Alex. in *l. deducta, §. hæreditatem, ff. ad Trebell.* senserint ampliorem esse redditus significationem, sic ut partum includat, & ad hoc plura cumulavit Boer. *decis. 224. num. 4.* partus autem ancillarum natos ante casum fideicommissi hæres quippe facit suos, nec illos restituit, quia ex ancilla serva sua natos jure dominii quæsit, *d. l. Paulus, ff. ad leg. Falc.* Immo etiam perceptos post fideicommissi casum, dummodo hæres non fuerit in mora, *d. l. mulier, §. si hæres, vers. præterea*, secus si fuisset in mora, *d. §. hæreditatem.* Hos tamen quamvis faciat suos, in quartam Falcidiam imputat, *d. l. Paulus, fortius*, ergo in Trebellianicam, in qua plura imputantur, in Falcidiam, *d. l. in quartam, ff. eod.*

Fætus animalium, lac, & lana, in fructu sunt, ac ideo de iis in omnibus prout de fructibus dicendum est, in *l. in pecudum, §. in pecudum*, secus tamen est in fetibus submissis in grege, vel in armento, nam hi in grege sunt, etiam quod numerus capitum sit actus, *l. grege, ff. de leg. 1.* & clarè explicat text. in *l. equis, §. equitio, ff. de usur.* & in *l. 3. ff. de fun. instr.* optimus text. in *l. proponebatur, ff. de jud.* & sic deciderit Ripa, *d. l. in fideicommissariam, num. 22.* ubi ad hoc inducit text. in *d. l. deducta, §. hæreditatem*, & est ejus opinio iudicio meo contra alios verior, quam addo ego prius habuisse glos. & Salic. in *l. in fideicommissi, ff. de usur.* & sensit Bald. in *l. 1. sub n. 3. C. de usur. & fru. leg.* & probatur ratione, conditione concludente, nam sicut diminutio gregis, & armenti contingens, absque hæredis culpa damno fideicommissarii cedit, sic quoque augmentum ad illius commodum cedere debet, *leg. secundum naturam, ff. de regulis juris*, & sic arguit text. in *dicta l. tertia, ff. de fundo instr.* & in *l. scribit Celsus, ff. ad Trebell.*

Pensiones autem usurariæ, & aliæ, accessiones 66 civiles personales aliam à fructibus recipiunt considerationem, nam aut debentur ex contractu ipsius hæredis & quidem usque in diem mortis illius ad eum spectant, sive exactæ, sive non, imò usque quo facta est mora restitutioni, nam proveniunt, ex industria hæredis sicuti fructus: aut debentur ex contractu defuncti, & si quidem exactæ fuerint pertinent ad hæredem, & ejus hæredes, si verò exactæ non fuerint, pertinent ad fideicommissarium, ad hæc text. in *d. l. postulante, §. si. & d. l. deducta, §. qui post*, quibus colligitur hæc distinctio, Ang. Im. Paul. & Ale. ibi, & tradidit Bar. *col. 1. & post eū Hier. Laur. n. 44. & Ripa in d. l. in fideicommissariam, n. 24.* sed ante eos auctor fuit Oldrad. *conf. 240 col. pen. Ang. conf. 331. In substitutione. Alex. conf. 82. n. 17. in 2.* & ex recentioribus Alba, *conf. 79.* & est ratio: quia actiones ex contractu defuncti procedentes hæreditariæ sunt, ideo in fideicommissarii eveniente restitutionis casu transeunt, sic *tex. in d. §. qui post*, quia hæreditas restitui debet qualis tunc est, ut inquit Ang. *ibi*, ubi sic voluit etiam, quod debitor fuisset condemnatus, dare, & non solvisset, quod est notandum; & sic ex facto decisum fuisse in Sac. Conf. retulit Vinc. Franc. *Dec. 13.* & generaliter in pensionibus utilitatibus & accessionibus, quæ ex contractu, vel ex malificio proveniunt, & quæ non debentur per respectum ad fructus naturales, vel ad usum rei naturalem utilitatem præbentis, ut licet debite sint, quia tamen non

exacta, censeantur uti fructus pendentes, sensit Bald. in l. fin. colum. pen. C. de fruct. & lit. exp. & elare Joan. de Imol. in divortio, §. si vir in fundo, ff. solut. matr. quos retulit, & secutus est in notabili casu Soc. sen. cons. 100. colum. 1. & 2. in 1. ideoque usuræ pecuniariæ casibus permissis, veluti prædia montium provenientes ex contractu defuncti non exacta ab hærede pertinent ad fideicommissarium, conditionalem, nil mirum autem in istis, nam utilitates provenientes ex nomine debitoris non exacta semper cum nomine transeunt ad eum, ad quem debitoris nomen transit, l. nomen debitoris, ff. de leg. 3. & ego dixi sub num. 10. & est notanda, ultra alios, ratio,

67 Per contrarium autem huiusmodi præstationes decursæ in vita hæredis, & ab eo non solutæ præstandæ sunt à fideicommissario, & si hæres illis solverit, non repetet: quitamen solutam sortem repeteret, casus est, in d. §. qui post. ubi Angel. Imol. Paul. & Alexand. turbat tamen non parum mentem meam, quod hæres gravatus luerifaciat fructus ex hæreditariis rebus perceptos pendente interim fideicommissi conditione, nec tamen revelare teneatur fideicommissarium à præstationibus istis annuis interim decursis, quandoquidem hæres gravatus onera annua, præstare teneatur, uti dixi in Art. 35. n. 9. quæstionem hanc tetigit idè Franc. in d. decis. 13. ad si. latèa. re voluta legit in decis. 49.

68 Pensionem autem prædiales, Emphyteuticæ libellariæ, censuales, affictus, domorum, prædiorum, molendinorum, & huiusmodi, quæ præstantur, ut dicebam per respectum ad fructus agrorum, vel ad usum rei præbentis naturalem utilitatem, & commoditatem, an & hæ subiaceant distinctioni, & considerationi supra factæ de accessionibus personalibus, quia & ipsæ procedant ex contractu, & ex facto defuncti, & quidem videtur in his idem dicendum, quia hæreditaria est actio, ego autem valde subsisto.

69 Quippe quia possessor, qui ex re fructus colligit, onera quoque annuæ rei incumbentia solvere tenetur, & si non solverit, hæres ejus convenitur, nam id secundum naturam est, l. secundum naturam, ff. de reg. jur. ut in marito, ad l. neg. ff. de impens. & in usufructuario, in l. si pendentes, §. si quid, ff. de usufr. in l. quero, ff. de usufr. l. & in emphyteuta, Bal. in l. 1. col. 2. & latè Jaf. num. 30. C. de jure emphyt. & quæ pulchrè Dec. cons. 285. Sicut igitur pensiones prædiales, hæres gravatus, pro quo tempore possedit, præstare tenetur, & pro his relevare fideicommissarium, igitur, & per contrarium, activas pensiones prædiales decursas in vita hæredis gravati, & ab eo non exactas, ad hæredem suum pertinere, proportionis æqua suadet ratio ad regulam, in d. l. scribit Celsus, cum pluribus adductis in artic. 10. num. 29. & sic censuit Paul. Castr. cons. 21. n. 9. lib. 2. Soc. cons. 42. col. ult. lib. 3. ideo caveat hæres hæredis ne restituat actiones hæreditarias, nam eis restitutis actio careret, & nemo sine actione in judicio experitur, ad l. pupilli, §. videamus, ff. de neg. gestor. & his adde, quæ dixi infra, num. 97.

70 Sed an præstationes personales non exactæ ab hærede, & proinde, perceptæ à primo fideicommissario, ad text. in d. §. qui post, sint in fideicommissio, ita ut restitui debeat sequenti fideicommissario, casus iste non reperitur in jure punctualiter decisus, super eo tamen in individuo consuluit Alba d. cons. 79. in secundo dubio, cedere fideicom-

missario primo & rectè, nam sicut pensiones, & fructus percepti ab hærede, negligentia fideicommissarii non petentis lucro hæredis cedunt, dist. l. mulier, §. si hæres, ita hic.

Illæ autem pensiones, quas percepit hæres pendente fideicommissi conditione, equidem sibi in quartam Trebellianicam imputantur, d. l. deducta, §. ante diem, & §. qui post, & utrobique notatur, etiam si provenerint ex contractu hæredis, ex re tamen hæreditaria, non tamen cogi potest, ut pecunias investiat pro suo majori incremento, d. §. ante diem.

Mercedes quoque, & utilitates provenientes ex nautis navium, mobilium, jumentorum, & servorum operis, in fructu sunt, l. mercedes, ff. de petit. her. leg. si navis, ff. de rei vend. l. videamus, l. usura, ff. de usur. l. si operas, ff. de usufr. l. apud Iulianum, §. 1. & l. in operis, & l. sequent. ff. de opt. ser. ideo hæredem gravato cedunt cum imputatione tamè in quartam Trebellianicam, d. §. ante diem, ex quo Angel. & Alexand. colligunt, quod licet hæres à fideicommissario conditionali cogi non possit, ut jumentum vendat, utilitates tamen ex eorum usu perceptas imputat in quartam Trebellianicam, idem est in lucris delatis servis hæreditariis, nam hi non restituuntur, l. ut tamen, §. 1. & l. facta, §. si hæres, ff. eod.

Pulehrum dubium est, in fructibus, & utilitatibus perceptis ab hærede pendente fideicommissi conditione, ex prædiis à testatore conductis, quorum affictus ante ejus obitum anticipatos solverat, an scilicet restituendi sint, nam de imputatione in quartam Trebellianicam nullum subest dubium, in hac re referunt opiniones contrariæ. Nam Alciat. cons. 145. lib. 9. secundum Venetam impressionem, respondit affictus illos censeri uti capitales, ac ideo restituendos esse, Paris. autem cons. 55. num. 28. an 3 & in pluribus partibus illius consilii contrarium apertè respondit: rationes utriusque videri possunt, non refero ego: melior forsitan est Alciati opinio: nam conductio testatoris negotiatio est, & fructus non ex re testatoris percipiuntur.

Sumpta autem occasione à materia fructuum, 74 quæro de utili quæstione, an hæres, qui adivit hæreditatem cum beneficio inventarii teneatur de fructibus, quos percepit, post aditam hæreditatem pendente processu inventarii, responderi creditoribus, & legatariis, an verò cum sit dominus, & iustus rerum possessor eos jure dominii faciat suos, ad regulam in l. solum, §. meum, & l. ex diverso, §. 3. ff. de rei vend. in hac quæstione pro creditoribus, & legatariis consultus respondit Rim. jun. consil. 596. Bologn. cons. 43. ego autem articulum plenius prosequor, distinguendo inter legatarios, & creditores: nam quod ad legatarios pro hærede est casus, in l. in ratione in prin. in l. in quantitate, per totam illam l. ff. ad l. Falc. & in §. quantitas, Inst. eod. & de jure Digest. ante legem Justin. de inventario res expedita est: quia eo jure calculus patrimonii inter hæredem & legatarios, referebatur ad tempus mortis testatoris, & augmenta supervenientia non impugnabant hæreditatem ad legatariorum commodum, jura autem non de inventario loquentia in l. fin. de jur. del. & in Authent. de hered. & Fal. prodierunt favore hæredis conficientis inventarium, non ut facto inventario in plus teneatur, quam teneretur de jure antiquo, & hoc verissimum est: nec quia acceptet cum beneficio inventa-

ventarii, de dominio quicquam in rebus suis sibi diminuit, nam dominus, & possessor est cum adjectione, ne teneatur ultra vires hereditarias, & hanc partem clarè habuit Ang. in l. i. §. hæc stipulatio, ff. si cui plus quam per leg. Falc. ubi amplius voluit, quod nec etiam fructus percepti post mortem testatoris ante aditam hereditatem sint describendi in inventario, quia non erant in hereditate tempore mortis, clarissimè autem Rip. in l. i. §. si is qui eccles. co. ul. ff. ad Trebel. Rol. de invent. in 4. par. in 6. utilitate. Contra tamen duo obstat videtur, primo, quia natus, & post inventarium hæres tenetur cavere de præstandis legatis, & fideicommissis conditionalibus, & si non caverit, legatarius mittitur in possessionem legatorum servandorum causa, & fructus sequestrantur, l. is cui legatorum, ff. ut in pos. leg. solutio, id contingit in contumaciam hæredis non caventis de solutione legatorum ad vires hereditatis. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. i. cons. 42. num. 28.

75 Secundò obstat, nam Bart. in l. in ratione, §. diligenter, ff. ad l. Falcid. concludit text. illum in dicta lege in ratione in prim. jure novo adeunte hærede cum beneficio inventarii, correctum esse, ad cō, ut peremptis corporibus hereditariis post aditam hereditatem citra hæredis culpam, diminutio hereditatis, si contingens pertineat ad onus legatariorum, nec damno hæredis cedat, quia inventarium tuetur hæredem, ne in damnum aliquod incidat, d. l. i. §. & si præfatam, & quia hæres est debitor quantitatis respectu corporum hereditariorum, idè corporibus peremptis liberatur, l. Tuia textores, §. fin. ff. de leg. i. & latè sequitur Alex. ibi, Ang. Imol. & Paul. in lectura Paduana, in d. l. in ratione, in princip. idem Bart. in d. §. & si præfatam. Guid. Pap. de invent. n. 17. Fannuc. par. 3. num. 36.

76 Et horum opinionem sensit Raph. Comen. in d. l. in ratione, §. quod vulgo, ubi infert, quod sicut decrementa contingentia post aditam hereditatem cedunt damno legatariorum, sic, & è contra augmenta accedentia pertineant ad legatariorum commodum, per regulam, l. 2. naturam, & in l. fin. §. sed cum manifestissimi, C. de furt. sequitur Alexan. d. §. diligenter, verum Bart. & Raph. traditio con-

tradicta est à Paul. Cast. in d. §. & si præfatam, & in d. l. in ratione, in prim. in lect. Bonon. sequuntur Ripa, & Rol. locis præallegatis, quia jura de l. Falc. loquentia, ac disponentia de hereditibus, & legatariis, hodie confecto inventario minime corrigenda sunt, sicuti in Auth. de her. & Falc. dispositum legitur, nempe, Falcidiam Auth. illa permittit; igitur, secundum leges de Falcidia loquentes, nec obstat, quod hæres confecto inventario tuendus sit, ne in damnum incidat. Nam respondetur, id considerandum esse habito respectu ad tempus mortis testatoris, ut pro bonis illis teneatur legatariis, damna autem, & lucra post contingentia spectent ad hæredem; juxta leges Digest. nec hæres gravatur ob casum peremptionis rerum, quia è contra relevatur per incrementa supervenientia, prout per veteres leges dispositum erat.

Quod verò ad creditores, idem videtur, per casum in d. l. fin. §. fin. autem dubius, in illis verbis, ex- 77
ordium capiat inventarium super iis rebus, quas defunctus tempore mortis habuit, & in §. & si præfatam, in illis verbis, teneantur creditoribus, in quantum res substantia ad eos de voluta valeant, juxta tex. in l. Scimus, §. repletionem, C. de inoff. test. pro hoc decisio Specul. communiter recepta, quam retuli in Art. præced. num. 61. quatenus decidit in remedio. l. fin. C. de edic. di. Adr. non venire fructus postea perceptos, quia lex ille loquitur de rebus, quas testator mortis tempore possidebat, contrarium tamen clarè voluit Bar. & alii supra relati, Rim. jun. d. cons. 569. & horum causa justior videtur, quam legatariorum, quia illa de damno, isti de lucro agunt, & non est par ratio lucris, & damni, l. fin. C. de codicill. item quia de jure digest. hæres insolidum, tenebatur creditoribus, legatariis autem pro mensura bonorum, leg. quantitas, & leg. in quantitate, ff. ad leg. Falc. exacto autem vidi utrinque judicatum, tu autem benevole lector interim cogita, & adde quod inventarium repræsentat hereditatem jacentem. Bal. d. l. fin. §. in computatione. Novissimè autem post hæc scripta prodierunt in lucem consilia Joan. Bapt. Laderch, de Imol. qui quidem in cons. 8. creditorum causam tuetur, quam etiam tuetur Surd. Decis. 92. num. 5.

Fructus percepti per hæredem post casum fideicommissi an restituantur fideicommissario, & an imputentur in detractiones.

S V M M A R I V M.

78 Puri, & purificati, par est conditio.

Fructus percepti post casum fideicommissi an sint restituendi fideicommissario.

79 Non restituuntur, ubi dominium non fuit translatum in fideicommissarium, cessante mora hæredis.

80 Legatario partis bonorum non acquiritur dominium sine traditione, idè cessante mora fructus non deberentur legatario.

81 Idem, cum legatur res hæredis.

82 Et ubi res aliena relinquitur.

83 Limita in fructibus satis pendentibus tempore mortis testatoris.

84 Limita secundo, ubi fideicommissarius ex justa causa absens fuisse.

85 Fructus percepti ab hærede post moram commissam in restituendo debentur legatario, & fideicommissario.

86 Mora afficit sive judicialis, sive extrajudicialis.

87 Sive etiam irregularis sit.

88 Fructus percepti ab hærede post translatum dominium rerum, pertinent ad fideicommissarium, veluti facta restitutione verbali.

89 Idem est in casibus, in quibus lex ipso jure dominium transfert.

90 Fideicommissum an ipso jure transeat à primo in secundum fideicommissarium, absq. aliqua mora.

91 Fructus pendentes in fundis tempore casus fideicommissi pertinent ad fideicommissarium in totum, nec dividuntur pro rata.

92 Ad emptiorem spectant fructus pendentes in fundo vendito, & an pro parte colonica.

93 Fructus pendentes sunt pars rei.

- 94 Hæres gravatus eveniente fideicommissi casu rem restituit cum fructibus pendentibus detractis impensis.
- 95 Socini decisio improbat.
- 96 Pensio pro fructibus debita ad eum spectat, ad quem fructus spectarent.
- 97 Et dividitur pro rata prout dividerentur fructus, quorum causa præstatur.
- 98 Fructus rei pro rata dividuntur inter possessorem, & inter retrahentem jure agnationis, & laterantatis.
- 99 Utilitates provenientes ex rebus, quæ singula die præbent utilitatem, pro rata temporis dividuntur.
- 100 Annuus redditus pensionesq; annua, an dividantur pro rata temporis.
- 101 Pensiones ecclesiastica pro rata temporis dividuntur.
- 102 Annus in divisione, ex quo die incipiat numerari.
- 103 Dominium rei legata ipso jure transit in legatarium de re testatoris.
- 104 Et si relictum sit in diem, aut sub conditione eveniente die, & conditione.
- 105 Fructus percepti ex rebus legatis, ante diem legati pertinent ad hæredem.
- 106 Testator potest retro transferre dispositionem suam de tempore ad tempus.
- 107 Dominium ex quibus causis ab uno in alium transfertur, ex eisdem etiam quasi dominium transit.
- 108 Fructus rei prohibita alienari secuta illius alienatione statim debentur substituto.
- Fructus feudaliū defuncto vasallo, ad quem pertineant.
- 109 Possessor bona fidei facit suos fructus industriales perceptos ex rebus fideicommissariis.
- 110 Possessor quilibet bona fidei etiam sine titulo facit suos fructus industriales.
- 111 Percepti fructus qui sint, quoad possessorem bona fidei, & quoad usufructuarium.
- 112 Fructus tamen industriales extantes, tempore litis mota possessor bona fidei restituit.
- 113 Possessor bona fidei an pro fructibus perceptis teneatur, quatenus locupletatus sit, & quid in judiciis universalibus.
- 114 Quid in particularibus.
- 115 Prescribuntur spacio triennii actiones pro fructibus.
- 116 Locupletatum quem esse alleganti, onus probandi incumbit.
- 117 Possessor ut fructus acquirat, præsumitur bona fidei.
- 118 Error juris excusat à mala fide quoad fructuum acquisitionem, licet non ad præscriptionem.
- 119 Præsertim in personis, in quibus juris error facile est tolerabilis.
- Error juris qui allegat, probare debet, & de modis probandi.
- 120 Error juris dubii excusat.
- 121 Judicis factum injuste procedentis non excusat à fructuum restitutione.
- 122 Possessor bona fidei an faciat suos fructus naturales.
- 123 Dominus fructus naturales à quocumque vendicare potest.
- 124 Possessor bona fidei præscribit fructus naturales spacio triennii, saltem ex generali titulo, pro suo.
- 125 Etiam quod fructus sint consumpti, ante triennium.
- 126 Possessor bona fidei tenetur pro fructibus naturalibus consumptis quatenus est locupletior.
- 127 Actioni personali vel reali pro fructibus spacio triennii præscribitur.
- 128 Fructus naturales qui sint.
- 129 Et qui industriales.
- 130 Possessor mala fidei fructus omnes restituit perceptos & percipiendos.
- 131 Nec præscriptione se tueri potest.
- 132 Fructus percipiendi an considerentur respectu petitoris, vel possessoris.
- 133 Mala fides defuncti nocet ejus hæredi.
- 134 Et cuique qui ejus personam representat.
- Non afficit hereditatem jacentem.
- 135 Mala fides superveniens operatur, ut ex tunc possessor teneatur de perceptis, & de percipiendis.
- 136 Mala fidei possessorem præsumptam titulus excusat à percipiendis.
- 137 Lite contestata possessor constituitur in præsumpta mala fide.
- 138 Fructuum percepti pertinent ad possessorem.
- 139 Instantia perempta an duret effectus mala fidei, quo ad fructuum restitutionem.
- 140 Fructus percepti post casum fideicommissi an imputentur in detractiones.
- 141 Fructus consecutivè una cum re peti possunt.
- 142 Non autem principaliter.
- 143 Fructus cum petuntur, non est necesse exprimere quantitatem, liquidatio tamen necessaria est.
- 144 Expeti debet eorum restitutio, si extant, sin minus, illorum æstimatio.
- 145 Fructibus non petitis, qui deberentur post litem contestatam, amplius peti nequeunt.
- 146 Iudex potest ex officio suo condemnare reum in fructibus potest lite contestata etiam non petitis.
- 147 Iudex si non condemnat reum in fructibus petitis, illum absolvisse videtur.
- 148 Fructus debiti jure actionis peti possunt secuta sententia condemnatoria super re.
- 149 Secus, si secuta sit absolutoria.
- 150 Iudex in fructibus debitis jure actionis an possit reum condemnare si petiti non sint.

78 **I**N Tertio autem tempore de fructibus perceptis per hæredem post casum fideicommissi, & legati; vel purè relictis, vel conditionaliter per eventum conditionis: nam puri, & purificati eadem est conditio, si pupillus, in fine, ff. de cond. Inst. l. fin. ff. de vulgar. & inde notarunt Ang. Franc. Aret. & Jas. conclusio sit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. Tract. var. cap. in præsentia num. 136. de probat.

79 Quod ubi dominium in fideicommissarium universalem, aut particularem translatum non fuit,

cessante hæredis mora, fructus jure domini pertinent ad hæredem, nec restituendi sunt fideicommissario, uti percepti ab hærede domino per negligentiam fideicommissarii non petentis, text. ad hoc in d. l. mulier, §. si hæres in leg. postulante, §. i. & in dict. l. in fideicommissariam, ff. ad Trebell. & idem est in quæsitis per servos hæreditarios, l. facta, §. si hæres, l. ita tamen, §. i. & l. quidam ita, §. fin. ff. ad Trebell. etiam ut dixi, quod legatum fuisset in diem aut sub conditione, & in terminis tradit Guid.

Guid. Pap. *quest.* 497. ubi rationem adducit, quòd adventus dici, vel conditionis licet operetur eventum fideicommissi, non itidem operatur moram in hærede, aut in hæredis hærede, ad not. Part. in *l. quoties indiem ff. de verb. obligat.* & conclusio hæc communiter recipitur, Imol. Alexand. & Ripa *num.* 4. in *d. l. in fideicommissariam*, Alex. in *l. Centurio*, sub *n.* 40. & Ripa, *n.* 38. ff. *de vulg. & confu-* lendo tradidere, Bart. *conf.* 53. Piccardus, in *fine*, Arct. *conf.* 155. *num.* 4. & *ult. dub.* Gorn. *conf.* 180. *quest.* 9. *lib.* 4. Socin. *sen. conf.* 43. *n.* 5. *lib.* 3. Soc. *jun. conf.* 72. *num.* 66. *lib.* 1. & *conf.* 182. *numer.* 23. *vol.* 2. Pancirol. *conf.* 124. *num.* 12. & nota, quod mora nō contrahitur per simplicem interpellationem, nisi interpellator jura sua præsentet, ex quibus interpellatus doceri, & instrui possit ad Tiraq. *de retract. convent.* §. 4. *gloss.* 6. *n.* 5. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 6. *conf.* 15. *num.* 15.

80 Hac ratione, quia in legatarium partis bonorum etiam post aditam hæreditatem ipso jure non transit dominium bonorum, sed in hæredem, idcirco mora hæredis cessante fructus non adeum, sed ad hæredem pertinent, *l. si quis bonor. ff. de leg. 1.* ubi communiter sic notarunt Scribentes, & in *leg. non amplius*, §. *fin. ff. eod.* damnata Bart. sententia contrarium sentientis.

81 Sic etiam ubi per fideicommissum relinquitur, aut legatur res hæredi, quod fieri sæpe solet, *l. unū ex familia*, §. *si rem*, ff. *de leg. 1.* 2. & *si rem*, *Instit. de legat.* quia dominium non transit recta via ab hærede in legatarium citra rei traditionem, *gloss. in leg. Papinianus ff. de servit. Jas. in l. hæredem, C. de fideicommissis*. Anguilc. *conf.* 11. *numer.* 7. *lib.* 3. idcirco cessante mora hæredis fructus etiam post aditam hæreditatem percepti non debentur legatario, *l. Paulus in ult. respon. ff. ad leg. Falcid.* mora autem commissa per interpellationem judicalem, aut extrajudicalem, ex tunc debentur, uti dixi *supra*, *num.* 27.

82 Idem est, cum res aliena legatur, nam quia dominium ipso jure in legatarium non transit, idcirco remota hæredis mora fructus & accessiones non ad legatarium, sed ad hæredem pertinent, *gloss. in leg. equis, ff. de usur.* & istæ conclusiones ab auctoribus sunt communiter receptæ in *locis præallegatis*, & præterea Bald. in *l. prima*, & Salicet. in *l. ultima, C. de usur. & fruc. leg.* idem Bald. in *l. in fideicommissis, ff. de usur.* Bartol. in *leg. si tibi homo*, §. *cum servus*, ff. *de leg. 1.* Paul. Castr. in *d. l. si quis bonorum*, Imol. Alexand. & Ripa, *d. l. in fideicommissariam*.

83 Limita in fructibus latè pendentibus tempore mortis testatoris, nam hi fundum precisiorem reddunt, *d. l. in lege Falcidia, ff. ad leg. Falcid.* & sunt pars rei, *l. fructus pendentes, ff. de rei vend. l. fin. penult. ff. de his qui in frau. cred.* sic limitavit Jacob. de Aretio, Bald. Alexand. & communiter cæteri, in *dicta l. si quis bonorum*, Bald. in *dicta l. 1. numer.* 12. de qua re videnda sunt, quæ supra scripsi, *num.* 18.

84 Limita secundò, in fideicommissario absente, cui negligentia imputari non posset, sic Bartol. in *d. l. in fideicommissariam*, *col.* 1. & communem dixit Ripa, *num.* 10. Contra verò tenuit Gabriel. *conf.* 121. *column. ult.* putarem absentia causas pensandas esse, an tales sint, ut absens sit excusatione dignus, idem esset, si fideicommissarius, aut legatarius ex justa causa ignoravisset relictum, Castr. in *d. l.*

mulier, §. *si hæres*, Grat. *conf.* 132. *num.* 6. ubi de communi.

Secunda conclusio: fructus percepti per hære- 85 dem gravatum post moram commissam in restituendo pertinent ad fideicommissarium substitutum, & ad legatarium, quamvis interim rerum dominium in hos translatum non sit, & apud hæredem stet, *d. l. mulier*, §. *si hæres*, *d. l. postulante*, §. 1. ff. *ad Trebell. leg. apud Iulianum*, §. 1. ff. *de leg. 1.* ubi quod de fructibus, & de omni damno, & rerum periculo ex tunc hæres tenetur, & *l. qui solidum*, §. *etiam*, ff. *de leg. 2.* & *l. patronus in princip. ff. de l. 3.* & *l. si cui ff. de condition. & demonstrat. & l. equis, leg. Paulus*, & *l. in fideicommissis, ff. de usur.* Bald. *d. l. 1. in 5. oppos.* & latè Jason. in *d. leg. apud Iulianum*, §. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 6. *conf.* 15. *num.* 15.

Moram autem secundum aliquos intellige per 86 litis contestationem, & sic per interpellationem judicalem, *d. l. 1. & fin. C. de usur. & fruc. legat.* Socin. *d. conf.* 42. *num.* 5. in 3. & in hærede gravato, & hæredis hærede notarunt Angel. & Paul. in *l. 1. §. de illo, ff. ad Trebell.* ut necessaria sit judicialis interpellatio ad constituendum hæredem in mora versus fideicommissarium, secus ubi fideicommissarius fideicommissario restituere rogatur, tunc enim interpellationem extrajudicalem sufficere profitentur, idque in fideicommissario non improbavit Rip. *ibidem*, sed quod in hærede etiam extrajudicialis sufficiat, voluit Bald. ipse, in *dicta l. 1. in 1. oppos.* nam hæc sufficit ad constituendum debitorem in mora: *gloss. in verbo, testator. in l. qui Roma*, §. *coheredes*, ff. *de verb. obligat.* communiter recepta, ut ibi per Alexand. Arctin. Soc. & Jas. sic in specie respondit Arctin. *conf.* 156. in *ult. dubio*. Advertendum tamen est, quia interpellatio etiam judicialis non videtur, ut constituat reū possessorem in mora, si quæ detractiones sibi jure competebant, ita ut non totum sed partem restituere teneretur, nec in mora fuit partem illam relaxare ab actore, non requisitus, veluti pulchrè declaravit Bart. in *l. qui solidum in prin. ff. de leg. 2.* & in *l. in fideicommissis, in principio, ff. de usufr.* & post eum Curt. *jun. conf.* 339 *lib.* 3. & post Bart. & Salic. sic pulchrè decisum fuisse refert Guido Papa *quest.* 496. unde cautela est, ut fideicommissarius petat ab hærede res restitui detractis de jure detrahendis, sic enim hæres in mora constituitur. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 6. *conf.* 15. *num.* 15.

Rursus moram accipio etiam irregularem, ut in 87 minore, furioso, & aliis privilegiatis, quibus ipso facto ex lege mora committitur ad *l. in minorum*, *C. in quib. caus. in int. rest.* Ripa *dicta l. in fideicommissariam*, *num.* 10. Moder. Parisiens. de Comer. & *usur. questione* 40. Gabriel. *dicto conf.* 121. *column. penult. & ult.* Mora nempe favore minorum ipso jure contrahitur: Socin. *sen. conf.* 56. *numer.* 42. in 4. Ruin. *conf.* 26. *num.* 33. *lib.* 4. Surd. *Decis.* 25. *num.* 15. per *d. l. nisi inter duos minores res ageretur*, nam cessaret illius legis privilegium, quoniam privilegiatus non utitur privilegio adversus pariter privilegiatum in eadem causa, sic Paul. Castr. *conf.* 125. *col. ult. in 1.*

Tertia conclusio, ubi rerum dominium translatum fuit in fideicommissarium universale aut particularem, ex tunc fructus, & utilitates omnes ex re provenientes pertinent ad fideicommissarium.

missarium, quia dominus est, *leg. solum, §. meum, & l. ex diverso, §. 1. ff. de rei vend. lic gloss. Bartol. & communiter Doctor. in d. l. in fideicommissarium*, ideo facta restitutione fideicommissi etiam verbali, quia tunc rerum dominium transit in fideicommissarium universale, *leg. restituta, & l. facta, ff. ad Trebell. proinde fructus, ex tunc debentur fideicommissario Bartol. dicto loco, & communiter ceteri, Ripa, num. 13. Sic etiam in directa substitutione, quia dominium per solam agnitionem substituto quæritur, & retrotrahitur ad casum substitutionis, fructus substituto debentur nam primus ipso jure definit esse hæres, & dominus, Bald. in l. precibus, numer. 30. C. de impub. & ex text. in l. Centurio, ff. de vulgar. & inde notatur. † Remiss. ad eund. Peregrin, lib. 6. conf. 15. num. 15. conf. 16. numer. 12.*

89 Sic etiam in casibus, in quibus lex ipso jure contra actum verbi inducit restitutionem fideicommissi in illis fructus debentur fideicommissario, veluti habetur in l. penult. §. cum autem, C. de Trebell. & in aliis casibus privilegiatis, de quibus ample scripsi in Art. 2. num. 56. & infra, in quibus casibus rerum dominia, jura & actiones recta via transeunt in fideicommissarium, in omnibus his casibus fructus, ex vi hujus translationis legati statim fideicommissario debentur, sic Bartol. & communiter alii, in d. lege in fideicommissarium, Ripa ibidem, n. 14. & in ecclesia, & loco pio Capra, conf. 3. in ult. dub. Aret. d. conf. 156. dub. ult. Cæphal. conf. 215. num. 50. etiam quod fideicommissarius fuisset negligens in petendo restitutionem realem, sicut clare senserunt Doctores locis proximè adductis, clarissime Cæphal. conf. 50. ubi pulchrè declarat Bartol. doctrinam in hoc puncto in d. lege in fideicommissarium. Surd. d. decis. 25. nu. 20. ubi in omnibus casibus, in quibus dominium transfertur in fideicommissarium. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 15. num. 15.

90 Notandum tamen est: nam licet gloss. in d. §. cum autem, quam in effectu sequuntur Bart. Bald. Salic. ibi. Alexand. in d. l. 1. §. de illo, ff. eo. voluerit à fideicommissario in fideicommissarium ipso jure transire actiones absq; alia restitutione, per text. in d. §. cum autem, qui parificat casum hunc, & alios duos casus, cum hæres decessit absque hærede, & ubi dolosè & contumaciter se absentavit, ne restitueret, & idem voluerit Rip. in d. §. de illo, præcedente tamen agnitione fideicommissarii de fideicommissio ipso. Attamen Petr. Rain. Bart. Angel. Imol. Rom. Paul. & Jas. in d. §. de illo, quorum opinionem probavit, & communem dixit Aquens. ibi, ad hoc ut jura, & actiones transferantur in fideicommissarium, exigunt moram ex parte fideicommissarii gravati saltem per interpellationem extrajudicialem per text. in dicto §. de illo, ac ideo dicunt differentiam esse inter hæredem, & fideicommissarium, nam in fideicommissario satis est, ut sit morosus, in hærede autem requiritur, quod sit contumax, & absens dolosè, & sic concordant illa jura, quorum sententiam consulendo latè probavit Cæphal. conf. 49. num. 18. & 19. & conf. seq. ubi infert fructus non esse restituendos fideicommissario substituto, nisi ex die interpellationis saltem extrajudicialis, & sic apud nos sæpè in causis fideicommissariis servatum vidi, fructus non restitui cessante more per interpellationem, de qua re dixi etiam in Artic. 2. num. 48. & quadam causa

de re hac sermonem habui cum Excellent. D. Georgio Doctore Advocato perspicacis ingenii, venire tamen in omnibus casibus, in quibus ipso jure transit dominium ex tunc, absque interpellatione, scripsit Surd. in d. decis. non tamen his animadversis nec resolutis.

Quarta conclusio, fructus pendentes in fundis tempore, quo cedit dies legati & fideicommissi, ad fideicommissarium pertinent etiam si major pars anni præterisset, & eorum collectio proxima esset, l. Herennius, ff. de usur. & idem est in usufructuario defuncto ante fructuum collectionem, l. usufructuarius, ff. quib. mo. usufr. amitt. & l. in singulos, ff. de ann. legat. & in emphyteusi finita, Alexan. in l. de vortio, num. 4. ff. sol. matr. Jas. in l. 2. num. 17. C. de jur. mphyt.

Et idem est vendito fundo fructibus pleno, nam fructus ad emptorem pertinent, l. Julianus, §. si fructibus, ff. de action. empt. Etiam pro portione colonica, Jas. in l. cum filio, num. 181. ff. de leg. 1. Soc. jun. num. 261. Bauer. num. 185. Vinc. de Ann. Singul. 530. & Vinc. Franc. Decis. 334 Quod intelligo, si venditor ipse coluisset, uti dixi in tractat. de jure fis. in tit. de vend. fiscal. num. 31. post Paul. Castr. in l. si cum fundum, ff. de verbor. obligat. & sensit Bartol. in l. si quis legaverit, ff. de leg. 1. Alias portio colonica non videretur vendita, sive emptor sciverit, sive ignoverit agrum per colonum coli, ut ibi declaravi, secutus est Thessaur. in Pedemont. Decis. 55. ubi notavit sic servari in patria illa Sabaudienfi; & ita etiam apud nos jure hoc utimur; & sic quoque ubi in executione judicati fundus capitur. Oétavian. Decis. 82. & indubitanter si reservati fuissent, Vinc. Carroc. in tract. de locato, in tit. de successore, q. 20. num. 18. quamvis Surd. Decis. 294. aliqua retulerit his obstantia.

Horum autem est ratio: quia fructus pendentes sunt pars rei, uti sæpè dixi, per text. in l. fructus pendentes, ff. de rei vend. & in l. final. §. pen. ff. de his, quæ in fraud. cred. idèd cum re transeunt, ad quem res transit, adèd ut pro rata temporis non dividantur inter hæredem, & fideicommissarium, Corn. conf. 158. col. ult. n. 3. & plenè prosequitur Tiraquel. de retr. conven. §. 5. gloss. 4. in princip. & per totam illam gloss. Lud. Molin. de Majorat. Hispan. lib. 3. cap. 9. detractis tamen per hæredem gravatum impensis factis gratia fructuum ipsorum quærendorum, quia in omni casu hujusmodi impensæ detrahuntur, l. si à domino, §. fin. & l. seq. ff. de pet. hared. & l. fundus qui, ff. famil. hercisc.

Ita ut hæres hæredis gravati, vel fructuarii defuncti, eveniente casu relaxationis non possit pro eo anno prætere de le colonum partiarius, si fundum impensis suis coluisset, aut coli fecisset. Sed satis esset, si sibi impensæ factæ restituantur, ratio hujus est, quia fructus non dicuntur, nisi deductis expensis, l. fructus per sol. matrim. lib. 1. C. de fruct. & lit. expens. Jacob. Rim. conf. 211. num. 10. Hier. Pantichmani tract. de casib. fortuit. q. 1. n. 8. Butsat. conf. 71. num. 25. lib. 1. Castr. dicto §. finali, Bald. in l. si quis sciens, Cod. de rei vendic. & in l. si pater, nu. 5. C. de usufruct. Cæphal. conf. 181. quod tamen dictum duræ videtur digestionis, nam gravat9 pejoris esset conditionis quam colonus partiarius, pars enim illa fructuum partiario tangens, habetur ratione operum, laborum, & sumptuum in cultura agrorum, Cacherani decis. 83. Carotius tract. de locat9 & conduc. tit. de collect. part. 4. §. 217. numer. 7. aderat

aderat, si debentur expensæ, ergo pars etiam colonica, quæ idem est ex dictis.

5 Quare ex præmissis constat, non rectè sensisse Socin, *conf. 42. col. fin. in 3.* quatenus voluerit, fructus pendentes pro rata dividi inter hæredem & inter fideicommissarium, & contra in eo casu respondit *Jas. conf. 231. n. 5. lib. 2.*

6 Si autem fundus fideicommissarius per colonum numis cultus sit, pensio, quæ debetur pro fructibus perceptis ante casum fideicommissi, licet adhuc dies solutionis non advenisset, ad hæredem hæredis pertinebit, etiam si debita sit ex contractu testatoris, casus est in *l. defuncta, ff. de usufr.* ubi Albericus notavit, ad eum pertinere pensionem pro fructibus, ad quem fructus spectarent; quod etiã tradidere Bald. & Salic. in *l. C. de act. empt.* Alba *conf. 275. n. 6.* Bero. *139. n. 5. in 1.* Didac. *variari. lib. 1. cap. 15. numer. 1.* & illum text. etiam in hærede per fideicommissum gravato intellexit post Nicol. de Mattarel. Bald. in *l. 1. num. 19. Cod. de usur.* & *fruct. leg.* Paul. Castrensis. *conf. 214. lib. 2.* Jas. *d. conf. 231. n. 5. in 2.*

7 Quod si fructus partim fuissent percepti, partim non, pensio pro rata perceptorum, & non perceptorum dividitur inter hæredem, & inter fideicommissarium, sic ut æqualis sit proportio, si autem hæres prorogata ante fructus perceptos à colono solutionem habuisset, restituenda aut colono, aut fideicommissario, ad quem fructus, pro quibus præstatur, pertinent, sic ex *ea l. in hærede; fructuario, proprietario, fideicommissario, venditore, & emptore, decidunt communiter interpretes, Bart. in l. final. §. fin. ff. de jure fss.* gloss. Salicet. Fulgos. & Paul. in dicta leg. Julianus, §. si fructibus; ff. de act. empt. pulcherrimè Salicet. in dicta l. fructus, C. eodem, Alex. *conf. 40. n. 18. in 3.* Ferret. *conf. 151. in 1.* Didac. dicto loco, Cavalcan. *de usufr. n. 243.* & sic quoque inter hæredem, & inter legatarios ex die aditæ hæreditatis dividendos censuit post Mattarellum, Bald. *d. l. 1. n. 19.* Tiraquel. loco præallegat. *n. 12.*

8 Secus tamen est, cum ex retractu agnatio, lateraneo, aut conventionali redimitur fundus; nam pro rata temporis ex die seminum fructus illius anni, quo res recuperatur, dividuntur inter emptorem, & inter retrahentem, latè Tiraquel. dicto loco, post Cuman. Besut. Alex. & Jas. in *l. qui Romæ, cohæredes. ff. de verbor. obligat.* & sic sæpius apud nos practicum vidi, & videtur manifesta differentia ratio, si non oscitanter consideravimus inter fideicommissarium, & retrahentem, Nam emptor prædii rem titulo oneroso habet, idèd pro quo tempore titulus perseverat fructus ad eum pertinent, quia correlative sunt ad præcium, quod ab eo abest, sic gloss. in *l. defuncta, per text. in d. l. si. ff. de jure fss.* sequitur Socin, *d. conf. 42. nu. 7.* & est recepta hæc in practica opinio, Ludov. in Perus. *Decis. 79. n. 1.* Roland. *conf. 27. à nu. 13. uq. ad finem, lib. 2.* Thesaur. in *Pedemont. decis. 56.* quamquam multa dici possent, nam in effectu emptor duplicatos fructus percipit, ideoque dubitavit Didac. quo supra loco, *n. 7.*

99 Hæc autem vera sunt, cum de fructibus agitur, qui ex re incerta anni parte præcipiuntur, veluti messis, & vindemia, diversum est, cum agitur de utilibus ex re, quæ singulis diebus præbet commoditatem, & usum, veluti de affectibus domorum, molendinorum, operis servorum, usu animalium,

pensionibus libellariis, usuris, & prædiis pro aliquo capitali jure permissis, hæc enim vice fructuum funguntur, *l. pradiorum, & l. usura. ff. de usur. l. mercedis. ff. de peti. hæred. & l. si operas. ff. de usufr.* nam in his non attenditur dies solutionis per pactum constitutæ anterior, aut posterior, sed pro rata temporis usus, & utilitas dividitur. Nam sicut hæres, pro tempore ante diem fideicommissi habuisset rei usum, sic quoque utilitatem pro illa rata consequi debet, & sic in puncto Bart. & Alberic. in *d. l. si. §. si Salic. in d. l. fructus*, pulchrè Bal. in *l. filiusfamilias, §. apud Marcellum. ff. de leg. 1.* ubi inquit, quod ille qui habitat singulo die percipit utilitatem, sequitur Aretin. *d. l. divortio, col. 8. vers. Et adde in quantum. ff. sol. matr.* & idem Aretin. *conf. 160. in §. dubio, & in emptore, & usufructuario, Alex. in l. divortio, §. non solum. ff. sol. matr.* Alba *conf. 275. num. 4.* Natta *conf. 141.* Didac. *num. 4.* præallegato, & est optimus text. in *d. l. si operas*, & sic decilum fuisse in emptore refert Vincent. Franc. *decis. 79. & 160.* Paril. in *consuetud. §. 1. gloss. 1. num. 62.* & ibi sub *num. 53.* inquit, quod in obventionibus quæ semel debentur tempus attenditur, quo cessit dies debiti: & introitibus seu redditibus, qui ex depositis super montibus percipiuntur, post hæc scripta Vicen. Honded. *conf. 86. num. 8.*

Quid autem sit in pensionibus, & censibus, ac 100 libellis annuis, constitutis super prædiis etiam rusticis, sic distinguendum puto: Nam aut constituntur respectu fructuum, & eo casu pro tempore collectionis fructuum reguntur, siue consistant in pecunia, frumento, vino aut oleo, ut scilicet ad quem fructus spectarent, pertineat constituta pensio, ad dicta supra de fructibus, sic in specie Alex. *conf. 15. num. 3. in 2.* Socin. *conf. 100. col. 1. in 1. & conf. 42. n. 6. in 3.* Tiraquel. loco supra alleg. Gigas. *de pens. qu. 52. & 53.* Bero. *conf. 133. in 1.* Cavalcan. dicto loco, Didac. *d. cap. 15. n. 12. & infra, & post hæc Lancel. Gallia. conf. 90. n. 1.* Joan. Castil. *de usufr. cap. 78. per totum.*

Aut constitutæ sunt pro usu pecuniæ, veluti sunt prodia montium, & donaria annua principum pro capitali pecuniarum, item census qui in regione frequentatur ad rationem sex aut septem pro centenario, vel ad rationem frumenti, & vini, redimibiles ad voluntatem debitoris, & in his puto divisionem fiendam esse pro rata temporis, quia pecuniæ fors, cujus respectu debentur, singula quaque die suam præbet utilitatem, & sic post Bald. censuit Didac. *eo loci.*

Aut verò constitutæ sunt pro alimentis, & ad provisionem personæ, sicuti salaria, & provisiones annuæ, quæ à principibus, & communitatibus in remunerationem gratis servitii constituuntur, & hæc pro rata temporis dividantur, sicuti ea ratione dividuntur fructus rerum dotalium, ad text. in *l. divortio, ff. sol. matr.* quia dos pro alimentis, & pro oneribus matrimonii datur, ad *l. assiduis, C. qui por. in pign. habent.*

Quibus rationibus, pensiones ecclesiasticas 101 pro rata temporis dividendas esse puto; quoniam ad alimenta, & provisionem personæ ecclesiasticæ ordinantur, sic censuit Alberic. in *d. l. divortio, nu. 12.* cui subscripsit Didac. loco præallegato, sub *nu. 12.* Vivius *Decis. 8. nu. 11.* & Ludovic. Molin. loco jam dicto sub *num. 4.* ubi refert sic frequenter in forensibus controversiis fuisse judicatum, quam etiam

partitionem pro rata in fructibus majoratum ratione onerum, quæ majorat⁹ afferunt faciendam esse ex multorum auctoritatibus comprobavit & in pensionibus ecclesiasticis Hieron. Gabr. *consil. 191. lib. 2. num. 6.* & majoratibus per hanc onerum rationem Doctores magis communiter transeunt cum Molina, Joan. Castil. *de usufruct. cap. 8.* ubi ex professo, in pensionario autem, quia pensionem capit non in compensatione onerum distinguitur, & ita in practica servatur an decesserit ante diem pensionis, & nihil transmittat; aut post diem pensionis, & transmittat: in Beneficiariis autem faciendâ est discussio prout in merito, ut fructus pro rata temporis dividantur, utrumque ex receptiori sententia; idem Castillo, *quest. 79.* Communiter tamen Doctores distinguunt, an pensio solvatur per respectum ad fructus ex fundo, & inspicitur, an fructus essent percepti tempore mortis pensionarii, ut in fructuario, Caccialup. *de pension. quest. 25.* Gigas, *eodem tract. quest. 53.* Cavalcan. *de usufruct. num. 2. 43.* Rimin. jun. *consil. 634. numer. 11.* an verò pensio percipitur per respectum ad rem, cujus usque quaq; die præbere potest utilitatem, & eo casu dividatur pro rata temporis, Caccialup. *dicta questione 25.* Hieron. Gabriel. *d. consil. 191. numer. 5.* ubi refert Rot. Rom. sic censuisse Vincent. Honded. *consil. 86. n. 23. & infra.*

102 Annus autem, ex quo tempore dinumerari incipiat in divisione fructuum pro rata anni, & temporis diffinivit Molina, *d. loco, nu. 18.* quod autem res fuit locata, & annus computetur ab eo die quo locatio cœpit, quia hominis provisio sit attendenda, cujus dictum verum est, ubi utilitas rei toto ferme anno indifferenter percipitur, secus autem, si in aliquibus anni partibus tantum, ad dicta supra *num. 96.* Si verò locati non sint, annus quam sæpè diversimodè pro regione dinumeratur, nam aliqui incipiunt à Nativitate Christi, veluti Ecclesia, alii à conceptione, alii à die prima Januarii, & ideò loci consuetudo servanda esset in partiendo ratam anni in iis, quæ utilitatem quotidianam præbent: si autem utilitates percipiuntur pro aliqua parte anni, veluti messis, & vindemia, videtur annum dinumerandum ab una messe ad aliam.

103 Quæ autem supra dixi de fideicommissis universalibus facta restitutione verbali aut legali, & sic dominio translato in fideicommissarium locum quoque habent in relictis particularibus de re propria ipsius testatoris, quia statim ex die mortis testatoris dominium recta via transit in legatarium, *l. si tibi homo, §. cum servus, ff. de leg. 1.* ubi plenè notatur, *cum aliis concordantibus* adductis à Tiraque. *in rep. l. si unquam, in gloss. revertatur, num. 338. Cod. de revoc. don.* etiam quod legatarius ignoraverit *ad l. cum pater §. surdo, ff. de leg. 2.* idcirco fructus rei statim debentur, *d. leg. Herennii, ff. de usur. Bald. in l. 2. Salic. & alii, in l. fin. C. de usur. & fruct. legat.* plenè Cornel. *consil. 200. column. pen. in 4.*

104 Idem est in relictis in diem aut sub conditione post adventum diei, & conditionis: nam tunc dominium transit in legatarium, & fideicommissarium, *ad l. fin. §. si autem sub conditione, Cod. commun. de leg. & in terminis Salic. d. l. fin. & latè Soc. jun. consil. 182. num. 20. in 2.*

Fructus autem retro percepti hæredi acquiruntur, nisi testator in testamento dixisset, quod

adveniente tali conditione ex tunc prout ex nunc legabat, nam fructus deberentur ex die mortis testatoris ex vi retrahitionis, inductæ per illam clausulam.

Nam sicut contrahentes possunt ex pacto retro transferre dispositionem in tempus præteritum, ex vi illius clausulæ ex tunc, prout ex nunc, *ad leg. si ita stipulatus sit Titius, & l. huiusmodi, ff. de verb. oblig.* sic & testatores possunt arguendo à pari potentia, ad notata in *l. quæ de legato, ff. de legat. 1. & per regulam in §. disponat, in Authen. de nupr. & in terminis sic tradidere Angel. *consil. 168. col. 2.* Jas. *d. l. si ita stipulatus, num. 4. & in rep. l. si is qui pro emptore, num. 55. ff. de usucapion. Caph. consil. 153. num. 45.**

Hæc autem dicta de re propria testatoris amplia etiam ad rem jure quasi dominii ab eo possessam cum titulo, & bona fide, nam quasi dominium, quod erat penes testatorem recta via transit in legatarium, & in fideicommissarium, ita ut fructus statim eidem debeantur, sic Bart. *d. l. in fideicommissariam, col. 2. per text. in l. cum sponsus, §. 1. ff. de public. melius allegasset text. in l. 1. §. 1. ff. eod. ubi idem Bart. & est verissima conclusio quam etiam probavit Bald. in *d. l. 1. n. 21. C. de usur. & fruct.**

Nec mirum, nam quasi dominium penes aliquem existens ex eisdem causis & modis in alium transfertur, prout verum dominium, Jas. *in l. fin. n. 14. C. de Sacrosanct. Eccles.* ubi plura adducit, & in *§. sed ista, n. 36. Institut. de actio. Alexan. consil. 4. nu. 25. in 2. Corn. consil. 161. col. 2. in 1. & consil. 16. col. pen. in 2. Balb. in rep. l. Celsus, n. 57. ff. de usucap. Gabriel. consil. 32. col. 1.*

Et ex his justificatur communis illa conclusio, quod fructus rei prohibet alienari favore alicujus personæ statim secuta alienatione, quia nulla & invalida est, & ejus rei dominium ex causa fideicommissi statim acquiritur substituto eidem debeantur, sicuti ex communi probantur Zanch. *in rep. §. cum ita, n. 408. Petra Placentin. in suo tract. de fideicommiss. quest. 3. n. 3. & præcisè Capra, consil. 163. in ult. col.*

Hæc non habere locum in feudalibus intelligas, nam in his certa lex constituta est, ut decedente vasallo ante Kalendas Martii, omnes fructus illius anni pertineant ad dominum feudi, ad quem feudum revertitur; decedente autem vasallo post Kalendas Martii, usque ad Augustum, omnes fructus pertinent ad hæredem vasalli, & in vasalli libera dispositione sunt: casus est in *1. c. §. His consequenter, in tit. Hic finit. lex.* & inde notarunt feudistæ omnes, & quod ibi dicitur usque ad Augustum, intelligunt omnes inclusivè: Immo etiam si decedat post Augustum, pendente vindemia & oliva, huiusmodi fructus ad hæredem pertinent, prout fructus messium, & quia si ad hæredem pertinerent defuncto vasallo in mense Julio, & Augusto, ergo & si decedat post Augustum, sic præcisè declararunt Ifern. Alvar. Præpos. Martin. Laudens. & Afflicti. ibi, ubi dicunt, verba illa, *usq; ad Augustum*, superfluere, Bald. tamen ibi aliud videtur sensisse, & post eum Raph. Cum. *consil. 99.* Quædam possessio, sed alia opinio rationabilior est: Eadem distinctio adhibenda est, ubi morte vasalli feudum ad agnatos devolvitur; sic enim censuerunt in *cap. 1. An agnat. vel fil. per illum text. gloss. ibi Jacobin. Beluif. col. 1. Andr. Ifern. col. 2. in princ. Bald. col. pen. Martin. Laud. Alvarot. & Præpos.*

pos.col.2.& licet Alex.post Cum.in l. divortio, col. 1. ff. sol. matr. senserit fructus dividendos esse pro rata temporis inter heredem, & inter agnatum successorem in feudo, prout in materia illius legis, atamen ejus opinionem rejecit Ruin. conf. 14. colum. pen. lib. 1. & adversus Alex. sententiam judicatum fuisse in Sacro Concilio Neapolitan. cum consiliariis utriusque Aulæ retulit Vincent. Franc. Decis. 19. & auctores Germani: subsecuti sunt hanc eadem sententiam Hartman. Pistor. in quaestio. juris qu. 24. Joan. Borcolt. de feud. cap. 7. in 7. §. secundus modus, num. 95.

Quæ tamen intellige, ubi feudum morte feudatarii vacat, in quibus terminis loquitur text. in d. §. Hic consequenter, nec non text. in d. c. 1. Cæterum, si alia de causa vacaret, fructus pendentes transirent cum feudo ad successorem, ad reg. in l. fructus pendentes, in l. ex diverso, §. 1. ff. de rei vendic. sic post Bald. Martin. Præpos. & alios, tradidit Tiraquel. de Retract. Conven. §. 5. gloss. 4. num. 3. Didac. Variar. lib. 1. cap. 15. sub num. 14. etenim jura illa, uti exorbitantia strictè in suis terminis continenda l. jus singulare l. quod verò, ff. de legib.

99 Quarta sit Conclusio in hac materia, quod possessor bonæ fidei, sive sit hæres gravatus, sive tertius possessor ignorans rem legatam, & fideicommissam, fructus ex ea bona fide perceptos & consumptos non restituit, sed suos facit aded, ut nec etiam illorum æstimationem præstet, ad hoc text. in l. quæstum, ff. de acq. rer. dom. per quem sic Bald. tradidit in d. l. 1. num. 8. & 13. Cod. de usur. & fruct. Corn. in l. fin. C. eod. Sal. in d. l. in fideicom. col. 3. ff. de usur. Cæpol. in civilibus, conf. 25. n. 9. Soc. jun. d. conf. 182. sub n. 25. in 2. Menoch. conf. 611. n. 25. & 641. n. 15. Arius Pinel. in rubr. C. de rescin. vend. c. 4. n. 47. & 65. & quidem in fructibus industrialibus conclusio indubia est.

110 Quoniam quilibet bonæ fidei possessor, sive cum titulo, sive non, vel etiam cum titulo invalido industriales ab eo perceptos facit suos, l. qui bona fide, l. bona fidei, & d. leg. quæstum, ff. de acq. rer. dom. l. qui scit, & l. fructus, ff. de usur. l. 4. §. post litem, ff. fin. reg. & l. si usufructuarius, ff. quib. mod. usufr. am. gloss. Bart. Ang. in l. ex diverso, ff. de rei vend. Bald. in l. ancilla, in 7. opp. & in fine, C. de jur. Gl. Cyn. & Bal. in l. certum, C. de rei vend. Paul. de Castren. conf. 247. col. pen. in 1. Alex. conf. 44. n. 10. in 3. Ripa in l. ubi pure, §. qui in distrahendis, in fine, ff. ad Trebell. & in civilibus obventionibus, Abb. in cap. gravis, num. 5. ext. de restit. spol. & est ratio: quia bona fides veritati similis est, l. bona fides, ff. de reg. jur. Et quo ad lucrandum fructus bonæ fidei possessor est loco domini, d. l. qui scit, ff. de usur. & sufficit qualisqualis possidendi occasio, Bald. in l. irritam, C. de usucap. pro don. sub n. 3. sequitur Bald. in rep. l. Celsus, num. 18. ff. de usucap. ac ideò minoris præjudicii est fructuum, quam Domini acquisitioni, Franc. Becc. conf. 95. numer. 15. ubi plures in id citat, & in materia adde, quod ubicumque nullus est in possessione, vel est cum mala fide, fructus sequuntur dominum, & si nullus possideat, Dominus jure domini illos percipere potest: si verò alius possidet, possessor illos jure possessionis percipit. An autem restituere teneatur, alia est inspectio; hanc Theoricam firmarunt Innoc. & Canon. Abb. col. pen. num. 12. in c. Cumana, ext. de elect. idem Abb. in cap. consultationibus, col. ult. de jure patron. ubi quod bonæ fidei possessor facit fructus

industriales suos absque onere restitutionis. Menoch. d. recup. poss. remed. 15. n. 393.

Percepti autem quo ad bonæ fidei possessorem fructus reputantur, statim cum à solo separati sunt, etiam si ab alio, vel casu & fortuna, quo autem ad usufructuarius percepti reputantur, cum ab eo, vel alio ejus nomine separati sunt. Quod si quispiam non fructuarii nomine illos reciderit, non efficiuntur fructuarii, nisi ab eo illos habuerit, & in horreo recondiderit, ad hoc tex. in d. l. si usufructuar. & in d. l. qui scit. Bart. & Ang. in d. l. ex diverso, col. 2. Bald. in d. l. 2. num. 3. C. de fruct. & lit. exp. ubi optimam reddit rationem, Gloss. Bart. Alex. Ang. & Fulg. in l. si fur. ff. de usufr.

Quamvis autem possessor bonæ fidei industriales facit suos, extantes tamen apud eum tempore litis motæ necdum consumptos tenetur judicis officio restituere, consumptos autem lucratur, d. l. 4. §. post litem, ff. fin. reg. & d. l. qui scit, ff. de usur. & l. certum, C. de rei vend. ut in dictis juribus notatur, gloss. Bartol. & Ang. in d. leg. ex diverso, & est communis traditio. Menoch. in 15. Remed. recup. num. 595. ubi de communi. Venditos autem, & ab eo alienatos dominus ab emptore non persequitur, quia illos justè à dom. emit, sic Jo. Andr. in c. consultationibus, ext. de restit. spol. sequitur Paul. Calstr. in d. l. si fundum, C. de rei vendic.

Quod si ex horum industrialium venditione & perceptione possessor bonæ fidei factus sit locupletior, an in id teneatur, antiqua est quaestio. Nā in judiciis universalibus, petitionis hæreditatis, & fideicommissariæ hæred. petit. fatentur gl. Bart. & Angel. possessorem in id teneri, & idem Bart. in l. quod Nerva, col. 2. ff. de pos. rationes sunt: quia fructus augent hæreditatem, l. item veniunt, §. fructus, ff. de per. her. & in universalibus istis una res succedit loco alterius, l. si rem & precium, ff. eod. l. Imperator, §. fin. ff. de leg. 2. Item possessor hæreditatis tenetur, quatenus est factus locupletior, l. sed si lege, §. consuluit, ff. eod. Item quia in istis universalibus fructus veniunt jure actionis, in particularibus autem officio judicis, quod expirat fructibus ipsis consumptis, sic in re hac argumentatur Bald. in l. non est, C. de fam. hercisc. & in d. l. 1. nu. 8. & n. 16. C. de usur. & fruct. & in l. 2. n. 4. C. de fruct. & lit. exp. & est casus apertus in leg. illud, §. prado, ff. de per. her. & ibi notavit Ang. & in l. 2. ubi Bal. C. eod. consuluit Cæpol. in civilibus, conf. 25. nu. 9. & probavit Afflic. decis. 240. col. 1. & est communis opinio, Petra Placen. de fideic. qu. 15. nu. 325. & 335. ubi de communi.

Major difficultas est in judiciis particularibus, & adhuc possessorem teneri, pro quanto sit factus locupletior, firmarunt Bart. & Angel. in d. l. ex diverso. Butr. & Abb. in d. c. gravis, Alexan. Jaf. Dec. Alc. & Purpur. in l. si me, & Titium, ff. si cert. per. moti ex naturali quadam æquitate sumpta ex illo text. & consuluit Alex. conf. 90. col. ult. in 2. Soc. jun. conf. 150. in 1. dubio, vol. 1. cum aliis concordantibus adductis à Menoch. loco supra allegato, numer. 598. ubi communem dixit, & nefas esse ab ea recedere, & præterea Didac. Variar. lib. 1. cap. 3. vers. Tertia conclusio. Vtrum pro possessore reterunt glossa, in d. l. ex diverso, & in d. cap. gravis, pro quibus efficaciter stringunt text. juris civilis, in d. l. 4. §. post litem, ff. fin. reg. ibi, nam aut bona fide percepit, & lucrari eum oportet, si eos consumpsit, & in §. si quis à non domino, Instit. de rer.

divis. ibi, & ideo si dominus postea vendicat fundum, de fructibus ab eo consumptis agere non potest, & *Instit. de offic. jud. §. & si hereditas ibi*, non habetur ratio consumptorum, neque enim perceptorum, gloss. autem secuti sunt relati *sup. d. num. 100.* & præterea Cyn. Bald. Angel. Imol. Cuman. Cornel. Curt. sen. Curt. junior, Ruin. Molin. & Bella. relati à Menoch. *dicto loco*, & communem dixit Alexand. *in l. si vi colum. penult. Cod. quod met. cau.* Boer. *decis. 98.* Beron. *in cap. gravis, num. 29.* & 30. *ext. de restitu. spol.* sequendam affirmavit Petra, *dicta questione 15, num. 335.* Ego nunquam in foro nostro receptam vidi Bartoli sententiam, ut contra bonæ fidei possessorem quæratur, an ex fructibus bonæ fidei consumptis factus fuerit locupletior, & hanc contra Bart. servavit Rot. Bono *Decis. 53, num. 38.* In conflictu autem harum opinionum Bart. opinio maximè sequenda est in eo, qui est in præsumpta tantum bona fide, veluti qui in jure errat. Paul. Castr. *d. conf. 247. num. 7. in 1.* Alexand. *in l. jussu possidet, num. 21. ff. de acq. possess. Soc. d. conf. 150 n. 20.*

115 Supposita autem Bart. opinione pro vera, huic actioni possessor locupletatus præscriberet spacio triennii, quia ex causa fructuum competit, qui tanto tempore præscribuntur, ut dicam infra *numer. 127.*

116 Sed hic dubitare occurrit, an asserenti possessorem locupletatum onus probandi incumbat, an verò pro possessore præsumptio sit non locupletatum esse, sed liberaliter expendisse fructus illos, prout reliquos sui patrimonii, nam ut asserenti incumbat, ad regulam in *l. ei qui dicit, ff. de probatio.* respondit Ang. *conf. 133. super 1. & 160. D. Catharina, Castr. d. conf. 247. col. pen. Alex. conf. 44. ad finem in 3. Ruin. conf. 204. col. ult. in 1. & 91. col. fin. in 5. Curt. jun. conf. 71. col. 4. vers. 7. conclus. num. 9. Jas. in l. Nefennius, §. fundum. col. 2. ff. de re jud. Dec. & Cagn. in lex penalib. ff. de reg. jur. Gabr. conf. 108. col. pen. in 1. & conf. 35. num. 21. lib. 2. & communem dixit Menoch. *d. remed. 15. num. 586.* nam semper actor probare debet id, quod est fundamentum suæ intentionis, etiam si consistat in negativa, *l. in illa, l. hoc jure, ff. de verb. oblig.* & sic in quadam causa decisum fuit me suadente per text. *in l. sed si l. §. consuluit, §. ad eò autem, & §. quod autem, ff. de petit. her.* & hæc recepta fuit in Rota Bonon. *præ alleg. col. ult. Gabr. conf. 108. n. 10. in 1. & conf. 35. nu. 21. lib. 2. & 165. n. 41.**

Contra verò firmavit idem Ang. *in l. utrum, ex glo. ibi, & in l. illud, §. prædio, & in d. l. sed si quis, ff. eo. secuti sunt Socin. sen. conf. 24. num. 41. in 3. Ruin. conf. 29. colum. ult. in 2. Socin. jun. d. conf. 150. n. 38. Felin. in 2. de quarta, num. 34. ext. de præscript. Petra Placent. d. 7. 15. num. 333. post plures ab eo relatos, adducunt quia non debet præsumi in malos usus consumptio, quæ ratio non stringit, nam diversimodè contingere potest, quod possessor consumpsit, licet non in malos usus, verum in casu, de facto pro opinione, gloss. judicatum fuisse retulit Vinc. Franc. *decis. 31.**

117 Possessor autem in materia hac acquisitionis fructuum præsumitur bonæ fidei. Abb. *d. c. gravis, ante num. 8.* post Butr. & D. D. de Rota ab eo relatos. Vel potius dicamus, quod non præsumitur malæ fidei, & hoc sufficit quo ad effectum acquisitionis fructuum, licet non quo ad alios effectus veluti usucapionis, nam bona fides requiritur, sic

pulchrè Bartol. *in d. leg. sed si lege, & scire*, sequitur Castr. *ibi.* Abb. *d. cap. gravis, num. 17.* & in possidente per decennium Alexan. post Angel. *consilio 44. num. 6. lib. 3.* latissimè Curt. sen. *d. conf. 71. sub num. 14.*

Rursus possessor, qui in jure erat, bonæ fidei reputatur, quo ad dictum effectum acquisitionis fructuum, licet quo ad alios non, nam juris error operatur malam fidem abesse, gl. Bartol. Paul. & alii *in d. §. scire*, per illum text. gl. Bart. & Imol. *in l. si fur. §. 1. ff. de usucap.* gloss. *in d. l. fructibus, ff. de don. int. vir.* gl. Rom. Alex. & latè Aret. *in l. quod uxor, ff. de acq. possess. gl. in l. si contra, Cod. si quis igno. r. crim. bonus tex. in c. ad nostram, ext. de reb. eccl. non alien.* Intelligunt tamen auctores de errore juris assistentis, secus dicunt in errore juris resistentis, nam hic non juvaret etiam ad fructuum acquisitionem, per text. *in l. jubemus, §. sanè, C. de sac. san. eccles. in l. 1. Cod. de fid. instr. lib. 10. & l. quemadmodum, C. de Agricol. & cons. lib. 11. & in c. si quis presbyterorum, ext. de reb. eccl. & est communis distinctio, Bartol. & Paul. *in d. §. scire*, Bart. & Imol. *in d. l. si fur. §. 1. Aretin. dict. l. quod uxor.* Abb. post Butr. *d. cap. ad nostram*, idem Abb. *in c. dilecto, in 3. col. ext. de præb.* & idem Abb. post Innoc. *in c. consultationibus, num. 8. ext. de jure patr.* ubi limitat, nisi longo tempore possederit, vel nisi aliquæ legitimæ conjecturæ ejus possessionem foveant, & eandem distinctionem probarunt Alex. *conf. 154. col. 1. in 6. Aretin. conf. 17. Curt. sen. dict. conf. 71. colum. 7. versic. his conclusionibus*, Felin. *d. c. de 4. numer. 29. Soc. jun. d. conf. 150. in 1. dubio, lib. 1. Grammat. decis. 79. num. 9. Menoch. dicto loco, numer. 630.**

Eam tamen distinctionem plerique magni nominis auctores non admiserunt absolutè, tenentes errorem juris excusare à fructuum restitutione, etiam quod jus titulo resistat, Innoc. Anch. Card. & Imol. *in d. c. ad nostram*, sequitur Didac. *d. loco, variar. lib. 1. c. 3. sub num. 9.* per text. *in d. c. ad nostram, & in d. l. si contra*, nam Senatus cons. prohibet immobilia minorum alienari non servatis solemnitatibus, de quibus *in l. magis puto, §. non passim, ff. de reb. eor.* attamen bonæ fidei emptor à fructibus excusatur, *ut ibi*, & bona fide cessante ad illorum restitutionem tenetur, *ut ibi*, & *in l. si prædium, C. de præd. min.* Sic etiam lex inhibet donationes inter conjuges, *toto tit. ff. de donat. inter vir.* attamen error juris excusat à fructibus restituendis, gl. Rom. Alex. & Aret. *in d. l. quod uxor*, & est text. *in d. l. de fructibus, ff. de don. inter vir. & in l. fructus percipiendo, ff. de usur.* & in e mente non servatis solemnibus statutariis, idem Menoch. *conf. 641. numer. 18.*

Pro solutione, & concordia horum jurium variè se contorsit Didac. *d. loco*, mihi admodum placet distinctio Aret. *in d. l. quod uxor.* sumpta ex gl. *in d. l. si contra*, quam ibi probarunt Bald. & Salic. quam etiam distinctionem probavit Curt. sen. *d. conf. 71. colum. 9.* quod aut lex facit rem alienabilem, veluti rem Ecclesiæ, fundum dotalem, agricolas, & censitos, & hoc casu, quia vitium est reale & in rem, lex inhibens rei alienationem operatur, ut alienatione contra legis decretum secuta, emptor, nec usucapiat, *l. ubi lex, ff. de usucap.* nec fructus suos faciat: Aut verò non reddit rem inalienabilem, sed alienari permittit servatis certis solemnitatibus, veluti in re minoris, &

tunc juris error excusat *d.l. si contra*, nec obstat text. in *d.l. quod uxor*, quia prohibitio inter conjuges non est in rem, sed in personam: text autem in *d.c. ad nostram*, nec ipse obstat, quia præsupponit, alienationem solemniter factam, at ratione læsionis, Ecclesiæ succurrit, & sic text. illum intellexerunt Imol. Abb. & magis communiter scribentes, *ibi*, & sic in puncto, quod jurisignorantia circa solemnitates excuset à fructibus, scripsit Paul. Castrensis. *d. conf. 247. numer. 7. in 1.* & ita declarando remouentur plura motiva, de quibus per Didac. eo loco. Contra tamen urgere videtur, nam restituto minore aduersus contractum, fructus quoque restituuntur, *l. quod si minor, §. restitutio, l. verum, §. 1. & l. patri, §. si pecuniam, ff. de minor.* & est generale in omni, cui rescisso contractu res restituitur, *l. videamus, §. in Faviana, ff. de usur. l. in condemnatione, ff. de reg. jur.* Dic, quod effectum hunc operatur natura restitutionis, quæ est ut omnia in pristinum reponat, & sic ubi remedio restitutivo agitur: non tamen hoc casu possessor carere debet fructibus pro laboribus, & sumptibus suis in fundum impensis, juxta moderationem text. in dicto capitulo ad nostram, ubi sic advertit Abb. in ultima columna. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. conf. 121. num. 4.*

19 Præcipue autem juris error, quo ad fructuum acquisitionem toleratur, in muliere, minore, milite, & rustico, Bald. in *l. 4. C. de usucap. pro don.* sequitur Aretin. dicto loco, ubi inquit, quod in eorum favorem præsumeretur juris error, licet quo ad alios contra, *ad l. leges, C. de legibus*, ac ideo alleganti juris errorem, secundum eum, onus probandi incumberet, casus est in *d.l. si contra, in d.l. si prædium, & in l. propter veneni, §. neptis, ff. ad Sillanian.* & si persona esset fide digna, per illius Sacramentum liquidabitur, Bald. *d.l. si contra, per text. cum gloss. in l. thesaurus, ff. ad exhiben.* quod dictum licet ab Aretin, quo supra loco impugnatum, sustineri, seu juvari poterit ex *gl. notab. in l. Titio fundus, ff. de cond. & demonstr.* & ex pluribus cumulatis ab Hippol. Mars. in princ. sue præct. Criminal. num. 8. probatur autem juris error conjecturis, indiciis, & circumstantiis, Imol. in *d.c. ad nostram.* Curt. sen. *d. conf. 71. num. 15.* ubi quoque relatum dictum Bald. probavit.

20 Item circa apices juris, vel circa jus, quod est in opinionibus constitutum, tolerabilis est juris error, sic idem Bald. *d. loco*, nam dubii juris error facti errori comparatur, sic præcisè in materia ad excusandum possessorem à fructibus advertit Felin. *d. cap. 29. & 30.* ubi inducit text. in *c. cum dilectus, extra de consuet.* juxta unam l. eturam, quam probant Butr. Anch. Imol. & Abb. *ibi*, & idem quoque præcisè scripsit Corn. *conf. 181. num. 17. in 3.*

His autem adde, quod si emptor per errorem facti deceptus cecidisset, solemnitates fuisse adhibitas, excusaretur à fructuum restitutione, casus est cum *gl. in l. quacumque, ff. de public.* quam ibi notavit Ang. Abb. *d.c. ad nostram, in fine,* Curt. sen. *d. conf. 71. col. 10.* Adde etiam Ruin. *conf. 162. num. 23. lib. 2.* ubi declinat à regula, ex quibusdam ab eo consideratis.

121 Factum tamen judicis injustè, vel minus solemniter procedentis non excusaret à fructuum restitutione: quia unde jura nascuntur, non debet nasci injuriarum occasio, *l. meminere, C. unde vi.*

sic Jas. in *l. justè possidet, ff. de acq. possess. num. 31.* ex auctoritate Innoc. Bald. & Abb. quos ipse retulit, sed ultra eum adduco ego text. in *l. 1. C. de fid. instr. lib. 10.* & pulchram decisionem Roman. *conf. 454. num. 26. & 27.*

Hæc in fructibus industrialibus locum quidem 122 habent, naturales autem fructus bonæ fidei possessor, quamvis titulus non facit suos, *gl. in d. lex diverso, quam sequitur Ang. ibi, & Ang. Aret. in §. ex diverso, instit. de rerum divis. per text. in l. fructus percipiendo, ff. de usur. in l. bonæ fidei, & in l. qui bonæ fid. ff. de acq. rer. dom. in leg. si ejus, ff. de rei vendic. & in l. usufructuarius, ff. quib. mod. usufruct. amit. & in l. 4. §. post litem, ff. fin. regund.* Bart. verò post antiquos in *d. lex diverso, col. 1.* secus arbitratus fuit in possessore bonæ fidei titulado, ut hic faciat suos etiam naturales, per text. in *d. l. bonæ fidei, ibi*, non tantum eos, qui diligentia, & opera ejus provenerunt, sed omnes, quia quod ad fructus attinet, loco domini pœnè est, & Bart. sequuntur communiter interpretes, Abb. *d.c. gravis, colum. 2.* Felin. *d.c. de quarta, nu. 30.* Afflict. *Decis. 240.* Didac. loco præall. sub num. 6. Petr. Placent. *d. q. 15. n. 334.* ideoque ubi possessor bonæ fidei titulus est, nihil interest inter industriales, & naturales, sed tantum ubi titulum non habet.

Cum autem possessor bonæ fidei non facit fru- 123 ctus suos, potest dominus illos à quocumque vendicare, cui possessor dederit, gloss. Bart. & omnes, in *d. lex diverso*, & est text. in *l. fructus, ff. de rei vendic. & in l. Cod. de cond. ex leg.* Paul. Castr. in *l. si quis sciens C. de rei vendic.*

Huic autem actioni reali pro fructibus, quia pro 124 re mobili competit, possessor bonæ fidei, si titulum habet, præscribit spacio triennii ex illo titulo, & si titulum non habet, præscribit ex titulo generali pro suo, *l. sequitur, §. fructus, ubi Bart. & Paul. ff. de usucap. pulchrè Bald. in l. Ancillæ in 6. opp. col. 3. C. de furt. & in l. 1. num. 8. Cod. de usur. & fructib.* Salic. in *l. in fideicommissi, col. 3. ff. de usur.* Abb. *d.c. de 4. col. pen. & Felin. num. 35.* Jas. in *l. si me, & Titium, ff. si cert. pet. & in conf. 84. col. 2. in 1.* Soc. jun. *conf. 251. col. fin. in 2. & conf. 82. num. 25. in 4.* Tiraq. *de retr. convent. §. 2. gl. 1. num. 13.* & quamvis Socin. *d. conf. 251. col. ult. intellexerit*, ut sufficiat titulus generalis pro suo, cum causatur ab alio titulo particulari, quem possidens habebat, alias non, & sequitur Socin. jun. *conf. 156. num. 25. in 1.* attamen limitatio hæc est contra communem Doctorum intentionem, tertium possessorem bonæ fidei, ubi ad fructuum restitutionem tenetur, eos præscribere spacio triennii, nam indistinctè loquuntur, & in specie Bald. in *1. in d. l. 1. num. 9.* inquit speciale esse privilegium bonæ fidei possessoris, ut fructus separatos à solo præscribat sine alio speciali titulo, quia in accessoriis præscribendis sufficit generalis titulus pro suo, & sic quoque voluit Paul. Castr. in *l. item veniunt, §. non solum, ff. de petit. hæred.*

Secundò limitat, cum fructus ante triennium 125 sunt consumpti, nam præscriptio amplius non currit, quia sine possessione currere nequit, *l. sine possessione, ff. de usucap. sequitur Ruin. d. conf. 204. numer. 5. in 1.* Gabriel. *conf. 108. colum. 2.* quæ tamen limitatio, nec ipsa juvat, & contra tenuit Paul. Castrensis. *d. l. item veniunt, §. non solum: nam consumptio non minuit, sed auget jus possessoris, l. certum, C. de rei vendic.*

126 Et quia fructibus naturalibus à bonæ fidei possessore consumptis, quamvis officio iudicis teneatur, quatenus sit factus locupletior, vel etiam conditione sine causa, ex æquitate, *d.l. si me, & Titium, & l. si eum servum, ff. si cert. pet.* veluti diffinierunt *glos. Bart. & Angel. in d.l. ex diverso, Bald. d.l. Ancilla, n. 15. & in d.l. 1. n. 14. C. de usur. & fructibus, Jas. in d.l. certum, Jas. in d.l. Nesennius, §. fundum, col. 2. ff. de re jud. & in d.l. si me, & Titium, gl. & Canon, in d.c. gravis, ubi Abb. in 3. col. & idem Abb. in c. consultationibus, ante n. 4. ext. de jure patron.*

127 Attamen personalis actio hæc, quia competit pro fructibus, qui quidem triennii spacio præscribuntur, præscribitur & ipsa eodem temporis spacio *Bar. Bald. Ang. Paul. & Alex. in d.l. si vi, C. quod me, ca. idem Bart. & Paul. in d.l. sequitur, §. fructus, Bald. in d.l. 1. n. 8. & 9. Cod. de usur. & fructibus, Butr. & Abb. in d.c. gravis, num. 11. & 12. Curt. sen. d. conf. 71. sub n. 10. Didac. loco præleg. in 4. concl. cum concordantibus adductis à Tiraqu. de retr. Lignag. §. 15. gl. 2. num. 17.* unde infertur post lapsum triennii tractare non posse de fructibus naturalib. sive possessor bonæ fidei percipiendo fecerit eos suos, sive non & multo minus de industrialibus, sic tandem resolvit *Jas. in d.l. si me, & Titium, Petr. Placent. post eum d. loc. nu. 340. & est vera illatio. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 121. n. 6.*

128 Videamus modo, qui sint fructus naturales, quivè industriales, sanè naturales sunt, in quorum productione plus operatur natura, quam ars & studium hominis: industriales autem in quibus plus operatur Ars, & hominis industria, quam natura ad l. quaritur, ff. de sta. hom. sic Bartol. in d.l. ex diverso, colum. 1. Bald. multum pulchrè in d.l. Ancilla num. 14. Abb. d.c. gravis, colum. 2. Corn. conf. 120. col. 1. in 4. Gabriel. conf. 165. in 2. quæst. num. 5. lib. 2. quare omnes fructus ex arboribus pomiferis naturales esse constat, ut ajunt præfati Auctores, excepta uva, & oliva, nam harum finalis usus consistit in vino & oleo, quod quidem non sine plurima hominis industria conficitur, ac idè fructus industrialis est, *l. si ejus, ff. de rei vend. Bartol. dicto loco, Bald. in d.l. num. 26. C. de usur. & fructib. ubi rationem reddit. Silvarum quoque & lignaminum fructus naturales sunt, quia hominis industria in his non tantum operatur, quantum natura ipsa, qua ratione fœnum, arundines, fructus naturales existimo.*

129 Industriales autem sunt segetes omnes, legumina, & minuta, quæ culturam hominis in agro desiderant, & sic quoque linum, canipum, hortolatitia omnia, & generaliter, quæ cum aratro feruntur, *Bald. d.l. 1. n. 26. Item uva, & oliva, ut proximè dixi lac, lana, & animalium fœtus fructus similiter industriales sunt, Bart. in l. in pecudum, ff. de usur. & in d.l. ex diverso, & in d.l. bona fidei, §. final. Rursus pensiones & utilitates, quæ percipiuntur ex domibus, molendinis, ædificiis, naulis navium, animalium, mercedibus fervorum, & denique obventiones omnes provenientes ex rebus corporalibus aut incorporalibus, ex contractu, vel quasi, aut aliundè, hæ omnes fructus industriales censentur, *l. videamus, la. 1. l. usura, & l. prædiorum, ff. de usur. & l. apud Iulianum, §. 1. ff. de leg. 1. & sic quoque sensit Menoch. d. conf. 641. num. 15. Aretin. Pinel, in l. 2. Cod. de resc. vend. part. 2. cap. 4. numer. 52.* Intellige ut imputentur hæredi in suas detractio- nes uti perceptæ ex rebus hæreditariis, sicut im-*

putentur fructus naturales, & industriales, cæterum in alia materia quandoque non censentur ad instar fructuum, ut per Bartol. & Alex. in l. divor- tio, §. si vir, ff. sol. matr. Soc. conf. 100. lib. 1. Boer. decis. 224.

Sexta conclusio, malæ fidei possessor omnes¹³⁰ fructus per eum perceptos naturales, aut industriales restituit, extantes rei vendicatione, consumptos conditione sine causa, *l. 3. Cod. de cond. ex leg. l. qui scit, in princ. & l. videamus, §. in Faviana, ff. de usufr. leg. sed & partus, ff. quod met. cau. l. aut prætor. §. per hanc, ff. de his quæ in frau. cred. & cap. gravis, ext. de test. spol. & idem est in præsumpto malæ fidei possessore, *d.l. si prædium, C. de præd. min. & in eo, qui sciens rem alienam in totum, aut in partem emi; & de præmissis actionibus Alber. d.l. fructus, n. 11. ff. de rei vend. & habetur in Bonon. decis. 35. n. 25. & 26. & n. 33. in eo qui jure resistente rē mercatur, *l. non quemadmodum, C. de agric. & cens. lib. 9. & l. jubemus, §. sanè C. de sac. sanc. eccl. etiam quod inhonestè perceperit, & l. ancillarum, ff. de petit. har. de percipiendis autem tenetur, si honestè percipi poterant, *l. fruct. l. si navis, ff. de rei vend. l. sed filege, §. quod autem, ff. de petit. har. l. domum, & l. certum, C. de rei vend. l. 2. C. de fruct. & lit. exp. §. & si har. Inst. de off. ind. & ad hos iudicis offic. tenetur, Ang. d.l. ex diverso, col. pen. differentiam inter perceptos, & percipiendos ponit Menoch. conf. 110. n. 23. & conf. 231. n. 40. Salic. d.l. domum in 5. opp. & præterea malæ fidei possessor omnia damna illata restituit, *d.l. domum, & d.c. gravis, unde possessor malæ fidei agriculturam deferere non debet, Bald. d.l. 2. & Sal. post eum Alber. in l. fructus, ff. de rei vend. nam tenetur ad fructus, ut dixi perceptos, & percipiendos, & de omni damno, ex die, quo rei possessione invaluit, seu ex die, quo incepit esse malæ fidei, *d.l. qui bona fide, ff. de acq. rer. dom. & l. 1. §. ex die, ff. de vi, & vi arm. nedum post litem contestatam, sed ante Menoch. d. loco, n. 602.******

Nec malæ fidei possessor præscriptione aliqua¹³¹ quo ad fructus, prout quod ad rem se tueri potest: quia nullo tempore præscribit *c. fin. ext. de præscrip. sic in specie Soc. conf. 251. col. ult. in 2. & conf. 84. n. 24. in 4. Menoch. cod. loco, n. 591.*

In percipiendis autem an consideretur quos pe-¹³² titor, vel possessor percipere poterat, jura videntur variare. Nam quod petitoris persona, signat text. in d.l. si navis, §. fin. & in d.l. apud Iulian. §. 1. & in d. l. 2. C. de fruct. & lit. exp. & in d.c. gravis, contra quod inspicatur persona possessoris, text. in d.l. domum, communis distinctio est, quam Bart. tradidit *d.l. ex diverso, col. 2. Alex. & Jas. in d.l. apud Iulianum, §. 1. Varias autem recensuit Petrad. q. 15. ad finem: mihi in hac re placent scripta à Sal. in d.l. domum, & in d. l. 2. & per Abb. d.c. gravis, n. 13. Ruin. conf. 161. n. 15. in 4. & à Boer. decis. 268. ut veniant fructus, qui ab hoc, vel ab illo communiter percipotuissent, non singulariter, in quam etiam sententiam post hæc resolvit Laderch. de Imol. consil. 99. sub num. 2.*

Rursus notandum est, quod in re hac mala fides¹³³ defuncti nocet hæredi, *d.l. 2. & sic decisum retulit Afflict. decis. 240. col. 1. per tex. in l. vitia. C. de acq. posses. & quæ ibi notantur, & per Bar. d.l. ex diverso, propè finem, Bal. in l. 2. C. de petit. har. ed. potuisset melius allegare Bal. in d.l. 2. n. 9. Abb. d.c. gravis, n. 10. Bero. n. 138. Alex. conf. 29. visis, post principium, in secundo, sequitur Soc. jun. conf. 182. nu. 29. libro 2. Menoch,*

Menoch. *de recuper. possess.* Remed. 15. numero 618.

34 Amplia ut etiam noceat illi, qui pro malæ fidei possessore iudicium assumit, aut pro ejus hærede, nam qui alium defendit, eodem jure uti debet, *l. minor, §. fin. & l. qui proprio, §. fin. ff. de procurator.* sic Bald. ipse *dicta l. 2. num. 10. & ibi sub numer. 11.* notabiliter inquit, quod hæreditas jacens non tenetur ob malam fidem defuncti de percipiendis, quia mala fides illius in ea repræsentari nō potest, cum animi vitium in re inanimata repræsentari nequeat, *l. 1. §. Scævola, ff. si quis test. liber.*

35 Mala fides autem superveniens operatur, ut ex tunc possessor teneatur de perceptis, & de percipiendis, nam quo ad fructuum acquisitionem, & restitutionem, momenta temporum considerantur, & distinguuntur, & pro quo tempore fuit bonæ fidei de eo, prout de tali iudicatur, pro tempore verò quo fuit malæ fidei: sic de eo censendum est, *l. aut bona fide, l. bona fidei, l. quæsitum, ff. de acquir. rer. dom. l. qui scit, ff. de usur. l. sed si lege, §. de eo, ff. de petit. her. l. 2. C. eod. pulchrè Abb. d. c. gravis, num. 9. Menoch. quo supra loco, num. 612.* Dubietas autem superveniens de jure auctoris non constituit in mala fide, *glos. in c. si diligenti, & in cap. fin. de præscript. ubi Canon. Jas. in l. 3. §. ex pluribus, num. 8. ff. de acquir. possess.*

36 Titulus autem excusat præsumptum malæ fidei possessorem à percipiendis, *dicta l. si fundum, C. de rei vendic. prædonem non Angel. d. l. ex diverso, col. 3. Salicet. & Paul. d. l. si fundum, idem Salic. in d. l. domum in 7. opp. C. eo, nec qui rem litigiosam emit, l. 2. C. de litigios.* Fraudator autem restituit pēdentes tempore acquisitionis, medio autem tempore perceptos non, *l. si, §. non solum, ff. de his, quæ in fraud. cred. aliqua Menoch. quo supra loco, numer. 605.*

37 Cæterum post litem cōtestatam super re omnes possessores pares sunt quo ad fructus, quia etiam quod possideant bona fide, ex tunc tenentur de perceptis, & percipiendis, *d. l. secunda, C. de fruct. & lit. exp. ubi Bald. num. 3. l. illud, & l. sed si §. si ante, ff. de petit. her. d. l. 3. §. post litem, ff. fin. reg. in l. secunda, 1. partum, l. evictis, in princip. l. videamus, §. si actionem, ff. de usur. l. prima, & secunda, C. de petit. her. d. l. certum, C. de rei vendic. d. l. tertia, C. de condit. ex leg. l. prima, & secunda, C. de usur. & fruct.* Hoc tamen casu possessor bonæ fidei facit fructus suos prout ante, illos tamen restituere tenetur, quamvis consumpti sint Angel. Aretin. d. §. si quis à non domino. *Instit. de rer. divis. colum. penult.* idè ab emptore vendicari non possent. Et hoc casu non distinguitur circa fructus; item an extent, an sint consumpti. Joan. Cop. *in tract. de fructibus, lib. 2. tit. 4. cap. 5.* Hieron. Gabr. *conf. 104. num. 8.* Laderch. post hæc, *conf. 99. colum. 11. & novissimè Cæf. Barz. in Bonon. decis. 53. num. 33.* Adverte, quod in his potest, & debet Judex condemnare: sed si non condemnaverit omittendo, de his cessat omne Remedium post sententiæ executionem, plenè Hieron. Gabr. *conf. 35. in 2.*

38 Ex quo declaratur, quod licet fructus nati ex re mea mei sint, *d. l. solum, §. meum, & d. l. ex diverso, & sæpius dictum fuit: si tamen alius possideat rem, ad eum fructuum perceptio pertinet jure possessionis etiam si prædo sit; glos. & scribes in l. 1. C. de ser. fug. Dyn. in cap. sine possessione, de reg. jur. in 6. Bart. in l. 1. in princip. colum. 4. & pulchrius in leg.*

3. §. ex contrario, colum. 2. ff. de acquir. possess. Guido Papa *quæst. 356. Cæphal. conf. 63. colum. 2.* notatur in l. si urbana, ff. de condit. indeb. hos autem extantes, vel consumptos an restituat, ex præmissis patet. Ubi autem nullus possidet, potest dominus jure domini fructus percipere Abb. post Innoc. & alios in c. Cumana, num. 12. de elect. & in cap. consultationibus, colum. ult. de jure patron. Sequitur Cæf. Lambert. de jur. patr. lib. 2. par. 1. Artic. 7. 3. q. prin. num. 9. Aret. in c. 1. de Constit. sub n. 12. post Innoc. in c. Querelam, de elect.

Sed utrum perempta instantia pereat iste effectus malæ fidei in eo, qui prius erat in bona fide, ita ut ex tunc quo ad fructus reputetur bonæ fidei, variant auctores relati ab Andr. Tiraquell. *de retr. Lignag. §. 15. glos. 2. num. 18. & 19.* ubi post plures ex multis in Gallia Arrestis pro possessore concludit, pro quo etiam tenuerunt Butr. Abb. & Felin. in c. illud ext. de præsump. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 35. num. 12.

Vidimus hætenus de fructibus post casum fideicommissi perceptis, an restituendi sint fideicommissario; videndum modo est, an sint imputandi in detractiones, breviter, si hæres faceret fructus suos ex negligentia fideicommissarii non petentis, hos quidem non imputaret uti non perceptos, iudicio testatoris, per calum in *dicta l. mulier, §. si hæres, ff. ad Trebell.* licet secus in perceptis pendente fideicommissi cōditione, si autem restituendi essent, Bart. in *dicta l. in fideicommissariam, colum. 2.* sensit pro imputatione, quia imputatio prout cōpensatio species est solutionis, & restitutionis, & est casus in c. Raynutius, versic. in eo vero, de testam. Ripa tamen sub num. 51. contra sensit, quia in his hæres gravatus non habet titulum institutionis, & verum dicit, sed nihil allegat, tu addetext. in l. peculium autem, §. creditor cum glos. ff. de pecu. ex qua Bald. in d. l. 1. C. de usur. & fruct. leg. num. 20. notat, quod hæres in re legata non habet titulum institutionis, nisi legatarius repudiet legatum, titulum tamen universalem habet ad not. per Bald. Angel. & Imol. in l. si ita quis hæres instituatur, ff. de hered. instit. opinio Ripæ sustineri posset in fructibus extantibus, qui jure domini ad fideicommissarium perlinerent, sed in consumptis quorum æstimatio deberetur, ad scripta in l. Marcellus, §. res quæ, ff. ad Trebellian. In Falcidiæ autem imputatione, de his fructibus agendum non est, quia non extabant tempore mortis defuncti, *d. l. in ratione, ff. ad leg. Falcid. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 6. conf. variat. c. in præsentia num. 136. de probationibus.*

Restat, ut aliqua dicamus de fructibus, circa judicialia, qua in rebas sub jicio conclusiones. Prima est: Fructus sive debeantur jure actionis, sive officio judicis, semper peti possunt in eodem libello una cum re implorando judicis officium consecutivè super fructibus, sic Bart. in d. l. ex diverso, §. ubi autem, col. 1. per text. in argumentum in l. interdum, §. qui furem, & in l. qui solidum, ff. de leg. 2. Abb. d. c. gravis, num. 18. & est ratio, quia semper permittitur incidens cumulatim super accessoriis ad iudicium principale, Bartol. in d. §. qui furem, & in l. 2. §. hoc edito, ff. de vi bon. rap.

Secunda conclusio: Fructus jure actionis principaliter cum repeti nequeunt, sive in eodem, vel in diversis libellis, qua absolutoria ferenda su-

per re, obstatet circa fructus, idèd cumlatio non admittitur, *l. fundi, & l. fundum, ff. de excep.* Bartol. *in d. §. ubi colum. 1.* Abb. *locopraallieg.* Bald. *in c. cum dilectus, ext. de caus. posses.* idem Bartol. *in l. edita, C. de eden, num. 18.* Paul. *colum. penult.* & latè Jaf. *num. 37.*

- 143 Tertia conclusio: Cum fructus petuntur, sic jure actionis, sive officio judicis, sive præteriti, si-
ve pendentes tempore judicii, nō est necessarium
exprimere certam quantitatem, quia reus in fa-
cto suo proprio potuit, & debuit esse certus, cap.
ab excommunicato, *extra de rescript.* & licet Bar-
tol in perceptis petitis jure actionis aliud senserit,
communis traditio est, ut non sit necessaria quan-
titalis expressio, sicuti post relatas opiniones con-
cludit Abb. *in d. c. gravis, num. 21.* ubi tamen in-
quit, quod in processu fructus erunt liquidandi,
Modos autem liquidandi docuit Bald. *in dicta l. si
fundum, col. 1. C. de rei vendic. & in l. 1. num. 24, C.
de fruct. & lit. exp.* scilicet probando, quod ager
fuit cultus, & quod ex eo tantum consuevit colligi,
& confert etiam probare, quod tantum consue-
vit percipi ex vicinis agris. Vidi ego in practica,
quandoque fructuum liquidationem reservari in
alio judicio executivo parte victoria super re prin-
cipali, & ita consuluit mecum Excellentiss. Dom.
Nasimbenus Buschettus, Advocatus in utroque
foro assidue versatus.

- 144 Quarta conclusio: Cum fructus petuntur, peti-
tio concludere debet ad illorum restitutionem
si extant, sin autem secus, ad illorum æstimationē,
Bartol. *in d. §. ubi autem, col. ult.* idem Bar. Bald. Ang.
Imol. & Alex. *in l. divorzio, §. ob donationes, ff. solut.
matrim.* Abb. *d. cap. gravis, num. 22.*

Hic autem dubium accedit, ad quod tempus sit
referenda æstimatio. Nam Joan. Anan. *cons. 38. n. 3.*
sensit ad tempus perceptionis, Bald. verò *in d. l. 2.
n. 13. C. de fruct. & lit. exp.* ad tempus consumptio-
nis, conveniunt tamen non deberi quanti plurimi,
& cum cis concordat Menoch. *d. Remed. 15, num.
529.*

- 145 Quinta conclusio: Ubi fructus debentur judi-
cis officio post litem contestatam, & non ante,
tunc si petiti non fuerint, lata sententia, super re
principali expirar judicis officium, ita ut fructus
amplius peti nequeant, *l. terminato, C. de fruct. &
lit. exp.* ubi Bartol. Bald. Salic. & alii, & est generale
in omnibus accessoriis, veluti fructibus, damnis,
interesse, & expensis, ut ibi, & *in l. 4. C. de pos. & in
l. fin. ff. de eo, quod cer. lo.* Innoc. Butr. & Abb. *d. c.
gravis, num. 28.* Jaf. *d. l. edita, num. 40.* Boer. *decis.
18.* Alex. *in l. si marito, §. fin. ff. sol. marr.* Adde idem
esse in decursis, ante litem contestatam, nam & i-
stius re restituta, & expedito negotio non possunt
amplius peti, *l. qui per collusionem, §. fin. ff. de act.
empt.* Primum dictum de decursis post limita, ubi
Judex in sententia condemnasset ad restituendum,
sic post Bald. Jaf. & Covar. *Laderch. cons. 99. num.
9.* ob vim verbi restituas.

- 146 Sexta conclusio: In fructibus debitis judicis
officio mercenario post litem contestatam perce-
ptis non potest judex condamnare, etiam si petiti
non fuerint, quia in occurrentibus post litem con-
testatam officium judicis latissimum est, *l. adiles, §.
item sciendum, ff. de adil. ed. l. partum, ff. de usuris,* sic
in fructibus notarunt Butr. & Abb. *in d. c. gravis,
nu. 19.* Bald. *in l. cum propria, C. si quis alter. in fine,*
ubi in fructibus perceptis, post conclusum in cau-

sa Alex. *in d. l. si marito, §. fin. ff. sol. marr.* & in perce-
ptis post litem contestatam juxta Butr. & Abbat.
opinionem decisum retulit Guid. Papa *decis. 405.
decis. Neapol. 59. Dom. Camillus: Boer. d. decis. 18.* &
in expensis Barr. *in l. 4. §. hoc autem judicium, in §.
questio, ff. de damn. int.* sequitur Ripa, *num. 63.* ubi
in expensis, & fructibus, Didac. *Variar. lib. 1. c. 3.
sub num. 1.* Mantua. *cons. 152. nu. 13.* in 2. in fructi-
bus autem ante judicium decursis non petitis ju-
dex non condemnat Bald. *in l. incerti, num. 31. C. de
interdic. text. in l. partum litem, ff. de usur. in 2. re-
spon.* quia non claudantur in illo judicio.

Septima conclusio: Fructibus petitis, si judex 147
non condemnaverit, absolvisse videtur, Innoc. &
Butr. *in d. c. gravis, Bald. d. l. cum propria, numer. 4.*
Guido Pap. *in praall. decis. Paris. Put. in tract. Syn-
dicat. in vers. judices puras debent, & in ver. judex.
non condemnans, Boer. d. decis. 18.* Alciat. *cons. 78.
num. 5. lib. 5.* Rot. Rom. *decis. 807. num. 4. par. 1. di-
vers. ratio est, quia omisum in sententia habetur
pro omisso; nam stricti juris est, idèd ex condem-
natione ad rem non inferitur necessaria condem-
natio fructuum petitorum, quia ex sententia non
inferitur, nisi quatenus verba necessario inferunt,
l. si judex, ff. de his, qui sunt sui.* Bartol. *in l. Julian.
col. 2. ff. de cond. indeb.* & ex facto consuluit Fulgos.
*cons. 139. cum aliis adductis à Menoch. cons. 119. nu.
18. & n. 20.* & sic decisum fuit in Senatu Sabaudi.
Thesaur. *decis. 135.* intellige in fructibus debitis
officio judicis post litem contestationem, secus in
petitis jure actionis à malæ fidei possessore: nam
petitis decem, & frumento, si Judex condemnat in
frumento non videtur absolvisse à decem, Angel.
Paul. & Alber. *in l. 1. C. si advers. rem jud. per text. in
l. etiam, §. 1. ff. de minorib.* & tradit Rota *ibidem.* Sed
attende, quod etiam in expensis Judicis officio de-
bitis expressè petitis, si Judex non condemnat, nō
videtur absolvisse, sed potius omisisse. Imol. & Fe-
lin *sub num. 1. in cap. significaverunt, de exception.*
Didac. *in practic. cap. 25. sub numer. 6. versic. Nam
ubi.* Sed malè, ut contra text. *in d. l. terminato, & in
fructibus post litem condemnatio fieri debeat,
cum sententia, vel eadem die, & post fieri nō pos-
sit: quia expiraverit Judicis officium, clarè expli-
cat glos. in d. l. ex diverso, §. 1. † Remiss. ad eund.*
Peregr. *lib. 4. cons. 46. num. 2. Decisione 47. num. 1.
Decisione 119. num. 4.*

Octava conclusio: Fructus ibi debentur jure 148
actione, si petiti non fuerint ab actore in judicio
principali, secuta condemnatoria ad ejus favorē,
peti possunt, immò lata sententia super jus facit quo
ad fructus, *dicta l. ex diverso, §. ubi autem,* ubi sic
notarunt Bartol. & Angel. Abb. *dicto cap. gravis,
num. 18.*

Nona conclusio: Absolutoria super re princi- 149
pali semper obstat petitioni fructuum, *l. si quis cum
totum, §. si ancillam, & §. de fructibus, ff. de except.
rei in d. dicta l. fundi, & l. fundum, ff. de except.* & est
ratio, quia fructus deberi non possunt, nisi jure
dominii, vel possessionis rei, Bart. *dicto §. ubi au-
tem, & in l. edita, num. 18.* Paul. Jaf. *num. 37.* & cæ-
teri alii.

Decima conclusio: In fructibus non petitis ju- 150
re actionis debitis, ante litem contestatam judex
condemnare nequit, quia non petenti non impar-
titur officium suum *d. l. quarta, §. hoc autem judici-
um,* sic Innoc. & Abb. *d. cap. gravis, num. 19.* Bald.
d. l. cum propria, num. 5.

Limitant tamen duobus modis. Primo in remediis restitutoris adversus violentos per vim compulsivam, aut expulsivam, quia in istis judiciis res venit cum omni sua causa, l. sed & pariter, ff. quod mei cau. l. 3. §. rectissime, & l. idem est, §. ult. ff. de vi, & vi arm. & l. si quis in tantam, C. unde vi. Et id est ex natura illarum actionum, quia restitutoria sunt, ideo omnis causa venit, l. videamus, §. in

Faviana, ff. de usur. l. in condemnatione, ff. de reg. jur. & in specie sic declaravit Boer. in d. decis. noster. 4.

Secundò limitant in judiciis universalibus nam fructus ex natura actionis continentur, licet non petiti, l. item veniunt, §. fructus, ff. de petiti. hared. & subsequitur Boer. eodem loco, num. 5. latè Alexand. ind. l. si marito, §. fin.

ARTICULUS L.

De impensis necessariis, utilibus, & voluptariis, & quis possessor eas deducat, & de modis deducendi.

S V M M A R I V M.

- 1 Impensa necessaria quæ sint.
- 2 Et necessitas consideratur, quia si possessor non fecisset teneretur ad interesse.
- 3 Vel quia ex contractu facere teneatur.
- 4 Et quandoq, pertinent ad perpetuam, aliquando ad temporalem utilitatem.
- 5 Colonius deducit impensas necessarias, & utiles ultra tempus sue conductionis.
- 6 Impensa necessaria consistit etiam in faciendo, nedum in reficiendo.
- 7 Impensarum necessariorum diversa exempla in dividuo in faciendo.
- 8 Item in reficiendo.
- 9 Impensa in recuperando rem per alium possessam inter necessarias est.
- 10 Item impensa officii notariorum, & pronexetorum in rebus distrabendis.
- 11 Impensa facta per heredem pro defensione rerum hereditariorum necessaria sunt, & detrahuntur.
- Amplia etiam quod succubuerit.
- Amplia etiam in factis adversus eum, qui se heredem prætendit.
- 12 Impensa facta per heredem gravatum, per maritum, per patrem, & in causis beneficialibus, an compensentur cum fructibus perceptis.
- Distinguitur an impensa sit modica, vel non.
- 13 Impensa modica in proposito quæ sit.
- 14 Impensa in exigendo debitores exactum minuit.
- 15 Impensa in solutionibus creditorum hereditarium necessaria est.
- 16 Impensa ex principis ordinatione facta in reductionibus agrorum ad fertilem culturam inter necessaria est, & deducibilis fructibus non consumptis.
- 17 Campatica projecta pro certis annis pro mantentione retractus agrorum, an fructibus compensentur, & ascribantur, & num. 21.
- 18 Colonius non tenetur ad onera pro rebus in acta, nisi imponantur pro rata fructuum, puta decima, vel duodecima.
- 19 Emphyteuta tenetur ad onera pro rebus protecta, declara, ut ibi.
- 20 Maritus pro tempore matrimonii constantis te-

netur solvere onera pro rebus.

Hæres per fideicommissum gravatus pendente die, vel conductione fideicommissi.

Usufructuarius durante usufructu.

21 Impensa custodia rei an necessaria sit, & an deducibilis, & an fructibus sit ascribenda, & quid si fructus superet.

22 Impensa facta causa querendorum, colligendorum, & conservandorum fructuum, necessaria est.

23 Impensa ejus opus factum presumitur, qui illud fieri fecit.

24 Et hanc ex fructibus deducit quilibet possessor, etiam mala fidei.

Per fructuum retentionem, & non ultra fructus.

Nisi nomine domini impenderit, qui etiam ultra fructus.

Non tamen potest impendens dicere se fructuum partiarium.

25 Fur, & invasor, fructuum pendentiū, non detrahit impensam factam in fructuum collectione.

26 Mala fidei possessor impensas necessarias in rem factas, per rei retentionem sibi servat, alias restituere, nihil detrahit.

27 Fur necessarius impensas in re mobili furtiva factas, non deducit.

28 Mala fidei possessor re perempta etiam in universalibus pro impensis necessariis nihil detrahit.

29 Possessor bone fidei impensas necessarias in judiciis particularibus per retentionem rei deducit, alias re perempta, nihil detrahit.

30 In judiciis verò universalibus permittitur detractio ex aliis rebus.

31 Possidens, seu detinens rem nomine domini, impensas necessarias etiam re perempta deducit.

32 Impensa necessaria non admittunt moderationem leg. in fundo, ff. de rei vendicat. quia lex in fundo, ff. de rei vendic. locum non habet in impensis necessariis.

33 Fructus percepti restituendi cedunt in impensas necessarias, quæ aliquo casu deduci non possunt.

34 Mutuus pecuniam in refectioem rei qualiscumq, sit, rem ipsam hypothecam habet.

Impendens in rei refectioem hypothecam privilegiatam in re illa habet.

Impensarum quas nos meliorationes, seu melioramenta appellamus, utilis est tractatus, de quibus plenè scripserunt glos, Bartol. & alii in l. in fundo, ff. de rei vendic. Angel. Aret. in §. certè illud. Instit. de rerum divis. & nonnulli Feudistæ, in cap. 1. §. si vasallus, in tit. his fin. lex. Tiraquell. de retr.

comm. §. 7. gloss. 1. Petr. Loriot. in l. fructus, ff. de jur. Menoch. de recuper. posses. in 15. Rem. num. 107. cum pluribus seqq. & novissimè Petr. Placent. in tractat. de fideic. prohib. q. 15. à numero 213. usq, in finem, & alibi majores nostri, Ego autem particularem mihi tractatum, non inutilem composui, ad diffini-

tionem omnium ferè quæstionum emergentium, quem *in tres* principales partes divisi, *in prima*, de impensis necessariis, quæ sint, & an omnis possessor eas deducat, *in secunda*, de impensis utilibus, & voluntariis, quæ sint, & quis possessor eas similiter deducat, *in tertia*, & *ultima* subjeci plures emergentes quæstiones in practica judiciali, unum autem præponendum est impensarum nomine non venire precium, quo res quæsitæ fuit, *quibus dieb. §. i. ff. de cond. & dem.*

1 Impensæ necessariae sunt, quæ si factæ non sint, res aut peritura, aut deterior futura sit, sic diffinitur Paul. Jureconf. *in l. impensæ, ff. de verb. sign.* Ulpianus verò *in l. i. ff. de impens.* inquit, necessarias impensas dici, quæ habent in se necessitatem impendendi. Cæterum si nulla sit necessitas, alio jure habentur. Quæ sanè diffinitio declaratur ex Pauli illa traditio, ut scilicet tunc sit necessitas impendendi, cum res aut peritura, aut deterior futura sit. Cui declarationi optimè consonat, quod idem Ulpianus scripsit *in l. impensæ, ff. eodem*, ubi inquit, impensæ necessariae sunt sine quibus dos minuitur, & idem Ulpian. *in l. interdum, & l. seq. ff. qui potior in pign.* & quidem quantum ad rem, necessitas est satis declarata, † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 76. num. 1.

2 Sed & præterea necessitas consideratur respectu possessoris, quia si impensas necessarias non fecerit, in culpa est, & si ob id res perierit, vel deterior facta sit, tenetur domino, quanti ejus interest, casus est *in l. & in totum, ff. de impens.* & ibi glos. notat necessarias impensas considerari, duobus modis, tam respectu rei desiderantis impensas fieri, quam respectu possessoris facere debentis, cum res sic expostulat, & plenè declaravit Bar. *in l. i. §. i. ff. eod.*

3 Ubi quod necessariae impensæ ex parte personæ considerantur, cum ex natura contractus is, veluti maritus tenebatur facere, vel creditor, qui pignus habet, vel commodarius, & his similes, *ad l. si necessarias, in principio, ff. de pign. act. l. in rebus, §. possunt, ff. commod.* vel cum non alias rem meam, reparare non poteram, nisi & tuam, *l. si communes, ff. de neg. gest. l. in hoc judicium, ff. com. divid. l. hæres, §. si unus, ff. famil. hercis.* In iis verò, qui non ex contractu tenentur non considerari necessitate ex parte personæ, sed tantum ex parte rei, veluti in perditione hæreditatis, & in rei vindicatione, consequenter in possessore, qui dominum non recognoscit. Nam culpa imputari non potest, quod ruentem domum non reparaverit, ex regula, quod unusquisque in re sua est moderator, & arbiter, *l. sed si lege, §. consulti, ff. de petit. hered. & l. in re mandata, C. mand. malæ fidei* autem possessor equidem culpæ reus esset, quoniam malæ fidei possessor moroso similis est, casus est de utroque, *in l. si quid possessor, §. sicut autem, ff. de petit. hered.* ubi tamen dicitur, quod etiam bonæ fidei possessor post litem contestatam tenetur, si impensas necessarias facere omiserit. Et licet Feder. Scot. *in suorep. 8. lib. 1. Tomo 2.* consideraverit in simplici possessore bonæ fidei considerari posse necessariam impensam citra vinculum necessitatis ex contractu, veluti quia pro possessoris usu, & familiæ suæ impendere oportuerit, quia non minus cogit nos verecundia, quam obligatio, & ad not. per Bart. *in leg. pecunia, in fine, ff. de alimen. & cib. legat.* hæc tamen prius dicta non oppugnant, quia & hic necessitas in-

est, si non respectu certi fundi, respectu tamen personæ & rei familiaris, & est considerabilis in judicio in universali petitionis hæreditatis, non in judiciis particularibus.

Cæterum illud observandum est, quod impensarum non factarum ratio habetur, cum ob id res male gesta est, quia si factæ fuissent, res non periisset, quod si res perierit, quia domus sit combusta, quæ etiam omnino periisset factis impensis necessariis, nihil esset committenti imputandum, casus est *in d. l. & in totum, ff. de impens.*

Rursus notandum est, quod impensæ necessariae, ac etiam utiles, quandoque pertinent ad præsentis temporis utilitatem, & sic pro tempore, quo possessor percipit fructus, & hæc cum fructibus compensantur, quandoque ad perpetuam utilitatem, & hæc deducuntur, & idem si ad temporale, pro eo tempore, quo possessor qui eas fecit, re fruturus non est, *l. 3. §. nos generaliter, ff. eod.* & idem satis scribitur *in l. pen. & fin. ff. eod.* ubi Bart. inquit, si maritus in rebus dotalibus necessarias ad perpetuam rei utilitatem impensas fecerit, has in totum deducit, quod si pro tempore constantis matrimonii, eas cum fructibus compensat, si verò per aliquot annos ultra matrimonium, pro rata illas detrahit, & idem notatur, *in l. divortio, §. impendia, ff. soluto matr. & per Alc. in l. impensæ, ff. de verborum significationibus.*

Nec exigo, ut impensæ factæ ad effectum ut detraherentur, saltem ab initio per decennium suam præbituræ sint utilitatem sicuti videtur sensisse Petr. Placent. *d. q. 15. num. 245.* post glos. *in d. §. generaliter,* & Rim. jun. *conf. 411. num. 25. lib. 4.*

Nam præsens tempus respiciunt ubi pertinent ad fructus illius anni, seu illorum annorum, quibus possessor fructuum utilitatem percepit, sicuti clarè indicat jura præmissa, ideò si impensæ factæ lustrale beneficium afferat, & possessor post triennium de re decedat, meliorationes pro residuo triennii deducet.

Et in colono temporaneo, qui quidem necessarias, & utiles impensas fecisset, secundum præmissam considerationem, ut impensas utilitatem ultra tempus conductionis præbentes deducat, idem Bart. *in leg. impensæ, ff. eod. & in l. prædia, §. sita, ff. de fund. instr. & in suo conf. 193.* comune Lucignani, *in 2. dub. Bald. & Jal. n. 27. in l. i. C. de jure emph. Ruin. conf. 14. col. 3. in l. i. & 133. n. 14. in 3. Roland. conf. 83. lib. 4. & ante hos Alex. conf. 4. colum. 2. lib. 5. & est secundum naturam, ut ad quem spectat commoditas, & utilitas impensarum, eidem compensatio incumbat, & in hærede per fideicommissum conditionale gravato, notarunt Bart. Paulus, Alex. Claud. & Ripa *in l. ubi purè, §. qui in distrahendis, ff. ad Trebell.**

Videamus modo in individuo exempla de his 6 necessariis impensis: Hic autem prænotandum est, quod licet impensæ necessariae communiter sit in reficiendo, attamen etiam in faciendo sæpè numero occurrere potest, sic Bart. *in d. l. in fundo, col. 2. & est casus in d. l. divortio, §. impendia, & in l. i. §. inter necessarias, ff. de impens. ibi, pistrinum, vel horreum.* Et idem notavit Angel. Castr. & Alex. *in l. domos, ff. de l. i. Bald. conf. 303. lib. 1. Idem Castr. conf. 247. colum. pen. in 1. Alexand. conf. 162. colum. 1. lib. 7. Lofred. conf. 43. in princip. Feder. Scot. conf. 7. lib. 1. Tomo 2. Petra Placent. eod. loco, num. 240.*

7 *Exempla hujus rei plura sunt, veluti in ædificiis pro usu, & habitatione colonorum, & animalium, sine quibus ager coli non potuisset, Castr. consil. 270. visol. 2. Alexan. d. cons. 162. Ruin. cons. 157. num. 21. in 2. Bellon. cons. 65. col. pen. & cons. 67. col. ult. Scot. d. cons. num. 9. & 10. & ibidem sub nu. antecedente inquit, quod demolitio veteris ædificii, ut novum magis amplum construatur, quandoque inter necessarias impensas ascribitur, id autem frequenter apud nos practicum fuit in locis olim incultis, ad culturam jussu Principis reductis, sic etiam impensæ factæ in foveis, & canalibus, & in aggeribus, pro arcendis aquis pluvialibus, aut ruptis fluminum & pro purgandis agris ab Arundinibus, & Zopinis, hæc omnes, & similes sine quibus ager coli non posset, inter necessarias impensas numerantur, quamvis de novo factæ, d. l. impensæ, ibi aggeres facere, flumina avertere, & notavit Ruin. d. cons. 157. num. 21.*

Idem est in pistrino, vel alio ædificio facto de novo pro molendini usu, quo nemo reperiebatur, qui molendinum conducere vellet, Angel. d. l. 1. §. inter necessarias.

Item si rem in mari, aut in flumine collapsam restituerit, necessaria in rem impensa facta æstimatur test. glos. & Angel. in dicto §. inter necessarias, in verbo moles.

Et idem quoque si seminaria de novo pro usu agri fecerit, & seminaria glos. exponit pro vase, seu loco, ubi frumentum ad seminandum servatur, consequenter horrea, & Aræ ad id paratæ inter necessarias numerabuntur. Sed ego ulterius seminaria accipio, pro plantis vitium, nucum, & aliorum arborum, quas prudentes patres-familias in hortis inserunt plantandas in agris, ubi grandiores factæ sunt, de quibus sanè loquitur text. in l. 3. §. quod si quis ex seminario, ff. arbo. fur. casar.

8 *Necessariæ item sunt, quæ in refectionem rei impendentur, veluti si ædificium ruens reparaverit, aut si oliveta rejecta restauraverit, vel si vites propagaverit, arbores curaverit, aut inseruerit aut in valetudinem servorum, jumentorumve impenderit, d. l. 1. §. pro. & l. 2. & l. 3. ff. de impens.*

Nam his non factis, constat, aut remperituram, aut deteriore futuram, & has in reficiendo impensas necessarias, existimavit, glos. in d. §. impendia, & in d. l. fundo & est text. clarus in l. si necessarias, in primo ff. de pign. action. & de restauratione veteris vineæ notat Castr. d. cons. 247. colum. pen. Scot. d. cons. 7. num. 21. & cons. seq. & de refectionibus ædificiorum, aggerum & fovearum, Ruin. d. cons. 157. n. 21. Alciat. cons. 66. nu. 20. lib. 9. Item, & sumptus facti in rebus ipsis conservandis, d. l. ubi purè, §. qui in distrabendis, & l. interdum, ff. qui potior. in pign. veluti pro custodia Arcis, & Castr. Bald. d. cons. 303. in primo, de qua re latius dicam infra, num. 21.

9 *Necessariæ etiam impensæ considerantur, quæ factæ sunt ex causâ rei, licet non in re ipsa, veluti pro recuperanda re per tertium possessa, sic Joan. Anan. cons. 32. ubi in eod. qui fecit multas impensas pro recuperando Castr. alieno, sequitur Jas. in l. si non sortem, §. si centum, ff. de cond. indeb. & in terminis Alexand. d. cons. 162. col. ult. in 2. ubi quod si recuperavit nomine suo, & socij, (quod in dubio præsumitur) repetit etiam jure actionis, sequitur Ruin. cons. 100. in 4. & in eo, qui recuperavit rem conditioni fideicommissariæ suppositam. Imol.*

*in d. l. domus, ff. de leg. 1. Feder. Scot. d. cons. 24. lib. 6. ejusdem conditionis existimo augmenta preciorum rerum hæreditariarum exposita vendicantibus, aut retrahentibus res ipsas, pro earum conservati-
one in hæreditate, si tamen negotium fuerit utiliter gestum. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 29. num. 6.*

Item impensæ factæ in distrahendis rebus hæ-¹⁰reditariis, cum jure vendi possunt, in gabellis, pro-
xenetis, subhastationibus, notariis, & hujusmodi
precium minuunt, & de precio subducuntur, d. §. qui in distrabendis, & inde notant Bartol. Alexand. Ripa, & alii ibi.

Similiter impensæ factæ, per hæredem pro tui-¹¹tione rerum hæreditariarum, de hæreditate detra-
hendæ sunt d. §. qui in distrabendis, Campeg. inter
cons. Grati, cons. 9. num. 17. lib. 1. Simon. de Præt.
lib. 3. Solut. 4. num. 15. Marzar. cons. 12. & in sua epist.
quæst. 67. Garzias, in suo tract. de expens. c. 6. nu. 19.
Scot. dict. cons. 24. & sic decisum fuit per Menoch.
Pancirol. & Discalcium insignes Juriscons. pro
hærede adversus substitutos super fideicommissio
D. Baptistæ à Biretino, me pro hæredibus patro-
cinante. Amplia etiam quod hæres in causa succu-
bisset, nam non decuit jus hæreditatis indiscus-
sum relinquere, ad l. illud, ff. de petit. hæred. & quia
hæres, cui hæreditas commissa fuit, non debuit e-
jus defensionem omittere, modo tamen litem e-
videnter calumniosam, non tractaveris, ad l. non
est ignotum, C. de admin. tut. notat Bart. in l. ita ta-
men, §. in hac, versic. 2. quæro, ff. jud. sol. & quia in i-
stis necessariis non exitus, sed initium negotii in-
spicitur, d. l. & in totum, ff. de impens. d. l. si necessarias,
in princip. & l. sed an ultro, in princ. ff. de neg. gest.

Amplia etiam in expensis factis cum eo, quise
hæredem contendit, aut testamentum nullum di-
cit, nam litigij impensas hæres de hæreditate de-
trahit, dum tamen obtinuerit, Alexand. & Jas. in l.
fin. §. in computatione, C. de jur. delib. sequitur Mar-
zar. dictis locis: eo autem succumbente, quia ab
hæreditate cadit, nullum est hæreditatis negotiū,
idè impensas non detrahit, sic etiam si inter du-
os de fideicommissio collitigantes litigatum fue-
rit, non poterit victor à substituto sequente ex-
pensas deducere, sicut Bald. sensit in l. 2. num. 1. C.
de lib. Arius Pinel. in rep. l. 1. in 2. par. num. 68. ver-
sic. adverte etiam, C. de bon. mat. Lud. Molin. de Hi-
span. primog. lib. 1. can. 27. sub n. 11. quorum dictum
sublimo, cum sequens substitutus ab isto deriva-
ret, veluti filius, vel alius descendens, & sine quo in
fideicommissio non successisset.

Hæc tamen non transeunt absque difficultate,¹²
quia videtur, quod impensa intuendo res hære-
ditarias cum fructibus compensetur, sicuti de im-
pensis factis, pro causâ beneficii, quæ fructibus be-
neficii accepto feruntur, c. ut praterita, extr. de e-
lection. & sicut in patre, cui fructus adventitorum
reservati sunt titulo lucrativo, nam litium expen-
sas ex fructibus præstare debet, l. fin. §. ubi autem,
C. de bon. qua lib. & l. 1. ubi Bart. notat, propè finem,
C. de bon. mat. sequuntur Bal. Ang. & Paul. Corn.
ibi, Pinel. loco præalleg. Alexand. in l. usufructu,
n. 3. ff. ad leg. Falcid. Crot. loco infra allegando. Idem
igitur, & in hærede, qui titulo lucrativo fructus
percipit, quinimmo etiam in possidentibus titulo
oneroso dubitabilis est quæstio, an expensæ li-
tium in fructibus compensentur, nam glos. in leg.
1. ff. de impens. sensit non esse deducendas, sed ad
onus

onus mariti pertinere cum fructibus compensandas, & illam glos. sequuntur Dyn. & Rainer. prout retulit Fulgos. illam secutus in l. i. C. de bo. mat. Bal. in eadem l. i. num. 13. & in l. 2. C. de action. & obl. & in l. 3. num. 2. C. de fal. caus. sensit Jas. in leg. si in area, ff. de cond. ind. & magis receptam asseveravit, Arius Pinell. in d. l. i. numer. 70. pro quo videri text. in leg. pen. ff. de impens. ibi, nam tueri res dotales vir suo sumptu debet, contra verò determinavit Bart. in d. l. i. quem sequitur Angel. & idem Bart. in d. l. i. ff. de impens. secutus opin. Guarnar. antiqui gloss. & hanc dixit communē Corn. in d. l. i. C. de bon. mater. Crat. in rep. leg. frater à fratre, numer. 123. ff. de cond. ind. indeb.

Mihi semper placuit, ut distinguamus, inter modicam, & magnam impensam, ut primo casu pertineat ad onus mariti, secundo casu ad onus uxoris, sicuti Bald. voluit in loco præalleg. & subsequitur Pinell. loco præallegato, & est casus in l. omnino. ff. de impens. & in d. l. in rebus, §. possunt, & in l. hætenus, ff. de usufr. & ita obtinui in causa fideicommissaria pro nob. d. Rinaldo de Ridido fideicommissario, adversus hæredes olim M. D. Gasparis de Ridido, & sic quoque voluit Jas. in d. §. impendia, & in l. si in area, ff. de cond. indeb. sensit Marzar. d. q. 67. & in majoratibus Ludov. Molina loco præallegato, col. ult. ubi sic etiam in patre distinguendum putavit post Pinell. Bald. & plures alios.

13 Sed contra ob stare videtur, quia impensa hæc pro defensione rerum hæreditariarum, vel dotali-um pertinet ad perpetuam utilitatem hæreditatis, & dotis, igitur etiam quod modicum sit impensum, videtur, quod sit detrahenda, nam in proposito modica impensa dicitur, quæ præsens tempus respicit, etiam si multa sit pecunia impensa, magna autem impensa est, quæ perpetuam utilitatem respicit, etiam si modica pecunia impensa sit, sic Alex. in d. l. de vortio, §. impendia. Ruin. conf. 14. col. 3. in 1. & conf. 135. n. 15. in 3. Rota Perus. in decis. 58. Petra Placent. in l. suo tract. de fideicom. prohib. quæst. 15. num. 257. Roland. Val. conf. 28. num. 25. in 1. dubitabilis tamen mihi est horum patrum assertio, unde magnam, vel modicam impensam accipiendam esse puto, respectu quantitatis sumptuum, non respectu utilitatis temporalis, vel perpetuæ, sic enim evincitur ex text. in d. l. omnino, & ex dictis Bart. ibi, & clarè Bald. in locis supra adductis. Jas. d. §. impendia, & Pinel d. loco ante n. 17. & idem quoque probatur in l. hætenus, ff. de usufr. & in l. in rebus, §. possunt, ff. commod. & sic quoque intellexit Paul. Castr. conf. 270. visio puncto in 2. in qua re ad iudicis arbitrium confugiendum erit. Pinel. d. loco, num. 70. Molina, num. 6.

14 Impensæ quoque factæ in exigendo nomina hæreditaria inter necessarias numerantur, quia hæres in culpa esset, si debitores hæreditarios non excuteret, l. si hæres, §. fin. ff. ad Trebell. & tantum est in nomine, quantum ex eo consequitur deductis impensis, glos. magna in l. per diversas, C. mand. quam ad hoc in quæstione de marito exigente à debitoribus uxoris in æstimationis, & dotalibus, adduxit Bart. in d. l. i. §. necessaria, ff. de impens. nempe multum differt impensa facta pro exigendo nomine hæreditario, ab impensa facta pro tuitione, & defensione bonorum stabilium, nam primo casu impensa facta minuit quantitatem exacti.

15 Item impensa in solutionibus creditorum necessaria est, & repetibilis, Boer. Decis. 44. num. 9.

ducit, quia pro solutione creditorum, etiam bona Ecclesiæ alienari possunt, sed ad hoc ex text. clarus in l. filius familias, §. Divi, ff. de l. i. in l. si. C. de pet. hæred. & in Auth. res quæ cum materia, C. com. del. optimus text. in l. si cum mulier, ff. de don. inter virum, † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. conf. 29. num. 6.

Item soluta ex principis ordinatione pro redu-¹⁶ ctione Agrorum ad utilem culturam, inter necessarias impensas reputantur, quoniam ad perpetuam rerum utilitatem, veluti apud nos ex legibus Clariss. off. super bonis incultis, nempe captum fuit, ut pro reducendis Terrenis, Valliis, vigris, & pasculis, ad utilem culturam, possessores agrorum tenerentur in officio exhibere duc. 2. pro singulo campo, expendendos in canalibus, & aggeribus, pro aquis purgandis. Nam quia impensa hæc perpetuam utilitatem fundorum respicit, non temporalem, idcirco adversus fideicommissarios, vel alios ex alia causa fundos evincentes, responsum, & judicatum fuit, has impensas detrahendas esse non compensatis fructibus, distinguendo tamen inter possessores, juxta not. in leg. emptor, & in l. sumptus, & per gloss. magnam, in l. fundo, ff. de rei vendic. & dicitur infra in secundo articulo, nec ulla fuit habita ratio, quod hæres gravatus post reductionem ad culturam, uberes fructus perceperit, nil mirum, quia necessaria fuit impensa, quid autem in voluntaria, & utili statuendum sit, dicemus in sequenti membro. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 16. num. 36.

Verum cum apud nos ex ordinibus, & legibus¹⁷ officii prædicti, solvant replicari campatica, quæ sic vocamus pro manutatione retractus, puta in ratione ducati unius, aut medii ducati pro campo, sæpè dubitatum vidi, an huiusmodi impensa, & contributio ad onus gravati, vel usufructuarii, aut mariti, vel coloni, & emphyteutæ pertineat, an verò ad onus domini, in quo puncto sic advertendū esse putavi. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 16. num. 36.

Nam quoad colonum, videtur onus istud domi-¹⁸ ni incumbere, ad quem etiam spectat onus aliarum contributionum à principe indictarum pro daciis, subsidiis, & aliis contributionibus realibus, & id quoque de jure est, Sal. in l. summa, C. de pign. ubi post Pet. inquit, quod conductores domorum non possunt cogi pro collationibus viarum, cum non possideant, & si solvunt, imputabunt locatori argumento illius legis, & si dominus requisitus non solverit, potest domus occupari, leg. adiles, ff. de via publ. idem quoque voluit Afflic. in tir. quæ sint regal. in verbo, via publicæ, colum. fin. ubi quod consultus alias respondit, facto banno, quod unusquisque debeat ante domum suam aptare viam publicam sub pœna: tale onus incumbere domino, & si inquilinus, etiam domino inconsulto, de suo exposuerit, poterit compensare cum pensionibus, refert Roland. consil. 83. col. 1. in 4. sed ultra eum ego addo, quod aut onus imponitur in portione fructuum puta deceni, aut viginti, & eo casu pertinet ad colonum, & conductorem, sicuti in decimis Ecclesiasticis, quæ ex fructibus percipiuntur, aut verò imponitur collecta pro rebus ad æstimum, & tunc quia æstimum domini est, ad eū pertinet; aut verò imponitur pro campo, & idem sic colligitur ex Bart. & Bald. in l. i. C. de Annon. & trib. lib. 10. & clarè explicat Alexand. conf. 4. colum. 1. in §. & colono not. Bald. in l. i. C. de jure emphyteutæ sequi-

sequitur, Alex. in conf. 35. num. 12. in quarto. Jaf. consil. 109. in 3. dubio, volum. 1. latissime Roland. consil. 79. in 4. ubi etiam in conductore ad longum tempus, Dixi in Artic. 4. num. 67. & sic in specie, quod onus campaticorum, & terraticorum pertineat ad locatorem, non ad conductorem, concorditer arbitratum vidi.

9 In emphyteuta verò, de jure compertum est, onera hæc, quæ pro rebus, & rerum fructibus imponuntur, ad eum pertinere, quia rem naturaliter possidet, & fructus jure utilis dominii percipit, sic Bald. in d. l. 1. C. de jure emph. & latè sequitur Jaf. n. 30. Alex. Roland. & alii supra relati, plenissime Bar. Socin. conf. 217. in 2. ubi quoque idem concludit in feudatario, allegando text. in cap. 1. in tit. per quos fiat invest. ubi sic adnotarunt Bal. Alv. Afflict. & alii, sed apud nos servetur, quod onera realia sustineantur, ad ratam æstimi tam per dominum directi, pro suo directo, quam per emphyteutam pro suo utili, major inest dubitatio, sed cum campatica projiciantur pro numero agrorum, & pro meliorandis fundis, æquum videtur, ut onus ad emphyteutam pertineat, ad quem incrementum fructuum pertinet, l. secundum naturam, ff. de reg. jur.

10 In marito autem planum est onera tributorum, & collectarum ad eum pertinere, l. neq. stipendiū, ff. de impens. & ibi not. Bar. Ang. & alii, etiam quod ad ejus æstimum res non fuerit descripta, nam onus possessorem rei sequitur, l. si. & inde not. Salic. in 3. not. C. sine censu Bald. in l. si negotium, C. mandati, plenè Philip. Dec. conf. 285. col. 1.

Ejusdem conditionis est hæres per fideicommissum gravatus, & quidem majori ratione, quia titulo lucrativo possidet, & jure dominii.

Item usufructuarius, l. quæro, ff. de usufr. leg. ubi est casus, quod usufructuarius, in dictiones temporarias fundo additas subire tenetur, & ex fructibus pendere, & inde not. Bart. & in l. si pendentes, §. si quid cloacarii, ff. de usufruct. ubi quæque onera indicta pro re, vel occasione rei usufructuarius ex fructibus præstare tenetur, & sic summat illum text. Bar. ibi, & consulendo tradit Paul. Castren. conf. 275. super primo col. 3. in 1. Borgnin. in tract. de usufruct. num. 162.

21 Impensa in custodiendo rem, quia per eam servatur, necessaria reputatur, Bald. in l. 1. num. 9. C. de fruct. & lit. expens. & plenius Sal. ibi Bald. conf. 303. ad evidentiam, in 1. quam materiam latissimo folio pertractavit Petra Placent. dicto loco, n. 229. & pluribus sequent. sed tu eam restringe ad breves considerationes, nam interdum is, qui custodia rei impendit, non habet possessionem, nec dominium, nec fructus ex ea percipit, & tunc planum est impensam deducere posse pro re utiliter, vel necessariò factam, adeò ut ea tacitum pignus contrahatur ad l. interdum, ff. qui pot. in pign. hab. & hoc casu rectè procedit Bald. decisio, & interim retentio conceditur, Joan. de Anan. conf. 32. Alexan. conf. 168. col. ult. in 2. Ruin. conf. 100. in 3. Menoc. de recuperan. posses. in 10. Remed. num. 17. dixi supra num. 9.

Interdum verò is tenet, & possidet, ac fructus percipit, & si quidem fructus suos facit ex titulo quem habet, veluti maritus, aut hæres gravatus sub conditione, & hoc casu, aut impensa fuit facta pro perpetua custodia rei, puta quia pro custodia Castri emptæ sint Bombardæ, vel alia instrumen-

tabellica, empti servi additi ad illius perpetuam custodiam, & hoc casu impensa repetitur, pro tempore futuro, quo actor rem habiturus est, aut vero facta fuit pro temporali usu ipsius possessoris, veluti quia per decennium possedit, & per id tempus tenuit milites pro custodia, & hæc non repetitur. Sic distinguendo intelligenda est Bart. doctrina in l. fin. ff. de impens. & in l. cum quaeretur, §. fin. ff. de leg. 3. quibus in locis videtur sibi ipsi contrarij, & sic distinguunt Angel. Imol. Alexan. & Jaf. in d. l. divortio, §. impendit. Imol. Alexand. & Jaf. in d. l. domus hereditarias, & Socin. conf. 26. num. 9. in 1. & est ratio, nam isti, qui cum titulo rem restitutioni subjectam possident, tenentur illam custodire, & servare, l. pen. ff. de impens. l. mulier, §. sed etenim, ff. ad Trebell. & interim fructus suos faciunt, nil mirum si impensa pro custodia temporali fructibus ascribitur: nam ad quem spectant fructus rei, spectat etiam illius custodia, Ripa, in d. l. ubi purè, §. qui in distrahendis, in 1. not. ff. ad Trebell. Immo si major fuisset impensa, quam fructuum perceptio, id ad onus mariti, & hæredis pertineret. Bart. in d. l. fin. de impens. quia qui tenetur ad aliquid faciendum, illud facere debet sumptu suo, l. suo victu, ff. de oper. lib. & sic arguit Socin. dict. conf. 26. numero 3.

Quod si fructus ex vi tituli non spectarent ad tenentem rem, veluti creditorem, qui jure pignoris Castrum detineret, hoc quidem casu de fructibus custodia temporalis solvenda esset, & pactum valeret inter creditorem, & inter debitorem, & sic decidit Cumanus, conf. 19. in 2. dubio. Primum tamen dictum de paratis pro perpetua custodia Castri modera, quatenus petitoris interfuit fieri arbitrio boni viri, quæ verò ex superabundanti factæ essent, non solveret, alias daretur occasio, quod petitor rem cogeretur dimittere, ad l. in fundo, ff. de rei vendic. & leg. si servos, ff. de pignor. act. & sic Sal. in d. l. 1. col. 2. in fine, C. de fruct. & lit. exp. sequitur Petra d. loco, n. 238. Adde tu quod in superabundanti, non inest necessitas, & sic impensa non est necessaria, conclusio autem sit, in his judicis arbitrium quærendum esse, Bald. d. conf. 303. Secundum dictum limita, & modera, cum ex causa belli, aut justæ suspicionis belli, oportuisset ultra solidum alterare custodiam Castri, augendo numerum militum, & alias impensas necessarias, & utiles pro Castri defensione faciendo, & sic sensit Ang. in d. l. 1. ff. de impens. sequitur Petra, d. loco, n. 229. Quorum opinio videtur valdè suspecta, quia cum scirent, aut scire potuerint posse evenire casus belli, periculum in se suscepisse videri possunt, & ideò curandum non esse, an impensa pro custodia temporali superet fructus perceptos, sicut in specie Bart. voluit in d. l. fin. ff. de impens.

Interdum verò possessor possidet sine titulo, aut cum titulo habito à non domino, & tunc impensa temporalis absque dubio, uti necessaria, fructibus erit ascribenda, quia pertinet ad eorum collectionem, l. si ita, §. si. ff. de fundo instr. licet alia sit cultura fundi, alia ejusdem fundi custodia, l. cum quaeretur, §. final. ff. de leg. 3. ubi Bart. notat. sequitur in notat. casu Dec. conf. 429. attamen negari non potest, quod custodia non pertineat ad fructuum collectionem, nam non perciperentur.

Item impensa facta fructuum quærendorum, 22 colligendorum, & conservandorum causa, inter necessaria consideratur, veluti in arando, carri-

giando,seminando,metendo, triturando, putando,vindemiando,& huiusmodi: item post collectos fructus in eos conservandos,puta in quarendo domum,ubi stare possent,in conducendo granaria,& segetes,in solvendo operariis, qui vina & cellam vinariam permutent,qui segetes,& frumenta deloco ad locum transponant, ut pulverem ejiciant,& vermes corroderes expellant, ad hoc text. *in l. si à domino. §. i. ff. de petit. hered. ubi sic not. Ang.*

- 23 Et adde, quod ubi opus reperitur factum, præsumitur expensis ejus factum, qui fieri fecit, & facere debuit, *l. fin. & ibi not. Bald. & Salic. C. de aliment. præst. Bart. & posteriores in l. cum servus. ff. de verb. obligat.* Item non omnis impensa debetur, sed quam diligens paterfamilias fecisset, Bart. *in l. qui sub condicione. ff. de cond. & demon. Castr. in l. fin. §. in computatione, ante num. 3. C. de jure deliber.*

- 24 Videamus modo de detractioe impensarum necessariorum, sanè quæ fructuum causa quærendorum,& colligendorum factæ sunt, quilibet possessor bonæ fidei, vel malæ fidei, detrahit, *d. l. si à domino. §. fin. ff. de petit. hered. & l. fundus qui dotis. ff. fam. hercisc. & l. fructus. ff. sol. matr. ubi Bar. Alex. Jal. & alii plenè scribunt, & l. generali §. Lucius. ff. de usufruct. leg. ubi fructuarius ad has tenetur, & l. ait prætor. §. per hanc. ff. de infrad. credit. l. si quis sciens. C. de rei vend. ubi Bald. & Salic. nuncupatim notant de malæ fidei possessore, & Roman. sign. 334. malæ fidei possessor, latissimè omnium Andr. Tiraquel. de retr. Ligna. §. 115. gloss. 1. per totam illam gloss. ubi limitat, & declarat multis modis Menoch. dicto loco num. 576. Afflict. in cap. 1. §. sed & res. num. 54. in tit. per quos fiat invest. intellige, ut si major sit impensa, quam fructus percepti, nihil ultra deducere possit, & quidem in possessore cum titulo id expeditum est, *l. fin. ubi Bart. not. ff. de impens. & in possessore bonæ fidei, qui alium sibi obligare non intellexit, cui per retentionem tantum sibi consulitur ad l. in hos judicium ff. de commun. divid. & notat Bald. in dicta lege si quis sciens: idem quoque dicendum est, quia non extantibus fructibus, vel tot, cessat ratio retentionis præterquam in universalibus, leg. quod si sumptus. ff. de petit. hered.* In possessore autem malæ fidei, id magis expeditum est, quia rei peremptio magis afficit malæ fidei, quam bonæ fidei possessorem, ut statim dicam, & probatur ex *d. l. quod si sumptus.* Intelligere, ut ope exceptionis impensæ istæ servantur, non jure actionis restituta, Bald. *in d. l. si quis sciens. Bart. d. l. in fundo. col. 3. vers. his præmissis,* intellige, ut hic impensas factas deducere possit, non ut sit partiarius fructuum, idè si maritus voluerit, & seminauerit fundum dotalem, vel usufructuarius fundum proprietarium, & finitus sit usus fructus, vel matrimonium solutum, aut per mortem hæredis venerit casus fideicommissi, successior non cogitur illum habere in partiarium, sed solutis impensis seminum, fructus omnes ad eum pertinent, Bald. *in d. l. si quis sciens.* Sequitur Castr. *in d. l. si à domino. §. fin. ff. de petit. hered.* idem Bald. *in l. si pater. C. de usufr.* & sic plenè consuluit Cæphal. *conf. 181.**

Qui verò non suo nomine fuit possessor, sed nomine domini fundum coluit, aut seminavit, veluti mandatarius, aut negotiorum gestor, omnem impensam necessariam, aut utiliter factam deducit, quamvis fructus adversa fortuna pereant, *l. sed an utrò. §. primo. ff. de neg. gest. d. l. si necessarias. ff. de pign. act.*

Rursus quod dictum fuit, prædonem impensas 25 necessarias in quærendis, & colligendis fructibus deducere ex iis posse, intellige, & modera in eo, qui fundum possidet, & jure possessionis colit, secus in eo, qui furtim, & clam, vel per violentam occupationem, fructus pendentes invadit, & colligit, nam hos restituit absque impensarum detractioe, *l. si quis servum. §. si olivam. ff. ad l. Aquiliam, & sic sensit gloss. ibi in pen. solutione, Florian. in l. fundus. ff. com. divid. Ang. in d. l. in fundo. col. 3. ff. de rei vendic. & in l. si pupilli. §. sed, & si quis. ff. de neg. gest. & est vera resolutio, quamvis dubitaverit, circa intellectum, d. §. si olivam, Tiraq. quos supra loco, num. 21. & hæc limitatio efficaciter comprobatur ex dicendis infra n. 27. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 48. n. 15.*

Cum verò impensa necessaria facta fuit, in re, si 26 quidem possessor fuit malæ fidei, & res extat, officio judicis sibi consulitur, ut per rei retentionem impensas deducat, re autem restituta cessat judicis officium, *l. planè. ff. de petit. hered. & l. domum. C. de rei vendic. & ratio est, quia si eas non fecisset, imputaretur sibi, Bar. d. l. in fundo. col. 4. ver. venio ad mala fidei, gloss. quam notarunt Ang. Paul. & Jas. in l. si §. emptor, C. com. de leg. ubi in eamente sciente rem subjectam fideicommissio conditionalis. Boer. decis. 44. num. 7. Alciat. in l. impense. ff. de verb. signif. Menoch. de recuper. possess. in 14. Remed. num. 507. 514. & 534. quod est notandum, ad spoliatores, invasores, & scienter eientes res alienari prohibitas, aut violenter possessas, & in suo cor. 2. numer. 371.*

Fur autem necessarias impensas in re furtiva factas non deducit, *lex argento. ff. de cond. furt. l. 1. C. de infan. expos. & sic notarunt gloss. Bald. & Sal. ibi, & d. l. si quis servum. §. si olivam. ff. ad leg. Aquil. & est clara illorum jurium decisio, de quibus scripsit Did. in c. peccatum, in 2. par. §. 6. n. 3. de reg. jur. in 6. Menoch. d. loco. n. 515. ideoque fur differt in hoc à possessore stabilium malæ fidei.*

Intellige ut dixi si res extat, nam perempta re, 28 malæ fidei possessor pro impensis necessariis, etiam in judiciis universalibus, de rebus nihil detrahit, *l. planè. ff. de petit. hered.* & hoc casu nihil imputaretur ei, si non fecisset, *l. & in totum. ff. de impen. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 75. n. 12. lib. 6. conf. 16. n. 36.*

Si verò possessor erat bonæ fidei, sive cum titulo habito à domino, sive non à domino, sive etiam sine titulo, in omnibus casibus, necessarias deducit impensas, *l. i. ff. de impens. l. domus hæreditarias. ff. de leg. 1. l. mulier. §. sed etenim l. ubi purè. §. qui in distrahendis. ff. ad Senat. conf. Trebell. adeo, §. ex diverso. ff. de acq. rerum dom. & §. ex diverso Inst. de rerum divis. l. fin. C. de petit. hered. & l. domum. C. de rei vendic. & l. in fundo. ff. eodem, & l. interdum. ff. Qui pot. in pign. latissimè Menoch. d. loco. n. 500. & res deducit ope exceptionis dictis iuribus.*

Et idè perempta re, in qua fuit impensum, 30 cessat repetitio, quia retentio ejus rei nulla est, *l. si in area. ff. de cond. indeb. l. Paulus. ff. de except. doli, & in judicio particulari rei vendicationis sic notavit Bar. in d. l. in fundo. col. 3. vers. quero primo, ubi secus concludit in judicio universali petitionis hæreditatis, & fideicommissariæ petitionis per casum, in d. l. planè, & in d. l. & in totum.* Nam in istis universalibus aliæ res poterunt retineri, & hanc differentiam probatur communiter DD. Castrensis, in d. l. domum, Jal. in d. l. si in area, Socin.

in rub. ff. sed matr. num. 19. quod est notandum in iudiciis universalibus, de hæreditate, de dote, de fideicommissis, & huiusmodi, & licet Dom. Menoch, *loc. præal. n. 519. & 520.* idem voluerit in iudiciis particularibus rei vendicationis, attamen à Bart. recedendum non est, quia re particulari perempta, nulla est ratio, ut pro ea verus dominus teneatur bonæ fidei possessor, cum poterat illam, si extaret, sibi dimittere, *leg. hoc amplius, §. 1. ff. de dam. inf.*

31 Si autem possessor non nomine suo possidebat, sed nomine domini detinebat, is quidem necessarias impensas factas in re deducit, etiam si perempta sit, veluti commodatarius, depositarius, colonus, creditor, socius, cohæres, mandatarius, tutor, negotiorum gestor, *l. sed an ultra, & l. si ve hæreditaria, ff. de neg. ge. l. si servus, ff. fam. herc. l. in summa, ff. com. divi. l. si necessarias, in prin. ff. de pig. act. l. 3. §. sed si servum, ff. de in rem verso, & l. 3. §. sufficit, ff. de cont. & util. act. tut.* & in pulchro casu de eo, qui impendit pro liberatione captivi, qui nondum reversus decessit, ut pater pecuniam expositam præstare teneatur, consuluit Castr. *conf. 443. col. 1. in 1.*

32 Sed utrum in deducendis impensis necessariis locus sit moderationibus, de quib. *in d. l. in fundo, ff. de rei vend. gl. magna ibi, & clarius Bart. in 3. col. vers. quæro 1.* sensu non esse locum, & verum dicit, quia vix in necessariis potest dari casus, quod impensa necessaria excedat meliorationem, quia in excessu amitteret naturam necessariæ, & utilis esset, *l. impensa, §. 1. ff. de verb. sign.* præterea distinctio illius legis, an dominus sit pauperior, vel sufficiens ad solvendum, in necessariis quoque cessat, quia illis, dominus rem non haberet, aut deterioremfactam. Nec obstat text. *in l. si servos, ff. de pig. act.* ibi artificiiis necessariis. Nam text. ille loquitur de impensis necessariis alic respectu, quam pro rei conservatione, videlicet pro artificio necessario ex quo servus alimenta necessaria sibi quærere posset, *gl. & Bar. ibi, quæ inter utiles numerantur, d. l. impensa, §. 1. & dicam infra, n. 25.*

Nota tamen, quia ubi contingeret casu impensam necessariam non deduci, sicuti supra dixi, si quidem possessor teneretur ad fructuum restitutionem, existimarem in fructuum restitutione habendam esse impensarum rationem, veluti in eam causam consumptorum, si, & quatenus consumptio ex tempore, & ex quantitate adaptari possit, & sic ex Bart. colligi videtur, *in d. l. in fundo, col. 4. in princip. & vers. breviter.* Et sequitur Ang. Aret. *in §. certe illud. Inst. de rerum divis. & apertè Socin. jun. conf. 182. numer. 26. in 2.* & sic in iudiciis compensationem hanc animadversam quandoq; vidi. Utrum autem fructus percepti ex melioramentis pertineant ad facientem, an verò restituendi sunt, scripsi infra sub n. 79.

Ad hæc autem notandum est, quod etiam illi, 34 qui mutuarunt pecunias in has impensas necessarias, ac etiam qui res necessarias crediderunt, actionem habent adversus successorem pro creditis suis. Sic in beneficialibus, notarunt Canon, *in c. 1. extr. de solut. & in c. ex presentium ext. de pignori-bus.* Et præterea Butr. & Anch. *in c. significavit, ext. de rescriptis, & in feud. libus, in c. 1. §. si vassallus in tit. hic fin. lex. Afflict. in c. 1. n. 24 in Tit. qui success. ten. Bal. conf. 232. fœmina, lib. 3. Bru. conf. 18. col. 4. & conf. 104. Crav. 197. n. 1. Feder. Scot. conf. 24. n. 10. lib. 6. Tom. 1. & majoratibus ac in fideicommissis, Pet. Peral. *in l. 3. §. qui fideicommissariam, nu. 103. ff. de hered. instit. Anton. Padil. in l. unum ex familia, §. si de Falc. ff. de l. 3. n. 9.* Lud. Mol. *de Hispan. primog. lib. 1. c. 10. n. 15.* & super ædificiis, ac re ipsa meliorata, huiusmodi creditores privilegiarias actiones habent ad tex. *in l. interdum, ff. qui pot. in pign. & ibi notarunt gl. Bart. & Sal. & Neguf. de pign. in 2. memb. 5 par. princ. n. 15. Ripa in l. si ventri, §. 1. n. 2. ff. de prin. cred.* declarando ut pulchrè per Alexandrum *conf. ultim. col. 1. in 7.* ut scilicet constet, rem in eam causam, vel etiam pecuniam expositam fuisse, & pro modo, non supra modum necessitatis, uti etiam deducit Negufant. *de loco, nam tunc utilis impensa esset, non necessaria.**

De utilibus, & voluptariis impensis, quæ sint, & quis possessor deducat eas.

S V M M A R I V M.

25 Impensa utiles quæ sint, & sunt quæ excedunt necessitatem rei.

Ei plura subjiciuntur in individuo exempla.

26 Novalia utiles meliorationes sunt.

27 Librare fundum à servitutibus, & pensionibus utilis impensa est.

28 Impensa in disboscando fundum utilis melioratio censetur.

29 Possessor malæ fidei utilem impensam per rei retentionem sibi non servat, quia donasse videtur.

In iudiciis tamen universalibus permittitur abrasio, sine tamen læsione prioris status rei.

Limita cum proprio nomine facit, secus si nomine domini, licet mala mente.

30 Si autem de novo non fecit, sed vetus ædificium ampliavit, permittitur sibi abrasio, sine læsione prioris status rei, declaratamen, ampliat, & moderant ibi.

31 Possessor bonæ fidei utiles impensas, quibus in casibus deducere possit.

32 Minor fundum suum vendicans tenetur restituere bonæ fidei possessori utiles impensas.

33 Impensas utiles dominus actor restituere non tenetur, cum pauper est, & restituere non possit, nisi re carere cogatur, aut cum nimis onerosa, & excessiva sunt.

34 Et quod tempus observandum sit, non dominus sit dives, vel non.

35 Eo tamen casu, cum dominus pauper est, permittitur, ut possessor bonæ fidei utiles impensas per aplumbaturam factus abradere possit, sine tamen læsione prioris status rei.

Et eo casu dominus offerendo ruderum æstimationem abradere impedit.

36 Possessor bonæ fidei æstimatur, qui licet factum sciverit, credidit tamen cum decretis, & cautelis licitè potuisse acquirere.

37 Possessor bonæ fidei in particularibus peremptare utiles perdit impensas, secus in universalibus.

38 Possessor cum titulo à domino, vel detentator, qui dominum recognoscit, utiles impensas facilius detrahit, veluti maritus in rebus dotalibus, & extra dotalibus, emptor cum pacto, vel jure municipali, de retrovendendo.

- 39 *Heres per fideicommissum gravatus.*
 40 *Vasallus, & emphyteuta, distinguendo, ut ibi.*
 41 *Colonus & inquilinus, etiam quod ob illorum culpam locatio sit finita.*
Et dummodo meliorationes factæ excedant tempus locationis.
 42 *Usufructuarius impensas in rem factas an, & quales detrahat.*
Creditor, commodatarius, mandatarius, negotiorum gestor, quas impensas repetant.
 43 *Prelatus impendens de suo patrimonio in rem ecclesiæ potest impensas deducere.*
 44 *Impensam utilem nimis gravem, & onerosam, dominus possessori restituere non compellitur.*
 45 *Item nec modicam impensam.*
 46 *Impensam utilem an actor omninoolvere teneatur possessori, qui in re causam habuit à domino, an vero teneatur pati, ut impensam tollat, vel solvendo ruderum æstimationem liberetur.*
 47 *Ædificia an abradi possint, cum dominus impotens estolvere æstimationem bonæ fidei possessori.*
 48 *L. in fundo, ff. de rei vendicat. in sui ratione locum quoq; habet in possessori bonæ fidei cum titulo à vero domino, & per eam glossatur text. in cap. 1.*

§. si vasallus in tit. hic fin. lex.

- 49 *Possessor bonæ fidei an invito domino soli abradere possit ædificium, cum abrasio sibi conceditur, an vero soluta ruderum æstimatione repellatur.*
 50 *Possessor, qui fundum francavit, an in relaxatione faciendâ possit invito actore deducere pecunias expositas in francationem, an satis sit, quod evincens se constituat illius libellarium, & quid è contra.*
 51 *Impensas utiles per ferruminationem rei adjunctas possessor bonæ fidei deducit, prout illas quæ per applumbaturam, eo excepto quod istas abradere non potest.*
Item nec dominus cogere potest possessorem, ut illas abradat.
 52 *Fructus percepti restituendi, compensandi forent in impensas utiles, quas possessor aliquo casu deducere non posset.*
 53 *Res quæ separabiles sunt, adjectæ rebus fideicommissariis deducuntur, nec veniunt in restitutione fideicommissi, fendi, aut majoratus.*
 54 *Voluntaria impense quæ sint, & quomodo deducantur.*
Et quas deducere possit bonæ fidei possessor.

De impensis Pars secunda.

- 25 **U**tiles impensæ sunt, quæ rem meliorem faciunt, deteriores esse non sinunt, ex quibus redditus domino acquiritur, sic Paulus inquit in l. *impensæ*, §. 1. ff. de verborum significationibus, exemplar reddit, in arbuti pastinatione, ultra quam necesse sit, ex quo text. aperte colligitur. Impensam, quæ necessitate excedit, in titulû utilis recidere.
- 26 **I**tem in docendis pueris aliquod artificium, l. *Titus*, vers. de sumptibus, ff. de act. empt. adde idem esse in eruditionibus animalium, notat Angel. in l. fin. autem, §. fin. per illum text. ff. de rei vendic. & sic declaratur text. in l. *servos in princ.* ff. de pignor. act. in his quoque pistrinum, & horreum insulæ adjectum plerumque numeratur, inquit Paulus. Nam quandoque inter necessarias ascribuntur, dixi supra in tractatu de necessariis. Eandem diffinitionem tradidit in l. *quod dicitur*, §. fin. ff. de impens. ubi in legibus sequentibus exempla ponit, veluti si novelletum in fundo factum sit, ex quo colligitur, † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. conf. 75. numero 2.
- 27 **N**ovalia esse meliorationes utiles, non necessarias, nil mirum, quia voluntariæ sunt, non ex necessitate rei, idcirco reducere terras, vigras, nemorosas, vallivas, pascuivas, aut saxofas, ad fertilem culturam, cessante jussu superioris, utilis impensa censenda est, non necessaria, Ruin. conf. 135. n. 13. in 3. Ifern. ante eum, in c. 1. §. si vasallus, in tit. hic finit. lex. & in specie, in plantatione novæ vineæ, non in refecctionem veteris, videtur casus in l. *colonus*, ff. locuti, Paul. de Castr. conf. 247. col. pen. in 1. sequitur Ruin. d. loco, & Rol. Val. conf. 28. n. 27. in 1. ubi num. 22. idem, quod Ruinus dicit de novalibus, utilis etiam impensa est, fundo tabernam adjicere, ex qua utilitas percipitur, item pecora prædiis imponere & agros iter corare, l. *veluti*, & l. *impensæ*, ff. de impens.

Item fundum à servitutibus, vel pensionibus libellariis, absolvere; Bertaz. conf. 107. in fine, ubi hujusmodi impensam in restitutione hæreditatis per hæredem detrahendam scripsit, verum hanc inter necessarias numeravit Petra Placent. in d. suo

tract. de fideicom. prohib. q. 15. n. 214. sed non bene, iudicio meo, quia nulla incumbit necessitas ex parte rei, aut personæ, cum ad id cogi non posset, nihilque sibi imputandum esset, si non liberasset, idcirco necessaria impensa non est, l. & in totum, ff. de impens. deducibilis tamen est, ut dixi, & latius dicam infra, n. 50. Rursus impensa facta in acquirendis rei juribus, jurisdictionibus, & servitutibus, utilis impensa est, & deducibilis, Card. Alex. in c. 1. §. è contrario, in tit. de investit. de re aliena fac. per illum textum, Rota Perusin. Decis. 24. num. 33. in 2. parte. Placent. dicto loco, n. 253. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. conf. 38. n. 16.

Præterea impensa in disboscando, quia perpetuam agri utilitatem concernit, utilis, & deducibilis reputatur, sic Ruin. d. conf. 135. num. 13. & 14. in 3. adversus Paul. Castr. conf. 270. in 2. & Ruin. sequuntur Roland. d. conf. 28. n. 29. in 1. Bertaz. d. conf. 107. num. 71. & hoc jure apud nos utimur cum moderatione tamen, ut in impensa imputetur utilitas ex lignis percepta, quæ quandoque tanta est, nam & deterioramenta cum melioramentis compensatur, sicuti dixi infra, n. 79.

Videamus modò de deductione impensarum 29 utilium, & quidem si possessor sit malæ fidei, & de novo aliquid fecerit, quia rem scit esse alienam, donare videtur, & idcirco non repetit. l. adeo, §. ex diverso, ff. de acquirendo rerum dominio. §. ex diverso, Instit. de rer. divis. l. si §. emptor, ubi gl. Bald. Ang. Paul. & Jas. C. com. de legat. in eo, qui scienter emit rem fideicommissariam, & l. si servus servum, §. qui olivam, ff. ad l. Aquil. gl. Bart. & alii in d. l. in fundo, Corn. conf. 243. n. 6. in 2. Nevizan. conf. 78. in fine, & in socio, quia partem loci invadens in re communis ædificavit, est casus in l. si is, C. de adif. priv. & cōsuluit Alex. conf. 168. col. ult. in 2. sequitur Ruin. conf. 100. in 4. Corn. conf. 222. col. ult. in 2. ubi tamen concludunt in dubio videri communi nomine fabricasse. Idem si factæ fuerint post litis pendentiâ, dummodo probetur actor, post litem motam factas fuisse, Scotus Resp. 8. num. 16. lib. 1. tomo 2. intellige in judiciis particularibus, nam in universalibus per-

permittitur malæ fidei possessori abrasio, sine tamen læsione prioris status rei *l. planè, ff. de petit. hæred. not. gl. in d. §. ex diverso*, Angel. *in d. l. in fundo*, col. 4. Rursus intellige cum proprio nomine possit, secus cum alieno nomine, quamvis mala mente, & prædæ causa accesserit, nam repetit, quatenus dominus est factus locupletior, *l. si pupilli, §. at si quis, ff. de neg. gest.* & inde notat glos. Bart. Bal. Angel. & Paul. & idem Angel. *d. l. in fundo*, col. 4. Bertazol. *Decis. 57, num. 14.*

Intellige denique cum is donare potest, alias si donare nequiret, obstante aliquo impedimento, repeteret, *l. luxor, ff. de donat. inter virum, & l. cum vir, ff. de except. doli*, sic Bart. *in d. l. in fundo*, col. 4. sequitur Ang. Aret. *in §. certè illud, Inst. de rer. divis.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 42. n. 20.*

30 Si verò malæ fidei possessor non de novo facit, sed opus factum meliorando amplavit, eo casu permittitur sibi abrasio sine tamen læsione prioris status rei, *l. domum, C. de rei vendic.* quam sic intellexerunt gl. Bald. Sal. & Paul. ibi gl. Bar. Ang. & alii *in d. l. in fundo*, alias si abradiri non posset, non esset solvenda æstimatione, Menoch. *de recup. pos. in 15. remed. num. 540.* Intellige, cum ex abrasione consecutus sit aliquam utilitatem, alias denegaretur, & idem si dominus offerat ruderum æstimationem, *Castr. d. l. domum.*

Quod si dominus, eam impensam functurus erat, aut rem venalem habeat, fortè deducenda erit, ne dominus cum jactura aliena locupletetur, ad text. *in d. l. in fundo, & in l. nisi venalem, ff. de rei vendic.*

Re autem perempta possessor malæ fidei nihil deducit, etiam in universalibus, *d. l. planè, ff. de petit. hæred.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 42. numer. 22.*

31 Bonæ fidei autem possessor, quemadmodum impensas utiles deducat, notandum est secundum Bart. nam quædam sunt, quæ adjiciuntur rei per applumbationem, id est, per aliam materiam separabilem, ut cum domus ædificatur, nam ædificium de materia soli non efficitur, & has possessor bonæ fidei deducere potest in his casibus. Primò si dominus est dives adeò, ut sine ejus magno detrimento redere possit. Secundò si dominus ipse eas facturum erat, nam restituenda sunt, quamvis pauper esset. Idem, & Tertiò, si dominus rem venalem habeat, sic hos tres casus decedit text. *in d. l. in fundo*, & inde notant glos. Bart. Ang. & alii gl. *in l. fin autem, §. fin. ff. eodem.* concordat text. *in l. nisi venalem, ff. eod. in l. servos, ff. de pign. act. & in l. quod si hæres, ff. de impens.* Adde alium casum, si domino denunciatum sit *l. aut si ff. eod.* Bart. & Ang. ibi, & *d. l. in fundo.*

32 Amplia etiam, quod minor fundum suum vendicaret à bonæ fidei possessore, *l. intra utile, §. 1. ff. de minoribus*, & *urt. jun. conf. 6. in fine*, Menoch. *d. loco, num. 512.* amplia in Ecclesia *c. 1. extr. de in integr. restit.*

33 Extra hos casus, possessor bonæ fidei utiles impensas non deducit, veluti quia actor pauper sit, & eas reddere non possit, nisi re carere cogatur, casus est *in d. l. in fundo, & in d. l. si servos, & in l. utili, ff. de impens. & in l. impensa, ff. de verb. signif.* idem est, cum essent nimis excessivæ, & onerosæ, *d. l. si servos, & d. l. Titius, in fine, & l. sed an ultro, §. 1. ff. de neg. gest.* & notavit Bald. *conf. 303. in 1.* & idem *conf. 372. in 3.* Cravet. *conf. 3. n. 19.* Menoch. *d. loco*, M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,

num. 523. & 553. ubi in id adducit Lorient. & Jaf. & præter hos Tiraqu. *de retract. convent. in §. 7. gl. n. 5.* quo tamen puncto iudex prudenter advertere debet, ut nec delicatus debitor, nec onerosus creditor, audiatur, sicut inquit text. *in d. l. si servos*, & advertere debet, an pauperior sit, quasi plus requiratur, quam quod pauper sit, *ad textum in l. si merces, §. vis major, ff. locati*, & sic sensit gloss. *in d. l. in fundo, in verbo pauperior*, & sic etiam advertit Ang. Aretin. *in §. certè illud, Inst. de rerum divis.* Quamobrem valdè falluntur illi, qui existimant, fabricando magna ædificia super fundis, quos bona fide possident, avertere veros dominos à vendicatione eorum, sub prætextu melioramentorum gravioris quantitatis, nam si dominus pauper sit, potest fundos suos vendicare, non restitutis melioramentis, vel saltem ut veram æstimationem ipsius fundi circumscriptis melioramentis restituant, & sic obtinui per duas conformes pro Domina Isabella Baptalea adversus hæredes quondam Domini Sylvestri Cochi, cives Patavinos. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 42. n. 19.*

Quod autem tempus observandum sit, an dominus sit dives, vel non, declarant Dynus, & Rayner. *in leg. 1. ff. de impens.* ubi in marito, & in alio, qui dominum recognoscit, & ejus contemplatione impendit, dicunt in effectu sufficere, quod sit dives, vel tempore gestionis *ad l. sed an ultro §. 1. ff. de neg. gest.* vel tempore restitutionis rei, & sic plenius declaravit Alexan. *conf. 162. n. 3. in 7.* & in possessore bonæ fidei, qui contemplatione sui, non domini impendit tempus restitutionis, observandum erit, quia domini negotium non gessit ad text. *in leg. in hoc judicium, ff. comm. di. vid.*

His tamen casibus, cum dominus pauper est, & 35 solvere non potest, permittitur possessori, ut hujusmodi impensas per applumbaturam additas, tollere possit, sine tamen læsione prioris status rei, ita ne fundus deterior reddatur, quam si in initio non foret in eo ædificatum, sic text. *in d. l. in fundo, & in l. Iulianus, ff. eodem, & in l. utiles, ff. de petit. hæred.* modo tamen ex abrasione consecutus sit emolumentum, alias non permetteretur, *d. l. in fundo, & l. pro voluntariis, ff. de impens.* Idem est, si ex abrasione modicam percepturus esset utilitatem, nam non concederetur, gloss. in verbo, nihil *in d. l. in fundo*, quam advertit Ang. *col. 3.* & consulendo tradit Curt. jun. *conf. 165. n. 11.* Nam malitiis hominum non est indulgendum, dum id agunt, ut aliis officiant, & nihil sibi prosint, ut inquit tex. ille, quæ ratione, in eo textu, decusum extitit, ut si actor ruderum precia offerat, ea possessor tollere non possit, & ex multis Tiraqu. *de retract. connu. §. 7. gloss. 1. numer. 6.* Ludov. Molina, *de primog. Hispan. c. 26. n. 16 lib. 1.* utrum autem tollere possit ædificia, per quorum abrasionem urbs deformaretur, dicam infra, *num. 46.*

Bonæ fidei autem possessorem in hac materia 36 accipe, etiam eum, qui factum scivit, sed probabili juris errore ductus putavit rem acquirere potuisse, sic eleganter Paul. *Castr. in conf. 247. In causa, qua vertitur, num. 7. in 1.* ubi in eo, qui rem alienari prohibitam, cum decretis, & cautelis, emit, credens jure emere posse, & in alio casu, pulcherrimè *Cor. conf. 147. col. 1. 2. & 3. in 2. & conf. 243. col. pen. & ult. in eod.* item eum, qui ex contractu possedit, adversus quem datur in integrum restitutio, *c. 1. extr. de in integr. restit. & d. l. inira utile, §. 1.* idem etiā

est cum contractus fuit invalidus, precium autem cessit in rem recuperantis, casus est, in l. si prædium, C. de præd. min. & in c. ad nostram, extr. de reb. eccl.

37 Item si res preempta sit, bonæ fidei possessor, utiles impensas non deducit, ex Bar. sententia in d. l. in fundo, n. 8. nil mirum quia ope exceptionis tantum servantur, ut dicetur infra, n. 56. & n. 57. retentio autem exerceri non potest in re, quæ non est, ad l. ejus qui in provincia, ff. si cert. petat. ad hoc etiam inducit text. in l. utique, ff. de rei vendic. & est verissima conclusio in rei vindicatione, quamvis secus in judicio universali petitionis hæreditatis, secutus est Tiraquel, d. loco, n. 10.

38 Possessor autem cum titulo à domino, vel detentator, qui dominum recognoscit, facilius impensas utiles deducit, nam huic etiam jure actionis succurritur ad illas repetendum, ex contractu, vel quasi, ob negotium utiliter gestum, sicuti plenè dicam infra, n. 56. nam impendens in re subiecta restitutioni, aut in re, quam à domino recognoscit, quia repetendi animo potest videri fecisse, ac uti gerens domini negotium, non creditur animo donandi gessisse, quoniam donatio non præsumitur, cum alia conjectura capi potest, l. si cum aurū, ff. de solut. l. cum de indebito, ff. de proba. & sic in materia tradidit Bart. in l. qui exceptionem, §. pars, ff. de cond. indeb. Alex. in l. Senatus, §. Marcellus, propè finem, ff. de leg. 1. & in cons. 162. col. 2. in 7. & est text. in l. in hoc judicium, ff. com. divid.

Exempla hujus conclusionis sunt in marito, qui utiliter in rem uxoris impendit, nam utiles impensas deducit, l. quod dicitur, §. fin. & l. seq. ff. de impes. l. divorcio, §. impendia, ff. sol. matr. l. unica, §. sed nec ob impensas, C. de rei uxor. ubi tamen sub prætextu harum impensarum non retardatur executio. Est ad hoc etiam text. in l. fin. ff. de fundo dot. & consuluit Alex. d. cons. 162. in 7. & in paraphernalibus. Corn. cons. 86. in 4. Item emptor ex pacto, vel ex lege, retro obligatus vendere, l. intra utile, §. 1. ff. de minorib. & inde Alber. not. Cagnol. in rep. l. 2. in 24. q. C. de pact. inter empt. Tiraq. de retr. cons. §. 7. gl. 1. n. 2. & seqq.

Item locus in rem communem impendens, d. l. in hoc judicium, ff. Comm. divid. & l. si ut proponis, C. de adif. privat. Corn. cons. 222. in 2.

39 Et in hærede per fideicommissum conditionale gravato est casus in d. l. domos hæreditarias, ff. de leg. 1. in l. mulier, §. sed etenim, & in l. ubi purè, §. qui in distrabendis, ff. ad Trebelian. quibus in locis notant ample scribentes omnes, & in d. l. qui exceptionem, §. si pars, ff. de condit. indeb. ubi quod jure actionis: & in l. fin. C. de petit. hered. & consulendo in hærede gravato scripserunt, Corn. cons. 180. n. 8. in 4. Ruin. cons. 38. col. ult. in 1. & 117. col. 1. & 135. n. 12. in 13. Bellon. cons. 65. n. 12. ubi etiam quod hæres sciret se fideicommissum gravatum, Roland. cons. 28. in 1. & concordantes adducunt Marzar. in sua epit. q. 65. Petra Placentin. in dicto suo tract. q. 15. n. 231. & seq. Vincent. Franc. decis. 109.

40 Et in Vasallis, & feudatariis est casus in c. l. §. si Vasallus, in tit. hic finitur lex. ubi Bal. Ifern. Alvar. Afflic. & Feud. omnes notat, & idem dicunt in Emphyteuta, ut finito feudo, vel emphyteusi, per finitam generationem, vel ex pacto, ita quod non per culpam vasalli, & emphyteutæ, melioramenta transeant in ipsum emphyteutam, & vasallum, seu in ejus successorem, nō in dominum, & secus cum ob culpam ipsius vasalli, & emphyteutæ, sic nota-

runt communiter Feudistæ in d. §. si vasallus. Bal. Ang. Imol. Aret. & Alex. in d. l. Senatus, §. Marcellus, ff. de leg. 1. Jas. in l. 1. num. 26. & l. 2. num. 27. C. de jure emphyt. Dec. in Auth. qui rem, n. 14. C. de sac. san. eccles. Et idem Dec. cons. 326. in fine & 518. col. ult. Guido Papa q. 169. sed quid, & iterum q. 438 Ruin. cons. 14. in 1. Et in eod. vol. cons. 24. n. 10. Clar. in §. feudum, q. 88. Rol. cons. 28. col. pen. in 1. Menoc. de recuper. d. loco, n. 502. & plenius cons. 689. & est communis opinio, quamvis contra senserit Fulgo. cons. 9. idè confiscatis bonis vasalli, & emphyteutæ, non ob culpam in dominum commissam, publicantur melioramenta, sicuti scripsi de juri-bus, & privilegiis fisci in tit. de publ. bonorum, num. 131.

Idem est in colonis, & inquilinis, nam, & isti u- 41 tiles meliorationes perpetuas, non pro tempore conductionis deducunt, casus est, in l. habitator, ff. de rei vendic. & inde notatur, in l. sed addes, §. inquilinus, & in l. colonus, ubi Bartol. not. ff. locat. & in l. colonus cum gloss. ff. de vi, & vi arm. & in colono consuluit Castr. cons. 270. in 2. in cap. viso puncto: immo etiam si locatio finita sit ob culpam coloni, quia affictus non solvit, melioramenta repetuntur, ut est casus in d. l. colonus, ff. locat. & inde Bart. notavit, & in hoc plus est in colono, quam in emphyteuta, sequitur Bald. in l. eodem, col. 2. C. eod. Aretin. in d. l. Senatus, §. Marcellus, Jas. in d. l. 1. num. 25. & in l. 2. num. 28. C. de jure emphyt. & latè consuluit Cum. cons. 58. Monasterium. Intellige, & mōdera dicta hæc de colonis, inquilinis, emphyteutis, & vasallis, nisi ex pacto aliud esset conventum, Jas. d. l. 2. n. 28. post Bart. in l. jubemus, §. sanè l. ultimo, C. de sac. san. eccles.

Rursus usufructuarius perpetuas utiles impen- 42 sas deducit, l. hætenus, ubi Ang. not. ff. de usufr. Bal. Ang. Sal. & Paul. in l. eum ad quem, C. de usufr. Cor. cons. 86. in 4. ubi etiam si usufructuarius sit ex leg. Ego autem in usufructuario intelligo, quoad expensas refectionum, quæ non modicæ sint, & utilitate proprietarii spectent, in quibus terminis loquuntur illa jura, at si usufructuarius novum ædificium construxisset, aut constructo nova addidisset, vel divisisset, aut immutasset, equidem non repeteret, neque novum illud ædificium tollere aut refringere posset, casus est in l. æquissimum, §. sed nec diatras, usq. in finem, & in l. sed & si quid princip. & in l. hætenus, §. si. & l. seq. ff. de usufruct. immo nec ædificia inchoata usufructuarius perficere potest, l. usufructuarius novum rectorium, & l. usufructuarius novum rivum, ff. eodem, etiam quod vetere ædificio aliter uti non posset, ut ibi, planè novum ædificium imponere potest necessarium fructuum colligendorum causa, d. l. æquissimum, §. & si forte, & l. si area, ff. eo. impensa sua l. generali, §. Lucius, ff. de usufr. ratio est, quia usufructuarius scit rem esse alienam, nec jure domini possidet, idè subjacet regulæ, §. ex diverso, Insti. de rer. div. Item negociorum gestor. l. sed an ultro §. 1. de neg. gest. & l. quæ utiliter, ff. eodem. Idem commodatarius, in rebus, §. possunt, ff. commod. Item mandatarius l. si verò, §. si mihi, ff. man. Item tutor, & curator, l. cum plures §. fin. ff. admin. tuto. & leg. 3. §. sufficit, ff. de contr. & ut. Act. Item creditor in repignoratæ, l. si necessarius, & l. si ser vos, ff. de pignor. act. Quid autem in parte usufructuario legali bonorum adventitiorum filii. Bald. in Auth. excipitur, Cod. de bon. quæ lib. num. 4. sentit deduci posse: sequitur

quitur Paul. Cast. in l. fin. §. ubi autem, C. cod. Corn. conf. 86. num. 3. & 4. in 4. Arius Pinell. in rep. l. prima, in 2. parte, num. 69. C. de bon. mater. Garzon. in tract. de expens. c. 11. n. 13. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 9. num. 20.

43 Similiter si Prælatus, aut Clericus expendit de suis bonis patrimonialibus in rebus Ecclesiæ, poterit ipse, & ejus successor repetere eas impensas ab ecclesia, & successor in beneficio, & si rem habet, poterit retinere, Jas. in l. si non sortem, §. si centum, ad finem, ff. de cond. indeb. ubi adducit dicta Abb. in c. de multa col. 4. Extra. de prebend. & idem voluit Afflict. in d. §. si Vasallus, num. 15. adducit text. in c. 2. 12. q. 4. Anton. & Abb. in c. 1. De solution. Secus si impendisset de fructibus ecclesiæ, Bald. in d. Auth. excipitur, num. 4. & fuit distinctio Abb. in cap. de his. ext. de eccles. edific. num. 5.

44 Intellige præmissa, sic tamen, ut impendens non oneret dominum gravi impensa quam ipse facturus non fuisset, ut clarè exprimit text. in l. sed an ultero, §. 1. in leg. hæreditas, §. 1. ff. de petit. hæredi. in d. l. in fundo, ff. de rei vend. in d. l. si servos, ff. de pign. act. in l. 3. §. proinde, ff. de in rem ver. in l. utili, ff. de impens. & in l. impensæ, §. 1. ff. de verb. sign. Dixi sup. num. 33. quamobrem iterum hæredes per fideicommissum gravatos admonitos esse volo, ne nimis onerosas impensas faciant in rebus subjectis restitutioni fideicommissariæ. Quod etiam advertit & in majoratibus, Ludovic. Molin. de Hispan. primogen. lib. 1. cap. 10. num. 17. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 75. num. 7.

45 Modicam tamen impensam, maritus hæres, usufructuarius colonus, emphyteuta, & hujusmodi, non detraherent, d. l. hætenus, ff. de usufr. d. l. in rebus, §. possunt, ff. Commod. l. omnia, ff. de impens. Castr. conf. 270. columna tertia, in secundo, Rolan. conf. 28. num. 26. in 1. Menoch. dicto loco, num. 552. ubi ad hoc adducit Zasium in l. divortio, §. impendia, ff. solut. matrim.

46 Contra tenuit Rota Perus. decis. 58. nu. 2. sequitur Placent. dicto loco, numer. 258. Prior opinio procederet, cum de ea impensa tantum individualiter ageretur, secus si aliæ coacervarentur, quæ autem sit modica impensa, dixi supra numer. 13.

Sed hic supersunt duæ difficultates, prima est, an petitor dives, & solvendo, cogatur utiles impensas à possessore bonæ fidei, vel à detentore, qui dominum cognoscit, factas solvere, an verò liberetur permittendo ut tollat, & quidem videtur, quod sit in electione petitoris, per casum, in dicto §. si Vasallus, quem sic intellexit Bald. in eo, qui à domino titulum habuit, inferens in istis, qui à domino, cui res restituitur, causam habent, ut aut eis solvatur impensa ædificii, aut ædificiū tollere permittatur, nec hoc casu audiatur dominus offerens solvere æstimationem ruderum, nec obstare text. in l. in fundo, ff. de rei vendicat. quia ibi possessor non habet causam ab agente, nec ulla justa ratione motus fecit impensam, unde ex verbis Bald. distinguendum est, an possessor recognoscat dominum, an non, idem Bald. in cap. 1. §. si quis de manso in 4. col. versic. extra quæro, in tit. de controvers. involute loquitur. Tandem videtur velle, quod si dominus patiatur tollere ædificium, non debeat ulterius gravari, & idem Bald. in Auth. excipitur colum. 1. C. de bonis, quæ liber. expressè inquit, quod ista opinio in habente causam à domino habet natura-

lem, æquitatem, & text. in l. fundo, habere locum in possessore, qui non habet causam à domino, secutus est Paul. Cast. conf. 270. columna. ult. in secundo, ibi inquit, quod dominus offerunt ruderum æstimationem non auditur, & Bald. secutus est Afflictus, in dicto §. si Vasallus, Corn. conf. 86. columna tertia, in quarto, Ruin. conf. 14. num. 4. in 1. Clarus §. feudum, quæst. 88. Rim. jun. 411. num. 4. in 4.

Passus iste est multum difficilis, & in primis ad- 47 vertendum est, num abrasio sit concedenda de ædificiis, & quidem text. in dicta l. fundo, videtur permittere, ad hoc etiam text. in l. Senatus, §. Marcellus, ff. de legat. 1. & in d. §. si vasallus, & in l. domum, C. de rei vendicat. contra verò, quod non permittatur abrasio de ædificiis obstare videtur Senatus conf. de quo in l. cetera, in principio, ff. de leg. 1. & in l. Senatus, ff. de contrah. empt. & ff. de Tigno injunc. leg. 1. per totam, & si videtur de mente Bald. & post glos. in l. in rem, §. Tignum, ff. de rei vendic. & in d. §. si quis de manso. refert Jas. in dicta leg. 2. numer. 31. C. de jure empt. & magis explicite Bartol. Bald. Angel. Imol. Paul. Alexand. & Aret. in d. l. Senatus, §. Marcellus, dum intelligunt illum text. in parva domuncula ruri, vel in hortis posita, ex cujus ablatione Respubl. non læditur, & Aretin. ibi relatis pluribus intellectibus ad illum text. inquit, tutius esse, tenere communem sententiam, & refert Bald. in dicto §. si quis de manso. quod emphyteuta non possit destruere ædificium, contra prohibitionem Senatusconfulti. Et est notandum, quia Senatusconsultum locum habet etiam in ædificiis juri factis, gloss. in d. l. in rem, §. Tignum, & notat Alex. & Jas. in dict. §. Marcellus, per text. claros in dicta l. Senatus, & in dict. l. cetera, §. sed & si quis, junctal. fundi appellatione, ff. de verborum significat. quamobrem juxta communem traditionem abrasio non esset concedenda de ædificiis in civitate vel rure ædificatis, nisi in parvis, vel nisi tolli possint absq; deformitate, & ruina, sicuti contingit in ædificiis de paleis, & lignaminibus, quæ facile tolli, & vehi possunt de loco, ad locum, & idem est in ædificio de lignaminibus contexto in domo conducta, quod sine deformatione, & ruina evelli possit, l. sed addes, §. si iniquiling, ff. locat. & hoc modo intelligendo, pulchra, & valde notanda affertur declaratio ad d. l. fundo. Sed D. Jas. in dicto §. Marcellus, intellexit illum textum locum habere in marito, & alio habente causam à domino, faciente impensam voluntariam utilem, ut eam tollere possit sine læsione prioris status, ne alias contingat eum in damno versari, & qui ex necessitate deducit, quoniam sibi non solvitur, non negotiationis, & lucri causa, in quibus terminis locum habet Senatusconsulti prohibitio, d. l. Senatus, & d. l. cetera, §. sed & si quis, & inquit, quod idem casus habetur in l. Marcellus, ff. de donat. inter virum. Et hunc intellectum prius habuit Aretin. ibi, qui propterea dicbat, quod possidens rem titulo resolvable, & ædificans, possit tollere ædificium antequam titulus resolvatur, verum Arct. ipse tutius putavit adhærere communi sententiæ, ex qua colligo duas conclusiones. Prima, quod impendens non possit abraderæ ædificia vel in villa, vel in civitate posita, comprehensa in Senatusconfulti prohibitione, & ea amittit, si dominus est pauper, & non solvendo, ad dicta supra num. 33. & ad hoc est optimus text. in l. pro voluntariis, ff. de impens. ibi,

si modo recipiant separationem, cæterum si non recipiant, relinquenda sunt, & ego quidem nunquam vidi practicum, quod sit concessa abrasio huiusmodi ædificiorum. Secunda quod posito ædificio non possit tolli etiam ante eventum conditionis, & iustè poterat successor inhibere, & retenta comuni pro vera, sicut supra declarandus, & restringendus est text. *in dicto §. si Vasallus, & in d.l. domum*, & ille text. *in d. §. si Vasallus* recipit aliam declarationem *ex dicta l. in fundo*, ut ædificiū tolli non possit, cum prior status rei læderetur, sic Curtius jun. *d. conf. 165. num. 11.*

48 Retenta autem alia opinione d. Jafon, illa Bald. differentia, inter possidentem sine titulo à vero domino, ut hic offerens rudera æstimationem non audiatur, *d. §. si vasallus*, ille verò sic *dict. leg. in fundo*, videtur niti ratione, nempe quia in materia hac magis succurritur ei, qui titulum à domino habet, quam possessori bonæ fidei, qui dominum non recognoscit, nam hic pro expensis retentionem rei tantum habet, ille verò actionem etiam, *d. l. in hoc iudicium ff. com. divid.* Item hic compensat fructus, ille non *l. emptor & l. sumptus ff. de rei vendic.* & dicitur infra, verum ratio illa considerata *in d. l. in fundo*, ne hominum malitiis sit indulgendum, quæ par est etiam ad possidentes cum titulo à vero domino, cogit idem jus statuendum esse in utroque *l. si ita legatum, §. si ff. de fundo instr. & l. illud ff. ad L. Aquil.* Quamobrem sentio text. *in d. §. si vasallus*, intelligendum, & glossandum esse juxta text. *in d. l. in fundo*, & sic notavit Bald. *ibi in 3. not. & in conf. 134. quidam emitt. in fine, in quinto*, & in hac materia videndus est quoque Ruin. *d. consil. 24. num. 10. in 1. & Vincen. Franc. in decis. 110. ubi determinatum refert*, concessa re aliqua in emphyteusim, & ea finita, si dominus impotens sit meliorationes solvere, successores in emphyteusi propensione iustè constituta continuare posse. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 42. numer. 17. lib. 4. conf. 75. num. 8. 9. & 10.*

49 Secunda succedit difficultas, an invito domino soli liceat possessori abradere ædificium, quibus casibus abradi potest, quod fieri posse videtur, *d. §. Marcellus*, qui tamen textus non urget, quia non dicit domino invito, & idcirco offerendo æstimationem dominus audiretur, quia ædificium solo affixum solo cedat *l. qui domum ff. ad L. Aquil. l. ad eò, §. ex diverso ff. de acquirend. rer. dominio. l. 2. C. de rei vendic.* & clarè præsupponit text. *in d. l. in fundo, clarius, verò in d. §. si vasallus*, & notat quod cedit solo, cum temperamento tamen, ut pro impensa facta fundus ipse retineri possit, ut toties dictum fuit, & notat Ruin. *d. num. 16. in 3. Alex. conf. 123. in 1. Bellon. d. conf. 65. num. 12.*

50 Hic autem subijcio quæstionem, quam de facto versatam vidi. Possessor bonæ fidei liberavit, & francavit fundum à quadam pensione libellaria puta ducatorum sex, per numerationem duc. 100. utrum dominus, cui rem restituit, petente possessore debeat sibi refundere precium expositum duc. 100. an verò sufficiat, vel etiam cogi possit, ut solvat pensionem libellariam, distinguo, aut francatio fuit necessario facta, quia creditor ex pacto, vel ex lege coegit possessorem, & eo casu possessor, quam impendit, deducere poterit, quia impensa fuit necessaria, dixi supra *numer. 15.* & idem quoq; crederem francatio fuit facta, quia labebatur tempus ex pacto concessum, vel etiam ex lege

ad francandum, nam & hic necessaria quædam causa pro liberatione rei repræsentatur.

Si verò pensio jam facta erat perpetua, equidem francatio omnino voluntaria fuit, & hoc casu electionem esse petitoris existimo, ut aut solvat impensum, aut illum in dominum recognoscat, & ei pensionem veterem persolvat, veterem innovando obligationem: & sic de facto vidi iudicatum, fortasse posset intelligi, cum successor non sine magno incommodo rerum suarum posset impensam exponere, alias impensam factam præstare teneatur ex iuribus allegatis *supra num. 12.* cæterum possessorem, qui relaxat, non esse audiendum existimo, si velit recusare impensam per eum factam, & ut actor constituat se versus eum in veteri libellaria obligatione, *per text. in dicto §. si vasallus*, & per regulam in materia impensarum utilium, quæ est, actor solvendo impensam utiliter factam illas res retineat, *d. l. utiles ff. de petit. hered. & l. pro voluntariis ff. de impens. & d. l. in fundo*, & quia pensio per francationem extincta, non potest restitui *l. qui res, §. aream ff. de solutio.* & quia francando non egit sibi pensionem acquirere, sed fundum librare, quamvis in hac specie viderim iudicatum ad favorem Domini Antonii Vicini possessoris, cum titulo, & bona fide, adversus retrahentem jure sanguinis, & cohærentiarum: si tamen non per modum, & titulum francationis, sed titulo emptionis acquisivisset jura illa directa, aliud constitendum esset, nam utroque casu jus, & locum veteris domini directorii subiret, & contractus forma servanda esset *l. cum precibus, C. de probatio, l. multum interest, Cod. si quis alter. vel sibi.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. conf. 38. numero 16.*

Est & alia species impensarum utilium, quæ per ferruminationem rei adsciscuntur, id est per eandem materiam, & quæ inseparabiles sunt, veluti in plantationibus, quæ per humorem terræ radices emittunt, gignuntur, & crescunt, item in pinguedinibus terrarum per finem aut aliam materiam. Item in doctrina, & artificii puerorum, servorum, & animalium, item in servitutibus prædialibus, in his enim utilibus permittitur retentio rei, pro ut in iis, quæ per applumbaturam junguntur, *l. si quis sciens, C. de rei vend. §. si Titius, Instit. de rer. divis. & l. sin autem, §. sin. & l. seq. ff. de rei vend.* Præterquam in fure, *l. ex argento ff. de cond. furr. l. 1. C. de infan. exp.* & malæ fidei possessore, ut supra dixi. Eo tamen excepto, quod in istis non permittitur abrasio, sicut in aliis, *l. si fundi possessor ff. de rei vendic.* & sic Bartol. tradidit *ibi, & in d. l. fundo, column. 3.* & sequuntur, ubique Doctor, communiter, Paul. Castr. *in l. domum, & in d. l. si quis sciens, C. eod. & conf. 270. viso colum. 3. in 2. & ibi in 4. colum.* inquit quod sicut possessor invito domino non potest utiles has abradere, ita nec etiam invitus cogi potest, ut illas abradat, sed dominus tenetur ad illarum æstimationem, & idem voluisse Bald. *in c. 1. §. si quis de manso, in tit. de contro. mss. refert*, & sequitur Ruin. *conf. 14. sub num. 3. in 1.* & huc spectat decilio Cardin. Alexan. *in c. 1. §. è contrario, in tit. de invest. de re alien. fac.* ubi decidit, quod quando Vasallus acquirit aliquid indivisibile à re feudali, si dominus petat rem feudalem cum hoc jure indivisibili ab hæredibus extraneis Vasalli, possunt hæredes opponere, & jure exceptionis se tueri, ut solvatur impensa facta in ea acquisitione puta servi-

servitutis, vel jurisdictionis, allegat text. *inc. 1. §. si Vasallus, int. hic finitur lex.* & licet Curt. jun. d. *conf. 165. numer. 12.* impugnet, vera est assertio D. Cardinalis ex præmissis comprobata, sumptus autem in disciplinis & artificiiis servorum, & animalium, in tribus tantum casibus retineri, & deduci possunt, cum dominus erat factururus, cum res erat venalis, & cum emissã fuit protestatio, *d. l. fin autem, §. fin. & l. seq.* & inde notat Ang. & idem Ang. *in d. l. in fundo, col. 3.* quamobrem non rectè repræhensum fuisse Bart. existimo à D. Menoc. *de recuper. possess. 15. remedio, num. 526. & 527.*

52 Adde tamen circa præmissa, quod ubicunque actor cogi non posset ad solutionem æstimationis impensarum utilium, & possessor condemnatus foret in fructuum restitutione, quia impendens percepti per malæ fidei possessorem compensandi esset ex tempore, quantitate in impensã facta post fructuum perceptionem, ad ea, quæ dixi supra, *num. 33. & infra, num. 64.* & idem fortius dico in possessore bonæ fidei, & ulterius addo, quod ob condemnationem in fructibus, possessor posset uti fructuum retentione, & quantum ad fructuum valorem actor in hac materia dives reputaretur, quia licet fructuum præteritorum restitutionem non assequatur, non tamen re sua carere cogitur, quod jura considerant, *d. l. in fundo, & d. l. si servos, concordantibus.*

53 Addo ego ultra Bart. aliam tertiam conditionem impensarum, quæ scilicet rei adjiciuntur, sunt tamen separabiles, ut si quis agrum agro fideicommissario adjunxerit, domum parvam domui magnæ, curtem domui, tormenta bellica, aut alia armamenta pro custodia, & defensione Castri, aut turris fideicommissariæ, jus decimandi super prædiis, Jurisdictionem in territorio, quam testator non habebat, & plura hujusmodi. Nam hæc non veniunt in fideicommissi restitutionem, quia non erant in hæreditate, *ad l. in fideicommissariam, §. fin. & l. debitor, §. fin. ff. ad Trebell.* ita ut nec hæres invitus hæc cedere, nec fideicommissarius invitus solvere cogitur, sicuti in feudalibus diffinitum legitur, *in cap. 1. §. è contrario in tit. de invest. de re alien. fact.* ubi sic notant Bald. Alvar. Card. Alex. & feudistæ omnes, *& in l. qui fundum, §. 1. ff. pro empti.* ubi horum, quæ sic separabiliter adjiciuntur, separata est ratio, *& l. Marcellus, ff. de in diem adjec. & cap. 1. extra de postul. prelat.* & per ea jura sic Bald. tradidit *in l. 1. in 6. quæst. ff. de rer. divis.* sequitur Tiraq. *de Retract. Sangu. §. 32. gloss. 1. numer. 77.* Addo Ruin. *conf. 14. post principium, lib. 1.* ubi hanc communem dixit, sequitur Jul. Clar. *§. feudum, quæst. 88. in fine,* nisi fideicommissarius, vel feudatarius, rem adjecisset scienter ea conditione, ut res addita, efficeretur feudalisi, aut fideicommissaria, sic Ludovic. Molina, *de Hispan. primogen. lib. 1. cap. 26. sub num. 3.* post Modern. *de consuetud. Pa-*

risiens. Titulo 1. §. 1. gloss. 9. numer. 14. & 15. ubi in majoratibus, & primogeniis. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 4. conf. 72. num. 7. lib. 5. conf. 56, numero 19.*

Voluptariæ impensæ sunt, quæ speciem duntaxat ornant, non etiam fructum augment. ut sunt, viridaria, aquæ salientes, incrustationes, loricationes, picturæ, sic Paulus *in d. l. impensæ, §. fin. ff. de verb. signific.* ubi Alciat. pulchrè explicat. Et idem significat Ulpian. *in l. voluntaria, ff. de impens.* & Gajus Jureconf. *in l. utiles, ff. de pet. her.*

Malæ fidei autem possessor has impensas, nec recuperat, nec aufert, præterquàm in petitione hæreditatis, nam tollit, quæ sine detrimento rei tolli possunt, *d. l. utiles,* & sic notarunt gloss. Bartol. & cæteri *in d. l. in fundo, gl. in d. §. ex diverso.* Caltr. *in d. l. domum.*

Bonæ fidei autem possessor has deducere potest, sic deducibiles sunt, & utilitatem ex abrasione laturus sit: alioquin denegatur abrasio, *d. l. in fundo, & d. l. pro voluntariis, & d. l. utiles, & l. idemque §. idemque aut si procurator, ff. mand. & l. si sine, §. interpositio, ff. de adm. tut.* & in colono Cast. *d. confil. 270. col. 3.* Menoch. *n. 556.* & in marito Corn. *conf. 86. ante num. 9. in 4.* & si aliquid utilitatis ex oblatione consecuturus sit, potest dominus offerendo impedire earum deductionem, *d. l. in fundo, & d. §. idemque ait, Menoc. d. loco, num. 530. & seq. Socin. jun. conf. 62. in fine in 1. Vol.*

Hujusmodi autem impensæ pro utilibus reputantur, si dominus alias factururus erat, vel si res esset venalis, aut ei intimatio facta, *d. l. in fundo, & l. aut nisi venales, & l. aut si ff. de rei vendic. & l. quod si heres, ff. de impens.* Bart. *in l. in fundo, col. 4.* Capra *conf. 90. in 2. dubio.* Negulant. *de pignoribus in 4. memb. 5. partis, num. 20.*

Idem si augerent valorem introituum, aut fundi, Alexand. *conf. 100. in 4. dubio, vol. 2.* Bertaz. *confil. 79. num. 22.* Ex diverso autem si quis in domo ampla aliquid ædificasset, quod necessarium non esset domino, cui restituitur, quia sine eo domus commodam præbebat habitationem, & dominus domum ipsam venalem non habebat, utilis non reputatur impensã ad ejus gravamen, & præsertim quando diligens paterfamilias id opus factururus non fuisset, Paul. de Castr. *in l. ex duobus, ff. de neg. gest. Curt. jun. conf. 165. num. 14. vers. præterea.*

Has etiam voluptarias impensas coloni, & inquilini domino absq; æstimationis deductione dimittere tenentur, nec divellere possunt cum læsione rei, vel cum nullam utilitatem assequuntur, sic Castr. & Menoch. supra allegati, & si abradi commodè possent, dominus offerendo rudera æstimationem resistere potest, Bald. *in d. l. in fundo in fine, Marfil. Singul. 410.* quos retulit Menoch. *d. loco, num. 555.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 42. num. 15. & 16.*

Variæ quæstiones in materia impensarum.

S U M M A R I U M.

- 54 Meliorationes fecisse alleganti, sive agat, sive excipiat, onus probandi incumbit.
55 Meliorationes servantur jure retentionis rei, & ope exceptionis.
Impensæ deducibiles servantur per retentionem rei, & ope exceptionis.

- 56 Sed utrum detur actio quæstio est, & an sit differentia quoad hoc inter utiles, & inter necessarias impensas.
Et an post restitutam rem succuratur impendenti, aliquo remedio.
57 Limita duobus modis, ut ibi.

- 58 Possessor, seu detentor qui dominum recognoscit, impensas utiles, & necessarias jure actionis petere potest.
- 59 Idem est in possessore qui jure dominii rem tenet titulo quandoq; resolubili.
- 60 Maritus impensas factas in re uxoria jure actionis repetit.
- 61 Vasallus, & emphyteuta similiter.
- 62 Heres quoq; per fideicommissum gravatus.
- 63 Eius scilicet rem subiectam fideicommissum etiam conditionali, non deducit impensas utiles.
- 64 Fructus percepti an imputentur in impensis, & melioramentis factis.
Heres per fideicommissum conditionale gravatus imputat in fructibus impensas factas in rebus hereditariis, cum detractis illis diminueretur hereditas in sui estimatione tempore mortis testatoris.
Possidentes rem cum titulo à domino habito, licet resolubili, non tenentur compensare fructus cum meliorationibus suis, quia fructus jure dominii suos faciunt, diversum est in possessoribus, qui cum fructus capiunt conveniri possunt ad illorum restitutionem.
- 65 Heres per fideicommissum gravatus post eventum fideicommissi fructus perceptos tenetur imputare in melioramentis.
- 66 Possessor bonæ fidei sine titulo vero domino, vel cum titulo invalido, fructus compensare tenetur cum melioramentis etiam in iudiciis universalibus.
Servata tamen actione contra suum auctorem.
- 67 Fallit in fructibus perceptis ex suis propriis melioramentis.
Fructus perceptos ex propriis meliorationibus possessor bonæ fidei omnino facit suos.
Malæ fidei autem restituit, non tamen tenetur de percipiendis ex suis melioramentis.
- 68 Possessor cui conceditur retentio rei ob meliorationes, an faciat fructus suos omnes, an verò pro rata melioramentorum.
- 69 Possessor plurium rerum an pro melioramentis factis in una re possit aliam retinere.
- 70 Melioramentorum in solutione quid sit observandum, an restitui debeat quod impensum, vel quantum fundus est factus preciosior, an quanti melioramentum valet tempore relaxationis.
- 71 Augmentum precii fundi contingens ex causa melioramentorum factorum excedens summam expensarum factorum cedit domino, non possessori.
- 72 Augmenta, & decrementa in precii rerum expensarum in melioramentis spectant ad possessorem, & ideo horum estimatio attenditur restitutionis.
- 73 Distinctio in hac materia solutionis, & estimationis melioramentorum.
- 74 Impensa necessaria an sint detrahenda pro quanto impensum fuit, etiam quod nulla utilitas fundo accesserit.
L. in fundo, ff. de rei vend. } declarantur, & con-
L. domos hereditarias, ff. } ciliantur.
de leg. 1.
- 75 Reficere domum combustam non est impensa necessaria.
- 76 Melioramenta si pereant, an pereant periculo facientis, an domini ipsius fundi.
- 77 Re perempta an omnino pereat ratio melioramentorum.
- 78 Melioramentorum estimatio quemadmodum sit facienda.
- 79 Deterioramentorum quoq; ratio in estimandis melioramentis habetur.
- 80 Melioramentorum exceptio utrum opponi possit post laicam sententiam.
- 81 Et an ad impediendam sententiæ executionem.
- 82 Prius dictio ordinem temporis denotat.
- 83 Sententia lata pro restitutione fideicommissi executio, ex quibus clausulis in sententia adjectis suspendatur.
- 84 Melioramenta in re immobili facta, an censeantur res immobiles, an potius creditum, quod debitum sit jure actionis, vel exceptionis.
- 85 Melioramenta solvere promittens ad id tenetur, quod juris est.

De impensis pars tertia.

34 Circa quartum principalem Articulum notandum primò est, allegantem melioramenta probare oportere, se illa fecisse, vel alium in cuius juribus quoad ea sit subrogatus, sic in specie Paul. Castr. conf. 270. viso puncto, colum. pen. num. 4. in 2. adducit notata per Bartol. & Bald. post antiquos in l. 3. C. quod me. cau. & quia excipiens in exceptionibus efficitur actor, l. in exceptionibus. ff. de probat. not. leg. 1. ff. de except. nec ex eo, quia is sit in possessione melioramentorum, valet consequentia, quod ipse ea fecerit, vel alius, cuius jura habeat, cum posuerint esse facta ab aliquo, à quo non habeat jura cessa, & non probat hoc esse, quod ab hoc contingit ab eise, l. non hoc, C. unde legi. & not. Bald. in d. l. 3. & Paul. sequitur Menoch. de re. sup. in 15. remedio, num. 567. & idem consulendo scriptum reperi à Socin. jun. conf. 62. colum. 1. in 1. Paris. conf. 33. numer. 53. in 1. Roland. conf. 28. colum. ult. in 1. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. consil. 75. num. 12.

55 Quæro itaque primò, quibus remediis consulatur ei qui impendit, ut impensas factas consequatur, & quidem compertum est, pro impensis deducibilibus juxta ea, quæ in præcedentibus tractatibus scripsi, concedendam esse retentionem rei, nam ad hoc sunt jura aperta in l. si in area, ff. de cond. ind. in l. in rebus, §. possunt, ff. commod. in l. idemq; §. illud, ff. de act. emp. in l. colonus, ff. loc. & in l. cum fund. in fi. cum gl. ff. de vi, & vi ar. in l. Paulus, ff. de excep. dol. in l. qua ratione, §. lura, ff. de acq. rer. dom. & l. si prædium, C. de præd. min. l. fundus qui ff. famil. hercisc. l. si à patre, §. fin. ff. de pet. hered. cum pluribus similibus. Not. Bartol. & latè Jas. in l. si non sortem, §. si centum, ff. de cond. indeb. Bald. & Sal. in l. si. C. commod. Ruin. conf. 100. n. 6. in 4. Negulant. de pignor. in 4. memb. 5. partis, num. 8. Bellon. conf. 10. num. 2. Decis. Perus. 24. num. 26. in 2. par. Menoch. de recup. posses. in 9. remed. n. 8. ubi insert ad illà usitatam practicam, quod pro alimentis præstitis animalia retineri possunt, Sal. in l. summ. 1. per illum text. C. de pignor. Alciat. de præsumpt. Reg. 1. præsumpt. 50. & his adde Petram Placent. d. q. 15. nu. 308. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 93. num. 8. lib. 4. conf. 36. num. 1. conf. 61. num. 6.

56 Retentio autem, quæ ex lege conceditur, operatur, ne per exceptionem doli actor repellatur, nisi solvat impensas, aut patiaturs eas tolli, ad superscripta. Officio etiam iudicis possessori succurritur, sicuti Bart. explicuit in l. planè, ff. de pet. hered. ubi tandem cõcludit, cui per officium iudicis succurritur, eidem competere doli exceptionem, sed punctus est, an actio concedatur, & quidem in possessore, qui dominum non recognoscit, sive sit malæ fidei, sive bonæ fidei, sive cum titulo, aut sine titulo, communis traditio est, non dari actionem, sed solummodo exceptionem, adeo ut restituta re absque deductione impensarum destitutus sit omni remedio, sic Joh. antiquus glossator, quem secutus fuit Accursius in d. l. si in area, per illum text. ibi conditionem non habebit, & ibi, nullo alio modo, quam per retentionem, impensas servare posse. Sequuntur Bart. & cæteri Doctores, & est communis, Paul. & Jas. ibi, ad idem text. apertus in l. Paulus, ff. de except. doli, ibi sumptus non alias consequi posse, quam si possideat. Idem clarè significat text. in l. sumptus, ff. de rei vendic. ibi, verum exceptione doli opposita per officium iudicis æquitatis ratione servantur, & in d. l. idemque, §. i. ff. de Action. empt. ubi emptori per retentionem succurritur, & si rem evincenti restituerit non deductis impensis, contra auctorem caret actione, & idem contra Martin. firmavit gloss. Accursius in leg. in fundo, ff. de rei vendic. quam sequuntur, Bart. & Ang. & Aret. in §. certè illud, Instit. de rerum division. ad hoc etiã est optimus text. in l. in hoc iudicium, ff. com. divid. Et sic probavit Negus, d. loco n. 9. ubi admonet possessorem, ne restituat rem, nisi prius solutis melioramentis, quia alias illa perderet, per dicta iura, & auctoritates, adducit præterea Corn. conf. 222. & 243. in 2. & conf. 86. in 4. ubi sic in possessore secutus communem traditionem concludit, & concordantes habentur apud Tiraq. de Retr. Connu. §. 7. gloss. 1. num. 7. & 10. Petr. Placent. d. loco, num. 309. gloss. tamen in d. l. si in area, voluit pro necessariis dari actionem, ne dum retentionem, per text. in l. domum, C. de rei vendic. & illam ibi probavit Paul. Castr. attamen idem Paul. in ead. l. domum, contrarium determinavit, cuius opinionis fuit Bart. si diligenter percunctetur, in sua distinctione, in d. l. in fundo, & est communis, ut per exceptionem, seu per officium iudicis exceptioni deserviens, serventur, Scot. conf. 9. col. 1. & 2. lib. 1. Tom. 2. Verum communis hæc Doctorum traditio iure scripto admodum probata, non videtur æquitate suffulta, nam in bonæ fidei maximè possessore, naturalis ratio resistere videtur, ut quia rem absq; melioramentorum deductione restituerit, ea amittat, & actor cum illius jactura locupletetur, adeo ut in foro interiori opinio hæc minimè sit recipienda, sicuti doctè explicavit Didac. Covarru. in rep. cap. peccatum, part. 2. §. 6. per totum, de regul. juris in 6. Quamobrem & in foro judiciali exteriori post Mart. & Azon. ex æquitate actionem dari, pleriq; suadere conati sunt, & inter alios Paul. Castr. in d. l. si in area, in fine, quem ibi non improbavit Jas. & dixit cogitasse succurrendum esse huic, qui rem relaxavit, ex æquitate scripta, in l. si & me & Titium, ff. si cert. pet. verum illam Pauli æquitatē, ut ex capite ejus ortam improbavit Feder. Scot. conf. 8. n. 4. lib. 1. Tomo 2. ubi tamē limitat, cum possessor absque sua culpa cecidisset à possessione, nã nõ repelleretur à melioramentorum petitione per text. in

d. l. idemque, §. 1. & sic notavit Cagnol. in l. 1. nu. 30. C. de sent. quæ pro eo reperi post hæc scripta, quod D. Decian. in cons. 18. col. ult. in 2. concedit, etiam post rem relaxatam, meliorationes repeti posse per aliqua ab eo adducta, quæ non satis concludunt, puto tamen servandum esse, quod scribitur, in l. sed si quid. cum gloss. ff. de usufruct. & de æquitate admissam fuisse à Regio senatu repetitione scripsit de Franch. Decisione 112. num. 9. secutus est Polydor. Ripa observat. 116.

Illud autem observandum est, quod in hoc puncto Bart. in d. l. in fundo, & communiter Doctores non constituunt differentiam inter iudicium universale petitionis hereditatis, & inter iudicium singulare rei vendicationis, nam utroque casu per retentionem possessori consuli, & non aliter profitentur. Differentia autem in alio est, ut infra, num. 74. dixi, & melius supra, num. 30.

Limita communem propositionem duobus modis. Primò cum possessor fecit opus aliquod, quod dominus facere compelli poterat ex iussione publica, vel privata, l. hereditas, §. 1. ff. de pet. her. l. at si quis, §. si quis, & l. si possessor, ff. de religiof. & sumpt. fun. notat Angl. in d. l. in fundo, col. 3.

Secundo limita, cum verum dominum liberasset ab aliqua obligatione puta solvendo creditori hereditario, nam restituta hereditate adhuc actio competet, l. fin. C. de pet. her. notat Angel. in l. plane, ff. eo.

Ille autem, qui rem non tenet, aut possidet ut suam, sed eam recognoscit esse alienam, & in eam impendit necessario, vel utiliter, domino profuturus, vel in totum, vel in partem, quia negotium alienum gerit, dominum sibi obligat actione ex eo contractu vel quasi, sin autem, ex negotio utiliter gesto, ideoque actio datur, text. ad hoc qui sic pulchrè distinguit in dicta l. in hoc iudicium, & in l. si quis cum aestimaret, ff. com. divid. ibi, inter duos socios, quorum alter in rem communem impendit, & in l. cum duobus §. idem respondit, ff. pro Soc. & in l. si ut proponis, C. de adif. privat. & in duobus coheredibus est casus in l. his consequenter, §. sumptus & §. Celsus & in l. ex parte, ff. famil. herciscund. & not. Corn. conf. 222. colum. 2. in 2. & in commodatario est casus in l. rebus, §. possunt, & ibi notatur, ff. commod. & in mandatario in l. si verò §. si mihi & in l. idemque §. idemque ff. mand. & in creditore in l. si necessaria, & in l. si servos, ff. de pignor. act. & l. prætor, §. 1. ff. de bon. act. jud. poss. & notatur per scribentes in eis iuribus, & in colono & inquilino in l. habitator, ff. de rei vendic. in l. sed adde, §. inquilinus & in l. colonus, ff. loc. Dixi latius supra sub numero 28.

Et in usufructuario, notat Angl. in l. hætenus ff. usufruct. notatur in l. cum ad quem, C. de usufruct. Cornel. sic distinguens conf. 86. in 4.

Et in negociorum gestore in l. sed an ultro, §. 1. & l. si pupilli, §. sed & si quis, ff. de nego. gest. & in tutore, & curatore in l. 3. §. sufficit, ff. de contr. & util. action. & in marito administrante res paraphernales, & extradotales uxoris suæ scribit Corn. conf. 86. n. 3. in 4. sæpius supra allegato.

Similiter cum quis iure domini de presenti rem tenet, eam quandoque in aliquem eventum restitutus, si in eam utiliter, vel necessario impendit, videtur negotium suum agere pro tempore, quo sit dominus, pro tempore autem sequenti negotium futuri domini, ideoque ex eo actu, cum

alia capi possit conjectura, animus donandi non præsumitur, ac idcirco impensam factam, etiam post rem relaxatam, condicere valet, & sic declaravit Bartol. *in d. l. qui exceptionem, §. si pars.* Alex. *conf. 162. col. 2. in 7.* Idem Alex. *in l. senatus, §. Marcellus, & in l. domos, ff. de leg. 1. Ang. Aret. in §. certè illud. Inst. de rer. divi. Corn. d. conf. 86.*

60 Exempla sunt in marito, qui rem in dotalem utiliter, aut necessariò impendit, nam etiam post rei restitutionem pro impensis actio contraria ex eo contractu datur, *l. unica, §. sed nec ob impensas, C. de rei ux. act. habetur in l. divortio, §. impendia, ff. solut. matr. & ff. de impens. in reb. dot. fact. per totum, & præsertim in l. quod dicitur, §. si dos, Alex. d. confil. 162. in 7.*

61 Sic etiam in feudatariis, & emphyteutis, ut detur actio, & exceptio pro melioramentis, notatur in c. 1. §. si Vasallus in tit. hic finitur lex, ubi Afflict. in specie col. 2. & in his notat Alexan. *in d. l. senatus, §. Marcellus, ff. de legat. 1. & in l. domus, ff. eodem, & d. confil. 162. col. 2. in 7.* Dixi supra, sub num. 40. ubi latius declaravi, addo Paris. *conf. 28. in 3.* Card. Alex. in c. 1. §. è contrario, in tit. de invest. de re aliena facta. Plenissimè in emphyteuta, ut detur actio Rimin. *jun. conf. 411. in 4.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf. 3. num. 21.*

62 Similiter hæres gravatus impendens in re legata, aut per fideicommissum relicta, detrahit impensas utiliter, aut necessariò factas jure actionis, & exceptionis, quia non videtur animo donandi illas fecisse, sed ut suum, & legatarii negotium gerat, sive legatum sit de re testatoris, sive de re hæredis, sive conditionale, sive purum. Casus est in d. l. qui exceptionem, §. si pars, ff. de conduct. indeb. secundum diversas lecturas gl. quas probarunt Bart. & communiter Doctores ibi, & est casus in l. quod si nulla, & inde notant Imol. Paul. Jason. & alii, ff. de lega. 1. pulcherrimè Corn. *conf. 180. num. 8. in 4.* & in gravato per fideicommissa, & legata sæpè responsum extitit per consulentes Ruin. *conf. 38. column. ult. in 1. & 117. col. 1. & 135. ante num. 14. in 3. & 165. col. 2. in 4.* Anguisciol. *conf. 10. lib. 6.* & in sacro consilio Neapolit. sic decisum fuit teste Franco in decis. 109. Et in retrahente rem ex pacto, vel ex lege, ut re sibi restituta non solutis meliorationibus, conveniri possit jure actionis, scribit Tiraquell. d. §. 7. gloss. 1. num. 7. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 42. num. 18.*

63 Emens autem scienter rem subjectam fideicommissio, etiam conditionali, impensas voluntarias utiliter factas non repetit, nec deducit, necessarias autem deducit sic elegans text. in l. fin. §. emptor, juncta gloss. in verbo, melioratione, quæ sic declarat C. commun. de legat. & sequuntur communiter interpretes ibi, Angel. Paul. & Jas. & ante eos Bald. ubi inquit, quod perdit meliorationes propter malam fidem. Secutus est Negul. de pignor. in 4. membr. 5. part. princ. numer. 19. Cagnol. in l. 1. C. de sentent. qua pro eo. num. 70. ubi instruit fideicommissarios, quod protestentur emptoribus: Nam si ædificabunt post cognitum fideicommissum, tanquam possessores malæ fidei perdent melioramenta, sequitur Marzar. in sua epit. fideicommiss. questio 66, in fine, & ita ego quandoque practicavi, & optimè juvat text. cum gloss. in l. si dictum §. si cum posset, ff. de evictio. Felin. in cap. si diligenti sub num. 5. de præscript. At Parisienf. in consuetuain. titulo 1. §. 1. gloss. 5. numer. 76. intellexit illum text., ut emptor à

venditore repetere non possit meliorationes, pro ut nec duplam ex stipulatione, non autem, quod non possit repetere à fideicommissario vendicante, immo ab eo possit secundum regulas, sequitur Menoch. de recap. pos. 15. remed. num. 508. Adverte quod Paul. Castr. in *conf. 247. in causa, num. 7. in 1.* videtur arguere eum, qui scienter emit rem fideicommissariam non adhibitis cautelis legalibus pro malæ fidei possessore, & ideo cessare deductionem impensarum utilium, & hæc verior videtur, & fuit de mente Bartol. in l. Imperator, §. final. ff. de leg. 2. dum æquiparat hæredem alienantem rem scienter subjectam fideicommissio malæ fidei possessori, & hæc conclusio in practica est valde notanda, hic tamen necessarias detraheret, quia has malæ fidei possessor deducit. Bellon. *conf. 65. numer. 12.* Menoch. *dicto loco, numer. 507.* qui illum retulit, qui autem adhibitis cautelis legalibus rem fideicommissariam emit, non malæ fidei est, dixi supra num. 36. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 42. num. 21. lib. 4. conf. 75. num. 6.*

Secundò quæro, an fructus à possessore percepti imputentur in impensis, & melioramentis? Quia in re notandum est, quo facilius possessor deducit impensas utiliter factas, quam quod fructus perceptos suos faciat, casus est in l. si prædium, C. de prælat. minor. Secundò, quod si impensa fuit facta, gratia fructuum quærendorum, & colligendorum, & ab eo fuerunt percepti, equidem impensa in illis compensabitur. Si vero ab alio collecti fuerint, restituenda esset, dixi supra de necessariis impens. num. 24.

Si verò impensa facta sit ad perpetuam utilitatem, vel diuturnam longi temporis, vel deducibilis sit, distinguendum est, quia aut possessor talis erat, qui tempore perceptionis fructuum poterat conveniri ad eos, aut ad illorum restitutionem, veluti possessor malæ fidei, aut possessor bonæ fidei, qui in re non habet titulum à domino, sed ratione bonæ fidei eos facit suos, & isti tenentur fructus perceptos pro rata concurrenente compensare in meliorationibus utilibus, & necessariis l. in insulam, §. primo, ff. soluto matrimonio.

Aut verò possessor est talis, qui ex titulo à domino habito jure dominii facit fructus suos, & hos in melioramentis compensare non tenetur veluti maritus constante matrimonio, Vasallus, & emphyteota durante feudo, & emphyteosi, Hæres per fideicommissum conditionale gravatus, usufructuarius durante usufructu, conductor donec est in conductione, emptor, qui ex pacto, aut ex lege tenetur retrovendere, & sic qui similes sunt: sic notarunt distinguendo gloss. Bartol. & communiter scriptores in l. sumptus, & in l. emptor, ff. de rei vendic. gloss. Bald. & alii in d. l. in fundo, ff. eod. tit. & est communis traditio, Bald. Ang. Imol. & Alexand. in l. in insulam, §. 1. ff. soluto matrim. Bald. Imol. Raphael, Paul. Alexand. in l. domus hereditaria, col. 1. Vbi latius, d. Jason. itidem in 1. col. ff. de leg. 1. & idem Jas. in l. si in area, ff. de conduction. indeb. Ripa in dicta l. ubi pure, §. qui in distrabendis, ff. ad Trebell. ad hoc etiam text. in l. quibus diebus, §. 1. ff. de condit. & demonstr. & in cap. ad nostram ext. de reb. eccles. non alienan. & notavit Felin. in cap. cum causa, column. penult. & ult. ext. de re jud. ubi inquit, quod quando possessor percipit fructus ratione folius possessionis, qui sit possessor bonæ

bonæ fidei, fructus computabuntur in expensis melioramentorum, secus autem si fuissent percepti ratione proprii domini, pleni, vel utilis, ut in emphyteuta, feudatario, & hærede per fideicommissum gravato, & communem distinctionem probarunt Negusant. *dicto loco, num. 12.* Tiraq. *de retr. convent. §. 7. gloss. 1. num. 4.* Plenissime Menoch. *de recup. 15. rem. num. 573. & seq.* Didac. *lib. 1. Variarum resol. c. 8. num. 4.* Boer. *decis. 44. num. 15.* & in marito consuluit Alex. *conf. 182. in 7.* nam maritus fructus dotales jure suo lucratur, & compensat in onere matrimonii, idè non eos computare tenetur in melioramentis ab eo factis, idem in eo, qui bona fide fundum dotalem à marito emisit, ut melioramenta per eum facta deducere possit, scripsit idem Alex. *in conf. 145. in 6.* ubi dicit rationem, quia emptor uti à marito causam habens non poterat ab uxore conveniri ad restitutionem fructuum, in quibus terminis sic etiam consuluit Corn. *conf. 147. in 2.* & in marito idem Corn. *conf. 86. num. 8. in 4.* per contrarium verò quia fructus rerum paraphernalium restituendi sunt uxori, & maritus eos non lucratur, *l. pen. & ibi notatur, ff. ad l. Falcid.* hoc fructus in impensas, & melioramenta, compensandos esse determinavit Bero. *q. 22.* unde infertur, quòd si ex forma statuti maritus hos fructus suos faciat, nec mulier maritum ad illorum restitutionem convenire possit, hi quidem fructus, non sint compensandi in melioramentis, & sic consuluit Corn. *d. conf. 86. colum. 1. in 4.* quod tamen dictum an sit verum in terminis statuti Patavini, nunc dicere omitto: sic etiam in marito, consuluit Curt. jun. *conf. 6. ad fin.* ubi amplius voluit, quòd is, qui per restitutionem in integrum aliquo speciali favore titulumolvere valet, quia tamen possessor ex justo titulo jure domini facit fructus suos, non teneatur illos in meliorationibus compensare, *per casum, l. in tra utile, §. 1. ff. de minor.* & restituito de gratia ad bona confiscata, ut melioramenta interin facta restituunt, consuluit Ruin. *conf. 165. in 4.* ubi quod nec compenset cum fructibus.

Et in colonis, feudatariis, & emphyteutis tradidit Paul. Castrensis. *conf. 270. col. pen. in princ. in 2.* & Feudistæ omnes in *cap. 1. §. si Vassallus, in tit. hic finitur lex,* & consuluit Ruin. *conf. 14. colum. 4. & conf. 132. col. 2. in 1. Jaf. in l. 2. num. 32. Cod. de jure emphyteut.* adducunt notata in *d. l. emptor.* Brunus *consilio 105.*

Et in hærede per fideicommissum conditionaliter gravato consuluit Alexan. *conf. 123. col. ult. in 1.* Ruin. *conf. 38. col. fin. lib. 1. & conf. 117. col. 1. & 135. num. 16. in 3. & 165. colum. 2. in 4.* Bertazol. *conf. 79. num. 19. & conf. 102. colum. penult.* ubi *sub num. 73.* adducit concordantes, Paris. *conf. 55. n. 2. in 3.* Roland. *conf. 28. num. 17. in 1.*

Amplia etiam in fructibus post casum fideicommissi ante tamen hæredis moram perceptis, & domini translationem, nam jure domini hæres illos facit suos, Cæphal. *conf. 49.* declarando uti dixi *supra num. 34.*

Et in emptore bonæ fidei ab hærede gravato per fideicommissum, ut non compenset, firmavit Paul. Castrensis. *conf. 247. in causa col. pen. in 1.* facta autem post casum fideicommissi, quia ex tunc dominium transit in fideicommissarium, compensandam esse cum fructibus, quoniam ad fideicommissarium spectant, concludit, de qua re statim dicam.

Et in usufructuario ex dispositione hominis, aut legis, quod fructus non compenset, latè Corn. *d. conf. 86.* ex quibus omnibus sic, ut supra relatis, infero in terminis juris communis non benè sensisse Ludovic. Molin. *de Hispan. primogen. c. 28. sub num. 14.* quatenus decidit in fideicommissio perpetuo melioramenta facta à possessore repeti non posse à successore, quia fortasse nimis gravaretur, & indistinctè detrahi posse legitur, apud Vincent. Franc. *decis. 109.*

Et in eo, qui ex pacto, vel ex lege tenetur retrovendere, consuluit Ruin. *conf. 84. colum. penult. in 1.* Bald. ante eum *conf. 303. ad evidentiam. in 1.* latissime Tiraqu. *dicto loco,* ubi plurimos concordantes adducit, & hoc jure utimur.

Et in eo, qui ab Ecclesia, vel à minore habuit ex titulo valido, resolubili tamen per in integrum restitutionem, est casus in *c. ext. de in int. rest. & in d. l. in tra utile, §. 1. ff. de minor.* & præsupponit text. in *c. ad nostram, ext. de reb. eccl. non alien.*

Et generaliter in omnibus possidentibus cum titulo à vero domino plenissime Boer. *d. decis. 44. num. 15 & infra.*

Ex quibus infertur malè sensisse Bened. Capram in *conf. 163. col. ult.* quatenus voluit hæredem gravatum per fideicommissum, teneri computare fructus perceptos in melioramentis, & illum reprehendit Bertazol. *d. conf. 107. num. 73.* verum si casus, super quo consultus respondit Capra, rectè consideretur, optimè respondit, nam in casu suo præsupponit per alienationem factam ab Antonio filio testatoris adversus expressam prohibitionem patris, illum incidisse in pœnam caducitatis, & evenisse casum fideicommissi ad favorem substitutorum, & ex tunc fructus ab eis peti potuisse, & ad eos pertinuisse, nil mirum, idè consuluit compensandos esse in meliorationibus, & rectè, quia id est secundum regulam præmissam supra, *num. 64.* nam quod dicitur fructus non esse compensandos per hæredem gravatum in impensis, & melioramentis, id quidem verum est, cum fideicommissum est conditionale, & ante eventum conditionis hæres jure suo fructus facit suos, *ad l. in fideicommissariam, ff. ad Trebell.* secus autem in fructibus perceptis post casum fideicommissi, nam hi spectant ad fideicommissarium. Et licet quandoque ex negligentia non petentis hæres eos faciat suos, id etiam contingit in bonæ fidei possessore, attamen illos compensare tenetur in melioramentis, & sic reperi clarè sensisse Socin. jun. *conf. 182. col. fin. in 2. post Castr. conf. 247. numer. 6. in 1.* dum tamen dominium in fideicommissarium sit translatum, & ita concludendum puto, & idem dico in marito, & aliis prænominatis, ut finito jure suo, quia ex tunc fructus suos non faciunt, compensentur in melioramentis, nam qui fructus peti possunt, hi compensantur, Alex. ad Bart. in *l. impensa, ff. de impens.* & Doct. supra citati, Berous, *d. q. 22.*

Caterum possessor, qui à domino titulum non habet, nec causam perceptionis fructuum, licet justo titulo rem possideat, fructus tamen, qui ad verum dominum spectarent, in sumptus meliorationum imputare, & conferre tenetur, *d. l. sumptus, & d. l. emptor,* ubi casus in terminis, *glos. relata ad illum textum, in d. l. in fundo, ff. de rei vendic. cum concordantibus supra, num. 46. adductis.* Quibus ultra addo Socin. jun. *d. conf. 182. num. 34. in 2.*

Capic. *decif. 93. numer. 12.* & istud locum habet, ne dum, cum reus convenitur in iudicio rei vendicationis, sed etiam cum in iudicio petitionis hæreditatis, quia semper eadem est ratio, sic Alberi. *in d. l. sumptus*, & in specie consuluit Socin. *jun. conf. 150. num. 31. & seq. in 1.* Idem quoque est, cum possessor titulum habuisset à domino vero, qui tamen esset nullus, & invalidus, & qui sibi non præberet justam causam perceptionis fructuum, veluti quia rem à minore, aut ab ecclesia emisset, non servatis solemnitatibus. Casus est *in l. pradium, C. de præd. minorum*, Corn. *conf. 243. colum. penult. in 2.* ubi in ecclesia, & in minoribus, & huiusmodi. Cavalcan. *in tract. de tutore, num. 166.* & in possessore, qui injustum titulum & malam fidem habet. Curt. *jun. conf. 165. n. 15.*

Nisi contrafactus fuerit cum cautelis judicialibus vallatus, & taliter processerit, ut emptor fuerit in bona fide, tunc enim cum à domino titulum habet, quamvis titulus esset invalidus, fructus suos faceret non compensabiles in perpetuis melioramentis, sic Paul. de Castr. *d. conf. 247. col. penult. in 1.* sic etiam decisum refert Afflict. in eo qui rem minoris sterilem sine decreto quæstionat, *decif. 87. magnum est, numer. 6. & 7.* & idem sensit Corn. *in not. casu conf. 147. in 2.* & in eo, qui ab ecclesia emerat. Text. *in cap. ad nostram, ext. de rebus eccles. non alien.*

Competeret tamen possessori cum titulo adversus suum auctorem actio pro melioramentis, quæ servare non posset ab actore rem vendicante, quia cum fructibus compensarentur. Sic enim præsupponit text. *in l. fin. §. emptor. Cod. com. de leg. dum* excludit emptorem malæ fidei. Sic etiam text. *in d. l. sumptus*, dum excludit donatorem, nam is de evictione non tenetur, *l. Arist. ff. de donat. l. ad res donatas, ff. de ad. edict.* hoc etiam præsupponitur *ex l. utique, ff. de rei vendic.* item ex propria natura evictionis, ut venditor, & auctor teneatur ad omne interesse, *l. 1. ff. de eviction.* unde sic moderanda erit decisio text. *in l. idemque, §. 1. ff. de action. empt.*

67 Sed punctus est, an fructus percepti ex meliorationibus ipsis sint compensandi in impensis meliorationum, an verò impendens eos præcipuos suos faciat? Afflict. *in d. decif. 87. numer. 7.* apertè concludit, non esse imputandos, & sic decisum refert, quia fructus sunt percepti de re impendentis, & idem Capic. *in Decif. 93. ad finem.* Et in bonæ fidei possessore opinio hæc est multum æqua, & etiam vera, ex dicendis *in seq. quæst. per casum in l. fin. §. fin. ff. de fundo*: contra tamen arguit, & decidit Didac. *variarum Resol. lib. 1. c. 8. sub num. 4. in vers. proximè quæstioni. & in vers. quid igitur.* In malæ fidei autem possessore vera est ejus sententia, quoniam possessor malæ fidei tenetur restituere fructus etiam perceptos ex suis melioramentis, quamvis de percipiendis non teneatur, sic glos. Ang. & Fulgos. *in l. ceterum, ff. de rei vend.* Rom. *sing. 333.* relati per Didac. *d. loco*, & sic etiam advertit Menoch. *d. loco, n. 609.*

68 Tertio quæro, an possessor, cui interim conceditur retentio rei ob meliorationes non solutas, vel ob alias detractiones, faciat fructus suos ex re perceptos, an verò pro rata melioramentorum? nonnulli arbitrantur, retentionem dari cum beneficio fructuum, quasi quod ex mora actoris liceat possessori fructus lucrari: & sic sensit Guido

Papa *in quæstio. 498. an fideicommissarius?* Sed horum opinio omnino deviat à juris rationibus, nam in malæ fidei possessore, qui rem alienam invasit, planum est, ut teneatur etiam restituere fructus perceptos ex suis melioramentis per casum *in dicta lege ceterum, cum adductis supra proximè.* In possessore autem bonæ fidei, cum per litis contestationem factus sit malæ fidei, & constet per sententiam, quæ ad litis contestatæ tempus refertur, eum rectro fuisse in mala fide, ad not. *l. secunda, ff. judic. sol. & in l. secunda, Cod. de fruct. & l. exp. & in l. ita demum, Cod. de procurat.* & præterea per eventum legati, & fideicommissi; dominium sit translatum in legatarium, & fideicommissarium, vel alia de causa rei dominium sit actoris, & fructus pro sui natura sequantur dominium, *l. ex diverso, §. fructus, ff. de rei vendic. cum materia.* Equidem nulla ratione possessor potest facere fructus suos, alioquin creditor, cui datur retentio rei pro suo credito capitalis, & meliorationum, *l. si necessestas, & l. si ser vos, ff. de pignor. act. l. si non inducitur, Cod. in quibus caus. pign. tac. contr. & l. unica, Cod. etiam ob Chirograph. pecun.* fructus suos faceret, contra casum *in l. 2. Cod. de pignor. act.* quamobrem satis est, ut fructus ex melioramentis suis provenientes suos faciat, casus est secundum unam lectionem glos. quam Bald. approbavit *in l. fin. ff. de fundo dot.* secutus est Negusant. *de pignoribus, in 4. membr. 5. part. num. 20.* ubi inquit, quod si possessorem redditus duc. 10. melioravit, ut reddat 15. lucrabitur quinque ex causa suorum melioramentorum, & sic refert consuluisset Paul. Castrenf. & idem quoque sensit Afflict. *decisione 87. numer. 6.* Gabriel. *conf. 151. numer. 1.* Puteus *Decif. 276.* Rot. Roman. *in novissim. in Decif. 112. lib. 2.* & est æqua opinio, & sic ex facto obtinui pro D. Bartolo Montagnana, & in iudiciis fideicommissariis sic frequenter observatum vidi, ut pro rata bonorum fideicommissario relaxatorum, fructus restituantur.

Quarto quæro, an pro melioramentis factis in una re, possint alia quoque retineri? Paul. de Castrenf. *in consilio 270. visopuncto, col. 1. in 2.* respondit negativè, etiam quod possessor seu detentor plurium fundorum condemnatus fuisset ad illorum restitutionem solutis prius melioramentis. Nam illa adjectio non impediret executionem sententiæ in illis corporibus sejunctis, in quibus non essent facta melioramenta, adducit, quia de jure pro expensis factis in una re, non potest alia retineri, quia hoc jure non reperitur scriptum, ad notata *in l. si non sortem, §. si centum, ff. de condit. indeb.* lex autem non præsumit iudicem voluisse aliquid contra jus, quando verbis suis potest dari intellectus, qui sit conformis ad jus scriptum, *lege secunda, Codic. de offic. civil. jud.* Idem tenent Alber & Jas. *in l. si in area, ff. de condit. indeb.* & clarè Negusant. *de pignoribus, in quarto membr. 5. parte, numer. 17.* ubi refert illud Castrenf. consilium. Garfias *de expens. & melioration. cap. 6. numero nono*, Menoch. *conf. 704. numero vagesimo*, Surd. *Decif. 311. numer. 7.* horum autem opinio in possessore rei vendicatione convento facilè est concedenda, facilius autem cum corpora omnino essent separata, & impensa facta in uno, alterum non respiceret, & sic ex facto obtinui in duabus causis, altera fideicommissaria, pro Mag. Musfatis adversus D. Joannem de Miliaria. Altera verò

verò pro D. Isabetta Baptalea adversus dominos Cocos. At ubi corpora essent in eadem villa, & super uno ex eis plantata fuisset domus dominicalis, vel colonica, pro usu, & servitio omnium corporum, & petiarum, licet in diversis contradiis situatarum, aliud esset statuendum, & indubitanter cum impensa in aedificiis superaret valorem ejus corporis, super quo fundata reperitur, sicuti sæpè contingit, & sic limitavit Boer. *decis. 44. numer. 19.* Item ubi ex contractu possessor plures Fundos acquisivisset, super quibus ex pacto, vel ex lege, competeret jus retractus. Equidem vicinus, vel agnatus retrahere volens, non audiretur, si vellet relaxationem fundorum dimisso eo, in quo extant melioramenta, quia unus est contractus, & quidem individuus, & sic decidit Tiraquel. *dict. §. 7. gloss. 1. numer. 13.* & sic semper observatam vidi. In iudicio autem petitionis hæreditatis, præmissæ considerationes non essent necessariae, quia in eo iudicio una res pro alia retineri potest, *l. planè, ff. de pet. her.*

Quinto quæro, in solutione melioramentorum quid sit observandum, an quantum fuerit impensum, an quatenus fundus sit factus preciosior, an verò quanti melioramentum valet inspecto tempore relaxationis, siue præcia rerum sint aucta, vel diminuta, habita relatione à tempore præsentis, ad tempus præteritum impensarum factorum? In hoc puncto principali, ejusque materia, extat gloss. celebris in *d. l. in fundo, in verb. preciosior*, quæ in effectu concludit, impensum deberi, cum melioramentum tantum est, aut fundus in plus est factus preciosior. Si verò impensa excedat meliorationem, hæcenus debeatur, quatenus fundus est factus preciosior, sequuntur Bartol. Angel. & alii, Abb. in *cap. primo de restit. in integr. numero quarto*, & in *cap. ad nostram, ext. de reb. eccles. non alienan.* & in *cap. quod quibusdam, ext. de fidei jussor.* Felin. in *cap. cum causa, colum. penult. de re judic.* Negusant. de *pignor. in 4. membr. 5. parte, numer. 11.* & sic consulendo tradidit Paul. Castrensis, *d. conf. 270. colum. 3. versic. item quoddixi.* Sequitur in materia *Retract.* Tiraquel. *d. §. 7. gloss. 1. numer. 8. & 9.* & hæc distinctio est expressa in *d. l. in fundo*, & plurimos refert d. Petra Placent. *dicto loco, n. 271.* Capic. *d. decis. 93. n. 9.*

Ideo quæ attendita sententia gloss. duo inferuntur notatu digna, primum quòd si in reducendis vallibus, pascuis, & vineis, aut terrenis nemorosis, roncivis, & boschivis, ad fertilem culturam, impensa esset de quingentis, fundus autem esset factus preciosior in 3000. solum quingenta forent restituenda, & sic apud nos servatur: è contra verò, si super fundo valoris 100. fuerit superpositum ædificium valoris 300. qui quidem fundus nunc communi precio vendi non posset nisi 200. quia in centum factus est preciosior, non 300. sed centum præstanda essent, ut enim impensa facta restituatur, oportet, ut etiam commune fundi precium tanti sit auctum. Reperio quod D. Ruinal. *consil. 14. sub numero tertio, in primo*, & clarius *consil. 117. columna prima, & secunda, in tertio*, voluit hoc ultimum, quòd ubi melioratio est minor impensa facta, non debet restitui tota impensa, sed tantum, quatenus fundus est factus utilior. At ubi fundus sit factus preciosior supra mensuram impensæ, totum augmentum, in precio proveniens ex

causa impensæ factæ, ut melioramentum cedere debeat ad commodum possidentis, quod verum asserit in feudatariis, emphyteutis, inaritis, & hæredibus gravatis per fideicommissum, qui jure domini tenent, & in re ædificant, secus autem concludit in possessore bonæ fidei, quia jure domini possidet, nam hic solam impensam deducit, non quanti fundus est factus preciosior, & sic in his terminis decidere text. in *dicta lege in fundo*, ac idè non esse trahendum ad eum, qui est dominus tempore meliorationum factorum, & ad hanc suam sententiam trahere conatur scripta per Bartol. Imol. & alios in *l. domos, ff. de leg. 1.* sequitur Roland. *consilio vigesimo octavo, numero decimo octavo, in 4.* sed ejus opinio non placet. Nam decisio illius legis optima ratione convenit ad possidentes jure domini titulo resolubili, nec usquam receptam vidi in practica relatam Ruini sententiam, adversus quem stat decisio Cæpollæ in *novis, consilio 46. numer. 41. & 42.* ubi in conductore Molendini, qui expensa sua melioraverat, ut melioramentum debeat, quatenus impensum, vel quatenus melioramentorum factorum æstimatio valeat, non quatenus plus ex eo percipiatur, quia istud est ultra, quam ex melioramentis factis Molendino accesserat, & rectè dixit, & idem clarè voluit Paul. Castrensis. *d. conf. 270. colum. penult. in 2.* ubi inquit, quod si major est utilitas, quam impensa, sola impensa repetitur, & non major melioratio, sequuntur Curt. jun. *consil. 144. in fin.* Car. Cam. apud Grat. *consil. 9. numer. 14. in 2.* Roland. *d. conf. 28. numer. 13. & 14. in 1.* & sic quoque adversus Ruin. Laderch. Imol. *consil. 144. sub numer. 2. & 3.*

Quid autem si materia, & operæ auctæ sint in 72
precio ex temporis diversitate, vel etiam diminuta, cujus temporis æstimatio observanda erit, vel constructionis, vel restitutionis, & relaxationis rei, & melioramentorum, sanè quòd augmentum in precii ex tempore superveniens pertineat ad possessorem, sicut, & è contra decrementum determinavit ipsemet Ruinald. *consil. 38. colum. ultima, in 1. & consil. 117. colum. 1. & 135. ante numer. 14. in 3. & clarius 165. colum. 2. in 4.* & ratio est, quia melioramenta æstimantur extantia tempore restitutionis, & relaxationis rei *d. l. domos, ff. de leg. 1. ibi*, & ædificiorum quantitatem æstimatis consequenter prout sunt tempore æstimationis, & prout valerent, si nunc ædificium construeretur, idcirco sicut si res in precio per usum, & temporis cursum, vel ex alio accidenti de precio decederent, damnum esset possessoris, ita & è contra; si præcia rerum, ex tempore, & temporum conditione, aucta sint, veluti præcia ferramentorum, lignaminum, lapidum, & operationum, augmentum hoc ad possessoris utilitatem cedere debet, *ad l. secundum naturam, ff. de regul. jur.* & sic in specie post Jacob. de Aretin. voluit Bartol. in *dicta lege domos*, ubi inquit, quod si hæres fecit ædificium, quod quidem tempore restitutionis non sit duraturum, nisi quinque annis, æstimatur quanti nunc valet, non quanti in eo impensum fuit, & sic quoque sensit Bald. ibi, dum inquit, nota quod impensa est restituenda impendenti, non præcisè quantum impendit, sed quantum res est preciosior tempore restitutionis, & sic quatenus res ipsæ tunc valent, & ista fuit Baldi intentio. Sic etiam notavit Angel.

ibi.inferens, quod si tempore melioramentorum factorum, impensa erat modici precii ex causa guerræ, & deinde cessante bello precia rerum tempore restitutionis sint aucta, attendatur augmentum in precio superveniens tempore restitutionis, sequuntur Castrensis, Alexand. Jaf. & alii, & sic quoque censuit Angel. de Periglis, subscribendo dictum consilium Paul. de Castrensis. 270. *in secundo*, ubi inquit ædificia æstimanda esse habito respectu, ad tempus præsens restitutionis, non ad tempus quo facta fuerunt, & hoc idem clarè decidunt Natra *conf.* 321. *colum.ultima*. Moder. Paris. *in consuetud. titul. 1. §. 1. glos. 5. num. 97.* Roland. *d. conf.* 28. *numer. 13. & 14.* Ludovic. Molin. *de primogen. Hispan. libro 1. capit. 26.* Franc. *d. decis. 109. cum pluribus congestis à Menoch. de Recuper. possess. Remed. 15. num. 557.* & à Bertazol. *conf.* 79. *num. 15.* & novissimè Thesaur. *in Pedemont. Decis. 251.* quare concedendum non est. Marzar. *in sua epit. quest. 65.* & Burlat. *conf.* 11. *num. 40. & conf. 71. numer. 22.* qui cum aliis contrarium senserunt, quibus assentire visus est Petra Placent. *d. questio. 15. numer. 271.* ubi præterea confundit augmentum precii in fundo, & augmentum contingens in precii rerum expositarum in melioramentis, & male. Nam hæc, ut supra dixi, diversa sunt, & hoc jure apud nos utimur, ut in æstimandis melioramentis, restitutionis tempus consideretur. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. conf. 75. num. 11.*

73 Attamen pro solutione difficultatis considero, nam aut quæritur, utrum major utilitas, & valor fundi contingens ex causa meliorationum, supra mensuram impensæ, cedat impendenti, an domino, & utique domino cedere dicendum est: contra Ruinald. & sic judicarunt D.D. de Rota Florentina relati per Marzar. *d. questio. 115.* & sic quoque apud nos servatur, in fundis retractis modica impensa, factis utilissimis, & magni precii, nam sola impensa restituitur, & ad hoc videtur casus in *l. pen. in princ. ff. loc.* & notat Cæpolla *d. conf. num. 44.* aut verò quæritur de rebus ipsis positis in faciendo ædificia, & tunc vera sit communis conclusio, & practica apud nos recepta, ut hæc æstimentur prout extant, pro precio temporis præsentis ad commodum, & incommodum possessoris, qui impendit, adeo ut si ligna, vel alia per usum, & temporis cursum attrita sint, æstimentur uti talia, & quanti nunc valent, si in opere ponerentur, ferramenta autem, lapides, operæ, & alia æstimentur similiter pro quanto nunc valent, in plantis autem arborum, & vitium æstimatio sit: non habita consideratione, quanti nunc valent arbores vircentes, & fructificantes, sed quanti impensum fuit tempore plantationum, in operis, & earum precio, habita etiam cōsideratione ad custodiam, & curam adhibitam per multos annos, ac considerato, quòd ex mille plantis vitium, & arborum plantatis plurimæ percunt, & sic quandoque judicatum vidi, & probatur in *dicta lege penult. nil mirum hæc*, quia augmentum precii arborum, & vitium procedit ex fundo, qui domini est, cui restituitur, & idè incrementum illud ex re sua proficiscens sibi cedere rationis est.

Quandoque verò contingit, impensum esse multum, fundum autem non esse melioratum, vel

longè infra impensam, & tunc impensa non deducitur, nisi pro mensura meliorationis, ut supra dixi, *numer. 70.* nam pro melioratione, nunquam deduci debet, quod excedit commune rei præsentis precium.

Sed contra prædicta, duo sunt, quæ obstat vi- 74 dentur, nam licet impensis utilibus hæc recipienda videantur, attamen in necessariis dicendum videtur, ut tantum detrahatur, quantum impensum, quamvis nulla utilitas fundo accesserit, *l. in totum, ff. de impens. l. sed an ultro, §. 1. ff. de negot. gest. leg. plane, ff. de petit. heredit. l. si necessarias, in princ. ff. de pignor. act. & l. 3. §. sufficit, ff. de contraria, & utili act.* ideoque non videtur in his facienda æstimatio, quanti nunc valent, sed indistinctè quantum sit impensum, contra text. in *dicta l. domos hereditarias*, qui quidem loqui videtur in necessariis, nam reficere domum, videtur inter necessarias operas, & ille text. vult, ut extantia ædificia æstimentur, non ergo, quod impensum fuit, præstandum est. Rursus text. in *d. l. domos*, dum vult ædificia extantia æstimanda esse quanti nunc valeant, & sic æstimationem restituendam esse, quamvis impensam excedant, videtur de directo adversari *d. l. in fundo*, quæ jubet impensum tantum restitui cum impensa superat meliorationem: hæc sanè jura quæ inter se dissidere videntur valdè contorserunt ingenia majorum nostrorum, ideoque primo quærendum est, ut concordemus text. in *d. l. domos cum dicta l. in fundo*, deinde ut concordemus text. in *d. l. & in totum, cum d. l. domos*. Quo ad primam difficultatem, d. Roland. *d. consilio 28. sub num. 18. in primo intelligit d. l. domos*, in possidente rem jure domini restitutioni subjectam, *dictam verò l. in fundo*, in bonæ fidei possessore, qui dominus non sit, & sic etiam distinxit Menoch. *dicto loco, num. 565.* ubi ad text. in *dicta l. & in totum*, quæ in hoc adversari videtur, *dicta l. domos*, respondet quod loquitur in marito, qui non est dominus rei dotalis, & æquiparatur soli possessori: vetum diversitas hæc considerata, quam etiam multi alii receperunt relati per Petram *dicto loco, num. 271.* mihi nunquam placuit, nam non video rationem concludentem, inter possessorem jure domini, & inter possessorem bonæ fidei, quo an hoc de quo agitur, quamobrem vera est concordia supra considerata, *numer. 70. & 71.* Nam text. in *d. l. in fundo*, loquitur de incremento valoris fundi, qui quidem ob impensas factas fuit factus, & redditus preciorior, & incrementum hoc impendenti non cedit, veluti (ut exemplo doceamus) dixi in fundis, modica impensa ad fertilem culturam redactis, & hoc modo redditus preciorioribus. Text. verò in *d. l. domos*, loquitur de incremento, & decremento ædificii facti in fundo, & sic de precii rerum expositarum in melioramento facto. Nam augmenta precii harum rerum commodum possessoris cedere debent, sicut & decremента ad ejus incommodum, & hæc ratio par est, & uniformis ad quemlibet possessorem, tam jure domini, quam bonæ fidei possessorem, ergo idem jus *l. sita, §. fin. ff. de fundo instr. & l. à Titio, ff. de verbor. obligat.*

Æquiparatio autem D. Menoch. de marito, ad soli possessorem bonæ fidei, non est legitima, quia maritus interim est dominus, & magis assimilatur hæredi per fideicommissum in diem, aut conditio-

ditionale gravato, quàm soli bonæ fidei possessori, sicuti ex multis doceri potest. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 75. n. 12.

75 Quatenus ergo pertinet ad aliam controversiam ad tex. in d. l. & in totum, cum concordantibus ad tex. in d. l. domos, primò dico advertendum esse, quod text. in d. l. domos, videtur loqui in impensa utiliter facta, nam reficere domum combustam, non est actus necessarius magis, quam de novo facere, nisi lex, aut consuetudo urgeat, nec hæres si non refecisset, potuisset à legatario conveniri ad interesset, quia non reædificaverit, prout conveniri posset, si domum ruentem non repararet, quo casu impensa necessaria existimatur, d. l. & in totum, & in specie quod reficere rem funditus destructam, non sit reficere, sed de novo facere, scripsit Jaf. in l. quominus, col. pen. ff. de flumin. Boer. decis. 44. numer. 5. Menoch. conf. 64. numer. 4. in 18.

76 Pro solutione igitur hujus difficultatis, quæ fati nodosa videtur, discutiendum est, utrum peremptio melioramentorum pertineat ad incommodum impendentis, an verò ejus, cujus res est? Nam si ad incommodum impendentis, ratio nos stringit, ut fateamur eorum incrementum, etiam ultra quam impensum sit, ad eum spectare, & quidem quo ad utilia, planum est possessori perire, sic enim præsupponit text. in dicta lege domos, ibi, quantitibus edificiorum extantibus, & clarè tex. d. l. in fundo. Nam exigit, ut fundus ex his factus sit preciosior, alias non oneratur dominus, clarissimè Bartol. in d. l. in fundo, colum. 3. dum in his voluit impendenti consuli per retentionem tantum, l. fin. area, ff. de cond. indeb. & est communis traditio, ideoque incrementum æstimationis istorum ad possessorem pertinebit d. l. domos. Sed an hoc casu in fructuum restitutione facienda sit aliqua reputatio pro impensis utiliter factis, quæ perierunt, cogitandum est. Nam arbitrium satis inclinatur pro impendente. Et licet Tiraquel de retract. convent. §. 7. gloss. 1. numer. 10. senserit, impensas utiles perire periculo domini fundi: attamen ex dictis non bene sensisse constat.

In necessariis autem distinguendum est. Nam aut is, qui facit, non pro se, & ad sui utilitatem aliquam, sed pro domino facit, qui fructus ex re percipit, & hoc casu si impensa, vel etiam res pereat, impendens impensam factam non amittit, sed sibi restituenda est, ac idcirco in eo solum consideratur, quod impensum fuit, nec attenditur incrementum, vel decrementum in precii rerum. Casus est in dicta lege sed an ultro, §. primo, in dicta lege si necessarius, & in d. l. 3. sufficit. Et consuleado scripsit Socin. sen. conf. 26. n. 6. in 1.

Quandoq; verò is, qui impendit, est dominus, & utilitates ex re percipit, quæ tamen aliquo casu est restitutioni subiecta, veluti maritus, hæres gravatus, emphyteuta, & similes, & hoc casu, quia possessor, si non faceret has impensas, re perempta, vel deteriorata, teneretur ad domini futuri interesse, idè si facit, & reparationes factæ pereant, impensam factam repetunt, d. l. & in totum, quam etiam in hærede gravato procedere, scripserunt Cuman. & Alexand. in d. l. domos, colum. 1. secutus est Ruinal. conf. 14. colum. 3. in 1. & conf. 117. colum. 2. in 3. Roland. d. conf. 28. sub numer. 18. Rota Perusienf. decis. 58. n. 11. in 2. part. Petra Placent. d. loco, numer. 264.

In istis tamen, quia fructuum utilitates ad eos

pertinent, si per usum longi temporis consumpsisset in totum, vel in partem, melioramenta ipsa necessaria. Equidem pro qua parte, consumpta fuissent, cessaret repetitio. Sic Bartol. voluit in d. l. domos, & clarè Bartol. in l. fin. & in l. impense, ff. de impens. Dixi supra de impens. necess. numer. 4. idè rectè succedit, ut horum extantium sit reddenda æstimation pro quanto nunc valent, & si aliqua majore vi sublata essent, quanto valerent, si nunc extarent, sicuti notavit Cuman. dict. l. domos, & Alexand. post eum habita consideratione, quatenus interim consumpta fuissent. Eadem ratione, idem quoque dicendum est in conductoribus, & colonis. Nam impensas necessarias deducunt, subducto tempore, quo interim usi sunt, Bartol. dicta lege impense, cum aliis in præcitato loco per me adductis, & sic sentit Menoch. conf. 64. numer. 17. & 18. in 1. aliquando verò is, qui impendit, rei possessor bonæ fidei est, & tunc omnem impensam factam tantum, pro necessitate rei, ex re deducit, vel cum fructibus compensat, sicuti dixi supra de impens. necessariis, numer. 29. & 33. possessor autem bonæ fidei in judicio petitionis hæreditatis, omnes impensas, factas necessariò, aut utiliter, in rebus hæreditariis, in restitutione ipsa hæreditatis, computabit, quia non tenetur, nisi quatenus sit factus locupletior, l. sed si lege, §. 1. & per totam illam legem, ff. de pet. hæredit. Ex quibus omnibus, sicut supra discussis, plures difficultates remouentur, ideoque non placet decisio d. Petra Placent. in dicto loco, numer. 261. ut in colono non habeatur ratio excresecantis æstimationis melioramentorum suorum inspecto tempore restitutionis, sed tantum, quod impensum fuit, nam in ædificiis per jam dicta, ejus opinio jure, & rationibus improbatur, & practica regionum nostrarum defensatur, in plantationibus autem ejus opinio sustinetur, per casum in dicta l. penult. ff. locati. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 4. conf. 75. n. 11.

Sexto quæro, an perempta re, in qua necessaria, aut utiles factæ fuerunt impensæ, pereat ratio impensarum? Hanc pertractavi supra, numer. 37. idè non repeto.

Septimo quæro, cum ad æstimationem melioramentorum devenitur, quemadmodum sit facienda æstimatio, an uti res ipsæ valerent si detraherentur, & abraderentur à solo, seu altero ædificio, cui cohærent, an verò prout valent in ædificio constructo, & quatenus dominus nunc impenderet, si ædificaret? Hanc quæstionem plenissimè examinavit Petra Placent. dicto loco, numer. 276. & dissidentes opiniones refert. Breviter duo casus sunt distinguendi, primus est, quando dominus, cui res cum melioramentis restituitur, tenetur ad melioramentorum solutionem, vel quia necessario facta sint, vel quia utiliter, & bona fide, & dominus solvendo est, adè ut ad ipsorum solutionem teneatur, ad ea quæ scripsi supra, numer. 29. & numer. 31. & hoc casu conclusio sit, ut solvi debeant, prout valent in ædificio juncta, juxta peritorum æstimationem, qui quidem ex eorum peritia arbitrari debent quantitates lapidum, laterum, tegularum, lignaminum, ferramentorum, calcis, carenx, operarum, vecturarum, impensarum omnium occurrentium in eo ædificio, æstimando quatenus nunc res in ædificio positæ valent, & quanti nunc emerentur, si dominus illud construeret ædificium, habita quoque confi-

deratione ad deteriorationem rerum ob earum ætatem, si qua hoc respectu digna occurreret consideratio, sicuti advertit d. Menoch. *dicto loco, num. 559. ex textu in d. l. domos*, ibi ædificiorum ætatibus examinatis. prout novè illum text. emendavit Anton. August. *lib. 3. emendation. juris civil. cap. 1.* ab eo relatus, & sic apud nos de consuetudine servatur, & idem servari dixit Bald. *in cap. 1. §. si Pasallus, num. 3. in tit. hic fin. lex.* Jul. Clar. qui concordantes adducit *in §. secundum quæst. 88. Rimin. jun. conf. 411. n. 2. in 4. Garzia in tract. de expens. & meliorat. cap. ult. n. 5.*

Secundus casus est, cum dominus non tenetur ad solutionem ipsorum melioramentorum, vel quia possessor malæ fidei utiles impensas non de novo fecisset, quo casu earum permittitur abrasio, *l. domum. C. de rei vendicat.* vel quia possessor bonæ fidei utilia melioramenta fecisset, sed impotens esset petitor ea solvere, quo casu similiter eorum deductio, & abrasio conceditur, *d. leg. in fundo, ff. de rei vendicatione.* Dixi supra, *num. 30. 35. & 36.* in his sanè casibus, & si qui alii sunt, quia dominus offerens ruderum æstimationem auditur ad impediendam abrasionem, equidem melioramenta ipsa æstimanda essent, quantum ex iis ab ædificio separatis, & avulsis, eorum dominus vendendo, percepturus esset, juxta text. *in dict. l. in fundo*, & sic intelligi debent auctores allegati per D. Petram, *dicto loco*, Jason, *in leg. 2. num. 48. C. de jure emph. Tiraquel, de retract. convent. §. septimo, gloss. 1. num. 6.* aliter intellecti perperam loquerentur, & sic distinguendum est, addendo ea, quæ dixi *in locis supra adductis.*

79 Octavo quæro, quid si possessor in aliquibus rem deterioraverit, an habenda sit ratio deteriorationum, ut cum melioramentis compensentur? Breviter communis practica, ita se habet, ut hinc inde liquidentur melioramenta, & deteriorationamenta, & pro concurrenti quantitate facta compensatione residuum solvatur, quæ quidem practica sumitur, ex notatis per gloss. Bartol. & Paul. *in l. sinegotia, ff. de neg. gest. Dec. in Authen. qui rem, numer. 14. Cod. de sac. sanct. Eccles. Curt. jun. conf. 165. numer. 14. Placent. dicto loco, num. 289.* Addo ego text. *in l. ei qui, §. fin. ff. de petit. hered.* arguendos possessorem malæ fidei ad hæredem gravatum, nam æquiparantur, Bartol. *in l. Imperator, §. cum autem, ff. de legat. 2.*

80 Nonno quæro, utrum post latam sententiam pro relaxatione rei, possit possessor excipere de melioramentis? Spec. *in tit. de except. §. dicto vers. sed pone ædificavit.* admittit, ut opponi possit, & idem quoque Bart. *in d. l. in fundo, col. ult.* adducit, quia exceptio hæc non impugnat sententiam, ideo opponi poterit, *l. fidejussores, ff. de fidejuss. l. Nefemius, §. fin. ff. de re judic. l. ex diverso in fine, ff. solut. matrim. & l. 1. C. de juris, & fact. ignor. ubi Jas. not. & idem Jas. in l. fin. in arca, ff. de condition. indeb. Corn. conf. 147. colum. penult. in 2. Caltr. conf. 270. col. 1. in 2. Negusant, de pign. in 4. membr. 5. par. num. 10. Tiraquel, de retract. convent. §. 1. gloss. 1. num. 13. Decis. Lucens. 82 num. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. conf. 36. num. 1. Decis. 118. n. 4.**

81 Sed punctus est, an ista exceptio impediat executionem sententiæ, Bartol. Jason, & Cornel. videntur sentire pro affirmativa, expressè Negusant. & Tiraquel. & alii statim allegandi, & ultra

hos Gozadin. *conf. 86. num. 25. & alii relati Lancel. de Attentat. in 3. parte, cap. 24. q. 29.*

Contra verò facit, quia executio sententiæ non debet retardari, aut suspendi, per exceptionem, quæ latior postulat indaginem in facto, vel in jure, *l. ille a quo, §. si de testamento, ff. ad Trebell. Ripa in l. 4. §. condemnatum, ff. de re jud. num. 20. & sic sensit Paul. Castrenf. dicto conf. 270. sub nu. 3. in 2. Socin. jun. conf. 62. sub num. 6. in 1. & ita ex facto obtinui ego, ex sententia Excellentiss. Domin. Laurentii Castellani Juriseons. Excellentiss. & ordinarii Interpretis in Gymnasio Patavino, pro nob. D. Alexandro Ferrarodulo, adversus Excellent. dict. Marcum Oddum, contra quem duas obtinuerat conformes pro relaxatione unius possessionis in villa Bertapalæ, nam concessa fuit missio in possessionem, servato jure Excellentiss. D. Oddo super prætenfis melioramentis, & sic in Regno servari dixit Vinc. Franc. *Decis. 113. in fine. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 36. n. 1.**

Si autem, prout sæpè factum vidi, fuisset judicatum pro relaxatione, solvis tamen prius melioramentis, hoc casu prius solvenda esse melioramenta ante relaxationem, verba sententiæ significant, nam dictio prius temporis ordinem significant, Bart. *in l. constitut. C. num. 5. Abb. in cap. in literis post num. 4. de restit. spol. Tiraq. de jure primigen. quæst. 2. & sic consuluit Socin. jun. conf. 67. numer. 19. in 1. Bertazol. conf. 117. num. 3. & 4. & est casus ad hoc ab aliis non ponderatus, in l. fin. §. quatuor, ff. de legat. 2. & sic sæpè practicavi, adeo ut nec etiam oblato idoneo fidejussore, seu depositario, de solvendo summam liquidandam obtineri posset executio, quia conditio de solvendo non impletur dando fidejussorem, sed numeratio requiritur, *l. statu liber rationem, ff. de statu liber. l. 4. §. ait prator, ff. de re judic.* præcisè Paul. Castrenf. *dicto consilio num. 3.* Sequitur Negusant. *loco præalleg. versic. conclusio.* Capic. *decis. 17.* Idem si in sententia dictum fuisset, solvis melioramentis, non expressio, prius, Garzia *de expens. & meliorat. cap. 6. num. 19.* Petra Placent. *loco toties allegato, nu. 311.* & est ratio, quia verba sententiæ debent referri ad mentem, & intellectum juris, *ff. de jure dot. l. sed nisi & l. curatores, §. fin. ff. de adm. rerum ad civ. pertin. & judicem habetur in l. 2. C. de off. civ. jud.* jus autem pro melioramentis concedit rei retentionem, ut supra dictum fuit, & sic arguit Cast. *d. conf. col. 1. & hac clausula deductis prius, ut impediat relaxationem & executionem Menoch. conf. 611. num. 31. lib. 7. ubi considerat, quid illi allativi absoluti faciunt conditionem.* Latius autem considerando 4. casus ponit idem Menoch. *conf. 704. nu. 15. & infra.**

Cum autem in sententia condemnatoria nullus reperitur ordo constitutus circa melioramenta, concertant majores nostri, an danda sit executio saltem oblato fidejussore, nam Ruin. *conf. 84. col. ult. in 1. negativè respondit*, quia jura concedunt rei retentionem, ut melioramenta solvantur; ergo non sufficit fidejussorem oblatio, *d. l. statu liber rationem, & d. l. 4. §. ait prator*, secutus est Capic. *d. decis. 17.* sensit Tiraq. quo supra loco, quos omnes refert, & sequitur Menoch. 15. *remed recuper. possess. num. 569.* sensit Bartazol. *conf. 69. in ult. verbis.*

Contra verò, cum temperamento forte determinanda-

minavit Negulant. loco præallegat. adducit scripta ab Alexand. in d. l. 4. §. ait prætor, & per Alexand. & Jas. in l. 1. col. 1. ff. qui satisd. cog. hanc tenuerunt Berous cap. 1. n. 33. ext. de in integ. restit. Barbat. conf. 36. vol. 2. col. 12. Alciat. in l. quod te, ff. si cert. per. Beninten. decis. 77. Rebut. in tract. de liter. oblig. Art. 1. glos. 9. n. 10. Marzar. quæst. 66. & ante hos Gozad. conf. 100. num. 21. Ofsac. decis. 33. in fine.

Ego in hac re iudicis arbitrium totum posse, existimo; nam res hæc an cautionibus expediri possit, ab hoc pendet, an subsit aliqua causa, d. §. ait prætor. Quid enim si constaret, actorem diuturnis litibus fatigatum, quid si melioramenta prætenfa altiore desiderarent indaginem, utrum veniant, & postea in facto liquidationis, quid si reus esset persona valde litigiosa, item si melioramenta prætenfa essent modicæ quantitatis. Hæ circumstantiæ, & aliæ similes suaderent concedendam possessionem, præstita idonea cautione, idem esset, cum indifferendo, aliquod subesset periculum, Castr. d. conf. 270. col. 2. Capic. dict. decis. 17. sic etiam cum probationes, & melioramentorum quæstio processum latiores requirerent, Bald. in conf. 309. quaritur utrum, in fine, in 2. & hanc partem concurrentibus aliquibus ex his circumstantiis, probavit Rota Avinionens. Decision. 104. ad finem: per contrarium verò si fingamus reum, virum bonum, non litigiosum, aut pupillum, vel viduam, actorem autem, personam difficilem, litigiosam, aut potentem, vel fingamus, melioramenta multa esse, possessorem paratum esse ea docere, & liquidare, pro eo iudex inclinare arbitrium debet, & in re dubia & pari possessori favendum erit, cui jura retentionem rei etiam post rem judicatam concesserunt, nam non nisi ex aliqua iusta causa, cautionibus res committenda est, d. §. ait prætor, quia in re videatur Menoch. d. conf. 74. numer. 20. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 36. num. 1.

83 Similis & eadem quæstio occurrit, cum reus condemnatus prætenfit detractiones pro legitima, aut pro Trebellianica, aut pro debitis hæreditariis, vel legatis solutis. Nam aut iudex simpliciter

condemnat ad relaxandū, nulla facta reservatione, & tunc executio impediri nequit, aut verò condemnat cum aliqua reservatione, & si quidem reservat jura post factam relaxationem, & executio non suspenditur, & idem est, cum reservat jura in alio iudicio, aut verò verba reservationis sonant in tempus ante relaxationem, ut quia dictum est, condemnno salvis detractionibus vel detractis detrahendis, vel quia dictum fuisset, condemnno ad relaxationem exceptis his, quæ de jure deduci debent, vel exceptis iis, quæ sunt de ratione ipsius rei, aut quia dictum esset, salvis quibuscunque juribus super rebus ipsis reo competentibus, & executio suspendetur. Sic sanè colligitur ex scriptis à Ruino, conf. 12. col. ult. vers. nec obstant. in 3. & Soc. jun. conf. 67. num. 19. in 1. & per Marzar. in sua epitom. fideicom. d. 70, & novissimè à Bertazo. conf. 117. numer. 4.

Quare consilium est, ut reus conventus excipiat de detractionibus, nam de jure prius fieri debent, quàm bona restituantur, sicuti plenissimè scripsit Decian. conf. 85. col. 1. & 2. in 2. ac idcirco iudex, qui prædeductiones istas non concederet, reum indebitè gravaret. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 36. num. 1.

Et ex his proximè dictis infertur ad aliud an melioramenta facta in fundo, & re immobili censi debeant immobilia, an potius creditum debitum jure actionis, & exceptionis, de quo aliquid tetigit Curt. jun. conf. 284. num. 1. & 2. lib. 3. & hoc verius est, quia melioramenta rei cedunt.

85 Quid autem si per instrumentum locationis, investituræ, vel alterius contractus Dominus rei promiserit solvere melioramenta, quomodo intelligenda erit pactio hæc? breviter hic referendam esse ad intellectum juris, l. si uno in princip. ff. locat. l. si stipulatus, ff. de usur. l. damni in facti stipulatio, ff. de damn. inf. Bart. in l. ut jurisjurandi, §. si liberi, ff. de oper. lib. & in specie Cæpolla conf. 46. num. 46. in novis. & specie hac ex facto consultus respondit Excellentiss. Domin. Jacobo Rimancinio Advocato acuti ingenii.

ARTICULUS LI.

De substitutionibus, & fideicommissis ordinatis in contractibus.

S V M M A R I V M.

- 1 Fideicommissa an per contractus constitui possint.
- 2 Substitui potest in contractibus per modum vulgaris, & per modum fideicommissaria.
- 3 Absenti per contractum citra stipulationem ejus nomen non acquiritur.
Dona causa absenti etiam sine stipulatione acquiritur.
- 4 Donatio absenti nemine pro eo tunc stipulante non acquiritur.
- 5 Donatio absenti facta confirmatur, si sine vitio rei possessionem apprehenderit.
- 6 Pater pro filio natis, & nascituris stipulari potest, si tamen legitimi sint.
- 7 Naturalibus filiis pater stipulari non potest.
- 8 Mater, & ascendentes per lineam maternam descendentibus stipulari nequeunt.
- 9 Nisi stipuletur super re sua, qua duret sua, vel futura sit sua.

- 10 Frater fratri stipulari nequit in allodialibus, emphyteuticis, & feudalibus.
- 11 Stipulari potest quis alteri, cum verbis promissiva, & executiva referuntur ad personam stipulatoris. Secus si promissiva, aut executiva ad tertium sint relata.
Ratificationis plures effectus.
- 12 Actiones sine cessione non transeunt ab uno in aliū.
- 13 Stipulari possunt pro alio Notarii, & alii publici officiales.
Notarii, & officiales publici pro alio stipulari possunt.
- 14 Notarii ex stipulatione queritur jus, & actio secus ratihabitione, & non ante.
- 15 Ratum habendi jus, & facultas non transit ad hæredes.
- 16 Stipulatione interposita super re mea, vel qua duret mea, tertio jus acquiritur.

- Secus si non duret mea, praterquam in contractu donationis.*
- 17 Donationis contractus speciale jus habet, ut ex stipulatione donatoris queratur absenti substitutio in re donata utilis actio, etiam realis.
- 18 Donatio causa mortis vim habet ultima voluntatis, ac ideo fideicommissum substitui potest.
- 19 Substitutiones in contractibus facta sub aliqua conditione ea deficiente expirant.
- 20 Substitutiones in contractibus de uno in alium post mortem expirant eo precedente, prout in ultimis voluntatibus.
- 21 Concessares alicui pro se, & descendentes suis, an finita generatione revertatur ad concedentem.
- 22 Restitutioni res ex contractu subjecta an patiantur detractioes pro legitima, & Trebellianica.
- 23 Legitima de rebus per contractum paternum restitutioni subjectis detrahi potest.
- Legitima per immensas donationes non tollitur filijs natis, aut nascituris.*
- 24 Pactum de futura successione invalidum est, nec juramento roboratur.
- 25 Pactum est de futura successione cum de tota hereditate fuit actum.
- 26 Vel etiam si de quota hereditatis.
- 27 Testandi libertas consideratur respectu persone heredis non bonorum.
- 28 Pactum de succedendo in rebus quibusdam secundum aliquos invalidum est.
- 29 Alii contra, & est communis.
- 30 Pactum quando fit de futura successione.
- 31 Pactum quo quis promittit non revocare legatum, an validum sit.
- Legatum relictum, an testator ex pacto se obligare possit, ut illud revocare non valeat.*
- 32 Pactum de futura successione directo, aut per indirectum quando fit jure improbatum.
- 33 Fallit inter milites in Castris degentes.
- 34 Fallit inter Principes, & Barones habentes potestatem legis condende.
- 35 Fallit cum ex lege & consuetudine patria aliter reperiretur ordinatum.
- 36 Progenies aliqua an possint inter se pacisci de succedendo certis modis.
- Familia aliqua an per pactum inter eos possit constituere ordinem succedendi diversum a lege scripta.*
- Fraternitas inter duos contracta cum reciproco pacto successionis nullius est roboris.*
- 37 Pactum quod bona paciscentium sint subiecta conditionibus, & restitutionibus, prout in testamento cujusdam defuncti, validum est.
- 38 Pactum approbativum fideicommissorum in testamento majorum validum est.
- 39 Confirmatio non extendit, sed roborat actum.
- Relatio restringitur ad actum, ad quem refertur.*
- 40 Pactum approbativum testamenti paterni invalidi, an valeat saltem in vim pacti.
- 41 Actus nullus, potest tamen per partes vivificari, ut jure pacti valeat: si tamen vitium esset purgabile.
- 42 Pactum an confirmet testamentum invalidum.
- Testamentum ultimum prevalet, quamvis primum fuerit partium consensu confirmatum.*
- 43 Pactum appositum in contractu ad favorem alicujus, an ante casum remitti possit.
- Substitutio facta de aliquo per contractum, an ante casum remitti possit.*
- 44 Pactum duorum consensu roboratum ex sola unius voluntate non retractatur, nisi contractus sit innominatus, & res sit integra.
- 45 Recipiens rem sub quodam modo, & onere non potest solus se ab eo liberare.
- 46 Concedens rem cum aliquo onere, aut pacto extrinseco, an solus ipse possit remittere onus illud.
- 47 Principis accedente auctoritate non potest alter ex contrahentibus, vel etiam ambo remittere pactum ad alterius utilitatem.
- 48 Jus in spe quasitum ex pacto contrahentium alicui tertio, contraria illorum voluntate remitti potest, secus si quasitum sit ex dispositione legis.
- Remitti potest onus in contractu adjectum ad favorem tertii ante adventum conditionis, vel diei.*
- 49 Remissio onere per pactum in contractum adjecto, ad quem pertineat utilitas.
- 50 Stipulante aliquo nomine absentis, an jus spe conditionaliter quasitum eidem contraria concedentis voluntate auferri possit.
- Notario stipulante absentis nomine an eidem irrevocabilius jus queratur.*
- 51 Stipulans nomine absentis non potest a contractu recedere non expectata illius voluntate.
- 52 Juramentum facit, ut absenti jus efficaciter queratur.
- 53 Pactum ex quo de presenti sit jus quasitum, tertio remitti non potest.
- 54 Si autem non sit jus quasitum remitti poterit.
- 55 Pactum super re mea, qua durat mea ad favorem tertii, valet, revocabile tamen est.
- Depositum factum in pecuniis non in specie, super Banchnis ac nomine alicuius tertii, non est revocabile.*
- 56 Hares non potest remittere pactum extrinsecum adjectum in aliquo contractu ad commodum tertii.
- 57 Heredis potestas minor est in revocando, quam defuncti.
- Mandatum ad pias causas transit ad onus heredum irrevocabilius.*
- 58 Feudum, aut emphyteusim de novo recipiens pro se, filiis, & descendentes potest domino remittere, vel de ejus consensu alienare in praedictum filiorum.
- Emphyteusim de novo acceptam pro se, filiis, & descendentes potest accipior remittere in praedictum filiorum.*
- 59 Successiones quemadmodum reguntur in substitutionibus per contractum.
- Proximitas acquirentis, vel ultimo defuncti sit attendenda in feudilibus, & Emphyteuticis.*
- 60 Verba enunciativa in contractibus an disponant.
- 61 Insinuatio non est necessaria in pacto successionis reciproco inter duos.
- Sed si ab uno factum sit, questio disputabilis est.*
- Donatio est omnis promissio, datio, aut cautio ex causa liberali proveniens.*
- Insinuatio necessaria est in omni gratuita concessione supra 500. aureos.*
- 62 Non tamen in donatione causa mortis.
- Donatio causa mortis non requirit insinuationem.*
- 63 Insinuationis defectum supplet juramentum.
- 64 Insinuatio cessat ob onus donatario injunctum.

65 *Insinuatio an sit necessaria in donationibus ob causam.*

Donatio ob causam de praterito an egeat insinuatione.

66 *Donatio facta ob causam de presenti qua sit, & qua insinuatione indigeat.*

67 *Donatio ob causam de futuro, qua sit, & qua insinuationem requirat.*

68 *Actiones qua oriuntur ex substitutionibus per pactum conventis.*

69 *Dominium in substitutum per contractum donationis ipso jure transit.*

70 *Dominium rei sue per pactum quis minuere non possit, sic ut rem illam alienare non possit.*

71 *Pactum in traditione rei mea, ne acceptor illam alienare possit, validum est.*

72 *Sed non impedit translationem Domini.*

Sed contrafaciens tenetur ad interesse.

73 *Nisi in casibus in quibus ex solo pacto, & contractu dominium transit ab uno in alium.*

74 *Amplia etiam si juramentum accessisset.*

75 *Fallit primo, si tradens reservasset sibi in re jus aliquod speciale.*

76 *Vel ultrapromissionem de non alienando accessisset speciali illius rei hypotheca pro observantia promissionis.*

77 *Et an hoc casu sufficiat hypotheca generalis plenè discutitur.*

78 *Fallit secundo in alienatione omnino irrevocabili.*

79 *Fallit tertio, quando in pacto fuisset edictum constitutum possessorium.*

80 *Fallit quarto, ubi pactum cum judicis decreto fuisset roboratum.*

81 *Fallit quinto, quando fuisset appositum pactum manus injectionis.*

82 *Fallit sexto, quando pactum esset conceptum cum expressa cautela nullitatis contractus in casu alienationis.*

Pacta resolutiva contractus an sine clausula constituti possessorii operentur translationem domini. Dominum non regreditur sine retractione, resolutio contractu, ex quo per rei traditionem in alium translatus fuit.

83 *Fallit ubi res data fuit acceptori usq, quo eam non alienet.*

84 *Fallit deniq, in re alias alienari prohibita.*

Absolutis præcedentibus Articulis, se obtulit mihi differere de substitutionibus ordinatis per viam contractuum, de qua re tetigi complura utilia in *Artic. 1. num. 11. usq, 17.* Quamvis igitur fideicommissa de uno in alium propriè per modum ultimæ voluntatis ordinentur, & fideicommissorum institutio auctore Cæsare August. ex causa testati originem sumpserit, uti legitur Instit. fideicommiss. hæred. in princip. & constitutum sit, cuicumque per ultimam voluntatem honorato, ac per donationem causam mortis, quæ quidem est ultimæ voluntatis species, per fideicommissum substituti posse, l. vi hæredibus, ff. de l. 2. & l. unica, §. si autem sub conditione, C. de cad. toll. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. cons. 146. num. 3. libr. 6. cons. 7. num. 4. cons. 26. num. 1.

2 Attamen etiam in collatis per contractum inter vivos posse substitui de uno in alium, ne dum per modum vulgaris in casum voluntatis, aut impotentia primi: sed etiam per modum fideicommissaria post habitationem primi, jure decusum legitur in l. quoties, & in l. si rerum, C. de donat. qua sub mod. & in l. qui Romæ, §. Flavius, ff. de verborum oblig. & apud Castrenf. cons. 384. si queritur, col. 1. & 347. lib. primo, Decian. in cons. 31. num. 72. lib. 1. Et in pluribus locis scriptum reliquerunt majores nostri relati in d. Art. 1. num. 18. quos hic non recenseo, & ultra eos addo Octavian. in Pedemont. Decis. 85. num. 6. Sfor. Odd. cons. 39. num. 13. Et in feudalibus, ac emphyteuticis res est satis nota, & decisa, nec mirum, quia sicut testando potest quis rebus suis dicere legem, quam vult, §. disponat, in Auth. de nupt. l. verbis legis, ff. de verbor. signific. sic, & contrahendo, l. legem, C. de pactis, connu. & quia rerum suarum libera cuicumque conceditur administratio, l. in remandata, C. mand. l. 1. ff. si à par. quis sue manus, & leg. sed si lege, §. consuluit, ff. de pe. it. hæred. & quia ab ultimis voluntatibus ad contractus valet inductio, l. qua de legato, ff. de leg. 1. cum concordantibus. Et licet, ut dixi, in contractibus propriè per fideicommissum substitui non possit, quia materia est differens, & separata, ad l. verba contraxerunt, ff. de verbor. signific. Et dixi in Art. 1.

sub numer. 15. & ultra adductos ibi, notavit Ruin. cons. 16. num. 15. lib. 2. & cons. 7. num. 14. lib. 3. attamen ad similitudinem fideicommissorum in contractibus, subordinantur gradus, & successiones de uno in alium, uti legitur in cap. 1. de nat. suc. fen. & in pluribus aliis capitulis, ex quo ad materiam fideicommissorum argumentatus fuit Socin. in l. si cognatis, ff. de reb. dub. propè finem, & alibi sæpè. Et sicut in ult. voluntatibus verba directa obliquantur, ut sustineatur dispositio in vim fideicommissi, sic etiam in contractibus, cum post mortem donatarii alius per verba directa importantia successione ex titulo hæreditario, pulchrè Paul. Castrenf. cons. 347. Quia circa, col. 2. lib. 1.

Pro pleniori itaque tractatione materiæ de pluribus videndum est, primò, an sit necessaria stipulatio substituti, aut alterius pro eod. nam per ultimam voluntatem, constat absenti, ac etiam ignorantibus, jus saltem commutabiliter quæri, l. si tibi homo, §. cum servus, ff. de leg. 1. l. cum pater, §. surdo, ff. de leg. 2. sed cum in contractibus regula sit in oppositum, ut absenti jus non quærat, citra stipulationem, vel pactum, etiam ex actu gratuito, ad l. absenti, ff. de dona. & l. quacumque gerimus, ff. de actionibus, & obligationibus, & cap. si tibi de prabend. in 6. gloss. final. communiter recepta in l. illud, C. de sacrosanctis ecclesiis, ubi etiam quod agatur de causa pia, Bald. Angel. & Sal. in l. nec ambigi, C. de dona. & consulendo Anchard. cons. 169. Alexand. cons. 131. col. 2. vers. nec prædictis, lib. 4. Aret. cons. 17. Jas. in l. qui Romæ, §. Flavius, numer. 39. ff. de verborum oblig. ubi rationem adducit, sub numer. quadrages. quia donatio, pro ut quilibet alius contractus requirit consensum duorum, gloss. Magistra in l. consensu, ff. de action. & oblig. & in l. 1. ff. de contrah. empt. Bartol. in d. absenti, Sequitur Rub. Alex. cons. 132. Alciat. cons. 119. num. 17. & 18. ubi quod jus acceptandi non transit ad hæredes, ad l. si ego §. si res, ff. de jur. dot. Gabr. cons. 112. ubi sub nu. 7. ampliat, etiam quod accessisset juramentum, de qua tamen ampliatione plenius investigandum foret, nam contra sensit Ruin. cons. 180. num. 12. in 1. ob jura

juramenti vim. *Alex. conf. 185. num. 5. in 6.* Guido Papa *Decif. 222. Decian. conf. 31. num. 73. lib. 1.* Fallit tamen in causa dotis, nam jus ex hac causa absenti quæritur ex solo paciscentis pacto, *l. unica, §. accedit C. de rei uxor. action. Bart. conf. 123. Dec. conf. 35. col. 1.* & in hoc differt dos à cæteris causis privilegiatis, sicuti plenè declaravi in *tract. de jur. fisc. in priv. in extrajud. num. 20. 21. & 22.*

Fallit in donatione præsumpta, nam hæc præsentiam partis non requirit: *Bald. in l. 3. §. fin. ff. de neg. gest. per illum text. Alexand. in l. si cum dotem, in princip. sub num. 15. ff. solut. matrim. Ruin. conf. 112 num. 7. lib. 1.*

Fallit etiam in donatione facta absenti, ubi intervenerit numerus quinque testium, nam resolvitur in vim fideicommissi, quia fideicommissum est donatio. Sic præcisè Imola, in *l. miles ad forum, in princip. per illum textum, ff. de leg. 2. Alex. in l. 1. sub num. 8. ff. de leg. 1. Corn. conf. 254. numer. 3. vol. 3.* & Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. conf. 51. num. 49. lib. 5. conf. 138. num. 5. conf. 146. num. 7.*

4 Amplius, nec etiam valet donatio in absentem, quamvis ille donatione intellecta illam acceptasset, nisi nuncium ad hoc à donatore specialiter destitutum, aut per illius literas absenti fuisset significata, *glos. Bald. & communiter alii, in d. l. nec ambigi, Bart. in d. l. absenti in primis verbis, Paul. Cast. in l. nuda ratio, ff. eod. Rom. conf. 195. num. 1. Corn. conf. 254. lib. 3. Aret. d. consil. 17. col. 2. Paris. conf. 88. num. 15. lib. 3. Guido Papa. d. Decif. 222. Capic. decif. 180. num. 8. Clar. §. donatio, q. 12.*

5 Pro solutione hujusmodi, primò advertendum est, an substitutus donatarius de consensu donatori, absque vitio apprehendisset possessionem rei donatæ, nam videretur donatio confirmata saltem quoad acquisitionem domini, licet contractus, posset argui imperfectus, *Bald. d. l. nec ambigi, contra glos. ibi, & Bald. dictum sequuntur Corn. dict. conf. 254. Aret. dicto consil. 17. col. 1. Afflict. decif. 26, ad finem. Paris. dicto conf. 88. num. 97. lib. 3.* sed tamen nec ista consideratio satis tuta videtur, Nam contrarium firmavit *glos. d. l. nec ambigi*, quam communiter probatam asseruit *Capic. dict. decif. 180. sub num. 9. Clar. d. loco, num. 3.*

6 Secundò considerandum est, an intercesserit stipulatio pro absente: nam in casibus in quibus alteri stipulari potest: de quibus plenè per Scribentes in *l. stipulatio ista*, §. *alteri, ff. de verborum obligat.* stipulatio validè operaretur, & si quidem pater, aut alius ascendens per lineam paternam directò stipulatus sit pro se, filiis, nepotibus, & descendens, utilis erit stipulatio, & eis quæritur jus, & actio, *l. quodcumque, §. si quis, ff. de verbor. oblig. l. heredi, §. nos autem, ff. de pact. l. pater, ff. de pact. dot. & l. ut jurisjurandi, §. si liberi, ff. de oper. lib. Bartol. & cæteri in eisdem locis, & idem Bart. in l. quod dicitur, ff. de verbor. oblig. n. 5. & ibi, sub num. 6.* inquit, quod si receperit pro se, filiis, & nepotibus, intelligitur ordine successivo, primo pro se, & post eum pro filiis, nec distinguitur, an filius sit in potestate, vel emancipatus, idem Bart. *sub num. 8. per text. in d. §. si liberi, & in l. si genero, C. de jur. dotand. & an sint nati, vel nascituri, nam, & pro descendens nascituris stipulatio facta valeret, idem Bartol. sub num. 10. per text. in l. Paulus, §. Paulus, ff. de bon. lib. & sequuntur communiter posteriores, Imol. Paul. Raphael. Alexand. Aret. & Jas. num. 34. num. 43. & idem Bart. in l. prator, ff. de suis, & leg. & sic serva-*

tur de consuetudine, & in judiciis *Corn. conf. 47. lib. 4. colum. 3. Guid. Pap. decif. 167. Dec. conf. 230. num. 4. & 245. num. 3. & 607. in 2. dub. Ruin. conf. 48. num. 4. in 1. Boer. Decif. 172. Decian. conf. 31. num. 73. lib. 1. & Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 48. num. 2. lib. 6. conf. 26. num. 3.*

Intellige descendens legitimis, & naturalibus, secus est in innaturalibus, nam pro his ascendens stipulari non potest, quia hi non sunt in potestate, *l. in potestate, & de his qui sunt sui, & §. 1. in fit. de pat. pot.* nec eo favore digni, prout legitimi, & naturales & sic decidunt *Angel. Imol. Alexand. num. 8. Jas. num. 7. in d. l. quod dicitur, & præter hos Bald. in l. executores, col. 4. ante num. 13. C. de exec. rei jud.*

Mater autem, & ascendentes per lineam maternam, quamvis stipulari possint pro descendens suis super re, quæ sit sua, vel duret sua, *l. Publia, in princip. ff. de pos.* non tamen stipulari possunt pro re, quæ non durat sua, *l. Cuius, ff. solut. matrim. l. debitor, §. fin. ad Trebellian. & l. pactum, C. de pact. Connu. Bart. d. l. Publia, & d. legibus, & in l. stipulatio, §. si stipuler. col. ult. & in d. l. quod dicitur, num. 9.* sequuntur *Imol. Raphael. Alexand. & Jas. num. 38.* ubi concordantes adducit, ideoque si mater, vel ascendens per eam, rei suæ dominium ex contractu, in alium transtulisset, non posset stipulari, ut post illius mortem res ad filios revertatur, quia res non est sua, nec durat sua. Sic & è contra filius non stipulatur matri, *l. inter socerum*, §. *cum pro se, ff. de pact. dot. lib.*

Si verò Mater rem reciperet jure plenè, veluti in dominio, posset quidem stipulari eam rem pro se, filiis, & descendens, quia stipularetur super re sua, aut exitura sua, sic per præmissa in terminis decidit *Bar. in d. leg. quod dicitur, in fine, & per text. in cap. 1. de feud. s. m. sequuntur Imol. Alex. & Jas. ibi num. 45. Bald. in l. avus, ff. de pact. Abb. in cap. in presentia col. 10. ext. de probat. Alex. d. §. si stipuler, nu. 20. & communis traditio Afflict. in tit. si vasa, feud. princ. num. 17. Curt. de feud. in secunda part. num. 74. Curt. sen. conf. 50. num. 295.*

Fratres autem, & alii transversales, & multo magis, qui extranei sunt, profratribus, consanguineis, & extraneis stipulari nequeunt, *per reg. in dicta leg. stipulatio ista, §. alteri, ff. de verbor. oblig. & in §. alteri, Instit. de inut. stipul. Bald. d. l. executores, colum. 4. Jas. d. l. quod dicitur, num. 41. & in dicto §. alteri, sub num. 1. & est glos. not. in leg. fideiussoris, ff. de pact. ubi Jas. plenius scribit. Optimus text. in l. 3. §. sed & si forte, ff. jud. sol. ac ideo frater in emphyteuticis pro fratre stipulari nequit, sic ex professio *Curtius jun. conf. 55. num. 1. Immo nec etiam in feudibus, Jas. d. §. alteri, num. 3. & dicta l. quod dicitur, num. 41. de qua re inter Feudistas non est levis disceptatio, ut latè apud Curt. jun. de feudis, in 2. part. num. 56. Nam plerique tenent in feudis fratrem fratri directò stipulari posse Bald. & Saly. in l. fin. C. Res inter alios. Alexand. conf. 92. num. 11. lib. 5. Curt. jun. conf. 49. num. 66. Jacobin. in verbo, Nobiles, num. 2. Extraneum autem non posse Jacob. eod. loco, num. 3. post plures ab eo adductos, nisi stipulatio concepta sit per verba inflexa absentis nomine: *Ruin. conf. 5. num. 4. lib. 1. Et mihi, ut ingenuè dicam quid sentiam, admodum placet resolutio Curt. d. loco, num. 63. & 64. ut nulla sit differentia inter feudalia, & alia, & inter fratres, aut alios extraneos, sed distinguendum sit an frater in***

re non sua, vel sibi non acquirenda stipuletur pro fratre, & inutilis sit stipulatio inspectis juris regulis, aut in re sua, vel futura sua, & eo casu valeat stipulatio, quia etiam extraneus pro extraneo stipulari potest circa rem suam, vel quæ futura est sua, uti Bart. docuit, in d. l. *Publia. in princip. ff. de pos. in d. l. stipulatio ista, §. si stipuler. col. ult. & in d. l. quod dicitur, num. 9 & in fine*, & retuli supra proximè, num. 8. & 9. sicut è contra extraneus, circa rem meam nihil stipulari potest, l. pen. *C. ad exhibend. ideoque frater*, & quilibet alius etiam extraneus stipulari poterit, vel libère, vel jure feudi, & emphyteusis, rem aliquam pro se, & post ejus mortem pro fratre suo, & filiis fratrum, vel etiam pro aliquo extraneo, & descendantibus ab eo, licet in prima acquisitione non posset stipulari pro fratre, & ut latius prosequitur Curt. d. loco.

Declaro, stipulationem alteri factam non valere, scilicet cum verba promissiva, & executiva directo concipiuntur in personam alterius, ut quia concessio facta sit tibi, & filiis tuis, & fratri tuo, & ejus filiis, te sic stipulante, nam quoad portionem fratris tui inutilis esset stipulatio, §. *quod si quis instituit de inutilib. stipulat.* Bartol. in l. si mihi, & Titio, ff. de verb. obl. sequuntur Scribentes ibi Jas. d. §. alteri, sub num. 3. & sub num. 11. & in l. hujusmodi, in princ. num. 20. ff. de leg. 1. Curt. loco præall. vel etiam cum verba promissiva essent directa in personam stipulatoris, executiva verò in personam absentis, & stipulatoris pecunialiter non interesset, ad plenè not. à gloss. Bart. & posterioribus in d. §. si stipuler. diversum est, cum verba promissionis, & executionis diriguntur in personam præsentis, nomine tamen absentis, veluti quia concessio sit facta mihi stipulanti, & acquirenti nomine meo, & fratris, vel nomine cujuscunque alterius absentis, nam quia stipulatio substantiatur in persona præsentis, valet, & illi absentis secuta ratihabitione jus quæritur, sicuti plenè declararunt gloss. Bart. Ang. Alex. & latè Jas. in l. hujusmodi, in princip. num. 18. ff. de leg. 1. gloss. in dicto §. alteri. Instit. de inutil. stipul. & in l. penultima, ff. de neg. gest. & in l. quacunque gerimus, ff. de act. & oblig. Bart. in dict. §. si stipuler. in sexto modo, & in d. §. alteri, num. 2. opp. Bald. post Dyn. in l. pen. C. quan. lis. ab empt. disc. Jacobin. in verbo, dicti §. Vasalli, num. 25. & latissimè Jas. num. 11. ubi jura, rationes, & plures concordantes adducit, & ultra eum Curt. sen. conf. 50. num. 291. Alcxand. d. conf. 92. num. 9. ubi subdit, quod etiam hæredes ratificare poterunt. De quo tamen puncto dicam infra num. 15. & præter hos Cacheran. conf. 7. num. 40. & in practica hoc jure utimur, nec mirum, nam sequens ratihabitione trahitur retro, & mandato comparatur, l. fin. C. ad Macedon. & facit ratum habentem actus auctorem, l. supra iter, §. Cassius, ff. de aq. plu. arcen. & operatur, ut ratificans habeatur pro præsentem ad actum, l. cum decem, §. 1. & inde not. Bald. ff. de solution. Jas. d. loco, ubi inquit ratihabitione nihil prodesse in casu, quando verba promissiva, & executiva directa sunt in personam tertii, vel saltem verba executiva, & stipulatoris nihil pecuniariter interesset, ex doctrin. Butrig. Bar. & Bal. in l. observare in ult. not. ff. de offic. proc. & leg. Angel. in l. Julianus, colum. 3. ff. qui satisd. cog. quos sequitur Alexand. conf. 232. numer. 7. lib. 6. nam quod non meo nomine factum est, ratum habere non possum, l. si pupilli, §. sed si ego, ff. de neg. gest. cap. ratum, de reg. jur. in 6. † Remiss. ad eund. Peregr.

lib. 1. consil. 8. numer. 41. lib. 6. consilio 13. numer. 3. & 12.

Licet autem secuta ratihabitione absens trahat ad se negotium, non tamen actio sibi ex contractu quæritur, nisi subsecuta cessione, d. l. si ego, ff. de neg. gestis, & inde not. & est casus in l. possessio, §. primo, ff. de acquir. possess. ubi Bartol. & latissimè Alexan. Bart. in d. §. si stipuler, num. 3. & cæteri post eum.

Notarii autem, judices, & alii officiales publici pro absentibus, & ignorantibus stipulari possunt, l. non aliter, ff. de adopt. l. 1. §. exigere, ff. de Magistr. conven. & leg. non quasi, ff. de rem pupill. sal. for. ubi plenè Bartol. Authent. libellum, C. de lit. contest. ubi Bartol. notavit, Bald. in l. si absentis, C. si cert. petat. Abb. in c. ad reprimendum, extr. de offic. ordin. Jas. d. §. si stipuler, num. 14. & 16. Cravet. cens. 252. col. 2. Gozad. conf. 87. ad finem, Clar. in §. donatio, quest. 13 Octavian. in Pedemont. Decis. 32. & est indubitata propositio, & ex facto consuluit Paris. conf. 88. numer. 90. lib. 3. declaranda tamen, ut locum habeat, cum Notarius, vel judex in actu sui officii pro absente stipulatur, scilicet Notarius in actu, de quo à partibus fuit rogatus. Judex in actu judiciali, secus si extra officium suum alteri stipularentur, nam uti à privato facta haberetur stipulatio illa, sicuti post Bald. Ang. Ifern. & Ang. Aret. tradidit, & rectè Jas. d. §. si stipuler, num. 15. & 16.

Secundò, ubi verba promissiva sunt collata in personam notarii. Secus si ad absentem relata forent, nam stipulatio esset funditus nulla, ex plenè notatis in dicto §. si stipuler, ideoque Notarii dicere solent, promisit mihi notario tanquam publicæ personæ stipulanti pro Titio absente, vel pro omnibus, quorum interest, aut in futurum interesse posset.

Tertiò, ut ex stipulatione notarii quæratursus, & actio absenti secuta ejus ratihabitione, & non ante, sicuti ex Bald. & Paul. auctoritate tradiderunt Dec. conf. 226. numer. 7. & §. 86. col. ult. Curt. jun. conf. 55. num. 9. & 10. Alciat. conf. 9. conf. 29. & consil. 98. & 112. lib. 2. secundum Venetam impressionem, & 119. num. 23. lib. 9. Bero. conf. 204. num. 16. Didac. in Rub. extr. de testament. & Variar. lib. 1. cap. 14. sub num. 11. quorum sententiam secutus sum in tract. de jur. fisc. in tit. de privil. fisc. extrajud. num. 23. & infra, rejecta opinione Corn. Ruin. & Socin. jun. quos secuti fuere Crav. Clar. & Octavian. in locis præallegatis, quia ut ibi dixi, impossibile videtur secundum juris regulas, ut ex contractu unus alteri absentis jus quæratursus, & contractus ad illum trahatur sine illius consensu per ratihabitionem declarato, & opinionem hanc post hæc scripta secutus est Camil. Borell. conf. 64. num. 8. differt autem stipulatio notarii, à stipulatione privati in hoc, quia ex stipulatione privati nomine absentis non quæritur actio, nisi præcesserit cessio ultra ratihabitionem uti dixi supra num. 12. ex stipulatione autem notarii secuta ratificatione statim quæritur actio etiam sine cessione, Bartol. in dicto §. si stipuler, sub n. 3. in 3. fallen. & in d. l. non quasi, Paul. Caltr. conf. 295. col. 3. in 2. Decius d. conf. Alciat. d. conf. 119. num. 23. idèd ante ratificationem posset revocari Socin. sen. conf. 25. columer. 4. versic. 6. fallunt in primo. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 77. num. 18.

Utilitas autem hujus rei maxima est, nam si absens præcederet ante ejus ratihabitionem, hæredes ejus ratum habere non possent, quia jus ratum

tum habendi non est hæreditarium, nec ad hæredes transit, *l. bonorum ff. rem rat. hab.* Decis. Neapol. 286. Soc. jun. *conf. 77. numer. 115. cum seq. in 1.* Negufant. *de pignor. in 3. membr. 3. par. nu. 36.* Gomef. *de Annal. possess. quest. 49.* Alciat. *d. conf. 119. num. 18. lib. 9.* & latius, *num. 25.* Roland. *conf. 63. num. 52. in 4.* & in materia nostra Paul. & Dec. *in dictis consiliis* putarunt tamen nonnulli, re integra hæredes ratum habere posse, Castrenf. *conf. 197. visis, col. pen. in 2.* Corn. *conf. 2. nu. 34. in 3. & conf. 2. col. 2. in 4.* Menoch. *conf. 92. num. 73.* Camil. Borcl. *d. conf. 64. num. 12.* Ubi rationem adducit, quia duo concurrent specialia, sed quia res hæc non est præsentis speculationis, idè ulterius non prosequor, videatur Didac. *in rubr. de test. sub num. 14.* ubi quærit de hærede donatarii: & de hærede Donationis Franc. *Decis. 339. Surd. 3. & 206.*

16 Ubi autem ex parte recipientis non intervenisset stipulatio, sed ex parte dantis, & concedentis, quia stipulatus sit à recipiente, vel in vita, vel post ejus mortem rem alteri dari, si quidem stipulatio intercessit super re stipulantis, quæ sua est, & sua durat: valet stipulatio, & illi tertio absenti quæritur jus, & actio etiam sine cessione, *d. l. Publica in princ.* si verò non durat ipsius stipulantis, quia facta sit ejus, cum quo contrahit, & tunc tertio regulariter non quæritur actio, *l. pactum, C. de pactis, Conven. & l. si à genero, C. de jur. dot. & l. tertia, C. de contr. stipul. & l. fin. C. de inut. stipul. & leg. certi conditio, §. quoniam, ff. si certi petat.* nisi in contractu donationis favore exercentis liberalitatem, nam utilis actio quæritur casus est *in l. quoties, & in l. si rerum, C. de donat. que sub mod. sic Bart. in d. §. si stipuler, col. ult. & in d. lege Publica, & est communis traditio, Alex. in d. §. si stipuler, num. 19. Jas. nu. 20. & in d. §. Nummos, in 1. Not. Socin. *conf. 125. num. 1. lib. 3.* ubi quod est casus specialis in ea *l. quoties, ut absenti sine aliqua stipulatione ejus nomine facta jus quærat, sequitur Crav. *conf. 19. num. 9. Gabr. in *conf. 16. num. 16.* cum concordantibus adductis in *Art. 1. num. 16.* & aliis congestis à Didac. Variar. *lib. 1. cap. 14. sub num. 2.* & ab O fasc. in *Pedemont. Decis. 85. num. 7.* Decian. *conf. 41. num. 37. in 1. & 55. in princip. lib. 3.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. conf. 28. num. 1. lib. 6. conf. 7. num. 4.****

17 Et illa utilis actio, quæ quidem substituto donatario acquiritur, ne dum personalis est, sed & realis, ita utilis vindicatio donatario substituto quærat, sicuti ex professo docuit Dec. *in conf. 239. num. 8. & in l. traditionibus, num. 14. C. de pact.* post Specul. ab eo relatum. Idem Decius *conf. 673. in fine, sequuntur Rip. lib. 3. Respon. 1. col. ult. Crav. d. loco. Dec. *conf. 31. numer. 61. in 1. & conf. 55. in primis verbis, lib. 3.* & optimè juvat text. in *d. l. 3.* favore liberalitatis, ut plenior effectum consequatur. Sic & à simili ex causa dotis absenti jus reale acquiritur *ad l. si ego, §. 1. ff. de jur. dot. & l. unica, §. accedit, C. de rei ux. act. Bart. *conf. 123. Dec. *conf. 35.* Quocirca Dec. traditionem accipiendam puto, et si contrarium probaverit Didac. quo supra loco, num. 3. rationibus jure communi fundatis, cui accessit Menoch. *conf. 185. num. 30.* & ante eos Alc. in *d. l. traditionibus, quæ tamen non obstant, quoniam favore liberalitatis, ne donator propositus suo à donatorio fraudetur; faciliusque sit exitus ad donatarii substituti commodum, sic jure singulari constitutum fuit, prout etiam in dotibus, d. §. accedit, & in fideicommissis, & legatis, ad l. 1. & 2. C.****

commun. de leg. Nam hæc omnia donationes sunt, *l. legatum, ff. de leg. 1. & fideicommissum, ff. de leg. 3.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf. 23. numer. 27. conf. 77. num. 23. lib. 6. conf. 7. num. 4.*

Hæc autem, quæ de stipulatione dicta sunt, lo- 18 cum quidem habent, ubi substituitur in actu inter vivos. Sed in donatis causa mortis, quia donatio hæc facta ab eo, qui testari, codicillari, & fideicommittere potest, habet naturam ultimæ voluntatis, proinde per fideicommissum absque alia stipulatione substitui poterit: diversum est, cum donatio causa mortis facta fuisset ab eo, qui testari jure non posset, veluti à filio familias cum consensu patris, nam hic citra stipulationem substituere nequiret, veluti plenè declaravi in *Artic. 1. num. 11. & infra, idè ulterius non repeto.*

Videamus modo de pluribus circa has substiti- 19 tutiones, & quidem si purè factæ sint, juxta præscriptum servandæ sunt *d. l. legem, C. de pact. cum suis concordantibus d. l. qui Roma, §. Flavius.* Si verò conditionaliter, eventus conditionis servabitur, deficiente conditione substitutionem evanescere fateri oportet, ex scriptis in *Artic. 29. numer. 14. & infra.* Idè facta substitutione in contractu sub conditione si sine liberis, eo cum filiis decedente statim expirat substitutio, quicquid postea de liberis contingat, *l. inter Socerum, ff. de pact. dota. Paul. Castrenf. *conf. 324. numer. 4. in 1. Dec. *conf. 414. viso per totum. Alciat. *conf. 9. num. 5. lib. 9.* Rebus. in pulchro casu *conf. 172. dixi in d. Artic. num. 25.****

Sic etiam substituto post mortem primi dona- 20 tarii præmoriens, perimitur substitutio, prout in ultimis voluntatibus, ad reg. in *l. unica d. fin. autem sub conditione, C. de cad. rollen. & sic decidit Bartol. *conf. 212. promitto tibi, ad finem.* Contra tamen obstat, quia ex contractu conditionalis spes transmittitur in hæredes ad differentiam ultimarum voluntatum, §. ex conditionalis, *instr. de verborum obligat.* optimus text. in *cap. unico in tit. qui succe. teneant Bellam. *conf. 39. Dec. *conf. 247. qua ratione sic sensisse videtur Ruin. *conf. 7. num. 19. lib. 3. Rip. d. Respon. 1. num. 6.* Sed contra adhuc non relata Bartol. decisione, ex professo pro Illustriss. Marchione Vasti consuluit Alciat. *conf. 3. lib. 8.* ubi facta donatione Petro, ejus vita durante, & post ejus mortem Michaeli, & ejus hæredibus, respondit præmortuo Michaeli donationem, quoad eum irritam reddi, nec ad hæredes transmissam, quoniam substitutio de Michaeli conditionaliter facta erat, si superveniret Petro, unde eo præmoriens defectu conditionis substitutus excluditur, nec obstat in §. ex conditionalis, nam transmittitur ante defectum conditionis, & ut contractus valeat, implementum conditionis requiritur. Sed cum ut præsupponitur conditio defecerit, cessat quipè omnis transmissio, nec reficit illa adjectio, & hæredibus, nam intelligitur, quatenus jus jam quæsitum esset Michaeli, & sicuti sensu composito, non alternativè, & in sensu disjuncto; ex notatis per Bart. in *l. stipulatio ista, §. si quis ita, leg. eum qui ita, §. si quis ita, ff. de verborum obligat. & per plura alia.* Cujus decisio mihi ad modum placet, & fuit de mente Torniel. apud Port. *conf. 81. num. 20.* Nam substitutiones istæ nominatim subordinatæ de uno in alium, ob mortis mentionem, clarè demonstrant intentionem donantis fuisse, magis amare primum, quam secundum, magis secundum, quam tertium,****

tertium, idcirco tertius moriens ante secundum, vel secundus ante primum, non transmittit ad suos hæredes, ad exclusionem hæredum prioris, quia sicut primum in vita prætulit secundo, ita hæredes primi censentur prætulisse hæredibus secundi, ad hæc text. in §. 1. in fine, institut. de donat. & pulchra Bartol. decisio in l. Gallus, §. etiam si parente, colum. 2. ff. de liber. & posthum. communiter ibidem recepta: & præterea Oldrad. decisio conf. 177. testator, & Fulgos. in conf. 17. cum pluribus aliis consulto omissis: contra tamen videtur decidere Ripa dicto loco. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 13. num. 7. & 8.

Tertiò quæro, an facta donatione, & concessione alicui, & descendantibus suis, finita descendantium linea, & extincto illo personarum genere, de quibus in contractu facta fuit mentio, res revertatur ad dominum, an verò sit dispositione ultimi morientis, & quod ultimus disponere possit, videtur text. in l. cum pater, §. libertis, & in l. qui solidum, §. final. ff. de leg. 2. cum aliis adductis in Artic. precedent. numer. 2. Sed contra, quod res ad concedentem, velejus hæredem revertatur, nam in feudilibus, & emphyteuticis, in quibus jus utilis domini in recipientem transfertur, salvo jure directi domini, ut res ad dominum redeat, absolutum est, in allodialibus autem, & liberis, idem quoque dicendum videtur, quia rerum Dominium ad tempus concedi potest, tam ex contractibus, quam per ultimam voluntatem, ad l. si rerum, & dict. l. quoties, C. de donation. qua sub mo, & l. illud, Codic. de legat. ubi plenè notatur.

Secundo quia contractus lex servanda est, l. leg. C. de pact. cum similibus.

Tertiò quia in contractibus, non fit extensio ad personas non adnominatas in l. si unus, §. ante omnia, ff. de pact. l. si ita stipulatus, §. Chrysogonus, ff. de verb. oblig.

Quartò, quia limitata concessio limitatum producit effectum, l. in agris, ff. de acquir. rer. dom. cancellaverat, ff. de his que intesta. delib. & quia inclusio aliquorum est exclusio aliorum ad l. cum prior, ff. de judic. & in terminis sic decidunt Thom. Doct. Senens. conf. 186. & Socin. jun. conf. 53. lib. 2. verum penitus considerando, quicquid sit in feudilibus, & emphyteuticis, in quibus Domino est reservatum jus directum, & quorum natura talis est, in allodialibus aliud videtur dicendum, ut hæc non amplius ad dominum revertantur, nisi pactus fuerit, in quibus terminis loquitur text. in d. l. si rerum, & procedunt rationes supra adductæ, vel nisi per dictiones taxativas, sic concessionem restrinxerit, ut de reversione videatur cogitatum, sicuti adverterunt Thomas, Doct. & Socin. in dictis consiliis. Cæterum quamvis concessio fuerit relatà ad certum personarum genus interpretari potest, ut personæ illæ nominatæ capiant quidem ex pacto concedentis, & ex ejus beneficio, ita ut tale beneficium ejus tolli, aut impediri nequeat, Brun. conf. 12. numer. 129. Gozad. conf. 1. numer. 13. Rimin. jun. conf. 62. numer. 19. hæres autem ultimi casus est fortuna cap. ad l. si sic, ff. de legat. 3. & quod ibi notat Bartol. & forsan veterior hæc est. Addo, post hæc scripta reperi sic expressè jure patronatus transibili ad quoscumque hæredes, decidisse Petrum Ancharan. conf. 80. 1. facie. Sequitur Roc. Cur. de jure patr. in §. ipse vel

is, num. 9. & his non relatis Ruin. conf. 122. colum. 2. vers. 2. modo, libr. 1. Glicard. Mazol. conf. 1. & Marcobrun. conf. 111. scilicet per totum, & tetigi ego in Articulo 29. sub numer. 12. & ad hæc confert Decis. Bonon. 66. numer. 28. & alias adducit Surd. Decis. 322. num. 76.

Quartò quæro, an res ex contractu restitutio- 22 ni subjectæ patiat diminutiones, & detractio- nes, quibus subjacent res fideicommissariæ, quod videtur arguendo de ultima voluntate ad contractus, ad l. qua de legato, ff. de leg. 1. Attamen in his aliud est: nam Falcidia, & Trebellianica, quæ detrahi solent de relictis particularibus, & universalibus, non detrahantur de sic relictis, quia de his lex Falcidia, & Trebellianica non loquitur, & in terminis notat Bald. in Rubr. C. de revoc. his quæ in fraud. cred. ad finem, per text. in l. quidam cum filiis, ff. de hered. institut. sequuntur Rom. in l. stipulatio ista, §. inter certam, ff. de verborum oblig. Jason. in l. post mortem col. 2. C. de fideicommissis. Curt. jun. conf. 15. col. 3. vers. 2. principaliter, ubi quo in donatis inter vivos nullo jure cautum reperitur, quod detrahi possit aliqua quarta, sequitur Cravet. conf. 130. in fine, cum pluribus aliis adductis in Artic. 3. num. 18. unde deducitur quod substitutiones in contractu donationis quamvis in cæteris habeant vim ultim. volunt. non tamen quo ad Trebellian. Decian. d. conf. 47. in 1. De donationibus autem causa mortis ad istar legatorum Falcidia detrahitur, l. in donationibus, ff. ad l. Falcid. l. 1. §. qui mortis, ff. quor. leg. l. & si mortis, C. ad Falcid. & idem est in donatis à conjugè conjugis, à patre filio, quæ morte confirmantur l. in donationibus, C. ad leg. Falcid. non tamen detrahitur Trebellianica, quia hæc non nisi de universalibus relictis detrahitur ab hærede gravato, l. 1. §. inde Neratius, & l. mulier, §. fin. ff. ad Trebell. sic Alexand. in conf. 247. ad finem, in 6. Cravet. d. conf. 130. in fine, quamobrem non rectè sensisse fateri oportet Paul. Castrenf. conf. 288. Notandum est in 2. quatenus sensit decretales cap. Raynuius, ext. de testam. de detractioibus duarum quartarum, locum quoque habere in restitutione faciendæ ex contractu, nam quoad Trebellianicam malè loquitur, & contra text. in dict. l. mulier, §. fin. & decisiones præallegatas: sic quoque licet ex causa dotium res restitutioni fideicommissariæ subjectæ alienari possint, ad text. cum materia, in Authent. Res quæ, C. commun. de leg. non tamen possunt alienari, quæ ex contractu restituendæ sunt, gloss. & Bald. in l. nulla, Cod. de jure dota. & latè dixi in Artic. 22. num. 58.

Legitimæ autem detractio an fieri possit, alia est 23 consideratio, & si quidem filius, vel alius, cui legitima debetur, consensum contractui non præstitit, detrahi posse omnibus numeris fatendum est, quia nulla ratio resistit, & satis constans est per immensas donationes, in quæcumque factas non præjudicari filio, aut alteri in legitima debita, l. prima, l. sitotus, & per totum illum titul. C. de inoffic. donat. ubi Bartol. Bald. Paul. & cæteri alii, Authent. unde si parens, C. de inoffic. testament. Castrenf. conf. 251. & 356. libr. 2. Corn. conf. 190. colum. ultim. libr. 2. Jason. conf. 115. colum. fin. Ripa, Respons. lib. 3. sub tit. de revoc. don. cap. 10. colum. pen. Socin. jun. conf. 67. n. 56. in 2. Clar. §. donatio, quæ 24. ita ut etiam post nati revocent donationes immensas præ-

judicialia sibi in legitima, Alvar. & Præpos. *inc. si filii, in tit. si de feud. fuer. controvers.* quos ad hoc retulit, & sequitur Tiraquell. *de jur. primogen. questione 6. numer. 21. & numer. 27.* ubi post Masluer. inquit, quod per quascumque conditiones appositas in contractu matrimonii, filii non possunt, privata legitima, idque etiam in donatione remuneratoria acceptum est, uti dixi in *Artic. 35.* si verò is, cui legitima debetur, in contractu intervenit, & restitutioni faciendæ consensum præstitit, major inest dubitatio, sed cum jure decisum sit, filium non nisi speciali renunciatione in legitima sibi præjudicare, *l. si quando, §. & generaliter, C. de inoffic. testament.* & latè dixi in *Artic. 36. numer. 81. & 98.* idcirco detrahi posse tutius est dicere, & sic firmavit Rota *divers. part. 1. decision. 488. numer. 8.* & novè post hæc Honded. in *conf. 42. num. 24.* nam, & filius per fideicommissum universale gravatus cum prohibitione legitimæ agnoscens hæreditatem dicitur consentire fideicommissu, & obligari ex quodam quasi contractu, nihilominus detrahit legitimam, uti dicto loco plenè comprobavi, quoniam de legitima lex ipso jure omne onus rejicit *ad l. quoniam in prioribus, C. de inoffic. testam.* eleganter autem de re hæc scripsit eruditissimus Alexand. Rauden. *de Analog. Cap. XXV.* Utrum autem de donatione reciproca possit detrahi legitima à filio donatoris plenissimè scripsit Hier. Gabr. *conf. 136. in 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 125. num. 16.*

- 24 Quartò quæro, an indistinctè pacta hæc, & substitutiones valeant, & quidem concurrente habilitate personarum, & servatis solemnibus, valere constet, nisi pactum sit de futura successione, aut nisi per indirectum tollat liberam testamenti factionem. Quoniam autem hujus rei investigatio est valdè utilis, & de materia profunda, ideo diligenter est advertenda.

Primò itaque videamus de pacto futuræ successione. Hoc autem inter privatos in validum esse, quia contra bonos mores enunciavit Imperator in *l. ex eo, C. de inutil. stipulat.* Inter milites autem speciali favore valet, *l. licet inter privatos, C. de pact.* plura autem in jure reperiuntur scripta exempla de hujusmodi pactis invalidis, veluti si promisssem te hæredem facere, *l. stipulatio hoc modo, ff. de verborum obligation.* vel te in successione præponere, *l. cum duobus, §. idem respondit, ff. pro Socio.* vel quod pro æquali parte filia cum aliis filiis succedat, *l. pactum, quod dotati, C. de pact.* vel quod supervivens rebus prædefuncti potiatur *dict. l. licet,* vel quia unus promittat relinquere bona sua, vel partem, *l. res quæ, §. lites, ff. de jur. fisc.* aut promittat hæreditatem suam, *l. cum donationis, C. de transact.* vel promittat, quod post mortem suam bona sua pertinerent, seu pervenirent in paciscentem, *leg. hæreditas, C. de pactis Connu.* solida autem hujus rei videtur esse ratio, quam indicat text. in *dict. l. hæreditas,* quia modus iste transferendi successionem universalem ab uno in alium per viam pacti non est à jure inventus, sed ex testamento, aut ex legibus, & sic Bartol. advertit *conf. 212.* & subsequenti sunt posteriores, text. verò in *dict. l. ex eo.* rationem adducit, quia est contra bonos mores, quod etiam signat text. in *d. l. cum duobus, §. de in respon-*

mores esse, quia votum captandæ mortis inducit, idè detestandum, *cap. detestanda. de concess. præbend.* item, quia tolleretur libertatem testandi, quæ tamen jure publico liberis hominibus servata fuit, *l. 1. C. de sacrosanctis ecclesiis, l. vel negare, ff. quemadmodum testament. aperti.* Veruntamen rationes istæ non videntur agere.

Nam prima videtur tolli stante consensu paciscentis, *ad l. finalem, C. de pactis.* Ubi hac ratione sustinetur pactum de non succedendo, alias invalidum sine illius concessu, ut ibi: sed tamen non omnino evacuatur ratio illa: quia pactum de non succedendo magis tollit, quam inducit votum captandæ mortis: alia autem ratio videtur posse declinari, quia ubi pactum futuræ successionis validum est, veluti inter milites, valet quidem in vim supremi judicii, & mutat naturam, ita ut non sit obligatorium, sed revocabile *d. l. licet, C. de pact.* & inde post veteres sic notarunt Paul. Alex. Jason. Dec. Curt. & Claud. Aquef.

Hæc autem pacta de futura successione sunt invalida, etiam inter filios, & quoad filios, Dec. in *conf. 473. sub numer. 26.* ac etiam si reciprocè inter duos facta sint, *dict. l. licet, & in multis decisionibus, & consiliis infra allegandis,* & nec etiam juramento confirmantur, sicuti Auctores infra allegandi censerunt, & latissimè Tiraquell. *de jure primogen. qu. 6. numer. 18.* Octavia in *Pedemontan. decision. 100. numer. 31.*

Nam licet reperiatur, juramentum posse addere robur actui jure publico adinvento, ad supplendum aliquos ejus defectus, non tamen reperitur, ut juramentum confirmet actum jure publico non inventum, sed reprobatur. † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 1. conf. 76. numer. 14. lib. 5. conf. 89. numer. 9.*

Punctus est, ut intelligamus quando sit, vel non sit pactum de futura successione jure improbatu, qua in re tres sunt casus considerandi. Primus est, cum per pactum agitur de universa successione post mortem paciscentium, & hoc casu non valere constat, *d. l. ex eo, dict. l. hæreditas, d. l. licet, & d. l. stipulatio hoc modo,* & consuluit Bartol. *d. conf. 212.* ubi in pacto reciproco, inter duos, quod præmorientis res deberent esse alterius superstitis, & idem Bartol. in *l. final. C. de pact. numer. 10.* ubi inquit, si promitto tibi, quod si hæres meus, vel quod mihi succedas, vel quod faciam te hæredem, ejusmodi pacta invalida esse, & in Laudo arbitratoris vim transactionis habente, quo decisum fuerat, ut altero decedente sine liberis superstes succederet, sic ut alter in contrarium testari, codicillari, aut inter vivos disponere non posset, ut invalidum sit, consuluit Angel. *conf. 66.* Comes Robertus. Et in pacto jurato de succedendo in causa intestatum, pro ejus nullitate latissimè Alexand. *conf. 28. lib. 3.* Sequuntur Jason. *dict. l. licet in fine.* Curt. jun. *numer. 15. & 16.* & in pacto inter duos fratres, quod uno præmoriante alius haberet jure hæreditario bona defuncti, Jas. *conf. 88. lib. 1.* & in alio pacto, quod uno moriente sine filiis masculi omnia eorū bona deveniant, & remaneant superstiti donatis fæminis, ad ejus invaliditatem, idem Jas. *conf. 60. in 3.* & in eodem casu Curt. jun. *conf. 15.* & in pacto conjugum, ut altero præmoriante omnia bona mobilia, & immobilia jure hæreditario superstes habeat, & possideat, idem Jas. *conf. 87. num. 3. lib. 1.*

3. *libr. 1. Dec. quoque in suo cons. 203. colum. 1.* Respondit pro nullitate in pacto duorum, quod altero præmoriens sine filiis bona deveniant in superstitem, in qua opinione præcisè se resolvit in l. *pactum quod dotali sub numer. 3. C. de collat.* & idem Dec. *cons. 225. in duobus pactis*, videlicet quod masculi ex eis descendentes deberent esse hæredes exclusis fœminis. Item quod altero eorum decedente sine filiis masculis omnia ejus bona devenirent ad superstitem. Idem Decian. *cons. 236.* improbat pactum, quod actum fuerat, quod eo decedente sine filiis tota ejus successio pertineat ad d. Claudium, Alciat. *cons. 74. libr. 8.* in pacto inter plures, quod uno ex eis præmoriens superstites essent hæredes, & *libr. 9. cons. 8. in pacto*, quod succedant in bonis, & idem Alciat. *cons. 64. & in cons. 65.* ponit actum fuisse, quod morientibus filiis Mariæ, proximiores de ejus domo habeant & recipiant hæreditatem, & successionem, & respondit pro nullitate, & idem abundè firmavit Paris. *cons. 24. num. 55. libr. 2.* sic quoque Socin. *jun. cons. 44. in 2.* & idem Soc. *cons. 143. in pacto*, quod alius superveniens succederet, & in eadem casu positione Caphal. *consil. 44. numer. 12. & 511. numer. 33.* Octavian. *in Pedemont. decis. 100.* ubi pro nullitate talis pacti, & præter hos Boer. *decis. 355.* & latissimè more suo Tiraq. *de jure primog. quæst. 6.* ubi quod nec etiam in contractu matrimonii valeat, licet forsan alias non contracturi. Hoc tamen dictum est valdè controversum: Nam de consuetudine talia pacta in contractu matrimonii recepta sunt. Franc. Mar. *libr. 1. quæstion. 36.* Cels. Ugo *cons. 100.* Matth. Wesemb. *cons. 71. numer. 26. & numer. 34. libr. 2.* Rauden. quo supra loco, *numer. 22.* Andr. Gail. *lib. 2. Observ. 126.* & si dubitaretur, quare valeat pactum inter duos de hæreditate viventis eo consentiente. *ad l. fin. C. de pactis*, & non valeat pactum de hæreditate sua ab eo factum. Solvit Alexand. *d. cons. 28. column. ultima*, sequitur Ruin. *cons. 16. numer. 17. in 2.* & in pacto, quod teneatur ei relinquere omnia bona sua. Bartetta *consilio 127.*

6 Secundus casus est, cum non agitur de universa successione, sed de quota successionis universalis, hoc casu Petr. Cyn. & Bald. *in d. l. fin. C. de pact.* videntur sensisse pro validitate pacti, quia non auferat liberam testandi facultatem in aliis quotis, refert simpliciter Jason. *cons. 211. column. 3. libr. 2. & cons. 173. column. 5. libr. 4.* ubi consuluit valere pactum, quod frater superstes haberet dimidiam omnium, & singulorum bonorum fratris præmorientis. Sed contra verius est, per casum apertum in d. l. *pactum, quod dotali, Cod. de pact. in l. cum duobus, §. idem respondit, ff. pro Socio, & in d. l. al. lites, & res qua, ff. de jur. fisci. & in d. l. cum donationis.* & sic concludunt Alexand. Lancel. Dec. & Claud. Aquens. *in d. l. fin. Dec. & Claud. in d. l. pactum quod dotali, Bald. & Paul. in d. l. stipulatio hoc modo.* Anchar. & Imol. *in Rubr. extr. de testament.* & ex professo consulere Alexand. *cons. 82. numer. 17. in 2.* ubi in pacto plurium fratrum, quod uno decedente sine filiis alii superstites pro æqualibus partibus succedant, Decius *cons. 184.* ubi in pacto de non avoantagando plus masculos, quam fœminas, ut inutile sit, & idem Dec. *cons. 300. numer. 3. & 613. column. 2.* ubi in pacto de dimidia hæreditatis, & iterum *cons. 475. numer. 21. & numer. 26.* Alciat. *consil. 9. libr. 9.* ubi in pacto, quod filia habeant unam,

masculi verò duas partes bonorum, & Socin. *dict. cons. 44. in 2.* ubi in pacto quod frater superveniens debeat habere dimidiam bonorum Paris. *cons. 26. num. 66. lib. 2.* & subsecuti sunt Crav. *consil. 19. num. 7.* Octav. *in Pedem. Decis. 100. numer. 26.* & traditio hæc, quæ non communiter recipitur, ut inquit D. Törniet. apud Port. *cons. 81. num. 7. & num. 16.* Tiraq. *d. quæst. 6. num. 22.* ratione confirmatur. Nam si tota successio pacto dari non potest, igitur nec quota, quia totius & partis regulariter idem est judicium, l. *quæ de tota, ff. de rei vend. l. an pars, ff. pro de rel.*

Item quia libertas testandi consideratur respectu personæ hæredis, & successoris: qui quidem representaturus est personam defuncti, nam hæres defuncti personam representat, §. 1. *in Auth. de jurejur. à mor. præst.* idcoque libertas consideratur, ut illum sibi successorem habeat, quem malit, unde si in partem alium, quem nollet, haberet hæredem, constringeretur libertas, ut clarè indicat text. in l. *cum duobus, §. idem respondit, in d. l. pactum quod dotali*, & in specie sic libertatem testandi consideravit Bartol. *cons. 72. ex facto, colum. 1. in fine*, lecutus est Socin. *jun. cons. 143. numer. 39. lib. 1.* & clarè fuit de mente Decii *cons. 203. num. 2.* ubi inquit, donationem omnium bonorum præsentium, & futurorum reservata facultate testandi de certis bonis ad pias causas non valere, quia tollitur libera testandi facultas extra piam causam, & in alio casu idem Dec. *cons. 247. numer. 8.* ubi inquit non valere donationem omnium bonorum sibi reservatis ducatis 200. de quibus pro anima testari possit, quia extra animæ causam testari non valeret, sequitur Ripa *Respons. libr. 3. Respons. 14. numer. 4.* unde tamen quæ ipsa dicam *numer. 46.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. cons. 31. numer. 18. lib. 6. cons. 59. num. 7. lib. 6. tract. var. cap. in præsentia numer. 110. de probation.*

7 Tertius casus est, cum pactum reperitur factum non de tota, nec de quota successionis, sed de certis rebus, puta de immobilibus, de immobilibus, de Castro, de domo, de possessionibus, hic autem casus in duos scinditur, primus est, ubi verba non denotant directo successionem, & hoc casu validum esse constat Paris. *consil. 72. colum. 2. in 4.* Secundus est, ubi verba pacti expressè denotant successionem, quia dictum sit post mortem Titii succedant ejus filii masculi, vel ejus frater in bonis immobilibus, & ea bona successivè deveniant de masculo in masculum, vel quod de illis bonis testari non possit, hoc quidem casu variantur majores nostri. Nam Alciat. *in d. l. licet, & latius in suo consil. 30. lib. 8.* consultus super pacto posito in contractu matrimoniali, quod sponsus teneretur relinquere Castrum filio masculo nascituro ex eo matrimonio, respondit pactum illud nullius esse roboris, quia est de futura successione, quoniam restringit libertatem testandi in eo Castro, & necessitatem relinquendi inducit, & ad hoc præterea adducit dicta Bald. Alvar. & Præpos. *in cap. 1. §. si filii, in tit. si de feud. fue. cont.* quatenus concludunt, quod si princeps accipit uxorem cum pacto, quod filii ex ea nati soli in principatu succedant, pactum tale legibus improbat, & idem Alciat. *cons. 118. in pacto*, quo cautum fuerat, quod post mortem cujusdam, filii Gulielmi succedant in domo, nam respondit pactum istud continens expressam futu-

ram successionem improbatum, & contra bonos mores, etiam quod sit de re particulari, & idem in conventionem super certis bonis, non sub nomine quotæ, ut invalida sit, quia concepta per verba successionis. Decidit idem Alciat, *conf. 117. & 119. & conf. 8. & conf. 9. in eod. libr. & iterum in consil. 64. & 65. eod. libr.* Dec. *conf. 63. in fine, junctis dictis in 2. colum. in princ. & in cons. 300. colum. 1. & cons. 475. & 488. & iterum consilio 578. num. 4.* sed ultra hos sic clarè decidit Angel. *dict. conf. 66. Comes Robertus ad finem, sequitur Ruin. cons. 129. num. 6. libr. 1. Tiraquell. d. question. 6. num. 34. & in pacto, quod omnia bona data in dotem, & in augmentum dotis D. Isabellæ post ejus mortem pleno jure permaneant D. Antonio, Curt. jun. cons. 25. numer. 7. & in dictis locis Auctores isti moventur ex Bartol. decisio, cons. 212.*

29 Sed contra pro validitate pacti, quibuscumque verbis paciscentes usi fuerint, modo non agatur, nec de quota, nec de tota hæreditate nec auferatur directo, aut per indirectum libertas testandi, communiter deciderunt, tam in lecturis, quam in consiliis juris interpretes, & in primis omnium se offert decisio Old. *conf. 139. de qua dixi infra, n. 32. & post eum auriga noster Bartol. in dict. conf. 72. ex facto: Ubi proponit pactum inter Nobiles Romanos factum, quod in bonis eorum paternis, & maternis non succederet, nec succedere posset aliqua mulier nata, vel nascitura ex eis, ex testamento, ab intestato, aut ex aliquo contractu inter vivos, sed tantum succederent masculi nati, & nascituri ex eis de legitimo matrimonio, & concludit pactum valere, quia non impeditur libera testandi facultas in aliis, idcirco in his speciebus bonorum paternis, & maternis valet pactum, prout si actum esset, ne aliqua domus, vel certum prædium transiret in filias, non enim pactum est de hæreditate, sed de rebus patrimonii, ex cujus dictis manifestè colligitur non esse pactum de futura successione, ubi ad certum bonorum genus refertur, non sub nomine quotæ hæreditariæ, quoniam durat potestas testandi in aliis rebus, & habendi hæredem universalem, & sic quoque clarè Paul. Cast. *conf. 324. super puncto, libr. 2. ubi quod valeat conventio, quod certa bona non possint vendi, nec alienari per contractum inter vivos, nec per ultimam voluntatem, sed vadant in certas personas, quia pactum non est de universali successione, sed de certis bonis, ac ideo non tollit liberam testamenti factionem, sic etiam clarè voluit Angel. conf. Andreas Joannis: dum decidit Laudum arbitratoris, quod habet vim pacti & transactionis, omnia bona mobilia & immobilia cujusdam Dominæ excepta dote lib. 75. post ejus mortem pertinere plenò jure ad Joannem, validum esse, quia non est de futura successione, sed de certis bonis, nec tollit per indirectum libertatem testandi, quoniam testari poterit de dote, ac de juribus, & actionibus, & sic quoque in Laudo arbitratoris, idem Alexand. *conf. 59. in 5. nam ordinatum fuerat, ut fratres in communione deberent persistere, & unusquisque posset testari, & disponere del. 60. & uno eorum præmoriens sine liberis omnia ejus bona perveniant superviventi, & ejus filiis, & concludit validum esse, quia non aufert libertatem testandi, ac ideo non est de futura successione in hæ-***

reditate: & in simili casu Socin. jun. *conf. 43. libr. 1. & in pacto, quod fructus bonorum debeant certo modo dividi, Alexand. conf. 29. num. 10. in eod. libr.* Guido Pap. *question. 267. decisum refert valere pactum in matrimonio adjectum, ut in certis rebus filius primogenitus succedat, & idem decidit Joan. Fabr. in dict. l. fin. C. de pact. & in l. 1. C. si mancip. ita fuer. al. & in §. si quis alii, Inst. de inut. stipul. & plenè consuluit Ægid. Bella. *conf. 17. sic etiam clarè sentit Jason. in dict. l. stipulatio, numer. 11. ubi ex illa Castrens. decisione concludit valere pactum inter Nob. de Scarampis, quod fæminæ non succederent in bonis immobilibus, & refert sic consuluisse, & ejus consilium habetur in 3. volum. conf. 17. & latius in eodem casu consultum legitur apud Brun. per eundem d. Jason. conf. 8. num. 35. & conf. 8. numer. 10. per Bar. Socin. conf. 10. numer. 18. & Campeg. conf. 11. colum. 6. vers. Quantum igitur, & in eadem familia. Idem Jason. conf. 33. colum. 3. & 4. lib. 2. sic etiam valuisse conventionis inter quosdam de Asinariis, ut de quibusdam bonis immobilibus non possent contrahere, nec testari, concludit Jason. in dict. l. stipulatio, ubi refert consuluisse. Et sic consuluit conf. 211. libr. 2. ubi sub colum. 4. reprehendit Angel. d. conf. 66. aliter tinentem, & illas Jason. traditiones secutus est Crot. in ea l. numer. 65. & in terminis pro validitate hujusmodi conventionem Joan. Campeg. de dotibus in ultim. par. quæst. 79. latè Zafius, conf. 1. numer. 15. libr. 2. Ruin. conf. 7. numer. 15 libr. 3. & sic quoque specificè valere pactum de succedendo in certis bonis, per quæcumque verba conceptum fuerit, consultum ex professio legitur apud Dec. *conf. 225. colum. penultim. conf. 516. & conf. 655. & in consil. 578. numer. 4. & infra Gozadin. conf. 87 per totum, & numer. 17. Paris. conf. 26. numer. 84. & infra in 2. & conf. 1. numer. 115. & infr. in 3. & 72. colum. 2. in 4. Socin. jun. d. conf. 143. libr. 1. & conf. 80. sub numer. 11. lib. 2. & sic quoque Curt. jun. conf. 1. num. 16. ubi distinguit an actum sit in pacto de universali successione, an in certis bonis? & idem conf. 81. numer. 4. & 269. numer. 2. & 3. & sic quoque distinxit Grat. *conf. 19. numer. 13. libr. 1. Cassan. conf. 39. numer. 5. Gulielm. Bened. in rep. cap. Raynultius in gloss. duas habens filias, numer. 217. Cravet. dict. conf. 59. numer. 7. Cæphal. conf. 301. numer. 112. Baret. conf. 128. Octavian. d. Dec. 100. num. 26. Sforc. Odd. conf. 39. & in pacto, quod patruus nepoti teneretur relinquere duc. 1000. seu quod nepos haberet de bonis suis duc. 1000. in uno, & eodem casu apud Port. Imol. consuluerunt Port. ipse *conf. 36. Moffa conf. 80. & Torniel. præceptor meus observandissimus conf. 81. num. 7. & 9. ubi de comuni, & ibi præcisè ponderat, quod jura omnia, quæ invalidant pacta, & conventiones de futura successione expressè loquuntur, cum actum fuit de tota, aut de quota, nulla autem lex invalidat pactum de succedendo in certis bonis, & præterea considerat non esse contra bonos mores pactum, quo quis astringitur relinquere certam rem, prout cum hæreditate, vel quotam, quam etiam distinctionem probavit Decian. *conf. 31. numer. 64. lib. 1. numer. 72. & 158. & Andr. Gail. d. Observ. 126. lib. 2. Parisien. conf. 15. n. 18. & probavit Rota Bonon. Decis. 14. † Remis. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 42. num. 13. lib. 5. conf. 61. num. 13. lib. 6. conf. 71. n. 1.******

30 Fundamentum huius secundæ opinionis, quæ receptior est, in eo consistit, quoniam pactum de succedendo in certis rebus, vel in certo genere bonorum non est pactum de futura successione, quia non est de jure hæreditario, in tota, vel in quota, quod est repræsentativum personæ defuncti, uti declaravi *supr. n. 27.* nec tollit libertatem testandi, quia de aliis suis paciscens testari poterit, & sibi hæredem constituere, ideoque valet donatio bonorum collata post mortem donatoris, quamvis in illis bonis impediatur testandi libertas, *glos. & Doctor. omnes in l. fin. C. de pact.* quamobrem ex communi traditione colligitur, toties esse pactum de futura successione, cum quis in jure hæreditario repræsentativo juris activi, & passivi personæ defunctæ, haberet successorem in tota, vel in quota, secus si in certis rebus, aut in certo genere bonorum, nam per hanc successionem, quia non est universalis, nec de tota, nec de quota, non inducitur, nec constituitur repræsentatio de persona defuncti, simile est in fideicommissis. Nam fideicommissum tunc est de hæreditate, & universale, cum reperitur constitutum in tota, vel in quota hæreditatis, secus autem si in certis bonis, vel in certo genere bonorum, *l. cogi, & per totam illam legem, & in l. mulier, §. fin. ff. ad Trebell.* & plenè declaravi ego in *Articulo 5.* unde licet per pactum actum sit de succedendo in certis bonis, cum tamè in aliis supersit testandi facultas, pactum illud de futura successione non censetur, nec, quia de istis testari non possit, dicetur sublata libertas testandi, quoniam ut dixi, libera testamenti factio consideratur respectu personæ hæredis, non respectu bonorum, alioquin donationes post mortem collatæ inutiles ea ratione forent adversus communes traditiones, ut inferius dicam, & in feudilibus, & in emphyteuticis absolutum est, uti etiam advertit Doct. Torniel. *dicto loco, numer. 11. & 12.* ubi tandem considerat, quod in illis bonis, in quibus inter vivos libera dispositio alicui interdici potest, in eisdem quoque tolli potest libera testamenti factio.

31 Sed contra prædicta objicitur, nam si testator relinquat jure legati certam rem, promittat non revocare legatum, ut in casu revocationis, ex nunc, prout ex tunc, rem illam jure donationis inter vivos donat, ea donatio, ac pactum nullius sunt roboris, Bald. in *l. Sancimus, C. de testament.* quem secutus fuit in quibusdam lecturis, Paul. Cast. *ibi.* uti retulit Alexand. in *l. stipulatio hoc modo, numer. 4.* ubi Bald. idem quoque sensit, clarè Ang. *d. conf. 66. ad finem, per text. cum materiam in l. si quis in princ. ff. de leg. 3.* idem Paul. Cast. *conf. 420. num. 2. in 2.* Aretin. in *l. hæres palam, §. final. ff. de testament.* Jason. *conf. 6. column. 5. libr. 4.* Ruin. *conf. 129. sub numer. 4. in 1.* ubi per præmissa inferit, institutione facta de aliqua in bonis immobilibus, & de eisdem in eodem testamento donatione facta, donationem illam uti factam ne ab institutione testator recedere possit ac impeditivam libertatis testandi inefficacem esse, ex notatis in *dict. l. si quis in princ. & in dict. l. stipulatio hoc modo,* & idem Ruin. *conf. 61. libr. 2.* ubi in legatis ad pias causas, & idem latè comprobatur Curt. jun. *conf. 56.* ubi primo concludit pactum de non revocando legatum nullius esse roboris, quoniam contra substantiam legati consequentia probatur per regulam sumptam per Bar.

& alios, in *l. cum precario, ff. de precar.* antecedens autem notum est: quia legata ad legantis nuntum sunt pro sui natura revocabilia, *l. 3. §. final. ff. de adim. l. ideoque generale est,* ut in iis, quæ pendent à libera unius voluntate, non possit quis per pactum astringi, ut pœnitere non possit. Alexand. *conf. 29. numer. 10. libr. 5.* Dec. ex pluribus *conf. 475. numer. 17.* & hac ratione, idem quoque sensit Claud. Aquens. in *dict. l. pactum quod dotali.* Nam legatum, ut ait, non esset ultima voluntas, si revocari non posset, & idem Claud. in *dict. l. stipulatio,* & præterea idem Curt. *sub numer. 4. & 5.* concludit non valere donationem de re legata in casu revocationis legati, & inquit hanc esse veriore & magis communem, adducendo præmissorum auctoritates, & idem quoque per præmissas rationes secutus Curt. probavit Socin. jun. *conf. 114. colum. 1. in 3.* subsecuti sunt alii relati à Cæphal. *conf. 738. numer. 9.* Surd. *conf. 264. numer. 34.*

Sed hæc rectè intuenti præmissa non obstant. Primo enim pleriq; magni nominis auctores deciderunt, legatum per pactum fieri posse irrevocabile, & donationem de re legata in casu revocationis delegati, validam esse, Roman. Alexan. *numer. 3.* & Crot. *sub numer. 13. in dicta leg. stipulatio hoc modo,* Imolin. in *d. l. hæres palam, §. fin.* & ex professo consuluerunt Roman. *conf. 293.* Castrens. *conf. 324. colum. 1. libr. 2.* Dec. *itidem consil. 293.* adducunt text. in *argumentum in l. cum ita legatum, ff. de condit. & demonstrat. & in l. ubi ita donatur, ff. de donat. cau. mor.* sequitur Torniel. *d. conf. 81. numer. 18.* Præterea secundo respond. objectionem procedere, cum testator per viam legati disposuit, & sic per viam pro sui natura revocabilem, ideoq; non potuit se astringere ad non revocandum legatum ipsum de sui essentia revocabile. Diversum est cum extra testamentum & ultim. volunt. per actum promissivum se obligat relinquere, & promittit eam rem non legare, vel de ea non testari, sic Socin. jun. *d. conf. 114. numer. 8.* adducit doctrinam Bartol. in *l. legatum est, ff. de legat. secundo tum vult,* quod testator solvens legatum, autolvere promittens, si id facit sub nomine legati, non impeditur postea illud revocare, quia ex quo delegato meminit, non transit in donationem inter vivos, & sequitur Euman. *ibi,* quam & distinctionem sequitur Paul. in *l. Lucius, ff. de legat. 2.* Afflict. *Decis. 272.* testatur Didac. in *Rub. de testament. part. 11. in fine,* unde nominatio legati in ordinatione dispositiva operatur effectum revocationis, itaque secus est, cum non sub nomine legati, & sic etiam solvit Torniel. licet non ita explicet. † Remiss. ad eund. Peregrin. *libr. 4. tract. varii capit. ex literis num. 48. de consuetudin.*

His sic resolutis planè constat, quando sit, vel non sit pactum de succedendo à jure improbatum & ex his infero ad decisionem Oldrad. *conf. 139.* Ad habendum: nam inter fratres pactum fuerat, quod bona tunc per eos possessa præmoriens altero sine liberis perveniant in superstitem, seu quod frater superstes illa haberet, decidit pactum valere, & rationem in *1. col.* adducit, quia cum pactum sit de bonis tunc per eos possessis, non est de futura successione, & illam Oldrad. decisionem secutus est Joan. Andr. in *Addit. ad Spec. in tit. de instr. edit. §. pono, in ult. addit. magna,* & communiter posteriores Alex. *d. conf. 82. sub num. 6, 13. & 17. in 2. &*

conf. 29. num. 10. in 5 Jalon. in praalleg. consiliis, Decian. in dict. l. pactum dotali. sub numer. 3. & conf. 63. num. 4. cum pluribus concordantibus adductis à Tiraquel. d. quest. 6. num. 5. & à Petro Petio de testam. conjug. cap. 7. Nam decisio hæc fundatur auctoritatibus relatis, *supra sub num. 29.* & in ratione, quia pactum est de certo genere bonorum, non hæreditate tota, aut quota, & in aliis superest testandi libertas. Infero etiam ad dicta Dec. *in d. l. pactum quod dotali. num. 3.* ut scilicet accipienda sint in hunc sensum, ut pactum de futura successione sit, cum inducit bonorum obventionem post mortem in tota, aut in quota, sicuti præcisè loquitur Bartol. *dict. conf. 212.* & exempla à Dec. proposita. Secus autem cum obventio inducitur de certa re aut de certo bonorum genere. Paris. expressè *d. conf. 26. num. 117. in 2.* & dum Dec. subdit secus esse, cum id fiat per verbum donationis, quia partes vicissim donaverint bona sua post mortem, ut eo casu valeat, quia est donatio. Ad gloss. *in l. fin. C. de pact. in verb. accommodaverit.* communiter receptam, dictum hoc verum est, quia aliud est donatio, aliud successio in hæreditate, nam donatio est obligatoria, & impedit dispositionem de rebus suis, jus autem successionis non hos operatur effectus. Cæterum Decii traditio accipi debet, quando per viam donationis actum fuit de bonis, non si dictum fuisset, dono tibi post mortem meam hæreditatem meam, aut successionem meam. Nam quia esset de hæreditate, & de successione, idèò invalida foret, *d. l. hæreditas,* item intelligi debet, ubi donatio non sit expressè facta de omnibus bonis præsentibus, & futuris, sicuti inferius dicam, sic etiam declaranda sunt dicta Curt. jun. *in l. licet, num. 17. C. de pact. & in conf. 15. col. 2. & conf. 25. numer. 7.* dum declarando mentem Bart. *d. conf. 212.* inquit, pactum esse de futura successione, cum importat bonorum obventionem, quod est, quando verba post mortem promittentis proferuntur ad bona, quia dictum sit promitto tibi, quod post mortem meam bona mea obvenient tibi, erunt tua, pervenient in te, habebis bona mea, & pactum hoc invalidum esse: an verò verba contractus sunt promissiva, & obligativa personæ contrahentis, quia dictum sit *promitto tibi bona mea, aut dono bona mea post mortem meam,* & non sit de futura successione, & valeat, quia etiam ad omni hæredum incipere possunt obligationes, *l. 1. C. ut act. ab hered.* Valet tamen cum promissio fuit facta expressè de bonis præsentibus, vel simpliciter, quo casu ad præsentia restringatur, Bart. *dict. l. fin. sub num. 11. & in l. si ita, colum. 3. ff. aur. & argen. leg.* secus si de præsentibus, & futuris, nam invalida esset, non quia sit pactum, de futura successione directo impediens liberam testamenti factionem, sed quia per indirectum tollat, sicuti Bart. & communiter cæteri, plenè declarant *in d. l. fin. & in d. l. stipulatio,* ubi hac ratione probant donationem præsentium, & futurorum invalidam esse, adèò ut secundum Curt. *in dict. consiliis,* non sit vis, an paciscens utatur verbo dono, aut verbo promitto, nam cum alia non subest causa, promissio à sciente facta donatio est, *leg. donari, ff. de don. leg. cuius per errorem, ff. de reg. jur. vis ergo consistit, an in pacto deducta sit obventio de tota, aut de quota successionis, & invalidum est, & idem est cum per verba promissiva, obligativa personæ promittentis pactum fuisset conceptum: si autem obventio rei particularis, vel bonorum*

certi generis in pactum deducta fuisset, non esset de futura successione improbatum. An verò in pacto deducta sit donatio, vel promissio bonorum obligativa, & hæc valida est, nisi per indirectum tollat liberam testamenti factionem, & per hæc, ut puto, declaratum abundè est quando sit, vel non sit pactum de futura successione jure improbatum, & quomodo sustineri possint conventiones de transferendis bonis ab uno in alium.

Communis hæc traditio fallit in nonnullis casibus, primo in militibus, & inter milites, ad terminos text. *in dict. l. licet, C. de pact.* nam valet pactum cum suis substitutionibus favore militari in vim supremi iudicii, ut ibi, declarando tamen, ut milites in Castris degentes eo privilegio fruantur, non extra Castra, gloss. ibi Ang. Sal. Alex. Jas. Dec. Curt. Clau. & communiter cæteri.

Secundò fallit inter principes licèt recognoscences superiorem habentes, tamen auctoritatem in suo statu legis condendo, & de bonis in suo statu, sic censuit Bar. *d. conf. 72.* ubi determinat valuisse conventionem inter illos Barones, ne famina succedant, sed dotentur, quia per legem id facere poterant, igitur, & per pactum, nam horum contractus vim legis habent, *l. Caesar, ff. de public.* Bart. *in l. penultim. C. de donation. inter virum,* & quidem legis irrevocabilis, ubi in contractum transit, *l. penultim. ff. de Decr. ab ord. fac.* & in conventionibus initis inter quosdam principes Germanos, reperitur consultum quam sæpius Dec. *conf. 516. & conf. 655,* ubi subscripsit *conf. d. Carol. Ruin. conf. 99. lib. 1. & in eodem casu conf. 40. Socin. jun. conf. 65. in 1. numer. 44. Zas. conf. 1. libr. 2. latissimè Por. Imol. conf. 1. & pulchrè And. Gail. lib. 2. observ. 127. & in familia de Siccis habente in eo loco jurisdictionem, merum, & mixtum Imperium. Jalon. conf. 46. in 1. Campeg. de dotibus in ultim. part. quest. 79. & in conventionibus, inter Illustrissim. Columnios, Gozadin. *dict. conf. 87. per totum.* Alexand. Raudens. *dicto loco, numer. 16.* & inter Illustrissim. D. D. Corrigio Alexand. *conf. 29. libr. 5. Jalon. apud Brun. conf. 9. Menoch. conf. 202. numero 82.**

Cæterum inter alios nobiles, & illustres, qui non haberent auctoritatem legis condendæ, & Jurisdictionalia, pacta de successione in tota, vel in quota invalida essent, sic præcisè diffinivit Octav. *dict. Decis. 100. col. pen. & ibi,* sic iudicatum in Senatu retulit.

In principibus autem non recognoscentibus superiorem limitatio est indubitata, nam eorum conventiones pro lege servarentur, ut in simili Bal. tradidit *in l. precibus, colum. ultim. C. de Impub.* ubi inquit, quod isti principes sunt leges animatæ, & eorum testamenta, & actus pro lege servanda esse, per text. *in l. penult. C. de don. int. vir.* sequuntur Alex. *num. 126. Claud. Aquef. num. 9. in l. Cent. ff. de vulg.*

Tertiò fallit, ubi ex lege, & ex consuetudine patriæ pacta hæc reciperentur, nam lege, & consuetudine nova succedendi forma potest induci, & prohiberi, ne certæ personæ succedant ex testamento, aut ab intestato, Bald. *in l. cum Archimedoram. C. ut in posses. leg.* Dec. *in l. final. num. 26. C. de pact.* & est casus *in d. l. licet,* nam quod lex singulari militum favore constituit, potest jus universale condendo apud omnes statuere, & sic latè decidit Tiraq. *de jure primogen. quest. 4. & quest. 6. nu. 23. & quest.*

¶ *quæst. 6. num. 6. & 7. Octav. d. Decis. 100. ante n. 35. ubi concordantes adducunt, & Alexand. Raudens. d. l. loco numer. 20. & in Germania uniones has servari docuit And. Gail. lib. 2. observ. 125. non tamen, ut ajunt, & rectè, consuetudo hæc operaretur quoad bona alterius regionis. Tiraquell. d. l. quæstio. 6. numer. 23. ubi alios cumulat Octavian. eadem Decis. 100. colum. ultim. & cum materia, de qua Bart. in l. cunctos populos, qu. 7. C. de sum. Trin.*

6 Utrum autem progenies, aut familia, inducere valeat consuetudinem, aut per pactum inter eos pacisci, ne fœminæ succedant, sed masculi de familia dotatis fœminis, quæstionem hanc reassumpsit Jason. in l. omnes populi, numer. 42. ff. de just. & jur. & decidit affirmativè, dicens se sic consuluisse in familia de Siccis, adducit decisionem Joan. Andr. in addit. ad Specul. in tit. de instr. ed. §. compendiosa, num. 15. versicul. sed nunquid dicemus, in verbo, vel Castris, ubi post Uber. sentit, quod sicut civitas, & Castrum, inducere potest consuetudinem circa solemnia in testamentis condendis, sic & progenies possit, sequuntur Ang. & Imol. in l. 3. ff. de testam. & consilium Jason. habetur. in l. vol. in ordine 46. de quo supra dixi. Sequitur Crot. in rep. d. l. omnes populi, col. 4. vers. Immo. & consulendo, Paris. conf. 72. num. 11. & sub num. 18. & 19. in 4. Socin. jun. conf. 65. num. 29. & infra, lib. 2. & conf. 62. lib. 2. etiam quod familia non haberet jurisdictionem, & ibi præterea adducit Guid. Pap. in conf. 131. colum. 8. Paris. conf. 72. numer. 19. lib. 4. latissime omnium Tiraquell. de jure primog. qu. 16. Verum traditio hæc posset accipi in certis rebus puta Castris, & possessionibus. Sed quoad universalem successionem aliud crederem, quia privati non possunt leges condere, nec consuetudines contra leges inducere, nil mirum adversus illam Joan. decisionem dubitavit per eam rationem Raphael. Cuman. in d. l. 3. ff. de testam. Aret. numer. 4. & improbavit Ang. in l. fin. C. cod. Alexand. in l. si non speciali col. 1. & inter privatos non habentes jurisdictionem, non valere præsupposuit Campeg. d. quæst. 79. Octavian. decis. 100. colum. penult. Tiraquell. post alios d. l. loco, & his addo quod fraternitas inter duos contracta, cum pacto de invicem succedendo non tribuit jus successionis. Bal. Angel. Raphael. & Alexand. in l. hæc apud C. de hæred. institut. Jason. in l. quidam cum filium, num. 5. ff. de verb. oblig. Thesaur. Decis. 113. Dec. conf. 516. col. 1. valerent tamen si accessisset Principis supremi confirmatio, ex certa scientia, & de plenitudine ejus potestatis, latè Dec. conf. 516. colum. 3. nu. 8. & 655. num. 19. Ruin. d. conf. 99. ante num. 13. Item valent istæ fraternitates ex consuetudine locorum, Gail. libr. 11. observat. 125. Valent. Forster. conf. 8. inter consil. Modern. consilio ulter. German. plenè Jacobus Richius. in tractat. de unione præleg.

7 Ex his infero ad aliam pactorum speciem, quæ sæpè fieri solent. Nam multoties fratres, & alii solent inter se convenire, ut bona sua subiaceant conditionibus, & ordinationibus, ad exemplum, & prout continetur in testamento. alterius. Nam hujusmodi pacti formula equidem valeret, quasi species illa sit in pacto formaliter redacta quoniam relatam est in referente, ad l. affe toto, ff. de hæred. inst. cum similibus, & quia sic testari quis potest per relationem ad testamentum alterius jam factum, &

illa testatio non est captatoria, veluti abundè dixi in Art. 33. num. 61. allegando decisiones in terminis Alex. conf. 81. col. 2. in 6. Dec. conf. 362. & 497. Soc. jun. conf. 75. in 3. igitur, & contrahere ad l. quæ delegato, ff. de leg. 1. & sic clarè præsupposuit Dec. conf. 63. num. 4.

Valeat etiam indubitanter pactum approbativum fideicommissorum contentorum in testamentis malorum in illorum bonis, quoniam procedit ex necessitate præcedentis testamenti, item, & quia est conventio super certo genere bonorum, quæ propterea non est de futura successione, & sic in terminis decidit Paris. d. conf. 26. n. 82. lib. 2. post Alex. conf. 29. sub num. 8. lib. 5. Decian. d. conf. 63. sub num. 4. Hoc tamen casu duo sunt advertenda. Primum quod propria paciscentium bona non includuntur, uti Paris. ex pluribus consideravit ex vi relationis, d. loc. num. 83.

Et est de natura approbationis, ut actum ipsum 39 roborando non extendere soleat l. Aurelius, §. testamento, ff. de lib. leg. latè Alex. conf. 122. col. 4. lib. 4. Jas. in l. morte, n. 41. ff. de jurisdict. om. jud. & in conf. 148. col. 3. lib. 4. Ripa Resp. 18. n. 4. lib. 3. Ruin. conf. 12. n. 16. & 97. col. 1. lib. 3. & in ratificatione laudi, ut non extendatur, Soc. conf. 251. n. 21. Crav. consil. 217. per totum. Secundo advertendum est, quod & si verbatransactionis & conventionis, ampliorem conditionem, seu ampliores substitutiones significare viderentur, attamen ob relationem expressam ad testamentum, vel paternum, vel avitum conventio restringeretur ad illud, ita ut substitutiones ulterius non proferantur, quia limitata causa limitatum solet producere effectum, & quia sic est de natura relationis, ut in terminis ex pluribus comprobavit Dec. d. conf. 63. sub n. 6. ubi inquit, quod licet referens aliter videatur disponere, quam continetur in scriptura relata, illa dispositio, quatenus ultra est, non attenditur uti per errorem facta, quia cogitaverit, quod scriptura illa ita loqueretur, & ibi adducit scripta ab Alex. conf. 9. col. penult. vers. & hoc lib. 5. & idem Dec. tradidit in Auth. si quis in aliquo, ante n. 40. C. de eden. & in l. 2. C. de inst. Soc. conf. 112. col. 1. & 2. lib. 1. Dec. conf. 10. sub n. 80. lib. 3. plenè Crav. conf. 986. n. 50. & 57. & ego plenius dixi in artic. 16. num. 111. ubi limitavit, nisi constaret disponentem aliter voluisse disponere, quam in instrumento ad quod se refert, idem Dec. conf. 325. colum. ultim. nam in claris cessant conjecturæ, l. continuus, §. cum quis, ff. de verbor. obligat.

Pactum verò inter duos factum puta fratres, 40 approbativum testamenti paterni jure invalidi, in quo reciprocum inter eos, posterorve suos, legitur fideicommissum, an validum sit, dubitabile est. Nam Philip. Dec. conf. 488. colum. ultim. ex facto consultus respondit. pro nullitate illius pacti, quia sit pactum de futura successione, ob mutuas substitutiones inter fratres, cujus decisio non videtur tuta, quia ejus ratio fallax est, si quidem ex dictis supra numer. 31. satis constat, pactum super certo genere bonorum non esse de futura successione, propterea Ruin. in eodem casu consultus, conf. 7. libr. 3. sub numer. 15. & 16. respondit, pactum illud non operari validitatem illius scripturæ sic ut fideicommissum à parte in ea inutiliter ordinatum valeat jura fideicommissi, sed tamen conventio valeat jure donationis, & pacti gratuiti inter fratres, & personaliter obligentur, unde in-

fert interim nō impediri bonorum alienationem, prout cum per pactum res prohibetur alienari, ad notata in *l. si ita quis*, §. *eal. ff. de verborum obligat.* & Ruin. traditio mihi placet.

41 Quia licet alias actus, de sui natura nullus partium consensu vivificari non possit, ut valeat ut talis, in vim tamen pacti partes se obligare possunt ab illius executione, nisi lex resisteret, gloss. & Bar. in *l. 2. C. comm. utr. iud.* idem Bart. in *l. 1. C. qui pro sua iurisd.* Roma. *conf.* 173. pro decisione, & 175. *vers. Nec premissa*, Alexand. *conf.* 96. *column. 2. lib. 6.* Soc. *conf.* 104. *column. 3.* & 105. *vol. 4.* Decius *conf.* 495. *numer. 34.* ubi intelligit, quando vitium nullitatis respicit favorem partium, nam per eorum consensum purgari posset, secus si vitium nullitatis non penderet à consensu partium, allegando Abb. qui sic distinguit in *cap. examinata ext. de confir. util. vel inutil.* & in suo *conf.* 92. *column. 1. lib. 1.* Addo Paris. *conf.* 68. *num. 23. lib. 1.* ubi in proposito vult sufficere tacitam approbationem resultantem ab executione data dispositis in eo testamento minus solemnibus. Intellige tamen præmissa in approbatione scienter facta, secus si per errorē, quia credidisset testamentum valere Signor. *conf.* 87. *num. 10.* Mantica. *de conjectu. lib. 3. tit. 2. numer. 10.* Bursat. *conf.* 370. *num. 66.* Honded. *conf.* 66. *num. 55. lib. 1.* ubi adducit not. per gloss. in *l. non dubium*, §. *illud*, *C. de testam.* Cæph. *conf.* 377. *numer. 57.* & 409. *num. 58.* & sub *num. 61.* confirmat per pactum non posse convalidari testamentum, quod sit ipso jure nullum.

42 Per pactum tamen quandoque vivente patre filii ejus testamentum cum suo consensu approbant, & si quidem testamentum ipsum aliqua ratione sit nullum, pactum illud non est obligatorium, nec confirmat testamentum ipso jure nullum, & invalidum, sic Jason. *conf.* 72. *ad finem, lib. 3.* Dec. *conf.* 494. *column. 1.* & 2. ubi inquit, quia si pactum valeret, pacto daretur hæreditas, quod fieri non potest *d. l. hæreditas*, ac idcirco nec in vim pacti potest resolvi testamentum ipso jure nullum, quia lex resistit, si verò testamentum ipso jure sit validum, approbatio robur adducit, non tamen ita obstat, ut pater non possit aliud testamentum facere, & ex ultimo capitur successio non ex præcedente jam revocato, per quæcunque verba facta fuerit contraria conventio, sic præcisè in eodem casu consuluerunt Dec. *conf.* 475. & Ruin. *conf.* 16. *lib. 2.* ubi præterea volunt, quod Laudum arbitratorum post mortem patris emanatum ad corroborationem illius pacti, nullum sit, & nihil operetur, ut ibi latè per eos, qui videri possunt, & post hæc scripta licet more suo tacita nonnulla in proposito invaliditatis horum pactorum scripsit Surd. *Decis.* 53.

43 Superest ut dicamus de viribus, & efficacia hujusmodi pactorum, & substitutionum & primò an remitti, & retractari possint, pone enim, Titius rem dedit Sempronio, ita ut post illius mortem perveniat Sejo, vel ecclesiæ, vel pone actum inter fratres, ut bona aliqua decedente altero sine filiis masculis perveniant in superstitem, & successivè in descendentes masculos quæritur an pacta hæc remitti possint, & est materia, de qua per Bart. & posteriores in *leg. qui Roma*, §. *Flavius, ff. de verb. obligat.* Bald. in *l. cum à socero*, *C. de jur. dot.* Didac. *Variar. lib. 1. cap. 14. numer. 7.* & infra, Clar. §. *Do-*

natio cap. 13. qua in re inhærendo scriptis ab Alex. in *dist. §. Flavius, sub num. 9.* totam hanc materiam divido in tres casus principales.

Primus est, an à principali contractu invito altero contrahente possit alter recedere, nam de consensu amborum id satis planum est, *l. nihil tam naturale, ff. de reg. jur. & C. quan. lic. ab emp. dis. per totum, cum similibus.* Alterius autem solius voluntas sufficeret in contractibus innominatis, re integra, ad *tex. in l. 3. §. 1. & in l. si pecuniam*, §. 1. *ff. de cond. cau. da.* & ibidem plenissimè notatur, nisi contractus ipse innominatus faperet donationem. Nam quatenus donationem contineret, esset irrevocabilis, *leg. Aristo. ff. de donat.* ubi Bartol. & alii. In contractibus verò nominatis unius ex contrahentibus dissensus post absolutum contractum non resolvit eum, *leg. sicut. C. de act. & obligat. l. perfectam, C. de donat. quæ sub mod.* & est *text. in d. l. Aristo. vers. denique*, & per illum *text. Bart. in l. fin. ff. de cond. cau. dat.* & in terminis est decisio Jo. And. in *Specul. de instr. edit. §. nunc verò, in addit. incipiente*, per superiora, ubi inquit, si quis donat Titio rem, & post ejus mortem Sempronio, vel post quinquennium, non poterit interim revocare à Titio rem ipsam, per *d. l. Aristo.* sequitur Alexand. *dicto §. Flavius in fine, 7. column. & sub num. 9. in 1. casu, & in conf. 204. col. ult. lib. 7.* Jas. in *ead. §. nu. 32.* Didac. *d. loco, sub num. 8. vers. 6. advertendum*, & multò minus poterit hæres illius, quandoquidem hæres non sit pluris potestatis, quam defunctus, *l. in omnibus, §. non debeo, ff. de reg. jur.* Didac. *d. loco, num. 17.* Clar. *d. q. 13. ad finem.* Limita in pacto de futura successione jure singulari valido, nam revocabile esset, *d. l. licet, C. de pact.* & est communis omnium traditio ibi. Quoniam pactum accedens materiæ de successione, quæ pro sui natura mutabilis est, assequitur ejus naturam, *l. 1. §. si quis sub conditione, ff. ut leg. nom.* & quod notat Bart. in *l. cum quis decedens, §. 1. ff. de leg. 3.*

Secundus Principalis casus est, an pactum extrinsecum adjectum ad favorem tertii circa principalem contractum, remitti possit in præjudiciū illius tertii firmo manente principali contractu? Et quæstio procedit propriè in contractu nominato puta venditionis, feudi, emphyteusis, & hujusmodi. Hic autem casus scinditur in plures. Primo enim occurrit, an rem accipiens possit remittere onus, modi, conditionis, aut substitutionis, sibi à datore, & concedente injectum, & remittere non posse satis exploratum est, quia cum sibi impletum fuerit, impudenter onus sibi annexum implere recusat, *l. unica, §. pro secundo. C. de cad. tollen. & l. manifestissimi, §. sed cum in 2. C. de furt.* & in specie Alexand. in *d. §. num. 9. in 3. casu*, & consulendo Paul. Cast. *conf.* 164. *column. 6. vers. sed nos loquimur, lib. 2.* Tiraq. *de jur. primogen. in 8. quæst. num. 5.*

Secundò, an solus concedens, sine consensu principalis contrahentis possit pactum, & onus extrinsecum remittere? qua in re Bald. in *d. l. cum à socero, col. fin.* utriusque consensum desiderasse videtur, refert Alex. *d. §. col. 8. vers. & pondera*, & sentit Paul. Castren. *d. conf.* cui intentioni suffragatur regula in *d. l. Nihil tam naturale*: ego sic distinguendum puto una cum Bart. in *l. fin. in fine, ff. de condi. cau. da.* post gloss. in *d. l. 3. ff. de serv. expor.* Nam aut pactum extrinsecum concernens utilitatem tertii sui appositum favore solius concedentis,

dentis, & tunc solus ille poterit alterare pactum, ut quia donasset omnia sua bona, reservatis sibi centum, de quibus disponere potest ad pias causas, nam posset recedere à pia causa, & de illis disponere in alium usum, sic Bald. *conf. 377. quodam mulier in 5.* adducit notata à Bart. *in d. §. Flavius*: aut pactum concernit etiam favorem recipientis, ut quia donatio facta esset sibi, & post eum liberis suis, quibus uti pater affectus erat, & utriusque in dissolvendo pactum erit necessarius assensus, sic clarè sensit gloss. *in l. 3. ff. de ser. expet.* & est text. *in l. 1. cum fundum, ff. de pact.* ubi sic adverterunt Bald. & Paul. & præterea Alexand. Aretin. & Jas. relati à Didac. *sub numer. 8.* in dubio autem præsumitur favore concedentis. Imol. & Aretin. *d. §. Flavius.*

47 Item si Princeps in contractu, & pacto suam interposuisset auctoritatem, non possent contrahentes principe inconsulto pactum illud extrinsecum tertii favorem respiciens remittere, sicuti sæpè contingit in erectionibus primogenituræ, & majoris sic sensit Paul. de Castren. *d. loco*, & ex professo consuluit Lud. Bolog. *conf. 62. Martinus, & Maria.* Dec. *conf. 468. col. antepen. vers. & ad confirmationem*, Tiraq. *d. loco, numer. 7.* Cæph. *conf. 12. numer. 34.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 5. conf. 160. num. 8.*

48 Circumscripta autem Principis auctoritate, & concurrente amborum consensu, quæstio peroptimè occurrit, quæ adhuc in duas principales scinditur considerationes, prima est, cum adhuc non advenit dies, aut conditio illius pacti extrinseci in favorem tertii, vel substitutionis de eo factæ, & remitti posse censui Bart. *in d. §. Flavius, per text. in l. 1. tertia, ff. de expor.* ubi sic quoque notatur: Nam ex illo pacto contraria paciscentis voluntate revocabili, adjectio in venditione servi de illo manumittendo intracertum tempus, constat servo jure singulari quæsitum fuisse jus ut saltem judicis officio compellere possit emptorem ad pactum implendum, quia libertatis capax est, & sic præsupponit text. *in d. §. Flavius in fine.* Cuman. & Alexand. *ibi sub numer. 8. colum. 7.* Quinimmo ex constitutione Divi Pii post tempus repræsentabatur libertas ipso jure, text. ubi sic quoque deciditur, *in l. 3. ff. qui si manum. & in leg. 1. C. si mancip. i. a fuer. alien.* unde Bart. infert, si quis donaverit Titio rem aliquam, ita ut post illius mortem perveniat in ecclesiam, poterit donator ad donatarii liberationem remittere onus illud injunctum ad favorem ecclesiæ, licet ex vi illius pacti fuisset ecclesiæ quæsitum jus utile, ad *l. quoties, C. de donat. que sub mod.* subsequuntur Imol. Raph. Alexand. Aret. Soc. Bexut. Clau. & Jas. *num. 28.* ubi de communi, Bal. *in d. l. cum à Sacero, & in l. 1. C. si mancip.* & idem Bald. *conf. 283. quod Domina, lib. 3.* ubi præcisè respondit, ut donator possit in contractu donationis substitutionem post tempus factam remittere, & idem præsupposuit, *d. conf. 377. in 5.* Anch. *conf. 143. numer. 1.* latissimè Socin. sen. *conf. 29. lib. 1.* Ruin. *conf. 7. num. 5. & num. 29. lib. 1.* Gozadin. *conf. 78. num. 10.* Crav. *conf. 135. num. 10.* Tiraq. *d. loco.* Arr. Pinel. *in rep. lib. 1. in 3. part. numer. 97. C. de bon. mar.* Didac. *d. cap. 14. sub numer. 7.* & in patronatu ecclesiastico pro se, filiis, & descendentes, ut possit pater remittere in præjudicium filiorum, firmavit Lambert. *in 6. Artic. quæst. princ.*

2. part. 1. lib. 3. clar. §. Donatio, sub num. 5. adeo, ut communis hæc traditio, locum quoque habeat, cum agitur de præjudicio piæ causæ, nam Bart. præcisè loquitur in ecclesia substituta, pro qua sententia Alex. inducit text. *in d. l. Aristo. in vers. denique,* ubi pactum adjectum contractui donationis nominato, quia per relationem ad contractum nominatum, habet speciem contractus innominati, revocabile est ad voluntatem paciscentis, prout etiam probat text. *in d. l. 3.* in pacto extrinseci adjecto in contractu venditionis: de servo post tempus manumittendo, cum aliis concordantibus: in contractibus autem innominatis planum est, locum esse pœnitentiæ re integra ex parte dantis, ut si tibi dederò decem, ut Stichum servum post certum tempus manumittas, nam ante pœnitere possum ne manumittas: vel si tibi servum tradiderò, ut post aliquod tempus illum manumittas, casus est *in l. 3. §. 1. & in l. si pecuniam, §. 1. ff. de cond. cau. da.* & fuit ratio Imol. *in d. §. Flavius,* & ante eum Bald. *in d. l. cum à sacero, num. 6.*

Nec obstat, text. *in d. l. quoties*, ubi ex pacto donantis, substituto post illius mortem jus utile queritur, etiam si absens fuerit, ac idè jus sic quæsitum contrario donationis voto sibi auferri non possit, ad regulam *in l. fin. ff. de pact.* qua ratione Sal. Paul. & Roman. relati ab Alex. *in d. §. Flavius* contra senserunt, & plures alii posteriores relati à Didac. *eod. loco*, & à Menoch. *conf. 92. num. 75.* ubi de communi contra Bar. & *conf. 161. num. 49.* Camil. Borel. *conf. 14. num. 6.* Nam respondetur, jus illud in spe quæsitum revocabile esse ex voluntate donantis, siquidem ante diei eventum debile sit, & jure singulari ex facto ipsius donatoris procedens *d. l. quoties*, nil mirum revocare potest, quia ex facto ejus procedit, sicut ubi provenit ex facto, & provisione venditoris, *d. l. cum aliis supra allegatis.* Diversum est, cum ob factum unius ex dispositione legis, alteri jus acquiritur etiam in spe. Nam contrarium hominis factum illud non tolleretur, *l. si constante,* & inde not. Bald. *C. de don. ant. nupt.* Alexand. *d. §. sub numer. 9. in 5. casu, & in suo conf. 204. col. ult. in 7.* & Aret. *conf. 74. colum. pen.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 1. conf. 8. num. 52.*

Hic autem, cum oneris injuncti remissio valet 49 alia occurrit dubitatio, scilicet apud quem res maneat, distinguo, aut onus respicit commodum dantis, & tertii, & tunc sublato onere res est in dantis dispositione Bal. *d. conf. 377. in 5.* aut verò spectat ad onus recipientis, & ad solam utilitatem tertii, & sublato onere res libera manet penes recipientem gravatum, *l. quæsitum, ff. de ser. expor.* Alexand. *sub numer. 9. in 3. casu,* ubi infert, quod nihilominus si voluerit, poterit illi tertio dare, & onus implere, quia unicuique potest favori suo renunciare, & hoc locum habet etiam in pacto extrinseci adjecti in contractu donationis, sicuti contra Sar. *in d. l. Aristo,* determinavit Aret. *d. §. Flavius, col. 3. & in principio 4. col.* Didac. *sub numer. 9.* Nempe text. *in d. l. Aristo,* mihi non videtur probare, quod Bar. præsupponit. Nam text. ille proposita formula contractus cum pacto, & onere de manumittendo post quinquennium, dubitat an ante quinquennium adversus illum sit actio, ut manumittatur, nec verbum dicit de pœnitentia, ne manumittatur. Dum autem Didac. laborat in intellectu illius text. quod ibi proprietas servi non fuerit donata,

donata, id quidem absolutum est, quoniam titulus donationis non intercesserat, secus autem si intercessisset, ut clare probat text. *in ea l. in §. ult. immediate sequente.*

50 Communis autem traditio limitatur, cum pro illo tertio stipulatus esset aliquis veluti notarius uti publica persona, vel quia gravatus quispiam nomine illius absentis recepsisset, *ad d. supra, numer. 11. 12. & 13.* & in terminis de notario sic admonuit, Bald. *in dict. l. cum a socero, colum. ultim. & præterea in d. §. Flavius, Raphael. Alexand. colum. penult. in princ.* Aret. Socin. Bexut. & Jason. *numer. 33.* Aretin. *conf. 74. colum. 5. vers. sed tamen. Dec. conf. 58. numer. 3. & 239. colum. 3.* Cravet. *conf. 19. numer. 11. & 135. numer. 10:* ubi concordantes adducit, & Covarru. *loco sæpe dicto, numer. 11.* Clar. *in 3. donatio. quest. 5. vers. difficultas.* Ruin. *conf. 36. numer. 19. lib. 1. & in cod. volum. conf. 7. sub num. 29.* Menoch. *conf. 92. sub num. 76.* Roland. *conf. 19. libr. 1. & de privato stipulante nomine absentis Imol. in cap. potuit, extr. de locat. relatus ab Alexand. eod. loc. colum. 6. in princ. & de donatore, & donatorio stipulantibus nomine illius absentis, Bald. in d. l. cum a socero, colum. ultim. Alexand. conf. 104. colum. 1. in 7. & in d. §. col. 8. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 8. numer. 40. lib. 3. conf. 77. numer. 20.*

51 Et quidem secuta ratificatione illius absentis hæc plana sunt, quia constat, accedente tertii stipulatione, vel ejus ratificatione, quæ illius factio æquivalet ad dicta supra, ante numer. 12. non esse locum revocationi per text. *in l. cum maritus, §. fin. ff. de pact. dotat.* quem ad hoc ponderavit Aret. *in d. §. Flavius, & in conf. 74. colum. 6. ad finem.* Dubium est ante ratificationem, nam videtur ut concedens poenitere possit, quia non sit quæsitum jus absenti incommutabile, sed potius sit jus quærendum per illius ratificationem, *ad d. supra numer. 14.* adeo ut contrarium consultum fuerit per solemnes viros, sicuti *in d. §. retulerunt Socin. & Jas.* quidem pro solutione nodi ingeniosè laborarent, & præter eos se contorquet Didac. *loco sæpius allegato, numer. 11.* & post eum Clar. *questio 13 supra allegata.* Ultra eos puto sic dici posse. Contra dum alio pro absente, & ejus nomine stipulante per paciscentem admissio solemnem esse: ideo expectanda est absentis voluntas, nec ejus acquisitio impediri potest, quia paciscens velit recedere Bart. *in l. qui mihi donatum, numer. 1. ff. de donat.* Paul. Castrenf. *conf. 195. in fine 3. column. vers. sola verba lib. 2.* Immo si stipulatorem absentis nomine postea patnisset ante ratificationem, adhuc ejus poenitentia non noceret absenti, cujus nomine fuit stipulatus, Bartol. & Angel. *in l. si ego, ff. de neg. gest.* Bald. *in dict. l. cum a socero colum. ultim. per text. in l. bonorum, ff. rem. rat. hab.* ubi Paul. Castrenf. sic præcisè not. Imol. *d. c. potuit* relatus ab Alexand. *dicto loco præallegato, & idem Alexand. conf. 27. numer. 1. libr. 3.* ubi cum ex statuto ex stipulatione quis alteri acquirere potest. Quocirca fortius est jus, quod acquiratur absenti per stipulationem, vel notarij vel privati, quam jus ex simplici voluntate donatoris, ad text. *in d. l. quoties, & jure quidem, nam primo casu jure communi acquiratur, secundo autem casu jure speciali, ac idcò debilius est, l. ejus qui, §. militum missus, ff. de testam. mil.* Hanc tamen communem traditionem de stipulatione, declaravit pulchrè Alexand. *in d. conf. 204. numer. 4. in 7.*

ut locum habeat, quoties pactum nomine absentis stipulatum illius tantum commodum concernit, nam revocari non posset, *d. leg. si ego ff. de neg. gest.* sed si spectaret commodum illius, & stipulatoris posset stipulator recedere, & revocare per text. *in l. hoc jure, §. si quis dederit, ff. de don. & sic esse demēte Bar. Aug. & Paul. in d. l. si ego. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 8. numer. 43. lib. 3. conf. 6. numer. 3.*

Limita secundo, ubi juramentum intervenisset, sic Didac. *sub numer. 10. in sæpe citato loco, post Gu-liel. Bened. in rep. cap. Raynuitius, in materia fidei-commisariæ, numer. 23. in verbo: si absque liberis: Boer. Decis. 353.* quia juramentum facit irrevocabiles, veluti innominatos, sicuti amplè notatur *in l. si pecuniam, ff. de cond. cau. da. & sic decisum fuisse refert. Potest addi alia ratio, quia juramentum facit actum valere omni meliori modo, l. cum pater §. filium matrem, ff. de leg. 2. & facit ut stipulatio alteri facta valeat, Jal. ex communi l. stipulationi-
sta, §. alteri, numer. 4. ff. de verb. obl. & optimè juvant, quæ dixi supra sub numer. 3. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 8. numer. 44.*

Secunda principalis consideratio est, cum jam advenisset dies, aut conditio oneris, & substitutionis, & hoc casu si essemus in contractu donationis, quo casu purè, & de præsentijus utiliter quæritur, non esse locum revocationi sensit Alex. *in d. §. Flavius, sub num. 9. in 2. casu, ubi adduci tex. cum suis gloss. in l. certi conditio, §. si nummos, ff. si certum pet. & in l. si absentis, C. eod. ubi ex mutuo dere mea sub nomine tuo per me factio, tibi irrevocabile jus quæritur; adducit etiam decisionem Bald. & Paul. Castr. in l. in Insulam, §. fin. ff. sol. matrim. quam etiam retulit Cum. ibidem, & sic quoque fatetur Jason. *numer. 17. Dec. conf. 58.* & est communis traditio teste Didac. *sub num. 13. in vers. principaliter.* Qui tamen ab hac recepta sententia recessit, & non bene judicio meo, ob jus illi tertio de præsentijus purè quæsitum, *dict. l. quoties, in causa autem libertatis res est plana, quia per eventum diei ipso jure repræsentatur, d. l. 5. ff. qui sine man. & dict. l. 1. C. si mancip. & efficaciter probat ratio illa, quod in datione rei meæ possum apponere pactum, ex quo justertio acquiratur. Alber. Fulgos. Paul. Alex. & Jason. col. 1. in d. §. si nummos. Didac. loco præallegato, numer. 2. Andr. ab Exea in Rub. ff. de pact. nu. 128.* declarando tamen quando pactum sit hæredere ipsa tradita secus si de re alia.*

Extra autem causam donationis, & libertatis, cessante stipulatione, quoniam absenti ex pacto alterius non quæritur, uti dixi supra numer. 3. & 4. res quidem videtur indubitata, ut pactum revocari possit, cum nec etiam illi absenti jus pariat, excepta dotis causa, veluti dixi supra sub numer. 3. & dicam infra sub numer. 59.

Ex communi autem conclusione colligitur, quod ubi ex pacto per me interposito super re mea, quæ amplius non durat mea, quæsitum est jus absenti purè & de præsentijus non possum revocare, & poenitere, *dict. l. quoties, d. §. si nummos, & d. l. si absentis, unde inferitur, quod factio dispositio in pecunia numerata, non uti de certa specie, quia egreditur dispositi terminos, & mutui naturam assequitur, l. certi conditio, §. fin. ff. si cert. petat. l. die sponsaliorum, §. 1. & l. Lucius, ff. de pos. si fuerit factum ad nomen tertij absentis simpliciter, & absolute*
retra-

Dari non poterit, sicuti consiluit Castr. *conf. 433. col. ult. in 1.* Quod est notandum pro partitis Montium, & in Banchis, cui tamen dictio ob stare videtur *tex. in l. 3. C. de contrahen. stip. addita sup. numer. 16.* Sed non obstat: quia hic depositum proponitur factum de re mea alteri restituenda: & sic fuit unicus actus, in legibus autem adductis *sub num. 16.* proponuntur duo actus: Alter naturalis scilicet dationis rei meae nomine meo: Alter civilis scilicet stipulationis pro alio, & hic non valet, ut in dictis juribus, & per auctores ibi adductos. Si autem pactum factum sit super re mea, quæ durat mea, penes aliquem existente de dando eam alteri, quamvis ex eo pacto absenti jus, & actio quæratur, *l. publica, ff. de pos. re tamen integra potero mandatum revocare, & inhibere ne res illi detur, l. hoc jure, §. si quis dederit, ff. de donat. l. ejus qui, §. quas verò, ff. si cer. pet.* Alexand. *in §. Flavius, col. 8 in princip.* Quod tamen dictum limito. Ubi ex ea stipulatione resultasset donatio, veluti ascendens stipulatur dari rem suam descendenti, qui non sit in ejus potestate, ut per Alexand. post Bartol. *in l. quæ dotis, numer. 18. ff. soluto matrimon.* Jason. *numer. 23.*

56 Tertius principalis casus est, num hæres donatoris, aut paciscētis possit pactum extrinsecum in præjudicium tertii remittere, nam Bar. *in d. §. Flavius*, decidit hæredem non posse, per casum *in d. l. 3. ff. de ser. expor.* cui est *tex. consimilis in d. l. 3. ff. si neman. ad liber. & in d. l. 1. C. si manc. ita sue. alien.* & cum Bar. transeunt communiter ceteri. Alex. *col. pen. vers. ultimus est casus.* Aret. & Jas. *numero 42. Soc. numer. 19.* Didac. *loco præalleg. sub num. 17.* Clar. *d. q. 13. in fine*, pro qua sententia Alex. adducit, quia cum mutatio voluntatis de aliquo actu est in conditione tacita, vel expressa, non transit ad hæredem, sicuti de donationibus revocandis legitur *in l. 3. & in l. fin. ubi plenè notatur, C. de revocan. donat. & quod habetur in l. centesimis, §. fin. ff. de verb. oblig.*

57 Nec obstat regul. *in l. hæredem, ff. de reg. jur.* nam hæres non est ejusdem potestatis, cujus est defunctus, ubi de mutatione voluntatis agitur, quæ sit in conditione, ut jam dixi.

Nam, & alias minor est hæredis potestas in revocando, quam auctoris sui, veluti in mandato ad pias causas. Nam licet à mandatore re integra revocari possit, ita ut de re hac nullus sani capitis dubitare possit. Alex. *in l. si pecuniam, §. 1. num. 15. ff. de cond. caus. da.* quam retulit Did. *eo loco, sub num. 15. & 16.* cum tamen ad hæredes transitorium sit: Hæres illud implere tenetur, nec negligere jure potest, Bald. *in l. mandatum, num. 6. C. mand. & in c. 1. in tit. qui success. ten. ad finem, in usib. feud. & in Auth. si qua mulier, col. pen. C. de sacros. eccles. Rom. cons. 119. & in l. 1. numero 19. ff. soluto matrim.* Alex. *in l. fundi venditor, col. ult. & Aret. col. 1. ff. de acq. poss. Bald. novell. de dotibus, par. 6. privil. 52. Felyn. in c. relatum, col. 2. ff. de offic. de leg.* quibus in locis adducunt text. *in l. siego, §. 1. ff. de jure dot. & in clement. ex ut. qui seminat. vers. in eo verò, de verb. signif.*

Contrarium tamen, ut hæres possit, probarunt Bald. *in d. l. cum à focero, columna ultima per tex. in d. l. siego, §. primo*, arguendo speciali, Roman. *in l. si pecuniam, ff. de condition. caus. dat. per text. in l. sed*

interim, §. si uxor, ff. de donation. inter vir. Quia tamen text. nihil obstat, quia Titius ibi uti procurator non uti donatarius rem acceperat, sicuti gl. ibi declarat. & sic solvit Alex. *loco præallegato.*

Nec obstat *tex. in d. l. si ego, §. primo*, nam non discedendo à scriptis ab Alexan. *in d. §. Flavius, col. 8.* dico non esse speciale in hærede, ut discedere possit à promissione, & pacto sui auctoris, nam nec auctor suus recedere potuisset, quia in dote jus speciale est, ut absenti jus quæratur contra regulam, *in l. absenti, ff. de donation. per tex. in l. unica, §. accedit, C. de rei uxor. act.* Bar. *conf. 123. Dec. conf. 35. colum. 1.* ac etiam speciale est dotis favore, ut datum mulieri, vel alteri, ut in dotis causam convertatur repeti non possit, donec nuptiarum spes sit, *l. quod Servius, ff. de condition. caus. dat.* Bartol. *in l. si pecuniam, columna 1.* quicquid sit in aliis causis privilegiatis, nam in his differt dos à cæteris causis, sicuti declaravi supra *sub num. 3.*

Benignitas autem, quæ consideratur *in dict. §. 1.* versatur, quia rei dominium hæredi quæsitum citra factum suum ab eo extorqueatur contra regul. *in l. id quod nostrum, ff. de regulis jur.* sicuti clarè indicat litera illius text. circa cujus intellectum laboravit Did. *in sapè d. loco, sub num. 10.*

Ex his infertur ad solutionem quæstionis satis 58 notæ, an recipiens feudum novum, vel emphyteusim novam pro se, liberis, & descendantibus suis, possit in præjudicium liberorum remittere feudum, & emphyteusim? Nam citra domini concedentis consensum remittere non possit, palam est *ex dictis supra, numer. 45. & 46.* an autem domino remittere possit, vel alteri cum consensu domini, non mediocris est quæstio; & si quidem stipulatio liberorum nomine intercessisset, non posse remitti, deducitur ex scriptis supra, *numer. 50.* si verò simplex concessio, & patris acceptio intervenisset, qui quidem filiis, & descendantibus suis acquirere potest, ad dicta supra, *numer. 6.* hoc quidem casu patrem remittere posse cum domini consensu deducitur ex Bartol. decisione, ut supra communiter recepta, siue feudum, & emphyteusim sit hæreditaria, quo casu minus dubitationis est, nempe in re hæreditaria stipulatorum hæredibus suis præjudicare posse palam est. Natta *consilio 501. numer. 20.* ubi alios adducit Clar. *§. emphyteusim, quæst. 23. vers. Tertius est casus, & in Bonon. Decis. 66. numer. 34.* siue ex pacto, & providentia, sicuti ex multorum auctoritatibus decidit Arr. Pinell. *in rep. d. l. 1. in 3. part. numer. 97 & 98. C. de bono. mater.* & est decisio Andr. Isern. *in cap. 1. de alien. feud. pater.* sequuntur Alexand. *conf. 18. columna 2. conf. 26. columna item 2. & consilio 28. numer. 1. in 5.* Afflict. *in cap. Imperialem, numer. 74. in tit. de prohib. feud. alien. & in Decis. 112. num. 6.* Guliel. Peru. *conf. 12. numer. 3. & numer. 8.* & infra Canetius, & alii Regnicolæ, quos retulit Milanens. *Decis. 8. numer. 41 & 42.* Sigismund. Lofred, *conf. 51. column. 1.* ubi de communi refert, & sequitur Clar. *in §. feudum, in quæstio. 41.* ubi tamen limitat. post Andr. ut supra, cum nominatim esset facta concessio patri pro se, & pro aliquo nominato filio in individuo, quæ sanè nominatio individualis apud me non multū urget, nam obstat doctrina Bart. *in d. §. Flavius, per casum in d. l. 3.* ubi de servo nomi-

nominatim agebatur, & in emphyteusi nova, Ripain l. in 4. numer. 178. ff. ad leg. Falcid. Zaf. in tit. de feud. alien. numer. 30. Bertazol. conf. 73. num. 23. sed contra quod non possit tam in feudo, quam in emphyteusi, tradidit post plures Alexand. conf. 106. colum. penultim. & ultim. libr. 4. & communem dixit in cons. sequen. colum. 1. sequitur Curt. sen. conf. 35. Jacobin. in verbo, & cum pacto, num. 2. sensit Afflict. in c. 1. §. hoc quoque, numer. 56. in tit. de success. feud. & ante eum Bald. in 2. colum. vers. pone ego recept. Idem Afflict. in cap. 1. Titus, num. 5. in tit. si de feudo. & communem dixerunt Caphal. conf. 617. numer. 61. & 62. ubi plures adducit, & Octav. Cacheran. conf. 42. numer. 25. sed de re hac alias plenè scriptum fuit. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 1. conf. 8. numer. 53. libr. 2. conf. 34. numer. 26.

52 Secundo occurrit videre, quo ordine deferatur successiones per contractum de uno in alium, & primò, an nepos assequatur locum patris sic, ut cum patre concurrat, de quo plenè scripsi in Articulis, 21. numer. 13. & infra. Secundo an attendatur proximitas ultimò defuncti, an verò primi receptoris, ut proximior huic præferatur, & quidem ut successio reguletur juxta ordinem intestatæ successione inspecta proximitate gravati, sic Decius concludit conf. 516. colum. 4. numer. 13. ubi adducit, quod similiter in feudis succeditur inspecta persona gravati defuncti, cap. 1. in tit. de natur. suc. feud. & ibi plenè notatur, & in feudalibus consuluit Socinus conf. 86. visis, colum. final. lib. 3. & conf. 73. colum. 4. lib. 4. Dec. conf. 44. num. 19. cum aliis, ut per Gabriel. conf. 86. numer. 14. Caphal. conf. 313. num. 25. & emphyteuticis. Alexand. in l. hares mei, §. cum ita, numer. 9. ff. ad Trebellianum, Corn. conf. 72. num. 21. volum. 1. & conf. 22. num. 18. volum. 2. & conf. 100. per totum, libr. 3. Jason. conf. 74. colum. 2. volum. 1. & 131. colum. 2. libr. 2. & in feudalibus, emphyteuticis. Socin. jun. conf. 126. numer. 27. & num. 39. lib. 1. Roland. Vall. conf. 100. num. 14. & numer. 16. libr. 1. & Hieron. Gabriel. d. conf. 86. per totum, & Hieron. Torniel. apud Port. Imol. conf. 121. numer. 16. & 17. ubi concordantes adducunt, quæ quidem conclusio utique locum habet in feudis, & emphyteuticis hæreditariis, prout in dubio præsumitur ad not. in c. 1. in tit. an agnat. vel fil. & in l. si tibi, §. si pactus, ff. de pact. & in leg. quod dicitur, ff. de verbor. obligat. per Bart. & Doctor. Sed etiam in non hæreditariis ex pacto, & providentia, quia in istis magis consideratur persona Domini concedentis, quam primi receptoris, quia à Domino procedit beneficium, & ab eo capitur per mortem ultimò defuncti, Bartol. in leg. mortis causa, ff. de donation. caus. mor. & leg. si mihi & Titio, ff. de verbor. obligat. Ruin. conf. 48. numer. 5. libr. 1. & 142. colum. penultim. lib. 3. ideoque non potest considerari major affectio in persona concedentis erga proximiores receptoris, quam ultimò defuncti, ideo proximior defuncto remittitur, sicut præcisè consideravit Gabriel. dict. conf. 86. num. 12. Quæ tamen ratio, non satisfacit, quia sicut Dominus acceptorem primum dilexit, ita quoque ejus proximiores prædilexisse censetur, sic arguit Roland. d. conf. 160. numer. 12. in 1. Quocirca in non hæreditariis, ut magis consideretur proximitas primi acquirentis, quam ultimi possessoris, post plures probavit Didacus in pract. cap. 38. colum. 4. vers. sed ille text. Tiraquell. plu-

res adducens, de retract. mun. §. 9. gloss. 1. numer. 19. ubi hanc sententiam adduxit Bald. Angel. Calder. Jason. & Decius, & idem post Anton. Butr. probavit Ruinus, conf. 142. num. 17. lib. 2. Rubeus Alexand. conf. 85. colum. penultim. propè finem, & in rep. §. quidam recte, sub num. 86. Paris. conf. 65. numer. 12. & infra libr. 3. Menoch. conf. 124. libr. 2. & fuit de mente Torniel. in §. cum ita, sub numer. 38. ubi distinguit inter ea, quæ jure hæreditario deferuntur, & quæ jure ordinationis citrà titulum hæreditarium, & ultra hos Ant. Gail. lib. 2. Obser. 149. num. 3. post Bald. conf. 137. numer. 1. lib. 2. & alios quos adducit: ad hæc autem videnda sunt, quæ in fideicommissariis, dixi in Art. 20.

Tertiò, ut effectum operentur pacta hæc, oportet, ut concepta sint per verba dispositiva, non per verba enunciativa, quia verba enunciativa, in contractibus, licet principaliter emissæ non faciunt dispositionem, sed probationem tantum, l. Publia, §. fin. ff. de pos. præterquam ad liberandum, nam dispositionem operantur, l. tale pactum, in princ. ff. de pact. quia favorabilior est liberatio, quam obligatio, l. Ariannus, ff. de act. & oblig. l. favorabiles, ff. de reg. jur. sic Bartol. in l. ex hac scriptura, num. 16. ff. de donat. sequuntur Doctor. ibi Petr. Anchar. in clemen. literas, de probat. unde per hanc rationem Paul. Castrenf. conf. 324. numer. 2. & 3. inferebat, quod facta conventionem inter duos fratres, quod non liceat alienare certa bona, nec inter vivos, nec per ultimam voluntatem, ut perveniant de uno in alium, hæc ultima adjectio per verba enunciativa prolata per modum causæ non operatur dispositionem, & obligationem, quia in contractibus verba enunciativa prolata per modum causæ non disponunt, quamvis secus in ultimis voluntatibus, l. emptor, §. fin. ff. de rei vindicat. & l. si socer, §. Lucius, ff. solut. matrim. Bart. in d. l. ex hac scriptura, numer. 5. propterea per illa verba fratres in illis bonis videantur reservasse jus legitimarum hæreditatum, in casu non alienationis, ideo superflite repudiante hæreditatem fratris intestati defuncti cessare in eo omnem actionem: Hic subsistendum puto, nam Bartol. in d. l. ex hac scriptura, non negat in contractibus verba prolata per modum causæ, disponere, & contra, quod disponant, in contractu pignoris decedit idem Bartol. in l. cum tabernam, §. idem quæsiit, ff. de pignor. & generaliter Bartol. conf. 26. numer. 126. lib. 2. post Vital. in tract. clausul. claus. 49. ubi Paul. Castrenf. traditionem improbat. & sic quoque Cravet. de antiquit. temp. in §. ampliatur, num. 46. mibi fol. 44. ubi reprobat differentiam illam inter contractus, & ultimas voluntates, ex mente Bartol. in l. 1. in princ. numer. 10. ff. de ope. nov. nunc. Alexand. conf. 46. colum. 2. in 1. ubi in Laudo arbitratoris, Cornet. conf. 269. libr. 3. & 108. libr. 2. differentiatamen est, quia in contractibus disponunt, quò ad actionem personalem, & quo ad exceptionem, sed non quo ad actionem realem rei vindicationis, quia ex contractibus dominium absque traditione vera, aut ficta non transfertur, ad l. traditionibus, C. de pact. secus in ultimis voluntatibus, latè Cravet. dicto loco, disputabilis tamen est quæstio, an etiam in ultim. voluntat. verba enunciativa disponant, quo ad effectum realis actionis, ut plenè per Alex. in d. §. Lucius.

Sed an requiratur insinuatio pro validitate horum pactorum, non inutilis est quaestio, in qua sic distinguendum puto. Nam aut agitur de pacto futurae successionis alias valido, aut de contractu donationis, primo casu, si pactum fuerit vicissitudinarium futurae successionis quorundam bonorum communium, constat insinuationem non esse necessariam, quia ex honesta causa promissio hæc emanavit, & sic Oldrad. consuluit, dicto consil. 139. Ad habendam. Joan. Andr. ad Speculat. in tit. de instrument. edit. §. porro. in magna additione, in vers. fuit alia quaestio, sequuntur, complurimi relati à Tiraquel. de primogen. quaest. 6. numer. 5. si verò pactum factum fuisset ab uno tantum, & adhuc insinuatione opus non esse, præsupposuerunt Doctores relati supra, num. 29. in specie autem sic concludit Torniel. apud Port. Imol. dict. consil. 81. numer. 19. ubi rationem adducit, quia pactum istud ordinatur ad ultimam voluntatem, & sicut in ultimis voluntatibus insinuatio non est necessaria, sic nec in isto pacto subrogato, ad l. si eum, §. qui injuriarum, ff. si quis caut.

Sed contra in specie hac in promissione ab uno facta in eodem casu adversus D. Torniel. consuluit alijs celeberrimis Jureconsultis, quem ego quoque audiui, in consil. antecedente, numer. 10. & Port. ipse consil. 36. numer. 70. adducunt, quia omnis promissio, aut cautio de dando, ac omnis datio, & promissio ex causa liberali proveniens, quamvis donationis causa expressa non fuerit, donatio est, uti est casus in l. penultim. C. de donat. gloss. in l. si quis, obligationem, ff. de reg. jur. ubi remissionem libertalem, quia in donationem transit, solemnitatem insinuationis desiderare profitetur, & sequitur Decius ibi, Alexand. in l. creditori, C. de pact. nam donari dicitur quod ex liberalitate conceditur, l. donari, ff. de donation. & l. donari, ff. de reg. jur. ubi Decius, & Cagnol. generaliter omnem gratuitam pactionem, concessionem, remissionem, cessionem & renunciationem, donationem esse, ac ideò insinuatione indigere, respondit Bald. consil. 231. sub numer. 8. lib. 1. consil. 183. numer. 1. lib. 4. Alexand. consil. 137. numer. 15. lib. 2. Barbat. consil. 41. numer. 16. lib. 1. Port. dicto loco, Ripa in rep. l. si unquam, Cod. de revocan. dona. in 11. & 12. quaest. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 78. numer. 7.

Si autem pactum contineat donationis titulum, subdistinguendum est, nam aut donatio est causa mortis, & in hac insinuationem non esse necessariam decisum legitur, in l. fin. C. de donat. caus. mor. ubi Bart. Bald. Angel. Salic. Fulg. & Paul. Ant. de Canar. in tract. insinuat. part. 2. quaest. 3. numer. 4. Alexand. & Moder. in l. 2. ff. de leg. 1. Port. d. consil. 26. numer. 20.

Aut est inter vivos, & si quidem excedat summam 500. aureorum & antiquum pondus, in excessu non valere, nisi insinuata fuerit, decisum est in l. sancimus, C. de donation. non obstante aliqua insinuationis renunciatione Bartol. & ceteri in l. nemo potest, ff. de leg. 1. Ripa ibi, numer. 62. ubi de communi, Bart. & posteriores in l. Modestinus, ff. de donat. Canar. d. tract. & loco, quaest. 29. numer. 27. & ex facto consuluit Corn. consil. 221. lib. 1. Port. d. consil. 49. etiam si esset donatio facta à patre filio, Dec. consil. 631. numer. 5. Paris. consil. 16. nu. 25. in 2. Decian. consil. 3. numer. 2. in 1. nisi donator cum juramento renunciasset solemnitati insinuationis, & promississet

de observantia donationis. Nam juramenti vis, & religio eum defectu suppleret, Abb. post Canon. in cap. cum contingat, numer. 17. ext. de jure juran. Dec. consil. 239. & 414. Ripa d. l. nemo potest, numer. 58. Cravet. consil. 118. numer. 1. Port. dict. consil. 26. ubi plures alios refert, & sic memini obtinuisse pro strenuo Cap. Rober. Trapolino adversus Illustris. Comitissam Mirandam de Collalto, tam Paduæ, quam in Excellentiss. Quaranta virum consilio almæ civitatis Venetiarum, cui etiam traditioni ob juramentivim consensit Dec. consil. 31. numer. 79. lib. 1. & numer. 259.

Fallit, cum ex pacto onus restitutionis reperitur in junctum ad favorem alterius, ad formam, in l. quoniam, & in l. si rerum, C. de donation. qua sub mod. nam ob onus in junctum donatio ob causam de futuro videretur facta, ac ideò insinuatio cessaret Bart. in l. Aquilius, ff. de donation. Alexand. consil. 12. numer. 7. lib. 1. Ruin. consil. 192. numer. 13. lib. 1. Torniel. d. consil. 81. numer. 23. Contratamen sensit Arétin. consil. 17. colum. 5. & 6. per text. in leg. donation. & in l. penultim. §. exceptis, C. de donatio. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 125. numer. 16.

Ut autem sciamus, an & quando donatio ob causam non egeat insinuatione, advertendum est, quia aut causa est de præterito, & hoc casu quatenus causa illa renumerationem poscit, donatio videtur compensatoria, & renumeratoria, ad idcirco insinuatione non indigens, ad hoc text. in d. l. Titius, ubi Bartol. & alii, latè Jason. in l. ex hoc jure, ff. de just. & jur. & in l. si non sortem, §. libertus, ff. de cond. indob. Rip. in repet. d. l. si unquam, numer. 29. non tamen dicas, quod sit ex causa onerosa. Sic pulchrè Angid. Bossi. in tit. de princ. numer. 152. & jatus sub numer. 323.

Quatenus verò excederet, pura esset donatio, & sic excessus foret supra mensuram legalem. Insinuatio utique esset necessaria, quia limitata causa limitatum producit effectum, in agris, ff. de acquir. rer. domin. & quia consulto agendum est, ne legi fraus fiat, l. penult. ff. ad exhibend. sic Gulielm. Bald. & Salic. in l. illud, C. de Sacrosanct. Eccl. Ang. & Imol. in dicta l. Aquilius, Arétin. in dicto consil. 17. colum. 5. vers. 2. objectioni, Cornel. consil. 45. colum. 3. in 4. Socin. consil. 65. numer. 10. & consil. sequen. numer. 13. in 1. Ripa, d. l. si unquam, numer. 30. Tiraquell. ibi dem in verbo, donatione largitus, numer. 103.

Declarando tamen, ubi alias merita pretio nummario æstimari possent, alias esset absoluta donatio, sic Alexand. consil. 21. colum. 2. versicul. bene fatetur, libr. 3. per text. in d. leg. Aquilius, & in l. si pater, ff. de donation. Quod tamen dictum videtur dubitabile ex Bald. traditione in l. si viva matre, numer. 2. C. de bon. mat. ubi concludit donationem factam per filium patri è vestigio in contractu emancipationis non indigere insinuatione, quia facta sit ad consequendum libertatem, quæ est res inæstimabilis, l. libertas, ff. de reg. jur. secus autem si ex intervallo facta sit; & ex his inferitur, quid in donatione facta ob nuptias contractas Nam Salicet. in l. fin. §. 1. C. de jur. don. inquit, donationem marito factam, quamvis ex causa nuptiarum subjacere legibus de insinuatione loquentibus, licet secus in donatione facta mulieri, per text. in Authen. in eo decursum, C. de donatio, ante

nupt. & præcisè in donatione facta per patrem filio, Parisiens. *conf.* 16. *numer.* 27. *lib.* 2. & eodem casu, Decian. *conf.* 3. *numer.* 18. & infra, *lib.* 2. & apud Port. *conf.* 180. *numer.* 11. Torniell. autem in *consequenti.* *numer.* 59. intellexit doctrinam Salic. in casu, quando nomine mariti donatur mulieri propter nuptias, quo casu, duplex est donatio, altera propter nuptias respectu mulieris, altera autem simplex respectu mariti: & secus concludit, cum ex causa nuptiarum contractarum facta fuisset marito donatio, nam non indigeret in actis insinuari, uti facta ob causam matrimonii contracti, quod est res inæstimabilis, & ejus decisio potest sustineri, si ductu donatoris, & si ut ei obtemperaret, donatarias nuptias contraxisset. Cæterum donationem factam viro matrimonii contrahendi causa insinuatione indigere respondit Gabriel. *conf.* 57. *lib.* 2. *sub numer.* 8. & infra, sed contra: quod non sit simplex donatio sed ob causam, ac ideò non revocabilis, ubi matrimonii contrahendi causa facta fuit, scripsit Boer. *question.* 27. & latè Menoch. *conf.* 723. & mihi placet. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 2. *conf.* 80. *num.* 12.

66 Aut verò causa est de præsentis, & tunc, aut causa non tollit liberalitatem ex parte dantis, & donatio simplex existimatur, Angel. in l. *sed hoc ita.* ff. de re jud. Jason. in l. *inter eos* in 2. not. ff. eod. Dec. in l. *ut liberis*, ad finem, C. de collat. Ripa in repetit. l. *si unquam*, num. 27. C. de revoc. donatio, Cravet. *conf.* 85. num. 2. & ex diverso si causa sit necessaria, vel aliter liberalitatem impediens, ea quidem simplex donatio non est: unde si pater filio ex causa emancipationis donat, simplex hæc donatio est, & omnino liberalis insinuatione egens, Bald. in l. & si mortis, Cod. ad leg. Falcid. & in Auth. ex testamento, Cod. de collat. & in l. *si tibi*, ff. si cert. pet. Paul. Castrenf. in dict. l. *ut liberis*. Alexand. d. *conf.* 21. col. 3. libr. 3. Aretin. d. *conf.* 17. *column.* 6. quia illa causa non excludit liberalitatem patris. Sic etiam si mater donet filio, vel alius donet conjugibus propter matrimonium contractum, causa hæc, quia dantis liberalitatem non tollit, non facit donationem ob causam. Oldrad. *conf.* 5. Titius, Socin. sen. *conf.* 53. *column.* 1. libr. 1. Decius *conf.* 116. *numer.* 2. Cravet. d. *conf.* 85. declarando tamen, ut supra dixi, nisi ob hoc datum sit, ut matrimonium contraheretur non aliàs contrahendum, idem est si tibi dono 1000. ex quibus domum emis, Ripa dicta lege, *si unquam*, num. 27.

At si dono, quia è contra mihi donas, magis permutatio quædam est, l. *sed si lege*, §. *consultuit*, ff. de petit. hered. l. *quod autem*, §. *si vir*, ff. de donation. inter vir. ac idcirco non nisi in excessu donatio esset, l. *sed si vir*, §. *si duo*, ff. eod. Salicet. in l. *final.* C. de pact. Aretin. dict. *conf.* 17. *column.* 5. Ripa dicta l. *si unquam*, num. 25. & 26. Decian. loco præalleg. Ac idcirco donationem reciprocam factam inter duos sub conditione, non possunt filii istorum minuere ex causa legitimæ, latissimè Gabriel. *conf.* 136. sed contra Menoch. *conf.* 691. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 3. *conf.* 78. *num.* 9. *lib.* 5. *conf.* 28. *num.* 4.

67 Quandoque verò causa est de futuro, & tunc in specie debet, ut etiam dixi, an ex parte dantis liberalitatem excludat, ut quia respiciat ejus favorem, an verò respiciat favorem recipientis, vel fortunæ casum, & tunc simplex donatio est ex liberalita-

te proveniens, Angel. dicta l. *sed hoc ita*, ff. de re jud. Jason. in l. *inter eos*, ff. eod. in 2. not. cum aliis adductis à Cravet. dicto loco, *numer.* 1. ideò donatio illa, si navis ex Asia venerit, ex nunc dono tibi 1000. insinuationem postulat, & idem si sub alia simili conditione Paul. de Castre. in l. 1. ff. de donat. per illum textum Et est bonus text. in l. *donatio*. C. de donat. in l. *Divus*, Pius, ff. de reg. jur. Decian. dict. *conf.* 3. num. 15. libr. 1. Sic etiam si dono tibi 1000. cum hoc pacto, ut illa mihi mutues, quia ex mutuo quæritur tibi obligatio, & actio, donatio est insinuatione indigens, Bald. in d. l. *si tibi*, ff. si cert. petat. Alexand. dict. *conf.* 21. si autem causa respiciat commodum donatoris, & onus donatarii, puta, ut donatorem alimentet, quatenus donatio excedit onus, pura donatio est, intra onus autem compensatio est, sic latè Alexand. d. *conf.* 21. & latè Corn. *conf.* 45. in 2. *dubio*, volum. 4. & hæc est vera distinctio communiter recepta. Gabriel. *conf.* 57. num. 13. libr. 2. Et si aliter videantur sentire Roland. *conf.* 44. in 4. Nat. *conf.* 609. Menoch. 82. unde donatio à patre in filium ex causa legitimæ debendæ, uti futurum debitum præveniens insinuatione non indigebit, Bald. post Specul. in dict. l. *illud*, in 3. *question.* Codic. de Sacrosanct. Eccles. contra tamen tenuit idem Bald. in l. *data*, Cod. de donat. Aretin. d. *conf.* 17. *column.* 5. vers. Ex 3. Sic quoque donatio facta cum conditione, ut post acquirenda per donatarium sint communia, quia causa respicit commodum donatoris, & donatarii patrimonium minuit, immunis erit ab onere insinuationis Alexand. *conf.* 113. col. pen. in 6. Quandoque tamen causa donationi adjecta non respicit commodum donatoris, sed onus donatarii, & si quidem onus inæstimabile sit, veluti, quod nubat cuidam, hoc casu, datum quamvis donationis titulo non indigere insinuatione ex præmissis constat, & tradidit Alexand. dict. *conf.* 21. num. 8.

Reliquum est, ut videamus de effectibus substitutionum in contractibus, & primo quo ad actiones, & si quidem in contractu donationis substitutio facta fuerit, utilem actionem substituto competere personalem, & realem abundè dixi supra, num. 16. & 17. extra autem donationis contractum ex stipulatu agendum foret, vel ex eo contractu, cui pactum adjectum, illius coherencia vestiretur.

69 Secundò videndum est, an pacta, & substitutiones hæc in contractibus adjectæ, cum expressa promissione de non alienando, impendant translationem dominii rerum, in aliū, & est materia, de qua in l. *si ita quis*, §. *ea lege*, ff. de verb. obligat. & in §. *Divi*, l. *filiius familias*, ff. de leg. 1. & l. in ea lege, C. de cond. ob caus. & si quidem in contractu donationis facta fuerit substitutio, retento eo quod substituto quærat realis actio, absolutum est, rem à tertio possessore vèdicari posse, in aliis contractibus. Hæc à scriptoribus nostris recepta est doctrina.

Nam licet is, qui in re præsentis dominus est, 70 non possit per pactum seipsum contrahere, ne rem illam sibi alienari liceat, per casum in l. *penult.* ff. de pact. ubi plenè notatur. Remanente dominio penes aliquem non posse ab eo abdicari potestatem alienandi, & disponendi de illa re. Riminald. sen. *conf.* 219. *numer.* 26. in 2. & est casus in l.

sum precario, ff. de precar. quavis libertatem alienandi coercere possit, ut agnatis, vel vicinis, emere volentibus magis vendere debeat, Bald. in l. 1. C. commun. dividim. per text. in l. qui Roma, §. cohæredes, ff. de verbor. obligat. ubi sic notantur Imol. Raphael. Alexand. & Jason. & idem Jason. in d. l. penultim. & conf. 211. colum. 3. lib. 1. Tiraquell. de retract. municip. in præfation. numer. 15. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 102. numer. 8.

¹ Attamen pactum appositum in traditione rei meæ ad onus acceptoris, ne rem illam alienare possit, sed per ejus mortem ad alium perveniat, validum quippe est, per text. in d. §. ea lege, & d. l. ea lege, & in l. final. C. de pact. inter empt. & venditorem, & eo casu omnis alienationis species videtur interdicta, l. fin. C. de rebus alien. non alien. ea autem ratione valida sunt pacta hæc, quia in traditione rei suæ potest quis quam vult legem dicere, l. leg. C. de pact. de leg. C. de pact. connu. nempè, quia cuique in rebus suis arbitrium commissum est, l. in re mandata, C. mand. & l. sed si lege, §. consuluit, ff. de petit. hæred.

² Non tamen tantæ efficaciz est pactum, ut impediatur translationem dominii in tertium, sic ut ab eo vendicari res possit, ut est casus in d. §. ea lege, & in d. l. ea lege, & in cap. Raynaldus ext. de testament. sed in casu contractionis promissor tenetur ad pignam si promissa est d. l. qui Roma, §. cohæredes, fin autem ad interesse, id est, ad rei æstimationem, gloss. à Doctor. communiter recepta in dict. l. ea l. Bartol. in d. §. ea lege, col. 1. & in d. l. penultim. & in d. §. Divi, numer. 14. & est communis ubique recepta traditio, quam etiam probavit Alexand. consil. 84. libr. 8. & est ratio, quia ex pacto, & ex contractu citra rei traditionem rerum dominia non transeunt ab uno in alium, l. traditionibus, C. de pact. l. si ager, ff. de rei vendic. & l. si ex stipulatione, ff. de acquir. possess. promissor autem ad interesse renetur, quia in obligationibus facti, qui non paret, ad interesse convenitur, l. 2. §. item si in facto, leg. si sic, l. stipulationes non dividuntur vers. Celsus, ff. de verbor. oblig. & sic post Ang. & alios advertit Jason. in d. §. ea lege, numer. 4. & numer. 20. Andr. Gail. lib. 3. Observ. 16. numer. 6.

In hoc autem differunt contractus, ab ultimis voluntatibus, quia in his facta prohibitione de alienando favore certarum personarum, secuta alienatione per contrafactionem committitur fideicommissum ad illius favorem, & ex ea causa res vendicatur, ad l. peto, §. fratre, ff. de legat. 2. & dicto §. Divi. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 23. numer. 28.

³ Unde Jason. dicto loco, numer. 2. inferebat, quod in omnibus casibus, in quibus ex contractu ipso jure absque rei traditione dominium, transit ab uno in alium, quos advertit gloss. in dict. l. si ager, pactum de non alienando impediatur translationem dominii, & eo casu substitutus rem adversus pactum alienatam vendicare possit, & fuit consideratio Bal. & Imol. in dicto §. fratre, sequitur Rol. conf. 62. numer. 16 lib. 2. Ripain dict. §. Divi, numer. 92. & idem Jason. conf. 211. colum. fin. lib. 2. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 102. numer. 8.

⁴ Ampliatur communis traditio etiam, quod accessisset juramentum, nam adhuc non impeditur Dominii translatio, quamvis contrafaciens in perjurium incidat. Innoc. Hostiens. Abb. & alii

Canon. in c. dilecto ext. de præb. Abb. post alios Canon. in c. intellecto ext. de jurejur. quod dictum communiter recipitur latè Jason. in d. §. ea lege, numer. 23. & conf. 21. colum. 2. in 2. Rolan d. cons. 62. colum. 1. lib. 2.

Fallit pluribus modis ultra illam generalem fallentiam relatam supra numer. 73. 1. quoties in re tradita alienari prohibita, dator sibi reservat jus aliquod, nam dominii translatio impeditur, ad text. in l. fin. C. de jur. emph. & in c. Imperialem in tur. de prohib. feud. alien. & quidem in feudalibus, & emphyteuticis absolutum est, per ea jura, nam dominus concedens in his jus dominii directi retinet, acceptores autem jus utilis modificati habeant. † Remiss. ad eundem Peregrin. lib. 3. conf. 102. numer. 9.

Idem quoque consentiunt scriptores, si res illa specialiter fuerit obligata pro observantia illius promissionis, nam & hoc casu dominii translatio impeditur, nullaque erit ejus rei alienatio, & res vendicari poterit, per text. in l. si creditor, §. fin. ff. de distract. pign. ibi nullam esse venditionem, ut pactioni stetur juxta communem literam, uti notavit Bartol. ibi, & in d. l. penultim. ff. de pact. & in d. §. Divi, numer. 14. & in l. qui absenti, §. 1. ff. de acquir. possess. & sicut litera illius text. legi debeat negativè ex facto ab Excellentiss. Jureconsult. determinatum, legitur apud Anch. conf. 386. & ubique fatentur alii, ut in d. §. ea lege, & in d. §. Divi, & plenè per Tiraquell. de retract. connub. §. 3. gloss. 1. numer. 3. Jason. conf. 211. col. fin. Socin. jun. conf. 78. col. 2. in 1.

Punctus autem est, an in re hac sufficiat generalis hypotheca, vel requiratur specialis, & quidem specialem requiri clarè voluit Bart. in l. qui absenti, §. 1. ff. de acquir. poss. in fin. per text. in d. §. fin. & clarè Imol. Roman. & Claud. Aquens. ibi qui communem dixit, idem Bart. in d. §. Divi, sub numer. 14. Imol. & Jason. numer. 62. Romul. numer. 188. Ripa numer. 87. Alc. n. 29. Ferdin. numer. 168. idem Imol. in d. §. ea lege, sequuntur Aret. col. 3. Jason. n. 33. Bald. in d. l. ea lege, col. 3. Alexand. in l. filiofamilias, §. si vir, sub numer. 4. ff. solut. matrim. Negul. de pignor. in 1. memb. 2. 2. part. numer. 5. Natta conf. 474. Rol. Val. conf. 62. col. pen. in 2.

Contra tamen ut etiam generali hypotheca sufficiat sensit clarè Paul. Castrens. in dict. §. ea lege, & in dict. l. final. C. de pact. int. empt. Sequitur Crot. in §. Divi, numer. 140. Grat. resp. 95. numer. 12. libr. 1. Corn. numer. 321. colum. 2. in 4. Socin. jun. dict. consil. 78. numer. 9. in 1. & conf. 113. & 118. in 2. Paris. conf. 100. libr. 4. Boer. Decis. 182. Franc. Bec. consil. 80. ubi concordantes adducunt, moventur, quia hypotheca generalis constituit jus in re, prout particularis, l. final. Cod. qui respign. & quia tantum operatur genus in suo genere quantum species in sua specie, l. si duo, ff. de administ. tut. prior opinio, sicuti receptor, ita verior videtur. Nam text. ille exorbitans in dict. §. fin. loquitur in pacto super re specialiter pignorat, & sæpè magis afficit speciale pignus, quam generale, uti advertit Aretin. loco præallegato, per text. cum gloss. in l. 1. Cod. de nec. serv. hæred. institut. & l. 2. C. de pignoribus. Bartol. in l. rem legatam, colum. ultim. ff. de adimen. leg. optimus text. in c. Quamquam, 23. distinct. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 102. numer. 10.

Secundò fallit in alienatione omnino irrevocabili, nam ex hac impediretur dominii translatio, *lea quidem, C. si mancip. ita fuer. alien. & l. fin. C. de pact. inter empt. gloss. & Doctor. in dict. l. ea lege, Bartol. in dict. §. Divi, & in dict. §. ea l. & sequuntur communiter utrobique Scribentes, Jafon. numer. 34.* Sed contra ut valeat alienatio quoad translationem dominii, & alienans ad interesse teneatur, sensit Salicet. *in d. l. ea l. in 4. opp. Alexan. §. Divi, numer. 16. Ripa numer. 86.* puto sic posse dici, quod aut pactum specialiter inhibet, ne servus venditus manumittatur, vel ne fundus venditus fiat sacer, aut alienetur in Titium, & pactum efficaciter impediatur, etiam quoad translationem proprietatis, per casum cum suiratione *in d. l. fin. & in d. l. ea quidem, & l. servus hac l. ff. de manumiss. & in l. ille servus, §. fin. ff. qui, & à quibus.* aut pactum est generale de non alienando, & non impediatur dominii translatio. Ad hoc, quæ proximè supra dixi, distinguendo inter hypothecam specialem, & generalem, & quod habetur *in leg. cum pater, §. filius matrem, ff. de leg. 2.*

79 Tertiò fallit, & est cautela Bart. *in dict. §. Divi,* post Dyn. & Cyn. ab eo relatos, & in rei traditione, per pactum dicatur, promittis mihi non alienare, & contingere ad aliquem actum alienationis pervenire, tunc eo ipso res revertatur ad me, & in illum casum constituiste meo nomine possidere, nam incipiente te alienare dominium ex vi constituti possessorii in me transfertur cum possessione, ita quod dominium in alium transire non poterit, ad quod optimus text. *cum materia, in l. quoties, C. de rei vendic.* Idem est secundum Bart. si dictum fuerit, si alienabis, per text. *in l. quidam testamento, §. fin. & l. seq. ff. de fideicom. liber.* secus si dictum fuerit, si alienaveris. Nam conditio refertur post tempus perfectæ alienationis, & translationis dominii in alterum, ac idè in paciscentem retransferri non posset, *l. traditio, ff. de acquir. rerum dom.* Sequitur post alios Ripa, numer. 88. & eandem cautelam tradidit Bart. ipse *in d. l. qui absenti,* & sequuntur communiter cæteri, ut ibi per Alexand. Advertendum tamen est, quod Bart. *in §. Divi,* ponit in formula pacti dictum fuisse, eo ipso res revertatur, quam quidem adjectionem, eo ipso, multum ponderat Ripa ex scriptis à Felin. *in cap. Rudolphus ext. de rescript.* Sed *in d. §. 1. Bartol.* ponit cautelam hanc absque illa adjectione, quam sanè necessariam non existimo, quia adest titulus, & ficta retranslatio rei per constitutum, quæ sufficit ad retranslationem dominii, sicut alteri acquiri non possit, latè Jafon. *in dicta lege quoties numer. 14.* Guido Pap. *questione 114. Ruin. conf. 172. colum. 4. in 1. & idem est accedente alia cautela translativa possessionis. Cornel. conf. 8. libr. 2. & interminis ob istas clausulas adjectas in hujusmodi pactis, ut dominii translatio in alium impediatur, Oldrad. scripsit d. conf. 139. in 3. & 4. dubio. Alciat. conf. 84. libr. 8. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. conf. 102. numero 8.*

80 Quartò fallit, quando pactum iudicis decreto roboratum fuisset interdicta per iudicem de partium ipsarum consensu alienatione sub pœna nullitatis, arg. *l. si sciens, ff. de contrah. empt.* sic Bald. *in d. l. fin. C. de pact. int. empt. Aretin. d. §. ea lege, colum. ultim. ad finem. Crot. d. §. Divi, numer. 96. Ripa numer. 92. Ferdinand. num. 163. Opizon. num. 157.*

Roland. *dict. conf. 62. numer. 8. lib. 2.* hoc enim casu nulla redditur alienatio contra interdictum, & inhibitionem Iudicis, *capit. veritatis in fine de dolo, & contum. & not. Abb. num. 16. & est casus in cap. Ecclesia el. primo. ext. ut lit. penden. & notavit Abb. num. 14.* Sed adverte, quia Abb. distinguit an prohibitio sit facta à principe, & impediatur translationem dominii *d. cap. veritatis, & d. c. eccle.* an verò sit facta de præcepto iudicis, & non impediatur *cap. Raynaldus, de testam. limitat tamen Abb. in c. Ecclesia, immediatè sequente, num. 2. in casu illius text. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 3. conf. 102. numero 23.*

Quintò fallit, quando in pacto de non alienando inserta fuisset clausula, ut secuta alienatione adversus pactum, liceat stipulatori rem propria auctoritate capere penes quemcumque sit, nam pactum istud manus injectionis jure receptum est, & idè secuta alienatione poterit stipulator rem sua auctoritate capere, & per captionem ejus rei dominium sibi acquirere, casus est *in l. si quis sub hac, cum gloss. ff. de contr. empt. in l. Titius, ff. de ser. expor. gloss. quam sic declaravit Angel. in §. de cetero, in Authent. ut non fiant commut. sequuntur Alex. in d. l. qui absenti, §. 1. numer. 10. Jafon. in §. ea l. num. 38. Crot. num. 105. & plenè habetur, per Bart. & alios in l. creditores, C. de pign. Ab. in ca. verum, num. 29, de For. com.*

Sextò fallit, quando promissioni de non alienando adjectum fuisset pactum, quod si promissor contra fidem alienaverit, ea alienatio sit nulla, & invalida, & habeatur pro infecta. Nam tale pactum resolutivum habet vim pacti legis commissoriae, ex quo ipso jure transfertur dominium, *l. commissoriae, ff. de pact. ini. empt. gloss. in l. 1. ff. de donat. & fuit cautela Jacob. Butr. in l. traditionibus, C. de pact. Cyn. in l. final. C. de rebus alien. Bald. in dict. l. ea l. Paul. & Alexand. in dict. l. qui absenti, §. 1. ubi tamen declarat. pactum hoc resolutivum prodesse, quando incontinenti fuit adjectum contractui principali, secus si ex intervallo, ad not. per gloss. Doctor. in l. ab emptione, ff. de pact. sequitur Crott. in §. Divi, numer. 104. ubi aliam addit declarationem, modo pactum sit conceptum per verba directo importantia resolutionem contractus, quia dictum sit, res sit inempta, venditio sit nulla, secus si dictum fuerit res eo casu revertatur ad me: & idem ut pacta hæc ipso jure resolutiva operentur etiam extra pactum legis commissoriae, probarunt Raphael. & Paulus, *in lege 1. ff. de donat. idem Paul. in d. §. ea lege, & in leg. si hominem, ff. de usucap. Corn. conf. 90. colum. 2. libr. 2. Dec. consil. 187. numer. 4. latè Jafon. conf. 211. numer. 2. libr. 2. & 128. per totum, libr. 4. ubi ponderat clausulas illas ipso jure annullativas actus gesti in contrarium, Alciat. d. consil. 48. libr. 8. & sequitur Roland. *dict. conf. 62. in 2. sed contra ut pacta hæc circa remedium constituti possessorii, & extra pacta commissoria, & adjectionis in idem non operentur retranslationem dominii, & profint tantum quod ad personales actiones & obligationem ad interesse, firmarunt Bartol. & Angel. in d. l. 1. ff. de donat. & ibi Raphael. dixit hanc esse communem, per text. in l. penult. C. de ad. edict. Bart. & Ang. in d. l. si hominem, per illum text. latè Alexand. conf. 10. per totum in 1. Aretin. consil. 35. colum. 3. & plures pro, & contra more suo adducit Tira-***

Tiraqu. de retract. convent. §. 1. gloss. 7. adducunt, quia rerum dominia sicut ex solo contractu absque re traditione non migrant ab uno in alium, d. l. si ager, d. l. traditionibus, sic nec resolutio contractus dominum jam translatus absque re traditione regredi non poterit, casus est, in l. i. ff. de cond. si cau gloss. quam Bald. in fine, advertit, in l. i. C. de inoff. don. Alexand. cons. 92. num. 2. volum. 1. & 199. colum. 1. lib. 6. Ruin. cons. 173. numer. 15. in 1. Et secunda hæc sententia indubitanter procederet, quando pactum fuisset conceptum per verba denotantia actum alienationis perfectum videlicet, si alienaverit, Salic. in d. l. ea lege, in 2. & in ult. opp. sequitur Jas. d. cons. 211. colum. 7. vers. idem etiam, & sic quoque advertit Alex. d. l. qui absenti, §. 1. ante num. 9.

33 Septimo fallit, quando in contractu dictum esset, quod dabat rem acceptori dummodo, & usque quo non alienet, nam secunda alienatio quasi ad tempus domino concessa re consolidabitur pristino domino, Bald. in d. leg. ea lege sequitur Roman. in d. l. qui absenti, §. 1. sed contra post Paul. Castens. decidit Alexand. ibi numer. 8. ex regula supra posita. Nec obstat. text. in l. illud, C. de leg. à Rom. adductus, quia ut inquit Alexand. loquitur in ultimis voluntatibus, in quibus rerum dominia ad tempus dari possunt, & ex certo tempore in alium ipso jure transferri extra rei traditionem, secus in contractibus.

Octavo fallit in re alias alienari prohibita, per 84 text. in §. sanctissimas in Authent. de alien. & empt. Crot. in §. Divi, num. 99. Ripa num. 89 unde infert valere fideicommissum, & prohibitionem, factam per emphyteutam hæredibus suis, ne possint jura emphyteutica extraneis alienare, quamvis redundet in domini præjudicium respectu laudemiorum, & prælationis: ego autem adverto valere pactum inter collibellarios ad impediendum translationem utilius domini in tertium.

34

ARTICULUS LII.

Fideicommissa quibus modis finiatur.

S V M M A R I V M.

- 1 Fideicommissa quibus modis finiuntur.
- 2 Ultimus ex fideicommissariis, in quem res pervenit, liberè alienat.
- 3 Fideicommissum constitutum sub certa temporis conditione non profertur ad aliud tempus.
Tempore certo aliquid permissum, aut prohibitum intra fines illius temporis clauditur.
- 4 Substitutione facta hæredi si decesserit in vita testatoris vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, an fideicommissaria trahatur ad casum si moriatur post testatorem.
- 5 Tempore aliquo fideicommissum relictum non ante peti potest, quamvis delationis causa cessare videretur.
- 6 Fideicommissum peris non impleta conditione. Conditionis defectus, si ve sit suspensiva, & resolutiva cessare facit fideicommissum.
- 7 Modo non impleto fideicommissum evanescit.
- 8 Quandoque tamen ob non implemendum modi fideicommissarius non cadit à relicto.
- 9 Consensu fideicommissarii pluribus modis finitur fideicommissum.
- 10 Renunciatione, seu repudiatione perit fideicommissum purè debitum.
Non autem si in diem, vel sub conditione debitum.
Renunciatione simplici tolluntur jura de presenti non in diem, aut sub conditione debita.
- 11 Renunciatio, quæ in pactum transivit, tollit jura de futuro prout pactum.
Et etiam si judicialiter facta sit, aut juramento vallata, aut absentis nomine acceptata.
- 12 Fideicommissum remissum ex pluribus tacitè colligitur.
Remissio fideicommissi tacita colligitur ex pluribus simul concurrentibus.
- 13 Licentiativus consensus non tollit jura de futuro.
- 14 Fideicommissum etiam conditionale pacto remitti potest.
Jura conditionali pacto remitti possunt.
- 15 L. de his, ff. de transaction. locum habet in pacto gratuito.
- 16 Pactum cum uno non profertur ad alias personas.
Jus spe nobis competens, sine facto nostro à nobis auferri non potest.
- 17 Jus quod nec re, nec spe competit, an in pactum deduci possit.
- 18 Divisione non perimitur jus fideicommissi conditionalis etiam reciproci.
- 19 Secus si purè fideicommissum debitum sit.
- 20 Divisione non potest fideicommissum videri remissum, quod ignoratum fuerit.
Divisio habet naturam transactionis.
L. de his, ff. de transact. locum habet in contractus divisionis.
- 21 Scientia testamenti, & relictorum in genere non sufficit, ut transactio valeat de contentis in testamento, sed requiritur specialis scientia.
- 22 Non tamen necessarium est, ut tempore divisionis & transactionis legatur testamentum.
- 23 L. de his, locum habet in quocumque actu per quem agitur de contentis in testamento, & inter quoscunque.
- 24 Clausula posita in instrumento divisionis ut tollant jus fideicommissi debent illud importare expresse, aut in necessariam consequentiam expresse fori.
- 25 Renunciatio strictè accipienda est, quia tollit jus, nec præsumitur.
Repudiatio paterna hereditatis, non tollit jus fideicommissi.

- 26 *Divisione cum clausula de non contraveniendo non perimitur jus fideicommissi conditionalis.*
- 27 *Amplia, & declara multis modis.*
- 28 *Divisione facta cum promissione de non contraveniendo ex causa fideicommissi debiti non referatur ad fideicommissum conditionale.*
- 29 *Secus si dictum fuisset debiti, vel debendi presupposita illius scientia.*
- 30 *Item secus si verba fuissent, universalia competentia quodcumque fideicommissum. Verba in omni materia late accipiuntur quatenus patitur eorum proprietates.*
- 31 *Renunciatio facta per verba, quae habet significationem temporis praesentis, & futuri ad praesens refertur.*
- 32 *Divisione facta cum remissione omnis juris, quod habet vel habere sperat in partem socii, non trahitur ad causam fideicommissi conditionalis, cum alia subesse potest, secus si alia adesse possit.*
- 33 *Cessio de omnibus juribus competentibus, & competentur operatur remissionem fideicommissi conditionalis, quando aliud jus cedenti in futurum non poterat competere presupposita tamen scientia.*
- 34 *Cessio, quae non potest operari effectum translationis actionum, operatur effectum liberationis debitoris.*
- 35 *Jus in spe ex causa de praesenti in futurum, quando legitimum sit, & quando non.*
- 36 *Divisione facta, cum clausula de non contraveniendo aliqua ratione vel causa, quae dici aut excogitari possit, an videatur remissum fideicommissum.*
- 37 *Clausula permittentes alienationem, an operentur remissionem fideicommissi.*
- 38 *Clausula ad vendendum, tribuit potestatem alienandi.*
Clausula & quibus dederit, tribuit potestatem alienandi Feudalia, emphyteutica, & fideicommissa.
- 39 *Differt tamen an dictum sit, & cui res dederit, vel & cui jura sua concesserit.*
- 40 *Clausula plures ibi congesta, quae tribuunt potestatem alienandi.*
- 41 *Clausula, ad habendum, tenendum, possidendum, & quicquid placuerit, an tribuat potestatem alienandi.*
- 42 *Clausula pro se, & quibuscunque heredibus, facit feudum, & fideicommissum alienabile.*
- 43 *Clausula, quae tribuunt liberam administrationem, tribuunt quoque potestatem alienandi.*
Liberam potestatem, ex quibus clausulis videatur attributa. Divisio judicialis, aut arbitraria, an operetur remissionem fideicommissi.
- 44 *Clausula an sit posita in dispositivis, an in executivis multum interest.*
- 45 *Alienandi potestate concessa per clausulas divisionales non secuta alienatione potest res peti.*
- 45 *Secus si res alienata fuerit, nam possessor omnino tutus erit.*
Consensu fideicommissarii res alienata vendicari per fideicommissarium non potest.
- 46 *Alienandi potestate concessa venit etiam heredis institutio, sed non successio ab intestato.*
- 47 *Alienatione secuta ex permissione fideicommissarii eveniente fideicommissi casu competit actio ad rei estimationem.*
- 48 *Clausula reservativa fideicommissorum adjecta in instrumento divisionali, in quo data fuit potestas alienandi, quid operetur.*
- 49 *Juramento renunciari potest, l. de his, ff. de transactio, & omnibus legibus prohibitiis.*
Juramentum supplet defectus solemnitatum non autem consensus.
- 50 *Tutor cum decreto an valide remittere possit fideicommissum reciprocum inter pupillum, & alium.*
Tutor jure dare potest pecuniam, ut substitutus pupillo sub conditione, si sine filiis, remittat fideicommissum.
- 51 *Minoribus, & literarum imperitis praesumpta jurium renunciatio non nocet.*
- 52 *Evictionis promissio, an operetur remissionem fideicommissi.*
- 53 *Evictio debetur in contractu divisionis, & quomodo.*
Divisio est similis permutationi.
- 54 *Sive divisio sit conventionalis, vel judicialis.*
Divisio facta per sententiam nunquam tollit jura de futuro.
- 55 *Evicta tradita ex causa divisionis reintegratio quemadmodum sit facienda.*
- 56 *Ignorantia rem esse alienam, aut conditionatam operatur, ut in contractu divisionis debeatur evictio prout in aliis.*
- 57 *Scientia rei alienae efficit, ut non competat de evictione actio, ne dum in contractu venditionis, sed etiam divisionis, nec etiam ad pretium.*
- 58 *Emptor sciens rem esse alienam ea evicta non etiam agit ad pretii restitutionem.*
Divisione facta, rem alienam scienter accipiens non agit de evictione re evicta.
- 59 *Etiam si divisio facta fuerit auctoritate judiciali.*
- 60 *Divisione facta, si scienter in partem unius obvenierint feuda, quae post ejus mortem devoluta sint in dominum, heredes ejus de evictione non agunt.*
- 61 *Nec etiam respectu pretii.*
- 62 *Emens rem sub conditione per fideicommissum relictam, eveniente conditione fideicommissi, & re evicta, agit ad pretii restitutionem, licet sciens emerit.*
Divisione facta, & in partem unius scienter obventa fideicommissariis, an illis evictis competat de evictione actio, & infra, num. 68.
- 63 *Divisione facta si unus scienter in portionem suam res conditionatas acceperit, non potest divisiones factas retractare.*
- 64 *Evicta portione uni ex fratribus dividendis, & ab altero non, qui tamen in eadem conditione sit, cessat de evictione actio.*
- 65 *Divisione facta inter duas mortuo uno ex eis, si in ejus portione contingat fideicommissi casus, frater superstes vendicat jure fideicommissi, nec ex causa evictionis repellitur.*
- 66 *Et hoc casu si in mortui portionem bona omnia feudalia, vel fideicommissa scienter obvenierint, frater superstes non tenetur illius heredes rescire in Allodis, nec ex causa evictionis ad aliquod interesse.*
- 67 *Evictio cessat, ubi res evicta fuit pro sui natura, aut ex facto possessoris, vel auctoris sui.*

- 68 Divisione facta, & in partem unius obventis fideicommissariis scienter, si ex fideicommissi causa evincantur, non competit de evictione actio adversus fratrem etiam respectu precii.
- 69 Evictionis promissio in contractu divisionis generaliter facta non prodest, ubi res evincitur ex causa dividendibus nota, nisi in eum casum specialiter convenerint.
- Etiā quod uni Allodia, alteri feuda, & fideicommissa obvenissent.
- 70 Divisione facta, si partes convenerint ne de evictione teneantur, re evicta non etiam ad precium agitur.
- 71 Evictionis periculum ab emptore susceptum non liberat venditorem à precii restitutione, nisi etiam conventum sit, ne ad precii restitutionem teneatur.
- 72 Divisione facta per testatorem inter suos cohæredes cessat evictionis ratio, fallit ut ibi.
- 73 Renunciatio non aufert, quod alteri non acquiritur.
- Pactum non porrigitur nisi ad eum ut porrigatur paciscentis interesse.
- 74 Refutatio realis rem penitus abdicat, personalis autem respectu personarum, pro quibus facta fuit refutatio.
- Refutatio realis qua sit.
- 75 Compromissum est transactionis species.
- Transigendi potestas latior est, quam promittendi.
- 76 Compromitti potest inter heredem, & fideicommissarium, & inter duos confideicommissarios.
- 77 Transactio, de his qua ex testamento pendent, non potest fieri non cognitis dispositis in testamento.
- 78 L. de his, ff. de transactio, pacto renunciari non potest.
- 79 Compromissum generale non refertur ad contenta in testamento.
- 80 Transigi potest de fundo inter dominam, & inter vasallum.
- 81 Pactum unius alteri non præjudicat.
- Transactio cum uno facta alteri non nocet.
- Fideicommissarii primi factum substitutus non præjudicat.
- 82 Emphyteuta, & vasalli transactio non obstat sequentibus.
- 83 Feudum antiquum non potest possessor refutare domino in præjudicium aliorum.
- 84 Feudum autem novum primus acceptor valide refutare potest.
- 85 Nisi ex stipulatione notarii filius jus quasitum fuisset.
- 86 Emphyteusis an possit refutari in præjudicium sequentium.
- 87 Compromitti non potest per primos fideicommissarios vasallos, & emphyteutas in præjudicium sequentium.
- 88 Transactio bona fide facta super lite dubia in causa feudi, & fideicommissi sustineri potest, maxime accedente principis consensu.
- 89 Principis rescriptum non confirmat male gesta, nec tollit remedia rescissoria.
- 90 Hæres transigentis an pro jure suo possit contra venire transactioni.
- 91 Consentiens in sui præjudicium non nocet heredibus suis in jure eorum.
- 92 Renunciatio juribus suis non præjudicat heredibus in jure proprio.
- 93 Renunciatio filia in hereditate patris non præjudicat nepotibus ex ea.
- 94 Consensus eorum, quorum prima erat causa in alienatione rei fideicommissa non præjudicat sequentibus.
- 95 Promittens pro facto suo tantum non obligat heredes utentes suo jure.
- 96 Sed in rebus hereditariis, & habentibus qualitatem hereditariam præjudicat.
- 97 Filii heredes patris pro jure suo non possunt venire adversus factum patris cum promissit per se, & suos heredes.
- Promittens non contravenire videtur etiam promississe pro suis heredibus nisi pro facto suo tantum promiserit.
- 98 Transactio an rescindi possit ex capite lationis.
- 99 Transactio bona fide facta non rescinditur sub prætextu Instrumentorum, vel specierum de novo repertarum, ex quibus de latione doceatur.
- 100 Restitutio in integrum an concedatur adversus immodicam lationem apparentem, per instrumenta de novo reperta.
- 101 Transactio mala fide facta, tali actione, & exceptione rescinditur.
- 102 Transactio bona fide facta, super causa probabili, & argumentativa non rescinditur capite lationis.
- 103 Testamenti, & fideicommissi scientia, an ignorantia præsumatur.
- Fideicommissi scientia an præsumatur.
- 104 Scientia testamenti, & fideicommissi ex quibus præsumatur.
- 105 Impubes major factus an præsumatur scire qua vidit in ætate pupillari.
- 106 Fideicommissa variis modis finiuntur.
- 107 Principum decreto an fideicommissa finiantur.
- 108 Testamenti, & potestas testandi an sit juris gentium, vel juris civilis.
- 109 Testamentum apud infideles factum coram duobus testibus valet.
- 110 Testamentorum solemnia principum constitutionibus alterari possunt.
- 111 Intestata successiones originem trahunt à jure gentium.
- Hereditarius titulus est inventio juris civilis.
- 112 Testamenti ex causa acquisitio juris civilis est.
- Actiones sunt de jure civili.
- 113 Principes per legem generalem jura fideicommissorum tollere possunt.
- 114 Fideicommissorum mali effectus.
- 115 Principes moderare possunt jurisdictionem suorum magistratuum, ne in aliquibus causis judicent.
- 116 Principes de potestate ordinaria non possunt tollere jura fideicommissorum particularium.
- 117 De plenitudine autem potestatis an possint, latè scribitur.
- 118 Principis potestas duplex est.
- 119 Princeps jure ordinario non intendit alteri in jure suo præjudicare.
- 120 Princeps in nonnullis casibus profitetur se non posse contrareferere.
- 121 Princeps de absoluta potestate potest, secundum, præter, & contra leges.

- 122 Plenitudo potestatis principum, in jure cognita & quæ sit.
- 123 Plenitudine potestatis utuntur Papa, Imperator, Reges, & Principes.
Venetiæ civitas est altera novior Roma.
- 124 Item, & Principes perpetui infendati à Papa, & Imperatore.
- 125 Non tamen sine causa Principes uti debent plenitudine suæ potestatis.
Princeps peccat in se ipsum, si jus alterius sine causa auferat.
- 126 Plenitudine potestatis non utuntur principes adversus non subditos.
Principes de plenitudine potestatis quid de jure facere possint.
- 127 Princeps jus quæsitum de jure gentium auferre non potest de plenitudine potestatis.
- 128 Ex causa tamen potest.
- 129 Amplia etiam quod jus illud processerit ex causa juris civilis.
- 130 Princeps dominium jure civili tantum quæsitum an de plenitudine potestatis tollere possit.
- 131 Princeps non potest disvestire vasallos sine culpa convicta.
- 132 Princeps tollere potest, quæ ex concessione gratiosa in alium transtulit.
- 133 Princeps de plenitudine potestatis potest declarare actus juris civilis nullos.
- 134 Possessio est de jure gentium.
- 135 Princeps à subdito possessorio recuperanda conveniri potest, si eum spoliaverit re allodiali.
- 136 In allodialibus non habet intentionem fundatam adversus privatos.
- 137 Colorata possessio non requiritur in feudalibus, non jurisdictionalibus, sed facti possessio sufficit, ut vasallus spoliatus restituatur.
- 138 Proprietatis notorius defectus obstat agendi possessorio recuperanda.
Dominus finita linea vasallorum potest propria auctoritate ingredi possessionem feudali.
- 139 Privatus regalia possidens judicialiter conventus tenetur docere de titulo suo possessionis, alioquin de pellitur de possessione.
- 140 Spoliatus à principe possessione jurisdictionalium & regali an sit restituendus docto de sola possessione facti, nam plures sic tenuerunt.

Possessio acquiritur de facto etiam ei, qui est incapax proprietatis.

141 Alii contra.

142 Alii, quod sufficiat colorare possessionem.

Spoliatus in beneficialibus, & spiritualibus non restituitur, nisi possessionem probet, & color ei, seu iustificet, aliter quam per facti possessionem.

143 Colorata possessio quæ sit.

Possessio ex quibus coloretur.

144 Princeps de plenitudine potestatis tollere potest jus quæsitum ex causa juris civilis.

145 Etiam in tertii præjudicium.

146 Princeps per rescriptum tollere potest de plenitudine potestatis actiones, exceptiones, & replicationes alicui competentes.

147 Actione sublata, attamen iustitia facienda est per manum regiam.

148 Actiones alicui competentes, an princeps de absoluta potestate tollere possit.

149 Princeps in his, quæ juris positivi sunt, præsumitur motus ad rescribendum ex iusta causa.

150 Sed ubi appareret, non ex causa motum fuisse rescriptum, nullius esset roboris.

151 Princeps jus quærendum ex legis delatione tollere potest, saltem de absoluta potest.

152 Princeps potest inhabilitare ad acquirendum.

153 Princeps an possit liberare heredem ab onere fideicommissi.

154 Princeps an possit contra testatoris voluntatem habilitare aliquem in fideicommissio.

155 Princeps an aliquem habilitare possit ad voluntatem testatoris, ut succedat in fideicommissio.

256 Appellari potest à rescripto Palatini, & inferioris à Principe ab illius gravamine.

157 Principis rescriptum adversus jus an morte illius finiatur.

158 Principes supremi an possint rescribere in terris infendatis inferioribus dominis.

159 Principis decreto an possit commutari una res fideicommissaria in aliam rem.

Res fideicommissaria an possit commutari, de una in aliam.

160 Princeps an possit commutare relicta, in unum usum ad alium.

Commutari an possint relicta ad unum usum in alium.

Fideicommissorum materia abundè hæcenus discussa fuit. Cum autem corporalia omnia naturaliter interire necesse quandoque sit, quia nihil sub Sole perpetuum est, ad l. cum debere, ff. de servitut. urban. præd. sic quoque incorporalia jura, & actiones, quæ artis ministerio inventa fuerunt, humanis constitutionibus suos quoque terminos, & fines habens, quos ultra non progrediuntur, quia ars naturam imitatur, §. Minorem, institut. de adoption. Expedit ita, ut videamus de modis, & causis, quibus fideicommissa pereunt, & finiuntur.

Sanè constat, fideicommissa finiri voluntate testatoris, consensu fideicommissarii, rei peremptione, prescriptione, generatione, auctoritate legis scriptæ, Principis decreto, & iudicio magistratus, de quibus singulis agendum est. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. conf. 3. num. 9.

Voluntate autem testatoris fideicommissum finitur, ubi ad certas personas, vel certos gradus coarctatum reperitur. Nam ultimus illius gradus liberè rem alienare poterit, quia non superest persona, quæ ex fideicommissio rem revocare possit, l. cum pater, §. libertis, & l. qui solidum, §. penult. ff. de legat. 2. ubi gloss. Bartol. Imol. & Paul. & est præterea tex. in Auth. de restit. fideicom. ubi Bart. sic notavit. Bald. in l. 2. C. quan. dict. leg. ced. Angel. conf. 169. super puncto, colum. 2. Paul. Castr. conf. 453. de eodem, lib. 1. Socin. conf. 63. colum. 7. in princ. lib. 3. Dec. conf. 182. in primis verbis. Natta conf. 191. 470. numer. 3. & 551. numer. 18. Gabriel. conf. 132. in 7. question. numer. 60. & 61. fideicommissa enim non proferuntur de persona ad personam, quia persona in omni materia extrinsecus non subintelligitur, l. si unus, §. ante omnia, ff. de pact. l. si ita stipulatus, §. Chrysogonus ff. de verbor. oblig. & l. stipu-

stipulatio ista, §. sicut autem, ff. eod. idè fideicommissum in juncum filiis non trahitur ad nepotes, sicuti plenè scripsi in articulo 1. num. 27. & his adde, quæ dixi in articulo sequenti, numer. 21. † Remis. ad eund. Peregrin. libr. 3. conf. 60. lib. 5. conf. 66. numer. 1.

3 Sic etiam fideicommissum limitatum intra certum tempus ultra illud non protenditur, veluti si dictu fuerit, si hæres meus intra vigesimū quintū suæ ætatis annum decesserit substituto Cajuni ad l. Centurio, ff. de vulgar. nam decedente eo post annum vigesimum quintum, fideicommissum expiraret, quia limitata fideicommissi conditio limitatum producit effectum, l. in agris, ff. de acquir. rer. domi. l. cancellaverat, ff. de his, quæ in testament. del. & quod permissum est ad certum tempus, post illud videtur prohibitum, l. statu liberum, §. 1. ff. de legat. 2. sicut è contra prohibitum ad tempus, post illud videtur permissum, l. ex cass. de postulan. & in terminis de substitutione facta ad certum tempus post illud non extendatur, est casus in l. si ita quis, & in l. ex facto, §. item quero, ff. de vulg. & inde notarunt Bart. & posteriores. Idem Bart. in l. si mater, §. 1. ff. eod. Socin. conf. 76. column. 3. volum. 3. & in specie in fideicommissaria, si hæres decesserit intra ann. vigesimū quintū, ut ad illud tempus coarctetur consuluit Paris. conf. 14. num. 12. lib. 2. ubi præterea adducit, quod prohibitio de non alienando limitata ad certum tempus, quæ in casu contrafectionis fideicommissum inducit, ultra illud tempus cessat, l. pater filium, §. fundum, ff. de leg. 3. ubi Bartol. & cæteri. Idem Bartol. post gloss. in l. cum pater, §. libertis, ff. de legat. 2. Alexand. conf. 55. column. 5. lib. 3. Socin. jun. conf. 163. num. 5. & num. 12. in 2. & idem quoq; ex professo consuluit Alciat. conf. 1000. lib. 9. ubi considerat, quod diversitas temporis inducit diversitatem in substantia, l. 1. §. si quis simpliciter, ff. de verbor. oblig. & aliud est, aliquid fieri in tali die, aliud alio die, Bart. in l. denunciasse, §. quid tamen, ff. de adul. quocirca ex præmissis inferto malè sensisse Fulgof. conf. 15. proponitur quod Montes, col. 2. quem simpliciter secutus fuit Marian. jun. conf. 114. num. 27. lib. 1. quatenus voluit substitutionem factam filiis si decesserint intra ann. 20. extendi ad aliud tempus, nam repugnant supra adducta.

4 Conclusio autem dubitationem non habet, cum tempus refertur ad personam hæredis, vel alterius tertii, sed si referatur ad personam testatoris, majus est dubium, & quidem in vulgari. Bart. in dictis locis videtur sensisse, ut non extendatur, & est recepta opinio, sicuti dixi in articulo 15. num. 8. Majus dubium est in fideicommissaria. Nam cum mortis conditio in vita testatoris convenire non possit fideicommissariæ, sed vulgari, idè de necessitate pro validitate fideicommissariæ videtur capienda interpretatio extensiva, sicut Fulg. docuit in l. fin. column. 2. C. de institut. & subsequitur Jason. in l. 1. num. 25. ff. de vulg. & in casu ubi hæredi decedenti in vita testatoris, facta fuerat substitutio vulgaris, pupillaris, & per fideicommissum consuluit Ruin. conf. 170. per totum, in 2. sed contra in eodem casu consuluit Dec. conf. 394. per totum. Bero. conf. 63. in 2. Menoch. conf. 399. column. 1. & 2. & hæc verbis testatoris inhæret, si tamen casus occurreret, maturiori opus esset consideratione.

Ex præmissis inferitur, quod ubi fideicommissum relinquitur alicui ad certum tempus, non ante peti possit; quamvis aliqua ratione dilationis causa cessare videretur, uti est text. in l. uxori usufruct. villa, ff. de usufruct. leg. & in l. cum hæres, §. 1. ff. de statu liber. & sic Roman. tradidit in l. si quis hæres ita scriptus, ff. de acquir. hered. pulchrè Jas. in l. Gallus, §. & quid sit tantum, num. 29.

Finitur item fideicommissum, à testatore ordinatum, sic conditio defecerit, sub qua relictum fuit, nam si conditio sit suspensiva, vel resolutive, utroque casu per illius non implementum ea voluntate testatoris perit fideicommissum; dixi in art. 43. num. 9. & num. 20. non repeto hic.

Item per non implementum modi ad onus fideicommissarii ascripti finitur fideicommissum, & hæres repetere potest, l. si hæres, ff. de cond. caus. data l. Liberto, §. Lucius, ff. de ann. leg. l. 1. C. de his, quæ sub mod. & ibi notatur declarando tamen, ut pulchrè per Bart. in l. quibus diebus §. Amylius, column. penultim. ff. de condit. & demonstr. ubi inquit, quod hæres juris remediis cogere etiam potest fideicommissarium, ut modum impleat, ut in d. §. Amylius, & in l. si ceni, ff. de legatis 3. Immodè etiam Tertius ad cujus commodum implendum erat, & ubi ob modum non impletum res vendicatur, ea quidem cum fructibus restituenda est, cum modus adjectus causam finalem importat, sic Cavalcan. in tract. de usufruct. mulier relict. sub num. 117. ubi refert in Rota Florentina sic judicatum fuisse.

In quibusdam tamen casibus ob non implementum modi, non privatur legatarius commodum relictum, veluti si modi implementum concernat commodum legatarii, fideicommissarii, aut alterius, cui res datur, nam pro causa impulsiva censeretur adjectus, non pro causa finali, l. Titio centum, in 1. Rep. ff. de condit. & demonstrat. ubi Bartol. & alii sic notarunt Alexand. conf. 127. column. 1. lib. 7. Dec. conf. 452. col. 2. Crav. conf. 59. num. 2. Dixi in art. 11. num. 125.

Idem est, si non interesset testatoris, aut ejus hæredis, modum impleri, tunc enim non posset opponi fideicommissario de modo non impleto Bald. conf. 127. quidam nobilis in 1. volum. Et idem ubi dubium est, an modi implementum possit asferre commodum, aut incommodum, Dec. consil. 452. column. 2. & idem ubi modus non signaret causam finalem relictum, Bald. conf. 219. Pepus libr. 2. Crav. d. conf. num. 4. idem est cum per casum contingeret modum non posse impleri, veluti abundè dixi in art. 16. num. 160.

Voluntate etiam testatoris petit fideicommissum, cum testator permittit rerum alienationem, dixi in Articulo 40. num. 45. & infra.

Consensu autem fideicommissarii remittitur fideicommissum, pluribus modis, repudiatione, seu renunciatione, licentia, pacto divisione, transactione, compromisso, de quibus quoque singulis videndum est. Et quidem si fideicommissum purè debitum sit, constat repudiari posse, l. servum filii, §. 1. ff. de leg. sicut & hæreditas delata, l. fin. C. de repud. hered. & est ratio, quia invito non conferatur beneficium, l. invito, ff. de reg. jur. & favori suo quilibet renunciare potest, in l. si quis in conscribendo,

do, *C. de pact.* idem fideicommissarius universalis, cui fideicommissum purè relictum fuit, statim mortuo testatore potest fideicommissum repudiare, quia jus habet de præsentis, nam cogere potest hæredem adire, & restituere, sic decidit Petr. Anch. *cons. 37. non servato, numer. 9.* & semel remissum fideicommissum non amplius deberetur, quia remittentibus jura sua non datur regressus *l. quaritur, §. si venditor, ff. de edil. edict. l. Herennius, ff. de evictionibus, Crav. cons. 24 num. 4. & 74. num. 7. & 776. num. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 5. cons. 52. num. 16.*

- 10 Si autem fideicommissum debitum sit sub conditione, vel in diem etiam certam, repudiatione non amittitur, casus est *in l. si ita scriptum, §. si sub conditione, ff. de leg. secundo, ubi sic notarunt Bart. Cuman, & Paul. gloss. Bartol. Bald. & indifferenter scribentes omnes in l. 1. C. de pact.* Bald. Alvarot. & Afflict. *column. ultim. capit. si quis miles, per illum text. in titul. constitut. feud. alias. Imper. Lotar. & ratio est, quam exprimit text. in dict. §. si sub conditione, quia non pertinet ad fideicommissarium antequam conditio existat, aut dies veniat, idem repudiari nequit, nam ut inquit text. in l. qui potest, §. quod quis, ff. de regul. jur.* quod quis si velit habere non potest, id repudiare non valet & *in l. is potest, ff. de acquir. hereditat.* repudiatio enim, & renunciatio est abdicativa juris quod quis habeat, idcirco ad futurum jus non trahitur, sic Paul. Castr. *in d. §. si sub conditione, & in dict. l. 1. numer. 6.* item secundum Bald. *num. 6.* natura repudiationis est privativa, privatio autem præsupponit habitum, idem præsens jus spectat, non jus futurum, & fuit de mente Salicet. *in 2. column.* Aretin & Curt. jun. *numer. 19, Ripæ sub numer. 13.* & præter eos Abb. *in cap. ex multiplici, ext. de Decim.* & plura in proposito, ut renunciatio non trahatur ad jus futurum, scribit Cachéran. *cons. 18. num. 16. & infra.*

- 11 Advertendum est tamen, dum dixi, quod renunciatio est abdicativa juris de præsentis, & jus de præsentis tollit. Nam illud verum est in jure de præsentis delato, sed non agnito, puta in hæreditatibus legatis & fideicommissis secus in jure realiter quæsito, veluti in jure dominii, nam simplici repudiatione non tollitur *l. si quis, in §. differentia, ff. de acquir. possess.* & idem est in jure quæsito ex pacto, & ex contractu, nam simplici repudiatione non tollitur, Bartol. *in l. 1. numer. 4. C. de pact.* sequuntur Anch. *prop. finem, Alexand. sub numer. 5. Dec. numer. 23. Curt. jun. num. 28. Ripa num. 21. Cagnol. num. 67.* & poterit renunciens revocare illam renunciatio, quia ex ea absenti non fuit jus quæsitum ad Bar. *in d. l. absenti, ff. de donat.*

Limitatur communis hæc conclusio, ubi renunciatio, quomodo transfret in pactum, nam sicut pactum perimere jus futurum in pacto deductum, ut statim dicam, si quoque renunciatio pacti vim sortita, veluti quia facta fuisset parte præsentis, & acceptante, vel etiam tacente, nam ob ejus commodum videretur assensisse, & acceptasse, *l. tale pactum in princip. ff. de pact. l. qui patitur, ff. mand.* vel etiam si facta fuisset in judicio in præsentia judicis, *in l. plurimum, ff. de acquir. hereditat. & l. 1. ff. de curat. bon. dan.* nam judicis præsentia factum partis absenti supplet, *l. si ob causam, C. de eviction.* sic Bart. *in d. l. 1. column. 2. post Jacob. de*

Aret. sequuntur Bald. *numer. 6.* & posteriores omnes, Ang. & Alex. *numer. 18. in l. qui Romæ, ff. de verbor. oblig.* idem Alexand. *cons. 13. numer. 9. in 5.* ut quia facta fuisset, à præsentis, præsentis, cum pluribus concordantibus adductis à Tiraquell. *de retract. lignag. §. 1. gloss. 9. numer. 124.* illud tamen dictum de renunciatione facta in judicio, declaravit Paul. de Castr. *numer. 6.* judice, scilicet acceptante nomine absenti, seu cujuscumque interesse habentis, & fuit ante eum declaratio Bartol. *in l. postquam liti, column. ultim. C. eodem.* sequuntur Alex. ibi, Jason *column. 2.* ubi in id adducit Cyn. *in Authent. Sacramenta puberum, C. si ad ver. vend.* & idem Jason. *in dict. l. 1. sub numer. 16.* ubi *sub numer. 17.* aliam tradidit limitationem, post Raph. & Alexan. ab eo relatos, scilicet, cum renunciatio fuisset juramento vallata, nam juramentum operatur, ut jus absenti quæratur, ut Bald. docuit *in l. pactum, quest. 9. C. de collation.* & Fallentiam hanc communem dixit Curt. jun. *in dict. l. 1. numer. 44.* ubi eam intelligit, cum juramentum fuit interpositum super jure de futuro, nam super jure de præsentis non trahitur ad jus de futuro, Alexand. *cons. 189. column. 4. lib. 2.* eam quoque probarunt Claud. & Ripa *numer. 17.* qui illam tuetur à Decii objectionibus, & rectè. Alia est limitatio, ubi renunciatio facta fuisset, aliquo nomine absenti hæredis recipiente, qui postea ratificasset acceptance, & renunciatio, antequam fideicommissarius renunciatio factam revocasset, præsertim notario interveniente. Socin. jun. *cons. 109. numer. 2. in 3.* & idem ubi per epistolam facta fuisset renuntiatio ad hæredem directam, & per eum acceptatam, ad text. *in l. consensu, ff. de act. & oblig.* & notata per Bartol. *in l. nuda ratio, ff. de donat.* sic Claud. Aqu. *in d. l. 1. column. ultim.* cum pluribus congestis à Paris *cons. 127. num. 27. in 1.* & est utraque limitatio vera, quamvis de prima dubitaverit. Ripa *numer. 15.* Denique limita ubi refutatio facta fuisset per verba de futuro, quia renunciens renunciasset fideicommissum sibi in futurum debendo, sic sensit Ripa *dict. l. 1. sub numer. 17.* inquit sic fuisse de mente Bar. *in 3. casu,* non tamen ejus dictum placet, nam Bart. ibi in pacto loquitur, sed in renunciatione stat regula, quod quis si velit habere non potest, id repudiare non valet: Et ex his planè liquere potest, fideicommissarium posse fideicommissum sibi purè delatum simplici repudiatione remittere in diem autem, vel sub conditione, non nisi hæredi præsentis, aut altero pro recipiente, & acceptante, & est communis majorum traditio, cui obsequendum est, & idem est in aliis lucris, & beneficiis, ex legibus delatis Bart. & communiter omnes *in d. l. 1. cetera, quæ ad renunciationem pertinent, dicam infra, num. 19 & sequ. † Remiss. ad eund. Peregr. libr. 5. cons. 52. num. 18.*

Remissum quoque fideicommissum diffinitur 12
tacita quadam repudiatione, *in cas. l. Procula, ff. de prob.* quam Bart. ibi intellexit tribus concurrentibus, scilicet cessatione longi temporis, calculatione rationum sæpius facta, & taciturnitate fideicommissi debiti. Etenim lex illa proponit fideicommissum purè debitum, & formaliter sequitur Bald. ibi Salic. autem ponderavit ultra ea, consanguinitatis vinculum, & ante eum sic adverterunt gloss. & Bartol. *in l. libertas, §. 1. ff. de Alimen.*

Alimen. & cib. leg. adeo, ut quatuor in ea lege concurrant sequuntur Alexand. *conf.* 46. *in fine. libr. 1. & conf.* 56. *in fine. lib. 4. & conf.* 48. *in 6.* Afflict. *decis.* 13. & pulchrè Dec. *conf.* 79. *column. ultim. & 267. colum. 3. & 4.* Socin. *conf.* 25. *num. 10. lib. 4. & complures alios congestit* Roland. *conf.* 65. *num. 18. in 4* si tamen una ex his circumstantiis deficeret, & alia similis accederet, locum esse dispositioni illius legis, probavit Dec. *dictis duobus consiliis* veluti, quia inter duos consanguineos non apparerent computationes sæpè factæ, sed intercessisset divisio bonorum inter eos. Nam divisionis actus æ-

quipolleret, quod etiam expressè defendit Ruin. *conf.* 139. *numer. 8. in 2.* Thom. Grammat. *decision.* 23. *Illustris Marchionissa, numer. 30.* & sic cessantibus autem aliquibus ex illis circumstantiis, ut quia fideicommissum non esset purè debitum, vel quia Calculatæ non fuissent rationes, aut alius actus similis, vel cessaret ratio sanguinis fideicommissum non videretur remissum, sicuti fatentur scribes in dictis locis, & pulchrè Soc. jun. *conf.* 128. *numer. 126. in 1. & conf.* 14. *propè finem, in 3.* Addo alium casum de tacita repudiatione, quando gravatus per fideicommissum legasset in suo testamento rem aliam fideicommissario. Nam fideicommissarius per acceptionem legati videretur approbasse testamentum illius, & repudiassè fideicommissum sibi debitum, pulchrè Alba *conf.* 17. *column. 1. & 2.* declarata tamen, quod per acceptionem legati non intelligitur legatarius renunciassè fideicommissio sibi in ea re debito ex testamento alterius, ubi occurreret aliquis prætextus ignorantie juris aut facti, per text. & ibi notatur in *l. qui fideicommiss. ff. de leg. 2.* per Bar. in *l. Clodius, ff. de acqu. hared.*

13 Licentiatus autem consensus an operetur remissionem fideicommissi, & obligationem distinguunt Auctores, nam aut jus competit purè, & de præsentis, & hoc casu consentire videntur licentiam expressè attributam de habendo & possidendo operari remissionem & repudiationem, aut non competit de præsentis, sed in eventum alicujus actus, vel diei, & ille licentiatus consensus non præjudicet, sic distinguunt Cyn. Salicet. & Alex. in *d. l. 1. C. de pact.* & posteriores, ibidem per text. in *l. 1. §. quod ait, si quor. leg.* sequitur Ruin. *conf.* 70. *numer. 9. in 1.* & præter alios Bal. *conf.* 102. *lib. 2.* Socin. *consil.* 230. *column. 2. lib. 2.* Surd. *conf.* 70. *numer. 4. in 1.*

4 Pacto autem fideicommissum sub conditione debitum à fideicommissario, hæredi gravato remitti possit concedunt gloss. antiqui, & Modern. omnes in *d. l. 1. C. de pact.* per illum text. & in *l. cum proponas, C. eod. & l. de fideicommissio, C. de transact.* quia jura conditionalia spe nobis competentia in pactum deduci possunt, *l. quoties, ff. de novation. l. sub conditione, ff. de solut.* & sic advertit Curt. jun & benè. *sub numer. 21.* nil mirum autem secus in pacto, ac in renuncia, quia renunciatio unius tantum consensu roboratur, pactum autem duorum, sic gloss. Bart. & communiter Doctores, & duorum consensus operatur obligationem pacti de non petendo futurum fideicommissum, ac idcirco fideicommissarius petitor exceptione pacti repelleretur, & in terminis, ut conditionalia jura, & beneficia, ex legibus, ex contractibus, & ex hominum dispositionibus, & competentia remitti

possunt, plenè probarunt Roman. *conf.* 22. *in 1. dub.* Corn. *conf.* 51. *col. pen. in 2.* Soc. jun. *conf.* 50. *col. 1. in 2.* & in lucris dotalibus spe debitis idem Soc. *conf.* 109. *column. 1. in 3.* Paris. in *codem casu dict. conf.* 127. *decis. Perus.* 19. *num. 4.* Laderch. de Imol. *conf.* 19. *num. 12. & 133. num. 4.* intellige sic tamen, ut qui fideicommissum remittit tunc, vel prius visis, & cognitis testamenti verbis, sciverit fideicommissum sibi relictum, alias remissio non noceret etiam pacto vallata, *l. de his, ff. de transact. cum sua materia.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 3. conf.* 17. *num. 14.*

Nempè lex illa locum habet nedum in transactione, sed etiam in pacto gratuito, & liberatorio, sicuti in *ead. l. diffinierunt,* gloss. Bart. Bald. & Ang. & communiter dixit Corn. *conf.* 153. *col. 1. in 2.* ubi, quod ita in practica observatur Paris. *conf.* 24. *num. 121. in 2. & conf.* 95. *num. 20. in 3.* Soc. jun. *conf.* 120. *num. 50. in 1.* Sylvan. *conf.* 49. *num. 59.* Quorum opinio mihi semper magis placuit per text. in *d. l. 1. §. 1.* & quia cognitis testamenti verbis fortasse fideicommissarius non ita promptè remississet, prout eis non visis, & si Jas. in *ea. l. col. 3.* post antiquos ab eo relatos contrarium tenuerit, cui videtur adhærere Socin. jun. *conf.* 116. *num. 65. in 1.*

Amplia ut fideicommissarius fideicommissario remittere possit, *l. quoties ab omnibus, C. de fideicom.* & si fideicommissum sit reciprocum, valet remissio: nec ex hoc minor dicitur lædi, quamvis inspecto conditionis reciproce eventu, damnosa sit remissio, *d. l. de fideic.* ubi omnes notant. Quam tamen limitavit Cum. *conf.* 115. *num. 5.* non procedere in pupillo remittente cum tutore, etiam cum Decreto judicis, & præsertim ubi in fideicommissio esset inæqualitas. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 4. conf.* 44. *num. 22.*

Porro remissio per pactum facta sic accipi debet, ut præjudicet remittenti, quoad illum cum quo pactus fuit, & illius successoribus, non quoad alios, *leg. haredi, §. fin. ff. de pact.* item ut noceat remittenti, & ejus hæredibus, non autem præjudicet aliis, quia de jure pactum cum uno non nocet alteri in jure suo, *l. si unus, §. ante omnia, C. de pact.* sibi plenè Jas. in *1. notab.* sicut nec etiam alteri prodest, ut ibi gloss. ait per text. in *l. si tibi, §. si pactus, ff. eodem,* quia alteri stipulari nemo potest, *l. stipulatio ista, §. alteri, ff. de verbor. obligat.* nam personales obligationes personas suas tenent, nec ad tertium digrediuntur etiam singularem rei successorem, ut dixi in *seq. Artic. numer. 5.* & præterea jus nostrum sine facto nostro à nobis auferri nequit, *l. id quod nostrum, ff. de regulis juris,* etiam quod ex facto remittentis sit quæsitum, *l. penultima, ff. de pact.* & ibi latè Jason, & plenè Socin. jun. *conf.* 13. *column. 1. in 3.* vel etiam, quod sit jus quæsitum spe, Bal. in *l. si constante, Codice de donatione, ante nupt.* Alexand. *conf.* 27. *column. 1. lib. 3.* Aretin. *conf.* 107. *column. 2. versic. nec huic, & versic. nec obstat.* Tiraq. de jure *Convent.* §. 1. *glossa 7. numer. 18. & sequent.* & est indubitata conclusio, quæ etiam comprobatur ex dictis infra numero 81. ubi copiosius scripsi.

Jus autem, quod nec re, nec spe competit, pacto non tollitur, uti Bar. ait, in *d. l. 1. C. de testam. per tex. in l. nec nos. C. de cap. & in l. 1. §. quod ait, ff. quor. leg. cujus verba reassumpsit Ruin. d. conf. 30. num. 11. in 1.* Sed advertendum est, quod text. in *§. quod ait,* non

non pertinet ad pactum, & consensum obligativum, sed ad consensum licentiativum, ut dixi supra, *num. 13. text. autem in d. l. nec nos*, speciali ratione nititur, quia de hæreditate viventis non licet pacisci, *l. fin. C. de pact.* unde verius est per pactum expressum iura etiam in futurum competitura, quamvis non ex causa de præsentem remitti posset Bar. *in d. l. 1. colum. 2.* ubi infert, valere pactum, ut si res, quæ apud te est, in futurum ex quacunque ratione, vel causa ad me perveniret, tui sit, cum remissione jurium meorum, per text. in *l. si rem meam, ff. de verbor. oblig. & l. cum vir, ff. de usuc.* sequuntur communiter Doctor. ibi Alex. Jafon. & Dec. *num. 32.* Cagnol. *num. 83.* Dec. *conf. 31. numer. 5. & conf. 379. numer. 9.* & latè Port. Imol. *conf. 142. num. 21.* pulchrè autem ut non renunciatio realis per pactum excludat renunciantem, etiam si ex nova causa jus deferatur, scribit Menoch. *conf. 401. numer. 102.* sed utrum opus sit exprimere in renuncia. jus seu causam de futuro, an verò sufficiat renunciare juri competenti, & competituro, vel dicere, si quo tempore res ad me pertinebit, nam quod forma hæc non trahatur ad jus futurum non ex causa de præterito, sensit Dec. *dict. conf. sub num. 11. vers. præterea*, & in successione hæreditariis pro absoluto præsupponit, ex scriptis ab Alexand. *conf. penultim. column. 4. in 5.* & ultra eum sic censuit Soc. *in l. 1. §. veteres, sub num. 2. ff. de acquir. possess.* sed contra, ut verba hæc generalia sufficiant, sensit Roman. *d. conf. 22. in 2. dub. Alex. conf. 9. numer. 8. & numer. 13. in 2.* Socin. *conf. 34. numer. 5. in 4.* & Port. Imola. *dicto loco*, clarè autem Dec. ipse *in dict. l. 1. numer. 32.* Verum de re hac nunc decernendum non est, nam addenda sunt scripta infra, *sub num. 32. & 35.* † Remiss. ad eund. Peregrin. *lib. 5. conf. 52. num. 19.*

- 18 Divisione simplici absque pactis remissionem inferentibus non remitti fideicommissum conditionale, præsupponit text. in *l. cum pater. §. hæreditatem, ff. de leg. 2.* & post Hugo, probavit Accurs. *in lege qui Roma, §. duo fratres, ff. de verbor. obligat.* intelligendo, quod ibi malè fuerit judicatum, & post Antiquos Bartol. *in 1. questione*, & indifferenter scribes ferè omnes, & in feudalibus glossi. Bald. Alva. & alii, *in cap. si quis miles, in titul. constituit. feudal.* quæ quidem conclusio locum quoque habet in fideicommissio conditionali reciproco, in quibus terminis iura illa loquuntur. Et est ratio, quia divisio pertinet ad separationem communis, ita, ut quod jure domini prius pro indiviso tenebatur, nunc pro indiviso possideatur, consequenter portio divisa succedit loco portionis indivisæ jure cujusdam permutationis, ut clarè indicat textus *in dict. §. hæreditatem*, & *in lege si probatum, Cod. commun. divid.* ac deicirco eveniente fideicommissi casu, tota portio, quæ per divisionem consorti defuncto, obvenit jure fideicommissi peti poterit unico judicio, uti Bartol. infert *dict. loc.* & iterum *sub numer. 20.* quia in universalibus una res succedit loco alterius, *l. Imperator, §. fin. & l. sequent. ff. de l. 2. si rem, & pretium, ff. de petit. hered.* & præsertim in quotis hæreditariis, *l. quid ergo, ff. de leg. 1. & l. deducta, §. nummis, ff. ad Trebell.* Secundò, quia ubi quis jus personale habet ad rem pro indiviso, secuta rei divisione totum jus illud reducitur ad portionem, quæ debitori pro diviso obvenit, *l. Iulianus, §. idem Gellius, ff. de action. em-*

ption. sed fideicommissarius personalem ex testamento adversus gravatum habet *l. 1. & 2. C. com. de leg.* ergo, & idem est in jure reali pro indiviso alicui competente, nam facta divisione ab eo, vel eo præsentem reducitur ad partem, quæ debitori suo obvenit, *l. commune dividundo, §. si debitor, ff. de commun. div.* Bartol. *d. §. duo fratres, numer. 22.* Tertiò, quia ubi res evincitur ex facto possessoris, aut auctoris sui, evictionis obligatio cessat, *l. fundum meum, ff. de evict. l. licet, ff. de dole præleg. & l. si à me, ff. ad leg. Falcid.* hic autem res evincitur ex facto auctoris, nempe testatoris qui fideicommissum instituit, item ex facto hæredis, qui quidem adeundo hæreditatem ex quasi contractu obligatur legatariis, & fideicommissariis *l. apud Iulianum, §. fin. ff. ex quib. caus. in pos. eat.* ideo agenti ex fideicommissio ad portionem divisam non obstat evictionis exceptio. Hæc sunt verba Bartol. communiter recepta, ut ibi per Ripam, & Modern. Bald. *in l. qui cum tutoribus, ff. de transact.* & in fideicommissio reciproco, consulendo tradidere Roman. *conf. 403. colum. 1.* Cuman. *conf. 108.* Capra *conf. 89. in 2. dub.* Alexand. *conf. 40. in 1. dub. lib. 4. & conf. 208. lib. 6.* Cornel. *conf. 150. colum. final. lib. 3.* Dec. *conf. 79. in 2. dub. & 267. in princip. & 287. column. ultim. & 495. column. 4. & 5.* Socin. senior. *conf. 31. numer. 7. lib. 4.* Ruin. *conf. 137. & 138. lib. 4.* Gozadin. *conf. 36. num. 58.* Grat. *conf. 60. numer. 5. lib. 1.* Parisiens. *conf. 55. numer. 12 lib. 1.* Anton. Gabriel. *de fideicommiss. conclus. 1.* Menoch. *lib. 3. præsumpt. 115. numer. 9.* Vinc. Honded. *conf. 33. colum. 1. latissimè Port. Imol. conf. 135. num. 13. & infr. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 97. num. 4.*

In fideicommissio autem purò, seu purificato tempore divisionis, an à sciente videatur remissum, major est difficultas. Nam Bartol. si advertatur *in 4. quæst. & magis clarè in 12. ad finem*, sensit non vidèri remissum, per text. in *l. final. C. com. de leg.* intelligendo illum text. in fideicommissio etiam purè debito, & ad text. in *l. Titius, ff. quibus modis pign.* respondet, quod non loquitur in iis, quæ ex testamento pendent, sequitur Socin. *jun. conf. 128. num. 122. in 1.* & in simplici divisione absque promissione de non contraveniendo probavit Ripa *in d. §. duo fratres, num. 40.* & in fideicommissio universalis Claud. Aquens. *in penult. & ult. column. per text. in l. 2. §. fin. & in l. fundus in fine, & in l. his consequenter, & in l. inter cohæredes, ff. famul. hercisc.* Sed contra videtur de mente Bart. *in 4. oppos.* clarius autem Cuman. Paul. Alex. *n. 17. Jaf. n. 38. Rip. n. 17. Alex. conf. 100. col. ult. n. 7.* concurrente longo possessu, & ratione sanguinis inter dividentes, pulchrè Dec. *conf. 79. col. ultim. & conf. 267. colum. 3.* per text. *in d. l. Procula, ff. de probation.* & idem concurrentibus aliis clausulis, & juramento idem Dec. *conf. 245. latè Ruin. conf. 139. numer. 6. 7. & 9. in 2.* Crav. *conf. 237. col. 3. vers. 3.* quia Menoc. *de præsum. 115. num. 3.* Quorum sententia verior videtur, nā cum inter dividentes prius præduci soleant, quæ ad unum specialiter pertinent, ex illorū divisione scienter facta fideicommissi remissio nō sine ratione arguitur, sicut in eo, qui scienter ab hærede emit rem sibi legatam, nam hic legatum remississe creditur, uti dixi *in art. 40. num. 84.*

Sed an per clausulas in instrumento divisionali adjectas, fideicommissum conditionale videri possit remissum, operæ pretium est scire, oportet autem præ-

præsupponere dividendes scientiam de eo fideicommissio habuisse, alioquin non posset videri remissum per casum in d.l. *his*, & in l. *cum Aquiliana*, ff. de transact. & in l. 1. §. 1. ff. quem test. aper. quia juri, quod quis sibi competere ignorat, non potest videri renunciasset, l. qui cum tutoribus, l. non est ferendus, ff. eod. & l. mater decedens, ff. de inoffic. test. & sic per ea jura à transactione ad divisionem, decidit gloss. in l. tres fratres, ff. de pact. quam ibi sequuntur Bartol. & ceteri, idem Bart. in §. duo fratres, in sec. q. ubi arguit: idem in divisione, & quod in transactione, & sequuntur indifferenter omnes: nam divisio est species quædam transactionis, d. §. duo fratres, & in d.l. tres fratres, ubi sic notavit Ang. Dec. consil. 495. n. 21. plenissimè Paris. consil. 95. n. 10. n. 17. in 3. ubi exigunt in dividendibus scientiam fideicommissi, & prout in transigentibus clarè Socin. jun. d. consil. 128. n. 116. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. cons. 52. n. 20. consil. 56. n. 5. cons. 70. n. 4.

Nec sufficit generalis scientia, seu de relictis in aliquo testamento, sed requiritur specialis testamenti scientia, & relictorum; in eo, quia lex prohibet de his transigi, nisi prius inspectis, & cognitis testamenti verbis, d. l. de his, & d. l. 1. §. 1. sic expressè contra Angel. aliter tenentem in d. §. duo fratres decidit, Imol. sequuntur Alex. nu. 55. Aret. col. 10. Jaf. n. 105. Ripa n. 67. ac idè uti Aret. ait, non sufficit volenti transigere super fideicommissio, quod dicat velle contenta in quocumque testamento haberi pro expressis, quia requiritur scientia in specie, sequitur Ripa n. 68. & scientia omnium contentorum in testamento Ang. in d.l. tres fratres, Alex. Aret. & Jaf. dictis locis: Rom. consil. 403. col. ult. Socin. jun. consil. 129. n. 60. in 1. Crav. cons. 193. n. 8. nec sola opinio, & credulitas sufficeret Paul. Cast. d. l. de his, col. 2. sequuntur Curt. jun. cons. 92. n. 4. Paris. consil. 95. n. 23. lib. Octav. in Pedemont. Decis. 112. n. 6. unde generalis testamenti nominatio non sufficeret ad arguendum scientiam, sed requiritur specialis expressio, Socin. cons. 283. n. 1. & Francis. de Pcpis in cons. anteced. idem Soc. cons. 214. n. 4 & n. 6. ubi pulchrè Paris. consil. 12 n. 83. in 2. & Soc. jun. cons. 98. col. 2. in 2. Francis. Becc. consil. 11. n. 19. & hæc verior videtur, quamvis in divisione, ut fideicommissum à patre ordinatum possit videri remissum, sufficere solam scientiam in genere patrem testatum fuisse, senserit Vinc. Hondded. d. cons. 33. n. 35. & infra, ubi post Socin. jun. d. consil. 116. n. 65. & Nonium. consil. 41. n. 17. aliud concludit in divisione, quam in transactione, quæ tamen distinctio ex præmissis rejicitur. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. cons. 52. n. 21. consil. 56. n. 5.

Non tamen necessarium est in instrumento dicere, inspectis, cognitisque verbis testamenti, nec enim sic de forma lex illa requirit, sed effectu contenta est, ut scilicet dividendes, transigentes, & pacificantes de his, quæ ex testamento pendent prius habuerint eorum scientiam, alioquin quod actum est, non valeat sic Bartol. explicuit, in d.l. de his, & in d. §. duo fratres, in 4. quæst. sub num. 17. per text. in l. 1. C. de pact. & in d.l. de fideicommissis. C. de transact. & illa verba, nisi prius inspectis, & cognitis, accipit per oculos intellectus, & sequuntur scribentes omnes, Alexand. n. 44. Aret. Jaf. 94. Crot. & Ripa, n. 64. & est casus in l. & uno, §. 1. ff. de Accipular. cum gl. in verbo, persecutio. idem Bart. Bald. Angel. Paul. & Jaf. in d.l. de his, Alexand. consil. 11,

col. 3. in 1. Dec. consil. 630. n. 9. Paris. consil. 15. col. penult. & consil. 40. n. 20. in 2. Socin. jun. d. consil. 116. n. 65. quibus in locis sit declararunt ex communi intentione, & sufficit præsumpta scientia testamenti Jaf. in d.l. de his, num. 15. Octavian. d. Decis. 112. n. 20. Becc. consil. 108. & 111. n. 13. Surd. consil. 67. n. 46.

Et est notandum, quod lex illa locum habet inter quascunque personas transigatur, & paciscatur de contentis in testamento, & in quocunque actu, per quem arguatur renunciatio de contentis in testamento, Socin. sen. consil. 59. n. 6. & consil. 129. n. 33. lib. 1. Paris. consil. 95. n. 20. in 3. Sylvan. consil. 49. n. 9. Socin. jun. consil. 78. in 2. & consil. 18. col. 2. in 4. ideoque locum habet in compromisso, sicut generale compromissum non complectatur difficultates ex testamento surgentes, si de eis expressè dictum non fuerit, Paris. consil. 24. n. 104. in 2. Dec. ante eum, consil. 475. n. 35. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. cons. 52. n. 20.

Secundò considerandum est, quod clausulæ adjectæ in instrumento divisionis, ut operentur remissionem fideicommissi, sic importare debent, vel expressè, aut in necessariam consequentiam expressorum, nam & hoc modo renunciatio arguitur, l. si post diem, ff. de leg. com. sic clarè colligitur ex Bart. d. §. duo fratres, in 4. §. & 6. quæst. cum concordantibus adductis à Menoch. consil. 87. n. 20. ac idè in dubio semper pronuntiandum est, fideicommissum non fuisse remissum, Bart. in d. §. in 6. q. Gratt. consil. 17. n. 47. & consil. 22. num. 17. lib. 1. Caphal. consil. 371. num. 15. Sforc. consil. 49. n. 23. & ratio est.

Quoniam renunciatio tollit jus quæsitum, ita ut remittentibus non detur ulterior regressus, l. queritur, §. si venditor, ff. de adl. edict. l. 1. §. qui semel ff. de success. edict. c. quam periculosum, 7. q. 1. cum autem nemo præsumatur jura sua renunciare, c. super hoc extr. de renunciat. Bald. in l. 1. C. de edict. D. Adr. toll. idè remissio, & renunciatio strictè accipitur, ut non contineantur, nisi quæ expressa sunt aut veniant in necessariam consequentiam expressorum, sicuti Calder. tradidit consil. 5. in tit. de praben. & stricta in renunciatione facienda est interpretatio. Cardin. consil. 12. Titius. Dec. consil. 389. n. 2. & 3. consil. 352. n. 7. & idem Dec. consil. 495. num. 19. & 20. & melius consil. 452. n. 21. ubi pro ratione adducit, quod voluntas, quæ ex facto colligitur, limitatur, quatenus necessario ex tali facto inferatur, ad Bart. doctrinam, in l. 1. §. hoc interdicto, ff. de itinere actus priv. quod etiam repetiit consil. 460. n. 6. idcirco repudiatio paternæ hæreditatis non tollit filio jus fideicommissi sibi debiti in paternæ hæreditate, pulchrè Dec. consil. 551. col. 1. & latè Curt. jun. consil. 101. per totum, & idem Curt. consil. 23. n. 1. ubi quod renunciatio est strictè intelligenda, & quam primum aliquid operata est, & restringi debet, ut minus præjudicet per text. in l. servitus, ff. de ser. urb. præd. & pulchrè de renunciatione, ut strictè accipiatur ad id, quod necessario inferat. Abb. in c. solliciti, n. 9. de restitut. spoliat. Menoch. consil. 660. n. 7. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 55. n. 9. lib. 5. consil. 83. n. 10.

His sic præmissis, videamus particulariter de clausulis juxta ordinem Bartol. in d. §. duo fratres, & primò quid si promiserunt divisiones habere firmas, & ratas, & nihil adversus eas facturos, sanè fideicommissum conditionale quamvis reci-

procum etiam à scientibus non videbitur remis-
sum, sic Bartol. in 2. q. Rationes sunt hæc: quia per
simplicem divisionem non infertur remissio fi-
deicommissi reciproci, uti dixi supra, n. 18. ergo
nec ex vi illius promissionis de non contraveni-
endo, quia stipulatio generalis, & indefinita limi-
tatur secundum naturam precedentis contractus,
l. si stipulatus, ff. de usu. l. 1. §. si sub conditione, ff. ut
leg. nom. & l. damni infecti stipulatio, ff. de eam. inf.

Item clausula generalis restringitur, ad supra
specificata, l. si de certa, C. de transact. arguendo à
transactione ad divisionem, prout arguit gloss. in
l. tres fratres, ff. de pact.

Tertiò, quia sicut in transactione non veniunt
nisi ea, de quibus est lis, l. i. ff. de transact. & l. cum
te, C. eod. sic in divisione non veniunt nisi commu-
nia, l. i. & 2. ff. famil. ercisc.

Quartò, quia propria verborum significatio
hoc importat. Nam clausula promissiva dicit, ni-
hil contra divisionem facturos, sed in divisione
dividere occurrit, quod erat commune, scilicet
dominium, & rerum possessio, non autem jus fi-
deicommissi, quod cuiuslibet erat proprium, igitur
petendo fideicommissum nõ facit contra pro-
missionem, d. l. damni infecti, & §. cum parietem.

Quintò, quia clausula generalis semper referri
debet ad specificata, si fieri potest salva, ratione
recti sermonis, l. si ex plurib. ff. de solut. Item non
refertur ad ea, quæ ex testamento pendent, gloss.
in d. l. tres fratres, denique Bartol. ad hoc inducit
text. pro casu, in l. Paulo Callimacho, §. 1. de leg. 3. ubi
generalis ademptio non refertur ad fideicommis-
sum de futuro, sed de præsentis, etiam à testatore
facta. Ex cuius verbis per hunc textum infertur,
secus esse in fideicommissio puto ob hanc clausu-
lam, & sic notavit Ripa sub num. 40. Gozad. conf.
56. n. 12. & ego dixi supra, n. 19. & Bart. doctrina
communiter recipitur, latissimè Alex. sub num. 18.
Jas. & Ripa in d. §. duo fratres, hic n. 47. ille, n. 41.
& 45. Bald. Alvar. & Afflict. in c. 1. in tit. Imperator
Lothar. & consulendo sic tradidit Bald. conf. 84.
Res prohibita, in 1. Imol. consil. ult. Joan. Anan. conf.
29. visa Imperiali, Cuman. conf. 114. Antonius in
3. dub. Paul. Castr. conf. 88. quia dubia, vol. 1. Ale-
xand. qui de communi attestatur, conf. 107. in cau-
sa lib. 4. conf. 40. col. 2. & 3. in 5. & in eod. vol. conf.
8. & conf. 21. Andr. Sicul. conf. 48. illud afferam, in
1. lib. Dec. consil. 86. col. 3. Ruin. consil. 138. n. 9. &
conf. 138. quod n. 9. lib. 2. & conf. 92. n. 21. in 3. Paris.
conf. 71. col. 1. in 3. cum infinitis propemodum concor-
dantibus adductis, Menoch. d. presumpt. 115. n. 22.

27 Ampliatur conclusio Bart. per Rip. n. 40. mul-
tis modis, primo inter scientes, sed hæc est neces-
saria restrictio, quia data ignorantia fideicom-
missi vera aut præsumpta, non posset agi de re-
missione fideicommissi ad dicta supra num. 20.
Secundo amplia in fideicommissio reciproco co-
æquali inter dividentes, sic clarè Bartol. & Imola,
& est communis intentio, Ripa, num. 47. Capra,
consil. 89. col. 4. Tertiò amplia secundum Bart. &
multò magis, quando fideicommissum non esset
reciprocum, sed uni tantum debitum, & sic arguit
Curt. jun. conf. 23. ante n. 6. Crott. in §. duo fratres,
n. 85. Port. Imol. d. conf. 135. sub n. 27. Quartò am-
plia etiam, si tempore divisionis nulla alia contra-
veniendi causa subesset, nisi ex fideicommissio, sic
Rip. post Imol. & clarè voluit Bart. si rationes præ-
missæ ponderentur, & multò magis dicta in se-

quentibus quæstionibus. Quintò amplia, etiam si
dictum fuerit, nullo unquam tempore contrave-
nire, vel in perpetuum, Bald. in d. §. hæreditatem,
Ripa, d. loco, Ruin. in præalleg. consil. 137. 138. sub
n. 9. in 2. vel etiam aliqua ratione vel causa, Paul.
Castr. d. conf. 88. Capra, d. conf. 89. col. 4. vel etiam,
si additum sit de jure vel de facto, Bald. in quodam
consil. incip. Vannes Brocardi relato ab Alex. in d. §.
duo fratres, sub n. 30. & in suo consil. 108. col. 2. in 6.
secutus est Ruin. in adductis consiliis, & conf. 92. in
2. lib. 3. Dec. conf. 495. sub num. 17. & infra Gozad.
consil. 36. col. ult. Idem quoque est, si dictum fue-
rit, quod res divisæ pleno jure pertineant ad ipsos,
sic pulchrè & latè Ruin. consil. 137. n. 2. & conf. seq.
n. 6. lib. 2. Crott. in §. duo fratres, n. 75. Leon. n. 310
& hæc placet ex scriptis in Artic. 3. n. 94.

Difficultas est, quando clausulæ important re-
missionem jurium, vel tribuunt potestatem alie-
nandi, aut disponendi de rebus divilis, vel de evi-
ctione promissionem, an per has conditionale fi-
deicommissum possit videri remissum. Ut ergo
erueamus difficultatem, considerata sunt diligen-
ter dicta à Bart. in 4. 5. & 6. quæst. ex cuius dictis
prima elicitur conclusio, quod si dividentes remi-
serint ad invicem fideicommissum eis debitum
per verba præsentis temporis ejusmodi remissio
non profertur ad fideicommissum conditionale
post eorum mortem, per text. in l. si ita scripserit, ff.
de leg. 2. in l. si stipulatus fuerim, & in l. si à colono, ff.
V. O. ubi verba in præsens collata futurum tempus
non spectant, unde infert, quod si in instrumento
fratres renunciassent fideicommissio paterno sibi
invicem debito, & de eo sibi fecissent finem, ejus-
modi remissio non porrigeretur ad fideicommis-
sum conditionale reciproco, & sequuntur com-
muniter DD. Rip. n. 61. & 62. & licet Jas. objiciat
remissionem oportere referri ad fideicommissum
conditionale cum in purè debito verificari non
possit, ad l. fundus qui locatus, ff. de fun. instr. attamen
à Bart. discedendum non est, quia sicuti dixi
supra, Renunciatio strictè accipi debet, quatenus
verba in sui stricta significatione patiuntur, & non
ultra, etiam quod accessit, & juramentum, cap. 2.
extr. de Renunciat. & secundum hanc conclusio-
nem, quod renunciatio & remissio fideicommissi
per verba præsentis temporis non trahatur ad fi-
deicommissum sub conditione debitum, resolvit
Alex. in d. §. duo fratres, ante n. 30. consulendo au-
tem scripsit Ang. consil. 286. pro clariori Cuman.
consil. 108. testator institui. col. fin. Corn. consil. 340.
col. fin. in princ. lib. 1. Dec. conf. 86. col. 2. & conf. 495
sub n. 18. Ripa. d. §. duo fratres, sub num. 47. Ruin.
consil. 27. num. 15. lib. 12. & in proposito, quod per
verba præsentis non contineantur jura in diem,
aut conditionalia plura scripsit Cæphal. consil. 14.

Secunda conclusio est, quod remissio fidei-
commissi invicem debiti, & debendi ex testamen-
to paterno pacto divisionali fallata inter scientes
operatur effectum validæ remissionis de fidei-
commissio conditionali, per text. in l. 1. & in l. cum
proponas, C. de pactis, & in l. de fideicommissio, C. de
transact. & in specie sic decisum legitur in senatu
Sabaudia, Octav. Dec. 112. n. 16. & idem est, si uni
tantum fideicommissum sit debitum, l. & uno, §. 1.
ff. de acceptilati. cum gl. in verbo, persecutio. Et remis-
sio resultaret si partes promississent non contrave-
nire divisioni ex causa fideicommissi paterni debi-
ti, vel debendi, quia alias verba hæc nihil operaretur,

tur, *contra l. si quando, ff. de legat. 1.* & Bart. sequuntur communiter Doctores in 4. q. Rip. num. 36. Curt. sen. consil. 64. col. 17. ad fin. Neviz. consil. 21. num. 14. Renunciatio enim juris competentis inducitur, ubi factum non potest se compati cum jure illo, quod reservatum proponitur, *leg. si post diem, ff. de leg. conum.* & tradit Cacher. in Pedemont. decis. 91. n. 19. & in consil. 18. n. 20. & 21.

Tertia Conclusio, remissio in partem Socii de omni jure, præsenti, & futuro, ex testamento, & ab intestato jure cujuscunque fideicommissi, & substitutionis, vel alio quocunque jure, præsupposita fideicommissi, vel fideicommissorum scientia, operatur effectum remissionis fideicommissi purè, vel sub conditione debiti, sic Bart. in 5. q. sub num. 18. per text. in d. l. & uno, §. 1. nam licet necessaria sit specialis testamenti scientia, non tamen est necessaria in instrumento expressio, dixi supra num. 21. 22. & est præterea ratio, quia verba secundum suam propriam significationem in sui universalitate apta sunt comprehendere quodcunque fideicommissum, igitur latè accipienda pro eorum proprietate, l. 1. §. pecuniam, ff. de calumn. l. 1. §. quod autem, ff. de Aleator. & l. cum lege, ubi Aret. notat, ff. de testam. Immo ex vi universalis locutionis comprehendendi solent res, & personæ, quæ aliàs sub indefinita non containerentur, l. Julianus, & l. librorum, §. quod tamen Cassius, ff. de leg. 3. & ex pluribus docuerunt Natta, consil. 63. num. 13. Caphal. consil. 105. col. 2. Roland. consil. 2. in 4. & Bart. traditio à Doctoribus communiter recipitur, Alex. Aret. Jas. Crot. & Ripa, num. 67. pulchrè Cavalca. consil. 17. Ruin. d. consil. 137. n. 15. lib. 2. Paris. d. consil. 72. n. 2. lib. 3. Gozad. consil. 45. n. 17. Socin. jun. consil. 129. n. 60. in 1. & judicatum fuisse retulit Guid. Pap. decis. 232.

Quarta est conclusio, verba importantia remissionem fideicommissi, si relata sint ad tempus præsens, aut simpliciter prolata sint, non porriguntur ad jus fideicommissi conditionalis, vel in diem, per text. in d. l. uno, §. 1. ff. de acceptilat. & in l. si ita scripserit, ff. de leg. 3. & in d. l. Paulo Callimacho, §. 1. ff. de leg. 3. & in l. si servus, ff. de serv. urb. præd. sic Bart. d. §. duo fratres, ante num. 19. Bald. in c. 1. in tit. Imper. Lothar. sequuntur communiter posteriores Socin. consil. 251. n. 18. in 2. Dec. consil. 86. col. 3. Ruin. d. consil. 137. n. 14. Curt. jun. consil. 16. n. 10. Paris. d. consil. 95. n. 16. in 3. quibus optimè consonat, quod generalis jurium renunciatio, non extenditur ad exclusionem illius juris, quod quis habiturus est in eventum alicujus dici, aut conditionis d. l. Paulo Callimacho, §. 1. per quam sic Rom. tradidit consil. 472. n. 3. Dec. consil. 27. n. 3. ratio horum est, quia renunciatio, ut supra dixi strictè accipienda est, sic in specie Grat. consil. 71. num. 44. & infra, in 1. Curt. jun. consil. 23. n. 1. Remissio, ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 52. n. 23.

Quinta est conclusio, remissio, in contractu divisionis facta de omni jure, quod dividentes habent, aut habere sperant in rebus divisis, etiam quod non fuerit expressum, ex causa fideicommissi, si tamen nulla alia subesse poterat, inter scientes operatur remissionem fideicommissi conditionalis, quia de eo jure partes videbuntur dixisse, cum non sint plura alia ad l. 2. ff. de lib. & posth. & l. fundus qui locatus, ff. de fund. instr. Bart. d. §. duo fratres, in 6. q. num. 19. & sequuntur communiter ceteri Alex. Aret. Jas. n. 109. Crot. num.

127. Ripa, num. 75. & consulendo Alex. consil. 102. num. 6. lib. 6. Dec. consil. 287. num. 16. Ruin. consil. 89. num. 8. in 1. & consil. 144. num. 19. & consil. 151. n. 9. in 2. Paris. d. consil. 71. n. 15. in 3. Socin. jun. consil. 115. n. 50. in 1. Roland. consil. 34. n. 92. in 4. Menoch. consil. 87. n. 20. & d. præsumpt. 115. num. 34. & qui aliam affuisse causam adducit id probare debet, quia pluralitas non præsumitur, ac idem negantis fundata est intentio ad gloss. in l. cum de lege, ff. de probat. sic Ruin. loco præalleg. sensit Grat. consil. 60. n. 17. in 1. Paris. consil. 71. n. 15. lib. 3. Caph. 228. n. 39. Rinin. jun. 166. num. 4. Surd. consil. 267. num. 25. Menoch. d. consil. 87. num. 21. & d. præsumpt. n. 35. si verò alia jura partes dividentes habere potuissent, puta ex aliquibus præcedentibus contractibus, de eis videretur actum, quia verba generalia, cum in aliis verificari possunt, non trahuntur ad ea, quæ ex testamento pendent ad nos, in d. l. tres fratres, ff. de pact. per gloss. & Doct. & post Bart. tradidere communiter supra relati, d. §. duo fratres, ff. de pact. subsequitur Ruin. consil. 92. num. 23. in 4. pulchrè Curt. jun. consil. 23. num. 2. & infra, & consil. 101. sub num. 9. Grat. consil. 17. num. 46. in 1. idem est si dictum fuisset, quod habent vel habere possunt, quia verbum potest, cum sit extensivum, pro sui natura trahitur ad futura, l. si ita quis, ff. de leg. 2. idem perinde est, ac si dictum fuisset, habere sperat. Qui verò proponit alia extitisse jura probari debet, nempe pluralitas non præsumitur, Menoch. dictis locis, Becc. consil. 103. num. 33. & 111. num. 27. Surd. 267. num. 23. venit autem fideicommissum conditionale ex causa subsistente tempore divisionum, non autem ex causa fideicommissi post ordinati, supervenientis, per text. & regulam inde sumptam in l. quod Servius, ff. de cond. ca. da. & in l. 2. ff. de statu lib. Bart. & communiter ceteri d. loco, Ripa, n. 10. & 74. cum aliis adductis à Jas. in d. leg. quod Servius, & à Paris. consil. 95. col. penult. in 3. pulchrè Curt. jun. consil. 101. num. 7. & magis in terminis Port. Imol. d. consil. 142. num. 8. & infra, & præter istos Bursat. 347. num. 18. & 42. Decian. consil. 3. num. 123. in 1. Surd. 267. num. 22. 23. Menoch. 335. num. 359. num. 13. 371. num. 6. Intellige, & declara, ubi verbum extensivum potest, vel sperat, refertur ad jus, vel ad res: tunc enim extenditur ad jura, & ad res de futuro, quia operatur extensionem ejus ad quod refertur, adversum est, si reservatur ad actum verbi, quia dictum esset, quod petere & exigere non possent; nam verbum possent, refertur ad actum petitionis & exactionis, ac idcirco futura jura, & res non includerentur, sed jura & res de præsentibus, ita ut nec ad præsens, nec in futurum peti, & exigi possunt, sic in specie Socin. consil. 251. num. 22. ex Bartoli doctrina in l. si ita, ff. de anro & arg. leg. num. 5. quam probavit Imol. in l. si ita quis, ff. de leg. 2. Curt. jun. consil. 277. num. 3. & est vera declaratio.

Adde ex dictis Bartoli idem esse, quando verba renunciæ aliter, æquipollentur tamen, fuissent concepta, quia dictum fuisset, quod remittebant, & vicissim cedebant omnia jura sibi in rebus divisis competentia, & competitura, & multò magis si dictum fuisset, quomodocunque competitura, præsupposita semper fideicommissi scientia, & quod alia jura de futuro ex causa de præsentibus non haberent citra fideicommissi conditionalis causam, sic pulchrè Dec. consil. 287. n. 16. & in eodem

casu Ruin. *consil.* 119. *num.* 18. in 2. & idem Ruin. *consil.* 52. *num.* 7. in eod. ubi sic concludit ex relata Bart. doctrina, & in eodem casu, Curt. jun. *consil.* 49. *num.* 12. ubi advertit, quod salva ratione recti sermonis dici non poterat, quod fideicommissum conditionale non includeretur in ea omnium iurium cessione. In eodem tamen casu contra consuluit Dec. *consil.* 495. in 2. *dub.* qui tamen ex aliis circumstantiis obiectum evadit, quocirca in terminis propositis vera est conclusio, quam probavit Gravet. *consil.* 42. *col. pen.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 4. *consil.* 19. n. 4 & 5.

34 Nempe cessio actionum vicissim facta, quamvis non possit operari translationem actionum contra debitorem cessionarium, quia sibi ipsi non potest esse obligatus, operatur tamen effectum liberationis, & liberationem inducit, ut cessionarius à cedente conveniri nequeat, Sal. in l. 1. in 21. q. C. de act. & obl. & ante eum Bald. *consil.* 161. n. 22. per text. in l. si sponso. §. fin. ff. de non. inier. vir. & ut actus aliquid operetur, & est text. in l. Senatus, §. fin. ff. de leg. 1. ubi Alexand. sic notavit, sequitur Ruin. *d. consil.* 19. n. 19. contra tamen ne desit materia cogitandi; & convertendi in terminis decidit Curt. jun. *consil.* 274. *sub num.* 34. *lib.* 3. & procedit conclusio, etiam si dictum fuerit, quod dividentes pro iuribus, & actionibus, cessis agere possint, prout agere poterant ante contractum divisionis. Idem Ruin. *d. consil.* 152. *col. ult. vers. nec isto.* Intellige dummodo cessio ex verbis contractus non appareat restricta ad iura tunc competentia, quia dictum fuisset usque in præsentem diem, sic post Angel. *d. consil.* 286. declaravit Ruin. *praalleg. consil.* 137. n. 15. & ante eum Corn. *consil.* 340. *col. ult. in 1.* Secundò declara, ubi verba cessionis sunt directa contra ipsum cedentes, secus si contra alios, puta contra auctores suos, vel alios detentores bonorum, Ruin. *consil.* 92. n. 21. in 3.

35 Hic autem opportunè videre occurrit, quando quis dicatur habere jus ex causa de præsentem in futurum, sic ergò aut nititur ex lege, quæ defert lucrum successione de futuro per mortem alicujus, & jus istud non est de præsentem, nec à jure approbatum, ita ut in contractum inter duos deduci possit, Bart. per illum text. in l. post emancipationem, §. 1. ff. de lib. l. idem. Bart. §. duo fratres, in 1. oppos. & in l. qui cum tutorib. ff. de transact. etiam in filio, quoad hæreditatem patris viventis, Bart. in l. 1. §. si impuberi, ff. de collat. bon. & in l. fin. col. fin. C. de pact. sequuntur Doctores omnes, & consulendo Alex. *consil.* pen. col. 3. *lib.* 5. Dec. *consil.* 379. *col. 4. vers. prater ea.* Potest tamen huic juri renunciari consentiente eo, de cuius hæreditate agitur, cum juramento, ad text. in c. quamvis de pact. in 6. idem est in spe, quam quis habet de succedendo ex pupillari, nam hæc illegitima est, & in contractum non deducibilis, Bart. d. §. duo fratres, in 7. q. & in l. is potest, n. 9. ff. de acq. her. & utrobique sequuntur posteriores, Aut jus habet originem ex causa de præterito, per contractum, aut per ultimam voluntatem, seu Principis concessionem, pendent tamen ab aliquo futuro eventu, prout sunt obligationes conditionales, lucra dotalia ex pacto, aut ex statuto præmoriens uxore legata, & fideicommissa conditionalia. Horum quidem legitima est spes, & de his pacisci licet, l. spem. C. de don. l. 1. C. de pact. l. de fideicommissis, C. de transact. & in his de præsentem in futurum ex causa de præterito jus habetur, Bald. d. l. qui cum tutorib. & in d. l. post

emancipationem, §. 1. & in d. l. 1. §. si impuberi, & in d. §. duo fratres, in 6. q. & in l. si uxor. §. divus, ff. de adult. & sic declaranda est materia hæc, & sentit Por. *d. consil.* 142. n. 13.

Quid autem si dictum fuerit, quod dividentes promittebant semper habere divisiones firmas, & de rebus divisis nullæ unquam tempore vicissim petere aliqua ratione, vel causa, quæ de jure, aut de facto excogitari posset, an inter scientes videatur fideicommissum remissum? Quæstionem hanc in terminis reassumpsit Joan. And. in addit. ad Spec. in tit. de test. §. in primis, in vers. sed quid si fideicommissarius; & concludit pro remissione, sequitur Alex. in §. duo fratres, col. 11. in fine, & *consil.* 208. n. 5. in 6. Curt. sen. *consil.* 64. n. 68. Bologn. *consil.* 52. in fine, Ruin. *consil.* 133. n. 14. 119. *col. fin.* 44. n. 19. & 152. *col. ult. in 2.* Curt. jun. *consil.* 49. n. 11. Paris. *d. consil.* 71. n. 3. Soc. jun. *d. consil.* 116. n. 51. Crav. *consil.* 24. n. 11. Neviz. *consil.* 31. n. 14. Nata *consil.* 530. n. 2. Caph. 253. n. 11. Menoch. *d. consil.* 87. n. 33. & d. præsumpt. 115. n. 28. *lib.* 3. & est communis, adducunt quia verba præmissa salva ratione recti sermonis ob sui generalitatem non possunt restringi ad specificata, idèd operantur remissionem fideicommissi. Contra verò tenuerunt Paul. Castr. *consil.* 188. in 2. Socin. *consil.* 251. n. 18. Dec. *consil.* 495. n. 18. Ruin. *d. consil.* 137. n. 9. & *consil.* seq. *sub n.* 9. & *consil.* 147. *col. pen. in 2.* Prior opinio facilius procederet, ubi promississent invicem, & ab hæredibus suis non petere, Ruin. *dist. consil.* 133. n. 14. & 152. *ad finem.* Crot. in §. duo fratres, n. 133. vel ubi ampliora verba addita fuissent Octavian. *d. decis.* 121. n. 17. † Remiss. ad eund. Peregr. *lib.* 4. *consil.* 19. n. 5. *lib.* 5. *consil.* 52. n. 26.

Transeamus ad clausulas permittentes potestatem alienandi. Primò videamus, quæ sint istæ. Secundo, an per eas absolute videatur remissum fideicommissum. Tertiò, an per alienationem cesset fideicommissum. Quarto, per quam alienationis speciem. Quintò, an fideicommissarius saltem ad pretium agere possit.

Quoad primum, Bart. in §. duo fratres, in q. 8. 38 duas consideravit clausulas, alteram, cum dictum fuit ad vendendum, & alienandum, & in hac conveniunt omnes, & in clausula ad dandum, & alienandum, Dec. *consil.* 680. *col. 1.* Gozadin. *consil.* 9. n. 2. Ang. autem in ult. *col.* addidit idem esse, quando dictum fuisset, & quibus dederint res ipsas, secus si dictum fuisset, & cui dederint jura sua: nam res transiret affecta cum sua fideicommissi causa, ad hæc text. in c. 1. de fen. non hab. prop. nat. ubi ex vi hujus clausulæ feudum potest alienari invito, & ignorante domino, & Ang. formaliter sequuntur Imol. in ult. *col.* Alex. n. 58. Curt. sen. *consil.* 64. n. 66. Jas. in l. fin. n. 7. C. de jure emphyt. Ruin. *d. consil.* 119. ante n. 21. in 2. Socin. jun. *d. consil.* 116. n. 56. in 1. Rol. *consil.* 20. n. 79. *lib.* 2. Octav. Dec. 164.

Nota tamen, quia differentia inter res, & jura, 39 quam Ang. constituit verissima est in materia ista, sed in feudalibus & emphyteuticis utroque casu Vassalli, & emphyteutæ Domino inconsulto alienare poterunt, ex communi intentione, quia Vassalli & emphyteutæ propriè jura habent in rebus, sic decidunt Bald. & Ang. in l. cum essent, ff. de serv. rust. præd. Alber. in pen. *col.* & post cum latè Jas. in d. l. fin. *sub n.* 6. Rip. in d. §. duo fratres, *sub nu.* 87. Paris. *consil.* 3. *col. 2. in 1.* & in emphyteutici latè Dec. *consil.* 164. *col. pen.* & 171. & in feudis Socin. *consil.* 252. *col. pen. in 2.* & *consil.* 3. n. 24. *lib.* 3. Thoni. Gram. dec. 103. n. 129. & in feudo, & emphyteutici, Curt. jun. *consil.*

consil. 4. & 108. num. 17. Jaf. consil. 155. in 2. Clar. in §. feudum, q. 31. & plenissime Rol. Val. consil. 5. in 3. n. 44. Menoch. consil. 61. n. 3. & consil. 84. n. 29. in 1. & consil. 378. n. 32. lib. 4. & est communis opinio, quavis contra senserit Joann. Andr. quem post nonnullos alios secuti sunt Alex. consil. 128. col. 2. in 5. Socin. jun. consil. 70. col. 2. lib. 3.

40 Ejusdem naturæ est clausula hæc pro se, & pro habentibus jus, & actionem ab eo, sicuti ex pluribus deditit Aymon. Crav. consil. 84. n. 11. vel pro se, & causam ab eo habentibus Curt. jun. consil. 2. in princ. Crav. consil. 92. col. 3. Cæphal. consil. 505. n. 24. Rol. d. consil. 55. num. 40. ubi alias ponderat similes clausulas veluti cui concedere voluerit Bald. in l. 2. ff. de rer. divis. quest. 45. Jacob. in sua invest. in verbo, ita etiam ipsi vassalli; col. 2. Gozad. consil. 4. n. 8. & sic propterea loquitur Ang. in d. §. duo fratres, quem supra relati sequuntur. Idem si dictum fuerit, pro se, & cui voluerit; Dec. consil. 390. n. 8. Socin. jun. consil. 42. in princ. lib. 3. Vel si dictum sit, quibus relinquere velit Bal. consil. 207. lib. 3. Ruin. consil. 105. n. 2. lib. 3. vel ad habendum, & quicquid voluerint faciendum; Bart. in l. creditor, §. Lucius, ff. mand. Alex. consil. 62. n. 4. lib. 7. Grat. consil. 9. num. 240. in 2. Dec. d. consil. 254. Bellon. consil. 22. n. 4. Paris. consil. 46. n. 24. lib. 2. & consil. 72. n. 26. lib. 3.

Clausula autem illa ad habendum, tenendum, possidendum, & quicquid ipsis dividendis de cætero placuerit faciendum, non importat, ut explicitè, vel implicitè tribuat alienandi potestatem in præjudicium fideicommissi, quia ad naturam actus divisionis rebus sic stantibus possunt restringi, unde non videntur præjudicare in causa fideicommissi, vel feudi, sicuti consuluit Sign. consil. 20. col. 2. & in terminis Ruin. consil. 137. num. 7. & 147. col. pen. in 2. & consil. 99. n. 11. lib. 3. quibus in locis considerat, quod illa adjectio, quicquid placuerit, arbitrium viri boni importat, non liberam voluntatem, l. Titius, §. sororem, ff. de fideicommissi. liber. plenè Alex. & Jaf. in l. sic, ff. de leg. 1. & sic quoque responderunt Grat. consil. 17. n. 49. & consil. 22. n. 18. in 1. & in feudalibus Rub. Alex. consil. 110. n. 5. Bellon. consil. 55. n. 5. Rimin. jun. consil. 204. n. 39. & præter hos Alc. d. §. duo fratres, n. 33.

Contrarium probat Crot. in rep. §. duo fratres, n. 133. ubi refert sic consuluisset, & quod verba hæc æquipollent illis, cui concedere voluerit, & in specie sic quoque in fideicommissariis scripsit Sodin. jun. d. consil. 116. n. 54. in 1. Cæphal. consil. 253. n. 7. & 8. Menoch. consil. 87. n. 18. & in præsumpt. 115. n. 65. per hanc rationem, & præter hos Ruin. consil. 133. num. 4. in 2. ex Bald. auctoritate, in tit. de pace Constantia, in verbo nomina verò, ubi inquit, quod verba hæc, quicquid placuerit, impotant liberam voluntatem, quavis secus sit in verbo, placuerit absque illa adjectione quicquid, ut ibi latè per eum, quod etiam dixit idem Ruin. consil. 222. n. 9. in 1. sensit Grat. consil. 7. num. 20. in 2. ubi quod operatur translationem domini, & demonstrat concedentis animum fuisse, quod de restitutione non cogitaverit, & in feudalibus Brun. consil. 38. col. 1. & latissime Rol. d. consil. 155. num. 42. & infra in 3. & ibi sub n. 5. respondet ad dicta per Signor. Ruin. & alios supra adductos. Idem Roland. consil. 34. lib. 1. Laderch. consil. 1. n. 5. Adeo, ut secundum horum opinionem distinguendum sit, an dictum fuerit, quicquid placuerit, quicquid videbitur, an verò prout videbitur, vel prout placuerit Nempe

universalia verba plurimum augent l. Julianus, l. librorum, §. quod tamen Cassius, ff. de leg. 3. & dixi supra n. 30. & in specie universalis, illa, quicquid, ut augeat, est casus in l. fideicommissi, §. nonnunquam, ff. de usur. & plures retulit Roland. consil. præalleg. nu. 51. & 52. & idem, est quando non fuit adjecta sua universalis, quicquid, sed dictum fuisset, prout eis videbitur, & placuerit; nam geminatio horum verborum importabit non arbitrium tantum, sed liberam voluntatem; quia geminatio verborum designantium de per se arbitrium, ut aliquid operetur; transfert liberam voluntatem; sicuti post Imol. Alexand. & alios plenè probavit Paris. d. consil. 71. num. 18. & infra, ut sic quodlibet verbum stet cum effectu operativo.

Si autem dictum fuisset, ad habendum, tenendum, & possidendum, pro se, hæredibus, & successoribus suis quibuscunque; fideicommissum inter scientes videretur factum alienabile, sicuti dicitur de feudo eo modo concessio, Bald. in l. 1. q. 33. & 48. ff. de rer. divis. & in c. Imperialem, in tit. de prohib. Feud. alien. & in l. cum virum, col. pen. C. d. fideicom. Alex. in l. si patroni, col. pen. ff. ad Trebell. & in consil. 7. n. 8. lib. 7. Jaf. in prælud. feudor. sub n. 46. in 3. limita. & in consil. 57. col. 2. in 1. Ruin. consil. 16. n. 5. lib. 1. & consil. 4. n. 39. in 5. & latè Socin. jun. consil. 7. n. 22. vol. 1. & consil. 42. col. 1. lib. 3. Roland. Vall. consil. 1. n. 44. lib. 1. & consil. 29. n. 17. in 3. & de lucro dotis q. 54. quibus in locis ex magis communis sententia sic quoque concludunt, ubi dictum fuisset, pro quibuscunque hæredibus, vel pro omnibus hæredibus, & ego dixi in Artic. 32. n. 54. & in materia, Ripa, d. §. duo fratres, sub num. 87. Quinimo ut clausula hæc pro fit singulari successor, quavis dividentes ignorassent fideicommissum ex dicendis infra n. 45. plenè constabit.

Alia clausula considerata à Bart. in d. §. respu. 41. est casum; cum dividentes vicissim sibi tribuunt liberam rerum administrationem; quia dictum sit constituens eum procuratorem in rebus divis, & in partem obeuntis tanquam in rem suam ita ut à modo possit agere; & se tueri, & omnia facere, quæ ipse dominus constituens faceret, & facere posset; nam per hæc verba rerum proprietatis, & libera administratio videbitur concessa, & sequuntur eo loci communiter scribentes, & præterea Bart. Bald. Ang. Salyc. Paul. Alex. & Jaf. n. 7. in l. si procurat. Cod. de procurat. & idem Bart. in l. procurator cui libera, ff. de procurator. per text. in l. creditor §. Lucius, ff. mand. ubi Bart. sic quoque notavit, sequuntur Alex. consil. 28. & consil. 133. n. 7. lib. 6. Dec. consil. 493. in princ. idem quoque est, si plena administratio attributa fuerit, Bart. in ea l. si procurator, per illum text. & sequuntur communiter cæteri, ut ibi per Jaf. n. 6. & idem est si dictum sit, quod facere possint, prout voluerint, Bart. d. §. Lucius, & dixi supra, n. 41. aut quod habeant liberum arbitrium vel plenum arbitrium; nam libera administratio videbitur concessa, Bart. d. §. Lucius, Ruin. d. consil. 133. n. 6. etiam si vel si dictum sit, quod habeat totalem potestatem, Jaf. post Ang. in d. l. si procurator, n. 8. vel quod ponebat eum in locum suum, quia videbitur constitutus procurator in rem suam, Bart. & communiter alii in l. qui 400. ad Trebell. ubi Jaf. n. 6. & idem Jaf. in d. loco; nam per hujusmodi clausulas videtur data potestas alienandi, per Bart. & Doctores omnes in locis præallegatis, & præcisè in materia Ruin. d. consil. 133. col.

1. & d. *consil.* 147. col. penult. & *consil.* 152. num. 10. in 2. Similis casus est, quando in contractu divisionum dictum fuisset, quod omnes & singuli possint de sua parte in rebus divisibilibus facere, prout omnes simul poterant ante divisiones factas, nempe omnes simul rem fideicommissariam, liberè potuissent alienare sic idem Ruin. d. *consil.* 133. num. 8. & Socin. jun. d. *consil.* 116. n. 60. Sequuntur Anton. Gabr. d. *loco*, n. 44. Menoch. d. *presumpt.* 115. n. 67. Honded. d. *consil.* 33. n. 26. & in proposito de verbis importantibus liberum arbitrium vel arbitrii boni viri, pulchrè scripsit, Guido Papa, q. 475.

Hæc autem, quæ de clausulis huiusmodi, præcedentibus dicta sunt, intellige in divisione facta per contractum inter partes, quæ consensu suo iuribus fideicommissorum renunciare possunt, sed in divisione judiciali, vel arbitramentali recurrendum est ad auctoritatem attributam iudici, & arbitro, ad l. de qua re, ff. de iudic. & l. non distinguemus, §. de officio, si de arbitr. sic Cuman. advertit in d. §. duo fratres, Roman. *consil.* 403. in 2. dub. Alexand. *consil.* 208. num. 5. lib. 6. latissimè Socin. *consil.* 251. num. 14. & 13. Gozad. *consil.* 36. num. 13. Neviz. in *consil.* 32. num. 13. Alba *consil.* 29. num. 16. Rol. Vall. *consil.* 34. num. 76. lib. 4. Sforc. *consil.* 49. n. 8. Dec. *consil.* 3. n. 115. lib. 1.

Item advertendum, an sint positæ in principali dispositione, vel in executivis. nam multum interest, ut per Dec. *consil.* 390 & per Curt. jun. *consil.* 4. Crav. *consil.* 256. num. 4. Brun. *consil.* 38. num. 1. Gratt. *Respons.* 9. num. 4. lib. 1. Paris. *consil.* 3. num. 13. & n. 29. lib. 1. latissimè autem omnium, Octav. in *Pedemont. Decis.* 164. ubi de hac re expresso, & per Vinc. Franc. in *Decis.* 60.

Nam clausula in executivis posita non alterat principalem dispositionem, Clem. 1. de præbend. & inde notavit Card. & cæteri post eum, Dec. *consil.* 38. sub n. 5. & *consil.* 413. col. fin. & *consil.* 500. n. 9. Jaf. in l. ius civile, n. 8. ff. de iustit. & iur. Natta, *consil.* 263. n. 3. Octav. & Franc. in dictis decisionibus. & an huiusmodi clausulæ impugnari possint, uti posita à Notario, non ex certa voluntate contrahentium, concertant inter se Menoch. in *consil.* 37. n. 99 & Laderch. de Imol. *consil.* 73. n. 20.

44 Ad secundum respondet Bart. in d. §. duo fratres, per has clausulas tribuentes potestatem alienandi non videri remissum fideicommissum, nisi secuta sit alienatio, sicuti dicitur de pignore: nam data debitori potestate illud alienandi. non intelligitur remissum, nisi subsecuta sit alienatio ad l. sicut, ff. quib. mod. pign. vel hypoth. solv. in §. super vacuum, & in §. pen. sequuntur communiter alii, Alex. n. 58. Jaf. n. 113. Ripa, n. 83. Socin. jun. num. 120. & consulendo tradidit Bald. *consil.* 89. res prohibita, in 1. Rom. *consil.* 403. in 1. dub. Alex. *consil.* 189. col. 4. in 2. & *consil.* 8. in 5. Corn. *consil.* 340. col. 1. & 2. in 1. & *consil.* 144. col. pen. in 3. Aret. *consil.* 3. col. 1. Socin. in *consil.* 43. n. 1. in 4. Ruin. *consil.* 92. n. 27. in 3. & *consil.* 13. n. 7. lib. 2. Curt. jun. *consil.* 23. n. 7. & idem Curt. jun. *consil.* 274. n. 43. Gozad. *consil.* 36. col. ult. Alciat. *consil.* 80. col. ult. lib. 9. Alba, qui de communi asserit *consil.* 75. in fine, Cæphal. *consil.* 296. n. 22. & *consil.* 371. n. 23. Ant. Gabr. de fideicom. concl. 1. n. 33. Hier. Gabr. *consil.* 125. n. 15. Decian. *consil.* 3. n. 147. lib. 1. Rimin. jun. *consil.* 80. n. 38. & 204. n. 46.

Pro quorum opinione optimè facit: nam si testator post ordinatum fideicommissum permiserit bona alienari, ea permissio non derogat con-

stituto fideicommissio, nisi subsecuta fuerit alienatio, uti plenè dixi in *Art.* 40. n. 40. & n. 45. & infra, Anch. *consil.* 365. n. 9. Alcia. *consil.* 66. n. 11. lib. 9.

Contrarium, quod per præmissas clausulas absolute remissum sit fideicommissum probavit Alexand. *consil.* 62. n. 4. lib. 7. ubi quando dictum fuit, quod de parte assignata facere possit quicquid voluerit, sequitur Curt. sen. *consil.* 64. n. 65. & fuit clarè de mente Angel. in d. §. duo fratres, col. ult. Ripa, num. 83. & idem probavit Ruin. d. *consil.* 119. num. 21. in 2. Dec. *consil.* 11. num. 7. Paris. d. *consil.* 71. num. 25. ubi inquit, per hæc & similia verba videri remissum fideicommissum & concessam omnem alienationis speciem, ex contractu, ex testamento, & ab intestato per legis dispositionem, ut ibi latius per eum, secuti sunt & alii, Crav. *consil.* 24. n. 8. Socin. jun. d. *consil.* 116. n. 60. Menoch. *consil.* 87. n. 29. Cæph. sibi contrarius *consil.* 253. n. 8. lib. 2. Honded. *consil.* 33. n. 18. idem Menoch. d. *presumpt.* 115. n. 46. Rol. *consil.* 55. num. 44. lib. 3. Honded. *consil.* 33. n. 18. lib. 1. Octavian. *Decis.* 112. num. 14. Borgnin. *Decis.* 36. n. 7. 12. & 15. lib. 1.

Ego autem à Bartoli modificatione non facile recedendum puto, per text. in d. l. sicut, §. super vacuum, gravior enim est fideicommissi, quàm pignoris causa, & qui concessio ad vendendum, & quicquid placuerit faciendum non infert necessario remissionem fideicommissi non secuta alienatione, ad scripta in d. Artic. 40. num. 40. & quia secuta alienatione superest fideicommissario pro precio actio, ut statim dicam, & ad hoc est casus in c. 1. in tit. de eo, qui fin. fec. agnat. ubi in feudilibus sic decisum legitur. Alex. tamen & cæterorum dictum posset accipi, cum dictum fuisset pro se, & hæredibus suis perpetuo faciendum: nam nisi fideicommissum foret remissum, non possent hæredes perpetuo facere quicquid vellent, sic pulchrè Ruin. *consil.* 137. num. 10. & 11. in 2. sequitur Paris. d. *consil.* 71. num. 34. & infra, ubi ex pluribus considerat sensum fuisse de hæredibus bonorum, non de hæredibus sanguinis, & indubitanter si dictum fuisset de omnibus hæredibus, vel de quibuscunque hæredibus, ad dicta supra num. 40. sic etiam si partes vicissim convenissent, quod quilibet de parte sua faceret, seu facere posset quicquid sibi placeret, fideicommissum facilè remissum videretur sic sensit idem Ruin. d. loco, num. 14. nam multum interest inter conventionem expressam, & clausulam generalem, & sic quoque senserunt Marzar. *consil.* 39. n. 5. Sim. Prat. lib. 3. *consil.* 373. num. 14. & 15. Sforc. *consil.* 49. num. 17. intellige tamen Bart. traditionem retenta scientia fideicommissi: sic salvando Aret. hic Ripa, num. 84. & plenius Socin. jun. num. 129. sed an sit necessaria scientia in specie ista, mox constabit. † Remissio ad eund. Peregr. lib. 1. *consil.* 101. n. 8. lib. 4. *consil.* 19. n. 23. *consil.* 49. n. 10.

Ad 3. Bart. in d. 8. questione respondit secuta alienatione possessorem tutum esse, quia fideicommissarii consensu res alienata fuit, nec distinguit, an dividentes sciverint vel ignoraverint fideicommissum, quoniam convenit, ne emptor decipiat, adducit text. in l. si mandato Titii, ff. mand. in l. si fundum per fideicommissum, ff. de legatis primo: sequuntur communiter alii, Angel. col. ult. Alex. num. 50. Jaf. num. 113. Claud. Aquis. n. 38. Alciat. num. 31. Ripa n. 83. Socin. jun. num. 127. & in specie consuluit Alexand. d. *consil.* 189. col. 4. in 2. 108.

in §. & d. consil. 62. n. 4. Socin. d. consil. 43. n. 1. in 4. Corn. d. consil. 340. n. 2. in 1. Ruin. consil. 272. col. 1. in 1. 133. num. 9. & 144. col. ult. & 152. col. pen. in 2. & consil. 92. n. 27. in 3. Curt. jun. d. consil. 23. n. 7. & consil. 49. Curt. sen. d. consil. 64. n. 66. Socin. d. consil. 116. n. 1. Uber. Zucar. in l. 1. n. 60. C. de pact. & ex professio Franc. Bec. consil. 38. Crav. consil. 24. n. 8. Menoch. 356. n. 12. & est verissima conclusio, quia ubicunque de consensu, aut mandato fideicommissarii res sibi ex fideicommissio debita, aut debenda alienatur, tutus est emptor atque possessor, per jura supra allegata, & est casus in lege nihil, §. omnibus, ff. de legatis 1. & in l. quoties ab omnibus, C. de fideicom. cum aliis concordantibus plenè adductis in art. 40. num. 67. & sufficit consensus etiam subsequens expressus, vel tacitus per aliquem extrinsecum actum collectus, uti plenè declaravit Alba consil. 105. & est post Ang. & Alciat. Caphal. consil. 326. num. 38. non tamen sola non contradictio sufficeret, sicuti adversus, gl. censuerunt communiter scribentes in l. cum proponas, C. de pact. sed si ultra non contradictionem aliquod factum accederet, ex quo consensus indicaretur, sufficeret ad remissionem fideicommissi, sicuti Alberic. Alex. Dec. Jas. & clarè Alciat. in eal. docuerunt, & in pulchro casu Alba, dict. consil. sub. num. 2. & hæc dicta sint supplendo scripta d. artic. 40. num. 67. in fiscalibus tamen venditionibus factis, ut fieri solet præcedente proclamante, non contradictio præjudicaret fideicommissario ad text. in l. si eotempore, C. de remis. pig. latè Jas. in l. si stipulatus fuerim, §. cum stipulamur, num. 2. ff. de verb. oblig. Curt. jun. in l. 1. n. 76. 77. ff. si cert. pet. Alba d. consil. sub. num. 1. & Bononiæ pro Reo sic decisum fuisse legitur apud Bart. Decis. 96.

Et licet Aret. in d. §. duo fratres, in 8. q. Bar. aliud senserit, ejus fundamenta resolvit, & rectè Ripa, ubi n. 83. & contrarium tam in fideicommissariis, quam in feudalibus consuluit Aret. ipse in consil. 3. ubi ad hoc inducit text. in cap. 1. §. Titius, in tit. si de feudo fuer. contr. sequitur Crav. consil. præalleg. ante num. 11. vers. ex quibus, & in feudalibus & emphyteuticis Alciat. consil. 36. lib. 8. Paris. consil. 22. num. 1. lib. 1. Olasc. in Pedemon. Decision. 23. num. 29. & sic obtinuisse in casu de facto retulit Vinc. Honded. d. consil. 33. num. 33. pro sententia tamen Aret. videtur Bartol. distinctio in dict. l. si fundum, & in l. qua dotis, num. 14. ff. solut. matrim. nam utrobique velle videtur, ut consentiens alienationi rei subjectæ fideicommissio conditionali non sibi præjudicet. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 113. num. 8. lib. 5. consil. 146. num. 11.

6 Ad quartum, quæ alienationis species contineatur, & quidem si dictum fuerit ad alienandum, vel cui dederit, aut concesserit, vel quicquid voluerit, videtur concessa omnis alienationis species per actum inter vivos, venditionis, donationis, permutacionis, vel etiam per ultimam voluntatem, per titulum legati, aut institutionis, nam, & hæredis institutio alienatio est, ad l. si quis prioris, §. certum, C. de sec. nupt. & in terminis post Bald. & feudistas, in cap. 1. in tit. de feudo non hab. prop. nat. determinavit Cur. sen. dict. consil. 64. n. 66. & in puncto, ut per hæredis institutionem videatur alienatio facta consulendo tradidit Alex. d. consil. 189. n. 8. in 2. Soc. d. consil. 43. n. 2. in 4. Ruin. d. consil. 133. num. 6. ubi concludit videri concessam alienationem per factum hominis, per contractum, vel per

ultimam voluntatem, non autem alienationem per legis dispositionem in causa intestati, sicuti dicimus de prohibitione alienationis à testatore facta, quæ quidem de alienatione hominis non de alienatione legis accipitur, ad plenè notata in l. si ita quis §. ea lege, ff. de verb. oblig. 2. & in l. peto §. fratres, ff. de leg. 2. & idem Ruin. ut veniat alienatio per institutionem hæredis, consil. 144. n. 20. & d. consil. 152. col. pen. vers. 2. quod sit, in 2. & ultra hos Paris. consil. 46. col. pen. & ult. in 2. & d. consil. 71. n. 27. Gratt. Respons. 60. n. 19. lib. 1. ubi per hæc verba, constituens eum procuratorem uti in rem suam, & uti dominum, videatur, tributa potestas testandi, & in illis rebus hæredem instituendi, & sic quoque consulendo tradidit Menoch. consil. 87. n. 60. His addo Curt. jun. consil. 4. ubi in feudalibus per illam clausulam & cui dederit, etiam intestati successionem videri concessam concludit, secus in fideicommissariis, sed ex testamento, & hanc latissimè probatur Vincent. Honded. consil. 33. n. 48.

Sed contra, quod ex vi dictarum clausularum non videatur attributa facultas alienandi per hæredis institutionem, clarè voluit Curt. jun. in consil. 23. ante numerum 8. ubi inquit, quod Bart. intellexit de alienatione titulo particulari facta, idem Curt. d. consil. 4. sub n. 22. declarando mentem Bar. intellexit, quod non veniat alienatio per successionem intestati, uti jam dixi, Ruin. autem d. consil. 147. sub num. 16. in 2. voluit, quod, & si ex vi permissionis de alienando videatur contineri alienatio per institutionem hæredis, id tamen accipendum sit de institutione ejus, qui non erat successurus ab intestato, nam tunc est hominis alienatio. Sed ubi institueretur filia ab intestato successura incapax fideicommissi, videretur expressum à testatore, quod tacitè ex lege inerat, ac ideò perinde esse, ac ab intestato, filia successisset, adducit notata à Bartol. in l. 3. ad finem, ff. de leg. 1. & per glos. in l. pater filium, §. Julianus, ff. de leg. 3. & idem repetit, & latius prosequitur Ruin. ipse consil. 92. n. 27. & 28. in 3.

Considerat præterea, quod, & si per clausulas generales, & amplas videtur concessum mandatum cum libera, non tamen videtur data licentia donandi, vel alio titulo lucrativo veluti legati, & institutionis relinquendi, per tex. in l. si filius familias, ff. de donat. ubi Bar. Angel. Imol. Rom. & Paul. Idem Bart. in d. l. creditor, §. Lucius, ff. mand. Bald. Salyc. & posterior, in d. l. si procurator, C. de procurator, & sic quoque concludunt Caph. d. consil. 371. num. 25. Dec. d. consil. 3. num. 147. vel saltem requiritur institutio specialis mentio de illis bonis, Caph. d. loco num. 27. Rim. jun. consil. 204. num. 11. lib. 2. & novissimè post hæc scripta Ladere. de Imol. consil. 73. num. 8.

Communis traditio consentit, ut videatur concessa alienatio per hæredis institutionem, uti plenè probavit in art. 49. n. 57. non autem legalis alienatio per successionem intestati, nisi fideicommissum penitus esset remissum, & sic procedunt scripta à Paris. d. consil. 71. n. 33. & infra, n. 33. Modici tamen erit effectus alienatio in hæredem; quia ab eo vel precium, vel res peti poterit, ut mox dicam. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 19. n. 23.

Ad quintum Bar. in d. 8. quæstione concludit secuta alienatione, & tuto possessore ob permissionem de alienando fideicommissariū convenienti fideicommissi conditione agere posse ad precium, &

æstimationem rei per text. in l. si fundum, per fideicommissum, ff. de legatis 1. ubi idem Bart. sic quoque notavit: & in l. si mandato Titii, & in l. Lucius Titius, ff. mand. sequuntur communiter Doct. ibi. Alex. num. 58. Jas. num. 113. Rip. num. 84. Claud. num. 38. Alc. n. 31. idem Alex. conf. 8. in 5. Corn. conf. 340. col. 2. in 1. & 144. col. pen. & ult. in 4. Ruin. 172. col. 1. in 1. & conf. 92. num. 27. in 3. Curt. jun. conf. 4. n. 22. & conf. 23. n. 7. Alba conf. 74. in fine, Beret. conf. 94. n. 1. Dixi in art. 40. sub n. 71. & n. 85.

Sed contra, ut ad precium, vel æstimationem agni nequeat secuta alienatione titulo lucrativo probavit Ruin. ipse d. conf. 144. col. ult. & 152. col. fi. in 2. Grat. Resp. 60. n. 10. in 1. sequitur Menoc. d. conf. 87. n. 53. Honded. d. conf. 33. n. 57. Gabr. 125. n. 15.

Prior opinio, præsupposito quod absolute non fuerit remissum fideicommissum, verior videtur quia si fideicommissarius pendente fideicommissi conditione emens rem fideicommissariam, non sibi præjudicat, quia evento fideicommissi casu potest petere æstimationem, veluti latissime post glos. & Bar. in 12. quæst. probavit Alex. in d. §. duo fratres, n. 35. & post eum communiter cæteri, sicuti plenè dixi in art. 40. nu. 83. fortius sibi non præjudicabit in æstimatione, quia consenserit hæredem gravatum alienare. Unde inferret si res fuisset alienata in hæredem titulo institutionis, quoniam res extaret, vendicari per fideicommissarium posset Curt. jun. d. conf. 23. num. 7. Alciat. in §. duo fratres, num. 31. Cæph. 371. num. 25. plenè idem Alciat. conf. 12. lib. 9.

48 Et ex his inferitur, facta divisione cum potestate alienandi, si in instrumento reservata fuerint jura fideicommissorum, reservationem hanc non repugnare alienationi & emptorem tutum esse quoniam reservatio, potest operari non secuta alienatione, item in casu alienationis potest operari respectu precii, & æstimationis, sic Soc. conf. 43. in 4. de qua relatus apud Cæphal. conf. 253. num. 16. & seq. & 296. Cacher. decis. 164. num. 10. ubi ex pluribus contra Soc. illum tamen sequitur Lanar. conf. 71. n. 3. Honded. conf. 33. n. 61. in 1. Quibus addo Grat. conf. 29. num. 24. lib. 2. Nat. conf. 531. num. 38. Paris. conf. 26. num. 52. lib. 2. Menoch. conf. 356. num. 10. ubi de hac clausula.

49 Juramentum autem adjectum clausulis de non contraveniendo divisionibus factis, an quicquam operetur ad remissionem fideicommissi, in quaestione est apud scribentes. Sanè communis est l. de his, ff. de transact. cū juramento renunciari posse, quia solemnitas ea lege introducta juris positivi est, sic Joan. ab Imol. in rep. c. cum contingat, in ult. carta, ext. de jure juran. quem ad hoc formaliter retulit, & secutus est Alex. in d. §. duo fratres, sub n. 55. ubi ejusdem sententiam retulit Rahp. Cuman. in l. si quis pro eod. in ultimo membro. Bart. ff. de fidejussor. & idem Alex. conf. 11. n. 16. lib. 2. ubi inquit, quod legibus etiam prohibitive loquentibus potest cum juramento renunciari, sicuti censuit Joan. Andr. ad Specul. in tit. de instrum. edit. §. porro, circa finem, Bald. in l. antiqua §. fin. C. ad Vellejan. & ibi præterea inquit, videri beneficio illius legis renunciarum, quamvis de ea specialis mentio facta non fuerit. Si cum juramento renunciatum fuerit omni, juris & legum auxilio, quia qui omne dicit, omnia includit l. Julianus, ff. de leg. 3. & hæc Alex. dicta formaliter probavit Soc. conf. 103. col. ult. in 3. Jas. d. l. de his, col. 4. Vital. in tract. clausularum, in

vers. An autem legis de his. & latè Dec. conf. 345. ubi post Alex. improbat Ang. aliter tenentem in conf. 92. incip. Cum lis, & quæstio. Et idem consulendū in eodem casu tradidere Ruin. conf. 152. num. 10. lib. 2. & Cor. jun. conf. 49. col. ult. Ripa d. §. duo fratres, n. 72. Alciat. n. 25. Socin. jun. conf. 116. n. 74. lib. 1. Crot. conf. 84. n. 9. Natta consil. 145. n. 4. Octavian. d. decis. 112. n. 21. ubi sic ex communi receptum refert. Menoch. d. præsump. 115. n. 76. Bec. consil. 108. & Surd. 267. n. 11.

Ut autem juramentum déroget beneficio illius legis, oportet, quod per jurantem fuerit cogitatum de contentis in testamento, vel in specie, quia scilicet dividebant, aut transigebant super relictis in testamento paterno, & volebant divisionem, & transactionem valere, quamvis non viderint, nec inspexerint contenta in testamento, non obstante dispositione l. de his, cui expressè cum juramento renunciabant, vel quod renunciabant cum juramento, omni juris, & legum auxilio in contrarium. Aut in genere, quia scilicet renunciabant cuicunque fideicommissio, & relictis sibi ipsis debito, vel debendo ex testamento cujuscunque, vel ex quacunque ratione, & causa, renunciantes cum juramento beneficio d. l. de his, vel omni juris, & legum auxilio. Si enim nec in specie, nec in genere per verba sic de necessitate salva ratione recti sermonis importantia non inferretur ad remissionem fideicommissi, seu non inferretur de fideicommissio cogitatum, equidem juramentum non alteraret, quia de natura juramenti est addere robur actui, & supplere defectus in forma sic ut actus valeat omni meliori modo, sed non supplet defectus in materia consensus; nec proferet conventiones, & dispositiones ad non cogitata, l. fin. C. de non numerata pecunia, Bart. in l. 4. §. quæsitum, ff. si quis caus. cum adductis per Dec. conf. 350. ad finem, & 374. in fine: sic pulchrè declaravit Ruin. conf. 137. n. 16. in 2. & 92. n. 24. in 3. Sed ante eum sic expressè declaravit Alex. consil. 48. n. 10. in 7. ubi inquit, quod generalis transactio, & generale pactum non refertur ad contenta in testamentis, si de eis dictum non fuerit, idcirco nec juramentum superinde interpositum, quia juramentum non extendit conventionem ad ea, quæ in ea non continentur, & sic quoque declaravit Dec. dicto consil. 345. col. ult. ubi præcisè inquit, quod juramentum non proferitur ad ea, de quibus non fuit cogitatum, nec in genere, nec in specie, & sic advertit Soc. conf. 214. col. pen. vers. non tamen lib. 2. & idem Soc. conf. 103. col. 2. lib. 3. & conf. 25. num. 13. lib. 4. ubi quod renunciatio cum juramento non trahitur ad ignorata, & latè hoc idem præsupposita ignorantia contentorum, & dispositorum in testamento, ut divisio, & transactio jurata non perimat fideicommissorum jura, probavit Paris. consil. 12. n. 88. 89. & 90. in 2. & latè in conf. 95. lib. 3. n. 11. & 12. Soc. jun. consil. 129. n. 65. in 1. Et generaliter, quod juramentum erroneum, seu super ignorantis interpositum non noceat ex defectu consensus, placuit Crav. consil. 144. n. 16. & 17. & idem quoque probavit Menoch. d. præsump. 115. n. 25. Rim. jun. consil. 204. n. 87. lib. 2. & in specie hac Octavian. d. decis. 112. n. 10.

Quinimmo quod dispositioni d. l. de his. renunciari non possit etiam cum juramento ultra Ang. d. consil. 92. Cum lis, tenuerunt plures alii, relati à Paris. d. consil. 12. n. 88. & d. consil. 95. n. 26. Feder.

Sen. *conf.* 115. *quæritur*, Corn. *conf.* 135. *num.* 4. Soc. *d. conf.* 214. *num.* 8. Fulgos. *in d. l. de his*, Socin. *jun. d. conf.* 129. *num.* 64. Serafin. *Privil.* 100.

Prior opinio receptior est, cum constat cogitatum de remittendo fideicommissio, sicuti supra exposui. † Remiss. ad eund. Pereg. *lib.* 3. *conf.* 66. *num.* 4. *lib.* 4. *conf.* 19. *num.* 19. *libro* 5. *conf.* 153. *num.* 15.

Videndum modo est, an tacita repudiatio, seu remissio fideicommissi surgens ex vi dictarum clausularum locum habeat in quocumque etiam imperito literarum. Sanè in pupillo, quod ejus tutor etiam cum decreto non possit transigendo aut paciscendo remittere spem fideicommissi conditionalis quamvis foret reciprocum, præsertim concurrente aliqua imparitate, consuluit Cuman. *conf.* 113. *num.* 5. *vers.* *Ad tertium*. Quia tutor cum decreto, non nisi causa aliqua urgente, jura, & res pupillarum alienare, aut remittere potest, *l. si præses, & l. non solum, C. de præd. mino. l. magis puto, §. ne passum, ff. de reb. eor.* Crederem sustineri posse, data paritate reciproci fideicommissi tutore auctore cum judicis decreto remissionem vicissim factam valere, per tex. *in d. l. de fideicommissis, C. de transact. in sui ratione*. Nam tollitur votum captandæ mortis, & pupillo nullum ratione mutui periculi damnum inferitur, ut inquit text. ille, & *in l. si pater puella, cum gl.* & ibi plenè Jas. *C. de inoffic. nec quicquam refert*, quod pupillorum jura non nisi ex causa urgente remitti nequeant etiam cum judicis decreto, nam idem est in adultorum juribus, & rebus siue curatorem habeant siue non, per text. *in l. si curatorem, C. de integ. restit.* at tamen fideicommissi reciproci remissio jure sustinetur, quia minor ob parem remissionem non læditur, & sequitur effectus favorabilis, quia tollitur captandæ mortis votum, uti est tex. *in d. lege de fideicommissis*, Data autem aliqua considerabili imparitate, non valeret remissio, & sic procedit decisio Cuman. *in præalleg. consilio*, & sic etiam sensit Curt. *jun. d. conf.* 23. *col. penult.* & latius scripsit Marzar. *conf.* 21. *in* 3. *dub. vers.* 2. *autem*. Et his addo pulchram decisionem Jacob de Chiochis apud Calcan. *conf.* 66. ubi decidit si tutor pupillæ gravatæ fideicommissio, si decederet sine filiis, dederit pecuniam substituto, ut eam conditionem remittat, non posse pupillam adultam factâ filiis susceptis eam dationem revocare, siquitur Crav. *conf.* 294. *col.* 14. *in* 15. *argumento*.

Minoribus autem, ac literarum, & juris imperitis, veluti mulieribus, & rusticis, præsumpta fideicommissi renunciatio, quæ ex clausulis, ac earum vi inducitur, forsitan non obesset, uti in minoribus Bald. notavit *in conf.* 430. *col. ult. vers.* *sed advertendum, libr.* 3. & clarè Aret. *in d. §. duo fratres, col. 11 vers.* *debes etiam scire*, ubi inquit, quod præsumpta renunciatio non nocet ignorantibus jus, seu errantibus in jure, ex Bart. doctrina *in l. Clodius, ff. de acqu. hered. per tex. in l. legitimam, ff. de petit. hered.* & optimè juvant scripta ab Ang. *d. conf.* 92. *cum lis, & questio*. Et retulit Alex. *d. §. duo fratres sub n.* 54. Clarè autem sic senserunt Paul. *Cast.* *conf.* 188. *in l. dubio, lib.* 2. & Franc. Becc. *conf.* 111. *num.* 14. Contra autem Vincen. Honded. *d. conf.* 33. *num.* 38. Fortè hæc secunda possèt procedere, ubi in tertium facta fuisset alienatio, res ab eo vendicari non possit, cogitandum tamen relinquo. † Remiss. ad eund. Pereg. *lib.* 4. *conf.* 19. *n.* 23.

De evictione autem obligatio an operetur fideicommissi remissionem, utilis ac necessaria est

investigatio, nam trita est regula, quem de evictione tenet actio eundem agentem repellit exceptio, *l. vendicantem, ff. de evictio. & sic in proposito arguit Roman. conf.* 457. *col.* 2. *vers.* *Advertendum puto*. Et in specie per promissionem de evictione, & legitima defensione in forma ampla in contractu divisionis fideicommissum remissum forè decidendo arguit Cur. *sen. conf.* 64. *num.* 63. & Cur. *jun. conf.* 49. *num.* 13. Soc. *jun. d. conf.* 116. *num.* 63. *lib.* 1. Menoch. *d. præsumpt.* 115. *n.* 15.

Horum, ut habeamus materiam distinctam: Primò discurremus, quando reperirentur factæ divisiones sine aliqua promissione de evictione. Secundo, ubi legeretur de evictione promissio. Tertio, ubi actum foret, quod de evictione non tenerentur.

In primo membro, ubi inter fratres reperitur 53 facta divisio rerum communium: Constat ex natura actus evictionem deberi, si uni ex sociis res in partem obventa, fuerit sibi legitimè ab aliquo evicta jure dominii, vel ex causa pignoris, nam socius pro parte socium integrare tenetur, casus est *in l. si fratres, C. com. utr. jud. & in l. si familia, C. fam. ercisc.* ubi gl. & antiqui omnes, & post eos Bart. Bal. Ang. Sal. Fulgo. & Paul. & ibi Bald. & Paul. optimè exemplificavit, ut scilicet, evicta res non in totum, se pro parte ipsius socii restituatur, Bald. Salic. & Paul. *in d. l. si familiae*: Bart. *in d. §. duo fratres in* 12. *q.* Ripan. 97. *cum aliis multis adductis* à Franc. Bec. *conf.* 24. *num.* 9. Ratio autem est, quia divisio est similis permutationi, *l. communi dividundo, §. si debitor, ff. communi divid. l. cum pater, §. hæreditatem, & §. evictis, ff. de leg. 2. & utrobique* Bar. gl. Cyn. Bar. & Paul. *in l. 1. C. com. utr. jud.* & permutatio est similis emptioni, *l. sciendum, §. emptorem, ff. de ad. e. dict.* idcirco debetur evictio, prout in contractu permutationis, & emptionis. Vel etiam dici potest & est optima ratio; nam divisio est recessus à communione, & portio, quæ pro diviso uni assignatur succedit loco portionis, quam prius pro indiviso possidebat cum socio, ut dixi supra *n.* 18. idcirco si re sibi evicta non competeret actio de evictione, partem non haberet, quæ jure societatis sibi debetur, unde societas ad iniquam redigeretur conditionem, & sic quoque Menoch. tradidit *lib.* 3. *præsumpt.* 118. *num.* 17.

Ampliatur conclusio ad casum, quando divi- 54 siones factæ fuissent cum auctoritate magistratus. nam evictio deberetur, ac si de partium consensu factæ fuissent, gl. Bar. Bal. Paul. & alii, *in d. l. si familiae, per illum, tex.* Bar. *d. §. duo fratres, in ult. q.* Alex. *num.* 61. Rip. *n.* 97. nec mirum, quia factum judicis supplet factum partium, *l. si plus vel minus, §. si iussu, ff. de evict. l. si ob causam, C. eod. & l. 1. C. in caus. jud.* & est tex. *in d. l. si familiae*. Unde notabiliter Bal. *in c. 1. in tit. Imperat. Lothar. dicebat*, quod divisio facta per sententiam nunquam extenditur ad futuros eventus sequitur Curt. *sen. conf.* 50. *n.* 317. Imò in iudice, qui juris minister est, major occurrit ratio, ut evictionis juri derogare noluerit. Si itaque alteri ex dividendis bona in partem obventa divisione judiciali, aut conventionali per tertium evicta fuerint jure dominii, pignoris, feudi, aut fideicommissi, vel alio jure evictio præstabitur, & ita interrogatus respondi Excellen. D. Marco Manzonio Doctori ex amicis mihi internis.

Punctus est quid sit præstandum re evicta? Nam 55 evicta re vendita omne emptoris debetur inter-

esse,

esse, *l. venditor, l. evicta, ff. de evict. l. non dubitatur, & l. si cum questio. C. eo tit.* Raph. Cuman. in §. duo fratres, in ult. q. Bar senfit, quod præstetur æstimationis partis, quæ obvenit, & evicta fuit, inspecto tempore divisionis, quia divisio est actus necessarius, idè secus ac in venditione, quæ est actus voluntarius, & in qua totum interelle præstatur, adducit *tex. in l. qui erat, ff. famil. etc.* & inquit, quod est singularis limitatio si vera est, sed ejus d. improbat Alex. n. 61. quia est contra *tex. in d. l. si fratres, C. com. ur. jud.* ubi quanti interest, in calu evictionis debetur, & ultra cum est casus notandus in *l. si cum venditor, §. si. ff. de evict.* ubi res evicta æstimatur tempore evictionis, & prout æstimatione creverit, vel decreverit, diminuit, aut excedit æstimationem temporis divisionum, & eo modo finem accipit evictionis ratio, sicut in actione exempto, & sic notarunt gloss. Bart. Bald. Sal. & Fulg. *ibidem*. Unde conclusio sit, quod interesse intra rem respectu æstimationis, debeat, sed interesse extra rem non veniat in divisione, per *tex. in d. l. qui erat*. Et sic resolvit Clau. Aqu. in d. §. duo fratres prope finem.

56 Conclusio autem nullam habet difficultatem præsupposita ignorantia dividendum rem esse alterius juris, aut alicui conditioni suppositam, nam ignorantia excludit omnem præsumptionem mutui periculi in rebus divisis suscepti, *ad l. si per errorem, ff. de juris d. om. jud. & l. mater decedens, ff. de inoffic. test. & l. non est ferendus, ff. de transact.* & sic concidunt Bart. & ceteri omnes in *d. l. si familia*, & in puncto consuluit Alex. *consil. 21. in 2. dubio, lib. 5. Bero. q. 95. Borgnin. in tract. de usufr. num. 100. Surd. consil. 311. num. 26. & 27.* & sic respondi Mag. & Excell. D. Beldomando ex Illust. familia de Candis.

57 Præsupposita autem dividendum scientia rem esse alienam, aut conditionatam, an detur re evicta de evictione actio, utilis est tractatus iste, unde distinguendum est. Nam aut res ad tertium pertinebat, aut in eventum alicujus conditionis ad ipsos dividentes. Primo casu gloss. notabilis in *d. l. si familia* respondit actionem cessare per *tex. in d. l. si fratres*, & quia idem est in e mente scienter rem non esse venditoris, *l. si fundum sciens, C. de evict.* & idem quoque voluit gloss. in *d. §. duo fratres*. Sed an saltem pro precio rei tempore divisionis detur actio, licet non ad totale interesse, Bart. & Bald. in *d. l. si familia*, respondet, non dari nec etiam respectu precii, quamvis in emptore secus, *l. emptorem §. fin. ff. de act. empt.* & sequitur Paul. Castr. *col. 2.* quam etiam differentiam admisit Curt. sen. *d. conf. 64. num. 64* moti ea ratione, quia in divisione quilibet mutuum periculum suscepit. Sed contra ut de precio possit agi, ubi evincitur res ex causa legati, vel fideicommissi prout etiam in emptore scienter emente rem alteri legatam, aut fideicommissam, *ad tex. in l. fin. §. emptor. C. com. de leg. determinavit Jacob. de Aret. in d. §. duo fratres*. ubi dividendum æquiparat emptori. Sed illum reprehendit Bart. *conf. 161. in 11. q.* dicens aliud in emptore, aliud in dividente. Unde ex mente Bart. in quibus casibus emptor non agit de evictione, veluti cum sciens emit rem alienam, *d. l. si fundum*, non agit multominus dividens, qui in partem suam rem alienam sciens accipit. Item in quibus casibus emptor agit ad precii restitutionem, in eisdem non agit dividens, sequuntur Ang. & Imol. & in jure alterius tertii non dividendum: cum Bartol. transi-

vit Aret. *col. 7.* At Guido de Suzzar. antiquus Doctor in *d. l. si familia*. prout retulit Bald. *ibi in 2. col.* intelligebat gloss. illam, quando in partem utriusque obvenirent res alienæ, aut conditionatæ, diversum, cum in partem unius tantum, quia tunc mutui periculi ratio cessat, & hoc casu dicitur ratio, ne nimia inæqualitas insurgat, ut saltem ad æstimationem agi possit, & ejus dicitur reasumpti Alexand. in *dict. §. duo fratres, num. 34. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 97. num. 1.*

Quia verò auctores varie locuti sunt, & longum nimis foret ejusque dicta referre, idè perstringendo materiam prius advertendum puto, Bartol. Bald. & Paul. quos etiam secutus fuit Curt. sen. inadvertenter dixisse, emptorem scienter ementem rem alienam re evicta si non ad totale interelle, saltem ad precium agere posse per *tex. in d. l. emptorem, §. fin. ff. de act. empt.* & etiam inadvertenter ad hoc traxisse gloss. in *d. l. si familia*, quæ dum allegat illum *tex.* loquitur in tertio casu, prout videri potest, & sic adverterunt Cuman. in *d. §. duo fratres*, & Alexand. *sub num. 34.* Tres enim sunt casus. *Primus*, quando emptor, vel dividens, ignoraverit rem alienam, & debetur evictio cum totali interelle, ut supra dixi, *Secundus*, quando auctor expressè convenit, ne de evictione teneatur. *Tertius* quando emptor vel dividens sciebat rem esse alienam, vel conditionatam. Hoc autem casu constat emptorem de evictione non agere etiam respectu precii, nisi stipulatus fuerit de evictione, casus est in *d. l. si fundum sciens*. & ibi notarunt Bal. & alii gl. & Bal. in *l. non dubitatur, C. cod. gloss. Sal. & Paul. in Auth. qui res. C. de sac. san. eccl. Alex. d. §. duo fratres, sub num. 34. clarè Aret. col. 7. Jaf. num. 62. & in d. l. fin. §. emptor, Corn. conf. 2. n. 7. in 3. Tiraq. de retr. lignag. §. 12. gl. 1. n. 11. Didac. varia. lib. 3. c. 17. n. 2. Franc. Becc. conf. 24. n. 33. stipulata autem evictione debetur Cacheran. *conf. 18. sub n. 11.* Quocirca & individenter à majoritate rationis idem statuendum est per *tex. in d. l. si fratres*, ubi sic decidunt Bald. & Salic. & clarè gl. Bart. Bald. Paul. & alii in *d. l. si familia* & est communis opinio, Alex. d. §. duo fratres, *sub n. 34. Jaf. n. 62. Ripa, n. 99. Aiciat. sub n. 35. Curt. sen. d. loco. Dec. conf. 411. n. 4. Ruin. conf. 146. in 1. cum aliis adductis n. 61. Menoch. d. præsumpt. 118. n. 21.**

Et conclusio hæc communiter recepta ampliatur ad divisionem judicalem, quia licet ab invito facta sit *ad l. inter stipulantem §. 1. ff. de verbor. obl.* quæ ratione in contrarium arguebat Sal. in *d. l. si familia in 5. opp.* attamen quia cum sciret rerum condiciones, & poterat protestari in casu evictionis sibi salva fore jura sua pro indemnitate proportionem contra cohæredem, & non fecerit, & simpliciter res acceperit, consensisse videtur, & sibi præjudicat, ut Salycet. ipse advertit *dicta l. si familia, col. ult.* vel etiam gravatus poterat appellare, *l. arbitro, ff. qui satis d. cog.* & non appellando videtur consensisse, *l. ab eo, C. quomodo, & quando jud.* & sic probavit Ripa, *d. §. duo fratres, sub num. 99. in fine.*

Ex hac autem conclusione infertur facta divisione consensuali, aut judiciali inter duos fratres, & in partem unius obventis allodiis, & in partem alterius scienter feudalibus, vel emphyteuticis, defuncto hoc relicta filia honorum incapace, vel etiam extraneis hæredibus, & iis devolutis ad dominum pro natura eorum bonorum, nulla ex causa evictionis dabitur

dabitur actio adversus fratrem, vel hæredes illius fratris, sic post gloss. concludunt omnes in d. l. si familia, Alex. consil. 21. col. 3. in 5. Ruin. consil. 11. col. pen. & ult. & consil. 47. in 1. & consil. 7. num. 18. in 3. Soc. jun. consil. 119. in 3. cum aliis per Tiraq. de retr. lignag. §. 1. gl. 9. num. 35. Roland. Val. consil. 51. per totum in 4. Menoch. lib. 3. præsumpt. 118 num. 18.

Ratio est, quia scientia accipientis periculum in eum transfert, ut superius dictum fuit, & præterea concurrunt rationes de quibus in fran. 67.

Et intellige, ut dixi, de evictione cessare actionem etiam respectu precii, & æstimationis sicuti dixi supra num. 58. & ultra adductos ibi addo Paul. de Castr. in d. l. emptorem, §. qui autem, Abb. consil. 30. Princeps, lib. 2. Dec. consil. 411. num. 4. Socin. jun. d. consil. 119. col. 1. Crav. consil. 211. col. ult. Roland. consil. 51. in 4. Becc. d. consil. 24. num. 34.

Sed contra obstat videtur decisio Guid. de Suazzar. supra relata sub num. 57. & traditio Jacobio. de Aret. per text. in d. l. fin. §. emptor. C. commun. de leg. quem sequitur Cuman. in d. §. duo fratres, ubi rationem adducit, quia si in emptore rei legatæ, vel fideicommissio subiectæ statutum fuit ut licet scienter emerit, re evicta possit agere ad precii restitutionem d. §. emptor. qui tamen profuit ad actum voluntarium, fortius in dividente, qui divisiones recusare nequibat. Pro concordia, Alexander in dict. §. duo fratres, loco sæpè allegato, sub num. 34. distinguit, quod aut dividentes pro ratis portionibus dividunt allodia, & conditionata, & hoc casu ratione mutui periculi cessat omnis de evictione actio, ad text. in l. d. fideicommissio C. de transact. & sic procedat decisio gloss. communiter recepta in d. l. si familia, Aut in partem unius obveniunt libera, & in partem alterius scienter aliena, vel conditionata, & hic subdistingue, aut data fuit potestas alienandi & sic alterata rerum natura, & evictioni locus est, Aretin. consil. 3. Cravet. consil. 24. ad finem, Menoch. dicto consil. 87. num. 88. Aut data non fuit, & tunc, aut sunt conditionata conditioni fideicommissariæ, pro qua emptor sciens in casu evictionis ad precii restitutionem ageret, dicto §. emptor. & sic quoque agere possit dividens ad æstimationem, & locum habeat opinio Guid. de Suazzar. Jacob. de Aretio. & Raphael. Cuman. aut verò sunt conditionata tali conditione, pro qua emptor sciens secuta evictione non posset agere ad precii restitutionem, & multominus agere possit dividens per prædicta, & hac Alexander distinctione iura ad concordiam reducit, & probavit Alciat. num. 35. Ripa num. 99. Burfat. consil. 273. & Menoch. consil. 87. num. 85. ubi Guid. Suazzar. traditionem in fideicommissariis veram esse probavit Contrarium tamen in fideicommissariis defendit ex professo Franc. Bec. d. consil. 24. & ego dicam infra num. 68. † Remiss. ad eund. Pereg. lib. 5. consil. 97. num. 1.

Operatur præterea dividendum scientia alium notabilem effectum, quia scienter in suam portionem accipiens res conditionatas, non potest retractare divisiones sub prætextu lationis, & deceptionis, quia sciens non decipitur, nec læditur, l. cum donationis. C. de transact. cap. scienti, de reg. jur. in 6. Bart. in l. 2. col. penult. C. de rescind. vend. licet senserunt scribes in d. l. si familia. Clarè autem Salyc. colum. ult. Alexand. consil. 60. colum. 2. & 3. in tertio, Ruin. d. consil. 7. num. 18. lib. 3. Socin. jun. d. consil. 119. colum. ult. volum. 3. Bero. consil. 108. in ult.

dubio, lib. 1. & in eod. vol. consil. 41. num. 48. Franc. Bec. in fideicommissariis d. consil. 24. num. 34.

Licet autem secuta evictione inter ignorantes rerum conditionem detur de evictione recursus, attamen si commune foret dividendum periculum, quia pro æqualibus portionibus res illas male affectas divisissent, & uni ex eis portio sua evicta fuisset, & alteri non, quod multifariam accidere potest, equidem evictionem passus adversus cohæredem inutiliter ageret, sic sanè concludunt Gulielmus, Baldus, & Paulus in dicta l. si familia: ab eis autem Salycetus dissensit, cui accessit Ripa in §. duo fratres. num. 98. quia fortuna, & casus debent esse communes, prout est commune periculum, & res erant communes, & posterior hæc opinio accedente promissione de evictione, quia pacta in sui figura servanda sunt, magis prævaleret. Alciat autem in d. §. fratres, distinguit, ut si evictio imminet in limite iudicii verior sit, Bald. alias procedat Salyc. opinio. Sequitur Menoc. d. præsumpt. 118. num. 20.

Hæc locum habent, ubi res divisa aliquo jure pertinet ad tertium, & ab eo fuit evicta. Videamus modo quando pertinet ad unum ex dividendibus, & quidem si purè pertineat, & sciens dividat videtur remisisse jus suum, ad ea quæ abundè dixi supra num. 19. Si verò sub conditione, veluti fideicommissa conditionalia post dividendum mortem collatæ, hæc quidem per simplicem divisionem non videri remissa, & eveniente fideicommissi casu per mortem unius ex dividendibus alterum superstitem ex fideicommissio agere posse abundè ex Bart. & communi intentione probavi, & dixi supra num. 18. nec enim agenti objici de evictione potest, per regulam, l. vendicantem, quia ut inquit Bartol. ibi, si rem, quam habes, ex facto tuo, vel auctoristui evinco, non teneor de evictione, l. fundum, ff. de evictio. l. licet placeat. ff. de dote præalleg. & leg. si a me ff. ad leg. Falcid. & idem repetit Bart. in ultim. colum. & est communis regula. Ripa numer. 38. & 96. & consulendo in terminis scripsere Corn. num. 102. in 4. Soc. consil. 31. num. 7. in 4. Ruin. d. consil. num. 18. in 3. Nec hoc casu de precio agendum esset, ubi pro ratis, æqualibus facta fuisset divisio sicuti Bartol. & omnes præsupponunt, & præterea Ruin. dicto consil. 146 num. 2. in 1. & 137. num. 12. in 2. & dict. consil. 7. num. 18. in 3. Roland. d. consil. 51. num. 10. 11. 12. in 4. Sed ubi portiones fuissent inæquales, data ignorantia locus esset evictioni, ut ad æqualitatem portiones redigantur.

Præsupposita autem scientia fatentur communiter scribes superstitem fratrem, vel descendentes ab eo ex vi fideicommissi, feudi, vel emphyteusis vocatos vendicare posse ab extraneis hæredibus, vel filia forsan illorum bonorum incapace, bona illa omnia, sic enim concludunt Gul. Cyn. Bar. Bal. Sal. Fulgos. & Paul. in d. l. si familia, & consulendo sic in feudalibus tradidit Aret. d. consil. 3. per totum. Ruin. d. consil. 11. & consil. 47. in 1. Rolan. Valle. d. consil. 51. & præter hos Bald. Alvar. Præpos. & Afflict. incap. 1. in tit. Imper. Lothar. & in emphyteuticis Alex. d. consil. 21. in 5. Dec. consil. 411. Ruin. consil. 47. Alciat. consil. 36. lib. 8. Socin. jun. d. consil. 119. & in fideicommissariis, supra relati, & in specie Franc. Becc. d. consil. 24. & Roland. d. consil. 51. & hoc casu concludunt fratrem superstitem, & seù ejus descendentes non teneri facere partem hæredibus

extraneis, aut filia, de allodiis, nec quoque de evictione ad interesse. † Remiss. ad eund. Peregrini lib. 1. conf. 101. num. 13.

- 67 Rationes sunt istæ, quia frater superstes rem advocat pro ipsius rei natura, quia filia fratris defuncti, vel ejus hæres extraneus est incapax, idcirco evictio non debetur, *l. si quis domum*, §. & huic subiungi, ff. loc. l. si fundus, ff. de evictione & l. nomen, ff. de hered. vend. gloss. & cæteri scribentes in d. leg. si familia. Roman. consil. 503. ubi venditio usufructu, & finito pro ejus natura in personam emptoris, rectè illum venditor vendicat, & ad hoc gl. dictum complures concordantes adducit Tiraquel. de retr. lignag. §. 1. gloss. 9. num. 35. secundo quia evictio cessat, ubi res venditur ex facto possessoris, vel auctoris sui, uti supra dictum fuit. Tertio, quia ut inquit Bald imputandum est illi, cur in suam portionem acceperit bona conditionata alicui feudo, aut fideicommissum, & sibi in casu evictionis non caverit, d. §. & huic subiungi, intellige nisi ex clausulis fideicommissum videretur remissum, nam evictionis actio daretur, Corn. consilio 150. col. ult. libr. 3. & consil. 13. ad finem libr. 4. Cravet. d. consil. 24. in fine, & 211. num. 7. Menoch. d. consil. 87. num. 88. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. conf. 120. num. 11.

- 68 Intellige, nec etiam respectu precii, & æstimationis, quia mutuum videtur suscepisse periculum, uti Bartol. ait d. §. duo fratres in 1. quest. & est communis traditio Riparum. 99. & scribentes in d. l. si familia. Quæ sane ratio verissima est, ubi in portionem utriusque obvenissent de illis bonis conditionatis. Quod si in portionem unius tantum? equidem illa cessaret ratio, sed alia subingredieretur, quod sibi imputandum sit, cur sciens rem conditionatam certam naturam habentem in suam acceperit portionem d. l. si fundum sciens. ubi & pro rei æstimatione eo casu evictio non datur. Hæc autem in suppositis causa pignoris, feudali, aut emphyteuticæ juvare posset, sed in suppositis fideicommissariæ ordinationi non militat. Nam contra obstat text. in dict. l. finali. §. emptor, C. comm. de legatis. ubi emptor quamvis sciens, re sibi per fideicommissum evicta, precium à venditore repetit, nam mutui periculi ratio cessat, & sic in tali specie post Guid. Suzzar. Jacob. Aretin. & Cuman. tradidit Alexand. & subsequuti sunt Ripa Menoch. & alii relati supra sub n. 62. quorum opinionem ubi inter dividentes agitur probavit Aretin. d. §. duo fratres colum. 7. Nam dividens poterat æstimare fideicommissi conditionem non eventuram, & ex professio consuluit Menoch. d. conf. 85. nu. 87. Verum quamvis horum opinio æquitatem præ se ferre videtur, attamen Bar. sententia magis communiter recepta, ut aliud sit in dividente, aliud in emptore, & rationibus juris nititur, quam consulendo, ut dixi, ex professio probavit Franc. Becc. dict. conf. 24. nempe quia ubi res pro sui natura acceptori cognita evincitur, cesset evictionis ratio, ad dicta supra n. 77. & quia eligendo, seu acceptando in partem suam res conditionibus affectas, illas cum suis causis sciens accepit, & licet in emptore considerari hæc quoque possint, attamen non omnino similis est ementis, & dividendi causa, ut dicam infra n. 70. & sic memini considerasse in quadam causa una cum Excellent. Juris conf. D. Petro Francisco Brusco, mihi benevolæ affecto.

- 69 In secundo autem membro, ubi de evictione

facta fuit promissio, quamvis Curt. relatus supra sub num. 52. argumentatus sit remissionem fideicommissi ex vi illius promissionis, per regulam d. l. vendicantem, attamen de per se sufficiens non est; si aliis urgentioribus clausulis munita non sit, uti inquit Socin. jun. d. conf. 116. nu. 63. in 1. & est ratio quia partes promittendo vicissim de evictione expresse, quod tacitè ex legibus inerat, idcirco expressio hæc nihil ultra operatur, *l. non rectè*, C. de fideiuss. l. cum quid ff. si certi. pet. & leg. 3. ff. de leg. 1. & quia in generali sermone non includitur persona loquentis, *l. 1. ff. de senator. l. inquisitio*, C. de solutione. Item generalis promissio de evictione moderari, & intelligi debet juxta materiam subjectam, prout generalis promissio de non veniendo contra divisiones, sicuti post Bart. dixi supra n. 26. idcirco ut evictio debeatur, cum re ex sui natura alteri dividendi evincitur, oportet specialiter in eum casum stipulari, alias generalis promissio non sufficeret sic declarando gloss. in dicta l. si familia, dixere Guliel. Cun. Guid. de Suzzar. Ricard. Cyn. Bartol. Bald. Salic. Fulgos. & Paul. Alexand. in §. duo fratres, num. 33. Alciat. num. 37. & Paul. Leon. num. 313. & consulendo tradidere idem Alexand. d. consil. 21. in 5. Aret. d. consil. 3. Dec. consil. 411. Cur. sen. consil. 48. num. 71. & consil. 50. num. 83. ubi pulchrè & laudè, & in fideicommissariis, & Soc. sen. consil. 31. num. 7. in 4. Ruin. consil. 137. num. 12. in 2. & consil. 7. num. 18. & 92. num. 29. in 3. Socin. jun. dict. consil. 116. num. 63. in 1. & 119. in 3. Roland. consil. 51. num. 19. & consil. 67. lib. 4.

Et hæc communis conclusio locum quoque habet, quamvis uni allodium, alterum feudum, aut fideicommissum scienter in partem obveniret, sic enim præsupponunt scribentes in d. l. si familia, Alexand. dicto consil. 21. num. 6. Franc. Becc. consil. 24. num. 34. Ruin. d. consiliis, & consil. 11. colum. ult. & clarius consil. 146. num. 3. in 1. Crot. d. §. duo fratres num. 78. Decian. consil. 41. num. 163 libro 1. Roland. d. consil. 51. nu. 18. & d. consil. 67. Sed contra in his terminis sensit Alciat. d. §. duo fratres, num. 36. Menoch. lib. 3. præsumpt. 115. num. 20. & 118. nu. 15. & consil. 87. num. 85. nisi acceptor feudaliū ea uti utiliores redditus accepisset, sicuti Alciat. advertit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 101. num. 13. lib. 5. conf. 120. num. 11.

In tertio membro, ubi in divisionibus actum fuit, ne pro rebus divis, & in partem cuique obventis, partes ipsæ teneantur de evictione nisi pro facto suo tantum, & hæredum suorum, equidem constat pactum valere, & operatur ut secuta alicujus rei evictione, socius non teneatur de evictione. Casus est in dicta l. si familia, ne dum ad totale interesse, sed nec etiam pro parte ad restitutionem precii, & æstimationis, quia partes videntur mutuum periculum in rebus divis, suscepisse, argument. l. de fideicommissio. C. de transactione. & sic præcisè decidit gloss. celebris ab omnibus approbata, in d. l. si familia. Idem Bart. in d. §. duo fratres, q. 11. num. 25. Rip. num. 100. Anton. Gomez. de empt. & vendit. num. 34. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. conf. 101. num. 14.

Secus tamen in emptore ait gloss. per textum in l. emptorem, §. qui autem. ff. de act. empt. ubi pactum ne venditor pro re vendita teneatur de evictione, de jure ratum habetur, non tamen operatur effectum circa tria, prout ibi post Bartol. declaravit Paul. Castrensis. primo quamvis venditor fuerit

in bona fide, licet pactum illud excuset ab inter-
 effibus, non tamen excusat à precii restitutione,
 quia vis rationis naturalis, & iustitiæ commutati-
 væ repugnat, ut emptor re, & precio careat. Se-
 cundo non prodest, si venditor fuerit in dolo, &
 mala fide sciens rem esse alienam, nam ad totale in-
 teresse tenetur, *d. Lemptorem, §. idemq., & l. tenetur*
fin. ff. eodem. Tertio non prodest, si venditor vel
 ejus hæres pro jure suo rem vendicaverit non ex-
 cipiente emptore, nam re vendicata emptor agit
 adversus auctorem suum ad totale interesse, per
 text. *in d. §. idemq.,* ubi Bartol. & idem probant
 Bald. & Salic. *in l. 1. C. de per. & com. rei vend.* ubi
 tres præmissos effectus advertunt ex eo pacto sur-
 gentes, & latè Tiraq. *de retract. Lignag. §. 12. gloss.*
1. sub num. 10. Si autem ex pacto actum sit, ut nec
 etiam secuta eviçione venditor ad precii restituti-
 onem teneatur, pactum jure valere decidit no-
 tabilis ille text. *in §. qui autem, & sequuntur Do-*
ctores communiter. Addo ego, quòd ubi em-
 ptor re eviçta non haberet actionem, nisi pro pre-
 cii restitutione, veluti in casu *d. l. fin. 1. §. emptor.*
C. commun. de leg. in tali specie, pactumne vendi-
 tor de eviçione teneatur, operabitur etiam re-
 spectu precii, ne alioquin sit sine effectu operati-
 vo, adversus satis notam Bald. traditionem *in rub.*
C. de contrah. empt. in 9. quest.

Prædicta locum habent in divisione partium
 consensuali, vel judiciali. Sed in divisione facta à
 testatore per testamentum inter cohæredes, secu-
 ta rei eviçione non datur adversus cohæredem
 de eviçione actio, *l. cum pater, §. eviçtis, ff. de leg.*
2. ubi Bartolus & ceteri gloss. Bart. Bald. Salic. &
alii in d. l. si familiae. Bart. *d. §. duo fratres, col. ult.*
 & est communis conclusio Ripa, *n. 95. And. Gail.*
lib. 11. observ. 116. sub num. 2. Et est ratio, quia di-
 visio vim præallegatorum habet, *l. quod ergo, ff. de*
leg. 1. pro quibus non præstatur de eviçione ac-
ctio, d. §. eviçtis, & l. si à substituto, §. 1. ff. de leg. 1.
 divisio autem judicialis, vel consensualis habet
 vim permutationis, quæ eviçionis causam conti-
 net, sic Bartol. *in d. §. eviçtis,* declarat, ubi divi-
 sio facta fuisset inter prælegatarios, ac cohæredes,
 secus si essent prælegatarii tantum. Nam si con-
 juncti forent testatori, re eviçta daretur actio ad-
 versus hæredes, *l. cum alienam, C. de legat.* Bartol.
d. §. eviçtis. Secundò declara, ut inter cohæredes
 prælegatarios divisione à testatore facta non de-
 tur actio de eviçione, exceptio tamen concedi-
 tur, ut ibi per Bartol. Cuman. *in §. duo fratres, n.*
25. Ripam num. 95. Menoch. d. consil. 87. num. 98.
 Tertio declara in divisione facta pro jure legiti-
 mæ, & Trebellianicæ, nam præstaretur eviçtio, *l.*
si hæres percepit, ff. ad Trebellian. Quartò in præle-
 gatis factis gratia æqualitatis inter cohæredes:
 nam pro his præstabitur eviçtio, Dec. *consil. 349.*
num. 8. nonnulla alia vide apud Menoch. lib. 3 præ-
sumpt. 118. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 21.
n. 9. consil. 101. n. 6. lib. 3. consil. 7. n. 35. lib. 5. consil. 2.
n. 19. consil. 56. n. 8.

Sequitur, ut videamus, an remissio fideicom-
 missi oriens ex clausulis, de quibus supra, aliis præ-
 judicet, de qua materia tetigit supra *n. 16.* sed la-
 tius attingam infra *n. 81.* Item an semper remit-
 tenti noceat, hanc autem difficultatem reassum-
 pti Bart. *in d. §. duo fratres, in 10. quest.* de duo-
 bus fratribus habentibus feudum vel emphytev-
 sium paternam communem, quæ per extinctionem

lineæ masculinæ, vel etiam femininæ, ad eccle-
 siam revertebatur, qui inter se diviserunt, & in
 portionem unius obvenit feudum, & emphytev-
 sis, alter renunciavit fratri suo omne jus, quod ha-
 bebat, vel habere sperabat in eo fundo, & em-
 phytevisi, decessit ille nullis relictis filiis, vel inca-
 pacibus illius feudi, & emphytevisi, ecclesia suc-
 cedere intendebat in ea emphytevisi uti sibi aperta
 per mortem unius, & per renunciā alterius; si-
 mile exemplum occurrere potest in fideicommissis
 sariis, quia si testator duobus fratribus sub reci-
 proco fideicommissio prædia reliquisset, & post
 extinctam eorum lineam masculinam voluisset ea
 prædia in agnatos masculos, aut in ecclesiam de-
 volvi, Bartolus respondit, non esse locum eccle-
 siæ, sed fratrem superstitem vendicare posse, quia
 stipulatio fratris prædefuncti non porrigitur nisi
 ad eum, ad quem ut porrigitur, paciscentis inter-
 est, *l. & hæredi, §. fin. ff. de pact.* quia alteri stipulari
 nemo potest, *l. stipulatio ista, §. alteri, ff. de verb. ob-*
lig. sed stipulatoris non interest, ut acquiratur ec-
 clesiæ. Ergò. Secundò, quia quod alteri non quæ-
 ritur apud remittentem remanet, *l. nec utilem, ff.*
ex quib. caus. majores, & l. cum quis, §. si debitorem,
ff. de solut. idèd quod hæredi extraneo stipulatoris
 non acquiritur, apud fratrem remittentem stabit,
 & consuluit Bartolus ipse *consil. 58. Ex Themato,*
in 3. dubio, ubi præterea addit, quod generalis qui-
 etatio non porrigitur ad jura per mortem alterius
 supervenientia, *l. Paulo Callimacho, §. 1. ff. de leg. 3.*
 nec ad ea de quibus non fuit cogitatum, *l. qui cum*
tutoribus, l. non est ferendus, ff. de transact. † Re-
miss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 21. n. 9. consil. 101.
n. 6. lib. 5. consil. 2. n. 19. consil. 56. n. 8.

Et pro Bartoli sententia videntur textus aperti 74
in cap. 1. §. fin. in tit. si de feudo def. fuer. controuv. &
in cap. 1. in tit. de eo, qui finem fecit agna. ubi tamen
 textus limitat, nisi frater omnium refutaverit feu-
 dum, vel nisi refutaverit in manibus domini, ut
 fratrem suum de novo feudo investiat, propterea
 Paul. de Castr. *in d. §. duo fratres, col. 2.* dubitat de
 illa Bartoli decisione, quia videtur licet non ra-
 tione pacti, sed ratione abdicationis, quam fecit
 frater de illo feudo, & emphytevisi, non amplius
 revertatur ad se, sed ad Ecclesiam, sicuti contingit
 in usufructu vendito, *§. finitur, institut. de usufruct.*
& l. si usufructus, ff. de jure dot. Adde quòd Ale-
 xand. *in dict. §. duo fratres, sub num. 60.* probavit
 Bartoli Theoricam rejecta opinione Paul. ubi re-
 futatio fuisset personalis, scilicet facta fratri pro
 se, & descendentibus suis, secus si foret realis, &
 omninò facta, ut *in d. c. 1.* scilicet pro se, & omni-
 bus hæredibus, adducit gloss. notabilem Bald. Al-
 varot. & alios, *in cap. si quis in titul. constit. feud.*
 refert etiam quod cum Bart. concordat Feder. sen.
consil. 67. factum sic se habet motus, quia res inter
 alios facta alijs non prodest, nec nocet, & per alias
 rationes, & quod idem tenuit Ludov. Rom. *in l.*
unica, C. quand. non pet. par. sub 12. quest. & can-
 dem Theoricam tradidit Alex. *consil. 189. num. 5.*
in 2. & consil. 21. n. 5. in §. & consil. 107. ad finem, in 4.
 Aretin. *in d. §. duo fratres, col. 5.* ubi refert, quod
 ita declaravit Bald. *in d. cap. 1. §. final.* & idem Are-
 tin. *in ult. colum.* plenius declarando considerat
 tres casus. Primus est, ubi frater cessit fratri reci-
 pienti pro se, & suis hæredibus, & hoc casu, quia
 renunciatio facta fuit contemplatione fratris, &
 hæredum suorum, non extenditur ad ecclesiam,

vel alium dominum, idèò data incapacitate hæredum, frater succederet, quia de illis non videretur actum ratione subjæctæ materiæ, sed de hæredibus feudalibus, & ad hoc videtur casus *in d. cap. 1. §. fin.* Secundus est, ubi renunciatio fuit universalis respectu cujusunque, qui posset habere jus in rem, & tunc refutatio uti omninò facta obest fratri, *dict. cap. 1.* Tertius casus est, ubi verba dubia sunt, & hoc casu præsumit refutationem magis personalem, quàm realem, & idem Aret. *consil. 3. col. 1.* ibi tamen voluit, quòd si frater alienasset non posset frater superstes vendicare ab emptore, & cum Bart. transeunt communiter Doctores, Jaf. *d. §. duo fratres, col. ult.* Ripa, *num. 88. & 89.* Jacobin. *de feud. in verb.* & unus ex dictis, *num. 5. & 6.* ubi quòd illa verba pro se, & hæredibus, juxta materiam subjæctam intelliguntur de liberis, & latè probavit consulendo Curt. sen. *d. consil. 40. n. 71.* & latius ac pulchrius *consil. 50. num. 383. & infr. & ibi num. 385.* probavit Aretin. *dist. Dec. consil. 411. num. 5.* pulchrè Lofred. *consil. 11. num. 10. & 11.* ubi in patre renunciente filio pro se, & hæredibus, optimè Ruin. *consil. 47. & consil. 166. num. 11. in 1.* quibus in locis concludit, quòd aut refutatio fuit personalis, & ea refutatio non prodest aliis, aut fuit realis penitus abdicativa juris sui ad favorem omnium, quorum interesse posset, & eo casu non detur aliquis egressus fratri renuncianti, quòd ibi latius post Paul. & Alex. supra relatos declaravit, secutus est Gabr. *consil. 88. & consil. seq.* Socin. jun. *d. consil. 119. n. 17. in 3.* & his addo eundem Ruin. *consil. 1. num. 17. & num. 20. in 1.* ubi probavit post Bald. & alios feudistas *in cap. 1. de eo qui finem seq. agn.* refutationem videri realem, cum feudatarius refutavit feudum in manibus domini, ut alius de eo feudo uti novo investiat, item & ubi libere refutavit in manibus domini renunciando omnibus juribus, quæ habet, aut habere posset, sed ante eum sic præcisè docuit Alexand. quem ipse retulit *in consil. 13. num. 5. lib. 5.* Addo eundem Ruin. *in alto suo eleganti consilio 11. in eo vol* ubi loquitur in divisione, & refutatione de feudo facta per fratrem fratri cum clausula de non contraveniendo per se, & hæredes suos, & cum promissione de evictione, & cum renuncia de omni jure, quòd habet & habere speraret, & arguit ex præmissis clausulis fratrem, & ejus filios, & hæredes omninò videri exclusos, tum ob clausulas illas, tum etiam, quia de feudo nulla portio penes eum remansit. At Bald. *in l. unica, col. ult. C. quam non pet. par.* contrarium decidit ex remissi auctoritatibus, & rationibus, concludens solum fratrem renunciantem, & filios ejus vacante feudo per mortem ejus cui refutavi, & successorum suorum defunctorum sine hæredibus feudalibus feudum regredi ad solum refutantem, & filios, exclusis aliis fratribus, & feudatariis, ut ibi per eum, *num. 4. 5. 6. 7. & 8.* Nec ob stare, quòd omnes fratres debeant succedere, quia ubi defunctus habuit causam ab uno, ille solus debet succedere, & ejus filii. Non etiam ob stare refutationem, quia refutatio illa non erat realis, sicuti ibi considerat *nu. 9. & 10.* juxta præmissas traditiones. Nec ob stare quòd promiserit per se, & hæredes, ex Baldi doctrina, *in l. qui se patris, n. 11. C. de bon. qualibet.* quia illa Theorica locum habet, ubi filius vellet admitti in casu, quo pater ejus vivens non admitteretur. Non obstat promissio de evictione, quia non obligat, ubi res

evincitur ex propria ejus natura, ad notata *in l. si familia, C. famil. erisc.* Non obstat illa Theorica Bald. *in d. l. unica, C. quando non pet. par.* nam communiter rejicitur, ut per eum *n. 14.* Item ex dictis Alexand. dum voluit renunciatione in realem esse, cum facta fuit ad favorem omnium hæredum recipientis. Nam & hoc modo feudum amittit suam naturam. Ad hoc etiam gloss. & Doctores *in cap. veniens, extr. de transact.* Item realis renunciatio est, ubi quis aliquo ex adverso recepto renunciat in re, de qua agitur, omne jus, quòd habet, aut habere sperat, sic Ruin. *consil. 7. num. 35. in 1.* & ibi *sub num. 38.* inquit, quòd refutatio in rem facta dicitur duobus modis, primo cum est omnimoda, secundo cum facta fuit in manibus domini, ut alium de feudo uti novo investiat, per text. *in d. cap. 1. & per Alex. d. consil. 13. in 5. num. 5.* & plenè per Tiraq. *de primogen. quest. 86. n. 7.*

His addo Jacob. loco præallegato, *sub num. 8.* ubi ampliat illam Bartoli & communem decisionem, etiam quòd in divisione fratres vicissim promississent de evictione & frater renunciasset omni juri, quòd habet, vel habere speraret in illo feudo, & ibi *sub num. 9.* quoad effectum refutationis realis approbat dicta Bald. & aliorum supra relata.

Videamus modo de transactione, & compromisso, quemadmodum fideicommissa transigendo, aut compromittendo finiantur, de qua sanè materia scripsit Ludov. Molin. *de major. Hispan. l. 4. c. 9.* & simul de utroque tractat. Quia compromissum est species transactionis ad text. & in corpore unde sumitur *in Auth. si verò contingerit. C. de jud. & ibi notatur, Alex. consil. 22. n. 3. lib. 1. Jaf. in l. fin. n. 122. C. de jure emph. Arr. Pinel. in rep. l. 1. in 3. part. ante n. 45. C. de bon. matern.* Immo transigendi potestas latior videtur, quàm compromittendi, nam de status causa potest transigi, *l. fratris, C. de transact.* non tamen compromitti, *l. non distinguemus, §. de liberali, ff. de arbit.* Sic advertit Corras. *Miscellan. lib. 2. cap. 19. n. 10.* nempe majores expostulat judices. *l. 2. C. de Pedan. jud.*

Constat autem, compromissum fieri posse inter hæredem, & inter fideicommissarium *cap. Rainaldus, extr. de testam.* Item transigi posse similiter inter hæredem, & fideicommissarium, *l. 1. Cod. de pact. l. Lucius, §. fin. ff. ad Trebell. & l. de his, ff. de transact.* Immo etiam inter duos confideicommissarios vicissim substitutos transactio facta valet. *l. de fideicommissis. C. de transact. & de l. qui Roma, §. duo fratres, & ibi amplè notatur, ubi Ripa, sub num. 10. indubitatum dixit, & in specie consuluit Natta consil. 465.*

Ut autem transactio de fideicommissis, & super aliis contentis in testamento valeat, oportet, ut prius à transigentibus visa fuerint, & cognita verba testamenti, & de contentis in eo, quoad partem in transactione deductam, notitiam plenam habuerint, alias transactio non valet super ignoratis, *l. Imperatores, §. 1. l. non est ferendus, & d. l. de his, de transact.* ubi aliter hac solemnitate non servata lex transigi expressè prohibet ad quòd etiam text. *in l. 1. §. 1. ff. quemad. test. aper. Dixi supra n. 20. & 23.*

Adèò ut prohibitione illius legis renunciari non possit, sicuti *in d. l. de his,* censuerunt gloss. & antiqui, Bart. Bald. Ang. Paul. Alex. Jaf. & cæteri omnes. Et est communis, ac recepta traditio, sive trans-

transigant renunciando expresse *d. l. de his*, sive generaliter omnis juris, & legum auxilio Paris. *consil. 12. n. 85. in 2. Sylvan. consil. 49. n. 38. & 39. & sub n. 52.* immò dubitabile est, an cum iuramento illius legis prohibitiva dispositio remitti possit ad dicta *supra n. 40.*

9 Et idem est in compromisso: nam generale compromissum non refertur ad contenta testamento, sed requiritur specialis mentio, nec sufficit mentionem fecisse, si ignorata fuerint disposita in testamento, per eam rationem, quia compromissum est species transactionis; sic per Francisc. de Pepis apud Socin. *consil. 282. in 1. dubio*, & Socin. ipse *in consil. seq. lib. 2. Paris. consil. 24. num. 104. in 2.* & præter hos Dec. *in consil. 475. num. 39.* & idem Dec. *consil. 630. num. 1.* ubi postea concludit, justificari compromissum, si doceatur compromittentem super contentis in testamento, notitiam habuisse. Nota tamen, quod in compromisso etiam verbis generalibus facto non includitur causa fideicommissi conditionalis, quia ante conditionis eventum de eo fideicommisso non potest esse lis, Bald. *consil. 54. lib. 1. Socin. consil. 283 lib. 2. Ruin. consil. 16. n. 23. lib. 2.*

0 Sic etiam inter dominum, & vassallum, *in tit. si de feud. fuer. contro.* ac etiam inter feudi competitores, domino irrequisito, *c. 1. in tit. de contr. inter vassall.* ubi Bald. extendit ad emphyteutas, & superficiarios. Sequuntur Feudistæ ibi Alex. *in l. sapè, n. 131. ff. de re jud.* ubi inquit, quòd dominus tenetur recognoscere in vassallum illum, qui per transactionem feudum obtinuit, refert & sequitur Fel. *in cap. pen. n. 15. extr. de re jud.* † Remiss. ad eund. Peregr. *lib. 5. consil. 2. n. 23.*

1 Verùm difficultas, quæ & principalis ac maxime utilis est, an pacta, repudiationes, divisiones, transactiones, arbitramenta, & generaliter remissiones per actus voluntarios factæ de fideicommisso, & super fideicommissis egrediantur personas paciscentium, ad præjudicium substitutorum, nam constat privatis pactionibus jus cæterorum non lædi, sic arguit textus *in d. l. Imperatores. ff. de transact.* unde infert transactionem inter hæredem scriptum, & inter legitimum non præjudicare fideicommissariis, & legatariis in jure suo, & præterea sunt text. *aperti, l. si suspecta, §. fin. ff. de inoffic. testam. in l. à sententia, §. si hæres, ff. de appellat. & in l. si dictum, §. si compromiserò, ff. de evict. & in l. 2. & 3. C. res inter alios, & in cap. veniens, extra de transactionibus*, ubi transactio facta cum prelato, aut rectore Ecclesiæ successori non præjudicat, & quia secundum regulam generalem pacta contrahentium, non digrediantur ad alias personas præter hæredis, *l. si unus, §. ante omnia, ff. de pact.* ubi plenè Jaf. & jus nostrum nobis quæsitum etiam in spe sine facto nostro nobis auferri nequit, *l. id quod nostrum, ff. de reg. jur. & l. fin. de pact.* ubi Jaf. & ego dixi *supra, num. 16.* & in specie, ut per actus voluntarios hæres præjudicare nequeat fideicommissariis, & substitutis, Bartol. *in l. in diem, ff. de aqua plu. arc.* & sic quoque transactionem, compromissum, & hujusmodi, quia sunt actus voluntariis, tertio non præjudicare post Innoc. tradidit Abb. *in cap. quamvis, n. 30. extr. de re judic.* & latè Alexand. *in l. sapè, n. 129. ff. de re judic.* ubi plures alios in hanc sententiam retulit Bart. *in l. controversa, ff. de transact.* ubi quod transactio inter hæredem non præjudi-

cat legatariis & fideicommissariis, sed sola sententia per judicem ordinarium lata. Sequuntur omnes *ibi*, & in individuo respondit Bald. *consil. 215. in 1. dubio, lib. 1.* ubi inquit, quòd prior gradus non potest substitutis, & in posterum successoris præjudicium inferre; nec jus, quod purè in ipsis bonis non est in alium transferre, per text. *in l. fin. §. autem, C. com. de leg.* secutus est Natta *cons. 470. num. 12. & 13.* & senlit *d. consil. 456.* idem consulendo tradidit Ruin. *consil. 138. num. 10. lib. 2.* ubi concludit renunciationem fideicommissi valere quidem in præjudicium ipsius, sed non sequacium post eum, & id ipsum clarè voluit Ripa, *in d. §. duo fratres, n. 101. Alba, consil. 74. n. 1. Alciat. respons. 577. n. 3. mibi 66. sub num. 9. lib. 9. Menoch. cons. 545. n. 7. & de presumpt. lib. 3. presumpt. 147. ante num. 16. & presumpt. 115. n. 59. Beret. consil. 134. num. 13. Cæphal. consil. 155. ad finem, & consil. 371. n. 52. Sforc. Odd. consil. 49. num. 9.* & sic decisum fuisse retulit Beccius *decis. 147. ante num. 16. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. consil. 101. n. 18. lib. 4. consil. 19. n. 11. consil. 38. n. 5.*

Et in feudalibus, ac emphyteuticis, ut sequentibus comprehensis in investituris per anteriores suos præjudicari non possit, Alex. *consil. 15. nu. 8. lib. 5. Dec. consil. 193. n. 4. & consil. 263. n. 3. & cons. 269. n. 5. Jaf. consil. 64. & consil. 7. lib. 3. & in l. 2. n. 280. C. de jure emphyt. Aret. consil. 14. col. 9. versic. præterea posu. Cæphal. consil. 3. n. 97. Octav. Cacheran. consil. 31. n. 9.*

83 Quibus rationibus feudum antiquum per possessionem non posse refutari domino in præjudicium agnatorum sequentium determinavit Bald. *consil. 216. in 2. dub. gloss. & feudistæ præsertim Afflict. sub n. 38. in cap. 1. in tit. de success. feudi. Andr. Ifern. & Alvarott. in cap. 1. §. si vassallus, col. penult. versic. Quæro juxta, in tit. si de feudo fue. contro.* quos sequitur Jacobin. *in sua investitura, in verbo, & cum pacto, n. 12.* Idem Alvarot. *in c. 1. §. denig, in 18. conclus. in tit. de success. feudi.* & idem Afflict. *in Dec. 112. inter Dominam, Curt. de feud. in 4. parte principali, sub n. 147. Natta d. consil. 470. n. 14. & 15. Aretin in l. apud Julianum, §. si quid alicui, col. pen. ff. de leg. 1. ubi reprobatur Bald. contrarium sentientem, in l. quoties, C. de suis, & l. in fine.*

84 Feudum autem novum primus acceptor validè refutat in damnum sequentium, Bald. *in d. c. 1. §. hoc quoq, in tit. de success. feud. in 2. col. versic. Pone ego recepi, Afflict. ibi, sub num. 56. Ifern. & Afflict. cap. 1. in tit. de alien. feud. pat. & in cap. §. Titius, in tit. si de feudo fuer. contro.* Alexand. *consil. 18. col. 2. & consil. 26. col. 2. & 3. consil. 28. num. 1. lib. 5.* & est communis opinio Sigism. Lofred. *consil. 52. col. 1. Clar. in §. feudum, 7. 41.* Et licet Afflict. *d. c. 1.* senserit, filios non hæredes patris, vel cum beneficio inventarii eam refutationem quamvis de feudo novo revocare posse, communis tamen, ut dixi, obstat ejus intentioni, nisi contemplatione filii ex forma investituræ: concessio facta videretur, Lofred. *consil. 7. num. 23. Clar. in eodem loco.* Quid autem in feudo ex pacto, & providentia, amplissima est questio.

85 Vel nisi ex stipulatione notarii filiis, & descendentibus, à primo acquirente jus quæsitum fuisset, ad Bald. *in l. cum à socero, num. 7. C. de jure dot. Aretin. cons. 74. diligenter, col. 4. vers. venio ad tertium. Dec. cons. 239. col. 3. versic. Venio nunc. Crav. consil. 19. num. 11. & cons. 135. num. 10. latè Didac.*

variar. lib. 1. cap. 15. num. 7. Clar. in §. donatio. q. 13. versic. Difficultas; cum aliis adductis in Artic. preced. num. 15. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 8. n. 43.

86 Et hæc quoque in emphyteuticis locum habere per easdem rationes planum est, per ea, quæ *infra dicam, n. 94. & multò magis in istis ex Baldi doctrina in d. l. cum à socero, Jal. in l. fin. C. d. jur. emphyt. n. 122.*

87 His adde, quòd sicut non valet transactio per quam sponte remittitur fideicommissum, feudum, vel emphyteusis, in præjudicium posteriorum, & sequentium, sic nec valet compromissum, & laudum inde secutum, quod ad illorum damnum, quia est actus voluntarius, *d. l. si dictum, §. si compromisso, & est species transactionis, ut supra dixi n. 75. & videtur quoque alienationis species, adeò ut qui non potest alienare rem, non possit de ea compromittere, text. in c. cum tempore, extr. de Arbitr. & sic compromisso, prout in transactione post Gregor. Anton. Gomez. auctores Hispanos. Ludov. Molina d. cap. 9. n. 7. Arr. Pinell. in d. l. 1. parte 3. sub n. 44. & 46. prope finem, & n. 50. in 8. limitat. C. de bon. mat. & in compromisso prout in transactione arguit Aretin. dict. consil. 14. n. 9. Beretta d. consil. 134. n. 11. 12. & 13.*

88 Quandoque tamen occurrunt controversiæ non levis ponderis inter duos, aut plures competitors super jure fideicommissi, quia uterq; prætendit fideicommissum sibi apertum, veluti quia unus sit proximior gravato, alter testatori, quia nepos cum patruo concurrere intendat, vel quia dicatur filiorum appellatione nepotes contineri, vel etiam inter hæredem, & fideicommissarium primum, utrum sit inductum fideicommissum, vel non, item an sit extinctum, vel non. His, & in similibus causis, ubi lis foret dubia, & incerta ob conflictum opinionum, & rationum, transactionem bona fide inter eos factam de dividendo successione, pro certis quotis valere sustineri possit. Nam magna est transactionis vis, quoniam rei judicata comparatur, *l. non minorem, C. de transact. c. 1. de litis contestat. in 6. etenim remedium est finiendarum litium, l. fratris, C. de transact. & negotia semel transactione decisa non amplius restaurantur, ut inquit text. in d. l. fratris, etiam sub prætextu instrumentorum de novo repetitorum, l. sub prætextu, la 2. C. de transact. idè transactione alterius est naturæ in hæc, quàm alius contractus venditionis, donationis, cessionis, & similium, unde bona fide de re dubia, & lite incerta valet transactio ab iis facta, quibus alienatio voluntaria interdicitur, l. præses, C. de transact. c. 1. §. si vassallus de beneficio, in tit. si de fundo fuer. controuv. Quod si de re certa, vel satis clara qui transegisset, jus fideicommissi diminuens transactio uti non bona fide facta sequentibus non præjudicaret, l. 1. §. quod si in lite, & §. at si transegit, ff. si quid in fran. patr. & d. l. præses. & in feudalibus utrunq; determinavit Bald. in c. 1. col. 4. vers. Quare an Vassallus, in tit. de prohib. feudi alien. per Fed. & idem Bald. per illum text. & ibid. clarè Afflicti n. 16. in c. 1. in tit. de controuv. inter vassallum. Alciat. consil. 3. n. 8. & 9. lib. 3. Jacobin. in verbo & cum pacto, sub n. 8. & pro validitate transactionis, præsupposita bona fide, & re dubia: Campeg. apud Brun. consil. 11. n. 16. secutus Bald. dictis locis, & indubitanter accedente domini consensu, & in eodem casu Curt. jun. consil. 1.*

col. 5. versic. Tertiã facio: sequitur Paris. consil. 10. n. 22. & consil. 16. n. 35. & 36. in 1. Caphal. consil. 3. nu. 116. & in fideicommissariis Corraf. Miscellaneis lib. 2. c. 19. n. 10.

Multò magis autem transactio, & compromissum de rebus fideicommissariis, & feudalibus valeret super lite incerta, ubi principis auctoritas intercessisset, sicuti sæpè evenit in causis nobiliù, & ego practicum vidi in quadam Patavina super fideicommissio olim M. D. Francisci Bucciacareni, in qua patrociniū præstiti pro Clariss. & Excellent. Jurisconsulto D. Annibale Bucciacareno compatre, & Domino meo, & apud Hispanos tradidit Molina d. loco, num. 34. Si tamen malè fide & per calumniam transactum, & compromissum fuisset, quamvis Principis auctoritas accessisset, transactio non confirmaretur, quia Principis rescriptum non confirmat malè gesta, nec tollit remedià rescissoria, *l. auctoritate, C. unde vi. Bellamer. decis. 502. Grammat. decis. 66. n. 50. & sic decidunt Aretin. d. consil. 14. col. 9. Beret. d. consil. 134. n. 11. & 12. Molina loco præcitato. Hæc satis sufficiant cum substituti fideicommissarii nō sunt hæredes transigentis. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 60. n. 3.*

Punctus est, quid si substituti ulterioris gradus sint hæredes transigentis, an teneantur stare: transactionis Articulus est notabilis, & frequens, & deciditur ex Theorica Baldi singulari, ac multum notanda *in l. qui se patris, num. 11. & 12. C. unde lib. circa quam prænotandum est, quòd Baldus ipse sub num. 11. usq; ad num. 12. refert Theoricam Nicol. Mattar. sub num. autem 12. Baldus ipse distinguit, & veram in jure doctrinam tradit, ac idè cavendum est à Dec. consil. 185. col. 1. & consil. 445. sub num. 55. & 56. ubi traditionem Nicol. Mattar. accipit pro Baldi doctrina. Nam Baldus sub num. 12. diversimodè resolvit, itaque capiendò Baldi doctrinam, has constituo conclusiones. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 8. n. 36. consil. 34. n. 24. lib. 4. consil. 60. n. 2. lib. 5. consil. 141. n. 7.*

Prima est, consentiens in sui præjudicium, non præjudicat non filio, aut alteri suo hæredi in jure proprio ipsius filii, vel hæredis, veluti in feudalibus, fideicommissis, & emphyteuticis, quæ jure successivo deferuntur, ratio est, quia in simplici consensu non absorbetur jus futurum, *l. 1. §. quod ait, ff. quor. legat. ubi Bartol. sic notat. Bart. Bald. & alii in l. 1. C. de pact. Socin. consil. 230. col. 11. lib. 2. Tiraquell. de Retract. sang. §. 1. gloss. 9. num. 134. addo Jacobin. de Feudis, in verbo, & unus, sub num. 10. ubi ex toto approbat illam Bald. Theor. Alvar. in cap. 1. §. deniq; in 30. conclus. in tit. Que fuit prim. caus.*

Idem est in renunciante juri suo. Nam renunciatio hæc non officit juri hæredis *gloss. in l. fin. Cod. de bon. lib. & idem quoque est in eo, qui simul consensit, & renunciat juribus suis, nam intelligitur renunciassè juri in ejus favorem introducto, non in favorem sui hæredis, gloss. in verbo, renunciant, in l. jubemus. §. sciens, C. de sacrosanct. Eccles. si Bald. d. loc. cujus dicta in individuo probantur Aret. in l. apud Julian. §. si quid alieni, ff. de leg. 1. prope finem. Ruin. consil. 38. n. 18. in 1. & latius, 138. num. 10. in 2. Albar. consil. 74. n. 1. Dec. consil. 33. num. 109. in 1. Gabriel. & ante istos omnes Bart. consil. 72. ex facto. col. ult. consil. 470. n. 12. & 13. & infra, Et licet Ruin. ia suppliciter reanciante aliud sen-*

senferit in suo cons. 16. in 1. allegando Alexand. cons. 15. in 5. attamen malè loquitur, quia Alexand. ut constat ex dictis suis sub num. 7. loquitur quando ultra renunciam accessit promissio, & sub num. 8. quando renuncia facta fuit de re, quæ sapit jus hæreditarium, nam eo casu nocet filiis hæredibus: secus in jure, quod ad filios transfret etiam non hæredes, & his addo eundem Ruin. cons. 51 sub num. 22. lib. 5. ubi intelligit dictum Bald. supra allegatum procedere, ubi alienatio fuit facta in calu permissio, veluti cum consensu domini, secus in casu prohibito: His præterea addo. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 6. cons. 3. n. 10.

3 Quod renunciatio per filiam factam, de hæreditate patris, non nocet nepotibus ex ea, venientibus jure suo, quia filia invita patris prædecefferit non accepta portione sua Bald. in l. si. num. 16. C. de pact. & in l. pactum, in 2. q. C. de collat. Bart. & Rom. in l. qui superstitis, ff. de acq. hered. Alexand. cons. 75. col. pen. & ult. in 1. Corn. cons. 258. in 4. Cravet. cons. 126. num. 4. & ultra hos Thom. Grammat. decis. 57.

4 Sed ultra supra adductos, quod consensus eorum, quorum in fideicommissio prima erat causa, præstitus in alienatione rei fideicommissariæ, non præjudicet sequentibus jure suo venientibus, decidunt post glos. Fulgos. Corn. & Jas. in d. l. quoties ab omnibus, Rip. in §. Divinum, 116. sensit Tiraq. d. loco, num. 144. & clarè Rol. cons. 70. n. 35. in 3. & præ cæteriis, melius, & utilius Soc. jun. cons. 52. col. 3. in 4. ubi distinguit inter consensum obligatorium, ut hic hæredes quoque obliget, adeò ut pro jure suo adversari nequeant, & inter consensum approbatorium, seu confirmatorium, ut hic non præjudicet hæredibus jure suo venientibus, & est verissima distinctio, ex Bald. intentione quo supra loco, ut statim dicam.

5 Secunda est conclusio, qui consentit, aut renunciat, & præterea promittit de non veniendo contra, pro se tantum, aut pro facto suo tantum, non præjudicat hæredibus suis jure suo proprio venientibus, sic Bald. dicto loco, per text. in l. cum pater, §. hereditatem, ff. de leg. 2. & in l. Paulo Callimacho, §. 1. ff. de leg. 3. & in specie probavit Ruin. consil. 42. num. 17. in 1. & d. consil. 138. num. 10. in 2. quibus in locis refert sic fuisse de mente Bartol. in l. si sic, column. 3. ff. de verbor. oblig. Alexand. & Aretin. in l. stipulatio ista, in princ. ff. eod. & sic quoque voluit Bart. in l. qui in futurum, ff. de pact. Ampliatur etiam si promiserit non venire contra pro se, aut per alios, quia non infertur, ut promiserit pro filiis licet hæredibus, Ruin. d. consil. 138. ante nu. 11. idem Ruin. cons. 220. sub num. 4. lib. 1. præclare Alexand. cons. 18. num. 12. lib. 5. Aret. in l. apud Julianum, §. si quid alicui, col. pen. ff. de leg. 1. Dec. d. consil. 33. in 109. lib. 1. Alba. d. cons. 74. Et fuit de mente Sallust. de Perus. apud Paul. Cast. cons. 197. visis, col. 2. lib. 2. vers. item & 3. cui subscripsit Abb. Panor. & clarè Bald. sic sensit in d. l. si patris, dum distinguit, aut promittit de se tantum, aut promittit per se, filios, & hæredes, nam ex his verbis clarè deprehenditur Bald. sensitisse promissionem de se tantum videri, factam, ubi non fuit expressum de filiis, & hæredibus. Ruin. dictis locis. Alb. in eo. cons. & ante hos Paul. Cast. cons. 197. visis dubiis, in 2. col. vers. Item & 3. lib. 2. & conclusio hæc, cum petit hæres, & pro suo jure agit, veluti ex causa fideicommissi, feudi, emphitevis, aut alia simili causa quæ jus

proprium ipsius hæredis spectat, verissima est: nam taxativa operatur remissionem juris ipsius renunciantis tantum, non hæredis sui, sicuti pulchrè advertit Alba. d. consil. 74. n. 3. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. cons. 60. n. 2.

Sed in iuribus hæreditariis, difficilis est quæstio, an hæres ea deducere possit, ex eo, quia promissio illa facta à defuncto, pro facto suo tantum, non obligat hæredem. Nam quod agere possit, quia obligatio illa sit personalis, clarè decidunt Bart. Alex. & Aret. in locis proximè allegatis, & præter eos Ang. in d. l. qui in futurum, ducti ex text. in l. non solum. §. tale, ff. de libe. leg. sequitur Bertrand. consil. 184. in 2. dub. lib. 1. Sed contra ut taxativa illa non excludat factum, & personam hæredis ipsius promissoris, quia censetur eadem persona cum promissore defuncto, sed ad alias personas referatur, adeò, ut hæres tenebitur defuncti promissionem servare, decidunt Bald. & Salic. in l. fin. C. de act. empt. per text. in d. l. stipulatio ista, in princ. ubi quoque sic videtur de mente Bart. & clarè Rom. Paul. & Jas. n. 9. & consulendo Alex. consil. 18. col. fin. lib. 5. Dec. consil. 213. n. 8. & 281. col. pen. Ruin. consil. 94. col. 4. vers. Nec obstat. lib. 1. cum aliis adductis à Tiraqu. de retract. convent. §. 1. gloss. 6. n. 5. ubi adducunt textum notabilem in l. sine necessariis, §. si de vendendo, ff. de pignor. act. latè Menoch. consil. 705. n. 6. ubi plenè examinat Articulum. Nec obstat textus in d. l. non solum, §. tale. quia ibi taxativa propriè refertur ad personam debitoris, ideò non prodest ejus hæredi, & sic Bartolus loquitur, si rectè advertatur, in d. l. si sic, col. 3. & in d. qui in futurum, diversum est, cum taxativa refertur ad promittentis personam, nam sicut tollit jus ipsius, sic quoque hæredis sui, qui ex illius defuncti jure venit, secus ubi hæres ex suo jure ageret, nam jus suum proprium non videretur sibi ablatum ad gloss. celebrem in l. assiduus, C. qui potior. in pignor. hab. & huic distinctioni addo Alex. d. consil. 13. n. 7. & 8. Alban. d. consil. 74.

Tertia conclusio, ubi quis promittit, per se, filios, hæredesque suos, non possunt filii iidemque hæredes, etiam pro jure suo, venire adversus factum patris, obstante sibi promissione obligativa, nisi hereditatem adierint cum beneficio inventarii, ad ea, quæ plenè habentur, in l. fin. §. in computatione, C. de jure deliber. & in l. cum à matre, C. de rei vendic. sic idem Bald. d. loco, sequitur præcisè Ruin. consil. 7. n. 8. in 1. ubi sic quoque voluit etiam, quòd simpliciter promississet. Nam & pro hæredibus promississe intelligeretur, sicuti eo loci Ruin. probavit, & ante eum Bart. in d. l. si sic, ff. de verbor. oblig. Alex. in l. stipulatio ista, in princ. ff. eod. & idem Alex. d. consil. 13. num. 7. lib. 5. Mart. Laud. in c. 1. §. Titius, in tit. si de feud. fuer. controuv. quòs ad hoc secutus fuit Gabriel d. consil. 125. n. 13. & est ratio, quia promittens non facere, seu non contravenire, intelligitur etiam promississe pro suis hæredibus, Bart. & cæteri in d. l. si sic, col. 3. & in d. l. qui in futurum, §. 1. nisi pro facto suo tantum, ad dicta supra. n. 95.

Cætera autem ad rem hanc spectantia, an hæres pro jure suo venire possit adversus defuncti factum, scripsi in Artic. 33. † Remiss. ad eund. Peregrin. lib. 1. consil. 8. n. 36. consil. 101. n. 3.

Nunc videamus, an transactio ex capite læsionis, rescindi possit, vel debeat? hæc autem quæstio antiqua est, & plenè pertractata in l. 2. Cod. de rescin-

scinden. vend. per Pantaf. Cald. Cagnol. & Arrium Pinell. per Alciat. & posteriores *in l. si quis cum aliter. ff. de verb. oblig.* per Bart. & Angel. & Imol. *in l. Lucius. §. fin. ff. ad Trebell.* & per Scribentes *in l. sub prætenu. C. de transact.* & amplissime *in variis consiliis.* Ego autem, in re hac, has constituo conclusiones.

99 Prima est transactio in re præfenti bona fide facta, non rescinditur, sub prætextu quia ex post reperta sint nova instrumenta ex quibus demonstrari possit de non jure rei, aut actoris, vel quia novæ species, seu res adinventæ sint, de quibus tempore transactionis actum non sit, casus est *in d. l. Lucius. §. fin.* nam per instrumenta post reperta, apparuit quadruplo amplius fuisse in hæreditate, quam fideicommissarius acceperit ab hærede gravato, attamen scævola respondit, demuni, fideicommissarium eas res petere posse, si nō transactum sit, unde à contrario sensit, si transactum fuisset, petitionem cessare. In ea autem specie facti, equidem de immodica læsione constabat, nempe ultra duplum, triplum, & quadruplum. Ex facto autem, tam inspecta persona hæredis, qui in jus alterius succedens jussu hæreditaria noxia ignorabat, *ad l. qui alterius. ff. de reg. jur.* quam etiam quia instrumenta de novo, fuerant reperta bona fides hæredes constabat, ac idcirco pro hærede fuit responsum, sic etiam legitur pro transactione responsum fuisse, *in d. l. sub prætenu instrumentorū. & in l. sub prætenu specierum. C. de transact.* scilicet sub prætextu instrumentorum de novo repertorum, ac specierum de novo apparentium, transactionem bona fide factam rescindi non oportere, & horum est ratio, quia cum de læsione in contractu agitur, rei æstimatio consideratur inspecto tempore contractus, non ex casu superveniente. *l. si voluntate, in fine. C. de rescind. vend.*

100 Sed utrum, ope restitutionis in integrum transigenti subveniendum sit, ob læsionem non modicam per instrumenta de novo reperta apparentem, est materia, de qua per Scribentes, *in l. Imperatores. ff. de re judic. in l. sub prætenu. Cod. eod. & in l. admonendum. ff. de jure juran.* & plenissime discussa à Sforc. Oddo, *in tract. de restit. in integr.* q. 73. & 74.

101 Secunda est conclusio. Transactio mala fide facta, doli actione, exceptione, aut replicatione rescinditur, & est ratio, quia dolus cuique suis obesse, non prodesse, debet, *l. qui dolo. ff. de reg. jur. l. 1. ff. de excepti. dol.* & quia hominum malitiis indulgendum non est, *leg. in fundo. ff. de rei vend.* & quia ex improbitate sua neminem sibi acquirere convenit, *l. iiaq. fullo. ff. de furi.* mala fide autem diceretur transactio facta, si res, vel instrumenta occultata fuissent, sic text. *in l. qui cum tutoribus. §. qui per fallaciam. ff. de transact.* & *in d. l. sub prætenu instrumentorum. in 2. responso. & in l. tres fratres. ff. de pact.* & clarè præsupponit text. *in d. l. sub prætenu specierū. & in d. l. Lucius. §. fin.* Idem est tibi nulla probabilis litigandi causa consideratur ex parte rei, vel actoris, ut quia quæstio ex lege, vel ex statuto, decisa legeretur, nam nulla posset occurrere dubietas, *ad l. illam. C. de collat.* vel per instrumentum, quod pro sui natura facit probationem probatam, *ad l. cum precib. C. de probat. aut aliter.* Nam sic evidens demonstraretur litigantis calumnia, ac idcirco transactio malo more, & per calumniam obtenta rescindenda foret, casus est *in l. in summa. ff. de cond. indeb.* Huc etiam

pertinet text. *in l. si superstitie. C. de dolo,* intelligendo, quod ibi dolus patris intervenierit, gl. Alber. Sal. & Alex. ibi, Curt. sen. *consil. 66. n. 29.* & in his terminis transactionem nullam dixere, Ang. *consil. 94. & 215.* Socin. jun. *consil. 14. n. 16. in 1. Jaf. consil. 227. lib. 2.* in quo tamen casu contrar responderunt Curt. sen. *consil. 66 fol. ult.* Socin. sen. *consil. 59. col. penult. & ult. lib. 3.*

Tertia conclusio est transactio super quæstione probabili, & argumentativa, bona fide facta, etiam si in effectu, nulla suberat causa ex parte actoris, vel rei sustinetur; nam satis causa subest, quod à lite disceditur, uti expressè inquit text. *in d. l. in summa, in l. 2. C. eod. & in l. nec intentio. C. de transact.* in quibus juribus promissum, vel datum, ex causa transactionis, repeti non potest, quamvis veritate inspecta, omnino indebitum sit. Et per hæc jura videtur, ubi negotium transactione finitum est, sub prætextu læsionis non posse denuò instaurari, cessante fallacia, & fraude transigentis, nempe illis juribus præsupponitur læsio in totum, nam ex causa transactionis promissum, aut solutum, erat indebitum, attamen obstat transactio, ad hæc etiam text. *in l. à Divo Pio. §. si pignora. ff. de re jud.* ac idcirco verior videtur opinio negativa contra Bart. & alios, ut ex solo læsionis prætextu transactio bona fide facta rescindi non debeat, quam tenuerunt gloss. *juris civilis, in d. l. Lucius. §. fin. & gl. juris Canonici, in C. cū causa, extr. de empt. & vend.* Dyn. Cyn. Specul. Joan. Andr. Bald. Saly. Innoc. Anchar. quos referunt, & sequuntur Alex. Aret. Jaf. & Ferret. *in d. l. si quis cum aliter, cum plurib. adductis* ab Arr. Pinell, *in rep. d. l. 2. in c. 4. 1. partis sub n. 13.* & decusum retulit Affl. *Decis. 220. In causa domini, col. 1. Gramm. Decis. 66. n. 63.* & hanc in lecturis ubiq; tenuit Bald. & sic quoque Alex. tam in lecturis, quàm in consiliis, veluti *in consil. 42. col. 6. vers. 8. vol. 1. & consil. 118. col. ult. in 7. Barba. consil. 41. col. pen. & ult. in 1. & concordantes adducit Gab. de empt. & vend. conclus. 1. n. 86.* Andr. Gail. *lib. 2. observ. 70.* Menoch. qui de communi tenetur *consil. 401. n. 157.* Licet contrarium saltem concurrente magno excessu, ultra dimidiam valoris, non rei, sed actionis, ac inspecto dubio litis eventum tenuerint gravissimi auctores Corn. *consil. 166. in 1. dubio, vol. 3. Dec. in consil. 203. col. 3. & consil. 216. col. 1. 2. & 3. & consil. 479 col. penult. & ult. & consil. 597. ad finem.* Socin. jun. *consil. 129. n. 48. consil. 148. n. 34. in 1. & consil. 98. col. 4. in 2. Caphal. consil. 209. in 2. cum aliis adductis* à Pinell. *d. loco. n. 14.* & Molina *præcitato loco, num. 36.* moti ex æquitate *d. l. 2.* & per text. *in d. l. si superstitie,* ibi sanè si immodicè læsaes, & per rationem, quia ex immodica læsione dolus præsumitur, *ad l. omnes. §. Lucius. ff. de his, quæ in fraud. cred.* & dolus re ipsa contingens æquiparatur dolo ex proposito, *d. l. si quis com. aliter,* & sic arguit Bart. *in l. societatem. §. arbitrorum, col. 4. vers. Quæro utrum. ff. pro Socio. cum concordant. adductis* à Socin. jun. *d. consil. 14. n. 10. & 11. in 1.* Horum autem opinio, concurrentibus aliquibus conjecturis, sumptis ex personarum conditione de facili posse decipi, aut aliter, ex quibus fallacia, metus aut circumventio aliqua, conjecturari posset, justè esset recipienda, *d. l. si superstitie.* Aug. *d. consil. 215. C. astr. consil. 174. contra superius, in 1. & Socin. sen. consil. 20. col. penult. in 3.* Pinell. *cod. loc. num. 20.* & alibi sæpè Doctores. Cæterum ex sola læsione cessante fraudis consilio non facilè à transacto recedendum.

dum esset, per jura allegata supra, quia transactio est remedium finiendarum litium, *l. fratris*, *C. de transact.* prout res judicata, & juramentum, *l. 1. & 2. ff. de jure jur.* & vicissim comparantur, sicuti notatur in *d. l. fratris*, & est casus, in *l. non minorem*, *C. eod.* & in *l. 1. C. de errore calculi*. Sententiam autem, & juramentum, ex capite lésionis non revocantur, *l. sub specie C. de re jud. l. non erit*, *§. d. uo*, *ff. de jure jur.* igitur nec transacti. † Remissi. ad eund. *Pe. reg. lib. 4. conf. 102. n. 41. lib. 6. conf. 62. n. 16.*

103 Superest ut pro complemento materiæ videamus an transigentes, & dividentes præsumantur habuisse scientiam fideicommissi? Quam sane materiam pertractavit Bartol. in *d. §. duo fratres*, in 3. quæst. & posteriores ad eum. In dubio autem ignorantia præsumitur, *ad reg. in l. verius*, *ff. de probat.* & in *l. ignorantia*, *de regul. jur.* in 6. nam facti alieni est, *ad leg. quamquam*, *ff. ad Vellejan.*

Et in fideicommissis antiquorum, à quibus dividentes non immediate causam habuisse, ignorantia probabilis est. *per reg. in l. qui in alterius*, *ff. de regulis juris*, & per supradicta.

Sed ubi immediate ab eo causam habuissent, quia instituti in ejus testamento, in duobus casibus Bart. ignorantiam admittit.

Primus est, cum illi ab intestato succedebant testatori, & hæreditatem diviserunt per quotas ab intestato. Sequuntur *Jas. num. 57. Ripa num. 45. Crot. num. 84. Socin. jun. num. 16. Cacher. Decis. 73. num. 6.*

Secundus est, ubi fideicommissum fuisset ordinatum in Codicillis seorsum à testamento ad hæc adducit tex. in *l. ejus qui in provincia*, *ff. si cer. pet. in l. quasit*, *ff. de acq. rer. dom.* & in *l. si servus testam.* *ff. de stipul. ser.* quæ jura præsupponunt hæredem posse ignorare testamentum, & licet etiam Codicillos, in *l. non est ferendus*, *ff. de transact.* & in *l. si servum*, *§. de illo*, *ff. de verb. oblig.* sequuntur posteriores, *Ripa ibid. n. 60.* in Codicillis autem post testamentum factis palam per publicum Notarium contra sensit *Paris. conf. 2. n. 42. lib. 3. Cacher. conf. 43. n. 19.* & ignorantia præsumeretur, quamvis pater fecisset testamentum in domo & filii tunc cum eo cohabitassent, nisi probaretur, quod fuissent præsentés tempore testamenti *Bald. conf. 295. Petrus lib. 3.* Quia in actibus momentaneis etiam inter conjunctos præsumitur ignorantia, idem *Bal. in l. quoniam sororem*, *C. de jur. delib.* per illum text. *Fel. inc. Petrus, col. 1. de Homicid. Alex. conf. 80. col. 3. vers. nec obstat. lib. 2.* Sed contra, ut scientia præsumatur, scripsit idem *Bald. conf. 392. num. 1. lib. 1. Abb. conf. 19. col. 2. lib. 2. Roland. conf. 66. n. 31. lib. 4.* Verum de hac materia, an etiam post additionem, vel facti immixtionem, præsumatur ignorantia, videnda sunt scripta à *Jas. in d. §. duo fratres*, *n. 88. & infr.* & per moderniores.

Scientiam autem præsumi in omnibus his casibus profitentur Bart. & posteriores.

4 Primus, ubi hæredes facti sunt se hæredes ex testamento, quia non alias potuissent adire ex testamento, *l. cum bonis*, & *l. sed si de sua*, *ff. de acq. her.* & hunc primum latè defendit *Ripa num. 52.* ab objectionibus *Rol. Jas. & aliorum.*

Secundus ubi divisissent per quotas hæreditarias, pro quibus ex testamento fuerant hæredes instituti, & pro quibus ab intestato non successissent, nam divisio sic facta demonstrat eos hæredes ex testamento.

Tertius, ubi hæredes scripti non successissent ab intestato, nam non potuissent adire nisi cognito, & viso testamento, *d. l. cum bonis*, & *l. sed si de sua* sequuntur communiter alii *Rip. num. 57. Paris. conf. 92. n. 27. lib. 2.*

Quartus ubi persoluisent legata in testamento relicta, seu implevisent aliqua ex ordinatis in eo, nam scientia colligeretur; vel etiam si cum legatariis aut fideicommissariis pactus sic post Bart. communiter alii, *Rip. num. 54. Decian. conf. 287. num. 17. & 303. num. 3. Curt. jun. conf. 49. num. 11. Paris. de conf. 46. num. 11. Crav. 193. num. 7. Alciat. 128. lib. 8.*

Quintus, ubi fama in vicinia foret, de testamento facto per defunctum cum fideicommissio inter cohæredes, nam & ipsos id scivisse crederetur, ad glos. in *l. si tutor petitus*, *C. de peric. tur.* *Bald. d. conf. 295. Petrus lib. 3. Ripa, num. 55. Jas. in l. si res obligata num. 37. ff. de ieg. 1.*

Sextus ubi testamentum mortuo testatore, uti sæpè fieri solet, publicatum fuisset per Notarium in ejus domo, *Alexand. d. §. duo fratres*, *num. 53. Paris. conf. 72. num. 27. lib. 2. Goz. conf. 97. num. 21. Grav. conf. 193. num. 6. ad finem Menoch. conf. 77. num. 59. Vinc. Honded. consil. 33. num. 30. & ultia hos Socin. jun. conf. 75. num. 16. lib. 1. Roland. conf. 66. num. 24. in 4. ubi idem dicit in Codicillis post Paris. conf. 91. num. 47. lib. 2.*

Septimus ubi ex lege loci Notarius de testamento rogatus jubetur intra certum tempus exhibere hæredibus scriptis testamenti exemplum, nam præsumeretur Notarium fecisse, quod sibi ex officio incumbibat, *l. 2. C. de off. civil. jud. c. ad audientiam ext. de presumpt. & cap. deputati ext. de appel.* *Alciat. Reg. 3. presumpt. 13. Honded. consil. num. 31.*

Octavus si aliter probaretur hæredem habuisse testamenti copiam *Paris. conf. 46. num. 17. in 2. Menoch. d. conf. num. 58.*

Nonus si testamentum in judicio exhibuisset *Neviz. conf. 94. num. 19. Alba. conf. 58. num. 8. Soc. jun. conf. 128. num. 124. in 1.*

Decimus si egit in judicio uti fideicommissarius, *760. Paris. conf. 91. n. 48. & 50. in 1. Crav. conf. 193. n. 7. Menoch. consil. 87. n. 57.*

Undecimus si hæreditatem illius nominatim divisissent, & in divisione de testamentis & fideicommissis in plurali meminissent, & plura extarent, nam & de illo videretur habita scientia, vel si de uno in singulari, & unum tantum extaret testamentum, licet colligitur ex *Decis. Pedemont*, apud *Octavian. 112. sub n. 17. & 18.* Adde quod scientia probari potest per testes singulares *Curt. jun. conf. 64. num. 8. & 77. sub num. 33.*

Quid autem si tempore, quo testamentum fuit 109 lectum in domo paterna præsenté filio, aut tempore aditæ hæreditatis erat minor, an factus major, tempore divisionis præsumatur scivisse? Bartol. dict. *§. duo fratres* in 3. quæst. versic. *Istud. puto*, distinguit, aut erat infans, pro, quo adivit tutor, *ad l. si infans*, *C. de jure deliber.* tunc factus major non præsumitur scire, quia ex facto alieno, *l. sin. ff. pro suo*, *notatur in l. si res*, *ff. de leg. 1.* nisi postea facto majore intervenerit aliquid ex supradictis: Si vero erat pupillus, tunc sine ejus scientia & facto non potest adiri hæreditas, *l. potius*, *C. de jure deliber.* & licet tunc perfectè non intellexit, tamen factus major intelligit, quæ in pupila

lari ætate scivit, ad notata in l. ad testium §. i. ff. test. in l. notationem, §. instrumentorum, ff. de verb. sign. in l. 3. §. lege Julia, ff. de testib. ideo si factus major divideret, puta quod præsumatur scientia testamenti, & idem multo magis in adulto factio majore, sequitur Aret. sub num. 26. per text. cum glos. in l. si Cod. si major fac. ubi tacita ratificatio per lapsum quinquennii in majore operatur, & inducitur etiam in iis, quæ major factus scivit in ætate pupillari, ergo & expressa ratificatio per alium actum subsequitur. Rip. num. 59. ubi tamen restringit ad pupillum doli capacem, ad not. per Bart. in d. §. conditionem. ubi intelligit, quod major factus possit testificari de iis, quæ vidit impubes, talis tamen ætatis, quod poterat ea cognoscere, per tex. in l. ex-cipiuntur, ff. ad Syllaniam. ubi, non multum à pubertate aberat. Idem Bart. in d. §. instrumentorum, dixit, quod requiritur, ut tunc pupillus sit proximus pubertati, per d. l. Sed idem Bart. in d. §. lege Julian. dixit, quod possit testificari de iis, quæ egressus infantiam vidit, per eandem l. inter quæ dicta videtur esse differentia, uti Aret. ait consil. 102. col. 3. vers. circa secundum. Communis traditio est, ut major factus præsumatur scientiam habere de iis quæ impubes vidit proximus tamen pubertati, sed non de iis, quæ vidit proximus infantia nisi tales actus sint, quod similiter de iis quoque meminisse poterit, sicuti pulchrè docuit Joan. Andr. ad Specul. in tit. de teste, §. i. vers. sed numquid factus pubes, sequuntur Imol. & Aret. d. §. conditionem. n. 3. & idem Aret. d. consil. ubi tamen in hæc videtur, quod debeat esse proximus pubertati, de qua materia videndus est Ang. Arct. in §. testes, Instit. de test. Abbas, & latè Fel. post alios Canonistas, in c. cum nobis olim. ext. de præscript.

Ex dictis autem Bar. d. §. duo fratres, notandum est, in materia hac sufficere scientiam in majore tempore divisionum, quam habuit de testamento in ætate minori, & sibi imputandum esset, si autem tempore divisionum fuisset in ætate adulta, illa facti scientia non operaretur tacitam repudiationem ob clausulas divisionales, ad dicta supra num. 51.

106 Hactenus abundè vidimus, quemadmodum fideicommissa finiuntur voluntate testatoris. Idem & fideicommissarii consensu. Rei autem peremptione quemadmodum finiantur plenè exposui. in Artic. 10. Item quemadmodum præscriptione terminentur. dictum copiosè fuit in Artic. 41. Generatione autem scripti in Artic. 30. ubi pertractaviusque ad quotos gradus fideicommissa proferrantur, & in Artic. 14. n. 49. dixi, quod ultimus ex fideicommissariis rem libere alienare potest. Auctoritate autem legis scriptæ multifariam multique modis finiri fideicommissa constat. veluti cum res alienantur in casibus à jure permissis, de quibus in Artic. 40. vel ex causa dotium constituendarum, & restituendarum, uti dictum fuit in Artic. 42. vel pro detractionibus, ex causa æris alieni, legatorum, legitimæ, & Trebellianicæ, de qua sanè materia dixi in Artic. 39.

107 Videndum nunc est, an decreto Principis fideicommissa finem accipere possint. Qua in re quatuor discutienda sunt.

Primum de jure testamentorum, & fideicommissorum.

Secundum, an fideicommissa in totum everti possint lege generali.

Tertium, an Princeps per rescriptum particulare decernere aliquid possit contra fideicommissum particulare.

Quartum, an fideicommissa relicta in unum vel sum converti possint in alium, vel etiam commutari de una re in aliam, vel de persona ad personam. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. conf. 95. n. 9.

Circa primum conclusivè agendo, majores nostri professi sunt potestatem testandi, & substantiam testamentorum dispositivam jure gentium originem habuisse, prout distinctiones dominiorum, commutationes, & translationes ab uno in alium, nempe dominium eo jure in rebus particularibus inductum nihil aliud est, quam jus, seu potestas disponendi de rebus ipsis, ad text. in l. si quis vi, §. differentia, ff. de acquir. poss. & quod ibi notavit Bart. per testamentum autem quis disponit de rebus suis post mortem suam eas in alium ad sui libitum transferendo, leg. verbis, legis, ff. de verbor. signif. §. disponat. in Avib. de nupt. ideoque testandi potestatem, & per eum modum rerum suarum dominio disponendi auctoritatem eo jure prodidisse, asseruit Bartol. in l. interdum, ff. de cond. indeb. num. 7. ubi præterea adducit, quod legitur in veteri testamento de antiquis patribus. Inquit tamen, testamentum quoad solemnitates, inventum juris civilis esse, & sic intelligit text. in l. 3. ff. de testam. sequitur Jas. ibi sub n. 4. ubi de communi, Rom. Fulgos. Corn. & Jas. num. 6. in l. si testamentum, C. de testam. Alex. in rub. ff. de acquir. her. sub num. 4. Claud. Aquens. in l. ex hoc jure, num. 54. ff. de just. & jur. & ante cum Jas. num. 46. Guilic. Bened. in rep. c. Raynuitus, in glos. testamentum, num. 2. ext. de testam. quam etiam distinctionem consulendo probarunt Fulgos. consil. 61. col. 2. Curt. sen. conf. 66. num. 13. Dec. conf. 357. num. 5. & conf. 403. num. 14. & 516. num. 7. & 557. col. 2. & 608. num. 4. Bellon. conf. 2. num. 4. Por. Inol. conf. 84. num. 6. Crav. conf. 196. col. 8. Didac. Variarum lib. 3. c. 6. n. 7. ubi ad hanc sententiam adducit Theophil. in §. jus autem civile Instit. de jure natur. Vigl. & Fortun. & præter hos Arr. Pinel. in Rub. C. de rescin. vend. cap. 1. n. 23. ubi ad hoc ponderat text. in leg. lege obvenire, ff. de verb. signif. unde inferunt communiter supra relati, deportatum, quamvis capere non possit ex testamento pagani jure civili validi, ad text. in l. 1. C. de har. inst. capere tamen posse ex testamento militis, quoniam jure gentium testatur, l. neque enim §. deportati, ff. de testam. mil. & l. milites, C. eo.

Ego autem addo, testamentum apud fideles factum, penes quos jura gentium servantur, non autem solemnia juris publici Romanorum, valere coram duobus, aut tribus, quia hæc est eo jure sufficiens probatio, sic Bald. Angel. & Paul. in l. 2. C. qui test. fac. poss. Rom. in l. si non speciali. C. de testam. Jas. in l. 1. C. de sum. Trin. in prima lectura, num. 44. & in 2. num. 88.

Ea autem ratione, quia testamentum respectu solemnium juris civilis est, inferunt quoque communiter, solemnia hæc statutis Principum, & consuetudinibus locorum mutari, & alterari posse, per tex. in d. l. si non speciali Jas. advertit, & per plura alia, ut latè per Bartol. in d. l. 1. num. 7. q. 4. sub. num. 30. C. de sum. Trin. & sequuntur communiter alii Jas. ibi in 1. lectura, n. 37. & in 2. n. 18. Aret. in c. 2. extr. de probatio. & in l. 3. ff. de test. & consulendo Dec. d. consil. 455. colum. 1. & Port. Imol. d. conf.

d. conf. 48. n. 6. Hypopol. in rep. l. fin. n. 90. ff. de jurisd. om. jud. & conclusio hæc quamvis contradictores habuerit, recepta est in judiciis, & in scholis, uti inquit Ang. conf. 233. Punctus est; quædam Domina, & sic servatur.

Eadem parè est vis, & consideratio in causa intestati, nam successio in bonis defuncti ac domini translatio per modum successionis originem de jure gentium habent, hæreditarium autem titulum, prout est repræsentativus, personæ defuncti quo ad omnia jura activa, & passiva juris civilis inventionem esse, asseruit idem Bartol. in Rubr. ff. de acq. hæred. in 2. quæst. Alexand. num. 4. Jason. num. 12. ubi concordantes adducunt, & exempla leguntur in veteri testamento.

Verum præscripta communis Bartol. & aliorum traditio non absque controversia est, siquidem plerique senserunt, testamenta juris civilis esse, sic enim clarè sensit glos. Accurs. in l. i. ff. de acquir. rer. dom. dum voluit acquisitionem per testamentum juris civilis esse, prout per usucapionem, præscriptionem, & arrogationem, quæ quidem juris civilis inventa constat esse, at idipsum clarè voluit Bart. in d. l. ex hoc jure n. 5. ver. ulterius oppono. & in l. qui à latronibus in princip. ff. de test. & ad hos videtur text. in d. l. 3. ff. de testament. ibi. testamenti factio publici juris est. Nam opponitur, publici juris, idest Reip. Romanorum l. 1. §. 1. de just. & jur. Sic Cast. & Aret. ibi, num. 6. ad hoc textum quoque in l. testandi facultas. C. de test. ubi testandi facultas legibus permixta est. Et uti Justinia. ait in §. 1. Instit. de test. ex legibus veteribus tria testamentorum genera usu esse caperunt, hodie verò duo sunt, in scriptis, & sine scriptis, idè ex legibus testamenta prodire, pro bono hominum publico ad l. 1. Cod. de sacr. sanct. Eccles. ad hæc etiam text. in d. l. ex hoc. jur. cum ill. antecedentibus, in quibus mentio habetur de iis, quæ jure gentium prodierunt, nullum tamen verbum de ultimis voluntatibus, præterea ubi juri gentium aliquid additur, vel detrahitur, id jus civile est, l. jus autem civile, ff. de just. & jur. veluti in stipulatione. Nam quia ultra materiale consensum lex certam solemnem formam requisivit per interrogationem præcedentem, & sequentem responsionem, stipulationis contractus juris civilis est, §. 1. inst. de verb. obl. Sic etiam testamenta, quia certam formam jure civili constitutam habuere, juris civilis inventum fateri oportet, sicuti etiam de actionibus dicitur, nam licet præexistente mater jam jure gentium per manum Regiam habuèrint, quia tamen earum formulæ jure civili institutæ fuère, juris civilis proinde esse communiter tenetur, per glos. Bart. & Doctorem. in dict. l. ex hoc jure, ff. de just. & jure latissimè Jas. instit. de action. §. 1. n. 35. & infra. prout de jurisdictione dicitur, nam inventio est de jure gentium. Sed omnia Magistratum Judicia, & forma omnis jurisdictionis est de jure civili, ac idè jurisdictiones juris civilis sunt, sic Bald. in l. ex hoc jure. col. 3. vers. 2. opp. ff. de just. & jur. Sequitur Natta conf. 636. n. 99. Ad hæc text. in l. verbis legis, ff. de verbor. signif. ubi ex auctoritate legis 12. tabular. amplissimam potestatem legandi, & fideicommittendi tributam legitur. Nec obstant objectæ, nam licet rerum dominia, & potestas de rebus suis disponendi jure gentium inventa sint, attamen multæ causæ acquirendi jure civili processerunt gl. & Bart. in d. l. i. ff. de acq. rer. dom. veluti per usucapionem, præscriptionem, arrogationem, sententiam, feudum, emphyteusim, & hujusmodi, quæ constat juris civilis esse. Nam & obligationes juris gentium sunt l. manumissiones, ff. de just. & jure. nihilominus & hæc prodeunt ex contractibus jure civili inventis, Stipulatione, feudo, & emphyteusi, & eadem solutio optimè congruit ad exempla ex veteri testamento sumpta, per regulam in d. leg. jus autem civile. quamobrem communis traditio non satis tuta est, & validas patitur difficultates.

Circa secundum, an Princeps possit per generalem legem abrogare jura fideicommissorum, & illorum vim tollere, & quidem si præsupponimus testandi, & fideicommittendi potestatem juris gentium esse, ut supra ex communis intentione dictum fuit, videtur non licere Principi etiam per legem generalem eam potestatem tollere, quia Principes non nisi ex causa tollere possunt ea, quæ sunt juris gentium, ad notata in l. fin. C. si contrarius & per Canonistas in c. quæ in ecclesiarum extr. de constit. Item quia jura testandi, & de rebus suis post mortem disponendi ad rem publicam pertinere videntur. Nam jura dicunt, publice expedire, ut supremæ defunctorum voluntates suam sortiantur effectum, ad l. vel negare, ff. quemadmod. testam. oper. & nihil magis liberis hominibus deberi, quam ut supremæ voluntatis liber sit stylus, liberumque, quod iterum non reddit arbitrium, d. l. 1. C. de sacros. eccles.

Sed contra facit. Nam fideicommissorum jura vim & efficaciam habuerunt à Cæsare Augusto, uti legitur in §. 1. instit. de fideicom. hæredit. idè contraria tolli poterunt. & sic arguit Dec. d. conf. 519. num. 6.

Rursus plures occurrunt causæ, ex quibus eorum abrogatio justificari potest. Primò enim liberam rerum administrationem impediunt, quod quidem jura iniquum existimant, l. non usque ad id ff. si à part. quis fuer. manum. Secundo rerum liberas commutationes perturbant, quod à jure improbatum legitur in l. dubium, C. de contrah. emp. Tertio rebus pro sui natura liberis servitutem quandam adiiciunt adversus naturalem regulam in l. latius. C. de servit. Quarto invito hæredi, seu legatario gravato, in ea re successorè constituunt. Quintò votum quoddam captandæ mortis inducunt, ubi post gravati mortem conferuntur, l. de fideicommissio, C. de transact. Sextò quia quam sæpè materiam delinquendi præbent, nam hæredes gravati multoties vendunt, vel aliter alienant bona fideicommissaria pro liberis, & emptores postea exspoliaverunt re, & precio, quia ejus auctor sit impotens. Septimò quia fideicommissa, ut experientia docet, sunt seminarium litium de puncto, de casu, de personis, de rebus, de voluntate, de verbis, & eorum interpretatione, de detractionibus, de alienationibus, de imputationibus, de melioramentis, de fructibus, & multis aliis, ita ut quam sæpè lites fideicommissariæ à possessoribus, potentibus, & litigiosis immortales fiant. Non obstant opposita. Nā licet Principes ea, quæ juris gentium sunt lege positiva tollere nequeant, ex causis tamen in quibusdam dispensare, & modificari possunt sicuti etiam in his, quæ juris divini sunt plenè Dec. ut alios mittam. d. cap. quæ in ecclesiarum, n. 14. & n. 25. & eo maxime quia per legem hanc res reduceretur ad antiquam suam naturam ante Cæsarem Augustum, ideoque favorabilis reputari deberet, & interpretatio

tatione iuvanda, ad not. in l. si unus, §. pactus, ff. de pact. ubi Jaf. complura adducit, & quia sicut ex ordinatione Augusti constitutus fuit prætor, qui pro fideicommissis jus diceret, sic per contrarium possent Principes magistratibus sui committere, ne in causis fideicommissariis jus redderent.

¹¹⁵ Quoniam Principes jurisdictionem suorum magistratuum moderare possunt, ne in quibusdam causis jus dicant, l. 2. circa principium, ff. de orig. jur. Bartol. consil. 200. Domini priores, Ruin. consil. 21. n. 9. in 5. Paril. consil. num. 38. in 4. dixi in tract. de jure sis. in tit. Banniti restituti. n. 45. præterea uti ex præmissis constat, in quaestione est, an potestas testandi originem de jure gentium habuerit, an potius omninò inventum sit juris civilis, prout plerique alii tituli, ex quibus rerum dominia transferuntur, de quibus in d. l. 1. ff. de acq. rer. dom. Et ad illud, quod publicè expedit, supremas hominum voluntates suum consequi effectum, possunt responderi, satis esse morientibus consultum, ut semel legant, fideicommittant, & hæredem scribant, non ut ad onus beneficiarii ultteriores proferant gradus, ad regulam in l. boves, §. hoc sermone, ff. de verb. signif. cum enim secundum naturam voluntas nostra morte finiatur, l. 4. ff. locati, prout humana omnia, quæ in nobis sunt. §. deinceps in Authent. de nupt. præter naturam videtur, quòd morientes fideicommittendo in perpetuum propagare possint voluntatem suam, quamobrem fideicommissa, successiva, lege universali elementari posse concedendum est.

¹¹⁶ Circa tertium, an Princeps jura particularis fideicommissi evertere valeat? quidem de potestate ordinaria Princeps non potest, per casum in l. si testamentum, C. de test. ubi Principis rescripto testamentum jure validum non infirmatur, ut ibi omnes notant, prout nec etiam donatio perfecta text. in l. si donationem, C. de revoc. don. Dec. cons. 468. n. 18. nec transactio, l. causas, C. de transact. testam. ritè lata, l. fin. C. sent. rescind. non posse. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. cons. 102. n. 35.

¹¹⁷ Dubium est, quid de plenitudine potestatis, & sic de potestate absoluta, & inordinata, Bald. in d. l. si testamentum, in fine, sensu rescriptum servandum esse, quia de potestate Principis disputare sacrilegium est, l. 2. C. de crim. sacrileg. injustè tamen, ut ait in seipsum Princeps agit, & hoc casu requiritur, ut constet de Principis deliberata voluntate per clausulam non obstante, aut ex certa scientia, sic clarè Paul. Castr. ibi, & ibidem quoque in ea leg. probavit Ang. Alex. cons. 2. n. 60. in 1.

Sed contra expressè decidit Fulgos. in d. l. si testamentum, & in d. suo consil. 61. col. 2. ubi inquit testandi potestatem, & de rebus suis disponendi juris gentium esse, ac idè Imperatorem, & Principem supremum tollere non posse testamentum, & ordinata in eo ad tertii præjudicium, quamvis rescripserit ex certa scientia, & plenitudine potestatis, & in ea l. idem notarunt Rom. & Corn. magis in terminis Philippus Dec. d. consil. 357. n. 3. & n. 5. ibi dicit, Rempub. Florentinam, quæ jura imperii tenet in suo statu, non potuisse donare absq; justa causa cuidam tertio domum subjacentem fideicommisso in præjudicium fideicommissarii: sed demum concurrente aliqua causa, ita tamen quod fideicommissarius in re æquivalenter reintegretur, & idè in Repub. Lucana, quæ similiter jura Imperatoris tenet, idem Dec. d. consil. 403. n. 13. &

idem Dec. d. consil. 557. num. 4. ubi inquit, quod voluntas testatoris rescripto Principis violari non potest, d. l. si testamentum, quia testamentum in sui substantia est de jure gentium, & idem Dec. d. consil. 608. num. 4. in eadem resolutione perfillit Dec. d. consil. 519. col. pen. & ult. quod absque causa Princeps non possit derogare voluntate testatoris, possit tamen ex causa, quæ respiciat publicam utilitatem, & idem secutus Dec. Fulgos. Roman. & Corn. probavit Did. loco præall. sub n. 5. & infra. ubi hujus quoq; opinionis recensuit Archidiac. in cas. Episcopus 88. dist. & Martin. Laud. in tract. de privil. §. 22. Sed ultra hos addo ego Cravet in suo consil. 296. col. 7. vers. venio nunc. & infr. ubi plenè concludit, Principes supremos etiam de plenitudine potestatis rem uni ex testamento relictam, sine justa causa auferre, & transferre in alium non posse, quia Princeps jus uni quæsitum de jure gentium non potest auferre sine causa, per plura ab eo adducta, unde infert, Papam non potuisse mutare institutionem factam in causam piam, & pauperum in testamento cujusdam, & eam transferre in duos testatori conjunctos, & latissimè hanc eandem probavit Arr. Pinel. in Rubr. C. de rescind. vend. in 2. parte. Bertazo. cons. 3. n. 25. Ego in hac reputo, prout etiam adverterunt memorati Auctores, resolutionem hujus negotii pèndere à potestate Principis, præsupposita semper ejus voluntate constante, & evidente, quamobrem necessarium putavi de Principum potestate aliqua annexere, ut inde difficultatem occurrentium resolutio facile colligi possit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 7. n. 22. & 23. lib. 5. cons. 30. n. 13.

¹¹⁸ Duplex etenim in Principe potestas consideratur, altera ordinata, ut secundum leges vivat, & legibus subiiciatur, ad l. digna vox C. de legib. Altera inordinata, & absoluta secundum quam Princeps est supra lege, nec legibus subiicitur, l. Princeps, ff. de legib. l. 1. ff. de const. princ. §. sed quod Princip. Inst. de jure nat. Et de hac duplici potestate tradiderunt Baldus Ang. Paul. Raph. Corn. & Jaf. in d. l. si testamentum, C. de test. sed clarius sic, ut supra declaravi. Cur. jun. cons. 1. n. 19. cons. 15. n. 14. & 174. n. 8. Alb. Brun. cons. 1. n. 38. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. cons. 7. n. 22. lib. 4. cons. 15. n. 7. lib. 5. cons. 89. n. 15. & 16. lib. 6. cons. 12. n. 6.

¹¹⁹ Inspecta autem potestate ordinaria, quia secundum eam Princeps jura tuetur, idcirco Principis rescriptum ad mentem juris refertur. l. rescripta. C. de precibus imper. offer. & l. si quando in princip. C. de inoffic. testamen. nec credendum est Roman. Principem, qui jura tuetur. Nec enim Princeps rescribendo pro uno intendit alteri præjudicare, quia est omnium justus pater, & rescripta alias jure ordinario invalida sunt, lege. 2. §. merito, §. si quid à Principe ff. ne quid in loco publ. l. quoties, & nec damnosa C. de precibus Imperator. offe. & l. meminere. C. unde vi. ibi. ne unde jura nascuntur. injuriarum nascatur occasio. & de jure Cano. expressum est, in c. ex parte exi. de off. de leg. & in c. veniens. extr. de præscript. & in c. quamvis, & c. si propter de rescript. in 6. & in pluribus aliis locis adeò ut in literis apostolicis talis clausula semper subintelligatur. Felyn. in c. capitulum, col. 17. vers. de duob. extr. de rescript. & est una ex reg. Cancellariæ: de jure quæsitio non tollendo, quam utilibus Commentariis exornavit Ludov. Gomei. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. cons. 89. n. 16.

tor se contra rescribere non posse, veluti adversus transactionem, *in l. nec causas. C. de transact. adversus contractus venditionis, & donationis, in l. 3. C. de resc. vend. & in l. si donationem, C. de revoc. don. adversus testamentum, in d. l. si testamentum, adversus rem judicatam. l. fin. C. sen. resc. non posse. nec pro violento possessore ad l. auctoritate. C. unde vi. & in pluribus casibus tam in Papa, & in Imperatore, quam, & multo magis in aliis Principibus, congestis à Spec. in tit. de legato. §. nunc breviter, & à restaur. Castal. de Imperat. q. 111. & in transactione, Jaf. in conf. 233. col. 5. lib. 2.*

Absoluta autem potestas in Principe supremo operatur, ut dixi, ut supra leges sit, nec mirum, quia ut inquit text. in d. l. ff. de constit. princip. *lège Regia Pop. Rom.* omne ejus Imperium, omnemque suam potestatem ei, & in eum concessit, unde post hac emerfit antiquum illud, cui licet quod libet, de quo meminit Bald. in suo *eleganti conf. 133. ad evidentiam, col. 2 in primo*, ideoque tanta est supremi Principis alitudo, & auctoritas, quod lex ei imponi non potest. Quoniam Deus in Cœlis, & potestas hominum in terris sibi leges subjecit, uti Bald. ait. in c. 1. in titulo de alien. feud. ac idcirco ei dici non potest, cur ita faciat, idem Bald. in *proam. feudor. col. 9.* & ubi facit ex certa scientia, & de plenitudine potestatis nihil opponi potest idem Bald. in *proam. decret. col. 4.* & audiri non debet, qui se opponeret adversus id quod Princeps fecit de suprema ejus potestate, sed ei silentium imponendum est, Bald. in c. 1. §. si quis autem in tit. de pace constant, quoniam disputare de Principis potestate Sacrilegium est, *dist. l. 2. Cod. de crim. Sacrileg.* quia cum Princeps sit causa causarum, non est de ejus potestate querendum, quia primæ causæ nulla est causa, sic idem Bald. in c. Ecclesia Sancta Maria. extr. ut lite pen. proinde princeps de plenitudine potestatis potest omnia, secundum jus, supra jus, & contra jus, Bald. ipse in cap. cum super. extr. de caus. possess. & propr. & consil. 18. colum. 1 in 4. ubi inquit quod Imperator uti plenus dominus temporalium potest omnia, quæ pendent à potestate potissima legis, & contra, & supra legem, aded, ut de re hac nulla sit dubitatio, ut inquit text. in l. quaris, ff. de natal. restit. & hæc præclara Bald. dicta; reassumserunt variis in locis Jaf. Dec. & posteriores omnes, & nonnulla de plenitudine potestatis Papæ, & Imperator. tradidit Bald. in d. l. rescripta † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 89. numer. 15. & 16. lib. 6. consil. 12. num. 12.

Ista autem absoluta potestas, quæ alio nomine plenitudo potestatis nuncupatur, licet jure scripto memoratam non meminerim, nisi in cap. 1. de imm. Eccles. in 6. ab auctoribus nostris quam sæpissimè cognita, & animadversa fuit, & ea frequentissimè utuntur Principes in suis rescriptis, & privilegiis. In terminis autem Jo. Andr. in glos. consil. in cap. ubi periculum, §. primo, de elect. in 6. de plenitudine potestatis Papæ meminit, ut supra jus sit, & decreta conciliaria tollere possit, Bald. verò in l. 2. num. 49. Cod. de servit. & acq. de re hac, loquens dixit quod plenitudo potestatis, est plenitudo arbitrii, nulli necessitati subiecta, nullisque juris regulis limitata, sequuntur Curt. sen. consil. 48. n. 56. Jaf. consil. 101. col. 3. lib. 4. & apud Brun. consil. 8. nu. 13. Roland. consil. 61. n. 32. in 3. & de hac clausula plenitudinis potestatis, plena sunt consilia mo-

dernorum, Alciatus consil. 10. num. 104. in 3.

Et hac potestatis plenitudine utuntur, Papa, 123 Imperatores, Reges, & Principes, non recognoscens superiorem, quamvis Pop. Roman. nunquam ea fuerit usus, uti Bald. inquit in tit. de pace Constant. in gloss. non obstante. & in l. 2. C. de com. rerum alienat. Curt. sen. consil. 20. col. 2. Jaf. apud Brun. d. consil. 8. num. 50. & in consil. 233. lib. 2. col. 12. vers. 12. facit. Alciat. in l. 2. C. de in jris voc. & in l. debitorum, C. de pact. & in consil. 5. num. 19. lib. 4. & ego non memini vidisse clausulam hanc in litteris, & rescriptis Serenissimæ Reipublicæ Venet. quæ est altera novior. Rom. ut inquit Fulgos. consil. 62. col. 2. quanquam in statibus suis plena libertate fruatur nullum recognoscens superiorem, & realia omnia habens.

Immo, & Principes perpetui infeudati à Papa, 124 & Imperatore cum regalibus, utuntur & ipsi plenitudine potestatis, & sunt in tali possessione, sicuti pulchrè Bald. tradidit, consil. 267. ad evidentiam. n. 9. in 1. & consil. 475. n. 5. in 5. Ang. consil. 217. Alexand. consil. 1. num. 31. in 5. & consil. 11. n. 9. in 7. Jaf. consil. 101. immunitas, in 3. idem Jaf. Curt. jun. & Brun. in consil. praeallegatis. & apud Brun. Jo. Campeg. Jo. de S. Julia, & Nicol. de Agac. consil. 2. 3. & 5. & Soc. consil. 7. & ultra hos Dec. in c. pastoralis, n. 6. extr. de appellat., latissimè omnium Curt. sen. consil. 66. n. 114. Soc. jun. consil. 60. n. 7. in 4. Natta consil. 402. n. 19. & consil. 608. Sylvan. consil. 50. nu. 30. Rol. Val. consil. ult. n. 49. & n. 95. in 4. Nec extraneum videri debet in principibus infeudatis, quia Papa, & Imperator plenitudinem suæ potestatis his communicare possunt, sicuti dixere præcitati auctores, & præterea Natta consil. 636. n. 169. & 640. n. 42. & plenè dixi. in traet. de jur. fisci in tit. de iis, qui jura fisci hab. n. 78. & 79. ex quibus constat Didac. loco præalleg. sub n. 8. & Arr. Pinell. loco præcitato. à communi intentione aberrasse, quatenus asseveraverunt non esse recipiendam distinctionem hanc potestatis ordinariæ, & supremæ in principibus humanis, si quidem recepta sit communi interpretum consensu, & frequentissimo principum usu, ac etiam de jure sicuti supr. dictum fuit, & latè etiam ac non inutiliter de hac plena potestate scripsit Nic. Ever. loco, à plenitudine potestatis. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 89. n. 16.

Non tamen Princeps de facili uti debet plenitudine suæ potestatis adversus jura scripta, & in tertii præjudicium, sed cum aliqua causa, uti suadet text. in d. l. quaris. ff. de natal. restit. ibi non facile solent. & in d. l. 2. §. si quid à principe, ibi nisi forè quis hac impetraverit: quæ jura rectè trahuntur ad potestatis plenitudinem, & in proposito licet non per hæc jura, sic tradidè Innocent. in cap. innotuè extr. de elect. & post eum Abb. propè finem, & idem Abb. in c. ad hac extr. de rescrip. Bald. & Ang. in l. 2. C. de quadr. præsc. Jaf. d. consil. 7. num. 50. Jaf. d. consil. 233. col. 12. & præter hos Bald. in l. 2. numer. 3. C. de communiter. alien. ubi rationem reddit, quia princeps magis cavere debet quam alius, sequitur Alex. consil. 2. numer. 17. lib. 1. alias indiscretus, & sine temperamento absolutæ potestatis usus, non potestatis plenitudo, sed tempestatis plenitudo, ut tyrannidis vocabulum omittantius, evaderet, & sic advertit Jo. Mont. in extrav. Bonifacii, Rem. non novam. & Card. Alex. in clem. pastoralis dere jud. quos ad hoc retulit Socin. consil. 164. col. 2. n. 2. in 120. n. 14. in 3. Bald. consil. 345. ad eviden-

tiam col. 1. in 1. ubi quod clausula de plenitudine potestatis intelligitur de potestate bona, & laudabili, non vituperabili, vel Tyrannica, nam non dicitur Imperator posse, quod de jure non potest, & præter hos Didac. loco præallegato. Et peccaret Princeps in se ipsum, qui sine causa jus alterius tolleretur, ut inquit Bald. in d. l. si testamentum, & ante eum Hostiens. in tit. qui fil. sint leg. in l. pen. col. vers. quamvis autem, & in vers. Imperator autem, refert, & sequitur Paul. de Cistr. consil. 34. super primo, col. penult. in 2. Alciat. consil. 5. n. 15. lib. 4. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 5. consil. 135. n. 5.

126 Quod autem operetur plenitudo potestatis in principibus, & quæ ex potestate in eos translata possint, ita ut jure faciant, non de facto, utilis, ac pulchra est investigatio, & est materia, de qua per legistas in l. fin. C. si contra jus, & in d. l. rescripta, & per Canon. in cap. qua in Ecclesiarum. extr. de constitut. & in c. 2. extr. de probat. & non inutiliter dixi in dicto meo tract. de jur. fisci. in tit. Haben. jura fisci. intellige tamen semper subditos. Nam supra non subditos princeps non utitur plenitudine potestatis, quia nullam superioritatem supra eos habet: text. ad hoc in clement. pastoralis. de judic. ubi sic notarunt But. & Imol. Bald. & Salyc. in l. nec causas. C. de appell. Alexand. consil. 11. n. 5. lib. 7. Soc. consil. 164. col. 4. vers. 4. casus lib. 2. & consil. 120. n. 11. lib. 3. Quocirca non discedendo à scriptis in eo loco, distinguendo materiam duos principales casus considero. Nam aut agitur de jure realiter quæsito, aut agitur de jure quærendo.

127 Primus autem subdividitur in duo membra, nam aut jus quæsitum est de jure gentium, aut de jure civili. Juris gentium autem sunt rerum dominia, possessio, contractus emptionum, locationum, permutationum, pacta, promissiones, obligationes, & hujusmodi, de quibus in d. l. ex hoc jure, & l. seq. ff. de just. & jure. & in §. singulorum. Instit. de rer. divis. quorum etiam infideles, Saraceni, Turci, Arabes, & Pagani capaces sunt sicuti plenè consuluit Oldrad. consil. 264. Hæc autem an Princeps de potestatis plenitudine privato auferre, alteri dare possit ex vi regis potestatis in eum translata, concertant juris interpretes. Nam Angel. Perus. in l. item si verberatum §. 1. ff. de rei vend. sensit pro principis potestate, & qui contrarium dicunt, secundum eum mentiuntur, & idem Angel. post Bald. in leg. 2. C. de quadr. præscr. adducunt dicta duo jura, & idem Angel. in l. Lucius, per illum tex. ff. de evict. sequuntur Alex. consil. 216. n. 15. in 2. Barb. consil. 64. in 4. latè Cur. sen. consil. 66. n. 106. Jaf. in l. si. C. si. com. jus Dec. consil. 181. col. 2. 269. n. 7. & 498. cum aliis adductis à Cæphal. consil. 12. num. 19. & à Franc. Becc. consil. 56. num. 53. ubi innotantur ex vi supereminentis potestatis, de qua disputare non liceat, nec principi opponi posse quare ita faciat, ex dictis supra. Verum hæc Ang. traditio communiter improbat, gl. Bart. Bald. Sal. Paul. & alii, in d. l. fin. Cyn. in d. l. rescripta. Innocent. & Canonistæ omnes, d. c. quæ omnes d. c. qua in ecclesiarum, Abb. num. 11. Fel. num. 36. & 37. Dec. num. 16. Aegid. Boss. in tit. de princip. n. 187. latissimè Arr. Pinel. in d. Rubr. de rescin. vend. c. 2. Soc. d. consil. 164. col. 3. vers. 2. ubi de communi Jaf. apud Brun. consil. 8. num. 45. & d. consil. 233. col. 4. vers. 5. lib. 2. & latè idem Socin. consil. 266. num. 45. & infr. Ruin. consil. 98. num. 23. lib. 4. ubi quod nec dominium, nec liberum usum rei absque cau-

sa tollere potest. Natta, consil. 268. num. 8. Cravet. consil. 5. num. 4. consil. 103. num. 15. & 241. num. 12. adducunt quia hæc, quæ jure gentium præveniunt, immutabilia sunt, §. sed naturalia. Instit. de jure nat. Et per text. in l. venditor. §. si constat ff. com. prad. & quia, ut inquit Bart. Principes jurisdictionem à Deo habent, §. 1. in Aut. quom. oport. episc. Deus autem non talem jurisdictionem eis præbuit, ut quod alienum est, indebite auferant, quia peccandi auctoritatem, & jurisdictionem tribuisset.

Ex causa tamen fatentur principem rem utrius 128 auferre posse, & alteri dare precio seu æstimatione possessori re tributa. Sic Fel. & Dec. locis præallegatis. pulchrè Jaf. in d. l. fin. C. si cont. jus num. 2. Dec. consil. 357. colum. ult. Roland. consil. 69. in 2. & 75. lib. 3. nec ante dominium auferitur, Alc. consil. 5. num. 12. lib. 4. & causa potest legitima occurrere etiam respectu privati commodi, l. si quis sepulchrum, ff. de relig. & indubitanter ubi causa ad rem publicam pertinet, veluti pro usu publico, pro publico beneficio, pro defensione publica, pro bello, pro pace, vel in remunerationem eorum, qui gloriose pro Rep. militarunt, in quibus sanè terminis loquuntur text. in l. si. item verberatum. §. 1. & in d. l. Lucius. Et ego si ripi in tract. de jur. fisci. in tit. Bann. rest. num. 40. & 52. & in specie Roman. consil. 310. in casu. Præclare Dec. consil. 271. n. 6. & 7. ubi quod ex causa remunerationis publici servitii, & latius idem Dec. consil. 269. col. 4. & col. 6. & 390. n. 10. & 498. n. 24. Natta in consil. 522. n. 29. Cravet. d. loco publ. n. 4. ideoque sustineri potest consultatio Nicol. Bellon. consil. 2. ut invictissimus Carolus V. Imp. de plenitudine potestatis reintegrare potuerit magnanimum Ducem illum, qui strenue pro Imperio militaverat adversus pactum remissum, sicut ex vi prioris pacti rem venditam precium restituto recuperare posset, & ubi Princeps ex causa rem auferre potest, non requiritur illius citatio: Rom. consil. 269. n. 20. Immo etiam inferior à Principe potest ex causa rem uni auferre, & alteri dare. Sic ex pluribus auctoritatibus Alex. consil. 216. col. antepen. vers. Item respondeo lib. 2. propterea si Principi constiterit possessorem injustè possidere & rem ad se pertinere vel ad alium, potest de jure eum non citatum spoliare sua possessione, ne ille enim restituendus, sic post Bald. & Dec. Cravet. d. consil. 5. n. 6. & 7. Itaque si ex causa fideicommissi, testamenti, & successionis realiter sit acquisitum alicui dominium, supponendo quod causa acquirendi sit de jure gentium, constat Principem ex motu sui animi non posse rem quæsitam huic auferre, & alteri dare cessante legitima causa.

Ampliat conclusio hæc communiter recepta etiam quod dominium, vel obligatio, quæ juris gentium sunt, processissent ex causa civili, nam quamvis modus acquirendi sit de jure civili, dominium tamen juris gentium esse constat Bar. in d. l. ex hoc jure sub n. §. & sic decidunt magis communiter Doctores, in dominio quæsito de jure civili per aditionem hæreditatis, ut post aditam non possit Princeps legitimare spurium in præjudicium agnatorum, & omnino indubitanter post apprehensam possessionem, Bald. in l. 2. prope finem. C. de jur. & fact. ignor. & in dicta l. rescripta, n. 10. Paul. Cast. in d. §. quid si tantum, col. ult. Alex. num. 26. & 27. & post eum Aretin. Soc. Jaf. Ruin. Galiaul. & Al-

& Alciat. Idem Alex. in l. cum heredes, in princ. ff. de acquir. possess. Aret. in l. 3. num. 6. ff. de testam. Jas. uti plenè distinguit, consil. 127. col. 1. lib. 4. & idem dicunt in dominio utili quæsito ex causa juris civilis, quia dominium originem & materiam trahit à jure gentium, Bart. in l. 3. C. de fund. patrimon. lib. 11. Paul. Caltr. consil. 46. col. ult. in 2. ubi in Papa, & in Imperatore Abb. consil. 3. in 2. num. 6. Fel. d. c. quæ in ecclesiarum sub num. 70. & seq. & num. 75. Socin. apud Brun. consil. 7. n. 5. 6. & 7. & in consil. 10. num. 12. idem Socin. lib. 3. consil. 120. col. 6. Jas. d. l. fin. C. si cont. jus, num. 3. idem Jas. consil. 77. in 2. & consil. 86. & 93. in 3. Dec. consil. 343. col. 2. latè Paris. consil. 1. num. 32. & consil. 100. n. 69. & 70. in 1. Socin. jun. consil. 76. n. 13. lib. 1. & in consil. 120. num. 31. lib. 2. Cravet. consil. 7. num. 10. & consil. 135. n. 20. & consil. 172. n. 3. & consil. 241. n. 12. Decian. consil. 3. n. 51. & consil. 56. n. 9. in 1. Cæphal. consil. 27. n. 52. Arr. Pin. loco superius citato, & communem dixit Al. consil. 5. n. 8. lib. 4.

130 Verum ampliatio hæc, subsecuta naturali possessione per rei apprehensionem, qui quidem modus est acquirendi rerum dominia de jure gentiū, ad notata in l. 1. in princ. ff. de acquir. possess. communiter recipitur, sed ubi ex sola juris civilis causa quæsitus fuisset dominium, veluti per simplicem hereditatis aditionem absque actuali apprehensione, vel ubi ex causa legati, vel fideicommissi ipso jure à lege transfertur dominium in legatarium, & fideicommissarium, ad l. si tibi homo, §. cum servus, ff. de leg. 1. in l. à Titio, ff. de furt. & in l. 1. & 2. C. comm. de leg. Concludunt plerique magni nominis auctores, Principem de plenitudine potestatis posse auferre dominium jure civili tantum quæsitus, Bald. in cap. 1. col. 4. versic. & nos dicimus, in tit. Hæc fin. lex & in consil. 214. ad fin. lib. 2. clarè Paul. Caltr. in d. l. 3. ff. de testam. & in d. l. cum heredes, & sequitur Claud. Aquenf. ibi, Jas. d. §. & quid sit tantum, num. 105. & in d. consil. 127. & illic Aquenf. num. 43. & fuit de mente Bart. ibidem, col. ult. si rectè inspiciatur, dum allegat l. quaris, ff. de nat. restit. Alex. consil. 2. num. 47. in 1. Dec. in l. 1. in fin. C. de secund. nupt. & in c. quæ in ecclesiarum, num. 36. de Constitut. Curt. jun. consil. 1. num. 20. & consil. 157. num. 18. & consil. 174. sub numer. 15. & in dominio quæsito per sententiam Bald. in l. fin. num. 9. C. sen. resc. non poss. Abb. consil. 85. in 1. & consil. 72. in 2. latè Dec. consil. 252. col. ult. & in dominio quæsito per scriptionem Ang. in d. l. Lucius, ff. de evict. Gozad. consil. 5. num. 17. Chassan. consil. 66. col. penult. Natta consil. 160. n. 41. & per sententiam, præscriptionem, & consuetudinem. Idem Natta, consil. 511. & consil. sequ. ubi, quod plus est, ampliat in præscriptione centenaria & immemoriali, & idem Natta consil. 636. num. 52. & post Alexand. consil. 16. colum. penult. in Cravet. consil. 135. num. 22. Claud. Aq. d. l. ex hoc jure, num. 55. & generaliter in his, & in aliis causis juris civilis. Fel. d. c. quæ in ecclesiarum, num. 69. Dec. num. 36. 37. & d. l. 1. in fine, & in consil. 19. col. 2. & consil. 279. num. 2. & num. 10. 390. sub num. 10. consil. 498. n. 25. & consil. 624. col. penult. & ult. Curt. jun. d. consil. 1. n. 20. & consil. 138. num. 5. & consil. 174. num. 14. & 15. & in l. venia, num. 6. C. de in jus voc. & in dominio quæsito per legitimationem, Afflict. Decis. 128. ad finem, sic etiam contractum inter duos celebratum super materia, & gratia per Principem revocabili potest Princeps

revocare, & alterare Rota in noviss. par. 2. Decis. 126. n. 7.

In hac autem ambiguitate salva meliori deliberatione inhærendo iis, quæ scripsi in eod. tit. habent. jura fisco. crederem sic dici posse, quod aut dominium, vel obligatio processit ex causa contractus vicissim obligatorii, quamvis contractus foret de jure civili, veluti feudi, emphyteusis, & precariæ, hoc casu non possit advocari, & tolli sine causa, etiam de suprema Principis potestate, sicuti concludit Dec. d. c. quæ in ecclesiarum, num. 36. & ante eum Aret. & Fel. in c. novit. extr. de ind. ac ideò Princeps non potest vasallos suos etiam sibi subditos disvestire sine culpa, & causa convicta de feudis, & emphyteuticis, ex causa contractus eis acquisitis, Bald. consil. 324. & 327. in 1. Paul. Caltr. d. consil. 46. col. ult. in 2. Jas. consil. 86. col. 3. in 3. pulchrè, & latè Curt. sen. consil. 50. n. 405. Dec. consil. 544. & 689. Soc. apud Brun. consil. 10. n. 26. & infra Paris. consil. 11. num. 48. in 1. Ruin. consil. 36. n. 22. lib. 1. consil. 4. lib. 5. Curt. jun. de feud. in 2. par. q. 12. & consil. 1. col. 10. & consil. 100. n. 4. cum concord. à me adductis, in d. tit. sub num. 51.

Aut processit ex privilegio, & gratiosa Principis 132 concessione, quæ non transivit in contractum, ut Princeps eo casu possit non de ordinaria, sed de absoluta potestate dominium sic quæsitus avocare, & satis sufficiens sit motus animi Principis, & quia ipse dedit, ad hoc Angeli decisio in l. Antiochenis, ff. de privil. credit. & sic consuluit Socin. consil. 87. num. 14. in 3. sensit Agid. Boss. in tit. de Principe, sub num. 14. & num. 22. & idem Socin. consil. 4. n. 5. & 7. in eod. vol. & ego plenius declaravi in eod. tract. sub num. 27. & n. 24.

Aut verò processit ex aliis causis juris civilis in- 133 ter privatos, veluti usucapione, præscriptione, sententia, arrogatione, legitimatione, & hujusmodi, hoc autem casu, ut constat, variè concertant juris interpretes. Cum autem dominium ex his causis proveniens non minus desinat esse juris gentium, non potuerit Princeps directo illud tollere, poterit tamen forsan per rescriptum de plenitudine suæ potestatis restituere priorem dominum adversus sententiam, præscriptionem, & usucapionem, declarando sententiam nullam & invalidam, vel non habere vim judicati, ante tamen executionem illius, non post, Rota in novissim. part. 3. lib. 3. Decis. 969. vel etiam concedere ulteriorem appellationem, & sic etiam de plenitudine suæ potestatis, declarare præscriptionem, vel usucapionem non esse decursas, Arrogationem & legitimationem invalidas, & nulliter factas, quia hæc juris civilis sunt, & infirmatis his causis, rescisso principali, rescinduntur accessoria omnia, quæ inde sequuntur. l. si ex causa, §. 1. ff. de minor. ac ideò res vendicari poterit, uti Bald. ait, d. l. fin. n. 9. C. sent. resc. non poss. vel saltem res condici poterit à possessore, uti existens apud eum sine justa causa, l. 2. ff. de condit. sine cau. & de his plenè apud Dec. consil. 198. ubi tamen limitat, quando rescriptum respectu narratorum argui posset subreptitium & tetigit Ruin. consil. 21. nu. 8. in 5. & his optimè conferunt, quæ scripsi in tit. Bann. restit. n. 53. & melius, num. 58. & 59. Proinde Princeps, si quandoque expediret, pro motu animi sui de suprema sui potestate declarare posset, ex solo actu aditionis hereditatis, hereditatem non fuisse quæsitam, dominium non fuisse translatum,

& sic etiam in casibus, in quibus ipso jure citra factum hominis dominium transfertur ab uno in alium, vel etiam civilis possessio, per constitutum possessorium, per precarium, vel per statutum de continuanda possessione, si verò Princeps non dominium, sed jus aliquod immunitatis, præeminentiæ, aut nundinarum transtulisset, posset quidem jure suprema sui potestate revocare Arcin. & Fel. d. c. novit. Natta, d. consil. 512. n. 21.

- 134 Quæ autem de dominio dixi, eadem quoque & de possessione repetenda sunt, quia possessio juris gentium est, ex qua dominium prodiit. l. 1. in princ. ff. de acquir. possess. §. singulorum. Instit. de rer. divis. Bartol. in d. l. 1. in 3. quæst. num. 14. & post eum Doctores communiter, Ripa num. 45. & infra. Idem Bart. in l. interdum. ff. de condit. indeb. & in terminis sic resolvit Bald. consil. 345. col. 1. in 1. idè Principes naturalem possessionem, quia juris gentium est, sine causa colere non possunt Aret. Socin. & Jas. num. 48. ff. de acquir. possess. Petr. Anchar. consil. 271. in 1. dubio. Ruin. consil. 17. n. 3. lib. 5.

- 135 Unde inferitur, Principem, & fiscales Principis pro spoliata possessione conveniri posse ad illius restitutionem. Quia in re, quia Auctores variè locuti sunt, Tres casus distinguendos putavi. Primus est, cum agitur de re allodiali, & hoc casu Principem fiscumve ejus conveniri posse remediis restitutoriis concludendum est, sicut teneatur reintegrare spoliatum etiam subditum docto de sola possessione, & spolio, etiam quod possessio non coleretur, & prout setvatur in profanis reitutivis, in quibus pro regula traditur, spoliatum ante omnia esse restituendum probata sola facti possessione, & spolio, etiam si prædo sit, l. 1. §. quia me, & l. colonus ff. de vi, & vi arm. l. si quis ad se fundum. C. ad l. jul. unde vi. & l. 1. C. si per vim. c. in litteris, c. item cum quis, & c. ex conquestione, extr. de restit. spol. & c. reintegranda 3. quæst. prima, & notarunt Scribentes omnes in dictis locis, & in l. naturaliter, §. nihil commune. ff. de acquir. possess. Menoch. in suo tract. de recup. poss. & rectè dixi sufficere probationem de sola facti possessione, quamvis aliter non coleretur, vel justificetur, quia in istis jus commune non præsumit pro Principe, nec resistit privato, ad not. in c. nimis, extr. de jurejur. ideoque spoliatus, ut restituatur, non tenetur colorare suam spoliatam possessionem, sicuti post alios docuit Philip. Franc. in c. ad decimas, col. 2. in 1. casu de restit. spol. in 6. Abbas d. c. in litteris. Ratio hujus conclusionis est, quia privatus adversus fiscum, & Principem utitur jure communi, l. item veniunt, §. ait Senatus, & §. in privatorum, ff. de petit. hered. & inde notarunt gloss. & Scribentes, & in specie Paul. de Castr. nam Princeps proficitur secundum leges vivere, l. digna vox. C. de legib. idè jura à præmissa de restitutione spoliati, quæ generaliter loquuntur, Principem, & illius fiscum continebunt, quia lex generalis includit personas alioquin privilegiatas, l. in fraudem, §. fin. ff. de test. mil. Item unde jura nascuntur, non debet injuriarum nasci occasio, l. meminerint, C. unde vi, & quia Principi spoliata infesta sunt, l. auctoritate, C. unde vi.

- 136 Item quia privatus horum possessor à fisco conventus non tenetur docere de titulo suæ possessionis, & possessionem suam aliter justificare, & colorare, nam ex sola facti possessione habet juris assistentiam, ad reg. in l. cogi. C. de per. hered. &

in l. fin. C. de rei vendic. Bart. in l. 1. C. de conductor, lib. 10. sequuntur Joan. de Plat. & Andr. de Baruf. ibi, Jas. in pralud. feud. num. 50. & in §. actionum, num. 225. Instit. de action. Dixi in tract. de jure fisc. in tit. de iis, quæ spect. ad ord. jud. n. 13. Nam in istis allodialibus privati habent juris assensum, nec Princeps intentionem fundatam habet, Hostiens. Innoc. Joan. Andr. Abb. & cæteri Canon. in d. c. nimis, Aret. & Moder. in d. l. 1. ff. de acquir. possess. & pro hac conclusione est casus, in cap. 1. in tit. de mis. Val. qui cont. est. in §. si verò. de quo mox dicam. Et sic decidunt Andr. Ifern. & Afflict. in c. 1. §. illud. in tit. de prohib. feud. alien. per Fed. ut statim dicam. Præpos. in c. 1. in tit. de contrav. inter vassall. Egid. Boss. in tit. de Principe, n. 236. ad hoc etiam Bart. decisio in l. post contractum, n. 1. ff. de donat. ubi, quod possessor non potest per fisci officiales amoveri de sua possessione, nisi prius per sententiam fuerit condemnatus, per text. in §. item si quis in fraudem, Instit. de action. Sequitur Pich. ibi sub n. 43. Salyc. in l. si quis post hac, col. 5. C. de bon. præscript. Alciat. consil. 24. n. 12. lib. 8. nam tertii possessio impedit incorporationem in fiscum, ut ait Alex. in l. si marito, in princ. ff. solut. matrim. & ego plenè dixi in eod. tract. in tit. de publ. bonor. n. 185. Executivè tamen fiscus procedit, non ut possessor spoliaret, & si periculum subest, sequitur. Bart. d. loco, n. 19.

Est ergò locus remediis recuper. adversus Principem pro spoliata possessione rerum allodialium nec plenitudo potestatis de jure opitaretur, quia non juvat in iis, quæ juris gentium sunt, ut supra dixi: Cum autem privatus recuperandæ agit adversus Principem, factum verbis temperare in libello debet, sicuti admonuit Alvarot. d. cap. 1. §. si verò. Nec interdicto unde vi sibi adversus dominum suum experiri licet, quia infamiam quandam apud graves viros irrogat, ut admonuit Menoch. de recup. possess. remedi. n. 94. & 95.

Secundus casus est, cum agitur de re feudali, non jurisdictionali, veluti de terra, & de domo, aut alia re infeudata, & quidem ubi constat rem esse feudalem non licet domino de facto spoliare vassallum, & si id fecerit, restituet possessionem, Casus est in d. cap. 1. §. si verò, de milit. vassall. & inde notarunt Scribentes omnes, & est ratio, quia feudum non nisi culpa convicta amittitur, toto tit. de feudo sine culpa non amittitur. declarando tamen uti latius dixi in d. tract. de jure fisc. in tit. Habent. jura fisc. Sed ubi constaret de sola feudatarii possessione, si quidem longa esset, absque dubio foret restituendus, Cassad. Decis. 2. in tit. de caus. poss. & propr. Menoch. de recup. remedi. 15. n. 461. de retin. remedi. 3. n. 593. Rota in noviss. par. 2. decis. 4. si autem annalis esset, & cum fructuum perceptione, & utilitate feudatarius docto de sola possessione, quamvis illam non coloraret, restituendus adhuc esset, & est ratio, quia ubi jus commune non resistit actori spoliato, licet videatur facere pro reo, attamen restitutio facienda est, quamvis aliter non coleretur, sicuti ex communi intentione tradidit Philip. Franc. in d. c. ad decimas, col. 3. in 3. casum, per text. in c. cum Ecclesia, extr. de caus. poss. & propr. Nam possessio hæc prodest, quoad omnes possessionis effectus, Rot. in noviss. par. 1. decis. 734. n. 7. quoad autem in hujusmodi feudalibus privatus habeat assistentiam juris communis, in eorum possessione satis constat, nam hæc haberi

possunt Investitura, successione, & præscriptione per cursum annorum triginta, c. i. §. si quis per 30. in tit. si de feud. fuer. contr. præscriptione autem sine possessione non currit, l. sine possessione. ff. de usu. cap. cap. sine possessione. de reg. jur. in 6. unde feuda hæc corporalia à privatis possideri posse jure communi constat, ac idcirco pro eis dari remedia restitutiva, & ad hoc videtur in d. c. i. si verò. Nam malo ordine dominus intrat feudum, ubi possessorum judicialiter non convenit, sed de facto ejicit, quoniam judiciorum vigor ac juris publici tutela læditur, cum quis in causa propria de facto sibi jus dicere præsumit, l. nullus, C. de Judais, & l. i. C. ne quis in sua ca. & licet litera illius text. loquatur de vasallo & de feudo, possessor tamen, qui rem jure feudi possidet, dominum recognoscens, interim in possessorio isto restitutivo, in quo de possessione tantum queritur, cujus jure communi capax est pro vasallo, & feudatario haberetur, ut restituatur ad possessionem, à qua dejectus fuit, sicuti in possidente rem uti emphyteuticam, qui à domino ejectus fuisset, & in istis feudalibus, non jurisdictionalibus pro absoluto sic concludunt adversus D. Andr. Isern. in d. c. i. §. illud, col. 4. sub n. 8. 9. & 10. in tit. de prohib. feud. alien. per Fed. Afflict. in d. c. i. §. si verò, n. 80. Luc. de Pen. in l. si colonis, q. 30. C. de agric. & cens. lib. II. Boss. in tit. de Principe, n. 236. Menoch. de recup. remed. l. n. 100. & si aliter in istis feudis senserit Afflict. in d. §. illud, sub n. 54. & 55. Nam requirit, quod possessio coloretur ubi spoliū processit à domino. Porro vasallus judicialiter conventus, qui quidem vasallum se esse profitetur, tenetur exhibere domino instrumenta suæ investituræ, & fundorum feudaliū fines ostendere, Bald. in l. instrumenta, C. de fideicom. dixi in tract. in tit. de iis, quæ spect. ad ord. judic. n. 18. Si verò vasalli possessio annalis non esset, majus dubium foret per text. in c. i. §. si autem aliquis, in tit. si de investit. inter domin. & vasall. verum textus ille in petitorii materia loqui videtur. Cæterum cum etiam momentanea possessio in istis restitutivis considerabilis sit, uti plenè dixi supra in Artic. 48. n. 38. de jure forsan spoliati feudatarii ratio prævaleret, nisi jus domini esset omnino liquidum ad scripta à Bald. consil. 345. n. 1. quoniam sequitur Crav. consil. 5. n. 7. & idem Bald. in c. i. n. 25. de Allod. sequitur Afflict. in c. i. §. fin. n. 93. in tit. de pact. jur. firm. Præpos. in cap. sancimus, n. 2. Quo temp. mil.

8 Nam etiam in recuperandæ obstat agenti notorius proprietatis defectus, d. c. ad decimas, pulchrè Abb. d. c. in literis, col. pen. Alexand. & posteriores, in d. §. nihil commune, & Anth. Matth. n. 50. Dec. consil. 191. col. pen. Curt. jun. consil. 127. num. 6. Paris. consil. 2. n. 36. consil. 10. num. 68. lib. 1. Crav. consil. 302. n. 6. & consil. 399. n. 7. Decian. consil. 37. n. 71. in 3. cum aliis cumulatis à Menoch. in 1. remed. recup. n. 215. usq. 239. & ratio est, quia exceptio notoria nunquam censetur exclusà à lege, vel à statuto, quamvis dictum sit, quod nulla exceptio objici possit, Bald. in Rub. C. de probat. Abb. consil. 44. lib. 1. Ripa, in d. §. nihil commune, n. 70. Notorium autem considerari posset, ubi constat rem esse feudalem, & ad dominum reversam, vel per alienationem factam inconsulto domino, vel per canonem non solutum, vel per generationem finitam, nam in his casibus, ubi sic constat, licere domino possessionem, rei feudalis ingredi, & emphyteuticæ, post Specul. in tit. de locat. §. nunc ali-

qua, q. 48. & Bald. in c. i. n. 26. in tit. de Allod. & in c. potuit, n. 32. extr. de locat. & d. consil. 345. consulendo tradidere Corn. consil. 193. n. 3. lib. 3. Socin. consil. 167. num. 14. lib. 2. Dec. consil. 191. col. 2. Ruin. consil. 57. n. 2. lib. 4. Crot. consil. 12. n. 7. Gozad. consil. 39. n. 25. Crav. d. consil. 5. n. 6. & 7. consil. 302. col. pen. & finita emphyteusi per generationem Bald. consil. 31. proponitur, n. 9 in 1. Natta, consil. 563. n. 39. Gozad. d. loco. Afflict. in consil. violentias, n. 12. & 13. Qui tamen omnes secus concludunt, cum hæc notoria & aperta non sunt, & præter hos Bero. d. c. potuit, n. 153. & latè Menoch. consil. 503. n. 4. 5. & 6. Quinimò plerique senserunt vasallum & emphyteutam, quamvis ipso jure ceciderit ab utili rei dominio, non tamen possessione privari posse, nisi citatos, ad gl. in c. i. §. callidis, in tit. de prohib. seu alien. per Federic. & in c. licet episcopus, de præbend. in 6. cum concordantibus adductis à Menoch. d. consil. 503. n. 7. 8. & 9. & ego plenè dixi d. tract. de jure fis. in tit. hab. jur. fis. n. 58. & infra. & ibi sub n. 60. Dixi in Principe supremo concedendum esse, ut finito feudo, si sic notoriè constet, possit invadere illius possessionem, clam, vel palam, & armata manu, & eam facultatem alteri concedere posse, ex Bald. & Crav. supra relatis, & præter eos Decius, d. consil. 191. n. 9. & infra. Indubitanter autem, ubi possessio illius demonstraretur discolorata & vitiosa, quia sine titulo possidere non posset, ad scripta à Roma. consil. 499. in præmissa col. 2. in quibus terminis præcisè loquitur text. in d. c. ad decimas.

Tertius casus est, cum agitur de jurisdictionalibus, regalibus, & reservatis Principi: difficultas nempe non levis est: nam in his possessor à fiscali judicialiter conventus tenetur adversus regulam in d. l. cogi. C. de pet. hered. docere de titulo suæ possessionis, alioquin hæc dimittere compelletur, sicuti decidunt Luc. de Pen. in l. 2. Cod. de fund. limitroph. Afflict. in cap. 1. num. 84. in tit. de controu. invest. Grammat. consil. 9. Rol. consil. 89. num. 24. in 2. & præter hos Isern. d. §. illud, col. 4. versic. per hoc. Dixi in præalleg. tract. & tit. num. 20. & ratio est duplex, prima, quia privati absque Principis concessione sunt horum incapaces, quoniam sunt de reservatis Principis, cap. 1. in tit. Quæ sint regal. & 100. distinct. c. contra morem: Item, quia in jurisdictionalibus fundata est Principis intentio in toto regno, & principatu Hostiens. Innoc. Joann. Andr. & Abb. in d. c. Nimis. Ruin. consil. 82. n. 7. lib. 1. & ultra hos ex auctoritate, Afflict. & Lup. Rol. d. consil. 89. col. 1. Nam omnis jurisdictio, omnisque potestas in Principe, est, ab eo fluit & refluit, l. 1. & 2. ff. de constit. princip.

Maxima autem in his difficultas est, an spoliatus à Principe debeat restitui? Doctores de sola possessione, & spolio: si enim de tit. constaret, restitutio esset facienda, Ruin. consil. 46. col. 2. & 3. lib. 1. nam in re hac, ubi agitur de solo possessorio, restituendæ, seu reintegrandæ tres leguntur opinioniones, prima est, ut sufficiat probare de sola possessione facti, & spolio quam habuit Isern. quem Regnicolæ feudalibus Evangelistam appellant, uti refert Gramm. voto 32. n. 6. hic inquam in d. §. illud, col. 4. versic. ex his, reassumit difficultatem in vasallo spoliato aliquo castro cum omni jurisdictione, & arguit pro fisco. Deinde in ver. sed hoc est validum, decidit pro vasallo, ut restituatur ad possessionem, & clarius in pen. col. versic. feudum ergò, quilibet potest tenere, & ibi spoliatus ergò restituitur, adducit regulam communem, spoliatum

ante omnia in spoliatoris odium reintegrandum esse, &c. in litteris, cum pluribus aliis. Et præterea adducit text. in d. c. 1. §. si verò. in tit. de mil. vasallus. Nam vasallus malo more à domino spoliatus in possessionem restituitur. Item jura dicunt, quòd vasallo propter possessionem datur defensio, etiam annalem. c. 1. §. in autem, si de invest. int. domin. & vasall. c. 1. de constit. Recti feud

Item quia vera, & naturalis possessio cadit in Castro corporali per pedum positionem, cui postea jurisdictionalia uti accessoria cedunt, hæc autem patent ad sensum, quoad possessionem naturalem, & probatur, ex notatis per Innoc. in c. cum nostris, col. 2. extr. de concess. præb. ubi inquit, quòd in juribus incorporalibus, quæ solo adhærent, ex sola sententia non amittitur possessio, secus si talia sint, quæ nihil corporale attingant, ut in jure eligendi. Sequuntur Hostiens. col. 4. Joan. Andr. col. pen. Butr. n. 19. Anch. n. 16. Card. q. 22. Henric. Boich. n. 8. Angel. in l. qui restituere, col. 2. ff. de rei vindic. Florian. in l. servitutes, nu. 1. ff. de serv. urb. præd. Rota, in noviss. par. 2. dec. 70. n. 2. & num. 8. quod autem jurisdictio accessoria sit ad Castrum jurisdictionale, notat Bart. in l. inter eos. ff. de acq. rer. dom. Alex. & Aret. in l. 3. in princ. colum. pen. & ult. ff. de acq. possess. Bald. in d. l. data opera, sub num. 43. C. qui accu. non poss. & idem Bald. consil. 369. lib. 2. & consil. 141. lib. 5. Capic. Decis. 27. sub num. 36. & ubi à supremo emanavit Castri concessio, quod intelligatur facta cum omni jurisdictione, mero & mixto Imperio, & jurisdictionalibus omnibus, ultra præallegatos latè scripsi ex auctoritate Oldr. Joan. Andr. Paul. de Castr. Rom. cum Capol. & Jas. Afflict. Dec. & Nattæ d. tract. de jure resist. in tit. de iis, qui jur. fisc. hab. n. 92. Data ergo possessionem istis, injusta est spoliatio domini, consequenter ergo facienda est restitutio. Ad hoc etiam considerat, feudalialia hæc præscribi saltem per tempus immemoriale, quia vim privilegii habent, l. hoc jure, §. ductus aqua, ff. de aqu. quot. & æstiv. c. super quibusdam, §. præterea. ext. de verb. sign. ideoque in privatum cadit eorum possessio, & licet eorum possessio sine privilegio domini, verò autem præsumpto per usum temporis immemoralis sit injusta, quoniam privatus quoad dominium, & justitiam possessionis hæc habere, & tenere nō potest, attamen quoad habitum possessionis capax est, quia possessio acquiritur etiam ei, qui proprietatis interim capax non est, l. 1. §. si vir. ff. de acq. poss. ubi plenè notarunt Bart. Alex. Jas. & Alc. & leg. quod meo, in princ. & l. si aliquam. & l. quod uxor. ff. de acq. poss. nam multa possideri possunt licet non eorum proprietates haberi, gl. 12. q. 1. cap. dilectissimi, & ista possessio licet non habeat justitiam, quia tamen præbet habitum possessionis, sufficiens est, ut possessor ejectus restituatur, l. 1. §. de jiciur, & §. si à me, ff. de vi, & vi arm. & d. c. in litteris, ubi in specie Abb. sub num. 20. sic notavit. Sed ante eum fuit consideratio And. de Iser. Opinio ergo Andr. stat pro privato, quam etiam habuit Afflict. dum indistinctè loquitur, in d. c. 1. §. si verè. n. 80. de mil. Vas. sequitur Menoch. in 1. Remed. recuper. n. 99. & 100. ubi hujus opinionis commemoravit Luc. de Pen. & Molin. & idem Menoch. consil. 503. num. 36. & per totum. & ultra hos latissimè Abbas d. c. in litteris, ubi in beneficialibus, & data longa possessione, res videtur minus dubia, ad dicta supra, n. 137.

Alia fuit opinio, ut spoliatus teneatur ostendere titulum, per privilegium, aut per rescriptionem immemoriam, quæ quidem privilegio æquipollet, d. §. ductus aqua, & dict. §. præterea. Sic enim censuit Jo. Fab. in §. retinenda, n. 33. instit. de interd. Petr. Anch. cons. 310. Tres domini, n. 12. per text. in d. c. ad Decimas, ubi pro regula colligitur spoliatum non esse restituendum, quando ejus possessioni resistit jus commune, & fundat intentionem spoliatoris, sicuti notavit Phil. Franc. ibi col. 3. in 3. casu, Abb. d. c. in litteris, n. 24. & melius ante n. 30. nam in istis jurisdictionalibus & regalibus dominus intra fines sui principatus fundatam habet intentionem, sic quod assiluit ei jus commune, & ex adverso resistit possessioni ipsius spoliati, quia hæc à privato jure communi possideri nequeunt, cum sint de reservatis quocirca notorius proprietatis defectus in his agenti obstat videtur, qui etiam in possessoris restitutivis actori obstat, ut supra dixi. Juris enim præsumptio notoriam, & liquidam facit probationem, gl. in l. situtor petitus. C. de peric. tut. plenè Jas. in l. licet Imperator, ff. de leg. 1. ejusdem sententiæ videtur Luc. de Pen. in l. 2. C. de fund. limitroph. col. 2. adducit, quia talia per privatos jure possideri nequeunt absque superioris dispensatione. Unde ubicunque de exceptione liquere potest per jura scripta, sine probationibus facti, statim super eo pronuncianum est, ne partes graventur laboribus & expensis, & fuit ratio Archid. & Joan. Andr. in d. c. ad decimas, Inb. & Compostel. in c. cum inter. R. extr. de elect. intelligit tamen, cum res agitur inter privatum, & dominum, cujus intentio jure communi fundata est, secus si inter duos privatos, Et dicta hæc sequitur Capic. decis. 77. n. 9. & n. 14. ubi quod cum contentio est cum domino, vel cum eo qui ejus locum teneat, in istis regalibus, jurisdictionalibus, & officiis, quæ Principi sunt reservata, non sufficere, ut spoliatus doceat de sola facti possessione, sed requiritur tituli exhibitio, qui sufficit ad colorandum, quamvis intrinsecus patiat oppositiones. Ad hoc etiam sub n. 7. adducit Florian. in l. sicuti, §. sed si queratur. ff. si serv. vend. ubi inquit, quod quando præsens status non consensit origini, veluti cum privatus est in possessione exigendi vectigalia, vel exercendi jurisdictionalia, in istis quasi possessio non prodest, quia injusta est, nisi iustificetur. Idem Capic. decis. 209. n. 5. & Capic. dicta sequitur Anton. Marth. in rep. §. nihil commune, n. 60. Ego autem addo Ang. in l. qui interrogatus, ff. de inter. action. ubi quod possessio non relevat possessorem ab onere demonstrandi titulum, quando res est talis, quæ ab eo sine titulo possideri non posset, per text. in d. cap. ad decimas. Reperi quod D. Decian. in consil. 45. n. 7. & infra lib. 1. in his censuit possessorium fore mixtum, quia feudalialia hæc jurisdictionalia non possunt possideri sine titulo per principis concessionem, ac ideo mixta esse per text. l. 2. §. quadam. ff. de interd. & propterea in his necessariam esse tituli ostensionem, prout in mixtis, d. §. quadam. & prout in beneficialibus. Nam hæc sine institutione Canonica haberi non possunt, cap. 1. de reg. jur. in 6. quibus comparantur feudalialia, quia hæc quoque beneficia sunt, ut per eum num. 7. & num. 10. His addatur Cravett. consil. 322. col. 2. versic. 2. considero, ubi quod spoliato agenti adverfetur, juris præsumptio, tunc necesse sibi sit justum titulum plenè pro-

probare, quia hic in mala fide est; cum habeat contra se juris præsumptionem. Alex. *consil.* 75. *colum. penult. versic. Præterea, lib. 5.* retulit Menoch. *in 15. Remed. recuper. num.* 466. ubi & alios ad hoc retensuit, qui tamen in beneficialibus, & in spiritualibus loquuntur, & idem Menoch. *consil.* 1002. *num.* 22. ubi alios hujus opinionis recensuit, & in istis Reservatis & regalibus de titulo & proprietate, doceri oporteat, latissime Ludov. Sacca *consil.* 5. *num.* 94. Gravet. tamen ratio non videtur consideranda, quia etiam prædo restituendus est ad suam possessionem *d. cap. in luteris, d. l. colonus*. Sed ultra prædicta addo, nam lite pendente super his, quæ non nisi ex speciali privilegio haberi, & possideri possunt, possessor si interim ex sola possessione se tueatur, non perseverat in sua possessione, sed fiscus, alius ut superior rectè illum de sua possessione deturbat, text. in terminis *in cap. cum persona, §. si verò, de privileg. in 6.* ubi Anchar. Gemin. & Franc. & in specie Didac. *prædict. c. 18. sub num. 6. vers. 11.* Capic. *decis.* 189. Rol. post Joan. Lup. *d. consil.* 89. *col. ult. in 2.* Dixi ego de jur. Fisc. *in ut. de præscript. n. 24.*

142 Tertia est opinio, ut in istis, prout in beneficialibus, non sufficiat de sola facti possessione docere, sed opus sit colorare, & apparenter justificare possessionem, ita ut de vtro titulo opus non sit docere. Sic enim in beneficialibus, & in spiritualibus tradidit gloss. *in Clement. prima, de causa possess. & propriet.* Joan. Andr. & cæteri Canon. *in d. c. ad decimas, Franc. col. 3. & 4.* & pulchrè idem Joan. Andr. *in Addit. ad Specul. in Rubr. de restit. spoliat.* & est communis opinio, sicuti Abb. testatur *in d. cap. in luteris, ante num. 14.* quamvis ipse contradixerit, & sic servatur in beneficialibus, ut possessio spoliata non restituatur nisi coloretur, Rota *Decis.* 16. *in tit. de restit. spoliat. in novis.* Ægid. *decis.* 49. & *decis.* 99. Cassand. *de restit. spoliat. decis.* 4. *num.* 7. Menoch. *in 15. Recuper. n. 163.* ac idè Canonistæ intelligunt text. *in d. c. 1. de regul. jur. in 6.* ut beneficium Ecclesiasticum possideri non possit sine institutione vera, vel colorata. Et sic quoque arguendo à beneficialibus ad feudalibus; jurisdictionalia, & ad beneficia profana, decidunt Bald. *in l. 1. C. de Moment. num. 7.* ubi hæc æquiparat. Sequitur Contrad. *in rep. illus. l. in 2. limitat. §. 8. num. 34.* Bosl. *in tit. de Princip. num. 254.* Alciat. *consil.* 50. *num.* 9. *lib. 6.* sensit Beretta *consil.* 21. *num.* 6. Capic. *in d. decis.* 77. *ad finem.* clarè Afflict. *in d. §. illud, sub num. 54. & 55. & ad finem, in versic. Ex quibus,* ubi apertè concludit, non esse opus, ut feudatarius spoliatus doceat, de suo titulo, sed docto de colorata possessione restituendus sit adversus spoliū domini, adèd ut mirum sit, quod Dom. Decian. allegaverit Afflict. in contrarium, ut voluerit feudatariū teneri probare de vero titulo, rursus æquiparat feudalibus jurisdictionalia beneficialibus, & vult in feudalibus oportere doceri de titulo justo prout in beneficialibus, at tamen constat in beneficialibus, ut restitutio obtineatur, sufficere colorare possessionem spoliatam, ex iomuni intentione, & Afflict. secutus est, Menoch. *d. Remed. 15. num. 469.* latius idem Menoch. *consil.* 1002. *num.* 38. & opinio hæc forsan justior est, quia possessio jure gentium malo more auferri non debet, *l. 1. d. c. 1. §. si verò,* & violenta possessio Principis auctoritate non decretatur, *d. l. auctoritate, C. unde vi, & si in priva-*

tis id obtinet, ergò & in Principe, cujus persona in sublimiori loco posita magis conspicua est, & qui profitetur, ut unde jura hascuntur, non debeat injuriarum nasci occasio; *d. l. meminere, & qui præsumitur justitiæ plenus Bald. consil.* 395. *pro domino, col. 1. lib. 2.* præsertim cum habeamus text. *feudalem, in d. c. 1. §. si verò.* Qui quidem ad hunc casum aptè convenit, & præterea cum in beneficialibus & spiritualibus, in quibus de gravioribus agitur, sufficiat colorata possessio, sicuti supra plenius dictum extitit, Nec obstat text. *in l. 2. quædam. ff. de interd.* quia interdicta illa mixtam proprietatis, & possessionis causam habent, quinimò & in istis, cum de spoliatione agitur, sufficere solam possessionis probationem censuit Bero. *q. 4. n. 7. per text. in §. recuperanda, institut. de interd. & in l. 1. §. deniq., ff. quod vi aut clam.*

Nec obstat text. *in d. cap. cum persona.* Nam locum habet, ubi sola possessio allegatur, secus si præterea coloratus possessionis titulus, nam interim in possessione perseveraret, Abb. *in cap. 1. in 4. not. ext. tit. lit. pen. Dec. in cap. cum teneatur. n. 4. ext. de appell. & consil.* 103. *nu. 1.* Rot. *in noviss. part. 2. decis.* 41. *n. 11.*

Punctus est ex quibus possessio coloretur, sane, si titulus exhibeatur collatus ab eo, qui conferre potest, in sui extrinseca figura validus, sufficit ad colorandum possessionem inde secutam, nec auditur spoliator excipiens de defectibus intrinsicis, *cap. ex parte, cap. litteras, & cap. ex transmissa. extr. de restit. spoliat.* Joan. Andr. *in Addit. ad Specul. in d. Rubr. de restit. spoli.* Abb. *d. cap. in litteris. num. 13.* post Anton. Butr. & alios, & in terminis Capic. *d. decis.* 77. *ad finem;* melius autem Paul. Castr. *consil.* 253. *num. 4. in 3.* Guid. Pap. *decis.* 1. & 85. Ferret. *consil.* 1. *num. 5.* Casador. *de restit. spoli. decis.* 1. *in fine.* cum pluribus aliis cumulatis à Menoch. *d. Remed. 15. num. 463.* Dixi supra *in Artic. 48. num. 31.* ubi declaravi, quando titulus dicatur coloratus, & idem Menoch. *in 3. Remed. Reinen. n. 594.* Octavian. *decis.* 116. *n. 7.*

Item colorata est possessio, quam quis superioris auctoritate adeptus fuit, & multò magis, si immediata auctoritate domini, nam justè possidet, qui prætoris auctore possidet, & fortius si magno prætoris auctore *l. justè possidet, ff. de acquir. possess.* Joan. Andr. *d. loco,* Abb. post Innocent. & Butr. *d. c. in luteris, sub num. 13.* Rota *in noviss. sub Rubr. de restit. spoli. decis.* 16. & superior in hac materia reputatur, qui superioritatis administrationem habuit Abb. *d. loco, sub num. 8. & 10.* post Innoc. *in c. bona, extr. de postul. prælat.*

Idem est, si de scientia superioris cum exercitio actuum possedisset; nam & sic coloraretur possessio; adèd ut spoliatur foret restituendus Abb. post Innoc. *d. c. in luteris, num. 13.* Item coloratur possessio confessione adversarii asserentis illum talem Menoch. ex pluribus congestis, *in d. Remed. 3. n. 596.*

Item si dominus illum approbasset per aliquem actum positivum, veluti admittendo illum ad revrentialia, & recognitiones; quæ tales feudatarii exhibere solent cum ære, aut cum persona; Abb. *ibid.* post Anton. Butr. *num. 16. & 17.* Solus autem domini neglectus non sufficeret, *d. cap. ad decimas;* Abbas, *in cap. cum ecclesia, nu. 52. infra allegando.*

Item si longo tempore possedisset scilicet per

annos decem Abb. in eodem loco post Innoc. & Lapp. n. 26. & in cap. cum ecclesia, n. 52. & extr. de causa pos. & propr. ubi sic limitat text. in d. c. ad decimas, Afflict. d. §. illud, sub n. 54. & 55. sed contra ob stare videtur text. in d. c. cum persona, de privil. in 6. & in c. 1. de prescript. in eod. lib.

Sed de his satis dictum sit, Recdeo unde discessi, prosequendo materiam juris quæsitæ.

¹⁴⁴ In secundo autem membro principali, ubi agitur de jure quæsito, quod sit juris positivi concludunt communiter scribes omnes, Principem ex suprema potestate statuere, & rescribere posse adversus ea, quæ sunt juris positivi, etiam sine causa, d. l. princeps. d. l. 1. ff. de const. princ. & d. §. sed quod princip. & c. proposuit. ext. de concess. praben. Innoc. & Canon. omnes, d. c. quæ in ecclesiis. Fel. n. 78. Dec. n. 10. ubi quod in his sufficit pro ratione sola principis voluntas, & latè per gl. & legistas. in d. l. fin. C. si contra jus, & in d. l. rescripta. Alex. consil. 2. n. 47. in 1. & in istis dispensandis, ut sufficiat pro ratione voluntas, latè Fel. in c. ad audientiam. l. 2. n. 10. ext. de rescript. post Innoc. Specul. Butr. Domin. & Abb. ab eo relatos Crav. consil. 119. n. 2.

¹⁴⁵ Et advertendum est, quia licet Bart. in d. l. fin. sub n. 3. dixerit, Principem non posse rescribere ad favorem tertii illum privilegiando adversus jus positivum ad grave præjudicium tertii, ad l. quoties, C. de precib. imp. offer. illud dictum non procedit, ubi Princeps ex certa scientia de plenitudine potestatis rescriberet: nam in his Princeps potest omnia secundum jus, præter jus, & contra jus, ut dixi supra num. 121. & in tertii præjudicium, d. §. si quid à Principe, & d. l. quæris, ff. de Natal. restit. & potest Princeps facere, ut factum habeatur, pro non facto, & scitum pro non scito, c. is qui fidem, ext. de sponsal. Clem. 1. de concess. praben. gl. notab. in c. 1. de immunit. eccles. in 6. Curt. sen. consil. 49. ad fin. Brun. consil. 1. n. 46. Bellon. d. consil. 2. sub n. 7. & in terminis post gloss. & plures alios Alexand. in l. 3. §. si is pro quo. num. 3. ff. quod quisq. jur. Jas. num. 10. Dec. num. 6. Bald. d. l. rescripta, num. 6. Alex. d. consil. 2. n. 63. & 64.

¹⁴⁶ Et idcirco ea ratione, quia actiones juris civilis sunt, gloss. Bart. & latè Jas. in d. l. ex hoc jure, n. 47. & 49. inferunt, Alex. Jas. & Dec. in d. §. si is pro quo, Principem per suum rescriptum de plenitudine potestatis tollere posse actionem privato competentem personalem, realem & hypothecariam. Quod etiam ratione gloss. in d. §. si is, pro quo communiter ibi recepta concludit, exceptiones, & replicationes, quia juris civilis inventa sunt à Principe de plena potestate tolli posse. latissimè Curt. sen. consil. 50. nu. 144. & infra. Unde in materia inferitur, Principem per rescriptum tollere posse fideicommissario & legatario actiones ex legato, & fideicommissio competentes, & sic expressè determinavit Alex. d. consil. 2. n. 59. in 1. vers. nec ad hoc. & per eandem rationem remedium reintegrandæ Principem tollere posse scripsit Ruin. consil. 48. n. 13. in 4.

¹⁴⁷ Notandum tamen est, quod licet Princeps auferre possit actiones, jure civili inductas, prout sunt formæ agendi, non tamen omnino deneganda est illi justitia, ac idcirco absque actione formali officio judicis per viam manus regiæ, jure gentium cognita, justitiam consequenter, uti advertit Innoc. d. c. quæ in ecclesiis, Abb. & Fel. post eum d. locis. Socin. consil. 164. visa Bulla, col. 4.

versic. Non omitto, & in Rubr. ff. de except. Natta, consil. 619. n. 10. Claud. Aquef. d. l. ex hoc jure, n. 62. ubi inquit, quod in casibus, in quibus decedit solemnitas actionum remanet executio per manum regiam, Bartol. in l. frater à fratre, col. 4. sub num. 12. ff. de condict. indeb.

Hæc tamen communis traditio non placuit ¹⁴⁸ Arriò. Pinel. d. Rubr. part. 1. n. 9. Nam quod Princeps actionem alicui quæsitam ex contractu suo, vel aliunde tollere possit injustum videtur, quia actio est jus persequendi in judicio, quod sibi debetur, §. 1. Instit. de actionib. & præsertim in singulari præjudicium, ad notata per Bart. in l. venditor, §. si constat. ff. com. prad. & in l. Antiochensium, ff. de privil. cred. & per eundem Bart. in consil. 172. dubio. col. 1. sed ad hæc respondetur, quod sicuti per legem generalem posset Princeps abrogare statuta juris positivi, sic etiam possit per privilegiū particulare, quod quidem lex privata est: Jo. And. in Rub. extr. de rescript. d. l. 1. ff. d. const. Princip & sic decidunt Butr. & Imol. d. cap. quæ in ecclesiis, & post eos Alex. d. consil. 2. num. 59. Alber Brun. d. consil. 1. n. 44. Dec. d. consil. 269. n. 8.

Et ad illud de injustitia rescripti respondetur, ¹⁴⁹ in dubio in istis, quæ juris civilis sunt præsumptionem esse, quod Principis motus ad sic rescribendum non processerit, nisi ex aliqua justa causa: in his autem quæ juris gentium sunt, ut tollantur, oportet de justa causa constare, sic distinguunt, communiter juris interpretes, Bald. & Jas. d. l. si testamentum. C. de test. Felyn. d. c. quæ ecclesiarum, n. 66. Decius num. 41. idem Jas. in l. quo minus, n. 7. ff. de fluminib. pulchrè Aret. in l. Gallus, §. & quid si tantum, col. penul. & statitur dicto Principis, quod ex causis motus fuerit Alex. d. consil. 2. nu. 62. in 1. & d. consil. 216. n. 17 in 2. sequitur Ruin. consil. 21. num. 7. lib 5 unde objectio procederet, ubi constaret Principem ex injusta causa fuisse motum: nam non plenitudine potestatis, sed tempestatis videretur usus.

Licet autem ex mente, & sententia supra rela- ¹⁵⁰ torum hæc recepta sint, & recipienda videantur in iis, quæ ratione quadam civili, & ex proprio motu Principum constituta, & ordinata fuere, atamen ubi lex Canonica, vel Civilis esset fundata in aliqua ratione descendente à jure divino, aut jure gentium, vel à dictamine rationis naturalis, tunc dispensatio adversus ejusmodi legem debet esse cum causa, aliàs dissipatio esset; sicuti plenè docuit Abb. in rep. cap. per tuas, col. 11. extr. de Arbitr. sequitur Fæl. in d. cap. ad audientiam, el secundo, sub num. 10. vers. Benefateor, extr. de rescript. unde inferunt, quod per rescriptum non poterit sine causa tolli actio alicui quæsitæ ex contractu, quia ratio juris gentium dictat pacta servari, & idem videtur in actione quæsitæ per ultimam voluntatem, nam & ratio juris Divini, & naturalis suadet ultimas defunctorum voluntates exequi, & dicta Abb. & Felyn. post Calcan. Curt. sen. & Hipol. probavit Crav. d. consil. 241. num. 13. Menoch. consil. 103. n. 52. Nam etsi Princeps possit tollere ea, quæ sunt juris civilis, non tamen sine causa. Imol. consil. 146. colum. 1. Crav. consil. 266. num. 2. ac idcirco concludendum videtur Princeps de plenitudine potestatis absque causa non posse tollere jus realiter quæsitum ex testamentis, & fideicommissis sive testamenta, & fideicommissa sint de jure gentium, aut de jure civili, in qua etiam resolutio-

lutione recidet Anton. Gabriel. *de jure quas. non Tollen. conclus. 1. num. 18.*

Secundus autem casus principalis, cum agitur de jure quærendo, subdividitur in duos, nam aut jus provenit à lege aut ab hominis dispositione, primo casu, fatentur auctores principem de absoluta sua potestate impedire posse ante jus quæsitum, nec ex causa juris civilis acquiratur, ac idè in vita patris potest legitimare spurium in præjudicium agnatorum succedentium ab intestato immo etiam post delatam hæreditatem, ante tamen aditam poterit princeps spurium legitimando illum proferre in successione, quoniam jus ad eundi delatum venientibus ab intestato interim non est in bonis, *l. preciarerum, ff. ad leg. Falcid. leg. substitutio, ff. de acquir. rer. dom.* sic post Bald. Sal. Paul. & plures alios tradidit Alexand. *in d. §. & quid sit tantum, num. 26. & 27. Arcet. colum. penultima, Jas. num. 102. Aquef. num. 43. Paul. Castr. consil. 34. super primo dubio, columna penult. in secunda* Idem Alexand. *d. consil. secundo, sub num. 45. & num.* ubi si hæreditas delata sit ab intestato, vlex testamento, Felin. *d. cap. Quæ in ecclesiarum, sub num. 70. Curt. jun. d. consil. primo, num. 21. & 138. num. 6. & 157. ante num. 19 & indubitatum dixere Socin. consil. 63. lib. 4. Alciat. consil. 5. num. 6. lib. 4. Brun. d. consil. 1. num. 53. sequitur Campag. in consil. seq. num. 36. Socin. in consil. 10. num. 26. Natta consil. 506. num. 51. & est ratio, quia in jure quærendo ex lege potest Princeps etiam sine causa præjudicare: Bald. *in leg. 2. C. de jur. & fac. ignor. & in c. Domino guerram: in tit. Hic finit lex. Corr. ad Paul. & Alex. in d. §. & quid sit tantum. Ruin. consil. 191. num. 12. lib. 1. unde inferitur, principem inhibere posse, ne ex legato, & fideicommissio ipso jure acquiratur dominium, quod ex auctoritate legis acquiri solet, l. à Titio, ff. de furt. cum concordantibus, & per eandem rationem, inhibere poterit ne ex statuto vel ex consuetudine, præmorientente uxore sine liberis maritus lucretur totam, vel partem dotis sed contra ob stare videtur, nam si ex lege primogenitus præfertur in successione, non potest princeps ad stipulationem patris legitimare naturalem primogenitum, sic ut præferatur secundo genito legitimo, & naturali, cui in patris vita ex lege & consuetudine quæsitum fuerat jus primogenituræ, imò si ex l. aut consuetudine in successione invariabiliter vocatus sit propinquior legitimus, & naturalis, non poterit legitimari naturalis in præjudicium agnati, sicuti latissime omnibus utque ad sua tempora relatis concludit Tiraquell. *de jur. primog. q. 34. Alexand. Jas. & mod. in dict. l. Gallus, §. & quid sit tantum*, verum allegati auctores loquuntur in simpliciter legitimato, sed non cum qualitate hac restitutus sit primis natalibus, & uti primogenitus legitimus, & naturalis succedat ex certa principis scientia, & de ejus potestatis plenitudine, nam inter subditos per rescriptum particulare fortè princeps sic constituere posset, & sic in specie decidunt Guliel. Per. *consil. 12. num. 43. Crav. consil. 135. num. 5. quia constat principem de suprema potestate derogare posse consuetudinibus, & legibus feudalibus, & successibiles, ac capaces feudorum facere, qui alias essent insuccessibiles, gloss. & feudistæ, in cap. 1. §. naturales. in tit. si de feud. fuer. contr. Socin. apud Brun. consil. 10. num. 28. Et in eodem casu. Curt. jun. consil. 1. num. 22. & 23. & sub num. 24. vers. 6. &***

consil. 138. col. 1. & num. 8. & num. 2. & 157. num. 13. & num. 24. Dec. consil. 269. num. 8. Campag. apud eundem Brun. consil. 2. n. 31. Rota in novissim. par. 1. Decis. 368.

Ubi autem agitur de jure quærendo ex dispositione hominis, & tunc aut de jure in futurum non adhuc ordinato, & videtur principem per suum rescriptum inhabilitare posse; ne quis ab aliquo acquirere possit, *ad l. cum pater §. filius matrem ff. de leg. 2. & in l. is cur bonis. ff. de verb. oblig. & lex eaff. de postul. & per Bart. in leg. prima, C. de summa Trin. sub num. 32. versic. aut statutum est prohibitivum, & sequuntur communiter alii, Romanum consil. 39. in proposita, Tiraq. de legibus connub. gloss. 8. q. 26. num. 216.*

Aut vero agitur de jure quærendo in futurum ex hominis dispositione de præterito, & hæc pulchra est consideratio. Occurrere autem potest disceptatio in duobus casibus, alter est, cum princeps fideicommissum constitutum in totum evertit, veluti quia hæres rogatus sit post mortem suam restituere Titio, principis autem per rescriptum suum ex certa scientia, & de plenitudine potestatis liberavit hæredem ab onere fideicommissi, ita ut eveniente casu mortis hæredis superstiti Titio, Titius petere; & agere nequeat, hoc casu quia non agitur de jure realiter quæsito, videtur ut princeps illud tollere possit, quia facilius præjudicatur in jure quærendo, quam in jure quæsito latissime ex pluribus Dec. *in l. servus. nu. 9. C. de pact. Curt. jun. consil. 147. col. ult. Crav. consil. 114. num. 13. & in specie nostra sic sensit Alex. d. consil. 21. n. 42. Dec. consil. 624. col. pen. & magis in specie idem Dec. consil. 26. ante n. 16. & 390. sub n. 10. & n. 15.*

Contra tamen in fideicommissis clarè senserunt Fulg. Rom. Corn. & Jas. *in d. l. si testamentum. Did. & Pinel. dictis locis, & in feudalibus Alciat. consil. 6. num. 18. in 3. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 7. num. 23. lib. 5. consil. 61. num. 10. lib. 6. consil. 12. num. 28.*

Alter casus est: cum princeps non in totum evertit, sed alium substituto præponit, & hic casus subdividitur in duos, primus est: ubi princeps agit contra expressam testatoris dispositionem, veluti quia testator vocavit legitimè natos, vel de legitimo matrimonio, vel etiam vocavit masculos, princeps autem ex certa scientia, & de plenitudine potestatis legitimavit naturalem, aut spurium, volens quod ab intestato, ex testamento, & in fideicommissis succedat perinde, ac si de legitimo matrimonio, natus esset, ad alterius exclusionem, vel fœminas admisit. Et hoc casu principem sic scribere non posse in præjudicium alterius nati de legitimo matrimonio, vel etiam in præjudicium hæredis gravati, contra testatoris voluntatem, determinavit Dec. *consil. 357. ad fin. & consil. 557. Didac. d. loco variar. lib. 3. c. 6. Arr. Pinel. d. Rub. de rescind. vend. in sec. c. 1. par. n. 19. cum pluribus concordantibus de quibus supra in art. 24. n. 44. & ibi idem dixi in feudalibus, & sic sensit Egid. Boss. de principe. num. 198. & latè Ruin. consil. 108. num. 28. in 2. & consil. 69. n. 20. in 3. Cæph. consil. 23. Menoch. consil. 443. num. 77. Cacher. consil. 68. num. 56. Lud. Mol. de major. Hispan. lib. 1. c. 9. n. 28. 29. 30. 31.*

Contra verò expressè sensit Alex. *d. consil. 2. num. 41. Dec. consil. 588. & in consiliis supra proximè allegatis, cum concordantibus adductis, d. art. 24. n. 21. ubi & sub num. 44. resolutio haberi potest. † Re-*

missi ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 7. num. 23. lib. 6. consil. 12. num. 28.

Secundus casus est: ubi princeps non rescribit adversus expressam testatoris voluntatem, sed aliquem habilitat ad ejus voluntatem, veluti quia testator in conditione, vel in dispositione posuisset filios masculos legitimos, & naturales, princeps autem ex certa scientia, & de plenitudine potestatis legitimasset naturalem, aut spurium, cum habilitando ad successiones omnes, tam ex testamento, quam ab intestato, & per fideicommissum, ad quæ vocantur legitimi, & naturales: nam sic legitimatus succedet ad exclusionem substitutorum, & præsertim si princeps in legitimando sic expressisset, latissime Alex. d. consil. 2. ubi in legitimatioe facta à Papa, & inter subditos, etiam parte non citata, & absque aliqua causa, sub n. 41. 58. & 60. sequitur Dec. d. consil. 269. ante n. 16. & est communis conclusio, uti latè disleri in art. 23. nu. 39. & infra num. 46. & inf. num. 68. ubi latè scripsi, an requiratur citatio substitutorum, & quid in legitimatioe facta à Palatino, & iste casus nullam habet dubitationem, ut inquit tex. in d. l. quæris, ff. de natal. restit. & reassumpfit Cur. jun. d. consil. 1. num. 22. & consil. 157. num. 19. quia jus in spe de facili potest tolli, licet non sit jus requisitum, Curt. jun. d. consil. primo, num. 32. vers. sed ad ista. Et eodem casu Socin. apud Brun. consil. 10. n. 28. & 29. Alciat. consil. 11. n. 5. 6. & 7. lib. 3. ubi extendunt ad feudalia. & in feudalibus Boer. decis. 223. & ante eos pulchrè Dec. d. consil. 269. num. 8. & consil. 498. nu. 24. & infra. Menoch. in fideicommissis, d. consil. 20. num. 30. & infra, ubi in legitimatioe facta à Palatino. Non omitto tamen multos extare qui contra scripserunt, & in fideicommissariis eos retuli in art. 23. num. 45. in feudalibus autem, ut in præjudicium agnatorum inhabilis non possit à Principe habilitari Signorol. in consil. 220. Præposit. d. cap. per venerabilem num. 60. Dec. consil. 85. col. ult. Ruin. consil. 36. nu. 17. in 1. & 69. num. 23. lib. 3. Gozad. consil. 26. num. 40. Brun. consil. 15. num. 18. Socin. jun. consil. 95. num. 45. lib. 3. omnium latissime Cæphal. consil. 617. num. 101. & inf. Notandum tamen est; quod ubi Princeps rescribit, aut privilegiat aliquem in præjudicium juris tertii, non sufficit clausula, ex certa scientia, & motu proprio, sed requiritur clausula non obstantibus, &c. & de plenitudine potestatis Aretin. consil. 15. col. 4. versic. Præterea quando. Cur. sen. consil. 50. num. 346. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 7. num. 23.

Videamus modo, an à decreto, rescripto, seu privilegio, per quod tertius læditur, detur aliquis recursus, seu per aliquod remedium tertius gravatus gravamen reparare possit, & si quidem privilegium emanavit ab inferiore veluti à Palatino, qui in præjudicium alterius spurium legitimasset, posset ille appellare ad supremum, ut ab injusto decreto, sicuti dixi in Articulis, 23. num. 67. allegando Bald. Bero. & Gozadin. & præter hos addo Alciat. d. consil. 5. sub num. 6. lib. 4. nec mirum, nam à decreto non in vim legis universalis lato, sed in præjudicium particularium datur appellatio ad superiorem, l. 1. §. solent. ff. quan. appell. sit l. si privatus, ff. qui à quibus. l. toties. ff. de pollicita. & l. qui se gravatos, C. de censu lib. 10. Bartol. in l. omnes populi nu. 51. ff. de just. & ju. & in l. fin. col. 1. ff. de appellat. recip. pulchrè Abb. in cap. consiluit vel tertio, ext. de inoffic. de l. vel etiam poterit princeps adiri per

viam recursus, & querelæ ad l. 2. C. de prec. Imp. offe. & l. si vendicari, C. de panis & in c. si quando. ext. de rescr. & si actus legitimatiois & habilitationis factus fuisset ex auctoritate Imperatoria in terris, quæ non recognoscunt Cæsarem in superiorem ex tolerantia illius Principis, recurri posset ad Principem illum, qui supremam superioritatem habet in terris illis. Nam jura Imper. habet, & sic fuit de mente Alciat. loco præallegato. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 7. num. 20.

Si autem gravamen illud fuisset ex Rescripto supremi de plenitudine potestatis, & ex deliberata Principis voluntate, mortuo eo rescriptum viribus careret, quoniam nuda voluntate Principis validaretur: quæ quidem per ejus mortem cessaret, ad l. 4. ff. loc. Bart. & cæteri in l. centesimis, §. fin. ff. de verbor. obl. & sic decidit Alc. d. consil. 5. sub num. 18. post Ant. Butr. in c. cum venissent, ext. de judic. ubi dicit quod potestas Papæ, ut possit mutare quadrata rotundis, est quamdiu divit tantum. Quod est magnum verbum, & valdè utile si verum esset, sed ego valdè dubito. Nam si ex vi supremæ potestatis sic Principi licuit, & actus per Principis decretum recepit consumationem, non videtur, ut per ejus mortem actus jam perfectus finiatur. nam voluntarii actus nostri, momentanei morte nostrâ non resolvuntur, sed qui causam successivam habent, donec duret voluntas in quibus sanè terminis loquitur text. in d. l. 4. Bartol. & cæteri, in d. l. centesimis, §. fin. & differentiam hanc habuit inter privilegium successivum, & momentaneum, Abb. in d. c. novit. ext. de jud. sub numer. ... sequitur Natt. dist. consil. 512. num. 24.

Denique videre restat an supremi, Papa & Imperator possint in terris infeudatis Ducibus, Marchionibus & aliis principibus rescribere & privilegiare in præjudicium tertii, & quidem in Palatinis videtur, ut non possint, ut dixi in Articulis, 33. numer. 19. & 20. & consuluit Alexand. consil. 60. col. 2. in 2. post Sal. ab eo adductum & sequitur Cur. jun. consil. 157. sub numer. 24. Sed an ipsi supremi possint, magna est controversia, ut constat ex relatis per me in d. loco. Nam plerique sentiunt ex vi translata potestatis in Principes infeudatos, supremum eis invitis nihil rescribere, aut decernere posse, quia plenitudo potestatis sit in eos translata, & ultra adductos ibi sub num. 19. addo Alc. d. consil. 5. num. 26.

Sed contra tenuerunt complures alii relati sub num. 20. quibus addo Cur. jun. consil. 1. num. 22. & consil. 157. n. 24. ubi distinguit, ut scilicet de potestate ordinaria supremi non possint, sed de potestate plenitudine possint, quia per infeudationem censentur quidem communicasse plenitudinem potestatis principibus infeudatis non autem à se abdicasse, immortatione feudi salva manet superioritatis vis, ac idè inferunt in terris infeudatis Papam, & Imperatorem derogare posse text. in §. naturales in tit. si de feudo fuer. contr. & legitima illegitimum, & in hanc sententiam stetit Alciat. consil. 11. num. 7. & 8. lib. 3. & faciunt, quæ scripsit post alios Natt. consil. 487. n. 12. & infr. Et idem Natta consil. 580. post Aretin. consil. 58. col. 2. ubi quod supremum in terris Vassallorum potest directo citare subditos Vassallorum. Sed de his satis.

Circa quartum, & ultimum, duo inspicienda occurrunt, primum circa res fideicommissarias, an ex Principis decreto licita sit commutatio, de re ad

ad rem & quidem ubi non accessisset expressa prohibitio de non alienando, concurrente fideicommissi utilitate, quia res fideicommissaria subiecta esset ruinæ, aut alteri periculo, vel quia pro rerum qualitate, personarum, & temporum conditione, permutatio constaret fideicommissio utilis, Principis decretum iustè quidem interponeret, quia etiam absque Decreto permutatio in fideicommissis universalibus, quæ utilis sit non videtur hæredi gravato interdicta, sicut abundè scripsi in *Artic. 40. n. 32.* Cæterum accedente prohibitione expressa testatoris, quia velit rem in familia sua perpetuare, remota causa publica ad interesse privatorum non facillè Princeps interponet decretum, quia de potestate ordinata ordinationes testamentarias commutare nequit, *d. l. si testamentum*, & statim dicam, sed & in hac specie commutationem fieri posse in fideicommissi utilitatem notatum legitur in sac. conf. Neap. apud Capic. *Decis. 180. † Remiss. ad eund. lib. 5. conf. 30. num. 13.*

Secundo inspicere occurrit, an Princeps possit commutare fideicommissa, & relicta ad certum usum, in alium, quo quidem casu non de everfione, sed de commutatione agitur. In hac autem re percutiendo doctrinam Bar. *in l. legatum, ff. de usufr. l. & in l. legatum, ff. de administ. rerum ad civ. pertin.* sic distinguendum est, aut relictum fuit factum in causam illicitam & inhonestam, tunc rejecta hac non transfertur in aliam, & relictum pure debetur, *l. i. l. conditiones, & l. si filius ff. de cond. instit.* Aut in causam honestam, sed non fieri licitam, seu possibilem ob aliquod impedimentum juris, vel facti & tunc converti debet, & potest in aliam causam, seu in alium usum, etiam sine superioris auctoritate, per eos à quibus relinquitur, & quibus relinquitur, seu per commissarios in id à testatore deputatos, *d. l. legatum, ff. de usufr. leg.* quandoque verò relinquitur in causam honestam, & possibilem, & si quidem pecunia non sufficiat, in alium usum ea pecunia, vel res relicta converti potest etiam absque Principis auctoritate, per eos à quibus relinquitur, & quibus relinquitur, seu per fideicommissarios, *dict. leg. legatum, ff. de admin. rerum ad civ. pertin.* ubi autem pecunia relicta ad illam causam expressam, satis esset, non potest in alium usum voluntate privatorum verti, *d. l. legatum, & est casus in clem. quia contingit, §. i. extr. de relig. de donat. & in l. 7. & l. Imperatores, ff. de pollicitation.* & in specie Ancheran. tradidit, *consil. 282. columna prima*, ubi quod Principis auctoritas est necessaria, ac idcirco ordinarii veluti Episcopi auctoritas non potest dispensare super relictis ad certos usus, Bald. *in l. unica. in fine. C. de his, quæ pen. nom. Card. & Imol. in clem. quia contingit de Religios. dom.* sic decusum retulit Guido Papa, *quest. 556.* & novissimè Jacob. de Carol Aquilan. *in suo elegantissimo tractatu in 7. colore, sub n. 14.* Episcopus autem an ex causa necessaria possit in totum, vel ex causa utili pro una vice cum consensu commissariorum commutare, tradunt Abb. Felinus Dec. & Cæteri Canon. *in cap. cum accessissent de constitut. Cels. Lambert. de fur. patron. libro libro secundo, part. 1. Artic. 30. 7. questione princip.* utrum autem ex principis auctoritate licita sit commutatio, Bartol. videri sentire quod sic, nisi testator ordinasset, quod non expolita pecunia in eam causam revertatur

ad hæredem suum, vel ad alium per text. *in d. m. ff. de usufr. leg. & in l. liberto. §. Lucius, f. c. Ann. Legat. & eandem distinctionem tradidit Bar. ipse in suo consil. 26. in fine.* Sequitur Caprā, *consil. 121.* ubi post Feder. Senen. limitat, non esse locum commutationi, ubi testator per dictionem taxativam restrinxit relictum ad certam causam, & illam quoque Bart. doctrinam probavit Jason. *in l. apud Julianum, §. constat. num. 16. ff. de leg. primo, Dec. consil. 72. columna tertia, & 608. num. 3.* Alii sentiunt, quod non nisi accedente aliqua iusta causa, poterit fieri commutatio, Bald. Angel. & Paul. *in d. l. si testamentum.* Idem Bald. *conf. 82. proponitur. col. 1. in 1.* Salyc. autem voluit non nisi ex necessitate, ex voluntate autem mera non poterit cessante legitima causa, sic latissimè Crav. *d. consil. 296. col. septima, versic. venio nunc.* ubi in Papa, etiam de suprema potestate, Didacus verò loco præallegato *Varian. lib. 3. cap. 6. sub num. 7. vers. non oberunt.* distinguit, an relicta pertineant ad commodum privatum, & non possint ex Principis potestate divergi, aut vero relicta sunt ad aliquod opus publicum & possit Princeps ea referre in aliud opus, sic intelligit tex. *in d. l. legatum. cui accedit text. in l. fin. ff. de oper. publ. & in l. 1. C. de expens. Ludor. lib. 10. & sic quoque si in aliquem pium usum destinata sint, possit Papa pro suo arbitrio in alium referre: nam secundum eum multum interest, an relicta sint scripta ad commodum particularis, an verò in opus publicum, vel in opus pium, aut in pauperes. Nam jura præmissa non loquuntur in relictis ascriptis certis personis: Bald. verò, & Paul. de Cast. *in d. l. si testamentum.* concedunt de potestate absoluta Principem commutare posse, quamvis uti Bald. ait, peccet in seipsum: & idem præsupponit Angel. dum inquit, Papam ex causa de potestate ordinaria commutare posse: nam sensit de absoluta? posse etiam sine causa, & consulendo in Papa Cacharan. *consil. 37. num. 41. & infra. Alciat. consil. 31. nu. 57. lib. 9.* In Episcopo autem an possit commutare, de uno usu in alium: latissimè Lambert. *de jure patronat. Artic. 6. Sexta q. princip. lib. 3. & aliquod habetur in Concilio Tridentino sessione 22. capitulo sexto, & sessione 25. capitulo 4. & latè Luca de Penna in leg. 1. C. de expens. Ludor. libro decimo.* Si tamen testator prohibuisset fieri commutationem, nullo modo fieri posset, etiam cum consensu hæredem, & superioris, Lambert. *in Articulo 36. quest. princip. libro secundo, parte prima, n. 18.* De his autem hæc sufficiant; super quibus quoque colloquium habui cum multum R. & Excellentiss. Jurisconsult. D. Alexand. Carerio Præposito S. Andreæ, & Camillo Peltrario Præposito S. Leonardi, mihi familiariter conjunctis.*

An autem fideicommissa ex dispensatione, & privilegio supremi transferri possint ab una persona in aliam, dixi supra, *sub num. 117. & num. 153.*

Superest pro ultima perfectione tractatus, ut videamus quemadmodum iudicio magistratus finiuntur fideicommissa, quam quidem materiam in sequenti ultimo Articulo plenè explicui. † Remiss. ad eundem Peregrin. *lib. 2. consil.*

61. num. 8. lib. 5. conf. 30.

num. 13.

ARTICULUS LIII.

De judicialibus in causis fideicommissariis.

SUMMARIUM.

- 1 *Forum in causis fideicommissariis quis sit, & ubi.*
Fideicommissa ubi petenda sint.
- 2 *Domicilium testatoris in causis fideicommissariis forum non constituit.*
- 3 *Heres pro fideicommissis præstandis convenitur in loco ubi incepit solvere.*
- 4 *Item ubi pacto forum constituit.*
- 5 *Item si in loco suscepit iudicium.*
- 6 *Item in loco ubi testator expresse, vel tacite voluit rem præstari.*
- 7 *Reus an invitus extra domicilium à iudice suo remittendus sit.*
Fideicommissa quo loco ab hærede præstanda sint.
Legata quo loco ab hærede præstentur.
- 9 *Judex in causis fideicommissariis est ordinarius loci.*
Arbitri ex statuto necessarii cognoscunt etiam de causis fideicommissariis.
- 10 *Causæ fideicommissariae sunt commissibiles consilio sapientium.*
- 11 *Actiones pro fideicommissis qua competant.*
Actiones ex Trebelliano facta restitutione verbalis, aut legali transeunt in fideicommissarium.
- 12 *Quæ vero quasita sunt ex contractu, aut facto hæredis, sine cessione non transeunt.*
- 13 *Fideicommissarius universalis respectu testatoris censetur universalis successor. Respectu autem hæredis successor singularis, & è contra.*
Jus agendi non exercetur adversus singularem debitoris successorem.
- 14 *Etiam quod per contractum universitas bonorum sit translata.*
- 15 *Jus agendi auctori competens non transit ad singularem successorem sine cessione.*
- 16 *Jus excipiendi transit ab auctore in successorem, ab hærede in fideicommissarium.*
- 17 *Instantia litis judicialis incipit à testatione.*
- 18 *Instantia litis transit ad heredes Auctoris, & Res, & ad universales successores.*
- 19 *Ac ideo transit ad heredem, & ab hærede in fideicommissarium.*
Instantia cæpta per heredem gravatum non transit in fideicommissarium universalem.
- 20 *Instantia transit in eum in quem jura litigatoris transeunt active, & passive, non tamen passive transit adversus personas ecclesiasticas, sed active sic.*
- 21 *Instantia generaliter transit in casibus ubi bona, & jura transferantur.*
- 22 *Salvo tamen privilegio rei respectu condemnationis.*
- 23 *Fiscus non stat instantia judiciali capta per suum auctorem.*
- 24 *Instantia non transit in successorem singularem in personalibus.*
- 25 *Quid autem sit in singulari successore in judiciis realibus declaratur ibi.*
- 26 *Instantia capta cum patre impertinentibus ad patrem, & filium, transit in filium etiam non heredem patris.*
- 27 *Item transit adversus successorem in locum violenti possessoris.*
- 28 *Instantia inchoata contra aliquem sub nomine dignitatis transit ad successorem indignitate.*
- 29 *Instantia jus cedi potest.*
- 30 *Instantia ubi transit adversus aliquem, is citandus est.*
- 31 *Acta judicialia nocent illis, quibus sententia superinde lata nocitura est.*
- 32 *Sententia pro fideicommissis lata, qua in iudicium transiit probat fideicommissum. Rei iudicatio maxima est vis, ubi declaratur.*
- 33 *Sententiam pro se latam nemo injustam dicens auditur.*
- 34 *Sententia probat contra obtinentem, & ejus successores.*
- 35 *Etiam si sint successores singulares.*
- 36 *Probationes, quæ nocent auctori, nocent successoribus, non si antea successisset.*
- 37 *Confessiones, quæ nocent auctori, an noceant singulari successoribus.*
- 38 *Sententia ut valeat in iis, quæ pendet ex testamento, debet esse lata visis, & cognitis verbis testamenti.*
- 39 *Sententia lata adversus heredem gravatum, an præjudicet fideicommissario, & an lata adversus primum fideicommissarium noceat sequentibus substitutis.*
- 40 *Sententia adversus unum lata, non nocet consorti in sua portione.*
- 41 *Sententia lata adversus unum, qui in solidum jus habebat, nocet aliis.*
- 42 *Sententia lata adversus unum ex correis credendi aliis præjudicat.*
- 43 *Sententia in individuus contra unum ex consortibus aliis nocet.*
- 44 *Sententia super legitimitate, & parentela, facit jus quoad omnes.*
- 45 *Sententia lata adversus eum cujus principaliter non interest, non præjudicat principali.*
- 46 *Sententia lata contra eum, cujus principaliter interest, nocet ejus successoribus, ac habentibus secundarium interesse.*
- 47 *Sententia lata adversus principalem debitorem, nocet ejus fideiussori.*
- 48 *Sententia lata adversus administratorem, vel prælatum, ac tenentem primum locum in administratione, nocet successoribus.*
- 49 *Sententia lata adversus heredem nocet legatariis, & fideicommissariis, etiam non citatis.*
- 50 *Sententia lata contra heredem præjudicat legatariis in eundem ratione legis Falcidia.*
- 51 *Sententia lata adversus Vasallum tenentem feudum, an præjudicet sequentibus agnatis.*
- 52 *Sententia lata contra heredem præjudicat substituto etiam non citato.*
- 53 *Citandi non sunt quos causa principaliter non tangit.*
- 54 *Appellare an possit fideicommissarius à sententia lata adversus heredem, vel adversus primum fideicommissarium.*
- 55 *Appellans pro suo interesse admittitur ad appellandum in eo statu, quo causam invenit.*
- 56 *Appellare an possit fideicommissarius à sententiis conformibus contra heredem latis.*
- 57 *Sententia contumaciter lata contra heredem non nocet legatariis.*
- 58 *Idem est si eo colludente lata fuerit.*

- 39 Quid autem si per culpam hæredis lata fuerit, declaratur ibi.
 60 Idem est si ob aliquod particulare, factum hæredis, aut primi fideicommissarii, lata fuerit, nam non nocet sequentibus agnatis.

- 61 Confessio hæredis an noceat fideicommissario.
 62 Sententia lata contra hæredem, ex juramento delato, aut relato, non nocet fideicommissario.
 63 Sententia lata contra hæredem, quia non probavit, an noceat fideicommissario.

DE Judicialibus fideicommissorum, nunc se offert ut agamus. Hæc autem in tractatione occurrunt, forus, personæ actiones, instantia iudicii. Effectus rei iudicatæ. Item, & an lata sententia cum hærede gravato, vel cum primo fideicommissario noceat sequentibus.

1 Circa primum de duobus videndum est: primo de loco iudicii in quo fideicommissum peti debeat. Secundo, quo loci præstandum sit. Utraque autem materiam absolvit glos. in l. quod legatur, ff. de iudic. & reassumpsit Cyn. in l. unica, C. ubi de fideicommissis, agi oportet. Sanè si fideicommissarius personali ex testamento agat adversus hæredem gravatum vel hæredem hæredis, in duobus locis illum convenire potest, scilicet loco domicilii ipsius hæredis, l. si fideicommissum, §. penult. ff. eod. & l. fin. C. ubi in rem action. & in loco, ubi major pars hæreditatis reperitur, dicta l. si fideicommissum in princip. & dicta l. unica. Et his duobus casibus, pro rebus, quæ sunt extra territorium jus dicentis, post factam pronuntiationem Iudex destinat literas ad iudicem loci, ubi res sitæ sunt de mittendo fideicommissarium in possessionem Bart. in l. final. sub num. 13. C. de edi. div. Adr. Corn. num. 19. Dec. item num. 19. Jas. num. 17. & Curt. jun. num. 60. Siverò reali agat adversus hæredem aut tertium possessorem, similiter in duobus locis forus est, scilicet in loco domicilii possessoris & in loco ubi res est, d. l. fin. d. l. quod legatur l. si fideicommissum, §. pen. & l. sed, & si suscepit, §. si cass. eod. & sic decidunt glos. Bar. Bald. Ang. Paul. & alii in d. l. quod legatur Cacheran. consil. 32.

2 Domicilium autem testatoris forus non constituit, non in reali, quia adversus eum non potest dirigi, non etiam in personali, quia nulla contracta fuit obligatio, inter testatorem & fideicommissarios, & sic decidunt Bart. & Bald. in d. l. si fideicommissum. Bald. & Angel. in d. l. quod legatur.

3 Sunt & alii casus, qui forum constituunt, veluti si hæres in aliquo loco inceperit præstare fideicommissum. Nam ille citra fori præscriptionem conveniri poterit, ut totum præstat, d. l. si fideicommissum, §. final. cum glos. & notarunt Scribentes omnes, ubi intelligunt etiam, ut solvere teneatur aliis legatariis, quibus non incepisset solvere. Limitant tamen dummodo in eo loco forum sortiantur aliqua ratione, puta communis patriæ, originis propriæ, aut paternæ, de quibus in l. hæres absens ff. de iudic. nam ex eo solo, quod uni ex legatariis præstitisset legatum in loco, ubi forum non sortitur, non induceretur obligatio fori in eo loco, nam facilius quod est, prorogatur, non autem de novo inducitur, argumento text. in l. si manente, ff. de præcar. & sic in specie decedit Paul. Castr. dicta l. si fideicommissum, §. fin.

4 Item pacto constituitur forum, si hæres pactus fuerit aliquo loco fideicommissum præstare, l. quamvis, ff. eo. quia ratione destitutæ solutionis forum contrahitur, l. contraxisse, ff. de action. & oblig. si verò per pactum subiecit se iurisdictioni alicujus loci in quo nulla ratione forum sortitur,

ea quidem conventio non est obligatoria, l. si convenerit, ff. de iuris. om. iud. si autem aliqua ratione forum sortiretur, prorogabilis est, ut illic efficaciter conveniri possit, dicta l. quamvis, ubi sic explicuit Paul. Castr. in d. §. fin.

Item si hæres iudicium susceperit, nam illic fieri oportebit, l. sed & si suscepit, in princip. ff. eod. per regulam in l. ubi capium, ff. eo. ut. suscepisse autem videbitur litem contestando, glos. ibi, Bartol. autem in reo intelligit, ut videatur suscepisse iudicium non solum per litem contestationem, sed etiam per quæcunque alia acta, non opposita declinatoria fori, ad text. in cap. inter monasterium, exi. de re iud. quo autem ad actorem iudicium videtur coeptum per solam citationem, d. l. ubi capium. Ubi Bartol. sic in actore declaravit de hac autem materia an declinatoria videatur remissa per aliqua acta, vel per objectionem aliarum exceptionum antè litem contestatam, ponunt Bald. Angel. & Paul. in d. l. sed et si suscepit. Bart. & cæteri, & illic latè Alex. & Jas. in l. quidam consulebat, ff. de re iudic. Canon. d. c. inter monasterium.

Item si testator expressè, aut tacitè, ex conditione personarum, aut ex qualitate rei relictæ voluisset rem relictam in aliquo loco præstari, posset ibi conveniri, si tantum de hæreditate in eo loco esset, quod sufficeret ad præstationem relictæ, d. l. sed & si suscepit, §. 1. & §. seq. ubi plenè declararunt Scribentes, qui autem sint casus in quibus tacite videatur actum de solvendo, dicam infra, num. 8.

Hic autem superest difficultas. Nam ratione domicilii clarum est ad eò forum contrahi, ut declinari aliquo modo non possit glos. communiter recepta in d. l. quod legatur quid sit in aliis causis, ex quibus diximus in aliis locis forum contrahi, sanè si reus, in illis locis repertus fuerit, jure citari poterit per iudicem loci, & in iudicio respondere tenebitur, quia illic forum sortitur, nec iudex domicilii jure inhibere poterit, quia cum lege statutum sit hæredem dictis de causis forum sortiri, illis in locis fundata est legis auctoritate actoris persequentis intentio, & iurisdicção iudicis illius loci. Fallit si in eo loco accessisset ex causa necessaria, & probabili, veluti ex causa legationis, ex causa studiorum, ex causa iudicandi, aut ferendi testimonii, vel causa alicujus litis, quam ibi agebat, aut visitandi parentes, vel filios, aut pro animæ salute. Nam non conveniri posset, & haberet jus revocandi iudicium ad domum suam, & rectè iudex domicilii inhibere posset, ad text. in l. 2. §. legatis, ff. de iudic. ubi Bartol. Bald. Angel. Paul. & cæteri plenè declararunt; si verò reus non ibi repertus fuerit, nec per proclamata citari poterit, nec iudex sui domicilii, si per litteras dimissoriales requisitus fuerit, debet eum remittere extra forum sui domicilii, sic in terminis declaravit Paul. Castrensis in d. l. quod legatur. & adducit, quòd licet quis ratione contractus sortiantur forum in aliquo loco extra domicilium suum, Iudex domicilii non tenetur illum remittere ad iudicem loci contractus, uti est casus in cap. Romana. §. con-

trahentes, de foro compet. in sexto, & ibi plenè notarunt, glos. Joann. Andr. & Canon. omnes, & de jure civili plenè legitur apud Bart. Bald. Angl. & Paul. in l. hæres absens, in princip. & §. primo ff. de judic. Idem ergo, & à fortiori ubi ex alia causa forum sortitur, nam contractus causa aliis prævalior videtur, d. l. secunda, s. omnes, & ita de jure scripto, concludendum est. Et quamvis, ratione contractus in loco, ubi quis se soluturum constituit expressè, aut tacitè remissio de consuetudine apud nos fieri solcat per judicem domicilii, & de hoc etiam leguntur Principum Decreta, adèd ut prævaluerit opinio Azon. & Joan. qui quidem senserunt remissionem in contractibus ad locum contractus fiendam esse, pro ut in delictis: attamen remissio extra contractus ad alias causas proferenda non est, ut minus jus commune, jus rei, & jurisdictio domicilii lædatur.

Diximus adhuc de loco judicii, dicimus nunc de loco ubi legatur, & fideicommissum præstandum sit. Et quidem si testator locum expresserit, eo loci præstabitur, l. ex facto, ff. de hæred. institut. ibi in testamentis testatoris voluntas totum facit, & pro regula sic tradidit glos. magistralis in dicta l. quod legatur, ubi idem vult, si voluntas tacita testatoris, ex dispositis de certo loco colligeretur, veluti quia iussit, ei dari frumentum ex illo horreo, vinum ex illo dolio. Nam ibi præstandum esset relictum, ubi est horreum, & dolium, d. l. quod legatur. versic. præterea. Item ubi locus ex genere comparationis posset videri demonstratus, ut quia res in pondere, vel mensura consistentes ad mensuram in certo loco usitatam reliquisset, nam in eo loco præstandum esset d. l. sed si suscepit, §. i. ff. eod. unde colligunt Angel. & Paul. quod si relictæ sint staria 50. frumenti ad mensuram Paduanam, relictum Paduæ præstandum esse. Quod dictum accipiendum putò ubi in Padua, & territorio de re testatoris posset præstari relictum, alias non crederem solam mensuræ rationem alterare juris dispositionem, & ille text. in §. i. juxta expositionem glos. intelligendus est, cum testator legat vasa quædam uti solita in certo loco, nam ibi emenda, & præstanda sunt, rursus ex qualitate personarum colligitur defuncti voluntas, quod voluerit in certo loco præstari, veluti si legavit alimenta alicui. Nam in loco, ubi ille degit, præstabitur, glos. in d. §. in verbo tesseras. quam ceteri non improbant. Item si legavit Scholari in subsidium studiorum in loco studii præstandum erit. Bald. ibi. Item si legaverit personis Clarissimis alicujus civitatis, & loci, illic, præstandum erit relictum, si tamen in eo loco sufficiens ad id sit patrimonium, textus in terminis in d. §. i. Idem est si relictum sit ecclesiis, aut pauperibus, & miserabilibus personis, nam propter Deum relictum videtur, qui supra omnes nobilissimus, & clarissimus est, ac idèd in loco ubi ecclesia, & pauperes sunt, præstandum erit, si tantum in eo loco supersit ex facultatibus testatoris, veluti in specie notarunt Bald. Ang. & Paul. in d. §. i.

8 Et ibidem Angel. voluit in relictis Doctoribus. Quia Doctores sunt personæ nobiles, & claræ, cessantibus autem conjecturis, glos. præallegata distinguit. Aut relictum est generis & præstandum est, vel in loco domicilii hæredis ubi convenitur, dict. l. quod legatur. vel ubi est major

pars hæreditatis, d. l. si fideicommissum: nisi hæres in alio locoolvere incepisset, vel pacto obligasset. d. l. sed et si suscepit, §. fin. Si verò relictum consistat in specie, præstari debet ubi res ipsa est, nisi dolo malo hæredis subducta fuerit. d. l. quod legatur d. l. sed & si. §. si ea & l. cum res §. primo, ff. de leg. i.

Viso de iis, quæ pertinent ad forum, videamus de personis, quæ quidem tres sunt, ex quibus judicium constat, judex, Actor & Reus. Judex autem in causis fideicommissariis, est quilibet judex ordinarius, qui non habeat jurisdictionem ad certas causas limitatam. Nam de his, cognoscere nequiret, nam judex tantum de jurisdictione habet, quantum ex auctoritate ejus, qui potest, sibi mandatum legitur, ad l. i. ff. de off. ejus. Quod si jurisdictionis limitata sit respectu certæ summæ, per æstimationem hæreditatis fideicommissariæ, quæ in contentione est legitimabitur ejus jurisdictionis, nam & alias hæreditas æstimatur, in calculanda ratione l. Falcidia, in aditione hæreditatis cum beneficio inventarii, & in aliis causis. Judex quoque arbiter in causis fideicommissariis ex pacto constitui potest, cap. Raynaldus ext. de testam. dixi in Art. præcedente num. 76. Item si ex statuto de causis, & differentiis inter consanguineos certi gradus compromittendum sit, comprehenditur quoque causæ fideicommissariæ, quia statuti verba conveniunt, & ex multorum auctoritatibus ad aliud propositum dixi d. loco, num. 122. & apud nos hic Paduæ, ubi extat statutum de causis compromittendis, vidi non semel, sed quam pluries de his causis compromitti, quia isti sunt arbitri juris, & succedunt loco judicum ordinariorum, ad notata in l. apertissimi. C. de judic. & eorum sententiis non omnino parere necesse est, sed appellantur per reductionem ad alios arbitros.

Idem si ex statuto causæ committendæ sint consilio sapientum, prout extat statutum Paduæ & in compluribus aliis civitatibus, Causas fideicommissarias committendas esse ex vi ejus statuti palam est, quia verba statuti his causis propriè conveniunt, igitur & statuti dispositio, l. 4. §. toties, ff. de damn. infect. l. hos accusare. §. omnibus, ff. de accusatio. Nec quicquam refert, quod fideicommissum sit lex quædam, §. disponat in Authent. de nupt. nam ratio hæc nihil obstat, quoniam etiam contractus, leges inter contrahentes dicuntur, l. leg. Cod. de pact. l. leg. C. de pact. conv. attamen lites, & causæ super contractibus committuntur. Non etiam quod voluntatis testatoris quæstio in æstimatione judicis sit, l. voluntatis. C. de fideicommiss. l. si Stichus §. primo. ff. de l. 3. Nam id dictum legitur, ut non sit in æstimatione hominis privati, nam si sit, vel non sit fideicommissum, juris est quæstio, hominis autem opinio jus non mutat, l. ornamentorum, ff. de auro, & argento, leg. Sapiens autem qui ex ordinatione legis ad consulendum eligitur, publica auctoritate de jure super facto proposito judici consulenti respondet, ideoque an sit fideicommissum in æstimatione judicis, est ex prudentis responso. Cetera alia penitus inania sunt. Porro de persona actoris, & rei in causis fideicommissariis nihil speciali jure constitutum habeo, quocirca videnda sunt, si libet de actore, & reo aliqua quæ scripsit Speculat. in titul. de amore, & in titul. de reo.

11 Actiones autem fideicommissario competentes sunt petitoriae, & possessoriae. Petitoriae sunt, actio ex testamento, fideicommissaria hereditatis petitio, rei vindicatio, Publiciana, & hypothecaria, de quibus satis disserui in Artic. 45. Possessoriae autem adipiscendae scilicet, sunt interdicta quorum bonorum, quorum legatorum, & remedium, l. fin. C. de edict. Di. Adrian. de quibus dixi in Artic. 46. 47. 48. in quibus etiam legitur de forma libelli, & de naturalibus illarum actionum. Facta autem restitutione fideicommissi universalis, vel verbali per heredem, vel legali ex auctoritate legis scriptae, constat actiones hereditarias omnes activas & passivas, qualescunque sint, & iura omnia, non tamen ante, transire ab herede in fideicommissarium universalem, l. 1. in princip. ff. ad Trebellian. & inde notarunt Bartol. & Scribentes, & est ratio, quia per restitutionem iussu testatoris factam ex legis auctoritate fideicommissarius universalis locum heredis adipiscitur, l. postulante, §. 1. ff. ad Trebellian. l. si filius, ff. quod cum eo. & pene declaravi in Artic. n. 50. & infra, ubi est locus suus.

12 Id autem verum est in actionibus quaesitis facto defuncti, nam haec hereditariae sunt. Quae vero ex facto heredis, aut per illius contractum inductae sunt, quia non sunt hereditariae, non transeunt nisi facta cessione, l. si haeres petuniam, & l. cum hereditas, ff. ad Trebell. & utrobique notatur per Bart. Alexand. & DD. Ripa d. l. i. num. 10. Dixi in Artic. §. n. 42.

13 Unde colligitur fideicommissarium universalem respectu testatoris censeretur successorem universalem, respectu autem heredis gravati haberi pro successore singulari, sicuti est contraheres respectu fideicommissarii universalis, uti est casus, in d. l. 1. si haeres, ubi facta restitutione fideicommissario totius hereditatis, retenta per heredem certare ex testatoris iussione, quia in ea singularis successor existimatur, adversus ipsum heredem actiones personales passivae non exercentur per creditores, quia in personalibus agendi non competit adversus singularem in re successorem, ut ibi, & in l. fin. ff. de contrah. empt. & in l. non adversus, C. si cert. pet. & l. aris alieni. C. de donat. & l. cum cui. C. de act. & oblig. & sic pulchre notarunt post Bart. Angel. Imol. Alexand. Socin. Jaf. Clau. & Ripa, in d. §. si haeres. in 1. notab. pulchre Bartol. ubi est materia praecipua, in l. si tertius, §. si quis prius, vers. Secundo quero, ff. de acquir. plu. art. & Alexand. consil. 92. col. 2. lib. 1. ubi infert, quod nulla conditio datur contra singularem successorem, quia omnis conditio est personalis actio, §. appellamus, Instit. de action. sequitur formaliter Ripa, d. loco, & ibidem post Bart. in d. §. si quis prius. Alex. Aretin. & alios ab eo adductos, ampliaret etiam, quod jus agendi personale causatum esset ratione rei, nisi tamen esset jus in rem scriptum, nam adversus possessorem rei produceretur, l. metum, §. fin. l. si cum exceptione, §. in hac, & l. si ipsa, ff. quod met. cau. l. 3. C. eod. & ibi declarant Bart. Paul. & Ripa, eo loci, n. 9.

14 Ultra Ripam amplio ego etiam, quod per contractum universitas bonorum translata esset in aliquem, veluti per contractum donationis, sic post Abb. consil. 102. circa personarum, lib. 2. ubi plenè consuluit Dec. consil. 237. colum. 2. & 3. ubi plura adducit. Limita, cum donator decessisset

sine herede, sic decisum fuisse tetulit Guid. Papa in decis. 105.

Et pari modo ad successorem singularem non transit jus agendi auctori competens, nisi intervenitu cessionis, l. quacumque, ff. de action. & oblig. l. damni. §. si is, & §. emptor. ff. de damn. inf. & l. omnes, §. fin. ff. usufr. quemad. cau. & l. si quis in puteum, §. si postea, ff. Quod vi aut clam. cum aliis adductis à Bart. in d. §. si quis prius, vers. Quero an actio. Et cessio in proposito diceretur facta, quando venditor, donator, aut alius concedens, rem transtulisset cum omnibus suis iuribus, & actionibus sibi competentibus, Bartol. in l. Julianus, ff. de verb. oblig. Crav. consil. 289. n. 7. idèd ac fideicommissarium universalem actiones quaesitae heredi ex facto, vel contractu suo non transeunt, ut dixi, absque cessione, & est notandum, quia non sufficeret heredem cedere actiones sibi uti heredi competentes: nam haec non sunt actiones hereditariae, sic Bart. in l. si cum hominem, vers. Quero an fideiussor. & in d. l. cum heredes. Sequuntur Angel. Paul. & Alex. in 1. notab. ubi propterea inferunt consilium esse, ut haeres cedat omnia sua iura, quae habet tanquam haeres & occasione hereditatis.

Ceterum quia jus excipiendi transit ad singularem rei successorem, l. si mater, §. idem Julianus, & l. si à te, §. 1. ff. de except. rei jud. l. denique, §. fin. ff. pro Soc. & l. in hoc iudicium, §. si inter socios, ff. comm. divid. Bart. post Dyn. in d. §. si quis prius, vers. quero utrum, etiam quod ex privilegio personali auctoris proveniat, l. si tibi, §. pactum, ff. de pact. declarando, ut ibi per Bartol. Cujus traditio communiter recipitur, Tiraq. de Retract. Lignag. §. 1. gloss. 9. num. 130. & 131. ideoque jus retinendi ratione pignoris & hypothecae, transit ad successorem singularem, Socin. sen. consil. 158. num. 28. lib. 2. Cravet. consil. 148. num. 1. & generaliter de jure excipiendi. Alexan. in l. 3. num. 4. C. quod met. cau. ubi quis sit effectus hujus juris excipiendi, & idem Cravet. consil. 298. col. 5. vers. Tertio considero. Et in beneficialibus, ut successor in beneficio excipere possit de jure praedecessoris. Gomef. in reg. de annali, quast. 63. Sunt tamen nonnulli casus congesti ab eodem Gomef. in Reg. de triennali, quast. 14. in quibus jus excipiendi Alex. in l. 3. num. 4. Cod. quod met. cau. ubi quis sit effectus hujus juris excipiendi, & idem Cravet. consil. 208. col. 5. vers. Tertio considero. Et in beneficialibus, ut successor in beneficio excipere possit de jure praedecessoris. Gomef. in Reg. de Annali, quast. 63. Sunt tamen nonnulli casus congesti ab eodem Gomef. in Reg. de triennali, quast. 14. in quibus jus excipiendi etiam in iudicio deductum non transit ad singularem successorem, unde secundum regulam praemissam ad fideicommissarium universalem transibit jus excipiendi, & sic in terminis decidit Bartol. in l. sicut, §. 1. per illum text. ff. quib. mod. pign. vel hypothec. solv. sequitur Ripa d. l. 1. num. 10. & sic etiam ubi adversus successorem singularem transit jus excipiendi, ut per Bartol. in d. §. si quis prius, col. ult. rectè inferitur, ut adversus fideicommissarium excipi possit, quod ego non admitto, quia fideicommissarius noti habet causam ab herede, & illius factum praestare non tenetur, uti latè dixi in Artic. 40.

Circa quartum. Notandum est, quod instantia iudicii incipit à litis contestatione, l. properandum,

dum, in princ. C. de iudic. & inde colligit Jas. n. 5. post Angel. in Authent. de exhib. reis in princ. per litis verò contestationem insurgit quidam quasi contractus inter actorem, & reum, adeò ut instantia judicialis quendam inter collitigantes contractum constituat, l. 3. §. idem scribit, ff. de pecul. l. omnem, ff. de iudic.

18 Cæterum instantia judicialis activè, & passivè transit ad universales jurium successores, & in hærede rei, ut passivè transeat, est casus *in d. l. si cum hominem, ff. de fidejussor.* & inde notarunt Bartol. Angel. Imola, & Paulus, & scribes, & *in l. si servus, ff. de infamibus, in l. si in rem, ff. de rei vendic. in l. 2. §. fin. ff. de prator. stipul. & in l. 1. C. si pend. appell.* Activè autem, ut transeat ad petitoris hæredem est casus legis *in l. si petitor, ff. de iudic. & in l. si operarum, ff. de oper. lib. & est valde utile, ut instantia transeat propter expensas, fructus, & accessiones. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 8. n. 45. lib. 4. consil. 42. n. 6.*

19 Unde quia fideicommissarius universalis succedit in iuribus hæreditariis activis, & passivis, ut supra dixi, idcirco instantia cæpta cum testatore activè, & passivè transibit ad, & in fideicommissarium. l. 1. §. 1. ff. ad Trebell. sic Bart. *in d. l. si eum hominem.* & est communis traditio, Ang. & Alex. *in d. l. cum hæreditas,* cæpta autem cum hærede non transit in fideicommissarium, Bart. *in dictis locis.* & *in l. Lucius, §. rogatus, ff. eo. per illum text.* & ibi sic quoque notarunt Bartol. Angel. Imol. & Paul. Intellige hoc ultimum dictum in iudicio personali, sed in iudicio reali secuta restitutione, instantia transit in fideicommissarium, cui res & hæreditas restituta fuit, Bartol. *d. §. rogatus,* & sic consuluit Socin. jun. *consil. 34. lib. 2.* Quod dictum mihi dubium est. Nam instantia hæredis est ejus actus, & industria, ac ideò ad fideicommissarium circa cessionem non spectat dictis iuribus, posset tamen sustineri, ut passivè transeat, & sic Bart. intellexit. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 42. n. 6.

20 In aliis autem successoribus universalibus, licet non hæredibus, ut transferatur instantia est casus *in l. tam ex contractibus, ff. de iudic.* ubi in patrem, qui jure peculii bona occupavit, instantia judicialis transfertur, quia in eum transeunt jura filii activa, & passiva, optimus text. *in d. l. si operarum.* Ac ideò ingrediente actore monasterium, quia per ingressum transfert in monasterium omnia jura. *Auth. ingressi, C. de sacrosanct. Eccles.* instantia quoque activa transibit, quia Ecclesia sequitur forum rei, *c. cum sit generale, extr. de foro compet.* passiva autem, si ingressus sit reus, non transit. Quia monasteria, & personæ ecclesiasticæ ubi sustinent partes rei, iudices proprios ecclesiasticos habent, adeò ut in iudicem laicum consentire non possint etiam cum juramento, *c. si diligenti, extr. de foro compet.* & sic post Bald. Salycet. Butr. Imol. & Abb. concludit Dec. *in cap. quia 5. extr. de iudic.* quod est notandum, ubi presbyter succedit laico, ut non solum pro passivis actionibus, non deductis in iudicio sit conveniendus coram suo iudice, sed etiam pro jam deductis, adeò ut opus sit nova instantia, expirato priori iudicio, quod quidem in damnum laici actoris redundare manifestum est, ac idcirco contrarium in hoc ultra alios tenuit Angel. *in l. hæres absens, in princ. ff. de iudic.* & est in curiis secularibus recepta opi-

nio Boer. *Decis. 69. n. 32.* Covar. *in pract. c. 38. in 2. conclus. Gail. lib. 1. observ. 27. n. 8.* Surd. *decis. 110.*

Eisdem rationibus in terminis *Auth. bona damnatorum; C. de bon. damn.* vel ubi ex lege aliqua; bona, & jura alicujus viventis, in alium transferuntur, velut apud nos bona ingredientium religionem, ex statuto Paduano, aut ubi religio est incapax bonorum, vel bona damnatorum pro hæresi, quæ ex legibus hujus Seren. Dom. proximioribus consanguineis applicantur, in his casibus instantiam activè, & passivè transire in successorem bonorum arbitror, quamvis successor non sit persona, adversus Bald. Angel. & Imol. relatos ab Alex. *in l. si constante, §. fin. sub num. 4. ff. solut. matr.*

Transfertur autem instantia in successorem salvo illius privilegio in casu condemnationis, si talis sit, qui ab actore non potuisset, conveniri enim si limitate, veluti in quantum ad eum pervenit, vel in quantum facere possit, casus est *in d. l. tam ex contractibus,* non tamen augetur actio, vel condemnatio ex persona ipsius successoris, uti aperte indicat text. *in d. l. servus, ff. de infamib.*

Fallit autem præmissa conclusio in fisco, nam in eum non transit instantia activè, aut passivè, si ve succedat ex condemnatione, si ve etiam titulo hæreditario, sed penitus iudicium eo succedente expirat, casus est *in d. l. si constante, §. fin.* ubi Bart. & est communis opinio, sicut constat ex scriptis ibi, & per Canon. *in d. cap. quia 5.* & est ratio, quia fiscus suos prætexatos iudices habet, l. 1. *C. ubi can. fisco.* & plenè comprobavi *in tract. de jure fisco. in tit. de iudic. fiscalib. n. 11.* è contra autem Instantia cæpta adversus fiscum restitutis bonis condemnato transit contra eum Paris. *consil. 108. n. 2. lib. 1.*

In singularem autem successorem rei, siquidem successor non sit voluntarius instantia transfertur, *in iudicio, ff. fam. ercisc. l. sed, & si unus, §. filio, ff. de jure jur. leg. 1. §. & hoc rei, C. de rei ux. act.* & hunc casum plenè prosequitur Socin. jun. *consil. 34. n. 13. lib. 3.* si autem voluntarius sit non transfertur instantia, l. 2. §. non solum, ff. de hered. vend. & l. si pignori, fam. ercisc. sic distinguit Bart. *in d. l. si cum hominem, prope finem.* Cujus dictis circa primum membrum, adde, quod necessitas duplici modo in proposito consideratur. Primò respectu rei, ubi scilicet res facta litigiosa invito actore in alium transfertur, qui tamen ab eo causam habeat, veluti in casu, *d. l. in iudicio.* Secundò ubi actio erat communis duorum, nam consolidata in unum, potest is prosequi judicialem instantiam per alium cæptam, *d. §. si filio. & d. §. & hoc ex rei.* † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 8. n. 58.

Adde etiam, quod instantia in iudicio reali transit adversus singularem rei successorem, in quem jure licito res transivit, sicuti determinavit Bernard. de Bisign. *in tit. de jud. decis. 3.* refert, & sequitur Paris. *d. consil. 108. n. 3. in 1.* & fuit clarè de mente Bartol. *in d. l. Lucius, §. rogatus,* ubi inquit, in iudicio reali instantiam transire adversus successorem rei singularem, *per d. l. in iudicio,* cujus dictum ex parte actoris communiter probari asseveravit Socin. jun. *consil. 34. num. 13. in 3.* sed, & ex parte rei, ut realis instantia transeat contra illum successorem, voluit Bartol. *d. §. rogatus* Bisign. & Paris. *dictis in locis,* & in beneficialibus ut per mortem possessoris lis non finiatur, sed transeat in successorem determinavit Rota *in noviss.* ut lite pendente *decis. 10.* Sequitur Gomes. *in Regula de annali*

annali, q. 62. n. 4. & est text. in c. fin. ut lite pendente in 6. & in Clement. 1. eod. tit. & sic quodq; in successore rei decidit Paul. Castr. conf. 329. n. 2. in 2.

Sed contra, ut in actione reali instantia non transeat contra successorem, videtur casus *in l. is a quo, & l. seq. ff. de rei vendic. & post Innoc. in d. c. quia 5. Abbas n. 11. Aret. & Dec. pro nunc autem cogitandum relinquo. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 8. n. 58.*

26 Secundum autem dictum, ut in singularem successorem voluntarium instantia non transeat, limita in filio, cui in re post partem à genere, vel alio cedente, jus quæsitum foret. Nam instantia judicialis à patre cæpta transiret ad filium, quamvis non hæredem patris, per text. *l. si operarum, ff. de oper. lib. ubi in jure patronatus, & in feudalibus fideicommissariis, & emphyteuticis Paul. Castr. in d. l. si eum hominem, & in d. l. tam ex contractibus.* Sequitur Decian. *in d. c. quia 5. n. 6. & optimè conferunt text. in d. l. sed si unius, §. fisco. & in d. §. & hoc ex rei uxoria.* Et cujus dictis sustineri potest decisio Socin. jun. *d. consil. 34. in 3.* qui tamen traditionem hanc non retulit.

27 Secundò, limita in successore in locum violenti possessoris. Nam instantia cæpta adversus occupatorem continuaret adversus intrusum post illius obitum, de qua re, quia est materia *d. c. quia 5. videndi sunt Scribentes ibi. Paris. & Socin. cap. in præallegatis consiliis.*

28 Tertiò limita, quando instantia fuit inchoata sub nomine dignitatis, vel administrationis non pro particulari jure illius, nam ad successorem in dignitate, & administratione activè & passivè transiret, *c. dilecti, extr. de foro compet. Abb. & Dec. n. 8. in d. c. quia 5. ubi Dec. concordantes adducit.*

29 Quartò limita, quando actio cum jure instantiæ fuisset cessã: nam instantiæ jus cedi potest, Bartol. *in d. l. si cum hominem, per text. in l. in causa, §. sed si ex parte, ff. de procurat. Bart. Angel. & Alex. in d. l. cum hereditas, & in d. l. 1. in princ. ff. ad Trebell. Bald. in l. per diversas, in 14. quæst. C. mand. & in l. ex legato, ad fin. C. de legat. Barba. consil. 51. in 1. Tiraq. de Retr. Lignag. §. 26. gloss. 3. n. 26.*

o Observandum tamen est, quòd ubi instantia adversus aliquem transit, cum eo agendum est judicium, & is citandus est, aliàs inane esset judicium, si is citaretur, cum quo nullum extat judicium, uti advertit Paul. Castr. *in d. l. si cum hominem, & in d. l. tam ex contractibus, & ego practicaui reassumpta instantia actoris reproducere omnia acta & docere de translatione instantiæ, & sic quoque ubi instantia transit adversus successorem rei, omnia acta repetere.* Et his addo, quod si jam processus fuisset publicatus, non posset is, adversus quem postea transfertur, super eisdem, vel directo contrariis testes adducere, prout nec potuisset prior litigator. Paris. *d. consil. 108. n. 17. & 18. lib. 1.* multò igitur minus qui succedit actori.

1 Circa quintum conclusio sit, ut in quibus casibus sententia lata contra heredem scriptum nocet fideicommissario substituto, aut lata adversus primum fideicommissarium nocet sequentibus, ita etiam acta judicialia, testes, & probationes illis nocent, & in quibus casibus instantia injudicialis transit, similiter transfertur in statu prout reperitur, sic Bart. tradidit *in l. si superatus, in fine, ff. de pignor. in l. si mater, §. fin. ff. de except. rei jud. & in l. 2. ff. jud. fol. & in l. per lusorio, §. fin. ff. de appell. Cyn.*

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

Bald. & posteriores *in l. is apud. C. de eden. Innoc. & Ant. Butr. in c. causam el. 1. extr. de testib. Alex. in rep. l. sapè, n. 125. ff. de re jud. ubi alios adducit.*

Circa sextum, maximam esse vim sententiæ in 32 causis fideicommissariis dictè constat. Nam si quidem in judicatum transierit, quia pro veritate habetur, *l. res judicata, ff. de reg. jur. l. ingenuum, ff. de stat. hom. absque dubio adversus succumbentem probat fideicommissum esse, vel non esse, casus est, in l. servo in viello, §. cum prator. ff. ad Trebell. & in l. qui Roma, §. duos fratres, ff. de verb. oblig. & in l. si non sortem, §. hæredi, ff. de cond. indeb. & in specie Curt. sen. consil. 75. D. Ludovicus sub nu. 11. ratio est, quia sententia facit de debito indebitum, & de indebito debitum, d. §. hæredi, & l. 1. C. de condit. indeb. & l. sub prætatu, C. de re jud. & de albo nigro, ac de nigro album, Jas. in Rubr. ff. de re jud. col. 1. & in l. Julianus ff. de condit. indeb. Ripa, d. §. duo fratres, n. 4. & Curt. sen. consil. 66. n. 141. & inf. & pulchrè Curt. jun. d. consil. 23. col. ult. ubi inquit, quod sententia, quæ in judicatum transivit, est altera natura, quia jus facit, & originem creat, & fuit dictum Bald. per text. in l. 1. §. fin. ff. de li. agnat.*

Sed & contra obtinentem probat sententia fideicommissum esse, quia non potest allegare sententiam injustè pro se latam, *l. si servus plurium, §. 1. ff. de leg. 1. & inde notarunt Bartol. Bald. Imol. Paul. Alex. Jason. & cæteri alii Ruin. consil. 72. col. 1. & col. 5. lib. 5. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 19. n. 17. consil. 44. n. 18.*

Item & contra ejus hæredem, qui illius perso- 34 nam repræsentat, quia sententia, quæ defunctum afficit, & illius quoque hæredem obligat, *l. si à te, §. fin. & l. exceptio, ff. de except. rei jud. gloss. personarum, in l. & an eadem, ff. eod. Alex. in d. l. sapè, n. 69. etiam quòd victor successisset condemnato, Bald. in l. si creditoribus, C. de ser. pign. dato. Jas. in d. l. si servus plurium, §. 1. & consulendo Pancirol. consil. 13. per totum, & num. 11. Decian. consil. 1. num. 213. lib. 1. & consil. 103. num. 41. lib. 2. & quod dicit, de iniquitate sententiæ, idem est de nullitate Bald. in l. si creditorib. C. de servo pign. dato. Surd. in decis. 108. n. 10. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 4. consil. 19. n. 17. consil. 44. n. 18.*

Quin immò nec etiam successor singularis il- 35 lius, qui obtinuit sententiam pro fideicommissio succedens post sententiam objicere poterit adversus eam, sic plenè docuit Ruin. *consil. 128. n. 14. 16. & 17. in 2.* quoniam jus excipiendi, & replicandi transit etiam adversus singularem successorem, Bart. post Dyn. *in d. l. si tertius, §. si quis prius, col. ult. ff. de aq. plu. arcen.*

Et quia probationes, quæ nocent auctori, no- 36 cent etiam singulari successori, qui postea successit, secus si ante successisset, Bartol. *in d. l. si superatus, ff. de pignor. pulchrè Socin. consil. 266. col. 2. lib. 2. & consil. 11. in causa, colum. 1. lib. 3. & consil. 60. subtiliter, num. 8. lib. 4. Cravet. consil. 217. num. 7. & idem Cravet. consil. 380. & 390. & præter hos Bald. consil. 465. Ad evidentiam, col. 2. in 5. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 1. consil. 24. n. 29.*

Et idem est in confessionibus auctoris, ut factæ 37 ante cessionem noceant in vim confessionem, non autem post cessionem, Joan. Andr. *in addit. ad Spec. in tit. de teste, §. nunc tractemus, ad finem, in addit. incip. Hunc contrario.* Paul. Castr. *in l. facta, §. si hæres, n. 3. ad Trebell. Aretin. consil. 112. ad fin.*

Socin. *consil.* 82. *super quæstionib. col. 2. lib. 3.* declarando tamen in successoribus voluntariis, non in necessariis, ad ea, quæ infra dixi n. 50.

38 Sententia autem ut valeat in iis, quæ ex testamento pendent, oportet, ut lata sit visis & cognitis verbis testamenti, alioquin inutilis & invalida erit, l. 1. §. 1. ff. *quemad. test. aper. ibi, neq. apud iudicem exquiri aliter veritas potest*, & sic post Alber. & Fulgos. ab eo relatos decidit Jas. in l. *de his, sub n. 5 ff. de transact.* ubi ampliat in laudo, & arbitramento, post Ang. *consil.* 219. *testator*. Sed contra in sententia iudicis ordinarii, sensit gl. l. 4. §. *dum transactio, ff. de transact.* & subsequitur Bald. ibi, & idem Bald. & Paul. post Guliel. Gun. in d. l. *de his*, Alex. in rep. §. *duo fratres, sub n. 54. ff. de V. O.* Sed prior receptior est, quam etiam probavit Jas. in d. §. *cum transactio*.

39 Superest, ut videamus, an sententia lata adversus hæredem gravatum in iuribus, & rebus hæreditariis, præjudicet fideicommissario universali, ac etiam particulari, & pariter an sententia lata adversus primum fideicommissarium substitutum noceat sequentibus substitutis, vel etiam fideicommissariis paris gradus. Materia hæc à maioribus nostris in pluribus partibus reassumpta legitur, Ego autem rem hanc ad has redegei conclusiones, ex quibus universus tractatus brevi compendio utiliter absolvetur.

40 Prima est, ubi duo, aut plures, ex eadem causa pro portionibus jus habent, sententia adversus unum pro jure suo lata non præjudicat alteri, veluti in duobus cohæredibus, & in duobus collegatariis, d. l. *sapè, ff. de re jud. leg. 1. & l. si cum uno, ff. de except. rei jud. l. 2. C. de fid. instr. & l. cum duobus, C. de inoffic. test.* & sic notarunt Bald. in l. 2. C. quib. res jud. non noc. Abb. in c. *quamvis, col. 6. extr. de re jud.* Alex. in d. l. *sapè, n. 15. & clarius, ante n. 26. & ante n. 58. Sigism. Lofred. consil. 10. n. 14. & Octavian. in Pedemontanis decis. 157. n. 16. 17. Tiraq. de nobil. cap. 37. n. 7.* & idem multò magis est, ubi duo haberent jus non ex eadem causa, l. *si deserta, C. si prop. publ. pens. gloss. in l. cum miles, §. 1. ff. ex quib. cau. ma.* & horum est ratio, quia ut obstat exceptio rei judicatæ, tria de necessitate requiruntur, identitas personarum, causæ, & rerum, l. *cum quaritur, §. fin. & ll. seqq. ff. de except. rei jud.* Unde infero, sententiam adversus unum ex confideicommissariis, aut confiscatariis, alteri pro portione sua in jure suo rei judicatæ effectum non parere. Ampliatur conclusio etiam quòd scierint per alium, causam, & litem agi, d. l. *sapè*.

41 Secunda sit conclusio, ubi duo aut plures sunt, habentes quilibet eorum jus insolidum, si alter eorum agat, & rem in judicio deducat, sententia adversus eum lata, quæ in judicatum transierit, consumit & perimit jus aliorum, & est ratio, quia de eademmet re, & causa non nisi semel, non autem pluries, quæri oportet, l. *licet, §. finali. ff. nan. camp. stabul. l. si cui, §. hisdem, ff. de accusat.* Exemplum in popularibus actionibus, in quibus de jure publico agitur, & quæ cuilibet de populo competunt, l. 3. ff. *de popular. action. l. eum qui, §. in popularibus, ff. de jure jur.* & sic per ea jura notavit gloss. in l. 2. C. quibus res ind. & sequitur Alex. d. l. *sapè, num. 33.* ubi propterea infert, idem esse in quasi popularibus, veluti cum opponitur aliquis defectus ad infringendum electionem lata semel sententia pro electo, quæ in judicatum transierit, ulterius quærendum non est, gloss. in c. *cum*

dilecti, in verbo judicatum, extr. de election. cum pluribus aliis ibidem adductis ab Alex. & idem est in publicis judiciis, d. l. si cui, §. hisdem, gl. & Scribentes, in d. l. 2. Alex. in d. l. sapè, n. 34.

Idem quoque est in duobus rei credendi, quòd ex eadem causa insolidum jus habent: nam res adversus unum ex eis judicata alteri quoque obest; ad hoc text. *juxta secundum intellectum gloss. in l. ex duobus, ff. de duobus reis, & sequitur Bart. ibi, in 4. q. Angel. & latius Franc. Aret. sub num. 9. Alex. in d. l. sapè, n. 42.* & est ratio, quia alter correus agendo, litem contestando, sibi præoccupat jus actionis, ad text. in l. *fideicommiss. §. plerumq. ff. de leg. 3.* unde infero, quòd ubi essent duo collegatarii, aut confideicommissarii re conjuncti, sententia adversus primo agentem lata jure præoccupationis per litem contestationem, alium confideicommissarium excluderet. Sic clarè decidit Alex. d. l. *sapè, n. 15.*

Tertia est conclusio: in individuis sententia lata pro uno ex consortibus prodest alii, l. *loci corpus, §. si fundus, ff. si serv. vend.* & è contra sententia lata adversus unum aliis obest gloss. per illum text. in l. *qui aliena, §. fin. in verbo, prædico, ff. de neg. gest. gloss. & Bart. in l. si de communi, ff. si serv. vend. cum concordantib. adductis ab Alex. in d. l. sapè, n. 48.* ex qua infero, quo res judicata super jure servitutis pro uno, vel contra unum, ex condominis, confiscatariis, cohæredibus, aut confideicommissariis, alii quoque proderit, & oberit.

Quarta est conclusio, sententia super legitimitate alicujus, filiatione, & parentela, obtenta adversus legitimum contradicteorem facit jus quo ad alius, leg. 1. §. *final. & legib. sequentibus, de liber. agnosc.* & sic post Cyn. Bald. Salyc. Angel. Fulgos. Butr. & Abb. ab eo relatos, probavit Alexand. in d. l. *sapè, num. 60. & 61. & num. 51.* ubi tamen intelligit, quando sententia lata fuit cum eo, qui in causa principali habet interesse, hunc enim legitimum contradicteorem accipit, secus autem ad præjudicium ejus, qui par, & æquale interesse habet: nam ei non præjudicaret, ad dicta supra, num. 27. Quam conclusionem nota, nam sapè occurrere potest in causis fideicommissariis, in quibus agitur de filiatione, de legitimitate, de parentela, & consanguinitate.

Quinta est conclusio, sententia lata adversus eum, cujus principaliter non interest, non præjudicat principali, per jura adducta supra n. 40. & in specie in pulchro casu consuluit Sigism. Lofred. *consil.* 10. ubi concludit, sententiam adversus patrem, feudum per ejus mortem non recasurum in filiam, sed ad ejus patris auctorem non præjudicare filia, de cujus principali interesse agebatur, & quæ in eo judicio non fuerat citata, & idem erit in causis fideicommissariis, secutus est Pinel. in rep. l. 1. in 3. part. sub n. 49. in §. *limit. C. de bonis mat.*

Sexta est conclusio, res judicata adversus eum, cujus principaliter interest, nocet successoribus, seu habentibus secundarium interesse, ideò præjudicat habentibus causam ab eo, post latam sententiam, veluti hæredibus, ac etiam successoribus particularibus gl. *personarum in d. l. & an eadem, ff. de extr. rei judic. text. in l. si superatus, ff. de pign. in l. 2. §. solet queri, ff. de hæred. vend. in l. facta, §. si hæres, ff. ad Trebell. & in l. ex contractu, ff. de re judic. & in l. si à te, §. fin. & l. sequenti, ff. de except. rei jud. not. Innoc. in cap. *quamvis, ext. de re jud.* Alex. d. l. *sapè, num. 69.* Successoribus autem singularibus causam*

habentibus ante, sententia post lata eis ignorantibus non noceret, d. §. si hares, & d. l. 47. si superatus. Soc. jun. conf. 49. col. fin. lib. 2. Hac ratione sententia lata contra principalem debitorem probat, & jus facit adversus fideiussorem etiam non citatum ut contra eum agi possit, ad hoc text. in leg. auctore. C. de evict. & inde notavit Bald. ubi rationem adducit, quia mora rei nocet fideiussori, l. morarei, & l. si servus ff. de verb. obl. & idem Bald. in l. 1. C. de conv. fisc. debitor. lib. 10. Ang. in l. in cognitione, ff. ad Syllan. Jal. in l. decem, n. 45. ff. de verb. oblig. & est verior opinio per illum text. licet Alex. in d. l. sapè, n. 17. contra senserit † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 51. num. 2. lib. 4. consil. 85. num. 9.

48 Sed etiam sententia lata adversus administratorem, qui universitati, & rebus præest, jus facit adversus successorem, veluti quia lata sit adversus regem, Principem, vel alium prælatum temporalem, aut spirituales. Nam successoribus prodest, & obest, quamvis successor ab eo causam non habeat. Sic plenè consuluit Oldr. consil. 94. ubi quod sententia lata adversus regem præjudicat filio primogenito, successori in regno ex lege, vel ex consuetudine, per text. in cap. cum inter extra de re judica. & in c. cum olim extra de præscript. sequuntur. Alb. Mart. Laud. & alii relati à Tiraq. de jure primogen. quest. 35. n. 17. Beot. decis. 255. col. pen. & latius Arr. Pinel. in repetitio. d. leg. sub n. 48. in 3. par. ubi præterea hujus sententiæ retulit Jacob. à sancto Georgio, Ant. Gomez. & Roder. allegat. 27. circa princ. & in prælato, ut sententia adversus eum lata præjudicet successori, notat Cravet. consil. 10. n. 8. post Abb. consil. 62. lib. 1. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 23. num. 19. lib. 4. consil. 77. num. 4.

49 In hærede autem constat & sententiam adversus eum laram in causa inofficiosi jus facere adversus legatarios, & fideicommissarios etiam non citatos, l. Papinianus. §. si ex causa, ff. de inoffic. testam. & inde notantur glos. & communiter Scribentes omnes, quia hæres est testamenti cap. §. Ante hæredis. Insti. de leg. idcoq; ex legibus testamenti defensio iusta cum ratione hæredi deeret fuit. Et idem est in causa nullitatis testamenti, uti est casus, juxta unum intellectum, l. si patroni, §. fin. ff. ad Treb. & illic latè per Alex. n. 4. Bart. & Ang. in d. §. si ex causa Alex. in d. l. sapè, n. 24. & consil. 65. n. 27. in 6. ubi post Cyn. in l. 2. C. de fide infr. Rationem adducit, quia lex multum confidit de eo, ad quem principaliter causa spectat, sequitur Lofred. d. consil. 10. num. 8.

Et idem quoque est in causa falsitatis testamenti per easdem rationes, & jura Jacob. & Aret. Bart. Angel. Imol. & Alex. in l. si servus plurium, §. 1. ff. de leg. 1. Ant. Butr. in causam extra qui filii sunt leg. Ale. in d. l. sapè n. 25. & nota, quod sola sententia judicis ordinarii lata contra hæredem in causa testamenti præjudicat fideicommissariis, arbitria autè & transactiones nequaquam, Bart. Bald. & ceteri omnes in l. controversia, ff. de transact. & idem existimo ego quoq; in judiciis realibus venditoriis certæ rei, ac etiam in judiciis personalibus, ut in his sententia lata pro hærede, vel adversus hæredem prodest, & noceat substitutis, fideicommissariis, & legatariis etiam non citatis, & si veierint, si ve ignoraverint causam agi, & clarè voluit Bart. in l. in diem, ff. de acq. plur. arcen. lequitur Ang. & Rom. & est ratio, uti Bar. ait, quia judicia redduntur in invitos, l. inter stipulamem, §. 1. ff. de verbor. oblig. ideo ut singulis controversiis unus imponatur finis rei judicate auctoritate, quod frequens & publicum est l. fin-

gulis. ff. de except. rei judic. oportuit personam constituitur, cum qua judicium actum, negotio finem acquirat, ne jura, & rerum dominia incerta pendeant, quamobrem tam hæres gravatus per fideicommissum universale ante casum restitutionis, quam etiam fideicommissarius universalis fideicommissum tenens legitimam personam habent rem in judicio deducendi activè, & passivè, quia legitimi sunt hæreditatis administratores cum fructuum utilitate, & ad hoc sunt jura satis aperta, in l. 1. §. denunciari, ff. de vent. in spic. & in l. ex contractu, ff. de re judic. & in d. l. Papinianus, §. fin. & in dict. l. si patroni. §. ult. arguendo à majori, & sic decidunt, Angel. Florian. Imol. Raphael. & Alexand. in l. filius familias. §. Divi. ff. de leg. 1. ubi latè Alexand. sub num. 7. per illa jura, & per text. in dict. §. Divi. Jason. in prima lectura sub num. 32. Ripa, num. 128 idem Jason. in dict. l. decem num. 48. Alexand. in dict. l. si patroni. §. fin. num. 2. & in dict. l. sapè sub num. 15. & melius, num. 110. & in consil. 65. num. 27. in sexto. Soc. consil. 251. num. 13. Didac. in præf. cap. 13. sub num. 6. & latius Arr. Pinell. in rep. dict. l. 1. in 3. part. sub num. 48. Cod. de bonis matrimon. Roder. in post rem colum. 2. ff. de re judic. & in allegat. 27. sub num. 3. ubi in rebus restitutioni subjectis, & consulendo sic quoque tradidere Ruin. consil. 19. colum. fin. lib. 2. Socin. jun. conf. 181. num. 96. lib. 2. Roland. consil. 92. num. 16. in 4. pulchrè Aleiat. consil. 44. num. 63. lib. 9. Gabriel. consil. num. 6. lib. 11. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 3. consil. 23. num. 19. consil. 51. num. 2. consil. 52. num. 16. lib. 4. consil. 77. num. 4.

Propterea sententia lata adversus hæredem in favorem creditorum ineunda ratione legis Falcidie nocet legatariis etiam non citatis, & ignorantibus per præmissa, & per textum in leg. 1. §. cum dicitur, & hæc verba, ff. si cui plus quam per legem Falcidia & in d. §. Divi. in fine, ubi sic colligit Imol. ad finem, & consuluit Ber. consilio 102. sub numer. 46. lib. 2. sequitur Roland. dict. consil. sub num. 16. Et hanc in judiciis frequentatam vidi ab hæredibus, qui defunctorum hæreditates cum beneficio inventarii agnoverunt. Alexand. autem in dicta lege. sapè, numero 27. Imol. sententiam admisit in legatariis conditionalibus, non autem in legatariis puris, quia agitur de eorum præsentaneo præjudicio, ac ideo citandi sunt, ad leg. si deserta, Cod. si propr. publ. pensat. & in l. cum miles, §. 1. ff. ex quibus cav. ma. sed ego non recedo à priori traditione, nam nimis gravarentur creditores si & legatarios quoque ad discussionem suorum creditorum convenire tenerentur, idcoque satis est, si hæredem, qui debitoris vires sustinet, & in quem passivè actiones translatae fuere convenient. Illa autem jura in contrarium adducta non obstant, quia in utroque casu negotium principaliter emptorem spectabat. Hæc tamen dicta accipe contra fideicommissarium quando actum fuit cum hærede ex facto testatoris secus si & facto hæredis Bero. consil. 30. num. 22. lib. 2. Roland. dict. consil. 92. num. 16. & in fine lib. 4.

Sed contra conclusionem obicitur decisio Andree Isern. in capit. 1. §. si Vassallus de suo in tit. si de feud. fuer. controver. columna 2. ubi determinat sententiam latam adversus Vassallum tenentem feudum non præjudicare agnatis, qui ad feudum post illum vocatur. Sed tantum in vita illius arg. leg. peto, §. prædium, ff. de leg. 2. & quia qui non potest

alienare, non etiam rem in iudicio deducere valet, *lege ait prator. §. 1. ff. de iure deliber. quod tamen dictum moderat, dum modo sequentes agnati ignoraverint, litem per illam agi, sequuntur Alvar. Præpof. & Afflict. num. 20. Felin. in cap. final. colum. 2. extra de major. & obed. Curt. jun. de feud. in septima part. questio. 11. Dec. consil. 445. sub num. 24. & infra Sigism. d. consil. decimo, Zaf. in epit. feudor. in 9. part. Socin. jun. consil. 181. num. 83. lib. 2. & latè Olfac. in sua decis. 157. Capic. Decis. 20. num. 23.*

Sed horum opinio tuta non est, nam contrarium probavit Alex. in d. lege sapè, n. 111. Jacobin. in sua invest. in verbo dictique Vasalli pro dictis rebus, n. 41. Didac. d. cap. 23. ante vers. His igitur. Arr. Pinell. loco præcitato, Rol. d. consil. 92. col. pen. vers. similiter ob stare. Et horum assertio mihi semper visa est verior, Nam cum feudū tenens legitimus actor contrarium ab eo pro re feudali conventum, vel etiam legitimus reus, & omnia concurrant ad substantiandum iudicium, consequens est, ut res iudicata vires suas operatur, tum ad favorem illius tertii, si absolutus fuerit, ne sæpius de eadem re in iudicio efflagitetur, d. l. licet, §. fin. nan. caup. stab. vel etiam si ipse feudatarius condemnatus sit, ne iterū aliud de eadem re iudicium subire cogatur, nam singulis controversiis unum iudicati finem, sufficere constitutum est, d. l. singulis, alioquin daretur processus in infinitum, & oporteret iudicia agere cum quolibet posteriore agnato. Et ex his intero sententiam latam: quæ facit vim Iudicati adversus primum fideicommissarium: ad quem jus actionis seu defensionis pertinebat; nocere sequentibus substitutis, per necessariam rationem d. l. singulis. contra Bald. consil. 334. n. 4. lib. 2. quem sequentibus Soc. jun. consil. 181. num. 89. & 95. lib. 11.

Nec distinguendum est, an sequentes agnati sciverint, vel non, d. l. sapè. Nam ea distinctio, nō consideratur, ubi res iudicata pro sui natura posterioribus successoribus nocet, quia obtenta sic cum principali legitimo contradicte, sicut nec etiam obesse debet, quod sequentes agnati jus in feudo ex providentia Domini habeant, non ex persona victi. Nam victus legitimam personam habuit sistendi, & rem in iudicio deducendi. Non denique obstat text. in d. l. ait prator. qui nō potest alienare, non potest rem in iudicio deducere. Nam omnis aliorum ad illum textum declarationibus relatis ab Arr. Pinell. d. l. 1. in 3. part. n. 48. dictum illud accipio in terminis illius text. in eo qui rei administrationem non habebat, ut scilicet is, sicut rem alienare nequit, ita nec etiam in iudicio deducere valeat generaliter autem locum non habet, nam prælati rem judicialiter deducunt, nec tamen pro arbitrio suo alienant.

52 Secundo obiicitur Bart. traditio in d. §. Divi. sub n. 9. ubi inquit, quod forsan sententia lata adversus heredem, non nocebit fideicommissario, si citatus non fuerit, per text. in l. concedendo, ff. de aq. plu. arcen. & per reg. in l. sapè ff. de re iudic. idcoq; d. Jaf. in 2. lectura, n. 67. Concordando opiniones distinguebat, ut sententia valeat quidem, & exequatur adversus heredem, cum quo actum fuit iudicium, quamvis non fuerit citatus substitutus, non tamen valeat in substituti præiudicium, nisi citatus fuerit saltem per generale proclama, ad no. per Bal. in l. si eo tempore. C. de remis. pign. & per Bar. in Extravag. Ad reprimendam, in verbo, per edi. & idem Jaf. in d. l. Decem, n. 47. & in consil. 111. col. pen. in 1. & fuit distinctio Alex. in l. de unoquoque, n. 17. ff. de re iudic.

& illic. Hippol. n. 57. idem Alex. consil. 86. n. 1. in 2. & consil. 48. n. 7. in 3. Fel. in cap. fin. col. 2. extra de major. & obed. Curt. jun. de feud. part. 7. n. 29. ubi refert sic considerasse Romanos in l. peregre, ff. de acq. possess. & idem Curt. consil. 23. col. ult. sensit Crot. d. §. Divi. n. 44. Octavian. d. decis. 157. ante n. 7. & latius n. 14. & in specie pro fideicommissario latè consuluit Petr. Rebuf. consil. 176 n. 23. & infr. Gabr. d. consil. 42. n. 5. quest. & infra.

Horum autem sententia ubi præcessit, generalis citatio per proclama, ut substitutis noceat, facile potest accipi, quia citatio hæc afficit putantes sua interesse, ut notatur in d. l. si eo tempore. & per Bart. in dict. verb. per edictum.

Sed quod his etiam non citatis res cū primo iudicata noceat, sunt iura aperta, in d. leg. ex contractu in d. §. denunciari, & in d. §. si ex causa, & in d. leg. si patroni. §. fin. Nam dictis iuribus præsupponitur sententiam adversus heredem latam executionem habere adversus substitutos & fideicommissarios, & distinctio supra relata nullius est roboris, quia quod sententia non debeat nocere heredi, qui causam defendit, quamvis citatus non fuerit substitutus, nemo unquam dubitavit, ut inquit Jaf. d. l. decem, n. 48. & post Pinell. & Didac. locis præcatis, quare conclusionem absolute accipio, una cum Alciat. d. consil. 44. col. ult.

Quæ optimè corroboratur ex pluribus adductis à Jaf. in d. l. Decem, n. 41. & post glos. in l. de unoquoque. ff. de re iud. non esse citandos illos, quos principaliter causa non tangit, sed sufficere actum esse iudicium cum eo, ad quem actio, vel defensio spectat.

Tertiò obijcitur, nam sententia non oberit substitutis, & fideicommissariis, quia appellare poterunt à sententia pro eorum interesse l. ab executore. §. alio, & l. à sententia. ff. de appell. ubi in legatario, fideicommissario, & fideiussore: & l. si suspecta, in prin. ff. de inoffic. testam. notat. Imol. in l. super lusorio. §. fin. ff. eod. Alex. in d. lege sapè, n. 82. & in d. §. Divi. sub n. 9. & in suo consil. 156. n. 6. in 2. & utroque inquit, tempus ad appellandum non currere nisi à die intimatæ sententiæ, per tex. in lege 1. C. de temp. appell. & in cap. certationis. de appell. in 6. sequuntur Ripa. n. 62. & Ferdin. n. 128. idcoq; licet principalis appellare non posset, quia sententia transivisset in iudicatum adversus eum, poterit tamen tertius ex die notitiæ appellare. Bart. & ceteri, in d. l. à sententia, Abb. in cap. cum super, n. 26. & Fel. n. 5. extra de re iud. post Innoc. & ceteros Canonistas. Didac. in præf. c. 15. sub n. 2. unde cautela est secundum Ang. Aret. in d. l. à sententia: quod tertius comparens pro suo interesse juret non habuisse notitiam illius sententiæ nisi ex nunc à decem diebus citra, nam si decendum post notitiam habitam emerisset, non audiretur tertius appellans, prout nec principalis, Bero. consil. 30. n. 21. & n. 63. lib. 2. Roland. d. consil. 92. ad finem, in 4.

Et est notandū quod appellans pro suo interesse 55 admittitur ad appellandum in eo statu in quo causam invenit: ita ut si lata sit una sententia tantum, ejus appellatio est prima, si autem latæ essent duæ sententiæ, ejus appellatio esset secunda, ac ideò secuta tertia sententia conformis, non licet sibi de jure ulterius provocare: quia tertia appellatio de jure inhibetur. C. ne lic. 3. provoc. & ubi per statuta à duabus conformibus non datur appellatio, secunda sententia ad appellationem tertii lata vim iudicati obtineret. Sic post Innoc. in d. cap. cum super. quem Abb. sequitur num. 26. sensit Bartol.

in dicta l. a sententia versic. Quæro si primò, Clarè autem Angel. Aretin. *ibi*. & Marzar. *conf.* 23. ubi ita iudicatum, & resolutum refert, & fuit de mente Cardin. in d. cap. cum super, dum inquit, quòd licet respectu appellantis appellatio sit prima. Si tamen victus principalis bis appellasset, hæc respectu processus esset tertia appellatio, sequitur Felin. *eodem loco, sub num. 5.*

Sed utrum substituti, legatarii, & fideicommissarii pro interesse suo appellare possent, ubi sententia transivisset in iudicatum de iure communi per tres conformes, vel ex forma statutorum per duas. Sententia enim quæ appellari nequit iudicatum transisse dicitur, gloss. *in cap. non solum de appellat. in 6. Abb. in Rubr. extra de re judic. Jas. in l. 1. ff. eod. titul. in 1. & in 2. col. Bart. & Paul. in l. litigatoribus. C. de appellatio.* Hæc autem alia est quæstio. Nam Innoc. d. cap. cum super. quem sequuntur Abbas, n. 26. Felinus, n. 5. & cæteri Canon. *ibi*. Bart. in d. l. sententia versic. *Quæro quid si primus. conclusit.* Si tertius sciverit causam agi appellare non posse, nam sibi imputare debet quare non providerit, *argum. l. si parentes, C. de eviction. & quod habetur in dicta l. sape*: aut ignoravit, & admitti debet ad appellandum quia sine culpa sua non debet damnificari, sequuntur Crot. *disto* §. Divi, n. 45. Ferdinau. num. 128. Octavian. *dicta decisione num. 13.* Roland. d. *consil. 92. colum. ult.* & si è supremo prætorio appellare non posset, ad regem causa deferretur, uti Rebuff. tradidit d. *conf. 176. sub n. 36.*

Sed cum ex propria natura causæ sententia lata adversus hæredem gravatum, & adversus primum fideicommissarium, noceat aliis fideicommissariis, legatariis, & substitutis, equidem, vix credere possum, ut condemnato hærede gravato ad relaxandum rem aliquam, vel in centum, actori agenti, per sententiam conformes, possit substitutus fideicommissarius pro suo interesse appellare, & sic etiam absoluto hærede per sententias conformes adversus primum fideicommissarium, nullum extare fideicommissum vel rem aliquam non subiacere fideicommissio, non equidem reor secundum fideicommissarium per viam appellationis eandem quæstionem retentare posse. Et quidem in supremis prætoriis & tribunalibus lata torret ultima sententia, supra quam ulterior non datur appellatio, aded ut succumbens nihil omiserit, quod ad causæ proficuum pertinuerit, res minus dubitationis haberet, uti advertit Arr. Pinell. *dolo, sub num. 49. in quarta limitatione*, quia tamen eidem quoque censuit, cum per iudices inferiores legerentur conformes latæ, cuius quoque sententiæ fuit Didac. *in pract. capit. 15. sub num. 2.* Nam ut supra dixi, singulis controversiis unus iudicati finis à iure constitutus fuit, ne litium multiplicati modò rem inexplicabilem, seu inextricabilem faciant *dict. l. singulis. ff. de except. rei judic. idè utilitium finis sit*, rerumque dominia non in incerto sint, quod quidem Reipubl. admodum expediens existimatur, *ad l. properandum in princip. C. de judic. & cap. finem litibus, ext. de dolo, & contumacia & leg. 1. ff. de usucapion.* & ne res in infinitum abeat. Nam quisque substitutus, & fideicommissio luccessor, posset pro suo interesse appellare, concludendum puto rem cum primo iusto defensore iudicatam successoribus nocere, quamvis ab eo causam non habeant.

Si tamen sententia, vel sententiæ contumaciter

adversus hæredem causam non defendentem lata fuissent, non nocerent legatariis, & fideicommissariis, etiam in causa inofficiosi, & nullitatis, *leg. qui repudiantis §. fin. ff. de inoffic. test. l. si servus plurium §. primo, ff. de leg. 1. & dict. l. si per lusorio §. quoties ff. de appellat. & leg. si deo ff. de eviction. & l. præses Cod. de transaction. imò eo casu legatariis, & fideicommissariis adversus victorem actio datur, ut in dictis iuribus, quod in realibus actionibus, quia rei persecutoria sunt, absolutum est. At in personalibus Bart. in dict. §. primo, aliud sensit, Jason autem post Cuman. ad personales quoque iura illa trahit: & nota quia in proposito hæres existimatur contumax, ubi omnino causam non defendit, secus si causa defensa tempore sententiæ abfuisse sic Bartol. in l. si superatus, ff. de pignor. cum concordantibus adductis ab Alexand. *dict. l. sape, num. 78. † Remiss. ad eund. Peregr. lib. 2. conf. 8. num. 15.**

Idem est si colludente hærede gravato cum a-
ctore lata fuerit sententia, nam non nocebit fideicommissario, ita ut adversus illum obtinentem rectè experiatur, *dict. l. si servus plurium §. primo*, & ibi plenè notatur, per Bartol. Alexandr. & Jason. *ad hoc text. in leg. eum qui §. in popularibus, ff. de iur. iuran. & l. 3. ff. de popul. action. & toto tit. ff. de conclus. de teg. dolus enim, & fraus cuiquam prodesse non debet in alterius præjudicium, unde sententia per collusionem lata habetur pro non sententia, l. cum non iusto ff. de collus. de teg. cum gloss. Grammat. *decis. 143* & colluse conjecturis probatur Bal. in l. final. C. eod. & sufficienti duæ conjecturæ etiam leves; Cæphal. *conf. 759. num. 5. post Cravet. consil. 156. num. 7.**

Si autem per culpam hæredis, lata sit sententia, alia est consideratio, ut per Bartol. in dict. l. si servus, §. primo, ubi inquit culpam tripliciter posse considerari: primo, quia hæres non appellaverit, cum appellare potuisset, d. §. primo, secundo, quia iustas defensiones proponere omisit, nam culpa est, *dict. l. si servus, §. si quis ante*: tertio si iudicem contra se provocavit, l. exceptione, ff. de fidejussor. & in his casibus secundum Bart. tutus est victor. per text. in d. l. si superatus, ff. de pignor. sed adversus hæredem legatariis, & fideicommissariis ob culpam suam dabitur actio, per casum in d. §. primo, nisi obtinens esset substitutus, à quo legata, & fideicommissa fuissent repetita, ratio autem differentiarum inter casus præcedentes, & hunc, ea est: quia hic de culpa, non de dolo hæredis agitur, & sic Jas. eo loci salvando Bart. deducit. Controversus tamen est locus iste nempe Imol. Castr. Cuman. Alexander, & Aretin. sentiunt etiam in istis terminis, ubi de culpa hæredis agitur, legatariis, & fideicommissariis actionem adversus victorem competere, per text. in d. §. primo, per litteram illius text. quæ pariter nec illos casus contumaciæ, collusionis, & culpæ determinat, qua in re laboravit Didac. *dict. cap. 15. sub num. 2.* nec tamen aliquid attulit, mihi autem placet Bartol. consideratio, nam quòd ad victorem, qui culpa caret & à cuius sententia legatarius non appellavit, non videtur aliqua subesse causa pro legatariis. His addo, quod ubi per culpam suam hæres fuisset condemnatus præstare a-ctori rem aut quantitatem aliquam, substitutus succedens ad executionem conventus excipere posset de culpa hæredis, & scilicet, uti est text. in d. l. ex contractu. in fine, ff. de re jud.

60 Rursus si sententia lata fuisset adversus primum agentem ex causa fideicommissi ob aliquod ejus particulare factum, puta renunciæ, consensus, præscriptionis, & hujusmodi, non obstaret sequenti fideicommissario, cui sic objici non posset. Nam res adversus illum judicata, sua propriam niti- tur causa, & ratione: ideoque ad limites suos re- stringitur, sic decidendo arguit Paris. *consil. 5. num. 37. lib. 1.* sequitur Pinell. *locopræcitato, sub num. 49. in 2. limit.*

61 Unde infero, quod si per confessionem suc- cumbentis lata esset sententia, ut quia confessus esset, rem non esse fideicommissariam, vel fidei- commissi conditionem defectam, vel aliquam a- liam qualitatem præjudicialem, confessio hæc non egrederetur confitentis personam in tertii præ- judicium, arg. in *l. qui testam. ff. de probat. ne ex con- fessione forsan gravati insurgat alienatio propri- etatis, deteriorque fideicommissi ordinatio, uti Bald. advertit, in cap. si. num. 7. ext. de conf. & retulit Pinell. d. loco, in 9. limit. & pulchrè, ut confessi ejus, qui alienare potest in præjudicium tertii, non et- jam illi noceat scripsit Tiraquel. in rep. l. si unquam, in glos. denotatione largitus, num. 87. & de legib. Con- nub. gloss. 5. num. 113. & infra per text. & quod ibi notat Bart. in *l. cum quis decedens, §. Tutia, ff. de leg. tertio in l. si forte, ff. de castr. pecul. & in l. si donatione, C. de collation. sed magis in terminis, an confessio hæredis noceat fideicommissario universali, ha- betur per Bartol. & Imol. in *l. facta, §. si hæres, ff. ad Trebell. per Alexand. in d. l. sapè, num. 126. & 127. ubi tandem post Petr. & Cyn. in leg. prima, in 7. quæstio. C. de confess. concludit, quod confessio e-***

manans per modum contentiosæ jurisdictio- nis, præjudicet, non autem per modum voluntariæ, adnotata, in *l. certum §. sed an ipsos, ff. de confess. refert tamen quod Anton. Butr. in cap. cum super, & d. Abb. in cap. penult. ext. eo. titulo de re jud. scilicet ferunt neutro casu confessionem præjudicare, quia est actus voluntarius. Felin. autem in d. cap. pen. num. 16. relatis opinionibus non videtur ab Alexand. recedere, cujus rationes, ut videri potest, efficaciter concludunt.*

Inferitur etiam, quod ubi lis esset decisa per ju- 6 ramentum, non præjudicaret fideicommissario, si- cuti post Innocent. Butr. & alios decidit Felin. d. cap. pen. num. 15. & Arr. Pinell. *loco sapius allegato, in 7. limitat.* & licet multa hic inde dici possem ex scriptis ab Alex. d. l. sapè, n. 129 & magis in terminis per gloss. & scribentes in *l. ingenuum, ff. de statu hom. limitatio vera videtur, quia probatio per jura- mentum non est legitima probatio, ut ait gloss. in l. cum de indebito, in verbo legitimis ff. de probation. quam probarunt Alex. cons. 119. n. 9. lib. 2. Jas. in §. quadrupli, n. 4. instit. de action. Fel. in Rubr. de pro- bat. col. 3. Corset. & alii adducti à Pinell. in 7. limit.*

Et ex his infero quoque sustineri posse, senten- 6 tiam latam adversus hæredem gravatum, quia non probaverit, vel etiam adversus primum fideicom- missarium non nocere sequentibus substitutis, ve- luti consulendo sensit Petr. Rebuf. d. cons. 127. sub num. 31. Quod tamen melius considerandum re-

linquo nempè præ labore diu fatigatus hic fa- cto sine quiesco: ad Laudem, & Glo- riam Omnipotentis Dei Tri- ni, & Unius.

F I N I S,



INDEX

COPIOSISSIMUS RERUM OMNIUM, ATQVE SEN- TENTIARUM.

QVÆ IN UNIVERSIS ARTICULIS HUIUS
OPERIS CONTINENTUR.

A.

A Propositio, efficientem causam designat, art. 26. num. 26. pag. 401

Ab intestato capere permixsus, capit etiam ex testamento, art. 14. n. 25. p. 198

Ablativi absoluti in substitutionibus, resolvuntur in singularitates, art. 13. n. 62. p. 182

Ablativi absoluti faciunt conditionem, art. 29. n. 20. p. 411

Absenti per contractum circa stipulationem ejus nomine non acquiritur, art. 51. n. 3. p. 729

Absurdi vitandi causa, an liceat arguere ad fideicommissum inducendum, vel non inducendum, art. 11. n. 45. p. 135

Accepta à legatariis, & fideicommissariis non in figura conditionis computantur in Trebellianicam & in Falcidiam, & an plus in unam quàm in aliam, art. 3. n. 42. p. 38

Accrescens heredi portio repudiata à cohærede venit in fideicommissum universali, art. 8. n. 4. p. 105

Accrescens portio an decreseat cum suo onere, plene, art. 6. num. 9. p. 84

Accrescens portio pertinet ad fideicommissarium universalem, art. 10. n. 25. p. 121

Accrescens portio portioni accrescit, non ei qui partem non habet, art. 8. n. 7. p. 105

Acquirens alteri potest ante jus illi quæsum stipulationem remittere, art. 6. n. 21. p. 87

Actio ex testamento datur fideicommissario universali, post aditam ab herede hereditatem, pro universitate hereditatis restituende, art. 45. n. 13. p. 638

Et tenetur heres reddere rationem de consumptis, & neglegentis, art. 45. n. 14. p. 638

Acta judicialia nocent illis, quibus sententia superinde lata nocitura est, art. 53. n. 31. p. 795

Actio sublatâ, attamen justitia faciendâ est per manum regiam, art. 52. n. 147. p. 783

Actio ex testamento non datur adversus tertios possessores, art. 45. n. 10. p. 638

Actiones alicui competentes an princeps de absoluta potestate tollere possit, art. 52. n. 148. p. 783

Actiones hereditaria non dantur legatariis, nec contra legatarios, art. 2. n. 47. p. 18

Actiones ex Trebelliano facta restitutione verbali, aut legali transeunt in fideicommissarium, art. 53. n. 11. p. 793

Actiones pro rata, an transeant in filium ex causa legitima, art. 39. n. 25. p. 550

Actiones pro fideicommissis quæ competant, art. 52. num. 11. p. 793

Actiones quæ oriuntur ex substitutionibus per pactum conventis, art. 51. n. 68. p. 746

Actus voluntarii paciscentium, & transigentium alios non obligant, art. 52. n. 81. p. 771.

Actiones quasita per heredem ex causa rerum hereditarium, cedenda sunt fideicommissario, art. 10. n. 13. p. 120

Actiones quasita per heredem post aditam hereditatem non restituuntur fideicommissario universali, art. 6. num. 42. p. 89.

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

Actiones sine cessione non transeunt ab uno in alium, artic. 51. n. 12. p. 731

Actiones sunt de jure civili, art. 52. n. 112. p. 777

Actioni personali, vel reali, pro fructibus spacio triennii præscribitur, art. 49. n. 127. p. 702

Actionum, & obligationum naturam testator ipso jure mutare nequit, art. 34. n. 30. p. 472

Actus debet semper intelligi, & accipi in partem utiliore agentis, art. 34. n. 30. p. 472

Actus duo contemporanei censentur correspectivi, & unus factus contemplatione alterius, art. 6. n. 50. p. 90

Actus nostri interpretantur in casum possibilem nobis, & nostre potestatis, art. 37. n. 17. p. 529

Actus nullus potest tamen per partes verificari, ut jure patet valeat, sitamen vitium esset purgabile, art. 51. n. 41. p. 740

Actus, qui sit nullus, non præstat argumentum ad actum validum, art. 16. n. 50. p. 227

Actus ut valeat, semper est capiendâ interpretatio, art. 7. n. 18. p. 94

Ad beneplacitum, verba hæc in quem sensum resolvantur, art. 40. n. 54. & 58. p. 559

Adempta substitutione de patre, an intelligatur adempta substitutio sequens de filio, art. 18. n. 26. p. 260

Ademptio capiatoria, nulla & invalida est, artic. 33. n. 73. p. 464

Ademptio facta per testatorem in Codicillis de patris substitutione in testamento, si non sit ex causa odii superveniente, non præjudicat filio post patrem substituto, artic. 18. n. 33. p. 262

Ademptio quando videatur inducenda per modum conditionis, & quando per modum pænæ, art. 11. n. 92. p. 146

Administrans non præsumitur impendere de suo, artic. 35. n. 30. p. 495

Administrantes res alienas non præsumuntur donare de suo, art. 35. n. 38. p. 495

Administrator de rebus administratoris impendisse creditur, art. 36. n. 138. p. 521

Administratorum culpa in non parendo præceptis à testatore, præjudicant ecclesiæ, & pupillis, art. 11. n. 90. p. 145

Adoptivi continentur in dispositione de filiis relata ad eum, qui filios habere nequit, art. 22. n. 92. p. 315

Adoptivi jure agnationis, & cognationis assequuntur, art. 22. n. 94. p. 316

Adoptivi non includuntur in dispositione hominis facientis mentionem de filiis alicujus, non ipsius disponentis, art. 22. n. 93. p. 315

Adoptivus continetur in dispositione patris adoptivi de liberis & agnatis, & filiis suis, art. 22. n. 91. p. 315

Item, & in dispositione de agnatis, & cognatis alterius cum jussu ipsius adoptivi fuisset, art. ibidem. 315

Adoptivus habet illas successiones, quas habent veri filii in bonis patris adoptivi, art. 22. n. 91. p. 315

Adoptivo non debetur legitima, succedit tamen ab intestato, art. 36. n. 43. p. 507

Quid autem sit ubi adoptatus fuit ab avo pater, vel

a

ma-

- materno, ibi declaratur, ibid. num. 43.
- A**dventitia in dubio sunt, quæ avus relinquit nepoti, artic. 45. n. 7.
- A**dversa: iuxta dictiones, an repetant conditiones præcedentium, art. 16. n. 91. p. 234
- Fallit quando oratio præcedens, aut sequens esset imperfecta, ibid. n. 92. p. 234
- E**diis affixa propriis legari possunt, ut debeatur æstimation non res ipsa, art. 11. n. 105. p. 147
- E**disicia an abradi possint, cum dominus impotens est solvere æstimationibus bonæ fidei possessori, artic. 50. n. 47. p. 714
- E**qualitatis causa plures operatur effectus, art. 7. n. 37. p. 97
- E**stimatio rei alienæ legata debetur, ubi est in commercio communis, quamvis legatarius illius rei sit incapax, art. 11. n. 98. p. 146
- E**stimatio rerum in divisione inter socios non facit emptionem, art. 10. n. 42. p. 125
- E**stimum præjudicat domino si patiat rem suam poni ad æstimum alterius, art. 44. n. 10. p. 623
- E**stimum probat rem fuisse in bonis testatoris ad cuius nomen reperitur, art. 44. n. 7. p. 623
- E**stimum præsumptivè probat rem fuisse, & esse in bonis illius, ad cuius nomen reperitur descripta, artic. 44. n. 12. p. 624
- E**stimum probat adversus describentem, art. 44. num. 9. p. 623
- E**stimum unius non præjudicat alteri, qui non consensit, art. 44. n. 11. p. 623
- E**tatem alicujus deducens, & super ea se fundans probare debet, art. 43. n. 38. p. 609
- A**ffines, qui sint, art. 22. n. 40. p. 301
- A**gens ante diem, si non opponatur exceptio rectè processat, art. 41. n. 1. p. 574
- A**gens debet probare se talem, qualem se dicit, art. 43. n. 60. p. 613
- A**gens ex fideicommissio probare debet eventum fideicommissi, art. 4. n. 35. p. 629
- A**gens probare debet quod est fundamentum sue intentionis, si ve affirmet, si ve neget, art. 43. n. 36. p. 609
- A**gnationis nomen, quos designet, art. 22. n. 25. p. 297
- A**gnationis ratio in fideicommissis habita, videtur in casibus provisus, art. 29. n. 39. p. 418
- A**gnationis ratio videtur habita quoad personas nominatas, art. 26. n. 26. p. 401
- A**gnationis ratio in substitutionibus habita, operatur ut filia non faciant conditionem ad exclusionem substituti agnati, art. 25. n. 25. p. 364
- A**gnatis, aut cognatis, vel filiis alicujus extranei relictum, ut debeatur, non comprehendit nisi eos, qui nati erant tempore testamenti, art. 22. n. 14. p. 206
- A**gnatis, & cognatis testatoris, relictum, ut debeatur, sufficit, si qualitas agnationis, aut cognationis adsit tempore testamenti, vel tempore mortis testatoris, art. 22. n. 7. p. 294
- Nisi testator ignorasset illos extare, ibid.
- A**gnatis, cognatis, & illis de familia beneficiatis proximioribus ipsi testatori admittuntur, art. 22. n. 64. p. 306
- A**gnatis & cognatis fideicommissum relictum, non in primis finitur, idem quoque est, cum fideicommissum relinquatur, aut
- Propinquioribus de prole, aut
- Antiquioribus de domo, aut
- Hereditibus masculis
- Descendentibus, Liberis, Posterisque fuit, art. 19. n. 16. p. 267
- A**gnatis, & cognatis alicujus tertii relictum, omnibus, &
- singulis viriliter debetur, art. 22. n. 63. p. 306
- A**gnatis §. fideicommissio relictæ feminæ non continentur, art. 25. n. 47. p. 371
- A**gnatorum, & cognatorum nomen restringitur, quandoque ad quartum, & ad tertium gradum, art. 23. num. 87. p. 339
- A**gnatum se esse probant, non tenetur probare se esse proximiorum, art. 43. n. 60. p. 614
- A**lexandri traditio consil. 67. vol. 1. improbat, art. 12. n. 12. p. 157
- A**lexandri distinctio à multis approbata refertur, art. 26. num. 29. p. 402
- A**liena res per patrem filio relictæ, an imputetur in legitimam, art. 36. n. 106. p. 518
- A**lienandi potestate concessa heredi gravato an alienare possit cura dodrantem, art. 40. n. 46. p. 556
- A**lienandi potestate concessa de aliquibus rebus fideicommissariis, an sufficiat alienatio per universalem hereditis institutionem, art. 40. n. 52. p. 559.
- Et quod non possit deducitur ex pluribus, ibid. n. 53. ibid.
- A**lienandi potestate concessa, venit etiam heredis institutio. Sed non successio ab intestato, art. 52. n. 46. p. 761
- A**lienandi potestate concessa per clausulas divisionales, non secuta alienatione potest res peti, art. 52. n. 44. ibid.
- Secus si res alienata fuerit, nam possessor omnino tutus erit, ibid. n. 45. p. 556.
- A**lienans rem alienari prohibitam, an tueri se possit ex capite justæ ignorantia in art. 14. sub num. 50. p. 203.
- A**lienare permissus in vita, deus rebus testari non potest, art. 40. n. 43. p. 555
- A**lienare permissus per heredis institutionem alienasse videtur, art. 40. n. 57. p. 559
- A**lienare permissus res fideicommissarias licitè illas alienat, art. 40. n. 45. p. 556
- A**lienare non potest heres res fideicommissio puro subjectas, aut in diem certam, art. 40. n. 1. p. 545
- A**lienare potest filius, vel alius, cui legitima debetur, gravatus per fideicommissum conditionale quantum capiti legitima sibi debita, art. 39. n. 1. p. 542
- A**lienare qui non potest, nec etiam transigere valet, rem trahendo, aut dimittendo, art. 40. n. 124. p. 573
- A**lienari ex lege prohibita, an ex causa dotis alienari queant, art. 42. n. 65. p. 593
- A**lienari re expressè prohibita, non potest in ea constitui servitus aliqua personalis, aut prædialis, art. 40. n. 114. p. 571
- A**lienata non bona fide in fideicommissi præjudicium, fideicommissarius revocat, art. 39. n. 11. p. 543
- A**lienata per heredem gravatum ex permissione testatoris, an imputetur in quartam Trebellianicam, & in verum heredis creditum, art. 39. n. 10. p. 543
- A**lienata per patrem titulo oneroso, an filius revocet, quia sint alienata in fraudem suam legitima, art. 36. num. 37. p. 505
- A**lienatio dolosa, & fraudulenta nunquam censetur permissa, art. 40. n. 50. p. 558
- A**lienatio in dubio non præsumitur, nec dolosa, nec fraudulenta, art. 40. n. 51. ibid.
- A**lienatio facta per heredem gravatum fideicommissio conditionali sustinetur pro quantitate Trebellianica, si eveniente fideicommissi casu, Trebellianica sibi debetur, art. 39. n. 2. p. 542
- A**lienatio permissa pro suis indigentibus, & ad sui beneplacitum, quemadmodum sit interpretanda, art. 50. num. 47. p. 715
- Et an differentia sit si dictum fuerit, pro suis necessitatibus vel in suis necessitatibus, ibid. n. 48. ibid.
- A**lienatio prima an reputetur illa, quæ fuit facta secundo loco

- loco creditori anteriori hypothecario, an verò prima reputetur, quia in facto facta fuit primo loco creditori posteriori vel alteri, qui non esset creditor, art. 39. n. 8. p. 543
- Alienatio quando nomine suo, vel nomine alterius facta videatur, art. 40. n. 81. p. 565*
- Alienatione concessa intra certum tempus de rebus fideicommissariis cum certa solemnitate, an post illud tempus videatur omnino denegata, art. 40. n. 67. p. 563*
- Alienatione secuta contra testatoris prohibitionem, qui postea nascuntur alienationem factam revocare possunt, art. 32. n. 75. p. 311*
- Alienatione secuta ex permissione fideicommissarii, eveniente fideicommissi casu, competit actio ad rei aestimationem, art. 52. n. 47. p. 589*
- Alienatione sub pœna prohibita, an in pœnam incidat, qui rem locat ad longum tempus, aut in ea constituit jus servitutis, artic. 40. n. 118. p. 571*
- Alienationes an imputentur in detractioes pro precio, quo facta fuerunt, an verò pro precio tempore restitutionis, art. 39. n. 6. p. 543*
- Alienationes primæ facta per heredem gravatum fideicommissio conditionalis imputentur in suis creditis in legitimam, vel Trebellianicam, si eas detrabere poterat, art. 39. n. 4. p. 542*
- Ampliatur per Crot. ut prima alienationes valeant ex causa Trebellianica, etiam si postea hæres gravatus tot fructus collegerit, qui impleant Trebellianicam, & male, ibid. n. 5. ibid.*
- Alimenta intelliguntur reservata filia exclusæ per statutum à successionem, art. 38. n. 14. p. 536*
- Alimenta præstans alicui, quem alius tenebatur alere, ab eo repetit, art. 73. n. 14. p. 529*
- Alimenta ulterius non consequitur filius, si dilapidavit sibi assignata, art. 42. n. 88. p. 597*
- Alimentorum causa bona assignata, si filius consumpserit an cadat à jure alimentorum, art. 36. n. 44. p. 507*
- Alimentorum causa an bona fideicommissaria alienari possint, art. 42. n. 86. p. 597*
- Hæc est magis necessaria, quàm dotium causa, ibidem, n. 87. ibid.*
- Alimentorum causa pater filio portionem bonorum assequi tenetur, art. 36. n. 16. p. 501*
- Alimentorum favore repetitio conceditur, quæ aliàs non permetteretur, art. 16. n. 67. p. 230*
- Alimentorum juri filius nec expressè, nec tacitè renunciare potest, art. 36. n. 146. p. 524*
- Alimentorum jus amittit filius ex iis causis, pro quibus potest exheredari, ibid. n. 145. ibid.*
- Alimentorum relictum sub conditione morandi cum aliquo, non impleta conditione, an & quando expiret, art. 16. n. 146. & 140. 141. 142. 143. p. 242. 243*
- Alqua, dictio, omnia & singula significat cum negativa adiungitur, artic. 7. n. 27. p. 96*
- Alius, repeti pro sui natura, & de similibus dicit, art. 16. n. 21. p. 221*
- Alluvione acquiritur res, & cum re transit ad quemcunq, res illa transiri debebat, Quoad proprietatem, Quoad possessionem, Quoad jus decimandi, Et quoad omnia, art. 10. n. 22. p. 121*
- Alluvione auctum, an ad fideicommissarium pertineat, art. 10. n. 18. p. 121*
- Alluvione auctum, an transeat ad redimentem ex pacto, ibid. n. 21. ibid.*
- Alluvione auctum ejusdem juris est cujus res aucta, ibid. n. 23. ibid.*
- Et ideo pertinet ad reementem ex pacto de revendendo, ibid. n. 24. ibid.*
- Item, & ad fideicommissarium universalem, ibid. num. 25. ibid.*
- Alternativa favore filiorum resolvitur in conjunctam, artic. 13. n. 34. p. 174*
- Alternativa inter personas inter quem cadit ordinata officio quos effectus operetur, n. 42. p. 175*
- Alternativa natura est, ut in qualibet parte possit esse vera, artic. 13. n. 34. p. 174*
- Alterum de duobus dicitur, art. 28. n. 23. p. 414*
- Ambiguum verbum seu nomen uno modo acceptum in una testamenti parte, sic quoq, intelligitur in alia, artic. 25. n. 34. p. 364*
- Amplius, dictio, cujus sit virtutis, art. 16. n. 17. p. 220*
- Ancharani consil. 365. in parte improbat, art. 33. n. 49. p. 460*
- Ancharani consilium 74. an sit acceptum, art. 31. num. 18. 430*
- Ancharani consultatio 127. valde dubia, art. 15. num. 30. p. 211*
- Annua relictæ alicui, & heredibus suis, an alienari possint an in præjudicium heredum, art. 2. n. 64. p. 22*
- Annuus redditus, pensionesq, annuæ an dividantur pro rata temporis, art. 49. n. 100. p. 697*
- Annus in divisione ex quo die incipiat numerari, art. 49. n. 102. p. 698*
- Annum debitum, seu annua præstatio ex re aliqua, an ea perempta finitur, art. 4. n. 57. p. 69*
- Antiquiore de domo vocato, & substituto, Reciproca successiva resultat, art. 13. n. 76. p. 185*
- Antiquum an reputetur tempus quadraginta annorum, art. 44. n. 18. p. 626*
- Appellans pro suo interesse, admittitur ad appellandum in eo statu, quo causam invenit, art. 53. n. 55. p. 799*
- Appellare an possit fideicommissarius, à sententia lata adversus heredem, vel adversus primum fideicommissarium, ibid. n. 54. ibid.*
- Appellativum nomen, & collectivum inter se differunt, art. 17. num. 35. melius autem in artic. 19. n. 25. & 27. 252. & 270*
- Appellare an possit fideicommissarius à sententiis conformibus contra heredem latis, art. 53. n. 56. p. 799*
- Appellari de jure civili secundum aliquos potest etiam ad iurumq, effectum, art. 46. n. 40. p. 653*
- Secundum alios quoad effectum devolutivum tantum, ibid. n. 41. ibid.*
- Appellari an possit ab incidentibus, & emergentibus, art. 46. n. 50. p. 655*
- Appellari non potest de jure civili à sententia, cujus gravamen reparari aliter possit, art. 46. n. 45. p. 653*
- Appellari potest à sententia in possessorio, quando gravamen non posset aliter reparari, art. 46. n. 46. ibid.*
- Item cum possessorium sapit causam proprietatis, ibid. num. 47. p. 654*
- Item, cum super proprietate non expectetur aliud iudicium, ibid. n. 48. ibid.*
- Item à patre condemnatoria fructuum, & expensarum, ibid. num. 49. ibid.*
- Appellari potest de jure canonico à sententia in quocunq, possessorio lata, art. 46. n. 37. p. 652*
- Et à quocunq, gravamine, n. 38. ibid.*
- Nisi appellans sit spoliator notorius, ibid.*
- Etiam si remedium possessorium jure Canonico injunctum propositum fuerit in foro Cæsaris, ibid. n. 39. ibid.*
- Appellari potest à rescripto Palatini, & inferioris à Principe ab illius gravamine, art. 52. n. 56. p. 766*

I N D E X.

- Appellatio à sententia excommunicationis non suspendit iudicatum, artic. 46. n. 42. p. 653*
Item, nec in causa alimentorum, & dotis, ibid. n. 43. ibid.
Alii vero sentiunt appellari minimè posse, & hac verior est, ibid. n. 44. ibid.
Appellatio cui iudex detulit, in quacunq, causa devolvit, & suspendit, artic. 46. n. 53. p. 654
Appellatio jure concessa, quacunq, sit causa, devolvit & suspendit, ibid. n. 54. p. 653
Appellatur à legitimatione Palatini gravamen inferente ad supremum, artic. 23. n. 67. p. 333
Approbatio de testamento non impedit detractionem Trebellianicæ, quæ non reperitur in testamento prohibita, artic. 3. n. 120. p. 58
Approbatio de testamento paterno non prajudicat filio in legitima, artic. 36. n. 81. p. 515
Approbatio filii de testamento paterno per simplicem additionem hereditatis non facit, ut Trebellianica prohibitioni assenserit, artic. 3. n. 118. p. 57
Arbitri ex statuto necessarij cognoscunt etiam de causis fideicommissariis, artic. 53. n. 9. p. 792
Diversum est in expressa approbatione concurrente prohibitionem in testamento patris, ibid. n. 13. p. 794
Arbitrio tertii an possint committi institutiones prout legata, artic. 33. n. 70. p. 464
Aretini traditio consil. 53. in secundo dubio; improbat, artic. 6. n. 31. p. 88
Argumentum à contrario sensu quemadmodum sumi debeat, artic. 28. n. 10. p. 411
Argumentum à contrario sensu in ultimis voluntatibus validum esse, ibid. n. 18. p. 413
Argumentum à feudalibus ad emphyteutica, & fideicommissaria valet, artic. 27. n. 4. p. 404
Argumentum à libertate ad piam causam valet, artic. 16. n. 140. p. 242
Arrogatus impuberibus debetur quarta ex constitutione Divi Pii, artic. 36. n. 46. p. 507
Arrogatus impubes non arguit testamentum arrogatoris, nec donationes de inofficiso, ibid. n. 41. p. 506
Arrogatus pubes ejusdem juris est, prout legitime natus quoad successiones, legitimam, & ad arguendum testamentum & donationes patris arrogatoris, artic. 36. n. 42. ibid.
Ascendentes non detrahunt utramq, quartam, artic. 3. n. 53. p. 41
Descendentes omnes detrahunt utramq, quartam, num. 54. ibid.
Sed in Trebellianicam imputant fructus exceptis filiis primi gradus, ibid. n. 54. ibid.
Ascendentes non conferunt in successione descendantium, artic. 49. n. 45. p. 589
Ascendentes non detrahunt utramq, quartam de fideicommissio conditionali, ibid. n. 46. ibid.
Ascendentes per fideicommissum gravati fructus in Trebellianicam computant, ibid. n. 63. p. 591
Ascendentibus debetur legitima, artic. 36. n. 44. p. 507
Assignatio bonorum facta à patre filio in potestate, censetur facta in causam peculii. Si autem facta sit filio non in potestate, donationis titulus presumitur, artic. 6. n. 44. & 46. p. 90
Attinentes qui sint, artic. 22. n. 41. p. 302
Augmenta, & decrementa in pretiis rerum expositarum in melioramentis spectant ad possessorem, & ideo horum æstimatio attenditur tempore restitutionis, artic. 50. num. 72. p. 747
Distinctio in hac materia solutionis, & æstimationis melioramentorum, ibid. n. 73. ibid.
- Augmentum, & diminutionis æqua, ac naturalis est proportio, artic. 10. n. 29. p. 122*
Augmentum an sit latens, aut patens, non distinguitur, ibid. n. 25. p. 121
Augmentum directi, vel utilis dominii accedens testatori, post rem legatam, non pertinet ad commodum legatarii, artic. 33. n. 22. p. 455
Esti testator habeat jus in rem finitum per suam mortem, & transiturum in alium, quàm in ejus heredem, videtur rem legasse pro jure suo tantum, ibid. n. 23. ibid.
Quod si jus suum per mortem suam transeat in heredem, videtur illam legasse etiam pro jure heredis, & tenetur heres illam prestare, si legatarius sit capax: sin autem ipsius rei æstimationem, ibid. num. 24. p. 456
Augmentum pretii fundi contingens ex causa melioramentorum factorum excedens summam expensarum factarum cedit domino non possessori, artic. 50. n. 71. p. 547
Augmentum separabile non auget rem, cui accedit, artic. 10. n. 19. p. 121
Avia materna neptes dotare non tenetur, artic. 42. n. 46. p. 587
Avia à pari procedit cum matre in pupillari, artic. 34. n. 40. p. 475
Authent. contra rogatus C. ad Trebell. declaratur, artic. 40. n. 44. & in artic. 42. n. 53. p. 556. & 559
Authent. Nunc autem, C. de secundis nuptiis, declaratur, artic. 40. n. 60. p. 560
Authent. Res quæ, C. communia de leg. cum suis concordantibus, quid disponat, artic. 52. n. 1. p. 752
Authent. Res quæ, C. commun. de leg. in quibus personis locum habeat, artic. 42. n. 30. p. 586
Et locum habet in descendantibus non natis, nec conceptis in vita testatoris, ibid. n. 37. p. 587
Et in filio, ac filia gravatis locum habet, ibid. n. 31. p. 586
Et an in filio gravato, ut filiam suam dotare possit, ibid. n. 32. ibid.
Et an augere possit dotem ab avo nepti relictam, ibid. n. 33. ibid.
Et an possit pater gravatus filiam suam dotare in suo testamento de bonis fideicommissariis, ibid. n. 34. p. 87
Sed in nepte ex filio gravato contra deciditur, ibid. n. 35. ibid.
Authent. res quæ, C. commun. de leg. locum habet in quacunq, fideicommissio universalis, aut particulari, puro, aut conditionalis, artic. 42. n. 45. p. 591
Restringitur ad bona relictæ ipsi gravato, aut non alteri, p. 55. ibid.
Item locum habet quicunq, sit substitutus, n. 56. p. 592
Item in dote spiritali, ibid. n. 57. ibid.
Sed an locum habeat in gravatis per contractum plene discutitur, ibid. n. 58. ibid.
Avi morte finitur onus dotandi neptes ex filio, artic. 37. n. 18. p. 529
Avi morte finitur onus dotandi neptem ex filio, artic. 42. n. 36. p. 578
Avus cum dotat neptem ex filio diviti, ab eo dotem repetit, artic. 37. n. 23. p. 530
Avus non tenetur dotare neptem ex filia divite, artic. 37. n. 5. p. 528
Nec etiam alimentare, ibid. n. 6. ibid.
Avus tenetur dotare, & alere neptes ex filio, & praterea filio relinquere legitimam, artic. 37. n. 9. p. 528

B.

B Aldi Distinctio in l. cum ita, S. in fideicommissio, ff. de leg. 2. rejicitur, artic. 21. n. 12. p. 283

Bar-

Bartoli doctrina in l. qui Roma, §. cohæredes, ff. de verb. obligat. declaratur, art. 14. n. 20. p. 178
Bartoli decisio in l. quando ff. de acquir. hered. communiter recipitur, art. 15. n. 14. p. 207
Bastardi appellatione quis contineatur, art. 22. n. 88. p. 314
Bona existentia penes filios, vel apud heredem testatoris fideicommittentis an præsumantur de bonis ipsius defuncti, art. 44. n. 21. p. 626
Bona fideicommissaria debita per mortem testatoris heredi, non includuntur in fideicommissio universali de bonis testatoris, nec in relicto usufructus omnium bonorum, art. 6. n. 8. p. 85
Bona impuberis propria, an contineantur in relicto ab impuberis heredibus, art. 12. n. 42. p. 162
Bona mobilia, & pecunia prout testator jusserit in Trebellianicam imputantur, art. 36. n. 76. p. 514
Bona libera non extitisse, fundata est sic dicentis intentio contra fideicommissum, art. 42. n. 73. p. 594
Bona possessa per descendentes à fideicommittente in loco, ubi ipse bona possidebat, præsumuntur fuisse de ratione ipsius committentis, art. 44. n. 22. p. 626
Bona mobilibus, & immobilibus relictis, fideicommissum universale est, art. 5. n. 43. p. 80
Bonis mobilibus, & immobilibus relictis per verbum commune, sic relictum non confertur universale, sed particulare, art. 34. n. 56. p. 479
Bonorum partem restituere rogatus non tenetur fideicommissio universali, art. 5. n. 28. p. 78
Nisi dictum fuerit, quicquid ex bonis pervenisset, ibid. num. 28. p. 79
Authent. quicquid ex bonis superest, ibid. n. 30. ibid.
Bonorum suorum dispositio, non includit bona alteri debita, immo etiam si eidem debeantur, in quem dispositio confertur, art. 6. n. 12. p. 85
Bonorum sunt jura, & actiones, art. 36. n. 24. p. 503.

C.

C*Aducata portio transit ad substitutum, & conjunctum tam in hereditatibus, quam in legatis, cum suo onere, & transit pro portionibus hereditariis, art. 16. n. 7. & 86. p. 218 & 232*
Fallit quando onus nominatum uni fuit injectum, ibid. n. 88. p. 233
Calculus hereditatis refertur ad tempus mortis testatoris, n. 5.
Caducata prima substitutione fideicommissaria ob defectum conditionis, omnes alie sequentes expirant, nisi sub alia conditione concepta sint, art. 15. n. 29. p. 211
Campatica projecta pro certis annis pro manutentione tractus agrorum, an fructibus compensentur, & ascribantur, art. 50. n. 17. & 21. p. 708. & 709
Capitulum quando dicatur esse unum, aut plura, art. 16. n. 103. p. 236
Capitulum si pater, de testamento in sexto ex aliorum intentione declaratur, art. n. 57. p. 479
Capitulum si pater, de testamento in sexto declaratur, art. 34. n. 27. p. 472
Capiatoria, an, & quando fit voluntas commissa voluntati tertii, art. 33. n. 68. p. 464
Et quando in ejus arbitrio, ibid. n. 69. ibid.
Capiatoria ademptio, prout datio, nulla, & invalida est, art. 33. n. 73. ibid. & 456
Capiatoria est voluntas, cum quis pro alio testatur, art. 33. n. 72. p. 464
Capiatoria est voluntas, cum quis relinquit si quoque sibi, aut alteri ab eo nominato relinquatur, artic. 33. n. 60. p. 472

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.

Limita, cum in præteritum refertur conditio, nam improba non est, ibid. n. 61. ibid.
Limita secundo, cum duo testantur, & vicissim se instituunt, ibid. n. 62. ibid.
Limita tertio, cum sub modo concepta fuit dispositio, ibid. n. 63. p. 462
Capiatoria voluntas, ad pias causas sustinetur, artic. 33. p. 463
Capiatoria voluntas est, cum in voluntatem gravati relictæ confertur, secus si in arbitrium, art. 33. n. 65. p. 462
Capiatoria voluntas, quæ sit, plenè declaratur, art. 33. n. 51. p. 460
Et est ubi persona heredis, aut legatarii voluntati aliquis committitur, num. 52. p. 460
Casus ostenditur qui evenit, non qui evenire potuit, art. 28. n. 24. p. 407
Casus per verba omissus, regulariter habetur pro omisso, art. 11. n. 35. p. 133
Cavere heres tenetur per modum facultatibus suis possibilem de legatis, & fideicommissis præstandis, art. 40. n. 10. p. 547
Causa est potentior suo causato, art. 26. n. 28. p. 401
Causa impeditiva magis attenditur, quàm permissiva, art. 11. n. 62. p. 139
Causa fideicommissaria sunt commissibiles consilio sapientium, art. 53. n. 10. p. 792.
Cautela valde utilis pro substituto, art. 8. n. 45. p. 113
Cautio de legatis præstandis, est multum utilis legatariis, & fideicommissariis, art. 40. n. 14. p. 547
Cautio Mutiana locum habet etiam in conditionibus affirmativis, art. 11. n. 126. p. 151
Cautio tamen de legatis præstandis remitti à testatore potest, art. 40. n. 11. p. 547
Certum per incertum non confunditur, art. 44. n. 22. p. 627
Sed non cautio de utendo, & fruendo arbitrio boni viri quam præstare tenetur usufructuarius, ibid.
Ratio diversitatis ibi declaratur, n. 12.
Cephalii decisio consil. 221. improbat, art. 43. n. 28. p. 607
Cessibilia per contractum transmittuntur quoque in heredes, art. 31. n. 29. p. 434
Cessio de omnibus juribus competentibus, & competituris, operatur remissionem fideicommissi conditionalis quando aliud jus cadens in futurum non poterat competere præsupposita tamen scientia, art. 52. n. 33. p. 759
Cessio quæ non potest operari effectum translationis actionum, operatur effectum liberationis debitoris, art. 52. n. 34.
Cessionarius fideicommissarii universalis compellere potest heredem, ut hereditatem adeat, & fideicommissario restituat ad utilitatem ipsius cessionarii, art. 31. num. 33. p. 434.
Cippus nomen, quos significet, art. 22. n. 29. p. 299
Cutandi non sunt, quos causa principaliter non tangit, art. 53. n. 53. p. 798
Citatio necessaria non est ubi agitur de loci præjudicio art. 48. n. 26. p. 675
Citationis defectus per clausulam citatis, & non citatis, non suppletur inter non subditos, art. 23. n. 71. p. 335
Citationem licet supremus quandoque remittere possit, non sic inferior, art. 23. n. 72. ibid.
Civilissima possessio non differt, à civili, & eosdem producit effectus, art. 47. n. 17. p. 659
Clandestino in matrimonio nati proles illegitima est, si obstat aliquod matrimonii impedimentum, etiam à conjugibus ignoratum, art. 24. n. 74. p. 355
Clausula accessoria ad unam personam, non trahitur ad aliam, art. 16. n. 53. p. 227
Clausula, ad habendum, tenendum, possidendum, & quicquid

- quid placuerit, an tribuat potestatem alienandi, art. 52. n. 41. p. 761
- Clausula an sit posita in dispositivis, an in executivis multum interest, ibid. n. 43. ibid.
- Clausula ad vendendum, tribuit potestatem alienandi, ibid. n. 38. p. 760
- Clausula, à suo beneplacito, non reddit dispositionem conditionalem, art. 40. n. 61. p. 561
- Clausula citatis & non citatis adjecta in privilegio legitimandi, quando præjudicet fideicommissariis, artic. 23. num. 70
- Clausula de per se stare, quæ sit, art. 16. n. 102. p. 236
Et posita in principio, in medio, vel in fine, refertur ad omnia, nisi aliqua resistat ratio, ibid.
- Clausula codicillaris an tacite subintelligatur in testamentis, art. 3. n. 31. p. 35
Panciroli opinio in consil. § 4. rejicitur: item cum fideicommissum fuit relictum persona dilecta, & pietatis causa, ibid. n. 32. p. 36
Idem in fideicommissa ad pias causas, ibid. n. 33. ibid.
Idem cum testator relinquit fideicommissa post mortem filii impuberis, ibid. n. 34. ibid.
Et cum testatoribus jubet fideicommissa persolvi etiam hereditate non adita, ibid. n. 35. ibid.
- Clausula codicillaris operatur fideicommissariam inter vocatos nomine colectivo, art. 19. n. 19. p. 268
- Clausula codicillaris tamen per verba futuri temporis resolvit institutionem de liberis in fideicommissariam post mortem fratris, art. 17. n. 7. p. 252.
- Clausula codicillaris operatur, ut verba directa obliquentur, art. 34. n. 69. p. 482
- Clausula codicillaris adjecta in testamento repetit fideicommissa in eo relictæ nedum à venientibus ab intestato, sed etiam à succedentibus ex prioris testamento, art. 2. n. 17. p. 13
- Clausula codicillaris operatur manente testatore in eadem voluntate non aliter. Ideo adjecta in primo non gravat succedentes, & secundo revocante primum testamentum, ibid. num. 18. p. 14
- Clausula codicillaris operatur, ut substitutione facta de pluribus diversorum graduum, ea institutio post primum admissum resolvatur in vim fideicommissaria, art. 18. n. 6. p. 255
- Clausula codicillaris non operatur, ut vulgaris vertatur in fideicommissariam, ibid. n. 8. ibid.
- Clausula, & quibus dedit, tribuit potestatem alienandi Fendalia, Emphyteutica, & fideicommissa, art. 52. n. 38. & in quo differat, ibid. n. 39. p. 760
- Clausula, in stirpe, & non in capite, operatur ut remotior stirps concurrat cum propinquiore, art. 21. n. 18. p. 284
Et si additum sit salva gradus prærogativa, clausula hæc operatur, ut inter illos de eadem stirpe, prærogativa locum habeat, ibid. n. 19. p. 413
- Clausula codicillaris operatur, ut quamvis filii positi in conditione non censcantur dispositivè vocati, hæc tamen ab intestato succedens in hereditate videatur rogatus illi restituere, art. 28. n. 26. p. 414
- Clausula in fine posita facilius refertur ad superiora, quam è contra, art. 16. n. 104. p. 236
Et refertur ad proxima quibus congruere potest, sed non ad extraneas, & quæ illa præcedunt, ibid. n. 105. ibid.
Et si plura sint capitula immediatè præcedentia, refertur ad ea, quibus congruere potest, ibid. 106. ibid.
Non tamen refertur ad ea capitula, circa quæ facta fuit specialis provisio, ibid. n. 107. ibid.
- Clausula in omnibus, & per omnia, habet vim specialis expressionis, art. 36. n. 89. p. 515
- Clausula institutionis in quinq; solidis, quid operetur in testamentis, ibid. n. 58. p. 508
- Clausula, ita quod extantibus masculis femina non succedant in feudalibus sic accipitur, ut quando cunq; masculi definant extare femina succedant, art. 29. n. 18. p. 411
- Clausula, ita quod extantibus masculis femina non succedant, declaratur, art. 27. n. 23. p. 407
- Clausula, omni meliori modo, salvat testamentum à vitii nullitatis, ubi filio fuit aliquid relictum simpliciter non expresso titulo & de illius clausula virtute, artic. 36. n. 50. p. 508
Quid autem si dictum fuisset titulo legati, amplè declaratur, ibid. n. 57. ibid.
- Clausula omni meliori modo, plurimos operatur effectus art. 34. n. 38. p. 473
- Clausula, omni meliori modo, operatur, ut fideicommissarius à se ipso capere possit, art. 47. n. 54. p. 664
- Clausula omnis, & singula, habet vim specialis expressionis, art. 36. n. 83. p. 515
- Clausula posita intra unum capitulum, ad illud tantum refertur, & quando dicatur esse unum capitulum, & quando diversa, art. 16. n. 103. p. 236
- Clausula pro se, & quibuscunq; hæredibus facit feudum, & fideicommissum alienabile, art. 52. n. 42. p. 761
- Clausula reservativa fideicommissorum, adjecta in instrumento divisionali, in quo data fuit potestas alienandi, quid operetur, ibid. n. 48. ibid.
- Clausula reservativa juris sui, operatur reservationem juris indefinitè, art. 40. n. 70. p. 563
- Clausula reservans jus filiorum, non prætenditur ad transverales, art. 23. n. 78. p. 336
- Clausula reservativa jurium operatur, ut coram eodem iudice tractari possit, art. 48. n. 66. p. 679
- Clausula salva gradus prærogativa, excludit representationem gradus, art. 21. n. 3. & 17. p. 280. & 283.
Et quid cum testator ordine successivo vocavit, ibid. n. 4. p. 280.
- Clausula, salvo jure, cuius sit virtutis, art. 47. n. 29
- Clausula, salva gradus prærogativa, refertur ad mortem juris, ac ideo non tollit gradus representationem jure acceptam, art. 21. n. 20. p. 284.
Præsertim si dictum sit, secundum juris ordinem, ibid. n. 21. ibid.
- Clausula sine præjudicio adjecta in legitimationibus quia operetur, art. 23. n. 76. p. 336
- Clausula plures, quæ tribuunt potestatem alienandi, artic. 52. n. 40. p. 761
- Clausula posita in instrumento divisionis, ut tollant jus fideicommissi, debent illud importare expressè, aut in necessariam consequentiã expressorum, art. 52. n. 24. p. 757
- Clausula, quæ tribuunt liberam administrationem, tribuunt quoq; potestatem alienandi, ibid. n. 43. p. 761
- Clausula permittentes alienationem, an operentur remissionem fideicommissi, ibid. n. 37. p. 760
- Clerico fideicommissum injunctum sub conditione, si naturales liberos non habuerit, invalidum est, art. 28. n. 42. p. 417.
- Clericus comparens coram iudice seculari, potest coram eo reconveniri, art. 48. n. 67. p. 679
- Clericus in possessionem immisus salvo jure tertii an pro revocatione tenute citari possit coram iudice seculari, qui eam tenutam concessit, ibid. n. 62. ibid.
- Clericus non potest decretum pro parte acceptare, & pro parte recusare, art. 48. n. 65. ibid.
- Clericus secularis si dedicat se ecclesie, an de eo prout de professo religionem censendum sit, art. 28. n. 90. p. 427
- Clericus succedens laico convenitur coram iudice ecclesiastico, art. 48. n. 62. p. 679
- Codicilli trahuntur ad testamentum, nec per codicillos testator

I N D E X.

- stator censetur recessisse à dispositis in testamento, nisi in partibus reformatis, art. 16. n. 49. p. 227*
Cognatorum nomen, quos contineat, art. 22. n. 39
Collectiva nomina plurium graduum, & personarum, quæ sunt, art. 19. n. 11. p. 268
Collectivo nomine conati plures de alia gente, & familia omnes, & quilibet viriliter admittunt ad relictum, art. 17. n. 39. p. 252
Collectivum nomen operatur, ut plures eo nomine vocati intelligatur ordine successivo. Limita, ut ibi. art. 17. n. 35. & n. 39. p. 252
Collectivum nomen operatur, ut eo nomine in fideicommissis vocati, ordine successivo vocati intelligantur, quod ibi pulchre declaratur, art. 21. n. 39. p. 289
Colonus deducit impensas necessarias, & utiles ultra tempus suæ conductionis, art. 50. n. 5. p. 706
Colonus non tenetur ad onera pro rebus indicta, nisi imponentur pro rata fructuum, puta decima, vel duodecima, art. 50. n. 18. p. 709
Colonus retinet possessionem nomine hæredis, art. 47. n. 35. p. 661
Colorata possessione requiritur in feudilibus non jurisdictionalibus, sed facti possessio sufficit, ut vasallus spoliatus restituatur, art. 52. n. 137. p. 782
Colorata possessio quæ sit, art. 52. n. 143. p. 785
Coloratus titulus sufficit ad obtinendum in possessorio, art. 48. n. 31. p. 674
Comites palatini non possunt legitimare extantibus legitimis, nisi talis auctoritas specialiter sit demandata, art. 43. n. 57. p. 614
Et requiritur ut certiorati fuerint de existentia filiorum legitimorum, ibi. n. 58. p. 614
Commoditas fructuum distat plurimum à jure ususfructus, art. 45. n. 9. p. 670
Communitari an possint relictæ ad unum usum in alium, art. 52. n. 160. p. 789
Compellendi adire hæreditatem remedium legale adhuc necessarium est, art. 2. n. 66. p. 22.
Compendiosa à milite facta continet pupillarem, art. 34. n. 20. p. 479
Compendiosa an sit facta per verba civilia, vel non civilia plurimum interest, art. 34. n. 58. p. 479
Compendiosa continens vulgarem, & fideicommissariam, interpretari debet factam in eisdem bonis, sicuti utrique convenit, art. 8. n. 47. p. 112
Compendiosa continet vulgarem, & pupillarem expressa verbis generalibus, art. 34. n. 3. p. 467
Compendiosa de duobus facta per verba directæ, & per verba communia, quemadmodum accipitur, declaratur pulchre, art. 34. n. 84. & n. 87. p. 485. & 486
Compendiosa facile admittit, ut nominatim substituto aliquo, & aliis gradatim, vel de gradu in gradum, ab ordine successivo inter illos resultet fideicommissaria successiva de uno in alium, art. 18. n. 19. p. 258
Compendiosa facta per verba merè obliqua valet omnitempore jure fideicommissaria, non autem in vim vulgaris, art. 34. n. 61. p. 480
Compendiosa facta per verba directæ civilia in re certa, valet jure pupillaris decedente pupillo in ætate pupillari, art. 34. n. 51. p. 478
Compendiosa facta per verborum commune in bonis, vel in quotis bonorum capientibus totum assensum, valet jure pupillaris intra pubertatis tempora, art. 34. n. 52. p. 478
Facta autem in quota hæreditatis non valet jure pupillari, n. 53. ibid.
Et multo magis si facta sit rebus certis, n. 54. ibid
Compendiosa facta à pagano per verba communia cum distributivo, quandocumque, an contineat pupilla-
- rem, communis est, quod contineatur, art. 34. num. 23. p. 471*
Et quid si facta sit sub conditione mortis sive distributive, quandocumque, communis est, quod contineatur, ibid. num. 24. ibid.
Compendiosa facta per duo verba, directum civile, & commune, vel obliquum, valet jure directo, & jure fideicommissi, art. 31. n. 82. p. 295
Compendiosa facta per verba directæ civilia in re certa post tempora pubertatis, valet jure fideicommissaria, art. 24. n. 81. p. 484
Compendiosa facta per verba directæ civilia post pubertatem obliquatur, art. 34. p. 483
Præsertim addita clausula codicillari, vel alia simili. ibi. n. 75. & n. 76. p. 484
Compendiosa facta per verba communia, aut directæ non civilia continet fideicommissariam, art. 34. n. 67. p. 482
Compendiosa facta per verba directæ civilia post tempus pubertatis vertitur in fideicommissariam, in compluribus casibus numeratis, ibi. art. 34. n. 76. 78. 79. 80. p. 484
Compendiosa facta in re certa per verba directæ, vel communia resoluta in vulgarem, an trahatur ad unum, art. 34. n. 19. p. 470
Compendiosa facta per verba directæ, aut communia continet vulgarem, art. 34. n. 16. p. 469
Compendiosa facta de duobus per verba communia, vel communia aut obliqua, quemadmodum sit regula, art. 34. n. 88. & 89. 90. 91. p. 486
Compendiosa facta per verba merè obliqua non continet pupillarem, art. 34. n. 63. p. 481
Compendiosa facta à pagano per verba merè directæ civilia, quæ à principio jure pupillaris valere non potuit, valet jure fideicommissi, art. 34. n. 70. p. 483
Compendiosa facta simpliciter hæredi instituto fideicommissariam universalem continet, art. 5. n. 6. p. 73
Compendiosa facta per verba merè directæ an obliquetur, art. 34. n. 69. p. 482
Compendiosa fieri potest in relictis particularibus, art. 34. n. 7. p. 467
Compendiosa in quo differat à reciproca, art. 34. n. 3. ibid.
Compendiosa effectus qui sint, art. 34. n. 16. p. 469
Compendiosa non est cum substitutio confertur post aditam hæreditatem, art. 34. n. 12. p. 468
Compendiosa non est substitutionis species de per se, sed adjectio quadam, ejus tamen formula differt ab aliis, art. 34. n. 15. p. 468
Compendiosa non est quæ moram fideicommissariam continet, art. 34. n. 65. p. 481
Compendiosa facta per verba directæ civilia, quæ jure pupillaris valere potuit, an postea obliquatur, art. 34. n. 71. p. 489
Compendiosa pro sui natura apta est comprehendere vulgarem pupillarem, & fideicommissariam, art. 15. num. 5. p. 204. 205
Compendiosa pluribus facta non continet pupillarem, si omnibus non convenit, art. 34. n. 45. p. 477
Compendiosa per verba generalia continet plures substitutionum species, art. 14. n. 13. p. 468
Sed si expressa sint, non continentur sub compendiosa. ibid
Compendiosa in bonis testatoris facta, an excludat pupillarem, art. 34. n. 44. p. 476
Compendiosa necessitate præsupponit fideicommissariam ultra vulgarem, quæ inducta sit per verba tractum temporis importantia, art. 34. n. 8. p. 467
Et compendiosa est, quæ concipitur sub conditione mortis citra adverbium quandocumque, ibid. n. 9. p. 467

I N D E X.

- Compendiosa aptitudine plures sub se species substitutionum continent, actio autem una tantum, art. 34. n. 15. p. 469*
- Compendiosa non est ubi una tantum substitutionis species importatur, art. 33. n. 10. p. 453*
Vel cum reperitur facta per verba merè obliqua. ibi. n. 11. p. 453
- Compendiosa quemadmodum locum habeat in relictis particularibus, art. 34. n. 66. p. 481*
- Compendiosa simpliciter facta ad universum trahitur, art. 24. n. 57. p. 351*
- Compendiosa resolvitur in hanc, vel in illam substitutionis speciem, prout casu obtulerit, art. 7. n. 10. p. 93*
- Compendiosa resolvitur in vulgarem, in pupillarem, & in fideicommissariam, prout casus se obtulerit, art. 16. n. 2. p. 317*
- Compendiosa resolvitur in hanc, vel in illam speciem prout casus obtulerit, art. 34. n. 15. p. 466*
- Compendiosa substitutio quid sit, art. 34. n. 2. p. 466*
- Compendiosa ut sit, an oporteat, quod sit concepta sub conditione mortis, art. 34. n. 4.*
Item, an necessarium sit, ut facta sit impuberi. ibid. num. 5. ibid.
Resolutio est, ut compendiosa fieri possit etiam sub alia conditione, quam mortis, ibid. n. 6. ibid
- Compensandi animus in legatis quando presumatur, n. 41. p. 475*
- Compensatio non admittitur circa debitum ipso jure exactum. art. 49. n. 41. p. 688*
- Compromissum necessarium ex statuto tenetur facere heres gravatus de rebus fideicommissariis, art. 40. num. 122. p. 572*
Item, emptor conventus super re vendita, ibid.
Item, Minores litigantes de rebus suis. ibid.
- Compromissum generale non refertur ad conventa in testamento, art. 52. n. 79*
- Compromissum est transactionis species, art. 52. n. 75. p. 771*
- Compromittere non potest, qui non potest alienare, quomodo id intelligatur, art. 40. n. 122. p. 572*
- Compromittere an possit heres gravatus de rebus fideicommissariis, art. 40. n. 119. p. 572*
- Compromitti non potest per primos fideicommissarios vassallos, & emphyteutas in prejudicium sequentium, art. 52. n. 87. p. 773*
- Compromitti potest inter heredem, & fideicommissarium, & inter duos confideicommissarios, art. 52. n. 76. p. 770*
- Concedens rem cum aliquo onere, aut pacto extrinseco, an solus ipse possit remittere onus illud, art. 51. n. 46. p. 740*
- Conceptus in vita testatoris, an habetur pro nota in fideicommissis, art. 22. n. 11. p. 295*
- Concessare alicui pro se, & descendentibus suis, an finita generatione revertatur ad concedentem, art. 51. n. 21. p. 733*
- Concesso alicui debere aliqua facta pro se, & descendentibus suis masculis tantum, finita descendencia masculina finitur, & res ad concedentem, & illius heredes revertitur, art. 29. n. 12. p. 410*
- Concessio probat rem esse fideicommissariam, art. 44. n. 24. p. 627*
- Conditio in vulgari, extrinseca quandoque adjecta duobus modis consideratur, art. 15. n. 7. p. 205*
- Conditio an presumi debeat terminata respectu temporis, vel indeterminata, art. 29. n. 15. p. 410*
- Conditio casualis, aut mixta, adjecta instituto, non afficit substitutum, art. 16. n. p. 227*
- Conditio determinata quæ intelligatur, art. 29. num. 19. p. 411*
- Conditio defecta quæ sit, art. 16. n. 118. p. 219*
- Conditio donec aut si viduabit, art. 11. n. 122. 123. p. 151*
- Conditio de non nubendo à jure improbata, art. 11. n. 18. p. 129*
- Conditio quando debeat impleri, art. 3. n. 45. p. 245*
- Conditio annua quomodo impleatur, art. 16. n. 157. p. 459*
- Conditio adjecta in uno legato, non intelligitur repetita in alio, de alia re, etiam eidem persone, in eodem testamento relictæ, art. 16. n. 11. & in quofallat. ibid. n. 13. p. 203*
- Conditio adjecta institutioni, videtur repetita in legato eidem relicto postea, art. 16. n. 3. & in quofallat, n. seqq. p. 216*
- Conditio adjecta in relicto ab uno heredem, non trahitur ad aliud relictum eidem persone ab alio heredem, art. 16. n. 33. p. 224*
- Conditio adjecta institutioni, non videtur in persona ejusdem repetita in substitutione vulgari facta in portione cohæredis, art. 16. n. 8. p. 218*
- Conditio adjecta primo ad qualificandum ejus relictum, deficiens, aperit locum secundo, art. 15. n. 9. p. 206*
- Conditio ascripta ad onus unius legatarii, non repetitur ad onus alterius in alia oratione perfecta, art. 16. n. 90. p. 233*
Ei quæ sit favorabilis, n. 70. p. 230
- Conditio adiecta uni ex pluribus rebus legatis in eadem oratione quomodo intelligitur, art. 16. n. 31. p. 223*
- Conditio adjecta uni ex honoratis an trahatur ad sibi conjunctum, art. 16. n. 7. p. 218*
- Conditio adjecta in fideicommissaria universali in qua & de quo videtur repetita, art. 16. n. 8. p. 218*
- Conditio adjecta in vulgari ad faciendum substitutionem conditionalem, & ad excludendum substitutum operatur ut caducato primo gradu, ceteri quoque gradus deficiant, art. 15. n. 7. p. 205*
- Conditio ex parte gravati relevamen est, ex parte verò honorarii onus est, art. 15. num. 36.*
Et distinctio eius. num. 37.
- Conditio ferendi nomen, & arma familie, honesta, & possibilis est, art. 11. n. 121. p. 150*
- Conditio hæc, si filius meus decesserit sine filiis, & ejus filii sine filiis, resolvitur indijunctum, art. 12. n. 17. p. 156*
- Conditio mixta habens causam successivam non tamen in causam alimentorum, quandoque impleri non possit finitur relictum, art. 16. n. 144. p. 242*
Veluti in usufructu annuo relicto uxori, donec cum filiis morarentur, ibid. n. 145. p. 243
- Conditio morandi cum aliquo favore legatarii adjecta, non perimit legatum si impleta non sit, art. 16. n. 47. p. 243*
Sed si favore illius cum quo morari debebat, pereat, perit legatum, ibid. 148. ibid
- Conditio morandi, quando ex circumstantiis possit videri adjecta favore illius cum quo morandum sit, art. 16. n. 151. p. 243*
- Conditio mixta in legato alimentorum casu deficiens non perimit relictum, art. 16. n. 149. p. 243*
- Conditio morandi in relicto alimentorum, non videtur adjecta favore illius, cum quo morari debeat, art. 16. n. 150. p. 243*
- Conditio adijci solet ad relevandum gravatum, n. 9. p. 218*
- Conditio mixta quæ facta tertii impleri non potuit, quando habeatur pro impleta, art. 16. n. 151. p. 244*
- Conditio mixta, quæ sit, art. 16. n. 147. p. 243*
- Conditio magis insicit quam modus, & valde ab eo differt, art. 33. n. 64*
- Conditio mixta deficiens facto ejus in cujus persona erat implenda, habetur pro impleta, art. 16. n. 154. p. 244*
- Conditio mixta deficiens facto implere debentis invalidat dispositionem, declara, & limita, ut ibi, art. 16. n. 138. p. 242*
Idem est cum per casum impleri non potest, art. 16. n. 139. p. 242
Fallit favore libertatis, & pia causa, n. 140. p. 242

Fallit cum in duobus est implenda, & in uno occurrit casus impediens, ibid. n. 141. ibid.
Fallit in relicto alimentorum, n. 142. p. 242
Conditio non intelligitur repetita ab una substitutione ad aliam, art. 16. n. 93. p. 234
Item, quando conditio concernebat liberationem heredis gravati, ibid. n. 94. p. 234
Conditio non operatur effectum dispositionis, art. 28. n. 8. p. 410
Limita, quando conditio, & dispositio ad unum refertur, & dispositio invalida est, ibid. & n. 12. p. 411
Conditio non repetitur, quando non est eadem ratio, art. 16. n. 38. p. 225
Conditio non servat conditionis naturam, vel implementum fieri debet post emolumentum questum, art. 11. n. 130. p. 152
Conditio in relictis, & aliis conditionalibus prius liquidari debet, art. 43. n. 9. p. 604
Conditio potestativa habetur pro impleta, cum per casum impeditur impleri, art. 16. n. 130. p. 241
Etiā quod casu occurrisset in vita testatoris, ibid. n. 131. ibid.
Idem si deficiat culpa, aut facto testatoris, ibid. num. 132. ibid.
Fallit si deficiat facto tertii injusto, 133. p. 141
Item, cum per mortem honorati antequam impleat, ibid. n. 143. p. 242
Item, cum testator voluisset conditionem verè impleri, ibid. n. 135. p. 241
Item, cum testator conditione non impleta rem aliam reliquisset, n. 136. p. 241
Conditio potestativa in hereditate adjecta primo, non afficit substitutum, ex multorum opinione, art. 16. n. 56. p. 228
Secus in legatis, ibid. n. 57. p. 228
Conditio potestativa habetur pro impleta cum stat per eum ex cuius implemento obligaturus erat, vel etiam si non erat obligaturus, art. 16. n. 128. p. 240
Conditio potestativa que fit & in quibus à conditionali differat, & quo deficiat, art. 16. n. 123. & seq. p. 239. 240
Conditio resolutoria in contractibus, non facit contractum conditionalem, art. 11. n. 129. p. 152
Conditio que repetita non videtur vitare, art. 16. n. 14. 35. 36. p. 220. & 224. 225
Conditio resolutoria in quibus differat à conditione suspensiva, art. 43. n. 21. p. 605
Conditio, si presbyter aut monachus fiat, quamvis nuptias impediat valida est, art. 28. n. 72. At si non fiat hec rejicitur, n. 75. p. 423
Conditio, si nupserit habeat 200. si monachaverit habeat 100. valida est, art. 28. n. 73. p. 423
Conditio si sine filiis tacite subintellecta in fideicommissis ascendentium, an subintelligatur in vulgari, art. 34. n. 95. & seq. p. 487
Et cum adjecta est in persona primi substituti, art. 15. n. 32. p. 211
Conditio sub qua datum adimitur, si eveniat, facit relictum non deberi, art. 11. n. 93. p. 146
Conditio, si liberos non habuerit, vel non genuerit, an defecta sit, si quis postea liberos suscepit, art. 29. n. 5. & 21. p. 409. & 412
Si liberos habuerit quomodo purificetur, art. 29. n. 6. eod. 409
Conditio si heres erit, si mihi successerit, adjecta primo substituto cui postea facta sunt alie substitutiones fideicommissariae, eo non existente herede, operatur omnium caducitatem, art. 15. n. 32. & 40. p. 211. & 213
Conditio, si sine filiis, an operetur, ut in compendiosa non contineatur pupillaris, art. 34. n. 60. p. 480. & quid

adjecta in compendiosa, n. 93. p. 487
Conditio si non possit impleri facto testatoris, an habeatur pro impleta, art. 16. n. 156. p. 245
Conditio, si sine liberis statim purificatur per assumptionem sacerdotii, art. 28. n. 83. p. 425
Conditio si sine liberis tacite subintellecta, non est ejus vis, cujus est expressa, art. 32. n. 39. p. 443. & quid intellecta in fideicommissaria, art. 15. n. 43. p. 214
Conditio suspensiva, que fit, art. 43. n. 20. p. 605
Conditio tacita, si sine filiis, subintelligitur in pupillari, & in exemplari, art. 34. n. 98. p. 487. & quid subintellecta ad legem cum avus, ibid. 94. p. ibid.
Conditio tacita, que ex legis dispositione inerat quando non subintelligitur in alia dispositione, art. 16. n. 43. & 45. & seq. 226
Conditio tacita idem operatur quod expressa, art. 43. n. 19. p. 605. & quid à lege subintellecta, art. 15. n. 42. p. 213
Conditio voluntaria dependens à facto tertii adjecta institutioni, aut alteri relicto, si ab illo non impleatur, facit deficere relictum, ubi relictum ab initio est conditionale, art. 11. n. 86. secus quando n. 87. & 88. art. 144. & 145
Conditionalia relicta duplicem habent inspectionem, art. 31. n. 21. p. 431
Conditionalia relicta non imputantur in legitimam, art. 37. n. 19. p. 530
Conditiones impossibiles rejiciuntur, art. 11. n. 116. p. 149
Conditione casuali non impleta, omnino deficit dispositio, art. 16. n. 116. p. 149
Immo habetur pro non facta, ibid. n. 117. p. 140
Conditione deficiente non deficit relictum, ubi testator alias relicturus erat, vel cum conditionis implementum impeditur ab eo, qui obligabatur, art. 16. n. 122. p. 239
Conditione non impleta dispositio habetur pro non facta, art. 43. n. 16. p. 605
Conditione purificata ex tunc dispositio habetur pro pura, art. 43. n. 17. p. 605
Conditionem fideicommissi extitisse, actor liquidare debet, art. 15. n. 6. p. 205
Conditionem semel impletam esse sufficit, quamvis non disret illius implementum, art. 29. n. 3. p. 408
Conditionem nolente legatario implere deficit relictum etiam alimentorum, art. 16. n. 146. p. 243
Conditionem potestativam implendijus non transit ad heredes, art. 16. n. 125. p. 240
Conditionem semel impleisse sufficit, quando relictum est unum, licet conditio causam successivam habet, art. 16. n. 143. p. 242
Conditiones casuales, aut mixte, non repetuntur de persona unius ad personam substituti, aut conjuncti, immo earum defectus locum aperit illi, art. 16. n. 76. p. 231
Conditiones consistentes in facto, vel non facto voluntario cautionibus implentur, art. 11. n. 126. p. 151
Conditione de jure fieri impossibiles, que tamen non sunt contra bonos mores herede facto impleri debent, prout fieri potest, art. 11. n. 117. p. 149
Conditionis verba debent accipi cum effectu, adeo conditio si studuerit in legibus intelligitur cum effectu si doctor evaserit, art. 16. n. 121. p. 239
Conditione, impediens nuptias temporales ex legibus magis rejiciuntur quam impediens vitam contemplativam, art. 28. n. 71. p. 423
Conditiones necessariae differunt à voluntariis, art. 31. n. 22. p. 431
Conditiones persona coherentes non implebiles per eum in quem transferuntur, an saltem impleri debeant in persona primi, à quo fuerat relictum, art. 16. n. 96. p. 235
Conditiones possibiles prescribi possunt, & earum implementum prius requiritur, art. 11. n. 119. p. 150

I N D E X.

- Conditiones quæ non requirunt actus perseverantiam, sufficit semel impleri secus si perseverantiam desiderant, art. 11. n. 120. p. 150*
- Conditiones remittuntur de relictis nominatim filio, ita ut habeat suam legitimam, art. 36. n. 118. p. 239*
- Conditionis defectus unde caducatur prima substitutio fideicommissaria operatur, cat. posteriores subordinata deficient cum sub eadem conditione possunt videri facta, art. 15. n. 28. p. 210*
- Conditionis defectus sive sit suspensiva, vel resolutive, cessare facit fideicommissum, art. 52. n. 6. p. 753*
- Conditio adjecta dispositionis importat causam finalem, art. 11. n. 119. p. 150*
- Conditionis aut modo non parens, rem cum fructibus restituit, art. 11. n. 121. p. 150*
- Conditioni voluntaria non obtemperans, an perdat relictum ac si nunquam illud habuisset, art. 11. n. 127. p. 152*
- Conditionis defectus semper operatur defectum dispositionis, art. 11. n. 125. p. 151*
- Conditionis defectus cessare facit dispositionem conditionalem, art. 29. n. 14. p. 410*
- Conditionis defectus, an absolute deficere faciat dispositionem, art. 16. n. 115. p. 238*
- Conditionis eventum fideicommissarius probare tenetur, art. 43. n. 10. p. 604*
- Conditionis implementum non operatur effectum acquisitionis irrevocabilis, art. 11. n. 119. p. 150*
- Conditionis implende causa data non veniunt in fideicommissum universale, art. 6. n. 39. p. 89*
- Conditionis implende causa data, an computentur in Falcidiam, & Trebellianicam, & an in legitimam, art. 3. n. 43. p. 38*
- Conditionis verba in forma specifica servanda sunt, art. 15. n. 121. p. 239*
- Conducens ad longum tempus subjectam fideicommissum, rem an possit ipse à contractu recedere, art. 40. n. 111. p. 570*
- Consolidatio remunit, & una Res efficitur, art. 10. num. 9. p. 118*
- Conjecturæ hominum legibus non receptæ, non sufficiunt ad pronunciandum, art. 11. n. 43. p. 136*
- Conjecturæ quæ requirantur, ut sub filiorum nomine filia non contineantur, art. 25. n. 15. p. 361*
- Conjecturæ sola non sufficiunt, ad probandum fideicommissum constitutum, nisi sint necessaria, aut valde probabiles, art. 11. n. 39. & 40. ubi pulchrè. p. 134*
- Coniuncti in unam portionem, in fideicommissaria reciproca præferuntur aliis, art. 20. n. 18. p. 277*
- Coniuncti per nomen appellativum admittuntur in unam partem, & singulariter nominatus in aliam, art. 21. n. 1. p. 280*
- Coniuncti verbis qui sint declaratur, art. 9. n. 8. p. 114*
- Coniunctim quando pluribus substitutio possit videri facta, art. 13. n. 6. p. 168*
- Coniuncti non sunt, quibus in testamentis duorum eadem res relinquatur, art. 9. n. 9. p. 115*
- Coniunctio duarum rerum simul relictum operatur, ut pariformiter debeantur, art. 45. n. 4. p. 635*
- Coniunctivorum nomen, quos designet, art. 22. n. 32. p. 300*
- Coniunctus in tertio gradu transversali descendente excludit coniunctim in tertio gradu transversali ascendente, art. 20. n. 4. p. 274*
- Coniunctus, idemque substitutus, in portionem sibi coniuncti, præferuntur, tam in vulgari, quam in fideicommissaria aliis in aliam portionem coniunctis, art. 21. n. 35. p. 288*
- Coniunctus in relictio usus fructus, & usus, & generali in iis, in quibus post lucrum quasitum est locus juri accrescendi, præferuntur substitutio, art. 13. n. 21. p. 171*
- Coniunctus semper excludit substitutum, ubi substitutio ambobus coniunctim facta fuit, at inter eos in eo relictus est successio invariabilis, art. 13. n. 18. p. 170*
- Coniunctus, ut excludit substitutum tamquam persona prædilecta quæ requirantur, art. 13. n. 48. p. 178*
- Consanguineum se allegans an debeat probare certum consanguinitatis gradum, art. 43. n. 63. p. 615*
- Consanguineorum nomen quatuor modis accipitur, art. 22. n. 35. p. 300*
- Consanguinitas, & filiatio in antiquis probatur per memorialia, & scripturas privatas, art. 43. n. 86. p. 620*
- Consanguinitas ex quibus probetur, art. 43. n. 72. p. 617*
- Consanguinitatis possessorium jure cognitum est, art. 43. n. 62. p. 616*
- Consanguinitatis probatio in genere sufficit, ubi consanguinitas infra certum gradum non requiritur, art. 43. n. 65. p. 615*
- Consensu fideicommissarii pluribus modis finitur fideicommissum, art. 52. n. 9. p. 753*
- Consortes qui sint, art. 22. n. 42. p. 302*
- Consensu fideicommissarii res alienata vendicari per fideicommissarium non potest, art. 52. n. 45. p. 791*
- Consensus eorum quorum prima erat causa in alienatione rei fideicommissæ non præjudicat sequentibus, art. 52. n. 94*
- Consensus præstitus ratione officii, non præjudicat in jure suo, art. 40. n. 89. p. 566*
- Consensus fideicommissarii conditionalis de re alienanda, an præjudicet in precio, art. 40. n. 85. p. 566*
- Sed an re ipsa, ut vendicari non possit, ibid. n. 86. ibid.*
- Consensus fideicommissarii operatur falcidiam alienationis de re fideicommissaria, art. 40. n. 67. p. 563*
- Consensus in alienatione præstitus impediens ortum fideicommissi facit illam fallere, art. 40. n. 82. p. 565*
- Consensus simplex, & repudiatio non tollit jus futurum, art. 40. n. 87. p. 566*
- Consentiens in sui præjudicium non nocet heredibus suis in jure eorum, art. 52. n. 91. p. 772*
- Consentiens rem suam legari & donari an sibi præjudicet in precio, art. 44. n. 42*
- Consentiens rem sibi pure per fideicommissum debitum alienari, an ad precium recursum habeat, Duæ referuntur diversæ opiniones, art. 40. n. 72. & seq. p. 564*
- Consentiens rem suam vendi uti suam, non sibi præjudicat in precio, art. 40. n. 76. p. 564*
- Consentiens alienationi rei fideicommissaria, & an præjudicet sibi in re, & an in precio, art. 14. n. 24. p. 198*
- Consentiens rem suam vendi uti rem venditoris, & per eum possessam, non præjudicat sibi in precio, secundum Bart. & sequaces, art. 40. n. 77. & seq. p. 564. 565*
- Consentiens rem suam donari, aut legari, præjudicat sibi in re, & in precio, art. 40. n. 71. p. 564*
- Conductori etiam ad longum tempus non incumbunt onera collectarum, art. 4. n. 67*
- Confessio directè facta probat filiationem, & consanguinitatem, art. 43. n. 72. p. 617*
- Confessio patris se debitorem esse in magna quantitate, non præjudicat filio legitimo, etiam quod facta sit per contractum, art. 36. n. 36. p. 505*
- Confessio haredis an noceat fideicommissariis, art. 53. n. 61. p. 800*
- Confessionibus an probetur fideicommissum constitutum, art. 43. n. 6. p. 603*
- Confessiones quæ nocent auctori, an noceant singulari possessori, art. 53. n. 35. p. 797*
- Confines an præsumatur ex tempore mutati, art. 44. n. 53. 634*
- Confirmatio non extendit, sed roborat actum, art. 51. n. 39. p. 739*

Confirmatio pro sui natura non extendit, nec ampliat a-
ctum confirmatum, art. 6. n. 8. p. 85
Conjectura efficax ad fideicommissum inducendum inter
descendentes est, ne alioquin bona ad extraneos digre-
diantur, art. 13. n. 39. p. 176
Creditor non cogitur mutare seu novare personam sui debi-
toris, art. 2. n. 35. p. 15
Creditor, pro credito capere potest etiam res particulariter
legatas, art. 40. n. 28. p. 551
Creditor in diem non recte agit, ut reus condemnetur ad sibi
dandum die adveniente, nam ab agendo exceptione re-
pelli potest, nisi miserationis causa dies adsolvendum ex
lege concessus sit, art. 41. n. 3. p. 572
Creditor conditionalis, ante conditionis eventum agere ne-
quit, art. 41. n. 4. p. 572
Copulata scripturam argui ex natura copule repetitionem
qualitatem precedentium, art. 16. n. 29. p. 222
Creditor cui ex secundo decreto res in solutum adjudicata
fuit, an teneatur stare locationi, art. 40. n. 100. p. 568
Creditor, communetarius, mandatarius, negociorum gestor,
quas impensas repetant, art. 50. n. 42. p. 715
Creditor cui fuit relictum legatum cum hoc quod non pos-
sit exigere creditum pro rata legati, repellitur, sed quod
supra est petere potest, art. 33. n. 41. p. 458. & seq. 462
Creditores hereditarii prevalant omnibus in testamento
honoratis, art. 4. n. 6. p. 62
Creditores hereditarii super fructibus rerum heredita-
riarum pendente confectioe inventarii jus habent, art.
49. numer. 76. p. 693
Creditoris dictio, ac etiam debitoris quantum sit debitum,
aut creditum remitti potest, art. 33. n. 59. p. 462
Creditum verum heredis potest testator confundere cum
detractioe Trebellianica, art. 2. n. 57. p. 42
Cui libet ex agnatis relictum, omnibus, & singulis debetur,
art. 42. n. 68. p. 502
Culpa possidere definens pro possessore convenitur, art. 46.
n. 27. p. 751
Culpam adducens probare tenetur, art. 10. n. 41. p. 125
Cum copulat accessorie, art. 16. n. 72. p. 230
Cum autem concessio est facta uni pro se, & descendantibus
masculis & feminis cum clausula praelationis masculo-
rum, adhuc videtur filiam in portionem patris sui pra-
ferre aliis masculis transversalibus, art. 27. n. 14. p. 405
Cum volueris, adjectio hac, cujus sit significationis, art. 33.
n. 71. p. 464

D.

Data conditionis causa implenda, de bonis paternis, an
imputentur in legitimam, art. 36. n. 119. p. 520
Data conditionis causa implenda non de bonis patris, non
imputantur in legitimam, art. 36. n. 105. p. 518
Data per patrem filio, ob causam necessariam imputantur
in legitimam, art. 36. n. 131. p. 522
Datum inter vivos, & actio, ut imputetur in quarta, impu-
tabitur, art. 3. n. 34. p. 36
Datum pure, & deinde sub conditione ademptum, sub con-
traria conditione datum videtur, art. 11. n. 88. p. 145
Debita hereditaria presumuntur soluta de bonis heredita-
riis, art. 35. n. 29. p. 495
contra ibid. n. 34. ibid.
Debitum necessarium in materia compensandi legatum
quale sit, art. 33. n. 41. p. 458
Decima concessa laicis non refertur ad novalia, art. 10.
n. 20. p. 121
Declaratio voluntatis commissa per testatorem alicui de eo,
quod sibi in secreto dixit iure recipitur, art. 33. num. 58.
p. 461
Declaratio ex sequentibus sumitur ad praecedentia circa

aliquod nomen, vel verbum ambiguum, art. 25. num. 31.
p. 365
Decretum iudicis non est necessarium in alienandis rebus
fideicommissariis, art. 40. n. 23. p. 550
Decretum necessarium sit cum res fideicommissaria dotis
causa alienatur, art. 42. n. 94. p. 591
De herede in heredem, plura de vi huius clausula, art. 32.
n. 43. p. 443
De legitima omne onus ipso iure rejicitur, etiam si filium re-
lictum agnovit, art. 36. n. 92. p. 516
Demonstrationes duae sufficiunt, si verificentur ad proban-
dam rei identitatem, etiam quod alienum non conveniant,
art. 44. n. 50
Depositum factum in pecuniis non in specie super banchis
ad nomen alicujus tertii, non est revocabile, art. 51. n. 55
Deposita, an pro his haeres gravatur, art. 39. n. 15. p. 544
Descendentibus masculis beneficiis eis mortuis quando-
cumque restat provisio, art. 29. n. 12. p. 410
Descendentes plures juris habent in hereditate ascenden-
tium, quem è contra, art. 49. n. 43. p. 698
Descendentes ex uno collonello donec extant praferuntur
aliis de alio collonello, art. 13. n. 74. p. 185
Descendentes, ut substitutum excludant semper si fieri po-
test, capienda est interpretatio, art. 13. n. 49. p. 178
Descendentibus substitutis primo admissio aliis videntur
exclusi, art. 19. n. 5. & latius, n. 8. p. 264
Descendentes ab uno in portione illius praferuntur trans-
versalibus modo sint capaces, art. 27. n. 14. p. 405
Descendentes omnes detrahunt utramque quartam, art. 2.
n. 54. p. 20
Descendentium nomen & liberorum etiam sine adiectione,
in perpetuum, omnes in infinitum continent, art. 30. n. 2.
& n. 14. p. 419. & 421
Descendentium nomen omnes utriusque sexus designat,
art. 25. n. 8. p. 360. & art. 19. n. 11. p. 265
Descendentium virilis sexus, per virilem, de virili, à virili,
de linea à linea, per lineam masculinam, an contineatur
famula ex masculo descendens, art. 26. n. 23. p. 401
Deterioramentorum quoque ratio in aestimandis meliora-
mentis habetur, art. 50. n. 79. p. 748
Dicto, nisi, postposita orationi negativa praecedenti ponit,
& affirmat, art. 40. n. 65. p. 562
Dictiones, secundum, prout, & sicut, sunt repetitivae, art. 16.
n. 111. p. 238
Dictiones, ultra, prater, supra, pro sui natura includunt, art.
16. n. 112. p. 221
Dictiones, prout, & secundum quod stant similitudinarie,
art. 16. n. 112. p. 238
Dictiones de & ex denotant causam immediatam, art. 26.
n. 27. p. 401
Dies quando videatur incertus ad effectum impediendi
transmissionem, art. 31. n. 26. p. 433
Et quando facit conditionem in ult. voluntatib. ib. n. 19. p. 430
Diffamans ius non competere alicui in eventum aliquem
an possit à diffamato conveniri ad declarationem juris
sui, art. 41. n. 7. p. 575
Dilectio magna ac licita accedente pietatis intuitu, facit
relictum valere omni meliori modo, art. 2. n. 32. p. 15
Diminutio rerum hereditariarum contingens post acce-
ptatam hereditatem cum beneficio inventarii, an cedat
damno heredis, vel legatariorum, art. 49. n. 75. p. 694
Diminutiones rerum hereditariarum, an pertineant ad o-
nus heredis, vel fideicommissarii, art. 10. n. 26. p. 121
Diminutiones contingentes in rebus hereditariis, an mi-
nuant legitimam, art. 36. n. 30. p. 504
Disiuncta posita inter personas, inter quas respectu dispo-
nentis cadit ordinata charitas, servat suam naturam,
art. 18. n. 24. p. 260

I N D E X.

- Disiuncta quandoque resoluitur in copulam, art. 17. n. 8. p. 148*
- Disiuncti quo ad effectum impediendi ius accrescendi, qui sint, art. 9. n. 2. p. 113*
- Dispensatio an exigat agnatorum & cognatorum citationem, art. 23. n. 61. p. 333*
- Dispensatio super matrimonii invaliditate an obtineri possit per filium post obitum patris, art. 24. n. 83. p. 357*
- Dispensatio super matrimonio invalido an legitime prolem iam susceptam, art. 24. n. 78. p. 356*
- Dispensatio quæ sit, art. 23. n. 33. p. 326*
- Disponendi potestate concessa in vita, non continetur dispositio per testamentum, art. 40. n. 62. p. 561*
- Disponere, verbum, proprie pertinet ad ultimas voluntates, art. 40. n. 58. p. 560*
- Dispositio hominis late accipitur, quatenus patitur verborum conceptio, art. 7. n. 25. p. 95*
- Dispositio hominis proprie ad sonum, & litteram, & verborum exaudienda, art. 24. n. 42. p. 347*
- Dispositio quamvis generalis, non includit ea, quæ non sunt in potestate disponentis, art. 6. n. 11. p. 85*
- Dispositio testatoris in futuris verificatur, ubi ad presentiam temporis testamenti trahi non potest, art. 13. n. 78. p. 186*
- Dispositiones hominum à jure scripto recipiunt interpretationem, art. 24. n. 22. p. 344*
- Dispositum censetur, quod testator interrogatus verisimiliter disposuisset, & regula hac quemadmodum procedat, art. 11. n. 32. p. 132*
- Distributivum universale attribuit actum cuilibet solum, & an sit aliqua differentia, quod exprimitur conditionaliter negativè, vel affirmativè, art. 13. n. 31. p. 171*
- Distributivum operatur, ut pluribus facta substitutio in quolibet locum habeat, art. 13. n. 31. ibid*
- Divisio hereditatis in plures, vim institutionis, & substitutionis universalis habet, art. 5. n. 39. p. 80*
- Divisio inter coheredes ad tempus prohiberi potest, sed non in infinitum post eorum mortem, art. 11. n. 80. p. 143*
- Divisio est species alienationis legalis, & necessaria, art. 40. n. 36. p. 552*
- Divisio facta per sententiam nunquam tollit iura de futuro, art. 52. n. 54. p. 765*
- Divisio est similis permutationi, art. 52. n. 53. p. 765*
- Divisio habet naturam transactionis, art. 52. n. 53. p. 756*
- Divisione & assignatione facta per patrem inter filios de bonis suis, an pater de eis bonis fideicommittere possit, art. 6. n. 43. & n. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. p. 89. 90*
- Divisione facta cum promissione de non contraveniendo ex causa fideicommissi debiti, non refertur ad fideicommissum conditionale, art. 52. n. 28. p. 758*
- Divisione facta inter duos, mortua uno ex eis, si in ejus portione contingat fideicommissi casus frater superstes vendicat, jure fideicommissi, nec ex causa evictionis repellitur, art. 52. n. 65. p. 767*
- Divisione non potest fideicommissum videri remissum, quod ignoratum fuerit, art. 52. n. 20. p. 756*
- Divisione facta si unus scienter in portionem suam res conditionatas acceperit non potest divisiones factas retractare, art. 52. n. 63. p. 767*
- Divisione facta, & in partem unius obeuntis fideicommissariis scienter, si ex fideicommissi causa evincantur non competit de evictione actio adversus fratrem etiam respectu precii, art. 2. n. 68. & n. 62. p. 767. & 768*
- Divisione facta si partes convenerint, ne de evictione teneantur re evicta, non etiam ad precium agitur, art. 52. n. 70. p. 769*
- Divisione facta rem alienam scienter accipiens non agit de evictione, re evicta, art. 52. n. 58. p. 766*
- Divisione facta, si scienter in partem unius obvenerint seu-*
- da, quæ post ejus mortem devoluta sint in dominum, heredes ejus de evictione non agunt, art. 52. n. 60. p. 766*
- Divisione facta cum clausula de non contraveniendo aliqua ratione, vel causa, quæ dici, vel excogitari possit, an videatur remissum fideicommissum, art. 52. n. 36. & n. 36. 757. & 760*
- Divisione facta per testatorem inter suos coheredes, cessat evictionis ratio, art. 52. n. 72. p. 769*
- Fallit, ut ibidem.*
- Divisionis instrumentum inter filios coheredes, vel alios de bonis, uti de bonis defuncti probat ea bona fuisse illius defuncti fideicommittentis, art. 44. n. 5. p. 622*
- Dolo possidere desinens pro possessore habetur, declaratur ut ibi, art. 46. n. 26. p. 750 (35. p. 732)*
- Dominii exceptio in possessoriis, an opponi possit, art. 46. n.*
- Dominium rerum particularium ad tempus concedi potest, art. 40. n. 2. p. 545*
- Dominium rerum relictarum sub conditione, interim plene jure apud heredem residet, art. 40. n. 6. p. 546*
- Dominium rerum non potest stare in suspensio, art. 40. n. 6. ibid.*
- Dominium non regreditur sine retraditione resolutum contractu, ex quo per rei traditionem in alium translatum fuit, art. 51. n. 82. Vide fallentias, ibid. p. 748*
- Dominium rei suæ per pactum quis minuire non posset, si ut rem illam alienare non possit, art. 51. n. 70. p. 746*
- Dominium illud quod erat penes defunctum, transit ad heredem, art. 48. n. 1. p. 669*
- Dominium rei legata ipso jure transit in legatarium de re testatoris, art. 40. n. 103. p. 698*
- Dominium in substitutum per contractum donationis ipso jure transit, art. 51. n. 69. p. 746*
- Dominium ex quibus causis ab uno in alium transfertur, ex eisdem etiam quasi dominium transit, art. 49. n. 107. p. 698*
- Dominus pauper permittitur, ut possessor bona fidei utile impensas per apudbatariam abraderet sine læsione prioris status rei, art. 50. n. 35. p. 713*
- Dominus finita linea Vasallorum potest propria auctoritate ingredi possessionem feudalem, art. 52. n. 138. p. 782*
- Dominus fructus naturales à quocunque vindicare potest, art. 49. n. 123. p. 701*
- Domus appellatione in fideicommissis, qui contineantur, art. 22. n. 77. p. 302*
- Donata filio in potestate non imputantur in legitimam, cum ob bene merita facta est donatio, art. 37. n. 126. fallit n. seq. p. 521*
- Donata filio matrimonii contrahendi causa, in legitima imputantur, art. 36. n. 134. p. 522*
- Donata filio emancipato non imputatur in legitimam, art. 36. n. 125. p. 521*
- Donata pro legitima, vel pro sua parte imputantur in legitimam, art. 36. n. 135. p. 522*
- Donatio præsumpta non exigit presentiam partis, art. 51. n. 3. p. 729*
- Donatio facta absenti presentibus quinque testibus sustinetur in vim fideicommissi, art. 51. sub n. 3. p. 729*
- Donatio ecclesie facta pro quanto revocetur per superscipientiam filiorum, art. 28. n. 89. p. 427*
- Donatio facta conjuge de re conjugis consentientis, & volentis an retractabilis, & revocabilis sit, art. 44. n. 39. p. 631*
- Donatio causa mortis facta per eum qui testari nequit, vim fideicommissi, & ultimæ voluntatis non obtinet, art. 1. n. 13. p. 3*
- Donatio per legitimationem filiorum ex subsequenti matrimonio revocatur, art. 24. n. 7. p. 342*
- Donatio irrevocabiliter facta, quo ad hoc an includatur in fideicommissum universali, equiparatur donationi revocabiliter factæ, art. 6. n. 4. p. 84*

Donatio eam mortis non requirit insinuationem, art. 51. n. 62. p. 745
Donatio absenti facta confirmatur, si sine vitio rei possessionem apprehenderit, ibid. num. 5. ibid.
Donatio ob causam de praterito an egeat insinuatione, ibid. num. 65. p. 746
Donatio est omnis promissio, datio aut cautio ex causa liberali proveniens, ibid. num. 61. 745
Donatio facta ob causam de presenti que sit, & que insinuatione indigeat, ibid. num. 66. p. 746
Donationes factas testator in suo testamento confirmat, an videatur illas revocasse, & ex testamento reliquisse, art. 6. n. 3. p. 84
Donationes inter vivos mortem confirmata computantur in legitimam, art. 36. n. 124. p. 521
Donationis contractus speciale jus habet, ut ex stipulatione donatoris queratur absenti substitutio in re donato utilis actio, etiam realis, art. 51. n. 17. p. 717.
Dos suppletur ex fructibus fideicommissorum, & feudali-um, quando non adsunt bona libera, que sufficiant ad congruam dotem, art. 36. n. 13. p. 501
Dos ab avo data, adveniunt censetur, quando neptis persona fuit contemplata, art. 37. n. 2. p. 527
Dos an possit repeti à muliere super bonis subiectis fideicommissio ascendenti, si scilicet contraxerit cum marito, qui jam omnia bona libera consumpsit, art. 42. n. 16. p. 582
Dos an imputetur in legitimam relicta dote, & legitima, art. 36. n. 136. p. 522
Dos & alimenta per statutum reservata, debentur filia etiam si aliunde filia habet ex quo ali, & dotari possit, art. 38. n. 23. p. 640
Dos data ab avo nepti ex filio inope, computatur in legitimam debitam nepti in bonis patris, art. 37. n. 15. p. 529
Dos data filia computatur nepti in legitimam in bonis avi, ibid. n. 10. p. 528
Dos debetur à patre filia, etiam quod filia habeat de suo, art. 42. n. 69. p. 616
Dos donata an computetur in legitimam, art. 36. n. 136. p. 522
Dos reservata per statutum succedit loco portionis jure communi debita, art. 18. n. 22. p. 540
Dos reservata à statuto filiabus exclusis, secundum plerosque succedit loco legitima, ibid. n. 20. p. 530
Dos confessata an detrahatur de fideicommissio, prout verè tradita, art. 42. n. 83. p. 596
Dotandi mulierem causa relicta, & facta post mulieris mortem substitutione, an ex eo casu in re hac in dotem tradita sit locus lucro statuario. Contrarie sunt aucto- rum opiniones, ibid. n. 104. p. 600
Dotans mulierem de re aliqua sibi ipsi per fideicommissum debita, non repellit maritum à perceptione lucris dotalis statuarii, etiam si ignoravit rei conditionem, ib. n. 100. p. 600
Dotans mulierem, quam dotandi onus ad alium pertinebat, ab illo repetere potest, art. 37. n. 7. p. 528
Secus ubi pater est inops, nam avus tunc alimentat, & dotat, ibid. n. 8. ibid.
Dotare non tenetur iterum filiam, que dotem suam negligenter consumpsit, art. 42. n. 12. p. 576
Dotatas mulieres esse publicè interdict, & huiusmodi interesse præponderat interesse de fideicommissis servandis, ibid. n. 52. p. 530
Dote in constituenda habetur ratio bonorum etiam, in quibus masculi excludunt feminas, art. 36. n. 13. p. 501
Dote feminabus relicta à testatore constituyente perpetuum fideicommissum utrum dos deduci possit, si mulier habeat unde se dotare potuerit, art. 42. n. 76. p. 595
Dotem datam nepti ab avo, jus repetendi post mortem avi transit in filium patrem neptis, art. 37. n. 12. p. 529

M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,

Dotem petendi jus, & dotari personale mulieris est, art. 42. n. 43. p. 589
Dotes ab avo neptibus legate non imputantur in legitimam filii, art. 37. n. 21. & 23. p. 530
Dotes neptibus ab avo legate earum contemplatione videntur relicta, quando alias legatum redderetur nullum, art. 37. n. 20. p. 530
Dotis augmentum unde fideicommissis subducatur, art. 42. n. 84. p. 597
Dotis congruitas consideratur tempore, quo filia fuit nupta dotata, art. 42. n. 46. p. 588
Dotis causa, & pro festiuitatibus, & convivis, fideicommissa alienari possunt, ibid. n. 80. p. 595
Dotis constitutio, & restitutio, quoad onus fideicommissi procedunt à pari, ibid. n. 82. p. 597
Dotis causa valet donatio à patre in filium in potestate, art. 36. n. 136. p. 522
Dotis debita filiabus ex causa an competat hypotheca in bonis paternis, ibid. n. 148. p. 525
Dotis siue causa si pater alienat, & recuperat, ea bona in fideicommissi causam recidunt, aut. 42. n. 22. p. 585
Dotis legatum conditionale, nec transmissibile, art. 37. n. 19. fallit, n. 26. p. 530. & 532.
Dotis quantitas à testatore relicta an augeri possit in præjudicium fideicommissi, art. 42. n. 77. p. 596
Dotis restitutio conceditur in bonis fideicommissariis, quamvis post constitutum fideicommissum dos accepta fuerit, ibid. n. 81. p. 596
Dotis relicta quandoque conditionale non est, & adharedes transibile, art. 37. n. 26. p. 532
Dotes spirituales in legitimam imputantur, art. 36. n. 122. p. 521.
Dotium provisio ad favorem descendantium feminarum operatur, ut filia non excludam substitutum uti posita in conditione expressa, vel tacita, art. 25. n. 24. p. 364
Dotium causa alienari potest fideicommissum relicta de eo, quod supererit tempore mortis, art. 42. n. 53. p. 590
Dubia probatio actio, vel exceptio, non relevat, art. 43. n. 56. p. 614.
Dubitationis tollenda gratia, quandoque aliqua superfluo exprimentur, art. 14. n. 25. p. 198

E.

Ecclisia nunquam perit, ac idè instituta sub die incerta non expectata dis hereditatem adire, art. 11. n. 63. p. 139
Ecclesia possidet res ecclesie, art. 48. n. 70. p. 697
Ecclesia paricularis & monasteria, ac collegia quandoque dissolvuntur, art. 11. n. 64. p. 139
Electio incerti de certis per testamentum voluntati alterius committi potest, art. 33. n. 57. p. 461
Electus non capit ab eligente ex testatoris ordinatione, sed à testatore, ibid.
Emens rem subiectam fideicommissio conditionali, de consensu, & permissione fideicommissarii etiam ignorantis fideicommissum, tutus est, art. 40. n. 88. p. 566
Emens sub conditione per fideicommissum relicta, eveniente conditione fideicommissi, & re evicta agit ad pretii restitutionem, licet sciens emerit, art. 52. n. 62. p. 767
Emens scienter rem subiectam fideicommissio etiam conditionali, non deducit impensas utiles, art. 50. n. 63. ibid.
Emphyteusi stipulata pro se, & filio, masculis, & feminis stante statuto exclusivo feminarum, masculi per prius admittuntur, art. 17. n. 24. p. 250
Emphyteusim de novo acceptam pro se filiis, & descendantibus, potest acceptor remittere in præjudicium filiorum, art. 51. n. 58. p. 745
Emphyteusi stipulata pro se, & filiis filii ordine successivo post

post partem admittuntur, art. 17. n. 25. limitata inq,
ad n. 31. p. 250. 251.

Emphyteusis an possit refutari in præjudicium sequentium,
art. 53. n. 86. p. 747

Emphyteusis nova an alienari possit in præjudicium com-
prehensivum in investitura, art. 6. n. 20. p. 86

Emphyteuta tenetur ad onera pro rebus projecta declarata,
ut ibi, art. 50. n. 19. p. 709

Emphyteuta an transigere possit in re emphyteutica, art.
40. n. 124. p. 573

Emphyteuta tenetur solvere publicas functiones, artic. 4.
n. 68. p. 69

Emphyteuta in re emphyteutica potest constituere jus usus-
fructus, art. 40. n. 113. p. 571

Emphyteuta & vasalli transactio non obstat sequentibus,
art. 52. n. 82. p. 748

Emphyteutica an includantur in fideicommissio universalis,
art. 6. n. 9. p. 87

Et quid si in his testator habuerit potestatem testandi, ibi.

Emphyteutica an in causam dotis alienari possint, art. 42.
n. 64. p. 593

Empta vero matrimonio constante, de re sua, non de re
mariti empta præsumuntur, nisi aliud appareat, ibid.
n. 35. p. 597

Empta res ex pecunia hereditaria, aut in solutum accepta
pro debito hereditario. an efficiatur hereditaria, ita ut
restituenda sit fideicommissario universalis, artic. 44. n.
23. p. 628

Emptor sciens rem esse alienam, ea evicta, non etiam agit
ad precii restitutionem, art. 50. n. 58. p. 766

Emptori spectant fructus pendentes in fundo venditio, ac
an p. parte colonica, art. 49. n. 92. p. 696

Enunciatio verba an disponent in contractibus, art. 51.
n. 60. p. 743

Epistola non exigit partis presentiam, & ejus absentiam
supplet, art. 43. n. 73. p. 617

Error juris excusat à mala fide quoad fructuum acqui-
sitionem, licet non ad prescriptionem, art. 46. num. 18.
& n. 19. p. 648. & 649

Error juris qui allegat, probare debet, artic. 49. n. 119.
p. 701. Et de modo probandi. ibid.

Error etiam injustus in matrimonio putativo sufficit, art.
24. n. 68. p. 554

Error juris doli excusat, art. 49. n. 120. p. 701

Et heredibus adjectio hac in ultimis voluntariis quia
dictum sit filii, & heredes, an stet conjunctivè an aug-
mentativè, & deciditur stare argumentativè, art. 32.
n. 18. p. 438

Et heredibus adjectio hac in transmissibilibus ad extra-
neos stat augmentativè, ut etiam heredes extranei con-
tineantur, art. 32. n. 13. & latus, n. 16. p. 438

Etiam dictio stat appetitivè, & augmentativè, artic. 16.
n. 20. p. 221.

Evicta re tradita ex causa divisionis, reintegratio quem-
admodum sit facienda, art. 52. n. 55. p. 265

Evictio debetur in contractu divisionis, & quomodo, art.
52. n. 51. p. 765

Evictionis promissio in contractu divisionis generaliter fa-
cta non prodest, ubi res evincitur ex causa dividendi-
bus notam si in eum casum specialiter convenerint, ar-
tic. 52. n. 67. p. 768

Evictionis promissio, an operetur remissionem fideicom-
missi, ibid. n. 52. p. 766

Evictis rebus hereditariis extra testatoris cogitatum, an
minuantur legata, art. 4. n. 58. p. 69

Evidens est quod per conjecturas demonstrabile est, artic.
25. n. 12. p. 360

Ex linea patris mei non est natus ex sorore mea ejus filia
linea paterna rumpitur per filiam, art. 26. n. 31. p. 403

Exceptio, non esse tale, opponi semper poterit, art. 2. n. 74. p. 24

Exceptio tunc non intercedit, potest opponi in vim declarator-
ia, & peremptoria, art. 2. n. 73. p. 24

Exceptio debet plenè, & efficaciter concludere prout actio,
art. 40. n. 66. p. 362

Excipere potest quis de jure tertii, quod est penitus exclu-
sivum juris agentis, art. 46. n. 28. p. 650

Exclusa una persona excluduntur quoque, quæ ab ea descen-
dunt, art. 27. n. 18. & art. 26. n. 2. p. 406. & 392

Exclusus semel in legalibus perpetuo durat exclusus, art.
27. n. 17. p. 406

Exhereditatio patris non nocet filio, art. 18. n. 32. p. 261

Exhereditatus justè, an uti ingratus repellatur à fideicom-
misso, art. 22. n. 95. p. 316

Exhereditatus an faciat partem, & numerum in computa-
tione legitimæ, art. 38. n. 11. p. 535

Et à fendi successione, ibid. n. 16. ibid

Expressim cum aliquid fieri lex requirit non sufficiunt ver-
ba generalia, art. 5. n. 89. p. 50

Extensio fit de uno casu expresso propter aliquem effectum,
ad alium casum per quem contingat ille met effectus, ar-
tic. 11. n. 46. p. 135

Extensio de persona ad personam in substitutionibus fieri
potest, secundum complurimum opinionem, art. 29. n. 32.
contra, num. 33. p. 415

Extensio permittitur in exorbitantibus ex vi ejusdem ra-
tionis, art. 42. n. 59. p. 592

Extensio fit de casu voluntatis ad casum impotentie, & è
contra in conditionibus necessariis ad actum, tam in vul-
gari, quàm in fideicommissaria, art. 11. n. 48. p. 136

Extraneo hærede admixto cum liberis hæredibus, & facta
substitutione post eorum mortem substitutus succedit in
portionem extranei exclusis conjunctis, sed non in portio-
nem unius ex liberis, alio superstite, art. 13. n. 50. p. 180.

F.

Facta pro infectis haberi nequeunt, & è contra, art. 24.
n. 36. p. 346

Facto quod servatur perinde habetur, ac si de jure valeret,
art. 28. n. 4. p. 409

Factum præsumitur expensis facientis, art. 35. n. 37. p. 498

Falcidia detrahatur de legatis pure relictis, quando in fidei-
commissio universalis nihil superest, art. 4. n. 43. p. 67

Falcidia non detrahatur de relictis ad pias causas, artic. 3.
n. 62. p. 43

Falcidia an possit prohiberi filiis primi gradus, artic. 3. n.
109. p. 56

Falcidia deducitur delegatis relictis à substituto pupillari,
& ab heredibus pupilli, art. 12. n. 47. p. 163

Falcidia videtur remissa si heres integrum persolvit reli-
ctum, art. 47. n. 38. p. 661

Falcidia de tractionem in relictis ad pias causas testator
concedere potest, art. 11. n. 74. p. 136.

Falcidia quæ non detrahatur de aliquibus an detrahatur
de aliis, art. 4. n. 31. p. 65

Falcidia est quarta persona ex qua hæres fuit institutus,
art. 3. n. 21. p. 33

Falcidia appellatione largo modo continetur Trebellianica,
art. 3. n. 16. p. 32

Falcidiam ultra legitimam, detrahunt filii primi gradus
de legatis conditionalibus, art. 3. n. 55. p. 41.

Falsa causa vitiat institutionem, art. 2. n. 22. p. 14

Fama in antiquis probat rem fuisse testatoris fideicommit-
tentis, latissime differitur, art. 44. n. 17. p. 624

Fama probat consanguinitatem, & filiationem in antiquis,
art. 43. n. 87. p. 620.

Familia aliqua an per pactum inter eos possit constituere
ordinem succedendi diversum à lege scripta, art. 51. n.
36. p. 719

I N D E X.

- Familia nomen quos contineat*, art. 22. num. 26. & art. 30. n. 15. p. 298. & 422.
- Familia, & agnatorum mentio*, intelligitur de familia testatoris, art. 22. n. 20. p. 296
- Familia fideicommissum relictum*, inter illos de familia ordine successivo per fideicommissariam defertur, art. 10. n. 12. p. 266
- Ferraria est de Terris donatis Ecclesie Rom. à Constantino Imperatore*, art. 23. n. 16. p. 322
- Fenda ascendencia deferuntur ad descendentes*, & inter ipsos per transversum in infinitum, art. 30. n. 18. p. 422
- Fenda in generali potestate legitimandi non continentur*, art. 6. n. 27. p. 87
- Fenda legitimo per rescriptum non competunt*, nisi de eis facta sit specialis mentio, art. 6. n. 26. ibid.
- Fenda deferuntur ad descendentes in perpetuum*, art. 30. num. 10. p. 420
- Fendalia an in legitimam imputentur*, pulchrè declaratur, art. 36. n. 108. p. 518
- Fendalia de quibus ex lege testator disponere poterat*, an contineantur in fideicommissio universalis, art. 6. n. 30. & n. 6. p. 88. & 84
- Fendalia, cum non repetitur in iis alius ordo à jure vel ex tenore investitura constitutus*, deferuntur juxta ordinem juris communis, art. 30. n. 21. p. 423
- Fendalia an in causam dotis alienari possint*, art. 42. n. 63. p. 593
- Fendalia longissimo tempore non prescribuntur*, artic. 41. n. 17. p. 577
- Fendalia veniunt in possessorii adipiscenda*, art. 46. n. 24. p. 650
- in Fendalibus, & emphyteuticis cum ab initio concessio est facta duobus, vel pluribus, cum clausula prelativa masculorum, per masculi unius linea non excludunt feminas alterius linea*, art. 27. n. 13. p. 405
- Fendalis efficitur res per transactionem à vasallo ex causa fendi acquisita*, art. 40. n. 126. p. 573.
- Fendatarius functiones publicas solvere tenetur*, artic. 4. n. 68.
- Fendi alienationem non potest feudatarias alienatoris heredes retractare*, art. 33. n. 11. p. 454
- Fendum novum an per acquisitionem alienari possit in præjudicium comprehensorum*, art. 6. n. 19. p. 87
- Fendum novum specialiter fideicommissi potest domino consentiente inter comprehensos investitura*, art. 6. n. 25. ib.
- Fendum prescribitur adversus dominum, qui petere neglexit*, art. 41. n. 13. p. 576.
- Fendum, aut emphyteutia de novo recipiens pro se filiis, & descendentes, potest domino remittere, vel de eius consensu alienare in præjudicium filiorum*, art. 51. n. 58. p. 473
- Fendum autem novum prius acceptor valide refutare potest*, art. 52. n. 84. excipe num. seq. p. 771
- Fendum novum specialiter fideicommissi potest inter vocatos in investitura*, art. 6. n. 23. p. 88
- Fendum novum in universali fideicommissio, non continetur*, art. 6. n. 22. p. 87
- Fendum novum non potest alienari in præjudicium nominatum comprehensorum in investitura*, ibid. n. 23. ibid.
- Fictio auctoritatis legis indulta, idem operatur quod veritas*, art. 35. n. 16. p. 492
- Fideicommissa an proferantur ultra spatium centum annorum*, art. 30. n. 6. num. 12. p. 420. & 421
- Fideicommissa ab extraneis relictà alienari pro dotibus non possunt*, art. 4. n. 52. p. 69
- Fideicommissa conditionalia precedente fideicommissario, ante eveniis conditionis non transmittuntur ad heredes, cità quod ascendens sit, & inter liberos*, art. 31. n. 6. p. 426
- Fideicommissa conditionalia relictà liberis, & agnatis debentur existentibus tempore casus fideicommissi, licet non nati vix testatoris*, art. 22. n. 66. n. 307.
- Fideicommissa debentur vitata institutione ex aliqua falsa causa declarando*, ut ibi, art. 2. n. 22. & usq. ad num. 30. p. 14. 15
- Fideicommissa debita à patre filio non imputantur in legitimam*, art. 36. n. 107. p. 518
- Fideicommissa ab iis relinqui possunt, quibus datur, vel non admittitur*, art. 1. n. 10. p. 3
- Fideicommissa, & legata præstuntur relictà ab heredibus, & si plures sint, ab omnibus proportionibus hereditariis*, artic. 12. n. 1. p. 154
- Fideicommissa & legata, quæ legatariis, & fideicommissariis non acquiruntur remanet apud heredes gravatorum*, art. 31. n. 1. p. 425
- Fideicommissa ex causa dotis non possunt alienari, vel extant bona libera*, art. 42. n. 66. p. 592
- Fideicommissa non possunt relinqui ab iis qui peculiariter honorati non fuere*, art. 1. n. 21. p. 4
- Fideicommissa unum relinqui possunt, & ex voluntate minus solent debentur*, art. 1. n. 45. p. 7.
- Fideicommissa nominatim ab uno relictà non censentur, ab alio repetita*, art. 2. n. 39. p. 16
- Fideicommissa particularia possunt cedi, & in cessionarium transferri*, art. 31. n. 31. p. 434
- Fideicommissa relinqui possunt à successorio intestati, item à legitimis heredibus pupilli in potestate patris existentibus*, art. 1. n. 17. p. 4
- Fideicommissa repetita à venientibus ab intestato non aliter debentur nisi ab eis adita fuerit hereditas*, art. 2. n. 37. p. 16.
- Fideicommissa repetita debentur tunc cum per eum, qui in primo gradu est, hereditas adeatur secundum plerosq. contra tamen decidit auctor*, art. 2. n. 38. ibid.
- Fideicommissa relictà liberis, & descendentes in infinitum proferuntur*, art. 30. n. 10. p. 420
- Fideicommissa quibus modis finiuntur*, art. 52. n. 1. Pro negatva plures alii, n. 11. p. 751 & 754
- Fideicommissa relinqui non possunt ab exheredato, nec ab illius herede*, art. 8. n. 29. p. 109.
- Fideicommissa transversalia pro dotibus alienari nequeunt*, art. 42. n. 49. p. 600
- Fideicommissa transversalia inter agnatos, an proferantur ultra septimum gradum*, art. 30. n. 18. p. 422
- Fideicommissa universalia pure relictà etiam ante aditam hereditatem per heredem gravatum, transmittuntur, ad heredes fideicommissarii*, art. 31. n. 3. 4. 5. p. 425. 426.
- Fideicommissa quo loco ab herede præstanda sint*, art. 53. n. 8. p. 792
- Fideicommissa ubi petenda sint*, art. 53. n. 1. p. 791
- Fideicommissa an per contractus constitui possint*, artic. 51. n. 1. p. 729
- Fideicommissa variis modis finiuntur*, art. 52. n. 109. p. 776
- Fideicommissaria facta per mortem plurium dispositive honorarum, locum habet in quolibet, secus ubi conditio refertur ad plures non conjunctim honoratos, sed in pluribus gradibus, nam in omnibus verificari oportet*, art. 13. n. 68. p. 183
- Fideicommissaria facta post mortem omnium, & in tota, an in quolibet locum habeat, & quid in vulgari, & quid in pupillari*, art. 13. n. 59. p. 180
- Fideicommissaria facta duobus in tota re, primo moriente locum habet in illius portione*, art. 13. n. 53. & iterum n. 55. p. 178. & 179
- Fideicommissaria non potest convenire cum directa, ideo una electa tollitur aliàs ante*, n. 6. p. 168
- Fideicommissaria facta si omnes si ambo, si uterq. an in quolibet verificetur*, art. 13. n. 56. p. 179

I N D E X.

- Fideicommissaria facta post mortem plurium positorum in conditione, non purificatur aliquo ex eis moriente, art. 13. n. 70. p. 183*
Nisi & hiscorent dispositivè vocati, ibid. n. 71. p. 184
Fideicommissaria facta pluribus reciproce inter eos substitutis sub conditione, si omnes decesserint sine filiis, an purificata condicione in persona ultimi tantum, locus sit substituto, art. 13. n. 35. & n. 36. & 37. p. 174. 175
Fideicommissaria hereditatis petitio, an detur contra tertium possessorem, & siquidem sine titulo possidet competit, art. 45. n. 21. adde n. 22. & 23. p. 639
Fideicommissaria hereditas quid sit, art. 1. n. 2. p. 2
Fideicommissaria importatur cum tractus temporis inest, art. 18. n. 18. p. 258
Fideicommissaria militaris continet in se tacitam vulgarem, art. 2. n. 93. p. 27
Fideicommissaria nominatim facta post mortem plurium omnium mortem expectat, art. 13. n. 69. p. 183
Fideicommissaria non inducitur, nisi aut illam verba important, aut veniat in necessariam consequentiam expressorum, art. 13. n. 4. p. 168
Fideicommissaria omnia possunt in dotis causam tradi, ubi res sic postulat, art. 42. n. 26. p. 585
Fideicommissaria portio heredi gravato per mortem, aut restitutionem cohæredis sibi delata, includitur in fideicommissio universalis, sicuti prælegatum, artic. 8. cum seq. p. 105. 106
Fideicommissaria pro sui natura præsupponit hereditatem aditam, & in eam non continetur tacita vulgaris, & hæredes non adeunte expirat, & successivè omnes alia posteriores substitutiones, art. 15. n. 19. p. 208
Fideicommissaria res alienata, & recuperata, an reincidat in causam fideicommissi, art. 42. n. 20. p. 578
Fideicommissaria substitutio non adita hereditate expirat, art. 7. n. 6. p. 93
Fideicommissaria substitutio quando videatur inducta, art. 5. n. 48. p. 81
Fideicommissaria substitutio dicitur obliqua, art. 1. n. 3. & differt à directa, p. 2.
Fideicommissaria substitutio recipit intellectum à precedente institutione, art. 16. n. 69. p. 230
Fideicommissaria substitutio transfertur ad heredem aliū, non sic directa, art. 2. n. 61. p. 12
Et gravatum, ac succedentem ex iudicio testatoris, aliās non debetur, num. 7. & usq. num. 11. ibid.
Fideicommissaria substitutio in beneficiatis per contractus fieri nequit, art. 1. n. 15. p. 4
Fideicommissaria hereditatis petitio competit fideicommissario universalis, & de natura ipsius actionis, art. 45. n. 19. p. 639.
Fideicommissaria non est locus per mortem primi, quando non fuit facta duobus conjunctim, sed successivè vocatis, art. 13. n. 66. p. 183
Fideicommissaria rei alienatio valet facta ab ignorante ignoranti fideicommissum, art. 45. n. 24. p. 640
Fideicommissaria res non præscribuntur spatio etiam longissimi temporis, & ultra, adversus fideicommissarium, cum adhuc non evenierit in ejus personam casus fideicommissi, art. 41. n. 16. p. 577
Fideicommissarii possessio quibus casibus sibi prodest, art. 47. n. 76. p. 666
Fideicommissarii primi factum substitutis non præjudicat, n. 52. p. 81. p. 771
Fideicommissarii consensu pluribus modis finitur fideicommissum, art. 52. n. 9. p. 753
Fideicommissarii si plures sint, an unus sine alio heredem cogere possit, art. 2. n. 84. p. 25
Fideicommissarii possessio apprehensa possidente hærede, semper vitiosa est, etiam facta restitutione verbali, aut legali. Declarata, ut ibi, art. 47. n. 78. & 79. p. 667
Fideicommissario absurdum est plus præstare, quam testator deerit, art. 2. n. 51. p. 19.
Fideicommissario alleganti in hereditate fuisse bona mobilia, onus docendi incumbit, art. 35. n. 24. p. 494
Fideicommissaria decedente in vita testatoris, fideicommissum evanescit, art. 22. n. 2. p. 293
Fideicommissario dicenti alia bona extitisse, quæ sufficiant ad implementum legitima & Trebellianica, an credatur, art. 39. n. 14. p. 544
Fideicommissario dicenti detractiones fuisse consumptas in aliis alienationibus, onus docendi incumbit, artic. 39. n. 13. ibid.
Fideicommissario non ante quarantur jura, & actiones, nisi prius agnoscat fideicommissum, art. 2. n. 64. p. 22
Fideicommissario quemadmodum succurratur, cum hæres dissipat bona hereditaria, art. 40. n. 9. p. 547
Fideicommissario universali competit remedium, l. fin. C. de edi. di. Adr. post restitutionem verbalem, artic. 48. n. 12. p. 671
Fideicommissario universali competunt reales actiones pro fideicommissio consequendo, facta restitutione verbali, aut legali, art. 45. n. 18. p. 639
Fideicommissario universali, an restituantur habita per pupillarem substitutionem, art. 12. n. 53. p. 165
Fideicommissario universali non competit remedium, l. fin. C. de edi. di. Adr. ante restitutam hereditatem, art. 48. n. 5. p. 670
Fideicommissarium non facit opinio gravati, sed voluntas testatoris, quæ in iudicis estimatione est, artic. 23. num. 25. p. 223
Fideicommissariis duobus existentibus, post eventum casus fideicommissi, altero non petente, an alter petere possit totum, an partem tantum, art. 9. n. 16. p. 115
Fideicommissarius an urgere possit heredem, ut res hereditarias, quas non possidet, vendicat, & si restituat, art. 2. n. 55. p. 20
Fideicommissarius allegans gravatum decessisse sine filiis, an probare teneatur, art. 43. n. 47. & 48. p. 611
Fideicommissarius an possit ab emptore revocare res alienatas pro solutione aris alieni pretio restituto, artic. 40. n. 27. p. 551
Fideicommissarius an præcisè stare locutioni ad modicum tempus factæ à gravato, art. 40. n. 105. p. 569
Fideicommissarius an cogere possit, cum alius ut hæres adivit, art. 2. n. 83. p. 25
Fideicommissarius cogere potest heredem ad sibi idoneè cavendum de fideicommissio præstando, art. 40. n. 10. p. 547
Fideicommissarius conditionalis an inhibere possit heredem, ne vendat res fideicommissarias, ibid. n. 8. ibid.
Fideicommissarius conditionalis ante conditionis eventum agere nequit, nec etiam ad declarationem juris sui, art. 41. n. 4. p. 575
Fideicommissarius cum mulier pro restitutione sua doti apprehendit bona fideicommissaria, recursum habet adversus bona libera per maritū alienat. art. 42. n. 18. p. 583
Fideicommissarius succedit testatori, non autem gravato art. 20. n. 10. p. 276
Fideicommissarius compellere potest heredem adire, cum dedit facultatem abstinendi, declarando, ut ibi, artic. 2. n. 70. p. 23
Fideicommissarius cum agit adversus tertium possessorem, an teneatur probare de dominio fideicommittentis, an verò sufficiat probare de ejus possessione, & detentione, art. 44. n. 26. p. 625
Fideicommissarius cui testator vivens rem tradidit justè possidet, art. 47. n. 44. p. 662.
Item est si ex alio titulo facto testatoris viventis res a legatario pervenisset, ibid. n. 45. ibid.

I N D E X.

- Item, si fideicommissarius esset executor testamenti, art. 47. n. 46. usq. n. 49. p. 662. & 663
- Fideicommissarius est loco heredis, sed non est heres, & appellatione heredis non continetur, art. 32. n. 81. p. 449
- Fideicommissarius ex fideicommissio agens, qua deducere debeat, & probare, art. 43. n. 1. p. 603
- Fideicommissarius ex Trebelliano est loco heredis, artic. 2. n. 4. p. 12
- Fideicommissarius emens rem subjectam fideicommissio conditionalis casu eveniente precium à gravato repetit, art. 40. n. 83. p. 565
- Secus si fideicommissum fuisset purum, & pure relictum, ibid. n. 84. ibid.
- Fideicommissarius fideicommissario ex Trebelliano restituit, sed non quoad omnes effectus, art. 5. n. 3. p. 72
- Fideicommissarius fideicommissario non detrahit quartam Trebellianicam, ideò actiones ab uno in alium ipso jure transeunt, art. 2. n. 59. p. 21
- Secus in herede.
- Fideicommissarius habens ab herede rem fideicommissaria titulo oneroso, eveniente casu fideicommissi recuperat, ab herede precium quod ab eo abest, art. 39. n. 7. p. 543
- Fideicommissarius heres alienantis, an possit pro suo jure rem alienatam, vindicare, art. 33. n. 1. p. 452
- Fideicommissarius habet intentionem fundatam gravatum decessisse sine filiis, in tacita conditione à lege subintellecta, art. 43. n. 58. & n. 614
- Fideicommissarius in diem, vel sub conditione an compellere possit heredem, art. 2. n. 82. p. 25
- Fideicommissarius legata à se nominatim relictà, de sua portione prastat, legata à substituto relictà non prastantur ab instituto, art. 4. n. 11. p. 62
- Fideicommissarius possidens oblata heredi, Trebellianica non illum arceat in possessorio, art. 47. n. 67. vide usq. n. 74. p. 666
- Fideicommissarius possidens ex voluntate testatoris justè possidet, ibid. n. 41. p. 662
- Hoc tamen casu locus est Falcidia, Trebellian. ibid. n. 42. ibid.
- Fideicommissarius probare debet se esse vocatum, art. 43. n. 60. p. 614
- Fideicommissarius periculo suo, cum universalis est, cogere potest heredem adire, & restituere hereditatem, art. 2. n. 65. p. 22
- Fideicommissarius possidens sciente, & patiente herede, quasi restitutus possidet, art. 47. n. 40. p. 662
- Fideicommissarius quota hereditatis, dividit per quota cum herede onera creditorum, legatorum autem per quota, quam heres assequitur, ultra quartam Trebellianicam, dum tamen de jure potuerit illam detrahere. Non tamen fideicommissarius de sua portione supplebit legata diminuta, art. 4. n. 10. p. 62
- Fideicommissarius quando agere possit, art. 41. n. 2. p. 574
- Fideicommissarius rem alienatam ex causa dotis an vendicare possit precio restituto, art. 42. n. 23. p. 584
- Fideicommissarius ante restitutionem non habet jus in bonis, art. 48. n. 7. p. 670
- Fideicommissarius post adeptam per heredem possessionem non potest eo non citato illam ingredi, art. 48. n. 18. p. 671
- Fideicommissarius secundus, rei possessionem vacantem relictè adipiscitur, art. 47. n. 5. p. 670
- Fideicommissarius succedens uni ex coharedibus, non capit portionem alterius coharedis, licet substitutus sibi fuisset cohæres præmortuus, art. 15. n. 24. p. 210
- Fideicommissarius succedit fideicommissario & qualiter, art. 20. n. 10. p. 276
- Fideicommissarius substitutus in eo quid supererit res ab herede alienatas ultra dodrantem, vindicare non potest
- M. Ant. Peregr. de Fideicommissis.
- à tertiis possessoribus, nisi in subsidium, art. 40. n. 41. p. 555
- Fideicommissarius universalis ante Justinianum tenebatur creditoribus in solidum, & supra vires hereditatis post verò itidem tenebatur, nisi solemne inventarium fecerit, art. 4. n. 6. p. 62
- Fideicommissarius universalis non consequitur ab herede gravato fundos, quos heres jure lateranitaris ex statuto, ex causa rerum hereditariarum quasivuit, art. 10. n. 4. p. 118
- Item nec fructus quasitos, vel alias utilitates ex rebus hereditariis, ibid. n. 5. ibid.
- Fideicommissarius universalis an possit auferre administrationem heredi gravato, male se versante in rebus fideicommissariis, artic. 40. n. 15. p. 549
- Fideicommissarius universalis de tota, & legatarii nominatim ab herede beneficiati contribunt in detractioe quarta Trebellianica, & quomodo fiat contributio, art. 4. n. 23. p. 64
- Fideicommissarius universalis post adeptam possessionem an sit legitimus contradictor, ne heres in possessionem mutetur, art. 48. n. 17. p. 671
- Fideicommissarius universalis possidens, an possit conventus ab herede se tueri, art. 47. n. 64. p. 665
- Fideicommissarius universalis post restitutionem verbalem, aut legalem potest propria auctoritate vacantem possessionem rerum adipisci, art. 48. n. 16. p. 671
- Fideicommissarius universalis heres esse dicitur, art. 47. n. 2. p. 656
- Fideicommissarius universalis tenetur stare locationi testatoris, prout heres epus, art. 40. n. 92. p. 567
- Fideicommissarius universalis ex permissione testatoris expressa, vel tacita potest ingredi possessionem, prout fideicommissarius particularis, art. 47. n. 58. p. 664
- Fideicommissarius universalis non facto inventario, tenetur in solidum creditoribus, & legatariis, art. 4. n. 8. & n. 9. p. 62
- Fideicommissarius universalis heredem recusantem adire, compellere potest, ut hereditatem adeat, & restituat, art. 45. n. 12. p. 657
- Fideicommissarius universalis licet quandoque detrahat Trebellianicam, non tamen de relictis ab eo, art. 4. num. 44. & 46. p. 67. 68
- Fideicommissarius universalis, qualis vulgari substitutus cogere potest heredem adire, & restituere, art. 2. n. 67. p. 22
- Fideicommissarius universalis gravari potest in re propria prout heres, ac in solidum tenebitur, nisi hereditatem cum beneficio inventarii agnoverit, artic. 33. n. 49. p. 460
- Fideicommissarius universalis respectu testatoris censetur universalis successor, respectu autem heredis successor singularis, & è contra, artic. 53. n. 13. p. 793
- Fideicommissarius universalis post agnitum fideicommissum potest illud cedere, art. 31. n. 34. p. 434
- Fideicommissarius universalis tenetur ad legata heredi juncta, artic. 16. n. 65. p. 229
- Fideicommissarius universalis præsertur substituto per vulgarem, art. 2. n. 69. p. 23
- Fideicommissarius universalis non detrahit falcidiam, vel Trebellianicam, nisi in eis rebus ibidem expressis, in quibus falcidia locus est, art. 3. n. 6. p. 31
- Fideicommissi scientia an præsumat, art. 52. n. 103. p. 774
- Fideicommissi dies à quo tempore cedat, art. 22. n. 3. p. 293
- Fideicommissio constituta in casu prohibitionis, & effectualiter eveniente, ac re acquisita vocato in casu contrafactionis, ac fideicommissarius substitutus in casu mortis rem advocare possit, art. 14. n. 48. p. 202
- Fideicommissio conservata in terminis Auth. ex causa, C. de lib. præter. conditiones adjecta heredi impleri debent ut fideicommissum debeat, art. 16. n. 96. p. 235
- Fideicommissio gravari potest omnis in hereditate successor

I N D E X.

- per ultimam voluntatem, secus autem si ex pacto & ex conventionem succedat, art. 2. n. 14. p. 13
- Fideicommissio gravari possunt, pater, dominus, & monasterium, quibus ex persona servi, filii, & monachi res acquiritur, art. 1. n. 20. & n. 22. p. 4
- Fideicommissio ordinato ad favorem familiae, & descendendum alicujus extranei, quemadmodum in eo succedatur, art. 20. n. 27. p. 279
- Fideicommissio pro, an contra, sit decisivè pronuntiandum plures referuntur pro fideicommissio censisse, art. 1. n. 38. Alii contra, n. 39. p. 7
- Fideicommissio relicta agnatis, cognatis, & hujusmodi, quando adesse debeat qualitas agnationis, & cognationis, art. 22. n. 6. p. 294
- Fideicommissio universali subjacent etiam pradia particulariter relicta, art. 5. n. 44. p. 81
- Fideicommissorum favor non operatur, ut quod plus est debeat, nisi alii fideicommissum constitutum intercederet, art. 1. n. 33. p. 6
- Fideicommissorum quaedam sunt universalis, quaedam particularis, artic. 1. n. 1. p. 2
- Fideicommissorum materia an sit favorabilis, vel odiosa, artic. 1. n. 23. p. 5
- Fideicommissorum usus originem habuit sub Casare Augusto, ibid. n. 6. p. 2
- Fideicommissorum favor in quibus consistat, ibid. n. 43. p. 7
- Fideicommissorum mali effectus, art. 52. n. 114. p. 777
- Fideicommissum ad certum tempus factum ultra non profertur, art. 1. n. 37. & p. 7
- Fideicommissum an sit simplex, an verò in casu contrafectionis adversus testatoris prohibitionem in re hac non distinguitur, art. 30. n. 1. p. 419
- Fideicommissum alleganti onus docendi incumbit, artic. 1. n. 26. p. 5
- Fideicommissum ad pias causas, patitur detractionem quarta, quando incertum est, piam causam successuram art. 2. n. 85. p. 25
- Fideicommissum alleganti, & se vocatum onus probandi incumbit, art. 9. n. 1. p. 263
- Fideicommissum conditionale non transmittitur ad liberos quorum in testamento nullibi facta sit mentio, art. 31. n. 11. 12. p. 128
- Fideicommissum conditionale ex vi reciproca inter duos, vel tres sub conditione, si sine liberis, non transmittitur ad eos, art. 31. n. 16. p. 428 Secus, num. 17. p. 429
- Fideicommissum cum perpetuum constituitur inter agnatos vel descendentes, transit de uno in alium juxta illorum proximioritatem, art. 22. n. 77. p. 331
- Fideicommissum conditionale, vel in diem incertam relictum, ante adventum diei, vel conditionis non transmittitur, art. 22. n. 4. p. 293
- Fideicommissum constitutum in re, aut facto individuo, post plurimum mortem, non verificatur quolibet moriente, art. 13. n. 67. p. 183
- Fideicommissum censetur relictum ab eo, quo utiliori modo relinqui potuit, art. 12. n. 11. p. 155
- Fideicommissum cum semel recipit suam firmitatem strictè accipitur, art. 1. n. 40. p. 7
- Fideicommissum diminutum ex causa dotium an reintegretur supervenientibus boni, art. 42. n. 70.
- Fideicommissum de re alicui domino consentiente valet, art. 44. n. 32.
- Fideicommissum descendens pro dotibus alienari nequit ab ascendentibus, art. 42. n. 4. p. 584
- Fideicommissum ex tacita voluntate defuncti resultat, quando dispositio testatoris sic postulat in necessariam consequentiam expressorum, quia alias non valeret, art. 11. n. 29. p. 132
- Fideicommissum expirat nullo existente heredem, artic. 2. n. 90. & num. seq. p. 27
- Fideicommissum etiam ex parte honorati non protenditur de persona ad personam, nisi persona contineatur sublata significatione vocabuli, art. 1. n. 30. p. 6
- Fideicommissum in dubio an censetur injunctum filio impuberi, an verò substituto pupillariter aut ejus legitimis heredibus, art. 12. n. 31. p. 159
- Et quæ sit utilitas, ibid. & seq. p. 159
- Fideicommissum injunctum filio si decesserit sine filiis, aut ejus filii sine filiis, censetur filio injunctum sub duplici conditione, art. 12. n. 6. & latius ibid. sub num. 6. p. 155
- Fideicommissum in testamento ordinatum in compluribus casibus debetur à venientibus ab intestato, & præsertim cum testator heredem instituendo erravit in conjunctione naturali vel civili, art. 2. n. 19. p. 14
- Fideicommissum in dubio, præsumatur relictum ab heredem filii puberis ad impediendum detractionem legitimæ, art. 12. n. 20. & num. seq. p. 157
- Fideicommissum in dubio præsumitur relictum à filio pubere heredem instituto, non ab ejus heredibus, art. 12. n. 27. p. 158
- Fideicommissum impersonale, seu reale, censetur injunctum heredem, & quodcumq; ejus conditio eveniat debetur, & bona vendicari possunt, art. 12. n. 16. p. 156
- Fideicommissum indefinitè relictum post impuberis mortem non includit bona impuberis, sed bona testatoris, art. 12. n. 49. & n. 52. p. 164. & 165
- Fideicommissum injunctum filio impuberi, non includit bona illius, nec ejus legitimam, ibid. n. 44. p. 162
- Fideicommissa materna, & ascendentium per lineam maternam, an alienari possint pro dotibus descendendum constituendis aut restituendis, ibid. 45. ibid.
- Fideicommissum ordinatum favore familia in perpetuum non extenditur ultra quartam generationem, artic. 30. n. 13. p. 421
- Secus si favore descendendum in perpetuum ex communi traditione, ibid.
- Fideicommissum non extenditur de casu ad casum, immo etiam in utroq; simplici factum non protenditur ad casum mixtum, artic. 1. n. 36. p. 6
- Fideicommissum non extenditur de persona ad personam etiam quod attentata lata significatione vocabuli contineatur, art. 1. n. 27. p. 5
- in Fideicommissis an succedatur per stirpes vel per capita, artic. 30. n. 20. p. 423
- in Fideicommissis successivis devolvitur successio juxta ordinem successionis intestatæ, art. 21. n. 5. p. 281
- in Fideicommissis successiones an perpetuæ sint vel intra certos gradus distinguit auctor, art. 30. n. 19. p. 429
- Fideicommissum non purè debetur, si per verba sit relictum, quæ sapiant dilationem in longius tempus, art. 45. n. 5.
- Fideicommissum ordinatum esse ex quibus probetur, art. 43. n. 2. & seq. p. 603
- Fideicommissum petens ex jure alieno docere debet ex persona auctori sui fideicommissum, art. 43. n. 22. p. 606
- Fideicommissum post conditionis, & diei incertæ adventum transmittitur, art. 22. n. 55. p. 303
- Fideicommissum præsumitur magis relictum à substituto, quam ab instituto, & magis à filiis positus in conditione, cum sunt dispositivè vocati, quam ab heredem, art. 12. n. 13. p. 156
- Fideicommissum per patrem ab impuberis heredibus relictum, pubertate adveniente expirat, art. 8. n. 28. p. 109
- Fideicommissum particulare quid sit, art. 1. n. 5. p. 2
- Fideicommissum an potius præsumatur relictum à filiis filiorum substitutis per vulgarem, an verò à filiis primo loco institutis, art. 12. n. 19. p. 156
- Fideicommissum potius præsumitur relictum ab heredem scripto, quam ab heredem heredis, art. 12. n. 10. & n. seq. p. 155
- Fidei-

Fideicommissum relictum liberis, & descendantibus, in infinitum defertur, art. 30. n. 2. p. 419
Et latius, n. 9. p. 420
Fideicommissum relictum sub conditione si sine liberis, vel ejus liberi sine liberis, debetur quandoque liberi defuerint extare, art. 29. n. 11. p. 410
Fideicommissi resultat, ut sequatur effectus à testatore consideratur, art. 49. n. 35. p. 687
Fideicommissum constitutum sub certa temporis conditione non praefertur ad aliud tempus, art. 52. n. 3. p. 753
Fideicommissum perit non impleta conditione, ib. n. 6. ibid
Fideicommissum resultat inter duos cohæredes ex his verbis, Ogni cosa sottoposta à fideicommesso, art. 5. n. 12. p. 73
Fideicommissum reale operatur, ut ad quemcunque res vadit, vadat cum suo onere, art. 13. n. 81. & seq. 187
Fideicommissum relictum à patre filio in potestate, an videatur dilatum in tempus existentia sui juris, & an pure relictum sit nullius valoris, art. 45. n. 10. p. 623
Fideicommissum honorato inunctum si invalidum sit, attamen relictum debetur, art. 28. n. 42. p. 417
Fideicommissum an ipso jure transeat a primo in secundum fideicommissarium absq; aliqua mora, a. 49. n. 26. p. 686
Fideicommissum dilatum post mortem hæredis in ejus gratiam prolatum videtur, art. 49. n. 26. p. 686
Fideicommissum etiam conditionale pacto remitti potest, art. 52. n. 14. p. 686
Fideicommissum simpliciter relictum non adjecta die, aut conditione pure debetur, art. 45. n. 1. fallit. n. 2. & 3. p. 635
Fideicommissum simplex, & absolutum quale sit, art. 14. n. 6. p. 193
Fideicommissum sit constitutum, pro in testamento patris, vel alterius, an novum constituat fideicommissum, an vtrò jam constitutum proroget, art. 16. n. 114. p. 238
Fideicommissum universale non continet, quod pervenit ad hæredem, non uti hæredem, sed ex alia causa, art. 6. n. 34. p. 88
Fideicommissum, ut sit universale oportet, quod si de hereditate testatoris, secus si de alia universitate, a. 5. n. 42. p. 80
Fideicommissum universale inunctum uni cohæredum, non includit portiones cohæredum sibi ab intestato delatas, art. 8. n. 47. p. 112
Fideicommissum universale includit portionem cohæredis accrescentem, art. 8. n. 4. p. 103
Fideicommissum universale non continet ea, quæ hæres gravatus habiturus erat, alio existente hærede, art. 6. n. 1. p. 83
Fideicommissum universale, an includat expressa in institutione, quæ non sint repetita in universali fideicommissa, art. 6. n. 5. p. 84
Fideicommissum universale debetur à venientibus ab intestato, si ab eis fuerit repertum, art. 2. n. 14. p. 13
Idem in testamento fuerit inserta clausula codicillaris, n. 16. ibid.
Fideicommissum universale ex contractu non constituitur, art. 5. n. 46. p. 81
Fideicommissum universale, an validum sit quo ad Trebelliani effectus, si hereditas sit non solvenda, a. 2. n. 94. p. 27
Fideicommissum universale non continet, quæ ad extraneum hæredis hæredem non transeunt, art. 6. n. 33. p. 88
Fideicommissum universale constitutum fuisse, pluribus declaratur exemplis, art. 5. n. 4. p. 72
Fideicommissum universale cedi non potest, art. 2. n. 52. p. 19
Fideicommissum universale nunquam egreditur vires hereditatis, art. 3. n. 77. p. 47
Fideicommissum universale est, cum ad universitatis hereditatis referatur etiam per verbum, lego, art. 5. num. 26. p. 79

Fideicommissum universale post cessionem diei etiam non agnium transmittitur ad hæredes, art. 22. n. 5. p. 293
Fideicommissum universale an includat portionem, quæ ex pupillari pervenit, art. 8. n. 31. p. 109
Fideicommissum universale est, si hæres rogetur, si ve alius, cui ex persona hæredis hereditas acquiritur, art. 5. n. 2. p. 72
Fideicommissum universale est etiam, cum testator de quotta hereditatis rogavit, art. 5. n. 27. p. 78
Fideicommissum universale non continet quæ hæres acquiri propter res hereditarias, art. 10. n. 3. p. 118
Fideicommissum universale, an includat, quod rogetur habuit ex pupillari substitutione, art. 8. n. 24. p. 108
Fideicommissum universale non includit, quod ad hæredem pervenit, non ex judicio defuncti, sed ex alia causa, art. 6. n. 7. p. 84
Fideicommissum universale non continet, quod ad extraneum hæredis hæredem non transit, art. 6. n. 17. p. 84
Fideicommissum universale includit portionem, quam hæres gravatus habuit ex substitutione vulgari de parte cohæredis, art. 8. n. 1. p. 105
Fideicommissum universale pure debitum, non includit portionem ex substitutione acquisitam, art. 8. n. 8. p. 105
Fideicommissum universale includit etiam portionem, quæ jure legitima deducitur, art. 3. n. 128. p. 59
Fideicommissum universale, an possit per cessionem in alium transferri, art. 31. n. 27. p. 43
Fideicommissum universale non est, nisi passivæ actiones transeant, art. 5. n. 5. p. 72
Fiduciarius hæres quis sit, & hic non detrahit Trebellianicam, art. 3. n. 19. & 20. p. 33
Fiduciarius hæres per fideicommissum gravatus non restituit prælegata, art. 7. n. 58. p. 101
Filia exclusa à successione patris per existentiam masculorum reservata dote, facit partem, & numerum secundum unam opinionem, rt. 38. n. 17. & num. seq. p. 537
Filia femina exclusa per masculum ob prærogativam statuti eo deficiente admittitur ad fideicommissi successionem, in qua vocati sunt descendentes, & liberi, aut per simile nomen collectivum art. 19. n. 27. p. 270
Filia gravata sub conditione si sine filiis, excludit substitutum extraneum non agnatum, quamvis testator exclusisset propriam filiam ab universali successione, art. 25. n. 26. & seq. p. 364
Filia exclusa per statutum dote reservata, præsupposito, quod dos detrahatur, uti æs alienum, an augeat numerum ad commodum masculorum, art. 38. n. 24. p. 540
Filiæ integra ad successionem facit partem masculis in legitima, art. 38. n. 25. p. 541
Filia ex matre gravata facit deficere conditionem fideicommissi ad exclusionem substituti avunculi, a. 25. n. 19. p. 361
Filia maritata, & non dotata, aut cum parva dote, an possit urgere patrem, ut illam detet, art. 42. n. 39. p. 586
Filia, quæ consumpsit legitimam, & Trebellianicam, non potest se dotare in fideicommissariis, art. 42. n. 72. p. 595
Filia in Regni successione exclusa, & masculus ex ea excluditur, art. 26. n. 7. p. 398
Filia instituta à parte, & filio masculo, vel etiam per nomen appellativum, stante statuto exclusivo filiarum per existentiam masculi, an masculo concurrat, a. 17. n. 3. p. 247
Filiabus substitutis continentur filia testatoris, & filia gravati, art. 20. n. 15. p. 277
Filia continentur in dispositivis ad favorem filiorum, art. 25. n. 43. usque ad num. 48. p. 364
Filia ubi competeret dotari possunt in bonis paternis, an minuant fideicommissa masculina relictam masculis cum onere dotandi filius, art. 37. n. 25. p. 531

I N D E X.

- Filia* stante statuto exclusivo, in fideicommissio avito favore filiorum, & descenditum ordinato, non concurrunt cum propriis fratribus, art. 25. n. 54. cum seq. p. 394
- Filia* femina statuto exclusivo femininarum propter masculos, an contineantur in fideicommissio ordinatio ad favorem filiorum, librorum, & descenditum, art. 25. n. 49. p. 3
- Filia* propria exclusio non operatur exclusionem neptis ex filio gravato, ubi constat de causa exclusionis ipsius filiae, non concurrat in nepte, art. 25. n. 16. & 17. p. 361
- Filia* non faciunt conditionem ad exclusionem substitutorum agnatorum, art. 25. n. 27. p. 365
- Filia* ex filio gravato deficere faciunt fideicommissis conditionem ad exclusionem patris, art. 25. n. 13. p. 360
- Filiationis* possessorium in jure reperitur, art. 43. n. 66. p. 615
- Filii* appellatio in compluribus casibus feminas continet, quamvis aliqua conjectura resistere videatur, art. 25. n. 36. p. 368
- Filia* ut non repellantur à successione patris testatoris ad commodum transversalium praesumi debet, art. 25. n. 21. p. 362
- Filius* conjunctorum, qui uti prædilecti substitutam excludere substitutum, & ipsi excludant, art. 13. n. 91. p. 189
- Filius* concepti in matrimonio putativo etiam post litem contestatam legitimi sunt, art. 24. n. 70. p. 354
- Filii*, & descendentes positi in conditione, dispositivè vocati, an ordine successivo teneantur sibi ipsis restituere de uno in alium, art. 28. n. 26. p. 414
- Filii* in ultimis voluntatibus in conditione positi, an censeantur dispositivè vocati, art. 28. numer. 1. & usque ad numerum 5. p. 409
- Filii* cum non faciunt conditionem, non possunt videri dispositivè vocati, art. 28. n. 22. p. 213
- Filii* in conditione positi, & dispositivè vocati, an capere possint caducata patris vocatione, art. 28. n. 25. p. 414
- Filius* in tacita conditione à lege subintellecta non censentur dispositivè vocati, art. 28. n. 6. p. 410
- Filius* in conditione positi videntur dispositivè vocati cum argumentum à contrario sensu sic de necessitate infert, art. 28. n. 17. p. 412
- Filii* in conditione positi in substitutione vulgari facta extraneo, an quia ab intestato succedere possunt testatori, vocati videantur, art. 28. n. 15. p. 412
- Filii* non imputant fructus in quartam Trebellianicam, etiam quando extraneis restituerunt, art. 3. n. 114. p. 57
- Filii* intelliguntur dispositivè vocati in portionem proprii parentis, non alterius, art. 28. n. 19. p. 413
- Filii* in conditione positi in legatis, an videantur dispositivè vocati, art. 28. n. 16. p. 411
- Filii* in conditione positi, quo tempore oporteat eos extare, art. 29. n. 1. p. 408
- Filii* nati in matrimonio invalido parentibus scientibus illegitimi sunt, art. 24. n. 75. p. 356
- Filius* in conditione positi, an in contractibus videantur dispositivè vocati, art. 28. n. 29. p. 414
- Et quid in statutis, n. 50. p. 415
- Filii* in conditione positi, & nominatim gravati, censentur dispositivè vocati, art. 12. n. 7. p. 155
- Filius* in conditione positi, si censeatur dispositivè vocati de eis censendum est prout dispositivè forent vocati, art. 15. n. 37. p. 213
- Filii* legitimati rescriptum detrahunt duas quartas, nec fructus in Trebellianicam imputant, art. 3. n. 115. p. 57
- Filii* nati ex matrimonio dispensato, post dispensationem eundem legitimi sunt, & de legitimo matrimonio, art. 24. n. 81. p. 357
- Filii* nati in matrimonio putativo pendente appellatione à sententia contra matrimonium lata, an sint legitimi, art. 24. n. 71. p. 355
- Filii* nati in matrimonio putativo sunt legitimi, & naturales ac de legitimo matrimonio nati, art. 24. n. 72. p. 355
- Filii* nati in matrimonio putativo, ambobus vel altero conjugum ignorante legitimi sunt, art. 24. n. 66. p. 353
- Filii* nati ex vero, & legitimo matrimonio veniunt in quacunque dispositione de filiis, art. 24. n. 62. p. 352
- Filii* heredes patris pro jure suo non possunt venire adversus factum cum promissis per se, & suos heredes, art. 52. n. 97. p. 773
- Filii* positi in conditione, in dubio non censentur gravati, sed eorum pater institutus heres, art. 12. n. 15. p. 156
- Filii* primi gradus conditionali fideicommissio gravati absolute faciunt fructus suos, art. 49. n. p. 36. p. 688
- Filii* ob quorum existentiam deficit fideicommissum, si postea sine filiis decedant, non reviviscit fideicommissum, art. 29. n. 22. & 23. 24. p. 412. 413
- Filii* non possunt videri dispositivè vocati, quando ex facto contingit, non posse videri factam patri substitutionem, art. 28. n. 22. q. 413
- Filius* positi in conditione, & gravati, censentur dispositivè vocati, art. 11. n. 30. p. 132
- Filii* qui pro numero eorum detrahunt semissem pro legitima detrahunt etiam Trebellianicam, art. 3. n. 56. p. 42
- Filii* in conditione positi, an per existentiam filiae excludatur substitutus, qui illam in successione gravantis, & gravati excludere debet, & quod non, plures referuntur, art. 25. n. 37. p. 368
- Filii* in conditione positi, filia agnatum substitutum excludit, quando ille non praevalet filiae in successione gravantis, & gravati, art. 25. n. 42. p. 370
- Filii* substituti ex aliquo, concurrunt nepos cum altero filio superstitibus, art. 21. n. 44. p. 290
- Filii* superstitibus, & pramortuorum filii substituti, nepotes ex filiis pramortuis concurrunt cum patris superstitibus, art. 21. n. 29. p. 287
- Filii* superstitibus, & eorum filii substituti, continentur etiam pramortuorum filii, art. 21. n. 30. ibid.
- Filii* primi gradus an Trebellianica possit, ibid. num. 30. p. 287
- Filii* in successione parentum magis favendum est, quam Ecclesiae, art. 28. n. 88. p. 426
- si aut eorum filii.
- Filii* instituti, ac vicissim, & eorum filii substituti, nepos concurrunt cum patre, art. 11. n. 33. p. 287
- Filii*, ex descenditibus ab aliquo substituti, an nepos ex uno concurrat cum altero filio, art. 21. n. 45. p. 291
- Filii* substituti & si non extarent, eorum filii pramortuorum uno ex iis filius superstes succedit exclusis filiis alterius, art. 21. n. 43. p. 290
- Filii* relictæ in causam necessariam, etiam post huiusmodi continent, veluti pro dote pro alimentis, art. 22. n. 14. p. 296
- Filii* substituti quamvis nepotes videantur includi, attamen admissio filio primi gradus substitutio consumitur, nec ulterius profertur ad nepotes, art. 19. n. 6. p. 264
- Filii* instituti, an cum masculis, concurrant feminae, stante statuto exclusivo, statutum magis afficit dispositiones hominum quam alias lex communis, art. 17. numer. 4. p. 247
- Filii* in junctum fideicommissum non afficiunt filias, art. 25. n. 3. p. 359
- Filii* superstitibus substituti continentur etiam nepotes, art. 21. n. 27. p. 286
- Filii* instituti nominatim, aut relativè substituti non continentur nepotes, art. 21. n. 28. ibid
- Filio* semel admissio nepotes excluduntur, cum sub filii appellatione contineantur, art. 19. n. 25. p. 270
- Filio* masculo admissio ex forma statuti, exclusa filia, filia non

I N D E X.

- non amplius succedit ex dispositione loquente de filiis, art. 19. n. 26. p. 270
- Filio, & nepote ex eo institutis, utrum simul concurrant questionis est, sed in fideicommissis, & relictis particulariis, simul concurrere palam est, art. 17. n. 6. p. 246
- Filio in potestate herede instituto, si pater rogetur ei restituere hereditatem fideicommissum videbitur collatum in tempore existentie sui juris, art. 45. n. 8. p. 636
- Filiorum appellatio, an naturales contineat quando refertur ad personam, qua potest habere legitimos, art. 28. n. 43. p. 417
- Filiorum appellatio secundum communem usum loquendi nepotes designat, art. 22. n. 55. p. 303
- Filiorum appellatio in conditionibus equipollet, ac si, sine liberis dictum fuisset, ideoque continentur nepotes, & proneptes, art. 25. n. 6. & 9. p. 359 & 360
- Idem est in dispositivis, ibi n. 7. p. 359
- Filiorum appellatione filia continentur, art. 25. n. 1. p. 358
- Filiorum appellatio in fideicommissis ex parte gravati non includit nepotes, art. 1. n. 27. p. 5
- Filiorum appellatio in conditione includit etiam feminas, & ex feminis natos, art. 28. n. 36. p. 416
- Filiorum appellatione in feudalibus continentur descendentes, art. 22. n. 52. p. 303
- Idem est in primogeniuris, & Majoratibus, eodem art. n. 51. p. 303
- Et in uno verificatur, ibi n. 37
- Filiorum appellatione, an contineantur nepotes, art. 22. n. 44. vide numeros seq. p. 302
- Filiorum appellatio in conditionibus nepotes, & ulteriores includit, art. 1. n. 31. p. 6
- In dispositivis vero etiam ex parte honorati non contineri permulti tenuerunt, n. 32. p. 6
- Filiorum appellatione, an contineantur nepotes: praesupposito, quod tempore dispositionis extitissent filii sed non tempore cedentis diei, art. 22. n. 60. & 61. p. 305
- Filiorum absolvat institutio, etiam posthumo nascituro includit, art. 22. n. 12. p. 295
- Filiorum masculorum mentio in conditione operatur, ut femina sub tacita conditione non veniant, art. 28. n. 38. p. 415
- Filiorum mentio relata ad eum, qui naturales tantum habere potest, de his intelligitur, art. 28. n. 40. & 41. p. 416
- Filiorum mentio, cum ad extraneos refertur, nepotes non continet, art. 22. n. 56. p. 304
- Idem cum filii extant, secus ubi filii non extant, n. 57. & 58. p. 394
- Filiorum legitimandorum consensus an requiratur in legitimatione per matrimonium, art. 24. num. 57. & qualis, num. seq. p. 344
- Filius insuccessibilis patri ex legis ordinatione, non includitur in conditione sine filiis, art. 28. n. 51. excipe, n. seq. p. 419
- Filius agnoscens hereditatem ex paterno testamento, an teneatur per fideicommissum univ. sale prestare bona sibi a patre donata, de quibus facta sit mentio in institutione, licet non in univ. sale fideicommisso subsequente, art. 16. n. 6. p. 84
- Filius per fideicommissum gravatus, an possit de fideicommisso paterno dotare filiam habentem matrem divitem, art. 42. n. 48. p. 599
- Filius fideicommisso univ. sale gravatus pure, unam tantum quartam detrahit, art. 3. n. 49. p. 39
- Filius pure per fideicommissum censetur gravatus ad impediendum detractionem duarum quartarum, quando eodem tempore defertur hereditas, & cedit dies fideicommissi art. 3. n. 52. p. 41
- Filius quem constat natum fuisse nec apparet de ejus morte praesumitur vivere post patris mortem, a. 43. n. 59. p. 614
- Filius cui delata est hereditas paterna, non potest illam repudiare retenta legitima, art. 36. n. 102. p. 518
- Filius debet habere legitimam integram in proprietate, & usufructu, art. 12. n. 29. p. 159
- Filius potest institui sub conditione potestativa quid etiam in mixta, & conditionali, pulchre, & late declaratur, art. 36. n. 63. p. 510
- Filius prateritus in uno gradu, illum dicit nullum, art. 36. n. 64. p. 511
- Filius praesumitur legitime, natus, art. 43. n. 70. p. 606
- Filius ante deductionem certarum rerum non habet dominium, & possessionem ex causa legitima, art. 3. n. 233. p. 59
- Filius praesumitur plus vivere quam pater, art. 43. n. 55. p. 613
- Filius pro legitima creditor est in bonis patris, a. 4. n. 15. p. 63
- Filius in re propria gravatus compensat gravamen illud cum Trebellianica, art. 3. n. 59. p. 43
- Filius approbans testamentum patris an sibi praedictet in legitima, latissime ponitur, art. 36. n. 81. p. 48
- Filius an sit nobilior principio, art. 10. n. 11. p. 119
- Fiscus ex bonis vacantibus sibi delatis non praestat legata, aut fideicommissa, art. 2. n. 40. p. 16
- Fiscus non opponente non potest alius de jure fisci excipere, art. 3. n. 81. p. 48
- Fiscus non stat instantia judiciali capta per suum auctorem, art. 53. num. 23. p. 794
- Femina semel exclusa, an perpetuo duret exclusa, art. 27. n. 16. p. 406
- Femina extranea non succedit in feudo accepto pro quibuscumque heredibus, art. 32. n. 56. p. 446
- Femina exclusa in successione fideicommissaria ob masculi existentiam, an remaneat perpetuo exclusa, art. 27. n. 20. & n. 21. p. 406
- Femina in eodem casu cum masculo praesumitur praedefuncta, art. 43. n. 52. p. 606
- Femina in suis ordinationibus testatoris sexum femininum non praesumitur odisse, art. 25. n. 18. p. 361
- Femina nupta extra familiam dicitur esse de familia, & bona prohibita alienari extra familiam in eam alienari possunt, art. 14. n. 27. p. 202
- Femina ceteris paribus non concurrunt cum masculis in feudis, quamvis vocata sint, art. 32. n. 55. p. 446
- Femina in dispositivis fideicommissis ad favorem liberorum, agnatorum & conjunctorum non continentur, stante statuto exclusivo filiarum feminarum, a. 25. n. 57. p. 395
- Femina in feudalibus pro masculis, feminis, intelliguntur vocata ordine successivo post masculos, a. 17. n. 40. p. 253
- Femina per existentiam masculorum a successione exclusa perpetuo durant exclusa, art. 19. n. 20. p. 411
- Feminarum exclusio ab univ. sale successione fideicommissaria operatur inclusionem masculorum, art. 29. n. 40. p. 418
- Feminarum appellatione non veniunt masculi ex eis, art. 26. n. 21. p. 401
- Femininum non concepit Masculinum, art. 26. n. 22. p. 401
- Femina extante masculo exclusa a successione dicitur esse in secundo gradu, art. 25. sub n. 49. p. 336
- Formalia testator immutari nequit, art. 11. n. 109. p. 148
- Forus in causis fideicommissariis quis, & ubi, art. 53. n. 1. p. 791
- Fraternitas inter duos contracta cum pacto succedendi non valet, art. 51. n. 36. p. 739
- Frater fratri stipulari nequit in allodialibus, emphyteuticis & feudalibus, art. 51. n. 10. p. 732
- Frater prateritus instituta turpi persona expugnat testamentum in totum & sic quoque soror, art. 36. num. 45. amplius, & limita, usque ad num. 54. p. 507. & 508
- Frater consanguineus succedit cum utrinque conjuncto per vulgarem, art. 20. n. 15. p. 277

Frater confanguineus concurrit cum utrinque conjuncto in fideicommissio paterno, art. 20. n. 12. p. 276
Frater sororem an dotare teneatur, art. 42. n. 50. p. 390
Frater a fratre repeti diem datam pro nepie, art. 36. n. 111. p. 519
Frater, qui ex forma statuti sororem dotare, non potest stipulari dotem sibi restitui, art. 42. n. 51. p. 690
Fratres conjuncti in unam portionem, & alii in aliam facta reciproca, & eveniente casu per mortem unius conjuncti præferuntur aliis, art. 20. n. 19. p. 277
Fratres mendicantes quamvis sint incapaces bonorum, immobilitum, capere tamen possunt estimationem, art. 13. n. 99. p. 147
Fratribus testatoris institutis, aut substitutis, utrinque conjuncti præferuntur, art. 20. n. 19. 277. fallit n. 20. p. 278
Fratribus institutis utrinque conjuncti per prius vocantur, limita ut ibid. art. 17. n. 34. p. 252
In fructibus ultra legitimam perceptis potest filius à patre gravatus, & videtur gravatus si in legitima gravatus esset, art. 49. n. 42. p. 688
Fructibus non petitis qui deberentur, post litem contestatam amplius peti non queunt, art. 49. n. 145
Fructus ab heredem percepti servare debent ad supplendum onera per testatorem injecta, ad quæ bona hereditaria non satis sunt, ut ibi. art. 49. n. 33. & quando in seq. p. 687
Fructus à testatore satis pendentes tempore ejus mortis augent hereditatem, & an restituantur fideicommissario plene discutitur, art. 49. n. 16. p. 685
Fructus an compensentur in legitima ascendentium, art. 49. n. 43. p. 688
Fructus an veniant in remedio l. fi. C. de edi. di. Adr. art. 48. n. 61. p. 679
Fructus veniunt in restitutione in directa militari, art. 49. n. 32. p. 887
Fructuum loco an sit afflictus prærogati à testatore pro conductione aliquorum fundorum, art. 49. n. 73. p. 692
Fructus naturales qui sint, art. 49. n. 128. p. 702
Et qui industriales, n. 120. p. 702
Fructus non imputantur in Trebellianicam filiorum primi gradus, art. 49. n. 55. p. 690
Etiam quod detrahant utramque quartam, n. 56. p. 690
Ac etiam ubi filius rogatur restituere extraneo, ibi. n. 57. limita usque ad n. 62. p. 690 & 691
Fructus imputantur in creditum heredis, ubi testator prohibet, ne creditum suum deducat, art. 49. n. 31. p. 687
Fructus hereditate præcepti an imputentur in Trebellianicam, falcidiam, & legitimam, art. 49. n. 15. p. 682
Fructus rei pro rata dividuntur inter possessorem, & inter retrahentem jure agnationis, & lateranitatibus, art. 49. n. 98. p. 697
Fructus non imputantur in legitimam alicui debitam, art. 49. n. 39. p. 688
Fructus feudaliū defuncto vassallo ad quem pertineant, art. 49. n. 108. p. 688
Fructus pendentes in fundis tempore casus fideicommissi pertinent ad fideicommissarium in totum nec dividuntur pro rata, art. 49. n. 91. p. 696
Fructus pendentes in fundo pure legato debentur legatario, secus si sub conditione, art. 49. n. 19. p. 685
Fructus in hereditate repertis, & consumptis, an pro iis hæres teneatur fideicommissario, vide ibid. art. 10. n. 32. & 34. p. 123
Fructus veniunt in interdicto quorum legatorum, art. 47. n. 79. p. 667
Fructus computantur in verum heredis creditum, art. 49. n. 4. & seq. numeris. p. 682
Fructus collecti post mortem testatoris ante aditam heredi-

tatem, augent hereditatem, & veniunt in fideicommissio universalis, art. 49. n. 2. p. 681
Fructus consecutivè una cum repeti possunt, art. 49. n. 141. p. 703
Non autem principaliter, n. 142. ibid
Fructus, & utiles omnes percepti ad heredem ante casum fideicommissi universalis non restituntur, art. 49. n. 20. & 21. p. 685
Fructus extantes tempore mortis defuncti continentur in fideicommissio universalis, art. 48. n. 1. p. 681
& restituendi sunt.
Fructus medio tempore percepti ex rebus conditionaliter legatis in Falcidiam imputantur, art. 49. n. 50. & 51. p. 689. 690
Fructus ex rebus fideicommissariis percepti quemadmodum in dotibus imputentur, art. 42. n. 71. p. 595
Fructus tamen industriales extantes tempore litis mortis possessor bonæ fidei restituit, art. 49. n. 112. p. 699
Fructus immaturi, & ipsi tanquam pars rei censentur, art. 49. n. 17. p. 685
Fructus cum petuntur, non est necesse exprimere quantitatem, liquidatio tamen necessaria est, art. 49. n. 143. & 144. p. 703
Fructus debiti jure actionis peti possunt secuta sententiæ condemnatoria super re, art. 49. n. 148. & 149. p. 704
Fructus percepti quando dicantur, art. 49. n. 22. p. 686
Amplius, & limita, ut infra, n. seq. ibid.
Fructus percepti restituendi cederent in impensas necessarias quæ aliquo casu deduci non possent, art. 50. n. 33. p. 71
Fructus perceptos ex propriis melioramentis possessor bonæ fidei omnino facit suos, art. 50. n. 67. p. 721
Fructus percepti per heredem gravatum pendente fideicommissi conditione, an compensentur in creditis ipsius heredis pro sibi debitis, vel pro solutiis creditoribus hereditariis, & legatariis plene discutitur, art. 53. n. 10. p. 79
Fructus percepti, an imputentur in impensis, & melioramentis factis, art. 50. n. 64. p. 721
Fructus percepti qui sint quo ad possessorem bonæ fidei, & quo ad usufructuarium, art. 49. n. 111. p. 699
Fructus percepti ex rebus particulariter relictis ante mortem testatoris cedunt hereditati, a. 49. n. 8. excipe infra. 68
Fructus percepti post casum fideicommissi, an sint restituendi fideicommissario, art. 49. n. 78. p. 694
Fructus percepti ab heredem post translatum dominium rerum, pertinent ad fideicommissarium, veluti facta in institutione verbalis, art. 49. n. 88. 89. p. 696
Fructus percepti ex singulis rebus legatis ante aditam hereditatem uno debentur legatario, art. 49. numero 11. excipe num. seq. p. 683
Fructus percipiendi an considerentur respectu petitoris, vel possessoris, art. 49. n. 32. p. 602
Fructus percepti ex rebus legatis ante diem legati pertinent ad heredem, art. 49. n. 105. p. 698
Fructus percepti ab heredem gravato fideicommissio conditionali an imputentur in ejus credito, art. 49. numero 3. & numero 38. p. 678
Fructus percepti restituendi, compensandi forent impensæ utiles, quas possessor aliquo casu deducere non posset, art. 50. n. 5. p. 765
Fructuum perceptio pertinet ad possessorem, art. 49. numero 138. p. 703
Fructus percepti post casum fideicommissi an imputentur in detractiones, art. 49. n. 140. p. 703
Fructus percepti ab heredem post mortem commissam in restituendo debentur legatario, & fideicommissario, art. 49. n. 75. p. 695
Fructus post mortem patris percepti non imputantur filio in legitimam, art. 49. n. 120. p. 701

I N D E X.

Fruetus non imputantur Filii in quartam Trebellianicam, etiam quando detrahunt duas quartas, ac etiam quando restituunt extraneis, art. 3. n. 112. p. 56
Fruetus, & alia utilitates ex rebus hereditariis perceptæ non restituuntur Fideicommissario, art. 10. n. 5. p. 118
Fruetus restituuntur extantes tempore mortis gravati, ubi heres gravatus restitueret, quicquid ex bonis superesset, art. 49. n. 29. p. 686
Fruetus sati, sed non nati an habendi sint in consideratione, art. 49. n. 18 p. 685
Fruetus rei prohibita alienati secum illius alienatione statim debentur substitutio, art. 49. n. 108. p. 608
Funeris onus ad heredem, impensa autem funeris ad onus hereditatis spectat, art. 35. n. 40. p. 496
Funeris onus, ad successorem in Fideicommissio, & in maijoritate perinesci aliunde non fit, art. 40. n. 19. p. 549
Fur & invasor fructuum penduntium non detrahunt impensam factam in fructuum collectione, art. 50. n. 35. p. 757
Fur necessarius impensus in re mobili furivus factus non deducit, art. 50. n. 27. p. 758

G.

Geminatio, & triplicatio multum operatur, art. 79. n. 29. p. 686
Geminatio plurimum post, art. 34. n. 40. p. 346
Generalis concessio non includit ea, que verisimiliter non essent concessa, art. 40. n. 50. p. 548
Generatio & degenerare, qui sub his nominibus contineantur, art. 22. n. 28. p. 299
Generatio quarta, in terminis text. in Auth. de restitutione Fideicommissi, dnumeratur omissa persona primi prohibiti, art. 30. n. 12. p. 421
Gentivius casus efficientem causam significat, art. 26. n. 24. p. 401
Glossa in l. tale pactum, §. si ff. de pact. declaratur, art. 11. n. 32. p. 132
Gradus computatio in successioneibus, fideicommissariis, an sit facienda ex persona gravantis, aut gravati, art. 30. n. 5. p. 420
Gradus proximitatis materia successioneum, consideratur secundum ordinem succedendi, art. 21. n. 9. p. 282
Gravatus prerogativa, que non producit effectum successioneis, non attenditur, art. 21. n. 10. p. 282
Gravamen utri inunctum an exinde prebeat argumentum ad alterius gravamen, art. 13. n. 16. p. 170
Gravari potest is cui successio ex lege deferitur, & tolli potest secus in eo qui ex hominis dispositione vocatur, & ex ejus permissione potest tolli, art. 8. n. 27. p. 108
Gravari nemo poterat secundum jura vetera supra vires relictæ, art. 4. n. 48. p. 68
Gravari proximitas impicitur, quamvis testator post masculos ad feminas divertat, art. 20. n. 5. p. 274
Gravati in potestate non debent esse ut fideicommissum evertat, art. 22. n. 75 p. 311
Gregis argumentum, & diminutio pertinet ad commodum, & incommodum Fideicommissarii, art. 49. n. 65. p. 691

H.

Habita ex contractu inter vivos non imputantur in falcidium, aut Trebellianicam, art. 3. n. 50. p. 35
Herede nolente adire, quia Falcidia sit sibi prohibita, non percutit legata, nam hereditas de voluntur legatariis, art. 2. n. 91. p. 27
Herede non adeunte hereditatem expirat Fideicommissum universale, art. 2. n. 12. p. 13
Herede possidente non potest Fideicommissarius ex permissione testatoris invadere possessionem, art. 47. n. 55. p. 765
Herede pure rogato partem hereditatis restituere, quomodum oneracum Fideicommissario dividantur, art. 4. n. 13. p. 63

Herede testatoris substituto post mortem alicujus legatarii, ex substitutione venit tantum heres scriptus, art. 42. n. 75. p. 595
Herede vocato etiam in privilegiatis testamentarius heres extraneus continetur, art. 32. n. 28. p. 440
Hon tamen continetur heres ex re certa cum extat alius universalis heres, ibid n. 39. ibid.
Heredes, & descendentes, verba hac designant heredes sanguinis, art. 19. n. 10. p. 265
Heredes heredum, & legatariorum possunt gravari prout poterant heres scriptus, & legatarius, art. 12. n. 5. p. 155
Heredes duo in solidum esse non possunt, art. 11. n. 84. p. 154
Heredi ante aditam hereditatem non currit tempus conficiendi inventarium, art. 32. n. 4. p. 436
Hered: potest testator coarctare tempus adadeundum hereditatem, art. 11. n. 74. p. 142
Heredi testator jubere potest, ut hereditatem non adeat cum beneficio inventarii, art. 11. n. 76. ibid.
Heredi privato hereditate ob inobservatum testatoris preceptum, cui hereditas applicetur, art. 11 n. 133. p. 153
Heredi nullum nomen cura hereditatis aditionem in jure consideratur, art. 32. n. 2. p. 436
Heredibus duobus concurrentibus scriptis in duobus testamentis eadem die conscriptis uter præferatur, art. 48. n. 724. p. 675
Heredibus utriusque sexus vocatis in materia differenti, femina non concurrat cum masculo, art. 32. n. 50. p. 444
Heredibus & descendentibus alicujus vocatis, necesse est, ut post illius mortem sint invitati, art. 19. n. 18. p. 269
Heredibus quibuscunque infendatio facta, etiam extraneos includit, art. 32. n. 54. p. 445
Heredis industria quaesita non restituuntur fideicommissario universali, art. 44. n. 29. p. 626
Heredis nomen intelligitur pro ea quæta hereditaria præ qua quis est heres, art. 32. n. 7. p. 437
Heredis nomen in institutionibus, legatis, fideicommissis pure ascriptis Titio, & ejus heredibus continet etiam extraneos heredes, & per vulgarem heredes consentur vocati, non per fideicommissum, art. 32. n. 30. p. 440
Heredis nudum nomen etiam absque corporibus hereditariis in jure sepe operatur, art. 3. n. 14. p. 34
Heredis nomen in conditione positum, intelligitur de effectuali herede, art. 45. n. 41. p. 213
Heredis nomen positum in prerogativa, non in jure hereditario, heredes sanguinis designat, art. 32. n. 58. p. 446
Heredis in nomen substitutionibus post mortem heredis scripti, si sine liberis decesserit de Titio, & ejus heredibus an completatur heredes extraneos, art. 32. n. 31. vide numeros sequentes. 440
Heredis nomen in principium gratiosis concessionibus ad liberos restringitur, art. 32. n. 59. p. 446
Heredis potestas minor est in revocando quàm defuncti, art. 51. n. 57. p. 719
Heredis renæ potest defunctus alienare sicut suam rem, & fideicommittere, art. 33. n. 5. p. 453
Hereditaria qualitas cum in liberis requiritur an jure, quod hereditas non fuerit dolata, art. 32. n. 23. p. 439
Hereditas, cum requiritur in liberis succedentibus in re non transmissibili, sufficit quod concurrat cum re aliqua, art. 32. n. 21. p. 419
Hereditarius titulus est indivisibilis, & transfert jura omnia activa, & passiva, & rem omnem hereditariam, art. 34. n. 49. p. 447
Hereditarius titulus in re aliena consistere nequit, art. 34. n. 70. p. 482
Hereditas dari non potest ex dote certa, & ex tunc à die mortis heres adire potest hereditatem, art. 11. n. 61. p. 139

- Ex die autem incerta, & sub conditione potest, n. 62. ibi.*
p. 139
Hereditas ex contractu non datur, art. 33. n. 50. p. 460
Hereditas etiam sine ullo corpore rerum juris habet intellectu, art. 3. n. 23. p. 34
Hereditas jacens sustinet personam defuncti non heredis, art. 49. n. 3. p. 682
Hereditate dimittitur pro aliqua quota, quia alius succedat, pro rata dimittitur fideicommissum, art. 4. n. 50. p. 62
Hereditas e per heredem adu. omnis defuncti voluntas confirmatur, art. 2. n. 89. p. 26
Hereditate per heredem coactè adita, qui inde nascantur effectus, art. 2. n. 89. p. 26
Hereditate pro parte quotitativa ablata heredi, ut indigno, aufertur, pro illa parte solvit legata, art. 4. n. 31. p. 65
Hereditate pro aliqua parte integrali ablata, haeres remanet haeres, & solvit legata, art. 6. n. 52. p. 69
Hereditatem restituere rogatus, intelligitur de parte sua, art. 8. n. 22. p. 108
Hereditatis appellatione, legatione, & fideicommissa non continentur, art. 54. p. 100
Hereditatis augmenta & diminutiones post testatoris mortem, spectant ad heredem Falcidiam, non autem ad legatarios particulares, art. 10. n. 36. p. 123
Hereditatis nomen jussu spectat, Patrimoni verò magis corpora spectat, art. 7. n. 57. p. 10
Hereditatis calculus refertur ad tempus mortis testatoris, art. 35. n. 13. p. 491
Hereditatis nomen relatum ad unum ex cohæredibus, ejus tantum portionem significat, art. 13. n. 8. p. 169
Hereditas cum alicui in penam aufertur, is, cui applicatur illam capit per fideicommissum, art. 11. n. 131. p. 153
Heredum adjectio cum alia circumstantia, qua designet liberos esse vocatos, utrum operetur ut oporteat illos esse heredes, art. 32. n. 11. p. 437
Heredum alicujus jam defuncti mentio restringitur ad tunc cognitos, nec profertur ad futuros, a. 32. n. 66. p. 447
Heredum alicujus mentio in substitutione activa de aliquo & ejus heredibus masculis operatur, ut ille videatur per fideicommissum gravatus illis restituere, art. 18. n. 20. p. 258
Heredum, an heredis mentio, in plurali, vel in singulari facta sit, an aliqua sit differentia, art. 32. n. 61. & in privilegiis ponitur, n. 62. p. 446
Heredum appellatio omnes in infinitum continet, primos, secundos, & ultiores, art. 32. n. 60. p. 445
Heredum masculorum appellatio, an includat masculos transversales, art. 32. n. 46. p. 444
Et an includat masculos, qui ex feminis descendunt, plenè discussitur, ibid. n. 47. p. 444
Idem quoque est cum vocantur heredes, & descendentes secus cum vocantur descendentes, & heredes, ibid. n. 48. 49. 50. 51. p. 444. & 445
Heredum mentio extraneos non importat, cum agitur de excludendis liberis testatoris, art. 32. n. 40. & n. 41. 42. 43. 44. p. 443
Heredum mentio in conditionalibus pro liberis accipitur, art. 32. n. 37. p. 442
Heredum mentio ex parte ejus, conceditur, omnes in infinitum continet, tam in contractibus, quàm in ultimis voluntatibus, art. 32. n. 63. p. 446
Heredum mentio in provisionibus ex contractu, omnes, primos, & ultiores continet, art. 32. n. 72. p. 448
In ultimis voluntatibus autem continetur, cum onus heredum heredes committatur, n. 73. p. 448
Heredum mentio jure non transibit ad heredes, ad omnes in infinitum profertur exceptio usufructu, a. 32. n. 65. p. 447
Heredum mentio in legibus, & statutis, omnes in infinitum continet, art. 32. n. 82. p. 450

- Heredum mentio in ultimis voluntatibus, de heredibus testatoris intelligitur in re dubia, art. 32. n. 83. p. 450*
Heredum nomen in feudalibus, pro liberis heredibus accipitur, & requiritur, ut sint heredes, art. 32. n. 10. p. 437
Heredum testatoris mentio in gravaminibus non solum primos sed & ultiores complectitur, a. 32. n. 67. Limita infra. p. 447
Haeres adire coactus à pratore iunctur ne damna aliqua sustineat neve lucra aliqua amittat, art. 2. n. 86. p. 26
Haeres ante aditam hereditatem non habet jus in bonis hereditariis, art. 48. n. 8. p. 677
Haeres adeundo hereditatem videtur consentire relictis, quantum de jure valeam, a. 36. n. 86. vide n. 87. 88. 89. p. 516
Haeres alienare permissus de rebus fideicommissariis pro suis necessitatibus si habeat alia bona libera, an, & in quantum alienare possit fideicommissaria, art. 40. n. 49. p. 557
Haeres, à quo aufertur hereditas ob non observatam preceptum testatoris, detrahit legitimam, & dotes, a. 42. n. 54. p. 59
Haeres ante casum fideicommissi, an possit restituere hereditatem fideicommissario cum fructibus in creatorum præjudicium, art. 3. n. 127. p. 59
Haeres adiens hereditatem veram contrahit obligationem de observando relictis, & contracta per defunctum, art. 33. n. 9. p. 453
Haeres accipitur pro eo, qui hereditatem agnovit, art. 32. n. 5. p. 436
Haeres adeundo hereditatem defuncti videtur confirmasse alienationes per eum factas, art. 33. n. 8. p. 453
Haeres ad certum tempus institui non potest, ut desinat esse haeres, art. 11. n. 59. p. 158
Haeres cum beneficio inventarii an faciat suos fructus ab eo perceptos pendente processu inventarii, an pro eis teneatur creditoribus, & legatariis, art. 49. n. 74. p. 692
Haeres cum beneficio inventarii, secundum quorundam opinionem potest rem propriam à defuncto alienatam vindicare, art. 33. n. 12. p. 454
Haeres cum beneficio inventarii excluditur à vindicatione propria rei per defunctum alienate, si tantumdem a eum per hereditatem pervenit, art. 32. n. 35. p. 440
Haeres cum beneficio inventarii feudalem rem à defuncto alienatam jure suo vindicare potest, art. 33. n. 14. p. 45
Haeres cui in penam aufertur hereditas, an Trebellianicam detrahat, art. 3. n. 92. p. 52
Haeres heredis gravati in quem quomodocumque translata sit hereditas potest cogi illam adire, & restituere fideicommissario universali, art. 2. n. 95. p. 27. 28
Haeres, cui in penam aufertur hereditas, quia testatoris precepto non paruit, illam ex Trebelliano restituit, art. 11. n. 128. p. 152
Haeres coactè adiens amittit lucra omnia, qua habiturus non erat, si hereditatem non aduisset, art. 2. n. 87. limita n. 86. p. 26
Haeres cum detrahit credita sua, illa quidem detrahit de universa hereditate ante detractionem legitimam, & Trebellianicam, art. 35. n. 39. p. 495
Haeres cum agit de pronunciando se heredem, vel fideicommissarium neminem citat, art. 48. n. 32. p. 674
Haeres decedens post jussu de adeundo, ante aditam, quoad confirmandum fideicommissum universale habetur, an si hereditatem aduisset, art. 50. n. 76. p. 24
Haeres declaratus ingratus à testatore, & quod nolit eum habere de bonis suis, videtur per fideicommissum gravatum, art. 5. n. 15. p. 74
Haeres de suis creditis videtur sibi ipsi soluisse in rebus hereditariis stabilibus, ac de pecuniis, & de mobilibus, quod servando servari poterant, art. 5. n. 23. p. 494
Haeres excipiens contra fideicommissarium de testamento an audiatur, art. 2. n. 71. p. 23

- Heres ex re certa institutus, dato cohæredede universali ad-
eunte hereditatem, gravatus in ea re non detrahit, nec
Trebellianicam, nec Falcidiam, art. 3. n. 8. p. 31*
- Heres ex re certa institutus, dato cohæredede illoq, adeunte
gravatur per fideicommissum particulare, art. 5. num.
33. p. 79*
- Si vero cohæredem non habeat, substitutio fideicommis-
saria sibi facta an trahatur ad universum, pulchrè
discutitur, ibi. num. 34. p. 79*
- Heres ex rebus hereditariis potest sibi ipsi solvere, art. 35.
n. 14. p. 491.*
- Heres etiam post repudiatam hereditatem rebus tamen
integris cogitur adire, art. 2. n. 81. p. 25*
- Heres ex re certa potest rem suam a defuncto alienatam
vindicare, art. 33. n. 3. p. 453.*
- Heres Falcidius, ac etiam Trebellianicus titulum heredis
habent in quarta, quam trahunt, art. 3. n. 22. p. 33.*
- Heres fideicommissio universali gravatus scienter alienans
res fideicommissarias, equiparatur male fidei possessori,
art. 45. n. 15. p. 638*
- Heres pro fideicommissis præstandis convenitur in loco, ubi
incepit solvere, art. 53. n. 3. 4. 5. 6. & seq. p. 791.*
- Heres gravatus an possit locare res fideicommissarias, art.
40. n. 90. p. 549*
- Heres gravatus eveniente fideicommissi conditione, ex
tunc secundum aliquos credita sua deducere potest,
art. 35. n. 19. p. 492*
- Heres gravatus eveniente fideicommissi casu rem restituit
cum fructibus pendentibus detractis impensis, art. 49.
n. 94. p. 696.*
- Socini Decisio improbat, ibi. n. 95. p. 696*
- Heres gravatus fideicommissio universali veniente resti-
tutionis casu, detrahit legata sibi relicta, & quæcunq,
sua credita, art. 7. n. 20. p. 94*
- Heres gravatus legatis, vel fideicommissis in diem, vel sub
conditione, interim pendente die, aut conditione non
prescribit adversus eos, art. 41. n. 8. p. 576*
- Heres gravatus per fideicommissum universale, si inven-
tarium bonorum non fecerit, non juratur in litem ad-
versus eum, art. 44. n. 25. p. 627*
- Heres gravatus per fideicommissum universale detrahit
quartam hereditatis, art. 2. n. 45. p. 18*
- Heres gravatus postulante fideicommissario tenetur confi-
cere inventarium, art. 35. n. 25. p. 494*
- Heres gravatus restituere quicquid supererit, potest totum
alienare pro dotibus, etiam pro personis extraneis, art.
42. n. 53. p. 590*
- Heres gravatus, rem subjectam fideicommissio puro, vel in
diem certam alienare nequit, art. 40. n. 1. p. 545*
- Heres gravatus relictis conditionalibus, aut in diem in-
certam, interim est pleno jure dominus, art. 40. num. 6.
p. 546*
- Heres heredis, in poenalibus adjecta heredi pœna non con-
tinetur, art. 32. n. 71. p. 448*
- Heres heredis non continetur, cum testator procedit pro-
videndo heredi suo, art. 32. n. 74. p. 448*
- Heres heredis an pro suo jure venire possit adversus de-
functi factum, art. 33. n. 15. p. 454*
- Heres heredis non dicitur, qui non est heres ex quota hæ-
reditaria, art. 32. n. 22. p. 439*
- Heres heredis, & legatarii gravari potest per fideicom-
missum, art. 1. n. 12. p. 4*
- Non tamen potest in plus gravari, n. 9. ibid.*
- Heres heredis quamvis per longam successionem est heres
primi defuncti, art. 33. n. 31. p. 457*
- Heres adita hereditate absq, inventario non agit inter-
dicto quorum legatorum, art. 47. n. 61. p. 665*
- Heres honoratus in tota, vel in quota hereditatis, potest si-
militer gravari in tota, vel in quota hereditatis propria
& eo casu fructus bonorum testatoris imputantur hære-
di ad augendum onus, art. 33. n. 47. p. 459*
- Heres in quem ex statuto possessio continuatur, potest reme-
diis adipiscenda agere adversus possessores, art. 47. n.
18. p. 659*
- Amplia ut ibid. n. 19. 20. 21. 22. 23. 24. p. 659*
- Heres in diem, vel sub conditione institutus, an cogi possit
adire, & restituere, art. 2. n. 82. p. 25*
- Heres idemq, creditor hereditarius potest pro suis creditis
alienare tot bona hereditaria etiam quod testator sub-
jecerit ea fideicommissio, art. 39. n. 3. p. 542*
- Heres in inventario dolose omittens describere res aliquas,
an cadat à beneficio Falcidie & Trebellianicæ, art. 3.
n. 80. p. 47*
- Heres incapax, an cogi possit à fideicommissario adire, art.
2. n. 77. p. 24*
- Heres tenetur reddere rationem de consumptis, neglectis,
art. 45. n. 14. p. 638*
- Heres in rebus legatis, an habeat titulum hereditarium,
art. 7. n. 48. p. 100*
- Heres impuberis potest à patre per fideicommissum grava-
ri in omnibus pupilli bonis, art. 8. n. 26. p. 108*
- Heres institutus pro tempore vite suæ, alio post ejus mortem
instituto, videtur rogatus illi restituere, art. 5. num. 20.
p. 75*
- Heres institutus in ejus vita, ita ut ultra habere non pos-
sit, perpetuo est heres, videtur tamen per fideicommis-
sum rogatus, art. 5. n. 18. p. 75*
- Heres institutus in sua vita tantum cum taxativa, vide-
tur per fideicommissum gravatus, art. 5. n. 17. p. 74*
- Heres institutus in certa re, cum hoc, ut plus habere non
possit intelligitur in residuo gravatus per fideicommis-
sum, art. 5. num. 13. p. 74*
- Heres institutus ad pascha, alio postea instituto, videtur
rogatus illi per fideicommissum restituere, art. 5. num.
19. p. 75*
- Heres institutus in quota bonorum existente, cohæredede in
hereditate, gravatus restituere non restituit, ex Tre-
belliano, art. 3. n. 11. p. 31*
- Heres jussus pro suo portione certam rem habere, intelli-
gitur gravatus fideicommissio, art. 5. n. 11. p. 73*
- Heres non potest esse melioris conditionis, quam defun-
ctus, art. 33. n. 4. p. 453*
- Heres non confecto inventario an valide alienare possit
res legatas pro solutione aris alieni, art. 40. num. 29.
p. 551*
- Heres non tenetur servare præcepta testatoris jure impro-
bata, art. 36. n. 85. p. 516*
- Heres non potest remittere pactum extrinsecum adjectum
in aliquo contractu ad commodum tertii, art. 51. num.
56. p. 753*
- Heres ob inobservatum testatoris præceptum hereditate
privatus per fideicommissum illam restituit, art. 5. n.
14. p. 74*
- Heres omnis quicunq, sit per fideicommissum universale
gravatus cogi potest adire, & restituere, art. 2. n. 75.
p. 24*
- Heres omnino incapax non cogitur adire, & restituere,
art. 2. n. 79. p. 24*
- Qui vero capax est alicujus quota licet non totius assis,
cogitur adire, & restituere non tamen ex Trebelliano
retinet plus, quam capax sit, num. 80. p. 25.*
- Heres per aditionem hereditatis videtur ex tunc sibi ipsi
solvisse de suis hereditariis, art. 35. n. 15. p. 492*
- Heres per fideicommissum universale gravatus, detrahit
quæcunq, sua credita cum testatore, etiam si heredita-
tem agnoverit absq, beneficio inventarii, art. 35. n. 1.
vide*

- vide etiam sequentes num. p. 489
- Heres per fideicommissum gravatus pendente die, vel conditione tenetur ad onera*, art. 50. n. 20. p. 709
- Heres per fideicommissum conditionale gravatus potest res fideicommissarias alienare*, art. 4. 5. n. 7 p. 546
- Heres per fideicommissum videtur rogatus ubi institutio de eo fuit coarctata ad certum tempus, alio deinde herede instituto*, art. 5. num. 16 p. 74
- Heres per fideicommissum universale gravatus tenetur de dolo, lata culpa, levi, & quandoq; levissima*, art. 10. n. 28. p. 122
- Heredes Titii cum Titio copulativè beneficiati, Titio non capiente, an ipsi per vulgarem capere possent, in art. 32. n. 30. p. 440*
- Heres per fideicommissum gravatus, alienare à testatore permissu licitè alienat*, art. 40. n. 44. p. 556
- Heres per fideicommissum universale gravatus tenetur reddere rationem fideicommissario substituto, & inventarium conficere*, art. 3. n. 74. p. 46
- Heres fideicommissum conditionale gravatus ante fideicommissum casum an etiam fideicommissariis, si filius sit, possit deducere credita sua, legitimam, & Trebell. art. 3. n. 2. p. 30*
- Heres quoq; per fideicommissum gravatus impensas repetit*, art. 50. n. 26. p. 720
- Heres per fideicommissum gravatus post eventum fideicommissi, fructus perceptos tenetur imputare in melioramentis*, art. 50. n. 64. p. 721
- Heres prescripti adversus legatarios, & fideicommissarios in pure relictis, prescribitur conscienter adversus eos, quibus competit jus revocabilitate*, art. 41. n. 10. p. 576
- Nisi heredis culpa imputari posset in colando testamentum*, art. 41. n. 11. p. 576
- Heres promittens, legatario intelligitur promisisse in causam legati*, art. 35. n. 31. p. 495
- Heres pro are alieno defuncti rectè alienat res fideicommissarias, etiam quod ad instantiam creditorum in tentam capta non fuerint*, art. 40. n. 15. p. 548
- Heres promittens testatori ex fideicommissio rem prestare, pacto obligatur*, art. 43. n. 5. p. 603
- Heres pro suis creditis an possit deducere tot ex bonis hereditariis pro valore illius temporis, quo sibi ipsi per successionem solvisse videtur seu pro tempore, quo solvit creditoribus, & legatariis, an verò inspecto tempore restitutionis fideicommissi*, art. 35. n. 12. p. 491
- Heres pro rebus ab eo venditis, vel permutatis tenetur fideicommissario*, art. 10. n. 30
- Heres pure gravatus fideicommissio universali ante restitutionem hereditatem tenetur creditoribus hereditariis, & ab illis conveniri potest post restitutionem detracta quarta pro quarta tantum*, art. 4. n. 16. p. 63
- Heres qui hereditatem perdit post eam aditam, quia conditioni voluntaria non paruerit, an eam restituat uti heres, an verò quasi nunquam fuisset heres*, art. 11. num. 127. p. 152
- Heres quandoq; potest venire contra factum defuncti*, art. 33. n. 1. p. 452
- Heres qui culpa sua neglexit erigere à creditoribus vel res ab alio possessas vindicare, tenetur fideicommissario*, art. 41. n. 18. p. 578
- Heres qui indignus est rem retinere, cogi potest adire, & restituere*, art. 2. n. 78. p. 24
- Heres qui solvit debita hereditaria, presumitur de suo solvisse, nisi appareat pecuniam in hereditate repertam fuisse, aut mobilia in eam causam alienata*, art. 35. n. 34. p. 495
- Heres qui spontè restituit fideicommissario, nihilo retento nulla onera subire cogitur*, art. 4. n. 2
- Exsipe ut num. 3. p. 61*
- Heres quare simpliciter vendendo rem ad tempus legatam non possit illam alienare, possit tamen expressè usq; in eam diem*, art. 4. n. 3. p. 576
- Heres ante restitutam hereditatem fideicommissario, rectè convenitur à legatariis, & fideicommissariis, particularib. art. 4. n. 24. p. 64*
- Heres retenta re certa ex testatoris ordinatione, post hereditatis restitutionem, non tenetur creditoribus, aut legatariis, etiam si res illa sit supra quartam hereditatis*, art. 4. n. 4. p. 61
- Heres restituere rogatus, quicquid supererit licita alienat usq; ad dodranem, quadrantem verò in dotium causas, & redemptionis captivorum alienare valet, artic. 40. n. 49. p. 554*
- Heres redimens res hereditarias, de suo are redemisse presumitur*, art. 35. n. 35. p. 495
- Heres ex re certa alio existente herede universali loco legatarii est quoad actiones*, art. 32. n. 8. p. 436
- Heres rem suam à defuncto alienatam pro jure suo vendicare nequit*, art. 33. n. 6. & num. 10. p. 453
- Heres rogatus, ut heredem alium faciat, intelligitur gravatus fideicommissio universali, vel etiam si alium sibi coheredem faciat*, art. 5. n. 8. p. 73
- Vel ut cum alio patiat hereditatem, ibid. n. 9. p. 73*
- Aut communicet hereditatem, ibidem.*
- Vel quia confirmet primum testamentum, ibidem.*
- Heres subtrahens rem aliquam hereditariam in totum cadit à beneficio inventarii*, art. 3 n. 82. p. 48
- Heres solutis de suo legatis potest in fideicommissi restitutione ea detrachere*, art. 53. num. 9. p. 792
- Heres specialiter prohibitus alienare aliqua immobilia, non etiam potest super his credita sua hereditaria, detrachere*, art. 35. num. 8. p. 490
- Heres scriptus si alius non possideat, mittitur in possessionem nomine citato*, art. 46. n. 25. p. 648
- Nec opus est citare venientes ab intestato, ibid. nu. 26. p. 648.*
- Nec aliquem, qui non possidet, ibid. n. 27. ibid.*
- Heres transigentis an pro jure suo possit contravenire, transactioni*, art. 52. n. 90. p. 772
- Heres tenetur conficere inventarium petente fideicommissario, nedum primo, sed, & ulterioris gradus fideicommissario*, art. 3. n. 79. p. 47
- Heres tenetur res legatas vindicare manibus possessorum, & legatariis tradere*, art. 47. n. 59. p. 664
- Heres tenetur reddere rationem fideicommissario universali*, art. 10. n. 27. p. 121
- Heres Trebellianicus, & heres Falcidius in pluribus conveniunt, & in multis differunt*, art. 3. n. 78. p. 47
- Heres testari prohibitus, intelligitur fideicommissio gravatus favore venientium ab intestato*, art. 5. num. 10. pag. 73
- Heres venditoris rem pro jure suo vendicans, adversus emptorem excipientem de evictione subiciens se evictioni an rem rectè vendicat*, art. 33. n. 16. p. 453
- Hoc amplius, dictio repetitiva est*, art. 16. n. 15. p. 453
- Honorarius gravari potest respectu commodi*, art. 33. n. 37. p. 458
- Hypotheca an inducitur sit in bonis paternis dotis causis filiabus debita*, art. 36. n. 148. p. 525.
- Hypotheca non transfert dominium, nec possessionem, quoad civiles effectus*, art. 39. n. 9. p. 543
- Hypotheca activa, & passiva, restituta hereditate reintegrantur heredi, & contra heredem*, art. 35. n. 3. p. 489.
- Hypothecaria pro re legata adversus tertium possessorem, an exigat probationem domini, vel quasi, an verò satis sit, ut probetur de possessione*, art. 44. n. 27. p. 628

I N D E X.

Hypothecaria an possit cumulari cum personali, art. 45. n. 50. p. 644
Hypothecaria actio an competat fideicommissario universali, art. 45. num. 49. p. 644
Hypothecaria an sint bonapatriis pro legitima debita filiis, art. 36. n. 147. p. 524

I.

I*dentitas fundorum per confines demonstratur, art. 44. n. 48.*
Ignorantia de impedimento matrimoniali an profit fornicariis, ita ut contracto postea legitimo matrimonio filii antea nati legitimentur, art. 24. n. 52. p. 350
Ignorantia rem esse alienam aut conditionatam operatur, ut in contractu divisionis debeat evictio, prout in aliis, art. 52. n. 56. p. 766
Ignorantia in dubio præsumitur in impedientibus matrimonio, quæ in facto fuit, art. 24. n. 67. p. 552.
Impedimentum tertii ad hoc debet esse ordinatum, ut conditio videatur impleta, art. 16. n. 153. p. 244
Impedens in rei refectionem hypothecam privilegiam in re illa habet, art. 50. n. 34. p. 713
Impensa funeris per heredem gravatum legatis, & fideicommissis detrahatur, art. 35. n. 40. p. 496
Impensa in recuperando rem per alium possessam inter necessarias est, art. 50. n. 9. p. 707
Impensa in custodia rei an necessaria sit, & an deducibilis, & an fructibus sit ascribenda, & quid si fructus superet, art. 50. n. 21. p. 709
Impensa in disboscando fundum, utilis melioratio censetur, art. 50. n. 28. p. 710
Impensa necessaria constat etiam in faciendo, nedum in reficiendo, art. 50. n. 6. p. 706
Impensa in solutionibus creditorum hereditariorum necessaria est, art. 50. n. 15. p. 708
Impensa facta per heredem gravatum, per maritum, per patrem, & in causis beneficialibus an compensetur cum fructibus perceptis, art. 50. n. 12. p. 707
Distinguitur an Impensa sit modica, vel non, ibidem.
Impensa ejus opus factum præsumitur, qui illud fieri fecit, art. 50. n. 23. vide num. 24. 709
Impensa modica quæ sit, art. 50. n. 13. p. 708
Impensa in exigendo debitores exactum minuit, art. 50. num. 14. p. 708
Impensa ex principis ordinatione facta in reductionibus agrorum ad fertilem culturam inter necessarias est, & deducibilis fructibus non consumptis, art. 50. num. 16. p. 708
Impensa facta causa colligendorum & conservandorum fructuum, necessaria est, art. 50. n. 22. p. 709
Impense deducibiles servantur per retentionem rei & ope exceptionis, art. 50. n. 55. p. 717
Impense factæ per heredem pro defensione rerum hereditariarum, necessariae sunt, & detrahuntur, art. 50. n. 11. p. 707
Impense officii notariorum, & proxenetarum in rebus distrahendis sunt necessariae, art. 50. n. 10. p. 707
Impense necessariae non admittunt moderationem in fundo, ff. de rei vendic. art. 50. n. 23. p. 713
Impense necessariae an sint detrahendæ pro quanto impensum fuit etiam quod nulla utilitas fundo accesserit, art. 50. n. 74. p. 747
Impensa necessaria quæ sint, art. 50. num. 1. pag. 706
Et necessitas consideratur, quia si possessor non fecisset, tenetur ad interesse, ibid. num. 2. p. 706.
Impensam utilem nimis gravem, & onerosam dominus possessori restituere non compellitur, art. 50. n. 44. p. 715

Impensam utilem an actor omnino teneatur, solvere possessori, qui in re causam habuit à domino, an verò teneatur pati, ut impensam tollat, vel solvendo rudera estimationem liberetur, art. 50. n. 46. p. 715
Impensarum necessariorum diversa exempla in individuo in faciendo, art. 56. n. 7. p. 707
Item in reficiendo, ibid. num. 8. p. 707
Impensas utiles per ferruminationem rei adjunctas possessor bona fidei deducit, prout illas, quæ per applumbaturam, eo excepto quod istas abradere non potest, art. 50. n. 51. p. 716
Item, nec dominus cogere potest possessorem, ut illas abra-dat, ibid.
Impensas utiles dominus actor restituere non tenetur, cum pauper est, & restituere non possit, nisi ne carere cogatur, aut cum nimis onerosæ, & excessivæ, art. 50. num. 33. p. 713
Imperator legitimat quoscunq;, & ubicunq; locorum quoad dignitates, & honores seculares, art. 32. num. 12. p. 320
Sed an legitimare possit in terris Ecclesiæ, aut aliorum statuum non recognoscentium eum in superiorem, quoad effectum succedendi, & capacitatem bonorum, ibid. num. 13. p. 331.
Imperator non legitimat quoad spiritualia, & spiritualibus annexa, art. 23. n. 10. p. 320
Impossibiles condiciones de natura, de facto, aut de jure rejiciuntur, art. 11. n. 116. p. 149
Impubes major factus, an præsumitur scire, quæ vidit in aetate pupillari, art. 52. n. 155. p. 776
Impubes non præsumitur præmortuus, nisi cum in eodem casu cum parentibus perit, art. 43. num. 57. p. 592
Imputabilia in legitimam conferuntur, exceptis relictis per ultimam voluntatem, art. 37. num. 4. p. 527
Imputantur in utraq;, quartam, quæ jure testamenti capiuntur sic jubente testatore, art. 3. n. 36. p. 36
Item omnia, quæ jure institutionis capiuntur, ibi num. 37. p. 36.
Imputantur omnia in detractionibus, quæ in fideicommissi restitutionem cadunt, negativè autem non procedit argumentum, art. 3. n. 47. p. 37
Imputantur plura in Trebellianicam quàm in Falcidiam, art. 3. n. 19. p. 35
In, & intra, ejusdem sint significationis, art. 43. num. 30. p. 568
Incapacibus per ultimam voluntatem relinqui non potest præter alimenta, art. 11. n. 67. p. 141
Incapax ob suum delictum rem aliquam habere nec illius estimationem ex legato capit, art. 11. n. 100. p. 147
In conditione autem negativa ad certum tempus relata, ut purificetur tunc oportet liberos non extare, art. 29. n. 13. p. 413
In conditione autem negativa absolute, & indeterminate prolata, sufficit quancumq; liberorum defectus, art. 29. n. 9. p. 409
Incrementa facti, hominis facto accidentia rebus hereditariis veluti meliorationes detrahuntur ad heredis commodum, art. 10. n. 15. p. 120
Incrementa naturalia accidentia rebus hereditariis restituntur, art. 10. num. 17. p. 120
Incrementa accidentia rebus hereditariis, ex legis dispositione pertinent ad fideicommissariam universalem, art. 10. n. 8. p. 118
Incrementa juris accedentia rebus fideicommissariis ex facto heredis gravati, veluti consolidationis directi cum utili pertinet ad heredem, art. 10. n. 1. p. 117
Indefinita necessaria non æquipollet universali, art. 7. n. 55. p. 101

I N D E X.

- Præsertim si affirmativè prolata sit, nisi omnium equalis sit ratio, ibid. n. 56. p. 101*
- Ingressus monasterium in illum transferuntur pro tempore vita sue bona etiam fideicommissaria, & alienari prohibita, art. 12. n. 27. & num. 28. p. 199*
- Ingressus monasterium non pia mente, sed in substituti fraudem, non efficit, ut monasterium substitutum excludat, art. 28. n. 94. p. 427*
- Idem est si blanditiis, & monachorum suasionibus impulsus fuisset, ibid. n. 95. p. 427*
- Inhabilitas medi influit inhabilitatem in extremo, art. 27. n. 6. p. 404*
- Inimicitias supervenientibus inter testatorem, & inter legatarium, revocatur legatum, & fideicommissum, etiam si supervenerint inter testatorem, & fratrem legatarii, art. 18. num. 33. pag. 262*
- Insignia & arma designant cuius res sit, art. 44. n. 47*
- Insinuari an debeant donationes causa matrimonii, artic. 36. n. 134. p. 522*
- Insinuatio an sit necessaria in donationibus ob causam, art. 51. n. 65. p. 746*
- Insinuatio cessat ob onus donatoris injunctum, artic. 51. num. 64*
- Insinuatio non est necessaria in pacto successionis reciproco inter duos, art. 51. num. 60. p. 745*
- Insinuatio necessaria est in omni gratuita concessione supra 500. aureos, art. 51. n. 61. p. 745*
- Non tamen in donatione causa mortis, ibid. numer. 62. p. 745*
- Insinuationis defectum supplet iuramentum, art. 51. num. 63. p. 746*
- Instantia perempta an duret effectus male fidei quoad fructuum restitutionem, art. 49. num. 193. p. 703*
- Instantia qualis qualis in scriptis redacta, requiritur in omnibus judiciis quantumvis summariis, art. 48. n. 59. p. 678*
- Instantia litis judicialis incipit à contestatione, artic. 52. num. 11. p. 793*
- Instantia litis transit ad heredes actoris, & rei, & ad universales successores, art. 53. num. 18. p. 794*
- Ac idè transit ad heredem, & ab heredem in fideicommissarium, ibid. n. 19. p. 794*
- Instantia capta per heredem gravatum non transit in fideicommissarium universalem, art. 53. n. 19. p. 794*
- Instantia transit in eum, in quem jura litigatoris transiunt activè & passivè, non tamen passivè transit adversus personas ecclesiasticas, sed activè sic, art. 53. num. 20. p. 794*
- Instantia generaliter transit in casibus ubi bona, & jura transferuntur, art. 53. n. 21. p. 794*
- Salvo tamen privilegio rei respectu condemnationis, art. 53. n. 22. p. 794*
- Instantia non transit in successorem singularem in personabilibus, art. 53. n. 24. p. 794*
- Instantia capta cum patre in pertinentibus ad patrem, & filium transit in filium etiam non heredem patris, art. 53. n. 26. p. 795*
- Item transit adversus successorem in locum violenti possessoris, ibid. n. 27. p. 795*
- Instantia inchoata contra aliquem sub nomine dignitatis transit ad successorem in dignitate, artic. 53. num. 28. p. 795*
- Instantia ubi transit adversus aliquem, is citandus est, art. 53. n. 30. p. 795*
- Instantia jus cedi potest, art. 53. n. 29. p. 795*
- Instituto ac filio legitimo data in invaliditate legitimatio- nis an valeat, art. 11. n. 20. p. 130*
- Institutio plurimum copulativè facta inter quos cadit ordo*
- necessitatis interpretatur ordine successivo facta per vulgarem, art. 18. num. 16. p. 254. 258. & art. 17. num. 7. p. 248*
- Institutio heredis est alienationis species, art. 40. num. 57. p. 559*
- Institutio universalis operatur, ac si res fuissent nominatim expresse, art. 40. n. 55. p. 559*
- Institutiones, & substitutiones an regulentur ordine conjunctivo, vel successivo, art. 17. n. 1. p. 247*
- Institutiones an possent committi in arbitrio tertii prout legata, art. 33. num. 70. p. 464*
- Instituitis fratre, & nepote ex eo, vel aliis per copulam, inter quos cadit ordo affectionis, & successionis, ambo simul concurrunt in successione, art. 17. n. 20. p. 249.*
- Instituitis patre, & filiis, qui extranei sint, simul concurrunt, videlicet frater in dimidia, & filii in alia dimidia, art. 17. n. 8. p. 248*
- Instituitis, fratre, & nepote ex alieno fratre ambo simul concurrunt, art. 17. n. 23. p. 250*
- Instituitis filio, & nepote ex eo, an nepos ordine simultaneo, an verò ordine successivo intelligatur vocatus, art. 17. n. 5. p. 248*
- Instituitis filio, & extraneo, ambo simul concurrunt, art. 17. n. 19. p. 249*
- Instituitis duobus filiis, equaliter & conjunctim succedunt, art. 17. n. 2. p. 247*
- Instituto fratre, & ejus liberis vel descendantibus, frater per prius admittitur, & liberi ordine successivo per vulgarem viderentur vocati, art. 17. num. 36. p. 352*
- Instituitus dicitur filius cui pater reliquit legitimam, aut partem suam, art. 36. num. 59. p. 509*
- Instrumenta antiquo inter alias personas probant de dominio & possessione tertii, enumerativè in eo instrumento nominati, art. 44. n. 19. p. 625*
- Instrumenta acquisitionem defuncti probant, rem fuisse in illius bonis, art. 44. n. 4. p. 622*
- Instrumenta an probent consanguinitatem, vel aliud factum, art. 23. num. 83. p. 596*
- Integrum non admittit aliquam diminutionem, artic. 3. n. 90. p. 51.*
- Interdictum quorum legat. cessat semel apprehensa per heredem possessione, art. 47. num. 10. p. 957*
- Interesse respectu lucris legitimi, jure canonico permittitur, art. 33. n. 35. p. 458*
- Interficiens aliquem non succedit in ejus hereditate, nec fideicommissum subordinato post eum, artic. 22. num. 98. p. 316*
- Iurestata successionis originem trahunt à jure gentium, art. 52. n. 111. p. 777*
- Intestatus decedens videtur alienare in venientes ab intestato, art. 40. num. 59. p. 560*
- Inventarii omisso non præjudicat heredi in iis, in quibus ex lege reperitur moderata testatori potestas disponendi, art. 33. num. 48. p. 460*
- Inventarii omisso an faciat cessare Trebelliam, artic. 3. num. 73. p. 45*
- Inventarii confessio non testator inhiberi potest heredi suo, art. 11. num. 76. p. 143*
- Inventarii beneficium an prosit, ut separari possint bona, quæ liberis deferuntur cum qualitate hereditaria, art. 32. num. 24. p. 432*
- Inventarii confessio Tutori à Testatore remitti possunt, art. 11. num. 75. p. 143*
- Non tamen heredi in creditorum præjudicium, legatariorum utiq. ibi. p. 143*
- Inventarium probat rem fuisse in bonis fideicommittentis, art. 44. num. 2. p. 622*
- Investitura feudalis cum clausula, ita quod extantibus*

- in fœculis famina non succedant quemadmodum sit accipienda, art. 29. n. 18. p. 411*
- Judex potest ex officio suo condemnare reum in fructibus post litem contestatam, etiam non petitis, art. 49. num. 146. p. 704*
- Judex in fructibus debitis jure actionis, an possit condemnare si petiti non sint, art. 49. num. 150. p. 704*
- Judex secularis est judex competens cum clerico, ubi petitur revocari factum per judicem: non autem condemnari clericum, aliquid dare, vel facere, artic. 48. num. 60 p. 678*
- Judex si non condemnat reum in fructibus petitis, illum absolvisse videtur, art. 49. num. 147. p. 704*
- Judex qui gravavit, revelare quoq; ad eum pertinet, art. 48. num. 63. p. 679*
- Juramento renunciari potest, l. de his, ff. de transact. omnibus legibus prohibitis, art. 52. num. 49. p. 764*
- Judex ecclesiasticus non mittit in possessionem rerum temporalium, art. 48. n. 68. p. 679*
- Judicis factum injuste procedentis non excusat à fructuum perceptione, art. 49. num. 121. p. 701*
- Judex de facili errare potest in conjecturanda hominis voluntate, art. 11. n. 40. p. 134*
- Judex ex variis circumstantiis potest arbitrari circa bona mobilia pro fideicommissario universalis adversus heredem, qui inventarium non fecit, art. 35. num. 28. p. 495*
- Judex in causis fideicommissariis est ordinarius loci, art. 53. num. 6. p. 791*
- Judicia realia adversus non possidentem non possunt intentari eo opponente, art. 46. n. 30. p. 650*
- Juramentum facit, ut absenti jus efficaciter quaratur, art. 51. n. 52. p. 743*
- Juramentum habet vim specialis expressionis, artic. 36. num. 90. p. 515*
- Item in alia formula usus fuisset, qua specialitatis vim haberet, num. 31. p. 504*
- Juramentum in litem non deferitur in fideicommissario adversus heredem, qui inventarium facere omisit, art. 35. num. 27. p. 494*
- Juramentum habet vim clausula codicillaris, & facit actum valere omnimodiori modo, art. 34. n. 75. p. 484*
- Juramentum supplet defectus solemnitatem, non autem consensus, artic. 52. num. 49. p. 764*
- Jurisdictionalia testator mutare nequit, art. 11. num. 111. p. 148*
- Jura conditionalia pacto remitti possunt, artic. 52. num. 14. p. 754*
- Jure suo veniens, non ex persona patetis capit licet parens illius capere non posset, art. 26. num. 6. p. 338*
- Jus accrescendi non habet locum in taxativè, & limitativè relictis, & concessu alimentorum causa, artic. 9. num. 4. p. 113*
- Jus accrescendi non habet locum, cum testator expresse rem, vel quotam non reliquit, art. 9. n. 11. p. 115*
- Jus accrescendi ex conjunctione proveniens, junctum cum substitutionis jure perempta substitutione non perit, artic. 15. num. 39. p. 213*
- Jus accrescendi prohiberi potest in legatis, & fideicommissis, art. 11. n. 65. & 66. p. 140*
- Jus alicui quaesitum etiam in spe ad rem princeps non tollere praesumitur, art. 23. n. 63. p. 333*
- Jus canonicum servandum est in materia matrimoniali, & spirituali, etiam quoad successiones bonorum spiritualium ex causa matrimonii provenientes, art. 24. n. 46. p. 368*
- Jus accrescendi quamvis operetur ipso jure, quoad translationem proprietatis, & domini, non tamen quoad effectum translationis possessionis, art. 48. n. 78. p. 680.*
- M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,*
- Jus quod nec re, nec spe competit, an in pactum deduci possit, art. 52. n. 17. p. 755*
- Jus accrescendi, seu non decrescendi locum habet inter fideicommissarios re tantum, vel re, & verbis conjunctos, art. 9. n. 7. p. 114*
- Item inter verbis conjunctos, ibid. n. 8. p. 114*
- Jus accrescendi unitum cum jure substitutionis operatur, ut substitutus, & conjunctus praferatur substituto tantum, art. 9. n. 14. p. 116*
- Jus accrescendi cessat inter succedentes diverso jure, artic. 38. n. 7. p. 533*
- Jus accrescendi an locum habeat inter fideicommissarios universales, art. 9. n. 1. p. 113*
- Jus accrescendi cessat inter fideicommissarios universales omnino disjunctos, prout, & inter particulares, artic. 9. n. 2. p. 113*
- Jus accrescendi prohiberi potest per testatorem inter fideicommissarios universales, art. 9. n. 3. p. 113*
- Jus accrescendi cessat inter fideicommissarium particularem, & universalem, art. 9. n. 5. p. 114*
- Cessat etiam inter succedentes diverso jure, ibidem. p. 114*
- Jus agendi non exercetur adversus singularem debitorem successorem, art. 53. n. 31. p. 793*
- Etiam quod per contractum universitas bonorum sit translata, ibid. n. 14. p. 793*
- Jus agendi auctori competens non transit ad singularem successorem sine cessione, art. 53. n. 15. p. 793*
- Jus in specie quaesitum ex pacto contrahentium alicui tertio contraria illorum voluntate remitti potest, artic. 51. n. 38. p. 741*
- Secus si quaesitum sit ex dispositione legis, ibid.*
- Jus in spe ex causa de praesenti in futurum, quando legitimum sit, & quando non, art. 52. num. 53. p. 760*
- Jus deducendi utramq; quartam transmittitur ad heredes, art. 8. num. 23. p. 109*
- Jus deducendi dotem, an transmittatur ad heredes, si ve filia sit nupta, si ve non, art. 42. n. 41. p. 588*
- Jus de futuro habens in aliquibus casibus agere potest ad declarationem juris sui, artic. 42. num. 5. p. 580*
- Jus excipiendi transit ab auctore in successorem, ab herede in fideicommissarium, art. 53. num. 16. p. 793*
- Jus in re quaesitum quibus modis consideretur, art. 23. n. 73. p. 335*
- Jus superveniens auctori ex causa de praeterito, an, & quando profit reo ad confirmandum judicium, art. 41. n. 6. p. 575*
- Jus patronatus liberatorum non transit in fideicommissarium universalem, art. 6. n. 36. p. 88*
- Item nec jus patronatus Ecclesiae, ibid. n. 37. 38. 39. p. 89*
- Jus spe nobis competens sine pacto nostro a nobis auferri non potest, art. 52. n. 16. p. 755*
- Jus tertii pluribus modis consideratur, artic. 23. num. 53. p. 330*
- Jus tertii quando sit exclusivum juris agentis opponi potest in petitoriis, art. 48. n. 70. p. 676*
- Jus tertii exclusivum juris agentis potest deduci in petitoriis non in possessoriiis adipiscenda, idè non audiretur, excipiens de jure tertii, art. 48. n. 46. p. 677*

L.

L Audimur cateraque alia utilitates ad heredis non fideicommissarii commodum pertinent, art. 10. num. 6. p. 118.

Legare prohibitus non potest eidem per fideicommissum aut per institutionem relinquere, art. 1. num. 56. pag. 10.

Legata nominatim ab herede relictæ, ab eo debentur, nec

- in eis contribuit fideicommissarius de quota, licet secus si esset de tota, art. 4. n. 12. p. 13*
- Legata annua solvere tenetur hæres de fructibus, & si non solverit, tenentur hæredes hæredis, art. 4. n. 24. p. 14*
- Post restitutam verò non rectè convenitur etiam retenta Trebellianica, ibid. n. 25. p. 14*
- Legata an minuantur, quia evicta sint res hereditaria, art. 4. n. 58. p. 21*
- Legata ac avo nepti relicta adventitia censentur, art. 37. n. 22. p. 530*
- Legata conditionalia, & fideicommissum conditionale contribuunt in declaratione Trebellianica, artic. 4. n. 88. p. 26*
- Legata nominatim ab hærede nomine propria relicta sufficiunt fideicommissarium, art. 4. num. 17. & 18. pag. 13. & 14*
- Legata nominatim ab hærede relicta ab eo petenda sunt, & si restituta fuerit hereditas non deductis legatis, repetita fideicommissario, art. 4. n. 22. p. 14*
- Legata nominatim à se relicta fideicommissarius in solidum præstat non factò inventario, alioquin pro viribus hereditatis non detracta Falcidia, aut Trebellianica, art. 4. n. 44. p. 17*
- Legata relicta ab instituto censentur repeti à substituto per fideicommissum, art. 4. n. 19. p. 14*
- Legata relicta nominatim à fideicommissario non debentur ab hærede, art. 40. n. 20. p. 14*
- Legata res eidem bis in eodem testamento quemadmodum debeatur, art. 16. n. 32. p. 224*
- Legata relicta ad vitam legatarii, & post ejus mortem substituto hærede, an sint conditionalia, art. 32. n. 78. p. 449*
- Legata relicta ad vitam alicujus, ejus morte redeunt ad jus hereditarium, art. 32. n. 76. ibid.*
- Legata potius videntur relicta ab hærede instituto, quam à fideicommissario substituto, art. 12. n. 3. p. 155*
- Legata purè relicta integre præstantur, & quarta detrahitur de eo, quod est in fideicommissò universali conditionali, art. 4. n. 40. p. 16*
- Legata quando videantur relicta à fideicommissario, & non ab hærede, art. 4. num. 21. p. 14*
- Legata si quædam infallibilia sint, an quarta quæ ex istis non deducitur, detrahatur de aliis, art. 4. n. 30. p. 15*
- Legata, & fideicommissa particularia relicta derelegata videntur relicta ad onus legatarii, art. 12. n. 4. p. 155*
- Legata, & fideicommissa ad tempus relinqui possunt, art. 11 n. 10. p. 129*
- Legata annua solvit usufructuarius universali, non hæres nisi nominatim testator ab hærede legaverit, art. 4. sub n. 24. p. 14*
- Legata, & fideicommissum pro quota pure relicta constituto fideicommissò conditionali in residuo, eveniente conditione contribuunt in detractioe quarta, artic. 4. n. 39. p. 16*
- Legata, & onera injuncta substituto per vulgarem, eo non capiente non debentur à primo, art. 15. n. 20. & n. 21. 22. p. 208. 209*
- Legata, & fideicommissa, & cætera onera tenetur subire is, penes quem rei remanet, quando is gravatus non capit, nec habet substitutum, aut conjunctum, & eo casu omnes conditiones, quæ prodesse legatario gravato, profunt heredi, art. 16. n. 89. p. 233*
- Legata, & fideicommissa relicta à primo censentur repetita à substituto, art. 16. n. 59. limita, num. 60. 61. 62. p. 228*
- Legata, & fideicommissa particularia purè relicta ad hæredes transmittuntur, si post testatoris mortem etiam ante aditam hereditatem legatarius decesserit, art. 31. num. 2. p. 425*
- Legata ex jure necessitate continentur in universali institutione, art. 7. n. 46. p. 99*
- Legata quo loco ab hærede præstentur, art. 53. n. 8. p. 792*
- Legatarii, & fideicommissarii particulares non coguntur hæredem adire hereditatem, art. 2. n. 48. p. 18*
- Legatarii primo nominati, in quibusdam casibus præferuntur aliis, art. 4. n. 59. p. 21*
- Non si sit legatarii quantitas, ibid. n. 60. p. 21*
- Legatario patris honorum non acquiritur dominium sine traditione, idè cessante mora fructus non deberentur legatario, art. 49. n. 80. limita usq. ad n. 84. p. 695*
- Legatarii pro re retenta per hæredem, qui sit supra quartam Trebellianicam in eo excessu recursum habent adversus hæredem, quatenus legata integra consequi non possint à fideicommissario, art. 4. n. 7. p. 12*
- Legatarius certæ speciei, etiam quod agnovit legatum, non potest gravari ultra precium illius speciei, nisi in quantitate gravetur, art. 33. n. 40. p. 458*
- Legatarius quantitatis gravatur in re aliena non tenetur plus impendere, & idem si gravatus fuerit aliquid facere, art. 33. n. 38. & 39. p. 478*
- Legatarius certæ quantitatis, non potest in quantitate plus gravari, art. 33. n. 34. p. 457*
- Legatarius si privetur legato, quia non paruit præcepto testatoris, cui applicetur, art. 11. n. 134. p. 153*
- Legatarius invadens possessionem rei per hæredem posse se cadit à suo jure, art. 47. n. 11. p. 657.*
- Legatarius certæ rei, cum agit adversus tertium possessorem, an teneatur probare de dominio, vel quasi ipsius testatori, art. 44. n. 27. p. 626*
- Legatarius particularis qui non possidet non est legitimus contradicitor hæredis in possessorio, art. 48. n. 32. 33. 34. p. 674. 675.*
- Legatarius occupans res non sibi legatas de expilata hereditate tenetur, art. 47. n. 36. p. 661*
- Legatarius gravatus in re legata pro parte, diminuit sub legatario pro rata, premit sibi per Falcidiam diminutum fuit, art. 4. n. 46. p. 68*
- Legatis, & fideicommissis diminutis, an minuantur onera injuncta, art. 4. n. 49. p. 68*
- Legatum non præsumitur relictum animo compensandi cum debito voluntario, sed cum debito necessario, art. 33. n. 41. p. 458*
- Legatum relictum post mortem plurimum, debetur omnibus mortuis, non ante, art. 13. n. 57. p. 180*
- Legatum multiplex, & annuum sub conditione potestativa relictum pro quibus annis impleatur, art. 16. n. 157. p. 245*
- Legatum annuum relictum civitati, & locis piis, an spacio annorum centum finiatur pro affirmativa plures adducuntur, art. 30. n. 8. p. 480*
- Legatum relictum sub conditione casuali, si interim moriatur gravatus non redditur caducum secus si interim præcedat honoratus, art. 12. n. 12. p. 155*
- Legatum duobus relictum diversis temporibus quandoq. cedit, art. 22. n. 74. p. 316*
- Legatum in dubio sic accipi debet, ne reddatur caducum, art. 31. n. 20. p. 431*
- Legatum uni relictum adversis temporibus cedere non potest, art. 22. n. 72. p. 310*
- Legatum quantitatis in terris, & possessionibus, debetur pro estimatione ejus temporis, quo cedit dies legati, art. 35. n. 18. p. 492*
- Legatum relictum animo compensandi cum debito, compensatur pro rata crediti, & quod plus est in credito legatarius petit, art. 33. n. 42. p. 458*

I N D E X.

- Legatum de re aliqua uti debita relictum, si de debito non constat, jure legati debetur, art. 7. n. 42. p. 98. & limita ut num. 43. 44. ibid.*
- Legitima assignata per patrem viventem filio, auctis facultatibus ante ejus mortem augetur, art. 36. n. 17. p. 502*
Et diminutis diminuitur, ibi. num. 18. excipe, ut num. 19. 20. 21. p. 502
- Legitima an detrahi possit plenè discutitur, & distinguitur, art. 8. n. 42. p. 111*
Cornei abjectio diluitur, ibi. num. 43. p. 112
Ancharani quoque contradiciti, num. 44. ibid.
- Legitima an praebeat titulum hereditarium, art. 36. n. 60. p. 509*
- Legitima, an pro rata detrahatur delegatis, art. 4. n. 32. p. 65*
- Legitima assignata in certis bonis si ea pereunt, periculo filii occidunt, art. 42. n. 89. p. 597*
- Legitima non deducitur de corporibus legatus, art. 4. n. 34. p. 66*
- Legitima arctiori vinculo debetur descendantibus quam ascendentibus, art. 49. n. 44. p. 689*
- Legitima ascendentium, est aucta de quadrante ad trientem prout descendantium, & in pluribus comparantur, art. 49. n. 47. p. 689*
- Legitima an praebeat titulum institutionis an vero sit, quota bonorum, art. 2. n. 42. p. 17*
- Legitima an contineatur sub universali, bonorum filii hypotheca, art. 3. n. 130. p. 59*
- Legitima an relinqui possit in pecuniis, & mobilibus art. 36. n. 71. p. 513*
- Legitima commutabiliter debetur non incommutabiliter, art. 3. n. 129. p. 59*
- Legitima debetur filio cum fructibus nec sufficit relinquere proprietates, quae tanti valeant, quantum legitima tota, art. 36. n. 68. & n. seq. p. 512*
- Legitima detrahatur de fideicommissio, quod committitur ob observatum praeceptum testatoris, art. 36. num. 66. p. 511*
- Legitima de rebus per contractum paternum restitutioni subiectis detrahi potest, art. 51. n. 23. p. 740*
- Legitima debetur statim ex die mortis, testatoris cum fructibus, art. 49. n. 40. p. 688*
- Legitima debet relinqui absque onere, quod quidem pulchre declaratur, art. 36. n. 61. p. 509*
Potest tamen filius per indirectum in ea gravari, ibid. n. 62
- Legitima detrahatur contra voluntatem testatoris nisi relictas sit, art. 36. n. 151. p. 525*
- Legitima differt à Falcidia, & Trebellianica quo ad filii creditores, art. 3. n. 131. p. 59*
- Legitima detrahatur etiam de portione per fratrem cohæredem repudiata, art. 8. n. 3. p. 105*
- Legitima debetur ascendentibus, art. 36. n. 44. p. 507*
- Legitima est onus hereditarium, & ab hærede paterna non legatariis, art. 4. n. 33. p. 65*
- Legitima expresse in testamento prohibita si filius de eo simpliciter hereditatem agnoscat in ea non sibi præjudicat, art. 36. n. 84. p. 516*
- Legitima ex causa pro ea consequenda, qua actio competat, art. 36. n. 147. p. 524*
Et an pro legitima, & supplementum sint hypothecata bona paterna, ibi.
- Legitima filio, vel filia relictas, non datur recursus contra hæredes bonorum patris, ex causa dotis dando ipsi filia, aut accipiende per filium, art. 42. n. 9. & n. 10. p. 599*
- Legitima ipso jure rescatur, art. 36. n. 27. p. 504*
- Legitima imputatur in falcidiam, & Trebellianicam pro re debitas, art. 3. n. 49. p. 39*
- Legitima in dubio non clauditur in fideicommissio universalis paterno, art. 8. n. 40. p. 111*
- Legitima minuit immensas donationes per patrem factas, art. 36. n. 35. p. 505*
- Legitima non debetur filiis non succedentibus, art. 36. n. 6. p. 500*
Et cum commodè fieri potest, non de singulis corporibus deducitur, sed in aliquibus, num. 34. ibid. num. 35. & 36. p. 473
- Legitima non debetur filio excluso à successione per pactum data ejus validitate, art. 36. n. 78. p. 514*
- Legitima non debetur exheredato, art. 36. n. 142. p. 523*
- Legitima non debetur naturalibus, nisi legitimati sint, art. 36. n. 40. p. 506*
- Legitima non minuitur peremptis corporibus legatis, si alia supersunt bona, art. 36. n. 32. & 33. p. 504*
- Legitima non amittitur ob non perfectionem inventarii, art. 36. n. 140. p. 523*
- Legitima in deductione an filius sibi præjudicare possit, art. 36. n. 77. p. 514*
- Legitima in deductione non præjudicatur filio, quia præsens fuerit testamento paterno, art. eodem. n. 80. p. 515*
- Legitima non detrahatur per cohæredem extraneum de portione à filio cohærede repudiata, art. 8. n. 6. p. 195*
- Legitima non includitur in fideicommissio universalis filio injuncto, art. 3. n. 132. p. 59*
- Legitima non debetur filie exclusa à successione intestati, art. 18. n. 16. p. 258*
- Legitima omnibus prævalet legatis etiam ad pias causas, ac fideicommissis universalibus, art. 4. n. 14. & n. 15. p. 74*
- Legitima pro tertia debetur in singulis corporibus hereditariis, art. 36. n. 72. p. 513*
- Legitima portio accrescens ex fideicommissio non restituitur contra. Ruin. art. 8. n. 5. p. 105*
- Legitima per immensas donationes non tollitur filiis natis, aut nascituris, art. 51. n. 22. p. 740*
- Legitima quo titulo relinqui debeat, art. 36. num. 55. p. 508*
- Legitima quibus personis debita sit, & art. 36. n. 38. & n. 39. p. 506*
- Legitima quibus casibus amittitur, art. 36. num. 139. p. 523*
- Legitima quid sit, art. 36. n. 1. p. 499*
- Legitima sumit initium à causa testati, & debetur ab intestato, art. 36. n. 5. p. 500*
- Legitima statim absque intervallo ex die mortis evellitur, art. 36. n. 113. & 114. p. 519 & 520*
- Legitima regulatur ab intestato, rebus sic se habentibus intestato prout testamento, art. 36. n. 11. p. 501*
Ad eo ut nec etiam in illis æstimatio debeat, ibid. n. 12. p. 501
- Legitima relinqui debet ascendentibus titulo institutionis, art. 49. n. 48. p. 689*
- Legitima semel detracta cessat omnis questio de augmento, & diminutione, art. 36. n. 29. p. 504*
- Legitima ad alimenta argumentatio non utique tuta est, art. 36. n. 146. p. 524*
- Legitima detractio an impediatur heredem, vel fideicommissarium in possessorio, art. 46. n. 66. p. 665*
- Legitima detractio an filius remittere possit in præjudicium suorum creditorum, art. 36. n. 128. p. 521*
- Legitima ex causa an filius sit creditor in bonis paternis, art. 36. n. 150. p. 525*
- Legitima ex causa an filius agere debeat contra heredem tantum, an etiam adversus legatarios pro rata, art. 36. n. 149. p. 575*
- Legitima ex causa singuli legatarii, aut qui ab hærede emerunt,*

I N D E X.

- emerunt, pro rata tenentur non in solidum, art. 36. n. 154. p. 526
- Legitima ex causa filius creditor est, non dominus bonorum*, art. 36. n. 13. p. 504
- Legitima computatione filia simpliciter exclusa à successione patris non facit numerum, nec pactum*, art. 38. n. 14. p. 536
- Legitima in deductione an testator possit prohibere jus accrescendi*, art. 38. n. 9. p. 534
- Legitima in computatione an renunciatus faciat partem, & numerum, legitimam pater vivens consentienti filio solvere potest*, art. 38. n. 12. p. 535
- Legitima in computatione filii omnino insuccessibiles non faciunt partem, nec numerum*, art. 38. n. 4. p. 533
- Legitima in computatione, qui non facit per rem, non facit numerum*, art. 38. n. 2. p. 533
- Legitima in deductione locus est juris accrescendi*, art. 38. n. 5. p. 533
- Etiā inter succedentes diverso jure*, n. 6. p. 533
- Legitima in computatione frater prateritus non facit partem matri*, art. 38. n. 3. p. 535
- Legitima in deductione quae imputetur*, art. 36. n. 103. p. 518
- Imputantur quacunque relictā ex testamento*, n. 121. p. 510
- Fallit in his, quae non sunt de bonis testatoris*, num. 122. p. 521
- Fallit in quaestis ex pupillari*, n. 115. p. 530
- Fallit in quaestis ex fideicommissaria conditionali*, n. 116. p. 520
- Fallit in relictis particularibus si quid per vulgarem aut jure accrescendi capiatur*, n. 117. p. 520
- Fallit in relictis conditionalibus*, n. 112. p. 519
- Legitima in computatione an, qui non succedit, faciat partem, aut numerum*, art. 38. n. 1. p. 533
- Legitima supplementum deducitur contra voluntatem defuncti*, art. 36. n. 82. p. 515
- Legitima supplementum petitur conditione ex lege, quae in rem scripta est*, art. 36. p. 526
- Legitima supplementum non tollitur per pactum quod non sit juratum*, art. 36. n. 79. p. 515
- Legitima supplementum non tollitur per renunciam generalem*, art. 36. num. 66. & num. 99. 100. p. 512. & p. 518
- Legitima supplementum causatur, & inducitur ex lege absque dispositione testatoris*, art. 36. n. 151. p. 525
- Legitima supplementum non tollitur, per quietationem ad recepta, & acceptationem relictis*, art. 36. num. 93. p. 517
- Etiā si pater prohibuerit filium plus petere*, ibid. num. 94. Limita, n. 95. 96. 99. p. 517
- Legitimam pater vivens filio assignare non tenetur*, art. 36. n. 14. p. 492
- Et si assignaverit revocare potest*, ibid. n. 15. p. 492
- Legitima non detrahatur de rebus particulariter legatis, & fideicom. ubi alia extant aequè idonea*, art. 36. n. 74. p. 514. melius art. 4. n. 34. p. 65
- Legitimam potest pater relinquere in rebus aequè idoneis, aut parum distantibus*, art. 36. n. 37. p. 513
- Legitimam si prompte non exhibeat haeres, & expectet se condemnari, in duplum tenetur*, art. 36. num. 70. p. 513
- Legitimam si pater vivens assignasset, aliam dare non tenetur*, art. 36. n. 143. p. 524
- Legitimam si pater vivens filio assignaverit, quam ipse consumperit, non tentetur iterum aliam assignare legitimam*, art. 42. n. 13. p. 491
- Legitimam prout pater assignavit, filius haeres institutus, & per fideicommissum gravatus detrahatur*, art. 36. n. 75. p. 514
- Legitimam potest iudex pro suo arbitrio assignare in uno, vel pluribus*, art. 36. n. 70. p. 513
- Legitimam filio debitam fideicommissum universale non completitur*, art. 36. n. 82. p. 515
- Legitimam non potest filius eligere in corporibus, quae ipsi maluerit*, art. 36. n. 28. p. 504
- Legitimantur filii per subsequens matrimonium, quamvis mater sit utilis conditionis*, art. 22. n. 53. p. 476
- Legitimantur per matrimonium filii ante nati, licet de medio intercesserit impedimentum*, art. 24. n. 60. p. 460
- Legitimantur per matrimonium subsequens nati ex ancillis*, art. 44. n. 84. p. 477
- Legitimantur per matrimonium subsequens filii nati e parentibus inter quos matrimonium constare poterat alias non*, art. 24. n. 49. p. 477
- Legitimantur jure Canonico nati ex soluto & soluta, licet non in domo retenta*, art. 24. n. 53. p. 478
- Legitimandi spurios, & incestuosos auctoritatem principis palatinus conferre potest*, art. 23. n. 47. p. 329
- Legitimare verbum designat propriam legitimationem*, art. 23. n. 35. p. 327
- Legitimare potest naturalis à Principe seculi sic, ut habeat successiones illas, quas habent illi, qui nascuntur de legitimo matrimonio*, art. 24. n. 21. p. 470
- Legitimari non possunt naturales, & spurii nobilium à comitibus palatinis sive speciali princeps concessit*, art. 23. n. 4. p. 319
- Legitimari possent spurii, & illegitime nati de potestate superrema, ut succedant in fideicommissis, itaque vocantur filii legitimi, & naturales*, art. 68. p. 334
- Legitimari non potest quis uti filius alicujus, nisi sit illius filius*, art. 23. n. 38. p. 327
- Legitimari per matrimonium ut quis possit plura requiruntur*, art. 24. n. 47. p. 476
- Legitimatio, non citato, aut dissentiente substituto, an valida sit*, art. 23. n. 50. p. 330
- Legitimatio inutiliter facta non praescribitur spacio longissimi temporis*, art. 23. n. 89. p. 339
- Legitimatio per matrimonium favorabilior est quam per rescriptum*, art. 24. n. 3. p. 460
- Legitimatio facta à Papa cum dispensatione super radice matrimonii prodest ubique & quoad omnia*, art. 23. n. 7. p. 320
- Legitimatio per matrimonium quam cohabitationem inter parentes exigit*, art. 24. n. 53. p. 479
- Legitimatio de aliquo uti filio constituit filium in possessione filiationis*, art. 43. n. 78. p. 178
- Legitimatio facta à palatinis vel etiā à principe, ut valeat extantibus legitimis oportet, ut de illorum existentia sint certiorati*, art. 23. n. 58. p. 332
- Et non prajudicat legitimis non citatis in sua legitima*, ibid. n. 59. p. 332
- De plenitudine autem potestatis secus*, ibid. n. 60. p. 332
- Legitimatio facta de aliquo ut spurio vel naturali si invalida sit, in invalidam reddit institutionem de eo uti legitimato*, art. 2. n. 20. p. 14
- Legitimatio naturalium de potestate ordinaria fieri non potest extantibus filiis legitimis, idè de eis fieri debet mentio*, art. 23. num. 53. p. 330. vide etiā, num. 54. & 55. p. 331
- Legitimatio non retrahitur*, art. 24. n. 34. p. 472
- Legitimatio facta à principibus laicis per quam naturales aut spurii restituantur primis natalibus & antiquae ingenuitati, est vera legitimatio*, art. 23. n. 36. p. 327
- Legitimatio ad praedictum comprehensorum in investituris feudalibus, & emphyteuticis non valet eis non citatis*.

I N D E X.

vis, nec consentientibus, art. 23. n. 64. p. 333
 Nec etiam ad præjudicium donatarii post donationem perfectam, n. 65. ibid. p. 333
 Legitimatione per sequens matrimonium exigit instrumentorum confessionem, alias filii non legitimantur, art. 24. n. 54. p. 479
 Legitimatione favorabilior est quam adoptio, art. 23. n. 41. p. 328
 Legitimatione per rescriptum est de regalibus, art. 23. n. 50. p. 339
 Legitimatione facta post mortem patris non præjudicat iis, quibus quæsitum fuit ius, art. 23. n. 74. p. 335
 Legitimatione facta cum clausula sine præjudicio filiorum legitimorum, filii legitimi ex integro succedunt ex testamento, & ab intestato, prout si naturales, non fuissent legitimi, art. 23. n. 80. p. 336
 Si autem facta sit cum clausula sine præjudicio venientium ab intestato, prodest quidem clausula agnatis in jure tunc realiter acquisito, aut delato, aut etiam in spe competente ex causa de præterito, ibid. n. 81. & n. seq. p. 337
 Legitimationem adversus potest dici de nullitate, art. 23. n. 66. p. 333
 Legitimationes factæ in terris Dom. Ven. an valeant ex auctoritate Caesaris, art. 23. n. 18. p. 322
 Legitimationes ex auctoritate pontificia non præjudicant legitimis successoribus, art. 23. n. 6. p. 320
 Legitimationes factæ in terris infeudatis à Papa, aut ab Imperatore, ex eorum auctoritate an valeant, art. 23. n. 19. p. 322
 Legitimationis per matrimonium magna est vis, & de illius effectibus, etiam exinde proveniunt in utroque patre, art. 24. n. 1
 Legitimationis plures sunt species, art. 23. n. 33. p. 326
 Legitimationis invaliditas, infra quantum tempus obitici possit, art. 23. n. 88. p. 339
 Legitimatione per rescriptum debetur legitima, & jura omnia quæ independent, art. 23. n. 27. p. 324
 Legitimatione per rescriptum an plus relinqui possit, quam filio legitimo, & naturali, art. 23. n. 31. p. 325
 Legitimatione per matrimonium plus relinqui potest quam filio ab initio legitimo, art. 24. n. 4. p. 467
 Legitimatione per matrimonium à successione fideicommissaria, de filiis natis de legitimo matrimonio pellitur, art. 24. n. 46. p. 348
 Legitimatione per matrimonium sunt justi filii, & proprie legitimi, art. 24. n. 5. p. 469
 Consequuntur omnes successiones quas habent illi, qui ab initio legitimi sunt, art. 24. num. 16. Vide num sequentes. p. 469
 Et pari perfruuntur fortuna cum natis post matrimonium, ibid. n. 17. p. 469
 Legitimatione per rescriptum Casareum non continentur in conditionibus, & fideicommissis de filiis legitimis, & naturalibus ad exclusionem substitutorum ex Senatus consulto Venet. 1567. & ex bulla Pii IV. 1562. art. 23. n. 23. p. 323
 Legitimatione per matrimonium subsequens admittuntur ad omnia in quibus vocantur legitimi, & naturales, art. 24. n. 13. p. 468
 Legitimatione per matrimonium, ex complurium sententia non sunt legitime nati, ac idè non continentur in hominum dispositionibus, de legitimè natis, seu de legitimo matrimonio, art. 24. n. 25. p. 471
 Legitimatione per matrimonium succedunt in feudi secularibus, & ecclesiasticis, non sic per rescriptum, art. 24. n. 9. & 10. 11. 12. p. 467. & 468
 Legitimatione spurii in forma plenaria continentur in dispo-

sitione hominis, de filiis legitimis, & naturalibus, art. 23. n. 46. p. 329
 Legitimatione per matrimonium inspecto usu communi loquendi non sunt de legitimo matrimonio, art. 24. n. 38. p. 473
 Legitimatione per matrimonium sunt favorabiles, & ex pluribus, art. 24. n. 23. p. 471
 Legitimatione per matrimonium differunt, à legitimè natis, art. 24. n. 33. p. 472
 Legitimatione per matrimonium plus juris assequuntur quam legitimatione per rescriptum, art. 24. n. 2. p. 466
 Legitimatione per matrimonium non sunt adeo decorosi prout legitimè nati, art. 24. n. 50. p. 472
 Legitimatione per rescriptum continentur in dispositione hominis loquente de filiis, art. 23. n. 37. p. 327
 Legitimatione per rescriptum continentur in dispositione de filiis legitimis, & naturalibus, art. 23. n. 39. p. 328
 Legitimatione per matrimonium, ac etiam per rescriptum pontificium potest eligi in episcopum, art. 24. num. 43. p. 475
 Legitimatione cum hoc, ut patri succedat in eo, quod ipsi patri placuerit, an habeat juris petendi, aut retinendi legitimam, art. 37. n. 9. & 10. p. 528
 Legitimatione per rescriptum an succedat in fideicommissis nobilibus, art. 23. n. 42. p. 328
 Legitimatione per matrimonium inspecto initio noscendi, non est natus de legitimo matrimonio, art. 24. num. 27. p. 472
 Legitimatione per matrimonium continetur in statutis loquentibus de legitimis, & naturalibus, art. 24. num. 5. p. 467
 Legitimatione per rescriptum, jura omnia legitimorum, & suorum assequitur, art. 23. n. 26. p. 324
 Legitimatione cum clausula sine præjudicio, non excludit substitutum, art. 23. n. 75. p. 335
 Legitimatione plenarie per rescriptum pontificium capax est etiam dignitatis episcopatus, secus est in dispensato, art. 23. n. 8. p. 320
 Legitimatione per matrimonium repelli potest ne succedat in fideicommissis, & feudis, art. 24. n. 26. p. 471
 Legitimatione per matrimonium definit omnino esse infamis secus super rescriptum, art. 24. n. 8. p. 467
 Legitimatione per rescriptum non continetur in dispositione hominis, legitimo, matrimonio seu legitimè natis, art. 23. n. 45. p. 329
 Legitimatione ex auctoritate Casarea non succedit in feudilibus & emphyteuticis ecclesiasticis, art. 23. num. 11. p. 320
 Legitimatione per matrimonium in primogenituris non præfertur illis, qui ante eum fuit natus de legitimo matrimonio quamvis legitimatus per naturam major sit, art. 24. n. 35. p. 473
 Legitimatione per rescriptum est verè legitimus, & naturalis, art. 23. n. 40. p. 328
 Legitimatione per matrimonium præfertur in jure primogenitura post natis, art. 24. n. 6. p. 467
 Legitimatione per rescriptum, an contineatur in statutis de filiis legitimis, & naturalibus, art. 23. n. 29. p. 325
 Legitimatione per matrimonium in legalibus ordinationibus habetur pro legitimè nato, art. 24. n. 41. p. 477
 Legitimatione, seu dispensatus quoad sacros ordines, an reddatur habilis ad succedendum in temporalibus, art. 23. n. 9. p. 321
 Legitimatione per rescriptum an efficiatur verè legitimus, art. 23. n. 30. p. 325
 Legitimatione ad exclusionem substituti, quoad eum censetur plenè legitimatus, art. 23. n. 49. p. 330
 Legitimatione ad quædam, an possit dici legitimatus, an ve-

I N D E X.

- ro sit dispensatus, art. 23. n. 34. p. 126*
Legitimus favore prolis presumitur, art. 43. n. 71. p. 617
Legitimè an quis sit natus tempus partus non conceptionis inspicitur, nisi tempus hoc sit noscenti utilius, art. 24. n. 39. p. 346
Legitimorum heredum nomine an contineantur nedum descendentes, sed etiam transversales, art. 23. n. 79. p. 336
Legitimus, quis presumatur, an naturalis vel spurius constituto de filiatione, art. 43. n. 70. p. 617
Legis dispositio facilius moderatur, declaratur, restringitur, & ampliatur, quam hominis, art. 24. n. 42. p. 342
Leges etiam exorbitanter loquentes, de filiis, & de filiis, legitimis, & naturalibus locum quoque habent in legitimatis, art. 23. n. 28. p. 325
Leges de his ff. de transact. pacto renunciari non potest, art. 25. n. 78. p. 771
Legis fin. C. de edict. divi Adr. Remedium competit universalibus successoribus primis secundis, & deinceps ex testamento, art. 48. n. 1. p. 669
Ac etiam fideicommissarii universalibus, ibid.
Legis fin. remedium, C. de edict. divi Adr. competit nedum cum rerum possessio est vacua, sed etiam cum occupata est, art. 48. n. 19. vide n. 20. 21. p. 672
Lex cum avus, ff. de cond. & demon. cessat si filii non succedunt, art. 25. n. 59. p. 395
Item, cum substitutus potior esset in successione testatoris filie gravati, quæ ex tacita conditione agit de illum excludendo, ibid. n. 60. & 61. p. 396
Lex cum avus, ff. de cond. & demon. an locum habeat in filiis non honoratis in re, de qua agitur, sed tantum positis in conditione, art. 23. n. 92. p. 339
Lex cogi. in princ. ff. ad Treb. declaratur, art. 1. n. 3. p. 6
Lex Centurio ff. de vulg. inducitur, ut pupillaris contineatur in compendiosa, art. 34. n. 26. p. 471
Lex Domus hereditaria, ff. de leg. 1. declaratur, & conciliatur cum leg. in fundo, ff. de rei vend. art. 50. n. 74. p. 722
Lex de his locum habet in quocunque actu per quem agitur de contentis in testamento, & inter quoscunque, art. 52. n. 23. p. 757
Lex de his ff. de transact. locum habet in contractu divisionis, art. 52. n. 20. p. 756
Lex de his, ff. de transact. locum habet in pacto gratuito, art. 52. n. 15. p. 755
Lex cum Avus, an habeat locum in vulgari, art. 52. n. 59. p. 395
Lex finalis, C. de verb. sign. declaratur, art. 19. n. 14. p. 266
Lex finalis C. de fideicommiss. declaratur, art. 43. n. 4. p. 603
Lex ex facto, §. si quis autem, ff. ad Trebell. declaratur, art. 1. n. 41. p. 7
Lex in fundo, ff. de rei vendic. in suiratione locum quoque habet in possessore bonæ fidei cum titulo à vero domino, & per eam glossatur tex. in cap. 1. §. si vassallus, in tit. hic finit. lex, art. 50. p. 712
Lex in his que sunt juris operatur, & inducit secundum veritatem, art. 23. n. 46. p. 329
Lex in fundo ff. de rei vendic. locum non habet in expensis necessariis, art. 50. n. 32. p. 711
Lex in testamento ff. de condit. & demonstr. declaratur, art. 44. n. 51. p. 633
Lex jubemus, C. ad Trebell. non est correctæ, & pulchrè declaratur, art. 3. n. 108. p. 55
Lex Imperator, ff. ad Trebellianicam declaratur, art. 40. n. 16. p. 548
Lex in fundo, ff. de rei vindicatione declaratur, art. 50. n. 74
Et conciliatur cum l. domos, ff. de leg. 1. ibid.
Lex licet aliquid ipso jure inducat, attamen intelligitur parte volente, art. 2. n. 64. p. 22
Lex Lucius, ff. de hered. inst. declaratur, art. 28. n. 14. p. 412
Lex mulier, ff. ad Treb. declaratur, art. 11. n. 46. p. 135
Lex precib. C. de impub. declaratur, art. 34. n. 25. p. 471
Lex l. C. de pactis declaratur, art. 28. n. 7. p. 410
Lex quidem testamento Proculum, ff. de vulg. declaratur, art. 13. n. 54. p. 179
Lex si debitor, ff. ad l. Falcid. declaratur, art. 3. num. 33. p. 36
Lex si cognatis, ff. de rebus dubiis plenè declaratur, art. 15. n. 30. p. 271
Lex Tutia, ff. ad l. Falc. declaratur, art. 7. n. 67. p. 103
Lex verbis civilibus, ff. de vulg. declaratur, art. 34. n. 71. p. 483
Libelli forma in interdicto quorum legatorum, art. 47. n. 79. p. 667
Libelli forma in interdicto quorum bonorum, art. 46. n. 36. p. 652
Libellus an requiratur in remedio l. fi. C. de edict. divi Adr. declaratur, art. 48. n. 57. p. 678
Libellus non requiritur, cum imploratur iudicis officium pro executione rei judicate, art. 48. n. 58. p. 678
Libellus qualiter sit formandus in materia, l. fin. C. de edict. divi Adr. art. 48. n. 50. p. 678
Libera potestas ex quibus clausulis videatur attributa, art. 52. n. 43. p. 761
Liberare fundum à servitutibus, & pensionibus utilis impensa est, art. 50. n. 27. p. 710
Libere verbum, in substitutionibus adjectum, operatur ut substitutus possit propria auctoritate, apprehendere possessionem, art. 19. n. 20. p. 268
Liberis, & descendantibus substitutis cum qualitate hereditaria, nepos concurrat cum patruo, & heredes remotiores cum propinquiore, art. 21. n. 46. p. 291
Liberorum, & descendantium nomine, qui contineantur, art. 22. num. 43. p. 302
Liberorum nomen in feudalibus ad masculos restringitur, art. 32. n. 10. p. 581
Liberorum appellatio omnes utriusque sexus includit, art. 25. n. 8. p. 360
Liberum, & plenum, equipollentia sunt, art. 3. num. 95. p. 53
Licenciatus consensus non tollit jura de futuro, art. 52. n. 13. p. 755
Limitationes ad regulas, ll. ex capite hominis inventa non sunt recipiende, art. 26. n. 30. p. 403
Lineæ omnes, sex descendentes omnes admittuntur vacante fideicommissio, art. 20. n. 7. p. 275
Linea dupliciter accipitur, & in dubio directæ intelligitur. Et plura scribuntur in proposito cum de linea alicujus dispositio loquitur, art. 22. n. 24. p. 297
Linea masculina alicujus incipit ab ejus filio, feminina à filia, art. 20. n. 28. p. 401
Lite contestata possessor constituitur in presumpta male fidei, art. 49. n. 137. p. 703
Locare potest perceptionem, & commoditatem fructuum ad longum tempus, quo rem locare non potest, art. 40. n. 110. p. 570
Locari an possint res fideicommissarie ita, ut fideicommissarius teneatur stare locationi, art. 40. n. 94. p. 567
Locatio ad longum tempus transfert jus utilis dominii, art. 40. n. 94. p. 567

I N D E X.

Locatio ad vitam dicitur ad longum tempus, art. 40. n. 109. p. 570
Locatio ad longum tempus alienatio est, art. 40. n. 107. & n. 108. p. 570
Locatio ad longum tempus est annorum decem, art. 40. n. 93. p. 567. 568
Locationi a testatore facta fideicommissarius, & legatarius particularis stare non tenetur si sit ad modicum tempus nec è contra conductor, art. 40. n. 90. p. 567
Locationi non tenetur stare successor quando jus prioris perimitur, art. 40. n. 104. p. 569
Locationi facta per usufructuarium non tenetur stare proprietarius, art. 40. n. 104. p. 569
Item, nec successor in beneficio ecclesiastico, ibid
Locationi facta per aliquem ratione officii, & administrationis rei successor in officio, ac in re stare tenetur, art. 40. n. 98. p. 569
Locationi facta per debitorem non tenetur stare creditor, cui res fuit in solutum adjudicata, art. 40. n. 102. p. 569
Locationi ad longum tempus stare tenetur singularis successor, art. 40. n. 95. p. 569
Locationi ad medium tempus facta per gravatum, an fideicommissarius stare teneatur, art. 40. n. 96. p. 568
Locationi ad longum tempus facta à gravato fideicommissarius stare non tenetur, art. 40. n. 106. p. 569
Occupatum quem esse alleganti, onus probandi incumbit, art. 49. n. 116. p. 700
Utra dotalia tam ex parte viri, quam ex parte uxoris ex pacto locum habent rebus fideicommissarii in dote traditis, aut obligatis, in terminis Authen. res qua C. commu. deleg. art. 42. n. 96. & 97. p. 599
Utrum dotis delatum marito prae moriente uxore cum liberis, ut debeatur oportet liberos adesse tempore mortis uxoris, art. 29. n. 8. p. 409

M

M*ala fides defuncti nocet ejus heredi*, art. 49. n. 133. & n. seq. p. 702
Malafides superveniens operatur, ut ex tunc possessor teneatur de perceptis, & de percipiendis, art. 49. n. 135. p. 703
Malafidei possessorem praesumptum titulus excusat à percipiendis, art. 49. n. 137. p. 703
Male fidei possessorve perempta etiam in universalibus pro impensis necessariis nihil detrahit, art. 50. n. 26. p. 710
Male fidei possessor impensas necessarias in rem factas, per rei retentionem sibi servat, alias restituere nihil detrahit, art. 50. n. 26. p. 710
Male fidei possessor restituit fructus, non tamen ex suis melioramentis, art. 50. n. 67. p. 711
Mandatum ad pias causas transit ad onus heredum irrevocabiliter, art. 51. n. 57. p. 719
Mandatum revocari potest, cum alteri non est jus quasi-tum, art. 44. n. 36. 37. p. 630
Matrica improbat, art. 11. n. 42. p. 134
Maritus pro tempore matrimonii constantis teneturolvere onere pro rebus, art. 50. n. 20. p. 709
Maritus impensas factas in res uxoriae jure actionis repetit, art. 50. n. 60. p. 720
Masculi descendentes praefertuntur foeminis in fideicommissio successive ascendenti, stante statuto exclusivo foeminarum, quamvis foemina in successione patris gravati excluderet masculum, art. 20. n. 23. p. 278
Masculi unius colonelli an excludant foeminas alterius in

fideicommissarii, feudalibus, & emphyteuticis, quando ab initio concessio facta fuit duobus, aut tribus pro masculis, & foeminis, cum praelatione masculorum in fideicommissis, referuntur opiniones masculis, art. 27. n. 120. p. 405
Masculi ex foeminis in contractibus non continentur, sub nomine descendendum masculorum, art. 26. n. 8. fallit usque ad n. 14. ibid. p. 398. & 399
Masculis facta concessio, finit masculorum generatione finitur, & ipsa, art. 29. n. 12. p. 410
Masculinitatis qualitas ex rationis majoritate repetita videtur, art. 25. n. 32. p. 366. & 367
Masculinitas qualitas expressa in una oratione inter certas personas, an intelligatur repetita in alia oratione quoad alias personas, art. 25. n. 33. p. 367
Masculinitatis ratio quando possit videri habita, art. 25. n. 26. & n. seq. p. 364
Masculinum concipit foemininum non proprie, sed per extensionem, art. 25. n. 5. p. 359
Masculinum in ultimis voluntatibus concipit foemininum, art. 25. n. 2. & 3. p. 359
Masculorum appellatio foeminas secludit, art. 25. n. 11. p. 360
Masculorum appellatio in statutis, descendentes ex foeminis non continet, art. 26. n. 3. p. 397
Etiam quod statutum quoscunque descendentes masculos admittat, ibid. n. 4. fallit, n. 5. 6. p. 387. & 398
Masculorum descendendum appellatione, an contineantur masculi ex foeminis, proprietates verborum suadet, ut contineantur, art. 16. n. 1. p. 397
Masculorum mentio in una parte testamenti, an intelligatur repetita in alia; varia referuntur opiniones, art. 25. n. 28. p. 365
Masculorum mentio in fideicommissis, & dispositis per ultimum volum. masculos ex foeminis non continet, cum dispositivè de eis facta fuit mentio, art. 26. n. 15. p. 399
Masculus excludens foeminam à successione gravati, illam quoq; excludit in fideicommissio, quamvis respectu gravantis foemina non excluderetur, art. 20. n. 24. p. 278
Masculus ex foemina excludit amitam à successione feudi accepti pro se, masculis & foeminis, cum clausula praelativa masculorum, art. 27. n. 3. p. 404
Et idem est in fideicommissis, & emphyteuticis, cum ea clausula praelationis masculorum, ibid. n. 4. & 5. p. 404
Masculus ex matre etiam superstiti, succedit in emphyteusi ad exclusionem amita, stipulata pro se, & descendibus masculis, & foeminis cum clausula praelativa masculorum, art. 27. n. 7. p. 404
Nec matris existentia impedit filium uti sua praerogativa masculinitatis, n. 8. p. 404. & 405
Masculus non succedit in Regno à cujus successione mater illius excluditur, art. 26. n. 7. p. 398
Masculus praefertur foemina in fideicommissariis, si sic testator disposuerit, art. 17. n. 1. p. 404
Masculus proveniens ex matre, quae incapax sit, sapè ex sui persona capax est, art. 27. n. 9. p. 405
Masculus superveniens post successionem foemina quaestitam, an ei auferat, si res talis sit quae pro sui natura transeat in masculos, & in foeminas cum praelatione masculorum, art. 27. n. 11. p. 405
Masculis ex masculis vocatis absque dubio masculi ex foeminis non continentur, art. 26. n. 20. p. 400
Masculi in conditione positi, foemina tacitam legalem conditionem non faciunt, art. 26. n. 22. p. 401
Mater, & ascendentes per lineam maternam descendentibus stipulari nequeunt, art. 51. n. 8. p. 739
Nisi stipulentur super re sua, quae durct sua, vel futura sit sua, n. 9. p. 700

Mater

I N D E X.

- Mater excluditur per pupillarem comprahensam in compendiofa, art. 34. num. 41. p. 475*
Ubi substitutus apparet multum dilectus à testatore, ibidem, & num. 42. p. 475
Matris sola existentia, nisi pupillo succedat non excludit tacitam pupillarem in expressa vulgari contentam, art. 28. num. 57. p. 420
Matrimonio subsequente inter Avum, & Aviam an legitimetur Nepos ex filio premortuo, art. 24. num. 61. p. 352
Matrimonium contractum in ultimo vite spiritu legitimat filios jam susceptos quoad omnia, art. 24. num. 59. p. 351
Matrimonium cum serva an contrahi possit jure civili vel Canonico, art. 24. n. 48. p. 348
Matrimonium jure Canonico solo consensu citra aliam solemnitatem contrahitur, art. 24. n. 55. p. 350
Matrimonium inter infideles contractum juxta eorum mores, si postea convertantur ad Christi fidem ratum manet, & proles inde nata legitima est, art. 24. n. 63. p. 352
Matrimonium præsumptum presumptione Canonis reddit filios legitimos, art. 24. n. 64. p. 353
Matrimonium quando dicatur in facie Ecclesie contractum, art. 24. n. 65. p. 353
Melioramenta in re immobili facta, an teneantur re immobiles, an potius creditum, quod debitum sit jure actionis, vel exceptionis, art. 50. n. 84. p. 724
Melioramenta si pereant an pereant periculo facientis, an domini ipsius fundi, art. 50. n. 76. p. 722
Melioramentorum existimatio quemadmodum sit facienda, art. 50. n. 78. p. 723
Melioramentorum exceptio utrum opponi possit post latam sententiam, art. 50. n. 8. p. 707
Meliorationes servantur jure retentionis rei, & ope exceptionis, art. 50. n. 55. p. 718
Sed utrum detur actio questio est, ibid. 56. 57. p. 719
Meliorationes fecisse alleganti, si ve agat, si ve excipiat, onus probandi incumbit, art. 50. n. 54. p. 718
Menochii conf. 26. in 1. reprobatur, art. 10. n. 25. p. 121
Mendacem fuisse defunctum haeres dicere nequit, art. 44. n. 20. p. 625
Mercedes pro usu rerum mobilium, animalium, & servorum, in fructu sunt, art. 49. n. 72. p. 692
Militares substitutiones quemadmodum reguntur, art. 34. n. 59. p. 479
Militaria testamenta sunt privilegiata, ut relicta ex eis debeantur, etiam si haeres non adierit hereditatem, art. 2. n. 36. p. 15
Militaris dilecta, an comparetur vulgari, pupillari, aut fideicommissaria art. 8. n. 46. p. 112
Milites quando in testando utantur privilegiis militariibus, art. 3. n. 60. p. 43
Militum privilegia an jure novo, quoad Falcidiam, & Trebellanicam sublata sint, art. 3. n. 61. p. 43
Militia id est officia, an imputentur in legitimam, art. 36. n. 130. p. 521
Minor fundum suum vendicans, tenetur restituere bona fidei possessori utiles impensas, art. 50. n. 68. p. 721
Minoribus & literarum imperitiis præsumpta jurium renunciation non nocet, art. 52. n. 51. p. 716
Mobilia, quae per eorum usum naturaliter deteriorantur aut consumuntur, an cedant periculo fideicommissarii, art. 10. n. 35. p. 123
Mobilibus venditis tenetur haeres fideicommissario ad illorum pretium, art. 10. n. 31. p. 123
Mobilibus per heredem consumptis, & peremptis, tenetur fideicommissario, art. 10. n. 31. p. 123
Mobilium appellatione, quae contineantur, & veniant, art. 5. n. 43. p. 80
Mobilium deterioratio, aut consumptio pro eorum usu cedit damno fideicommissarii, art. 10. n. 39. p. 125
Mobilium peremptio naturaliter deducitur ex cursu certi temporis, art. 10. n. 40. p. 125
Mobilium peremptio per eorum naturalem usum, an sit imputanda in detractionibus de jure heredi competentibus, art. 10. n. 44. p. 125
Mobilium quae servari poterant defectus, periculo fideicommissarii cedunt, art. 10. n. 43. p. 125
Modalis ex dispositione statim competit actio, oblatio cautione de modo implendo, art. 11. n. 15. p. 130
Modalis praesumitur potius dispositio, quam conditionalis, art. 14. n. 114. p. 149
Modus à testatore legato adjectus, si ab eo removeatur, legatum intelligitur ademptum. art. 16. num. 158. p. 245
Modus si per legatarium non impleatur deficit relictum, art. 16. n. 158. 159. p. 245
Si vero per casum impleri non possit, non deficit relictum, ibid. n. 160. p. 245
Modus est quaedam in futurum resolutiva conditio, art. 43. n. 14. p. 605
Modus tripliciter accipitur, art. 11. n. 109. p. 148
Ordo quid sit & an perverti, & immutari possit, ibidem n. 110. p. 148
Modus in quo differat à conditione, art. 11. n. 113. p. 149
Molestiam, vel controversiam facere super rebus fideicommissariis prohibitis, intelligitur de molestia facti, & iuris, adeo ut sibi debitum petere nequeat, art. 35. n. 5. vide n. 6. & 7. seq. p. 489. 490
Monachus ingressus monasterium incapax honorum in proprio & in communi habetur quoad bona pro mortuo, art. 28. n. 63. p. 421
Monasteria in Regno Franciae, non excludunt substitutos, si sine liberis, art. 28. n. 91. p. 427
Monasterium gravato sub conditione, si sine liberis, monasterium ingrediente, substitutum excludit, sic disponente utroque jure civili, & canonico, art. 28. numero 58 p. 420
Strictum tamen ad suos terminos ea jura recipienda, & exequenda sunt, ibid. n. 59. p. 420
Et requiritur quod ingressus in eo monasterio emisit professionem ibid. num. 60. & seq. usque ad 7. p. 421 422
Monasterium non excludit substitutum per fideicommissum in favorem agnationis, & familiae constitutum, art. 28. n. 76. p. 423
Idem est, cum testator exclusit filios per juris interpretationem, ibid. n. 77. p. 423
Monasterium non excludens substitutum tenet bona in vita professi gravati, art. 28. n. 81. p. 425
Nisi ex ordinatis à testatore, aut pro fideicommissi natura aliud statuendum sit, ibid. n. 82. p. 425
Monasterium non excludit piam causam substitutam, art. 28. n. 84. p. 425
Monasterium non praefertur filio substituto, art. 28. n. 87. p. 426
Mora afficit, si ve judicialis, si ve extrajudicialis, art. 49. n. 86. p. 695
Si ve etiam irregularis sit, ibid. n. 87. p. 695
Mora commissa per recipere debentem an locus sit variationi, art. 16. n. 129. p. 241
Mora commissa in non implendo conditionem an sit purgablis, art. 16. n. 127. p. 240
Moram purgare licet quoad exceptionem, licet non quoad actionem, art. 16. n. 129. p. 241.

I N D E X.

Mors quemadmodum committatur in implere debente conditionem, art. 16. n. 126. p. 240
Mors ex quibus probetur, & in criminalibus plena probatio requiritur, art. 43. n. 39. p. 609
Idem est in civilibus causis, quæ magna sint, & quantum præjudicium per sententiam irreparabile est, ibid. n. 40. 41. & 42. p. 555
Muliere an pro dote sua invadere possit fideicommissaria omitti fidejussoribus, art. 42. n. 74. p. 595
Mulier an possit imputari cur in danda dote mariti conditionem non exploraverit, & quid si sciverit fideicommissum constitutum, art. 12. n. 17. p. 591
Mulier penes quam reperiuntur bona fideicommissaria, sibi in causam dotis tradita, an de eis disponere possit, tres casus discurruntur, art. 42. n. 23. & 27. 28. 29. p. 584. 585
Mulier pro restitutione dotis an possit directo apprehendere bona fideicommissaria, an verò teneatur prius excutere bona libera, art. 42. n. 18. p. 591
Mutare voluntatem non potest heres, cum id fuerit in conditione voluntatis defuncti, art. 51. n. 56. p. 719
Mutuans pecuniam in refectionem rei, qualiscumq; sit, rem ipsam hypothecatam habet, art. 50. n. 34. p. 711

N.

N*asciturus institutis, aut aliter beneficiatis, veniunt qui nati sunt post conditionis fideicommissi adventum, art. 2. n. 76. p. 311*
Nasciturus relinqui potest, art. 22. n. 1. p. 293
Nati in 6. aut 8. mense an sint capaces successionum, art. 43. num. 29. p. 607
Nati tempore casus fideicommissi habiles sunt licet non nati vivo testatore, art. 22. n. 69. p. 308
Contra tamen tenuerunt multi, ibid. n. 70. ibid.
Naturales & spurii non succedunt in feudis acceptis pro quibuscumq; heredibus, nisi fuerint ad feuda solemniter legitimated, art. 32. n. 57. p. 446
Naturales in conditione, & dispositione de veris filiis non continentur, art. 28. n. 39. p. 416
Naturales non detrahunt duas quartas, art. 4. num. 116. p. 57
Naturales cum agnatis paternis non habent successionem activam, vel passivam, art. 22. n. 82. p. 313
Naturales non sunt agnati patris, nec jura agnationis habent cum agnatis paternis, ibid.
Naturales an fruantur beneficio avth. res qua, artic. 42. n. 58. p. 598
Naturales & bastardi sub nomine consanguineorum continentur, art. 22. n. 89. p. 314
Naturales non sunt de domo, nec de familia patris, ibid. n. 83. & 84. ibid.
Habent tamen jura cognationis, cum conjunctis ex linea matris, ibid. n. 85. ibid.
Naturales tantum, an contineantur in fideicommissis dispositivis, ad favorem filiorum & descendantium, art. 22. 26. n. 79. p. 312
Naturales regulariter continentur sub nomine filiorum in hominum dispositionibus, art. 28. n. 45. p. 418
Amplius & limita usq; ad num. 48. ibid.
Naturalibus legitima non debetur nisi legitimated sint, art. 36. n. 40. p. 506
Naturalibus filius pater stipulari non potest, art. 51. n. 7. p. 736
Naturalis appellatione largo modo continetur quilibet natus ex soluto, & soluta, modo non ex coitu punibili, art. 22. n. 86. p. 314
Immo etiam natus ex conjugato, & soluta, ibid. n. 87. ib.

Naturalis ex concubina natus, vel etiam ex soluto, & soluta filiorum nomine continetur, art. 28. n. 49. p. 419
Naturalis filia an debeat dotari, & alimentari, artic. 42. n. 33. p. 588
Naturalis non concurrit cum legitimis etiam in hominis dispositione, art. 28. n. 50. p. 419
Natus ex secto matris utero an sit capax, artic. 43. n. 26. p. 606
Natus in octavo mense naturaliter vivere nequit, artic. 43. num. 30. p. 607
Natus post casum fideicommissi non admittitur, art. 22. n. 73. & 74. p. 308
Natus post subsecutum matrimonium verè est de legitimo matrimonio, art. 42. n. 45. p. 368
Natus vivus tempore maturo, quamvis illico decesserit capax successionum sit, art. 43. n. 26. p. 607
Negativa, quæ est fundamentum intentionis alicujus, ab eo probanda est, & de modis probandi, artic. 43. num. 48. p. 611
Negativa in omnibus verificanda est, art. 25. n. 14. p. 360.
Negantis intentio fundata est in negativa, art. 43. n. 12. p. 605
Negativa plus potest, quàm affirmativa, art. 22. n. 80. p. 313. & p. 612
Nepos ac ceteri descendentes concurrunt in successione ascendentium cum proximioribus, art. 21. n. 6. p. 281
Nepotes detrahunt duas quartas, sed in Trebellianicam fructus computant, art. 3. n. 117. p. 57
Nepotes concurrunt cum patruo, amita, avunculo, & matertera, in successione patris, amite avunculi, & materteræ, art. 21. n. 7. p. 281
Extra hos casus nepos per patruum excluditur, n. 8. p. 289
Nepotes non continentur filiorum appellatione cum de eorum incommodo agitur, art. 22. n. 62. p. 305
Nepotes non continentur, cum testator nominatim filios institutos substituit, art. 22. n. 24. p. 297
Nepotes concurrunt cum patruis, etiam quod patruus sine nominati, art. 21. n. 26. p. 286
Nepotes non concurrunt cum patruis, quando testator substituit filios institutos, aut eorum filios, art. 21. n. 25. p. 285
Contra, n. 42. p. 287
Nepotes in successione patris ex diversis patribus nati, succedunt in stirpes non in capita, art. 30. n. 25. & n. 26. p. 423. & p. 424
Nepotes ceteriq; descendentes fructus perceptos in Trebellianicam imputant, art. 49. n. 62. p. 691
Nepos an concurret cum patruo in fideicommissis, quando patruus est nominatim, seu specialiter vocatus nepos autem sub nomine colectivo, art. 21. n. 23. p. 285
Nepos assumit locum patris, ut cum patruo concurret in fideicommissis collectivis, art. 21. n. 11. p. 282
Nepos an legitimetur facto avi, item an facto patris quoad avum, art. 24. n. 61. p. 353
Nepos ex fratre, in fideicommissis ordinatis per nomen collectivum, an concurret cum patruo, artic. 21. num. 1. p. 280
Nepos ex fratre primogenito excludit patruum secundogenitum, art. 91. n. 19. in primogenitis, p. 284
Nepos concurret, cum patruo in omni fideicommissis vacante per mortem ejus, in cuius intestati successione concurret cum patruo, art. 21. n. 22. p. 284
Nepos in materia successionum adeo est proximus, prout patruus, art. 21. n. 17. ibid.
Nepos in feudalibus concurret cum patruo, cum feudum vocet per mortem patris, art. 21. n. 13. p. 283
Idem, si per mortem avi, n. 14. & 15. ibid.
Nepos in successione amite & patris, pronepotem excludit, art. 27. n. 10. p. 405

I N D E X.

Nepos, qui ab intestato non concurrat in successione cum patris, et etiam cum eo succedit in fideicommissis vacantibus, art. 30. n. 27. Nec in feudis. p. 424
Nepotibus debetur legitima in bonis avitis, & quomodo, art. 36. n. 39. p. 506
Neptis, aut nepos ex filia, an dicantur de filiis ex senatis, & de semine, & generatione avi materni, art. 28. num. 35. p. 416
Nominati in fideicommissis preferuntur aliis non nominatim vocatis, art. 21. n. 23. p. 285
Nominati nomine appellativo, seu conjunctivo pro una persona reputantur, art. 17. n. 21. p. 250
Nominatim à legatario onera relicta, caducato legato an debeantur ab heredem, art. 15. n. 26. p. 210
Nominatim substituto aliquo, & ejus filiis, nepotes quoque continentur, art. 21. n. 44. p. 290
Nominatim onus unum junctum non censetur repetitum à substituto, art. 16. n. 60. p. 228
Nominatio de filio, aut consanguineo in actu non communi, sed proportionabili ad filios & consanguineos probat præsumptivè filiationem, art. 43. n. 77. p. 618
Nominatio incidenter, & propter aliud facta non probat consanguinitatem, & filiationem, nisi in judicio facta sit, art. 43. n. 74. p. 618
Item, probat quoad illum actum, in quo facta fuit, ibid.
Nominatus reputatur nedum, qui proprio, sed etiam speciali nomine appellativo designatur, artic. 22. num. 34. p. 300
Nomine debitoris legato, quod utilitatem annuam parit, debentur, legatario utilitates omnes inde procedentes non exacte à testatore, art. 49. n. 10. p. 682
Nomine suo, an nomine alieno, quando quis videatur actum gessisse, art. 40. n. 81. p. 505
Nominis appellativi vel collectivi natura patitur, ut plures sub his nominibus comprehensi, quandoque ordine successivo succedat, art. 17. n. 34. p. 252
Nominis sola expressio non sufficit ad certificandum personam, art. 44. n. 46. p. 632
Non nati tempore cedentis fideicommissi, admittunt natos, & admissi in fideicommissis relicti per nomina collectiva, art. 19. n. 29. p. 271
Non nati tempore casus fideicommissi, licet substituti sint liberi, aut descendentes non succedunt ex eo fideicommissio, art. 19. n. 9. p. 265
Non nati tempore cedentis fideicommissi supernascentes post an admittantur, art. 22. n. 73. p. 309
Non succedere, & non esse, in successioneibus legalibus paria sunt, art. 13. n. 26. p. 172
Limita ubi substitutus in successione impuberis intestati concurreret cum fratre impubere, conjuncto, ibid. n. 27. ibid.
Notarii ex stipulatione queritur jus, & actio secunda ratione habitatione, non ante, art. 41. n. 14. p. 577
Notarii & Officiales publici pro alio stipulari possunt, art. 51. n. 13. p. 728
Notario stipulante absentis nomine, an eidem irrevocabilius jus queratur, art. 51. n. 50. p. 744
Novalia utiles meliorationes sunt, art. 50. n. 26. p. 710
Nullitas actus non levis est pœna agentis, artic. 11. n. 70. p. 142
Nullus, in conditione negativa æquipollet particulari, art. 13. n. 8. p. 180
Numerus pluralis in substitutionibus agnatorum, in uno tantum verificatur, & è contra, art. 22. n. 65. p. 306
Numerus pluralis operatur ut contineantur, qui alias non continerentur, ibid. n. 66. p. 307
Numerus pluralis pro sui natura exigit concursus duorum vel plurium, art. 20. n. 20. p. 278

Numerus singularis sæpe æquipollet numero plurali, & quoad hoc ut in substitutionibus primo admissi, ceteri non repellantur, art. 19. n. 17. p. 268.

O.

Obligatio omnium bonorum, adjecta in fine instrumenti ad omnia refertur, art. 16. n. 102. p. 236
Odiosi includuntur in generali testatoris ordinatione, art. 22. n. 99. p. 317
Offensa videtur remissa, cum testator postea illum vocat, ibid. n. 100. ibid.
Officia vendibilia aut ad heredem transibilia in legitimam imputantur, art. 36. n. 130. p. 521
Officium judicis non competit fideicommissario post aditam hereditatem, art. 45. n. 17. p. 638
Oldradi decif. consil. 177. ex communi intentione rejicitur, & plura circa eam, art. 15. n. 15. & 17. p. 207. & 208
Oldrad. consil. 21. rejectum, art. 4. Collegio Paduano, art. 29. n. 36. & consil. probavit auctor ibid. n. 37. p. 416. p. 417.
Onera collectarum, censuum, & libellorum, quemadmodum partiantur inter heredem, & inter fideicommissarium, art. 4. n. 65. p. 70
Onus in re legata adjectum à legatario, non ab heredem præstatum & onere finito res libera manet penes heredem, art. 12. n. 4. p. 155
Onus quod transfertur de una persona ad aliam transiit cum sibi met conditionibus, art. 15. n. 24. p. 210
Onus uni ex honoratis junctum, si relictum agnoscat, solus ipse subire tenetur, art. 16. n. 77. p. 231
Opinio auctoris in proposita questione refertur, artic. 26. n. 30. p. 403
Ordo charitatis, & affectionis cadit in institutione facta copulativè de pluribus, inter eos, art. 18. n. 4. p. 254
Diversum est, quando sunt vocati plures diversorum graduum, ibid. n. 5. ibid.
Ordo scripturae an sit attendendus, art. 7. n. 70. & melius sub n. 67. p. 103
Ordo scripturae non observandus sit in hoc, ut relictum videatur præcedere, vel potius subsequi gravamen, art. 8. n. 18. p. 197
Ordo successivus dupliciter consideratur in substitutionibus, art. 19. n. 2. p. 263
Ordo successivus inter plures vocatos per copulam, an intelligatur per modum vulgaris, an per modum fideicommissariae, art. 19. n. 23. p. 259
Ordo successivus inter plures comprehensos sub nomine colectivo, an intelligatur per modum vulgaris, an per modum fideicommissariae, art. 18. n. 22. p. 259
Ordo successivus an intelligatur per vulgarem tantum, an etiam per fideicommissariam, ibid. n. 2. p. 254
Ordo successivus inter plures per nomen appellativum an intelligatur per modum vulgaris tantum, ibid. num. 25. p. 260
Ordo successivus inter nominatum, & plures sub nomine colectivo comprehensos in compendiosa intelligitur per fideicommissariam, ibid. n. 21. p. 259

P.

Pacta resolutiva contractus an sine clausula constitut possessorii operentur translationem domini, art. 51. n. 82. p. 748
Pactum an confirmet testamentum invalidum, artic. 51. n. 42. p. 140
Pactum approbativum testamenti paterni invalidi, an valeat saltem in vim pacti, ibid. n. 40. p. 739

I N D E X.

Paſſum approbativum fideicommiſſorum in teſtamenti majorum, validum eſt, art. 51. n. 38. p. 739
Paſſum in traditione rei mea ne acceptor illam alienare poſſit, validum eſt, art. 51. n. 71. p. 747
Sed non impedit translationem domini, n. 72. ibid.
Sed contraſaciens tenetur ad intereſſe, ibidem fallentia vide uſq; ad num. 82. p. 747. 748
Paſſum cum uno non proferitur ad alias perſonas, artic. 51. n. 16. p. 732
Paſſum de futura ſucceſſione invalidum eſt nec juramento roboratur, ibid. n. 24. p. 734
Paſſum duorum conſenſu roboratum, ex ſola unius voluntate non retractatur, niſi contractus ſit innominatus, & res ſit integra, ibid. n. 44. p. 740
Paſſum de ſuccedendo in rebus quibusdam, ſecundum aliquos invalidum, ibid. n. 28. p. 735
Alii contra, & eſt communis, ibid. n. 29. p. 736
Paſſum de futura ſucceſſione directo, aut per indirectum, quando ſit jure improbatum, ibid. num. 32. fallit ut num. 33. 34. 35. p. 738
Paſſum heredis ſuper re fideicommiſſaria prodeſt fideicommiſſario, & ex eo juratur, ibid. n. 20. p. 733
Paſſum ex quo de preſenti ſit jus quaſitum tertio remitti non poteſt, ibid. n. 53. p. 742
Si autem non ſit jus quaſitum remitti poterit, n. 54. p. 743
Paſſum eſt de futura ſucceſſione, cum de tota hereditate fuit actum, ibid. n. 28. p. 735
Vel etiam ſi de quota hereditatis, ibid. n. 26. ibid.
Paſſum non porrigitur niſi ad eum, ad quem ut porrigatur paſſcentis intereſt, art. 52. n. 73. p. 763
Paſſum quo quis promittit, non revocare legatum, an vadium ſit, art. 51. n. 31. p. 738
Paſſum quando ſit de futura ſucceſſione, ibidem, num. 30. ibid.
Paſſum, quod bona paſſcentium ſint ſubjecta conditionibus, & reſtitutionibus, prout in teſtamento cujusdam defuncti, validum eſt, ibid. n. 37. ibid.
Paſſum ſuper re mea, qua durat mea ad favorem tertii valet, revocabile tamen eſt, ibid. n. 55. p. 742
Paſſum unius alteri non prejudicat, artic. 52. n. 81. p. 771
Pancrol. opinio conſil. 54. rejicitur, art. 2. n. 32. p. 36
Pancrolus in conſil. 92. improbat, artic. 35. num. 29. p. 492
Papa in matrimonialibus, & ſpiritualibus poteſt omnia, art. 24. n. 82. p. 357
Papa an poſſit diſpenſare ſuper matrimonio invalido, art. 24. n. 77. p. 356
Papa quandoq; diſpenſat ſuper matrimonio ex nunc, quandoq; retro, ibid. n. 80. p. 357
Papa in terris eccleſie ſibi ſubditum legitimat quoad omnes effectus temporales, & ſpirituales, artic. 23. n. 1. p. 318
Item ſubditum ubiq; locorum legitimare poteſt, ibid. n. 2. & ad qua vide, n. 3. 4. 5. p. 318. & 319
Papa licentiam de perſeverando in matrimonio jam contracto nulliter, an legitime prolem jam ſuſceptam, ibid. n. 79. p. 357
Papa diſpenſatio ſuper matrimonio, invalido an legitime prolem jam ſuſceptam, ibid. n. 78. p. 356
Paragraphus, cum proponeretur, l. mulier. ff. ad Trebell. in ſuratione declaratur, art. 42. n. 2. p. 580
Paragraphus fin. l. fin. ff. de leg. 2. pulchre declaratur, art. 24. n. 38. p. 346
Ei co caſu ad quale pretium reſtituendum haeres teneatur, ibid. n. 39. ibid.
Paragraphus fratre, in l. peto. ff. de leg. 2. declaratur, art. 19. n. 13. p. 266
Paragraphus finalis in l. ex facto. ff. ad Trebell. declaratur, art. 32. n. 36. p. 442.

Paragraphus, hoc ſermone, in l. bonas. ff. de verb. ſignif. declaratur, art. 19. n. 24. p. 270
Paragraphus hinc nobis, in Authent. de hered. & Falcidia declaratur, art. 3. n. 76. p. 46
Paragraphus, in fideicommiſſo, in l. cum ita. ff. de leg. 2. declaratur, art. 19. n. 12. p. 256
Paragraphus, quamobrem, in Authent. de reſtitu. & ea, que parit, declaratur, art. 42. n. 3. p. 580.
Paragraphus Seja libertis, in l. Tutia Sejo. ff. de leg. 2. declaratur, art. 13. n. 17. p. 170
Partem facit, qui ad partem admittitur, ſi admitti ſperatur, non tamen impedit jus ſubſtitutionis, art. 3. num. 7. p. 31
Etiam ſi non totam habuerit, ibid. n. 10. ibid.
Partem non facit aliis, que nullo modo ad partem admittitur, art. 38. n. 3. p. 347
Particularis oratio, quibus nominibus, & ſignis concipitur, art. 13. n. 29. p. 173
Particularis oratio pro ſui natura diſtribuit, ut comprehendit ſingulas res, & perſonas, ibid. n. 30. ibid.
Partium aſſignatio habet vim institutionis univerſalis, art. 34. n. 52. p. 478
Partium diſtributio vim institutionis habet, artic. 34. n. 89. ibid.
Partus, an conceptionis tempus ſpectandum ſit, ibid. num. 56. p. 479
Partus an natus fuerit vivus, vel mortuus ex ſignis dignoſcitur, art. 43. n. 34. p. 609
Partus deſiciens aut ſuperabundans in officio membrorum non eſt prodigioſus, nec monſtruoſus: ſi autem in membro aliquo quid juris ſit, diſcutitur, ibidem, num. 25. p. 606
Partus natus mortuus omnino incapax eſt, art. 43. n. 24. p. 606
Idem ſi monſtruoſus, aut prodigioſus ſit, quod ibi plenè declaratur, ibid.
Partus natus quibus caſibus ſit capax vel incapax, ibid. n. 33. p. 608
Partus nondum editus homo non eſt, artic. 49. num. 18. p. 689
Partus nondum perfectè exactus moriens intra preſſuram maternam non eſt capax ſucceſſionum, artic. 43. num. 31. p. 608
Idem eſt in partu, qui ut naſceretur membrum aliquod exciſum fuit, & ſtatim natus perit, ibid. n. 32. ibid.
Pater adminiſtrator bonorum filii alienare ſine decreto, ex juſtis tamen cauſis, art. 40. n. 24. p. 550
Pater adminiſtrans bona filii ſolvens pro eo an preſumatur ſolviſſe de peculio filii, art. 36. n. 138. p. 523
Pater an poſſit revocare conſenſum præſtitum filio donanti rem paternam per donationem revocabilem, vel irrevocabilem, art. 44. n. 38. p. 631
Pater de rebus filii impuberis poteſt teſtatori ei ſubſtinendo pupillariter, & codicillari gravando legitimos impuberis heredes, & valent ſic ordinata, dummodo filius in pupillari ætate moriatur, art. 12. n. 30. p. 158
Pater filium ſuum impuberem heredem inſtitutum poteſt in re ipſius pupilli gravare, ibid. n. 43. p. 162
Pater heredem filii ſui puberis non poteſt gravare in legitima filii, ibid. n. 24. p. 158
Pater in ſuo teſtamento non poteſt prohibere alienationem bonorum ſuorum pro conſtitutione, & reſtitutione dotium, art. 42. n. 6. p. 581
Pater in caſum utiliore preſumitur providiſſe filio, art. 34. n. 31. p. 472
Pater legata filiare ſibi in cauſam dotis dota, quid ei legaviſſe videatur, diſtinguitur, art. 33. n. 27. p. 456

- Pater n. de administrans adventitia an privetur administratione*, art. 40. n. 15. p. 548
- Pater naturalis pro alimentis filii naturalis presumitur, expensis de bonis illius filii si qua habet, non de suis*, art. 53. num. 32. p. 796
- Pater non cogitur totum suum patrimonium obligare pro dote natus, nec in dotem filie assignare*, artic. 42. n. 15. p. 582
- Pater plus gravare potest heredem filii impuberis, quam filii puberis*, art. 12. n. 20. p. 158
- Pater pro filii natus, & nascituris stipulari potest, si tamen legitimi sint*, art. 51. n. 6. p. 519
- Pater pro filius honorum presumitur capere consilium*, art. 40. n. 56 p. 559
- Pater qui consumpsit legitimam, & Trebell. non potest dotare filiam in commissariis*, art. 42. n. 72. p. 594
- Pater sine decreto valide alienat bona filiorum adventitia ex justa causa*, ibid. n. 95. p. 598
- Pater stipulans pro filio, censetur stipulari pro eo uti ejus herede*, art. 32. n. 15. p. 438
- Pater tenetur dotare filiam, & pro filio assecurare dotem natus*, art. 42. n. 7. p. 581
Et onus istud non est personale potius, sed reale, sicut onus alendi, idè transit, ad quemcunq; transit universitas bonorum paternorum, ibid. n. 8. ibid.
- Patre, & filio simul commorientibus uter presumatur prius mortuus*, art. 43. n. 51. p. 612
- Pater, & filio in diversis locis mortuis an presumatur pater premortuus ita, ut sit locus fideicommissi si sine filius*, art. 43. n. 54 p. 613
- Patris exclusio nocet filiis non expressè à testatore vocatis*, artic. 18. n. 27. p. 260.
Idem, si filii post patrem sint vocati, secundum plerosq; ibid. n. 26. ibid.
Alii contra, quos auctor sequitur, ibid. n. 29. p. 261
- Patris exclusio à jure querendo non realiter quesito, minus prejudicat filiis suis, quam jure quesito*, ibid. num. 30. p. 260
- Patris substitutione revocata, an etiam intelligatur à dempta successiva substitutio de filio*, ibid. n. 26. ibid.
- Patrimonii nomen, an habeat significatum hereditatis, an vero bonorum*, art. 5. n. 32. p. 79
- Patrimonium nomen est collectivum universale*, artic. 7. n. 28 p. 96
- Patruus succedunt inter se per capita, non per stirpes, tam in heredibus, artic. 30. num. 22. quam in fideicommissis, & emphyteut.* n. 23. 24. p. 423
- Patruus in quibus casibus excludit nepotem à successione intestati in bonis allodialibus, in eisdem quoq; casibus illum excludit in feudaliibus, nisi investitura tenor aliud insinnet*, ibid. n. 28. p. 424
- Pauli Castr. dictum in l. Gallus, §. etiam, ff. de lib. & posthum. improbat*, art. 32. n. 38. p. 443
- Paupertas quandoque accipitur pro patrimonio*, artic. 4. n. 5. p. 62
- Pecunia reperta penes heredem gravatum non presumitur hereditaria*, art. 35. n. 36. p. 495
- Pecunia usus in consumptione consistit, & est de rebus qua non servantur*, art. 10. n. 33. p. 123
- Pegasianum Senatusconsultum induxit duo, qua Trebelliano attributa fuere*, art. 2. n. 45. p. 18
- Pensio pro fructibus debitis ad eum spectat, ad quem fructus spectarent*, art. 49. n. 96. p. 697
Et dividitur prout prout dividerentur fructus quorum causa praestatur, ibid. n. 67. p. 692
- Pensiones ecclesiasticae pro rata temporis dividuntur*, art. 49. n. 101. p. 697
- Pensiones pradiales non exacta ab herede an pertineant ad fideicommissarium*, art. 49. n. 68. p. 692
- Pensiones perceptae ab herede pendente fideicommissi conditione imputantur in Trebell.* ibid. n. 71. ibid.
- Pensiones non exacta ab herede pertinentes ad fideicommissarium, an ab eo restitui debeat sequenti fideicommissario*, ibid. n. 70. ibid.
- Pensiones personaliter debita non exacta ab herede an pertineant ad fideicommissarium*, ibid. n. 66. p. 691
- Per, dictio, demonstrat causam efficientem*, artic. 26. n. 25. p. 401
- Perit res ei cujus est, aut cui debita est*, artic. 36. num. 34. p. 505
- Permutari potest res fideicommissaria in aliam utiliore*, art. 40. n. 32. p. 552
Nisi contra resistat defuncti voluntas, ibid. n. 33. ibid
Vel nisi certa rem testator alienari prohibuerit, ibid. n. 34. ibid.
- Permutata res cum re hereditaria, an efficiatur hereditaria, & fideicommissaria*, art. 44. n. 30. p. 629
Et quid cum res habita fuit ab herede in permutationem ab eodem fuerit alienata, an per fideicommissarium alienari possit, ibid. n. 31. ibid.
- Persona conjuncti uti praedicta praefertur in fideicommissaria, substituto vocato post plurimum mortem*, artic. 13. n. 42. p. 177
- Persona praedicta in materia hac qua sit, & est de descendibus*, ibid. n. 46. ibid.
Dum tamen saltem in partem successionis intestati concurrat cum substituto, ibid.
- Persona una exclusa, quando videantur exclusae, quae ab ea derivant*, artic. 18. n. 31. p. 261
- Persona in omni judicio prius legitimanda est*, artic. 43. n. 60. p. 614
- Personalis an possit cumulari cum hypothecaria*, art. 45. n. 50. p. 644
- Petitio hereditatis non datur post semel per heredem, aut fideicommissarium adeptam possessionem*, ibid. nu. 32. p. 641
- Petitio hereditatis non datur adversus possessionem cum titulo post defuncti mortem*, art. 48. n. 52. p. 677
- Petitio hereditatis adversus eum, qui titulum habuit ab uno, & possessionem ab alio*, ibid. n. 50. ibid.
- Petitio hereditatis quomodo in ea sit libellandum*, artic. 45. n. 31. p. 641
- Pia causa substituta, an matri praevaleat in pupillari comprehensa in compendiosa*, art. 34. n. 43. p. 475
- Pia causa non detrabit Falcidiam, aut Trebellianicam adversus piam causam*, artic. 28. n. 85. p. 425. 426
- Pias ad causas relicta à primo semper censeantur repita à substituto*, art. 16. n. 60. p. 228
- Pis causis relicta non efficiuntur caduca*, artic. 11. nu. 64. p. 139
- Pius locus substitutus pro parte excludit monasterium etiam ad beneficium confideicommissarii*, artic. 28. n. 86. p. 426
- Plenitudo potestatis principum in jure cognita, & qua sit*, art. 52. n. 122. p. 779
- Plenitudine potestatis non utuntur Principes adversus non subditos*, ibid. n. 126. ibid.
- Pleno jure verba hac varios habent significatus pro subiecta materia*, artic. 3. n. 96. p. 53
- Plenum dicitur, cui nihil potest addi, vel minui*, ibid. n. 95. ibid.
- Pluralis locatio in uno quandoque verificatur*, artic. 28. numero 37. pag. 416. & artic. 22. num. 66. ubi latius. p. 307

- Pluralitas resolvitur in singularitates ex mente testatoris, art. 21. n. 4. p. 281*
- Pluralitas personarum non presumitur, art. 43. num. 85. p. 619*
- Pluralitas rerum presumitur, art. 44. n. 43. p. 632*
- Pluralitas quamvis in vulgari non resolvatur in singularitates, secus tamen in fideicommissaria, artic. 13. num. 16. p. 170*
- Plus, comparative stat, & de ejus natura, artic. 16. num. 19. p. 221.*
- Pœna ademptionis illicita esse existimatur, ubi post rem quasitam heres, vel legatarius privatur, ubi pœna afficitur ob id, quia alius non paruerit precepto testatoris contra Menoch. art. 11. n. 89. & 90. p. 145*
- Pœna non levis agentis est nullitas actus, artic. 11. num. 70. p. 142*
- Pœna injuncta heredi si aliquid non fecerit, quod improbum sit, non debetur, ibid. n. 91. p. 145*
- Pœna, multa, & confiscationes bonorum, qui sunt fructus jurisdictionis, ad heredem spectant, non ad fideicommissarium, art. 10. n. 7. p. 118*
- Pœna adjecta precepto nullo, & invalido à testatore heredi suo injuncto per contrasactionem non debetur, artic. 35. n. 6. p. 490*
- Pœna privationis juris sui locum non habet, nisi in casibus in jure expressis, art. 3. n. 83. p. 148*
- Pœna an conditio sit declaratur, artic. 11. n. 92. p. 52*
- Pœnas non potest testator sine justa causa heredibus, & legatariis imponere, art. 11. n. 85. p. 144*
- Portio ablata filiabus fœminis favore masculorum applicatur masculis, art. 38. n. 15. p. 537*
- Portio, quam ultra legitimam pro dotibus constituendis alienare licet de paterno fideicommissio, assumi naturam legitimæ, art. 42. n. 4. p. 580*
- Portio repudiantis, vel non valentis fideicommissum agnoscere, deferitur substituto aut conjuncto, sua autem remanet, apud gravatum, art. 22. n. 78. p. 312*
- Portionem suam restituere rogatus, an videatur de portione cohæredis, quam ex substitutione fideicommissaria affectus fuit, art. 8. n. 19. p. 157*
- Portionis nomen relatum ad personam, totum includit, quod habuit, ad rem autem relatum medietatem significat, ibid. n. 20. ibid.*
- In ultimis voluntatibus totum designat, ibid. num. 21. p. 198*
- Possessio an vacare dicatur per mortem defuncti, art. 47. n. 33. p. 661*
- Possessio amittitur cum iudex ordine juris servato, illam transfert in alium, ibid. n. 27. p. 660*
- Possessio annalis cum fructuum perceptione tuenda est, ib. n. 32. p. 661*
- Possessio defuncti non vacat, si retineatur per colonos, & inquilinos nomine hæredis, ibid. n. 35. ibid.*
- Possessio defuncti de jure non continuatur in hereditate, & in heredem, nisi quoad effectum perficiendi usucapionem jem inceptam, ibid. n. 34. ibid.*
- Possessio & titulus habitus post defuncti mortem ab alio quam ab herede, non impedit missionem in possessionem, art. 48. n. 51. p. 677*
- Possessio filiationis, & consanguinitatis an sufficiat in decisionis petitoriis, art. 43. n. 68. p. 616*
- Possessio juris probatur ex facti detentione de re ipsa, per fructuum perceptionem, & fundi insistentiam, ac illius incolatum, art. 44. n. 15. p. 624*
- Possessio jurium incorporalium per unum actum acquiritur, art. 48. n. 38. p. 675*
- Possessio incorporalis sæpe acquiritur per unicum actum*
- possessorium, art. 46. n. 19. p. 649*
- Possessio non acquiritur ex vi juris accrescendi de portione accrescente, art. 48. n. 78. p. 680*
- Possessio probata in vita defuncti presumitur continuata usq, ad ejus mortem, art. 45. n. 20. p. 639*
- Possessio præcedens presumitur continuata, artic. 44. n. 16. p. 624*
- Possessio quæ est penes heredes, & successores presumitur continuata ex titulo defuncti, qui ea bona tenebat, art. 44. n. 4. p. 622*
- Possessio quæ erat penes defunctum, arguit rem fuisse in illius bonis, ibid. n. 3. ibid.*
- Possessio, quam hæres acquirit, est nova possessio, art. 48. n. 1. p. 669*
- Possessio, quæ est apta concurrere cum origine rei, relevat possessorem, art. 42. n. 69. p. 593. & 594*
- Possessio tradita per nuncium publicum heredi scripto, uti de bonis testatoris probat, art. 44. n. 20. p. 625*
- Possessio vitiosa non juvat fideicommissarium, artic. 47. n. 64. p. 665*
- Possessio probatur per fructuum perceptionem, art. 45. n. 36. p. 642*
- Possessio vera ex solæ legis auctoritate transfertur ab uno in alium, art. 47. n. 16. p. 658*
- Possessio accepta de civitate Metropolitana, videtur accepta totius Provincie, art. 48. n. 76. p. 680*
- Possessione accepta per rectorem de aliqua ecclesia, videtur quoq, accepta possessio rerum ecclesie, ibid.*
- Possessione per heredem adepta in una ex rebus hereditariis an sufficiat, ut omnium videatur adepta, ibid. num. 72. ibid.*
- Possessione de domo accepta, etiam mobilia in ea contenta videntur possideri, ibid. n. 75. ibid.*
- Possessione accepta in una ex pluribus rebus debitis per successionem, aut per contractum, non videtur quasita in aliis, ibid. n. 77. ibid.*
- Possessionem partis rei sufficit ingredi, ad obtinendum possum totius rei, nisi alia pars per aliam possideatur, ibid. n. 73. ibid.*
- Possessione ex statuto ingredi permissus intelligitur, nisi alius possideat, artic. 47. n. 57. p. 664*
- Possessionis continuatio ex statuto an impediatur per ingressum alterius, ibid. n. 14. p. 659*
- Possessionis immissio cum iudicis auctoritate non privat possessorem sua possessione, & possessore reclamante statim revocanda est, art. 48. n. 36. p. 675*
- Possessor allegans possessionem ante mortem defuncti, est legitimus contraditor, ibid. n. 39. p. 676*
- Idem, si allegat se prius possidere ex testamento posteriori, vel pari in tempore, ibid. n. 40. ibid.*
- Sed an idem sit si possidere allegat ex testamento anteriori, ibid. & vide usq, ad num. 49. p. 676. & 677*
- Possessor bonæ fidei tenetur pro fructibus naturalibus consumptis, quatenus est locupletior, artic. 49. num. 126. p. 702*
- Possessor bonæ fidei in particularibus perempta re, nules perdit impensas, secus in universalibus, art. 50. n. 37. p. 712*
- Possessor bonæ fidei impensas necessarias in judiciis particularibus per retentionem rei deducit alias re perempta nihil detrabit, ibid. n. 29. p. 712.*
- In judiciis verò universalibus permittitur detractio ex aliis rebus, ibid. n. 30. p. 713*
- Possessor bonæ fidei an pro fructibus perceptis teneatur quatenus locupletatus sit, & quid in judiciis universalibus, artic. 49. n. 113. p. 699*
- Quid in particularibus, ibid. n. 114. ibid.*

- Possessor bonæ fidei facit suos fructus industriales perceptos ex rebus fideicommissariis, art. 49. n. 109. p. 699*
- Possessor bonæ fidei utiles impensas, quibus in casibus deducere possit, art. 50. n. 31. p. 713*
- Possessor bonæ fidei sine titulo à vero domino vel cum titulo invalido fructus compensare tenetur cum melioramentis, etiam in iudiciis universalibus, ibid. num. 66. p. 621.*
- Possessor bonæ fidei an invito domino soli abradere possit ædificium, cum abraso sibi conceditur, an verò soluta rudum æstimatione repellatur, ibid. n. 49. p. 716*
- Possessor bonæ fidei præscribit fructus naturales spatio triennii saltem ex generali titulo pro suo, art. 49. n. 124. p. 701*
- Etiam quod fructus sint consumpti ante triennium, ibid. n. 125. ibid.*
- Possessor cuandus est ab hærede, qui petit missionem in possessionem ex benef. l. fin. art. 48. n. 35. p. 675*
- Possessor non citatus non potest eici de sua possessione & ejectus debet restitui, art. 48. n. 18. p. 674*
- Possessoris in summariis sufficiunt, sufficient semiple-næ probationes, art. 46. n. 34. p. 641*
- Possessorio adipiscenda obstat exceptio de notorio defectu in proprietate, art. 48. n. 30. p. 674*
- Possessori victoria affert magnum commodum, art. 46. n. 33. p. 641*
- Possessor, cui conceditur retentio rei ob meliorationes, an faciat fructus suos omnes, an verò pro rata melioramentorum, art. 50. n. 68. p. 721*
- Possessor etiam injustus tuendus est in sua possessione, art. 47. n. 56. p. 664*
- Possessor habet intentionem fundatam detractiones non esse consumptas, art. 39. n. 13. p. 544*
- Possessor malæ fidei utilem impensam per rei retentionem sibi non servat, quia donasse videtur, art. 50. n. 29. Declara. & limita, ut infra, p. 712*
- Possessor malæ fidei fructus omnes restituit perceptos, & percipiendos, art. 49. n. 30. p. 627*
- Nec præscriptione se tueri potest, n. 131. p. 702*
- Possessor momentaneus, & ipse citandus est, art. 48. n. 38. p. 706*
- Possessor plurimum rerum, an pro melioramentis factis in unare possit aliam retinere, art. 50. n. 69. p. 721*
- Possessor per annum, & diem verus possessor est, art. 48. n. 37. p. 676*
- Possessor, seu detentor, qui dominium recognoscit impensas utiles, & necessarias jure actionis petere potest, art. 50. n. 58. p. 719*
- Idem est in possessore, qui jure domini rem tenet titulo, quandoq. resolubili, ibid. n. 59. ibid.*
- Possessor qui fundum francavit, an in relaxatione facienda possit invito actore deducere pecunias expensas in francationem, an satis sit quod evincens se constituat illius libellarium, & quid contra, ibid. n. 50. p. 716*
- Possessor quilibet bonæ fidei etiam sine titulo facit suos fructus industriales, art. 49. n. 110. p. 699*
- Possessor cum titulo à domino, vel detentatore, qui dominum recognoscit utiles impensas facilius detrahit, veluti maritus in rebus dotalibus & extra dotalibus, emptor cum pacto, vel jure municipalis de retrovendendo, art. 50. n. 38. p. 714*
- Heres per fideicommissum gravatus, ibid. n. 39. ibid.*
- Vasallus, & emphyteuta distinguendo, ibid. n. 40. ibid.*
- Colonus, & inquilinus, etiam quod ob illorum culpam locatio sit finita, ibid. n. 41. ibid.*
- Et dummodo meliorationes factæ excedant tempus locationis, ibid.*
- Possessor titulus cum bonæ fide conveniri non potest petitione hereditatis, nec publiciana, nisi lue pendente titulum procurasset, art. 45. num. 28. p. 640*
- Possessor ut fructus acquirat, præsumitur bonæ fidei, art. 49. n. 117. p. 699*
- Possidens, justum initium habens, non potest de facto expelli, art. 47. num. 31. p. 661*
- Possidens civiliter, potest propria auctoritate de jure occupantem naturalem, ibid. n. 26. p. 660*
- Possidens seu retinens rem nomine domini, impensas necessarias etiam re perempta deducit, art. 50. n. 31. p. 713*
- Possidentes rem cum titulo à domino habuo, licet resolubili, non tenentur compensare fructus cum melioramentis suis, quia fructus jure domini suos faciunt: diversa est in possessoribus, qui cum fructus capiunt, conveniri possunt ad illorum restitutionem, ibid. n. 74. p. 720*
- Posterorum appellatione, qui continentur, art. 22. n. 37. p. 301*
- Præcedentia influunt in sequentibus non & contra, art. 16. n. 5. p. 218*
- Prædicto uno, videntur in ejus portionem prædicti quoque ejus posterii, & descendentes masculi, & femina, art. 27. n. 15. p. 406*
- Prædictus in institutione quomodo videatur prædictus in substitutione, art. 21. n. 37. p. 288*
- Post verbum directum ad honoratum importat necessitatem, art. 1. n. 47. p. 8*
- Prælatio filiorum positorum in conditione diversa est in vulgari à fideicommissaria, art. 28. n. 14. p. 412*
- Prælatus impendens de suo patrimonio in rem ecclesia potest impensam deducere, art. 50. n. 43.*
- Prælegata de rebus debitis non continentur in fideicommissio universali, art. 7. n. 39. p. 98*
- Prælegata divisioria totius, vel majoris partis hereditatis continentur in fideicommissio, ibid. n. 61. p. 101*
- Sic etiam cum cohæres extraneus filio cohæredi jubetur hereditatem restituere, ibid. n. 62. p. 102*
- Prælegata non veniunt in restitutione fideicommissi quorum dies tunc cesserat, art. 15. n. 25. p. 210*
- Prælegata non præstantur ab hærede fiduciario, art. 7. n. 33. p. 97*
- Prælegata non veniunt in fideicommissio hereditatis, in quibus nulla hereditaria portio sit considerabilis, ibid. n. 59. p. 101*
- Prælegatis substitutio facta locum habet quoad portiones cohæredum, ibid. n. 4. p. 92*
- Prælegata in totum imputantur hæredi, cum agitur de detrahenda Falcidia, vel Trebellianica adversus eum à quo prælegatum pro parte capitur, art. 2. n. 40. p. 16*
- Prælegata post fideicommissum universale relicta in eo non continentur, art. 7. n. 63. p. 102*
- Etiam quod testator in fideicommittendo substituisset simpliciter, ibid. n. 64. ibid.*
- Ac etiam quod fideicommissum fuisset ordinatum pro conservatione bonorum in familia, ibid. n. 65. p. 103*
- Ac etiam ut non veniat portio quam jure hereditario percepit, ibid. n. 66. ibid.*
- Prælegata prius relicta continentur in sequente fideicommissio ordinata per verba, non sub commemoratione hereditatis, ibid. n. 34. p. 96. & 97*
- Amplius etiam si dictum fuerit, in hereditate, & in bonis, ibid. n. 35. & limita, 36. 37. 38. p. 97. & 98*
- Prælegata filio gravato relicta non restituntur, ibid. n. 15. p. 94.*
- Item relicta unico hæredi per fideicommissum universale gravato, ibid. n. 16. ibid.*
- Prælegata, quibus facta fuit particularis provisio non clauduntur in fideicommissio universali, ibid. n. 30. p. 96*
- Nisi facta fuerit inter eosdemmet, inter quos facta fuit fideicommissaria universalis, ibid. n. 13. p. 99*

- Prælegata a scripta heredi unico pro fideicommissis universalis saligravatio, an in fideicommissis universalis contineantur, art. 7. n. 11. p. 93*
Et non continentur si deductis perceptis, aut retentis rebus aliquibus gravatus fuerit, ibid. n. 32. p. 96
Item si dictum fuisset salvis legibus, ibid. n. 13. p. 94
Item cum prælegatum fuisset libere, & expedire, ibid. n. 14. p. 94
Prælegata an in fideicommissis universalis contineantur plurimum defuncti voluntas confert, art. 7. n. 21. p. 95
Prælegata continentur in fideicommissis per verba universalis relicto, sive in eadem scriptura, vel in alia, sive præcedant, vel sequantur fideicommissum, art. 7. n. 23. p. 95
Prælegatum heredi relicto, pro portione hereditaria jure legati non valet, art. 7. n. 2. p. 92
Et in dubio sumitur interpretatio ut valeat, art. 7. n. 3. p. 92
In prælegatis substitutio facta valet proportionibus coheredum, quia jure legati capiuntur, art. 7. n. 4. p. 92
Prælegatum heres repudiata hereditate in duobus casibus amittit, art. 7. n. 7. p. 93
Prælegatum caducatum in personam heredis, transeat ad suum substitutum, an verò remaneat in hereditate, ad omnium coheredum commodum, art. 7. n. 8. p. 93
Prælegatum cujus dies cessit, post fideicommissi universalis casum non restituitur, art. 7. n. 70. p. 103
Item si relicto fuit in causam remunerationis, ibi. n. 50
Idem est, si relicto fuit substituto per vulgarem, qui ex institutione successit, ibid. n. 51. p. 100
Prælegatum an præcesserit fideicommissum, vel non, ex quibus probetur, art. 7. n. 69. p. 103
Prælegatum ubi aliqua ratione excipitur à fideicommissis universalis, integrum retinetur, art. 7. n. 52. p. 100
Prælegatum, si præcedat, & sequatur fideicommissum sub commemoratione hereditatis, non venit in restitutione proportionibus prælegatis coheredum sed proportionem hereditaria, art. 7. n. 52. p. 100
Prælegatum heredi relicto, eo repudiante hereditatem, non debetur substituto vulgariter, sed ipsi heredi, art. 7. n. 5 & seq. p. 92. & 93
Præscribere non potest spatio longi temporis qui ab herede rem suppositam fideicommissis conditionali emit, art. 41. n. 14. p. 577
Secus si non ab herede, sed ab alio causam ab herede non habente bona fide emit, ibid. n. 15. p. 577
Præscribi an possint res fideicommissariae plene declaratur, art. 4. n. 1. p. 61
Præscribuntur spatio trienni actiones pro fructibus, art. 49. n. 115. p. 700
Præscripta res per heredem gravatum, cujus præscriptio in una testatoris inceperat, an sit restituenda fideicommissario, art. 10. n. 11. p. 119
Præscriptio ejus, qui causam habuit ab eo, qui dolo aut culpa possidere desit, prodest alienanti, art. 40. num. 28. p. 551
Præscriptio longissimi temporis non præjudicat agere non valenti, art. 41. n. 17. p. 577
Præscriptio non operatur ubi veritas consistere non potest, art. 23. n. 92. p. 339
Præscriptionis exceptio quando obstat in remedio, l. fi. C. de edi. Di. adr. art. 48. n. 51. p. 677
Præstationes ex causa obligatoria quot requiruntur ad constituendum possessorem, art. 46. n. 19. p. 649
Præstationes si factæ sint ex causa non obligatoria non prodeunt statim possessorem, art. 46. n. 20. p. 649
Præstationes ab illis qui non possunt transferre possessionem non constituunt possessorem, art. 46. n. 22. p. 649
Præsumitur præcessisse actum, qui ex ordine juris præcedere debet, art. 7. n. 70. p. 103
Præsumptio testatoris voluntas, quamvis legibus scriptis non recepta, an allegari possit ad fideicommissum inducendum, art. 11. n. 44. p. 135
Præsumptio testatorem minus gravasse heredem quemadmodum accipitur, art. 34. n. 72. p. 483
Præsumptio pro actus validitate prævaleat omnibus aliis, art. 1. n. 25. p. 6
Præsumptio nulla est ex testamento oriens, adversus quam non concedatur contraria probatio, art. 11. num. 24. p. 121
Prætor auctore invadens possessionem rei per alium possessa non excusatur, art. 47. n. 11. p. 657
Prætoris decretum operatur effectum restitutionis verbalis, art. 47. n. 77. p. 667
Primogenitura juri non potest pater testando præjudicare, art. 11. n. 107. p. 148
In primo genituris, & majoratibus filiorum mentio liberos designat, art. 22. n. 51. p. 303
Et in feudali, ibid. n. 52. 53. & 54. p. 303
Primo genitura differunt ad masculos, artic. 24. num. 15. p. 342
Primo genitus consentiens investiri secundo genitum sibi ipsi præjudicat, art. 40. n. 96. p. 568
Primogenitura deferuntur per prius ad masculos, art. 25. n. 51. p. 393
Primogenita femina excludit natam ex masculo per avi mortem operetur primogenitura faminarum, num. 51. p. 393
Princeps jura, & testamentorum dispositiones immutare non potest, art. 23. n. 44. p. 347
Princeps tamen de plenitudine potestatis legitimat naturales, & spurios, etiam extantibus legitimis, art. 23. n. 56. p. 331
Princeps adversus non subditum non utitur plenitudine potestatis, art. 52. n. 126. p. 780
Princeps jus quasi de jure gentium auferre non potest de plenitudine potestatis, art. 52. n. 127. p. 780
Ex causa tamen potest, ibid. n. 128. & 129. p. 780
Princeps jure ordinario non intendit alteri in jure suo præjudicare, art. 52. n. 118. p. 778
Princeps potest plenitudinem suæ potestatis in legitimando naturales, & spurios communicare suis palatinis, art. 23. n. 47. p. 347
Princeps peccat in se ipsum, si jus alterius sine causa auferat, art. 52. n. 125. p. 779
Princeps in nonnullis casibus proficitur se non posse contrarescribere, art. 52. n. 120. p. 778
Princeps de plenitudine potestatis potest declarare actus civilis juris nullos, art. 52. n. 133. p. 781
Princeps dominum jure civili tantum quasi de plenitudine potestatis tollere possit, art. 52. n. 30. p. 758
Princeps à subdito possessorio recuperanda conveniri potest, si eum spoliaverit re allodiali, art. 52. n. 13. p. 755
Princeps non potest disvestire vassallos sine culpa convicta, art. 52. n. 131. p. 781
Princeps de absoluta potestate potest secundum præter, & contra leges, art. 52. n. 132. p. 781
Princeps in allodialibus non habet intentionem fundatam adversus privatos, art. 52. n. 136. p. 782
Princeps tollere potest, quia ex concessione gratiosa alium transulit, art. 52. n. 132. p. 782
Princeps de plenitudine potestatis tollere potest jus quasi ex causa juris civilis, art. 52. n. 144. p. 785
Etiam in tertii præjudicium, ibid. n. 145. p. 786
Princeps per rescriptum tollere potest de plenitudine potestatis actiones, exceptiones, & replicationes alicui

- competentes, art. 52. num. 146. & alia facere usque ad num. 54. p. 785. 786
- Principaliter quod agitur, semper attenditur in omni materia vel favorabili, vel odiosa, art. 37. n. 24. p. 531
- Principes de potestate ordinaria non possunt tollere iura fideicommissorum particularium, art. 52. n. 16. p. 755
- Principes per legem generalem iura fideicommissorum tollere possunt, art. 52. n. 13. p. 777
- Principes moderare possunt jurisdictionem suorum magistratuum, ne in aliquibus causis iudicent, art. 52. n. 15. p. 755
- Principes non recognoscentes superiorem possunt legitimare in statibus suis, art. 23. n. 21. p. 323
- Principes non subditi Imperatori rejicere possunt legitimaciones ex ejus auctoritate, art. 23. n. 18. p. 322
- Principes de plenitudine potestatis, quid de jure facere possint, art. 52. n. 120. p. 779
- Principis resciptum non confirmat male gesta nec tollit remedia rescissoria, art. 52. n. 89. p. 772
- Principis accedente auctoritate non potest alter ex contrahentibus, vel etiam ambo remittere pactum ad alterius utilitatem, art. 51. n. 47
- Principis consensus in rerum suarum alienatione ad impossibile refertur, art. 11. n. 101. p. 147
- Principium an magis attendatur quam finis, art. 10. n. 11. p. 119
- Principum decreto an fideicommissa siniantur, art. 52. num. 107. p. 776
- Privatus regalia possidens judicialiter conventus, tenetur docere de titulo suo possessionis, alioquin depellitur de possessione, art. 52. n. 139. p. 783
- Privilegiatus in specie de qua agitur utitur privilegio suo adversus privilegium in genere, art. 3. n. 70. p. 45
- Privilegium exactionis dotis in rebus fideicommissariis competens uxori transmittitur ad suos heredes etiam extraneos, art. 42. ante. num. 4. p. 580
- Privilegia dotium mulieribus competentia ad filios transmittuntur, art. 42. n. 44. p. 589
- Privilegio filiorum primi gradus in corpore juris clauso non derogatur per legem generalem, art. 3. n. 110. p. 56
- Privilegium ubi conceditur nemo est citandus, art. 23. n. 51. p. 330
- In Privilegiis multum interest, an in singulari, vel in plurali de heredibus dictum fuerit, art. 32. n. 62. p. 46
- Prædictio ordinem temporis denotat, art. 50. n. 82. p. 770
- Probationes, quæ profunt contra auctorem ad obtinendum, an sufficiant adversus illius successorem, art. 44. num. 6. p. 636
- Probationes in possessoris quæ requirantur, art. 46. n. 31. & seq. p. 658
- Probationes de fideicommissis debent esse concludentes, art. 11. n. 38. p. 134
- Probationes debent de necessitate concludere, art. 43. n. 11. p. 605
- Probatio, non extitisse bona libera, an competat emptori qui emit pro dotanda filia, competat fideicommissario agente, art. 42. n. 69. p. 593. & 594
- Procurator potest constitui ad petendum restitutionem fideicommissi universalis, art. 31. n. 33. p. 434
- Profectura sunt, quæ aliunde filius acquirit contemplatione patris, art. 36. n. 100. p. 518
- Professio monasteria, si ex statuto non succedunt parentibus non excludunt substitutum, art. 28. n. 92. p. 427
- Progenies, proles, stirpes, posteritas, synonyma sunt, art. 22. n. 23. p. 297
- Progenies aliqua an possit inter se pacisci, de succedendo certis modis, art. 51. n. 36
- Pro herede possidens iusto titulo credens se heredem præscribit res hereditarias adversus verum heredem, art. 46. n. 12. p. 647
- Prohibere potest testator successionem intestatam de aliquo, art. 14. n. 30. p. 199
- Prohibita alienatione extra masculos, femina ab intestato succedens capere nequit bona illa, art. 14. n. 39. p. 201
- Prohibere a ienari, si per ejus alienationem nemo ladatur tenet alienatio, art. 14. n. 49. p. 202
- Prohibitio alienationis facta per hominem non impedit alienationem ex lege, art. 14. n. 26. p. 198
- Prohibitio alienandi extra familiam, non inducit fideicommissum, nisi in casu contrafactionis per alienationem, art. 14. n. 10. p. 194
- Idem si dictum fuisset, ut bona in familia manerent vel ad hoc ut in familia remaneant, ibi d. n. 11. 12. 13. p. 194
- Prohibitio alienationis, quia testator velit bona perpetuo in familia manere, an operetur simplex, & absolutum fideicommissum, & pro affirmativa plures adducuntur, art. 14. n. 14. p. 194
- Alii contra quod non nisi in casu contrafactionis, ibi d. num. 15. vide 16. & 17. seq. p. 207. & 208
- Prohibitio alienandi quoquo modo, vel quoquo titulo impedit etiam alienationem legalem, art. 14. n. 46. p. 202
- Prohibitio de non alienando bona supposita fideicommissi paterno pro dotibus constituendis, aut restituendis, nulla & invalida est, art. 42. n. 6. p. 575
- Prohibitio de non alienando sub quacunque formula facta, non includit fideicommissum, nisi in casu contrafactionis per alienationem, art. 14. n. 18. p. 195
- Prohibitio de alienando operatur fideicommissum in casu contrafactionis, ad favorem illarum personarum, quarum favore fuit facta prohibitio, art. 14. n. 5. p. 192
- Prohibitio de alienando, an impedit legalem alienationem per successionem intestati de persona, quæ non sit de permissis, art. 14. n. 25. p. 198
- Prohibitio de non alienando in contractu regulariter non impedit dominii translationem, art. 43. n. 60. p. 592
- Prohibitio de non alienando aliquam rem favore plurium reciprocum inter eos inducit fideicommissum, art. 13. n. 80. p. 187
- Prohibitio de alienando relata ad filios non includit nepotes, limita; ut ibi post Alciatum, art. 1. n. 28. p. 6
- Prohibitio de alienando an ampliet fideicommissum, cui adicitur, art. 14. n. 47. p. 202
- Prohibitio perpetua de non alienando sub pena privationis, non impedit alienationem ex causa legitime, art. 36. n. 67. p. 511
- Prohibitio realis impedit alienationem legalem per successionem intestati, art. 14. n. 33. p. 199
- Prohibitio personalis, an impediat intestatam successionem, art. 14. n. 34. p. 200
- Prohibitio simplex de alienando sine causa, aut non facta favore certa persone, nuda, & inefficax est, ratio ibi plene discutitur, art. 14. n. 1. p. 191
- Etiam quod plures fuerint prohibiti alienare, ibi d. n. 2. p. 192
- Valida autem est cum reperiitur facta favore certarum personarum, & prohibito contrafaciente res alienata per fideicommissum vendicatur, ibi d. n. 3. p. 192
- Et includitur etiam alienatio facta per ultimam voluntatem nedum per contractum inter vivos, ibi n. 4. p. 192
- Prohibitus alienare extra familiam, vel extra descendentes, an illis requisitis, & emergere nolentibus, in extraneum alienatio fieri possit, art. 14. n. 20. p. 197
- Prohibitus alienare de bonis fideicommissariis usque ad annos 25. an postea valide alienare possit, art. 40. num. 63. p. 557
- Prohibitus alienare extra familiam, non potest alienare per actum

- actum inter vivos in extraneum successorum ab intestato*, art. 14. n. 35. p. 199
- Prohibitum alienare intelligitur quoque prohibitum facere actum*, ex quo sequatur alienatio, art. 14. n. 31. p. 199
- Prolis appellatio quos denotet*, art. 22. n. 22. p. 297
- Promittens pro facto suo tantum, non obligat heredem utentem jure suo*, art. 52. n. 95. p. 773
- Sed in rebus hereditariis, & habentibus qualitatem hereditariam præjudicat*, ibid. n. 96. p. 77
- Promittens non contravenire, videtur etiam promississe pro suis heredibus, nisi pro facto suo tantum promiserit*, art. 52. n. 97. p. 773
- Pronomina demonstrativa, repetunt, & relationem personalem faciunt*, art. 16. n. 25. p. 222
- Pro non scripta transeunt ad substitutum sine onere*, art. 16. n. 62. p. 228
- Quid autem sit in hereditatibus pro non scriptis amplè discutitur*, ibid. n. 63. p. 229
- Pro non scripta portio in hereditate, cum omnes heredes gravati sunt, transit cum suo onere*, art. 16. n. 83. etiam in legatariis, n. 84. p. 234
- Pro non scripta absque culpa legatariis accrescunt conjuncto sine onere*, art. 16. n. 81. p. 232
- Fallit, ut ibi præsertim in causis piis*, n. 82. ibid.
- Pro non scripta portio in hereditatibus, transi sine onere legatis nominatim juncti*, art. 16. n. 85. p. 232
- Propinquorum appellatione, qui contineantur*, art. 22. n. 36. p. 301
- Proprietatis non prius defectus obstat agenti possessore recuperanda*, art. 52. n. p. 138. p. 783
- Proprium est, quod alteri non est commune*, art. 28. n. 34. p. 415
- Prorogatio voluntaria fieri non potest in iis, quæ sunt de reservatis principi*, art. 23. n. 17. p. 322
- Pro sapientia nomen, quos includat*, art. 22. n. 30. p. 299
- Proximior respectu heredis scripti an præferatur posteriori respectu gravati*, art. 20. n. 11. p. 276
- Proximior gravato, an videatur gravatus remotior*, art. 29. n. 34. p. 416
- Proximiores vocasse quid importet*, art. 20. n. 9. p. 275
- Proximioribus admissis, an sequentes repellantur*, art. 22. n. 67. p. 307
- Proximioribus vocatis, nepos ex fratre non concurret cum patre*, art. 21. n. 2. & 17. p. 280. & 283
- Proximior se dicens, an probare debeat*, art. 43. num. 60. p. 614
- Proximior ex alio in remotiorem ut remotior jus non habet*, art. 43. n. 61. p. 615
- Proximitas gravati non consideratur, quando non est sanguine conjunctus cum testatore*, art. 20. n. 14. p. 277
- Proximitas acquirentis, vel ultimo defuncti sit attendenda in feudaliibus, & emphyteuticis*, art. 51. n. 59. p. 719
- Proximitas in fideicommissariis substitutionibus, an attendatur respectu gravantis, vel gravati*, art. 20. n. 1. 2. 3. p. 272. 273
- Proximitatis quaestio respectu gravantis, & gravati procedit in dubio*, art. 20. n. 12. p. 278
- Proximiorum appellatio quos includat*, art. 22. num. 33. p. 300
- Publicatis heredis gravati bonis publicantur etiam res subiectæ fideicommissio in diem certam relicto, pro eo tempore tamen*, art. 40. n. 5. p. 274
- Publicatis bonis, in fideicommissa transeunt in filiam*, art. 31. n. 35. p. 434
- Publiciana non datur adversus possidentem cum titulo habito ab alio*, art. 45. n. 41. & limita, ut num. 43. 44. 45. 46. p. 643
- Publiciana agere non potest fideicommissarius ex persona sui actoris, probato titulo, & possessione testatoris*, art. 45. n. 39. p. 643
- Sed an agere possit ex suo titulo fideicommissi, & ex possessione sui actoris vide, ibid. n. 40. p. 642*
- Publiciana requirit titulum habilem ad præscribendum, & acquirendum rei dominium*, art. 45. n. 37. p. 643
- Publiciana competit fideicommissario ex persona sua, si post ademptam possessionem ceciderit ab ea*, art. 45. num. 35. p. 642
- Pupillarem in compendiosa per verba communia facta ex conjecturis deducitur, veluti si dictum sit, quod substitutus capiat sua auctoritate*, art. 34. n. 33. p. 472
- Vel si in alia parte testamenti verbum commune accepisset pro directo, verbum in una significatione acceptum in alia testamenti parte, sic etiam intelligitur in alia*, ibid. n. 34. p. 472
- Idem est si testator substituit in tota, & integra sua hereditate, vel per similia verba*, ibid. n. 35. p. 473
- Pupillarem non contineri in compendiosa facta à pagano per verba communia, plerique tenuerunt, sed male*, art. 34. n. 32. p. 472
- Pupillari ex substitutione qua sita, an includantur in fideicommissio universali declaratur*, art. 8. num. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. p. 109. 110
- Pupillari subordinata inter duos pupillos, an qui uni succedit, succedat quoque alteri pupillari expressa caducata per pubertatem, expirat quoque tacita vulgaris*, art. 15. n. 8. p. 208
- Pupillaris facta duobus, locum non habet nisi in persona ultimi*, art. 13. n. 22. p. 171
- Et moriente primo in pupillaris aetate succedit alius pupillus superstes, & ejus mater, & alius frater pubes*, n. 23. ibid. p. 171
- Limita, ubi substitutus possit videri magis dilectus*, ibid. n. 24. p. 172
- Limita secundo, ubi frater conjunctus in pupillari non succederet fratri suo pupillo intestato*, n. 25. p. 172
- Limita etiam, ubi frater superstes repudiaret successione*, n. 26. p. 172
- Pupillaris an contineatur in compendiosa facta per verbum commune*, art. 34. n. 24. p. 471
- Pupillaris substitutus an teneatur probare pupillum in pupillaris aetate defunctum*, art. 43. n. 45. p. 611
- Pupillaris an contineatur in compendiosa à pagano per verba communia facta plenè disputatur, & opiniones referuntur, & quid in re hac judicatum*, art. 34. n. 39. p. 473
- Pupillaris facilius continetur in compendiosa cum verba ad pupillum diriguntur*, art. 34. n. 37. p. 473
- Pupillaris facta in bonis testatoris, vel relata ad testatoris personam non minus definit esse pupillaris*, art. 34. n. 45. p. 476
- Pupillaris continetur in compendiosa facta in omnibus bonis*, art. 43. n. 46. p. 476
- Pupillaris substitutio devolvit ad substitutum omnia pupilli boni generis cujuscunque*, art. 11. n. 51. p. 137
- Pupillaris facta duobus, sic intelligitur facta, ut inter hos duos videatur reservata successio ad exclusionem substituti, matris, & aliorum*, art. 13. n. 28. p. 173
- Pupillaris substitutio facta per verbum commune in re certa pupillaris jure an valeat, vel obliquetur*, art. 5. n. 38. p. 80
- Pupillaris in re certa facta per verbum directum civile trahitur ad universum*, art. 34. n. 50. p. 477
- Pupillaris contenta in compendiosa facta à pagano per verba directa, etiam non civiliam matrem excludit*, art. 34. n. 21. & seq. p. 470
- Pupillaris expressa, quæ ratione tacitam contineat pupillarem*, art. 11. n. 50. p. 137

Auctor autem duas subnectit, rationes, *ibid.* n. 51. p. 137
 Pupillaris tacita excludit matrem, ubi substitutus est de descendentibus, vel cum talis est, qui ex lege municipalis filio pupillo una cum matre succedunt, art. 34. n. 36. p. 473
 Pupillaris substitutio facta per verbum commune in certa, vel in quota bonorum non valet jure pupillaris directae sed jure fideicommissi, art. 34. n. 55. p. 479
 Pupillaris contenta in compendiosa militari matrem excludit, art. 34. n. 20. p. 470
 Pupillariter substitutus, & per fideicommissum gravatus, omnia pupilli bona restituit, quaecunque fuerint, art. 8. n. 24. & 25. p. 108
 Pupillum in pupillari aetate defunctum allegans probare tenetur, art. 43. n. 45. p. 611
 Puri, & purificati par est conditio, art. 49. n. 78. p. 694

Q.

Qualitas adjuncta post duo verba dispositiva, si ad utrumque referri commodè potest, utrumque completitur, art. 16. n. 109. p. 237
 Qualitas substantialis certo tempore requisita, debet illo tempore adesse, art. 24. n. 29. p. 344
 Qualitatem aliquam deducens illam probare tenetur, art. 43. n. 46. p. 611
 Quarta quam detrahit heres de legatis, & de fideicommissis universali, respectivè habet naturam Falcidia, & Trebellianica, art. 4. n. 20. p. 65
 Quibuscunque est dictio universalis adeo, an comprehendat personas, causas, & res quae alias non continentur, art. 22. sub n. 80. pag. 312. art. 26. n. 10. pag. 398. & art. 32. n. 54. p. 445
 Qui pro aliquo testari potest, fideicommittere quoquo valet, art. 1. n. 9. p. 3
 Quorum bonorum interdictum competit cuicunque universali successor in hereditate alicujus defuncti, art. 46. n. 1. p. 645
 Et fideicommissario universali competit, n. 2. *ibid.*
 Et filio in sua legitima instituto, *ibid.* n. 3. *ibid.*
 Cessionario hereditatis, *ibid.*
 Fisco quoque in hereditate successor, *ibid.*
 Monasterio ex persona impressi.
 Successori quoque in dignitate pro bonis illius dignitatis, *ibid.*
 Sic tamen, ut his universalibus successoribus sit quasi-jus reale in successione, n. 4. p. 646
 Non tamen competit successoribus singularibus, *ibid.* n. 5. *ibid.*
 Nec donatariis etiam omnium bonorum, n. 6. *ibid.*
 Nec datur post semel ademptam possessionem, n. 7. p. 646
 Et si semel intentatum fuerit, non amplius intentari poterit, *ibid.* n. 8. p. 646
 Et in eo veniunt fructus prout in petitione hereditatis, n. 9. p. 646
 Et annis triginta durat, *ibid.* n. 10. p. 646
 Et datur adversus possidentes titulo pro herede, aut pro possessore, n. 11. p. 647
 Et datur ne dum pro rebus per defunctum possessis sed etiam pro rebus detentis, *ibid.* art. 46. n. 11. p. 647
 Item & contra possessores rerum singularum, *ibid.* n. 15. p. 648
 Non tamen adversus possidentes cum titulo, *ibid.*
 Item, & competit pro juribus omnibus realibus in quibus considerari potest status possessorius in rem, *ibid.* n. 16. p. 648
 Item, & pro juribus omnibus personalibus pro quibus reales actiones, & judicia petitoria competunt, *ibid.* n. 16. p. 648
 Sed an pro praestationibus annuis personalibus, pro qui-

bis status aliquis possessorius considerare potest, legista teneant negativam, *ibid.* n. 17. p. 648
 Canonista contra decidunt, *ibid.* n. 18. p. 648
 Non tamen competit pro rebus non possessis per defunctum tempore sua mortis, quamvis in tempore antea possederet, n. 23. p. 649
 Nec datur contra non possidentem, n. 25. p. 850
 Nisi dolo possidere defuisset cum culpa, n. 26. p. 650
 Quorum bonorum competit etiam pro rebus, quas pendenti judicio reus possidere incipit, art. 46. n. 29. p. 650
 Quorum legatorum, cessat cum de voluntate haredis legatarius adipiscitur possessionem, art. 47. n. 37. p. 661
 Quorum legatorum conventus non aliter rem restituit, nisi praestita cautione de legato praestando, art. 47. n. 62. p. 665
 Quorum legatorum interdictum non fundatur in solatione recuperatae possessionis, art. 47. n. 59. p. 664
 Quorum legatorum interdictum, competit omnibus universalibus successoribus, art. 47. n. 1. p. 656
 Etiam fideicommissariis universalibus, n. 2. p. 656
 Non tamen competit particularibus possessoribus, *ibid.* n. 3. p. 656
 Ideo legatarius legatarii rectè adipiscitur possessionem rei vacantem, *ibid.* n. 44. p. 662
 Et datur adversus possidentes titulo legati, & fideicommissi, non alio titulo, n. 6. p. 656
 Etiam adversus fideicommissarium universalem, n. 7. p. 656
 Et adversus successores in locum eorum etiam titulo singulari, n. 6. p. 656
 Et praesupponit heredem adivisse hereditatem, n. 9. p. 657
 Item, legatarium, sed fideicommissarium, vacuum possessionem apprehendisse, secus autem si post apprehensam possessionem per heredem, *ibid.* n. 10. p. 657
 Cessat autem semel per heredem apprehensa possessione, art. 47. n. 10. p. 657

R.

Ratio habitationis plures effectus sunt, art. 51. n. 11.
 Ratio expressa a testatore ampliat fideicommissum ultra personas nominatas, ac ultra tempus expressum, art. 11. n. 5. excipe, ut n. 55. 56. p. 138
 Ratio, quare per quorum legatorum tota res, non Falcidia portio tantum vendicatur, art. 47. n. 72. p. 665
 Ratio generis implicat dictum etiam in gravaminibus, & fideicommissis, art. 32. n. 70. p. 448
 Ratio ampliat dictum, & fideicommissum intra tamen terminos, & naturam dicti, art. 14. n. 22. p. 171
 Ratum habendi jus, & facultas non transiit ad heredes, art. 51. n. 15.
 Re conjunctum tantum, jure non decrescendi totum assequitur, ac idcirco onus alteri in eadem re collegatorio in junctum subire non tenetur, art. 16. n. 78. p. 231
 Re tantum conjuncti duo in hereditate esse possunt, art. 16. n. 79. p. 232
 Re, & verbis conjuncti, ob verbalem conjunctionem tenentur ad onus in junctum collegatorio non capienti, art. 16. n. 80. p. 232
 Recipiens rem sub quodam modo, & onere, non potest solus se ab eo liberare, art. 51. n. 45
 Reciproca an resultet substitutis descendentibus, & agnatis, art. 13. n. 85. p. 188
 Reciproca an resultet institutis tribus filiis, & eorum descendentibus substitutis in infinitum inter descendentes ab uno, & inter alteros ab alio plenè discutitur, art. 1. n. 7
 Reciproca an judicatur per illa verba de herede in heredem, de liberis in liberos, plene scribitur, art. 13. num. 76. p. 185

I N D E X.

- Reciproca fideicommissaria ex verbis, ibi expressis, inducitur, art. 13. n. 75. p. 185*
- Reciproca fideicommissaria an resultat inter duos, aut plures institutos, qui sint de descendensibus, substituto post eorum mortem extraneo, art. 13. n. 38. p. 175*
- Reciprocum fideicommissum remitti potest vicissim, nec ex eo minor latur, art. 52. n. 15. p. 655*
- Reciproca fideicommissaria non inducitur nisi verborum vis, aut aliqua necessaria conjectura urgeat, art. 13. n. 73. p. 185*
- Reciproca fideicommissaria non resultat inter plures descendentes à filio herede instituto, cui testator substituit descendentes suos in infinitum, art. 13. n. 89. p. 188*
- Reciproca inducitur ex prohibitione de non alienando, quia velit bona semper remanere in sua familia, art. 13. n. 79. p. 187*
- Reciproca inter tres heredes institutos substitutis eorum descendensibus in perpetuum non intelligitur repetita inter descendentes, art. 13. n. 90. p. 189*
- Reciproca substitutio in casum vulgaris, & pupillaris interpretatur cum simpliciter reperitur facta, nisi addita sit clausula codicillaris per verba futuri temporis, art. 13. n. 10. p. 169*
- Reciprocæ resultat vocatio antiquiore de domo, art. 13. n. 86. p. 189*
- Reciproca resultat per hac verba, Sotto fideicommissio, vel vocatis pluribus per fideicom. art. 13. n. 87. p. 188*
- Reciproca non resultat, cum testator post mortem omnium suorum descendensium, voluit rem aliquam pervenire ad Ecclesiam, art. 13. n. 84. p. 188*
- Recognitio possessoris gravati bona esse fideicommissaria probat alia esse, nisi contrarium probetur, art. 44. n. 24. p. 627*
- Recuperans rem ex parte de retrovendendo, an teneatur stare locationi ad modicum tempus facta, art. 40. n. 97. p. 569*
- Redditus iustus, est in ratione quinque pro centenariis, art. 49. n. 54. p. 690*
- Redemptionis causa ab hostibus, & à latronibus, paterna fideicommissa alienari possunt, art. 42. n. 90. p. 507*
- Secus si ob æ alienum, aut dilecti causa gravatus per fideicommissum detineatur, n. 91. p. 598*
- Item, alienari pro redemptione vite, aut membri ipsius gravati, ibid. n. 92. p. 598*
- Referenti an standum sit, si relatum non invenitur, art. 16. n. 111. p. 237*
- Reficere domum combustam non est impensa necessaria, art. 50. n. 75. p. 747*
- Refutatio realis rem penitus abdicat, personalis autem respectu personarum pro quibus facta fuit refutatio, art. 52. n. 74. p. 769*
- Refutatio realis quæ sit, ibid.*
- Relatio intelligitur semper facta cum omnibus suis qualitatibus, art. 29. n. 17. p. 411*
- Relatio restringitur ad actum, ad quem refertur, art. 51. n. 39*
- Relationis natura qualis sit, art. 16. n. 2. p. 217*
- Relatio fieri debet ad proxima, art. 16. n. 106. p. 236*
- Relativum operatur, ut fideicommissaria facta pluribus resoluatur in singularitates, vulgaris autem non, art. 13. n. 33. p. 174*
- Relativum, quis repetit, & restringit, art. 16. n. 24. p. 222*
- Relatum si non reperitur, an standum sit referenti, art. 16. n. 111. p. 238*
- Relicta per patrem filia exclusæ per statutum imputantur in portionem sibi reservatam, art. 38. n. 26. p. 541*
- Relictum præsumitur, cui magis testator est effectus, art. 25. n. 58. p. 395*
- Relictum ab herede, cui ipsa voluerit, inutile, & invalidum est, art. 33. n. 55. p. 461*
- Idem, si dictum fuerit, quem heres elegerit, ibid. n. 54. ibi.*
- Relictum in defectum liberorum, & descendens debetur quodcumque definitur extare, art. 29. n. 16. p. 410*
- Relictum ad voluntatem capientis, an & quando jure validum sit, art. 33. n. 67. p. 463*
- Relinquere, verbum pertinet ad ultimas voluntates, & tempus mortis significat, art. 45. n. 6. p. 636*
- Relinquere videtur, qui cum potuerat non relinquere, non id fecit, art. 14. n. 31. p. 199*
- Rem hereditariam unus ex coheredibus prestare rogatus tenetur pro portione sua, non autem aliorum coheredum portiones prestare, art. 13. n. 17. p. 169*
- Rem fuisse in bonis testatoris fideicommissarius probare debet & ex quibus probetur, art. 44. n. 1. p. 622*
- Remissio fideicommissi tacita colligitur, ex pluribus simul concurrentibus, art. 52. n. 12. p. 756*
- Remissio onere per pactum in contractum adjecto, ad quem pertineat utilitas, art. 51. n. 49*
- Remitti potest onus in contractum adjectum ad favorem tertii ante adventum conditionis, vel diei, art. 51. n. 48*
- Remedio, quo vult potest quis ex pluribus uti, art. 52. n. 75. p. 770*
- Renunciatio quæ in pactum transiit tollit jura de futuro prout pactum, art. 52. n. 11. p. 754*
- Et etiam si judicialiter facta sit, aut juramento vallata aut absentis nomine acceptata, ibid.*
- Renunciatio non aufert quod alteri non acquiritur, art. 52. n. 73. p. 769*
- Renunciatio juribus suis non præjudicat heredibus in jure proprio, art. 52. n. 92. p. 772*
- Renunciatio filia in hereditate patris non præjudicat nepotibus ex ea, art. 52. n. 93. p. 772*
- Renunciatio strictè accipienda est, quia tollit jus, nec præsumitur, art. 52. n. 25. p. 757*
- Renunciatione simplici tolluntur jura de presenti, non in diem aut sub conditione debita, art. 52. n. 10. p. 754*
- Renunciatio facta per verba, quæ habent significatum temporis presentis, & futuri, ad præsens refertur, art. 52. n. 31. p. 759*
- Renunciatione seu repudiatione perit fideicommissum pure debitum, art. 52. n. 10. p. 754*
- Non autem si in diem, vel sub conditione debitum, ibid.*
- Repetitio qualitatum, & conditionum in cessat de uno relicto ad aliud, cum ob aliquam circumstantiam appareat de diversitate rationis, & de causa non repetendi, art. 16. n. 34. p. 224*
- Repetitionis de natura est ut ordini quæ non operatur in principali, cui adjicitur, non etiam operetur in eo quod porrigitur, art. 16. sub n. 2. p. 217*
- Veluti cum difformiter, & non per eundem modum, convenit, ibid. n. 35. p. 224*
- Vel quando specialis qualitas in 2. relicto reperitur adjecta, provisio sub certa qualitate impedit repetitionem præcedentis qualitatis, ibid. n. 36. p. 225*
- Aut cum facta repetitione sequens relictum vitaretur, ibid. n. 37. p. 225*
- Item, quando non est eadem ratio, n. 38. p. 225*
- Idem est, quando facta repetitione resultaret aliqua absurditas aut repugnantia, n. 39. p. 225*
- Vel quando per repetitionem restringeretur dispositio, latè pro sui natura interpretanda, ibid. n. 40. p. 225*
- Item quando agitur de iis, quæ demonstrationis causa adjecta fuere, n. 41. p. 226*
- Item est cum verborum proprietas non patitur, n. 24. p. 222*
- Similiter, quando conditio expressa in suo principali nihil operatur, ibid. n. 43. p. 227*

- Repetitio conditionis qualitatis, aut oneris legatorum, an, & quando fieri possit de una persona, ad aliam personam, art. 16. n. 24. p. 227*
- Repetitio qualitatis adiecte in actu nullo, non sit ad actum validum, art. 16. n. 5. p. 227*
- Repetitio in dubio non est facienda, art. 16. n. 53. p. 227*
- Repetitio inducitur, cum rationis identitas, & disponentis voluntas suadent, art. 16. n. 26. p. 222*
- Item, quando non facta repetitione actus redderetur nullus, ibid. n. 27. p. 222*
- Item, quando resultaret absurdum aliquod ibidem num. 28. p. 222*
- Repetitio non fit de tacito ad aliud tacitum, n. 43. p. 226*
- Repetitio in dubio non est facienda, n. 53. p. 227*
- Repetitio, qui pro alio impendit in causam, quam ille sumptu suo facere tenebatur, art. 36. n. 111. p. 519*
- Repetitio dictionis referunt conditiones adiectas in primo relicto ad secundum, & e contra, art. 16. n. 15. p. 229*
- Et plura referuntur quid effectus dictionis repetitiva, ibid. n. 16. p. 220*
- Res alienari prohibita ex provisione hominis secuta alienatione revocatur, art. 40. n. 17. p. 548*
- Res alienari prohibita, an pro debito prohibiti alienari possit, §. pradium, in l. peto, ff. de leg. 2. declaratur, art. 40. n. 20. p. 549*
- Res aliena domino consentiente legari, & fideicommitti potest, art. 44. n. 33. p. 629*
- Res alienabiles cum aliqua solemnitate legabiles sunt, ut pro illis debeatur aestimatio velut res minorum, res dotales, res ecclesiarum inferiorum res feudales, art. 11. n. 102. & 103. 104. p. 147*
- Res alienas testator legare non potest, ut illarum dominium transferat, art. 11. n. 95. p. 146*
- Res fideicommissaria ab ignorante ignorantem fideicommissum valide alienantur, art. 40. n. 38. p. 553*
- Res fideicommissaria dotium causa alienari possunt, art. 40. n. 37. p. 553*
- Res fideicommissa subiecta alienari possunt pro ere alieno, funeris impensa, & pro satisfaciendis legatis, art. 40. n. 18. p. 548*
- Res hereditaria alienata pro solutione aris alieni, & retro ad libellum accepta an egrediantur fideicommissi causam, art. 40. n. 30. p. 556*
- Res hereditaria obligata pro debito testatoris pro illius solutione possunt alteri obligari, art. 40. n. 31. p. 551*
- Ac etiam recte permittantur in utiliores, ibidem n. 32. p. 551*
- Res hereditaria naturaliter casu, aut vi perempta pereunt fideicommissario, art. 10. n. 38. p. 124*
- Rei aliena ignorantes legatum relictum nullius est roboris, art. 11. n. 96. p. 146*
- Scienter autem relictum valet, ita ut haeres rem redimere teneatur, aut illius aestimationem prestare, ibid. n. 97.*
- Rei aliena administratio censetur interdicta, nisi quatenus legibus sit concessa, art. 11. n. 94. p. 146*
- Rei identitas ex quibus deduci, & probari possit, art. 44. n. 43. p. 632*
- Rei sue administratio haecenus censetur concessa, quatenus ex legibus non reperitur interdicta, art. 11. n. 71. 72. & 73. p. 142*
- Rei vindicatio datur pro singulis rebus non ad juris universitatem, art. 45. n. 33. p. 641*
- Rei iudicatio maxima est vis, ut ibi declaratur, art. 53. n. 32. p. 795*
- Rei vindicatio, petitio hereditatis, & publiciana, an sint, vel cumulari possint, art. 45. n. 48. p. 643*
- Reperempta, an omnino pereat actio melioramentorum, art. 50. n. 77. p. 747*
- Res legata, & per fideicommissum particulariter relicta, alienari non possunt pro solutione aris alieni, cum extant alia particulariter non relicta, art. 40. n. 28. p. 550*
- Res pignoratitia adempta per heredem gravatum, vel recuperata ex pacto de retrovendendo, venit in restitutione fideicommissi detracta pecunia per heredem de re suam eam causam exposita, art. 10. n. 2. p. 117*
- Res peritura, aut deteriores futura subiacentes fideicommissum alienari possunt, haeres de pretio tenetur, & si non alienat sibi imputabitur, art. 40. n. 36. p. 553*
- Res particulares, hereditaria si pereunt sine dolo, culpa, & mora heredis, pereunt periculo fideicommissarii universalis, art. 4. n. 54. p. 69*
- Res per vassalli transactionem, ex causa feudi quaesita efficitur feudalis, art. 40. n. 126. p. 573*
- Res quaesita ex pretiis rerum hereditariarum an illarum loco subrogentur, ita ut subiaceant fideicommissum, art. 36. n. 12. p. 501*
- Res quaesita heredi gravato ob injuriam in eam commissam, non restituitur fideicommissario, art. 10. n. 10. p. 118*
- Res redempta ex rebus fideicommissariis alienatis loco illarum subrogantur, art. 40. n. 44. p. 556*
- Res recuperata, ex vi illius contractus, ex quo fuit alienata, redit in suam priorem causam, art. 42. n. 21. p. 592*
- Res semel facta transibiles, & alienabiles, de facili durat alienabiles, art. 2. n. 60. p. 21*
- Residui appellatio totum includit, etiam quod in alterius persano caducatur, art. 9. n. 6. p. 114*
- Restitutio in integrum non conceditur ei, qui in penam sui, jure suo privatur, art. 11. n. 132. p. 153*
- Restitutio ex capite iusta ignorantia conceditur legatariis, & fideicommissariis adversus praescriptionem, art. 41. n. 12. p. 576*
- Restitutio, ut actiones in fideicommissarium transeant, de jure Canonico etiam necessaria est, art. 47. n. 75. p. 666*
- Restitutio ex Trebelliano duplex est, hominis, & legis, art. 2. num. 53. & est expressa, & tacita, art. 2. n. 54. p. 20*
- Restitutio hereditatis faciendae per bona fidei possessorem quanta sit, inspicitur tempore restitutionis, sed in herede gravato per fideicommissum inspicitur quanta sit tempore mortis testatoris, art. 10. n. 16. p. 120*
- Restitutio legalis ex Trebelliano pluribus casibus a lege inducitur, art. 2. n. 56. p. 20*
- Primo, cum haeres Trebellianicus contumaciter abest, ibid.*
- Secundo, cum haeres gravatus decessit sine herede, n. 57. p. 20*
- Tertio cum fideicommissarius, fideicommissario restituit, quo casu maxime dubitatur, an absque ulla mora actiones ipso jure transeant, n. 58. p. 20*
- Quarto inducitur ab herede gravato, art. 2. n. 61. p. 21*
- Quinto in fideicommissis relictis ecclesiis, & locis piis, n. 62. p. 22*
- Sexto de jure Canonico, n. 63. p. 22*
- Restitutio verbalis quo ad fideicommissarium idem operetur, quod aditio hereditatis respectu heredis, art. 45. n. 18. p. 639*
- Restitutio hereditatis fieri debet ab herede fideicommissario universali, uti testator jussit, alioquin non transeunt actiones, art. 2. n. 51. p. 19*
- Restitutio hereditatis ex Trebelliano, quo ad fideicommissarium, operatur eosdem effectus quos operatur aditio hereditatis in persona heredis, art. 2. n. 50. p. 18*
- Restitutio in integrum conceditur adversus immodicam lationem apparentem per instrumenta de novo reperta, art. 52. n. 100. p. 770*
- Restitutione facta, ex tunc transeunt in fideicommissarium rerum dominia, & actiones omnes, art. 2. n. 50. p. 18*
- Restitutione reali facta fideicommissarius non utitur remedio l. fi. C. de edi. D. Adriani, art. 48. n. 10. p. 617*

Restitutioni res ex contractu subiecte, an patiantur detractiones pro legitima, & Trebellianica, artic. 51. num. 22. p. 738
 Res, quae separabiles sunt, adiecta rebus fideicommissariis deducuntur, nec veniunt in restitutione fideicommissi, fendi, aut majoratus, art. 50. n. 53. p. 717
 Res subiecta fideicommissio condicionali interim quoad dominium, & possessionem propriè est heredis, art. 33. n. 29. p. 457
 Reus, qui non possidet in rei venditione docto per actorem de suo dominio absolvitur, quia non possidet, actor autem dominus declaratur, & in expensis condemnatur, art. 45. n. 34. p. 641
 Res fideicommissaria, an possit commutari de una in aliam, art. 52. n. 159. p. 788
 Reus an inuitus extra domicilium à iudice suo remittendus sit, ibid. n. 7. p. 753
 Ruini decisio consil. 100. in 2. improbat, art. 19. num. 21. & consil. 109. n. 23. p. 268
 Ruini differentia in consil. 164. in tertio quam facit inter nomen descendendum, & nomen familiae improbat, art. 19. n. 31. p. 271

S.

Sapientis consilio an testator referre possit ab eo ordinata, art. 33. n. 55. p. 461
 Scientia testamenti, & relictorum in genere non sufficit, ut transactio valeat de contentis in testamento, sed requiritur specialis scientia, art. 52. n. 21. p. 757
 Scientia rei alienae efficit, ut non competat de evictione actio, nedum in contractu venditionis, sed etiam divisionis, nec etiam ad pretium, ibid. n. 57. p. 766
 Scientia testamenti, & fideicommissi ex quibus praesumatur, ibid. n. 104. p. 774
 Scripta in testamento cum suis clausulis solitis, vel insolitis, ex ordinatione testatoris praesumitur scripta, art. 7. n. 45. p. 99
 Scripto, an praesumpto standum sit verbate testamenti cautè, & diligenter attendenda, art. 11. n. 34. p. 133
 Semper dictio, cuius sit natura, art. 28. n. 2. p. 409
 Sententia lata pro restitutione fideicommissi executio, ex quibus clausulis in sententia adiectis suspendatur, art. 50. n. 83. p. 624
 Sententia probat fideicommissum constitutum, & non constitutum, art. 42. n. 8. p. 581
 Sententia erroneè lata, & quasita ex eius causa, an sit restituen da, art. 6. n. 41. p. 80
 Sententia in possessorio lata potest dici nulla, & de ea peti in integrum restitutio, art. 46. n. 52. p. 654
 Sententia confirmat titulum invalidum, & facit de albo nigrum, & e contra, art. 6. n. 2. p. 72
 Sententia probat contra obtinentem, & eius successores, art. 53. n. 34. p. 795
 Etiam si sint successores singulares, ibid. n. 35. ibid.
 Sententia lata adversus unum, qui in solidum ius habebat, nocet alii, ibid. n. 41. p. 796
 Sententia lata adversus unum de certis credendi aliis praedjudicat, ibid. n. 42. ibid.
 Sententia in individuis lata contra unum ex consortibus aliis nocet, ibid. n. 43. ibid.
 Sententia super legitimitate, & parentela facit ius quoad omnes, ibid. n. 44. ibid.
 Sententia lata adversus eum, cuius principaliter non interest, non praedjudicat principali, ibid. n. 45. p. 797
 Sententia lata contra eum, cuius principaliter interest, nocet eius successoribus, ac habentibus secundarium interesse, ibid. n. 46. ibid.

Sententia lata adversus principalem debitorem nocet eius debitori, ibid. n. 47. ibid.
 Sententia lata adversus administratorem, vel praelatum, ac tenentem primum locum in administratione nocet successoribus, ibid. n. 48. ibid.
 Sententia lata adversus heredem nocet legatariis, & fideicommissariis etiam non citatis, ibid. n. 49. ibid.
 Sententia lata contra heredem praedjudicat legatariis in eundem ratione legis Falcidia, ibid. n. 50. p. 798
 Sententia lata adversus vasallum tenentem feudum, an praedjudicat sequentibus, ibid. n. 51. ibid.
 Sententia lata contra heredem praedjudicat substituto etiam non citato, ibid. n. 52. ibid.
 Sententia ut valeat in ius, quae pendent ex testamento, debet esse lata, visis, & cognitis verbis testamenti, ibid. n. 38. p. 796
 Sententia lata adversus heredem gravatum an praedjudicat fideicommissario, & an lata adversus primum fideicommissarium, noceat sequentibus substitutis, ibid. n. 35. ibid.
 Sententia contumaciter lata contra heredem non nocet legatariis, ibid. n. 52. p. 798
 Idem est si eo colludente lata fuerit, ibid. n. 58. p. 800
 Quid autem si per culpam heredis lata fuerit, declaratur, ut ibid. n. 59. ibid.
 Idem si est ob aliquod particulare factum heredis, aut primi fideicommissarii lata fuerit: nam non nocet sequentibus, ibid. n. 60. ibid.
 Sententia lata contra heredem ex iuramento delato, aut relato, non nocet fideicommissario, artic. 53. num. 62. ibid.
 Sententia lata contra heredem, quia non probavit, an noceat fideicommissario, ibid. n. 63. ibid.
 Sententia adversus unum lata non nocet consorti in sua portione, ibid. n. 40. p. 796
 Sententia per fideicommissarium lata, quae in iudicatum transiit probat fideicommissum, ibid. n. 32. p. 795
 Separatim quando substitutio pluribus videatur facta, art. 13. n. 6. p. 168
 Servitutes praediales, & personales potest constituere gravatus per fideicommissum conditionale, interim pendente conditione, art. 40. n. 112. p. 570
 Servitutes acquisita praediis hereditariis cum illis trans-eunt, art. 40. n. 14
 Servitutis ius qui constituere nequit, potest tamen ad facti patientiam se obligare, art. 40. n. 117. p. 571
 Si filius fuisset institutus in sua legitima tantum, ab eius herede praesumeretur relictum, quia alias non valeret, art. 12. n. 35. p. 161
 Si verba essent directa filio instituto supra legitimam, à filio videretur relictum, nisi testator in tota, & integra sua hereditate, vel sine diminutione instituisse, ibid. n. 28. p. 162
 Solemnitas probatoria in testamentis & fideicommissis remitti nequit, art. 43. n. 3. p. 603
 Solemnitas in acta interposita, quae necessaria non sit, & minus legitime non vitiat, art. 2. n. 21. p. 14
 Soluta per patrem pro filio ex causa alicuius condemnationis an compententur in legitimam, art. 36. n. 138. p. 523
 Solutio quam lex inducit per aditionem hereditatis de vero heredis credito, habet vim solutionis judicialis, art. 35. n. 17. p. 492
 Solutio functionum pro rebus descriptis ad aestimum alterius non operatur, ut solvens acquirat sibi dominium, & possessionem rerum, potest tamen soluta repetere, art. 44. n. 8. p. 623
 Solutio facta, quam lex inducit favore heredis gravati, ut sibi ipsi soluisse videatur, an intelligatur facta primo in mobi-

- mobilibus, deinde instabilibus, discurruntur plures rationes, art. 35. n. 22. p. 493
- Spes quam habent filii agnati, cognati, de succedendo, non est juris vinculis munita, art. 23. n. 52. p. 330
- Spoliatus à Principe possessione jurisdictionalium, & regalium, an sit restituendus docto de sola possessione facti, nam plures sic tenuerunt, art. 52. n. 14. p. 755
- Spoliatus in beneficialibus, & spiritualibus non restituitur, nisi possessionem probet, & coloret, seu iustificet aliter, quam per facti possessionem, ibid. 52. num. 142. p. 784
- Spurii non continentur appellatione filiorum in hominum dispositionibus, nec sub nomine de domo, & de familia, art. 22. n. 81. p. 313
- Spurii filiorum nomine, etiam in dispositionibus hominum non continentur, art. 28. n. 44. p. 418
- Spurius longo tempore possidens paternam hereditatem, an prescribat, art. 46. n. 13. p. 647
- Spurius spacio triginta annorum possidens bona paternatus est, art. 23. 23. n. 94. p. 340
- Spurius an quis presumatur, vel potius naturalis, artic. 22. n. 90. p. 315
- Stantibus masculis femina non succedant, conditio ista in statutis stat exclusivè in perpetuum, non suspensivè ad tempus, art. 29. n. 20. p. 411
- Status causa quanto tempore prescribatur, art. 23. nu. 93. p. 340
- Statuaria ordinatio magis afficit dispositionem hominis quam juris communis provisio, art. 10. n. 16. p. 120
- Statuto continuante possessionem à defuncto in heredem, an continuatio impediatur, art. 47. n. 14. p. 651
- Statuto testatores quemadmodum presumantur voluisse se conformare, artic. 25. n. 41. p. 369
- Statutum Patavinum de professio religionem declaratur, art. 28. n. 93. p. 427
- Statutum de lucro dotis locum habet in fideicommiss. datis in dotem, art. 42. n. 97. p. 599
- Idem est in contractibus, ibid. n. 98. ibid.
- Stipulante aliquo nomine absentis, an jus in spe conditionaliter questum eidem contraria concedentis voluntate, auferri possit, art. 51. n. 50. p. 742
- Stipulans nomine absentis non potest à contractu recedere non expectata illius voluntate, ibid. n. 41. p. 740
- Stipulari quis potest alteri, cum verba promissiva, & executiva referuntur ad personam stipulantis, ibid. n. 11. p. 731
- Stipulari possunt pro aliis Notarii, & alii publici Officiales, ibid. n. 13. ibid.
- Stipulatione interposita super re mea, vel qua durat mea tertio jus acquiritur, ibid. n. 16. p. 732
- Secus si non dureret mea præterquam in contractu donationis, ibid.
- Studiorum causa fideicommissa alienari nequeunt, artic. 42. n. 93. p. 598
- Subrogatum assumit qualitates precedentis dispositionis in cuius locum subrogatur, art. 16. n. 30. p. 223
- Substantialia actus, facti hominis, nec consuetudine tolli possunt, art. 40. n. 13. p. 547
- Substituere, est locum suum alium ponere, art. 5. n. 6. p. 72
- Substitutum potest in contractibus per modum vulgaris, & per modum fideicommissarii, art. 51. n. 1. p. 730
- Substitutum potest vulgariter, & per fideicommissum in legatariis fideicommissis, & donationibus causa mortis, art. 15. n. 2. p. 205
- Substituti vulgariter, vel pupillariter, sub nomine heredum continentur, art. 32. n. 80. p. 449
- Substituti potior est causa in questione proposita ex Rota auctoritate, art. 13. n. 38. p. 213
- Substitutio facta de aliquo per contractum, an ante casum remitti possit, art. 51. n. 43. p. 740
- Substitutio facta in quatuor hereditatis licet sit universalis fideicommissaria, attamen intra tempora pubertatis, non valet pupillaris, art. 5. n. 40. p. 80
- Substitutio de absente facta citra stipulationem notarii non valet, art. 1. n. 14. p. 3
- Substitutio excludit jus accrescendi, art. 9. n. 13. p. 115
- Intellige cum substitutio est utilis.
- Substitutio de aliquo simpliciter facta, interpretatur directa vulgaris, etiam inter plures cohæredes reciproca, nisi addita sit clausula Codicillaris, art. 18. n. 7. p. 255
- Substitutiones, ubi sunt separata, qualitas, & conditio in una, censetur repetita in alia, art. 16. n. 14. p. 219
- Substitutio collata post mortem alicujus honorati, compendiosa est, fideicommissariam continens, artic. 19. n. 10. p. 265
- Substitutio est conditionalis institutio, & provisio facta in defectum primæ, art. 15. n. 10. p. 206
- Substitutio facta, si omnes, si ambo, si uterq, an in qualibet locum habeat, Quid in vulgari, quid in pupillari, quid in fideicommissaria, art. 13. n. 56. p. 179
- Substitutio collata in unum tempus non extenditur ad aliud tempus, art. 15. n. 8. n. 205
- Substitutio directa fieri potest in beneficiis per contractum, art. 1. n. 16. n. 4
- Substitutio intelligitur facta in illis bonis in quibus facta fuit proxima præcedens institutio, præsertim si adjecta sint aliqua verba repetitiva, art. 34. n. 46. p. 476
- Substitutio potius debet interpretari directa, quam fideicommissaria, & magis in sensum vulgaris, quam fideicommissaria, art. 19. n. 3. p. 264
- Et exprimit in primis admissis, cum non adsint verba denotantia tractum temporis, ita ut sequentes continent, ibid.
- Substitutio pluribus facta, vel uni de pluribus, an locum habeat in persona cuiuslibet, an verò post omnes, & an inter eos resultet reciproca, art. 13. n. 1. p. 168
- Substitutio post mortem heredis de aliquo, & ejus filiis, quoad patrem, & filios resolvitur, in vulgarem, art. 18. n. 13. p. 257
- Nisi addita sit dictio, & post eum, vel aliqua tractum temporis significans, ibid. n. 14. ibid.
- Substitutio pupillaris est conditionalis institutio, artic. 34. n. 50. p. 477
- Substitutio sic est interpretanda, ut sit directa non obliqua, ibid. n. 27. p. 472
- Substitutio sic se habet ad substitutum prout institutio ad institutum, art. 5. n. 35. p. 79
- Substitutio simpliciter facta de pluribus diversorum graduum, vulgarem, & fideicommissariam continet, art. 18. n. 12. p. 257
- Substitutio simpliciter facta non obliquatur nisi clausula ipsa concepta fuerit per verba futuri temporis, ibid. n. 9. p. 256
- Substitutio uni facta, vel pluribus de per se separatim locum habet in personam illius, cuius casus evenerit, nec substitutus conjunctum excludet, art. 13. n. 5. p. 169
- Substitutione facta heredi, si decesserit in vita testatoris vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, an fideicommissaria trahatur ad casum, si moriatur post testatorem, art. 52. n. 4
- Subauditiones verborum an admittantur tantum in testamentis, n. 27. p. 758
- Substitutione prima defecta evanescent, alia dependentes, art. 29. n. 29. p. 414

I N D E X.

Substitutiones in contractibus de uno in alium post mortem spirant eo precedente, prout in ultimis voluntatibus, art. 51. n. 20. p. 741
Substitutiones contenta in compendiosa verbis generalibus expressa sunt, artic. 34. num. 14. p. 468
Substitutiones in contractibus facta sub aliqua condicione, ea deficiente expirant, artic. 51. n. 21.
Substitutores data censetur cum eisdem qualitatibus, augmentibus, prout primo, art. 16. n. 69. p. 230
Substitutus non concurrat cum instituto, art. 15. n. 11. p. 206
Substitutus excludit conjunctum, artic. 13. n. 20. p. 171
Substitutus per vulgarem succedens in hereditate non praeducit legatum sibi relictum, artic. 16. n. 68. p. 230
Substitutus pupillaris, & pupilli legitimus haeres gravari possunt per fideicommissum universale, & eo casu detrahatur Trebellianica, art. 12. n. 45. p. 162
Substitutus vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, eligit ex qua succedat, art. 8. n. 45. p. 111
Substitutus vulgaris capit jure suo, & quandoque potest plus gravari potest, quam primus, art. 51. n. 12. p. 206
Succedere accipitur pro subintrare in locum alterius, art. 20. n. 10. p. 276
Successiones quemadmodum regulentur in substitutionibus per contractum, art. 15. n. 59. p. 744
Succesor non plus juris habere potest, quam auctor suus, artic. 45. n. 27. p. 640
Succesor singularis in quibus casibus non tenetur stare colono nec colonus ei, art. 40. n. 91. p. 567
Succesor in beneficium non tenetur stare locationi facta a praefessore, ibid. n. 103. p. 569
Succesor omnis per sententiam tenetur stare locationi, ibid. n. 101. ibid.
Successorum appellatione qui contineantur, art. 32. n. 84. p. 450
Suorum appellatio, quos comprehendat, art. 22. num. 38. p. 301
Superfluitas quandoque tollatur gratia dubitationis tollenda, art. 14. n. 21. p. 197
Suppletio necessaria de aliquo verbo operatur pro natura illius verbi, ac si expressum esset, art. 34. n. 64. p. 481
Symeon. de Prædictis distinctio improbat, art. 35. num. 21. p. 493
Synonyma inter se differunt, art. 1. n. 55. p. 10.

T.

T*acitum quod suppletur non infert ad aliud tacitum, p. 43*
Talem se dicens probare debet, art. 43. n. 60. p. 614
Tam, & quam: dictiones ista naturam copulativa debent, ordinem successivum pro materia subjecta important, art. 13. n. 64. p. 183
Tam, & quam, vim copulativa habet, & de ejus natura, art. 17. n. 8. p. 428
Temporaria relicta morte honorati finiuntur, in quem revertantur, optime declaratur, art. 32. n. 76. p. 449
Tempore certo aliquid permissum, aut prohibitum intra fines illius temporis clauditur, art. 52. n. 3. p. 753
Tempore aliquo fideicommissum relictum non ante peti potest, quamvis dilationis causa cessare videretur, art. 51. num. 5.
Tempus impensarum observandum quod sit, an dominus sit dives, vel non, art. 50. n. 34. p. 711
Tertius possessor difficilius probationis convincitur in actionibus fideicommissariis, quam haeres heredis gravati, art. 44. n. 6. p. 622
Testamenta, & potestas testandi an sit juris gentium, an civilis, artic. 62. num. 108. p. 776
M. Ant. Peregr. de Fideicommissis,

Testamenta, & ultima voluntates adinventæ fuerunt, ut quis de rebus suis disponat, art. 6. n. 14. & 15. p. 86
Testamenti sola extrinseca apparentia consideratur in remedio leg. final. art. 48. n. 36. p. 653
Testamento contrabulato, & rupto ex causa intentionis conservantur legata, & fideicommissa, sic tamen ut non minus habeat filius, art. 11. n. 24. p. 131
Testamenti ex causa acquisitio juris civilis est, artic. 52. n. 112. p. 777
Testamenti, & fideicommissi scientia, an ignorantia praesumatur, ibid. n. 103. p. 775
Testamento revocato, ex dispositis in eo non sumitur declaratio ad sequens, artic. 25. n. 35. p. 367
Testamentorum solemnia Principum constitutionibus alterari possunt, art. 52. n. 110. p. 776
Testamentum paternum filius approbans gravatus per fideicommissum universale, in quo de legitima nihil dictum sit non sibi in ea praedudat, art. 36. n. 18. p. 515
Testamentum apud infideles factum coram duobus testibus valet, art. 52. n. 109. p. 776
Testamentum ultimum praevalet, quamvis primum fuerit partium consensu confirmatum, art. 51. n. 42.
Testamentum revocatum non praestat argumentum ad secundum validum, declarando ut ibid. art. 16. n. 51. p. 227
Testandi libertas consideratur respectu personæ heredis, non bonorum, ibid. n. 27. ibid.
Testari quis potest de re alterius domino consentiente, art. 44. n. 40. p. 631
Testari de dubio praestat argumentum, art. 50. n. 49. p. 716
Testari quis potest juxta seriem testamenti per tertium formati, art. 33. n. 56. p. 461
Testator si uxorem instituit usufructuariam toto tempore vita sua, & alium universalem heredem, ambo uti coheredes pure concurrerent, uxor, in usufructu, alius, in proprietate, art. 5. n. 23. p. 77
Testator an videatur disposuisse de re pro jure suorum heredum, cum jus ipsius testatoris morte sua finitur, art. 6. n. 10. p. 85
Et resolvitur, ibid. n. 15. p. 86
Testator committere potest, ut heredes jurgia circa hereditatem occurrentia compromittant inappellabiliter, art. 11. n. 112. p. 148
Testator in dubio de sua hereditate rogasse intelligitur, ac de rebus suis disposuisse, art. 2. n. 43. p. 17
Testator in dubio non videtur de re sui heredis disposuisse, art. 6. n. 13. p. 85
Testator committere potest successoribus suis, ut compromittant, art. 11. n. 112. p. 148
Testator in dubio videtur providisse familia sua, agnatis, cognatis suis, & de rebus suis disposuisse, art. 22. num. 20. p. 296
Testator legans rem heredis videtur illam legasse pro jure heredis ac heredis sui, sed non pro jure non heredis, art. 33. n. 30. p. 457
Testator legans legatario non per testatorem possessam, quam post ejus mortem ad legatarium perventura erat non pro jure suo legatur, ac idcirco legatorio aestimatio debetur, ibid. n. 26. p. 456
Testator legans rem, videtur illam legasse pro jure suo, etiam finituro morte sua, quamvis legatum reddatur inutile, ibid. n. 17. p. 455
Testator heredis cognatis suis, ibid. n. 18. ibid.
Testator persona heredem ipsum, ibid. n. 27. p. 457
Testator legans rem sub commemoratione juris sui, videtur pro jure suo illam reliquisse, etiam quod omnes rei confignes consignaverit, ac etiam quod persona conjuncta legasset, & etiam quod esset communis cum herede declarata, ut infra ibid. n. 18. p. 455

I N D E X.

- Testator non potest in plus gravare heredem heredis, quam heredem ipsum, art. 12. n. 23. p. 157*
Testator non videtur per verba generalia de rebus suis heredis disposuisse, art. 6. n. 16. p. 85
Sed specialis expressio requiritur.
Testator potest rem transferre, dispositionem suam de tempore ad tempus, art. 49. n. 105. p. 698
Testatori succeditur per fideicommissum non gravato, art. 20. n. 10. p. 276.
Testator presumitur minus gravasse secundum heredem, art. 34. n. 72. p. 489
Testator potest rem heredis legare sicut rem propriam, art. 33. n. 5. p. 453
Testator quatenus legatarios, fideicommissarios, & heredes gravare possit, art. 33. n. 32. p. 457.
Testator rem heredis, vel rem heredi debitam legare potest prout rem suam, ibid. n. 24. p. 456
Testator sciens rem per eum possessam subiacere conditionibus extinctivis, per illius mortem, videtur tanquam alienam legasse, ibid. n. 25. ibid.
Testatori imputandum est, cur per verba congrua non sit locutus, art. 11. n. 56. p. 133
Testatoris mentalis presumitur, qualis ex verbis ejus apparet, art. 28. n. 80. p. 424
Testatoris conditionibus heredem, art. 19. n. 24. p. 270
Testatoris affectio, & proximitas consideratur, cum non queritur de gradu parentela respectu, sed disputatur, an respectu alicujus qualitatibus aliqua persona sit vocata vel non, art. 20. n. 11. p. 276
Testatoris voluntas circa res suas quandoq; invalida est, art. 11. n. 77. p. 143
Non potest sibi auferre liberam testandi facultatem, ibid.
Testatoris assertio in suo testamento probat rem fuisse suam, art. 44. n. 20. p. 627
Testatoris in rebus suis quanta sit potestas, artic. 11. nu. 71. p. 142
Testatoris dispositio, praebens delinquendi occasionem invalida est, ibid. n. 78. p. 143
Testatorum voluntates ad mentem juris municipalis sunt redigende, art. 25. n. 53. p. 394
Testatus quandoq; non videtur, qui de certis bonis specialiter non disposuit, art. 6. n. 32. p. 88
Testes de auditu auditus in antiquis probant in causis matrimonialibus pluribus concurrentibus, artic. 43. n. 81. p. 619
Item, probant de consanguinitate, ibid. n. 82. p. 210
Item auctoris fideicommissaria, ibid. n. 83. p. 619
Et rem possessorem, ibid.
Testes de auditu in factis non antiquis, quam probationem faciant, ibid. n. 80. ibid.
Testium probatio, rem fuisse in bonis testatoris, sufficiens est, art. 44. n. 13. p. 624
Titulus putativus etiam singularis non tuetur possessorem in petitione hereditatis, quamvis prodesset ad prescribendum, art. 45. n. 30. p. 629
Titulus à vero domino etiam lue pendente prostratus prodest reo, ibid. n. 29. p. 628
Tornielii traditio in §. quidam rectè, dum constituit differentiam inter nomen descendendum, agnatorum, cognatorum, & familiae, improbat, art. 19. n. 32. p. 271
Distinctio auctoris notanda, ibid. n. 33. ibid.
Totum deductum in substitutione pluribus facta in vulgari, & pupillari, si portio primi vacat, non est locus substitutio, quid autem in fideicommissaria ad suam personam, art. 13. n. 52. p. 178
Totum res seu hereditas videretur esse in fideicommissio, ubi testator usus fuisset nominibus possessionis relatis ad suam personam, art. 13. n. 10. p. 169
Tractatu probatur filiatio, & consanguinitas, art. 43. n. 81. p. 621
Transactio de rebus feudalibus, an noceat succedenti, & in feudo, art. 40. n. 126. p. 573
Transactio cum uno facta alteri non nocet, art. 52. num. 81. p. 771
Transactio de his, quae ex testamento pendent non potest fieri, non cognitis dispositis in testamento, artic. 52. n. 77. p. 770
Transactio est species alienationis in qua eadè sollemnitas necessaria est, quae in alienatione, art. 40. n. 124. p. 573
Transactio bona fide facta super causa probabili, & argumentativa non rescinditur, ex capite lesionis, artic. 52. n. 102. & n. 96. p. 774
Transactio, & agnatio legitima non possunt transferri, art. 17. n. 92. p. 773. & 250
Transactio causalior est, & plura denotat, art. 17. n. 18. p. 249
Transactio an rescindi possit ex capite lesionis, artic. 52. nu. 98. p. 773
Transactio bona fide facta super lite dubia in causa feudi, & fideicommissi sustineri potest, maxime accedente Principis consensu, ibid. n. 88. p. 772
Transactio mala fide facta, doli actione, & exceptione rescinditur, ibid. n. 101. p. 775
Transactio per heredem quaesita, an sint restituenda fideicommissario, art. 6. n. 40. p. 89
Transactiones super dependentibus ex testamento originalem illius naturam tenent, art. 42. n. 62. p. 593
Transigere non potest, qui alienare non valet, artic. 40. n. 123. p. 573
Transigere an possit emphyteuta de rebus emphyteuticis, ibid. n. 124. ibid.
Transigere an possit vassallus de feudo, & rebus feudalibus praedictum domini, ibid. n. 125. ibid.
Transigenti potestas latior est, quam promittenti, artic. 52. n. 75. p. 775
Transigere an possit heres gravatus de rebus fideicommissariis, art. 40. n. 123. p. 573
Transigi potest de feudo inter dominum & inter vassallum, art. 52. n. 80. p. 771
Translatio hominis, & translatio legis in materia rependendarum conditionem, an inter se differant, art. 16. n. 97. p. 235
Translatio ab uno in alium intelligitur cum suis oneribus, & qualitatibus, quod declara, ut ibidem, art. 16. n. 95. 99. 100. ibid.
Translatione facta post tempus ab uno in alium, res transit sine oneribus, ibid. n. 98. ibid.
Transmissibile quod non est, potest testator facere transmissibile, art. 31. n. 25. p. 433
Transmissibilia quae non sunt ab herede eadem per cessionem in alium transferri non possunt, ibid. n. 18. ibid.
Transmissionarius vivit jure transmittentis, nec plus juris consequitur, ante n. 5. p. 426
Transmissibilia plura sunt ad heredes, quam cessibilia, art. 31. n. 30. p. 434
Transversales an contineantur in relicto agnatis familiae, & agnationi, art. 22. n. 21. p. 297
Transversalibus legitima debita non est, art. 36. n. 56. p. 508
Trebellianica appellatione non venit Falcidia, art. 3. n. 17. p. 32
Trebellianica an amittatur ob non confectionem inventarii, prout Falcidia, negativè determinatur, art. 3. n. 72. p. 45
Trebellianica an possit valde in codicillis prohiberi, art. 3. n. 121. p. 58
Trebellianica an detrahatur de praelegatis quae veniunt in fideicommissio universali, ibid.

- Trebellianica an possit prohiberi filiis primi gradus, art. 30.*
n. 107. p. 54
- Trebellianica ob clausulam, omni meliori modo, videatur prohibita, art. 3. n. 97. p. 53*
- Trebellianica potest prohiberi sine filiis primi gradus de portione fratris pupilli, cui pupillarem successit, art. 3. n. 113. p. 57*
- Trebellianica quibus in rebus deducatur, art. 3. n. 26. p. 35*
Item ex eo, quia directo quis sit substitutus, ibid. 98. p. 54
Item quia fideicommissarius iussus fuerit molestare heredem, ibid. 98. p. 54
Item quia dictum fuerit, quod bona sine aliquo onere perveniant, ibid. n. 100. p. 54
*Vel quia iussisset restitui hereditatem certis verbis re-
 tentis, quibus voluit heredem esse conventum, ibi. n. 101. ib.*
*Vel quia heredem aliquo casu hereditate privasset, ita ut
 haberetur pro non instituto, ibid. n. 102. ibid.*
*Vel quia aliquem instituitisset usufructuarium in vita
 sua tantum, & post ejus mortem alium instituitisset he-
 redem, ibid. n. 103. p. 54*
- Trebellianica cessat ubi heres privatur hereditate, quia ne-
 glexit adimplere disposita a testatore, art. 3. n. 72. p. 45*
- Trebellianica confunditur cum filii credito si testator sic ius-
 serit, art. 3. n. 59. p. 42*
- Trebellianica detrahatur de fideicommissio relicto proprio
 filio testatoris, art. 3. n. 71. p. 45*
- Trebellianica detrahatur de fideicommissio universali reli-
 cto a substituto pupillari, & ab ejus legitimis hereditati-
 bus, art. 12. n. 47. p. 163*
- Trebellianica debita est tempore restitutionis fideicommissi,
 & non ante, art. 3. n. 25. p. 34*
- Trebellianica an detrahatur de fideicommissis primogenitis,
 & Majoratum, art. 3. n. 106. p. 54*
- Trebellianica deducitur a substitutis per fideicommissum
 universale tantum non ab aliis substitutis, art. 3. n. 12. &
 132. p. 32. & 59*
- Trebellianica detractio competens heredi reddit possessionem
 fideicommissarii vitiosam, art. 47. n. 65. p. 665*
- Trebellianica detrahitur per coh heredem pupilli pupillariter
 substitutum gravatum fideicommissio universali de om-
 nibus pupillaribus, bonis subjacentibus restitutioni,
 art. 8. n. 41. p. 111*
- Trebellianicam detrahunt, pupillariter substitutus, vel et-
 jam ejus legitima heres gravati per fideicommissum
 universale, art. 8. n. 39. p. 110*
- Trebellianica est quarta hereditatis que restituitur, sive
 heres sit in tota sine in quota, art. 3. n. 21. p. 33*
- Trebellianica, & Falcidia minuantur relictum volente here-
 de, & non aliter, art. 3. n. 116. p. 57*
- Trebellianica est quarta ejus, quod venit in restitutione,
 art. 4. n. 42. p. 67*
- Trebellianica ex lege cessat, quando heres agit ut fideicom-
 missum intercederet, art. 3. n. 59. p. 43*
- Trebellianica in modo detrahendi differt a legitima, & e-
 contra, art. 4. n. 37. p. 66*
- Trebellianica jure prohiberi non poterat, art. 3. num. 84.
 p. 49*
- Jure novo prohiberi potest, ibid. n. 85. p. 49*
- Trebellianica jure novo, an detrahatur contra voluntatem
 defuncti, art. 3. n. 86. p. 50*
- Trebellianica non sibi imputat quae heres capit ex testatoris
 judicio post fideicommissum restitutum, art. 3. num. 40.
 p. 39*
- Trebellianica non deducitur ab herede, qui non ex testa-
 mento, sed ex pacto restituere promisit, art. 3. num. 18.
 p. 32*
- Trebellianica non intelligitur prohibita si testator jusserit
 in eam imputari, quae heres imputare non tenetur, art. 3.
 n. 32. p. 36*
- Trebellianica non detrahatur de fideicommissis militaribus;
 art. 3. n. 60. p. 43*
- Trebellianica non detrahatur de relictis in causas pias, art.
 3. n. 63. p. 43*
Et quarit quoad hoc causa pia. p. 43
- Trebellianica plura admittit imputanda quam Falcidia,
 art. 3. n. 29. p. 35*
- Trebellianica prohibita uni non videtur prohibita alteri;
 art. 3. n. 122. p. 58*
- Trebellianica praevalet legatis, & fideicommissis, art. 4.
 n. 26. p. 65*
- Trebellianica potest prohiberi filiis primi gradus de portio-
 ne fratris pupilli, cui per pupillarem successit, art. 3. num.
 113. p. 57*
- Trebellianica quibus in rebus deducatur, art. 5. n. 26. p. 35*
- Trebellianica, quid sit, art. 3. n. 2. p. 30*
- Trebellianica semper est quarta portione per fideicommissum
 universale restituenda, art. 3. n. 3. p. 30*
- Trebellianica si prohibita sit heredi, & hoc praetextu nolit
 hereditatem adire, an cogi possit a fideicommissario, & eo
 non cogente an fideicommissum, art. 2. n. 92. p. 27*
- Trebellianica videtur prohibita cum testator jubet omnia
 bona restitui, art. 3. n. 88. p. 50*
- Trebellianica ut videtur prohibita, an necessaria sit expres-
 sa prohibitio, art. 3. n. 87. p. 50*
- Trebellianica ut detrahatur, oportet heredem fuisse roga-
 tum, rei heredem constituere, articulo 3. n. 104. 105. 106.
 p. 54*
- Trebellianica in directione contribuunt, legatarii & fidei-
 commissarius universalis, art. 4. n. 17. p. 63*
- Trebellianica in deductione qua imputanda sint, & quae in
 Falcidia, art. 3. n. 28. p. 35*
- Trebellianica prohibitio valet in nepotibus, cum fideicom-
 missum est eis injectum, art. 12. n. 14. p. 156*
- Trebellianica tractatus plura habet capita, art. 3. num. 1.
 p. 30*
- Trebellianica nomen jure Canonico inventum fuit, art. 3. n.
 15. p. 32*
- Trebellianica, quam heres a legatariis non detraxit, non
 detrahit de fideicommissio universali, art. 4. n. 28. p. 65*
- Trebellianicam prout Falcidiam heres remittere potest,
 art. 3. n. 123. p. 58*
- Trebellianicam compensant, filii in legitimam si pater hoc
 jusserit, art. 3. n. 57. p. 42*
- Trebellianica de fideicommissio paterno conditionali detra-
 hunt filii, quamvis pro legitima semissem capiant, art. 4.
 n. 56. p. 69*
- Trebellianicam quartam non detrahunt, qui heredis titu-
 lum non habent, quamvis in hereditate successerint ve-
 luti fideicommissarius universalis, legatarius heredita-
 ris, art. 5. n. 5. p. 72*
- Trebellianicam deducere quandoque utilius est, quam le-
 gitimam, art. 3. n. 50. p. 39*
*Sub conditione verò gravatus utramque detrahit de ju-
 re Canonico, & de consuetudine, immo etiam inspectis
 regulis, & legibus juris civilis, num. 51. p. 40*
- Trebellianicam detrahit, qui quoquomodo universalis suc-
 cessor est in hereditate, per fideicommissum universale
 gravatus, titulum heredis habens, sive ex sua, sive ex per-
 sona alterius, art. 3. n. 4. p. 4*
- Trebellianicam non detrahit heres ex re certa institutus,
 dato heredi universali, qui hereditatem adivit, art. 3.
 n. 7. p. 31*
- Trebellianicus heres qui sit, & quis sit Falcidius, art. 2. n.
 46. p. 18*

I N D E X.

Trebelliano locus est, cum haeres universaliter gravatur, art. 5. n. 1. p. 72
Trebellianum locum habet cum testator rogat de hereditate sua non aliter, art. 2. n. 43. p. 17
Trebellianum praesupponit heredem institutum gravatum in tota, aut quota hereditatis, art. 2. n. 41. p. 16
Trebellianum Senatusconsultum ad fideicommissaria ad hereditates non ad res singulas pertinet, art. 2. n. 1. p. 12
Trebellianum Senatusconsultum tria induxit, & tria praesupposuit, art. 2. n. 5. p. 17
Trebellianum induxit ut facta restitutione hereditatis, actiones hereditariae activae, & passivae transeant in & contra fideicommissarium, art. 2. n. 44. p. 17
Tunc, dictio extremitatem temporis designat, & restringit dispositionem ad casum expressum, & ad alium impedit extensionem, art. 29. n. 28. p. 414
Tunc eo casu De natura huius dictionis, art. 13. n. 65. p. 182
Turpia relicta non debentur, & quae turpia sint, art. 11. n. 68. p. 141
Tutor & curator praesumuntur de suis ordin. sibi ipsis solvisse, nisi ex naturalibus aliter appareat, artic. 35. n. 33. p. 495
Tutor cum decreto an valideremittere possit fideicommissum reciprocum inter pupillum, & alium, art. 52. n. 50. p. 765
Tutor iure dare potest pecuniam, ut substitutus pupillo sub conditione, si sine filiis, remittat fideicommissum, art. 53. n. 50. p. 797

V.

Vasallus & emphyteuta tenentur demonstrare fundos feudales, & emphyteuticos, omnia bona praesumuntur feudalia, & emphyteutica, art. 44. n. 23. p. 627
Vasallus an possit transigere de feudo, art. 40. n. 125. p. 573
Vasallus in re feudali an possit constituere servitutem aliquam personalem, aut realem, art. 40. n. 11. p. 543
Vasallus non potest compromittere in re feudi, art. 40. num. 120. p. 572
Vasallus emphyteuta impensas repetunt, art. 50. num. 61. p. 720
Vendens rem alienam personaliter obligatur, art. 4. num. 4. p. 61
Venetiarum civitas est altera novior Roma, art. 52. n. 123. p. 779
Verba ad personam aliquam relata variantur, pro conditione illius personae, art. 34. n. 39. p. 473
Verba aptanda sunt ad mentem testatoris, nisi expresse repugnent, §. cum ita in l. haeres mei, ff. ad Trebell. art. 11. n. 19. p. 139
Verba accipiuntur in significatione impropria, ut defuncti voluntas servetur, art. 11. n. 5. ubi plures leges, declarantur in sequentibus. p. 129
Verba conditionaliter prolata non inducunt dispositionem, art. 1. n. 52. p. 9
Verba indirecta in codicillis obliquantur, art. 34. nu. 68. p. 482
Verba dispositiva semper sufficiunt ad inducendum fideicommissum, art. 1. n. 51. p. 9
Verba denotantia consilium non sufficiunt, art. 1. num. 49. p. 9
Item quae commendandi aliquem causa prolata fuere, n. 50. p. 8
Verba directa civilia quae sint, art. 34. n. 49. p. 477
Verba directa adiecta in compendiosa facta pueri obliquantur, art. 5. n. 19. p. 75
Verba debent sic accipi ut pro omni tempore operantur, art. 37. n. 83. p. 485

Verba cui non conveniunt, non etiam convenit dispositio, art. 24. n. 37. p. 346
Verba enuntiativa in contractibus an disponent, art. 51. nu. 60. p. 745
Verba enuntiativa probant enuntiatum quoad validitatem illius actus, sed non cum principaliter de eo iure enuntiatio disputare contingit, art. 43. n. 75. p. 618
Verba enuntiativa ad gravatum relata important onus fideicommissi, art. 14. n. 23. p. 198
Verba in quacunque materia generaliter accipiuntur, quatenus patitur eorum proprietates, art. 7. n. 24. p. 95
Verba in omni materia late accipiuntur quatenus patitur eorum proprietates, art. 23. n. 85. p. 338
Verba in omni materia semper debent intelligi cum effectu operativo, art. 7. n. 17. p. 94
Verba obliqua saepe directantur, art. 34. n. 62. p. 460
Verba factum natura denotantia naturaliter accipienda sunt, art. 24. n. 32. p. 345
Verba quaecunque etiam deprecativa sufficiunt in fideicommissis, art. 1. n. 46. p. 8. Idem denotantia testatoris desiderium, n. 47. Dummodo relata sint ad gravatum, non ad bonorum, n. 48. p. 8
Verba futuri temporis non sunt dispositiva, art. 1. n. 52. p. 9
Verba testamenti sunt caute inspicienda, art. 11. n. 24. p. 233
Verba quando clara sunt, standum est dispositioni importata per verba, art. 11. n. 2. p. 128
Verba suppleri possunt ad perficiendum orationem imperfectam, non tamen in testamentis regulariter, art. 11. n. 26. & 27. p. 131
Verba suppleri possunt vitanda contrarietatis causa, art. 11. n. 28. p. 131
Verba rediguntur ad improprium intellectum ut defuncti voluntas sustineatur, art. 7. n. 19. p. 94
Verba secundum eorum proprietatem late accipiuntur, etiam quod materia sit odiosa, & poenalis, art. 30. n. 17. p. 422
Verbis scriptura inhaerere oportet, art. 11. n. 35. p. 133
Verbalis restitutio, quae sit, art. 2. n. 53. p. 19
Verbum ambiguum pluris significationis acceptum uno modo in testamenti parte, eodem modo intelligitur in alia, art. 25. n. 30. & 34. p. 366. 367
Verbum ambiguum in capitulo unius legis, statuti, & testamenti, in quem sensum accipiendum sit, declarari potest ex sequentibus, & precedentibus, in quem sensum in illis partibus acceptum fuerit, art. 16. n. 108. p. 237
Verba futuri temporis non sunt dispositiva, art. 1. ante n. 53. p. 9
Verborum ineptitudo non attenditur, sed voluntas testatoris, art. 11. sub num. 5. p. 129
Verbum commune relatum ad quotam bonorum, vel hereditatis alio existente heredem, non trahitur ad universum, art. 5. n. 40. p. 80
Verbum commune adiectum universitati bonorum nullo existente heredem trahitur ad universum, art. 34. n. 85. p. 485
Secus alio existente heredem, ibi d. n. 86. p. 485
Verbum directum civile in re certa nullo existente heredem, operatur institutionem, substitutionem vulgarem, ac pupillarem ad universum, art. 3. n. 41. p. 37
Verbum obliquum adiectum certa rei non trahitur ad institutionem, art. 5. n. 36. p. 79
Verbum commune adiectum certa rei non trahitur ad universum, art. 5. n. 37. p. 79
Verbum autem civile directum utique trahitur, ibi d.
Verbum praeteriti temporis imperfecti in subiectivo futurum denotat, art. 46. n. 36. p. 652
Verbum prolatum in una scriptura, declarat in quem sensum disponens acceperit in alio actu, vel scriptura, art. 16. n. 108. p. 237

Verbum, quod potest accipi demonstrativè & dispositivè in dubio accipi debet, ut sit demonstrativè, art. 16. n. 110. p. 237

Verbum quodlibet sic debet accipi, ut sit cum aliquo effectu operativo, art. 32. n. 13. p. 438

Verbum, seu nomen adjectivum in fideicommissaria aptum comprehendere, plus personas diverse qualitates, ex mente testatoris declaratur, art. 20. n. 22. p. 278

Verisimile præstat intellectum fideicommissi constituti, art. 11. n. 32. p. 132

Vestes ex statuti forma deferri prohibent legari tamen possunt, art. 11. n. 106. p. 148

Vidua, cum mulier erit, relictum debetur statim cum vidua sit, licet non perseveret, art. 29. n. 4. p. 409

Vita alicujus finita, finiuntur quoque concessionis sibi facta in eius vita, art. 32. n. 77. p. 449

Vitium visibile circa testamentum in parte substantiali impedit missionem ex leg. fin. art. 33. n. 28. p. 541

Et hoc casu veniens ab intestato efficitur possessor, interdicto tamen quorum bonorum conveniri potest, ibid. p. 541

Vitium non visibile, missionem non impedit, ibid. n. 29. p. 541

Vivere non præsumitur quis ultra annos centum, sed an & usque ad annos centum sunt opiniones, art. 43. n. 44. p. 610

Vitium ex pluribus honoratis nominatim in tota re gravatio, refutatur inter eos reciprocum fideicommissum juxta communem traditionem, art. 13. n. 14. & seq. 196

Ultimo nominatim facta substitutione ejus in personam non veniunt portiones aliorum, art. 13. n. 11. p. 169

Ultimo post mortem ex pluribus facta substitutione in toto, non refutatur inter eos reciprocum aliquod fideicommissum, art. 13. n. 9. p. 169

Ultimo substitutio facta, ex pluribus honoratis illius tantum portionem comprehendit, etiam quod ultimo facta fuerit substitutio simpliciter, art. 13. n. 7. p. 168

Ultimus ex fideicommissariis in quem res pervenit libere alienat, art. 52. n. 2. & art. 14. n. 50. p. 753. & 203

Ultimus, in quem res fideicommissaria pervenit, potest illam libere alienare, art. 14. n. 49. p. 203

Universale signum, si adjiciatur institutioni, vel restitutioni plurimum differt, art. 7. n. 29. p. 96

Universale signum operatur, ut contineantur, quæ ex vi indefinite non continerentur, art. 7. n. 26. p. 95

Universali locutio comprehendit etiam eos, qui alias non continerentur, art. 22. n. 18. p. 296

Universalis dictio operatur, ut contineantur, quæ alias non continerentur, art. 20. n. 21. p. 278

Universali locutio idem operatur in universo, quod specialis in sua specie, art. 40. n. 55. p. 559

Universalis includit ea, quæ alias non continerentur, art. 14. n. 41. p. 201

Voluntas testatoris potest allegari ad detrahendum verbis, ut non tantum significant, sed si allegatur ad addendum, potest fieri, si verba secundum aliquam eorum significationem convenire possent, art. 11. n. 23. p. 130

Voluntas testatoris ut locum habeat, interpretatione, & extensione juvanda est, art. 39. n. 31. p. 415

Voluntas tacita, & implicita æquipollet expressa, art. 47. n. 39. p. 662

Voluntas testatoris servanda est, quæ tamen ex verbis aliquo modo concipi possit, art. 11. n. 19. p. 130

Voluntas testatoris, quæ non sit expressa per verba secundum aliquam eorum significationem, aut quæ non veniat in necessariam, seu manifestam consequentiam expressorum, non attenditur, nec observatur, sed statim dispositio importata per verba, art. 11. n. 33. p. 132

Voluntas testatoris licet non expressa, quæ tamen veniat in necessariam, seu manifestam consequentiam expresso-

rum habetur pro legitimo ad fideicommissum inducendum, vel non inducendum, art. 11. n. 35. p. 131

Voluntas qualis sit declaratur etiam ex actu nullo, art. 16. n. 51. p. 227

Voluntas testatoris, cui non repugnant verba secundum eorum propriam, aut impropriam significationem, pro legitima accipitur, & servanda est, art. 11. n. 4. p. 129

Voluntas omnis à testatore expressa an servanda sit, art. 11. n. 57. p. 18

Præsumitur circa personas honoratas, ibid. n. 58. ibid.

Voluntas etiam conjecturata sufficit in fideicommissis, art. 11. n. 44. p. 7

Voluntas ex actu nullo demonstratur, art. 11. n. 69. p. 142

Voluntates testatorum an possint stare in suspensio, art. 22. n. 74. p. 310

Voluntates defunctorum vana, & inepta circa funus & sepulcrum rejiciuntur, art. 11. n. 82. p. 144

Item ubi in Republica detrimentum cederent, ibid. n. 83. ibid.

Voluntas testatoris questio ad judicem pertinet, art. 11. n. 40. p. 134

Voluntatis mutatio, ubi est in conditione expressa, aut tacita non transit ad heredem, art. 51. n. 56. p. 745

Voluntatis questio in ultimis voluntatibus ad judicem pertinet, art. 43. n. 7. p. 604

Voluntaria impensa, quæ sint, & quomodo deducantur, art. 50. n. 54. p. 138

Et quas deducere possit bona fidei possessor, ibid. 143

Volunt pro voluntate, & pro officio accipitur, art. 42. n. 2. p. 380

Usufructuario non potest testator remittere cautionem de utendo, & fruendo arbitrio boni viri, art. 11. num. 78. p. 143

Usufructuarius impensas in re factas an, & quales detrahat, art. 50. n. 42. p. 714

Usufructuarius durante usufructu, tenetur ad onera persolvenda, art. 50. n. 20. p. 711

Usufructuarius omnium bonorum de manu heredis capere debet, art. 47. n. 51. p. 663

Limita, ut ibidem, & n. 52. ibid

Usufructuarius quoque universalis inventarium facere tenetur, art. 35. n. 26. p. 494

Ususfructum constituere gravatus per fideicommissum conditionale, art. 40. n. 113. p. 571

Idem, & emphyteia, ibid.

Ususfructum constituere non potest, qui rem alienare nequit, art. 40. n. 116. p. 571

Potest tamen concedere commoditatem fructuum, etiam fructuum perceptionem, ibid.

Usura, jure Canonico sunt prohibita, permittitur tamen justum lucrum, art. 33. n. 35. p. 458

Ampliat conclusio ad heredem prælegatarium, ibidem n. 36. ibid.

Usuras in testamento suo testator permittere nequit, art. 11. n. 78. p. 143

Nisi ab invito heredem legatarium sortem exigere non possit, ibid. p. 143

Item invalida est ubi lex resistit, n. 79. ibid.

Utens beneficio alicujus legis, aut statuti debet eo uti tam pro se quam contra se, art. 1. n. 29. p. 6

Uterius an censeretur debet uti vivus vel mortuus ex eventu declarabitur, art. 43. n. 33. p. 608

Utilitate provenientes ex rebus, quæ singula die præbent utilitatem prorata temporis dividuntur, art. 49. n. 99. p. 697

Ut supra, dictio repetitiva est precedentium, art. 16. n. 23. p. 221

I N D E X.

Vulgare autantum designet, si dictum, & in defectum, art. 11. n. 16. p. 258
Vel non existente, vel non existentibus, 17. ibid.
Vulgaris in Compendiosa operatur, ut substitutus vulgare succedat, prout ille, art. 15. n. 13. p. 207
Vulgaris expressa qua ratione contineat tacitam pupillarem, art. 11. n. 52. p. 137
Et cur non contineat tacitam fideicommissariam in bonis pupilli, ibid. n. 53. p. 137
Vulgaris contenta in compendiosa contineat tacitam pupillarem, art. 34. n. 28. p. 472
Vulgaris expressa facta per verba mere obliqua valet jure pupillaris, art. 34. n. 62. p. 480
Vulgaris facta duobus non habet locum, nisi in persona amborum casus eveniat, art. 13. n. 19. p. 171
Vulgaris in Compendiosa quos operatur effectus, art. 15. n. 16. p. 207
Vulgaris substitutionis effectus est, ut primo non habeat, sequens capere possit, art. 15. n. 3. p. 205
Vulgaris facta in uno casu individuo importantia trahitur ad alios casus vulgaris, art. 11. sub n. 47. p. 136
Vulgaris continetur in compendiosa, art. 15. n. 4. p. 205
Vulgaris sit & consideratur in fideicommissis subordinatis, art. 15. n. 5. p. 205
Vulgaris contenta in compendiosa sub mortis conditione, verificatur in quemcunque alium casum impotentia, & trahitur ad casum voluntatis, art. 34. n. 17. p. 469
Vulgaris contenta in compendiosa, facta in hereditate trahitur ad universum, Idem si facta sit in quota hereditatis, art. 34. n. 18. p. 469
Vulgaris nunquam continet fideicommissariam, art. 15. n. 19. p. 208
Vulgaris semper providet, & non gravat fideicommissaria semper gravat. ibid.
Vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, clausula hac operatur fideicommissariam in casu mortis, art. 18. n. 11. p. 257
Vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum, clausula hac, an operatur, ut fideicommissaria in tempus mortis, videatur, art. 34. n. 99. p. 487
Vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum substitu-

tus, eligere potest, art. 8. num. 45. p. 112
Vulgariter, pupillariter, & per fideicommissum facta substitutio, cujus sit virtutis, art. 2. n. 67. p. 22
Ei sic facta valet juxta naturam, & casus illarum substitutionum, art. 2. n. 68. p. 23
Et etiam si facta sit per verba mere directa vel mere obliqua, n. 68. p. 23
Uxor relicta domina, & usufructuaria propria auctoritate potest apprehendere possessionem, art. 47. n. 50. p. 663
Uxor an praesistere teneatur locationi a marito facta, art. 40. n. 105. p. 569
Uxor an teneatur stare locationi facta per maritum de usufructu dotali, art. 40. n. 99. p. 568
Uxor relicta usufructum in bonis, quae jure precedentis fideicommissi debebantur heredi scripto, art. 9. n. 9. p. 11
Uxor relicta usufructuaria donec vixerit filiis extantibus est alimentanda, eis autem postea defunctis, & succedentibus extraneis heredibus reassumit plenum usum fructum, art. 12. n. 28. p. 158
Uxor relicta usufructuaria omnium bonorum, potest deducere dotem & contra dotem, art. 33. n. 41. p. 458
Uxor non per viam institutionis relicta usufructuaria alio post ejus mortem instituto quemadmodum interpretetur relictum hoc, art. 5. n. 21. & 23. 24. p. 77
Valeret autem indubitanter aliquo in re certa pure instituto, ibi. n. 24. p. 78
Aut si filius post uxoris mortem fuisset haeres institutus ibidem n. 25. p. 78
Uxoris alicujus relictum debetur, quamvis maritus praeceperit testatori, non tamen debetur sequenti uxori duce post testamentum, praemortua illa, quae erat uxor tempore testamenti, art. 22. n. 15. limita, n. 16. 17. & seq. p. 296
Uxori relictum, an mortua uxore tempore testamenti debeat secundae uxori existenti tempore mortis, art. 22. n. 8. p. 296

Z.

Z Anchi declaratio improbat, art. 13. n. 40. p. 176
Zanchi traditio, repet. §. cum ita, num. 1265. improbat, art. 16. n. 22. p. 221

F I N I S.

MARCI ANTONII PEREGRINI

Tractatus Varii, selecti, practici, omnibus absoluti Numeris, & ut usu frequentes, sic utilitate referti, in sex dispartiti Libros Quorum.

- I. Ordinariam, & delegatam Jurisdictionem etiam Principiis repetitis utiliter explanat.
- II. Judiciariam Materiam penitus exhaurit.
- III. Super Possessione, & proprietate optimè, & magistraliter discurrit.
- IV. Fictos acquirendæ Possessionis modos interterit, & primi & secundi decreti materiam exactissimè prosternt.
- V. Pactorum & conventionum tractatum satis, atque satis erudite absolvit.
- VI. Varias & reales Resolutiones ad diversas Juris Materias, utpotè probationum, substitutionum, legitimationum, capacitatis Monasterii, ac ad alias quam plures desumptas ex cap. in præsentia, de prob. miro ordine claudit, atque completitur.



SUMMARIA

AD CONTENTA IN TRACTATU

De Jurisdictione Ordinaria.

SUMMARIVM.

- 1 Jurisdictionalis materia necessaria pro regimine Status utriusq.
- 2 Jurisdictio unde originem habuit.
- 3 Jurisdictio immediate data est Principibus supremis à Deo.
- 4 Jurisdictio quid sit, & multis definitionibus declaratur.
- 5 Jurisdictio quod duplex.
- 6 Jurisdictionis principalis divisio, est alia spiritalis, alia temporalis, & Jurisdictione concessa; an veniat merum, & mixtum Imperium.
- 7 Jurisdictionis secunda divisio, alia data, alia nota.
- 8 Jurisdictionis tertia divisio alia ordinaria, alia delegata,
- 9 Jurisdictionis appellatione venit utraq, ordinaria, & delegata. Alii dicunt venire ordinariam, & non delegatam.
- 10 Jurisdictionis quarta divisio, & quomodo cognoscatur, realis, & personalis.
- 11 Jurisdictio alia contentiosa, seu necessaria, alia voluntaria,
- 12 Jurisdictio quibus competat activè: & Principibus solis, & nemini alii in statu suo competere plenè concluditur.
- 13 Papa jure summi Pontificatus, in spiritualibus habent intentionem fundatam in universum orbem.
- 14 Principis intentio an sit fundata quoad dominia rerum particularium remissivè, & quid in mari, fluminibus, & aquis, remissivè num.
- 15 Princeps an possit à se exuere omnem superioritatem in Castro, vel in territorio etiam respectu alii dominii.
Et qua species jurisdictionis per concessionem in alium transfertur.
- 16 Jurisdictio quaesita Baronibus, & feudatariis jure proprio eis pertinet ex contractu suo, & legis autoritate.
- 17 Jurisdictio Baronis est adeo propria, ut nec Rex, nec officialis Regius possit exercere actum aliquem pertinentem ad Baronem, quod duobus modis limitata.
- 18 Vidua, & pupilli habent privilegium recursum ad Principem, ut per clausulam generalem non sibi auferatur.
- 19 Jurisdictio concessa de cognoscendis certis causis per Principem, aut Communitatem alieni Magistratui, an intelligatur concessa cumulative, an derogativè ad jurisdictionem ordinariam.
- 20 Privati nullum exercere possunt jurisdictionem.
- 21 Civitas, aut castrum si adjungatur alicui Regno, aut Principatui, an transeat cum suis legibus, & statutis, vel intelligantur cassa: sic ut illi populi vivere debeant secundum leges Regni, vel Civitatis dominantis.
- 22 Jurisdictio in quos passivè exerceatur, & in non subditos non exerceri palàm est.
- 23 Prorogatione partium judex incompetens efficitur competens.
- 24 Prorogatio jurisdictionis ad judicem non suum plenè declaratur.
- 25 Inhibere an possit de jure judex naturalibus subditis suis, ne se submittant jurisdictioni aliena.
- 26 Jurisdictionis prorogatio fit & de re ad rem, de loco ad locum, de tempore ad tempus, de persona ad personam.
- 27 Prorogatio jurisdictionis in pluribus casibus prohibetur relatis. num. 28. 29. 30. 31. 32.
- 33 Sententia lata à judice non suo valet, si jurisdictio est prorogabilis, & se pronuntiavit judicem competentem.
- 34 Prorogatio an finiatur morte judicis prorogati ante sententiam.
- 35 Jurisdictio exercetur in subditos, & non in superiores, aut in pares judicentes in eodem tribunali.
- 36 Par in parem jurisdictionem non exercet.
- 37 Jurisdictio per qua transfertur.
- 38 Jurisdictio concessa Magistratibus, & Rectoribus terrarum non acquiritur nisi prater electionem ad illud officium presententur litera ad Rectorem exeuntem in forma publica, alias non debet cedere Magistratum nisi receptis literis.
- 39 Jurisdictio non videtur translata, quando Prin-

- Princeps concessit alicui aliquod pradium rusticum, vel urbanum universitatem rerum, vel personarum non continens; sed tantum jus domini pronatura concessionis.
- 40 Concessio aliqua facta sub nomine aliquo Universitatis, Civitatis, Castri, aut Villa, vel Regionis, si additum fuerit cum suis pertinentiis, veniunt iurisdictionalia.
- 41 Jurisdictionalia veniunt appellatione honorum.
- 42 Universitatis concessione ius perpetuum, Villa, vel Castri venit omne in concedentis cummero; & mixto Imperio, ac etiam cum iure confiscandi.
- 43 Officii concessio intelligitur cum omnibus utilitatibus, pertinentiis, & prerogativis officij.
- 44 Jurisdictio an cohareat persone; vel territorio plenè discutitur.
- Universitatis tria sunt genera, ibid.
- 45 Jurisdictio pro tanto dicitur esse in territorio: quia intra exercetur, & non extra, & quia territorium passivè suscipit, non activè dat.
- 46 Jurisdictio non est Populi eligentis Magistratum; sed superioris confirmantis.
- 47 Rectores electi ab universitatibus, & Populis habent ipsi iurisdictionem, non Populus.
- 48 Populus qui eligit Potestatem in loco sibi subdito non transfert iurisdictionem; sed tantum eius exercitium.
- 49 Jurisdictio non est ad instar servitutis.
- 50 Jurisdictio potest consistere sine territorio.
- 50 Episcopus non habet territorium.
- Territorium aliquando est sine iurisdictione.
- 51 Forensis adificans domum in territorio, & ibi habitans, subijcit se, & domum iurisdictioni illius territorij.
- 52 Judex non potest exercere iurisdictionem contentiosam extra suum territorium inter duos sui territorij: quia extra suum territorium privatus est.
- 53 Jurisdictione in aliena nec etiam Princeps inter duos sibi subditos contentiosam exercet.
- 54 Jurisdictionem voluntariam extra suum Territorium inter subditos ordinarius exercet.
- 55 Jurisdictio super territorio est quasi nebula quædam super palude.
- 56 Subditi non possunt iurisdictionem in scio domino, aut eo invito alteri dare.
- 57 Jurisdictio quibus modis acquiratur; iurisdictionem lex dat, & tribuere potest; & acquiritur legis autoritate.
- 58 Jurisdictio queritur consuetudine.
- 59 Princeps omnem superioritatem a se abdicat, ubi illam transferi in maiorem dominum.
- 60 Beneplacitum non expirat morte concedentis.
- 61 Populi liberi possunt sibi eligere Regem, & in eum iurisdictionem transferre extincta tamen linea Regia.
- 62 Jurisdictio acquiritur prescriptione, & in ea prescribenda requiruntur quæ sunt necessaria in prescriptione domini.
- 63 Titulus ad prescriptionem longi temporis requiritur etiam in prescriptionibus iurisdictionalibus.
- 64 Bona fides ad prescriptionem requiritur.
- 65 Possessio decennalis, & vicennalis continuata requiritur in prescriptionibus.
- 66 Principem adversus non currit prescriptio decennij, seu vicennij.
- 67 Tempus memorabile habet vim legis, pacti, privilegis, & alterius melioris tituli allegati a possessore.
- 68 In prescriptione tria considerantur.
- 69 Possessio iurisdictionis acquiritur per prescriptionem sciente & patiente domino iurisdictionis.
- 70 Iurisdictionales requiruntur actus ad prescribendam iurisdictionem, & animus possidendi continuatus.
- 71 Jurisdictionis possessio non acquiritur sine patientia subditorum.
- 72 Prescriptio iurisdictionis an operetur derogativè ad iurisdictionem superioris, an verò cumulativè.
- 73 Jurisdictionale prescriptione quasi sum est debile jus retractabile per Principem.
- 74 Prescriptione iurisdictionis non videtur sublatum omne jus superioritatis, sicut nec concessione.
- 75 Jurisdictio acquiritur alluvione.
- 76 Prescriptione iuribus iurisdictionalibus quæ admodum interrumpatur.
- 77 Episcopus amittit iurisdictionem, si videat alium exercere jura Episcopalia, & taceat: quod declaratur ibi.
- 78 In iurisdictionalibus quomodo acquiratur possessio quoad effectum prescribendi, & se in possessione tuendi.
- 79 Jurisdictio non queritur per actus iurisdictionales, clam; aut precario factos, aut per vim.
- Possessio a possessore ignorante non auferitur.
- 80 Violentus deiciens possessorem de castro, & iurisdictionalia exercens, an acquirat sibi iurisdictionalium possessionem.
- 81 Jurisdictio, & iurisdictionis possessio non acquiritur violento Tyranno.
- 82 Violentus possessor, si vè possideat, si vè non nullo tempore prescribit.
- 83 Possessio in iurisdictionalibus quomodo sit acquisita.
- 84 Jurisdictionis possessio per quos actus videri potest quæ sua.
- 85 Jurisdictio exercetur in quatuor elementis.
- 86 Jurisdictionis actus particulares, ex quibus arguitur jurisdictio, iurisdictionis possessio, plenissime describuntur usq; ad n. 107.
- 108 Obedientia subditorum necessaria est, ut acquiratur possessio in iurisdictionalibus.
- 109 Possessio in iurisdictionalibus an deducatur per actus liberationis.
- 110 In iurisdictionalibus status possessoris, non merum jus attenditur.
- 111 In iurisdictionalibus quando adest contentio de possessione, & potioritate possessionis regula servatur, quod possessio antiquior prævalet juniori.
- 112 Jurisdictionis prescriptio pro certo tempore, loco pio, certis rebus, & actibus, & quoad certis personas an extendatur ad aliud tempus, actus, & personas.

- 113 Possessorium jurisdictionale an sit meri facti, an vero iudicium mixtum.
- 114 Pessio in his, qua non possunt haberi, nisi ex permissione Principis non potest considerari sc-juncta à causa proprietatis.
- 115 In possessoris mixtis non sufficit, solam possessionem inducere; sed oportet, & titulum inducere, aut verum, aut coloratum.
- 116 Spoliatus de facto non est restituendus ex sola possessione, nisi coadjuvet statum suum ex titulo colorato, aut vero, aut privilegio presumptio, quando litem agit cum Principe de jurisdictionalibus.
- 117 Jurisdictio quomodo probetur, & an probationes debeant esse concludentes.
- 118 Jurisdictio probatur tam ex factis, quam ex non factis, & per testes, & singulares in probanda jurisdictione sufficiunt.
Jurisdictio deducitur in iudicio per actiones confessoriam, & negatoriam ibi.
- 119 Jurisdictionis qui sint fructus, plene discuntur.
- 120 Condemnatio, pena, multa, & confiscatio jurisdictionis fructus sunt.
- 121 Jurisdictio separari potest ex pacto, ut unus habeat exercitium, alter utilitates.
- 122 Custodire civitatem, aut arcem est fructus jurisdictionis onerosus.
- 123 Jurisdictionem duobus habentibus, ad quem spectat defensio.
- 124 Jurisdictionis fructus est deputare iudicem in loco, & Officiales.
- 125 Honoraria, & obsequiales praestationes sunt in fructu jurisdictionis.
Novorum delictorum poena à Rege constituta pertinent ad Barones Regni, non ad Cameram Regiam ibid.
- 127 Jurisdictio an sit dividua, vel individua.
- 128 In feudis jurisdictionalibus est locus juri non decrendi.
- 129 Feuda dignitatis, puta Marchionatus non possunt dividi, etiam quoad administrationem.
- 130 Feuda inferiora dividuntur quoad administrationem.
- 131 Jurisdictio concessa in titulum officij, etiam perpetuo pro se, filiis, & descendens, est divisibilis quoad administrationem.
- 132 Praeventioni locus est, ubi jurisdictio competit pluribus in solidum, declarant ibi.
- 133 Jurisdictio quoad usum, & administrationem dividi potest inter consortes.
- 134 Jurisdictionis duas species separatae possunt esse in civilibus, & criminalibus penes duos in solidum.
- 135 Jurisdictio ordinaria quibus modis finitur.
- 136 Jurisdictio amittitur per non usum, declarat ut nune. 143.
- 137 Jurisdictio amittitur per contrarium usum.
- 138 Jurisdictio amittitur per lapsum temporis, quando est concessa ad tempus.
- 139 Jurisdictio vassalli finitur, si inhumaniter tractat subditos suos.
- 140 Jurisdictionem feudalem perdit vassallus, si incidat in crimen haeresis.
- 141 Jurisdictio finitur per renunciationem in manu superioris.
- 142 Jurisdictio amissa cui queratur.
- 143 Jurisdictio quomodo turbetur.
- 144 Jurisdictio non turbatur per actum verbalem, ut criminaliter agi possit, & vide quid in practica.
- 145 Vassallus turbatur sua possessione, quando dominum irrequisito vassallo mittit officiales in loco infendato.
- 146 Nullitates insurgunt ex defectu jurisdictionis.
- 147 Exceptio incompetencia obiecta formaliter in iudicio non intelligitur rejecta per processum ad ulteriora.
- 148 Exceptio incompetencia est emergens; & ideo sententia superinde lata est interlocutoria, & ab ea in scriptis appellandum est.
- 149 Iudex an possit procedere vigore jurisdictionis majoris sibi supervenientis.
- 150 Jurisdictio ecclesiastica qua sit.
In quibus versetur.
Per quos exerceatur.
- 151 Papa habet primatum in universo Mundo, & dicitur Vicarius Christi in terris.
- 152 Officij nomen est pluri significationis.
Officium iudicis significat exercitium jurisdictionis ibi.
- 153 Officium iudicis duplex nobile, & mercenarium.
- 154 Officium iudicis nobile versatur in iis, qua sunt meri, & mixti Imperij, nec interponi iudex officium ad privatam utilitatem, nisi requisitus: mercenarium autem officium quid sit, declaratur nu. seq. & 157.
- 155 Mercenarium iudicis officium servit actionibus, & sine actione stare non potest, & sublata actione iudicis officium mercenarium quoad ea, qua eo iudicis officio debebantur, conquisit: & quid sit mercenarium expliciter declaratur numero 159.
- 156 Accessiones, qua debentur ex causa ante litem motam semper petenda sunt, alias iudex non potest in illis condemnare; secus in accessionibus, debitis post litem motam.
- 157 Accessiones, qua debentur ex lege, aut ex contractu veniunt etiam post expeditum capitale.
- 158 Archiepiscopus consecrat episcopos.
- 159 Episcopus ejectus consecrari debet, & infra quantum tempus.

A D R V B R.

De officio Iudicis ordinarij,



Uoniam officium Iudicis semper praecedit Jurisdictio. Bald. in c. 1. col. 2. in tit. de Allodi.
Et ꝑ jurisdictionalis materia amplissima est, prout necessaria pro bono regimine utriusque status Ecclesiastici, & Sæcularis; iccirco pro universalis illius declaratione Tractatum per viam Quaestionum inter se distinctarum expeditam. Deinde dicam de officio Iudicis.

Primo

2 Primò † itaque quæro de origine Jurisdictionis: sanè jurisdictionem, ac jurisdictionis potestatem à Deo esse profitentur sacræ literæ Paul. ad Rom. 13. Omnis potestas à Domino Deo est. & Joan. 19. Christus Dominus noster ad Pilatum. Non haberes in me potestatem aliquam, nisi datum tibi desuper esset. Quæ duo loca ex Aug. ad hoc induxit Gratian in cap. movet 22. q. j. §. hinc etiam, idem significavit August. ipse in alio loco relatus ab eodem Grat. 11. q. 3. c. qui resistit. Qui potestati humanæ resistit, ordinationi Dei resistit, & reassumpsit Gl. in c. j. in verbo à Domino; de homic. lib. 6. Nimirum autem, quia Imperia; Regna, & Principatus à Deo processerunt: Prov. cap. 8. Per me Reges regnant, & fatetur Justinian. Imper. in epist. inter claras. C. de sum. Trin. & in Auth. quomo. oport. episc. in prin. ex nostris autē Authoribus Inno. in c. quod super his. de voto. Hostien. in c. j. §. hæc sancta, sup. de sum. Trin. Archid. in c. an. est. 11. q. 3. nec negarunt Principes Politici, unde Seneca in principio sui libri de Clementia, in personam Neronis sic profatur. Ego ex omnibus mortalibus placui, electusque sum; qui in terris Drorum vice fungor, vitæ, necisque arbiter, gentibus, qualem quisque sortem, statumque habeat, in manu mea positum est, quid cuique mortalium fortuna dare velit, meo ore pronunciat, quas nationes funditus excindi, quas transportari, quibus libertatem dari, quibus cripi, quos reges mancipia fieri, quorumque capiti Regium circumdati decus oporteat, quæ ruant urbes; quæ oriantur, mea jurisdictio est. Nimirum ergo Politici intitularunt Principes Divos, & eorum Domos Divinas, jurisdictionemque Divinitatis speciem esse dixere. Post autem distincta rerum Dominia, & post constituta Regna Magistratus esse cæperunt, esse jurisdictionis exercitium initium sumpsit. Jurisdictionis autem species successivè à Jure civili inventæ, & distinctæ fuerunt; Bal. in l. ex hoc jure. num. 3. ff. de jult. & jur. nempe ut idem Bal. eleganter inquit in l. 1. sub numer. 13. C. de emancip. liber Impossibile est, populos, & homines vivere sine Magistratibus, sine Justitiis, & Justitiæ administratione, ad text. in l. 2. §. & post originem. ff. de orig. iur. optimus text. in Authen. ut om. obed. indic. in principio

3 A Deo tamen jurisdictio immediatè data est principibus supernis, inferiores autem Domini & Magistratus temporales habent jurisdictionem immediatè de manu principum, mediatè autem hanc dicebat Bal. conf. 483. colum. 1. lib. 1. quod ubi non est Magistratus, iusticia est mortua. d. l. 2. col. 2. §. post deinde. ff. de orig. iur. & præterea q. Principes, & Magistratus tenentur audire quærelas subditorum, & eis ita facere; & tale ius quæsitum esse subditis, sic ut absque eorum consensu ab eis non possit auferri. Nam Principes, & subditi sunt correlativi, & pares vices sibi debent, c. 1. de For. Fidelit.

4 Secundò videndum est, quid sit jurisdictio: jurâ autem circumscribunt jurisdictionem: ut nil aliud sit, nisi potestas, & imperium. §. si, in Auth. de leonib. & sic adverterunt Dec. in l. Imperium. num. 29. ff. de jurisd. omn. jud. Cæphal. conf. 441. num. 8. alibi describitur, ut sit correctio subditorum. c. ex literis, Infra de offic. deleg. text. in l. si. ff. de jurisd. omn. judic. ubi propterea quod extra subditos non exercetur, & sic Bart. advertit in l.

Imperium. ff. eo col. j. vers. tertio quæro, elegans tex. in l. pupillus, §. territorium, de verb. sign. Cæphal. d. conf. num. 7. & iterum conf. 458. num. 7. & 8. Magistralis autem definitio traditur à glos. communiter recepta in d. l. 1. ff. eo. ut jurisdictio sit potestas jure publico introducta cum necessitate juris dicendi, & æquitatis statuendæ; & verissima est definitio hæc conveniens singulis jurisdictionis speciebus; probatam dixerunt; in l. Imperium. ff. eo. l. 1. col. 6. in fine. Caccialup. num. 6. Valasc. num. 34. Dec. nu. 26. Purpur. num. 61. latè Rolan. conf. 42. num. 20. lib. 2. Jurisdictionem autem juris publici esse exprimit text. in l. 1. §. ius publicum ff. de jult. & jur. & quidem jurisdictio per relationem ad principes, & Magistratus juris publici est, prout alia, quam Princeps uti Princeps, & populus liber jure publico habet, per relationem autem ad subditos juris publici est, quia publica jura in eos passivè exercentur, & quia quilibet de populo activè petit, & petere potest à Magistratibus, & à Principibus sibi ius reddi, & fieri, sic pulchrè Bar. in tract. Thiberiadis, in §. acquiratur nobis. Bal. conf. 483. Magnificus, columna 1. lib. 1. Curt. sen. consilio 57. columna 1. intellige; nisi iste fuerit contumax; & inobediens suo superiori: nam ratione inobedientiæ iustè sibi denegari potest audientia, ad l. sed nec ad eos, §. quod ait prætor, ff. quib. ex cau. major. & inde notavit Bal. Quamobrem quia jurisdictio est juris publici, proinde pacto facto cum privatis non potest tolli, nec minui ad reg. in l. ius publicum, ff. de pact. per quam sic argumentatus fuit Bal. conf. 365. ad evidentiam lib. 5. inferens non valere pactum, quod iudex non possit delinquentem in suo territorio punire, etiam quod sit factum à Rege; solent tamen Principes ad tempus concedere salvos conductus. Item ex magna causa indulgere impunitatem; quia graviora, & detestabiliora in Republica crimina pandat, & detegat reus ille, & latius idem Bald. consilio 483. columna 1. lib. 1. idem 1. probat huiusmodi pactum uti repugnans juri publico non valere; jurisdictio autem est cum necessitate juris dicendi tum passivè in subditos, in quos etiam invitos judicia exercentur; l. inter stipulantem, §. si Stichum, ff. de verb. obl. tum respectu judicis, in quo necessitas in est tam in principio in suscipiendo jurisdictionem, & iudicium; quam postea in procedendo, & in iudicando; d. l. i. munerum. §. judicandi; & pulchrè Cyn. d. l. 1. sub num. 9.

† Tertio videamus, quòduplex sit jurisdictio; principalis autem divisio est, alia spiritualis, alia temporalis, prout sunt duæ potestates Pontificalis, & Regalis, c. duæ sunt, 96. dist. Spiritualis pertinet ad regimen Ecclesiæ militantis in hoc mundo, & dirigitur ad bonum æternum pro añtharum salute, & hæc versatur circa superna, & inferna ex vi; & autoritate ligandi, & absolvendi; Temporalis autem jurisdictio, & potestas, quam sæcularem, & Regalem dicimus, versatur circa bonum humanum, & in terrenis, de utraque autem pulchrè Bal. in suo conf. 478. lib. 4. de temporali autem jurisdictione noster erit principalis labor, sanè jurisdictio una est, quæ tamen per jura civilia subdivisa fuit in tres species jurisdictionem simplicem, cum mero, & cum mixto Imperio, de quibus tribus speciatim dicam in cap. quod sedes, in f. eo. Quilibet autem harum specierum

cierum propriè est iurisdicção juxta regulã, quod quælibet species propriè continetur sub suo genere, l. si quid earum, §. inter emptum, ff. de leg. 3. unde doctores rectè, & communiter dicunt, cōcesso per Principem alicui castro aliquo cum iurisdicção, videri concessam omnem iurisdiccionem, etiam merum, & mixtum imperium cum suis fructibus, & utilitatibus. Oldr. conf. 251. Bar. in d. l. imperium, Abb. & Felin. in c. quod sedes, inf. eo. Bald. in l. si. ff. de constit. princ. columna 1. per illum tex. & de pace Constantiæ in verbo in iurisdicção, per illam constitutionem, Jas. in d. l. Imperium n. 10. Dec. n. 26. Purpur. n. 61. Paul. Castr. conf. 187. notandum est colum. 3. lib. 2. Crau. 128. col. 2. Natta 656. col. ult. Rolan. conf. 42. nu. 16. l. 2.

† Est verū, quod Alex. in l. i. ff. de off. ejus dissensit ab horum sententia, tenens concessa iurisdicção simpliciter non venire merum, & mixtū imperium per tex. in d. l. i. vers. quare in illis verbis. Quare nemo dicit, animadversionē Procōsulis Legatū habere mandata iurisdicção, & per tex. in l. solent, de off. procons. & in c. de off. vicar. in 6. & sequuntur alij, ideoq; oportū erit distinguere, ut dixi de jure fis. de his, qui hab. ju. fis. n. 88. post Felin. in d. c. quod sedes colū. ult. quod aut concessio est perpetua ex causa venditionis, donationis, aut feudi, & vera sit prior opinio, aut temporalis, & hoc casu vera sit Alex. sententia per jura sua, & juxta primū sensum amplissimè respondit Paris. conf. 9. per totum l. 1.

Absolutum autem est sub nomine omnimodo, vel omnis, aut totius iurisdicção venire omnes, & singulas species, glo. omnimodā in clē. 1. de for. competen. Abb. d. c. Quod sedes, num. 5. Jas. d. l. Imperium, n. 12. consulendo autē Oldrad. conf. 152. ad quæstionem, sequitur Io. And. ad Specul. in tit. de iurisd. om. iud. in addit. habeo consilium. Cepol. in novis conf. 34. n. 13. Socin. jun. cōf. 126. in l. & 2. dub. l. 3. Pancirol. conf. 185. Purpur. d. l. Imperiū, n. 65. 66. 67. 68. ubi si cū integro statu.

† Distinguunt rursus, quod iurisdicção alia est nata, alia data. Nata respectu territorij, quæ potest dici realis, data respectu personæ, cui fuit mandata, sic Bald. in l. ingenui, C. de ingen. man.

† Rursus distinguunt, aliam esse ordinariam, aliam delegatam, ordinaria est, quæ à lege datur, seu à Principe vivente alicui officio, seu magistratui. veluti Consulatu, Præturæ, Præfecturæ, Vicariatu, Episcopatu, aut alicui alteri dignitati; nam iurisdicção his officiis cohæret, ac ideo ubi quis ad hæc eligitur, iurisdiccionem ordinariam illius officij assequitur, l. i. ff. de off. præf. vig. Innoc. in c. cum ab Ecclesiarum n. 3. inf. eo. etiam si data sit respectu certæ qualitatis causarum, veluti ex causa feudi, c. cæterū inf. de judic. glof. & Abb. in c. in singulis, de stat. monac. Imò si una causa à lege scripta alicui sit specialiter commissa, in illa causa iudex deputatus dicetur ordinarius, Dec. d. c. cæterum in primis verbis per text. in l. 1. C. ne lic. potent. quam ad hoc induxit Paul. in l. à iudice, C. de judic. Bar. autem in l. 2. §. 1. col. 2. ff. de opt. leg. dicebat, quod iurisdicção ordinaria non consuevit dari ad unam causam particularem; sed ad universitatem causarum per tex. in l. fin. C. ubi, & apud quem, & ad universitatem datur, cum ad o-

mnes causas, vel certi personarum generis, veluti Rectori studij supra scolares, item ut dixi de causis feudalibus, aut de causis usq; ad certam summam. idem Bar. in l. legatus, ff. de off. procons. sequitur Cefal. conf. 359. n. 28. 29.

Delegata est, quæ datur, seu mandatur ab ordinario Principe, aut ab inferiore, & hæc delegata est usus iurisdicção ordinariæ; nam delegatus non habet proprietatem iurisdicção; sed utitur iurisdicção illius, qui mandavit l. 1. §. quæ mandatam, ff. de off. ejus, ubi Jas. in princ. sic utiliter declaravit, & in l. à iudice, C. de iudic. & ante eum Angel. in l. more ff. de iurisd. om. iud. ubi iterum Jas. in 2. col. dixi de hac inf. de off. iud. deleg.

Iurisdicção autē appellatione, nisi aliud resistat, venit utraq; ordinaria, & delegata. Alex. Jas. & Dec. n. 2. in rubr. de iurisd. om. iud. Cefal. conf. 441. n. 105. & 446. n. 25.

† Prout etiam sub nomine iurisdicção venit merum, & mixtū imperium, ut supra dixi; sed contra facit: quia delegata est extraordinaria iurisdicção, c. de cætero de transact. Abb. ibi, ideo iurisdicção appellatione de ordinaria videtur dictū gl. in c. per lectis 25. distinct. Abb. in cap. tua sub n. 3. de off. Vicar. Purpur. in d. rub. n. 29. & 30.

† Rursus distinguunt, quod iurisdicção alia est realis, alia personalis, personalis est, quæ competit alicui ratione alicujus officij: quia electus ut Prætor, Capitaneus, Vicarius, aut aliter jus dicens in aliquo loco; nam quia officia hæc aut tempore, aut morte officialis finiuntur, l. cujus, ff. de curat. fur. ideoq; in hujus persona finito officio finitur iurisdicção: ac ideo quo ad eum iurisdicção est, & dicitur personalis; sic quoq; iurisdicção delegata hoc respectu dicitur personalis, vel ubi industria personæ potest videri electa, item ubi causa esset temporalis, veluti ex causa ususfructus, aut ex causa dotis per mulierem marito cessa, personalis namq; foret; utrum autem possit alteri cedi, distinguendum est, an velit cedere totam iurisdiccionem alteri, & non posset, l. legatus, ff. de off. præf. l. si ususfructus, ff. de iur. dot. an velit delegare cognitionem certæ causæ, & possit uti ordinarius, d. l. i. ff. de off. eius. uti verò delegatus an possit, subdistinguendum est iuxta materiam, l. à iudice, C. de iud. conclusio autem sit, quod officiales habentes iurisdiccionem ex officio suo personale illam non possunt alteri cedere, Bald. conf. 233. n. 3. lib. 3.

Realis iurisdicção dicitur, & accipitur, non respectu rei ubi incumbit, sed eo respectu; quia transmissibilis sit ad hæredes iurisdicção, veluti quia aliquis ex causa donationis, feudi, venditionis, aut emphyteusis perpetuæ haberet iurisdiccionem à Principe in aliquo loco: nam quia iurisdicção ad instar dominij censetur, l. qui fure, ff. de sta. hom. nimirum transmissibilis, & cessibilis ad hæredes putatur. Bald. in c. 1. col. 7. de iudic. & in l. unica, §. excepto. C. de cad. toll. Pet. Bellaper. in l. apud Iulianum. §. si quid alicui, ff. de leg. 1. quos sequitur Jas. ibi numero 6. & 7. ubi concludit ex mente præfatorum post Barr. in l. pater, ff. de servitut. leg. quod concessio Principis de iurisdicção præsumitur, & creditur realis, non personalis: limitando post

post Bal. nisi colligatur personalis, aut ex verbis: quia dictum sit, concedo tibi, quod per te exerces jurisdictionem, aut ex causa, & natura rei; quia concesserit jurisdictionem in causam usufructus, aut quia videatur electa industria personæ, his cessantibus concessio præsumitur realis, cessibilis, & transmissibilis ad instar rei iur. dominij concessæ, & sequuntur Doctores. relati ab eod. nu. 8. hinc fit, quod jurisdictio præscripta ea ratione realis est, & esse putatur. Bald. in rep. l. i. n. 28. C. de emancip. lib. & in cons. 439. nu. 10. lib. 3. per text. in l. i. §. permittitur. ff. de aq. quotid. & æst.

† Denique distinguunt, aliam esse jurisdictionem contentiosam, aliam voluntariam, contentiosa redditur in invitos. l. inter stipulantes, §. i. ff. de verb. obl. voluntaria inter volentes, velut sunt generaliter decreta omnia, quæ interponuntur per iudices in adoptionibus, emancipationibus, alienationibus minorum, transactionibus alimentorum, legitimationibus, & alijs huiusmodi, de quibus in l. nec quicquam, §. ubi decretum, ff. de off. procon. utrum autem actus jurisdictionis voluntariæ de se ipso, aut filiorum, coram se ipso exerceri possint, distinguitur, aut non requiritur causæ cognitio & possunt, aut requiritur, ut in legitimationibus, alienationibus, transactionibus, & non possunt Ias. in l. qui jurisdictioni, nu. 9. ff. de iurisd. om. jud. & in legitimationibus ex professo Ludou. Sacca cons. 40. Item jurisdictio contentiosa clauditur intra fines territorij, & diocesis, l. fina. ff. de iurisd. om. jud. voluntaria autem ubique exercetur glos. 2. ibi communiter recepta per text. in l. 2. ff. de offic. procons. ex pluribus in d. l. fina. Jaf. n. 6. Marfil. nu. 7. & inf.

† Quarto videamus, cui activè jurisdictio competat. Conclusive, jurisdictio est solius Principis in statu suo quia Principes immediate à Deo habent jurisdictionem in principatu suo, cui præsumunt, adeo ut nullus alius in statu suo, Principis injussu, etiam in minimis, possit exercere jurisdictionem aliquam: text. in l. mote majorum, ff. de iurisd. om. jud. in l. privatorum C. eo. & in d. l. i. §. permittitur, ff. de aq. quotid. Alex. ex multis cons. 34. n. 2. lib. 5. & dicunt Doctores, quod jurisdictiones sunt apud Principem supremum tanquam apud fontem, à quo fluunt, & refluunt, & ubi Princeps incipit ipse cognoscere tanquam refluxa in eum jurisdictione, Inferiores silent. Bal. in c. j. §. ad hoc in ti. de allodi. tex. in c. ut nostrum de appellat. pulchrè Gramat. decis. 46. n. 1. Brun. cons. 47. col. 2. Rolan. cons. 80. n. 14. lib. 2. Et dicunt præterea, quod extra Principes, Rempubl. & Populos in statu suo liberos, Imperator in jurisdictionalibus ubique habet intentionem suam fundatam; quia Dominus totius mundi fuit inscriptus, ad l. de precatio, ff. ad leg. Rhod. de jac. & l. bene à Zenone C. de quadr. præscript. & in §. nos considerantes in Auth. ut om. obed. iudicib. nimirum ex vi potestatis per populum Roman. in Imperatores plene translati ad l. i. ff. de constitut. princip. & in §. sed & quod placuit Instit. de jure natur. Quam sane translationem factam fuisse temporalibus Vespasiani Imperatoris constare in Lateranensi Bibliotheca asseruerunt Card. Zabarel. in venerabilem sub. n. 8 de elect. Cardin. Alex. in c. causam col. pen. qui fil. sint leg. & meminit etiam Vldar.

Zaf. relatus ab Adr. Ex. in Rub. de constitut. n. 113. simile est in Papa, nam jure Sum. Pontificatus in spiritualibus fundatam habet jurisdictionem suam in universum Orbem, ad tex. in c. bene quidem 96. distinct. & ut ille dicebat extra anni, solisque vias, adeo ut totus mundus in spiritualibus sit Papæ territorium Abb. in c. vergentis de Hæretic. & de Imperatore cum modificationibus ut supra notarunt gl. in verbo, districtum, in clem. pastoralis de re judic. Ioan. Andr. in c. fin. de off. Archidia. ac. Alexand. consil. 24. colum. 1. lib. 5. & num. 3. & consil. 87. ad finem lib. 5. & præter hos Bald. consil. 328. col. 3. lib. 1. & consil. 300. colum. 1. lib. 5. Dec. consil. 307. num. 9. Curt. jun. 158. num. 22. Afflic. in constit. Reg. par. 1. q. 14. & ex Moderniorib. Natta consil. 288. num. 7. & 636. num. 43. Roland. consil. 88. num. 7. lib. 1.

Eteadem ratione Principes, & Respub. liberæ à superioritate Imperatoris, qualis est Sereniss. Resp. Veneta, habent, in jurisdictionalibus, & in dependentibus fundatam intentionem suam in Civitatibus, Castris, Villis, & Territorijs intra fines sui Dominatus, & Imperij: Oldr. consil. 176. Abb. in c. si diligenti colum. 2. de præscrip. Socin. consil. 127. colum. 2 ad finem lib. 1. Alexand. in l. t. in fine, ff. de iurisd. om. jud. & in consil. 24. numero. 1. lib. 5. Curt. sen. consil. 66. colum. 2. Afflic. Dec. 267. ac ideo contra alium possidentem militat præsumptio Uti fil. ibi in addition. Cæfal. consil. 458. numero 59. Rolan. consil. 89. numero 1. lib. 2. Natta. 288. numero 7. & pariter fundata est supra omnes homines status sui Abb. consil. 8. numero 7. lib. 1. Castrens. consil. 34. lib. 2. Coru. 315. post princ. lib. 3. Socin. consil. 33. numero 9. lib. 3. Roland. consil. 89. numero 2. & 91. num. 17. lib. 2. Cæfal. 539. nu. 4. lib. 4.

Quo autem ad Dominia rerum particularium an sit fundata intentio Principis, alia est materia, de qua apud Barto. in l. i. §. per hanc, ff. de rei vendic. per Socin. & posteriores in l. j. in princ. ff. de acq. poss. plene scripsi ego de iur. fil. in tit. de Bon. vacantibus num. 29.

In mari autem, fluminibus, & aquis qualis sit jurisdictio Principum plenissime scripsi in eod. tract. lib. 8. per totum.

† Inferiores autem à Principe jurisdictionem limitatam habent, vel à legemortua pro qualitate, & Dignitate Magistratus, aut præscriptam à Principe ipso lege viva, ideoque apud hos jurisdictio est secundaria, Dec. in l. j. in fine, ff. de iurisdic. om. jud. qua ratione si officiales isti à finitimis turbentur in exercitio suæ jurisdictionis, Princeps dicitur ipse turbatus, Menoch. consil. 230. num. 106. quia autem inferiores jurisdictionem à Principe habent; nimirum potest Princeps inhibere, tollere, moderari eorum jurisdictionem, & causas corameis ceptas ad se advocare l. iudicium solvitur ff. de iudic. l. contra pupillum §. is, qui ad majus ff. de re judic. c. qui resistit 11. q. 3. c. volentes de off. leg. Nam qui dat jurisdictionem, ut tollere possit, facit, §. iusiurandum in Auth. de Defensor. Civit. in specie Bal. in l. j. circa finem C. quomo. & quans jud. ubi quod superior inhibere potest iudici, qui ab eo jurisdictionem recognoscit. ne iudicet, secus si ab eo non recognoscit, idem Bal. in d. l. iudicium solvitur, & in l. 2. §. j. ff. si quis caution. Salic. in l. in hac C. de donation: & in Regi-

Regibus & Principibus Alexan. in d. §. is, qui ad maius, latē laf. cōf. 144. colū. 2. lib. 2. ubi quod indistinctē Princeps possit inhibere suis Magistratibus, maioribus, & minoribus.

Inferiores autem à Principe maiores Magistratus ne possint inhibere inferioribus magistratibus, qui non ab illis recognoscunt iurisdictionē suam, notarunt Archid. in c. de persona. 11. quæst. 1. Bal. d. loco. plenē Jacobin. de feudis in verbo, vicarios n. 6.

15 Unum est sumē advertendū, an Princeps possit à se exurere omnē superioritatē in Castro, vel territorio etiā respectu alti dominij, & illā in alium transferre, est materia à me amplissimē digesta in meo cons. 1. lib. 1. nō repetō hic, quā ibi dixi.

Latius autē materiā explicando, observandum est, aut Princeps concedit iurisdictionē non à se abdicando, sed concedendo exercitium iurisdictionis, veluti Magistratibus, & Præsidib. suis, & hoc casu nunquā tantū tribuit, quod maiorem apud se non retineat: & procedunt quæ modō dixi, aut vero concessit à se abdicando, & tunc aut abdicavit penitus quod ad se jus dominij in loco, & territorio, puta vendendo, aut donando, & an à se potuerit Imperator, aut Rex in loco omnē superioritatē abdicare in præiudicium maiestatis Regiæ est materia discussa in d. l. cons. præsupponēdo, quod voluerit omnimodā iurisdictionē cum omni superioritate transferre, vel etiam quia expressē vendiderit, aut donaverit libertatem, prout fertur, Rodolphum primū Imperatōrē vendidisse Florentinis, & Lucensibus: aut verō Imper & Rex non à se abdicavit omne dominium in loco, sed retento directo transtulit utile per cōtractū feudi perpetui, & tunc ad verba investituræ recurrēdum est: in dubio autē omnis iurisdiction in loco præsumitur, & cēsetur translata in feudatariū cū mero, & mixto, nō quidē cumulativē, sed privativē respectu domini, quō ad primas instācias, reservatis appellationū causis ad ipsū maiore dominū Oldrad. cōf. 252. ad quæstionē, ubi quod sic suadet inēnsa Principū munificentia, quæ nulli freno subiacet, C. de donat. inter vir. l. pen. & l. hac saluberrima. C. de agentib. in reb. l. 12. & quia adhærent hæc administrationi territorij concessæ: secuti sunt Joan. And. ad Specul. de iurisd. om. iud. in addit. vidisti duas, Alex. cons. 35. col. lib. 5. Paul. Cast. cons. 187. col. 3. l. 2. Cepol. cons. 34. nu. 13. Felin. in cap. quod sedes, col. pen. & ult. tit. isto. Jas d. l. Imperium: col. 5. vers. ex hoc. Dec. ibi n. 26. ubi de communi. Socin. iun. cons. 126. lib. 3. in 1. & 2. dub. Natta cons. 659. col. ult. Rolan. 48. n. 27. l. 2. & latius in eo. l. cons. 42. nu. 16. Pancirol. cons. 181. & subsecutus sum ego de iur. fis. l. 1. tit. 2. n. 88. & in cons. 3. n. 6. lib. 4. & quamvis doctores communi consensu admittunt hæc in feudis maiorū dignitatus, Ducatus, Marchionatus, & comitatus, ut vigore harum concessionum omnia Regalia cum suis utilitatibus videantur translata in cōcessionarios; etiam cōfiscationes bonorum, & cōfiscationes in Baronibus feudatarijs, quo ad cōfiscationes; concedentes tamen quo ad pœnas, & multas. Alvarot. in c. 1. §. si quis aliquē in tit. de pœc. tenē. Afflict. ibi nu. 10. & Præpos. ibidē, And. Isern. & Laudens. in d. cap. 1. in §. hæreditatem, Boet. decis. 50. nu. 11. Cacher. cons. 3. nu. 12, attamen

men & in confiscationibus idem censuerunt supra relati, quos secutus sum d. cons. 3.

† Jurisdictio autem quæ sita Baronibus, & feudatarijs jure proprio ad eos pertinet ex contractu suo ex legis autoritate uti exactē probavit Dec. in l. principalibus, nu. 12. ff. si cert. pet. & ut dixi, pertinet ad eos quo ad primas causas servatis domino appellationum causis, & recursibus ad eum. Bal. in l. 1. nu. 43. ff. de rer. divis. ubi rationem adducit: quia vasallus in terra infeudata habet jus utilitatis dominij iurisdictionalis cum utilitate, & effectu, Faber. Inst. de Actil. tut. colum. 4. in prin. Abb. in cap. ceterum; col. 2. de judic. Felin. in c. pastoralis, columna 3. in 6. limit. inf. hoc tit. Curt. sen. post tract. Curt. jun. cons. 2. colum. 1. Curt. jun. par. 1. q. 6. & cons. 2. colum. 1. Gram. decis. 30. num. 10. Paris. cons. 2. nu. 18. 19. lib. 1. Albert. Bruin. cons. 47. colum. 1. Socin. jun. 126. colum. 1. & 2. nu. 34. & 35. lib. 3. Cacher. decis. 29. nu. 8. Rolan. cons. 48. nu. 22. & 78. num. 3. lib. 2. & 75. nu. 15. lib. 3. & adeo est propria iurisdictione Baronis in terris, ut nec Rex, nec officialis Regius possit exercere in terra Baronis actum aliquem pertinetem ad Baronem, ut ex prædictis, & alijs probavit Lanar. Jurisc. Regnicola cons. 53. num. 5. & infra.

† Limita, nisi Baro esset negligens in administranda iustitia, Faber d. loco:

† Limita secundo in pupillis, & viduis, quæ ex privilegio l. unica, C. quan. Imper. inter pupil. habent in immediatum recursum ad Principem: nam & si in privilegio investituræ conventum esset, ut cognitio primarum causarum pertineret ad vasallum infeudatum; illi tamen privilegio non censeretur derogatum, nisi expressē dictum fuisset Cyn. Bal. Angel. & Fulgo. ind. l. un. Roman. cons. 269. non est dubium, columna 1. Afflic. in constitut. Reg. statuimus, in 7. notab. Bellug. de ægim: Princip. rub. 38. §. conquerūtur, Thesaur. amplissime decis. 177. Vinc. Franc. decis. 192. ubi ampliat, quamvis per clausulam generalem derogatum esset privilegijs contrarijs, etiā cum clausula quamvis de eis oporteret fieri speciale mentionem: nam adhuc non esset derogatum dicto privilegio: quia de eo requiritur individua derogatio; Alexand. cons. 12. col. 4. vers. confirmo lib. 4. Ruin. cons. 226. col. 3. & seq. lib. 1. Grammat. decis. 20. Vitalis in verbo clausula generalis:

† Sed adhuc circa prædicta restat alia difficultas; an facultas cognoscendi de certis causis concessa per principem; aut communitatem alicui magistratui, puta de novo creato, veluti priori seu Rectori Artisanæ, aut serici, intelligatur concessa cumulative, an derogative ad iurisdictionem ordinariam, punctus est notabilis: nam, quod derogative, tenuit Angel. in l. cum prætor, ff. de judic. per reg. illius tex. & quia generi per speciem illius generis derogatur in ea specie, cap. Generi, de reg. jur. in 6. l. uxorem, §. felicissimo, ff. de leg. 3. & pro hac decidendo respondit Rom. cons. 391. quamvis contra adduxerit novem fundamenta, & in suo sing. 21. viget pactum, Grammat. decis. 39. nu. 8. cujus quoque opinionis fuit Bal. in l. quod in reum, §. si quis post, ff. de leg. 1. Bald. & Ange. in l. testamenta omnia, C. de testam. Felin. in cap. pastoralis, inf. eod. contra tamen, quod cumulative, Bar. per illū text. in l. 1. C. de off. præf. urb. Bald. in l. 1. ff.

l. i. ff. de off. consul. Aret. & Jas. qui de communi num. 8. in d. l. quod in rerum, §. si quis post. & in num. consil. 143. spectabilis, Corn. cons. 76. num. 6. lib. 1. Dec. in cap. cæterum num. 7. de judic. & in suo cons. 3. Aegid. Boss. in titu. de foro competen. sub num. 2. latissimè ex moderniorib. Roland. cons. 80. lib. 2. Menoch. 479. num. 9. & hanc pulchris rationibus defendit Bald. cons. 253. visis omnibus lib. 5. ubi cum jurisdictio uni Magistratui generalis concessa est, per concessionem factam alteri magistratui de aliqua subalterna, & bassa, id est contenta sub illa generali non censetur derogatum generali: quia Reip. interest habere plura prætoria, & per alias rationes, fallit, quando alicui magistratui, per modum superioritatis, & præcellentis tributa fuisset jurisdictio, veluti quia esset constitutus iudex in causis appellationum: nam solus ipse cognosceret, argumento, C. de judic. Authen. ad hæc, idem si per modum privilegii sit concessa; nam derogativè accipitur. Ancharan. in clem. j. de celebr. Miss. num. 11. Felin. in cap. irrefragabili, columna 1. inf. eod. Corn. cons. 76. ante num. 7. lib. 1. Item si per præscriptionem sit quæsitæ derogatoria est. Ancharan. d. loco, & in cap. 1. num. 5. de rescrip. num. 6. Abb. in cap. auditis, num. 7. de præscription. Lannar. cons. 66. num. 1. Item si per contractum, Roman. cons. 93. num. 11. Natta 408. n. 7.

20 † Privatorum autem non sibi mandata nulla est jurisdictio, nullaque, & non alstrictiva est illorum sententia, l. privatorum, C. de jurisdict. om. jud. & l. eum, qui ff. eod. propterea privati exercentes jurisdictionem in villa, aliqua aut territorio, præsumuntur illam habere in feudum à domino, Jacobin. in verbo de castro num. 21. post Paul. cons. 179. in causa, quam Mag. sub num. 5. lib. 1.

21 † His autem annectitur alia peculiaris consideratio: quod si una civitas, aut castrum adjungatur Regno, & Principatui, an transeat cum suis legibus, & statutis: an verò intelligantur cassæ, sic ut populi illi vivere debeant secundum leges Regni, & civitatis dominantis: Breviter distinguiamus. Aut una civitas, unus populus adhæret alteri per pactum confederationis, & hoc casu per confederationes, & adhærentias non immutari, nec transferri jurisdictionem consentiunt auctores, Bar. in l. non dubito, ff. de captiv. Bald. cons. 482. in tres lib. 3. Roman. 444. colum. 2. Jacobin. in verbo, & adhærentibus, vers. subsequenter quæro, Socin. cons. 7. columna 2. vers. videamus lib. 1. & cons. 27. col. 1. lib. 3. Brun. cons. 86. nu. 3. Cagn. in proce. Dig. n. 86. Natt. cons. 301. lib. 2. Menoch. 31. n. 29.

Idem est in terra, seu Communitate recommendata Regi, Socin. cons. 74. colum. 3. lib. 1. Dec. cons. 360. num. 7. & 8. & 564. num. 11. Natta cons. 636. in princ.

Aut verò subjicitur, & tunc aut per captivitatem, & hoc casu jura civitatis videntur facta captiva, sicut nullius sint efficacis, arg. l. quod attinet, ff. de reg. jur. & quia res redacta est ad casum, à quo statuta incipere non possint: quandoquidem soli populi liberi possint concedere leges, siquidem leges & statuta condere sit jurisdictionis, & de primo gradu meri Imperii ad Barto. in d. l. Imperium, at Communitas, & Civitas capta perdit jurisdictionem, & jus statuendi, etgo statuta facta pereunt ad reg. in l. Titio cum

moriatur, ff. de usufr. leg. in l. pluribus, §. & si placeat, ff. de verb. obligat. super hoc puncto Bart. in tract. Tyberiadis sub rubr. de insula, tandem residet in hac resolutione, quod si non constet de mente occupantis, debeat civitas occupata propriis regi legibus, & ordinationibus, quatenus illæ honestæ sint, & non aliter: sequitur Roman. cons. 218. sub num. 3. ubi in civitate Pisarum vi bellica facta subdita Reip. Florentinæ, ut legibus suis viveret: Et in earum defectum legibus, & statutis Florentinis: idiplum humaniter more suo egit Sereniss. Respub. Veneta; nam vi armorum, iusto bello facta domina civitatis Pad. non solum non contregit jura, & statuta Patavina: sed Bulla Aurea in honorem præclariss. Civitatis libentissimo animo confirmavit, & fuit in prima adeptione 1404.

Aut verò Civitas, seu Communitas se subjecit, & tunc Bar. post Guilic. in l. si convenerit, §. si nuda, ff. de pignor. act. distinguit, aut adjicitur accessoriè, sic ut civitas, & communitas efficiatur de illo Regno, & Provincia, ut pars addita, & perdit jura sua, & assumit jura Regni, cujus est portio accessoria, quoniam Regnum est quid universale recipiens argumentum, & diminutionem ad l. grege ff. de leg. 1. & l. peculium, ff. de leg. 2. & est text. in c. j. §. Ducatus de prohib. feud. alien. glos. not. in c. 1. Ne Sede Vac. quandoque Regno non adjicitur accessoriè: sed principaliter, & tunc retinet jura sua exemplum in Comitatu Tholosæ adjuncto Coronæ Franciæ, nam se adjecit retento titulo Comitatus, unde Rex intitulatur Comes Tholosæ, quare remanent jura sua, salva ad l. si quis C. de appell. & distinctio hæc communiter recipitur. Bald. in d. l. ex hoc jure n. 12. Ang. cons. 249. punctus Papæ, Alex. cons. 140. col. pen. & ult. in 5. & 15. colum. fin. lib. 2. Barbat. cons. 4. colum. 6. lib. 1. Socin. 79. n. 24. in 4. Felin. in c. translata, n. 8. de constit. pulchrè Dec. cons. 486. col. pen. Curt. jun. 110. n. 12. Soc. jun. cons. j. n. 52. lib. 4. Cefal. 246. n. 34.

† Quintò videamus, in quos passivè jurisdictio exerceatur, breviter conclusio sit, in subditos jurisdictioni, in alios non, l. fin. cum materia, ff. de jurisd. om. judic. cap. à nobis inf. de sent. excom. c. ut animatum de constit. in 6. l. 2. & l. quoties C. ubi senator. Bal. in l. si colum. j. C. si à non compet. subditum autem accipe ratione domicilii; aut alia de causa, ex qua ibi forum sortiatur, ut ibi conveniri possit; causas autem fori sortitionis abundè explicavi in c. j. de Judic. Quare sententia lata adversus non subditum foro non consentientem est ipso jure nulla, l. si, C. si à non compet. clem. pastoralis de re judic. ubi etiam quod reus sit feudatarius, nec tamen ex causa feudi agatur, dominus feudi non est iudex competens.

† Limita, & declara, nisi sciens se non esse subditum, spontè se subjecerit iudicio iudicis non fuit nam per illius consensum, & subjectionem prorogatur jurisdictio supra non subditum, l. si per errorem l. est receptum, & l. si convenerit, ff. de jurisd. om. jud. l. j. & 2. ff. de judic.

† Hæc autem prorogationis materia: quia frequens, diligenter est advertenda: primo autem in laicis, mox in clericis.

In laicis prorogationem jura præ allegata permittunt: & quò ad ipsos litigantes non est dubiū, quod duo Cremonenses possunt se subijcere iudicio

judicio judicis Mantuani, & ibi causam agere; & quoad eos valet processus, & valet iudicium, etiam quod iudex suus naturalis hæc ignoraverit, secundum Bart. communiter receptum, ut ibi late per Alex. & Jas. in l. j. §. & post operis, ff. de oper. no. nunciat. per jura præall. & si Paul. contra senferit: Judice autem suo proprio sciente, & inhibente alia est quæstio; nam quod iudex naturalis inhibere possit; quia isti videntur turbare jurisdictionem suam, quæ est juris publici, & quæ in invitos redditur, ad hoc videtur text. in c. ex tenore de foro compet. & clare sensit Paul. in d. §. & post operis; communis tamen opinio est in contrarium, ut ibi proficitur Alex. ad finem. Afflictus in c. j. §. præterea lo. ult. n. 27. & 28. de prohib. feu. alien. per Frider. disputat, & admittit in subditis, qui jurarunt fidelitatem domino, ut à domino prohiberi possint sub pænis, & ante eum Socin. conf. 87. col. 1 eo. lib. ubi amplius voluit, quod quando Princeps reservat sibi jurisdictionem; non possunt subditi prorogare jurisdictionem alterius judicis supra se in aliqua causa; in qua jam eorum Principi est acquisita jurisdictio, & hæc mihi videtur verior, quare jure poterit Princeps declarare nullos, & nulla processus, & quæcunque actitata per suos subditos apud judices externos; si tamen duo Patavin litigarent Vicentiæ coram iudice Vicentino, valeret prorogatio in præjudicium jurisdictionis Prætoris Patavini: quia non læderetur jurisdictio Principis. & ita erat iuribus Rom. inspectis; quia eo tempore Imperium Rom. erat universale.

26 † Prorogatio autem, uti doctores ajunt, consideratur de re ad rem, de loco ad locum, de persona ad personam, de tempore ad tempus, ut inquit Paul. in l. j. ff. de iudic. de loco jurisdictionis ad locum non jurisdictionis, veluti quod duo Bononienses litigent Mutinæ coram suo iudice Bononiense, hoc fieri nequit: quia iudex Bononiensis extra suum territorium in Mutina est homo privatus jurisdictione carens d. l. fin. ff. de iurisd. om. jud. junctal. privatorum C. eo. in specie Bal. in l. 1. C. eo. versic. tertio quæ 10.

27 † De persona autem ad personam prorogatio prohibetur, quando species iudicum sunt distinctæ, & iurisdictiones distinctæ: quia unus sit Ecclesiasticus, alius secularis; nam si actor velit trahere aliquo ingenio reum à foro suo naturali laico ad forum Ecclesiasticum potest iudex laicus inhibere, & retinere forum suum, & hic est casus in d. cap. ex tenore, uti advertit Abb. ibidem, ex quo arguit idem, ubi iurisdictiones sunt separatæ: quia diversorum principum, ut per eundem in c. significasti. num. 15. co. tit. de qua re mox dixi.

28 † Rursus in limitatis cessat prorogatio per regulam l. in agris. ff. de acq. rer. dom. exempla multa sunt, primo in reservatis Principi, nam horum cognitio non profertur ad alium iudicem, nec alius per partes potest in his iudex constitui absq; Principis licentia Anton. Butr. in c. P. & G. de off. deleg. Dec. conf. 150. colum. 3. & 557. col. pen. Socin. jun. conf. 100. numer. 29. lib. 2. Roland. 88. num. 19. Hieronym. Gabr. confil. 29. num. 9. & ultra hos Soc. conf. 82. nu. 2. lib. 3. in statutis

terrarum quæ sæpè limitant cognitionem certarum causarum in illis deputando certam iudicum speciem, exempla dari possunt.

† Secundò in iudicè constituto ad certas causas Cyn. & Bald. in testamenta C. de testam. idem Cyn. in l. j. C. de iurisd. om. jud. Bald. in d. c. P. & G. Nat. d. confil. 82. num. 8. ideoque Latrumculator iudex ad Criminalia non poterit per partes eligi iudex ad causam civilem, & è contra, & iudex deputatus ad causas appellationum, aut ad causas Mercantiæ non poterit prorogari ad alias causas Abb. d. cap. significasti num. 16. de foro compet. sunt enim species jurisdictionum distinctæ Bal. d. c. P. & G. Natta d. conf. 82. num. 6.

† Et generaliter ubi iurisdictiones sunt prætaxatæ, cessat prorogatio unde fiscales causæ: quia suos iudices habent, non possunt coram aliis proponi. C. ubi causæ fisc. per tot. nec iudex fiscalis cognoscit inter privatos de aliis causis, l. procurator. C. eo. Bald. in l. j. C. si à non compet. jud. n. 6. & in suo conf. 439. n. 6. lib. 3.

† Item feudales causæ habent suum iudicem Dominum feudi, ideoque coram alio iusicio domino tractari, & proponi nequeunt Bar. & ceteri in d. l. j. §. & post operis. ff. de no. ope. nunc. text. in cap. ex transmissa inf. de for. compet. Abb. in j. notab. Bald. conf. 439. num. 6. lib. 3.

† Sic quoque in limitatis ad certam summam; veluti in Vicariis Villarum, & Potestatibus Castro- rum, qui cognoscunt usque ad summam L. 100. ex ordine constituto: nam non poterit partium consensu prorogari supra eorum jurisdictionem ad causam majorem, Bal. in c. P. & G. inf. de off. deleg. Nat. d. conf. 82. n. 8.

His rationibus jurisdictio delegata inter ceteras personas non prorogatur ad alias D. c. P. & G. Abb. in c. significavit in fine de rescript. nisi alia persona veniat in consequentiam litis inter illas; Affli. decil. 227. dixit tamen Paul. Ca. quod jurisdictio delegata est prorogabilis de re ad rem, de tempore ad tempus, de loco ad locum, sed de his latius dixi inf. de iurisd. Deleg.

† Quare ubi jurisdictio est prorogabilis, valet sententia, per quam iudex pronunciavit se competentem, Ang. in l. 2. col. 3. vers. quartò fallit ff. si quis in jus vocat. secus si non esset prorogabilis: Alex. conf. 75. colum. j. & conf. 82. lib. 3. Nat. d. conf. 82. n. 10.

Utautem prorogatio resultet ex dictis, & factis extra iudicium, requiruntur verba dispositiva de submissione, nec sufficiunt verba enunciativa, elegantè Bald. conf. 117. 218. lib. 3.

† Sed quid si persona illius iudicis moriatur, aut aliter desierit esse in officio, an prorogatio finiat, quæstionem absolvit Bal. conf. 121. num. 5. & 6. lib. 3. aut persona fuit causa immediata prorogationis factæ, & finitur prorogatio: aut Dignitas Magistratus; & non finitur ad materiam cap. quoniam Abbas de off. deleg. & hoc casu successior iudex erit.

† Jurisdictio itaque in subditos, non in extraneos exercetur, ac ideo non in superiores quis jus dicit: c. cū inferior Inf. de major. & obed. nisi superior voluntariè se sub miserit iudicio inferioris ad text. not. in l. est receptum, ff. de iurisd. om.

omn. jud. ubi Doctores not. Imperatorem, apud quem est culmen Dignitatum omnium, adl. benè à Zenone C. de quadr. præscript. subijcere se posse jurisdictioni inferioris Principis, & de jure canon. in c. nos si incompetenter 7. quæst. 1.

36 † Eadem ratione nec par in parem jurisdictionem exercet ex defectu superioritatis, l. nam magistratus. ff. de arbitr. l. ille, à quò §. tempestivum, ff. ad Trebellian. Hæc autem rectè procedunt, ubi in loco, & superior, & par jurisdictionem habent: cæterum si Illustris delinqueret in terra Clarissimi, in qua Illustris non præsideat; quamvis Illustris dignitas de jure scripto sit major Clarissima, de jure posset coerceri, sic etiam si Clarissimus jurisdictionem non habens delinqueret in terra Clarissimi in qua potestatem habet, posset Clarissimus iste illum delinquentem licet clarissimum coercere, & punire Bar. in l. fin. per illum tex. ff. de rer. divis. ubi ita distinguit, Alber. & alii; & plenius Capic. decis. 27. num. 10, & 11. Paritatem autem jurisdictionis intellige, quando duo in loco habent eandem speciem jurisdictionis: cæterum si unus haberet jurisdictionem simplicem, alter haberet omnem jurisdictionem, merum, & mixtum Imperium, hic superior esset, & de delictis supra consortem jurisdictionis civilis cognoscere posset ut illic per Capic. intellige, ut par in parem ejusdem Tribunalis jus non dicat, dictis juribus.

7 † Sextò videamus, per quæ jurisdictionis sit translata, sanè ut dictum fuit, jurisdictionis omnis est apud Principem, item necessaria est jurisdictionis administratio pro populorū Regimine, itè quælibet Civitas quodlibet Castrum, quælibet Terra in sui fundatione originali habet certum Territorium sibi designatum, vel saltem de consuetudine limitatum, ac etiam quælibet Villa suos limites habet, prout etiam de jure canonico D'œceses intra suos particulares limites distinctæ sunt, per Innoc. & alios in cap. cum ad sedem de restit. spoliat. Bald. conf. 245. lib. 3. idem Bald. & feudistæ in cap. 1. in tit. de Capit. qui cur. vend.

† Si itaque quærat de jurisdictione, quæ data sit, & quanta Magistratibus, & Rectoribus terrarum, siquidem ex lege Principis, & Communitatis præscripta sit jurisdictionis illi Magistratui, statim per ingressum Magistratus eam jurisdictionem adipiscitur, & si quidem in eadem civitate, aut dominante, aut inferiore unus succedit in officio alterius, finito officio electus subintrat in locum exeuntis, extra autem electus per patentes literas directas ad exeuntem, Magistratum ingreditur, & non nisi recepto publico mandato teneatur prior cedere Magistratum, ad tex. in Authen. de mandat. princip. & in l. 1. C. eo. & in l. probatorias. C. de divers. offic. lib. 12. per quæ jura Doctores dicunt, jurisdictionem datam probari per literas, & mandata publica, non aliter. Oldrad. conf. 324. num. 5. Barto. in l. prohibitum, C. de ju. fil. lib. 10. Bal. in l. falsus, col. 8. C. de furt. Alex. confil. 107. lib. 7. Jas. in l. more, num. 53. ff. de jurisd. om. jud. Quia autem Magistratus, ad quos electi temporaliter deputantur, habent, & habere solent auctoritatem designatam, & circumscriptam ex lege, & consuetudine loci, ideò ea potestas pro natura Magistratus his intelligitur concessa, l. 1. §.

cum urbem. ff. de off. præf. urb. per Innoc. in cap. cum ab Ecclesiarum titul. isto, & dictum fuit supra.

† Ubi autem agitur de concessione perpetua ex causa donationis, aut feudi; siquidem in concessione limitatè, aut generaliter Princeps locutus sit, verbis investituræ, & concessionis standum erit. Quod si de jurisdictionalibus nihil fuerit dictum, distinguendum est aut concessio fuit facta de prædio aliquo rustico, aut urbano, universitatem rerum, & personarum non continente, & jurisdictionis in eo prædio, licet sit amplum, non videtur translata; sed tantum jus domini pro natura concessionis, sic Bar. sensit in l. 2. ad finem, ff. de jurisd. om. jud. Jas. num. 15. præclare Bald. in l. 1. num. 4. ff. de off. præf. urb. in l. à procuratore, C. Mand. in cap. 1. §. fi. quib. mo. feud. amitt. & in suis consil. 245. lib. 3. & 237. lib. 4. ubi venditio monte, aut nemore, aut vallibus non videtur vendita jurisdictionis pulchrè Paris. conf. 20. num. 50. 51. & 56. Jacobin. de feud. in verbo de castro, n. 8. & 193 præter hos Bald. conf. 245. lib. 3.

† aut concessio fuit facta sub nomine aliquo universitatis, civitatis, castri, villæ, aut alicujus regionis, & si dictum fuerit cum suis pertinentiis, veniunt jurisdictionalia; quia hæc sunt de pertinentiis Bald. conf. 245. villa lib. 3. Natt. conf. 405. num. 5. vel cum curia. Socin. conf. 187. columna 2. Item si dictum fuit cum omnibus suis juribus. nam jurisdictionis est jus domini in territorio, & supra territorium Bar. in l. 1. col. pen. & ult. de jurisdiction. om. jud. & Doct. omnes, Natt. d. conf. 405. num. 3.

† Quin etiam si dixisset cum omnibus bonis suis in eo loco; nam bonorum appellatione veniunt etiam jurisdictionalia, sicuti in confiscatione omnium bonorum, Cefal. ex multis conf. 458. n. 41. secus si dixerit, quicquid possidet Bald. in c. 1. col. 8. de Cap. qui cur. vend. Jacobin. in verb. Diciturque vassalli promiserunt, num. 15. Idem si dixisset cum territorio: nam territorii nomen jus terrendi, & distringendi denotat, l. pupillus, §. territorium, ff. de verb. sign. l. fi. ff. de jurisd. om. jud. & quid significet nomen hoc, ponit Felin. in c. li. et causam, num. 2. de probat. sed ad rem nostram Bart. d. l. 1. colum. pen. Bald. ibi, & pulchrè conf. 439. col. 2. vers. sextò probatur, lib. 3.

† Denique concessa ipsa universitate villæ, aut castri in perpetuum, sub hoc universitatis nomine veniret omne jus concedentis iurisdictionale cum mero, & mixto imperio, ac etiam cum jure confiscandi, uti amplissimè scripsi pro Ill. Barone de Valsperg, domino castri Teluanæ, & castri Primerij in meo consil. 3. lib. 4. & in meo trac. de iur. fil. lib. 1. tit. 2. n. 98. & terigi sup. in 4. quæst. nunc addo Bald. conf. 357. lib. 5. & in cap. 1. de Capit. qui cur. vend. colum. 4. Natt. conf. 636. num. 180.

† Idem concessio officij, seu magistratus id importat, ut videatur facta concessio cum omnibus prerogativis, præminentijs, & jurisdictionibus illius officij, & magistratus, cap. cum ab ecclesiis inf. tit. isto, & inde not. Innoc. in cap. cum accessisset supra de constit. Alex. in d. l. 1. in fine, ff. de jurisd. om. jud. Natta d. conf. 636. n. 37. Nunquā tamen Princeps per concessione uni factā, tollit jurisdictionem alteri quæ sitam Bald. conf. 233. lib. 3.

† Septi-

44

† Septimo videndum est, an jurisdictio sit in persona, an in re, seu an cohæreat personæ an territorio, punctus est necessarius, & pulcher, in hoc autem negotio præmittenda est pulchra Bar. theoricà in cons. 189. primò quæritur, columna 1. ubi inquit de jure communi triplicem esse universitatem habitationum, unum largam, quæ facit provinciam, & hæc habet jurisditionem omnem cum mero, & mixto imperio de jure communi ad l. illicitas, §. qui universas, & l. 4. ff. de off. præsid. & C. de off. rector. provin. l. 1. Alia est minus larga, quæ constituit civitatem, & universitas hæc non habet merum, & mixtum imperium, sed in levioribus criminibus modicam coercionem: item in pecuniariis usque ad certam quantitatem, l. 1. C. de defens. civit. & in Authen. eo per totum, faillit in urbe Romana, l. 1. §. cum urbem, ff. de off. præf. urb. temporibus autem nostris civitates sunt redactæ ad instar provinciarum: uti not. in l. fin. C. de præscr. long. tem. & communiter dicitur, quod civitates præscripserunt sibi merum & mixtum imperium. Tertia est universitas minima, veluti castrum, & villa, huic autem universitati nulla cohæret jurisdictio; sed est sub jurisditione civitatis, l. 3. C. de Epif. & cler. l. nulli. §. quod si, & l. qui ex vico, ff. ad municip. & l. 1. C. de magistr. municip. secundum lect. Azon.

Ubi ergo quæritur, an in villa, vel castro quis habeat jurisditionem, planum est de jure communi, quod non: Quare recurrendum est secundum Bart. ad concessionem, aut ad usum: si ad concessionem recurratur, concessio jurisdictionalium in dubio intelligitur facta personæ, non loco per plura ab eo adducta, si verò allegetur usus, probabitur jurisdictio per usum temporis immemorialis, & si allegetur privilegium concessum loco, per cursum temporis immemorialis tale esse præsumetur, & similiter si allegetur concessum personæ: quia usus tanti temporis habet vim privilegii, quod allegatur, latius dixi in 8. quæst.

Ubi autem non allegatur privilegium; sed simplex usus immemorialis, non quæritur jus personale, sed tantum jus reale, unde de necessitate jurisdictio erit in loco secundum Bar. num. 6. Bal. autem in d. l. 1. §. initio, ff. de off. Præf. urb. col. 2. eleganter dixit, quod jurisdictio formaliter, & activè est in magistratu judicante, passivè est in personis subditis, supra quas jurisdictio exercetur, ratione autem situs, & in prædicamento, ubi, dicitur esse in territorio: quia intra illud terminatur, & circumscribitur, d. l. fide juris. om. jud. sequitur Jas. pro notabili, in d. l. num. 15. Socin. jun. consil. 146. num. 6. lib. 3. idem dixit Bald. ipse consil. 369. lib. 2. & jurisditionem cohære quatuor elementis dixit idem Bal. consil. 445. lib. 5. Capic. decis. 27. num. 37. Bart. autem, cujus dicta non absunt ab istis in d. l. 1. num. 15. reassumpta post Guliel. Cun. difficultate, in effectu idem & ipse concludit, quod jurisdictio sit personarum, & personarum activè cohæreat Principi, populo libero, & magistratui pro eis jus dicenti, per tex. in l. more majorum, ff. de jurisd. om. jud. ubi qui jurisditionem ordinariam habet, eam jure suo habet, id est jure residente in persona sua, ergo non est jus in territorio.

Secundò per tex. in d. l. pupillus, §. territorium, ubi territorium idè dictum: quia magistratus intra ejus fines habet jus summovendi, & terrendi, ergo jurisdictio in magistratu.

Tertiò per tex. in l. qui furere, ff. de stat. hom. ubi Ulpianus æquiparat jurisditionem, & jurisdictionis causam dominio, & causæ domini: at dominium cohæret personæ domini, licet sit in re, unde quilibet dicitur esse, & est dominus rei suæ, igitur & jurisdictio est personæ domini, licet sit in territorio, per hoc etiam quia Pop. Rom. transtulit jurisditionem, & potestatem omnem in Cæsarem, d. l. 1. ff. de constit. princ. d. §. sed & quod Principi. Qua ratione ex vi translatæ potestatis Imperator dicitur dominus totius mundi, l. deprecatio, ff. ad leg. Rhod. de jac. ergo jurisdictio est in Principe, & in commissariis, & magistratibus Principis, unde Præsides, & Rectores dicuntur pro Principe suo domini illius civitatis, & provinciarum, cui præfunt, l. spadonem, §. si civitatis ff. de excusat.

Quare Bar. sub nume. 16. infert, quod si Princeps universaliter concedat alicui unum territorium, videatur concessisse cum omni suo jure jurisdictionali, sicut ille qui concedit rem suam singularem, videtur illam concedere pro omni jure sui domini, l. si ita ad finem, ff. de contrah. empt. secus autem si Princeps concederet unam rem particularem, non universitatem, ad l. in modicis, ff. eod. & latius dixi in præced. quæst.

† Subiungit Bar. quod jurisdictio pro tanto dicitur esse in territorio: quia intra territorium terminatur, d. l. si. ubi sic quoque notavit Angel. in 1. not. & hac ratione quia in territorio, & intra territorium jurisdictio exercetur, Bal. eleganter in l. j. C. de emancip. liber. num. 6. dicebat, quod imperium, & jurisdictio sint in territorio, uti in suscipiente, non uti in conferente: quia territorium est res inanimata, sicut ager, & domus, hæc autem suscipiunt, non donant servitutem, & idem Bal. d. consil. 439. lib. 3. col. 5. vers. sexto, dixit, quod ubi est territorium, ibi jacet jurisdictio, quæ passivè annexa est territorio, ac ideo qui dominus est, & possessor territorij, est possessor jurisdictionis, sic Socin. jun. consil. 146. num. 6. lib. 3.

§. Sed contra arguit Bar. ibi ad finem: nam civitates, & castra habent jurisditionem, ergo res non personæ solvit, quod civitates repræsentantur per homines, & populos suos, unde personæ, eligunt magistratus: qui jus dicunt, Alexan. ibi sub num. 35. improbat Bar. dictum; ut jurisdictio non sit apud populum eligentem magistratum; sed apud principem confirmantem, quia ubi populus inferior eligit, requiritur confirmatio superioris, §. jusjurandum in Auth. de defens. civit. ideoque jurisdictio superior est Principis confirmantis Bald. in cap. 1. in tex. si inter dom. & val. vers. extra quæro, & in l. 1. num. 6. C. de emanc. lib. Natt. consilio 636. num. 37. Jas. autem sub num. 18. salvavit dictum Bar. in populo libero: Populus namque liber creando suos magistratus, dat illis jurisditionem, & jurisdictionis exercitium, posset etiam dictum Bart. verificari in populo, qui ex permissione supremi Principis haberet jus sibi eligendi Potestates, & magistratus, ad Bald. in c. 1. §. ad hæc, in tit. de alod.

† Sed

47 † Sed contra Bar. in populis liberis eligentibus sibi magistratum obstat dictum Innoc. allegatum ab Alexan. in cap. cum accessissent circa medium de constitut. ubi inquit, quod rectores electi ab universitatibus, & populis habent ipse iurisdictionem, non populus, qui eligit: & dicit Alex. quod in discursu sic voluit Bald. ibi, & idem Alex. conf. 24. col. 1. lib. 4. solut. si populus liber elegit sibi Magistratum, Regem, & Ducem; tunc in electum transit illa potestas, quæ secundum constitutiones, & capitula Regni pertinet, & pertinere posset ad illum electum, & si populus liber factus, puta per extinctionem lineæ Regiæ, eligeret sibi Regem, assequeretur iura, & potestatem Regiam, qualis est de jure gentium, nisi aliter in eligendo limitata esset: & hoc modo procedit dictum Innoc. quia per illius electionem populus in eum videretur transulisse suam potestatem, aut temporali-ter, aut perpetuo pro natura electionis. Mortuo autem illo, aut aliter finita sua iurisdictione reverteretur iurisdic-tio ad populum Butr. & Imol. in cap. cum omnes de constitut. † Si vero populus liber elegisset potestatem in civitate, aut castro sibi subdito: hic quidem esset magistratus illius populi liberi, & in magistratum non videretur translata iurisdic-tio abdicativè à populo ipso libero, prout nec à Principe; sed illi magistratui diceretur concessum exercitium iurisdictionis in illo loco pro populo ipso libero, & principe, ac ideo ad libitum ipsius populi posset ab eo revocari, & supprimi iurisdic-tio, pulchrè Angel. in l. 1. ff. offic. ejus. Gramm. decis. 46. & dicitur potestas illius loci, non principis, non populi eligentis. Nell. in 2. par. 2. temp. quæst. 66. in princ. Natt. conf. 636. n. 134.

49 † Rdeundo ad Bar. d. loco. ex dictis suis sub num. 15. duo observanda sunt: primum quod iurisdic-tio non est ad instar servitutis, ut putabat Guliel. dum dicebat, quod iurisdic-tio non est ad instar servitutis, ut putabat Guliel. dum dicebat, quod iurisdic-tio sit quædam qualitas in territorio, sicut servitus, l. quid aliud, ff. de verb. sign. nam secundum Bar. est ius in hærens personæ, sicut ius dominij pignoris, & hypothecæ, quæ quidem iura personæ debentur in rem tamen, servitus autem prædialis debetur à re rei, l. qui aliena, §. fina. ff. de servit. rust. præd. & cum. Bar. omnes concordant.

50 † Secundò observandum est, dum Bar. inquit, quod iurisdic-tio potest consistere sine territorio, veluti in Notarijs, Iudicibus Cartularijs, qui iurisdictionem in volentes habent; non tamen habent territorium, ad not. in l. 1. ff. de iud. & C. ubi, & apud quem in l. fin. Aliud exemplum est in Episcopis, & Abbatibus Ecclesiasticis, hi namq; iurisdictionem suam Ecclesiasticam habent, non tamen habent territorium, licet sedem habeant in tota sua diocesi, c. cum Episcopus de off. ordin. lib. 6. Innoc. in cap. ad hæc, & in cap. cum cōtingat de foro compct. & de Archidiacono Specul. in tit. de iurisd. om. iud. colum. 2. & de utriusque latè Boer. decis. 227. col. 1. ubi plenius profequitur, & generaliter quod iurisdic-tio possit esse sine territorio Purpur. in d. l. 1. n. 155. & 163. & ultra præallegatos. Paul. Cast. conf. 56. videtur lib. 2. Alex. conf. 76. colum. 2. lib. 2. & in suo conf. 35. n. 16. lib. 4. adde aliud exemplum in rectore scolarium Bal. in Authen. habita, C. ne fil. pro pat.

† Potest etiam secundum Bart. esse territorium sine iurisdictione, veluti in civitatibus, & castris subditis; nam habent sua territoria deputata: carent tamen iurisdictione: idcoq; potest esse, nec inconvenit, quod unus habeat castrum, alius iurisdictionem in castro. Socin. conf. 15. col. 2. in 3. Boer. d. loco. clare Dec. conf. 483. col. 2. & 528. colum. ult. Parisiens. in consuetudinib. §. 1. glo. 5. n. 44. præcise Bald. in c. 1. §. è contrario in tit. de investit. de re alien. & in rubr. de rer. divis. sub n. 8. Aretin. conf. 149. col. 1. Colleg. Papien. apud Curt. seu. conf. 57. nu. 37. 38. Ruin. conf. 14. lib. 1. Capic. decis. 27. n. 36.

Ex eo autem quod iurisdic-tio terminetur territorio, & generalis sit intra territorium, infer-tur, quod forensis ædificans domum intra terminos territorij, & ibi habitans, subijcit se, & domū illam iurisdictioni in illo territorio. Bald. in rubr. ff. de rer. divis. in vers. circa ædificia, Natt. dicto conf. 636. n. 102.

† Infer-tur etiam, quod iudex unius territorij 52 extra territorium inter duos sui territorij non possit contentiosam iurisdictionem exercere, quia in eo loco privatus est, intra autem suum territorium in quacunq; parte poterit jus dicere, c. si Episcopus hoc eo. tit. in 6. & idem puto in principibus jus contentiosum dicentibus extra statū suum inter sibi subditos: quoniā in loco † alieno iurisdictionis tribunal erigere nequeunt, nisi de 53 consensu Principis illius loci. Ias. d. l. fin. in 8. limitat. Marfil. n. 20. voluntariam autem iurisdictionem, interponendo decreta, non sententias diffinitivas promulgando, poterit inter subditos suos interponere, late Socin. iun. conf. 100. n. 16. lib. 2. unde Notarius creatus ab uno Principe, poterit partibus consentientibus rogare instrumentum, & acta scribere extra iurisdictionem illius Principis, non autem non contentientibus, & hæc est communis resolutio. Bald. in l. 1. n. 2. C. de emancip. lib. Bar. in l. 1. vers. septimò quæro, C. de sum. Trin. & in l. 1. ff. de off. procur. Cast. Butr. Imol. & Abb. sub. n. 8. & 9. in c. cum P. tabellio de fide instrum. ubi de communi, Ruin. conf. 69. col. 3. in prin. lib. 3. Boer. decis. 242. Beron. conf. 89. col. 1. lib. 3.

† Quare regula extra territorium limitatur 54 in voluntarijs, plenè Jaf. in d. l. fin. & latius Hipp. Marfil. in ea. l. sub num. 7. ubi ad plura similia inferunt, & quæ sint violentariæ, ponit glo. in l. 2. ff. de offic. pro consul.

Sed contra objicit Marfil. n. 9. quod Palatinus habens ab Imperatore auctoritatem legitimandi, non potest legitimare in terris Ecclesiæ, nec è contra per tex. in c. per venerabilem inf. qui fil. sint leg. & inde notavit d. Anton. Butr. Bal. in l. 1. C. de iur. anul. aur. Petr. Anchar. conf. 67. colum. pen. & ult. lib. 1. Dec. conf. 55. ubi de communi. Solutio. id procedit inter non subditos Cæsari, sed quo ad subditos legitimatio ubiq; facta valet, per regulam prædictam.

Limita secundò, ubi territorio accessorie aliud adderetur, & adjungeretur: nam iurisdic-tio au-geretur, & prorogaretur ad territorium additum Angel. formaliter in §. 1. in Auth. de æqual. dot. Colleg. Papien. apud Curt. senior. & conf. 57. n. 23. 27. ex not. per Bar. Bald. & Paul. in l. si convenerit, §. si nuda, ff. de pignor. act. de quibus dixi supra in 4. quæst. propè finem, idem sentit

Bal. in cap. 1. §. præterea ducatus, columna 1. in tit. de prohib. feu. alienat. per Frider. Guido Pap. q. 265. Jal. in l. Imperium, n. 16.

55 † Decimum circa illud Bar. dictum, quod iurisdic-
tio non sit quædam qualitas in territorio
ad differentiam servitutis, addo, quod Bald. in cap.
1. in tit. de allodijs arguit per similitudinem de
iurisdic-
tione ad servitutem, inquit enim, quod
iurisdic-
tio est in territorio tanquam in re inani-
mata, sicuti servitus in fundo serviente: in Magi-
stratu autem est tanquam in subiecto animato, si-
ne quo iurisdic-
tio esse non potest, & de per se ni-
hil agit, l. 2. §. post originem, ff. de origin. iur. &
est secundum eum iurisdic-
tio super territorio,
veluti nebula quædam super paludem, idem Bald.
in conf. 377. lib. 1. referunt, & sequuntur Socin.
conf. 74. col. 1. lib. 1. Purpur. d. l. 1. numero 156.
Boer. decis. 277. num. 7. Oatt. conf. 149. n. 10.

56 † Ex jam dictis autem: quia iurisdic-
tio passivè est in subditis, infertur, quod subditi in scio, aut
invito domino non possint iurisdic-
tionem alteri
domino dare: quia illam non habent, latè post
Bald. & alios Natt. d. conf. 636. n. 60. Addo ego
Socin. iun. conf. 146. n. 16. lib. 3.

57 † Octavò viderè expedit, quibus modis ac-
quiratur iurisdic-
tio, & quidem pluribus.

Primo ex legis autoritate: nam lex tribuit, &
tribuere potest iurisdic-
tionem, exemplum in pa-
trono feudi: nam hic quamvis privatus ex legis
autoritate iurisdic-
tionem ordinariam habet de
re feudali inter suos vasallos, cap. 1. §. fin. in tit. de
prohib. feud. alien. per Frid. cap. cæterum de iudic.
cap. ex transmissa de for. comp. not. plenè in
c. cæterum de for. comp. aliud exemplum in l. fi-
na. C. de iurisd. om. iud. in Auth. habita, C. ne fil.
pro pat. & in alijs iuris partibus.

58 † Secundo consuetudine quæritur iurisdic-
tio: nam vin legis habet, l. 1. & ult. C. de emanci-
pat. lib. cap. irrefragabili in f. eo. cap. dilecti, de
arbitr. cap. postulasti, c. cum contingat de for.
comp. ubi plenissimè not. & in consuetudine, ut
quæritur iurisdic-
tio, non est necessarius titulus,
licet secus in præscriptione, uti pulchre per Ru-
in conf. 35. n. 16. lib. 1. & intellige de omni specie
iurisdic-
tionis, dictis iuribus, & cap. novit. de iudic.
Bald. conf. 338. n. 5. lib. 1. Corn. 267. n. 24. lib.
4. Iaf. d. l. more, n. 44. latius autem Purpur. n. 28.
& infra Natt. d. conf. 636. n. 12. & latius conf. 98.
num. 4.

59 † Tertiò concessione iurisdic-
tionem iure
suo habentis. Quare Pop. Rom. in Cæsarem
transulit potestatem omnem iurisdic-
tionalem,
quam ipse habebat d. l. 1. ff. de constitut. Princ. d.
§. sed & quod placuit, & eo exemplo Principes
illi domini iurisdic-
tionis per privilegia, & con-
cessionem suas transferunt in particulares iurisdic-
tionem a teram, & Bassam pro voluntate sua, sed
an Princeps possit se exuere omnem iurisdic-
tionem, & illam in alium transferre, communis di-
stinctio est aut transfert in majus corpus, & valet
translatio, quæ ratione dicitur per donationem fa-
ctam à Constantino M. Imper. de urbe Roma
capite Imperij translatam fuisse in Ecclef. Rom.
omnem superioritatem, & iurisdic-
tionem priva-
tivè ab imperatore, & Imperio Rom. & hac ratio-
ne processit translatio facta à Pop. Rom. aut ve-
rò concessio facta fuit in subiectum, & corpus in-

ferius, & hoc casu superioritas suprema saltem
respectu alteri domini non transfertur, uti plan-
dixi, & scripsi in conf. 1. lib. 1. non repetò hic.

Addo; quod ubi Princeps concedit iurisdic-
tionem ordinariam ad sui beneplacitum, mortuo
Principe non expirat concessio; sed perseverat in
adventum successoris Bal. in l. meminisse, ff. de off.
proconf. Franc. in e. si delegatus colum. 3. de off.
deleg in 6. Capic. decis. 116. n. 3.

† Ex hac autem propositione, & ab exemplo
Pop. Rom. Doctores inferunt, quod extincta
linea Regia populi liberi facti possunt sibi delige-
re Regem, & in eum transferre omnem iurisdic-
tionem Andr. Ifern. in cap. 1. in verbo Monetæ,
in tit. quæ sint Regal. Natt. d. conf. 636. n. 40. ple-
nè dixi ego de iur. fis. lib. 1. tit. 2. n. 68.

† Quartò quæritur iurisdic-
tio præscriptio-
ne. l. viros. C. de divers. offic. lib. 12. Bar. in l. ho-
stes, de captiv. Alberic. in l. fin. col. 2. & 3. C. de
iurisd. om. iud. Bal. in rep. l. 1. per sex col. C. de
emanc. lib. 3. nimirum quia dominio comparatur, l.
439. lib. 3. quæ sunt ibi plene leguntur in cōf.
439. lib. 3. qui suere, ff. de stat. hom. ac idecirco necessaria
sunt ea, quæ in præscriptione dominij delide-
rantur.

† Primò itaq; ubi agitur de præscriptione
longi temporis, requiritur iustus titulus habitus
à non domino, qui iusto errore putabatur domi-
nus, prout in præscriptione dominij ad l. Celsus,
ff. de usucap. & in puncto notavit Bal. in l. repe-
titio, n. 3. C. ne de stat. defunct. & in conf. 439. l. 3.
quod reperitur insertum in rep. d. l. 1. Paul. Cast.
in l. servitutes, ff. de serv. Iaf. in d. l. Imperium, n.
22. Alba conf. 2. n. 28. Ruin. conf. 34. n. 16. lib. 1.
& in privilegio concessio à non habente realiter
ius. Bald. in l. 2. quæst. 8. C. de servitut. pulchrè
Natt. d. conf. 636. n. 56.

† Secundo requiritur bona fides, alias in æ-
ternum non recurret præscriptio, inquit Socin.
conf. 187. n. 2. quia secundum præcepta canonica
possessor mala fidei nullo tempore præscribit, c.
possessor, de reg. iur. in 6. capit. fina. de præscrip-
tion. Alba & Cacher. dictis locis. Natta in conf.
mox allegandis, dixi latius de iur. fis. in tit. de præ-
scrip. fiscal. n. 12.

† Tertiò requiritur possessio continuata per
tempus decem annorum inter præsentem, & xx.
inter absentes, prout in præscriptione dominij:
nam sine possessione nulla currit unquam præ-
scriptio, l. sine possessione, ff. de usucap. c. sine pos-
sessione de reg. iur. in 6. Cacheran. d. conf. 2. n.
11. Natt. conf. 98. n. 16. & 636. nu. 103. usq; ad 115.
ubi concordantes adducit. Quemadmodum in iurisdic-
tionalibus acquiratur possessio, dicam in
quæst. seq. & dixi, continuata possessio: nam si fu-
isset interrupta possessio, interrupta etiam foret
præscriptio, ad l. naturaliter cum materia, ff. de
usucap. & in cap. ex transmissa inf. de præscrip-
tion. & plenius habetur, & not. in cap. cum. Ec-
clesia inf. de cau. possess. in specie autem Lanar.
ex facto conf. 65. n. 37.

Et ista conclusio rectè procedit, ubi agitur de
præscribenda iurisdic-
tione inter duos privatos:
qui recognoscunt illam à supremo domino: nam
inter istos ad præiudicium unius, & utilitatem al-
terius, currit præscriptio temporalis Abb. F. lin.
& alij

& alij in c. cum non liceat de præscriptione. Balb. in eo tract. in 1. par. 3. par. princ. n. 91. Bald. conf. 439. n. 3. par. 3.

66 † Ubi autem ageretur de præscribenda iurisdictione per privatum adversus principem in territorio aliquo infra fines Principatus, clarum est, quod adversus Principem non currat præscriptio decennij, aut vicennij, ad l. jam pridem, C. communum, de usucap. & in §. res fisci. Institu. eo. & dixi in tract. de iur. fis. in tit. de præscriptione, fiscalibus, n. 8. ubi quod nec in rebus corporalibus, sed quoad iurisdictionalia, Regalia, reservata Principi, & alia, quæ spectant ad superioritatem, & præminentiam Principis, an in istis currat præscriptio aliqua contra Principem, abundè scripsi ibidè n. 9. usque ad 30. & de his, ac de mero, & mixto Imperio ex actè scripsi in eo. tract. lib. 1. tit. 2. n. 60. ubi quid in præscriptione immemoriali, & de præscribenda iurisdictione cum mero, & mixto Imperio per tempus immemorabile. Bald. d. conf. 439. lib. 3. Alex. conf. 24. columna 5. & 49. Cacheran. consil. 34 n. 37. & inf. & ultra eos las. in d. l. imperium, n. 22.

67 † Nimirum autem quoniam immemorialis habet vim Privilegij, pacti, legis, & cujusvis alterius melioris tituli allegati à possessore, l. 1. §. ductus aquæ, ff. de aq. quotid. cap. super quibusdam, §. præterea de verb. signif. dixi ego allegando infinitos auctores, in d. tit. de præscript. fiscalibus, n. 15. & ultra eos addo Rip. in rep. l. quominus, n. 41. ff. de flumin. Crau. conf. 54. n. 8. Mifinger. observat. 24. cent. 4. Vultei. conf. 9. n. 32. Rot. in novissim. par. 2. lib. 2. decis. 220. ubi pulchrè.

68 † Observanda tamen est in præscribenda iurisdictione elegans doctrina Alexan. conf. 16. sub n. 23. ad finem lib. 5. sumpta ab Ancharan. consil. 132. inquit enim, quod in præscribenda iurisdictione tria sint consideranda, actus superioris. 1. illius Domini, adversus quem præscribitur: & iste actus consistit in sua scientia, & patientia, dum scit, & patitur, illum exercere iurisdictionalia, ex hoc enim actu acquiritur possessio præscribenti, sine qua non curreret præscriptio, nempe in iuribus incorporalibus usus præscribentis cū scientia, & patientia alterius partis fundat possessionem ad not. in l. 1. & 2. C. de servitut. & sufficiat etiam scientia, & patientia officialium Principis in eo loco: ad Bar. in l. si publicanus, §. in vetigalibus, ff. de public. Hieron. de Mon. de finib. cap. 77. n. 6. Nat. consil. 518. n. 6. Cacheran. consil. 2. n. 12. & ista scientia domini dicitur habere actum continuum: quia est res animi ad not. in l. 2. §. & harum, ff. si serv. vindicet. animus autem habet causam continuam Bar. in l. viæ §. 1. ff. de publica in l. non iusto §. non mutat, ff. de usucap. Bal. d. conf. 439. n. 2. Secundus actus consideratur

70 in persona præscribentis, qui † cum primum per actus iurisdictionales animo possidendi acquisivit sibi possessionem, eius animus successive præsumitur continuatus Bart. d. §. non mutat: Nam tribunal suum erectum perpetuum, & banna sua semper loquuntur, ad l. Arriani, C. de Hæretic. nec inspicitur, quod actus sint discontinui: quia animus continuus sufficit, Bar. d. loco. † Tertius actus consideratur passivè in personis subditorum, in quos exercetur iurisdic. tio: nam sine horum

patiendia non acquiretur possessio iurisdictionis, Innoc. & Abb. in c. olim li. 3. de restit. Spol. Afflict. decis. 301. fuit dubitatum.

Et tria hæc sunt optimè advertenda, quæ etiam consideravit Bal. in sua disput. Romanus Apulus, & in d. suo conf. 439. sub n. 4. ubi tria supradicta prius posuit, & consideravit.

† Remanent tamen in materia hac præscriptæ iurisdictionis adversus Principes non nulla 72 consideranda. Primò an præscriptio operetur derogativà ad iurisdictionem superioris, an cumulativè, glos. & Abb. in c. pastoralis Infr. eod. intelligunt derogativè, idem Abb. in c. irrefragibili colum. 1. eod. tit. sed alij non absolute accipiunt; sed ubi officialis Principis voluisse exercere iurisdictionem, & prohibitus acquievisset Felin. d. c. pastoralis col. 3. vers. Limita octavò Bald. conf. 439. ante n. 12. lib. 3. per tex. in l. si quisquam, ff. de divers. & temp. præscr. & in rep. d. l. 1. propè finem, C. de emancip. liber. Rolan. conf. 80. n. 23. 24. lib. 11.

† Secundo Doctores nostri putant, jus iurisdictionale præscriptione quæsitum esse debile, adeò ut Princeps ex sui superioritate possit jus illud iure civili quæsitum cassare, & revocare Bald. conf. 430. ad finem lib. 4. Quia princeps est supra jus civile, probavit Natta d. consil. 636. num. 53. Quinimò possit jus istud præscriptum: quia de iure civili quæsitum, auferre, & alteri concedere, Alexan. d. conf. 16. col. pen. in 5. Nat. eo. conf. num. 54.

Tertio in iurisdictionalibus Doctores nostri sentiunt, quod sicut Princeps concedendo iurisdictionem, non à se abdicat omnem superioritatem; sed retinet quoad causas appellationum, & recursuum, uti plenè † dixi d. conf. 1. lib. 4. sic etiam per præscriptionem non videatur sublatum 74 ejusmodi superioritatis jus supremo Domino debitum, & sic ex multis respondit in Regno Camil. Borell. conf. 86. n. 13. & Inf.

† Octavo quæritur iurisdic. tio per Alluvionem ex multorum sententia, ego rem hanc absolvi de iur. fis. lib. 8. n. 80. non transcribo hic.

† Nonò videamus, quemadmodum incipit 75 præscriptio in iuribus istis iurisdictionalibus interrumpatur: huic autem quæsito respon. Bar. in l. naturaliter, ff. de usucapion. n. 27. quod in istis iurisdictionalibus, prout in alijs iuribus incorporalibus statim cum ex adverso fit aliquis actus, per quem possessor prohibetur ut iurisdictione, interrumpitur præscriptio: quia possessio impeditur, per tex. in cap. auditis, de præscriptione. & inde innoc. notavit, & idem voluit Angel. in l. cum notissimi, §. Quinimò, ad finem C. de præscrip. 30. ann. sequitur Abb. in c. illud colum. pen. de præscrip. ubi dicit melius probari in c. cum Ecclesia de cau. propr. & secundum istas traditiones resoluit Natt. conf. 636. n. 107. & 108. ubi dixit nihil referre, an violenter impidierit, vel sine violentia & notandum est: quia Bart. præcise loquitur, cum possessor prohibetur uti illo iure præscriptionis. Innoc. autem in c. auditis n. 9. duobus modis dixit interrumpi præscriptionem, scilicet per modum supra relatum: item etiam sine prohibitionem, si durante tempore præscriptionis episcopus contra quem, usus fuisset & ipse iure aliquo iurisdictionali.

Idem innoc. in c. olim el. 3. in princ. de restit. spol. inquit, si episcopus videat alium exercere iura episcopalia, populum obedire, & illius decreta servare, & Episcopus non punivit parochianos, & tacuit, videtur tanquam pusillanimus, & meticulous deservisse suam possessionem, quæ illi exercenti acquiritur; l. sed si nolit, ff. de acquir. posses. & l. & si forte §. j. ff. si serv. vend. sed si episcopus non fuit passus: quia punivit Parochianos, vel aliter processit contra eos, aut protestatus fuit jus suæ possessionis sibi salvum fore, ita ut appareat, quod non dimisit possessionem suam, & iste nullo modo videtur possessionem amittere, quo ad hoc ut possessionem non amittat hæc faciendo Episcopus cum Innoc. in d. cap. olim. tenent doctor. ibi. Hostiens. in princ. Ioan. And. colum. pen. Card. n. 3. Butr. n. 11. Anchar. num. 5. Abb. n. 14. ubi de communi, Rota in Noviss. par. 2. decis. 70. n. 4. Sed quo ad effectum interrompendi possessionem, hæc non sufficerent: quia per istos actus ille non impeditur uti sua possessione jurisdictionali: uti consideravit latius explicando idem Abb. d. c. auditis n. 14. ubi quod in istis terminis ille præscribens præscriberet cumulativè, & not. differentiam, quam Abb. constituit in d. cap. olim. num. 14. inter possessionem, quam statim prior possessor amittit, cum ab alio scit occupatam, nec audet reverti ad eum, ut per protestationes verbales, & per alios facti actus non expulivos illam non conservet, secus autem sit in possessione jurisdictionalium, & incorporalium.

78 † Decimo succedit, at videamus, quemadmodum in istis acquiritur possessio ad effectum præscribendi, & se in possessione tuendi, prænotanda autem in re hæc sunt aliqua.

79 † Primo quod jurisdictio non quæritur per actus jurisdictionales clam, aut præcario factos ad l. j. §. fin. ff. uti possid. Bal. in c. bonæ de postul. præl. colum. penul. vers. & scias. per tex. in l. si fundum, ff. de fun. dot. præsertim autem accedentibus protestationibus, lamentationibus, & murmurationibus populi, uti in facto suo considerabat Nat. d. conf. 636. n. 28. & 177.

Et quod per actus clandestinos, vel etiam turbationes non acquiritur possessio, si modò prior possessor non dimiserit suam possessionem; sed continuaverit, notarunt Bar. Alexan. & Aretin. in l. si de eo, §. si forte, ff. de acq. poss. Felin. in c. vigilant. n. 8. de præscription. expresse Rot. par. j. decis. 81. Nat. conf. 522. n. 11. & quoad actus clandestinos, & præcario factos res absoluta est: quia possessio quæ sita in possessori inhæret, ut alius coignorante illam non auferat, Bald. in l. 2. n. 12. C. de servitut. Inno. d. c. bonæ n. 1. Abb. n. 20. de postul. præl. Rot. in noviss. par. j. decis. 167. quoniam in amittenda possessione possessoris animus desideratur, l. 3. §. in amittenda, & l. quemadmodum, ff. de acq. posses. Item quia ut dixi 9. quæst. in vers. observanda, possessio in iurisdictionalibus, & incorporalibus per actus facti non acquiritur, nisi concurrat scientia, & patientia prioris possessoris, & aliter non potest acquiri possessio, ut ibi dixi ex multis, & nunc addo Socin. consilio 187. sub n. 21. ubi sic scribit post Innoc. Butr. Anchar. & Florian. In eo autem, qui præcario nomine tenet, res indubitata est: quia præcarius concessor non amittit possessionem saltem civi-

lem l. & habet, §. eum, qui ff. de precar. sine qua non potest currere præscriptio.

† Violentus autem acquirit possessionem, ut 80 quia per vim deiciat possessorem de Castro, & ibi iurisdictionalia exerceat; distinguendo tamè, ut per Bar. in l. sequitur §. si viam, ff. de usucap. n. 6. ubi induit, quod deiectus perdit possessionem iurisdictionis, ut ibi. & l. si plures, §. deiectum, ff. de vi, & vi armat. cui autè possessio amissa quærat, distinguit; aut possessio cohærebat Territorio, & per quemcunque exerceatur, retinetur in Territorio l. qui fundum, & l. nam satis, ff. quæ ad. fer. am. aut. cohærebat personæ, & tunc possessio amissa revertitur ad eum, ad quem de jure communi competit prior possessore de medio sublato ad illicitas §. qui universas, ff. de off. præf. & illam Bart. doctrinam sequitur Alex. conf. 94. n. 6. lib. 5. Socin. d. conf. 187. n. 21. Cæsal. 459. ubi quod in dubio jurisdictio cohæret personæ ad dicta supra in 7. q. ex quibus dictis colligitur, quod jurisdictio, & jurisdictionis possessio non acquiritur violento Tiranno: est tamen Tiran- 81 nus in possessione exercitij iurisdictionis, & illam exerceat, non populus Alex. conf. 16. col. 6. lib. 5. Nat. d. consil. 636. n. 109. de qua materia aliquid per Ruin. conf. 34. n. 14. lib. 1.

Illud planum est, quod si violentus possideat, siue non nullo unquam tempore præscribit ob illius notoriam malam fidem, uti dixi supra allegando Soc. d. conf. 187. n. 26. nunc addo quàm plurimos adductos † à me de iur. fis. in tit. de 82 præscr. fiscal. n. 12. ubi quod maleficus verus nec per 100. 200. aut 1000. annos præscribere potest per se, & successores suos, addo Zas. conf. 16. num. 51. libr. 2. Mynsinger consil. 48. numero 17. ubi in Camera Imperiali sic receptum testatur.

† Quare ut in iurisdictionalibus acquiratur 83 possessio, requiritur, ut quis absq; violentia citra præcarij rogationem, non clam, sed sciente, & patiente prior possessore incipiat possidere, & exercere actus iurisdictionales iure suo pro iurisdictione sua, seu sibi debita, ad Bar. doctrinam in l. 1. §. hoc interdicto colum. 2. ff. de itiner. & in l. 1. §. sed si iure, ff. de aq. quotid. per Inno. & Abb. d. c. bonæ. el. 2. de postul. præl. & secundum Bar. & præfatos requiritur, quod credat ex iusta causa, alioquin prædonem prætor non tueretur l. 1. §. Aristo. ff. de cod. titul.

† Undecimò videndum est per quos actus vi- 84 deri possit quæ sita iurisdictionis possessio. In re hæc Bald. in suo conf. 445. lib. 5. quem superius retuli in 7. quæst. dixit, quod iurisdictionis considerari potest in quatuor elementis, deinde in suo conf. 420. n. 2. lib. 1. apertius explicando dixit, quod iurisdictionis exerceri potest in quatuor elementis. † In terra, diversis modis, banniendo, re- 85 legando, carcerando, bona infiscando, pœnaliter mulctando in ære, delinquentem suspendendo. In igne, reum malefactorem comburendo, sodomiam, hæreticum, relapsum. In aqua, parricidam in culeo insutum in mari proijciendo.

† Discutramus modo de actibus, & signis 86 particularibus, ex quibus arguitur iurisdictionis, & iurisdictionis possessio. Circa hunc passum considerare primo occurrit, quod cum iurisdictionis duca-

ducatur à jure dicendo, idcirco ab actibus iudicialibus principaliter possessio jurisdictionis fundatur, itaq; jus dicere in loco cum erectione tribunalis est signum jurisdictionis ex multis Cefal. consil. 458. num. 34. Rolan. consil. 1. num. 12. lib. 2. Menoch. consil. 21. n. 10. & 264. n. 8.

87 † Citationes, Præcepta, proclamata in loco cum obedientia subditorum, Afflict. decis. 265. n. 10. & 301. n. 5. ubi post Bald. in cap. 1. colum. 12. in titu. de his, qui seu, da. pos. inquit, quod non præceptum; sed obedientia suppositorum facit quem prælatum, & refert eundem Bald. in cap. 1. de maior. & obed. ubi, quod obedientia per obedientiam possidetur, & idem, quod jurisdictionis possessio non acquiritur sine voluntate subditorum est de mente Innoc. Abb. & posteriorum omnium in d. cap. olim, el. 3. inf. de restit. spol. quorum dicta retuli sup. quæst. 9. & idem, ut per hæc concurrente obedientia subditorum quæritur possessio Brun. consil. 34. Rolan. consil. 4. n. 8. lib. 2. obedientia namq; est signum subiectionis cap. 1. 99. distinct.

88 † Banna, & bannire sunt signum superioritatis jurisdictionalis: nam habent vim interlocutoriarum l. 1. & 2. C. commination. l. 3. C. de mod. multa Bal. in lib. 1. colum. penult. C. de fur. Innocen. in cap. dilectus de Capel. monac. Nat. consil. 636. n. 77. Capic. decis. 27. n. 29. & 30. ubi etiam quod non sit paritum, quod dictum potest accipi concurrentibus alijs jurisdictionis signis, vel quia aliquis bannitus esset contumax in obediendo: cæterum banna, & bannire esse de fructibus jurisdictionis illius, à quo manant, dixit Bald. in l. 1. col. 2. C. de fruc. & lit. exp.

89 † Decreta interponere Dec. consil. 155. columna 2. vers. confirmantur. Roland. consil. 88. num. 17. lib. 1.

Mandata prohibitoria in loco publicare Cefal. consil. 458. n. 48. veluti prohibere delationem armorum, aut concedere, C. ut armorum usus, & in Auth. de armis, Restaur. de Imperat. quæst. 110. vers. 113.

90 † Pœnas, & multas indicere, Rom. consil. 70. vel indictas minuere Cefal. 458. n. 37. punire delinquentes Socin. consil. 15. col. 2. lib. 3.

91 † Pœnas commutare Innoc. in cap. licet de pœn. Bal. in l. 2. C. de usur. rei iud. Ifern. in cap. 1. in verbo committentium colum. 3. quæ sint Regal. Capic. decis. 27. n. 14.

92 † Bannitos restituere, & delictorum gratias facere, Bar. in l. relegati, ff. de pœnis, iudices dare, l. Imperiũ, ff. de jurisd. om. jud. Menoch. consil. 147. num. 16.

93 † Furcarum erectio Oldr. consil. 70. Bald. in l. à procuratore, C. mand. Natt. consil. 636. n. 8.

94 † Custodes apponere Ruin. consil. ult. n. 12. l. 4. Cefal. consil. 458. n. 43. ideoq; ex custodia viæ publicæ usq; ad certum locum arguitur jurisdictionis usq; ad illum. Menoch. consil. 146. n. 17. & est de mente Bar. in l. 2. §. viam, ff. ne quid in lo. pub. tex. in l. in nomine, §. in Sardinia, C. de offic. præf. prætor. addo Brun. consil. 34. n. 4. Menoch. 12. num. 11.

95 † Appellare ad illum est signum superioritatis, l. à proconsulibus, & l. præcipimus. C. de appell. c. Romana, §. debet de appell. in 6. Nat. d. consil. 636. n. 73.

† Confirmare est actus, & signum superioritatis, §. sed interim in Authen. de defens. ciuit. Ias. consil. 144. col. 2. lib. 2. post Bald. Hostien. & alios ab eo relatos.

† Armæ & insignia pingere est actus domini, 97 & superioritatis in re, & loco Capic. decis. 27. num. 41.

† Vexilla, & banderías in loco erigere, Ca- 98 pic. d. decis. 27. ad finem.

† Onera talearum, & censuum imponere, & 99 imposita exigere, Bar. in l. rescripto, §. fin. ff. de munerib. & honor. & in l. 1. C. de murilegul. lib. 10. Bal. in l. solent, §. an verò, ff. de off. protonf. Socin. d. consil. 187. colum. 1. Ias. 166. n. 2. lib. 4. Natt. 672. n. 5. & 636. n. 87. Menoch. 21. n. 9. & 264. columna 2.

† Vestigalia instituire, & erigere, C. vesti- 100 gal. no. ubi Sal. not. Rom. consil. 271. Dec. 354. n. 1. Corn. consil. 333. n. 9. in 4. Socin. d. consil. 187. n. 1.

† Arces, & fortalicias tenere, Natt. dicto cõs. 101 636. n. 83.

† Fiscum, & fisci Cameram habere, l. 1. C. de 102 bon. vac. lib. 10. Capra consil. 42. n. 11. Natt. d. cõs. 636. n. 9.

† Iurare fidelitatem, Natt. consil. 187. col. 2. & 103 d. consil. 636. n. 65.

† Statutis civitatis, aut Regni regi, Bart. in l. si 104 convenerit, §. si nuda, ff. de pignor. act. Alba cõs. 119. n. 8. Menoch. 264. n. 10.

† Separare, & unire loca, Alba consilio 64. 105 num. 15.

† Aestimum facere cum descriptione bono- 106 rum, Menoch. d. consil. 264. n. 6.

† Leges, & statuta præscribere Bart. in l. o- 107 mnes populi, num. 3. ff. de iust. & iur. Alba d. cõs. 64. n. 9. multa alia possessionis signa tulit Socin. d. consil. 187. Ias. 166. lib. 4. Cefal. 441. 48. Bald. d. consil. 445. lib. 5.

† Et est notandum: quia per istos actus acqui- 108 ritur jurisdictionis possessio accedente, ut supra dixi, obedientia subditorum ex afflict. Bald. & alijs: nimirum: quia jurisdictio passivè exercetur in personas subditas, contentivè intra territorium ad dicta sup. in 5. quæst. obedientia autem deducitur ex actibus factis per subditos; per actus autem non facti non probatur obedientia, nisi contrafacere voluissent, & dominus restituisset: illi autem domino resistenti paruisent, pulchrè Bal. in l. 2. n. 54. C. de servitut. Jal. in l. quæ dotis n. 60. ff. sol. matr. Menoch. de præsumpt. lib. 1. quæstio: 23. n. 3. Rota in noviss. par. 1. decis. 70. n. 14.

Et oportet, quod actus sint facti in loco, in quo ex eis prætenditur possessio. Socin. d. consil. 187. n. 20.

† Sed an per actus liberatorios inferatur ad 109 jurisdictionem, & superioritatem, puta à certis oneribus, & gravaminibus. Socin. in d. suo consil. 187. num. 1. argumentatur pro jurisdictione, sic namq; sæpè faciunt, & facere solent Principes de novo creati. Attamen Paul. Cast. consil. 287. col. ult. lib. 2. contra sensit: quia, ut inquit ipse, immunitas est quædam qualitas, non substantia, ideo: quæ non convenit, ut qualitas trahat ad se substantiam jurisdictionis cum sit minus potens, nempe jurisdictio est species domini, & quid divinitatis habet. Addo ego, quod immunitas

ordinatur ad diminutionem jurisdictionis, ergo non debet operari effectum jurisdictionis contrarium ad l. legata inutiliter, ff. de adimen. leg.

110 † Item circa prædicta observandum est, quod in jurisdictionalibus status possessorius attenditur, non merum jus, l. i. C. de sum. Trinit. Bald. in cap. olim de rescript, & in rubr. C. de fruct. & lit. expens. Boff. in titu. de crim. læs. majest. n. 82. Restaur. de Imper. quæst. 53. n. 29. & attenditur ultimus status, cum à primo possit videri recessum Natt. d. conf. 636. n. 148. sicut in beneficialibus Felin. in c. eam te, col. fin. de rescrip. Dec. conf. 129. 134. 136.

111 † Rursus advertendum est, quod ubi inter duos contenditur de possessione, & de potioritate possessionis in jurisdictionalibus, in his servatur regula possessoria, quod possessio antiquior prævalet juniore: nam junior respectu antiquioris præsumitur clandestina Alexan. conf. 16. n. 18. l. i. per nor. in c. licet causam de probat. Cefal. conf. 458. n. 26. Natt. d. conf. 636. n. 14. de qua materia ultra possessio prævaleat, planè Socin. conf. 187. lib. 2. n. 20. usq; ad finem.

112 † An autem possessio quæ sita per exercitium quorundam actuum jurisdictionalium operetur, ut videatur universaliter quæ sita, scripsi in rubr. inf. de cau. poss. & propriet.

Præclare autem, an præscriptio jurisdictionis pro certo tempore, loco, pro certis rebus, & actibus, & quo ad certas personas extendatur ad aliud tempus, locum, actus, & personas, Bald. d. cõf. 349. n. 6. lib. 3.

113 † Secundo succedit, ut videamus, an possessorii jurisdictionale sit merè facti, ita ut de facto tantum sit: an verò sit judicium mixtum, habens admixtam proprietatis causam. Breviter: quia jurisdictionalia sunt principis, ut superius in quæst. dictum fuit, & nullus sine Principis permissione potest jurisdictionalia habere: quia in principem translata, l. i. ff. de constitut. Princ. l. i. §. qui mandata, ff. de off. ejus, l. 2. C. de fund. limitroff. l. privatorum, C. de jurisd. om. jud. §. sed & quod placuit, Inst. de jure nat. & l. more majorum, ff. de jurisd. om. jud. Alexan. ex facto conf. 24. num. 2. lib. 5.

114 † In his autem, quæ haberi non possunt, nisi ex permissione Principis, possessio non potest considerari sejuncta à causa proprietatis, id est à titulo habito à Principe, text. in l. i. §. ait prætor, versic. permittitur, ff. de aq. quotid. ideòq; possessorium jurisdictionale habere mixtam proprietatis causam, prout multa alia habent, fateri oportet, text. cum glo. privato, in l. 2. §. quædam, ff. de interd. & in l. 3. §. ait prætor, & §. hoc autem interdicto, ff. de itiner. ideòq; † in possessorijs

115 mixtis non sufficit solam possessionem inducere; sen opus est præterea inducere titulum, aut verum aut coloratū, glo. in verbo de liberis in d. §. quædam, sequuntur Dyn. Alber. & Bar. idem Barto. in d. §. Hoc autem interdicto, & est communis traditio, Alex. in l. naturaliter, §. nihil commune, ff. de acq. possess. n. 19. Cepol. de servitut. rustic. in cap. de itinere, n. 41. Rub. Alexandr. conf. 167. colum. 2. spccialiter autem in his, quæ non nisi ex principis concessione haberi possunt. Bellame. in suis decision. 17. 49. & 433. & hujus sententiæ, ut in istis requiratur probatio proprietatis, fuit Bal. in l. i. sub n. 7. C. si de moment. poss.

ubi quod possessorium in jurisdictionalibus juris adminicula desiderat, Afflict. in constitut. violentias, n. 13. lib. i. & post longam disputationem in c. i. §. illud in tit. de prohib. feu. alien. per Frid. propè finem, Rub. Alex. d. conf. 167. col. 2. Anton. Gabr. de restit. spol. conclus. 1. n. 146. & ubi lis est cum domino, absoluta res est: quia domini intentio fundata est: nam privatus incapax est jurisdictionis sine domini voluntate, ubi latè deduxi pro Illust. Duce Parmensi in causa status Pallavicini in conf. 2. lib. i. collegialiter à me composito, ubi in 2. col. num. 2. & infra præmissas considerationes, & auctoritates adduxi, & præterea Didac. Covarru. in pract. capit. 17. col. pen. vers. primum ubi. Crau. conf. 674. n. 5. Decian. conf. 45. n. 7. & 8. lib. 1. & juxta illud consil. fuit responsum, & judicatum, & in eo consil. alia addidi urgentissima ad hoc, & necessaria fundamenta, & prius materiam hanc discusseram in meo Tract. de fideicom. Artic. 52. n. 140.

Et conclusio tandem sit, ut in istis etiam spoliatus de facto non † sit restituendus ex solo statu possessionis, nisi coadjuvaret statum suum ex titulo colorato, si non vero; aut ex privilegio præsumpto quoquomodo, quando scilicet litem agit cum Principe universali in provincia, & Regione; sed si lis ageretur inter privatos, solam possessionem quo ad & inter eos sufficeret sensu Soci. d. conf. 187. Quænam admodum autem jurisdictionis proprietates probari possit multa argumenta docuit idem Socin. d. consil. 187. in i. dubio, & per totum lib. ij. Octau. Cacheran. conf. 34. per totum, & argumenta deducuntur ex dictis supra in xj. quæst.

† Decimotertio videndum est de probationibus jurisdictionis, & quidem jurisdictionis probatur ab actibus, & signis inferentibus de necessitate, & à communiter accedentibus; non accidentalibus, & æquivoceis ad alium, seu ad aliud possibiliter applicari juxta regulam in l. non hoc C. unde legit. & in l. neque natales C. de probation. Bald. notab. in d. c. bonæ de postul. prælat. colum. pen. post Oldr. conf. 159. sequitur Nat. conf. 636. sub n. 124. ubi quod carceres, locus patibuli, erectio furcarum, non sunt necessaria signa ad probandum jurisdictionem; quia possunt esse signa jurisdictionis alienæ: ideoque oportet, ut fundentur in persona illius, de quo agitur, & repetit sub n. 123. similiter si agatur de probanda jurisdictione respectu certi temporis, probatio debet esse specialis, & circumscripta respectu illius temporis, nec sufficeret generalis, ut ibi num. 166. post Alexan. conf. 16. colum. pen. lib. 5. sic quoq; si de jurisdictione respectu certi loci agatur, debet probatio esse restricta, & circumscripta ad illum locum eleganter Soc. d. conf. 287. sub n. 20. ubi in id inducit formosam Bart. doctrinam in l. non solum, §. sed ut probari, ff. de ope. no. nunc. quam totus mundus observat, ut illic per Alexan. & in civilib. verissima est conclusio; in Criminalibus autem ad defensionem ad evadendum delictum, & delicti poenam, forte probatio illa sufficeret juxta illam Bart. doctrinam. Item si jurisdictionis esset concessa limitatè sub certa qualitate, qualitas illa liquidari ante omnia debet, & super ea prius judicem pronunciate oportet, ut jurisdictionis fundetur. Socin. consilio 99. n. 10. lib. 3. sequitur Curt. jun. consil. 124. n. 6.

118

† Probatur itidem iurisdicção tam ex factis, quam ex non factis, & per testes de singularibus actibus deponentes. Bal. in l. data opera columna 9. vers. superflite, C. qui accus. non pos. Socin. jun. consil. 99. n. 13. lib. 2. Nat. d. consil. n. 72. & ultra hos Specul. in tit. de inquisit. §. j. vers. quid si unus. Marfil. consil. j. n. §. 4. ubi de his similibus; & ultra hos pulchre Bald. consil. 514. numer. 5. lib. 5.

Jurisdictionum autem fines, per quos modos probentur, pulchre Bald. consilio 445. lib. 5.

Deducitur autem iurisdicção negative, & affirmative in iudicio per actiones confessariam, & negatoriam, Zas. in §. xq; in tit. de action. ex scriptis ab Innoc. in c. conquerente de off. ordin. Jas. in l. si prius col. j. ff. de ope. no. nunc.

119

† Decimoquarto; indagandum est, qui sint fructus jurisdictionis. Iurisdicção naturaliter operatur, ut omnes utilitates provenientes ab exercitio jurisdictionis causarum Civilium, & criminalium pertineant ad jurisdictionalem Bald. in l. fina. ff. de constit. princ. colum. 2. Nat. consil. 106. n. 26. nimirum; Nam fructus fundi naturaliter sequuntur dominum, l. & ex diverso; §. fructus, ff. de reivend. igitur & fructus jurisdictionis Dominum ipsius, arguendo à dominio ad jurisdictionem d. l. qui furere; ff. de stat. hom.

120

† Jurisdictionis autem fructus sunt condemnationes, poenæ, multæ & confiscationes; & his similia; quæ cedunt jurisdictionario Bar. in l. fina. ff. sol. matr. Ang. & Alex. in l. divorcio; §. si vir; ff. eo. Bald. in l. j. C. de fruct. & lit. expen. & in c. j. §. è contrario in tit. de invest. de re alie. & spectant pro rata jurisdictionis, Capic. decis. 27. n. 15. & num. 17. Boer. decis. 5. n. 6. Jacobin. de Roland. colum. 3. vers. sed pone; Roland. consil. 48. num. 28. lib. 2.

121

† Qui etiam dicunt, separari posse ex pacto, ut unus ex duobus habeat exercitium jurisdictionis, alius habeat utilitates, unde doctores notant, non valere consequentiam, hic percepit utilitates jurisdictionis, ergo est Dominus jurisdictionis, sicut non valet, hic percipit fructus fundi, ergo est dominus fundi; nam fructus separati à fundo non sunt pars fundi; & ex multis causis contingere potest, quod quis percipiat fructus, non tamen sit dominus fundi.

122

† Jurisdictionis est etiam fructus onerosus tamen custodire Civitatem, Castrum, & Territorium suum, & malis hominibus grassantibus; & delinquentibus purgare; & tempore belli potest jurisdictionarius etiam pro parte pro suo interesse cum militibus, & aliter custodire Civitatem, & Castrum Bald. in l. si ita, §. Dominus, ff. de usu & habit. Luc. de Penna in l. j. C. de exact. ubi disputat duobus habentibus jurisdictionem; ad quem spectat defensio: de qua re apud Capic. d. decis. 27. & ibi sub n. 5. post Bald. in c. j. §. quid ergo de investit. de re alie. quod tempore belli potest Dominus directus custodire terram in feudatam simul cum vasallo; principalis autem defensor est is, qui maiorem partem habet in jurisdictione, ut ibi per Capic. & per Boer. decis. 5. numero 4. & per feudistas in dicto §. quid ergo & ultra hos apud Brun. consil. 32. colum. 2. & consil. 86. colum. 4. Roland. consil. i. n. 71. lib. 2.

123

† Item in fructu jurisdictionis est deputare jus dicentem; & alios officiales pro tuitione, & exercitio jurisdictionis. Capic. in ea decis.

Non tamen in fructu jurisdictionis est proprietas subditorum in prædijs rusticis, aut urbanis; ideòq; Rex, & Imperator dicitur dominus Regni, & Imperij respectu superioritatis quo ad coercionem jurisdictionalem, sed non quo ad proprietatem; & dominum rerum particularium; nam proprietates rerum non veniunt sub nomine districtus; & territorij; sed tantum coactio jurisdictionalis, Oldrad. consil. 176. in quaest. Bar. Angel. & ceteri in l. j. §. per hanc, ff. de reivendic. Alber. in l. bene à Zenone; C. de quadr. præscript. Hostien. & Ioan. Andr. in capit. nimis de iure iuran. Bertrand. consil. 37. n. r. & ultra hos Socin. consil. 127. numero quinto, libro primo. Jas. apud Brun. consil. 17. n. 52. Curt. jun. 158. n. 23. Purpur. consil. 504. n. 5. lib. 2.

† In fructu tamen sunt honorariæ; & obsequiales præstationes, quæ à subditis domino præstantur; & præstari solent. Bal. consil. 419. n. 1. par. 1.

Et adde quod poenæ; multæ, & confiscationes de novo inductæ; & constitutæ per Regem in Regno pro aliquo delicto, etiam quod de jure communis non esset delictum, pertinent ad Baronem feudatarium; prout illæ ex veteribus delictis commissis in illa jurisdictione; non autem ad Regiam Cameram, sic præcisè Vincent. Franc. decis. 434. ex Amad. de Pont. de latidim. quaest. 29. alios adduxi in tract. de jur. fis. In tit. de his, qui hab. n. 91.

† Decimoquinto succedit, ut videamus, an jurisdictione sit dividua; vel individua, conclusivè; si queramus de jurisdictione ordinaria non in titulum feudi dignitatis; sed in titulum officij; aut aliter concessa ab initio pluribus, aut uni, quæ postea descendit ad plures ejus filios, & hæredes; jurisdictione quidem pluribus concessa, non tamen nomine Universitatis; aut Collegij competit singulis in solidum, l. 1. ff. de off. consil. l. Imperator, ff. ad municip. Bart. in l. 1. §. si plures, col. 2. vers. ut autem; ff. de admin. tut. ubi inquit, si feudum à principio sit uni concessum de pluribus castris; si filij mortuo patre dividant inter eos castra ipsa cum jurisdictione; jurisdictione essentialiter inter eos non dividitur, nec potuit dividi; sed tantum administratio, unde apud quem licet remanet jurisdictione in solidum, quare sequitur, quod delinquentem uno non poterit alter frater illum punire; ex regula par. in parem non exercet jurisdictionem; de qua dixi supra; & habetur in l. nam magistratus; ff. de arbit. & præcisè idem Bar. per hanc rationem in l. fin. ff. de rer. divis. & utrobique; Bar. subdit, quid superius poterit exercere jurisdictionem in delinquentem, & illa Bar. traditio à Doctoribus recipitur. Jacobin. de feu. in verbo Marchlo; colum. 3. vers. sed testat Felln. d. cap. prudentiam; colum. 2. Capic. d. dec. 27. & idem Barto. in l. si uni; numero 1. ff. de re jud. expressè idem confirmat, quod jurisdictione ordinaria competens pluribus, uti singulis, non uti communitati; comprobatur cuilibet in solidum. Quare ex Bart. jurisdictione est individua; administratio autem dividua, & eandem theoreticam tradiderunt Innocen. Burt. Imol. & Abb. columna 3. in cap. prudentiam inf. de off. deleg. Bal. in l. 1. colum.

128 ult. C. quan non pet. ubi infert, quod in feudis jurisdictionalibus sit locus jure non decrescendi, ea ratione: quia jurisdictio sit individua: sequuntur Rom. cons. pen. col. pen. vers. confirmatur. Curt. sen. consil. 50. num. 241. & Colleg. Bonon. consil. 529. nu. 33. Crau. consil. 365. numero. 3. Ruin pulchre in suo consil. 34. lib. 1. in primo dubio. Ex cuius dictis in effectu hæc colliguntur.

129 † Primo quod feuda dignitatis, Ducatus, Marchionatus, & Comitatus nō possunt dividere etiā quo ad administrationem: quia hæc devolvuntur ad unum solum primogenitum, scilicet cap. 1. §. præterea Ducatus de prohib. feud. alien. per Frid. & late ponunt feudistæ ibi Alex. consil. 7. num. 7.

130 † Secundo quod feudainferiora omnibus consentientibus, non autem invito aliquo dividi possunt quo ad administrationem, licet non quoad jurisdictionem, nisi in concessione prohibita fuisset divisio: nam fieri non posset etiam quo ad administrationem, ut ibi sub nu. 1. & 2.

131 Tertio, quod jurisdictiones concessæ in titulum officij, puta vicariatus, etiam perpetuæ pro se, & filijs, & descendentibus, vel etiam ad beneplacitum concedentis, & successorum transeant ad plures filios, singulos in solidum, divisibiliter quo ad administrationem, ita ut solus primogenitus non succedat.

Et conclusio pluribus filijs, & hæredibus succedentibus in jurisdictione, ut in solidum cuilibet acquiratur post Bar. communiter recipitur per Alex. Ias. & alios in d. l. si uni, Paris. consil. 16. nu. 8. lib. 4. Menoc. 304. num. 2.

132 † Et idem si duobus, aut tribus concessa fuerit jurisdictio ordinaria in aliqua terra, & loco Bar. & alij in dictis locis, unde inferunt doctores, in tali casu locum esse præventioni, & meliorem esse occupantis conditionem, ejus scilicet, qui primo cognoscere incepit de causa, Bal. in l. j. §. ubi autē nu. 6. C. de cad. tol. Bart. Imol. Alex. & Ias. in d. l. si uni, Vant. de nullitat. ex defect. jurisd. nu. 175. 177. Menoc. consil. 479. nu. 11.

Limitant tamen, ubi ex judicio ferendo resultaret commodum jurisdictionale pro pena, multa, aut confiscatione: nam unus solus in præjudicium aliorum non posset sibi præoccupare judicium. Bar. Imol. Alex. & Ias. in d. l. si uni, Abb. in d. c. prudentiam nu. 12. Dec. ibidem nu. 11. Jacobin. de feudis. d. loco vers. dubitatum.

Aliqui tamen dicunt, quod ubi jurisdictio coheret territorio, possent duo jurisdictionati dividere territorium per partes cum sua jurisdictione, Bar. in l. arbor, §. fin. ff. com. divid. sequitur Alex. in consil. 7. num. 6. & 7. & consil. 25. nu. 6. 7. 8. lib. 5. quod tamen dictum non placuit Panor. in d. c. prudentiam sub. nu. 13. ne territorium unum per divisionem in se patiatur detrimentum: recepta tamen est prior sententia Socin. consil. 163. nume. 12. Bolognett. consilio 14. numero 30.

133 † Quoad usum autem, & quo ad administrationem, ut jurisdictiones dividi possint inter cōsortes respectu certi temporis, ut unus administret uno, alius alio tempore, vel si habent jurisdictionem in territorijs quarum Terrarum, & Villarum separatis, ut etiam per loca dividere possint exercitium jurisdictionis, admittunt post Bart. in d. locis, & post Innoc. & Canon. in d. c. prudentiam alij re-

lati ab Alex. in dictis consil. & de divisione per sub alternos annos. Angel. in l. ij. §. ex his, ff. de verb. obl. & plenius Alex. d. consil. 25. colum. 2. & sicut potest inter consortes dividi usus, & administrationis, sic quoque poterit inter eos alienari. Bar. consil. 189. num. 8.

134 † Duæ autem jurisdictionum species possunt esse separatim penes duos in eodem Territorio, puta unus habeat Altam à 100. libris supra, alius bassam, à 100. libris infra, unus civilem, alius Criminalem, unus primarum causarum, alius secundarum in causa appellationis Bar. in l. fin. ff. uti possid. Capic. d. decis. 27. Nat. d. consil. 636. numero 33. & 183.

Quid autem sit in jurisdictione delegata pluribus, dixi in rubr. de off. deleg.

135 † Decimosexto; se offert videre de modis, per quos finitur jurisdictio ordinaria. Primo autem si jurisdictio concessa sit à Principe per modum officij, in Vicariatus aut judicaturæ titulum, poterit Princeps sua voluntate illam concessionem revocare, & idem si per privilegium non in causam contractus concessisset, privilegium namque Princeps, licet non deceat; potest tamen revocare c. decet de reg. jur. in 6. contractus autem etiam Principem obligat c. j. inf. de probat. l. Caesar, ff. de public. & in terminis sic eleganter distinxit Bald. in l. qui se patris. sub nu. 14. vers. Item in concessis. C. unde lib. & ibi Bal. idem ult. ubi per legem mortuam data fuit jurisdictio, sequitur formaliter Aret. in c. novit col. 3. inf. de judic. & dixit Angel. in l. j. ff. de off. ejus, qui jurisdictionalia, & quæ sunt jurisdictionis Princeps ad sui libitum tollit, & revocat, sequitur Afflic. in c. j. in ver. potestas numero 12. & inf. in tit. Quæ sint regal. & est ratio: quia Princeps non potest suis officialibus dare tantam potestatem, quin sibi major remaneat, & idem Afflic. in c. j. n. 11. in tit. quib. mod. feud. am. pulchre Gramat. deci. 46. & late idem Gramatic. in consil. 2. de fori judic. mihi fol. 197. colum. j. ubi probavit dictum Baldum, quod Princeps possit jurisdictionem ex lege mortua attributam revocare, nimirum quia Princeps vivens est supra legem l. Princeps, ff. de legib. c. proposuit de concess. præben. plenissime autem quod Princeps concedendo jurisdictionem alicui, non à se illam abdicet; sed cumulative videatur concessa ex multis, Rolan. consil. j. nu. 135. lib. 2. Menoc. 479. num. 9. Surd. consil. j. num. 74. Quæ tamen intelligenda sunt, ut dixi, ubi non ex causa contractus: nam si per contractum feudi, aut donationis pro jure perpetuo civitas, aut terra cum suo territorio fuisset translata, hæc translatio intelligeretur privative quo ad jus Domini; reservata tamen superioritate majore, ut per Socin. jun. consil. 126. nu. 34. lib. 2. Cefal. consil. 539. nume. 14. & per contractum concessionem jurisdictionalium factam in vassallos, aut donatarios nō potest Princeps citra legitimam causam revocare, plenissime ex multorum auctoritatibus dixi de jur. fisc. in tit. Haben. jur. fis. sub. nu. 51.

Ex privilegio autem concessionem jurisdictionis amittit jurisdictionatus contraria Principis voluntate, uti Bald. voluit dicto loco, cujus dictum communiter recipitur. Aret. & Felin. sub num. 19. in d. c. novit. cum alijs à me adductis loco prox. allegato. num. 31. per tationem jam dictam, quod

licet non deceat, potest tamen Princeps privilegium à se concessum revocare.

Secundo amittitur jurisdictio per non usum, & siquidem jure privilegiario competit, per non usum decem annorum, l. j. ff. nund. Bart. ibi & in l. licitatio, § earum ff. de publican. & in l. j. ff. de constit. princ. Felin. post alios in cap. cum accessissent de constit. Nat. d. conf. 636. nu. 97. si autem jure ordinario ex lege competere, per non usum triginta, & quadraginta annorum amitteret ad reg. in l. omnes, C. de præscrip. 30. ann. Bart. conf. 189. ad finem Alexand. conf. 16. columna antepen. lib. 2. Corn. consilio 269. numero 26. in 4. intellige, dum tamen eveniret casus utendi jurisdictione, alias non amittitur Innocen. in capit. dilectus, de Capel. Monac. Anchar. in cap. sine possessione de reg. jur. in 6. in 4. quæst. Socin. consil. 187. ante num. 21. lib. 2. adde Bal. in d. l. Imperium sub nam. 14. Ruin. consil. 37. ante num. 17. lib. 4. Intellige etiam, quod si non usus fuit jurisdictione in aliquo capitulo, quod ad illud perdit, non quo ad alia, post Butr. & Alex. Nat. d. conf. num. 138. declarata tamen, ut infra, num. 43.

† Tertio amittit per contrarium usum, si privilegiatus per unicum etiam actum positivum subjecerit se jurisdictioni judicis ordinarii: nam perdit totam jurisdictionem Nat. d. conf. num. 118. ex dictis per Felin. in d. cap. cum accessissent in 7. limitat.

† Quarto finitur per lapsum temporis, ubi ad tempus fuit concessa, l. cum non eo die, C. quando provoc. Paris. conf. 31. num. 76. lib. 1. ubi quod quicquid factum est post tempus, nulliter est actum, & Socin junior conf. 133. num. 6. lib. 2.

† Quinto perdunt vasalli feuda sua, & à dominis privari possunt si inhumaniter, & crudeliter tractant subditos suos, Bal. post Guliel. & Cin. in l. si dominus, § 1. ff. de his qui sunt sui, qua in re amplum responsum edidit, Rolan. conf. 18. lib. 3. & consil. 40. lib. 4. & ego cum autoritate sacri Collegij Patav. in conf. 2. lib. 2.

Sexto jurisdictio quæsitæ judici ratione alicujus qualitatis consistentis in persona tempore actus, aut delicti tribuentis jurisdictionem non tollitur per mutationem qualitaris ex post Paul. Cast. in l. C. ubi de ratiocin. & in l. fin. in princ. C. de jurisd. om. iud. late Vinc. Franc. decis. 417.

† Septimo, si vassallus in crimen hæresis incidat perdit feuda, & jurisdictiones suas Bald. in l. 1. numero 4. C. de eman. liber. Authen. credentes, C. de hæretic.

† Octavo jurisdictio amittitur per renunciationem, intellige factam in manu superioris, non in manu alterius, aut simpliciter text. in l. legatus, ff. de off. præsid. & in c. admonet de renuntiat. & utrobique not. præclare dixi eo loco, de jur. fis. n. 14. Bart. conf. 189. num. 9. per pactum autem cum privato non amittitur jurisdictio, sicut nec dominium Balb. conf. 493. lib. 1.

Observandum tamen est, dum supra dixi per non usum amitti jurisdictionem: nam id verum est, ubi in aliquo non exercetur: ceterum si in uno exercita fuerit, retinetur in universum, magis attempta causa exercitij actus, quam nudo exercitij facta Bald. in l. 1. numero 25. C. de emancip. liber. Fel. in cap. auditis sub numero 19. de præscript. decis. 139. num. 12.

† Punctus est, cui quæraturs jurisdictio amissa:

& quidem si duo sint consortes, qui inter se dividerint usum administrationis, videtur altero non utente, & amittente acquiri consorti per jus non decrescendi ad Bald. in l. 1. columna ult. C. quan. non petent. cujus dictum communiter recipitur, ut dixi in 15. quæstio. sed contra decidit Bart. in d. consil. 189. sub. numero 10. ubi expresse inquit, quod per divisionem usus inter quos consortes, si unus in parte sua utatur, alius non, iste perdit, nec acquiritur consorti, quia quantum ad jus perdendi perinde est, ac si à principio jurisdictiones fuissent concessæ, separatim per text. in l. nam satis, ff. quemad. seru amitt. und. jurisdictio redit ad dominum de jure communi, & si extraneus non consortis usus fuit jurisdictione ex illius traditione, & permissione, non acquirit, nisi legitime præscripserit, adversus verum dominum, interim tamen possidens jurisdictionem, non est turbandus, donec cognoscatur de jure, ut ibi num. 12. adducit text. ff. de itiner. l. 1. § 1. in glos. mag. & in l. Lucio, ff. de aq. quotid. & æst.

† Decimoseptimo succedit, ut dicamus aliqua de turbationibus jurisdictionis, sane adversus turbatorem jurisdictionis potest procedi criminaliter ad pœnam: ut habetur in §. accipiant in Auth. ut om. obed. judic. & in cap. 1. de off. deleg. Bar. in l. 1. §. is videtur, ff. si quis jus dicen. ut quia resistat, aut judici, aut familiæ: Ias. ibi num. 16. idem Barto. in l. 1. §. hujus interdicti, ff. uti possid. & intellige de turbatione per actum positivum facti, non per contemptum negativum: quia contumax sit in parendo. Gemin. in cap. 1. §. ult. de elect. in 6. Alexan. in d. §. is videtur, ad finem. Menoch. consil. 230. numero 87. 88. & 101. ubi de his. Et requiritur actus facti extrajudicialis, Raf. Cuman. & Ias. num. 19. in l. si priusquam ff. de oper. nou. nunc. & Alciat. ibi numero 12. unde inferunt ad statutum puniens criminaliter turbatorem jurisdictionis, ut statutum intelligatur de turbatione extrajudiciali per actum facti, & post Rebus. & alios Menoch. de retinen. poss. remed. 3. num. 473. & in d. consil. 230. numero 16. & numero 21. & ultra hos Ruin. consilio primo, numero quarto, lib. quinto, Cefal. consilio 76. numero 18. Farinac. quæst. 32. numero 45. & 104.

† Per actus autem verbi sentiunt non videri turbatam jurisdictionem sic ut criminaliter possit adversus turbatorem procedi, sed civiliter de turbata possessione, prout in rebus corporalibus, pro qua turbatione, non est de jure prodita accusatio publica, sed injuriarum actio, l. injuriarum, ff. de injur. Bar. in l. hoc jure, ff. de reg. jar. glos. Bal. & Sal. in l. j. C. si de moment. pos. Sed tamen in turbatione etiam per actus verbi vidi in practica criminaliter procedi ad bannum officialium, qui in territorio alterius Potestatis absque ejus licentia executi fuerant citationes, & pignorationes adversus subditum, & hominem illius Potestatis, nec potuerunt excusari, quod id fecissent de commissione, & mandato sui Potestatis, & contra istos, quod per hos actus turbaverint, extant decisiones Bar. in l. j. ff. de requir. reis Ias. num. 24. & Curjun. in fine in l. fin. ff. de iurisd. om. iud. Alb. Brû. consil. 16. Cefal. 661. num. 18. Boer. q. 6. in fine. Menoc. d. conf. 230. n. 110. nisi dicamus turbationem hanc esse facti, non verbaalem, Officiales autem, qui iussu sui Superioris sic fecissent, à pœna turbationis, cum non habuerint animum turbandi,

bandi, excusare videntur Cefal. conf. 76. num. 44. Menoc. d. conf. 230. nu. 38.

- 145 † Per hæc infertur, vassallos videri turbatos in sua jurisdictione, ubi Dominus non requisito vasallo mittit officiales in loco infeudato, & jussu suo proclamari, & edici facit sine licentia sui feudatarii, aut sui iudicantes: & dicunt Doctores, quod feudatarii jussu possunt resistere: quia licet Dominus præposuerit vassallos, debet tamen in re hac uti ministerio vassalli Domini inferioris in loco: sic Brun. conf. 47. col. 2. Rolan. conf. j. nu. 50. lib. 2. Cacheran. conf. 45. per totum.

Et turbatio quandoque est tanta, quod transit in vim spoliationis, quando subtrahitur obediencia in aliquibus actibus jurisdictionalibus. ad Bald. consil. 161. num. j. lib. 3.

- 146 † Nunc dicamus pauca quædam de nullitate insurgente ex defectu jurisdictionis, & pauca quidem: quia D. Sebastianus Vant. sedidit pecuniarem tractat. de nullitat. ex defectu. jurisd. & de modis reparandi, & ego in Rub. de judic. multa dixi? hic autem observandum putavi, quod exceptio incompetentiæ obiecta formaliter in judicio, non intelligitur rejecta per processum ad ulteriora, pro ut in alijs emergentibus: ad not. per Bart. & alios in l. a procedente D. de dilation. sed expressa requiritur pronuncia iudicis: qui declaret, se competentem, Innoc. in c. præterea de dilation. Paul. & Ias. in l. 2. ff. si quis in jus. Bal. in l. j. colum. pen. C. de ord. judic. Abb. in c. pastoralis colum. 4. vers. juxta prædicta de exception. Nat. conf. 271. num. 3.

Et de competentia potest judex ipse aditus cognoscere, ubi causa jurisdictionis est M. A. Peregri. de juris. ord. & deleg. separata à causa principali, l. si quis ex aliena, ff. de judic. alias secus: quia judicaret in causa sua adversus regulam C. ne quis, & l. qui jurisdictioni, ff. de juris. omn. jud. Bald. Ang. Imoi. & alij in l. quidam consulebat, ff. de re judic. Alexan. conf. j. num. 11. lib. 5. ubi præterea limitat, quod non sit judex competens, ubi ex jurisdictionis exercitio aliquod sibi particulare commodum acquiritur, ut ibi sub num. 12. addo non nulla per Bal. conf. 63. col. 3.

- 148 † Item advertendum est, quod quæstio de incompetentiâ est emergens; ac ideo sententiâ superinde lata est interlocutoria: & ab ea iccirco in scriptis appellandum est Bal. conf. 44. nu. 6. lib. 3. ad tex. in c. cordi. de appell. lib. 6. subdens, quod causæ gravaminum in libello debent exprimi, nec sufficit se referre ad acta processus: & adde valere sententiam super competentia, quando occurrit dubium de jure, aut de facto idem Bal. conf. 2. lib. 5.

Ubi autem de jurisdictione contentio est inter duos judices eundem Superiorem habentes, neuter cognoscit: sed superior: Bald. consil. 43. lib. 3. per tex. in l. de jure, ff. ad municip. & in d. l. j. C. ne quis in sua, Ange. in l. ex quacunque, ff. si quis in jus, Alex. consil. 14. nu. 15. lib. 5.

Notandum tamen est: quod sententia lra contrahas, vel de tribus rebus, si judex sit incompetens quoad aliquas, non valet in istis, quo ad alias sustinetur Bald. consil. 369. in causa col. 3.

- 149 † Dubitatur autem: an si judex vigore jurisdictionis, quam tunc habebat, non poterat procedere, superveniente nova ampliori possit, & quidem non est dubium; sed nova commissio intiman-

da est reo, & nova requiritur citatio, alias nulliter judex procederet adversus illum uti cotumacem, Bald. conf. 4. lib. 5.

Supereft, ut dicamus aliqua de secundo principali membro jurisdictionis, scilicet de jurisdictione Ecclesiastica: Hæc namq; uti separata, & distincta à jurisdictione temporali pertinet ad Sed. Apostol. & ad prælatos Ecclesiasticos ripative ad Principes Temporales: Ecclesiastica autem jurisdictionis præest spiritualibus: Secularis autem jurisdictionis, quæ pertinet ad Principes seculi, præest negocijs temporalibus: Hæc autem negotia inter se distincta esse manifestum est, & docuerunt SS. patres Nicolaus, Gelasius, & Ioannes Papæ, in c. cum ad verum in cap. duo sunt, & in c. li Imperator 96. distinct. & distinctio hæc potestatum in veteri scriptura plane legitur Paralipom. lib. 2. c. 19. ubi legitur, Josaphat Regem ad Populum locutum: omnem causam, quæ venerit ad vos fratrum vestrorum, qui habitant in urbibus suis inter cognitionem, & cognationem, ubicumque quæstio est de lege, de mandato, de ceremoniis, de justificationibus ostendite eis, ut non peccent in Dominum: Amarias autem Sacerdos, & Pontifex vester, in ijs, quæ ad Deum pertinent, possidebit. Porro Zabadias filius Ismael, quæ est dux in domo ludæ, super ea opera erit, quæ ad officium Regis pertinent, ex qui tex. clarè deducitur, officium pontificis distinctum ab officio Regis, & illo tex. & Exodi Cap. 18. in persona Moisis, pontificem à Deo constitutum, qui ad dubia omnia circa legem respondebat. ex quib. & alijs præsertim Deuter. cap. 17. Iudiciū de rebus dubijs fidei, & religionis pertinet ad Sum. Pontif. non ad Principes seculi, de quare late disseruit Cardin. Bellarm. lib. 3. de verb. Dei interpret. cap. 3. 4. 5. & infra, optime etiam officium Sum. Pontif. à Regali distinctum legitur, in cap. nos si incompetenter. §. sed notandum, 7. q. 2. in illis verbis: sed notandum est, quod duæ sunt personæ, quibus mundus iste regitur Regalis, videlicet, & sacerdotalis: sicut Reges præfunt in causis seculi ita sacerdotes in causis Dei: Regum est corporalem irrogare pœnam, Sacerdotum Spiritualem inferre vindictam, David ergo, & si ex Regali unctione præcerat Sacerdotibus & prophetis, præerat in causis sæculi: tamen suberat eis in causis Dei, & Ecclesiasticæ hæc sunt censuræ omnes Ecclesiasticæ, excommunicare, interdicare, suspendere, eligere ad officia, & beneficia Ecclesiastica: conferre beneficia, instituire, & destituere, ordinare, præsentare, visitare, punire pro criminibus mere Ecclesiasticis, simoniæ, Apostasiæ, hæresis, & his adjunctis. Potestas omnis fori pœnitentiales causæ, & quæ ab alijs Sacramentalibus pendent, & quæ ordinis sunt Episcopalis, & si quæ alia sunt ad not. in clem. dispendiosam de judic. in c. conquerente de offi. ordin. in c. transmissa de election. & in c. aquam de consecrat. Altar.

Est autem potestas Ecclesiastica, quia in spiritualibus versatur, dignior potestate, sæculari per comparationem auri ad plumbum, animæ immortalis ad corpus terrenum, mortale, & per comparationem solis ad lunam, sicuti auctoritate Ambrosii, & aliorum Patrum legitur. in d. c. duo sunt 96. distinct. & in c. solitæ de major. & obed.

Papa vero in Hierarchiis Ecclesiasticis, primæ tenet Sedem: Alij autem prælati inferiores tenent Sedes

Sedes in jurisdictionalibus; & cum eis omnibus concurrat in jurisdictione, & potestate, non ipsi cum Papa Ioan. Monac. postea Cardin. amplissimus in c. si eo tempore de rescript. in 6. sequuntur Ioan. Andr. Gemin. & alij Cardin. Turrecrem. de Ecclesia, lib. 2. cap. 65. nimirum autem quia Papa vocatus est in plenitudinem potestatis: ceteri vero prelati in partem sollicitudinis, ut inquit Innoc. 3. in c. ad honorem de Author. & usupal. sicuti etiam Principes seculi vocati sunt & a Deo instituti cum plenitudine potestatis temporalis, & habet Sum. Pont. primum in Ecclesia Dei ex verbo Christi Dei, in persona Petri successoribus ex locis Matthaei cap. 16. Dabo tibi claves Regni celorum, quodcumque ligaveris &c. & Ioan. cap. 21. Pasce oves meas, ex quibus ad Papae primum argumentati sunt antiqui patres relati a Gratiano. Leo Papa in cap. ita Dominus, 19. distinct. Anacleto. in c. in novo 21. distinct. Pelagius in c. quamvis ea distinct. Simac. & Coepiscopi Italiae in c. bene quidem 96. distinct. & B. Cyprian. in c. loquitur 24. q. j. & in eo loco Marcell. Papa in c. Rogamus confirmarunt Imperatores seculi Constantin. Mag. in c. Constantinus 96. distinct. Justinian. ad Ioan. Pap. in Epist. nos reddentes. C. de Sum. Trin. & amplioribus verbis Phocas Imper. ad Greg. j. Posteriores autem intitularunt Papam Petri successorem Christi Vicarium Innoc. 3. in c. inter. in c. quanto, in c. licet de translat. Episc. & in c. j. ut eccles. benef. Gregor. X. in c. ubi. periculum, §. ceterum de election. in 6. in Concil. gener. Lugdunense. Bonif. VIII. in cap. pro humani de Homicid. in 6. & in extrav. unani Sanctam de major. & obed. Clem. V. in cle. Romani de iure iu. Quamobrem dixerunt. doctores canon. Imperium Papae in spiritualibus diffusum esse per universum orbem Terrarum supra omnes gentes, & totum mundum in his sibi esse territorium Abbas, & Canon. in c. vergentis de Haeretic.

† His sic positis ad materiam jurisdictionalem, videamus aliqua ad Rubr. nostram de officio ordinarii pertinentia, sane officij nomen plura habet significata: ut per Alber. in verbo officium, Felin. in rub. sup. de off. deleg. Alex. & posteriores omnes in l. j. ff. de off. ejus. Accipitur autem hic, & in dictis locis pro exercitio jurisdictionis; in iudice namque semper praesupponitur jurisdictio: nam iudex dicitur, quia jus dicit. c. forus, §. Iudex de verb. sign. nimirum officium iudicis est exercitium jurisdictionis, aut ordinariae, aut delegatae. unde Bart. in l. j. ff. de iurisd. om. jud. dicebat, quod officium iudicis est exercitium competens ex vi suae jurisdictionis: ac iccirco late patet, prout se extendit vis jurisdictionis d. l. 2. & l. si. tit. illo.

Officium autem iudicis duplex est: nobile, & mercenarium Bart. & Legistae in d. l. j. Canon. in c. fin. in f. de off. jud. Officium nobile versatur, & exercet iudex in ijs, quae sunt meri, & mixti Imperij. Bart. in l. Imperium, numero undecimo, & numero 14. ff. eod. ac ideo sententiarum executiones: quia mixti Imperij sunt, expediuntur iudicis officio nobili, Bart. in l. jubere cavere, ff. eod. l. as. nu. 12. Nobile autem dicitur, quia de per se stat, nulli deserviens actioni, nullamque praesupponit obligationem ex parte conventi. Bart. in d. l. 1. col. 3. Abb. in cap. si. inf. de off. jud. col. 2. in princ. tex. in l. Quintus, ff. de ann. leg. quamvis Aug. & Dec. in l. 1. ff. de iurisd. om. jud. contra, & idem Dec. in l. si

me & Titium, ff. si cer. pet. prior est recepta propositio, ac ideo iudicis officium nobile prosequitur possessorem ad instar realis actionis. Bar. in l. 4. §. Cato, nu. 5. communiter ibi receptus, ff. de verb. oblig. l. as. num. 26. & officium istud nobile quandoque iudex motu suo exercet, veluti inquirendo adversus facinorosos, ad l. congruit, ff. de off. praesid. Item de suspecto tutore ad l. 3. §. praeterea, ff. de suspect. tut. Item ut defunctorum voluntates, non in commodum privatum ordinatae impleantur, vel Quintus, ff. de ann. leg. & in alijs speciebus, de quibus, ff. de var. & extraord. cognit. Regulariter autem iudex non nisi requisitus interponit officium suum nobile ad privatam utilitatem, uti post Bar. ex communi aliorum consensu probat Rip. in l. 4. §. hoc autem iudicium, num. 36. ff. de dam. inf. veluti restitutionibus in integrum ad utilitatem minorum, aut majorum ex ceteris causis; nam ad restitutiones obtinendas loco deficientis actionis postulatur id fieri implorato iudicis officio nobili, glo. Bar. & alij in l. in causa in princ. ff. de minor. in l. nam & postea, §. si minor, ff. de iure iur. & in c. si. inf. de off. jud. sic in decretis interponendis, l. nec quicquam, §. ubi decretum. ff. de off. procons. & in missionibus in possessionem ex primo & secundo decreto: haec enim postulantur, & expediuntur iudicis officio nobili Bar. d. l. Imperium, col. 6. & in d. §. hoc autem indicium, sub n. 40. Item cum agitur ad nullitatem actus: quia actiones prodite non sunt, iudicis officium super his imploratur Bart. in l. quae sub conditione, §. fin. ff. de condit. institut. Ancharan. cons. 73. Ad nobile dici: quia competit majoribus; Magistratibus, non minoribus Bar. d. l. jubere, nu. 3. per text. in §. iusiurandum in Authen. de defens. civit.

† Mercenarium autem officium deservit actioni propositae, aut proponendae ad Bar. in d. l. 1. col. 3. universa namque tela judicialis expeditur iudicis officio mercenario, nimirum quia versatur in actionibus civilibus, & sine actione stare non potest, & sublata actione expirat officium iudicis mercenarium illi serviens, veluti in usuris, & fructibus, & huiusmodi accessionibus debitis in iudicijs bonae fidei ratione morae debitoris, aut possessoris: Haec enim iudicis officio mercenario debentur tam quae cucurrerunt ante, quam post lit. contest. ac iccirco sublata actione: quia reus debitor post moram jam commissam persolverit creditor creditum suum, aut rem restituerit; quia solutione ejus, quod debetur, tollitur omnis obligatio, & actio. §. j. inst. quib. mod. tol. oblig. iccirco sublata actione perit iudicis officium mercenarium, sicut accessiones illae peti nequeant, l. qui per collusionem, §. fin. ff. de action. emp. l. 4. C. de pos. l. fin. §. fin. ff. de condit. indeb. & l. centum Capua, ff. de eo, quod cer. lo. pulchre l. as. ibi, num. 6. & in l. fin. ff. eo nu. 3. Abb. in cap. eos in fi. inf. de pen. Ruin. cons. 198. num. 2. & nu. 10. in 1. Paris. cons. 34. nu. 35. lib. 1. idem est, si negotium finitum sit transactione, aut sententia, tex. in l. terminato, C. de fruct. & lit. expen. Boer. ex multis decis. 18. nu. j. Crau. cons. 320. n. Thesaur. decis. 235. ad finem, Gabriel. consilio 35. col. 2. lib. 1. hinc illud proficiscitur, quod sine actione nemo expeditur, l. si pupilli, §. videamus, ff. de negot. gest.

Et cum officium mercenarium actioni serviat, proinde ea, quae sunt jurisdictionis simplicis, officio hoc expediuntur Bart. in d. l. Imperium, num.

11.23. Duo tamen in proposito officii utriusq; sunt aduertenda. Primum, quod ubi imploratur officium nobile contra aliquem, semper requiritur libellus, Bald. in l. incerti, numero 31. C. de interd. & lis contestatur, capitu. fina. inf. de off. jud. plenè Abb. ibi, declarando tamen, si petat principaliter, secus si incidenter, item secus cum pro executione iudicati Bar. d. l. jubere, num. 3.

† Item in ijs, quæ venirent officio mercenario, decursis ante litem motam, semper requiritur petitio, alias iudex in his non posset condemnare veluti in usuris, fructibus, damnis, & interesse occursis, ante litem motam, Bald. in d. loco. Abb. d. cap. fin. num. 4. inf. de off. jud. In decursis autem post litem motam; quia tota causa subiicitur iudicis potestati, potest iudex in istis, & in expensis etiam non petitis condemnare. text. in l. ædiles, §. item sciendum, ff. de ædil. edict. Butr. & Abb. num. 19. in cap. gravis de rest. spol. Alex. in l. si marito, §. fin. ff. spol. matr. & cons. 92. num. 10. lib. 5. Imò si hæc iudex in sententia omiserit, potest eadem die addere in sententia etiam publicata, condemnando, aut expressè absoluendo. text. formalis in l. Paulus, ff. de re jud. Doctores ibi, & ex facto sic obtinui, plenius autem scripsi inf. in Rubr. de judic. num. 18.

† Illa autem accessoria, quæ debentur ex auctoritate legis: quia iure actionis debentur, vel quia ex stipulatu debita sunt, possunt peti etiam post absolutum negotium super sorte, veluti inter usuria dotalia debita marito constante matrimonio, aut uxori soluto matrimonio, ob retardatam dotis restitutionem ex legis municip. auctoritate, vel etiam pensiones libellariæ debitæ ex contractu, hæc enim debita ex legis decreto, aut partium conventionem per exactionem fortis non sunt, nec censentur remissa, l. pen. ff. vi bon. rapt. l. i. C. de judic. & utrobique notatur, plenè Ias. d. l. j. in i. not. & in l. fin. ff. de eo, quod cer. lo. sub num. 3. Bald. & Salic. in d. l. 4. C. de pos.

† Item, ut explicite intelligamus propositionem illam, quod iudicis officium mercenarium est, quod servit actioni propositæ, recurrendum est ad Bart. doctrinam in d. l. jubere cavere sub nu. 3. ff. de iurisd. om. jud. ubi inquit, quod officium iudicis mercenarium est, & iudex ex officio mercenario servit, cum impartitur officium suum circa id, quod venit ex vi primæ actionis, & tendit ad illud, ad quod tendebat proposita actio, secus si iudex interponat officium suum nõ super eo, quod venit ex natura actionis, sed ex alia legis concessione ad alium finem: exempli causa actor exhibuit suum libellum: petijt reum condemnari in 500. sibi debitis, omnia, quæ occurrunt in medio litis ad effectum perveniendi ad sententiam definitivam iudicis officio mercenario deserviente illi actioni expediuntur; sed pone, reus fuit contumax, impedit litem contestari, non vult contestari item remedia sunt ut iudex requisitus per officium suum mulctando captis pignoribus coerceat illum, sed hoc non est sufficiens remedium pervenienti ad primum, & secundum decretum, & ad consequendum creditum debitum creditori, ad quod pervenitur per viam secundi decreti, quæ quidem remedia Prætor advenit adversus debitorem se subtrahentem creditorum favore, l. Ful-

cinus, §. j. ff. ex quib. cau. in pos. ea. l. pro debito, cum auth. seq. C. de bon. auth. ideo cum actor divertit admissiones in possessionem ex primo, & secundo decreto: quia istæ missiones non tendunt ad finem condemnandi reum, ad quem tendebat actio proposita: officium, quod super his imploratur, non est mercenarium: quia non deservit actioni; sed est officium nobile, cujus minores magistratus sunt in capaces, §. iusiurandum in Authen. de defensor. civ. nimirum de necessitate recurritur ad iudices superiores, qui interponunt officium suum nobile, & Barto. doctrinam probavit Ias. ibi sub num. 11.

Plures autem casus particulares, in quibus cessante remedio actionis, per iudicis officium consuli potest, recensuit Purpur. in d. l. prima, ff. de off. ejus, num. 117. & infra.

Ultimo occurreret videre, ubi ex lege competit jus agendi, an sit actio, vel officium iudicis, quam sane materiam distincte explicavit Bart. in l. j. ff. de cond. ex lege in 2. quæst. sub num. 6. tetigit post Odofr. Bald. in Authen. Dos data colum ult. C. de donat. ante nupt. idem Bart. in l. solet, ff. de alimen. legat.

Ad c. Quod sedes.

Quod sedes, & infra, No. primo, quod Archiepiscopus consecrat Episcopos suæ Provinciæ, de tempor. ordinat. intellige, ubi Episc. eligitur à Capitulo, sed si electus sit à Papa, consecratur ab alio, nisi de papæ mandato, gl. fin. in cap. si eo tempore de elect. in 6. Fel. hic in fine dicens, Papam dare licentiam Episcopis à se electis faciendi se consecrare à quo maluerint Episcoporum.

† Et est notandum, quod Episcopus debet infra mensem acceptare electionem suam, alias cadit à jure suo, c. quàm sit de elect. in 6. & inf. 3. menses petere debet confirmationem à sed. Apostol. d. c. quàm sit, & cap. cupientes eo. titu. Lambertin. lib. 2. par. 2. artic. 1. 1. quæst. princ. num. 9. & 10. consecratio autem fieri debet infra alios tres menses post confirmationem, 100. distin. quoniam, nisi justum sit impedimentum Lambert. dicto loco, sub num. 11. Concilium autem Tricentinum providit; quod prorogationes ultra sex menses nulli suffragentur, sessio. 7. cap. 9. & cap. 2. sess. 23. constitutum fuit, quod si intra tres menses consecrari non obtinuerit, teneatur ad fructuum restitutionem, & super alios tres menses distulerit, cadat ab Ecclesia illa. Reliqua non habentur.

De potestate, & officio iudicis delegati.

S Y M M A R I U M.

- 1 Delegatus quis sit.
Delegatio est extraordinaria jurisdictio, numero. 1.
- 2 Delegatio quatuorplex sit, & quæ sit realis delegatio.
- 3 Nomen proprium præcedat, an appellativum, plurimum interest in delegationibus, & in aliis.
- 4 Delegare causas qui possint.
- 5 Delegantur causæ in iuris litigatoribus.
Delegatio ut valeat, exiguntur in delegante status aliquis jurisdictionalis, nu. 5.

- 6 *Delegatus à principe subdelegare potest, delegatus ab ordinario non: Ratio differentia ponitur.*
- 7 *Industria personae ubi videri potest electa, cessat subdelegatio.*
- 8 *Delegati industria in dubio non cōsetur à Principe electa ad impediendam subdelegationem.*
- 9 *Delegatus ab inferiore à Principe non subdelegat: rationes discurruntur ultra alios.*
- 10 *Delegatus magis comparatur usurario, quam usufructuario.*
Archiepiscopus quare non possit commodare palatium suum, veratio ponitur. n. 10.
Personalium iura quandoq; nec cedi, nec gratis alij commodari possunt n. 10.
- 11 *Delegatus nullam jurisdictionem jure proprio habet, sed ex persona concedentis, notionem autem habet.*
- 12 *Subdelegatus à delegato Principis alium subdelegare non potest.*
- 13 *Delegati à Principe qui sint, & dicantur quoad potestatem subdelegandi.*
- 14 *Delegatus ad universitatem causarum potest subdelegare.*
- 15 *Delegari qui possint in iudices!*
- 16 *Delegari quae causa possint.*
- 17 *Papa ex sua suprema potestate spiritalia omnia omnia jurisdictionalia committere potest etiā laicis, & si episcopi non possint: Quae autē sunt ordinis, Papa laicis non potest committere.*
- 18 *Papa delegare potest laicis causas criminales super personis Ecclesiasticis.*
- 19 *Meri Imperij causa per iudices ordinarios inferiores à Principe non possunt delegari, ratio ibi ponitur, & dantur Fallentiae.*
- 20 *Meri Imperij causa, in quibus agitur de morte naturali hominis, aut de al' scissione membri per ordinarium non possunt ex causa absentiae, aut infirmitatis alteri delegari, sed remitti debent Regi.*
- 21 *Mixti Imperij causa usq; ad quartum gradum non delegantur.*
Delegatus Principis non subdelegat causas meri, & mixti Imperij n. 21.
- 22 *Appellationum causa sunt mixti Imperij, ac ideo indelegabiles.*
- 23 *Restitutionis in integrum, & suspecti tutoris causa favore minorum delegantur.*
- 24 *Jurisdictionales causa quia competunt iure magistratus, & iure actionis expediuntur, delegantur.*
- 25 *Canonum jure omnes causa meri, mixti Imperij, & jurisdictionis ab ordinarijs delegantur.*
Praelati Ecclesiastici omnes causas meri, mixti Imperij, ac simplicis jurisdictionis delegant. num. 25.
- 26 *Officium iudicis delegati quale sit, & esse debeat, plenē discutitur.*
- 27 *Delegatio praesumitur facta super supplicationibus.*
- 28 *Delegatus ante praesentationem rescripti nullam habet jurisdictionem.*
- 29 *Delegatus debet servare iuris ordinem, & exceptiones, ac defensiones legitimas admittere.*
- 30 *Delegatione pluribus facta, jurisdictionis exercitium commune est.*
- 31 *Clausula duae solent adijci in rescriptis delegatorijs pluribus directis, altera alternativa, altera negativa: quod si non omnes alter.*
- 32 *Delegatus pro tuenda sua jurisdictione coercitionem modicam habet.*
- 33 *Delegatio quibus modis finitur.*
- 34 *Suspensionis legitima est causa iudicem delegatum recusandi, & de causis suspensionum cognoscit iudex delegatus.*
- 35 *Delegatio finitur, si iudex pronunciaverit se iudicem incompetentem.*
Item si subdelegaverit in totum n. 35.
- 36 *Delegatio revocatur contraria voluntate delegantis, licet non sic revocetur subdelegatio.*
- 37 *Delegatio clauditur intra tempus rescripti delegatorijs, nisi partes tempus prorogaverint.*
- 38 *Delegatio non potest extendi de persona ad personam.*
- 39 *Delegatio non extenditur de re ad rem, nec de loco ad locum, nisi ex cōsensu partiū expresso, aut tacito.*
- 40 *Delegatio morte delegati finitur.*
- 41 *Delegatio finitur morte delegantis re integra, & quando res sit integra.*
- 42 *Executoria morte concedentis non finitur.*
- 43 *Ordinaria iurisdicō nō perit morte cōcedentis.*
- 44 *Delegatio finita an causare deat ad ordinariū, an ad Principem delegantem.*
- 45 *Delegatio morte delegantis an expiret ipso iure, an ope exceptionis.*
- 46 *Delegatio lata sententia diffinitiva super meritis expirat quō ad potestatem ulterius cognoscendi de causa, secus si lata sit sententia absolutoria ab observatione iudicij*
- 46 *Delegatus non cognoscit de nullitate sua sententiae diffinitivae, & si ordinarius sic.*
- 47 *Delegatus an retineat potestatem exequendi suam sententiam, & quid de iure civili, & quid de iure Canon. & an sit differentia inter delegatum à Principe, & ordinarium, & an delegatus subdeleget executionem sua sententiae.*
- 48 *Executio sententiarum per missionem in possessionem est mixti Imperij, ac etiam per captivam personae non competens delegatis saltem de iure civili.*
- 49 *Delegatio non finitur, lata per iudicem delegatum sententia interlocutoria, nisi succumbens appellaverit, & iudex detulerit appellationi: nam expirat delegatio.*
- 50 *A sententia delegati, aut subdelegati ad quem appelletur; plenē ponitur.*
- 51 *A delegati sententia appellatur ad delegantem.*
- 52 *A subdelegati sententia an appelletur ad subdelegantem, an vero ad ordinarium.*
- 53 *A vicarij sententia an appelletur ad suum ordinarium, an verò ad ordinarij superiorum.*
- 54 *Appellatio à diffinitiva regulariter devolvit, & suspendit.*
- 55 *Appellatio ab interlocutoria quos effectus pariat, siue fuerit admissa, siue non.*
- 56 *Appellans ab interlocutoria tanquam verus contrahens non est ulterius citandus.*

- 57 *Delatio, quam facit iudex appellationi ab interlocutoria, quos effectus operetur.*
 58 *Detulisse ex quibus videatur iudex appellationi ab interlocutoria.*
 59 *Appellans ab interlocutoria rediens ad primū iudicem, faciens acta, quæ se non compatiuntur cum appellatione, videtur renunciaſſe appellationi, declarando ut ibi.*
 60 *Procurator ad lites antelitem conſtatam non poteſt aliū ſubſtituere, niſi inſerta ſit clauſula cū poteſtate ſubſtituēdi, poſt litē cōteſtatā por.*
 61 *Procurator ad negotia extrajudicialia an poſſit alium ſubſtituere, & per alium facere.*
 62 *Sententia contumacialis, quæ ſit, & quæ diffinitiva, ampliſſimè diſcuntur.*

Ad Rubr. De officio, & poteſtate Judicis delegati.



Missis, quæ pertinent ad continuationem, uti nō necessarijs, capiēdo materiā iudicū delegatorū, ac delegationū judicialium, totū tractatum divino in decē principales cōsiderationes. Primò quis sit Iudex delegatus. Secundò quotuplex sit delegatio, seu quot sint species iudicum delegatorum. Tertio qui possint causas delegare. Quartò qui possint iudices delegari, seu quibus possint causæ delegari. Quintò an delegatus possit subdelegare. Sexto quæ causæ possint delegari. Septimò de officio delegati, & de illius poteſtate. Octavò an à sententia delegati appellari possit, & ad quē. Nōnò quibus de causis finiantur delegationes causarum. Decimò de commissionibus alijs, an persona, cui negotium aliquod fuit commissum, possit illud alteri demandare, & de alijs adjacentibus ex quibus multa supplētur ad Spec. in tit. de deleg.

† Circa primum majores nostri tripliciter circumscripserunt iudicem delegatum, prout retulit Abb. hic in Rub. Goffred. namq; dixit, delegatus est is, cui à Principe, aut ab ordinario, aut à Principis delegato causa decidenda, & cognoscenda committitur. Hostien. autem dixit, delegatus est is, cui causa committitur decidenda, seu exequenda, vires alterius representans, proprium in iurisdictione nihil habens. Specul. verò dixi, delegatus est, qui ex commissione alterius, alicujus causæ cognitionem judicialem consequitur, & quolibet ex istis descriptionibus vera est, ut ait Abb. hic, differt autem delegatus ab ordinario, iurisdictione delegata ab ordinaria, principaliter in duobus.

Primò quia delegatus dari solet, & delegatio fieri ad certas causas, & inter certas personas nominatim, & individualiter expressas in commissione, ad differentiam iurisdictionis ordinariæ, quæ generaliter, & indistinctè tribuitur quò ad res, & quo ad personas, & quo ad causas, sic Bar. in l. 2. §. 1. ff. de option. leg. sub n. 7. per tex. in l. 1. C. ubi, & apud quem, & in l. legatus, juxta 2. lecturam, ff. de offic. procons. sequitur Cefal. conf. 358. n. 2.

Secundò differunt: quia ordinarius ex natura Magistratus, ad quē fuit electus, ex titulo dignitatis per eum adeptæ, & sibi collatæ jure suo habet iurisdictionem, & cognitionem causarum omnium illius iurisdictionis, & Imperij, prout patitur vis illius Magistratus, delegatus autem jure suo nō habet iurisdictionem, quia privatus est, sed utitur in causa sibi delegata jure mandantis, tex. in l. 1. §.

qui mandatam, ff. de off. ejus, nimirum delegatio est extraordinaria iurisdictione, Abb. in c. de cætero de transact. in 3. not.

† Ad secundū quotuplex sit delegatio, & quot species iudicum delegatorum, breviter dic, quod alia est personalis, veluti cum causa committitur uni, aut pluribus personis nominatis, & dicitur personalis: quia non egreditur personas illas nominatas c. P. & G. inf. hoc tit. & l. si unus, §. ante omnia ff. de pact. Realis autē est, quæ committitur alicui Magistratui, Dignitati, personatui, aut officio non expresso singulari nomine personæ, quæ magistratum, & dignitatem gerit: nam realis dicitur: quia facta dignitati, idē quicunq; obtinens Dignitatem illam, poterit incipere, inceptā prosequi, & prosecutam sententia sua terminare, ad tex. in c. quoniam Abb. inf. hoc tit. ubi ampliſſimè not. Anton. Butr. n. 25. Abb. n. 4. Hieron. Gabr. conf. 32. n. 1. l. 2. proinde successor in dignitate assumit causam in statu prout reperitur. Abb. d. c. quoniam in 2. notab. & ubi in primo cessat dignitas, successor subintrat in delegatione Abb. sub n. 8. Alij autem ab eo relati contrarij, sed distingue, & concordia, ut per eundem n. 9. etiā re integra Dec. post Abb. n. 4. contra Angel. Advertendum tamē est, quod si ex verbis, aut alijs legitimis cōiecturis deprehenderetur, delegantem sub nomine dignitatis sensisse de particulari illa persona tūc dignitatem tenente, delegatio foret personalis: nam hoc tantum pendet à voluntate delegantis ex multis Dec. d. c. quoniam, sub n. 8. Idēq; si Episcopus tunc esset juris peritus eruditus, & causa commissā esset gravis in iure consistens, videtur commissio hæc ratione causæ subiectæ personalis, & non realis Bal. in l. 1. §. ne autem in 1. not. C. de cad. tol. Ias. in l. more majorum col. ult. in 5. limit. ff. de iurisd. om. jud.

† Quid autem si in commissione expressum sit nomen proprium, & appellativum, videtur attendendū, utrū præcedat, & illud videatur cōtemplatum, Bart. in l. si servus cōmunis ita in princ. ff. de stipul. serv. concordantes habentur in d. c. quoniā per Abb. & Dec. n. 12. & conf. 320. n. 6. intelligēdo tamen cessantibus conjecturis contrarijs, & idem Bar. in l. & quia in fine, ff. de iurisd. om. jud. nimirū autē, quia ex ordine literæ, intentio aliàs dubia declaratur, l. quoties ff. de usufr. c. si quis iusto in princ. de elect. in 6. & c. mandato in fine de præb. in 6. ex multis Ias. in l. 2. §. prius. ff. de vulg. plenè Tiraq. de primigen. q. 19. & quamvis Imo. Butr. & alijs, quos sequitur Alex. conf. 75. col. pen. l. 5. tenuerint, commissionē indistinctè videri personalem, ubi nomen propriū fuit expressū etiā cū appellativo per tex. in c. si is, cui eo. tit. ubi ut sit personalis absolutè ponderatur, quòd nomen propriū fuerit expressū, quorū opinio mihi applaudet; quoniā ubi verbū aliquod refertur ad personā, quod potest accipi expressū causa demonstrationis, aut per modū dispositionis, accipitur per modum demonstrationis Bar. cōmuniter receptus in l. Centurio, ff. de vulg. n. 31. post Joan. And. per tex. in c. si pater de testā. in 6. & quia adjectio dignitatis videtur pro materia subiecta expressa; quia delegationes Papæ, & summorū principū fieri debent personis in dignitate, ut infra dicitur: Cōmuniter tamen teneatur distinctio suprà relata, ut latè per Dec. d. c. quoniā sub n. 12. cū suis limit. & plenè Ias. d. l. more majorū col. ult. cōcedūt tamē authores, quod & si præcedat nomē propriū, & sequatur adjectivum dignitatis, ex circumstantijs legitimis quan-

quandoq; delegationē esse realē. Dec. sub nu. 10. & 11, sen sit Jaf. eo. loco. Gabr. d. conf. 32. col. 1. Intelligunt tamen cōmuniter Doctor. de dignitate perpetua firma à iure ordinata, non de dignitate temporali amovibili ad voluntatē concedentis veluti in vicario Episcopi, sic ex communi Jaf. d. loco. Dec. d. quoniam, n. 19.

Secunda distinctio est: quod delegatio quādoq; fit, & regulariter de una causa inter certas personas, ut dixi supra n. 1. Quandoq; fit de universitate causarum, exemplū Potestas Paduæ, aut Episcopus abfuturus per mēse ex iusta aliqua causa, vel uno die impeditus delegationis suas causas, hic dicitur delegatus ad universitatē causarū, de quo habetur in l. 1. §. 1. ff. quis, & à quo, & inf. dicitur.

Tertia distinctio est: nam quidam delegati sūt à Principibus, quidam ab inferioribus, alij sunt ab istis delegati, de quibus infra.

† Ad tertium, qui possint delegare; & quidem Principes, absolutē delegare posse manifestum est; nā supra leges sunt, l. Princeps, ff. de leg. b. & in Principe tanquā in fonte residet omnis iurisdictionalis potestas, & ab eo, & in eum fluunt, & refluunt iurisdictiones omnes in loco, ut inquit Bald. in c. 1. §. iudices, in tit. de allod.

Legatus Papæ causas vigore legationis ad se spectantes delegare potest, & si citatio præcesserit antequā discedat, perpetuatur delegati iurisdictione c. fin. inf. de offic. leg. c. cum Bertoldus de re iudic. Abb. n. 5. Episcopi, & alij prælati Ecclesiastici iurisdictionē habentes, & ipsi delegant, c. cum vicesimum inf. eo. c. & si contra. l. in 6. c. pastoralis. inf. de off. ordin. & si plures sint Prælati simus oēs delegant Abb. in c. cæterū, n. 15. de iud.

Sæculares quoq; prælati, & ipsi delegant l. 1. ff. de offic. ejus l. more, ff. de iurisdic. omn. iud. & l. cum prætor, ff. de iud.

† Delegant autem prælati utriusq; fori causas invitis etiā litigantibus, ac etiā privatæ personæ. quia delegatus utitur iurisdictione delegantis, d. l. 1. §. qui mādātā, quamvis nō possint eos invitos subijcere iurisdictioni alterius iudicis nō sui, præclare Abb. in c. significasti de for. compet. sub n. 15. Advertendum tamen est, quod in delegante requiritur status aliquis, seu radix aliqua iurisdictionalis, alias nihil penitus valeret per reg. in l. privatorum C. de iurisd. om. iud. nimirū quia delegare est iurisdictionis l. Imperiū, in ult. ff. de iurisd. om. iud. nec superveniens iurdictio confirmaret delegationē inutilē ad l. quæ ab initio, ff. de reg. iur. si autē fuisset radix aliqua, superveniēs iurdictio confirmaret, ut ex nunc, non ut ex tūc glos. Bar. & in Bald. in l. observare, §. proficisci, ff. de off. procons. Bar. & Bald. in l. 1. C. ubi de crim. Abb. n. 34. Felin. n. 40. in c. cū ex officij de præsc.

Rursus adde, quod qui delegare valet, potest totā causā, vel cognitionē causæ reservata sibi sententia, vel etiā unū articulū tantum committere l. prætor, ff. de iurisd. om. iud. c. super quæstionem inf. eo. glos. in verbo. vices nostras. in c. statutum eo. tit. in 6. nimirū quia qui potest in totum facere, & non facere, potest etiam pro parte, l. videamus, §. deferre, & in l. in actionibus, ff. de in li. iur.

† Circa 4. an delegatus subdelegare possit: duplex datur in iure regula, altera affirmativa, delegatum à Principe subdelegare posse, altera negativa, delegatum ab inferiore à Principe subdelegare non posse, utraq; ponitur in l. à iudice, C. de iudic. & in c. cum cām. de app. & præterea sunt in-

ra particularia de utroq;, de principis delegatō in l. 1. C. quo pro sua iurisd. in c. si pro debilitate inf. eod. in delegato ab inferiore negativè legitur in l. si. ff. hoc tit. & in l. more maiorum, ff. de iurisd. om. iud. Ratio differentia in genere sumpta est: quia Regale, & principale culmē præcipua aliqua supra inferiorē fortunam iure meretur, l. cū multa; C. de bon. quæ l. 1. benè à Zenone, C. de quadr. præscrip. vel etiam propiūs: nā adverto ego, quod sicut ordinarius habet imediatē iurisdictionē per manum Principis vivētis exequentis legis scriptæ, ac Principis mortui constitutionē, sic quoq; delegatus à Principe vivente immediate de manu ejus iurisdictionem consequitur, qui certē nō minus potest, quā lex mortua, si quidē Princeps sit lex viva in terris, §. 1. in Auth. de consul. Imō Princeps vivens est supra legem scriptam, l. Princeps, ff. de leg. nimirum ergō à pari potestate sicut ordinarius habens iurisdictionem à lege publica ex auctoritate Principis mortui consequitur iurisdictionem, cuius vigore delegare potest, sic quoq; delegatus à Principe vivente, à cujus manu delegatam in ea causa iurisdictionem habet, poterit & ipse delegare; à Principe namq;, ut supra dixi, fluunt omnes iurisdictiones, proinde iura, & Doctores dicunt, delegatum à Principe sustinere Principis vices, prout ordinarium, & maiore esse ordinario, c. sanè, inf. hoc tit. & ibi plenè notatur per Alex. & alios in rubr. ff. eo. & per Dec. hic in Rubricahbus, & post text. expressus in c. pastoralis, §. præterea de off. ordin.

† Fallit autem proposita reg. affirmativa, ubi industria personæ videri posset à Principe electa: 7. nam non posset alteri subdelegare, tex. in c. fin. §. 1. inf. eo. ubi ex eo, & notatis ibi per Abb. & Doc. personæ industria potest videri electa, si dictum sit, quod personaliter, aut per se ipsum, aut iudicio suo, iudicet, aut per similia verba, vel quia dictum sit confisi de prudentia, integritate, & sciētia tua, aut quia adiecta sint consimilia verba Anton. Butr. conf. 48. Crau. conf. 303. col. 2. vel etiam si subiuncta legeretur clausula, & in his consciētiā tuam oneramus Alex. & Jaf. n. 10. in d. l. à Iudice: in his autem casibus de partium consensu posset delegatus alium subdelegare, nisi materia subiecta requireret personalem illius industriam, utrumq; habetur, in d. c. fin. §. is aut. & §. fin. & in c. is, cui hoc tit. in 6. veluti quia de vita, & moribus alicujus delegatus ille deberet inquirere.

† In dubio autem non censetur electa industria personæ ad impediendam subdelegationem, rationem collegi ego ex verbis text. in d. c. fin. in princ. quia ut ibi dicitur, Papa in delegando videtur voluisse providere negocijs litigiosis, nō personis: quibus ea committuntur, nimirum persona à Papa delegata, si aliqua iusta causa nolit, aut non possit negotio incumbere, permittitur sibi, ut alteri personæ discretæ, & idoneæ negotium ipsum committat: ut inquit text. in cap. si pro debilitate inf. eo. de quo subdelegato persona discreta, & idonea præsumendum est, quod ritè, & rectè munus suum explere debeat: ad reg. in l. 2. C. de offic. civil. iud. Accedit, quod factum uni concessum, si potest æquipollenter per alium impleri, vel etiam parū plus, aut parū minus potest alteri committi, ut inquit text. in l. veteres, C. de contrah. stipul. in negotijs autem litigiosis in maximè expedit, ut quāmprimum finiantur, l. properandum, C. de iudic. c. finem litib. inf. de dolo, & contum.

9 † Regula autem negativa, delegatum ab inferiore subdelegare non posse, quare constituta fuerit, dubitant auctores; iura tamen scripta videntur dicere more maiorum sic constitutum, & receptum fuisse, text. apertus in l. more maiorum, ff. de iurisd. om. iud. in simili quoq; maiorū moribus receptum fuit donationes inter coniuges nō valere, l. 1. ff. de donat. inter vir. prout patrem filio suo impuberi pupillariter substituere posse, l. moribus, ff. de vulg. ista autem est ratio generalis. †

10 Ang. autē Peralin. in d. l. more aliā contexuit rationē, inquit enim quod delegatus inferioris est usufructuarius iuris iurisdictionis sibi cōmissæ, in ea nihil propriū habens per tex. in d. l. 1. §. qui mādātā in illis verbis, nihil proprium habet, sed iurisdictione mandantis utitur. Usuarius autē usū rei sibi concessum nec cedere, nec locare, nec cōmodare alteri potest, l. deniq; ff. de usu, ad differentiam usufructuarij, & habitationē habentis: nam isti locare, & commodare possunt, l. si habitatio C. de usufr. qua ratione sicut ego perpēdi Archiepiscopus non potest alteri commodare pallium suum, c. ad hęc de author. & usu pall. quia formaliter Papa concedit ei usum pallij, c. 1. eo. tit. & est verissima ratio per me perpenſa, unde Bar. in l. nisi, ff. de pact. dicebat, quod iura personalia quædam personā minimē excedunt, quædā alteri cedi possunt per modos, ut supra; sed non transcunt ad hæredes: Delegatum autē magis comparari usufructuario, quā usufructuario ego quoq; credo: quia usufructuarius in re proprium aliquid habet: nam est quasi dominus, & usufructus est pars domini, l. 3. & 4. ff. de usufr.

• Ego autē ultra alios rationē hanc decerpſi ex d. §. qui mādātā in illis verbis, nihil propriū habet; sed iure mandantis iurisdictione utitur, & ex verbis d. l. à iudice, ibi, quia iudiciario munere frigitur; nam colligo, quod delegatus nihil propriū habet in iurisdictione, unde in lege dicitur, quod habet notionem, l. si ut proponis. C. quomo. & quan. iud. nimirum non potest delegare, quia delegare iudicem iurisdictionis est, d. l. Imperium in ult. respon. quare quia delegatus homo privatus est, delegare nequit, l. privatorum, C. de iurisd. om. iud. Ampliatur regula negativa, ut etiam post litem contestatam non possit delegatus subdelegare, & si procurator possit alium procuratorem constituere, Bar. in l. 1. §. 1. ff. quis, & à quo in 2. oppos. gl. Bern. & Canon. in c. cum Bertoldus de re iudic.

Admittunt tamen auctores, quod licet delegatus non possit causam totam subdelegare; possit tamē articulū aliquem in causa emergentē delegare, sic intelligētes tex. in d. c. cū Bertoldus. gl. & Doct. ibi, Alex. & Jas. n. 6. in d. l. à iudice. post Sal.

12 † Subdelegatū autē à delegato Principis alium subdelegare non posse cōcorditer Auctores omnes per tex. in c. super quæstionum §. si verò inf. eo. & in c. cū causā inf. de appell. Abb. & Dec. ibi n. 8. Alex. & Jas. n. 6. in d. l. à iudice.

13 † Sed punctus est in proposito, qui possint dici delegati à Principe, & quidē si nō recognoscūt superiorē, res est absoluta, si recognoscunt superiorē, & eorū statuta faciāt ius civile: idē esset, sed si constituunt ius prætorium, iure magistratus utitur ad Bar. in l. fin. ff. de pœnis, per Alex. & Jas. in l. 5. in princ. ff. de verb. obliga. Quare delegati ab illis prætorijs haberētur pro delegatis à magistra-

tibus. Bar. d. l. 4. §. 1. ad finem, ff. de dam. infec. sequitur Imo. ibi. Alex. in l. 1. ff. de off. eius. n. 8.

† Limitatur autē Reg. negativa in delegato ad 14 universitatē causarum, ut hic possit unam, aut aliquas ex causis delegatis subdelegare, licet universitatē non possit, Sic glos. Bar. & cōmuniter doct. per illum text. in d. l. 1. §. 1. ff. quis, & à quo glo. & Doct. in l. legatus, ff. de off. proconf. iuxta literam negativā, Alex. & Jas. in d. l. à iudice, nimirum quia sic delegatus comparatur ordinario, late Jas. in l. si uni. n. 7. 8. 9. ff. de re iudic. Accedit, quod delegatus ad unam causam potest unum articulum in causa emergentem subdelegare, ut mox suprà dixi per d. c. cum Bertol.

Fallit etiam ubi more maiorum in delegatis à Magistratu maiori recepæ essent delegationes. ad d. l. cum prætor, §. 1. ff. de iudic.

† Circa quintum qui possint in iudices delegari, regula est, omnes delegari posse, qui legibus, aut moribus non prohibeantur, tam patresfamil. quā etiā filij familias ad l. cum prætor, ff. de iudic. ubi quod omnes dari possunt in iudices, nisi moribus, lege, aut natura impediuntur, ut etiā ordinarius possit delegari, l. & si prætor ff. de iurisd. om. iud. item. & non subdito causæ possunt delegari nō tamen cogitur suscipere c. pastoralis inf. de off. ordin. De iure autē Canonico requiritur, quod delegatus à Sum. Pontif. sit constitutus in dignitate, aut habeat personatū, aut sit Canonicus in aliqua Cathedrali, ad c. statutū de rescript. in 6. ubi quod alij inferiores non delegantur. Itē delegatus debet esse maior 20. ann. minor autē maior 18. non, nisi de partium consensu ab inferiore à Principe delegatur. Hic autem ac etiā minor 18. maior 14. Principis autoritate delegari potest, prout hæc leguntur in c. cum vicesimū inf. eo. & præterea in spiritualibus delegatus debet esse gnarus iuris Canonici, & vir providus c. cum R. Canonicus inf. co. c. 1. de consang. & affinit. nō tamen requiritur, quod sit lector, ut ibi, laicus autem in istis circa Papæ autoritatem non delegatur: quia laici spiritualia tractare prohibentur. c. decernimus, inf. de iudic. Papa autē, & hos in spiritualibus iurisdictionalibus delegare, & præficere potest, glos. & omnes in d. c. decernimus glos. celebris. in c. præter, §. verum 32. dist. in 6. In temporalibus autem laici delegantur utroq; iure inspecto c. sua nobis de appellation. etiam illiterati. l. quidam consul. bar. ff. de re iudic. certi iuris C. de iudic. l. fin. C. de senten. ex brevic. recitan. l. expertis C. de Decurion. l. 10. Specul. de iud. deleg. §. ult. n. 17. Bar. l. 1. conf. 39. in 1. dub. Deci. conf. 18. n. 17. lib. 2.

Seipsum autem nullus delegat l. fina. ff. de off. prætor. c. fin. inf. de Institut.

Itē incapaces iudiciorū, veluti excommunicati, penitus repelluntur, c. ad probandū de re iudic. & de exceptio. c. dilecti filij c. cū inter. & in 6. c. exceptionē, & c. pia, nec integratur: quia sit absolutus etiā tēpore, quo recipit rescriptū. c. dilectus el. 2. inf. de præbē. Specul. in §. excipitur n. 1. Infamis autē repellitur, & ipse parte excipiente, C. de infā. l. 1. l. 10. & C. de dignitat. l. 12. l. nec famosis, & sup. de rescript. c. sciscitatus ubi no. parte autē nō excipiente rectē procedit; quia infamia nō ipso iure repellit ab honoribus publicis l. nec infamem C. de Decur. l. 10. not. in l. Bar. ff. de off. prætor. Spec. d. loco n. 2. feminis autē causæ nō delegantur. ad l. femine, ff. de reg. iur. nisi ex Princ. auth. c. Mcn. 2. q. 5. Ord-

Ordinarius autem potest, & ipse delegari l. 3. ff. de off. eius; in dubio autem per commissionem Principis in ordinario magis presumitur excitata iurisdictionis sua ordinaria, quam de novo delegata c. cum aliquibus de rescript. in 6. nisi dictum fuerit, delegamus c. licet in corrigendis inf. de offic. ordin. & inde Abb. notavit in 3. not. ubi limitat, nisi in commissione aliquid additum sit, non comprehensum in ordinaria; ad l. ius autem civile, ff. de iust. & iur. per verba autem generalia non presumetur additum, per quod detraheretur iuri alterius; sed requiritur specialis ordinatio c. gratum tit. illo. per rationem in d. c. licet, ex quibus patet, quod ordinaria, & delegata iurisdictionis possunt simul concurrere, plenè Feli. in c. cum ex officij col. 8. de prescrip.

16 † Circa sextum, quæ causa possit delegari. Regula prima est, quod in principe absoluta est potestas fræno non subiaccens: potest namque Princeps causas omnes, vel civiles, vel criminales delegare, qualescunque sint, meri, aut mixti Imperij, vel simplicis iurisdictionis l. 3. §. item divus, ff. de testib. l. 1. C. de precib. Imper. offer. l. 2. C. ubi senator. c. in Archiepiscopatu de raptor. Gloss. in c. illud 23. q. 4. Bar. in l. 1. ff. de iurisd. om. iud. col. pen. Cardin. & Abb. hic nimirum, quia, ut supra dixi, in Principe residet imperium omne, & iurisdictionis omnis, & à principe ipso fluunt, & in eum refluunt iurisdictiones in toto statu. l. 1. ff. ad leg. Iul. de ambit. c. 1. §. iudices in tit. de alio. ubi Bal. notavit, & hæc in temporalibus verissima sunt.

17 † Spiritualia autem negocia papam clericis tractanda committere, & delegare posse nullus negavit, imò delegare posse laicis spiritualia omnia, quæ iurisdictionis sunt, admittunt communiter scribentes omnes glo. in c. decernimus inf. de iud. Bal. sub n. 11. Dec. n. 12. Rip. n. 74. qui plures retulit, glo. recepta in c. præter, §. verum 32. distin. & in c. bene quidem 96. distin. Abb. conf. 28. col. 2. lib. 2. ex multis alijs Cæs. Lambert. de iur. patronal. lib. 2. par. 3. artic. 11. l. quæst. princ. Nauar. in c. novit n. 143. de iudic. adeò ut Papa delegare possit laicis facultatem cognoscendi de quacunque causa spirituali, matrimoniali, decimale, patronali, item facultatem excommunicandi, interdicens, conterendi beneficia, instituendi, & eligendi, & his similia, per tex. in c. Adrianus, & c. in synodo 63. distin. ubi exempla leguntur in personis Caroli Mag. Imperator. & Othonis Primi Germanor. Imperat.

Quæ autem sunt ordinis Episcopalis, Papam laico committere non posse, asserunt auctores, quæ sunt baptizare, crismare, conficere Corpus Christi, benedicere, consecrare ecclesias, & Virgines, & his similia, de quibus in c. aquam de consecrat. altar. & per glo. & doctores in c. transmissa infra de elect. & differentiâ hanc inter spiritualia, quæ sunt ordinis, & quæ iurisdictionis post alios admittunt Abba. in c. quanto nu. 8. de consuetud. Rip. d. c. decernimus. n. 78.

18 † Rursus admittunt auctores, Papam delegare posse laicis causas criminales super personis Ecclesiasticis etiâ in sacris constitutis Abb. in c. Ecclesia S. Mariæ sub n. 7. de constit. ubi moderatè intelligit super aliquibus, in aliquibus causis, non super omnibus, & in omnibus: quia nimis turbaretur ordo Ecclesiasticus, & sequuntur posteriores omnes per tex. in d. c. per Mennâ 2. q. 5. & dicunt, quod ubi Papa concedit talè potestatem, concessionarius procedit uti delegatus à Papa, Aufer.

in clem. 1. de off. ordin. in 2. reg. q. 4. n. 6. Cardin. relatus à Felin. in c. 2. n. 3. de maior. & obed. & plenè Thibet. Decian. in Criminalib. lib. 4. c. 9. n. 66.

† In ordinarijs autem iudicibus alia est habenda 19 consideratio, scilicet ad qualitatem causarum: sunt enim causæ iudiciales triplis speciei. Quædam sunt, quæ appellantur meri Imperij, quædam, quæ dicuntur mixti Imperij, quædam autem iurisdictionales, quæ iure magistratus competere dicuntur, de quibus est tex. particularis in l. Imperium, ff. de iurisd. om. iud. ubi Bar. & Doctor. oēs, per Abb. & Canō. in c. quod sedes inf. de off. ordin. primè autem speciei meri Imperij sunt causæ omnes, criminales, in quibus agitur, de vita, de sanguine hominis, de libertate, de civitate, de exilio à patria, quæ quidem expediuntur iudicis officio nobili: in istis pro regula traditur, ut alteri mandari non possint tex. expressus in d. l. 1. ff. de off. eius, in l. solent ff. de offic. procons. & in l. nemo potest gladij ff. de reg. iur. ratio evidens colligitur ab Vlpiano in d. l. 1. scilicet quia causæ istæ ex legibus, aut senatusconf. aut Principum constitutionibus specialiter demandata sunt certis Magistratibus, ideò mandata iurisdictione in alium non transferuntur, sic enim clarè significant verba illa: Quæcunque specialiter lege, vel senatus consulto, aut Principum constitutione tribuuntur mandata iurisdictione non transferuntur, unde infert errare eos, qui cum publici iudicij exercitationem habeant lege, vel senatus consulto delegatam, veluti in lege Iul. de adulterijs, & similibus, iurisdictionem suam mandant, & hæc sit secunda regula. Hæc tamè firmata propositio verissima de iure per iura supra adducta, limitatur dupliciter, primò ut locum habeat in causis meri Imperij usque; ad 4. gradum, quæ autem sunt quinti, & sexti gradus: quia etiâ iure magistratus competunt, delegari posse concedunt Bar. & posteriores in d. l. 1. ff. de offic. eius. Cardin. & Abb. in c. quod Sedes inf. de off. ordin. idè Bar. & alij in d. l. Imperium, & est bonus tex. in §. audiēt in Auth. de defens. civit.

† Secundo limitatur in causa iustæ absentiae d. 20 l. solent, & doctor. ampliant ibi ad casum infirmitatis tex. in d. c. quod sedes. & in c. si pro debilitate, & in c. venerabili hoc tit. & sic firmavit post Petr. Cyn. Andr. Pisan. Gulielm. Rain. Bar. & Bal. Alex. in d. l. 1. n. 56. & infra, ubi quodam effectum delegandi probavit à pari procedere has causas iustæ absentiae, & infirmitatis per text. in l. 1. ff. de off. consul. & in l. si longius, ff. de iudic. & in c. 2. de procurator. in 6. & probavit Felin. in d. c. quod sedes col. 2. ubi quod etiâ ad effectum decisionis, non cognitionis tantum, sequitur Alex. nu. 49. per text. in Authen. de mandat. princ. §. eos, & in Authen. de collator. §. prohibemus, & sub n. 54. 55. probat, quod creditur literis Ordinarij afferentis de iusta causa suæ absentiae, aut infirmitatis.

Observandum tamè est: quod si causa criminalis esset capitalis, aut abfissionis alicujus membri, non debet Præses eam alteri delegare; sed remittere Regi Abb. d. c. quod sedes col. ult. per text. in d. auth. de collator. §. ad hæc prohibemus, sequitur Alex. in d. l. 1. n. 49.

† Tertia est regula, quod causæ mixti Imperij 21 usque; ad quartum gradum delegari nequeunt iure civili inspecto, l. 2. ff. de off. ejus. Quales sunt missiones in possessionem ex 1. & 2. decreto, quæ ius tribuunt, decreta interponere cum causæ cognitione, ut ibi, legitimandi autoritas tributa C. d. Palatino, creandi

Doctores, Notarios, in arrogationibus, & adoptionibus authorandi, hæc, & huiusmodi, quæ officio nobili expediuntur, non sunt delegabilia. Bal. hic in rubr. num. 14. & in cap. quoniam Apostolica, §. si. hoc eo. tit. Anton. Butr. & Imo. hic Alex. in d. l. 1. n. 7. Nec quicquam facit, quod Comes sit delegatus Principis; nam Principis delegatus subdelegare potest causas pro earum natura delegabiles, sed non illas, quas ordinarius delegare nequiret latè Alex. ex multis, d. l. 1. nu. 76. usq; ad 84. Item quæ sunt realis executionis, mixti Imperij, quamvis quinti, & ultimi gradus non delegantur, Bar. & Jaf. sub n. 9. in d. l. iubere.

22 † Jjsdem rationibus causæ appellationū; quia sunt mixti Imperij, & Judices officio nobili expediuntur ad utilitatem privatam, Bar. Imo. & Ang. Aret. in l. 1. §. solent, ff. quan. appell. sit, proinde non delegantur, gl. in l. eos, C. de appell. & in l. 1. C. de pedan. iudic. Rom. & Alex. in d. l. Imperiū, Bal. de pace Constant. in ver. super mores & est recepta opinio, quamvis contradicta à Jaf. in d. l. Imperium, n. 29.

23 † Fallit regula ista favore minorum in causa suspecti tutoris: nam & si mixti Imperij sit, & officio iudicis nobili expediatur, delegabilis tamen est, l. cognitio, ff. tit. isto. Fallit in causa restitutionis in integrum sic novo jure constitutum, l. si. C. ubi, & apud quem. Fallit tertio in causis mixti Imperij §. gradus, & 6. quales sunt decreta missionū in possessionem, quæ jus non tribuunt, aut quæ semiplenam cognitionem causæ requirunt, l. cognitio, §. 1. ff. eo. Bar. & Doct. ibi, & in d. l. Imperium, col. penul. Abb. d. cap. quod sedes,

24 † Quarta regula est, quod causæ iurisdictionales, quæ jure magistratus competunt, quales sunt, quæ jure actionis expediuntur, istæ pro sui natura alteri delegari possunt: tex. expressus in d. l. 1. ibi. Quæ verò iure magistratus competunt, mandari possunt, & l. more maiorum, ff. de iurisd. om. iud. & l. ea, quæ ff. ad muncip. & istæ propriè appellantur causæ civiles; omnes itaq; causæ, quæ iure actionis expediuntur, etiam de maxima re sunt merè jurisdictionales. Bart. Ang. Alex. Jaf. Seuerin. & Purpur. n. 325. in d. l. Imperiū, ac ideò pro sui natura delegabiles.

Fallit in causis, & actionibus præiudicabilibus civilibus, in quibus disceptatur de statu hominis, de ingenuitate, de servitute, de libertinitate, de filiatione, de legitimitate, istæ namque ob gravitatem præiudicii commissæ sunt ex legibus maioribus iudicib. specialiter, l. placet, C. de pedā. iudicib. ideò non delegantur. Bar. d. l. Imperium, col. ult. comiter receptus.

Fallit in causis pecuniarijs sup. 300. aureos; nā hæ specialiter commissæ sunt maioribus magistratibus. §. Audient in Auth. de defensor. civit. Bart. d. l. Imperium, colum. ult.

25 † De jure autem Canon. an aliud statutum sit diversum à iure Civili in causis meri, & mixti Imperij, concertant authores, aliqui tenent, nihil innovatum; sed contra tenuerunt Glossatores Canonici, & communiter Canonistæ omnes. glo. in c. pervenit 93. dist. ubi, quod Episcopi hodie nihil Imperij habent, quod alteri mandare non possint, præter usum pallij, de quo in cap. ad hæc, & c. 1. de auth. & usu pall. & dixi sup. num. 11. idem sentit gl. in cap. illud 23. quæst. 4. & in c. in Archiepiscopatu de raptorib. & in d. c. quod sedes, Hostiæ. Ant. Butr. Cardin. n. 5. Abb. n. 4. & plenius in 3. colum. in d. cap. quod sedes, volentes, differentiā

in his esse inter jus civile, & ius Canon. latè Alex. d. l. 1. n. 91. & in d. l. Imperium, n. 14. adducunt tex. in d. c. in Archiepiscopatu, in b. licet de offic. Vic. in 6. in Clemen. 1. de Hæret. & in c. fina. ne cler. vel Mon. in 6. quæ iura loquuntur de causis meri Imperij; potest tamen ad primum, & ultimum facile responderi; pro causis autem mixti Imperij inducunt tex. in cap. cum venissent, de eo, qui mittit. in possess. in c. venerabili, & in in c. pastoralis tit. nostro, quod quidem admittit causam appellationis delegari posse, quam tamen mixti Imperii fore constat, & ad text. in c. quod sedes, quod aliquantulum videtur ob stare, respon. quod Episcopus, & Prælatus Ecclesiastici, quæ sunt iurisdictionis possunt absolute personis Ecclesiasticis committere: hæc autem, quæ sunt, habetur in cap. conquerente inf. de off. ordin. Quæ autem sunt ordinis Episcopus ex causa necessariò potest committere coepiscopo, non inferiori, & ita loquitur tex. in d. c. quod sedes, & est communis, & vera resolutio, concordat tex. in c. aquam, inf. de consecr. alt. Concil. Triden. sess. 23. c. 3.

† Ad 7. de officio, & potestate iudicis delegat. 26 Resp. quod potestas illius pendet à tenore, & à verbis delegationis, ac circò delegatus ante omnia diligenter videre, & servare debet fines, & formam mandati, & commissionis, c. prudentiam inf. eo. c. olim, el. 1. c. cum dilecta de rescript. l. diligenter, ff. mand. l. non distinguemus, §. de officio, ff. de arbitr.

† Item videre debet tenorem supplicationis; 27 nam delegatio præsumitur facta super omnibus contentis in precibus, gl. in §. audient, in Authen. de defens. civit. Abb. & Bero. in c. venerabilis inf. de iudic. Advertat etiam, & sciat ex vi commissionis plenariam habere potestatem super omnibus, quæ ad causam pertinere noscuntur, c. præterea, d. c. prudentiam, §. sexta in fine, & §. seq. puta ad antecedentia, & consequentia necessaria, l. ad rem mobilem, l. ad legatum, ff. de procurat. extra autè hæc inutiliter agit ex defectu iurisdictionis delegatæ, c. venerabili, inf. eo. d. c. cum dilecta, si tamè commissio delegationis factæ ab inferiore à Papa, contineret aliquid, quod esset irrationabile, & contra ius, non teneretur delegatus illud sequi. tex. expressus in c. cum venissent, inf. de eo. qui mittit. in possess. nimirum, quia inferiores non possunt ordinare contra ius, c. quod super his de maior. & obed. cap. 2. de locato.

In primis autem post præsentationem rescripti sibi factam, debet rescriptum ipsum delegationis exhibere, & ostendere partibus, alias sibi non creditur, c. cum in iure inf. eo. d. ubi citari mandatur, debet in literis citatorijs inferi tenor rescripti delegatorij, ut citatus monitus sit, cap. præterea inf. de dilation. Auth. qui semel, C. quom. & quā. iud. Barto. & Jaf. u. 2. in l. 2. ff. si quis in ius vocat.

† Ante autem præsentationem rescripti delegatus nullam habet iurisdictionem, Bal. in l. falsus, n. 10. C. de furt. Rot. in noviss. p. 1. decis. 25. nu. 5. pulchrè Felin. in c. cū ex officij, n. 40. de præscr. & post cū Alba cōf. 514. ubi propterea inferūt, quod si delegatus ante hæc procedat, inutiliter agat.

† Advertat etiam, ut in casu procedat servatis 29 solēnibus iudiciorū, de quibus in l. prolata, C. de sēt. per Bart. ibi, ita ut nec sine libello, nec omissa litis contestatione procedat ad testiū receptionē, etiam in causa spolijs alioquin ad appellationem partis processus annullaretur, text. & inde plene notatur in c. cōsultationibus inf. tit. isto, & in c. 2. inf.

inf. ut lit. non contest. & res cum fructibus restitueretur, ut plene legitur in dictis iuribus, & in c. cum causa, inf. eo. Advertat etiam, ut admittat congruas exceptiones, & replicationes partium, c. ex parte, el 2. inf. titu. isto, alioquin ad gravamen partis factum illegitime revocabitur, d. cap. cum causa inf. eo.

Rursus advertat, ne detrahat jus tertij; nam per suas commissiones Papa non intendit, nec præsuntur, quod voluerit præjudicare juri tertij, tex. & exemplum in c. super eo inf. hoc ti. Quid autem si sint duo, aut tres iudices delegati, dic, quod & si jurisdictio videatur insolidum cuique tributa; exercitium tamen commune est, si duo sine tertio procedere nequebunt, c. causam matrimonij, c. prudentiam, & d. c. cum causa, inf. eo. l. non distinguemus, §. si plures, ff. de arbitr. & l. duo ex tribus, ff. de re jud. potest tamen unus ex eis, vel ambo uni committere vices suas, & hic personam suam, & subdelegantium agit, d. c. prudentiam, & c. quamvis, inf. eo. modo sint delegati à Principe.

† Advertendum tamen est, quod in rescriptis delegatoriis solet apponi una ex his clausulis: altera nempe alternativa, ut omnes procedant, aut duo ex eis, aut unus solus, & hoc casu: quia in alternativis sufficit alteram partem verificari, absq; alio unus solus poterit procedere, ad tex. in 6. & procedendo sibi præoccupat jurisdictionem, quod si in infirmitate, aut absentia impeditus sit, aut quia nolit, vel quia malitiosè differat processum, possunt alij continuare processum, ut plene habetur, & not. i. d. c. cum plures.

Altera est clausula negative concepta, quod si non omnes, procedant duo, aut unus, tunc ad effectum procedendi per unum, aut duos oportet de impedimento absentis, seu absentium constare per nuncium, aut per literas, alioquin procedere nequirent, capit. sciscitatus de rescript. d. cap. prudentiam in prin. ubi quod processus aliter factus est nullus; super qua clausula duo sunt adnotanda, primum, quod illa negativa, si omnes non poterunt expressa per verbum impotentiae verificatur, & locum habet etiam in casu voluntatis si delegatus noluerit, casus est in d. c. prudentiam, §. adjicimus, & si aliud legatur, in d. ca. sciscitatus: sed hæc prævalet; sicuti utrobique notatur.

Item advertendum est, quod illa conditionalis, si non poteritis, non impeditur: quia unus subdelegaverit alium: nam iste subdelegatus non intrat, ne sit in potestate subdelegantis tollere exitum conditionis, tex. clarus in cap. coram inf. titu. isto. Nimirum quia conditionalis pro sui natura debet accipi in casu contingibili, sicut non sit in potestate alterius, facere illam deficere, ut ibi not. & est tex. in l. ex facto, §. si ff. Trebell. Quod si simpliciter dictum foret, quod si non omnes, alter ex eis, an delegatus teneatur admittere secum subdelegatum à condelegato, altior est quaestio, de qua per glo. & Doctor. in dicto cap. coram

Rursus adverte, dicta hæc procedere, ubi causa committitur pluribus, ut singulis, secus si ut, universis, puta Collegio Doctorum; nam universi isti plures haberentur pro uno, & locus est inter eos regulæ l. quod major, ff. ad municip. ideoq; si causa committatur E. iscopo, & capitulo, Potestati, & ancianis, duæ sunt voces, & quo ad capit. & Ancianos sufficit majorē partē intervenisse, pulchre Marian. Socin. sen. cons. 140. col. 1. & 2. lib. 1. si tamen inter illos de universitate esset aliquis summæ

præcellentiæ absq; ejus præsentia causa non recte expediretur Socin. d. cons. nu. 3.

† Ulterius advertendum est, quod delegatis pro tuenda sua jurisdictione delegata attributa est de jure scripto modica coercitio l. fi. ff. tit. isto glof. in l. solent, ff. de off. procons. gl. in l. 2. ff. de jurisd. om. jud. tex. in c. pastoralis in c. ex literis. in c. significasti. c. prætereā, & c. de causis, §. 1. inf. eo. & expeditur modica coercitio officio judicis mercenario: quia non est de mero, & mixto Imperio Bar. d. l. jubere cavere, col. pen. & modica coercitio intelligitur concessa, ne dum quo ad personas colligantur; sed etiam quo ad alias personas in judicijs necessarias; notarios, & hujusmodi purpur. in d. l. fi. ff. de off. ejus nu. 2. post practic. Papiens. & plenius Navar. in rep. c. novit. nu. 78. de Judic.

Utrum autem delegatus possit cognoscere, vel etiam pronunciare super incidentibus ad formam l. quoties C. de judic. Bar. in l. cui jurisdictio, ff. de jurisd. om. jud. sentit negative: contra senserunt Alex. & Purpurat. nu. 48. adducunt glof. in l. cum proponas C. de reb. cred. Abb. qui sic sentit in c. si quis contra clericum col. pen. inf. tit. j. & est verior opinio per rationes illius tex. & per rationem d. l. cui jurisdictio, & ut lites finiantur.

† Ad octavum quib. modis finiaur delegatio. Respond. multis.

Primo recusatione ipsius delegati, ubi non est subditus delegantis ad tex. in c. pastoralis jam eod. alias si subditus foret, recusatio cessaret: quia judicandi munus necessarium est l. munus, §. judicandi, ff. de muner. & honor.

† Secundo recusatione partis ex aliqua justa causa, quæ sane recusatio non intelligitur sublata: quia Papa sciens causam illam subesse delegaverit; nam recusare judicem pendet à voluntate litigatoris, qui illum habet suspectum, & jus istud Papa delegando non censetur voluisse auferre Abb. in c. 2. sub nu. 7. inf. ut lit. non contest. per tex. in c. ex transmissa secundum unam lectionem jam de for. comp. assumptum autem quod delegatus prout ordinarius ex causis possit recusari uti suspectus, manifestum est, & de causis habetur in c. suspicionis in c. cum super, & in c. causam, quæ jam hoc tit. & in c. accedens el 2. ut lite non contest. & de jure civili in l. apertissimi C. de jud. & prætereā in c. statutum, §. cum vero de rescript. in 6. & per practicos in locis communibus.

Advertendum tamen est; quod recusatio debet in principio ante litem ingressū opponi: quia concernit judicis incompetentiam tex. in l. fin. C. de except. alias postquam judex cepisset cognoscere super aliqua etiam mere dilatoria per consensum in illum, videretur remissa exceptio incompetentiæ, & judicis ipsius recusatio uti plene scripsi in c. j. jam de judic. nisi suspicionis causa superveniret post judicium captum; nam de ea opponi posset c. insinuante inf. eo. & d. l. apertissimi: De causis autem suspicionis non cognoscit judex delegatus, per reg. ne quis in causa sua; sed si est delegatus à Papa aut alio Principe, de jure scripto recurritur ad arbitros juris. tex. glof. & doctor. in d. c. suspicionis, & de jure civili est casus in d. l. apertissimi, & ubi unus solus est delegatus, res ita procedit, si sint duo cum clausula, quod si non ambo, alter eorum, poterit condelegatus cognoscere: cessante autem illa clausula recurritur ad arbitros c. si contra eo. tit. in 6. si autem delegatus sit ab ordi-

nario, de causis suspicionum cognoscet ordinarius d. c. si contra, si autem ante recusationem delegatus in totum subdelegasset alteri causam illam, ubi potest delegare, cessaret recusatio, secus si non in totum subdelegasset, vel etiam si post recusationem propositam subdelegasset, nam recusatio curreret, prout hæc constituta leguntur in cap. iudex. eo. tit. in 6. ubi tamen limitatur, cum de partium assensu post propositam recusationem subdelegaret: De alijs autem causis objectis contra rescriptum cognoscit delegatus. capitu. à subdelegato eod. titu. in 6. Archid. ibi Specul. ti. i. l. §. excipitur vers. Sed quis cognoscet. & Joan. And. in addit. & adde, quod delegatus cognoscit super omnibus alijs exceptionibus adversus rescriptum delegatorium intrinsicis, & extrinsecis, etiam concernentibus defectum personæ delegatæ.

35 † Tertio finitur delegatio, si delegatus ex aliqua causa objecta pronuntiaverit se iudicem in competentem, sic ut amplius non possit reassumere causam tex. expressus in cap. significantibus hoc tit. unde Abba. notavit, quæ sententia illa licet interlocutoria vim habet diffinitivæ.

Quarto finitur in persona delegati, si in totum subdelegaverit causam ipsam nulla parte sibi retenta c. venerabili infra eod. fallit, si statim re integra revocet, aut subdelegatus re integramoriatur c. quamvis eo tit. in 6. & in dubio videtur in totum amisisse glo. & abb. d. c. venerabili.

36 † Quinto contraria delegantis voluntate solvitur delegatio, & quandoque re integra, aut non integra ante sententiam diffinitivam revocaverit; iudicium delegatum solvitur, & cessat in futurum omnis delegati authoritas, l. iudicium solvitur, ff. de iudic. Jas. in l. à Divo Pio, ff. de re iudic. in prine nu. 10. Diversum est in delegato subdelegante in casibus, in quibus subdelegare potest; nam ubi subdelegatus in cepit procedere, non poterit delegatus revocare subdelegationem d. c. quamvis in 6. & c. venerabili inf. eo. & Abb. ibi nu. 6. S. cut nec etiam post litem contestatam licet procuratorem revocare, l. ante litem, l. post litem, ff. de procurat.

37 † Sexto delegatio finitur, j. stat intra fines. temporis, rerum, loci, & personarum, de quibus loquitur specificè rescriptum delegatorium, nec ulterius profertur. finitur itaq; primo in tempore limitato in rescripto, nec ulterius extenditur, c. de causis, c. consultationibus, inf. eo. si autem tempus non sit adjectum, durat perpetuo, l. falso, C. de divers. rescript. j. per quantum tempus durat jus proponendi litem, actionem, causam delegatam gl. Bal. & Paul. ibi nec finitur delegatio per peremptionem instantiæ triennalis, de qua in l. properandum, C. de iudic. quoniam instantia poterit renovari, aut instaurari coram eodem delegato, prout coram ordinario Socin. jun. conf. 133. nu. 34. lib. 2. Cefal. in conf. 304. nu. 62. Advertendum tamen est; quod tempus non currit delegato ante præsentationem rescripti, sed ex die præsentationis, d. cap. consultationibus, & cap. super eo de appellat.

Secundo, advertendum est, quod partes litigantes possunt durante tempore delegationis prorogare terminum in longius tempus delegationis d. c. causis: nam tunc prorogatio optime cadit, ad l. sed si manente, ff. de precar. finito autem tempore expirat delegatio, & partes non possent ulterius consensu suo restaurare delegationem obstante

regula d. l. privatorum, & est tex. in c. significantibus, & in cap. P. & G. hoc titu. Quare euret pars ut delegatus proferat sententiam suam intra terminum delegationis de die, non de nocte; nam non valeret, c. ex literis inf. eod. Dec. post alios ibi, Alex. in l. Sejus, & Augerius, ff. ad leg. Falcid.

38 † Secundo finitur in personis nominatis in rescripto, nec ulterius extenditur ad alias: per regulam in l. si unus, §. ante omnia, ff. de pact. & in l. si ita stipulatus. §. Grifogonus, ff. de verb. obl. adeo ut partium consensus non possit prorogare delegationem ad aliam personam non nominatam. tex. ad hoc in d. c. P. & G. Bar. Ang. & Paul. in l. si iudex, ff. de iudic. ubi namq; delegatio aliquo respectu est nulla, partium consensus illam non roborat d. c. significantibus per regulam. d. l. privatorum, similiter ubi alia persona veniret in consequentiam litis inter illas duas Affl. decis. 227.

39 † Tertio finitur, & terminatur ad res comprehensas in rescripto delegatorio, ut non proferatur ad alias res per regulam in d. §. ante omnia, & per tex. clarum in e. cum olim inf. eo. prorogari tum potest delegatio de re ad rem ex partium consensu expresso, aut tacito, tex. & inde notatur per doctores in d. c. cum olim, optimus tex. in l. de qua re, ff. de iudi. Bar. in l. fin. ff. de iudic. Alex. conf. 84. lib. 5. intellige præterea, quod mandatum delegationis prorogetur ad ea, quæ veniunt in consequentiam mandati, ex multis Paris. conf. 90. col. pen. lib. j. & in mandato hominis, ut veniant etiam ea, per quæ actus commissus possit facilius, & commodius expediri, licet non in mandato legis, in quo necessaria tum veniant, distinguendo tradidit Lader. de Imo. cōf. 90. post Aret in c. de testib. infra de testib. Ias. & Dec. in l. 2. ff. de iurisd. omn. jud. quæ sane distinctio videtur adversari illi regulæ, mitius agitur cum lege, quam cum homine l. Celsus §. si ff. de arbitr. & ob stare videtur doctrina Ias. in l. j. §. nunciatio nu. 6. ff. de oper. no. nune. Item intellige in prorogatione facta de re ad rem per partium consensum expressum, aut tacitum, secus si à procuratoribus in id non habentibus mandatum, text. in e. pastoralis. hoc tit.

De loco autem ad locum idem juris est, quod de re ad rem, uti Doctores ajunt in d. c. cum olim, amplius iudex ipse ex causa prorogat ad alium locum ad tex. in c. statuimus in 6.

40 † Septimo delegatio morte finitur, delegatio scilicet, si personalis est, secus si realis, utrumque plene ponitur in e. quoniam Abbas inf. eo. & in c. P. & G. latius dixi supra sub nu. 11. & si plures sint delegati, uno delegatorum mortuo expirat delegatio tota. c. uno delegatorum hoc tit. nisi adsit clausula, quod si non omnes, unus, Abb. d. c. quoniam, nu. 6. nimirum quia morte officia omnia extinguuntur l. cujus, ff. de Curat. Furio.

41 Octavo, morte delegantis, aut per ejus de Provincia recessum re integra finitur delegatio l. & quia ff. de iurisd. omn. jud. e. licet infra eo. res autē non dicitur in tegralite jam contestata c. relatum infra eo. vel etiā post emissam citationem, tex. in c. gratum inf. eo. & in c. si infra de off. leg. ubi A bb. supplet, & intelligit emissam citationem, postquā decreta fuit, licet non executi, & idem Abb. in d. c. gratum num. 3. sic quoque morte subdelegantis per eosdem modos expirat subdelegatio d. c. licet inf. eo. & c. quamvis in 6.

42 † Executoria autem commissa super gratia jam con-

concessa morte concedentis non expirat c. si super gratia, tit. isto in 6.

Et per illum text. Bart. eleganter in l. fundi partem, ff. de acq. posses. docuit. quod data commissione per Potestatem, aut ejus loci Vicarium ante finitum suum regimen, puta de mittendo, seu associando aliquem in possessione poterit nuncius vigore illius commissionis, etiam post exitum Potestatis de suo regimine exequi, & valebit executio: quia nuncius est officij, non certæ personæ, sequuntur Doctor. ibi Bald. in l. si interpretatione delegib. Jas. d. l. more nu. 61. 62.

43 † Ordinaria autem jurisdictio morte Principis concedentis non finitur, sic notarunt Paul, Alex. & Jas. nu. 18. in d. l. more per tex. in d. l. & quia arguendo à contrario, not. in c. 2. hoc tit. ubi tamen limitant in ordinaria accessoria ad ordinariam, veluti in Vicario Episcopi: nam mortuo Episcopo cessat omne ejus Vicarij officium & jurisdictio omnis pertinet ad Capitulum c. pen. & fin. infra Ne Sede vacan. quoniam Vicarij isti constituuntur ab ordinarijs, & in specie notavit Bal. in l. aliquando nu. 7. ff. de off. procons. & idem dico inf. Vicarijs Potestatum terrarum: nam per ipsos eliguntur, & sunt sui officiales, ac ideo Potestati accedunt.

44 † Sed super præmissis restat dubium, an cessante delegatione causa redeat immediatè ad ordinarium, & quidem si ordinarius delegasset, disputatio est superflua, si autem Princeps delegasset, & quidem ubi morte delegantis expirat, ut ad eundem sit recurrendum habemus text. In d. capit. pastoralis, §. præterea, generaliter tamen, ubi Princeps semel apposuit manum in delegando, ut causa sit facta de Curia, & exempta ab ordinarijs; tradidit Bal. post Archidiaconum, in l. si ut proponis col. ipen. C. quom. & quan. jud. sequitur Sal. ibi. Imol. n. l. si expressim, ff. de appell. Jas. d. l. more, nu. 66. consuluit Pet. Anch. conf. 57. circumscriptis.

45 † Secundum est dubium, an morte delegantis ipso jure expiret delegatio, an ope exceptionis, nam si exceptionis ope, delegatus partib. consentientib. posset procedere nempe, quia constaret substantia delegationis, & sic voluit Innoc. in c. licet undiq; infra eod. Contra autè firmavit Bart. d. l. more, col. ult. per tex. in d. l. & quia, ubi simpliciter dicitur, mandatum morte solvitur, sequuntur Pau. & Jas. n. 68. per tex. satis clarum in c. fin. §. ut officium in 6.

46 † Nono finitur delegatio lata sententia definitiva per delegatum: nam expirat jurisdictio illius causæ quo ad potestatem cognoscendi l. iudex posteaquam, ff. de re judic. etiam si nulliter pronunciaverit, l. si ut proponis C. quom. & quan. jud. sic ut non possit cognoscere de nullitate illius sententiæ, & restituere delegationem Bar. Bal. & alij ibi. Abb. Feli. & Dec. in c. in literis infra eo. Alex. in d. l. iudex, Gutierrez Hispan. in Canonic. quæst. lib. 2. c. 2. quamvis ordinarius possit cognoscere de nullitate propriæ sententiæ, l. si præses C. eo. l. j. C. de sent. & interlocut. diversum est, si absoluerit ab observatione judicij Abb. in c. examinata, per illum tex. de judic. Item secus, si super uno articulo sit, interlocutus c. j. de can. pos. præp. Ab. nu. 11.

7 † Executio autem scientiæ latæ à delegato ab ordinario expirata delegatione devolvitur ad ordinarium c. significasti tit. isto, & de jure civili ple-

nus habetur in l. à Divo Pio, ff. de re jud. ubi est casus legis.

Delegatus autè à Papa de jure canon. retinet intra annū potestatem exequendi sententiā suam c. quærenti tit. isto. & in exequendo retinet Principis auctoritatem: quia persona ejus repræsentat c. sane, c. studuisti §. j. inf. eo re ac ideo cōpelle. potest condemnari ad parendū suæ sētentiæ, c. de cau. §. illis inf. eod. Nec ordinarius impedire potest executionem c. si quando inf. eo. potest etiā ordinario executionē suæ sētentiæ delegatus cōmittere Principis auctoritate, & tenebitur illā exequi quamvis videretur sibi injusta c. pastoralis, §. quia vero hoc titulo ubi plene ponitur, & d. c. significasti per glo. & d. c. studuisti, ubi tamē gl. excipit Legatum de latere, ut cogi non possit; sed supplicari de executione ob personæ præminentiam: fallit ubi ordinarius videre dari vitiosum ingressum in Dei Ecclesia: nam juste opponeret d. c. si quando: ubi autem ordinarius non posset, aut perveraciter nollet exequi sētentiā, potest delegatus ipse jure suo principali auctoritate sententiā exequi c. significasti hoc tit. d. c. de causis §. illis.

De jure autem civili magnopere contendunt Authores in d. l. à Divo Pio, an delegatus Principis possit eo jure exequi sententiā suā, nam gl. Accurs. ibi, Raf. & pleriq; alij tenent negativam: quia nullo jure sic statutū reperitur, contrariū decidit

Bart. Ang. Paul. Alex. & Jas. ibi, ex cōi Abb. in c. significasti inf. eo. in 3. not. & in c. si quis Contra inf. de for. compet. & hæc quia recepta tenenda est; nimirum quia in dubis de jure civili standū est decisione Canonica in utroq; foro ad not. in c. 1. & c. de oper. no. nunc. & per Canon. in c. Rainutius, & c. Rainaldus de testamen. de detractioe quartæ.

48 † Exequuntur autè delegati isti non mittēdo in possessionem ex primo, & secundo Decreto: quia hujusmodi sūt mixti Imp. l. jubere cavere ff. de jurisd. om. jud. sed multatō ad l. 1. ff. si quis jus dicen. Purpurat. in rub. ff. de offic. ejus sub n. 8. & ante eū Jas. in l. à divo Pio, nu. 6. ff. de re judic. & fuit ante eos traditio Bal. in l. nec quicquam, §. initio col. 3. ff. de off. præf. urb. col. 3. & in c. significasti de offic. deleg. ubi rationē adducit. quia delegatus nō habet territorium: missio autem in possessionem coheret territorio, & hac ratione mixti Imperij, non exequuntur delegati per captum personæ: quia executio ista est mixti Imperij, sic Caitrenf. in l. cum proponas C. de bon. auth. jud. possiden. quæ ratio de captura personæ non placet; quia etiā minores Magistratus talem exercent auctoritatē Bar. d. l. jubere nu. 3. per tex. in Auth. de exhib. reis, §. si verò, verum & si delegatus non habeat territorium; quia tamen utitur jure delegantis, dubitabilis est propositio ista, item de jure canon. delegatus mittit in possessionem c. 1. inf. de eo, quam mittit, Alex. post Innoc. & Cano. in d. l. jubere cavere n. 4. ubi propterea à Bal. ratione recedit; concludit tamen post Paul. ibi, & sequitur Jas. sub n. 8. quod delegatus non exequatur per istos modos reales, quāvis cognoscat de istis, quæ sunt mixti Imperij; quia gravior est executio realis, quam verbalis,

† Decimo expirat delegata jurisdictio, si iudex delegatus tulerit aliquam interlocutoriā, à qua appellatum sit, & detulerit appellationi, nam per delationē ab eo abdicatur omnis delegata jurisdictio;

dictio; ad text. in c. cum appellationibus de appellat. in 6. per Barto. in l. ejus, qui ff. de appell. recipien. latius autē dicam in sequen. quæsito, si autē appellatio non sit admissa, non finitur delegatio d. c. j. de caus. poss. & propr. c. non solum de appell. in 6. cum alijs ut statim dicam.

50 † Circa 9. an à sententia delegati liceat appellare; & quidem absolutum est licere appellare, tam à diffinitiva, quam etiam ab interlocutorijs medio tempore latis juxta regulam canonicam, quod à quocunque gravamine appellare licet c. super eo, de appellation. de jure autem civili an ab interlocutorijs appellare liceat, præclare posuit Bar. in l. 2. ff. de appell. recipien. circa autem materiā ante de duob. videndum est.

Primò ad quem à sententia delegati appelletur. Secundò de effectibus appellationis.

51 † Quo ad primum regula est, à delegato appellari ad delegantē l. j. in prin. ff. quis, & à quo. l. percipimus C. de appell. falit in l. eo. casu, C. eo.

52 † Punctus difficultatis est, quid in sententia subdelegati à delegato Principis, vel etiam à delegato ordinarij ad universitatem causarum, & generaliter in sententia lata à subdelegato Bar. in l. 1. §. j. ff. quis, & à quo distinguit; aut sententia fuit lata à subdelegato à delegato Principis, & appellatur ab subdelegatē, delegatum scilicet, non ad Principem l. 1. C. qui pro sua jurisd. autem Canon distinguitur, aut delegatus in subdelegando ex toto transulit jurisdictionem suam nulla parte sibi retenta; aut vero retinuit sibi partem aliquam, aut in cognoscendo, aut in exequendo. Primò casu appellatur ad Papam, i. ad Sam. Sed. Secundò autem casu ad delegatum, qui subdelegavit, sicuti hæc habentur in c. cum te, & in c. super quæstionum, §. porro. inf. eo. & c. si delegatus in 6. Limita, ubi delegatur morte, aut alio casu redditus sit inhabilis c. si is, cui in 6. Secundò ubi negatur, delegationem valuisse, c. si à subdelegato eo. tit. in 6. Tertiò limita in casu c. si duo eo. tit. in 6. ubi cum subdelegatus cum uno ex delegatis judicat, ab horum sententia semper appellatur ad delegantem Dominum, sive illi duo subdelegando retinuerint partem jurisdictionis, sive non, à subdelegato autem à delegato ordinarij casu, quo subdelegatio permittitur, appellatur ad ordinarium, non ad delegatum subdelegantem, tex. secundum unum intellectum communiter receptū in d. l. j. §. j. quis, & à quo.

53 † A sententia autē vicarij non ad ordinarium, qui eum constituit, appellatur: sed ad superiorem ordinarij per eundem tex. in d. §. j. secundum aliū intellectum glos. & in l. præcipimus, C. de appellat. & in c. Romana eo. tit. in 6. & ratio est secundū Bart. quia isti vicarij sunt judices ordinarij, & eandem jurisdictionem, & idem Auditorium tenent in loco, prout tenent ordinarij, cujus vices gerunt l. j. & 2. C. de his qui vices alter. ger. quod si in alio loco de jurisdictione ordinarij ordinarius ille constituit Tribunal Auditorij, illum deputando vicarium ad universitatem causarum illius loci, delegatus esset, quamvis sub nomine vicarij, ac idē ab ejus sententia appellaretur ad ordinarium, nō ad superiorem ordinarij Bar. d. loco, sequitur Alex. conf. 183. n. 4. lib. 2. & conf. 22. col. 2. lib. 6.

54 † Quo autem ad secundum circa effectus appellationis, si quidem appellatum sit à diffinitiva, appellatio operatur quo ad utrumq; effectum devo-

lutivum, & suspensivum c. directe de appellation. c. si à judice eo. titu. in 6.

55 † Si autem appellatum sit ab interlocutoria, potest judex appellatus, si viderit appellationem frivolum, ei non deferre, & decernere refutatorios, & in causa procedere, & valebit processus, nec actitata revocabuntur, uti attentata, nisi judex ad quem inhibuisset judici appellato, ad text. in c. nō solum de appellat. in 6. & c. cum te inf. eo. d. & si judex appellationis pronunciaverit bene appellatum, & malè judicatum, in eventum istum omnia innovata retractabuntur, si pronunciaverit; bene judicatum, firma manebunt d. cap. non solum, pulchre † declaravit Barto. in l. ejus rei, ff. de appellat. recipien. vers. secundò quæro, subjungens, quod hoc casu cum judex non recipit appellationem, appellans non est ulterius citandus tamquā verus contumax, videtur namq; protestari, se nolle subire examen illius judicis, & coram eo comparere per tex. canonicum in c. eum, qui de dolo, & contum. in 6. & quia de jure civili verus contumax non est amplius citandus ad penē no. in l. si. ff. de in niteg. restit. & in l. ex consensu, §. fin. ff. de appell. add. eundem Bar. & doct. in l. qui Romæ, §. Seia, ff. de verb. obligat. Innocen. in c. ex ratione de appell. subiungit Barto. quod si judex appell. requisitus de Apostolis, non dederit refutatorios, sibi ipsi suspendere jurisdictionem, & processum per text. in c. ab eo de appellat. in 6. in 2. resp.

57 † Aut vero judex detulit appellationi, & suspenditur sua jurisdictio cap. cum appellationibus de appellat. in vi. & dicit Barto. loco præallegato, quod non sit appellatio ab interlocutoria, quæ suspendit jurisdictionem judicis appellati; sed ipse met judex deferendo facto suo, sibi suspendit per text. in l. intra utile, ff. de minorib.

Addo, quod per delationem, non solum actus appellatus, sed tota causa devolvitur ad judicem ad quem c. sæpe, §. faluis, de appella. c. cordi eo. titu. in 6. Rota in novis sub titu. de rescript. decis. 34. & de appellation. decis. 49. Cardin. Zabar. in clem. causam, §. intimatio de elect. Franc. in rub. de appellat. n. 28. & in c. dilectis eo. tit. nu. 11. Vant. de nullitat. ex defec. jurisdiction. nu. 79. & 88. fallit ubi appellatum fuisset ab interlocutoria pronuncie super judicis competentia: nam non devolveretur totum negocium: quia in surgere effectus contrarius intentioni appellantis Imol. & Franc. nu. 25. in cap. sæpe de appellation.

Et postquam judex à quo detulit appellationi: quia causa tota est devoluta, non amplius poterit revocare detentionem illam, sicuti post Ioan. Andr. in c. constitutus el 2. de appell. & in c. meminimus de accusat. tradidit Alexan. conf. 77. col. 3. in 2. Hieron. Gabr. conf. 35. nu. 10.

Imò adeo exiit judex appellatus jurisdictione per delationem, ut partes de communi consensu non possint redire primum judicem, nisi judex ad quem partes ipsas remittat, ex communi Laderc. de Imol. conf. 4. sub nu. 11. adducit notata in c. ut debitus de appellat. Addo ego videndos in re hac Abb. & Dec. in cap. accepta eo. titu. non tamen posset invitum appellatum remittere, si velit causam in meritis terminari per judicem ipsum ad quem, & hunc effectum operatur delatio Abb. in d. c. accepta in primis verbis.

Si autem judex à quo non detulisset appellationi, & judex ad quem pronunciaret male appellatū reje-

rejeſta appellatione partes remittere debet ad priorem judicem invito etiam appellante c. ut debitus de appellatione. & ibi not. ſecus ſi pronunciaſſet bene appellatum d. c. cum appellationibus, & ibi not. & c. cordi eod. tit. ample not. in d. c. ut debitus, Bar. in d. l. ejus, qui in 6. q. ubi probat, idem eſſe de jure civili, & hoc caſu judex ad quem in meritis procedet.

Adverte tamē, quod ubi pronunciavit male appellatum, debet partes remittere ad primum judicem, ſi hoc appellatus voluerit, aliā ſecus Bart. d. q. 6. per text. in d. c. cordi, & ſic limitat, quod habetur in l. intra utile, & eſt communis propoſitio Dec. in c. ex parte n. 7. de reſcript. Quam tamen moderarunt Canon relati à Dec. in d. c. ut debitus ſub. n. 9. quando loco illius primi judicis appellatius fuiſſet ſubrogatus: nam ceſſaret intereſſe partis appellantis; ſed contra inſtat Laderch, d. loco: quia ſatis intereſt appellantis ſuccumbentis: quia ſic velit vel quia forte caſam in meritis facilius expediet.

Secunda limitatio ex communi refertur à Dec. in d. c. ut debitus n. 25. ubi appellatus cōſentiat per judicem ad quem omnem appellatōis gravamen removeri, & cauſam remitti ad priorem; ſed ulterius non remoror in iſtis: nam amplē videri poſſunt apud Dec. dicto loco.

† Detuliſſe autem videtur appellationi, illam accipiēdo Alex. d. conſ. 77. col. 2. & videtur detuliſſe quo ad effectum abdicandi à ſe juridiſtictionem, & ſi dixerit admittere, ſi, & in quantum, ſic ut ulterior proceſſus poſtea coram eo factus non valeat Rom. conſ. 501. col. 2. Bal. conſ. 428. col. ſi. lib. j. Plot. de in lit. juran. §. 4. nu. 45. Hier. Gab. d. conſ. 35. n. 5. ubi etiam quod cauſa fuiſſet commiſſa appellatione remota poſt Caſtrenſ. ab eo adductum, diverſum eſt, ſi negative judex dixiſſet, non admittere appellationem, niſi quatenus de jure teneatur Menoch. ex multis conſ. 175. nu. 32.

Delatio autem quam fecerit judex à quo non tollit, ut appellatus non poſſit proſequi in appellabilitate ab interlocutoria Abba. & Præpoſ. in c. dilectis de appell. quos ſequitur Gabr. d. conſ. 35. n. 4. delatio namq; ligat manus judicis deferentis, non judicis ſuperioris.

Item addc, quod ubi judex præfigit terminum appellanti ad iter arripiendum, & proſequendum, & ad ſe præſentandum ad judicem ad quem, & veniendum cum literis appellationis, non videtur detuliſſe appellationi, ac ideo poſt lapſum termini poteſt procedere in cauſa non etiam citato appellatore ad formā d. c. eum, qui. de dol. & cont. ſicuti colligitur ex text. in c. cum cauſa de re jud. & ibi pulchre Abb. nu. 9. 10. & 12.

† Rurſus adverte, quod appellans ab interlocutoria, rediens ad primum judicem incipiens actitare coram eo, virum renunciaſſe ſuæ appellationi c. gratū ti. iſto, c. cum veniſſet inf. de teſtibus, quod intellige, ubi acta ſe non compatiuntur cum appellatione ad gloſ. in c. ſi à judice de appellatio. in 6. & per Crau. conſ. 408. nu. 4.

Item ubi pars adverſa admittat acta illa, ſecus ſi improbet text. in cap. cum veniſſent, inf. de eo qui mittit, & inde Abb. advertit per reg. in c. ex co. de reg. jur. in 6.

Denique addc, quod ubi judex non detulit, poteſt appellatus reſectis expenſis adverſario redire ad primum cap. interpoſita, §. ille inf. de appell. & ſi

concorditer redeant nullo de expenſis facto verbo ceſſat expenſarum reſectio d. c. accepta eo. tit. non tamen poſſet appellans invito appellato, cui jus quaſitum fuit, deſiſtere ab appellatione Abba. d. cap. accepta.

Adde denq; , quod judex ipſe poteſt ſententiā à ſe latam, quæ ſit interlocutoria, etiā contumacialis, ex ſuo officio revocare, & parres in priſtinum reſtituere ad l. quod juffit, ff. de re jud. ubi amplifiſime Legiſtæ. & in c. cum ceſſante int. de appell. & hoc jure utimur.

† Expeditis commiſſionibus judicialibus per 60
viam delegationis judicum, videamus nunc decimo loco de commiſſionibus factis privatis perſonis non ad deciſionem cauſarum, an iſti poſſint commiſſiones ſibi mandatas in alium transferre citra culpam, & noxiam. Et primo de mandatis procuratorijs in cauſis agendis: iſtos autem ante litem conteſtatam abſq; autoritate ſubſtituendi ſubſtituere non poſſe; poſt litem vero conteſtatā poſſe. etiam abſq; eo quod in mandato talis poteſtas legatur, deciſum legitur in l. quod quis, C. de procurator. & in c. j. de procurator. in 6. & utrobique plene notatur per Doc.

† In procuratoribus autem, & mandatarijs ad 61
negocia extrajudicialia Bar. in l. pen. §. j. ff. de divorſ. & tempor. præſcription. elegantem tradidit Doctrinam, diſtinguendo, aut eſt procurator univerſalis, & generalis ex forma mandati, aut ex lege, tutor, curator, vel alius adminiſtrator generalis, & poteſt aliū ad negotia illius generalis adminiſtrationis ſubſtituere, l. i. §. magiſtrum, ff. de exercitor. l. cuicumq; , §. fin. ff. de inſtitutor. & l. ſi procuratorem, §. j. ff. mandat. quem ſic intellexit, & pro facto iſtius ſubſtituti tenebitur dominus, & ſubſtituens domino tenebitur, ut in dictis juribus. Aut eſt procurator, ſeu mandatarius ad certum negocium, & tunc, aut ſub certa forma expreſſa æquē implebili per alium, & poterit: quia ſatis fit mandato l. ſi ego ff. quod vi, aut clam. c. is, cui in j. respon. hoc tit. in 6. cap. 1. §. ſina. de procurator. in 6. fallit tamen in magno negotio puta ad deſponſandum nomine abſentis.

Aut certa forma nō fuit expreſſa, & alteri mandari nequibit, quaſi electa fuerit induſtria perſonæ c. is cui eo. tit. in 6. & eſt caſus in d. l. pen. §. j. ff. de divorſ. & tempor. intelligēdo, quod datū fuerit mandatum de vendendo non expreſſio certo precio. Et idem generaliter accipe in cæteris alijs miniſterijs extra judicialibus, quæ non habent certam formam, ut in officio legendi, prædicandi, & hujusmodi tex. expreſſus in c. fin. §. fin. inf. eo. & ita etiam diſtinguendo accipio tex. in c. j. §. fin. de procurat. in 6. & cum Bart. traditione tranſeunt Abb. in d. §. fin. inf. tit. iſto nu. 4. Fulgoſ. in d. l. ſi procuratorem §. 1.

Addo, quod ſi negotium faciendum commiſſum eſt taliter qualificatum, quod æquipollenter per aliam impleri poſſit parum plus parum minus, per alium fieri poterit. l. fin. §. ſi. ff. mandat. l. veteres C. de contrah. ſtipul.

† Quia autem ſupra ſæpius dictum fuit de ſententia diffinitiva, & de interlocutoria, vel etiam contumaciali, inter quas principaliter intereſt. Nā ſuper prima poſt illius prolationē judex non poteſt ſe interponere in addendo, aut detrahendo ad l. judex, & l. Paulus, ff. de re jud. ſuper interlocutoria autem, & contumaciali poteſt, ad l. quod juffit ff. eo.

ff. eo ti. & l. Sancimus, C. de judic. expedit itaque, ut videamus, quæ sit diffinitiva, & quæ contumacialis: interlocutoria namq; , quæ sit, omnib. est notum, nempe quæ fertur ante sententiam totius negotij litigiosi diffinitivam, ad l. ante sententiam, ff. de appellation. contumacialis, autem quæ sit, & proinde revocabilis, & reponibilis, Doct. nostri pluribus modis docuerunt.

Aliqui namq; dixerunt contumacialem esse, ubi iudex in suo monitorio, seu citatorio monet reum ad comparandum cum comminatione pænæ, quæ non sit de eo, quod a reo debetur actori, vel ex promisso, aut ex lege ob aliquod factum, vel non factum, hoc sane casu sententia est contumacialis, non diffinitiva Bal. in cap. testimonium sub n. 12. de testib. ubi in sententia excommunicationis lata Cōtra nō parentē monitorio sub pænā excommunicationis, ut sit cōtumacialis, & idem ubi in sententia dictum fuisset in pēnam ejus contumaciæ, Rota Rom in noviss. par. 1. decis. 68. ubi infert, quod sit purgata contumacia, & solutis expensis quandocunq; revocabilis Alex. & Socin. & posteriores in l. j. §. hoc judiciū, ff. si quis jus dicen.

Si autē sit comminatio de eo, ad quos reus tenetur, aut ex promisso, aut ex lege pro aliquo facto, vel delicto, exempli causa dicit statutum, quod reus absens non comparens condemnari possit de crimine, ac si præsens confessus esset, iudex pro crimine proclamavit absente pro homicidio cum comminatione, quod nisi personaliter comparuerit ad se defendendū, procedet ad condemnationem; Hoc casu sententia hæc licet contumacialis diffinitiva est: quia lata super reo pro crimine ex statuto pro pænā imponitur, ad quod in terminis Bal. decisio conf. 103. lib. 2. & idem Bal. in l. j. col. 5. ver. l. His autem visis C. de hæred. inst. ubi inquit. quod bannitio, quæ est propter delictū, habet vim diffinitivæ, & idem Bal. in l. fi. col. pen. C. si a non compet. jud. & in rubr. C. comminat. ver. quærit Jacob. clare sensit Bar. in l. diuus, ff. de custod. reor. & in l. 1. in fin. ff. de requir. reis, & in l. quisquis in fi. C. ad leg. Jul. Ma. ubi quod sententia lata ex vi hujusmodi statuti, quæ universalis sunt in Italia, habet vim diffinitivæ, & est mortalis, & sic bannitis non auditur adversus talem, & captus punitur, & ex multis confirmavit Natt. conf. 542. nu. 7. & 8.

Et idem est, si reus absens ex permissione statuti condemnatus fuisset pænā pecuniaria idem Bal. d. in l. absente C. de pæn. sub n. 9. Sal. n. 14. Bosl. in ti. de requir. reis, sub nu. 1 Fed. Senens. conf. 198. nu. 5. Alex. 182. nu. j lib 6 Soc. in fallent. reg. 33.

Secundo an contumacialis sit, vel diffinitiva ex genere pænæ dignoscitur; nam si indicta sit confiscatio honorum, quæ gravissima est; & contumacia non solet imponi, diffinitiva putabitur. Afflic. in tit. quæ sit t. regal in verbo condemnaturū sub. n. 13. Cagn. in l. 1. n. 90. ff. si quis jus dicen. Claud. ibi in §. fi. col. 1. Rol. conf. 47. n. 46. lib. 2. si autē pænā sit levis, & mulctatoria cōtumacialis erit.

Item ubi pænā imponitur pro delicto consummato, quod sit diffinitiva Castren. in l. Imperium n. 3 ff. de jurisd. om. jud. Gutd. Pap. deci. 220. And. Gail. de pece pub. lib. 2. c. 5. nu. 11.

Cætera multa alia habentur apud. Abba. Fel. & Doct. c. ex literis sup. de constitutionib.

Ad c. consultationibus de off. deleg.

SVMMARIUM.

- 1 *Rationes dubitandi & decidendi ad c. consultationibus de off. deleg. plene disquiruntur.*
- 2 *Citandus de necessitate non est, qui nullam defensionis causam habet.*
- 3 *Possessoris status eo non citato nec principis, nec inferioris autoritate jure mutari potest.*
- 4 *Ordinis judiciarij substantialia quæ sunt ponitur ibi.*
- 5 *Spoliato defensiones multas competere posse possunt ibi.*
- 6 *Prædonem non esse absolute restituendū.*
- 7 *Perpetuo qui potest facere, aut delegare, multo magis ad tempus.*
- 8 *Spoliatus auctoritate judicis rite procedentis nō restituitur, alias secus, si non rite. nu. 9.*
- 8 *Possidens auctore prætoris jure possidet, declaratio, ibi.*
- 9 *Possessor ejectus à judice procedente de facto non servato juris ordine, restituitur cum fructibus, & interesse.*
- 10 *Judici procedenti de facto non servato juris ordine de facto resisti potest.*
- 11 *Ingredieris possessionem rei non citato possessore, eum deiciens; perdit omnia sua jura, etiam de licentia judicis, nisi pro executione judicati ingrederetur possessionem rei sibi adjudicata.*
- 12 *Spoliatus possessione sua facto judicis, si restituitur, quæ deducere debeat.*
- 13 *Missus in possessionem non servato juris ordine maleficus est.*
- 14 *Spoliatus sua possessione ob injustas causas, semper restituitur, & injusta causa presumitur, etiam si cum Principis auctoritate fuerit spoliatus.*
- 15 *Possessor si ceciderit à possessione rei facto suo, culpa sua, aut negligentia sua, non restituitur, & plene discurritur per num. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. & infra.*
- 16 *Reintegratio remedii non datur ei, qui proprio suo contractu ceciderit à possessione; quid autem si contractus ab initio fuerit nullus, plene punitur numeri 16. 17. 18.*
- 17 *Tutoris factum censetur factum pupilli.*
- 18 *Reintegratio remedium a quo, & quo tempore repperit invenitur.*
- 19 *Reintegratio non competit ei, qui culpa sua ceciderit à possessione, quod ibi exemplificatur.*
- 20 *Emphyteutam cessantem per triennium in solutione canonis dominus propria auctoritate expellere potest.*
- 21 *Manu iniectionis pactum de jure valet, & de ejus effectibus ponitur.*
- 22 *Possessor non restituitur, ubi ex legis auctoritate ob aliquem casum licet occupare bona sua.*
- 23 *Culpa præponderans attenditur.*
- 23 *Nunciatio opus novum verbo, amittit possessionem; sed reintegratur.*
- 24 *Negligentia est justa causa amittendi possessionem, & quemadmodū per negligentiam perdat.*
- 25 *Reintegratio remedium, ut competat etiam illi, qui per negligentiam ceciderit à possessione,*

- sione, declaratur ibi, & praesertim si esset persona ex sui conditione facile restituibilis.
- 26 Clausula si constiterit. de ejus natura, & de ejus effectibus plene ponitur. clausula autem si sic est, differt a clausula, si constiterit.
- 27 Citatio sepe necessaria est, ubi requiritur causa cognitio.
- 28 Sententia diffinitiva de jure scripto ferri non potest regulariter, & lata non valet, nisi solemnitas hac intercesserint, citatio, libellus, seu petitio, litis contestatio, & conclusio in causa.
- 29 Litem contestari compelli potest reus.
- 30 Possessorijs in iudicijs requiruntur eadem solemnitas, quae in petitorijs, etiam quod sint restitutoria.
- 31 Reo se absentante etiam contumaciter ante litem contestatam, non potest procedi ad diffinitivam, quibus autem remedijs ad gravandum reum succurratur auctori, plene ibi ponitur, & n. 33.
- 32 Curator bonis absentis decernitur, qui suscipiat illius actiones activas, & passivas.
- 33 Reo se absentante litem contestatam, seu contumaciter, postquam lis mota fuit, seu non contumaciter: quia ante litem motam, succurritur auctori, ut praemissa citatione generalis per edictum data notitia domi olim solita sua habitationis, nemine eum defendente, auctor in personali actione pro assertis suis creditis mittatur in possessionem tot bonorum debitoris absentis, declarando, ut ibi.
- 34 Primum decretum in personalibus non tribuit, nec dominium, nec possessionem creditori missio; sed custodiam in re, & fructibus sic, ut fructus non perveniant ad manus debitoris, nec eos lucrifaciat creditor; sed custodiuntur, & servantur, potest tamen iudex ex magna contumacia, & latitatione decernere, quod creditor missus in possessionem ex primo Decreto faciat fructus suos.
- 35 Statutum an jure providere possit, quod creditor tenentarius missus in possessionem ex primo Decreto faciat fructus suos.
- Fructus creditor missus in possessionem an faciat suos n. 34.
- 36 Debitor ex causa sua absentia passus missionem in possessionem bonorum suorum, quandoque veniens relictis expensis, & praestita fideiussione de iudicio sisti, & de iudicato solvendo, recuperat tenentiam, & resolvit primum decretum, fallit, ubi ex causa iudicati pro debito diffinitivè liquidato auctor missus fuisset in possessionem: nam non resolveretur tenentia, nisi soluto debito.
- 37 Secundum decretum in personalibus operatur, ut reus veniens post interpositum secundum decretum non audiat, nisi statuta terrarum aliter provideant.
- 38 Secundum decretum in personalibus interponi non potest, nisi praecedente, & viso primo.
- 39 Citari semper reus debet ad quoscunque actus, si praesens sit, si absens, per edictum, stridorem nos appellamus, interpellatis propinquis, & quibuscunque, sua interesse putantibus data notitia domi olim solita habitationis.
- 40 Creditoribus non licet propria autoritate invadere bona suorum debitorum, etiam quod bonis suis cesserint.
- Iudex non potest creditoribus cedere dominium bonorum debitoris sui, nisi praecedentibus legitimis decretis, ibid.
- 41 Secundum Decretum in personalibus potest a iudice interponi ante lapsum anni.
- 42 Reo absentante se ante lit. contestatam, seu contumaciter, seu non in iudicijs realib. petitorijs, aut possessorijs, citato reo ipso per edictum ad formam ut supra auctor autoritate iudicis nemine ream defendente mittitur in possessionem rei contentiosa custodia causa intra annum.
- 43 Missio in possessionem in realibus operatur, ut reus post annum perdat possessionem, & auctor efficiatur verus possessor irrevocabiliter; intra autem annum veniens relictis expensis, & praestita idonea fideiussione possessionem recuperat; excusatur tamen post annum ex causis ut ibi: fructus autem intra annum missus non facit suos, nisi iudex ex causa aliqua aliud decreverit.
- 44 Iudex an possit elongare terminos, & dilationes legales.
- 45 Jurium incorporalium primum, & secundum Decretum quemadmodum habeatur.
- 46 Possessoria interdicta regulantur per modum actionum realium.
- 47 Missus in possessionem in realibus, an possideat revocabiliter tamen, an solummodo sit in detentione custodia causa, maxima est discrepantia inter legistas, & inter Canonistas.
- 48 Excommunicatio adversus absentem non se defendentem est gravamentum iuris Canonici.
- 49 Actore se absentante ante litem contestatam, potest procedi ad diffinitivam, vel ab observatione iudicij, declarando, ut ibi.
- 50 Reo absente ante lit. contest. in pluribus casibus procedi potest ad diffinitivam.
- 51 Reo se absentante post lit. contestatam utroque jure procedi potest ad diffinitivam, declarando ut ibi, scilicet quo modo ferenda sit sententia.
- 52 Spoliatore post commissum spoliolum se absentante, etiam antequam citetur, vel multo magis se post citationem, ante tamen lit. contest. an contra eum procedi possit ad diffinitivam, egregie declaratur.
- 53 Verus contumax non est citandus.
- Verus contumax non appellat.
- Verus contumax quis sit, ponitur ibi.
- 54 Possessorio recuperanda agens, seu reintegranda probare de necessitate debet anteriorem suam possessionem, & dejectionem factam ab adversario de jure civili in interdicto de vi; sed de jure Canon. in remedio reintegranda sufficit allegare per iniustas causas cecidisse, & possessionem iniuste ab adversario detineri.
- 55 Possessoria mixta exigunt, ut probetur non solum de possessione auctoris, sed etiam de proprietate, si non verè, saltem coloratè apparenter.
- 56 Fructus in iudicijs, & interdictis possessorijs ex quo tempore debeantur.
- 57 Fructus in actionibus personalibus quemadmodum veniant, & ex quo tempore.

Ad c. Consultationi- bus de off. deleg.



Sumatur, & dividitur, ut hic per Doct. Ratio dubitandi pro spoliato erat triplex, prima verba commissionis, quod si infra terminum delegationis constituerit Abbat S. Albini delegato, clericum fuisse spoliatum ab A. sua ecclesia, & possessione, illum restitueret, quare offerente C. probare possessionem suam priorem, & defectionem sibi factam, servata forma commissionis, videbatur, quod à delegato esset exaudiendus ad l. diligenter, ff. manda. cap. prudentiam inf. eo.

Secundò quia non videbatur licuisse spoliatori facere conditionem spoliati deteriore, se absentando sic, ut iniquum videatur spoliatum iniuste interim absentem possidere ad reg. in l. non debet, ff. de reg. iur.

2 † Tertiò quia spoliatori ad impediendam restitutionem possessionis nulla videbatur competere defensio, ac idè absq; citatione adversus eum procedi posse ad spoliij restitutionem ad not. in c. cum olim dere iud. ubi citandus non est, qui nullam defensionem habet ex communi doctorum ibi consensu Arctin. consil. 165. colum. 8. & in eodem casu apud Cur. sen. Soci. consil. 20. n. 18. 25. & 30. Colleg. Florent. consil. seq. n. 43. 44. & infra & Hieron. de Tortis apud Butr. consil. ult. nu. 28. 29. & 30. Jaf. consil. 80. n. 11. lib. 3. spoliatori autem ad impediendum restitutionem spoliij nulla videbatur posse competere defensio: quia spoliatus ante omnia est restituendus c. in literis de rest. spol. etiam prædo l. colonus l. cum fundus ff. de vi arm. nec spoliator potest excipere de jure suo: quia perdit ex causa spoliij omnia jura sua in re spoliata l. si quis in tantam l. meminerint, C. unde vi. l. si quis ad se fundum C. ad leg. Jul. de vi, l. creditores, ff. eo. l. extat, ff. quod met. cau.

3 † Ratio dicendi in oppositum fuit: quia possessoris status eo non citato mutari non potest, nec auctoritate rescripti Imperialis, nec iudicis cognitoris auctoritate. l. nec Imperiale C. si per vim; quia ut ibi dicitur merita causarum partium assertionibus panduntur: idèq; factum etiam à iudice in præjudicium possessoris non citati, non conjuncti, non confessi, etiam quod titulus possessoris sit jure improbat, revocatur, c. ecclesia S. Mariæ sup. de constitut. & est tex. expressus in c. licet Episcopus, de præben. in 6. Quia autem tempore præsentationis literarum A. erat absens, & citari non poterat, nec cum eo lis contestari, consequenter nec etiam ad receptionem testium, & probationum procedi poterat, nimirum non potuit Delegatus procedere, nec debuit, uti Papa hic ait.

4 † Contraria autem non obstant: Nam ad primum respond. quod commissio recipit intellectum, ut delegatus procedat servatis substantialibus iudicij. citatione, libello, & litis contestatione, sine quibus iudicium consistere nequit l. prolatam, ubi plenè Bar. C. de senten. & interlocut. c. 2. & per totam inf. ut lite non cont. nam non creditur, Principem hæc voluisse tollere. l. si quando C. de inoff. testam. & multò minus tollere exce-

ptiones, & defensiones reo competentes, sed salvas sibi esse c. ex parte inf. eo.

† Nec ob stare, reo non competere defensio- nes: Quia imò sibi competere possunt.

Primò si neget in facto commississe spoliū.

Secundò si dicat spoliū remissum fuisse à spoliato per conventionem posteriorem ad c. sollicite de restit. spol.

Tertio quia ex multis causis spoliij restitutio potest denegari, veluti in interdicitis, mixtis, & in beneficialibus, in quibus oportet agentem ad restitutionem spoliij probare non solum de possessione sua facti; sed etiam de titulo suo proprietatis vero, aut colorato docere, ad tex. & inde notatur in l. 2. §. quædam, ff. de interd. ubi Bar. & posteriores, & c. 1. de reg. iur. in 6. Quare cum spoliato possit competere defensio adversus assertum spoliū, nimirum citandus est, & ritè, clem. pastoralis de re iud. aliàs ex citationis defectu actus reddetur nullus, ut ibi, & in l. de unoquoq; ff. de rei iudica. & in l. ea, quæ C. quomo. & quan. iud. & plene declarant Areti. Socin. Tortis, Colleg. Bonon. & Jaf. in locis præalle.

† Prædonè autè non esse absolutè restituendū 6 quidā asseverant: quoniam prædonè Prætor non tutetur l. communi dividendo, §. inter prædones, ff. cō. divid. quare ubi in processu cōstet, fuisse prædonem, & de bono iure spoliatoris, ut prædo nō restituatur, admittunt Rub. Alex. consil. 167. col. 4. Crau. consil. 248. n. 6. sed an contra obstat text. in l. si quis ad se fundum C. ad leg. Jul. de vi, & de veritate huius dicti nunc latius non me extendo.

Ad illud autè quod cōditio spoliati redditur iniqua, & multū deterior, resp. quod & si impediēte rei absētia actor spoliatus agere interim nequeat ad effectū sententiæ diffinitivæ; consulitur tamē sibi officio iudicis, ut in realibus, & Personalibus mittatur in possessionē causa rei servandæ, vel rei petitiæ in realibus, vel pro quantitate crediti in personalibus, prout latius inf. dicitur.

† Primo no. quod Papa delegat causas ad certū tēpus, quo finito finitur delegatio, ut hic plenè Abb. Dec. & Felin. hic, & si tempus non adijciat, perpetuo durat delegatio l. falso C. de diuer. rescript. & idè est in inferioribus à Principe ex reg. quod non reperitur prohibitū, intelligitur concessū l. nec non, §. quod eis, ff. ex quib. cau. ma. Itē qui potest prohibere, & bannire perpetuò, ergo & temporaliter l. relegati, §. solet prætor, ff. de interd. & releg. & qui potest in totū dare, aut auferre, potest pro parte l. videamus §. deferre, & l. seq. ff. de in lit. iur. in maiore namq; summa rei, quantitatis, & temporis semper minor inest ad plenè not. in l. 1. §. si stipulanti, ff. de verb. obl.

Secundo no. ibi. absq; iudicio: quod spoliatus auctoritate iudicis non restituitur, sic enim signat tex. iste à contrario, ratio est satis evidens: quia iudicia restitutiva dantur illis, qui ob iniustas causas ceciderant à sua possessione c. reintegrandæ. 3. q. 1. factum autem à iudice præsumitur ex iusta causal. Herennius, ff. de evictioib. l. 2. C. de off. civil. iud. idè iustè possidet, qui prætorè auctiore possidet l. iuste possidet, ff. de acqui. pos. & qui prætorè authore rem comparavit, bonè fidei possessor est l. qui authore, ff. de reg. iur.

Item possessio prætorè authore ab uno in aliu trāsferitur, l. qui universas, §. itē cū ex edicto, ff. de acquir. posses. l. qui restituere ff. de rei vendicat.

Hæc

Hæc autem conclusio rectè procedit, cum iudex ritè processit servato juris ordine, possessore citato, & ritè condemnato: Nam quamvis decretum foret injustum; quia tamen non appellatum, haberetur pro veritate ob transitum in iudicatum ad l. ingenuum, ff. de stat. hom. & l. res iudicata, ff. de reg. iur. nimirum ex huiusmodi decreto missus iustè possideret, sic Bar. & posteriores. in d. l. iustè possidet, idem Bar. in l. neminerint, in l. opp. C. unde vi, & in suo conf. 91. Ang. Rom. Alexan. & Jas. n. 20. in l. clam, §. qui ad nundinas, ff. de acq. posses. Petr. Anchar. conf. 133. Jas. conf. 58. ad finem lib. 3. Dec. hic in 4. not. & in suis conf. 125, & 444. Rolan. conf. 6. n. 2. & inf. lib. 2.

Ubi autem possessor spoliatus fuisset sua possessio de iudicis autoritas de facto procedentis non servato juris ordine, restituendus esset in sua possessione cum omnibus suis damnis, expensis, & interesse, text. ad hoc expressus in c. ecclesia S. Mariæ sup. de constitut. & inde Canon. omnes, & in c. conquerente de rellit. spoliat. & in c. veniens de fil. presbyter & inde Abb. n. 8. & latius. n. 10. & in l. fin. C. si per vim. & in c. licet Episcopus de præbend. in 6. ex quo text. cum glos. & in d. c. veniens, & in d. c. ecclesia, habetur, quod licet titulus, ex quo quis possidebat autoritate canonis, sit redditus nullus; non tamen licet iudici possessorem nō citatum deicere de sua possessione, & dejectus debet restitui, idem Bar. in d. l. neminerint, & in d. conf. 91. n. 4. & 5. ubi amplius voluit, quod si iudex in citato rei possessore mittat alium in possessionem, possessor non amittat possessionem suam per tex. in d. l. fin. C. si per vim; & in l. iudex C. commination. & ille possessionem invadens accusari possit de possessione turbata, sequitur Petr. Anchar. conf. 270. in 1. dubio. Soc. conf. 158. n. 19. lib. 2. ac etiam agere possit ad restitutionem spoliij, si velit profiteri se spoliatum, Roland. d. conf. 6. per totum Andr. Gail. lib. 2. observat. 76. pulchrè Socin. sen. consil. 12. col. 2. lib. 1. ubi quod Comes ille dejectus autoritate Parlamenti Regni Franciæ; quia non citatus, nec cum eo servato iuris ordine debeat restitui, & reintegrari ad suam possessionem per iura præallegata, & idem quoq; distinguendo ut supra scribit Dec. conf. 449. n. 18. Ruin. consil. 46. n. 6. lib. 1. ubi etiam in spoliato de facto autoritate Principis.

† Ratio autem est: quia ubi iudex procedit nō servato juris ordine, agit non uti iudex; sed uti privatus, ut inquit Bjl. consil. 336. lib. 4. Rolan. d. cōf. 6. sub n. 12. lib. 2. ac idè de facto potest ei restitui. l. factum à iudice, ff. de reg. iur. l. nec magiltribus, ff. de iniur. l. devotum C. de metallor. lib. 12. cap. dilecto de sent. excom. Innoc. & alij ibi, pulchrè Claud. Seifel. in rep. l. ut vim, ff. de iust. & iur. n. 28.

† Amplius voluit Bart. in d. l. neminerint in 1. opp. in 3. lect. quod missus in possessionem à iudice vigore iudicati, si missio sit tacta possessore nō citato, missus iste dicatur spoliassè possessore, sic ut possessor sit restituendus, & missus ille cadat in pœnas d. l. neminerint, amissionis sui juris, & prætetea de vi criminaliter accusari possit, & est communis doctorum traditio ibi. Jas. in l. iubere cavere. nu. 4. ff. de iurisd. om. iud. & in l. si pacto, quo pœnam, C. de pact. quod tamen dictum cum moderatione accipiendum est: ubi actor non citato reo ingreditur possessionem alterius rei, in

qua reus condemnatus non fuit, puta quia pro credito quantitatis, rem aliam invadat; sed si in re, de qua iudicatum loquitur, non lædit reum: accidè de iudicis licentia, aut cum excoatore rectè, & licitè possessionem accipiet pro iudicati executione, sic post Refred. & Inno. Bar. in d. l. neminerint col. 3. addo ego tex. in l. qui restituere, ff. de rei vendic. Cum. & Jas. in d. l. iustè possidet n. 16. idem Jas. l. iubere cavere. n. 6. & infra de iurisd. om. iud. Et per hæc sic dicta duo cōprobantur.

† Primum quod allegans se injustè spoliatum¹² iudicis decreto, debet ultra spoliū probare injustitiam ipsius spoliij vel ex defectu ordinis iudicarij non servati, aut iudicis incompetentiæ, aut defectu mandati illius, qui pro se causam egit cap. ex insinuatione de procurator. Felin. in c. cum causa infra eo, Dec. d. conf. 449. post Gemin. ab eo relatum.

† Secundum, quod missus in possessionem à¹³ iudice non servato juris ordine malefidus est, Innoc. & Abb. n. 5. in c. consultationib. infra de jur. patron. Alex. conf. 75. col. pen. lib. 4. Balbus. in l. Celsus n. 74. ff. de usucapion. & adde restitutionē faciendam esse, etiam cum quis Principis anthoritate de facto spoliatur. d. l. neminerint C. unde vi d. l. fin. C. si per vim, plenè Menoc. conf. 1002. nu. 12. cum fructibus, & damnis, ac suis accessionibus. n. 44.

† Tertio no. ibi absq; causa rationabili, quod¹⁴ spoliatus absq; causa rationabili, restituitur, & in d. c. reintegrande. 3. q. 1. ibi, ob quasq; injustas causas: in dubio autem iusta causa spoliationis nō præsumitur remoto iudicio, etiam in principe, & Rege, Ruin. consil. 46. conf. 48. n. 3. lib. 2. plures alios adducit Rolan. consil. 72. nu. 6. lib. 4. & ad repellendum actorem reintegrandæ, quia non ceciderit à possessione ob injustas causas post Calder. Lap. Butr. Imol. & Abb. tradidit Soci. in l. rē, quæ nobis n. 5. ff. de acquir. posses. & in suo conf. 266. n. 19. Corn. conf. 56. col. 2. in 2. Dec. conf. 57. n. 2. 302. n. 24. & 449. n. 51. Afflict. decif. 392. nu. 27. Paris. conf. 1. n. 164. lib. 1.

† Iustæ autem, & rationabiles causæ putantur¹⁵ ab istis, si facto suo, aut culpa sua, aut negligentia ceciderit possessor à sua possessione, quas breviter percurremus.

Juxta ergo causa reputatur, si facto suo possessor ceciderit, veluti quia ex contractu rem traderit; nam voluntate sua in alium transfert possessionem. Alex. conf. 92. lib. 1. n. 3. & 4. junctis scriptis sup. in vers. quia ad hoc, sequitur Socin. d. l. rē, quæ nobis sub n. 8. Ruin. conf. 32. n. 8. lib. 1. Rip. in rubr. de interdic. n. 3. & in contractu donationis postea resolutio; Hieron. Gabr. consil. 44. per totum. lib. 1. ubi sub n. 9. quod nullum possessorium competit ei, qui proprio suo contractu cecidit à possessione, & idem Alex. conf. 103. col. 1. & 2. in 7. ubi concludit ad reidentionem sufficere probare de traditione sibi facta ex contractu per semiplenas probationes, & cum juramento; quæ tamen simul junctæ possint facere perfectam probationē in possessorio, aliàs nō juvarēt Dec. cōf. 57. col. 2. & 3. & idem, ut tradita possessione facto ipsius agētis, aut authorū suorū ex cāsa dōationis, aut alterius cōtractus, tradiderūt Soci. cōf. 39. col. 3. li. 3. vers. prætereā. Dec. cōf. 302. n. 24. & pleniss. simè Gabr. d. cōf. 44. sic ē ratificādo possessū per illū iniustè acceptū, cōfessu suo dicitur cecidisse, ac

ided non esse reintegrandum, c. sollicitate, de rest. spol. Soci. jun. conf. 48. col. 2. lib. 2. intellige præmissa, ubi contractus fuit perfectus, secus si ante contractum perfectum ille occupasset possessionem Alex. conf. 90. lib. 5.

16 † Punctus est, quid si contractus ab initio fuisset nullus: quia alienatio facta fuisset de re minoris, aut ecclesiæ non servatis sollemnibus, requisitis de jure cummunis aut municipali, & in similib. casibus, Alex. conf. 1. ad finem lib. 4. sensit locum esse reintegrandæ, & loquitur in alienatione rei Comitatus facta à non legitima persona, & idem Alex. conf. 92. n. 3. lib. 5. sequitur Rolan. conf. 41. n. 34. lib. 3. ubi in venditione facta à tutore pupilli nulliter, quæ etiam sententiam probarunt Neuizæ. conf. 85. n. 13. Nat. conf. 168. n. 34. vers. circa modum, Menoc. de recuperan. remed. 15. n. 29. & rursus idem Rolan. conf. 72 in 4. per totum ubi sub n. 11. ampliat, etiam quam major factus tacerit per quinquennium ad l. fin. C. si major fac. declarando, & limitando legem illam, & in matre tutrice, quæ juris solemnities non peregit in tutelæ assumptione, alienante rem immobilem pupilli, ut ea alienatio tanquam facta à persona illegitima, ac idè à principio nulla, non obstat pupillo agenti reintegrandæ, probavit Hieron. Gab. conf. 37. n. 17. & conf. 44. n. 12. Vincen. Onded. conf. 23. sub n. 55. lib. 2. & pro istorum sententia pondero tex. in c. ex insinuatione, de procurator. ubi spoliatus à iudice ex causa sententiæ nulliter latæ ob defectum mandati, restituitur ad suam possessionem.

17 † Sed contra, quod nullitas tituli non id operetur: quæ ex contractu inutiles factæ de voluntate possidentis transferuntur possessio, & si non proprietas, ad tex. in l. 1. §. si vir uxori, ff. de acq. pos. & per illum tex. in contractu alienationis rei ecclesiasticæ nullo, Soci. conf. 266. n. 19. & hæc probavit Gabriel. d. cõf. 4. 4. n. 12. ubi refert in Rot. R. d. bis fuisse improbatum consil. illud Alex. 1. ad fin. lib. 4. & eadem Rota bis sic resolvit in alienatione nulliter facta à pupillo cum tutoris autoritate, apud Achil. de Grafs. decis. 336. aliàs 15. in tit. de restit. spol. & in Novissim. par. 2. decis. 93. nimirum quia factum tutoris censetur factum pupilli. l. 3. §. contractum quibus. ex caus. in pos. eat. ubi Bart. Surd. decis. 297. n. 5. etiã in condit. implendis quod magis est l. si fundus ff. de condit. & dem. conclusio autem hæc probari videtur per tex. in l. iubemus, §. sanè C. de sac. fan. eccles. ubi vendicatio datur, quem ad hoc ponderavit Vinc. de Franch. Decis. 163. n. 5. ad idem tex. in d. l. 1. §. si vir uxori.

18 † Consideravi, priorem opinionem sustineri posse: quia ubi titulus à principio est nullus, negari non potest, quod prior possessor non ceciderit ob injustas causas, sic ut hoc casu verificentur verba canonis reintegrandæ, nec ob. tex. in d. §. si vir uxori, & tex. in d. l. iubemus, §. sanè: Nam lex illa fuit Leonis I. Imper. qui imperavit anno 458. canon autem reintegrandæ Authorem habuit Joannem pp. J. qui sedit in Pontificatu anno 521. nimirum tempore d. §. si vir, & successivè tempore. §. sanè, non poterat sic per huiusmodi injustas causas spoliatus proponere remedium reintegrandæ, quia adhuc non fuerat inventum; solū modò temporibus illis prodita erant remedia restitutiva intercedente vi vera, toto tit. ff. & C. unde vi, aut vi interpretativa, veluti in casu l. de pupillo §. meminisse

se. ff. de oper. no. nunc & in casu l. cum quærebat C. unde vi.

19

† Culpa autem sua quem à sua possessione cadere exemplificari possunt pluribus modis, ita ut non restituatur, veluti in eo, qui abiecerit possessionem, dicens ex animo nolle possidere amplius: hic. n. perdit possessionem, quamvis proprietate non, tex. expressus in l. si quis vi, §. differetia, ff. de acq. pos. vel si canem leporarium, aut odoratus abiecerit, & alius occupaverit: nam perdidit possessionem ad tex. in l. pen. C. de infant. expos.

20

Tertium exemplum est in emphyteuta privati, qui per triennium solvere cessavit, nam ob hanc culpam suam jure permittitur Dominum illum expellere, & emphyteuticæ possessionem invadere glo. communiter recepta in l. 2. C. de jur. emphyt. in verbo expellere, Jas. ibi. n. 111. Dec. conf. 146. n. 5. Gozadin. 39. col. ult. Rolan. 87. n. 1. in 1. Cefal. 272. n. 67. Rimin. iun. 94. n. 14. & 421. nimirum emphyteuta sic spoliatus non restituitur, Alex. conf. 6. lib. 3. Soci. d. c. rē, quæ nobis sub n. 8.

21

† Quartum exemplum est, ubi ex pacto manuum iniectionis res fuit occupata: nam quia pactum jure probatur, consequenter quod ex eo sequitur, text. in l. si quis sub hoc, ff. de contrah. emp. & in l. Titius ff. de serv. exportan. & in l. 1. & 2. C. si mancip. ita ven. & in l. creditores, C. de pignor. ubi Bar. amplè hujus pacti materiam explicavit; vel quia ob delicti causam liceret delinquentis bona occupare, veluti transfugæ, & rebellis, uti dixi in tract. de jur. fil. in tit. de rebellib. & est text. in l. transfuga, ff. de acq. rer. dom. & in bannito ex aliqua culpa, cujus bona ex forma statuti occupari possent, uti bona ab eo vacantia Ruin. conf. 49. n. 6. lib. 4. non tamen approbo ejus dictum sub nu. 4. quod bannitus, qui impunè in persona offendi potest, possit impunè in bonis suis derogari. Nam in pœnis non proceditur extensive c. odia c. in pœnis de reg. iur. in 6. l. si præles, ff. de pœnis, & ex multorum autoritatibus comprobavi in tract. de iur. fil. in tit. de bannit. n. 45.

22

Quintum exemplum est in eo, qui iusto bello deiectus, & spoliatus fuit possessione; nā huic reintegrandæ nõ agit, plenè Soci. iun. cõf. 68. n. 130. l. 3.

23

† Fallit proposita conclusio, ubi culpa occupantis præponderaret culpæ spoliati, exemplum in eo, qui verbo nunciavit opus novum inchoatum in re à se possessa: nam hic culpa sua facit nunciandum tanquam meticulous amittit possessionem, cum potuisset nunciando per prætorem, aut per lapilli iactum possessionem, sibi conservare, ad text. in l. de pupillo, §. meminisse ff. de ope. no. nunc. ac idè verè ob stare regulam, damnum, quod quis culpa sua patitur de reg. iur. in 6. & regula. Factum cuique suum. eo. lib. attamen quia gravior est culpa molietis opus novum in re aliena, & præterea quia culpa istius dedit causam illi amissionis possessionis suæ, nimirum restitutorio remedio nunciandi subvenitur, Bart. & posteriores in d. §. meminisse, similis casus est in d. l. clā §. qui ad nundinas, & l. seq. nā licet nundinas reversus timēs repelli, timore suo amittat possessionem civilem in re per naturalem possessionem ab alio invasā in absente: attamen cõperit sibi remedia restitutiva: quia major est invasoris culpa, quàm istius timorati, uti plenè notatur ibi.

Tertiū exemplum est in eo, qui per vi cõpulsivā volutur id cesserit posses. de quo Cefal. cõf. 301. n. 50.

† Ter-

24

† Tertiò si per negligentiam suam perdit quis possessionem in re sua cessant restitutoria remedia: quia non per iniustas causas hic possidere desijt, sic Anton. Butr. inc. s. p. de restit. spoliat. secuti sunt Alex. consi. 103. n. 7. l. 7. Socin. d. l. rem, quæ nobis sub n. 8. & in cons. 266. num. 19. Ruin. cons. 49. sub n. 9. & 69. col. pen. in t. Roland. cõf. 30. n. 26. l. 2. Rationes sunt: quia negligentibus jura non subveniunt l. non enim; ff. ex quib. cau. maior. l. pupillus. ff. de his, quia in frau. cred. item magna negligentia culpa est l. magna, ff. de verb. sign. pro hoc etiam facit; quia sine negligentia nõ petentis operatur ut negligens perdat proprietatis dominium, & acquiratur possessori concurrẽte vero aut putativo titulo l. Celsus, & per totum tit. ff. de usucap. fortius erga tanta negligentia operabitur, ut amittat effectualiter possessoria remedia, quia si amittuntur petitoria magis præjudicialia, ergo, nam difficilius perditur dominium, quam possessio d. l. si quis vi §. differentia.

Conveniunt autem Authores, quod si quis longo tẽpore abfuerit deferens rei suæ possessionem per oblivionẽ quandã possessionẽ amittat; quia facto, & animo possidere desinat, latius autẽ Bar. Alex. Aret. & alij in l. si de eo, §. si fortẽ, ff. de acq. pos. & est text. apertus in l. furtũ §. i. ff. de usucap. ubi si quis longo tempore abfuerit non relicto aliquo nomine suo in possessione, amittit possessionem, & longũ tempus quoad hoc definitur 10. ann. ut in dictis locis, & præterea Bart. in l. i. c. de serv. fug. Crau. cõf. 235. col. i. quare quia hic facto suo amittit possessionem abq; culpa occupantis, nimirum non conceduntur huic remedia reintegrativa; quia nõ ob iniustam causam possidere desijt: Hujus autẽ rei duo ponit exempla Soc. alterum in d. l. rem, quæ nobis sub n. 8. aliud in d. cõf. 266. n. 19. & dicunt authores etiã pupillos, & furiosos per negligentiam amittere possessionem, Gabr. d. cons. 36. n. 19.

25

† At cõtra, quod imò cadens à possessione negligentia sua per oblivionẽ lōgi tẽporis reintegrari debeat remedijs restitutivis, pro claro præsupponit Alex. cõf. 90. l. 5. col. 2. vers. præterea, iunctis superius dictis. Capel. Tholos. decis. 187. Crau. d. cõf. 235. col. ult. ubi moderat, & intelligit ad culpã negligentia in omittendo, & hanc sequitur Alex. d. cõf. adversus eum, qui occupavit naturalem antequam ille per oblivionẽ perderet civilẽ, probavit Hieron. Gabr. d. cõf. 36. n. 20. l. i. ubi inquit secus esse, ubi quis possessionem omninò vacantẽ negligentia prioris possessoris occupasset, ut hoc casu cessent remedia restitutiva; quæ tñ restrictio adversatur intentioni Capellæ, & Crau. nec mihi satis placet, & absolutẽ nõ denegari remedia restitutiva possessionis sub prætextu oblivionis, & negligentia etiã in re omnino vacante videtur text. in d. l. cum quærebatur C. unde vi, cũ glõ. & Doct. cõdictio namq; ex illa lege durat annis 30. Bar. ibi ad finem, item & cõdictio ex canone reintegranda, Soci. d. l. rem, quæ nobis q. 8. cum cõcordantibus adductis à Rolan. cõf. 6. n. 41. l. 3. posset tamẽ videri, quod in l. cum quærebatur initium possidendi ex parte novi possessoris præsupponitur vitiosũ. Quare in negotio hoc posset distingui; aut in possessore inspecto possidendi initio cõsiderari potest vitiosus ingressus, & hoc casu non excusatur prætextu negligentia possessoris d. l. cũ quærebatur, & procedat opinio Alex. Capel. & Crau.

aut non potest cõsiderari vitiosus ingressus, & tũ negligentia prioris possessoris sibi pro sit ad illum excludendum; juxta illa duo exempla relata à Soci. d. l. rem, quæ nobis sub n. 8. & d. cons. 266. n. 19. Addi potest 3. exemplum in eo, qui causam habet bona fide à vitioso possessore, in terminis l. cũ quærebatur: nam hic præscribit d. l. furtum, §. i. Ias. ex communi d. l. clãm possidere in princ. n. 3.

Illud tamẽ certissimum est, quod si is; qui per negligentiam cecidit à possessione, esset persona, cui extraordinariẽ solet subvenirì per restitutionem in integrũ, veluti ecclesia, minor, & absens; istis quoq; officio judicis nobili ordinario generali, ad similitudinem illius extraordinarij subveniat, sicuti in specie tenuerunt Hostiens. Butr. & Abb. in sexto intellectu in c. accidens; ut lite non contest. sequitur Alex. d. cons. 92. sub n. 5. l. 2. & 103. n. 3. l. 7. Soci. declarando: d. l. rem, quæ vobis sub n. 9. & d. cons. 266. n. 19. & 20.

† Quartò nõ. ibi. se constitit judici. clausula 26 ista ordinariẽ solet poni in rescriptis provisionalibus, & facit commissionem conditionalem; nam prius debet præcedere indagatio, & cognitio judicialiseum citationib. partium, & provisio aliter facta redderetur nulla ex defectu jurisdictionis tex. in clem. 1. de concess. præben. glõf. Joan. Andr. in clem. præsentì de censib. & in clem. 1. de offic. deleg. Lap. allegat. 61. & alleg. 65 Oldr. consi. 218. Clemens, Rot. in antiq. in tit. de rescrip. decis. 21. & sub tit. de dolo decis. 15. Paris. cons. 31. n. 33. l. 4. Nec sufficeret, in facto ita esse; sed oportet, ut præcedat judicialis inquisitio; aliàs processus esset nullus, Felin. post alios in c. fin. n. 5. de præsumption. & per plenas probationes idem Felin. in c. si constitit col. 2. de accusation. Dec. cons. 505. n. 8. & 9. ad regulam in l. neq; naturales C. de probation. & procedant hæc in clausula ista, aut simili: Nam forma commissionis exigit; ut id prius constet, diversum est in clausula, si sic est, si ita est, vel si idoneus, aut legitimæ ætatis: Nam sufficeret, rem in facto ita esse, quamvis non præcesserit cognitio, & pronuntiatio super eo, Bald. in d. l. neq; natales sub n. 9. etiam in illa, si tibi constitit, esse idoneum Felin. d. c. fin. sub n. 25.

† Citatio autem partium necessaria est: ubi ex 27 vi clausulæ requiritur cognitio judicis, nec sufficerent informationes extrajudiciales per delegatum sumptæ Abb. in c. conquereute col. 3. de restit. spol. & in c. sacro de senten. ex commun. col. 2. sequitur Felin. d. c. si constitit n. 4. & est text. hic, etiam quod dictũ foret informes per te ipsũ Alex. cons. 18. col. ult. in 6. nisi tamen conditionalis esset de eo, quod tacite inest, nam importaret monitionem magis, quam conditionem, ut in illa si idoneus, si dignus est: nã nõ requireretur citatio, Alex. d. cõf. col. 2. post Bald. in l. certum, n. 5. C. und. cognati.

† Quintò nõ. quod reo se absentantẽ ante litẽ 28 motam non potest procedi ad sententiam diffinitivam, ut hic in tex. Materia; quando reus, aut actor se absentant ante judicij exitũ, quemadmodũ de jure succurratur alteri parti præsentì, ampla est, & scitu digna, ac necessaria, proinde præsciendũ est pro regula, quod in õnibus judicijs, vel realibus, vel personalibus, petitorijs, aut possessorijs requiritur, ut ordo, seu solẽnis, ac formalis figura judicij servetur, atẽquã perveniatur ad sententiã

*D 3

diffi-

diffinitivam, hæc autem formalia ante litis diffinitionem sunt, citatio; quæ est fundamentum iudicii, §. pen. Instit. de pœna temp. litig. quæ omitti non potest, & ea omiſſa, vel minus legitimè facta corrumpere iudicium necesse est, l. de unoquoq; ff. de re iudic. l. ea, quæ, C. quom. & quan. jud. clem. pastoralis de re iudic. Libelli porrectio inf. de lib. obl. edita, C. de edē. auth. offeratur, C. de lit. contest. Litis contestatio, quæ fit per propositionem libelli ex parte actoris, & per contradictionem rei adversarij, c. 1. inf. de lit. contest. l. 1. C. eod. in istis consistit figura, & solemnitas iudiciorum, cæteri alij actus non sunt formales, & eorū omiſſio non reddit processum nullum, nec vitiat prolationem sententiæ diffinitivæ per Bart. communiter receptum in l. prolatam, C. de sentent. Lite autem non contestata non potest procedi nedum ad diffinitivam d. l. prolatā, & l. fi. §. illud, C. de temp. appellat. & l. Divi, §. quod si, ff. de liber. cau. sed nec ad receptionem testium, & probationum, cap. 1. & per totum inf. ut lit. non cont.

† Utrum autem reus compelli possit litem contestari, Bar. in d. l. 1. post gl. & in Auth. qui semel, C. quomo. & quā. & in l. 3. §. idē scribit, ff. de pecul. colum. 3. concludit, compelli non posse: quia litem contestari est species quasi contractus: quia in iudicijs quasi contrahitur, d. §. idem scribit: nemo autem cōtrahere cogitur, l. nec emere, C. de jur. de lib. secutus est Abb. in c. 1. de lit. cont. n. 33. sed contra tenuerunt Bal. Imol. & alij relati ab Alex. in l. si finita, §. Iulianus, n. 30. ff. de dam. infec. quia iudicia redduntur in invitos, l. inter stipulantem, §. 1. ff. de verb. obl. l. 1. ff. de iurisd. om. iud. cum glos. ac ideo differunt indicia à contractibus: quoniam contractus sunt voluntatis, l. si eut, C. de act. & obl. Item quia iniquum est, indulgere reo, ut per sui perviciam deludat actorem, ne possit pervenire ad diffinitivam; malitijs namq; hominum non est indulgendum, l. in fundo, ff. de reivend. præsertim autem quia reus cedendo liti, liberatur ab observatione iudicii, & lis finitur, §. fi. Instit. de pœna temp. litig.

† Secundo præsciendum est, quod figura præmissa iudicii necessaria est, nedum in iudicijs personalibus, aut realibus petitorijs; sed etiam in iudicijs possessorijs, text. & inde notarunt omnes in l. properandum in prin. C. de iudic. in adipiscēdæ, sunt text. in l. in interdictis, ff. de interdict. in l. si. ff. quor. leg. & l. 1. ff. de Salvia. interdic. in retinēdæ, tex. in §. hodie, Instit. de inter. in l. 1. §. Annū, ff. de itiner. in l. 1. ff. utrobi. Bar. in l. 1. §. interdictū, ff. uti possid.

In possessorijs reſtitutivis est casus hic, & in c. accidens, col. 1. inf. ut lit. non cont. Abb. ibi n. 20. & de iure civili in l. fin. C. si per vim, amplissimè Bar. & posteriores, & omnes in §. nihil commune, n. 34. Abb. hic sub n. 8. Felin. n. 13. Dec. sub n. 9. Alex. conf. 2. col. 2. lib. 3. & in istis testes debent esse idonei prout in alijs iudicijs, cap. 2. inf. de reſtit. spol.

Amplia, ut etiam in iudicijs exhibitorijs figura iudicii, ut supra sit necessaria l. 3. §. fin. ff. de lib. hom. exhiben. & l. locum, §. si. ff. ad exhiben. Bar. d. loco sub num. 45. Rip. sub nu. 183. tex. in l. 3. §. ibidem, ff. eo.

Amplia generaliter in iudicijs summarijs; nam & in istis requiritur citatio, libellus qualis qualis, & litis contestatio, Bar. in extrauag. ad reprimēdā in verbo summarie, secus si dictum sit, quod procedatur sine figura iudicii, Bar. ibidem in verbo sine

figura.

† Tertiò præsciendum est, quod ex quo ante litem contestatam non potest actori esse consultum, ut procedere possit adversus reum ad sententiam diffinitivam, etiam si contumaciter se abſtulerit, A bb. & posteriores hic, per tex. d. c. addēs el. 1. c. quoniam frequenter, §. porro. & §. in alijs, inf. ut li. nō cont. in cap. 1. inf. de eo, qui mit. & in d. l. prolatam, & in d. l. fin. §. illud, de temp. appellat. propterea actori his remedijs à iure succursū reperitur, si reus absens sit ante litem motam prout hic, si reus post litem motam, & quidem si reus abſuerit ante litem motam, si quidem procuratorem illum convenire, c. causam, quæ inf. de dolo, & l. item ait, §. hæc autem, ff. ex quib. cau. ma. aut non dimisit procuratorem, & eo casu citatis per edictum generaliter consanguineis, amicis, & magis propinquis illius absentis data notitia domi solitæ habitationis rei absentis poterit actor proponere libellum suum, & si aliquis ex illis, ad quos defendere absentem pertinet, comparuerit, & defensionem susceperit, iudicium cum eo incedet ad d. l. item ait, §. deniq; & l. seq. l. hæc autē, §. non defendi, §. ex quib. ca. in possess. eat, tex. cum gl. in d. c. causam, quæ.

† Si autem nemo veniat ad defendendum, & timeatur de longa futura absentia, poterit actor obtinere, ut huic absenti decernatur curator bonorum suorum, qui quidem legitimè suscipiet actiones activas, & passivas pro absente, uti docuit Bar. in l. ignorare, C. de reſtitut. mil. idem Bar. in d. §. Iulianus, n. 33. Ang. & Alex. n. 55. Bald. in l. ab hostibus, ff. ex quib. cau. & plenius Alex. in l. qui bona, §. qui alieno, ff. de dam. inf. sub n. 12. sicut etiam curator bonis datur ejus, qui apud hostes captivus est, l. ac hostibus d. tit. ex quib. cau. vel etiam hæreditati iacenti aliqua de causa ad tex. in l. 1. ff. de curat. bon. dat. & l. si quis instituat, ff. de hæred. instit. est verum, quod Bal. hic aperte sensit, absentis bonis curatorem non dari: quia nulla lex hoc dicit, & quia sperari potest de ejus reversione, non sic de capto ab hostibus; sed prior receptior est, nec mirum, nam de similibus ad similia jura procedi permittunt ad l. non possunt, ff. de legib.

† His cessantibus leges scriptæ provident actori adversus reum de hujusmodi gravaminibus si nemo illum ut sup. præmissa edictali citatione illum defendat in personali nempe actione, ut reo absente etiam ex causa publica nemine illum defendente mittatur actor in possessionem, & tenutam bonorum absentis ex primo decreto custodiæ causa, non ut faciat creditor fructus suos d. l. ignorare, C. de reſtit. mil. d. l. item ait, §. hæc autē, ff. ex quib. cau. ma. & l. pleriq; cū l. seq. ff. de in jus voc. olim omnium bonorum debitoris, l. 1. ff. ex quib. cau. in possess. eat. hodie pro mēſura debiti præſtāti auth. & qui iurat, C. de bō. auth. iud. possid. & de iure Canō. expreſſū est in ca. quoniā frequenter, §. fin. inf. ut lit. non cōt. Quāobrem ista missio in possessionē ad gravandū reū absente in personalibus, operatur, ut dicūt jura, & authores nostri hūc effectū, ut actor missus in possessionē sit loco custodiæ, & fructus servet, nō ut faciat suos, d. l. Fulcinus in princ. ut reus sic tēdio affectus veniat reſpōſurus in iure, ad quod sūt alia jura aperta in l. 3. §. genera, in l. si quis ante, ff. de acq. pos. ubi quod aliud est possidere, aliud est esse in possessione, prout isti sunt, & l. cum ex legati, ff. ex quib. cau. in. possess. eat. & l. is, cui,

cui, §. quæri solet ff. ut in posses. legat. gloss. magna in d. l. si finita, §. si plures, & in §. Julianus. Bar. ibi num. 47. Alex. post alios, nu. 99. Dec. hic. nu. 10. Quamobrem tam rerum dominium remanet inter penes debitorem, l. in possessionem, C. de bon. aut jud. possid. Quam etiam possessio d. l. si finita, §. si quis autem, & per jura præall. & est communis omnium sententia, l. as. d. §. genera nu. 23. acquiritur tamen creditori per illam missionem in tenutam pignus prætorium in re l. non est mirum, ff. de pignorat. act. l. 1. C. de prætor. pign. l. 2. C. qui potior. Alex. d. §. Julianus, nume. 98. ac iccirco quia dominium, & rei possessio est penes debitorem, fructus rerum, & fundi cultura pertinent ad debitorem, & si forte creditor missus eos percipisset, teneretur eos in sortem sui crediti imputare, d. l. is. cui §. quæri, & §. quilegatorum, ff. ut leg. nom. l. Tita ff. de solut. & l. 1. & 2. C. de pignorat. act. & c. 2. de sequest. posses. Negufan. de pignor. in §. membro 5. par.

Et ista gravamina per leges civiles inducta, & per leges Canonicas confirmata locum habent in personalibus etiam absentate scireo debitore post litem contestatam, & si forsan in utroque casu debitor latitaverit fraudandi creditoris sui causa, prætor jubet, etiam bona debitoris ex secundo decreto vendi pro satisfactione creditoris d. l. Fulcinius, §. 1. & §. seq. ubi declaratur, quid sit latitare, & l. cum proponas, C. de bon. auth. jud. possid. cum gl. Bal. Sal. & Pau. & hoc casu oblationem debitoris ad venditionem bonorum debitoris requiritur plena probatio per testes, aut per instrumenta de credito.

Advertendum tamen est, quod tanta posset effectus contumacia debitoris latitantis, quod judicem movere possit ad decernendum, quod creditor missus in possessionem ex primo decreto faciat fructus suos non imputandos in sortem, tex. formalis, in d. l. Fulcinius, §. si. quem Bart. sic ibi declaravit, confert text. in l. 3. §. 1. vers. si forte, ff. de dam. infec. & illic Ang. & Paul. Abb. cons. 74. lib. 2. ubi post gloss. ult. in d. vers. notant præfati judicem decernere ex causa posse, ut missus ex primo possideat.

† Sic etiam ex statuto, aut consuetudine induci potest, quod tenutarius creditor missus in possessionem ex primo decreto faciat fructus suos: nam ex hoc videretur factus verus possessor Bal. in l. consentaneum colum. 6. C. quomo. & quan. jud.

Valere autem statutum, quod creditor tenutarius faciat fructus suos in pœnam debitoris non solventis debitum ad certam proportionem, puta in ratione sex pro centenario ob justum, & commune interesse ratione lucri cessantis, & damni emergentis admittit Bald. hic num. 5. sequitur Felin. sub nu. 10. in 3. fallen. vers. ad illud, ubi alios refert, Dec. communem dicens sub nu. 14. Alex. d. §. Julianus, nu. 115. (ea ratione, quia si judex sic potest statuere in pœnam nimie contumacie debitoris latitantis, d. l. Fulcinius, §. si. multo magis lex publica in pœnam debitoris pro justo creditoris interesse ob retardatam solutionem sui crediti, & quia ratione moræ debitoris in omni judicio veniunt damna, & interesse, Anch. cons. 150. nu. 2. cessante autem tenuta, & nimia debitoris contumacia statutum taxans interesse creditoris ob moram debitoris in solvendo ad rationem 8. pro centenario non valere uti inducens usuras jure divino, & canonico prohibitas, plene comproba-

vi ex Bar. Sal. Abb. & alijs in meo cons. 71. lib. 4.

† Reus autem veniens quocumque ante interpositum secundum decretum in personalibus resectis expensis actori, & præstita fidejussione de judicio sisti, & de judicato solvendo, resoluit tenutam, & proceditur in casu super meritis crediti à creditore prætensi, præclare gloss. & Doctor. in d. c. quoniam frequenter, §. fin. per illum tex. & in Auth. & qui, C. de bon. auth. jud. possid. & reus sic effectualiter debet offerre, Alex. d. §. Julianus, nu. 76. & nu. 80. quod est verum, & rectè procedit, ubi creditor ob contumaciam, seu absentiam debitoris non se defendentis ante litem contestatam missus fuit in possessionem tenutariam; secus autem si liquidato jam credito per sententiam diffinitivam, pro cujus executione creditor foret missus in tenutam bonorum debitoris; nam non resolveretur tenuta, nisi soluto credito liquidato, & restitutis expensis, sic distinguendo tradiderunt Bart. in d. l. consentaneum, col. 4. sub nu. 15. per tex. in l. si pecunia, ff. ut in posses. legat. Alex. in d. §. Julianus, num. 69. post Joan. Andr. Paul. Castren. & alios, post Sal. & Parpal. Nevizan. cons. 77. nu. 12. & clare Bart. & Bal. in l. properandum, §. si autem reus, C. de judic. sub num. 3. ubi dicunt, quod tenuta si accepta sit ob absentiam, aut contumaciam debitoris, resolvitur resectis expensis, & præstita satisfactione de judicio sisti, & judicato solvendo, secus si accepta sit in causam judicati, & probarunt Sal. ibi num. 8. Castren. nu. 5. & sūt tex. satis aperti in l. si. ad finem, C. si advers. fil. & in l. C. de fid. instr. lib. 10. plene Surd. decis. 47. & præter hos Gales. in tract. de for. camer oblig. nu. 32. si autem creditoris creditum non esset liquidatum; sed turbidum tenuta revocaretur, ut in d. decis.

† Post interpositum autem secundum decretum re subbasta, & venditata, ac etiam ad iudicata in solutum creditori pro suo credito, debitor veniens, & offerens creditum, non auditur, Bar. in l. 2. in fine C. ubi in rem actio post glo. ibi, Alex. d. §. Julianus, n. 121. & cons. 15. lib. 5. Dec. cons. 558. col. 1. & 2. & 592. per totum, Afflict. decis. 187. Neguf. de pign. par. 5. memb. 3. nu. 8. nisi aliter provideant statuta terrarum.

† Advertendum autem est, quod ad secundum decretum perveniri non potest, nisi præcedente primo, & viso per judicem, item & credito liquidato Bart. d. §. Julianus nu. 36. Paul. nu. 5. & Imo. ibi, quem retulit Felin. hic. col. 3. liquuitur autem creditum, vel per sententiam diffinitivam latam post litem contestatam, vel etiam per sententiam interlocutoriam visis testibus, aut instrumentis receptis per judicem ab actore productis reo latitante, ut sup. dixi per tex. in d. l. cum proponas, C. de bon. auth. jud. possid. & inde notarunt Bart. Bald. Sal. & Paul. vel etiam reo non latitante; sed contumaciter absente citato legitime, & comparere non curante, ut per Alex. d. §. Julianus, nu. 57. statuta autem terrarum in his tribuere particulares formulas solent.

Et advertat creditor, ne sua autoritate ingrediatur possessionem bonorum sui debitoris, nisi servata forma juridica primi, & secundi decreti associatus à nuntio publico ad l. is, cui §. missus, ff. ut in posses. legat. vel saltem de licentia judicis: nam sic solus licite posset, l. dotis, C. sol. matr. alias si solus, & sine licentia caderet, l. miles, §. qui judicati ff. de re jud. d. l. meminerint, & l. fin. C. si per vim,

44

& l. creditores, ff. ad leg. Jul. de vi pub. Bar. d. §. Julianus, nu. 2. tex. in l. extat, ff. quod met. cau.

38

† Intellige, ut dixi citato reo adversario pro primo vel pro secundo decreto, ac pro pronuncia crediti liquidi, quia semper reus citandus est, si inveniri potest; sin autem per procuratorem si habeat, & si non habeat, & absens sit per edictum, quod stridorem nos appellamus, data notit. à domi solitæ habitationis interpellatis, in edicto ipso consanguineis, & magis propinquis, ac quibuscumque sua interesse putantibus ad gl. celebrem in c. causam, quæ de dolo, nisi forte esset citandus, l. ex consensu, §. fin. ff. de appell. Bar. & Doct. ibi idem Bar. in l. si. col. pen. & ult. ff. de in inter. & in l. ejus, col. pen. & ult. ff. de in inter. & in l. ejus, col. 2. in prin. ff. de re milit. & de jure Canon. est tex. expressus in c. eum, qui de præben. in 6. quibus in locis plene habetur, quod verus contumax non est citandus; & quis sit verus contumax.

39

† Ex his constat, creditoribus pro suis creditis non licere etiam reo condemnato inuadere bona debitoris de facto, & sua autoritate per prædicta; sed judiciali autoritate ex primo, & secundo decreto procedere debent tex. expressus in l. pro debito. C. de bon. auth. jud. possid. & l. si pacto, quo pœnam, C. de pact. adeo, ut nec per se possint creditores bona debitoris, etsi quidem bonis cesserit, occupare, nec potest judex illorum dominum eis cedere, nisi præcedentibus decretis, l. legis, C. qui bon. ced. pos. d. l. pro debito, & l. si. C. de jur. dom. impetran quare bona debitorum judicis autoritate capiuntur ad l. A Divo Pio, §. in venditione, ff. de re jud. subhastantur, & non reperto offerente liberantur, & adjudicantur creditori pro credito suo in totum, aut in partem, & prout obtulerit, ad tex. in l. ordo. C. de exec. rei jud. & hoc casu dominium acquiritur creditori ob tenutam rei procedentem absq; alia traditione ad l. qua ratione, §. interdum, ff. de acq. rer. dom. & §. interdum Instit. de rerum divis. nimirum quia factum partis, l. si ob causam, B. de evictionib. Bar. d. §. Julianus, n. 22. Paul. de Cast. ibi in §. si plures, n. 4. & his solemniter peractis post secundum decretum mittit creditorem in possessionem rei, dando sibi licentiam apprehendendi possessum per nuncium publicum, aut per se, ad Jas. in l. jubere cavere, n. 6. ff. de jurisd. om. jud.

40

Deniq; in personalibus post primum decretum pervenire ad secundum respectu temporis est in judicis arbitrio: nam non tenetur super sedere per annum, glo. Bar. Bal. Sal. in d. l. cum proponas, G. de bon. auth. jud. Alexan. post Bart. d. §. Julianus, num. 66.

41

† In realibus autem judicis ante litem contestatâ sic quoque utroque jure constitutum legitur, ut actor absente reo, aut contumaciter non comparente mittatur in possessionem rei petitæ judicio petitorio, aut possessorio, quæ missio rei servandæ causa & ipsa appellatur, & sit missio ut reus tædio affectus veniat responsurus in jure, tex. expressus in d. c. quoniam frequenter, §. in aliis, inf. ut lit. nō cont. & in c. j. inf. de eo, qui mit. & melius in c. fin. eo titu. ubi formaliter legitur, si adversarius tuus post citationis edictum ad remota loca se transferens, procuratorem legitimum non dimisit, & denunciatione publice facta domi, non apparet, qui defendat eundem; jure petere potes, ut in possessionem earundem terrarum, de quibus agitur,

custodiæ causa inducaris, nota ergo, quod ista missio sit citato ad hoc absente illo, ut etiam supra dixi in personalibus ad tex. in c. causam, quæ de dolo, & de jure civili in absente reo, ut actor mittatur in possessionem rei petitæ, ac etiam in latitante est casus in d. l. si quis emptionis, §. sed & si quis, C. de præscrip. 30. ann. & præterea de jure Canon. de hujusmodi missione reali causa rei servandæ ante lit. contest. loquuntur tex. in c. pastoralis, §. præterea de offic. ordin. in c. accedens el. jut lit. nō cont. & in c. 2. & 3. de eo, qui mitt. & in c. ex literis, & c. contingit. inf. de dolo.

42

† Ista autem missio in realibus ante lit. contest. operatur hunc effectum, quod reus veniens intra annum solutis expensis, præstita fidejussione de judicio sisti, possessionem rei recuperat, non veniens intra annum, illam perdit, d. §. sed & si quis, l. cū notissimi, & actor efficitur verus possessor, & reus amittit possessionem irrevocabiliter, & de reo efficitur actor ut ibi, & in d. c. pastoralis, §. præterea, & in d. §. in alijs, & in d. c. j. de eo, qui mittit. ubi etiam quod intra annum reus nixus fuisset recuperare, & satisfacere, & non potuisset, & in d. cap. contingit de dolo, ubi quod missus post annum efficitur verus possessor irrevocabiliter, etiam si per potentiam adversarij impeditus fuerit in possessionem rei servandæ causa ingredi, vel etiam impeditus fuerit esse in possessione, ne contumax sit melioris conditionis, quam obediens, ut ibi, excusatur tamen si obtulerit cautionem intra annum, & judex illam recipere noluerit, d. c. 2. de eo, qui mittit. & si dubium sit de judice, aut ad eum non facilis haberi possit accessus, consilium est, ad interruptendum annalem cursum, ut reus intra annum coram personis honestis offerat, & effectualiter præstet cautionem, ut admonet tex. in d. c. pastoralis §. præterea de offic. ordin. excusatur etiam: si lapsus sit annus; sed ex facti circumstantijs appareat, eum obtulisse, & per eum non injuste detuisse, ut legitur in d. c. cum vennisent, eo titu. de eo, qui mitt. Item quo ad recuperandâ possessionem non obstat reo venienti intra annum resistentia adversus missionem in possessionem, quasi quod judicem contempserit, tex. in cap. i. de dolo.

Non tamen missio hæc in realibus ante lit. contestatam operatur, ut actor intra annum fructus perceptos faciat suos: nam ad reum pertinent, d. l. cum notissimi, §. sed & si quis, prout nec etiam in personalibus, d. l. Fulcinius in princ. & l. Titia ff. de solut. cum alijs superius adductis, Bar. d. §. Julianus, n. 51. ubi tamen limitavit, nisi judex ob nimiam adversarij contumaciam decrevisset actori rei possessionem cum fructuum commodo, & utilitate, ad tex. in d. l. Fulcinius, §. fin. ubi Bar. post glo. & Specul. ab eo relatum speciale judicis hujus rei decretum expostulat, securus est Ang. ibi, Bald. Butr. & Abb. relati à Fel. hic col. pen. in 3. fallu. Alex. in d. §. Julianus, n. 107. Jas. in d. §. genera, n. 13. l. j. ff. de acq. poss. & est recepta sententia, & vera per tex. in d. §. fin. & si Dec. hic post Imol. senserit, nō esse necessariam talem interlocutoriam: Nimia autem contumacia in proposito hoc consideratur pro vera contumacia; quia reus citatus dixerit, nolle venire, refert, & sequitur Dec. hic nu. 13.

† Sed an judex possit elongare terminum anni, Alex. post alios ab eo relatos, d. §. Julianus, n. 67. admittit; abbreviare autem nō posse dixit Joan. And. ad Spec. in tit. de primo, & secundo decreto, §. sequitur, vers. quidâ judex: quia lex expresse in dulget bene-

43

beneficium anni, d. §. super illis, & indultum à lege beneficium alicui tollere injuriosum est, c. indultum de reg. jur. in 6. sequitur Im. in d. §. Julianus.

Sed contra videtur de mente Bart in d. §. Julianus, nu. 53. 54. ubi inquit, quod agens actione reali missus in possessionem rei petite ante litem contestatam, petit à giudice duo.

Primum declarari se dominum, secundum se induci in possessionem rei petite, & quamvis hoc secundum sit assecutus per missionem in possessionem propter absentiam seu contumaciam rei; primum tamen consecutus non fuit. Vnde rectè petere, & implorare potest à giudice, ut præfigat terminum reo ad agendum, quatenus agere velit super proprietate cum comminatione, quod postea non audiat, & præceptum hoc cum comminatione vim secundæ decreti habebit, ut amodo reo quiescente finita sit per annum causa possessionis, & proprietatis, pro hoc inducitur tex. in l. à quo, ff. de dam. inf. in l. Titia, ff. de accus. in l. diffamari, C. de ingen. & in l. si ea, C. qui accus. non pos. præclarius autem sic pro bona actoris cautela firmarunt Ang. & Paul. in d. l. à quo, plenius Alex. d. §. Julianus, nu. 66. ubi quod ante lapsum anni iudex poterit reo prævigere talem terminum; quia elongare & præviare dilationes legales in manu iudicis est, ad text. & ibi plene not. in l. 2. ff. de re judic. & refert Rom. ibi in hac sententia esse, & in effectu in realibus petitorijs istud est secundum decretum, ut inquit Alex. d. §. Julianus, nu. 117. sic enim acquirit securitatem omnem tum circa possessionem quam circa proprietatem cum fructuum commodo, & utilitate.

44 † In iuribus autem incorporalibus servitutibus, & jurisdictionalibus, aut aliter, quemadmodum perveniatur ad primum, & secundum decretum, sunt tria jura, in l. is, cujus, ff. si serv. vendic. in l. si prius, ff. de oper. nou. nunc. & in l. à quo, ff. de dam. inf. quæ advertit Bar. in d. l. à quo. Materiam autem profunde examinavit Bar. ipse in d. l. si prius, & in d. l. is, cujus. Principaliter autem distinguitur in tres considerationes. Prima ubi servitus, aut alia res incorporalis jure personalis actionis debetur, & agitur ad eam constituendam, & reus est contumax, aut latitans, & hoc casu quemadmodum succurritur actori, ponitur in d. l. is, cujus. per Bar. & Doctor. secundum primam lectionem. Secunda est, ubi servitus, vel aliud jus fuit constitutum, & actor agit concessoria ad sibi præstandam patientiam nudam, ita ut non oporteat in fundo serviente aliquid facere, & ista est materia d. l. si prius. Tertia est consideratio, ubi in fundo serviente aliquid facere oportet scilicet, aut demoliri, & ista est materia d. l. à quo.

45 † Interdicta autem possessoria in materia hac an regulariter per modum actionum realium, aut personalium, communiter Doct. hic consentiunt per modum realium, ad quod tex. in c. Accedens el. j. ut lit. non contest. sunt namque interdicta in rem scripta, l. j. §. interdicta, ff. de interdic. ac iccirco proponi possunt tam in loco domicilij, quam in loco rei litę reperto ibi reo, ad l. j. C. ubi de possess. & l. 2. cum glo. & Bal. C. de interd. Alber. in l. j. nu. 2. ff. eo. Tiraq. de retrac. lignag. §. 8. gl. 5. nu. 10.

46 † Solummodo restaret hic discutere, an missus in possessionem in realibus possideat intra annum, an vero solum sit in possessione custodiæ causa, prout in personalibus: Legistæ namque magis com-

muniter consentiunt possessionem acquiri missus revocabiliter tamen, sicut reus veniens oblatis realiter expensis, & præstita fidejussione de iudicio sibi possessionem ipsam recuperet, & ad hoc de jure civili videtur tex. in d. l. Celsus, §. Fulcinius; & in d. l. cum notissimi, §. sed & si quis, ex cujus verbis deducitur, quod missus intra annum sit possessor revocabilis, post annum irrevocabilis, ad hoc etiam tex. in d. l. consentaneum, C. quom. & quan. jud. & in l. 2. C. ubi in rem actio, & sic concludunt post gl. & Specul. Bart. in d. §. Julianus, num. 9. Castr. col. ult. Alex. alios referens nu. 164. Hanc etiam præsupponere videntur jura Canonica, in illis verbis, possessionem restituere, possessionem amissam recuperare, possessionem adjudicare, quibus verbis utuntur tex. in d. c. pastoralis, §. præterea de officio ordinarij. in c. accedens el. j. ut lit. non contest. & in d. cap. quoniam §. in alijs, eo. titu. & præterea in c. 2. inf. de eo, qui mitt. Quæ jura omnia loquuntur in missis in realibus.

Sed contra stant alia jura Canonica, quæ expresse dicunt; missionem hanc intra annum esse custodiæ causa, prout etiam dicitur in personalibus, in quibus absolute conceditur, missum non acquirere possessionem. Primò itaque est tex. expressus in c. tuæ inf. ut lit. non cont. ibi custodiæ causa, & in c. j. de dolo. ibi in possessionem causa rei servandæ, Abb. ibi in j. not. & in cap. j. de eo, qui mitt. ibi, in possessionem tantum rei servandæ causa, & in c. 2. eo. titu. ibi in possessionem rei servandæ causa, & in c. cum venissent, eo. tit. ibi in possessionem rerum petitarum custodiæ causa, & in c. si illius tit. in possessionem custodiæ causa, ultimo text. in c. contingit de dolo. ibi, actori adjudicetur possessio rei petite servandæ rei causa, propter hæc jura Canonica communiter hic, & in præal. iuribus concludunt, missum in realibus intra annum esse in possessione; sed non possidere, aliud enim est possidere, aliud esse in possessione, inquit text. in l. 3. §. generatim, & in l. si quis ante, ff. de acq. pos. & in l. j. §. quæsitum, ff. quor. legat. & in l. cum legati, ff. quib. ex cau. in pos. & l. si duo, §. creditores, ff. uti possid. & sic firmavit Abb. in d. c. quoniam frequenter, §. in alijs sub nu. 14. & ex Legistis Ang. & Rom. in d. §. Julianus, Jas. in d. §. Generatim, nu. 21. quare dicunt, missum infra annum acquirere detentationem, & incumbentiam corporalem, & hanc reus veniens intra annum resolvere potest & hoc modo resolvunt jura contraria. Hujus autem disputationis nullum essentialem effectum tulit Alex. in d. §. Julianus ante nu. 12. ubi de re hac quæsit, considerabam si dici posset, utile esse effectum respectu interrumpendæ præscriptionis ceptæ per illum possessorem adversus alium ad materiam, l. naturaliter, ff. de usucap.

47 † Hæc satis de reo absentante se ante litem contestatam, & de gravaminibus à jure civili adversus absentem inventis, & constitutis. De jure aurem Canonico additum fuit aliud gravamen non contra contumacem tex. in d. c. tuæ, ut lit. non contest. & in d. c. quoniam frequenter, §. ult. eo. titu. scilicet per censuram excommunicationis; & hoc vel alijs remedijs utitur ecclesiasticus, quod magis expediat, ut inquit tex. in d. §. si legitur tamen, quod quandoque Ecclesiasticus usus sit utroque adversus eundem, ut in c. accedens el. j. eo. tit.

48 † Sed an actorem se absentante ante lit. contesta-

tam possit de jure procedi an sententiam diffinitivam, & videretur, quod non ex regula, non debet licere reo, quod non licet actori, l. fin. C. de fructib. & lit. expens. Sed contra verius est utroque jure, Auth. qui semel, C. quomo. & quan jud. servatis tamen terminis, de quibus ibi, & c. causam, quæ inf. de dolo, ubi Abb. de ratione differentiarum admodum laborat: Dic rationem esse: quia actor, licet non possit pervenire ad definitivam, attamen sibi consultum est de pluribus gravaminibus adversus reum super petitis ab eo. Reo autem adversus actorem se absentantem post litem motam & libellum editum antelit. cont. non est consultum aliquo gravamine: quia ab eo nihil petit, unde subvenit sibi, ut eo citato ad formam edicti superius relatum positam in d. c. causam, quæ, procedatur ad receptionem defensionum rei, & ad probationem diffinitivæ absolutoriæ, uti plene ponitur, in d. cap. prout, & din. Authen. qui semel. Et hoc casu ubi de liberando se agit reus à petitione actoris: quia nihil petitur ab eo per actorem dari, aut fieri, optime confert Bart. traditio in d. §. Julianus sub. nu. 41. ubi regulam: primum decretum interponi in omnibus actionibus, petitionibus, & persecutionibus, nisi natura rei repugnet: quod est, ubi petitur liberatio: nam super liberatione, quam, reus pretendit, non potest dari, & accommodari primum decretum, prout nec super alijs, de quibus per Bar. ibi. & statim dicam: & Bart. traditionem post longam disputationem probavit Alexan. ibi num. 88. & 93.

49

† Et in liberatorijs, & in libertatibus, ut lite non contestata citatis interessatis, & sumptis informationibus, & instructionibus utriusque, vel ab actore, ut procedi possit ad diffinitivam est casus in Auth. si omnes, C. si ut se abstin. ad favorem filij, qui inconsulto se immiscuerat paternæ hereditati, proinde obligatus creditoribus, ut eis citatis citralitis contestationem possit prætor filium restituere adversus aditam hereditatem, & liberare eum à molestijs; & sic quoque in causis restitutionis integrum, quæ sunt liberatoriæ, ut procedi possit ad sententiam restitutoriam lite non contestata est tex. in l. in causæ. §. causa cognita, ff. de minor. & in causa libertatis in l. cum vero, §. subventum, ff. de fideic. libert. & generaliter ubi non potest esse locus missioni in possessionem ex primo decreto: quia natura causæ non patitur, veluti in matrimonialibus, & in beneficialibus: quoniam istæ non patiuntur vitiosum ingressum, proinde ad diffinitivam proceditur absente altera parte, d. c. quoniam frequenter §. porro, & cap. j. de eo, qui mittit. lib. 6. Abb. autem post alios Canon. ab eo relatos in c. tuæ, nu. 4. ut lit. non contest. pro regula firmavit lite non contestata procedi non posse neutro jure ad diffinitivam, ut lite non contestata per totum, & d. l. prolatam, & l. fi. §. illud, C. de temp. appell. casus autem contrarios de reo, de libertate, de restit. in integrum, de matrimonio, de benef. eccles. esse casus speciales.

50

† Post litem autem contestatam absentante se reo, & citato per modos sup. relatos, de quibus in tex. & gl. in d. c. causam, quæ inf. de dolo, procedi potest ad sententiam diffinitivam tex. in c. prout inf. de dolo, & quidem si liquere potest judici de causa, diffinitive condemnabit, aut absolvet, si de causa sibi non liquebit, condemnabit reum absentem contumacem in comparendo ad dimit-

tendum, & relaxandum actori possessionem rei petitiæ tex. cum gl. & Doctorib. in c. prout eo. tit. de dolo, & de jure civili in l. consentaneum, C. quom. & quan. jud. & in l. properandum, §. si autem reus, C. de judic. quæ jura locum habent in realibus, & personalibus, ut ibi.

Reo autem præsentem. & absentante se actore post litem contestatam, proceditur multo magis ad diffinitivam, & si de causaliquebit, judex absolvet, aut condemnabit, si non liquebit, absolvet reum ab observatione judicij condemnato actore in expensis, d. l. properandum, §. & si quidem.

† Contratamen, quod lite non contestata contra reum contumaciter se absentantem procedi possit ad receptionem testium, & sententiam diffinitivam in casu spoliatiæ possessionis videtur text. hic expressus in illis finalibus verbis: nisi is, qui possidet, se per contumaciam absentasset. Multæ sunt solutiones, Glo. & abb. hic dicunt absentante se reo malitiose ante litem motam succurri in hoc actori, ut mittatur in possessionem rei spoliatiæ custodiæ causa, & sic rei servandæ causa; sed nihil est: quia ejusmodi missio locum habet, quamvis se absentaverit ex justa causa, tex. expressus in l. ignorare, C. de restit. mili. Alia est responsio, quod in iste ultima parte mutetur casus, sic ut text. loquatur de absentante reo post lit. contest. quo casu ad testium receptionem, & ad diffinitivam properare potest judex d. c. prout, d. l. properandum, §. si autem, d. l. consentaneum, sed, ista non placet: quia adversativa, & exceptiva illa nisi, adversatur, & excipit retentis eisdem terminis, l. nam quod liquidè, §. fin. ff. de pen. leg. Bar. in l. in his, ff. de legib. late Dec. in l. 2. nu. 20. ff. de reg. jur. Alij dicunt, quod illa dictio nisi accipitur pro quamvis & sic alibi accipitur in cap. cum à nobis, inf. de testib. nimirum autem: nam una dictio sæpe ponitur pro alia, l. eas causas, ff. de cond. & demon.

Holtien. autem sensit in terminis istius tex. speciale esse ut contra contumaciter se absentantem ante lit. contest. procedi possit ad diffinitivam his concurrentibus, spoliatoris odium, spoliati favore, contumacia malitiosa spoliatoris, & quod judicis delegati officium expirabat: & quamvis Abb. Felyn. & Dec. nu. 13. contra sentiant: quia Papa hic non constituit jus novum: sed super jure jam constituto decernit; attamen salvando verba text. in sui proprietate, non facile discederem ab opinione Holtienf. Nam & alij casus speciales sunt, in quibus lite non contestata proceditur ad diffinitivam, quos sup. proxime retuli.

† Unum tamen pro fine advertendum est, sæpe namque diximus, absentem fore citandum per modos, ut in c. causam, quæ inf. de dolo, & in l. item ait, §. j. ff. ex quib. ca. majore. Nam regula ista fallit in vero contumace. Hic enim non est ulterius citandus, & ad ulteriora eo non citato procedi potest. text. in c. cum, qui de dolo, & cont. in 6. Bar. in l. ejus colum. 2. in princ. ff. de appel. recip. per illum tex. & quia verus contumax non etiam de jure appellat, l. ex consensu, §. fi. ff. de appellation. ubi plene Bar. & alij in l. fi. ff. de in integ. testi. ubi plene declarat, quis sit verus contumax, & in proposito quo ad hoc, ut ulterius non sit citandus coram judice à quo, is dicitur, quia ab ejus sententia inter locutoria appellavit etiam rejecta illius appellatione, d. cap. eum, qui.

† Sexto,

† Sexto, & ult. no. ibi possessionem, & dejectionem, quod agens possessorio recuperandæ probare tenetur possessionem suam anteriorem, & dejectionem ab adversario factam, Abb. & cæteri, Dec. hic in 2. not. & dicunt Doctores comiter dejectionem satis vidēi probatam probando possessionem antiquiorem actoris, & possessionem juniorem adversarij: Nam hæc secunda demonstratur improba, & injusta respectu prioris ex parte actoris, Alex. conf. 92. col. 2. in fi lib. 1. Ruin. conf. 49. col. j. in 4. Rolan. 41. nu. 14. lib. 3. Gabriel. 36. nu. 1. lib. j. præsertim autem allegante sic actor ad tex. in l. si de eo. §. fi. ff. de acq. poss. Bart. & Doct. ibi: nonnulli tamen senserunt, quod requiratur probatio spoliationis de tempore spolij, ad Rip. in c. cum Ecclesia; nu. 32. de cau. poss.

Et advertatur, quod in remedio reintegrandæ nō cōsideratur, an rei adversarij poss. sit justa, aut justior possessione actoris; sed solū an actor ceciderit à sua possessione per injustas causas, sicuti præcisè advertit Claud. Aquef. in d. l. rem, quæ nobis, col. 2. Gabriel. d. conf. 36. nu. 6.

† Intellige, & declara in possessorijs simplicibus, secus in mixtis habentibus causam mixtam proprietatis, & possessionis: nam in istis non sufficeret probare possessionem, & dejectionem; sed oporteret etiam probare de proprietate per titulum verum, aut apparenter coloratum, alias non daretur restitutio, gl. & tex. in l. 2. §. quædam, ff. de interd. Dyn Alber. & Bar. ibi, Bar. in l. 2. §. Hoc autem interdicto, ff. de itiner. Alex. in §. nihil commune, nu. 19. Cepol. de servitut. rustic. in c. de itinere, nu. 41. Rub. Alexan. conf. 167. col. 2. Quæ autem sint ista possessoria mixta, habetur in d. §. quædam in tex. & gl. Item & sunt omnia, quæ non nisi ex concessione, & titulo permixtis haberi possunt, l. j. §. permittitur, ff. de aq. quotid. & ego plenissime posui in conl. 2. lib. 1.

† Superest, ut brevi compendio dicamus, an in interdictis veniant fructus, prout in actionibus, quibus interdicta assimilantur, & quidem venire post litem contestatam generaliter definitum legitur, in l. 3. ff. de interd. de perceptis ante nulla habetur ratio, gl. ibi in fine, præterquam in interdicto devi, in quo ex die expulsiōis in odium violenti ad l. j. §. ex die, ff. de vi arm. & l. is, qui in puteum, §. quod ait prætor, ff. quod vi, aut clam, & l. videamus, §. interdicto, & §. in Faviana, ff. de usur. in cæteris autem alijs ex die litis contest. in interdicto de precario est casus in l. quæsitum, §. ex hoc interdicto, ff. de precar. ex quo deducitur, quod precarius possessor citra moram facit fructus suos, ut superius dixi: quia precarium est species liberalitatis, l. j. in princ. ff. de precar.

Item in interdicto Salviano veniunt fructus; quia etiam veniunt in hypothecaria, l. si fundus, §. in vindicatione, ff. de pignorib. & si quidem agit interdicto pro re sibi debita, pro qua competit hypothecaria pro legato, aut alia qualibet causa, fructus suos facit ex die litis motæ, Rot. Rom. in Noviss. par. 1. decis. 44. num. 7. & 8. si autem pro quantitate debita fructus percepti imputarentur in sortem, l. j. & 2. C. de pignorat. act. l. 1. C. de distract. pignor. & sensit Rota d. decis.

In interdicto autem adipiscendæ quor. bonor. quod quidem universale est, & datur ad instar petitionis hæreditatis veniunt fructus, & accessiones, prout in petitione hæreditatis, l. 1. ff. quor. bon. glo. in l. j. C. eod. Alexan. conf. 70. nu. 11. lib. 6

F 1.

In remedio autem reintegrandæ, ut conventus teneatur restituere fructus perceptos, non qui percipi potuerunt, tenuerunt Archid. & Dominic in c. reintegrandæ 3. q. j. quos sequitur Socin. in l. rem. quæ nobis, nu. 20. ff. de aq. poss. Dec. conf. 252. sub. nu. 1. & conf. 57. in fine & in hoc remedio fructus venire dixit quoque Alex. d. conf. 70. num. 12. per text. in d. l. videamus, §. in Faviana. Barbat. confil. 24. col. ult. in fine, Volan. conf. 6. in ult. verbis, & conf. 41. nu. 36. lib. 3.

† In personalibus autem actionibus quemadmodum fructus veniant, ponit Paul. in l. videamus, ff. de usur. generaliter autem ubi res data ob causam condicatur: quia causa non sit secuta, veniunt fructus: in datis ob nuptias, u nptijs non secutis, in donatis causam mortis, in indebitè solutis d. l. videamus, in trib. prim. respons. in l. cum quis. ff. de cond. ca. da. l. indebiti, ff. de condic. 11. deb.

Item ubi personali condicatur: quia alienata in fraudem: nam prætor sic alienata restitui jubet ac si nihil alienatum esset, d. l. videamus, §. in Faviana, l. ait prætor, §. per hanc, l. fi. §. non solum, ff. quæ in frau. cred. ubi moderatio advertenda.

In condictis ex causa vis, aut metus, aut clam. d. l. videamus, §. item si vi, & §. interdicto quoque.

In venditionibus perfecto contractu fructus debentur emptori d. l. videamus, §. ex cam, l. si stipulatus, §. fina. ff. eo. & l. venditor ex hæreditate, §. quemadmodum, ff. de hæred. vend.

In societatibus fructus jure communicationis restituuntur, idem in rebus incidenter communibus, d. l. videamus, §. sed in societatibus, & §. item si dividere.

In personalibus, in quibus agitur de advocanda possessione, seu detentione, veluti in commodato, & deposito retento dominio ex parte actoris veniunt fructus, d. l. videamus, §. si possessionem, idem in contractu locationis finito, & in omnibus bonæ fidei judicijs, §. in cæteris.

Item ubi res datur ob causam futuram, cui deserviat, ante causam fructus percepti dandis sunt, d. l. videamus, ante matrimonium, & §. fina.

In contractibus stricti juris ex stipulata an fructus veniant distingue, aut tempore contractus erant facti, & non venire etiam in bonæ fidei certū est, aut erant pendentes, & veniunt, ut pars fundi; non uti debiti ex contractu. text. gl. & Doctor. in l. si filiusfamil. §. fi. ff. de verb. oblig. si vero de satis, & perceptis post agitur, & distingue; aut de perceptis post lit. contestatam, & hos venire absolutū est d. l. videamus, §. si actionem, & l. 2. ff. de usur. & l. cum fundus in prin. ff. si cer. pet. & l. 2. C. de fructib. & lit. expens. aut de perceptis ante lit. contest. & si quidem stipulatus sit fundum sibi dari, & vacuum ejus possessionem tradi, his duobus concurrentibus veniunt fructus, tex. ad hoc in l. si stipulatus, ff. de usur. aut stipulatus fuit sibi fundum dari, simpliciter, aut fundum sibi tradi, & illius vacuum possessionem, & non veniunt fructus, text. de hoc secundo in l. datio, §. j. ff. de act. emp. de primo gl. in d. l. si stipulatus. Bar. in d. l. si filiusfam. §. fina. Amplia etiam si mora facta sit in tradendo, d. l. videamus, §. si actionem, debetur tamen ex die moræ omne stipulatoris inter esse quo ad causam bonorum etiam respectu fructuum, uti interesse justum tex. cum suis glos. & Doctorib. in l. in conventionalibus, §. fin. & l. si fundum, ff. de verb. obligat. plene Bar. in d. l. si filiusfam. §. fin.

N 1 S

AD

AD R V B. DE J V D.

Lib. II. Decretal.

SUMMARIVM.

- 1 *Preparatoria inferunt ad preparata, & an de necessitate, an vero contingenter.*
- 2 *Procurator ad vendendum, & ad agendum non est idoneus ad precium habendum.*
- 3 *Procurator ad unam speciem antecedentem constitutus non est idoneus ad aliam ulterio-rem sequentem speciem.*
- 4 *Procurator in iudicio rescindente tenetur age-re, & respondere in iudicio rescissorio.*
- 5 *Antecedente uno concesso consequentia sunt con-cessa, sine quibus antecedens illud inutiliter foret concessum.*
- 6 *Preparatorio proposito peculiariter pertinente ad unum ex duobus remedijs contrarijs, illud ab auctore videtur electum, & alterum remissum.*
- 7 *Hereditatem directam petens, succumbens, vel etiam varians, non auditur; quia petendo dire-ctam, videtur renunciasse obliqua fideicom-saria*
- 8 *Lex finalis C. de Codicillis, declaratur, & limi-tatur.*
- 9 *Adulterium verum duobus concurrentibus potest probari.*
- 10 *Adulterium præsumptum juris præsumptione perinde operatur, ac verum adulterium.*
- 11 *Adulterium per collocationes, & alios actus ci-tra factum non probatur.*
- 12 *Adulterium per actus appropriatos, & pro-pinquos facto adulterij probatur; & qui sint a-ctus propinqui, utroq; jure inspecto declaratur.*
- 13 *Vxor ob adulterium commissum perdere debet dotem, & dotalitia sua; etiam si sit uxor puta-tiva.*
- 14 *Matrimonium jure civili per fornicatio-nem uxoris penitus dissolvitur; de jure autem Canonico quo ad separationem thori tantum, & ratio diversitatis ponitur.*
- 15 *Vxor ob adulterium non amittit dotem ipso ju-re; sed per sententiam, & nisi per sententiam damnata fuerit in amissione dotis, heredes u-xoris poterunt illam repetere.*
- 16 *Maritus ob adulterium uxoris dotem lucratur civiliter agendo ad illius amissionem, secus si criminaliter agat ad vindictam.*
Adultera poena qua sit de jure novissimo.
- 17 *Vxor ut amittat dotem, an requirat adulterium verum, an sufficiat præsumptum.*
- 18 *Osculo luxurioso si uxor violaverit pudicitiam, non secuta copula carnali, an amittat dotem, & dotalitia, & separari debeat à thoro conju-gali.*
- 19 *Vasallus ob impudicum ludum cum uxore Do-mini perdit Feudum.*
- 20 *Pœna amissionis rei sue non inducitur, nisi lex expresse constituat.*
- 21 *Iude ordinarius quamvis vigore generalis ar-bitrij possit pro delictorum mortis poena con-demnare; non tamen potest ei auferre bona.*
- 22 *Lucro jam quesito cum de perdendo agitur, de damno tractatur.*
- 23 *Extensio in privatorijs permittitur, ubi agitur de lucro, aut quasi lucro, secus si de damno in re sua.*
- 24 *Attentatum quamvis in gravioribus habeatur pro consummato, concurrente aliquo actu pro-pinquo, verum est, ubi criminaliter agitur, se-cus si civiliter.*
- 25 *Vxor ob causam fornicationis dotem amittit se-cuto divortio, non alias.*
- 26 *Judex causa preparatorie an præoccupet juris-dictionem causæ principalis.*
- 27 *Delegatus an possit cognoscere de utraq; causa possessionis, & proprietatis, forma commissionis attenditur.*
Judex causa restitutionis in integrum an sit ju-dex competens præoccupans causam principa-lem, num. 27.
- 28 *Judex condemnans aliquem ex persona alteri-us est judex competens ad illum reintegrari fa-ciendum ab illo.*
- 29 *Episcopus absolvens à juramento ad effectum agendi præoccupat jurisdictionem in illa causa secundum Bal. sed male ut inf. nu. 32.*
- 30 *Judex judicij preparantis, an sit judex judicij principalis distinguendo declaratur.*
- 31 *Mobilia non constituunt forum; quia in loco illo possessor secum detulerit.*
- 32 *Absolutio à juramento non requirit partis cita-tionem, nec enervat vires contractus.*
- 33 *Juramentum addit forum foro, declaratur, ut ibi.*
- 34 *Emergentia, & incidentia judiciorum qua sint.*
Distractus causa ubi agitur, attenditur forus rei conventi, non locus celebrati contractus.
- 35 *Judicij nomen a quo vocum est habens plura si-gnificata, & quandoque accipitur pro libero arbitrio.*
- 35 *Verba, quæ sonant in voluntatem, & in judicium heredis, non sunt apta ad inducendum fidei-commissum necessarium, diversum est in his, quæ sonant in potestatem heredis, aut in arbi-trium ejus.*
- 36 *Judicium aliud est liberæ voluntatis, quod est in dispositione rei sue, aliud est judicium vo-luntatis regulata, & judicium conceditur judi-cantibus, & disponentibus de rebus alienis.*
- 37 *Judices qualescunque sint judicare debent se-cundum leges, & juris rationes quibuscunque verbis causa sit eis commissa.*
- 38 *Definitur judicium pluribus modis.*
Judicij plures definitiones. nu. 38.
- 39 *Judicium quare magis denominetur à persona judicis, quam Actoris, aut Rei.*
- 40 *Judicij finis pendet à motu, & potestate judi-cis.*
- 41 *Judex in prosecutione judicij, & ipse sapè con-tendit cum partibus.*

- 42 *Judicium non observato juris ordine est ipso jure nullum.*
- 43 *Judici sunt probationes.*
- 43 *Probationes sunt arbitraria judicium.*
- 44 *Causa nomen est generale.*
- 45 *Judicia redduntur in invitos.*
- 46 *Judicium est causae discussio.*
- 47 *Citatio est principium judicii.*
- 48 *Citatio non afficit nisi relata sit in actis.*
- 49 *Citatio firmat judicium, & judicem constituit.*
- 50 *Aëtoris prerogativa est eligere judicem.*
- 51 *Citatio relata in actis facit rem, & actionem litigiosam, & plures effectus operatur.*
- 52 *Citatio interruptit præscriptionem.*
- 53 *Judex ante litem contestatam in pluribus exercet officium solum ibi numeratis.*
- 54 *Judicium an propriè sit ante litem contestatam. Litis contestatio quemadmodum fiat. n. 54.*
- 55 *Litis contestatio est terminus substantialis judicii.*
- 56 *Litis contestatio operatur quendam quasi contractum inter Actorem, & reum, ut uterq; teneatur stare illi instantia judiciali.*
- 57 *Litis contestatio subicit totam causam judici, & circa rem principalem, & circa illius accessoria.*
- 58 *Judex post latam sententiam si nihil dixerit de fructibus, & expensis, poterit addere, & declarare.*
- 59 *Instantia judicialis, quæ sit, & de ejus effectibus, de ejus fine, & de restitutione instantia.*
- 60 *Lite contestata reus possessor constituitur in mala fide. Instantia perempta, an pereat facta mala fides ex parte rei possessoris respectu fructuum. numer. 60.*
- 61 *Litis contestatio perpetuat actiones, etiam Annales, & Temporarias. Exceptio non interruptit præscriptionem: nec perpetuat actionem. n. 61.*
- 62 *Judicium triplex est, Divinum, Humanum, Sortis, & Fortuna.*
- 63 *Judicium divinum est de occultis. Judicium humanum est de manifestis. Judicium humanum constituitur super allegatis, & probatis. n. 63. Judex reum occisorem, quamvis illum occidere viderit, condemnare non potest, nisi testibus, aut propria confessione convictum, numer. 63. Ecclesia militans non judicat de occultis reiectis extrinsecis omnibus experimentis. numer. 63.*
- 64 *Judicium Dei non fallit, nec fallitur, judicium hominis fallitur, & fallit. Ecclesia Universalis in Articulis fidei errare non potest; Extra sic in Sanctorum canonizatione.*
- 65 *Sortis judicium in jure civili approbatum, & quid de jure Canonico. Divisio sortis committitur, non ut major dividat, & minor eligat. n. 55.*
- 66 *Sortis judicium in appellabile est. n. 66.*
- 67 *Judicium Humanum triplex est, Criminale, Civile, & Mixtum.*
- 68 *Mixtum judicium Civile, & Criminale quale sit.*
- 69 *Judicium Civile, & Criminale respectu finis inter se distinguuntur.*
- 70 *Delicti causa potest offensus agere contra offensorem civiliter, & criminaliter.*
- 71 *Judicium criminale à judicio civili in pluribus distinguitur, ut ibi. n. 72. 73. 74. 75.*
- 72 *Doli causa damnnum passus criminaliter agit, nisi dolus purgabilis sit per actionem ex contractu.*
- 76 *Penam quando lex imponit, an applicet fisco, aut parti, ut inde cognoscatur, an judicium sit civile, vel criminale, plenè declaratur, nu. 77. 78. 79. 80. 81.*
- 82 *Judicium ordinarium, aut extraordinarium, quale sit.*
- 83 *Judicium ordinarium est, quod proponitur jure actionis, extraordinarium, quod proponitur per implorationem officii judicis nobilis.*
- 84 *Judicia meri, & mixti Imperii extraordinaria sunt.*
- 85 *Formula verborum in actionibus, & in interdiktis jure antiquo præscripta, jure novo quippe sublata sunt, sed non sunt actiones, ac nec etiam substantialia, & naturalia actionum, sic ut etiam jure novo actiones, & interdiktà proponi debeant sublati veteribus verborum formulis, sic tamen ut actionis nomen non sit necessariò exprimendum.*
- 86 *Judiciorum aliud Spirituale, aliud Temporale.*
- 81 *Spirituales causæ quæ sint, & quæ Temporales.*
- 88 *Judicium mixtum Spirituale, & Temporale, an detur in jure.*
- 89 *Jus patronatus laicum in Dei ecclesia, an sit Temporale, vel Spirituale*
- 90 *Præsentatio patroni laici non tribuit præsentato jus in Dei ecclesia prout electio.*
- 91 *Jus patronatus possidetur per laicum.*
- 92 *Judex laicus cognoscit, & se interponit super possessoria meri facti in spiritualibus.*
- 93 *Judex in judicando quæ jura observare, & intueri debeat, pulchrè declaratur.*
- 94 *Clausula sola facti veritate inspecta, quid operetur in rescriptis, & legibus.*
- 94 *Principes judicant sola facti veritate inspecta.*
- 95 *Judices quamvis majores inferiores à Principe tenentur judicare secundum allegata, & probata, servato iuris ordine, non contra sola facti veritate attempta.*
- 96 *Statuta concedentia in quibusdam causis, ut judices indicent sola veritate facti inspecta, quid sint effectus.*
- 97 *Clausula vocatis vocandis, citatis citandis, cujus sit effectus.*
- 98 *Reservatio cognitionis exceptionum oppositarum ante contestationem litis in tempus diffinitiva. quid operetur.*
- 99 *Judex judicare debet super emergentibus, quid autem si non judicaverit; sed ad alteriora processerit, an processus sit nullus.*
- 99 *Emergentia si judex non curaverit decidere, & ad ulteriora processerit, an judicium sit nullum, num. 99.*
- 100 *Judex judicare debet menta causarum secundum leges loci colligantium, non secundum leges loci judicii.*

- 101 *Sententia ferri debet super libellatis, & ad formam libelli, non ultra, declarando tamen ut ibi.*
- 102 *Judex supplere potest in ijs, quas sunt juris, & in ijs, quas sunt facti notorie resultantibus ex actis.*
- 103 *Judex potest ad favorem partis judicare ex causa, & ratione juris, a parte non allegata.*
- 104 *Judex an debeat judicare per allegata, & probata, an per ea, quae cognovit uti privatus extra processum.*
- 105 *Judex nulliter judicat super scripturis non productis in processu, aut testibus non servato iuris ordine receptis.*
- 106 *Judex an debeat judicare secundum leges scriptas, an possit regulare iudicium suum pro eo, quod sibi iustum videbitur.*
107. *Judex an possit interpretari leges, an pro illarum interpretatione debeat recurrere ad superiorem.*

Ad Rubr. de Judic.



Ramissa continuatione communiter recepta, supra visum est de praeparatoriis iudiciis, nunc competenti ordine sequitur de iudiciis: Dec. colligit, quod ex praeparatoriis inferitur ad principalem dispositionem praeparatam ex quo inferit ad tria notabilia Bald. dicta.

Primum in c. Tur. de procurat. ubi quod sicut mulier per adulterium perdit dotem, sic propter osculum luxuriosum, aut alios impudicos actus, etiam citra carnis copulam.

Secundò ad dictum ejusdem in l. ordinarii C. de rei vendic. ubi quòd Judex iudicii praeparatorii sit iudex iudicii praeparati.

Tertiò ad aliud Bald. dictum in d. l. ordinarii, ubi quod episcopus absolvens laicum à juramento ob nimiam læsionem ad effectum agendi, praeoccupet jurisdictionem super iudicio principali rescissorio contractus, quoniam absolutio illa est praeparatoria illius iudicii. Citra quæ (quoniam notabilia sunt) immorabor, priusquam descendam ad dicta Abba. super Rubricalibus.

Quò igitur ad notab. collectum per Dec. quod ex praeparatoriis inferatur ad praeparatum: Dec. inducit tria jura. primò text. in l. qui proprio, §. item quæritur, ff. de procurat. ubi Bar. notat, qui defendit in iudicio praeparante, tenetur defendere in iudicio praeparato: nam ibi defensor in iudicio rescindente restitutionis in integrum tenetur defendere in iudicio rescissorio subsequente, sic è contra ex principali praeparato inferitur ad praeparatoria, unde procurator constitutus ad agendum iudicium principale, censetur quoque constitutus ad proponendum iudicium exhibitorium antecedens ad illud. l. ad rem mobilem l. ad legatum, ff. de procurat. & inde glos. notavit, cui mandantur sequentia, videntur mandata antecedentia dictis iuribus, & l. cui jurisdictio, ff. de iuris. omn. jud. & ff. de acquir. hæc. l. illud, & è contra cui mandantur antecedentia, videntur man-

dari, & sequentia. d. §. item quæritur, & l. qui procuratorem, ff. eo. & l. invitus, C. co. & l. indebitum, ff. de condic. indeb.

Sed contra † plura faciunt, primo procurator 2 constitutus ad vendendum nõ intelligitur ad precium recipiendum l. i. §. igitur, ff. de exercitor. Ang. ibi Roma. not. 23. Quæritur: attamen pretium est pars substantialis contractus venditionis l. pacta conventa, ff. de contrahen. emp. §. precium, Inst. de emption. Secundò procurator constitutus ad agendum non est idoneus ad exigendum l. si procurator, ff. de procurat. l. hoc iure, ff. de solution. Tertiò procurator ad agendum causam, non est datus ad prosequendam in secunda appellationis instantia d. l. invitus. ubi plenè, & l. si procuratorem, §. si ignoranter ff. mand. Quarto procurator constitutus ad impetrandum Judicem, impetrato iudice non est legitimus ad causam agendam coram illo c. Nicolao de appellation. Quinto iudex delegatus in causa possessionis praeparatoria non est iudex in causa proprietatis Abb. in c. i. n. 14. & 15. inf. de sequestr. poss. quæ sequitur post illam d. l. ordinarii l. exitus, ff. de de acq. poss. c. i. de cau. poss. Sextò ad hæc Roman. consil. 330. n. 5. & infra, ubi ex plurib. probat supra relatis, & aliis, quod procurator constitutus circa aliquod praeparatorium, non censetur habere mandatum circa praeparatum principale, sequitur Felin. in c. cum dilecta, de Rescript. n. 64. idem Dec. in Rub. de eden. n. 3. Confirmatur: Nam quod habens mandatum ad unum censetur habere mandatum ad antecedentia necessaria, & utilia d. l. ad rem mobilem, cum alijs, tolerabile est, quia principale trahit ad se accessorium c. accessorium de reg. jur. in 6. Sed quod habens mandatum ad antecedentia habeat mandatum ad consequens principale, non satis rationi congruere videtur; quoniam accessorium non trahit ad se, nec confirmat principale. l. ex pupillari, ff. de vulgar. l. quod per manus, ff. de jur. codicill. & ita arguunt post Petr. Ancar. & Imol. in c. cum M. sup. de constitution. Feli nu. 17. Rip. nu. 173.

Pro solutione hujus articuli distinguendum putavi, aut versamur in prohibitis, & tunc prohibito uno intelliguntur prohibita omnia antecedentia, per quæ pervenitur ad illud tex. in l. oratio, ff. de sponsalib. Item prohibitis antecedentibus, quæ minora sunt, intelligitur prohibitum consequens. quod majus est l. qui indignus, ff. de senatorib. c. cum illorum de sentent. excomm. glos. ibi, & in c. cui licet de reg. jur. in 6.

Aut loquimur in permissis, & subdistinguo, aut sumus in separabilibus, quæ suam afferunt de se utilitatem, & hoc casu de uno, aut antecedente, aut consequente non inferitur ad aliud ex regula, quod in separatis non inferitur de uno ad aliud l. fin. ff. de calumniator. l. Papinianus exuli ff. de minor. & in his terminis procedant sex argumenta contraria, præcipuè autem Rom. traditio d. consilio 330. nimirum quia ut Rom. ait, in mandatis fit strictissima interpretatio l. diligenter. ff. mandat. c. cum dilecta de rescript. text. not. in c. cui, de præben. in 6. nempe procu-

procurator constitutus ad vendendum, † & ad locandum, & si non habeat mandatum ad precium recipiendum, actus tamen venditionis & locationis suam præbet utilitatem; quia firmat contractum: Quinimmo asseveratio Ang. & Rom. de precio non est recepta, nam quod procurator ad vendendum sit etiam ad precium venditionis recipiendum tradidere Bart. Alex. Jaf. n. 13. qui de communi. in l. eum, qui ita, § Qui sibi, ff. de verb. obl. Dec. in l. filius, C. de pact. ad finem, & ad tex. in d. l. 1. §. igitur respondent, mandatum præsupponi ibi fuisse concessum limitatè, & taxativè ad locandum tantum, sicuti verba expressè ibi sonant. Item procuratoris officium ad agendum utile est, quamvis non exigat, quia præparat mihi debitorem condemnatum, adversus quem executivè procedere potero. ad l. 1. C. de execut. rei jud. sic quoque officium procuratoris in prima instantia utile est, nam absolvit iudicium primæ instantiæ, & adversario non appellante, aut nõ prosequente appellationem, sententia à procuratore meo obtenta transit in iudicatum. Rursus interpretatio iudicis obtenta per procuratorem est valde utilis constituenti: quia iudicem habet, quamvis procurator impetrans merita causæ prosequi non possit, sic quoque procurator constitutus in causa possessoria, quamvis mandatum non sufficiat ad causam proprietatis; utile tamen fuit ejus officium, nam quæstionem possessoriam separatam à causa proprietatis ad finem perduxit. In his terminis procedit tex. in l. ei, qui ff. de cond. instit. ubi implens conditionem, non tamen vult consequens, scilicet adire hæreditatem.

Aut verò versamur in connexis, & inseparabilibus, sicut utilitas ex uno non facile possit haberi sine altero, & hoc casu procedit illa regula, qui vult consequens intelligitur velle necessarium antecedens, d. l. ad remmobilem, d. l. ad legatum, nã sine rei exhibitione iudicium vendicatorium, cū mobilis est, non facile perducitur potest ad effectum; sic quoque nec commissio iurisdicção utiliter, & commodè exerceri posset absque suis antecedentibus, & consequentibus necessariis d. l. cui iurisdicção. His optimè adjungo tex. in d. l. denique, §. interdum, ff. de pecul. leg. in l. Titio Seio, §. Seia libertis, ff. de leg. 2. & in l. illud, ff. de acq. hære. contra tamen obstat tex. in l. ab eo C. de fideicom. Ad illum tex. Aretin. & Jaf. in l. Centurio, ff. de vulg. sub n. 17. respondent, quod ibi testator non gravaverat in re sua, prout in d. §. interdum, ratio rationis potest esse, quia ubi non gravat in re sua præsumitur per fatuitatem dictum non ut rem suam testator voluerit legare. ad ea quæ Alex. & Aretin. scripsere in l. A Titio, ff. de verb. obl. de promissione sine causa facta, sic etiam ubi antecedens præparatorium de per se non est alicujus frugis absque suo præparatorio, ex præparatorio inferitur ad præparatum, & ita procedit tex. iud. l. qui proprio, §. i. em queritur, iudicium namque rescindens non proficit actori absque iudicio rescissorio, & ad illud ordinatur. & istud sine illo proponi nõ potest, ac ideo connexa sunt, nimirum ratione connexitatis procurator ad unum est procurator in alio; sicuti Bar. ibi declaravit, sic à simili concessio præbendæ trahit ad se canonicatum sibi annexum, aliàs non, Rip. d. c. cum M. n. 173. post Aretin. in l. illud in 2. not. ff. de acqu. hæredi, Imò accessoriū

connexum trahit ad se principale Surd. ex multis decis. 192. n. 17. & infra, huc optimè addo text. in l. pro hærede, §. Papinianus, ff. de acq. hæred. & quod ibi notavit Alex. in 3. notab. Secundò Dec. inducit tex. in l. si, C. de codicil. ex † qua Bar. in fine. 1. col. not. quod eligens præparatorium alicujus juris videtur eligere jus illud, & juri contrario renuntiare, quod sic deducitur. Nam hæres scriptus in testamento, idemque per fideicommissum universale beneficiatus, aut per clausulam codicillarem, aut per codicillum separatum, non potest uno, & eodem tempore capere hæreditatem ex testamento, & ab intestato jure fideicommissi, quoniam successio ex codicillis per fideicom. est ab intestato l. si quis cum nullum, & l. conficiuntur, ff. de jur. codicil. Causæ autem testati, & intestati sunt vicissim contrariæ, & una excludit aliam l. quamdiù, ff. de acq. hæred. l. quamdiù, ff. de reg. jur. ideòque de necessitate per electionem unius contrariæ tollitur alia in dependentibus à voluntate eligentis uti est casus ibi; & in d. l. illud ff. de acq. hæred. & hoc casu locus est regulæ l. quod in hæredem, §. eligere, ff. de tributor. act. ut per Bar. in l. edita col. 7. C. de eden. & in §. nihil commune sub n. 8.

† Dicitur autem elegisse succedere directò ex 8 testamento, & sibi præclusisse viam ex codicillis per fideicommissum si hæreditatem directò adierit, aut petierit causa cognita bonorum possessi. secundum tabulas aut per nuncupationem, vel etiam petierit summam ex visione testamenti se mitti in possessionem ex forma, & more l. final. C. de ed. D. Adr. cujus remedium fuit adinventum favore hæredum scriptorum; nam proponendo remedium illud, quod est præparatorium remedium ad adeundum hæreditatem directò ex testamento, videtur hæres agnovisse causam testati, unde ex verbis Bar. ibi rectè deducitur quod ex præparatorijs inferitur ad præparata, & per electionem unius juris præparatorii alterius juris videatur jus istud electum.

Declara & limita d. l. fina. ubi ille hæres scriptus non est in possessione rerum hæreditariam. Nam si possideret posset proponere exceptiones istas contrarias causæ testati, & causæ intestati ex fideicommissio sic præcise decisum fuit in sac. Reg. cons. Afflict. decis. 134. Quædam, ex regula, in c. Nullus pluribus de Reg. jur. in 6. & in l. nemo prohibetur, ff. de excep. ubi quod reo sic licet.

Circa tertium, quod ex præparatorijs adulterii referatur & probetur adulterium per tex. in l. quod ait lex, in prin. ff. de adult. ibi in rebus venereis cū gl. & Bar. Doct. nostri Mod. Ripa Mant. Bero Boschus Rimin. Jun. & Calidon. Vicent. multa Commentaria ediderunt, ego totum negotium restringo ad 4. conclus. Advertendo, quod adulterium potest esse verum, præsumptum præsumptione juris. Item suspectum.

Prima † ergo conclusio sit, verum adulterium directò probari non potest secundum Bar. in l. 2. §. fin. ff. de adult. nam testes ex propria scientia nõ possunt hoc asserere, quia potest esse quod mulier sit arcta aut vir sit impotens: uno tantum casu directò probatur duobus concurrentibus. Primo quod uxor alicujus pepererit filium. Secundo quod partus ille per naturam non potuerit esse filius mariti: exempl. quia uxor aufugisset à marito,

& recepta in domo Titij sejuncta à cohabitatione viri post biennium peperisset in domo Titij ad glos. in c. Michael de fil. presb. ubi natus in domo concubinarij præsumitur illius filius, vel quia maritus absens in Gallia per triennium, aut quadriennium reversus reperit uxorem habere filium anniculum glos. in c. Dominus. 32. q. 1. Feli. in c. præterea: de testib. col. 2.

10 Secunda conclusio. Adulterium, quia directo probari non potest: probari poterit per conjecturas, & argumenta ad tex. in l. non omnes, §. à Barbaris, ff. de re milit. ibi. sed cum hoc liquido constare non possit, id argumentis dignoscendum est, præsumptiones autem & conjecturæ, ex quibus probari possit adulterium, deduci debent ab actibus propinquis, & approprietatis ad factum adulterii. nam his probatis præsumptione probatur adulterium, quod ad omnes effectus, tam pœnæ, quam separationis Thori, amissionis dotis, & reliqua: Imol. Abb. & Felin. in c. literis, de præsump. col. 1. Ioan. And. Abb. & Felin. in d. c. præterea, veluti nudus cum nuda, solus cum sola in loco secreto, uti mox dicam.

11 † Tertia concl. præparatoria, quæ stant in terminis colloqui, & amorum extra parietes, citra tactum, non probant præsumptivè adulterium: tex. de jure civili. & ibi not. Bart. ff. de extraord. crimin. l. 1. de jure Canon. est tex. in c. 3. loco inf. de præsump. ubi fortius non probatur simplex fornicatio ex eo, quod testes dixerint vidisse solū cum sola circumambulare per plana, & nemora, per vias, & invias, ad idem text. in c. 2. de cohabitatione cler. & mul. ubi clericus suspectus de fornicatione, monitus ut abstineat, repertus colloqui cū illa, extra ordinem punitur pena excommunicationis. Nam si habitus fuisset pro vere fornicario, fuisset suspensus ob officio, & beneficio, c. sicut, c. si autem, eo tit. & conclus. hanc firmat Abbas. d. c. 3. loco col. 2. Sed contra istam concl. obstat terribilis Bart. doctrina, in l. 2. ff. de Fur. de juvene citra aliam causam reperto in domo pulchræ mulieris maritatæ. nam Bar. hinc colligit adulterium manifestum, Doctores nō simpliciter admittunt illam Bar. traditionem, sed requirunt ut constet juvenem illum fuisse introductum voluntate illius dominæ: nam ex hoc animus adulterandi deducitur. Abb. nu. 10. Feli. & Dec. in c. 3. loco. de probat. Feli. d. cap. præterea Socin. jun. conf. 32. n. 16. l. 2. Feret. conf. 168. Bertazol. 273. n. 12. & contra Bart. tenuit Abb. in c. cū non ab homine. n. 19. inf. eo. sequitur Dec. n. 13. post Aret. & Sicul.

12 Quarta conclusio. præparatoria propinqua, quæ consistunt in actibus propinquis, & approprietatis adulterio probant præsumptivè adulterium quo ad omnes effectus: Canonistæ ad hoc habent duos text. in d. c. præterea, de testib. & in d. c. literis, de præsump. ubi per testes, qui dixerint, vidisse solum cum sola, nudum cum nuda, in lecto, vel in locis secretis, & commodis se amplexantes: ex his adulterium probari, vel etiam si testes dixerint unus post alium per foramen vidisse illos commisceri: vel etiam si dicant tenui pariete interjecto audivisse illos commisceri, & postea vidisse ambos exeuntes de Camera, aut simul introcuntes, & de his ponit Abb. in d. c. tertio loco, de præsump. idem Abb. & Felin. in d. ca. præterea.

De jure autem civili habemus duos solemnes

tex. alterum in d. l. quod ait lex, in princ. ff. de adult. ubi lex Julia permittens patri impune occidere adulterum, & filiam in adulterio deprehensos. l. patri, ff. eo. locum habet, si pater deprehendat adulterum cum filia in rebus Veneris, glos. & Bar. interpretantur in rebus Veneris, ut quia reperiat eos in osculis, & amplexibus luxuriosis. Unde infert Bar. ad statutum permittens marito occidere adulterum deprehensum in domo sua, ut si maritus reperiat aliquem in Camera cum uxore sua, eam deosculantem, & turpiter eam tangentem, possit illum uti adulterum deprehensum occidere, sequitur Angel. Perus. ibi. & idem Barto. in l. Capite quinto. ff. de adulter. & Bar. traditio hæc à Doctores communiter reciditur. Socin. jun. d. conf. 32. n. 16. lib. 2. Didac. de sponsalib. par. 2. c. 7. §. 6. n. 1. addo eundem Bar. in d. l. 1. ff. de extr. crimin.

Alius est tex. in l. consensu, C. de repud. ubi si mulier viro nesciente, aut invito, pernoctaverit extra domum mariti, sine justa & probabili causa apud extraneos, aut ingressa sit Balneum commune cum hominibus, aut convivia habuerit cū hominibus extraneis, aut in scenam ad spectacula publica prodierit, Adultera præsumitur, quo ad effectum repudii, & dotis amissionem, ut ibi.

His positis accedo ad primam illationem Dec. ad dictum Bal. in c. tuæ, de procur. ubi querit, quid si absq; carnali copula mulier pudicitiam conjugalem violaverit osculo luxurioso, aut per tactum impudicum, an perdat dotem, & separari debeat thorus matrimonialis sicut propter adulterium.

Quæstio hæc præsupponit † uxorem ob adul- 13
terium commissum perdere dotem, & de jure civili sunt casus plurium legum, in l. Lucius, in l. viro, in l. cum mulier ff. sol. matr. in l. miles, §. focer. ff. de Adulter. in l. fin. C. eo. in l. consensu, & in l. fin. C. de repud. & in §. quia verò plurimas, in Auth. de Nupt. & de jure Canon. est casus in cap. plerunq; inf. de donat. inter vir. ubi gloss. communiter recepta ampliat per illum tex. ad parafernalia, & dotalitia alia. Sequitur Ripa hæc nu. 12. verum in Parafernalis. contra stant. But. & Abb. ibi Alex. conf. 36. col. 2. in 6. Item ampliat etiam in uxore putativa, sequuntur communiter Canon. Abb. & præpos. sub n. 5. Bal. Nou. de dotib. par. 2. §. hæcenus. num. 36. sensit Bar. in l. si uxor, §. planè. ff. de adulter. Didac. de sponsal. d. par. 2. cap. 7. §. 6. nu. 1. & est optimus text. in c. nuper. de bigam. Non tamen perdit jus alimentorum, nam maritus tenetur ex dote eam alere, ex communi Card. Alexand. in cap. ex parte, colum. fi. de sponsal. Clar. §. adulterium n. 17.

De jure autem Civili † per adulterium non so- 14
lum volente marito uxor dotem amittebat, sed & matrimonium per divortium penitus dissolvebatur ad effectum etiam renubendi, de jure autem Canonico solummodo dissolvitur quo ad thorum, & cohabitationem, & servitia conjugalia, remanent tamen adhuc conjuges ad impediendum contractionem matrimonii c. 2. c. ex literis inf. de divort. c. 2. 3. & aliis 32. q. 7. c. quos Deus c. si quis 33. q. 2. & in hoc jus canonicum prævalet juri civili. ad Bart. in l. privilegia, C. de sac. fan. eccle. Ratio differentię est, quia de jure

jure canonico matrimonium est Sacramentum ac idè inter conjuges matrimoniū inducit vinculum indissolubile sicut facit baptisumus, & ordo sacer. glos. notab. in c. 2. de divort. per tex. in c. licite. 32. q. 7. addo tex. in c. omne 27. q. 2. ibi. Sacramentum, quia nullum divortium, & sic his non relatis reperi sen sisse Menoch. de arbitrar. casu 287. n. 21. allegat Franc. de Marchis q. 514. qui sensit per matrimonium induci caracterem sicuti per Baptisum, & ordines sacros, sed male, & est cōtra communis R. Patrum Theologorum sententia, qui admittunt induci vinculum indissolubile.

15

Intellige ut mulier ob adulterium perdat dotem non ipso jure sed per sententiam judicis viro petente, & adulterium probante alioquin si uxor vivens non fuerit per sententiam damnata ad amissionem dotis applicandæ marito poterunt heredes uxoris efficaciter petere à marito restitutionem dotis. sicuti post Specul. & Ioan. Andr. respondit Bald. conf. 221. l. 2. ita ut maritus non poterit heredes uxoris exceptione adulterij repellere, & hoc si sciverit adulterium, & uxorem retinuerit glos. Ang. Sal. & alij in l. fin. C. de adulter. Alex. in l. rei iudicatæ, §. morum, col. 2. ff. sol. mat. Abb. in d. c. plerumque, & amplissime d. Præpos. ibi. Practica ergo erit, ut commissio adulterio maritus expellat uxorem, quod facere potest ubi plene probat Abb. in c. fin. de adult. aut aliter non cohabitaret cum ea, nam videretur approbare illius mores, & caderet à iure sue dotis l. cum mulier, ff. solut. matr. l. si uxor. in fine, ff. de adulter. text. cum gloss. in d. cap. plerumq; & in c. fin. de adulter. Clar. in §. Adulterium, n. 18. & citet eam in iudicio Ecclesiastico pro separatione thori, & amissione dotis, aut si ipse citatur in eo foro seculari pro restitutione dotis, aut pro ejus alimentis poterit maritus excipiendo civiliter de adulterio requirere, ut iudex pronunciet illam uti adulteram cecidisse à iuribus suis dotalitij, & sic communiter tenetur Alex. conf. 189. n. 8. in 6. Clarus §. Adulterium, sub nu. 13. Crau. conf. 511. ad fi. Menoch. conf. 30. n. 33. & dicit Ang. in d. l. fin. quod maritus non obstante lapsu quinquennij poterit semper excipere de adulterio adversus uxorem. per reg. iur. purè. §. si. ff. de dolo exc.

16

Sed contra præmissa obijcitur, quia videtur, quod mulier adultera per novissimam legem, in §. si verò. in Auth. ut nulli Iudic. in ejus poenam verberata perpetuò detruditur in Monasterium cum omni sua substantia reservatis certis portionibus liberis, & parentibus. de marito autem nulla mentio, sed pacta dotalia marito servantur. Solu. tex. ille procedit ubi maritus processit criminaliter ad vindictam contra adulterum & adulteram. Nam sic agendo nihil lucratur. glo magna, in d. l. consensu, Præpos. in d. c. plerumque, n. 4. glo. & Bar. in d. §. si verò glo. & Salic. in Auth. sed hodiè. C. de adult. Imol. & Alex. ex communi in d. l. cum mulier, n. 19. Didac. de sponsal. d. loco. n. 4. & est tex. in d. l. miles. §. focer. ff. de adult. sic etiam si maritus lege permittente uxorem adulteram occiderit, non lucratur maritus, nec mulier perdit dotem. Bald. Imol. Rom. & Alex. in l. si ab hostibus. §. si vir ff. sol. mat. horum potest esse ratio, ne mulier duplici poena conteratur, c. at si clerici, §. de adulterij, inf. eod.

Sed utrum ad amissionem † dotis requiratur 17. probatio de vero adulterio, nudo cum nuda, sunt opiniones, nam Bald. d. conf. 221. in primis verbis propodit verum adulterium. clarè autem Petr. Ancar. conf. 408. n. 4. per tex. in §. si de Adulterio, in Auth. ut lic. mat. & au. sequitur Rip. sub nu. 23. mihi magis placet, ut etiam sufficiat præsumptum adulterium, propter quod mulier separetur à thoro, & cohabitatione viri per præsumptiones jure probatas, de quibus sup. per text. in d. l. consensu, & sic sentiunt relati supra n. 10.

Circa † autem quæstionem Bal. in d. c. tuæ, 18. relatam hic per Dec. Bal. inquam in d. loco concludit, quod licet non sit secuta copula carnalis. Attamen per ludos istos impudicos osculi luxuriosi, positionis manus ad mamillas animo adulterandi amittat dotem; sicuti propter adulterium. Quia ista diffamant, & dilacerant matrimonium; ac idè potest agere maritus ad thori separationem, & ad dotis amissionem, quia ludus impudicus debet puniri. c. 1. in tit. quib. mod. feu. amit. Bal. autem opinio multos habuit sectatores. Feli. in c. præterea, ad finem, de testib. Rip. hic nu. 12. Bellon. in rubric. C. de eden. ubi communem dixit.

Fundamenta † autem ultra rationes proximè 19 adductas sunt hæc. Tex. in d. c. 1. quib. mod. feud. ubi vasallus si turpiter luserit cum uxore Domini privatur feudo. ergo à simili & mulier. Similitudo autem deducitur, quia sicut vasallus debet esse fidelis Domino. de juramento fidelitatis. per totum. sic quoq; uxor debet esse fidelis marito, & non minus, c. omne. 27. q. 2. & c. sicuti. 32. q. 2. Immo magister tenetur uxor marito, quam vasallus Domino. Quoniam jure divino uxor dicitur serva mariti, ut hic consideravit Rip. allegando text. in c. hæc imago. & in c. manifestissimi. 33. q. 5. gloss. in l. 2. §. si non propter. ff. si quis caution. Amplifico ego, quia facilius conceditur retentio quam acquisitio. l. per retentionem. C. de usur. At maritus reperitur in dominio, & possessione rerum dotalium. l. dote. C. de rei vend. l. 1. ff. de usufructu. pro dot. è contra autem Feudatarius est dominus utilis, & actualis possessor, ergo.

Secundò inducitur text. in d. l. consensu, & in l. fin. C. de repud. ubi si mulier in scio marito diverterit cum exteris hominibus ad publica lavacra, ad convivia, ad spectacula, aut cum eis pernoctaverit, est in casu repudij, & amissionis dotis.

Tertiò, quia etiam in privatorijis fit extensio de casibus in jure expressis ad casus similes, Alexan. Jas. & Moder. in Auth. non licet, C. de lib. præter.

Quartò, quia in atrocioribus, prout est adulterium, ad l. quamvis, C. de adult. conatus proximus ad factum delicti puniuntur, ac si delictum subsecutum fuisset. l. prima, §. Divus, & l. Divus, ff. de sicar.

Contra determinavit Dec. hic, subsecuti sunt Bero. numero 22. Rimin. jun. numero 13. Martin. Nauar. numero 7. 8. Mich. Caledon. Vicentinus. num. 53. Bosch. Codeca. nu. 38. idem Dec. & magis communiter Legistæ in d. Rubr. C. de eden. Jas. in lib. 2. in princ. ff. sol. matrim. Menoch. de Arbitr. casu 287. & est verior

de iure opinio, nimis namq; rigorosa est contraria sententia. Fundamenta sunt hæc.

20 Primò, quia † iura scripta admittunt mulierem ex causa adulterij amittere dotem suam, & in crimine adulterij loquuntur, tex. allegati sup. nu. 13. propter autè actus, & ludos impudicos citra carnis copulam nulla est lex, quæ afficiat mulierem in amissione suæ dotis, ergo pœna hæc sibi infligi non potest, nec debet, ad l. si quis, §. Divus, ff. de religio. §. cum autem, in Auth. de non eligend. sec. nub. & l. si præses, ff. de pœnis, c. pœna, de pœnitent. distin. 1. glo. in c. fin. de iur. patron. ubi sic licet ad aliud arguit, & sequuntur Abb. & alij.

21 Secundò, Dos est proprium mulieris patrimonium, quod ei servire habet pro suis alimonijs, & indigentijs, l. assiduis. C. quod potior. & l. 3. §. sed utrum, in fine, ff. de minor. At de iure quamvis Judex ordinarius possit delinquentem pro qualitate delicti punire in corpus, non tamen potest sibi auferre bona sua, & illa applicare fisco, aut alteri, nisi in casibus à iure expressis. l. 1. C. ne sine ius. princ. pulchrè Bald. in c. col. 3. vers. sed hic quæro, in tit. de pac. tenn. secuti sunt. Alex. consi. 126. n. 13. l. 2. Cepol. consi. 17. col. 5. Ias. consi. 46. l. 3. Dec. consi. 252. ante n. 6. cum alijs à me adductis, de iure fis. in tit. de public. bonor. n. 26.

Tertiò, quia gravius est adulterij delictum, quàm actus impudici, quia per hoc violatur impudicitia tantum, per illud autem, & impudicitia, & castitas. Nauarr. hic sub nu. 8. post S. Tho. 2. 2. q. 155. art. 4.

Quartò, quia ratio, quare lex constituit ut ob adulterium uxor dotem amitteret ad mariti commodum, fuit, quia adulterando de facili potest concipere, & mariti, bona in alienum partem transmittere, ad l. miles, §. defuncto, ff. de adulter. nimirum studuit auferre marito patrimonium, dānata fuit in amissione sui dotalis; moris enim apud antiquos legislatores fuit delinquentem afficere pœna consimili iniuriæ illatæ, quàm talionis, dicebant. §. pœna. Instit. de iniur. quam etiam servatam legimus. in l. facularij, §. hanc autem, ff. de extraord. crimin. Cessat autem ratio hæc in actu uxoris impudico citra carnis copulam.

22 Non obstat opposita. † Nam ad text. in c. 1. quib. mod. feu. Primò namq; feuda sunt iura consuetudinaria non allegabilia ad alias causas. Bar. in l. ut iurisiurandi, §. si liberi. col. 1. ff. de op. l. Curt. iun. in Rubr. C. de eden. n. 24. & in Tract. Feud. par. 1. c. 3. Secundò. Dec. solvit, quod ibi agitur de perdendo proprio patrimonio. & sic de damno. Dānia autem, & lucri non est par ratio. l. fin. C. de codicil. non placet solutio hæc, quia admittere lucrum quæsitum, & radicare damnum est. Bar. in l. 1. §. si quis autem, ff. de itinere. Alexan. & Ias. plures adducunt in l. non amplius. §. j. ff. de leg. 1. Quare solutio sit, quod feuda sunt beneficia, & passim sic appellantur in capitulis Feudorum. l. si. & l. his solis. C. de revo. don. toto tit. ff. & C. de indig. Dos autem ut supra est proprium mulieris patrimonium concessum viro ad tempus ob onera matrimonij. l. pro oneribus C. de iur. dot. reversurum immediate soluto matrimonio cessante onerum causa ad uxorem. l. in rebus, C. eo.

Ad secundum, de l. consensu. C. de repu. resp. quod in casibus illis divertente uxore infcio viro cum extraneis hominib. subest legitima adulterij

presumptio. Hic autem proponitur cessare carnis copulam.

Ad tertium, quod etiam in privatorijs licita sit 23 extensio de casu ad casum, admitto ego ubi agitur de excludendo aliquem ab acquirendo non cum agitur de perdendo jam quæsitam. Hereditates namq; ascendentium licet sint quasi debita filiarum. d. l. fin. C. de codicil. & l. cum ratio. ff. de bo. damn. debentur tamen propriè, & verè ex causa lucrativa, glo. Bar. Bal. & latè Ias. in lib. 3. C. de iur. & fac. ignor. & not. in d. l. si. proprium autem patrimonium non perditur, nisi in casibus certis in iure expressis, pro hac solutione optimè facit, quod in quærendis longè facilius præjudicatur, quam in iam quæsitis, l. servus, C. de pact. ubi amplè notavit Dec.

Ad ultimum respond. quod & si adulterium sit de gravioribus respectu pœnæ capitalis, non tamen à potestate damnandi corporaliter potest argui ad oblationem bonorum, ad dicta sup. n. 21.

Præterea † obiectum procedit ubi agitur criminaliter ad pœnam, at ubi agitur civiliter pro crimine non sufficit attentatum, sed requiritur delictum consummatum. Bar. in l. vulgaris. §. qui furti. ff. de furt. per illum text. Cyn. post Jac. de Rau. & Petr. in l. si quis non dicam, in 3. opp. C. de epi. & clc. Felin. in suo Tract. de Conatu, post Tit. de appellat. in 7. limit. Præpos. in d. c. plerunq; colipen. ad fin.

Ad quintum, quod ludus impudicus non debet remanere impunitus, uti Bald. dicebat. Respond. extra ordinem punietur. tex. expressus in l. prima. ff. de extraord. crim. Sollicitatores, & interpellatores alienarum nuptiarum, & si sceleris effectu non potiantur ob tamen perniciosæ voluntatis libidinem extra ordinem puniuntur, inquit tex. ille.

Advertendum autem summopere est dictum Bal. in d. c. tuæ, quatenus vult per actum uxoris impudicum citra carnis copulam maritum rectè agere ad separationem thori, nam dictum hoc non puto verum, quia iura canonica expressè loquuntur de causa fornicationis d. c. 2. & c. ex literis, & c. plerunq; & d. c. tuæ.

† Secundò principaliter infert Dec. quod iudex 26 iudicij præparantis est iudex iudicij præparati ex Bal. autoritate in l. ordinarij, C. de rei vend. ordinarij juris est inquit tex. ille, ut mancipiorum orta quæstione, prius mancipijs exhibitis, possessionis causa iudicetur, deinde proprietatis causa per eundem iudicem decidatur. Bald. inde not. indicem in causa præparatoria præoccupare jurisdictionem in causa præparata, sic ut reus, & actor teneantur proprietatis causam coram eodem iudice agere, & defendere. concordat tex. in c. 1. de can. pos. & propr. & in c. 1. de sequestr. possess. & fruct. cujus rei ratio deducitur ex text. in l. nulli, C. de iudic. nulli prorsus audientia præbeat, qui iudicij continentiam dividit, quicquid quod poterat in uno eodemque iudicio terminari, apud diversos iudices volucrit ventilari, atque alium super possessione, alium super proprietate iudicem postulaverit, sic tex. ille, ex quo patet id operari continentiam, quam

quam simul habent hæ duæ causæ possessionis, & Proprietatis, hinc declaratur tex. in l. exitus, ff. de acqui. pos. ubi Ulpian. inquit. exitus controversiæ possessionis tantum est ut constituitur, quis actor, quis reus in iudicio proprietatis.

27 † Propositio verissima est per jura ista in iudiciis ordinarijs, sed in delegatis forma commissionis attenditur, quia si nominatim de una causa dictum fuerit, in illa iudex erit, si autem simpliciter causa fuerit commissa, erit iudex competens in utraq; tex. ad hoc in c. j. inf. de sequest. posses. & inde sic distinxit Abb. n. 14. & 15. Ad hanc autem propositionem optime reducitur tex. in l. qui proprio, §. Item quæritur, ff. de procurator. ubi Bar. notavit iudicē in iudicio restitutorio in integrum iudicem esse, & præoccupare jurisdictionem in iudicio causæ principalis pro re vendicanda propter horum iudiciorum connexitatem Paul. Cast. in l. 2. C. ubi, & apud quem.

28 † Huc etiam optime text. in l. minor 25. ann. ff. de evictio. in illis verbis, iustam rem postulat Sejus, nam si ei prætoriam cognitione fundus ablatus fuit, æquum est per eundem prætorem evictionē sibi restitui, unde est ibi casus, venditorem teneri respondere emptori in causa evictionis in eo loco, & foro, in quo emptor damnatus, & conuictus fuit. Huc quoq; tex. in l. cum vendente, C. ubi solvendi pro debitore fisci iudex fiscalis impartitur officium suum, & subvenit adversus illum, pro quo solvit, & in re hac est iudex competens secundum Guliel. Bal. Salic. Fulgos. & Paul. contra glos. ibi unde qui in officio maleficiorum pro reo fidejubeat, & condemnatus solvit, potest pro sua reintegratione latrunculatores officio mandatore suum adstringere: nam pro quo officio, quis cogitur ad solvendum, eodem officio sibi subvenitur ad repetendum Sal. in d. l.

9 Et ex his inferitur ad † aliud Bal. dictum in d. l. ordinarij, retenta propositione iudicē causæ præparatis esse iudicem in causa præparata, quod episcopus, qui absoluit à juramento ad effectum agendi ad rescissionem contractus sit iudex competens & præoccupet jurisdictionem in iudicio rescissorio contractus per dictam regulam, & quia juramentum addit forum foro, c. fin. de for. competen. lib. 6. c. novit inf. tit. isto de quo dicto per Alex. in d. l. quoties per Dec. hic nu. 12. & dicam ego infra; sed contra prædicta objicitur tex. in l. j. C. ad exhiben. ibi † præses Provinciæ servos exhibere jubebit, ut apud iudicem de illorum proprietate quærat, attamen constat iudicium exhibitorium præparatorium esse ad iudicium vendicitorium rerum mobilium d. l. ad rem mobilem, ff. de procurator. constat autem ibi præsidem provinciæ iudicem iudicij exhibitorij diversum esse à persona iudicis judicari de proprietate ad tex. in c. fi. de Institutione.

Secundo objicitur tex. in c. fi. inf. tit. isto, ubi decisa per laicum iudicem causa possessoria ad favorem clerici, constituto clerico possessore proprietatis causa ad ecclesiasticum pertinet, Doct. communiter ibi. Abb. sub. nu. 14. Felin. col. 3. vers. tertia conclusio Jas. in d. l. nulli, in 4. limitat. Crav. conf. 158. n. 7. non ergo præoccupata jurisdictio, quia si per cognitionem in possessorio fuisset præoccupata, non potuisset clericus declinare forum laicum cap. proposuisti, inf. de for. comp. l. si posteaquam, ff. de iudic.

Pro solutione distingo, aut iudex, qui iudicavit causam possessorij est iudex petitorij actu, & habitu, & procedit regula desumpta ex d. l. ordinarij, & d. l. nulli, aut est iudex possessorij per accidens: quia reus conventus in possessorio est de foro suo, & tunc finito possessorio ad favorem actoris clerici per sententiam iudicis laici constituto clerico possessore, si laicus victus in possessorio prætendit in petitorio adversus clericum factum possessorem, & reum in hoc secundo proprietatis iudicio, clericus reus coram suo iudice convenietur, d. c. fin. & c. cum sit, inf. tit. j. eadem fere est responsio ad tex. in l. j. C. ad exhiben. nam præses accidentaliter erat iudex in iudicio exhibitorio; quoniam servi à Domino aufugerant in alia Provincia, unde præses hujus provinciæ accidentaliter conventus cognoscit de exhibitione hujusmodi servorum, quibus exhibitis mandat, eos remitti ad cognitionem præsidis illius Provinciæ, unde aufugerant, apud quem causa status illorum servorum agenda erat ad l. j. C. ubi cau. stat.

Proinde per illum tex. in d. l. j. notab. infero, si Vicentinus transeat per Paduam, & secum habeat vas argenteum mihi furto substractum. Possum ego autoritate Prætoris Patavini jure arrestari facere Vas illud, ut exhibeatur, quia intendo illud vendicare. Quo exhibito, & recognito Prætor Patavinus causam vendicatoriam in proprietate remittet ad Prætorem Vicentinum. Quia licet possessor rei immobilis repertus in loco rei sitæ, possit ibi jure conveniri, quamvis in eo loco non habeat domicilium; quoniam locus rei sitæ constituit forum ad l. fi. C. ubi in rem actio; mobilia tamen forum non constituunt glos. Bar. Bald. & cæteri in d. l. fin. sed personæ adhærent, & forum possessoris sequuntur Bal. in l. mercatores C. de comme. Salic. in l. j. sub. n. 14. C. de Sum. Trin. Alex. conf. 31. n. 11. lib. j. & est vera resolutio ad l. j. nam si præses fuisset iudex ordinarius naturalis exhibitis servis cognovisset de causa possessionis, proprietatis d. l. ordinarij, fuit autem subsidiarius in actione ad exhibendum, & sunt hæc de mente & Abb. in d. c. fin. nu. 15.

Contra autem illud † Bald. dictum de Episcopo, si verum esset, equidem multum detraheret jurisdictioni seculari. Nam absolutio à iuramento est necessaria ad effectum agendi ad evitandum pænas, l. si quis maior, C. de transact. sed non fuit receptum; nam contra tenuit Paul. Cast. in d. l. ordinarij. Jas. in d. l. quoniam Didac. Variar. lib. j. c. 3. nu. 8. & receptum contrarium usum in prætoriis Galliarum, & Hispaniarum dixit Navar. hic, & sub. hoc Ser. Vene. Dom. frequentissime sic utimur ex trib. Primo quia episcopus projecit semen absolutionis in jurisdictione aliena, ideo non facit fructus suos l. si quis sciens, C. de rei vendicatio. Secundo quia juramentum accessorie interponitur ad observantiam contractus. ideo absolutio super accessorio non debet trahere ad se negotium principale; quoniam accessorium quamvis dignius non trahit ad se principale minus dignum, accessorium de reg. jur. in 6. l. ex pupillari, ff. de vulgar. l. quod per manus, ff. de jur. codi. §. si tamen. Instit. de rer. divis. Tercio addo quod absolutio hujusmodi conceditur summarissime parte non citata, & ita est de stylo. Castren. conf. 259. col. 3. lib. ij. Paris. § 4. nu. 85. lib. j. Socin. jun. 47. n. 38. in 3. Crav. 7. col. 3. Rolan. 95. nu. 29. lib. j. Didac.

Varia. lib. j. cap. 6. sub nu. 5. Item absolutio à juramento ad effectum agendi non resoluit, nec enervat vires contractus; sed solum permittit auctori, ut absque periurij metu agere possit ad contractus rescissionem docto de latione, sic post Angel. Abb. in c. cum contingat, nu. 9. de jure jur. pulchre Corn. conf. 45. n. 9. lib. 2. & conf. 6. col. pen. lib. j. Felin. in c. j. nu. 4. eo. tit. Crav. d. conf. 7. nu. 7. Didac. eo. loco sub. nu. 6.

33 Nec ob. quod † juramentum addat forum for. d. c. fin. de for. compet. in 6. c. novit tit. isto. c. cum venissent. infr. de Institut. Nam verum est (attento jure canonico) ubi agitur ad observantiam juramenti, in quibus terminis jura illa loquuntur, tunc enim actor ex juramento se juvare potest; At ubi actor impugnavit juramentum impetrata absolutione, & agit ad distractum, reus conveniendus est in foro suo; nam ex iuramento, quod actor impugnavit, fundamentum sumere nequit, ea. ex eo. de reg. jur. 6. & reus distractus causa in suo foro convenitur, non inspecto loco contractus. Paul. in l. fin. C. ubi, & apud quem Dec. & Navar. hic. Quibus addo in simili multum interesse, an agatur de executione matrimonij. an vero de dissolutione, tex. in signis in c. j. inf. ut lit. non contest.

34 Sequitur, postquam † abunde vidimus, an judex causæ præparantis sit judex causæ præparatæ; ut videamus, an judex aditus in causa aliqua sit judex competens omnium incidentium & emergentium in ea: emergentia autem sunt exceptiones omnes oppositæ a reo, & replicationes actoris pertinentes ad ordinem judicij, & ad impediendum, seu differendum processum, & judicij progressum, veluti, incompetentiæ judicis. illegitimitatis personarum, libelli inepti, litem non esse contestandam, non esse dandas dilationes, capitula non admittenda, testes non recipiendos, & hujusmodi, quæ spectant ad telam judicij. Immo etiam peremptoriæ, quæ proponi possunt ad impediendum litis ingressum, quales sunt, rei judicatæ, transactionis, præscriptionis & juramenti, si opponantur ad hunc effectum, numerantur inter emergentia Bar. qui sic declaravit communiter receptus, in l. j. col. pen. & ult. C. de ord. cogn. Abb. c. ij. col. ult. eo. tit. quibus in locis dicunt. quod incidentia sunt exceptiones omnes propositæ a reo, & replicationes omnes propositæ ab actore in meritis utrinque ad victoriam causæ.

Super istis autem an judex debeat interloqui, & pronuntiare seorsum à sententia in meritis diffinitiva condemnatoria, aut absolutoria: conveniunt Bar. & Abb. dicto loco, super emergentibus judicem pronuntiare oportere requirente reo excipiente, & si judex nolit, & procedat ad ulterius, potest reus appellare tex. aperti in c. exhibitæ, inf. eo. in c. fin. inf. de lib. obl. in c. in nostra sup. de procurat. in c. dilecto, & in c. ex parte, el 3. de appellation. de qua re ample scripsi infra nu. 99. super incidentibus autem judex de necessitate non tenetur pronuntiare, satis etenim est sibi condemnare, aut absolvere in meritis, sic par. & Abb. dictis in locis, alias si teneretur pronuntiare super istis, teneretur reddere rationem suæ sententiæ contra regulam in l. fi. C. de fideicom. liber. in l. ut fundus, ff. com. divid. in c. licet hely de simon. potest tamen si vult super istis pronuntiare, & tempore diffinitivæ, & seorsum, secundum Bar. &

Abb. dictis locis per tex. in l. intra utile, ff. de minor. præcise Paul. Cast. in l. quoties. nu. 1. C. de judic. Jas. ibi in discursu col. j. & col. ult. In istis tamē incidentibus diligentius advertendum est. Nam quædam sunt, quorum judex est actu, & habitu. & in istis absque dubio procedunt quæ mox dixi, quædam sunt quorum est judex habitu, non actu, veluti causæ status personæ, nam hæc ad pedanei inferioris judicis cognitionem non pertinent, sed præsidales sunt l. 2. C. de pedan. Jud. hæc autem causæ libertatis, ingenuitatis, filiationis si incidunt coram pedaneo, qui actori objeiat esse servum, non esse filium, ac ideo agere non posse, super isto incidenti gratia litium minuendarum receptum est, ut pedaneus, ac etiam arbiter cognoscere, & definire possit, per tex. in d. l. quoties, & in d. l. j. C. de ord. judic. clare Paul. & Jas. ibi Bart. in d. l. intra utile; cujus rei multiplices redduntur rationes relatæ à Jas. in d. l. quoties, amplia etiam si actor replicando, adduceret hujusmodi incidens Alex. contra Sal. in l. nam, & postea, §. si minor de jure jur. nu. 6.

Quandoque vero incidens est tale, quod de eo Judex in causa principali non est judex, nec habitu, nec actu, & de hoc dicendum est, ut in c. tuam de ord. cognit. & in c. latos, c. causam quæ qui fil. sint legit. observandum tamen est, quod in istis incidentibus, quæ secundo, & incidenter deducuntur per modum causæ sufficit probatio levis, & præsumptiva, veluti de matrimonio, quod incidenter deducitur, vel de legitimitate, aut filiatione, in judicio successionis Geminian. conf. 27. nu. 8. sub. rubr. qui fil. sint leg. late Paris. conf. 57. nu. 4. l. 4. Rota in noviss. par. ij. decif. 34. nu. 19. & 20. ubi ex multis.

36 Expeditis, quæ pertinent † ad continuationem, venio ad rubricalia d. Abb. qui quidem proponit, quod cum tractus noster sit, Primo quid sit judicium. Secundo quotuplex. Addo ego tertium, unde dicatur, nam dicitur, judicium quasi jus dictum. Judex quasi jus dicens, c. forus in verbo. judicium, inf. de verb. sig. Circa primum Abb. præmittit, quod judicij nomen est æquivocum multiplicitatis significationis, multas supra alios tulit Zenzelin. ad Rub. in extravagan. de judic. glos. in §. præterea, Instit. quib. non est permis. ad de quod judicium, & judicare sepe accipitur pro ult. volunt. tex. in c. j. de sepult. in c. pen. eo. ti. in 6. de jure civili, in l. j. C. de sacr. san. eccles. in l. si fratres, §. idem respondit pro soc. quandoque accipitur pro libera voluntate & arbitrio Dec. hic nu. 4. per tex. in l. Thais, §. Lucius, ff. de fideicom. libert. ubi elegans tex dixerat testator comendo tibi servos mors medicos illum, & illum. In tuo judicio erit habere bonos libertos, & medicos. fuit dubitatum, an per hæc verba videatur data fideicommissaria libertas. Scævola, respondit, necessitatem manumittendi non videri in junctam, sed arbitrium hæredi remissum, gl. exponit in judicio tuo id est in voluntate tua. in quem sensum judicij liberæ voluntatis acceperunt Bar. Rain. Nicol. Neapolit. Ang. & Paul. in l. si sic. ff. de leg. j. quos retulit Alex. ibi in primis verbis. Dec. hic quorum sententia mihi placet contra Alex. ibidem in j. col. & Jas. cof. 2. exponentes post plures alios verba illa, non pro judicio liberæ voluntatis, sed pro judicio regulato arbitrio boni viri, ponderantes tex. illum, ibi, sed arbitrium videri remissum. ergo arbitrium regulatum

latum prout bonus vir arbitraretur. constat autē, quod ubi fideicommissum relinquitur per verba sonantia in arbitrium boni viri, non in liberam voluntatem hæredis; fideicommissum debetur. secus ubi confertur in hæredis voluntatem. tex. in l. fideicommissa, §. sic fideicommissum, & §. quāquam, ff. de leg. 3. & in d. l. si sic, ubi amplissimē de his, & consimilibus verbis. Alex. & Jas. Sed certe Scævola responsum non patitur hanc restrictionem, nam proposita facti specie respondit; Necessitatem fidei committendi non videri in iunctam, sed arbitrium hæredi remissum. At si arbitrium hæredis regularetur ad arbitrium boni viri, necessitas manumittendi videretur in iuncta. Quoniam ubi testator per verba se refert ad arbitrium hæredis, debetur fideicommissum, ut inquit tex. utrobique in d. l. si sic, & in §. quāquam, verbum autem debet importat necessitatem l. sæpe, ff. de off. Quamobrem dum Scævola dicit, necessitatem non videri in iunctam, ergo non debetur fideicommissaria libertas; dum autem subdit arbitrium hæredi videri remissum, intellexit de pleno arbitrio, non de arbitrio boni viri, est enim duplex arbitrium, plenum & non plenum; uti legitur in d. §. quāquam & l. hæc venditio, ff. de contrah. empt. confirmo; quia testator refert causam, quare vivens illos ipse non manumiserit: ne scilicet manumissi relinquerent illum, unde deducitur iudicium suum manumittendi, vel non per testatorem translatum fuisse in suum hæredem.

Quare ex jam dictis † habemus, reperiri iudicium duplex, libæ voluntatis, & boni viri. Iudicium libæ voluntatis habent homines in ultimis voluntatibus, nam ultimavoluntas ambulatoria est usque ad supremum vitæ exitum, l. 4. §. fin. ff. de adim. leg. nec ratione regulatur; sed libera testatoris voluntate. l. quia poterat. ff. ad Trebel. nec constringi potest pacto, aut cautela aliqua. l. si quis, in princ. ff. de leg. 3. d. l. si fratres, §. idem respondit. l. pactum, quod dotali, C. de pact. l. ex eo. C. de inutil. stipulat. & l. stipulatio hoc modo ff. de verb. obl. sic etiam in administratione rerum suarum inter vivos liberum est arbitrium etiam in abutendo. l. in re mandata. C. mand. l. sed si lege. §. consuluit. ff. de pet. hæ. & l. non usque adeo. ff. si a paren. qu. man. Adeo ut nec per pactum possit quis auferre sibi liberam inter vivos rerum suarum administrationem, l. pen. ff. de pact. ubi tex. glo. & Doct.

Iudicium autem † regulatum arbitrio boni viri desideratur in rebus alienis, idem Bald. in d. l. nulla. adeo ut procurator alterius cum libera, & plena administratione, non possit donare res Domini constituentis l. filius familias, ff. de donation. ubi Bar. & posteriores l. contra juris, §. filius ff. de pact. ubi late Jas. Bald. in l. j. C. de bon. mat. ubi in in patre legitimo administratore, post eum Pinel. ibi. n. 3. par. nu. 56. 57. præclare Dec. conf. 402. n. 9. Paris. conf. 8. in 4. fallit in donatione solita fieri veluti in donationibus propter nuptias Mantua cōf. 17. li. 2. per tex. in l. vel universorum, ff. de pignor. act. & in l. quod si nolit, §. quia assidua, ff. de ædil. edic. unde ex his infertur, quod liberum arbitrium concessum iudici in iudicando non accipitur pro arbitrio libæ voluntatis, ut possit licite auferre jus alterius & præferre æquum in quo Bar. expresse in d. l. filius familias, & in l. j. & in l. dotalem, ff. de testam. mil. pulchre Anchar. conf. 167.

ubi in iudice, arbitro, & arbitratore, ut per quæcumque verba non videatur data sibi talis potestas & in delegato Dec. hic.

Circa definitionem iudicij accipiendo ad terminos nostros iudicium, pro tela, & instantia iudiciaria, Abb. tradit quatuor definitiones, quintam addo ego ex S. Tho. 2. 2. q. 10. ar. 2. Iudicium est determinatio iusti.

Prima ergo definitio fuit Summistarum; Iudicium est actus trium personarum, Iudicis, Actoris, & Rei, in iudicio Consulentiū.

Contra oppo. Cardin. hic de duobus, quod iudicium inquisitionis consistit sine accusatore.

Solu. Fama. & clamosa insinuatio succedit loco accusatoris, c. qualiter, & quando, el. 2. de accusat. c. licet hely, de simon.

Secundò, quia iudicium quandoq; fundatur sine reo, ut quando delictum est patefactum, reus autem delicti ignoratur, veluti quis fuerit incendiarius, occisorve, nam iudex inquirere potest. Innoc. in c. bonæ, sup. de elect.

Solut. Reus adhuc est certus per naturam, speratur autem detegi ex aliquo futuro euentu, ideoque non omnino incerta est persona propterea sustinetur iudicium istud contentiosum, prout etiam in re hac testatoris iudicium. ad l. quidam relegatus. ff. de reb. dub.

Præterea sufficit definitionē verificari generaliter, licet aliquo casu non verificatur, quoniam iura ad ea, quæ frequenter accidunt, aptantur. ad l. nam ad ea. ff. de legi.

Magis urget obiectio Rober. Maran. de ord. iudic. par. 2. num. 6. de adiectione illa, in iudicio. Nam est declaratio de eodem per idem, ac ideo vitiosa: Quare recta erit definitio, si dixerimus, non in iudicio, sed in loco juris contententium, ad l. jus pluribus. ff. de iust. & jur. & l. voluit. ff. de inter. action. utrobique enim jus accipitur pro loco, in quo jus redditur.

Quare † autem sit, attenta hac definitione, quod iudicium magis denominetur à persona iudicis, quam ab actoris, aut rei persona. Ratio est, quia Iudicis persona in illo litis negotio, & in loco, ubi Magistratum gerit, est utiq; dignior personis collitigantibus, & alijs, sic ut ei assurgant, & de via decedant, illumque honorent, c. ut debitus, de appellat. l. semper. ff. de jur. immun. l. observandum. ff. de off. præsid.

Addo ego † ex tribus Iudicij nomen deductū fuisse à persona Iudicis. Primò quia finis Iudicij pendet à potestate, & motu Iudicis, inquit tex. in l. qui explicandi. C. de accusatione. Secundò, quia in æstimatione Iudicis quæstio iudicialis tota posita est. l. Stichus. ff. de leg. 3. l. voluntatis. D. de fideicom. l. 3. §. tu magis. ff. de testib. & l. quingenta, ff. de probat. Tertiò, quia tota causa cum suis incidentibus, & emergentibus iudici incumbit. l. ediles, §. item sciendum, ff. de æd. edict. ibi. Iudicium statim, atque factus est iudex: omnium rerum officium incumbit, quæcumque in iudicio versantur.

Dicunt aliqui, † definitionem hanc non convenire Iudici, quia Iudex non contendit, sed contendunt partes. Tu dic nimirum convenire, nam Iudex quam sæpissime contendit cum reo, examinando, interrogando, increpando, & quæstionando, siquidem ubicumque æquitas suggerit, permissum sit Iudici interrogare, l. ubicumque ff. in ter,

ter. action. Sed contra ultimo obstat videtur, quod inquit Fabian. Papa. in c. j. 4. q. 4. In omni iudicio necesse esse intervenire etiam testes. Solut. Testes sunt actus illarum trium personarum, producentis, contra quem, & Judicis recipientis.

42 Secunda definitio data à Cardin. † Iudicium est investigatio facta à Iudice servato juris ordine ad veritatem per plures modos eliciendam, & eliciram custodiendam. Hæc bona est, & recte dictum fuit, servato juris ordine. Nam iudicium actum inobservato juris ordine nullum est Bartol. in l. prolatam, C. de senten. & interlocut. ubi ponit, quæ sint substantialia iudicij, Iudicium autem nullum, & nulliter actum non est iudicium l. 4. §. condemnatum. ff. de re iud.

43 Nec obstat, quod † punit Maran. de iudicijs extraordinarijs, in quibus non servatur juris ordo. Nam de his, quæ sunt extra ordinem lex non curat. d. l. nam ad ea. notandum autem est, dum dicitur, investigatio ad veritatem eliciendam. nam veri fides fit iudici d. l. quingenta. d. §. tu magis, & §. quæ argumenta, ibi testificare oportere, quid, aut cui credas, aut parum probatum tibi opinaris, & per plures modos iudex fidem veri in subiecto sibi negotio acquirere debet, & potest, per testes, instrumenta, conjecturas, præsumptiones, & alia, ut ibi. & in §. quæ argumenta, de quibus per Bart. & Doctor. in l. admonendi. ff. de iure iur. ex quibus deducitur famosum Paul. Cast. dictum in d. l. admonendi, num. 39. quod probationes sunt arbitrarie iudicium, nimirum quia fiunt iudici.

44 Tertia definitio † fuit Azon. & Gasp. Calder. hic, Iudicium est causa in iure reddendo necessario posita cum interpositione personarum, & est bona: Causa namque est nomē generis. Quicquid Maran. dixerit in 2. pcr. nu. 10. nam obiectio sua, quod causa in iudicio deducta sit materia litigiosa contenta in eo iudicio. sic ut iudicium continens plus sit quam causa contenta ex dictis per Alex. in l. causas C. de transact. non resistit. nam considerat nomen causæ uti restrictum ad speciem illam in iudicio propositam, ex hac diffinitione, & ex his inferitur, quod renunciatio causæ cadit ab omni iure suo, notatur in d. l. causas.

45 Ex hac autem † definitione comprobatur propositio illa communiter ubique recepta: quod iudicia redduntur in invitos. l. inter stipulantem, §. 1. ff. de verb. obl. nimirum: quia iudex, & Magistratus iurisdictionem habet, & exercet: quæ quidem publici iuris potestas est cum auctoritate iuris dicendi ad l. j. cum gloss. ff. de iurisdict. om. jud. inde fit, ut iudices pænis, & multis afficere possint vocatos in iudicio, ut publicæ potestati pareant, toto tit. ff. si quis jus dicen. non obtemper. & C. de modo multar. & nota in diffinitione dictum fuisse, necessario ad differentiam Decreti, quod quidem est actus voluntarius

46 Quarta est Abbat. definitio, † iudicium est causæ discussio, quæ coram iudice iuridice fit. Diffinitio hæc inulta patitur obiecta.

Primo, quia ut inquit Dec. convenit etiam decreto, in quo occurrit causæ discussio. l. cum hi, §. prætor, ff. de transact. l. nec quicquam, §. ubi decretum, ff. de off. proconsul. magis puto, §. ne passim, ff. de reb. eor. Quare si addatur discussio inter actorem, & reum, sic removebitur obiectum, vel dic. quod in decreto non fit causæ discussio iuridice: j. parte citata.

Secundò, quia iudicium incipit à citatio ne 47 gloss. in rub. C. de in ius voc. Bar. in l. 2. ff. de furt. ubi quod iudicium habet tres partes: principium à citatione usque ad litis contestationem, medium, à contestatione usque ad conclusionem in causa: finem à conclusione usque ad sententiam inclusive: clare autem citationem esse principium instituendarum actionum ponit tex. in §. fin. instit. de pæna tem. litig. Principium autem est potissima cuiusque rei pars l. j. ff. de orig. iur. gloss. & late Cagnol. ibi nu. 23. unde principium semper prædominatur ut Bal. ait in c. cum dilecti, nu. 6. inf. de dolo, & contum. ac ideo principium nobilius esse sine ex multis Cravet. consil. 882. numero 13.

48 Nota autem, postquā incidimus in materia citationis, quod non sufficit, citationem fuisse commissam à iudice, & ad instantiam partis, vel etiam reo intimatam; sed oportet, ut relata sit in actis, alias citatum non afficit. Bar. in l. hæc autem, §. j. ff. ex quib. cau. in pos. eat. & in l. si finita, §. Julianus col. 3. ff. de dam. inf. Alex. in l. fin. in princ. col. 4. Jaf. in §. limit. ff. de eo, per quem. Ancha. in clem. 2. ut lit. pen. Felin. in c. illud col. penul. in 2. conclus. de præscript. ubi, quod citatio non relata non interrumpt præscriptionem, de qua re plene Balb. de præscriptio. in 6. par. princip. quæstio. 4. nume. 25. Surd. decif. §. colum. 1.

49 Relata autem citatio † nonnullos parit notabiles effectus.

Primo firmat iudicium, & iudicem constituit, sic ut coram eo iudice iudicium finire, & terminari debeat ad l. ubi ceptum, ff. tit. isto.

Secundò per citationem coram uno iudice prævenitur iurisdictioni, adeo ut reus quamvis post emissam citationem mutet forum, & personæ conditionem, ut quia sit factus clericus, aut miles, non tamen jus revocandi forum habet; sed in eo iudicio prævento consistere, & respondere tenetur. ad l. si quis postea, ff. eo. & c. proposuit inf. de for. compet. & utrobique not. & in l. cum quædam puella, ff. de iurisdict. om. jud. ubi Jaf. nu. 5. non tamen citatio prævenit causam; sed opus est sententia tex. & exemplum habes in l. si vero, ff. de pecul.

50 Tertiò actor, qui citat, eligit iudicem, dummodo aliqua ratione sit iudex competens Rei citati, aut ratione personæ, aut ratione situs rei contentiosæ, aut contractus, aut destinata solutionis Ab. in c. sanæ num. 4. inf. tit. 1. ubi ex communi Guliel. Alber. Paul. & Jaf. nu. 5. in l. 3. ff. de eo, quod cer. lo. tex. in c. cum sit generale co. tit. Abb. in j. not. unde dicunt, quod & si in alternativa rerum electio sit debitoris: attamen in alternativa iudicium electio sit actoris, & est ad hoc gloss. ordinaria ibidem recepta in l. fin. C. ubi in rem actio.

51 Quartò, per citationem in actis † transmissam, & relata, res, & actio effici, ut litigiosa, sic ut amplius alienari non possit, l. 2. & Auth. litigiosa, C. de litigios. ubi Bart. Bald. Sal. & alij. Abb. in c. Ecclesia, ut li. penden. Guid. Pap. q. 488. nu. 3.

52 Quintò per citationem † interrumptur præscriptio 30. & 40 annorum, l. omnes. l. cum notissimi in princip. & §. imò. C. de præscrip. 30. ann. Bartol. in l. naturaliter. ff. de usucap. Balb. in 3. par. princip. nu. 25. Ruin. consil. 118. num. quinto, lib. quarto. Paris. 104. num. 150. lib. 1. Rolan. 79. num. 39. itidem in 1.

Sextò citatio emissà à delegato ante mortem delegantis conservat, & perpetuat delegationem c. gratum, de offic. deleg. c. fin. de offic. legati, & utrobique Abbas intelligit emissam citationem, ubi à delegato fuit commissà, quamvis adhuc parti non transmissa, quod est admodum notandum in materia delegationis.

53

Nimirum † ergo ex præmissis recte dicitur, quod citatio est fundamentum judicij. Abb. in c. quoniam contra, in verbo citationes, inf. de probation. Marfil. in l. de unoquoque ff. de re jud. nu. 39. tex. in § fin. Instit. de pœna tem. litigan. & quavis adhuc non sit lis contestata, non tamen interim clausum est os. & officium judicis: nam multa operatur.

Primò namque cognoscit super declinatorijs incompetentiæ, l. si quis ex aliena. ff. de judic. l. fin. C. de exception. c. inter monasterium. de re judic. de his namque reus debet ante omnia obijcere, alias actitando coram iudice etiam lite non contestata videretur in eum consensisse, & caderet à jure excipiendi de incompetentia. Bar. in de l. si. plenissime Abb. in d. capit. inter monasterium

Secundo cognoscit de alijs dilatorijs, quæ pertinent ad legitimatorem personarum standi in judicio, actoris, rei, & procuratorum utrinque, ad l. ita demum, C. de procurator. ubi plene Alex. Jaf. & alij. not. in l. 2. C. de edic. di. A. dr. tollen.

Tertio cognoscit super exceptionibus omnibus propositis ad impediendum litem ingressum, Rei judicatæ, transactæ, præscriptæ, juratæ, hæ namque exceptiones impediunt litem ingredi, nam sunt exceptiones litis finitæ. l. singulis. ff. de excep. rei jud. l. 2. C. de except. l. fratris. C. transac. ubi Jaf. post alios c. r. de lit. contest. in 6. l. fina. ff. pro suo. Bar. ibi. l. 1. nam postea. l. non erit. §. dato. ff. de jure jur. quibus, & alijs impediuntibus litem ingressum doctè scripsit M. Ant. Blanc. Patav. de Compromiss. lib. 1. in 4. q. princip. De his autem, ut Judex aditus cognoscat. Bart. in l. 1. col. pen. C. de ord. judic. Abb. in c. 1. col. ult. de ord. cogn.

Quarto, ante lit. contestatam Judex de pluribus interrogat, an reus possideat, an sit hæres, & de hujusmodi, ad l. voluit, l. qui servum. l. ubicunq; ff. de inter. action.

Quinto, ante lit. contest. Judex cognoscit, & decidit super ineptitudine, & invaliditate libelli. l. j. ff. de off. assess. & ibi plene no. glo. Bar. & Jaf. nu. 27. in l. j. ff. de eden. Abb. in c. dilecti. nu. 21. inf. de lib. obl. Quare ex his constare videtur judicium esse etiam ante litem contestationem.

4

Propter hæc contraria, † quæ Abb. prævidit, subjunxit, quod judicium proprie est post litem contestatam; improprie autem ante contestationem, glo. Bar. & alij in l. judicium soluitur, ff. tit. isto. sequuntur Dec. Rip. & posteriores hic, miror, quod non allegaverint tex. expressum in c. 1. de lit. cont. inf. ubi expresse legitur, quod res in judicium deducta non videtur, nec per citationem, nec per editionem actionis per libelli oblationem. nimirum jura dicunt judicium non videri acceptum ante litem contestationem. l. si post acceptum. l. is, qui se obtulit, ff. de rei vendic. l. ædiles etiam. §. sciendum, ff. de ædil. edict. l. si domus. §. in pecunia. ff. de leg. j. & l. amplius. ff. rem rat. hab. Litis autem contestatio fit, cum per narrationem actoris in meritis negotij, & responsionem rei Judex cau-

sam audire cæperit, & non aliter inquit tex. in c. 1. inf. de lit. contesta. & l. 1. C. eo. ubi amplius gloss. Bar. & posteriores volunt, quod litem contestatio fiat etiam si reus confiteatur, quod in petitione deducitur, si animo contestandi id faciat; quod etiam voluit glo. responsionem in c. dudum il. 2. sup. de election. quod tamen difficile videtur, quando quidem in civilibus habetur pro condemnato. l. j. ff. de confess. l. j. C. eod. & l. proinde. §. j. ff. ad l. Aquil.

Est autem † litem contestatio terminus substantialis Judicij, sine qua sententia lata probationes factæ vitio nullitatis laborant, & processus omnis post libelli porrectionem tex. expressus in d. c. j. de lit. contest. & in c. 1. & c. accedens, inf. ut lit. non contest. & c. in nostra: de procurator. Glo. Bart. Bal. Angel. Salyc. & Paul. in l. prolatam, C. de senten. & interlocut. Dec. cons. 487. col. 1. & 2. nimirum Bal. dicebat, quod litem contestatio est caput, & lapis angularis judicij. & post Jaf. in §. Nihil commune. Rip. hic num. 46. & hæc est ratio, quare Judex extra libellatam non judicat. l. de qua re. ff. tit. isto, & l. fin. C. de fideic. liber. & l. habebat, ff. de institor. nam super his non fuit litem contestata.

55

Hic autem opportunè occurrit † discutere nonnullos notabiles effectus procedentes ex litem contest.

56

Primus est, quod per eam inducitur ex legis auctoritate quidam quasi contractus inter actorem, & reum, per quem uterque obligatur stare, & respondere in illa instantia judiciali, sic ut iudex possit super deductis procedere ad prolationem suæ sententiæ diffinitivæ, ad quam citra litem contestationem procedere non posset, text. an hoc, & inde Barto. notavit in l. 2. §. idem scribir, ff. de pecul. acideo ex vi dicti quasi contractus cessant dilatoriæ exceptiones, & aliæ impediunt litem ingressum. l. ita demum. C. de procurat. ubi ample notatur, & l. si. C. de exceptionib. ac nec etiam potest mutari, emendari, aut corrigi libellus editus ad plene no. in l. edita. C. de eden. & uterque litigator, ut dixi, cogitur persistere in ea instantia, & causa deducta, nisi liti illi cesserit ad tex. in Aurhen. qui semel. C. quo. & quan. jud.

Secundus effectus est, quod per litem contestationem præoccupatur jus actionis duobus competens in solidum, prior namque in contestando litem, facit jus suum, l. si Titius, ff. de verb. obl. l. injuriarum, in princ. ff. de injur. l. si Titio. ff. de leg. 2. l. 3. §. sed & cum. ff. de adimen. legat. & l. penul. ff. de constit. pecun.

Tertius effectus est, quod litem contestatio non novat, nec minuit, sed magis auget jus creditoris, quo ad sortem, pœnas, fructus, & usuras. l. cum stipulatur. ff. de ver. obligat. & l. 1. C. de judic. & utrobique plene not.

Quartus est, quod per † litem contestationem cautela tota subijcitur judicis potestati, & judicio, non solum circa rem petitam, sed & circa accessiones omnes occurrentes post litem contestatam: Quare licet judex non possit interponere officium suum circa non petita, alias fatuus existimatur. d. l. de qua re. & d. l. fin. C. de fideicom. liber. quoniam extra petita judex nihil potest. Abb. in c. cum dilectus. nume. 18. de ordin. cognit. Attamen circa accessoria emergentia post litem contestatam, fructus, interesse, damna, usuras, & expensas, quamvis hæc petita non fuerint, poterit judex in his

57.

his condemnare ex suo officio tex. in d. l. x dilect. §. item sciendum. ff. de x dilect. & in l. partum. ff. de usur. Bald. in l. cum propria. C. si quis. alt. Butr. & Abb. in c. gravis. num. 29. de restit. spoliat. Alex. in l. si marito. §. fin. ff. sol. matr. Guid. Pap. Decis. 405. Afflict. Decis. 59. Boer. Decis. 18. quibus in locis de fructibus & interesse, de expensis autem Bar. in l. 4. §. hoc autem iudicium. ff. de dam. infect. in 5. quæst. Ripa num. 63. ubi, & de expensis, & de fructibus. idem Ripa in c. cum Ecclesia. num. 108. 109. de caus. posses. & propr. Mantua conf. 152. nu. 13. lib. 2. Didac. variar. lib. 1. c. 3. nu. 1.

58 Intellige, † ut in istis accessorijs condemnare possit, ne dum tempore publicationis sententia; sed etiam per totam illam diem, adversus regulam in l. iudex posteaquam, ff. de re jud. ubi glos. Barto. Ang. Imol. Paul. & Alex. Bal. in l. Terminato, C. de fruct. & lit. expen. glo. & Canon. in c. cum Appellationibus, de Appel. in 6. & ex facto sic obtinui ex iudicio Clarissimi Juriscons. & splendidi. Equitis D. Bartoli Siluatici, comprobato in causa appellationis, intellige, ubi iudex de istis in sententia nihil decrevisset, ceterum si absolvisset, aut condemnasset, etiam eadem die aliquid in illis addere, aut detrudere. Bart. Pau. & Alex. in d. l. Paulus. Petr. Anchar. conf. 182. nu. 6.

Siautem iudex eadem die in fructibus, & alijs accessionibus non condemnaverit, expirat tunc penitus iudicis officium mercenarium, & reus absolutus manet. d. l. Paulus. l. qui per collusionem. §. si. ff. de act. emp. l. 4. C. de pos. l. Terminato. C. de fruct. & lit. expen. glo. magistra communiter recepta in l. ex diverso. §. ubi autem. ff. de rei vendic. est verum, quod in fructibus contra urgent. tex. in l. 2. & in l. videamus. §. in faviana ff. de usur.

Quintus effectus est, quod litis contestatio non claudit os iudici etiam in dilatorijs, ubi publica utilitas sic privata, glo. Bar. & alij in l. filiusfam. §. Veterani. ff. de procurat.

59 Sexus effectus est, † quoo de jure civili instantia causarum, in quibus lis contestatur, incipit ex die litis contestata, l. properandum, in princ. C. tit. isto, in quibus vero lis non contestatur ex die primi actus facti per partes in meritis, utrunque observavit Jaf. ibi nume. 5. & 7. est ratio: quia in istis primus ille actus habet vim litis contestata. Bart. & Jaf. in l. nulla. C. de procur. Rom. conf. 174. & in istis instantia quoque triennio durat. Jaf. d. l. properandum. nu. 8. Abb. in c. pen. col. ult. inf. cod. Craver. conf. 270. in princ. Alba conf. 96. num. 6. Amplia etiam in causis delegatis, & compromissis. Jaf. d. loco. num. 13. Quoniam compromissa: quia contractus sunt, perpetuo durant, prout etiam rescripta delegatoria. l. falso. C. de diver. rescrip. nimirum finita instantia iudiciali triennali non expirat, nec delegatio, nec compromissum. Abb. in delegatis in c. venerabilis. inf. eo. & in arbitrarijs. Felin de cap. pen. inf. eo. Jaf. d. loco. Marā. de ord. judic. in 5. part. princip.

Perempta autem instantia non perit jus, & actio, nec acta probatoria, testium dicta, confessiones partium, juramenta, & cætera hujusmodi plene habetur in d. l. properandum. Bar. & posteriores in l. 2. C. de eden & plenius in l. 2. ff. judicat. sol. Abb. in ca. causam, inf. de testib. Maran. d. 5. par. in princ. & num. 41. ac ideo, quia pereunt per

instantia peremptionem acta ordinaria judicij, citationes, libellus, litis contestatio, iccirco sententia lata post peremptionem instantia esset ipso jure nulla. Glos. Bart. & communiter Doctor. in d. l. properandum. Jaf. ibi num. 28. Quinimmo perempta instantia perit vitium litigiosi contractum per citationem, aut per litis contestationem. Gl. & Doctor. in d. l. properandum. §. & si quidē. num. 22.

Principes tamen ex sua suprema potestate possunt, & solent restaurare instantias, & eisdem peremptis insufflare spiritum, ut dicunt Regnicolæ Maran. post Parid. & Afflict. dicto loco sub num. 24. & 25. sic ut ex ea, & super ea instantia restaurata procedi possit. idque utilissimum est respectu fructuum, & interesse: nam veniunt ex die contestationis restauratæ, quæ perempta erat, quod si nova instantia fieret; & nova litis contestatio non venirent, nisi ex nunc, & sic sæpe dum forum agebam, utiliter adverti. Hæc quæ dixi de instantia, & illius effectibus, procedunt de jure civili: Jure autem Canonico instantia judicialis perpetua est, & perpetuo durat, nec finitur lapsu triennij. d. c. Venerabili. inf. eo. ubi omnes sic admittunt Jaf. d. l. properandum. numero 3. Alex. consilio 23. colum. 1. Corn. 210. colum. ult. in 1.

60 Septimus est effectus, † quod & si reus conventus ante litem contestatam foret bonæ fidei possessor, & ea ratione excusaretur à fructibus bonæ fide perceptis. ad l. bonæ fidei. & l. quæ situm. ff. de acq. rer. dom. per contestationem litis ex tunc legis autoritate efficitur maleficus possessor, ut fructus postea perceptos teneant restituere ad tex. in l. 2. C. de fruct. & lit. expen. in l. certum. C. de rei vendic. etiam in actionib. personalibus. l. cum fundus. ff. si cerper. & l. videamus. §. si actio nem. ff. de usur. & veniunt fructus, quos Reus possessor percipere omnisset. Jaf. in l. apud Julianum. §. fructus. nu. 4. ff. de leg. j. Boer. Decis. 268. nume 7. & iste effectus, durat etiam perempta instantia, & nova alia introducta, & hoc propter malam fidem, secundum Bar. in d. l. 2. col. 2. ff. judic. sol. Sed contra stat alij. Salic. in d. l. 2. C. de fructib. Bart. Abb. & Felin. col. ult. in cap. illud, de præsump. Marian. sen. in c. Venerabilis. nu. 27. inf. eo. Rip. in l. 2. C. de eden. nu. 28. Balb. de præscript. in 3. par. 6. par. princ. n. 65. Tiraq. de retract. lignag. §. 15. gl. 2. nu. 18. & 19. & hæc verior est, ubi actor renovat novam instantiam, secus autem si veterem instauraret ex principis rescripto, uti mox supra dixi, & apud nos sub felicissimo Statu Veneto istæ instauraciones sunt frequentissimæ.

61 Octavus est effectus, † ut per litis contestationem ex tunc jus, & actio perpetuatur in annos 40, ad l. fin. D. de præscript. 30. ann. Quæ quidem ex verbis suis locum habet in omnibus actionib. realibus, & personalibus, ac in omnibus præscriptionibus 30, 10, ac etiam trium annorum, immo in annalibus, & in statutarijs, glo. in l. si post acceptum. ff. de rei vendic. Claud. Aq. in rep. l. Celsus. ff. de usucapion. num. 32. Balb. in 2. par. princ. nu. 7. Tiraq. d. loco. gloss. 10. num. 75. Citatio autem sola non perpetuat: interruptit tamen 30. ann. tantum, non inferiores text. Gloss. & Doct. in l. Motæ. C. de rei vendic. glo. in d. l. si post acceptum. ff. eo. Exceptio autem non interruptit. Abb.

Abb. nu. 20. post glo. in c. cum dilectus. de ord. cognit. nisi proponatur ad eundem finem, ad quæ actio, puta per modum compensationis. Bar. in l. omnes. ff. de reg. jur. Bald. in l. cum notissimi. §. Immo. C. de præscript. 30. ann. Felin. in c. illud. nu. 24. de præscrip. Claud. in l. naturaliter. nu. 35. ff. eod. interpellatio autem extrajudicialis non interruptit. Bartol. in l. fin. ff. pro suo. Glof. Bald. Alexand. & Socin. in l. fina. ff. de eo. per quem fac. Felin. in c. Vigilanti, nu. 30. de præscrip.

Ex præmissis autem definitionibus, & declarationibus utiliter infertur, an renuncians, seu removens se à judicio, lite, causa, & instantia, cadat ab omni penitus jure suo, & quidem si hæc copulasset, res esset satis patens; si autem renunciasset liti, sic renuncians videtur renunciasse liti, causæ, & juri suo. l. postquam liti, C. de pact. Dec. ibi in 1. notab. post Bald. Paul. & Alex. & Jas. aut renunciavit causæ, & videtur renunciasse juri in judicio deducto, ad l. properandum; in princ. C. de judic. Alex. in d. l. postquam liti, nu. 2. & in l. causas, C. de transaction. Si autem causa non fuisset deducta in judicio, omne jus videretur per renunciantem remissum. ad Bar. scripta in l. qui Romæ §. Calinac. ff. de verb. obl.

Instantiæ autem renuncians non intelligitur renunciasse nec causæ, nec actioni; sed tantum illitelæ, & solemnitati judiciali ad l. properandum. C. tit. isto. & Auth. qui semel. C. quom. & quan. jud. Alex. d. l. causas. sub nu. 3. Jas. d. l. postquam liti. nu. 11.

Judicio autem renuncians: quia continet causam, & actionem in libello deductam, nec non, & judicij instantiam, quæ incipit à citatione usque ad sententiam, nimirum renuntians judicio hæc videtur includere.

Quærit Abb. † Quotuplex sit judicium, & respond. triplex esse, Civile, Criminale, & Mixtum. Ego autem alius repetendo, dico, duplex esse, Divinum, & humanum. Sicut etiam leges omnes sunt, aut divinæ, aut humanæ, cap. omnes leges. 1. distinct. Addo tertiam speciem, Judicium sortis, & Fortunæ. Quod tamen post probatos Authores divinum appellavit Tiraq. de Primigen. q. 17.

Divinum Judicium est Dei Omnipotentis, quod in sacris literis ter fecisse legitur.

Primo post creationem primorum parentum Genes. c. 3. Adam ubi es, & cetera. Quia audivisti vocem mulieris tuæ & c. transumpto in c. serpēs, de pæniten. distinct. j.

Secundo tibi Dom. Deus damnavit Chaim de interitu Abelis fratris, Genes. c. 4. Quid fecisti, vox sanguinis fratris tui clamat de terra ad me, nunc igitur maledictus eris.

Tertio ubi Dom. Deus damnavit Sodomam, & Gomorram, descendam, inquit Dominus & videbo, utrum clamorem, qui ad me pervenerit, opere compleverint, annon est ita ut sciam. Genes. cap. 18. & 2. q. j. c. Deus omnipotens, & c. qualiter & quando el. 2. de accusation. Aliud denique judicium facturum est Deus in consummatione sæculi judicaturus vivos, & mortuos secundum veritatem fidei nostræ per legem Evangelicam; De judicio humano est tractatus noster.

Differt autem † judicium Divinum ab humano; nam judicium Divinum est de occultis. Hæc enim Deus omnipotens, cui omnia sunt aperta, & manifesta, præterita, præsentia, & futura, suo reservavit judicio, c. erubescant 32. distic. d. c. Deus omnipotens, c. consului 2. quæst. 5. c. si omnia 6. q. 1. c. si quando 15. q. 6. Humanum autem judicium est de manifestis, ut inquit tex. in d. cap. erubescant, de manifestis scilicet per testes, per instrumenta, per confessiones, per famam, per indicia, & præsumptiones, ex quibus judex ad veri fidem per duci possit ad l. 3. §. tu magis, & §. quæ argumenta, ff. de testib. & l. quingenta, ff. de probat. & d. c. consului 2. & adeo judicium humanum debet esse de manifestis per processum informativum, ut nec etiam Sum. Pontifex. Roman. possit de occultis judicare, sic Innoc. III. in c. j. inf. ut eccl. benef. & ex Sixto j. tex. notandus in c. si quis divinis. 30. q. ult. ibi, nemo pontificum incertum judicare præsumat.

Hinc infero ad declarationem duarum regularum utroque jure receptorum.

Altera est, quod auctore non probante reus, & si nihil præstiterit, absolvitur, l. qui accusare, & l. fin. C. de eden. & d. c. j. nam id evenit, quia humanum judicium judicat de manifestis. At judicium non est manifestum jus auctoris asserentis; sed jus rei negantis, nimirum reus absolvitur.

Altera est regula; quod probationes ex parte auctoris, ut obtineat, debent esse concludentes, & necessariae; non contingentes, & possibiles, & sic per locum, à necessario non à contingente; ad l. neque natales, C. de probat. & l. non hoc, C. unde leg. & c. in præsentia de probation. nimirum quia contingentia non sunt manifesta: quoniam non necessaria; si quidem non probat hoc esse; quod ab hoc contingit abesse, ut ibi notatur.

Auctore ergo non probante, & rem in judicio deductam manifestam non faciente reus utroque jure inspecto absolvitur; sublato ex lege nova Evangelica; & Canonica omni extrinseco experimento Monomachia, Ferri Candentis, aut Aquæ ferventis, in ulu apud aliquas gentes receptis; c. Monomachiam 2. q. 3. d. c. consului 2. & c. 1. 2. 3. de purgat. vulg. explosis etiam sortilegiis pro indicando fulti Authores; c. j. & 2. de sortileg. nam in istis, ut inquit jura præalleg. tentare Deum est; His addendum est; quod ibi verba ab homine prolata habent certam significationem humanæ nostræ aures debent ea accipere, & judicare; qualia foris sonant; Divinum autem judicium talia ed audit, & accipit, qualia ex intimis proferuntur, inquit tex. in c. humanæ aures; 22. q. 5. Nimirum autem hæc; quia ut inquit Philos. lib. 2. Metaphis. intellectus noster se habet ad naturæ manifestissimam.

Differt etiam in alio; quia † judicium Divinum nunquam fallitur, nec fallit; quoniam nititur veritati. Namque Deus est veritas; ego sum via, & veritas. c. si consuetudinem 8. distinc. c. abiit. 11. q. 3. Hominis autem judicium, & fallere, & falli potest; nimirum quia nititur opinioni, quæ sæpe fallax est, sic tex. in c. à nobis el. 2. de sent. ex com. glof. in c. 2. de re jud. in 6. & habetur C. de pæn. judic. qui ma. judic.

Hinc evenit, & sc̄pe, ut quē Deus reprehendat, laudet homo, & quā Deus reprehendat, comendat homo. c. sacerdotibus. 11. q. 1. Quocirca licet Ecclesia universalis militans in ijs, quā sunt fidei, errare non possit, c. à recta. 24. q. 1. *extra tamen errare potest*, Abb. d. c. à nobis, per illum text. Dec in c. j. inf. eo. nu. 15. ubi propterea infert, ecclesiam errare posse in canonizatione Sanctorum, adducit glos. in verho, sedis, in c. j. de reliq. & vener. San in 6. Fel. in c. j. nu. 12. sup. de Sum. Trinit.

65 Est tertia species iudicij, scilicet Sortis, & Fortunæ, de quo in l. ult. C. com. de leg. ubi in legato optionis duobus, aut tribus collatæ, discordantibus inter eos, Sordetirimitur quæstio, Fortuna illius rei iudice; inquit tex. ille; & in §. optionis Inf. tit. de legat. præterea in iure scripto plures sunt species, in quibus, ubi tamen de iure litigatorum agitur; res dubia sorte dirimitur, in l. sed cum ambo, ff. de iudic. in l. si quæ sunt cautiones, ff. famil. hercis. in l. generaliter, §. quid ergo, ff. de fideic. libert. & in l. 2. C. quan. & quib. lib. 12. ubi si indivisione rei communis non conveniunt consortes, forte partes fortiuntur. Et plura alia ad hoc loca desumpta ex sacris literis admonuit Tiraq. de primigen. q. 17. in prima opinione, nu. 1. & 2. in sorte namque non est electio; sed divinum iudicium, ut inquit D. Augustin. relatus à Tiraq. nu. 11. & infra. & in specie, quod partus inter socios fratres, aut alios sorte dirimantur, non ut major dividat, & minor eligat. Bar. in d. l. 2. & melius in l. 1. C. de his, qui se defer. Bal. in l. 1. C. de pact. & in l. pe. C. com. divid. & est communis opinio Jaf. in d. l. fin. nu. 7. Ruin. conf. 29. nu. 8. in §. Tiraq. dicto loco, q. 60. ubi itidem de communi; & apud Hebr. ex lege Moiss. sic ordinatum legitur. Numer. cap. 16. In aliq. tamen regionibus observatur, ut major natu dividat, & minor eligat. veluti in Curia Del finalit testatur Guido Pap. quæst. 288. & in partibus Germaniæ uti retulit Ruin. d. loco, pro qua consuetudine est tex. in c. 1. de Parroc.

66 Addo, quod † iudicium sortis est adeo præpotens, ut superiorem non habeat, ac ideo ab eo non appellatur, nec ab alio corrigitur. Bal. in d. l. ult. in princ. C. com. de leg. Alex. & Jaf. in l. huiusmodi, §. fin. col. ult. ff. de leg. j. Tiraq. d. quæst. 17. nu. 95. reliqua autem de sortis iudicio latissimo folio prosequitur Tiraq. ibi, ubi in plurib. locis post probatos auctores appellat iudicium sortis, Divinum Pro complemento autem scire expedit, quod in electionibus ad officia, & Dignitates ecclesiasticas, iudicium sortis lege Pontificia expresse fuit rejectum c. fin. de sacrileg. quod tamen non convenire videtur legi veteri, secundum quam sacerdotes sorte eligebantur, Paralipomen. c. 24. 25. 26. & secundum legem Evangelicam fors cecidit super Matthiam, ut transumptive legitur in c. clerics, 21. distin. In profanis autem, Tiraq. ibi nu. 15. in Papa autem ubi in duos contenditur, & iura sunt æqualia, ut sorte dirimi possit ad observantiam legis veteris post Petr. de Mon. Cardin. Zabar. & alios, scripsit Felin. in c. Capitulum, n. 50. de rescript. Jaf. in l. huiusmodi, §. fin. nu. 11. ff. de leg. 1. Tiraq. eo. loco. nu. 26. in duobus tamen casibus cessat iudicium sortis.

Primus est, cum agitur de præiudicio tertij, veluti in casu l. si fuerit, ff. de reb. dub. nam ignorato; quis sit Titius legatum remanet penes hæredem, ideo sorte non dirimitur inter duos Titios, quis sit Titius legatarius.

Secundus est, ubi quæstio est facti. l. duo sunt Titij, ff. de testam. tut. glos. prohibebit in l. j. C. uti possid. quam ad hoc extollunt Imo. Alex. & Jaf. nu. 12. in l. huiusmodi, §. si. ff. de leg. j. Abb. in c. licet, de probat. num. 57. cætera prosequere de sorte, & sortis iudicio apud Tiraq.

Prosequitur † Abb. triplex esse iudicium, civile, criminale, & mixtum, de quo mixto dicit, non tractari in tit. isto per aliquam decretalem; consideravi, de hoc tractari in c. novit, ut dicam ibi. Sane mixtum, ut hoc expediamus, est iudicium illud, cujus effectus participat de utroque, ut quia pænna pro parte applicetur fisco pro publica vindicta, pro parte offenso, vel denuntiatori ad privatum illius commodum, sic enim conveniunt auctores iudicium esse civile, & criminale ex quo inde fit mixtum gl. & Bart. in l. 3. ff. de sepul. viol. Bal. in l. si qua per calumniam, C. de epif. & cler. Imol. in rub. ff. de publ. iud. Jaf. in rubr. C. eo. nu. 4. Alex. conf. 132. col. ult. in j. & ex communi Dec. & Rip. hic. n. 99. & nu. 100. pro qua Dec. inducit optimum tex. in l. in lege Cornelia, §. fin. ff. ad Syllan. & probavit Clar. in criminalib. §. fin. quæst. j. vers. tertius casus, ubi optime distinguit.

Secundo modo † mixtum iudicium appellatur, cum agitur ad pænna, nec corporis afflictivam, nec pecuniariam fisco applicandam, sed parti applicabilem, & ultra ad pænna circa statum personæ, veluti in casu c. tuæ, de procurator. nam ultra pænna amissionis dotis ob adulterium applicabilem marito, agitur etiam de separatione thori maritalis præiudiciali mulieris uxoratæ, unde iudicium illud appellatur mixtum ad ea, quæ habentur in c. plerumque de donat. int. vir. & in c. 2. de divort. similis casus habetur in c. super his de accusat. ubi si de crimine alicujus queratur per viam exceptionis objectæ ad illum repellendum à testificatione, vel etiam ad illum removendum ab officio, ad quod fuerat electus; quia non agitur ad condemnandum principaliter de delicto, iudicium illud non putatur criminale, ac ideo sine inscriptione, & per procuratorem agi potest, ut ibi; sic quoque accipi potest tex. in c. per tuas de simon. nam ibi non agebatur ad pænna ordinariam pro illo delicto; sed ad aliam minorem, scilicet ad removendum Abbatem illum ab administratione, ideoque iudicium non putatur criminale, Abb. hic col. pen. Alciat. in ult. verbis, idem Abb. in d. c. per tuas, & melius d. c. super his de accusatione. nu. 4. sensit Bar. in l. non solum, §. fin. ff. de procur. in l. j. §. sciendum, ff. de suspecti, ff. ad Turpil. & communem distinctionem dixit Grat. respon. 71. nu. 9. lib. 2. Clar. §. fin. q. j. nu. 3. Criminale tamen esse defendere conantur Rip. hic. n. 93. Mart. Navar. n. 32. His addo iudicium mixtum appellari cum ex crimine civiliter agitur: sic Abb. in cap. literas colum. 3. de juramen. calum. est casus in dict. cap. tuæ.

Iudicium autem criminale quale sit, & quale civile, respectu finis optime distinguitur, ut per

Per Bal. hic: & Anton. Butr. col. j. Nam judicium civile est; cuius finis pertinet ad vindictam publicam, & ad publicam utilitatem, sic præclare Pompo. in l. licitatio, §. quod illicite, ff. de publican. quod illicite publice, vel privatim extortum est, cum altero tanto injuriam passis à publicanis restituitur, amplius etiam extra ordinem puniuntur. Alterum enim vigor publicæ disciplinæ postulat. Alterum vero privatum commodum, quare si pœna applicatur fisco, judicium est criminale, si parti civile est, glos. & Bar. d. l. 3. ff. de sepul. viol. Abb. hic nu. 5.

70 Ex hac autem finali differentia infertur, quod cum pro delictis privatis furti, injuriarum, & hujusmodi possit offensus civilia actione agere ad rerum suarum integrationem cum omni suo interesse, & ad pœnam dupli, tripli, & quadrupli ad sui propriam utilitatem, nec non, & ad pœnam pro qualitate delicti in publicam vindictam; ideo si offensus agat ad restitutionem rerum suarum, damnorum, & interesse, ac pœnæ sibi applicandæ, judicium omnino civile est, si autem agat ad vindictam publicam ad pœnam corporis afflictivam aut ad pœnam pecuniariam fisco applicandam, judicium erit criminale. l. fin. ff. de privat. delic. l. fi. ff. de furt. l. 2. §. j. ff. vi bon. rapel. l. j. & l. Pedius, ff. de incend. ruin. & naufrag. §. in summa Instit. de injur.

Eadem consideratio cadit in publicis criminibus: nam, & pro his agi potest criminaliter ad publicam vindictam, civiliter ad proprium interesse; Ideoque pro homicidio agitur ex lege Cornelia ad pœnam corporalem de sicariis, item civiliter lege antiqua ad damna, & interesse pro homine occiso l. inde Neratius, §. si dolo, ff. ad leg. Aqu. & l. fin. ff. de his, qui de jecer. Maran. in 4. par. princ. distinc. 1. nu. 3. idem est in crimine falsi; nam, & pro hoc prodita est accusatio criminalis ad pœnam, & civilis actio ad damna, & interesse, l. qui nomine, & l. hodie, ff. de falsis.

Item contra violentum, qui per vim rapuit rem meam, prodita sunt judicia criminalia, ex lege Julia de vi publica, & de vi privata, ff. ad leg. Jul. de vi publica, & de vi privata, nec non, & judicia privata petitoria de vi bon. raptorum d. l. 2. §. j. ff. de vi bon. raptor. nec non, & interdicta possessoria de vi, & vi arma. toto tit. ff. de vi, & vi arma. & proposita, ac finita una ex istis non præcluditur via ad aliam tex. formalis, in l. 1. C. quam. ciu. act. & in l. interdictum, ff. de pub. jud.

71 Differunt autem et judicia civilia in pluribus. Primo in causis producentibus, seu originantibus: Nam civilia semper præsupponunt ex parte actoris reū obligatum sibi aliquid dare, vel facere oportere, obligatum, vel stricte ex contractu, vel quasi, ex maleficio, vel quasi, ex maleficio, vel quasi, ad obligamur, ff. de act. & obl. vel large in eo, qui possidet rem ad alium spectantem jure domini, aut pleni, aut quasi, aut directi, aut utilis; nam largo modo domino rem illam debet, §. 1. Instit. de action. cum glos. debetur; criminale autem judicium præsupponit pro causa crimen, seu delictum; crimina autem omnia non sunt pœnalia, & punibilia lege fori; sed ea tantum, quæ aut specialiter notata sunt, veluti Furtum, Rapina, Injuria, Incendium, Homicidium, Falsum, Adulterium, &

hujusmodi; alia autem crimina non notata speciali nomine, non sunt punibilia, nisi in his adversus committentem pœna aliqua à lege statuta sit: quia non omne illicitum, statim est punibile lege fori, uti eleganter inquit Bal. consi. 15. col. ult. in j. per tex. clarum in l. at si quis. §. Divus, ff. de religiof. Addo ego tex. in §. cum igitur in auth. de non elig. sec. nub. glos. solemnem in c. fi. de jure patron. Generaliter tamen lex statuit; quod pro dolo 72 commissio in damnum alterius, dolosus ille pro crimine stellionatus puniatur l. j. & per totum, ff. de crim. Stellion. Anton. Gomes. Delictor. cap. 7. in fine. Deciam criminal. lib. j. cap. 4. nu. 8. & 9. Quod quidem constitutum fuit, ne dolus illius in alterius prejudicium remaneat inultus; Quamobrem si dolus ille purgabilis esset per actionem descendantem ex aliquo contractu; quia eo casu cessaret de dolo civilis actio, l. eleganter, ff. de dolo, cessabit quoque pro dolo civilis accusatio de stellionatu Bal. d. consi. 15. Castrenf. 412. n. 4. lib. j. Crav. consi. 6. num. 125. & 280. col. ult. in j. Menoc. 98. n. 83. Onded. 109. n. 59. l. 1. Rimin. jun. 160. n. 55. Farin. par. 1. q. 19. n. 36.

Secundò differunt in modo proponendi: 73 Nam civilia judicia proponuntur per viam actionum, aut personalium, aut realium toto tit. Instit. de action. & l. actionum genera, ff. de act. & obl. criminalia autem per viam accusationum. d. l. fina. ff. de priv. delic. & d. l. fin. ff. de furt.

Tertiò differunt respectu personarum pro- 74 ponentium; Nam judicia civilia; quia pertinent ad privatum commodum, & proponuntur per viam actionem, ideo proponi non possunt nisi per eum, cujus principaliter interest, aut per alium ejus nomine cum legitimo mandato, alias repelleretur quia nemo alieno nomine sine mandato stare potest in judicio l. si pupilli, §. fi. ff. de neg. gest. l. non solum, §. qui alieno cum gl. ff. de procur. item sine actione nemo experitur d. l. si pupilli, §. videamus, nimirum hæc: nam actio est jus persequendi in judicio, quod sibi debetur. §. 1. Instit. de action. Criminalia autem judicia: quia pertinent ad publicam vindictam, quasi popularia sunt quoniam publice interest delicta puniri, l. ita vulneratus, ff. ad leg. Aqu. c. ut famæ, de sent. excom.

Quartò hac ratione: et quia civilia respiciunt 75 privatam utilitatem, potest offensus remittere suas civiles actiones, non tamen potest remittere publicam vindictam, etiam in delictis privatis: Bar. in l. inter omnes, §. rectè, ff. de furt. & in l. 1. §. usque adeo, ff. de iniur. c. cum desideres, de sent. excom.

Quintò, licet judex in civilibus non interponat officium suum. l. 4. §. hoc autem judicium, ff. de dam. infec. interponit tamen in criminalibus etiam non requisitis. l. congruit, ff. de off. præsid.

Sextò & ultimò differunt respectu applicationis pœnarum; nam in judiciis civilibus pœna applicatur offenso. d. l. fi. ff. de privat. delic. & l. fin. ff. de privat. delic. & l. fin. ff. de furt. cum aliis supra allegat. In Criminalibus autem pœna pecuniaria applicatur fisco, glo. Bart. & alii in l. 3. ff. de sepul. viol. cum aliis adductis sup. n. 57. & ultra eos Alciat. hic ex communi sub n. 8. tex. in d. §. quod illicitè & ut dixi supra offensus agere potest civiliter, & criminaliter per dicta jura, & latè Abb. dicto capit. Tuæ.

76 Hic autem suboritur talia consideratio. Quando lex imponit pœnam: an in dubio applicetur fisco, an magis privato, ut sic sciamus, an iudicium sit Criminale, vel Civile. Quam materiam reasumpsit Bart., in l. de Agraria. ff. determ. mo. & absoluit per 3. conclusiones: Abb. hic nu. 6. est communis distinctio Alex. in l. si quis id quod, nu. 19. ff. de iurisd. om. jud.

Prima est: ubi lex pro pœna introducit actionem, pœna applicatur parti, & iudicium erit civile. l. si cui. ff. de verb. sign. & l. si quis id quod. ff. de iurisd. om. jud. nisi aliud in l. sit expressum. d. l. Agraria. Ratio est ex §. i. institut. de action. Ripa ex communi. nume. 103.

78 Secunda est: ubi lex pœnam imponens introducit accusationem: pœna eo casu fisco debetur. Et iudicium erit criminale ob naturam accusationis. l. mulctarum. C. de mo. mulct. c. i. in tit. Quæ sint Regal. Ripa num. 102. post Dec. & alios. nam accusatio proprie locum habet: ubi criminaliter proceditur Alex. & Jaf. in l. qui accusare. C. de e dend

79 Tertia est, quando lex simpliciter imponit pœnam, nec proponit actionem, aut accusationem, in dubio pœna applicatur fisco. d. l. mulctarum. d. cap. primo. Ripa nu. 104.

Conclusio indubitanter procederet, si lex imponeret pœnam per modum ablationis bonorum sub nomine Quotæ. Aretin. hic sub num. 12. in 5. conclus. glo. in l. jubemus. §. his quoque. C. de sacrosan. eccl. & in l. unica, §. fin autem, C. de rap. vir. Nam hæc de Regalibus sunt, quæ non competunt privato. c. i. in tit. Quæ sint Regal.

Idem si pœna imponatur pro delicto respiciente publicam offensam, seu publicam utilitatem. Aret. num. 12. per tex. in l. 2. C. de episc. Aud. & in l. 2. §. ne temere. C. de appel. & hoc casu actio est popularis, gloss. & Bat. in rubr. de popul. Act.

Idem si lex nova factum aliquod habet pro delicto, & pro eo imponit pœnam, pro quo nulla alia fuerat pœna imposita, ea pœna putabitur fiscalis, & iudicium erit criminale. sic ex Bal. in l. si ecclesie. C. de episc. & cler. deducit Aret. hic sub nu. 16. per tex. in l. eos. C. de mo. mulct. & in l. aliud. §. inter mulctam, de verb. sign.

80 Limita tamen quando lex imponit pœnam per nomina multiplicativa, Dupli, Tripli, aut Quadrupli. Nam quia in istis multiplicativis inest simplum parti debitum: sic & pœna aucta ejusdem juris censebitur. Aret. hic sub num. 13. adducit tex. in Authen. de sanctiss. Episc. in §. sportulariorum: & ibi late comprobat, quod in pœnis multiplicatis semper inest simplum. ex Bar. in l. hoc edicto. §. quærentibus. ff. de publican. & in l. i. C. de pæn. fiscal. lib. 10. & est communis Ripa sub n. 102.

81 Limita secundò, tamen quando pro illo delicto inducta fuisset pœna criminaliter fisco applicanda. Nam nova pœna pecuniaria crederetur inducta favore partis. ut in casu magis necessario provisio videatur facta. l. j. §. dixerit aliquis. ff. de publican. & ad hoc Areti. inducit tex. in l. si quis reum. ff. de de cust. reor. juxta intellec. Dyni, & Barto. sequitur Ripa ante nu. 103.

Limita tertio, quando lex imponit pœnam pro aliquo malefacto, quod non cadit in speciem de-

licti: nam pœna illa videretur imposita in favorem partis læsæ, secundum Bald. in l. si Ecclesie, C. de episc. & cle. sequitur Aret nu. 17. inducit ad hoc tex. in ratione sui. in l. si. ff. de litigios.

Limita quartò, ubi ex contractu cum fisco celebrato in casu contraventionis deberetur, nam pro pœna criminalis accusatio non proponeretur. Bero pœna criminalis accusatio non proponeretur. Bero. consi. 206. nu. 24. lib. 3. Menoch. consi. 97. nu. 82.

Redeo tamen ad d. Abb. iterum distinguentem: Judicium aliud esse ordinarium, de quo in c. examinata, inf. eo. Aliud extraordinarium: de quo in c. Novit. inf. eod. Ordinarium ubi proceditur per viam actionis competentis: in quibus terminis loquitur text. in d. cap. examinata. Extraordinarium vocat in quo proceditur iudicis officio nobili, de quo in d. cap. Novit. ibi. Nullus, qui sit sanæ mentis ignorat: quin ad officium nostrum spectet de mortali peccato corripere quemlibet Christianum.

Distinctio hæc de iudicio ordinario, & extraordinario est communiter recepta à Doctoribus hic, & ubique.

Et est etiam de jure vera; per tex. in d. l. si. ff. de privat. delic. ubi qui pecuniariter agere vult ad interesse, & damna sua ex causa delicti ad jus ordinarium remittendus est, id est ad actiones ordinarias: Aquilæ, furti, injuriarum, aliud si extra ordinem pœnam persequi velit: civilis ergo actio pertinet ad iudicium ordinarium ad hoc text. in l. i. & 2. ff. de Furib. & Baln. Fures nocturni, inquit textus ille, extra ordinem puniendi sunt, sed si interdiu furtum fecerint: ad jus ordinarium remittendi sunt: glo. & Bar. exponunt; ad jus ordinarium, id est ad civilem actionem in duplo, triplo, aut quadruplo, pro hoc etiam tex. in causæ. ff. de minor. ubi lex appellat auxilium ordinarium, quod jure communicat competit jure actionis, extraordinarium, quod iudicis officio competit: ad hoc etiam tex. in l. pecuniæ, §. persecutionis, de verb. sign. persecutionis, verbo, inquit Ulp. extraordinarias persecutiones puto contineri fideicommissorum, & si quæ aliæ sunt, quæ non habent juris ordinarij executionem, & ibi tex. loquitur de persecutione ad differentiam actionis, & sic de officio iudicis, ex quo clare deducitur, Iudicium actionis esse juris ordinarij, persecutionis autem iudicium extraordinarium habere cognitionem, & executionem: persecutio quippe ibi pro officio iudicis accipitur. gloss. & Doct. ibi specialiter Alciat. & in l. actionis verbo. Huc pertinent complura jura, quæ expresse indicant: iudicium, quo imploratur iudicis officium nobile extraordinarium esse. tex. apertus, & inde colligunt gl. Bar. Alex. Jaf. & Dec. in l. cum filiis famil. ff. si certum pet. ibi extraordinario iudicio subveniendum esse. & l. salarium. ff. mand. ibi. extra ordinem. j. in officio iudicis. & l. j. in princip. ff. de admin. tut. & l. quintus. ff. de ann. leg. & l. si cui. ff. de cond. & demon. & l. municipio. ff. ut in poss. leg. & in l. i. §. ex hoc rescripto. ff. de ven. inspic. & l. j. circa princ. ff. de var. & extraord. cognit. & l. i. C. de libert. & eorum lib. & inde not. Bal. & idem Bal. hic. nu. 3. ubi pro regula notat, quod omne iudicium, in quo residet officium iudicis, extraordinarium est.

Nimirum. Nam quod jure actionis debetur, ex causa obligationis provenit. licet. §. ea obligatio ff. de procur. ideo jure ordinario debetur, quo jure, constitutæ fuerunt actiones, quibus quis prosequeretur, quod sibi debitum esset. l. 2. §. Deinde ex his. ff. de orig. jur. unde actio est jus persequendi in judicio, quod sibi debetur. §. j. Inst. de actio. & sine actione nemo experitur. l. si pupilli. §. videamus. ff. de neg. gest. l. quoties. §. item si temporali. ff. de admin. tut. Officium autem judicis nullam præsupponit obligationem. d. l. quintus. de ann. leg. & l. qui per collusionem. §. fin. ff. de act. emp. ideoque hac ratione extraordinarium dicitur.

84 Unde ex his infero, quod judicia ¶ meri, & mixti imperij, quæ judicis officio nobili expediuntur, ad not. in l. Imperium. ff. de jurisd. omn. jud. extraordinaria esse, sic sensit Alciat. hic num. 10. & in d. l. pecuniæ verbum in §. persequutionis, de verb. sign. clare Maran. de ord. jud. in 4. par. princ. in 10. dist. ad finem, ubi in id citat tex. in l. ordo. ff. de publ. jud. & in l. j. ff. de pœnis.

85 ¶ Nec his resistit tex. in §. fin. instit. de interdic. ubi legitur, hodie judicia omnia esse extraordinaria: Nam tex. ille sicuti exponunt Accurs. & Doct. sane accipi debet sicut etiam se ipsum declarat, ut scilicet omnia judicia sint extraordinaria. j. extra ordinem formularum antiquarum, secundum quas actiones certis præscriptis verbis proponi debebant. d. l. 2. §. Deinde & sic etiam interdicta erant sub certa formula verborum conscripta, ut legitur in §. 1. Instit. eo. Quæ quidem formula sicut sublata fuit in proponendis actionibus, l. j. C. de formul. sic quoque & in interdictis introducta pro eis in factum actione, d. §. fin. Quamvis autem sublata sint illæ formulæ à jure antiquo in verbis præscriptæ, non tamen sublata sunt naturalia, & substantialia actionum, & interdictorum: nam adhuc actiones apte, & convenienter proponi debent. l. 2. C. de formul. tex. in d. c. examinata, & inde pulchre notavit Abb. num. j. & idem Abb. in cap. dilecti hoc. eod. tit. ubi tamen concludit, & recte per illum tex. quod actor in suo libello non tenetur exprimere nomen actionis.

6 ¶ Prosequitur Abb. distinguendo, judiciorum aliud esse spirituale, de quo in cap. exhibita, inf. eod. aliud temporale, de quo in c. Venerabis, & in c. fin. inf. eod. Distinctio de jure scripto verissima est, ac etiam videtur necessaria. Nam duo sunt, per quæ regitur universus mundus, nempe Pontificalis authoritas, & Regalis potestas, quæ ad invicem Christo auctore sunt distinctæ, prima in spiritualibus, Regalis autem in temporalibus præsidet, c. duo sunt, c. cum ad verum, c. si Imperator. 96. dist. Nimirum duo Tribunalia judiciorum sunt.

7 ¶ Spirituales autem causæ sunt de articulis, & articularibus fidei, de sacramentalibus, Matrimoniales, Beneficiales de omnes, & aliæ, de quibus in Clemen. dispendiosam. de judic. Item de criminibus Ecclesiasticis, Hæresis, Apostasiæ, Simonia, Excommunicationis, & hujusmodi: sic tamen ut in temporalibus non subditis statui Ecclesiastico, sed statibus Principum sæcularium non possint Papæ, ceterique Ecclesiastici Prælati statuere, & decernere, c. Novit, inf. eod. c. si duobus, §. fin. de

Appellat. c. per venerabilem, c. lator, cap. causam quæ qui fil. sint legit.

Causæ autem temporales sunt, in quibus de re temporali agitur, de prædio urbano, aut rustico, de veste, de pecunia, de servitute, de libertate, de jurisdictionibus temporalibus, servitutibus prædialibus, & hujusmodi; & super istis temporalibus versatur Regalis secularis potestas, d. c. cum ad verum. d. cap. duo sunt & c. si Imperator. 96. dist.

Successive quærit ¶ Abb. an dari possit, & in jure detur judicium mixtum spirituale, temporale: quæstio autem proprie occurrit in jure patronatus laico in Dei Ecclesia, circa quod dubitare primo occurrit, an sit ¶ spirituale, an temporale, an mixtum. 89

Quod sit spirituale tenuerunt communiter antiqui, ut Abb. hic refert nu. 4. moti.

Primo, quia jus patronatus in Ecclesijs fuit concessum laicis de gratia, glos. in cap. si quis Episcoporum, 16. q. j. glo. in cap. nobis de jur. patron. tex. in c. j. eo. tit. in 6. cum pluribus adductis à Cæs. Lambert. de jur. patron. iib. j. q. j. artic. 4. nu. j. & nu. 6. ergo non est jus temporale: quia absque gratia laicus fuisset capax.

Secundo, quia jus patronatus per pecuniam titulo singulari acquiri non potest c. quia clerici c. de jure eo tit. ergo non res temporalis. Quia temporalia omnia sunt commutabilia titulo particulari. l. si in emptione, §. omnium, ff. de contrah. empt.

Tertiò, quia super hoc jure interveniente temporalitate transigi non potest c. præterea de transaction.

In contrarium, quod participet de utroque hæc adducuntur.

Primò, quia procedit, & causatur ab actibus temporalibus, nempe, fundatione, aut constructione, aut dotatione ecclesiæ c. filijs. 16. q. 7. c. quicumque, 18. q. 1. c. 3. & c. nobis, inf. eo. latissime Lambertin. lib. j. par. 1. in j. artic. 2. q. princ.

Secundo ab effectu ¶ principali istius juris, qui quidem consistit in præsentatione facti; quæ est actus mere temporalis non tribuens præsentato jus in ecclesia, sed ad ecclesiam: Nempe, ut Authores ajunt, præsentatio patroni laici de clerico est inchoamentum ad actum spiritualem institutionis faciendæ per Episcopum de persona ipsius præsentati. Et cum ab ordinario est investitus, seu institutus, ex tunc acquirit in ecclesia ipsa jus. c. quod autem, c. pastoralis eo. tit. & in hoc differt electus à præsentato, nam per solum actum electionis acquiritur electo jus in ecclesia, quia electio est initium matrimonij spiritualis inter electum, & ecclesiam, c. si. de translat. prælat. c. cum inter, de elect. c. requisisti de testam. ac ideo electio est jus spirituale non competens laico, Lambert. lib. 1. par. j. in §. artic. 10. quæst. prin. num. 14. & alibi sæpe.

Tertiò jus patronatus ¶ possidetur per laicum. c. consultationibus, c. pastoralis, eo. tit. c. quere lam de elect. plenissime Lambert post alios in d. §. artic. ergo non est mere spirituale; quoniam laici spiritualia possidere nequeunt, c. decernimus infra hoc tit. cap. causam quæ de prescriptione. ac ideo Principes temporales possidentes spiritualia ex privilegio Pontificio illa habent uti delegati perpetui ab Ecclesia Anton. But. in

c. cum Apostolica, inf. de his, quæ fi. à præl. Cardin in c. nobis, §. cæterum eod. tit. in 6. pulchre Aret. hic col. 3.

Quarto jus patronatus transit à laico in laicum cum universitate, c. ex literis, c. cum sæculum. c. de jure eo. tit. non tamen transit jus spirituale, veluti jus decimandi Innoc. & posteriores, in d. c. ex literis.

Quinto imperator non legitimat ad spiritualia, nec spiritualia dat ex defectu potestatis c. per venerabilem, qui fil. sint leg. c. tuam de decimis, attamen legitimatus ex rescritto succedit in jure patronatus Feli. in c. 4. n. 2. inf. eod. de qua re Lambertin. lib. 2. par. 2. quæstio. 1. art. 11. fol. 218.

Sexto jus patronatus transit ad hæredes etiam extraneos c. j. & 3. de jur. patro. clem. j. eo. tit. spiritualia non c. 2. de præben. c. consuluit de jur. patron.

Communis resolutio est, quod patronatus est jus mixtum, temporale scilicet annexum, & conjunctum spiritualitati, tex. in c. quanto inf. eo causa juris patronatus est ita conjuncta, & connexa spiritualitati. & in d. c. de jure, ibi quod est spirituali annexum, nec mirum, quia adhæret spiritualitati scilicet ecclesiæ consecrata, sine qua non potest esse & sic tandem concludit Abb. hic Bal. Cardin. Butr. Abb. Felin. Dec. & quotquot in d. c. quanto. Lambertin. lib. 3. q. 9. ar. 1. per totum, & nu. 18. Quis autem sit judex competens in causa juris patronatus scripsi in c. quanto inf. eod. non tango hic.

92 † Quærit præterea Abb. hic an judex laicus possit cognoscere super possessorio rei spiritualis, materiam hanc commodius pertractavi in c. clerici, inf. eo illud autem certum est, quod si agatur demero possessorio facti prout in possessorijs contingere solet ad Bald. in l. solent, §. an vero, ff. de offic. procons. Dec. cons. 136. Rip. in l. 2. ff. quor. bon. hoc casu; quia possessorium est meri facti temporalis judex laicus erit competens, ample Crav. con. 258. col. 1. O fasc. in decis. 116. in prin. Thefaur. in decis. 82. ubi plene Aufret. in Tholo. fan. 470. & in Camera imperiali sic servatum fuisse Mynsinger. lib. 2. observat. 63. ubi etiam inter clericos super facti quæstione: & in marito agente ad uxoris restitutionem, quæ ab eo se separaverat Abb. in c. illud. ante nu. 11. Fel. nu. 2. de præsump. Thefaur. decis. 117.

93 † Hic autem opportune occurrit videre quas leges in judicando judex observare, & intueri debeat, quæ in re pro illius pleniore declaratione has subijcio conclusiones.

Prima est, quod judex judicare debet causas secundum leges, & consuetudines loci litigantium, non secundum suas, glos. recepta in c. illud 2. distin. cum alijs, ut per Abb. in c. quod clericis sub n. 21. tit. j. tex. civilis in l. si fundus, de evict.

Secunda est conclusio, si causa est feudalis, decidenda est secundum jura, & pacta feudalia c. cæterum inf. tit. isto. Dec. ibi nu. 8. c. verum, c. ex transmissa inf. tit. 1. Abb. post Hostien. & But. d. c. quod clericis, n. 7. & 15.

Tertia est, in terris, & provincijs, in quibus ecclesiastica potestas utranque habet jurisdictionem servatur jus canonicum, & in ejus defectum

jus civile, c. j. & 2. de oper. no. nunc. etiam inter puros laicos, glo. recepta in d. c. quod clericis tit. 1. tex. in c. si duobus de appellat. in c. filius, in c. telatum, in c. cum esse de testam. idem Abb. c. d. quod clericis sub. nu. 8. & in c. ecclesia. S. Mar. sup. de constitution. Feli. nu. 43. Dec. nu. 6. Bar. & Legistæ in l. privilegia C. de sac. san. eccles.

Quarta est, in ordinarijs judiciis, in judiciorum solemnibus semper servatur consuetudo, lex, stylus illius loci, ubi judicium agitur, Abb. d. c. ecclesia. num. 39. Felin. nu. 53. Dec. num. 47. Abb. d. c. quod clericis nu. 10. Bart. ubique receptus in l. j. C. de summ. Trinit. nu. 15. per tex. in l. 3. §. fin. ff. de testib. Raf. cum cons. 138. P. laicus, rationem adducit; quia judicium nascitur, ubi causa agitur, sequitur Feli. eo loco num. 93. Alex. cons. 21. & cons. 37. lib. 2. Hip. Marfil. in l. fin. ff. de jurisd. omn. jud. n. 53. ubi propterea infert statutum de solvenda gabella pro ingressu litis afficere forenses.

Quinta conclusio. in decisorijs ubi agitur de pia causa servatur lex civilis, vel canonica favorabilis piæ causæ, veluti in relictis aut, pie donatis causæ piæ, d. c. relatum, d. c. filius, & post Anto. Butr. plene Abb. in d. c. quod clericis nu. 9. 15. 16. & 29. & d. c. ecclesia S. M. nu. 101. Abb. d. c. relatum. Bal. in l. generali, & in l. jubemus nullam, in 2. not. C. de sac. sanc. eccle. Jas. in l. j. C. eo. nu. 29. in j. lect. Alex. cons. 209. nu. j. lib. 2. Corn. 278. lib. j. & 104. lib. 2. & in pulchro casu Bellon. cons. 16. not. Tiraq. de privil. piæ tau. privil. 164. Intellige ubi pia causa in eo casu reperitur specialiter privilegiata, alias contineretur sub regula legis generalis ad l. in fraudem, §. fin. ff. de test. mil. Bal. ibi Corn. consil. 140. lib. 2. Felin. d. c. ecclesia. nu. 83. Item intellige in pie donatis, aut relictis; cæterum in contrahibus mercimonij causa servaretur cum eis jus commune Abb. d. c. quod clericis, sub. num. 16.

Sexta conel. ubicumque leges canonicæ, & civiles inter se differunt, & potestates in temporalibus sunt distinctæ, in cujusque foro servabitur lex sua, ad Cyn. & Bart. in d. l. privilegia, C. de sac. sanc. eccle. glos. & Doc. in c. 2. de arbitr. in 6. & in c. 2. de reg. jur. eo. lib. Abb. d. c. quod clericis, num. 6. & sub num. 9. declarando, ut ibi post Hostien.

Septima, statuta, & consuetudines locorum, & regionum particularium prævalent juri communi Imperatorum Romanorum in loco suo. ad reg. in. omnes populi, ff. de jurt. & jur. §. sed jus & §. ex non scripto instit. de jur. nat. c. 1. de constitut. in 6. c. 1. inf. de locat. Deficientibus autem statutis locorum recurrit ad juris communis observationem Imperatorum Rom. & sic servatur ubique gentium.

Octava sit conel. ubicumque in loco deficient particularia, sic, ut recurrendum sit in eorum defectum ad jus commune, siquidem locus ille habet regem aut alium Principem Superiorem, recurritur ad jus illius Principis Dominantis, quod quidem jus regium, seu illius Principis superioris facit jus commune in loco illo subdito, non autem recurritur ad jus Romanum, nisi in defectum juris regij: qui regium jus in eo casu non provideret, sic Pisis respondit Lud. Rom.

Rom. Conf. 218. ubi, quod in civitate Pisarum subdita tunc Reip. Florentinæ nunc Seren. Mag. Duci in defectum statutorum recurratur in decisiis caussarum ad jus civitatis Florentinæ dominantis, non ad jus Romanum, nisi in defectum statutorum Florentinæ, quia statuta Florentina faciunt Pisis civitati subditæ jus commune per tex. in l. 1. §. nulla, & §. sed & si quæ, C. de vet. jur. enucl. & in §. fin. Inst. de satisf. dan. in illis verbis. cum necesse sit omnes provincias caput omnium nostrarum Civitatum, i. hanc Regiam Urbem, ejusque observantiam sequi, & per plures alias suas rationes, & in terra S. Geminiani secutus Rom. respondit Corn. conf. 151. in 3. Socin. sen. conf. 81. in 1. in terra Borgæ Soci. jun. conf. 2. lib. 1. Quare respondi ego in meo conf. 63. lib. 1. Deficientibus statutis Paravinis recurrendum esse pro jure communi ad statuta Veneta civitatis Dominantis non ad leges Romanas nisi in defectum Statutorum Venetorum; & ita in ea causa decisum, & obtentum fuit, & nunc sic servatur in toto hoc Serenis. Statu Veneto.

94 † Quæro etiam quid operetur clausula illa de plano, sola facti, & rei veritate inspecta solita poni in Commissionibus, & Rescriptis; sanè Principes non recognoscunt de jure, aut de facto in suis judiciis intra statum suum superiorem hac facultate libera utuntur, & lætantur: nam in suo auditorio omittis aliis solemnibus judicialibus præter citationem, quæ est natura, is defensio non negligenda quoquo modo. c. Deus omnipotens, 1. q. 1. Clemen. Pastoralis, de re judic. Judicant causas secundum eorum conscientiam sola veritate facti, & rei inspecta non se astringentes ad allegata, & probata, nec ad causam qualificatam deductam in judicio, aliàs peccarent si ad hæc astringerent eorum amissi sui: præclare Bart. in l. 1. C. ut quæ defuncti advocat. sequuntur communiter Doct. ut ibi per Alexan. Bal. in l. fina. in princ. C. de jur. delib. ubi quod Princeps debet judicare secundum quod Deus judicabit sola facti veritate inspecta: & idem Bal. in c. 1. §. si. colum. ult. in tit. de no. for. fidelit. Jas. in l. 1. n. 9. ff. de constit. princ. in l. si ve nostrum. ff. de in lit. jur. in §. si minus, Instit. de action. antenum. 16. Dec. in c. dilecti. inf. tit. isto, col. 2. & idem Dec. conf. 699. ubi sic consuluit Pap. Clement. Afflict. d. cap. 1. de no. for. fid. nu. 9. & præclarius in cap. 1. quæ sint regal. num. 72. Jacob. de Feud. in verbo Princeps, col. 3. n. 2. Aegid. Bos. in tit. de Principe. num. 72. Crauet. conf. 198. sub n. 7. Menoch. conf. 92. nu. 81. præsertim autem ubi non agitur de diffinitiva; sed de remanendo gravamine re, moto judiciario ordine procedunt, ca. in nostra, de procurator. Et in Senatu Crauet. eo loco, quia Senatus jure Imperatoris fungitur, ad Bar. in l. 1. §. de qua re, ff. de postulan. & per Jas. in l. quominus, in 3. no. ff. de Flumin.

95 † Inferiores autem à Papa, Imperatore, & supremis veluti Episcopi, Archiepiscopi, Legati, Præfecti prætorio, non possunt judicare sola facti veritate inspecta, sed secundum allegata, & probata servatis juris regulis quia non sunt supra jus, nec adversus jus constituunt. Joan. Andr. & Imo. in c. Venerabili, de censib. Bald. in cap. 1. §. sacramenta, in tit. de consuet. rect. de feu. Jas. d. l. quominus, n. 10. & sunt jura aperta, quod isti non possunt decernere contra jura, in l. 2. C. de

off. præf. prætor. in capit. quod super his, de major. & obed. & in c. 2. de locat. & præter adductos. Alexan. conf. 90. l. 7. & in Addit. ad Bart. in l. fin. ff. de quæst. Bos. in tit. de judic. & tortur. sub num. 142. & præcisè cum Lancel. Galiau. sic determinavit Purpur. in l. 1. ff. de off. ejus sub nu. 153. adversus Decis. Guid. Pap. 29. Quæ tamen Guidi decisio sustineri posset in Delegatis à supremis cum ista autoritate.

† Idem est ubi ex autoritate legis municipa- 96 lis à Principe confirmata, talis autoritas sic judicandi tributa fuisset. veluti Paduæ legitur in Stat. de compromiss. int. conjunctos; nam clausula operaretur in Arbitriis, ut supra: nam arbitri possent judicare pro conscientia informata quocunque modo ex actis & extra acta, & quocunque tempore. Dec. conf. 463. ad finem. Blanc. de Comprom. q. 1. sub nume. 37. sed ultra hos de vi hujus clausulæ in compromissis, ut Arbitri judicare possint etiam super causa non deducta in libello, de qua judicibus constet, & possint manu Regia, ut olim non servatis solemnibus jure civili inductis Com. conf. 200. col. 2. vers. tamen his. lib. 1. & conf. 181. nume. 9. lib. 3. Socin. conf. 160. num. 21. lib. 3. Dec. iterum conf. 434. col. 2. & in d. c. dilecti, colum. 2. post Alexand. in l. si ita stipulatus, §. Grisogonus. ff. de verb. obli. Crau. conf. 210. num. 8. Jas. in l. vinum. ff. si cer. pet. Grammat. decis. 15. num. 4. & latius decis. 19. Roland. conf. 7. n. 30. lib. 3. unde testes non solemniter recepti vigore hujus clausulæ probant Bald. in l. solam, ad finem, C. de testib. Aretin. conf. 126. ad secundum. Alciat. conf. pen. l. 9. aliqua immo multa de hac clausula Hier. Gabr. conf. 33. col. 1. l. 1.

Adverte tamen, quod imperfectæ probationes non sufficiunt. Crot. conf. 57. nu. 9. l. 1. cum aliis ab Onded. relatis conf. 29. numer. 27. liber. 1. Cætera ad ipsam clausulam late scripsit Ruginel. practicar. c. 1. Clausula autem vocatis vocandis, aut citatis citandis denotat ut servari debeat ordo judiciarius, Abb. in c. exhibita, num. 4. infra tit. isto.

† Multa occurrunt dicenda circa conceptio- 97 nem libellorum, an in personalibus, & realibus debeat exprimi actionis nomen, & an causa proxima, vel remota; sed de his dixi in c. Dilecti, inf. eodem, & in cap. significantibus, de libel. oblat. ubi est locus suus.

Item an libellus fundatus in causa inepta, vel quæ in processu judicii manifestetur ex facto actoris inepta, possit, & debeat officio judicis repelli, materiam hanc reportavi ad c. examinata, inf. eo. ubi est locus proprius, & in c. dilecti, de lib. obl.

Item an libellus sit edendus parti, aut judici, & an sit de substantia judicii, posui in c. 1. illius tituli.

Deniq; an sententia absolutoria pro reo perimat omne jus actoris circa eam rem, & causam agendi plenissimè retuli ad c. significantibus, inf. tit. isto.

† Quia tamen frequenter occurrit, quod judi- 98 ces interloquendo pronunciant procedendum esse in ulteriora reservatis exceptionibus oppositis ad impediendum litis ingressum peremptoriis, aut dilatoriis, vel etiam reus ipse reservat. Quæro de vi hujus reservationis, & respond

operari hunc effectum, quod iudex in fine litis tempore sententiæ ferendæ cognoscat, ex integro super illis exceptionibus prout cognoscere potuisset, & proterat antelut. contestationem ita ut per ulteriorem processum non sit præjudicatum excipienti. Quare si iudici apparebit exceptionem oppositam fuisse, & esse veram, & legitimam absolvet eum, & pronunciabit acta retro facta nulla Bar. & posteriores in l. ille, à quo, §. si de testamento; ff. ad Trebel. Bar. in l. prætor, §. 1. ff. de dam. inf. Paul. & Jas. n. 24. in l. ait prætor, ff. de jurejur. Areti. conf. 106 col. 1. Ang. Aret. & Jas. nu. 59. in §. præterea Instit. de Act. Marfil. singul. 198. & 363. Surd. conf. 312. numer. 9. & infra.

99

† Sed iterum quæritur, pone in processu occurrit emergens aliquod, iudex non interlocutus super eo processit ad ulteriora, utrum processus sit nullus, an vero sit validus, si pars à gravamine sibi illato per ulteriorem processum non appellaverit Abb. reassumpsit articulum post Hostien. Butr. Cardin. & alios in c. exhibita, sub n. 8. & inf. hoc tit. & concludit post Cardin. valere si pars ab ulteriori processu non appellaverit, & ibi ad hoc inducit tex. illum, & plures rationes præsertim, quia perversio hujus ordinis non est contra substantialia iudicii: sed adversus jus partis, ad hoc optimus tex. in c. ex parte. M. inf. de appell. ubi tex. proponit appellatum fuisse ab illo gravamine ulterioris processus, & Abb. in ultimo, not. inquit, si Iudex non procedit; sed retardat, poterit præmissa trina monitione appellari ab illa retardatione, Bart. autem in l. à procedente, C. de dilation. Quærit, quid si iudex omisit pronunciare super emergenti, an vitietur processus, & refert Spec. dicere quod non, sed pars potest appellare, ubi iudex non admittit suam exceptionem, seu contradictionem, d. l. est parte, Bart. autem advertendum esse putat. Nam quandoq; iudex porrecta exceptione, seu contradictione partis, nulla facta examinatione procedit in causa, & tunc habet locum c. interposita de appellat. qui quidem tex. præsupponit appellationem interpositam ab illo gravamine, & si quidem excipiens obtulit coram iudice primo se in continenti probaturum, & exceptio sit relevans, eo ipso appellatio sua est justificata, aut vero non obtulit promptas probationes, & appellatio erit justificanda docendo de veritate exceptionis; Quandoque vero iudex de veritate, & iustitia exceptionis examinat, & inquirat, non tamen pronunciat, sed non obstante exceptione ultra procedit, & eo casu processus non est nullus, nec annullandus. Nam procedendo ultra videtur tacite pronunciare exceptionem non obstare; sicut etiam sententiando diffinitivè tacite pronunciat super incidenti. l. 2. C. de ord. judic. unde pars non appellans tacite consensit; quare Bart. indistinctè sensit omissionem pronuntiationis super emergentibus non vitare processum nullitatis vitio, & plenè Bald. ibi & in c. 1. de ord. cogn. & est communis Canon. & Legistarum opinio uti plenissimè prosequitur Corn. conf. 87. lib. 4. à n. 10. usque 14. & ibi reprobatur Angel. in l. 2. ff. si quis in jus vocat, & in suis consil. aliter tenendum, est verum quod Ang. in d. l. 2. col. 4. vers. Item an est necesse, solummodo voluit in exceptione incompe-

tentiæ objecta, opus esse, ut iudex cognoscat, non tamen necesse est, ut pronunciet, & sufficere, quod iudex ulterius procedat, sequitur Dec. consil. 107. col. 1. & idem Dec. conf. 275 col. 2. ad finem: ex multis cum communi Crau. conf. 77. limitando tamen, ut in col. 3. 4. quando exceptio objecta esset talis: quæ redderet iudicium nullum, ut ibi, limita etiam quando statutum committeret, ut iudex deberet pronunciare super incidenti, aut emergenti, nam tacita pronuntiatione non sufficeret Alex. conf. 100. col. 1. & 2. l. 5.

Deinde in materia hac iudicabili observanda est regula hæc, quod iudex debet in decidendo meritalitis iudicare secundum leges loci iudicii glos. celebris in c. illud 12. distinc. Abb. in c. quod clericis num. 21. & melius num. 37. de for. comp. dixi in c. ecclesia S. M. nume. 54. sup. de constitut.

Deniq; in sententia ferenda iudex non debet recedere à libellatis, & petitis, sed secundum ea suam debet proferre sententiam absolvendo, aut condemnando, & satis est si aliter facit, inspectis juris utriusq; regulis ad l. fi. C. de fideicom. libert. & l. ut fundus ff. com. divid. c. qualiter el. 2. ad finem inf. de accusat. & c. licet heyl, de simon. ubi Feli. supra alios utiliter expedit propositionem hanc cum 30. limitation. ut ibi nu. 18. & 19. inter quas observanda est illa, ubi in libello inest clausula, super quibus petit sibi jus, & iustitiam ministrari.

Adde, quod ubi iudex ex facto deducto in processu, super quo partes sunt in confesso, videt alicui de jure aperto aliquid deberi parti, poterit etiam si petitum non fuerit aliam partem in eo illi condemnare, casus est in c. Rainutius, de testamen. versic. cum autem: ubi iudex appellationis, quod magis est, in favorem Alterochæ aëtrici pronunciavit deberi sibi legitimam in tertia Gloræ, & in tertia Adelasæ, quamvis Alterocha agendo non petiisset, & pro reo pronunciavit in §. quia verò detrachere posse legitimam Adelsæ debitam, quamvis excipiendo de detractione legitimæ dictum non fuisset, & hoc idè à Cardinali iudice Appellationis Decretum fuit, & à Papa confirmatum: quia de jure aperto legitimæ illæ debebantur, ut advertit Abb. ibidem sub num. 10. per totum, ubi post Innocent. quod ista est suppletio facti, & subdit non esse speciale in iudice appellationis, sed fortius procedere in quolibet alio iudice, & latius prosequitur Didac. in Commen. illius cap. §. 11. numer. 1. Felin. in c. cum Joannes. numero 13. de fide instrum. ad quæ facit.

† Quod iudex moveri potest ad decidendum ex causa, & ratione juris à parte non allegata. Glo. Abb. Antiquus Abb. Panor. n. 6. & Burgen. col. 2. in cap. pervenit, de empt. & vend. & de jure civili in l. Emilius, ff. de minor. & inde not. & ubi exactis potest iudici constare de jure partis, quavis non allegetur potest iudex se fundare. Felin. post alios in c. cum ordinem, de rescript. num. 41. plenius Alex. in l. 1. C. ut quæ des. advoc. nu. 6. & infra, Jas. in l. ubi pactum, C. de transact. nu. 11. & inf. & potest iudex supplere ex officio suo jus parti competens ex actis apparens quamvis pars ipsa ignoraverit. Abb. d. cap. Rainutius, nu. 11. sub num. 3.

In iis autem, quæ pertinent ad ordinandum Iudi-

100

102

103

Iudicium, & concernunt interesse privatum imputandum est auctori, vel reo, si de illis non exceptum sit. Nam Iudex exceptiones non supplebit, & reus non opponendo sibi præjudicat, uti ex multis exemplis docuit Crau. conf. 248.

104 † Infententia autem ferenda, an iudex debeat sententiam suam ferre per allegata, & probata in processu, an per ea, quæ ipse vidit, audivit, & per informationes extrajudiciales habuit, punctus necessarius est, de quo per Legistas in l. 1. C. ut quæ def. advoc. per Canon. in c. 1. de constitut. Felin. in ca. pastoralis, §. quia verò, de off. ordin. Didac. ex professo variat. lib. 1. ca. 1. per totum, & Gutierrez Hispan. Canonic. Quæst. lib. 2. c. 29. per totum, Cæsar Ruginel. pract. quæst. c. 1. n. 29. pulchrè Petr. Ancar. d. c. 1. sub. n. 39. pro affirmativa, quod possit pro conscientia sua quoquo modo informata, stant hæc. primò tex. in Authen. jusiuran. quod præstat. ab his; ibi secundum quod ei videbitur, sed ille tex. pertinet ad aliam materiam videlicet an secundum leges, an secundum quod rei videatur.

Secundò inducitur tex. in c. 1. de re jud. in 6. & in Clem. 1. §. verum. de hæretic. ubi quod iudex judicet secundum veritatem, & justitiam, sed nihil est; nam quod judicet secundum veritatem, & justitiam, id pro indubitato conceditur, sed tamen secundum veritatem, quæ ex processu informativo deducitur; nam in judicialibus pro veritate habetur, quod ad fidem veri iudicis animum perducit. l. 3. §. quæ argumenta. ff. de testib. ibi rei veritas. & l. si. arbit. ff. de probat. & probatio sit iudici. l. quingenta ff. eo. tit. in fine, cum concordantibus ibi adductis per glof.

Tertiò, omne quod non est ex fide peccatum est. c. fina. inf. de præscrip. ca. quæret aliquis, de pœnit. distin. 3. & Theologi exponunt, ex fide, i. ex conscientia. solut. accipio ex conscientia. prout est informata à jure.

Quartò, iudici fiunt probationes ad instruendum eum, d. l. quingenta, cum aliis adductis ibi per glof. & satis erit iudici, si aliunde instructus sit. solut. verum est, quod probationes fiunt iudici, sed tamen servatis ordinibus juris per probationes judiciales. d. l. 3. §. quæ argumenta, alioquin si testes fuerint recepti non jurati, non citata parte, omisso juris ordine non probant, l. juris iurandi, & l. solam, C. de testib. Item recepti à iudice incompetente, cap. At si clerici, de judic.

Contraria autem opinio sicuti receptior ita verior est ex his. Primò per tex. in l. illicitas. §. veritas ff. de offic. præsid. veritas erroribus gestorum non vitiatur. Ideò præses provinciæ sequitur, quod eum sequi oportet ex fide eorum, quæ probantur, pondera verbum debet, quod est necessitatis, ut iudex necessitetur sequi fidem eorum, quæ sibi probantur, & est inductio necessaria, quam sensit gl. in l. 2. ff. de in lit. jur.

Secundò, iudex in iudicando est persona publica, ad l. Barbarius, ff. de off. præto. quia iudicandi munus publicum est, l. munus §. iudicandi. ff. de muner. & honor. ad hæc optima glof. in l. ff. de iurisd. om. jud. & est persona de medio inter actorem & reum, ca. forus, §. iudex, de verb. sig. ergo in iudicando debet se gerere uti persona publica, & ex processu publico sumere iudicium,

non autem uti privatus homo sumere iudicium privatum.

† Tertiò, iudex non potest fundare iudicium suum super instrumentis, & scripturis non productis in publico iudicio, nec supra testibus extrajudicialiter sumptis, & si facit nulliter facit. accepimus c. contingit de fide instrum. Felin. in c. quoniam contra col. 1. eo. tit. Masil. sign. 16. Didac. d. c. 1. num. 5. Rot. in Noviss. p. prima decis. 445. addo Bald. in l. fina. colum. 15. C. de edict. Di. Adr.

Quartò, ex sententia D. Ambrosii. relata in c. judicet, 9. q. 3. & ex monitis Sixti I. in c. si quis Divinis. 30. q. 5. & Stefani Pap. in c. de manifesta 12. q. 1. & Nicol. Pap. cap. ult. 15. quæst. 5.

Fallit in Principe supremo ad dicta supra num. 94.

106 Sed an iudices teneantur iudicare secundum leges, an verò pro eorum conscientia, secundum quod eis visum fuerit iustum: primum, secundum leges, probat text. in l. rem non novam, C. de judic. in Authen. de defensor. Civit. in §. jusiurandum: Contra in maioribus iudiciis, ut pro æquo suo arbitrio judicent, probavit Irner. in sua auth. sed hodiè, C. de judic. ubi sic intelligit tex. in Authen. jusiurandum quod præst. & cum Irner. Bal. Paul. Ias. & communiter Doctor. Contra autem indistinctè tenuerunt Glo. Accur. & Alber. ibi, & ista secunda est verior, pro qua est tex. apertus in §. final. in Authen. de iudicib. qui est posterior ad priores illas Authen. & in c. ne innitaris, de constitut. Quare iudex, vel minor, vel maior legis præscriptum servare tenetur etiam in pœnalibus, cap. de causis, de offic. de leg. c. licet, de pœn. nec se clementiorem lege facere, §. oportet, in Authen. de iudicib. Facti si quidem quæstio, uti Papinian. ait in arbitro quidem iudicis posita est, pœnæ verò persecutio non ejus voluntati mandatur, sed juris auctoritati reservatur. l. 1. §. Nam si quidem. ff. ad Turpil.

† Utrum autem iudex in causis coram se vententibus possit ipse leges interpretari, an recurrere debeat ad superiorem, quod possit, notavit Innoc. in c. cum speciali, de appellation. & est tex. in d. Authen. jusiuran. quod præstat. Abb. in cap. fin. de const. numer. 6. & sub numer. 5. inquit, quod Doctores habent auctoritatem glossandi, & interpretandi jura. lib. 1. C. de possessorib. lib. 10.

Contra quod interpretatio pertineat ad Contradictorem legis. tex. in l. si. C. de legib. sicut etiam interpretatio privilegii ad concedentem, l. Neriarius. ff. de Reg. iur. Abb. d. loco duo dixit.

Primum, si dubitatio sit magna non facillè solubilis, recurritur ad Superiorem.

Secundum, si agatur de interpretatione universali ad vinculandum omnes ad Principem sit recurrendum; quia interpretatio inferioris non facit jus quò ad omnes, l. Nemo. C. de sentent.

Ad Cap. 1. de Judic.

SUMMARIVM.

1 Conciliorum tres sunt species, Generale, Pro-

- Provinciale, & Diocesani, & quæ sint.
- 2 Concilium generale condere potest leges generales in spiritualibus.
 - 3 Constitutio an sit Papalis, an conciliaris ex quibus dignoscatur.
 - 4 Actus semper attribuitur facienti, si facere potest, alias attribuitur confirmani.
 - 5 Constitutio Conciliaris est, ubi Papa in ea condenda cum Concilio attribuit ei Concilii auctoritatem.
 - 6 Constitutio conciliaris per Papatem contrariam non derogatur, si de ea non fuerit facta specialis mentio.
Nec dispensatur ab Episcopo.
Nec etiam à Legato de latere.
 - 7 Episcoporum causa civiles, & criminales olim tractabantur in concilio Provinciali.
 - 8 Deponere Episcopos est de reservatis Sedi Apostolice.
 - 9 Concilium generale uti suspectum recusari non potest.
Papa non potest recusari uti suspectus, n. 9. & num. 12.
 - 10 Verba, sufficit, quod accipiantur in proprio, licet non in potentiori significato.
 - 11 Canones sumpti ex conciliis Provincialibus habent vim legis generalis; Quia Papa compilator Decretalium recipit illos pro canonibus generalibus.
 - 12 Papa super spiritualibus personis, & rebus Ecclesiasticis plenissimam habet potestatem.
 - 13 Principes seculares judicant causas suorum subditorum, etiam quod agatur causa Principum, nec tamen recusari possunt uti suspecti.
 - 14 Non subduos Princeps Ecclesiasticus, aut laicus non judicat.
 - 15 Adversarius quis sit, & quis dicatur.
 - 16 Inimicitia contrahitur ex facto etiam de jure non improbo, qualecunque factum sit illud, ex quo generari possit odium, & malus animus.
 - 17 Inimicus uti talis repelli potest, quamvis inimicitia causa procedat, & originetur à repellente.
 - 18 Inimicitia superveniente ex facto testatoris in instolegatum intelligitur revocatum.
 - 19 Adversarius in una lite potest recusari iudex in alia lite.
 - 20 Odium semel contractum presumitur durare.
 - 21 Advocatus contrarius lite finita non potest repelli uti suspectus.
 - 22 Litigans an repellatur à ferendo testimonio adversus colligantem, amplius, declaratur, & limitata, ut ibi.
 - 23 Citatio debet decerni à iudice, & aliter facta non valet prosertim realis.
 - 24 Citatio fieri debet ad partis instantiam.
Citare non potest pars adversarium suum colligantem.
 - 25 Interrogare potest iudex litigantes tam ante, quam post lit. cont. an autem post conclusum in causa, ponitur n. 5.
 - 26 Acta omnia judicialia debent redigi in scriptis.
 - 26 Iudex an post conclusum in causa possit interrogare partes.
 - 27 Pactum factum in iudicio de non recusando proprium iudicem, quem Reus ex aliqua causa recusare poterat, validum est. & num. 30.
 - 28 Contra factum proprium quis venire potest, ubi actus gestus est ipso jure nullus.
 - 29 Patronus laicus facta presentatione de uno, potest alium accumulare.
 - 30 Pactum, per quod quis renunciat privilegio sui fori, de jure valet.
 - 31 Pactum de prorogando jurisdictionem iudicis non sui extra iudicium factum revocari potest re integra.
 - 32 Pactum de subiciendo se jurisdictioni alicujus privati, est penitus vacuum, & inane.
 - 33 Prorogatur jurisdictio iudicis non sui irrevocabiliter, si partes scienter coram eo actiaverint, & iudex interlocutus sit super aliquo emergenti, etiam ante litem contestatam.
Incompetentia iudicis exceptio debet ante omnia in liti exordio proponi. n. 33.
 - 34 Pactum factum in iudicio de prorogando jurisdictionem iudicis incompetentis obligatorium, & validum est.
 - 35 Pactum in iudicio factum circa solemnem stipulationem de jure sunt obligatoria.
 - 36 Prorogatus iudex non judicat merita cause secundum leges suas; sed secundum jus commune.
 - 37 Factum promittens non cogitur precise facere; sed ad interesse tenetur.
Poenitere nulli conceditur cum damno alterius, sed damno restituito. n. 36.
 - 38 Pactum nudum de jure Canonico est obligatorium.
 - 38 Pacta nudi promissor si non pariet pacto, tenetur ad omne damnum paciscentis. n. 38.
 - 39 Clerici non possunt se submittere jurisdictioni alterius Episcopi nisi cum consensu sui Dioecesis.
 - 40 Eorum contrahitur in loco, & coram illo iudice, ubi quis facere promissit, & non fecit, ut ibi ad poenam, & interesse conveniri possit.
 - 41 Qualitas adiecta in stipulatione principali non intelligitur repetita in stipulatione accessoria pro damnis, & poena.
Iudex super principali negotio, & iudex super omnibus dependentibus. n. 41.
 - 42 Juramentum an tollat poenitentiam in actu, & contractu revocabili.
Juramentum non facit per jurum eum, qui ex justa causa non potuit parere. n. 42.
Juramentum adjectum contractui recipit tacitam conditionem, qua venit ex contractu. num. 42.
 - 42 Juramentum non facit irrevocabile, nec testamentum, nec mandatum procuratorium. num. 42.
 - 43 Donatio etiam jurata per supervenientiam liberorum revocatur.
 - 44 Donatio inter conjuges etiam jurata habet tacitam conditionem, si donatarius supervixerit.
 - 45 Pactum de lucrando dotem etiam juratum, intelligitur de iure suorum pramoriatur.
 - 46 Juramentum non impedit repetitionem indebiti soluti.
 - 47 Juramentum, quod servatum non vergit in dispendium salutis eterne, aut in prajudicium tertii, semper servari debet.

- 48 *Juramentum facit valere actum omni meliori, & utiliori modo.*
- 49 *Juramentum impleri debet in forma specifica, nec sufficit impleri in equipollenti.*
- 50 *Juramentum facit, ut actus, super quo interpōnitur, naturaliter revocabilis revocari nequeat.*
- 51 *Lex de his. ff. de transaction. pacto jurato tollitur.*
- 52 *Juramentum operatur, ut contractus innominati etiam re integra sint irrevocabiles.*
- 53 *Juramentum habet in se tacitam conditionem rebus sic stantibus.*
- 54 *Juramentum interpositum super aliquo contractu non extendit consensum jurantis, sed limitatur ad terminos consensui, & quatenus consensit, & non ultra.*
- 55 *Juramentum trahitur ad consensum jurantis, & consensum, quem reperit, efficaciter stringit.*
- 56 *Juramentum habet vim clausula, ratio manente pacta.*
- 56 *Juramentum non impedit revocationem actuum pro sui substantifica natura retractabilium.*
- 57 *Juramentum obligat promissorem facti precise facere.*
- 58 *Solvere promittens in loco alieno efficaciter obligatur.*
Contraxisse videtur quis in loco destinata solutionis. n. 8.
- 59 *Forum sortimur tribus de causis.*
Forus Domicilii potentior est, & a reo recusari nequit.
- 60 *Locus celebrati actus quo ad solemnia semper attenditur, & si actus ibi solemniter factus fuerit, habet executionem suam ubilibet.*
- 61 *Locus celebrati contractus attenditur quo ad ea, quae veniunt ex natura primitiva obligationis.*
- 62 *Contractus ratione quo ad forum judicii, an forus constituatur, optime declaratur.*
- 63 *Remissio an sit facienda ad locum contractus, prout ad locum delicti, pulchre discutitur, & ponuntur casus, in quibus absq. controversia locus est remissioni.*
- 64 *Destinata solutionis ratione in certo loco forus ibi constituitur.*
- 65 *Forus ratione destinata solutionis constitutus impedit, ne debitor teneatur in loco contractus.*
- 66 *Locus destinata solutionis attenditur in iis, quae veniunt ex vi secundaria obligationis.*
- 67 *Locus destinata executionis contractus constituit forum.*
- 68 *Lex exigere dotem ff. de judic. pulchre declaratur.*
- 69 *Promittensolvere Padua, & Venetiis tenetur pro dimidia in utroq. loco.*
- 70 *Promittensolvere nominatim in aliquibus locis, & generaliter ubicumq. fuerit inventus, quemadmodum teneatur, si verba sint libera voluntatis creditoris.*
- 71 *Promittensolvere in quocumq. loco arbitrio creditoris, quemadmodum teneatur.*
- 72 *Promissio desolvendo in certo loco differt a promissione de respondendo, aut conveniendo; nam prima non est revocabilis, alia duae re integra revocari possunt.*
- Cautela Bar. Capol. 102. collaudatur.*
- 73 *Contumax ille est, qui illicitiatus discessit; & verus contumax putatur.*
- 74 *Contumax ut ex forma statuti habeatur pro confesso, an requiratur judicis declaratio.*
- 75 *Contumax ut quis sit, & censeatur, requiritur, ut accusetur illius contumacia, declarando ut sub n. 71.*
- 76 *Contumax in uno, non est; nec putatur contumax in aliis.*
- 77 *Contumax in non comparando, potest a iudice Ecclesiastico excommunicari.*
Contumacia est peccatum mortale, & numero 79.
- 78 *Excommunicatio ferri non debet pro levibus; sed pro gravibus culpis, declarando ut ibi.*
Contumax in non comparando magis peccat, quam in non parando. n. 78.
- 79 *Inobedientia versus superiorem gravissimum est peccatum.*
- 80 *Excommunicatio ab homine ferri non potest nisi in penam contumaciae; pro delicto autem commisso Reus non excommunicatur, sed punitur poena condigna.*
- 81 *Contumax in non comparando pro levibus excommunicari potest; sed in non parendo pro levibus, non debet excommunicari.*
- 82 *Multari reus a iudice an debeat parte non petente, & an pro multa inferenda competat parti actio.*
- 83 *Excommunicationis sententia ferri non debet; nisi precedat trina monitio, fallit, ubi Rei contumacia est manifesta. Item licet ferri non debeat, lata afficit excommunicationem etiam non citatum; nec monitum; numero 84.*
- 85 *Sententia excommunicationis dispositiva lata a Pralato afficit excommunicatum etiam non citatum, sententia autem declarativa, quem incidisse in penam excommunicationis a Canone indulta, sive citatione nulla est.*
- 86 *Citandus est reus ubi agitur de eum multando ex aliqua contumacia causa, nisi ejus culpa sit manifesta.*
- 87 *Citandus non est ille, cui nulla competit defensio.*
- 88 *Contumacia praesumpta puniri potest poena excommunicationis.*
Multa lata contra praesumptum contumacem non citatum, tenet, nisi appelletur. n. 88.
- 89 *Metropolitanus hodie est iudex suorum episcoporum citra depositionem; & illos excommunicare potest.*
- 90 *Deponere episcopos ad nullum alium pertinet, nisi ad Papam.*
- 91 *Concilium generale vacante Papatu an possit instituere, & destituere episcopos;*
Papatu vacante, quae sit potestas Concilii generalis, n. 91.

- 92 Non residens ob negligentiam suam privari potest beneficio Ecclesiastico, secus si non resideat juris impedimento obstante, etiam proveniente culpa sua.
- Pœna ex pœna non procedit. n. 92.*
- 93 Bannitus beneficiarius non residens, an perdat fructus beneficii.
- 94 Non residens mulctatur in amissione beneficii etiam lite non contestata.
- 95 Non residens variis modis puniatur.
- Vagabundus privari potest suo beneficio simplici. num. 95.*
- 96 Excommunicatus ut liberetur, duo sunt necessaria. Primum, quod præcedat satisfactio. Secundum, quod sequatur absolutio juxta formam Canonicam Amplia, & limitata, ut ibi.
- 97 Suspendus facta satisfactione statim intelligitur absolutus, declarando ut ibi, & quare secus in excommunicato.
- 98 Excommunicatus non perdit beneficium, sed perdit fructus beneficii.
- 99 Excommunicatus statim suspenditur ab administratione bonorum Ecclesie; licet non ab administratione bonorum sui patrimonii.
- 100 Excommunicatus perseverans per annum in excommunicatione, an perdat beneficium.
- 101 Beneficia Ecclesiastica non amittuntur nisi pro gravi culpa. n. 100. & quæ sint culpa graves ibi ponuntur multe.
- 102 Excommunicatus perseverans per annum in excommunicatione puniatur ut ibi. Et particulariter habetur pro confesso de illo delicto.
- 103 Excommunicatus perseverans longè ultra per annum in excommunicatione suspectus rediit de hæresi.
- 104 Excommunicatus ob contumaciam in tribunali Inquisitionis perseverans per annum uti hæreticus damnatur. n. 102.
- 105 Excommunicatus contumax pro aliquo crimine non hæresis, post annum habetur pro confesso.
- 106 Contumax reus in civilibus pronunciatus excommunicatus per lapsum anni, non perdit jus suum.
- 107 Absens contumax lite non contestata in criminalibus, an possit diffinitivè condemnari de jure Civili, & de jure Canon.
- 108 Sententia lata per verbū videtur, valet.
- 109 Sententia lata à iudice per suam conscientiam, an valeat.

Ex Concil. Aphricano.

DE quo vult Deo Episcopo Cætuariense, quem cum adversarius ipsius petiisset in Concilio introduci, interrogatus, an cū eo, vellet experiri, primò id promiserat, postera die respondit, hoc sibi non placere; atq; discessit, placuit, ut nullus eidem communicet, donec satisfactione præmissa fuerit absolutus. Nam adimi sibi Episcopatum ante causæ exitum nulli potest jure videri.

Summatim multipliciter, ego totam Decretalem complectendo sic summo, pactum de non declinando proprium iudicem, quem reus recusare aliqua causa poterat, valet irrevocabiliter etiam in criminalibus; reus autem contumax in non comparendo, vel in non respondendo excommunicari potest, non tamen ob id beneficium Ecclesiasticum potest sibi adimi.

Dividitur in duas partes, in prima factum proponitur, secunda in quibus puniri potest Episcopus contumax: secunda ibi placet.

Adverto, dum hic dicitur ex Concilio Aphricano, factum fuisse Concil. Aphricanum cum interventu Episcoporum 228. tempore Aurelii Episcopi Carthaginensis imperante Theodosio minore, uti retulit Gratian. in c. 1. §. octava. 17. distinct. inter concilia tamen generalia, quæ typistradita sunt, non numeratur Concilium Aphricanum.

† Præmitto autem tres esse Conciliorum species, Generale, Provinciale, & Diocesenum, Generale explicatur ab universali cætu Ecclesiasticorum, cujus autoritas prævalet Sanctorum Patrum autoritatibus, de his plene ponit Gratian. in 16. distinct. & de autoritate congregandi concilia generalia in 17. distinct. de qua materia abundè ex Doctoribus nostris scripserunt Jaf. conf. 1. lib. 4. & per. Filip. Dec. conf. 151.

Et de autoritate Principum sæcularium in conciliis celebrandis, & convocandis scripserunt authores variis in locis, præsertim autem Domin. Geminian. in c. ad Apostolicam de re judi. l. 6. Felin. in c. ad Apostolicam, n. 11. de exception.

Provinciale est, quod ordinatur à Metropolitano illius Provinciæ, vel Regni, in quo convocantur, & Episcopi provinciales, & Capitula Ecclesiarum Cathedralium d. c. fin. de his, quæ fiunt, c. quoniam. 18. distinct. In his autem provincialibus statuitur de his, quæ pertinent ad bonum Regimen Ecclesiasticum intra illam Provinciam, modò tamen non fiant statuta contra jus cōmune, ad text. in c. quod super his de major. & obed.

Diocesenum autem ordinatur ab Episcopo quolibet convocatis Abbatibus, & Sacerdotibus omnibus suæ Diocesis pro illius bono cultu, & regimine, & valent statuta synodalia ordinata intra terminos Diocesis, modò tamen ut dixi noti sint contraria juribus Canonicis Pontificiis: d. ea, quod super his, & c. à nobis de senten. excommunicat.

† Secundo præsciendum est, quod concilium Generale potest in spiritualibus condere leges generales, & quæ pro legib. universalibus servantur, ut hic, & in cap. Osius de electionibus, & in c. 1. & c. consensus de reb. eccles. non alienan. & c. 1. de sponsal. & in compluribus aliis locis.

Ratio est: quia si in istis spiritualibus Papa solus potest constituere, & præscribere leges generales c. transato de constitu. fortius ergo Concilium universale, cui Papa præest, cum universo Episcoporum cætu, in quo residet universæ ecclesiæ potestas, c. cuncta per mundum 9. q. 3. ca. duo sunt, 96. Distinct.

Quæ autem sint constitutiones Papales, & quæ conciliares, dignoscitur, viso, & cognito, unde originata fuerit constitutio subiecta. Nam si à Papa, Papalis est, si à Concilio, Conciliaris, etiam si illa

si illa à Concilio fuerit approbata, vel hæc à Papa roborata, Nam confirmatio hujusmodi non operatur, ut illa definat esse Papalis, nec ista definat esse Conciliaris Abb. d. c. j. de sponsal. d. c. j. de pact. & in d. c. j. & cap. consensu, de reb. eccl. nimirum quia initium, & origo cujusque rei spectandum est l. j. ff. de orig. jur. l. Nam origo, ff. quod vi, aut clam secuti sunt Feli. hic in primis verbis, Rip. num. 6. & late Dec. plura jura adducens.

4 Addo ego aliam rationem. Nam actus semper attribuitur facienti, ubi facere potest, & non consentienti l. aliud est vendere, ff. de reg. juris. l. si pater, ff. de manum, viud. c. 1. §. 1. ne sede vacan. lib. 6. secus autem si sine eo facere non posset, nam actus attribueretur autorizanti ad l. 2. §. omnia, C. de veter. jur. enuclean. pulchre Bald. in l. ex placito C. de rer. permut. ante nu. 7.

5 † Limita, ubi Papa tribueret Concilio legis auctoritatem: quia dicitur auctoritate Concilii sic statuisse, Dec. hic per tex. in c. Nimis de jure jur. & in c. fin. 2. q. 1. & in c. 1. inf. de locat.

6 † An autem constitutio sit Papalis. an Conciliaris, hæc sequuntur utilitates relatæ à Ripa.

Prima, quia constitutiones Conciliares nec derogantur per papales contrarias, nisi de eis expresse dictum sit. Archid. in c. 1. de constitut. in 6. Felin. in c. Nonnulli col. 3. & 4. de rescript. & in c. 1. nu. 36. de bonsti. Bal. in l. humanum, C. de legib. Jas. in l. omnes, nu. 4. C. si con. jus.

Secunda: quia Episcopus quamvis in multis dispensare possit adversus Papales, non tamen adversus constitutiones Conciliares: glos. ætate, in c. cum dilecti, de election.

Tertia legatus de latere nec ipse potest dispensare adversus constitutionem Concilii, c. dilectus de præben. juncto c. 2. de concess. præben. glos. & Abb. in cap. primo eodem tit.

Casus figuratur, ut hic per Abb. tota materia hujus Decretal. per Doctores nostros reducitur ad duas principales considerationes.

Prima circa validitatem pactorum, quæ constituunt, & firman. personam judicis, fori, locum cum suis appendiciis.

Secunda autem versatur circa pænas adversus contumaciam in non comparendo, præsertim autem circa pœnam excommunicationis.

Decrevi ego totum apparatus tex. glo. & Abb. per Notabilia cum suis oppositionibus absolvere: & erunt. 13. Notabilia, & præterea subiiciam brenem Tractatum, an excommunicatio sive iusta sit in iustatimenda sit.

† Not. primo, quod causæ Episcoporum sive Civiles, sive Criminales tractabantur coram Concilio provinciali Abb. hic in 1. not. per tex. in c. scitote, 6. q. 3. ubi quod provincia illa est, quæ habent 10. vel 11. Civitates, & unum Regem 10. aut 11. Episcopos, & unum Metropolitanum, ad quos causæ omnes Episcoporum, Sacerdotum, & reliquorum Clericorum deferuntur, & intelligit Abb. hic & sub n. 14. hæc omnia gesta fuisse in Concilio Provinciali, & postea relatæ in Concilio Generali subsecuto approbata, unde determinatio illa Concilii provincialis, quia recepta per decretum Concil. generalis transivit in legem generalē per regulam illam om-

nia nostra facimus, &c. Intellectus iste communiter receptus, nullam habet difficultatem, præsupponendo, quod Concilium provinciale potuisset pro Criminibus deponere Episcopos, sicuti signat. tex. in d. c. scitote, expresse tex. in cap. Episcopus. it. q. 3. & in c. si quis à proprio. 21. quæst. 5.

† Sed quia in contrarium urgent Canones antiqui in c. Accusatus, in c. discutere, in c. quamvis, in c. multum, in c. dudum, 3. q. 6. & in ca. si accusatores. §. nec prius ea. cau. q. 8. per jura dicitur, deponere Episcopos esse de reservatis immediate Sed. Apostol. Glo. in c. tuæ, de cler. non residen. Innocen. in c. grave, de præben. Abba. inc. non potest, d. re jud. & novissimè decisum legitur in Conc. Trid. sess. 24. de reformat. cap. 6. Propterea timore horum Canonum, Dec. hic intellexit Decretalem nostram, ut tam in prima, quam in secunda parte loquatur de actis gestis in Concilio generali, motus ex tribus.

Primo, quia tex. in ultima parte præsupponit, quod si crimina fuissent liquidata, Concilium potuisset deponere Episcopum, ergo de generali; quia Provinciale non potuisset ad proximè dicta.

Secundo, quia decisio hæc accepta in concilio Africano fuit publicata pro lege generali. ergo Concilium generale

Tertio, quia à potentiori, & à digniori sumi debet nominis significatio. l. 1. §. qui in perpetuum. ff. si ager vestigal.

† Sed noluit advertere Dec. ad primam partem, in qua præsupponitur, quod Episcopus accusatus in Concilio, poterat ex causis suspicionum declinare Concilium. ergo provinciale: quia generale recusare non potest: Quia in eo, præsidet Spiritus Sanctus Deus, qui non fallitur, nec fallit, nec fallere potest, c. à nobi el. 2. de sentent. excomm. glos. in c. 1. de re judic. lib. 6. Item in eo præsidet Papa, quem Episcopi, & Ecclesiastici dicunt gerere vicem Dei in Terris, c. pen. & fin. de translat. epis. Qui propterea uti suspectus ab Episcopo regulari nequivisset, pro ut recusari nequit Abb. hic n. 15. post Hostiens. & Joan. Andr. in c. quere lam, de election. & sequuntur posteriores, Addo quod in Concilio generali concurrat universalis Ecclesia, quæ à recto declinare non potest c. à recta 24. q. 3. præsupposito autē statuti cessante cessat quoque statuti dispositio Alex. in Rub. ff. sol. matrim. n. 22. post Sali. & Fulgos. in l. manicipia, C. de serv. fugit.

Propterea Rip. sub n. 10. intellexit acta in prima parte fuisse in concil. provinciali, in secunda autem in Concilio generali, quæ sane separatio mihi non clacet: quia præsupponit pluralitatem Conciliorum, quæ non est præsumibilis.

Secundo, quia pars secunda est consecutiva ad primam, non ergo diverso jure censenda ad l. eum, qui ædes, ff. de usucapion. sed ego ulterius addo, quod inter Concilia Generalia, quæ impressa habentur non inseritur Concilium Africanum; sed inter provincialia. ergo contra Dec. & Rip. Quare intelligo ego Decretalem istam de necessitate loqui in Concilio Africano provinciali in utraque sui parte, prout etiam tex. in d. c. Episcopus, & in d. c. si quis à proprio. Nec obstant rationes oppositæ à Dec.

- 10 † Prima namque, quod verba debeant accipi in potentiori significato d. §. qui in perpetuum, soluitur, nā sufficit, quod in proprio licet non in potentiori, uti declaravit Socin. sen. consil. ult. colum. ult. lib. 2. Tiraquell. de retract. conven. §. 2. gloss. 1. num. 41.
- 11 Non etiam quod Decretalis ista sit posita pro lege generali; Nam respond. d. multas esse Decretales insertas in corpore juris nostri canonici, desumptas ex Conciliis provincialibus Meldense, Sardicenf, Carthaginense, Meluitano, & Aphricano. c. 1. de constitut. c. Osius de election. c. 1. de pac. c. 1. & 2. de rep. eccles. non alien. & cap. 1. de sponsalib. obtinent autem vim Decreti generalis: Quia Gregor. Pap. 9. Compilationis juris nostri author. illas probavit pro generalibus Doctores ad l. 2. §. omnia C. de vet. jur. enucl.
- Nec ob. quod Concil. provinciale non poterat deponere Episcopos: Nam respond. quod Concilium provinciale procedebat hic ex vi delegationis Pontificæ, prout etiam in d. c. si quis à proprio. & in d. cap. Episcopus juxta intellectum glo. in d. c. accusatus, 3. q. 6. potest etiam tex. noster intelligi, in Concilio procedente in crimine jure ordinario quo ad formationem processus d. c. accusatus d. c. discutere, & quo ad primam partem optime accommodatur. Secunda etiam, quia & si Concilium non poterat adimere Episcoporum, poterat tamen declarare stantibus rebus in eo statu procedi posse ad sententiam excommunicationis, quamvis Episcopatus non posset sibi adimi, vel dic. quod Concil. provinciale non poterat adimere Episcopatum; quia à sententia Concilij appellabatur ad Papam. d. c. accusatus. cum seq. & sic sentiunt jura illa, si bene inspiciantur.
- 12 † Ex prædictis autem deducitur unum singulare in Papa, quod licet alij Prælati Ecclesiastici. imo universitates possent recusari uti suspecti, nō tamen poterit Papa, nimirum autem, quia prima sedes Apostolica in Ecclesia Dei primatum tenet, & super personis Ecclesiasticis, ac spiritualib. omnibus plenissimam habet potestatem, cap. cuncta per mundum. 9. q. 3. c. relatum. 11. q. prima. cap. inf. de foro compet. & est iudex judicum, & prælatorum Ecclesiæ omnium ad Joan. Monac. in ca. si eo tempore de rescrip. in 6.
- 13 † Idem quoque est in Principibus secularibus; Nam & ipsi in causis cum suis subditis hac prærogativa utuntur, ut causas suas judicent ad l. & hoc Tyberius. ff. de hered. instituen. & l. proxime. ff. de his, quæ in testamen. delen. Quo etiam jure utitur Papa in temporalibus subditis jurisdictiones Ro. Eccles. Abb. & Felin. num. 7. in c. cum venissent, inf. eo. Alex. num. 3. Jaf. num. 5. in l. est receptum. ff. de jurisd. om. ju. nimirum; quia in his Papa in suo statu tantam potestatem habet, quantum Imperator in suo Imperio, glo. & Doct. in c. cum venissent, Felin. in c. Ecclesia San. Mariæ, num. 46.
- Quia tamen iniquum est, quem rei suæ judicem esse, l. deo. ff. de i. isto, & C. ne quis, in sua cau. per totum, propterea solent Principes, & honestate debent committere causas suis commissariis glo. in c. consuetudo. 16. q. Rom. consi. 521. nu. 7. Rip. hic num. 44. Alciat. cons. 2. num. 23. lib. 2. possunt tamen Principes de jure, si volent, judicare dictis ll.
- † Non subditos autem temporaliter, nec Papa in temporalibus, nec alius Princeps judicat, aut condemnat l. fin. ff. de jurisd. om. jud. c. ut animarum, de constitut. in 6. c. à nobis, inf. de senten. excom. ea. si duobus. §. fin. de Appellation. Clem. pastoralis, de re judic.
- † Secundo not. ibi, adversarius, una cum D. Abb. quod adversarius meus est, qui me cum in judicio contendit, sive agendo ut hic sive excipiendo, cum pluribus concordantibus adductis per Dec. Addo ego tex. ff. de interrog. action. l. si sive, & l. seq. & l. de ætate, §. qui interrogatus, & in cap. proposuisti, inf. tit. 1.
- Amplia etiam ante captum judicium, ut adversarius dicatur, qui futurus est, ut hic, & in c. fi. inf. de foro compet. & in §. fi. Instit. de pœna tem. litig.
- Secundò Amplia in eo, qui subrogatur in lite, c. fina. inf. ut lite penden. & l. item si res. §. fin. ff. de alienat. jud. mut. cau. ibi molestum adversarium subiiceret.
- Ampliat Abb. sub n. 2. ad Advocos, & Procuratores partis adversæ, ut hi sint adversarii nostri. l. 1. cum glo. ff. de calumniator. capit. 2. de confes. sis, unde infert ad plura.
- Primò, quod inimicitia contrahitur ex facto etiam à jure non improbat, & ex causa etiam injusta; nam ad causandum inimicitiam, & odium solummodo consideratur, an factum sit tale, quod potuerit commonere animum illius ad odium, ad tex. in cap. meminimus, & in cap. repellantur, de accusat. Quinimo etiam iudex pro administratione justitiæ contrahit odium illius, adversus quem jubicat, unde legitur, Andream Iserniam interfecit fuisse ab eo, contra quem tulerat sententiam, proinde damnati ad patibulū appellant iudices crudeles 23. q. 5. c. non est crudelis, & inimicitia hæc dicitur latens Rip. hic. nu. 14.
- Quare ad repellendum aliquem uti inimicum sufficit subesse inimiciæ causam, ex qua oriatur odii suspitio, quamvis ille profiteatur esse sine mente odii. Alex. post Innoc. & alios. cons. 99. nu. lib. 1. etiam quod inimiciæ causa processerit ab ipso repellente, etiam per factum illius injustum. Alexan. ibidem sub nu. 5. per glo. quam ibi notavit Bald. in Athletæ. §. fin. ff. de excus. tut.
- † Ex quibus infertur ad notab. decisionem Jafson. in l. filiam, C. de inoff. test. in l. hæreditas, C. de indign. quod superveniente inimicitia inter testatorem, & legatarium, etiam ex facto testatoris injusto legatum intelligitur revocatum. l. 4. §. si ff. de adim. leg. cum aliis à me adductis in tract. de jur. fil. in tit. de inimic. n. 7.
- † Secundò infert Abb. quod adversarium meum in una lite juste possunt recusare habere judicem in alia meâ lite. glo. not. in c. cum super. de off. de legat. & est communis traditio. Rip. n. 15. Imo etiam si non proprio nomine; sed administratorio lis agebatur, adhuc in mea causa propria illum

illum iuste recusare possum, quæ ratione episcopus in causa suæ Ecclesiæ potest iuste recusari. Abb. hic post plures, & per tex. in c. insinuante, de offic. de leg.

† Amplia ut etiam lite finita possit recusari: Quoniam odium semel contractum præsumitur durare, nisi probetur semel sopitum. Bal. in l. in ipsius, C. fam. ercisc. & in Auth. si dicatur. C. de testib. Bar. in l. non solum, §. si mandato. col. 2. ff. de injur.

† Limita in Aduocato: nam finit lite illa alia causa non poterit recusari uti suspectus: quia Aduocatus nec petit, nec accusat. l. qui cum major. §. fin. ff. de excus. tut. & ita concludit Rip. hic. n. 15. quia tamen in pertractandis causis sæpe occurrunt occasiones malignandi cum Aduocatis partis adversæ, ideo cogitandum relinquo.

† Tertiò infert Abb. sub. nu. 5. an litigator repellatur à ferendo testimonio contra colligatorem; distingue, aut lis est criminalis, vel civilis majoris partis bonorum, quo casu lis gravissima putatur, & æquiparatur criminali ad Bart. in l. 4. §. si ff. de adim. leg. & in his casibus lite durante adversarius ab initio à testimonio ferendo in totum repellitur. l. 3. in prin. ff. de testib. l. quoties. C. eo c. cum oporteat. c. repellantur de accusat. c. licet hely. c. per tuas de simon. & in lite civili de maiore parte bonorum. Alex. conf. 78. nu. 13. lib. 1. Rip. hic. nu. 18. & donec lis durat, est text. clarus in §. si quis vero dicat in Auth. de testib.

Amplia etiam si inter eos facta fuisset pax de recenti Innoc. in d. c. cum oporteat. Alex. conf. 99. col. 1. in 1. tex. in cap. accusatores. 3. q. 5.

Amplia multo magis, si post attestationem secuta fuisset pax. Specul. de teste. §. 1. in princ.

Amplia in suspecto de inimicitia capitali. Innoc. in d. cap. cum oporteat. per text. in cap. cum P. Manconella. de accus. sequitur Bald. in Auth. si dicatur. C. de testib. bonus tex. in c. suspectos. 3. q. 5. Anchar. conf. 246. Alex. d. conf. 99. col. 1. in 1.

Quæ autem sint inimiciæ gravissimæ in arbitrio iudicis est. glo. in d. c. Accusatores, late Menoch. de arbitrar. casu 111.

Amplia etiam si lis, sit finita: quia odium semel contractum præsumitur durare, ad dicta supra n. 20. & sic senserunt Aret. & Barbat. hic contra vero ut ex toto non repellantur; sed in arbitrio iudicis sit, quanta fides adhibeatur. Ripa hic n. 17. post Burr. & Abb. & videtur ad hoc tex. in d. §. si vero quis dicatur. in Auth. de testib.

Aut vero lis civilis est inf. maiorem partem bonorum, & litigator non repellitur ex toto: quanta autem fides sit ei adhibenda in arbitrio iudicis est. d. l. 3. §. tu magis. ff. de testib. nimirum, quia probationes fiunt ad instructionem iudicis. l. ad fidem ff. eo. l. quingenta. ff. de probation. Unde dici solet, quod probationes sint arbitrariæ iudicium, solemne dictum Pau. Cast. in l. admonendi. n. 32. ff. de jurejur.

† Tertiò not. ibi. pctiisset; quod citatio debet decerni à iudice, alias facta non valet. Abb. & communiter Doctores hic, & latius Abb. inf. num. 33. istud notab. habet duo dicta. Alterum, quod citationes debeant decerni à iudice, adeo ut citatio facta à nuncio publico sine iudicis mandato præcedente sit ipso jure nulla, sic præsupponit tex. no-

ster, & clarius in c. proposuisti, inf. tit. 1. & de jure civili est tex. in l. neminem, C. de exhib. reis; ubi Bar. notavit, & in §. quadrupli, instit. d. action. ubi Jaf. n. 12. Petrus Anchar. hic n. & est communis traditio. Rip. n. 85. Addo Innoc. Joan. Andr. Anton. Imol. & alios Canon. in c. quoniam contra, de probatio. pulchre Bal. in l. si. quando quæst. 12. C. de testib. Hipp. Marsil. in rep. l. de unoquoque n. 115. ff. de re judic. Quibus in locis Doctores intelligunt tam in citatione verbali, quam in citatione reali per capturam personæ. Intellige, nisi ex consuetudine, aut ex statuto loci tributa esset præconibus publicis juratis facultas citandi, prout hic Paduæ. Nam citare possent absque alia iudicis commissione; restringe verbaliter, realiter autem cum captura personæ non possunt absque speciali iudicis mandato: in scriptis etiam, alioquin capturar etractatur. d. l. neminem, Abb. Bald. Marsil. & Ripa dictis locis. Restringe cum citatur persona illustis: nam requiritur cum verbali citatione scriptura Ripa hic. num. 85. ultra iudicis commissionem. Text. & Bartol. in l. quoties, C. de dignitat. lib. duodecimo, plene Purpurat. in leg. prima, ff. de offic. ejus, nu. 148. Delegati autem iudices solent sibi eligere nuncios cum facultate citandi. Aretin. hic. nu. 48.

† Alterum dictum est, quod citatio debet fieri ad partis instantiam, ut hic, & melius in c. proposuisti, tit. 1. in l. ad peremptorium. ff. de judic. Bar. ibi & in l. properandū & §. si quidem, ibi, parte requirente c. de judic. m. §. & in l. fin. in princ. C. de bon. auth. jud. poss. Marsil. d. loco. n. 111.

Fallit in omnibus casibus, in quibus Iudex irrequisitus ex officio suo procedere potest. Rip. hic. nu. 20.

In dubio autem citatio in actis relatæ præsumitur facta ad partis instantiam, ut actus valeat. l. quoties. ff. de reb. dub. ac etiam de iudicis commissione, si præco boni nominis sic retulerit. Utrumque Abb. hic. sub. n. 4. & nu. 33. Et quamvis hæc sint extra actum citationis, & solemnitas extrinseca non præsumatur. ad not. in l. sciendum, ff. de verb. obl. attamen in citatione verbali id facile tolerari potest nam: non est adeo præjudicialis, & quia præsumitur ab eo factum, cujus expensis factum fuit, l. cum servus, ff. de verbo. obligat. Sed in captura personæ per citationem realem constare debet de iudicis commissione, per mandatum in scriptis, & ita vidi observari.

Illud certum est, quod pars non potest citare partem, nec realiter, nec verbaliter Abb. hib. sub numero 4. per text. in de l. neminem.

Fallit in debitore fugitivo. ad tex. in l. ait prætor, §. si debitorem, ff. quæ in frau. Cred. cum sua materia.

Fallit, si iudex dederit licentiam parti de citando Jaf. in l. jubere cavere col. 3. in prin. ff. de iurisd. omn. jud post Bart. Bald. Sal. & alios.

† Quartò No. ibi. interrogatus, quod iudex ante litem contestatam potest inrerrogare partes in respicientibus ordinem iudicii, ut hic, & post litem contestatam in respicientibus merita, quoties in facto aliquid dubitationis occurrit ad tex. in c. cum Joannes, de fid. instrum. & generaliter potest iudex in quacunque parte

judicii, ubi æquitas illum moverit. l. ubicunque, ff. de inter. act. nimirum; Quoniam judicantem cuncta rimari oportet, & plena inquisitione discutere. c. judicantem. 30. q. 5. ibi interrogandi, respondendi, obediendi que præbita patientia. not. glos. in c. fi. de jur. calum. & in l. i. ff. de inter. act. ubi ponit exempla plurium interrogationum, quas faciunt iudices ad ordinandum judicium, unum observa, quod acturus iudicio petitorio, interrogare debet reum, an possideat, ne inutiliter cum eo non possidente experiatur. l. qui petitorio, ff. de rei vendic. & interrogatio sit cum iudicis autoritate, ac ideo tenetur reus responderi. l. qui servum, §. in iure, ff. de inter. action. Nam si reus negaverit possidere, debet iudex mittere actorem in rei possessionem: reus autem postea comparens in poenam mendacii amittit possessionem, & de reo efficitur actor. d. §. in iure. & l. fina. ff. de rei vend. & ibi puichre Angel. quod in practica observa.

Sic etiam reus conventus in iudicio vigore chirographi manu sua scripti, aut subscripti interrogari potest à iudice parte requirēte, ut recognoscat scripturam, vel subscriptionem illam, an manu sua sit scripta, & tenetur respondere etiam cum juramento Bald. in Auth. contra qui propriam C. de non nu. pec. Anan. conf. 23. Rom. conf. 373. in casu. col. 1. ubi si negaverit. convētus de mendacio tenetur in duplum, sequuntur Rom. dicta Dec. & Rip. uterque in 4. not. & etiam potest iudex illum negantem cogere antequam recedat, scribere, ut inde comparatio fieri possit. Borgnin. decis. 27. n. 56. & adverte, quod interrogationes judiciales debent redigi in scriptis. tex. in c. pen. inf. de juram. calum. cum glo. in verbo, responsionibus, quæ expresse dicit quod omnia, quæ fiunt in iudicio, debent redigi in scriptis, d. c. quoniam contra.

26 † Urum autem post conclusum in causa iudex ad commodum alterius partis pro fundanda ejus intentione, vel exceptione interrogare possit, communis opinio stat negative, glos. in §. illud, in Auth. de testib. Innoc. Card. & Fel. in d. c. cum Joannes nu. 12. idem Felin. hic sub nu. 21. Nam si non licet parti post conclusum aliquid deducere pro fundanda sua causa, c. cum dilectus de fide instr. ergo nec etiam licebit iudici supplere; quoniam procedit ad privatam utilitatem.

Item quia terminus limitatus partibus à jure, limitat etiam iudicis auctoritatem l. filiusfam. §. veterani, ff. de procurator. ubi sicut pars post litem contestatam non potest obicere dilatoriam, sic nec iudex ex officio suo, & idem notatur in l. ita demum. C. eo.

Fallit in criminalibus in quib. iudici nō concluditur in causa, ideo post conclusum à partibus potest adhuc ipse interrogare. l. i. §. qui ultimo, ff. de question. Bald. in l. in accusatoribus, colum. ultim. C. de accusat.

Fallit in summariis, in quibus non concluditur in causa, glos. interrogabit in cle. s. pē, de verbor. signifi. Rom. d. conf. 373. sub nu. 3. Aret. hic nu. 27. Dec. Rip. & alii.

Fallit etiam in ordinariis, ubi interrogatio fieret ad declarationem dubii in facto ex actis, & circa acta facta ante conclusum in causa, emergentis, sic præcise loquitur, tex. in d. c. cum Joan-

nes, Rom. conf. 20. ubi rationem adducit, quod qui declarat, nihil addit, & nullus discrepat, Rip. ante nu. 22.

Fallit denique super articulo occurrente post conclusum Aret. nu. 36.

Contra vero, quod absolute possit iudex interrogare etiam post conclusum in causa ad habendam rei veritatem, & ad fundandam partis intentionem D. Anto. & Imol. hic, Abb. d. c. cum Joannes n. 8. ex multis firmavit And. Sicul. conf. 30. col. 2. lib. 2. sensit Alex. conf. 53. col. 2. vers. & hoc lib. 1. dum vult, quod possit deferre juramentum, & pro ista sententia videtur casus in d. l. ubicunque; nam absolute inquit, ubicunque; æquitas iudicem moverit, & que oportere fieri interrogationem, dubium non est, pondera illam universalem ubicunque; quæ includit omne tempus ante finitum iudicium: item pondera adverbium & que, item verbum oportere, quod est verbum necessitatis.

Secundo pondero tex. in d. clem. s. pē, qui non fundat se in natura causæ summariæ; sed in regula civili, d. l. ubicunque, inquit enim, interrogabit autem partes, sive ad earum instantiam, sive ex officio, ubicunque; æquitas suadebit.

Tertiò optime iuvat text. in d. l. judicantem in pluribus, præcipue ibi, tandiū actio ventiletur, quousq; ad rei veritatem perveniat, & frequenter interrogare oportet, ne aliquid prætermisum forte remaneat, quod annecti conveniat.

27 † Quintò no. juxta communem sensum, quod pactum à reo in iudicio de non recusando proprium iudicem, quem ex aliqua caus. recusare poterat validum est, sed contra ob. tex. in l. si convenierit, ff. de jurisd. omn. jud. glos. resp. quandoq; licere pænitere. c. cum laici de jur. patr. Hic autem non licuit mutare consilium in damnum accusatoris, cui jus erat quæsitum, l. nemo, ff. de reg. jur. sol. glos. non evacuat objectum, quare in l. si convenierit licuerit, & hic non, unde Abb. sub n. 17. latius prosequitur; & ego mox dicam; Sed an quis possit revocare factum suum regula, † satis nota 28 est; neminem venire posse contra tactum proprium, de qua in l. post mortem, ff. de adoption. & plene per Bart. ibi, & in c. diversis fallaciis de cleric. conjug. Limitatur autem, ubi actus factus est est ipso jure nullus lege publica resistente: Nam & qui fecit actum illum uti nulliter factum revocare potest, tex. in d. c. cum laici, & in cap. si quis presbyterorum de reb. eccles. non alienan. & l. nō quemadmodum, C. de agric. & cens. lib. 11. & in eo. qui fecit, & in illius heredes dicta l. quemadmodum Bald. conf. 171. lib. 5. Jason. conf. 168. colum. fina. lib. 4. Gramat. decis. 93. n. 9. Menoc. conf. 11. n. 25. Ad hæc glo. interdicta. Instit. quib. alien. lic. in princ. quatenus vult, maritum alienantem fundum dotalem adversus legis Julix prohibitionem posse uxorio nomine retractare alienationem illam, sequuntur Angel. Aret. ibi, & Rimin. jun. nu. 543. Glo. Din. Ang. Imol. & Paul. in l. cum vir, ff. de ulucap. glos. Cyn. & Bal. in l. i. §. cum lex. C. de rei uxor. act. Bal. Novel. in 7. par. privil. 1. limit. 12. Solutio autem in matrimonio non posset maritus, sive lucratus sit dotem, per tex. in d. l. cum vir, sive non sit lucratus: nam sibi obstat exceptio l. vendicantem.

† Ad-

† Adverto autem dictum Abb. Patronum laicum, qui semel presentavit unum clericum, non posse revocare presentationem a se factam in præjudicium presentati per regulam in d. l. post mortem, postea tamen cumulatim alium presentare: & is ex duobus presentatis prævalebit, quem episcopus instituet, ut hic per Abb. sub n. 17. post Joan. And. nam verum est, & communiter probatum dictum hoc, & plenè habetur in tex. & per Doctorem in c. Quod autem de jur. patr.

† Circa autem punctum validitatis pacti, de quo in tex. nostro; pro exaratione absoluta hujus materie has subiicio conclusiones. Quarum prima est, pactum, per quod quis remittit exceptionem declinatoriam, & recusatoriam sui judicis ordinarii, & se illius jurisdictioni submittit, valet tex. est hic juxta communem intellectum in illis verbis. interrogatus id facere promiserat. Abba. nu. 17. Rip. n. 54. ratio est; quia juri suo, & beneficio sibi a lege indulto potest quilibet renunciare l. invito, ff. de reg. jur. advertendum tamen est, pactum hoc non fuisse nudum; sed stipulatum.

Secunda est valet pactum, per quod quis renunciat privilegio fori; quia est favor suus sibi a lege impertitus l. i. ff. si quis in jus vocat; c. dilecti inf. ti. i. veluti in clerico, milite, & Scholare, l. si quis in conscribendo: C. de pact. l. Magisteria; C. de jurisdi. omni. judic. Auth. habita, C. ne fil. pro pat. de jure autem Canonico statutum fuit, ne clerici renunciare possint privilegio fori etiam cum juramento c. si diligenti, de for. compet. & hoc casu pactum nudum etiam de jure civili serviret ope replicationis ad l. si unus, §. pactus, ff. de pact.

† Quarta conclusio pactum extrajudiciale de dando jurisdictionem judici non suo, seu de subijciendo se jurisdictioni judicis non sui antequam judex sit aditus, non est obligatorium. d. l. si convenerit juxta communem intellectum: rationem differentie inter primum casum, & istum ponit Abb. sub n. 17. quia facilius conceditur retentio; quam de novo acquisitio. l. patre furioso, ff. de his, qui sunt sui, & l. per retentionem, C. de usur. & illum tex. in d. l. si convenerit, Doctores accipiunt etiam in conventionem stipulatam: quia verbum convenerit, proprie congruit etiam stipulationi l. i. §. conventionis, ff. de pact. intelligunt tamen, modo in judice assumpto ut habitus jurisdictionis in eo causarum genere, secus si esset homo privatus: nam totus processus esset funditus nullus, l. pen. ff. tit. isto l. privatorum, C. de jurisdi. omni. iud. Bald. hic n. 11. Abb. in c. significasti, n. 5. tit. primo.

† Quinta conclusio ubi in eo, in quem partes conveniunt, inest habitus jurisdictionis in eo causarum genere, prorogatur jurisdictio, & per additionem illius judicis pactum confirmatur inter laicos Alex. n. 6. & Jas. ex communi. n. 30. in d. l. si convenerit. text. cum glo. Bar. Ang. Paul. & Alex. in addit. in l. i. ff. de judic. Canon. hic, & in specie Aret. n. 79. & est casus in d. l. si convenerit, intellige ut etiam tacitum pactum sufficiat: quia ambæ partes de comuni consensu scienter coram illo fundatur irrevocabiliter illius jurisdictio. d. l. i. &

l. 2. ff. eo. Nam comparando coram eo, & actitando videntur suscepisse illum in suum judicem l. sed si suscepit, ff. de judic. & illius judicis personam approbasse, unde non possunt amplius improbare l. si quis testibus. C. de testib. Bar. in l. non videtur, ff. eo. Paul. in l. i. ff. eo. Barto. in l. quidam consulebat, ff. de re jud. Alex. ibi nu. 20. ibi de communi idem Alexan. in d. l. convenerit per illum tex. col. ult. Jas. n. 33. glof. Card. Abb. & Feli. d. c. inter monasterium, n. 7. Dec. hic nu. 32. Rip. nu. 52. & de tacito pacto Abb. in d. c. significasti.

Amplia etiam si actor per citationem traxisset reum coram non suo iudice; nam si ab initio non opponat declinatoriam incompetentiæ; sed alias dilatorias, videtur consensisse, & iudicio obligatur l. fin. C. si, a non comp. jud. & l. fina. C. de exception. nisi sit minor, mulier, miles, aut rusticus; quibus ob juris ignorantiam succurritur. Jas. d. l. si convenerit, n. 49. amplia etiam si iudex hæc ignoraverit l. proinde, ff. eo.

Limita quando reus comparens expresse protestatur, quod non comparet animo consentiendi in illum non suum iudicem. Dec. hic sub nu. 33. Feli. d. c. inter monasterium sub n. 12. vel quando reus proposuisset alias exceptiones repellentes personam judicis: nam adhuc proponere posset declinatoriam respectu incompetentiæ: Dec. sub num. 32.

† Sexta conclusio ubi partes coram iudice scienter consentiunt in eum: prorogatur jurisdictio irrevocabiliter, secundum Guliel. Cun. in d. l. i. ff. eo. & sequuntur Ang. & Paul. quamvis iudex expresse non dixerit acceptare; nam tacite videretur acceptasse, Ang. & Paul. ibi, & dictum Guliel. communiter est receptum, sicuti post plures tradidit Alex. in d. l. si convenerit in §. fall. & Jas. nu. 18. ubi in id adducunt text. in l. est receptum ff. de jurisdi. omni. jud. & in d. l. si convenerit, ibi priusquam adiretur.

Et quia promissiones factæ coram iudice ad coadjuvandum iudiciū ob iudicii calorem sunt majoris efficaciz, l. cum ostendimus, §. fin. ff. de fidei ius. tut. glof. in l. pacta & novissima, C. de pact. in vers. maxime, & quod dicitur per glof. in l. i. ff. de inter. action. de confessione facta in iudicio, ad hoc etiam consentiunt d. Anton. & Card. post Joan. de Lign. intelligentes tex. istum in pacto prorogandæ jurisdictionis facto in iudicio eoram. Concilio Bal. hic n. 6. quod pactum proficiunt in terminis hujus text. esse obligatorium præcise, & irrevocabile: quia promittens factum in iudicio præcise facere compellitur, ad ea, quæ habentur in l. filiusfamil. §. fin. & in l. sed & hæ. §. præter, ff. de procur. & utrobique per Barto. & per eundem in l. stipulationes non dividuntur, ff. de verb. oblig. q. 8. secutus est Abb. d. c. significasti. num. 3.

Conclusio est vera in laicis: sed intellectus relatus supra ad tex. nostrum non potest congruere, ut advertit Abb. hic num. 19. Nam aut Episcopus iste erat de provincia & tunc absque aliqua prorogatione tenebatur jure communi respondere in iudicio coram suo Metropolitano, & Concilio provinciali etiam usque ad sententiam citra pænam depositionis ad dicta supra numero 8. & 9. quæ hic non repeto: Aut erat extra, &

tunc non potuisset prorogare illius jurisdictionem nisi cum consensu sui Metropolitanis, per tex. d. c. significasti inf. ti. prox. & ibi not. clericos non nisi de consensu sui Diocesani posse prorogare, & se submittere jurisdictioni iudicis non sui, & c. j. in princ. de foro comp. in vi, & c. inclita II. q. j. ubi glos. magistra, & per Jo. And. post Hostien. in c. ad reprimendam, de off. ordin.

In laicis ergo solus consensus iudicialis coram iudice non suo, citra litis contestationem operatur effectum submissionis, & prorogationis, & sic concludit Abba. ante num. 19. per plura ex premissis, & per tex. in d. cap. significasti, Dec. num. 19. & Rip. ante nu. 53. Aretin. hic in ult. colum. Felin. num. 10.

36 † Notandum est autem, quod iudex prorogatus non debet iudicare causam secundum leges particulares illius fori, sed secundum Bald. cons. 475. Petrus lib. 4. melius est, ut dicamus secundum leges loci collitigantium glos. celebris in c. illud 12. distinc. Abb. in c. quo clericis, n. 21. de for. comp. & melius, n. 37.

37 † Septima concl. promittens per stipulationem extrajudicalem se submittere jurisdictioni iudicis non sui, quamvis se pœnitere possit d. l. si convenerit, tenetur tamen ad omne interesse partis collitigantis, vel ad pœnam, si fuerit promissa, Guliel. in l. i. ff. de iudic. Iac. de Arc. Bar. Alex. Jaf. nu. 27. & communiter Legistæ, in d. l. si convenerit. Abb. post d. Ant. hic sub nu. 19. Bald. & Cardin. col. pen. ratio est: quia promissum factum non improbatum, igitur non faciendo tenetur ad interesse, l. stipulationes non dividuntur, ff. de verb. obl. l. si quis ab alio, §. si. ff. de re iudic. Nec in contrarium facit, quod licita sit pœnitentia d. l. si convenerit, ergo impune regula in l. Gracius, C. de adulter. nam, ut inquit Abb. permissio hæc debet intelligi, & accipi sine præiudicio & damno alterius ad reg. in l. 2. §. si quid à principe, ff. ne quid in loc. pub. & de interesse non fuit habita ratio; quia re integra frequenter accidit, nullum occurrere interesse, & si intercederet, promissor teneretur, ne ex dolo suo stipulator damnum patiatur. ad l. si cum mihi, ff. de dolo, & in laicis absolute procederet conclusio ista; in ecclesiasticis accedente consensu sui ordinarii, quo casu promissio valeret c. significasti inf. tit. proximo, & sic residet Abb. ubi præterea adducit; quod & in aliis casibus ob inobservantiam promissionis promissor tenetur ad interesse, exempla sunt in c. per tuas de arbit. in c. dilecti, de for. comp. & in l. diem proferre, §. fin. ff. de arbit. & in l. nuda, C. de contrah. stipulat. & quod ubi aliquid conceditur in præiudicium alterius intelligitur salvo interesse alterius partis. c. i. §. ad hæc in tit. de pac. jur. firm. & quod ibi not. Bal. & alii. Adverte, verum esse, ubi princeps procedit per viam concessionis gratiosæ, ea concessio intelligitur sine præiudicio juris alterius, hic autem pœnitentia conceditur per viam statuti generalis, ut licita sit pœnitentia in promissione de se submittendo jurisdictioni alienæ communis tamen est proposita concl. Rip. nu. 55.

38 † Octava concl. promissio facta per pactum nudum à solemnitate verborum, de jure civili non est obligatoria, nec quo ad hoc, ut vigore illius pa-

cti cogatur se submittere iudici non suo, nec quoad ad pœnam, aut interesse: quia pactum nudum non producit de jure civili actionem, l. juris gentium, §. igitur nuda, ff. de pact. & est conclusio recepta à Bar. & Doctor. communiter in d. l. si convenerit, ubi dicunt, quod pactum nudum proficit solummodo ad exceptionem, & idem Abb. hic sub. n. 16. qui aliud dicit de jure canonico: quia hoc jure pactum nudum producit actionem, c. i. c. qualiter sup. de pact. unde inferunt, quod paciscens ob pactum in observatum poterit de jure canon. agere ad interesse, & ad pœnam pacto promissam, prout ageret, si intercessisset stipulatio, sequuntur Alex. & Jaf. in d. l. si convenerit col. 2. & n. 28. Circa istas duas differentias inter jus civile, & jus Canon. Alteram, quod ex pacto nudo oriatur actio, licet non de jure civili, Addé, quæ scripsi in d. c. i. Circa aliam, quod ex pacto nudo inobservato de jure canonico agi possit ad interesse, & ad pœnam, non autem de jure civili: quia pactum nudum non producit actionem; hæc quidem quo ad pœnam vera sunt, sed quo ad interesse, contra obicit Jaf. in d. l. si convenerit n. 28. nam licet non oriatur actio ex pacto: attamen damnum passio adversus promittentem ob fidem inobservatam datur actio de dolo, tex. in l. & eleganter, §. servus pactionis; ff. de dolo, & inde Bar. colligit, & post eum Bal. ibi, quod ille tex. limitat totam materiam pactionum Bal. in l. cum mota col. 3. C. de trans. Alex. cons. 41. vol. 3. cum aliis adductis à Jaf. in d. loco, & in l. juris gentium, §. sed cum nulla n. 18. ff. de paci. & à Dec. hic col. 10. vers. circa primum. Nec alia utilitas potest considerari, nisi quod de jure canonico actio ex pacto est perpetua; de dolo autem actio annalis. l. fin. C. de dolo, item quod de jure civili ob inobservantiam pacti datur de dolo actio ad interesse respectu damni emergentis tantum; non autem lucri cessantis. Bar. in d. §. servus pactionis, & in lucro cessante accipio §. Flavius, in l. si is, cui, ff. de solut. de quo opponit Bald. in d. §. servus & hoc est; quod voluit Dec. dum inquit quod tex. in §. servus pactionis, procedat in damno extrinseco, non in damno prætenso ex sola pactionis inobservantia; & si Ripa dicat non gustare verba Dec.

39 † Ultima concl. sit quando licet clerici non possint se submittere jurisdictioni iudicis non sui, & illius jurisdictionem prorogare sine consensu sui ordinarii d. c. significasti; laici tamen possunt tex. expressus in d. c. significasti; & inde Abb. not. n. 4. rationem diversitatis, & materiam plene prosequitur sub n. 7. late Alex. & Jaf. in l. i. §. & post operis, ff. de oper. nō. nunc. ubi de ratione diversitatis.

40 † Quærit Abb. an prorogans per stipulationem, aut per pactum jurisdictionem iudicis non sui sub pœna ex stipulatu promissa, recusans obtemperare conveniri possit ad pœnam coram iudice prorogato, vel etiam ad interesse; si pœna non fuerit promissa, & concludit affirmative post d. Anton. hic, & Gul. Cun. in l. i. ff. de iudic. rationes sunt hæc:

Primò; quia executio hujus promissionis est destinata non solum ad locum illius iudicis, sed ad suum Tribunal. ergo ibi censetur contraxisse, arg. c. dilecti inf. tit. prox. c. Romana, §. contrahentes de for. comp. in 6. & l. contraxisse ff. de act. & ob:

& ob. ubi ratione destinata solutionis forum contrahitur. Addo, quod promittens facere aliquid in aliquo loco, videtur ibi se obligasse, l. eum qui ff. de judic.

Secundo per tex. in l. exigere dotem, ff. de judic. ubi dos exigitur in loco, in quo fuit destinatus effectus matrimonii: & hac est vera ratio illius tex.

Tertio quia promissor de sistendo aliquem in iudicio, in eo loco forum contrahit, l. i. cum gl. ff. si quis in ius voc. quia ibi videtur contraxisse.

Quarto per tex. in cl. fin. de rescript. ubi impetrans falsum rescriptum, potest ab illo iudice, cui se subiecit, condemnari in damnis, & expensis adversarii, ne lites ex litibus oriuntur, gl. ibi.

† Contra obicit Dec. hic col. 10. de Bar. doctrina in l. si ita stipulatus. §. Grifogonus, ff. de verb. obl. sub nu. 4. quatenus concludit, quod dies, conditio, aut alia qualitas adiecta in principali dispositione precedenti non intelligitur repetita in sequenti dispositione, quæ tenderet ad alium effectum, quamvis accessoria, ut in promissione usurarium, pœnæ, & huiusmodi per tex. in l. qui fundum, ff. de contrah. emp. unde infert Imo. & sequitur Alex. num. 17. si quis promiserit solvere Florentiæ certam quantitatem, & si non solverit promisit pœnam, in promissione hac pœnali non videri repetitum locum Florentiæ, ac ideo hic in loco factæ promissionis ad pœnam conveniri oportere, & illam Bar. doctrinam salvat Jas. ibi. nu. 59. ab impugnationibus Aret. quas etiam Aret. solverat, & secundum illam decisionem Imol. & Alex. refert Regin. sen. in d. l. si convenerit, Ferrariæ iudicatum fuisse, & ad adducta per d. Abb. in contrarium patet solutio: qui procedunt in negotio, seu forte principali, non in accessorio, quæ tendunt ad aliud effectum, ubi Bar. distinguit in d. §. Grifogonus.

Augetur Augmentum: quia ubi petitur pœna, seu interesse, actor videtur potius agere ad distractum, quo casu non inspicitur locus contractus. l. 2. C. ubi, & apud quem, ubi Bal. & Paul. not.

Dec. tamen non obstantibus istis oppositis non recessit ad opin. Abb. dicens esse commune, adducit: quia ubi quis ratione principalis contrahit forum in aliquo loco, videtur ibidem contraxisse pro omnibus dependentibus, & accessoriis per tex. in d. c. dilecti. & inde Abb. in §. not. & per Bart. in l. qui certo loco, ff. de cond. ind. ad hoc etiam decisio Aret. conf. 83. quoniam, ubi qui est iudex super questione facti, est etiam iudex in causa interesse ab illo facto dependentis, unde in proposito nostro si actor petat suum interesse, quod subrogatur in locum facti promissi, & clauditur sub promissione facti, illa Bar. doctrina non videtur ob stare, uti etiam Dec. considerat nec dicitur, qui petit interesse, agere ad distractum, sed potius ad observantiam contractus, ut etiam advertit Rip. hic nu. 56. qui & ipse probat communi-tem.

Sed quo ad pœnam promissam, de qua Imol. & Alex. non loquitur Abb. Dec. non bene resolvit. Impugnatio autem Rip. per tex. in l. si ut proponitur, ff. de fidejussor. nihil ad rem, quia loqui-

tur in obligatione fidejussoria, accessoria tendente ad eundem effectum cum principali, nil mirum dies, locus & qualitas intelligitur repetita, prout fatetur Bart. in sua distinct. ideo quod ad pœnam promissam aliud videtur dicendum ab interesse.

† Secundo querit Abb. quid si cum iuramento quis subjecerit se jurisdictioni iudicis non sui, an iuramentum tollat pœnitentiam re integra. Item & an ob iuramenti vim præcise facere compellatur, ita ut duplex sit questum.

Circa primum sunt opiniones; nam Abb. hic sub nu. 21. post d. Anton. sensit iuramentum non præcise obligare, idem quoque Rom. in d. l. si convenerit.

Contrariam opinionem, ut iuramentum obliget, & pœnitentiam tollat, tenuerunt communiter doctores hic, Imol. Cardin. Aret. Barbat. Felin. Dec. post longam disputat. mihi sub n. 21. Rip. n. 58. 59. Ang. Fulg. Paul. Alex. & Jas. in d. l. si convenerit, Gabr. de iurejur. conf. 9. n. 12. concordantes adduxit Serafin. de iuram. Privileg. 74. num. 165. pro prima autem opinione stant fundamenta hæc.

Primo tex. in l. fin. ff. qui satisd. cog. ubi perjurus non est, qui iuravit sistere in iudicio tali die, si iusta causa impeditus non steterit, quia in promissione pœnali de sistendo certa die subintelligitur tacita conditio, nisi fuerit impeditus l. 2. §. 1. ff. si quis cautionem similis ad idem text. in l. fin. in princ. ff. ad municip. ubi qui iuravit se non interesse ordini, si postea dum vir creatus ex necessitate officii interfuit exculatur, similis tex. in l. libertus, ff. de oper. liber.

Secundo allegatur, quod iuramentum adiectum promissioni recipit modificationes pro natura contractus, cui adicitur, l. si. C. de non num. ubi confessionarius de mutuo recepto promittens sub iuramento fide, potest opponere intra biennium exceptionem non numeratæ pecuniæ: quia, ut inquit imper. ibi, non est differentia in huiusmodi exceptione, siue sit adiectum iuramentum, siue non, & Bar. ibi not. quod conditio, quæ intelligitur in contractu principali, subintelligitur repetita in iuramento adiecto contractui, & post eum sic arguit Dec. conf. 246. in fine. 350. col. ult. 366. col. 3. & iterum conf. 536. numer. 7. & 8.

Tertio actus revocabiles non redduntur irrevocabiles ob iuramentum, veluti testamenta, & ultimæ voluntates per Bar. & alios in l. si quis in princ. ff. de leg. 3. & mandantis procuratoris cap. fina. de procur. in 6. cum gl. of.

† Quarto donatio iurata per supervenientiam liberorum revocatur ad l. si unquam C. de revoc. don. nam & in iuramento subintelligitur illa tacita conditio, quæ est in principali contractu Bart. & posteriores in l. Titia, §. Imperator col. ult. ff. de leg. 2. Old. conf. 338. secuti sunt Specul. Io. And. Imol. Rom. Barbat. Corb. Aretin. conf. 24. Soc. conf. 22. col. 2. lib. 4. ubi de communi retulit Rip. d. l. si unquam post Alber. ibi. num. 3. & ultra hos Dec. conf. 366. n. 8.

† Quinto donatio inter conjuges tacita habet conditionem, si donatarius supervivat, alias si non

supervixerit, revocatur dominatio. l. à marito, C. de donat. inter vir. & l. si inter, ff. de reb. dub. quæ tacita conditio intelligitur repetita etiam in donatione jurata, Dec. ex professo cons. 240.

45 † Sextò pactum de lucrando dotem habet tacitam conditionem, si uxor præmoriatur, l. 2. ff. de pact. dotal. etiam quod juramentum accesserit, Dec. cons. 436. n. 7. & 8.

46 † Septimò, conditio indebiti soluti, aut promissi non tollitur ob juramentum: quia inest tacita conditio, si debitum sit, Dec. cons. 350. col. ult.

Octavò, donatio facta alicui uti conjuncto, qui non sit, defectu consensus etiam jurata invalidatur. Bald. tradidit cons. 190. n. 3. lib. 2. & 109. n. 2. in 3. Surd. decis. 144. sub n. 4.

Nonò, adducitur decisio Innocen. in c. per tuas, de arbitr. ubi si factum sit compromissum sub pœna, & partes juraverint obedire laudo, subintelligitur, vel solvere pœnam pro natura negotii.

Contra autem stant firmiores rationes fundatæ, quod juramentum arctiori vinculo stringit consensum, quem reperit in aliquo actu adhibitum, sic ut juramentum prout præstitum præcisè servetur.

47 † Primò, quia juramentum servari debet, quod servatum non vergit in dispendium salutis æternæ, nec in alterius Præjudicium cap. si vero, cap. cum contingat de jurejur. cap. 2. de pact. in 6.

48 † Secundò, quia juramentum facit valere actum omni meliori, & utiliori modo, l. cum pater, §. filius matrem, ff. de leg. 2. ubi Bar. Bald. Imol. & alii.

49 † Tertiò, juramentum impleri debet in forma specifica, & non in æquipollenti, c. ad nostram, il. 1. de jurejur. ex quo gloss. & Doctor. communiter ibi notant, promittentem solvere cum suo juramento, non posse compensare, & est communis opinio. Felin. ibi, Imol. in l. Julianus, ff. de cond. & demon. Jas. ex communi in l. eum, qui §. si juravero, ff. de jurejur. cum aliis adductis à Seraf. privil. 74. nu. 34. 35.

50 † Quartò, juramentum facit, ut actus naturaliter retractabiles efficiantur ir retractabiles, & hoc ob suam naturalem vim; quia est promissio facta à Deo, exempla sunt in minore alienante immobilia cum suo juramento Authen. sacramenta puberum, C. si advers. vend. adversus tex. in l. magis puto; §. ne passim, ff. de reb. eor. in muliere alienante constante matrimonio fundum dotalem cum juramento adversus prohibitionem legis Julix; nam juramentum confirmat, c. cum contingat, de jurejuran. cap. licet mulieres, eo tit. in 6.

In pacto de non succedendo, quod simpliciter factum non valet, juramento tamen roboratur, ad l. si. ff. de suis, & leg. l. pactum dotale, C. de collation. & c. 2. de pact. in 6.

In casu l. cum hi, ff. de transact. Bart. in d. l. si quis pro eo, col. ult. Dec. cons. 345.

51 † Item in casu l. de his, ff. de transact. nam juramento tollitur vis illius legis prohibitivæ ex communi doctorum sententia Alex. cons. 11. col. 4. lib. 2. & cons. 48. num. 10. lib. 7. Corn. 240. col. ult. lib. 2. idem Alex. in l. qui Romæ, §. duo fra-

tres, ff. de verb. oblig. sub n. 55. Dec. cons. 345. per totum.

Item contractus innominati pro sui natura per 52 pœnitentiam revocabiles, ob juramenti vim efficiuntur irrevocabiles gloss. communiter recepta Alex. & Jas. ibi in l. si pecuniam, ff. de cond. cau. da. cum aliis concordant, adductis à Seraf. d. privil. 74. n. 2.

† Ad contraria autem solutio est. Nam ad primum, d. c. fin. ff. qui satisf. cogan. cum concordantibus respond. Juramentum, ut promissor excusetur à pœna perjurii accipi, & intelligi rebus sic stantibus, text. expressus, & ibi plene notatur in cap. quemadmodum de jurejur. & sic quoque, ut excusetur quis à pœna pecuniaria temporali eadē subintelligitur conditio, d. l. si. junctal. 2. §. ff. si quis caution. & est juris regula, quod difficultas causata à justo impedimento quamvis non excuset ab eo, quod venit in principali obligatione, excusat tamen à pœna, l. continuus, §. illud, ff. de verb. obl. junctal. apud Celsum, §. si in arbitrium, ff. de doli except. & ibi utrumq; Bar. & idem Bar. in l. 4. §. Cato. n. 14. ff. de verb. obl.

† Ad tex. in l. fin. C. de non nu. pecun. respondetur, quod resolvable tacita conditio, quæ inest in principali conventionem non intelligitur repetita in juramento ad contractus resolutionem: ut patet ex his, quæ dixi de contractu innominato minoris, & mulieris; sed utiq; tacita conditio respectu consensus, quæ inficit principalem conventionem inficit etiam juramentum, nimirum quia obligationes omnes procedunt ex consensu, l. 1. §. conventionis, ff. de pact. credit namq; & fidem habuit promissor ille jurans, pecuniam sibi numeraturam, unde Doctor. dicunt, quod juramentum non supplet defectum consensus, & juramentum non extendit jurantis consensum, sic Bar. in l. si quis pro eo, ff. de fidejussor. sub n. 15. & in l. Tit. Seio, §. Imperator, ff. de leg. 2. ubi ad hoc trahit tex. in d. l. fin. ff. qui satisf. cog. & in l. fin. in princ. ff. ad municip. & in l. fin. ff. qui, & à quib. lecti sunt Bal. sub num. 4. & Sal. in l. 1. C. comod. Rom. cons. 167. in casu, Aret. cons. 24. quatuor dubia, col. 2. latè Jas. d. l. si convenerit, sub nu. 15. Rip. hic ante nu. 58. Ruin. cons. 137. num. 16. lib. 2. Gozad. cons. 57. col. pen. ad finem. Crau. 102. col. 3. & post Corlet. & Petrut. Roan. cons. 70. n. 31. lib. 2. Couar. in rubr. de testam. par. 2. nu. 12. & ultra hos Socin. jun. cons. 44. ad finem, in 2. & cons. 50. nu. 31. lib. 4.

† Nimirum dicebat eleganter Bal. cons. 349. 55 super eo lib. 3. quem retulit Rip. d. l. si unquam, n. 3. quod juramentum trahitur quidem ad cogitata, quæ arctiori vinculo stringit; non autem trahitur ad incogitata. unde Rip. dicebat, quod juramentum stringit formaliter consensum, quem reperit; at in proposito nostro promissor scivit forum illius judicis non esse suum, promissit, & juravit; juramentum autem reperit consensum jurantis super ea re certum, nimirum convalidat consensum illum, ut non sit retractabilis; sed in forma specifica debeat impleri, veluti dictum fuit de contractibus innominatis, & sic deducendo, & declarando remouentur obiecta, de quibus per Dec. hic sub n. 25. & per Serafin. d. Privil. 74. num. 12. & quæ supra dicta tuere de donatione revocabili per super nascentiam liberorum, de donatione inter conjuges, ac de pacto lucranda dotis.

Non

55 † Non ob. decisio illa Innoc. in cap. per tuas, de arbitr. quem Abb. hic retulit: nam decisio illa communiter reiicitur. Abb. in d. cap. per tuas, Felin. hic. Rip. n. 57. idem Felin. in d. c. ad nostram. col. ult. Quoniam juramentum habet vim clausulæ rato manente pacto, adeo ut stipulato adversus promissorem consequi possit pœnam ob non paritionem, & laudi executionem ob vim juramenti. Bar. communiter receptus in l. si quis major, n. 8. C. de transact. cum aliis adductis à Serafin. Privileg. 83.

56 † Deniq; quod juramentum non impediatur poenitentiam actum pro sui naturæ revocabili-um nam respon. distinguendo, quosdam esse actus revocabiles ex sua substantifica natura, veluti testamenta, legata, & fideicommissa, & aliæ ultimæ voluntates, proinde hac ratione mutabiles sunt, l. 4. §. fin. ff. de adim. leg. l. 1. C. de sac. fan. Eccl. nimirum nec pacto, nec juramento, aut alio imaginabili modo constringi possunt ad not. in d. l. si quis in principio, ff. de leg. 3. & idē est in mādatis procuratoriis: nam revocari possunt non obstante juramento, glo. in fi. cap. fin. de procurator. in 6. Alex. conf. 18. n. 9. l. 2. Felin. in c. si diligenti col. pen. de foro compet. quamvis qui revocat perjurus sit, ut inquit Alexan. post alios, & idem est in testatore. Bar. d. loco col. pen. post Joan. And. in reg. sine culpa in Mercurialibus lib. 6. Socin. jun. conf. 44. n. 23. lib. 2. Jul. Clar. §. testamentum, quæst. 94.

Quædam verò sunt actus revocabiles ex quadam accidentalina natura ex legis permissione, veluti alienationes rerum minoris, fundi dotalis, contractus innominati, & isti per juramentum efficiuntur irrevocabiles, ut supra dictum fuit.

57 † Circa verò secundum an juramentum obliget promissorem facti præcisè facere sic, ut solvendo interesse non liberetur. Canon. hic post Butr. Alex. & Jas. ac posteriores in d. l. si conveniret Alex. d. l. stipulationes non dividuntur, col. pē. Jas. in d. l. si pecuniam, ff. de condic. cau. da. & plures cumulati à Serafin. d. Privil. 74. col. 1. concludunt præcisè obligare: quia juramentum in specifica forma servandum est, d. cau. ad nostram, & quia si promissio facta in judicio ob judicis reverentiam, & judicii calorem, ac redundantiam præcisè obligat: ad Bart. in l. filiusfamil. §. fi. & in l. sed & hæ. §. præter, ff. de procur. & in d. l. stipulationes, q. 8. quem sequuntur communiter Doctor. ibi Abb. in cap. significasti nu. 3. inf. de for. comp. multo magis promissio jurata in Dei honorem, & reverentiam.

Addo, quod juramentum addit aliud vinculum promissioni, unde redditur magis tenax, & efficacax, §. sanctissimas, in auth. de consang. & uter. fratr. ex multis aliis confirmavit Surd. decis. 234. n. 11. & sub n. 12. quod excusatur promissor, qui fecit, quod facere potuit. Afflict. decis. 295. Gram. decis. 101. n. 80. Crot. in §. Cato, n. 97.

58 † Oppono contra præmissa unà cum Abb. de tex. in c. dilecti, inf. de for. comp. ubi qui promittit respondere, vel solvere extra locum domicilii sui, potest ibi conveniri, & ex ea promissione efficaciter obligatur, non obstante aliquo suo privilegio. Abb. dupliciter solvit. Primo intelligendo illum tex. in judice delegato, contrarium non obstat: quia pactum illud de respondendo resolvitur in pactum renunciæ privilegii fori, quod quidem

valere constat, d. l. si quis in conscribendo. Secundo respondet, quod ibi Episcopus promiserat respondere, vel solvere, ac idcirco licet respectu responsionis promissio illa posset sperni, d. l. si conveniret: attamen respectu alternativæ de solvendo non potuit, quoniam ratione destinatæ solutionis videbatur Episcopus Parisiis contraxisse, ad l. contraxisse, ff. de actio. & obl. & l. 3. ff. de bon. author. pos. & proinde ratione destinatæ solutionis in eo loco potuit conveniri, tex. in l. hæres absens, §. fin. ff. de judic. & sufficit, quod alternativa sustineatur in uno, l. Stichum, aut Pamphilum, ff. de solutio. Quia autem sensim ingreditur materiam fortitionis fori in obligationibus ex causa contractus, præmittendæ sunt duæ regulæ judiciales: Altera, quod actor sequitur forum rei, non econtra, l. Juris ordinem, C. de jurisd. omn. jud. ca. cum sit, cap. si quis contra clericum, & ca. si clericus laicum. inf. tit. 1.

Altera est, quod electio unius de pluribus judicibus, quod reus habet, pertinet ad actorem, Bar. Alber. Paul. & Jas. n. 5. in l. non utiq; ff. de eo, quod cor. lo. Abb. d. c. dilecti, num. 10. & dixi in rubr. n. 43.

† Ingr. diendo autem materiam, sciendum est, 59 quod fori tortitio tribus de causis principaliter consideratur.

Primò ratione domicilii ipsius rei.

Secundò ratione contractus.

Tertiò ratione destinatæ solutionis, & executionis ipsius contractus: Ratione autem domicilii forum arctiori vinculo, quam aliis modis contrahitur: Nam reus non potest subterfugere, & recusare forum sui proprii domicilii, tex. gloss. Bar. Alber. Fulg. Paul. & Jas. in l. 1. hæres absens, §. fin. & l. si fideicom. §. pen. ff. tit. isto. in l. fin. C. de jurisd. om. jud. in c. postulasti, in c. cum contingat, & in cap. fin. inf. tit. 1. Abb. in c. sanè, n. 4. & in d. c. fin. n. 38. d. tit. 1. quibus in locis, Abb. dicit pro omnibus actionibus ex contractu, vel quasi, delicti, vel quasi, ac etiam pro realibus, reum in foro sui domicilii conveniri posse, & idem Abb. in c. 1. in 3. not. inf. de mutu. petit.

Amplia, ut etiam ratione quasi domicilii quis conveniri possit in eo loco, ubi assidue conservatur, veluti explicuit Abb. ipse in cap. quod clericis, sub n. 5. inf. tit. 1. si tamen is, qui certo loco solvere promissit, velit ibi pro interesse suo conveniri, non in loco sui domicilii, justè peteret, Bar. in d. l. 1. Dec. hic sub n. 26.

† Ratione autem contractus forum loci, ubi 60 contractus fuit celebratus, assequimur in tribus, in duobus autem invariabiliter. Primo quoad solemnitates actus contractus, aut testamenti; nam in solemnibus semper attenditur, & servatur lex loci celebrati actus, l. si non speciali, l. fin. C. de testam. l. 2. C. quemad. test. aper. Bar. ab omnibus receptus in l. 1. C. de sum. Trinit. nu. 14. & nu. 86. & consului, & obtinui ego, ut testamentum conditum à cive Pisano sub domino Veneto juxta solemniam statuti Veneti per solam scripturam manu testatoris, quæ de jure communi nihil proficeret, ut habetur in Auth. de testam. imperf. valuerit, & habuerit suam executionem in bonis agri Pisani repugnantibus etiam agnatis per sententiam Prætoris Pisani collaudatam in Rota Florentina, uti plenè habetur, in meo conf. 63. lib. 1. Unde judicatum scio majorem annis 19. minorem 25. qui ex le-

ex legibus Venetis efficaciter se obligare potest: quamvis exterum in civitate Venetiarum efficaciter se potuisse obligare ex causa fidejussionis maximæ summæ; & fuit nobilis Patavinus, quamvis ad sui defensionem allegaret jura communia, & municipalia civitatis Paduæ, intellige semper etiam quod res in contractu deducta sit in alieno foro, unde superioribus diebus respondi, donationem factam à Cive Paduano de bonis in agro Ferrariensi quamvis Ferrariæ insinuatam ex defectu insinuationis invalidam fore per illam Bar. doctrinam, expressè Abb. d. cap. quod clericis, sub n. 21. tit. 1.

61 † Secundò quo ad ea, quæ veniunt in contractu ex vi primitivæ obligationis attenditur locus celebrati contractus. Bar. d. l. 1. sub n. 14. per text. in l. si fundus, ff. de eviction. ibi, si fundus venerit, ex consuetudine regionis, ubi fundus est venditus, non ubi traditus est, evictio præstatur, ac circò in casu evictionis an dupla, vel simpla, an pretium solum cum expensis, an vero omne interesse, an fundus similis æstimationis debeatur, consuetudo loci spectatur, ubi fundus fuit venditus, & sic quoq; quoad pondera, mensuram, perticam, & monetarum pretium, inspicitur locus celebrati contractus, non ubi solutio est facienda. Bar. d. loco communiter receptus, idem Bar. & Cagnol. in l. semper in stipulationibus, ff. de reg. jur. & plene probavi ego in meo conf. fin. 1. li. ubi sic judicatum fuisse retuli, nunc addo Rolan. conf. 100. li. 3. & conf. 13. n. 23. li. 4. & in contractu dotis quo ad valorem monetarum locum celebrati contractus inspicere oportere respondit Surd. decis. 227. n. 1.

62 † Tertiò, per contractum in loco contractus constituitur forum judicii text. de jure civili in l. hæres absens, §. 1. & §. proinde, ff. de judic. ubi primo in quasi contractibus, tutelæ, curæ, & negotiorum gestorum, qui tutelam, curam, & negotia alterius gessit, debet ibi se defendere, & si se non defenderit, bonorum possessionem patietur, subjungit secundò tex. Proinde, & qui merces vendiderit certo loco, vel comparavit, aut deposuit, videtur, nisi de alio loco convenerit, ibi se defendere, ubi tamen limitat, nisi ut vitiator ex accidenti contraxerit: nam forum non sortitur, sed creditor illius fidem secutus, debet illum convenire in foro suo.

Limita, quando creditor ignorasset illum alienigenam esse, credens terrigenam.

Secundò limita, quando ex natura rei venditæ, & negotii actum videretur, ut creditor præsens solveret, nec secutus sit fidem illius, Abb. pulchrè d. cap. si. num. 33. optimè Paul. Cast. d. l. hæres, §. 1. num. 5.

63 † Hic autem subsistendum est. Nam in noc. 4. in c. Romana, in §. nec etiam, & in §. contrahentes, de for. compet. in 6. Glof. & Doc. omnes ibi volunt, quod contrahens tunc demum conveniri possit in loco contractus, si ibi inveniatur, alioquin judex domicilii illius contrahentis, non debeat, nec teneatur illum remittere ad locum fori

contractus, quamvis in delictis secus sit; Nam judex loci domicilii illius Rei tenetur illum remittere ad locum judicii, ubi deliquit ad tex. in Auth. C. qua in Provincia, ubi de cri. agi oportet, volentes, quod inventus possit citari, dilcni, contumatiari, & procedi ad diffinitivam, si lis fuerit contestata, vel habita pro contestata ex forma statuti; si autem non fuerit inventus possit citari, non tamen ut inventus remitti debeat, & eo non comparente judex contractus mittit creditorem ex primo decreto in possessionem bonorum debitoris, quæ in eo loco possidet, & si non possidet, scribet judici bonorum debitoris, ut creditorem mittat in possessionem ex primo decreto, & idem est, si debitor latitat, & non patitur se citari, ut plenè habetur in d. §. contrahentes. per tex. glof. & doctor. unde concludunt in delictis locum esse remissioni, in contractibus non quorum opinionem, & differentiam probarunt glof. Bar. Ang. Paul. & Lancel. in d. l. hæres absens, §. 1. Abb. d. c. fin. nu. 33. Bar. & Jaf. in l. 1. ff. de eo, quod cer. lo. per illum tex. qui id sentire videtur. Mihi de jure civili verissima videtur contraria opinio, quæ fuit Joan. & Azon. Glossatorum.

Primò ex illa ratione generali, quod quò ad sortitionem fori contractus, & delicta procedunt à pari. l. omnem, ff. tit. isto, & in Authen. ut omn. obed. in §. proinde, & §. hoc considerantes.

Secundò per tex. clarum in d. l. hæres absens, §. 1. & §. proinde, ubi pariformiter in quasi contractibus, de ratiociniis, & de contractibus venditionis, & depositi reus tenetur se defendere in loco contractus, vel quasi at in ratiociniis, pro tutela, cura, & negotio gesto locus est remissioni ad locum gestionis. l. 1. & 2. C. ubi de ratiocin. ponderando verbum oportet, quod est necessitatis, & in ratiociniis admittunt Doctores omnes, ergo.

Tertiò quia in loco destinatæ solutionis reus tenetur absolute respondere; casus est de jure civili in d. l. hæres absens, §. fin. melius de jure canon. in d. c. dilecti filii: ubi Papa statuit, Episcopum Dulmensensem conveniri posse Parisiis; quia ibi solvere promiserat, addens, quod qui certo loco constituit solvere, conveniri potest & ibi, & in loco sui domicilii: præsupponere autem quod Episcopus Parisiis fuerat inventus est divinatione manifesta, & si ita est in loco ubi, quis fictè videtur contraxisse, fortius ubi verè contraxit. Quare ad locum contractus faciendam esse de jure civili remissionem, prout in delictis, verius est: & practica sic prævaluit sub hoc Seren. Domin. & super hoc puncto d. Anton. Butr. d. c. si. sub n. 15. tandem dixit, quod judex loco contractus poterit per suas dimissoriales literas requirere judicem loci domicilii, ut illum citaret ad finem, ut contra eum discuteret suam obligationem personalem: & eù directò condemnare de contractu, si aliud non obfaret, & verba hæc placuerunt d. Abba.

Admittunt tamen DD. Legistæ, & Canon. locum esse remissioni ad locum contractus in pluribus casibus. Primò si debitor in contrahendo jurasset, §. si verò jurent in Authen. de exhib.

exhib. reis. Jaf. in l. i. ff. de eo, quod cer. lo. Ang. & Paul. d. l. heres, §. i. tres. ponit Abba d. cap. final. nu. 37. Primò quando contrahens per pactum renunciat proprio foro, & se subjecit foro contractus: nam sibi sic facere conceditur. gloss. communiter recepta in l. ff. si quis in jus. Secundò in casu rationis ut sup. Tertiò in causa status. ad l. i. C. ubi cau. stat. tres alios posuit Jaf. d. l. si convenit n. 40. & reassumpsit Dec. sub n. 28. Primò quando promissit solvere, & se presentare in aliquo loco. d. c. dilecti filii. Secundò quando convenissent de remittendo. Tertiò quando debitor promissit solvere in tali loco tali die, alios casus addit Rip. hic n. 65. 66.

64 † Tertia species sortitionis fori est locus destinata solutionis: Nam & ibi prout in loco domicilii promissor conveniri potest text. civilis in d. l. heres absens d. §. fin. à quo desumpta fuit decretalis in d. c. dilecti filii: vñmum quia in eo loco contraxisse videtur, d. l. contraxisse, ff. de act. & obl. & l. 3. ff. de bon. aut. poss. intelligit Rip. hic sub nu. 29. si in eo loco inveniatur, cui dicto applaudit tex. in l. i. ff. de eo, quod cer. lo. sed jam satis suprà diximus.

65 † Addo locum destinata solutionis, & executionis contractus in duobus attendi, & non locum contractus.

Primò ratione fori judicii: nam promissor nò poterit conveniri in loco contractus; sed in loco destinata solutionis Bart. & Jaf. n. 4. in l. & in l. is, qui certo, ff. de eo, quod cer. lo.

66 † Secundò in his, quæ procedunt à contractu ratione secundaria obligationis ob moram, & negligentiam debitoris, attenditur locus destinata solutionis, veluti quo ad damna, interesse, usuras, expensas, æstimationem quanti plurimi, quæ omnia procedunt à mora debitoris in non solvendo; nam hæc censetur pro censura loci destinata solutionis. l. vinum, ff. si cert. pet. l. si. ff. de Tritic. l. datio, §. fin. ff. de act. emp. & l. i. ff. de usur. Bart. in d. l. i. C. de sum. Trin. sub n. 14. & n. 18. 19. ubi infert, quod in præscribenda actione; quia præscriptio procedit ex negligentia debitoris, inspicitur statutum loci destinata solutionis.

Ratio autem differentia, quare in naturalibus contractus attendatur locus celebrati contractus, in istis autem accidentalibus emergentibus post contractum spectetur locus destinata solutionis, satis prompta est: Nam contractus nascitur, & producit in loco, in quo celebratur: nimirum quo ad naturalia contractus inspicitur locus, ubi fuit in esse productus; destinata autem solutio ad alium locum transfert contractum ipsum sic creatum ad illum locum, ad quem antequam crearetur non potuisset transferre, ex regula non entis nullæ sunt qualitates. l. ejus, ff. si cert. pet. Post autem translatus, in ijs, quæ postea accidunt, non potest spectari locus contractus: quia ab eo loco est abdicatus, & ibi nullam habet consistentiam.

† Item quod dictum est de loco destinata solutionis, idem generaliter intellige de loco destinata executionis contractus tex. ad hoc in l. eum, qui ff. tit. isto, ubi Architectus, qui promissit in certo loco construere domum, quo ad principa-

lem obligationem tenetur ibi: sed pro aliis emergentibus ex secundaria obligatione ad interesse, & damna pro non facto in quocunq; loco idoneo conveniri potest, & ibi gloss. Bart. Angel. Paul. 68 & alii, ex quo tex. infero ad declarationem tex. in l. exigere dotem, ff. tit. isto, quem text. Barto. & doctor. ibi idem Barto. in d. l. i. de sum. Trin. intellexerunt procedere speciali favore dotis, adversus decisionem tex. in d. l. heres absens §. i. sed ego in dotis causa nihil specialitatis constituo, nã id contingit: quia mulier dum contrahit matrimonium, & pro oneribus matrimonii dotem constituit; quoniam pro jure connubii mulier personam, & domicilium viri sequi tenetur, & efficitur de ejus domicilio glo. Bar. Joan. Plat. Luc. & alii in l. cives C. de incol. lib. 10. tex. in l. i. C. de mulierib. & in quo lo. eo. lib. notatur in l. cum quædam puella, ff. de jurid. om. jud. nimirum contraxisse videtur in domicilio mariti; quia ibi destinavit executionem sui contractus matrimonialis; & est ratio, quæ desumitur ex verbis Pau. Juriscons. ibi. exigere dotem illic mulier debet, ubi maritus habuit domicilium, non ubi dotale instrumentum conscriptum est: Nec enim id genus contractus est, ut eum locum spectari oporteat, ubi instrumentum factum est: potius quam eum, in cujus domicilium per conditionem matrimonii uxor itura est: quæ sanè verba clara sunt. Et si diceres, quare quò ad lucrum dotis spectatur domicilium mariti, non domicilium uxoris, & locus celebrati contractus juxta communem sententiam adversus l. si fundus, ff. de eviction. specialitas quò ad lucrum posset considerari, vel melius dicas, quod in consequentiam exactionis venit lucrum, & non venit ex vi primitive obligationis; sed per accidens præmorient uxore, vel earatione; quia ubi de distractu agitur, spectatur locus causæ distractus Paul. in l. 2. C. ubi, & apud quos post Guliel. Bald. Sal. & Paul. † Retenta autem 69 conclusionem, quæ vera est, forum constitui, ratione contractus in aliena jurisdictione celebrati, vel etiam destinata solutionis extra proprium fori domicilium; quæro, aliquis promissit solvere Venetiis, & Paduæ, quæ erit istius obligatio. respond. Scævola. dimidiam partem debiti solvendam esse utroq; loco ob naturam, copulativæ, & quæ utriq; loco tribuit partem, l. 3. §. si quis ita, ff. de eo. quod cer. lo. & inde notarunt Barto. Ang. Fulg. Paul. & Jaf. Imol. Abb. & Rip. hic nu. 65. ubi quærit, quid si alternativè, & non decidit. Credo ego pro solido; quia solutio pro parte affert utriq; debitori, & creditori multa incommoda ad l. tutor, §. Lucius, ff. de usur.

† Sed quid si promiserit Paduæ, Bononiæ, Ferrariæ, Venetiis, & ubicunq; fuerit ineptus, aut ubi creditor voluerit; hoc casu ne per minimas summas incommoedet solutio in diversis, & pluribus locis, sumitur æquahæc interpretatio, ut reus promittendi pro toto conveniri possit in uno loco creditoris arbitrio, Barto. & communiter Doctor. in d. l. 3. §. si quis ita, & si contra senserit Fulg. idem Bart. & communiter alii, in d. l. si convenerit, & in l. Titium, & Mazvium, §. tutores, ff. de admin. tut. per illum tex. & nota, quod Bart. in d. §. tutores loquitur in eo, qui promissit ubicunq; fuerit petendum, & in

in d.l. si convenerit ubicunque fuerit inventus, prout etiam in d. §. si quis ita; Abb. autem hic sub n. 22. post Butr. Rom. cons. 180. Jaf. in d.l. si convenerit n. 44. intelligunt, quod ob illam expressiōem certorum locorum insignium generalis sub-juncta, ubique locorum, moderetur ad loca his similia, & non longē extra Regnum, aut provinciā distantia; ad text. in clem. non potest de procurat. de rescrip. c. sedes, ff. de vino Tritic. l. si. §. cui dulcia; cum non possit debitor ubique adesse paratus; & est castigatio admodum congrua; Imol. tamen in servit verbis generalibus, modo debitor conveniatur in loco insigni, non in loco inexcogitato, & cum Imol. sensit Alex. d.l. si convenerit nu. 11. Rip. & ipse hic nu. 70. discedit à communi; pro communi tamen urget, quod imputandum sit debitori, qui nimis effuso sermone sit usus. l. cum Aquiliana, ff. de transact. & l. fin. C. de dot. promiss. sic tamen, ut non conveniatur in loco pestifero, vel ad quem non habebat tutum accessum. Alex. post alios, & Rip. dictis locis.

Ejusdem sensus est promissio, quod debitor conveniri possit, & teneatur soleure ubi quando voluerit creditor ad l. Lucius Titius, ff. de pos. nam verbum voluerit est liberæ voluntatis, l. cum quidam, ff. de leg. 2. l. fideicommissa, §. Quamquam, ff. de leg. 2.

Restringunt tamen Doctores istas promissiones, ut ratione destinatæ solutionis, vel etiam contractus celebrati extra suum domicilium possit conveniri in dictis locis, si ibi inveniatur, & non aliter per notata in d. §. contrahentes, & in d.l. hæres absens, §. 1. sic Cardin. hic col. pen. Abb. Dec. sub num. 27. Rip. sub num. 64. de quare dictum fuit supra.

71 † Quid autem si debitor usus sit verbis plenis, sed importantibus arbitrium boni viri veluti in quocunque loco ad arbitrium, vel ad placitum, vel prout videbitur ipsi creditori: hæc namque verba denotant viri boni arbitrium, d. §. quamquam, l. Thais, §. sororem, ff. de fideicom. libert. latissimi Alex. & Jaf. in l. si sic, ff. de leg. 1. die ejusmodi verba non relevare creditorem: quoniam arbitrio boni viri non poterit videri, quod debitor compellatur litigare coram non suo iudice extra suum domicilium, sic Bar. in d.l. si convenerit, inducendo tex. in l. Mævia, §. fin. ff. de ann. leg. in l. sicut patronus, & in l. quod nisi, ff. de oper. libert. sequitur Alex. in pen. col. Abb. hic ante num. 8. & revera considerationes Alex. sunt multum probabiles: Contra tamen sensit Fulg. in d. si convenerit, Anton. Butr. Imol. & Dec. hic ante num. 30. quia sic fuit de partium intentione, quæ in conventionibus spectanda est, nec aliter arbitrabitur bonus vir: temperate tamen, ut in loco satis idoneo promissor conveniatur, & sic etiam resolvit Rip. sub num. 72.

72 † Adverte tamen, quod prædicta accipiuntur in eo, qui promissit solvere in aliquo loco, vel generaliter ad supradicta, nam ratione destinatæ solutionis, & executionis efficax, & irretactabilis obligatio resultaret de subeundo iudicium iudicis non sui, per tex. in d. c. dilecti filii, & in d. l. hæres absens, §. fin. quia in eis locis videretur

contraxisse, d. l. contraxisse: diversum est, ubi debitor promississet se posse conveniri in loco non sui domicilii: nam posset pœnitere ante litem contestatam coram iudice non suo per text. in d. l. si convenerit, & idem, quando promississet respondere: quia verbum respondere intelligitur respectu conventionis judicialis, c. fin. inf. titu. 1. cap. 1. de confes. in 6. c. Romana, in princ. de for. comp. in 6. l. non solum in princ. ff. de procur. l. de ætate, §. interdum, ff. de inter. act. nisi promississet respondere de pecunia. Alex. d. l. si convenerit. n. 16. Abb. sub n. 24. Dec. sub n. 30. Rip. sub n. 72. & differentiam relatam an quis promiserit solvere, vel promiserit respondere, aut conveniri posse authoravit Bart. communiter receptus in d. l. si convenerit, in d. l. 3. §. si quis ita, & in d. l. 3. §. si quis ita, & in d. l. Titium, §. Tutores.

Ex præmissa habemus, quod licet pactum expressum stipulatione vallatum de subiiciendo se iurisdictioni iudicis non sui sit retractabile, & revocabile antequam iudex ille sit aditus: secus tamen est in tacito pacto resultante ex contractu celebrato sub iurisdictione illius iudicis exteri, aut ratione destinatæ solutionis, & executionis contractus; nimirum: nam quandoque expressa nocent, quæ non expressa non nocerent, l. nonnūquam, ff. de cond. & demō. Ego autem dico, quod tacitum pactum venit in consequentiam contractus expressi permitti, & mula conceduntur in consequentiam actus permitti, quæ de per se non ceduntur, l. quædam, ff. de acq. rer. dom. l. in modicis, ff. de contrah. empt. c. cum sæculum, c. ex literis, de jur. patron. & per regulam in l. si quis nec causam, ff. si cert. pet.

Deniq; ad evitandas difficultates omnes, quæ oriri possent inter contrahentes. Bart. Cepol. in sua caut. 102. tradidit elegantem cautelæ formam, ut scilicet debitor promittat solvere Venetiis, Veronæ, Bononiæ, & ubiq; locorum totam, & integrā summam, sive recipiatur ibi, sive non: quia in omnibus, & singulis locis promissit se repræsentare ad omnem creditoris requisitionem, sive locus eligendus à creditore sit æqualis, aut longe latioris distantia: volens ad eum locum à suo iudice remitti, subiiciens se illius iurisdictioni, sive in eo loco fuerit inventus, aut bona habuerit, sive non, & sive in eo loco staret, aut casu navigando, aut aliter advenisset, renuncians omnibus legibus, exceptionibus, fori privilegiis, de quibus oporteret etiam fieri specialem mentionem, & omnibus salutis conductibus impetratis, aut impetrandis, & deniq; omni juris, & legum auxilio; & prædicta omnia manu factis scripturis solemniter juravit attendere, exequi, & in nullo contrafacere, & illius cautelæ meminit Felin. hic n. 14. Jaf. d. l. si convenerit, n. 43.

73 † Sexto not. ibi discessit: quod contumax dicitur ille, qui illicentiatus discessit. Fel. nu. 33. Dec. hic in 5. not. ubi præterea adducit tex. 11. q. 3. cap. certum est, Bart. in l. consentaneum, in fine, C. quom. & quan. jud. text. in l. scire oportet, §. sufficit, ff. de excus. tut. Abb. in cap. prout, in 1. not. de dolo, & cont. unde infert, quod pœna non comparentis locum habet in eo, qui comparavit, & non licentiatus recessit ad glos. in c. cu-

cupientes, §. quod si per xx. de elect. in 6. in verbo comparere, & Abb. ab eo relatum; quia iste in effectu est verus contumax: nam recessus sine licentia manifestum præbet indicium contumaciæ, cap. veneralibus, §. secus, de sent. excomm. in 6. Unde infert, quod statutum loquens de vero contumace locum habeat, & in isto. Non tamen contumax de jure communi habetur pro confesso. Abb. d. cap. veritatis, num. 29. de dol. & contum.

† Addo, quod, ut contumax ex forma statuti habeatur pro confesso, & contra eum uti talem procedi possit, requiritur prævia judicis declaratio, per quam pronunciet illum contumacem, & uti talem haberi pro confesso juxta formam statuti, alias citra istam declaratoriam non posset procedi contra eum uti confesum, ad bannum, vel ad alias pœnas ex statuto, aut ex natura criminis confessi illatas, sic eleganter Ant. Butr. in cap. cum dilecti, de dolo, & cont. col. 5. vers. ultimo adverte. Abb. in c. fi. de juram. calum. Ang. Aret. de Malef. in verbo qui judex, num. 28. vers. statutum dicit, & Aug. ad eum. Adverte tamen, quia sufficit, quod ista pronuntiatio fiat una cum diffinitiva: & sic etiam dixit Nell. in tract. bannit. in 3. par. primi temp. in 10. quæst. Hippol. Marf. in rep. l. de unoquoque, nu. 183. ff. de re jud.

Sed contra quod sufficiat constare ex actis de illius contumacia, nec sit necessaria alia judicis pronuntiatio. Bald. post glos. in l. penult. §. cum autem, D. ad Trebell. idem Marfil. in rubr. ff. de falsis, nu. 42.

† Item adde, quod non comparens non potest dici contumax, nisi adversarius in tempore debito accusaverit illius contumaciam. Bald. Raf. Paul. & plenè Jas. in l. properandum, §. & si quidem, col. 2. de judic. Bart. in l. 2. in ult. col. ff. si quis in jus vocat. & in l. arbit. ff. de arbit. & ex pluribus confirmat Marfil. d. l. de unoquoque, num. 123. Ripa hic sub num. 30.

† Rursus adde, quod contumax in uno, non putatur contumax in alio. Abb. in cap. finem liti- bus, nu. 17. de dol. & contum.

Limita nisi ex forma statuti habetur ipso jure pro confesso: nam non esset opus accusare rei non comparentis contumaciam. Bal. in l. si tutor, C. de interd. matrim. Bar. in l. inter accusatorem, colum. ult. de publ. jud. Alex. ad Bart. in l. absentem, ff. de pœn, idem Marfil. d. l. num. 126. sed contra instat Ripa hic ante num. 31. quia, ut supra dictum fuit requiritur Judicis pronuntiatio, quam non potest facere nisi pars petat ad glos. in l. scimus, C. de inof. testam. sol. verbum ipso jure in statuto facit, ut non requiratur pronuntiatio judicis.

† Septimò not. secundum d. Abb. nu. 10. Contumacem in non comparendo, vel in recedendo absque judicis licentia puniri posse pœna excommunicationis, ut hic, & cap. certum, 11. quæst. 3. cap. cum bonæ, sup. de ætat. & qual. & in proposito dicebat glos. fin. in cap. duo sunt, 96. distinct. quod quælibet contumacia est digna excommunicatione, & tanto major videtur, quanto ex re minori confurgit, potest etiam suspendi, cap. v. critatis, de dolo, & contum. Hinc notabiliter infert Abb. quod contumacia est peccatum mortale,

probat ex tribus: quia contumax non posset excommunicari: nam non nisi pro peccato mortali infligitur excommunicatio 11. q. 3. ca. nullus, cap. nemo.

Secundo quia peccatum inobedientiæ est maximum, 8. q. 1. sciendum.

Tertio, quia contumax infidelis dicitur. 81. distinct. si quis presbyteri.

† Unde infert ad id, de quo dicit semper dubitasse, quomodo procedant, & intelligi debeant Canones, qui dicunt, quod pro levibus culpis non debeat infligi excommunicatio, d. cap. nullus, d. cap. nemo, cum excommunicatio non feratur ab homine, nisi pro contumacia, sive præcedat delictum, sive non, cap. Episcopi, 11. quæst. 3. cap. sacro, de sent. excomm.

Resolvendo dicit, quod dicunt Canones, procedere in contumace in non parendo pro levi, vel quando excommunicatur per statuta, vel generaliter dicunt hoc non esse faciendum pro re levi. Quod autem dicit glos. in cap. duo sunt: procedi in contumace in non comparendo: nam hic peccat in duobus; quia non comparet, nec paret; ad hoc in simili glos. in clem. unica, de dolo, & contum. in verbo manifeste, quæ post glos. communiter receptam in l. creditor, §. qui jussus, ff. de appell. inquit, quod contumax in parendo appellat: sed contumax in non veniendo non appellat, l. ex consensu, §. fina ff. eo. rationem adducit: quia hic peccat in duobus, declarando tamen, ut per Bar. in d. §. Qui jussus.

† Circa ista dicta Abb. quod cōtumacia sit peccatum mortale; quia inobedientia est maximum peccatum, ut contumax dicatur infidelis, adde, quod ultra scribentes hic secuti sunt, Jas. in l. 1. §. fi. in fine, ff. si quis jus dicen, Marfil. in rep. d. l. de unoquoque, num. 186. & sunt tex. juris Canonici, in c. si qui sunt 81. distin. in c. sciendum. 8. quæst. 1.

Adde etiam quod de jure civili contumacia quandoque reputatur peccatum mortale dignum mortis pœna, in milite contumace versus Ducem belli, ad l. omne delictum, §. contumacia, ff. de re milit. extra autem an contumacia sit maleficium, videndus est Hippollit. d. l. de unoquoque numero. 172.

† Adde, dum Abb. dicit, quod ob contumaciam potest quis excommunicari per jura allegata sup. num. 37. intellige hæc de excommunicatione, quæ fit ab homine. Nam ob contumaciam infligitur, & non aliter: nimirum, quia est pœna inobedientiæ, ideo extra casum inobedientiæ judex non excommunicat glo. in c. Episcopi. 11. q. 3. Abb. in Rub. & in c. sacro. de sent. excomm. & in c. ex parte, de verb. sign. Ripa hic sub. nu. 20. Adeo ut nec etiam per pactum possit quis se obligare, ut citra casum contumaciæ excommunicari possit idem Abb. in c. P. & G. nu. 7. de off. del. Ripa hic num. 30. immo si quis sit excommunicatus perpetuo, cessante contumacia revocatur excommunicatione gl. in c. clericos; de cohab. cler. Abb. ibi, Dec. in c. ex literis de constit. n. 16. ea est ratio, quia excommunicatio est pœna inobedientiæ nō pœna delicti, idem Abb. in c. reprehensibilis in 1. not. de appell. ubi probterea infert ob pœnam delicti quamvis clericus suspendi possit, non tamen

*H

excom-

excommunicari; nisi lex ex causa delicti mandet illum excommunicari. c. i. de raptor.

81

Item dum Abb. voluit, quod major sit contumacia in non comparendo, quam in non parendo, contra ex pluribus arguit Aret. hic sub n. 35. solvit autem Dec. in 7. not. conclusio fit, quod pro levibus contumax in non comparendo excommunicari possit; contumax autem in parendo non debet, ad dicta sup. nu. 38. in gravibus autem contumax etiam in parendo tantum excommunicari valeat: veluti in non parendo præceptis sacerdotilibus c. certum est 11. q. 3. quem sic intellexit Dec. hic, aliter autem Rip. sub nu. 32.

82

Sed utrum de iure ordinarius mulctare possit etiam parte non petente, Abba. sub num. 7. sentit, quod sic, sentiens, quod parti ad hoc non competat actio, sed solum expediatur iudicis officio nobili, prout in mulctis ad Bart. in l. 2. ff. si quis in jus voc. contra ut competat actio parti pro suo interesse Rip. hic num. 26. Nam etiam ut mulctæ punitur actio competit Jaf. d. l. 2. num. 42. post Barto. Ang. Paul. & Fulgof.

83

Sed contra tex. & prædicta, ut non potuerit contra episcopum procedi ad sententiam excommunicationis, obstant hæc:

87

Primo quia postquam discesserat à iudicio non fuit monitus, imo nec semel, ideo in eum non debuit proferri excommunicatio. c. sacro. c. contingit de sent. excomm. c. constitutionem eo. tit. in 6. Solut. constabat de vera contumacia; quia comparuerat Episcopus in iudicio, & dixerat nolle respondere in eo iudicio, & inde discesserat, ac ideo non erat opus alia monitione ad constituendum eum contumacem, cum appareret in iudicio sua contumacia, sic Abb. hic sub n. 28. post Collectar. hic, & Inno. in c. ad petitionem de accusat. sequuntur Felin. hic col. 3. Rip. num. 81. & est vera solutio; Nam verus contumax non est amplius citandus, adeo ut nec etiam de iure civili appellare possit, l. & post edictum, §. fin. ff. de iudic. l. contumacia, ff. de re iudic. l. ex consensu, §. fin. ff. de appellat. ubi Bart. optime declarat, quis sit verus contumax, post Joan. Andr. in c. venerabilibus, §. tecus de sent. excomm. in 6. & idem Bart. in l. fin. ff. de in integ. restit. col. pen.

84

Secundo ob stare videtur, quod sententia excommunicationis lata fuit non præcedente aliqua citatione, ac ideo videtur fuisse nulla ex citationis defectu ad l. de unoquoque, ff. de re iudic. & clem. pastoralis de re iudic. solut. sententia excommunicationis dispositiva ab homine ferenda, quamvis debeat ferri parte monita, attamen ipso iure valet, & ligat etiam non præcedente citatione, tex. in c. i. de sent. excomm. plos. & Abb. nu. 9. in d. c. sacro. not. in c. Romana, & in c. statuimus eo. tit. in 6. glos. & canon. ubi late Dec. in c. reprehensibilis. de appellationib. nu. 8. Felin. nu. 3. & in hoc reperitur limitata regula l. de unoquoque ea ratione: quia sententia Pastoris sive iusta, sive iniusta, timenda est. c. 2. i. q. 3. sententia autem declarativa excommunicationis incurta ex autoritate canonis lata sententiæ; quia fertur super facto, & super re, super qua reo competere potest defensio nimirum requiritur citatio, aliàs sine citatione redditur nulla secundum regulam prædi-

ctam, sic eleganter distinguendo tradiderunt adversus interdictum Sixti IV. & Declaratoriam excommunicationis incurta contra Rempubl. Florentinam, Franc. Aretin. conf. 164. col. 9. & 10. Socin. apud Cur. sen. conf. 20. nu. 28. nu. 33. nu. 51. Colleg. Flo. conf. seq. nu. 51. Hieron. de Tort. post conf. Anton. Butr. col. antepen. secutus est Jaf. cōf. 86. lib. 3. Dec. d. c. reprehensibilis col. 1. & nu. 8. principaliter autem Aret. induxit glos. in c. fin. de censib. & in clem. 1. in verb. commodo, & clem. 2. de pœnis, vel etiam dici potest, quod cum hic fuerit verus contumax non oportuit amplius eum citare, c. eum, qui, de eo, qui mittit. in posses. lib. 6.

† Tertiò ob stare videtur, quod ubicunque adversus contumacem pro illius contumacia intelligitur pœna, quæ non sit de processu, sed extra processum, veluti mulctæ pecuniaria, banni à foro, aut ab aliquo officio, requiritur, ut contumax citetur ad videndum se mulctari ratione contumaciæ, dato sibi termino competenti ad se purgandum, & defendendū. sic notabiliter Bar. in l. 3. §. si ad diem, ff. de re milit. per illum tex. & in l. 2. nu. 13. ff. si quis in jus vocat. & in l. 1. nu. 13. ff. si quis jus dicent. & illic Jaf. nu. item 13. Alex. in l. si finita, §. Julianus. n. 39. ff. de dam. inf. obiectum istud grave est, adeo ut d. Anton. Butr. num. 20. dixerit speciale esse in excommunicatione, & ratio specialitatis ab eo non adducitur, nisi quia sententia Pastoris timenda sit, sive iusta, sive iniusta, vel etiam quia non solum pro vera; sed & pro præsumpta contumacia procedi potest ad sententiam excommunicationis, c. venerabilibus, §. porro de sent. excomm. in 6. c. accedens c. quoniam, §. fin. inf. ut lit. non conte. Quæ ratio nō resolvit: Nā quæritur, quare sit quod de iure civili non possit ratione contumaciæ procedi ad aggravandum contumacem pœna extrinseca extra processum, nisi cum ista temperantia, & observatione, ut prius citetur ad dicendum contra secus tamen iure canonico constitutum sit in sententia excommunicationis, quæ gravissima est pœna affligens animam hominis, unde non potest reddi alia ratio, nisi obedientia, quam Prælati Ecclesiastici summopere desiderant in mandatis suis uti dixi inf. num. 113. Abb. autem sub nu. 28. uti supra retuli, intellexit tex. istum in vero contumace prout text. revera de eo loquitur, qui in iudicio dixerat nolle respondere, & inde discesserat, & solutionem Abb. admittunt Aretin. hic. n. 6. Rip. num. 81.

† Quamobrem in effectu d. Abb. sensit, non esse differentiam à mulctæ ad excommunicationem: ego autem forsan melius puto in mulctæ apud iudices seculares servanda esse jura civilia, in foro ecclesiastico quoad excommunicationem servanda esse Decreta Canonica. Admitterem tamen quod etiam in foro seculari si constaret de vera contumacia in actis inexcusabili, Magistratū nulla prævia citatione mulctare posse reum illum, quoniam ubi constat, reo nullam competere defensionem, non est necessaria ulterior citatio ad l. qui potest invitis, ff. de reg. jur. quæ etiam locum habet in judicialibus Dec. ibi, & in terminis Abb. in c. cum sit Romana, numero 28. & in c. pervenit de appellat. Oldr. consil. 95. num.

81

87

95. nu. 5. Castr. consi. 34. super primo col. pen. lib. 2. Rom. consi. 202. & 359. in 5. dub. Alex. in l. si pater in ult. not. D. de pact. & in consi. 6. col. fi. lib. 3. Aret. d. consi. 165. col. 8. Socin. d. consi. 20. nu. 18. 25. & 39. Colleg. Florent. nu. 44. 45. Jas. d. consi. 86. nu. 11. lib. 3. pulchre Dec. consi. 191. col. 3.

38 † Item multare posset iudex reum absque alia ulteriori citatione, si in monitorio iudex comminasset reo de eum multando in casu non paritionis, & contumaciæ Rip. hic nume. 80. & sic quandoque vidi servatum.

Consideravi præterea non videri differentiam inter excommunicationem, & multam, nam præsumptus contumax multatus, si non appellat, ab eo aufertur multa, Bald. in l. & multis, C. de appellat.

10 † Octavo no. quod Concilium Provinciale olim poterat ex causis contumaciæ excommunicare episcopos suæ Provinciæ, ut hic, nimirum quia erat iudex ordinarius supra eos, d. c. scitote 6. q. 3. ergo cum potestate excommunicandi tex. in c. cum ab ecclesiarum sup. de offic. ordin. & c. cum in ecclesijs, de major. & obedien. Hodie Metropolitanus hæc agit: Nam excommunicat, & suspendit, gloss. in c. accusatur 3. q. 6. c. venerabili, & inde not. Abb. & c. sacro de sent. excommun. & c. quia cognovimus 19. q. 3. quod ideo constitutum fuit, ut celeriter subveniatur adversus Episcoporum injusticias, & indebita gravamina circa regnum suum; non tamen Metropolitanus ex abrupto excommunicat; sed juris ordine servato ad tex. in c. j. de leg. in 6. Abb. hic nu. 18. & melius in c. veritatis, nu. 3. de dolo, & contum.

† Deponere autem episcopos nec antea poterat Concilium Provinciale, d. accusatus, d. c. quamvis, d. c. discutere, & c. dudum 3. q. 6. nec hodie potest Metropolitanus. Quoniam depositio Episcoporum est de reservatis Sedi Apostolice ut ample ex multis & ex Concil. Trident. dixi sup. n. 8. Adeo ut nec etiam legatus de latere Episcopum deponere valeat gloss. in cap. si quis autem 94. distinc. & in c. 2. de off. delegat. sequuti sunt Rip. & alij, idè Abb. in c. ex tua, de cler. non residen. sub n. 8.

Quinimo Abb. hic in ult. verbis hujus notab. voluit; quod nec etiam Concilium generale vacante Papatu possit deponere Episcopos; Quod dictum non placuit Rip. sub nu. 22. quia Concilium generale vacante Papatu tantam potestatem habet, quantam Papa Archid. in c. porro 66. distinc. Innoc. in c. fi. de sacram. non reiter. in specie autem Gen. in consi. 65. Discutiam, col. 3. & videtur text. in c. j. de cler. non residen. Adde eundem Abb. in sua disputat. episcopus sub nu. 30. 31. tenentem Vacante Papatu Concilium generale non posse conferre Episcopatus nisi ex magna causa.

† Decimo no. post Abb. sub nu. 9. quod & si beneficiarius, Episcopus, vel alius ob non residentiam privari possit beneficio præmissa monitione, & requisitione, ad tex. in c. ex parte, & in c. tua de cler. non residen. & quæ ibi not. Abb. id tamen procedit in eo, qui sponte sua dimittit residentiam, secus si impediens sit juris impedimento etiam proveniente ex suo delicto, ut quia sit excommunicatus, tex. est hic; ratio est, ne duplici pena conteratur, excommunicationis, & depositionis à beneficio, ad text. in c. at si clerici, §. de adulteris. ius. eo. Item impotentiam residendi procedit à pena excommunicationis, igitur alia pena plecti non debet: quia non resideat. Quoniam pe-

na ex pena non procedit, c. quia diversitatem, de concess. præben. & inde Abb. colligit. nu. 11. glo. in c. imputari. de reg. jur. in 6.

93 † Unde infertur, quod clericus beneficiatus bannitus à Diocesi delicto suo, non perdit beneficium: quia non resideat: quoniam delictum non residentiam, non immediate procedit à facto suæ negligentiam; sed à banno impediens, & sic à pena culpæ; intellige, nisi posset se à banno cancellari facere, & non curaret, ad regulam in l. qui potest facere, ff. de reg. jur. Rip. hic post Det. nu. 28. utrum autem privetur fructibus. Rip. sentit, quod sic in exulante culpa sua post Abb. in c. 2. nu. 3. de arbitr. intellige, quatenus sint necessarii pro usu substituti ad altaris servitium, superfluos ad beneficium bannitum pertinere; quia fructus sequuntur dominum l. ex diverso, §. j. ff. de rei vend.

24 † Et nota, quod ubi agitur, ad privationem beneficii ex defectu residentiam, etiam ad accusationem procedi potest ad diffinitivam, & contra absentem, & lite non contestata, Abb. in c. veritatis sub nume. 22. de dol. & cont.

95 † Adde etiam, quod sicut non residens in beneficio potest à superiore seò sub pena suspensionis, aut excommunicationis, aut privationis, seu depositionis cogi, & compelli, ut resideat; ut per Abb. in d. c. ex tua de cler. non residen. ita etiam beneficiatus simplici beneficio, si licenter vagetur ab ordinario compesci poterit Abb. d. cap. ex tua argumento tex. in c. non oportet 7. q. j. optime Bar. in l. nemo C. de re milit. lib. 12. ubi quod Princeps Temporalis vagabundos coercet.

96 † Decimo no. quod excommunicatus facta satisfactione absoluitur, quare ut excommunicatus liberetur, duo sunt necessaria.

Primum, quod præcedat satisfactio, sic enim in text. nostro designant Ablativi illi absoluti, facta satisfactione, nempe conditionem important ad l. à testatore cum materia, ff. de cond. & dem. tex. cum gloss. in c. accusatus, 2. q. 7. & in c. ad Apostolicam de re jud. lib. 6. & ibi Archid.

Secundum, quod sequatur absolutio canonica à superiore præstito juramento ab illo excommunicato de parendo in futurum mandatis Ecclesiæ ad tex. in c. cum desideres, de sentent. excommun. & c. cum in ecclesijs de major. & obed. & conclusio procedit, etiam quod in sententia excommunicationis dictum sit, donec satisfecerit Abb. hic n. 6. Nimirum quia verba sententiæ ad jus referuntur, & secundum juris ordinem, nisi resistent, accipi debent l. miles, §. decem, ff. de re jud. l. Herennius, §. Gaia, ff. de eviction. c. in præsentia, de probation. Felin. in c. quoniam contra de probatio. v. 39. Rip. hic n. 23. & in puncto de excommunicatione Innoc. & Butr. in c. cum bonæ, de ætat. & qual. Dec. in c. ex literis n. 24 sup. de constitu.

Amplia etiam in excommunicato ad tempus Abb. & alij in c. cum bonæ sup. de ætat. & qual. Dec. & Rip. hic in 6. not.

Amplia secundo in excommunicato à Papa, donec & c. Abb. in cap. fi. de matrim. contr. Gemin. in c. in primis 2. q. 1. Rip. hic n. 29. Ratio est: quia in actibus suis Papa utitur jure communi c. in causis de re jud. pulchre Felin. hic col. 2.

Amplia tertio ad sententiam interdicti; nam in hoc procedit à pari cum sententia excommunicationis c. quamquam in fine de censib. in 6. gloss. donec in c. cum tu de usur. Rip. hic sub n. 24.

Limita dupliciter primo in foro animæ; nam facta

facta satisfactione cessat excommunicationis, & interdicti effectus c. à nobis il. 2. de sent. excomm. quia, ut ibi dicitur, iudicium Dei nititur veritate, quod ideo nec fallitur, nec fallit.

Limita secundo, ubi excommunicatio fuisset contracta ex vialicujus constitutionis, quæ deinde fuisset revocata cum clausula, quod haberetur pro non facta Feli. in c. fin. col. 3. de constitut. per glos. memorandam in clem. j. de immunit. eccles. concordantes addidi in Tract. de jur. fil. in ritu. de bannit. nu. 58.

97 † Limita in suspensio: nam hic facta satisfactione alio non expectato liberatur à suspensione c. si quis, cum glos. 51. distinc. c. presbyter si à plebe 2. q. 5. ibi, & hac satisfactione purgatus deinceps securesum exequatur officium, & differentiam hanc inter suspensionem, & excommunicationem ponit tex. in clem. 1. de decim.

Adverte, quod ubi suspensio est facta ad tempus, ipso jure finito tempore cessat l. puto, ff. de postulan. & ibi not. & in bannito ad tempus Bald. in proæ. dig. num. Cremenf. sing. 154. etiam quod bannum non sit cancellatū, intellige quo ad jus publicum. Ubi autem suspensio facta foret, donec digne satis faciat, requiritur declaratoria iudicis super satisfactione, quæ secuta statim cessat suspensio absque alia absolutione, & in hoc suspensio differt ab excommunicatione; glos. donec in d. clem. j. de decim Abb. hic, Dec. ir. 6. not. Rip. num. 25. idem Abb. in d. cap. cum bonæ, de ætat. & qual.

Ratio diversitatis est; quia suspensus non est adeo eiectus ab ecclesia prout excommunicatus: Nam capax est commercij cum hominibus. Item capax est sacramentorum passive quamvis active tractare nequeat sub pænâ irregularitatis. d. cap. veritatis, de dol. & contum. Rot. in antiq. sub titul. de sent. excomm. decis. 307. tex. in cap. si quis presbyter. 11. quæst. 3.

An autem suspensus amittat ea; quæ sunt ordinis, & jurisdictionis, prosequitur Abb. in c. cum dilectus sup. de consuetud.

Item an suspensio operatur, ut suspensus quandoque amittat beneficium, ponit idem Abb. in d. cap. cum bonæ, & ibi plene, quorum sit capax, & incapax.

98 † Undecimo no, quod excommunicatus ex vi excommunicationis non perdit beneficium Episcopatus: an autem amittat fructus. Abb. tangit sub num. 8. & se remittit ad tex. in cap. pastoralis, §. verum de appellat. veritas est ex communi doctorum intentione Abb. ibi num. 17. Dec. sub nu. 8. & hic nume. 27. Quod sententia excommunicationis; quia trahit secum executionem, cap. ad hæc quoniam, eo. titu. propterea excommunicatus statim amittat fructus beneficii Ecclesiastici: nam cum per excommunicationem sit positus extra Ecclesiam, nihil potest Ecclesiæ nomine possidere, ac ideo deputabitur Oeconomus, qui nomine Ecclesiæ possideat, & inter minis hujus text. in vero contumace admittunt hic Bald. nume. 18. Anchar. in 7. not. Anar. in fine. Bart. in l. inter quos, ff. de damn. inf. subdit Abb. quod si beneficiarius sit excommunicatus, & expresse privatus fructibus: quia tot sunt sententiæ, quot sunt capitula,

quamvis appellare nequeat à capitulo excommunicationis ad effectum suspensionum; poterit tamen appellare à capitulo condemnationis in fructibus. Addo quæ notantur in l. 1. C. si. de moment. poss.

† Addo, quod excommunicatus statim suspenditur ab administratione Ecclesiæ, licet non ab administratione bonorum sui patrimonij. Abb. d. cap. pastoralis, §. verum, sub num. 18. post Innoc. Hostien. & lo. And. per text. in d. c. veritatis de dolo, & contum. ubi idem Abb. sub nu. 16. secuti sunt in d. §. verum, Dec. sub nume. 8. Filip. Franc. sub num. 15. & 22. Card. Alex. nu. 22. 27. & 28. utrum autem sit sibi providendum de necessarijs ad victum ponunt glos. & Doctores in d. §. verum, Dec. sub nu. 7.

† Sed contra quod excommunicatus perseverans per annum in excommunicatione amittat beneficium, videntur probare quo jura in c. rursus, & c. quicumque. 11. q. 3. per quæ jura sic sensit glos. fina. hic clare Imo. in d. §. verum. adducit Innoc. in c. cum bonæ de æt. & qual. secuti sunt Franc. ibi, vum. 23. Cardin. Alexand. sub nume. 28.

† Abb. hic sub num. 24. reassumpsit punctum, proponit autem, quod beneficia Ecclesiastica non amittuntur nisi pro pro gravi culpa, c. inventum est ib. q. 7. non pro levi. Quæ autem sit gravis, & quæ levis culpa. ponit glos. 68. distinc. cap. sicut, veluti, hæresis, simonia, irregularitas, & his similia, d. cap. insinuatum, cap. at si clerici, cap. cum non ab homine, inf. eo. c. veritatis, de dol. & contum. c. per tuas, de simon. cap. inquisitionis, de accusat. cap. si quis clericus, & c. si quis Episcopus 81. distinc. periurium, cap. 2. de rescrip. cap. querelam, de jurejur. & d. c. cum non ab homine, non residentia in beneficio, cap. extuæ, & quod ibi not. Abb. de cler. non residen. Item si clericus clericum traxerit in iudicio sæculari deponitur, cap. placuit, 11. q. 1. & cap. si diligenti, inf. titu. 1. in criminalibus tamen, ut ibi, & de his, & hujusmodi ponit Aret. hic, nume. 40. Abb. d. cap. veritatis sub nu. 34. Dilapidatio autem bonorum Ecclesiæ non est causa, ut beneficium sibi adimatur; sed ut suspendatur ab administratione, text. in d. cap. per tuas, de simon. ad finem, & in d. cap. veritatis. Item suspensus, vel excommunicatus, qui audet tractare spiritualia deponi debet, d. cap. veritatis, & cap. cum bonæ de ætat. & qual. cum glos. de his autem plenius dicam in cap. At si clerici, & in cap. cum non ab homine, inf. eo.

† Abb. itaque sub nume. 25. resolvendo propositum punctum distinguit, aut culpa est talis, quæ si vera foret, privaretur beneficio ipso jure, & tunc per lapsum anni à die excommunicationis habetur pro confessio, & super illis delictis audientia sibi denegaretur, propterea perderet beneficium ipso jure, & fuit concl. Bald. hic sub. nume. 19. & est text. in d. cap. rursus, & in cap. quicumque cum suis glos.

Aut vero culpa non est talis, quod ipso jure perderet beneficium, sed per sententiam veniret privandus, & hoc casu sententia privationis erit necessaria; quia illa tacita criminis confessio non debet plus posse operari, quam vera confessio, l. qui ad certum ff. locat.

Aut culpa est levis, pro qua delinquens ille non deberet privari beneficio, & hoc casus nec etiam per perseverantiam annalem in excommunicatione privandus erit, sed alia imponetur pœna arbitraria, illa autem perseverantia annalis non remanet impunita: nam operatur, ut habeatur pro confesso delicto levi, ut ejus vox contra amplius non audiat, d. cap. rursus. ideoque alia pœna gravari non debet, cap. at si clerici, §. fin. inf. eo. Nam pœna ex pœna non procedit, ca. quia diversitatem de concess. præben. & quod not. glos. in c. imputari de reg. jur. in 6. & nota, quod ad istas sententias contra contumacem annalem procedi post etiam lite non contestata, Abb. d. cap. veritatis, sub num. 21.

tat jus possessionis, non tamen amittit jus proprietatis, sequitur Abb. hic numero 27. & in d. cap. veritatis, num. 21. & 27. nisi per triennium persisteret in excommunicatione, aut suspensione: nam jure deponi posset, Abb. d. cap. cum bonæ, col. ult.

† Duodecimo no. ibi, adimi autem sibi Episcopatum ante causæ exitum nulli potuit de jure videri, quod rei contumacia in non comparendo, & si potens sit, ut excommunicari possit, & debeat; non tamen, ut condemnetur de delicto, & de jure civili est text. in l. absentem, ff. de pœnis, declarando, ut ibi per Bar. Contra op. de tex. sæpe allegato in cap. veritatis de dol. & cont. ubi contra absentem contumaciter ultra sententiam, suspensionis primo, excommunicationis secundo, denique lite non contestata processum fuit ad receptionem testium, ad sententiam depositionis prolatam per Papam adversus illum Episcopum, contra etiam obstare videtur tex. in d. cap. cum bonæ, de æt. & qual.

Solu. Canonistæ communiter concludunt, quod in criminalibus lite contestata, si de causâ liquet, possit procedi contra absentem ad sententiam diffinitivam per tex. cum glo. in cap. decernimus. 3. q. 9. & in summa illius cau. & ibi Archidia. sed in gravioribus exigentibus majorem pœnam ultra depositionem non exequibilem in absentem, dubitat Abb. concludendo negative d. cap. veritatis, sub numero 20. Ante autem litem contestatam glos. Canon. in dictis locis, & in d. c. veritatis, regulariter concludunt, non posse procedi ad diffinitivam, & est tex. hic, & in c. 1. ut li. non cont.

Ad c. veritatis potest responderi secundum tertium intell. glos. quod ibi processum fuit per viam inquisitionis, quo casu procedi potest ad diffinitivam absque litis contestatione, sicuti omnes concludunt, diversum ubi agitur per viam accusationis.

Secundò etiam quod ibi actum fuisse per viam accusationis, quatuor accommodantur solutiones, seu intellectus speciales in casu illius tex. dicamus ergo in text. nostro actum fuisse contra Episcopum per viam accusationis, nimirum lite non contestata non potuit procedi ad diffinitivam sententiam depositionis.

Ad tex. in cap. cum bonæ respond. speciale esse in eo, qui per annum, imo per triennium contumaciter perseveraverat in sententia suspensionis, & præterea ausus fuerat alia adipisci beneficia.

† Ult. not. valere sententiam per verbum, mihi videtur, nobis videtur, ita enim ex ult. verbis norunt Abb. Dec. Rip. & posteriores, nimirum nam judices judicant pro sua peritia, ergo pro suo credulitate, & pro suo judicio. tex. in l. si pupilli, §. sed si ego. ff. de neg. gest. quocirca periti in arte testificantur de eo, quod sibi videtur judicio suo, plene Jas. in rubr. ff. de jure jur. col. 2.

*H 3

Am.

† Fatetur tamen Abb. hic sub num. 25. & in d. cap. veritatis sub num. 21. quod si iste longe ultra annum perseveraret in contumacia; quia non careret scrupulo hæredicæ pravitatis, privari, & deponi posset beneficio suo, per tex. in cap. cum bonæ, sup. de æt. & qual. ubi sic deciditur in suspensio à beneficio durante in suspensione per triennium, quem tamen text. Abb. in col. ult. intellexit in suspensio ejus contumaciam in causa civili, nam in criminali sufficeret annus, prout in excommunicato. Ex dictis tamen Abb. hic colligio non nullas notab. propositiones. Prima est, quod & si ex præsumptione etiam vehementi nemo de hæresi sit damnandus, cap. literas de præsump. si tamen expresse citatus fuerit responsurus de fide, & is contumax non comparuerit, vehementer suspectum se facit, unde excommunicari debet, & si in excommunicatione per annum induruerit, uti hæreticus ex tunc damnatur, cap. cum contumacia, cum glos. de hæretic. in 6. & statim amittit beneficia sua Anan. hic ad finem, & sentit d. Abb. unde colligitur, quod contumax super crimine hæresis post annum habetur pro confesso de illo crimine.

† Secunda est, quod contumax super alio crimine, & proinde excommunicatus perseverans in excommunicatione per annum, habetur pro confesso de illo crimine, sic ut condemnari possit de eo. d. c. rursus, etiam absque litis contestatione, ut supra dixi post Abb. d. cap. veritatis sub num. 21. non tamen lapsus anni in excommunicatione operatur violentam hæresis præsumptionem, ut de hæresi damnari possit, glos. fin. & Joan. And. in d. c. cum contumacia.

Tertia est, quod si ultra illum annum adhuc per alium annum pertinaciter steterit in excommunicatione tamquam de hæresi violenter suspectus damnari poterit, & beneficijs suis spoliari, d. cap. cum bonæ.

† Quarta est, quod licet contumax in causis civilibus possit ob ejus contumaciam excommunicari, cap. accedens, cap. tuæ, cap. quoniam, §. fin. ut lite non contest. attamen per lapsum anni in contumaciam non perdit jus suum, nec habetur pro convicto, & confesso prout in criminalibus, glos. in d. c. quicumque ubi, quod mitius agitur in civilibus: nam licet reus per lapsum anni amit-

107

103

105

106

108

Amplius si verbum, videtur, sit prolatum cum duabus negativis, vim habet affirmativæ, ideo si iudex dixerit, non video, cur Titius non sit condemnandus, duplex hæc negativa habet vim condemnationis affirmativæ. Bar. Ang. Paul & posteriores in l. 1. si quis ita, ff. de verb. obl. Felin. ex communi in c. cum venerabilis, num. 45. de exception. Rip. hic nu. 35. & ad regulam præmissam, quod verbum videtur, aptum sit ad condemnationem in iudice, plura post Jas. in l. cum servus, §. si Titius, ff. de leg. j. adducit Rip. hic, sub nu. 33. & 34. ubi idem putat, si iudex dixerit, existimo, arbitrator, credo, puto, ac etiam si addiderit, temperamentum, fortè, unde infert, credendum esse doctori legenti, qui asseruerit, credere, scolarem esse idoneum ad doctoratum.

109 † Ex his infero, sustineri sententiam iudicis, qui dixerit, judicare sic secundum conscientiam suam, uti sensit Rip. contra Bal. Jas. & Dec. Nam licet judicare debeat non secundum propriam suam conscientiam; sed secundum conscientiam juris, & legum ad not. in c. ne innitaris de constit. & in l. illicitas veritas, ff. de offic. præsid. & dixi in rubr. sup. eo. nu. 53.

Attamen recte sustinetur sententia, nempe sententiæ verba referuntur ad intellectum juris ad tex. & ibi plene no. in l. miles, §. decem, ff. de re jud. & verba impropriantur, ut sustineatur sententia. l. & puto cum glos. ff. fam. hercisc. Bald. in l. 2. C. com. diu. Crau. conf. 186. nu. 2. cum adductis à Menoch. conf. 110. num. 10. tex. in l. quoties, ff. de reb. dub. Nimirum exponendo verba illa: secundum conscientiam suam, pro opinione, & credulitate sua sumpta ex processu informativo, removetur omnis amaritudo; Ad hoc optime quod dicitur de præsidibus, & moderaoribus Provinciarum, qui jurant judicare secundum quod eis visum fuerit æquum in auth. de iudicibus, §. omnis autem, & in Auth. hodie, C. eo. & huiusmodi iuramentum regulatur secundum quod eis visum fuerit æquum ex processu, & jure scripto &c.

Ad cap. Cæterum, de Judic.

SUMMARIVM.

- 1 Feudi Dominus est iudex competens de causa feudali inter convassallos, si paratus sit iustitiam facere, sic ut Ordinarius de causis feudis cognoscere nequeat.
- 2 Feudi Dominus ex lege est iudex ordinarius inter suas convassallos.
- 2 Investitura Feudalis est modus acquirendi jurisdictionem ordinariam.
- 3 Feudum est contractus nominatus inventus ab Imperatoribus Germanis, obligatorius utrinque transmissibilis ad successores, feudales, masculos scilicet descendentes.
- 4 Feudalis rei Dominium directum est apud Patronum, utile autem dominium penes Vassallum.
- 5 Feudum constituitur in rebus soli tantum, & differt ab emphyteusi, ut ibi.

- 6 Feudum proprium constituitur pro servitio personali, improprium pro reali.
- 7 Feudum quilibet etiam privatus in re sua constituere potest.
- 8 Feuda principum, & privatorum in duobus conveniunt, & in duobus differunt.
- 9 Vassallus etiam major subijcitur respectu feudi superioritatis Domini rei feudalis.
- 10 Feudi Dominus compescere potest vassallos, ut coram se litigent sub pena amissionis feudi.
- 11 Feudales causæ constituentes jurisdictionem Domini, sunt duæ.
- 12 Appellatio à sententia Patroni Feudi devolvit causam ad superiorem Domini immediatum.
- 13 Feudum à Principe concessum homini ignobili, illum nobilitat, secus si à privato.
- 14 Nobilitas est munus, quod à Principibus conferitur, non à privatis.
- 15 Feudalis concessio quando tribuat jurisdictionem, optime declaratur.
- 15 Feudatarij jurisdictionati sunt utilitates omnes provenientes ab exercitio jurisdictionis.
- 16 Feudum accipere possunt Principes inferiores à supremis, supremi à paribus, & inferioribus, privati à principibus, & à privatis, immo & principes à privatis.
- 17 Appellatio à sententia Feudarij jurisdictionati devolvitur ad Patronum Feudi, etiam si minor esset ipso Feudatario.
- 18 Feudum ecclesiasticum regulatur secundum leges Imperiales de Feudo seculari.
- 19 Feudales causæ, quæ sint pertinentes ad cognitionem, & jurisdictionem patroni.



Not. principalem tex. decisionem, Dominus Feudi est iudex competens de causa rei feudalis inter suos confuendarios, & si paratus sit exhibere iustitiā, nullus alius iudex se intromittere debet concordant text. in c. ex transmissa in c. verum in c. ex tenore inf. tit. j. & desumptæ fuere decretales istæ ex tex. civili in c. Imperialem, §. prætereā de prohib. feu. alien. per Frider. & jurisdictio hæc, quam habet patronus feudi, est privativa ad jurisdictionem Ordinarij in quantum velit, & possit Abb. hic sub nu. 5. 7. & 12. Dec. in 5. notab.

† Unde Abb. in j. not. collegit, quod Patronus feudi ex legis autoritate est iudex ordinarius suorum vassallorum pro re feudali constitutus auctoritate dictorum jurium, nimirum quia sicut lex animata, Princeps scilicet, dare potest jurisdictionem, l. j. §. qui mandatam, & per totum, ff. de off. ejus, quoniam à Principe fluunt, & in eum refluunt iurisdictiones omnes, ut inquit Bal. in cap. 1. §. ad hæc, in tit. de pace jur. fir. sic & lex mortua dare potest, tex. cum glo. in c. novit. inf. eo. glof. in cap. quanto, & per doctores in c. cum contingat, de off. de leg. Innoc. in c. cum ab ecclesiarum de off. ord. Abb. hic, qui ita arguit nu. 2. & in privato mirabile est, quod investitura feudalis sit modus acquirendi jurisdictionem privato contra reg. in l. privatorum, C. de jurisd.

† Pro

† Pro universali tamen materiæ intelligentia, præscienda sunt aliqua. Primò quod feudum est contractus nominatus efficaciter obligatorius Bar. & alii in l. jurisgentium, §. quinimò, & in l. legitima, ff. de pac. inventus de jure civili, scilicet ab Imperatoribus Germani nominis post Imperium in eos translatus, ut plenè per Feudistas in præfationibus suis; parit autem actionem, & obligationem ad onus vasalli, ut teneatur erga dominum ad ea, quæ continentur sub fidelitatis juramento ad text. in titulis de for. fidelit. & de no. for. fidel. ad onus autem Domini, ut teneatur rem infeudatam præstare vasallo, prout venditor, aliquin tenetur ad omne illius feudatarii interesse, cap. 1. §. fin. de no. for. fidelit. Ifern. Bal. Alvar. & alii ibi. Jaf. in prælud. n. 36. Surd. decis. 290. nu. 21. Boer. 13. n. 4. ex hoc autem, quod feudum sit contractus, inferitur, ut transibilis sit ad hæredes feudales, quamvis de hæredibus non fuerit dictum. Bal. in cap. 1. an agn. vel fil. per illum text. & in c. 1. quib. mo. feu. Jaf. ex communi in l. apud Iulianum, §. si quid alicui, ff. de leg. 1. ex reg. quod contractus intelliguntur stipulati pro se, & hæredibus, licet dictum de eis non fuerit. l. si tibi, §. si pactus, ff. de pact. & l. si sic, ff. de verb. obl. & utrobique; plenè Bar. & doct. & l. veteres, C. de contrah. emp. Hæredes autem feudales sunt descendentes masculi tantum legitimi, & naturales, non autem extranei, non fœminæ, cap. 1. de succ. feu. cap. 1. de suc. fratr. c. 1. §. & si clientulus de alien. feu. pat.

† Secundò præsciendum est, quod de natura feudi est, ut rei infeudatæ dominium utile, & naturalis possessio cum omni fructuum, & utilitatum commodo transferatur in accipientem; directum autem dominium cum civili possessione remaneat, & resideat apud dominum investientem, not. Feudistæ omnes in c. 1. de feudi cogn. & in cap. 1. quid sit investitura, Legistæ in lib. 3. §. ex contrario, de acquir. possess. ac idè Dominus respectu utilis domini tenetur vasallo de evictione, quoniam ex contractu non gratuito, sed oneroso tenetur, cap. 1. de invest. de re alie. Bald. Ifern. Alvaròt. Præpos. & alii. Jaf. in prælud. numer. 40. Surd. d. decis. 290. numero 16. & 17.

† Tertio præsciendum est, quod feudum constituitur in rebus soli, non in pecunia, aut re mobili ad exemplum emphyteusis; differunt autem: quia emphyteusis constituitur sub annua recognitione reali pro fructibus ad lib. 1. & 2. C. de jur. emph.

† Feudum autem proprium constituitur pro servitio personali ad ea, quæ habentur in titulis, de for. fidelit. & de nova for. fidel. adè ut & si actus juramenti in feudi constitutione remitti possit, non tamen potest remitti fidelitatis debitum, cap. veritas de iureiur. Paris. conf. 23. n. 6. li. 1. Zaf. de feud. par. 12. n. 34. Burf. conf. 122. num. 11. Menoc. conf. 1. n. 28. 29. & si pro feudo præstaretur pro annua recognitione res aliqua nobilis, accipiter, canis venator, Rosa, par chirotecarum, feudum non definiret esse proprium Castrenf. conf. 361. n. 3. li. 1. Tiraq. de nobilit. cap. 7. num. 12. Menoch. conf. 378. n. 58. secus se præstaretur recognitione consistens in commodo burfali Bal. de pac. Constant. in verho libellariæ.

† Quarto circa personas, quæ feudum dare possunt, notandum est, quemlibet rei suæ dominium posse rem in feudum concedere, sicut potest vendere, donare, & in emphyteusim dare, not. per feudistas in c. 1. §. fin. de his, qui feud. da. pos. Quare tam privati, quam Principes infeudare possunt; & hoc præsupponit tex. iste, & Abb. in primo not.

† Conveniunt autem feuda Principum, & principum in duobus, prout etiam in duobus principaliter differunt.

Primò conveniunt: quia ex utroque; acquiritur feudatario utile rei dominium, & naturalis possessio cum omni fructuum, utilitatum, & emolumentorum commodo, & si feudum sit jurisdictionatum, cum omnibus emolumentis provenientibus etiam ex exercitio jurisdictionis, panis; mulctis, & confiscationibus Bal. in l. 2. q. 43. ff. de rer. diu. Castrenf. conf. 354. commodum lib. 1. Boss. in titu. de regal. sub num. 15. Natt. conf. 659. n. 5. Rolan. 26. n. 23. lib. 4.

† Secundò conveniunt, quia uterque; dominus respectu feudi est superior suo vasallo, & adè superior, ut feudatarii litigantes de feudo teneantur se subiicere jurisdictioni, & iudicio patroni, qualescumque; sint vasalli, etiam majores, & majoris dignitatis, tex. hic. qui indistinctè loquitur, & in c. verum tit. prox. Abb. ibidem sub n. 17. & de jure civili in d. c. Imperialem, §. præterea si. unde Bald. eleganter tradit in l. fin. C. sine cels. in fine, quod si ecclesia recipiat feudum, tenetur servare, quod servant alii feudatarii, & est mirabile, quod efficiatur de jure domini, etiam si Dominus sit quidam rusticus, ut not. Inno. inno. in d. c. verum, & aliqua in proposito habentur apud Capic. decis. 27.

† Et si vasalli nollent coram Domino litigare, potest Dominus eos compescere suis censuris ecclesiasticis, si ecclesiasticus, si verò temporalis sit, sub pœna amissionis feudi ob illorum contumaciam, uti plenè habetur in tex. & per doct. in c. transmissa tit. 1. & in c. 1. de mil. vassal. in §. Dominus. Abb. hic sub num. 12. Bar. & Legistæ in l. 1 §. & post operis, ff. de oper. no. nunc. Bald. conf. 121. num. 11. & 218. col. 2. l. 3. pulchrè Socin. conf. 87. n. 1. lib. 3.

† Sciendum est autem, quod duæ sunt tantum causæ, quæ fundant jurisdictionem, & cognitionem patroni feudi, scilicet feudi constitutio, seu conservatio, item feudi privatio, quæ secundum constitutiones feudales descendit, sic egregiè Bal. in c. 1. §. inter pares sub num. 2. de lege Corra. secutus est Milanens. apud Siculos lib. 1. decis. 11. n. 15. & post Menoc. ab eo relatum Surd. consil. 193. num. 43.

† Non tamen sententia lata à Domino feudi inter suos convasallos diffinitiva est totius negotii: nam appellabilis est ad Superiorem immediatum ipsius domini: unde si dominus investiens est ecclesiasticus, ab ejus sententia appellabitur ad ecclesiasticum superiorem, etiam si feudatarii colligantes sint meri laici, & sic servatur, & è contra si patronus sit laicus, feudatarii autem sint ecclesiastici, à sententia Domini laici appellabitur ad Superiorem laicum, & sic quoque; ubi patronus feudi est negligens in administranda justitia, recurritur ad immediatum ejus superiorem, de his Abba.

hic sub num. 7. & num. 12. & in c. verum num. 16. Felin. n. 7. notatur in c. solitæ de major. & obed. & in c. Romana. §. debet de appell. in 6. Adverte tamen, quod si laicus feudatarius ecclesiæ subinfeudasset laicis, laicus patronus uti immediatus dominus cognosceret inter illos: superior autem ejus quo ad rem feudalem in omnibus esset patronus ecclesiasticus Abb. dictis locis.

In duobus autem feuda Principum, & privatorum differunt inter se.

Primò feudum nobile concessum à privato homini ignobili, illum non nobilitat, ratio est: quia dare nobilitatem non est munus privatorum; sed Principum, prout nec conferre dignitates Bart. in l. 1. C. de dignitat. lib. 12. Tiraq. de nobilit. in præfation.

Feudum autem concessum à Principe homini ignobili quamvis de re non magna illum nobilitat. Put. decis. 428. nu. 1. l. 3. Marin. Frec. de subfeud. lib. 2. Author. §. sub num. 5. Camil. Borel. conf. 1. n. 159. ratio est: quia ignobilis iste per feudum nominatim eligitur à Domino pro suo fideli ad formam fidelitatis: unde ob Domini in eo confidentiam redditur conspicuus, & nobilis.

† Secundò differunt; Nam privatus concedendo feudum, nullam tribuit jurisdictionem vasallo suo, nimirum, quia nullam habet l. privatorum C. de jurisd. omn. jud. unde multò minus potest alteri conferre reg. nemo plus juris, ff. de reg. jur. Princeps autem concedendo feudum; quia jurisdictionem habet, quandoq; illam transfert in accipientem. Ad dignoscendum autem, an feudum sit jurisdictionatum, uti id expressum non fuit, advertendum est an feudum sit concessum de re aliqua particulari, ut pluribus corporibus etiam sub nomine collectivo plurium corporum sine personis, puta de 100. mansis terræ, de domo, de prædio rustico, & tunc investitura intelligetur quòd ad jus utilis domini, & possessionis naturalis illorum corporum cum omni fructuum commodo, non quo ad jus jurisdictionale intra ambitum illorum corporum, sic sanè sensit Bart. in l. 1. propè finem, ff. de jurisd. om. jud. clarè Jaf. ibi nu. 15. præclare autem Bald. in c. 1. ad finem, in tit. quib. mo. feu. am. & in l. 1. §. in initio, ff. de off. Præf. Urb. Bal. conf. 245. l. 3. & conf. 237. factum, super quo lib. 4. ubi quod vendito monte, & nemore non videntur vendita jura jurisdictionalia: & idem Bald. in l. à procuratore C. mand. Colleg. Papien. apud Curt. sen. conf. 57. n. 39. Jacobin. de feud. in verbo de Castro, n. 8. Paris. conf. 20. n. 50. §. 1. & §. 6. lib. 1.

Si autem feudalis concessio facta sit sub nomine universitatis rerum, & personarum, veniet jurisdictione omnis, etiam cum mero, & mixto Imperio, ut quia investitura facta sit de Villa, Castro, Civitate, aut Provincia, per text. apertum in l. 1. §. cum Urbem, ff. de off. Præf. urb. ubi idem Bald. Bar. & Ang. sic expresse notarunt, & consuluit Oldr. conf. 75. Joan. And. ad Specul. in tit. de jurisd. om. jud. in glos. vidisti duas, Bart. d. l. 1. ad finem de jurisd. om. jud. Jaf. ibi sub n. 15. & Rimin. sen. sub num. 23. ubi de communi Bal. & latissime Matth. Afflic. in c. 1. de cap. qui cur. vend. Dec. conf. 292. num. 4. Paris. conf. 9. numer. 16. & 17.

lib. 1. cum aliis à me adductis in conf. 3. num. 9. lib. 4.

† Et operatur, ut omnes utilitates inde provenientes ex exercitio jurisdictionis pro pœnis, mulctis, & confiscationibus, pertineant ad feudatarium Dominum utile Bal. in l. 2. q. 43. ff. de ter. divis. præclare Castr. conf. 354. commodum lib. 2. Egid. Boss. in tit. de pœnis, nu. 25. de regal. sub nu. 5. Natta conf. 659. n. 5. Rolan. conf. 42. nu. 16. & conf. 48. n. 25. lib. 2. & conf. 26. nu. 23. lib. 4. Pancirol. 185. n. 17. dixi in d. conf. num. 9. & ultra hos Afflic. in cap. 2. §. si quis aliquæ colum. fi. ver. in causis de pac. tenē. Brun. conf. 23. in fine, Thefaur. decis. 250. declarando, ut ibi.

† Quòd autem ad personas, quæ feudum accipere possint: regula est generalis: omnes, qui sunt habiles sibi acquirere ex aliis contractibus, possunt acquirere à Domino per investituram: unde quamvis naturales, aut spurii, ac etiam adoptivi non succedant patri in feudis, sed devolvantur ad Dominum c. 1. §. naturales, & §. adoptivus in tit. si de feudo. possunt tamen à Domino capere, & investire cap. 1. §. personas in tit. quid sit invest.

Rursus ne dum privati à Principibus, sed etiam Principes à Principibus, imò etiam à privatis feuda accipiunt præclare Bal. in l. sed & si §. liberta, ff. de in jus voc. Curt. jun. de feud. par. 1. q. 2. ubi dicunt, quod etiam Sedes Apostolica potest accipere in feudum, & accipiendo obligatur legibus feudalibus, idem Bal. in d. l. fin. in fin. C. sine cens. Gabr. conf. 80. num. 83. & feudi patronus ratione feudi erit superior Capic. d. decis. 27. n. 28. & idem dicas de Imperatore, servient autem isti superiores patrono feudi inferiori suo per substitutum Alvar. in c. 1. §. fi. in tit. de Cap. qui cur. vend. Jacob. in verbo. Et promiserunt eidem Domino n. 49. Bellam. conf. 48. col. 10. Zas. de feudis, par. 5. ad finem. & par. 7. n. 19.

† Et quia respectu feudi isti majores sunt minores patronis feudi, idèd si feudum esset jurisdictionale concessum ab aliquo Comite Regi, à sententia Regis lata ex causa feudi appellaretur ad Comitem, in terminis Andr. Gall. lib. 1. observat. 30. text. cum ibi notatis, in c. solitæ de major. & obed. & in c. Romana, §. debet de appell. in 6.

† Rursus attendendum est, quod feuda ecclesiastica de re temporali regulantur ad instar feudorum secularium per leges temporales Abb. & plenè Dec. hic n. 8. nimirum; quia jus canonicum approbavit jura civilia feudalibus de feudis constituendo tot. tit. de feud. & c. quæ in ecclesiarum sup. de constit. & illa non improbando ad text. in c. 1. & 2. de oper. no. nun.

† Deniq; pro resolutione principalis decisionis text. nostri, quod Dominus feudi est judex competens inter vassallos super causis feudalibus, sciendum est, quod non semper ubi res feudalis est pro materialitis, causa dicitur feudalis, sed cum agitur de jure feudali super re descendente ex legibus feudalibus aut ex pactis, & aliis contentis in investitura feudali, secus si quæstio sit ex causa communi ad res Allodiales, ut quia agitur ex causa depositi, commodati, locati, venditi, aut simili, petitione hæreditatis, sic declaravit primus omnium Innoc. hic, secuti sunt Butr. n. 9. Imol. nu. 6. Bel-

Bellam. n. 4. Abb. sub n. 13. præclare Felin. nu. 14. ubi formaliter limitat regulam tex. nostri, quando quaestio inter vassallos, non tingit feudum: quia non deciditur per leges feudales, & latius profertur Dec. nu. 13. & cum Innoc. Bal. in c. 1. in tit. de invest. in marit. fact. n. 6. ubi, quod Dominus est iudex competens inter duos convassallos, quando inter eos est contentio de feudo, aut de parte feudi, aut de finibus feudi, & idem Bal. de pace Constant. in gl. si qua controversia. ver. et si quaeras, quæ sit causa feudal. respondet, si criminaliter agatur, vel ultra leges feudorum, causa non est feudal. sed de investitura facta, vel facienda, & ubicunque sit commemoratio feudi ad fundandam, coadjuvandam, vel repellendam intentionem, secus si non exprimatur, vel agatur ex hoc capite, & istorum Patrum traditiones subsecuti sunt confirmando Alex. conf. 79. n. 6. lib. 1. Marian. Socin. in c. ex transmissa inf. tit. 1. num. 9. & in conf. 12. n. 22. lib. 1. cujus quoque sententiæ fuit cum pluribus Germanicis Authoribus III. nominis Henric. Rhosental de feud. in c. 12. conclus. 2. nu. 3. præclare Ludov. Schrader. de feud. par. 10. sect. 1. one 3. n. 15. & n. 41. Surd. conf. 193. n. 13. ex quibus patet, hanc esse communem, & receptam distinctionem apud Doctores nostros.

SUMMARIA.

Ad c. Dilecti, et c. Examinata de Judic. & ad alia seqq.

- 1 *Actio usus an de jure canonico sublatus sit.*
- 2 *Causa una agendi expressa, & alia probata, actor non obtinet, & reus absolvitur.*
- 3 *Libellus tria præsupponit, actionem: causam agendi proximam, item remotam.*
- 4 *Libellus sustinetur per solam nominis actionis expressionem, in realibus, & personalibus. Item per solam causæ proximæ expressionem, itē & per solam causæ remotæ.*
- 4 *Libellus ut præsumptivè concludat, satis est, & latius n. 41.*
- 5 *Actionis proprium nomen exprimere etiam requirente reo non tenetur actor.*
- 6 *Actio, quæ videatur intentata, an magis proficua actori, an minus præjudicialis reo.*
- 7 *Libellus generalis respectu causæ remotæ, & si recipiatur tam in realibus, quam in personalibus; Actor tamen liquidare tenetur causam remotam fundantem suam actionem, alias reus absolvitur.*
- 7 *Actor debet pro fundamento suæ actionis liquidare causam agendi in personalibus, & in realibus.*
- 8 *Libellum generale quò ad causam remotam petente reo antequam contestat. in personalibus, tenetur actor declarare; post autem litem contestatam exceptio hac inutiliter proponitur.*
- 9 *Reus adversus libellum generale in personalibus dupliciter excipere potest.*
- 10 *Reus melius facit, si libellum actoris genera-*

lem in personalibus sibi declarari non possulet.

- 11 *Libellum generale in actione reali quo ad causam remotam actor etiam reo petente non tenetur ex certa particulari causa declarare.*
- 12 *Actor qua ratione reo petente in personalibus teneatur declarare causam proximam, non sic in realibus disquiritur, veram autem ponit Author.*
- 13 *Obligatio civilis sola, & obligatio naturalis sola de per se, neutra producit actionem.*
- 14 *Causa inepta expressio in libello operatur, ut iudex ex officio suo illum repudiare possit.*
- 15 *Libellus sustinetur ex causa agendi apta, quamvis inepta actio nominatim sit expressa.*
- 16 *Libellus ineptus non vitiat iudicium in causis, in quibus non est necessaria libelli correctio.*
- 17 *Actor an requirente reo sicut tenetur declarare causam agendi remotam, an etiam teneatur declarare tempus illius causæ remotæ, & negativè concluditur.*
- 18 *Actor proposita in libello causa agendi apta, si in prosecutione iudicii fateatur aliquid, per quod appareat actionem propositam sibi non competere, repellitur, & reus absolvitur ab illa instantia.*
- 19 *Vendicatio non potest proponi, & exerceri contra non possidentem.*
- 20 *Actor si in prosecutione iudicii aliqua fateatur præjudicialia, & perimentia actionem propositam, ex officio repellitur requirente reo salvo in re aptius agendi.*
- 21 *Producens positiones, & articulos, videtur fateari contenta in eis, prout etiam libellans, & utens rescripto.*
- 22 *Patronus vendicat Ecclesiam pro jure patronatus, quod in ea habet.*
- 22 *Vendicari potest res, & persona pro jure, quod actor habet.*
- 23 *Vendicatio duo necessario præsupponit. Dominium ex parte actoris, item possessionem, seu rei detentionem ex parte rei conventi; alias cessat, & istud ultimum plenè declaratur.*
- 23 *Reus non possessor in iudicio rei vendicationis absolvitur, declarando pulchre, ut ibi.*
- 24 *Libelli ineptitudine in quacumq; parte iudicii detecta reus absolvitur.*
- 25 *Actore ex causa inepta agente reus absolvitur, poterit tamen actor in alio iudicio causam aptiorem deducere, & proponere.*
- 26 *Sententia refertur ad acta, & ab illis declaratur, item & ab actoris libello, & n. 56.*
- 27 *Actori repulso ob ineptam agendi causam reservatur jus aptius agendi.*
- 28 *Reus conventus in iudicio ex causa, quæ incompetens sit, probata alia causa, quæ apta sit, non potest condemnari; sed absolvi debet: fallit quinq; modis, ut ibi.*
- 29 *Absolutoria ab instantia, seu ab observatione iudicio interlocutoria est.*
- 30 *Confessoria, & negatoria actiones competunt pro omnibus iuribus, incorporalibus, servitutibus, jurisdictionalibus, & patronatibus, & sunt iudicia petitoria etiam possessori competenti.*

- 31 Libellus est necessarius in utroque, iudicio, Civili, & Criminali.
- 32 Libellus quæ continere debeat.
- 33 Libellus satis est de stylo, ut citato reo offeratur notario causa, non iudici.
- 34 Libellus offerri debet in scriptis.
- 35 Libellus est de substantia iudicii, & sine eo iudicium non rectè procedit.
- 36 Libelli copia an sit reo exhibenda fori consuetudo attenditur.
- 37 Libellus etiam in interdictis possessorii necessarius est.
- 38 Libellus non est necessarius in causis vilibus.
- 39 Nec etiam in causis summaris de plano expediendis.
- 40 Item ubi ex commissio actum fuit, ut iudex ex officio suo se informet, & arboretur.
- 41 Libellus sustinetur per solam remota causæ expressionem in personalibus, quamvis circumstantia ad illam causam non referantur.
- 42 Libellus in sui apparentia ineptus justificabilis ex aliqua extrinseca causa, non sustinetur, si causa illa non exprimitur.
- 43 Iudex proposita aliqua exceptione impediens processum, non interlocutus super ea, procedens ad ulteriora, rectè procedit, nisi pars ab ejusmodi gravamine appellaverit.
- 44 Libellandi materia ponitur.
- 44 Sententia lata in iudicio reali absolutoria pro reo, parit exceptionem rei iudicata, ut pro re illa amplius conveniri nequeat: quia actor videtur deduxisse omne jus suum. Fallit, ubi actor ex una tantum speciali causa egisset. numer. 47.
- 45 Actor succumbens in rei vindicatione, non prohibetur agere publiciana.
- 46 Specialis causa expressio, & prosecutio in realibus restringit iudicium ad illam speciem.
- 46 Libellus, peto rem jure Domini, vel quasi, de consuetudine recipitur.
- 47 Sententia absolutoria in iudicio personali an faciat iudicatum adversus actorem repetentem iudicium, pulchre distinguitur, & declaratur.
- 48 Personales actiones putantur, quæ ex pluribus causis competere possunt, etiam hypothecaria, confessoria, & negatoria.
- 49 Appellans in causa appellationis censetur deduxisse omne jus suum, idcirco succumbens, ad aliam causam redire nequit, quamvis unam tantum persequutus sit.
- 50 Jus superveniens lue pendente an prosit actori, ac reo, reo sanè prodest.
- 51 Actori jus superveniens lue pendente an prosit, pulchrè distinguitur.
- 52 Jus actori superveniens in actione speciali regulariter non includitur, fallit in accessoris. Item fallit, ubi jus supervenit ex causa de præterito.
- 53 Absolutoria ab observatione iudicii duplex est. Hæc autem non impedit repeti iudicium, hujus autem plura duntur ibi exempla.
- 53 Libelli ineptitudo operatur, ut sententia superinde lata sit nulla.
- 54 Absolutoria in meritis fieri contingit ex duabus causis, ut ibi.
- 55 Absolutoria expressa causa, quia non pro-

batum, est diffinitiva.

- 56 Reus absolutus an presumatur: quia actor non probavit, vel quia reus ipse prævalidiora jura deduxit.
- 57 Causa eadem agendi, aut diversa in materia judiciali quemadmodum consideretur, ut pariat, vel non pariat exceptionem iudicati.
- 58 Absolutoria non impedit reuterari iudicium contra eundem reum pro eodem ex jure superveniente post absolutoriam, declarando ut ibi.
- 59 Diversitas rei petita, prout diversitas personarum, & diversitas causæ agendi impedit exceptionem iudicati.
- 59 Exceptio rei iudicata ut obstat, tres identitates requiruntur.
- 60 Actiones plures ubi ex aliquo facto nascuntur, si unam actor elegerit, & subcubuerit, non potest redire ad aliam, quamvis in ista prius sit, quam in alia prius deducta.
- 61 Sententia condemnatoria in realibus, & personalibus secunda rei traditione facit actorem Dominum, & possessorem rei.
- 62 Factum iudicis exequentis sententiam est factum partis.

Dilecti filii de Judic.



Dilecti filii, &c. Provideatis attentius, ne ita subtiliter, sicut à multis fieri solet, cujusmodi Actio intenteretur, inquiratis, sed simpliciter, & purè factum ipsum, & rei veritatem secundum

formam canonum, & instituta SS. patrum investigare curetis.

Ant. Butr. notavit per hæc verba, de jure Canon. sublatum esse usum actionum, sic ut jure isto non inspecta forma agendi si constiterit in iudicio de bono jure actoris, iudicem condemnare debere Reum, sicut olim de jure gent. antequam de jure civili inventæ essent actiones, & formæ agendi: nam manu Regia judicia expediebantur, ac ideo promissiones citra aliam solemnitatem suadente naturali justitia fidei servandæ exequabantur: quare dicit attentæ illa naturali æquitate pactum nudum de jure Canonico exequendum esse, quamvis non producat actionem: sequuntur, Imo. Barbat. & Dec. col. 2. Abb. autem Aret. & communiter Canon, contra sentiunt.

Primo quia de jure civili absolutum est, proposita una agendi causa in iudicio, ea non probata, quamvis constet, actori ex alia causa jus competere. Reus absolvendus est. l. habebat. ff. de institor. act. Barto. & Doct. ibi, præcisè autem Paul. Alexan. & Jaf. in l. si is, ad quem, ff. de acqu. hæ. ubi per illum text. concludunt, si actum sit ex commodato, & probatum depositum, Reum non esse condemnandum: sed absolvendum. Quare cum de jure canon. contra non sit mutatum expressè, standum est juri civili c. 1. & 2. de op. no. nunc.

Secundò quia sine litis contestatione sententia

tia ferri non potest, & lata non valet l. prolatam C. de sent. & interl. om. Jud. c. accedens, & per totum, ut lite non contest. sed super causa non deducta in libello lis non fuit contestata, ergo.

Tertio videtur casus in c. examinata inf. eod. ubi libellans adducens incongruam agendi formam, vel quæ lite pendente ex actoris assertione appareat incongrua, reicitur, & reus absolvitur ab observatione, & instantia illius judicii, sunt etiam plura alia jura ponderata ad hoc, & quamvis multa dici possint: quia tamen usus judiciorum sic obtinuit, non est ulterius elaborandum, & ad textû istû responde: judicē non subtiliter de causa agendi inquirere; sed factum, & rei veritatem, dummodo claudatur sub illa narratione facti libellari. Quid autem operetur clausula illa, sola facti, & rei veritate inspecta abundè scripsi in Rubr. sup. eo.

Capiendo materiam hujus decretalis de forma libellandi, quæ est valde utilis, & necessaria, & sumendo aliqua ex not. per gl. & Doct. in c. pen. de lib. obl. prænotandum est, quod in judiciis personalibus, & Realibus tria semper occurrunt, quorum unum non est aliud, actio, causa proxima actionis, & causa remota, utrum autem hæc tria, vel unum, aut duo sint exprimenda, ut libellus à judice recipiatur, cui de jure offerri debet: Auth. offeratur C. de lit. cont. canonizata. 9. quæst. 1. Doctores distinguunt inter Reales, & inter personales, unde pro resolutione in materiæ has propono conclus.

Primo in realibus, & in personalibus, ut libellus recipiatur, sufficit sola nominis actionis expressio, vendico à te fundum Seianum, quem possides, peto, te mihi condemnari in 100. actione ex vendito pro pretio unius campi: sufficit namque libellum præsumptivè concludere Bart. in l. omnes. §. Lucius ff. Quæ in fraud. Cred.

Item sola expressio causæ proximæ sufficit in personalibus, peto à te centum, quæ mihi obligatus es dare, hic est expressa sola causa proxima, obligatio scilicet: actio non est expressa per nomen, & libellus de jure valet l. fin. C. de Ann. excep. in realibus, peto à te jure domini, vel quasi fundum Seianum, quem possides, validissimus est hic libellus expressa sola causa proxima, expressio etiam solius causæ remotæ sufficit in personalibus, peto te condemnari in 100. ex causa venditionis per me tibi factæ de fundo meo Seiano. In realibus, peto, te hæredem Titii ad mihi libere relaxandum fundum Seianum hæreditarium, quem Titius mihi legavit, valet libellus: quia legati titulus præ se fert in legatarium translationem domini l. à Titio, ff. de furt. cum concordantibus; sufficit autem, libellum, ut dixi, præsumptivè concludere.

Secunda est, quod utroque jure inspecto non est opus in libellando etiam reo requirente exprimere proprium actionis nomen: ad gloss. Accurs. in Auth. de exhiben. quæ dicit, ita de consuetudine servari, & Abb. hic sub nu. 15. concordantes adducit Dec. hic n. 10.

Contra tamen actionem exprimendam esse in libello de jure civili plura suadent.

Primo propositio illa, quod nemo sine actione experitur. l. si pupilli, §. videamus, ff. de

neg. gest. & l. quoties, §. si is, quiff. de admin. tut.

Secundo obstat plura jura, in l. 1. in prin. ff. de eden. ibi, qua quisque actione agere vult. & l. edita actio C. eo. & l. omnes, §. fin. C. de epis. & cler. ibi, proposita actione, & l. adversus C. de except. ibi, proposita actione, & l. fin. C. de interdic. ibi, actionem exprimere. Verum jura hæc non obstant; quia actio non accipitur in juribus illis pro nomine actionis; sed pro causa, vel proxima in realibus, vel remota in personalibus; & ita se habet communis usus in judiciis communi doctorum opinione roboratus Bar. in d. l. 1. & Jas. ibi n. 44. Faliit, ubi ex ipso, & ex illa facti causa oriuntur plures actiones, quæ quidem in condemnatione alteratæ inter se essent secundum Laurent. Hostien. & relatos hic per Abb. sub nu. 15. Dec. num. 10. Sed certè non obstat: quia quæstio nostra est, an libellus procedat, ut iudex teneatur illum recipere & admittere, objectio autem procedit parte opponente, ut pro interesse suo debeat declarari.

† Sed tamen melius erit, ut taceat, quia in sententia ferenda liquidato facto, ex quo plures oriuntur actiones, sumitur interpretatio pro reo, ut videatur proposita actio minus præjudicialis, & minus gravas ad reg. in l. favorabiliores. ff. de reg. jur. in l. Arrianus ff. de act. & oblig. & tenuit Abb. hic sub n. 16. adversus Anton. Butr. tenentem pro actore, ut videatur intentasse actionem sibi magis utilem argumentò. c. conquerente de off. ordin. & l. sed & si possessori, §. fin. ff. de jure jur. Itè quia videtur standum interpretationi actoris ad l. si quis intentione, ff. de judic.

Observandæ tamen sunt nonnullæ animadversiones ponderatæ per Abb. col. pe. vers. & quia potest, & per Dec. sub n. 10. vers. ista limitatio, ad dignoscendum, quando magis una, quam alia possit videri intentata actio.

† Tertia est conclusio, quod & si libellus generalis respectu causæ propinquæ non expressa aliqua speciali causa remota recipiatur, & sustineatur, tam in judiciis realibus, quam in personalibus; Attamen in prosecutione judicii tenetur actor deducere, & probare in realibus de causa sui domini, vel quasi, unde sit dominus, vel quasi, & in personalibus causam, ex qua adversarius sibi debeat, & obligatus sit. consequenter ad effectum obtinendi in ambobus judiciis realibus, & personalibus causa remota actionis est deducenda, & probanda, alioquin non fundante actore intentionem suam reus absolveretur, uti not. in d. l. fi. C. de Ann. excep. Barto. in l. in rem, ad finem, ff. de rei vend. in l. 1. §. si quis argentum, & §. si cistam ff. deposit. & in l. in actione, ff. de furt. Bal. in l. 2. col. 1. C. de sent. quæ fin. cer. qu. quib. in locis dicunt, quod & si libellus generalis respectu rei, & quantitatis recipiatur, tenetur postea actor in prosecutione liquidare rem, & quantitatem, aliàs reus absolvitur, in hoc itaq; conveniunt ambo judicia.

† Discrepant autem secundum communes traditiones Glo. & Doct. hic, & ubiq; præsertim autem in c. pen. & fi. de lib. obl. dicunt enim, quod in personalibus actor requirente reo ante contestatam litem tenetur declarare causam remotam, ex qua prætendit reum adversarium sibi debere,

alio-

alioquin non tenetur reus respondere libello tex. in d. c. fi. de lib. obl. glos. magistratis in c. pen. eo. ti. Abb. ibidem n. 14. & hic col. ult. Dec. sub n. 12. ad hoc ut reus deliberare possit, an velit cadere, vel contendere Bart. & Legistæ in d. l. fin. & in l. i. ff. de eden. post autem lit. contestatam exceptio hæc opponi non potest Bald. in l. exceptionem col. 2. D. de probation. Paul. in 3. col. & Cur. jun. n. 21. in l. edita C. de eden.

9 Dicunt autem, reum excipere posse adversus libellum generalem in personalib. dupliciter. Primò modo, ut dixi, protestando, quod interim nō intendit respondere, Abb. d. c. fi. in pen. not. Bal. in l. fi. C. de codicil. in 2. opp. Secundò excipere potest, ut reiiciatur; quia non tenetur vagari, & litem contestari super incerto post Specul. Paul. & Alex. in d. l. i. ff. de eden. sequitur Dec. hic in ult. ver.

10 Fatuus tamen est reus, qui petit libellum generalem sibi declarari: nam declarata causa, si absolvatur, poterit ex alia causa magis apta conveniri, l. & an eadem, §. actiones ff. de excep. rei jud. & d. l. habebat, absolutoria autem super libello generali plenam securitatem parit gloss. in d. c. pen. Abb. numero 14. not. in d. l. fin. C. de annal. excep.

11 † In realibus autem communiter concludunt, actorem etiam à reo requisitum non teneri declarare causam remotam Abb. hic n. 14. Dec. n. 9. & in d. c. pen. n. 12. & 13. Glos. Abb. & alii in d. cap. fin. & est communis, ut ipsi ajunt: habetur per text. & gloss. in c. Abbate sane de re jud. in 6. & de jure civili ad l. & an eadem §. Actiones de excep. rei judic. per Bart. & Jas. nu. 43. in d. l. i. ff. de eden.

12 † Rationem diversitatis assignat Abb. hic sumptam ex text. in d. §. Actiones quia dominium non potest haberi ex pluribus causis l. ubi autem §. si. ff. de verb. obl. §. lic itaq; instit. de action. idèd Reus non gravatur, diversum est in personalibus: quia eadem res ex diversis causis potest deberi, unde interest Rei scire, ex qua causa conveniatur Ratio hæc non placuit Bart. in d. §. Actiones. col. 2. nec Dec. hic, qui etiam impugnat rationem: quia personales actiones oriuntur ex facto Rei, idèd expressa sibi causa remota de facili poterit deliberare, non sic in realibus: quia dominii causa in Actore non solet procedere à Persona Rei. Quare sanè ratio potest commodè retorqueri. Item non militat, ubi Reus convenitur uti hæres, vera ratio est ista, quod causa dominii propinqua semper fundat libellum, & jus actionis, & sic etiam causa quasi dominii: in personalibus autem aliud est: nam non omnis personalis obligatio fundat jus actionis, nempe ex pactis nudis prodeunt naturales † obligationes l. Stichum §. naturalis ff. de solut. l. cum amplius §. is naturà debet ff. de reg. jur. non tamen pariunt Actiones l. Jurisgentium §. igitur nuda ff. de pact. ad hæc pulchrè Bart. in l. legavi ff. de libe. leg. Sic etiam sola civilis obligatio de per se non producit actionem, l. 3. §. 1. ff. de const. per Insti. de lite. obl. per totum Bar. in l. i. ff. de cond. indeb. n. 20. & 21. Quare proxima causa actionis personalis, quæ est obligatio non fundat judicium.

14 † Quarta sit conclusio, si in libello sit expressa

causa inepta, puta peto à te 100. quia Rex est in Fràcia, vel quia ego illa mutuavi Titio amico tuo: quemadmodū cōstat ex propositione libelli nullam subesse obligationem, nullamq; inde proditam actionem, judex ex officio suo potest, & debet libellum reiicere Abb. hic nu. 21. gloss. Bar. & latè Jas. ex communi d. l. i. n. 37. gloss. in l. 2. §. circa, ff. de dol. except. no. in l. i. ff. de offic. assessor. idem Bar. in l. edita col. 2. & posteriores ad eum, idem Abb. in c. examinata n. 21. nimirum, quia ex propositione causæ ineptæ constat de evidenti libellantis calumnia, idèd reiicitur libellus, l. qui cum major, §. quod si in patris, ff. de bon. liber. Jas. n. 38, in dubio autem facti, vel juris quid debeat judex facere, ponit Abb. n. 21. in d. cap. examinata.

† Sed è contra dubium est, quid si causa agendi in libello expressa sit apta; sed in eodem libello proponatur actio penitus inepta, & incompetens, exempli causa, dico me tibi mutuasse 100. peto te condemnari, & ad hoc propono actionem ex vendito, an procedat libellus, Bart. in d. l. i. in fine princ. tenet expressionem actionis incompetentis non vitare libellum fundatum super causa apta, motus; quia expressio ejus, quod non erat de necessitate exprimendum, non vitiat actum in reliquis absq; illa expressione substantialem. l. i. §. 1. C. de rei uxor. act. & sequitur communis schola Legistarum, & Canonistarum, Jas. d. l. i. nu. 45. Qui tamen sub num. 46. per quinque fundamenta traditionem hanc improbat, & in l. edita C. de eden. sequitur Cur. jun. num. 6. & multos pro, & contra recensuit Abb. in c. examinata num. 19. inf. eo.

† Ex ista autem communi infertur ad aliam in simili cōem: quod in causis veluti summariis: in quibus de jure non requiritur libellus, si offeratur, & ineptus, libelli illa non necessariè ineptitudo non vitabit judicium, latè Jas. in l. vinum, nu. 33. ff. si cer. pet. ubi concordantes adducit, & latè confirmat.

Resolutio totius hujus difficultatis pendet à tex. in l. i. §. 1. ff. si mens. fals. mod. latissimè autem per 4. col. prosequitur Feli. hic sub nu. 17. & tandem communem ostendit, & probat opinionem Innoc. & Bar.

† Sed utrum in libellando requirente reo actor in personaliteneatur declarare tempus causæ remotæ, quam exprimere, & declarare tenetur, ut supra dixi, est punctus necessarius Bar. in d. l. & an eadem, §. actionis col. 3. vers. sed quæro, distinguit; aut agitur actione personali civili descendente ex causa maleficij, vel quasi, & declarare tenebitur l. idem exigit, ff. de dolo. l. ait prætor. in princ. ff. vi bon. rap. c. tuæ de procurator. Aut agitur ex contractu, vel quasi, & non tenetur, ratio est; quia actor ad certum tempus non debet constringi: quia oneraretur in probationibus, & periclitaretur in causa: quam testes non tenentur reddere rationem temporis. l. testium, C. de testib. c. cum Joannes de fide instrum. & utrobique not. Jas. in l. vinum, ff. si cer. pet. limita, ubi interest rei conventi sibi declarari tempus respectu præscriptionis, Alex. in l. i. nu. 32. ff. de eden.

c. Examinata de Jud.

TEx: iste subiicit materiam † proximam ad c. Dilecti, de quo supra Abb. in figuratiōe casus, & in notabilibus multa dicit circa declaratiōem istius text. ego sic intelligo, quod ubi actor proponit causam agendi in libello, quod videbatur apta, si postea in prosecutione iudicii confiteatur aliqua, per quā appareat, causam, & intentionem agendi ab actore propositam non convenire conclusioni petitionis, reus est absolvendus ab instantia iudicii; quo casu saluum sibi est jus aptius agendi, concordat de iure civili tex. in l. habebat, ff. de Insti. in l. Biblius, ff. de pact. dotal.

† Probatursensuspropositus ex verbis text. nam nobilis ille Mathæus vendicabat à militibus illis Ecclesiam pro iure patronatus, & restitutionem ipsius ecclesie sibi fieri postulabat; hæc erat conclusio sue petitionis, quæ quidem in causa agendi erat bene fundata, asserebat namq; ecclesiam ad se pertinere pro iure patronatus, & eo iure illam vendicabat, quod facere poterat, ut infra dicam; In prosecutione autem iudicii positiones edidit, seu articulos, in quibus asserebat duo.

Primo, quod ecclesia de partium consensu fuerat sequestrata penes vicedominum.

Secundo quod tempora sequestrationis actor ipse possidebat illam ecclesiam; ex quibus sic articulatis, & positis apparuit actoris confessio, quod milites illi non possidebant ecclesiam; unde non poterant teneri ad ipsius ecclesie restitutionem petitam, nimirum; quia possidere est unum extremum necessarium in rei vendicatione, l. si autem, §. i. ff. de rei vendicatione, l. si autem, §. i. ff. de rei vendi. propterea Papa pronuntiavit, intentionem actoris non tenere, & milites reos absolvit; Ita tamen quod si congruentem actionem actor proponere voluerit, milites sibi respondere teneantur, hæc est sollemnis tex. huius decisio:

† Ex qua not. primo, quod ubi actor proponit libellum in sua figura aptum, si postea in prosecutione iudicii confiteatur aliqua, quæ elidunt illam intentionem, seu agendi causam ab actore propositam: quia reus non possit condemnari ad petita, statim eliminatur actor ab instantia ista iudiciali, & reus absolvitur ab instantia ista iudiciali; & reus absolvitur ab instantia ipsa: Saluum tamen remanet actori jus aptius agendi.

Intelligo parte requirente sic fieri oportere: quia iudex irrequisitus regulariter non interponit suum officium ad l. 4. §. hoc autem iudicium, ff. de dam. inf. est verum, quod Papa, & Princeps non his clauditur cancellis.

Et no. quia decisio ista penitus distat ab illa de cap. Dilecti filii; nam hic libellus propositus fuerat ex causa apta; sed in prosecutione per confessionem rei apparuit de ineptitudine actionis; nimirum reus fuit absolutus; ibi veto actio nominatim proposita poterat argui inepta; præsupposita autem veritate facti, & causæ agendi per deducta in processu reus est condemnandus; quia ad petita poterat teneri, & condemnari, & in terminis sic post Ang. admittit Rip. in l. 2. ff. de priv. cred.

† No. quod produciens positiones, & articulos videtur confiteri deducta in positionibus Abb.

hic in 3. no. ubi intelligit, quod habeatur pro confessio quantum ad repellendum illum à iudicio uti sibi contrarium, seu proponentem incompatible cum suo libello; non quantum ad hoc, ut pro per iuro habeatur: quia positiones iuravit per suum credul. iuramentum. Idem quia produciens positiones videatur confiteri contenta in eis post Specul. & alios probavit Alex. cons. 30. col. pen. lib. 2. & cons. 71. col. 2. versic. venio lib. 3. & 151. col. i. vers. verum lib. 5. Lanfranc. in c. quam contra in verbo. propositiones nu. 18. de probat. ubi secus dicit in capitulante, seu articulante; quam sanè differentiam constituit Jo. Andr. in c. cum in positionibus de iure iur. lib. 6. Anton. Butr. c. i. de confes. Bal. in l. generaliter, §. si iuramento C. de reb. cred. & in l. sicut in fin. C. de repud. hæred. Abb. in c. cum venerabilis propè finem. de excep. Maran. de Ord. iudic. in 6. par. acti 4. n. 4. fol. 67. Sed contra in articulante Paris. cons. 21. n. 22. lib. 4. pro quo optime; quia libellans videtur confiteri contenta in suo libello. l. cum præcum C. de liber. cau. glos. Bal. Sal. & alii ibi. & l. Rura c. de om. ag. defer. Abb. hic n. 4.

Sed utrum possint isti revocare confessiones huiusmodi sub prætextu erroris, ponit disertè Bal. in d. l. cum præcum, & per Soci. cons. 158. sic etiam contenta in rescripto videtur quis confiteri, quamvis rescriptum improbetur Joan. Andr. d. c. cum in positionibus, Abb. hic n. 4.

† Not. præterea, quod patronus potest vendicare ecclesiam ratione iuris patronatus; quod in ea habet; ut illam teneat; & possideat pro iure patronatus; unde Abba. hic sub nu. 6. & num. 17. post Inn. colligit, quod res corporalis vendicari possit pro eo iure, quod quis in re habet arg. l. qui tabernas, ff. de contrah. empt. & l. si domus, §. fin. ff. de leg. i. optimus tex. in c. venerabilis in fine de except. sequuntur Anton. Rosell. & Barbat. hiò Cæs. Lamb. de iur. Patron. lib. 3. in 7. articu. i. questio. princip. ii. 4. & eadem ratione persona, veluti filius, vassallus, ascriptitius, civis uxor, vendicatur pro eo iure, quod actor habet in persona illa de iure civili, canonico, consuetudinario, aut statuario, ut per Bart. Bald. & Ang. in l. i. §. per hanc; ff. de rei vendi. Ang. Aretin. in §. præjudiciales, p. 6. & Jas. n. 34. Instit. de actionib. & de uxore Abb. in c. illud nu. 16. Feli. col. i. inf. de præsumpt. & eodem modo loca sacra vendicantur pro eo iure, quod in re habetur; sepulchri; aut patronatus: Bar. in l. rem, §. loco sacra; ff. de rei vendic.

Intellige, & modèrè nobilitate, quando iste actor impeditur liberè uti iure suo in re illa; tunc enim rem pro iure suo vendicare potest ad illum effectum; ut liberè uti iure suo possit; alias secus; ad quod inducit optimum tex. in cap. Pisanis inf. de restit. spol. Addo ego; quod pro iuribus in corporalibus consistentibus, & incumbenibus in fundo; pro eo iure datur possessio per inductionem corporalem in eo fundo; ut declarat ego in Rub. de cau. pos. & propr. n. 50. Poterat etiam iste nobilis agere actione confessoria, ut per Abb. n. 18. & est verissimum; de qua re dicam inf. ad finem.

Not. quod in iudicio rei vendicationis requiruntur duo extrema necessaria: Alterum ex parte agentis; dominium scilicet, l. in rem, ff. de rei

reivendic. §. omnium Instit. de actionib. & si non probat dominium, succumbit in omni casu, nisi reus sit fur, aut violentus possessor: nam hi non possunt reficere quaestionem dominii, glo. in l. ita ut si fur. ff. commod. notat. Bar. in l. 4. §. Cato, n. 4. & in l. si alienam, ff. sol. matr. Alterum ex parte rei, possessio scilicet, seu rei detentio, l. si in re, & l. officium, ff. de reivend. ac ideo si reus non possideat, absolvitur, ut hic, & l. is, qui se obtulit l. 2. & l. fin. ff. de reivend. distinguendo tamen, aut actor sciebat, illum non possidere, & se ipsum decipit, nimirum reus absolvitur. l. nam si actor, ff. eo. Aut ignorabat, & tunc aut reus ante litem contestatam à lite discessit, dicens, non possidere, & non decipit actorem. d. l. is, qui in 2. respon. nisi cum vellem à Titio possessore petere, ipse liti se obtulit, dicens possidere: nam nec ante litem contestatam impunè sibi recedere licebit, l. fin autem in prin. ff. eo. si verò iudicium institutum sit ignoranter ab actore contra non possessorem, quem possessorem esse credebatur, & possessum fuit in iudicio, & si quidem constitit de non possessione rei aut instructam causam ab actore in proprietate, & reus absolvitur, & pro actore super proprietate non pronuntiatur, ut in text. isto, si autem constitit tempore ferendæ sententiæ reum non possidere, & hoc casu aut iste se non obtulit liti, & passus est se conveniri, & absolvendus est, nisi in iudicio dixisset, se possidere: Aut vero liti se obtulit, & damnari debet d. l. is, qui, & l. fin autem §. 1. ubi hæc probantur. Liti autem se obtulisse dicitur, ubi in iudicio interrogatus, an possideat, respondit se possidere; sic declaravit Barto. in d. l. is, qui, & in l. si à te §. 1. ff. de excep. rei judic. Abb. hic nu. 11. & sequitur Felin. latissimè Rolan. conf. 6. nu. 1. lib. 2. Cum autem non fuit interrogatus, si quidem actor probavit plenè de suo dominio, iudex in sua sententia pronuntiabit, actorem dominum; reum autem absolvit adjecta causa: quia non possidet cum refectione expensarum ob temeritatem actoris, qui omisit salutare consilium interrogandi reum, an possideat, de quo in l. qui petitorio, ff. de reivendic. & in l. qui interrogatus, de inter. actionibus, Paul. Cast. ibi sequitur Rolan. d. conf. Effectus sententiæ erit: quia superveniente possessione ad manus illius sententia adversus eum in jure domini lata pro actore mandabitur executioni absq; novo processu, glof. & text. ad hoc in d. l. si à te, §. 1. quem Barto. ibi dixit scribendum literis aureis, idem Bar. in d. l. is, qui, Abb. hic sub nu. 11. ad hæc facit tex. in d. l. fin autem §. 1. in ult. resp. ubi si tempore litis motæ reus non possideat, ante autem sententiam in ceperit possidere, rectè condemnatur, & hæc Bart. dicta & glo. probavit Bal. in l. cogi, C. de petit hæred. n. 13. per tex. in l. sed si possessori, ff. de jurejur. sequitur Sal. col. 2. Soc. d. l. si à te, §. 1. post Cum. & Paul. utramq; autem conclusionem plenissimè prosequitur Rolan. in præall. cōf. ubi optimè.

Declaras, & intellige, ubi possessio pervenisset ad illum reum absq; nova causa, secus si emisset; nam actor victor in priori iudicio non exequutive procederet, sed petere deberet tex. in d. l. si à te, §. 1. quem sic intellexit Socin. ibi, & pro eo in

alio simili proposito Paul. & Alex. in d. l. sed si possessori, ista declaratio repugnat dictis à Felin. hic sub nu. 2. vers. Dum autem.

† Not. quod in quacunq; parte iudicii constat de ineptitudine libelli sic, ut ex eo non possit reus condemnari, reus debet absolvi refectionis expensis, Abb. hic per istum tex sub n. 11.

† Not. quod agens ex causa inepta, & incompetente, malè agit, & reus absolvitur, Hæc tamen absolutio non obstat actori, si ex causa apta incipiat agere in alio iudicio, punctus est, quid debeat iudex pronunciare. D. Anton. dicit, iudicem pronunciare debere intentionem, seu causam agendi ineptam, ac ideo reum absolvere, aliter non valeat absolutoria per tex. in §. oportet. in Auth. de iudicibus, Abb. sub n. 8. contra tenet, ut non sit ea expressio necessaria ad validitatem absolutoriae.

Primò: quia nullo jure cavetur.

Secundò, quia lex monet iudicem, ne causam suæ sententiæ dicat l. si. C. de fideic. libert. c. sicut, inf. de re jud.

Nec ob. tex. in d. §. oportet: Nam ibi injungitur iudici, ut ab expensis petitis, aut absolvat, aut condemnet, ne quoad expensas faciat litem suam. Nec requirit text. ille, ut iudex absolvens dicat causam absolutionis, & si aliter senserit Jo. And. sufficit ergo iudicem absolvere ab instantia iudicii absq; alia redditione rationis, ad quod inducit glof. probatam in verbo intentionem, in l. §. 1. ff. si mentor fal. mo. dix. & cum Abb. Felin. hic Bar. & legistæ in l. properandum §. illo C. de jud.

† Subjungit Abb. una cum glo. bonum esse, quod iudex dicat absolvere ab instantia, seu observatione iudicii, ne videatur perimere jus agentis ex alia causa, & postea dicit, quod etiam si simpliciter absolverit, poterit actor ex alia causa licet ad idem agere: c. Abbate sanè de re judic. in 6. l. & an eadem ff. de except. rei jud. & d. l. habebat ff. de institor. nimirum quia sententia refertur ad acta iudicii, & ab illis declaratur Bar. post glof. in l. si quis ad exhibendum ff. de excep. rei jud. Bal. in c. cum super. de cau. pos. & propr. & in c. pen. de exception. col. 1. Alex. conf. 207. & 208. lib. 7. Curt. jun. conf. 74. nu. 15. Socin. jun. 171. & 179. lib. 2. Angul. conf. 45. lib. 3. Menoch. conf. 110. n. 5. Barz. decis. 113. n. 5. Lanar. conf. 61. nu. 21. Surd. 312. nu. 16.

† Et quanquam ex actis aliud non appareret, satis est ex libello colligi causam, super quæ absolutoria manavit Abb. n. 10. itaq; in omni casu competentis actioni ex alia causa non derogatur per regulam d. l. & an eadem ff. de excep. rei jud. & ad hoc est elegans tex. in l. Biblius ff. de pact. dotal. quem Bal. ibi notavit, & idem Bal. in Auth. sed si quis col. pen. C. de sec. nup. ubi instruit iudicem, ut reum absolvat ab instantia, & reservet actori jus melius agendi ex alia causa, sequitur Jaf. in §. omnium instit. de action. n. 118. & in d. l. 1. ff. de eden. nu. 39. sed & si non reservet, non tamen absolutum est.

† Regula est ergo judicialis, quod ubi causa proposita est inepta, & incompetens, iudex debet absolvere reum: nec potest illum condemnare ex causa apta, etiam quod ex processu appareat Abb. in c. dilecti ad finem, inf. de lib. obl.

tex. in d. l. habebat, & sic notarunt per illum etiam tex. Paul. Alex. & Arct. in l. si is, ad quem ff. de acq. hæred. pulcherrimè Paul. Cast. consi. 81. in causa col. 2. lib. 2. Alex. consi. 121. per totum lib. 1. & 56. col. 1. lib. 2. Corn. consi. 215. col. 2. & 229. col. 1. in 1. & consi. 99. lib. 3. ubi duas hujus rei considerat rationes: Quia sententia debet esse conformis libello l. ut fundus, ff. com. divid. & quia super alia causa, super qua non fuit lis contestata, sententia ferri nequit, sequitur Crau. consi. 80. n. 17. & consi. 210. num. 8. alios retulit Tiraq. de retrac. convent. ad finem tit. n. 98. & in Curiis ita receptum esse habetur apud Afflict. decisi. 60. Boer. q. 42. col. 5.

Limita in judiciis possessoriis: Nam in his non causa agendi; sed merum possessionis factum inspicitur, siue de spoliata, siue de turbata quærat, præterquam in mixtis Inno. in c. conquerente fug. de elect. Rom. & Jaf. sub n. 37. in d. l. 1. ff. de eden. ubi inducit Bal. & Ang. in l. fin. C. de ann. excep. col. 1. addo ego Bal. in l. non solet, §. an verò, ff. de off. procons. Dec. in consi. 136. contra tamen tenuit Paul. Cast. d. consi. 81.

Limita secundò ubi actor deduxisset duplicem causam, & unam probasset: nam ex illa obtineret Alex. consi. 163. col. 2. lib. 2. Namq; ex pluribus rationibus sufficit, unam subesse: §. affinitatis Instit. de nupt.

Limita tertio ubi reus confessus esset in judicio se debitorem ex alia causa: nam condemnari deberet ex regula, in confessum partes judicis sunt in condemnando. l. 1. ff. de confess. l. proinde §. 1. ff. ad leg. Acq. in terminis Afflict. decisi. 372. fuit lata.

Quid autem sic in causis summariis ponit Marian. seu. consi. 39. col. pen. in 1. & ubi requiritur qualis qualis petitio, quod adhuc regula procedat Corn. d. consi. 229. in 1.

Limita quarto in causis, in quibus ex vilegis mortuæ, aut vivæ proceditur sola facti veritate inspecta Dec. post plures in c. dilecti sup. co. col. 2. Alex. in l. si ita stipulatus §. Grifogonus col. 5. ff. de verb. obl. & in consi. 114. col. 2. lib. 6. Socin. consi. 146. col. 6. vers. sed quid lib. 1. & 106. col. pen. vers. quartò, & ultimò lib. 2. Crau. 178. n. 7. & 210. num. 8.

Limita ult. in causis, in quibus ageretur de jure, & de facto, sicuti post Joan. And. & Ant. Butr. tradidit Socin. d. consi. 180. col. pen. Grat. rcfp. 79. n. 20. lib. 2.

Illam autem propositio, quod agens ex una causa & succumbens, possit agere ex alia causa, an absolute sit vera, an demum impetrata restitutione punit pulchrè Bar. in d. l. habebat ff. de institor. & in d. l. & an eadem §. actiones, colum. 3. ubi opp. de illa l. fin. & solvit.

† Deniq; pro absolutione materiæ sciendum est, quod absolutoria ab instantia; seu ab observatione judicii est interlocutoria; quia non finit universum negotium, pulchrè Bar. in l. Titia ff. de accusation. ubi distinguit, Pet. Anchar. in clem. fin. de appellat. Aretin. consi. 105. in primo dub. & 118. Abb. hic n. 22. Unde infert per eam non expirare officium Jud. delegati. & novum judicium super causa apta, & congrua proponi posse Felin. num. 21.

† Dum autem Abb. hic sub nu. 16. & infra discurret, quod nobilis iste Matthæus poterat agere

adversus milites illos pro jure patronatus confessoria, & negatoria, discurrendo naturam illarum actionum, id quidem verissimum est; nam actiones illæ proditæ sunt pro tuendis, & persequendis juribus in corporalibus, & appellantur in rem actiones tex. in l. 2. in prin. ff. si serv. vend. & in §. æquè Instit. de action. quæ sanè actiones in rem vendicationes sunt, & dicuntur, d. tit. si serv. vend. & quod pro jure patronatus competant post gl. But. & Abb. hic latè prosequitur Andr. Sicul. & Cæf. Lamber. lib. 2. par. 2. art. 22. 2. q. prin. unde nobilis iste agendo contra istos milites, poterat proponere confessoriam pro jure patronatus, quod asserbat habere in ecclesia, & negatoriam pro jure, quod negabat illis competere, prout hæc habentur in d. l. 2. & in d. §. æquè. quas quidè actiones proponere poterat, licet possideret, quia etiam possidenti competunt actiones istæ pro juribus in corporalibus, d. §. æquè, unde nihil obstat sibi, quod in libello proposuisset vendicationem: nam actiones istæ sunt vendicationes, ut dixi, minus, quod dixisset, se possidere tempore sequestri: quia etiam possidenti competunt, d. §. æquè, nec quod petuisset restitutionem possessionis: nam intelligitur per remotionem turbationum, & per relaxationem sequestri: quoniam, ut sustineatur libellus, & judicium, verba impropriamur, latè Jaf. in l. sed & si possessori, §. item si iuravero, ff. de jurejur. & hæc mirè obstant.

De libelli oblat. cap. I.

Ignarus Episcopus dixit: Habetis libellum reclamationis, vel postulationis, illi responderunt, se pro manibus nullum habere libellum. Ignarus Episcopus dixit, oportet, vos secundum ecclesiasticam auctoritatem reclamationem vestram libelli scire declarare, eamq; vestris manibus roboratam synodo porrigere; ut tunc vobis valeat canonicè responderi, & tunc ipsi fratres libellum conscribentes porrexerunt.

Glo. super isto tex. discurret hæc, de forma libelli, quæ contineri debeat.

Secundò, an sit de necessitate offerendus in scriptis.

Tertio, an libellus sit de substantialibus judicii.

† Sensus istius Decretalis est, ut actor in neutro judicio, vel civili, vel criminali audiat, nisi porrigat libellum suum in scriptis, ut judicium recto ordine fundatur, & incedat.

† Libellus autem continere hæc debet. Quis 32 petat, coram quo, à quo, quid, & ex qua causa petat. gl. hic in fi. Abb. in rubr.

† De jure autem videtur, quod libellus offerri 33 debeat judici per istum tex. ibi, synodo porrigere, & de jure civili in authen. offeratur, C. de lit. cont. canonizata 3. q. 3. c. offeratur, verum hæc duo ultima jura non dicunt, quod libellus offeratur judici, sed parti, ut deliberare possit, & in cap. quoniam contra, inf. de probat. videtur definitum, petitionis exhibendas esse in manibus notarii deputati ad scribendum acta per judicem ipsum: verum in re hac triplex est practica, ut per Bar. in d. auth. offeratur, & per Abb. hic n. 7. Communiter receptum est, ut citato reo petitio exhibeatur notario ad officium

députato: nam Judices solent actuariis cedere vi-
ces suas in accipiendis scripturis, & quandoque
statuta terrarum provident, servetur ergo cujus-
q; loci consuetudo.

34 An autem offerendus sit in scripturis, text. no-
ster præsupponit de necessitate offerendum esse
in scripturis, ob illud verbum oportet: quod est
verbum necessitatis, notavit Abb. hic num. 3. & 4.
& latius post glos. sub. n. 9. limitando in causis uti-
libus, & brevibus ad tex. in authen. nisi breviores,
C. de sent. ex brev. recit. & cap. si quis cum
clerico. 11. q. 1.

35 † Utrum autem libellus sit de substantia judi-
cii, glo. utiq; fatetur, per tex. istum: nam absque
porrectione libelli Concilium noluit fratres au-
dire.

Secundò quia sententia debet proferri in scrip-
turis l. 1. & 2. C. de sent. ex brev. recit. ad for-
mam libelli condemnando, aut absolvendo, l. fi-
na. C. de fideic. lib. c. licet hely de simon. ergo li-
bellus in scriptis.

Tertiò, quia lex dicit, litis contestationem
factam sine libello pro nulla haberi d. authen. of-
feratur, & melius in corpore in auth. de exhib. re-
is, §. sancimus, & quamvis super hoc puncto, qua-
tuor sint variantes opiniones, quas retulit Abb.
hic sub n. 10. & inf. communis tamen est opinio
glo. & Innoc. hic, quam probavit Bar. in d. auth.
offeratur, & in l. prolatam, C. de sent. & interloc.
quam late confirmat Abb. & probat per partes
renunciari non posse huic solemnitati jure pu-
blico introductæ.

36 † Sed an libelli copla danda sit Reo expensis
actoris, fori consuetudo servanda est, & remota
consuetudine non est gravandus actor; satis
namq; est, si Reo fiat copia illum describendi ex-
pensis suis, Abb. hic n. 19.

37 † Ampliant Innoc. & Abb. nu. 14. ut etiam in
interdictis possessoriis necessarius sit libellus per
text. ind. §. sancimus, nimirum nam & in istis re-
quiritur litis contestatio, per Bar. in §. nihil com-
mune, dixiego in c. consultationibus de off. de-
leg.

38 † Fallit in causis vilibus, & inter viles perso-
nas. Abb. hic n. 17. post Bar. in d. authen. nisi bre-
viores, unde Bar. notavit, quod in istis statutis
dicto judicis, & notulis suis. Intelligit Abb. disjun-
ctim, ut de causa etiam de re magna inter viles
personas non sit necessarius libellus. In practica
hoc suum dictum receptum non est; vilem autem
causam accipe, in qua litis sumptus excederet for-
tem Abb. hic post Bar. d. loco.

39 † Fallit in causis summaris, & de plano expe-
diendis: nam non requiritur sollemnis libellus;
sed qualis qualis petitio in actis redacta ad text. in
clem. dispendio sam de judic. & clem. sepè de verb.
sign. Abb. hic col. 4. vers. quarta.

40 † Fallit si ex compromisso inter partes sit
conventum, ut arbiter ipse de per se sumat infor-
mationes, & expediat ad l. diem proferre, §. si quis
litigatorum, ff. de arbitr. cætera prosequere, ut
per Abb.

Libellus autem an possit offerri die feriato ex
causa necessitatis, aut etiam cessante necessitatis
causa, plenè, & latè ponit Abb. in cap. fin. num. 17.
sup. de judic.

Cap. Dilecti, de libel. oblat.

Materia hujus Decretalis versatur in hoc,
quod reus conventus actione personali nō
teneatur respondere libello, nisi prius actor de-
claret causam remotam, contractus scilicet, vel
quasi, aut ex ultima voluntate, ex qua petit, quam
quidem materiam tetigi, & absolvi in cap. dilecti,
sup. de judic. n. 7. & 8.

† Sufficit autem exprimere in personali cau-
sam remotam, ex qua naturaliter oritur obliga-
tio, & actio, nec opus est exprimere alias circum-
stantias coadjuvantes causam, & actionem: nam
satis erit post lit. contest. in prosecutione judicii
eas introducere, pulchrè declaravit Abb. hic sub
num. 5. veluti si actor petat à Præfato successore
100. quæ Præfato defuncto Ecclesiæ nomine
mutavit. Hæc satis sunt, quo ad fundandum li-
bellum; nam sufficit libellum præsumptivè con-
cludere, Bart. in l. omnes, §. lucius, ff. quæ in frau-
cred. Abb. d. cap. dilecti; in prosecutione autem
judicii adversario opponente, vel non opponen-
te, oportebit actorem instruere causam, centum
illa versa fuisse in Ecclesiæ utilitatem, ut hic opti-
mè declaravit Abb. ipse nu. 6 Bar. & Legistæ in l.
1. ff. de eden.

† Eccontra autem si libellus secundum formā
propositam apparet ineptus, justificari, tamen
posset ex aliquo incidenti extrinseco, si istud non
fuerit expressum in libello, non poterit sustineri;
sed oportet pro ejus validitate exprimere acci-
dens illud extrinsecum. unde infert Abb. num. 5.
post Hostien. & Innoc. si Episcopus petat jus a-
liquod Episcopale in ecclesia, quam cōfiteatur ex-
emptam, malè petit, quamvis jus illud præscrip-
sisset, unde oportet, ut in libello exprimat jus il-
lud præscripsisse, vel quod in exemptione fuit jus
illud exceptum: quamobrem nota, quod libelli
apparentia principaliter attenditur.

Sic etiam si in libello actor deducat exceptio-
nem rei, quæ elidat actionem, si non subiciat re-
plicationem, quæ tollat exceptionem illam, li-
bellus reiciendus est, Abb. post alios, n. 7. Velu-
ti quia actor petat 100. mutuata Titio non ob-
stante pacto sibi facto de non petendo: nam nisi
subiciat aliquid, per quod tollatur vis illius pacti,
libellus omninò redditur nullus, & imperfectus.

† No. ex litera illius text. quod judex non ad-
mittendo exceptionem legitimam, gravat par-
tem, & ab eo gravamine appellari potest, quam-
vis judex non sit interlocutus, Abb. hic in 3. not.
concordat tex. in c. significantibus hoc tit. & in c.
in nostra de procurat. c. ex parte, el 3. & in c. Di-
lecto de appellation. & est materia, de qua per
Bar. in l. à procedente, C. de dilation. & est text.
in c. exhibita inf. hoc tit. & adverte, quod valet
processus, si judex sprete exceptione illa emer-
gente processerit, non interlocutus super ea, ad
ulteriora, nisi pars gravata appellaverit latissi-
mè Abb. d. c. exhibita, nu. 8. usq; ad finem: di-
xi ego amplè sup. in Rub. de judic. nume-
ro 79.

c. Significantibus de libel. oblat.

14 † **M**ateria hujus tex. versatur in forma libelli, ex quo res aliqua petitur. Abb. post gl. de pluribus querit.

Primò de libelli forma pro realiqua singulari, num. 6.

Secundò de forma libelli in actione universalis, seu pro re universalis, n. 8.

Tertiò, quid in actione generali.

Quartò, an libellus possit mutari, emendari, aut corrigi, & quando tam in prima instantia, quam in causa appellationis, n. 24.

Quintò, an cumulari possit plures actiones, num. 30.

Sextò, an quando alteratur libellus in casibus de jure permissis, actor teneatur reo reficere expensas, n. 32.

Septimò, an mutato libello novæ sint dandæ reo induciæ, n. 33. Incidenter autem alia annexi-
tur, veluti an actor in actione personali teneatur declarare causam remotam, ex qua agit n. 14. & quid in reali n. 15. 16.

Item an succumbens in reali, & personali possit ex alia causa agere ad idem. n. 14 & infra; & an obstat exceptio rei judicatæ tam in personalibus, quam in realibus; & quia materia est utilissima, quam exactè posuit Bart. in l. & an eadem §. actiones, ff. de except. rei jud. Abb. hic n. 14. 15. & 16. expediam brevibus, & primò quid in realibus, veluti rei vendicationis, petitionis hæreditatis, & publicianæ; In istis autem tex. in d. §. actiones ponit pro regula, quod actor agendo videatur omne jus suum deduxisse, ac idè succumbens repellatur, si postea in alio judicio imputat reum, & de illa regula post Inno. Abb. n. 14. in c. cæterum de judic. Quare si actor petat generaliter declarari, rem ad se pertinere: quia libellus est generalis ob generalitatem verbi pertinere l. verbum, pertinere de verbo signi. si prosecutio judicii sit quoque generalis, & sententia absolutoria generaliter lata, quæ transiit in judicatum, reus pro eadem re judicio reali amplius non molestabitur, d. §. actiones, & est casus in c. Abbate sanè de re jud. in 6. Bart. in d. §. actiones nu. 13. & in l. si. C. de ann. excep. Abb. hic n. 14. Adè ut non sit bonum cõsili-
um pro reo, ut petat sibi declarari libellum specialiter de causa. Nota tamen quod ubi verba libelli possunt aptari, ad generalem, & ad specialè actionè, restringuntur ad specialè Bar. in l. hoc legatum, ff. de leg. 3.

15 † Si verò in actione reali non fuit processum adè generaliter, sed in libello fuit expressum nomen actionis, puta rei vendicationis, tunc succumbens in judicio vendicatorio, non prohibetur proponere judicium publicianum: nam diversum est; quoniam vendicans dicit se dominum l. in rem, ff. de rei vendic. §. omnium Instit. de action. publiciana agens dicit se quasi dominum, idè res judicata in illo non obstat in isto l. minor 25. ann. ff. de eviction. Bar. ibi, & in l. si mater §. eandem col. 2. ff. de excep. rei judic. & in d. §. actiones, col. 3.

Sic etiam si in libello reali fuit expressa causa

proxima: quia dictum fuerit, rem ad se pertinere jure dominii, videbitur deductum omne jus directi dominii, vel utilis ex quacunque causa, d. §. actiones, Bar. ibi sub nu. 12. & in d. l. minor 25. an. Abb. hic n. 14. idem Bar. in d. l. si mater §. eandem col. ult. idem Abb. in c. cæterum de judic. n. 20.

† Fallit, si in prosecutione judicii actor certâ specialem dominii causam prosecutus fuisset, ignorans aliam causam de jure veriore sibi competere: nam impetrata in integrum restitutione ad illam poterit redire. d. l. si mater in princ. Bart. Paul. & alii ibi, & per Bar. in l. illud §. i. ff. de minor. & in l. i. C. et. per procur.

Et adverte, quod si in libello fuerit expressa causa dominii, quo casu videtur deductum jus omne dominii directi, aut utilis, vel pleni, non tamen videtur intentatum jus quasi dominii, ac idè in alio judicio poterit proponi d. l. minor 25. annis, Bar. dictis locis, quod si in libellando dictum fuisset, rem pertinere ad actorem jure dominii, vel quasi, quæ quidem forma de consuetudine fuit recepta, tex. in d. c. Abbate sanè, Bar. d. §. actiones, n. 13. & d. l. si mater, §. eandem. col. ult. Alex. conf. 960. n. 7. in 4 hoc casu uno probato actor obtinebit d. cap. Abbate.

Si autem neutrum probavit, & succubuit, obstat exceptio in utroque, nisi unam tantum causam, aut dominii, aut quasi prosecutus fuisset, idè Bar. d. §. actiones n. 13. ubi tamen intelligit, quando discernitur causa dominii à publiciana, & quavis Abb. hic sub n. 16. aliter sentiat, fundata videtur mihi Bar. traditio.

Quandoque verò actor in libello exprimit certam causam remotam, ex qua dicit se dominum, & hoc casu fatentur omnes, actorem succumbentem in ista proposita causa, aliam proponere posse, nec sibi obstat rei jud. exceptionem per tex. expressum in d. l. si mater §. si quis autem.

In petitione autem hæreditatis directæ, aut ex causa fideicommissi succumbens an possit aliud intentare judicium, ex præmissis tibi patet vera resolutio: nam sunt reales. d. l. si mater.

† In personalibus autem actionibus Bar. in d. §. 47. actiones col. 3. pulcherrimum tradidit doctrinam: Aut actor generaliter petiit condemnari reum ad sibi dandum 100. sibi debita, & generaliter prosecutus fuit, quod sibi licet non opponente reo. l. fina. C. de annal. excep. & tunc generalis absolutoria reum omnino liberat, ut amplius molestari nequeat Bar. ibi, & Abb. hic nu. 14. Aut actor agendo expressit nomen specialis alicujus actionis derivantis ex certa causa, & causam illam videbitur deduxisse, ac idè succumbens, ex alia diversa causa poterit agere, d. §. actiones d. c. Abb. & l. cum queritur, ff. eo. idem si nec actionem, nec causam specialem in libello expressit: sed in judicio unam specialem causam prosecutus fuit: nam non obstat sibi repetenti judicium ex alia causa exceptio rei judic. per tex. in l. age C. de transact. & in l. licet C. de judic. tex. in d. cap. Abb.

Fallit autem Bar. si scienter, & malitiosè distulit agere ex causa illa vera per tex. in l. de reb. ff. de arb. super qua limitatione nunc non discuro.

Quandoque verò ex una causa procedunt plures actiones, quæ ex adjunctione alicujus qualitatibus

alterantur, & hoc casu agens ex personali, & succubens, an possit repetere aliam actionem cum adjectione novae qualitatibus non deductae in priori iudicio. Quaestio haec semper Bar. deciditur ex text. in l. in delictis, §. si detracta, ff. de noxalib. in l. 1. §. si. & l. seq. ff. quan. act. de pecul. & in l. habebat, per illum text. ff. de institor. ubi Bart. rem hanc explicat.

48 † Inter personales autem actiones in proposito hoc Bar. sub nu. 14. accepit hypothecariam: quia procedit ex contractibus, vel quasi, & quia adharet personalibus obligationibus. secutus est Alex. in l. 1. col. pen. ff. de eden. Idem dixit de actione confessoria: Nam ex pluribus causis potest deberi servitus l. in concedendo ff. de aqua plu. & l. Lucio, ff. de acq. quot. n. 15. & de personalibus in rem scriptis sub n. 17.

49 † Haec locum habent in prima instantia; in causa autem appellationis indistincte appellans intelligitur deduxisse omne jus suum ad impugnationem sententiae, quamvis unam tantum causam prosequatur, l. Scio, ff. de appell. Bart. ibi, & in §. actiones col. 4.

50 † Sequitur alia pulchra disputatio, an jus superveniens lite pendente prolitteo, aut actori, clarum namque est, utrumque iudicio pendente jus alterius sibi acquirere posse Innoc. & Abb. in c. fin. ut lite pend. Dec. in c. 1. ante nu. 2. de confirmat. rursus constans est, jus reo superveniens pendente iudicio sibi prodesse, & ab eo deduci posse Bart. in l. in criminali, in fine, C. de iurisd. om. jud. Bar. Bal. Sal. & Paul. in l. cogi C. de petit. haered. Bar. in l. 1. col. 3. ff. de except. Paris conf. 82. nu. 50. lib. 3.

51 † Actori autem jus superveniens post conclusum in causa minimè juvat; quia perinde est, ac si post sententiam supervenisset sic Bar. in d. l. si mater §. eandem, in ult. verbis. per text. in l. si rem §. fin. ff. de pignor. act. ante verò conclusionem in causa, & post lit. contestatam Bar. eleganter in d. §. actiones, n. 18. distinguit, aut in libello reali, aut personali fuit expressa solummodo causa proxima, quae non circumscribitur loco, & tunc jus superveniens claudi potest in iudicio pendente: aut verò fuit inserta causa remota, quae est facti circumscripta loco, & tempore, & jus hoc non clauditor, sequuntur in §. omnium Instit. de action. Ang. n. 9. Jas. n. 66. & distinctio haec Bar. probari videtur per text. in d. c. Abb. sanè, in §. praefatus igitur, dum distinguit, an libellus sit specialis ex certa causa scilicet remota, an verò generalis respectu causae, & hoc casu includatur omne jus superveniens ante conclusum in causa tam in realibus, quam in personalibus. finiendarum litium causa: minor autem quod Rip. in c. cum ecclesia de cau. pos. sub n. 112. distinxerit inter personales, & reales contra Bar. & text. d. c. Abb.

52 Reperio, quod Bar. in l. non potest videri, ff. de iudic. ponit per alia verba doctrinam notabilem, quam reassumpsit Abb. in cap. fin. col. pen. inf. ut lit. pen. & Rip. d. loco, inquit enim, quod in generali libello includitur omne jus superveniens actori post lit. contestatam, adducunt text. in l. fin. C. de annal. excep. & in d. c. Abbate.

† In libello autem speciali regulariter non includitur jus superveniens per text. in d. l. non potest, & pro regula ponit idem Bart. in d. §. actiones, text. in d. c. Abbate, & consulendo Alex. conf.

39. col. 2. lib. 5.

Fallit secundum Bart. Abb. & Rip. in accessoriis, fructibus, interesse, & expensis supervenientibus post iudicium, l. x diles, §. sciendum, ff. de ed. edict. l. partum, ff. de usur.

Fallit secundò, quando defectus juris erat ex parte rei; quia non possidebat, supervenit autem sibi possessio, l. si autem, §. possidere, ff. de rei vend. l. tigni, ff. ad exhiben. & l. quaesitum, ff. de pecul.

Fallit tertio, quando jus in actione speciali supervenit actori ex causa de praeterito, text. in l. si rem, §. si. ff. de pignor. act. & in l. si mandavero, ff. mand. Ang. tamen in d. l. non potest, intellexerit, dummodo causa retrahatur, contra etiam si non retrahatur Paul. ibi. Corn. conf. 288. col. fi. in 3. sentit Alex. conf. 177. n. 10. in 2. Claud. Aquè. in l. si Titius, ff. de verb. oblig. n. 8. & clare voluit Bar. in d. l. si mater, §. eandem, dum loquitur de causa superveniente ex causa legati conditionalis, plenissime Surd. decis. 6. n. 1.

Declaro, dummodo jus superveniat ante conclusum in causa. Bart. & Cuias in d. §. eandem in fine. Paul. Cast. in d. l. si rem, §. fina. Alex. d. conf. nisi tamen aliqua iusta causa moverit iudicem ad recipiendum jura actoris post conclusum, late Jas. in rep. l. admonendi, ff. de jurejur. sub n. 52. 53. 54. 55.

Declaro secundò dummodo jus superveniens apud claudi possit sub libello, alias non. Bal. Ang. & Paul. in l. non quemadmodum, ff. de iudic.

Declaro tertio aliqui, ut actor teneatur reficere actori litis expensas usque; tunc factas Bar. & Fulg. d. l. si rem, §. si. Bert. zol. conf. 107. nu. 14. ego autem intelligo, ubi culpa aliqua actori potest ascribi, & reus liti cedit.

† His autem alia subnectitur necessaria quaestio, & investigatio, ut videamus generaliter, quibus in casibus absolutoria repellat actorem re-petentem iudiciū contra reum pro eadem re. Bre-viter duplex est absolutoria, altera ab instantia, seu ab observatione iudicii, altera à causa, seu à petitis. Ab instantia dupliciter absolvitur reus.

Primò si dederit, aut solverit quod petitur in iudicio, & hoc casu; quia facta solutione tollitur omnis obligatio, reus non potest condemnari, proinde absolvitur adjecta causa: quia solvit §. fina. Instit. de poen. temer. litigan. Jas. in l. prope-randum, §. illo C. de iudic.

Alia est absolutoria, quae tangit solummodo telam, & ordinem iudicii, non autem jus litigatorum, & ista non parit exceptionem rei iudicatae: exempla sunt, si instantia pereat per lapsum temporis de jure communi, aut de jure municipali; nam iudex in casu peremptionis absolvit reum ab observantia, & instantia illius iudicii, condemnato actore ad refectionem expensarum ad l. pro-perandum, §. & si quidem, C. de iudic. idem intel-lige de jure communi, cum post litem contesta-tam nullus fuisset datus actori terminus probato-rius, & instantia expiraret, iudex namque: quia ob defectum termini probatorii non potest per-venire ad diffinitivam, perveniet ad absolutori-am ab observatione iudicii. Bar. pulchrè in d. l. admonendi, numero 13. ff. de jurejur. sequuntur Ang. Alex. & Jas. in lectura numero 51. & in rep. numero 65. Reg. numero 70. idem Bar. Alex. & Jas. in d. §. & si quidem, numer. 19. & utrobique Jas.

Jas. de communi. idem Bar. in l. si de meis, §. fin. ff. de arbit. & adde, quod judex ex officio suo potest assignare terminum probatorium glo. & Doctores in c. licet de prob.

Aliud exemplum est, si reus fuisset absolutus: quia non possidet: nam ubi incipit possidere, conveniri possit, l. si autem, §. i. ff. de rei vendic.

Aliud exemplum tulit Jas. in d. §. & si quidem, quando libellus actoris fuisset ineptus ex notorio defectu causæ expressæ, ut dixi in c. dilecti sup. de judic. nu. 9. vel quia in prosecutione iudicii ex confessionibus actoris demonstraretur ineptus ad tex. in c. examinata sup. de judic. nam quia super inepto libello non potest ferri, nec fundari sententia diffinitiva glo. & Doct. Inst. de obligationib. in verbo, secundum civitatis jura. Bal. in l. actori, C. de reb. cred. Jas. ex multis in l. i. nu. 4. & §. ff. de off. assessor. in omnibus sane his casibus judex absolvit ab observatione iudicii, Abb. d. cap. examinata, col. ult. prope finem, & ista non imponit finem controversiæ: nam poterit illam repetere in alio iudicio melius, & aptius agendo, ubi reus absolvitur ob ineptitudinem, & incongruentiam causæ in libello expressæ, ut habetur in d. c. examinata; sed si reus fuisset absolutus ab instantia ob peremptionem ipsius, & temporis lapsum, posset actor repetere solutis expensis eandem actionem, & causam, ut plene in d. §. & si quidem nimirum Doctores dicunt absolutoriam ab observatione iudicii esse interlocutoriam Bart. in l. Titia, ff. de accusat. Abb. de cap. examinata ad finem.

† Altera autem absolutorie species est diffinitiva, quæ tangit jus litigatorum, & duobus modis solet ferri, prout duabus de causis solet reus vincere, scilicet ex defectu juris actoris, item ex prævalidiore jure ipsius rei l. i. §. i. ff. si usus fruct. & l. fin. C. de rei vend. exempla sunt secundi modi: quia reus conventus in reali probaverit se dominum, & judex illū absoluerit: quia probavit de suo dominio, de quo est tex. in l. circa, ff. de probation. & sententia hoc modo lata pro reo super jure sui domini in re, claudit perpetuū os actori in petitorio, & possessorio. ad tex. in c. cū dilectus inf. de cau. posses. Bar. in l. natural. §. nihil commune, ff. de acq. poss. in j. lect. Jas. n. 35. Rip. n. 97. Abb. in c. pastoralis. d. tit. sub n. 17. & melius sub n. 46. in fideicommissariis quotidie practicamus, quod reus sæpe vincat: quia prælatus actori in fideicommissio, in personali bus exemplum est, si reus probet pactum sibi factum de non petendo

† Ex defectu autem juris actoris, & sic secundo modo reus absolvitur, quia scilicet non probat de jure suo: Actore namque non probante reus & si nihil præstiterit, absolvitur l. qui accusare, & l. si. C. de eden. l. actor. C. de probat. Hoc autem casu si judex expresse absolvisset: quia actor non probavit, occurrit quaestio, an sententia sit diffinitiva sic ut repellat actorem probare postea volentem citra appellationē. Rom. in d. l. admonendi, n. 50. sensit posse, sic ut sententia illa habeat vim interlocutoria: sed Contra stat communis opinio: Nam sententia hujusmodi præsuppositis terminis probatoris datis habet vim diffinitivæ, & jus actoris perimit, sic post Bart. in d. l. admonendi, & doct. communiter relatos in j. lect. n. 51. Rip. ibi. n. 76. Bar. Alex. & Jas. in d. §. & si quidem n. 19. Paul. in l. qui accusare, n. 5. C. de eden. idē Paul. in l. julianus, ff.

de cond. jud. Covar. variar. lib. i. c. i. n. 8. idem tamē Jas. in d. l. admonendi in 2. lect. n. 70. studuit salvare Rom. ubi judex. pronunciaffet ab actore non probatū, & reum absoluisse: non tamē pronunciando in meritis reū non debere. ideo quia sententia non tangit merita, non videatur sper meritis, non pronunciaffe: sed ejus dicta improbarunt Rip. nu. 77. Covar. quo supra loco: nā cum judex pronunciat non probatum, merita causæ tangit, cujus vis à probationib. pendet. Alio modo, & utiliori limitavit Covarr. eodē loco, ubi reus fuisset absolutus, quia non probatum reservato actori jure melius probandi: Nam corā illo iudice posset iterum probare. quia sententia est individua, & ego temporibus meis vidi, quæq; practicatū, & sic intellectam illā reservationem, non ut judex reservet jus melius probandi in causa appellationis; nā id de jure concessū est ad l. per hanc C. de tempor. appellat. est verum. quod ab ista parte reservatoria reus uti injuste gravatus, poterit appellare; quia tribuit actori beneficium in præjudicium ipsius Rei & eo magis: quia actor ipse appellando, potest non probata probare d. l. per hanc: ex præmissis autē satis patet, sententiam absolutoriam, quia non probatum, esse diffinitivam; & parere rei judicatæ exceptinnem, ut patet ex jam dictis, & tradit Dec. conf. 445. n. 45. Surd. 312. n. 27. & præter eos pulchre Bar. in l. si quis ad exhibendum, ff. de excep. rei judic. ubi notabiliter quaerit, An reus præsumatur absoluteus: quia non possideat, vel quia actor non probavit de jure suo, & post glos. dicit difficultatem hanc resolvi per relationem ad acta: quoniā sententia refertur ad acta, & ab illis declaratur, & ex illis apparebit de causa motiva, & est dictum comittere receptū Bald. in c. cum super. de cau. posses. Angel. conf. 45. Dec. conf. 103. n. 6. cū pluribus aliis adductis per Surd. conf. 113. num. 16. subjungit Bart. quid si reus fuerit absolutus duplici de causa: quia reus non possidet, & quia actor non probavit, an obstabit actori repetenti iudicium exceptio rei judicatæ, & quidē attentā prima non obstabit d. l. si autem, §. i. de rei vendi. attentā secunda: quia non probatum, obstabit, & concludit obstare, ea ratione: quia duabus causis cōcurrentibus, altera, quæ prohibet, prævalet prohibitiva, §. affirmativæ, cū gl. Inst. de nupt. notatur in l. si ventri, §. in bonis ff. de privil. cred. late Jas. in l. si Rufinus, C. de test. unde ex Bart. rem habemus decisam in fortioribus terminis, & conclusio sit, in civilib. paria esse, quod reus sit absolutus, vel ex defectu juris actoris, vel etiā ex defectu probationū: sed in criminalib. ad impediendā accusationē criminalē sententia absolutoria lata in causa civili magis præsumitur lata super jure: quia crimē non sit probatū, quā super facto, scilicet factū illud non esse delictū, ac ideo accusationem proponi posse, expresse Bar. in l. 2. §. i. col. 2. & 3. ff. vi bon. rap. ex cujus verbis habetur, quod & si juramentū Rei referatur ad factā & negotio finē imponat, ut no. in l. si. ff. de jur. sententia tamē iudicis præsumitur lata super non jure actoris: quia non probatū per tex. ubi dicit esse casū in l. Julianus ff. de cond. indeb. & in l. si. inter ff. de except. rei jud. & est Theor. recepta; quamvis ad excludendum delictū & pœnam videretur præsumendum, sententiā fuisse latam super facto ex Bar. doctrina in alia simili materia in l. non solum, §. sed ut probari, ff. de oper. novi nunc.

57

† Restat autē circa præmissa una alia necessaria investigatio in materia ista judiciali. Quando causa, ex qua actor agere nunc vult, possit dici eadem cum illa, ex qua prius egit, & succubuit, ut sibi obstat rei iudicata exceptio. In hac autem re identitatis, & diversitatis respectu causarum efficientis, formalis, finalis, & materialis consideravit Menoc. conf. 123. n. 20. & inf. lib. 2. Breviter in re hac doctrina communis est eandem causam agi, & tractari, ubi in secundo iudicio proponitur examinandum, quod fuit decisum in primo, & hoc casu obstat exceptionem rei iudic. Barto. in l. si quis cum totum, §. si & in l. & an eadem §. 1. ff. de except. rei iudic. & in d. l. 2. §. 1. vers. pro declaratione, ff. vi bon. rap. concordantes ad istam propositionem adducit Rimin. jun. conf. 413. n. 8. ex professo autem Surd. conf. 312. n. 9. ubi identitatem causæ accipit quando id, quod nunc petitur, includitur in priori absolutoria in necessariam Consequentiam, quamvis non expresse per verba ad quod tex. in l. quod si in diem §. si rationem ff. de compensat. ubi Castr. advertit, & in l. si inter ff. de excep. rei iud. & in l. qui Romæ, & duo fratres, ff. de verb. obl. & latius sub n. 13. ubi ex multis similib. Corn. conf. 62. col. 5. vers. sed veritas, lib. 4. sufficit. n. quod interpretative sit eadē causa, sicuti etiam dicimus ad fundandam exceptionē sufficere, quod res, vel etiā persona agens sit eadem vere, aut interpretative, idē Bar. in d. l. & an eadē in princ. & in §. 1. Ang. Aret. in §. item si quis, n. 27. Inst. de action. Dec. conf. 445. n. 23. & 29. Soci. jun. 181. n. 84. lib. 2. Surd. d. con. n. 11. Joan. Ant. Lanar. conf. 65. n. 5. Qui perpetua eleganter infert, quod & si in exceptione rei iudicata triplex. identitas desideretur, personæ, causæ agendi, & rei, tamen non de eadem re singulari; sed de alia re diversa ex eademmet causa, & inter easdem personas vere, aut interpretative agatur, obstat rei iudicata exceptio, adducit text. in l. Julianus, & in l. si quis cum totum, §. & generaliter ff. eo. tit. & Paul. Castr. in d. l. si quis cum totū. Hoc autem dictum est novū, & summe ponderandum, & quidē quoniā res, quæ nunc petitur, clauditur sub causa petendi deducta in priori iudicio, sustineri potest dictum istud, ut quia unā ex rebus hæreditariis petissem à possessore, & succubissem; quia non probavi me hæredem, non possem ab eodem aliam rem ex eadem hæreditaria causa petere: nam obstat exceptio d. l. Julianus d. §. & generaliter, & hoc ubi ex defectu causæ agendi reus absolvitur, si quia nō probasset, defunctum possedisse rem illā: nam aliā posset petere; in re autem petita in iudicio singulari, si quidem res secundo petita habet Connexitatem, & dependentiam ab illa, ut fructib. & accessionib. equidem obstat exceptio, ut inquit Castr. d. loco tamē ratio generaliter concludit in re etiā diversa, & in reb. fideicommissariis debitis separatim petitis potes optime exemplificare; nā iudicia fideicommissaria sæpe utilia sunt, at in iudiciis particularibus de rebus singulis inter se separatis subsistit.

58

† Prius tamen advertendum est; quod si agendi causa de novo supervenisset: quia ex nova causa post iudiciū expeditū supervenisset sibi ius Domini, non prohiberetur illud in alio iudicio proponere, agendo rei vindicatione prout in priori iudicio. Bart. in d. l. si mater, §. eadem ubi tex. expressus, & l. si is, qui ff. eo. & l. si pater, ff. de solut. Ang. Aret. in d. §. Item si, n. 19. Instir. de except. Surd. d.

conf. n. 4. & latius declarat sub. n. 21. 22. ubi in effectu vult, causam eandem esse domini directi, vel utilis, ubi procedit ab uno fonte fideicommissi, aut feudi, licet casus de novo emergat in persona actoris successive vocati post illum succumbentem, secus si ex diverso fonte, & multo minus obstat exceptio, ubi actor ageret penitus ad rem diversam.

59

† Quinimò ubi res particularis, ad quam in secundo iudicio agitur, est penitus diversa à prima, nec est portio primæ, in qua succubuit nec ei annexa, aut accessoria, existimo ego, exceptionem non obstat: quia res est diversa per tex. clarum d. l. & an eadem. §. qui cum partem, ponderando rationem illam; quia usufructus non portio; sed personæ accrescit, quæ ratio tendit ad demonstrandum, quod illa portio accrescens sit separata, & independens à parte petita, quamvis etiā res tota fuisset petita, pro hoc optima ratio; nam sicut diversitas personarum, licet idem jus prætendant, veluti, duo cohæredes; operatur, ut agens cum uno cohæredum pro parte ab eo possessa, & succumbens, non impediatur cum cohærede agere pro alia parte, quamvis ex eadem causa, & cum isto secundo sit discutiendum illud idem iudiciū, quod fuit discussum cum primo, ut est tex. in l. si cum hærede, ff. eo. titu. quod ergo diversitas rerum, & sensus clare Bar. in §. qui cum partem; quæ quidem sententia fuit clare de mente Ulpiani in d. l. & an eadem, ubi ut obstat dicta exceptio, tria enumerat, eadem personarum conditionem, eadē agendi causam; idem corpus: quæ nisi omnia concurrant, alia res est. oportet ergo, ut tria hæc concurrant, corpus autem idem accipit, etiam si minuatur in aliqua qualitate, aut augeatur aliqua adjectione rei ipsi accedente, secus autem si pars accedens non accedat rei iudicata, sed personæ, sic ut non sit accessoria sed alia & hoc dicit in §. qui cum partem, & idem clare sensit Ulpian. ipse in l. de eadem, ff. eo. & pro claro præsupponit in d. l. si quis cum totū, ff. eo.

60

† Pro finali tandem huius materiæ resolutione debemus advertere, quod interdum ex uno facto seu ex una causa nascuntur plures actiones, & hoc casu si actor unam proposuerit, & in ea succubuerit, non potest redire ad aliam actionem ex eadem, & l. duobus, §. colonus, ff. de iure iur. etiam si istæ actiones ob aliquam adjectionem, seu qualitatem inter se variarent: quia plus esset in una, quam in altera, ut est tex. in l. in delectis, §. si detracta, ff. de noxalib. si tamen iustus error occurreret ex iusta ignorantia causa, restitueretur, ut actionem illam proponat, quam per errorem omisit, quare mero iure obstat exceptio; sed ex causa restituitur, & hic est casus in l. habebat, ff. de institor. Bart. ibi. in l. sed si, §. fin. ff. quod cum eo, & in l. quæ situm, ff. quan. act. de pecul.

Et nota ex istis iuribus præsertim in d. l. habebat, quod actor proponens actionem qualificatam, tenetur illam probare, & si non probat, succumbit Bar. ibi.

† Sententia autem declaratoria super iure domini in iudiciis petitoriis, & condemnatoria Rei adversarii ad restitutionem rei secuta rei traditione, aut apprehensione possessionis ex parte victoris cum iudicis autoritate in executione iudicati; quoniam pro veritate habetur ad l. res iudicata, ff. de reg. iur. operatur istos effectus; nam si victor erat

6

erat dominus, acquiritur sibi libera rei possessio, si non erat dominus; sed reus victus dominus erat, hoc casu dominum, quod erat penes victum cum traditione possessionis acquiritur victori: quam res iudicata præbet victori iustum titulum acquirendi rei sibi adjudicatæ dominium: si vero victus non erat dominus; sed tertius alius victori acquiritur usucapiendi conditio ad regulam in l. clavibus, ff. de contrah. empt. & ita ex multis concludit Alex. in l. Pomponius, in §. si iussu, ff. de acq. possel. sub n. 9. per illum tex. & per tex. in l. 3. §. Item quæri, ff. de reb. eor. & in l. statu liberi, ut à cæteris, §. Quintus ff. de statulib. in l. inter officium, ff. de rei vend. & in l. si per errorem, ff. de usucap. & præterea ex autoritate gl. in l. 3. §. si. ff. de publicia in §. si. Inst. de off. jud. Bar. post Guliel in l. ex hoc jure, ff. de iust. & in jac. de Rau. & Bal. in l. 1. C. com. utr. jud. Bart. Ang. Imol. & Rom. in d. §. si iussu, & est communis, quam ibi tuetur Alex. in conf. 90. col. penul. ad finem lib. 2. & conf.

1. colum. 2. lib. 5.

Si autem sententia fuisset lata in iudicio personali ex empto, ex donato ad certam rem, aut ad certam quantitatem, & reus condemnatus pro executione iudicati rem debitam tradidisset, aut in solutum quantitatis rem aliquam consignasset actori, sequerentur illimet effectus translationis dominii, si dominus fuisset, sin autem usucapiendi conditionis ad tex. in l. 1. 2. & 3. ff. de public. & in l. à Divo Pio §. si pignora, ff. de re jud. Soc. conf. 60. lib. 1. Crav. conf. 248. col. 1. † Nimirum quia factum iudicis habetur pro partis facto, ac si pars ipsa fecisset, l. si ob causam, C. de evict. & inde Bal. notavit, & l. 1. C. si in causa judic. Bar. in l. si plus §. mota lite, ff. eo. Alex. conf. 112. col. 2. lib. 6. Jas. in l. iuste, col. 5. ff. de acq. possel. Dec. conf. 357. col. 1. Crav. eodem loco, ubi ampliat, idem esse in facto arbitri post Soc. conf. 124. colum. 3. lib. 1. & in facto arbitratoris post Anchara. conf. 207. in quæstione.

62

F I N I S.

S U M M A R I A

Ad tract. de poss. & propriet.

SUMMARIVM

- 1 Possessio an sit jus, vel factum, latè ponitur.
- 2 Possessionis acquisitio est quid facti.
- 3 Animus est quid facti.
- 4 Possessionis resentio facti est.
- 5 Possessio quasita an sit jus, vel factum, communis est, quod sit jus, sed contra tenetur.
- 6 L. peregre, ff. de acq. pos. declaratur.
- 7 L. possessio quoq., ff. eo. in 1 respon. declaratur.
- 8 L. Homo liber, ff. de accq. rer. dom. declaratur.
- 9 Venditare duobus, uter in ea potior sit, declaratur, & quid in re locata.
- 10 L. 1. §. si vir uxori, ff. de acq. poss. declaratur.
- 11 L. Deniq., ff. ex quib. cau. major. cum duabus consimilibus declaratur.
- 12 L. cum heredes in prin. & §. Scævola in l. 1. ff. si quis testamen. lib. declaratur.
- 13 Jura realia in rem semper una, & eadem sunt, ac etiam jura obligationum, & actionum, quamvis per plures manus transeant.
- 13 Possessio unius etiam auctoris non est possessio successoris, sed diversa.
- 14 Possessoris in iudiciis merum factum consideratur.
- 15 Cognitio alicui commissæ de iuribus partium, continet causam possessionis, & proprietatis.
- 16 Possessio quandoq., habet plurimum facti, & parum juris, quandoq., contra.
- 17 Possessio quid sit, defenditur Bar. de finitio.
- 18 Possessio quid sit, nove definitur.
- 19 Possessio unde dicatur, & unde originē habuerit.

- 20 Possessio originem habuit de jure gentium, & producit acquisitionem Dominii.
- 21 Possessio an sit una, vel multiplex.
- 22 Possessio retenta per colonos, & servos illis deiectionis penitus amittitur à Domino.
- 23 Civilis possessio animo retenta perficit præscriptionem. Item impedit naturaliter tantum possidentem incipere præscribere, non tamen impedit illum per perceptionem fructus suos facere.
- 23 Lex clam. in §. qui ad nundinas ff. de acq. poss. pulchre declaratur.
- 24 Claustrum ingrediens an, & quo casu dicatur possidere.
- 25 Possidere naturaliter, & civiliter quemadmodum verba hac in jure accipiuntur.
- 25 Precario rogans non possidet, sed detinet.
- 26 Dominorum, vassallorum, & emphyteutarum dominia, & possessiones sunt diversa inter se, sublaterna tamen.
- 27 Emphyteuta possidens pro jure emphyteutico præscribit contra Dominium, & contra quoscunque.
- 28 Civilis possessio alia est à naturali, & quocumq., modo vacat, unitur naturali.
- 28 Possessionis una est species; plures autem sunt numero, & una majoris effectus, quam altera.
- 29 Possessio eorum, quæ in nullius bonis sunt, per nos apprehensa, est majoris effectus. Item & eorum quæ ab hostibus capimus.
- 30 Possessio plena penes unum existens, quibus casibus transferatur in alium, & de suis effectibus.
- 31 Pos-

- 31 *Possessio plena quasita possessori bona fidei cuius sit effectus.*
- 32 *Possessio plena cum mala fide cuius effectus sit.*
- 33 *Præcaria possessio cuius sit effectus.*
- 34 *Possessionis plena traditio facta à Domino sine titulo, an sufficiens sit ut possessor ille bona fide possidens faciat fructus suos.*
- 34 *Fructus percepti à bona fidei possessore absq. iusto titulo per juris errorem an restituuntur.*
- 35 *Error juris an excuset à fructuum restitutione, & plenius. n. sequen.*
- 36 *Bona fidei possessor ex titulo à jure improbato an excusetur à fructuum restitutione.*
- 37 *Possessori regulatur in jure pro natura causæ possidendi.*
- 37 *Possessor de facto manutendus est in sua possessione.*
- 38 *Possessio clandestina, seu violenta cuius sit effectus.*
- 39 *Possessor violentus, & malefidus colit fundum, colligit fructus, locat fundum, & conductor recte ei soluit.*
- 40 *Fructuum collectio pertinet ad possessorem, qualiscunq. sit, prout etiam fundi cultura & nu. 94.*
- 40 *Spoliatus turbans spoliatorem non tenetur de turbata possessione.*
- 40 *Turbatur quis in sua possessione etiam verbo, & sic turbans tenetur de turbata.*
- 41 *Civilis possessionis plures effectus referuntur, & etiam naturalis.*
- 41 *Naturalis solo animo retinetur, amissa convolat ad civilem, & civilem vacantem ad se trahit.*
- 42 *Fructuum acquisitio an causetur à civili possessione, an ex causâ possidendi.*
- 43 *Civilissima possessio qua sit, & de ejus effectibus.*
- 44 *Detentatio quid sit, & de ejus effectibus.*
- 45 *Detentatio concessa ad certum usum tribuit jus insistendi usq. ad usum completum.*
- 46 *Statum habens in aliquare, vel pro aliquo jure remediis manutentivis conservandus est.*
- 47 *Detentatio discolorata non est manutentibilis.*
- 48 *Jura incorporalia sunt in quatuorplex differentia.*
- 49 *Incorporalia non possidentur, sed quasi ad instar corporaliū.*
- 49 *Jurisdictio in loco est, veluti nebula supra paludem.*
- 50 *Incorporaliū possessio acquiritur corpore, & animo, sicut corporaliū, etiam per vim, compulsiōem, & expulsiōem, & acquiritur per usum unius, & patientiam alterius.*
- 51 *Possessio jurium incorporaliū negatoriorum acquiritur per prohibitionem unius, & patientiam alterius.*
- 52 *Possessio jurium incorporaliū ejusdem effectus est, cuius & corporaliū, & eodem modo se habet.*
- 52 *Confessoria, & negatoria competunt pro juribus incorporaliū.*
- 52 *Remedia manutentiva, & restitutiva dantur pro juribus incorporaliū, sicuti pro rebus corporaliū.*
- 53 *Servitutum quaedam sunt continua, quaedam discontinua, quaedam quasi continua*
- 54 *Servitutes personales habent causam quasi continuam.*
- 54 *Servitutes reales debentur à prædio, & sine his non possunt subsistere.*
- 55 *Servitutes reales per usum decennalem etiam sine titulo præscribuntur, si continua sint, concurrentibus tamen requisitis, ut ibi.*
- 55 *Dominus prædij præscribit servitutem prædialē.*
- 56 *Bona fides necessaria est in præscriptione servitutum, & jurium.*
- 57 *Bona fides præsumitur ex usu longi temporis, declarando ut ibi.*
- 58 *Præscribere volens jus servitutis, aut jurisdictionis, oportet, quod jure illo sit usus bona fide pro eo jure.*
- 59 *Scientia, & patientia adversarii necessaria est in possessione, & præscriptione jurium incorporaliū, & signanter quod sciat illum uti pro jure servitutis.*
- 60 *Possessio jurium incorporaliū amittitur, si iste sciat illum uti actibus liberatoris, & patitur, secus si e contra istentatur actibus conservativis ut inf. nu. 61.*
- 61 *Possessio jurium incorporaliū amittitur, si iste patitur scienter, illum facere actus, quos ipse facere solebat.*
- 62 *Discontinua jura realia spacio longi temporis non præscribuntur.*
- 63 *Immemoralis præscriptio habet vim legis, pacti, & privilegi.*
- 64 *Præscriptio decennalis in iis, quæ sunt modici præjudicii, titulo allegato prodest.*
- 64 *Jurisdictio quanto tempore præscribatur.*
- 65 *Jura personis debita præscribuntur cum titulo & sine titulo.*
- 66 *Præscriptio nihil operatur, ubi res à vero Domino tradita fuit ex iusta causa.*
- 67 *Ecclesiastica jura non præscribuntur nisi spacio 40. annorum, & cum titulo.*
- 68 *Titulus quid operetur in discontinuis.*
- 69 *Scientia, & patientia domini putativi an sufficiat, ut acquiratur possessio jurium incorporaliū.*
- 70 *Scientia, & patientia non veri domini cessante titulo non sufficit, ut acquiratur possessio jurium incorporaliū.*
- 71 *Possessionis questione pendente in incorporaliū, interim possessor manutendus est.*
- 72 *Possessio jurium incorporaliū facti est, non juris.*
- 63 *Possessio incorporaliū an sit duplex, civilis, & naturalis, & quæ sit.*
- 74 *Dominium non possidetur.*
- 75 *Jura incorporalia non possidentur, sed fundus corporalis pro jure, quod quis habet in fundo.*
- 76 *Jura incorporalia quasi possidentur.*
- Possessio jurium incorporaliū iis remediis defertur, quibus corporaliū. n. 76.*
- Solvere recusans, turbare, ac etiam spoliare videtur creditorem existentem in possessione exigendi nu. 76.*
- Possessor jurium incorporaliū molestatus, & turbatus, potest se habere pro spoliato, & agere remediis restitutivis, vel etiam retinenda ineri suam possessionem. nu. 76.*

- Beneficialia etiam interveniente spoliatio non restituntur sine titulo. n. 76.
- 77 Possessor iurium incorporalium pro tuenda sua possessione potest irruere in spoliatores, sed an possit demoliri opera facta in fundo turbatoris, quasiogravis est.
- 78 Possessor violentus a spoliato iuste turbatur; sed non iuste eicitur.
- 79 Turbativa vis non punitur criminaliter; sed civiliter injuriarum actione.
- 80 Personalibus in iuribus an sit considerabilis status possessorius, pulchre distinguitur.
- 81 Possessoria remedia competunt pro praestationibus realibus, & personalibus.
- Status alicui quaesitus ex quacumq; causa sibi interiri mandandus est.
- 82 Creditores possesores in exactionibus annuis non suspenduntur per aditionem cum beneficio indeniarii.
- 83 Possessor magis praesumitur possidere pro se, quam pro alio, magis pro se, quam communi nomine.
- 84 Possidens ab initio communi nomine, intelligitur eodem nomine egisse, & perseverasse.
- 85 Possessio accepta ex una causa iniusta, non iustificatur ex alia iusta, Investitura facta ex causa non sustinetur ex vera. n. 85.
- 86 Liberatio praescribitur in actibus discontinuis spacio 40. ann. etiam sine titulo.
- Libertas quae admodum praescribatur. n. 86.
- 87 Possessio iurium incorporalium non acquiritur in his, quae conceduntur jure facultatis, aut jure familiaritatis.
- In his autem quae non frequenter solent concedi, acquiritur possessio per actus multiplicatos, ex quib. appareat, illum fecisse pro jure suo.
- 88 Possessio incorporalium in iis, quae non solent concedi, acquiritur per unum, & duos actus in iuribus exigendi, decimandi, praesentandi, confestim, & eligendi.
- 89 Possessorium iurium incorporalium active, & passive transit ad successores.
- 90 Possessio iurium incorporalium etiam per unum actum quaesita parit effectum praescriptionis, dummodo interpellata non sit ante finitam praescriptionem, secus si post.
- 91 Possessio iurium incorporalium per unicum actum quaesita interrumpitur, si adversarius contradicat, & protestetur nolle pati.
- Possessio in rebus corporalibus relevat ab onere petendi, & probandi, non in incorporalibus. n. 94.
- 92 Possessio iurium incorporalium perditur, ubi possessor ab adversario prohibetur facere actus illos, quos ante facere solebat.
- 93 Possessio non praesumitur violenta, clandestina, aut praecaria.
- 94 Fructuum perceptio, & utilitas an ad dominum, an ad possessorem pertineat.
- Dominus possessionem rei suae vacantem jure suo potest ingredi. n. 94.
- 95 Possessionis causam neminem sibi mutare posse, regula declaratur ibi, & inf. n. 96.
- 96 Possessio iusta an iniusta sit tempus adeptae possessionis consideratur.
- Malafides superveniens an impediatur usucapionem quo ad fructus, & partus.
- 97 Fructus, foetus & partus an usucapiantur a ma-
- la fidei, & bona fidei possessore, pulchre declaratur.
- 98 Titulus generalis pro suo an sufficiat ad praescribendam. n. 98.
- 99 Possessio respectu qualitatum contrariarum an possit esse penes duos.
- 100 Jurisdictionalium possessio quemadmodum acquiritur latissime ponitur.
- 101 Jurisdictionalium possessio quemadmodum acquiritur in loco, & in personis liberis.
- Jurisdictio exercita in civilibus, aut criminalibus animo acquirendi jurisdictionem generalem, an acquiritur in omnibus, an in illis tantum illius speciei. n. 101.
- 102 Juris patronatus probata possessione unius actus & effectus, probatur quo ad alios.
- 103 Fructuum certa speciei probata possessione collectionis, probatur quo ad alias species.
- 104 Possessione utens de jure communi in aliqua parte, aut in aliquo jure acquirit in omnibus.
- 105 Jurisdictionis exercitium in una specie semel, facit illum possessorem quo ad alios successivos actus.
- 106 Possessio in aliquo jure jurisdictionali, vel exercitii de novo quaesita adversus certas, personas, non profertur ad alias separatas personas, nisi ratione praesidentiae. n. 107.
- 107 Jurisdictionalis possessio de novo exercita in certis personis non extenditur ad alias, nisi exercita fuerit ratione territorii, aut praesidentiae.
- 108 Possessionis apprehensio, seu usus circa unam rem, vel circa unum locum non profertur ad aliam rem, vel locum separatim; sed in una parte rei refertur ad totam continentem, & sic quoque respectu loci continentis amplius, & declarat ibi.
- 109 Beneficiarius apprehendens possessionem Ecclesiae, acquirit possessionem bonorum ecclesiae.
- Bona ecclesiastica sunt in domino, & civili possessione ecclesiae, non Rectoris. n. 109.
- 110 Jurisdictione utens quo ad aliqua capitula, & species in loco, ubi alius generalem jurisdictionem habebat, hoc sciente, & patiente, acquirit sibi possessionem quo ad illas species, & capitula supra omnes personas de populo non tamen quo ad alias species.
- 111 Praescriptum habentis dicitur, quatenus possessum in praedictum prioris.
- 112 Jurisdictionalium praescriptio in praedictum alterius domini strictissime acquiritur, sic tamen ut claudat omnia ejusdem speciei.
- 113 Universitas licet ex singulis constituatur, non tamen singuli sunt universitas ideo passive ex causa universitatis singuli non tenentur, declarando, ut ibi, singuli tamen supervenientes in universitate sub nomine universitatis tenentur.
- 114 Animus acquirendi sibi jurisdictionem generalem per usum aliquorum, ex quibus deprehendatur.
- Jurisdictionem generalem sibi querendi animus per aliquorum exercitium, ex quibus deducatur. n. 114.
- 115 Subditi abjurantes priorem dominum, & noviter jurantes de fidelitate, an privent priorem suam possessionem. Rebellio subditorum non privat dominum suam possessionem. n. 116.

- 116 *Bannum generale, proclama generale publicatū in civitate, est signum juris dictionis generalis.*
- 117 *Dominus per subditos, & per colonos retinet possessionem in loco, & in agro.*
Colonus si cum familia sua dejectus sit vel sitra. dat realiter possessionem rei colonaria alicui, inducendo illum in possessionem, utroq; casu dominus perdit possessionem n. 117.
- 118 *Colonus conducens rem colonicam ab eo, qui re occupavit, & illi respondens de fructibus, stans in de tentione fundi, an prius priorem dominum illa possessione, in quaestione est.*
Colonus per fictam traditionem possessionis rei non privat dominum sua possessione. n. 118.
- 119 *Possessio quasita in jurisdictionalib. & aliis iurib. quemadmodum retineatur, & amittatur.*
Ufus partis retinet possessionem in tota re, & in toto iure, nō occupata ab alio in illis partib. & operatur retentionem etiam in speciebus diversis. n. 119.
Jurisdictione si quis non utatur; quia casus nō evenierit, & ab alio nō sit occupata, nō amittitur n. 119.
Jurisdictionalium possessio interruptitur, & perditur, cum subditi non praestant obedientiam, nisi dominus pro conatu suo restiterit.
Subditi si pro liberis se gesserint longo tempore sciente & patiente Domino, an dominus amittat ius sua possessionis n. 119.
Obedientia ius, & possessio an amittatur per non usum, n. 119.
- 120 *Proprietatis, & dominii materia plenē discutitur.*
- 121 *Proprietas quid sit, & illius definitio, & an differat a Dominio.*
- 122 *Proprietas dicitur quasi propria tua.*
- 123 *Proprietas est duplex, plena, & nuda.*
- 124 *Dominii multe sunt species, plenum, directum, utile, & quasi dominium.*
- 125 *Cessio realis actionis transfert actionem; sed non dominium.*
- 126 *Proprietatis nomen non obliquatur in utilem, & directam, prout nomen dominii.*
- 126 *Libellus ex causa dominii, & proprietatis impropriatur, ut sustineatur.*
- 127 *Libelli verba impropriantur, ut sustineatur.*
- 128 *Proprietas in multis differt a causa possessionis.*
- 128 *Dominium saepe transit ab uno in alium sine rei traditione, non sic possessio, non tamen dominium trahit ad se possessionem.*
Possessio saepe attrahit ad se dominium. ibid.
- 129 *Dominium directum attrahit ad se utile, non e contra.*
- 130 *Dominium concedi potest ex tempore, & ad tempus.*
- 131 *Possessio feudatarii, & emphyteuta finitis suis titulis convolat ad civilem dominum.*
- 132 *Linea emphyteuta, & feudatarii finita dominus ingredi potest iure suo possessionem rei feudalis, & emphyteuticæ.*
- 133 *Civilem possessionem habens turbatur, si impediatur adipisci possessionem naturalem vacantem.*
- 134 *Possessio, & proprietatis quamvis sint cause diversa, non tamen repugnantes sunt, ac ideo simul stare possunt.*
- 135 *Judex iudicii possessorii efficitur iudex iudicii proprietatis petitorii.*
- 136 *Possessio a me recedere facilius potest, quam res dominium.*
- 136 *Dominium sola voluntate, & renunciatione non perditur.*
- 137 *Possessionem amittere possum, & si alteri non quaratur, non sic proprietatis dominium.*
- 138 *Lis super possessione rei non facit litigiosam proprietatem, quamvis lis de proprietate reddat possessionem non pacificam.*
- 139 *Dominium semper est unum.*
- 139 *Possessio alia est unius, alia est alterius.*
- 140 *Possessionis multi sunt capaces; non tamen Dominii.*
- 141 *Dominium nāscisci non possumus, nisi ex una causa, possessionem ex pluribus.*
- 142 *Sententia in possessorio lata non finit causam proprietatis, sed declarativa proprietatis finit causam possessionis.*
- 143 *Possessor, lata sententia in petitorio adversus eum, spoliatus ab actore possessione sua absq; iudicis autoritate an sit restituendus.*
- 144 *Absolutoria in iudicio proprietatis ex defectu juris actoris, non obstat ei agenti remediis possessorii recuperandi adipiscendi, & retinenda.*
- 145 *Sententia declarativa proprietatis ex parte actoris non privat possessorem reum sua possessione inherente rei corporali, secus in iuribus incorporalibus non habentibus adhesionem ad rem corporalem.*
- 146 *Nuda rei traditio transfert possessionem rei; sed non dominium.*
- 147 *Hareditas iacens est domina rerum hareditariarum; non tamen possidet.*
- 148 *Possessio transfertur ex inutili contractu, licet dominium non.*
- 149 *Possessionem ex inutili contractu az transferant pupillus, & ecclesia.*
- 150 *Remedium reintegranda an competat ei, qui ex contractu nullo facto suo cecidit a possessione.*
- 151 *Decretum irritans inficit titulum, & possessionem.*
- 152 *Proprietas, & possessio in multis conveniunt. Possessio, & proprietatis in plerisque conveniunt. numero 152.*
- 152 *Duo insolidum eiusdem rei non possunt esse, nec domini, nec possessores.*
- 153 *Causa acquirendi rerum dominia quot sunt, tot sunt possidendi causa.*
- 154 *Possessiones subalternae tot sunt, quot causa dominii subalterni.*
- 155 *Possessio adhuc est causa potentissima transferendi dominium.*
- 156 *Possideri potest res ex pluribus causis ante dominii acquisitionem, non post.*
- 157 *Possessio nobis acquiritur per easdem personas, per quas dominium.*
- 158 *Possideri non possunt, quorum dominium quari nequit.*
- 159 *Possessionis causam neminem sibi mutare posse, regula quomodo procedat.*
- 160 *Dominium est ius coharens persona, non inreale in rem.*
- 160 *Jurisditio cohaeret persona, non rei.*

- 161 Dominus semel factus, presumitur adhuc dominus.
 162 Possessio presumitur continuata saltem animo.
 163 Possessio de praterito inferi ad possessionem de presenti in mobilibus, & stabilibus.
 164 Possessio probata tempore molestationis, & turbationis presumitur allegante actore continuata tempore litis contestata.
 165 Possessionis nomen saepe accipitur pro proprietate.
 166 Possessione legata, quando intelligatur legata proprietatis.
 167 Possessione in perpetuum adjudicata venit proprietatis.
 168 Possessione legata, aut concessa an veniant res mobiles.
 169 Possessionis successio datur, sicut proprietatis.
 170 Possessio parit acquisitionem dominij.
 171 Possessione probata an inferatur probatio dominij.
 172 Dominium ubi principaliter deducitur, directo probari debet.
 173 Dominium ubi incidenter deducitur, probatur ex possessione de presenti.
 174 Dominium etiam incidenter deductum non probatur ex possessione de praterito.
 175 Dominium per viam exceptionis deductum an probetur ex possessione de presenti.
 176 Possessionis commodum est, ut pro possessore presumatur.
 177 Dominium an probetur in antiquis per possessionem, & famam, & quia in antiquissimis supra hominum memoriam.
 177 Possessor per tempus immemorabile potest se tueri allegando titulum sibi magis utilem.
 178 Dominium probatur per iudicia.
 179 Possessio potest dari sub conditione, sicut dominium.

Ad Rub. de caus. posses. & propriet. Lib. II, Decretal.



MATERIA hæc quantum sit frequens, utilis, & necessaria in utroq; foro, nemo est, qui nesciat: de possessione autem ex ordine primò dicemus, deinde de proprietate; Quò itaque ad possessio-

nis causam de his agam.

† Primò an possessio sit juris, vel facti.

Secundò quid sit.

Tertiò unde dicatur, & de ejus origine.

Quartò quotuplex sit subnectendo alia utilia quæ sita in jure, & in foro necessaria, ut frequentissima.

Circa primum an possessio sit juris, vel facti, seu an sit jus, vel factum

Pro hujus puncti resolutione tres sunt possessionis status considerandi, uti advertit, Soc. in l. i. n. 28. ff. eo. tit. post Bar. in 2. col. & reasumpsit Rip. hic nu. 7.

† Primus est, dum possessio acquiritur: acquisitio namq; possessionis est causa meri facti, nempe quia in acquirenda possessione requiritur actus corporis per ingressum in re, si stabilis sit, vel per illius apprehensionem, si mobilis sit, aut per alium similem actum æquipollentem,

Item requiritur animus, & affectio possidendi, ita ut in acquirenda possessione duo sint necessaria, actus corporis, & actus animi, nec per se corpore, nec per se animo acquiratur, l. 2. in princ. & in §. Nerarius, l. quemadmodum, & l. peregre, §. i. ff. eo.

Et præterea quod solo animo possessio non quærat, est tex. in l. licet, C. eo. nisi accedat aliquis actus naturalis æquipollens rei apprehensioni, ut quia in rei præsentia possessor illius rei possessionem alteri cedat acquirere volenti rem illam, & illius rei possessionem, ad text. in l. i. §. si iusserim, & in l. quod meo, §. si venditorem, & in l. qui universas, §. i. ff. eod.

Quod etiam non solo corpore absque animo, & affectu possidendi quærat, patet: quia si res tradatur in manu infantis, aut furiosi, & quia nullum habent animi iudicium, proinde non eis quæritur rei possessio tex. in l. i. §. adipiscimur, & l. quod meo, §. si turioso, ff. eo. quæ ratione deficientis animi, & iudicii possunt isti, quod possidebant per legimas personas sibi quæ sita possessione definire possidere: ad l. si is, qui animo, & l. possessionem pupillum, §. i. ff. eo. unde regula ex his datur, quod ignorant non quæritur possessio, nisi per alium ejus nomine l. possessio, §. i. ff. eod.

† Corpus autem, & animus res facti sunt, de corpore constat: quia res corporalis visibilis.

Animus item facti est, non quia sit res corporalis, aut visibilis, sed quia animus intelligitur per actus exteriores sensu corporeo perceptibiles, per loquelam, aut per alios actus extrinsecos ad text. in l. bonæ fidei, ff. de acq. rer. dom. ibi, possidere bona fide, vel mala fide ad factum pertinet: at factum istud est animi, ergo animus facti est, at hoc etiam text. in l. i. §. Scævola, ff. si quis testam. lib. ibi. possessio facti est, & animi, unde inferri: quod hæreditas jacens, quæ in jure consistit, non possidet: quia possessio est facti, & animi. Animus itaq; facti est, & probavit Bart. in l. si is, qui pro emptore sub n. 21. ff. de usucapion.

Contra tamen efficaciter ob stare videtur tex. in d. l. possessionem pupillum. ubi quod pupillus definire possidere corpore potest: Nam quod facti est potest amittere, alia causa est, si velit definire possidere animo: hoc enim non potest.

Solu. tex. ille non dicit, quod animus non sit facti, sed quod pupillus non potest animo definire possidere: quoniam non habet animi iudicium d. §. adipiscimur; corpore autem potest: quia & quilibet alius, qui corpore non incumbit, definit possidere, ad ea, quæ latius habentur in l. clam, §. qui ad nundinas, ff. eo.

† Secundus status est, dum post possessionem quæ sita agitur de ea retinenda, & quidem retentio possessionis facti est: quia corpore, ac etiam solo animo retinetur, qui facti est. l. i. §. Saltus. d. l. clam, §. qui ad nundinas, l. si is, qui animo. d. l. possessionem pupillum. l. peregre. l. quavis saltus, & l. qui universas, §. si ego, ff. eo. ubi etiã quod possessio per plurium manus transierit, & l. licet, C. eod.

† Possessio autem quæ sita, & retenta, qui est status tertius, an sit jus, vel factum In hoc sunt opinioniones amplissimè relatæ per Bar. & posteriores n. d. l. i. in princ. Nam Joan. Glossator tenuit, quod sit jus, & cum eo stant Bart. & communiter Doctores.

Contra quod sit res facti tenuit Azo, cujus opinionem consenserunt Roman. Pute Bexut. & alii relati à Jaf. d. loco n. 32.

6 † Procommuni ponderatur primo tex. in d. l. peregrè ibi, jus possessionis non videri peremptum.

Solu. possessio non est jus, sed factum aptum producere juris effectus, sicuti dicimus de contractu, de stipulatione; nam facti sunt. l. 5. §. stipulatio, ff. de verb. obl. attamen producunt juris effectus, nempe obligacionem, quæ est juris vinculum §. 1. Instit. de obligation. sic & possessio quamvis facti sit, producit juris effectus, nempe actiones per interdicta pro ea retinenda, defendenda, & recuperenda, ff. de interdic. per totum.

Item parit usucapionem, quæ est juris l. 3. ff. de usucapion. & d. l. bonæ fidei, ff. de acq. rer. dom. vers. an ante.

Item jus percipiendi fructus l. vim facit, ff. de vi & vi arm. d. l. bonæ fidei, & plenè no. in l. si. in area, ff. condic. indeb.

Simile est etiam: nam stipulatio facti est; jus tamen in ea versatur, inquit tex. in l. si unus, §. pactus, ff. de pact.

Imò tex. in d. l. peregrè probat contra communem, possessionem esse facti, ibi, nec infirmitatem memoriarum damnum esse amissæ possessionis, quam alius invasit. pondera. invasit: nam est verbum facti, & significat invasionem per ingressum in rem, & per rei apprehensionem unde possessio, invasa res facti est. ergo, & possessio quam alius amittit, ob illud relativum, quam, ejusdem substantiæ repetitivum à primo in secundum; & solutio hæc convenit etiam ad text. in l. si quis ad se fundum, C. ad leg. Jul. de vi, ibi possessionis amissæ jura reparentur: nam possessio tribuit possessori etiam prædoni jus insistendi in rem, & tuendi possessionem, & illam ablatam recuperandi, ut mox dixi, & est tex. in l. colonus, ff. de vi, & in d. l. si quis ad se fundum, & in c. in literis de testi. spoliat.

7 † Secundò principaliter inducitur text. in l. possessio quoque, in j. & 2. resp. ff. eo. in princ. in illis verbis, & plurimum ex jure mutuatur possessio.

Solu. non dicitur ibi quod possessio sit jus: sed in ea questione ibi proposita an servus acquirat possessionem proprietario, an usufructuario, tex. proponit, quod in hoc possessio plurimum mutuatur à jure, & si quidem ex re fructuarii, aut ex operis, quæ fructuario debentur, acquirit usufructuario, si vero ex re proprietarii, acquirit proprietario: ad tex. in l. acquiritur, ff. de acq. rer. dom. ubi de his.

In secundo resp. legitur, quod possessio non tam corporis, quam juris est.

Unde Aret. per istum text. dixit, possessionem esse mixtam causam juris, & facti.

Solut. verba ista non probant communè, quod possessio magis sit jus, quam factum.

Secundò respond. in questione illa proposita, quod illi, qui in potestate sunt, possunt quidem rem habere in causam peculii, quoniam habere est meri facti l. stipulatio ista, §. hæc quoque, ff. de ver. obl. possidere autem non possunt, inquit tex. quia res hæc non tam facti, quam juris est, scilicet respectu effectuum, usucapiendi, intercidendi, fructus colligendi, disponendi de ipsa possessione:

nam effectus isti non competunt existentibus in potestate.

† Tertiò obiicitur tex. in l. homo lib. prope finem ff. de acq. rer. dom. ibi. excepto eo, quod jus est, ut liber homo possidendo usucapere non possit; quia non possidet.

Solu. verba illa, quod jus est, non referuntur ad possessionem; sed ad usucapionem, quæ juris est, ut homo liber bona fide possessus pro servo sibi non acquirat possessionem quod ad jus usucapiendi: quia cum ipse ab alio possideatur, possidere non potest, possessio autem est necessarius terminus ad usucapiendum, l. sine possessione, ff. de usucap.

Quartò allegatur text. in l. non ideo minus C. de liber. cau. ibi. incussu jus possessionis obtinebis.

Solu. non negamus, imò probavimus, quod possessio tribuit jus insistendi. licet sit res facti.

Quintò inducitur tex. in l. nemo, C. eo. ibi. duplicem esse possessionis rationem, aliam, quæ jure consistit, aliam, quæ corpore.

Respond. Ratio possessionis in jure consistens, de qua in illo tex. trahitur circa justitiam possessionis respectu bonæ fidei, vel malæ fidei, ut tribuat, vel non tribuat jus usucapiendi, aut faciendi fructus suos.

Sextò text. in c. dilecto de verb. sig. ibi, nostræ intentionis non fuit jus pertinere, quod tibi ex possessione competit. Solu. ut sup.

Septimò Bar. & antiqui inducunt rationem: ex apprehensione rei, quæ est actus facti, causatur possessio. ergo possessio est jus: quia ex facto jus oritur, l. si ex plagis, §. in clivo, ff. ad l. Aquil. sicut ex contractu, qui facti est, oritur obligatio, quæ jus, §. 1. Instit. de oblig.

Solu. Pedum positio non producit possessionem; sed est possessio ipsa; nam possessio appellata est quasi pedum positio, l. 1. in princ. ff. eo. ethymologia autem est resolutio vocis in proprium rei significatum, & effectum Bal. in cap. 1. §. si quis de manso. in titu. si de feu. sic à simili mutuum dicitur: quia de meo tuum, ideoque mutuum, & meum, & tuum non sunt res diversæ; sed una & eadem.

† Octavo adducitur tex. in l. si ea res, §. fin. ff. de act. empt. l. ubi in re duobus vendita, uter emptor præferatur, an prior, vel secundus, respond. Neratius, eum præferendum, qui prior ex eis jus apprehendit, id est, cui possessio tradita fuerit ad tex. in l. si ve autem, §. si duobus, ff. de Publican. & in l. quoties, C. de rei vendic. ergo possessio est jus.

Solu. verba illa; qui prior jus ejus apprehenderit, habent hunc sensum, qui prior per traditionem rem apprehenderit, jus ejus rei habet ita enim statim seipsum declarat Neratius, non quod possessio sit jus; operatur tamen hunc juris potioritatis effectum.

Obiter tamè postquam incidimus in materiam rei duobus venditæ, lectores admonitos esse velim, quod vendens eandem rem duobus in solidum, tenetur pœna falsi. l. qui duobus, ff. de falsis, dummodo prior soluerit precium Alex. ad Bart. ibi & in suo cons. 86. in princ. lib.

Inter autem duos emptores contententes de prælatione, is præferatur, cui res prius tradita fuit dictis juribus: quia ex titulo, & rei traditione dominium rei, vel quasi, quod erat penes venditorè, translatus fuit in emptorem accipientem, l. si ager, ff. de rei vend. l. traditionibus, C. de pact. & quia in pari causa semper melior est possidentis conditio, l. si fun-

si fundus, §. si duo ff. de pignoris. c. si a sede; de præbend. in 6. cap. in pari de reg. jur. eo. lib.

Limita ubi venditor uni ex eis prius, quam alteri tradat, rem venditam hypothecasset; nam hypothecarius emptor ab alio, cui venditor postea rem tradidisset, vendicare posset: quia secundum juris regulas hypothecarius creditor quamvis posterior, præfertur creditore personali anteriori. l. pro debito, C. de bon. auth. jud. possid. sic Socin. conf. 4. col. 2. lib. 3. Jaf. d. l. quoties. n. 28.

Ubi autem res nemini tradita, aut hypothecata fuit hoc casu melior erit conditio illius qui precium soluit Castren. in d. l. si ea res, §. fin. Alexan. ubi sup. aut neuter soluit, & melior erit primi conditio ad l. in operis, ff. locat. arguendo à conductione ad emptionem, & quia tex. ille procedit etiam in duobus conducentibus prædium urbanum, aut rusticum Castrè ibi Alex. conf. 118. col. 4. in 5.

Nisi tamen secundus conductor reperiretur in rei detentione, aut operarius locator incepisset sibi operarii: nam secundus conductor jure præventionis potior esset Alex. conf. 122. lib. 5. Socin. conf. 29. lib. 4. Si autem uterque solvisset precium cæteris paribus potior est primus. Jaf. d. l. quoties, num. 34.

Ratio est: quia licet in personalibus creditoribus quantitatis primus non prævaleat secundo d. l. pro debito, & l. privilegia, ff. de privil. cred. diversum est in creditoribus alicujus facti Bart. & Paul. d. l. in operis: rem autem tradere facti est, l. si rem tradi, ff. de verb. obl.

Nonò obstat videtur. Nam possessio aliter acquiritur, quam per actum facti, pedum positionis, & manuum injectionis, nempe per constitutum ad l. quod meo, ff. eo. per conductionem rei ad l. si quis ante, ff. eo. per precarium, l. & habet, §. 1. ff. de precar. per retentionem usus fructus, l. quisquis, C. de donat. & aliis modis. ergo possessio non est factum, sed jus.

Solu. Actus illi sunt, si considerentur, æquipollentes traditioni, æquipollentium autem etiam in materia stricta par est ratio l. si. ff. mand. vel dicamus, actus illos fictos ex autoritate legis inventos fuisse pro faciliore negotiorum expeditione: quia sepius res præsens non est.

† Sed contra, quod possessio sit res facti, plura constringunt.

Primò: quia jura expresse dicunt, possessionem esse rem facti, l. 1. §. adipiscimur, & §. si vir uxori, ff. eo. Respondetur ex adverso, verum esse in possessione acquirenda, & sic jura illa loqui: non satisfacit: nam in §. si vir, expresse legitur, plerique putant possidere eam, & loquitur text. de possessione quæ sita uxori, subjungens: quoniam res facti jure civili infirmari non potest. ergo possessio quæ sita est res facti.

Confirmo; nam tex. præsupponit proprietatem rei à marito uxori donatæ non quæri uxori: quia juris est; possessionem autem quæri. ergo quia facti.

Secundò possessio per actus facti naturales circumscribitur. unde dicitur duos in solidum possidere non posse rem eandem: quia natura repugnat, ut ubi ego sedeo, aut teneo, tu teneas, & eodem tempore sed eas tex. ad hoc in l. 3. §. ex contrario, ff. eo. qui loquitur in possessione quæ sita, & in ea. l. in §. Nerva filius, inquit Paul. res mobiles hæcenus à nobis possideri, quatenus, si velimus,

earum naturalem possessionem, nancisci possumus per earum apprehensionem, ergo possessio est res facti naturalis; hinc fit, quod ubi corporaliter apprehendi nequit, ut quia res gravis ponderis lapsa sit in profundum fluminis, possessionem quidem amittimus, licet non dominium l. Pomponius, in princ. ff. eo.

† Tertio est casus in l. denique, ff. ex quib. ca. ma. qui loquitur in possessione quæ sita, ex qua possessor usucapiebat, interim autem captus ab hostibus desit possidere, & usucapere: & ab eis reversus non restituitur ad possessionem, & usucapionem jure postliminii, quia ut ibi inquit Papin. possessio plurimum facti habet: causa autem facti postliminio non continetur: & per eandem rationem Triphon. in l. in bello, §. causæ, ff. de ceptiu. factæ causæ nulla juris constitutione infectæ fieri possunt, inquit, unde infert, captivum redeuntem ab hostibus non reassumere possessionem, per captivitatem amiserat. ergo possessio facti est; quia amittitur per captivitatem, & amissa reverso non restituitur: cui tamen jura restituntur. propterea infert, quod in his, quæ peculiari nomine per filium, & servum possidebat: quia per eos retenta fuit possessio; restituitur consequenter jus usucapionis domino reverso.

Quarto text. gabolem, in l. cum hæredes, §. 1. ff. eod. proponit in iis, qui ab hostibus capiuntur, singulari jure constitutum fuisse, ut jura rerum suarum retineant; non autem possessionem corporalem: nam eum amittunt: quoniam non possunt videri possidere, cum ab aliis possideantur, sequitur ergo inquit tex. ut nova possessione sit opus, quamvis nemo interim rem possederit: ex quo text. manifestissime deducitur, jura captivis reversis restitui, possessionem autem nequaquam. ergo non est juris, sed facti: uti etiam dixere priora jura, quæ omnia loquuntur in possessione quæ sita.

† Quinto tex. in l. 1. §. Scævola, ff. si quis testam. lib. Scævola ait, possessionis furtum fieri, & si nullus sit possessor, furtum non fieri. unde infert, furtum hereditari non fieri: quia possessionem hereditas non habet quæ facti est, & animi. Nec in hæredem transit, licet jura hæreditaria transeant, ut statim subjicit. ergo possessio licet quæ sita defuncto facti est.

Sexto tex. apertus in d. l. cum hæredes in princ. ff. eo. Cum hæredes facti sumus, inquit text. ille, ad nos adita hæreditate omnia jura hæreditaria transeunt, veluti dominii, & actionum jura activa, & passiva: Possessio autem non transit, nisi apprehendatur. ergo possessio non est jus. aliàs oratio illa universalis redderetur falsa, ad l. si is, qui cc. §. utrum, ff. de reb. dub.

† Septimò ea, quæ sunt juris, sunt una, non plura, nec multiplicabilia. unde unum semper est ejusdem rei dominium, transiens à vero domino in illius successorem universalem, aut particularem ad l. si ego, §. 1. ff. de jur. dot.

Item jura, obligationes, & actiones illæmet, quæ erant apud authorem transeunt in suum successorem universalem toto tit. C. hæredit. action. vel etiam in successorem singularem per cessionem, aut delegationem, toto tit. ff. hæred. & act. vend. & ff. de novation. & delegation. per Bar. amplissime in l. 1. ff. & C. de action. & obligat. ut patet ex jurib. præalleg. & notavit Bald. in Auth. defuncto,

Galleg.& notavit Bald.in Auth.defuncto, C.ad Tertul. plenius dixi inf.nu.110. Possessio autem, quærat penes authorem, eadem non transit in successorem suum universalem, aut particularem: nam alia est possessio defuncti, alia hæredis, parer ex juribus sup. allegatis Bald. dicto loco: alia est possessio authoris, alia successoris singularis. veluti emptoris, donatarii, legatarii, mariti, & hujusmodi, uti clare deducitur ex l. si ex stipulatione, l. Pomponius, §. præterea cum §. seqq. l. quod meo §. 1. d. l. cum hæredes, §. 1. ibi, nova possessione, ff. eo, & l. Datio, §. fin. ff. de act. emp. & l. quoties, C. de rei vendic. in specie Bar. in l. rem alienam, nu. 7. ff. de pignor. act. nimirum; nam alia est pedum positio unius, alia est pedum positio alterius; nam factum unius non est factum alterius, §. sed cum factum. Instit. de stipul. serv. & l. inter artifices, ff. de solution. ergo facti res est possessio.

Item animus unius, impossibile est, quod sit animus alterius ex multis in alio simili Menoch. conf. 699. sub nu. 1. dixi de re hac. inf. sub nu. 139.

Octavo jus nobis quæsitum sine facto, & voluntate nostra à nobis auferri non potest l. id, quod nostrum, ff. de reg. jur. at possessio per vim expulsiuam à nobis potest auferri etiam invitis l. sed si nolit. l. quod meo, §. fin. l. si id, quod §. fina. ff. eo. & l. si quis in tantam, C. unde vi, ergo.

Nondum cessat facultas rem habendi, aut ejus tenutam ingrediendi, amittitur possessio l. 3. §. Nerva, §. item Feras, & §. Labeo, & l. Pomponius in princ. l. sed si nolit. l. rem, quæ nobis l. qui universas, & l. si id, quod in princ. l. peregre in princ. & l. si rem, ff. eo. quibus in locis plura hujus rei leguntur exempla. ergo facti res est possessio

14 † Decimo in possessoris judiciis merum factum consideratur, non jus, aut obligatio Bal. in l. solent, §. an verò, ff. de off. proconf. & conf. 425. lib. 3. Dec. conf. 136. Rip. in l. 2. ff. quor. bonor. ad hæc opinio tenentium; quod causa possessoria de rebus etiam spiritualibus, quia possessio ex facto, & facti est, sit causa temporalis, & ad judicem temporalem pertineat Abb. qui plures refert in c. literas sub nu. 6. inf. de juram. calum.

15 † Et ex his plane patet, veriore esse Azon. opinionem contra communem.

Dixerit aliquis inutilem esse hujusmodi deceptionem, ac ideo negligendam ad l. 2. §. unde queritur, ff. de publican.

Respond. quæstionem non esse inutilem; nam ob hujus resolutionem discussa, & enucleata fuerunt plura jura supra relata.

Præterea utilis est, quia si in commissione facta à superiore dictum fuerit, quod delegatus cognoscat de juribus partium, poterit cognoscere de causa ne dum proprietatis, sed & possessionis Innoc. in c. episcopi, de reb. eccles. non alienan. ubi per illa verba: ad jus ecclesiæ revocare: importatur utrunq; jus, proprietatis, & possessionis, sequitur Bal. in l. jubemus, §. sane C. de sac. san. eccl. Felin. in rub. de rescrip. col. 3. Cassador. sub rub. ista decis. 9. n. 6. & 12. & fuit utilitas hæc considerata à Rip. hic ante num. 8. & ultra hos latius ponit Gomez. Epif. Sarnent. de jur. quæf. non tollē. cap. 5. conclusio autem hæc non habet difficultatem: nam ad hoc est casus in l. 5. §. si de vi, ff. de vi publ. ibi. de jure domini, aut possessionis: quia, ut supra diximus, quamvis possessio sit facti, in facto consistens: attamen quod jus producat, verum titulum est, & nos fatemur, prout dicitur de con-

tractibus, & quia ex facto jus oritur, vulgata l. si ex plagis, §. in clivo ff. ad leg. Aquil.

† Observandum tamen est; quod possessio quandoq; dicitur habere plurimum facti, & parum juris, & hoc contingit in possessione vitiosa ad tex. in c. cum nostris. inf. de concess. præben.

Quandoq; dicitur habere multum juris, & nihil facti, veluti in possessione translata ex sola juris autoritate, de qua in l. raptos, C. de epis. & cler. ubi exemplum, & in statuto continuare possessionem à persona de functi in personam sui hæredis.

Quandoq; plurimum juris, & parum facti, ut in illa, quæ ex re peculiari per eos, quos in potestate habemus nobis etiam ignorantibus acquiritur; nam in hac sola peculii concessio in facto occurrit, de qua in l. 1. §. item acquirimus, in l. possessio quoq; in princ. ff. eo. in l. 2. in fi. ff. pro solu. & in d. l. in bello, §. factæ, ff. de captiv. glo. in l. 1. C. de acq. posses. & in d. c. cum nostris.

Aliquando habet plurimum facti, & plurimum juris, & est illa, quæ nobis acquiritur per procuratorem: nam non acquiritur, nec prodest ad usucapionem, nisi scienti d. l. possessio in 2. respond. d. l. 2. §. fin. ff. pro solu. d. l. 1. C. tit. nostro.

Quædam verò habet plurimum facti, & parum juris, & est illa, quam corpore nostro acquirimus, l. 1. in princ. ff. eo. vel etiam facti possessio vitiosa jure non suffulta, d. cap. cum nostris.

Quædam autem habet jus, & factum, veluti, quæ acquiritur per actus fictos, constituti, precarii, conductionis, & ut sup. sub nu. 9. de modis autem fictis acquirendi possessionem latissime scripti ego in rep. cap. ex literis, sup. de consuetud.

† Circa secundum, quid sit possessio.

Rip. hic in primis recensuit 14. definitiones datas à Doctoribus magistris nostris.

Ego autem rem hanc brevibus perstringam, & subiiciam præter alios meam quoque in definienda autem possessione principalis difficultas occurrit inter Joan. & Azon. nam uti supra dictum fuit, Joan. sensit, quod possessio sit ius, ideo definiendo dixit, possessio est jus insistendi, ponens nomen jus pro genere.

Azon autem dixit, quod possessio est facti insistencia.

Bar. vero rejectis his definitionibus uti diminitis, dixit, Possessio est jus insistendi rei non prohibita possideri.

Jus dixit, secutus sententiam Joan.

Addidit rei non prohibita possideri, quales sunt res, quæ non sunt in hominum commercio, sacræ, religiosæ, publicæ, liber homo, & hujusmodi, de quibus in l. cum hæredes, §. fin. in l. qui universas, §. 1. ff. eo. & in l. inter stipulantem, §. sacram, ff. de verb. obl. & in l. Senatus, ff. de contrah. emp. ideoq; non auditur qui allegat se esse in possessione juris improbi concubinus, aut liberi hominis But. in cap. fin. num. 38. inf. co. & post Mill. & Rebuf. Menoch. de retinen. remed. 3. nu. 155.

Rip. hic sub nu. 9. damnat Bar. definitionem in illis verbis: nam quod res non possit possideri ex sui qualitate, id contingit per accidens: Accidens autem rei superveniens non mutat illius naturam. Unde homo diffinitur, quod sit animal rationale, nec diffinitio immutatur, aut dici potest minus bona: quia aliquis sit irrationalis, furiosus, aut mentecaptus.

Salvando Bart. dicas, quod illa adjectio rei non prohibet possideri non est extranea à diffinitionibus, do instantiam de libertate, quæ definitur, ut sit naturalis facultas cuiq; facere quod libet, nisi lege, aut vi prohibeatur, l. libertas, ff. de stat. hom. §. libertas, Instit. eod. sic & dominium cum eadem adiectione à Bart. diffinitur in l. si quis vi, §. Differentia, ff. eo. & nullus improbat.

† Tenendo autem quod possessio sit ras facti ego sic diffinitio.

Possessio est rei insistentia per actus naturales apta producere civiles effectus: deducitur autem diffinitio hæc ex verbis Ulpian. in l. i. in prin. ff. eo. ubi possessio naturaliter tenetur ab eo. qui rei insitit. possessio ergo est insistentia in re per actus naturales, scilicet corporis, per rei apprehensionem, & animi, per affectum possidendi, ut statim subdit ibi, & in §. adipiscimur: insistentia autem est nomen generis conveniens etiam tenetæ ex primo decreto, de qua in l. 3. §. genera, ff. eo. & dixi apta producere civiles effectus, respectu scilicet acquisitionis domini, & perceptionis fructuum, & effectus iste deducitur ex verbis d. l. i. ibi, dominium à naturali possessione capisse Nerva filius ait.

† Circa tertium unde dicatur, & originem duxerit possessio, Ulpian. in d. l. i. dixit à pedibus quasi pedum positio, cui assensit Cels. in d. l. quod meo, §. si venditorem ibi, quam si pedibus finem intulisset, tex. autem Canonicus in c. jus gentium 1. distinct. insinuat à sedibus. ibi, sedium occupatio, & hanc probavit Alciat. disputatio. libr. 1. cap. 1.

Sed certè ubi sunt sedes hominum per domicilia, & ædificia, necesse est, ut ibi sit pedum illatio: à manibus autem in rebus mobilibus non fuit deducta nominis derivatio: quia mobilium possessio vilis, & abjecta est ad not. in l. peregre, ff. eod.

† Origo autem possessionis fuit, & est de jure gentium secundo: nam ubi primum rationalis humana creatura Deo Max. opifice incipit esse, & versari super terram per aliqua sæcula, omnia inter eos erant communia, vita communis erat, & fructibus terræ promiscue fruebantur. Venationibus, & piscationibus incumbebant, placuit postea gentibus dividere inter se dominationem terræ, fines agris, & regionibus constituere. unde fines agris, & regionibus constituere. unde actum fuit, ut quicquid calcaret pes alicujus, id suum esset glo. Paul. & alii in l. i. in princ. ff. eod. inde initium habuerunt nomina illa possessiva Meum, & Tuum, super quibus per fas, & nefas tantopere incumbunt gentes humanæ; post autem primam distinctionem gentes ipsæ sic exigentibus necessitatibus humanis statuerunt certas causas transferendi rerum dominia ab uno in alium, permutationis; venditionis, dotis, donationis, & hujusmodi, de quibus in l. ex hoc jure, ff. de just. & jur. sublata occupationis, & invasionis causa, imò eo jure tantus favor illis causis jure gent. inventis attributus fuit, ut traditio rei sine causa non transferbat dominium, l. nunquam nuda, ff. de acquir. rer. dom. Item antiqua prærogativa possessionis, per quam rerum dominia acquirebantur, fuit reservata, sic ut nec solus titulus absq; rei traditione sufficeret, prout nec ad huc sufficit, l. si ager, ff. de rei vendic. l. si ex stipulatione, ff. titu. isto. Possessio itaq; originem ducit à jure gent. & per eam

acquirebantur rerum dominia, cujus rei vestigia adhuc perseverant in iis, quæ cælo, terra, mariq; capiuntur, ac in iis, quæ in nullius bonis sunt, veluti habita pro derelicto, ut inquit Ulpian. in d. l. i. in princ. ff. eo.

† Circa quartum quotuplex sit possessio. Tres fuerunt opiniones recitatæ à Bar. in d. l. i. in princ. & à Rip. & posterioribus hic.

Azo namq; tenuit, quod una tantum sit possessio, naturalis, quæ quidem naturaliter tenetur dum possessor rei incumbit corpore, & animo, cum vero abest, animo retinetur sic jure civili cooperante.

Quæ tamen adjectio mihi non videtur necessaria; quoniam ante juris civilis constitutiones de jure gentium possessor à re absens non amittebat, sed retinebat possessionem, & dominium.

Joann. autem glossator tenuit, quod duplex sit possessio. Naturalis, quæ corpore, & animo tenetur, Civilis, quam retinet possessor à re absens, & hæc est communis opinio.

Bart. vero gratia majoris doctrinæ posuit tres fore species possessionis.

Civilis, quæ ab absente etiam solo animo, vel à præsentente corpore, & animo tenetur, quæ quidem producit civiles effectus acquisitionis domini præscriptionis, & fructuum.

Naturalis, quæ recognoscit civilem, qualem habent usufructarius, usufructarius, superficarius, emphyteota, & feudatarius, Corporalis, seu naturalis insistentia, quam habent possessores bonæ, vel malæ fidei non recognoscentes possessionem civiliter.

Cum Bar. plures consenserunt.

Cum Azone aliqui. Pet. Bexut. Soci. sen. Ripa. ibi, & hic.

Et opinio hæc in secreto cordis mihi verior videtur, pro qua inducò infra scripta fundamenta.

Primo de jure gent. una fuit inventa possessio per pedum positionem in stabilibus, & per apprehensionem in mobilibus, nec jus Civile addidit aliam, ergo una.

Secundò ex Rubr. ff. & C. de acquir. possessio ne, non de acquir. possessionibus, & in rub. nostra de caus. possessionis, & proprietatis, addo, quod proprietas est una, ergo.

Tertiò per text. in d. l. i. in princ. ff. eo. ubi quod possessio appellata est pedum positio: quia naturaliter tenetur ab eo qui rei insitit; per quam rerum dominia quærentur, ergo una est possessio, naturalis.

Quartò per l. 3. in princ. ff. eo. ubi possessio acquiritur corpore, & animo, non solo corpore, non solo animo, & quæ sita retinetur animo, ut ibi, & in l. quemadmodum, & in l. qui saltus, ff. eo. ergo una possessio quæ sita, & retenta.

Quinto tex. in l. licet, C. eo. licet possessio solo animo non quærat, sed corpore, & animo, quæ sita tamen solo animo retinetur: Quæ sita autem, & retenta eadem est, ergo possessio una, ad quod tex. in d. l. quemadmodum, ff. eod.

Sextò text. in l. naturaliter, ff. de usucap. naturaliter possessio interruptitur, cum quis per vim deijcitur: nam dejector acquirit possessionem, & dejectus illam perdit, modò si hoc contingit in dejectore cum vi, secus ergo in clam ingresso. nã iste non interruptit possessionem, & usucapionem; consequenter clam ingressus non acquirit naturalem, quia si acquireret, interromperetur naturalis possessio absentis.

Septimò tex. in c. l. quamvis saltus, ff. eod. ubi si absente possessore alius animo possidendi ingressus sit saltus. Responsum fuit, priorem possessorem non desinere possidere tamdiu quandiu ignoraverit possessionem occupatam: retinet ergo ipse possessionem: quæ per ingressum videtur occupata, igitur clam ingressus quamvis occupet, non possidet, quoniam absens tenet ipse animo possessionem illam occupatam. Idq; probatur ex ratione subjuncta, dum Juriscons. arguit, quod sicut obligatio eo modo dissolvitur, quo contracta fuit, sic quoq; possessio eo modo amittitur contrario, quo fuit quæ sita; Atqui obligatio contracta, & dissoluta est una, & non multiplex, ergo pari proportionem possessio quæ sita, & deperdita est una, & eadem in essentia.

22 † Pro contraria autem Joan. opinione, quod duplex sit possessionis species. Naturalis, quæ corpore. Civilis, quæ solo animo per absentem retinetur, inducitur tex. in d. l. clam, §. qui ad nundinas ff. titu. isto. præmittendo prius, quod possessio ejusdem rei apud duas in solidum esse non potest l. 3. §. ex contrario, ff. eod. l. duo insolitum. ff. de precar. Nimirum, nam & dominium ejusdem rei apud duos in solidum esse nequit, ad quod possessio ordinatur, l. si ut certo, §. si duobus vehiculum, ff. commod. l. quod contra, §. uni duo, ff. de reg. jur.

Secundò advertendum est ad text. in d. §. qui ad nundinas; ibi, neminem reliquit, quam etiam qualitatem reperivit Ulpian. ipse in l. 1. §. si autem, ff. de vi arm. Nam si nundinator in prædio urbano, vel rustico reliquisset colonum, inquilinū, servum, aut alium pro eo, per hos retineret possessionem. Unde clam ingressus nullam acquireret, nisi hos deiceret, quibus dejectis absens dominus omnem suam possessionem amitteret, l. peregre, §. quibus, ff. eo. cum gl. Bar. & aliis, ubi in tali dejectionis specie limitari dicunt text. in l. fin. C. de acq. poss. ff.

23 † Dicitur ergo in d. §. qui ad nundinas profectus neminem reliquit: & dum à nundinis rediit, alius occupavit possessionem. Labeo eum videri possidere, scribit, ponderatur tex. iste in hac prima parte quod ingrediens possessionem, quam nullus corporaliter tenebat, acquirat sibi possessionem, tum ibi, possessionem occupavit, tum etiam quia Labeo, hunc videri possidere, scripsit, nec Ulpianus impugnat; sequitur text. Retinet ergo possessionem, qui ad nundinas abiit. Unde si revertentem dominum non admiserit, vi magis possidere, non clam intelligitur. ex hac autem possidere, & quidem animo tex. formalis in d. l. licet, C. eo. & in d. l. 1. §. si autem, ff. de vi arm. ergo duæ sunt possessiones, altera, quæ animo retinetur per absentem, quam Joannes appellavit civilem, altera, quæ corpore tenetur à clam ingresso, quam appellat naturalem, & sic per illum text. secundum eum dicere oportet: quia duo in solidum eadem possessionis specie, dicto §. ex contrario, quem ipse sic limitat.

Istas autem possessiones civilem, & naturalem specie, & substantificè differre probavit Bar. in d. l. 1. & in §. ex contrario ex diversitate effectum juris: nam civilis animo retenta ab absente concurrentibus aliis requisitis titulo, & bona fide facit perficere præscriptionem Bar. in d. §. ex contrario colum. 1. Jaf. ex communi, nu. 22. Alex & Jaf. in d.

l. 1. §. per servum, ff. eo. & est tex. cum gl. Bar. & aliis in l. qui fundum in princ. ff. pro empt. l. 1.

Item civilis retenta ab absente impedit clandestinum possessorem, imo causam ab eo habentem cum titulo, & bona fide posse præscribere, donec civilis ab eo retinetur: quia usucapio, & præscriptio sine civili non currit, glo. Bar. Bald. Sal. & alii communiter relati Jaf. n. 44. in l. 1. C. de serv. fug. Bar. in l. Celsus, col. 2. ff. de usucap. Tiraq. de cōlt. possess. in princ. n. 17. 18. ubi de civili per constitutum, non tamen impedit possessorem bonæ fidei fructus percipiendo facere suos casus, est in l. bonæ fidei, ff. de acq. rer. dom. Alex. in l. 1. §. si vir, columna 3. ff. eo.

Naturalis autem, quam acquirit clandestine ingressus, habet remedia manutentiva, & restitutiva adversus alios extraneos, quamvis non adversus eum, à quo clam detinet, probatur utrumq; in l. fin. ff. eo. & in l. 1. §. quod ait prætor, ubi Bart. in l. colum. ff. uti possid. Hæc est inductio de illo solemni tex. in §. qui ad nundinas.

Azo respond. quod duo non possunt in solidum possidere eandem rem eadem qualitate possidendi, sed diversa sit ut unus habeat naturalem naturaliter; alius naturalem civilem.

Solu. non placet: quia qualitates non faciunt alterationem substantificam.

Addo ego attenta solutione Azon. duos in solidum posse possidere, unum bona fide, alterum mala fide: quod minimè applaudet.

† Quamobrem resolutio tota pendet: an clam ingressus; retinente absente possessionem animo, acquirat sibi possessionem, nam si acquirit, necessum est fateri: ut duæ sint possessionis species, uti Joan. ait.

Ego teneo, quod non acquirat possessionem per regulam d. §. ex contrario, fundatam in illa naturali consideratione, quod ubi ego sedeo, tu sedere non potes; & pro resolutione ad tex. in d. §. qui ad nundinas, primò adverte, quod clandestinus possessor est, qui invadit possessionem rei, cujus possessio est omnino vacans, seu vacua; nam inter duo hæc nomina nulla est vis, glof. magna, Bart. & alii in l. fin. C. unde vi. & in his terminis loquitur tex. in l. clam possidere in princ. in l. sequitur, §. ite si occupaveris, ff. de usucap. & in l. invasor, & ind. l. fina. C. unde vi. ubi Justinian. novum illud remedium in favorem domini adinvenit adversus clandestinum possessorem cum dolo vero, aut præsumpto: vacare autem omnino potest possessio pluribus modis, gl. in d. l. fin. tex. clarus in d. l. furtum, §. fundi, ff. de usucap. unde clandestinus; quia sibi plenam acquirit possessionem non vicio reali affectam, si rem ipsam tertio concesserit accipienti justo titulo, & bona fide, illam possidebit tertius ille d. §. feudi, cum l. seq. & faciet fructus suos d. l. bonæ fidei.

Secundò advertendum est, quod absens corpore retinet animo eandemmet possessionem, quam præsens in patria habebat: ac ideo ingressus nullam sibi acquirit possessionem obstante regula §. ex contrario: propositio autem hæc evidenter probatur per jura aperta.

Primò namque casus est in d. l. licet, ubi eadem possessio quæ sita corpore, & animo, naturalis scilicet, eadem animo retinetur.

Secundò in l. quemadmodum, ff. eo. Quemadmodum nulla possessio sine corpore, & animo acquiritur, sic nulla possessio emittitur, nisi utrūq; in con-

contrarium actum sit, concordat text. in l. quamvis saltus, ff. eod. ibi, ut enim obligatio eo modo solvitur, quo quæri assolet, sic & possessio contrario modo perditur, ergo eadem possessio perditur, quæ acquisita fuit. unde per hæc jura patet, quod illa naturalis corpore, & animo quæ sita, solo animo retinetur, nimirum: nam animus, & voluntas nostra quamvis sint res incorporeales; sunt tamen partes corporis, & corpori adeo inest, ut mortuo, & finito corpore finiantur, & hæc, l. 4. ff. locat. l. 1. §. Scævola, ff. si quis test. liber.

Tertiò quod ingrediens clam, retenta possessione animo per absentem, non acquirat possessionem, probat text. in d. l. quamvis saltus, quamvis saltus proposito possidendi alius sit ingressus: Attamen priorem tandiu possidere dictum est, quandiu occupatam possessionem ab alio ignoraverit, & subjungit rationem supra relatam, si igitur absens possidet, & retineret possessionem, quam animo, & corpore quæsierat, ergo ingressus non acquirit, obstante reg. d. §. ex contrario.

Idem clarè exprimit text. in l. si id, quod §. fin. ff. eod. ubi quod solo animo possidemus, non definimus possidere, ex eo, quod alius sit corpore ingressus, donec nos revertentes ab eo fuerimus dejecti; tunc enim possidere ipse vi incipit, ad hoc etiam text. expressus in l. quod meo, §. ff. eo. ubi si alius sit ingressus in fundo à me possesso, non illicò existimandus sum desisse possidere, facile finibus eum expulsurus: Remittitur namq; possessori ingressum de facto repellere, l. 1. §. vim vi, ff. de vi. Bar. in l. 1. §. hoc interdicto col. 2. ff. de itiner. vel etiam interdicto retinendæ illum expellere, Bart. d. §. qui ad nundinas sub n. 5. Jas. n. 61. dixi plenius inf. n. 78.

Ad text. autem in §. qui ad nundinas,

Respond. verba illa, alius occupavit possessionem, sic exponi possessionem, i. rem, nam in jure possessio quandoq; pro re accipitur, l. interdum, ff. de verb. sig. l. 2. C. de probat. vel dicamus, occupavit possessionem, scilicet per detentionem rei, non quod sibi acquirat possessionem, sicut dicimus de creditoribus, & legatariis, qui mittuntur in possessionem, sicut dicimus de creditoribus & legatariis, qui mittuntur in possessionem bonorum cum judicis decreto servandorum creditorum, & legatorum causa: hinc namq; sunt in possessione rerum; non tamen possident l. 3. §. genera, ff. eo. Jura tamen dicunt, hos possideret. Fulcinius, §. si quis, & l. cum legati, ff. ex quib. ca. l. is, cui, §. is enim, ff. ut leg. nom. Aliud namq; est possidere, aliud in possessione esse, l. si quis ante, ff. eo. Verba autem illa, videri eum possidere Labeo scribit, sunt verba fictionis, non veritatis, l. 1. §. Dejecisse, ff. de vi arm. Jas. ibi n. 43.

Secundò ingressum fundum absente possessore non acquirere naturalem, demonstratur ex illo text. in 2. respon. Nam si ibi acquisivisset naturalem clandestinam, ista clandestina reverso priore possessore non posset transire in violentam eo non admisso, & expulso: quoniam prima origo, & causa possidendi inspicitur; & non qualitas superveniens, l. clam possidere in princ. ff. eo. ubi Jas. n. 15. Attamen text. ille expresse inquit, in-

gressum, si priorem possessorem reversionem non admittit, vi magis possidere, non clam, & id clarius legitur, in d. l. 1. §. si autem, ff. de vi arm.

Confirmo: nam si esset duplex possessio, naturalis, & civilis, nullum esset inconveniens, quod naturalis esset clandestina, civilis autem violenta per tex. in l. is qui in puteum, §. hoc interdictum, ff. quod vi, aut clam, ubi idem opus pro parte potest videri factum clam, & pro parte vi, & est text. expressus, unde de necessitate demonstratur, unâ esse possessionis speciem, non duas.

Confirmo argumento inevitabili: nam doctores admittunt, ingressum in fundo absente nundinatore naturaliter possidentem, si de eo fundo exeat cum proposito possidendi, retinere animo illam naturalem, glo. Bart. Alex. Jas. & alii in l. 1. in princ. ff. eo. Jas. d. §. qui ad nundinas ante n. 42. modò pone, quod alius hoc absente fuerit ingressus fundum, equidem cum reperit corporalem fundi vacantem, videtur, quod illum occupet, consequenter, & iste ingressus, & ille absens insolidum naturaliter possiderent contra regulam §. ex contrario.

Secundò principaliter adducitur text. in l. 3. §. Nerva filius, ff. eo. ibi, Nerva filius putat, res mobiles hæcenus à nobis possideri, quatenus si velimus, earum possessionem naturalem nancisci possumus. ergo naturalis ista, quam possumus nancisci, diversa est ab illa jam nacta. Solut. text. ille accipit naturalem possessionem nancisci pro rei apprehensione, ut sit sensus, possidere nos dici posse mobilia, & immobilia, quatenus, si velimus, possumus ea apprehendere, & fuit solutio Bart. in l. 1. columna 4.

Tertiò text. in l. 2. §. 1. ff. pro hærede, ubi Paul. ponit regulam illam, neminem sibi mutare posse possessionis causam, locum habere in civili, & naturali. ergo duplex possessio. Solut. Naturalis ibi accipitur pro detentione, patet: nam text. exemplificat in commodatario, depositario, & colono quos constat non possidere; sed detinere, l. rei commodatæ, ff. commod. l. licet, §. rei depositæ, ff. de pos. & l. non solet, ff. locat. l. non solum, ff. de usucap. & fuit solutio Bar. in d. l. 1. vel etiam possumus dicere, ut ibi sensit gl. & clarius in d. §. illud, quod Paul. ubi arguat in majori, si possessio civilis non potest mutari de una in aliam, multò minus detentatio naturalis poterit mutari in civilem possessionem, quo argumento utitur text. in d. l. non solum, §. 1.

† Quartò text. Ulpian. in l. 1. §. Deicitur, ff. de 25 vi. ibi. ut ei interdictum competat, si vel naturaliter, si vel civiliter possideat. Solut. text. ille nihil facit: nam verba illa non denotant duas species possessionis; sed duas qualitates possidendi, nempe civiliter possidere accipit illum, qui aliquo legitimo possidendi titulo jure civili possidet, veluti pro emptore, pro donato, & aliis, de quibus in l. 3. §. genera, ff. eod. & in suis rubric. particularibus. Naturaliter possidere accipit eum, qui titulo à jure improbato possidet, veluti uxor ex donatione mariti: nam quamvis titulus sit nullus, & dominium ex eo per rei traditionem non transferatur, ad l. 1. §. si vir uxori, ff. eo. ibi plenè notatur, & hujus rei Alex. & Jas. alia referunt exempla, nimirum,

ut ibi uxori de possessione expulsa detur interdictum de vi pro recuperanda possessione. aliud exemplum dant in eo, qui sine titulo particulari intrusus in possessionem, pro suo possidebat; nam adversus dejectorem restituitur, nimirum: quia etiam prædo possidet, & dejectus restituitur, ibi, & l. Colonus ff. eo. tit. & in l. fin. ff. tit. nostro, & c. in literis, de restit. spol. eadem responsio cadit ad tex. Ulpian. in l. 3. propè finem, ff. ad exhiben. ibi si ve civiliter, si ve naturaliter nempe ad exhibendum actio competit adversus detinentes tantum, commodatarios, & depositarios, ut ibi in l. immediate sequen.

Nimirum autem possessio distinguitur per has duas qualitates, civiliter, denotando possessionem iustam legibus probatam, naturaliter, denotando possessionem naturalem pro injusta, unde lex dicit, possessionem aliam esse bonæ fidei, aliam malæ fidei d. l. 3. §. genera, & possessorum alios esse bonæ fidei, alios malæ fidei l. bonæ fidei, ff. de acq. ret. dom. c. possessor de reg. jur. in 6. similis locutio in legibus legitur de filiis: nam cum dicimus de naturalibus, non denotamus iustos filios; sed malè natos; cum verò loquimur de filiis civiliter natis, aut de iustis, aut de legitimis, intelligimus de filiis secundum leges natis l. cum quis, l. nuper, & per totum C. de natural. lib. sic etiam conventio una est, ex partium consensu præcedens, distinguitur tamen in legitimam, quæ sit secundum leges, & in illegitimam, quæ est adversus leges ad text. in l. 1. §. conventionis. l. legitima, & l. jurisgentium, §. pactorum, ff. de pact.

Quintò contra urgere videtur text. in l. & habet, §. eum, qui, ff. de precario: ubi Pomponius ait, servum precario concessum penes utrumque esse, penes eum, qui rogavit: quia corpore possidet, penes eum, qui concessit: quia non decessit animo à possessione. unde videtur ibi tex. rotundus de duplici possessione corporis scilicet, & animi. Solut. Ulpian. in l. certè, §. 1. ff. tit. illo glossavit responsū illud: inquit enim, quod ille qui præcario rogavit fundum. ut in noretur, non possidet; sed possessio apud eum remanet, qui concessit: Nam & fructuarius, inquit, colonus, & inquilinus sunt in prædio, non tamen possident: & quidem nec naturaliter possident colonus, aut inquilinus. l. non solum, §. 1. ff. de usufructu. l. non solet, ff. locat. vel solve, ut statim dicam.

Sextò obiicitur text. in l. acquiritur, ff. de acq. rer. do. ad finem, ubi, quod usufructuarius non præscribit, quia scit rem esse alienam, & quia non possidet: Possessor autem bonæ fidei præscribit, & usufructuarius: At constat, fructuarium naturaliter possidere l. naturaliter ff. tit. isto. ergo possessio, quam habet bonæ fidei possessor paritens usufructuarius diversa est à possessione fructuarii, ut illa sit civilis; hæc autem sit naturalis. Solut. fructuarius recognoscit dominum, & non possidet jure domini, nimirum non præscribit. l. malè agitur C. de præscrip. 30. ann.

† Septimò emphyteuta, vassallus, superficiarius, conductor ad longum tempus, fructuarius, omnes isti possident naturaliter fundum: quia fundo insunt tex. in d. l. naturaliter in princ. ff. tit. isto, Doctores ibi, Bar. & cæteri in l. 3. §. ex

contrario, ff. eo. Dominus quoque & ipse animo possidet. ergo duplex possessio, naturalis, & civilis. Solvendo dico ego, quod dominus directus possidet fundum corpore, & animo pro juribus directi domini: illi autem fundum similiter possident pro juribus utilibus domini, & corpore, & animo, & utriusque rem præscribunt pro jure diversi domini. Declaro, & deduco: nam quot sunt dominandi causæ, & species, tot sunt possidendi d. l. 3. §. genera, ff. eo. at quia secundum regulas juris gentium duo in solidum non poterant esse ejusdem rei domini ad l. si ut certo, §. si duobus, ff. commod. & l. quod contra, §. uni duo, ff. de regul. jur. nimirum; quia ex possessione procedebat dominium l. 1. in princ. ff. hoc tit. & duo naturalia impediendo non possunt in solidum possidere: quoniam ubi unus ledet, alius sedere non potest d. §. ex contrario, & l. duo in solidum, ff. de precar. & secundum constituta juris gentium non erat ad inventa distinctio ista domini directi, & utilis; sed erant tantum inventi tituli translativi pleni domini ab uno in alium, venditionis, permutationis, insolutorum, dationis, dotis, donationis & hujusmodi ad l. ex hoc jure, ff. de just. & jur. ubi plene de re hac: jus autem civile pro negociis facilius expediendis advenit titulos jam dictos feudi, emphyteusis, & alios supra relatos, per quos scinditur ejusdem rei dominium in duas subalternas species directi, & utilis, propterea constitutis ex autoritate juris civilis his duabus dominandi speciebus, fuerunt etiam ad inventæ, & quidem de necessitate species duæ possidendi, una scilicet pro jure directi domini, alia pro jure utilis correspondentes species possidendi ad proprias suas species Domini. & dominandi ad tex. in d. §. genera: nam in illos utile dominium transferri retento directo penes dominum absolutum, & sine controversia est. l. 1. 2. & 3. C. de jur. emph. & in c. 1. de feud. cogn. & l. 4. ff. de usufr. defervit jus civile in re hac duabus regulis. alteri, quod unusquisque in re sua est moderator, & arbiter. l. in re mandata C. mand. alteri, quod dominium rei ad tempus dari, & concedi potest l. illud, & ibi notatur C. de legat. Itaque directarii sunt domini pro jure directi domini, & pro eo jure rem possident; pro jure autem utilis illi domini sunt, & sic pro jure subalterno, & respectu illius juris respective possident. Quocirca respectu istarum causarum præscribunt rem emphyteuta scilicet, & feudatarius pro jure utilis domini recognoscens per longa, seu longissima tempora dominum pro eo jure Bar. & communiter posteriores in l. 1. n. 9. ff. eo. & in l. competit. C. de præscrip. 30. ann. Jas. in l. 2. n. 192. C. de jur. emph. & idem Bart. in d. l. naturaliter in princ. Imol. Alex. Aret. & Jas. col. 4. in d. §. ex contrario Balb. de præscrip. in 4. par. princ. q. 9. nu. 34. Soc. jun. conf. 82. col. 1. & 2. lib. 4. sic & è contra dominus, cui aliquis pro jure emphyteusis per tempora constituta solvit, præscribit jus directum in rem Babl. post alios eo. loco. n. 36. & in feudalibus n. 43. Feudistæ. in c. 1. §. si quis per 30. in tit. si de feud.

† Communis in re hac in judiciis, & in scolis recepta resolutio est, quod duplex sit possessio civilis, & naturalis tam in rebus corporalibus, quàm in incorporalibus, Bart. autem ad faciliorem doctrinam addidit uam aliam tertiam speciem nuncupatam

cupatam ab eo corporalem, & dixit, hanc esse, quam maleficus possessor occupat, & injustè tenet; nam & prædo possidet. Proinde admittunt doctores, civilem posse esse, & acquiri posse sine naturali Jaf. in §. qui ad nundinas, nu. 37. & n. 60. Et amplius volunt, quod civilis quocunq; modo vacans immediate revolet ad naturalem Bart. post glo. in l. sed si nolit, ff. eo. Jaf. d. §. qui ad nundinas n. 19. n. 40. & n. 69. ubi de communi, Bar. in l. ex Affe, ff. ad Trebellian. imò etiam quod convolet ad detentionem, sic post Claud. Aquens. & Tiragu. Rot. in novissim. par. 3. lib. 3. decis. 457. contra tamen in detentione Jaf. d. §. nu. 72. Addo, quod de jure scripto creditor dicitur corporaliter possidere rem pignoratam. l. debitor §. fin. ff. de pign. actio.

29 † Ego autem inspectis legibus scriptis unam tantum possessionem esse, quæ acquiritur corpore, & animo, & sic quæ sita solo animo retinetur, d. l. licet C. eo. quam quidem jura civilia appellant naturalem: quia per naturales actus acquiruntur: plures autem species, seu figuræ possessionis sunt, prout sunt causæ possidendi inter se differentes respectu majoris, & minoris juris effectus, prout inter se causæ differunt: nam quædam sunt bonæ fidei, quædam malæ fidei, quædam sunt per respectum ad plenum dominium, quædam respectu utilis domini, quædam ex causis jurisgentium inventis, pro emptore, pro soluto, pro dote, pro donato, pro derelicto, pro suo, in iis, quæ cælo, terra, mariq; aut ab hostibus capiuntur, vel quia in nullius bonis essent, quædam ex causis jure civili auctoritatis, pro hærede, pro legato, pro emphyteusi, feudo, & quæ aliæ sunt; ad text. ubi hæc deducuntur in sæpe d. l. 3. §. genera, similis consideratio in hominibus est, hominum siquidem una est tantum species; diversæ tamen inter eos consequentiæ: nam quidam sunt Principes, alii in dignitatibus, quidam nobiles, alii mercatores, aut plebei, artifices, aut rustici: in possessionibus autem consideravi ego tres gradus, superiorem, inferiorem, & intimum.

39 † Primus quidem gradus est; possessio capta, & apprehensa per nos jure nostro, & manu nostra eorum, quæ in nullius bonis sunt auctoritate jure gentium universali. nam per hanc ex nobis ipsis acquirimus ejus rei dominium plenum, & est dignior, & principalior; quia directè capimus rem ab aliis prius non calcaram, nec apprehensam, & quæ quod ad dominium, & possessionem virgo est, veluti in his, quæ cælo, terra, mariq; capiuntur, gemmæ in litoribus inventæ, & generaliter quæ in nullis bonis sunt ad text. in l. 1. in princ. ff. tit. isto, ubi exempla alia traduntur, de insula in mari nata, & de his, quæ Marte nostro ab hostib. capimus, Regna, Principatus, Agros, & spolia, de quibus etiam in l. 1. cum seqq. ff. de acqu. rer. dom. & in §. si ab hostibus, & in pluribus §§. Inst. de rer. divis.

0 † In secundo autem gradu est possessio, quæ capitur de manu, & voluntate possessoris; absolutum est enim, possessionem de illius voluntate per alium acquiri posse l. 1. §. si vir uxori, l. quod nico in princ. & l. si me in vacuum ff. eo. cum pluribus concordantibus: non tamen intelligas, ut eadem possessio, quæ erat penes tradentem ac-

quiratur acceptori; nam alia est possessio unius diversa à possessione alterius: quia cum possessio consistat in facto corporis, & animi, & factum unius non possit esse factum alterius, §. sed cum factum instit. de rer. divis. & cum ille tradit, desinit animo, & corpore possidere l. peregre, §. quibus ff. eo. acceptor autem incipit corpore, & animo suo possidere, nimirum ut possessio sua sit diversa, fateri oportet.

Iste autem secundus possidendi gradus per me subdividitur in sex, prout contingere possunt sex possidendi causæ inter se differentes, ac diversos juris effectus parientes.

Primus est, ubi tradens plenus dominus rei, & possessor rem tradit ex causa habili ad transferendum dominium, hoc sane casu possessio, & rei plenum dominium acquiruntur acceptori, l. traditionibus C. de pact. l. cum res C. de contrah. emp. l. ratio §. fin. ff. de act. emp.

† Secundus est, ubi tradens non est dominus, 31 possessor tamen est, & rem tradit ex causa habili ad transferendum dominium in acceptorem bonæ fidei accipientem, hoc casu possessio sibi plena acquiruntur, licet rei dominium non ad regulam in l. nemo plus juris, ff. de reg. jur. illa tamen possessio titulata cum bona fide operatur, ut possessor faciat fructus suos, & rem præscribat, & si interim cadat à possessione ante finitam præscriptionem, possit rem illam quasi dominus à manibus possessoris vindicare, & isti sunt notabiles juris effectus, quos possessio titulata cum bona fide operatur, de quibus in l. traditionem, & per totum tit. ff. de Publician. & in §. rursus Inst. de action. minus autem operatur, quam possessio tradita à vero domino.

† Tertius est, quando possessor non dominus 32 tradit eum cum titulo justo scienti eum non dominum, hoc casu possessio quidem plena acquiruntur recipienti rem; sed obstante mala fide non præscribit cap. possessor, de regul. jur. in 6. nec etiam fructus suos facit; sed illos domino restituere tenetur, l. certum, C. de rei vend. Quare deterior est conditio hujus figuræ possessionis, quàm sint aliæ supra relatæ: de hujus autem effectibus dicam inf. in 3. gradu principali.

† Quartus est, ubi plenus dominus, & rei possessor rem alicui utendam liberaliter concedit, 33 revocabiliter tamen ad ejus voluntatem, & quidem si concessio est precaria in accipientem transfertur naturalis possessio, uti Pompon. ait in l. & habet, §. cum, qui, ff. de precar. quam tamen detentionem esse significavit Ulpian. in l. certè, §. 1. ff. tit. illo. Et hæc, donec durat domini voluntas, operatur, ut dominus videatur liberaliter illi acceptori concessisse fructuum perceptionem ad l. 1. in prin. & in l. quæsitum, §. ex hoc interdicto, ff. tit. illo. & nota, quod dominium non transfertur ad tempus, etiam si dominus voluisset cessante justo titulo, per regulam in l. nunquam nuda, ff. de acqu. rer. dom. & nunc dicam.

† Quintus est: ubi plenus possessor, & dominus rem tradit alicui absq; titulo habili ad transferendum dominium, hoc sanè casu possessio plena acquiruntur accipienti; dominium autem à tradente non discedit, etiam si velit, per regulam in

in d. l. nunquam nuda, & sunt text. aperti in l. i. §. si vir, in l. quod meo, §. si furioso, & optimus text. in l. si quis vi §. differentia, ff. tit. isto. Punctus est, an acceptor, qui possessionem voluntate domini habuit, fructus ex re per eum perceptos faciat suos: nam, quod non faciat, arguitur: quia fructus sequuntur dominum l. ex diverso, §. i. & l. fructus, ff. de rei vendic. l. i. & 2. C. de pignor. act. Bart. in l. i. colum. 4. ff. eo. tit. vers. item respectu; ubi quod fructus sunt naturales accessiones respectu domini, per text. in l. indebiti, ff. de cond. indeb. & in Auth. nisi, C. de bon. mat. cum aliis, ut per Cefal. conf. 3. n. 71. 74.

Sed contra: nam hic ex voluntate concedentis habet plenam possessionem civilem, & naturalem animo, & corpore concedente penitus exuto. ergo possessor faciet fructus suos respectu civilis possessionis, quæ est causa acquisitionis fructuum, plenè Bart. in d. §. ex contrario, & Doct. post eum, & in l. si fur, §. i. ff. de usufr. per illum tex. Cefal. d. conf. 3. nu. 81.

Secundò possessor est in bona fide ob domini voluntatem. ergo faciet fructus suos ad l. bonæ fidei, ff. de acq. rer. dom. & l. qui scit, §. in alieno, ff. de usur.

Advertendum est, quod jura hæc de bonæ fidei possessore, ut faciat fructus suos, loquuntur de possessore titulato cum vero titulo, aut putativo iusto errore intercedente ad tex. cum materia in l. Celsus, ff. de usucapion. ubi quod eo casu currit præscriptio. Quare cum iste sciat, se titulum non habere, licet ratione possessionis percipiat fructus, videtur tamen, quod illos vero domino restituere teneatur d. l. indebiti, & per æquitatem, l. si me, & Titium, ff. si cert. pet. & quia generalis titulus pro suo non videtur sufficere, ut possessor faciat fructus suos sine restitutione ad dicta inf. n. 98.

35 † Amplius cum possideat iste sine titulo, & sciat se sine titulo possidere, non videtur in bona fide: quia juris error, ff. de jur. & fac. ignor. si juris errorem allegaret; & quia error in jure non præsumitur, l. si hæres ab eo, ff. ad Trebell. Aretin. conf. 17. columna 9. vers. præterea alia, nisi esset error juris valde dubii consistentis in hominum opinionibus: quoniam æquiparatur errori facti. Bald. in l. 2. C. si quis ignor. Et quamvis Aretin. ibi senserit, errorem juris prodesse quo ad fructuum lucrum; loquitur tamen in muliere, in qua facilè juris ignorantia toleratur ad not. in l. juris ignorantia, C. qui adm. sed tamen ut juris error excuset à fructuum restitutione, tetigit Bart. in l. sed & si lege, §. scire, ff. de pet. t. hered. Bald. explicitè in l. venditioni, nu. 2. C. pro emptor. & in l. 2. C. si quis ignor. ubi duo dixit.

Primum, quod juris error quò ad fructuum lucrum probari poterit juramento possessoris, quia aliter ejus animus sciri non potest.

Secundum de errore juris dubii consistentis in hominum opinionibus, ut æquiparetur errori facti, hunc autem articulum de errore juris, an excuset à fructibus nunc resolvam.

36 † Sextus casus est, ubi plenus dominus, & possessor rem tradit ex titulo à jure improbatò, & hoc casu possessor quidem discedit à possessione,

& possessio acquiritur accipienti; dominium autem ab eo non discedit, tex. formalis in d. l. i. §. si vir uxori: quinimò nec in accipientem exitulo illo improbatò transfertur usucapiendi conditio: quoniam ad præscribendum requiritur titulus legitimus, verus, aut iusto errore putativus toto tit. ff. de Publicia. & l. Celsus, ff. de usucap. ubi plenè notatur. Item quia ubi lex prohibet rem in aliquem alienari, prohibet etiam rem præscribi, l. ubi lex, ff. de usucap. l. si fundum, ff. de fun. dot. & l. alienationis, ff. de verb. sign. Item quia sic contrahens contra juris interdictum maleficus est, c. qui contra de reg. jur. in 6.

Quò autem ad fructus an possessio ex titulo improbatò habita excuset ab illorum restitutione, Doctores distinguunt; aut titulus est improbatò: quia lex non assinit, & hoc casu, si in possessore probabiliter considerari possit juris error, excusetur à fructuum restitutione per causam in d. l. sed si lege in §. scire, Bar. ibi, & in uxore donataria conjugis est tex. in l. fructus, ff. de usur. & in l. de fructibus, ff. de donat. int. vir. Aretin. d. conf. 17. col. 9. & in aliis titulis ejusmodi Alex. in d. §. si vir, col. ult. & in conf. 154. col. 1. li. 6. Socin. jun. conf. 150. col. 1. lib. 1.

Aut verò lex resistit, & error juris resistentis non excuset Bart. & Doct. in d. §. scire per tex. in l. quemadmodum, C. de agricol. & cens. lib. 12. & in ementes res Ecclesiasticas in c. si quis presbyterorum, inf. de reb. Eccl. non alien. & in l. jubemus, C. de sacrosanct. Eccl. & distinctio hæc communiter recipitur, Abb. in cap. dilectio. n. 11. de præben. Abb. & Fel. n. 32. in cap. de quarta de præscript. Balb. in d. l. Celsus, nu. 19. de usucap. & contra elapso rem Ecclesiasticæ Grammat. decis. 79. Ofasc. decis. 160. n. 11. unde in material. hac ædictuali fructus restituendos esse non excusante juris errore ex communi multis relatis tradidit Surd. decis. 171.

Sed contra quod & in hac specie juris error excuset, probarunt Innoc. Anchar. Card. & Imo. in cap. ad nostram de reb. Eccl. non alienan. ubi in emptore rei ecclesiæ, qui iusto errore credidit emere potuisse, Glos. Bald. & Sal. in l. 2. C. si quis ignor. ubi in emente à minore iusto errore credente emere potuisse, etiam non servata solemnitate decreti, & in forense emente à cive prohibito sibi vendere ex forma statuti ab eo ignorati, ut à fructibus excusetur Bald. in l. 2. ff. de jurejur. & horum sententiam probavit Didac. variar. lib. 1. cap. 3. n. 8. Non resolvo nunc; sed cogitandum relinquo: Addo tamen, quod decretum irritans inficit titulum, & possessionem Cassador. de regular. decis. 3. n. 2. Rot. in noviss. par. 2. decis. 189. num. 4. fortè dici potest in omnem casum fructus extantes condici posse, l. indebiti, ff. de condict. indeb.

37 † Hæc autem procedunt, ubi plenus possessor agit voluntate sua de transferendo plenam possessionem, quandoq; autem agit de transferendo modificatam respectu causæ, veluti ex causa emphyteosis, longæ locationis, feudi, superficie, aut usufructus, quo casu apud concedentem ex consensu amborum remanet directum dominium, & in accipientem transfertur utile tantum, proinde & apud concedentem remanet possessio cor-
respe-

respectivè ad directum, quam doctores communi consensu appellat civilem, & in illos subalternos dominos transit possessio correspectiva ad utile illorum dominium, quam doctores appellant naturalem, ut latè dixi sup. nu. 26. allegando jura, & doctorum auctoritates, non repeto hic.

38 † In tertio autem gradu, & infimo est possessio, ubi quis adversus possessoris voluntatem invadit, & occupat rem deiciendo possessorem ab illius possessione, vel non admittendo possessorem revertentem ad text. in d. §. qui ad nundinas cum l. sed si nolit immediate seq. & in l. quamvis saltus, ff. tit. isto, & per Bar. in l. si de eo, §. si fortè, ff. eo. & in tit. de vi, & vi arm. vel etiam ubi quis vacantem rei possessionem sciens ad se non pertinere ingreditur, ad l. si. C. unde vi. In his sanè casibus violenta hæc, & intrusa possessio: quia jure civili improbata est, non parit effectus civiles respectu acquisitionis dominii, nec præscriptionis: quia possessor maleficus est, l. traditionem, ff. de publicia, cap. fin. de præscript. cap. possessor de reg. jur. in 6. ac nec etiam respectu acquisitionis fructuum: nam illos restituere tenetur, d. l. bonæ fidei, d. §. in alicno, & d. l. certum, & capitu. gravis de restit. spol. prodest tamen improba prædoni possessio, ut de facto spoliari nequeat citra judicis ritè procedentis auctoritatem, ac nec etiam turbati, alioquo turbatus manu tenetur, & spoliatus restituitur Bart. d. l. i. in princ. sub nu. 11. ff. tit. isto per tex. claros in l. si n. ff. eo. l. i. §. deicitur, §. qui vi, & l. colonus, ff. de vi arm. c. in literis inf. de rest. spol. c. post electionem, cap. literas de concess. præben. adeo ut nec etiam spoliatus possit ex intervallo deicere spoliatorem, & si deicit, ille restituitur, l. qui possessionem, ff. de vi.

39 † Fundi autem cultura, & fructuum collectio pertinet ad possessorem quamvis improbum, tex. in l. vim facit, ff. tit. illo, unde Doctores dicunt, quod naturalis, ac facti possessio consistit in perceptione fructuum Bart. in l. i. nu. 22. ff. solut. matrim. in l. Titia, ff. de solution. & in l. 2. C. de acquir. possess. pulchrè Bal. in l. 3. n. 4. C. fin. regund. ubi quod ex cultura, & fructuum perceptione probatur possessio Dec. conf. 663. nu. 3. Decian. 54. nu. 27. in 4. proinde possessor naturalis rectè locat fundum, & conductor justè ei solvit, & à conductore dominus, si postea obtinuerit adversus possessorem, non repetit fructus, nec pensiones solutas; sed actio sua pro fructibus est contra illum possessorem text. ubi Bart. Paul. & latè Jaf. in l. si urbana, ff. de cond. indeb. limitando, nisi conductor scivisset illum esse prædonem, & prædo ille non esset solvendo: nam in subsidium teneretur, Jaf. ibi in 1. not. in d. l. si urbana per tex. in l. filiar, ff. de solution.

40 † Remedia autem restitutiva, quæ dantur prædoni spoliato, competunt contra quoscumque d. l. fin. ff. tit. isto. Imo etiam contra spoliatum, qui ex intervallo spoliasset d. l. qui possessionem, ubi Bar. sic præsupposuit, glōf. fin. Bar. & alii in l. si quis ad se fundum C. ad leg. Jul. de vi. Alex. conf. 6. col. 3. ad finem lib. 3. & contra alium tertium est casus in l. i. §. qui vi à me, ff. de vi arm. retinenda autem remedium per uti possidetis similiter prædoni datur adversus quoscumque turbatores, &

molestantes eum in rei possessione d. l. si. præterquam contra eum, à quo vi possidet. l. i. §. quod ait prætor, ff. uti possid. ubi tex. sic distinguit Bart. ibi col. 1. vers. prædicta. Abb. in c. cum ecclesia, n. 26. inf. eo. Alex. conf. 36. num. 5. lib. 1. Maran. in 7. distinc. Judicior. n. 15. Lambertin. de jur. patron. lib. 2. in 1. par. princ. q. 3. art. 10. adeo ut spoliato liceat inquietare spoliatorem in possessione, & obiter nota, quod uti possidetis datur, ne dum contra eum, qui contendit possidere: sed contra eum, qui verbo aut facto, in judicio, vel extra molestat possessorem, quamvis non dicat, se possidere Bar. in l. i. §. hujus, ff. uti possid. Abb. in c. cum dilectus n. 5. inf. eo. Alex. conf. 52. col. 2. lib. 2. Rot. in noviss. par. 2. decis. 41. n. 5. ex his autem verificatur, quod supra proposui, unam tantum esse possessionem, quæ tamen scinditur in tot figuras, & species, quot sunt causæ dominandi, & possidendi, & quatenus possidendi causæ sunt inter se differentes, sic quoque possessiones ipsæ inter se differunt.

† Retenta autem communi acceptione de du. 41 abus possessionis speciebus, seu de tribus juxta magistralem Bar. traditionem in d. l. i. in effectu habetur, quod civilis differt à naturali, & corporali: nam civilis retinetur animo etiam per absentem, naturalis non d. §. qui ad nundinas. Item civilis animo retenta adhibita vi per ingressum, vel uliter admittitur, & quæritur ingresso d. §. qui ad nundinas, & l. seq. cum glōf. & l. i. §. sive autem, ff. de vi arma. & quocumque modo amittatur, convolat ad naturalem, uti plenè dixi supra num. 28.

Item civilis hæc vi amissa recuperatur per interdictum de vi d. l. i. §. sive autem, ff. de vi arm. glōf. & Bart. in d. §. qui ad nundinas. numero 4. & quia facilis est recuperatio, proinde dejectus habetur, ac si possideret, l. si quis vi in princ. ff. eo.

Item civilis possessio parit interdictum uti possidetis, ex quo possidens animo agit contra occupantem naturaliter, ut à turbatione desistat, & illam naturalem dimittat glōf. & Bar. in d. §. qui ad nundinas n. 5.

Item civilis parit effectum præscriptionis, ut dixi supra n. 23. præterea civilis quoquomodo amissa convolat ad naturalem glōf. Bart. & alii in l. sed si nolit, ff. eo. Jaf. ex communi in d. §. qui ad nundinas n. 64.

Rursus civilis non potest acquiri, nisi præcedat acquisitio naturalis glōf. Bart. Socin. & Jaf. n. 22. & inf. in d. §. qui ad nundinas, qui tamen de communi contra testatur. Naturalis autem sola & ipsa animo retinetur glōf. Bar. Alex. & alii in d. l. i. in princ. ff. eo. Jaf. d. §. qui ad nundinas ante n. 42. & naturalis amissa convolat, & unitur ad civilem, de qua re dixi inf. num. 131. ita ut in his naturalis, & civilis procedant à pari quò ad reunionem.

† Civilis item possessio tribuit acquisitionem fructuum Bar. d. §. ex contrario, n. 5. sequuntur posteriores communiter per text. in l. si fur. in princ. ff. de usufr. qui tamen loquitur in fructibus pendentibus, non in perceptis: nam possessor bonæ fidei illos percipiendo, facit suos l. bonæ fidei, ff. de acq. rer. dom. unde illud Bar. dictum, quod civilis

civilis possessio pariat acquisitionem fructuum, non autem naturalis, sic declarandum est: Nam ut Bart. ibi inquit, fructuum ex re acquisitio tota pendet à causa percipiendi, an sit jure probata: non autem inspicitur possessionis qualitas, unde fructuarius licet civiliter non possideat, sed naturaliter tantum juxta communes traditiones ad l. naturaliter in princ. ff. eo. percipiendo tamen facit fructus suos ex titulo, & domini voluntate. d. l. si fur. sic etiam precarius possessor quamvis possideat nomine concedentis, facit tamen fructus suos ex titulo, & domini voluntate. d. l. 1. in prin. & l. quæsitum, §. in hoc interdicto, ff. de precar. & l. Julianus, §. qui possessionem, ff. de act. emp. sic etiam conductor non possidet l. non solet, ff. locat. attamen fructus percipiendo ex titulo locati, & domini voluntate, facit suos l. si servus, §. locavi, ff. de furt. advertendum tamen est circa illud Bar. dictum, quod civilis possessio parit acquisitionem fructuum, per tex. in l. si fur. nam ibi civiliter possidens erat dominus proprietatis, nimirum fructus interim pendentes in fundo sunt sui: quoniam fructus sequuntur dominum l. ex diverso §. 1. ff. de rei vendi. & donec pendentes sunt pars rei l. fructus pendentes, ff. de rei vendica. civilis autem possessio sejuncta à proprietate, quod pariat fructuum acquisitionem lex illa hoc non dicit: Absolute autem dicitur, quod bonæ fidei possessor, quamvis non usufruat, ubi primum fructus à fundo separavit, sic percipiendo fecit suos d. l. bonæ fidei, ff. de acqu. rer. dom.

43 † Superest, ut dicamus de possessione, quæ transfertur ex legis autoritate ab uno in alium citra hominis factum, de qua in jure civili extat exemplum in l. raptores C. de epif. & cler. Rip. hic n. 123. adducit aliud exemplum in casu l. fin. C. de sac. sanc. eccles. & inadvertenter: quia licet in casibus illis dominium transferatur absque rei traditione, non tamen possessio, latissime Jaf. ibi. n. 25. Aliud exemplum Doctores tradunt, veluti cum ex forma statuti possessio, quæ erat penes defunctum, illico secuta morte transfertur in hæredem, prout extat Padua, & Mediolani, & apud Gallos in pluribus Regionibus, & de hac notavit Bal. hic, hanc artificialem appellans, & idem Bal. in Auth. defuncto C. ad Terul. Abb. in c. 2. sup. de consuet. Jaf. in l. si forori C. de jur. deliber. & in dictis locis Doctores appellant hanc civilissimam possessionem, de qua etiam per Alexan. & Jaf. d. l. 1. n. 72.

Amplia, ut non solum realis, & naturalis possessio, quæ erat penes defunctum ex lege transferri possit; sed etiam ficta possessio vel potius acquisita per actum fictum constituti, precarii, & hujusmodi, pulchrè Bal. conf. 436. quidam creditor n. l. 3. Dec. conf. 467. col. 1. & quamvis Aret. in d. l. 1. contra conetur ostendere, quod lex non possit transferre possessionem ab uno in alium absque facto hominis vero, aut ficto; communis tamen verior est: nam lex & alibi ex sua potestate fingit, & supplet factum l. 1. C. de rei ux. act. in prin. l. cum avus, ff. de cond. & demon. c. is, qui de sponsalib. nimirum Rip. & plenius Claud Aquen. numero 30. illum improbant ex comuni post Alex. in l. qui universas, §. 1. ff. eo.

Utrum autem ista civilissima differat præter modum acquirendi quo ad juris effectus à possessione naturali, communiter concluditur, non differre, nisi in uni, quod si acquisitio hujus possessionis de facto impediatur; quia mortuo defuncto alius statim ingrediatur corporalem possessionem, non possit hæres uti spoliatus agere remediis restitutorii Bal. d. authen. defuncto col. 3. Joan. Faber. in §. sui instit. de hæred. qual. & diff. Jaf. d. l. si forori, ubi de communi, Alex. conf. 37. lib. 1. & conf. 163. n. 6. lib. 6. Socin. conf. 49. col. ult. lib. 3. Rip. d. l. 1. n. 37.

Sed contra clare sentit Soci. in l. rem, quæ nobis, ff. eo. in 6. q. sequitur Dec. conf. 84. excellentissimi, & scribit Rip. hic n. 24. prior opinio rectè procedit, ubi ille præambula hora mortis invasisset possessionem; nam statutum possessionem, quæ non erat penes defunctum tempore mortis, non posset continuare per regulam in d. l. in bello, §. factæ, idem si statutum continuaret ex die aditæ hæreditatis, & ille ante invasisset, aliàs procedat secunda opinio ex regula, quod fictio operatur in casu ficto idem, quod veritas in casu vero, ad l. si is, qui pro emptore, ff. de usufructu.

Notandum tamen est, quod ex quo possessio ista ficta est, potest adhuc hæres petere se immiti, & tueri in actualem possessionem ex remedio. l. fin. C. de edic. Di. Adr. Bald. in l. ea lege, C. de cond. ob cau. Jaf. in d. l. si forori, Alexan. conf. 83. colum. 5. lib. 2. Dec. conf. 467. col. 1. & hoc casu ficta possessio ex statuto plurimum operatur: nam licet hæredi petenti se mitti in possessionem ex remedio d. l. si. opponi possit de defectu proprietatis, quem quidem defectum excipiens offerat, se probare incontinenti uti plenissimè per omnes notatur ibi: tamen stante dicto statuto; quia hoc casu hæres non agit solum de adipiscenda; sed de continuata ex statuto roboranda, & conservanda, cessaret exceptio illa, prout cessat in interdictis, & remediis restitutorii, sic pulchrè in rubr. ista Rip. numero 24. Quocirca infero stante hujusmodi statuto fideicommissarium neutro casu impedire posse missionem hæredis.

† Hactenus satis de possessione rerum corporali, nunc videamus de detentatione, hanc autem facti esse nemo ambigit: nam servus capax est detentionis, l. quod servus, ff. eo. l. stipulatio ista, §. hæc quoque, ff. de verb. obl. non tamen capax est possessionis: quia qui possidetur possidere non potest d. l. cum hæredes, §. 1. d. l. in bello, §. factæ, ideòque detentio non producit juris effectus præscriptionis, & acquisitionis fructuum l. 3. §. genera, ff. eod. nisi causa detentionis sit ordinata ad effectum acquisitionis fructuum, veluti in colono, qui non sibi; sed domino locari possidet, d. l. 1. §. deicitur, l. non solet, ff. locat.

† Detentatio tamen, quamvis sit meri facti, 45 jus producit pro natura suæ causæ: quia ex facto jus oritur, l. si ex plagis, §. in clivo, ff. ad leg. Aquil. ideòque creditori misso in possessionem ex primo decreto acquiritur jus pignoris prætorii, l. non est mirum, ff. de pignor. act. ita & jus tuendi, ac recuperandi tenutam l. si finita, §. si quis metu, ff. de dam. inf.

Item

Item commodatarius ad certum usum habet rem retinendi usque ad usum completum, l. in commodato, §. sicut, ff. commod.

Item qui ex domini concessione usum rei pro certo tempore habet, quamvis non possideat, quia tamen in re statum habet, officio iudicis ad exemplum fructuarii manui tenetur in statu illo ad text. in l. Aquilius, ff. de donation. ubi Bar. & alii.

† Et est regula certissima, quod pro tuendo statu, in quo quis reperitur, succurrendum sibi sit remediis, ut manu teneatur, præclare Abb. in cap. querelam de elect. per illum text. Angel. in rep. l. si certis annis, C. de pact. col. ult. Paul. Cast. in l. 2. ff. com. præd. & in l. ut pomum in fine, ff. de servitut. Ang. Aret. in §. 1. col. ult. Inst. de interd. Rip. in l. fin. ff. quor. bonor. consulendo autem Bald. conf. 425. lib. 3. Dec. conf. 136. & decisum fuisse legitur, apud Afflict. decis. 395. col. 2. & ad hoc sunt jura in d. c. querelam de elect. in d. l. Aquilius, in d. l. 2. C. com. præd. & in l. 1. §. illud quaeritur, ff. de aqu. quotid. status autem consideratur in iis, quæ habent permanentem, & successivam causam, veluti advertit Bal. d. in l. 2. sub n. 41. C. de servitut. & in l. 1. col. ult. C. uti possid. & quamvis loquatur in iuris incorporalibus, eadem, & par ratio est in rebus corporalibus, per casum in d. l. Aquilius.

† Quod si detentatio omnino esset discolorata causa, equidem non concederentur, nec manutentiva, nec restitutiva remedia, ex pluribus Ludou. Gomes. de annal. possess. q. 57. Bar. decisio in l. cum de in rem verso, col. pen. ff. de usu. ubi de rustico, qui solvit Titio omni anno parvum caponem, ut in futurum cogi non possit live constet, quod soluerit ex causa donationis non obligatoria in futurum, siue etiam non constet, late Jas. in l. quominus nu. 28. ff. de flumin. & in l. si certis annis, C. de pact. col. ult. & est vera conclusio Balb. de scriptio. in 1. par. 3. par. princip. n. 31. quicquid contrahentaverit Dec. in d. l. si certis nu. 13. licet etiam si præstatio sit tacta simpliciter non expressa causa in futurum obligatoria, non acquiritur status manutentivus Bal. in d. l. si certis annis, columna 3. clare Paul. col. 2. sensit aperte Bar. in l. cum de in rem verso, col. 2. versic. veniamus, Parisien. de com. & usur. n. 205. & est casus in l. 2. §. circa, ff. de excep. doli, & in l. obligationum, §. placet, ff. de act. & oblig. intellige, ut receptor non manuteneatur adversus tertium impediens sic Gomes. d. loco col. ult. Advertendum tamen est quod detentio quandoque accipitur pro possessione, l. communi dividundo, §. neque; ff. commun. divid.

† Superest, ut dicamus de possessione iurium, & rerum incorporalium.

Primo autem quot sint jura incorporalia.

Secundo an possideri possint.

Tertio quomodo acquiratur eorum proprietas.

Quarto quomodo illorum possessio.

Quinto de effectibus.

Ad primum respond. jura incorporalia esse quadruplicis speciei, realia, quæ debentur à re rei; veluti servitutes urbanae, & rusticæ, hæc siquidem debentur à prædio, l. qui aliena, §. si ff. de neg. gest. l. via constitui, §. si fundus, ff. de servit. rustic. Servitutes autem istæ pro sui natura sunt per-

petuæ, nec ad certum tempus aut ex certo tempore possunt constitui. servitutes, ff. de servitut. ubi plene not. Alia sunt personalia mere, quæ cum persona finiuntur, ut sunt usus, usufructus, habitatio, ne in perpetuum abscedente usufructu proprietas reddatur inutilis l. 3. ff. de usufr. Addo, ego aliam rationem; usufructus est pars quædam domini, ac ideo constitui potest ex die, & ad certum diem, sic arguit Paul. in l. 4. ff. de usufr. nimirum quia & dominium concedi potest ex tempore, & ad certum tempus, ut eo finito retrocedat, l. illud. C. de legat. Bar. d. l. servitutes col. 2. in re tamen jura ista fundata sunt, sic ut re perempta finiantur, l. quid tamen, §. agri, ff. de usufr. Quædam autem jura sunt debita personis super re; non tamen extinguibilia in aliquo loco, dominium alicujus rei, item pignus in rem: Hæc namque sunt jura coherentia personæ. Bar. in l. 1. ad finem, ff. de iurisd. om. jud. Item jus præsentandi, jus eligendi, jus conferendi in aliqua Ecclesia, c. cum Ecclesia inf. eo. & his similia: sic etiam possessio est jus coherentia personæ in re. Quarta species est iurium incorporalium personalium non in re fundata: Horum quædam sunt, quæ non finiuntur cum persona, veluti obligationes, & actiones descendentes activæ, & passivæ ex contractibus, vel quali: nam ad hæreses transeunt, C. ut actiones ab hæred. l. si sic, ff. de verb. oblig. veteres, C. eo. non tamen rem adversus tertium sane persequuntur, l. fin. §. fin. ff. de contr. emp. l. si ea res, §. si ff. de act. emp. quædam sunt personalia, quæ quidem cum persona extinguuntur, veluti privilegia personalia ad l. quia personalia, ff. sol. matr. Addo quintam speciem, & sunt jura realia, rei vindicatoria, & persecutoria, vindicatio, publiciana, & hypothecaria, de quibus in suis Rubricis.

† Ad secundum respond. jura incorporalia possideri non posse; nam nec manibus, nec pedibus tangi possunt, ideoque nec traditionem, nec usucapionem recipere manifestum esse responsum fuit, in l. servus, §. incorporales, ff. de acquir. rer. dom. gl. tamen ibi dicit, quod quasi possidentur per patientiam adversarii, & de jure Canon. decisum legitur in ca. cum Ecclesia inf. eo. ibi de jure eligendi quod quali possidetur, & in c. querelam de elect. & inc. si diligenti, de præscript. & in c. cum venisset de institut. & de jure civili, in l. si quis diuturno, ff. si servit. vindic. ibi, longa quasi possessio; & sic se habet communis omnium consensus, quod jura incorporalia trium primarum specierum quasi possideatur, unde Bal. eleganter in c. 1. nu. 7. de alio. dicebat, quod jurisdictio in loco est, veluti quædam nebula supra paludem, & in suo cõs. 357. lib. 5. Boer. decis. 227. n. 7. Natt. conf. 149. n. 10.

† Ad tertium proprietas horum iurium acquiritur per concessionem factam à domino titulo liberali, aut oneroso secuta rei traditione ad exemplum rerum corporalium, quo casu dominio translato in huiusmodi iuribus, nil aliud queritur ad regulam in l. sequitur, §. lana, ff. de usucap. Item traditione facta à non domino ex justo titulo, quaeruntur præscriptione, ut mox infra dicam.

† Ad quartum possessio quaeritur duobus modis, vel per inductionem domini possessoris in fundi possessionem pro illo jure servitutis ad l. 3. §. dare ff. de usufr. & in l. si ego, §. 1. ff. de Public. & in l. si quis, ff. de usufr. leg. unde per inductionem in stallum

*L

& in

& in sedem datur possessio dignitatis Bald. in l. 2. num. 8. & melius nu. 48. C. de servitut. vel etiam citra inductionem in possessionem per usum illius juris sciente, & patiente domino, adeo ut in effectu possessio in his acquiratur per factum unius, & per patientiam alterius, consequenter per prædicamenta in agere, & pati text. in l. quoties, §. 1. ff. de servit. in l. 1. §. fina. ff. de servit. rust. præd. in l. 1. cum glo. c. eo. & latius Bar. Bal. nu. 7. & alii ibidem, Bald. in l. 2. C. eo. n. 12. & nu. 19. Bar. in l. 1. §. Hujus ff. uti possid. & in l. 2. §. 1. ff. de itiner. Cessante autem scientia alterius in istis non acquiratur quasi possessio, & est verissima conclusio Rip. in c. cum ecclesia ius. n. 64. inferens ex ea & plures utiles decisiones: Adde, quod in istis prout in corporalib. acquiratur possessio per vim compulsum, si per vim aliquis compellitur sit præstare patientiam Abb. d. cap. cum ecclesia, nu. 26. Bar. & Jaf. in l. 1. §. in operis, ff. de oper. nou. nunc nimirum quia ad possidendum non est necessaria bona fides Bal. d. l. 2. n. 16. C. de servitut.

Intellige hæc in servitutibus, & juribus affirmativis; sed in negativis non acquiratur quasi possessio, nisi intercedat factum prohibitionis ex parte unius, & patientia ex parte alterius tex. in l. altius, C. de servitut. & inde notarunt Bart. & alii, & in l. 1. C. eo. & in l. qui luminibus, ff. de servit. urban. ubi idem Bart. Ang. & Paul. Jaf. in l. quominus, ff. de flumin. numero 7.

Ego autem aduerto, nullam esse differentiam inter affirmativas & negativas: nam utroque casu ad constituendam quasi possessionem in istis duo requiruntur: in affirmativis ex parte dominantis actus positivus pro jure servitutis ex parte servientis patinencia: In negativis ex parte dominantis prohibitionis actus ex parte servientis patientia.

† Circa quintum de effectibus quasi possessionis, & proprietatis jurium incorporalium prænotandum est; quod sicut se habet possessio in rebus corporalibus, sic se habet quasi possessio in juribus incorporalibus, l. 2. & inde colligit Bal. in 2. not. C. de servitut. ac sic circa iidem effectus, qui oriuntur ex possessione corporalium, procedunt etiam ex possessione incorporalium. quare sicut pro reb. corporalibus ante acquisitionem illarum dominium, vel quasi per rei traditionem non possunt proponi judicia petitoria, aut possessoria; sed personalibus actionibus per certi conditionem generalem, seu per actiones particulares ex contractu, aut ex testamento agendum est, sic pro juribus incorporalibus non adhuc constitutis, & translatis agendum est personalibus actionibus, ut modo dixi, vel conditione incerti ad l. sed si me putem, ff. de condi. indeb. aut triticaria ad l. 1. ff. de triticar. cum glof. & doct. post autem jura hæc constituta, & acquisita, pro eis vendicandis dantur remedia petitoria rei vendicationis, & publicianæ, sic pro juribus petitoria inventa sunt, confessoria pro eo, qui dicit sibi jus deberi, negatoria pro eo, qui negat deberi ad text. in §. quæ Instit. de action. in uno tamen differunt; nam pro corporalibus possidenti non datur petitoria actio. l. 1. §. interdictum, ff. uti possid. pro juribus autem incorporalibus etiam possidens servitutem, aut libertatem remediis istis confessorijs, & negatorijs uti potest agendo d. §. æquæ, & competunt generaliter pro quocunque jure debito rei per se petitorio, glof. Butr. Abb. &

alii in c. examinata de judic Paul. Cast. conf. 335. ad finem, lib. 1. Jaf. in l. si prius, n. 3. ff. de oper. no. nunc Tiraquel. de retr. lignag. §. 8. glof. 5. nu. 4.

Item sicut pro possessione rerum corporalium tuenda, ac etiam recuperanda prodita sunt remedia manutentiva possessoria, uti possidetis, & utroque, & remedia restitutiva unde vi sic pro tuenda jurium incorporalium possessione utiliter competunt remedia retinendæ. c. licet causam de probation. glof. & doct. ibi. c. cum venissent de institut. Bar. in l. 1. col. 2. ff. uti possid. Dec. conf. 271. colum. 4. Ruin. 164. per totum in 5. Roland. conf. 9. n. 9. lib. 3. & pro recuperanda competunt dejectis, & spoliatis remedia restitutiva c. cum ecclesia in f. eo. c. querelam sup. de elect. & utrobique plenè notatur per Inno. Abb. & alios. Bart. in l. j. §. unde vi, ff. de vi. Bald. in l. 2. num. 46. C. de servit. And. Gail. lib. 2. observat. 75.

† Sed an horum quasi possessio profit ad effectum præscribendi, utilis est investigatio. Bald. namque in d. l. 2. in 1. not. dicebat, quod incorporalia præscribuntur ad instar corporalium; notandum tamen est, quod iura hæc sunt triplicis conditionis, quædam, quæ statim per actum unum constituta de se absque hominis facto naturalem usum suum præbent, veluti, foramen, tignum inunctum: & hæc dicuntur habere causam continuam, quædam sunt, quæ sine facto hominis non possunt præstare usum suum naturalem continuum, veluti viæ, itineris, & actus, & hæc dicuntur habere causam discontinuam; quia factum hominis non semper potest esse in operatione, ut inquit Bal. in d. l. 2. n. 5. nec dicatur, quod homo saltem habere potest continuum possidendi animum; quia nulla prædiali servitutis quasi possessio animo retinetur, ut inquit Bar. in l. hæc autem jura, ff. de servitut. urban. præd. quædam sunt, quæ dicuntur habere causam quasi continuam, quæ semel ab homine constituta, sunt apta naturalem suum præbere usum, quamvis continuum non præbeant, veluti stillicidii, & aquæ ductus; & his similia, Bar. in l. foramen, ff. eo. §. 1. ff. de publician. & in l. 1. §. denique, ff. de aqua plu. & in l. 2. C. eo. quib. in locis de hac triplici differentia Cepoll. de servit. urban. cap. 19. col. 2. Alex. conf. 99. in 1. dub. lib. 5. Angel. Aretin. Jaf. & alii. in d. §. æque.

† Sane distinctio hæc communiter recepta locum quidem habet in realibus prædialibus debitis à prædio prædio. ad l. qui in aliena §. fin. ff. de neg. gest. l. 1. §. 3. ff. de servitutib. & l. via constitui, §. si fundus & §. quæcumque; ff. de servitut. rustic. & quæ sine prædio constare non possunt, l. ergo, ff. de serv. rust. non autem in personalibus, quæ debentur à persona personæ; aut mixtis, quæ debentur personæ in rem, veluti, usus, usufructus, habitationis, & in similibus. Jurisdictionalia in loco. Jure eligendi, instituendi, & præsentandi. Hæc autem quia debentur homini, qui habet, & habere potest continuum possidendi animum, quamvis earum usus sit interpellatus, dicuntur habere causam quasi continuam, sic eleganter Bar. in d. l. si ego, §. 1. ff. de public. in l. minor, §. si servus. ff. de evict. in l. iuste, §. non mutat, ff. de usucap. & in l. 1. §. 1. col. 2. ff. uti possid. Cæpol. loco præalleg. Jaf. d. l. 3. §. ex contrario, nu. 29. Abb. d. cap. cum Ecclesia, nu. 29. Balb. de præscription. in 1. par. 4. partis princip. quæst. 1. & est recepta traditio: quamvis Curt. jun. contra conf. 174. nu. 32.

† Videat

† Videamus modo, quemadmodum in istis currat & currere possit præscriptio, quæ, ut dixi post Bal. currit, prout incorporalibus; præsciendum tamen est, quod & si prædialis sit debita à prædio, d. l. qui aliena, §. si. dominus tamen prædii non prædium præscribit servitutem Abb. in c. de quarta colum. 4. de præscription. Curt. jun d. loco, post Bar. ab eo. allegatum, Ripa in l. 1. nu. 45. Claud. nu. 57. ff. de acq. poss. Joan. Anton. Lanar. conf. 38. sane reales habentes causam continuam præscribuntur spacio decem annorum etiam sine titulo, l. si quis diurno, ff. si serv. vendic. ubi Bar. & posteriores, idem Bart. in l. 2. C. de servit. ubi est casus in quasi continua, gl. in d. l. servuus, §. incorporales Abb. & Felin. num. 48. & 49. in d. c. de quarta, ad differentiam corporalium, in quibus sine titulo vero, aut putativo nulla currit præscriptio, l. Celsus, ff. de usucap. l. nullo, C. de rei vendic. Quatuor tamen concurrentibus currit in istis præscriptio Castrenf. post alios in l. servitutes la grande, ff. eod.

† Primò bona fides: quia credat jure posse foramen facere, aut tignum immittere. tex. apertus, ubi Bar. in l. fin. ff. quemad. serv. amit. & in l. 1. §. sed & si jure, & in §. Aristo, ff. de aqua quotid. ubi Bart. & in l. 1. C. de servit. ubi Bald. sub nu. 14. notavit, quod precario tenens, & utens non præscribit nec contra concedentem, nec contra alium: quia non credit jus habere, ac idè socius; quia scit, rem esse communem cum alio, non potest sibi quærere jus servitutis Alex. conf. ult. colum. 1. lib. 2. & est generale in materia præscriptionum, ut sine bona fide non currant, cap. si. de præscription. cap. possessor, de reg. jur. in 6. plenissime per Bar. & alios in d. l. Celsus, quamvis possessio cum mala fide haberi possit Bald. d. l. 2. nu. 16.

† Ex usu tamen longi temporis præsumitur bona fides, etiam quod causa non proponatur Alex. conf. 69. n. 3. lib. 5. post Abb. in c. si diligenti de præscript. causas autem, ex quibus præsumatur bona fides, ponit Bar. in l. 2. §. 1. col. 3. ff. de itiner. & latissime prosequitur Rip. in d. cum ecclesia, n. 93. 94. Bald. autem in d. l. 2. in 3. opp. C. de servit. dicebat, sufficere qualè qualè causam: In possidete autem rem aliquam corporalem, aut incorporalem adversus jus commune, & præsumptionem juris communis non præsumitur bona fides, sic post Inno. notavit Abb. d. c. cum ecclesia nu. 31. & 33. Bal. in d. l. 1. nu. 17. C. de servit. ubi propterea infert, quia præscriptiones prædiales adversantur regulè naturali, quæ stat pro libertate prædiorum ad l. altius C. eo. in istis non currere præscriptionem, nisi probetur titulus, aut probabilis error, & dicit, quod ista est veritas, cujus verba adversantur traditioni Alex.

† Secundo requiritur, quod præscribens usus sit pro jure sibi debito, non pro jure cuiusdam facultatis, aut familiaritatis, & amicitie de l. si. ff. quem serv. & d. §. Aristo. ibi qui se putat jure suo uti, non qui scit alienum esse; verum exempla ista magis cadunt in speciem malæ fidei. Quare meliora exempla sunt in eo, qui credit sibi deberi servitutem; utendo autem fecit actus communes ad eos quibus non debetur; non autem fecit aliquos actus patronales, ideo simpliciter probatur, quod quis verit per feudum alienum: quia id cõtigisse potuit jure facultatis, servitutis possessio non probatur: Bald. d. l. 2. nu. 15. quia in du-

bio usus præsumitur jure familiaritatis, non servitutis, jure autem servitutis fecisse dicitur, qui viam sibi sternit, qui aquæ ductum reparavit, & impedimenta removit ad Bart. in l. 2. §. 1. colum. 3. ff. de itiner. Innoc. & Abb. n. 20. in c. bonæ, de postul. prælator. Petr. Anchar. in Clemen. 1. de baptis. Angel. Aret. in d. §. æque ad finem: Cæpol. de servit. rust. in cap. de itiner. n. 25. & de aqueduc. n. 54. Quare ut pro jure suo videatur usus, requiritur declaratio aliqua facti, aut verbi Joan. de Amyc. conf. 57. n. 7. Bero. conf. 124. n. 24. Natta 23. nu. 3. Surd. decis. 177. num. 22. In usu autem immemoriali usus præsumitur jure suo Rip. de cap. cum Ecclesia, nu. 68.

Tertiò requiritur ut in illis continuis usus longi temporis decennii inter præsentis, vicennii inter abentes d. l. si quis diurno d. l. 1. & 2. C. de servit. & l. fin. C. de præscrip. long. temp.

† Quartò requiritur scientia, & patientia illius, contra quam præscribitur, d. l. 2. ibi sciente, & inde Bar. Bal. & cæteri omnes, Bar. Paul. & alii in d. l. servitutes, rationem adducunt: quia nulla præscriptio currit sine possessione, l. sine possessione, ff. de usucap. c. sine possessione de reg. jur. in 6. possessio autem in istis habetur per usum unius, & per patientiam alterius ad dicta sub. n. 50, ergo Intellige tamen requiri, quod iste sciat, illum uti pro jure suo servitutis sibi debitæ per actus facti, sic indicantes, aut per verbalem declarationem, & patiatur, illum sic facere, Innoc. in d. c. bonæ: vers. Item de illo, Cæpol. de Urban. cap. 17. num. 2. Joan. de Amyc. d. conf. 57. nu. 7. Cessante autem scientia, & patientia illius: quia ignorans fuerit, non curreret præscriptio, ubi dixi, & late ad plures decisiones infert Rip. d. c. cum ecclesia, n. 64.

† Inde fit, ut si ille pati nolit, & resistat; perditur quasi possessio utentis per istos actus contrarios, liberatorios. tex. in l. quod autem, ff. de serv. urbæ: ubi Bar. & in l. sequitur, §. si viam, ff. de usucap. ubi Bart. & Castrè. Bal. in d. l. 2. n. 2. Cur. jun. conf. 164. n. 30. Roderic. allegat. 15. n. 6. Joan. Ant. Lanar. conf. 38. nu. 6. & 7. ultra hos addo nunc Alex. conf. 108. col. 2. lib. 2. Crav. conf. 292 col. 2.

† Item possessio in istis incorporalib. amittitur, si possessor scienter patiatur alium exercere actus illos possessorios, quos ipse exercebat: nam perdit suam possessionem per alterius ingressum Innoc. Hostien. Joan. Andr. Anchar. jmo. Cardin. Butr. & Abb. in c. olim de restit. spoliat. Rot. in novissim. part. 1. decis. 70. n. 4.

Intellige dum modo prior possessor sciat, & taceat; nam si ignorat, non amittit: quia animo retinet d. §. qui ad nundinas, & d. l. quamvis Saltus, ff. tit. isto, & l. licet C. eo.

Item quia ignorans non amittit jus suum l. mater, ff. de inoff. test. & in istis incorporalibus Bar. Alex. & Aret. in l. si de eo. §. si forte, ff. eo. Rota in novissim. par. 1. decis. 81. & 167. in fine, & 377. prope finem, quanti autem temporis negligentia sufficiat ad perdendam possessionem, ponit Bald. in d. l. 2. nu. 43. C. de servitut.

Idem dic. & si sciat, ipse autem fecerit contrarios actus conservativos suæ possessionis, & juris sui possessorii: nam non videretur neglexisse possessionem suam, sic ex Innoc. in c. olim el 3. de restit. spol. Bal. d. l. 2. nu. 44. & 11. 68. Aret. in c. 1. col. pe. vers. aut Princeps, de constitut. Bero. post cum nu. 248.

62 † Discontinua autem jura prædialia spacio longi temporis absque titulo non præscribuntur d.l. servitutes, & ibi not ff. de servit. & d.l. servus §. in corporales nimirum quia in istis possessio est interpolata, non continua, quæ tamen necessaria est in præscriptionibus, alias non currit præscriptio l. 3. & l. naturaliter, ff. de usucapion. l. denique, ff. ex quib. caus. ma. & in istis sic notantur glos. in d. §. incorporales, glo. & Bar. in d. l. 1. §. deniq; ff. de aq. plu. arc. Bar. & cæteri in d. l. 2. Felin. in d. c. de quarta nu. 40. nec considerari potest, quod possessio animo retineatur: nam in prædialibus servitutibus rusticis, aut urbanis, quæ debentur à prædio prædio, possessio animo non retinetur, ut inquit Bar. sup. relatus in l. hæc autem jura ff. de servit. urban. ideoq; in istis præscriptio procedit à naturali possessione Bal. in l. 1. C. de servitut. n. 6.

63 † Præscribuntur tamen jura ista discontinua per spacium temporis immemorialis: quia tanti temporis diuturnitas habet vim pacti, legis, & privilegii, ad hoc tex. in l. hoc jure, §. ductus aquæ, ff. de aq. quodid. & in c. super quibusdam §. præterea de verb. sign. & l. 1. §. denique de aq. plu. arc. glo. d. §. incorporales, Bar. in l. cum de in rem verso, ff. de usuf. Dec. conf. 468. col. 1. & 496. n. 5. Capol. de servit. urban. cap. 19. Felin. d. c. de quarta nu. 50. Balb. in 4. par. 5. partis princ. q. 5. n. 2. Rolan. conf. 21. nu. 29. lib. 2. intellexit tamen Bar. in l. si publicanus, §. in vestigialibus, ff. de publican. sciente, & patiente adversario; contra autem Ripa in c. cū ecclesian. 67. ut ex tanti diuturni temporis curculis omnia præsumantur consentanea; sed contra ut minori tempore saltem 30. & 40. annorum currat in istis præscriptio, arguit Bald. in d. l. 2. in 6. opp. vers. sed contra; quia negatoria, quæ est actio realis petitoria præscribitur eo tempore. l. omnes, & l. sicut C. de præscrip. 30. an. soluit; quod negatoria pro singulis usib. nascitur, & ex tunc incipit præscriptio in singulis.

64 † Ex his inferitur, quid juris sit in præscribenda jurisdictione: nam cum sit discontinui usus, requiri videtur tempus immemoriale, sicut post Jacob. de Are Guliel. Cy. Nicolaum. de Matt. Alber. Bal. Paul. & alios communem dicens respondit Curt. jun. conf. 174. n. 26. & infra, quam etiam opinionem habuerunt Bal. & Ang. in fin. C. de præscrip. lon. temp. & idem Bal. in d. l. si ego, §. 1. de public. Quorum tamen opinio non placet. unde sequor opinionem Pet. Jacob. Beluif. Bal. in sua disputat. Apulus, Petr. Anchar. conf. 141. Alex. conf. 16. in 5. Jas. in l. imperium, ff. de jurisd. om. jud. tenentium jurisdictionalia præscribi spacio 40. ann. ratio est; quia jurisdictio non debetur à re rei, prout servitus prædialis: sed debetur personæ in rem, veluti dominium, & usufructus, Bar. & communiter doctores in l. 1. col. pen. & ult. ff. de jurisd. om. jud. Socin. conf. 176. n. 5. lib. 2. ideo causam quasi continuam jurisdictio personæ debita habet, ac ideo currit præscriptio decennalis, prout in quasi continuis, ut mox dicam.

Advertendum tamen est, quod utens servitute discontinua per decem, & plures annos, quamvis titulum non ostenderit; si tamen alleget servitutem sibi impositam, & usum longi temporis sciente, & patiente adversario, inducendo, & allegando titulum præsumptum, non præscriptione obtinebit in prædialibus servitutibus, in quibus

agitur de modico præjudicio glos. Bar. & alii in d. l. servitutes, & latius in l. cum de in rem verso col. 3. ff. de usuf. & in l. 1. §. denique de aq. plu. arc. Alex. conf. 69. n. 4. in 5. Bald. de præscription. in 1. par. 3. partis princ. nu. 19. & in 2. par. 4. partis nu. 4. Crav. de antiq. tempor. in 4 par. princ. §. 3. n. 55. & 56. pulchre Rota in noviss. par. 2. decis. 4. n. 7.

65 † Jura autem personalia habentia usum discontinuum; quæ tamen ratione animi putantur quasi continua: quia animus possidendi suapte natura potest esse continuus, veluti jura usus, usus fructus, habitationis, jurisdictionalia, collectandi, patronatus, & his similia absque titulo non præscribuntur secundum regulam, quod sine titulo nulla currit præscriptio d. l. nullo, C. de rei vend. l. 1. & 2. & l. traditionem, ff. de publicia. Instit. de usucap. §. 1. & Instit. de actionib. §. namque si cui, & in istis videtur casus in d. l. si ego, §. 1. ff. de publicia. & in l. fin. C. de præscrip. lon. temp. & in terminis & in istis titulus requiritur Bal. in d. l. 2. in 2. opp. C. de servit. Paul. in l. 1. col. 2. C. eo. & in l. servitutes in fin. ff. eo. Ang. Aret. in d. §. æque, col. pen. Capol. de Urban. cap. 19. ratio diversitatis est quia usus fructus est pars domini l. 4. ff. de usufr. l. cum filius, §. dominus, ff. de leg. 2. nimirum non præscribitur sine titulo, prout nec dominium d. l. nullo; spacio tamen 30. annor. præscribitur sine titulo prout res corporalis Paul. Cast. in d. l. 2. Quare dubitabile est dictum Bar. in d. l. cum de in rem verso, quatenus vult, concurrente usu decem annorum allegante illo constitutum sibi usufructum, præsumatur constitutus, sicut in prædialibus discontinuis, & communiter improbatum asseveravit Balb. d. loco. nu. 19. nisi sustinendo dicamus quod in usu, usufructu, & habitatione, agatur de modico præjudicio quoniam morte, & aliis modis finiuntur.

66 † Advertatur tamen, quod in istis juribus personalibus præscriptio procedit cum titulo, ubi titulus habetur à non domino, prout in incorporalibus; sed si à domino, qui per titulum aliquem inter vivos aut per ultim. volunt. constituit usufructum, aut usum, absque aliqua præscriptione immediate jus acquireretur l. 3. ff. de usuf. §. constituitur Instit. eo. ideoq; præscriptio nihil adderet prout in incorporalibus traditis à domino ex justa aliqua causa. ad l. sequitur, §. Jana, ff. de usucapion. ex regula semel factus dominus ex una causa non potest amplius effici dominus ex alia, §. sic itaque Instit. de action. l. ubi autem, §. fin. ff. de verb. obl. & l. cum ipse C. de contrahen. empt.

67 † Hæc autem intellige in juribus prophanis: in ecclesiasticis autem, & spiritualibus; quæ sint debita personis in rebus, veluti in jure decimandi, conferendi, præsentandi, instituendi, eligendi, & hujusmodi non currit præscriptio, nisi quadragenaria, non attentata causa continua, vel discontinua Bal. in d. l. 2. n. 6. C. de servit. post Inno. in c. cura de jur. patro. Abb. in c. cum ecclesia n. 42. inf. eo. distinguendo, ut in c. 1. de præscrip. in 6. quod aut ille, qui vult præscribere non habet resistentiam, aut præsumptionem juris communis contra se; & sufficiat in ecclesiasticis rebus, & jurib. præscriptio quadragenaria cum bona fide, aut habet contra se præsumptionem, seu resistentiam juris communis, & eo casu necessarius est justus titulus cum

68 cum bona fide, ut quadragenaria currat, alioquin tanti temporis cursus requiritur, cuius initii in contrarium memorie non existat, ut in d. c. 1. & sic declarandus est text. in c. si diligenti, de præscript. quod in rebus ecclesiasticis non currat præscriptio, nisi quadragenaria cum titulo, & bona fide, de qua re per Canon ibi.

† Videamus modo de duobus.

Primo quid operetur titulus in discontinuis habitus à non vero domino. Pau. Cast. in d. l. servitutes in fine principii respondet, ut operetur, quod præscriptio currat spacio decennii, & viceñii, prout in corporalibus, & in usufructu, sequitur pro notabili Cepol. de servitut. urban. cap. 19. col. 4. Felin. d. c. de quarta, n. 52. Jas. in d. §. ex contrario colum. 8. vers. sed adverte, Balb. in 2. par. 4. partis princip. n. 1. & nu. 13. Gomez. in §. æque nu. 13. de actionib. & ad hoc videtur casus in d. l. si ego, §. 1. ff. de publicia, & in l. fin. C. de præscript. lon. temp. intelligendo jura illa absolute, etiam in prædialibus discontinuis: obstat tamen: quia Bart. in d. §. ex contrario, & in d. l. si ego, §. 1. & in d. l. iusto, §. non mutat, ff. de usufructu, intelligit jura illa in personalibus, & in realibus continuis, vel quasi, non in discontinuis: quia in istis obstat ratio interpolata possessionis, quæ impedit præscriptionem, & efficacissime obstat videtur text. in d. l. servus, §. in corporales de acq. rer. dom.

69 † Secundo videndum est: nam in iuribus istis incorporalibus, uti dictum est; possessio acquiritur per usum unius, & scientiam, ac patientiam, alterius, d. l. quoties, ff. de servit. & §. fin. ff. de servit. rustic. Quæro, cujus scientia requiratur, an veri domini, an sufficiat scientia possessoris, etiam non domini. Paul. Bastr. in d. l. servitutes sub nu. 9. sentit, sufficere scientiam possessoris etiam non domini, concurrente titulo à non domino, qui formatam constituerit servitutem, motus: quia si titulus habitus à non domino bona fide sufficit ad præscribendum pro jure pleni domini rem corporalem; etiam domino ignorante d. l. fi. C. de præscript. lon. emp. ergo & ad præscribendum jura ista, quæ sunt minoris præjudicii Bar. d. l. cum de in rem verso, col. 3. & 4. & ad hoc videtur casus in d. l. si, ad finem ibi, jus usufructus, & ceteræ servitutes, & in d. l. si ego, §. 1. cum gloss. in verbo suam, & Paul. subsecuti sunt Jas. in l. 1. in prin. nu. 64. & in d. §. ex contrario, nu. 30. Balb. in 2. par. 4. partis princ. nu. 5. & 13. Rip. in d. cap. cum ecclesia, n. 64. obstat tamen videtur: quia possessio nihil commune habet cum titulo d. §. nihil commune.

70 † Cessante autem titulo in realibus continuis, vel quasi, clarum est quod contra dominum scientem, & patientem currat præscriptio 10. & 20. ann. absq; titulo, ff. si serv. vendic. sed an sufficiat scientia possessoris non domini.

Gloss. in d. l. 1. C. de servit. secundum 3. lectionem expresse sentit; quod patientia illius, qui vi, clam, aut precario possidet, non tribuat justam possidendi, & præscribendi causam: quia sicut expressus illius consensus per pactum non sufficeret ad præjudicium domini, ergo nec tacitus eius consensus per patientiam, l. qui ad certum, ff. locat. & l. certæ, §. 1. ff. de precar. & illam gloss. sequuntur Bar. & posteriores ea ratione: quia ille, qui possidet vi, clam, aut precario iniustus est possessor, & non idoneus ad constituendum servitutem in fun-

do, quam sane rationem latius expendit Bald. in l. 2. C. eo. nu. 18. ut non possit plus operari tacita istius patientia, quam expressus ejus consensus, & traditio. unde Barto. in d. l. 1. infert, quod scientia, & patientia Tyranni non prodest, ut alius utens acquirat sibi jurisdictionalia in præjudicium veri domini

Si autem possessor esset bonæ fidei, aliud dicendum esset per text. in d. l. 2. ubi possessio ponderatur, & sic sensit gloss. in l. 1. §. 1. ff. de itinere, in verbo usus sit, dum voluit, quod scientia illius, qui existimabatur dominus, sufficiat, & illius gloss. dictum quod ad jus præscribendum non improbavit Barto. ibi, quamvis in possessorio dixerit sufficere facti usum: clare autem, quod sufficiat patientia possessoris fundi servientis, qualiscumq; fuerit, tenuit Gul. Cun. in d. l. si ego, §. 1. ea ratione, quia vitium possidentis fundum non debet nocere vicino utenti servitute bona fide ad usum sui prædii, cui servitus acquiritur d. l. qui aliena, §. si.

Bald. autem in d. l. 1. n. 15. & 16. distinguit; aut possessor possidet clam, aut precario fundum, cuius dominus absens retinet civilem, ad tex. in §. qui ad nundinas, & hoc casu istius naturaliter possidentis scientia non sufficiat, aut possidet vi; quia dominus possessor fuit spoliatus sua possessione, & prædo possidet naturaliter ad id text. in l. sed si nolit, ff. de acquir. posses. & illius consensus sufficit, secundum Guliel. Hæc autem Bal. distinctio recipitur in primo capite ab Alexan. conf. 94. colum. 4. in §. sed in secundo contra stant gl. & Bar. in d. l. 1. in exemplo de Tyranno.

At Paul. de Cast. ibi distinguit; aut dominus non possidens ignorabat, te uti servitute, aut juris dictione, & prædonis scientia non sufficiat; aut sciebat, & contradicere poterat, & non contradixit, & hoc casu sufficiat utriusq; patientia Alii distinguunt; aut utens habet titulum cum bona fide à possessore violento, & sufficiat sibi illius patientia ad possessionem, & præscriptionem, alias non titulo deficiente, & fuit distinctio Alber. in d. l. 2. secuti sunt Cepol. de servitut. urban. cap. 20. Ripa d. cap. cum Ecclesia, nu. 64.

71 † Unum tamen obiter sciendum est, quod dum disputatur de possessione, an ille fecerit, iverit, aut aliter usus sit servitute, seu jurisdictione sciente; & patiente domino, seu possessore, negante illo se fecisse, ac ideo dicente possessionem illi quaesitam non fuisse, tuendus interim erit ille in statu suo Abb. in cap. in literis, inf. de restitut. spol. col. 7. & 8. Cæsar. Lamber. de jur. patron. lib. 2. in 3. quæst. princ. 3. partis, art. 10. nimirum quia possessio in dubio præsumitur iusta, & non vitiosa, uti plene dixi inf. nu. 93.

72 † Superest, ut videamus, quæ nam sit species ista possessionis in iuribus incorporalibus, & quidem cum in istis quasi possessio queratur per usum facti, cum scientia, & patientia adversarii, & hæc omnia facti sint; jam constat, possessionem in istis esse intestentiam facti naturalem, quamvis servitutes, jurisdictiones, & alia incorporalia similia jura sint juris: nam in istis prout in corporalibus quaeritur possessio per actus facti, & animi Bald. d. l. 1. sub nu. 7. C. de servit. post Innoc. in cap. in literis de restit. spol. & melius probatur. nam usus fructus est jus utendi; possessio tamen est naturalis in substantia in fundo l. naturaliter, in prin. ff. cod. & in

istis possessio, & jus per usum facti retinetur, & per non usum amittitur, l. si parie cum ll. sequent ff. quemad. serv. amitti.

73 † Doctores autem nostri volunt, quod istorum possessio sit duplex, civilis, & naturalis, prout in corporalibus quibus possessio in istis comparatur, uti Bald. ait in d. l. 2. in 2. notab. & prout etiam in prescriptionibus corporalia, & incorporalia parificantur d. l. fina. C. de præscript. lon. temp. & in usufructu, ac in ceteris aliis servitutibus duo occurrere dicunt, fundum, & jus ususfructus in fundo, id est jus utendi fructibus illius fundi, fundus fructuarius secundum eos naturaliter possidetur, jus ususfructus constituti possidetur naturaliter, & civiliter, glo. in l. ait prætor, §. item ei, ff. ex quib. cau. major. & siquidem constitutus sit à domino, non est opus ulteriori prescriptione, d. l. sequitur, §. lana, de usucapion. si à non domino, opus est prescriptione, quæ non causatur à naturali possessione fundi: quia alias fundus præscriberetur, ut inquit Paul. Castr. sed causatur à quasi possessione juris utendi sibi à non domino constituti, & idem dicunt in aliis servitutibus tum personalibus Paul. Imol. Alex. & Jas. nu. 62. in d. l. i. & idem Jas. in l. 3. in d. §. ex contrario, nu. 30. ff. titu. isto, & dicunt, sic sensisse Bart. in d. l. naturaliter, in princ. & in l. 3. §. unde vi, ff. de vi arma. Adverto ego Barto. in d. §. unde vi. utiq; sic dicere; aliter autem in d. l. naturaliter; proponit enim, non esse bene dictum, quod jus ususfructus possideatur: quia ususfructus est pars domini, l. 4. ff. de usufr. l. Mævius, §. duobus, & l. cum filius, §. Lucius, ff. de leg. 2.

74 † Dominium autem non possidetur, l. permisceri, ff. titu. isto, ergo nec ususfructus, qui est domini pars, & clare probat text. in d. l. permisceri. Adde Bald. in d. l. 2. sub nu. 21. ubi ponit, quod dominium, & proprietas, seu jus domini, & proprietatis non possidetur, nec possideri dicitur ab aliquo: videtur tamen velle, quod & si proprietas non possideatur; possideri tamen possit jus ususfructus, quod est jus subalternum post dominium, per usum, fructuarii, & patientiam domini superioris per glo. in d. l. ait prætor, §. item ei.

75 † Conclusively sentio ego, quod jura incorporalia non possideantur: quia in istis non tangibilibus, & in divisibilibus non potest cadere subjectum possessionis; quæ præsupponit positionem sedium; aut pedum, probatur in d. l. servus, §. incorporalis de acquir. rer. dom. in l. 1. in princ. ff. tit. isto. & si cut possidetur fundus, vel pro jure pleni domini, aut directi, aut utilis, aut quasi domini, respectu causæ possidendi, sic jura in corporalia servitutū, & jurisdictionum, quæ servantur super corporibus immobilibus, in quibus fundata, & constituta sunt.

Hæc sane jura nullo modo possidentur, nec civiliter, nec naturaliter: sed corpora illa immobilia possidentur naturaliter ab illis pro causa illius juris sibi debiti, scilicet pro causa ususfructus, usus, eundi, habendi tignum injunctum, habendi, & exercendi jurisdictionalia, & deinceps pro aliis similibus causis; ad quæ optimus text. in l. si partem, ff. quemad. serv. amitti. Unde non recte dicitur, usufructuarium esse in quasi possessione juris ususfructus, d. l. permisceri, d. §. incorporales, nempe possessio datur fructuario in fundo, non

in jure, l. 3. §. dare, ff. de usufr. propterea fructuarius naturaliter possidet fundum d. l. naturaliter, & de fundo deicitur d. l. 3. §. unde vi. & §. sequen. in vers. pertinet, & in §. qui ususfructus, ubi formaliter legitur, qui ususfructus nomine qualitercunq; fuerit in possessione; & idem est in ceteris servitutibus d. l. si ego, §. 1. ita ut conclusively probent jura ista fundum possideri pro jure servitutis. Quod etiam ex facti usu denotatur ex formulis possessuum, qui ex istis causis quotidie dantur: nam fundi possessio accipitur pro jure decimæ, pro jure præbendæ, pro jure jurisdictionis Bal. in d. l. 2. n. 58. C. de servitut. & ad hæc est casus secundum Innocen. Abba. & alios in cap. examinata titu. isto.

76 † Retenta autem communi acceptione; quod jura incorporalia quasi possideantur, postquam proprie naturaliter possideri nequeunt, prout jura canonum diffiniunt in d. c. cum ecclesia, & in c. si diligenti de prescription. & in c. venissent de Instit. inferunt propterea DD. pro istis juribus incorporalibus retinendis, & recuperandis competere utiliter omnia remedia jure civili, & canonico inventa pro retinenda, recuperanda, & reintegranda possessione, uti plene allegando jura, & authoritates dixi supra sub n. 52. & est casus notabilis in d. c. cum ecclesia, ex quo tex. deducitur, quod impeditus exercere actum, in cujus exercitui possessione erat, videtur spoliatus, & possessorio restituendæ agit, & agere potest, ad quod optime facit: nam qui denegat solvere pensionem, quam solvere solebat, spoliatur possessorem sua possessione, qui remediis restituendæ illum convenire potest, ut ante omnia restituatur in solito suo ex. gendi statu d. c. cum ecclesia, & c. querelam. sup. de election. in terminis Bal. in d. l. 2. n. 46. & idem Bal. in l. si quis conductionis sub n. 2. C. locat. Sociu. conf. 187. n. 15. lib. 2. & ante hos Specul. in tit. de restit. spoliat. §. nunc. dicamus n. 2. & pulchre Andr. Gail. lib. 2. observat. 75. Potest etiam, si non vult haberi pro spoliato sua possessione, insistere possessioni, in qua dicat turbari ab adversario, dum denegat sibi solvere, molestando, & turbando possessorem in sua solita possessione: siquidem turbatio & molestia fieri dicitur tã de facto extra judicium, quam in judicio. & tam facto quam verbo, negando, illum possidere, seu jus habere, Bart. in l. 1. §. hujus, ff. uti possid. pulchre Alex. conf. 52. col. 1. lib. 2. Jas. in d. §. qui ad nundinas n. 62. optime Rota in noviss. 41. num. 5. Tota autem hujus rei solutio, an possit insistere possessioni & se juvare remedio retinendæ, pendet ab hoc, an per contradictionem illius iste possit videri privatus sua possessione. nam licet per negationem soluendi non possit dici creditor ejectus de sua possessione; in electionibus autem, si ultra contradictionem contradictor elegerit ipse, illi potest videri ejectus nisi ad resistantiam se præparaverit, ut per Rip. in d. cap. cum ecclesia. nu. 9.

Advertatur tamen, quod in beneficialibus spoliatus ex solo spolio non restituitur ad beneficium, nisi doceat de suo titulo vero, aut colorato glo. in clem. 1. hoc titu. nostro loan. And. & Franc. in c. ad decimas de restit. spo. in 6. Abb. in c. in literis n. 11. & 12. inf. eo. tit. cum aliis adductis à Menoc. conf. 930. intellige, nisi lite pendente fuerit spoliatus; nã per viam attentatorum restitueretur, nisi notoriè constaret de defectu tituli Cassador. in tit. de rest. spol. deci. 3.

77

† Dubium est, an pro tuenda quasi possessione jurium incorporalium liceat de facto resistere, & de facto repellere turbatorem, de qua re plenè scripserunt Inno. & posteriores Canon. in c. 1. de immun. eccles. Bar. in l. 2. §. hoc interdicto, ff. de itiner. resistentia autem considerari potest duobus modis.

Primo, ubi adversarius personaliter resistit; prohibens me uti, & frui fundo fructuario, in cuius possessione eram pro jure ususfructus, vel prohibet me ducere aquam per fundum suum, in cuius ductionis possessione eram, aut prohibet me ire, & agere, studens privare me mea quasi possessione: in his itaq; casibus Innoc. Hostiens. Joan. And. Butr. & Abb. & præter hos Anchar. in d. c. 1. Bar. d. loco col. 1. vers. secundò pto dest, conveniunt, licere resistere, & illum repellere: quia pro tuendo jure meæ possessionis licet mihi vim vi repellere l. 1. §. vim vi, ff. de vi arma. l. ut vim, ff. de just. & jur. Item quia & in rebus corporalibus pro earum possessione tuenda licet invasorem de facto repellere, ad d. l. clam, §. qui ad nundinas, ubi Jas. ex commun. n. 23. & l. 3. §. cum igitur, ff. de vi arm. & plenè no. in d. l. ut vim. tam pro tuitione personæ, quàm rerum.

Secundo modo resistentia consideratur, ubi dominus fundi servientis in fundo fecisset opus aliquod, puta parietem, sepem, fossam, aut aliud opus, per quod impediretur usus fundi fructuarii, vel usus aquæ ducendæ, itineris; & viæ, & possessionis meæ in juribus istis, an mihi propria auctoritate tollere liceat, in hoc puncto res est controversa; nam Innoc. Hostiens. & Joan. And. tenent negativam, moti: quia nemini licet sibi jus facere C. quando lic. unic. etiam contra violenti l. si quis in tantam C. unde vi, etiam quod res sit hypothecata creditori l. extat, ff. quod met. ca. at ille fecit in suo, ergo.

Secundò videtur casus in l. quemadmodum §. si protectum, ff. ad leg. Aquil. ubi distinguitur, an quis faciat opus in re sua nocens rei meæ, & mihi tollere non liceat; sed magistratus auctoritas sit necessaria, an faciat in re mea, & passim, quam etiam distinctionem probant duo jura, quæ sibi videntur adversari, & quæ hoc modo conciliantur in l. si alius, §. bellissimè, & in l. si vitem, §. si ad januam ff. quod vi, aut clam, ubi Bar. sic distinguit, & cum Canonistarum sententia transivit Rip. in c. cum ecclesia ante nu. 10. plenius autem Ruin. in l. 1. §. nuntiatio num. 21. ff. de oper. no. nunc. & de edificio facto in re per me possessa, ut illud tollere possim, licet alius fecerit, plenè Surd. decil. 168.

Contrariam autem latè defendunt Petr. Anchar. & Abb. in d. c. 1. moti ex pluribus.

Primò: quia si pro tuenda horum incorporalium possessione licet irruere in personam. ergo multò magis in rem: quia major est violentia in personam, quam in rem l. in servorum, ff. de poen. & facilius conceditur ad Bart. in l. justè possidet ff. tit. isto, & in l. creditores C. de pignor.

Sol. in personam vim facientem irruere licet naturali, & civili ratione dictantè vim vi repellere.

Secundò possessori dantur remedia omnia

juris manutentiva, & restitutiva, ergo, & remedia facti.

Sol. nemini licet sibi jus facere.

Tertiò pro tuitione juris mei, & rerum mearum licet mihi diruere domum vicini, l. qui fumo, §. 1. ff. ad leg. Aquil. ergo multò magis licebit mihi diruere opus factum ab adversario malo animo, & in meam injuriam.

Solutio, accidens ignis non patiebatur dilationem, ut ad magistratum posset haberi recursus: sed & præterea non absolutè; sed cum declaratione, de qua in l. si alius, §. est & alius, ff. quod vi, aut clam.

In practica vidi variè observatum.

† Advertendum tamen est, quod violentus, 78 aut clandestinus possessor juris incorporalis non utitur remedio retinendæ adversus eum, à quo vi, aut clam possidet, si in eo jure turbeur ad l. 1. §. quod ait prætor, ff. uti possid. & dixi supra nu. 40. & sic quoq; violentus possessor constituto de violentia videtur, quod non restituatur, & sic post Innoc. sentit Abb. d. c. cum Ecclesia nu. 26. quod dictum est magnificiendum ad declarationem regulæ de prædone restituendo ad text. in cap. in literis de restit. spol.

† Obiter tamen sciendum est, quod & si pro 79 violentia ablativa, aut dejectiva ultra remedia civilia prodita sint criminalia de vi publica, & de vi privata, ff. de Cod. titulis illis: Attamen pro violentia turbativa nullum judicium criminale publicum proditum est possessori turbato. glo. fi. Bal. & Sal. in l. momentaneæ, C. unde vi. Bar. in l. hoc jure, ff. de regu. jur. datur tamen judicium criminale privatum injuriarum l. injuriarum, §. si quis, ff. de injur.

† Superest, ut annectamus hic utilia aliqua 80 circa possessionem jurium incorporalium. Primò itaque quæro, an in actionibus personalibus considerari possit status possessorius, ita ut competant interdicta possessoria: quæstionem reassumpsit Bart. in l. si. ff. quor. bon. & in effectu ponit, quòd possessorium dicatur, & consideretur respectu petitorii, & ubi non sit petitorium per judicium reale in rebus corporalibus ad l. in rem, ff. de rei vendi. vel per judicium confessorium in reb. incorporalibus ad tex. in §. æq; instit. de action. in illis non consideretur possessorium; unde ex dictis suis colliguntur tres propositiones de jure civili veræ:

Prima est, quod contra debitorem personaliter obligatum mihi dare 100. aut fundum, nullum sit proditum remedium possessorium d. l. fin. ff. quor. bon. interdicto quorum bonorum hæreditarii debitores non tenentur, sed corporum possesores; inquit tex. ille, ex quo cum interdictum illud detur adversus occupantes bona possessa per defunctum tempore mortis, & non adversus debitores hæreditarios, jam constat, nomen debitoris non possideri à creditore, nimirum: quia debitorum nomina sunt res incorporales, in quibus possessio non cadit d. l. servus, §. incorporales, & in terminis sic arguit Alex. in cons. 17. col. 2. lib. 1. & pulchrum casum decidit Dec. cons. 251. nu. 4. ubi concludit, & benè; constitutum possessorium non operari in nominibus debitorum, ac idèd cessionarium nominis potius esse ante-

riori donatario omnium bonorum cum clausula constituti ad tex. in l. fin. §. Lucius, ff. de donation. & l. quoties C. de rei vendic. & est vera decisio, quicquid dixerit Tiraquél. de jur. constituti par. 1. ampliatur. nu. 9.

Secunda est, quod pro obligatione annuæ præstationis, pro qua super persona obligati, aut super re causarum est jus aliquod reale, ut quia sit vassallus, aut subditus, vel colonus ascriptitius, & pro isto jure competat possessorium, & petitorium, & multò magis, si dominus habeat jus in rem, pro qua quis se obligavit præstare annuam recognitionem, idem Bar. in l. solent, §. 1. col. 3. vers. juxta hoc quæro ff. de off. procons. & in istum sensum Bart. in dictis duobus locis accepit tex. in d. c. querelam, cui addo Bal. in l. 2. nu. 41. C. de servitut.

Tertia conclusio, quod ubi obligatio de præstando aliquid annuum non constituit jus Homagii super persona ad ea, quæ scripsit Jacobin. de feud. in ti. de Homag. nec jus in rem, sed inducit obligationem annuam personalem ad formam l. fi. §. fin. ff. de contrah. tunc pro tali jure personali non dantur secundum eum interdicta possessoria, & fuit opinio Jacob. de Are. subsecuti sunt Cyn. & Bald. col. pen. in l. si certis annis C. de pact. & de jure civili est communis distinctio Angel. in l. regulariter, ff. de petit. hæred. Alex. consi. 94. nu. 1. lib. 7.

81 † Verum quia jura canonica in c. querelam de election. & in c. sicut nobis de re judic. expressè constituunt, & præsupponunt, dari restitutionem pro subtractione annuæ præstationis solitæ præstari, & generaliter pro quocunque jure in c. si diligenti de præscription. iccirco communiter Canon. omnes in dictis locis, Abb. in d. c. querelam col. pen. nu. 12. formaliter dicunt, quod licet pro causa præstationum personalium non possit propriè dari possessorium, & petitorium, quia tamen earum causa constituitur quidam status, hinc exigendi, illinc solvendi, nimirum pro tuendo isto statu dari debent remedia restitutiva, & manutentiva, etiam quod de jure percipiendi, & exigendi non doceatur; sed de facto tantum perceptionum & in specie consuluit Bal. consi. 425. visis actis col. 2. lib. 3. pulchrè Ang. in rep. d. l. si certis annis col. fin. & in l. fi. col. 2. C. de ann. excep. Paul. Cast. consi. 363. col. 2. & 3. lib. 1. Abb. & Fessin. d. c. sicut nobis, & pulchrè idem Abb. in d. c. querelam in 3. not. & col. pen. ubi quod pro pensionè solita præstari, nunc subtracta possit agi remedio recuperandæ, sequitur Dec. consi. 136. Afflict. decis. 395. n. 8. Gigas de pension. q. 41. nu. 1. Rip. in d. l. fi. quor. bonor. Tiraq. de retract. lignag §. 32. glos. 1. n. 79. & pulchrè Cacheran. deci. 99. n. 47. 48. 49. Crau. consi. 140. sub n. 1. & idem quod contra negantem solvere detur interdictum: quia videtur spoliare creditorem sua solita possessione exigendi Andr. Gail. lib. 2. observat. 75. sensit Tiraq. le mott saist: par. 6. declarat. 4. & Canonistarum opinio de jure civili videtur probari per locum à simili in l. Aquilius, ff. de donation. & idem, ut interdictum concedatur pro manuteneando in solita exactione

Ro. Rom. in novissim. par. 1. decis. 99. num. 1. & 2. ubi quod is, cui denegatur solutio, possit intentare remedium retinendæ, & si velit haberi pro spoliato, potest intentare remedia restitutiva ex multis ibi relatis.

† Ex his pulchrè infero, quod, cum ex forma 82 l. fi. C. de jur. deliber. creditores pendente confessione inventarii suspendantur interim ab exactione suorum creditorum: illa legis dispositio locum habeat in creditoribus simplicibus, non annuis habentibus statum possessorium; nam hi manuteneri debent in solita sua exactione, ne alioquin turbentur, aut spolientur, ad exemplum possidentis rem corporalem, & sic censuit Rot. Rom. d. deci. 99. n. 8. dum tamen pensionarius creditor incumbat possessorio retinendæ, & instet, se manuteneri in sua solita possessione, nam nulla ratione hæres posset se excusare: sed si ageret spolio, posset hæres se tueri, quod ex justa causa sit spoliatus: quia hæreditas non sit solvendo, & ut ibi plenius prosequitur Rota, cujus decisio sustinetur indubitanter, si hæres cum beneficio inventarii possideret fundum obnoxium pensioni.

Bar. tamen sensus, quod in personalibus præstationibus annorum præteritorum non causeatur status possessorius manutentivus in futurum, ut clarè deducitur ex scriptis ab eo in l. cum de in rem verso, ff. de usur. optimè fundatur in regula, quod de jure civili tempus non est modus inducendæ obligationis l. obligationum §. placet, ff. de action. & oblig. prout nec etiam erat modus tollendæ, ut ibi; sed per constitutiones Cæsarum per præscriptiones 30. & 40. annorum modus hic inuentus fuit.

† Secundo advertendum est: quod in dubio 83 tam in rebus corporalibus, quàm in rebus incorporalibus quis magis præsumitur possidere pro suo, quàm nomine alieno l. & magis, ff. de solution. & magis pro jure suo, quam jure familiaritatis ad l. qui jure familiaritatis. & ibi not. ff. eo. ibi not. ff. eo. ubi plenè de re hac, & magis pro suo, quàm precario l. Titia, ff. de solut. not. Bal. in l. 2. nu. 28. & inf. C. de servit. ubi & in corporalibus, & in iis, quæ solent gratiosè concedi Abb. nu. 4. & Rip. in c. cum ecclesia inf. eo. nu. 36. & ad Bal. dictum addo glos. & doct. in l. 2. C. eo. Alex. consi. 136. col. 2. in 1. Ang. in d. l. Titia Ferret. consi. 60. n. 4. & prætereà tex. in l. filiusfam. §. Divus ff. de leg. 1. Lanar. consi. 14. col. 1.

Item pro suo. i. pro se, non cumulativè cum alio Abb. in c. auditis num. 7. de præscript. pulchrè Calder. consi. 2. sub ti. de præscript. Feder. Senen. consi. 102. & 147. Rot. d. par. 1. decis. 33. n. 3. & 4.

† Fallit, ubi res esset communis duorum, aut 84 trium. Nam unus ex eis solus possidens, & exercens actus possessorios, intelligeretur ex causa societatis præcedente continuasse d. l. 2. C. de acq. pos. & quod ibi not. & l. quædam mulier, ff. de rei vendic. non autem mutasse sibi causam possidendianimo spoliandi consortes, & invertendi eorum possessionem ad l. meritò, ff. pro soc. in terminis Calder. consi. 15. bis duo: sub tit. de jur. patron. Abba. consi. 55. lib. 1. & in d. c. cum ecclesia col. 3. Rip. nu. 39. Ferret. consi. 132. num. 3. Ideoque unus ex compatronis præsentans, conservat posses-

possessionem juris presentandi pro omnibus Gemin. & Jo. And. in c. 1. de ju. patron. in 6. Abb. conf. 54. lib. 1. in fine.

85 † Tertiò quod possessio, seu tenuta accepta ex una causa, quæ non competeat, non sustinetur ex alia causa apta Ro. conf. 446. nu. 6. Rota d. par. 1. decis. 325. sic etiam investitura accepta ex una causa expressa, ex qua Dominus intellexit transferre Dominium utile, si vera non sit, non sustinetur ex alia causa non expressa, ex qua potuisset concedi Alex. conf. 106. lib. 4. col. pen. in princ. vers. non obstat per tex. in l. si de certa C. de transact. Jacobin. in verbo, investivit talem sub n. 14. ubi quod investitura facta de feudo tanquam devoluto per mortem, si causa non sit vera, non sustinetur ex alia, quæ sit vera tex. in c. susceptum de referip. in 6. & in c. quamvis de præben. eo. lib. Adde tex. & regulam inde sumptam in l. habebat, ff. de inductor. & quæ ad præmissa addidi in conf. 8. sub n. 4. lib. 2.

86 † Quartò notandum est, quod & si Jura discontinua realia negativa non præscribantur etiam per 100. annos, ut in servitute alius non tollendi, nisi præcesserit prohibitio cum patientia, quo casu possessio acquiritur, & per tempus saltem immemorabile currit præscriptio, ut sup. n. 63. Attamen in liberatoriis, ut libertas non solvendi præscribatur, facillè conceditur pro liberatione. Bart. in l. cum de in rem verso. ff. de usur. in sua distinc. colum. pen. unde etiam adversus vectigalia, portoria, Guidagia, & pedagia, per non solutionem annorum 40. & ultra præscribitur Bar. Ang. Paul. & alii in l. licitatio. §. carum. ff. de publican. Balbus de præscrip. in 2. par. 5. partis prin. q. 5. Ferrar. Montan. de feud. lib. 5. cap. 7. §. igitur consulendo autem Bal. conf. 112. de generali. col. ult. lib. 2. Alex. conf. 116. sub n. 6. lib. 3. Corn. conf. 42. colum. 1. in 2. & 22. colum. 5. lib. 3. Ruin. conf. 217. n. 8. & 9. vers. prætereà. lib. 1. Menoch. conf. 221. num. 19. Crau. conf. 111. nu. 12. Vulte. conf. 9. n. 28. Minsynger. conf. 39. nu. 16. Et uterque in liberatione à solutione decimæ fiscalis pro salinis non solutæ fisco: quamvis in præscribendis servitutibus onerosis discontinuis immemorabile tempus, requireretur, & in præscribenda libertate non est necessaria scientia alterius. Bal. in l. 2. in 5. opp. C. de servit. & adde, quod in liberatoriis, in quibus nullum factum hominis requiritur, sufficit diuturna cessatio ejus, cui debebatur, etiam sine alterius præscribentis bona fide, secus ubi exigitur factum præscribentis: nam & bonæ fidei concursus desideratur, sic Bart. in l. sequitur, §. si viam, ff. de usucap. in l. hæc autem, ff. de servit. urbana. & in l. fin. §. quem ser. amit.

87 † Quintò advertendum est, per quot actus acquiratur possessio jurium incorporalium, de qua re per Abb. in d. c. cum ecclesia num. 32. 33. 34. & latissimè Rip. num. 39. per Bart. in l. 1. §. hoc interdicto. ff. de itinere, & ex dictis in cit. locis, & in aliis ab eis relatis, capiamus nonnullas propositiones.

Prima est in ijs, quæ fieri solent per modum facultatis jure communi, veluti ire ad molendum, panem concoquendum, carnes emendum, aqua hauriendum in fundo, aut puteo vicini, navigare, venari, & his similia, non quæritur possessio, nec

jus præscriptionis Innoc. Abb. & plenè Rip. d. c. cum ecclesia, n. 43. 44.

Secunda est per actus, qui communiter jure familiaritatis concedi solent, nulla quæritur possessio, aut præscriptio, veluti hospitari amicum, xenia aliqua dare, aquam haurire ex fundo meo, coquere panem in meo forno, & his similia ad tex. in l. & habet. §. hospites. ff. de precar. in l. si mulieri. ff. quid. mod. usufr. am. & in l. qui jure familiaritatis. ff. de acq. poss. Ripa post plures d. loco, nu. 39. ubi, quod in istis nunquam acquiritur quali possessio, etiam si mille vicib. actus illi fuissent replicati, idem Rip. sub n. 56. post Inn. Abb. & Cardin.

Tertia est, quod in actibus promiscuis, qui quandoq; sed non frequenter solent permitti, & fieri jure familiaritatis, requiratur multiplicitas actuum, ex quibus possit apparere, quod faciens fecerit pro jure suo, & quod ille passus fuerit non pro jure familiaritatis. Bartol. in d. §. hoc interdicto, Rip. post Abb. eo. loco n. 55. unde infert ad limitationem d. legis.

† Quarta est, quod in ijs, quæ non solent fieri nisi à possessoribus illius juris, & pro jure suo per unicum etiam actum acquiruntur possessio illius juris, l. 1. §. quod autem ff. de acq. quotid. & c. cum de beneficio, de præben. in 6. glo. trium. Innoc. & Abb. n. 22. Ripa n. 52. in d. c. cum Ecclesia. Exemplum in electionibus, & collationibus beneficiorum, quamvis enim tex. in d. ca. cum Ecclesia loquatur de tribus actibus electionum, & in c. cum olim, inf. eod. de duobus actibus collationum; attamen Abb. ibidem sub n. 5. intelligit, quod in illis juribus factum fuit narratum; sed de jure unicus actus in istis sufficiat, & repetit sub nu. 7. & in jure exigendi, & collectandi Paul. Caltr. conf. 97. lib. 2. Parisien. in tract. usurar. n. 209. Rip. in l. 2. ff. quor. bon. Alciat. in l. si certis annis, C. de pactis.

Et in possessione juris decimandi Rebus. in tract. decimar. q. 14. n. 113. Menoc. conf. 36. n. 31. Parisien. de usur. n. 209. vel saltem duæ præstationis Guid. Pap. q. 407. in fi. Et in jure presentandi ex unico actu præstationis secuto effectu institutionis acquiritur possessio juris presentandi c. consultationibus, & inde notatur de jur. patron. Socin. conf. 258. lib. 2. Roc. Curt. de jure patronat. in verbo, alicui competens nu. 40. plenius autem Caf. Lambertin. in artic. 11. 3. quæst. princip. 1. par. lib. 2. & in dictis alijs juribus, ut factum debeat esse cum effectu, Abb. d. cap. cum olim. n. 5.

Et generaliter ex unico actu efficaci acquiritur possessio illius juris, Innoc. in c. 1. de in integr. restit. Bald. conf. 205. in causa, n. 4. lib. 3. idè quæ si quis uti Dominus alicujus Castri, & uti habens merum imperium formato processu sciente, & patiente superiore fecisset, aliquem publicè decapitari, & suspendi, constitueretur per illum actum in possessione illius juris jurisdictionalis.

Et in jurisdictionalibus, collationibus, præstationibus, ductu aquæ, & in jure depascendi Menoc. conf. 725. n. 11. & 12.

Sed certe putarem melius esse, ut res hæc sit arbitraria judicum, uti dicebat Abb. n. 24. & Rip. post eum.

† Singule

89 † Singulariter tamen nota, quod possessorium in istis iuribus incorporalibus ex actib. insurgens transactivè, & passivè ad, & contra successores universales, aut particulares, adeò ut successor in re non possit excipere à se non exactum, patientiam non præstitisse: aut quod successor novus retrò non exigerit, vel sibi non præstitisse patientiam: Nam successor persona prædecessoris existimatur. c. quoniam Abb. de offic. deleg. reg. in his §. non debeo. ff. de reg. iur. §. 1. in Auth. de iure iur. à mor. præst. Item quia mutatione personæ jus actoris non variatur, Guid. Pap. decis. 629. & apud Rot. in novis. in tit. de restitut. spol. & in terminis Rota Auenionen. decis. 82. n. 1. dixi ego in artic. 46. sub nu. 19. & ex facto obtinui.

Adde, quod immemorialis præstatio forte obligaret etiam in iuribus facultatis, & familiaritatis Abb. c. cum olim. inf. eo. num. 7. ad dicta sup.

90 num. 63.

† Rursus advertendum est, quod possessio iurium incorporalium acquisita per unum actum, vel per duos, si cætera alia concurrant, habilis est ad præscribendum, & parit effectum præscriptionis: dummodò ante completam præscriptionem aliis non evenierit casus exercendi actus possessionis, veluti in electionib. & præsentationibus; qui sanè actus non frequenter occurrunt, sic sanè voluit glo. in verbo, Brevitatè, in d. c. cū Ecclesia, sequitur post Inn. Abb. sub n. 30. per tex. in c. cum de beneficio, de præb. in 6.

Cæterum si casus faciendi, & exercendi occurrisset, & ille non fecisset actum jurisdictionalem, interpollata possessio ante explicatam præscriptionem, illam interromperet, ad tex. cum sua materia in l. naturaliter. ff. de usucap. post autem expletam præscriptionem interruptio possessionis non interromperet præscriptionem jam perfectam, utrumq; habetur in d. c. cum de beneficio; & quod interpollata possessio non possit adduci Abb. in terminis in d. c. cum olim, sub nu. 5. per reg. d. l. naturaliter.

91 † Rursus si adversarius intellecto illo actu possessorio contradixisset, & declarasset nolle pati; quia possessio non esset pacifica; sed controversa, non curreret præscriptio: Nam possessio videretur interrupta, Bal. in l. 2. in 4. no. C. de servit. Alexan. consi. 108. col. 2. lib. 2. Cravet. consi. 292. col. 2. sensit Bart. in d. l. 2. vers. Quæro, dicitur.

92 † Sextò considerandum est, quod possessio iurium incorporalium perditur, ubi possessor nō admittitur ad faciendum actum, & alius facit tex. ad hoc in c. quærelam, de elect. in c. fin. de iudic. in c. suborta de re iud. & in cap. cum ecclesia, inf. eod. & inde notavit Abbas n. 7. Rip. nu. 9. Qui tamen contra oppo. quod possessio animo retinetur d. §. qui ad nundinas, & d. l. quamvis saltus, & refert Bal. & Abb. distinguere, ipse tandem cōcludit, idem in quasi possessione, incorporalium, prout corporalium, quod ego verissimum credo: nam utraq; acquiritur corpore, & animo. ergo & per contrarium amittitur, dicta l. quemadmodum, & dicta l. quamvis saltus; & sicut possessio corporalium amittitur, si veniens de facto fuerit

repulsus, vel non audeat venire: quia timeat maiorem vim; sic amittitur & incorporalium possessio animo retenta. Quare aut ille animo possidens ignoravit, quod fecit alius, & non amittit suam possessionem, d. l. quamvis saltus; aut scivit, & non fuit ausus resistere, & amittit l. sed si nolit. ff. eo. & in eo, cui debetur servitus personalis est tex. in l. 3. §. uti frui. ff. de vi arm. & dixi suprà num. 61. In prædialibus autem servitutibus, quarum quasi possessio non retinetur animo ad Bar. in l. hæc autem jura. ff. de servi. urban. cogitandum relinquo.

† Septimo considerandum occurrit, quod in 93 dubio quis non præsumitur possidere vi, clam, aut precario; sed bona fide, ad reg. in l. meritò, ff. pro socio, glo. trium in d. cum Ecclesia. communiter recepta ibi, ut per Rip. sub n. 94. Abb. & latè Felin. in cap. si diligenti de præscrip. & sub nu. 25. ponit multa signa, ex quibus deduci, & allegari possit bona fides. Adde, quod in dubio quis præsumitur possidere naturaliter, & civiliter. Bald. in l. 2. num. 30. C. de servitut. & in dubio possessio præsumitur iusta d. l. meritò Crau. consi. 150. nu. 5. Rota in Noviss. par. 1. decis. 802. num. 4.

† Octavò advertendum est: nam dici solet, 94 quod fructus sequuntur dominum, l. ex diverso, §. 1. & l. fructus pendentes. ff. de rei vend. l. si fur. in prin. ff. de usufr. & l. si servus, §. locavi. ff. de furt.

Contra obstat: quia imo fructuum perceptio pertinet ad possessorem. qualiscunq; sit, non ad dominum: Nam possessor etiam injustus colit fundum, & fructus percipit, & vim facit, qui eum impedit in perceptione, l. vim facit, & l. colonus, ff. de vi, & vi arm. unde Abb. in c. cum Ecclesia, col. ult. in vers. sed quid si electio dicebat, quod electio & præsentatio facta à possessore: quia sunt fructus juris eligendi, & præsentandi, præfertur à proprietario factæ: quia fructus debent percipi non à proprietario; sed à possessore, & dixi sup. nu. 39. Quod si nullus esset possessor, posset dominus jure sui domini vacantem possessionem ingredi, & fructus percipere, l. cum hæredes. ff. eo. & post Innoc. in c. Cumana, de election. tradidit Abb. eod. loco, & not. quia Abb. decidit pro possessore, sive bonæ fidei, sive malæ contra Innoc. distinguentem, & consensit Rip. sub n. 131. & hæc intellige quò ad jus, & actum percipiendi fructus, an autem possessor fructus perceptos teneatur vero Domino restituere, hæc est alia discussio, & hæc adde ad dicta sup. nu. 39. & inf. n. 97. de qua restitutionis materia plenè per Abb. in c. gravis, de restit. spol. per Bar. in l. fructus. ff. de rei vend.

Et addo in proposito hoc nihil interesse inter possessorem rei corporalis, & possessorem juris incorporalis. plenè Abb. in c. cum super nu. 7. & inf. tit. isto

Et in proposito, quod possessor conferat, eligat, & præsentet, non autem proprietarius idem Abb. in c. cum olim, eod. tit. modò possessor sit in bona fide. Item dummodo habuerint suum effectum, aliàs nihil prodesset idem Abb. sub nu. 6. & latè in cap. consultationibus, de jure patron.

Interest tamen in alio: quia possessor in rebus corporilibus relevatur ob onere probandi, & petendi §. commodum Insti. de interd. l. 1. post princ. & in §. actio, ff. uti possid. & l. exitus, ff. de acq. poss. In corporalibus autem possessor per confessoriam petere potest, nec relevatur ab onere probandi. Bar. & communiter Doctores in l. si prius, ff. de op. no. nun. & in §. æquè instit. de actionibus.

95 † Nonò advertendum est, in jure regulam extare, neminem sibi mutare posse causam possessionis. l. 3. §. illud, ff. de acq. poss. & l. cum nemo C. eo. nam regula intelligitur solo animo abiq; nova causa superveniente, per quod possessio inefficax, seu nulla, quia esset mera detentatio ex causa commodati, aut depositi, transeat in justam possidendi causam ad effectum dominii consequendi; quia scilicet rem depositam, commodatamve emerit d. §. illud, & l. qua ratione, §. interdum, ff. de acq. rer. dom. & §. interdum Insti. de rer. divis. & l. non solum, §. 1. ff. de usucapion. Idem est, si cum pro possessore possideret mala fide, rem emerit à Domino, vel ab eo, quem justo errore putabat Dominum, vel ei hæres extiterit: In his, & similibus causis injusta possessio accedente justa potest mutari in novam possidendi justam d. l. non solum, §. 1. ff. de usucap. & sic secundum gl. finalem accipi debet tex. in l. qui bona, §. 1. ff. de iusto. & est præterea tex. ubi Bar. declarat in l. 2. §. fin. ff. pro emptor. Item si dimissa priore possessione possessor ex alia causa adquisierit, poterit ex nova causa possidere, Rat. d. l. qui bona, §. si. Cassador. de restit. spoliat. decis. 4. n. 11.

Adverte etiam: quia requiritur animi declaratio per aliquem actum extrinsecum, ex quo apparet, possessorem ex nova causa velle possidere, Sicuti Socin. docuit consi. 131. n. 7. lib. 1. cum aliis adductis ab Alvar. Valaf. Consult. 42. sub num. 6. Dec. consi. 400. sub n. 5.

96 † Notandum tamen est, quòd licet possessio injusta processu temporis nova superveniente causa possit mutari in justam per præmissa: attamen quòd justa ab initio possit processu temporis effici injusta, hoc non potest esse secundum regulas juris civilis Bar. in d. l. clam. §. qui ad nundinas. n. 2. & est ratio: quia possessionis iustitia, & injustitia, consideratur inspecto initio, ideòque si ab initio bona fide inceperit possidere, justa erit ejus possessio, nec de justa efficitur injusta quòd ad interruptionem possessionis, & usucapionis: quia ex post cognoverit rem esse alienam, text. ad hoc in l. bonæ fidei, ff. de acq. rer. dom. & in d. l. clam. possidere in princ. in l. iusto, §. & si possessionis, ff. de usucapion. & in l. 1. C. de usufructu transform. in quibus de jure civili scientia rei alienæ, & sic mala fides superveniens non impedit præscriptionem bona fide inceptam, quamvis de jure canonico tam superveniens mala fides, quàm etiam ab initio concurrens, rideatur impedire c. fin. de præscription. cap. possessor de reg. jur. in 6. De jure autem civili absolutum est, rem furtivam, & vi ablatam à tertio possessore etiam cum titulo, & bona fide usucapi non posse, §. furtivæ Insti. de usucap. ob illarum vitium reale.

7 † Adde, quòd de jure civili superveniens mala fides etiam de re vi possessa non impedit usucapionem quòd ad fructus perceptos, seu conce-

ptos, ante malam fidem præsupposita anteriori bona fide tempore adeptæ possessionis Bar. in l. si ancillam, ff. pro suo nu. 2. ubi secus putat in partu ancillæ, & in fætu vaccæ; nam possessor, si sciatur dominum, qui sit in provincia, tenetur illi denunciare, aliàs non capit fætum, & partum d. l. si ancillam; si autem scientia superveniat, ancillam, vel vaccam esse alienam, non furtivam usucapio non impeditur, de qua materia plenius habetur in l. sequitur, §. de illo, ff. de usucapion. & in l. si ego, §. partus, ff. de publicia. moneo tamen, quòd in solo contractu emptionis de jure desideratur bona fides duobus temporibus, rei venditæ scilicet, & rei traditæ l. 2. in prin. ff. pro emp.

Verum postquam incidimus in materia fructuum, obiter sciendum est circa eorum usucapionem, quòd malæ fidei possessor in initio adeptæ possessionis: vel post superventam malam fidem fructus percipiendo, furtum committit, ac ideò nec ipse usucapit per regulam in d. §. furtivæ Insti. de usucap. nec etiam ejus hæres successor in illius vitis l. cum hæres, ff. de diver. & temp. præscrip. & in hoc concordant gl. Bar. Paul. & alii in l. sequitur, §. 1. ff. de usucap. ut tamen iste non percipiat; sed locet fundum, aut vendat perceptionem fructuum pendentem, quamvis conductor, aut emptor perceptione non faciat eos suos, facit tamen usucapione: quoniam in eorum perceptione non committit fructum, modò ignoraverit esse fundum alienum, unde in istis locus est usucapioni ad favorem emptoris, & conductoris, & fuit conclusio Odofr. ibi, quem Bart. non impugnavit, subsecutus est pro notab. Paul. Cal. sub n. 4.

Bonæ fidei autem possessor fructus naturales percipiendo non facit suos l. fructus, ff. de usur. illos tamen possidendo per triennium usucapione titulo pro suo facit suos gl. Bar. Imo. & Paul. in d. l. sequitur, §. 1. ubi Paul. infert ad partum ancillæ, qui non est in fructu l. in pecudum, ff. de usur. ut bonæ fidei possessor usucapione triennii partum illum faciat suum; fætus autem animalium an fructus sint, dubium non est: nam in fructu sunt, d. l. in pecudum, & l. potest, ff. de usucap. sed an sint industriales, vel naturales, dubium est, Paul. in d. §. 1. in fine naturalib. ascribit, quia secundum eum in his industria hominis non operatur; sed contra quòd fætus sint industriales, ac ideò eos percipiendo bonæ fidei possessor faciat suos Bar. in d. l. sequitur, §. 1. text. in d. l. bonæ fidei ad finem.

Industriales autem fructus possessor bonæ fidei perceptione faciat suos d. l. bonæ fidei, & l. qui scit, §. in alieno, ff. de usur. dicunt tamen doctores, quòd possessor iste fructus extantes tempore propositæ actionis, item consumptos, quatenus est factus locupletior, tenetur ad Bar. doctrinam communiter receptam in l. fructus & l. seq. ff. de rei vend. unde quæritur, an sicut adversus Dominum vendicantem naturales jure dominii obstat usucapio triennalis ad illum excludendum ex gl. Bar. Paul. & aliis in d. §. 1. Abb. in c. de quarta ante n. 28. Fely. nu. 35. de præscription. idem dicendum sit in industrialibus, videtur enim in his non currere præscriptionem: quia Dominus semel factus non præscribit d. l. sequitur, §. lana; Bart. tamen in d. §. 1. contra decidit: nam

Verum

verum est, dominum irrevocabiler factum præscribere non posse: revocabiler autem factum rem præscribere pro jure domini ad excludendas actiones illas personales advocatorias rei, & domini ipsius, ad tex. in l. in bello §. si quis servū, ff. de capt. sequuntur Imo. Paul. & posteriores ibi, Barto. & latè Alex. in l. 3. C. quod met. cau. Arct. & Jas. n. 6. in l. 3. §. Neratius, ff. cit. isto, idem Jas. consi. 84. col. 2. lib. 1. cum concordantibus adductis à Tiraq. de retrac. convent. §. 2. glos. 1. nu. 13. propterea eleganter Paul. Cast. d. §. 1. nu. 2. infert, quod si post perceptionem fructuum bonæ fidei possessor non fuerit à Domino intra triennium conventus, amplius conveniri non poterit.

98

† Et est notandum: nam Paul. sentit, fructus usucapi à bonæ fidei possessore, & omnem actionem pro eis spacio triennii titulo generali pro suo, etiam non præcedente alio speciali titulo quod ad ipsos fructus, licet quod ad fundum non: & præcisè Bald. in l. ancillæ nu. 12. C. de fur. & in l. 1. n. 9. C. de usur. & fructibus legat. in hoc tamen puncto advertendum est, quod Bald. sentit, generalem titulum pro suo in fructibus sufficere, dummodò in fundo præcesserit titulus specialis: cæterum sola bona fides sine speciali titulo in re, ex qua fructus nascitur, non sufficeret: quoniam solus generalis titulus pro suo absq; alio titulo non sufficit ad præscribendum, uti no. in l. 1. ff. pro suo, & in terminis Socin. consi. 251. ad finem lib. 2. ubi præterea novit, quod si titulus præcedens sit redactus ad non titulum, adhuc generalis ille titulus pro suo cum bona fide non excuset à restitutione fructuum, quatenus possessor factus est locupletior, idem Socin. consi. 82. nu. 25. in 4. secutus est Socin. jun. consi. 150. n. 25. lib. 1.

Ex præmissa autem Theor. communiter recepta aliàs defendi, emptorem bonæ fidei unius terreni vel allodialis, qui tamen detectus fuit subiacere pensioni libellariæ itar. 10. frumenti, & ab eo possessore petebantur prodia decursa à tempore sui possessus annorum 15. excusavi illum ex Bart. doctrina, ut supra post gl. communiter receptam clypeo usucapionis, & sic quoq; apparuit decisum fuisse in pedemontano Senatu apud Thessaur. decis. 114.

Reperi tamen unam modificationem in datam à Hieron. Gabriel. consi. 108. col. 2. in. 1. scilicet ut usucapio triennis proliit possessori bonæ fidei, nisi ante triennium fructus consumpsisset; nam fructibus ante triennium consumptis interpolaretur usucapio; quia sine possessione non potest currere l. naturaliter, & l. sine possessione, ff. de usucap. dictum illud est satis legale; sed repugnat traditio Paul. Cast. in d. §. 1. n. 2.

Adde, quod re principali usucapta, aut præscripta, de fructibus præscriptis ante finitam præscriptionem Dominus non ulterius auditur; quia sublato principali finitur accessorium l. eos in princ. C. de usur. sic Paul. d. §. 1. n. 3.

Item adde, quod præmissa de fructibus discussio non pertinet ad fructus perceptos post litem contestatam: Nam isti absq; dubio veniunt restituendi tanquam percepti à male fide. l. 2. C. de fruct. & lit. expens. ubi plenissime.

99

† Deniq; notandum est: quod possessio habe-

ri non potest ex duabus qualitatibus contrariis l. si ancillam in fine prin. ff. pro suo. ibi. neque idem clam, & pro suo possideri potest in bona fide, & mala fide glos. ibi, Bart. in l. 2. §. si ff. pro emptor. ubi quod ex diversis causis simul se compatientibus potest eadem res possideri, secus si causæ simul se non compatiantur, & idem ut duæ causæ se non compatientes non possint concurrere in possessione ejusdem rei præsupponit tex. in d. l. sequitur, §. item si occupaveris de usucap. text. apertus in d. l. clam, §. qui ad nundinas ibi, vi magis intelligitur possidere, non clam.

Ex quo text. colligi videtur inspecto proprio verborum sensu, quod & si initium possessionis spectandum sit; an possessio sit justa, vel injusta, & justa non transeat in injustam d. l. clam in princ. cum aliis supra nu. 96. Attamen una possessio injusta clandestina scilicet, transit in magis injustam, violentam scilicet, & ita tenendum est retento, quod possessio sit una tantum: glos. autem Bar. & communiter doctor. ibi. tenentes post Joan. quod duplex sit possessio, & tenentes etiam, quod sicut justa non transfunditur in aliam magis justam, vel in injustam; sic etiam injusta non transferatur magis in injustam: dicunt, quod ibi clandestinus clam habet naturalem, dum autem vi repellit Dominum venientem, qui quidem civiliter animo possidebat, acquirat civilem, & hujus respectu dicatur vi possidere, adeo quod ipsemet possideat eandem rem naturaliter clandestinè, civiliter autem per vim, & ibi Jas. ex communi, qui tamen nutat, nec satis fidit de communi sensu.

† Superest pro absolute totius tractatus 100 possessorii, ut ponamus de possessorii jurisdictionalium, & hujusmodi, de quibus plenè scripserunt Innoc. Hostiens. Joan. Andr. Petr. Anchar. Cardin. Zabara. Henric. Boich. & aliquid Abb. in c. dilectus de cap. Monac. Petr. Cyn. Bald. & Sal. in l. 1. C. de Em. n. lib. Bar. in l. 1. §. si quis hoc interdicto, ff. de itin. actu, quæ priv. & alii posteriores (parlim diversis in locis.

† Primò itaq; sequendo vestigia Innoc. & Canonist. quæro, qualiter acquiratur possessio jurisdictionalis in causis in loco aliquo, Civitate, aut Castro, ubi alius non erat in possessione jurisdictionis: hoc autem casu Inno. respondit per unicum actum exercitii jurisdictionalis animo acquirendi jurisdictionem generalem acquiri possessionem, veluti quia solemniter formato processu uti dominus loci cognoverit de aliqua causa civili, aut criminali; nam quæritur sibi generalis possessio cognoscendi in loco de omnibus causis, quamvis de una specie tantum cognoverit; nisi habuerit animum quærendi sibi possessionem in ea tantum specie, puta civilium, de qua cognovit, arg. tex. in l. ult. ff. quem. serv. amit. si autem non habuisset animum sibi quærendi possessionem, nec in una, nec in alia, non sibi quæretur; quia sine animo non acquiratur possessio l. quemadmodum, ff. de acquir. poss. l. licet, C. eo. sic enim clare voluit Inno. & supplevit ad ejus dicta Henrich. Cyn. post Petr. in d. l. 1. improbat conclusionem Inno. quoniam jurisdictio criminalis specie differt à civili, nam hæc est simplicis jurisdictionis, illa meri Imperii, unde ab una specie ad aliam diversam non recte infertur ad l. si stillicidii, §. fin.

101

fin. ff. quemad. servit. & l. si prius, ff. de aqua plu. ar. cen. præsertim ab exercitio minoris in civilibus non videtur inferri ad criminalia, & cum istis per hanc rationem contra Inno. sensit Petr. Anchar. d. c. dilectus n. 16. Sali. in d. l. i. ut in actibus ejusdē speciei quæratur possessio, non in alterius. Joan. Andr. sustinet doctrinam Innocentii, in casu, quando ille, qui exercet jurisdictionem in civili, intendit sibi acquirere jurisdictionem generalem in omnibus causis, prout Inno. loquitur, & sequitur Cardin. sub. n. 14. Nec ob. quod criminalis sit major, & asperior species; nam & hæc est species jurisdictionis generalis, ut plene not. in l. Imperium, ff. de jurisd. omn. judi. & innoc. secutus est Abb. in c. cum inter. n. 17. de re judic. & in c. cum olim. nu. 6. de præscript. & in conf. 71. nu. 3. lib. 2. Jas. in l. 3. in princ. nu. 37. ff. de acq. poss. quamvis in contrarium arguat, articulus est multum difficilis, & videtur, quod Legistarum opinio sit tutior per dictas rationes, post Vincent. & Abb. antiquum probavit Henric. d. c. dilectus, col. 3. vers. sed Abbas, ubi tamen, quod per exercitium in una causa civili acquirat possessionem in aliis civilibus etiam gravioribus, & sic quoq; in criminalibus; quia in habentibus Smybolū facilis est transitus, & sententiam hanc habuit Bar. in d. § si quis hoc interdicto, ubi formaliter inquit, quod in præscribenda jurisdictione probata quali possessione certi actus, in illo tantum præscribit, non in aliis. Bal. in l. 2. nu. 51. C. de servit. ubi, quod in iis, quæ sunt ejusdem speciei fit transitus de uno actu ad alium quamvis plus sit in uno, quam in alio; nam plus & minus non facit rem differre specie. l. fina. ff. de fun. instr. & idem Bald. in l. Imperium, col. penul. vers. circa ultimum. ff. de jurisd. omn. jud. & per eundem conf. 439. Amplius nu. 5. lib. 3. Alexan. conf. 68. col. pen. lib. 2. præclare Socin. conf. 111 n. 3. lib. 1. pro his etiam optime facit; nam probata possessione unius actus effectualis juris patronatus probata est possessio juris patronatus prodeunt plures effectus, qui sunt fructus juris patronatus.

† Unde probata possessione quod ad unum probatur possessio quo ad reliquos, sicuti probata possessione perceptionis bladorum, infertur probatio possessionis quo ad alios fructus. c. cum in tua, de decim. & in specie juris patronatus Feder. Senen. conf. 224. super primo, Joan. Andr. in c. quod alicui, in fin. de reg. jur. in 6, in Mercurial. Roc. Curt. de jure patron. in verbo, Competens alicui n. 39. quam etiam conclusionem probavit Cæsar. Lambert. de jure patron. in 4. art. 11. q. princ. 2. par. 1. lib. retentis terminis propositionis nostræ, quod alius non sit in possessione juris patronatus, quam etiam distinctionem cum Innoc. an alius sit in possessione generali, habuit etiam Cravet. de Antiq. Temp. par. 4. nu. 58.

† Id autem certum est, quod ubi quis utitur jurisdictione in loco de jure communi, vel ex concessione Domini per exercitium in uno jure, seu capitulo acquiratur possessio in omnibus Innoc. in c. fin. ad finem, de offic. Archid. Bar. in d. l. 3. in princ. Jas. col. ult. & n. 40. Imo si Episcopus, vel alius exercent actus jurisdictionales in loco, qui non constet esse de jurisdictione alterius, acquirunt libi plenam jurisdictionem, Innocen. b. per tex. in cap. 1. de relig. domib. ubi idem Inn. & Abb.

† Et est advertendum, quod possessio quæsit per exercitium unius actus jurisdictionalis servit ne dum pro illo actu; sed & pro successivis actibus ejusdem speciei, quos in futurum fieri contingeret, sic Pet. Anchar. d. cap. dilectus sub nu. 16. per text. in l. harum. & in l. egi. ff. servit. vendic.

† Secundo quæro, quid in personis, in quib. alius non habebat possessionem jurisdictionalem: Alter autem incepit uti jurisdictione contra aliquam personam de populo; an per usum jurisdictionis contra aliquem, vel aliquos acquirat jus in omnibus personis. Inno. determinat negative, etiam si habeat intentionem acquirendi sibi jurisdictionem supra omnes, sic ut secundum eum aliud sit in personis, aliud in causis: quia causa secundum eum simul se contingunt: quoniam sub una specie continentur, sicut dicimus de possessione accepta in gleba unius fundi, ut totius videatur accepta, secus si fundi sint diversi, aut separati ad l. 3. in princ. ff. de acq. poss. Per long. autem sunt inter se diversæ, & separatæ, & res cum uno acta non pertinet ad alium c. quamvis, inf. de re jud. & cum Innoc. transeunt Cardin. sub num. 16. Henric. in 2. col. Cyn. in d. l. 1. Paul. de Cast. conf. 3. Quoniam adjunctione num. 7. lib. 2. Dec conf. 85. ante nu. 7. præclare idem Dec. conf. 215. sub n. 5. ubi quod per exactionem à pluribus personis de populo factam per Rectorem Parrochiale non probatur, nec inducitur possessio exigendi adversus alios, qui non solverunt. Addo ego Bal. in suo conf. 257. Quæstio vertens lib. 2. Jas. conf. 81. num. 4. libro 3. ubi præcise.

† Petr. autem Anchar. in d. c. dilectus, sub nu. 17. sensit Inno. dictum posse accipi, ubi quia exercet jurisdictionem, seu actum similem, non ratione alicujus præsentia; sed si ratione superioritatis, ut quia prior de collegio in aliquos acquirat jus possessionis supra alios de universitate, & idem si ratione territorii exercuerit jurisdictionem, indifferenter exercere possit adversus omnes, qui ratione territorii subijcitur illi jurisdictioni, & idem voluit Salicet, in dicta l. prima in prima quæst. & ex multis Cravet. conf. 55. nu. 1.

† Tertio quæro, an jurisdictione, vel usus alterius juris circa unam rem, vel circa unum locum proferatur ad aliam rem, vel locum separatim, Innoc. clarè præsupponit, pro non, per text. in l. 3. in princ. ff. de acq. poss. dum distinguit, an gleba sint conjunctæ, vel separatæ, ibi not. tex. in ca. cum olim, in c. auditis, de præscriptione. & in c. cū contingat, & c. cum in tua, de decim. ubi Innocen. & Abb. in 3. no. tradiderunt, quod si quis præscriperit jus decimandi in agris unius Villæ, uno excepto diverso ab illis, ille stat in sua exceptione, & libertate, & idem Federic. conf. 125. respondit, præscriptio uno actu episcopali non videri præscriptū aliū, & præscripta visitatione nō intelligitur præscripta procuratio, glo. in c. odia, de regula jurin 6. & in rebus separatis Abb. cōf. 71. col. penul. lib. 2. & multa alia congerit Lambertin. de jur. patron. artic. 3. xi. q. princ. 2. par. 1. lib. intellige etiā dum modo voluntas, & intentio apprehendens possessionem unius rei, & loci sit apprehendere possessionem alterius, ut plene per Jas. in d. l. 3. nu. 30. post Alex. ibi, specul. & Bal. ab eo relatos: Intellige etiam in pluribus rebus contentis

sub uno jure universalis, veluti sunt plures res hereditariae contentae sub nomine hereditatis. Iam ubi supra post Bar. n. 31. secus si esset apprehensa possessio unius rei continētis sub se plures res, puta Castri: nam apprehensa possessio de parte includit totum Bar. & Jas. in d. l. 3. n. 32. & 33. ad quod tex. in l. si ego. §. si alicui, ff. de jure dot. ubi apprehensa possessione domus veniunt quae in domo continentur.

109_ † Ideoq; beneficiarius apprehensa possessione Ecclesiae acquirit possessionem bonorum, quae ab Ecclesia possidebantur: nempe Ecclesia dominium, & civilem possessionem rerum habet, sic Aret. in d. l. 3. in princ. Bar. in l. cum haeredes. ff. eo. Innocen. & Joan. And. in c. in literis, de rest. spol. Didac. variar. lib. 3. cap. 16. nu. 13. Tiraq. le mort saisit. par. 1. declar. 5. Rot. in novis decif. 1. in tit. de resti. spol. & in novis. par. 1. decif. 380. & par. 2. decif. 19. nu. 7.

110_ Quarto quæro, † quando aliquis possidet universaliter jurisdictionem omnem in loco, & in omnes personas. Innoc. in d. c. dilectus, inquit quod si alius occupet jurisdictionem in aliquibus capitulis, puta in criminalibus, & prior possessor sciat, & patitur, amittit possessionem in illis & quæritur possessio exercenti in illis tantum, non in aliis ad l. quod meo. §. fin. ff. de ac. pos. & idem dicit in personis, dum allegat illam legem quæ æquiparat personas, & causas, seu res; sed idē Inn. paulo ante dixerat, quod si Episcopus habeat possessionem jurisdictionis in aliqua persona, & alius animo sibi acquirendi possessionem, utatur jurisdictione super ea, & Episcopus sciat, & patitur, perdit suam possessionem, & ille efficitur possessor ad tex. & ibi no. in c. 2. de in integr. In parte autem inferiori in ver. Differentia autem, expresse inter personas distinguit: quod jurisdictio exercita circa aliquas personas non proferatur ad alias, quando illæ personæ erant liberae, & nullus habebat super eis jurisdictionem: ita quod jurisdictio in illis personis de populo erat nullius, secus si suberant jurisdictioni alicuius, tunc enim exercente aliquo jurisdictionem super aliquibus animo sibi acquirendi jurisdictionem generalem in toto populo, acquirit sibi, illo priori possessore sciente, & patiente: quia totus populus censetur unum corpus, unus fundus, sic ut non oporteat singulas glebas circumire; sed sufficiat unam apprehendere, d. l. 3. nec hoc casu jurisdictio extenditur de persona ad personam: quia hoc casu jurisdictio non erat in personis, & in populo; sed in illo, qui supra illum populum jurisdictionem habebat: & sic clare voluit Innocen. quamvis sibi contrarius, sequitur Cardin. q. 10. Henric. autem perpendens hanc contrarietatem, considerabat, sic salvari posse, quod prior possessor amittat possessionem in omnes, quando scit alium exercere jurisdictionalia, & sciens patitur; nec audet contradicere, ut quia expulsus, vel non admissus, aut timeat majorem vim, secus his cessantibus ad l. clam, §. qui ad nundinas, cum ll. seq. ff. eo. & d. l. quod meo, §. fin. Quæ solutio non satisfacit: quia ubi prior non timet, se repelli, non amittit possessionem, uti plene not. in d. §. qui ad nundinas.

111_ † Crederem tamen, quo ad personas unius populi, qui pro uno corpore, & una gleba reputatur, verum esse dictum posterius Inno. quod autem ad causas, capitula, & res, quatenus processit usus, &

exercitium hætenus possessum, præscriptum censeri in præiudicium prioris possessoris, ad Barto. in d. l. 1. & si quis hoc interdicto, cum quo concordant Card. Ancar. & Henric. in d. c. dilectus. nam in causis, rebus & capitulis hætenus derogatum priori possessori, quatenus possessum per novum, præfise Abb. d. ca. cum olim, nu. de præscr. & in c. cum inter, de re jud. numero 16. Jas. d. l. 3. numero 35. 36. Casar Lambert. in d. 4. artic. supra adducto.

† Hinc autē conclusioni optime conferunt duæ regulæ. prima, quod præscriptiones restringuntur ad proprios actus, qui exercentur, Bal. in l. fin. col. pen. C. com. utr. jud. Secunda, quod præscriptio jurisdictionis adversus verum jurisdictionarium est strictissimi juris, & non extenditur ad non possessa, cap. cum contineat, de foro compe. Card. & Abb. cum aliis à Jas. citatis. d. l. 3. n. 38.

Advertendum tamen est quod jurisdictio possessa, & præscripta circa unam causam, & circa unam rem proferatur ad omnia, quæ occurrunt ex eadem causa; ne scilicet eadem res diverso jure censeatur, ut præfise inquit Innoc. in d. c. fin. nu. 5. de off. Arch. & ressumpsit Alexan. in conf. 68. nu. 21. ubi infert, quod jurisdictio collectandi subditos exercita pro certis causis proferatur ad alias causas ex eodem jure provenientes.

† Quæntò quæro, an possessio jurisdictionis in universitatem exerceri possit in singulos, & è contra. Innoc. d. c. dilectus respondet negative, per tex. 12. q. 2. c. Episcopus, il. 2. §. qui manumittitur, sequitur Cardin. ideoq; attenta hac propositione habens possessionem collectandi universitatem, aut Episcopus jurisdictionem in universitatem, non poterunt exercere contra singulos de per se nimirum: quia licet singuli simul uniti faciant universitatem: singuli tamen de per se non sunt universitas d. §. qui manumittitur, & l. sed si hac, §. qui manumittitur. ff. de in jus vocand. universitas namq; est una persona representata à pluribus Bal. in rubr. C. ad Trebel. & proinde res universitatis non sunt singulorum l. in tantum; §. universitatis, ff. de rer. divis. & factum singulorum de universitate non est factum universitatis. Petr. Anchar. conf. 204. Rolan. conf. 53. lib. 4. col. 1. & 2. Bero. conf. 19. lib. 1. quia autem universitatis nomen completitur præfentes, & futuros, iccirco etiam supervenientes tenetur Crav. conf. 55. in princ.

† Sextò quæro: ex quibus deduci possit, quod quis exercuerit jurisdictionales actus animo sibi acquirendi jurisdictionem generalem, vel particularem, aut nullam, citra verbum, aut scripturam agentis: nam hæc solent declarare intentionem ad not. in l. Nefennius, ff. de neg. gest. in terminis autem Alexand. d. conf. 68. col. ult. lib. 2. refert Paul. de Leazar. dicere, quod videatur quis uti animo quærendi totum, quando jus oritur adversario sciente, & patiente, vel quia exercet talem actum qui de facili non competit, nisi jus habenti in totum, vel ei, qui intendit uti jure suo, vel secundum Cyn. in d. l. 1. quādo quis indifferenter utitur illo jure, quomodo cuq; casus obtulerit, dicitur uti jure generali. Addo ego † ex signis id cognosci: nam ut inquit Innoc. in vers. generalis generale bannum, seu proclama publicatū in locis publicis Civitatis, aut castri ad generalem populi notitiam de commissione, & mandato N. Domini ipsius Civitatis, & Castri, denotat generalem jurisdictionem. etiam quod illa mandata pænalia non fuissent exe-

executa; quia nullus de populo incurrisset pœnam secuti sunt posteriores ibi Natta conf. 636. n. 77. Capic. decis. 27. n. 29. idem dico, si erexisset bancum pro Tribunali ad jus reddendum cum erectione furcarum: nam hæc sunt signa universalis jurisdictionis Old. conf. 70. Bal. in l. à procuratore C. mand. Natt. d. conf. 636. num. 8. Rolan. conf. 1. num. 12. lib. 2. Cefal. 458. num. 34. Menoch. 21. num. 10.

61 † Observanda tamen sunt dicta Innoc. dum inquit, quod si Dominus inuadens faciat homines confiteri, quod sunt suæ jurisdictionis, vel etiam abjurare, & renunciare jurisdictionem prioris Domini; non tamen per hæc acquirat possessionem jurisdictionis: quia hæc non sunt jurisdictionis, nec aliquis actus jurisdictionalis intervenit per quem iurisdic-tio quærat: hæc enim sunt notabilia verba, à quibus Canon. ibi non recedunt Natta tamen d. conf. 636. nu. 65. & 187. col. 2. dicebat, quod juram. fidelitatis sit signum subiectionis, & jurisdictionis. Addo ego, quod rebellio subditorum non privat Dominum possessorem suæ possessione, nisi illum expulerint de territorio aut venierem non admiserint Bal. in l. 2. nu. 44. C. de servitut. & idem Bal. in l. male agitur C. de præscript. 30. ann. ubi quod Papa nō amittat possessionem Papatus per rebellionem contradicentium.

17 † Sed contra Innoc. facit: nam dominus per subditos suos retinet possessionem Castri ad Bar. in l. arboribus, §. de illo, ff. de usufr. sicuti dicitur de colono, per quem Dominus retinet possessionem fundi locati, & possessio domini requiescit super detentione coloni, modo si colonus per vim cum sua familia expellatur, & alius ingrediat naturalis fundi possessionem, Dominus amittit suam civilem, & naturalem l. peregre, §. quibus, ff. de acq. pos. ubi Bar. & posteriores, Imo. Paul. & Alexan. Bero quæst. 47. nu. 4. & conf. 45. num. 10. lib. 3.

Item amittit, si colonus sponte tradat alicui possessionem fundi, illum in possessionem inducendo l. 3. §. quod si servus, ff. eo. Alex. in l. interdum, §. fin. & alii in l. quamvis, §. ff. eo. igitur, & in proposito arguendo de colonis ad subditos, prout arguit Aret. in c. 1. col. ult. sup. de constitut. cogitabam, si potuisset dici quod colonus tradendo possessionem fundi locati, tunc demum priver dominum suæ possessione, ubi exeat cum sua familia de fundo, prout dixi de dejectione, nam requiritur, ut deiectus de fundo exeat cum sua familia, alias Dominus retinet, addo ultra prædictos Afflic. decis. 325. Ruyn. conf. 127. n. 18. in 5. Natt. 536. nu. 10. Gozad. 86. n. 10. Crau. 5. nu. 11. Becc. 69. nu. 10. in l. Barz. in Bononiens. decis. 46. nu. 25. verum hæc considerata solutio non caret dubitatione: quia licet in dejectione hæc vera sint † diversū est in colono tradente alicui possessionē, & illum recognoscante in dominū, & possessorem, idem est cum quis ingreditur fundi possessionem, & colonus illum recognoscit, conducendo ab eo, & eidē de fructibus respondendo neglecto priore domino: nam hæc habent vim traditionis veræ, & realis possessionis Socin. jun. conf. 146. nu. 31. lib. 1. latius Ioan. Bologn. conf. 6. nu. 58. & post hos Ladderc. de Imo. conf. 95. nu. 8.

Verum tamen istorum opinio non est tutā: licet Doctores, & iura admittant, colonum per veram fundi traditionem privare posse dominum

sua possessione; nagant tamen per fictam traditionem, veluti per conductionem, sic præcisè Alex. in d. l. interdum §. si. nu. 3. & clare idem Alex. in d. l. quamvis, si conductor, ff. eo. ubi quamvis colonus conducatur à secundo, & ei soluat fictus, & non soluat priori; non tamen illum privat suæ possessione per tex. in d. l. male agitur, C. ne præscrip. 30. ann. nisi colonus requisitus, ut solueret denegasset cujus sententiæ fuit Aret. conf. 32. col. pen. nu. 6. ubi signanter loquitur in ingrediente possessionem recognito à colono per conductionem, & hoc est de mente Bar. in l. fin. C. de acq. poss. ubi inquit quod in duobus tantum casibus dominus possidens per colonum amittat possessionem. Primus cum fuit deiectus. Secundus, quando rem vendidit, & realiter tradidit, & idem Barto. in d. l. peregre, §. fin. sequitur Gozad. conf. 86. n. 15. concordantes adducit Tiraquel. de constit. par. 1. limit. 14. & hoc modo saluari puto Innocen. dicta, reiecta opinione Laderch. & aliorum.

† Septimo quæro, quemadmodum possessio in iuribus jurisdictionalibus, & similibus incorporalibus quæ sita amittatur. Innoc. in d. c. dilectus nu. 6. respondet, quod si episcopus, vel quicumque alius habeat jurisdictionem fundatam à lege, statuto, consuetudine, aut à principe habente potestatem concedendi, is quidem utendo, vel in totum, vel in partem respectu alicuius capituli, seu juris retineat jurisdictionem in totum, & ad effectum retentionis servit usus partis, licet non ad acquisitionem de novo per tex. in d. l. si stillicidii, §. fin. ff. quemad. ser. am. & quia, cum iura sint contigua, per unius usum retinetur jus in aliis: Imo sentit, quod etiam si non utatur, retineat jus suum etiam possessionis, usque quo veniens non fuerit eiectus, aut non admissus, an timeat venire, dubitans expelli ad l. clam, §. si. & l. l. seqq. ff. eo. & l. 1. §. de iei. citur, ff. ne vi, & vi arm.

Et subiungit, quod etiam per tempus immemorabile non perderetur possessio sic retenta; considerat namque evenire posse, ut non occurrat per longissima temporum curricula casus utendi, secutus est Anchar. ibi n. 21. ad quod inducit tex. in l. arboribus, §. nam & si ff. de usufr. & in l. & Attilicinus, ff. de serviturb. præd. unde infert, quod usus jurisdictionis ad effectum retinendi possessionem consideratur quod ad aptitudinem utendi, non ad actum ad tex. in c. majores, §. ceterum de Baptif. & eandem Theoricam Innoc. sequitur Cardin. sub nu. 18. ubi dicta in uno ex pluribus capitulis intelligit etiam de jurisdictione exercita in uno loco, puta in parte Provinciæ, vel Regni, aut in aliquibus personis, non in omnibus, & sic clare Bar. in d. l. 1. §. si quis hoc interdicto, ubi quo ad retinendum totum sufficit usus partis in una specie jurisdictionis, aut servitutis retinet jus integrum in speciebus diversis text. in l. 2. ff. quem. serv. amit Anton. Butr. per illum tex. in c. fin. hoc tit. nostro, Aretin. in c. 1. col. ult. sup. de constit. In hoc autem dicto adversari videtur Corn. cōf. 22. nu. 31. lib. 3. ubi quod in iuribus omnino separatis per usum unius non retineatur jus in aliis. Dic, Corn. loqui, ubi iura diversa debentur à diversis personis, alias procedit dictum Innoc. & Barto. Adde, quod per usum unius modi ex plurib. retineatur ius utendi alijs modis non usis provenientibus ex eo jure Roman. pulchre consilio 198.

Non est dubium n.3. & 4. Adde etiam quod per usum unius capituli, seu juris retinetur jus in aliis speciebus, nisi alius occupasset jurisdictionem in illis: nam quo ad illa prior possessor amitteret suam possessionem d.l. quod meo, §. fin. ff. eo. sic Petr. Anchar. d. c. dilectus n. 21. nisi resisteret, & repararet jura sua possessoria, uti dictum fuit supra. n. 61. ubi optime.

Idem est, si is, qui debebat, recuset prestare patientiam in aliquibus: nam in iis intervertit, & spoliat possessorem, sic Corn. conf. 269. nu. 7. juncto vers. non obstat. quinta col. 11. lib. 3. & est generale, quod ubi non prestatur patientia in istis jurisdictionalibus, & juribus servitutum, interumpitur possessio, si possessor sciverit, & tacuerit, timens repelli, ad not. in d.l. clam, §. fi. & in c. 2. de in integ. restit. Petr. Anchar. d. c. dilectus n. 21. & plenius dictum fuit supra. n. 60.

Quocirca Princeps cum audiunt rebelliones subditorum, qui nolint eos recognoscere, si acquieverint, jus possessionis amittunt, quod si scierint, & faciant pro posse suo, ut eos ad obedientiam revocent, non amittunt possessionis jura Innoc. & posteriores in c. in literis col. pen. de restit. spol. Bal. in l. 2. n. 44. C. de servitut. Arctin. d. c. 1. colum. penul. de constitut.

Utrum autem ob diuturnitatem temporis patientia domini scientis, subditos suos se gerere pro liberis, non prestantes sibi obedientiam officiat eidem ita, ut cadat à juribus suis possessoris; quæstionis est.

Nam, quod amittat, sensit Anton. But. hic ex notat. ab Innoc. & aliis in c. 2. de in integ. restit. & per glos. in l. 2. C. de ser. fug. & post eum Aret. col. pen. & ult. & hoc casu scientia officialium Principis noceret domino Bart. in l. si publicanus, §. in vectigalibus, ff. de public. Aret. dicto loco; intelligendo tamen de iis, ad quos ejus rei cura pertinet, alias secus Losfred. conf. 36. n. 10.

Sed contra facit, quod subditi ab obedientia Domini non subtrahantur, nisi alteri se dederint: quia alias essent Acephali, ut inquit Martin. Navar. in c. novit, in 3. no. n. 5. de judic. adducit not. in c. accedentes, in c. cum non liceat, & in c. cum ex officii de præscrip. verum argum. istud videtur factis tolli ob temporis diuturnitatem, per quam subditi gerentes se pro liberis, viderentur se recepisse in naturalem libertatem, & multiplicata Domini negligentia inducit depositionem animi in non possidendo, ut inquit Bal. in d.l. 2. C. de servitut. ante n. 43. allegando tex. in l. furtum, §. 1. ff. de usucap. & quod ibi not. perditur etiam jurisdictionalium possessio, si possessor sciens permittat, alium uti jurisdictionalibus illis actibus, uti plenius supra dixi n. 60. 61.

120 † Sequitur, ut jam videamus de secunda Rubr. parte, scilicet de causa proprietatis. circa quam plura occurrunt. Primo quid sit proprietas. Secundò num dicatur. Tertio quotuplex. Quarto in quibus conveniat, & discrepet à possessione.

121 † Circa primum, Paul. de Leazar. hic prout illum retulit Jes. in §. omnium, col. 9. In sti. de action. sic definebat. Proprietas est dominium multis modis quæsitum, Rip. hic n. 41. impugnat: quia diffinit originem, non essentiam, Item prosupponit, quod proprietas, & Dominium in genere sint idem, quod non est: quia ponuntur uti diversa in l. si procurator rem. ff. de acq. rer. dom. ibi domini-

um mihi, & proprietas quæritur, & in l. si tibi. ff. quemad. usufr. amit. & in l. 2. C. de probation. legitur proprietatis dominium, puto ego definitionem Pauli remotis objectionibus optime probari in d.l. 2. in illis verbis, proprietatis dominium non tantum instrumento emptionis; sed & ex aliis legitimis probationib. ostenditur. Proprietas ergo est Dominium, quod multis modis quæritur ita ut Domini nomen sit loco generis, aliorum definitiones non prosequor. Addo tamen, quod proprietatis nomen in multis juris partibus accipitur pro dominio in l. 1. §. hujus autem. ff. uti possid. in l. per procuratorem. C. de acq. pos. & in l. fi. C. de om. ag. deser. lib. xi. cum Bar.

† Circa secundum, proprietas dicitur quasi proprietas: proprium namque est, quod non est cum aliis commune; Etymologia siquidem est resolutio vocis in proprium significatum, inde fit, ut proprietas nomen sit magis strictum, quam Domini. Bal. in cap. 1. in tit. de re alie. Imo directum est, & non obliquatur, secundum Bald. in l. cum res, colum. pen. C. de contrahen. empt. & in l. pen. C. si à non comp. jud. quem retulit Rip. hic nu. 42. post Jas. d. §. nihil commune, ubi idem Rip. nu. 4.

† Circa tertium, proprietas est duplex. Plena, quæ est coniuncta cum usufructu causali, de qua in l. famina, §. illud C. de secun. nup. nuda, & hæc separata est ab usufructu, l. si cujus, & l. æquissimū, §. fructuarius. ff. de usufruc. & l. si fructuarius, ff. usufruct. quemad. cau. & in dubio proprietatis nomen accipitur pro nuda. Felin. in c. Rodolphus, in verb. Territorio, de Rescrip. quod mihi non adeo placet: Domini autem nomen multis modis accipitur, Rip. hic n. 42. quare utile putavi Domini species distinguere.

† Dominium plenum est, quod est coniunctum cum utili fructuum perceptione, quo casu idem est, quod plena proprietas, de hoc in l. qui usufructum, ff. de verb. oblig.

Dominium directum separatum non penitus ab utili, habetur in l. 1. ff. si ager vectig. & in l. 1. & 2. C. de jur. emph. nam Dominus directarius utile, & ipse percipit ab emphyteota ob recognitionem realem.

Directum dominium separatum penitus ab utili exemplificatur in proprietario respectu fructuarii.

Secundò in Domino non possidente; sed alio cum bona fide, & justo titulo, qui proinde facit fructus suos. l. qui scit. §. in alieno. ff. de usur. & l. bona fidei. ff. de acquir. rer. dom.

Tertio exemplificatur, ubi possessor titulus rem præscripsit: nam huic quæritur utile dominium. Directum autem inutile remaneret penes illum antiquum dominum, Bart. in Authen. nisi tricennale, C. de bon. mat. plene Alex. in l. si finita. §. Julianus. n. 1. ff. de dam. infect. & in l. traditionibus, C. de pactis, post glo. Bal. & Sal. Felyn. in rubr. de præscription. nu. 4. ubi novem modis limitavit: & illud directum remanens penes priorem dominum, quandoque potest sibi proficere. Ripa hic ante n. 2.

Utile autem dominiū plurium specierum est. Quodam recognoscens directum, veluti quod habent emphyteutæ, feudatarii, superficiarii. fructuarii, de his in dictis juribus, & in l. 1. ff. de superficie. & in cap. 1. de invest. de re alie. & in l. si domus §. fin. ff.

fin. ff. de leg. 1. & in l. possessores, C. de fund. pa-
trim. lib. x1.

Quodam non recognoscens, quale est Domi-
niū præscriptum per bonæ fidei possessorem titu-
latum, & istud in concursu occidit directū, Gloss.
in l. si ædes, ff. de servi arb. præd. & in l. 3. §. ex pluri-
bus, ff. de acquirenda possessione

Quasi dominium itidem duplex est, Alterum
recognoscens directum, & istud habet fructuari-
us: nam loco Domini est, & est ususfructus pars
dominii, §. rursus. Instit. de actio. & l. 1. §. fin. ff. de
oper. no. nunc.

Alterum autem est non recognoscens verum
dominium, & istud habet possessor bonæ fidei
cum iusto titulo vero, aut putativo, de quo in d. §.
omnium, & ff. de publicia. per totum.

† Addunt aliqui tertiam speciem quasi domi-
nii, quod dicunt habere eum, cui à vero domino
facta fuit cessio reivendicationis pro re vendican-
da è manibus tertii possessoris, per tex. in l. fin. C.
de hæred. vend. ubi quod sicut personales, ita &
reales cedi possunt actiones, & in alium transferri:
Hoc tamen dictum, ut etiam advertit Rip. non tut-
um est: quia licet reivendicatio ad agendum pos-
sit cedi; non tamen infertur ad translationem Do-
minii, quod quidem sine iusta causa habili ad
transferendum dominium, & sine rei traditione
vera, aut ficta per modos civiles non transit ab u-
no in alium vulgata, l. nunquam nuda. ff. de acq.
rer. dom. & l. traditionibus. C. pact. & l. si quis. §.
differentia. ff. tit. l. isto.

† Utrum autem proprietas dividatur in directā
& utilem, prout Dominii nomen, ex predictis pa-
tet: nam si proprietatis nomen non obliquatur,
uti Bal. ait; jam non erit utilis proprietatis; ac ideo si
quis agens in libello dixerit se proprietarium, seu
habere jus proprietatis alicujus rei, & in prosecu-
tione iudicii probaverit de quasi domino, seu de
utili per modos, ut supra, non obtinebit tamquā
deducens unum, & probans de alio ad regulam in
l. habebat, ff. de institor. in l. quidam fundum ff. de
institor. in l. quidam fundum ff. de in rem veris.
in l. non possumus, ff. si pars hæredit. & in puncto
sic decidit Bal. in l. 2. ff. de condi. instit. ubi secus si
dixisset, rem ad se spectare jure dominii, sequun-
tur Alex. conf. 159. col. fin. lib. 5. Jas. in d. l. tradi-
tionibus. & in §. nihil commune col. 2. Alex. in d. l. si
quis vi §. differentia, Dec. in c. ceterum col. pe. sup.
de judic. sensit Aretin. in l. 1. in princ. ff. eo. ubi
proponens habere directum Dominium, non ob-
tinet in utili, sic agens ab intestato, non obtinet
ex testamento l. si is, ad quem, ff. de acq. hæred. unde
Paul. Cas. ibi infert agentem ex commodato, non
obtinere ex deposito, & sequitur Alex. ibidem. Et
quamvis contra tentaverit Jas. in l. sed si possessori,
§. item si juravero, ff. de jure ju. Quia verba libelli
debent impropriari, ut si servant intentioni agen-
tis per plura ab eo adducta: tamen propositio hæc
sua accipitur, ubi secundum aliquam significatio-
nem saltem impropria verba convenirent, alias
secus Alex. post Specul. de conf. 121. col. 4. sub. nu.
10. lib. 1. Sustinetur tamen libellus, ubi ex narra-
tis proposuisset actor se emphyteutam, & in con-
clusionem petiisset declarari se directum dominium
ut per Alex. in l. finita, §. si de vectigalibus, ff. de
dam. infec. relatum per Rip. hic ante n. 49. conclu-
sio namq; non officit, ubi ex facto narrato com-
petit alia actio Rip. post Ang. in l. 2. ff. de privil.

cred. Item libellus sustineretur ubi fuisset clausu-
latus cum solitis clausulis salutaribus, petens sibi
jus &c. omni meliori &c.

† Circa quartum in quibus convenient, & dis-
crepent proprietas, & possessio. Primò advertendū
est, quod & si à possessione processerint rerum do-
minia, & adhuc in aliquibus procedant d. l. 1. in
princ. ff. co. attamen à Dominio nullibi procedit
possessio, nisi ex supremā legis potestate, & in ca-
su singulari l. raptores C. de epis. & cler. sed opus
est, ut possessio capiatur l. cum hæredes in princ. ff.
eod. l. 1. §. Scævola, ff. si quis testam. l. fin. C. de ed.
di. Adr. & in legatis; & fideicommissis in l. 1. §. redi-
guntur, ff. quor. leg. in l. non est dubium C. de leg.
sic etiam in casibus l. fina. C. de sac. san. eccl.
translato dominio non transfertur possessio Jas.
ibi ex comuni n. 25. quamvis ergo possessio quan-
doq; attrahat ad se dominium, non tamen è cōtra
Dominium attrahit ad se possessionem, nimirum
quia Dominium est juris, possessio autem est fa-
cti; in iis autem, quæ facti sunt jus non fingit, nec
supplet, sic ex tex. in d. l. cum hæres de in princ. & §.
1. & in d. §. Scævola, & in d. l. in bello, §. facta, &
melius in l. deniq; ff. quib. ex cau. ma.

† Dominium autem attrahit ad se dominium, 129
ideoq; vacante quasi dominio fructuarii, aut em-
phyteutæ per lineam finitam, aut feudatarii, horum
dominia utilia, & quasi statim recondidantur cum
directo d. l. 3. ff. de usufr. §. constituitur Instit. eo. è
contra autem utile dominium vassalli, aut emphy-
teutæ, & eorum naturalis possessio non attrahit ad
se dominium directum, nec civilem Domini pos-
sessionem Barto. in l. sed si nolit in fine, ff. eo. ni-
mirum: quia utile servit directo.

† Ratio horum est: quoniam, ut dixi, Domini-
um concedi potest ad tempus, ut eo finito retro-
cedat ad concedentem l. illud C. de legat. & inde
notarunt Barto. Bald. Ang. Sal. Paul. Alex. & Jas. &
si ita est in pleno Dominio, idem ergo in quasi, &
utili.

† Quamobrem inferunt Doctores, quod fini-
to usufructu, feudo, aut emphyteusi, Dominium
utile, seu quasi, quod erat penes istos, reuniatur, &
reconsolidetur ad suum directum l. 3. ff. de usufr. §.
constituitur Instit. de usufr. & possessio naturalis,
quæ erat penes istos, convolat ad civilem, quæ e-
rat penes directarios, sic ut civilis trahat ad se na-
turalem, sic præcise Bal. in l. 1. q. 46 ff. de rer. divis.
Gozad. conf. 1. n. 28. & 95. n. 7. Crav. conf. 5. nu. 7.
Natt. 373. n. 39. & ad hoc facit; quod dicunt do-
ctores de civili amissa, aut metu, aut oblivione, ut
convolet ad naturalem gl. in l. sed si nolit, ff. eo. ad
dicta supra nu. 28. & 41.

† Unde inferunt, quod Dominus in casu va-
cantia poterit propria autoritate ingredi posses-
sionem, & sibi aperire ostia, pulchre ostia, pulchre
Bald. in c. quæ in Ecclesiarum, de constit. n. 31. &
in tit. de controvers. int. Dom. & Fidel. col. ult. & in
conf. 177. n. 3. lib. 3. Alber. Brun. conf. 19. col. 2.
Boss. in tit. de Princip. n. 294. Natt. conf. 593. n.
36. & sic Mediolani judicatum fuisse retulit Boss.
modo tamen non adhibeatur vis Armorum & res
agatur cum horum hæredibus, uti subjungit n. 50.
ad Bart. traditionem in l. Creditores. C. de pignor.
& idem probarunt Gozad. conf. 39. Afflict. decis.
392. n. 18. Bero. conf. 67. n. 77, conf. 106. n. 49. cōf.
155. n. 44. lib. 1. & lib. 3. conf. 49. n. 19. & 20.

133 † Addo, quod Dominus habens civilem penes se animo, turbari dicitur ab hæredibus fructuarii, vassalli, & emphyteutæ continuantibus in naturali, quæ sibi relaxanda est finita causa ad Bar. qui optime docet in l. 1. §. hujus, ff. uti possid. nimirum ergo Dominus pro suæ civilis tuitione repellendo turbationem corpore invadere potest possessionem, Gozad. conf. 1. nu. 22. Bero conf. 102. nu. 43. in 1. expressè Rot. in Noviss. par. 1. decis. 19. nu. 12. quibus consonat Bar. in d. §. qui ad nundinas. nu. 5. Jaf. nu. 61. 72. Quare advertant Domini, ne finito usufructu, finita emphyteusi permittant hæredes continuare in possessione; nam non possunt postea facto possessionem ingredi. Bald. d. c. quæ in ecclesiarum. nu. 32. putarem tamen non esse licitum ingressum, si hæredes haberent justam retentionis rei causam, veluti pro melioramentis factis ad l. colonus. ff. de vi arm. aut alia de causa, ad tex. & gloss. in c. li. Episcopus, de prebend. in 6. Non intelligastamen, quod possessio naturalis istorum revolet ad directariū adversus dicta supra n. 128. ubi hoc contingere nō posse, demonstravi; sed quod Domino finito jure istorum liceat occupare possessionem naturalem.

134 † Secundo advertendum est quod & si proprietates, & possessio sint res diversæ, nihil commune habentes d. §. nihil commune; non tamen sunt repugnantes, & contrariæ, ut simul stare nequeant, d. l. ubi repugnantia, ff. de regul. jur. proinde proprietates, & possessio possunt coniunctim penes unum consistere, & separatim penes duos. d. l. 1. §. hujus ff. uti possid. ubi amplius tex. inquit, quod causa possessionis est separata à causa proprietatis, unde commisseri non debent, inquit tex. in l. permisceri. ff. tit. isto. ideoq; aliud est precium possessionis, aliud proprietatis, seu rei: nam diversis precii aestimantur. l. si mulier. §. qui possessionem. ff. quod met. cau. l. si duo, §. fin. ff. uti possi. quare apud Hispanos possessio aestimatur pro dimidia proprietatis. teste Valasco consultat. 51. n. 47. ex quibus Dec. in c. 1. de confirmat. inferebat, quod testis examinatus super possessorio, non debet interrogari de causis petitorii, & procurator in possessorio possit testificari in petitorio: quia alia causa est c. cum Ecclesia, inf. eo. & quod litis pendencia super possessione non faciat rem litigiosam in proprietate; quia sunt res diversæ. Item licet emptio, & conductio rei meæ respectu proprietatis invalida sit l. rei meæ. ff. de contrah. empt. valet tamen respectu possessionis, quæ est penes locatorem, aut venditorem, l. si aliquam, ff. tit. isto.

135 † In judiciis autem maximam connexitatem habent; nam iudex iudicii possessorii efficitur iudex iudicii petitorii, sicut ab eo jurisdictio sit præveta. l. ordinarii. C. de rei vendic. l. nulli. C. de judic. c. 1. hoc tit. nostro, ratio est: quia exitus iudicii possessorii ordinatur ad hoc, ut declaretur, uter ex litigatoribus debeat etiam actor, vel reus. l. exitus. ff. cod. l. 1. §. inter litigatores. ff. uti possid. ex hac autem ratione continentia. s. harum duarum causarum inferitur, quod iudex datus super causa proprietatis, cognoscit esse de causa possessionis, Abb. in c. pastoralis, n. 10. inf. eo. & probat tex. noster in c. 1. Non tamen è contra Cassador. sub tit. isto, decis. 9. n. 9. At Abb. in cap. 1. nu. 14. inf. de sequestr. posses. dicit utroq; casu servanda esse ad unguem rescripti, & commissionis verba, ad regu-

lam in l. diligenter, ff. mand. Hæc. tamē connexitas in judiciis, quam habent istæ duæ causæ non facit, ut sententia lata in una, faciat judicatum in altera, ad tex. in l. & an eadem, §. fin. ff. de except. rei. jud. & in cap. cum dilectus, inf. tit. isto, ubi plene scribitur.

† Ex diversitate item eatum inferitur, ut amissa una non amittatur altera, ideoq; amissa possessione nō amittitur dominium, l. 3. §. Labeo. l. Pomponius, in princ. l. si quis vi, §. differentia, ff. eod. fallit in feris bestiis, d. l. 3. §. item feras, & è contra amissio domino non perditur possessio; exempla sunt in rebus hæreditariis legatis l. non est dubiū, C. de legat in casibus, de quibus in l. fi. C. de sacrosan. eccl. item in commissis, l. commissis, ff. de publican.

Rursus possessio facilius perditur, veluti cum quis à re discedit animo nolendi possidere, l. 1. §. si vir, l. 3. §. in amittenda, l. quemadmodum, l. peregre §. quibus ff. eod. Dominium autem non sic, ad tex. in l. si quis vi, §. differentia, ff. eo. ubi Bart. & cæteri, ideo Dominium sola renunciatione non perditur, Bart. in d. §. nihil commune, col. 4. nisi rem abjectam, & pro derelicto habitam alius occupasset, ad tex. in l. 1. & per totū, ff. pro derelicto. unde Bart. in d. §. differentia inferit, si quis rei possessionem tradat, ut tibi cõstituatur, illam amittit; nō autem sic amittit dominium, l. qui sic, ff. de solut. nimirum, quia possessio est res facti.

† Hinc alius resultat proximus diversus effectus: Nam possessio rei alicui tradita ex aliqua causa, quamvis dominium à me non abscederet, discedit tamen possessio sive illi quæratu possessio, sive non, casus est in l. 1. §. si vir, in l. quod meo. §. si furioso, in l. si aliquam, & in l. interdum, §. 1. ff. eo. l. nec utilem, ff. ex quib. cau. ma. & l. vir uxori, sed si promissor, ff. de donat. int. vir.

Item possessio à nobis violenter eripitur l. 1. §. deiicitur, ff. de vi arm. dominium autem non l. id, quod nostrum, ff. de reg. jur. l. nemo paciscendo, ff. de pact. l. si ego, §. si res, ff. de jur. dot.

† Eadem ratione lis in possessorio non facit rem litigiosam in proprietate, ut quia actor agat hypothecaria tex. in §. ab hoc in Auth. de litigios. Bar. Bal. Sal. & alii in Auth. litigiosa C. eo. Bar. in l. 1. §. si inter, ff. eo. Abb. in c. ecclesia, nu. 7. inf. ut lit. pend. dixi supra post Cassad. sub tit. isto decis. 9. n. 10. è contra autem si lis sit de proprietate, aut de titulo possessio non est pacifica, sed controversa Cyn. & Bar. in l. 2. C. eod. text. in c. 2. de renunciat. & inde Butr. & Abb. Cassad. d. decis. n. 9. ubi amplius dicit, possessorem non esse pacificum, ubi turbatur judicialiter, vel etiam extrajudicialiter de facto post Paul. Leazar. & Rot. per eum allegatos.

† Rursus Dominium semel constitutum per primam divisionem juris gentium in rebus soli hætenus continuavit, & duravit, & semper fuit unum, & idem, quamvis per infinitas manus cum rebus transferit ad exemplū solis irradiantis singulas glebas, qui super est idē, ac accirco illud idā dominium, quod habebant authores mei, habeo ego, & nō diversum, sic deducitur ex d. l. si ego, §. si res alicui, de jur. dot. & ex l. legatum, ff. de leg. 2. Bal. in l. 2. num. 21. C. de servit. & in l. ex legato, in 3. opp. C. de legat. Raph. & Paul. in d. §. differentia, sicut etiam dicimus de actionibus ut illæmet, quæ erant penes authorem transeant in successorem.

ad Barto. in l. stipulatio ista, §. si quis ita, col. ult. ff. de verb. obl. Angel. Imol. Paul. Alex. & Jas. in l. eum, qui ita, §. 1. ff. eo. possessio autem, quæ erat penes authorem diversa est à possessione successoris universalis, aut particularis, l. cum hæredes, in princ. & §. 1. l. Pomponius §. præterea, & §§. seqq. ff. tit. isto: nimirum, quia alia est pedum positio unius, alia alterius, l. Mævius, ff. de cond. & demon. §. sed cum factum, Instit. de stipul. serv. & terigi supra nu. 13. imò in se ipso, quod possessio ablata, & postea eidem restituta, sit diversa, Bar. in l. 3. §. unde vi, ff. de vi arma. & in l. si alienam, nu. 7. ff. de pig. act. & differentiam hanc possessionis à Domino, & actionib. firmarunt Bal. in Auth. defuncto, C. ad Tertul. nu. 4. & 5. & in Rubr. ff. de reivend. & in l. de eo. §. si. ff. de exhiben. Tiraq. le mort. faifit, in 3. declarat. n. 3. Rot. in Noviss. par. 1. decis. 27. etiam si ex legis autoritate possessio sit translata, Bal. in c. 1. de contro. int. mascul. Zaf. in epit. feud. par. 6.

140 † Quare multi sunt capaces possessionis: quia est res facti, non tamen domini, d. l. 1. §. si vir uxori, ubi plenè Alex. & Jas.

141 † Differunt præterea: nam Dominium ex una tantum causa potest haberi, l. fin. ff. usufru. quemad. cau. l. non ut ex pluribus, ff. de reg. jur. l. cum res, C. de contrah. empt. §. sic itaq; Instit. de action. Possessio autem potest haberi ex diversis causis eodem tempore concurrentibus ad domini acquisitionem, l. 3. §. ex pluribus ff. tit. isto, Jas. ubi nu. 12. & 13.

142 † Differunt etiam in uno alio principaliter: Nam sententia lata in possessorio, sive pro actore, sive pro Reo, non parit exceptionem rei judicatæ in causa proprietatis, nec claudit os victo, ut non possit causam proprietatis deducere, tex. de jure civili in l. si mater, §. si. ff. de excep. rei jud. in l. exitus, ff. de acq. pos. in l. 1. §. inter litigatores. ff. uti possid. & l. si de proprietate, C. si à non comp. jud. & de jure Canon. in c. 1. in c. pastoralis, inf. eo. & in c. cum olim, & in c. querelam, de elect.

Sententia autem super proprietate lata declaratoria pro dominio actoris, vel rei, finit totum negotium, c. cum Ecclesia, c. cum super, c. cum dilectus, inf. eod. quem sanè punctum pulchrè explicat Abb. ibi, col. 3. sub nu. x. & conclusio finalis est, quod tunc sententia super proprietate finit negotium, quando lata fuit adjecta causa: quia victor, sive actor, sive reus sit dominus, d. c. cum dilectus, & l. pen. ff. de publicia. cæterum si absolutoria lata pro reo sit: quia actor non probaverit de suo dominio, ex qua causa in dubio præsumitur lata, Bar. in l. 2. §. 1. col. 2. in prin. ff. vi bon. rapt. & in l. si quis ad exhibendum, ff. de excep. rei jud. sententia hujusmodi non resolvit negotium pro reo, imò succumbens in possessorio teneretur possessionem relaxare Abb. d. loco post alios, in vers. aut pro uno, ubi intelligit propositionem hanc etiam in beneficialibus: quia licet actor non docuerit de jure suo in beneficio, non tamè constat de nō suo jure, secus si constaret de defectu juris sui; licet enim in possessorio prævalisset; non tamen mittendus in possessionem, ne aperiat vitiosus ingressus. In profanis autem secus, sicuti distinguit inf. in vers. Adde tertium:

potest enim qui in possessorio obtinuit dicere quod ad te pertinet, liberas ædes habeo, & idem Abb. in d. c. pastoralis sub nu. 27. vers. tertio casu. Nota tamen, & observa, quod non potest dici constare de non jure unius, donec potest docere de jure suo, Egid. decis. 103. Rot. in Noviss. par. 1. decis. 269. nu. 5. & 6.

Vna tamen super prædictis occurrit solennis dubitatio: Nam Doctores comiter admittunt, sententiam declarativam domini, & proprietatis ex parte unius absorbere causam possessionis ex adverso prætentam, etiam spoli, sive sit commissum ante litem motam, sive post litem pendentiam, adeò ut sententia declarativa subsequens tollat remedium attentatorum.

† Sed punctus est, quid si post sententiam declarativam victor non obtento brachio judiciali executivo propria autoritate ingrediatur possessionem excluso justo possessore, num erit restituendus.

Ant. Butr. stat. pro restitutione.

Abb. sub nu. 11. contra stat. ex pluribus aliis: quia si sententia demonstrat notorium defectum illius in proprietate, & sic tenet adhuc locum esse decisioni d. cap. cum dilectus, illi autem spoliato competere remedium, l. si quis in tantam, C. unde vi, vel etiam alia, idem si actor victus in proprietate declarato reo domino velit agere recuperare, pro spoliatione ante sententiam: nam obstat sibi notorius juris defectus, Abb. ex communi in cap. Pastoralis, inf. eo. sub n. 26.

† Item sententia absolutoria in proprietate, quæ non sit pro reo declarativa domini, non impedit actorem succumbentem in proprietate proponere possessorem recuperandæ, glo. in c. pastoralis, in verbo, causa, inf. eod. & est text. ibi, & latissimè prosequitur Abbas sub numero 24.

In possessorio adipiscendæ eadem est faciendæ distinctio, prout in recuperandæ à majoritate rationis, idem Abb. d. c. pastoralis ante num. 28. vers. tertio casu.

In retinendæ, Bart. in d. §. Nihil commune, col. 2. Abb. d. c. pastoralis, sub nu. 27. vers. secundo casu distinguunt: Aut constat de justa possessione ejus, qui agit possessorio retinendæ, & hoc casu res judicata pro proprietate alterius sibi non obstat: quia aliud est proprietas, aliud est possessio.

† Item declarativa proprietatis non transfert possessionem in victorem; sed opus est restitutione possessionis, aut manu possessoris, aut manu judicis exequentis ad l. qui restituere, ff. de rei vendi, notavit Bart. in l. à divo Pio in prin. ff. de re judic. & in l. meminerint C. unde vi Innoc. in c. cum nostris de concessione præbend. ubi sic notavit, non tantum de possessione rerum corporaliū; sed etiam de possessione jurium incorporaliū, quæ adhærent rei corporali, veluti sunt beneficia ecclesiastica, servitutes reales, & personales super certo corpore, jurisdictiones in aliqua Villa, Castro, aut civitate, & his similia, quæ verò non adhærent alicui corpori, horum jurium possessio per sententiam privativam juris proprietatis ipso jure amittitur, ut in electionib. in præcedentiis, in juribus exigendi, in dignitatib. &

cæteris hujusmodi, & distinctionem istam Inno. sequuntur doct. communiter Bal. in l. traditionib. in fi. C. de pact. & in l. 1. ad finem, C. commu. deleg. idem Bald. in l. 2. C. de servit. nu. 65. & 66. Bal. & Ang. in l. sunt & alia, ff. de publicia. Canonista, Hostiens. Joan. And. Petr. Anchar. Imol. Butr. Cardin. Henric. Boich. & Abb. in d. c. cum nostris, Felin. in c. fi. col. 2. de Judic. Gramat. decis. 59. nu. 44. Rot. in noviss. par. 2. decis. 70. nu. 3. & 8. & in corporalib. Cassador. decis. 3. sub tit. de caus. posses. Rot. in noviss. decis. 140. nu. 4.

Unde post declarativam proprietatis pro adversario possessor in iuribus incorporalib. non adherentibus certæ rei, quia immediate privatus esset sua possessione, non posset agere retinendæ. In beneficialibus dubium est; quia constat de defectu sui iuris; sed contra, ut veri debeat in possessione à molestationibus facti glos. & tex. notandus in c. licet episcopus de præbend. in 6. Adverte tamen, quod licet in iuribus, quæ rei non adherent prior possessor per solam sententiam perdat possessionem; victor tamen ipso jure non acquirit possessionem, nisi illam adipiscatur, idem Cassad. sub eo. tit. decis. 7. per totam, sed inadvertenter loquitur. Nam contra stat Bald. in l. sunt & alia, ff. de publicia. expresse Gramat. decis. 59. nu. 45.

In profanis absoluta res est pro possessore, de cujus possessione constat: cæterum si in possessorio probationes essent pares, prævaleret is, qui in petitorio prævaluit, Bart. & Abb. dictis locis per tex. in c. licet de probat. & quæ per Bar. notantur in l. si duo col. 3. ff. uti possidet.

Et in materia an possessio scripta propria auctoritate absq; judicis commissione sit restituibilis, plura ponit Cassador. sub rub. de cau. poss. & proprietat. decis. 6. ubi in beneficialibus.

146 † Item differunt; nam nuda à causa traditio nunquam transfert dominium l. nunquam nuda, ff. de acq. rer. dom. transfert tamen plenam possessionem, Bar. & omnes contra gl. in l. quod meo, in princ. ff. de acq. pos. Jas. ex communi in l. 3. §. genera, nu. 3. ff. eo. quid autem sit in ficta possessionis traditione per constitutum, controvertunt Jas. & doct. dictis locis.

147 † Rursus hæreditas jacens domina est, & loco domini l. deniq; §. accidit, ff. quod vi, aut clam; non tamen possidet. l. 1. §. Scævola ff. si quis testam.

148 Differunt præterea proprietates, & possessio; Nam licet ex titulo nullo, & invalido secuta rei traditione non transferatur dominium ab uno in alium; possessio tamen transfertur l. 1. §. si vir uxori, ff. ut. isto l. quemadmodum, C. de agricol. & cens. lib. 11.

Hoc tamen dictum de translatione possessionis limita non procedere, ubi deficit consensus transferendi, ut in infante, & furioso l. possessionem pupillus l. 1. §. adipiscamur, & l. quod meo, §. 1. ff. eo.

Et in eo, cui bonis est interdictum, aut cui ex statuto interdictus est consensus Ripa in l. is, cui bonis nu. 51. & 52. ff. de verb. obl. Puteus decis. 177. propè finem, lib. 3. sensit Cur. jun. conf. 131. col. fin. & plures alios adducit Rot. in noviss. par. 2. decis. 93. nu. 2.

Idem est, ubi lex prohibet alienari, & rem

transferri: nam nec naturalis potest transferri l. pupillus, ff. de acq. rer. dom. per quem tex. & in l. 1. C. de habitat. mer. post Aret. tradidit Rip. d. loco nu. 57.

† Cæterum licet lex prohibeat, rem alienari; 149 non tamen censetur prohibita translatio possessionis, veluti si prohibita sit res alienari in forensem, ut per Alexan. post alios in d. §. si vir uxori: vel etiam quia lex prohibeat, pupillum, ac etiam adultum alienare posse res suas immobiles, sine tutoris, & curatoris auctoritate, & absq; judicis decreto ad l. magis puto, §. ne passim, ff. de reb. eor. Nam poterunt isti, pupillus scilicet dolicapax cum tutoris auctoritate possessionem rei naturalem, & civilem in alium transferre, licet non rei dominium glos. magnain l. 2. §. si à pupillo ff. pro empti Bar. ibi. nu. 3. Imol. nu. 7. Jacob. de Are. Nicola. de Neap. Bal. & Alber. in l. magis puto in princ. ff. de reb. eor. Alex. in d. §. si vir uxori. nu. 4. Jas. n. 14. Alciat. nu. 3. Guliel. Pontan. num. 8. ubi de communi, pulchre Cuman. in l. sed si pecunia §. si jus, ff. de reb. eor. & de communi Alex. in d. l. is, cui bonis nu. 4. cum pluribus concordant. adductis à Rota d. loco. num. 4. & infra. ubi sic firmat rejecta distinctione Ruin. conf. 137. nu. 11. lib. 3. de pupillo ad adultum; & præterea sic quoque sensit idem Bar. in l. indebiti, §. sed & si numi, ff. de cond. indeb. Alex. in d. §. si vir ante nu. 14. per tex. in l. jubemus, §. sanè C. de sacros. eccl. ponderando verbum, vendicabunt, quod præsupponit possessionem ex parte rei Vincen. de Franc. decis. 163. nu. 5. & ex multis Hieron. Gabriel. conf. 44. nu. 12. lib. 4. ubi refert in Ro. Rom. sic bis fuisse resolutum contra consil. Alex. 1. ad finem. in 4. & ibi inducit sic sensisse Socin. conf. 296. n. 19. Addo ego Rot. in noviss. par. 2. decis. 93. & potest esse ratio; quia factum prælati, & tutoris tradentis rem pupilli, censetur factum pupilli l. 3. §. contractum, ff. ex quib. cau. in posses. eat, ubi Bar. not. Surd. decis. 275. num. 5. unde inferunt Soc. Rot. Franc. & Gabr. pupillo, aut ecclesiæ non competere in tali specie adversus possessorem remedium reintegrandæ.

† Sed contra in pupillo, & ecclesia obstat Bar. 150 Theor. in d. §. si vir uxori, ubi inquit ex contractu inutiliter transferri possessionem, ubi tradens potest animo definire possidere d. §. si vir uxori, secus in pupillo, & ecclesia, qui non possunt animo definire possidere l. possessionem pupillum, ff. eo. sequitur Jas. nu. 26. & sententiam hanc habuit Alex. d. conf. 1. in fine lib. 4. ubi concludit, secuta alienatione rei minoris, aut ecclesiæ non servatis solemnibus non transferri ex hujusmodi contractu possessionem, ac ideo competere remedia reintegrandæ, & idem generaliter probat, ubi alienatio facta fuit à persona, non legitima, idem Alex. conf. 92. n. 3. lib. 5. Nevizan. conf. 85. num. 13. Natta conf. 168. sub nu. 34. & in prodigo Ripa ex communi in l. is, cui bonis num. 51. ff. de verb. obl. & in tutore rem pupilli inutiliter alienante, ut non transferatur possessio. Rolan. conf. 41. num. 34. lib. 3. & conf. 72. in 4. & in matre tutrice minus solemniter latissime Gabriel. conf. 36. sub num. 7. in 1. Onded. conf. 23. sub num. 55. lib. 2. & ultra hos Menoch. de recuper. remed. 15. sub num. 29. & 191.

His pro confirmatione addo, quod decretum irritans

irritans titulum, & causam, inficit ne dum titulum; sed & possessionem Cassador. sub ti. de regul. Cancellariæ decis. 7. nu. 2. Rota in noviss. par. 2. decis. 184. n. 4.

† Tandem possessio differt à proprietate; nā possessio per procuratorem potest domino constituenti acquiri, & acquiritur; proprietates autem non videtur acquiri, nisi scienti tex. ad hoc in l. possessio. §. & si possessio, ff. eo. ubi aperte habetur, quod & si possessio per procuratorem ignorantem domino quærat, præscriptio tamen, & usucapio non nisi scienti domino competit, adeo ut ibi sit casus apertus, quod quasi dominium, quod quidem præscribenti competit, non ante incipiat competere, quam dominus sciverit; consequenter ignorans possidere non præscribit, & illum tex. notavit Sal. in l. 1. C. per quas person. unde videtur argui posse à quasi dominio ad dominium: Subiuncti tamen, nam imò dominium quæritur, etiam ignorantem Bar. per illum tex. in l. cum pater, §. Surdo, ff. de leg. 2. ubi intelligit, & benè, commutabiliter, per regulam invito non confertur beneficium l. invito, ff. de reg. jur. quasi autem dominium non acquiritur; quia causatur à præscriptione, quæ sine scientia, & affectu possidentis non incipit d. §. & si possessio; imò requiritur, quod præscribens sciat, se habere titulum, vel iusto errore credat, se titulatum Bald. d. l. 1. Fel. in c. illud de præscript. Balb. in 3. par. prin. q. 9. n. 1. Nimirum autem hæc nam præscriptio habet vim pacti Bald. conf. 315. col. 1. lib. 3. conf. 24. col. 1. lib. 3. conf. 24. col. 2. in 4. Tiraq. de retr. confan. §. II. gl. 9. num. 246. Cran. conf. 10. num. 11. Pactum autem nullo modo ignorans perficit l. 1. §. 1. ff. de pact. & fuit ratio considerata à Surd. in sua decis.

† Tertiò advertendum est, Dominium, & possessionem in pluribus convenire.

Primò enim sicut duo eandem rem in solidum naturaliter tenere, & possidere nequeunt l. 3. §. ex contrario, ff. eo. l. duo in solidum, ff. de precar. sic nec duo in solidum ejusdem rei dominium habere valent l. si ut certo, §. si duobus vehiculum, ff. commod. l. quod contra, §. uni duo, ff. de reg. jur.

† Secundò quot sunt causæ acquirendi rerum dominia, ex vendito, ex donato, pro soluto, pro dote, pro hærede, pro legato, pro dilecto, & aliæ de quibus, ff. de acq. rer. dom. per totum, sic & tot sunt possidendi causæ, l. 3. §. genera, ff. de acq. pos. & in titulis, ff. pro emptore, pro dote &c.

† Tertiò, sicut sunt plures species Dominii, & subalterni dominii, ut supra dixi nu. 26. sic quoque sunt subalternæ possessiones: nāque naturalis possessio fructuarii, vassalli, & emphyteutæ subalternatur possessioni retentæ per dominum directarium, quam doctores appellant civilem, plenè per Bar. in d. §. ex contrario.

† Quartò ex possessione sola adhuc in quam pluribus casibus, ut sæpius dixi, acquiritur dominium l. 1. in princ. ff. eo. & licet ex titulis inter vivos emptionis, donationis, dotis, & huiusmodi transeant rerum dominia ab uno in alium, sicut nuda possessionis traditio à causa non transferat dominium, l. nunquam nuda, ff. de acq. rer. dom. attamen adhuc ex solo titulo venditionis, & huiusmodi, citra possessionem, non transfertur do-

minium l. si ager, ff. de rei vend. l. si ex stipulatione, ff. de acq. pos. & l. traditionibus, C. de pac. unde & hodie possessio est immediata, & potentissima causa transferendi dominium Bar. in l. si is, ad quem col. 1. ff. de acq. hæred. & nota, quod sufficiat cum causa habili quælibet traditio facta à Domino, sive transferat civilem, sive naturalem Bal. conf. 478. quidam Franciscus nu. 2. in 1. per text. notab. in l. si fundum, ff. de fun. dot.

† Ex hoc quia per possessionem pervenitur ad acquisitionem Dominii inferuntur nonnullæ declarationes.

Primò declaratur reg. duos in solidum possidere non posse; ob id: quia duo in solidum non possunt ejusdem rei esse domini.

Secundò declaratur tex. in d. l. cum res C. de contrah. emp. ubi quia post semel quæsitum dominium, & possessionem ex una causa, non potest dominus, & possessor ex alia causa incipere possidere: quia ex alia possessione, & causa deberet perveniri ad dominii acquisitionem; at dominium non est multiplicabile l. fin. ff. usufruct. quemad. cau. §. sic itaq; Insti. de action. & l. non ut ex pluribus, ff. de regul. jur. ergo.

Tertiò declaratur tex. in d. l. 3. §. ex pluribus, ff. eo. ubi proponitur, quem ex pluribus causis possidere posse, ut scilicet intelligatur ante dominii acquisitionem, non post. Paul. Cast. ibi, col. 2. & 3. ac idè verbum ufuceperit ibi, accipitur, in futurum, gl. in prima expositione, & est sollemnis declaratio.

† Quartò inferitur optima ratione constitutum fuisse, ut per quas personas nobis acquiratur dominium, per easdem nobis acquiratur possessio, l. acquiritur, ff. de acq. rer. dom. §. non solum, Insti. per quas person. & l. 1. C. eod. tit. nimirum quia sine possessione non possent nobis acquirere dominium: & qui vult consequens intelligitur velle omne antecedens necessarium ad illud. l. illud, ff. de acq. hæred. l. ad legatum, l. ad rem mobile, ff. de procurat. & l. oratio, ff. de sponsalib.

† Quintò inferitur: nimirum constitutum fuisse: ut quæ in commercio, & in dominatione hominum consistere nequeunt, hæc possideri nequeant, veluti res sacræ, religiosæ, publicis usibus deputatæ & liberi homines, l. qui universas, §. 1. ff. eo. ubi de his.

† Sextò inferitur declaratio ad illam regulam, neminem sibi causam possessionis mutare posse, de qua in l. 3. §. illud, ff. eod. & in l. cum nemo, C. eo. Nam rectè procedit durante eadem possidendi causa: nam solo animo non potest sibi causam possessionis mutare; si autem dimissa priori possidendi causa injusta, ex nova justa causa superveniente mutuaverit possessionem, rectè eum facere diffinitum est, l. qui bona fide, §. 1. ff. de usufruct. l. si is, ff. de precar. & l. si, ff. si pars hæred. petat. de hac autem re copiosè dixi supra n. 95.

† Alia præterea est convenientia: Nam Dominium est jus cohærens personæ Domini: non autem est jus reale rei cohærens, prout sunt servitutes prædiales, l. si aliena, §. si, ff. de neg. gest. l. quid aliud, ff. de verb. signific.

Et de Dominio, & Jurisdictione, ut sint jura cohærentia personæ cum potestate disponendi, & transmittendi, Bar. communiter ibi receptus in l. 1. col. pen. ff. de jurisd. omn. judi. Soc. conf. 176. num. 5. lib. 2.

Sic quoq; possessio est res personæ cohærens, d.l. cum heredes, in prin. & §. 1. d.l. in bello, §. factæ, & d.l. 1. §. Scævola. & d.l. deniq; ex quib. caus. major.

- 161 † Rursus in hoc conveniunt: quia licet semel Dominus præsumatur nunc Dominus, ad l. si possidetis, c. de probat. quoniam dominium semel nobis quæsitum non potest à nobis sine facto nostro auferri, l. id, quod nostrum, ff. de reg. jur. facta autem non præsumuntur. l. in bello, §. factæ, ff. de capt. Nec præsumitur, quem jactare suum, l. cum de indebito, ff. de probat. sic possessio semel quæsitæ, quæ animo retinetur. l. 3. in princip. l. quemadmodum, l. clām, §. fina. & l. quavis solus, ff. eod. eisdem rationibus contrario animo non præsumitur destituta; quoniam voluntas non præsumitur mutata. l. cum, qui, ff. de probat. sic contra gloss. 3. probavit Abb. post Innoc. in d. c. cum Ecclesia, sub n. 20. Rip. n. 23. & idem Abb. in c. cum ad eadem, de restit. spol. col. 5. Bar. in l. Celsus, ff. de usucap. col. 5. vers. sed secundum; ubi inquit, quod probato initio possidendi non est opus probare continuationem possessionis; quoniam præsumitur continuata etiam ad effectum præscribendi, per tex. cum gloss. in d. l. si possidetis, ubi post glo. idem Bar. Bal. & Paul. & idem Bald. Salic. Paul. in l. non ignorabit, C. ad exhib. & cum Barto. in d. l. Celsus. transeunt communiter Doctores, ut per Alexan. in Addition. Claud. sub n. 46. Franc. Balb. in Rep. d. l. n. 101. cum seq. ubi non nullas tradit declarationes. His addo ego Alexand. conf. 133. colum. 2. in 1. & conf. 74. colum. 3. lib. 4. vers. sed ista, Grat. consil. 42. col. 2. in 2. ideòq; ad perficiendam præscriptionem sufficeret hæc præsumptiva continuatio possessionis ex communi Balb. d. loco, Rip. d. c. cum Ecclesia. nu. 38. Rot. in Noviss. par. 2. decis. 4. num. 12. ubi quod ista præsumptio optimè juvat, quando reus non probavit medio tempore possedisse, Afflict. decis. 194. Et conclusio procedit, etiam quod alius corporaliter possessionem ingressus esset: Nā absens retineret animo possessionem, & ista retentio sibi sufficeret ad præscriptionem, & ad alios civiles effectus, Cur. sen. consil. 24. col. 2. sequitur Rip. d. loco.

Unde Doctores inferunt in judiciis retin. & recuper. sufficere probare de possessione anteriori, licet non de tempore turbationis, aut spoli, Ripa n. 32. qui tamen contra tenet.

- 163 † Sed utrū ex possessione de præterito præsumatur in reo possessio de præsentī, reassumit Rip. in d. c. cum Ecclesia, n. 29. Ego in rebus immobilibus præsumerem continuationem possessionis per rationes jam dictas; puto tamen, quod possessor negans se possidere evadere possit iudicium rei vendicationis; quoniam licet mendaciter neget, in nullo lædit actorem; quippè quia actor in pœnam mendaciter negantis mittitur in possessionem l. si. ff. de rei vendi. & l. qui alienum, §. in iure. ff. de inter. act.

In mobilibus autem distinguo; aut reus habuit causam in his ab actore, & in eum præsumitur continuata possessio, & illam habere, nisi probet causam amissionis, l. si creditor, C. de pignor. act. idem si ab eo surripuisset, aut non habuit causam, & tunc recurrendum est ad tex. cum

cum sua glo. Bald. Sal. & Paul. in l. non ignorabit, C. ad exhiben.

- 164 † Ex his resolvitur quæstio de agente possessorio retinendæ, ut probata possessione tempore turbationis præsumatur continuata possessio in tempus litis contestatæ Bal. in l. 1. col. ult. C. uti possid. Alex. conf. 88. col. penul. in 5. Socin. sen. conf. 59. num. 8. lib. Afflict. decis. 394. in 1. dub. Cacharan. dccif. 99. num. 21. & est verior opinio actore sic allegante, quam etiam contra Rolan. conf. 9. num. 18. in 3. probavit Rota in noviss. par. 2. decis. 4. num. 15. Ex præmissis infertur, probata possessione de præsentī retro præsumi in præteritum sic allegante possessore etiam ad fundandam immemoriam Alex. consil. num. 5. lib. 6. Gramat. decis. 64. num. 39. Natta consil. 431. numero 26.

† Conveniunt præterea: Nam possessionis nomen interdum proprietatem significat, sicut in eo, qui possessiones suas legasset, responsum est, sic Paul. Jurisconsil. in l. interdum, ff. de verb. sign. ubi sic ad literam, cui consentit responsum Antonin. Imper. in l. 2. C. de probat. possessiones, inquit, quas ad te pertinere dicis, more judiciorum persequere, non enim possessori incumbit necessitas probandi eas ad se pertinere, cum te in probatione cessante dominium apud eum remaneat, unde ibi possessiones accipit pro dominio; text. præterea in l. 2. C. de præd. minor. & de jure Canon. est casus expressus in c. ex literis. f. de consuet.

165 Contra tamen, quod proprietas non veniat, faciunt quia proprietas nihil commune habet cum possessione d. §. nihil commune.

Item separata est possessio à proprietate l. 1. §. hujus, ff. uti possid. separatorum autem separata est ratio. l. si. ff. de calumniator.

Item alia est æstimatio possessionis, alia proprietatis rei: aliud precium possessionis, aliud rei, l. si. duo, §. fin. ff. uti possid. l. si mulier, §. si. ff. quod met. ca. & dixi sup. nu. 114. & sententia lata super possessione, aut condemnatoria, aut absolutoria non facit iudicatum super proprietate: quia est res diversa l. & an eadem, §. fin. ff. de excep. rei jud. c. cum ecclesia inf. eo. quocirca cum appellativa nomina possessionis, & proprietatis sint diversa, videbatur legatum possessionis non posse importare rem, ac rei proprietatem; sic ut imputandum sit testatori, qui cum legare vellet equum, legavit bovem l. si quis in fundi vocabulo, ff. de leg. 1.

- 166 † Argumenta hæc videntur satis urgere; sed quia jura in contrarium allegata decidunt dubium; ideo quiescendum est, & dccisio d. l. interdum accipitur etiam in donationibus, venditionibus, investituris, concessionibus, & aliis titulis, nimirum ob communem usum loquendi, qui semper attendi debet l. librorum §. quod tamen Cassius, ff. de leg. 3. & l. Labeo. ubi plene Bar. ff. de supel. leg. in specie autem Alciat. d. l. interdum post Bart. in l. uxorem, §. legaverat, ff. de leg. 3.

167 † Addo ego aliam rationem: Nam legata, & concessionis pro sui natura sunt perpetuæ l. si sic, ff. de verb. obl. l. veteres C. eo. l. in annalibus C. de legat. unde proprietates abscedente semper possessione remaneret inutilis l. ne tamen, ff. de usufr. §. ne tamen Inst. eo. & ad hoc in terminis quod tantum-

tantundem sit adjudicare dominium rei, vel adjudicare rei possessionem in perpetuum, extant decisiones Afflic. 299. nu. 8. Rot. in noviss. par. 1. decis. 356.

In hac autem dubitatione Claud. Aquens. in d. l. 1. ff. tit. isto. n. 15. distinguit; aut possessionis verbum reperitur prolatum simpliciter sine aliquo adjuncto, & accipitur pro separata à proprietate, aut cum aliquo adjuncto, ut possessio mea, tua, aut Titii, & pro proprietate accipitur.

168 † Sed utrum in legato possessionum suarum in tali villa existentium includantur res mobiles Bar. in d. §. legaverat post Pet. & Cy. concludit negativè: quia licet usurpatum sit, possessionis verbum designare etiam proprietatem in agris, & prædiis, non sic in reb. mobilibus, unde improprietates non debent multiplicari, secutus est Bal. in l. fin. C. de compensat. communiter doct. in d. l. 1. Jaf. n. 4. r. post Alex. sequitur Rip. n. 25.

Limita ubi testator reliquisset omnes possessiones suas in tali villa: nam universalis, omnes, continet etiam res mobiles: quia de ejus natura est, ut faciat contineri, quæ aliàs sub indefinita nō continerentur l. Julianus, ff. de leg. 2. Bar. in l. generali, §. uxori, ff. de usufr. leg. latè Crau. consi. 294. col. 4. Cefal. consi. 152. Rolan. consi. 2. lib. 4.

Secundò limita, ubi testator reliquisset possessionem rerum suarum: nam rei appellatio generalis est l. rei appellatio, ff. de verb. sign. qua ratione sic censuerunt Claud. & Rip. dictis locis contra Alex. & Jaf. qui quidem pro eodem accipiunt possessiones suas, & rerum suarum, & utroq; casu mobilia non contineri dicunt.

Ego idem sentio ob perpetuam separationem possessionis à proprietate, ut supra adverti, ac idè sentio cum Alex. & Jaf.

169 † Addo aliam convenientiam: nam sicut in proprietate datur successio; sic & in possessione Put. decis. 154. lib. 3. Rotam in noviss. par. 2. decis. 189. num. 3.

170 † Istè autem convenientiè inter possessionem, & dominium, seu proprietatem nimirum ex legibus inductæ sunt; nam correlationem habent; quia possessio parit acquisitionem domini, d. l. 1. in princ. ff. eo. & sine possessione rerum Dominia regulariter non transferuntur ab uno in alium, indubitanter ex contractibus, & titulis inter vivos, l. si ager, ff. de rei vendic. l. si ex stipulatione, ff. de acqu. poss. & l. traditionibus, C. de pact. unde Bar. in l. si is. ad quem, ff. de acqu. hæred. dicebat, quod possessionis traditio est immediata causa acquirendi dominium.

171 † Nimirum possessione probata dixit Placentin. probatum etiam dominium in l. cum res, C. de probat. cujus opinio & si communiter sit rejecta in judicio petitorio rei vendicationis, ubi actor principaliter deducit dominium, & rem jure domini vendicat à tertio possessore, glos. Accur. & Doctor, in d. l. cum res per rationem illam: quia nihil commune habet proprietas cum possessione, d. §. nihil commune, ubi Rip. num. 15. sic advertit, & ante eum Iaf. nu. 21.

Pro vera autem resolutione hujus notabilis puncti capio ego Theoricam Bar. in l. quidam in suo, ff. de cond. inst. ex cujus dictis colligo infra scriptas propositiones.

172 Prima est, ubi dominium deducitur principa-

liter in judicio rei vendicationis, debet probari directò per modos juris gentium, aut juris civilis, l. rē, ff. de rei vendic. glo. celebris in l. ita ut sit fur ff. commod. & in l. 1. C. de nō n. pec. & in d. l. cū res. ubi etiā quod reus principaliter cōvētus judicio petitorio rei vendicationis, etiam ab actore habeat in re causam, puta commodati, vel depositi, non succumbat, nisi actor plene probet de suo dominio, aliter quam per possessionem de præterito, vel etiam de præsentī, ut quia ageret contra comodatarium, aut depositarium ratione detentionis, & ex communi firmavit Alex. in l. si aliena, ff. sol. matri. & idem dicas in conductore, & in quocumque alio causam habente ab authore, fallet in violento occupatore, l. si quis emptionis, §. sed hoc super illis, C. de præscrip. 30. ann. Et cum hac prima conclusione transeunt, ut dixi, communiter Doctores Abb. in c. sapè, de restit. spol. Fely. in c. examinata col. 1. de judic. Alexand. consi. 10. col. 2. lib. 4. Socin. consi. 112. col. fi. in 4. Dec. consi. 221. n. 7. Corn. consi. 219. nu. 6. lib. 4. & ultra hos Paul. Cast. consi. 169. colum. 2 in primo.

173 † Secunda, ubi dominium incidenter deducitur in aliquo judicio, & tunc si ad probationem domini allegetur, & probetur possessio de præsentī, sufficit ad probationem domini, per tex. in l. sicuti, §. sed si quærat, ff. si serv. vendic. & quod no. in l. 1. ff. famil. ercisc. adde eundem Bar. consi. 200. viso col. 2. Paul. Cast. consi. 113. contra superius, lib. 1. & 314. incipiendo lib. 2. Fely. in c. illud in 2. no. de præsumpt. addo tex. in l. cum quærebatur, C. unde vi, Bar. ibi col. pen. vers. quæro, quid si res, & præterea Doct. supra proximè allegatos. Intellige modò iste, qui deducit dominium incidenter, alleget se dominum de præsentī, Bal. in l. etiam, col. 3. C. de exec. rei judi. Salic. in l. certi juris, C. loc. Alex. consi. 94. visis, col. pen. lib. 2. & ratio est: quia juris præsumptiones & si non sint probandæ; sunt tamen allegandæ, Bart. in l. si adulterium, §. Ijdem Polioni, ff. de adulter. Jaf. ex multis in l. cum quid, ff. si cer. pet.

174 † Tertia, ubi ad probationem domini incidenter deducti allegatur possessio de præterito, non sufficit ad probationem domini de præsentī, ad hoc inducit text. in l. & quæ nondum, §. quod dicitur, ff. de pigno. & quod notatur in l. 2. C. de probat. secuti sunt Bald. d. l. cum res, col. ult. C. de probat. Cor. consi. 24. col. 2. 130. num. 6. lib. 4. & in hoc convenit ista propositio cum prima.

175 † Quarta, ubi dominium deducitur à reo per viam exceptionis, & tunc aut post fundatam intentionem actoris, & hoc casu ex possessione allegata per reum de præsentī non eliditur actoris intentio fundata, per tex. in l. si ve possidetis, C. de prob. in 2. resp. etiam si fundata sit jure privilegiato, puta pro dote, pro fisco ad not. in l. 1. ff. sol. matr. & in l. 1. C. de jure fis. non ut dicam, fiscum, vel mulierem ex causa dotis privilegiatam esse in jure domini, prout in jure pignor.

Aut verò ante actoris intentionem fundatam, & tunc pro reo excipiente præsumitur ex possessione de suo dominio. l. ob maritorum, C. ne uxor pro mar. cum gloss. & quod no. in l. 1. C. de privil. fis. & in l. Titia, ff. de solution. & in l. litibus, C. de Agricol. lib. xi.

Reperi,

Reperi, quod Bal. in l. indicia, C. de rei vendic. nu. 4. distinxit aliter; aut dominium deducitur per modum excipiendo in iudicio summiario, & præsumitur ex possessione de præfenti, ad not. in l. à divo Pio, §. si super, ff. de re judic. aut in iudicio ordinario, & debet plene probari, l. præfcs, C. de plagiar.

176 † Mihi applaudet Bar. distinctio, ut pro possessoris excipiente præsumatur, ubi reus non habet intentionem fundatam jure communi, aut jure privilegiato, per text. in l. si debitor, in l. si fundus, §. si duo, in l. & quæ nondum, §. quod dicitur, ff. de pignor. & in l. de reb. C. de donat. an. nup. & inde notavit Bal. Bar. in l. si is, qui, ff. de jur. lisi. optimus text. in c. si à sede, de præben. in 6. & Regula in §. commodum, Instit. de interdict. plenè Jaf. in l. prima, ff. sol. matrimon.

177 † Amplia primam propositionem, etiam quod quis probaret possedisse per multos annos rem aliquam, ut suam, & de fama vicinæ, quod esset sua; nam adhuc non resultaret probatio domini, Innocen. in capit. illud, de præsumpt. Abb. in c. cum ad sedem, col. 3. de restit. spoliat. Alex. Bar. & Ang. in l. 1. ff. pro suo. Paul. & Alex. in l. si is, ad quem, colum. 1. ff. de acquir. hæred. Alex. conf. 98. num. 9. lib. 2. & in conf. 24. num. 13. & 182. colum. secunda, lib. 7. Socin. confil. 112. colum. ult. libro 4.

Etiam quod res ageretur in antiquis, Corn. conf. 24. col. 4. lib. 4. nisi excederent hominum memoriam, ad Glos. & Ang. in l. at qui natura, §. cum me absente, ff. de neg. ges. Jaf. in §. omnium, num. 72. Instit. de action. Socin. junior. conf. 128. num. 12. lib. 2. idem Alex. d. conf. 24. & latius conf. 8. ejusdem vol. & iterum in alio conf. 57. pulchrè Bald. in Authent. quas actiones, colum. ult. C. de sacrosan. eccl. & in l. proprietatis, C. de probatio. ubi quod in antiquis supra hominum memoriam probantur per famam regnorum dominia, & aliorum principantium, sequitur Salicet. ibi, præcisè Angel. in d. §. cum me absente, pul-

chrè Dec. conf. 42. num. 8. & 146. colum. 5. & 6. Aret. conf. 37. in princ. Socin. conf. 187. nu. 6. lib. 2. & in conf. 42. & 146. etiam quod ageretur de probando dominio de præfenti, latè Dec. conf. 428. Paris. confil. 104. num. 114. in 1. Quicquid Corn. senserit in suis confil. 304. num. 7. in 3. 24. & 130. lib. 4.

Addo pro priori recepta opinione eundem Bald. conf. 84. & conf. 89. lib. 1. Alex. conf. 116. col. ult. in 5. & 101. nu. 15. in 7. ubi in excedentibus memoriam, ut per famam probentur, Corn. sibi contrarius, conf. 164. in 2. quin in probationem de possessione pro suo ab annis 50. juncta fama sufficere ad domini probationem voluit idem Alex. conf. 4. colum. 6. vers. potest, lib. 2.

Vide ultra prædictos Rip. in l. rem, quæ nobis. ff. de acqu. pos. prope finem n. 56. qui distinguit, Cravet. de antiq. temp. par. 1. §. xi. viso in hac prima, Jaf. in l. cum aliquis, C. de jur. deliber. & his pro conclusione addi potest, quod habens immemoriam potest allegare titulum, qui sibi magis expediat ad tex. celebres, in §. Ductus aquæ. & in c. super quibusdam, Rot. in Noviss. par. 3. lib. 2. decif. 220. nu. 7.

† Dicunt tamen Doctores, quod ex quo dominium est difficilis probationis, l. cum res, C. de probat. ideo per indicia probari posse, l. indicia, C. de rei vendic. ad regulam in l. non omnes, §. à Barbaris, ff. de re mil. in specie, Soc. conf. 89. lib. 1. Paris. conf. 104. nu. 100. in 1. Boer. decif. 42. nu. 25. Menoch. de arbitr. casu 42. in princ. Surd. decif. 10. sub n. 4.

† Ultima convenientia domini, & possessionis est, quod sicut dominium potest concedi, & dari sub conditione resolutive, & extinctiva toto tit. ff. de leg. commiss. & ff. de in diem adject. & l. sub conditione, ff. de solut. & l. dotis fructus, §. si ff. de jure dot. sic etiam possessio sub conditione dari potest ad tex. in l. qui absenti, §. 1. ff. de acqu. pos. cum glos. quæ hanc parificationem facit, & sequuntur communiter Doctores.

FINIS.

SUMMARIA

Ad cap. ex literis de consuet.

SUMMARIVM.

- 1 Dominia rerum tempore primæ distinctionis de jure gentium acquirerebantur per solam apprehensionem possessionis; post autem primam distinctionem minime.
- 2 Jus gentium adinvenit sex causas transferendi rerum dominia ab uno in alium; tres autem per quas rerum usus transfertur.
- 3 Jus civile causas complures acquisitionis domi-

nii invenit.

- 4 Dominia rerum ut transferantur ab uno in alium, duo erant, & sunt necessaria, titulus, seu causa habilis, & traditio possessionis vera, aut ficta, nec sufficit unum sine altero.
- 5 Dominium ex titulo vero, & ficta traditione possessionis transfertur. Item ex vera possessionis traditione, & titulo ficto, aut præsumpto.
- 6 Dominium ex ficto titulo, & ficta traditione non transfertur.

Posses-

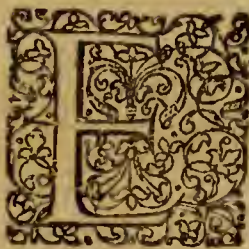
- Possessio sola voluntate tradentis, & accipientis transfertur. nu. 7.*
- 7 *Dominium ut transferatur, an sufficiat titulus habilis cum in ductione infundum ab alio possum.*
Lex. si fundum, ff. de fun. dot. explicatur. nu. 7.
- 8 *Cessio rei vendicationis non est modus transferendi dominium.*
Confessionibus non transfertur dominium. numero 8.
- 9 *Dominium transfertur ab uno in alium sine traditione in tribus casibus, de quibus l. fin. C. de sac. san. eccles.*
- 10 *Hæreditas jacens sustinet personam defuncti, & in ea ante aditam hæreditatem consistunt rerum hæreditariarum dominia, & jura omnia activa, & passiva, & rei datur curator: non tamen possident res.*
- 11 *Hæres adeundo hæreditatem acquirit dominium rerum hæreditariarum repertum in hæritate; possessionem autem non acquirit: quia non est in hæritate.*
- 12 *Hæres quando inq. adit hæritatem, retro fingitur fuisse hæres ex die mortis defuncti, quo ad alia, non quo ad causam dominij.*
Fructus percepti jacente hæritate acquiruntur hæritati; non autem hæredi. nu. 12.
- 13 *Hæreditas jacens non sustinet personam hæredis; sed defuncti.*
Hæritati jacenti non acquiritur ex causis, in quibus factum, operante persona desideratur num. 13.
- 14 *Dominia rerum legatarum transire in legatarium absq. traditione, pulchrè declaratur.*
Legatarius in re legata est quasi hæres, & hæredi proportionatur. nu. 14.
- 15 *Dominium rei legata ex quo tempore transeat in legatarium, an ex die mortis testatoris, an ex die adita hæritatis per hæredem, pulchrè declaratur.*
- 16 *Fructus percepti ex re legata jacente hæritate an sint hæredis, an legatarij.*
- 17 *Hæres scriptus in testamento habet titulum univ. salis institutionis in rebus legatis.*
- 18 *Legatarius capere debet legata de manu hæredis; non autem sua propria auctoritate.*
- 19 *Dominium quare ex solo contractu sine traditione non transferatur, ex ultima autem voluntate sic ratio diversitatis ponitur.*
- 20 *Possessio sine traditione vera, aut ficta non transfertur, quamvis dominium sit translatum.*
Dominium ex pluribus causis ibi enumeratis transfertur ab uno in alium, possessio autem non num. 20.
Possessio, ex eo, quod pro actore in causa proprietatis sit judicatum, an victori acquiratur, pulchrè ponitur. sub nu. 20.
Possessio producit dominium: sed dominium non producit possessionem.
- 21 *Canones in materia possessoria utuntur legibus civilibus.*
- 22 *Homo non potest fingere.*
- 23 *Ecclesia, & claustrales capaces sunt dominij rerum temporalium.*
- 24 *Possessionis nomine sape designatur res cum plena proprietate.*
- 25 *Contractus in factione testamentorum an jure commisceri possint.*
- 27 *Contractus in testamento principaliter facti sunt irrevocabiles.*
- 28 *Donatio facta in panam mutationis testamenti, aut legati non valet.*
- 29 *Donatio facta ecclesie, aut loco pio nemine acceptante non valet.*
- 30 *Consuetudo, pro ut lex operari potest, ut per actus fideos possessio transeat ab uno in alium, & num. 34.*
- 31 *Possessio in nonnullis casibus intercedente iusto titulo translato dominij transfertur ab uno in alium, etiam sine rei traditione per actum verum, aut fictum.*
Societas omnium bonorum, vel etiam aliquorum est titulus translativus dominij, & possessionis, etiam citra rei traditionem, declarando ut ibi num. 31.
- 32 *Arrogatione acquiritur dominium, & possessio super bonis, & persona filij arrogati.*
- 33 *Monacatione statim dominium, & possessio bonorum Monachi acquiritur Monasterio.*
- 34 *Uxor est socia mariti divina, & humana domus; non tamen bonorum, nec est in mariti potestate.*
Dotis causa non transfertur dominium ab uxore in maritum sine traditione. nu. 34.
- 35 *Possessio ex legis auctoritate in compluribus causis transfertur ab uno in alium.*
Possessio translata ex legis potestate est vera possessio nu. 35. & 48.
Civilissima possessio ex legis auctoritate statim acquiritur etiam ignoranti nu. 35.
- 36 *Princeps de plenitudine potestatis transfert possessionem ab uno in alium.*
- 37 *Dominium facilius transit ab uno in alium, quam possessio.*
Dominium in vii non perdimus, possessionem sic num. 37.
Dominium voluntate nostra sola non perditur, nisi etiam abiecta possessione. nu. 37.
Dominium voluntate nostra a nobis non discedit, nisi alteri quaratur. nu. 37.
Possessionem voluntate nostra amittimus, etiam quod alteri non quaratur. nu. 37.
Dominium ex titulo improbatum non transit ab uno in alium. nu. 37.
Possessio est facti, & animi, & facilius amittitur, quam dominium nu. 37.
Dominium est jaris. nu. 37.
Dominium acquiritur ignoranti revocabiliter tamen. nu. 37.
- 38 *Dominium est unum, & idem auctoris, & successoris univ. salis, & particularis.*
Dominium non est multiplicabile, ac ideo duorum in solidum non est. nu. 38.
Dominium semel quæsum ex una causa, non potest amplius dari ex alia. nu. 38.
- 39 *Possessio auctoris diversa à possessione successoris etiam univ. salis.*
Possessio est multiplicabilis ex multitudine personarum successive possidentium.
- 40 *Ecclesia favore quamvis ex solo contractu trasferatur dominium in casibus, de quibus in l. fin. C. de sac. eccles. non tamen transfertur*

- possessio, & de jure Canon etiam quod contrahens dicat tradere possessionem.
- 41 Ecclesiasticarum rerum dominium, & civilis possessio acquiritur ecclesie, non Pralato.
- 42 Beneficiarius adeptus possessione ecclesie, acquiritur etiam possessionem bonorum temporalium ecclesie.
- Beneficiarius an sit usufructuarius, vel usufructus an potius simplex administrator bonorum ecclesie. num. 42.
- 43 Beneficium est beneficiarii, & potest illud dicere suum; bona autem non.
- 44 Beneficiarius pro beneficio ecclesie, & pro Ecclesia agit nomine suo, pro pradiis Ecclesia agit nomine ecclesie.
- 45 Publiciana competens auctori proponi potest per successorem causam ab eo habentem, in quem transiit jus quasi dominij.
- 46 Publiciana non potest ex sui persona proponi ab eo, qui non incepit possidere, & prescribere triticaria conditio respectu possessionis datur adversus vitiosum possessorem.
- 47 Quasi dominium potest esse penes duos in solidum, verum autem dominium non.
- 48 Possessio quae per actus fictos acquiritur est vera possessio.
- 49 Anulus est signum investiturae per illius traditionem.
- 50 Investitura in beneficiis, feudalibus, & emphyteuticis tribuit titulum; sed non possessionem.
- 51 Investitura in re praesente tribuit titulum, & possessionem.
- 52 Executor non tradit possessionem per aspectum de re praesente; sed oportet, ut missum inducat in rem praesentem, licet secus facere possit verus possessor. Item secus ubi ad rem non potest dari accessus citra periculum.
- 53 Collator beneficii vacantis habet illius custodiam, ideo illius possessionem dat.
- 53 Possessus temporalium de beneficiis ecclesiasticis in statu Veneto dat Seren. Princeps Venerus.
- 54 Executor non transfert possessionem rei per tertium possessa.
- 55 Iudex victum condemnatum rem restituere, iuste deiecit, & possessionem victori tribuit.
- 56 Investitura defendo, aut beneficio ecclesiastico in rei absentia non tribuit possessionem, etiam si dictum fuisset quod tradebat possessionem rei; hoc autem casu censetur tributa facultas apprehendendi possessionem propria auctoritate.
- 57 Investitus primus de beneficio ecclesiastico praefertur secundo; cui etiam tradita sit possessio.
- 58 Investitus secundus de re prophana, cui tradita fuit possessio, praefertur primo.
- 59 Beneficiarius titulum habens ante investituram, potest ingredi possessionem beneficii vacantis, nisi alius reperiat in possessione.
- 61 Titulatus vacantem rei possessionem potest sua auctoritate ingredi.
- 62 Investitura à Rege facta non transfert possessionem, nisi ex expressa Regis voluntate.
- 63 Clavium traditio est fictus actus transferendi possessionem mercium venditarum, etiam quod emptor ignoret, in qua parte horrei sint repositae.
- Modo tamen claves tradita sint in re praesente.
- Item quod precedat titulus habilis translativus dominij.
- Operatur etiam clavium traditio, ut is possit propria auctoritate accipere possessionem.
- 64 Visus rei praesentis ex voluntate possidentis transfert possessionem.
- 65 Detentatio rei accedente voluntate possidentis volentis in eum transferre possessionem, facit illum possessorem, ac etiam Dominum accedente iusto titulo: Verum autem acquiratur, quod dominus scierit illum detinere, & rem possidere, plenius ibi declaratur.
- 66 Constitutus est fictus modus transferendi possessionem ab uno in alium.
- Item & dominium accedente iusto titulo.
- Etiam in iuribus incorporalibus.
- Et primus titulatus habens constitutionem possessione praefertur secundo, cui res fuit vere tradita, modo tamen primus emptor pretium solverit, aut de pretio solvendo fides sit habita.
- Et in constitutarium cum titulo transferi constitutor omne jus sui dominij, & possessionis.
- 67 Constituti clausula non liberat venditorem, quin teneatur tradere liberam, & vacuam rei possessionem.
- 68 Constitutarius potest propria auctoritate ingredi possessionem actualem, nec constitutor potest allegare se spoliatum.
- Et constitutum venditoris cum emptore prodest heredibus emptoris.
- 69 Constitutum transfert in constitutarium speciem illam possessionis, quam constitutor habebat.
- Constitutum ut operetur translationem possessionis, constare oportet, constituentem tunc possidisse. num. 69.
- 70 Collator beneficii per constitutum transfert, pro ut per inductionem.
- 71 Beneficiarii, & pralati interveniente iusto titulo per constitutum transferunt possessionem, declarando ut ibi.
- Item tutores, & curatores minorum.
- Constitutum nihil operatur, ubi titulus, cui accedit, est nullus. nu. 71.
- Jurisdictio activa est apud dominum; passiva autem apud subditos. nu. 71.
- 72 Conductio est fictus transferendi possessionem ab uno in alium, scilicet locatorem.
- Conductio non potest stare cum possessione, & contra. num. 72.
- Ignorantia excusat possessorem, ne amittat possessionem rei suae. nu. 72.
- Conductio cessante iusto titulo non transfert dominium à conductore in locatorem. numero 72.
- Conductio rei propria ipsius conductoris de jure non valet. nu. 72.
- Conducens rem suam, sciens esse suam, respectu possessionis valet, & facit locatorem possessorem. num. 72.
- Conducens scienter rem suam, uti alienam, quamvis non faciat locatorem dominum, facit tamen illum possessorem. nu. 72.
- Possessor rei locans rem vero domino, facit illum possessorem, & amittit possessionem civilem, & naturalem, declarando, ut ibi nu. 72.

- 73 *Usufructus retentio, veluti in contractu donationis, est actus fictus translativus domini, & possessionis civilis retenta naturali.*
Usufructuarius non acquirit possessionem naturalem rei ex contractu, aut legato usufructus, sed opus est, ut sibi tradatur. n. 73.
- 74 *Solutio annua pensionis pro re aliqua alicui ex vi concessionis de re facta sibi à Domino transfert in eum possessionem civilem.*
- 75 *Consuetudo inducit fictos modos transferendi possessionem; servari tamen debet ad unguem forma consuetudinis.*
- 76 *Confessio de possidendo nomine alterius habet vim constituti.*
- 77 *Precario possidens, possidet naturaliter, concedens civiliter, & cum rei dominio.*
Precarium duobus modis constituitur. n. 77.
Precarius possessor durante domini voluntate facit fructus suos. nu. 77.
Precarium soluitur contraria voluntate domini reiecto pacto contrario. n. 77.
Dominus rei non potest per pactum se coarctare, ut de illa disponere nequeat. n. 77.
Precarius possessor non potest repetenti rem obicere de defectu domini.
Possidenti civiliter turbato in sua possessione, & pro ea, agenti de turbata non potest obici de defectu proprietatis. n. 77.
Possidens civiliter turbatus in sua civili agit interdicto retinende.
Possessorio retinenda agenti non obstat exceptio de defectu domini. n. 77.
Possessorio restitutorio agenti, etiā quod non intercesserit violenta spoliatio non potest obici de defectu proprietatis. n. 77.
Precarii rogatio valet etiam in domino respectu possessionis, quam non habet. n. 77.
Precarium, & donatio differunt. ibi.
- 78 *Precarium magis presumitur, quam donatio.*
- 79 *Alienatio rei non presumitur saltem irrevocabilis.*
Mutuum patius presumitur, quam donatio. numero 79.
- 80 *Pecunia data presumitur in solutionem precedentis debiti.*
Depositum potius presumitur, quam mutuum. num. 80.
- 81 *Precario rogās si possideat civiliter & naturaliter facit concedentem possessorē; retransfertur tamen in eum naturalis.*
- 82 *Precarii clausula adiecta in instrumento venditionis transfert dominium, & possessionē civilem in emptorē remanente naturali penes venditorem.*
- 83 *Precarium an operetur translationem possessionis non procedente iusto titulo. Precarii rogatio in iuribus incorporalib. facit amittere possessionē. num. 83.*
- 84 *Precarium differt à constituto in multis.*
- 85 *Constitutio detinens, & edens rē domini, cui prius vendiderat, & conducens eam ab emptore secundo; aut constituens se nomine illius possidere non interveniente vera rei traditione, non privat Dominum sua possessione, secus in precario possessore: nam naturaliter possidet, & civilis domini requiescit super illa naturali; ideo constituens se possidere nomine emptoris, privat dominum omni sua possessione, & illam transfert in emptorem.*

- 86 *Detentatores, colonus, procurator, & servus rē alienantes, & tradentes corporālē rē possessionem, privant dominum sua possessione.*
- 87 *Emphyteuta, feudatarius, & usufructuarius rē alienantes, & tradentes, nō privant Dominum sua civili possessione.*
- 88 *Precarius possessor, & constitutor differunt, ut ibi.*
- 89 *Custodia rei assumpta de voluntate possidentis intercedente titulo, est actus translativus possessionis.*
- 90 *Instrumentorum traditio pertinentiam ad acquisitionem domini, & ad defensionem rei venditae, aut donatae, est signum traditae possessionis.*
- 91 *Signi appositio, seu Marcha in re de voluntate alienantis, est signum traditae possessionis.*
- 92 *Contentis possessio infert possessionem rei contentae.*
- 93 *Alluvio adicit, & acquirit quoad dominium, & possessionem.*
- 94 *Accrescens portio in hereditatibus, legatis, fideicommissis, & huiusmodi non acquirit possessionem.*
- 95 *Ficti actus nunquam transferunt possessionem per alium occupatam.*
- 96 *Dotis causa confessio facta à marito de recepto ab uxore animo donandi operatur fictam traditionem.*
- 97 *Violentus per vim deiciens possessorem de rei possessione, etiam authorem suum, perdit omne jus suum, quod habebat in rem, vel ad rem, etiā si possessionem per vim ingreditur cum iudicis mandato.*

Innocent. III. Archiepif. & Cap. Lugdun.



EX literis, & inf. si vero aliquis possessiones aliquas claustris, vel aliis religiosi locis in bona valetudine, vel in ultima voluntate pro suorum vult remedio peccatorum conferre; hanc conferendi formā esse proponis, quod in huiusmodi donationibus modicū terrae consuevit in manū accipere, vel in extremitate pallii, quod manu praelati Ecclesiae sustinetur, aut super altare ponendū sub testimonio videntium & audientium sub dicta forma. quae scotatio vulgariter appellatur, & inf.

Discretionem v. mandamus, quatenus donationes eorum, quae sub obtentu consuetudinis, Claustris, ecclesiis, vel quibuslibet aliis locis religiosis pie conferuntur, vel etiā sunt collatae; faciatis irrevocabiliter observari, cum huiusmodi signum quod scotatio dicitur, non tam factae donationis, quam traditae possessionis evidens sit argumentū.

Summatim, ut hic per Abba. post alios, ex consuetudine potest introduci modus, seu actus fictus, per quem transfertur possessio rei absentis de uno in alium, absq; naturali actū traditiones rei.

Dividitur ut hic per eundem.

† Praescienda autem sunt aliqua, antequam ad tex. veniamus.

Primo, quod post primam de jure gentium dominiorum distinctionem juxta illam gentium ordinationem. quicquid calcaverit pes tuus, tuum sit, ad glo. Paul. Socin. & alios in l. i. in princip. ff. de acq. poss. eodem jure secuta hac universali distinctione Provinciarum, & Regionibus, Agris terminis positis eodem gentium jure sublatus fuit modus acquirendi rerum dominia per solam apprehensionem possessionis, prout prius; sublataque fucro occupationes, & invasiones, tum ad inhibendas violentias, & injurias: tum quia naturaliratione non conveniebat, ut quis cum alterius jactura locupletaretur, ad l. nam hoc natura, ff. de cond. ind. Quare constitutum fuit, ne cui invito, aut ignorantijus sui dominij auferretur, quod pro regula in jure civili fuit acceptum, ad l. id, quod nostrum, ff. de regul. juris.

† Eoque gentium jure tenax dominij, & dominationis causa fuit existimata; necessitatibus autem humanis sic exigentibus: nam ut Paul. Juriscons. ait in l. i. ff. de contrah. emp. sæpe cvenit ut quod uni deest, alteri supersit, adinventæ fucro sex causæ, seu tituli transferendi dominium ab uno in alterum, quinq; commutativi, permutationis, venditionis, dationis insolutum, dotis, & mutui. Sextus autem liberalis, donationis scilicet, liberalitas namque ex jure gentium descendit, l. i. ff. de precar.

Inventæ quoq; tres causæ ad transferendum usum citra traditionem dominij, & possessionis, locationis, quæ non mutat causam dominij, & possessionis, l. non solet, ff. locat. Item commodati, & depositi, ad l. rei commodatæ, ff. commod. & l. licet, §. rei depositæ, ff. de pos. de quibus sanè causis jure gentium inventis plene habetur in l. ex hoc jure, ff. de just. & jur.

† Alias causas inter vivos ad transferendum jus pleni dominij jus civile superveniens non advenit: Nam feudales concessiones, emphyteuticæ & superficiariæ non transferunt plenum dominium, sed utile tantum subalternum ad directum, ut omnibus notum est.

Adinventit tamen jus civile nonnullas causas acquirendi rerum dominia jure gentium non cognitæ, per usucapionem, per arrogationem, quarum ineminuit Justin. sub titu. de usucap. & de acquir. per arrogat.

Item testamentariæ successiones, legata, & fideicommissa juris civilis fuere inventa, Instit. de testamen. in princ. & de fideicom. hæred.

Item & successiones ab intestato, ad l. lege obvenire, ff. de verb. sign. & §. i. Instit. de hæred. quæ ab intest. præterquam descenditium successio, quos naturalis ratio vocabat, ad l. cum ratio, ff. de bon. dam.

† Secundò præsciendum est; quod & si jus gentium adinvenerit causas illas transferendi rerum dominia: attamen causæ illæ non satis sufficiebant, sed ulterius requirebatur vera rei præsentis traditio possessionis: quoniam cum apud gentes dominij, & dominandi causa inceptit à possessione, proinde ultra justæ causæ interventum requisiverunt etiam possessionis traditionem, adeo ut possessionis traditio adhuc sit potissima causa transferendi dominium ab uno in alium, ut inquit Bart. in l. si is, ad quem, ff. de acquir. hæred. in primis verbis, per text. in l. traditionibus, C. de pact. & in §. per traditionem Instit. de rer. divis. & ista duo requisita de iure civili adhuc sūt

necessaria, nempe in his ius civile nihil immutavit, tex. expressi in l. si ager, ff. de rei vendic. & in l. si ex stipulatione, ff. de acq. poss. Sed quia difficile erat, rem semper esse præsentem, idcirco pro faciliiori negotiorum tractatu, & expeditione jus civile adinvenit plures modos fictos, per quos rerum dominia etiam absentium, item & illarum possessio interveniente justo titulo transferantur ab uno in alium, veluti per constitutum, per locationem, per precarium, ac per alios modos, de quibus infra.

Quare conclusio sit in re hac quintuplex.

Prima, quod ex vera rei traditione, & titulo transfertur dominium rei ab uno in alium, l. traditionibus, C. de pact. & d. §. per traditionem, titulum accipe etiam præsumptum ex probabili errore, l. i. & per totum, ff. de cond. in deb. l. cuius per errorem, ff. de reg. jur. l. Celsus ff. de usucap.

† Secunda est, ex vero titulo, & ficta rei traditione transfertur dominium, l. quædam mulier, ff. de rei vendic. l. quod meo, in prin. ff. de acquir. pos. & l. qui quis, C. de usufr. Alexand. d. l. quod meo, nu. 13. de quibus sane fictis titulis est præsens tractatus.

Tertia, ex ficto, seu præsumpto justo titulo concurrente vera rei traditione dominium transfertur, d. l. i. ff. de cond. in deb. d. l. cujus per errorem, & d. l. Celsus cum aliis.

† Quarta, ex titulo ficto, seu præsumpto, & ex ficta rei traditione dominium non transfertur ab uno in alium, etiam in ecclesiam, l. si aliquam, ff. de acq. poss. Bart. ibi, & posteriores omnes, Jaf. in Authen. ingressi, sub nu. 31. C. de sacro eccl. cum aliis adductis Tiraquel. de constit. possess. limit. §. ubi quod eo casu per dominium, nec possessio transfertur, & est receptissima sententia ea ratione quia duæ specialitates simul concurrere nequeunt, gl. solemniter communiter ibi, & ubique recepta in l. i. C. de dot. promiss. Bart. in d. l. si is, qui pro emptore, ff. de usucap. nu. 69. & plene comprobatur Tiraq. d. loco.

Quinta, ex sola possessionis vera traditione sine titulo non transfertur dominium, l. nunquam nuda, ff. de acq. rer. dom. l. si quis vi §. differentia. ff. de acquir. poss. Et sic quoq; nec ex solo titulo absque rei traditione vera, aut ficta. de l. si ager, ff. de rei vendic. l. servum, C. de rei vend. & l. quoties C. eo tit. ubi quod magis est, si post venditionem ante rem traditam venditor rem alteri vendiderit, & tradiderit, is in causa dominij potior erit, & idem est in re duobus donata, ut ibi, & in l. si, §. Lucius, ff. de donat. Possessio autem solo animo tradentis, & recipientis absq; titulo transfertur, gloss. in l. i. §. non autem, ff. de vi communiter recepta. Alex. in l. quod meo, n. 15. ff. de acq. poss.

† Sed contra præmissa efficaciter facit: quia non videtur necessaria traditio possessionis, sic ut sufficiat inducere emptorem, aut donatarium in rem ipsam venditam, aut donatam ratione dominij, & proprietatis: quamvis non vacuum: sed ab alio possessam per tex. in l. si fundum, ff. de fun. dot. ubi gloss. Accurs. sic plene firmavit, & in l. si in debitum §. i. ff. rem rat. hab. Bar. in l. interdum, §. fin. ff. de acq. pos. & in l. Celsus, col. 3. ff. de usucap. Bal. in l. cum res, C. de probat. in 3. opp. & in c. quæ in ecclesiis, nu. 37. sup. de constit. Aretin. Jaf. & Claud. Aquef. in Rubr. Paul. & Aret. in l. quamvis, §. i. ff. eo. idē Aretin. in l. certi conducto, §. fin. ff. si cer. pet. Tiraq. de constit. possess. limit. 3. nu.

jus rei fundamentum consistit in d.l. si fundum.

Cubitabilis tamen mihi semper visa est assertio hæc ex pluribus.

Primò, per tex. in d.l. si ager, ff. de rei vend. ubi expresse legitur, emptorem non recte uti dominum rei vindicatione agere, priusquam ager sit traditus, & ejus possessio amissa sit: Amittere autem præsupponit habitationem præcedentem, ad l. manumissiones, ff. de justit. & jur.

Secundò per tex. & glo. in l. traditionibus, C. de pact.

Tertiò, per tex. in l. servum, C. de rei vend. servum venditum etiam presentem non traditum emptor vindicare non potest: tradere autem non potest, qui non habet servi vacuum possessionem.

Quartò arguendo à speciali; per text. in l. quæ ratione, §. interdum, ff. de acq. rer. domi. & in §. interdum, Instit. de rer. divis.

Quintò per rationem: quia qui non possidet, transferre nequit possessionem, l. traditio, ff. de acq. rer. dom. l. nemo plus juris, ff. de reg. juris.

Non ob. tex. in d.l. si fundum: Nam intelligo. tex. illum juxta secundum gl. intellectum; quod ibi fundus ille non sibi traditus, ad l. dotale, §. dotale, ff. eo. nec id dixit Triphon. in propositione, & decisione casus: proponit enim mulierem marito in dotem dedisse fundum ipsius mulieris, quem alius bona fide possidebat, & jam inceperat præscribere, finita præscriptione, & illi possessori quæsitio dominio, quæritur, cujus hujus rei sit periculum: respond. periculum fore mariti, qui distulit fundum ipsum vindicare ab illo possessore; nisi tamè paucissimi dies superfuissent ad perficiendam usucapionem; intelligo, maritum potuisse vindicare non jure proprii dominij; quia dominium sine traditione non potest sibi dici quæsitum, d. §. dotale, nec ibi de inductione in fundum aliquod verbum; sed intelligio agere potuisse cessionario nomine uxoris suæ dominæ fundi, nempe reales actiones cedi possunt; ac personales, l. fin. C. de hæred. vend. Imò maritus actiones uxorias in dotem sibi datas absq; alia cessione utiliter intendere potest, l. 2. C. de act. & oblig. & intelligo actionem rei vindicationis in dotem datam marito, dum mulier nominatim dedit in dotis causâ marito recipienti fundum ipsius mulieris ab illo tertio possessum: objectio autem, quam facit Triphon. ibi, in vers. Nam licet, non percutit punctum dubitationis principaliter propositæ, cujus sit periculum, an viri, an mulieris; sed vadit adversus possessorem, quod non potuerit usucapere obstante lege Julia, quæ prohibet fundum dotalem alienari, & alienationis verbo continetur usucapio, l. alienationis, ff. de verb. sig. nam respondet, id procedere, postquam fundus fuit factus dotalis non autem inhibet usucapionem, quæ antea currere inceperat. Et iste intellectus habet minus captionis; nam non offenduntur regulæ juris.

Et præterea non est opus divinare, & supplere factum, quod mulier induxerat virum in fundum: nam divinare est.

Item facta non præsupponuntur, ad l. in bello §. facta, ff. de captiv.

† Et ex his infertur, an cessio rei vindicationis, quæ ut dixi, fieri potest, d.l. si. C. de hæred. vend. sit modus transferendi dominium à cedente in cessionarium, quod videtur; quia rei vindicatio præsupponit dominium ex parte agentis; l. in rem; ff.

de reivendic. §. omnium. Instit. de action.

Contra verius est: nam nulla lex hoc dicit, ergo nec nos dicamus, l. illam, C. de collatio. erubescimus namq; cum sine lege loquimur, in Auth. de trien. & sem. §. consideremus: in terminis autem sic decidunt glos. in l. plane, ff. famil. ercisc. Bar. in l. si culpa, ff. de rei vendic. ubi quod cessionarius debet agere cedentis nomine ad commodum ipsius cessionarii, Bal. & Salyc. n. 28, in l. 1. C. de action. & obl. & idem Bal. conf. 9. nu. 7. lib. 1. Angel. in l. hæc si res, ff. de rei vend. late Jas. conf. 111. col. 2. lib. 4.

Declara, propositionem non procedere ubi cessio realis actionis fieret possessori rei: nam dimissio possessionis penes eum, haberet vim traditionis rei d. §. interdum, sic Saly. d. loco, & clare sensit Bar. in d.l. si culpa, explicite Rip. in rep. §. nihil commune. sub num. 112.

Infertur etiam, quod confessionibus non transfertur dominium; quia nulla lex talem modum docet Calcan. conf. 32. colum. pen Crau. 157. nu. 7.

† Regula autem principalis, quod rerum dominia absq; possessionis traditione etiam intercedente iusto tit. non transferantur ab uno in alterum, fallit in nonnullis casibus.

Primo in rebus venditis, donatis, aut per ultimam voluntatem relictis ecclesiæ, civitati, & fisco ad l. si. C. de sac. sanct. eccles. ubi de his tribus casibus, favore piæ causæ, civitatis, & fisci plenissime per scribentes.

† Secundò fallit in iis, quæ per successionem universalem ab intestato, & ex testamento acquiruntur etiam titulo singulari legatorum, aut fideicommissorum, & ut plane intelligamus materiâ hanc admodum notabilem, advertendum est, quod mortuo patrefamilias, lex statim ex sua potissima potestate induxit nomen quoddam juris intellectualem; appellatum, hæreditas, in quo quidem nomine representaretur persona defuncti, & jura omnia, quæ erant penes defunctum, in hæreditate residerent veluti dominia rerum hæreditariarum: nam dominium est juris d.l. si quis vi. §. differentia, ff. de acq. pos.

Item actiones activæ, & passivæ, quæ juris sunt §. 1. Instit. de action. prout etiam obligationes, §. 1. instit. de obligat; ideo hæreditas jacens post defuncti mortem dicitur successio in universum defuncti jus. l. nihil aliud, l. hæreditas, ff. de reg. jur. & l. hæreditas, ff. de verb. sign. & dicitur representare, & sustinere defuncti personam. l. mortuo, ff. de fideiussor. & l. cum hæreditas C. de pos. & representat quo ad omnia, quæ sunt juris. Hæreditas autem jacens nihil de novo acquirit, quia non habet, nec habere potest animum acquirendi l. 1. §. Scævola, ff. si quis test. lib. 1. hæc scriptura, §. fin. ff. de cond. & dem. Quia autem hæreditas est nomen juris intellectualem utilitatis publicæ causa tamen pro tuendis jurib. hereditariis, & bonorum appetentibus, receptum fuit ut authore Magistratu daretur interim hereditatis jacenti curator bonis; & hæreditati. ad text. in l. 1. ff. de curat. bon. dan.

† Hæres autem, cui delata fuit ex legibus, aut ex testamento hæreditas punè, & de presenti, potest pro sibi tuo eam adire, & acceptare ex sola ipsius voluntate, & declarata tamen verbo, aut facto, quod citra jus, & nomen hæredis fieri nequiret. ad l. si auit C. de jur. de lib. l. pro hærede. & l. gerit; ff. de acq. hæred. adita autem hæreditate, & illa agnita, hæreditas

amittit nomen suum, & efficitur proprium patrimonium hæredis. l. cum ex filio, ff. de vulg. glos. solemniter ibi celebrata in l. 3. §. veteres, ff. de acq. posses. Quamobrem cum in hæreditate reperiantur jura defuncti; dominia rerum hæreditarias, actiones activæ, & passivæ nimirum hæreditas adita, hæc quæ penes se erant; ipso facto, & jure transfertur in hæredem adeuntem. sic præcise text. in l. 1. §. Scævola; ff. si quis test. lib. & l. cum hæredes in princ. ff. de acq. pos. Possessionem autem non transfert: quia hæreditas non possidet; quoniam possessio est facti, & animi: in hæreditate autem quæ juris est, nec possidendi animus, nec factum possessionis per pedum positionem, considerari potest, ut inquit Scævola d. loco. quare mirum non est, imo ratio est aperta; quare per aditionem hæreditatis solam, rerum dominia transferantur in hæredem; possessio autem non.

12 † Sed dubium unum est admodum utile: nam jura dicunt; hæredem quandoque adeuntem retro videri fuisse defuncti hæredem ex die mortis testatoris. l. hæres quandoque; ff. de acq. hæred. l. si ex re, §. fin. ff. de stipul. serv. l. omnia fere, & l. omnis hæreditas, ff. de reg. ju. tu dic quo ad rerum dominia; quia interim fuerunt in hæreditate jacente; non posse videri, quod fuerint hæredis; ac circum fructus interim percepti jacente hæreditate augent hæreditatem, & dicuntur hæreditarii; ac ideo quamvis hæres adeundo acquirat sibi hæreditatem universam; si tamen rogatus foret per fideicommissum universale; teneretur restituere fructus illos perceptos jacente hæreditate, licet perceptos post, non, ad hoc tex., in l. in fideicommissariam, §. quoties, ff. de Trebell. Alex. ibi nu. 3. & nu. 5. Rip. nu. 9. Angel. Imol. Cuman. Paul. Alexand. & Claud. in Lita tamen, §. i. ff. ad Trebell. & firmavi ego in meo Tract. de fideicom. artic. 49. sub nu. 2.

Hac ratione pro re hæreditaria subtracta ante aditionem hæreditatis non competit furti actio hæredi post aditam hæreditatem; quia tunc erat dominus nec possessor, sed dominium erat in hæreditate, item in re a nemine possessa non committitur furtum, l. si homo, ff. de usucap. ideoque agitur de crimine expilatae hæreditatis, l. hæreditaria, ff. de furt. l. 2. & toto tit. de crim. expil. hæred. & d. l. si homo.

Quare regula retro tractionis, de qua in d. l. hæres quandoque; cum concordantibus debet intelligi, quo ad ea jura, in quibus convenire potest retrotractio, veluti in casu d. l. si ex re, §. fin. nimirum tex. in d. l. omnia, dicit, omnia, fere jura heredum perinde habentur, ac si continuo sub tempore mortis hæredes extitissent.

13 † Confirmantur, quæ modo dixi; nam hæreditas jacens non sustinet personam hæredis, sed defuncti, inquit tex. in l. hæreditas enim, ff. de acq. rer. do. ac ideo hæreditas pro domino habetur l. hæreditas in multis, ff. eo. & Hermogenes ibi commodè declarat hæreditati: quia domini defuncti vices sustinet, per servum hæreditarium acquiri ex servi persona, si quid ei traditum sit; aut stipulatus sit; nam ex persona defuncti hæc vires accipiunt, & habilitatur servus, ut hæreditati acquirat, l. in eo, §. fin. ff. eo. sane in iis, in quibus factum personæ, operæ substantia desideratur, per servum non acquiritur hæreditati, inquit Hermogenes eo loco: & explicat duobus modis.

Primo, si servus hæreditarius ab alio sit hæres institutus; hoc namque casu opera domini pro

substantia desideratur, qui iubeat servum adire, ad l. si quis mihi bona, §. iussu, ff. de acq. hæred. proinde hæreditas iacens; quia operam hanc expedire nequit, expectandus est hæres.

Secundo, si ususfructus servo hæreditario ex alterius testamento relictus sit; quia in ususfructum acquisitione necessaria est persona, cui ususfructus debeatur, quoniam est servitus personalis, ideo ususfructus legatus servo hæreditario, non acquiritur hæreditati, ut ibi, & l. ususfructus ff. de stipul. serv. ubi Paul. inquit; ususfructus sine persona constitui non potest, & l. cum ita, §. i. ff. quan. di. leg. ced.

Nec sustinetur relictum: quia Curator datus hæreditati jacenti, poterit ipse uti, & frui, & cavere de bene utendo nomine hæreditatis jacentis representantis defuncti personam: nam cum morte illius defuncti finiturus fuisset ususfructus, si sibi fuisset relictus, ideo ab illius persona incipere nequit, ad l. Titio cum morietur ff. de usufr. leg. sic Barto. in d. l. ususfructus.

14 † In legatis autem, & fideicommissis particulis rerum legatarum dominia transire ubi legatum fuit pure relictum, decisum legitur in l. a Titio ff. de furt. in l. peculium, §. si creditor, ff. de pecul. in l. si tibi, §. cum servus ff. de leg. 1. & in l. legatum, ff. de leg. 2. & jura ista volunt, Dominium recta via rei legatae transire in legatarium, d. l. a Titio, nullo temporis momento factum hæredis. d. §. si creditor, nisi de damno hæredis agatur, ut ibi, nimirum: nam lex non fingit, nec privilegiat in damnum alterius l. 2. §. merito. §. si quid a Principe, ff. ne quid in lo. publ. Bar. in l. omnes populi ff. de just. & jur. sub nu. . . Imò nunquam hæredis factum, d. l. legatum, rationem autem in legatis ponit Papinian. ibi; æquiparando, & proportionando legata ad hæreditates, legatarios ad hæredes, nec sine ratione; quia legatarius in re legata est quodammodo hæres, ut inquit Paul. in l. id tempus, ff. de usucap; dicit ergo. Legatum ita dominium reilegatarum facit, ut hæreditas hæredis res singulas, ecce proportio, unde inferre, ut si pure res sit relictæ legatarius non repudiaverit, defuncti voluntate recta via dominium, quod fuit hæreditatis transeat in legatarium nunquam factum hæredis, hæc ille, ex cujus verbis ultimis tria deduco.

Primum, quod dominium rei legatae ante aditam hæreditatem est in hæreditate.

Secundum quod defuncti voluntate transit in legatarium recta via.

Tertium, quod a deo transit nunquam factum hæredis: præsupponunt autem jura ista pro comperto hæredem adivisse hæreditatem; nam alias non deberentur legata. l. si nemo, ff. de testam. tut. l. si nemo, ff. de regu. jur. & l. eam quæ C. de fideicom. Et dominium recta via transit in legatarium etiam ignorantem. l. cum pater, §. surdo, ff. de leg. 2. revocabiliter tamē quia invito non confertur beneficium, ut ibi notatur, & per Jason. in d. §. cum servus.

† Sed punctus est, ex quo tempore dominium rei legatae transeat in legatarium, communis sensus glo. & Doctorum est, quod ex die aditæ hæreditatis dominium vere transeat, per tex. in d. §. cum servus, ibi, ex die aditæ hæreditatis: si tamen autem ex die mortis testatoris, per tex. in d. l. a Titio, sic post glos. & alios Jas. ex communi in d. §. cum servus n. 3. Mihi nullatenus placet ex die mortis.

Primo; quia Julianus in d. §. cum servus, nominatim dicit, ex die aditæ hæreditatis.

Secundo, quia Papin. in d. l. legatum expresse dicit

dicat, dominium rei legatæ: quod fuit hæreditatis recta via transire in legatarium nunquam factum hæredis.

Tertiò, quia rerum hæreditariarum dominiare fident in hæreditate jacente. d. §. Scævola. ergo interim non apud legatarios obstante regula, duos insolidum ejusdem rei non esse dominos. l. si ut certo, §. si duobus. ff. commod. l. quod contra; §. uni duo, ff. de regu. jur. Martiani autem responsum in d. l. à Titio, in illis verbis: quia ea, quæ legantur ab eo; qui legat, recta via transeunt ad legatarios, accipi debet in sensum Papin. ut scilicet recta via transeat defuncti voluntate dominium rei legatæ, quod erat in hæreditate; ad legatarium, ac ideo illa verba; ab eo; qui legat; exponi debent non ab illius persona, sed ab illius voluntate;

16 † Ex hac autem resolutione dissolvitur illa discrepatio de fructibus perceptis ex re legata ante aditam hæreditatem, an pertineant ad hæredem; an verò sint restituendi legatario. Nam ex prædictis patet cessante mora; aut hæredis dolo ad hæredem pertinere, uti hæreditati, quæ loco domini erat, quæ sitas, & ab hærede repertos in hæreditate. glo. in l. Herennius, & in l. quis, ff. de usur. communiter approbata, Petr. Cyn. Bal. & Sal. in l. fin. C. de usur. & fruct. leg. cum multis concordantibus adductis ab Alexan. in d. §. cum servus, numero 6. & à me de fideicom. artic. 49. num. 33.

17 † Sed contra prædicta mirum in modum urgere videtur: Nam hæres scriptus in testamento: quia est universalis successor defuncti, habet; & habere dicitur titulum institutionis in rebus particulariter legatariis relictis; etiam quod testator dixisset; quod instituebat Titium hæredem exceptis judiciis, & legatis: Nam ista exceptio nihil relevat: Nam hæres capit omnia, sicut ament ut legatariis præstet legata capienda per eos de manu ipsius hæredis detracta per hæredem Falcidia; si locus ei sit, tex. ad hoc in l. si ita quis hæres instituitur. ff. de hæred. instit. & ibi præcisè notant Bal. Ang. & Imo. sensit Bar. in l. si certarum. ff. de testam. mil. præclare Paul. Castrenf. consi. 177. viso superscripto; col. 1. in i. Alex. in l. nam quod, §. non omnis. num. 15. ff. ad Trebell. Ruin. consi. 32. nu. 8. lib. 2. & consi. 130. col. 4. in 3. Bertrand. consi. 151. col. ult. lib. 2. Menoch. consi. 86. n. 7. subsecutus sum ego in meo Tract. de Fideicom. artic. 7. numer. 46. si igitur hæres scriptus in legatis habet titulum hæredis, ergo Dominus; quia hæres Dominus est, l. item Mela, §. legis, ff. ad leg. Aquil.

18 † Objectum est difficilis solutionis; nempe Martian. Julian. Neratius, & Papi. in quatuor responsis supra allegatis volunt ex die aditæ hæreditatis dominium rei legatæ, quod erat hæreditatis, recta via ex defuncti voluntate transire in legatarium nunquam factum hæredis, etiam per temporis momentum; Nescio aliter respondere, nisi quod hæres habeat titulum in rebus legatis hæreditariis, quo ad hæc, ut legatarius capiat ea, & illorum possessionem de manu sua, & defalcetur, quatenus legi Falcidiæ locus sit, ad tex. in l. 1. §. rediguntur. ff. quor. leg. aded ut si legatarius rei legatæ possessionem vacantem apprehenderit, interdicto quor. legat. illam restituere hæredi compellatur. d. §. rediguntur. si autem ingressus sit

possessionem rei legatæ post apprehensionem hæredis, cadit legatarius à jure sui legati. ad tex. in l. non est dubium, C. de legat. ubi plenissimè de re hac.

Amplia, ut dominium rei legatæ transeat directè in legatarium, etiam si testator dixisset, quod si hæres non daret fundum; daret centum ad l. si quando, §. hæres. ff. de legat. 1. Bar. & Doct. ibi.

Limita in alternativa specierum legatarum; nam non nisi facta electione dominium transfertur. l. hujusmodi. §. Stichum. ff. de leg. 1. l. apud Vassidium. ff. de opt. leg. Bar. d. §. hæres.

Secundò fallit in legatis in diem; nam ante diem non transit dominium, l. Sempronius Attalus. ff. de usufr. leg.

19 † Sed quæ potest esse ratio, quod ex contrariis etiam universalibus, ac etiam onerosis; venditionis; donationis omnium bonorum, non transeat dominium, l. 1. ff. pro dote, l. qui sibi. C. de hæred. vend. ac nec etiam ex contractu particulari venditionis pretio soluto. d. l. si ager. Respond. hæc suis propriis rationibus procedere: nempe quia jure gentium constitutum fuerat post primam distinctionem dominiorum rerum dominia non transire de uno in alium; nisi præcedente causa habili, & vera possessionis rei traditione d. l. ex hoc jure; hincrum jus civile superveniens constitutum hoc jure gentium non immutavit: solummodò pro faciliore negotiorum exitu addidit fictos modos transferendi possessionem, de quibus supra, & infra; sic etiam quia de jure gentium dominii acquisitio per solam possessionis apprehensionem in nonnullis casibus observabatur, veluti; in iis, quæ cælo, terrâ, mariq; capiuntur; in iis jus non civile non immutavit l. 1. ff. de acq. rer. dom. & l. 1. in princ. ff. de acq. poss.

Successiones autem tam ex testamento, quam ab intestato quia inventæ fuere de jure civilis lege obvenire, ff. de verb. sign. §. 1. instit. de hæred. quæ abint. nimirum in iis jus civile regulam dedit.

20 † Fallit præterea regula in corporalibus causis, ex quibus Dominium ex legis autoritate transit ab uno in alium; non tamen transit possessio, exempla multa sunt.

Primò in hæreditariis successioneibus d. l. cum hæres d. §. Scævola. d. l. fin. C. de edic. Di. Adr.

Secundò in legatis: nam quamvis rerum legatarum dominium recta via transeat in legatarium, dictis juribus; possessio tamen capienda est de manu hæredis, d. l. 1. §. rediguntur. ff. quor. leg. d. l. non est dubium, C. de legat.

Tertiò in commissis, & confiscatis: Dominium namq; horum transit in fiscum l. commissæ, ff. de publican. l. quilibet, C. ad leg. Jul. ma. Bar. per illa jura in l. 1. §. an bona, & in l. Imperator. ff. de jur. fis. possessio tamen non transit in fiscum glos. Bar. Paul. & alii in d. l. commissæ, & plenè Afflict. in c. 1. §. Sancimus col. 2. in tit. quo temp. mil. concordantes adduxi de jur. fis. in tit. de public. bon. nu. 52. & num. 164.

Quartò in bonis vacantibus fisco delatis, Bar. in l. facultas, C. de jur. fis. lib. 10. cum aliis à me adductis in d. Tract. in tit. de bon. vacant. numero 23.

Quintò in casu l. cum duobus alias si fratres,

§. fin. ff. pro loc. cum glos. in verbo Dominium, quæ sic expressè dicit.

Sextò in casibus, de quibus in l. fin. C. de fac. san. eccles. nam transfertur dominium; non tamen possessio, Bart. ibi in pen. q. Jas. nu. 25.

Septimò in rebus dotalibus, nam solutio matrimonii per mortem viri dominium re transfertur immediate in uxorem l. in rebus, c. de jur. dot. non tamen possessio. unde res dotales vendendæ sunt de manu hæredum, l. dotis actione, C. sol. matr. ubi Ang. infert. non licere uxori propria autoritate absq; iudicis autoritate invadere possessionem, Bald. conf. 31. lib. 3. Dec. conf. 232. col. 1. & 2.

Septimò in pactis commissoriis: nam quamvis resoluta contractu Dominium rei ipso jure transferatur in venditorem, aut in donatorem; non tamen retransfertur possessio, notatur in l. 1. ff. de donat. & in l. ab emptione ff. de pact. latè Tiraq. in rep. l. si unquam C. de revocan. donat. in glos. revertatur, n. 338. & 388. & idem juris est in casibus l. 1. & l. quoties, C. de donat. quæ sub mo.

Octavò si per res judicatas quis declaratus sit rei dominus, & reus condemnatus rem restituere; non tamen possessio sibi acquiritur: sed possessionem iudicis autoritate adipisci debet citato possessore l. qui restituere, ff. de rei vendic. notatur in c. in literis, in c. in c. quærente de off. deleg. & in l. cum nostris de concess. præben. Abb. in c. transmissam de election. col. 2. & in rebus corporalibus, res absolutissima est: in corporalibus autem distinguitur, aut adhærent rebus corporalibus, veluti jurisdictionalia servitutes, beneficia, & feudalia, & idem aut non adhærent, ut electiones, & similia, & in his sententia privatæ reum sua possessione, & victor liberè potest possessoria jura exercere; Innoc. & posteriores. Joan. And. Hostien. Anchar. Imo. Butr. Card. Henric. & Abb. in d. c. cum nostris. Bal. in l. traditionibus ad finem. C. de pact. & in l. 1. ad finem, C. com. de legat. Angel. in l. hoc jure, §. ductus aquæ, ff. de aq. quotid. Rot. in noviss. par. 2. decis. 70.

Ideòq; beneficiarius quamvis ex aliqua causa privatus sit beneficio suo, & jure beneficii; non tamen perdit possessionem, nec ab eo non citato aufertur. c. si episcopus de præben. in 6. glos. ibi, & ceteriores omnes sic etiam quamvis aliquo casu citra mortem fructuarii finiatur ususfructus, & consolidetur cum proprietate l. corruptionem, C. de usufr. §. finitur Insti. eo. possessio tamen, quæ est penes fructuarium non transit in proprietarium; sed negatoria sibi agendum est glos. in d. c. si episcopus. per tex. ff. si usufr. pet. l. uti frui in 1. resp.

Item ex privilegio transfertur dominium; nõ autem possessio c. pastoralis, de privil. & ex jam dictis constat, quod dominium non est causa productiva possessionis, quoniam ex habitatione domini non infertur ad habitationem possessionis; è contra autem possessio est causa productiva domini, veluti in iis, quæ in nullius bonis sunt ad l. 1. ff. de acq. rer. dom. & de acq. poss. & quo ad ea, quæ privatorum sunt; dominium accedente titulo per traditionem possessionis acquiritur l. traditionibus, C. de pact. ex quibus aperitur sensus ad Axioma illud Ulpiani in §. nihil commune, dixit enim, nihil commune habet proprietæ cum

possessione, & benè: quia proprietæ non producit possessionem; non autem dixit, nihil commune habet possessio cum proprietate: nam non sic potuisset dicere: quia possessio producit proprietatem, quæ nota, quia sunt nova dicta.

† Ult. præsciendum est: quod lex canonica in materia possessoria sequitur, & imitatur Sanctiones civiles, tex. in c. 2. de cau. pos. & propr. regula in c. 1. & 2. de ope. no. nunc.

† His sic præmissis accedo ad text. cujus summa hæc est, consuetudo potest introducere de novo actum, sive solemnitatē, per quam sine reali apprehensione transferatur possessio rei absantis.

Casus figuratur per Abb.

Ratio dubitandi in contrarium erat; quoniam licet lex scripta ex sui potissima potestate possit introducere modos fictos acquirendi possessionē rei absantis citra actualement apprehensionem, prout introduxit per constitutum, & alios modos, de quib. infra; quia lex potest introducere fictiones ad Bar. in d. l. si is, qui pro emptore, n. 23. Homo tamen non potest quod ad effectus juris l. si quis in fundi vocabulo, ff. de leg. 1. Bart. eo. loco, n. 14: unde videbatur, quod populus non posset introducere fictum istum modum Scotationis.

Secundò quia consuetudo contra jus scriptum non valet, c. cum causa inf. de re judic.

Ratio decidēdi in contrariū est, quia si lex per expressū populi consensū cōstituta sic potest, ergo cōsuetudo procedēs à tacito populi cōsensu, & sic ab eadē, & pari potentia ad l. de quib. ff. de leg.

Non ob. primum argumentum. Nam non est homo privatus, qui inducat fictionem; sed consuetudo resultans ex multiplicatis hominum actibus, ex quibus colligitur tacitus populi consensus, unde consuetudo oritur, quæ legis habet auctoritatem l. cum de consuetudine, ff. de legib. c. cum consuetudinis. inf. eo. secundum autem locum habet, ubi consuetudo est improbata adversans juribus ecclesiasticis.

† Not. 1. quod ecclesiæ etiam claustrales habiles sunt habere, & sibi acquirere jure domini, & possessionis res etiam immobiles, nimirum quia sunt collegia approbata jure Canonico, & civili, ac circa utroq; jure possidere valent possessiones, & prædia in communi, quamvis non in proprio, inf. de stat. Monac. per totum, & l. 1. C. de fac. sanc. eccles. ubi primus omnium constanti. Mag. Imper. sic concessit monasteriis, ecclesiis, & personis ecclesiasticis: & de jure canon. ac ex Constitution. Cæsarium res est satis apta.

† Secundò nō. quod donans, aut relinquens ecclesiis, & personis religiosis possessiones aliquas, non solum videtur donare possessionem separatam à proprietate; sed plenam possessionem scilicet cum proprietate, sic enim clarè deducitur ex tex. isto in facti propositione, & in decisione; ibi, faciatis observari irrevocabiliter, cum hujusmodi signum, quod Scotatio appellatur, non tam donationis, quam traditæ possessionis evidens sit argumentum, & in jure scripto sæpè legitur possessionis nomen continere etiam proprietatem c. ad nostram, inf. de jurejur. & de jure civili in l. 2. C. de probation. & exemplum posuit Jureconf. de eo, qui legasset possessiones suas, ut viderentur proprietates legasse, in l. interdum, ff. de verb. sign. pro eo tamen jure, quo ipse tenebat, & possidebat ad l. si domus §. fin. ff. de leg. 1. & l. qui tabernas, ff. de contrahen. empt.

† Unde

25

† Unde doctores inferunt quid si testator in legando non dixisset possessionem, seu possessiones, quas habet in tali Villa; sed specialiter dixisset possessionem fundi mei Seiani: quaestionem autem hanc reassumpsi ego, & plenè absolvi in comentar. Rubr. de cau. poss. & propr. nu. 17. & adhuc idem dicendum esset, ubi concessio esset perpetua, si autem temporalis, siquidem per verba expressa donationis, aut legati, possessionis nomine adhuc crederem proprietatem ad tempus donatam, & legatam ad l. illud C. de legat. si autem per verba, quæ possent accommodari ad concessionem precariam, de illa intelligeretur cum fructuum utilitate ad l. s. i. ff. de precar. & l. Lucius, ff. de donation. & hæc addenda sunt ad scripta ibi.

26

† Tertiò no. post Bal. But. & alios, donationes cum traditione possessionis fieri posse ecclesiis, & locis piis, etiam in testamentis, & ultimis voluntatibus, sic enim præsupponit tex. iste, ibi, vel in ultima voluntate, & de jure civili est tex. cum gl. in l. hæredes palam, §. si ff. de testament. quæ expressè inquit, testatorem in factione testamenti vendere posse, & donare, per tex. in l. assignare, ff. de assig. lib. assignatio libertorum, inquit tex. ille, non est legatum, non fideicommissum, non institutio: assignari tamen potest libertus in testamento, unde deducitur in testando fieri posse actus non testamentarios. & gloss. illam absolutè sequitur Bar. sed contra facit; nam actus extrinsecus alienus à factione testamenti impedit contextualitatem testamenti, & illud reddit nullum. d. l. hæredes palam, §. fin. l. cum antiquitus C. de testamen. At vendere, emere, & precium numerare sunt actus extranei à testamento l. verba contraxerunt, ff. de verb. sig. ergo. Qua ratione Bal. & Castrensi in d. §. fin. non absolutè acceperunt dictum gloss. & Barto.

Quamobrem pro resolutione considero ego quatuor casus, ad quos punctus controversus reducitur.

Primus est, ubi actus non est omnino impertinens; sed conferens negotio testamentario; veluti assignationes libertorum, divisiones bonorum, d. l. assignare, & l. quid ergo, ff. de leg. 1. Aut si dixerit adire hæreditatem sibi delatam, de cuius bonis testator ibi disponit generaliter, aut particulariter, ad l. si Avia, C. de jur. deliberan. Bal. & posteriores in d. §. fin. vel si testator dixerit, quod legabat Titio centum, quæ sibi debebat ex causa depositi præsentis, & acceptanti, aut Titio absenti Notario pro eo acceptante, & stipulante; ejusmodi confessio est obligatoria ad Bar. in l. cum quis decedens, §. Codicillis, ff. de leg. 3. ubi utrumq; dixit, & l. Lucius, §. quisquis, ff. de leg. 2. Bal. in l. rationes, C. de probation. & in l. generaliter, num. 15. C. de non num. pec. Alexan. consil. 45. num. 6. lib. 1. Socin. consil. 61. num. 2. in 1. Felyu. in c. si cautio. n. 9. de fide instrum. Natt. consil. 73. nu. 6. Surd. decis. 127. num. 14. sic etiam si testator leget rem alienam præsentem, & consentiente domino, valet consensus præstatio pertiens ad convalidandum relictum, Bart. d. l. cum quis decedens in princip. Areti. in d. §. si.

Secundus casus est, ubi testator in eadem re connectit legatum, & contractum pro parte legando, & pro parte vendendo, aut donando, & valere dicendum est ob connexitatis rationem,

Bald. & posteriores d. §. si. connexitatis namque vinculum in jure non leve est: ut dicatur connexorum idem esse judicium, l. quæ religiosus, ff. de rei vend. Bart. in l. si is, ff. de liber. leg.

Tertius casus est, ubi actus, seu contractus esset omnino extraneus, veluti quia in factione testamenti interpositum fuisset instrumentum venditionis, aut permutationis domus; hoc autem casu contractum valere ratione mutui consensus, testamentum autem infirmari ex defectu contextualitatis, professi sunt Bald. d. §. final. & post eum Imol. Paul. & Aretin. Alexand. & Jas. d. l. cum antiquitas, limitant Angel. & Jas. ubi actus medius brevis fuisset, sed Alexand. contra, limitatio, ut actus sustineatur, accipienda est ad moderationem d. l. cum antiquitas.

Quartus casus est: ubi contractus non est omnino extraneus à negotio testamenti, ut quia donat alicui præsentis, & acceptanti: Nam si donatio sit causa mortis: quia est species ult. voluntat. revocabilis l. 1. & seqq. & l. ubi ita donatur, ff. de donat. cau. mor. & Falcidiam patitur, prout legatum l. in donationibus. C. ad leg. Falcid. absq; dubio sustinebitur testamentum, si verò sit donatio inter vivos: quia donationes, & relicta testamentaria fraternizant, & symbolizant, nempe sunt actus liberales, & legatum donatio est, l. legatum, ff. de leg. 2. l. verbis legis, ff. de verb. sign. & in specie donationem valere senserunt Tiraq. in connubial. Glo. 5. n. 101. Jul. Clar. §. Testamentum, q. 75. post And. Barba. consil. 12. colum. 7. lib. primo. & si in testamento, aut coram quinque testibus facta sit sustinebitur in vim fideicommissi, l. miles ad sororem, l. cum pater, §. donationis ff. de leg. 2. l. si donatio, C. de donat.

Ideoq; in testamentis solet adijci clausula, si non valet jure testamenti, valeat jure donationis; Quæ tamen clausula; quia accessoria, non impedit illius revocationem, Bald. d. l. §. fin. subsecuti sunt Imol. & latè Franciscus Aretin.

Ex his autem inferitur, quod contrahens in testamento gravari possit à testatore in eo, quod superlucratur, Bal. in l. si mulier, ff. de jur. dot. Claud. Aquei. in l. stipulatio hoc modo, n. 7. ff. de verb. obligat. ad hoc pulchre decisio Caccialup. de transactio. quæst. 3. ad finem, sequitur Surd. consilio 136. numero 55. & in decis. 130. numero 15.

† Contractus autem in testamento facti irrevocabiles sunt pro eorum natura, Roman. consil. 171. pro decisione nu. 7. Paul. Cast. consil. 330. in 1. Abb. consil. 41. lib. 2. Dec. consil. 196. col. ult. & latius 293. col. 2. Jas. 109. n. 7. lib. 4. Ruin. 181. nu. 10. in 1. Rip. in l. nemo potest, ff. de leg. 1. num. 33. ex scriptis à Bart. in d. §. codicillis, Tiraq. loco præallegato. Bald. Imo. & Aretin. in d. §. fin.

Intellige, & declara duobus modis,

Primò, ut donatio valeat irrevocabiliter, si facta sit in capitulo separato; secus si dictum sit, legavit, & donavit Titio præsentis, & acceptanti: nam exponeretur, legando donavit, ac accircò donatio prout legatum revocari posset, Bald. hic.

† Secundò, ut valeat donatio, modò non sit facta in pœnam revocationis legati, aut testamenti, nam non valeret, uti contra bonos mores, aut etiam contra substantiam legati, & testamenti

muta-

mutabilium ad voluntatem testantis, l. 4. §. fin. ff. de adim. leg. in terminis Bar. in l. si quis, in princ. ff. de leg. 3. colum. pe. Bal. in l. sancimus, in fine, C. de testam. & in l. ex testamento, C. de fideicom. Aret. in d. §. si. col. ult. Ruin. consi. 61. lib. 2. ubi etiam in legatis ad pias causas; & ultra hos Paul. Castrenf. consi. 339. lib. 1. Alexand. consi. 25. col. 2. vers. secundo modo, lib. 2. Clar. §. Testamentum, q. 95. Cephal. consi. 338. n. 9. Surd. cons. 264. nu. 35. quamvis non desint cōtradiēctores, uti dixi de fideicommiss. artic. 51. num. 31.

29 † Quintò no. Donationem factam Ecclesiæ præsentibus testibus cum positione modicæ terræ super altari, vel in manu Prælati valere, etiam nemine acceptante pro Ecclesia, & hoc ex vi consuetudinis illius Regionis, recitatur namq; consuetudo, & de acceptatione nullum verbum, nisi dicas hic dubitari, an per illos modos positionis modicæ terræ ex vi dictæ consuetudinis transferratur dominium, & possessio rei donatæ in Ecclesiam; in cæteris autem habilitatem præsupponere oportere, ad l. qui testamento. §. 1. ff. de testam. De jure namq; donatio facta Ecclesiæ, aut loco pro nemine acceptante non valet. glo. Cyn. Bal. Sal. Raph. & Paul. in l. illud, C. de sac. san. eccl. Ruin. consi. 13. n. 10. & consi. 37. nu. 4. in 4. Clar. §. donatio. q. 12. & latius dixi de jure Fis. lib. 6. tit. 1. num. 37.

30 † Sextò not. quod leges, & consuetudines operari possunt, ut possessio, & dominium rei corporalis absentis ex voluntate Domini possessoris intercedente iusto titulo, nec nō aliquo actu extrinseco per actum verbi, aut facti citra traditionem realem transeat in alium, ut hic per modum Scotationis, & de jure civili per constitutum, per precarium, & alios modos, de quibus infra.

Extra autem modos illos fictos quamvis in pluribus casibus dominium sine traditione rei vera, aut ficta transeat ab uno in alium; non tamen transit possessio, uti supra nu. 20. dictum fuit per plura exempla: ni non nullis tamen casibus etiam possessio transit absq; traditionis actu.

31 † Primò in contractu societatis, vel universalis, vel particularis aliquorum bonorum: nam horum proprietas, & possessio ex vi contractus intelligitur facta communis, l. 1. & 2. ff. pro soc. gloss. & Doctor. ibi, Jas. in l. si socius, colum. 1. ff. si cer. pet. Menoch. consi. 122. n. 5. ratio est: quia in societate inest constitutum reciprocum, nempe quod quisq; socius prius proprio nomine possidebat, nunc communi nomine possideat: nimirū trāsferitur vicissim & pro parte ex societatis titulo dominiū, & possessio ad l. quod meo, ff. de acqu. poss. Intellige tamē in quæ sitis utriq; tempore societatis, secus si unus ex sociis nomine suo postea quæreret, nam sibi dominium acquireret, sed actione pro socio communicare compelleretur Alber. Bal. & Fulg. d. l. 1. Bald. d. l. si socius, num. 1. Dec. n. 2. Didac. variar. lib. 3. cap. 19. in princ.

32 † Secundò fallit ubi Dominus, & possessor per actum aliquem subiicitur potestati alicujus, veluti per arrogationem: Nam cum persona bona quoq; subiiciuntur illius potestati, tex. in l. si paterfamilias, ff. de adoption. & l. si adopta vero, ff. de precar. nimirum nam qui possidetur possidere non potest, d. l. cum hæredes §. 1. ff. de acqu. poss.

& l. sic eveniet. ff. de adulter. ac ideò possessio per eum acquiritur illi, cujus potestati subiicitur, ad l. 1. §. item acquirimus. ff. eo. tit.

33 † Eadem ratione ingrediens religionem: quia subiicitur potestati Abbatis, & ejus obedientiæ sic ut non habeat amplius nec velle, nec nolle, & præterea amittit proprietatem omnium suorum bonorum, cap. cum ad monasterium, inf. de stat. Monach. ideò in Monasterium transfert bona sua quò ad proprietatem, & possessionem, d. cap. & cap. in præsentia, de probat. c. non dicatis. 12. q. 2. Authen. si qua mulier. Auth. ingressi, C. de sacro sanct. eccl. Bart. in d. l. si adopta vero, Jacob. Aret. Jacob. Rauen. Dyn. Alber. Bar. Ange. & Aretin. in l. qui universas. §. 1. ff. eo. sic etiam si civitas se subiiciat potestati alicujus Principis transit cum suis Villis, & Castris, Aret. d. cap. in præsentia, in 4. not.

34 † Diversum est in uxore: nam licet cum marito sit societas divinx, & humanæ domus. l. 1. C. de crim. expil. hæred. non tamen est in mariti potestate, cap. non Mœchaberis, 32. q. ult. l. si uxor. C. de cond. infer. ac nec etiam est societas bonorum. Ideòq; dans in dotem marito omnia bona sua, non transfert in eum, nec dominium, nec possessionem absq; traditione gl. universæ in l. 1. ff. de usufruc. pro dot. communiter ubiq; recepta.

35 † Tertiò fallit, ubi lex, aut consuetudo vult possessionem transire ab uno in alium absq; aliquo actu de medio, veluti in casu, l. Raptores, C. de episc. & cler. & de jure Canonico in cap. contingit, de do. & cont. & in c. ubi periculum, de elect. in 6. Et in statuto, & consuetudine de continuanda possessione à defuncto in hæredem, prout hic Paduæ, Mediolani, & in Regno Franciæ, & alibi sæpè, super qua utilem, & amplum edidit Tractatum And. Tiraq. le mort saisis: & in cōsuetddinc Innocent. in c. cum super, inf. de cau. poss. Guid. Pap. quæst. 552. quia est paritas potentix cum statuto: & ista possessio, quam doctores civilissimam appellant, est vera & plena possessio, d. cap. contingit, d. l. Raptores, & post Barbat. Soc. Dec. Ruin. Benedic. & alios, Tiraquell. d. loco par. 5. declarat. 1. & continuat statim mortuo defuncto nullo interposito medio, Bald. cōf. 330. statuto. lib. 1. & acquiritur ignorantibus revocabiliter tamen ad l. cum pater, §. furdo, ff. de leg. 2. licet secus in possessione, quæ acquiritur facto hominis; nam non quæratur ignorantibus: quoniam desideratur animus possidendi. l. 1. §. adipiscimur. l. 3. in princ. l. quod meo §. 1. ff. eod. Tiraquel. post plures, par. 2. declarat. 18. cætera de hac civilissima dixi in d. Rubr. de cau. poss.

36 † Quartò fallit, ubi Princeps de sua plenitudine potestatis vult transferre possessionem ab uno in alium iusta intercedente causa; nam potest, plenissime Afflicti. decis. 299. Rex. nimirum: Nam Princeps est lex animata in terris, §. 1. in Auth. de consulib. supra legem mortuam. l. princeps. ff. de legib.

37 † Sed statim quæratur, quare sit, quod dominium facilius transferatur ab uno in alium, quam possessio: Nam dominium in compluribus causis concurrente iusto titulo transit immediate ab uno in alium; possessio autem non, uti plenè dixi supra num. 20.

Item in causis, ex quibus transfertur possessio ab uno

ab uno in alium, quæ sunt quatuor, quas modo commemoravi, ex eisdem cum possessione dominium quoq; transit: Attamen videbatur, quod difficilius transiret dominium ex his.

Primò, quia dominium inviti nunquam perdimus l. si ego, §. si res alicui, ff. de jur. dot. l. id, quod nostrum, ff. de reg. jur. possessionem autem amittimus, ubi res evasit custodiam, & contrectationem nostram l. 3. §. Labeo, l. Pomponius in princ. l. rem, quæ nobis, ff. de acq. poss. & l. sed si nolit, ff. eo, & ff. de vi arm. per totum.

Secundò dominium est jus adeò infixum in persona domini, ut etiam sola voluntate domini ab eo discedere non possit retenta rei possessione, tex. in l. pen. ff. de pac. nec à domino discedit, si alteri ex aliqua causa non quærat tex. in l. nec utilem, ff. ex quib. cau. major. in possessione autem secus est, & differentiam hanc inter dominium, & possessionem facit text. insignis in l. si quis vi, §. differentia, ff. de acq. poss. differentia est inter dominium, & possessionem, inquit Vlpian. nam Dominium manet ejus, etiam quod nolit esse Dominus; possessio autem statim ab eo discedit, cum constituit, se nolle possidere; etiam quod velit retinere dominium, ut ibi; nam secus si possessione rei abjecta nollet retinere rei dominium, & habere rem pro derelicta, l. 1. & per totum, ff. pro derelic. intellige, ut possessio sola possidentis voluntate amittatur, ubi solus ipse possidet, secus si per alium; nam non amittitur, nisi alius ingressus sit, l. peregre, §. quibus, ff. eod. Barto. ibi, & plenè Alexand. in l. quod meo sub n. 15. ff. eod.

Tertiò Dominium ex titulo à lege improbato non acquiritur alteri, nec à priori domino discedit: possessio autem transit, & acquiritur: l. 1. §. si vir uxori, ff. de acq. poss. cum concordantibus, & ampliationibus ibi.

Solutio ad hæc est satis prompta: nam dominium est juris, & jus est d. §. differentia, & in l. 1. §. Scævola, ff. si quis test. lib. possessio autem est facti, & animi, d. §. Scævola, & l. deniq; ff. ex quib. cau. ma. nimirum possessio amittitur, ubi non est factum possidendi. d. §. Labeo, d. l. Pomponius, d. l. rem, quæ nobis; sic etiam ubi non est animus possidendi; amittitur possessio d. §. differentia. Dominium autem: quia juris est, regulatur à juris autoritate, non à facto, non à voluntate, non ab animo hominis l. ornamentorum, ff. de aur. & argen. leg. & l. si is, cujus, ff. de inter. action. nimirum ergo Dominium ab invito non auferitur: possessio autem sic; nam consistit in facto, & animo. Quinimò etiam per eandem rationem dominium sola voluntate non discedit: possessio autem sic d. §. differentia.

Hinc deducitur ratio, quare dominium ignorantanti revocabiliter tamen acquiritur. l. cum pater, §. furdo, ff. de leg. 2. possessio autem non d. l. quod meo, §. 1. ff. de acq. poss. nimirum: nam dominium: quia juris est, circumvolare potest, possessio autem: quia facti, & animi est, sine facto, & animo possidere debentis sibi non acquiritur, nec potest acquiri: quia in ignorante non cadit, nec cadere potest animus, & affectus possidendi d. l. quod meo §. 1.

Ex his etiam inferitur solutio ad text. in d. §. si vir uxori; nam Dominium quia juris est, nimirum ex contractu à jure improbato non transfertur: nam qui contra legem mercatur, juris favorem

non meretur c. qui contra de reg. jur. in 6. Possessio autem in facto versatur, nimirum priore desinente in facto possidere, & alio facto, & animo ingrediente possessionem acquiritur tibi facti possessio: Quæ autem facti sunt jus non habet pro infectis l. in bello, §. facta, ff. de capt.

† Nunc addo ex prædictis aliam notabilem differentiam inter dominium, & possessionem: nam dominium in re, quod erat Authoris, illud idem transit in successorem suum, vel universalem, vel particularem, sicut transeunt alia jura activa d. l. 1. §. Scævola, ff. si quis test. lib. d. l. cum hæredes in princ. ff. de acq. poss. & l. si ego, §. si alicui ff. de jur. dot. Bal. in l. ex legato in 3. opp. C. de leg. sensit Bart. in l. stipulatio ista, §. si quis ita ad finem, ff. de ver. obl. clarè Ang. Imol. Paul. Alex. & Jas. nu. 3. in l. cum, qui ita §. 1. ff. eo. Raf. & Paul. in d. l. si quis vi, §. differentia, ff. de acq. poss. & plenius dixi de fideicom. artic. 48. sub nu. 1. & idem est generaliter ubicumq; dominium transit ab uno in alium.

Imò illud idem dominium, quod in prima de jure gentium distinctione cecidit super bonis hæreditariis, nunc præsentibus invariabiliter per plures, & infinitas manus continuavit usque adhuc, quoniam Dominium unum superest, & non multiplicabile, ac ideo duo insolidum non possunt ejusdem rei habere dominium. d. l. si ut certo, §. si duobus vehiculum, ff. commod. d. l. quod contra §. uni duo, ff. de reg. jur.

Rursus dominium questitum semel ex una causa non potest amplius ex alia causa quæri §. sic itaq; instit. de actionib. l. ubi autem, §. fin. ff. de verb. obl. & l. cum res C. de contrah. emp. ad exemplum solis perpetui, qui à creatione mundi radiis suis perlustravit, & eisdem invariabiliter perlustrat singula terrena corpora, propterea Bar. in l. frater à fratre, ff. de cond. ind. nu. 18. dicebat, quod dominium non tollitur; sed transfertur à persona in personam.

† Possessio unius non est, nec potest esse possessio alterius, etià sui successoris universalis, hæredis scilicet tex. in d. l. 1. §. Scævola, ob illam rationem: quia possessio est facti, & animi: constat autem, quod factum, & animus unius, non est, nec potest esse factum, aut animus alterius, §. sed cum factum. Instit. de stipulat. serv. & l. inter artifices, ff. de solutio. & est nova possessio in substantia etiam in filio suo hærede. Bal. in c. 1. in tit. de contrav. inter masc. & fæmin. & idem Bald. in Auth. defuncto, ad Tertull. sub. nu. 4. ubi quod alia est possessio defuncti, alia hæredis, & idem Bald. in Rubr. ff. de rei vendic. & in l. de eo, §. fin. ff. ad exhiben. Tiraquel. le mort. fait. par. 3. Declarat. 3. & par. 5. Declarat. 5. Zas. in Epit. Feudor. par. 6. Rota in Noviss. par. prima, Decis. 27. dixi ego de fideicommiss. d. loco, sub num. 1. Et nunc addo Petrum Anchara. conf. 127. colum. 2. versic. & rationes, ubi, quod alia est possessio defuncti, alia hæredis.

† Prosequendo materiã possessoriã, de qua per Abb. & Doctores plenius, quæro juxta ordinem gloss. & Abb. Nunquid cessante consuetudine ex cōtractu, & ex legato, ex quibus speciali Ecclesiæ favore ipso jure transfertur dominium rei absq; traditione vera, vel ficta, transferatur etiam possessio, sic ut l. fin. C. de sac. san. eccles. quæ sic in dominio constituit, operetur etià in possessione.

Archi-

38

39

40

Archidiaconus in capit. moderamine. 16. quæstio. 1. favore Ecclesiæ, & piæ causæ sensit affirmative, per istum tex. qui tamen non probat: nam hic intervenit actus dationis, & positionis modicæ terræ, quæ quidem præbet signum traditæ possessionis, & quia sic de consuetudine servabatur in Regione illa.

Adducit etiam favorem religionis, & piæ causæ; quod tamen nihil est: quia nimium multiplicarentur favores, si ultra dominium transferretur possessio.

Tertiò adduci potest: nam si transfertur dominium, quod plus est, c. cum dilectus, de caus. poss. & propr. ergo & possessio.

Solut. nihil commune habet proprietas cum possessione, vulgato §. Nihil commune.

Doctor. in re hac communiter concludunt negativè Abba. nu. 6. post alios Bart. & communiter Legistæ in d. l. fin. Jas. nu. 25.

Primò per text. istum, inducendo, ut mox dixi.

Secundò, quia nullibi lege cautum reperitur de possessione transferenda, ergo standum regulæ, de qua in l. cum hæredes. ff. de acquiren. possession. & in l. fina. C. de edict. Divi Adr.

Tertiò, quia d. l. fina. C. de sacrosanct. Eccles. nihil ponit de possessione transferenda.

Quartò, quia sic generale est in cæteris aliis causis, ex quibus per solum titulum transfertur dominium, ut non transferatur possessio, uti superius dictum fuit.

Quintò adduco tex. pro casu in cap. pastoralis, de privileg. hæctenus non adductum.

Quare oportet, ut Prælatus, seu Rector Ecclesiæ ostenso titulo translationis domini petat à iudice cõpetente Judicis officio mitti in possessionem; non enim competit sibi interdictum adipiscendæ, aut remediũ d. l. si. expresse Bald. in l. 2. nu. 9. C. de servitut.

Amplia, ut nec etiam in Ecclesiam transferatur possessio, quamvis possessor dicat tradere possessionem, Abb. in c. cum venisset num. 14. de rest. spol.

† Advertendum tamen est, quod dominium, & civilis possessio rerum donatarum aut relictarum Ecclesiæ acquiritur Ecclesiæ, non Prælato, & beneficiario; nam isti sunt meri administratores, & procuratores, text. in cap. 2. de donation. & 12. quæst. 1. cap. ult. & quæst. 2. cap. cum non liceat, & capit. sine exceptione, l. raptos, C. de episcop. & cler. & l. jubemus. & d. l. fina. C. de sacrosanct. Eccles. & in specie notarunt Innocent. Butr. Cardin. & Abba. colum. penul. in capit. cum super, inf. de cau. poss. & propr. Abba. & Felyn. num. 29. in cap. constitutus, de rescri. Navar. de Redditiis. Eccles. quæst. 1. monitor. 21. & in hoc differunt Ecclesia, Universitates, Collegia, Civitas: ab hæreditate jacente Bart. in locis infrà, & Docto. Tiraquell. Didac. & Rota.

† Nimirum prælatus missus in possessionem Ecclesiæ Cathedralis, aut alter inferior beneficiarius in possessionem Ecclesiæ inferioris accepta, & quæsitæ ecclesiæ possessione, cum ea acquirit possessionem omnium bonorum, quæ ab Ecclesia tenentur, Inno. & Jo. And. in c. in literis, de restitut. spol. Petr. Ancharan. in capit. benefici-

um, & in capit. sine possessione, de regul. jur. in 6. Bartol. in dicta l. cum hæredes, ff. de acquiren. possession. & melius in l. 1. §. fina. ff. eod. Aretin. in l. 3. in princip. ff. de acquiren. possessio. Didac. variar. lib. 3. capit. 16. num. 13. Tiraquell. le mort saist. par. 1. declaratio. 5. Rota in noviss. in titu. de Restitut. spoliat. decis. 1. & in Noviss. par. 1. decis. 390. & par. 2. decis. 19. num. septimo. post autem quæsitam possessionem Ecclesiæ, & per consequens bonorum ipsius Ecclesiæ, videtur, quod beneficiarius veluti usufructuarius possideat bona ipsa ad l. naturaliter. ff. titu. isto; & sic nonnulli censuerunt, Innocent. in dicto capit. in literis, Bald. in d. l. 1. ante num. 64. quos tamen improbat Navar. de Redditiis. Ecclesiæ. quæst. prima, monitorio 21. num. 4. asserens, istos non his comparari, pluris esse usufructuarius. Et in aliquibus esse minoris juris usufructuarius; eos autem esse administratores, procuratores, & dispensatores reddituum Ecclesiæ; sed priorum opinio non displicet: nam sunt administratores cum beneficio fructuum, juxta juris præscriptum, & uti plene notatur in cap. fina. de pecul. cleric. unde videtur, quod & ipsi naturaliter possideant fundum.

† In judiciis autem quo nomine Prælatus agat, ponit Innocent. in cap. in literis, de restitut. spol. & ibi inquit, si de beneficio, & prælatura agatur, prælatus, & beneficiarius agit nomine suo, nimirum; quia post collationem sibi legitime factam beneficium est suum, prælatura, & ecclesia est sua; c. quia Gu. inf. de jud. Abb. num. 4. Dec. num. 3. tex. in c. si tibi de præbend. in 6. Innoc. secutus est Abb. d. cap. cum super, colum. penul. & ult. inf. eo. si verò agatur de fundo ecclesiæ, debet prælatus procuratorio, & administratorio nomine ecclesiæ agere: quia fundus est ecclesiæ & hanc Innocent. & Abbat. distinctionem habuit Bal. in d. l. 2. C. de servit. nu. 60. ubi inquit, quod officium prælaturæ est suum proprium; res autem est ecclesiæ.

† Retento autem quod beneficiarius possideat fundum naturaliter, Innocent. in d. c. in literis dicebat, quod prælatus pro rebus ecclesiæ poterit agere duobus modis, & nomine suo, ut possessor naturalis, & procuratorio nomine ecclesiæ: & inquit, consultius esse, quod agat nomine suo: nam si agat procuratorio nomine ecclesiæ, necesse habebit probare suam prælaturam, & jus suum, nec sibi sufficiet esse in possessione: nam debet probare de sua canonica institutione, ad l. 1. ff. fam. hercisc. refert, & sequitur pulchrè declarando Bal. in d. l. 2. num. 61. & 62. nam ut ipse inquit, cum agit procuratorio nomine ostendere debet mandatum, quod consistit in prælatura sua canonica, & ostenso tit. si est in possessione universali ipsius prælaturæ, non potest exceptione repelli ab agendo, ut ibi latius prosequitur de exceptionibus, quæ opponi possunt adversus beneficium agentem nomine ecclesiæ.

† Quærit deinde Abb. num. 8. an pro re emptæ, aut donatæ ecclesiæ ante traditam possessionem competat ecclesiæ publiciana in rem actio adversus tertium possessorem illius rei.

Quæstio hæc quamvis Abb. non distinguat, in duas scinditur considerationes.

Alteram,

Alteram, an ex persona sui authoris, cui forte publiciana competebat: quia fortè ceciderat à possessione, & hoc casu absq; dubio ex persona authoris sui ecclesia proponere poterit publicianam tex. ad hoc cum glos. Barto. & doctor. in l. cum sponsus, §. is, cui, ff. de publicia. idem Bar. in l. 1. §. 1. ff. eo. Jas. qui de communi in §. sed ista. nu. 30. Instit. de action. consulendo autem Alex. conf. 90. colum. 6. n. 25. & conf. 90. colum. 2. & 98. colum. item 2. lib. 2. Corn. conf. 201 l. cet. colum. 2. lib. 1. & col. 10. & conf. 16. lib. 2. col. penul. Balb. in rep. l. Celsus n. 57. ff. de usucap. Gabr. conf. 32. col. 1.

Ratio est, quia ex omnibus causis, ex quibus rei dominium, quod erat penes authorem, transit sine traditione possessionis in successorem: ex eisdem per eandem rationem jus quasi dominii, ex quo publiciana prodit, sic Barto. & omnes supra allegati, exemplificantes in hærede, in fideicommissario, in legatario, in ecclesia, & in Civitate in casibus d. l. fina. C. de sac. san. eccles.

† Altera autem est, ubi ecclesia ex jure suo, & ex sua persona velle proponere publicianam, quæ authori suo forsan non competebat, & Abb. refert Innocen. & Butr. tenere affirmativam, moti ex duabus regulis secundum eos in materia publicianæ.

Prima, quod ex quo contractu celebrato cum domino acquiritur sibi rei dominium, ex eodem celebrato cum non domino acquiratur sibi usucapiendi conditio text. in l. clavibus, ff. de contrah. emp.

Secunda est regula, cui competit usucapiendi conditio, competit publiciana d. l. cum sponsus in 1. respon.

Unde inferunt, quod, quia ex contractu donationis, & venditionis secuto inter ecclesiam, & verum dominium transit verum dominium, ex eodem celebrato cum non dominio transeat usucapiendi conditio, consequenter & publiciana; quæ datur ei, qui usucapiendi conditionem habuit.

Argumentatio hæc omnino fallax est: nimirum Abb. hic, & communiter doctores relati à Jas. in d. l. fin. num. 14. contra tenuerunt, nec aliter sensit Butr. hic, si legatur sub n. 31.

Ratio est evidens: nam publiciana ex parte actoris præsupponit tria.

Primo agentem incepisse rem usucapere.

Secundo de hisse possidere.

Tertio adversarium suum rem possidere.

Est enim publiciana realis actio rei persecutoria ad exemplum rei vindicationis, l. 1. ff. eo. dem, §. namq; si cui. institut. de action.

Secundum autem suppositum itidem est necessarium: quia pro rebus corporalib. possidentin datur realis actio. §. æquè institutio. de action.

Primum autem præsuppositum, quod oporteat argumentum publiciana incepisse possidere, & usucapere, probatur apertè per tex. in terminis in l. cum, qui §. fin. ff. eo. cum itaq; in publiciano actore necessariò requiratur, quod inceperit præscribere. & usucapere, propterea & in eo necesse est, quod concurrant omnia, quæ requiruntur in usucapione, scilicet quod publicianus iste

actorem adquisierit titulo habili ad causam dominii.

Secundò, quod bona fide.

Tertiò, quod sibi tradita fuerit rei possessio: quia sine possessione nulla currit præscriptio. l. sine possessione, ff. de usucap. cap. sine possessione de reg. jur. in 6.

Quamobrem regula prima proposita ab Innoc. sumpta ex l. clavibus diminutè fuit proposita, sic namq; formari debet.

Ex quo contractu secuta rei traditione à vero domino transfertur dominium, sic ex eodem secuta rei traditione à non domino, quem emptor putabat esse dominum, transfertur usucapiendi conditio d. l. clavibus, nempe ibi clavium traditio habetur pro possessionis traditione, & ad hoc allegatur tex. ille, quare conclusio necessaria est sic; publicianam in actore præsupponere rei traditionem factam fuisse: quia aliàs non potuisset publicianus incepisse præscribere.

Sed hic remanet unus scrupulus: Nam videtur, non fuisse necessariam provisionem factam à Publicio Prætoris de actione hac ad effectum, ut possessor titulus, qui possidebat, & præscribebat casu decedens de sua possessione, possit possessionem illius rei vindicare, & rehabere: Nam & si deficeret sibi civilis actio rei vindicationis: quia hæc datur vero domino, l. 1. ff. de publicia. videtur tamen, quod occurrant alia remedia, quæ sunt, conditio triticaria, quæ & ipsa datur pro advocanda possessione, & est remedium petitorium, l. 1. & secunda, ff. de triticar.

Respond. quod triticaria præsupponit possessorem vitiosum, furem, aut violentum, d. l. 2. Bart. Alex. & Rip. in l. rem, quæ nobis, nu. 17. ff. de acq. pos. Menoc. de recuper. in 3. remed.

Item conditio indebiti, quæ & ipsa datur pro condicenda possessione.

Respond. Remedium, illud præsupponere possessionem rei indebitè datam fuisse per actorem possessori.

Item remedia possessoria per interdicta.

Respond. Interdicta fuisse inventiones prætorias, ff. de interdict. in princip. & institut. eo. dem.

Item adipiscendæ, & retinendæ adaptari non possent.

Item nec recuperandæ: nam interdictum istud præsupponit violentam dejectionem.

Remedium autem novissimum ex capit. Reintegrande, 3. quest. 1. optimum quidem, & pinguius est remedium, quàm sit Publiciana: nam & in hoc sufficit probare de tua, aut authoris tui possessione, & de possessione adversarii, uti plenè per Bart. Socin. in l. rem, quæ nobis, ubi exhaurit materiam illius decretalis; sed istud fuit remedium novum protensum ad causas civiles in prætoris Cæsarianis, & est inventum Pontificium.

† Deniq; ut scias velim, non eandem omnino esse proportionem veri dominii: Nam duo veri domini ejusdem rei esse nequeunt, d. l. si ut certo, §. si duobus, ff. commod. & l. quod contra, §. uni duo, ff. de regul. juris, duo autem quasi domini possunt esse, l. cum, qui, §. si duobus, ff. de public.

Ratio potest esse; quia verum dominium est

70

quid

quid perfectum. Bartol. in d. §. differentia, quasi dominium autem est quid imperfectum.

48 Capio modo dicta gloss. fina. & Abba. sub nu. 9. & inf. ex quibus colligitur, quod licet rerum dominia quandoque in certis casibus transferantur ab uno in alium; possessio tamen non transit: quia ad translationem dominij, non statim sequitur translatio possessionis, cap. pastoralis, de privileg. & l. cum hæredes, ff. de acquir. posses. possessio namque transfertur per actum corporis, l. i. in princip. & l. quemadmodum, ff. eo. & l. licet. C. eodem tit. Sunt tamen plures actus artificiales à lege scripti inventi, per quos sine reali rei traditione etiam absentis possessio transfertur, quos quidem gloss. & Abb. prosequuntur; sed ego plenius dicam.

Præmitto autem, quod possessio per istius modi actus fictos translata est vera possessio, Bar. & Jas. nu. 18. in l. ab emptione, ff. de pact. per tex. in l. certè. §. i. ff. de procur.

49 † Primum autem fictum modum proponit Gloss. per actum investituræ, dicens, quod anulus est signum investituræ, cap. ex ore, inf. de his, quæ fiunt à ma. par. ibi, in signum investituræ anulo aureo destinato.

Investitura autem est signum traditæ possessionis capit. per tuas, inf. de donation. unde gloss. sensit, quod investitura cum anuli traditione transferat possessionem, veluti quia Episcopus cum anuli impositione investiat aliquem de beneficio: Contrarium autem sensit gloss. in d. cap. ex ore, & in d. capit. per tuas. Hunc autem articulum plenè examinavit Joan. Andr. in capitu. transmissam, de electionib. Abba. autem hic plene distinguit, ex cuius dictis colligio plures substantiales conclusiones.

50 † Prima est investitura facta per Episcopum de aliquo beneficio Ecclesiastico, aut Feudo per traditionem anuli ante translationem alicujus juris in beneficio, id est ante collationem in rei absentia, habet vim collationis, non traditæ possessionis: nam satis operatur: quia titulum tribuit, & sic etiam si investitura fieret post electionem; quia posset operari actum confirmationis, id operaretur, & in his terminis procedunt argumenta sumpta ex dicto capit. ex ore, Abb. hic. Compostell. & Joan. Andr. in d. cap. transmissam, gloss. in capitu. auctoritate, inf. de institut. & plene Abb. ibi. Bald. & Ange. in l. quædam mulier. ff. de rei vindicat. Innoc. in cap. in literis, de restitut. spoliat. Imo. & Alexand. in l. 3. in princip. nu. 15. ff. de acquir. posses. Afflict. decis. 299. Rex Ferdinandus, nu. 1. & nu. 11. Jas. conf. 92. nu. 1. lib. 1. cum pluribus congestis à Tiraq. le mort faist, in prin. nu. 5.

Adverte tamen, quod in beneficialibus talis investitura tribuit jus, prout collatio, ut inquit Abb. in d. cap. auctoritate. post gl. Aded ut etiam sine aliqua installatione, seu inductione in possessionem provisorius possit exercere jurisdictionalia prælaturæ, per tex. in c. nostri, & in cap. transmissam, de elect. modo prælatura sit vacans, & alius non sit in possessione, veluti pulchre declaravit Abba. in dicto capit. transmissam, abunde dixi infra nume. 59.

51 † Secunda conclus. Investitura facta de beneficio Ecclesiastico, de Feudo, & de re emphyteutica per anuli traditionem in rei præsentia est signum

traditæ possessionis; quia tradi potuit, per tex. in l. quod meo, §. si venditorem ff. de acquir. posses. ubi rei venditæ, quæ in præsentia sit, & in conspectu emptoris, possessio tradita sibi videtur, ultra Abba. addo tex. in l. i. §. si jufferim, ff. eod. si jufferim, venditorem procuratori meo rem venditam tradere, cum earcs in præsentia sit, videri mihi traditam Priscus ait: non enim corpore, & actu necesse est apprehendere possessionem; sed oculis, & affectu, ex quo tex. clare deprehenditur, aspectum rei corporalem concurrentibus voluntate investiti volentis acquirere possessionem, & investientis transferre possessionem, longe sufficere: quia concurrunt, & factum, & animus, & est recepta conclusio à doctoribus Legistis in dd. §§. & in l. quædam. ff. de rei vend. Anton. Butr. hic nu. 21. Compostell. & Joan. Andr. in dicto capitu. transmissam. Jason. in l. quoties, num. 32. C. de rei vindicat. Abbas in capitu. per tuas, de donation. in fine. Roman. conf. 337. colum. prima. Hern. Alvar. Præpos. & Afflict. in cap. primo, num. 10. in titu. Quid sit investit. Roland. conf. 51. num. 32. lib. secundo, & ultra hos Bartol. Angel. & Salic. in l. 2. C. de acquir. posses. : Tiraquell. de const. posses. ampliat. 3. num. 2. Alexand. in l. 5. in princip. ff. eodem, num. 15. & in conf. 97. num. 1. vol. 7. Socin. conf. 205. col. 1. lib. 2. Bald. in l. non ideo: colum. 1. C. de fide instrum.

† Tertia conclusio. Executor, qui à iudice, aut alio superiore, veluti à Collatore habet commissionem de mittendo aliquem in possessionem, si posuerit illum in possessionem corporalem unius rei: aliarum autem rerum possessionem per oculos, & aspectum tradiderit, etiam quod sint in præsentia; non tamen illarum possessionem transfert, sic Specul. in ti. de primo, & secundo Decret. §. jam de effectu, in princip. quia obstat regula in d. l. licet, nec juvant text. in dicto §. si jufferim, & in dicto §. si venditorem; nam jura illa loquuntur, ubi ille, qui per aspectum possessionem rei præsentis tradit; est in possessione ipsius rei; Nuncius autem non possidet. ergo. Collator autem beneficij, quamvis non sit in possessione: habet tamen de jure penes se custodiam beneficii vacantis, Gloss. notanda in cap. cum vos, de offic. ordin. Abb. hic sub nu. 10.

Addo Bartol. in l. i. in princip. num. 23. ff. de acquir. posses. ubi inquit, quod per aspectum transfertur possessio rei præsentis concurrente jussu possidentis sed ubi ille non possidet vere, sed fictè, veluti iudex mittens in possessionem: nam fungitur officio partis, ad l. si ob causam, C. de eviction. & hoc casu eligitur media via: nam si commode potest haberi accessus ad rem, Nuncius debet in re præsentia accedere; si autem non. ob impedimentum aquarum, aut quia timetur scandalum, & sufficet dare possessum per aspectum rei per tex. in l. si finita, §. illud ff. de damn. infect. & in l. quamvis, ff. de bon. author. jud. possid. quæ jura bene probant, quibus addo tex. in cap. contingit de doio, & contum. & cum Bart. ibi transcunt Roman. Rapha. Alexand. Aretin. & Jas. nu. 96. Claud. nu. 48. Ripa nu. 60. idem Bartol. in l. cum unus. §. fina. ff. de bon. auth. jud. possid. Bald. & Paul. in l. non est mirum, ff. de pignor. act. Felyn in cap. cum aliquibus, de re judic. n. 5. Et consulu- it Alexand. conf. 83. colum. 2. volum. 2. plenissi-
me

me Tiraquell. de jur. constit. possess. limit. 17. & ultra hos Aretin. in l. certi conditio, §. final. ff. si cert. pet.

† Contrarium de directo firmavit Abb. dicto capitu. cum aliquibus, num. 10. movetur per tex. in d. §. si venditorem, & in d. §. si iusserim; quibus tamen responsum est: nam loquuntur in vero possessore.

Secundò inducit decisionem Compstel. & Joan. Andr. de collatore investiente provisum in rei præsentia; qui tamen vere non possidet: non tamen in eo loco reminiscitur, quod collator licet non possideat; de jure tamen habet penes se custodiam beneficii vacantis, d. capit. cum vos, de offic. ordinar. unde propria autoritate utitur; Judex autem, & executor ficti & representant partem & solutionem hanc probavit Fel. d. loco. Tiraq. d. limitat. 17. nu. 4. ubi quod etiam per constitutum dari potest.

Adverte tamen, quod Collatores beneficiorum sub hoc Ser. dom. Venet. non dant possessus Temporales; sed Principis secularis autoritate decernuntur, & possessor fineliteris Ducalibus non habetur pro possessore, ut in specie inquit Joan. Bapt. Ferret. conf. 1. num. 14. quod de jure constitui posse à Principibus sæculi dixit Angel. conf. 23. & in regno Franciæ sic servari plene retulit idem Ferret. & quamvis contra Angel. senserint Abb. conf. 83. lib. primo. Felyn in capitu. Ecclesia Sanctæ Mariæ, colum. 2. Capic. decis. 132. nu. 6. verior est Ang. opin. nimirum quia Episcopus non habet territorium: nec potestatem realiter exequendi Oldrad. conf. 17. num. 10. per tex. in Authen. de sanctis. epis. §. si quis autem litigantium; idè non dat possessionem temporalium; quia dare possessionem est mixti imperij l. jubere cavere ff. de jurisd. om. judic.

† Quarta conclusio collator, vel executor non transfert possessionem rei præsentis in alium ab alio tertio possessæ per tex. in d. §. si venditorem: nam text. ille præsupponit possessionem vacantem, & sic etiam text. in d. §. si iusserim.

Ratio est: quia duo in solidum possidere non possunt l. 3. §. ex contrario, ff. de acquir. possessio. idem Abb. in dicto capitu. autoritate Bartol. in d. l. 3. §. Neratius cum alijs adductis à Tiraquell. de constit. possess. limitat. 1. num. 6. & ibi sub num. 3. generale esse dicit in omnibus causis, ex quibus ficti transferuntur possessio.

† Quinta conclusio: lata sententia per judicem competentem, quæ transierit in judicatum contra possessorem, potest judex, vel executor ab eo deputatus mittere in possessionem victorem, & si opus fuerit depellere potest in anu militari de possessione victum l. qui restituere, ff. de rei vendic. l. qui universas, §. item cum prætor, ff. de acquir. possessio & ibi not Angel. quod quicquid operatur ad perdendam possessionem expulsio violenta, idem operetur expulsio cum judicis autoritate, licet nulla violentia intervenerit,

Quod dictum moderavit Dec. conf. 103. procedere, ubi ille victus possidebat per se, secus si possideret per colonum: nam per colonum, ut ipse ait, retineret possessionem, nisi & ipse præcipiatur tenere nomine victoris, & illum recognoscere in dominum, & possessorem, sicuti practica servat.

† Sexta conclusio. Investitura beneficii facta à

collatore in absentia rei licet non tribuat possessionem Abb. hic post Compstel. & est test. de jure civili in l. si ex stipulatione, ff. de acquir. possess. & in l. nec ex vera, C. eo. & in cap. pastoralis. de privil. & in c. per tuas, de donation. etiam si dictum fuisset, quod investiens tradebat sibi rei possessionem: nam per hoc non transfertur possessio, censetur tamen tributa investito potestas ingrediendi possessionem ad ejus placitum, ita Abb. hic per text. ubi Bartol. post antiquos, in l. prædia, ff. de acquir. possessio. & sequitur doctor. ibi

Ratio est: quia solo animo non possumus adipisci possessionem, l. qui universas, §. quod per colonum, ff. de acquir. possessio. quoniam possessio est facti, & animi. d. l. 1. §. Scævola, ff. si quis test. liber. & ubi duo requiruntur ad actum, non sufficit unius concursus Bald. in l. quoties, C. de rei vendicat. & ultra præall. addo relatos supra in 2. conclus. quidem secus dicunt, ubi investitura fuit facta in præsentia rei, idem Abb. in d. capit. autoritate, Alciat. conf. 114. lib. 8. pulchre Innocen. in capitu. in literis de restitut. spol. Abb. in c. cum venisset eodem titul. sub num. 14.

† Notandum tamen est, multum interesse inter investituram beneficium, & inter investituram de rebus corporalibus, & profanis. Nam in beneficiis absentis acquiritur beneficiario jus, adè ut secunda collatio alteri facta etiam cum traditione possessionis non noceat, nec præjudicet primo; nam potior erit cap. capitulum S. Crucis, inf. de rescrip. cap. si tibi, cap. si duobus de rescrip. in 6. cap. qui à cunctis, & c. si tibi de concess. præbend. in 6. cum alijs, ut per Jas. in l. quoties, num. 12. C. de rei vendication.

† Secus in investitura feudali, emphyteutica, donationis, aut venditionis rerum corporalium, aut incorporalium, quæ non sint beneficiales: nam in his jus aliquod reale ex solo investituræ contractu in rei absentia non acquiritur, d. l. si ex stipulatione, d. l. nec ex vera, cum alijs, & ideo secundus investitus cum rei traditione vera, aut ficta: quia ei quæritur rei possessio, præferitur primo ad reg. in d. l. quoties, & ibi ex communi post plures tradidit Jas. num. 3. & 31. & ultra adductos per eum addo Cæpol. in conf. 130. & in novis conf. 40. Ruin. conf. 30. colum. 2. & num. 21 lib. 1. Afflict. in cap. si facta; si de feu. fuer. contr. Cur. jun. de feud. par. 2. questio. 2. Cæfal. conf. 90. n. 44.

† Nunquid autem obtines titulum beneficii, ante investituram beneficii possit ingredi illius possessionem, & administrare.

Hæc est alia quæstio: circa quam Abb. se remittit ad scripta per eum in c. transmissa inf. de elect.

Intellige, ubi beneficium est vacans: nam si ab aliquo possideretur etiam injuste, non sibi liceret ingredi nisi cum autoritate superioris legitime ejecto possessore, alias esset spoliator, & si cum violentia, privandus jure suo, ad c. eum, qui de præben. in 6. & in l. si quis in tantam C. unde vi, & in §. sed nedum talia instit. de vi bon. rapt. Abb. d. capitul. colum. 2. plenius, & pulchrius idem Abb. d. cap. in literis sub num. 18. ver. ego tamen, de restitut. spol.

† Ubi autem beneficium est vacans, majus dubium est: Nam quod requiratur installatio, seu missio possessionem autoritate superioris, videtur text. in cap. ut nostrum de off. Archid. sic etiam

est in usufructuario : nam non ante adipiscitur possessionem : quam illam capiat à proprietario l. 3. §. dare ff. de usufr. nec tutor administrat , ante quam sibi decreta sit administratio Barto. in l. legitimos , ff. de legit. tut. quibus beneficiarius assimilatur , ad hoc etiam text. in cap. in nomine domini 23. dist.

Contra ex communi concludit Abb. ut sufficiat sola collatio ab habente auctoritatem , vel etiam confirmatio superioris de legitime electo : nam huiusmodi titulus immediate jus tribuit in beneficiis , ut dixi ; nimirum beneficium vacans statim poterit possidere , & administrare , ad hoc inducit textus , in c. nosti , in cap. transmissam , in cap. qualiter , & in capitu. nihil est de electione.

Intellige quòd ad temporalia ; nisi Princeps Laicus aliter ordinasset , prout sub hoc. Seren. Statu.

61 † Et est generalc , quod titulatus vacantem rei possessionem impune possit ingredi , l. 2. C. de acquiren. posses. & ibi not. & in hærede notavit Barto. in l. fina. C. de ed. Di. Adr. num. 6. Angel. Sal. & communiter doct. Mantu. num. 129. Zucard. numero 3. 11. Menoch. num. 458. & 764. & in legatorio , ff. quor leg. per totum : & in beneficium datum in titulum beneficii , & inter datum in titulum proprietatis , & investito de feudo vacante , cuius possessio à nemine detineatur Afflict. dicta decis. 299. num. 1.

62 † Amplia quæ dicta sunt de investitura , ut non transferat possessionem , nec dominium utile , nisi tradita sit possessio : etiam ad investituram Regis , nisi ex verbis appareat de voluntate transferendi dominium , vel etiam possessionem : nam posset Rex hæc transferre , sicuti potest lex mortua , plene Afflict. d. decis. 299. , & est casus in cap. pastoralis de donatione.

63 † Secundum exemplum fictæ traditionis est clavium traditio , ad l. clavib. ff. de contrah. empti. on. allegatam per gloss. & posteriores , & l. 1. §. si iusserim , ad fin. ff. de acquiren. posses. Abbas sub nu. 12. ubi intelligit , quando claves traduntur apud ipsam stationem , seu Dolum : nam videtur translata possessio eorum ; quæ sunt in domo , seu statione ; & clare sic exprimit text. ille , ibi , si claves apud horrea tradita sint.

Circa quem text. plura sunt advertenda : Nam Bartol. in l. 1. in princip. sub nu. 17. intelligit illum text. ut possessio mercium existentium in horreo , vel domo per traditionem clavium horrei videatur demum translata , si emptor scierit , in qua parte ipsius horrei sint repositæ , & sequuntur Roman. & Cuma. per text. in d. l. 3. §. Neratius. Communiter tamen Doctores ibi , Imol. Paul. Alexand. nu. 78. Claud. Aquens. col. penul. reprobant : quia resistit generalitas , text. in dicta l. Clavibus , & quia satis est , emptorem scire merces in horreo esse , nempe cum cas emerit , præsupponitur , quod prius merces ipsas viderit.

Nec quicquam ob tex. in §. Neratius ; nam ibi possessor fundi nunquam habuerat possessionem Thesauri , at venditor in casu l. clavibus habuerat possessionem mercium , nimirum transfertur earum possessio per signum traditionis clavium.

Secundò Barto. voluit , quod clavium traditio

fiat in re præsentia ad tex. in d. §. si iusserim , quod dictum etiam reprobavit ibi Alexand. num. 78. per text. in §. item si quis merces. Instit. de rer. divis. & quia si in re præsentia oporteret , claves tradi ad formã , d. §. si iusserim , & §. si venditorem , clavium traditio nihil operaretur , & quia illa dictio , apud horrea , debet intelligi prope , licet non in conspectu l. penes , l. id apud , ff. de verbor. significat. At cum Barto. resident communiter Doct. Jas. num. 91. Rip. num. 57. Claud. colum. penul. ubi alios referunt , nempe quia illa dictio , apud , idem importat , quod dictiones coram , & in præsentia , l. de iure , ff. ad municip. & l. cum , pro quo , ff. de in jus vocan.

Ratio autem Alexand. nihil movet ; nam non agitur de translatione possessionis domus , & horreorum , quæ quidem in conspectu sunt , & in his sufficit solus aspectus sine traditione clavium ad possessionem transferendam , in mercibus autem , quæ intus sunt , & non videntur ; signum traditæ possessionis est clavium traditio.

Tertiò advertendum est ; quia oportet in casu d. l. clavibus , ut præcedat titulus habilis ad transferendum dominium , & possessionem mercium , venditionis , donationis , permutationis , alioquin claves possent videri traditæ , ut custodiat , sic Barto. in l. cum pater , §. pater pluribus , ff. de leg. 2. Alexand. ad Bart. in d. l. clavibus Petr. Anchar. in clemen. 1. §. sane de hæretic. in dubio namq. non præsumitur titulus translationis dominij liberalis Bar. in l. cum quid. ff. si cert. pet.

Quarto clavium traditio fieri debet ab eo , qui possidet merces illas , alias non possit transferri possessio , ad regulam in l. nunquam nuda , ff. de acquiren. rerum domin. & l. nemo plus juris , ff. de regul. jur. & in terminis pulchre Oldr. conf. 209. in primo dubio. Rip. in d. l. 1. nu. 59.

Et quicquid sit , an per traditionem clavium translata , vel non translata sit rei venditæ , aut donatæ possessio : constat tributam esse facultatem recipienti ingrediendi possessionem rei propria auctoritate ad Bartol. in d. l. prædia , Ripa loco præallegato.

† Tertium exemplum ponit gl. per visum ad tex. in d. l. quod meo , §. si venditorem , & in l. 1. §. si iusserim , & in l. quarumdam , ff. eo. intelligendo modo possessor dicat , se tradere possessionem rei , aut per aliquem actum idem importantem , ut in dictis iuribus , quæ dicunt possessionem illam acquiri per actus naturales , de quare Alex. in d. l. qui un' versas.

† Quartum exemplum , ubi intervenit titulus translationis dominij , & possessionis , & res quomodo detinebatur , aut possidebatur per illum acquirentem ; nam accedente titulo , legitimus efficitur possessor , §. interdum Instit. de rer. divis. l. qua ratione , §. interdum , ff. de acq. rer. dom. l. quedam mulier , ff. de rei vendic. ibi proponebatur , & l. 2. C. de acq. poss. & hoc casu non requiritur , quod res sit in præsentia , ut optime probant dicta iura , quæ absolute loquuntur , & sic censuit gl. & Bar. in l. hæc si res , ff. de rei vendic. & in l. certi conditio , §. si ff. si cer. pet. quando scilicet ex voluntate domini res erat penes acquirentem , ut in dictis iuribus , & venditore sciente ad l.

ad l. 2. C. de acq. pos. & sic distinxerunt Rom. Aret. & Jaf. in d. §. fin.

At ubi non ex voluntate domini res fuisset penes acquirentem: quia eam furto surripuisset, aut inuasisset; tunc distinguendum est aut intervenit fictus titulus, & eo casu requiritur rei presentia. Angel. in d. l. hæc si res quia alias concurrerent duæ fictiones, fictus titulus. & ficta traditio, aut intervenit verus titulus, & adhuc Bar. in d. §. fi. Rom. & Jaf. sentiunt, ut res: presentis sit in hac autem materia se involvit Tiraq. de constit. posses. limit. 12. & tandem sentire videtur, necessariam esse scientiam utriusq; ex his comprobatur Bal. decisio in l. 2. nu. 63. C. de servitut. quod si quis uti Canonicus, cum de jure non esset, diutius iterit in capitulo, si postea Papa cum eo dispenseret, non requiritur nova installatio.

† Quintum exemplum fictæ possessionis traditæ est per constitutum; ut si venditor, aut donator constituit se possidere rem venditâ, aut donatam nomine emptoris, aut donatarij; nam in hos transfertur possessio, d. l. quædam mulier ff. de rei vendic. & d. l. quod meo, ff. de acq. pos. ubi tex. apertus, & c. cum venisset de rest. spo. & est clausula frequens in usu notariorum, & per eam transfertur vera possess. & dominiû, uti doctores ajunt, & probât jura illa, & est tex. in l. certe, §. i. ff. de precar. Bar. & alij in l. ab emptione, ff. de pactis. ratio est: quia is possidet, cuius nomine possidetur; inquit tex. in d. l. quod meo, & in d. c. cum venisset, & locum habet constitutum etiâ in iuribus incorporalibus Tiraq. de consti. posses. par. 2. Ampl. 32. nu. 22. Menoch. de recuper. remed. n. 100. Bart. in Bonon. decis. 66. nu. 40. pulchre Alex. in d. l. quod meo nu. 23.

Et idem infert Abb. quod si venditor constituit se possidere nomine emptoris, quamvis postea rem alteri vendiderit, & vere tradiderit; atamen emptor constitutarius ratione possessionis prius in eum per constitutum translata præferri debeat secundo emptori, ex auctoritate Specul. & Joan. And. & sic limitandam, & declarandam esse l. quoties, C. de rei vend. ubi latè Jaf. n. 14. ubi alios refert, Guido Pap. decis. 112. ubi quod ita judicatur, Ruin. conf. 172. col. 4. in 1. & in finitios recensuit Tiraq. de const. poss. par. 1. nu. 21. & è contra si primo tradita non fuit; Secundo autem per constitutum; is secundus præfertur, quamvis donator post hæc rem tradat primo, Jaf. conf. 5. col. 2. ver. quarto facit, & col. 7. ver. non, obstat, dum quartò lib. 3. Tiraq. d. loco. nu. 14.

Est verum, quod per posteriorem traditionem realem donator privat secundum sua constitutiva possessione; sed non rei dominio, l. peregre, §. quibus ff. de acq. pos. Alberic. in d. l. quoties, Tiraq. d. loco nu. 28.

Intellige in duobus emptoribus, ut secundus, cui res per constitutum fuit tradita, præferatur primo, cui tradita non fuit, id verum esse precio soluto, aut habita fide de precio: nam his cessantibus dominium non transit in emptorem, §. venditæ, Instit. derer. divis. & sic præsupponit tex. in d. l. quoties, ibi, ac præcium exolvissè, clare autem post Jo. And. & Bal. Guid. Pap. d. decis. 112. Tiraq. loco præalleg. nu. 27.

Sciendum est autem: quod per constitutum, transfertur in constitutarium possessio civilis, & naturalis, & jus domini, nihilq; ex his apud con-

stitutorem manet, d. l. quod meo, in prin. ubi plene Alex. & c. cum venisset, de restit. spol. precario autem se possidere constituens naturalem retinet l. & habet, §. eum, qui, ff. de precar. & in hoc differt constitutum à precario. Bar. in l. interdum, in prin. ff. de acq. pos. plenissime Tiraq. quo supra loco nu. 4. ubi declarat, nisi inter contrahentes aliud actum sit, etiam quod res sit absens, Tiraquell. in 5. ampliatione.

† Non tamen clausula constituti liberat venditorem, quin teneatur emptori tradere liberam, & vacuum rei venditæ possessionem, Corn. conf. 343. col. 3. vers. & hanc partem, lib. 1. & conf. 53. lib. 2. vers. tamen ad hoc. Alex. conf. 28. lib. 1. Dec. conf. 281. num. 3. Tiraq. d. par. 1. nu. 11.

† Accidit, quia constitutum transfert utramq; possessionem, poterit constitutarius ingredi possessionem, & constitutor non poterit dicere se spoliatum, Bar. in l. creditores, C. de pignorib. in 2. q. princ. Bal. & Saly. col. 4. vers. sed quid si, & alij relati à Tiraq. in 1. par. nu. 38. & nu. 44. addo ego text. in d. c. cum venisset, de restit. spol. & si constitutor resistat, ne ingrediatur, poterit constitutarius de facto ingredi, & illum resistentem depellere, vel illum etiam remediis retinendæ urgere, Bar. in l. ult. ff. de precar. & in l. non ab re, C. unde vi. Bal. in l. 2. q. 10. C. de servit. Afflic. decis. 40. Tiraq. par. 1. nu. 69. 70. ac etiâ si ab alio ejectus fuerit, remediis agere poterit restitutivis. Bel. in Rub. C. de contrah. emp. q. 16. Afflic. decis. 299. Tiraq. ampliati. 11. ubi alios adducit.

Nec refert, quod constitutor possideat per se per servum, aut per colonum, nam omni casu possessionem omnem transfert in constitutarium, ac si re tradidisset, gloss. in l. 1. §. non autè, ff. de vi arma. Raph. Alexan. in d. l. quod meo, Tiraq. ampliati. 6.

Et si constitutarius moriatur, hæredes sui utuntur ex sui persona jure illius constitutivæ possessionis quia per constitutem continuantem constitutorio nomine, intelligitur possessio eis præservata, ad l. qui universas. §. quod per colonum, de acq. pos. & ibi pulchre Alex. Tiraq. in 11. ampliati.

† Intellige, ut per constitutum transeat possessio illa quæ erat penes constituentem, si civilis; quia proprietarius, illam transfert, Ale. & alij. in d. l. quod meo, nu. 18. & d. l. interdum, §. ult. si naturalis; quia usufructuarius, ad l. naturaliter. ff. eo. illam naturalem transfert, Bar. & alij. in d. l. interdum, §. ult. plenissime Tiraquell. ampliati 20. & 21. si constitutor quasi possideat, ut in iuribus incorporalibus, eorum quasi possessionem transfert, plene idem Tiraq. ampliati. 34. & si utramq; possessionem habeat, & alteram transferre velit, puta naturalem in usufructuarium, aut emphyteutam, & post Alex. nu. 20. post Bar. & alios, & n. 21.

Quapropter si constitutor non possideat, nullam quoq; ex suo constituto transfert possessionem per regulam in d. l. nemo plus juris, & est tex. in l. quamvis, §. 1. ff. eo. ubi Bar. & cæteri omnes cū infinitis adductis à Tiraq. in 1. limit. & est generale in omnibus fictis actibus, per quos possessio ab uno in alium transfertur, ut nō transeat, nisi ille vere possideat, ut plene prosequitur n. 4. §. & 6. & inf. de colono, & hujusmodi. Quamobrè qui fundat possessionem suam vigore constituti, oportet, ut probet de possessione sui constituētis alioquin succumbet, Ang. Imol. Romā. Alexan. Aret. & alij in d. l. quavis, §. 1. Alex. d. l. quod meo, n. 22. quam

instrumentum non probat constituentem tunc possedisse, prosequitur ibidem Tiraq. sub nu. 8. superveniens autem possessio in constitutore an operetur translationem possessionis, discutit plene Menoch. conf. 701. nu. 10. 11. 12.

701 † Quare dubitari solet, an per constitutum transferatur possessio beneficiorum Ecclesiasticorum per Collatorem, cum ab eo non possideantur, veritas est, quod sic ex autoritate Butr. in d. c. cum venisset, de resti. spol. col. ult. & Lud. Gomez. in Comment. Reg. Cancellariæ in 24. Reg. Innoc. VIII. col. 1. quos sequitur Tiraq. ampliat. 35. & ratio est, quam dixi supra nu. 53. quia beneficiorum vacantium custodia, prout illorum collatio commissa est Ordinario ad gl. in c. cum vos, inf. de off. ord. & quia etiã supra conclusum fuit, facta collatione à Collatore Ordinario in re presente transire possessionem beneficii: Quæ tamen intellige in spiritualibus; sed quo ad temporalia requiritur mandatum Principis temporalis.

71 † Infertur etiã ad decisionem alterius difficultatis, an Prælatus per actum fictum constituti, aut alium transferre possit possessionem prædij suæ Ecclesiæ in alium, puta emptorem: Nam Alex. in l. 1. in prin. n. 91. & in d. l. quavis, §. 1. ff. eo. clarius in conf. 81. n. 12. lib. 3. sensit negativè; quia possessio rerum Ecclesiasticarum temporalium non est penes Prælatum; sed penes Ecclesiam, Innoc. in c. in præsentia, nu. 3. de probat. cujus Prælatus quo ad bona temporalia est simplex administrator, veluti Tutor, & Curator, & sicuti isti administratores per constitutum non transferunt possessionem rerum pupillarium, Bart. d. l. 1. in princ. nu. 24. igitur nec Prælatus, secuti sunt, Jas. ibi ad finem Claud. n. 44. Rip. nu. 68. & ultra hos egit Bellam, col. 3. col. 7. & in aliis locis relatus à Tiraq. limit. 16.

Breviter dicamus, si alienatio facta sit solemniter ab Ecclesia, Prælato scilicet, & capitulo, constitutum operetur translationem possessionis, si ve possessio sit in totum penes Ecclesiam; si ve etiã velimus dicere Prælatum ad exemplum fructuarij possidere naturaliter, sic decidit Matthesil. notab. 171. Nota, quod si tutor, sequuntur Rip. & Claud. d. loco, ubi dicunt, sic sensitse Oldr. conf. 209. In causa, Tiraq. ampliat. 23. & limit. 16.

Aut vero Prælatus solus constituit, & tunc si Ecclesia non erat collegiata, & legitime alienat nomine Ecclesiæ ex Pontificia autoritate, & adhuc constitutum operatur secundum Matthesil. eodem loco, quo ad naturalem, quæ erat penes eum, uti usufructum, aut fructuarium, vel etiam quò ad omnem, per tex. in d. capit. cum venisset.

Nec obstat obiectum de Tutore, & Curatore: nam practica recepit, ut constituta istorum minorum cum autoritate Tutorum, & Curatorum transferant possessionem, Tiraq. limit. & hoc jure apud nos utimur.

Ex his etiam infertur ad Bart. traditionem in d. l. quod meo, col. ult. ubi retento quod constitutum operetur in jurib. incorporalibus, prout in rebus corporalibus, quod Dominus, & possessor Castri jurisdictionati si transferat in alium, & constituat se possidere nomine illius, constitutum operetur etiam in jurisdictionalibus, quæ erant apud ipsum constitutorem: quoniam erat in possessione activa jurisdictionis, diversum esse, si subditi constituent, se possidere nomine alterius domini, & eise subijciant. Nam nihil agunt; quia cù ipsi sint in possessione passiva obediendi, jurisdi-

ctio possessionis non est penes eos, ac iccirco per constitutum illam non transferunt; quia non habent, sequitur Alex. nu. 24. post Bald. in rubr. de præscript. nu. 8. Butr. in c. cum venissent, de restit. spol. Innoc. in c. cum olim, el. 3. de restit. spol. subditi enim comparantur colonis & per eos stantes in re manentur, & conservatur jurisdictio domini, prout per colonos quod si expulsi fuerint, aut voluntariè cesserint realiter possessionem Castri alteri privant dominum naturali, quam per eos detinebat, nec non & sua civili, si aut neglexerit, aut timens repellia ausus non sit illam recuperare, ad no. per Bar. & plenius per Alexand. & Aret. in l. si de eo. §. si forte ff. de acq. pol. Rotam noviss. par. 1. decif. 378. quæ æquiparat subditos, & vassallos colonis.

Difficultas maxima est; an ut constitutum operetur, necessario oporteat intervenire justum aliquem titulum, puta donationis, venditionis, & ejusmodi, & quidem si agatur de transferendo nedum possessionem; sed & dominium, titulus habilis est necessarius: quia sine justo titulo rerum dominia non transeunt ab uno in alium, sic censuit gloss. Jac. Aret. Bart. & Doct. omnes, ut illic per Alex. sub nu. 9. Quare si contractus esset nullus, & à jure improbatum non habilis ad translationem dominij, quamvis vera rei traditio transferret possessionem in accipientem ex contractu inutili ad l. 1. §. si vir uxori, ff. eo. non tamè constitutum operaretur translationem possessionis, imo uti accessorium ad contractum nullum redderetur & ipsum nullum sicuti in d. §. si vir uxori adnotarunt Pau. prope finem Alex. col. 3. Soc. col. 2. Jas. in 2. lect. col. 3. Tiraq. amplissime in 7. limit. nu. 1. & nu. 13. nimirum: nã constitutum est actus civilis non actus facti; prout vera traditio, quæ est actus naturalis facti, ac ideo in constituto cessat ratio, de qua in d. §. si vir, & l. in bello, §. factæ, & subintrat quo jus civile non foveat causas iniustas per ipsum reprobata, punctus est, quando possessor, idemq; dominus agit de transferendo solam possessionem, non proprietatem, & ad huc gl. Jac. Aret. & Albe. idem sentiunt, quia tot sunt causæ acquirendi possessionem, quot acquirendi dominium l. 3. §. genera, ff. eo. sed Contra stant Bar. ibi, & communiter Doct. ut per Alex. nu. 10. & 11. qui quidè non sibi contradicit in scriptis ab eo conf. 40. n. 13. & conf. 81. n. 11 lib. 3. & si Tiraq. in 6. limit. illud traxerit in alium sensum, & pro hac stat tex. absolute loquens in d. l. quod meo: Ratio autem gl. nihil obstat: nã & si possessio ex eisdem causis acquiratur, ex quibus dominium, acquiritur præterea possessio ex nuda rei traditione; non tamè dominium d. l. nūquā nuda, de acq. rer. do.

72 † Sextum exemplum ficti modi est conductio, nempe à conductore, qui possidet, possessio transfertur in locatorem, sic ut conductio faciat locatorem rei possessorē quoniam possessio non potest stare cum conductio, nec conductio consistere cum possessione l. si quis ante ff. eo. ac iccirco si conductor absolute possideat, conducendo à vero domino, transfert in eum civilem, & naturalem possessionem l. qui bona fide, ff. eo. si naturalem habet, illam transfert l. interdum, §. si ff. eo. si civilem habet, & concurrat causa habilis ad translationem dominij, conductio transfert dominium, & civilem possessionem l. quædam mulier, ff. de rei vendic. Hæc vera, ubi conductor scivit, se possidere: ceterum si ignoraverit, ignorantia illum excusat ab amissione possessionis: quia

quia ignorans non creditur velle amittere suam possessionem, & suæ possessionis iural. si me in vacuum, ff. eo regula nota in l. mater decedens, ff. de inoff. test. & est casus, in d. l. si aliquis, ff. eo. de acq. poss. & ibi Castr. ad finem, i. col. ampliat, etiam quod intercesserit causa habilis ad translationem domini, & possessionis: nam ignorantia: quia impedit translationem possessionis, d. l. si me in vacuum, d. l. si aliquis, consequenter & domini, per regulam in l. traditionibus, C. de patris, ex quibus infertur non perditio domini, nec possessione in persona conductoris, non etiam valere contractum locationis Alex. ibidem, & post eum Rip. num. 15.

Ubi autem conductor esset dominus, & possessor, sciens, se dominum, & possessorem, quid conductio oneretur, est materia, d. l. si aliquam, in qua conclusivè ex dictis gl. Bar. & scribentium ibi capio infra scriptas propositiones.

Prima, quod dominium cessante iusto titulo habili ad illud transferendum, non discedat à conductore, per regulam in l. nunquam nuda, ff. de acq. rer. dom. & per argumentum à maiori: nam si vera traditio rei absq; titulo non transfert dominium: multò minus ficta traditio: ne duæ fictiones simul concurrant, Bartol. l. aul. Alexan. & post alios Ripa num. 26.

Secunda, quod contractus conductionis de re sua à se possessa non valet, siue conductor sciat, siue ignoret rem suam esse, l. qui rem, C. locat. l. qui rem, ff. de depol. l. si in emptione, §. rei suæ, ff. de contrah. empt. l. neq; pignus, ff. de reg. jur. gloss. in l. ei, à quo, ff. de usufructu. & hoc ubi conductor dominus, conduxit rem à locatore iure proprietatis, vel à domino, quod in dubio præsumitur. Et hoc casu: quia non valet locatio, & conductio, non etiam debetur fictus, Paul. d. l. si aliquam, ad finem, Rip. nu. 50. & 51. post Joan. Alex. & Aretin. nimirum: quia si non valet contractus principalis, non etiam fictus promissio accessoria, Bal. in l. si absentes, C. si cer. per.

Tertia est conclusio, possessor bonæ fidei etiam titulus locans rem ipsam vero domino, perdit possessionem, quam habet, & contractus est nullus, prout etiam nullus est contractus emptionis rei suæ, text. Jabole. i. qui sic decuit in l. ei, à quo, ff. de usufructu. & de contra possessor titulus cum bona fide conducens fundum à vero domino, perdit possessionem, & valet contractus conductionis, tex. in l. qui bona fide, ff. de acq. pos. ac idè fictus deberetur per jam dicta. Intellego in eo, qui possidens scienter locavit rem vero domino, aliàs errans, non perderet possessionem, l. si me in vacuum, ff. eo.

Quarta est. Dominus rei non possidens conducens rem nominatim ratione possessionis, quæ erat penes locatorem, non attrahit ad se possessionem, valet locatio, & fictus debetur, nimirum, quia dominus iure emit à possessore possessionem rei suæ, seu rem ratione possessionis, quæ apud illum existit, conduxit, & precario rogat, & valet contractus istius, d. l. si aliquam, & sunt tex. notandi in l. certæ, §. fin. & l. seq. & l. si, ff. de precar. & in l. si in emptione, §. rei suæ, ff. de contrah. empt. ubi tamen tex. moderat, dummodo ille possessor locatur in causa possessionis prævaleret conductor, quem tex. ad hoc plurimum advertit Pair. Cast. d. l. si aliquam, col. 1. sed non explicat ipse, nec Paul.

Jurisc. in d. §. quomodo possessor debeat esse potior conductore; an respectu proprietatis, an sufficienti, ut sit potior in iudicio retinens, possess. tu dic hoc sufficere, sicuti explicaverunt Ulpian. & Venul. in d. l. certæ, §. fin. & l. seq. de precar. nimirum nam possessio est diversa à proprietate, & aliud est precium possessionis, aliud proprietatis, l. si duo, §. fin. ff. uti possid.

Quinta est. Dominus idemq; rei possessor cōducens ab alio rem ratione possessionis, sic nominatim, siquidem intercessit titulus habilis ad translationem domini, valet contractus conductionis, & transfertur dominium, & rei possessio in locatorem ex titulo illo, tex. in d. l. quædam mulier, de rei vendic. si autem non intercessit titulus, dubitabilis est questio.

Nam quod possessio transferatur, suadet tex. in l. si quis ante, ff. de acq. poss. ubi conductio, & possessio non possunt simul stare, & idè conductor perdit possessionem, verum tex. ille non loquitur in domino conductente.

Secundò constitutum sine titulo transfert possessionem solam, Bar. & Alex. in d. l. quod meo. & supra dictum fuit: sed ista opinio est admodum controversa, ut dixi.

Item in conductione aliud occurrit, quod in constituto, ut mox dicam; communiter tamè doctores videntur hanc tenere, Rip. d. l. si rem aliquam, n. 19. sed contratenuit Bart. ibi per tex. in d. l. ei, à quo de usufructu, arguendo à fortiori: nam si domini ratio operatur, ut dominus concedens à iusto possessore titulo rem suam, acquirat sibi possessionem rei, & locator possessor illam perdat, & præterea contractus conductionis reddatur nullus, ergo à fortiori dominus, idemq; possessor conducens rem suam, non perdet possessionem, nec dominium, nec etiam ex eo contractu obligabitur, d. l. ei, à quo: sed illam legē Castrensi ibi, & in d. l. si aliquam intellexit in domino conducente ignorante se dominum, sequuntur Alex. Imo. Aret. & Rip. n. 20. gloss. & doct. in l. qui rem C. loc.

Sexta dominus, idemq; possessor conducens à Titio rem suam, uti alienam ipsius Titii, non præcedente titulo habili ad translationem domini, equidem non admittit dominium, nec possessionem, nec contractus est obligatorius, Bar. in d. l. si aliquis per tex. in d. l. ei, à quo: de dominio admittunt omnes: quia ex ficto titulo, & ex ficta traditione dominium non transfertur, uti dictum fuit in prima conclus. obstante regula de duabus fictionibus, & impropriatibus, & ista conclusio quo ad dominium procedit, etiam si conduxisset ab ecclesia uti rem ecclesiæ, Bar. ibi, & communiter doct. Rip. n. 25. Alex. cons. 136. col. ult. in 1. nu. 14. in 5. Corn. 301. in 1. Aret. cons. 14. col. 6. Dec. 564. n. 6. Guid. Pap. decis. 272. Tiraq. de constit. poss. limitat. 5. Rolan. cons. 33. n. 49. in 4.

De possessione autem, & de validitate contractus respectu possessionis majus est dubium, ut constat ex proximè dictis.

† Septimum exemplum est, retentio usufructus ab eo, qui donando, aut alio modo transtulit in alium rei proprietatem, oportet enim, ut præcedat titulus habilis translativus proprietatis, hoc autem casu retentio usufructus servat possessionem naturalem penes donatorem pro natura usufructus; civilem autem cum proprietate transfert in donatarium tex. in l. quisquis, in l. si

quis argentum, §. sed, & si quis, C. de donation. gl. & Abb. hic glos. & communiter doctor. Alex. n. 14. in d. l. 3. in princ. ff. de acq. pos. Bal. conf. 107. lib. 2. Alex. conf. 14. sub n. 2. lib. 1.

E contra autem si quis vendat, aut donet usufructum retenta proprietate non transfert naturalem in fructuarium, sed opus est constituere usufructuario usufructum per traditionem rei, & patientiam proprietarii patiendi illum uui frui, ad text in l. 3. §. dare, ff. de usufr. sic Bald. in d. l. quisquis: & inc. i. in tit. quid sit investit. Alex. d. loco; & si contingat, proprietarium precedere, transit proprietatem ad suos heredes. Par. c. 6. ult. li. 4.

74 † Octavum exemplum addit Abb. ubi de voluntate domini concedentis, seu donantis rem aliquam, possessor rei solvit illi concessionario pensionem aliquam annuam: nam solutio hæc constituit concessionarium receptorem possessorem saltem civiliter tex. ad hoc in c. cum venisset de restit. spol. & ratio redditur: quia ille possidet, cujus nomine possidetur, sumpta ex d. l. quod meo & amplè declaravit Abb. ibidem sub n. 13. & in c. cum Bertold. n. 37. inf. de re jud. ubi optimè; simile est in emphyteutis, & feudatariis solventibus pro realiqua pensionē annuā recognoscētibz receptore in dominiū; nam faciunt illū possessorē civilē.

Sed contra obstat videtur tex. in l. fin. §. fin. ff. de contrah. emp. ubi possessio erat de præstando annuam responsionem de fructibus fundi promissoris; attamen stipulatori nō quæritur ne dum possessio aliqua in illo fundo, imò nec jus reale.

Solutio, promissio illa annua non fuit constituta, & fundata in fundo; sed occasionaliter promissor de fructibus dixit, principaliter autem obligatio fuit fundata in sui persona, & sic clarè sentit Crau. conf. 217. n. 4. operatur autem hæc civilis possessio, quod finita naturali in persona illius possessoris durantis, possit civiliter possidens vacantem possessionem propria autoritate ingredi, ut ibi in d. c. cum venisset; sub n. 14.

75 † Nonum exemplum sumitur ex text. nostro, ubi consuetudo loci induxisset aliquem alium modum novum transferendi possessionem, nam hoc potest facere, sicuti lex scripta, nec speciale est hoc in ecclesia; nam etiam inter laicos consuetudo per modum scotationis operaretur translationem possessionis Abb. hic sub n. 15. post d. Anton. unde infert ad dictum Innoc. in c. in literis inf. de rest. spol. ubi inquit de generali consuetudine receptum esse, quod per installationem in sede deputata certæ dignitati, puta episcopali, Archidiaconali acquiratur possessio illius dignitatis, seu beneficii; dicit tamen, quod si consuetudo nō observaretur ad unguem, non transferretur possessio, quia installaretur in alia sede, quam in solita, ratio est: quia consuetudo est stricti juris, ac idè ad suos terminos coarctanda. l. quod verò contra ff. de leg. & eadem Innoc. dicta plenius refert idem Abb. d. c. cum venisset n. 14. & ibi notabiliter inquit, quod cessante consuetudine, extra casus fictos à lege possessio sine reali traditione rei non transfertur, quamvis dicat possessor se tradere possessionem, aut loco rei tradat lignum, terram, bircium, aut quid aliud post Innoc. in d. c. in literis; operarentur autem hæc, si non traditionem possessionis; licentiam tamen ingrediendi ad Bar. in l. prædia, ff. de acq. pos. communiter ibi receptum, per Alex. conf. 4. n. 7. & conf. 28. n.

3. lib. 2. conf. 10. n. 9. lib. 4. latissimè Bertazol. clausula 16. n. 3.

26 † Ultra Abb. addo ego decimum exemplum, cum quis confitetur se alterius nomine possidere: nam ejusmodi confessio vim constituti habet, glos. in verbo. tradita in l. 2. C. de acq. pos. quam ibi advertit Bald. glos. in verbo constituuntur in l. ab emptione, ff. de pact. Bal. Ang. Raf. Jas. nu. 11. & Jacobin. cum aliis adductis à Tiraq. limit. 2. Idè est, si dicat, possidere pro Titio Bal. conf. 482. col. ult. lib. 1. secus si fateatur Titium possidere: nam erronea, seu falsa assertio hæc non operatur vim constituti, nec veritatem mutat etiam scienter facta, ac idè non facit Titium possessorem, uti Tiraq. ait ex Bar. in l. cum falsa, C. de jur. & fac. ignor. & in l. 1. C. de confes. & quia homo non potest inducere fictionem, uti dixi supra n. 22.

77 † Decimum exemplum est in precario: Precarium autem est, quod precibus petenti utendum conceditur tandiu, quandiu qui concessit patitur, & est genus liberalitatis jure gentiū descendens, inquit Vlpian. in l. 1. ff. de precar. & differt à donatione: nam hæc irrevocabilis est; precarium autem revocatur, cum libuerit concedenti, simile autem est commodato: nam & qui commodat, non facit rem accipientis; differt autem; quia commodatum datur ad certum usum, precarium ad incertum d. l. 1. cum glos. & est precarium species contractus, nempe pactum consensu rogantis, & rogati perficitur: quia tamen precarium magis spectat ad donationis, & beneficii, quàm ad contracti negotii causam; proinde ex precario non reperitur prodita civilis actio de precario, idè prætor proposuit interdictum possessorium de precario adversus rogantem, qui rem precario sibi concessam restituere contendit, ut inquit tex. in l. interdictum, ff. eo. ex quo aperitur sensus, quare de jure civili ex contractu donationis non fit prodita actio ex donato, nempe quia donatio non pertinet ad negotii contracti causam, unde agebatur ex stipulatione, si fuerit interposita; ex pacto autem nudo non erat actio efficax; Nquè autem Justinian. per suam novel. in l. si quis argentum, C. de donat. constituit nudo pacto firmari donationes.

Quia autem precarium est titulus liberalitatis, nimirum precarius possessor, quandiu precarium durat, facit fructus suos domini voluntate, l. quæsitum, §. ex hoc interdicto, ff. eo. & d. l. 1. n. ult. rō magis accedente titulo, l. Julianus, §. possessio nem, ff. de action. empt.

Duob. autem modis fundatur precarium.

Primò, & principaliter, ubi qui non possidet, precario rem rogat à domino, & possessore sibi concedente, hoc casu ex ista concessione ex parte rogantis resultat unus effectus principalis, nempe acquiritur sibi possessio, quam Doctores magistraliter loquentes appellant naturalem; quam corpore possidet, tex. ad hoc in l. & habet, §. cum, qui, ff. eo. ex parte autem rogati concedentis insurgit alius effectus, namq; civilis possessio apud eum remanet; quæ non definit animo possidere, ut ibi in eo. §. inquit Pompo. & præterea Ulpian. in l. certæ §. 1. ff. eo. consequenter, & indubitanter dominium residet penes concedentem l. cum precario l. ea, quæ ff. eo. & l. 3. C. de pact. int. empt.

Solvitur autem precarium contraria voluntate concedentis, aut hæredum suorum, non morte;

nam ad hæredes transit concedentis scilicet: sed non ad hæredes rogantis; quia ipsi dumtaxat possessio concessa est, præcisè tex. in l. cum precario, §. 1. ff. eod. & adeò contraria voluntate concedentis solvitur precarium, ut nec etiam valeat pactum de non revocando intra certum tempus, per tex. in d. l. cum precario in 1. resp.

Rationem dicunt doctores; quia pactum est contra substantiam precarii d. l. 1. ubi definitur, ut sit revocabile, simile adducunt de ult. voluntat. quæ per pactum non possunt reddi irrevocabiles l. stipulatio hoc modo, ff. de verb. obli. quoniã ambulatoria est ultima voluntas l. 4. §. si. de ad. leg.

Verum ratio hæc non placat animũ; nam ultima voluntas pacto non potest cõstringi; quoniã ista cõstricta non esset ultima voluntas, si sequens ultima non prævaleret, ideò argumentũ non procedit à pari.

Secundò ex post facto substantialia contractus possunt alterari l. pretii causa, C. de rescind. vend. junctal. pacta conventa, ff. de contrah. precarium autem nec ex post facto potest cõstringi d. l. cum precario.

Quare ratio vera est, quam assignat Celsus ibi; quia non liceat domino invito rem alienam possidere, quam rationem exprimit tex. in c. si. inf. de precar. & ego latius explico; quam libertas domini rei suæ pacto cõstringi nequit l. pen. ff. de pact. l. si ego §. si res alicui, ff. de jur. do. nimirum quia dominium est jus perfectè disponendi de re sua l. si quis vi, §. differentia, ff. de acq. poss. Bar. ibi. Solutum autem precario rogans, vel ejus hæredes, si de plano non restituant, interdictio de precario restitutorio compelluntur d. l. interdictum, adversus quam reus exceptionem proprii domini obijciens non auditur, quippè quia possessionem, quam habuit, & rogavit, restituere tenetur, tex. ad hoc in d. l. & in l. 2. & melius in l. si. vers. & è contra, ff. eo. ex quo text. fundatur propositio illa, quam agentis possessorio retinendæ, qualis est rogatus concessor, qui retinuit civilem, in qua turbatur, dum rogans recusat restituere, non obstat exceptio proprii domini opposita à reo, plenè Bar. in §. nihil commune, in l. lect. & in suo cõs. 81. Martinus plenissimè Tiraq. le mort saisit, par. 1. declar. 7. nu. 2. & par. 6. declar. 1.

Secundò fundatur per Bar. ibi in d. l. si alia propositio, quod in judiciis restitutoriis etiam quod non intervenerit violenta spoliatio, reus excipiens de proprio dominio non juvatur: quia sic negando videtur illum spoliare, sequitur Afflict. decis. 40. n. 4. Tiraq. de consti. par. 1. nu. 69.

Quinimò precario concessori soluto precario conceditur propria autoritate ingredi possessionem, Bal. in l. 2. n. 29. C. de servi.

Adde, quod concessio magis præsumitur precaria: quia minus præjudicialis, quàm donationis, l. Lucius, ff. de donat. Bal. d. l. 2. n. 28.

† Item non præsumitur alienatio, vel saltem revocabilis, unde potius præsumitur mutuum, quàm donatio, Bar. in l. cum quid, ff. si cer. pet.

† Et potius præsumitur pecunia numerata in causam mutui, quàm pro pretio rei, Bal. cons. 339. proponitur, lib. 5. quod tamen dictum dubitabile admodum est, & forsan non accipiendum: quia ubi præcedit causa debiti, credendum est potius in eam causam solutam ad exonerationem debiti, quàm in novam causam: Crau. cons. 106. col. pen. & 135. n. 12. & 149. n. item 12. contra Bal.

Eadem ratione magis præsumi depositum, quàm mutuum dixerunt Bal. in l. incendium, C. si cer. petat. Castrenf. in l. Lucius, ff. de depol. Alex. cons. 184. nu. 4. lib. 7.

Contra autem, ut magis mutuum, Alex. in d. l. cum quid, sub nu. 11. Ruin. cons. 19. n. 4. in 4. Bero. 194. n. 36. lib. 1. Laderch. de imol. cons. 113. nu. 1. Addo ultra hos Bald. cons. 50. lib. 4.

Item magis præsumitur pignus, & pignoris causa, quam datio insolutum, Alex. cons. 36. lib. 5. Afflict. decis. 373. Et potius præsumitur solutio ex causa fictus, quam ex causa libelli, Bal. consil. 116. Columbinus, lib. 1. Et potius præsumitur, mulierem, numerasse marito in causam mutui, quàm in causam dotis sibi præjudicialem, Paul. Castrenf. cons. 290. nu. 4. lib. 1.

† Secundo modo principaliter constituitur, & fundatur precarium: scilicet ubi ille, qui possidet, precario rogat, & hic subdividitur in quatuor casus.

Primus est, ubi dominus, idemque possessor precario rogat se possidere ab alio, & hoc casu precarium: quia rei suæ, nullius est roboris, l. in rebus, ff. eo. l. neq; pignus, ff. de reg. juris.

Secundus casus est, ubi possessor rogat à verò domino rem precario possidere, & hoc casu omnis possessio naturalis, & civilis, quæ erat penes rogantem, transit in verum dominum, sic ut dominum attrahat ad se possessionem; concessio autem precario facta retransfert naturalem in rogantem, tex. in terminis in l. si. in 1. & 3. respon. & in l. unusquisq; ff. eo. & in l. interdum, in princ. ff. de acq. poss. ubi Bar. pulchre declaravit.

† Tertius est ubi dominus, idemq; possessor ex iusta aliqua causa venditionis, donationis, & homagii vult transferre dominium, & possessionem in emptorem, & donatarium, & precario nomine emptoris constituit se possidere, hoc casu: quia venditor precariam possessionem habet, naturalem tenet, civilis autem cum dominio trãsit in emptorem: quia subest iusta domini causa emptionis scilicet; venditor autem: quia precariam naturalem habet, colligens patiente emptore fructus, faciet suos ex natura precariæ concessionis, & hoc casu precarium venditoris quò ad transferendum dominium, & civilem possessionem æquiparatur constituto, & conductioni d. l. quod meo, d. l. quædam mulier; naturalis autem precaria est apud venditorem, pulchrè Bar. in d. l. interdum.

Quartus est, ubi dominus, & possessor intercedente causa venditionis vult solum concedere emptori precariam possessionem, & hoc casu sola naturalis possessio transfertur, non dominium, nec civilis, tex. ad hoc in l. ea, quæ distracta, ff. eo. & in l. 3. C. de pact. int. emptor. quæ quidem naturalis precaria possessio operatur, ut ille emptor percipiat, & fructus suos faciat, l. Julianus, §. possessionem, ff. de action. emp.

† Quintus casus est, quando idem possessor, non tamen dominus nulla extrinseca causa accedente, rogat possessionem suam ab alio, & ejus precario nomine constituit se possidere: hoc autem casu pleriq; sentiunt, precarium nihil operari, & in hoc differre à vera rei traditione, secutus est Tiraq. de consti. poss. limit. §. 6. ubi id generale dicit etiam in constituto, & conductione; sed Bartol. & Alex. in d. l. quod meo contra, dixi

suprà

suprà sub nu. 72. in §. conclus. Nunc addo, quod jura loquentia de translatione possessionis per precarium in l. certe. & in l. & habet, ff. eo. signanter loquuntur de possessore rogato precarium concedere, non de possessore rogante à non possessore: sed tamen & in possessore precario rogante possessionem ab alio, ut desinat possidere, & illum possessorem faciat retranslata sibi naturali, est casus in d. l. fi. ff. eo. vers. nam si id, & clarè Bar. in d. l. interdum, & posteriores ibi, idèd dici solent, quod qui est in possessione alicujus juris incorporalis, petendo ad id de gratia se admitti, perdit possessionem, & facit concedentem possessorem, Bal. in l. 2. nu. 13. C. de servitut. post Innoc. in cap. bonæ, de postul. prælat.

84 † Differt autem precarium à constituto: nam accedente justa causa habili constitutor possessionem omnem, & dominium transfert, & remanet in pura detentione usq; quò constitutarius detineat; precario autem rogans præcedente justa causa transfert dominium, & civilem possessionem, remanet autem in naturali, quæ plus tribuit, quàm simplex detentio, nempe fructuum perceptionem, unde plus, & utilius providet concessionario constitutiva rei possessio, quàm precaria: Tiraqu. de consti. poss. in princ. nu. 4.

85 † Unde inferitur, quod sicut colonus: quia non possidet nomine domini, sed detinet, & possessio est apud dominum, si vendat rem colonariam, & constituat, se nomine emptoris possidere, non privat dominum sua possessione, & constituendo nihil agit: quia non possidet, gloss. Bar. & ceteri in l. quamvis, ff. eo. Bart. & Alex. in d. l. quod meo. n. 25. ubi intelligunt, quando possessio domini non erat vacans, alas secus, sic etiam constitutor. Diversum est in precario: quia naturaliter possidet, & idèd precarius possessor vendens, constitucns, se possidere nomine emptoris, vel etiam conducentis, & precario rogans ab eo, privat dominum sua civili, & facit possessorem emptorem, text. ad hoc in d. l. interdum, §. fin. ubi Bar. sic distinxit, & sequuntur communiter Doctores. Alex. ibi, & ratio est secundum Alex. & Doctores. quia civilis domini rogati quiescit super naturali precarii rogantis, idem Bart. in l. Celsus. col. 4. ff. de usucap. quem ibi sequuti sunt Imol. Rom. & Franc. Balb. Bald. in l. nullo, C. de rei vendic. & post multos alios Tiraq. par. 1. n. 12. & nu. 35. & amplat. 20. adèd ut differentia hæc in ficta possessionis traditione inter constitutorem detinentem, & inter precarium possessorem naturaliter sic communiter recepta.

86 † Ubi autem colonus, constitutor, aut alius nomine domini detentator venderet, & possessionem vere cederet emptori, decedendo de possessione, dominus amitteret quidem possessionem suam omnem, quamvis dominium non, civilem, quæ erat penes se, naturalem, quam per colonum detinebat, ad hoc tex. expressi in l. 3. §. quod si servus, in l. colonus, & in l. peregre, §. quibus, ff. de acquiren. poss. & in comodatario, depositario, & creditore est casus in l. non solum. §. qui pignori, ff. de usucap. multò magis ergo in precario possessor, & est communis sententia, Alex. in d. l. interdum, §. fin. Tiraq. loco præalleg. n. 14. contra Bartol. & Salyc. in l. creditores, C. de pignor. in 4. quæst. & latius in limit. 14.

87 † Aliud tamen est in Emphyteuta, Feudatario,

& Usufructuario: nam etiam quod rem vendant, uti propriam, & corporalem rei possessionem tradant, non tamen præjudicant domino in sua possessione civili penitus separata, quæ non requiescit super naturali istorum, Alexan. ex communi in d. l. interdum, §. fi. post Bar. in l. 1. §. non autem, & in l. 3. §. unde vi, ff. de vi. Quare fortassè melius erit dicere idem in precario, nempe naturalem possessionem habet cum fructuum utilitate, pro ut usufructuarius.

† At in alio utilius providet precarium, quàm constitutum, uti advertit Tiraq. de constitut. poss. par. 1. nu. 15. a quiparando constituentem, qui remansit in detentione rei colono: nam sicut colono recedente de fundo animo deferendi illius possessionem, aut eo mortuo negligat, aut per oblivionem, aut quia sciens illam ab alio occupatam, perhorrescat illius potentiam, perdit etiam suam civilem ad text. gloss. Bar. & communiter Doctores in l. fi. de eo, §. si fortè, ff. de acq. poss. & in constitutore idem sit, quod in colono; secus tamen est in precario possessore: quia possessio sua naturalis est separata à civili domini concessoris, & dominus per eum non possidet, nimirum amissio illius naturalis, quæ erat penes precarium, non præjudicat domino in sua civili, secundum Tiraquel. cui an assentiendum sit, nunc non mihi suppetit tempus cogitandi, & resolvendi.

† Custodia autem assumere de voluntate possidentis concurrente titulo habili ad transferendum dominium est actus translativus possessionis, etiam quod res non sit in conspectu, text. in l. 3. §. Neratius, ibi; quia non sit sub custodia nostra, & l. quarundam, ff. de acq. poss. simulatq; custodiam posuissim, traditus mihi vero, & ibi Pau. Ca. post Ang. inquit, quod iste actus transferendi possessionem non est omnino fictus, Alex. in d. l. 3. n. 7. & in emptore navis, ut per positionem custodis videatur tradita possessio, consulit Soc. conf. 55. col. 1. lib. 4. scias tamen, quod custodia ratione universalis jurisdictionis non tribuit possessionem rerum particularium, Alex. conf. 83. col. ult. in 5.

† Traditio instrumentorum pertinentium ad rem venditam, & donatam est actus translativus domini, & possessionis in emptorem, & donatarium text. in l. 1. C. de donat. & ratio est; quia in instrumentis traditis continetur jus tradentis in re, sic Guliel. Cum. in l. licet, C. de acq. poss. col. 4. ex quo inferit, secus esse, si traderetur instrumentum aptum ad culturam fundi, & pro notabili casu sumpsit Alex. in d. l. 3. in prin. nu. 10.

Hæc tamen conclusio communiter recepta recipit nonnullas declarationes.

Prima, ut procedat in instrumentis acquisitionum ipsius tradentis, de quib. loquitur text. ille, secus si tradidisset instrumentum venditionis, & donationis inter eos secutum, Guliel. in d. l. licet Bal. in l. ab emptione col. 3. ff. de pact. Imo. & Alex. d. l. 3. n. 11.

Secundò, ut traditio instrumentorum fieri debeat in re præsentem, ad tex. in d. l. clavib. Bald. in d. l. 1. C. de donat. contrarium tamen firmarunt Cy. Ang. & Sal. in d. l. 1. & est verior opinio, Alex. d. l. 3. nu. 13.

Rei positio in loco ad jussum emptoris operatur translationem possessionis d. l. quod meo, §. si venditorem: nam est actus possessoriarius.

† Ap-

† Appositio signi per anulum, aut marcam de voluntate donatoris, aut venditoris est signum translatae possessionis, l. quod si neq; ff. de peric. & com. rei vend. Alex. d. l. 3. n. 16. & in conf. 88. n. 3. lib. 2. Soc. conf. 55. col. 1. lib. 4. unde infert, quod appositio vexilli in navi empta de voluntate venditoris est signum traditae possessionis pulchrè Jaf. in l. quoties. n. 10. C. de rei vendic.

† Possessio continentis infert ad possessionem rei contentae, quae illi accedit: Bal. in l. de his C. de furt. per tex. in d. l. clavib. & in l. si ego §. dotis, ff. de jur. dot. Ang. in d. l. qui universas ff. de acq. rer. do. Sal. in l. ob maritorum, C. ne uxor pro mar. Soc. conf. 131. n. 2. & nu. 6. lib. 1. ubi, quod hæres apprehendens promissionem domus hæreditariae intelligitur apprehendisse mobilia in ea contentorum, Gramat. decis. 71. & idem dicas de Appendicibus, dixi de fideicom. art. 48. n. 75.

† Alluvio quoq; rem adiicit, & unit ne dum respectu domini; sed etiam respectu possessionis, l. adeo, §. præterea, ff. de acq. rer. do. & §. præterea quod per alluvionem Inst. de rerum divis. Aret. Soc. Jaf. & Claud. in d. l. 3. in prin. in 3. not. ex auctoritate Bart. in trac. Thiberiadis in §. acquiritur nobis in prin. Bal. in Rubri. de rerum divis. & per tex. in l. si ego, §. quod tamen per alluvionem, jura l. cum sponsus, §. fin. ff. de publician. Tiraq. le mort faisit, par. 1. declar. 6. n. 10. & utiliter scripsi de fideicom. artic. 10. n. 17. & infra.

Quid autem sit in portione accrescente per jus accrescendum an portio quæ sita attrahat accrescentem, ex dictis ibi colligi possunt argumenta pro affirmativa, contrarium tamen decidunt Bal. in l. 1. n. 3. C. quan. nō pet. par. Aret. in l. 3. in prin. sub n. 8. ff. de acq. pos. & dixi ego de fideicom. artic. 48. n. 78. nunc addo Bar. in l. sed si nolit, ff. eo. Sed contra in portione accrescente tradidit post Specul. Dec. conf. 239. col. pen. vers. ulterius,

† Et nota unum generale, quod per actus fictos nunquam transfertur possessio occupata per alium: sed demum ubi possessio est vacans, sic præcisè d. Abb. hic col. pen. ver. item intelligo post Compstel. ab eo relatum, & est tex. in l. quamvis, §. 1. ff. de acq. pos. & inde no. per Bar. Raf. Alex. & alios. latissimè Tiraq. de constit. posses. part. 3. limit. 1. & le mort faisit, par. 5. declar. 3. per totam, & supra dictum fuit in materia constituti.

† Ultra jam dictos addo unum alium casum ficti modi transferendi possessionem, seu fictae rei traditionis, de quo in l. quod de suo, C. de do. cau. non num. de jure namq; decisum est, donationes conjugales non valere, ac nec etiam morte conjugis donatoris confirmari, nisi interveniat traditio rei vera, aut ficta, tex. glos. Bar. Bal. & alii in l. Papinianus ff. de donat. inter vir. Alex. ibi in

additio. Ro. conf. 44. si tamen maritus volens donare uxori, confiteatur, se ab ea recepisse 500. in causam dotis; quæ sibi soluto matrimonio restituere promittat, ex titulo isto dotis cum confessione de recepto resultat ficta traditio de illis 500. à marito in uxorem, & ab ea retrodatis marito in causam dotis: dos namq; præsupponit traditionem ab uxore marito, quæ quidem traditio non potest intercedere, nisi præsupponamus, maritum prius tradidisse illa 500. hic est tex. expressus in d. l. quod de suo, C. de do. cau. non num. unde glos. Bar. Bal. Sal. & ceteri notarunt, ex illa ficta traditione, confirmari donationem illam conjugalem ex causa dotis factam, sic & alias ficta translatio fit ex partium voluntate ab una causa in aliam causam à jure permissam ad l. singularia. ff. si cer. pet. & l. si sponsalibus, §. 1. ff. de jur. do. Adverti tamen in casu de facto, fictam traditionem inter conjuges ex lege suboriri, ubi in aritus donandi animo ex causa dotis confitetur ab uxore sua recepisse puta 500. nam titulus dotis pro sui natura operaretur actum fictæ traditionis, diversum esse, ubi in libro suo uxorem præsentem, & acceptantem scripsisset ex causa donationis creditricem suam de 100. sibi exhibentis per hæres suos: nam non valeret, nec morte mariti confirmaretur, sicuti nove respondit Florentiæ pro hæredibus Mag. Baccii de Dinis.

† Maximus autem, & notandus inde resurgit effectus, quod ex solis titulis inter vivos, ex vendito, ex donato, pro dote, pro soluto non transfertur possessio, nisi intercedat traditio possessionis vera, aut ficta, per alterum ex modis, ut supra, etiam in casibus, in quibus jure singularis, vel per legatum, aut fideicommissum transfertur ipsò jure dominium, ut non tamen transferatur possessio ad dicta supra n. 20. nam inde evenit, ut remanente possessione penes auctorem, si isti causam habentes propria auctoritate dejecto possessore ingrediantur rei possessionem, cadant ab omni suo jure realis domini, & obligationis personalis auctoris sui, & juris ad rem, tex. ad hoc in l. extat, ff. quod met. ca. in l. creditores, ff. de vi publ. & in l. non est dubium, C. de legat. & amplissimè in illis jurib. not. & ex facto respondit Anchar. conf. 127. col. ul. Spc. jun. conf. 18. lib. 2. ubi quod non excusatur iste violentus etiam si ingrediat cum mandato judicis, & in uxoris hæredibus ingredientibus possessionem rerum dotalium facta vi marito, Surd. deci. 211. n. 4. & nota, quod remedium d. l. si quis in tantam proponi potest per modum agendi, & per modum excipiendi, pulchrè Abb. in c. pastoralis, nu. 24. & nu. 29. de cau. pos. & propr.

F I N I S.

M. ANTONIVS PEREGRINVS JURISC. ET

Equēs, Lectori.

SCLAS Humanissime, & Benevole Lector, me valde substituisse, an deberem subsequenter Tractatum publicare, nam postquam illum exhibuissem in manibus Typographi, antequam inceptisset excudere, supervenit commendatissimus, ac omnibus numeris plenus Tractatus de Contractibus editus ab illustrissimo Dom. Cardinale Mantica, cuius ego in studiis fui cōtemporaneus in Auditorio Clar. Jureconsulti nunquam satis à me laudati D. Hieronymi Tornielli. Quare dubitavi, supervacaneam fore operam hanc meam; At amicorum suasionibus placuit tandem non eam negligere, nec in latebris relegare; reor namq; in multis profuturam, non reprehendas itaq; Lector suavissime opus, nisi prius lectum, & animadversum. Vale.

SUMMARIA

Ad Rubr. ex. de Pact. lib. I. Decret. Gregorii IX. Sum. Pont.

SUMMARIVM.

- 1 Commutatio tituli plures sunt inter se re, & nomine differentes.
- 1 Consensus necessarius est in singulis speciebus contractuum, & distractum.
- 2 Consensus quid facti est, & indicatur verbis, re ipsa, per huncium, per Epistolam, & per nuntius.
- 2 Nutu solo, & signis contrahitur praterquam stipulando.
- 3 Matrimonium à valente loqui, an nutibus solis sine verbis contrahi possit.
- 4 Verba de presenti necessaria sunt, ut contrahatur.
- 5 Volo verbum in contractibus an operetur effectum contractus, ubi adiungitur verbo futuri temporis.
- 6 Matrimonium an contrahatur per hac verba, volo te deducere in maritum, volo te deducere in uxorem.
- 7 Consensus tacitum, & presumptum ad obligandum vicissim lex sæpe colligit.
- 8 Consensus in contractibus debet esse simultaneus.
- 8 Continuus in stipulationibus debet esse actus stipulationis, & promissionis.
- 9 Formalia requisita in aliquo actu, debent esse contemporanea.
- 9 Stipulatio inutilis ex defectu formalitatis, an sustineatur in vim pacti nudi.
- 19 Consensus in contractibus innominatis respectu debet esse simultaneus, ac etiam in nominatis, alioquin resultarent duo contractus.
- 11 Consensus in contractibus, qui consensu contrahuntur, quemadmodum debeat esse simultaneus.
- 12 Contrahere nemo cogitur.
- 12 Invitus quis extra causas pecuniarias quandoq; obligatur, veluti pro viua sua, sanguine suo, pro libertate, pro patria.
- 13 Litera semper loquuntur, ideo recipiens literas, & retinens, quia consentire videtur simultaneus inest consensus.
- 13 Dissensus vitiat contractus.
- 14 Dissensus tacitus impedit contractum.
- 14 Error consensum excludit.
- 15 Dissensus in causa contrahendi contractum vitiat excepto liberatorio.
- 16 Joci, aut ingeni causa verba prolata non faciunt contractum.
- 16 Simulatus contractus non est contractus.
- 17 Absenti ex contractibus, & ignorantia an acquiratur, & quia generaliter ex aliis causis.
- 17 Donatio absenti facta absq; nuncio, aut Epistola nullius est roboris.
Amplia, etiam quod ille absens relata sibi donatione illam acceptet. nu. 18.
Amplia etiam si donatio facta sit Ecclesia, aut loco pio nemine acceptante. nu. 19.
- 20 Liberatio ad favorem absentis per viam pacti non acceptata ab aliquo tunc ejus nomine, non prodest.
- 21 Pax absenti facta non acceptata ejus nomine, non est valida.
- 22 Donatio facta absenti à nemine acceptata, an producat naturalem obligationem, & an prodest ad exceptionem, & rei retentionem.
- 23 Absens non legitimatur, si naturalis sit, nec

- civis ex privilegio efficitur, nisi ratum habeat.*
Donationis instrumentum non probat donatio-
nem, nisi ex instrumento deducatur, donatio-
onem factam fuisse presenti, aut alij ejus no-
mine.
25. *Juramentum in contractibus supplet partis*
presentiam.
26. *Dotis causa donatio absentis facta, valet, decla-*
rando, ut ibi.
27. *Absenti, & ignorant ex legati causa acquiri-*
tur; commutabiliter tamen.
28. *Absenti gratiosa concessionem acquiruntur, et-*
iam ignorant; sed contra ibi.
28. *Gratiosa concessionem facta à superioribus, an*
acquirantur absenti, & ignorant.
29. *Donatio facta absenti ad presentiam quinque*
testium non acceptata ab aliquo nomine illius,
sustinetur in vim fideicommissi.
29. *Ratificatio an partis presentiam requirat. nu.*
29.
30. *Contractus, & conventiones an possint committi*
libere unius contrahentium arbitrio, pulchre
discutitur.
31. *Stipulationis vis pendere potest à voluntate sti-*
pulatoris, non promissoris.
32. *Promissoris in voluntate poni potest substantia*
contractus; distinguendo tamen, ut ibi.
33. *Dictiones, si, & cum, inter se differunt.*
34. *Contractus qualitates, & circumstantie possunt*
committi arbitrio promissoris.
35. *Contractus ultro, citroq; obligatorij an pendere*
possint à voluntate unius contrahentium, de-
claratur ibi.

Ad Rubric. de Pactis.



PActorum materiam, quæ qui-
dem originem habuit ubi pri-
mum inter gentes invaluit di-
stinctio illa rerum temporali-
um quod ad jus dominii, &
possessionis per Meum, &
Tuum, unde rerum commutationes
pro humanis necessitatibus gentium usu introductæ
receptæ, apud omnes increbuerunt, sic ut prime-
vo illogentium jure pacta lstrare inveneratione
esset, & fidem fallere turpissimum arbitraretur,
utilem autem & necessariam pro societate huma-
na, ac in frequentissimo, & quotidiano usu apud
Nationes omnes, quotidie vero versatilem in u-
troque foro ecclesiastico, & seculari utiliter ag-
gredior.

† Præsciendum autem est in jure scripto reperi-
ri septem nomina, seu vocabula generalia ad
commutativas negotiationes, comodabilia ab om-
nes, & singulas contractuum nominatorum
species. Conventio, promissio, contractus, polli-
citatio, pactum, stipulatio, constitutum, hæc qui-
dem nomine inter se differunt, & in quibusdam
alijs, Conveniunt autem in multis, sed in hoc po-
tissimum, quia nomina hæc omnia, & singula præ-
supponunt consensum partium convenientium,
& simul contrahentium, quia ut inquit Ulpian.
post Ped. in l. i. ff. ti. isto nulla est conventio, obli-
gatio, aut pactio, quæ non habent in se partium
consensum; nam & stipulatio, quæ verbis fit, sine
consensu nulla est, ut ibi.

† Quoniam autem consensus est voluntatis, &
animi acideo invisibilis, iccirco Legislatores

consensum partium contrahentium colligi posse
ex his diffinierunt, verbis, & ipsa, per nuncium,
per epistolam, per nutus.

Verbis nimirum, quia nemo præsertim autem
in serijs præsumitur dixisse, quod prius in mente
sua non agitaverit l. Labeo, ff. de sup. leg. nimirum
verbis obligamur, l. obligamur, §. verbis, ff. de act.
& oblig.

Re ipsa. 1. facto ipso consensus deducitur in
contractibus, qui re contrahuntur per dationem,
& acceptionem rei d. l. obligamur, §. re. non minus
namque voluntas nostra facto, quam verbis de-
claratur, l. reprehendenda, C. de instit. & sub. qua-
re ratificatio ex factis ipsis, prout ex verbis resul-
tat, l. Paulus, ff. rem rat. hab. & contractus divisio-
nis resultat per separatam fratrum habitationem,
& negotiationem ad plene not. in l. 2. C. comm.
divid.

Per nuncium consensus noster manifestatur,
& per eum contrahitur, l. Labeo, ff. ti. isto. l. qui
autem, §. si. ff. de constit. pecun. ubi Bar. not. quod
Nuncius profert verba in nomine Domini sui, &
consensum domini representat, ideo nuncius non
obligatur, glos. recepta in l. si pupillus, §. i. ff. de
negot. gest. sed dominus quod jussu obligatur l. i.
in fine princ. ff. de verb. ob. l. i. in 2. respon. & in §.
sed si servi quod jussu.

Per epistolam consensus representatur: quia
non figura literarum; sed oratione, quam literæ
exprimunt, obligamur, ideoq; receptum fuit, non
minus valere quod scriptura, quam quod vocibus
lingua figuratis significatur, l. non figura, ff. de act.
& obligat, ideo vale donatio facta absenti per e-
pistolam l. si aliquid, C. de donat. l. ex hac scriptu-
ra, ff. eodem.

Nutibus quoque, & signis uonensus, & volun-
tas demonstratur, & in quibuscumque negocijs,
ubi solus consensus sufficit, nutu consensisse satis
est, ac surdus, & mutus negotia hæc expedire que-
unt l. in quibuscumque, l. obligamur in fine, ff. de
act. & obl. item quia in princ. ff. tit. isto l. si stipu-
ler, §. fin. ff. de verb. oblig. quare legata, & fidei-
commissa dutibus relinqui possunt l. nutu ff. de
leg. 3. & l. assignare, ff. de assignan. liber. sed ubi ne-
gocium desideraret verba, veluti stipulatio nutu
contracta, nihil valeret l. i. in princ. ff. de verb. ob-
lig. prout nec etiam hæredis institutio l. hæredes
palam in princ. ff. de testam. & l. jubemus, C. eod.

† In matrimonio autem contrahendo jure Ca-
non. decisum est, mutum, & surdum consensu suo
per signa demonstrato contrahere posse matri-
monium: in valente autem loqui necessaria esse
verba consensum de præfenti demonstrantia, &
exprimentia, sic Clem. III. in c. tuæ de sponsal. ex
quo text. notarunt Innoc. & Jo. And. verba esse de
substantia ad contractum matrimonij in valente
loqui post glos. ibi, & idem censuerunt glos. Bald.
& Imol. in l. cum notissimi in princ. C. de præscri.
30. anu. Bar. in l. nuptias, ff. de reg. jur. Alex. & Jas.
in l. qui jurasse in princ. ff. de jur. Bal. consi. 165. li.
2. Alex. consi. 143. col. i. in 2.

Sed contra, quod etiam in valente loqui suffi-
ciat consensus per signa exteriora, demonstratur
quia nuptias solus consensus facit d. l. nuptias, & c.
cum apud: de sponsalib. tradiderunt communiter
alij Canon. Hostiens. Anton. Card. Imo Abb.
Prepos. & Henric. in d. c. tuæ Alex. in l. de pupil-
lo, §. meminisse ad finē, ff. de oper. no. nun. Grot.

& Galiau. in l. i. in fine princ. ff. de verb. obl. Cagn. in d. l. nuptias, Areti. cōf. 3. ubi hāc probavit, Boer. decif. 1. nu. 18. communem dixit, & comprobavit, allegando Theologos, & Canonistas, Didac. Covari. de sponsalib. §. 8. c. 4. nu. 1. nec oblat tex. ind. c. tuæ; nam multipliciter resoluit Abb. ibi.

4 † Notandum tamen est, quod ad effectum, ut contractus sit perfectus, requiritur, ut sit conclusus per verba de presenti, nec sufficit si per verba de futuro: non enim contrahitur per hæc verba, donabo, vendam, promittam; sed per ista, vendo, dono, promittis, promitto, Bal. in l. in vendentis nu. 15. Sal. nu. 11. C. de contrah. empt. unde dicunt Doctores, & bene per ista verba promitt tibi presenti, & acceptanti vendere domum pretio 100. non resultare contractum venditionis; utiq; autem contrahitur promissio de vendendo, quæ de presenti in contractu deducta fuit, per quam promissor conveniri potest, ut vendat, & impleat quod promissit, Aliud namq; est venditio, aliud autem promissio de vendendo, à qua; quia promissio facti est, promissor solvendo stipulatori interesse, liberatur, glos. Alber. Fulgos. Paul & Jas. nu. 3. in l. in bona fidei, num. 3. ff. de eo, quod cer. lo. Tiraq. post alios de retr. lignag. §. 1. glos. 2. n. 55. & glos. 10. num. 91. & 92. ubi sic distinguunt.

Sub conditione autem perficitur contractus; quia quod placuit per verba de presenti fuit conventum, licet ab eventu futuro contractus vis pendeat l. cum ad presens, ff. si cert. pet. interim autem spes est, & contractus redditur irrevocabilis, §. ex conditionali Instit. de verb. oblig. & de huiusmodi scripsit Gutierrez Hispan. in Canonic. quæstionib. cap. 22.

5 † Dubium autem est apud majores nostros, an per hæc verba volo vendere domum pro 100. & ego volo emere pro 100. inducta sit venditio domus: videtur namque quod sic: quia verbum volo est temporis presentis, & adjunctum infinitivo, quod est aptum comprehendere tempus presens præteritum, & futurum, ut Grammatici docent ergo verba hoc important actum perfectum; quoniam verba debent accipi cum effectu l. 3. §. hæc verba ff. quod quisq; jur. & in potentiori significato l. 1. §. qui in perpetuum, ff. si ager vectigal. & ad hoc in terminis est gl. in d. l. in vendentis: sed contra glos. illam decidunt Petr. Bellapert. & Alber. ibi, Bar. post glos. in l. servi electi ne, ff. de leg. 1. ubi pro regula ponit, quod in actibus inter vivos verbum, volo, non disponit, se junctum sit verbo modi infinitivi; sed suspendit in futurum, unde infert, verba hæc, volo eligere, non operari electionem, sequuntur communiter posteriores, & idē Bar. in l. gerit col. 1. ff. de acq. hæred. per hæc verba volo adire hæreditatem, non induci aditionem, probarunt communiter alij, Jas. d. l. servi. nu. 21. Rip. num. 17. nam verba hæc important suspensionem in futurum voluntatem, non deliberatam de presenti.

6 † Nimirum Canonistæ concludunt, verba hæc, volo te ducere in uxorem, volo te ducere in maritum, non operari matrimonium de presenti Jo. And. in c. ex literis de sponsal. But. n. 9. Anch. nu. 4. Cardin. ante nu. 2. Abb. nu. 15. Præposit. num. 6. Alex. conf. 155. nu. 7. lib. 5. Natta conf. 239. nu. 1. Afflic. in constitut. Reg. lib. 3. rubr. 19. nu. 8. Rota Rom. in novissim. lib. 1. decif. 121. Item nec per il-

la verba, non ducam aliam uxorem, nisi te, Gutierrez Hispan. in Canonic. quæstion. lib. 1. cap. 21.

Limita, & declara tribus modis.

Primò, ubi verba illa, volo vendere, volo adire, ex facto possunt videri prolata deliberate, scilicet post terminum datum ad deliberandum, seu resolvendum, Bar. in d. l. servi per tex. in l. sed & si alio in 2. respon. & in l. omnes, ff. ad Trebellia. Ripa, & Jas. ibidem nu. 21. 24. & 25. idem Bart. in d. l. gerit col. 3. num. 10.

Secundò limita, ubi ad interrogationem emptoris, an vellet sibi vendere domum pro 100. respondisset ille volo vendere & emptor replicasset volo emere, contractus esset perfectus Bar. dicto loco, Jas. nu. 27. Rip. nu. 19. per glos. in d. l. in e mentis, Bal. ibi num. 14. Salyc. nu. 10. glos. in l. de ætate, §. qui interrogatus, & §. qui tacuit, ff. de inter. act. Bart. d. l. gerit col. 3. deliberata namq; creditur responsio ad interrogationem alterius, l. de ætate, §. qui tacuit, ff. de inter. act.

Tertio limita, ubi verbum infinitivum importaret pro sui natura essentiam, seu implementum actus; tunc enim verbum volo statet dispositive, quia dictum fuisset: volo esse hæres, volo, sis meus maritus, volo, sis mea uxor; sed hic non adest infinitivum, vel volo te habere in uxorem, si tu vis me habere in maritum, vel si dictum sit, volo, te habere domum meam tibi venditam pro 100. & emptor dicat, volo habere, hoc casu verbum volo stat dispositive, & cum effectu, ad quod allegantur tex. in l. huiusmodi, §. etiam, ff. de leg. 1. & in l. apud Aufidium ff. de opt. leg. sentit Bar. in d. l. servi electione, clarius in d. l. gerit col. 3. & in l. facta, §. si sub conditione, ff. ad Trebell. præclare Bal. in l. 1. colum. 3. in 3. opp. C. de sum. Trinit. ubi ita distinguit, sequitur Jas. ibi, & in d. l. servi. n. 22. Rip. num. 18. Abb. d. cap. ex parte, ubi de illis verbis, volo te habere in uxorem, volo te habere in maritum.

Adde quartam limitationem authoribus Cyno, Alberic. & Sal. in d. l. in vendentis: scilicet, ubi de consuetudine loci ex isto loquendi modo, volo vendere, volo emere, resultaret emptio, & venditio, sequitur post Cyn. Salyc. sub nu. 10.

Adde præterea non sufficere ad perficiendum contractum propositum partium volentium se obligare; sed requiruntur verba apta importantia obligationem c. literaturam de voto. glos. in §. in hac in ver. quibus cumq; Instit. de verbor. obligation. communiter recepta.

† Quamvis autem consensus ad effectum obligandi colligatur, verbis, re, per nuncium, per epistolam, ac etiam nutibus, & signis: Quandoque tamen lex ex sua potestate colligit consensum obligativum citra aliquod ex istis inter signis, veluti in negotijs utiliter gestis, l. 1. & per totum, ff. de neg. gest. exempla item sunt in l. Labeo, in l. item quia, in l. rescriptum, in l. & hæredi, §. si. & in l. si unus, §. fin. ff. de pact. in l. solutum, §. fina. ff. de pign. act. in l. si præcedente, §. fin. ff. mand. in l. item queritur, §. qui impleto, & l. seq. ff. locat. in l. si cum dotem, in princ. ff. solu. matrimon. l. senatus, §. 1. ff. de donat. cau. mor. l. 2. & l. si creditores, tit. isto in Cod. & in l. 1. §. 1. C. de rei uxor. act. Dec. in l. cum quid, in 2. lect. num. 52. & in l. si ego, num. 4. ff. si cer. petat. ubi quod in pacto tacito à lege præsumpto nō est necessaria acceptatio, sequitur Barbosa

Lufitan. in l. si cum dotem, num. 20. ff. solut. matrim. consequenter in tacitis pactis à lege præsumptis non est necessarius simultaneus partium consensus.

† Consensus autem in conventionibus an debeat esse simultaneus, alia est consideratio, sane in iis, quæ re contrahuntur, simultaneum esse oportet: quia rei interventus initium præbet obligationi, §. 1. Instit. de obligat. quæ ex consen. l. obligamur. §. re, ff. de action. & obligat in stipulationib. autem extant quatuor Jurisconsult. responsa. primum in l. 1. §. 1. ff. de verborum obli. ubi Ulpian. ait, si præsens interrogaverit, & discesserit ante responsionem, & reverso interrogatus respondit, obligatur; medium enim temporis intervallum modi cum obligationem non viciat: Quantum autem sit modicum intervallum, text. non aperit.

At Venulejus in l. continuus, in prin. ff. eo. quatuor in re hac dicta dedit.

Primum, quod continuus debet esse in stipulationibus actus interrogationis, & responsionis.

Secundum, quod intervallum interpositum inter interrogationem, & responsionem naturæ causa non impedit contextualitatem, & continuationem actus, veluti potionis, mingendi, aut exonerandi corporis causa, ad l. cum antiquitas, C. de testamen. idem est si animi causa, l. quæ extrinsecus, ff. eo.

Tertium, quod si post interrogationem discesserit interrogatus, & diverterit ad alia extranea negotia, quamvis eadem die reversus responderit nihil agit.

Quartum, quod si discesserit, non divertens ad extranea negotia, & ea die reversus responderit, huiusmodi intervallum non impedit continuationem actus: nam interim cogitare potuit super proposita interrogatione, & intellige eadem die, scilicet naturali, non artificiali, Doctor. ibi, & in d. §. 1.

Idem Venul. in l. si ex duobus, ff. de duob. reis duo dixit.

Primum, quod responsio dilata in alteram diem non est obligatoria unde Bartol. ibi, & in d. §. 1. & cum eo Doctor. communiter notant; intervallum unius diei in proposito hoc esse longum intervallum.

Secundum, quod si alter ex eis post interrogationem discesserit, & ad alia negotia diverterit, postea reversus responderit, non obligetur.

Julian. autem in l. duos reos, §. fina. ff. cod. duo & ipse dixit.

Primum, quod solum modicum temporis intervallum non viciat.

Alterum, quod modicus actus non contrarius obligationi non impedit.

Exemplum actus contrarii per te finge, ut quia de re ipsa incepisset contractare cum alio; aut divertisset ad extranea negotia.

Exemplum autem actus non contrarii unum dedit Ulpian. in d. l. quæ extrinsecus, ff. de verb. obl.

Bartol. verò in d. §. 1. & in d. §. fina. exempla dedit, ubi actus medius fuit nature, ut dixi, vel ubi est de appendicib. contractus, ut quia interrogatus fuerit ad se informandum, aut ad providendum de fideiussoribus, & est exemplum Julian. in eo. §. & hæc vera sunt circa illa jura, & si aliter Alciat. Paradox. lib. primo, capit. 3.

Intellige, quod intervallum unius diei impedit

contextualitatem, & continuationem actus, etiā quod interrogatus dixisset, volo cogitare, respondebo in Crastinum, & die sequenti respondisset, sic Bal. in Rubr. de constit. pecun. col. ult. Alex. d. §. 1. num. 3. Socin. num. 1. Jas. num. 3. ratio est: quia ea, quæ sunt formalia actus, partium consensu remitti nequeunt, l. divus, ff. de restitu. in integ. l. nemo potest, ff. de leg. 1. sed de forma stipulationis est, ut præcedat interrogatio, & sequatur responsio, l. §. 1. stipulatio, ff. de verborum obli. nempe ex diffinitione rei quidditas demonstratur. l. 1. §. 1. ff. de usufruct. quæ autem sunt de forma actus, ut contextualia sint, necesse est, l. cum antiquitas, C. de testamen. l. furiosus, C. qui test. tacpos. & l. oligarii, §. tutor, ff. de author. tut. §. tutor. Instit. cod. nimirum forma non servata, ut actus intereat, necesse est, l. Julianus, §. sed & si quis, ff. ad exhibend. & sic tenendum est contra Rip. in Rubr. de verb. obl. nu. 2.

Hinc ex his infero. non bene sensisse Bal. in d. Rubr. de constit. pecun. num. 15. Alexand. in d. §. 1. nu. 7. Jas. in §. in personam, num. 24. Instit. de action. quatenus volunt, quod stipulatio inutilis ratione responsionis non contextualis sustineatur in vim pacti nudi: Nam obstat tex. in d. l. continuus, ibi, nihil proderit. & in d. l. si ex duobus ibi, nes obligatum quidem intelligi, qui postera die responderit, pro hoc tex. in d. l. 1. §. si quis, ubi interrogatus, si capite annuerit, nec civiliter, nec naturaliter obligatur. sustinerit tamen potest dictum Bald. in liberatorijs, quæ favorabilia sunt, l. favorabiliores, ff. de regul. jur. proinde acceptilatio inutilis in vim pacti juvat, l. si unus, §. fin. ff. tit. isto, declarando, ut ibi, & in l. an inutilis, ff. de acceptilat.

† Secundo in contractibus innominatis quatuor correlative necessaria est contextualitas, ut eodem tempore vicissim conveniant, ad hoc ut altero implente alius jure actionis compelli possit, vel ut sit locus pœnitentiæ re integra, alioquin si ex intervallo unus primò convenerit de dando, alius postea de faciendo erunt duo pacta nuda, ex quibus non actio; sed exceptio proderit, nec erit locus pœnitentiæ, sic censuit gloss. permiserit in l. rogasti, ff. de præscript. verb. Bart. Angel. Fulgos. Paul. & Jas. in l. si fundum. ff. de pact. Alexan. Jas. & Crot. in d. l. 1. §. 1. & est verissima propositio.

† Tertio in contractibus, qui consensu contrahuntur, intervallum medij temporis in respondendo non viciat contractum; modo tamen perseveret consensus primi proponentis; nimirum quia contractus isti solo consensu perficiuntur, l. 1. §. fin. ff. de contrahen. empt. ad hoc text. gloss. & Doctor. in l. si stipuler. §. fin. ff. de verb. obl. & ad mittunt scriben. in d. l. 1. §. 1. ad quod pondero ego tex. in §. penul. Instit. de empt. & vendit.

† Sed dubium est, quemadmodum per literas consensus simultaneus colligatur, & contrahatur, breviter dicamus, quod sicut vocibus per verba figuratis consensu nostro obligamur; ita oratione, quam litera exprimit, consensus noster declaratur, & consensu obligamur, l. non figura, ff. de action. & obligat. & l. Charidemus, ff. de pollicitat. secundum literam affirmativam, nimirum quia scriptura semper loquitur, ad l. Arriani, C. de hæret. Roman. post Bar. in l. nuda ratio. ff. de donat. notarunt Bart. Ang. Imol. & Alex. numero 6. in l. si cum dotem. §. si patri. ff. sol. matrim. Jas.

in l. in pecuniariis, C. de procur. ideoque etiam per literas constitutum contrahitur, l. qui autem, §. fin. l. Titius l. quidam, ff. de constit. pecun.

Dices tu, punctus est, quemadmodum consensus simultaneus resultet ex parte recipientis literas.

Respon. si recipiens dicat, se consentire, res expedita est, prout si dicat, non assentire, in aperto est, eum dissensisse; si vero recipiens lectis literis, illas retineat, nec contradicat, consensisse jure creditur, unde tunc resultat simultaneus consensus, tex. in l. si filius famil. ff. ad Macedon. Bart. & posteriores ibi, & in d. l. Titius, & in l. cum tabernam. §. idem quasi ff. de pignor. & in l. quo enim, §. i. ff. rem rat. hab. Bal. in l. si absentis, C. si cer. per. Alex. conf. 178. colum. 1. in 1. & 147. colum. 3. in 2. Cepol. caut. 24. Dec. conf. 430. colum. fina. & 632. colum. ult. Curt. jun. conf. 132. nu. 5. Paris. conf. 227. num. 28. lib. 1. & præterea ad hæc est casus expressus in clem. 1. de procur. Modò tamen legerit literas, ut dixi, Matthesil. no. 22. Jaf. in l. admonendi, n. 114. ff. de jure ju.

Fallit primò, ubi literæ continerent negotium implicitum, puta rationem: nam videretur retinuisse animo percunctandi, Jaf. ibi, Rip. in capit. cū M. num. 132. de const.

Fallit secundò, si literæ fuissent præsentatæ post mortem scribentis: nam morte ejus præventa omnis suus consensus, & voluntas in eo cessaret, ad l. 4. ff. locat. nimirum, quia mors omnia soluit, §. deinceps, in Authen. de nupt. ac ideo sicut vere non posset consentire, non etiam fictè, consequenter contractus esset imperfectus, l. qui ad certum, l. item quæritur, §. qui impleto, ff. locat. Jaf. d. loco post Roman. d. l. nuda ratio, Alexand. conf. 113. num. 18. lib. 6. Ruin. conf. 6. num. 7. in 1. Felyn in capit. 2. num. 20. Dec. num. 18. de fide instr. Mai. fil. sign. 373. & in Rub. de probat. nu. 248.

Ex prædictis prodijt Practica, quod mercatores recipientes literas cambiorum tenentur ad paratam satisfactionem, si illas non repudiant.

Iste autem consensus simultaneus, qui quidè necessarius useit in conventionibus, & in pactis expressis, non est necessarius in pactis tacitis legis autoritate subintellectis. de quibus supra nu. 7. & præcisè sic notavit Bar. in l. 2. C. de pact. cum aliis per me dicto loco allegatis.

13 † Porro dissensum vitare contractum. pacta; omnia absolutum est l. 1. §. fin. & l. Labeo. ff. tit. 1. sto, de dissensu expresso clarum est quia nemo invitatus contrahere cogitur, l. filius fam. §. invitatus. ff. de procur. l. sicut C. de action. & obl. l. nec emere, C. de jur. de liber. etiam quod negotium sit sibi valde utile, l. si renumerandi, §. si passus, & l. si pro te. ff. mand. l. fin. C. de neg. gest. in pecuniariis res absoluta est Socin. conf. 286. lib. 2. ceterum ubi agitur de hominis vita, sanguine, libertate, patria, aut publico interesse solventes pro alio etiam invito, ab eo repetit Bartol. in l. fina. ff. de pecul. leg. Bald. in d. l. si. nu. 7. Alexan. in l. quavis. ff. solu. matrimo. Socin. conf. 26. nu. 13. lib. 1. Dec. conf. 691. Ruin. conf. 149. nu. 14. lib. 3. Imò si pro redemptione filij ob has causas alius impenderit, pater invitatus impensas factas cogetur refundere, Paul. Castrenf. conf. 443. lib. 1. pulchre Corn. consilio 5. lib. 3. Porro extra has causas solvens voluntarie pro debitore licet invito, & prohibente, eundem debitor liberatur, solutum tamen solvens

ab eo non repetit. l. soluendo. ff. de neg. gest. l. solutionem. ff. de solut. & d. l. fi. C. de neg. gest. Fundantur autem dictæ decisiones ob publicum interesse, per text. in l. at si quis. §. item Labeo. ff. de Religiol.

† Idem est in tacito dissensu; quia unus credat contrahere de una re, & alius de alia: nam dissensus iste impediri contractum, l. inter stipulantem, §. 1. & l. continuus, §. 1. ff. de verbo. oblig. nihil enim est, quod magis impediatur consensum, quam error, inquit tex. in l. si per errorem. ff. de de juridict. omn. judic. & in l. in omnibus negotiis, ff. de action. & oblig. & in venditionibus, ut dissensus in corpore, in substantia, in quantitate pretii, in materia, & in sexu, vitiet contractum, est tex. in l. in venditionibus, ff. de contrahen. empt. cum ll. seq. & in l. si decem. ff. locat. declarando, ut in l. si id, quod aurum. ff. de verborum obligat. Imò etiam in actibus liberatoriis pluribus, ff. de acceptilatione. Dissensus autem in qualitate considerabili operatur, ut agi possit ad resoluendum contractum, l. ex empto, §. si quis virginem. ff. de act. empt. alias ad interesse, l. si in qualitate, §. si vendito, & l. si duorum, ff. eo. At dissensus circa accessorium, quamvis sit pretiosius, non vitiat contractum, l. si in emptione, in princ. ff. de contrahen. empt. Itè dissensus in tempore respectu diei, aut conditionis ex toto vitiat, l. 1. §. si quis, ff. de verb. obligat.

† Rursus in causa contrahendi partes convenire debent, alias si dissentiant, contractus non perficitur, l. in omnibus rebus ff. de act. & oblig. l. si ego pecuniam. ff. si cer. perat. ubi plene Doctor. Alex. in l. à Titio, ff. de ver. obl. ad hoc etiam tex. clarus in l. fina. C. plus val. quod agit.

Fallit favore liberationis: nam si tibi rem debeam ex testamento, & tradam: tu verò uti donatam accipias, liberor ego, & in te rei dominium transfero, l. cum in corpus, ff. de acq. de rer. dom. quem sic intellexerunt Bartol. & ceteri in d. l. si ego. Unde prodit propositio vera, & recepta, quod falsa causa in contractibus vitiat, Bartol. & Paul. in l. demonstratio, §. quod autem. colum. ult. ff. de cond. & de monst. Alexan. conf. 89. num. 14. lib. 2. Dec. conf. 350. num. 4. & investitura feudi, aut beneficij facta ex una causa falsa non sustinetur ex alia vera, ex qua fieri poterat. Alexan. conf. 106. col. pen. lib. 4. per text. in l. si de certa. C. de transact. Jacop. in verbo, investivit, sub num. 14. per text. in capit. susceptam, de rescript. in 6. in cap. quamvis, de præb. eod. lib.

† Adde etiam, ut obligatio contrahatur, oportet, ut partes egerint de se obligando, secus si joci aut ingenij causa stipulati sint, ad l. obligationum substantia, §. fin. ff. de act. & obligat. vel etiam si simulate finxerint aliqua de causa; nam detecta simulatione contractus nullius est roboris, l. contractus, ff. de action. & oblig. l. nuda, ff. de contrahen. emp. l. fina. C. plus valere. sic ut ex eo contractu simulato non transferatur, nec possessio, nec dominium Alex. post Bart. & Angel. in l. 1. §. si vir uxori. num. 9. ff. de acquir. posses.

Idem est, ubi sub impossibili conditione partes contrahunt: nam consensu communi actum nullum fecisse videntur, l. non solum. ff. de act. & oblig.

† Ex præmissis autem utiliter inferitur, an ex conventionione absenti quoquomodo jus quæri possit, & est maxime admodum necessaria.

Regula autem sit per contractus, per conventiones, & pacta nemine pro eo stipulante, aut acceptante acquiri minimè posse, etiam ex contractu & actu liberali donationis, tex. ad hoc in l. absenti. ff. de donation. in l. qui absenti. ff. de acq. poss. nisi intercedat Epistola donantis ad donatarium, aut nuncius ad hoc destinatus: nam tunc valet quia concurrunt simultaneus consensus. l. si aliquid. C. de donation. l. consensu ff. de act. & obl. & per literas donationem valere interrogatus alias respondi & sic fuit decisum, & executum, ut constat in meo conf. 94. lib. 1. per totum. post Paris. conf. 88. nu. 30. in 3.

Item perficitur donatio, si res transmittatur donatario absenti illam acceptanti, & hic est casus in l. nec ambigi. C. de donat.

Ratio autem invaliditatis donationis factæ absentis citra media suprà relata est defectus simultanei consensus, qui quidem necessarius est in contractibus, ut supra.

† Ampliatur conclusio, etiam si quis donet absentis nemine tunc pro eo acceptante, etiam si alius auditis donationis verbis retulerit motu suo absentis: nam licet dicat se acceptare & veniant ad donatorem, imperfecta est donatio glo. & Doctor. in d. l. nec ambigi, Bartol. in d. l. absentis, in primis verbis, Franc. Aretin. conf. 17. in 1. dub. & colum. 4. vers. sed ex secundo, & est communis opin. Rom. conf. 265. num. 1. quem ad hoc retulit Corn. conf. 254. lib. 3. Guid. Pap. decis. 222. Jul. Clar. §. donatio. q. 12. n. 3. sensu clare Alex. conf. 131. col. 2. lib. 4. Rub. Alex. conf. 132. quicquid Crot. dixerit in Rub. de verb. obl. nu. 13. pro cuius tamen sententia ante eum stetit Rom. conf. 295. Dec. in l. si ego pecuniam, ff. si cer. per. nu. 3.

† Ampliatur secundò, etiam si donatio facta sit Ecclesiæ, aut loco pio, seu causæ piæ nemini acceptante, gl. Bart. Bal. Sal. Paul. & ceteri omnes in l. illud. C. de sac. lan. eccl. & est communis sententia Ruin. conf. 13. n. 10. & conf. 37. n. 14. in 4. clar. d. §. donatio. q. 12. num. 6. propositio est vera ubi per verbum dono actus fuit emissus, secus si per verba denotantia votum, aut per verba ambigua: nam favore piæ causæ in voti causam interpretarentur, Bar. Bal. n. 2. & alij.

† Ampliatur tertio etiam in pacto liberatorio alicujus absentis; quia creditor pacisceretur extraneo, cujus non interest non petere à debitore suo: nam pactum istud absentis factum, & in ejus commodum non acceptante extraneo illo absentis nomine nihil sibi opitaretur glo. communiter recepta ut illic per Alex. & Jas. in l. idem in duobus, §. 1. ff. de pact. & consuluit Alexan. d. conf. 131. lib. 4. colum. 2. ad finem, ubi & bene, intelligo quando liberatio de absente fuit facta per modum conventionis post Bald. & alios, secus si per modum confessionis liberatorie: quia confessus esset sibi solutum fuisse.

† Amplia quartò, ut nec etiam pax fieri possit absentis nemine pro eo acceptante, & sic facta non obligat Bal. in l. 2. col. ult. C. de libert. Paul. Ca. d. l. illud num. 6. communem dixit Alex. d. conf. 131. n. 5. nimirum quia pax est contractus, notatur in l. 1. ff. eo.

† Amplia quintò, ut etiam si absens ex causa donationis ab absente sibi factæ reperiatur in rei detentione, aut possessione non possit per exceptionem se tueri: glo. ibi communiter recepta in

l. nec ambigi C. de dona. Clar. d. q. 12. nu. 3. quia titulus donationis est imperfectus.

Contra tamen pungit Bald. ibi, inquiens, quod & si contractus sit invalidus, fortè proderit ad translationem domini, secuti sunt Afflict. decis. 275. n. 8. Paris. conf. 90. n. 8. lib. 3.

Tu dic, non posse prodèssè ad translationem domini: quia ex titulo de jure invalido non transfertur dominium l. 1. §. si vir uxori, ff. de acq. pos.

Guliel. verò Pontà. in rubr. de verb. obli. n. 23. dixit, dari exceptionem: quia donatio facta absentis habet consensum donatoris: consensus autem producit naturalem obligationem, quæ quidem parit exceptionem, licet non actionem l. juris gentium, §. igitur nuda, ff. de pact.

Respond. quod solus offerentis consensus non producit naturalem obligationem, uti de pollicitatione dixi in f. n. 73.

† Ampliatur sexto ad alios actus, qui consensum utriusque requirunt: quamvis videantur actus honorabiles, veluti legitimationes filiorum, privilegia civitatum; nempe quia hæc requirunt consensum: quoniam filius sic subiicitur potestati patris, & civis subiicitur legibus, muneribus, & oneribus patriæ, nimirum privilegium legitimationis, & civilitatis absentis conferri non potest; & ejus acceptatio necessaria est, Petr. Anchara. conf. 169. per totum, Dec. conf. 661. nu. 9. Rom. Alex. & Aretin. d. l. qui absentis, ff. de acq. pos. in istis tamen actibus prout in contractibus non requiritur simultaneus consensus: nam hæc privilegia sunt, non contractus.

† Ampliatur ultimo etiam si appareat publicum instrumentum rogatum per notarium de donatione factam Titio: nam nisi dicatur Titio presentis, non præsumeretur ejus presentia: quia est quid facti, nisi aliquod verbum in instrumento expressum denotaret præsumptive illius presentiam, veluti verba stipulationis, aut promissionis, sic eleganter verba Pau. Ca. d. l. illud, sub nu. 6. & est propositio verissima, si instrumentum processerit per viam confessionis nemine acceptante Bero. conf. 206. nu. 31. lib. 3. Magon. in Florentin. decis. 39. num. 17. Turret. conf. 45. num. 3. lib. 2. Roland. conf. 50. lib. 4. colum. ult. Dec. in l. postquam liti num. 8. C. de pact. fallit de jure canonico, Felyn. post alios in c. si cautio. de fid. instru. sub num. 72. & post Dec. Ruin. & Curt. jun. Gabriel. conf. 71. num. 18. lib. 1.

† Limita primò, ubi intervenisset juramentum: nam Dei presentia ob juramentum suppleret partis presentiam, & convalideretur promissio, seu donatio absentis facta sic præcise Ruin. conf. 80. nu. 12. & 209. nu. 10. lib. 1. adducit glo. in c. quoties cordis, 1. q. 7. quæ absolute hoc vult in promissione jurata facta absentis, Butr. & Abb. in princ. Decretal. latius autem glo. illam interveniente juramento tuctur, & defendi Alex. in l. stipulatio ista, §. alteri, ff. de verb. oblig. sub. nu. 9. post Bald. Butr. Imol. Petr. de Anch. & alios, & est receptior conclusio, quamvis Hieron. Gabriel. conf. 112. nu. 7. lib. 1. contra: nam priorem ultra adductos probavit Paris. quoque conf. 107. nu. 49. & 50. lib. 3.

† Limita secundò in causâ dotis, nempe ex causa ista quæritur mulieri absentis jus. & actio nemine pro ea acceptante ad terminos tex. in l. 1. §. accedit, C. de rei uxor. act. ubi quis etiâ extraneus dotis

pro muliere absente marito dedit, & nihileminus pro dote actio quæritur mulieri absenti, etiam nemine pro ea stipulante, & est singularis, & specialis pro dotis causa decisio Salic. ibi Barto. conf. 123. Dec. conf. 35. colum. 2. Bal. Novel. de dotibus par. 5. privil. 45. Tiraq. de retr. convent. ad finem tit. nu. 34.

Intellige juxta terminos d. §. accedit, cum dos fuit data; diversum est, ubi quis promitteret, se dotaturum puellam absentem nemine pro ea acceptante; nam pollicitatio hæc non obligaret, Bal. in rubr. C. de dot. promiss. dixi ego in tract. de jur. f. lib. 6. tit. 1. nu. 22.

Quid autem sit in fisco, cujus causa non minus favorabilis est, quam dotis, l. quamvis C. de privil. f. sed aliud est in fisco, ut ibi dixi, nu. 20. post Alexan. ad Barto. in l. 1. ff. de jur. f. f.

In mutuo item speciale est, ut mutuans pecunias alieno nomine Titij, eidem absenti, & ignoranti quærat certi conditionem pro repetitione l. certi conditio, §. si numos, ff. si cert. pet.

27 † Limita tertio in legatis, & fideicommissis: nam in istis jus acquiritur absenti, & ignoranti statim tex. in l. cum pater, §. Surdo, ff. de leg. 2. revocabiliter tamen secundum regulam, invito non confertur beneficium l. invito, ff. de reg. jur. Bar. ibi, ac ideo etiam in legatis, ut effectualiter quærantur, requiritur agnitio, Grat. respons. 148. n. 9. lib. 2.

28 † Limita quarto in gratiosis Principum concessionibus, veluti restitutionis adversus bannum: nam statim operantur suos effectus, & absenti etiam ignoranti jus acquiritur, Bar. in l. fin. nu. 5. C. de senten. pas. Bal. in l. fin. col. 2. ff. de constit. princip. sic etiam gratia nobilitatis, aut dignitatis alicui absenti à Principe concessa, statim illi acquiritur etiam ignoranti, Bar. in l. 1. C. de dignit. lib. 12. nu. 70. 71. idem Bal. in l. falsus, C. de furt.

Sed contra quod imo ex privilegijs, & hujusmodi gratiosis Principum concessionibus, non quærat jus absenti, nisi ex die scientiæ, aut acceptationis, per tex. in l. fin. C. de consub. lib. 12. & in c. 1. de concess. præb. in 6. in specie sic Bar. tradidit in l. f. ff. de consti. princip. col. 2. & ibi Jas. nu. 32. testatur de communi, subsecuti sunt Alexan. & Areti. in d. l. qui absenti, ff. de acq. poss. per illum etiam tex. qui optime facit Ruin. conf. 200. nu. 15. in 2. & 102. nu. 8. lib. 3. Crau. conf. 171. sub nu. 3. per tex. in c. si tibi absenti de præben. in 6. ubi quod & si ordinarius facta collatione uni de beneficio non possit collator variare in alterum; illi tamen, cui facta est collatio, non acquiritur jus, nisi post scientiam, & acceptationem, cum quorum opinione per transivi ego in de tract. d. jur. f. in titu. bannit. restit. num. 16.

29 † Limita quinto; ubi donatio fuit facta adhibitis quinq; testibus: nam sustineretur jure fideicommissi, seu donationis causa mortis, Corn. conf. 254. lib. 3. per tex. in l. miles ad sororem in princ. in l. cum pater, §. donationis, ff. de legat. 2. & in l. si donatio C. de donation.

Limita sexto in pactis tacitis ex legum auctoritate inductis, pulchre Alex. in l. 2. C. tit. isto. in 1. not. de quibus dixi sup. nu. 7.

Ultimo limita in mandatis procuratorijs, l. 1. §. fin. & ll. seq. ff. de procurator.

Rati habitio autem an requirat partium præsentiam, est materia, de qua inf. num. 96.

30 † Post hæc succedit alia necessaria consideratio an in unius contrahentium voluntate committi possit contractus sic, ut ab unius arbitrio pendeat tractatus est utilis, & habetur per Bart. & doctor. in l. centesimis, §. fin. ff. de verb. obl. & in l. in vendentis, C. de contrah. empt. distinguunt autem contractus obligatorios ab una parte tantum, promissoris scilicet, veluti in stipulationibus, & in donationibus, & inter ultro, citroque obligatorios.

31 † Primus autem casus subdividitur, primo quid juris, si in voluntatem stipulatoris, si volet, si voluerit, glos. fin. in l. à Titio, §. 1. ff. de verb. obl. sensu non valere, sequuntur Cum. Bexut. & Jas. moti, quia substantia obligationis non debet pendere à voluntate unius contrahentium tantum: sed à voluntatibus duorum simul copulatis per amborum consensum, ut inquit Bal. in d. l. in vendentis.

Contra autem tenuerunt Dyn. Bart. & alij communiter in d. l. à Titio, §. fin. Sal. & Paul. uterq; in ult. colum. in d. l. in vendentis, moti: quia etiam legatum conferri potest in liberam legatarij voluntatem l. senatus, §. legatum l. si ita legatum, §. illi, vol. ff. de leg. 1. ergo & stipulatio, & donatio ad l. quæ de legato, ff. de leg. 1. & hæc verior est quia dubitari non potest, stipulationem futuram inutilem: quoniam in commodis præsumitur quis consentire l. qui patitur, ff. mand. oportet tamen, ut vivens declaret velle. l. si decem cum petiero, ff. de verb. obl.

Non ob. dictum Bald. nam procedere potest in ultro, citroq; obligatorijs, non in istis, in quibus obligatio contrahitur passive per promissorem tantum.

32 † Ex parte autem promissoris, si in ejus voluntate collata sit conditio expressa se obligandi, inutilis penitus redditur stipulatio: quia dictum sit, si volet, aut si voluerit text. Pompon. in l. sub. hac ff. de act. & obl. sub hac conditione, inquit, si volam nulla sit obligatio pro non dicto enim est, quod si non vis dare, cogi non possis, & ejusdem responsum in l. stipulatio non valet in rei promittendi arbitrium collata conditione, ff. de verb. obl. concordat Paul. in d. l. centesimis, §. fin. ibi, illam autem obligationem, si volueris, inutilem esse constat, & Jabole. in d. l. si à Titio, §. fin. nulla promissio consistere potest, quæ à voluntate debitoris promissoris statum capit, sic etiam in ult. volunt. legatum relictum, si heres voluerit, si hæres volet inutile est d. l. si ita legatum, §. illi, si volet, & l. fideicommissa, §. quandoq; ff. de legat. 3. ratio est duplex.

Prima: quia obligatio est vinculum necessitatis §. 1. instit. de oblig. ad hic non inest in promissore necessitas obligationis. ergo sic tex. in d. l. in vendentis.

Secunda lex non assentitur actibus inutilibus l. 1. §. dixerit aliquis, ff. de publica. l. hæc stipulatio, §. divus, ff. ut leg. nom. cau. nimirum, quia lex debet esse utilis c. erit autem lex 4. distinct. ad imitationem naturæ, quæ nihil frustra operatur.

Intellige, si dictum sit, si promissor volet, d. l. sub hac, si volet d. l. centesimis, §. fin. si arbitrabitur, aut arbitrio suo d. l. stipulatio non valet, & l. hæc venditio, ff. de contrah. empt. ubi Ulpianus discrete definit: neque enim in arbitrium rei conferri debet, an sit obstrictus, & idem, si dictum ad voluntatem promissoris: nam præpositio

positio ad facit conditionem, pulchrè Barto. in d. l. centesimis, §. fi. nu. 6.

33 † Quod si conditio non sit posita in voluntate expressa promissoris; sed in voluntate velata, veluti si promissor capitulum ascenderit, vel si pecuniam pence se deposita convertat in usum suum, sit mutuum, valet promissio hæc l. quod si ab initio, ff. si cer. pet. sic præcisè declararunt Bal. n. 8. Sal. nu. 7 & 8. Paul. in 5. opp. in d. l. in vendentis, & fuit de clara mente Bar. in d. §. fin. in 2. opp. nimirum, quia sæpè quæ expressa nocent, non expressa licet velata non nocent l. expressa, ff. de reg. jur. l. non nunquam, ff. de cond. & demon. & ultra hos gloss. Cyn. & Saly. d. l. in vendentis col. 2.

Quare inferitur, quod & si conditio illa, si voluerit promissor, infirmet stipulationem: quia conditio expressè relata est in voluntate promissoris, secus tamen est, si dictum sit, cum voluerit: nam sustinetur promissio, & efficax redditur: si modo promissor vivens declaraverit, se velle, sic præcisè legitur in d. l. centesimis, §. fin.

Ratio differentia inter si, & cum: quia, si, principaliter facit conditionem, secundariò tempus, per contrarium adverbium cum, principaliter denotat tempus, secundariò conditionem, utrumque habetur in l. si Titio, ff. quan. dies leg. ccd. & posuit Barto. in d. §. fin. propterea, cum, ponit promissionem in voluntatem velatam promissoris, ac idè sustinetur declarante promissore in vita sua, se velle, quod si non declaraverit, hæres ejus non tenebitur, ut præsupponit tex. in d. §. fi. & clarius in d. l. sub hac; nimirum quia hominis voluntas morte sua finitur. l. 4. ff. locat. quoniam mors omnia solvit; §. deinceps in Auth. de nup. plenè Bar. in d. §. fin.

In hoc autem differunt legata à promissionibus: nam legatum relictum ab hærede, cum voluerit, aut cum volet, non pendet ab ejus voluntate, sed velut, nolit, in tempus mortis hæredis debetur legatario, & intelligitur dilatum in illud tempus, ac si post mortem suam fuisset gravatus legatum illud præstare; propterea conditionale redditur, sic expressè legitur in d. l. fideicommissa, §. sic fideicommissum, ff. de leg. 3. & in l. uxorem, §. pen. ff. eo. non ut in ult. voluntat. hæres moriens videatur velle, ut aliqui putarunt, & malè: Bar. d. §. fin. n. 2. & n. 3. unde habes, quod cum volueris pleniorè habet interpretationem in legatis, quàm in promissionibus, nec mirum: quia in istis strictè proceditur, l. quicquid astringendæ, ff. de verb. obl. in illis largius l. in testamentis, ff. de reg. jur. c. cum dilecti de donat.

Rursus Bart. & Doctor. in d. §. fin. dicunt, advertendum esse, an promissor promiserit dare, cum voluerit, & procedant præmissa, an promiserit, cum volet, & inutilis sit promissio: quoniam cum voluerit est verbum futuri subjunctivi formatum cum verbo præterito indicativi, in quo sufficit, promissorem semel voluisse; adè ut variare ulterius non possit, cum volam, est futurum indicativi, quasi cum volens ero dabo, & idè licet variare, utrumque habetur in l. si quis stipulatus sit, in l. qui ex pluribus in l. eum, qui certarum, §. fin. ff. de verb. obl. ac idè quia variare promissor potest, lex habet stipulationem istam pro inefficace, sic glo. Accurs. communiter recepta in d. l. hæc venditio, ff. de contr. empt.

† Denique advertendum est, quod & si relicta in ultimis voluntatibus per verba denotantia arbitrium, sustineantur: quia de arbitrio boni viri videatur intellectum, & ad arbitrium boni viri sint reducibilia, d. l. fideicommissa, §. quanquam, & l. si sic, ff. de leg. 1. & l. fideicommissaria libertas, ff. de fideicom. liber. in contractibus secus: nam in arbitrium promissoris, etiam ultrò citròque obligatorii in arbitrium unius reponi nequeunt d. l. stipulatio non valet, d. l. hæc venditio, & l. quod sæpè, §. 1. ff. de contrahen. empt. quamvis in arbitrium tertii nominati poni possint l. fin. C. eod. titu. innominati autem minimè, l. si merces, ff. locat.

Fallit in accessoriis; nam accessoria reponi possunt in voluntatem, & arbitrium unius contrahentium: nam intelligitur remissio de arbitrio boni viri, non de arbitrio libero l. si in lege, ff. locat. d. l. hæc venditio; l. cum stipulatus, ff. de verb. obl. & l. in personam, §. generaliter, ff. de reg. jur.

Fallit in causa dotis, in qua promissio arbitrato promissoris reducitur ad arbitrium boni viri l. si cum ea C. de dot. promiss. Jaf. in l. post dotem nu. 40. ff. sol. matr. Socin. jun. in l. ita stipulatus la granden. 138. 142. ff. de verb. obl.

† In contractibus autem ultrò, citròque obligatoriis eadem videntur considerationes occurrere & in his diffinitum videtur, ut in neutrius voluntatem conferri possint per tex. in d. l. in vendentis, cujus hæc sunt verba, in vendentis, vel ementis voluntate collata conditione comparandi, quia quia necessitate non alstringit contrahentes, nulla nascitur obligatio, ac idè ex hujusmodi conventionem dominus invitus rem propriam distrahere non compellitur; unde est ibi casus, quod superveniens emptoris voluntas, in cujus voluntate positum fuerat, an vellet emere, non arceat venditorem invitum vendere: quia ex illo præcedente contractu nulla nata fuit obligatio. post Cyn. Bal. n. 16. in d. l. in vendentis.

Amplia, ut in ultrò, citròque nec etiam per verba velata, cum volucris, commercium contractus reponi possit in voluntatem unius, Cy. in d. l. in ementis, Raf. Alexan. & Jaf. in d. §. fin. numero 1.

Amplia, ut nec etiam per verba arbitrii substantialia aliqua contractus reponi possint in voluntate unius l. quod sæpè, §. 1. ff. de contrah. empt. ubi tex. apertus: pretium namque, prout res, est de substantialibus emptionis, & venditionis, l. pacta conventa, ff. de contrahen. empt. pulchrè Aretin. consi. 160. col. 5. versic. tertio hoc, potest tamen in arbitrium tertii reponi, nominati tamen l. fin. C. eodem titu. Innominati, & incerti non l. si merces, ff. locat. & plenè de materia Surd. in suis decisionib. 82. & 113. ubi transumpsit materiam.

Sed contra opp. text. in l. hæc venditio, ff. de contrah. empt.

Solut. conditio illa, si rationes arbitrio domini reddidit, extrinsecum factum spectabat, & non erat citra substantialia contractus.

Secundò opp. tex. in l. si in lege, ff. locat.

Solut. approbatio operis facti per locatorem operis fuit remissa arbitrio Domini per contractum perfectum: Quare de executione contra-

Etus agebatur, nimirum arbitrium accipitur pro arbitrio boni viri.

Tertiò oppono tex. in l. in personam, §. generaliter, ff. de reg. jur. generaliter in bonæ fidei iudicis ubicunq; conditio committitur arbitrio domini, aut procuratoris, pro boni viri arbitrio accipiendum est.

Solut. verum est, ubi circa accidentalia, naturalia, aut consecutiva contractus, secus ubi circa substantialia.

Quartò opp. text. in §. pen. instit. de empt. Emptio purè, & sub conditione fieri potest, veluti Sticchus servus meus sit tibi emptus pro 100. si tibi intra decennium placuerit, hæc, tex. ille, & loquitur de revendita, quæ est pars substantialis contractus, laborant mirum in modum pro solutione Glof. & Doct. in d. l. in vendentis. Melius est, ut dicamus cum gl. quod ibi arbitrium fuit commissum in voluntate emptoris circa qualitates rei.

Nonnulli tamen dixerunt de æquitate canonica in arbitrium unius contrahentium contractus indistinctè conferri posse, sic dixit Alois. de Leo Modern. in d. l. in vendentis, adduxit Alex. & Soci. in l. i. ff. sol. mat. Afflict. decis. 337. n. 10.

His autem sic positis, & absolutis descendamus ad species supra in principio propositas.

Conventio.

SUMMARIA.

- 36 *Conventio est nomen generalissimum.*
- 37 *Convenit verbum positum in instrumento non portat per stipulationem.*
- 38 *Contractus verba interpretantur contra stipulatorem.*
- 39 *Conventionum tres sunt species.*

36



Conventio est nomen generalissimū ad omnes pactorum, contractuum, & distractuum species, sive re, sive verbis, aut consensu, per nunciū, vel per epistolam, in præsens, in diem, vel sub conditione contrahantur, l. i. §. conventionis, l. Labeo, & l. legitima, ff. eo. Jas. in rubr. ff. de verb. obl. num. i. Rip. num. 16.

Nimirum, quia nomen istud derivatur à con, quod est, simul, quasi simul ventio. unde infert Ulpian. in d. §. conventionis: Convenire, qui simul in eodem loco, aut in eandem sententiam ex pluribus animi motibus accedunt, & consentiunt. Quare conventionis nomen pro consensu accipitur, nimirum continet omnes contractuum, & distractuum species: quia in his consensus necessarius est.

37

† Quamobrem attentà generalitate nōminis, seu verbi, si in instrumento, aut alia scriptura legatur, partes convenisse, non infertur, ut convenierint per stipulationem; sed magis per pactum nudum, Bald. in cap. cum in iur. peritus. col. ult. de offic. delega. ubi signanter de ea clausula, acto,

& convento, quæ solet poni in instrumentis, & est Bat. propositio recepta ab Angel. Alexan. & posterioribus in l. lecta, colum. 2. ff. si cert. pet. Salyc. & Paul. in l. i. C. de usur. Franc. Gremen. sing. 139. Soci. & posteriores in Rubr. ff. de verborum obligat. Rip. sub num. 16. Galiau. sub num. 27. contra Jas. in d. Rubr. & in d. l. lecta, num. 5. ubi valde laborat pro sustinenda alia opinione; sed inaniter: nam quod ejusmodi verbum non importet stipulationem, est text. in d. l. lecta, & responsiones contrariæ sunt diversificationes, non resolutiones ad naturam verbi, & est casus in l. si convenit, ff. de rescin. vend. in l. si ex pretio, C. si cer. petat. & pro communi stant rationes: Nam pactum est minus obligatorium, quàm stipulatio, ergo pro reo debitore capienda sententia, l. favorabiliorcs, ff. de reg. jur. l. inter pares. ff. de re jud.

Secundò imputandum est actori, qui potuit apertius sibi prospicere per stipulationem, l. veteribus. ff. tit. isto.

Tertiò agenti incumbit probationis onus l. ei, qui dicit, ff. de probatio. l. actor, C. eo. At actor dicit. convenisse per stipulationem, alter negat. Quare dubia actoris probatio non satis relevat, l. neque natales, C. de probat. l. non hoc, C. unde legit. capit. in præsentia, de probatione.

† Conventionum autem triplicem esse speciem proposuit Jurisc. in l. conventionum, ff. co. forsan melius dixisset, duas esse species. Alteram ex causa publica inter Principes, & Nationes, pro pace, pro tregua, pro bello. Alteram verò pro rebus soli, & pecuniariis, quæ juris privati sunt, & hæc subdividitur in duas: Nam quædam sunt conventiones jure gentium authoratæ, d. l. juris gentium, in prin. & l. ex hoc jure. ff. de just. & jur. Quædam autem legitimæ, quæ scilicet lege publica, aut Senatusconsulto, aut prætorio jure inventæ, & roboratæ sunt, de quibus ibi, & in l. legitima immediatè sequenti.

Possessio.

SUMMARIA.

- 40 *Promissio est nomen generale minus tamen nomine conventionis, continens pactum, pollicitationem, & sponsonem, & stipulationem.*
- 41 *Promissio probata per testes non infert per stipulationem; sed per pactum.*
- 42 *Promitto verbum in instrumento publico importat stipulationem, in scriptura privata aut importat stipulationem, aut pactum, amplissima est questio.*
- 43 *Scriptura privata facta etiam inter mercatores, & juris ignaros, in qua dicitur, Titium promississe, interpretatur per stipulationem.*
- 44 *Investitura feudalis, quamvis non sit expressum, præsumitur facta à præsentè præsentè.*
- 45 *Præsentia partium contrahentium per scripturam privatam non enunciata in scriptura, aut præsumatur.*
- 45 *Promissio probata per testes non infert ad stipulationem.*

Testibus

45 *Testibus non probatur stipulatio, nisi factum præcedentis interrogationis, & subsequentis responsionis per eos representetur.*



Promissio est nomen generale, inferius tamen à conventionem, magis autem generale, quam pactum, pollicitatio, aut stipulatio: nam & hostres conventionum species continet, l. sciendum, §. dictum, ff. de ædil.

ed. ibi, promissum autem refertur ad nudam promissionem, ad pollicitationem, & ad sponsionem, & glo. & Ang. inde notarunt de istis tribus speciebus, Jas. in Rub. de verb. obl. num. 3. Rip. num. 17.

† Unde infertur ad quæstionem, reperitur, Titium promississe Cajo 100. an intelligatur per stipulationem, an per pactum; diltingue, aut constat per testes, & oportet testificari de facto præcedentis interrogationis, & sequentis responsionis, aliàs non erit stipulatio, tex. in l. i. C. de usur. ubi Bar. Bal. Sal. & Pau. Bar. & Sal. in l. i. C. de contrah. stipul. Bart. & posteriores in l. sciendum, ff. de verborum obliga. tum ea ratione, quia testes debent testificari de facto tantum, ubi Barto. ait: tum quia testium dicta interpretantur contra producentem, l. inter stipulantem, §. primo, ff. de verbor. oblig.

† Aut constat per scripturam, & subdistingue, aut est publica instrumentalis, & præsumitur per stipulationem. §. si scriptum Inst. de inutil. stipul. præsupponit tex. in l. i. C. de usur. ibi, licet instrumento conscripta non sit, scilicet promissio, de qua supra unde præsupponit, quod si in instrumento scripta fuisset promissio, de qua supra unde præsupponit, quod si in instrumento scripta fuisset promissio, intelligeretur præcedente interrogatione: & ubi versamur in publicia instrumenti scriptura, que non nisi inter præsentem confici potest, ut in Authen. de fid. instrum. in omnes concedunt in d. l. lecta post Bart. & in d. l. i. & in d. Rubr. Rom. Alex. nu. i. & posteriores in l. sciendum, ff. de verbor. oblig. Cephal. consi. 67. nu. 15. 396. nu. 28. Menoch. consi. 92. num. 35. Surd. decis. 115. n. 4. ubi alios adduxit.

† In scriptura autem privata maior est difficultas: solent enim sæpe scripturæ istæ fieri inter absentes, & ad absentem transmitti; ex dictis autem Doctorum in locis præallegatis tres casus considerantur:

Primus, ubi constat negotium actum fuisse inter absentes, & hoc casu cessare stipulationem palam est, l. i. in princ. ff. de verbor. oblig. Quia autem scriptura transmissa semper loquitur, l. i. Arriani, C. de hæretic. Bart. in l. nuda ratio, ff. de donation. ideo quia consensum scribentis representat acceptata ab altera parte ob mutuum consensum operatur vim pacti, & contractus in scriptura expressi consensu contrahibilis, l. Labeo, ff. de pact. l. non figura, ff. de actio. d. l. nuda ratio. & l. nec ambigi, C. de donat. & præsupponit text. in d. l. prima, C. de usur. & in d. l. i. C. de contrahen. empt.

Secundus est, ubi constat, scripturam factam fuisse inter præsentem: quia sic dicat, cui quod ad hoc standum est, nisi contra probetur, ad l. optimam, C. eod. & in hoc casu extant duo jura quæ

præsumunt, vocem promittentis subsecutam fuisse ad interrogationem stipulatoris. text. clarus in d. l. C. eod. & in l. Titia, §. idem respond. Septitius ff. eo. supplendo, quod verbum cavit ibi accipiat per promissionem, l. si ita quis, §. Seia cavit, ff. eo. addo. tex. in l. mulier, ff. de verbor. obli. Nimirum secus in verbo convenit, ac in verbo promisit: Nam verbum convenit, non demonstrat præcedentiam interrogationis, prout verbum promisit, & in hoc quoque secundo casu concordant communiter Doct. per dicta duo jura.

Tertius est casus, quid in dubio, & adhuc Bart. & Ange. in d. l. i. C. de contrahen. stip. præsupponunt, rem inter præsentem actam per stipulationem formalem, Barto. & Angel. in d. §. idem respondit, Bart. & Paul. ad finem in d. l. i. C. de usur. & apud Bald. sic consuluit Ubert. Lampugnani. consi. 476. lib. i. Alex. consi. 60. lib. 6.

Amplia etiam ad scripturam factam inter Mercatores, & alios juris imperitos, ut promissio intelligatur facta in potentiori; & utiliori modo per stipulationem, ad Bar. & Pau. num. 3. in d. l. i. C. de usur. idem Paul. in l. delegare, ff. de novat. Paul. & Raph. in l. singularia, ff. si cer. pet. & loquuntur etiam de mercatoribus scribentis Apodissias, vel etiam in suis libris, sequitur Alexand. consi. 10. nu. 10. lib. 2. Dec. consi. 117. colum. 2. & si aliter: sed minus bene post Jacob. Butrig. dixerit Socin. consi. 267. col. i. & idem sensit Bart. in l. sciendum, ff. de verbor. obl.

† Confirmatur conclusio: Nam investitura feudalis, aut emphyteutica, quamvis non lit expressum, præsumitur facta à præsentem præsentem: quia secundum naturam investituræ præsentia requiritur ob traditionem alicujus rei in personam investiti in signum investituræ.

Secundò, quia sic solum est fieri. Joan. And. in addit. ad Specul. in tit. de emption. & vendit. §. i. ver. l. unum; Abb. in cap. tenor, col. ult. de re jud. Castrenf. d. l. i. in fine, Aretin. d. §. idem respond. colum. 2. sicut etiam stipulatio, & fidejussio præsumitur facta à præsentem præsentem, Barto. d. l. sciendum: sed hæc non movent, quia pro solemnitate intrinseca illorum actuum requiritur partis præsentia.

† Contra tamen communem resolutionem valide in eo, §. post Imo. in f. i. l. i. Jas. quod imò non præsumatur præsentia partium, consequenter nec stipulatio, ponderando text. ibi, in illa conditionali si inter præsentem; & in d. l. prima ibi, si tamen inter præsentem, ergo præsentia probanda est.

Argumentum istud nihil est: & optimè resolvit Aretin. ibi colum. 2. nam conditionalis injungitur existentia, i. si partes fuerint præsentem: nam si non præsentem, inutilis foret stipulatio; non autem conditionalis injungitur probationi: nam non fuit dictum, si probetur, partes fuisse præsentem; & differentiam hanc, an conditionalis adjungatur rei existentia, an verò probationi, ad Rubr. ff. si quard. paup. fec. dic. habuit Aretin. à Bald. per eum relato in l. neq. naturales, C. de prob. nu. 9. confirmo ego per tex. in d. l. i. C. de usur. ubi conditionalis adjungitur probationi.

Secundò opponit text. in d. l. optimam, ubi præsentia præsumitur, cum in scriptura asseritur, quod etiam legitur in §. item verborum, Inst. de inutilib.

inutilib. stipulat. ad hæc elegans decisio Paul. Castren. in l. illud, C. de sacrosanct. Eccles. ubi si in instrumento legatur, quod Titius donavit Petro, nec legatur præsentanti, donatio ista sit inutilis nemine pro eo acceptante; quia donatio potest fieri etiam absenti per nuncium, & per epistolam, ac idè verbum donavit, non infert præsentiam, secus si dictum fuisset, donavit per stipulationem.

Ad hæc Bartol. in d. §. Respond. id in dictis iuribus ad maiorem cautelam constitutum fuisse; non autem quia necessarium: quoniam partium præsentia est de solemnitate intrinseca, quæ in dubio præsumitur, l. sciendum. ff. de verborum oblig. ubi Bartol. in 2. oppo. & in 3. colum. docet late post Dyn. inquiriens de solemnitate intrinseca esse, quod verbi natura comprehendit, aut comprehendere apta est, sed tamen non adhuc animus quiescit: Nam & si verba hæc fideiussio, stipulatio pro necessitate solemnitatis intrinsecæ præsupponant partium præsentiam; quia aliàs non possent esse, promissio tamen potest consistere absq; partium præsentia in vim pacti deducti in scriptura, ut ponderarunt in iol. Aret & Jas. conclusivè tamen in chirographariis obligationibus, & in Apodictis, quæ solent fieri inter præsentantes arguèdo à solitis, accipièda est Bar. traditio, ob naturâ verbi promissit, quod præsupponit præcedentiam interrogationis, d. l. Titia. §. idem respon. d. l. i. C. de contrahen. stip. nam homines prudentes non solent percurrere ad promittendum, nisi interrogati: Homines autem in iure præsumuntur prudentes, l. Lucius. ff. de hæred. instit. & l. Salvius Aristo. ff. de leg. præstan.

Contractus.

SUMMARIA.

- 46 Contractus est nomen compositum à dictione con, & dictione tractus.
- 47 Contractus est communi sententia propriè est ultrò citròq; obligatorius; Author autem rem hanc aliter novè declarat.
- Contractuum divisiones plures, ibid.
- 48 Contractus in scriptis quis sit, & qui sine scriptis, optimè declaratur.
- 49 Contractus in scriptis non est perfectus, nisi ubi tota scriptura fuit absoluta, lecta, & approbata.
- 50 Tractatus inter partes, si contractus non fuerit conclusus, non quarit jus aliquod alteri partium.
- 50 Pacta plura subordinata in eodem instrumento dicuntur eodem tempore conclusa, nec unum dicitur precedere alterum.
- 51 Contractuum vis tota consistit in eorum conclusione.
- 52 Pacta adjecta in contractu sunt pars intrinseca contractus.
- 53 Contractus nominatus, statim cum est conclusus, est factus irrevocabilis etiam altero nolente implere, ac idè contra eum agi debet ad implementum, non ad resolutionem contractus.
- 54 Contractus innominati sunt duplicis speciei.

- 55 Contractus innominati correspectivi quatuor sunt.
- 56 Permutationis contractus innominatus est, & ex eo oportet, ut rerum dominia transferantur.
- 57 Contractus innominati re integra sunt revocabiles utriusq;, & ex eis non oritur actio ante implementum, & implens ex parte sua alio non implente, potest datum condicere. numer. 53. 54.
- 58 Contractus innominatus parit implenti actionem, & exceptionem; non tamen promissor cogi potest præcisè ad implendum ex parte sua; sed solvendo interesse liberatur.
- 59 Stipulatio in contractu innominato reddit illam in revocabilem, & ut promissor dandi præcisè teneatur.
- 60 Oblatio verbalis non operatur implementum in contractibus innominatis.
- 61 Contractus innominati quas actiones pariant.
- 62 Contractus innominati ante implementum an pariant naturalem obligationem.
- Item, an pariant exceptionem. n. 63.
- Item, quid de equitate juris canonici. n. 64.



Contractus † est nomen compositum dictione, con, & à dictione tractus: con autem est dictio simultatis, idem importans, quod dictio simul, c. pastoralis 24. q. 1. Abba. & communiter posteriores in rubr. sup. de verb. oblig. in 2. quæst. tractus autem si accipiat pro tractatu, contractus dicetur, quasi simul tractatus duorum, aut plurium, si verò tractus demptis literis t, r, accipiat pro actu, contractus nomen resolvitur, ut sic sit dictus ad designandum duorum, aut plurium actum simultaneum negotii causa, ut mox dicam, si vero accipiamus contractus nomen, prout est forinatum à duabus dictionibus con, & tractus, adhuc dico tractus nomen significare negotium, unde nascitur obligatio, & actio l. juris gentium in fine prin. ibi, esse enim tractum, ut Aristo ait, unde nascatur actio.

† Contractus autem quid sit, Doctor. communiter definiunt, contractum esse ultrò, citrò. quæ obligationem per tex. in l. Labeo, §. contractum, ff. de verb. sign. ibi, contractum esse ultrò, citròq; obligationem exemplificando in venditione, & emptione, locatione, conductione, societate quos constat esse contractus correspectivos, ultrò, citròque obligatorios, & hos dicunt esse propriè contractus sumpto argumento proprietatis à nominis diffinitione, quare inferunt, contractus non utriusq; obligatorios non esse propriè contractus, veluti donationis, stipulationis, mutui, quamvis in iure appellentur contractus l. i. §. Pedius, ff. tit. isto, l. cum donationis C. quod met. cau. & l. si quis emptionis, C. de præscrip. 30. ann. ac iccirco inferunt in statutis, in quibus verba strictè, & propriè accipiuntur, ad Bartol. in l. 3. §. hæc verba, ff. de neg. gest. sub nomine contractuum venire ultrò, citròq; obligatorios, non alios. Verum communis ista resolutio mihi non satisfacit.

Primo namq; in, practica vidi receptum apud nos

nos statuta de gabellis contractuum accepta fuisse in singulis contractibus indistinctè.

Secundò indistinctè jura appellant hos contractus, ergo propriè contractus: nam Juriscons. in legibus propriè locuti sunt.

Tertiò considero, quod significatus verborum propriè potest convenire pluribus, magis autem propriè & in potentiori significato potest convenire uni, exemplum in dominio; nam aliud est directum, aliud utile, aliud plenum, & istæ singulæ species sunt propriè dominium; in potentiori autem est plenum ad l. i. §. qui in perpetuum, ff. si ager vectigal. declaravit pulchrè Socin. cons. 303. colum. ult. lib. 3. ubi inquit, sufficere, quod proprietas verbi conveniat, quamvis non conveniat potior significatio.

Demum considero ego, quod contractus nomen designat actum duorum, aut plurium consensualem in idem mercimonii, & negotii contrahendi causa: sic deduco ex tex. in d. l. i. §. conventionis, ff. tit. isto. conventionis verbum, inquit Ulpian. generale est, pertinens ad omnia, de quibus negotii contrahendi, transigendive causa consentiunt, qui inter se agunt, pondera pluralitatem, pondera, qui inter se agunt, pondera consentiunt, pondera negotii contrahendi causa: nam ex istis deducitur, contractum esse actum plurium consensualem in idem negotii, & mercimonii causa, & licet ibi Ulpian. loquatur de conventionem; tamen in parte inferiori accipit conventionem pro contractu. ibi, Pedius ait, nullum esse contractum, nullam esse obligationem, quæ in se consensum non habeat, unde infert, stipulationem, quæ verbis fit, si consensum non habeat, nullam esse, quam obrem ex Ulpiano evincitur, contractum esse actum consensualem plurium in idem negotii causa, & confirmat optimè tex. in d. l. jurisgentium ad finem principii, in illis verbis, Aristo putat, tractum esse, unde nascitur obligatio, & actio. & in l. 5. §. conventionales, ff. de verb. obl. ibi, & pendent ex negotio contracto, & l. inter stipulantem in princip. Quare conclusivè: quia in contractibus obligatoris ab una parte tantum est actus consensualis plurium in idem negotii, & mercimonii causa, proinde contractum propriè inesse fateri oportet; & ad l. Labeo, §. contractum potest respondendo dici, contractum in potentiori significato designare ultro, citroq; obligationem, in significato autem etiam proprio importare contractum consensualem plurium in idem negotii causa, etiam obligatorium ab una parte tantum. Mox sequitur ut videamus aliquas contractuum divisiones.

Prima itaq; divisio sit, quod contractuum quidam re, quidam verbis, alii scriptura, quidam consensu contrahuntur.

Re contrahimus, ubi res intercedit, veluti in mutuo; deposito, comodato. l. i. §. 1. & l. obligatur, §. re, ff. de action. & obligat. & in istis ultra rem datam non sed infra potest contrahi obligatio. l. rogasti, §. si tibi, ff. si cer. pet.

Verbis obligamur, cum præcedit interrogatio, & sequitur responsio d. l. i. §. verbis, d. l. obligamur, §. verbis, & ejusmodi obligatio ad modum verborum expressorum in promissione restringitur, ac ideo quod verbis omissum fuit, habetur pro omisso l. quicquid alstringendæ, ff.

eo. tex. notandus in l. stipulatus es opus, ff. de fidejussor.

Scriptura autem contrahimus in pluribus casibus congestis per gloss. in c. 1. §. postquam de censib. in 6. & in istis obligatio restringitur ad modum scripturæ text. in l. lecta, ff. si cer. pet. in l. fidejussores magistratuum, §. 1. ff. de fidejussor. & in l. si ita stipulatus, §. Grifogonus, ff. de verb. obl.

Consensu contrahimus in pluribus speciebus, de quibus in l. consensu, ff. de act. & obl. nam in istis neq; scriptura, neq; formula verborum exigitur; sed sufficit, eos, qui gerunt, consentire, & in istis obligatur alter alteri de eo, quod ex bono, & æquo præstari oportet l. consensu, ff. de act. & obl.

† Contractus autem dupliciter fit, & fieri solet, ac ideo distinguitur, & appellatur in scriptis, & sine scriptis: in scriptis, non quia de eo sit factum publicum instrumentum; aut scriptura privata: nam potuit fieri ad perpetuam rei gestæ memoriam, non ut contractus sit in scriptis ad tex. in l. contrahitur, ff. de pignor. l. ad exactionem, C. de dot. prom. l. cum citra C. de ju. dot. & l. i. C. de usur. sed tunc in scriptis contractus dicitur celebratus: ubi inter partes actum fuit, quod contractus fiat in scriptis, & non aliter valeat, nisi scriptura fiat, sic præclare Bar. de claravit passum istum in l. contractus, C. de fide instrum. ubi est locus particularis de contractu in scriptis, post Joan. Gloss. communem dixit Dec. consil. 311. col. 2.

Aliter tamen declaravit Franc. Aretin. consil. 160. longa est in sec. dubio: ubi ex multis probat, ut contractus sit in scriptis, sufficere inter partes actum fuisse, ut de eo fieret scriptura, quamvis non sit subjuncta adjectio illa, & aliter non valeat, & fuit de mente Bal. ibi in casu figuratone, clariùs autem idem Bal. sub numer. 3. & post Azon. Cyn. & Jac. Butr. Sal. num. 5. Castrenf. colum. 2.

† Ubi autem contractus celebratur in scriptis non est perfectus, nisi post absolutam scripturam, lectam, & subscriptam per partes, si privata sit, aut lectam, & rogatam per notarium, si publica sit, & interim ante hanc perfectam absolutionem licet utriq; parti se pœnitere: nam res adhuc dicitur integra, text. in d. l. contractus, Barto. ibi in 2. not. Bald. num. 5. ubi, quod ante hæc contractus non dicitur conclusus, & idem Sal. ibi sub n. 3. Paul. num. 6. ubi quod si scriptura sit conscripta manu notarii, tamquam publicæ personæ, non exigatur subscriptio partium; sed si sit scripta à notario tamquam privata persona, requiratur partium subscriptio & interim antequam contractus scriptura absolvatur, locus sit pœnitentiæ, ut ibi. nu. 4.

Et est advertendum, quod ubi contractus celebratur in scriptis, tota scriptura debet extendi, & perfici cum omnibus suis clausulis: nam non licet notario postea aliquid addere, etiam de clausulis solitis, & consuetis, quod secus est, ubi contractus non fuit celebratus in scriptis, licet à notario in instrumento redactus ad Bar. Alex. Socin. & Jas. in l. Gallus, §. idem credendum, ff. de lib. & posthum. sic Bar. in d. l. contractus, unde infert ad sententias, quæ in scriptis debent proferri,

proferri, & ad appellationes, quæ itidē in scriptis interponuntur, & in hac versatur vis, & utilitas contractuum, qui in scriptis celebrantur, quod circa differentia est, an partes agant, quod contractus fiat in scriptis, an verò quod de contractu fiat scriptura, uti eleganter declaravit Paul. Ca. d. l. cōtractus sub n. 4.

50 Et per hæc, quod contractus non dicatur perfectus, donec in totum fuerit absolutus, inferebat Bar. quod ex pactis interim tractatis in capitulis contractus non quæratursus parti, donec contractus fuerit absolutus, & cum vis contractus consistat in ultima ejus consumatione, iccirco unum pactum quamvis in ordine præpositum nō possit allegari, quod sit antè in tempore pactis subsequentibus: qua simul & semel pacta omnia in consumatione contractus recipiunt vires, sequuntur posteriores ibi, Castrenf. num. 7. Curt. jun. conf. 147. num. 5. Cagnol. in l. l. c. l. a. num. 157. ff. si cert. petat. Franc. Bec. conf. 45. num. 34. & conf. 92. numer. 6. & 8. Surd. decis. 157. num. 6. 7.

Ex quibus autem signis dignosci possit, quod partes egerint contrahere in scriptis, discurret Sal. ibi sub n. 6.

Contractus autem non in scriptis dicitur factus, quamvis de eo sit factum instrumentum; quando, vel ex lege, aut consuetudine de necessitate non requiritur, quod redigatur in scriptis, aut ubi partes expresse, aut tacite convenerint, quod non fiat in scriptis; sed scriptura instrumentalis dicitur facta ad probationem d. l. contrahitur, & admittunt Doctores in d. l. contractus.

Quare per hæc inferitur ad notab. decisionem Paul. Ca. in d. l. contractus n. 9. pone partes consenserunt vendere, & emere certo pretio convento, & dederunt sibi manus, hoc tamen actio, quod vocaretur Notarius, qui rogaret instrum. venditionis, antequam notarius confecerit instrumentum, alteram partem penituit, quæritur, an cogi possit exequi, & si quidē contractus debebat fieri in scriptis, licita fuit pœnitentia: quia contractus non erat absolutus: si autem contractus per consensum erat absolutus, & scriptura debebat fieri ad probationem, fera est pœnitentia, decidit ipse per illa verba, hoc actio, quod vocaretur notarius, qui rogaret instrumentum videri actum de faciendi in scriptis, & in tempus rogationis suspensum esse contractum, licitamque interim esse pœnitentiam, quod etiam ratione probat.

Nam notarius non potest rogare contractum, nisi in illa hora, qua conficit instrumentum, ergo ante contractus non est perfectus.

Et idem scripsit Castrenf. ipse in l. cum res n. 4. C. de probat. & in l. qui bis idem, ff. de verborum oblig. ubi refert sic consuluisse Florentiam, subscripsisse Rapha. Fulgos. & sic fuisse obtentum, dicens, quod prima illa venditio non fuit venditio; sed magis pollicitatio, seu promissum devendendo, sequuntur Jas. & Zas. ibi, Dec. conf. 11. colum. secunda, communem dixit Laderch. de Imo. conf. 84. n. 9.

Sed contra Paul. tenuit Aretin. in dicta l. qui bis idem, & in dicto conf. 160. in 2. dub. nisi ex facti circumstantiis depreheudi posset, quod par-

tes non habuerunt contractum pro absoluto, & cum Aret. Socin. conf. 32. sub n. 4. & 5. lib. 3. præclare Dec. dicto conf. 311. nu. 3. ubi inquit, quod partes videantur voluisse, notarium conficere instrumentum ad perpetuam probationem, prout moris est, non suspendere vim contractus in tempus instrumenti faciendi.

51 † Observandum tamen est, quod & contractus i sti non in scriptis, & ipsi recipiunt suam confirmationem, & validitatem non à tractatu partium; sed à conclusione, nimirum: quia multa tractantur, quæ non concluduntur, l. sciendum, §. dictum, ff. de ædil. ed. Bald. per illum tex. in l. cum allegas, C. de usur. Propterea tota vis consistit in conclusione, l. si voluntate. C. de rescin. vend. & inde notarunt Bald. & alii. & d. l. contractus, cap. tua, de his, quæ fiunt à prælat. cap. 1. de reb. eccles. non alien. in 6. Bald. per illa jura in l. multum, col. 2. C. si quis alt. pulchrè Alex. conf. 28. n. 28. num. 4. in 1. Dec. conf. 11. num. 1. & 40. Surd. conf. 217. num. 11. & 12. ac ideò ante conclusum contractum licet utrique parti recedere, post conclusum non licet, etiam quod non sit facta scriptura, dummodo partes non egerint contrahere in scriptis.

52 † Denique sciendum est, quod pacta adjecta in contractu censentur pars substantialis ipsius contractus, l. fundi partem, & inde notavit Bal. ff. de contrahen. empt. ubi, quod pactum est pars, & loco pretii, l. si venditor ad finem, ff. de serv. export. & l. penul. ff. de hæred. vend. Castrenf. Fulg. & Alex. n. 3. in l. in bonæ fidei, C. de pact. Surd. d. conf. 217. n. 6. nimirum autem: nam pacta ista informant contractum, d. l. juris gentium, §. quin imò. ff. tit. isto.

Secunda contractuum divisio est, quod alii sunt juris gentium; alii autem sunt juris civilis, & juris prætorii.

Juris gentium sunt universaliter omnes contractus nominati, & innominati, l. juris gentium, in princ. ff. tit. isto, & l. ex hoc jure, ff. de justit. & jur. & l. prima, & de contrah. emptio.

Juris civilis sunt hi, stipulatio, literaria obligatio, sponsalitia largitas, emphyteusis feudum.

Juris prætorii, pignus, & constitutum.

53 † Tertia est divisio, quod alii sunt nominati, alii innominati, nominati sunt, qui transferunt in speciale contractus nomen, ut inquit tex. in d. l. juris gentium, siue consensu, siue re, siue verbis contrahantur, juris gentium, aut civilis, aut prætorii.

Horum autem nominatorum contractuum inter alia quatuor sunt naturalia.

Primo enim postquam stabiliti sunt, & conclusi, redduntur etiam re integra irrevocabiles, & irretactabiles ex parte unius tantum, l. si cut, C. de action. & oblig. l. contractus, C. de fid. in l. si voluntate, C. de rescin. vend. & l. perfecta, C. de donat. quæ sub mo. voluntate autem utriusque; retro datis acceptis resolvuntur, l. ab emptione, ff. tit. isto.

Secundò ex istis contractibus nominatis, si ultro, citroque non sint obligatorii, statim creditori acquiritur obligatio, & actio. l. eum, qui, §. quoties, ff. de verb. obl. l. in omnibus obligationibus. ff. de reg. jur.

In correlativeis autem ultro citroque obligatoriis,

toris, venditionis, locationis, societatis, statim utrinque nascitur obligatio, & actio: sed agenti, si ex parte sua non impleverit, quod eum dare, aut facere oportebat ex vi contractus obstat exceptio implementi non secuti, ac ideo oportet, quod realiter offerat. tex. in l. Julianus, §. offerri, & in l. qui pendentem. ff. de action. empt. & utrobique notat. & l. ex prædiis, C. de eviction. Alexand. & Dec. in l. filia dotem, C. de collat. pulchre Socin. conf. 273. Jaf. conf. 216, in princ. lib. 2. Dec. conf. 298. colum. 1. 361. colum. 3. Ceph. 370. nu. 88. Rolan. 69. nu. 43. lib. 4. Cacher. conf. 4. Bec. 48. nu. 16. & requiritur supplementum usque ad ultimum quadrantem. Barto. in l. quero, §. inter locatorem. ff. locat. Curt. jun. in l. cum proponas, nu. 10. C. titu. isto. Rub. conf. 30. nu. 4. Menoch. conf. 443. nu. 8. Nec sufficit in re hac verbalis obligatio; sed requiritur realis depositio. juxta l. acceptam, C. de usur. Alexand. conf. 39. per totum, lib. 5. Tiraquel. de retr. lignag. §. 1. Glo. 17. per totam, novissime Barz in Bononiensi. Decision. 17. ubi etiam in contractu jurato, & in transactione, Cravett. conf. 188. colum. 3. Adverte tamen, quod venditor, qui rem retinuit sub prætextu partis pretii non soluti, d. §. offerri, non facit fructus suos in totum; sed tantum pro rota pretij non soluti, per tex. in l. curabit, C. de action. empt. & in d. l. Julianus, §. ex vendito, ff. eo. & ex facto sic consultus respondi, & obtinui.

Tertiò in istis nominatis si alter impleverit, alius autem implere nolit, non licet implenti ex capite pœnitentiæ, aut ex capite causæ non secutæ recedere à contractu, & rem per se datam condicere; sed oportet agere actione ex illo contractu ad implementum contractus, tex. in l. incivile, C. de rei vend. ubi Bald. & cæteri, & in l. empti fides C. de contrahen. empt. & in l. de voluntate, C. de rescind. vend. præsupponit tex. in l. final. ff. de cond. cau. da. Bar. colum. 1. & in d. l. cum proponas, Rimin. sen. & Curt. jun. Socin. in l. qui Romæ, §. Seia, numero 6. ff. de verb. obl. Gabriel. conf. 99. col. 1.

Quartò, in istis, si promissum fuit dari, promissor præcise dare compelli potest, l. ubi autem, §. si. ff. de verborum oblig. si promissum fuit tradi, rem præcise compelli potest tradere, si tradere potest, l. 1. ubi plene Bartol. ff. de action. empti & alij ibi, si promissum fuit factum, non tenetur promissor præcise facere; sed soluendo interesse, liberationes, si quis ab alio, §. fin. ff. de re jud. l. stipulationes non dividuntur, ff. de verb. obl. ubi amplissime Bar. & posteriores.

† Contractus autem innominati sunt duplicis speciei, Nam quidam sunt simplices, non corresponsivi, ut est pactum nudum, de quo in d. l. juris gentium, in princ. glo. magna in fine, in l. 1. in princ. ff. de action. & obligat. Jaf. in l. juris gentium, in princ. num. 8. Crot. in rubr. de verbor. oblig. num. 5. de hujusmodi autem extant exempla, & species, ff. de præscript. verb. in pluribus leg. Dicam ego inf. num. 65.

† Quidam autem sunt corresponsivi, & sunt quatuor, do, ut des, do, ut facias, facio, ut des, facio, ut facias, de quib. in l. naturali, per totam, ff. eod.

Et isti contrahi possunt per verba de futuro, dabo, ut des, faciam, ut des. Bar. in d. l. naturalis, §. sed si faciam, in fi.

Item possunt concipi, ut ab una, vel etiam ab utraque parte sit partim datio, partim factum, Bar. d. l. naturalis, §. 1.

Sub istis autem contractibus innominatis cadit transactio: quoniam in transactione semper interest ab una parte factum, recessus à lite, ab altera datio, seu retentio, quæ succedit loco dationis, alias non posset esse transactio, l. transactio, C. de transact. & sic declaravit Bartol. in l. si ve apud acta num. 23. C. titulo illo.

† Permutatio quoque; quia cadit sub specie do, ut des, contractus innominatus est i. prima, ff. de rer. permutat. & d. l. naturalis, §. 1. unde non medicriter admiratus sum, quod cum permutatio jure gentium cognita fuerit antequam monetæ cuderentur, ad l. 1. ff. de contrahen. emptio. habeatque proprium, & elegans nomen præ alijs: Nam in permutatione utrinque merx pro mercede datur & utrinque dominium rei datæ transferri debet, & si non transferatur, nulla est permutatio, & potest alius rem à se datam condicere d. l. prima, §. ideo, ff. de rerum permut. d. l. si. ff. de condi. ca. declarando tamen ut per Bar. in d. l. 1. sub num. 3. quando in permutatione utrinque actum fuit de dando, non de accipiendo. seu tradendo: nam dare importat translationem dominij, d. l. ubi autem §. final. si ita, §. ff. de contrahen. empti, & §. sic itaque, Institut. de action. miratus inquam sum, quare permutatio non sit inter contractus nominatos, & ex ea non oriatur actio ex permutato; sed agatur præscript. verbis, d. l. prima, & l. 1. C. eod.

† Istorum autem contractuum innominatorum similiter quatuor sunt naturalia diversa ab illis quatuor nominatorum.

Primò enim in istis post percussum contractum re integra ante implementum à neutro secutum, licet unicuique recedere libere à contractu ipso, l. si pecuniam, §. primo, ff. de cond. cau. da. ubi etiam in contractu libertatis causa veluti dedit tibi servum, ut post certum tempus illum manumitteres, pœnituit me, possum repetere, ut ibi & idem si dederò tibi 10. ut Stichum servum tuum manumittas; nam ante manumissionem me pœnitere potest, l. 3. §. 1. ff. eod. & inde Jaf. infert ad data, ut fiat aliquid in causam piam, & si ita est, ubi ab una parte fuit impletum, fortius ante implementum, & in permutatione, quæ est contractus innominatus notavit Bald. in Rubr. illius titu. C. numero 1. & est text. in d. l. 1. de rerum permut. ubi ratio redditur, quam Bald. tetigit; quia permutatio ex re data initium præbet

præbet obligationi, nimirum quia re contrahitur tunc autem re contrahitur, ubi res intercedit, l. obligamur, §. re. ff. de action. & oblig. & antequam res intercedat, potest pars non perficere contractum, l. qui pecuniam, ff. si cer. pct. & l. i. ff. qui potior. licita est ergo in contractibus innominatis re integra absq; dubio penitentia.

58 † Secundò, in contractibus innominatis ante implementum nulla nascitur obligatio, & actio tex. formalis in d. l. ex placito, ex placito permutationis nulla re secuta constat nemini competere actionem, inquit text. ille.

Ratio est, quia in istis implementum præbet initium obligationi, & in iis, qui re contrahuntur, tunc obligamur, cum res intercedit, uti supra.

59 † Tertiò in contractibus innominatis implens ex parte sua potest adhuc se poenitere, si velit, & rem suam condicere d. l. i. ad finem, de rerum permut. & l. 3. in princ. & d. l. si pecuniam, in princ. ff. de condic. cau. da, ubi etiam si ille paratus sit ex parte sua implere, si tamen iste fecisset impensas aliquas pro implendo, poenitens rem à se datam condicens tenebitur ad illarum integrationem, & in §. si servum. multò magis autem nolente alio implere poterit condicere ob causam ab eo datam causa ipsa non secuta, d. l. fin. ff. tit. eod. l. eleganter, §. pen. ff. de cond. indeb. & d. l. naturalis, §. i. l. cum precibus, & l. quoniam, C. de rerum permut. poterit etiam qui implevit, si malit, præscriptis verbis actione compellere adversarium pro parte sua sibi implere, alias non implentem ad omne suum interesse, d. l. naturalis, §. i. cum glo. Bart. & aliis d. l. cum precibus, C. de rerum permut ubi text. & Doctor. glos. in verbo, agemus in d. l. i. ff. de rer. permut. tex. formalis in d. l. juris gentium, §. sed & si res.

60 † Fallit in contractu transactionis, nam favor litium minuendarum non est locus poenitentiae etiam re integra, nec conditioni ob causam; quia alius implere nolit, text. ad hoc in l. quamvis, & in l. actione, C. de transaction. & utroq; not. & si is, qui implevit, est reus, & possessor poterit agentem exceptione transacti excludere, l. sive apud acta, ubi Bar. & ceteri, C. eod. l. eleganter, §. penul. ff. de cond. indeb. si autem non sit in casu exceptionis, poterit, si maluerit, præscriptis verbis compellere adversarium ad standum transactioni; si autem ad omne suum interesse, d. l. naturalis, §. i. & d. l. juris gentium, §. i. glo. agemus prox. supra allegata & in d. l. cum precibus, cum glo. & in l. si permutationis, C. eod. tit. de rerum permut. Quod si stipulatio intervenisset, cessarent hæc; nam ex stipulatu compellerentur partes implere contractum, d. l. ex placito.

61 † Quartò differunt: quia in contractibus nominatis, ut supra dictum fuit, obligatus dare tenetur præcisè; in contractibus autem innominatis ob eorum infirmiore naturam obligatus dare, non præcisè tenetur; sed solvendo interesse liberatur, d. l. naturalis, §. i. sic distinxit glos. in l. i. C. de sent. quæ pro eo communiter recepta ibi, & diffusè per Bar. in d. l. stipulationes non dividuntur in 11. & 12. oppos. ff. de verbor. obligation. & in d. l. naturales, §. i. num. 4. & in d. l. cum precibus, C. de rer. perm. quare si permutatio de dando fuisset stipulatione vallata: quia statim ex ea nascitur obligatio & actio, d. l. ex placito, & obligatio, esset ad

dandum, promissor præcisè cogi posset, per. d. l. ubi autem, §. si.

Et hic adde, quod in innominatis pro implemento non sufficit verbalis oblatio; sed requiritur realis, prout in nominatis ad formam l. acceptam, C. de usur. sic Alex. in d. l. juris gent. in princip. num. 12. Jas. num. 1. & num. 11. ubi limitant non nullis modis.

Quintò differunt: nam in contractibus innominatis re uni evicta potest iste rem à se datam condicere: in nominatis autem agitur ad interesse non ad resolutionem contractus tex. ad hæc in l. i. de rer. permut. in innominatis potest, si velit etià agere ad interesse d. l. i.

Quare autem sit, quod ex facio, ut des, adversus non implentem de dolo sit prodita actio; non autem præscriptis verbis.

De ratione quærun Curt. jun. in l. actione numero 22. C. de transact. Alciat. d. l. Labeo, §. contractum.

Tu interim scias, quod contractus innominati do, ut facias, facio, ut des non judicantur per modum ineundi, sed per modum exequendi, Bart. in d. l. naturalis, §. sed si facio, & in d. l. cum mota, nu. 4. & in d. l. sive apud acta, nu. 24.

Scias etiam, quod ex facio, ut des, ubi ex implemento facientis aliquid utilitatis consequitur adversarius, tunc oritur præscriptis verbis actio, Bar. in d. l. naturalis, §. quod si faciam, & in l. cum proponas, D. de dolo, & ad hoc est tex. in l. solent, ff. de præscrip. verb. & in d. l. cum mota, C. de transact.

† Sed adhuc circa istos contractus innominatos correspondivos supersunt non nullæ difficultates.

Prima est, an ex istis ante implementum à neutra parte oriatur naturalis saltem obligatio, de qua ample per Socin. in rubr. de verbor. obligation. sub num. 9. & 10. ubi refert, communem esse oriri naturalem ex vi mutui consensus, & fidei præstandæ, sequitur Crot. sub nu. 7. Rip. nu. 41.

Mihi placet contraria Bal. opinio in §. petens C. de pact. per argumenta sua.

Et primò quia isti contractus sunt correspondivi, non quo ad simplicem consensum; sed quo ad rei interventum; ideo permutatio, quæ est contractus innominatus, non ante contrahitur, quæ res data sit: sicut nec contrahitur mutuum, nisi de meo fiat tuum, & in aliis contractibus, qui re contrahuntur ad l. obligamur, §. re, ff. de action. & obligat. & hoc voluit dicere Bald. dum inquit in contractibus innominatis obligationes esse conditionales, & correspondivas.

Secundò per tex. in l. i. ff. de rer. permutat. inducendo hoc modo: nam text. ille constituit differentiam inter permutationem, & venditionem, inquiens, quod venditio, & emptio contrahitur nuda voluntate consentientium; permutatio autem ex re tradita initiū perbet obligationi: modo sic, nudus consensus venditoris, & emptoris præbet initium utrique obligationi, uti superius diximus, numero 20. ergo, & in permutatione rei traditio initium præbet utrique obligationi, ut traditio in his innominatis operetur idem quod consensus in venditione, & emptione. Quare verba sequentia, alioquin nudo consensu obligationem constitui dicemus, de utraque obligatione sunt accipienda, prout in emptione, & ven-

& venditione, & ita declarando, text. ille probat Bal. opinionem, & resolvuntur contraria.

Neb obest text. in l. jurisgentium. §. 1. ibi, & hic nasci civilem obligationem: nam, text. ille præcise loquitur post implementum, consequenter præsupponit absq; dubio naturalem obligationem: unde subiicit nasci civilem obligationem, & inde nasci civilem præscriptis verbis actionem, ante autem implementum non esse constitutam obligationem præclare dicit tex. in d. l. jurisgen. §. sed cum nulla.

† Secundò dubitatur, an ex contractu innominato ante implementum oriatur exceptio, veluti promitto à te non petere x. quæ mihi debes, ut pro me vadas Romā: nam Pertusini relati à Socin. sub. num. 10. tenent, dari exceptionem: quia æquitas fidei servandæ sic suadet.

Item videtur casus in d. l. jurisgen. §. igitur nuda: qui quidem text. relatus ad superiora, videtur in sui generalitate loqui de pactione nuda in contractibus innominatis ante implementum.

Sed contra verius est cum Socin. in eo loco: quia in istis correlative ante implementum, locus est pœnitentiæ, secus ac in pacto nuda,

Item in istis implementum præbet initium obligationi, ut modo dixi.

Nec obstat tex. in d. §. igitur nuda: nam loquitur in pactione nuda à solemnitate verborum, de qua in principio legis dixerat, non de pactione innominata facta cum causa correlative, de qua supra dixerat in §. sed & res: sed de nuda pactione à solemnitate verborum, ut statim dicam.

† Tertio dubitatur, quid de jure canonico præsupponendo eo jure ex pacto nudo oriri actionem, prout infra dicetur, Bald. in l. cum quis colum. 1. C. de jur. & fac. ign. colum. 1. & in rub. C. de rer. perm. & Alex. in l. si pecuniam ff. de cond. cau. da. tenent ante implementum oriri obligationem, & actionem per generalitatem tex. c. 1. & 2. inf. eo. quæ verbo promittuntur, opere compleantur, sequitur Crot. sub. num. 9.

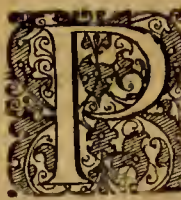
Sed contra stat Socin. sub. num. 10. Jaf. in d. l. si pecuniam, & in §. igitur nuda post Bal. ab eo relatum sub. nu. 8. & est verior opinio: quia ante implementum nulla est nata obligatio in istis, nulla exceptio prodita, secus in pacto, nimirum jus canonicum in istis non alterat eorum naturam, & Ripa idem sentit n. 41.

Pactum.

S V M M A R I A,

- 65 Pactum quid sit, nec contrahitur ab eo, qui consentire nequit.
- 66 Pactum nudum est contractus innominatus.
- 67 Pactum nudum contrahitur, ubi non præcessit interrogatio; vel ubi non interveniunt verba utrimq; dummodo non transferit in speciem contractus nominati.
- 68 Pactum nudum non fuit approbatum à jure civili quò ad effectum pariendi civilem obligationem, & actionem.
- 68 Civilis obligatio parit effectum actionis.
- 69 Pactum nudum parit naturalem obligationem.
- 70 Pactum nudum non parit actionem, sed exceptionem.

- 71 Pactum de francando seorsum ab instrumento producit exceptionem perpetuam.
- 72 Exceptiones, quæ per viam actionis proponi possunt, præscribuntur prout actiones.
- 73 Pacto nudo debitum, si solutum sit, repeti non potest.
- 74 Pacto nudo debitum pro aliqua parte solutum, ad reliquum non obligat.
- 75 Pactum nudum dicitur, & consideratur respectu cause.
- 76 Causam subesse in pacto, & in contractu, ut inde nascatur civilis obligatio quando, & in quibus terminis dici possit.
- 77 Datum, aut factum ubi aliquid fuit, si adversarius non impleat ex parte sua, justa est causa productiva obligationis, & civilis actionis.
- 78 Pactum nudum est, ubi paciscens ob eam causam, non dedit, aut fecit aliquid.
- 79 Donatio est contractus nominatus; non tamen pro donato jure civili prodita erat actio aliqua.
- 79 Pactum nudum de donando olim non pariebat actionem, hodie sic.
- 80 Pacto nudo si promissa fuerunt centum nulla expressa causa, an intelligatur promissio facta ex causa donationis.
- 81 Pactum nudum sine causa an prodest indistinctè ad exceptionem.
- 82 Promissio etiam stipulata sine causa non est obligatoria, & presumitur per errorem facta.
- 83 Pactum nudum geminatum producit actionem.
- 84 Pacta nuda jure gentium manu regia mandantur executioni.
- 85 Manus regia à Romanis cognita, & per annos 300. exercita.
- 86 Pactum nudum de jure Canon. producit actionem, & quid in foro Caesaris.
- 86 Pactum nudum de jure civili prodest actionem, si in continentis ad contractum sit positum.
- 87 In causis omnibus, in quibus agitur de bono, & æquo, & in Curijs mercatorum.
- Si in iudicio factum sit. nu. 88.
- In casu, ubi paciscens pateretur aliquod damnum ob pacti inobservantiam nu. 90.
- In pacto de donando certam rem, non de faciendo num. 31.
- In pacto nudo facto sub conditione. nu. 92.
- In pacto nudo vestito favore legis in casibus specialibus. num. 93.
- 93 Juramentum an confirmet pacta nuda utroque jure inspecto. nu. 94.
- 93 Pactum tacitum in compluribus casibus ex legis autoritate subinducitur.
- 96 Dicta in præfationibus intelliguntur repetita in contractu.
- 97 Causa præcedens instruit, ut ex ea causa præcedente pacta, & conventiones intelligantur facta, & ad eam referantur.



Acti Tractatus plures habet considerationes.

Primò, pactum est duorum, aut plurium in idem placitum, & consensus, ad differentiam pollicitationis, quæ est solius offerentis promissio; utrumque

Ulpian. in l. pactu, ff. de pollicit. in pacto ergo est duorum consensus, nimirum: quia sine consensu

nulla potest esse obligatio, nullus contractus, l. i. §. adeo, ff. tit. isto, ac i. c. circo ignorans, absens, infans dormiens, & furiosus pacisci non possunt: quoniam consensum non habent, quem præstare possint, l. qui ad certum, in princ. ff. locat. l. i. §. furiosum, ff. de action. & oblig. l. i. §. adipiscimur, ff. de acquir. possess. l. absentis, ff. de dona. & l. certi, §. i. ff. de præcar. eadem ratione nec errans paciscitur: quoniam error excludit consensum, l. in omnibus ff. de action. & oblig. l. si per errorem, ff. de iurisd. omn. jud. & l. in venditionib. ff. de contrah. empt.

67 † Secundo, pactum est nomen generis quod dividitur in duas species: Nam aliud est vestitum, aliud nudum.

Vestitum, quod transivit in speciale nomen contractus approbati de jure civili, ad l. juris gentium, in princ. ff. eod. vel quia aliquo juriscivilis auxilio, seu fomento roboratum sit, ut inde nascatur præter naturalem civilis obligatio, & actio, cujus rei multa sunt exempla relata infra, num. 85. & successive.

Nudum autem est, quod non transivit in speciale nomen, nec juris civilis autoritate fuit roboratum; sed dimissum in sua prima natura, & terminis juris gentium, d. l. juris gentium, & in §. igitur nuda, Bartol. ibi, & in §. quinimo, ubi Bald. advertit num. 14. ideo pactum istud nudum contractus innominatus est, ut supra dixi per text. in d. l. juris gentium, §. sed cum nulla, nu. 27.

67 † Tertiò nuditas in pacto duobus modis consideratur.

Primò, quod sit nudum à formalitate, seu solemnitate verbum prout in simili nuda voluntas in l. i. ff. de milit. test. quia non sit contractum per modum stipulationis præcedente interrogatione, & subsequente responsione inter præsentis; sed quia promissio præcesserit acceptata per aliū, vel quia inter absentes per nunciū, aut per epistolam, quibus casibus stipulatio non est; sed pactum uti legibus scriptis sic animadversum legitur, an pacto, an stipulatione quid sit promissum, l. lecta ff. si cer. pet. l. quamvis C. de usur. l. ex placito C. de rer. perm. l. sive apud acta, C. de transac. & alibi sæpe.

68 † Secundò, quod sit nudum à causa, ob quam seu propter quam facta sit promissio, seu factum sit pactum: nam causa in omnib. contractibus, & conventionibus est necessaria, & si quidem turpis est ob flagitium, vitiatur contractum, & pactum, d. l. juris gent. §. si ob maleficium, & l. generaliter. ff. de verborum oblig. si causa est honesta, justificat contractum, & pactum.

Quamobrem si pactum sit nudum utroq; respectu, & à solemnitate verborum, & à causa, ut quia per pactum sine interrogatione vel tibi absenti per nuncium, aut per epistolam promiserim dare centum, pactum istud absque dubio nullius erit effectus, nec producat actionem, ne exceptionem, d. l. juris gent. §. sed cum nulla, tex. præcisus in l. cum de indebito, §. fina, ff. de probation. & in cap. si cautio de fid. instr. & ratio est; quia promissio posset esse facta ob causam flagitiosam & ob causam honestam; lex autem ne quoquo casu flagitiosis promissionibus faveat indiscretam promissionem rejecit; suspitionemq; legitima suboritur, cum partes potuerint causam exprimere: quare illam subticuerint; & ubi pactum est nudum à formalitate verborum, & à causa, ut nullius sit roboris, admittunt omnes.

Si autem una tantum nuditas concurrat, ut quia in pacto concurrat solemnitas verborum per stipulationem; sed causa non sit expressa, equidem & si nascatur ex formalitate contractus civilis obligatio, & actio, obstat agenti & petenti exceptio, tex. in locis præallegatis, & magis in terminis in l. 2. §. circa, ff. de except. doli; sed utrū concedatur retentio dicetur infra.

Si autem in pacto intervenerit nuditas verborum, subsit tamen causa, & materia pacti, pactum quidem sustinetur jure pacti nudi & hoc ubi causa subest ex parte promittentis tantum, quod si subsit causa corresponsiva ex parte utriusq; veluti in 4. contractibus innominatis: quia occurrit negotium hinc inde, profecto nasceretur civilis obligatio, & actio, prout infra dicetur. nu. 76.

† Effectus autem pacti nudi plures sunt.

Primus est; quia pactum istud quoniam à jure civili non habuit fomentum; sed dimissum in sua prima natura, & terminis juris gentium: qui consensum habet, i. c. circo naturalem producit obligationem tex. ad hoc formalis in l. in his, §. Imperator. ff. de solut. ubi usura per stipulatum promissa utroque jure debentur: pacto autem promissa naturaliter debentur, ad hoc tex. in l. cum amplius, §. is natura debet, ff. de reg. jur. is natura debet, quem jure gentium dare oportet; inquit tex. ille; ex contractibus autem nominatis jure civili receptis proinde nascitur civilis obligatio, & actio, §. i. Instit. de oblig. & §. i. Instit. de action. declarant utrumq; Bart. & Bal. in l. si unus, §. pactus, ff. tit. isto, ille sub nu. 5. & 10. hic sub nu. 5. & §. quod in specie, nu. 8. Bar. in l. ex hoc jure, ff. de just. & jut. n. 12. Bal. in l. si cui, nu. 6. C. de non nu. pecun. & iterum idem Bar. in l. i. ff. de condic. indeb. sub num. 16.

† Secundus effectus est: quia ex quo pactum nudum non habet fomentum juris civilis, & ex eo non oritur civilis obligatio, i. c. circo non parit actionem; sed exceptionem tantum d. l. juris gentium, §. igitur nuda, nimirum autem: quia actiones sunt juris civilis l. 2. §. post deinde, ff. de origin. jur. quare jura dicunt, ne ex pacto detur actio, cujus rei multa sunt exempla in d. l. juris gentium, §. quinimò, §. ut puta, & §§. seqq. & in l. si unus, §. pactus, & in l. si divisionis placitum, ff. tit. isto in l. cum proponas la 2. l. legem, l. in bonæ fidei, & l. si certis annis, C. eo. & l. nuda, C. de contrah. stipul. & l. si tibi C. locat. & in pluribus alijs.

† Parit autem exceptionem d. §. igitur nuda: quia exceptio fundatur in æquitate l. qui æquitate, ff. de doli excep. æquitas autem suadet, ut pacta serventur l. i. in princ. ff. eo. l. ff. de constit. pecun. & c. 1. & c. 3. inf. tit. nostro: exempla multa sunt, veluti in pacto de non de petendo, nam hujusmodi pactum prodest debitori ad excipiendum d. l. si unus, §. pactus, & l. eleganter, §. pen. ff. de cond. ind. & in d. l. cum proponas, la 2. & in l. sive apud acta, & in l. cum proponas, C. de transaction. actionem autem non dari, licet exceptionem, probat tex. in d. l. cum proponas la 2. & in l. si certis annis C. de pact. exemplum est in pacto de retrovendendo adjecto seorsum ab instrumento venditionis; nam non producit actionem ac ideo non juvat paciscenti; nisi subiecta sit stipulatio Soc. consil. 253. numero 3. Decian. cons. 50. nu. 11. lib. 9.

† In pacto autem de francando ab onere livellario

sario seorsum ab instrumento emphyteutico, ut pactum profit per viam exceptionis impræscriptibiliter deducitur ex regula in l. purè, §. fin. ff. de doli excep. ex. Bar. doctrina in l. pignori, ff. de usucap. ex facto Dec. conf. 164. Tiraquel. de retr. convent. §. 1. glos. 2. n. 31. Didac. variar. lib. 1. cap. 9. nu. 8. secus si pactum deductum fuisset in instrumento emphyteutico: nam hoc evētu: quia pactū informaretur à contractu principali, ex eo nasceretur actio, & exceptio, d. §. quinimo, hoc casu jus francandi præscriberetur spacio 30. annorum: quia ubi cum exceptione est nata actio, præscribitur tam actioni, quam exceptioni spacio 30. ann. quia in facultate istius erat per viam actionis deducere jus suum, pulchre Bar. in l. 3. ff. de exception. Bal. in l. sicut nu. 13. & in l. omnes C. de præscript. 30. ann. sub vers. quintò Paul. Alex. & Jas. in l. nam & postea, §. si minor ff. de jure ju. idem Pau. in l. Titia, §. si. ff. de leg. 2. Covar. in pract. cap. 30. sub vers. quintò.

† Tertius effectus pacti nudi parientis obligationem naturalem est, quod solum reperiri non poterit: quia est debitum, & repetens exceptione repellitur. l. naturaliter, l. si id, quod & l. fidejussor ff. de condic. ind. l. fidejussor obligari, §. fidejussor, ff. de fidejussor. debitum namq; soluisse is dicitur; non donasse, inquit tex. in l. hoc jure, §. pen. ff. de donat. Bar. in l. 1. nu. 16. & 17. ff. de condic. indeb. ac ideo qui naturale debitum solvit, non videtur patrimonium suum deterius fecisse l. 1. §. si id, quod ff. ad leg. Falcid. & si hujus modi debitum liquidum sit, deduci potest in compensationem l. etiam, ff. de compensat. pulchre Bar. d. l. 1. nu. 8.

† Amplia propositio, ut ex pacto non proficiatur actio, etiam quod paciscens impleverit pro parte: nam pro alia parte ut impleat, ex pacto constringi nequit, l. divisionem de pactis, l. si certis annis, C. eod. Quare quod dicitur per glos. & Docto. operis initio pactum confirmari ad glos. in d. §. quinimò procedere potest in opere facti ad l. 1. §. si rem, ff. de pollicit. non in dationibus.

† Quia autem nuditas causæ impedit oriri actionem, sed non exceptionem in pacto nudo, d. l. jurisgentium, §. sed cum nulla in illis verbis: sed cum nulla subest causa propter conventionem, hic constat non posse constitui obligationem, igitur nuda pactio non parit actionem; sed exceptionem hæc sunt verba text. constat tamen in correspondivis innominatis implendi dari præscriptis verbis actionem, uti dixi supra nu. 59.

† Quare videndum est de declaratione horum tex. & vera doctrina pacti nudi, & contractuum innominatorum, quamobrem capiamus interpretationem d. l. jurisgentium, Ulpian. namq; ibi proponit primò jurisgentium conventiones qualdam parere actiones; quæ scilicet transierunt in speciale nomen contractus; Quasdam verò exceptiones, illas scilicet, quæ in suo nomine generali conventionum, & actionum remanserunt; subjungit, sed & si in alium contractum res non transeat; subest tamen causa, eleganter Aristo respond. esse obligationem, exemplum subjicit: dedi tibi rem, ut aliam mihi dares, dedi, ut aliquid facias, hinc nasci civilem obligationem ait: subest enim in his formis contractus correspondivus, ad l. naturalis, §. 1. de præscrip. verb. unde infert rectè à Martino reprehensum fuisse Julianum in exem-

plum hoc. dedi tibi Sticchum, ut Pamphilum manumitteres, manumisti, Sticchus per me datus fuit tibi evictus, Julianus putabat, tibi adversus me à Prætoribus in factum actionem dandam, Martiano autem non esse opus dationi; sufficere namque præscriptis verbis actionem: esse enim tractum, alij legunt contractum, ut Aristo adjicit, unde hæc nascatur actio. Hactenus loquitur de contractibus innominatis correspondivis, do, ut des, do, ut facias, ex quo deducitur, in illis correspondivis subesse causam, propter quam detur actio adversus alium, quando alter propter conventionem dedit alteri, quod dare convenerat, ut ille vicissim sibi daret, aut faceret: nam contra eum facere, aut dare nolentem, ut impleat ex parte sua, implenti datur præscriptis verbis actio; ex facto namq; isto subest materia civilis obligationis, & actionis: simile exemplum legitur in l. solent, ff. de præscri. promissisti x. Titio per pactum, ut tibi indicaret servum fugitivum, indicavit, deprehendisti illum, negas solvere x. pacto promissa, Respond. Titium rectè posse agere; quia conventio ista non est nuda, ut dici possit ex pacto non oriri actionem; sed habet in se negotium: & in eod. tit. text. notandus in l. rogasti.

† Quoties ergo ex parte agentis ob conventionem aliquid datum, aut factum fuit alteri, qui ex pacto promissit vicissim dare, & facere: iste si non præstat, præscriptis verbis actione compellitur per dicta jura. & in d. l. naturalis, §. 1. & §. seq. & l. si dominus, & sunt notanda exempla in l. si pascenda, in l. legem C. tit. isto, in l. in traditionibus, ff. eo. in l. cum mota C. de transaction. in l. cum precibus, & clare in l. fin. C. de rer. permut. in l. fina. C. de pact. inter empt. & in l. 2. C. de pact. conven.

† At ubi à paciscente sibi dari, aut fieri nihil processit in promissorem: quia nulla subest causa correspondiva, & versamur in pacto non nominato, constat, nullam esse civilem obligationem, unde sequitur illatio illa, igitur nuda pactio actionem non parit; sed exceptionem, & ita declaratur dd. §§. sed cum nulla, & ibi, igitur nuda, & hoc est, quod jura ubiq; dicunt, ne ex pacto nascatur actio d. l. jurisgentium, §. quinimo, & §. ut puta, & in multis alijs locis; nam loquuntur, & procedunt, ubi subest materia, & causa honesta dandi ex parte promissoris; puta ex causa liberali ante provisionem l. si quis argentum, C. de donationib. vel tex. in d. l. si certis annis C. de pact. aut in terminis d. l. divisionis placitum, & in d. §. ut puta, & similibus; hoc enim casu; quia causa est ex parte promissoris motiva; non tamen correspondiva ad aliquod datum, aut factum in illo paciscente, non subest causa productiva obligationis, & actionis, ob id pactum istud nudum à causa correspondiva non producit actionem; sed exceptionem tantum d. §. igitur nuda cum alijs.

Et ex prædictis ad materiam pacti nudi non hactenus bene declaratam, nec non, & ad contractus innominatos correspondivos quatuor specierum, de quibus in d. l. naturalis, §. 1. infero hæc.

Primò, quod pactum nudum est, quod remansit in sua prima natura jurisgentium, nec transivit in speciale contractus nomen, d. l. jurisgentium in princ.

Secundò, quod ex pacto nudo à formalitate

verborum, quamvis promissio facta à promissore habeat præexistentem causam, & materiam honestam; si tamen non sit corresponsiva ad aliquod datum, aut factum ab altero pacifcente, non oriatur civilis obligatio, & actio, sed tantum proficit pactum istud ad exceptionem, d. §. igitur nuda cum aliis.

Tertiò, quod ex contractibus innominatis corresponsivis implente uno ex parte sua oriatur civilis obligatio, & actio adversus non implentem: nam subest tractus, unde nascatur, & obligatio, & actio d. l. juris gentium, d. l. naturalis, §. 1. d. l. solens, & l. dominus, ff. de præscrip. verb.

79 † Ex his autem specialiter infero ad pactum de donando factum per nudam pactiōem citra stipulationem; quæstio autem hæc post novam constitutionem Justinian. in d. l. si quis argentum, C. de donation. non est necessaria: nam liberalitatis favore constitutum fuit simplicem promissionem de donando per pactiōem nudam non stipulatā obligatoriam esse, & parere actionem, & exceptionem.

Item non ad donationem factam per rei traditionem, quo casu proprie est donatio: quia donatio proprie est doni datio l. Senatus, §. donatio, ff. de donation. proinde donatio per verba non solemnia purè, & de præsentis facta nō interveniente rei traditione non erat donatio, nec quidem obligatoria, quamvis contractus donationis sit contractus nominatus ob ejus elegans nomen ut inquit Bar. in l. fin. ff. de cond. cau. da. & non erat obligatorius hoc respectu; quia est contractus, qui re perficitur, d. §. donatio: contractus autem, qui re perficiuntur, tunc obligatorij sunt, cum res intercedit, & non ante d. l. obligamur, §. re, ff. de act. & obl. l. qui pecuniam, ff. si cer. pet. & l. 1. ff. qui potior. unde ante rem traditam: quia donatio sit facta pure, non erat jure civili prodita actio pro donato adversus donatorem tex. in l. interdictū, ff. de precar. post autem rei traditionem implente donatore omnis actio cessabat: nam etiam re evicta donator non tenebatur l. ad res donatas, ff. de ædil. ed. l. si domus, §. de evictione, ff. de leg. 1. Item donatorem post perfectam donationem non poterat pœnitere, & rem repetere, l. Aristo, ff. de donation. l. perfecta, C. de donatio. quæ sub mo. Quæstio ergo procedit in pacto de donando, seu de dando ex causa liberali, quæ quidem causa est honesta procedens à proprio donatoris, ac promissoris liberali motu, non corresponsiva ad aliquod ob hanc causam à donatario datum, aut factum: quare pactio hæc nuda à solemnitate stipulationis non proderat donatario ad actionem; sed ad exceptionem tantum, per text. in l. si cum mihi, ff. de dolo, ubi Bar. quare text. in l. si aliquid, C. de donat. de donatione facta per litteras debet intelligi interveniente traditione rei; aut quod ope exceptionis sustinebatur: Hodie autem per novellā Justiniani res, ut dixi, decisa est.

80 † Quid autem: si præsentis, & acceptanti citra stipulationem promissero dare 100. non expressa causa donationis, an indiscreta hæc promissio intelligatur ex causa donationis, consequenter sit valida, etiam, quod sit facta per pactum nudum.

Glo. in l. hæc tuus, §. 1. ff. de constit. pœcun. sensit pro validitate per text. in d. l. si quis argentum.

Communitertamen Doct. Bald. hic, Bar. in d.

§. quinimo ad finem, Bald. Ang. Pau. Jas. & alij in §. sed cum nulla, Alexan. in l. à Titio, colum. 2. ff. de verborum oblig. Aret. ibi colum. ult. & Jas. contra sentiunt, ne alioquin duo specialia concurrant contra regul. in l. 1. eum glo. Bar. Bald. & alij, C. de dot. promiss. Alterum præsumptionis, alterum, donationem nudo pacto factam validam esse.

† Rursus quæro, an ex pacto nudo à causa, & à formalitate verborū prodeat exceptio ita, ut solvens repetere nequeat.

Breviter distinguendum est, aut pactum fit ad liberandum, veluti 10. quæ mihi debes, pacifcor, promitto tibi à te non petere, hoc casu fatentur Doctores, pactum prodcsse ad excepiendum, tex. & scribentes omnes, Jas. num. quarto, in l. tale pactum, in princip. ff. de pact. optimus text. in l. Labeo, in l. si unus, §. fin. ff. eod. Felyn. in capit. si cautio, de fide instrum. num. 6. Corn. cons. 63. num. 5. lib. 4.

Aut verò pactum processit ad obligandum: Exemplum, promisi tibi per pactum 100. nulla causa expressa; postea solui, quæritur, an repeterem, ut indebite soluta, sicut ante solutionem poteram opponere indebita; quia indiscrete, & sine causa promissa: & quidem videtur actori obstare exceptio per tex. in d. §. igitur nuda, qui absolute loquitur, quod nuda pactio parit exceptionem.

Secundò facit rex. in l. pactum, §. si quis rem, ff. de pollicit. ubi res per simplicem pollicitationem promissa, & tradita repeti non potest: attamen constat, pollicitationem minus obligare, quam pactum, imò pollicitationem sine causa factam Reipubl. non obligare, l. 1. §. 1. ff. eod.

Tertiò astipulatur tex. in d. l. si certis annis, C. de pact. quo ad pensiones retro solutas, optimus tex. in d. l. Labeo, ff. eo.

Quartò confert decisio Oldr. cons. 30. Quidā, in 3. dubio, ubi determinat, quod dum res stat in finibus promissionis, quærendum sit de causa, alias obstat exceptio doli, d. l. 2. §. circa, ff. de doli except. diversi esse, ubi promissor processit ad actum solutionis, sequitur Jas. in rep. l. quamvis, num. 161. & 168. ff. de Fluminib. Item quamvis in promissione possit considerari error, seu fatuitas promissoris, non sic in solutione, nam homines faciliores sunt ad promittendum verbo, quia est actus verbalis, quam ad solvendum; quia est burialis, & abdicativus, & post Archidiacon. advertit Bald. in capitu. fina. de electio.

82 † Sed concurrente altero de duobus contra verius videtur, vel quod constet, promissionem, & solutionem factas fuisse ab errante: quia credebatur ex aliqua causa, licet non expressa, teneri, & solverit, & hoc casu licebit repetere, l. damus, ff. de condic. indeb. toto ti. ff. de condic. sine cau. nam error in utroque actu demonstratur continuus, ad l. si quis cum aliter, ff. de verborum obl. vel etiam quod simus in dubio: Nam lex præsumit, promissionem indiscrete factam, etiam cum stipulatione per errorem, & fatuitatem potius factam, quam ex causa donationis, aut alia non præexistente, ac ideo non esse obligatoriam, d. l. cum de indebito, §. fin. ff. de probat. de cap. si cautio, de fide instrum. d. l. 2. §. circa, ff. de dol. except. nimirum; quia ubi potest alia conjectura occurrere, nō præsumitur donatio, l. si cum aurum, ff. de solut. qua-

quare Doctores in dubio præsumpserunt promissionem indiscretam præsumi per errorem, & fatuitatem factam, ac idè non obligatoriam, Bal. ind. §. circa. Paul. Castren. in l. hoc jure, ff. de donation. & in suo consi. 134. lib. 2. Ang. Areti. in §. in personam, colum. 3. Instit. de action. Imol. & Alexand. in l. à Titio, colum. 2. Areti. col. 3. ff. de verborum obl. Jaf. in d. l. juris gentium, §. igitur nuda, nu. 5. Dec. in l. cujus per errorem, ff. de reg. jur. consulendo autem Alex. in suo consi. 19. n. 3. lib. 4. ubi in id adducit plures, gl. præsertim in l. generaliter, in verbo, causam, C. de non num. pecun. & Antiquos, Jac. de Are. Dyn. Cyn. Jacob. Butrigar. Rainer. Specul. Nicol. Mattar. Angel. Bald. Butr. Imol. Abb. & alios, concludens, istam esse communem opinionem, & quamvis promissio facta à sciente se non debere, nullamq; subesse debendi causam, ob illius certam scientiam valeat, & resolvatur, ac sustineatur in vim donationis, l. Campanus, ff. de oper. liber. d. l. cujus per errorem, ff. de reg. jur. & l. i. ff. de condic. indeb. ubi plenè notatur; id tamen Alex. procedere ait, ubi creditor probet, aut constet, promissionem indiscretam factam fuisse ex certa scientia à sciente nò debere, aliàs in dubio præsumitur erranter, & per fatuitatem facta per text. clarum in d. l. cū de indebito, §. fina. & latè sic distinguendo Dec. & Cagnol. in d. l. cujus per errorem, & in suis consi. 177. colum. 1. & 350. colum. 2. pulchrè Abb. in d. ca. si cautio, colum. 2. ubi inquit, quod cum per errorem præsumatur facta, error excludit consensu, d. l. si per errorem, l. in omnibus, ff. de act. & obl. & sine consensu non potest esse naturalis obligatio procedens ex consensu, l. prima, §. adeò, ff. de pact. consequenter nec etiam subesse potest exceptio impediens repetitionem; pulchrè autem in re hac distinguit Bald. in distal. juris gentium, §. si ob maleficium, colum. secunda, & per Paul. Castren. in d. §. sed cum nulla.

Obiter autem scias, quod pro causa ad justificandum promissionem, sufficit quælibet conditio, quæ tamen turpis non sit, præsens, in diem, aut in futurum, l. cum ad præsens, ff. si cert. pet. l. hæc venditio, ff. de contrah. emptio l. conditio, l. utrum turpem, l. à Titio, ff. de verborum obligat. & plenè notat. in dd. juribus.

† Regula autem proposita, pactum nudum à solemnitate verborum quamvis non à causa honesta, ex parte promissoris; dum tamen non correspectiva sibi ab altera parte impleta, non producere actionem, limitatur multis modis, de quibus amplè per gl. & Doct. in d. §. quinimò.

Primò, ob pacti nudigenerationem, Jaf. post alios in d. §. sed cum nulla, nu. 16. & in l. si veritas, C. de fideicommiss. comprobatur materia constituti; quod quidem si adiiciatur naturali debito per pactum efficax est, l. qui autem, §. fina. & l. Titius, ff. de constit. pecun. Sed nihil est: quia constitutum est contractus nominatus, vel saltem est legitima conventio autoritate juris prætorii roborata, ad l. legitima, ff. de pact.

Præterea geminata promissio plus obligat, quam simplex: quoniam sunt duo vincula, l. si stipulatus, ff. de usur. Saly. ibi, probavit Alexan. in rubr. de verborum obl. num. 15. Crot. n. 3. ubi de communi, Rip. n. 20. ubi sic firmant ob geminationem, quæ plurimū operatur, d. l. si stipulatus,

& plenè in l. Balista, ff. ad Trebel. & per Bart. in l. cum scimus, C. de agricol. lib. 11. ubi de geminata confessione.

Intellige, cum pactum fuit separatim geminatum, secus si in continenti unum post aliud: primo enim casu geminatio utiq; dat robur actui, Bald. in proæ. Cod. vers. ulterius, Ang. Areti. in §. fuerat, colum. 8. Institut. de action. Anan. cons. 55. colum. 2. Fely. in cap. fin. colum. prima, de offi. deleg. Rip. in d. Rubr. n. 34.

† Secundo fallit inspecto jure gentium, quo 84 jure pacta, & conventiones manu Regia mandabantur executioni. l. 2. circa princ. ff. de orig. jur. Alex. & Jaf. num. 15. in d. §. igitur nuda, Curt. sen. cons. 66. super præmissa, col. 3. & est communis opinio Soci in Rub. de verborum obl. sub num. 6. & in l. legem, colum. 3. tit. isto. Rip. d. Rubr. n. 39. Cagnol. d. l. 2. n. 7. Menoch. cōf. 92. n. 32. ubi alios adducit, & id ratione fidei servandæ, quam fallere nephas homines tunc existimabant ad l. 1. ff. eod. & l. 1. de consti. pecun. & illa manus Regia apud Romanos exercebatur ante leges conditas, & fuit per annos 300. Justin. Historiar. lib. 1. Liv. lib. 3. & eadem ratione Anton. Butr. & alii, quos retulit Fel. in cap. quæ in ecclesiarum, sup. de constitut. num. 78. Socin. d. l. legem, col. 3. dixerunt, etiam hodie judicem ex suo lato officio, si viderit æquitatem sic suadere, mandare posse executioni pacta nuda. Nimirum si statutum jubeat adversus instrumentum guarentigiatum nullam opponi posse exceptionem, pactum nudum habebit suam executionem, Alexand. consil. 4. numer. 18. 19. libro 1.

† Sed hic suboritur ingens difficultas, qua re sit, quod lex civilis, quæ loco manus Regiæ introduxit solemnità judiciorum, & actionum formulas, non dederit pacto nudo, etiam quod non transierit in speciale nomen contractus, formulam actionis, cum qua exequi possit, prout ante poterat manu Regia, cum adhuc militet eadem fidei servandæ ratio.

Rursus ad quid opus fuit adinvenire novam contractus stipulationis formam solemnem per verba, præcedente interrogatione, & subsequente responsione, cum decreto nullitatis actus aliter gesti, ad l. 1. ff. de verbor. oblig. Quandoquidem pactum nudum ab illa solemnitate jure gentium cognitum sufficeret ad demonstrandum partium consensum, & ad obligandum.

Præterea Prætor edicto suo proposuit, pacta servare, d. l. juris gent. §. prætor ait. cur ergo non providit de dativa actione, per quam pactum servari debuisset, cum æquum sit pacta, & fidem servare dd. ll. & prætor fovet æquitatem, l. quod si Ephesi, ff. de eo, quod cer. lo.

Propter istas difficultates Bar. in d. §. quinimò, num. 15. Paul. num. 13. Bal. in d. §. si ob maleficium ante num. 13. Paul. & Alexan. in l. legitima, ff. eo. coacti fuerunt dicere, quod de jure gent. solæ hæ species contractuum manu Regia mandabantur executioni, scilicet, vestiti omnes, proprio nomine, rei interventu, & cohærentia contractus, alias autem species etiam ex jure non fuisse obligatorias; quæ tamen evasio non est tuta.

† Ad hæc autem dubia removenda forte dici potest, jure pontificio per canones constitutum fuisse pacta nuda à solemnitate verborum non exturpi causa indistinctè servanda esse, ut inf. eo.

cap. i. pax sit, pacta custodiantur, & suam obtineant firmitatem, & c. qualiter, studiosè agendum est, ut quæ verbo promittantur, opere compleantur. ergo per viam actionis, & exceptionis: nam ita evenit, ubi lex mandat, aliquid fieri, l. statuas, ff. de acquir. rerum dom. c. cum liberum, de sepul. tur. Nimirum autem jus Canon. sic constituit: quia prius idem de jure divino pronunciatum fuerat, psal. 88. Quæ procedunt de labiis meis non faciam irrita, retulit gloss. in d. cap. qualiter, & Deuteron. cap. 23. Quod semel egressum est de labiis tuis, observabis. Quare jus divinum inter simplicem loquelam, & juramentum non constituit differentiam, cap. juramenti, 22. quæf. 5. sit sermo vester. Est, est, non, non, & de jure Canon. receptissima est Doctorum sententia, admittunt tamen fidejussionem de jure Canon. non vestri pacto nudo. Bald. hic num. 9. Fely. n. 10. Jas. in l. 5. §. satis acceptio, numero 7. ff. de verborum obligat. Dec. consil. 93. numero tertio, & hæc erit 3. fallent.

86 † Quarto fallit in pacto in continenti appposito in contractu: nam coherencia contractus vestitur sic, ut informet contractum, ut actio ex eo contractu descendens proficiat ad deducta in pacto sic, ut sit pars formalis, & substantialis ipsius contractus, d. l. juris gentium, §. quinimò, & §§. seqq. & l. ab emptione, ff. eod. l. in bonæ fidei, & l. ex conventionem, C. eod. etiam quod contractus principalis sit stricti juris, l. lecta, ff. si certum pet. l. si ita quis, §. Seia cavit, ff. de verborum oblig. ubi plenè notatur.

In continenti autem dicetur adjectum, si intra horam post absolutum principalem contractum, ultra non, Socin. in l. prima, §. qui præsens, n. 8. ff. de verborum obligat.

Intellige, ubi pactum concernit utilitatem alterius contrahentium; si autem utilitatem tertij, non vestiretur, l. si tibi. C. locat. text. & Barto. in l. eleganter, §. servus, ff. de dolo, etiam si ille tertius esset fidejussor, Bart. & Jas. num. 31. in d. l. lecta.

Item intellige, ubi contractus principalis est veltitus, tunc pactum accessorium ejus coherencia confirmatur; sed si contractus principalis esset per pactum; accessorius autem per stipulationem, veluti pœnalis stipulatio, non vestiretur principale pactum: nam & si principale confirmet accessorium; non tamen e contra, l. quod per manus, ff. de jur. codicil. & ad hoc est tex. apertus in l. nuda, C. de contrahen. stipul. Bal. hic n. 6.

87 † Quinto fallit in omnibus causis, in quib. agitur de bono, & æquo, in curiis Principum, mercatorum, aut alibi ex statutis, arg. tex. in l. consensu, §. si. ff. de act. & obl. Jas. in d. §. sed cum nulla, sub n. xi. Bar. in l. si fidejussor §. quædam, & in l. Quintus, ff. mand. Soci in d. rubr. ante nu. 6. Marfil in rubr. de fidejuss. nu. 8. & ubi agitur sola facti veritate inspecta. Bal. Nouel. in d. rubr. num. 6. Menoch. d. consil. 92. nu. 34. Crot. sub num. 2. Rip. num. 4.

88 Sexto fallit in pacto facto in judicio ob judicii calorem (uti Doct. ajunt) nam efficaciter ad actionem, & executionem prodest Jas. in d. §. sed cum nulla. n. 19. per tex. in l. cum ostendimus, §. si. ff. de fidejuss. tutor. & in l. tale pactum. §. qui provocavit, ff. tit. isto, Bart. ibi ad fin. & posteriores.

Rom. Alex. num. 39. Aret. & alii in l. i. ff. de verb. obl. intelligunt tamen, quando pactum processit ad confirmandum, & roborandum judicium inceptum, secus ante judicium ceptum, utrumq; in l. si convenerit, ff. de jurisd. om. jud. & in l. 2. ff. de judic. eadem ratione, calore scilicet loci, de pacto autem facto contra Principe. Menoch. consil. 92. n. 29.

† Septimò fallit in pacto de donando ad dicta sunt nu. 79. per text. in d. l. si quis argentum; quod tamen intellige, ubi donatio continet aliquid dari, prout loquitur tex. ille, non aliquid fieri; quam lex illa exorbitans est, & correctoria juris prioris, sic Bar. d. l. si unus. §. pactus, num. 12. Dubito ego: Nam lex illa extenditur ad donationem causam mortis, gl. recepta in l. cum pater. §. donationis. ff. de leg. 2. & in l. 2. C. de jur. dot. Doct. in l. 1. ff. de leg. 1.

† Octavo fallit, quando paciscens ob pacti inobservantiam pateretur aliquod damnum, quavis secus si non assequeretur aliquod lucrum nam hæc causæ dispares sunt; ac idèd damnum passio, seu passuro succurritur per actionem de dolo, tex. in l. & eleganter, §. servus pactiois, ff. de dolo. Bar. ibi, Alex. & Jas. num. 18. in d. §. sed cum nulla, Soc. d. l. legem. n. x. Dec. in d. l. in bonæ fidei, n. 6. C. tit. isto. Exemplum in eo, qui promisit facere pro aliquo, & fecerit expensis suis; nam repetit per actionem de dolo. Jas. d. loco n. 24. Menoch. d. cõl. 92. n. 34. 36. sunt tex. ad hæc in l. & suū ff. eo. in l. permisiisti. §. permisiisti ff. de præscript. verb. in l. si pecuniam. ff. de cond. cau. da. pro lucro autem cessante non daretur de dolo actio, Bar. & Bal. ibi. & ita intelligo tex. in l. si is, cui, §. Flavius, ff. de solut.

† Nonò fallit in pacto facto sub conditione: nam conditio non solum operatur, ut pactum nō videatur factum sine causa, ad text. in l. cum ad præsens, ff. si cer. pet. ubi omnes notarunt. Jas. in 2. not. Dec. n. 4. & in suo consil. 516. tex. in l. à Titio. ff. de verborum obl. Alex. Aret. Ias. & alii in l. utrum turpē, ff. eo. sed & præterea ex parte creditoris paciscentis habet vim implementi, ac si celebratus esset contractus innominatus, faciam, ut des, sic Ang. in d. l. cum ad præsens, Bald. & Ang. colum. ult. in l. si intra, per illum text. ff. de pac. Bal. in l. quoniam, C. de rer. permut. & est melior opinio, quamvis Jas. in d. l. cum ad præsens, & in d. l. à Titio post Bal. ab eo relatum, & Crot. in d. rub. num. 10. contra senserint, ne duo specialia aggregentur, pro quorum opinione urgere videntur text. in l. solent, ff. de præscr. verb. in d. l. tale pactum, §. qui provocavit, & in l. licet C. de pact.

† Decimò fallit, ubi pactum vestitur, favore, & auxilio legis volentis esse legitimam conventionem ad producendam actionem: hoc namq; est in manu, & potestate legis l. legitima, ff. titu. isto. ubi gloss. & Doct. exemplificant in pacto de pignore l. si tibi, §. de pignore, ff. eo.

In dote pacto nudo promissal, ad exactionem C. de dot. prom.

In usuris pacto ciuitati promissis pro pecunia mutuata l. etiam C. de usur.

In pacto adiecto in datione rei propriæ l. fin. C. de rer. permut. l. in traditionibus, ff. de pac. intellige cum illo, qui recipit, non cum alio, l. si tibi C. locat.

In usuris pacto promissis pro frumento, vino,

no, & oleo mutuatis l. frumenti C. de usar.

In pacto de non delinquendo, Bal. hic in cap. 1. num. 11.

In pacto de Bello, pace, & treugua, c. 1. inf. eo. Bal. ibi, & l. conventionum, ff. eo.

93 In pacto juramento roborato l. ut jurisjurandi in princ. ff. de oper. liber. l. si quis major C. de transact. Bar. d. §. quinimò num. 16. Jas. in d. §. sed cum nulla. nu. 21. & in juramento confirmatorio sunt jura aperta in Auth. sacramenta C. si advers. vendit. in c. cum contingat de jurejur. in c. licet mulieres, eo. titu. in vi. & in eo. in c. quamvis, de pact. & per ea jura Alex. in d. rub. num. 15. & 16. & in puncto ut pactum nudum juramento roboretur adagendum Bar. in l. si quis pro eo colum. 3. in princ. ff. de fidejuf. Abb. in c. cum venissent colum. penul. de institut. & ante eum Anto. Butr. retulit contradicendo tamen Crot. in rubr. sub num. 3. & 6.

94 Juramentum autem simplex promissorium de dando non accedens alicui obligationi de jure civili non parit actionem d. l. si quis pro eo; si vero accedat obligationi etiam antidotali, obligat, ut ibi in liberto: de jure autem Canonico juramentum promissorium solum obligare efficaciter concedunt omnes.

Primò: quia jura canonica absolute dicunt, juramentum, quod non vergit in dispendium salutis æternæ, & in tertii præjudicium, servandum esse c. sicut de jurejur. ergo per modum actionis l. statuas, ff. de acquiren. rerum domin.

Secundò per tex. in c. 3. inf. eod. unde promissio jurata est legitima: quia jure probata, sic Abb. arguit, & in c. cum sit, ante num. 22. de for. compet.

95 † Undecimò fallit in pactis tacitis à lege præsumptis, de quibus in compluribus casib. relatis suprà numer. 7. nam pacta illa tacita legis auxilio præsumpta; quia habet legis favorem, profunt etiam ad actionem, d. l. legitima, etiam deficiente consensu unius, veluti in negotio utiliter gesto pro furiso, infante, & absente, ad l. 3. §. si furiosi, ff. de negot. gest. Dec. d. l. si ego pecuniam, num. 4. & latius in l. in negociis, ff. de reg. jur.

96 † Quibus consonat, quod dicta in præfationibus, & in præcedentibus intelligantur repetita in sequentibus, l. item quia, §. fin. ff. tit. isto, l. ædiles, §. sciendum, ff. de ædil. edict. l. Titia, §. idem resp. ff. de verb. obl. latius dixi inf. n. 181.

97 † Adde prædictis, utilem in materia pactorum propositionem, quod pacta, & conventiones, ubi alia causa non exprimitur, semper referuntur ad causam præcedentem, & ab alio intellectum recipiunt Felin. in cap. si cautio. nu. 14. de fid. instrum. C. fal. conf. 662. nu. 6. Rota Lucens. diversor. decis. 4. n. 25. decis. 6. nu. 10. & decis. 92. num. 5. Vinc. Onded. conf. 11. num. 20. lib. 1. sicuti dicimus de possessione, quæ intelligitur accepta ex causa præcedente, Gl. & Doct. omnes in l. 2. C. de acq. poss.

Pollicitatio.

SUMMARIA.

98 Pollicitatio est solius offerentis promissio, & non est obligatoria.

99 Pollicitatio non est obligatoria, etiam facta ex causa dotis privilegiata.

100 Consensus utriusq. partis est semper necessarius, ubi agitur de obligando personam persone, & de transferendo rei dominium ab uno in alium.

101 Ratificatio fieri potest parte absente.

102 Votum quid sit, & de voti natura.

103 Pactum, an pollicitatio resultet, ubi quis promittit presenti, & tacenti.

104 Pollicitatio facta Reipubl. & civitati ex causa donationis non valet.

105 Pollicitatio facta Reipublica quibus ex causis sit obligatoria.



Pollicitatio † est nomen generale, & in jure accipitur sæpè pro pacto, & contractu l. 1. §. pen. ff. de collat. dot. l. ea, quæ, §. 1. ff. de contrah. emp. l. cum donationis, C. de transac. l. salarium C. mand. l. ad exactionem, C. de dot. promiss. & l. nuda, C. de contrah. stipul. & alibi sæpè, propriè autem pollicitatio est solius offerentis promissio, ut inquit Ulpian. in l. pactum, §. 1. ff. de pollicitat. idè obligatoria non est: quia non affuit duorum consensus, gl. ibi, expressè Bart. in sæpè dicto §. pactus ne peteret sub num. 16. adè ut pollicitatio nec etiam naturalem pariat obligationem, Bal. post Guliel. d. l. si unus §. quod in speciem num. 16. idem Bald. in rubr. C. de dot. promiss. num. 3. ubi inquit, quod pollicitatio est solius offerentis promissio sine acceptatione alterius, ac idè nullatenus obligatoria, etiam de jure Canon. c. cum inter universas de elect. ad finem, sic novit Soci. in rubr. de verb. oblig. colum. 4. in fine, Jas. in §. igitur nuda num. 5. sicuti dicitur de donatione facta absenti nemine pro eo acceptante: nam nullatenus obligat ex consensus defectu l. absenti, ff. de donation. l. si donatio C. eo. & statim dicam.

† Amplia, etiam quod pollicitatio sit facta absenti ex causa privilegiata, veluti ex causa dotis: quia dixisset quis, promitto, me daturum Titia, cum nupserit pro ejus dote 100. ea absente, & nemine pro Titia acceptante Bald. in d. rubr. diversum tamen est, ubi quis pro dote Titia dedisset ejus marito Duc. 1000. nec stipulatus fuisset de sibi dote reddenda soluto matrimonio: Nam dos intelligeretur donata Titia, & sibi quæreretur actio. l. unica, §. accedit, C. de rei uxor. act. & l. ex morte, C. de pact. conven. Barto. cons. 123. factum, Dec. cons. 35.

Amplia, etiam quod quis constituat dotem in 1000. pro quacumq; nubente cum Titio nemine stipulante pro illo Titio; eo autem stipulante utilis erit promissio l. à Titio, ff. de verb. oblig. ubi tex. expressus, & inde notarunt omnes, Aret. & Jas. in 1. not. quare dotis pollicitatio pro absente, ubi non habet ex mutuo consensu primitivum obligationis fundamentum, non prodest mulieri, etiam si ad eam pollicitator literas destinasset, quæ ad eam quoquomodo non pervenisset Bal. d. rubr. ex quibus patet, communem consensum esse, ex pollicitatione non oriri naturalem obligationem, licet Rip. in ea rub. sub num. 27. contra, post Abb. ab eo relatam.

† Gene-

100 † Generaliter autem inter privatos, ubi agitur de obligando personam personæ, aut de transfereundo rem aliquam, aut jus ab uno in alium, actus factus ab uno in absentiam alterius, nihil operatur, ac ideo pollicitatio inter privatos non est obligatoria per prædicta: sicut nec etiam donatio absenti facta à nemine pro eo accepta, uti plenissime dictum fuit suprâ nu. 17. & inf. per tex. in l. absenti, ff. de donation. ac ideo cessio rerum, aut actionum facta absenti à nemine pro eo acceptata, non parit effectum translationis in eum, aut rerum, aut actionum Bar. in l. causæ, §. si ex parte, ff. de procurator. cum aliis plenè adductis à Ruin. conf. 209. nu. 10. lib. 1. Paris. conf. 107. n. 7. & num. 42. lib. 3. & à Soci conf. 103. n. 10. lib. 4. ubi inquit, quod & si sententia, aut laudum, vitio, nullitatis laboret: possit per partes approbari in vim pacti, & conventionis, seu transactionis ad Bar. in l. 2. C. de confor. ejus, lit. si tamen una pars altera parte absente approbaverit, nihil agitur: quia in vim pacti valere nequit d. l. absenti, sequitur Crau. de antiq. tempor. par. 1. §. viso nu. 47.

Actus autè obligatorius solius personæ agētis, veluti rati habitio actus nomine suo gesti ab eo expediri potest absente alio Bart. in l. Pomponius col. 2. ff. de neg. gest. in l. quo enim, §. 1. ff. rem rat. hab. ex multis Crau. conf. 148. nu. 11. plenius autem Surd. decis. 69. per totam, & num. 18. ubi generaliter quicunq; actus declaratorius voluntatis, ex quo jus alteri quæritur, potest parte absente fieri, veluti aditio hæreditatis Bar. d. l. quo enim, §. 1. cum adductis ab eodem Surdo decis. 132. colum. 1.

101 † Hæc vera sunt inter privatos; pollicitatio autem facta ecclesiæ, loco pio citra verbum dono, à nemine acceptata sustinetur in vim voti Bar. & Bal. in l. illud C. de sac. san. eccles. Abb. in c. ex parte, de censib. per illum tex. & in c. scimus 12. q. 1. quorum distinctio placet, & cum resolvatur in vim voti, redditur obligatoria prout votum.

102 † Votum autem pollicitatione differt; nam votum est promissio deliberatè facta Deo de aliquo bono non irritata à Superiore, sicuti post D. Thom. B. Antonin. & Archidiac. tradidit Abb. in c. literaturam inf. de voto. latius autem Nauar. in secun. præcep. Decal. cap. 12. nu. 24. ideoq; votum obligatorium est: quoniam Deus ubiq; est, c. licet. no. tit. vovete, & vota vestra reddite Deo, & de jure civili apud politicos in l. 2. ff. de pollicitat. & est tex. ille notandus; quod vovens rem suam Deo, obligat personam suam, & hæredis sui ad satisfaciendum voto: rei autem votivæ dominium interim apud se residet; si tamen vovisset aliquo pro ecclesia acceptante; quia votum est donationis species, rei donatæ dominium immediatè transiret in ecclesiam Bar. in d. l. 2. per tex. in l. fin. C. de sac. sanc. eccles. quare secundum Bald. in d. l. 2. num. 2. verba sunt diligenter advertenda, an sonent in votum, an in pollicitationem, an in donationem.

103 † Dubitatio autem maxima est, an ubi quis pollicetur, seu promittit alicui præsentis, & tacenti: pollicitatio, an pactum sit. Variant Doctores.

Specul. in tit. de Salar. §. 2. in princ. sensit pro pollicitatione; quia scientia, & patientia non infert voluntatem l. 1. §. si is, qui navem, ff. de exercitor.

Ad hoc etiam text. in l. Caridemus, ff. de pollicitat. secundum literam negativam, præsupponendo, epistolam editam fuisse cum præsentia; sed non expresse acceptatam, & hæc vera est, ubi proposita in scriptura contineretur commodum proponentis; nam non obligat illum glos. donationis communiter ibi recepta, in l. sicut, C. de repud. hæred. Bart. & Doctor, ibi.

Item cum promissio, & pollicitatio non est facta purè, & simpliciter; sed sub modo, & conditione, non transit in pactum, nisi expresse acceptata sit, Bart. & alii in l. suus, C. eod. tit.

Contra verò cessantibus istis in pollicitatione purè facta concernente commodum alterius præsentis, & tacentis, ut transeat in vim pacti nudi post plures alios ex communi tenuerunt Jas. in l. 1. num. 17. & in d. l. juris gentium, §. sed cum nulla, num. 32. ff. tit. isto, & in rubr. de verborum oblig. num. 4. latius autem Crot. num. 1. & sustinet Ripa num. 21. Quoniam pactum contrahitur intercedente duorum consensu: pollicitatio autem solius offerentis consensum habet text. expressus in dicta l. pactum, de pollicit. Glo. in l. sciendum, §. dictum, ff. de ædil. edic. At præsens cum de suo commodo agitur, videtur consentire, l. qui patitur, ff. mandat. ubi propterea tacitum pactum resurgit, & capit. qui tacet, de regul. jur. in 6. ergo & ibi titulus donationis fuit expressus, communis stat pro validitate, Rip. d. loco num. 24. ubi contra Dec. etiam in donatione causa mortis, & mihi placet: Nam generaliter ubi de commodo agitur, præsens, & tacens habetur pro consentiente, Menoch. conf. 355. nu. 16.

Non ob tex. in d. l. Charidemus: Nam attenda litera negativa, oportet præsupponere epistolam non fuisse acceptatam, alioquin obligasset scribentem: quoniam ex justa causa Charidemus pollicitus fuerat ad l. 1. ff. eodem. Rip. autem intellexit epistolam non fuisse directam civitati.

† Observanda tamen sunt aliqua in materia pollicitationis factæ per privatum civitati, aut Reipubl. 104

Primò, quod in toto illo tit. non fiat mentio de pollicitatione facta privato; sed civitati suæ, aut Reipubl.

Secundò, quod pollicitatio facta à privato Reipubl. sine justa causa non est obligatoria, l. prima, ff. eo. etiam quod pollicitator dixerit velle ex causa donationis dare, & per stipulationem etiam promiserit tex. in l. hoc jure, in princ. ff. de donation. Barto. Paul. & alii, ea quidem ratione, de qua in l. 1. in fine, C. de cad. tollen. & in §. cogitatio, in Authen. ut judic sine quoq. suffrag. sequitur Alexan. in l. à Titio, colum. 2. in fine, ff. de verborum obli. si tamen pollicitator spontè rem tradidisset Reipubl. postea vindicare volens, repelleretur. d. l. pactum. §. si quis rem.

† Obligator tamen pollicitator invitatus in aliquot casibus. 105

Primò, si ob honorem decretum, aut decernendum cessante ambitu pollicitus sit aliquid dare, aut facere; nam justa est causa hæc, ut obligetur, tex. cum glo. in verbo promiserit, in d. l. 1. & in verbo justam, Barto. & alii ibi, & est tex. in d. l. pactum, & in d. l. hoc jure, ubi Bar. & tenebitur secundum gl. actione in factum, ubi non intercessit stipulatio.

Secundò, ubi pollicitatio fuit facta ob aliquè adver-

adversum Reipubl. casum, l. propter incendium, & l. ob casum, ff. eod. & adverte, quod jura illa loquuntur per verbum promiserit, per stipulationem, non per pollicitationem, sic in d. l. hoc jure; sed in d. l. i. idem sensit, si per simplicem pollicitationem.

Tertiò, si pollicitor incepisset perficere, teneretur pro viribus suis, d. l. i. §. Item si. & l. de pollicitationibus, ff. eod.

Quartò, si pollicitor promississet pecuniam & ex causa illius polliciti civitas incepisset facere, d. l. i. §. si cum pecuniam,

Quintò, si ob honorem alienum pollicitatus sit, &olvere, seu implere inceperit, l. toties, cum glo. ff. eod.

Ex quibus sic speciali favore Reipubl. & civitatis constitutis; infertur secus in privatis, ut pollicitatio illis non serviat, nec ad agendum, nec ad excipiendum, aut retinendum, aut compensandum: quia ex pollicitatione nulla nascitur obligatio, ac idè nec æquitas canonica illam facit obligatoriam, ut supra dixi ex communi: & sic Abb. contra, inf. eod. cap. qualiter.

Constitutum.

SUMMARIA.

- 106 *Constitutum est contractus pratorius nominatus obligatorius pariens actionem, & fit per pactum.*
- 107 *Animus contrahentium in contractibus principaliter consideratur.*
- 108 *Expromissor, Fidejussor, & constitutor qui sint, & de eorum differentiis.*
- 109 *Constitutum ut contrahatur, necesse est, quod debitum precedat, & quale debeat esse, plene declaratur.*
- 110 *Constitutor efficacius, & quandoq; plus tempore, & loco obligatur, quam principalis ad differentiam fidejussoris.*
- 111 *Constitutum fieri potest, & valet pactum absente debitore principali, nec novat, nec liberat principalem.*
- 112 *Constitutum ut contrahatur, an sint necessaria constituti verba.*
- 113 *Constitutum; quia est pactio nuda, quare sit, quod producat actionem.*
- 114 *Constitutum non prodest, ut usura sine stipulatione jure constituti debeantur.*
- 115 *Cambiorum littera originem traxerunt à materia constitutitia.*
- 116 *Constituta fuerunt inventa ad sublevandum debitores, declarando, ut ibi.*
- 117 *Loco debitoris alterum pro debitore accipiens, creditor primum debitorem liberat.*
- 118 *Constitutores plures utiliter tenentur; fidejussores autem in solidum.*

nominatus, Barto. in §. igitur nuda, sequitur Crot. in Rubr. de verb. obl. sub num. §. contra autem Jas. in d. §. in personam, num. 6. & nu. 53.

Fit autem constitutum per pactum nudum absque formalitate verborum stipulata; etiam inter absentes per nuncium, & per epistolam, l. quæ autem, §. fin. & l. Lucius, ff. de constit. pecun. & si intercessisset stipulatio, cessaret constitutum, & de constituta actio, d. §. de constituta, quia remedium ordinarium facit cessare extraordinarium, l. quædam, in princ. ff. de eden. l. i. §. si debitori. ff. ut in possess. legat. nisi actum sit, quod non animo stipulandi; sed constituendi partes egerint, text. in l. juris gentium, §. quod fore. ff. de pact. quod si animo stipulandi fecissent, si quo respectu actus non valeret jure stipulationis, non eriam sustineretur jure constituti. tex. in l. i. §. eum qui, ff. eod. quia in contractibus animus contrahentium propriè consideratur, ut ibi, & ultra animum, & intentionem agentium actus nostri non operantur, l. non omnis. ff. si cer. pet. & subingreditur alia regula, quod potui nolui, quod volui adimplere nequivi, ad l. multum interest, C. si quis alteri.

† Constitutum autem semper præsupponit debitum, aut ipsius constitutoris, aut alterius; sunt namq; tres personæ in jure, quæ suscipiunt alienas obligationes, expromissor, fidejussor, constitutor.


Expromissor per stipulationem obligatur pro tunc non obligato, de quo in l. & eleganter, §. servus pactiois. ff. de dolo. in l. si quis accepto, ff. de cond. ob cau. & in l. aliquando. ff. ad Velleian. de quo latè Paris. consil. 10. numero 14. lib. i.

Fidejussor autem semper accedit alienæ obligationi, & adeò accedit, ut in plus aliquo modo non possit obligari, quam reus principalis, in minus sic, & si in plus se obliget, corrui ex toto illius obligatio, l. græcè, §. illud. ff. de fidejussor. & per stipulationem obligatur, non per pactum, non per literas, non per nuncium, l. §. satis acceptio. ff. de verbor. oblig. l. Blanditus, C. de fidejussor. & in hoc differt à constituto.

† Constitutor autem semper & ipse accedit alteri obligationi, vel propriæ, aut alienæ, qualecumque sit debitum, aut pro quantitate, aut pro specie, aut pro facto aliquo, purè, in diem, vel sub conditione, & ex quacunque causa, etiam delicti, l. §. si l. qui injuriarum. ff. eo. l. repetita, C. eod. titu. non præexistente autem debito etiam si pro futuro dictum sit, non contrahitur constitutum, l. i. §. ait prætor, l. si duo, §. ait, & l. item illa, §. primo, ff. eod. Regin. jun. consil. 61. numero 22. Barz. decis. 90. numero 25. 27. Quare qui constituit, debet nominare debitum saltem in genere, l. qui autem, in princ. ff. eod.

† Debitum autem tale esse debet, ut debeatur saltem naturaliter, & tale sit, quod solutum per juris errorem repeti non possit, l. 3. §. i. ff. cod. Paul. Castrenf. in l. prima, in princ. ff. eod. Debitor autem civiliter tantum constitui non potest, & hujusmodi constitutum de tali debito prætor non fovet, d. l. §. i. ubi glof. exemplificat de debitorum civili non constituendo.

Hic autem adverte, mirabile esse, quod debitum

15  Constitutum est contractus jure prætorio inventus efficaciter obligatorius, pro quo prætor dedit actionem de constituta pecunia, ut legitur in §. in personam, & in §. de constituta. Institut. de action. & est contractus

tum naturaliter tantum, quo principalis tenebatur, non sit potens, ut iure actionis adstringi possit. d. §. igitur nuda; profit tamen, ut constitutor, qui nudo pacto promissit, de constituta efficaciter teneatur, sic ut efficacius teneatur accessorie obligatus.

Sed tamen istud non est novum; Nam fidejussor accedere potest civili obligationi tantum, & efficaciter obligatur, quamvis principalis non sit obligatus. l. fidejussor obligari. §. fidejussor. ff. de fidejussor. & in hoc fidejussor differt à constitutore, qui pro debito civili tantum, ut dixi non obligatur.

Item constitutor quamvis re non possit in plus obligari, & si in plus se obliget, ad mensuram debiti reducitur, l. hætenus. §. 1. ff. eo. differens in hoc à fidejussore, qui si plus re se obliget, inutiliter, & in nullo obligatur, d. l. grecæ. §. illud.

Item constitutor plus tempore, & loco potest se obligare, l. 3. §. fina. & l. seq. ff. eod. & in hoc differt à fidejussore, Bartol. in l. prima, ff. de fidejussor.

- III † Rursus constitutum valet, si factum sit ad instantiam principalis debitoris, sive motu suo, & absente, d. l. hætenus, in princ. & utroque casu non novat; nec liberat principalem debitorem, l. item illa, §. fina. & l. utrum, ff. eod. sic etiam occurrit in fidejussore: nam non liberatur reus principalis, l. si filius, ff. de in rem ver. l. non rectè, & l. reos, C. de fidejussor.

Item fidejussor precibus rei principalis solet obligari, l. qui patitur, ff. mand. d. l. blanditus, ibi, faciam quod velis.

- 112 † Sed utrum ad validitatem constituti, oporteat, constitutorem uti formali verbo, constituit; nam quod requiratur, arguit text. in l. 1. §. ait prætor, ff. eod. nam ut ibi. Verba edicta dicebant, qui pecuniam debitam constituerint, & in l. 1. C. eod. ibi, si pro alieno debito te soluturum constituiti, ad hoc text. in dicto §. de constituta, cum gloss. in ver. constituerit.

Sed contra, quod non sit necessaria expressio verbi constituerit, sunt textus satis aperti in l. qui autem, §. fin. ff. eo. ibi quibuscumque verbis, & in l. Titius, ibi remanserunt apud me quinquaginta ex credito tuo, quos tibi reddere debeo, & in l. Titius, ff. eo. ibi. decem, quæ Lucius Titius ex arca tua mutuo accepit, salva penes me habes, ex quibus verbis utrobique oritur constitutum, quavis verbum illud non fuerit expressum, & denique in l. si, ff. eo. ibi, debitorem se esse, quasi patris hæredem confitentem, & est conclusio verissima: nam leges non imponuntur verbis; sed rebus ipsis d. l. receptitia ad finem, & l. 2. C. commun. de leg.

- 113 † Quæ autem fuerit ratio, quare prætor dederit pro constituto nudo pacto contracto actionem de constituta; non autem pro simplici pacto, cui exceptionem tantum tribuit.

Concertant Doctores, ut per Jas. in d. §. in personam, & magis communiter conveniunt, id contingere ob pacti geminationem Bart. & Pau.

in l. 1. ff. eo. Alexan. & Rip. num. 30. in rubr. ff. de verb. obl. geminatio namque in iure plurimum operatur ad l. Balista, ff. ad Trebell. ubi amplè Aques. pulchrè Bar. in l. cum scimus C. de agricol. lib. 11.

Quæ ratio optimè concurrit, ubi constituens constituit pro suo debito: sed & si pro alieno debito adhuc duplex occurrit obligatio; potest etiam dici, nimirum datam fuisse actionem: quia constitutum est contractus nominatus, vel si teneamus, non esse nominatum contractum, considero ego, rationem optimè deduci ex text. in d. §. in personam.

Quia Prætor propter pactum constituti sic ex sua jurisdictione introduxit, & constituit ibi, in personam quoque actiones prætor ex sua jurisdictione propositas habet, veluti de constituta pecunia; nam & à simili lex civilis propter pactum donationis liberalis ex sua potestate actionem dedit. l. si quis argentum. §. 1. C. de donat. & appellatur hæc legitima conventio l. legitima, ff. de pact. Bart. ibi, & idem Bartol. in l. 1. ff. de cond. ex lege, id autem prætor constituit ob utilitatem negotiorum inter absentes, qui vicissim stipulari nequeunt ad l. 1. in princip. ff. de verbor. obligat. & utilitas utroque casu occurrit, si quis constituat, quod ipse debet, sive quod alius; nam per nuncium, aut per epistolam pro alio constituere potest; fidejussio autem verba stipulationis requirit de necessitate d. l. blanditus, C. de fidejussor.

- † Constitutum tamen quamvis per pactum obliget ad sortem; non tamen obligat ad usuras l. Titius, ff. eod. Bald. in rubr. C. eod. in 4. quæstio. Jas. d. §. in personam, num. 50. & ratio est: quia usuræ conventionales iure actionis non debentur ex pacto; sed ex stipulatu tantum, l. quamvis, C. de usur.

- † Et est notandum, quod literæ cambiorum, quibus mercatores in plateis universalibus contuntur, originem traxerunt à materia constitutitia Bald. in rubric. C. eod. circa princip. & in l. pro debito, C. de bon. Auth. jud. possid. numero 2.

- † Rursus constituta utiliter fuerunt inventa ad liberandum debitores, ecce ad petitionem creditoris mei in 100. promisi solvere illa c. Titio creditori creditoris mei, equidem per hanc meam promissionem factam de mandato creditoris mei liberor ab eo. l. si debitor, ff. de solution. Bal. in l. fin. C. de constit. pec. quod si ego sponte mea, vel ad petitionem illius Titii creditoris constituisssem, non liberor ego à meo creditore, nec creditor meus liberatur per constitutum meum à debito suo; sed ad Titii commodum augetur mea constitutitia obligatio, ut latius dixi supra num. 110.

- † Limita dicta hæc, & supra, ubi quis loco, seu in locum Cui debitoris constituisset, se soluturum Titio creditori stipulanti, & illum recipienti in debitorem loco Cui: nam Cajus debitor liberaretur Bal. & Paul. in l. 2. C. de execut. rei jud. etiam

etiam quod ille constitutor non esset debitor Cui sequitur Alex. in l. qui usufructum, ff. de verbor. obligat. Paris. conf. 107. num. 18. lib. 3. cujus consilium mutatis nominibus reperi apud Ruin. 209. lib. 1. & decisum legitur in Genuens. decis. 2. num. 22. & in Bononiens. Cæs. Barz. decis. 26. numero 4.

† Adde denique, quod duo suscipientes in se obligationem alterius, & constituentes se soluturos creditori, obligantur viriliter, non in solidum l. si paternam C. ad Velleian. Authen. si quando C. de constit. pec. quamvis duo fideiussores obligentur in solidum, §. si plures, Instit. de fideiussor. Bar. utrumq; dicens in l. si Titius, ff. de fideiussorib. & si constitutores in solidum se obligent, habent beneficium de duobus reis, l. fina. C. de constitut. pec.

Literaria obligatio.

SUMMARIA.

- 119 *Literaria obligatio qua sit, & quemadmodum sit obligatoria.*
- 120 *Biennio elapso opponi non potest exceptio non numerata pecunia.*
- 121 *Exceptio non numerata pecunia adversus scripturam an proponi possit assumente reo in se onus probationis non fuisse numeratam, plene declaratur.*
- 122 *Confessio, vel in scriptura, vel sine scriptura de pecunia mutuo recepta etiam stipulata, etiam jurata etiam instrumentalis non probat, nec obligat efficaciter consentientem intra biennium nisi creditor probet veram numerationem.*
- 123 *Exceptio non numerata pecunia intra biennium quibus modis tollatur.*
- 124 *Confessio recepta pecunia extra causam mutui probat contra consentientem.*
- 125 *Scriptura confessionis de recepto an statim probet contra scribentem.*
- 126 *Exceptio non numerata transit active, & passive ad heredes, & opponi potest à quocumq; cuius interest.*
- 127 *Pecunia appellatione qua res veniant, optime declaratur.*



Literaria † obligatio est contractus iuriscivilis ad unam tantum causam restrictus, & astrictus; id autem est cum quis ex causa mutui in scriptura etiam publica instrumentali confitetur, se debitorem, puta centum, itaque sibi mutuata asseruit, & promittit restituere: Hæc quidem scriptura intra biennium non est obligatoria, & debitor excipiens de pecunia non numerata, tutus est; elapso autem biennio queri non potest de non numeratione, ac ideo fit ut scriptura obligetur, & ab eo pecunia condici possit tex. expressus in §. 1. Instit. de liter. oblig. & in l. in contractibus in princ. C. de non numer. pec. ex quibus plane deducitur ex scriptura confessionis mutui post biennium debitorem obligari, & hinc prodit literaria obligatio, & hujus contractus species.

Intelligas, non quod ex figura ipsarum literarum obligatio prodeat; sed ex oratione, quam exprimunt literæ, inquit Ulpian. in l. non figura, ff. de action. & oblig. ante biennium autem non nascitur obligatio, & actio efficax, l. 1. ex cautione cum alijs, C. eodem.

Sic autem constitutum fuit; quoniam lex præsumpsit ante biennium pecuniam non fuisse numeratam, ac ideo exceptionem dedit, & transfudit onus probationis in creditorem, de quo lex suspicata fuit, quare in scriptura non meminerit de pecunia præsentem numeratam, & credidit, debitorem confisum de creditore, secutum fuisse illius fidem; præsumptiones autem legum habentur pro veritate tex. in l. licet Imperator, ff. de leg. 1. ubi late Jas. colum. 2. glos. in l. si tutor petitus, C. de peric. tut. propterea ante biennium ratione deficientis consensus debitor non obligatur, quare nec etiam accedente juramento roboratur confessio tex. in l. fin. C. eo. Nam si iuramentum suppleat defectum omnium solemnitatum de jure requisitarum Auth. sacramenta C. si adu. vend. ubi amplissime not. c. cum contingat; de jure iur. c. licet mulieres eodem tit. in 6. nunquam tamen supplet defectum consensus, d. l. fin. & l. fin. ff. qui satisd. cog. & l. fin. in princ. ff. ad municipal. Bar. in l. si quis pro eo. sub nu. 15. ff. de fideiuss. cum concordant: per Socin. jun. conf. 44. ad finem lib. 2. & conf. 50. num. 31. lib. 4. Roland. conf. 70. nu. 31. in 2. post biennium autem lex præsumplit, numeratam fuisse pecuniam, & tempus illud bienij satis commodum fuisse debitori, nec ulterius elongandum esse in damnum creditoris, forsitan veri creditoris, inquit tex. in d. l. in contractibus.

† Sed an post lapsum bienij debitor admittatur ad probandum de non numeratione. 120

Castren. in d. l. in contractibus sensit negative, per illum tex. nullo modo querelam introduci posse & l. si intra C. eod. ibi, omnino soluere compellatur, ponderando universalem negativam, quæ omnes casus negat, & nullum admittit l. si is; qui cc. §. utrum, ff. de reb. dub. & dictionem omnimodo, quæ est præcisæ naturæ, & significationis Bald. in l. super rebus, C. de contrahen. emp. Bart. in l. 1. ff. judic. sol. & in l. si cum exceptione, §. quatenus col. 4. ff. quod me. cau. pro hoc 3. loco tex. in d. l. in contractibus, ubi negatur debitori post biennium, ut cogere possit creditorem ad jurandum de veritate crediti. 4. quia post biennium lex inducit contractum literarium obligatorium, d. §. 1. Instit. eo.

† Sed contra quod reus probare volens, pecuniam non fuisse numeratam, audiat etiam post biennium, admisit Paul. ipse in rubr. C. eo. Bal. in l. si ex cautione num. 13. eo. tit. idem Bal. & Sal. in l. si non singuli, C. si cer. pet. & idem Bal. in l. sub specie C. de postulan. Inno. in c. fin. de solution. Felin. in c. si cautio col. 5. de fide instrumen. Afflic. in Neapolit. decis. 110. communem dixit Laderch. de Imol. conf. 113. num. 8. Amplius idem Bald. in l. illicitas in princ. ff. de offic. præsid. dixit, debitorem implorato judicis officio impetrare posse post biennium sibi impartiri facultatem probandi de non numeratione, secutus est

*R

Me.

Menoch.conf.47.num.8.&attenta æquitate Canon.magis admittunt præfati Doctores.

Valde tamen obstat text.in d.l.in contractibus, §.illo, & obstat etiam:nam confessio scripturalis in causa mutui ordinatur ad obligandum principaliter post biennium, ex alijs autem causis ordinatur ad probandum l.Publia ff. depof. in §. fin. unde Bart.in l.fi unus, §. pactus ne peteret num.4. ff. de pact. dicebat, quod post biennium naturalis obligatio fingitur inesse juncta cum civili, sequitur Jaf. ante num.15. nimirum itaque post biennium de jure civili dari non debet contraria probatio: quia scriptura post biennium ex legis auctoritate obligat. unde nascitur legitima obligatio d. l. legitima; si autem confessio fuisse tvocalis, hæc quidem non prodesset ad obligationem; sed ad probationem, cui intra biennium opponi posset de non numerata pecunia Bar. d. l. si ex cautione, Bald. num. 14. Paul. num. 2. Alexand. d. §. Grisogonus num. 19. & in conf. 35. col. 1. lib. 1. & hoc casu facilius est, ut reus post biennium probare possit non numeratam.

122 † Conclusio itaque sit, quod de jure scripto confessio de pecunia recepta in causam mutui, si ve sit facta in voce testibus præsentibus, si ve facta sit in scriptura manu debitoris, si ve manu tertij, subscripta, vel non subscripta, manu debitoris, si ve etiam manu notarij publici per publicum instrumentum, intra bienium nec obligat, nec probat, etiam quod scriptura esset stipulationis vinculo, ac etiam juramenti roborata, ut plene legitur in l. 1. in d. l. si ex cautione, cum glo. & Docto. in l. cum ultra, in d. l. in contractibus, & in l. fin. C. eod. tit. Quare opponente debitore intra biennium confessionem à se factam fuisse sub spe future numerationis, & pecuniam non fuisse numeratam, tutus est debitor iste confessionarius, nisi creditor probet, numerasse pecuniam: in eum namque intra biennium transfertur onus probationis de pecunia nunerata per dicta jura Paul. Castren. in d. Rubr. Bald. & Salyc. in l. adversus, C. eod. Laderch. de Imol. de conf. 113. num. 8. & poterit reus intra biennium condicere liberationem, ad l. si quasi. d. l. in contractibus, §. fin. & re semel in judicio deducta, tam exceptio, quam actio redditur perpetua. l. si intra, C. eod. & mirabile est, quod contra propriam confessionem sic in causa mutui ejusmodi privilegium fuerit indultum per constitutiones Imperatorum: In Pandectis namque nullibi de hujusmodi exceptione mentionem habitam legi: In causis autem mercatorum exceptio non numeratæ pecuniæ improbabatur, secundum Jaf. in l. singularia, nu. 33. ff. ficer. pet.

123 † Et adde, quod exceptio hæc potest opponi tam de tota summa confessionata, quam de parte, l. 2. l. 3. & l. cum ultra, C. eo.

Nec tollitur: quia data sint pignora, d. l. 1. & d. l. si ex cautione.

Item nec tollitur ex geminatis, & triplicatis confessionibus, Cyn. & Alberic. in l. cum fidem, C. eo. Afflic. decis. 110. tollitur tamen, si debitor inceperit solvere: nam ad totum compellitur, l. cum fidem, C. eod. & ibi notarunt omnes, Afflic. dicta decis. Et sic quoque si debitor ante biennium obtinisset à creditore sibi prorogari tempus ad soluendum: quia per scripturam esset factus pu-

rus debitor, non posset postea excipere de non numerata pecunia, per tex. in l. ad solutionem, C. de re judic. Bald. in dicta l. cum fidem, contra tamen facere videtur illa Neapolitan. Decisio.

Renunciatione autem facta in eadem scriptura exceptio hæc tolli non potest per quæcunque verba facta sit; quia qua ratione spe futuræ remunerationis debitor fuit motus ad confitendum recipisse, eadem facilitate motus creditur ad renunciandum, l. doli mali, §. diversum, ff. de novation. sic Bart. & posteriores d. l. si ex cautione, ubi tamen limitant, secus esse, si ex intervallo renunciatio facta fuisset, sequuntur Paul. & alij, Alexand. conf. 35. colum. 1. in 1. & 179. col. 2. in 2. ubi approbat Bar. Theoricam.

† Ex alijs autem causis excepto mutuo cōfessio 12 debitoris, puta ex causa depositi commodati, locati, venditi, transacti, donati probat contra confitentem, ut urgeri, & compelli possit ad solutionem ejus quod voce sua confessus fuit ex causa justa debere tex. formalis in l. generaliter, in l. adversus, in l. transactionis, C. eodem, in l. prima, ff. de confess.

Nisi confitens assumat in se onus probandi indebitum, scilicet se non debere, ad l. cum de indebito, §. final. ff. de probation. & cap. si cautio, de fide instrum. præclare Bald. in l. pecunia, C. de solution. Roland. conf. 4. colum. prima, in 4. & in scriptura depositi est tex. in l. Publia, §. fin. ff. depof. Jaf. in l. 2. C. de eden. Rolan. dicto loco, nisi contrasimulatio probetur. Laderch. dicto conf. 113. num. 10.

† Scriptura autem confessionis de recepto ad 12 liberandum probat, nisi intra dies 30. creditor opponat de non receptione, & revocet confessionem illam, ad tex. in dicta l. in contractibus, §. super cæteris, Glof. Bart. & Paul. in l. ex pluribus, ff. de solution. Bal. conf. 50. lib. 4.

† Hanc autem exceptionem de non numerata 126 pecunia, quam intra certa tempora opponere potest debitor confessus active, & passive transire ad hæredes, palam est, l. si intra, C. titu. illo, item tran, sit ad fidejussores, & creditores illius confessionarij, & ad quemcunque, cujus interest, l. tam mandatori, & l. si cui. eo. realis namque exceptio est notatur in l. frustra, C. eo.

Et nota unum elegans verbum Bart. in d. l. tam mandatori, quod si fidejussor possit excipere de pecunia non numerata; non tamen in hibere potest creditori, ne numeret, protestando, quod si numeraverit, non intendit teneri quia & si debitor pecuniam mutuam sibi promissam non cogatur accipere l. qui pecuniam, ff. si cer. pet. Creditor tamen, qui promisit mutuare, & habet debito remper scripturam obligatum ratione fidei servandæ, pro honore, & officio suo obstrictus est debitori, nec sine vercundia recusare potest ad l. Quintus, ff. mand. & l. pecuniæ, ff. de adimen. leg. ac ideo protestatio fidejussoris post contractam obligationem sibi non prodest, l. si quis prohibuerit, ff. de publican.

Limita tamen non mutata conditione debitoris, alioquin si factus esset deterioris conditionis justificaretur prohibitio fidejussoris, Bald. in dicta l. tam mandatori, num. 17. 18. per tex. & quæ ibi notantur in l. si debitori, ff. de judic.

† Restat, an in proposito sub nomine pecuniæ nume-

numerata strictè accipiatur materia ista de numis in ære, prout accipiuntur in Macedoniano, ad l. sed Julianus §. mutui, ff. ad Macedon. an verò large pro quacumque re mutuabili consistente in pondere, num. & mensura.

Communiter Doctores tenent, quod ubi fit mentio pecuniæ creditæ in materia media, nec favorabili, nec odiosa, accipiatur pecunia pro omni re mutuabili Bar. in l. singularia, ff. si cer. pet. colum. 3. ubi sic in terminis illius tex. de pecunia credita, & sequuntur posteriores omnes, & in legatis & aliis dispositionibus non odiosis Bar. & alij in l. talis scriptura, ff. de leg. i. veniunt namque res omnes consistentes in pondere, num. & mensura: si tamen agatur de materia odiosa, restringatur ad pecuniam numeratam, ut in Macedoniano. d. l. sed Julianus, §. mutui, nisi legis ratio, & conjectura inde emanans suaderet pro omni re, ad tex. in l. i. §. pecuniam, & l. seq. ff. de calumnia. in materia autem favorabili pecuniæ nomen continet omnes res, l. pecuniæ appellatione, l. pecuniæ verbum, ubi Alciat. & l. pecuniæ nomine, ff. de verbo. sign. l. nam quod §. fin. & l. sequen. ff. ad Trebell. At ubi fit mentio de pecunia numerata, aliud videtur, ut restringatur ad sensum verborum, & sic clare videntur præsupponere d. l. pecuniæ verbum, & l. pecuniæ nomine: & partem hanc, ubi fit mentio de pecunia numerata, ut non veniant generaliter omnes aliæ res mutuales, probavit Dec. in l. certij conditio, §. si numos, ff. si cer. pet. sub nu. i. verum hujus rei difficultas sublata est per tex. expressum in d. l. in contrati. C. in prin. ibi. pecuniæ vel aliæ res numeratæ, vel datæ esse conscribuntur cum gloss. & Doctor.

De exceptione autem non numeratæ dotis, à quibus, & intra quæ tempora opponi possit, est, alia materia legibus definita, & ad certas temporum metas circumscripta, de qua in titulo, C. de dot. cau. non nu. in Auth. de temp. non solu. pecun. quam exceptionem in pandectis cognitam fuisse legitur in l. maritus, ff. sol. matr.

Stipulatio.

S V M M A R I A.

- 128 Stipulationis definitio pro sui essentia requirit verborum expressionem, & exinde oritur verborum obligatio, quatenus tamen verba patiuntur, non ultra.
- 129 Verba in stipulationibus debent exprimi extensè, non per relationem ad aliud.
- 130 Juramentum exigit formalitatem verborum, non per relationem ad aliud.
- 131 Notarius censetur rogatus, ut in instrumento adjiciat clausulas omnes solitas.
Notarius an possit per clausulam ceteratam supplere stipulationem in pactis, ibid.
- 132 Stipulatio an concipi debeat per verba de presentibus, an per verba de futuro.
- 133 Stipulatio non est, nisi præcedat interrogatio, & sequatur responsio.
- 134 Stipulatio accedens contractui nominato facit duplicem contractum.
- 135 Exceptio rei judicatæ obstat, cum in secundo iudicio deducitur eadem facti causa examinata in priori iudicio, quamvis diversæ actiones sint.
- 136 Contractus duo compatibles simul concurrere

possunt: incompatibiles non, & uter prævaleat, plene declaratur.

- 137 Stipulatio adiecta super aliquo contractu, aut negotio, non facit, ut plus debeat ultra id, quod venit ex natura illius contractus, & negotij.
- 138 Stipulatio in accessoris minus obligat, quam ex natura contractus principalis.
- 139 Stipulatio firmitus obligat, quam contractus, cui accedit, ac ideo accedens contractui innominato, facit illum nominatum, & irrevocabilem, & statim ante etiam implementum oritur obligatio, & actio, & facit cessare conditionem ob causam.
- 140 Stipulatio, quibus in casibus necessario fuerit jure civili introducta, & enumerantur ii. causæ, quæ non nisi per stipulationem in esse deduci possunt.
- 141 Novatio interveniunt nova persona in secunda obligatione stipulata inducebatur de jure pondectarum: secus si secunda non erat stipulata, sed per alium coneractum.
- 142 Stipulatio est necessaria ad transferendum obligationem unius persone ad aliam.
- 143 Reus promittendi potest in plus, & in duriores causam se obligare, quam principalis.
- 144 Fidejussor quamvis non possit se in plus obligare aut in duriores causam, quam reus: & obligatio per eum in plus assumpta sit ex toto nulla: attamen si principalis privilegio proprio non possit obligari, obligatur tamen fidejussor, & num. 45.
- 146 Delegatio non potest fieri, nisi per stipulationem, & quæ requirantur, ut resultet delegatio, & de ejus effectibus.
- 147 Delegatio operatur novationem etiam si dictum non sit.
- 148 Novatio non resultat, si debitor creditori suo dederit alium in debitorem, qui se obligaverit penes creditorem: nam non liberatur primus debitor sed creditor habebit utrumq. obligatum.
- 149 Novatio resultat, si debitor creditori recipientis loco sui dederit alium debitorem.
- 150 Creditor recipiens alium in debitorem an videatur liberasse suum debitorem, amplissime declaratur.
- 150 Debitor consignatus à creditore suo in debitorem alteri, an liberatus sit à suo creditore, amplissime disquiritur.



Stipulatio est verborum conceptio, quibus quis se daturum, aut facturum quod interrogatus fuit respondit, & est verborum conceptio dum est in fieri, & in esse produci-

tur; cum autem facta est, nascitur verborum obligatio, uti legitur, ff. de verb. oblig. l. §. stipulatio, unde verbis per stipulationem obligamur, l. obligamur, §. verbis, ff. de act. & oblig. ideo stipulatio, C. de rer. permut. & quia verbis obligamur, respiciendus est sermo stipulationis, inquit tex. in l. si quis ita stipulatus, ff. eo. tit. nam ultra verba non obligamur. l. quicquid, & l. si ita stipulatus, §. Grifogonus, ff. eo. & sine verbis non contrahitur, etiam uno loquente, & alio annuente l. i. §. si quis, ff. tit. ubi, quod nec civilis nec, naturalis nascitur obligatio, & l. i. §. eum, qui, ff. de constit. pec. verba autem requiruntur, & sufficiunt qualiacumque, per quæ exprimat intentio, & voluntas contrahentium in id con-

sentientium, etiam si diverso idiomate fuerint expressa, dummodo naturaliter apta sint secundum communem sensum, & sonum, verborum id importare, non tamen quod partes finxerint, ut probe intelligatur equus ad text. in d. l. i. in princ. & in §. si quis ira, & in §. fin. glos. quibuscumq; Instit. eo. in §. in hac, declaravit Socin in rubr. de verbor. oblig. sub num. 17.

Addo ego, quod subtiles verborum interpretationes non recipiuntur; sed communis sensus, inquit tex. in l. si tibi pecuniam, ff. si cer. pet.

Nec diversitas nominum eandem rem significantium nocet, l. si sub una, ff. de verb. obligation.

129 † Et ex hoc, quod verba in stipulationibus requiruntur, infertur, verba debere extensè exprimi, adeo ut non sufficiat ad perficiendam stipulationem dicere promittis mihi dare, aut facere, quæ tibi heri dixi, & interrogavi, sic Socin. d. loco, motus ex diffinitione stipulationis: nā diffinitio ostendit formam, & essentiam rei diffinitæ l. i. ff. de usufr. sine forma autem actus consistere nequit l. Julianus, §. sed & si quis, ff. ad exhiben. idē sine verbis stipulatio non potest perfici d. l. i. in prin.

130 † Adducit in simili: nam ex quo iuramentum requirit formalitatem verborum, non sufficit ad validitatem iuramenti repetere verba per relationem ad aliud, seu per tacitam repetitionem Anton. & Abb. nu. 4. in c. pen. de iure iuran.

131 † Nimirum permulti dixerunt, non licere ex vi clausulæ & c. appositæ in instrumento extendere clausulam illam supplendo stipulationem, pro ut non licet supplere verba iuramenti.

In quo tamen contrarium ex professo determinavit post multos ab eo relatos Surd. decil. 223 motus; quia ex frequentissimo usu stipulationes adhiberi solent in contractibus ad Bar. in l. 2. C. de condic. ob cau. notarius autem semper censetur rogatus, ut in instrumento adhibeat clausulas adhiberi solitas de consuetudine, ad tex. & Bal. in l. fin. C. de fidejussor. cum plurib. aliis ab eo adductis; imō pro adiectis habentur, cap. accepimus de ætat & qualitat. cap. cum M. de constitution. & hæc verior est.

132 † Item ex verbis diffinitionis, se daturum, & facturum, colligitur, stipulationem concipi per verba de futuro, sic Alexand. in l. 2. in princ. ante nu. 3. ff. si cer. petat. Socin. in rubr. de verbor. obliga. num. 17. post Azon. in sum. C. de contrah. stipul. ubi per hæc verba dabis, dabo, habebō, habebis: dicit contrahi stipulationem. Rip. sub n. 10. Hoc autem dictum non satis placet: nam stipulatio committitur per verba præsentis temporis, promittis, promitto; quamvis datio, seu factū, quod, & quæ in stipulationem de præsentī deducitur, in futurum quo ad explicationem conferatur, quare resolutio est, stipulationem sic concipi, promittis mihi Sticchum, promitto, promittis, mihi dare, aut facere, promittis mihi quod dabis, aut facies; valet quidem in his omnibus speciebus promissio per verba de præsentī facta, licet datio, aut factum in futurum conferatur, sed per hæc verba de futuro promittes, promittam, non reperio perfici stipulationem; contractus autem, qui-

re perficiuntur, non nisi per verba, & rem præsentem contrahi, certum est l. obligamur, §. re, ff. de action. & oblig. Item consensu contractus per verba de præsentī perfici, palam est, non per verba de futuro; alias erit pactum de vendendo: & de locando, ut dixi supra sub. nu. 4.

133 † Deniq; forma stipulationis est, ut præcedat interrogatio, & sequatur responsio, sic ex diffinitione deducitur, d. l. 5. §. stipulatio, unde iura dicunt stipulatoris vocem subsequi promissoris l. Titia, §. idem respondit Septitius, ff. eo. & l. i. C. eo. & si præcessit interrogatio, & secuta est responsio, stipulatio est, non pactum, nisi expresse actum sit, quod sit pactum, l. juris gentium, §. quod fore, ff. tit. isto. quare ut sit stipulatio, probare oportet, quod præcedente intermissione sponderit debitor, alioquin erit pactum nudum à formalitate verborum l. i. C. de usur. & hoc est, quod dicitur in l. si unus, §. pactus, ff. ti. isto. in stipulationibus versatur jus i. solemnitas juris; in pactis factū. i. partium consensus citra aliquam juris solemnitatem, & propositio hæc verissima est, ex multis alijs juris responsis confirmata, præsertim autem Ulpiani in l. i. §. verbis, Modestini in l. obligamur §. verbis, ff. de action. & oblig. Justinia. Imper. in §. i. & 2. Instit. de verb. oblig. distinctè autem Pauli. in l. lecta, ff. si cer. pet. ubi de stipulatione, & pacto.

134 † His autem sic præpositis, omissis levibus, descendamus ad aliquas Rubricales quæstiones. Et primò an contractus, qui solo consensu perficitur, veluti venditionis, locationis, locietatis, deductus in esse per modum stipulationis sit duplex societatis, & stipulationis. an unus tantum.

Quæstio non est inutilis: nam si duplex sit poterit actor agere ex qua causa, volet, ex societate, quæ bonæ fidei est, aut ex stipulatu, quæ stricti juris est, utrumq; dixit Bart. in l. singularia, sub nu. 8. & nu. 11.

Item quia interest nostra plures habere actiones, quia ex una succumbentes poterimus redire ad alteram, sicuti dicebat Socin. in Rubr. de verb. oblig. sub num. 18. allegando Joan. And. ad Specul. in tit. de obligat. & solution. §. sequitur, in addit. multas quæstiones.

135 † Quod dictum non est tutum; quia licet plures actiones oriantur; ubi tamen unica est causa agendi: quoniam actiones plures ex eadem causa proficiuntur, succumbens proposita una actione, non poterit eandem causam suscitare sub prætextu diversæ actionis, siquidem ubi de eadem re inter easdem personas ex eadem causa agitur, obstat actori succumbenti exceptio rei judicatæ, si ex eadem causa agere tentet, ex quo ad hoc consideratur identitas causæ non identitas actionis, sic præclare tex. in l. & an eadem, ff. de excep. in jud. nimirum: quia examinatur id ineritum causæ, quod fuit examinatum, & deductum rei judic. Barto. in l. si quis cum totum. §. fina. in d. l. & an eadem, §. primo, ff. eod. & in l. 2. §. 1. versic. tamen pro declaratione, ff. vi bon. rapt. late Rimin. jun. post Cy. Bald. Alber. & Curt. quos citat conf. 413. num. 8. sequitur Surd. conf. 312. num. nono, lib. 3.

lib. 3. & magis in terminis ubi ex una facti causa plures oriuntur actiones, actor agens ex una actione, & succumbens, quod non possit redire ad aliam actionem; est casus in l. de eadem, ff. de excep. rei judic. & in l. duobus, §. colonus, ff. de jurejur. & plene dixi in commentariis, capi. examinata, de judic. num. 57. & num. 60. Adeo ut hæc secunda utilitas à Socin. considerata reddatur inutilis, sic ut disceptatio hæc reducatur ad modicam à Bar. consideratam utilitatem.

36 † Communiter tamen Doctores, quia concurrunt, materia, forma, & aliæ necessariae circumstantiæ in utroque contractu, societatis, & stipulationis, dicunt resultare utrumque contractum, Cyn & Alber. in l. hac consultissima, §. per nuncupationem, C. de testam. Fulgos. & Roman. in l. 2. in princip. ff. si cert. pet. quos subsequuti sunt Dec. & Alexand. in l. si stipuler, §. fin. ff. de verborum obligation. præclare Bart. in d. l. singularia sub num. 8. & num. 10. Socin. in rubr. de verborum obl. sub num. 18. ubi tamen distinguit, quod aut formæ, & naturæ contractuum sunt simul compatibles, & concurrere possint, veluti stipulationis cum societate, venditione, & locatione, nempe in stipulatum, ac in stipulationem conventionalem omnes contrahendi formæ deduci possunt, l. 5. §. conventionales, ff. eod. §. conventionales, Instit. de divis. stipulat. Et ad hoc, ut duo resultent contractus ponderatur tex. pro casu in l. duo societatem, ff. pro soc. ubi tamen limitatur, si novandi causa stipulatio intercesserit, & illum tex. post Bart. efficaciter inducit, & præterea in l. si stipuler, §. fina. ff. eodem titu. & ultra eos adduco tex. in l. emptio, in fine, ff. de rescin. vend. & hæc verior est, Rip. in ead. Rubr. sub. nu. 110. & ad contraria inducitur à Bal. novel. plenius respondit Socin. d. loco.

Si autem formæ contractus sint incompatibiles, nequaquam concurrere possunt; sed una tantum; quæ autem prævaleat, jura dicunt; quandoque prævalere illam, quæ plenius providet, l. 1. §. quod si rem, ff. de pos. quandoque illam; quæ primò fuit nominata, d. l. 1. §. idem Pomponius: quandoque autem illam, quæ ultimo loco ad l. si quis ante ff. de acqui. poss. utrumque; autem suis rationibus.

† Secundò videndum est, an stipulatio adiecta in aliquo contractu nominato, aut innominato, assumat naturam illius contractus, cui adijciitur.

Propositam sane quæstionem latissime pertractarunt in dicta Rubr. Socin. num. 20. Jas. sub num. 16. & inf. Ripa num. 52. & posteriores omnes; longissimus autem tractatus excresceret, si omnium considerationes persequi vellem; quare restringendo punctum, conclusivè dico: quod in stipulatione quantum ad rem debitam, aut factum debitum venit quod debetur ex illo contractu, & negotio, cui accessit stipulatio, nec plus; nec minus, ad hoc tex. in l. si stipulatus, ff. de usur. & venit cum privilegio illius actionis, & causæ, cui accedit, l. 2. §. parvi ff. de privileg. cred. & ad hanc primam propositionem multa conferunt in jure responsa in l. prima, §. bellissime, ff. ut legat. nom. cau. & in l. damni infecti stipulatio, ff. de damni infecti. d. l. 5. §. conventionales, & in l. cum moia, C. de transact. ubi stipulatio adiecta in obligatione dandi ex contractu innominato, non obligat præcise ad dandum; sed ad interesse, pro natura contractus innominati secundum Barto.

ibi in 2. colum. communiter receptum, huc spectat tex. in l. si legat. ff. de legat. 1. ubi hæres ex stipulatu promittens rem legatam, non ultra naturam legati obligatur.

† Fallit in accessoriis fructibus, & usuris: nam in his plenius providet contractus principalis, quam stipulatio accessoria, l. venditor hominis. l. si prægnans, & l. vaccæ, ff. de evictionib. cum gl. & post Archid. & imo. Rip. in d. Rubr. numero 55.

† Quod autem pertinet ad vinculum obligationis firmitus obligat stipulatio, nempe firmissimus est contractus, & hic est casus in l. si ex pretio, C. si cer. pet. in l. Avia, C. de jur. dot. & in l. ex placito, C. de rerum permutat. nam stipulatio accedens permutationi, & aliis contractibus innominatis, facit, ut ex stipulatione nascatur obligatio, & actio statim, etiam ante implementum, quamvis secus abscedente stipulatione, ut ibi est casus expressus.

Item stipulatio facit contractum innominatum irrevocabilem, Bald. in l. quamvis, C. de transaction. Paul. & alii ibi, per text. in l. Labeo scribit, si mihi, ff. de contrahen. emptio. & in l. si mihi fundi, ff. eod. & in l. si sterilis, §. si tibi, ff. de act. empt.

Huc etiam urget illa Bal. traditio in l. 2. C. de cond. ob cau. ubi quod stipulatio accedens contractui innominato, facit illum esse nominatum.

Est etiam satis finitima illa Roman. in l. sciendum, ff. de verborum obligat. ubi, quod stipulatio accedens contractui innominato facit in eo cessare conditionem ob causam, sequitur Alexand. in l. prima, colum. ult. ff. tit. isto. & in suo cons. 161. colum. 2. lib. 2. Rip. in d. rubr. nu. 38. & has decisiones retulit, & secutus est Jas.

Huc etiam rediguntur tex. in l. cum emptor, ff. de rescin. vend. & in l. miles, §. decem, ff. de re jud. ubi Jas. sub num. 13. post Imol. sic distinxit in questione ista, & mihi semper placuit, limitando tamen in ultimis voluntatibus; nam per pacta, & stipulationes libertas de supremis contrahi nequit l. cum duobus, §. si fratres, ff. pro socio, l. stipulatio hoc modo; ff. de verbor. oblig. l. fin. C. tit. isto, ubi amplissime.

† Tertiò videndum est: nam stipulatio quod utiliter inventa fuerit, non est dubium; quia accedens alijs contractibus illos magis confirmat; & roborat; in aliquibus tamen fuit necessaria, quorum multos percurramus.

Primò quia & si deductum in pacto nudo à stipulatione non debeatur jure actionis efficaciter; attamen deductum in stipulatione jure actionis ex stipulatu debitum est, l. si tibi, C. locat. l. si certis annis, C. tit. isto, & in quam pluribus alijs legibus.

Secundò propter pœnales obligationes, quam non nisi per stipulationem firmantur, l. nuda, C. de contrah. stipul. l. servus ea lege, ff. de serv. exportand.

Tertiò; pro firmandis contractibus innominatis; ut irrevocabiles sint, & exequibiles jure actionis; ad l. ex placito, C. de rer. permut. & dixi sup. num. 138.

Quartò, pro fidejussionibus, quæ non nisi per stipulationem perficiuntur, d. l. 5. §. satis acceptio.

*R. 3 ff. de

ff. de verbor. oblig. d. l. blanditus, C. de fidejuss.

Quintò, prodebitis civilibus tantum, quibus accedere potest fideiussio: l. fideiussor obligari, §. fidejussor. ff. de fidejussor. non autem constitutum, l. quod si maritus, §. primo, ff. de constitut. pecun. Bartol. in l. prima, ff. de fidejussor.

Sextò, pro debito usurarum; nam pacto nudo non possunt deberi; sed vinculum stipulationis deficiat, l. lecta, ff. si certum pet. l. quamvis, C. de usur. ubi tamen ex pacto datur retentio.

Septimò, propter acceptilationes liberatorias, quæ non nisi per stipulationem fieri possunt, l. prima, & per totum, ff. de acceptilation.

Octavò, propter stipulationes prætorias, & judiciales, de quibus ff. de prætor. stipulation. per totum, & Institut. de divisio. stipulat.

¹⁴¹ † Nonò, propter novationes: Nam inter easdè personas per pactum simplex nudum à stipulatione prior obligatio non novatur. l. item illa, §. fin. ff. de constit. pec. ubi Bart. notavit, inducendo ad idem tex. in l. si mandato meo. §. si. ff. mand. ad quod tex. in l. si ex pretio C. si cer. pet. & in l. Avia, C. de jur. dot. ibi, actionem dotis profectitiæ nomine competentem simplici conventionione innovari non creditur: per stipulationem autem aliud erat: nam si in secunda stipulata plus erat, novabatur prior si minus non novabatur, prout utrumq; legitur in l. qui usum fructum; ff. de verb. oblig. si tantundem, non novabatur; sed obligatio obligationi addebatur, vel secunda erat inutilis, ad sciendum, & l. qui his idem, ff. de verborum oblig. nisi partes egissent, quod debitum ex priori causa puta mutui, transfunderetur in stipulatum, ad d. l. si ex pretio. Novo autem jure novatio non fit; sed additur obligatio obligationi, ad l. fin. C. de novation. Multum autem interest, quod fiat, & facta sit novatio: nam facta novatione fidejussiones, hypothecæ, & pignora, quæ adhærebant priori obligationi, liberantur. l. novatione, ff. de novation. l. novatione, C. de fidejussor.

¹⁴² † Decimò, ob novationes ad transferendum obligationem de persona ad personam, & ad liberandum debitorem primum. Ecce de eodem jure Dig. si secundus per stipulationem assumebat in se obligationem primi, interventu novæ personæ fiebat novatio, & primus debitor liberabatur, nisi actum esset, quod iste secundus esset correat promittendi cum primo, & firma maneret prior obligatio. ad tex. l. 3. ff. de duob. reis, Bar. in l. penum. 3. ff. de prætor. stip. ubi novationis materiam sic declaravit. Novo autem jure; quia novatio non fit, nisi expresse sit actum, secundus iste promissor censeretur reus promittendi:

²⁴³ † Et obiter notandum est, quod reus promittendi non obligatur accessorie, prout fidejussor; sed principaliter, ac ideo assumit in se vestem, & personam principalis debitoris, proinde & si fidejussor, qui accessorie obligatur, non possit in plus obligari, vel re, aut tempore, aut loco, & denique non in duriores causas, adeo ut si plus promiserit, in nullo teneatur, tex. sic communiter intellectus, in l. græce, §. illud, ff. de fidejuss. gl. Bar. & alij ibi; diversum est in reo promittendi: nam hic in plus potest obligari Bart. in l. si quis pro eo in 8. membro, ff. de fideiussor. Bal. in l. si prædium, n. 5. C. de jur. dot. Rom. Alexan. & Aret. in l. i. §. si quis ita, ff. de verb. oblig. Alexan. conf. 29: in fine

lib. 7. Paris. conf. 16. nu. 110. 111. lib. 2. Boer. decis. 314. nu. 4. Nau. conf. 262. nu. 14. Pancirol. conf. 41. nu. 38. Borell. conf. 11.

† Observandum tamen est, quod ubi principalis ob aliquod suum privilegium personale non obligatur, obligari tamen efficaciter potest fidejussor; nam non in plus; sed efficacius obligatur, tex. in l. & si is, C. de præd. min. gl. Barto. Bald. Salyc. & alij ibi, Bart. in l. cum lex. in princ. ff. de fidejuss. Alexan. conf. 39. nu. 13. in 2. dub. lib. 4. Jaf. conf. 133. in 2. dub. lib. 4. Paris. d. conf. 16. nu. 110. Menoch. conf. 58. nu. 68. ubi optime declarat cautela autem est, † ut advertit Bald. in d. l. si prædium ante nu. 6. quod fidejussor se obligat principaliter, & insolidum.

† Undecimò necessaria fuit stipulatio propter delegationes; nam delegatio debiti perfici non potest, nisi consentiente debitore, & promittente creditori delegantis solvere tex. in l. 1. C. de delegation. præsupponit autem delegatio de necessitate interventum trium personarum, primi creditoris, secundi, & debitoris. Primum pro exoneratione sui debiti versus tertium consignasse suum debitorem tertio creditori suo. Tertium à secundo debitore primi stipulatum fuisse sibi solui; quod primus sibi debebat, & illū sic promississe. ex his sane resultat vera delegatio, per quam duæ resultant liberationes, & una obligatio: nam primus liberatur à debito suo versus tertium; secundus liberatur à debito versus primum, & secundus obligatur tertio, & hæc est vera delegatio, ut inquit Paul. in l. delegare, ff. de novation. & in l. quamvis, §. si mulier ff. ad Velleian. ubi post gl. & Jacob. Butrig. quod, ut sit delegatio, tria, de fidei-
rentur.]

Primò quod debitor deleget creditori suum proprium debitorem: nam si delegatus non esset debitor delegantis, delegari non posset, l. legata, ff. de cond. & dem.

Secundò, quod creditor illum acceptet in debitorem:

Tertiò, quod per stipulationem debitor delegatus, uti debitor delegantis promittat illi creditori: secuti sunt in l. qui usum fructum; ff. de verbor. oblig. Alex. nu. 6. Socin. nu. 11. & in suo conf. 267. Jaf. in d. l. singularia nu. 28. stipulatio autem est necessaria inter delegatum, & inter creditorem, non inter delegantem, & delegatum; nam sufficit ei committere per literas, per Nuncium, per nuntium sine stipulatione text. in l. delegare, ff. de novation.

† Item eo ipso facta delegatione sequuntur hujusmodi liberationes, etiam si nihil dictum sit: quoniam lex. final. C. de novation. non habet locum, ubi intervenit vera delegatio, uti ex comuni tradidit Alex. in d. l. qui usufructum nu. 6. Socin. nu. 9. & 10. Jaf. d. l. singularia ante nu. 29. Dec. nu. 27. Alexan. conf. 10. colum. 3. & conf. 13. colum. 3. lib. 2. Dec. conf. 107. colum. 2. & conf. 400. Bero. 198. nu. 14. lib. 1. nimirum: quia delegare, & solvere parificantur, l. quamvis, §. interdum, ff. ad Velleian. & l. qui debitorem, ff. de fidejussor. & pulchre confirmavit Aretin. in d. l. singularia.

† Cessante autem vera delegatione per stipulationem, aut expressa novatione ad formam dictal, final. C. de novation. si debitor dederit

creditori suo alium promissorem, qui promittat solvere creditori, non liberatur primus debitor interventu hujus novæ personæ d.l. fin. sed iste adjunctus, uti principalis reus promittendi, & ipse ultra primum accessorie obligatus tenebitur creditori ad tex. in §. argentariorum in Auth. de fidejussor. & est recepta conclusio Ang. Paul. Soci. & Alex. in d.l. qui usumfructum Jas. d.l. singularia sub nume. 28. & 29. Dec. nume. 27. egregie Paul. Ca. d.l. delegare, cujus dicta probavit Socin. d.l. qui usumfructum, num. 11. & cons. 267. & jam dixi supra nu. 143.

Adco ut primus debitor cessante delegatione non possit exceptione se tueri à creditore sub pretextu tacitæ novationis: quoniam lex illa ad effectum, ut per interventum novæ personæ fiat novatio, requirit, ut expresse sit dictum, ideòque sicut novatio non inducitur directe, sic nec ope exceptionis, ne deludatur vis illius constitutionis, & hæc est communis sententia Alex. & Ripa in l. 4. §. ex conventionem; ff. de re judic. Lanar. cons. 7. lib. 3. Onded. cons. 40. num. 11. lib. 1. idem 2: exacte Socin. d.l. qui usumfructum nu. 8. non tamen propositio hæc caret contradictoribus: nam contra stant Bar. in l. omnes, ff. de novation. Bar. & Ang. in l. pen. ff. de prætor. stipulat. Bald. Saly. Fulgos. in l. finia. C. eod. Ruin. cons. 64. nu. 5. lib. 2.

145. † Fallit proposita conclusio, ubi intervenisset impropria delegatio, veluti cum quis non debitor debitoris, vel etiam debitor debitoris citra formam delegationis promississet creditori stipulanti, & illum recipienti solvere vice, & loco illius debitoris; nam prior debitor liberaretur: quia qui elegit unum debitorem pro alio, novat, & novare videtur, uti Bal. ait in l. 2. sub num. 7. C. de execut. rei judic. sequitur Castrens. in d.l. delegare; & in d.l. qui usumfructum sub num. 3. perspicue autem Alex. ibi sub n. 6. & in d. cons. 10. col. 3. & cons. 11. ad finem lib. 6. Socin. d. loco num. 14. & comprobatur ex scriptis ab Aretin. in cons. 5. ubi plene de ejusmodi delegatione impropria, & sic decisum fuisse legitur in Genuen. decis. 2. nu. 22. & in Bononien. apud Barz. decis. 26. nu. 4. contra tamen ut prior debitor adhuc non sit liberatus, contendunt Paul. Ca. d.l. quamvis, §. si mulier, ff. ad Velleian. Raph. in d.l. delegare, Jas. & Dec. in d.l. singularia.

50 † Ex hoc autem, quod in delegatione requiratur stipulatio, infertur ad decisionem Paul. Cast. in d.l. delegare; quod si debitor debitoris Titii jussu sui principalis creditoris scripserit, se debitorem Titii præsentis vel in libro Titii; de illa summa pro debitor illo, non resultat delegatio; sic ut prior debitor, non liberatur à Titio, & debitor, qui se debitorem Titii scripsit; non liberatur à suo creditore, & Titius habebit utrunq; obligatum; quia hic non adest delegatio, & reassumpsit Socin. d.l. qui usumfructum num. 11. contra quam ob stare dicit decisionem Odo. Dyn. & Alber. quam tetulit, & probavit Joan. Andr. in addit. ad Specul. in rub. de deposito, ubi determinat, si creditor A, in 100. & idem debitor B, in totidem, aut plus, inscio B, mandet A, debitori suo; ut illa 100. sibi debita solvat B. creditori suo, & A; consentiat & in suo libro notet, se debitorem B: deinde B. certior factus rata hæc habeat, & agno-

scat A, in suum debitorem; A, promissor liberatur à suo creditore, ut non possit mutare propositum, & agnitio, & ratificatio B, de persona A, in suum debitorem quo ad illum creditorem habet vim solutionis sic, ut liberetur à debito, quod habebat versus B, secutus est Aretin. d. cons. 5. colum. penul. & solutio potest considerari eo respectu: quia B, pro suo credito videtur accepisse in solutum nomen A, debitoris.

Ad hoc etiam Bart. decisio in d.l. singularia, n. 18. de mercatore, qui mandavit campfori, ut solveret Titio creditori suo 100. quæ sibi debebat. Ille autem campfor non solvit; sed solvere promisit illi creditori, qui illum acceptavit in debitorem; respon. Bar. mercatorem illum esse liberatum quia promissio illa facta per campforem habet vim solutionis, ex quo creditor accipiendo promissionem campforis, bonum fecit nomen illius, adducens in id tex. in l. pupilli, §. soror, ff. de solution. & in l. inter causas, §. abesse, ff. mand. & utrobique idem Bart. cujus sententiam probavit Rot. Genuens. decis. 2. num. 25. Menoch. cons. 664. num. 1. & quamvis Fulgos. & Paul. ibi sub 11. contra senserint, & idem Pau. in d.l. qui usumfructum nu. 4. & clarius in l. si debitorem, ff. de novation. & alii relati à Jas. in d.l. singularia; num. 23. 29. per tex. in d.l. si debitorem mandantis dici possit non resultare liberationem; quia non intercessit delegatio per d.l. si debitorem; attamen quoad mercatorem debitorem, & creditorem suum, qui accepit campforem in debitorem, liberationem subortam fuisse, fateri oportet, sicuti distinguendo scitè advertit Dec. d.l. singularia num. 27. & in suo cons. 107. num. 2. subsecuti sunt in eal. Curt. jun. num. 27. Cagnol. nu. 158. Surd. decis. 187. num. 8. & ante hos Socin. in d.l. qui usumfructum num. 15.

Addo decisionem Bald. in l. pro debito, C. de bon. auth. jud. possid. nume. 2. ubi inquit, videri satisfactum creditori, qui pro suo credito accepit nummularium in debitorem, per tex. in d. §. abesse; præcedente ad hoc jussu, & voluntate debitoris.

Ad hoc etiam Bal. decisio in l. fi. C. ad leg. Falc. sub num. 5. ubi admonet, verba intuenda esse; an dictum sit do tibi creditori meo pro me Titium debitorem meum, & hoc casu sit datio in solutum, an dictum sit do tibi Titium debitorem meum in centum, nec dictum sit pro me: & sit accessoria obligatio; & hoc casu non sit novatio, nec novandi animus; d.l. fin. clarius autem, si tertius constituerit se solvere creditori; quod Titius debet, nulla est novatio. Item illo §. i. ff. de consti. pecun. Angel. in l. sciendum, ff. ad il. edicto.

Quod si debitor pro 100. quæ debet, dederit creditori accipienti Caium debitorem suum, liberatur debitor: quia hic inest in solutum datio; sic Jacob. de Are. Bald. & Alexan. in l. Maxia, ff. sol. mat. Socin. d.l. qui usumfructum, num. 13. De consuetudine autem in Curiis Mercatorum, ut consignato creditori nomine alicujus debitoris per eum acceptato sequatur immediate liberatio debitoris consignantis; receptum esse testantur Ang. & Imol. in d.l. qui usumfructum, Raph. in d.l. delegare cum multis aliis adductis à Menoch. d. cons. 664. n. 3. & ex his inferre potes, quid de cernendum sit super decis. Surd. 187.

Communia quædam ad conventiones omnes.

SUMMARIA.

- 151 Contractus ex partium conventio legem accipiunt, nec ex post alterari possunt, & pacti lex servanda, nec à contractu facile discedendum est.
- 152 In contractibus veniunt quæ conveniunt, item naturalia contractus, item quæ sunt solita.
- 153 Dolus censetur exceptus in omnibus contractibus.
- 153 Contrahentes presumuntur contraxisse secundum jus commune, & illorum verba ad mentem juris communis referuntur.
- 154 Dubia verba in contractibus contra quem sine interpretanda.
- 155 Contractus non trahuntur ad alias res, nec ad alias personas non nominatas, nisi ut trahantur ad alias personas paciscentis inter sit.
- 156 Contrahens uno nomine in principio instrum. intelligitur eodem nomine in reliquis partibus contraxisse; in dubio autem nomine suo.
- 157 Contractus fieri potest pure, in diem, & sub conditione.
- 158 Contractus talis presumitur, qualis per verba apparet.
- 159 In contractibus non veniunt futura; sed præsentia; nisi aliud actum sit, & initium in eis spectatur.
- 160 Verba in contractibus ut obligent, debent esse apertæ, serio prolata, animo obligandi, non curialiter.
- 161 Contractus initium, & origo spectari debet, præsertim autem circa habilitatem personarum contrahentium, ac etiam circa res.
- 162 Causa finalis falsa in contractibus vitiat ope exceptionis, & repetitionis in ignorante, secus si non finalis.
- 163 Contractus in partem pleniorē accipi debet.
- 164 Contractus substantia an reponi possit in voluntatem unius contrahentium, & latius numero 30.
- 165 Verba in contractibus imo qualibet syllaba debet accipi cum effectu operario.
- 166 Res in contractu deducta venit cum suis appendicibus, & accessoriis.
- 167 Contractus ubi infirmatur, perent omnes clausule in eo contentæ.
- 168 Contrahens de re aliqua presumitur contraxisse de, & pro omni jure suo.
- 169 Contractus qui re contrahuntur, ad modum rei datæ reducuntur, qui verbis, & scriptura ad modum verborum, & scriptura restringuntur, qui consensu, ad bonum, & æquum.
- 170 Res omnes, quæ sunt in commercio hominum, deduci possunt in contractum.
- 171 Conditionales obligationes ex contractibus transmutantur ad hæredes activè, & passivè.
- 172 Dare rem obligatus, tenetur transferre dominium rei non sic obligatus rem tradere.
- 173 Permutator tenetur facere rem accipientis, ideo

- si casu pereat, alius condiciti rem à se datam.
- 174 Clausula rebus sic se habentibus subintelligitur in contractibus.
 - 175 Intentio, & mens contrahentium in contractibus magis attenditur, quam qualitas inspecta verborum.
 - 176 Contrahentes presumuntur noluisse servari in contractibus suis, quæ disponunt jura, statuta, & consuetudines locorum.
 - 177 Pacta novissima servanda sunt, regula quemadmodum procedat.
 - 178 Ad corpus, an ad mensuram contractus intelligatur factus pulchre declaratur.
 - 179 Contrahens cum aliquo uti tali, si postea neget, probare tenetur.
 - 180 Scriptura in contractibus non est necessaria.
 - 181 Dicta in præfationibus an censeantur repetita in conclusione, & stabilimento negotii.
 - 182 Clausula executiva posita à Notario in fine instrumenti quam vim habeant, & ejus sint effectus.
 - 183 Persona nominanda potest quis acquirere, & quemadmodum procedat propositio.
 - 184 Alieno nomine acquirens, ac stipulans, & agens, illo nolenteratum habere, an sibi acquirat, & eo ratum habente an statim sibi acquiratur Dominium & possessio.
 - 185 Alieno nomine stipulans, & agens an sibi acquirat actiones, & an sibi recte solvatur.
 - 186 Alieno nomine stipulanti an recte solvatur.
 - 187 Claudicare an possit contractus, declaratur.
 - 188 Falsa causa in contractibus an vitiet.
 - 189 Dividua, & individua obligationes, & earum effectus summam, & vere declaratur.
- Obligationes dandi: quia continent causam domini transferendi de necessitate sunt dividua. ibid.
- 190 Obligationes in faciendo vel in non faciendo sunt individua.
 - 191 Servitutes omnes reales prædiales sunt individua.
 - 191 Servitus prædialis debetur à prædio pro necessitate prædi dominantis non ultra.
 - 192 Usus est servitus personalis in fundo pro necessitate persone, ac ideo insolidum debita.
 - 193 Ususfructus est servitus personalis in fundo debita persone, non limitata ad personam necessitatem; sed ad fructus, & utilitates omnes ex fundo procedentes, ac ideo dividua.
 - 194 Obligatio rem tradi, rem præstari facti est, nec continet causam domini transferendi, ideo individua est.
 - 195 Obligationes dandi sunt præcisæ, faciendi solvuntur præstando interesse.
 - 196 Pæna promissa à pluribus debitoribus dandi, vel à pluribus debitoris hæredibus uno eorum non dante insolidum committitur non pro illius parte tantum.
 - 196 Hæredum unus solvens partem suam debiti hæreditarii ipso jure liberatur à creditore, etiam invito sic, ut pro portionibus cohæredum minime teneatur.
 - 197 Communem rem debitam puta ex venditione potest socius dare emptori creditori, & illius dominium transferre invito socio.

- 198 *Pœna promissa in obligationibus facti indivi-
dui uno contraveniente in totum exigitur, in
dividuis autem pro parte contravenientis tā-
rūm, declarando, ut ibi, & quid in judiciali-
bus, & in prætoris stipulationibus.*
- 199 *Obligationes dandi sunt præcise, & dare nolens
promissore ad quæ teneatur.*
- 200 *Facti promissor si non faciat, tenetur ad omne
stipulatoris interesse, quod solutione dividuum
est.*
- 201 *Contractus cum suis pactis individuus est ita,
ut non possit ab uno ex contrahentibus pro par-
te approbari, pro parte improbari.*
- 202 *Pacta omnia adiecta in instrumentis sunt ad-
invicem correspondenda, & constituunt unum
corpus individuum.*
- 203 *Alimentandi obligatio plurium, aut heredum,
aut promissorum an sit dividua, vel indivi-
dua, ut quilibet teneatur in solidum.*
- 204 *Obligatus rem restituere ex contractu deposti-
ti, commodati, pignoris, & huiusmodi, an re-
petenti obiciere possit de proprio suo rei domi-
nio.*
- 204 *Dominii proprii exceptio an impediatur rem re-
stitui ex contractu.*
- 205 *Possessionem rei tradita condicenti ex contra-
ctu non potest obici de defectu dominii, ac nec
etiam de proprio possessoris dominio.*
- 106 *Vendicanti rem iure dominii potest reus ex-
cipere de defectu dominii actoris, exceptio
fure, & rapitore: nam isti non possunt exci-
pere.*

tio; sed ubi adiciunt principali obligationi, si o-
mittantur pro omisiss habentur, l. si fundus, §. in
commisitoria, ff. de leg. commiss.

† Et contrahentes præsumuntur contraxisse
ad mentem juris communis, l. quæro, §. inter lo-
catorem, ubi Bartol. ff. locat. plenè Alexan. in l.
hæredes mei, §. cum ita, ff. ad Trebellian. sub nu-
mero nono, latè Afflict. in cap. 1. §. præterea, in
tit. quid sit investitu. num. 5. & inf. docuit Alciat.
Reg. 3. præsump. 32. idèd contrahentium verba
non ad merum factum; sed ad juris effectum sunt
referenda, si venditor, ff. de serv. exportand. de
qua re Lanar. conf. 83.

† Dubia autem verba in stipulationibus in-
terpretantur contra stipulatorem, qui potuit le-
gem sibi apertius dicere l. quicquid astringendæ
& l. stipulatio ista, §. in stipulationibus, ff. de verb.
obl. l. veteribus, ff. tit. isto, ubi interpretatio fit ad-
versus venditorem, & locatorem, in quorum fuit
potestate legem apertius conscribere, & Bart. in-
tellexit illum tex. cam constat pactum adhibitum
fuisse à venditore, seu locatore; ubi autem dubiū
est, à quo appositum sit, interpretatio fit contra
eum, qui nititur ex verbis: quia ad eum pertinet
probatio, & probatio debet de necessitate con-
cludere, aliàs non sequitur condemnatio, ad reg.
in l. neque natales, C. de probat. & hoc modo Bar.
intellexit in l. si in emptione in princip. ff. de con-
trahen. emptio. & sic etiam solvitur tex. in l. in le-
ge, ff. illo tit. nam verba illa, exceptis lapidicinis,
protulerat venditor. Item super illis fundabat su-
am intensionem, unde doctores ex Bart. ibi, col-
ligunt, quod verba ambigua interpretantur con-
tra eum, qui se fundat ex verbis, plenè Corn. cōsi.
196. colum. 2. & 211. colum. 4. in 4. Alexan. conf.
46. col. ult. lib. 5. Dec. consi. 313. Paris. 52. n. 10. lib.
1. Cæfal. 370. nume. 37.

In dubio etiam capienda est interpretatio, ne
contractus sit solutus, l. si quis vina in princip. ff.
de peric. & com. rei vend.

† In contractibus ante omnia observandum
est, ne trahantur ad alias personas, quæ non in-
tervenerunt in contractu, nisi sint successores
contrahentium, ac nec etiam ad alias res non de-
ductas in contractu, l. si unus, §. ante omnia, ff. tit.
isto, l. si stipulatus, §. Grifogonus, ff. de verborum
obligationib. l. prima, l. quinta, de certa, C. de
transactionib. ac idèd ex contractu unius alter
non obligatur, etiam si iste pro illo debiti partem
solvisset, l. tertia, & l. sequen. C. ne uxor. pro ma-
rit. nec ex contractu unius quæritur alteri actio,
l. prima, ff. de pact. dotal. nec pactum, aut stipula-
tio profertur ad alios, quæ ad eos, ad quos, ut por-
rigatur, paciscentis pecuniariter interfit. l. & hæ-
redi. §. fin. hoc tit. Bart. & Doctor. ibi idem Bart.
communiter receptus in l. qui Romæ. §. duo fra-
tres, quæst. decima, ff. de verborum obligationib.
tex. in §. alteri, Institut. de inutil. stipul. & in l. sti-
pulatio ista, §. alteri, ff. eod. ubi, quod stipulatio-
nes inventæ sunt, ut quisq; stipuletur, quod sua
interest, non ut paciscatur alteri, & ad hæc plura
similia concordantia adducit Surd. decis. 132. n. 6.
& infra.

† Contrahens in princip. instrumenti ex-
presso nomine suo, aut tutorio, aut procuratorio,
eodem nomine in toto illo instrumento contra-
xisse præsumitur, Bart. & latè Alex. in l. si ita sti-
pulatus, §. Grifogonus, ff. de verborum obligat.
Pari-

51



Contractus † ex conventi-
one partium legem acci-
piunt, l. i. §. si conveniat,
ff. de pos. idèd; lex pacti
servanda est l. qui fundum,
ff. de contrahen. empt. &
in §. venditor.

Et ab initio sunt volun-
tarii, ex post sunt necessarii, l. sicut C. de action. &
obl. ac idèd post absolutum contractum non li-
cet unum aliquid addere, aut detrachere l. incommo-
dato, §. sicut, ff. commod. l. si tibi mandavero, §.
si. ff. mand. l. perfecta C. de donat. quæ sub mo.

Idèd in contrahendo potest quis legem rei suæ
apponere, quam velit, & servanda erit, nisi à lege
expresse improbata sit, l. in traditionibus, ff. de
pact. l. legem, C. eod. l. i. & l. quoties, & per totum,
C. de donat. quæ sub mo. nec ex levi causa debent
contractus infirmari, l. res bona fide, ff. de con-
trahen. emptio.

† In contractibus autem primum venit, quod
præstari convenit; quod si nihil convenerit, ea
præstabuntur, quæ naturaliter insunt ex natura
contractus, l. in emptionibus, ff. de pact. l. ex em-
pto per totam, l. Titius, & l. emptorem, §. qui au-
tem, ff. de action. empti.

Dolus autem nunquam censetur exceptus d. §.
qui autem ver. sed & si, & l. tenetur, §. fina. & l.
quæro, ff. eodem, & de ædil. edict. l. i. §. causal. Ju-
lianus in princ. & §. idem Julianus.

Item veniunt quæ solita sunt in contractibus
adiici l. quod si nolit, §. quia assidua, ff. de ædil. e-
dic. l. fin. C. de fidejussor. plene notatur in c. cum
M. de constit.

Intellige, ubi non alteratur principalis obliga-

153

154

155

156

Parisiens. in consuetudin. §. primo, gloss. prima, num. 31. Tiraquell. de retract. sangu. §. decimo, numero quarto. In dubio nullo nomine expresso stipulantis nomine præsumitur, per regulam de non subaudienda persona, de qua in dicto §. Grigogonus, ad hoc etiam text. in l. cum pater, ff. de jure dot. Bald. in l. cum ex pecunia, C. tit. illo: Unde contrahens cum hærede videtur respectu illius qualitatatis totum contractum percussisse, Angel. in l. si proponas, §. primo, ff. de inoffic. test. Surd. decis. 176. num. 7.

157 † Contractus omnis fieri potest purè, in diem, & sub conditione, vel expressa, aut à lege subintellecta, §. omnis, Institut. de verborum obligatio §. emptio. Institut. de empt. & venditio. & l. secunda, ff. de in diem adject. & generaliter omnis actus præter quatuor illos legitimos, de quibus in l. actus legitimi, ff. de regulis jur. & in 6. pulchrè Cumanus conf. 99. ubi de legitimatione, & de sententia Angel. Imol. & Alex. in l. à divo Pio, §. in venditione, ff. de re judic. & pulchrè Lanar. Neapolit. consilio septuagesimo tertio, num. 8.

158 † Contractus talis esse præsumitur, qualis in sui figura apparet, nisi contra legitimè redarguatur, l. juris gentium, §. quod ferè, ff. tit. isto. Bald. Jaton. & alii latissimè Tiraquell. de retract. convent. ad finem titu. post Bald. & præpos. in cap. primo, in titu. de feu. dato. Bald. in l. cum precibus, C. de fid. instrum. Socinus, consil. 90. libro tertio.

159 † In contractibus quique, seu quæ veniant, tempus contractus inspicitur, ac idè futura non veniunt, l. in lege, §. Labeo, ff. de contrah. emptio. & l. Rutilia Polla, eodem tit. l. secunda, §. primo, ff. de hæred. vend. l. item si fundi, §. huic vicinus, ff. de usufruct. l. si stipulatus fuerim, §. cum stipulamur, & l. si a colono, ff. de verborum obligatio. & utrobique post alios plene Alex. consilio vigesimo quinto, colum. prima, lib. 7. & sic quoque qualis sit contractus, initium ipsius inspicitur, l. prima, §. fin. ff. commod. l. si id, quod ff. de donat.

160 † In contractibus verba prolata, ut obligent, debent esse apta ad obligationem, l. prima, §. quis ita, ff. de verbor. oblig. alias non obligarent, cap. literarum, de voto, & animo obligandi debent esse prolata, ac idè si joci causa fuerint prolata, non sunt obligatoria, seriosè ergo animo contrahendi prolata esse oportet, l. obligationum, §. fina. ff. de action. & oblig. Quamobrem verba curialiter prolata per modum complementi minimè sunt obligatoria, veluti si dictum sit, offero tibi me, domum meam, omnia mea. Roman. in Rubr. de Arbitr. nu. 13. Alex. in l. ita stipulatus, ff. de verborum oblig. num. 25. Jas. num. 45. Crot. in Rubr. illius tit. n. 5. idem Alex. conf. 135. n. 3. lib. 1. Corn. consil. 129. in 3. Laderch. de Imol. consil. 101. Paris. consil. 89. lib. 3. Sic in simili verba prolata in commendationem alicujus non sunt obligatoria, l. si vero non remunerandi, §. cum quidam, ff. mand. & l. fina. C. quod cum eo. Sic etiam verba prolata in commendationem rei venditæ non obligant venditorem in iis, quæ videri possunt, l. ea, quæ commendandi, ff. de contrahen. emptio. & l. vina, quæ ff. de peric. & commod. rei ven. In iis autem, quæ videri non possunt, vitia illa si non fuerint expressa, obligant venditorem ædilitiis actionibus, l. prima, §. causæ, & l. Julianus, in

principio, & §. idem Julianus, ff. de ædil. edict.

† Initium, & contractus origo, ac contractus causa observatur, & inspicitur, l. prima, §. non solum, ff. deposit. l. prima, §. fin. ff. commod. l. si procuratorem, in princip. ff. mand. l. qui id, quod, ff. de donation. l. Tutor, ff. de fidejussor. & l. tertia, C. ad Macedon. & malis.

Item quo ad habilitatem, & inhabilitatem personæ, & cui quæatur, tempus contractus inspicitur, l. si filiusfamil. ff. de verborum obligatio. quoniam in stipulationibus inspicitur tempus, quo contrahimus, inquit tex. ille, etiam quod contractus sit conditionalis, ut ibi, ex præsentī namque tempore, dum contrahimus, jus, & jus stipulationis astinatur, l. continuus, §. cum quis, ff. de verborum oblig. l. usufructu, ff. de stipul. serv. ubi in conditionalis, nisi conditio sit potestativa, l. quidam cum filium, §. fin. ff. de verborum oblig. & est regula generalis, ut in stipulationibus attendatur tempus, quo contrahimus, l. non omne, §. fina. ff. de reg. juris. & in servo, & filiofamil. tex. notab. in l. fina. ff. de stipul. serv. & in minore, ut tempus contractus observetur, quamvis in tempus habile conferat, tex. in l. si minor. ff. de serv. export. & in beneficialibus quò ad capacitatem tempus data inspicendum esse, nec juvare, quod superveniat ætatis capacitas, tex. in capit. si eo tempore, de rescript. in 6. & in aliis causis, veluti in statuto prohibente alienari in forensem, in bannitum, ut post contractum superveniens habilitas non profit. Francisc. Aretin. in l. si ita quis, §. ea lege, ff. de verborum oblig. Bero. consil. 173. num. 48. lib. 1. Rimin. jun. consil. 353. n. 190. Onded. consil. 6. nu. 36. & 37. lib. 2. Ancharan. Regens. quæst. 2. nu. 25. Quandoque tamen mutata conditione personæ superveniente habilitate ex novo consensu verbis, aut sigillis demonstrato confirmatur contractus ad l. si quis in senatorio, in l. si quis tutor, §. quid ergo, & l. eos, ff. de ritu nuptiar. vel etiam per lapsum temporis quinquennatis post majorem ætatem, ad l. fin. C. si ma. fac. & l. prima, C. de contractib. judic. & plenè Roman. consil. 509. numero 19. & 20.

In rebus quoque an in contractum deduci poterint, tempus contractus observatur, non tempus superveniens, l. inter stipulantem, §. sacram, l. continuus, §. cum quis, ff. de verbor. obl. ubi etiam in contractu sub conditione futuræ habilitatis.

Fallit in eimente, aut stipulante rem suam, si defierit esse sua ad l. si rem. ff. eod. sic etiam an possit quis alteri pacisci, tempus contractus attenditur nec ex post confirmatur, l. si tibi, §. si pactus, ff. tit. isto.

† Causa finalis in contractibus inspicitur debet, magis quam verba, l. pecuniam, C. de cond. ob cau. tex. notandus in l. tale pactum, §. fin. ff. titu. isto. Socin. consil. 251. colum. 7. verlic. comprobantur, & consil. seq. n. 4. & 5. lib. 2. optimus tex. in l. si uno, in princip. ff. locat. & l. secunda, C. commun. de legat. Bal. in l. secunda, C. commod. Dec. consil. 305. nu. 2. Paris. consil. 72. nu. 54. lib. 4. idè si causa finalis falsa sit, quæ alias erat obligatoria in ignorante parit exceptionem, & repetitionem, in sciente donationem, ad l. cujus per errorem, ff. de regul. jur. & l. prima, ff. de condict. indeb. si autem non erat obligatoria; quia non finalis non vitiat, sic pulchrè docuit Bart. in l. demonstratio falsa,

falsa, colum. ult. quæst. 6. ff. de cond. & demonst. notatur per illum tex. in l. damus, ff. de cond. in deb. sequitur Castrensis, ibi. Bald. in l. nec apud, C. de hæred. instit. Alex. conf. 89. nu. 12. & 14. lib. 2. Dec. conf. 350. & conf. 600. Gabr. conf. sexagesimo secundo, lib. 2.

163 † Contractus, qui potest accipi in pleniorē partem, in eam accipi debet, l. prima, §. quod si rem, ff. de pos. idēd si primo contractui adjungatur secundus, iste non novat; sed informat primum d. §.

Item secundus contractus minus plenus non prævalet primo pleniori, l. si id, quod ff. de rescin. vend. & l. qui usufructum, ff. de verborum obli. ex intervallo autem per secundum intelligitur, partes recessisse à primo, l. pacta novissima, C. eodem, Decius in 1. colum.

Et in contractibus observandum est, quod aliter ex contrahentibus conventus potest per viam exceptionis, & compensationis deducere omnes exceptiones, & compensationes ex illo contractu ad commodum suum proficiscentes. text. in l. in rebus, §. fin. ff. commod.

164 † Debitori certæ speciei res perempta citra moram, & culpam illius non perit; sed creditori, l. quod te, ff. si certum petat. l. si ex legati, l. si Stichus, ff. de verborum obligation. de peric. & commod. rei vend. per totum, per quæ jura limitatur regula, quod res perit periculo Domini, ad l. 1. & 2. C. de pignor. act. & l. prima, C. de distract. pign. perit namq; Domino; sed tamen liberatur ab obligatione rem ipsam dandi, aut tradendi, consequenter in effectu res perit creditori.

Restringitur in debitore certæ speciei, secus in debitore rei in genere, aut in quantitate, dicta l. si ex legati, & l. in ratione, §. incertæ, ff. ad legem Falcidiam, & l. incendium, C. si certum petat. nisi quantitas in specie sit debita, dicta l. in ratione, §. diligenter, l. sed si certos, l. planè, §. sed hoc ita, l. si servus, §. qui quinq; ff. de legat. primo, l. si certos, ff. de verborum oblig. Mora autem intercedente morosi periculo res perit. l. nemo rem suam, §. 1. ff. eod.

55 † Verba in contractibus, in d. syllaba quælibet sic accipitur, ut stent cum aliquo effectu operativo juxta naturam actus. Bald. in Rubr. C. de contrah. emptio. quæst. nona, Dec. conf. 414. colum. secunda, ubi etiam in contractu renuntiationis, ad hoc autem sunt text. in l. prima, ff. quod me. cau. ubi idem Bald. de Syllaba in l. 3. in princi. ff. de jure juran. in l. prima, in fine. ff. ad Municip. in l. si quando, ff. de leg. primo. Imo contra eorum naturam impropriari debent, ut aliquid operentur, l. si stipulatus fuero per te, ff. de verbor. obli. Crauet. ex aliis conf. 105. nu. 7. conf. 135. nu. 24. & latius conf. 297. nu. 4. & 604. n. 2.

Fallit, ubi resularet aliquid iniquum, illicitum, absurdum, aut contra mentem contrahentium, Crau. conf. 70. numero 20. 21. 25. ubi ex multis.

16 † Concessare ex quocunq; titulo veniunt accessoria omnia, & quæcunq; pertinentia ad rem illam, l. si venditor in fine, & l. sequen. l. Julianus, §. si. cum quinq; ll. seqq. ff. de actio. empti, l. a quæ ductu cum duabus ll. seqq. & l. fistulas, in princi. ff. de contrahen. emptio. & l. qui fundum, §. primo, eodem tit. notat Angel. conf. 289. in 3. du b. & in testamentis, & ult. volunt. sunt plura jura, in l.

uxorem, legaverat, §. prædiis, §. Titio, §. Balnea. ff. de legat. 3. & l. Seia, §. Tiran. ff. de fund. instru. & l. testatrix, §. fina. ff. si serv. vendic. In præscriptionibus, seu rebus præscriptis in l. si aliena, §. hoc jure, ff. de usucap. & in Principum concessionibus, in l. si quando, C. de bon. vacant. lib. 10. & in investituris feudalibus notarunt Feudistæ in cap. 1. in tit. de Cap. qui cur. vend. & in cap. 1. §. si quis, de manso in tit. de contrav. invest. ubi plenè de pertinentiis rerum feudalium, Villarum, Castrorum, & Civitatum, de quibus per Jaf. in rep. l. quominus, ff. de Flumin. nu. 121. & in l. secunda, ff. de constitut. princ. n. 106. Roland. conf. 10. nu. 35. lib. 3. Caphal. conf. 3. nu. 45. plenius autem Menoch. conf. 378. n. 77. 395. n. 20. & infra, & conf. 498. n. 28. & ultra hos Dec. conf. 516. nu. 23. Soci. jun. conf. 65. nu. 28. lib. 1. idem Menoch. conf. 181. col. penul. Parisiens. in consuetudinib. §. 1. Glos. §. n. 14. ubi extendit ad leges, & ad judicia.

Illud planum est, quod quæ continentur intra confines rei concessæ veniant in concessione, l. æde sacra, §. si. ff. de contrahen. emptio. l. si fines, ff. de evictio. Paris. conf. 2. num. 64. lib. 3. Menoch. consilio decimotertio, numero 9. Surd. decisio. 64. num. 10.

† Contractu nullo existente, aut resoluta clausulæ accessoriæ omnes corruunt, Bald. in l. non dubium, in 10. oppos. C. de leg. & in l. si absens, C. si certum pet. Bald. & Jaf. in l. ex testamento, C. de fideicommiss. Paul. Alex. & Jaf. colum. tertia. in l. 1. §. si vir uxori ff. de acquiren. poss. Alex. conf. 3. lib. 1. Jaf. in l. principalibus, n. 3. ff. si certum pet. Mandos. conf. 3. n. 12.

† Contrahens super re aliqua, in qua jus habet at notum contrahendi secum, pro jure suo videtur rem illam alienasse, l. qui tabernas, ff. de contrahen. emptio. l. cum venderes, & l. alienatio, ff. eodem, ubi quod res transit cum suis servitutibus, oneribus, & gravaminibus, quibus tenentur.

† Contractus, qui re contrahuntur, ad modum rei datæ coarctantur, & non ultra, l. rogasti, §. si tibi, ff. si certum pet. l. obligamur, §. re, ff. de actio. & oblig. & l. cum ultra, C. de non numer. pecun. Qui autem verbis, aut scriptura, ad modum scripturæ, & verborum, l. si quis stipulatus, l. quicquid astringendæ, l. si ita stipulatus, §. Grifogonus, ff. de verborum oblig. l. si stipulatus, ff. de fidejussorib.

In contractibus autem, qui consensu contrahuntur, alter alteri obligatur de eo, quod alterum alteri ex bono, & æquo præstare oportet, inquit tex. in l. ex consensu, ff. de actio. & oblig.

Omnis res; quæ in hominum commercio est, potest in contractum deduci, l. si in emptione, §. omnium, ff. de contrahen. emptio. §. primo Institut. de inutil. stipul. alias non, ut ibi, si res sit talis, quæ nunquam possit esse in commercio, si res talis sit, quæ inspecto statu suo non possit esse, licet statu mutato quandoq; esse possit l. multum interest, & l. inter stipulantem, §. sacram, ff. de verborum obligation. l. sed Celsus, §. primo, ff. de contrahen. emptio. §. idem juris instit. de inutil. lib. stipul.

Idem est, si res promissa, & in contractum deducta absque promissoris facto desierit esse in hominum commercio, cessante ejus mora: nam liberabitur, l. si servum, §. 1. & 2. ff. de verborum

167

168

169

170

borum obligatio, & d. §. idem juris vers. item contra.

171 † Conditionales obligationes ex contractibus provenientes transmittuntur ad heredes moriente stipulatore ante conditionis eventum, §. ex conditionali Institut. de verborum obligat. §. cum quis instituit. de inutilib. stipulat. licet secus in legatis, & fideicommissis conditionalibus, l. 1. §. fin. autem C. de cad. tol.

172 † Dare promittens tenetur facere rem accipientis, & rei dominium in eam transferre l. ubi autem non apparet, §. fin. ff. de verborum obligat. l. si ita, §. primo, ff. de contrahend. emptio, §. sic itaque Institut. de action. idèdque in permutat. one, ubi utrinque venit datio, non potest dici contracta permutatio, si res non fiat accipientis l. prima, §. idèdque, ff. de rer. permutat. & l. naturalis. §. 1. ff. de præscrip. ver. l. fin. ff. de cond. cau. data, & l. 1. C. eo. ubi omnes notantur, plenè Franc. Bec. consilio 83. numero 92. præstare autem obligatus non tenetur rei dominium transferre, l. si fundum, ff. de verborum obligatio. & in his difficult. permutatio, & venditio Barto. in l. eleganter, ff. de pignor. act. & in l. si quis aliam, columna secunda, ff. de solution. text. in dicta l. prima, ff. de rer. permutat. sic etiam tradere rem obligatus nō tenetur dominium rei transferre l. si rem tradi, ff. tit. illo idèd quia is, qui vendit, non habet necesse fundum emptoris facere, iccirco non dare; sed tradere tenetur, text. utrumque; dicens in d. l. si ita §. primo, & in l. prima, ff. de actio. empti, ubi plenè Bart. nam & res aliena vendi potest l. rem alienam, ff. de contrah. emptio.

Ista tamen verba regulantur secundum naturam contractus, ac idèd si in contractu expressæ venditionis dictum sit: venditor, dedit, aut dare promisit: verbum dare pro tradere accipitur l. si stipulatus, ff. de usur. & ibi. notatur, plenius autem Bart. & Doc. in dicta l. fina. ff. de condic. cau. da. in 1. oppos. & idem è contra dico in permutat. one, ut verbum tradidit accipiat pro dedit.

173 † Ex his infero ad rationem diversitatis, quare sit, quod peremptio rei venditæ cedat periculo emptoris cessante venditoris mora; cum tamè venditor sit dominus rei venditæ ante rem traditam, & est vera utraq; propositio. toto tit. ff. de peric. & com. rei vend. junctal. si ager, ff. de rei vendic. & res solent perire domino l. prima, & secunda, C. de pigno. actio. aliud sit in permutat. one: nam res perit periculo domini text. expressus in l. fin. ff. de cond. ob cau. sic ut permutatam rem per eam datam condicere possit, ut ibi per glo. & Bart. in d. l. naturalis, §. 1.

Respond. nimirum in contractu venditionis res perit periculo emptoris, non venditoris, quāvis dominus sit: quia regula juris est, quod species debita, si pcreat cessante culpa debitoris, pereat periculo ejus, cui debetur, etiam si debitor sit rei dominus l. si servum 2. resp. ff. de verborum obligat. l. quod te ff. si certum petat. Bart. ibi colum. penul. l. si ex legati causa, ff. eo. l. cum servus, & l. cum res, ff. de legat. 1. licet secus ubi genus est dubium, aut quantitas l. incendium C. si certum pcta. In permutat. one autem aliud est; nam permutator dedit rem suam, ut vicissim permutator aliam sibi daret, & ob hanc causam dedit rem su-

am, nimirum causa non secuta; quia alius non dedit, etiam cessante ejus culpa, potest permutator ex capite causæ non secutæ rem datam condicere, & hic est casus in dicta l. fina. quem sic intellexerunt Gloss. Bartol. & Doct. ibi, Gloss. Bart. & cæteri in d. l. naturalis, §. sed si sciphos. Gloss. Odofred. & Salyc. in l. 1. C. de rer. permut. Boer. decis. 112. n. 13. Becc. d. cons. 83. n. 9.

Liberatur autem permutator re perempta sine culpa sua quòd ad hoc, ut non teneatur rem dare, & ita in hunc sensum accipiendus est text. in dicto §. sed si sciphos, per regulam supradictam, & est communis acceptio.

Et si diceres, emptor emit, & pretium dedit, ut res sibi traderetur, idèd venditore non tradente debet posse repetere pretium datum ex capite causæ non secutæ.

Replicatur, quod conditio ob causam non secutam datur quidem in contractibus innominatis; cessat autem in contractibus nominatis ad l. in civile C. de rei vendic. & l. empti fides, C. de contrahen. empt. & amplè dixi sup. n. 53.

Quare cum conditio ob causam sit personalis actio, inferri jure videtur, quod contra tertium possessorè exerceri nequeat ex regula, quod personales actiones contra tertium rei possessorem non exercentur l. si. §. fin. ff. de contrahend. emptio. l. 1. §. si hæres, ff. ad Trebellian. ubi amplè scribitur, & præcise Ripa ibi nu. 3. de hujusmodi conditione, quam constat esse personalem actionem l. his solis, ff. de condic. indeb. §. sic itaque Institut. de action. Federic. Sencn. cons. 81. colum. 2. Crau. cons. 299. num. 6. Propterca contra tertium possessorem proponi non possit; & ita firmat Alex. cons. 92. lib. 1. contra tamen nititur Surd. decis. 173. num. 28. sed in casum; nam ut à tertio condici non possit, est casus legis, in l. cum precibus, C. de rer. permutat.

174 † In contractibus subintelligitur clausula, rebus sic se habentibus, & stantibus in eadem causa l. quod Servius, ff. de cond. caus. dat. & ibi præclare Jas. sub numero tertio, vers. circa tertium, l. si convenerit, ff. pro socio, l. quæro, §. inter locatorem, ff. locat. l. cum quis in princip. & l. si cum Cornelius, ff. de solution. optimus tex. in l. tale pactum §. fin. ff. de pact. Petr. Ancharan. cons. 82. & consilio 394. numero 4. ubi quod regula hæc locum habeat in omni dispositione, Jas. eodem loco, Dec. cons. 335. sub numero tertio. Natta 548. numero 21. & 22. ubi inquit, quod & si speciales condiciones non expressæ in contractibus non subintelligantur, l. si ita stipulatus, §. Grisogonus, ff. de verborum obligat. Generales tamen quædam subintelliguntur, si Deo, si Naturæ, si Principi placuerit, ubi prætereà adducit pulchram quæstionem, & decisionem, de qua per Jas. in l. Quominus, q. 22. ff. de flumin.

275 † In conventionibus formæ contractui contrahentes dant l. in conventionalibus, de verborum obligat. ac idèd primum ad verba recurrendum est l. si ita stipulatus, §. Grisogonus, ff. de verborum obligat. l. fidejussores, §. 1. ff. de fidejussor. & si verba sint plana, standum est verbis, quatenus patitur eorum proprietas, & generalitas, l. si mihi, & Titio, §. 1. ff. de verborum obligat. & sermonis proprietas princi-

principaliter observatur l. si quis stipulatus sit; ff. eod.

In contractibus, quod actum fuit principaliter attenditur, potius quam quod dictum, ut Pomponius ait in l. sed Celsus, §. i. ver. in emptis. ff. de contrahenda emptione, in l. promittendo in princ. ff. de jur. dot. Paul. inquit, magis res, quam verba intuenda sunt, & loquitur in promissione dotis, Papinian. autem in l. in conventionibus ff. de verborum significatione, ad litteram dixit: in conventionibus voluntatum potius contrahentium, quam verba spectari; placuit, & in l. fina. C. quæ res pignori. obl. pos. Justinian. Imper. ait, iustum esse, voluntates contrahentium magis, quam verborum conceptionem inspicere; prout etiam in legatis, & fideicommissis dicitur magis sensum quam verba intuenda esse l. 3. §. conditio, ff. de adimen. legat. l. cum virum, C. de fideic. & intentionem contrahentium magis, quam verba intuendam esse, scripsit Joan. de Anan. conf. 55. num. 1. refert. & sequitur Bursat. conf. 81. num. 24. & ad regulam propositam utiliter scripserunt Curt. jun. conf. 55. num. 11. & conf. 62. num. 3. Alciat. consil. 6. lib. 8. Decian. conf. 31. num. 44. lib. 1. & in eo. vol. conf. 41. num. 99.

Quandoque tamen extra id, quod agitur, obligatio nascitur, inquit tex. in l. si is, qui, §. si liber, ff. commod. & generaliter in contractibus semper inspicitur quod actum fuit inter partes l. cum quid & l. non omnis, ff. si cer. pet. & magis prævalet quod actum fuit, quam verborum subtilitates l. si tibi pecuniam, ff. eo.

Adde, quod in contractibus attenditur voluntas & secundum intentionem primariam, ac etiam secundariam Bald. per illum textum in l. si absentis in 2. opp. C. si cert. petat. Parisi. conf. 72. num. 50. lib. 4. optimus tex. in l. si stipulatus fuero, ff. de verbor. oblig. & venit quod minus est l. si ita stipulatus, 12. ff. de verb. obl. & l. i. 69.

† Contrahentes in suis contrahentibus, & conventionibus presumuntur voluisse se conformare cum dispositione juris communis, si in loco prævaleat, sin autem cum statutis, cum consuetudinibus, & observantia loci contractus, ad quod sunt plura iura. tex. in l. quod si nollit, §. quia affidua, ff. de ædil. edict. in l. si prius, §. placuit, ff. de aqua plu. arcen. in l. si forte, §. modus, cum gloss. ff. si serv. vindic. in l. fin. C. de fidejussor. in l. excepto, C. locat. & in l. domini prædiorum, C. de agricol. lib. 11. Bartol. in l. & juris jurandi, §. primo, colum. prima, ff. de oper. libert. Alexand. in l. hæredes mei, §. cum ita, sub num. 9. ff. ad Trebell. & illic posteriores omnes idem Alexan. in l. Gallus, §. primo, colum. ult. ff. de liber. & posthum. & utrobique multos adducit concordantes pulchre Aretin. conf. undecimo, colum. ult. ubi de consuetudine de novo inducta, Afflict. de statutis, & consuetudinibus in cap. primo, num. 12. in titu. quib. mod. feud. constit. & in cap. 1. num. 6. in tit. de feud. non haben. Alciat. reg. 3. præsumpt. 32. num. 13. ubi adducit Aald. in l. si duo, ff. de acquir. hæred. quod faciens actum videatur se adstringere legibus de illo actu loquentibus, Et quæ de jure, & consuetudine solent adijci in instrumentis,

habentur pro adiectis etiam si omisa sint omnino, capit. accepimus, de ætat. & qua l. cap. cum M. de conti. Butr. Imol. Abb. Barbat. Felin. & Ripa ibi, Et notarius consetur rogatus, ut ponat omnes clausulas de jure, & de consuetudine poni solitas, Bald. in l. fina. C. de fidejussor. Alexand. in l. si finita, in princ. num. 2. ff. de dam. infe. & ad hæc plura cumulatit Surd. decis. 223.

† In contractibus regula est, ut pacta novissima prævaleant, l. pacta novissima, C. de pact. l. si unus, §. pactus ne peteret. ff. de pac. l. cum in plures, §. locator horrei, ff. locat. l. 1. §. si. ff. de transact. etiam in secundo pacto non inlit clausula cassantes, Jas. & Dec. d. l. pacta novissima, ubi Jas. ampliat regulam, quod posteriora derogant prioribus 14. modis, & Dec. sub num. 3. addit alios.

Regula tamen in conventionibus procedit, quatenus sint incompatibiles, tex. in l. si quis ante, ff. de acquirend. possess. not. Bald. in l. si. C. de novat. per. tex. in l. Valerianus, ff. de novat. Dec. in d. l. pacta num. 2. & plura congerit ad hoc Surd. decis. 51. colum. 1.

Secundò, quando intervallum temporis intercessit inter primum, & secundum, at si eodem tempore utrumque factum sit, & unum non possit stare cum altero plenior prævalet conventio l. si id, quod, in principio, ff. de rescind. vend. & in institutionibus, l. si te solum, ff. de hæred. instit. & in legatis itidem l. quod traditum, ff. de cond. & dem. junct. l. non ad ea, & probatur distinctio hæc in d. l. si quis, ff. de acquir. poss. junct. l. non solum in fine, ff. de usucap.

Quod si contractus primus, & secundus sint compatibles, & concordabiles, per secundum non potest videri recessum à primo, & per concordiam uterque debet sustineri, sicuti præclare docuit Bar. in l. fin. §. idem quæsit, ff. de condit. indeb. & in suo conf. 72. ex facto, & prosequitur Dec. sub num. 5. inferendo concordiam in pactis omnino quærendam esse & ubi concordari possunt, secundum non tollit primum: quoniam novatio non resultat, nisi expresse sit actum l. fina. C. de novatio, sin autem attenditur secunda conventio, modo de jure valida sit. Dec. d. loco.

Et si non in totum sint compatibles, pro qua parte se compatiuntur, sustinentur, Bartol. in l. juris gentium, §. adeo, ff. de pact. Bald. & Dec. d. l. pacta novissima, Alexand. conf. 193. colum. prima, lib. primo, Gabriel. conf. 170. num. 3. lib. 3. Surd.

Item ubi secundus contractus est nullus, & invalidus primus non revocatur, l. juris gentium, §. sed si fraudandi, ff. de pact. Bart. d. l. pacta novissima, in prima oppos. Decius sub num. 5. Purpur. num. 14. & late Surd. decis. 51. num. 13. 14. & infra, & hoc casu non novatur primus contractus quoad hypothecas, pignora, fidejussiones, & alia num. 16. & inf.

† Contractus an factus sit ad corpus, vel ad mensuram, & quid intersit, omnium latissime posuit Surd. decis. 64. & 257.

Si pretium sit ad mensuram constitutum in ratione campi, & bubulæ, semper erit ad mensuram: & pretium conventum pro numero mensuræ erit soluendum: & hæc est communis opinio, si contractus sit de toto corpore, si de

177

178

certo num. *Surd.* ubi *sup.* nu. 12. & 13. & 253. nu. 4. & 5.

Si autem pretium sit unicum non distributum per campos; & bubulas; puta quia pretium fuerit constitutum in mille, & hoc casu si solum corpus sit expressum, totum illud corpus venit, & debetur pro illo pretio.

Si autem numerus sit expressus, distingue, aut contractus incipit à numero quia vendidi tibi centum bubulas ex prædio meo Seiano, & numerus ille debetur integer, nec plus censetur venditum; & si non reperirentur campi 100. pretium deberet minui ex dictis ab eo sub num. primo, & inf.

Si inceptum sit à corpore, vendo tibi prædium meum in tali Villa camporum 100. pretio 1000. venditio dicitur hoc casu facta ad corpus, non ad mensuram, & si quidem facta mensura pluris fuerit, totum corpus veniet, & pretium non augebitur juxta communem d. *decif.* 64. nu. 12. usq; ad 13. præsupponendo, quod venditio tunc intelligatur facta ad corpus; ut ibi à n. 1. usq; ad 3. Sed contra quod supplendum sit pretium pro rata majoris mensuræ firmavit tam in venditione, quam in permutatione, addito, quod corpora æstimentur; idem *Surd.* *decif.* 253. nu. 4. & 5.

Si vero minoris modi erit, venditor modum supplere tenebitur, seu pretium diminuere, & non est par ratio venditoris, & emptoris ob præsumptam scientiam in venditore, nu. 15. usque in finem Qui tamen in dicta posteriori decisione 257. aliud constituit:

179 † Contrahens cum aliquo uti tali; si postea neget; illum esse talem, negans probare tenetur: quia in asserente non præsumitur dolus, & in contrahente cum eo non præsumitur error, ex communibus decisionibus. *Surd.* *decif.* 104. col. 1. 2. 3.

180 † Contractus, conventiones, & pacta omnia pro eorum validitate non exigunt scripturam, & sufficit probatio regulariter per duos testes juxta reg. in l. ubi numerus. ff. de testib. & cap. in omni negotio ex eo. & est casus in l. contrahitur. ff. de pignor. in l. pactum, quod bona fide, C. de pact. in l. cum te, C. de transact. in l. nec ambigi, C. de donat. & in omnibus istis juribus plene notarunt Doctores. ac ideo probata hypotheca anteriori per duos testes creditor iste hypothecarius præfertur creditori posteriori instrumentario, Bartol. in l. scripturas, num. quarto, C. qui potior. in pignor. & Angel. post eum, Fulgos. conf. 132. nu. primo, Castrens. conf. 134. colum. prima, libro primo, Anton. Butr. Abba, & Felin. in cap. secundo, de fide instrum. concordantes adducunt Jas. in rep. admonendi sub num. 62. ff. de jurejur. Rolan. conf. 84. num. 12. lib. 3. *Surd.* *decif.* 7. nu. 4. & inf. ex multis alijs comprobatur.

Sunt tamen quidam casus particulares, in quibus scriptura est necessaria, & sine qua actus redditur nullus, de quibus per gl. in Rubr. inf. de censibus:

181 † Dicta in præfationibus censentur repetita in contractu sequenti; regula est desumpta ex l. item quia, §. fin. ff. de pact. ex l. lecta, ff. si cer. pet. & melius in l. Titia, §. primo, ff. de verborum oblig. ubi plenè Iason. Hæc autem regula quemadmodum sit accipienda optimè est videre, dicamus

ergo dicta in præfationibus censeri repetita in sequenti instrumento; seu contractu duobus concurrentibus.

Primò, quod illa in præfationibus tractata fuerint stabilita, firmata; & conclusa: nam censentur utique repetita; quia pars, cui fuit jus ex illa conventionione quæsitum, non præsumitur illud remisisse, & renunciassè ad l. cum de indebito. §. fin. ff. de probation. & cap. super hoc, de renunciat. & sic clare regulam intellexit, declaravit Bartol. in dicta litem quia §. fin. præclare Jas. d. l. Titia, §. primò, num. 7. Alexand. in l. ita stipulatus; num. 24. & Claud. A quen. num. 3. ff. de verborum obligation. ubi autem dicta & tractata in præfationibus non fuerint conclusa; & firmata; statuta scripturæ vel publice, vel privatæ: quoniam virtus contractus consistit in conclusione, ad l. de contractu, & inde notavit Bald. C. de rescin. vendi; multa namq; dicuntur ante contractum; quæ non firmanitur & stabiliuntur; ut inquit Bald. in l. cum allegas num. octavo, C. de usur. per text. in l. sciendum, §. dictum, ff. de ædil. edict. & idem Bal. in l. multum, C. si quis alter colum. secunda, Imol. in l. si quis cum aliter, colum. pen. ff. de verborum obligation. Alexand. conf. 148. colum. secunda, vers. nec ob. lib. 5. Dec. in multis suis consiliis adductis à Tiraquell. de retract. convent. ad fin. titu. numero 24.

Secundò, ut videantur repetita in contractu; opus est; contractus incontinenti fiat, non ex intervallo: nam per temporis intervallum partes viderentur se poenituisse prioris passionis, & standum esse scripturæ factæ sic Bartol. in l. pacta novissima, columna secunda, C. de pact. per text. in l. cum in plures, §. locator horrei. ff. locat. declarando tamen, nisi partes convenissent per verba etiam futurum tempus respicientia; ut per Bartol. ibi; cujus doctrinam subsequuti sunt Bald. Alexand. Jas. & Dec. colum. tertia, vers. sic. & ex prædicto, ubi in id adducit plura Alex. consilia, sequitur Bald. in l. per retentionem, C. de usur. Jas. in d. §. 1. num. 4.

Sed contra quod etiam in actu ex intervallo facto præsumatur repetitio; & non præsumatur partes recessisse à primò conventis; sensit Sal. in dicta l. per retentionem in sua distinctione; Ancharam. conf. 262. præmittendum; cujus tamen dictam non cogunt; clarius autem Aretin. in dicta l. Titia, §. primo; & satis videtur sentire Barbat. apud Alexand. conf. 94. num. secundo; lib. tertio; & ad hoc plures alios citavit *Surd.* *decif.* 291. nu. 9. qui tamen id non dicunt;

Breviter resolutio sit ex scriptis ad Alex. conf. 156. sub num. 9. libro sexto, quod conventa in præcedentibus non possint videri repetita in sequentibus longo intervallo adhibito; quia intervallum medijs temporis impedit repetitionem;

Fallit, quando præcedentia se habent per modum formæ; seu præparatorii ad sequentia: sic Petr. Bald. & Salyc. in dicta l. per retentionem; ac huc pertinet illa Ancharam. decisio d. conf. 262. Nam sequens contractus recipit declarationem à primò præcedente, & verba sequentis contractus sic accipi debent, ut concordent cum primò, ut instruit Angel. in dicta l. si quis cum aliter; & in dicta l. pacta novissima; ex cujus dictis fundatur respon-

responsum Barbat. in d. conf. 94. & ut secundus contractus videatur executivus primi, non ut à primo sit recessum, & id ipsum voluit Alciat. regul. 2 præsumpt. 24. ubi quod actus sequens præsumatur factus in executione tractatus præcedentis, & investituræ feudales sequentes intelligantur factæ juxta ordinem, & formam decreti præcedentis super faciendis investituris. Cravet. conf. 135. nu. 13. & 14.

Ubi autem contractus secundus reperiretur factus in diversa forma, non reducibili ad primum siquidem in primo non fuit habita relatio ad contractum in futurum faciendum, per secundum intelligitur recessum à primo, d. l. pacta novissima, dicto §. locator horrei, quod si præcedens contractus trahebatur ex verbis etiam in futurum, tunc sequens contractus aliter factus præsumitur per errorem, & retractatur. l. si binarum, ff. de servitut. urban. & l. si tibi liberum, ff. de action. empti. Error autem patens est ex actu aliter gesto, quam fieri debuisset. l. sed si ne putem, ff. de cond. indeb. & in terminis Barto. in d. l. Titia. §. 1. Alex. d. conf. 156. nu. 9.

Et denique adde, quod per secundum contractum non intelligatur recessum à primo, nisi quatenus necessitas cogit, & quo ad clausulas accessorias hypothecarum, pænarum, & hujusmodi intelliguntur repetitæ, seu non novatæ, nisi secundo fuerint insertæ, Aretin. conf. 21. in 1. dub. Natta, conf. 27. nu. 6.

† Clausulæ exccutive prælatæ à notario non solent habere multam vim, nec alterare dispositionem principalem, & ejus naturam Card. & Imo. in Clem. j. de præben. Natt. conf. 582. num. decimo. declarant tamen Menoch. consilio 160. sub num. 38. Surd. conf. 45. num. 24. si tamen prolata sint in medio inter dispositivas attendendæ sunt, & probant Bec. conf. 88. num. 49. Laderch. de Imol. conf. 1. num. 13. 14. Barz. in Bononiens. decis. 96. num. 9.

Item ubi clausulæ istæ sunt prælatæ à partibus disponunt, pulchre Onded. conf. 83. num. 40. lib. primo. Menoch. conf. 87. num. 6. & 41. Roland. conf. 34. num. 99. lib. quarto, Socin. jun. 95. nu. 27. lib. 3. Laderch. d. conf. 1. n. 10. Barz. d. decis. 96. n. 9.

† Pro persona ab eo nominanda potest quis contrahere, quamvis omnino sit incerta, & si neminem nominaverit, sibi, & hæredibus suis acquiritur, l. secundum responsum C. de contrahen. stipul. & ibi not. & illum tex. ad hoc allegavit Bald. in l. cum post §. gener, ff. de jur. dotium, & idem Bal. in l. prima, in fine princip. ff. de pact. ubi sic præcisè Alexand. & Jafon. num. 6. in l. ita stipulatus, la grande, ff. de verborum obligationibus & ratio est: quia incertitudo personæ ex parte stipulatoris non viciat stipulationem: quoniam præsumitur stipulatus pro se, & hæredibus suis, l. stipulatio ista, §. si quis ita, ff. eodem, ubi Alexand. & Jaf. & idem post Bald. Dec. in l. civitas, num. 8. ff. si cer. pet.

† Ad hæc optime: nam ubi quis alterius nomine stipulatur, & contrahit, & ille nolit ratum habere, fundatur contractus in personam solius stipulatoris, cum illis qualitatib. relatis ad personam illius, tex. in l. fundum, ff. de action. empt. Bartol. ibi, & Doctor, & in l. si absentis, C. si certum pe-

tat. Bald. & doctores ibi, Barto. & alij in l. si mihi, & Titio, ff. de verborum obligationibus Alexan. conf. 22. num. 1. & conf. 24. num. 5. lib. 5.

Ratum autem habent. e illo, cujus nomine contractus celebratus fuit. proprietas, & rei possessio quæ sita illi stipulatori contrahenti statim quæritur ratum habenti, l. si ego, ff. de negot. gest. Bart. & cæteri ibi post glos. de clarando, quod aut contractus est ex causa onerosa, puta emptionis alterius nomine, & emptori quæritur dominium, & possessio: Ratificante autem illo, cuius nomine contractus celebratus fuit convolant ad illum, & possessio, & proprietatem, nimirum: quia ratificatio mandato comparatur, & retrotrahitur ad initium actus celebrati l. fin. C. ad Macedon. c. rati habitationem de reg. jur. in 6. & sicut ab initio per procuratorem immediate acquiritur dominium, & possessio l. procurator, ff. de acquirend. rerum domin. l. 1. §. per procuratorem, l. possessio, §. & si possessio, ff. de acquirend. poss. & l. 1. C. per quas person. sic & hoc modo, & in gestore ex causa onerosa Crau. conf. 252. col. 1. Menoch. conf. 122. num. 15. & 16. Hieron. Gabr. conf. 80. num. 1. & 2. extra autem causam onerosam, ut gestori non acquiratur dominium, quamvis possessio sic ante rati habitationem, & remaneat penes priorem dominum firmavit Bart. in d. l. si ego, & in l. qui hominem, §. si debitorem, de solut. in l. qui mihi donatum, ff. de donat. communem dixit Alexan. conf. 232. num. 5. lib. 6. alij autem contra relati à Crau. d. conf. 252. colum. 1. quorum opinio non potest accipi, ubi Dominus rem tradens agebat, ut acquireretur illi certæ personæ, cujus nomine gestor accepit, per tex. in d. l. qui mihi donatum; sed ubi gestor agebat pro persona incerta ab eo nominanda, ad quam Dominus contrahens non respexit; sed ad contrahentem secum, nimirum contrahenti, & rem pro persona ab eo nominanda recipienti, interim & proprietatem, & rei possessio quæritur; post nominationem autem, & declarationem personæ illi acquiritur secuta ejus ratificatione, sic Petr. Anchar. conf. 127. col. 1.

Absque autem ratificatione nominato illi jus non quæreretur, per regulam in l. absenti, ff. de donat. & in specie sic tradidere Crau. d. conf. 232. num. 2. Menoch. 122. nu. 16. Gabr. 80. nu. 1.

Hic autem dubia non nulla occurrunt.

Primum, an secuta nominatione, & declaratione personæ pro qua, novus resultet contractus, an verò illa nominatio sit executio prioris contractus, adeo, ut nova non sit soluendo gabella, & hanc consulendo probavit Rimin. jun. conf. 163.

Secundò infra quantum tempus fieri debeat nominatio hæc an sit ad certum tempus coarctata an vero perpetuò fieri possit, & hanc dubitationem plenissime prosecutus fuit Sus. decis. 226. & ibi sub nu. 6. retulit, Senatam censuisse fieri intra annum, & quod ita receptum sit de consuetudine: post annum autem facta valeret, si verisimilibus conjecturis, fulciretur idem Surd. decis. 325.

Tertio an jus declarandi, & nominandi transeat ad hæredem, in quo puncto consuluit negative Rimin. jun. consilio 591. per totum, motus: quia nominatio personæ est

declaratio voluntatis, declarare autem voluntatem defuncti non pertinet ad hæredem ad gl'of. in l. Pomponius scribit, §. fina. ff. de rei vendic. communiter ibi receptam, & in l. inter stipulantē §. 1. ff. de verborum obligationibus: quæ tamen ratio non memovet; nam potest sustineri, ubi ageretur ob illam declarationem de tertij prejudicio, prout in casu suo de Laudimio præstando ab illo nominato Domino directario, at ubi non ageretur præjudicio tertij; sed tantum ipsius hæredis nominantis, nihil obstat, cum, & alias videamus hæredem interpretari, & declarare defuncti voluntatem l. si quis à filio, §. si quis plures, ff. de leg. 1. Jaf. in d. l. inter stipulantem §. 1. Dec. & Purpur. num. quinquagesimo, in l. edita C. de eden.

Quartò an in declaratione facienda exigatur partis præsentia, vel ut commoneatur per nuncium, aut per Epistolam, qua in re Petr. Ancharan. d. conf. 127. colum. 2. sub num. 7. exigit partis præsentiam ex regula, quod ex nullo contractu quæratursus absenti citra nuncium, aut epistolam d. l. absenti. ff. de donat. l. ex consensu, ff. de act. & obl. & licet rati habitio expediri possit parte absente l. Pomponius, ff. de negot. gest. attamen, ut ex emptione facta nomine absentis ei quæratursus, videtur secundum eum, ut requiratur eorum præsentia, non tamen consensio: & contrastat regula: quod declaratio voluntatis potest fieri parte absente, quia est actus mere voluntatis, d. l. Pomponius c. novit de appellat. & sicut ab initio poterat gerere nomine absentis nominata illius persona, sic ut post possit nominare personam licet absentem nullam refultat inconueniens.

Quintò quid fidixerit emere pro Titio, aut Scio, quem declaraverit, & emptor non declaret, dic contractum non tenere secundum Bald. in l. vendentis sub nu. 12. C. de contrah. empt.

165 † Alieno nomine stipulanti, quamvis procurator sit cum mandato, quæritur obligatio, & actio, non domino mandanti, eas tamen obligationes, & actiones cedere tenetur, & ante cessionem sunt penes se, tex. in l. possessio, §. & si possessio, ff. de acquir. possessio, & si mandatum non habeat, stipulari alteri potest, dummodo verba promissiva, & executiva directa sint in illius personam, ad tex. in l. pen. C. ad exhiben. in l. pen. ff. de negot. gest. in l. quæcumque gerimus, ff. de act. & obl. gl'of. & omnes in l. stipulatio ista §. alteri, ff. de verbor. oblig. Jaf. lib. num. 11. optimus tex. in l. si pro te, C. de dot. promiss. & inde notarunt Cyn. & Bal. quod soli stipulatori licet recipienti nomine alieno quæratursus actio, & obligatio ante cessionem Hieron. Gabr. conf. 129. num. 8. lib. 1.

Quamvis autem ante cessionem non quæratursus illi jus & actio; recte tamen promissor illi soluit, & soluendo liberatur ope exceptionis doli Bald. conf. 192. lib. 1. Socin. jun. 131. num. 12. lib. 3. Strac. in tract. assecurat. part. 4. num. 8. Surd. decis. 229. sub num. 16.

186 † Sed an illi, qui nomine alieno stipulatus fuit, recte solvatur. Conclusio sit, quod personæ contrahenti quamvis nomine alieno recte solvatur, veluti servo pro domino, filio pro patre, monacho pro monasterio, l. quod servus, & inde Bart. Paul. & alij, ff. de posit. & l. quod servus, ff. de solut. ubi idem Bar. & alij, & in filio famil. nomine panis, i-

dem Bar. & late Jaf. in l. filius paciscendò, ante nu. 6. C. de pact. & in negotiorum gestore, qui contractum fundavit, est tex. in l. filix, ff. de solution. & plene prosequuntur post Barto. Bald. & alios Alexan. Jaf. & Dec. in d. l. filius, Franc. Bec. conf. 19. num. 5. Paril. conf. 122. colum. 1. in 4. & in prælato putativo, ut ex contractu cum eo celebrato recte solvatur. Paul. & Jaf. in l. si urbana, ff. de cond. indeb. & in non legitimo tutore contrahente Afflict. decis. 147. & hæc, & alia Tiraq. de retract. conven. §. quarto Gl'of. 9. in fine: Surd. dicta decis. 229. num. 9.

Et in procuratore ad contrahendum, ut illi recte solvi possit, quamvis mandatum non habeat ad recipiendum solutionem, sic præcisè Bar. in d. l. filix, ff. de solution. ubi quod procurator habens mandatum ad vendendum, habere etiam intelligitur ad precium recipiendum, & idem Bar. in l. cum, qui ita, §. qui sibi, in fine, ff. de verbor. oblig. & sequuntur communiter doct. ut illic per Jaf. num. 12. & 13. Jaf. & Dec. ad finem in d. l. filius plene Paril. d. conf. 122. Soc. jun. consil. 32. num. 24. lib. 3.

Contra tamen quod procurator constitutus ad vendendum, & locandum non habeat mandatum ad pretium recipiendum expresse decidit Angel. in l. 1. §. igitur, ff. de exercit. per illum tex. & post eum Lud. Ronot. 23. verum receptior est prior opinio, quam plene defendit Jaf. in d. §. qui sibi, sub num. 13. & ad tex. in d. §. igitur respond. quod ibi mandatum fuerat modificatum ad locum tantum, quam etiam responsionem tacito auctore secutus est Dec. in d. l. filius in fine, & est vera solutio sumpta ex verbis illius tex.

Ego autem de prædictis decisionibus sic absolute propositis valde dubito, per tex. in d. l. filix, ff. de solution. ubi negotiorum gestori contrahenti nomine domini recte solvitur ex eo contractu, modo soluendo is sit, alioquin soluens: quia scit negotium esse domini, non liberatur soluendo gestori, & clare sic distinxit Barto. ibi, & posteriores ad eum; in procuratore autem Barto. absolute censuit, constitutum ad vendendum, censi constitutum ad pretium recipiendum, & est communiter receptus, ut supra dixi.

187 † Claudicare an possit contractus ultro, citroq; obligatorius, videamus, sane favore pupilli sine tutoris autoritate contrahentis ab initio claudicare jure decisum est, ut valeat favore pupilli ad obligandum sibi, non ut ipse obligetur, l. Julianus §. si à pupillo, ff. de action. empti, & §. primo. Institut. de Auth. tut. Si autem ab initio legitime contractus fuerit cum pupillo celebratus obligatorius hinc inde, non est in hoc privilegiatus pupillus; sed ad instar majoris redigitur. l. cum glo. & l. si id, quod in ult. resp. ff. de rescind. vendit.

Item si quis contraxerit cum adulto, aut alio, & dubium sit, an ille velit stare contractui: quia ex aliqua juris autoritate à contractu recedere possit, potest aliter cum eo agere, ut aut approbet, aut à contractu discedat, tex. ad hoc in d. l. Julianus, §. si quis colludente.

Perfecto autem contractu ultro, citroq; obligatorio per consensum, possunt partes mutuo contrario consensu re integra ex toto arbire à contractu; re autem non integra, habitis retro datis,

tis, aut retrodari promissis, l. 2. & l. 3. ff. de rescind. vend. ubi quod fidejussorum datio non facit, rem non esse integram: plenius autem habetur per text. gloss. & Doctor. in l. ab emptione. ff. de pactis.

Non tamen per pactum post perfectum contractum partes convenire possunt, ut alius libere-
tur; alius autem obligatus manet, & hic est casus in d. l. prima, vers. nam quod Aristo, & in d. l. si id, quod in ult. respons. ff. de rescind. vend. nimirum quia repugnat diffinitio substantialis contractus ultro citroque obligatorii, de qua in l. Labeo, §. contractum, ff. de verborum significatione.

Nec hic obstat tex. in l. si convenerit, ff. de pactis, si convenerit, ne dominus à colono peteret quid, & iusta causa conventionis fuit; nihilominus à domino colonus petere potest.

Glo. respondet ibi tribus modis.

Primò, re integra, non habet dubitationem.

Secundò quod ex iusta causa sterilitatis aut donationis pensio remissa sit ex pacto, itidem recipitur, & hoc casu contractus non resolvitur in totum, ut ibi, & in l. si tibi habitationem, ff. locat. nam locator remittens pensionem, agere poterit ex locato pro damnis illatis.

Tertia solutio, quod ibi actum fuit, ut ex una parte contractus tolleretur, ex alia non.

Adversatur respon. d. l. primæ, & l. si id quod; ex pacto tamen conveniri potest, ut alio non implente ex parte sua discedatur ab emptione, quo casu adhuc iste tenetur actione ex contractu, l. sed Celsus, §. i. ff. de contrah. empt.

In istis autem ultro citroque expeditum est; quod resolutio contractus ab una parte alio non dicto intelligatur resolutus, & ab alia d. l. cum emptor. ff. de rescind. vend. l. fina. ff. de acceptilat. Bartol. & omnes in d. l. si convenerit.

In obligatorijs autem ab una parte tantum, non est eadem ratio: Nam ex parte stipulatoris incapacitas rei stipulatæ vitiat stipulationem, ex parte promissoris incapacitas in re promissa non illum relevat. l. multum interest, ff. de verborum obli. ubi plenè not.

† Falsæ causæ demonstratio non vitiat in contractibus, ubi subest vera debiti substantia, l. si ex precio, C. si certum petat. alias an falsæ causa vitiet dixi supra nu. 116.

† Obligationes dividuæ, & individuæ sunt inter plures hæredes, & inter plures stipulatores pro natura rei subiectæ deductæ in obligatione, ad l. 2. & sequen. & l. stipulationes non dividuntur, & melius in l. in executione, ff. de verb. obl.

Obligationes dandi; quia continent causam dominij transferendi, l. ubi autem, §. si. ff. de verborum obligatio. sunt de necessitate dividuæ proportionibus: quia dominium non potest esse penes duos insolidum, l. quodam contra, §. uni duo, ff. de regul. jur. l. si ut certo, §. si duobus. ff. commod. & sic etiam si in obligatione deduceretur causa possessionis: nam duo insolidum eandem rem possidere nequeunt, d. §. si duobus, & l. duo insolidum, ff. uti possid.

Si duæ certæ species sint in promissione pro parte cuiq; debentur hæredum, & stipulatorum: si in genere unicuique una, l. in stipulationibus, ff. de verborum obligationibus.

Quare tam respectu plurium stipulatorum hu-

jusmodi obligationes sunt dividuæ, quam etiam respectu plurium debitorum constitutorum l. reos, §. cum in tabulis ff. de duobus reis & l. i. C. si plur. una sent. quam etiam respectu plurium hæredum, aut debitoris, aut creditoris l. i. C. si certum pet. l. i. l. pro hæreditarijs, & per totum C. de hæred. act. d. l. in executione §. i. imò ad unum solum coheredem dandi obligatio coarctari nequit, l. continuus, §. final. ff. eodem.

† Obligationes consistentes in faciendo, vel in non faciendo: nam non factum pro facto accipitur gl. & doct. omnes in l. 2. in princ. ff. de verborum obligationibus istæ obligationes individuæ sunt, quia factum pro parte non præbet suam utilitatem pro parte, prout in dationibus, & præterea factum recipit implementum per operis consumptionem, l. qui cccc. §. quædam, ff. ad leg. Falc. ac ideo non dicitur factum, donec superest aliquid agendum l. fina. C. ad Syllan. propterea nisi totum fiat, non dicitur satisfactum obligationi nec sufficit pro parte fieri, vel ab uno, aut à pluribus promissoribus, aut hæredibus d. l. 2. §. i. d. l. stipulationes, d. l. in executione, §. secunda, & l. tales in princ. ff. de cond. & demon. ac ideo facti obligatio: quia individua, ad unum ex hæredibus coarctari potest, d. l. continuus, §. fin.

† Servitutes omnes reales rusticæ, aut urbanæ sunt individuæ contractu, obligatione, & præstatione l. pro parte, ff. de servitut. d. l. 2. §. i. d. l. stipulationes, tam activæ ex parte plurium con-
sortum, quam passivæ respectu plurium debitorum, ut in dictis iuribus.

Ratio est; quia servitutes istæ non debentur à persona personæ; sed debentur à re rei, pro necessitate fundi dominantis, & non ultra, prout hæc optime probantur in l. i. in l. servitutes, l. ergo, ff. de servitut. & l. via constitui, §. si fundus, & §. seq. ff. de servit. rust. præd. & l. qui aliena, §. fin. ff. de negot. unde factum est, ut totum prædium serviens, & quælibet eius pars teneatur ad indigentiam prædij dominantis, & prædio dominanti, ac cuilibet eius parti debetur tota, & integra servitus ideòq; etiam intellectualiter pro parte servitus constitui nequit activè, aut passivè. Quare dicitur, quod servitutes prædiales activè, & passivè sunt in tota, & in qualibet parte fundi servientis & dominantis.

Vnde ex hoc duo inferuntur, & quidem de necessitate.

Primum, quod unus ex dominis solus pro indiviso fundi, aut dominantis, aut servientis non potest constituere, aut acquirere servitutem fundo communi. d. l. pro parte, ff. de servitut. & l. fin. ff. com. prædior.

Secundum, quod is, cui debetur servitus, non potest uti servitute, nisi pro necessitate sui fundi dominantis. & nihil supra, l. ergo, l. cum ex meo l. qui duo prædia, ff. de servi. rust. præd.

Si autem communes domini divisissent inter se fundum, aut dominantem, aut servientem, ante constitutam servitutem, quælibet pars divisa esset fundus de per se, ac de ea parte uti particulari fundo censendum esset l. locus, ff. de acq. poss.

† Personales autem servitutes sunt duplicis generis, quædam, quæ constituuntur pro necessaria indigentia personæ, & cum persona finiuntur veluti usus, & huiusmodi omninò individua est, quare

quare usus pro parte necessitas non sufficit l. usus pars, ff. de usu, & habitat. ac ideo alteri locari nequit; quia alius est usus unius, alius est usus alterius l. denique, ff. eo. propterea elegantiss. Bar. in l. 4. § Cato sub nu. 29. ff. de vcr. obl. & in d. l. stipulationes non dividuntur, n. 27. dicebat; quod usus stipulatus pro se, & heredib. licet in persona stipulatoris sit unus pro necessitate sua mortuo eo multiplicabitur in personis heredum, ut quot sint personæ, singulis integer usus pro singulorum necessitate debeat, & sequuntur posteriores omnes.

193 † Ususfructus autem: quia est pars domini l. 3. & 4. ff. de usufr. & debetur non limitate pro usu personæ; sed omnes fructus, & utilitates rei fructuariæ debentur fructuario salva proprietate domino in rerum substantia l. 1. ff. de usufr. ac ideo obligatio pro usufructu est dandi l. 3. §. dare, ff. de usufr. nimirum ususfructus dividuus est ex omni parte inter plures stipulatores, legatarios, & debitores l. 1. §. si ususfructus, ff. ad leg. Falc. Bar. d. §. Cato sub n. 29. & d. l. stipulationes, n. 27. ubi plene ponit de diversitate inter usum & usufructum; usufructus autem stipulatus pro se, & heredib. in persona heredum alius est l. stipulatio ista §. sed si quis. ff. de verb. oblig.

194 † Illæ autem obligationes omnes, quæ non continent causam domini de necessitate divisibiles, sed rei præstationem: quoniam præstare rem est actus facti, ideo dicuntur istæ obligationes facti, veluti si fundum tradi, si fundum præstari quis stipulatus sit, d. l. stipulationes non dividuntur, & l. si fundum, ff. de verb. obl. ubi fundum tradi, fundum præstari, individua resputatur, prout fossa fodi, & cujuslibet alterius facti corporalis: & ratio est: quia promissio de rem tradendo non continet causam proprietatis, ut proprietates rei tradendæ detur stipulatori; sed tantum res tradatur de facto, tex. ad hoc, in l. si rem tradi, ff. eo. tit. & est verissima ratio, & consideratio non hæcenus bene intellecta.

195 † Major difficultas est: nam in obligationibus dandi præcisè contra promissorem agitur, ut det, & in id compelli potest, l. ubi autem, §. fin. & l. si servum, §. fin. ff. eod. tit. cum glossa & Doctor. & l. si ita, §. 1. ff. de contrah. emp. & §. sic itaque Instit. de actionib. in obligationibus autem facti promissor non præcisè facere compellitur, sed soluendo interesse liberatur d. l. stipulationes non dividuntur, & l. si quis ab alio, §. fin. ff. de re judic. aut det pænam, si pæna fuit promissa.

Quare controversitur, an pæna promissa in obligationibus dandi nolente uno ex promissoribus dare, aut recusante uno ex pluribus heredibus committatur in totum, aut pro parte illius heredis, consequenter an ista secundaria obligatio ad pænam in obligationibus dandi sit dividua, prout obligatio sortis primaria; & eadem quaestio occurrit, an in obligationib. facti pæna altero non faciente, seu interesse in solidum debeat; an vero pro parte; & iste tractatus habetur in l. 2. per totam, & in l. 3. & 4. & in d. §. Cato, & in l. §. si. & in d. l. stipulationes non dividuntur, & in d. l. in executione, per totum, ff. eo. tit. super quo tanto per laborarunt majores nostri.

196 † Et quidem in obligationibus dandi expeditum est uno ex pluribus heredibus non dante, licet alij dederint, pænam in solidum committi, nec

enim aliud in his stipulationib. sine stipulatoris iniuria constitui potest; sed ab isto non parente satisfieri debet cohæredibus text. præcisus in d. l. 5. §. fin. ubi in obligatione dandi quantitatem, & in l. hæredes, §. idem juris, ff. famil. ercisc. & in obligatione dandi certam speciem, tex. in d. l. in executione, §. pen. actum namque videtur, ut aut species detur, aut pæna pecuniaria solvatur, inquit tex. in d. l. ita stipulatus, ad finem: conditio namque ex voluntate promissoris non debet posse scindi, ad l. qui duobus, & l. cui fundus, de cond. & demon. & ex persona heredum non variatur obligationis conditio l. 2. §. ex his ff. de verb. obl. & est conclusio Bart. communiter recepta in d. l. stipulationes nu. 24. quamvis enim lex 12. tab. obligationem personalem ipso jure dividerit inter plures cohæredes, adeo ut uno solvente partem sortis debita sibi contingentem liberetur sic ut nullatenus pro cohæredum partib. teneatur, l. si testamento, §. quod si duo, ff. de fidejuss. non tamen quod in conditione est inter plures cohæredes dividit, d. l. cui fundus, sic præcisè Bart. in l. si servus, §. si plurium, ff. si quis caution. n. 2. ideo mirum videri non debet, quod primaria sortis obligatio dividua sit, & dividatur inter plures; secundaria autem non dividatur: quia condicionalis est, & conditio non scinditur. Bar. ibidem sub nu. 5.

Et si objiciatur, durum esse, quod uno non implente pæna in solidum committatur etiam pro parte implentium.

Respond. quod non implens iudicio famil. ercisc. aut com. divid. cohæredes, & socios suos indemnes præstabit d. l. hæredes, §. idem juris, ff. famil. ercisc. glossa in d. l. §. si. per illum tex.

Item imputari potest cohæredi, qui partem debiti solvit, quare totum non solverit ad pænam vitandam, quando quidem etiam invito creditore potuisset, l. solutionem, ff. de solution. & ab eo repetere.

197 † Quæ ratio concurret in specie communi debita à duobus: nam pro parte sua solvens potest etiam creditori ad pænam vitandam pro parte socij solvere, & dominium rei pro socij parte in stipulatorem transferre, & ille solutionem factam ratam habere tenebitur, uti plene concludit Bart. in d. §. Cato. sub nu. 13. per tex. in l. si procurator, §. si ignorantes, ff. mand. & in auth. si captivi C. de episc. & cler. & l. si ædes, ff. com. divid. sequuntur communiter Doctor. ut illic per Alex. nu. 34. Socin. nu. 25. Jaf. nu. 33.

In duobus autem principalibus debitoribus scinditur dandi conditio, prout lucrum d. l. cui fundus & l. si quis legata, & duobus, & l. qui hæredi, §. si duorum, & l. tales, §. de illo, ff. de cond. & dem. in uno tamen debitore dandi duobus conditio non utique scinditur d. l. qui duobus, ff. eo. tamen benigne receptum fuit, ut mortuo uno ex duobus, quibus dandum erat ante mortem implere deberitis, dando alteri superstiti pro sua parte, impleatur conditio, d. l. tales, in sec. resp. ff. de cond. & dem.

Hæc autem, quæ dicta sunt de obligationibus dandi certam speciem, aut certam quantitatem, quæ quidem obligationes omnino dividuæ sunt, & quo ad petitionem, & quo ad solutionem d. l. in executione, §. 1. fortius procedunt in obligationibus dandi speciem incertam, equum, Bovem, servum: nam in his petitio est dividua; solutio autem

autem individua : nam in uno debitores convenire debent, non in diversis : nam creditor non consequeretur bovem, non servum, non potuit autem defunctus pluribus hæredib. relictis facere, ne creditor, quod sibi debetur, consequatur, & idem est in promissione alternativa dando hunc, aut illum, ut inquit tex. in d. l. in executione, §. pro parte, & l. 2. §. 1. ff. eo.

† In obligationib. autem facti, ubi de pœna agitur, has subiicio propositiones veras.

Si factum est individuum contractu, obligatione, & solutione, veluti pro servitutibus realibus, contraveniente uno promissorum, aut uno cohæredum promissoris, pœna in totum committitur favore stipulatoris, l. obligationum substantia, §. fin. ff. de act. & obl. & d. §. Caro in 1. resp. d. l. in executione, §. secunda. qui tamen paruerunt, partem pœnæ à socio, seu cohærede contrafaciente repetunt, d. l. 2. §. fin. & l. 3. ff. eo. tit.

Idem per eadem jura est in factis individuis obligatione, & solutione, vel etiam solutione tantum Bar. d. l. stipulationes n. 24.

In factis autem individuis contractu, obligatione, & solutione, veluti de non petendo, de non agendo, de ratum habendo, contravenit unus ex plurib. subiicit illum pœnæ pro parte sua, & sic pœnalis obligatio dividitur prout principalis tex. in d. §. Cato. in 2. & ult. resp. ratio est: quia hunc agentem, & contravenientem poterat reus exceptione pacti de non agendo, de non petendo repellere, & ita declaro tex. illum.

Per contrarium autem si plures sint stipulatores, aut plures hæredes unius stipulatoris, & adversus unum promissor fecerit, pœna dividitur, ut pro parte prohiberi debeatur, alii non prohibiti exceptione repelluntur: nam æquitas resistit d. l. 2. §. fin. & l. 3. cum suis gloss.

Hæc autem accipe in contractibus extrajudicialibus, & pœnis conventionalibus, in prætoriiis autem stipulationib. siue contineant dationem, siue factum, aut dividuum, aut individuum pœna solummodò committitur pro parte contrafacentis non in solidum obstante prætorie æquitate, ad l. pœnales, §. Julianus, ff. ad leg. Falcid. quam sic Bar. comiter receptus intellexit in d. §. Cato n. 23. & quamvis idem Bart. in eod. §. aliter senserit, & Cuman. ibi; attamen Alex. post Imo. plenè defendit hanc declarationem.

Et idem est in judicialibus stipulationib. ut obstante doli exceptione pro parte tamen, pro qua non fuit paritum, committatur stipulatio pœnalis, per tex. in l. si servus §. plurium ff. si quis cautionem quem tex. sic intellexit Bar. in d. §. Cato, nu. 18. declarando in iis, quæ pertinent ad ordinatorem, de quibus loquitur text. ille, non de decisoriis; nam pœna in solidum committeretur, d. l. 5. §. fin. ff. eod.

† At ubi pœna non fuit constituta in casu non paritionis, alio non implente in obligationibus dandi non succedit obligatio ad interesse; sed semper agitur ad dandum, & si dare non potuerit, ad æstimationem veram d. l. ubi autem, §. fin. & l. si servum, §. effectus, & l. eum, qui §. fin. ff. eo. tit. & l. promissor hominis, ff. de constit. pec. ex die autem moræ venit quanti plurimi, quasi fructus augent æstimationem, ad l. vinum, ff. si cert. pet. & l. in hac, ff. de triticar. Bart. in l. si filiusfam. §. si. ff.

eo. per illa duo jura, sub nu. 2. & nu. 4.

† In obligationibus autem facti regulariter promissor non cogitur præcise facere, quare non faciente eo, aut non perficiente, ut promissit, succedit obligatio ad interesse, si non jure novationis, saltem in effectu: quoniam facti promissor soluendo interesse liberatur, text. in d. l. stipulationes non dividuntur ibi. Tuberonem existimasse, ubi quid fieri stipulemur, si non fuerit factum, pecuniam dari oportere, & l. si quis ab alio, §. fina. ff. de re jud. ibi, quia non facit quod promissit, in pecunia numerata condemnatur, sicut evenit in omnibus faciendi obligationibus, ex quo deducitur in promissionibus facti interesse pecuniarium esse in obligatione, & condemnatione, nimirum fidejussor, & si ad aliud obligari non possit, pro promissore tamen facti obligari potest ad interesse pecuniarium, si factum non fuerit, l. stipulatus es opus, ff. de fidejuss. & latè in materia per Bar. in d. l. stipulationes. in 7. & 8. quæst. Quocirca uno ex pluribus obligatis ad factum nolente facere impedita operis perfectione; quia corrumpitur stipulatio operis, ad æstimationem facti devenire oportet, & pro facto æstimato adversus omnes pro portione datur petitio, d. l. stipulationes, ibi, secundum quæ Cellus ait posse didi, juxta æstimationem facti dandam esse petitionem, ac ideo interesse est in petitione Bar. ibi sub num. 12.

† Quamquam autem obligationes, & actiones sint dividuæ, & individuæ pro qualitate rei deductæ in contractu, & in obligatione: contractus tamen inter partes individuus est quo ad hoc, ut teneantur stare contractui cum omnibus suis pactis, & conventionibus, sic ut alter ex contrahentibus non possit altero invito partem contractus probare, & partem improbare, quicumque sit, etiam minor, l. fin. autem, ff. de pact. l. Publia, §. si ff. de pos. l. cum quæritur, ff. de admin. tut. l. si ita stipulatio in 2. resp. ff. de oper. lib. & l. Caio. ff. de manumiss. & in minore notavit Corn. ex multis consi. 119. lib. 4. & secundum hanc regulam pro variis causarum figuris sic argumentati sunt Rom. consi. 414. in sec. dub. Castrensi. consi. 1. lib. 1. Soci. consi. 125. col. 2. lib. 3. Jaf. consi. 147. in 3. dub. lib. 2. Curt. jun. consi. 146. Cagnol. in rep. l. 2. q. 36. C. de pac. inter empto. Tiraq. de retr. convent. ad fi. tit. nu. 4. & 5.

† Et quamvis ubi capitula sint diversa, & separata contraargui possit ex scriptis à Cravet. consi. 284. col. 4. sub. n. 2. post Jaf. in l. nulla, C. de procur. col. 1. attamen non est recedendum à regula; quia in contractibus pacta omnia sunt correspondiva, & quodlibet pactum est pars intrinseca, & substantialis instrumenti, l. juris gentium, §. quinimò. ff. de pact. l. lecta, ff. si cert. pet. l. petens, C. de pact. Bal. & Dec. ibi in 3. not. optimus text. in l. fundi partem, ff. de contrah. emp. Ad hæc elegans Bar. dictum in l. contractus, C. de fide instr. ubi quod & si in instrumento plura pacta sint subordinatè scripta; non tamen inter illa considerari potest prioritas, & posterioritas: nam eodem tempore lecta scriptura instrumenti concluduntur; ac ideo unum corpus censentur, subsecuti sunt Doctores nostri ubique, Cagnol. dictal. lecta. num. 157. Franc. Becc. consi. 45. nu. 34. & consi. 92. num. 6. & 8. Surd. decis. 157. num. 6. 7.

& optimè probat tex. in d. l. contractus, & tetigi sup. n. 52. Quæ autem dixerunt Jaf. & Crau. sunt extra terminos contractuum.

203 † Hic autem sumpta occasione à materia dividua, & individua. Quæto, an obligatio præstandi alimenta surgens ex lege ult. volunt. aut ex pacto conventionali sit dividua inter plures hæredes, aut promissores. Quæstio autem hæc sæpè occurrit in foro, & eam ex professo tractavit Surd. in tract. de alimen. tit. 9. q. 14. ex cujus dictis.

Primò, deducitur, quod obligatio alimentandi descendens ex testamento in plures hæredes est dividua, ut ibi sub n. 13. & est tex. apertus in l. 3. & in l. pecuniæ. ff. de alim. & cibar. leg. ita ut etiam si unus ex hæredib. pro sua portione factus sit non solvendo, cohæres pro eo non teneatur, ut inquit tex. in d. l. 3. in fi. nil mirum: quia ab initio unus quisquis pro sua hæreditaria portione fuit obligatus, & res i. datio, seu præstatio alimentorum consistit in pecunia, seu in quantitate, quæ naturaliter divisionem recipiunt.

Eadem ratione idem dicendum est in pluribus hæredibus patris, ad quos transit ex lege onus alendi liberos, puta naturales ad l. si quis à liberis, §. item rescriptum, ff. de lib. agnos. nimirum quia legum dispositiones, & obligationes recipiunt intellectum à legibus de ultimis voluntatibus glo. Bar. & alii in l. i. C. de indign. Dec. in l. eadem, col. 2. C. de collat. Soci. conf. 117. lib. 1.

Secundò ponit sub n. 17. plures promissores de alendo aliquem similiter teneri pro virilibus per regulam in l. reos, §. cum in tabulis, ff. de duob. reis, & in l. i. C. si plur. una sent. nisi in solidum se obligaverint, & fuit opinio Alc. in d. l. stipulationes non dividuntur. n. 31. & aliorum ab eo relatorum, & est verissima conclusio: quia promissio est de re indivisibili.

Tertiò concludit, plures hæredes promissoris teneri in solidum; motus: quia promissor tenebatur in totum, idè ex persona hæredum non debet variari conditio obligationis, l. 2. §. ex his. ff. de verbor. obli. Hæc autem conclusio non est vera, & reprobatur ratione necessaria; quia hæredes unius representant omnes quidem defunctum; sed quilibet pro sua portione hæreditaria non ultra gl. Bar. & Doct. ibi, & in l. pen. col. pen. ff. de prætor. stipul. Unde quamvis promissor in solidum teneatur, nec possit minutatim solvere, l. Tutor. §. Lucius, ff. de usur. Hæredes tamen inuito creditore pro parte solvunt, & solvendo liberantur, l. §. §. fina. l. in executione, §. in solidum, ff. de verb. oblig.

Non ob. consideratio de usu: Nam fallitur sic arguendo: quoniam usus non debetur à persona personæ; sed debetur à re personæ, nimirum res

illa super in solidum est obligata, persona autem mortua, quæ debebat alimenta, repræsentatur singulariter ab hæredibus pro portionibus, propterea quo ad cohæredes non potest fundari jus solidi.

† Obligatus rem restituere ex natura contractus non translativi dominii, veluti depositi, commodati, locati, pignoris, & si quis alius sit, non potest declinare, & evadere rei restitutionem sub prætextu defectus dominii, quia isti à quibus habuit, non sint domini rei traditæ, ideo reus malè excipit, l. ita ut si fur. ff. commod. l. si pignori. §. si prædo, ff. de pignor. actio. l. i. §. si prædo, & l. bona fides, ff. de pos. l. si alienam, ff. solut. matrim. l. si alienam, & l. qui alienam, ff. de donat. cau. mor. posset tamen excipere reus de proprio suo dominio tempore contractus: nam exceptio hæc infirmat contractum usque ab initio; quia in re sua non consistunt huiusmodi contractus. l. neque; pignus. ff. de reg. jur. ac iccirco rectè excipit. l. qui rem. ff. de pos. l. qui rem. C. locat. l. cum res, C. de contrah. empt. l. nemo rem suam, ff. de verb. oblig.

† Adevitandum autem huiusmodi exceptionem consilium est, ut actor non proponat actionem ex contractu ad restituendam rem; sed condicat possessionem, seu restitutionem possessionis, seu detentionis illius rei à se reo traditæ, agendo per conditionem triticariam, aut per remedium constitutionis in l. si quis conductionis, C. locati, quæ quidem constitutio extenditur ad omnes consimiles contractus, ut ibi not. Bar. in l. commodare ff. commod. & in l. qui rem. ff. de pos. & in d. l. si alienam, ff. sol. ma. & plenè scribitur per eundem in l. i. ff. de triticaria, & in l. indebiti, §. sed si numi. ff. de cond. indeb.

† Advertant autem isti, ne proponant iudicium vindicatorium ex causa dominii: quia reus licet commodatarius, aut depositarius, & conductor quamvis rem ab actore recognoscant, poterunt excipere de defectu dominii ipsius actoris. glo. recepta in d. l. ita ut si fur. quam Bar. legit cum l. commodare. idem Bar. in d. l. qui rem. ff. de pos. glo. Bar. & latè ex communi Alexan. in d. l. si alienam, ff. sol. mat.

Solus violentus possessor, fur, & prædo, qui non tenent rem ex causa contractus; sed ex causa delicti punibilis conventus rei vindicatione non potest excipere de defectu dominii actoris, & sufficiet actori ad fundandam suam actionem probare de rei possessione, seu detentione, tempore furti, seu spoli commissi, in odium furis violenti, & prædonis, gl. recepta ubique; in d. l. ita ut si fur. per tex. in l. cū notissimi, §. sed hoc super illis, C.

de præscrip. xxx. ann. Bar. in l. 4. §. Cato. nu. 4. ff. de verb. obl.

F I N I S.

SUM-

SUMMARIA

Ad Cap. In præsentia, de probat.

Decret. Lib. II.

SVMMARIA,

- 1 *Alexan. III. Sum. Pontifex tenuit Pontificatum annis 19.
Iustinianus Imperator imperavit annis 38. numer. 1.
Monasterium excludit substitutum sub conditione, si sine filiis. num. 1.*
- 2 *Conditiones negativæ, si nuptias non contraxerit, si liberos non habuerit, vel etiam affirmativæ prolata quo ad excludendum substitutum ingrediẽte honorato monasterium habentur pro non scriptis, ac si donata, & relicta fuissent purè.*
- 3 *Ratio tex. civilis in §. sed & hoc præsentia in Authen. de sanctis. Episc. discurritur.*
- 4 *Conditionis voluntaria defectus facit cessare dispositionem.*
- 5 *Filiorum mentio intelligitur de filiis per naturam non per artem.
Adoptavi in dispositione hominis conditionali de filiis non continentur. nu. 5.*
- 6 *Decretalis ista in præsentia, de probation. & §. sed & hoc præsentia, de sanct. Episc. sunt iura exorbitantia, ac ideo in suis terminis restringenda.*
- 7 *Monasterius scriptus hæres à gravato non professo non excludit substitutum.*
- 8 *Monasterium non excludit institutum à testatore sub conditione, si testator liberos non haberet, quamvis testator monasterium ingredia-
tur.*
- 9 *Monasterium non excludit substitutum sub sola mortis conditione, non expresso si sine filiis.*
- 10 *Lex cum Avus, ff. de cond. & demon. non trahitur ad ingredienem monasterium.*
- 11 *Lex si unquam, C. de revoc. donat. non habet locum in professo monasterium.*
- 12 *Gravatus in vita non fruitur beneficio l. cum avus, ac nec etiam cap. in præsentia de prob.*
- 13 *Dispositio §. sed & hoc præsentia, & c. in præsentia non habet locum in contractibus onerosis.*
- 14 *Privilegia concessa Ecclesiis, & personis ecclesiasticis vii favorabilia extenduntur.*
- 15 *Compendiosa constituitur per verba non obliqua.*
- 15 *Devolvatur verbum est commune, directum, & obliquum.*
- 16 *Furiosus non potest effectualiter adire hereditatem sibi delatam.*
- 17 *Conceptus, & natus post mortem alicujus non agnoscitur, nec cognascatur illi, ac ideo illi non succedit.*
- 18 *Naturales non succedunt patri; matri autem succedunt, prout legitimi.*
- 19 *Conditio si sine filiis relata ad eum, qui non potest habere, quomodo intelligatur.*
- 20 *Conditio, qua de jure impleri nequit, sufficit, ut*

impleatur de facto.

- 21 *Conditio si sine filiis relata ad Clericum quadrupliciter exponitur.*
- 21 *Conditio non est, quæ non potest se habere ad esse, & ad non esse; sed ad esse tantum.*
- 22 *Adoptari potest clericus in sacris constitutus.*
- 23 *Papa ex magna causa dispensare potest, ut constitutus in sacris contrahat matrimonium.
Impetrabilia à solo Principe ex magna causa inter impossibilia connumerantur.*
- 24 *Conditio si sine filiis ex corpore natis relata ad clericum reituitur, sed an vitiet fideicommissum, declaratur ibi.*
- 25 *Conditio si sine filiis relata ad tres honoratos, inter quos unus sit clericus, an illum contineat.*
- 26 *Generalis sermo refertur ad habiles, & restringitur per sibi connexa.*
- 27 *Commodum ab incommodo separare volens, non auditur.*
- 28 *Compendiosa diffinitio declaratur.*
- 29 *Compendiosa resolvitur in eam substitutionis speciem, cuius casus evenit.*
- 30 *Compendiosa de necessitate requirit ut sit facta sub aliqua conditione.*
- 31 *Vulgaris expressa continet pupillarem tacitam ex potestate legis præter vim verborum.*
- 32 *Compendiosa constituitur in casu mortis sine adverbio quandocumq;.*
- 33 *Compendiosa non potest constitui per verba mere obliqua; sed per directa, aut communia.*
- 34 *Verba directa, aut communia obliquantur; sed obliqua non directantur.*
- 35 *Petitio hereditatis competit heredi directo.*
- 35 *Filius ex eo quia filius eo negante non præsumitur hæres patris.*
- 36 *Vulgaris concipitur in casum si hæres non erit, aut alium heredem non fecerit.*
- 37 *Vulgaris substitutio tollit suitatem, ac ideo transmissionem hereditatis ex potentia suitatis.*
- 37 *Datio cohæredis extranei ad filium suum quos effectus operetur.*
- 38 *Fideicommissaria juncta cum vulgari operatur, ut suitatis vis non tollatur quo ad effectum transmittendi.*
- 39 *Conditio si sine liberis adjecta in compendiosa operatur etiam ad exclusionem vulgaris.*
- 40 *Fideicommissum universale in junctum filio non agnita paterna hereditate vi suitatis confirmatur, particulare non.*
- Actus nostri trahuntur ad nobis possibilia. numero 40.*
- 41 *Legitima ipso jure subducitur de fideicommissum universalis, ideo non videtur in eo contineri.*
- 42 *Falcidia, & Trebellianica non resecant ipso jure.*

- 43 Fideicommissum universale continet, quod rescatur per legitimam, Falcidiam, & Trebellianicam, si filius recuset eas detractiones facere etiam in praedictum creditorum.
- 44 Trebellianicam detrahunt filij contra voluntatem patris.
- 45 Legitima ipso jure rescatur, & detrahatur de muni volente filio.
- 46 Legitima non tollitur filio nisi per specialem renunciationem.
- 47 Filius per fideicommissum paternum gravatus an possit in damnum creditorum remittere detractiones pro Legitima, Falcidia, & Trebellianica, siue personales sint, aut hypothecarii.
- 48 Legatarius potest repudiare legatum in damnum suorum creditorum.
- 49 Pendet sapere de futuro eventu.
- 50 Actio ex testamento competit fideicommissariis universalibus, & particularibus.
- 51 Personalis actio non egreditur personam obligatam, ideo non datur contra tertium.
- 52 Rei vindictio pro rebus corporalibus datur, non pro universitate jurium, & corporum.
- 53 Fideicommissaria hereditatis petitio datur fideicommissario universali facta prius verbali restitutione hereditatis.
- 54 Restitutio verbalis, ut actiones transeant in fideicommissarium, jure Can. non est necessaria.
- 55 Restitutio hereditatis ex legis potestate absque haeredis verbo in pluribus casib. fit fideicommissario.
- 56 Pupillaris substitutio continet omnia, & quaecumq; pupilli bona, non sic fideicommissaria.
- 57 Pupillaris substitutio confirmatur ex vi suutatis, quamvis pupillus repudiet hereditatem.
- 58 Pupillares tabulae an confirmantur vi suutatis dato substituto, aut cohære extraneo.
- 59 Suutatis vires, & effectus plenè declarantur.
- 60 Compendiosa ubi refertur ad bonam testatoris an contineat pupillarem.
- 61 Verba in testamentis impersonaliter prolata referuntur ad personam, & restatorem.
- 62 Actus praesumitur factus omni meliori, & utiliori modo.
- 63 Pupillaris substitutio est longe utilior, & honorabilior, quam fideicommissaria.
- 64 Substitutio accipi debet, ut magis sit directa, quam fideicommissaria. n. 63.
- 65 Verbum, quod potest se habere ad plura tempora, videtur prolatum, ut ostendat futurum eventum.
- 66 Compendiosa per verbum commune facta continet pupillarem matris exclusivam.
- 67 Pupillaris expressa, generalis, & tacita an excludat matrem.
- 68 Ingrediens monasterium professus transfert se, & sua in monasterium, etiam quod de bonis dictum non sit.
- 68 Professio monastica continet, qua ibi pulchre declarantur.
- 69 Vovens se Ecclesiae seculari, non regulari, homo est sui juris retinens proprietatem bonorum, declarando, ut latius ibi.
- 70 Professi conversi, & oblato qui sint.
- 71 Oblati qui sint.
- 72 Ingrediens religionem ante emissam professionem retinet proprietatem bonorum, nec monasterio quaritur.
- 73 Dolus ex parte Monachorum suggestentium professum non vitiat professionem; obligat tamen Monachos ad restitutionem bonorum.
- 74 Juramentum interpositum ab ingrediente non vitiat professionem.
- 75 Metus etiam reverentialis vitiat professionem monasticam.
- 76 Monasterium, quod sit incapax bonorum, facit, ut ingressus quo ad bona habeatur pro mortuo.
- 76 Professus monasterium incapax bonorum habeatur quo ad bona pro mortuo Mundo.
- 77 Monasteria ex consuetudine locorum quandoq; non capiunt bona ingredientium.
- 78 Pubes potest se, & sua per professionem offerre monasterio regulari absq; iudicis decreto, rationes discurruntur sub n. 89.
- 79 Mulier pubes sine decreto, & tutoris auctoritate non potest bona sua immobilia, & servabilia etiam ex causa dotis in maritum transferre.
- 80 Minor 25. ann. maior 14. non potest bona sua non servatis solemnibus juris communis alienare in causas pias, quamvis possit non servatis solemnibus statutariis.
- 81 Donare an possit minor, vel etiam pupillus bona sua, & quomodo, plenissime declaratur.
- 81 Minor enormiter lasus, etiam quod iurasset, restituitur.
- 82 Monasterium an sit loco filii, plene declaratur.
- 82 Monasterium quare excludat substitutum sub conditione si sine filiis plene requiritur ibi.
- 83 Monasterium ut non capiat bona, potest testator expresse prohibere.
- 84 Monasterium non excludit substitutum, quando conditioni si sine filiis est annexa qualitas aliqua, per quam testator senserit de filiis per naturam.
- 85 Ingrediens monasterium, ut fraudet fideicommissarium non bono zelo, non illi praedictat.
- 86 Ingrediens religionem testatus de bonis suis in extraneum, non praedictat substituto, declarando, ut ibi.
- 87 Ingrediens religionem, non praedictat substituto, post ejus mortem per nomen collectivum.
- 88 Monasterium non excludit substitutum, qui sit de liberis testatoris.
- 88 Lex cum Avus, ff. de cond. & demon. locum habet etiam ubi ecclesia fuit substituta.
- 89 Donatio facta ecclesiae per supernascentiam filiorum revocatur quo ad eorum legitimam.
- 90 Pia causa an praeter legitimam favorabilior sit, quam causa filiorum, an contra.
- 91 Pia causa substituta praevalet Monasterio, quod gravatus ingreditur.
- 92 Monasterium capax bonorum ubi non excludit ex toto substitutum; possidet tamen bona durante vita naturali gravati.
- 92 Fideicommissum perpetua permanentie bonorum in familia excludit Monasterium in vita professi, capionem bonorum per creditores, & confiscationem ex causa delicti.
- 93 Libellus procedit exhibitus per plures consortes, & per plures creditores.
- 94 Libellus generalis in actione fideicommissaria

- quo ad bona sustinetur.
- 95 Libellus, quo petitur adversario imponi perpetuum silentium, procedit, declarando, ut ibi.
- 95 Verbalis molestia præbet, ut pro turbata possessione conveniri possit.
- 95 Diffamari remedium, & multa utilia de eo.
- 96 Molestia est duplex juris, & facti, de qua autem dictum sit, discutitur.
- 97 Libellus provocati ad iudicium prævalet, & attenditur, non libellus provocantis.
- 98 Libellus contra libellum pro eadem re inter eosdem colligantes non recipitur; sed pro diversis rebus recipitur, & sustinetur.
- 99 Testandi facultate potest quis se ipsum privare per ingressum religionis.
- 100 Donatio omnium presentium, & futurorum facta ecclesie nullo reservato valet post mortem tamen donatoris.
- 101 Donatio omnium presentium, & futurorum nullo reservato tollit libertatem testandi.
- 102 Libertatem testandi tollere, aut constringere contra bonos mores est.
- 103 Patrimonii nomen æquipollet nomini bonorum universaliū presentium, aliud est in nomine hereditatis.
- 103 Religionis favore multa specialia in jure concessa sunt.
- 104 Boni mores de jure politico secus definiuntur à bonis moribus de jure canonico.
- 105 Donatio omnium presentium, & futurorum extra causam piam non firmatur juramento.
- 106 Testandi facultatem non habet qui bonis omnibus exutus est.
- 107 Pactum de succedendo non firmatur juramento nisi inducens votum capiende mortis.
- 107 Donatio omnium, presentium, & futurorum inducit votum capiende mortis.
- 108 Donationem omnium, presentium, & futurorum valere ex multis defenditur.
- 108 Hereditas pacto non datur.
- 109 Donatio omnium bonorum moderatur, deducto pro donatore, ne egeat.
- 109 Heres multa habet, qua non habet donatarius universalis.
- 110 Libertas testandi consistit in hoc, ne quis invito heredem habeat, quem nolit.
- 111 Ususfructus reservatio an convaleat donationem presentium, & futurorum; pulchre, & utiliter distinguitur per 4. casus.
- 112 Pluralitas nec actuum, nec personarum præsumitur, declarando, ut ibi.
- 113 Habilitas præsumitur in persona, qua actum fecit; de quo apparet in forma solenni.
- 114 Præsumitur pro actus validitate.
- 115 Præsumitur quis idoneus, & habilis ad actum, quem fecisse apparet in forma.
- 116 Præsumitur pro actu, de cuius vitio extrinsecus non apparet.
- 117 Reus debet clare fundare exceptionem, & defensionem suam sic; ut actor suam actionem.
- 117 Præsumptiones sunt liquide probationes.
- 117 Reo non sufficit reddere dubiam actoris intentionem in civilibus ad illum excludendum; in criminalibus autem sic.
- 118 Dubia probatio non relevat probantem tam agendo, quam excipiendo, & quamvis offuscet a-

- ctoris intentionem, non relevat reum in civilibus; in criminalibus autem discutitur.
- 119 Probatio non concludens non relevat probantem.
- 120 Probatum quod non relevat, non admittitur probandum, declara, ut ibi.
- 121 Verba libellantis, stipulationis, respondentis in omni iudicio accipiuntur in partem sibi utilem.
- 121 Testium dicta ambigua interpretantur contra producentem.
- 121 Verba in contractibus ambigua interpretantur contra eum, qui se fundat ex verbis.
- 122 Iudex ex suo officio si velit, interrogare potest testem, ut deciare dictum suum ambiguum.
- 123 Compendiosa facta duobus filiis puero & impuberi, quo jure valeat infra pubertatem, & post pubertatem verbis directis, aut communibus facta; quo jure valeat, & quid si facta sit per verba mere obliqua nu. 124.
- 124 Compendiosa facta puero, aut extraneo per quacumque verba, semper post pubertatem valet jure fideicommissaria.
- 125 Codicillis facta substitutio etiam verbis directis valet semper jure fideicommissi.
- 126 Filii gravati à patre, aut matre fideicommissio conditionali detrahunt utramque quartam, legitimam, & Trebellianicam, de jure Canonico; de jure autem civili plenè discutitur.
- 127 Filius de fideicommissio universali puro detrahit unam tantum quartam, legitimam, aut Trebellianicam, prout sibi magis expedit.
- 128 Filius de jure civili ante Nov. Justiniani constitutiones de fideicommissio conditionali non detrahebat statim legitimam; sed eveniente fideicommissi casu, & fructus interim percepti imputabantur in legitimam.
- 129 Legitima filiorum per Justiniani constitutiones fuit alterata in tribus.
- 130 Jus deducendi legitimam, & Trebellianicam transmittitur ad heredes.
- 131 Hereditas non adita non transmittitur ad heredes, & que sit ratio.
- 132 Filius etiam non confecto inventario de fideicommissio paterno, detrahit utramque quartam.
- 133 Heres gravatus fideicommissio universali, in casu restitutionis detrahit omnia sua credita, etiam non facto inventario, nec fructibus imputatis.
- 134 Legitima est tercia totius hereditatis non diminuta per legata etiam ad pias causas.
- 134 Trebellianica est quarta ejus, quod restituitur per fideicommissum universale in tempus restitutionis.
- 135 Dos per filiam universalem patris heredem constituta in omnibus bonis fideicommissariis non resolvit fideicommissum paternum.
- 136 Fructus percepti per filium gravatum pendente fideicommissi conditione non imputantur in Trebellianicam; sed post sic, ut ibi.
- 137 Præcepto testatoris probo heres si non paruerit, privari potest hereditate; secus si præceptum fuerit improbum: qualia autem sint præcepta improba; declaratur ibi.
- 138 Hereditas ablata heredi ob inobedientiam, cui debeat applicari.

- 139 Hares post aditam non potest privari hereditate directo; sed per obliquum.
- 140 Capiens in pœnam heredis, non capit uti substitutus directo, etiam si ex dispositione testatoris, nec ex illius persona testamentum confirmatur.
- 141 Trebellianicam an detrahat hares, à quo in pœnam auferitur hereditas.
- 142 Jus accrescendi locum habet inter fideicommissarios universales conjunctos re, aut verbis.
- 143 Filii positi in conditione an censeantur dispositivè vocati. i. patri substituti.
- 144 Filiis in conditione positis dispositivè vocatis qui effectus resulent, & pari modo qui effectus resulent, ubi non sunt dispositivè vocati.
- 145 Filii in conditione positi an sint dispositivè vocati, controversissima res est, & judicia diversa.
- 146 Filii in conditione positi ne sint vocati, verior est de jure scripto opinio per jura, & rationes ibi.
- 147 Condicio non operatur effectum dispositionis.
- 148 Condicio adiicitur in fideicommissis ad illa extinguendum, & ad relevandum heredem.
- 149 Testator presumitur minus gravasse suum heredem, quam sit possibile.
- 150 Filii positi in tacita conditione à lege subintellecta non sunt dispositivè vocati.
- 151 Lex Lucius, ff. de hered. instit. plenissimè discutitur, & declaratur.
- 152 Condicio si sine filiis est merè casualis, prout illa, si navis ex Asia venerit.
- 152 Verba in testamentis non possunt suppleri.
- 153 Naturales an includantur in conditione si sine filiis, plene declaratur.
- 154 Naturales non continentur in tacita conditione à lege subintellecta, interminis l. cum Avus, ff. de cond. & demon. cum suis concordant.
- 154 Naturales lex scripta minimè fovet.
- 155 Naturalis natus ex soluto, & soluta in materia ista equiparatur nato in servili conditione in figura matrimonii; dum tamen in schemate concubinario.
- 156 Naturalis natus non in concubinato non succedit in duabus uncis.
- 157 Filii, qui ex legibus in nulla parte succedere possunt patri ex testamento, aut ab intestato, non continentur in conditione si sine filiis ad exclusionem substituti.
- 158 Naturales an veniant appellatione filiorum in dispositivis, plene declaratur, & quid in legibus, & in statutariis dispositionibus.
- 159 Naturales in dispositionibus legalibus ad filiorum commodum non continentur.
- 160 Naturales continentur in legibus disponentibus ad favorem naturalium pro natura officio.
- 161 Naturales non continentur in odiosis odio irrationali, secus si odium sit rationale.
- 162 Naturales an contineantur sub nomine filiorum in contractibus, & an sub nomine liberorum.
- 163 Naturales non continentur in concessionibus ecclesiasticis.
- 164 Filii pramorientes patri gravato non faciunt deficere conditionem si sine filiis.
- 164 Lex ex facto in §. pen. ff. ad Trebell. pulchre declaratur.
- 165 Condicio relata ad certum tempus an defecerit, vel venerit, tempus illud inspicitur.
- 166 Donec, dictio, temporalitatem importat; quia est limitativa temporis.
- 167 Condicio si non habuerit liberos, an deficiat statim cum liberi suscepti sunt; an vero habitio liberorum referatur ad tempus mortis, ubi hares gravatur post mortem.
- 168 Filii in conditione positi post patris mortem superviventes faciunt deficere conditionem fideicommissi, quamvis repente moriantur.
- 168 Condicio voluntaria facit cessare presumptionem glos. in l. tale pactum, §. fin. ff. de pact.
- 169 Extincta semel condicio, aut substitutio non amplius reviviscit.
- 170 Morientibus patre, & filio simul eodem aggressu, casu, aut impetu uter presumatur prius mortuus, & generaliter de aliis commorientibus, nu. 171.
- 171 Commorientibus simul patre, & filio; viro, & uxore, donatore, & donatario causa mortis; matre, & filia, uter presumatur predecessisse.
- 172 Lex qui duos, §. cum in bello, ff. de reb. dub. declaratur.
- 173 Fideicommissario allegante heredem decessisse si sine filiis, an fundata sit illius intentio, an oporteat eum probare.
- 174 Filius in conditione positus natus in vita heredis gravati absentatus à patria, de cujus sospitate nulla habetur certitudo, an impediat fideicommissarium substitutum, pulchre, & late discutitur.
- 175 Fideicommissarii intentio fundata est, ubi constat, filium in conditione positum esse mortuum, & non docetur patri supervivisse.
- 176 Status mutatio non presumitur.
- 177 Heredum nomen positum in conditionibus fideicommissariis, resolvitur, si sine filiis, & si sine liberis, nu. 187.
- 178 Heredis nomen designat successorem bonorum universalem.
- 179 Verba in quacumq; materia accipiuntur pro eorum proprietate.
- 180 Proprietas verborum, & nominum quandoq; deseritur pro materia subjecta.
- 181 Condicio debet se habere ad esse, & ad non esse.
- 182 Fideicommissum, si fieri potest, capi debet interpretatio, ne pereat, declarando ut ibi.
- 183 Verba, cum dubitatur, an importent fideicommissum, vel non, magis accipienda sunt, ut non importent.
- 184 Persona, cui magis testator reliquerit, ubi dubia est, se vicissim impediunt.
- 185 Fideicommissum sic accipiendum est, ut non sit inutile.
- 186 Condicio si sine heredem, etiam in contractibus accipitur, pro sine liberis.
- 187 Condicio si sine filiis, si sine heredem, aequipollet si sine liberis.

- 188 *Naturales continentur in conditione si sine hæredibus.*
- 189 *Contractus sub uno nomine factus ex vi pacti contra illius substantiam transiit in contractum similem ejusdem nominis, non in alium dissimilis nominis.*
- 190 *Filij in tacita conditione à lege subintellec[t]a non excludunt substitutum, si non sint hæredes patris.*
- 191 *Hæredis nomen dispositive prolatum, puta substituto Titio, & eius hæredibus, an restringatur ad hæredes sanguinis, an vero late accipiat[ur] pro hæredibus bonorum.*
- 192 *Fideicommissum relictum Titio, & ejus hæredibus hæreditarium est, sic ut etiam extranei hæredes illud capiant.*
- 192 *Fideicommissum injunctum Titio hæredi, aut legatario post mortem suam ad favorem hæredum ipsius Titij, accipitur pro hærede bonorum.*
- 193 *Lex pater filium, §. fin. ff. de leg. 3. optime declaratur.*
- 194 *Hæredum nom[en] vitandi absurdi causa pro liberis accipitur.*
- 195 *Hæredum nomine ubi extant liberi, hæredes extranei cum eis minime concurrunt.*
- 196 *Hæredum masculorum nomine non veniunt extranei hæredes masculi.*
- 197 *Hæredibus legitimis vocatis continentur omnes ex legibus ab intestato succedentes.*

Cap. In præsentia, subtit. de Probationib. Decret.
Lib. II.



Uminatur duob. modis.
Primò prout facit ad titulum.

Dubia probatio non relevat probantem; sive agat, sive excipiat.

Alio modo, prout pertinet ad causæ controversiæ decisionem.

Conditio si sine liberis adiecta in substitutione facta post mortem hæredis, eo ingrediente Monasterium deficit, sic ut substituto excluso Monasterium bona habeat.

Dividitur, & subdividitur, ut hic per Doctores.

Casus post Bald. & Abba. latius à me sic figuratur.

Andreas de Cassino in pertibus Appruntij condito testamento instituit sibi hæredem Marcum filium suum impuberem, & præcepit, quod post ejus mortem, si decederet absque hærede, bona ipsius devolverentur ad Gulielmum, & Beltramum fratres testatoris, mortuo Marco sine filijs dicti fratres possessionem partis bonorum acceperunt; Residuum aliorum bonorum detinebatur, & possidebatur per Monachos Montis Cassini Regulares Sancti Benedicti: suscitata materialitis ex causa dictorum bonorum utrinque possessorum, Sum. Pont. delegavit in Judicem Hug. Cardinal. Sancti Eustachij, coram quo dicti fratres cita-

to Syndico Monasterij ex vi dicti testamenti postulabant, Monasterium condemnari ad sibi relaxandum portionem bonorum possessam per Monasterium, & super alia portione per ipsos fratres actores silentium Monachis imponi.

Fundamentum actorum erat: quia per mortem Marci sine filijs defuncti evenerat conditio substitutionis per text. in l. ex facto, §. fin. ff. ad Treb. ubi conditio sine hærede exponitur, i. sine filijs.

Ex adverso Syndicus opponebat, quod Marcus obtulerat se, & sua Monasterio, ac ideo universa ejus bona ad ipsum Monasterium erant devoluta, unde petebat, quo ad partem possessam Monasterium absolui ab impetitione actorum; quo vero ad partem ab eis possessam eos reconveniendo petebat condemnari ad illius partis restitutionem.

† Fundamentum autem intentionis ipsorum Monachorum erat constitutio Justiniani Imperat. in §. sed & hoc præsentis, in Authen. de sanctis. Episcop. transumpta in Auth. Nisi, C. ad Trebel.

Successit Justinian. in Augusta Imperiali Anno 525. & Imperavit annos 38.

† Qua constituit, quod Donatarius, aut Relictuarius ex testamento rogatus res donatas, aut relictas restituere alicui sub conditione, si decederet sine filijs, eo ingrediente monasterium, & in eo moriente bona ipsa remaneant monasterio, excluso substituto. Et illa conditio si sine filijs habeatur pro non scripta, quasi monasterium sit loco filij; sic autem Justinianus constituit favore religionis, & castæ conversationis, uti inquit text. ille, Bartol. in Authent. si qua mulier num. 3. C. de sacrosanct. eccles. & post Richar. & Cyn. in d. Authent. Nisi, Bald. num. 7. Paul. num. 2. Mirabilis sane constitutio exorbitans, & adversa duabus regulis juris scripti.

† Altera, quod conditiones voluntariæ debeant in forma specifica impleri, & secuto implemento formalis, dispositiva substitutio si sine filijs, locum habet. d. l. ex facto, §. ex facto, §. fin. ff. ad Trebell. & l. Jubemus, §. final. C. eodem.

† Altera est, quod filiorum mentio in hominis dispositione, sive dispositive, sive conditionaliter prolata intelligitur de filijs per naturam, & non per artem. l. si ita quis. §. is, cui, ff. de leg. 2. & l. fideicommissum, ff. de condit. & demonstr. nimirum autem: quia verba prolata ab homine accipiuntur naturaliter, & non civiliter: quoniam & ipsi sunt homines naturales, Bal. per illum text. in l. si. C. de his, qui ven. ætat.

Actores autem audita hac obiectione fundata in auctoritate legis, quæ facit rem claram, & indubiam, l. Ancillæ, C. de furt. & adversus quam non licet contendere, l. 2. C. de crim. sacril. quamvis lex data sit, l. prospexit, ff. qui, & à quib. Replacabant, & dicebant, quod Marcus tempore oblationis erat minor 14. annis, & ideo oblatio non erat obligatoria, capit. cum simus, infra de Regular. cap. 1. eodem titu. in 6. & quod ex causa cujusdam infirmitatis se, & sua obtulerat: Incolumis autem factus, pertæsus, egressus fuerat monasterium, & cum decesserit sine liberis,

*T locum

locum esse substitutioni. At Syndicus duplicando dicebat, Marcum post egressum Monasterij iterum, se, & universa sua monasterio obtulisse, & oblationem hanc secundam juramento suo corporali confirmasse, quam oblationem ostendebat.

Fratres autem Actores inhærentes exceptioni minoritatis, testes adduxerunt, quorum dictis publicatis, apparuit, testes deposuisse, Marcum tempore oblationis fuisse minorem.

Syndicus autem invalescens dicebat per sic attestata non esse probatam concludenter replicationem actorum; quia testes dicebant, quod M. erat minor, & non dicebant 14. ann. nam minoritas in jure dupliciter consideratur, minoritas 14. ætatis pupillaris, & minoritas 25. ætatis adultæ.

Item duplex facta fuerat oblatio, prima, & secunda, & testes non distinguebant: & potest esse, quod tempore primæ fuisset minor 14. tempore secundæ fuisset major 14. ac ideo quia probatio exceptionis actorum necessario non concludebat, propterea non erat relevans ad regulam in l. neque natales, C. de probat. & in l. non hoc C. und. leg.

Cardin. itaque judex delegatus visa imperfecta probatione fratrum, absolvit Monachos à petitione eorum, & adjudicavit fieri petitionem Monachorum contra eos, quam quidem sententiam Alex. III. Sum. Pontifex confirmavit, (Hic pontificatum obtinuit 1217. sedit in Pontificatu ann. XIX.) hic est calus.

Antequam ad nobili accedam, aliqua circa istum textum percurrenda sunt.

Primò in quibus terminis accipienda sit decretalis nostra, & Justiniani constitutio supra relata.

Secundò quæ substitutio fuerat facta Marco, an mere fideicommissaria, an compendiosa.

Tertiò ex qua substitutionis specie agebant actores, & qua actione.

¶ Circa primum notandum est, quod jura ista uti exorbitantia, & adversa regulis iuris communis, sunt strictè in suis terminis coarctanda ad Jaf. in l. si constante. nu. 61. ff. sol. matr. præcisè Abb. hic num. 46. Dec. ante num. 62. Sal. d. Authen. nisi nu. 5. Quare cum loquantur in donariis, & beneficiis per ult. volunt. sub conditione liberorum, aut matrimonij expressa affirmativè, cum liberos habuerit, aut nuptias contraxerit, & negativè, si liberos non habuerit, aut si decesserit ante nuptias, ingredientibus religionem, extra istos terminos locum non habent.

¶ Primò infertur, si iste non ingrederetur religionem; sed ex testamento relinqueret res illas monasterio, cessarent iura hæc: quia verba non convenirent ad reg. in l. 4. §. toties, ff. de dam. inf. & locus esset substituto, gloss. hic in verbo. se, & sua, communiter recepta, Bal. Cardin. Anchar. num. 18. Abb. nu. 41. Felyn. sub. nu. 57. glo. Bar. & Sal. in d. Auth. nisi nu. 5.

¶ Secundò infertur, quod non haberent locum in testatore instituyente Titium sub conditione, si testator non habuerit liberos: nam eo ingrediente Monasterium, capiet Titius: quia iura ista non loquuntur in tali specie, sic post Martin. Syl. in l. 10. And. hic Abb. nu. 46. Dec. num. 62. Cardin. n. 27. & in donatore sic donante Bal. d. Auth. nisi num. 21. Sal. num. 4. Faul. nu. 4.

¶ Tertiò infertur, quod ex quò loquuntur in gravato post mortem sub conditione si sine liberis, ideo non habeant locum in simpliciter gravato post mortem sine illa conditione gloss. hic in fine, Io. Anan. num. 3. Dec. num. 61. Bald. d. Auth. nisi nu. 20. & in Auth. si qua mulier, C. de fac. san. eccles. nu. 3. Costa in c. si pater. in gl. si absq; liberis, nu. 70. 71. Menoch. lib. 4. præsumpt. 83. nu. 56. & sic præcisè judicavit Rota in una Narniense. 1. Julij. 1605. consequenter non in fideicommissis dispositivis favore liberorum.

¶ Hinc infero, non bene sensisse Bal. hic sub. nu. 18. quatenus voluit, quod sicut in fideicomisso simpliciter in jure filijs, & descendantibus post eorum mortem conjectura pietatis subintelligatur tacita conditio si sine filijs, quasi plus dictum, & minus scriptum ad l. cum avus, ff. de cond. & dem. & l. cum acutissimi, C. de fideicom. sic quoque conjectura, & favore religionis suppleri debeat conditio, si sine Monasterio: nam fallitur; quia materia non est æque proportionabilis.

¶ Unde à simili donatio, quæ per supernascentiam liberorum, de quibus donator non cogitavit revocatur, l. si unquam C. de revocat. donat. non sic per ingressum Monasterij Rip. ibi. q. 34. post Alber. Tiraquel. in gloss. suscepit liberos, nu. 42. Jaf. d. Auth. si qua mulier, col. 6. nec verum est, quod Monasterium simpliciter habeatur loco filij, ut infra dicam.

¶ Quartò infertur, jura hæc cum loquantur in gravato post mortem, non habere locum in gravato in vita, sicuti in terminis, l. cum Avus notarunt Raph. Paul. & Socin. num. 28. per rationem: quia si gravavit filium in vita, fortius nepotem ex eo, aut Monasterium.

¶ Quintò infertur, quod cum jure ista exorbitantia loquantur in relictis per ult. vol. aut donatis collatis titulo lucrativo, non habeant locum in titulis onerosis, veluti in concessis pro se, & liberis ex causa feudi, aut emphyteusis, sic naturaliter mortuo ingresso monasterium, linea finita feudum, & emphyteusis revertantur ad Dominum: qui quidem retento dominio sibi jus reversionis retinuit, plenissime Corbul. de jur. emph. in tit. de causa ob lin. fin. in contrariis namque strictè proceditur l. quicquid astringendæ, ff. de verb. ob. Item jus nostrum nobis quæ situm ex facto nostro, aut ex legis dispositione à nobis sine facto nostro non debet auferri l. id, quod nostrum, ff. de reg. jur. l. fin. ubi plene Jaf. ff. de pact. & l. si constante, ubi Bald. notavit C. de don. ant. nup. & in terminis sic limitantur jura ista Bal. in l. filium diffinimus ff. de his, qui sunt sui A. ff. de decif. 83. col. ult. Tiraq. d. gloss. suscepit liberos, nu. 42. & 44. ubi dicunt, sic fuisse de mente Butr. & Abb. hic secutus sum ego de fideicom. artic. 28. n. 68. contra tamen secutus Spec. tenuit Bald. hic num. 6. secutus est Andr. Sicul. in d. l. cum acutissimi; moti.

¶ Quia omnia privilegia concessa ecclesiis, & personis ecclesiasticis, uti favorabilia extendenda sunt, ad gloss. in Auth. Item nulla communitas, C. de epis. & cler. & in l. illud C. de fac. san. eccl. Alex. cons. 92. col. ult. in 3. ubi in materia.

Tu dic obſtare jus quaſitum, & reſerua tum domino, quod ſibi penitus de periret cap. ſi gratioſe, de reſcrip. in 6. Eccleſia autem jus ſuum unicuique tribui vult quoniam cultrix juſtitiaꝝ eſt c. j. §. ſi clientulus, de alien. feu. pater. In contractu autem donationis, facta ſubſtitutione ad formam l. quoties, C. de donat. quæ ſub mo. jurahæc etiam procedere credo.

† Circa ſecundum quæ ſpecies ſubſtitutionis inducta fuerit per illa verba; quod ſi M. decederet ſine liberis bona ipſius devoluerentur ad B. & G. fratres teſtatoris.

Anton. Butr. & communiter Docto. ſenſerunt, inductam fuiſſe compendioſam aptam continere ſub ſe plures ſubſtitutionum ſpecies, quæ verbis, & perſonis conveniant, ad tex. in c. ſi pater de teſtam. in 6. & in l. precibus, C. de impuber.

Abba. autem hic ſenſit inductam fuiſſe fidei-commiſſariam. motus per tex. in l. hæredibus, §. primo, ff. ad Trebell. ut hic in prima colum. in quo text. verbum, perveniat, accipitur in ſenſum obliquum; agebant enim in d. §. primo, nepotes ſubſtituti ex cauſa fidei commiſſi, conſequenter per illud verbum, perveniat, inducta erat fidei-commiſſaria, cui reſponſum fuit locum non eſſe: quia filia furioſa hæres pro dimidia gravata fuerat ſub conditione, ſi ſine liberis, quam deſeciſſe reſponſum fuit, quia deceſſit relicta filia: unde arguit Abb. idem eſſe hic dicendum. nam dictum fuit, quod bona devoluantur, nempe verbum, devoluantur, & verbum, perveniant, videntur paris ſignificationis: Quod autem ibi non ſit inducta compendioſa, voluit arguere Abb. quia in compendioſa continetur exemplaria: ſi perſonæ conveniat, uti dicunt Doctores omnes in tractatu compendioſæ. in iuribus præallegatis, & in l. centurio, ff. de vulg. & in c. Raynutius, & Rainaldus, de teſtam.

Ta dic, quod ibi in facto proponitur, patrem fidei filia furioſæ commiſſiſſe.

Secundò dic, quod eo jure ante provisionem Juſtinian. de qua in l. Humanitatis, C. de impub. non licebat parentibus ſubſtituere exemplariter filijs puberibus mente captis, niſi impetrato privilegio ab Imperatore, l. ex facto, ff. de vulg. Nimirum in d. l. hæredibus, §. i. ſubſtitutio facta filia furioſæ jure communi accipitur facta.

† Sed adhuc circa illum tex. occurrit dubium: Nam furioſus hæres inſtitutus, aut ab inſtato ſuccedens, non poteſt nec per ſe, nec per curatorem effectualiter adire hæreditatem, ſic ut illi quaeratur. l. ſina, §. tali, C. de curat. fur. ubi quod ſi reſipuerit, poſſit ſibi acquirere, ſi non, eo mortuo, capiant hæreditatem illi, qui ad ſucceſſionem vocabantur, ſi furioſus non fuiſſet in medio. Unde videbatur, quod nepotes illi ſubſtituti, tum ex cauſa teſtati, per jus accreſcendi, tum etiam ex cauſa inſtati, uti proximiores auo materno teſtatori jure ſuo debuiffent ſuccedere, non per fidei-commiſſum petere.

† Nec filia furioſa obſtaculum ſibi facere videbatur: quia concepta, & nata erat poſt mortem aui teſtatoris, conſequenter incapax ſucceſſionis aui; l. Titius, cum ſequen. ff. de ſuis, & leg. l. prima, §. ſi quis ff. unde cogn. & l. ſi quis filio exhæredato, §. i. ff. de inſol. teſtam.

† Solut. Filia furioſa hæres inſtituta erat in pa-

tris poteſtate, & in ſtatu ſuitatis: nimirum decedens non agnita effectualiter paterna hæreditate illam tranſmiſit ad ſuum hæredem, per regulam in l. apud hoſtes, C. de ſu. & legit. hæres autem fuit ſibi filia ſua: quamvis non nata de matrimonio legitimo; quoniam naturales, & ſpurij quamvis non ſuccedant patri, Authent. licet, C. de natur. liber. ſuccedunt tamen matri, dum tamen non ſint nati ex coitu punibili, §. vulgo. Inſtit. de orſic. l. ſi qua illuſtris, C. eo. ſi ſpurius, ff. unde cogn. Quare furioſa mater tranſmiſit paternam hæreditatem in filiam ſuam ſibi hæredem, à qua nepotes aſtores hæreditatem petebant, & reieſti fuerunt deſectu conditionis, cui ſatis factum fuit per exiſtentiam filiaꝝ nataꝝ, licet non de legitimo matrimonio. Unde ex eo tex. colligitur, quod naturalis faciat deſicere conditionem ſi ſine liberis.

† Quare ſumpta occasione ab illo tex. & ab ijs, quæ Bar. ibi, & Doctores hic ſcripſerunt, percurremus, cum conditio ſi ſine filijs adijcitur, & refertur à teſtatore ad honoratum, qui non poteſt habere filios legitimos, de quibus videatur ſenſiſſe; qua in re duo ſunt principales caſus conſiderandi.

Primus eſt, ubi ille poteſt habere naturales ſine peccato lege fori punibili, uti eſt furioſus, furioſa, mente captus, mente capta, & hoc caſu ſi propoſatur, matrimonium de facto contractum, abſq; dubio nati in figura hujus matrimonij licet invalidi continebuntur. d. l. hæredibus, §. primo, ſi autem nati fuerint abſque figura matrimonij adhuc quia conditio refertur ad hos, qui de jure non poſſunt habere legitimos, ex qualitate perſonæ videtur, teſtator ſenſiſſe de naturalibus: & ſpurij, quales ſcilicet ex illa perſona naſci potuere: quia conditio ſi non poteſt de jure, ſufficit, ut impleatur de facto per quem modum magis fieri poteſt. dicta l. hæredibus, §. primo, l. mulier, §. i. ff. de condit. inſtit. Jaf. in l. ſi tibi, ff. ſi cer. pet. Cephal. conſ. 383. num. 8. & num. 17. Et in maſculo mente capto res eſt indubitata, in ſcæminam autem idem ſenſit gloſſ. in d. §. primo. Bartol. autem contra: quia ſecundum bonos mores magis horrendum eſt, ſcæminam habere filios naturales, quam in maſculis. Unde non eſt credendum, patrem de his ſenſiſſe. Certe Barto. argumentatio procederet in filia, quæ poſſet habere legitimos: At in furioſa, & mente capta ex qualitate ſuæ perſonæ videtur de his ſenſiſſe. argum. l. plenum, §. equitij, ff. de uſu, & habitat. & l. librorum, §. quod tamen, ff. de legat. 3.

† In ſecundo autem caſu, ubi conditio ſine filijs, refertur ad eum, qui liberos habere non poteſt legitimos, poteſt autem habere naturales cum peccato veluti in clerico, aut alia perſona ſacra, conditionem ſi ſine filijs, quadrupliciter exponunt Doctores hic, Mantica. de conjectur. lib. undecimo, tit. 9.

Primò ſine filijs, id eſt ſine Eccleſia. Bart. in d. l. hæredibus, §. primo, argumen. hujus Decretal. & d. §. ſed & hoc præſenti, in Authen. de ſanctiſſ. Epiſcop. ſequuntur Doct. communiter ibi, communem dixit Gabr. conſ. 126. colum. 1. lib. 2. probavit Abb. hic. num. 15.

Contra tenuit Dec. hic num. 29. ſequitur Rip. d. §. ſi quis rogatus, moti: quia conditio ſi in-

telleſta non haberet ſe ad eſſe, & ad non eſſe, prout eſt de illius natura, ad l. cum ad præſens. ff. ſi cer. petat. ideo reiſciendus eſt intellectus, qui reducit conditionem ad neceſſitatem eſſe, dicta l. ex facto, §. ſina. ubi caſus: conſequentia patet: quia ſemel conſecratus Eccleſiæ non poteſt exinde ſe eximere, capitu. cum ex eo, de election. in 6.

22 † Secundus intellectus eſt, ſine filiis, ſcilicet adoptivis, & ita intellexerunt Rapha. Paul. Alexand. Aretin. Socin. & Jaſon. poſt Bald. Ang. & Imol. in l. ſi quis poſt humos, ff. de lib. & poſthum. ubi quod conſtitutus in ſacris poteſt adoptare, ſequitur Dec. hic num. 3. & hoc caſu limitabitur tex. in d. l. fideicommiſſam, ff. de cond. & demonſt. ut Adoptivi in tali ſpecie faciant deficere fideicommiſſi conditionem; hos ſecutus fuit Mantic. lib. undecimo, titu. nono, num. 34.

23 † Tertius intellectus ponitur à Rip. in d. §. ſi quis rogatus num. 19. ut exponatur de liberis, quos Profeſſus, aut Sacerdos ex diſpenſatione ſummi Pontif. liberatus à voto, & ſacris exutus matrimonium contrahendo ſuſciperet: poteſt enim abſque dubio Sum. Pontif. ſuper his diſpenſare, & ſolvere ſacra, ac votum Religionis. Abba. in cap. primo, de voto, & in c. cum ad monaſterium, de ſtat. monac. Sed quia huiusmodi diſpenſationes non ſolent concedi niſi ex magna cauſa, & magnis perſonis, Doctores ibi Navar. de redditib. eccleſ. q. 3. in 11. monit. num. 2. propterea inter impoſſibilia talis diſpenſatio connumeranda eſt, ad Bartol. doct. in l. apud Julianum, §. conſtat, colum. 1. ff. de leg. primo, & in l. continuus, §. cum quis ff. de verborum obligat. & ſequuntur Doctores utrobique in his, quæ non ſolent concedi, ex plurib. Tiraquel. de retr. lignag. §. 32. glo. 1. nu. 56. & num. 62. & in terminis ut de his non poſſit videri, teſtatore ſenſiſſe. Bartol. in l. prima, §. quæ habebat, colum. 2. ff. ad Tertul. Alexand. conſ. 15. num. 7. lib. 5. ubi in terminis.

Quartus intellectus è Bal. traditur, conſ. 373. num. 7. lib. primo, quod re vera teſtator referendo conditionem ſi ſine filiis ad perſonam ſacram ab eo beneficiatam intellexerit de filiis ex eo per naturam, quos habere poſſit per caſum in d. l. hæredibus, §. 1. & verior eſt iſte ſenſus; cujus autem ſit effectus, mox dicam.

24 † Quid ſi expreſſit de filiis natis ex corpore illius religioſi.

Bar. in d. §. j. ſenſit, e conditionem illam, uti turpem reiſci: quia ſacerdos invitatur ad delinquendum. i. ad fornicandum, & fideicommiſſum in iunctum, ſi nona fornicetur, uti in pœnam improbam in iunctum non valere ad l. quoties, ff. de cond. & dem. ſequuntur Doct. communiter, Gabr. conſ. 126. in princ. lib. 2. Alex. conſ. 83. lib. 3. Pariſ. conſ. 109. num. 3. lib. 3. Abb. Fely. & Dec. hic.

Mihi autem re conſiderata dubitabilis viſa eſt communis hæc traditio: nam in ſpecie iſta fideicommiſſum proponitur factum ſub duplici conditione, mortis ſcilicet, & ſi ſine filiis ex ſuo corpore natis; hæc autem conditio quia turpis, licet reiſciatur, non videtur, quod debeat reiſci altera mortis per regulam utile per inutile non vitiatur l. græce, §. illud, ff. de fidejuſſor. & fuit opinio Sal. in l. generaliter, §. cum autem col. ult. C. de inſtit.

& ſub. poſt Bald. nu. 3. ſequitur Mantic. de coniec. lib. 11. tit. 9. ſub nu. 27. & 33.

Ex his inferitur ad deciſionem quæſtionis ſæpe occurrentis, pone, teſtator inſtituit tribus filiis, quorum unus erat ſacerdos, aut Eques Hieroſolymitanus, viciffime eos ſubſtituit ſub conditione, ſi ſine filiis, quid erit ſtatuendum quo ad perſonam præſbyteri; duplex autem circa præſbyterum cadit conſideratio, altera an ſit active vocatus ex vi pluralis numeri, & vocatum eſſe concludit Dec. conſ. 299. nu. 9. ſed an † paſſive ſit gravatus in ſua portione, alia eſt quæſtio, in qua Dec. concludit negativè, motus: † quia conditio illa, ſi ſine filiis, vel filiis masculis non convenit præſbytero, vel jam ingreſſo religionem in iſtis fornicatio ſit admodum deteſtanda, ac etiam puniatur, unde ad hos ſermo ille generalis non refertur; ſed ad habiles potentes habere filios ſic præciſè Paul. & Alexan. in l. 1. §. lex Falcidia, ff. ad leg. Falcid. ubi colligitur, quod generalis ſermo reſtringitur ad habiles, & conſultuendo idem probavit Rom. conſ. 438. in caſu, nu. 8. & 9. ubi rationem aliam adducit: quia generalitas verborum per ſibi connexa reſtringitur, ff. de vino trit. l. fin. §. fin. & ff. de pen. leg. l. nam quod liquide, §. fin. c. ſedes, de reſcrip. clem. non poteſt de procurat. ſecutus eſt Pariſ. d. conſ. 109. num. 4.

27 † Sed contra quod paſſive intelligatur etiam gravatus ex facto reſpondi, & obtinui, ut in meo conſ. 54. lib. 1. motus: quia non auditur volens ſeparare commodum ab onere annexo, l. maniſteſſimi, §. ſed cum in ſecunda, C. de furt. & l. unica, §. pro ſecundo, C. de cad. toll. pro hoc Bal. traditio in l. omni novatione, C. de ſac. ſan. eccleſ. probata ab Alex. conſ. 209. colum. 2. lib. 2. & ad rationem contrariam dicebam, quod ſi conditio ſi ſine filiis non conveniat præſbytero, & in eo remittatur, ſeu ſubducatur, remaneat tamen firma mortis altera conditio; compendioſa namque ſit ſub conditione mortis vel alia, ut mox dicam, & in hanc ſententiam adduxi ita deciſum fuiſſe in Senatu Sabaudia apud Theſaur. deci. 163. & noviffime Hier. Gab. conſ. 126. lib. 2. qui tamen loquitur in conditione ſi ſine filiis de legitimo matrimonio natis; quæ quidem in ſacerdote neceſſaria eſt, quoniam non poteſt habere filios de legitimo matrimonio. unde non vitiatur, nec vitiat fideicommiſſum, prout mortis conditio, quæ itidem neceſſaria eſt l. hæres meus, ff. de cond. & demou. conditiones namque impoſſibiles, & neceſſariæ non vitiant relicta; ſed habentur pro pure relictis l. 1. ff. de condic. inſtitut. ubi Bar. & dixi ego in artic. 11. nu. 116. Concluſio itaque ſit reiſcta ſententia Abb. quod ſubſtitutio facta à patre M. filio, de qua in tex. noſtro, fuerit compendioſa, non mere fideicommiſſaria, & cum de compendioſa obtulerit dicere, tangemus aliqua ſummatim.

Primò quid ſit compendioſa.

Secundò quæ neceſſaria ſint in compendioſa.

Tertiò per quæ verba inducatur.

28 † Circa primum Bart. in l. centurio ſub num. 9. ff. de vulg. inquit. compendioſa eſt ſubſtitutio, quæ ſub conditione mortis vel alia, plura complectitur tempora; ſequuntur indifferenter omnes ibi, & in l. precib. C. eo, & in c. Raynutius de te-

de testam. & in c. si pater eo. titu. in 6. & ubiq; eam autem definitionem sub conditione mortis, vel alia. exponit, si aliquid fecerit, vel non fecerit, puta, si decesserit sine liberis, aut sine liberis, aut sine si decesserit sine liberis, aut sine testamento, ad tex. in l. generaliter. in princ. C. de instit. & substit. vel si decesserit intra 25. ann. ad text, formalem in l. centurio, ff. de vulg.

Plura autem complectitur tempora scilicet tempus si decedat ante aditam, vel post aditam: nam primo casu continetur vulgaris, quæ semper fit in casu non habitationis tum in hæreditatibus, tum in legatis, l. post aditam, C. de impuber. l. si legata C. de legat. post aditam autem designatur fideicommissaria, quæ quidem semper ordinatur in casu habitationis, & cessante habitatione expirat, l. ille à quo §. si de testamento, ff. ad Trebell. l. si nemo, ff. de reg. jur. & l. eam, quam C. de fideic.

Item facta filio complectitur multa tempora alio respectu, scilicet si decedat in pupillari aetate, vel post, ut primo casu alijs concurrentibus requisitis ad pupillarem, valeat uti pupillaris; post autem valeat jure fideicommissariæ, ac etiam jure exemplariæ concurrentibus habilibus. Bar. ibi sub nu. 10. & 11. ubi inquit, quod compendiosa resoluitur in hanc, vel in illam ex speciebus relatis, & facta à milite post pubertatem valet jure directæ militaris d. l. centurio.

† Unde doctores dicunt, merito, quod de compendiosa judicatur, prout casus tulerit, ut si venerit casus vulgaris, aut casus pupillaris, aut exemplaris, aut fideicommissariæ, talis sit, & in eum casum facta videatur; Bar. communiter receptus in l. hæredes mei, §. cum ita ad finem, ff. ad Trebell. concordantes adducunt Rip. nu. 28. Zanc. num. 628. Alex. conf. 1. colum. ult. lib. 1. Dec. 456. nu. 10. Curt. jun. conf. 33. nu. 7. alios adduxi ego in artic. 34. nu. 15.

† Circa secundum ut sit compendiosa, de necessitate requiritur; ut non sit facta simpliciter; sed sub conditione mortis, vel alia, quæ tractum temporis habeat. ideoq; si testator dixerit, instituo Titium, & ei substituo Sempronium, substitutio hæc erit mere vulgaris, & in vulgarem resolvitur, tex. in l. Gallus, §. quidam recte, ff. de libe. & posth. & inde notarunt Raph. Paul. Alex. Socin. Jas. & quod scripsere, & plene dixi ego de fideicom. artic. 18. nu. 7. ubi concordantes adduxi.

Ratio ultra alias est: quia semper substitutio interpretari debet, ut sit directæ, non ut sit fideicommissariæ. ad hoc in d. c. si pater de testam. in 6. nimirum quia fideicommissaria onerosa est, l. cohæredi, §. cum filiæ, ff. de vulg. ubi autem sit sub conditione mortis hæredis, vel alia, inest tractus temporis post aditam etiam hæreditatem, iccirco continetur fideicommissaria, sicuti plenissime explicuerunt Doctores præallegati, & ego in d. loco: quare compendiosa est, si testator dixerit post mortem hæredis mei substituo Titium: quoniam Titius reperitur substitutus & per vulgarem in casu non aditæ, & per fideicommissariam in casu aditæ: idem si dictum sit, instituo hæredem fratrem meum, & si filius meus bannitus redierit in gratiam Principis, ex tunc sit hæres, vel bona mea ad illum devoluantur: nam ex quo conditio potest contingere post aditam, & ante aditam, iccirco habet tractum temporis, compendiosa resultat.

† Dices tu, in expressa vulgari inest tacita pupillaris, & è contra, & sic duæ insunt species substitutionum ante aditam, & post aditam, l. jam hoc jure, ff. de vulg. attamen falsum est dicere, quod vulgaris expressa aut pupillaris expressa sint compendiosæ.

Solut. una in est alteri ex legis potestate, quæ ita constituit præter vim verborum expressorum ac ideo dicuntur, tacita pupillaris, tacita vulgaris, in compendiosa autem insunt species omnes substitutionum, si personis convenient: ex propria natura verborum generalium, veluti notarunt omnes per illum tex. in d. l. precibus, & in hoc stat vis.

† Circa tertium per quæ verba fiat compendiosa.

Primum advertendum est, non esse necessarium, ut adiciatur adverbium temporis quodcumque; sed sufficit adicere substitutioni factæ hæredi conditionem mortis, vel aliam importantem tractum temporis post testatoris mortem, vel etiam aditam hæreditatem, ideo substitutio facta hæredi post illius mortem compendiosa est; quia continet vulgarem, & fideicommissariam, & utrumque tempus ante aditam, & post aditam. item tempus ætatis pupillaris, & majoris casus est in d. l. precibus, & in l. generaliter in princ. C. de instit. & substit. & in c. Raynuius de testam. glos. ordinaria ab omnibus ibi recepta, in l. in testamen. C. de testam. mil.

† Verba autem, ut compendiosæ serviât aptæ comprehendere plures substitutionum species, debent esse talia, ut convenient personis, & rebus, d. cap. si pater, consequenter ut sint, aut communia apta importare directam, & obliquam: vel sint directæ, quæ tamen obliquari possint in fideicommissariam eveniente casu substitutionis post aditam ad not. in l. verbis civilibus, ff. de vulg. & in d. l. centurio: Cæterum si verba essent mere obliqua, veluti, restituas, reddas, des, & hujusmodi, de quibus in §. fin. Instit. de singul. reb. per fideic. relic, substitutio non esset compendiosa; sed mere fideicommissaria collata in unum tantum tempus post aditam hæreditatem: unde non esset compendiosa; quia non continens plura tempora, d. l. ille, à quo §. si testam. & l. ita tamen, §. si pater, ff. ad Trebell. & d. l. eam quam.

† Quamvis enim verba directæ obliquari soleant, obliqua tamen non directantur. Glos. utrumque dicens in d. l. verbis civilibus, Alexand. num. 5. Jas. num. 17. Corn. conf. 199. num. 23. lib. 2. & in eodem casu pulchre Alexand. conf. 1. lib. 1. nisi alia ex dispositis voluntas testatoris appareat, Bar. in l. quærebatur, ff. de test. mil.

† Præsupposito itaque ex verbis substitutionis relatis in tex. nostro, resultasse compendiosam, quæritur, qua actione, & ex qua substitutionis specie substituti laici agebant adversus Monachos.

Quidam proponunt, quod agebant petitione hæreditatis in casum vulgaris, quæ sane actio compedit hæredi directo adversus possessores hæreditatis, & rerum hæreditariarum. l. regulariter, l. pro hærede, ff. de petit. hæred. præsupponentes M. filium non agnovisse paternam hæreditatem.

Pro quibus facit: quia filius post beneficium

abstinendi non præsumitur hæres effectualis partis, eo negante, nisi probetur immixtio. Bar. & ibi ex communi Alexan. in l. necessarijs, ff. de acq. hæred. & in conf. 94. col. 3. lib. 2. Dec. conf. 344. col. 1. & conf. 652. col. 2.

Sed contra facit: Nam M. se, & sua obtulerat monasterio, ergo immixtio, ad l. pro hærede, & l. gerit, ff. de acquirenda hæredit.

Respond. ipsi, quod M. erat minor 14. ann. uti proponebant actores, ideo non potuisset solus absq; tutoris autoritate adire, tex. in l. potuit, C. de jur. delib.

Replicatur, quod actores non fundabant se super eo, quod M. uti minor non agnovisset solemniter hæreditatem paternam; sed quod solemniter non voverat. unde præsupponebant habiliter acquisivisse hæreditatem: Nam cum de uno dubitatur, in cæteris alijs præsupponitur habilitas, l. qui testamento, in princ. ff. de testam. ad hoc in simili induco text. expressum in l. si. C. de institution.

36 † Bero, autem alio modo respond. quod vulgaris habeat in se pro sui natura conditionem, si hæres non erit, vel aliam ex sui persona non fecerit hæredem, servus patronum, filius patrem, Monachus Monasterium, tex. in l. cum proponas, C. de hæred. instit. ubi Bart. expresse notat de monaco, & monasterio, idem Bart. & communiter posteriores in l. prima, num. 23. ff. de vulg. Quare ex vi vulgaris monasterium loco M. repellebat actores, sic ut uti vulgariter vocati agere non poterant.

37 † Non nulli considerabant, quod M. filius ex potentia suitatis transmiserit hæreditatem paternam non aditam in Monasterium, cui se, & sua devoverat ad text. in l. apud hostes C. de su & leg. & in l. si quis filium, §. i. ff. de acq. hæred. ad exclusionem substituti vulgaris, quam opinionem sensit Bar. in d. l. i. num. 26. & pro qua in argumentum facit text. in l. unica, §. in novissimo, C. de cad. toll. junctq; §. cum autem, arguendo à transmissione hæreditatis ascendentium ad liberos, de qua in l. i. C. de his, qui ante aper. tab. ad transmissionem paternæ hæreditatis, de qua in l. apud hostes, C. de suis, & leg.

Et pro hac sententia facit; nam datio cohæredis extranei tollit quidem vires suitatis quo ad intrinsecos testamenti effectus: nam impedit confirmationem tabularum pupillarium, & fideicommissorum, ad text. in l. apud Julianum, §. idem Julianus, ff. ad Trebel. quæ tamen non dato cohærede, suitatis vi, absque effectuali aditione confirmantur, l. ita tamen, §. si pater, ff. eo. & l. filius, qui se paterna, ff. de acq. hæred. cum l. seq. & l. pater, ff. de privil. cred.

Non tamen datio cohæredis extranei impedit transmissionem ex suitatis potentia tex. apertus in l. 3. C. de jur. delib. & ibi Bar. Bald. Ang. Sal. Paul. Alexan. & Jaf. Bar. in l. si filius, qui patri, ff. de vulg. col. 3. communiter receptus. idem Bar. Paul. & Alex. in d. §. idem Julianus sub nu. 4. igitur idem in datione substituti, nam & cohæredis datio est tacita substitutio l. si Titio, & Mævio, §. Julianus, ff. de leg. 2.

Communis tamen conclusio est; quod datio substituti vulgaris elidat potentiam suitatis, etiam ad effectum impediendi transmissionem per tex. in l. si filius hæres, ff. de lib. & posth. ubi Jaf. ante, nu.

26. & longe infra latissime scribit, & ex communi probat impediri transmissionem, post Alex. ibi. & idem Jaf. in l. i. num. 27. Rip. num. 206. ff. de vulg. Alex. in d. §. idem Julianus, num. 5. & inf. quam tamen communem Doctores accipiunt in expressa vulgari, non in tacita contenta in expressa pupillari; nam hæc non impedit effectus etiam intrinsecos existentia sui juris quo ad confirmationem testamenti respectu tabularum pupillarium, & fideicom. d. l. filius, qui se paterna, & l. Julianus, ff. de acq. hæred. & l. pater, ff. de privil. cred. Alex. d. §. idem Julianus, num. 6. nimirum per dationem cohæredis, qui est tacita substitutio, non tollitur effectus suitatis transmissivus, uti advertit Jaf. d. l. si filius hæres ante num. 47. & differentiam inter vulgarem expressam, & inter tacitam facit Bar. in l. Papinianus, §. quarta, num. 3. ff. de inoff. testamen. melius idem Bartol. ab alijs receptus in l. Gallus, §. & quid si tantum, numero 6. ff. de lib. & posth.

† Quia tamen Doctores communiter post Bal. in l. non Justam, C. ad Trebell. relati post Alexand. à Jaf. in d. l. si filius hæres, num. 54. admittunt, quod ubi cum vulgari sit adjuncta, & connexa fideicommissaria, per quam filius inuitus non obstante beneficio abstinendi potest cogi adire hæreditatem paternam, eo casu non sit sublata vis suitatis, etiam quo ad effectum transmissionis, idem Alexand. in d. §. idem Julianus, colum. 3. in princ. iccirco quia in compendiosa inest vulgaris, & fideicommissaria. Propterea Alexan. in d. l. si filius hæres, col. ult. concludit, vulgarem in compendiosa non tollere effectus, & vires suitatis ob comitantiam fideicommissariæ, & refert, se ita consuluisse apud Burgum. & habetur in conf. 4. num. 30. lib. 2. sequitur Jaf. d. loco, num. 48. iccirco hoc respectu dici poterit, vulgarem excludi per transmissionem hæreditatis in monasterium ex vi suitatis.

† Retenta autem intentione illorum, quod fratres substituti agerent directam petitionem hæreditatis ex causa vulgaris, allegantes M. filium decessisse sine filijs, est hic calus, quod conditio si sine filijs adjuncta in compendiosa continente vulgarem, & fideicommissariam operetur ad effectum excludendi substitutum, si veniat ex fideicommissaria, si ex vulgari: ut utroque casu oporteat liberos non extare, ad text. in l. Lucius, ff. de hæredib. instit. qui n. vulgari loquitur, & consuluit Quidrad. conf. 141. Dominus G. cum alijs à me adductis in articulo 15. nu. 7. & 32.

Denique pro resolutione omnium prædictorum dico, quod actores: quia negabant votum solemne, poterant allegare non aditam à filio paternam hæreditatem in eos proximiores translatam.

† Secundum intellectus est: quod actores agebant ex fideicommissaria, & communiter recipitur, Abba. hic. in 1. colum licet non bono moveatur fundamento, & iste videtur applaudere literæ textus, qui videtur præsupponere immixtionem M. in hæreditate paternam, consequenter cessare vulgarem.

Ego autem acrius considerando adverti, quod & si Regula sit non adita hæreditate perire legata, & fideicommissa particularia, & universalia, l. ille, à quo, §. si de testamento, ff. ad Trebell. l. eam, quam, C. de fideicom. l. si nemo. ff. de regul. jur.

jur. ex facto Alexan. confi. 1. lib. 1. Corn. 199. lib. 2. nisi sustineantur per clausulam codicillarem: Attamen ubi filius in potestate institutus à patre gravatus est per fideicommissum universale, fideicommissaria non enervat vires, & potentiam suitalis confirmatur fideicommissaria: tex. ad hoc in l. ita tamen. §. si pater, ff. ad Trebell. quamvis non confirmet relicta particularia, l. 1. in fine, ff. ut in possess. legat. l. si ex modica, §. si filius, ff. de bon. libert. Barto. d. l. si filius, qui patri, colum. penult. Alexand. d. §. si pater, colum. 1. unde quia fideicommissaria substitutio non tollit vires suitalis ad differentiam vulgaris, proinde M. filius: quia non abstinuit se à paterna hereditate, non obstante fideicommissaria transmississet hereditatem ad suos heredes, sive monachos, sive alios: à quibus fideicommissarii petere possent fideicommissum, tex. ad hoc in l. fin. §. cum autem, C. ad Trebel. in terminis Imo. & Alexan. in d. §. si pater, colum. 2. observandum tamen est, quod si filius institutus gravatus fideicommissum universali abstentus à paterna hereditate vivens illam non restituisset, aut non fuisset jussus restituere, eo mortuo expiraret fideicommissum, & cessaret tex. d. §. si pater. Alex. ibi colum. 2. post Ang. Imo. & Raph. Quamobrem isti fratres laici poterant agere per fideicommissum etiam quod M. non fuisset hæres, non tamen abstentus.

†

Sed quomodo ex fideicommissaria poterant patrui isti agere ad universam hereditatem A, testatoris, nempe partem possidebant ipsi, partem autem Monaci Cassinenses, quam integram petebant: quam tamen ex fideicommissaria non videtur, quod persequi possent, siquidem M. filius poterat de fideicommissum paterno subdeducere legitimam, & Trebellianicam, quæ simul junctæ capiunt semissem paternæ hereditatis tex. gloss. & doctores in c. Raynutius, & c. Rainaldus inf. de testam.

Istæ aut quartæ refecant fideicommissa, & legata ipso jure.

De legitima videtur text. in l. quoniam in prioribus, C. de inoff. test. ubi onus dilationis, & fideicommissi pro quanto capit legitima debita filio subducitur de testamento paterno, ac si scriptum non fuisset, unde filius consequitur legitimam purè ex die mortis cum beneficio fructuum, ut ibi plenè notatur, & per Bar. in l. uxori, ff. de usufr. leg. ad idem tex. in l. scimus, §. repletionem, C. de inoff. testam. ubi lex ipso jure replet, quod deest ad supplementum legitimæ: cum pater scilicet minus reliquit, ergo legitima ipso jure euellit de corpore paterno hereditatis, & de fideicommissum paterno debitum pro legitima, & hæc videtur in legitima receptior sententia, ex gloss. in verbo. possunt in l. precib. C. de impuber. quæ ibi adverterunt Ang. Paul. & Dec. nu. 24. præclare idem Dec. confi. 81. col. 1. melius 218. num. 3. & 236. n. 4. ubi rationem adducit: quia ex quo pater non potest gravare filium in legitima, fideicommissum universale illam non includit: quoniam actus nostri trahuntur ad nobis possibilia Bar. in l. si quis sub conditione, ff. de cond. instit. c. à nobis inf. de sent. excommu. ubi pulchrè Abb. & idem cum Dec. plene Ruin. confi. 52. n. 6. confi. 57. num. 20. & 58. num. 8. lib. 2. Rimin. jun. confi. 50. nu. 79. Cefal. confi. 42. nu. 4. & 281. num.

35. Menoch. 196. ante n. 23. & plenius, lib. 4. præsump. 196. n. 22.

† In Falcidia autem, & in trebellianica idem jus esse videtur: Nam & Falcidia refecat legata ipso jure pro quarta l. lineam margaritarum, ff. ad leg. Falcid. & sic quoque Trebellianica ad instar ejus inventa l. Marcellus, §. quod autem, ff. ad Trebell. quæ in filiis primi gradus prohiberi nequit l. jubemus, C. ad Trebel. juxta communem receptionem. Quare refecatum pro quarta Falcidia, & Trebellianica: quoniam ipso jure non videtur contineri nec in legato, nec in fideicommissum universali, consequenter malè, & ineptè fideicommissarii agebant ad hereditatem, unde videtur, quod monaci ex defectu juris actorum potuissent eos repellere ad l. si. C. de rei vend. & l. 1. §. 1. ff. si usufr. pet. namque qui petit totum, cum pars tantum sibi debeat, malè petit partem indebitam l. si quis cum totum, ff. de excep. rei jud. quare patrui actores videbantur frustra petere totum: quia fideicommissum paternum non comprehendebat totam hereditatem paternam, & nemo sine actione experitur, l. si pupilli, §. videamus, ff. de neg. gest.

† Argumentum quippè valde efficax est; sed tamen de jure sustineri posse arbitror, quod refecatum pro legitima, pro Falcidia, & pro Trebellianica includatur ex natura fideicommissi universalis, & ex natura legatorum, nisi tamen filius ipse gravatus, aut ejus successor (nam hæc ad heredes transmittuntur l. quanquam, C. ad leg. Falcid. Jas. in l. si arrogator, ff. de adopt. cum concordantibus adductis à Menoc. confi. 79. num. 8.) objecerint de detractioibus ipsis.

Et quidem in Falcidia est casus expressus in l. 1. C. ad leg. Falcid. ubi qui solida legata præstat non detracta quarta sibi jure Falcidiæ debita, non plus debita soluit. ergo quarta Falcidia est in legato.

In Trebellianica idem est per text. expressum in l. si hæres, §. qui totam, ff. ad Trebel. ubi qui totam hereditatem restituit, non detracta quarta ex Trebelliano, non per errorem; sed explendi fideicommissi causa magis fecisse videtur. ergo fideicommissum continet quartam Trebellianicam, pro hoc tex. in l. patrem, & in l. debitorem, ff. de his, quæ in frau. cred. ubi hæres recusans detrahere quartam Trebellianicam, quam ex fideicommissum sibi injuncto detrahere poterat, plenè exhibens testatori fidem, non videtur facere in fraudem, & damnum creditorum: quoniam non diminuit patrimonium; sed sibi acquirere non vult. ergo quod refecatur per Trebellianicam non refecatur nisi concurrente voluntate ipsius heredis.

† Ad hoc etiam tex. in l. Titia ad finem, ff. ad leg. Falc. ubi expresse dicitur, quod Falcidia, quæ ibi pro Trebellianica accipitur, detrahatur contra voluntatem testatoris. ergo voluntas testatoris continet in fideicommissum quartam, quæ deducitur autoritate Trebelliani, & legis Falcidiæ.

In legitima autem idem juris est: nam ab una ad aliam de istis quartis arguitur, l. Papinianus, §. si conditioni, §. unde si quis, ff. de inoffic. test. & in legitima, ut & ipsa ex natura fideicommissi universalis, prout etiam Trebellianica contineatur,

videtur casus hic in decretali nostra, & senserunt Socin. in l. centurio nume. 31. ff. de vulg. Dec. d. l. precibus, num. 24. clare Natta conf. 321. nu. 5. Calcan. in conf. 56. n. 18. Cefal. 272. num. 143. Bero. conf. 24. num. 6. lib. 2. & ante hos hujus sententiae pondero Alex. conf. 139. col. 1. lib. 1. ubi quod omnes istae detractiones fiant contra voluntatem testatoris.

45 † Unde resolutio sit, aut filius gravatus per fideicommissum, seu ejus hæres declarat velle detrahere legitimam, & Trebellianicam, aut Falcidiam, & hoc casu quartae istae sunt, & intelliguntur rescata ipso jure à fideicommissum, & legato paterno, & procedunt argumenta primae partis, aut declarant nolle detrahere, & locum habet negativa praecedens opinio; etiam in legitima, nimirum quia legitima licet ipso jure sit debita filio, & ei ex legis auctoritate statim quærat, d. l. quoniam in prioribus, & l. scimus. verum est commutabiliter, id est, volente filio non incommutabiliter etiam eo nolente Bal. in d. l. scimus. Jaf. ibi in 1. columna ex communi Corn. conf. 289. nu. 8. lib. 4. & in simili de rebus legatis, ut ante agnitionem res legata commutabiliter nobis quærat, post autem agnitionem incommutabiliter Bartol. in l. cum pater, §. Surdo, ff. de leg. 2.

46 † Ex quibus infertur ad duo.

Primum an filius approbans testamentum patrum in omnibus, & per omnia possit postea in fideicommissum paterno deducere legitimam, & Trebel. de Trebellianica. quod non possit, extat decisio Anch. conf. 152.

De legitima quoque extat decisio Bero. d. conf. 24. Cefal. 272.

In legitima non placet horum decisio: quia legitima debita filio non amittitur, nec intelligitur remissa nisi per expressam renunciationem l. si quando, §. & generaliter, C. de inoff. test. ubi tex. & scribentes omnes, Jaf. conf. 162. nu. 3. lib. 2. Dec. 688. nu. 7. Alb. Card. conf. 37. num. 3. Hieron. Gabr. conf. 137. n. 45. In Trebellianica autem cessat hæc consideratio.

47 † Secundum est; an filius hæres, vel filii hæres possit in præjudicium creditorum repudiare has detractiones,

Et quidem quo ad Falcidiam, & Trebellianicam videtur casus expressus in d. l. patrem, & in l. debitorem, ff. de his, quæ in frau. credit. idem ergo, & in legitima; nam & illæ rescant ipso jure, prout legitima.

Sed dubium est, an procedat conclusio in creditoribus hypothecariis: in personalibus namque; citra hypothecam omnes conveniunt ea jura intelligi; sed in hypothecariis contra sensit Petr. Anchar. conf. 101. secutus est Franc. de Pepis apud Soci. sen. conf. 76. lib. 4. Negusan. de Pignor. par. 4. num. 51. & nu. 67. quoniam hypotheca generalis conventionalis, & legalis continet etiam jura nostra l. grege, & l. in superficiariis, ff. de pignor. præcisè autem in legitima ex professo Menoch. conf. 77.

48 † Sed contra quod rescante filio, aut ejus hærede has detractiones hypotheca cesset etiam quò ad bona jure legitimæ debita: moveor urgenti ratione; nam legatum, & rei legatæ dominium ipso jure acquiritur legatario etiam ignorant. à Titio, ff. de furt. l. si tibi homo, §. cum ser-

vus, ff. de leg. 1. d. l. cum pater, §. Surdo, si tamen repudietur, repudiatio operatur retro, quod numquam fuerit quæsitum; nimirum in præjudicium creditorum repudiari potest: quia ob repudiationem nunquam fuit in bonis debitoris; sic præclare Bar. in l. quæ autem in fine princ. ff. quæ in frau. cred. quæ ratio punctualiter obstat creditoribus hypothecariis: nimirum adversus Anch. ex aliis; sed non per hanc strictam rationem respondit Socin. jun. conf. 124. lib. 3 per totum.

Nec ob. quod jura nostra possint hypothecari, & obligari: Nam verum est in juribus nobis incommutabiliter quæsitis, vel ex contractu nostro, vel ex lege, aut per ult. alicujus voluntatem post illorum agnitionem.

† Quare an hujusmodi detractiones remaneant in fideicommissum, vel non, pendebit à futuro eventu agnitionis, aut repudiationis, sæpè enim à futuro quodam eventu res pendere possunt. c. si forte de elect. in 6. elem. 1. ut lit. penden. & in c. fraternitatis, inf. de frigid. Bar. in l. j. ff. de in lit. jur. & in l. inter stipulantem, §. sacram, ff. de verbor. oblig. & plenè Alex. ibi, & in conditionalibus certissimum est.

† Sed cum pro fideicommissis prodita sint plures actiones, ad l. 2. C. com. de leg. & plene not. in l. 1. ff. de legat. 1. videndum est, qua actione actores agebant.

Primo autem an agerent actione ex testamento: Hæc quidem personalis est, & oritur ex quodam quasi contractu, qui per aditionem hæreditatis resultat inter hæredem, & fideicommissarium, ut scilicet hæres consensu suo obligetur præstare fideicommissa relicta, quem quasi consensum lex obligatorie supplet per actum aditionis hæreditatis, ad l. ex maleficiis, §. hæres, ff. de action. & oblig. & §. hæres, Instit. de oblig. quæ ex qua, contr. & datur actio hæc ex testamento fideicommissario universali post aditam hæreditatem, ut hæreditatem restituat, ac etiam pro singulis rebus non restitutis, glos. in l. fina. ff. de fideicom. hæred. petit. glos. personales in d. l. 2. Bar. Bal. Sal. & alii, in l. & sine, C. ad Trebellian. Alex. conf. 156. colum. ult. in 5. Natta conf. 400. dixi ego in artic. 45. nu. 13. adeo, ut miratus sim, quod Aretin. hic dixerit, actionem ex testamento non competere ad res fideicommissarias; sed ad jus fideicommissi ex Bar. in l. 1. ff. de leg. 1. qui tamen in libro meo hoc non dicit, prout etiam fatetur Bero. hic num. 38.

† Verum autem est patruos non egisse actione ex testamento; quoniam non conveniebant monachos uti hæredes, & successores M. nam negabant ingressum legitimum, sed illos conveniebant uti detentores partis bonorum hæreditariorum, ex testamento autem actio, quia personalis est, non datur contra tertios possessores, l. fin. ff. de contrah. emptio. & l. 1. §. si hæres, ff. ad Trebell. in terminis Aret. hic, & firmavi ego d. artic. 45. num. 16. ex auctoritate Bart. Bal. Pau. & Alex.

† Rei autem vendicatione agere non poterat: quia petebant universitatem bonorum, quæ Monaci possidebant, de ratione hæreditatis A. testatoris sibi restitui; bonorum autem nomen universale est comprehendens corpora, & jura l. nam quod, §. fin. ff. ad Trebell. & l. bonorum, ff. de verbor.

49

50

51

52

verbor. sign. Hæc autem actio competit pro singulis corporibus hæreditariis, non pro universitate mixta jurium, & corporum, veluti sunt hæreditas, bona, patrimonium, peculium, dos, ad l. 1. §. fin. l. vendicatio, & l. si in rem, ff. de rei vendic. gloss. & Jas. num. 8. in Rubr. ff. ad Trebell. dixi d. loco nu. 33. Datur autem ad universitatem corporum Gregis, Armenti, & hujusmodi dictis juribus. Item ad universitatem corporum, cui accedunt jura aliqua, veluti Villæ, Castri, Civitatis, Provinciæ, cujus accessiones sunt jurisdictio, patronatus, aut aliqua alia. Bar. in l. Lucius, §. Mensæ, ff. de leg. 2. Bero. hic. nu. 22.

† Agebant ergo fideicommissaria hæreditatis petitione, quæ competit fideicommissario universali contra hæredem, & quemlibet possessorem, l. prima, ff. de fideicom. hæred. petit. cum aliis à me adductis d. art. 43. num. 19.

Contra tamen efficaciter obstare videtur; Nā actio hæc non datur fideicommissario universali, nisi prius restituta hæreditate per hæredem verbo, ad l. restituta, & l. facta, ff. ad Trebell. & ante restitutionem actiones non transeunt in fideicommissarium. d. l. 1. & l. ante restitutam. ff. de solut. dixi in d. art. nu. 50.

† Solutio est duplex.

Prima, quod de æquitate juris Canonici absq; alio restitutionis circulo actiones ab hærede gravato aperto fideicommissi casu ipso jure transeant in fideicommissarium universalem, Bald. hic num. 31. per istum tex. Dec. n. 9. Mantua in 3. col. cum aliis à me adductis in artic. 2. num. 62. Et ita etiam passim servatur sub hoc Sereniss. Dom. nūquam enim vidi practicatum restitutionem verbalem: Hæc autem differentia inter jus Canonicum, & Civile non placuit Bero, hic nu. 27. alios retuli dicto loco.

† Alia solutio est, quod per alienationem factam de facto factam per M. in monasterium per oblationem de se, & bonis suis absq; restitutione ipso jure sibi quæsitæ erant actiones, ad tex. cum gloss. Bart. Bald. Salyc. & cæteris aliis in l. penul. §. cum autem, C. ad Trebellian. & per tex. in l. fina. §. pen. C. com. delegat. Nam de facto factum quando tendit ad eundem finem habetur ac si de jure valeret, c. nuper, sup. de Bigam. ubi pulchrè Abb.

In hac autem actione sufficit probare rem detentam à testatore tempore mortis, l. & non tantum, ff. de petit. hæred.

† Tertiò intelligunt aliqui, quod patruus actores ex pupillari agebant: nam ut in facto proponitur, possidebant actores partem bonorum, aliam partem possidebant monachi; istam autem petebant actores; ergo omnia bona Marci prætendebant, quæ quidem in pupillari veniunt etiam propria, ad l. sed si plures. §. ad substitutos. ff. de vulgar. in fideicommissaria autem hæc non veniunt, l. cohæredi. §. cum filiæ. ff. de vulgar. cum gl. & Doct.

Item de fideicommissio paterno M. habebat jus detractionis pro legitima, & Trebellianica, quæ capiunt medietatem bonorum paterno- rum.

Item pro dote materna, ut plene legitur in cap. Raynautius, & cap. Rainaldus, cum suis gl. inf. de Testamen. prout etiam advertit Innoc. hic.

Corroboratur: quoniam actores proponebant M. fuisse minorem 14. annis, ac idè oblationem de se, & suis fuisse nullam, & invalidam, c. cum simus, de regular. cap. 1. eod. titu. lib. 6. & hanc de pupillari habuit D. Petr. de Anchar. in 1. not.

Retento autem hoc tertio intellectu, est hic casus, quod compendiosa facta per verbum commune absque temporum distinctione contineat, & comprehendat in se pupillarem, de qua re tantopere laborarunt Bart. & Legistæ in l. centurio: ff. de vulgar. & in l. precibus, C. eod. dicam ego inf. nu. 60.

† Sed ad validitatem pupillaris an oporteat præsupponere M. adivisse paternam hæreditatem ex testamento, ex quo solus ipse fuerat hæres institutus, videretur, quod sic, per text. qui videtur expressus in l. 2. §. adèd. ff. de vulgar. & Instit. de pupillar. in §. liberis. consequenter paternam hæreditatem agnovisse ad formam in l. potuit, C. de jur. deliber.

Contrafacit: Nam suitas operatur confirmationem tabularum pupillarium tam ad commodum ipsius pupilli sui, veluti quia solus sit hæres institutus substitutus fratri suo pupillo exhæredato: nam si se abstineat à paterna hæreditate, ex vi tamen suitatis confirmantur tabulæ pupillares, & ex pupillari succedit exhæredato, text. expressus in l. filius, qui se paterna, ff. de acquir. hæredit.

Item etiam suitas operatur confirmationem tabularum pupillarium ad commodum substituti ipsi pupillo hæredi scripto, pone, pupillum hæredem institutum dato substituto pupillari abstinu- isse se ab hæreditate paterna, illam repudiando, equidem per tacitam vulgarem comprehensam in expressa pupillari ad l. jam hoc jure. ff. de vulg. posset substitutus adire paternam hæreditatem, & confirmare testamentum paternum quòd ad omnia. tex. in l. penult. ff. de vent. inspic. Gloss. & Doctores omnes in l. lex Cornelia, ff. de vulg. & in l. si pater. ff. eo. & in l. 2. in materia pupillaribus, Alexand. ex communi in l. apud Julianum, §. idem Julianus, colum. 3. ff. ad Trebellian. Quod si nolit adire ex tacita vulgari: quia timeat hæreditatem damnosam, poterit ex pupillari jure suitatis confirmata etiam abstento pupillo succedere in omnibus pupilli bonis ommissis paternis, ita ut nō teneatur creditoribus paternis. text. in l. si pupillus, ff. de acquir. hæred. in l. pater. ff. de privil. credit. & plenè notatur in d. l. si filius, qui patri. ff. de vulgar. quia agitur de commodo istius pupilli abstenti, cui facta fuit substitutio; secus si pupillo exhæredato non frater; sed extraneus fuisset substitutus. Bar. in d. l. si filius, qui, col. pen.

Si vero impubes non agnita, nec abstenta patris hæreditate decesserit, ut suitas confirmet tabulas pupillares ad commodum substituti arguitur efficaciter: quia si confirmat interveniente expressa abstentione. ergò multo magis ea non intercedente, hoc tamen casu, ubi filius non repudiavit paternam hæreditatem, non poterit substitutus pupillaris eam separare. l. quæsitum, ff. de acquir. hæred. l. quidam elogio, C. de jur. deliberan.

† Et ad §. adèd. respond. text. illum procedere, ubi aliquo casu suitas non operaretur confirmationem tabularum pupillarium, veluti quia pupillo,

57

58

pupillo, casu quo hæres non esset, per expressam vulgarem fuisset provisum de alio substituto, & per pupillarem de alio, quo casu, ut dixi supra, per dationem substituti vulgaris tollitur suitas, vel quia datus fuisset sibi cohæres extraneus: nam datio cohæredis extranei tollit suitatis effectum respectu confirmationis tabularum pupillarium, tex. clarus in l. apud Julianum, §. idem Julianus, ff. ad Trebell. Bartol. & latissimè Alex. ibi num. 4. & l. sed si plures, §. filio, ff. de vulg. gloss. & communiter Doctor. ibi. secus si cohæres non esset extraneus; sed alter filius, l. si filius, qui patri, ff. de vulg. vel intellige illum §. adeo, juxta text. in l. Papinianus, §. sed nec impuberis, in fin. ff. de inoff. test.

Non tamen datio cohæredis extranei tollit suitatem quò ad effectus extrinsecos testamenti, unde filius ex vi suitatis quamvis extraneum cohæredem habeat, transmittit ad suos hæredes patris hæreditatem pro sua parte non agnitam, l. 3. C. de jur. delibe. juxta communem intellectum, & quidem transmittit uti adeundam, l. si quis filium, §. primo, ff. de acquir. hære. proinde capiunt hæredes filii impuberis illam portionem uti hæredes patris ex testamento jure transmissionis. Si autem pupillus habuisset substitutum pupillarem, & tempore suæ mortis habuisset cohæredem extraneum, qui nec ipse adhuc adivisset pro sua portione, non transmitteret ad substitutum: quia pupillaris non erat confirmata per alicujus aditionem, non etiam ad venientes ab intestato, ne contingat adeunte cohærede, confirmata pupillari pupillum decedere pro bonis paternis intestatum, pro suis testatum. unde transmitteret ad cohæredem, & si cohæres repudiasset, aut mortuus esset, transmitteret ad venientes ab intestato, nec propterea confirmaretur pupillaris per rationem prædictam, Alexan. d. §. Julianus, col. 2. in fin.

52 † Ex prædictis infero utiliter ad effectus suitatis.

Suitas olim faciebat filium in potestate suum, & necessarium hæredem patris, & l. in suis, ff. de lib. & posthum. & institut. de hæred. qual. & differ. in princip. supervenit prætor, qui filio in potestate indulgit beneficium, ut posset se abstinere à paterna hæreditate, §. sed & his, Institut. eod. & ista indulgentia prætoris concernit merum beneficium filii, adeo ut nunc in ejus præjudicium non sit, nec præsumatur hæres patris, tex. in l. necessariis, ff. de acquir. hæred. Bart. & plenè ex cōmuni Alex. ibi. Ubi autem expediret filio habere jura suitatis, adhuc pro ejus utilitate in eo perseverant. Bart. & Doctor. omnes in d. l. filius, qui se paterna, pulchre in d. l. pater, de privileg. cred. & in d. l. si filius, qui patri, ff. de vulg. ac accircò extra rem hæreditariam in omnibus aliis, quæ concernunt honorem, prærogativam, dignitatem existentia sui hæredis operabitur ad commodum filiorum, veluti in privilegiis, in iuribus sepulchrorum, in patronatibus, in armis, & armorum dilationibus, aut in aliis prærogativis concessis alicui, & hæredibus suis, Bartol. d. l. si filius, colum. ultim. per rationem tex. in l. cum quasi, §. sed & si quis, ff. de fideic. lib.

Operatur autem suitas ab intestato in uno; quia filius paternam hæreditatem non agnitam

transmittit ad quoscunq; suos hæredes, d. l. apud hostes, & l. qui duos, §. cum in bello, ff. de reb. dub.

Ex testamento autem dato substituto vulgari per vulgarem expressam etiam ante beneficium abstinendi ex voluntate testatoris sublata erat necessitas suitatis: quia erat in libertate filii ex vi vulgaris adire, vel repudiare, multò magis autem concurrente beneficio abstinendi vulgaris expressa tollit suitatem, etiam quò ad effectus extrinsecos, scilicet ad impediendum transmissionem, ut dixi supra nu. 37. declarando in expressa, secus in tacita comprehensa in expressa pupillari, & secus in vulgari comprehensa per verba generalia in compendiosa, ut ibi dixi.

In fideicommissaria autem universali suitas adhuc operatur: quoniam fideicommissaria hæc ob necessitatem coactionis adversatur juri abstinendi. Unde suitas confirmat fideicommissi. universale etiam abstinente filio, l. ita tamen, §. si pater: ff. ad Trebell. fideicommissa autem, & legata particularia suitas non confirmat. l. 1. §. fin. ff. ut in post. legat. declaravi supra num. 39.

In pupillaria autem quid operetur suitas, dictum fuit supra n. 57. non repeto.

Suitas autem an per dationem cohæredis extranei enervetur.

Doctores post Bartol. in d. l. si filius, qui, col. 3. distinguunt; aut quærimus de effectibus extrinsecis extra testamentum puta de transmissione hæreditatis, & ejusmodi effectus non impeditur, l. 3. C. de jur. deliber. aut quærimus de effectibus intrinsecis, puta effectus confirmationis tabularum pupillarium. & hic impeditur, prout etiam confirmationis fideicommissi universalis, ad hoc tex. in d. l. secunda, §. adeo, in l. sed si plures, §. filio, ff. de vulg. in l. apud Julianum, §. idem Julianus, ff. ad Trebell. quæ jura doctores sic intelligunt, dixi sup. num. 57.

Tollitur item suitas per exhæredationem d. l. filius, qui se paterna, & l. prima, §. sciendum, ff. de suis, & legit. ubi pulchrè Bart.

† Retento autem tertio intellectu de pupillari. Unum est, quod turbare videtur: Nam quando compendiosa expresse refertur ad bona testatoris per signum indefinitum bonorum, in ea non continetur pupillaris: quoniam pupillaris includit etiam propria pupilli bona d. §. ad substitutos: Fideicommissaria autem non comprehendit, nisi propria testatoris bona d. l. cohæredi, §. cum filię. Quare ubi compendiosa refertur ad bona patris testantis, ut in ea non contineatur pupillaris, professi sunt in d. l. precibus Bald. nu. 44. Salic. nu. 35. Corn. num. 75. Socin. in l. centurio, nu. 135. Sim. Pret. mihi fol. 254. num. 70. Menoch. lib. 4. præsumpt. 54. num. 25. cum aliis à me adductis, d. artic. 34. num. 44. & ibi sub num. 45. secus dixi, ubi pupillaris fuisset expressa; nam verba illa succedat mihi, succedat in meis bonis, non impedirent exitum pupillaris, ad Bartol. in l. si ita scriptum, §. qui filio, ff. de bon. pos. sec. tab. prout etiam quando testator in omnibus suis bonis compendiosè substituisset ad Bar. in d. l. centurio. nu. 57. communiter receptum.

† Nec dubitari potest, quin compendiosa restricta fuerit ad bona testatoris: nam sic important verba illa bona devolvantur ipsius, scilicet testa-

testatoris. Bar. in l. cum in testamento, ff. de aur. & argen. leg. in l. si cognatis, in fine, ff. de reb. dub. & pulchrè in l. ex facto, in princ. ff. ad Trebell. nimirum quia testandi facultas ad inventa fuit, ut quis testator de rebus suis, non de alienis, l. verbis legis, ff. de verborum sign. Aretin. in l. 1. col. 3. ff. de testam.

Solut. hic non referuntur verba specialia testamenti; sed quæstio versabatur super ætate M. præsupponitur autem præcedens institutio universalis in omnibus bonis, & continuata substitutio compendiosa in omnibus, & inde refurgit pupillaris ad scripta à me d. art. 34. n. 46.

Hoc autem tertio intellectu retento est in decretali ista casus rotundus, quod in compendiosa simpliciter facta absq; temporum distinctione contineatur sub verborum generalitate pupillaris, & hoc matre non existente in medio admisit Barto. in d. l. centurio, sub nu. 26. & communiter posteriores ibi, & in l. precibus, C. eod. rejecta antiquorum opinione, quam etiam firmavi ego d. art. 34. nu. 24. & in judiciis receptam asseveravit Thesaur, decisi. 200. pro qua sunt rationes efficaces.

† Nam actus præsumitur factus omnimeliori modo, & in partem utiliore agentis. & illius, pro quo agitur, l. & magis. ff. de solution. Alexan. cons. 55. colum. 2. in 3. Crau. consi. 106. n. 9.

† Ut autem valeat jure pupillaris, utilius est testatori: quia plenius providetur substituto, quæ cæteris prædilexit, quia consequitur testatoris bona omnia absq; diminutione, c. si pater, de testam. in 6. & præterea bona omnia adventitia ipsius pupilli, d. l. sed si plures, §. ad substitutos, ff. de vulg. per fideicommissariam autem hæc substitutus non consequitur tex. formalis cum glo. d. l. cohæredi, §. cum filiz, ff. eod. Item nec bona paterna integra; sed cum diminutione pro legitima, & Trebellian. ad tex. in cap. Raynutius, & c. Rainaldus, de testam. Rursus pupillaris est utilior, & honorabilior pupillo, cui fit: quia habet heredem directum, quem habere honor est. l. 2. in princ. ff. de vulg. l. & quia, ff. de interrogat. action.

† Secundò, quia substitutio dummodo verbis, & personis conveniat, semper accipienda est, ut sit directa, non obliqua, text. expressus in d. c. si pater.

Tertio, sermones nostri sic exaudiuntur, & accipiuntur, ut convenient personis, in quas diriguntur, l. plenum, §. equitii, ff. de usu, & habit.

† Quartò, verbum, quod potest se habere ad plura tempora, judicatur prolatum, ut ostendat futuros eventus. l. 3. in princ. ff. de adimen. leg. consequenter ut verbum commune designet pupillarem, si casus evenerit, sin autem fideicommissarium.

Quintò, quia si in vulgari expressa continetur tacita pupillaris etiam quod verba non suffragantur, fortius in compendiosa, in qua verba conveniunt.

† Secundum autem Barto. dictum, quod matre existente in medio compendiosa facta per verba communia sine temporum distinctione non contineatur pupillaris, ne mater per eam excludatur à legitima successione sibi debita in bonis filiis impuberis fundatur à Bart. in scriptis mediis.

Primò quia per eandem rationem in expressa vulgari non inest tacita pupillaris, l. fin. C. de insti. & substitut.

Secundò per tex. in l. qui duos, §. in bello, ff. de reb. dub. ubi defunctis patre, & filio in bello concurrentibus agnatis, & matre ad successionem, allegantibus agnatis præsumi filium imbecillioris vigoris prædecesse, contradicente matre, filium ultimò defunctum fuisse: Diu. Adrian. in favorem matris, ne excludatur à successionem filii, præsumpsit, patrem præmortuum, & Bart. sententiam secuti sunt plures relati à me d. artic. 34. sub num. 39. alios addiderunt Burfat. cons. 8. Cefal. 429. in 7. dubio. Menoch. 144. Thesaur. d. deci. 200. & in Regno sic decisum fuisse retulit Aflic. deci. 367. Nardus.

Sed contra matrem stat communis consensus doctorum, ut plenè ostendi d. Artic. 34. sub num. 39. & in meo consi. 32. lib. 2. Simon Præti lib. 3. fol. 270. Surd. post scripta mea in deci. 273. ubi sic servari in statu Mantuano dixit, & ego ex facto adversus matrem bis obtinui, ut dixi in d. cons. & contra matrem stat tex. canonicus in d. c. si pater in ratione sui, & in d. l. precibus, in 2. respon. ibi, vel expressa pupillaris, aut compendiosa; æquiparata enim sunt pupillaris, & compendiosa, & deciditur ibi, moriente pupillo substitutus habeat eos hæredes, quos pater sibi constituit matre exclusa, & ibi proponitur, substitutionem factam fuisse per verbum commune, substituit.

Solut. Bartol. quod ille text. loquatur in testamento militis, privilegiato, non relevat ex tribus.

Primò quia lex precibus est situata sub titulo de substitutionibus jure communi factis. ergo. eidem Rub. congruere debet ad l. Imperatores, ff. de in diem adject.

Secundò quia miles non præsumitur uti privilegio militari contra matrem, l. in testamento in fine, C. de testam. mil.

Tertio quia quod in testamento militis compendiosa contineat pupillarem jus commune est, d. l. centurio. Quare teneamus contra Bart. & contra matrem.

† Colligamus autem in materia pupillaris has propositiones.

Prima sit; pupillaris expressa excludit matrem etiam à legitima utroq; jure, d. c. si pater, & l. Papinianus, §. sed nec impuberis, ff. de inoff. test. quicquid incassum tentaverit Menoch. lib. 4. præsump. 38. pupillarem accipe, quamvis testator ea expressa de bonis suis dixisset, l. cohæredi, §. si. ff. de vulg. l. si ita scriptum, §. qui filio, ff. de bon. poss. sec. tab. ubi Bar. pulchrè, & est pupillaris expressa, ubi dictum sit, si in pupillari ætate decesserit, ut in dictis juribus latè Socin. jun. consi. 95. n. 13. & inf. lib. 1.

Secunda, pupillaris omnino tacita à lege præsumpta in expressa vulgari non admittitur contra matrem, d. l. precibus in 1. resp. & l. fina. C. de insti. & substit. dummodo mater succedat filio impuberi; secus si nolit, aut non possit succedere d. l. fin.

Intellige etiam si non possit succedere ex forma statuti ob existentiam agnati, ut illic notatur.

Tertia conclusio: pupillaris tacita à lege præsumpta ex conjecturis deductis à dictis per testatorem in testamento, aut extra, admittitur contra

contra matrem, ad Bart. in l. 2. nu. 38. ff. de vulg. ubi est locus suus, gloss. omnimodo, in d. l. precibus, Bar. Bal. Sal. Paul. Alex. Jaf. & alii.

Quarta, compendiosa facta per verba directa continet pupillarem exclusivam matris à legitima d. c. si patet, d. l. centurio, & est conclusio indubitata.

Quinta, compendiosa facta per verbum commune continet similiter pupillarem exclusivam matris à legitima d. l. precibus, in 2. resp. & est propositio in judiciis recepta: positis intellectibus tot excellentissimorum patrum.

Ego, ut aliqua addam, cogitavi, posse dici, quod fratres illi laici actores in iudicio comparantes exhibito testamento A. fratris sui narrata morte M. filii sine filiis, proposuerunt, bona possessione per M. ad se pertinere, ac ita in testamento, condemnari Monachos pro parte bonorum per eos possessa ad illorum restitutionem; pro parte autem, quam ipsi possidebant, silentium Monachis imponi, & libellum hunc generaliter sic propositum de jure procedere non est ambigendum ad l. fin. C. de ann. excep. applicandum postea in progressu iudicii ad hanc, vel illam substitutionis speciem agentibus utiliore.

68 † His autem explicatis ad text. & casus figurationem, capiendos notabilia ad causæ decisionem in meritis, no. primo, quod ingrediens monasterium transfert in illud personam suam, bonaque omnia sua, & in cap. cum ad Monasterium, inf. de stat. Monac. & in Authen. ingressi, & in Authen. si quamulier, C. de sac. san. eccl. & c. quia ingredientibus, 19. q. ult. & c. quia ingredientibus, de testament. idq; contingit ex causa voti paupertatis, d. c. cum ad monasterium. Professio namq; monastica tria continet vota, continentiam, obedientiam, & paupertatis; horum autem continentia major est: quia ut legitur in ecclesiis. c. 26. omnis ponderatio non est digna animæ continentis; per votum autem continentiam amittit Monachus facultatem contrahendi matrimonium c. Monaco c. quia, 27. q. 1. & adversus votum continentiam; quia de substantia vitæ regularis est, Papam dispensare non posse firmavit, gloss. per illum tex. in c. cum ad Monasterium in fine, de stat. monachor. S. Thom. 2. 2. q. 88. artic. 11. contra tamen ex causa tenent Innoc. Joan. And. Petr. Anchar. Zabar. & Abb. in d. ca. cum ad monasterium, communem dixit Marian. sen. consi. 13. num. 16. lib. 1. ubi & in aliis votis, nimirum quia Monachismus est inventum quoddam juris positivi constitutus per Roman. Pontif. secundum regulas ab eis ordinatas: obedientiam autem votum subiicit voluntatem Monaci voluntati Abbatis superioris sui; quoniam Monachus ex voto subiicit personam suam superiori suo. Unde ex voto obedientiam Monachus statim amittit libertatem arbitrii, sic ut amplius non dicatur habere velle, aut nolle. c. non dicatis. 12. q. 1. cap. si religiosus de elect. in 6. ubi quod omnis Monaci voluntas transfata est in monasterium, & Abbatem. Quare concludunt doctores, hereditatem Monaco delatam Monasterium absque monaci consensu adire posse, quamvis Dominus delatam servo eo resistente adire nequeat; l. cum proponas, C. de hered. insti. & ibi de utroque notatur, plenè autem de monaco, & monasterio Innoc. Joan. Andr. & Canon. hic latius au-

tem Socin. in l. 1. ff. de vulg. n. 21. & consi. 183. col. 1. lib. 2. Curt. jun. consi. 48. n. 8.

Ex voto autem paupertatis bona omnia ingressi quò ad jus proprietatis, & possessionis cum persona sua immediatè transeunt in monasterium, sicuti contingit in arrogato ad l. si adoptaverò, ff. de precario, ubi Bart. infert ad Monachum, & in Monaco. in c. nolo, & d. c. non dicatis. 12. q. 1. & d. c. cum ad monasterium, & de jure civili in §. illud, in Auth. de Monac. & in d. Authen. ingressi notarunt Bart. colum. 1. Bal. in 3. opp. Sal. nume. 4. Jaf. numero 29. Inno. hic. Abb. num. 74. Dec. num. 87. Bal. d. Authen. nisi Alex. consi. 88. num. 3. lib. 2.

Intellige etiam quod in ingressu nihil de bonis dictum fuerit, Abb. hic nu. 31.

† Intellige ubi quis dedicat se ecclesiæ regulari, emittendo professionem, & votum paupertatis, & obedientiam, nempe antequam profiteatur, non dicitur ingressus Bero. consi. 28. num. 1. & 12. lib. 1. Clar. §. testamentum quæst. 28. nu. 6. Surd. decis. 303. secus si voveat se ecclesiæ seculari Sacerdos, aut Diaconus illius ecclesiæ: nam adhuc homo est sui juris retinens proprietatem suorum bonorum, & arbitrium suæ voluntatis l. sacrosanctæ, & l. si quis presbyter, C. de episc. & cleric. gloss. Bar. in 1. opp. Bal. in 2. & num. 8. & cetera alii in d. Authen. ingressi; si autem vovisset bona sua etiam ecclesiæ seculari, distingue, aut intervenit simplex voventis votum, & bona non transeunt persona tamen voventis obligatur. l. 2. ff. de pollicitat. aut ultra votum intervenit oblatio realiter facta per rei traditionem veram, aut fictam ex loci consuetudine, & res acquiritur ecclesiæ, & altari cap. ex literis de consuetud. aut non intervenit nec votum, nec actualis rei traditio, sed promissio, & tunc aut aliquo stipulante nomine ecclesiæ, & sibi acquiritur dominium non rei possessionis l. fin. C. de sac. sanc. eccl. cum gloss. communiter recepta, Jaf. ibi. num. 27. aut nemine stipulante, seu acceptante, & promissio non est obligatoria. l. illud, C. eo. cum glo. Barto. Bal. Sal. Paul. & ceteris aliis.

† Advertendum tamen est; quod tex. noster non loquitur de ingresso religionem per professionem monasticam; isti enim propriè sunt monachi: sunt autem duæ aliæ hominum species, qui vovunt se religioni Regulari.

Quidam, qui appellantur Conversi, & isti emittunt professionem, bona transferunt, & personam suam obligant obedientiam, mutant habitum diversum tamen à Monastico, & sunt personæ illiteratæ, ac ideò non promoventur isti ad sacros ordines, de quibus in c. ut lex continentiam, 27. quæst. 1. & inc. relatum de sepultur. & de regular. c. non est dubium, & per doctores hic, Abb. in c. tuis de testib.

† Alii sunt, qui appellantur Oblati, qui se, & sua offerunt perpetuò ecclesiis regularibus, & de istis loquitur tex. noster, Abb. Aretin. & Felin. numero 5. & isti non mutant habitum, sic præcisè Abb. in c. non est de regularibus. & in c. ut privilegia. in 2. not. de privileg. & de istis Oblatis laicis, qui se, & sua perpetuò obtulerunt monasterio ad participationem orationum est text. in c. si. de success. ab intest. & in c. de his sepultur. & in Decret. ista, & in c. per exceptionem de privileg. in 6. & in clem. 1. ad finem Decim.

cim. Quare collige, tres personarum conditiones quæ se addicunt religioni regulari; monacos professos in sacris, & in proprio habitu monacali, conversos professos, non tamē in sacris Sacerdotii initiatos, & in habitu differente, oblatos perpetuo ad participationem orationum, & sacramentorum in habitu laico, ut per Abb. in d. c. tuis, & si cum juramento oblatus confirmaverit oblationem suam de persona, & de rebus suis, efficaciter absque dubio constabitur, ut hic in decretali nostra.

Professio autem duplex est.

Solemnis, ubi ingressus pubes factus emittit tria illa vota habitu suscepto, castitatis, paupertatis, & obedientiæ, & hæc expressa est. Alia est tacita per habitus susceptionem per annum probationis continuū in monasterio: Nam & hæc facit Monacum, ca. ex parte, de Regularib. & in capitu. statuimus, od. titulo.

† Et adde. dum dixi emissā professione expressa, vel tacita: Nam si Novitius decederet intra annum probationis nulla emissā professione bona sua non remanent apud monasterium, nec dos data puellæ virginis pro ingressu monasterii; nam redirent hæc ad laicos heredes, Bartol. & Castrensis. d. Authen. ingressi, Imol. & Jas in l. in substitutione, ff. de vulg. Castren. conf. 211. n. primo, lib. 2. Jas. excommuni in d. Auth. si qua mulier, nu. 25. Bald. d. Authen. nisi, num. 12. Salyc. num. 5. Abba. hic num. 68. Felyn. num. 56. latissime Paris. num. 187. ubi limitat, nisi expresse se, & sua solemniter obtulisset monasterio, prout hic, & est communis opinio, Bero. conf. 28. num. libro 2. Onded. conf. 73. per totum in 2. amplissime Menoch. conf. 396. & hodie decifum sic legitur in Sacro Conci. Trident. sessio. 15. in titu. de Regularib. capit. 16. ut intra annum probationis nihil quærat monasterio, & liber sit novitio relictus egressus; sic etiam ut expresse oblatio nō impediatur, cum vult monacari: Quidquid attentaverit Dec. hic sub nu. 83. & in d. Authent. Ingressi. num. 3. & alii adducti à Surd. decif. 303. post autem probationis annum resultat professio legalis irretractabilis, d. c. ex parte, d. cap. statuimus, de regular.

† Limita principalem conclusionem nonnullis modis.

Primò, ubi ingressus machinationibus, aut suggestionibus, aut circumventionibus, vel persuasionebus dolosis Monachorum inhiantium ad facultates hominis avaritiæ, & turpis causæ quæstus fuisset: nam firmo remanente ingressu res restitui deberent heredibus ingressi, capitu. constituit, 20. quæst. 3. gloss. Bald. Abb. & alii adducti à Jas. d. Authen. ingressi, num. primo, Dec. ibi nu. nono, & hic in 8. not. ubi præterea adducit.

† Quod juramentum interpositum ab ingrediente, & offerente se, & sua non reddit ingressum vitiosum, & ante eum adverterunt Abb. in 6. notab. pulchre Aretin. in 7. not. Felyn. num. 12. & differentiam hanc, ut vitietur oblatio realis, non personalis, probavit Bero. quoq; n. 102. 107. ratio præterea est: quia ecclesia in actibus suis non debet adhibere fraudem aliquam, c. per tuas, inf. de donat.

† Secundò limita, ubi ingressus fuisset vitiosus,

& nullus: quia filius per metum patris etiam revertentialem ingressus fuisset Monasterium, sicuti sæpè accidit in virginibus, quæ quam sæpè compelluntur à patribus ingredi monasteria: Nam ob metum ipso jure invalidatur ingressus. Gloss. in cap. præfens, in verbo. patrem; ea. ca. & q. & in c. illud, & cap. puellæ, 20. quæst. prima, text. in cap. cum virum, inf. de regular. ubi plene Abb. post Butr. nimirum quia omne bonum debet esse voluntarium, d. cap. præfens, & post Butr. Imol. & Alexan. ab eo relatos Jas. d. Authen. ingressi. nu. 2. Dec. ibi ante num. 10. & hic in fine 8. Notab. Abb. num. 79. text. cum gloss. in cap. sunt opes, 17. quæst. 4. not. in c. quod ad te, de cler. cōjug. Quare autem metus in spiritualibus vitiet ipso jure, dolus autem non, discurret gl. in d. cap. constituit. 20. quæst. 3. Bero. hic, num. 21.

† Tertiò intellige in monasterio, quod sit capax bonorum in communi, alias ingrediente eo: quia quò ad bona haberetur omnino pro mortuo mundo, bona sua omnia devoluerunt ad successores ab intestato, nisi ante ingressum testatus esset, Bartol. in tract. minoricar. in l. q. ult. lib. & in l. cum pater. §. hæreditatem, ff. de leg. 2. Cyn. in l. Deo nobis, C. de episc. & cler. Bald. hic, & Abba. nu. 50. & nu. 62. Jas. post alios d. Auth. si qua mulier, ad fin.

† Quartò limita, ubi ex consuetudine Regni, aut ex lege municipii Religiosi prohiberentur transferre bona in monasteriis, veluti in Regno Franciæ testati sunt Boer. q. 354. num. 8. Benedict. in cap. Raynutius, in ver. & uxorem, nu. 223. Tiraquelle mortuæ fuit, declarat. 15. num. nono, & apud nos Paduæ extat statutum, & cum de facto statuta, & consuetudines huiusmodi servantur, perinde est, ac si de jure valerent, ad reg. in l. qui habebat, ff. de manum. test. canonizatam à Dec. in l. prima, nu. 22. ff. quod quisq. jur. & conf. 456. colum. j. Curt. jun. conf. 173. columna prima, Alciat. conf. 53. num. quarto, & conf. 159. lib. nono. Cravet. conf. 157. num. Octavo, Rimin. jun. conf. 85. num. 38. & 493. nu. 40.

† Secundò not. ibi, ad hæc, quod impubes non potest se, & sua offerre monasterio, & oblatio facta nō valet etiam jurata; pubes autem potest, & valet oblatio etiam sine curatore, & judicis decreto, tex. hic, & in c. cum simus, de regular. & in cap. primo, eo. tit. in 6. etiam sine juramento; nimirum quia pubes profitendo subiicit personam suam potestati Abbatis, & monasterii ad capitu. cum ad monasterium, inf. de stat. mon. nimirum cum persona sua & bona sua eiusdem potestati subiiciuntur, dd. l. 2. & l. si patet ff. de doption. & l. si adoptavero, ff. de precat. nec enim possidere potest quia ab alio possidetur: l. cum hæredes, §. i. ff. de acquirend. possess. & l. sic eveniet ff. de adulter. in matrimonio autem carnali non sic per omnia est, licet enim puberes matrimonium efficaciter contrahunt, §. i. Instit. de nupt. & de despons. impub. per totum.

† Quò ad bona tamen dispar. est conditio: Nam ex causa dotis quæ est seque la matrimonii, & sine eo non potest esse, l. 3. ff. de jur. dot. in l. fin. C. de donat. ante nupt. non potest mulier minor, alienare in sponsum. maritumque suum bona sua immobilia, aut mobilia, quæ servando servari possunt

*U

76

77

78

79

possunt absque curatore, & Judicis decreto cum causa cognitione pro modo dotis congruo. l. prædia, C. de præd. minor. l. lex, quæ tutores, ubi Bartol. C. de admin. tut. & in sua disput. Mulier habes Anchar. conf. 94. Rimin. conf. 314. Corn. conf. 282. n. 48. & 57. in 1. & conf. 3. colum. penul. in 3. Curt. jun. conf. 168. nu. 17. Didac. in pract. capit. 28. sub nu. 10. Roland. de luc. dot. quæst. 45. & 46. Fannuc. Gloss. 10. nu. 23. Surd. decis. 278. & 287. & præterea si mulier fuisset cum horum intervenientia, aut in dote in mobilibus constituta restitueretur adversus iniustam dotationem, l. prima; C. si adver. dot. & etiam eius hæredes, l. non solum, ff. de integ. restit. Adeo ut Bar. dixerit, puberem maritum non posse efficaciter bona sua immobilia obligare pro restitutione dotis uxoris in l. si constante, in 4. quæst. 2. princip. Quod tamen dictum communiter improbat. Alexand. ibi, nu. 28. Jas. nu. 186. gl. Cyn. Bald. Aug. & Salyc. in l. fin. C. de leg. tut. Corn. conf. 254. columna secunda, lib. primo, Curt. jun. dicto conf. 168. num. 20.

80

† Ratio autem, quare pubes ingrediens, ac profitens religionem transferat sine aliis solemnitatibus, & sua in monasterium, triplex redditur.

Abb. hic num. 10. & 11. in effectu dixit, quod professus quod ad voluntatem habeatur pro mortuo mundo, ca. placuit, 16. quæst. prima, l. Deo nobis, C. de episcop. & cleric. nam non potest amplius nec velle, nec nolle, d. cap. non dicatis, 12. quæst. 1. Quamobrem sicut adultus moriens: quia in eo voluntas finitur, l. 4. ff. locat. l. prima, C. de sacrosanct. eccles. potest testando sine curatore, iudice transferre omnia bona sua irrevocabiler, in quem malit exclusis agnatis, l. qua ætate, ff. de testamen. l. prima, §. fuit quæsitum, ff. ad Trebellian. sic & profitendo: quia profitendo videtur instituire hæredem monasterium, ut hic in Decretali nostra, & ita declarando mentem Abba. cessat obiectio Ias. & Dec.

† Secunda fuit ratio Bald. hic num. 30. quod alienatio hæc sit legalis authorata Decreto Sum. Princip. Papæ, & Imper. simile adducit Jas. in d. Authen. ingressi, de pubere patrefam. qui præbet se ad arrogandum, quod quidem non est simile; sed dissimile: quia in arrogatione requiritur decretum Principis cum plena causæ cognitione, l. nec ei. ff. de adopt.

Tertiam tulit Jas. peiorem cæteris in d. Authen. ingressi: quia scilicet minor potest alienare in pias causas bona sua immobilia remotis solemnibus juris civilis ex Bald. doctrina in l. generali, nu. 3. C. de sacrosanct. eccles. ad hoc text. in cap. filius, de testamen. ibi lege Dei non legibus sæculi vivimus. Dec. hic in ult. not. impugnat, & bene. Nam non est verum, quod minor alienare possit bona sua in ecclesias, & causas pias non servatis solemnibus jure communi requisitis: nam contra tenuit, & docuit Abb. hic nu. 11. & comprobavit Bero. num. 160.

Addo ego regulam traditam à Bald. per illum textum in l. in fraudem, §. fin. ff. de testam. mil.

Nec obstat Bald. traditio in d. l. generali. nu. 3. nam speciatim loquitur in statuto inducente novam solemnitatem ultra dispositionem juris communis, ut locum non habeat in negotiis ad pias

causas. Petr. Anchar. in cap. primo, de constitut. Abba. in cap. relatum, el. 1. de testament. Joan. de Anan. conf. 57. & ex facto in causa valde solemniter sic decisive obtinui.

Conclusive autem dicamus quod ad propositum tex. nostri donationem omnium bonorum factam à M. minore valuisse, vel quia juramento roborata erat, prout in tex. dicitur, cum infra 25. annum teneat donatio juramento firmata, vel quia facta fuerat per modum oblationis de persona, & rebus suis ecclesiæ regulari, sive per modum professionis Monasticæ, sive per modum oblationis de persona ad participationem sacramentorum, & orationum.

† Cæterum postquam incidimus in materia donationis factæ à minore pro huius rei doctrina distinguendum est inter mobilia, & immobilia.

Mobilia quidem, quæ servando servari non possunt, pupillus cum tutore, adultus cum curatore vendere possunt, donare autem nequeunt, nisi in modica quædam solita donari præceptoribus, magistris, ecclesiis, amicis, & consanguineis ad text. in l. cum plures, §. fina. ff. de admin. tut. & in l. qui filium, ff. ubi pupil. educ. deb. alias si non essent consuetæ, aut immoderata, esset donatio, ac etiam cum curatoris tutoritate non valeret, & minor restitueretur, l. 1. C. si advers. donat. & ibi pulchre Paul. Castr. Nec Judicis decretum, nec constitutio curatoris ad donandum minoris bona, Bald. in l. prima, C. si advers. donation. nisi ex magna causa ad l. 1. §. sed nonnullos, ff. de tutel. & rat. distrah. Minor autem 25. pubes, Curatorem non habens donat; sed læsus restituitur, d. l. 1.

Immobilia autem, & mobilia, quæ servando servari possunt, quoniam immobilibus comparantur d. l. lex, quæ tutores C. de admin. tut. potest quidem minor pubes donare cum juramento, ut est tex. hic, & in Auth. sacramenta, C. si adver. vend. ubi glo. communiter à doctoribus recepta, Jas. nu. 71. & in specie in Decretali nostra notarunt Petr. Anchar. nu. 16. Aret. num. 10. Felin. num. 11. Dec. num. 28. & posteriores omnes.

Intellige, & modera, ubi minor scit se donare, quantum donat, & jurat velle donare, & donationem valere: sic Dec. conf. 639. Socin. jun. lib. 2. conf. 79 & conf. 67. Hieron. Gabr. conf. 127. nu. 8. ubi etiam quod minor curatorem habuisset, & non intervenisset: quoniam juramentum facit, & representat maiorem, qui minor est, d. Authen. sacramenta; plene Serafin. de juramen. privileg. 83. & de jure canon. est casus hic; secus autem si sub involucrio verborum minor caperetur, veluti in puellis maritandis, quæ quidem nigræ renunciant bonis paternis, & maternis adhibito juramento modica recepta dote: nam his subveniendum esse censuerunt Curt. jun. conf. 141. columna 4. Gramat. decis. 113. nu. quinquagesimo tertio, & 55. plene Dec. conf. 180. visa.

Sed contra hæc facit: nam minor gravissime, & enormissime; læsus etiam interposita juramento restituitur ratione doli saltem præsumpti, qui ob nimiam læsionem præsumitur inesse ad l. si quis cum aliter, ff. de verb. obligat. ubi plene Alexan., juramentum autem non debet esse vinculum

lum iniquitatis, c. sicut de jurejur. & in eo deficiunt tunc illi tres comites, iudicium, veritas, & iustitia, ac ideo obligatorium non est c. & si Christus de jurejur. & in terminis relaxandum esse juramentum, & contractum Andr. Sicul. d. conf. 53. n. 13. lib. 2. Dec. d. conf. 180.

Solut. latio considerabilis est in contractibus commutativis do, ut des, non in donationibus, quarum finis est liberalitas, non commutatio, sicuti notatur in d. Authen. sacramenta.

Sed adhuc replicatur, quod in magno excessu presumatur dolus, prout in donatione omnium bonorum, ad l. omnes, §. Lucius, ff. quæ in frau. cred. not. Dec. d. conf. 180. n. 5.

Respond. delicate hanc materiam accipendam, ubi minor ex certa scientia donat, scit quantum donat, & donare vult, ut supra dixi.

Ubi autem donatio immobilium facta est à minore, aut mobilium, quæ servando servari possunt absque juramento nulla est, & penitus invalida, nec roboratur autoritate curatoris, aut iudicis decreto, l. 2. C. si adversi. donat. Bal. in l. 1. C. eo. ubi post Butrig. quod nec ad hoc constitui possit curator specialis, sequitur Alex. conf. 53. num. 12. lib. 3. Aretin. conf. 24. colum. 3. ubi quod non iustificatur, etiam quod sit facta pro benemeritis: quia hæc non est necessaria causa alienationis bonorum immobilium ad l. magis puto, §. ne passim. ff. de reb. eor. & de prælato ecclesiæ tradit Innoc. in c. cum in officiis inf. de testam. late Barbat. d. conf. 53. nu. 17. confirmatur tamen irrevocabiler donatio, si minor major factus 25. ann. tacuerit per decennium inter præsentis, & vicennium inter absentes, per tex. in l. fin. C. si maior factus, Bar. & Docto. ibi, cōsultuit Soci. jū. cōsi. 8. in dub. lib. 4.

† Tertiò principaliter not. quod de jure canon. quantum ad excludendum substitutum sub conditione, si sine filiis, si sine hæredibus monasterium habetur loco filii, loco hæredis ibi, quia tamen intelligendum erat, non sine hærede decessisse, qui monasterium instituit, & in specie sic notarunt Dec. hic num. 55. post Bald. in l. de finibus col. 1. ff. de his, qui sunt sui. Felin. num. 27. Bald. d. Authen. nisi num. 7. Sal. num. 6. & præter hos glos. in l. si ita quis §. lege, ff. de verb. oblig. Bal. & Imol. in l. filius à patre, ff. de lib. & posth. Jas. ex communi in d. Auth. si qua mulier, nu. 19.

Bar. autem in d. Authen. nisi dixit, quod nulla lex de mundo dicit, monasterium haberi loco filii, & verum dicit de legibus: ista autem Decretalis solummodo dicit non decedere sine hærede, qui instituit monasterium, retulit Didac. variar. lib. 2. cap. 19. num. 6. ubi alios præter Bar. adducit, & alios Tiraq. in rep. l. si unquam in glo. suscepit liberos. num. 46. C. de revocan. donat.

Propterea Jas. in d. Authen. si qua mulier num. 15. post Bald. in 3. not. dixit monasterium haberi loco filii in casibus tantum in jure expressis, non in aliis, & idem asseruit Dec. hic nu. 55.

Pro Bart, autem considero ego monasterium non posse dici loco filii monaci ingressi, nempe quia fictio imitatur naturam, & est ære re possibili, §. adoptio Institut. de adoptionib. at secundum naturam filius subiicitur patri, non pater filio; monachus autem subiicitur per professionē Abbati, monasterio, & regulæ eius. ergo monasterium non recte potest dici filius monaci.

Item matrimonium spirituale contrahitur inter ecclesiam & inter Abbatem, qui propter ea

tinanulatur, non autem inter ecclesiam, & inter monachum Aretin. hic nu. 64. per tex. in c. requisisti inf. de test. & c. sicut vir. 7. quæst. 1. quamvis aliud sit in Rectorē ecclesiæ secularis, cap. fin. 21 quæstio. 1.

Sed tamen negari non potest, dictum illud commune sumptum ex isto text. nam proponitur in facto substitutionem de fratribus factam M. filio conceptam fuisse sub conditione si sine filiis: quæ quidem conditio æquipollet illi, si sine hærede, l. ex facto, §. fin. ff. ad Trebell. unde in text. respondetur, per ingressum Monasterii substitutos fratres excludi: quia non videtur decedere sine filiis, qui per ingressum Monasterii facit heredem monasterium; consequenter hic patet, quantum ad excludendum substitutum sub conditione, si sine filiis monasterium haberi loco filii: nam Papa accipit conditionem sine hærede pro sine filiis, d. l. ex facto, §. fin.

Dicebat tamen Bal. in d. Auth. nisi, monasterium haberi loco hæredis, ubi succedit in universum, non ubi ex re aliqua, allegando tex. in l. si peculium, ff. de pecul. leg. in hoc tamen ut etiam, si ex re aliqua iniunctum fuerit gravamen ingredienti monasterium sub conditione si sine filiis, ad exclusionem substituti procedat Decretalis ista, & constitutio civilis, determinavit Bal. ipse sibi contrarius in c. cum in magistrō, de electio. & in c. pen. colum. 1. de præscriptio. per glos. in d. l. si ita quis, §. ea lege, ff. de verb. oblig. idem Bal. conf. 253. col. 2. lib. 3. Petr. Ancharan. cōsi. 163. colum. 1. & 420. Quidam eolum. 5. Imol. hic colūna pen. Tiraquel. d. glos. suscepit liberos n. 42. Advertendum tamen est, quod decretalis ista loquatur in eo, cui res pure relicta fuerat gravato sub conditione, si sine filiis decederet in re illa, & sic sub conditione filiorum negativa; tex. autem in §. sed, & hoc præsentem, in Authen. de sanctis. episc. unde desumpta est, d. Auth. nisi, pinguius loquitur: nam ne dum in specie ista, sed & in alia videlicet in eo, cui donatur, aut relinquitur res aliqua sub conditione affirmativa, si matrimonium contraxerit, aut liberos habuerit, & sic sub conditione liberorum, aut nuptiarum affirmativa ante rem habitam, & in hac quoque specie dicitur, donatarium, aut relictuarium istum ingredientem monasterium capere, & transferre hæc donata, & relicta, ac si nuptias contraxisset & liberos suscepisset.

Quæ autem fuerit ratio, quare sic constitutum fuerit adversus propriam verborum vim, quæ ab homine prolata naturaliter accipi debent l. fidei commissum, ff. de cond. & demonstr. l. fin. C. de his, qui ven. ætat. & adversus conditionum naturam, quæ est; ut in specifica forma impleantur ad l. qui hæredi, & l. Mævius, ff. eo. tit. utilis est, & necessaria investigatio.

Sane Justinian. Imper. in d. §. sed & hoc præsentem, expresse sanxit, has condiciones haberi pro non scriptis, ac ideo non præbere impedimentum, sic ut monasterium ex persona monachi capere possit ac si relicta, & donata fuissent pure; sed punctus est, quare Justinia. voluerit haberi pro non scriptis.

Bart. post Ricard. Malumb. in d. Authen. nisi, respondet, id fuisse constitutum: quia condiciones illæ præbent impedimentum vitæ contemplativæ. quoniam donatarius, aut relictuaris ne amittat relicta illa, movebitur ad contrahendum matrimonium, & non ad ingrediendum religionem. Quare condiciones illæ, veluti turpes respectu dicti effectus, fuerunt rejectæ.

Quæ sane ratio non movet; quia ingrediens, seu ingressurus religionem monasticam, cum profiteri debeat paupertatem, & propria bona sua per ipsum possessa à se abdicare, probabiliter non potuit cogitare de bonis temporalibus acquirendis, aut retinendis, ac ideo cogitatio hæc bonorum non videtur considerabilis, & sufficiens ad retrahendum eum à vita contemplativa.

Quare doctores alii magis communiter senserunt, conditiones istas pro non scriptis esse; quia testator, aut donator dum apposuit conditiones istas liberorum, & nuptiarum, non cogitavit donatarium, relictuarium, aut hæredem scriptum ingressurum fuisse religionem; quia si sic cogitavisset, in talicasu non eas adiecisset conditiones, sicut in simili in casu l. l. cum avus, ff. de condit. & demon. supplevit Papin. pro scripto haberi, quod non fuerat scriptum ex non cogitato à patre, & ascendente testatore, & est melior hæc consideratio: Nam Bart. illa non potest convenire, ut Imperator Princeps politicus turpes existimaverit conditiones liberorum, & nuptiarum; quæ in publico profunt ad l. i. ff. sol. matr. quinimo conditiones cælibatum inducentes jure publico fuerunt reiectæ l. Titia, si non nupserit, ff. eo. tit.

83 † Retenta autem ratione hac infertur, quod ubi testator, aut donator ex facto per verba expressa, aut re sic importantia sensisset de filiis veris per naturam, & de nuptiis carnalibus cessarent jura hæc.

Quoniam voluntati testatoris esset obsequendum, quam in rebus suis uti leges juris Latores servandas esse jusserunt, l. verbis legis, ff. de verbor. sign. l. i. C. de sac. san. eccl. § disponat in Auth. de nupt.

Et quia nemo cogitur benefacere, quamvis prohibeatur male facere 23. q. 5. ca. ult. & c. nimirum cum glos. 23. q. 4. & c. precaria 10. q. 2. nimirum quia omne bonum debet esse voluntarium capitu. præsens 20. quæ st. 4.

Item quia lex permittit ingredienti religionem testari de bonis juris, d. Authen. si quamulier.

Et per has, & similes rationes sic expresse decidunt in d. Authen. nisi, Ricar. Malnmb. Jacob. Beluif. Bal. num. 9. Salic. num. 6. Paul. num. 2. idem Bald. hic sub num. 9. & 10. Anton. Butr. num. 70. ubi de communi, licet contra teneat, alios concordantes adduxi. in tract. de fideicom. Artic. 28. num. 70. & hanc de consuetudine receptam, & servari asseruerunt Bal. conf. 407. num. 13. lib. 1. Fulgos. conf. 53. colum. 2. Casirens. d. Auth. nisi colum. 2. quam etiam de consuetudine receptam, ac uti viorem defendit Dec. hic sub num. 65. plenissime Rimin. jun. conf. 85. nu. 85. unde inferunt valere relictum Titia de 1000. si nupserit, & de 200. tantum si monacaverit, sicuti consuevit sic relinquere in testamentis Bal. d. Auth. nisi num. 11. & est usitatus mos, quicquid contra tentaverit Jas. d. Auth. si qua mulier, num. 8. Roland. conf. 35. in 3. & communis sententia hæc mihi probatur. Nam sicut in terminis fictio illa suppletiva de filiis ob non cogitatum testatoris excluditur per contrariam testatoris voluntatem, ut late ibi per Doctores, sic & in proposito isto. Adeo ut Paul. Ca. obsecutus testatoris voluntati in d. Authen.

nisi num. 6. dixerit. relictum factum mulieri sub conditione, si non fuerit ingressa monasterium, valere, & ea ingrediente adversus testatoris votum sibi non deberi, & sequuntur relati à me, quo supra loco, nu. 43.

Contra autem non valere dispositiones istas, & uti turpes, & pro non scriptis fore reiiciendas senserunt Bart. & Socin. in l. 2. ff. de his, quæ pænæ nom. idem Bart. in suo conf. 1. Jas. d. Auth. si qua mulier, ubi testatur de communi, Alex. conf. 92. num. 3. lib. 4. Didac. d. loco, num. 7. cum aliis à me adductis loco præallegato; sed ut dixi, contraria opinio receptior est, & usu approbata, nimirum quia jura scripta, quæ statuerunt, conditiones haberi pro non scriptis, non loquuntur in casu contrariæ expressæ voluntatis; sed quando non apparet de contraria voluntate, præsumperunt favore religionis, & castæ conversationis, testatorem, si de ingressu religionis cogitasset, non adiecturum fuisse conditiones illas, ac ideo pro non scriptis eo casu haberi voluerunt.

† Dubium maximum est, quando per verba expressa non excluditur monasterium, an sufficiunt alia verba æquipollentia, & quæ sint æquipollentia.

Et quidem æquipollentia sufficere non est dubium, per regulam in l. fin. ff. mandat. in l. mulier in princip. ff. ad Trebel. & in l. si pater, C. de instir. & substit.

Et quod à simili dicitur de prohibitione Falcidia, & Trebellianicæ, ut prohibitio per verba æquipollentia, & id inferentia sufficiat ad scripta à me de de fideicom. articu. 3. num. 88. & 89.

Æquipollentia autem sunt, si dixisset, sine filiis, non secundum juris interpretationem, aut de filiis per naturam, de filiis veris, non civiliter.

Sed quid si dixisset de filiis legitimis, & naturalibus, aut de filiis ex legitimo matrimonio natis, aut de filiis ex se, vel ex corpore suo natis, aut de filiis masculis.

In his specierum figuris Jacob. Beluif. & Angel. in d. §. sed, & hoc præfenti concludunt, testatorem videri sensisse de filiis per naturam, & secuti sunt quam plurimi à me relati in artic. 28. num. 78. ubi post Corn. retuli, sententiam istorum de consuetudine receptam, & ultra illos Menoch. lib. 4. præsump. 83. num. 45. & conf. 722. num. 32.

Quorum opinio verior videtur: quia jura ista exorbitantia præcisè loquuntur in conditione simplici, si sine filiis.

Et quamquam multi alii à me relati contra tenuerint: & Paul. Ca. in d. Authen. nisi speculatus vim illius constitutionis, dixerit non satis esse, testatorem cogitavisse de filiis per naturam, prout indicant illa verba, & consimilia, nisi constet cogitavisse etiam de ingressu monasterii, per verba æquipollentia, necessario illud inferentia, prout in materia Falcidia, & Trebellianicæ, subsecuti sunt Alex. conf. 121. in l. 25. in 3. & 92. in 4. Dec. hic sub num. 64. & in suis conf. 259. & 426. Crav. conf. 152. R. jo. in §. si quis rogatus ante num. 40. Didac. Variar. lib. 1. c. 21. sub num. 11. & horum sententia videtur inevitabiliter probari in d. §. sed & hoc, ubi illa conditio si nuptias contraxerit, aut liberos susceperit, reiicitur: quia testator non creditur cogitasse de ingressu monasterii: attamen priori

Priori inhærendum est, ut plenè dixi in d. Artic. 28. n. 78. 79. & inf. uti consuetudine, & usu receptæ Corn. conf. 18. n. 18. lib. 4. Octavian. in Pedemont. decis. 126. nimirum quia tex. noster expresse loquitur in conditione si sine filiis, tex. civilis in d. §. sed & hoc præfenti, in conditione si sine liberis, ac ideo jura ista uti exorbitantia, & privilegiata stricte in terminis suis sunt accipienda, ad dicta supra n. 6. & hæc erit prima limitatio.

Secundò limita, ubi ingressus monasterii fuisset vitiosus, & invalidus ad dicta supra num. 73. 74. 75. & per Abbat. num. 44.

5 † Tertiò limita, ubi ingressus fuisset fraudulentus in fraudem fideicommissarii, non bono zelo: quia ingrediens effect tunc infirmus, aut in senili ætate constitutus Bald. d. Authen. nisi n. 24. per tex. & quæ ibi notantur in l. filiarum mearum, ff. solu. matrim. vel quia minatus esset, se ingressurum religionem in jus præjudicium, aut alia probabilis conjectura deduceretur, ad tex. inc. 2. de renunciati. in 6 Alex. conf. 15. n. 7. lib. 5. Abb. hic num. 45. Felin. nu. 58. & latius prosecuti sunt Dec. hic num. 60. & 61. Bero. num. 203. sicuti etiam subvenitur fideicommissario, ubi ingressus est vitiosus ex parte monachorum ad dicta supra num. 73.

Quartò limita, ubi monasterium esset incapax bonorum in communi: nam eo casu ingrediens haberetur pro mortuo mundo quo ad bona, & substitutus illa caperet, uti plenius dixi supra, numero 76.

Quid autem sit in Mendicantibus, qui non ex regula sed ex constitutionibus non possunt possidere bona immobilia, ponit Cardin. hic colum. ultim. Abb. n. 63. per Bar. d. l. cum pater, §. hæreditatem, ff. de leg. 2.

6 † Quintò limita, ubi ingrediens monasterium fecisset alium hæredem ex testam. excluso monasterio, hoc casu monasterium non excluderet substitutum; quoniam cessant in specie hæc verba Decretalis nostræ de M. qui se, & sua obtulit monasterio, & sequentia verba, quod non videtur decedere sine hærede, qui ingressus monasterium hæredem instituit, & in terminis sic censuit Paul. Ca. in d. Auth. nisi nu. 5. & si instituisset extraneum pro parte, & monasterium pro alia parte, monasterium retineret partem suam, & pro alia substitutus succederet Bald. d. Authen. nisi n. 20. & sequuntur relati à me d. Artic. n. 65. crederem tamen fideicommissariam durante vita naturali illius monachi non posse vendicare partem illam ab illo extraneo, uti in eum alienatam ad l. Statius, §. Cornelio, ff. de jur. fis. & in l. si. §. sin. cautem, C. de cadu. toll.

Majus dubium esset, si in extraneum contulisset bona libera, in monasterium autem bona fideicommissaria, an de fraude fideicommissarii posset conqueri.

† Sextò limita, ubi fideicommissum dispositivè ordinatum fuisset per nomen collectivum ad favorem descendendum in infinitum ab hærede instituto, quo casu omnes successivo ordine intelliguntur vocati, & reciproce inter eos substituti ad l. cum ita, §. in fideicommissio, ff. de leg. 2. hoc sane casu si ex duob. fratribus unus ingrederetur religionem capacem bonorum transferret in monasterium portionem suam gaudendam per totum

tempus vitæ suæ naturalis, & post illius mortem devolveretur ad substitutos: quia species ista versatur extra casum nostræ decretalis, & d. Authent. nisi, uti dixi supra n. 9. & in terminis Dec. hic num. 74. & in suo conf. 419. Car. & Bald. in d. l. cum pater, §. hæreditatem, & in d. l. Statius, §. Cornelio, ff. de jur. fis. Angel. & latius Rip. in l. ex facto, §. ex facto n. 11. 12. ff. ad Trebellian. Alex. conf. 13. lib. 3. & dicam inf. nu. 92.

† Septimò limita, ubi substitutus est de descendentibus testatoris: nam prævaleret monasterio Bald. d. Authent. nisi colum. 2. & conf. 197. testamentum vol. 1. Jaf. conf. 212. in 2. Ripa d. §. si quis rogatus n. 41. Ozafo. decis. 126. ubi sic in Senatu judicatum retulit, Thessau. decis. 136. cum aliis à me adductis d. artic. 28. nu. 87. ubi rationem addidi, quod etiam ad exclusionem ecclesiæ substitute habeat locum præsumpta sub auditio favore descendendum, de qua in l. cum avus, ff. de cond. & dem. late Socin. post plures ibi n. 41. Bal. in l. cum acutissimi C. de fideicom. Barbat. conf. 55. colum. 7. lib. 2. Marian. pater conf. 23. in 1. Alex. conf. 97. lib. 3. Dec. 418. nu. 4. Ruin. 121. & 122. lib. 3. Marian. jun. 225. per totum, & nu. 28. 128. nu. 25. in 1. & conf. 96. in 3. Tiraquel. in rep. l. si unquam in glos. libertis, n. 80. C. de revoc. donat. & de pia cau. privileg. 17.

† Sed contra duæ propositiones communes ob stare videntur.

Altera, quod per supernascentiam liberorum non revocetur donatio facta ecclesiæ in terminis d. l. si unquam in totum; sed usque ad legitimam tantum glos. Imol. & Abb. in c. ult. inf. de donat. Bar. & Cum. in l. Titia, §. Imperator, ff. de leg. 2. Bald. Angel. Sal. & Paul. in l. i. C. de inof. donat. Jaf. d. Authen. si qua mulier, nu. 3. Rip. d. l. si unquam, quæst. 49. Tiraquel. d. glos. libertis, nu. 82. quamquam multi alii ab eo relati sub nu. 79. contra tenuerint.

Huic tamen objecto occurritur: nam in terminis l. si unquam ecclesia donataria habet expressam donatoris voluntatem; filius autem supernatus præsumptam: Hic autem filius habet expressam patris voluntatem, ecclesia habet tacitam, quæ non prævalet expresse in præjudicium filii cap. fin. 17. quæstio. 4.

† Altera est, quod ecclesia, & causa pia præter legitimam videatur favorabilior, quam causa filiorum per tex. in d. Authen. si qua mulier, Bald. Sal. & Jaf. ibi nu. 5. Dec. hic, & in suis conf. 426. colum. 2. 480. ad finem, & 495. colum. ultima. Tiraquell. dicto loco nu. 83. ubi contra tenentes retulit

Alii distinguunt inter relicta simpliciter, aut pro male ablatis Dec. in l. licet, C. de pact. Soc. jun. conf. 189. nu. 76. lib. 2.

Solu. tex. in Authen. si qua mulier in resp. probat oppositum, dum ante ingressum admittit patrem ingredientem relinquere posse omnia filiis suis excluso monasterio; post ingressum autem, & sic post translatum dominium in monasterium permittit patri dividere inter filios patrimonium reservata tamen sibi virili cum filiis acquisita monasterio, quod si inter filios non diviserit legitima data filiis residuum apud monasterium remanet ad text. in d. l. si totas.

† Oñavò limita, ubi alia pia causa fuit substituta, text. in dicto §. sed & hoc præfenti. gloss. fin. hic, Abb. num. 36. & cæteri omnes.

Amplia etiam, quod illa pia causa non esset adeo privilegiata, Felin. num. 54. Dec. num. 51. & melius num. 56. nimirum quia præsumitur, testatorem illam elegisse pro salute animæ suæ & primæ charitas incipit à seipsa, ac ideo non obstat quod concursu magis privilegiatus prævaleat minus privilegiato; l. verum, §. final. cum l. seq. ff. de minorib.

Nonò limita, ubi ingressus monasterium antè professionem egrederetur, ad dicta sup. num. 72.

Decimò limita in relictis libertatum causa, l. Titio ususfructus, §. primo, ff. de cond. & demon.

92 † Notandum tamen est, quod ubi Monasterium non excludit substitutum aliqua de causa ut supra præter causam incapacitatis bonorum; aut quia malis artibus pro fine bonorum procuratus fuisset ingressus, Monasterium pro vita naturali monaci ingressi gauderet, & possideret bona illius ingressi. per tex. in l. Staius Florus, §. Cornelio Felici, ff. de iur. fis. & inde Bar. notavit. & in l. cum pater, §. hæreditatem, ff. de leg. 2. Bald. cons. 18. num. 23. lib. 4. Alexand. cons. 13. lib. 3. Angel. & latius Rip. ibi sub num. 11. & 12. in l. ex facto, §. ex facto, ff. ad Trebell. latius dixi in d. arti. 28. num. 81. ubi limitavi, nisi testator in suo testamento ordinasset bona sua perpetuo manere, & conservari in sua familia: nam fideicommissum perpetuum nantiz in familia obstarat, uti dixi in artic. 28. num. 82. ex Didac. Variar. l. primo, cap. 19. num. 11. nunc addo Menoch. cons. 722. num. 41. & insuper adiungo, ejusmodi fideicommissum impedire confiscationem bonorum in vita delinquentis; sed transire ad substitutos. Alexand. cons. 23. num. 13. lib. primo, Curt. jun. cons. 61. num. 14. Ruin. in eodem casu cons. 101. num. 16. lib. 2. & 108. num. 14. & 147. num. 13. eod. lib. & 168. num. 22. lib. 3. moventur autoritate Bald. in Authen. & qui jurat, C. de bon. auth. jud. possid. ubi quod nec ejusmodi fideicommissaria capi possint à creditoribus possidenda in vita debitoris. per tex. in l. 2. C. de usucap. pro empt. quorum dicta secutus sum ego in meo cons. 50. nu. 6. lib. 4.

Expeditis notabilibus pertinentibus ad definitionem causæ in meritis controversæ, descendo ad notabilia pertinentia ad ordinem judicii actiati coram delegato.

93 † Quartò itaque not. ibi, Fratres petebant; quod duo litis consortes. duo confideicommissarii; duo cohæredes, & huiusmodi possint in eodem libello convenire reum adversarium Abba. hic in primò notab. imò si in diversis judiciis, & libellis agerent, compelli possent, ut unite agant, ne reus laboribus, & dispendiis fatigetur, Dec. post Imo. in c. cum M. de consit.

Quod ego intelligo, ubi consortes sunt, & causa agendi est communis, secus ubi quis pro jure suo agit, in quo non proficitur habere alium actorem socium ad tex. in l. penul. ff. de petit. hered. & in l. is qui, l. 1. ff. de rei vendic.

An autem plures creditores non socii possint in eodem libello convenire reum, pulchre ponit Roman. cons. 240. ubi quod sic, sicuti in eodem libello potest actor convenire plures sibi debitores, ad l. supra inter, §. Cassius, ff. de aq. plu. arc.

94 † Quintò not. ibi, unde illa, quæ de bonis ipsius, libellum generalem procedere in judicio universali fideicommissariæ hæreditatis, ut hic, & prout in directa petitione hæreditatis, ad l. 4. ff. de petit. notatur per gloss. & Doctor. in l. prima, ff. de eden. & in cap. 2. supr. de lib. oblat. In prosecutione autem judicii poterit actor liquidare corpora bonorum. ad not. in l. fin. C. de ann. except. vel etiam cognita; & decisa causa super judicio universali liquidare postea bona in alio judicio: in judiciis autem particularib. oportet libellantem in libello declarare rem per suas demonstrationes ad tex. & Bar. in l. si in rem, l. 1. ff. de rei vendic. Papiens. de for. lib. in actione reali, Fely. hic sub n. 3. Bero. n. 19.

95 † Sextò not. valere libellum; per quem actor petat adversario suo imponi perpetuum silentium super aliqua sua præensione in actione reali, aut personali, & est materia; de qua in l. si. finita §. eleganter. ff. de damni infect. in l. Aurelius, §. centum, ff. de lib. leg. & in l. si concedat. ff. de fidejussor. & in l. diffamari, C. de ingen. manum, practica duobus modis ad evadendum scopulum. de Rubr. & Nigro, C. ut nemo invitus agere compellatur.

Nam siquidem adversarius diffamaverit rem à me possessam ad se pertinere, siquidem dicat possidere; aut aliquo modo turbet me in mea possessione, possum agere interdictò uti possideris pro turbata possessione, ut sibi silentium imponatur super istisurbationibus; & molestiis; probato tamen de istis diffamationibus. Bar. in l. 1. §. hujus autem; ff. uti possid. pulchrè Alex. cons. 52. col. 2. lib. 2. & 136. n. 10. eod. lib. post Abb. in cap. cum dilectus; n. 5. de caus. pos. & propr. Jas. in l. si prius, n. 19. 20. ff. de oper. nov. nunc. Rot. in Noviss. par. 2. dec. 41. n. 5.

Si autem nulla mihi fiat in possessione turbatio, possum proponere remedium diffamari, quod quidem est, ut citato illo diffamatore in foro suo, & narratis iactationibus suis petat diffamatus super illis eidem perpetuum silentium imponi assignato prius congruo termino ad deducendum, & docendum de iuribus suis, eo in termino non docente, ad tex. in d. l. diffamari; requiritur tamen bina monitio ad perimendum jus suum, uti Angel. tradidit in §. si quis autem non implens, in authen. de hæredi, & Falcid. præclare Afflict. in dec. 264. & de materia Cagnol. in d. l. Didac. Variar. lib. 1. cap. 18. Cachéran. dec. 151.

Secundo modo practicatur, ubi quis vel timens perituras sibi probationes suas de jure suo; vel eo mortuo adversarium per injuriam inquietaturum hæredes suos ignaros, & inscios: nam sibi permittitur, ut convenire possit adversarium illum ad docendum de iuribus ipsius actoris in re ipsa, & ad videndum imponi silentium illi adversario; non ut citet illum ad docendum de non jure illius, sic eleganter post Innoc. in c. Abbate colum. 1. de verb. signifi. Paul. Ca. in d. l. si contendat, & sic accipienda est materia in d. §. eleganter Dec. hic in tertio not.

96 † Septimò no. ibi, à sua molestatione cōpesci, possessorem molestatum in sua possessione agere posse coram iudice, ut compescat molestatorem ab injustis suis molestiis, &urbationibus, sive illum

illum turbet facto, sive verbo, uti dictum fuit in præcedenti notab. per Bar. doctrinam in d. l. i. §. hujus ff. uti possid. per Abb. in d. c. cum dilectus, nu. 5. de caus. poss.

Intelligendo tamen de molestatione facti non de molestatione juris nempe injuria esset prohibere, ne quis utatur jure suo ad l. injuriarum, §. sanè, ff. de injur. facti autem molestias judex prohibet c. audita inf. de restit. spoliat.

Quare ubi lex inhibet aliquem molestari, ea inhibitiō intelligitur de facto, non per viam juris ne injuriam lex illi faciat, ne unde jura nascuntur, inde nascatur injuriarum occasio ad l. meminerint C. unde vi.

Quid autem sit in hominis dispositione, puta testatoris legantis uxori usumfructum, & prohibentis, ne hæres suus eam molestat in relicto sub pœna privationis hæreditatis; an prohibitiō hæc intelligatur de molestia facti, an etiam juris;

Paul. Cas. in conf. 221. lib. 2. intellexit de molestia facti, non per viam juris, quamvis non sit secutus effectus: quia hæres succubuerit arg. C. si mancip. l. ea quidem, in quam sententiam ut juris persecutio non videatur impedita, consensit conf. 51. quod dominus ex Bal. in l. i. nu. 44. C. de his, quæ pœn. nom:

Ego autem materiam hanc plenè discussi in artic. 35. num. 5. & 6.

97 † Octavo, not. quod ubi actor provocat ad judicium reum adversarium, petens illi imponi silentium super aliqua re, & provocatus compareret, & deducit libellum suum; & jura sua, fertur sententia super libello istius provocati; ac si ipse ab initio fundasset judicium, non autem super libello provocantis; sic collegit Aretin. hic in 1. no. conjungendo seriem judicii, & libelli utrinq; exhibiti cum sententia Cardin. delegati; qui tulit sententiam super libello monachorum tantum pro eis favorabilem; & vera est Aret. collectio, si bene advertatur, & si Dec. aliquantulum contra pugnat, & Aret. traditionem pro notabili reassumpsit Fel. hic num. 4.

98 † Nonò; no. casum hic, quod reus dat libellum contrarium libello actoris, & judicium procedit, quod, ut advertit Butr. hic, videtur contra Innoc. in c. cum contingat de off. deleg. nu. 5. ubi libellus rei contrarius libello actoris non debet recipi, unde si petam, sententiam infirmari; non potest reus dando libellum contra me petere confirmari; si petam à te rem jure domini, tu non potes per libellum contrarium petere; ut pronuncietur ad te jure domini spectare: quoniam judicia non debent sine necessitate multiplicari c. finem litibus de dolo; & contum. reus autem excipiendo & se defendendo per libellum actoris potest idem consequi; nam si actor petat pronunciarì se dominum, potest reus excipiendo negare actorem dominum, & proponere se dominum, & probationes de suo dominio facere; simulque instare, ut pronuncietur super ejus dominio, quod judicem facere oportebit, l. circa, ff. tit. isto; ubi text. apertus, & requiritur instantia ex parte rei; aliàs judex non pronunciarèt super ejus dominio Paul. in l. si inter, ff. de excep. rei jud. & in l. sed & possessori, ff. de jurejuran. & in l. secunda; C. tit. isto,

Alii contra, ut non sit necessaria hæc instantia; & judex ex officio suo possit. Jas. in l. ex hoc jure num. 45. ff. de just. & jur. pro quib. stat regula in l. ædiles, §. item sciendum, ff. de ædil. edict. & sensu Bal. in l. i. c. uti possid. colum. 5. vers. pone egi; & ad regulam; libellos contrarios non esse recipiendos; addo Ang. in l. cum ambo; ff. de judic. Paul. in l. in tribus; ff. eod.

Imol. hic fatetur oppositum, ubi de eadem re agitur: quia super eadem re possent sequi judicia contraria, quod absurdum videtur, super diversis autem corporibus rerum recipiuntur libelli contrarii actoris; & rei, & hic est casus nostræ decretalis desumptus ex l. si inter te, ff. de exceptio. rei judica.

Nec est novum; quod super diversis corporibus inter duos colligantes etiam ex eadem causa ferantur sententiæ contrariæ, quæ habeant in suis corporibus suas executiones, l. i. l. cum quæritur, §. fin. & l. seq. & l. si cum uno, ff. de except. rei judic. & l. cum duobus, C. de inoff. testamen. quibus in locis plene notatur per glos. & Doctor. quæ sane dicta in practica sunt admodum notanda, & negari non potest, quin super diversis rebus possessis per monasterium, & per laicos actores, libelli contrarii emanaverint, unde quia in eodem rei subiecto non versatur contrarietas, toleratur: solummodo difficultas est respectu instantiæ factæ de silentio imponendo; cui occurrit Aretin. quod illa instantia facta à laicis per libellum monachorum fuit sopita, & verum dicit: sed quod ad instantiam factam per monachos de silentio imponendo laicis actoribus pro rebus possessis per monachos, videtur; quod libellus circa eandem rem sit contrarius:

Tudic, quod petitio hæc de silentio accessoria est ad principalem petitionem bonorum per fratres laicos possessorum; & absq; ea libellus de imponendo silentium actori non procederet.

Generaliter autem dic post Felyn. hic colum. 4. sub nu. 9. Dec. in §. not. quod libellus rei contrarius libello actoris recipiatur; ubi utrinq; reus deducit, & petit quid, quod non clauderetur sub defensione à positione actoris, per Bal. doctrinam in l. edita; C. de eden. in Rep. Paduana sub num. 90. ubi sic intellexit tex. in d. l. si inter, alias non procederet.

Rip. autem in c. cum ecclesia, de causa possessi & propr. sub numero 7. rem hanc aliter intelligit:

† Decimò no. quod quis potest se ipsum privare facultate testandi per actum ingressus religionis, ut hic; & in Authen. ingressi, C. de sac. san. eccless. nisi ante ingressum testatus sit; ad text. in Authen. si qua mulier; C. eod.

† Et hoc infert Bar. in l. fin. C. de pact. valere donationem omnium bonorum præsentium, & futurorum factam ecclesiæ post donatoris mortem; quamvis factam privato non: motus: quia sicut quis se, & sua offerendo ecclesiæ; potest à se abdicare testandi potestatem; ergo offerendo sua tantum per viam donationis.

Quæ tamen ratio, ut advertit d. Abb. hic in §. notab. videtur non tuta: nam cum proficitur religionem; quod ad voluntatem moritur mundo; nam non potest aliquid amplius velle; aut nolle, c. non dicatis 12. q. 1. Idèq; ingressus testamenti factionem amittit c: quia ingredientibus de te-

stam. d. Authen. ingressi, etenim testamentum est voluntatis nostræ iusta sententia l. i. ff. de testam. cui autem non conveniunt definitionis verba, non etiam definitum l. i. §. dolum, ff. de dolo.

Item proprietas bonorum illum deserit, & incapax, ut possit habere bona, redditur, cum ad monasterium de stat. monac. & bona, quæ tunc habebat, & quæ in futurum sibi delata sunt, ex ejus persona acquiruntur monasterio d. l. Deo nobis, §. i. & in tex. nostro, & in dicto capit. cum ad monasterium.

Diversum est in eo, qui non proficetur, Nam habet velle, & nolle, & est habilis ad acquirendum, & habendum bona.

101 † Unde videtur, donationem omnium præsentium, & futurorum etiam in ecclesia non valere, quia sit contra bonos mores, nempe impeditiva saltem per indirectum libertatis testandi, prout hac ratione privato facta non valet Bar. & communiter ceteri in l. stipulatio hoc modo, ff. de verbor. oblig. per rationem illius textus, & in pûcto contra ecclesiam ex vi hujus rationis decidunt Angel. conf. 178. Visis colum. 8. & 9. Petr. Anchar. conf. 232. in primo dub. Rom. in Auth. similiter, C. de leg. Falcid. in 2. speciali contractu, & in d. l. stipulatio hoc modo, & ibi quoque Alexand. num. 20. secutus est Bolognin. in d. l. fi. num. 128. & pro istorum opinione efficaciter arguitur.

Nam ecclesia est cultrix justitiæ cap. i. §. & si clientulus de alien. seu. pater.

102 † At iustum non est, ut quis paciscendo, & contrahendo faciat se intestabilem, l. cum duobus, §. idem respondit, ff. pro soc. & l. hæreditas, C. de pact. conven.

Immo quod nec constringat liberam testamenti factionem, d. §. idem respond. & l. pactum, quod dotali, C. de pact. & l. cum donationis, C. de tras. & d. l. stipulatio hoc modo.

Rursus tex. in d. l. stipulatio, & in l. ex eo, C. de inut. stipul. dicit, pacta ista, per quæ constringitur libera testandi facultas, non valere: quia sint contra bonos mores; at ecclesia pacta, ac etiam juramenta, quæ contra bonos mores sunt, non esse obligatoria censet. c. non est obligatorium. de reg. jur. in 6. ergo.

Item in actibus suis ecclesia fraudem adhibere non debet, cap. per tuas, de donat.

Communis tamen resolutio est cum Bart. donationem valere, & per istum text. & per text. in dicta Authen. ingressi; quia si quis se, & sua offerendo ecclesiæ, potest à se abdicare facultatem testandi, ergo & sua præsentia, & futura offerendo.

103 † Quæ tamen argumentatio suprà soluta fuit.

Secundò inducitur tex. in l. jubemus nulli, §. i. ff. de fac. san. eccl. ubi patrimonii donatio in ecclesiam valet.

Dec. hic n. 3. & Tiraquel. allegandus multipliciter respondent.

Ego autem dico, quod patrimonii nomen æquipollet bonorum nomini. l. nam quod, §. fin. ff. ad Trebell. idèd donatio patrimonii, prout bonorum

restringitur ad præsentia, licet secus in ultim. voluntat. ad Bart. doctrinam in l. si ita, colum. pnn. ff. de aur. & argen. leg. Nomen autem hæreditatis aliud est; nam importat successionem defuncti, idèd de necessitate futura trahit, l. hæreditas, & l. nihil aliud, ff. de verb. sign.

Tertiò adducitur pro ratione religionis favor, cujus respectu multa relaxatis juris regulis constituta fuere, l. sūt persone, ff. de relig. qua ratione sic tandem post longam disputationem cum Bart. resolvit Bald. hic, n. 36. unde infert, si instituo Ecclesiam, & juro non revocare. & si revocavero, ex nunc cum juramento dono ecclesiæ Notario pro ecclesia stipulante, pactum istud donationis, & juramentum valere; quia revocabile transit ad irrevocabile, quod fieri potest, l. ubi ita donatur, ff. de donat. cau. mor. & cum Bart. post Bald. Abb. hic, & plenius in cap. fin. de succes. ab intest. not. i. & in cap. secundo, de concess. præbē. & in ca. ut privilegia, de privil. & in suo conf. 102. circa personarum, lib. 1. communem dixere Marian. sen. in Tract. oblat. in ver. libel. quæst. i. Fely. hic sub n. 8. Dec. in 7. notab. Jaf. in d. l. fi. C. de pact. colum. ult. & alios concordans. adducit Tiraq. de privil. piæ causæ, privil. 100.

† Ad illud, quod ejusmodi donatio sit contra bonos mores. Respond. quod boni mores de jure civili, & politico secus diffiniuntur à bonis moribus de jure Canonico, Bald. in l. pactum, quæst. 19. C. de collat. Jaf. & Dec. in l. pacta, quæ contra, C. de pact. Fely. hic, nu. 8. & 9.

Resolutio hujus difficultatis pendere videtur ab hoc puncto de bonis moribus.

Nam Doctores tenentes pro pia causa fundantur in diversitate juris civilis, & juris Canonici.

Et quia piæ causæ reguntur lege Dei, non lege sæculi, cap. filius, cap. relatum, de testamen. proinde attendendos esse bonos mores de jure Canonico, quo jure contra bonos mores factum dicitur, ubi naturæ jus lædatur, vel factum sit turpe, secus autem ubi lex civilis pro suo bono regimine politico constituit aliquid esse, contra bonos mores civiles, sicuti Bald. dicebat d. loco, declarando dictum cap. non est obligatorium.

† Sed certè non satis mihi quiescit animus. 105 Nam si jure civili, & canonico receptum est in profanis non valere donationem omnium præsentium, & futurorum: quia sit contra bonos mores, uti plenè per Doctorem in d. l. fina. per Iul. Clar. in §. donatio, q. 19. & in ecclesiis, & causis piis non reperitur in jure contra decisum, ubi persona non se offert Ecclesiæ: quare volumus aliud constituere in Ecclesiis & locis piis: Quandoquidem turpis actus magis sint detestabiles in ecclesiasticis, quàm in laicis. §. cogitandum in Auth. de Monach.

Item obstat Reg. cap. 1. & 2. de oper. novi nunc.

Rursus Doctores communiter volunt, donationem hujusmodi non etiam juramento firmari, ubi facta non sit piæ causæ, sic communiter scribentes in d. l. stipulatio hoc modo, Cagnol. d. l.

d.l. fina. n. 263. Bero. hic n. 90. Serafin. de Privileg. juram. privil. 107.

106 † Quod ego deduco nova consideratione: Nam donatio omnium præsentium, & futurorum videtur tollere ne dum indirectè, imò etiam directè potestatem testandi: quia exutus bonis testari nequit. tex. in d. Authen. ingressi. ibi, ut potè nec rerum domini. Testandi namque potestas inventa fuit, ut quis de rebus suis testetur in solatium mortis, postquam nihil aliud de bonis suis amplius velle posset, l. verbis legis, ff. de verborum signific. & l. prima, C. de sacrosan. ecclesi.

107 † Sicut ergo pactum de succedendo juramento non confirmatur; quia est contra bonos mores: nam inducit votum captandæ mortis, & proinde juramentum non est obligatorium. d. cap. non est obligatorium. & præcisè notavit Bald. in dictal. pactum dotali. in 5. opp. per text. in d.l. stipulatio, Salyc. ibi, n. 5. Alex. in l. not. Jas. n. 1. C. de collation. Bart. d.l. stipulatio hoc modo. Alex. & Jas. uterq; n. 6. Crot. n. 15. idem Alex. conf. 28. lib. 3. Jas. conf. 87. colum. fin. lib. 1. & conf. 60. lib. 3. Soci. jun. conf. 44. in 2. deci. Pedemon. 100. n. 30. idem ergo in donatione omnium præsentium, & futurorum: quia sit contra bonos mores juris naturalis, & divini inducens votum captandæ mortis in ecclesia, & causa pia non sit adeò considerabile, prout in persona profana, fatis est: quod donatio hæc fundata sit in malo germine, & in mala radice.

108 † Verùm & si hæc fatis placere videantur retenta illa communi, donationem præsentium, & futurorum non valere: Attamen excitandi ingenii causa videtur attentari posse optimis rationibus, donationem valere.

Primò, quia licet lege decisum sit, hæreditatem pacto dari non posse: quia modus iste per pactum non est lege adinventus, d.l. hæreditas, C. de pact. conven. Et quia in effectu induceretur evidens captandæ mortis votum: attamen de donatione præsentium, & futurorum nihil contra reperitur constitutum, ergo concessa, cum prohibita non sit. ad regulam in l. nec non, §. quod eis, ff. ex quib. cau. ma.

109 † Secundò, donatio omnium præsentium, & futurorum non exiit donatarium, quin saltem de rebus donatis subduci debeat, ne egeat. l. sunt qui, & l. inter eos, §. is quoq; ff. de re judic.

Item quædam sunt jura, quæ transeunt in hæredem, non tamen in donatarium, veluti jura obligationum passiva, l. æris alieni, C. de donat.

Item jura sepulchrorum, jura patronatus, jura deferendi insignia, & arma, ad text. & ibi notat. in l. quia perinde, & l. si patroni, ff. ad Trebel.

Item res quædam pro usu necessario, quæ non solent contineri in generali obligatione, ad l. obligatione generali, ff. de pignor.

Rursus hæreditas, ut dictum fuit, nihil aliud est, quàm successio in universum jus defuncti, d.l. nihil aliud, d.l. hæreditas, & representat hæreditas personam, & jus defuncti. l. hæres, & hæreditas, ff. de usufruct. l. prima, §. Scævola, ff. si quis testam. liber. ideoq; jura dicunt, hæreditatem etiam sine ullo corpore juris habere intellectum, l. hæreditas, ff. de petit. hæred. & potest esse hæreditas lucrosa, & damnosa, l. Nam quod, §. Qui compulsus, ff. ad Trebel. l. Quæ dotis, ff. sol. matr.

Nihil ergo impedit, quod donator omnium præsentium, & futurorum non habeat hæreditatem, & non possit habere hæredem representativum seu personæ, quamvis hæreditas non sit lucrosa.

110 † Tertiò libertas testandi consideratur quò ad hoc, ne testator invitatus cogatur habere hæredem, quem nolit; iccirco pacto hæreditas non datur; sic enim loquuntur in his terminis jura præallegata, in dicta l. cum duobus, §. idem respondit in d.l. stipulatio hoc modo, in dicta l. pactum, quod dotali, in d.l. cum donationis, in d.l. hæreditas, & in d.l. ex eo. uti plenè declaravi in Tract. de fideicommiss. artic. 51. sub n. 27. Quæ quidem libertas hic non tollitur, nec etiam inducitur votum captandæ mortis, imò magis augetur desiderium ex parte donatarii, ut donator vivat: quia quæ in futurum acquirit, donatio acquirit.

Et re vera directè non tollit libertatem testandi, punctus est; quia indirectè tollit: quoniam pro nullo, aut minimo lucro habebit hæredem, uti consideravit lex Falcidia, §. primo. Instit. de leg. Falcid. & Pegasianum Senatuf. conf. §. sed quia, Instit. de fideicom. hæred.

Sed certè provisiones Falcidiæ, & Pegasiani alio respectu emanarunt: scilicet, ne hæres pro aliorum commodis, subiiciat se, resq; suas alicui periculo; Nulla autem lex providet, quod quis liberaliter donando non possit se exuere bonis suis, & se ipsum in necessitate constituere.

Imò si lex scripta favore religionis permittit, quem possit subiicere personam suam potestati alterius, adimere sibi libertatem voluntatis, & penitus à se abdicare proprietatem bonorum, non mirum si potuerit concedere, & permittere per actum liberalem donare posse, & à se abdicare proprietatem tantum bonorum, retenta libertate voluntatis, & personæ.

Rursus lex permittit, hominem liberum pati posse se venundari ad pretium participandum, quo casu factus servus amittit libertatem, & bonorum suorum dominium, l. si ex causa, §. pen. ff. de minor. etiam quod sit minor 25. major tamen 20. ut ibi.

Quibus sanè rationibus efficaciter sustineri potest opinio pro validitate ejusmodi donationis, quam valere dixerunt quàm plures in d.l. stipulatio hoc modo.

Nec inducere videtur votum captandæ mortis; sed potius tollere: quoniam quærenda omnia per donatorem cessura sunt donatario, & ad ejus, & hæredum suorum utilitatem.

Communis tamen, ut dixi Doctorum nostrorum sententia stat pro invaliditate hujusmodi donationis.

111 † Sed an ususfructus reservatio confirmet donationem omnium præsentium, & futurorum opere pretium est videre: qua in re plures sunt distinguendi casus.

Primus est, cum donator sibi reservat usufructum omnium bonorum, & hoc casu Paul. Cast. in l. fina. nu. 10. C. de pact. & in suo consilio 275. lib. 2. tenuit, reservationem hanc non justificare donationem: quoniam donator non poterit testari de usufructu reservato: quia morte finitur, §. finitur: Institut. de usufruct. non defructibus interim perceptis; quia in futurorum donatione

natione continebuntur, & Paul. traditionem communiter receptam dixit Pancirol. consilio 172. num. 4.

Sed contra tenuit Alex. in d. l. stipulatio hoc modo, n. 18. Jaf. ante nu. 12. Cravet. conf. 222. Didac. Variar. lib. 3. cap. 12. Clar. §. donatio, ante nu. 20. Roland. consi. 65. nu. 5. in 1. Natta 146. nu. 12. Rimin. jun. 242. n. 59. Onded. 37. nu. 34. Hieron. Gabr. 139. columna secunda in primo, Menoch. 92. nu. 43. moti: quia, cum donator sibi reservat usumfructum, non intelligit de jure utendi, & fruendi; sed de fructibus ipsis, & fructuum commoditate, text. ad hoc in l. 3. §. fina. ff. de legat. 3. unde sicut si sibi reservasset fructus, & fructuum commoditatem, non venirent in donatione, igitur & cum reservat usumfructum, & hæc verior est.

Secundus casus est, cum donator reservat sibi fructus, aut fructuum commoditatem simpliciter, & hoc casu fructus à donatione exceptos esse constat, ac ideò donationem valere præsupponunt supra relati, & præter eos, Paul. ipse in d. l. stipulatio hoc modo in fine.

Tertius casus est, ubi donator reservavit sibi usumfructum in vita sua, aut donec vixerint, aut pro tempore vitæ suæ, & his casibus reservationem non juvare; quia restricta sit ad vitam donatoris, ac ideò ultra ejus mortem non proferatur, & proinde fructus extantes tempore mortis, seu ex fructibus quæ sita sub nomine futurorum claudi, determinarunt ex professo limitantis Alexan. traditionem Corn. consi. 176. num. 23. lib. 2. Dec. consi. 30. n. 3. 251. col. 2. Curt. consi. 25. & in d. l. fin. n. 58. præcisè Rip. respon. lib. 3. cap. 14. nu. 3. Purpur. d. l. fina. n. 253. Cagnol. n. 240. in quibus terminis approbant memoratam Paul. traditionem, quam in his terminis dubitatione carere asseruit Cefal. consi. 288. nu. 33. Cels. Vgo consi. 37. lib. 2. ejusdem sententiæ addo Soci. sen. consi. 126. numer. 8. lib. 3. ubi distinguit inter simplicem usumfructus reservationem, & inter reservationem in vita.

Ratio autem differentię satis manifesta videtur ex regula, permixtum ad tempus post illud tempus videri prohibitum, & è contral. statuliberum, §. fina. ff. de legat. secundo, l. pater filium, §. fundum, ff. de legat. tertio, ubi pulchrè Bart. & l. Imperator, ff. de postul. ex multis aliis, Sur. decisi. 189. n. 8. & deci. 203.

Sed contra, ut expressio hæc in reservatione ususfructus non inficiat, & perinde habeatur ac si non fuisset expressa: quia tacitè pro natura ususfructus inerat, ita ut nihil intet sit inter casum, & casum, scripsit Nat. consi. 146. nu. 12. Panticol. d. consi. 123. n. 7. Didac. d. cap. 12. sub nu. 2. in versic. item eadem, Gabriel. d. consi. 139. col. ult.

Solutio hujus casus pendet ab hoc, an reservatio fructuum ad vitam donatoris possit justificare donationem; nam si non posset, ergo nec ususfructus reservatio, quæ in idem resolvitur.

Quartus casus est, cum donator reservat sibi fructus omnium bonorum, hoc adjecto, de quibus possit disponere in vita sua; hoc enim casu restricta potestas disponendi in vita tolleretur potestatem disponendi in morte, & post mortem, ad l. in tempus, ff. de hæred. instit. nimirum donatio redderetur infecta, & in puncto sic respondit

Bar. consi. 76. pater filio, communiter receptus; Soci. d. consi. 126. nu. 8. lib. 3. latius autem Cagnol. d. l. fina. n. 242. Crau. d. consi. 222. nu. 10. Clar. d. §. donatio. q. 19. ver. sed pone.

Obiici tamen posse videtur, Cautelas istas reservationis ususfructus ad vitam donatoris eliminandas esse: quia inducant votum captandæ mortis, ut quamprimum mortuo donatore ususfructus reconsolidetur in donatarium proprietarium.

Verum cum in jure scripto permixtum sit, legari posse alicui ususfructum omnium bonorum toto tit. ff. de usufr. leg. nimirum ergo, & per contractum constitui poterit, regula l. quæ de legato, ff. de legat. primo.

† Undecimè no. quod pluralitas actuum non præsumitur. ibi in vers. Quære cum constet; nam nisi probasset Syndicus monasterii secundum ingressum, crederetur de primo tantum: quia facta non præsumuntur, nisi probentur; l. in bello, §. factæ, ff. de captiv. c. cum in jure de offic. de lega. notavit Bald. in l. neque natales, C. de probation. col. 2. ubi inquit. quod in actibus hominum, & in personis non præsumitur pluralitas, idem Bal. in l. conventiculum, C. de episc. & cleric. col. 4. vers. item arguitur, ideòq; unum præsumitur factum testamentum, non plura glos. & Alex. in l. omnium, C. de testam. & unum instrumentum Bald. & Salyc. in l. fin. C. de reb. cred. & unum fuisse constitutum peculium glos. & Alexand. in l. qui jurasse, §. si pater, ff. de jurejur. & Dec. hic in 9. notab.

Quo autem ad personas, Dec. consi. 3. nu. 9. distinxit, ut in nominibus non frequentatis non præsumatur pluralitas; sed in frequentatis oportere probari identitatem, cujus distinctionis auctorem dixit Aretin. consilio 102. in fine sec. du. bii.

Contra autem verius est, ut si in aliquo instrumento testamenti, aut alterius actus legatur nomen alicujus cum suis circumstantiis, & constet, aliquem sic fuisse nominatum, & circumscriptum, præsumatur ille, nisi doceatur, alium extitisse ejusdem nominis, & circumstantiarum, sic namq; sensit Bar. in l. si in rem, ff. de reivindic. & in l. si quis servum, §. si inter duos, ff. de leg. 2. & Imol. ibi Jaf. consi. 37. n. 7. & 114. n. 5. in 1. dixi, plures alios adducendo: de fideicom. artic. 43. sub nu. 85. ubi tamen limitavi, præsumendam esse pluralitatem personarum ad evitandam reprobationem, & falsitatem instrumenti, non ad probationem, ut ibi, quibus addo quæ notantur in c. cum tu, de testib.

Limita, ubicumq; ex parte rei probaretur, in eodem loco fuisse duos ejusdem nominis, & cognominis: nam hoc probato confunderetur actoris intentio, l. duo sunt Titii, ff. de testam. tut. Abb. hic nu. 7.

Major difficultas est citra res, an rerum pluralitas præsumatur, Dec. namq; hic in 9. notab. secutus Alex. consi. 119. col. pen. lib. 1. putavit præsumi. Quia autem passum hunc plene digessi de fideicom. artic. 44. num. 43. & infra non transcribo hic.

† Duodecimè not. unà cum d. Abb. nume. 3. quod fundanti se super aliquo actu, sufficit exhibere illum actum in sui forma de jure valida, licet non

non probet actum illum fuisse gestum à persona habili, & idonea eleganter Abb. hic n. 3. nam Syndicus, ex quo probavit M. obtulisse se, & sua monasterio, habuit intentionem suam fundatam, & ex hoc insurrexit præsumptio, quod ille M. fuerit habilis ratione ætatis, & iudicii, ad fundandam intentionem monasterii tam in agendo, quam in excipiendo contra fratres laicos actores, & reos, & laicis fratribus incubuit onus probandi de inhabilitate.

† Ratio est: quia pro actus validitate semper præsumitur, l. quoties, ff. de reb. dub. & est præsumptio, quæ alias supereminet Dec. in l. in testamento, C. de testam. mil. nu. 12. & in suo consi. 289. n. 4. Crau. consi. 50. quietatio, & consi. 222. col. pen.

† Item quilibet præsumitur idoneus, c. licet, l. q. 1. c. dudum, de præsumpt. Alciat. reg. 3. præsum. 3. & in terminis nostris Bal. hic num. 34. dicebat, quod in contrahente semper præsumitur legitima ætas, l. 3. ff. de arbitr. sequitur Imol. hic, ubi in testante, & est casus in l. ab ea parte, ff. de probat. tex. quem ad hoc ponderavi in l. si post divisione, C. de jur. & fac. ignor. ubi gloss. & Bar. ad hæc Bal. in l. cum te, C. hoc tit. ubi quodabilitas personæ præsumatur, quando actus cum debita forma factus re præsentatur, pulchrè Abb. in c. cum virum num. 4. inf. de regular. ex pluribus Fely. hic n. 14. Dec. in 10. not.

Subjungit Abb. quod ad probandum de inhabilitate non sufficiat dubia probatio; sed requiratur probatio concludens, quod ex isto tex. deducitur: nam demonstrata per Syndicum oblatione facta per M. non profuit actoribus illis laicis probare, M. semel fuisse minorem, prout erat tempore primi ingressus; sed oportuit probare de tempore secundi, quod cum non fuerint, succubuerunt, & hæc, inquit Abb. faciunt ad Innocen. in c. innotuit: in tit. de eo, qui furtim ord. suscep. sequitur Dec. post alios.

† Sed contra Abb. & Dec. tenuit Bero. hic nu. 127. ex his.

Primò, quia ex diversis non fit illatio, l. Papinianus exuli, ff. de minor. & non probat hoc esse, quod ab hoc contingit abesse l. neque natales, C. de probat.

Solut. pro probatione sufficit iuris præsumptio pro validitate actus consistentis in forma solemni: nam iuris præsumptio liquidam facit probationem glo. in l. si tutor petitus, & Bald. ibi, C. de peric. tut.

Secundò oppon. text. in l. si quæramus, ff. de testamen.

Solut. hæres habet intentionem fundatam ex testamento solemni; agnatus autem illud redarguens ex defectu minoris ætatis, tenetur probare defectum illum extrinsecum ad not. in l. fin. C. de ed. di. Atr. & in l. sciendum, ff. de verbor. obl.

Tertiò opp. tex. in l. liber, C. de petit. hæred. cui eadem convenit solutio.

Quartò, quod in omni iudicio personæ sunt legitimandæ, l. 2. C. de ed. di. Atr. & l. 2. C. titul. isto.

Solut. concedo quod ad personas, ex quibus fundatur iudicium, iudicis, actoris, & rei.

Adverte tamen, quod in rebus semper præsumatur pro professore l. si fundus, §. si duo, ff. de

pignor. l. de rebus, C. de donat. ant. nup. capit. si à sede, de præben. in sexto.

† Decimotertiò not. post gloss. quod sicut actor clarè debet fundare intentionem suam per probationes, aut iuris præsumptiones l. i. ff. eo. l. matrem, C. eo. Nam iuris præsumptiones liquidissimæ sunt probationes, ut supra dixi ex gloss. & Bald. in l. si tutor, C. de peric. tut. plenè Jaf. in l. licet Imperator, ff. de leg. t. in 3. notab. & in l. non hoc, C. und. legit. nu. 15. tex. notab. in c. auditis de præscription. sic quoq; reus clarè fundare debet suam exceptionem, quæ elidat actoris intentionem, nimirum quia in exceptionibus reus efficaciter actor l. in exceptionibus, ff. de probat. l. 1. & l. in exceptionibus, ff. de except.

Nec sufficit in civilibus, per exceptionem facere dubiam actoris intentionem, quamvis secus in Criminalibus ad evitandum delictum, & delicti pœnam l. meritò, ff. pro soc. & sic pulchrè distinguendo civilia à criminalibus deffinit Bar. in l. non solum, §. sed ut probari, ff. de oper. no. nunc. sequuntur Alex. & alii ibi, idem Alexan. consi. 52. per totum lib. 3. & consil. 47. colum. 2. & 233. columna prima, lib. 6. Soci. consi. 93. columna penul. in primo, Dec. consi. 189. colu. 2. & hic in 12. notab. & idem, quod dubiæ exceptionis probatio non relevet excipientem Afflict. decis. 166. in fine, Crau. consi. 218. propè finem.

Unde dicunt Doctores, quod exceptio debeat probari in sua specie, & forma, sic ut concludat effectum exceptionis oppositæ, Bald. in l. 1. C. de condic. ob turp. caus. Angel. consil. 61. colum. 2. Dec. consil. 534. num. 9. Crau. 201. sub num. 29. & 249. num. 1.

Proposita autem conclusio per viam notabilis desumitur ex tex. nostro uti advertit Abb. & bene: nam fratres laici ad fundandam suam exceptionem adversus professionem, seu oblationem factam per M. excipiebant de minori ætate; sed quia non probarunt certitudinaliter de minoritate tempore secundæ oblationis, quasi posset esse, quod tunc esset major, succubuerunt, ad quod etiam ponderatur text. in c. fin. inf. de success. ab intest. & in d. c. auditis, & in c. per tuas. de condit. appof.

† Ex his autem inferitur ad declarationem illius notab. communiter sumpti ex isto text. dubia probatio non relevat probantem, & ex dictis ll. civilibus, neque natales, & non hoc. regula namque ista procedit, sive probatio sit dubia ex parte actoris: quia non concludat ad fundandam ejus intentionem dictis ll. sive sit dubia ex parte rei: quia non concludat ad illius exceptionem, ut hic, & in d. c. auditis.

Amplius si exceptionis probatio non necessariò diluat actoris intentionem, quamvis eam offuscet, quia posset esse, quod actoris intentio deficeret, non attenditur ista possibilitas in civilibus Abb. hic, & plenius confirmat Dec. in 11. notab. Bero. num. 131. idem Abb. in c. dudum, el. 2. de elect. & in c. per tuas de cond. appof. Jaf. d. l. non hoc limitat. 10. & ultra hos Bart. in l. admonendi, ff. de jure jut. nu. 50. licet secus in criminalibus ad evadendum delictum, & delicti pœnam, ut dixi supra ex Barto. in d. l. non solum, §. sed ut probari quem hic subsecuti sunt Abb. Felyn. pulchrè nu. 15. & Dec. num. 16. ubi quod totus mundus servet illam Barto. traditionem; contra quam tamen efficaciter

117

118

caciter arguit: nam homicidium certo casu per-
mittitur, veluti pro tutela necessaria sui corporis.
ad l. veluti, ff. de iust. & iur. & l. i. C. unde vi, attamen
in dubio præsumitur dolosum, nisi contra
probetur, l. i. C. de licar. c. 2. de præsump. Bar. in l.
Aurelio, §. idem quæsiit, ff. de lib. leg. igitur per-
missum certo tempore regulariter prohibitum
non excusabitur, nisi probetur factum in tempo-
re permissio arguendo de casu ad tempus.

Huic objecto in responsione se torquent Alexan. ibi, Aretin. & Dec. hic.

Non placet mihi, ut in his, quæ prohibita sunt
jure naturali, divino, & humano, præsumatur deli-
ctum, nec excusetur faciens, nisi probet casum, aut
tempus permissum: nam huic repugnat Bar. Thori-
ca de vulnerato: dic ergo, quod statutum post
bannum fundat reum; sed ejus assertio, quod re-
cerit ad sui defensionem non fundat illum; quia
sibi non creditur.

119 † Decimoquarto not. quod probatio non cō-
cludeus non relevat, ut hic, & d. l. neq; natales, &
l. matrem, C. co. ubi Bal. no. quod probatio non
concludens non est probatio, d. l. non hoc, & l.
multis, C. de lib. cau. & dicebat idem Bal. in l. ad
probationem, C. eo. quod probatio nunquam
concludit per possibile; sed per necesse, nec suffi-
ciunt verisimilitudines; sed clare probatic nes re-
quiruntur, Bald. in l. int. rpositas in ult. not. C.
de transact. pulchrè, & latè Dec. hic in not. 13. latè
Jaf. in d. l. non hoc in l. 2. C. de bon. posses. sec.
tab. & in l. veteribus, ff. de pact.

Inconcludens autem probatio est, ut ait Abb.
hic: ubi reperitur facta in genere, & illud genus
non concludit in qualibet specie, sic ut necessa-
rio non inferatur ad quamlibet speciem, prout
hic: nam minor ætas capi potest pro minore 14.
& pro minore 25. ann. & quia probata fuit mino-
ritas in genere, & laicis actoribus non sufficiebat
minoritas 25. sed requirebatur minoritas 14. iccir-
cò eorum probatio habita fuit inconcludens, &
minimè relevans: quia major 14. minor, 25. potest
obligatoriè se, & sua dicare monasterio, d. c. cum
simus de regular & c. i. eo. tit. in 6. sequuntur A-
ret, n. 21. Felyn. nu. 19.

120 † Dices tu, si probatio in genere de minorita-
te non relevabat, quomodo fuerunt admissi ad
probandum, quod probatum non relevabat con-
tra regulam, nihil frustra, l. hæc stipulatio, §. Di-
vus, ff. ut leg. nom. cau. Jaf. in l. si duo patroni, §.
Julianus, num. 31. ff. de iurejur. pulchrè Gramat.
quæstio. 41.

Abb. respondet, adversario opponente articu-
lantem debere descendere ad speciem concluden-
tem, & non versari in genere per text. cum gl. in
cap. Pia, de exception. in 6. verum quia text. ille lo-
quitur in criminosis, & quæ infamant, in quibus
mirum non est, si non concedatur capitulanti
versari in generalibus ad infamiam hominis, ad l.
non debet, ff. de dolo. & in aliis Doctores admit-
tunt articulos, & capitula quoquo modo perti-
nentia ad causam. Jason. d. loco. pulchrè Dec.
confi. 512. & 517. utrobq; concludens, quod in
dubio Capitula sint admittenda, argum. l. 3. §. quæ
argumenta, ff. de testibus, imo si ex positionibus
aliquæ sint pertinentes, aliæ impertinentes, pri-
mæ trahunt istas, ut omnes admittantur Jaf. in l.
quominus, n. 10. ff. de Flumin.

Quare solvendo dicamus sufficere, quod Ca-

pitula generaliter, & præsumptivè concludant,
prout etiam libellus quo ad eorum admissionem:
quia non debet coangustari facultas probationum,
l. quoniam, C. de hæretic. siquidē iudex in variis
circumstantiis votum animi sui informat, l. 3. §.
quæ argumenta, ff. de testib. cap. iudicantem. 7. q.
1. notatur in l. admonendi, ff. de iurejur. Tempo-
re autem diffinitivæ disquiritur, an probationes
necessariò concludant ex multis speciebus simul
iunctis, Cardin. hic n. 9. 10. & 11. Abb. ante nu. 9.
doctrinaliter autem quæ capitula sint admittenda
posuit Bar. in d. l. matrem.

121 † Sed adhuc inest scrupulus; nam videtur,
quod probatio facta in genere reduci debeat ad
intentionem articulantis, ad l. si quis intentione
ambigua, ff. de iudic. sicuti dicitur de verbis libel-
li: nam reducuntur in partem utiliore libellan-
ti. Alex. confi. 38. n. 3. & 4. lib. sicuti etiam ambigua
rei responsio interpretatur in partem sibi proficu-
am, Alex. confi. 44. col. pen. lib. 2. sic quoq; rei
confessio ad intentionem confitentis interpreta-
tur. Butr. in cap. literis, de sponsal. Dec. in d. l. nō
hoc, nu. 6. etiam in criminalibus Bart. in l. is, qui
reus, colum. pen. ff. de iudic. & sic quoq; in instru-
mento mandati declaratio verbi ambigui perti-
net ad mandantem. gloss. in ca. petitio, de procu-
rator. Alex. confi. 146. numer. 16. lib. 5. etiam si
Notarius protulisset verbum illud Alexand. d.
consil. post Angel. in l. Imperator. ff. de stat. ho-
min.

Ad hæc glo. in verbo, dubium, respondet, aliud
esse in dictis testium; nam accipiuntur, & inter-
pretantur contra producentem, & ut non pro-
bent ejus intentionem, Abb. hic sub n. 9. latè Ale-
xan. in l. inter stipulantem, §. i. ff. de verbor. oblig.
etiam in materia favorabili, idem Alex. confi. 152.
colum. 1. lib. 5. & ratio est secundum gloss. quia
articulans debet clarè probare suam intentionē,
aliàs succumbit, ided dubia probatio illum non
relevat: nisi per partis adversæ confessionem sit
clarificata, Felyn. in cap. cum Joannes, num. 10. de
fid. instrum. declara etiam ut per Abb. d. c. cum tu,
sub num. 5.

Similis interpretatio fit in contractibus ad-
versus eum, qui fundat se ex verbis contractus,
nam si dubia sint interpretantur contra istum:
qui potuit sibi legem apertius dicere, l. veteribus,
ff. de pact. Bartol. & Doctor. ibi, & l. stipulatio
ista, §. in stipulationibus, ff. de verbor. obligation.
Corn. consil. 196. colum. 2. & confi. 211. colum. 2.
in 4. Dec. conti. 313. Paris. confi. 52. n. 10. lib. 1. Ce-
phal. confi. 370. n. 57.

122 † Sed adhuc instat gloss. quod ubi testis dubiè
testificatur, videtur, quod ad iudicis officium per-
tineat illum interrogare ad veri dilucidationem
etiam in quacumque parte iudicii, ad l. ubicunq;
ff. de inter. action. & cap. iudicantem, 30. quæst. 5.
& ad hoc videtur text. in cap. cum clamor, infra
de testib.

Gloss. respond. quod iudex, qui examinavit,
potest hoc facere ex suo officio; sed non ad par-
tis instantiam, sequitur Abba. n. 35. & plenius po-
nitur in d. ca. cum clamor, & per Roman. cons. 20.
& cons. 369. ad partis autem instantiam non pos-
set iudex ob subordinationis timorem, aded ut
res hæc pendeat à motu, & potestate iudicis.

Capio gloss. in verbo absq; liberis, primo addu-
cit iura concordantia circa formam testamenti,
de quo

de quo hic. Secundò proponit quinq; quæstiones: Adducit itaq; pro concordanti decretales famo-
sas in capitu. Raynutius, & in cap. Raynaldus, de
testam. circa quas aliqua scitu digna advertenda
sunt.

† Primò ex capit. Raynutius colligitur, quod
substitutio compendiosa facta à patre filiz: Adje-
cta impuberi in ejus potestate per verbum com-
mune succederet, adveniente pubertate oblique-
tur, ut valeat jure fideicommissi, concordat tex. de
jure civili in l. precibus, C. de impub. & est admo-
dum notandus tex. iste, quod resultat Compendi-
osa, non sola pupillaris, ubi dictum sit; succedat fi-
lio meo impuberi decedenti sine filiis, notavit Bar-
tol. in l. centurio sub n. 31. & n. 39. Quod si Adje-
cta decedisset in pupillari ætate, valisset jure pu-
pillaris, quamvis Adela fia mater exisset in me-
dio, uti est casus in ratlone sui in capit. si pater, de
testament. in 6. & de jure civili in dicta l. precibus
nec enim ibi consideratur aliqua specialitas: quia
testator sit miles, casus est in l. in testamento, C. de
testam. mil. & ista contra matrem est verior opi-
nio, & in judicis recepta. uti dixi in artic. 34. n. 24.
& n. 39. & dixi sub n. 66. Si autem substitutio com-
pendiosa facta foret per verbum directum civile
filio impuberi, valeret quidem intra tempora pu-
bertatis jure pupillaris, postea evanesceret, casus
est in l. verbis civilibus, ff. de vulg. ubi sic conclu-
dunt communiter Doctores, excepto tamen Mi-
lite: nam jure militari sustinetur in vim directæ
militaris. l. centurio. ff. eod. quia Miles ex suo pri-
vilegio potest hæreditatem ad tempus uni dare, &
post illud tempus alteri. l. miles ita, §. primo, ff. de
testam. in l. i. non sic paganus, l. hereditas ex die, ff.
de hæred. inst. l. i. jus nostrum. ff. de reg. jur.

Ratio differentiz inter verbum commune, &
directum est: quia propter letas verbi communis
non abhorret fideicommissariam, prout proprie-
tas verbi directi, ideo ob verbum commune de
facili potest fieri transitus à directâ pupillari ad fi-
deicommissariam, non sic ubi verbum est omnino
directum: quia fieret transitus ab una specie ad al-
iam diversam, & contrariam, & de uno esse ad ali-
ud esse diversum, ad Bart. doctrinam in l. in pupil-
lari, in p̄tma. oppo. ff. eodem.

† Hæc procedunt, ubi compendiosa fuit facta
filio, cui pupillariter potuit substitui cæterum si
facta foret puberi, aut extraneo; per quæcunque
verba facta sit, directâ, communia, aut obliqua;
semper post aditam hæreditatem ab hærede, vale-
ret jure fideicommissi, l. filiusfamil. §. ut quis hæ-
redem, ff. de leg. primo, l. ex facto, in princip. ff. ad
Trebell. gloss. Bartol. & in differenter omnes in
d. l. verbis civilibus, ff. de vulg. tex. in l. hæredes
mei, §. cum ita, ff. ad Treb. & in d. c. Rainaldus.

Ante verò aditam hæreditatem, si quidem facta
sit per verba directâ, aut communia substituitur
quidem in vim vulgaris, l. quandiu, ff. de acquiren.
hære. d. l. precibus, in i. respond. Bar. in d. l. centu-
rio. n. 32. & post eum indifferenter omnes, & ego
plene dixi in art. 15.

Si verò facta foret per verba obliqua penitus,
non adita hæreditate, expiraret, l. ille, à quo, §. si de
testamento, ff. ad Trebellian. l. eam, quam, C. de
fideicom. l. si nemo, ff. de regul. jur. & dixi in d.
loco.

Ratio est: quia verba obliqua non directantur,
nisi testatoris verba, & mens aliud insinuant Bar-
tol. in l. quærebatur. ff. de test. mil. Alexand. in di-
cta l. verbis civilibus ante nu. 7. & ex facto in eo-
dem casu responderunt Alexand. cons. primo, in 1.
Corn. 199. in 2.

† Adde, quod substitutio facta in conciliis per
quæcunque verba semper sustinetur in vim fidei-
commissariæ, casus est in l. Scævola, ff. ad Trebel.
ubi plene notatur per Bartol. & alios, ac ideo circo
si in testamento reperitur ajecta clausula co di-
cillaris, substitutio ordinata per verba merè dire-
cta semper obliquabitur, ut valeat. Bal. & comuni-
ter posteriores in dicta l. verbis civilibus.

† Secundò principaliter ex illis decretalibus
deducitur, quod filius gravatus fideicomisso pa-
terno conditionali, aut materno detrahat utramq;
quartam legitimam, & Trebellianic. Quæ quidem
duæ quartæ simul junctæ absque dubio capiunt
semissem hæreditatis: quia tantum important
Nam legitima est tertia totius. Trebellian. est
quarta residui, & quandoque excedunt, si pro nu-
mero filiorum detrahendus esset semis pro legiti-
ma, ut declararunt gloss. & Doct. in cap. Raynal-
dus, & ego plene posui ex communibus doctrinis
in art. 3. n. 51. & firmavit per ea jura gloss. nostra
hic.

Unde non poterit pater attentis istis decretali-
bus in effectu testari, nisi de semisse; quod quidē
injuriolum videtur ac ideo in aliquibus Regioni-
bus non fuerunt receptæ, veluti Venetiis, nam de
paternis fideicommissis nulla fit detractio pro le-
gitima, aut Trebellianica; & in patria Tervisina
Trebel. detractio est penitus prohibita.

Quare permulti Doctores dixerunt, Decreta-
les istas processisse per errorem Canonistarum
contra jura civilia, & contra regulas juris scripti,
ac ideo eliminandas esse à foro Cæsaris. Cyn. Ful-
gos. & Corn. in l. quamquam; C. ad leg. Falcid.
Mattheat post Cuiac. de via, & rat. jur. lib. secun-
do, cap. vigesimo quinto.

Fundamenta eorum sunt hæc.

Primò, tex. in l. filium, quem habentem, C. fami-
lic. ibi: supra quartam habens restituere com-
pellitur. ergo una quartam tantum detrahitur.

Secundò, tex. in l. jubemus, C. ad Treb. ibi mo-
dis omnibus retenta quarta pro autoritate Tre-
bellianidodrans restituatur. ergo non semis.

Tertiò per tex. in l. prima, §. fina. ff. si cui plus.
ubi patronus ultra quartam sibi debitam ex lege
non detrahit Falcidiam. ergo una confundit alte-
ram, & in legitima filii. in d. §. meminisse, ad fin.

Quartò, quia Civis Romanus potest testari libe-
re de doctante retento quadrante per hæredem;
falsum ergo, quod possit detrahi semis; antece-
dens probatur in §. 1. Instit. de leg. Falc.

Quintò, duæ causæ lucrativæ simul eodem
tempore in eadem re concurrere nequeunt, l.
Mevius, §. duob. ff. de leg. 2. l. quoties, ff. de act. &
obl.

† Pro solutione hujus controversiæ, ac
pro majori stabilimento harum Decretalium,
quas totus Orbis servat, ut inquit Corras,
in d. l. filium, quem habentem; & quæ
in judiciis, & in scholis receptæ sunt, & à
supremis; & doctissimis viris constitutæ,
& pro conciliatione illorum jurlum civilium
ad

ad istas Decretales observandum est: quod ubi eodem tempore occurrit detractio ambarum quar-
tarum, semper una impedit alteram, & ita procedunt jura illa civilia. Ideo si fideicommissum sit purum, una tantum detrahitur, Bar. in l. Papinianus, §. meminisse, ff. de inoff. post glos. sibi, & sequuntur communiter Doctores Alex. conf. 142. colum. 4. 161. colum. 2. & 162. colum. 6. lib. 2. Dec. conf. 320. columna 1. Cravet. conf. 200. columna ult. & est in electione filii, seu filiz detrahere illam quæ sibi magis expedit: nam quandoq; propter imputationes magis expedit detrahere Trebellian. quia in eam non imputantur, quæ filius habuit à patre per actum inter vivos, l. pater filiam, ff. ad leg. Falc. l. sequens questio, ff. de leg. 2. l. in imponenda, & l. irritum, C. ad leg. Falcid.

128 †Item de jure civili ante novellas Justiniani filius hæres universalis non poterat mortuo patre separare legitimam à reliquo asse: l. hæres C. de impuber. etiam si esset gravatus per fideicommissum universale; sed differebatur in tempus evenientis casus fideicommissi, & interim fructus, quos pendente conditione filius percipiebat, imputabantur in legitimam, casus est, in l. Papinianus, §. unde si quis, ff. de inoff. ubi Bar. & Paul. dicunt, quod hodie ille tex. sit correctus: quia legitima debetur in corporibus hæreditariis, & statim mortuo patre.

Et eo tempore legitima erat quarta pars in quota quartæ Trebellianicæ d. l. Papinianus, §. quarta, & §. quoniam autem quarta: & sicut in legitima, ita in Trebellianica fructus interim percepti imputabantur, l. in fideicommissariam, ff. ad Trebell. ideo eveniente casu fideicommissi, aut utraq; per fructuum imputationem erat impleta & totum restituebatur; si autem non erat impleta sufficiebat unius impletio, per regulam de duabus causis lucrativis simul concurrentibus vicissim se impredientibus: ac ideo cessante fructuum imputatione: quia fideicommissum fuisset purum, una tantum quarta deducebatur, d. §. meminisse in fine, Bar. ibi, idem si erat conditionale, & fructus non fuissent percepti: quia fideicommissum non fuisset dilatum post mortem filii, in quibus terminis loquitur tex. in d. l. filium, quem habentem; cujus authores fuerunt Dioclet. & Maximian. longe ante Zenon. supervenit Zeno author l. jubemus, C. ad Trebellian. hic favore filiorum primi gradus constituit, ut fructus non imputarentur in 4. Trebellian. nimirum constituit gravatò filio post mortem restituere, modis omnibus do-drans retento quadrante restituatur: interim autem filius gravatus fructus perceptos lucrificat, vel in causam legitimæ, veluti iudicio testatoris perceptos: quare ubi in unum tempus concurrat detractio utriusq; quartæ, una impedit alteram, d. §. 1. Instit. de leg. fal. dicta l. prima, §. final. ff. si cui plus.

29 †Hæc autem jure novo per novellas constitutiones Justiniani fuerunt immutata: nam quo ad legitimam tria de novo in duxit.

Primo quod debeat in corporibus hæreditariis non per fructuum imputationem l. scimus, §. repletionem, C. de inoffic. testamen.

Secundò, quod pure statim mortuo testatore debeat remota omni dilatione temporis, & omni gravamine, ita ut lex ipso jure separet legiti-

mam debitam filio ab omni conditione, & illam pure applicet filio cum fructibus, tex. in l. quoniam in prioribus, C. eod. ubi indifferenter omnes notarunt.

Tertio ampliavit legitimam de quadrante ad trientem, Auth. novissima, C. eo quæ propter statim mortuo patre non obstante fideicommissio paterno lex ipso jure refecat trientem ad commodum filii, ac si de facto facta fuisset separatio. Eveniente autem casu fideicommissi per mortem filii: quia interim fructus percepti non imputantur in Trebellianicam ex constitutione Zenoniana, de qua in d. l. jubemus, & Trebellianica proprie, & naturaliter detrahitur tempore evenientis casus fideicommissi, & non ante, glos. in d. §. meminisse Bart. & Paul. in l. quamquam, C. ad leg. Falcid. Bal. in d. l. filium, quem n. 35. Paul. d. l. jubemus colum. 1. ideo tunc integra detrahitur: quoniam duæ causæ lucrative simul in diversis temporibus in eadem re concurrere possunt, l. existimo, ff. de verborum. obl. & legitima ante exacta non potest compensari cum Trebellianica: quia debitum semel exactum non compensatur Bal. in l. scimus, n. 5. C. de inoff. testam. Rip. d. l. in fideicommissariam, n. 39. & hæc vera sunt, & in meo tractatu digesta.

†Secundò ex tex. in d. c. Raynurius deducitur 130 quod jus deducendi utramq; quartam, legitimam & Trebellian. quæ effectualiter deductæ non fuerint, transmittatur ad hæredes suos, prout transmissit adjecta filia ad Petrum maritum, hæredemq; suum testamentarium, concordat de jure civili in Trebellianica, & Falcidia tex. in d. l. quamquam. C. ad leg. Falcid. & in legitima tex. in l. si arrogatur ff. de adoption. ubi Bald. in 2. opp. & late Jas. n. 13. Sal. in l. scimus, col. 1. C. de inoffic. testam. Alex. conf. 55. colum. 3. lib. 2. Dec. conf. 236. n. 4. & 238. colum. penul. cum aliis à me adductis in articu. 8. num. 23.

Et est generale in omnibus lucris delatis, aut ex facto hominis, veluti ex donato, legato, & fideicommissio. modo pure sint relicta, aut etiam ex statuto, & decreto legis: nam omnia lucra hæc delata quamvis non agnita transmittuntur ad hæredes Jas. ibidem, n. 13. & infra.

Et sic etiam per cessionem particularē jura hæc in alium transferri possunt, prout jura omnia, latissime Tiraquel. de retrac. lignag. §. 26. glos. 3. nu. 25. & infra.

†Sola hæreditas delata non agnita non transmittitur ad hæredes regulariter l. unica, §. in novissimo, C. de cad. toll. prout nec ceditur alteri, l. si mulier, §. hæres ex asse, ff. de jur. dot.

Rationem adducit Jas. quo supra loco, & in l. emancipata, C. qui adim. colum. pen. quia hæreditas non adita extra bona nostra est l. pretia rerum, ff. ad leg. Fal. quæ tamen lex hoc non dicit: sed quod ex causa hæreditatis delatæ hæres interim ante agnitam non est locupletior, & sic intellexerunt glo. Bar. Ang. Alex. & Paul. & idem Alexan. conf. 32. in 6. & idem est in aliis lucris delatis quamvis transmissibilibus: nam si agnita non sint, non est interim hæres locupletior, & potest lucra illa recusare, l. qui autem: in princ. ff. de his, quæ in frau. cred. cum sua materia, & plene Paris. conf. 127. columna secunda in l.

Rursus ratio illa reiicitur per text. in l. substitutio, ff. de acquir. rerum dom. arguendo à contrario, & per l. rem in bonis, ff. eo. nam & alia lucra delata

delata non agnita non sunt in bonis nostris juxta illam definitionem, & tamen transmittuntur. quare cogitavi ego dici posse jus adeundi esse merè personale, adeo ut nec per procuratorem expediri possit, l. per procuratorem, ff. de acquir. hæred. nec per dominum ex persona servi hæredis l. cum proponas, C. de hæred. instituen.

†Tertiò ex utraque decretali colligitur, quod filius etiam non confecto inventario detrahat utranque quartam eveniente casu fideicommissi universalis, ut probatur utrobique; nam de inventario nulla mentio habetur, quamvis de legatis particularibus cesset Falcidæ detractio ob omissionem inventarii, tex. in d. c. Rainaldus in fine; & in Auth. sed cum testator, C. ad leg. Falcid. & in corpore in §. si verò non fecerint, & in filiis primi gradus absoluta res est, & verior etiam quo ad alios in Trebellian. ut late scripsi, & probavi in tertio articulo, num. 73. 74.

†Quartò ex eodem c. Raynutius deducitur, quod eveniente casu fideicommissi hæres gravatus detrahat sibi de jure debita in hereditate ex jure sibi cesso; nam P. maritus, & hæres Adjectæ gravatæ per fideicommissum cessionarius Cleræ matris, & Adelasiæ uxoris Rainutii detraxit illas quartas debitas ex consuetudine Tuscanæ civitatis in bonis Raynutii ante detractiorem legitimæ, debita Adjectæ. Et est generale, ut hæres gravatus detrahat de fideicommissio universalis omnia sua credita cum defuncto, nec absumantur per fructuum imputationem, ut latissimè differui in artic. 35. unde est hic casus, quod lucrum dotis debitum marito pro aliqua parte præmoriens uxore in calculanda legitima debita parentibus, uxoris, præeducatur uti æs alienum, & sic consuluerunt non allegato text. isto Bald. conf. 314. lib. 4. ex multis Gabriel. conf. 101. num. 10. lib. 2. Decian. conf. 2. num. 96. in 5.

†Quinò ex utraq. Decretali cum glo. colligo, quod legitima sit tertia hæreditatis integra, in qua filius ab intestato successurus erat, non diminuta per legata, aut fideicommissa, & de jure civili est casus in l. Papinianus, §. quarta, ff. de inoffic. testamen. etiam ad pias causas, ut in ea. l. in §. Imperator Bar. not. Rayn. conf. 89. n. 7. in 3. & in legatis pro benemeritis, pro male ablatis, & ad pias causas, ut non minuant legitimam sola libertatis causa excepta, d. §. quarta, notavit Roland. conf. 65. column. pen. lib. 1. & conf. 30. column. ult. in 3. Trebellianica autem sit quarta ejus quod hæres per fideicommissum rogatus restituit, casus est in c. Raynutius, ubi quod est quarta ejus, quod hæres factis detractiōibus restituit, & post Dec. conf. 236. And. Sicul. Paris. Cefal. & Hieron. Gabr. posui ego in artic. 3. num. 2. ubi optime declaravi, & nota in c. Raynutius esse casum, quod legitima filii nō est tertia portionis debita de jure communi; sed illius portionis, in qua ex loci statuto, & consuetudine succedit patri, uti declaravi de fideicom. artic. trigésimo sexto num. 3.

†Sextò notandum est, quod filia à patre gravata per fideicommissum univers. nubens, & in causam dotis tradens omnia bona paterna, non resolvat paternum fideicom. quamvis moriens sine liberis hæredem scribat maritum, sed detractis jure detrahendis fideicommissum restituitur, casus est in d. c. Raynutius. Quod est notandum ad materiam Authen. res, quæ, C. com. de legat. & est ad

hoc optimus text. civilis in l. mulier, §. cum proponeretur, ff. ad Trebellian.

†Septimò ex eo. c. Raynutius colligitur, quod fructus percepti per filium primi gradus judicio testatoris pendente fideicommissi conditione non imputentur, nec in legitimam, nec in Trebellianicam, quod etiam legitur in d. c. Rainaldus, & de jure civili habetur, in d. l. jubemus, & in d. l. scimus, §. repletionem, quod ad alios autem extra filios primi gradus imputantur in Trebellia. d. l. jubemus, d. l. in fideicommissariam.

Fructus autem percepti post casum fideicommissi universalis negligentia fideicommissarii non petentis non imputantur; sed hæres hæredis eos fructus lucratur, l. mulier, §. si hæres, & l. postulante, §. 1. ff. ad Trebell. declarando sicut latius scripsi in artic. 49. n. 78. & infra.

Fructus autem percepti lite contestata, & sic post mortem hæredis gravati, seu ejus hæredis imputantur in Trebellianicam, ut sic minus diminuat fideicommissum, casus est mirabilis in d. cap. Raynutius, vers. in eo vero, quem punctum tetigì ego d. artic. 49. num. 140. sed non adverti ad istum text. ubi est casus.

†Octavò ex d. c. Rainaldus noto, quod testator possit hæredem suum post aditam hæreditatem privare, si non paruerit præcepto testatoris; modo tamen præceptum testatoris sit probum, & honestum, non autem turpe, injustum, aut ignominiosum, glo. sibi, in verbo: adjiciens communiter recepta, & de jure civili ut privari possit hereditate juxta supradictam distinctionem in l. uxorem, §. hæres, ff. de leg. 3. ubi glo. & Bar. & in l. 1. per totum, ff. de his, quæ pæn. nom. & in l. unica, C. eo. tit. ubi plene Bal. & Ang. & in §. pænæ: Instit. de legat. notat Bart. in l. paterfamilias, ff. de hæred. instit. in fine, l. colum. ubi expresse inquit, quod hæres possit privari ex justa causa, d. §. hæres secus ex injusta, & legibus improbata, ut ibi, & in d. l. paterfamilias.

Exemplum de præcepto justo ponit Bar. in d. §. hæres, puta: quia dixerit testator, si molestaverit uxorem meam in rebus sibi relictis.

Aliud exemplum habetur in l. facta, §. si in danda, ff. ad Trebell. veluti si hæres non assumpsit cognomen, & arma testatoris, super quo præcepto consultit Card. Paris. conf. 15. column. ult. & latissime conf. 19. per 4. column. & præsertim, num. 28. lib. 2. & ibi in 5. & 6. column. quod hæres non parens præcepto privetur hæreditate, & de eodem præcepto Grat. conf. 5. lib. 2.

Injusti autem præcepti exemplum habetur in d. §. hæres, veluti in gravamine de adoptando aliquem.

Aliud exemplum ponit Bart. si testator graver monachos, quibus reliquerat de acceptando aliquem in monachum sub pænâ amissionis relictæ, nam non valet præceptum: quia simoniacum

Injustum etiam reputatur præceptum, & pænâ privationis, ubi dependet ab altererius facto, aut non facto post hæreditatem, aut legatum quæsitum d. l. paterfamilias, ubi Barto. & ceteri, pulchre Bal. in d. l. unica num. 10. C. de his, quæ pæn. no. Alex. in l. hæreditas in fine, C. de his, quib. ut ind. Cefal. Hier. Gabr. & alii relati à me. in articulo. II. num. 89.

Item ubi aliquid turpe, aut contra bonos mores cōtinet, d. l. unica, ubi glo. Cyn. Bar. Bald. Ang. Sal.

Sal. Paul. & Jaf. cū aliis à me adductis d. loco, n. 91. & ibi exemplum dedi ego, ubi pater juberet, hæredem præstare filio testatoris spurio adversus legis prohibitionem.

138 † Cui autem hæreditas ablata applicari debeat in casu inobedientiæ, ubi testator non expressit.

Declaravit Bart. in d. §. hæres, ubi inquit, distinguendo, aut hæres, seu legatarius privatur commo relicti ex legis dispositione, & applicatur ei, cuius contemplatione remouetur à lucro, l. post legatum, §. amittere, ff. de indign. l. 2. §. duo fratres ff. de collat. bon. idem Bar. in l. 2. §. videndum, col. 2. ff. ad Tertullian.

Aut privatur ex dispositione hominis, & lucrum transit ad substitutos, si habeat, sin autem ad cohæredes, & his cessantib. ad venientes ab inrestituto, d. §. hæres, & idem Bart. in d. l. paterfamilias col. ult. ubi ad hoc inducit tex. in §. præfatæ in Auth. de nupt. & Bar. distinctionem secuti sunt communiter Doctores, Bal. in d. l. unica, n. 43. Imol. in d. l. paterfamilias, Paul. Ca. conf. 221. lib. 2. Alex. conf. 138. col. ult. in 1. Jaf. in l. 1. col. 3. C. de ingn. Areti, conf. 67. in 2. dub. pulchre Ruyn. conf. 87. col. 2. in 2. & idem Ruyn. conf. 122. per totum, & n. 7. lib. 2. ubi quod si is haberet filios, hæreditas ab eo ablata in pænam non partitionis, applicaretur filiis suis, sequitur Cefal. conf. 282. per totum, & eandem differentiam inter privationem legis, & privationem hominis probavit post Roman. sign. 699. Borgni n. usufr. n. 110. quam tamen non admisit Laderch. de Imo. conf. 166. in distinctione tenens, lucrum applicari illi cuius causa ab alio aufertur; sed à distinctione ob hominis particularis contradictionem recedendum nō est.

139 † Notandum tamen est: quod hæres non priuatur hæreditate directo; sed per fideicommissum illam tenetur restituere, d. l. valorem, §. hæres, & per rationem: quia qui semel est hæres non potest amplius desinere esse hæres l. ei, qui solvendo, ff. de hæred. instit. l. & si sine, §. sed quod Papinianus, ff. de minorib. impossibile est enim quemquam post aditam hæreditatem ab ea submoveri, l. 3. §. filius, ff. de lib. & posthu. secuti sunt ubi que Doctores, Paul. de Ca. conf. 259. vol. 1. & ind. l. unica, Socin. in rubr. ff. eo. Crau. conf. 1. n. 6. ac idē practica est; ut vocatus in casu privationis agat, & petat pronunciari hæredem incidisse in pænam privationis hæreditatis ob contrafactionem præcepto testatoris, successivè condemnari ad restitutionem bonorum, Alex. conf. 52. lib. 2. pulchre Rimin. sen. consilio 259. col. 2. Dec. con. consilio 613. D. Catherina col. 2. & conf. 673. consultationem. Imò etiam si principaliter petatur restitutio hæreditatis, & incidenter incidisse in pænam privationis procederet libellus ex Alex. conf. 177. col. 2. in §.

140 † Et ex hoc, quod iste, cui in pænam applicatur hæreditas, non veniat uti hæres directo, sed jure fideicommissi, infertur, quod ex ejus persona, & jure testamentum non possit sustineri. unde si moreretur hæres scriptus vivo testatore, non posset confirmari: quia in pænam vocatus velit esse hæres: quoniam non est directo substitutus, Dec. conf. 273. col. 2. vel etiam si hæres scriptus repudiasset hæreditatem, & videretur quodammodo nolle parere mandato testatoris, Ruin. conf. 47. in princ. vol. 2.

141 † His autem succedit alia quæstio, an hæres; cui

in pænam privationis aufertur hæreditas per fideicommissum universale possit detrahere quartam Trebellian.

Imol. namque in d. l. paterfamilias sensit pro detractioe, Raph. Cum. in l. 1. ff. de his, quæ, pæn. nom. Rimin. sen. d. conf. 258. Ruyn. conf. 47. col. ult. lib. 2. Alciat. conf. 97. col. 1. lib. 9.

Contra verò expresse decidit Bened. Cap. conf. 164. col. ult. Ruyn. conf. 48. colum fin. lib. 2. glos. beneficio. in d. c. Raynaldus.

Prior opinio videtur verior, & fundata per tex. in d. c. Raynaldus, & prout ibi concludunt Innoc. col. ult. ad finem, & alii Canon. post eum, Joan. Andr. Cardin. & Abb. in ult. col. volunt enim, quod, ubi hæreditas ab aliquo hærede aufertur in ejus pænam, & alteri applicatur ex legis dispositione, non detrahat hæres Falcidiam Authen. hoc amplius, C. de fideic. & in corpore, in Auth. de hæred. & Falcid. §. si quis autem non implens.

Aut verò ex jussione testatoris, hæres; quia non vult aliquid facere, aut facit contra testatoris voluntatem, restituit hæreditatem, & hoc casu: quia id ex voluntate testatoris contingit, detrahet de hæreditate, quam ex Trebelliano restituit, quartam Trebellian. prout etiam de legatis particularibus detrahit Falcidiam, factō inventario, d. c. Rainaldus, sequitur Didac. ibi. in §. tertio, nu. 5.

Et secundum hanc consuluit Aret. conf. 18. col. 3. vers. sed antequam, & conf. 19. col. pen. ubi concludit, filium prohibitum alienare bona immobilia, & in casu alienationis adiecta pæna privationis, detrahare posse utramque quartam, quamvis diceretur alienando contravenisse per not. ab Innoc. Abb. & aliis in d. cap. Rainaldus, & per Imol. in l. 1. §. item si ita, ff. ad leg. Falc. quatenus vult, quod de legatis pæna nomine relicti detrahi possit Falcidia, & illa Aret. conf. secutus est latissime folio Cephal. conf. 153.

142 † Denique ex c. Rainaldus deducitur, quod in fideicommissio universali duobus relicto, conjunctis, re, & verbis, locus sit juri accrescendi. nam portio deficiens in persona unius ex patruis substituti præmortui ante mortem Rainaldi, accrevit alteri patruo superstiti, ideo superstes iste totum fideicommissum habuit, secundum gl. in verbo, vii ex patruis, per quam juncto text. probatur, quod dixi, & in l. unica §. in primo. §. pro secundo, & in §. sin autem sub conditione, C. de ead. tol. & consuluit Bar. conf. 53. Piccardus per tex. in l. filius familias, §. Divus, ff. de leg. j. addo ego text. in l. Scævola, ff. ad Trebell. consuluit Corn. conf. 307. col. 1. in 1. cum aliis à me adductis in artic. 9. n. 8.

143 † Ultima superest in spectio circa illas Decretales Raynutius, & Rainaldus, quæ etiam communis est ad tex. nostrum: an liberi positi in conditione censeantur dispositive vocati, i. an in fideicommissaria censeantur post mortem patris substituti: hoc enim est dicere, quod sint dispositive vocati. Curt. jun. conf. 43. sub. nu. 6. & 7. & conf. 96. col. pen. Gabr. conf. 115. ante num. 12. Menoch, præsump. 62. n. 59. lib. 4. & dixi ego in art. 28. sub. n. 3. ubi latius comprobavi, ac idē facta substitutione de patruis, si M. filius hæres institutus decederet sine liberis; præsupposito, quod liberi sint dispositive vocati, perinde foret, ac si post mortē M. testator substituisset liberos M. & eo decedente sine liberis substituisse patruos per prædicta.

† Effe-

4 † Effectus quod filii in conditione positi intelligentur patri substituti, & dispositive vocati est quidem maximus; & duplex.

Primò enim post mortem patris posset filius repudiare paternam hæreditatem, & habere bona Avita ex fideicommissio avi. l. filiusfamilias, §. cum pater, ff. de leg. 1.

Item si pater alienasset bona illa, posset repudiata paternam hæreditatem bona alienata jure fideicommissi vendicare, ad l. fina. §. fin autem, & §. emptor, C. com. de leg.

Si autem ponamus non esse dispositive vocatos: effectus alii erunt: nam per eorum existentiam facient deficere conditionem substitutionis de patris, patris excludentur ab omni jure substitutionis, bona remanebunt libera apud patrem, de quibus libere disponere poterit, contrahendo, & testando, prout de aliis bonis liberis, & filiis erit reservatum jus succedendi patri ab intestato, prout in aliis bonis liberis. Bartol. & communiter posteriores in l. Lucius, ff. de hæred. instit.

15 † Redeundo ad quæstionem; hæc quidem inter majores nostros controversissima est, nempe in duas classes se invicem oppugnantes diviserunt, & utraq; Doctorum phalagē pro sua parte consistentium habet: sicuti apud Novissimos videri potest Joseph. de Rustic. Aquilan. in suo particul. Tractatu de filiis posit. in condit. Thesaur. in Pedemont. decis. 96. ubi omnes in utrumq; scribentes in hanc, & in illam retulerunt.

In judiciis autem varie respondetur.

Pro negativa solet respondere Camera Imperialis, sicuti testatur And. Gail. lib. 2. observat. 136. n. 20. Senatus Pedemont. apud Thesaur. de decis. 96. & Rot. Florent. apud Hieron. Magon. decis. 71. num. 14. & 73. num. 3.

In Statu autem Veneto, & in suis Excel. Consiliis, & Magistratibus passim pro affirmativa emanarunt judicia, sicuti dixi ego d. art. 28. nu. 2.

16 † Quid autem decernendum sit secundum rationes, & leges juris civilis: postquam de jure Canonico nihil ad rem hanc elici potest: videamus.

Sanè mihi negativa de jure verior videtur, quam etiam probarunt illustiores Doctores, Glo. Accursii. Jac. de Are. Cy. Franc. Tigrin. Nizol. de Neap. Rayner. Alberic. Bart. Bald. Ang. Raph. & Imol. in l. Lucius, ff. de hæred. instit. & post eos Alciat. ibi n. 31 glo. Rom. Imo. Paul. Alex. Claud. & Rip. in l. ex facto, §. ex facto, ff. ad Treb. pro quantis jura, & rationes, ut infra.

Primò text. in d. l. ex facto, §. eo facto. Nam si filii concepti ante deportationem essent substituti, & dispositive vocati, utique non facerent deficere conditionem fideicommissi, imò ad eorum favorem committeretur tanquam substitutorum sub conditione ipsorum existentie, ad exclusionem substituti, & fisci. si ergo faciunt deficere conditionem fideicommissi, præsupponitur de necessitate, filios in conditione positos non esse dispositive vocatos, & bona non remanere apud fiscum cum causa fideicommissi, prout in secundo responso, ubi filii sunt concepti post deportationem, quo casu non faciunt deficere conditionem, & secuta morte naturali ipsius deportati bona substituto sunt restituenda, ad text. in l. Statius, §. Cornelio, ff. de jur. fis. unde est ibi casus inevitabilis.

Item si filii in primo casu dicerentur vocati, fiscus in omnem casum debuisset bona restituere, & injustè contendisset.

Secundò text. in l. filiusfamilias, §. cum quis, de leg. 1. ubi per existentiam filiorum deficit conditio fideicommissi, si sine filiis, nec queritur, an patri hæredes extiterint. Quorsum ergo quæstio hæc, si fuissent dispositive vocati, cum constet, filios patri substitutos etiam à patre exhæredatos, aut patris hæreditatem repudiantes fideicommissum aliunde debitum consequi, d. l. filiusfam. §. cum pater, ubi autem non sunt vocari; sed eis reservatum jus legitimæ hæreditatis, quæstio optime cadit.

Tertiò text. in l. generaliter, in prin. C. de Instit. & substit. ibi, & liberos sustulerit, firmiter res possideri, & non esse locum substitutioni, aut restitutioni, & ibi, omni pene fructu paterno liberos eius fraudari: unde est ibi casus inevitabilis, qui præcisè loquitur in fideicommissaria; cui locum non esse deciditur, ne filii omni penè fructu paterno fraudentur. unde filii in conditione positi capiunt bona uti paterna, non uti avita.

Quartò text. in l. jubemus, §. penult. C. ad Trebel. ubi ob existentiam filiorum tempore mortis patris gravati, non videtur extitisse conditio fideicommissi, ac ideò deficit fideicommissi petitio; quæ tamen non deficeret, si filii substituti essent.

Quintò est casus in l. 1. C. de pact. Nam si Filius filius positus in conditione fuisset post patris mortem vocatus, utiq; potuisset ex fideicommissi causa vendicare sextantem à patre alienatum, per text. in d. l. filiusfamilias, §. cum pater nec opus sibi fuisset arguere pactum de iniquitate, & iniustitia.

Replicatio ex adverso, quod Felinus potuerit Frontoni fratri sextantem dare pro legitima, nihil est: quia eo jure ante Novellas Juniani, legitima filiorum erat quarta tantum; adeo ut legitima Filii erat quincunx minor sextante: quoniam Fronto frater faciebat sibi partem in legitima.

Item fructus percepti tunc imputabantur in legitimam. d. l. plene declaratum fuit supra.

Nec etiam quid de Trebellianica potest comminisci: quoniam ante Nouellas de iure civili non poterat detrahi utraq; quarta; sed una tantum computatis fructibus, ut plenius supra dictum fuit. Quare text. ille efficaciter stringit.

Rursus text. ille dicit per eam conventionem finitum fuisse fideicommissum, falsum ergo, quod filius esset dispositive vocatus.

† Sexto concurrens concludens ratio; nam conditio non operatur effectum dispositionis; sed nudi facti, sive ad personas referatur. l. quis ita hæres instituitur cum glos. ff. de hæred. instit. & l. ex facto. la prima. ff. de hæred. instit. sive ad res, l. si quis sub conditione. ff. si quis om. cau. test. juncta l. 1. in prin. ff. eo. si ergo quæ res sunt in conditione, non sunt in dispositione per illum text. ergo nec quæ personæ arguendo de personis ad res, ad l. qui furere. ff. de stat. homin.

Septimò, filii ponuntur in conditione ad extinguendum fideicommissum de patris. ergo illorum existentia non debet operari contrarium effectum, ut ipsi sint vocati, ad l. legata inutiliter. ff. de adimen. leg. sic Cur. sen. consilio 45. num. 15. Torniel. & Decian. à me relati d. art. 28. ante numer. 9. ubi & complures alias addidi rationes,

& præsertim quod conditiones adiciantur fidei-
commissis ad relevandum hæredem, non ad gra-
vandam, Bart. in l. illis libertis, ff. de cōdit. & dem.
& fuit argumentum Alciat. conf. 74. n. 3. lib. 9.

† Octavo testator præsumitur hæredem suum
gravare minus, quam sit possibile, l. unum ex fami-
lia. §. si rem. ff. de legat. 2. nec præsumitur duplici
onere illum voluisse afficere. l. Titia §. qui inuita.
ff. de legat. 2. & hæc est una Regula in materia ulti-
marum voluntatum. Iul. Clar. §. Testamentum. q.
79. n. 9. At si ponamus filios in conditione po-
sitos fore dispositive vocatos, pater duplici fidei-
commissio gravaretur; primò erga filios proprios,
quatenus existerent. secundò in favorem substi-
tuti, quatenus deficerent, ergo.

150

† Nonò, filii positi in tacita conditione à lege
subintellecta ex voluntate testatoris, quasi plus
dictum, & minus scriptum, ad l. cum avus, ff. de
cond. & demon. non censentur dispositive vocati.
Socin. ex communi d. l. cum avus n. 11. Bald. Paul.
& Corb. d. l. cum acutissimi, Socin. jun. conf. 75. n.
17. in 3. Alba conf. 7. nu. 22. Joseph. de rustic. in
suo Tract. par. 1. cap. 1. & ego in d. art. 28. n. 6. ergo
idem in expressa vocatione: quia taciti, & expressi
par est virtus. l. 3. ff. de legat. j. & sic arguit Alciat. in
l. Lucius. num. 41.

Decimò, quod non sint vocati, novè pondero
tex. in l. hæredibus, §. 1. ff. ad Trebell. nempe si filia
furiosa posita in conditione fuisset dispositive
vocata, frustra Scævola dubitasset, an per illius ex-
istentiam nepotes substituti defectu conditio-
nis excluderentur.]

Denique filii in conditione positi ex verbis
non sunt vocati; non quidem in sensu directo:
Nam sensus directus est, si hæres meus decesserit
sine filiis substituto, non etià à contrario sensu.
nam sensus contrarius est, si decesserit cum libe-
ris, non substituto. Quare ut liberi sint dispositive
vocati, de necessitate oportet supplere, & subau-
dire verba: Quæ sane suppletiones non recipiuntur
in testamentis; ut dicam infra num. 152.

151

† Veniamus ad argumenta contraria.

Primò itaque obiicitur text. in l. Lucius, ff. de
hæred. instit. in illis verbis: nam prudens consili-
um testatoris animadvertitur, non enim fratrem
solum hæredem prætulit substitutis; sed & eius li-
beros: atqui testator prætulit fratrem dispositive,
& ex sua propria providentia servis sub-
stitutis, ergo & filios fratris, ut æqualis sit præla-
tio. ad reg. in l. jam hoc jure, ff. de vulg. unde non
bona videtur expositio Accursi. in eo loco, dum
glossando tex. exponit, prætulit, scilicet ab inte-
stato: quia filiis fratris reservata sit successio inte-
stata.

Defendendo Accursi. & communem. Dico e-
go, prælationem de qua ibi, & providentiam factā
filiis esse ex testamento; successionem autem esse
ab intestato: declaro; nā testator fratri hæredi insti-
tuto, vulgariter substituerat in utrumq; casum vol-
untatis, & impotentiz servos, adeò ut fratre repu-
diant, aut eo præmortuo, in utroque casu servi
successisset exclusi filii fratris non nominatis.
quia causa testati, l. quandiu, ff. de acq. hæred. &
quia hæreditas fratris non adita non transmitti-
tur ad hæredes, l. quam sororem, C. de jur. de lib.
Ideo testator hæc prævidens prudenter adjecit al-
iam tertiam conditionem, aut filium, filiamve ex
se natum, aut natam non habebit, ex qua adje-
ctione declaravit, amplius noluisse, servos hære-

des esse, si frater suus antequam adiret, decessisset
relictis liberis. unde colligitur prudens testatoris
consilium, qui hoc modo prætulit liberos fratris
servis substitutis. prælatio ergo & providentia
processit ex testamento; providentia inquam quia
nisi testator posuisset filios in conditione, servi
fuissent illis prælati, item prælatio ex testamento;
quia filii sunt positi in conditione ex testamento
ad conditionandum substitutionem de servis, &
defectu conditionis per illorum existentiam illos
excludunt. successio autem prælativa non est ex
testamento; sed ab intestato; quia verba conditio-
naliter prolata non disponunt. Nec mirum videri
debet, quod prælatio unius sit ex testamento,
quod providentia sit ex testamento, & quod suc-
cessio sit ab intestato reservata, casus est in d. l. si
quis ita hæres instituitur, ff. de hæred. instit. cujus
author fuit Scævola, prout dicitur l. Lucius.

Sed contra replicatur, quod imò non fuisset
prudens testatoris consilium, si filii non forent
dispositive vocati, & prælati, nam in casu illius tex.
agitur de vulgari, per quam directo succeditur te-
statori l. 1. ff. de vulg.

Item de filiis, qui debeant esse nati tempore, quo
frater nollet, aut non posset esse hæres ob illud ad-
verbium, tunc: quib. gloss. & Doctor. dicunt, uti
positis in conditione ad excludendum servos sub-
stitutos reservatam fuisse legitimam suc-
cessionem ab intestato in bonis patris testato-
ris. Nam consilium istud, quod prudens proponi-
tur, de facili posset deludere: nam filii nati ex fratre
Titio hærede instituto concepti post mortem
Lucii testatoris non potuissent ipsi Lucio patruo ab in-
testato succedere, l. ite prætor, & l. Titius, ff. de su-
is, & leg. unde quo ad istos consilium non fuisset
prudens, si non forent dispositive vocati.

Item posset esse quod Lucius testator habuisset
alios fratres, vel etiam matrem, qui quidem
non existente Titio hærede ex testamento re-
ducta ad causam intestati successissent, & ipsi cum
istis nepotibus ab intestato pro parte, aut illos ex-
clusissent, quas sane considerationes circa illum
text. ad fundandam affirmativam pro vocatione
filiorum habuerunt Alciat. in d. l. Lucius, n. 19.
Socin. jun. conf. 174. n. 3. lib. 2. & ante eos, Rip. in
d. l. 1. C. de pact. num. 7.

Solutio ad hæc non est difficilis. Nam imaginari
quod Lucius potuisset habere alios fratres, & ma-
trem, est putativa consideratio, ac ideo omitten-
da, l. si putator. ff. ad leg. Aquil. nimirum quia
persona extrinsecus nunquam subintelligitur, l. si
ita stipulatus, §. Grifogonus, ff. de verb. obl. & sua-
det etiam facti propositio illius text.

Item testator iste non fuisset prudens, si in sua
successione prætulit servos matri, & aliis fratribus
adversus jura sanguinis, & naturæ.

Rursus sufficit ad excludendum substitutum
ratione majoris prædilectionis de aliquo, quod i-
ste succedat in parte, licet non in toto, sicuti in
material. pen. C. de impuber. dixere Bal. & alii ibi,
Alex. conf. 175. col. 5. vers. ad tertium lib. 5. & dixi
ego in artic. 13. nu. 46.

Ad illud autem de concepto, & nato post mor-
tem testatoris, ut non sit capax jure sanguinis ei
ab intestato succedere, d. l. Titius Respond. quod
secundū jura priora ante constitutiones Justiniani
hæres scriptus in testamento defuncti habebat ex
die mortis illius tempus anni ad adeundum
illius hæreditatem, lapsis autem diebus 100.
non

non adita hæreditate habebatur pro repudiata, & locus erat substituto per vulgarem, l. i. & 2. ff. de jure deliberan. & ff. quis ordo in bon. posses. serv. per totum, ac circiter in terminis d. l. Lucius, oportebat, ut Titius frater hæres institutus ex se habuisset filium, aut filiam intra 100. dies à morte testatoris: quoniam existentia filiorum ad excludendum substitutum relata erat ad tempus repudiationis ob illam dictionem: tunc unde quia infra 100. dies non poterat secundum naturam concipi, & nasci filius, propterea de necessitate lex illa intelligitur de nepotib. conceptis in vita testatoris patrui.

Et si contra obiiciatur, cum, qui in utero est, intelligendum esse natum tempore mortis, aut repudiationis, l. intelligendus, ff. de verb. sign.

Replicatur, id verum esse ubi agitur de commo illius, qui in utero est, qui possit pro aliqua parte succedere, alias non l. qui in utero, ff. de sta. hom. declaravit Bar. in d. l. ex facto præclare Socin. conf. 275. n. 15. & 16. lib. 2. At ubi essent concepti post mortem patrui, forent infucceffibiles, ided cessante eorum commo non haberentur pro natis tempore lapsus 100. dierum, & ex his satis factum sit obiectioni de d. l. Lucius.

Alciat. autem in ea l. sub n. 20. fatetur in fideicommissaria filios positos in conditione nō censi dispositivè vocatos; sed videri eis reservatum jus legitimæ successione ab intestato in bonis illis cum reliquis paternis bonis excluso substituto nam cum fideicommissaria de necessitate præsupponat per patrem gravatum aditam fuisse hæreditatem, & bona testatoris fuisse commixta cum suis, filius mortuo patre pro ordine juris, & naturæ succedet patri, & bona omnia habebit; ad l. scripto, ff. unde lib. & in fideicommissaria hoc modo consideratur prudens testatoris consilium in præponendo substituto filios in conditione positos. In vulgari autem alia est ratio; nam hæc præsupponit per patrem filiorum non fuisse aditam hæreditatem testatoris, ac ided in vulgari tractatur de succedendo testatori, non patri hæredi scripto, propterea dicebat ipse, quod filii positi in conditione in vulgari non sint dispositivè vocati, & substituti, sed quia habent voluntatem testatoris propensam, qui eos ponendo in conditione, prætulit substituto, pater hæres institutus præmoriens non adita hæreditate sibi delata transmittit ad illos hæreditatem illam ex voluntate testatoris, ad quod inducit dicta per Bal. in l. si pater, in 4. quæst. C. de inst. & subst. melius allegasset eundem Bald. in l. i. n. 10. C. de his, qui an. aper. tab. ubi pro transmissione ponderat text. in d. l. Lucius, sed dicta hæc de transmissione considerabilia sunt, ubi pater decederet non adita hæreditate. at ubi hæreditatem repudiasset expresse, aut tacite, nequaquam huc pertinent.

Cuman. autem in d. l. Lucius sensit, quod ubi in vulgari filiis in conditione positus non posset videri reservatum jus successione ab intestato in bonis testatoris, ut quia hæres institutus esset amicus ejus nullo jure sanguinis sibi coniunctus, eo casu, ne inutilis sit eorum in conditione positio, conditio operetur effectum dispositionis, sequitur Alex. conf. 185. sub. nu. 25. lib. 2. cum aliis à me adductis d. artic. 28. num. 15. pro qua sententia

juvat text. juxta unum intellectum in l. cum pater §. cum inter, ff. de pact. dotal. concordantes ad ejus sententiam retuli in d. artic. 28. sub num. 15. & ejus sententiam defendi in meo conf. 54. lib. 4. col. 1. & 2. tam in fideicommissaria, ut cum pater filiorum positorum in conditione non successerit; quia delata sibi nō sit successio, filii in conditione positi succedant ex tacita, aut vulgari, aut fideicommissaria.

† Quare conclusivè melius est; ut dicamus, filios in conditione positas operari merum effectum conditionis voluntariæ, & conditionare substitutionem, vel vulgarem, vel fideicommissariam, ita ut defectu illius conditionis deficiat substitutio juxta naturam conditionum, quæ exigunt implementum in forma specifica, ad l. qui hæredi, & l. Mævius, ff. de cond. & dem. & plene per Bar. & alios in l. Gallus, §. & quid si tamen, ff. de lib. & posth. Nam conditio, si sine filiis casualis est, pro ut illa si navis ex Asia venerit, l. pater, ff. de pact. dotal. Quæ tamen navis in conditione posita non posset dici vocata: unde absolute jura clamant filiis in conditione negativa positus, per eorum existentiam defectu conditionis expirare fideicommissum. d. l. ex facto. §. si quis rogatus, §. ex facto §. pen. & §. ult. d. l. filiusfam. §. cum quis de leg. 1. d. l. generaliter, in princ. C. de instit. & l. jubemus. §. pen. C. ad Treb. Et ad hoc induco necessariam rationem: quoniam oporteret supplere verba: nam conditio in sensu directo stat, si hæres decesserit sine liberis, substituo: in sensu contrario, si decesserit cum liberis vocati, oportet supplere; & si decesserit cum liberis, liberos substituo, suppletiones autem omnino sunt prohibitæ Bald. conf. 232. proponitur. in 5. Crav. conf. 161. n. 15. dixi in art. XI. nu. 27. & probatur per locum à speciali in l. cum avus, ff. de condit. & demonst. ubi quod & si suppletio fiat ad conditionandum si sine filiis: non tamen filii intacita illa conditione subintellecta sunt dispositivè vocati ad dicta supra num. 140.

Fallentiarum autem Tractatum omitto ne nimis evagari videar.

† Capiò gloss. primam, ex qua eliciuntur quinque quæstiones.

Prima est, an in conditione si sine filiis, si sine liberis adiecta in substitutione fideicommissaria contineantur naturales, & concludit contineri per tex. juris civilis in l. ex facto. §. si quis rogatus, ff. ad Treb. & l. cum pater, §. volo, & l. Lucius, §. si. ff. de leg. 2. & idem tenuit glo. in c. Rainaldus, in verbo, videtur, de testam. & late persecuti sunt Abba. hic sub nu. 12. Dec. mihi nu. 29. amplissime scripsi ego in art. 38. n. 39. & in meo conf. 54. lib. 2. ubi pro naturalibus ad exclusionem piæ causæ substitutæ obtinui Paduæ, & Venetiis in Excell. XL. Virum Conf. non repeto hic.

† Addo tamen, quod etsi in conditione ab homine expressa contineantur naturales per dicta jura, in tacita tamen conditione à lege subintellecta aliud esse per text. in l. generaliter, §. cum autem, C. de institut. & substitut. ubi conditio, quæ subintelligitur à lege ex tacita voluntate testatoris in substitutione fideicommissaria facta filiis etiam naturalibus post

152

153

154

mortem, subintelligatur sub hac forma, si decesserint sine iusta sobole: non ergo naturales includuntur: quia non sunt de iusta sobole. l. fin. ff. de iur. de liber. §. 1. Instit. de nupt. & est communis sensus Aret. hic num. 40. Rip. d. §. si quis rogatus, num. 27.

Contra tamen argumentatur Bar. in d. §. si quis rogatus, dicens text. in d. §. cum autem accipiendū esse cum distinctione, prout in §. si quis rogatus, & late tuetur Dec. hic.

Placet mihi communis resolutio ea ratione: quia lex non ita favet naturalibus, prout legitimis natis.

Unde lex diffinivit, filios esse, qui ex viro, & uxore nascuntur, l. filium diffinimus, ff. de his, qui sunt sui, & hos iustos filios appellavit, l. fin. ff. de iur. de liber. idēo naturales extantibus legitimis nō succedunt patri intestato, & ex testamento legitimis extantibus non capiunt ultra unciam, l. 2. & Auth. licet, C. de natur. liber.

Item præteriti, aut ex hæredati non contratabulant, non de nullitate, aut in officiositate testamenti paterni dicunt gloss. Barto. & ceteri in l. 1. ff. de bon. pos. cont. tab.

Ad hæc gloss. not. in clem. j. de Baptis. in verbo. literis ubi quod quo ad commoda, & honores filiorum, & liberorum mentio non continet naturales.

Proinde Papin. responsu in loquens de patre, instituyente, & gravante filios, quia in dubio accipiebatur de patre habente filios legimos, à Justiniano fuit in d. §. cum autem extensum ad patrem habentem filios naturales tantum: de filiis autem præsumpti vel positisi in tacita conditione ad excludendum substitutum Justinianus nihil constituit. unde remanent in statuto exclusivo: quia lex, ut dicebam, non fovet naturales, quinimo plus tribuit adoptivis, l. si te parens, C. de suis, & legit.

155 † Addo etiam dum Dec inquit sub nu. 31. non probari, quod naturalis natus ex concubina excludat substitutum sub conditione si sine filiis expressa ab homine: quia iura in materia hac loquuntur de filiis natis, & conceptis in servitute in figura matrimonii. text. Papin. in l. cum pater §. volo ff. de leg. 2. ibi. collibertum patris; eundemq; filium ex voluntate substitutionem excludere placuit, nempe substitutio ibi facta fuerat illi liberto. sub conditione si sine filiis; Ulpian. autem in d. §. si quis rogatus sumit argumentum ab illo Papin. responsu, sic etiam responsu Iabol. in l. si. ff. de iur. de liber. quod naturalis veniat sub nomine filii in conditione positi loquitur de filio nato in servili conditione, qui libertinus erat; sic etiam responsu Scævola in l. Lucius, §. fin. ff. de leg. 2. loquitur de filiis natis in servili conditione in figura matrimonii, quos quidem manumissos patri, & matri succedere, planum est toto tit. de servil. cognat. unde Dec. infert, iura hæc non probare communem sensum.

Hæc tamen sunt penitus inania: Nam Ulpian. in d. §. si quis rogatus sumit quidē argumentum à responsu Papin. generaliter tamen infert ad natos ex soluto, & soluta in statu concubinario, successibiles in duabus, & in una uncis ut supra, & similes sunt isti natis in servili conditione: nam & inter istos non poterat consistere matrimonium §. 1. Instit. de nupt. l. cum ancill. C. de incest. nupt. unde inter eos non matrimonium; sed consortium cō-

trahebatur, seu contubernium, l. servi, C. de adult. §. 1. Instit. de servil. cognat. & d. l. cum ancill. & eorum consortium habebat figuram matrimonii; ceterum si non in figura matrimonii nati, & concepti fuissent; sed clandestino, & furtivo accessu spurii, & incapaces penitus fuissent, lex libera, C. de suis, & leg. l. 1. C. de mulier. quæ propr. serv. unde in effectu non est differentia inter natos in servili conditione in contubernio in figura matrimonii, & inter natos ex soluto, & soluta in schemate concubinario. isti namq; succedunt ex testamento patri sic ordinanti in uno unica extantibus legitimis, non extantibus succedere possunt in totum: ab intestato autem duas capiunt uncias, §. consideremus, in Auth. de trien. & sem §. discretis. in Auth. quib. mod. eff. sui. Auth. licet. C. de natur. liber.

† Natus autem non in schemate concubinario, 156 licet ex soluto, & soluta non succedit in duabus uncis. Oldrad. conf. 196. Bal. in l. eam, quam, C. de fideic. n. 35. Cardin. Paleot. d. Noth. & spur. c. 12. Gabriel conf. 29. col. 3. alios adduxi in Tract. de iur. fisc. in tit. de Natural. h. 4. & sic decisum fuit, ut retuli in conf. 83. lib. 1.

Naturalis itaque ex concubina natus comparatur nato in servili conditione in figura matrimonii, & sic senserunt Barto. Imo. & Alex. in d. §. cum autem n. 29. Bero hic n. 218. Quicquid tentaverint Abb. hic n. 13. Dec. n. 39. Paris. n. 42. nam errant, dum putant, natum ex servis citra figurati matrimonii naturalem esse; nam obstat tex. in d. l. ex libera, & plene prosequitur Cardin. Paleot. in cap. 13.

Sola est differentia: quia natus in servili conditione in contubernio libertinus factus succedit cum fratribus ingenuis natis d. §. 1. non sic natus ex soluto, & soluta in concubinato, nisi subsequatur matrimonium, rationem reddidit Matthesil. de success. ab intest. in 2. memb. 1. art. sub n. 4. nimirum quia in istis præsumitur ex illo coniugali affectu, quod si potuissent matrimonium contrahere, contraxissent, quæ ratio cessat in natis ex duobus liberis soluto, & soluta in concubinato.

† Advertendum tamen est, quod filii in conditione positi demum excludant substitutum; si ex lege sint capaces successione paternæ, secus si sint ex lege incapaces omnino; deportati, damni in metallum, spurii, aut odibiliter nati; Fratres Minores, & si qui alii sint. Bar. pulchre in l. filiusfamil. §. cum quis. ff. de legat. 1. sequuntur Imol. Cū. & Paul. ibi, Alex. conf. 66. lib. 2. & conf. 13. li. 3. nu. 7. Alciat. conf. 50. lib. 9. alios adduxi artic. 28. n. 51. & de spurii; quia in nulla parte succedunt, d. §. discretis, & in §. si vero effusa. d. Auth. non licet, ut non faciant deficere conditionem Bar. d. §. si quis rogatus, Abb. hic sub n. 19. quamvis aliud esset in fideicommissio materno: nam spurii modo non sint nati ex coitu damnato succedunt matri. l. si spurius. ff. unde cognat. & in §. novissime, Instit. ad Orfician.

Nec obest, quod naturalis de jure Digesti, non succedebat in duabus uncis; nam admitto ab intestato; sed ex testato capere poterat quā nulla lex resistebat. unde tolluntur amaritudines Bero. nu. 228. & sensit sic clare glo. in d. §. cum quis; si autē filii sint successibiles; nolint autem; quia repudiant hæreditatem, excludunt per illorum existentiam substitutum, uti plene notatur in d. §. cum quis per gloss. Bar. Imo. Raph. & Paul.

158 † Successiva Abb. hic sub nu. 22. tractat, an in dispositivis appellatione filiorum veniant naturales, & latius prosequitur Dec. n. 37. ego magistraliter posui in art. 22. nu. 79. & inf. & ut in legatis, & fideicommissis contineantur, est casus in l. Lucius, §. si. ff. de leg. 2. in concursu tamen legitimi prævalent naturalibus, Alex. d. §. si quis rogatus sub n. 16. Rip. n. 57. dixi in dicto arti. 22. n. 80.

In legalibus autem, & statutariis dispositionibus ex verbis Abbat. tres sunt considerandi.

Primus est, quod ubicumq; possit apparere de voluntate disponentis, sive ex verbis expressis, aut ex ratione legis, vel quia sit expressa, aut unica tantum reddi possit, tunc etiam naturales contineantur, & est secundum eum conclusio generalis in legibus, statutis, & ult. voluntatibus, sive agatur de commodo, sive de pœna, nimirum quia voluntas disponentis, qui sic velle potuit, obsequenda est l. in conventionib. ff. de ver. sign. l. multum, C. si quis alt. vel sibi.

Voluntas autem ex ratione colligitur, l. cum mulier, ff. sol. matr. l. scire oportet, §. oportet, ff. de excusat. tutor.

Et quod venit ex ratione legis, ex lege est, l. his solis, C. de revocan. donat. l. nominis, & rei, §. verbum ex legibus, ff. de ver. sign.

Nimirum legis ratio legem restringit ad terminos rationis l. cum pater, §. dulcissimis, ff. de leg. 2.

Et è contra ampliatur l. pater filium, §. fundum, ff. de leg. 3. l. 1. §. & licet, ff. de jur. & fac. igno. clem. 1. de elect. cum gloss. eligatur.

Imò ex ratione in lege expressa solet fieri extensio etiam in exorbitantibus, & odiosis de stricta ad latam vocabuli significationem l. filium habeo, ff. ad Macedon. & l. libertum, §. 1. ff. de rit. nup. & ita arguebat Dec. hic nu. 37. defendendo Abb. ab objectionib. Alex. in d. §. si quis rogatus, n. 49. vers. & per prædicta, tenentis contra Abb. per rationes generales, quod in legibus, & in contractibus fieri debeat stricta interpretatio l. Labeo, §. contractum, ff. de verb. sig. l. quicquid, ff. de verb. obl. & in materia stricta non fit extensio, l. si verò, §. de viro ff. sol. matr. nam per prædicta patet solutio.

Subdit Abb. ex verbis apparere posse voluntatem, ubi legislator locutus est per verba denotativa naturalitatis; secus si agnationem civilem, quæ non cadit in naturalib. ad Bar. in l. pronuntiatio, ff. de verb. sign. in l. si. C. de ver. sig. & in l. tutelæ, ff. de cap. dimin. idèq; si de parentibus, aut conjunctis dictum sit, veniunt naturales l. parentes, ff. de in jus vocan. & inde Bal. notavit; sed in hoc nimis vagatur Abb. nempe conclusio communis est sub nomine filiorum in legibus, & in statutis naturales non venire Alex. d. §. si quis rogatus, num. 30. & sunt jura aperta in d. l. filium definimus, & in d. l. generaliter, §. cum autem, si bene inspiciantur.

159 † Secunda species est ubi agitur de commodo filiorum, & eo casu ex quadam benignitate veniunt etiam naturales, Abb. hic per text. in d. l. generaliter, §. cum autem, sequitur Dec. n. 38.

Sed contra, & melius tenuit Alexand. in d. §. si quis rogatus, sub num. 49. per text. in d. l. liberos, ff. de senat. glos. communiter recepta. in d. clem. 1. de Baptis.

Nec ob. tex. in d. §. cum autem: nam probat oppositum considerata extensione nominatim ibi facta à Justiniano ad patres naturales, idèq;

tex. ille quamvis in patre naturali testante, & gravante filium naturalem, subintelligat tacitam conditionem, si sine filiis juxta Papin. responsum; illam tamen tacite subintellectam conditionem restringit ad filios justæ sobolis, ut ibi, sic ut non potiantur naturales ea prærogativa ad exclusionem substituti, ut supra dictum fuit n. 154. quamvis pietas ratio benigna quadam interpretatione illos fovere videatur. Quare in præeminentiis sub nomine filii non continentur naturales, veluti si concessa sit immunitas Doctoribus Collegiatis, & eorum filijs, Bal. d. l. parentes, vers. sed pone, & in rescriptis, & privilegiis concessis alicui, & ejus filiis; ut non veniant naturales, Ang. in d. §. cum autem, & conclusio, ubi fuisset habita relatio ad descendentes ex latere patris, non haberet difficultatem, Imo. & Alex. nu. 28. in d. §. si quis rogatus, ubi & similiter quando fit mentio de filiis alicujus positi in Dignitate, cujus conditio, & status hos abhorreere solet.

† Sustineri tamen posset dictum Abba. quando provisio legalis emanasset in causa naturali favore sanguinis, conjunctiones, aut affectionis naturalis; tunc enim naturales contineri senserunt Guliel. Bal. & Angel. in d. l. parentes. 160

Unde inferunt, quod in officiis naturalibus alimentorum, & in reverentialibus etiam naturales contineantur: quia natura his quoq; communis est d. l. parentes, & l. hoc accusare, §. omnibus, ff. de accusation. plenè Alex. in d. §. si quis rogatus, col. 11. & seq. præsertim ante nu. 27. ubi ad plura infert.

Sic etiam statutum de non solvenda Gabella de relictis filiis, nepotibus, aut conjunctis continet etiam naturales: quia statutum quod ad hos consideravit naturalem affectionem relinquendi Guliel. & Bal. dicto loco. Angel. in puncto cons. 30. super primo, sequitur Alex. d. §. n. 37.

Et in statuto de compromissis inter conjunctos, ut naturales contineantur. Fulgos. cons. 52. Alexan. in d. §. num. 35. Blanc. concivis noster Patavin. in suo tract. elegantissimo de Compromiss. q. 3. num. 7.

Et quamvis contra ob stare videatur tex. in d. §. cum autem.

Solutio est, quia ibi, & in l. cum avus, & in l. cū acutissimi consideratur principaliter successio, quæ non adaptatur ad naturales.

Et per hæc infertur, quod pro offensa illata patri, aut filio naturali; quia tangit pudorem sanguinis, competat naturalibus ipsis jus vindictæ, ut per Imol. & Alexan. in d. §. si quis rogatus, num. 38. & 39.

Item jus defensionis in iudicio, & extra idem Alex. sub n. 41. & 42.

† Tertia species est, ubi agitur materia odiosa odio irrationabili, & eo casu non contineri naturales sub nomine parentum, & filiorum, Bart. in l. semper, ff. de in jus voc. Bal. in d. l. filium definimus, per tex. in l. 3. C. de adulter. 161

In odiosis autem odio rationabili equidem continentur, l. libertinum, C. de interd. matrim. & ibi sic distinxit Bal. & idem Bal. in l. jus civile col. ult. ff. de iust. & jur. Dec. hic post Abb. n. 39. Alex. d. §. si quis rogatus, col. 10. vers. successivè de hac autem materia pœnali plenius Alex. d. §. sub n. 30. 162

† Subsequenter querit Abb. an in contractibus sub nomine filiorum veniant naturales.

In feudis absolutum est, quod non c. i. §. naturales in tit. si de feu. fuer. contr.

In emphyteuticis Abb. distinguit, aut agitur de emphyteusi laica, & continentur nisi resistat dignitas, aut concedentis; aut recipientis, prout in ultimis voluntatibus ad tex. in d. §. si quis rogatus, arguendo ab ultimis voluntatibus ad contractus ad l. quæ delegato, ff. de leg. i. melior tex. in l. ita stipulatus la grande, ff. de verb. obl. & l. si divor. tio, ff. eo, & fuit opinio Joan. Andr. Buttr. Imo. & Aret. hic, Bar. Paul. Raph. & Alex. in d. §. si quis rogatus, Clar. §. emphyteusis. q. 30.

Contra autem tenuerunt Dyn. & Bal. in d. l. filium diffinimus, Ang. in d. §. cum autem, Dec. hic n. 40. quibus assentiri usus est Rip. in d. §. si quis n. 58. & 59. rationes sunt.

Primò, quia in stipulationibus verba sunt strictè accipienda, l. quicquid astringendæ, ff. de verbor. oblig.

Secundò, quia verba interpretanda sunt contra stipulatorem, l. eum, qui, §. in stipulationibus. ff. eo. l. veteribus. ff. de pact.

Tertiò his rationibus emphyteusis concessa alicui pro se, & filiis suis non profertur ad suos nepotes, ex multis Rip. d. loco. n. 60.

Item non profertur ad filias: quia masculinum in contractibus non concipit fœmininū, sic post Archid. Imol. Rom. & Ale. in plurib. suis consi. Dec. hic n. 40. Rip. d. §. si quis. num. 59. Jaf. in l. si quis id, quod, ff. de iurisd. om. jud. n. 23.

Argumentum autem de ultimis voluntatibus ad contractus dicunt non procedere; quia in contractibus fit stricta interpretatio, uti jam dixi, in ultimis voluntatibus largal. in testamentis, ff. de reg. jur. c. cum dilecti, inf. de donat. & sic solvunt Dec. & Rip.

Limitant ambo, quando concessio fuisset facta pro se, & liberis: quia liberorum nomen est latioris significationis, idèq; nepotes, & ulteriores, ac etiam fœminæ continentur, l. liberorum, ff. de verb. sig. l. sed si hac, §. liberos, ff. de in ius vocan. ubi Bal. Alex. & Jaf. & idem est in nomine descendendum, l. si. C. de suis, & leg. §. i. in Auth. de hæred. ab intest. veniunt.

Ego autem dubito de istis conclusionibus: Nam ubi pater stipulatur pro se & filiis, aut pro se, & liberis, videtur stipulari, uti hæredibus. Doctrina Bar. utroq; communiter recepta in l. si tibi, §. si pactus, ff. de pac. & in l. quod dicitur, ff. de verb. oblig.

Solu. tamen est satis prompta: Nam extantibus legitimis, naturalis non succedit, & legitimi in concursu illum excludunt ab hæreditate, & ab emphyteusi; non extrantibus legitimis ab intestato succedunt in duab. unciiis cum agnatis, d. Auth. licet, C. de natur. lib. unde quantum ad effectum excludendi agnatos, & habendi successionem in emphyteusi ex vi stipulationis; sufficit, eos esse hæredes in aliquo, Bart. in l. ut jurisjurandi, §. si liber. ff. de oper. lib. & in suo cons. 58. in fœminea autem concessione: quia fœminæ non abhorrent naturalium successionem, aliud esset Alex. in d. §. sub nu. 2.

163 † Si vero emphyteusis esset ecclesiastica, equidem naturales non continerentur: quia Ecclesia illegitimè natos ex professo abhorret, uti natos ex coitu divina, & humana lege improbo. Abb. hic sub n. 29. Dec. sub n. 4. Bar. Ang. Imo. Alex. n.

17. Rip. nu. 62. in d. §. si quis rogatus, Alex. d. §. cum autem, Clar. d. quæst. 30.

Amplia etiam, quod iste fuisset legitimatus per rescriptum Cæsareum, Bal. Ang. Ale. Jaf. & Dec. in d. §. cum autem, Alex. d. §. si quis rogatus, nu. 18. Rip. n. 65. idem Ale. consi. 94. & 128. in i. concordantes quamvis plurimos Signorol. Bal. Ruin. Paris. Purpur. Decian. Boer. Decia. & Becc. retuli de fideicom. art. 23. sub n. 11. ubi tamen secus in legitimated per matrimonium.

Amplia in quacunq; alia provisione Ecclesiastica, ut ab ea Naturales videantur rejecti, Ang. consi. 3. super primo, Gemin. in c. statutum, el. 2. in fine princ. de hæret. in 6. quos ad hoc adducit Dec. quo supra loco, Rip. num. 65. pro hoc etiam Bulla Pii V. edita adversus naturales.

Limita: ubi Ecclesia ab initio concessisset naturali: nam de naturalibus liberis istius videretur usque tunc cogitasse, ad l. qui id, quod, ff. de donat. & in ca. i. §. personam, in tit. quid sit investit. sic præcisè Bal. in c. quæ in ecclesiarum, col. pen. vers. Revertor, de consi. Dec. autem improbavit hic, per text. in d. §. cum autem: & quia licet Ecclesia approbaverit personam illius naturalis, uti morigeratam, illum investiendo, quod sæpè accidit, c. i. nunquam, c. pen. §. 6. dist. non tamen sequitur, ut videatur approbasse naturales nascituros, nam videtur approbare peccatum futurum, nec tantum remisisse præteritum, sequitur Rip. d. §. si quis rogatus, nu. 66.

† Prosequendo gl. nostram, subdit glo. quod 164 hæres gravatus si sine liberis, si filium suscepit, qui moriatur vivo hærede verum, sine liberis decessisse, & locus est substituto per casum apertum in c. Raynutius, inf. de testa. & in l. ex facto, §. si quis autem, ff. ad Treb. circa istum tex. qui mirabilis, & unicus est, notandæ sunt tres decisiones principales.

Prima, quod conditio si sine liberis decesserit, non deficit: imò impletur, si hæres tempore mortis non habuerit liberos, quamvis vivens filios suscepisset, qui præmortui essent, & est casus cum gl. in d. c. Raynutius.

Secunda, quod conditio si sine filiis deficiat, & substitutus perpetuè excludatur, statim quod hæres moritur relicto filio, licet filius incontinenti post moriatur.

Tertia, quod commorientibus patre, & filio in eodem casu, aggressu, aut naufragio, nec appareat quis prior, conditio non deficit, & locus est substituto.

† Redeo ad primam fundatam in dictis iuribus, quorum ratio est: quia conditio sine liberis est expresse adjuncta verbo, si decesserit, quod quidem habet certum, & determinatum tempus: unde conditio ad illud tempus refertur, ac idè inspicere debet, an illo tempore decesserit cum liberis, vel sine liberis: quam eo tempore dispositio sumit effectum Bar. qui ita illum tex. declaravit in l. ex facto, col. 2. vers. secundo casu, ff. de vulg. ubi iura concordantia adducit, in l. 2. ff. de auro, & arg. leg. in l. in delictis, §. si extraneus, ff. de noxalib. & in l. Titius, ff. de test. mil. & l. in substitutione, in 2. tamen ubi Jaf. no. ff. de vul. 165

† Sed contra ob stare videtur text. in l. hæredib. in prin. ff. ad Trebel. ubi fideicommissum fuerat collatum post mortem si sine liberis, tamen per suspensionem liberorum, quamvis ante mor- 166

tem hæredis perierint, finitur fideicommissum.

Solu. ubi additum fuerat, hoc fideicommissum vos teneri volo, donec binos liberos educaveritis: nimirum si illa dictio donec hoc operetur: quia pro sui natura temporalitatem importat: nam est limitativa temporis Bar. in l. Titia, §. qui invita, col. 2. in fine, ff. de leg. 2. Cardin. in cle. 2. §. 1. de ætate, & quali. Aret. in l. quod meo in princ. ff. de acq. pos. & per illum text. in d. l. hæredib. in pulchro casu consuluit Menoc. consi. 274.

† Punctus est: quid si testator dixerit, & si non habuerit liberos, vel si non habebit, restituat post mortem hæreditatem, an si habuerit, quamvis prædecesserint patri, excludatur substitutus.

Quæstio est difficilis: Nam Alber. Ros. Paul. Ca. post Jac. de Are. in d. §. si quis autem, Jas. in l. in substitutione, ff. de vulg. cum aliis à me adductis in arti. 29. num. 21. senserunt contra substitutum, moti per tex. in l. cum uxori, C. quam. di. leg. ced. arguendo per contrarium.

Secundò quia licet verum sit eum decedere sine liberis, qui liberos præmortuos habuit: non tamen verum est, eum non habuisse filios.

Contrarium determinavit Bar. in l. liberorum col. pen. vers. quæro, quid si in aliqua ff. de verb. sig. secuti sunt Raph. Cum. in d. l. in substitutione, Alex. consi. 101. n. 14. in 7. Mantic. & Odd. à me relati, per tex. in l. Lucius, ff. de hæred. inst. ubi in illa conditione, aut filium filiamve, ex senatum, natamve non habebit, ponderatur tempus mortis hæredis.

Secundò: quia filiorum habitio ponitur in conditione ad exclusionem substituti, ergo considerata ad tempus mortis hæredis, quo tempore agitur de admissione, & exclusionem substituti. Quare facta relatione ad tempus mortis objecta immediate corrumpunt.

† Circa secundam decisionem, quod filiorum existentia faciat deficere conditionem fideicommissi; quamvis post patris mortem repente & ipsi moriantur, ratio hæc est: quia in conditionib. attenditur principium primæ existentie, nec curamus postea ejus successum. Bal. in l. precibus col. 2. in 3. opp. C. de impub. per tex. d. l. in substitutione Jas. ibi col. 2. & idem est in conditionib. affirmativis, d. l. cum uxori; nam sufficit semel ad implendum conditionem, mulierem habuisse filium, quamvis infans natus decesserit, ut ibi, & l. inter socerum in prin. ff. de pac. dot. optimus tex. in l. si. C. de indi. vid. col. ubi legatum relictum mulieri, si vidua erit, cum vidua fuerit, statim cum vidua est sibi debetur, nec perseverantia viduitatis desideratur, ut ibi: & pulchrè Pau. & Jas. ibi, ubi sic judicatum fuisse referunt.

Secundò ex text. illo in d. §. si quis autem confunditur unum vulgare dictum. Haberi pro cauto quod testator verisimiliter ordinasset, si de eo fuisset interrogatus, ad gloss. in l. tale pactum, §. si, ff. de pact. nam gl. illa, quis celebrat Jas. ibi, & sæpe doctores passim, non habet locum in dispositionibus conditionatis sub conditione voluntaria, qualis est ista, si sine filiis: nam verisimile est, testatorem, si fuisset interrogatus, voluisse moriente statim filio substitutum succedere: unde conclusio sit, quod in voluntariis recedatur à forma præscripta: quam conditiones voluntariæ in forma specifica impleri debent, l. qui hæredi, & l. Mævius, ff. de cond. & dem.

† Tertiò consequenter ex illo text. deducitur, quod substitutio semel extincta per existentiam filiorum, non reviviscat per eorum desinentiam juxta regulam, res semel extincta amplius non reviviscit, l. qui res, §. aream, ff. de solution. & fuit consideratio Bal. in l. fin. q. 25. C. de hæred. inst. de re autem semel extincta, ut amplius non reviviscat plenè ponit Bar. in l. Mævius, col. 4. ff. de leg. 2. in 6. opp. Addo Bar. in l. Titia, §. Imperator, ff. de leg. 2. sub num. 10. ubi ponit rationem à Bal. consideratam.

† Circa tertiam decisionem, quod commorientib. patre, & filio in eodem casu, ubi non apparet, quis prior decesserit, locus sit substituto, per rationem; quia non est verisimile, filium ejus supervixisse patri.

Sed contra ob. distinctio illa, quam faciunt Jure consulti de patre commoriente cum filio impubere, ut hic ob teneram ætatem præsumatur præmortuus patrui; cum pubere autem præsumatur secundum ordinem naturæ pater præmortuus filio, sic Triphonius in l. qui duos, §. fin. ff. de reb. dub. Labeo, & Cajus in l. cum pubere, & l. seq. ff. eo. Paul. in l. inter socerum, in princ. ff. de pact. dot. quæ jura etiam in matre locum habent, & si in fratre non, l. sed & in illo, ff. eo.

Timore hujus contrarii, gl. in d. §. si quis autem intellexit illum tex. in filio impubere, per illam rationem: quia non est verisimile.

Verum Doctores communiter ibi Bar. & posteriores in d. §. cum in Bello nulla habita ratione inter puberem, & impuberem, indistinctè profitentur patre, & filio etiam pubere morientib. in eodem casu ruinæ, naufragii, & aggressus fundatam esse intentionem fideicommissarii: quia conditio illa si sine liberis ex natura negotii debet intelligi de filiis superviventibus, quo casu patre, & filio commorientibus non potest dici, filium supervixisse patri, ac ideo conditioni locus est ad favorem fideicommissarii.

Quare quia Doctores nostri in re hac multa effuderunt pro conciliatione plurium jurium loquentium de patre, & filio in eodem casu mortuis, de quorum obitu priori in facto non apparet. ego ultra alios non distinguendo inter dispositionem hominis, & legis, considero tres casus, ex quib. tota ista materia de duobus commorientibus resolvitur.

† Primus est, quando duob. existentib. in aliqua conditione, dispositio legis, aut hominis constituit, ut moriente uno ex eis in ea conditione alius, vel tertius lucretur aliquid, & tunc ambob. simul eodem casu morientibus, quamvis non appareat quis prior, quisve posterior, locus erit lucro, veluti dicit statutum, vel pactum, moriente uxore in matrimonio maritus lucretur dotem, vel dos restituatur extraneo, qui illam dotavit: his casib. commorientibus marito, & uxore in eodem naufragio; locus erit lucro, quia verum est, mulierem decessisse in matrimonio, & verificari verba edicti, & pacti, quib. inhærere debemus, l. 1. §. si is, qui navem, ff. de exercit. & hic est casus in l. inter socerum, in prin. ff. de pact. dot. in l. possessor, §. 1. ff. de religio. & in d. l. qui duos, §. si maritus de reb. dub.

Secundus casus est, quando lex, aut hominis dispositio uno ex duob. præmoriens defert alteri lucrum, & hoc casu lucrum cessat ambobus simul

mul commorientibus: quia non constat, illum prædecessisse, ac idèd verba pacti, vel edicti, non verificantur. Unde cessat dispositio l. 4. §. toties. ff. de dam. inf. hic est casus in l. cum hic status, §. si ambo, ff. de donat. inter vir. & ux. donatio inter conjuges revocatur contraria voluntate, item præmoriens eo conjuge, cui donatum fuit: sicuti Diu. Marcus oratione sua constituit. propterea si ambo vir. & uxor eodem agressu perierint, firma manet donatio: quia non constat, donarium præobiisse, & fuit responsum Vlpiani expresse fundatum in illa ratione. sic etiam in donatione causa mortis respondit Martian. in l. si hi, qui invicem, ff. de donat. cau. mor. & in statuto, quod præmoriens uxore maritus lucretur dotem Roman. de lucro dot. q. 60. Fannuc. gloss. 4. n. 2.

Tertius casus est, quando lex, aut hominis dispositio superstiti aliquo ex duob. defert, aut tollit superstiti, aut alteri lucrum, & hoc casu commorientib. ambobus; quia non constat, quod ille superstes fuerit, idèd quia verba legis, & dispositionis non possunt verificari: propterea cessat ipsius legis, aut hominis dispositio, hic est casus in l. quod de pariter, cum duabus, ll. seq. ff. de reb. dub. stipulata fuit mater filia moriente in matrimonio dotem sibi superstiti restitui, commortuis simul matre, & filia, matris hæredib. dotem non esse restituendam responsum fuit; quia non est verum, matrem supervixisse filia, sic etiam si testator, & hæres scriptus simul commoriantur, si institutus, & substitutus, si duo vicissim substituti simul commoriantur; quia ex ordine necessario, & legali hæres superesse debet testatori, substitutus instituto, idèd q; quia per simultaneam mortem non apparet de superexistencia expirant substitutiones, institutiones, & legata, idem est, & l. sed, & in illo, ff. de reb. dub.

Ex his inferitur ad intellectum text. in d. l. ex facto, §. si quis autem; nam illa conditio si sine liberis, ut dicebat Bar. in d. §. cum in bello, intelligi debet, de liberis superextantibus, ratio est licet ipse non dicat; quia isti sunt prælati substituto, & si quidem sint dispositivè vocati per fideicommissariam substitutionem, necesse sit, ut liberi superstiti sint vocati; idem est si sint prælati ab intestato nam adhuc opus est, ut sint superstiti. Quocirca conditio illa, si sine liberis, ex sui natura intelligitur de liberis superstitib.

172 † Sed adhuc contra ineluctabiliter obstat; nam pater gravatus sub conditione si sine liberis, habet duas hæreditates, propriam de bonis suis liberis; item fideicommissariam; modo quò ad suam propriam filius pubes mortuus in eodem aggressu cum patre si pubes sit, absq; dubio præsumetur supervixisse patri, sic ut paternam hæreditatem, & ex ejus persona mater haberet; ad tex. in d. l. qui duos, §. cum in bello, & in d. l. cum pubere, cum ergo quòd paternam hæreditatem præsumatur supervixisse patri, ergo etiam quòd ad fideicommissariam, ut illam consequatur, vel uti dispositivè vocatus, vel uti prælatus substituto quòd ad effectum succedendi patri ab intestato dicere autem quòd præsumatur fuisse superstes patri respectu paternæ hæreditatis, non respectu fideicommissariæ hæreditatis, res quidem diverso jure censeretur. Unde absurdum resularet ad regulam in l. eum, qui ædes, ff. de usucap. & in specie notavit Aret. conf. 50. col. 1. Quocirca forsan ex

necessaria hæc ratio tenendus est intellectus gloss. ibi, ut scilicet tex. ille intelligatur de filio impubere; per illam rationem: quia verisimile non est, filium patri supervixisse, quæ quidem in impubere naturalis est, in pubere autem contraria occurrit ratio: similis distinctio facta fuit per gloss. Bar. Cuman. & Socin. in d. §. cum in bello, an pubes, vel impubes, quamvis tex. indistinctè loquatur.

Observandum tamen est: quod illa distinctio de pubere, & impubere solummodò observatur inter ascendentes, & descendentes, non autem inter transversales: nam in his alter alteri supervixisse non præsumitur, veluti duo fratres, pubes, & impubes, patruus, & nepos impubes, tex. est in d. l. sed & in illo, & not. Bar. in d. l. quod de pariter, col. 1. de re b. dub.

† Sed hic succedit necessaria quæstio, an fideicommissario allegante hæredem decessisse sine filiis, incumbat probationis onus, an verò habeat intentionem fundatam in sola negativa. 173

Quæstio duos casus habet.

Primus est, quando fideicommissarius agit, vel excipit, nec fatetur, hæredem habuisse filios; sed solummodò proponit; gravatum decessisse sine filiis; hæres autem gravati negat narrata, prout narratur, utrum fideicommissarii intentio ex sola ista propositione, quod decesserit sine filiis, sit fundata.

Bartho. & Socin. in d. l. qui duos, §. cum in Bello. Ang. Paul. & Rip. n. 9. in d. §. si quis autem sentiunt pro fideicommissario, consulendo autem Alexan. Jas. Corn. Dec. Ruin. & alii à me relati in art. 43. sub n. 48. moti: quia cum negativa ista concordat naturalis status gravati, ergo fundata est proponentis intentio ad Bar. doctrinam communiter receptam in l. si prius, ff. de oper. no. nunc.

Item defunctum habuisse uxorem, & ex ea procreasse filios, hæc omnia facti sunt, & facta non præsumuntur, nisi probentur, l. in bello, §. factæ, ff. de captiv.

Contra firmarunt Jac. Aret. Alber. Imo. Cum. & Alex. in d. §. si quis autem, moti: quia qui vocatur ad successionem aliqua conditione, semper ad effectum obtinendi, debet deducere, & probare illam qualitatē. Gloss. celebris in l. qui duos, in princ. in verbo superstes, ff. de reb. dub. quia illa qualitas, illa conditio qualificat dispositivam illam substitutionem, quæ est fundamentum suæ intentionis, idèd illam probare tenetur, l. denunciastis, §. quid tamen, ubi Bar. in l. non solum, §. sed ut probari, ff. de oper. nov. nunc.

Secundò, quia negativa, quæ est fundamentum intentionis alicujus, sive agat, sive excipiat, semper ab eo est probanda. per quos modos negativa possit probari, Bar. & communiter Doct. in l. in illa ff. de verbor. oblig. & hæc verior est, quam secutus sum ego dicto loco. n. 49.

Argumenta hinc inde sunt validissima; sed prætica facile resolvit has nubes. pone, gravatum decessisse: si quidem ab intestato, & ad ejus successionem nullus compareat compareat filius: sed agnatus, fundata est fideicommissarii intentio; si verò decesserit ex testamento nullo nominato filio, adhuc fundata est fideicommissarii intentio; si verò nominavit, & instituit aliquem, uti filium, si quidem sit præsens, aut absens; sed sospes, fundata erit filii nominati intentio ad l. fin. C. de edicti. Adr. Filiationis autem quæstio plenius per fidei-

deicommissarium cum eo tractabitur: nam fideicommissario negativam probandi onus: quia est fundamentum suæ intentionis, incumbere verius est.

† Punctus magis difficilis est, quando constaret, aut res esset in confesso, gravatum habuisse filium; de cujus tamen sospitate tempore mortis patris ignoretur, ut quia filius navigaverit in partibus Orientalibus, iverit ad bellum Belgicum, aut Persicum, pater moritur in patria nullis relictis filiis, fideicommissarius præten dit ex fideicommissio succedere: quia mortuus sit sine filiis, mater allegat sospitatem filii, agnatus, aut cognatus. Vel pone, nuntiata esse mortem illius filii; sed ignoratur, quis prior decesserit.

In hoc ambiguo sunt tres opiniones.

Prima stat pro fideicommissario, quam tunc tur Bar. & Soci. in d. l. qui duos, §. cum in bello, moti per tex. in l. spadonem, §. qui absolutus, ff. de excus. tutor. ubi quamvis pater habuerit filios in tempore præterito, & hoc constet, non tamen præsumitur, quod hodie habeat, quamvis ipse dicat; sed cum probare oportet.

Secundò per tex. in d. §. si quis autem in ultimo responso, inducendo, ut per Socin. sequuntur relati à me d. art. 43. n. 54.

Contrarium firmanunt Imo. Cum. Alex. Vinc. & Rip. in d. §. si quis autem, Paris. Cacher. & Purpur. relati. num. 55. moti. quia secundum ordinem naturæ filius præsumitur vivere plus quam pater, l. hæreditatum, ff. ad leg. Falc.

Secundò, quia pro ordine naturæ est; ut filio præmoriatur pater, l. nam & si parentibus. ff. de inof. test. & l. cum rom. ff. de bon. dam. & quia fideicommissario alleganti, hæredem decessisse sine filiis, onus probandi incumbit: quia est fundamentum suæ intentionis.

Tertia fuit opinio Bar. distinguentis in l. si inter. ff. de reb. dub. an hæres gravati possideat; an verò fideicommissarius, ut is prævaleat, qui possidet, & petenti onus probandi incumbat, & hoc operetur commodum possessionis. §. commodum. Instit. de interd. & quia in pari causa melior est possidentis conditio, cap. in pari, de reg. jur. in 6. l. si servum. §. sequitur. ff. de verb. obli. optimus tex. in c. si à sede, de præb. in 6. pulchrè Bart. in l. i. §. non autem. ff. de bon. poss. sec. tab. & hanc tertiam sequuntur relati à Ripa in d. §. si quis autem, & à me dicto loco, sub n. 54.

Advertendum est pro resolutione hujus puncti admodum practicandi, ut, si videamus principaliter, quis sit adversarius fideicommissarii: nam aut mater, aut alius nomine filii se opponit, dicens, eum absentem, & sospitem, vel etiam Commissarius deputatus in testamento, in quo pater nominavit filium; de cujus sospitate non apparet. & crederem ego causam fideicommissarii prævalere, per tex. in d. §. qui absolutus: quia, ut probatur ibi, non creditur patri dicenti, hodie tempore sui testamenti habere filium: quia illum habuerit in præteritum: ergo nec etiam creditur Commissario paterno, testamentario, aut judiciali, de sospitate illius, pone hæredem gravatum restituere hæreditatem: si, cum pervenerit ad annum 40. petit fideicommissarius hæreditatem, excipit hæres se habuisse filium, dicit eum absentem, & vivere, non probat de ejus sospitate, equidem non relevabitur. d. §. qui absolutus. ergo propositum.

† Si autem se opponat mater filii, aut agnatus, dicentes, supervixisse patri, ac ideò defecisse conditionem, & eis quasitam fuisse tam filii, quam patris hæreditatem: quia filius sit mortuus post patrem. pone pater est mortuus Paduæ die 15. Aprilis 1605. nunciatur, & probatur apud Belgas filium obiisse de mense Aprilis.

In hoc dubio fideicommissario opitulantur infra scripta jura, & rationes.

Primò, tex. in d. §. si quis autem, in fine. ibi, cum autè quis ante, an post decesserit, non apparet, magis extitisse conditionem fideicommissi dicendū est.

Secundò, text. in d. §. qui absolutus.

Tertiò, quia in patria constat, gravatum decessisse sine filiis. ergo exceptio, seu replicatio hæredum dubia eos non relevabit, ut in decretali nostra, & supra dictum fuit sub n. 95.

Item sicut allegans mortem alicujus pro fundamento suæ intentionis probare debet, sic & qui allegat vitam per reg. Bar. & Doctor. in d. l. in illa, ff. de verb. oblig.

† Quartò, status mutatio non præsumitur, l. moveor, C. de serv. export. l. eum, qui mutatam, ff. de probat. l. matrem, C. eod. ergo filius familias præsumetur mortuus in suo statu filiifam.

Adducta autem in contrarium dissolvi possunt: Nam quod dicitur filium minorem ætate præsumi plus vivere, quam patrem suum majorem ætate. dicta l. hæreditatum.

Item turbari ordinem naturæ, ubi filius præcedit; Hæc quidem omnia cessant; ubi constat, patrem. & filium mortuos, quo calu solum dubitare occurrit, an filius præsumatur post mortuus, & ita verius esse credo, quamvis in d. artic. sub n. 57. aliter senserim.

† Redeo ad glo. quæ quidem prosequendo, inquit, si in conditione dictum fuerit, si sine hæredibus, intelligatur, si sine liberis per tex. in l. ex facto, §. si. ff. ad Treb. ubi Vlpianus miro ingenio exponit conditionem si sine hæredibus, pro sine filiis, adeò ut nec etiam Avunculus hæredis intestati successor excludat substitutum, mirabilis quippè, & singularis decisio.

† Contra quam validè ob stare videtur: Nam hæredis nomen pro sui propria natura in dispositivis designat quemcunq; hæredem bonorum ex testamento, & ab intestato, conjunctum, aut extraneum: Instit. de hæred. qual. & differ. per totum, & ff. & C. de hæred. instit. & l. pater filium. §. fin. ff. de leg. 3. l. i. §. hoc autem ff. ad Treb. & l. in annalib. C. de leg. nimirum quia hæres idem est, quod dominus, l. item mella, §. legis, ff. ad leg. Aquil. & l. his verbis, ff. de hæred. instit.

† Verba autem propriè accipi debent, l. i. §. qui in perpetuum, ff. si ager vect. in quacunq; materia, ut operentur secundum eorum propriam significationem, latè, quamvis materia videatur liti cta, & odiosa. l. i. §. pecuniam, ff. de calum. l. i. §. quod autem, ff. de aleator. & l. cum lege, ubi Aret. no. ff. de Testamen.

† Solut. à proprietate verborum non aliter recedendum est, nisi voluntas testatoris aliud suadeat. l. non aliter. ff. de leg. 3. nimirum quia testatoris voluntas in testamentis totum facit, regit, & dominatur, l. ex facto. ff. de hæred. instit. l. in conditionib. ff. de cond. & dem. & l. cum quæstio. §. fin. C. de legat. Testatoris autem voluntas suadet, ut à generali propria nominis significatione in proposito

Posito hoc recedatur, restringendo conditionē, si sine hæredibus, ad hæredes sanguinis. i. ad descendentes: quia aliās generaliter intelligendo resultaret iniquitas, & absurditas, sic Bar. & communiter posteriores in d. §. si. & in l. Gallus, §. etiam, ff. de lib. & posthum. Bald. in l. fin. in 7. opp. C. de hæred. instit. ubi iniquitatem, & absurditatem resultare sic declarant.

181 † Nam conditio pro sui natura debet se habere ad esse, & ad non esse, l. cum ad præsens, & ll. seq. ff. si cer. pet. ubi plenè notatur. At si conditio, si sine hæredibus, absolute acciperetur pro omni hærede bonorum, numquam contingere posset eventus conditionis ad favorem fideicommissarii: quia licet gravatus decederet nullis relictis hæredibus ex testamēto, aut ab intestato per sanguinem sibi conjunctis; Fiscus tamen in horum omnium defectum uti hæres caperet illius bona ad exclusionem fideicommissarii substituti, l. 1. C. unde vir, & uxor, l. 1. ff. de jur. fil. & l. 1. C. de bon. vac. lib. 10. Fiscus autem semper est, & durat, & numquam moritur, l. 1. in fine, ff. si quis jus dicen. Bald. cons. 271. lib. 3. dixi ego in tract. de jur. fise. tit. 1. n. 37. ad exemplum ecclesiæ, quæ nunquam moritur, c. si gratosè de rescrip. in 6.

182 † Ex qua quidem communi declaratione Bal. notabiliter in d. l. Gallus, §. etiam colligebat, absurditatem, & iniquitatem resultare; quia sic intelligendo, fideicommissum, redderetur inutile, & pro hac Bal. illatione consistunt duo notabilia jura, tex. in l. cogi, vers. in ambiguo, ff. ad Trebell. ibi. in ambiguo autem sermone magis de successione sensum dico, ne intercidat fideicommissum, & fuit responsum ejusdem Ulpiani, qui idem sensit in l. ex facto, §. si quis autem, ibi. magis dicendū est, extitisse fideicommissi conditionem, cui consonat responsum Modestini in l. Titia cum testamento, §. 1. ff. de leg. 2. ibi, Modestinus respond. scripturam testamenti sic accipiendam esse, ne fideicommissum inutile fiat.

183 † Intellige, & declara tripliciter.

Primo quando constat verba importare fideicommissum; sed ubi dubium est, an ex verbis sit inductum fideicommissum, interpretatio fit pro hærede contra fideicommissarium l. epistola, & l. Lucius, §. tres hæredes, ff. ad Trebell. ibi non proponi rogatum, nimirum quia interpretatio fit contra eum, qui se fundat ex verbis, l. veteribus, ff. de pact. l. quoties in stipulationibus, ff. de verb. obli.

184 † Secundò quando constat de persona, cui sit relictum, cæterum si ambiguum sit, cui ex duob. Titii reliquerit: invicem se impediunt l. si fuerit, ff. de reb. dub. l. duo sunt Titii, ff. de testam. tut. & est elegans in alia specie facti casus in l. sed, & in illo, ff. de reb. dub.

185 † Tertiò declara, ut in dubio capienda sit præsumptio, ut fideicommissum non sit inutile, sed valeat: quia semper capienda est præsumptio pro actus validitate, l. quoties, ff. de reb. dub. ubi gloss. plurimas adducit cõcordantias, adeo ut præsumptio hæc cæteris prævaleat Dec. in l. in testamento n. 7. C. de testam. mil. data autem validitate legati, & fideicommissi; moderationem tamen hanc recipit: per quam hæres minus videatur gravatus, & iste est tex. in l. numis, ff. de leg. 3. l. apud Julianum, aliās idem Julianus, §. scio, ff. de leg. 1. & l. Titia, §. 1. ff. de leg. 2. Crau. cons. 208. n. 4. & est elegans tex. in l. uxorem in princ. ff. de leg. 3.

† Ampliatur decisio tex. in d. l. ex facto, §. fin. 186 qui loquitur in fideicommissis, ad contractus, puta, donatio facta fuit alicui de fundo, ut eo decedente sine hæredib. res revertatur ad donantē, certè per eandem rationem ne conditio sit penitus inutilis, & inutiliter stipulata reversio, illa conditio, si sine hæredibus restringetur ad liberos ex vi ejusdem rationis, & quia quæ de legato dicuntur regulariter locum quoq; habent in cõtractib. l. quæ de legato, ff. de leg. 1. & clarè præsupposit gl. in d. §. si. dum arguit ab ult. volun. ad cõtractus.

† Sed utrum conditio hæc, si sine hæredibus 187 exposita pro sine liberis; contineat etiam nepotes, & alios liberos.

Gloss. subjungit, quod sic per tex. in l. 1. C. de cond. inter. & in l. generaliter in princ. C. de instit. & substit. quæ tamen jura non faciunt; quia loquuntur in conditione si sine liberis, melior est tex. in l. Lucius, ff. de hæred. instit. ubi illa conditio, si filios non habebit, æquipollet, ac si dictum fuisset, si liberos non habebit, & sic notarunt Bart. in l. liberorum col. 4. ff. de verb. sig. Bal. Angel. Imo. & posteriores in d. l. Gallus, §. etiam, & dixi ego in artic. 28. nu. 32.

Tu dic, quæstionem gloss. inanem esse: quia tex. in §. si. accipit si sine hæredib. pro, sine liberis; addo, quod in tacita conditione à lege subintelligita omnes liberi continentur d. l. cum acutissimi, C. de fideicom. fortius ergo in expressa sine hæredibus declarata pro filiis, & veniunt etiam descendentes ex filia d. l. 1. gloss. hic Dec. post alios, n. 47.

† Sed utrum conditio hæc, si sine hæredibus, 188 quæ resolvitur si sine filiis, includat naturales.

Alia est quæstio: crediderim ego, & hos contineri: quia aptitudine habiles sunt succedere patri intestato in duabus uncis legitimis non extantibus, Auth. licet, C. de natur. lib. & secundum hoc plus tribuetur naturalib. filiis succedentib. in duabus uncis, quàm agnatis, & cognatis succedentibus in universum; nimirum quia isti non sunt de liberis.

Adoptivos autem non contineri sentio, ne sit in potestate gravari extraneum adoptando deludere fideicommissum ad l. si ita quis, §. is, cui, ff. de lega. 2. & l. fideicommissum, ff. de condit. & demon.

† Deniq; in ista conditione negativa, si sine 189 hæredibus, exposita si sine filiis, ut filii excludant substitutum, videndum est, an oporteat, eos esse hæredes patris: sic ut non sufficiat, filios esse absq; qualitate hereditaria, quod quidem dicendum videtur, ne omninò vox illa, sine hæredibus, amittat suum significatum; toleratur enim, ut ratione adjuncti unum nomen transeat in aliud nomen non omninò separatum, veluti donatio causa mortis in donationē inter vivos ob pactū de nō revocando; quia hæc duo nomina donatio inter vivos, & donatio causa mortis non omninò sunt separata; nam utraq; est donatio l. ubi ita donatur, ff. de donat. cau. mort. Precarium autem, & precarii concessio revocabilis ad nutum concedentis per pactum de non revocando non transfert titulum precarii in titulum donationis; quia tituli isti sunt omninò diversi, & separati, imò pactum ipsum invalidum redditur, utpotè contra substantiam cõtractus precarii, ad l. cum precario, ff. de precar. & idem Bar. in l. in pupillari in 1. opp. ff. de vulgar. & in terminis sic præcisè declaravit Bar. in d. l. ubi ita donatur, & sequuntur posteriores, & per Didac.

da. in rub. ex. de testam. par. 2. n. 11. 12. & 13. Natt. conf. 104. post Corn. 289. n. 10. & 11. in 4.

90 † Secundò quia filii in tacita conditione à lege subintellec̃ta non excludunt substitutum, nisi sint hæredes patris, in terminis, l. cum avus, ff. de cond. & demon. licet, secus in conditione expressa ab homine in terminis, l. filius familias, §. cum quis, ff. de leg. 1. & ibi sic distinxit Raph. Cum. Alex. in l. Centurio, n. 60. ff. de vulg. Soci. ibi. n. 16. & in d. l. cum avus ante n. 66. Jas. & Dec. in l. precibus, C. de impub. super glo. in verbo, omnino. Ruy. conf. 106. n. 8. li. 2. & 112. n. 5. in 3. Meno. conf. 95. n. 67. & dixi ego in artic. 25. n. 59.

– Tertiò sic decidunt Bar. Alexan. & Claud. Aquef. in d. §. fin. Guid. Pap. q. 457. in fine, Aret. in d. l. Gallus, §. etiam col. pen. Alciat. conf. 10. n. 9. lib. 1. ubi quod minor impropriatio fieri debet, Soci. jun. conf. 188. n. 14. lib. 2. Crau. conf. 131. n. 17. Deci. & Mant. à me relati art. 32. n. 9.

Contra tamen firmanunt Accurs. Imol. Raph. Castrenf. & Ripa in d. §. fina. Soci. conf. 57. col. 2. in 3. & in eodem casu Dec. conf. 38. ubi in clausula de hærede in hæredem, secuti sunt Ruyn. Paris. Alciat. Crau. Natta. Deci. Cefal. Simon. de Præt. & Petr. Placent. & alii à me relati quo supra loco, & est communis conclusio, adducunt rationem: nam ubi in fideicommissis hæredis nomen accipitur pro liberis, si porteret, liberos esse hæredes patris defuncti enervaretur vis fideicommissi: quia alienata à patre revocare non possent.

Sed certè ratio hæc potest procedere, ubi hæredes sunt dispositivè vocati; at ubi sunt positi in conditione, quo casu non censentur dispositivè vocati; sed per eorum existentiam faciunt deficere conditionem fideicommissi, cessat quidem objecta hæc consideratio: aliud enim est in dispositivis, aliud in conditionalibus, unde forsitan Bartol. opinio in conditionalibus per rationes suas melior est, cui optimè consonat communis traditio de feudo habente qualitatè hæreditariam.

† Major difficultas est, quid in dispositivis, pone testator instituit uxorem Dominam, & usufructuariam omnium suorum bonorum; & post ejus mortem substituit fratrem suum, & ejus hæredes, an sub nomine hæredum veniant descendentes à fratre tantum, & sic hæredes sanguinis: an hæredes bonorum etiam extranei, utilitas est, respectu caducitatis, si contingeret, fratrem præcedere uxori non relictis filiis; sed extraneis hæredibus: nam si liberi tantum censerentur post fratrem vocati, hæredes extranei penitus repellerentur, & hæreditas libera maneat penes uxorem, & sic adverti d. arti. 32. n. 30. post Corn. & plures alios.

In hac quæstione Bal. in tribus suis consiliis, 283. verba in 2. 325. viso testamento in 4. & 267. proponitur, quod Manfredinus in 5. respondit pro liberis contra extraneos; motus: quia non sit verisimile testatorem sensisse de extraneis hæredibus: quia extraneos non amplectitur testatoris affectio, per tex. in d. l. ex facto, §. fin.

Movetur etiam autoritate Specul. in tit. de testam. §. 1. verf. pone A. ubi formaliter inquit in substitutionibus hæredum nomen accipi pro liberis, & in Parlamentis Regni Franciæ sic decisum fuisse asseruit Guido Papæ, q. 591. & sequuntur plures relati à me d. arti. 32. n. 32. & ibi post Soci. conf. 299. n. 19. rationem adduxi: quia si fideicommissum relictum Titio, & ejus successoribus

intelligeretur de hæredibus bonorū, redderetur inutile: quoniā hæredes bonorū non possent alienata revocare, ad l. cum à matre, C. de reivendi.

His accedit decisio communis proximè relata, de clausula, de hærede in hæredem:

Contra verò in substitutionibus fideicommissariis, & generaliter in relictis per ult. vol. ut hæredum mentio hæredes bonorum etiam extraneos complectatur, firmavit Bart. in d. l. Gallus, §. etiam per tex. in l. in annalibus, C. de leg. in d. l. ex facto, §. pen. & in l. pater filium, §. pen. ff. de legat. 3. & idem Bar. in l. Lucius, §. Sempronius, ff. eodem, sequuntur Bal. Ang. Imol. Alex. Aret. Soci. Jas. & Aquef. n. 20. in d. §. etiam cum pluribus concordant. à me adductis in d. artic. n. 33.

Confirmatur sententia hæc: quia in contrahibus onerosis, aut gratuitis sic receptum est. l. si pactum, ff. de probat. l. si sic, ff. de ver. oblig. & l. veteres, C. de contr. stipul. ergo idem in legatis, & fideicommissis, l. quæ de legato, ff. de leg. 1. Nam & hæc donationes sunt, l. legatum, ff. de leg. 2.

† Conclusivè fideicommissum relictum Titio, & ejus hæredibus hæreditarium est quò ad hoc ut omnes hæredes activè ad illud sint vocati, & uti res hæreditaria erit alienabile d. l. in annalibus, punctus est quando testator injungit fideicommissum ad onus hæredis scripti, seu legatarii ad favorem suorum hæredum, & successorum, quo casu dubitare contingit, de quibus hæredibus testator senserit, & hic est casus d. l. pater filium, §. pater, ff. de leg. 3. ubi prohibitis filiis prædia in eos hæredes scriptos perventura alienare; sed ut ea conservent successioni suæ; exorto dubio, an ex illis verbis prædia per fideicommissum videantur relictæ. respondit Papi. nihil de fideicommissio proponi.

Bar. intelligit, fideicommissum nullum esse: quia illa verba successioni suæ, denotant hæredes bonorum, l. sciendum, §. pen. ff. de ædil. edict. & l. sciendum, ff. de verb. signi. At quia inter hæredem scriptum, & inter hæredem ipsius hæredis non potest consistere onus, & obligatio fideicommissi ob confusionem actionum l. Sticchum, §. aditio, ff. de solut. & de re hæredis, ac hæredi debita potest defunctus liberè disponere prout de re sua l. unum ex familia, §. si rem, ff. de legat. 2. nimirum fideicommissum hoc respectu non consistit sic Bar. ibi.

Verum attendo hoc Bartol. intellectu Papin. Responsum videretur pugnare cum responso Vlpiani in d. l. ex facto, §. fina. ubi conditio si sine hæredibus exponitur, si sine filiis, ne fideicommissum reddatur inutile, sicuti supra declaravi. igitur & dispositiva illa ordinatio, ut conservent successioni suæ, debet exponi, ut conservent liberis suis, ut fideicommissum sit utile.

Tu dic, aliud in conditionalibus: quia conditio debet se habere ad esse, & ad non esse, ut dixi; in dispositivis autem utile est fideicommissum respectu transmissionis.

† Ordinatum autem fideicommissum de hærede in hæredem pro liberis accipiuntur, ubi probavi in artic. 32. n. 43.

Alius autem secundus intellectus ad illum §. est gloss. & Dyni. scilicet nihil proponi de fideicommissio, ex verbis scilicet; sed ex mente sic, vel tenendus est intellectus quorundam aliorum relatus à Bar. ibi, nihil proponi ex verbis illis de fideicommissio reciproco inter filios institutos; sed utiq;

tiq; quò ad successores suos, accipiendo successores pro hæredibus sanguinis.

Post hæc scripta occurrit mihi 4. intellectus: ut dicamus ex illis verbis, nihil de fideicommissio proponi quò ad illa prædian illam universalem negativam, nihil destruere omnem fideicommissi speciem, & in casu mortis, & in casu contrafacti-
onis ex mente, & ex verbis, & quò ad filios, & etiam quò ad eorum hæredes juxta naturam universalis negativæ, nihil ad l. siis, qui et. §. utrum, ff. de reb. dub. non per rationem Barto. Quia verba illa, conservent successionem suam, testator de hæredibus, & successoribus suis dixerit: Nam si de hæredibus expressisset, ne fideicommissum penitus reddatur inutile, nomen hæredibus acciperetur pro liberis, quo casu utile foret fideicommissum, ut Papi. inquit in d. l. pater filium, in prin. sed verba illa, conservent successionem suam, exponuntur. i. hæreditati suæ; nempe hæreditas est successio in universum jus defuncti. l. hæreditas, ff. de verbor. sign. l. nihil aliud, ff. de reg. jur. Quare: quia prohibitio illa directam in filios, ne ulla ex causa ea prædia alienarent; sed ea conservarent successionem suam, continet nudum præceptum; quia non apparet favore aliquarum personarum factum; ideo ex ea prohibitione alienationis facta pro conservandis bonis in hæreditate testatoris nullum resultat fideicommissum per respons. ejusdem Papi. in ea. l. in §. Julius Agrippa, & in l. filiusfamilias, §. Divi, ff. de leg. 1. Amplifico; nam dum testator voluit bona conservari hæreditati, & sic successionem in hæreditate sua, jam denotantur successores bonorum, non successores sanguinis, unde optimè ingreditur consideratio Bar.

Quare in effectu distinguendum est, an testator dixerit, de hæredibus, & successoribus, & hoc casu fideicommissum sit utile, & hæredum nomen pro liberis accipiat.

Aut dixerit de hæreditate, de successionem suam, quo casu denotatur successio bonorum, & eo casu fideicommissum sit inutile, & in his terminis procedat elegans tex. in d. §. fin.

194 † Priorem tamen conclusionem, quòd in legatis relictis Titio, & ejus hæredibus, & in fideicommissis veniant quicunq; hæredes; quia sunt activè vocati: limita, & declara, nisi ratione absurditandi de liberis sermo acciperetur. Exemplum tulit Bar. in d. l. Gollus, §. etiam; colum. 2. de eo, qui Titio hæredi instituto; aut legatario decedenti sine liberis substituit Sempronium, & ejus hæredes: nam hæredum nomen pro liberis acciperetur, ne testator alioquin videatur plius

tribuisse hæredibus extraneis Sempronii secundò loco substituti, quem minus dilexit, quàm hæredibus extraneis Titii primò substituti, quem magis dilexit: ad tex. notab. in l. Publius, §. primo, ff. de cond. & demon. ubi non est verisimile, plus tributum substituto secundò, quàm primò, & illa Barto. decisio est communiter à Doctoribus ibi recepta, & plenè confirmavi ego in art. 32. n. 31.

195 † Secundò limita, ubi hæres extraneus concurreret cum liberis testatoris; nam liberi hæredes excluderent extraneum hæredem; sic consulti Ang. consi. 306. carissime, argum. l. cum acutissimi, C. de fideicom. in ratione lui. in eo, qui prædium reliquerat uxori, & post mortem uxoris voluit, prædium pervenire ad duas suas filias, & earum hæredes: Altera ex eis præmòrtua in vita uxoris reliquit maritum suum hæredem, respondit Angel. maritum in concursu cum altera filia non habiturum partem prædii, & illa decisio est communis, ut dixi d. loco. nu. 20.

196 † Tertiò limita, ubi de hæredibus masculis dictum fuisset; nam ex quo feminae descendentes forent exclusæ, d. c. Raynaldus, de testam. Bart. in l. cum avus, ff. de cond. & demon. fortius ergo hæredes extranei masculi; & fuit ratio Rayner. de Forliu. & antiquorum indifferenter ab omnibus recepta, uti tetuli d. loco. n. 45. ubi nec agnatos masculos contineri dixi. n. 46.

197 † Præmissa tamen omnia recipiunt unam solemnem declarationem, ut scilicet non procedant; ubi testator de hæredi legitimis meminisset, vel conditionaliter, vel etiam dispositivè, nam de venientibus ab intestato dictum crederetur; quia hi sunt legitimi hæredes, C. de legit. hæred. per totum, & l. 3. ff. pro soc. §. illud, & l. illud, ff. de acq. hæ. & in specie notarunt Raph. & Alex. in d. l. ex facto, §. si, & communem dixit Rip. n. 9. quæ ego pluribus autoritatib. confirmavi d. art. 32. n. 49. namq; ut ibi dixi, à proprietate verborum non est facile recedendum, l. non aliter, ff. de leg. 3.

Dum autem glo. nostra prosequendo dixit, hæredem rogatum restituere non posse alienare bona hæreditaria, per tex. in l. si. C. com. de leg. nisi in casu Auth. res, quæ, C. eo.

Addo, quod materiam hanc omnes casus complexus abundè tractavi in art. 40. 41. & 42.

Item dum glo. dicit, quod hæres rogatus restituere post mortem suam quicquid supererit in hæreditate, teneatur reservare fideicommissum quartam. per Auth. contra rogatus, & in corpore, C. ad Treb. Addo materiam à me explicatam in art. 40. n. 40. & in art. 42. nu. 53.

F I N I S.

I N D E X

LOCVPLETISSIMUS
RERUM, ET VERBORUM,

Quæ in his Tractatibus D. Marci Antonii Peregrini notatu
digna visa sunt ;

In quo illud observandum erit ; numerum ante Summarium Librum significa-
re, qui si quandoque vacet ; superior repetendus erit.

Absens.

Absens coniumax lite non contestata in
criminalibus, an possit diffinitivè condem-
nari de jure Civili ; & de jure Canonico.
num. 7. fol. 89

5 Absenti ex contractibus, & ignorant, an acqui-
ratur, & quid generaliter ex aliis causis. n. 17.

5 Absens non legitimatur, si naturalis sit, nec civis
ex privilegio efficitur, nisi ratum habeat. n. 23.

5 Absenti, & ignorant ex legati causa acquiritur ;
commutabiliter tamen. n. 27.

5 Absenti gratiosa concessionem acquiruntur ; etiam
ignoranti, n. 28. sed contra, ibi.

Vide in verb. Citatio, gratis, pax, ratificatio.

Absolutio, seu habilitatio à juramento.

2 Absolutio à juramento non requirit pariter cita-
tionem, nec enervat vires contractus. n. 32. f. 35
Vide in ver. Episcopus.

Accessiones:

1 Accessiones, quæ debentur ex causa ante litem mo-
tam semper petenda sunt ; alias iudex non potest
in illis condemnare ; sed in accessionibus debitis
post litem motam. n. 255. f. 24

1 Accessiones, quæ debentur ex lege, aut ex contra-
ctu veniunt etiam post expeditum capitale. ibid.
num. 156.

Actio.

2 Actionum usus an de jure Canonico sublati sit.
n. 1. f. 94

2 Actionis proprium nomen exprimere etiam re-
quirente reo non tenetur actor. n. 5 f. 95

2 Actio, quæ videatur intentata, an magis proficiat
actori, an minus præjudicialis reo. ibid. n. 6

2 Actiones plures ubi ex aliquo facto nascuntur, si u-
nam actor elegerit, & succubuerit, non potest re-
dire ad aliam, quamvis in ista plus sit, quam in
alia prius depulsa. n. 60. f. 104

Vide in verb. Beneficium ; cessio realis actionis ;
contractus, dolus, exceptio, formula litis con-
testatio, obligatio.

Actio confessoria ; & negatoria.

2 Actiones confessoria, & negatoria competunt
pro omnibus juribus incorporalibus, servituti-
bus, jurisdictionalibus, & patronatibus, & sunt

judicia petitoria etiam possessori competentia.
n. 30. f. 99. n. 52. f. 112

Vide in verb. Jurisdictio

Actio personalis.

2 Actiones personales putantur, quæ ex pluribus
causis competere possunt, etiam hypothecaria,
confessoria, & negatoria. n. 48. f. 102

6 Actio personalis non egreditur personam obliga-
tam, idè non datur contra tertium. n. 5.

Actio Publiciana.

4 Actio publiciana competens auctori proponi
potest per successorem causam ab eo habentem, in
quem transit jus quasi domini. n. 45. f. 147

4 Actio publiciana non potest ex sui persona propo-
ni ab eo, qui non incepit possidere, & præscribere
n. 46. ibi.

Vide in verb. Actor.

Actio ex Testamento

6 Actio ex testamento competit fideicommissariis
universalibus, & particularibus. n. 50.

Actor.

1 Actore se absentante ante litem contestatam, po-
test procedi ad diffinitivam, vel absolutoriam ab
observatione judicii. n. 48. declarando ut ibi.
f. 45

2 Actoris prærogativa est eligere judicem. n. 50.
f. 45

2 Actor debet pro fundamento sua actionis liqui-
dare causam agendi in personalibus, & in reali-
bus. n. 7. f. 95

2 Actor quæ ratione reo petenti in personalibus te-
neatur declarare causam proximam, non sic in
realibus disquiritur ; veram autem ponit Au-
thor. n. 12. f. 96

2 Auctor an requirente reo, sicut tenetur declara-
re causam agendi remotam, teneatur etiam de-
clarare tempus illius causa remota, & negativè
concluditur. ib. n. 17.

2 Actor proposita in libello causa agendi apta, si in
prosecutione judicii fateatur aliquid, per quod
appareat actionem propositam sibi non compete-
re, repellitur, & reus absolvitur ab illa instantia.
n. 18. f. 97

2 Actor si in prosecutione judicii aliqua fateatur
præjudicialia, & perimentia actionem proposi-
tam

iam, ex officio repellitur requirente reo salvo jure
aplius agendi. *ibid.* n. 20.

2 Actor ex causa inopia agente reus absolvitur; po-
terit tamen actor in alio iudicio causam apiorē
deducere, & proponere. n. 25. f. 98

2 Actori repulso ob ineptiam agendi causam rejer-
vatur jus apius agendi. n. 27. *ibid.*

2 Actor succumbens in rei vindicatione, non probi-
betur agere publiciana. n. 45. f. 101

2 Actori ius superveniens lite pendente an pro-
fit, pulchrè distinguitur. n. 51. f. 102

Vide in verb. Actio, accessiones, causa, ius superve-
niens, libellus.

Actus, & Acta.

2 Actus semper attribuitur facienti, si facere potest,
alia attribuitur confirmanti. n. 4. f. 73

2 Acta omnia judicialia debent redigi in scriptis. n.
28. f. 75

4 Actus ficti nunquam transferunt possessionem per
alium occupatam. n. 95. f. 157

6 Actus nostri trahuntur ad nobis possibilia. n. 40

6 Actus presumitur factus omni meliori, & utiliori
modo. n. 62.

Vide in verb. factum proprium, iuramentum,
presumptio.

Adoptio.

6 Adoptari potest clericus in sacris constitutus. n. 22.

Adversarius.

2 Adversarius quid sit & quis dicatur. n. 15. f. 74

2 Adversarius in una lite potest recusari iudex in
alia lite. *ibid.* n. 19.

Vide in verb. Citatio.

Advocatus.

2 Advocatus contrarius lite finita non potest repelli
ut suspectus. n. 21. f. 75

Adulterium.

2 Adulterium verum duobus concurrentibus potest
probari. n. 9. f. 5

2 Adulterium prescriptum juris presumptione per-
inde operatur, ac verum adulterium. n. 10. f. 52

2 Adulterium per colloctiones, & alios actus circa
factum non probatur. *ibid.* n. 11.

2 Adulterium per actus appropriatos, & propinquos
facto adulterij probatur; & qui sint actus propin-
qui, utroque jure inspecto declaratur. *ibid.* n. 12

2 Adultera poena qua sit de jure novissimo. n. 16. f. 53

Vide in verb. Maritus, Uxor.

Alienatio.

4 Alienatio rei non presumitur saltem irrevocabi-
lis. n. 79. f. 155

Alimenta.

5 Alimentandi obligatio plurium, aut heredum, aut
promissorum an sit dividua, vel individua, ut qui-
libet teneatur in solidum. n. 203.

Alluvio.

4 Alluvio adjicit, & acquirit quò ad dominium, &
possessionem. n. 93. f. 157

Vide in verb. Iurisdictio.

Animus.

3 Animus est quid facti. n. 3. f. 109

3 Animus acquirendi sibi iurisdictionem generalem
per usum aliquorum, ex quibus deprehendatur.
n. 114. f. 124

Vide in verb. Contractus, Iurisdictio propè finem.

Antecedens.

2 Antecedente nro concessio consequentia sunt con-
cessa, sine quibus antecedens illud inutiliter foret
concessum. n. 5. f. 51

Appellatio.

1 Appellatio à diffinitiva regulariter devolvit, & su-
spendit. n. 54. f. 34

1 Appellatio ab interlocutoria quos effectus pariat, si-
ve fueris admissa, sive non. *ibid.* n. 55.

1 Appellans ab interlocutorio tanquam verus con-
tumax non est ulterius citandus. *ibid.* n. 56.

2 Delatio, quam facit iudex appellationi ab interlo-
cutoria, quos effectus operetur. *ibid.* n. 57.

1 Detulisse ex quibus videatur iudex appellationi ab
interlocutoria. n. 58. f. 35

1 Appellans ab interlocutoria rediens ad primū ju-
dicem, faciens acta, qua se non compatiuntur cum
appellatione, videtur renunciasse appellationi, de-
clarando ut. n. 59.

2 Appellatio à sententia Patroni Feudi devolvit
causam ad superiorem Domini immediatum. n.
12. fol. 91

2 Appellatio à sententia Feudatarij iurisdictionati
devolvitur ad Patronum Feudi, etiam si minor
esset ipso Feudatario. n. 17. f. 92

2 Appellans in causa appellationis censetur dedux-
isse omne jus suum, idè succumbens, ad aliam
causam redire nequit, quamvis unam tantum
prosecutus sit. n. 49. f. 102

Vide in verb. Contumax, delegatus, exceptio
incompetentia.

Archiepiscopus.

1 Archiepiscopus consecrat episcopos. n. 158. f. 24

1 Archiepiscopus quare non possit commodare palli-
um suum, vera ratio ponitur. n. 10. f. 28.

2 Metropolitanus hodie est iudex suorum episcopo-
rum circa depositionem, & illos excommunicare
potest. n. 89. fol. 87.

Arrogatio.

4 Arrogatione acquiritur dominium, & possessio su-
per bonis, & persona filij arrogati. n. 32. f. 144.

Attentatum.

2 Attentatum quamvis in graviorib. habeatur pro
consummato, concurrente aliquo actu propinquo,
verum est, ubi criminaliter agitur, secus sicut civil-
iter. n. 24. f. 54

B

Bannitus.

2 Bannitus beneficiarius non residens, an per-
dat fructus beneficii. n. 93. f. 87.

Bannum.

3 Bannum generale, proclama generale publicatum
in civitate, est signum iurisdictionis generalis. n.
115. f. 124.

Beneficium, & Beneficiarius.

2 Beneficia Ecclesiastica non amittuntur nisi pro gra-
vi culpa. n. 100. & qua sint culpa graves. ponun-
tur multa. n. 101. f. 88.

3 Beneficialia etiā interveniente spoliatione non re-
stituuntur sine titulo. n. 76. f. 116

3 Beneficiarius apprehendens possessionem Ecclesia-
e, acquirit possessionem bonorū Ecclesia. n. 109. f. 124

4 Beneficiarij adepti possessione ecclesia, acquirunt
etiā possessionem bonorum temporalium eccle-
sia. n. 42. f. 146

4 Beneficiarius an sit usufructuarius, vel usufructus,
an potius simplex administrator bonorū ecclesia.
n. 42.

4 Beneficium est beneficiarij, & potest illud dicere
suum; bona autem non. n. 43. *ibid.*

4. Bene-

- 4 Beneficiarius pro beneficio ecclesie, & pro ecclesia agit nomine suo, pro pradiis ecclesie nomine ecclesie. n. 44.
4 Beneficiarius titulum habens ante investituram, potest ingredi possessionem beneficii vacantis, nisi alius reperiatur in possessione. n. 59. f. 149
Vide in verb. Bannitus, Excommunicatus, residentia, vagabundus.

Beneplacitum.

- 1 Beneplacitum non expirat morte concedentis. n. 60. f. 14

Bona Ecclesiastica.

- 3 Bona ecclesiastica sunt in dominio, & civili possessione Ecclesie, non Rectoris. n. 109. f. 124

Bona fides.

- 3 Bona fides presumitur ex usu longi temporis, declarando ut n. 57. f. 113

Vide in verb. Prescriptio.

Boni Mores.

- 6 Boni mores de jure politico secus definiuntur à bonis moribus de jure Canonico. n. 104.

C

Cambia.

- 5 Cambiorum litera originem traxerunt à materia constitutiva. n. 115. f. 182

Canones.

- 2 Canones sumpti ex Conciliis Provincialibus habent vim legis generalis, quia Papa compilator Decretalium recepit illos pro canonibus generalibus. n. 11. f. 74
Vide in verb. Actio.

Causa.

- 2 Causa nomen est generale. n. 44. f. 54
2 Spirituales causa quæ sint, & quæ temporales. n. 8. f. 65.
2 Causa una agendi expressa, & alia probata, actor non obtinet, & reus obsoletur n. f. 94
2 Causa inepta expressio in bello operatur, ut iudex ex officio suo illum repudiare possit. n. 14. f. 96
2 Causa specialis expressio, & prosecutio in rebus restringit iudicium ad illam speciem. n. 46. f. 101
2 Causæ eadem agendi, aut diversæ in materia judiciali quemadmodum consideretur, ut pariat, vel non pariat exceptionem iudicati. n. 57. f. 104
5 Causa finalis falsa in contractibus vitiat ope exceptionis, & repetitionis in ignorante, secus si non finalis. n. 162.

Vide in Verb. Actor, Contractus.

Cessio Realis Actionis.

- 3 Cessio realis actionis transfert actionem: sed non dominium. n. 125. f. 127

Citatio.

- 1 Citandus de necessitate non est, qui nullam defensionis causam habet. n. 2. f. 38. n. 87. f. 86
1 Citatio semper necessaria est, ubi requiritur causa cognitio. n. 27. f. 41
Citatio semper reus debet ad quoscunque actus, si presens sit, si absens, per edictum, stridorem nos appellamus, interpellatus propinquus, & quibuscunque sit interesse putantibus data notitia domilim solite habitationis. n. 38. f. 44
2 Citatio est principium iudicii. n. 47. f. 58

- 2 Citatio non afficit nisi relata sit in actis. ibid. n. 48

- 2 Citatio firmat iudicium, & iudicem constituit. ibid. n. 40.

- 2 Citatio relata in actis facit rem, & actionem litigiosam, & plures effectus operatur. ib. n. 51

- 2 Citatio interruptit prescriptionem. ibid. n. 52

- 2 Citatio debet decerni à iudice, & aliter facta non valet præsertim realis. n. 23. f. 75

- 2 Citatio fieri debet ad partis instantiam. ib. n. 24.

- 2 Citare non potest pars adversarium suum colligentem. ib. n. 24.

- 2 Citandus est reus, ubi agitur de eum multando ex aliqua contumacia causa, nisi ejus culpa sit manifesta. n. 86. f. 86

Vide in verb. Absolutio, appellatio, contumacia, excommunicatio, sententia.

Civitas.

- 1 Civitas, aut castrum si adjungatur alicui Regno aut Principatui, an transeat cum suis legibus, & statutis, vel intelligantur cassa: sic ut illi populi vivere debeant secundum leges Regni, vel Civitatis dominantis. n. 21. f. 9

Vide in verb. Pollicitatio.

Clausula.

- 1 Clausula si constituerit iudici de ejus natura, & de ejus effectibus plenè ponitur, clausula autem si sic est, differt à clausula, si constituerit. num. 26. f. 41
2 Clausula sola facti veritate inspecta, quid opereatur in rescriptis, & legibus. n. 94. f. 87
2 Clausula, vocatis vocandis, citatis citandis, cujus sit effectus. ibid. n. 97
5 Clausula executiva posita à Notario in fine instrumenti quam vim habeant, & cujus sint effectus. n. 182
5 Clausula rebus sic se habentibus subintelligitur in contractibus. n. 174.

Vide in verb. Delegare. Precarium, Vidua.

Clericus.

- 2 Clerici non possunt se submittere jurisdictioni alterius Episcopi nisi cum consensu sui Dioecani. n. 39. f. 78

Vide in verb. Adoptio, conditio.

Codicillus.

- 6 Codicillis facta substitutio etiam verbis directis valet semper jure fideicommissi. n. 125

Collator Beneficii.

- 4 Collator beneficii vocantis habet illius custodiam, ideo illius possessionem dat. n. 53. f. 149
4 Collator beneficii per constitutum transfert, prout per inductionem. n. 70. f. 152

Colonus.

- 3 Colonus si cum familia sua dejectus sit: vel si tradat realiter possessionem rei colonaria alicui, indicendo illum in possessionem, utroque casu dominus perdit possessionem. n. 117. f. 125
3 Colonus conducens rem colonicam ab eo, qui rem occupavit, & illi respondens de fructibus stans in detentione fundi, an prius priorem dominum illa possessione, in qua stione est. n. 118. ib.
3 Colonus per fictam traditionem possessionis rei non privat dominum sua possessione. ibid.

Commodum.

- 6 Commodum & incommodo separare volens, non anatur. n. 27

Concilium.

- 2 Conciliorum tres sunt species, Generale, Provinciale, & Diocesenum, & qua sint. n. 1. f. 72
- 2 Concilium generale condere potest leges generales in spiritualibus. ibid. n. 2.
- 2 Concilium generale uti suspectum recusari non potest. n. 9. f. 73
- 2 Concilium generale vacante Papatu an possit instituere, & destituere Episcopos. n. 91. f. 87
- Concili generalis Papatu vacante, qua sit potestas. ib. n. 91.

Vide in verb. Canones, Constitutio. Episcopus.

Conditio Triticaria.

- 4 Conditio triticaria respectu possessionis datur aduersus vitiosum possessorem. n. 46. f. 147

Conditio.

- 6 Conditiones negativa, si nuptias non contraxerit, si liberos non habuerit, vel etiam affirmatiue prolata quo ad excludendum substitutum ingrediente honorato monasterium habentur pro non scriptis, ac si donata, & relicta fuissent pure. n. 2.
- 6 Ratio tex. civilis in §. sed & hoc presenti in Authent. de sanctis. Eps. discurretur. n. 3.
- 6 Conditionis voluntaria defectus facit cessare dispositionem. n. 4.
- 6 Conditio si sine filiis relata ad eum, qui non potest habere, quomodo intelligatur. n. 19
- 6 Conditio, qua de jure impleri nequit, sufficit, ut impleatur de facto. n. 20
- 6 Conditio si sine filiis relata ad Clericum quadrupliciter exponitur. n. 21
- 6 Conditio non est, qua non potest se habere ad esse; sed ad esse tantum. n. 21.
- 6 Conditio si sine filiis ex corpore natis relata ad clericum rejicitur; sed an vitiet fideicommissum, declaratur ib. n. 24
- 6 Conditio si sine filiis relata ad tres honoratos, inter quos unus sit clericus, an illum contineat. n. 25
- 6 Conditio si sine liberis adiecta in compendiosa operatur etiam ad exclusionem vulgaris. n. 39
- 6 Conditio non operatur effectum dispositionis. n. 147
- 6 Conditio adijcitur in fideicommissis ad illa extinguendum, & ad reuelandum heredem. n. 184
- 6 Conditio si sine filiis est merè clausulis, prout illa, si navis ex Asia venerit. n. 152.
- 6 Conditio relata ad certum tempus ad defecerit, vel euenit, tempus illud inspicitur. n. 165
- 6 Conditio si non habuerit liberos, an deficiat statim cum liberi suscepti sunt; an verò habitio liberorum referatur ad tempus mortis, ubi heres gravatur post mortem. n. 167
- 6 Conditio voluntaria facit cessare presumptionem glo. in l. tale pactum. §. fin. ff. de pact. n. 168
- 6 Conditio extincta semel, aut substitutio non amplius reuiviscit. n. 61
- 6 Conditio debet se habere ad esse, & ad non esse. n. 181
- 6 Conditio si sine herede, etiam in contractibus accipitur, pro sine liberis. n. 186
- 6 Conditio si sine filiis, si sine herede, aequipollet si sine liberis. n. 187

Conductio, & Conductor.

- 4 Conductio est modus fictus transferendi possessionem ab uno in alium, scilicet locatorem. n. 72. f. 152
- 4 Conductio non potest stare cum possessione, & è contra. n. 72.

- 4 Conductio cessante justo titulo non transfert dominium à conductore in locatorem. n. 72
- 4 Conductio rei propria ipsius conductoris de jure non valet. n. 72
- 4 Conducens rem suam, sciens esse suam, respectu possessionis valet, & facit locatorem possessorem. num. 72

Confessio.

- 5 Confessio, vel in scriptura, vel sine scriptura de pecunia mutuo recepta etiam stipulata, etiam iurata, etiam instrumentalis non probat, nec obligat efficaciter consistentem intra biennium, nisi creditor probe veram numerationem. n. 122
 - 5 Confessio recepta pecunia extra causam mutui probat contra consistentem. n. 124
- Vide in verb. Constitutum.

Consensus

- 5 Consensus necessarius est in singulis speciebus contractuum, & distractuum. n. 1. f. 159
- 5 Consensus quid facti est, & indicatur verbis, re ipsa, per nuncium, per epistolam, & per nuntius. n. 2
- 5 Consensus tacitum, & presumptum ad obligandum vicissim lex sapè colligit. n. 7. f. 160
- 5 Consensus in contractibus debet esse simultaneus. n. 8. f. 161
- 5 Consensus in contractibus innominatis corresponsivus debet esse simultaneus, ac etiam innominatis, alioquin resultarent duo contractus. n. 10. ib.
- 5 Consensus in contractibus, qui consensu contrahuntur, quemadmodum debeat esse simultaneus. n. 11. ib.
- 5 Consensus veriusq; partis est semper necessarius, ubi agitur de obligando personam personam, & de transferendo rei dominium ab uno in alium. n. 109. f. 179

Vide in verb. Error.

Constitutio.

1. Constitutio an sit Papalis, an Conciliaris ex quibus dignoscatur. n. 3. f. 72
 2. Constitutio Conciliaris est, ubi Papa in ea condenda cum Concilio attribuit ei Concilii auctoritatem. n. 5. f. 73
 2. Constitutio conciliaris per Papalem contrariam non derogatur, si de ea non fuerit facta specialis mentio. ib. n. 6.
- Nec dispensatur ab Episcopo. n. 6.
Nec etiam à Legato de latere. ib. n. 6.

Constitutum, Constitutor, &c.

- 4 Constitutum est fictus modus transferendi possessionem ab uno in alium, n. 66. f. 151
- Item & dominium accedente justo titulo.
Etiam in iuribus incorporalibus.
Et primus titularis habens constitutitiam possessionem praefertur secundo, cui res fuit verè tradita, modo tamen primus emptor pretium solverit, aut de precio solvendo fides sit habita.
Et in constitutarium cum titulo transfert constitutor omne jus sui domini, & possessionis.
 - 4 Constituti clausula non liberat venditorem, quin teneatur tradere liberam, & vacuam rei possessionem. n. 67. ib.
 - 4 Constitutarius potest propria auctoritate ingredi possessionem actualem, nec constitutor potest allegare se spoliatum. n. 68. ibid.
 - 4 Et constitutum venditoris cum emptore prodest heredibus emptoris. n. 68.

- 4 *Constitutum transfert in constitutarium speciem illam possessionis, quam constitutor habebat.* n. 69. ib.
- 4 *Constitutum ut operetur translationem possessionis, constare oportet, constituentem tunc possedisse.* n. 69.
- 4 *Constitutum nihil operatur, ubi titulus, cui accedit, est nullus.* n. 71. f. 152
- 4 *Confessio de possidendo nomine alterius habet vim constituti.* n. 76. f. 154
- 4 *Constitutor detinens, vendens rem domini, cui prius vendiderat, & conducentem eam ab emptore secundo; aut constituens se nomine illius possidere non interveniente vera rei traditione, non privat Dominum sua possessione, secus in precario possessore; nam naturaliter possidet, & civilis domini requiescit super illa naturali; ideo constituens se possidere nomine emptoris, privat dominum omni sua possessione, & illam transfert in emptorem.* n. 85. f. 156
- 5 *Constitutum est contractus pratorius nominatus obligatorius pariens actionem, & fit per pactum.* n. 106. f. 18
- 5 *Constitutum ut contrahatur, necesse est, quod debitum precedat, & quale debeat esse, plenè declaratur.* n. 109. ib.
- 5 *Constitutor efficiens, & quandoque plus tempore, & ioco obligatur, quam principalis ad differentiam fidejussoris.* n. 110. ib.
- 5 *Constitutum fieri potest, & valet factum absente debito principalis, nec novat, nec liberat principalem.* n. 111. f. 182
- 5 *Constitutum ut contrahatur, an sint necessaria constituti verba.* n. 112.
- 5 *Constitutum; quia est pactio unda, quare sit, quod proancat actionem.* n. 113.
- 5 *Constitutum non prodest, ut usura sine stipulatione jure constitui debeantur.* n. 114.
- 5 *Constituta fuerunt inventa ad sublevandum debitores, declarando, ut* n. 116.
- 5 *Loco debitoris alterum pro debitore accipiens, creditor primum debitorem liberat.* n. 117.
- 5 *Constitutores plures utiliter tenentur; fidejussoret autem in solidum.* n. 118. f. 183
Vide in verb. Cambia, precarium, tutor.

Consuetudo.

- 4 *Consuetudo, pro ut lex operari potest, ut per actus fidei possessor transeat ab uno in alium.* n. 30. & 34. f. 144
- 4 *Consuetudo inducit fidei modos transferendi possessionem; servari tamen debet ad inguem formam consuetudinis.* n. 75. f. 154
Vide in verb. Iurisdiclio.

Contractus.

- 2 *Contraxisse videtur quis in loco destinata solutionis.* n. 58. f. 81
- 2 *Contractus ratione quò ad forum judicij, an foris constituatur, optime declaratur.* n. 62. f. 82
- 4 *Contractus in factione testamentorum principaliter facti sunt irrevocabiles.* n. 27. ib.
- 5 *Ut in solo, & signis contrahitur praterquam stipulando.* n. 2. f. 159
- 5 *Verba de presenti necessaria sunt, ut contrahatur.* n. 4. f. 160
- 5 *Volo verbunt in contractibus an operetur effectum contractus, ubi adiungitur verbo futuri temporis.* n. 5.
- 5 *Contrahere nemo cogitur.* n. 12. f. 161
- 5 *Dissensus vitiat contractus.* n. 13. f. 162
- 5 *Dissensus tacitus impedit contractum.* n. 14. ib.
- 5 *Dissensus in causa contrahendi contractum vitiat excepto liberatorio.* n. 15.
- 5 *Loci, aut ingenij causa verba prolata non faciunt contractum.* n. 16.
- 5 *Contractus simulatus non est contractus.* n. 16.
- 5 *Contractus, & conventiones an possint committi liberè unius contrahentium arbitrio, pulchrè discussur.* n. 30. f. 164
- 5 *Promissoris in voluntate poni potest substantia contractus; distinguendo tamen;* n. 32. ib.
- 5 *Contractus qualitates, & circumstantia possunt committi arbitrio promissoris.* n. 34. f. 165
- 5 *Contractus ultrò, citòque obligatorij an pendere possint à voluntate unius contrahentium, declaratur.* n. 35.
- 5 *Contractus verba interpretantur contra stipulatorem.* n. 38. f. 166
- 5 *Contractus est nomen compositum à dictione con, & dictione tractus.* n. 46. f. 168
- 5 *Contractus ex communi sententia propriè est ultrò citòque obligatorius; Author autem rem hanc aliter novè declarat.* n. 47. ib.
- 5 *Contractuum divisiones plures.* n. 47. f. 169
- 5 *Contractus inscriptus quis sit, & qui sine scriptis, optime declaratur.* n. 48. ib.
- 5 *Contractus inscriptis non est perfectus, nisi ubi tota scriptura fuit absoluta, lecta, & approbata.* n. 49. ib.
- 5 *Tractatus inter partes, si contractus non fuerit conclusus, non quarit jus aliquod alteri partium.* n. 50. f. 170
- 5 *Contractuum vis tota consistit in eorum conclusione.* n. 51. ibid.
- 5 *Contractus nominatus, statim cum est conclusus, est factus irrevocabilis etiam altero nolente implere, ac ideo contra eum agi debet ad implementum, non ad resolutionem contractus.* n. 53. ib.
- 5 *Contractus innominati sunt duplicis speciei.* n. 54. f. 171
- 5 *Contractus innominati re integra sunt revocabiles utrinque, & ex eis non oritur actio ante implementum, & implens ex parte sua alio non implente, potest datum condicere.* n. 53, 54.
- 5 *Contractus innominatus parit implemente actionem; & exceptionem; non tamen promissor cogi potest præcisè ad implendum ex parte sua; sed solvendo in e esse liberatur.* n. 58
- 5 *Contractus innominati quas actiones pariant.* n. 61
- 5 *Contractus innominati ante implementum an pariant naturalem obligationem.* n. 63. Item an pariant exceptionem. n. 62. Item quid de aequitate juris canonici. n. 64.
- 5 *Datum; aut factum ubi aliquid fuit, si adversarius non impleat ex parte sua, justa est causa productiva obligationis, & civilis actionis.* n. 77.
- 5 *Animus contrahentium in contractibus principaliter consideratur.* n. 107
- 5 *Contractus duo comparibiles simul concurrere possunt: incompatibiles non, & uter prevaleat, plenè declaratur.* n. 136.

- 5 Contractus ex partium conventionem legem accipiunt, nec ex post alterari possunt, & pacti lex servanda, nec à contractu facile discedendum est. n. 151
- 5 In contractibus veniunt quæ conventa sunt, item naturalia contractus, item quæ sunt soluta. n. 152.
- 5 Contrahentes præsumuntur contraxisse secundum jus commune, & illorum verba ad mentem juris communis referuntur. n. 153
- 5 Dubia verba in contractibus contra quem sint interpretanda. n. 154
- 5 Contractus non trahuntur ad alias res, nec ad alias personas paciscentis interse. n. 155
- 5 Contrahens uno nomine in principio instrumenti intelligitur eodem nomine in reliquis partibus contraxisse; in dubio autem nomine suo. n. 156
- 5 Contractus fieri potest pure, in diem, & sub conditione. n. 157
- 5 Contractus talis præsumitur, qualis per verba apparet. n. 158
- 5 In contractibus non veniunt futura; sed presentia; nisi aliud actum sit, & initium in eis spectatur. n. 159
- 5 Verba in contractibus ut obligent, debent esse apta, serio prolata, animo obligandi; non curialiter. n. 160
- 5 Contractus initium, & origo spectari debet, præsertim autem circa habilitatem personarum contrahentium, ac etiam circa res. n. 161
- 5 Contractus in partem pleniorē accipi debet. n. 163
- 5 Verba in contractibus imò qualibet syllaba debet accipi cum effectu operativo. n. 165
- 5 Res in contractu deducta venit cum suis appendicibus, & accessoriis. n. 166
- 5 Contractus ubi infirmatur pereunt omnes clausulae in eo contentæ. n. 167
- 5 Contrahens de re aliqua præsumitur contraxisse de, & pro omni jure suo. n. 168
- 5 Contractus, qui re contrahuntur, ad modum rei data reducuntur, qui verbis, & scriptura ad modum verborum, & scriptura restringuntur, qui consensu, ad bonum, & æquum. n. 169
- 5 Res omnes, quæ sunt in commercio hominum, deduci possunt in contractum. n. 170
- 5 Intentio, & mens contrahentium in contractibus magis attenditur, quam qualitas inspecta verborum. n. 175
- 5 Contrahentes præsumuntur voluisse servari in contractibus suis, quæ disponunt jura, statuta, & consuetudines locorum. n. 176
- 5 Ad corpus, an ad mensuram contractus intelligatur factus pulchrè declaratur. n. 178
- 5 Contrahens cum aliquo uti tali, si postea neget, probare tenetur. n. 179
- 5 Scriptura in contractibus non est necessaria. n. 180
- 5 Persona nominanda potest quis acquirere, & quemadmodum procedat propositio. n. 183
- 5 Alieno nomine acquirens, ac stipulans, & agens, illo nolente ratum habere an sibi acquirat, & eo ratum habente an statim sibi acquiratur dominium & possessio. n. 184
- 5 Claudicare an possit contractus, declaratur. n. 187
- 5 Falsa causa in contractibus an vitiet. n. 188
- 5 Contractus cum suis pactis indivisus est ita, ut non possit ab uno ex contrahentibus pro parte approbari, & pro parte improbari. n. 201
- 6 Dispositio §. sed & hoc presentis, & c. in presentia non habet locum in contractibus onerosis. n. 13.
- 6 Verba in contractibus ambigua interpretantur contra eum, qui se fundat ex verbis. n. 121
- 6 Contractus sub uno nomine factus ex vi pacti contra illius substantiam transit in contractum similem ejusdem nominis, non in alium dissimilis nominis. n. 189
- Vide in verb. Absens. absolutio, clausula, constitutum, dolus, juramentum, oblatio, pactum, stipulatio,
- Contumax.
- 2 Verus contumax non est citandus. n. 52. f. 46
- Verus contumax non appellat. ib.
- Verus contumax quis sit, ponitur. ib.
- 2 Contumax ille est, qui illicitatus discessit; & verus contumax putatur. n. 73. f. 84
- 2 Contumax ut & forma status habeatur pro confesso, an requiratur iudicis declaratio. num. 74. f. 85
- 2 Contumax ut quis sit, & censeatur, requiritur, ut accusetur illius contumacia. ibid. n. 75. declarandum sub n. 76
- 2 Contumax in nro. non est, nec putatur contumax in aliis. ib. n. 76
- 2 Contumax in non comparendo, potest à iudice Ecclesiastico excommunicari. ib. n. 77
- 2 Contumacia est peccatum mortale. ib. n. 78. & 79
- 2 Contumax in non comparendo magis peccat, quam in non parendo. ib.
- 2 Contumax in non comparendo pro levibus excommunicari potest; sed in non parendo pro levibus, non debet excommunicari. ib. n. 81. f. 86
- 2 Contumacia præsumpta puniri potest pena excommunicationis. n. 82. f. 87
- 2 Contumax reus in civilibus pronunciatus excommunicatus per lapsum anni non perdit jus suum. n. 106. f. 89
- Vide in verb. Absens. appellatio, citatio, multa.
- Conventio.
- 5 Conventio est nomen generalissimum. n. 36. f. 166
- 5 Convenit verbum positum instrumento non importat per stipulationem. n. 37
- 5 Conventionum tres sunt species. n. 39. ib.
- Creditor.
- 1 Creditoribus non licet propria autoritate invadere bona suorum debitorum, etiam quod bonis suis cesserint. n. 39. f. 44
- 3 Crediores possesores in actionibus annuis non suspenduntur per additionem beneficio inventarii. n. 82. f. 118
- 5 Creditor recipiens alium in debitorem, an videatur liberasse suum debitorem, amplissimè declaratur. n. 150
- Vide in verb. Legatarius, statutum.
- Culpa.
- 1 Culpa præponderans attenditur. n. 23. f. 40
- Vide in verb. Beneficium, excommunicatio.
- Curator.
- 1 Curator bonis absens decernitur, qui suspiciat illius actiones activas, & passivas. n. 32. f. 42
- Vide in verb. Hæredus.
- Custodia.
- 4 Custodia rei assumpta de voluntate possidentis intercedente titulo, est actus translativus possessionis. n. 89. f. 156
- Vide in verb. Collator beneficij.

D.

Debitor.

- 1 **D**ebitor ex causa sua absentia passus missionem in possessionem bonorum suorum, quandoque veniens refectis expensis, & prestata fideiussione de iudicio sisti, & de iudicato solvendo, recuperat tennam, & resolvit primum decretum, fallit, ubi ex causa iudicati pro debito diffinitivè liquidato actor missus fuisset in possessionem; nam non resolveretur tennata, nisi soluto debito. n. 35. f. 43
- 5 Debitor consignatus à creditore suo in debitorem alteri, anteliberatus sibi à suo creditore, amplissimè disquiritur. n. 150.
- Vide in verb. Constitutum, Creditor, Pana. Decretum.
- 3 Decretum irritans inficit titulum, & possessionem. n. 151. f. 151
- Delegare, Delegatio, Delegatus, & alia ad hanc materiam pertinentia.
- 1 Delegatus quis sit. n. 1. f. 26
- 1 Delegatio est extraordinaria jurisdictio. ibid.
- 1 Delegatio quocumque sit, & quæ sit realis delegatio, ib. n. 2.
- 1 Nomen proprium præcedat, an appellativum, plurimum interest in delegationibus, & in aliis. ibid. n. 3.
- 1 Delegare causas qui possint. n. 4. f. 27
- 1 Delegantur causa in vitiis litigatoribus. ibid. n. 5.
- 1 Delegatio ut valeat, exigitur in delegante statim aliquis jurisdictionalis. ibid. n. 5.
- 1 Delegatus à principe subdelegare potest, delegatus ab ordinario non: ratio differentie ponitur. ibid. n. 6.
- 1 Industria persona ubi videri potest electa, cessat subdelegatio. ibi. n. 7.
- 1 Delegati industria in dubio non censetur à Principe electa ad impediendam subdelegationem. ibid. n. 8.
- 1 Delegatus ab inferiore à Principe non subdelegat: rationes discurruntur ultra alios. n. 9. f. 28
- 1 Delegatus magis comparatur usufructuario: quam usufructuario. ibid. n. 10.
- 1 Delegatus nullam jurisdictionem jure proprio habet, sed ex persona concedentis, notionem autem habet. ibid. n. 11.
- 1 Subdelegatus à delegato Principis alium subdelegare non potest. n. 12. ib.
- 1 Delegati à Principe qui sint, & dicantur quò ad potestatem subdelegandi. ibid. n. 13.
- 1 Delegatus ad universitatem causarum potest subdelegare. ibid. n. 14.
- 1 Delegari qui possint in iudices. ibid. n. 15.
- 1 Delegari quæ causa possint. n. 16. f. 29
- 1 Delegatus Principis non subdelegat causas meri, & mixti Imperii. ibid. n. 21.
- 1 Appellationum causa sunt mixti Imperii, ac ideo indelegabiles. n. 22. f. 30
- 1 Restitutionis in integrum, & suspecti tutoris causa favore minorum delegantur. ibid. n. 23.
- 1 Jurisdictionales causa quia competunt jure magistratus, & jure actionis expediuntur, delegantur ibidem n. 24.
- 1 Canonum jure omnes causa meri, mixti Imperii, & jurisdictionis ab ordinariis delegantur. ibid. n. 25.
- 1 Officium judicis delegati quale sit, & esse debeat,

- plenè discurruntur. ibid. n. 26.
- 1 Delegatio presumitur facta super supplicatis. ibid. n. 27.
 - 1 Delegatus ante presentationem rescripti nullam habet jurisdictionem. ibid. n. 28.
 - 1 Delegatus debet servare juris ordinem, & exceptiones, ac defensiones legitimas admittere. ibid. n. 29.
 - 1 Delegatione pluribus facta, jurisdictionis exercitium commune est. n. 30. f. 31
 - 1 Clausula due solent adisci in rescriptis delegatoris pluribus directis, altera alternativa, altera negativa: quod si non omnes alter. ibid. n. 31.
 - 1 Delegatus pro tennata sua jurisdictione coercitionem modicam habet. ibid. n. 32.
 - 1 Delegatio quibus modis finitur. n. 33. ib.
 - 1 Susceptio legitima est causa iudicem delegatum recusandi, & de causis suspensionum cognoscit iudex delegatus. ibid. n. 34.
 - 1 Delegatio finitur, si iudex pronunciaverit se iudicem incompetentem. n. 35. f. 32
 - Item si subdelegaverit in totum. ibid. n. 35.
 - 1 Delegatio revocatur contraria voluntate delegantis, licet non sic revocetur subdelegatio. ibid. n. 36.
 - 1 Delegatio clauditur intra tempus rescripti delegatoris, nisi partes tempus prorogaverint. ibid. n. 37.
 - 1 Delegatio non potest extendi de persona ad personam. ibid. n. 38.
 - 1 Delegatio non extenditur de re ad rem, nec de loco ad locum, nisi ex consensu partium expresso, aut tacito. ibid. n. 39.
 - 1 Delegatio morte delegati finitur. ibid. n. 40.
 - 1 Delegatio finitur morte delegantis re integra, & quando res sit integra. ibid. n. 41.
 - 1 Delegatione finita an causare deat ad ordinarium an ad Principem delegantem. n. 44. f. 33
 - 1 Delegatio morte delegantis an expiret ipso jure, an ope exceptionis. n. 45. ib.
 - 1 Delegatio lata sententia diffinitiva super meritis expirat quò ad potestatem ulterius cognoscendi de causa, secus si lata sit sententia absolutoria ab observatione iudicij. ibid. n. 46.
 - 1 Delegatus non cognoscit de nullitate sua sententia diffinitiva, & si ordinarius sit. ibid. n. 46.
 - 1 Delegatus an retineat potestatem exequendi suam sententiam, & quid de jure civili, & quid de jure canon. & an sit differentia inter delegatum à Principe, & ordinarium, & an delegatus subdeleget executionem sua sententia. ibid. n. 47.
 - 1 Executio sententiarum per missionem in possessionem est mixti Imperii, ac etiam per capturam persona non competens delegatis saltem de jure civili. n. 48. ib.
 - 1 Delegatio non finitur, lata per iudicem delegatum sententia interlocutoria, nisi succumbens appellaverit, & iudex detulerit appellationi: nam expirat delegatio. ibid. n. 49.
 - 1 A delegati sententia appellatur ad delegantem. ib. n. 51. f. 34
 - 1 A subdelegati sententia an appelletur ad subdelegantem, an verò ad ordinarium. ibid. n. 52.
 - 1 Perpetuo qui potest facere, aut delegare, multo magis ad tempus. n. 7. f. 22
 - 2 Delegatus an possit cognoscere de utraque causa possessionis, & proprietatis, forma commissionis attenditur. n. 27. f. 55
 - 3 Cognitio alicui commissæ de juribus partium, con-

tenet causam possessionis. & proprietatis. num. 15.
f. 112.

Vide in verb. *merum*, & *mixtum Imperium*,
Papa sententia.

Delegatio Debitoris.

- 5 Delegatio non potest fieri, nisi per stipulationem,
& quarequirantur, ut resiliet delegatio, & de-
jus effectibus. n. 146
- 5 Delegatio operatur novationem etiam si dictum
non sit. n. 147.

Delictum.

- 2 Delicti causa potest offensus agere contra offenso-
rem ei utiliter, & criminaliter. n. 70. f. 63

Depositio, quatenus est mulcta
canonica.

- 2 Deponere Episcopos est de reservatis Sedi Apo-
stol. n. 8. f. 73

Vide in verb. *Archiepiscopus*, *Papa*.

Depositum.

- 4 Depositum potius presumitur, quam mutuum.
n. 80. f. 155

Detentatio.

- 3 Detentatio quid sit, & de ejus effectibus. n. 44
- 3 Detentatio concessa ad certum usum tribuit jus
insistendi usq; ad usum completum. n. 45
- 32 Detentatio discolorata non est manutentibilis.
n. 47. f. 111
- 4 Detentatio accedente voluntate possidentis volen-
tis in eum transferre possessionem, facit illum
possessionem, ac etiam dominum accedente justo
titulo: Virum autem requiratur, quod dominus
scierit illum detinere, & rem possidere, plenius
ibi declaratur. n. 65. f. 150
- 4 Detentatores, colonus, procurator, & servus rem
alienantes, & tradentes corporalem rei possessio-
nem, privant dominum sua possessione. num. 86.
f. 156

Dictiones variae.

- 5 Dictiones si, & cum, inter se differunt. num. 33.
f. 165
- 6 Do, ec, dictio, temporalitatem importat; quia est
limitativa temporis. n. 166

Diffamari remedium.

- 6 Diffamari remedium, & multa utilia de eo. n.
95

Distractus.

- 2 Distractus causa ubi agitur, attenditur forus rei
conventu, non locus celebrati contractus. num. 33.
f. 56

Diversitas rei.

- 2 Diversitas rei petita, prout diversitas persona-
rum, & diversitas causa agendi impedit exce-
ptionem judicati. n. 59. f. 104

Divisio.

- 2 Divisio forti committitur, non ut major dividat,
& minor eligat. n. 65. f. 62

Dolus.

- 2 Doli causa damnum passus criminaliter agit, ni-
si dolus purgabilis sit per actionem ex contractu.
n. 72. f. 63
- 5 Dolus censetur exceptus in omnibus contractibus.
n. 152
- 6 Dolus ex parte Monachorum suggerentium pro-
fessum non vincit professionem; obligat tamen

Monachos ad restitutionem bonorum. n. 73
Dominium, & Dominus.

- 3 Dominorum, vasallorum, & emphyteutorum
dominia, & possessiones sunt diversa inter se, sub-
alternata tamen. n. 26. f. 116

- 3 Dominium non possidetur. n. 74

- 3 Dominus possessionem rei suae vacantem jure suo
potest ingredi. n. 94. f. 120

- 3 Dominus per subditos, & per colonos retinet pos-
sessionem in loco. & in agro. n. 117. f. 125

- 3 Domini multa sunt species, plenum, directum, u-
tile, & quasi dominium. n. 124. f. 126

- 3 Dominium saepe transit ab uno in alium sine rei
traditione, non sic possessio, non tamen dominium
trahit ad se possessionem. n. 128. f. 127

- 3 Dominium directum attrahit ad se utile, non e
contra. n. 129. ib.

- 3 Dominium concedi potest ex tempore, & ad tem-
pus. n. 130. ib.

- 3 Dominium sola voluntate, & renuntiatione non
perditur. n. 136. f. 128

- 3 Dominium semper est unum. n. 139. ib.

- 3 Dominium nancisci non possumus, nisi ex una
causa, possessionem, ex pluribus. n. 141. f. 129

- 3 Dominium est jus cohaerens personae, non jus reale
in rem. n. 160. f. 111

- 3 Dominus semel factus, praesumitur adhuc domi-
nus. n. 161. f. 132

- 3 Dominium ubi principaliter deducitur, directio
probari debet. n. 172. f. 133

- 3 Dominium ubi incidenter deducitur, probatur
ex possessione de praesenti. n. 173. ib.

- 3 Dominium etiam incidenter deductum non pro-
batur ex possessione de praeterito. n. 174. ib.

- 3 Dominium per viam exceptionis deductum an
probetur ex possessione de praesenti. n. 175. ib.

- 3 Dominium an probetur in antiquis per possessio-
nem, & fantam, & quid in antiquissimis supra
hominum memoriam. n. 177. f. 134

- 3 Dominium probatur per indicia. n. 178

- 4 Domitia rerum tempore prima distinctio-
nis de jure gentium acquirebantur per solam apprehen-
sionem possessionis; post autem primam distinctio-
nem minime. n. 1. f. 138

- 4 Domitia rerum ut transferantur ab una in a-
liam, duo erant, & sunt necessaria, titulus, seu
causa habilis, & traditio possessionis vera, aut fi-
cta, nec sufficit unum sine altero. n. 4. ib.

- 4 Dominium ex titulo vero, & ficto, aut praesum-
ptio. n. 5. ib.

- 4 Dominium ex ficto titulo, & ficta traditione non
transfertur. n. 6.

Vide in verb. *Alluvio*, *arrogatio*, *cessio realis*
actionis, *Constitutum*, *decretum*, *detenta-*
tio, *dos*, *ecclesia*, *hereditas*, *monachatio*,
possessio, *proprietas*, *usus fructus*.

Donatio.

- 2 Donatio etiam jurata per supervenientiam libe-
rorum revocatur. n. 43. f. 79

- 2 Donatio inter conjuges etiam jurata habet taci-
tam conditionem, si donatarius supervixerit.
ib. n. 44

- 4 Donatio facta in poenam mutationis testamenti;
aut legati non valet. n. 28. f. 43

- 4 Donatio facta ecclesiae, aut loco pio nemine ac-
ceptante non valet. n. 29. f. 144

- 5 Donatio absenti facta absq; nuncio, aut epistola,
nullius est roboris. n. 17. f. 163

J. Am.

- 5 *Amplia, etiam quod ille absens relata sibi donatione illam acceptet. n. 18. ib.*
 5 *Amplia, etiam si donatio facta sit ecclesie, aut loco pio nemine acceptante. n. 19*
 5 *Donatio facta absenti a nemine acceptata, an producat naturalem obligationem, & an profit ad exceptionem, & res retentionem. n. 22. ib.*
 5 *Donationis instrumentum non probat donationem, nisi ex instrumento deducatur, donationem factam fuisse presenti, aut alie ejus nomine. n. 24. ibid.*
 5 *Donatio facta absenti ad presentiam quinque testium non acceptata ab aliquo nomine illius, sustinetur in vim fideicommissi. n. 29. f. 164*
 5 *Donatio est contractus nominatus; non tamen pro donato jure civili proaita erat actio aliqua. n. 79. f. 175*
 7 *Donatio facta ecclesie per supernascentiam filiorum vocatur quod ad eorum legitimam. n. 89*
 8 *Donatio omnium presentium, & futurorum facta ecclesie nullo reservato valet post mortem tamen donatoris. n. 100*
 6 *Donatio omnium presentium, & futurorum nullo reservato tollit libertatem testandi. n. 101*
 6 *Donatio omnium presentium, & futurorum extra causam piam non firmatur juramento. n. 105*
 6 *Donatio omnium presentium, & futurorum inducit votum captanda mortis. n. 107*
 6 *Donationem omnium, presentium, & futurorum valere ex multis defenditur. n. 108*
 6 *Donatio omnium bonorum moderatur, deducto pro donatore, ne eget. n. 109*
 6 *Ususfructus reservatæ an convalescat donationem presentium, & futurorum, pulchre, & utiliter distinguitur per 4. casus. n. 111*
Vide in verb. Minor. Mutuum, Precarium.

Dos.

- 4 *Dotis causa non transfertur dominium ab uxore in maritum sine traditione. n. 34. f. 144*
 4 *Dotis causa confessio facta a marito de recepto ab uxore animo donandi, operatur fictam traditionem. n. 96. f. 157*
 6 *Dotis causa donatio absenti facta, valet, declarando, ut n. 26. f. 163*
 6 *Dos per filiam universalem patris heredem constituita in omnibus bonis fideicommissum paternum. n. 135*
Vide in verb. Maritus, pactum, pollicitatio, pubes, uxor.

E.

Ecclesia.

- 2 *Ecclesia militans non judicat de occultis relictis extrinsecis omnibus experimentis. n. 63. f. 61*
 2 *Ecclesia universalis in Articulis fidei errare non potest; sic in Sanctorum canonizatione. num. 64. f. 62*
 4 *Ecclesia, & claustrales capaces sunt domini rerum temporalium. n. 23. f. 142*
 4 *Ecclesia favore quamvis ex solo contractu transferatur dominium in casibus, de quibus in l. fin. C. de SS. Eccles. non tamen transfertur possessio, & de jure Canon. etiam quod contrahens dicat tradere possessionem n. 40. f. 145*
 4 *Ecclesiasticarum rerum dominium, & civilis*

possessio acquiritur Ecclesie, non Prelato. n. 41. f. 146

- 6 *Lex cum Avo. ff. de cond. & demon. locum habet etiam, ubi ecclesia fuit substituta. n. 88.*
Vide in verb. Donatio, patronus, privilegia.
Emergens, & incidens.

- 2 *Emergentia, & incidentia judiciorum que sint. n. 34. f. 56*
 2 *Emergentia si iudex non curaverit decidere, & ad ulteriora processerit, an iudicium finitum. n. 99. f. 68*

Emphyteuta.

- 1 *Emphyteutæ cessante per triennium in solutione canonis dominus propria auctoritate expellere potest. n. 20. f. 40*
 3 *Linea emphyteutæ, & feudatarij finita dominus ingredi potest jure suo possessionem rei feudalis, & emphyteuticæ. n. 132. f. 127*
 4 *Emphyteuta, feudatarius, & usufructuarius rem alienantes, & tradentes, non privant Dominum sua civili possessione. n. 87. f. 156*
Vide in verb. Prescriptio.

Episcopus.

- 1 *Episcopus non habet territorium. n. 50. f. 13*
 1 *Episcopus amittit jurisdictionem, si videat alium exercere jura Episcopalia, & taceat; quod declaratur, ut n. 77. f. 16*
 1 *Episcopus electus consecrari debet, & infra quantum tempus. n. 159. f. 24*
 2 *Episcopus absolvens a juramento, ad effectum agendi preoccupat jurisdictionem in illa causa secundum Bal. n. 29. sed male ut inf. n. 32. f. 55*
 2 *Episcoporum causa civiles, & criminales olim tractabantur in Concilio Provinciali. n. 7. f. 73*
Vide in verb. Archiepiscopus, Concilium, Constitutio.

Error.

- 3 *Error juris an excuset a fructuum restitutione, n. 35. & plenius n. seq. f. 118*
 5 *Error consensum excludit. n. 14. f. 162*

Exceptio.

- 2 *Exceptio non interruptit prescriptionem; nec perpetuat actionem. n. 61. f. 59*
 2 *Reservatio cognitionis exceptionum oppositarum ante contestationem litis in tempus diffinitive quid operetur. n. 98. f. 67*
 5 *Exceptiones, qua per viam actionis proponi possunt, prescribuntur prout actiones. n. 72. f. 174*

Exceptio incompetentiæ.

- 1 *Exceptio incompetentiæ objecta formiter in iudicio non intelligitur rejecta per processum ad ulteriora. n. 147. f. 22*
 1 *Exceptio incompetentiæ est emergens; & ideo sententia superinde lata est interlocutoria, & ab ea in scriptis appellandum est. ibid. n. 148.*
 2 *Incompetentiæ iudicis exceptio debet ante omnia in litis exordio proponi. n. 33. f. 77*

Exceptio iudicati.

- 2 *Exceptio rei iudicatae ut obstat, tres identitates requiruntur. n. 59. f. 104*
 5 *Exceptio rei iudicatae obstat, cum in secundo iudicio deducitur eadem facti causa examinata in priori iudicio, quamvis diversa actiones sint. n. 135.*
Vide in verb. Causa, diversitas rei, sententia.
 Ex.

Exceptio non Numerata Pecunia.

- 5 Biennio elapso opponi non potest exceptio non numerata pecunia. n. 120.
- 5 Exceptio non numerata pecunia adversus scripturam, an proponi possit assumentem reo in se onus probationis non fuisse numeratam, plenè declaratur. n. 121.
- 5 Exceptio non numerata pecunia intra biennium quibus modis tollatur. n. 123.
- 5 Exceptio non numerata transiit activè, & passivè ad hæredes, & opponi potest à quocunque, cuius interest. n. 126.

Expromissor.

- 5 Expromissor, Fidejussor, & Constitutor qui sint, & de eorum differentijs. n. 108. f. 181

Excommunicatio.

- 1 Excommunicatio adversus absentem non se defendentem est gravamen juris Canonici. n. 47. f. 45
- 2 Excommunicatio ferri non debet pro levibus; sed pro gravibus culpis declarando tamen ut n. 78. f. 85
- 2 Excommunicatio ab homine ferri non potest nisi in penam contumaciae; pro edicto autem commissoreus non excommunicatur sed punitur pena condigna. ibid. n. 80.
- 2 Excommunicationis sententia ferri non debet, nisi precedat trina monitio, fallit, ubi Rei contumacia est manifesta. Item licet ferri non debeat, lata afficiat excommunicatum etiam non citatum; nec monitum n. 83. & 84. f. 86
- 2 Sententia excommunicationis dispositiva lata à Prelato afficit excommunicatum etiam non citatum; sententia autem declarativa, quem incidisse in penam excommunicationis à Canone inducitur sine citatione nulla est. n. 85. ibid.
- 2 Excommunicatus ut liberetur, duo sunt necessaria. Primum, quod precedat satisfactio. Secundum, quod sequatur absolutio juxta formam Canoniam. Amplia, & limita, ut n. 96. f. 87
- 2 Excommunicatus non perdit beneficium, sed perdit fructus beneficii. n. 98. f. 88
- 2 Excommunicatus statim suspenditur ab administratione bonorum Ecclesiae; licet non ab administratione bonorum sui patrimonij. ibid. n. 99.
- 2 Excommunicatus perseverans per annum in excommunicatione, an perdat beneficium. ibid. n. 100.
- 2 Excommunicatus perseverans per annum in excommunicatione punitur ut n. 102. Et particulariter habetur pro confesso de illo delicto. ibid.
- 2 Excommunicatus perseverans longè ultra per annum in excommunicatione suspectus redditur de hæresi. n. 103. f. 89
- 2 Excommunicatus ob contumaciam in tribunali Inquisitionis perseverans per annum uti hæreticus damnatur. ibid. n. 104.
- 2 Excommunicatus contumax pro aliquo crimine non hæresis, post annum habetur pro confesso. ibid. n. 105.

Vide in verb. Archiepiscopus, Contumax, Suspendus.

Executoria.

- 1 Executoria morte coincidentis non finitur. n. 42. f. 32

Executor.

- 4 Executor non tradit possessionem per aspectum dære præsentis; sed oportet, ut missum indicat in

rem præsentem, licet secus facere possit verus possessor. Item secus ubi ad rem non potest dari accessus citra periculum. n. 52. f. 148

- 4 Executor non transfert possessionem rei per tertium possessa. n. 54. f. 149

Extensio.

- 2 Extensio in privatorum permittitur, ubi agitur de lucro, aut quasi lucro, secus si de damno in re sua. n. 23. f. 54

F.

Facti Promissor.

- 2 Factum promittens non cogitur præcisè facere, sed ad interesse tenetur. n. 37. f. 78
- 5 Facti promissor si non faciat, tenetur ad omne stipulatoris interesse, quod solutione dividuum est. n. 200

Factum Judicis.

- 2 Factum judicis exequens sententiam est factum partis. n. 62. f. 105

Factum Proprium.

- 2 Contra factum proprium quis venire potest, ubi actus gestus est ipso jure nullus. n. 28. f. 76

Falcidia.

- 6 Falcidia, & Trebellianica non rescant ipso jure. n. 42

Feudum.

- 1 In feudis jurisdictionalibus est locus juri non decrescendi. n. 128. f. 20
- 1 Feuda dignitatis, puta Marchionatus non possunt dividi, etiam quoad administrationem. ibi. n. 129
- 1 Feuda inferiora dividuntur quò ad administrationem. n. 130. ibid.
- 2 Feudi Dominus est iudex competens de causa feudali inter convassallos, separatus sit iustitiam facere, sic ut Ordinarius de causis feudi cognoscere nequeat. n. 1. f. 90
- 2 Feudi Dominus ex lege est iudex ordinarius inter suos convassallos. ibid. n. 2.
- 2 Feudum est contractus nominatus inventus ab Imperatoribus Germanis, obligatorius utringque, transibilis ad successores feudales, masculos scilicet descendentes. n. 8. f. 91
- 2 Feudalis rei dominium directum est apud Patronum, utile autem dominium penes Vassallum. ibid. n. 4.
- 2 Feudum constituitur in rebus soli tantum, & differt ab emphyteusi. ib. n. 5.
- 2 Feudum proprium constituitur pro servitio personali, improprium pro reali. ibid. n. 6.
- 2 Feudum quilibet etiam privatus in re sua constituere potest. ibid. n. 7.
- 2 Feuda principum, & privatorum in duobus conveniunt, & in duobus differunt. ibid. n. 8.
- 2 Feudi dominus compescere potest vassallos, ut coram se litigent sub pena amissionis feudi. ib. n. 10.
- 2 Feudales causae constituentes jurisdictionem Domini, sunt duae. n. 11. ib.
- 2 Feudum à Principe concessum homini ignobili, illum nobilitat, secus si à privato. n. 13. f. 92
- 2 Feudalis concessio quando tribuat jurisdictionem, optime declaratur. ib. n. 15.
2. Feudatarii jurisdictionati sunt utilitates omnes provenientes ab exercitio jurisdictionis. ibid. n. 15.
- 2 Feudum accipere possunt Principes inferiores à supremis; supremi à paribus, & inferioribus privatis.

privati à principibus, & à privatis, imò & principes à privatis. *ibidem* n. 16.

2 Feudum ecclesiasticum regulatur secundum leges Imperiales de Feudo seculari. *ibidem* n. 18.

2 Feudales causæ, quæ sint pertinentes ad cognitionem, & jurisdictionem patroni. *ibidem* n. 19.

Vide in verb. Appellatio, Vasallus.

Fideicommissum, Fideicommissarius, & Fideicommissaria Hæreditatis Petitio.

2 Verba, quæ sonant in voluntatem, & in iudicium hæredis, non sunt apta ad inducendum fideicommissum necessarium, dixerunt in his, quæ sonant in potestatem hæredis, aut in arbitrium ejus. n. 35. fo. 36

6 Fideicommissum universale injunctum filio non agnita paterna hereditate nisi sita confirmatur, particulare non. n. 40.

6 Fideicommissum universale continet, quod reseratur per Legitimam, Falcidiam, & Trebellianicam, si filius recuset eas detractiones facere etiam in præjudicium creditorum. n. 43.

6 Fideicommissaria hereditatis petitio datur fideicommissario universalis facta prius verbalis restitutione hereditatis. n. 53.

6 Restitutio verbalis, ut actiones transeant in fideicommissarium, jure Can. non est necessaria. n. 54.

6 Restitutio hereditatis ex legis potestate absque hæredis verbo in pluribus casibus fit fideicommissario. n. 55.

6 Fideicommissum perpetua permanentia bonorum in familia excludit Monasterium in vita professi, capionem bonorum per creditores, & confiscationem ex causa delicti. n. 92.

6 Fideicommissario allegante heredem decessisse sine filiis, an fundata sit illius intentio, an oporteat, eum probare. n. 173.

6 Fideicommissarii intentio fundata est, ubi constat, filium in conditione positum esse mortuum, & non docetur patri supervixisse. n. 175.

6 Fideicommissum, si fieri potest, capi debet interpretatio, ne pereat, declarandum. n. 182.

6 Verba, cum dubitatur, an importent fideicommissum, vel non, magis accipiendâ sunt, ut non importent. n. 183.

6 Persona, cui magis testator reliquerit, ubi dubia est, se vicissim impediunt. n. 184.

6 Fideicommissum sic accipiendum est, ut non sit inutile. n. 185.

6 Fideicommissum relictum Titio, & ejus hereditarium est, sic ut etiam extranei hæredes illud capiant. n. 192.

6 Fideicommissum injunctum Titio hæredi, aut legatario post mortem suam ad favorem hæredum ipsius Titij, accipitur pro hærede bonorum. n. 192.

6 Lex pater filium, §. fin. ff. de leg. 3. optime declaratur. n. 192.

Vide in verb. Actio ex testamento, conditio, donatio, dos, hereditas, legitima.

Filii.

6 Filiorum mentio intelligitur de filiis per naturam non per artem. n. 5.

6 Filij adoptivi in dispositione hominis conditionali de filiis non continentur. n. 5.

6 Filij naturales non succedunt patri; matri autem succedunt, prout legitimi. n. 18.

6 Filius ex eo quia filius eo negante non præsumitur hæres patris. n. 35.

6 Filius per fideicommissum paternum gravatus an possit in damnum creditorum remittere detractiones pro Legitima, Falcidia, & Trebellianica, siue personales sint, aut hypothecarij. n. 47.

6 Filij gravati à patre, aut matre fideicommissio conditionali, detrahunt utramque quartam, legitimam, & trebellianicam. de jure Canonico; de jure autem civili plenè discutitur. n. 126.

6 Filius de fideicommissio universali puro detrahit unam tantum quartam, legitimam, aut Trebellianicam, prout sibi magis expedit. n. 127.

6 Filius de jure civili ante Novel. Justiniani constitutiones de fideicommissio conditionali non detrahebat statim legitimam; sed eveniente fideicommissi casu, & fructus interim percepti imputabantur in legitimam. n. 128.

6 Filius etiam non confecto inventario de fideicommissio paterno, detrahit utramque quartam. n. 132.

6 Filij positi in conditione an censentur dispositivè vocati. i. patri substituit. n. 143.

6 Filius in conditione positus dispositivè vocatis qui effectus resultent, & pari modo qui effectus resultent, ubi non sunt dispositivè vocati. n. 114.

6 Filius in conditione positus ne sint dispositivè vocati, controversissima res est, & iudicia diversa. n. 145.

6 Filii in conditione positus ne sint vocati, verior est de jure scripto opinio per jura, & rationes. num. 146.

6 Filii positi in tacita conditione à lege subintellecâ non sunt dispositivè vocati. n. 150.

6 Lex Lucius, ff. de hered. insti. plenissime discutitur, & declaratur. n. 151.

6 Filii naturales an includantur in conditione si sine filiis, plenè declaratur. n. 153.

6 Filii naturales non continentur in tacita conditione à lege subintellecâ, in terminis. l. cum Avus, ff. de cond. & demon. cum suis concordant. n. 154.

6 Filios naturales lex scripta minimè fovet. *ibidem*.

6 Filius naturalis natus ex soluto, & soluta in materia ista æquiparatur nato in servili conditione in figura matrimonij; dum tamen in schemate concubinario. n. 155.

6 Filius naturalis natus non in concubinato non succedit in duabus uncis. n. 156.

6 Filii, qui ex legibus in nulla parte succedere possunt patri ex testamento, aut ab intestato, non continentur in conditione si sine filiis ad exclusionem substituti. n. 157.

6 Filii naturales an veniant appellatione filiorum in dispositivis, plenè declaratur, & quid in legibus, & in statutariis dispositionibus. n. 158.

6 Filii naturales in dispositionibus legalibus ad filiorum commodum non continentur. n. 159.

6 Filii naturales continentur in legibus disponentibus ad favorem naturalium pro natura officio. n. 160.

6 Naturales non continentur in odiosis odio irrationabili secus si odium sit rationabile. n. 161.

6 Filii naturales an contineantur sub nomine filiorum in contractibus, & an sub nomine liberorum. n. 162.

6 Filii naturales non continentur in concessionibus ecclesiasticis. n. 163.

6 Filii præmortientes patri gravato non faciunt deficere conditionem si sine filiis. n. 164.

I N D E X.

- 6 Lex ex facto in §. penul. ff. ad Trebell. pulchrè declaratur. n. 164.
- 6 Filii in conditione positi post patris mortem superviventes faciunt deficere conditionem fideicommissi, quamvis repente moriantur. n. 168
- 6 Filio, & patre simul morientibus eodem aggregati, casu, aut impetu, uter presumatur prius mortuus; & generaliter de aliis commorientibus. n. 170. & 171
- 6 Filius in conditione positus natus in vita hæredis gravati absentatus à patria, de cuius sospitate nulla habetur certitudo, an impediat fideicommissarium substitutum, pulchrè; & latè discussum. n. 174
- 6 Filii naturales continentur in conditione si sine hæredibus. n. 188
- 6 Filii in conditione, si sine hæredibus etiam non hæredes patris, an excludant substitutum. n. 189.
- 6 Filii in tacita conditione à lege subintellecta non excludunt substitutum, si non sint hæredes patris. n. 190

Vide in verb. Fructus, p*ri*a causa; Trebellianica.

Fidejussor.

- 5 Fidejussor quamvis non possit se in plus obligare, aut in duriores causas, quam reus; & obligatio per eum in plus assumpta sit ex toto nulla: attamen si principalis privilegio proprio non possit obligari; obligatur tamen fidejussor. nu. 144. & 145.

Vide in verb. Constitutum.

Forensis.

- 1 Forensis adificans domum in territorio, & ibi habitans, subicit se; & domum jurisdictioni illius territorii. n. 51. f. 13

Forma.

- 5 Formalia requisita in aliquo actu; debent esse contemporanea. n. 9.

Formula verborum, &c.

- 2 Formula verborum in actionibus, & in interdictis jure antiquo præscripta, jure novo quippè sublata sunt; sed non sunt actiones, ac nec etiam substantialia, & naturalia actionum, sublata sic ut etiam jure novo actiones, & interdicta proponi debeant sublati veteribus verborum formulis; sic tamen ut actionis nomen non sit necessarium exprimendum. n. 85. f. 65

Forus.

- 2 Forus contrahitur in loco; & coram illo iudice, ubi quis facere promisit, & non fecit, ut ibi ad penam, & interesse conveniri possit. n. 40. f. 78
- 2 Forum sortimur tribus de causis. n. 59. f. 81
- 2 Forus Domicilii potentior est; & à reo recusari nequit. ib. n. 59.
- 2 Destinata solutionis ratione in certo loco forus ibi constituitur. n. 64. f. 83
- 2 Forus ratione destinata solutionis constitutus impedit, ne debitor teneatur in loco contractus, ibidem n. 65

Vide in verb. Contractus; distractus, juramentum, locus contractus, mobilia, pactum.

Fructus.

- 1 Fructus creditor missus in possessionem an faciat suos. n. 34. f. 13
- 1 Fructus in judiciis, & interdictis possessoris ex quo tempore debeantur. n. 55. f. 47

- 1 Fructus in actionibus personalibus quemadmodum veniant, & ex quo tempore. ibid. n. 56
- 3 Fructus percepti à bona fidei possessore absque justo titulo per juris errorem an restituantur. n. 34
- 3 Fructuum collectio pertinet ad possessorem. qualiscumq; sit, prout etiam fundi cultura, n. 40. & 94
- 3 Fructuum acquisitio an causetur à civili possessione, an ex causa possidendi. n. 42
- 3 Fructuum perceptio, & utilitas an ad dominum, an ad possessorem pertineat. n. 94.
- 3 Fructus, facti, & parvi an usucapiantur à male fidei, & bona fidei possessore; pulchrè declaratur. n. 97
- 3 Fructuum certa speciei probata possessione collectionis, probatur quò ad alias species. n. 103
- 4 Fructus percepti jacente hereditate acquiruntur hereditati; non autem heredi. n. 12
- 4 Fructus percepti ex re legata jacente hereditate an sint heredis, an legatarii. n. 16.
- 6 Fructus percepti per filium gravatum pendente fideicommissi conditione non imputantur in Trebellianicam, sed post sic. n. 136

Vide in verb. Bannitus, error, excommunicatio, jurisdictio, missus in possessionem; precarium, statutum.

Furiosus.

- 6 Furiosus non potest effectualiter adire hereditatem sibi delatam. n. 16

Futurus eventus.

- 6 Pendet sapere res à futuro eventu. n. 49.

G.

Generalis sermo.

- 6 Generalis sermo refertur ad habiles, & res stringitur per sibi connexa. n. 26.

Gratia.

- 5 Gratiæ concessionem facta à superioribus, an acquirantur absenti, & ignorant. n. 28. f. 164
- Vide in verb. Absens.

Gravatus in vita.

- 6 Gravatus in vita non fruitur beneficio; l. cum avus, ff. de cond. & dem. ac nec etiam c. in presentia, de preb. n. 12.

H.

Hæreditas, & Hæres.

- 2 Hæreditatem directam petens; succumbens, vel etiam varians, non auditur; quia petendo directam; videtur renunciasse obliquæ fideicommissariæ. n. 7. f. 51
- 2 Lex finalis, C. de Codicillis, declaratur; & limitatur. ibid. n. 8.
- 3 Hæreditas jacens est domina rerum hereditariarum; non tamen possidet. n. 147. f. 130
- 4 Hæreditas jacens sustinet personam defuncti, & in ea ante aditam hæreditatem consistunt rerum hereditarium dominia, & jura omnia activa; & passiva, & ei datur curator: non tamen possidet res. n. 10. f. 139
- 4 Hæres adeundo hæreditatem, acquirit dominium rerum hereditariarum repertum in hereditate; possessionem autem non acquirit; quis non est in hereditate. n. 11.

4 Ha-

- 4 *Heres quodocunque adit hereditatem, retro fingitur fuisse heres ex die mortis defuncti, quò ad alia, non quò ad causam domini. n. 12. f. 140*
- 4 *Hereditas jacens non sustinet personam heredis; sed defuncti. num. 13. ibid.*
- 4 *Hereditati jacenti non acquiritur ex causis, in quib. factum, operaq. persona desideratur. n. 13.*
- 4 *Heres scriptus in testamento habet titulum universalis institutionis in rebus legatis. n. 17. f. 141*
- 5 *Heredum unus solvens partem suam debiti hereditarii ipso jure liberatur à creditore, etiam inuito sic, ut pro portionibus cohæredum minimè teneatur. nu. 196*
- 6 *Hereditas pactò non datur. n. 108*
- 6 *Heres multa habet, quæ non habet donatarius universalis. num. 109*
- 6 *Hereditas non adita transmittitur ad hæredes; & quæ sit ratio. n. 131*
- 6 *Heres gravatus fideicommissò universali, in casu restitutionis detrahit omnia sua credita; etiam non factò inventariò, nec fructibus imputatur. n. 133.*
- 6 *Præcepto testatoris præbo heres si non paruerit, privari potest hereditate; secus si præceptum fuerit improbum; qualia autem sint præcepta improba, declaratur. n. 137.*
- 6 *Hereditas ablata heredi ob inobedientiam, cui debet applicari. n. 138*
- 6 *Heres post aditam non potest privari hereditate directò; sed per obliquum. num. 139.*
- 6 *Capiens in pœnam heredis, non capit uti substitutus directò, etiam si ex dispositione testatoris, nec illius testamentum confirmatur. n. 140*
- 6 *Heredum nomen positum in conditionibus fideicommissariis, resolvitur, si sine filiis, & si sine liberis, nu. 177 & 187*
- 6 *Heredis nomen designat successorem bonorum universalium. n. 78*
- 6 *Heredis nomen dispositivè prolatum, quia substituto Titio, & ejus hæredibus; an restringatur ad hæredes sanguinis, an verò late accipiatur pro hæredibus bonorum. 191*
- 6 *Heredum nomen vitandi absurdi causa pro liberis accipitur. n. 194*
- 6 *Heredum nomine, ubi extant liberi, hæredes extranei cum eis minimè concurrunt. n. 195*
- 6 *Heredum masculorum nomine non veniunt extranei hæredes masculi. n. 160.*
- 6 *Hæredibus legitimis vocatis continentur omnes ex legibus ab intestato succedentes. n. 197*
Vid. in verb. Alimenta. patrimonium; pænæ; Trebellianica.

Homo.

- 4 *Homo non potest fingere. num. 22. f. 42*

I.

Ignorantia.

- I *Ignorantia excusat possessorem, ne amittat possessionem rei suæ. n. 72*

Imperator.

- 1 *Imperator est dominus Regni, & imperii, quomodo intelligatur. n. 135. f. 11*
- 6 *Iustinianus imperator imperavit annis 38. nu. 1.*

Ingrediens monasterium.

- 6 *Ingrediens monasterium professus transfert se, & sua in monasterium, etiam quod de bonis dictum non sit. num. 68*
- 6 *Ingrediens religionem ante emissam professionem retinet proprietatem bonorum, & c. monasterio quaritur. num. 72*
- 6 *Ingrediens monasterium, ut fraudet fideicommissarium non bono Zelo, non illi præjudicat. n. 85.*
- 6 *Ingrediens religionem testatus de bonis suis in extraneum, non præjudicat substituto, declarando ut nu. 86*
- 6 *Ingrediens religionem, non præjudicat substituto post ejus mortem per nomen collectivum. n. 87*
Vide in verb. Testamentum.

Inimicitia, & inimicus.

- 2 *Inimicitia contrahitur ex facto etiam de jure non improbatò, qualecunque factum sit illud, ex quò generari possit odium; & malus animus. n. 16. f. 74*
- 2 *Inimicus uti talis repelli potest, quamvis inimicitia causa procedat, & origineur à repellente. ibid. n. 17.*
- 2 *Inimicitia superveniente ex facto testatoris injusto legatum intelligitur revocatum. ibid. n. 18*

Inobedientia.

- 2 *Inobedientia versus superiorem gravissimum est peccatum. num. 79. f. 85*

Instantia.

- 2 *Instantia judicialis, quæ sit, & de ejus effectibus; de ejus fine, & restitutione instantiæ. n. 79. f. 60*
- 2 *Instantia peremptas, an pereat pecta mala fides ex parte rei possessoris respectu fructuum. ibid. n. 60*

Instrumentorum Traditio.

- 4 *Instrumentorum traditio pertinentium ad acquisitionem domini; & ad defensionem rei venditæ, aut donatæ; est signum traditæ possessionis. n. 90*

Investitura.

- 2 *Investitura feudalis est modus acquirendi jurisdictionem ordinariam. n. 2. f. 90*
- 3 *Investitura factò ex causa non verà non sustinetur ex verà. n. 85*
- 4 *Investitura in beneficiis, feudaliibus; & emphyteuticis tribuit titulum; sed non possessionem. n. 50.*
- 4 *Investitura in re præsentè tribuit titulum, & possessionem. n. 51.*
- 4 *Investitura de feudo; aut beneficio ecclesiastico in rei absentia non tribuit possessionem; etiam si dictum fuisset, quod tradebat possessionem rei; hoc autem casu censetur tributa facultas apprehendendi possessionem propria auctoritate. n. 56.*
- 4 *Investitus primus de beneficio ecclesiastico præfertur secundo; cui etiam tradita sit possessio. n. 57*
- 4 *Investitus secundus de re profana; cui tradita fuit possessio, præfertur primo. n. 58*
- 4 *Investitura à Rege facta non transfert possessionem nisi ex expressa Regis voluntate. n. 62*
- 5 *Investitura feudalis; quamvis non sit expressum, præsumitur facta à præsentè presenti. n. 44*

7 V D E X.

- 1 *Iudex inhibere an possit de iure naturalibus sub-*
ditis suis, ne se submittant jurisdictioni aliena.
num. 25. f. 10.
- 1 *Iudex non potest exercere jurisdictionem con-*
tentiosam extra suum territorium inter duos sui
territorii; quia extra suum territorium privatus
est. nu. 52. fol. 13.
- 1 *Iudex an possit procedere vigore jurisdictionis*
majoris sibi supervenientis. n. 149. f. 22.
- 1 *Iudici procedenti de facto non servato juris ordi-*
ne de facto resisti potest. n. 10. f. 39.
- 1 *Iudex non potest creditoribus cedere dominium*
bonorum debitoris sui, nisi praecedentibus legiti-
mis decretis. n. 39. f. 4.
- 1 *Iudex an possit elongare terminos, & dilationes le-*
gales. ibid. nu. 43.
- 2 *Iudex ordinarius quamvis vigore generalis ar-*
bitrii possit pro delicto reum mortis poena con-
demnare; non tamen potest ei auferre bona. n. 21.
f. 54.
- 2 *Iudex causa preparatoria an praecipiet jurisdi-*
ctionem causa principalis. ib. n. 26.
- 2 *Iudex causae restitutionis in integrum an sit ju-*
dex competens praecipiens causam principalem
nu. 27. f. 55.
- 2 *Iudex condemnans aliquem ex persona alterius est*
iudex competens ad illum reintegrari facien-
dum ab illo. ib. n. 28.
- 2 *Iudex iudicii preparantis, an sit iudex iudicii*
principalis distinguendo declaratur. ib. n. 30.
- 2 *Iudices qualescunque sint judicare debent secun-*
dum leges, & juris rationes quibuscunque, verbis
causa sit eis commissa. n. 37. f. 30.
- 2 *Iudex in prosecutione iudicii, & ipse saepe contem-*
diti cum partibus. n. 41. ibid.
- 2 *Iudici sunt probationes. n. 43. f. 58.*
- 2 *Iudex ante litem contestatam in pluribus exercet*
officium suum numeratis. n. 53. f. 59.
- 2 *Iudex post latam sententiam si nihil dixerit de*
fructibus, & expensis, poterit addere, & decla-
rare. n. 58. f. 60.
- 2 *Iudex reum occisorem, quamvis illum occidere*
viderit, condemnare non potest, nisi testibus, aut
propria confessione convictum. n. 63. f. 61.
- 2 *Iudex laicus cognoscit, & se interponit super pos-*
sefforio meri facti in spiritualibus. n. 92. f. 66.
- 2 *Iudex in iudicando quae jura observare, & intue-*
ri debeat, pulchre declaratur. n. 93. ib.
- 2 *Iudices quamvis majores inferiores à Principe*
tenentur judicare secundum allegata, & proba-
ta, servato juris ordine, non contra sola facti ve-
ritate attentia. n. 95. f. 67.
- 2 *Iudex judicare debet super emergentibus, quid*
autem si non judicaverit; sed ad ulteriora pro-
cefferit, an processus sit nullus. n. 99. f. 68.
- Iudex judicare debet merita causarum secundum*
leges loci colligantium, non secundum leges loci
iudicii. ib. n. 100.
- 2 *Iudex supplere potest in iis, quae sunt juris, & in*
iis, quae sunt facti notorie resultantibus ex actis.
ib. n. 102.
- 2 *Iudex potest ad favorem partis iudicare ex cau-*
sa, & ratione juris à parte non allegata. ib. n. 103.
- 2 *Iudex an debeat judicare per allegata, & proba-*
ta, an per ea, quae cognovit uti privatus extra
processum. n. 104. f. 69.
- 2 *Iudex nulliter iudicat super scripturis non pro-*
ductis in processu, aut testibus non servato juris

ordine receptis. ib. n. 105.

2 *Iudex an debeat judicare secundum leges scriptas,*
an possit regulare iudicium suum pro eo, quod si-
bi iustum videbitur. ib. n. 106.

2 *Iudex an possit interpretari leges, an pro illarum*
interpretatione debeat recurrere ad superiorem.
ib. n. 107.

Interrogare potest iudex litigantes tam ante, quā
post lit. cont. n. 25. f. 75.

2 *Iudex an post conclusum in causa possit interro-*
gare partes. n. 26. f. 76.

2 *Iudex super principali negocio, est & iudex su-*
per omnibus dependentibus. n. 41. f. 79.

2 *Iudex proposita aliqua exceptione impediēte*
processum, non interlocutus super ea, procedens
ad ulteriora, rite procedit, nisi pars ab ejusmodi
gravamine appellaverit. n. 43. f. 100.

3 *Iudex iudicii possessorii efficitur iudex iudicii*
proprietas peritioris. n. 135.

4 *Iudex victum condemnatum rem restituere, ju-*
ste deicit, & possessionem victori tribuit. n. 55.

6 *Iudex ex suo officio si velit, interrogare potest te-*
stem, ut declaret dictum suum ambiguum. n. 122.

Vide in verb. accessiones, actor, adversarius, Ad-
vocatus, appellatio, causa, citatio, Papa, Prin-
ceps, probatio, prorogatio, statutum,

I V D I C I V M.

1 *Iudiciarii ordinis substantialia quae sint ponitur*
num. 4. fol. 21.

2 *Iudicii nomen equivocum est habens plura signi-*
ficata, & quandoque accipitur pro libero arbitrio.
num. 35. f. 56.

2 *Iudicium aliud est libera voluntatis, quod est in*
dispositione rei sua, aliud est iudicium volunta-
tis regulata, & hoc iudicium conceditur iudi-
cantibus, & disponentibus de rebus alienis. n. 36.
f. 57.

2 *Iudicii plures definitiones ponuntur. ib. n. 38.*

2 *Iudicium quare magis denominetur à persona*
Iudicis, quā à Actoris, aut Rei. ib. n. 39.

2 *Iudicii finis pendet à motu, & potestate iudicis.*
ib. n. 40.

2 *Iudicium non observato juris ordine est ipso jure*
nullum. n. 42. f. 58.

2 *Iudicia redduntur in invitos. n. 45. ib.*

2 *Iudicium est causae discussio. ib. n. 46.*

2 *Iudicium an proprie sit ante litem contestatam.*
num. 54. f. 59.

2 *Iudicium triplex est, Divinum, Humanum, Sor-*
tis, & Fortuna. n. 62. f. 61.

2 *Iudicium divinum est de occultis. Iudicium hu-*
manum est de manifestis. n. 63. ib.

2 *Iudicium humanum constituitur super allegatis,*
& probatis. ibid.

2 *Iudicium Dei non fallit, nec fallitur, iudicium*
hominis fallitur, & fallit. ib. n. 64.

2 *Iudicium Sortis jure civili approbatum, & quid*
de jure Canonico. n. 65. f. 62.

2 *Iudicium Sortis inappellabile est. ib. n. 66.*

2 *Iudicium Humanum triplex est, Criminale, Ci-*
vile, & Mixtum. ib. n. 67.

2 *Iudicium Mixtum Civile, & Criminale quale*
sit. ibid. n. 68.

2 *Iudicium Civile, & Criminale respectu finis in-*
ter se distinguuntur. n. 69. ib.

2 *Iudicium criminale à iudicio civili in pluribus*
distinguitur, ut n. 71. 72. 73. 74. 75. f. 63.

2 *Iudicium ordinarium, aut extraordinarium,*
quale sit. n. 82. f. 64.

2 *Iudicium*

2. Iudicium ordinarium est, quod proponitur jure actionis, extraordinarium, quod proponitur per implorationem officii iudicis nobilis. n. 83. ib.
2. Iudicia meri, & mixti Imperii extraordinaria sunt. n. 84. f. 65
2. Iudiciorum aliud Spirituale, aliud Temporale ibid. n. 86
2. Iudicium mixtum Spirituale, & Temporale, an detur in jure. ib. n. 88
Vide in verb. causa, citatio, emergens, libellus; pena.
- Juramentum.
2. Iuramentum addit forum foro, declaratur ut n. 33. f. 56
2. Iuramentum an tollat penitentiam in actu, & contractu revocabili. n. 42. f. 79
- Iuramentum non facit per jurum cum qui ex justa causa non potuit parere. ibid. n. 42.
- Iuramentum adjectum contractui recipit tacitam conditionem, qua venit ex contractu. ibid. n. 42
- Iuramentum non facit irrevocabile, nec testamentum, nec mandatum procuratorium. ibid. n. 42.
2. Iuramentum non impedit repetitionem indebiti soluti n. 46. f. 80
2. Iuramentum, quod servatum non vergit in dispendium salutis eterna, aut in prajudicium tertij, semper servari debet. ibid. n. 47.
2. Iuramentum facit valere actum omni meliori, & utiliori modo. ibid. n. 48.
2. Iuramentum impleri debet in forma specifica, nec sufficit impleri in equipollenti. n. 49.
2. Iuramentum facit, ut actus, super quo interponitur, naturaliter revocabilis revocari nequeat. ibid. n. 50.
2. Lex de his ff. de transaction. pacto jurato tollitur. ibid. n. 51.
2. Iuramentum operatur, ut contractus innominati etiam re integra sint irrevocabiles. ibid. n. 52.
2. Iuramentum habet in se tacitam conditionem rebus sic stantibus. ibid. n. 53.
2. Iuramentum interpositum super aliquo contractu non extendit consensum jurantis, sed limitatur ad terminos consensu, & quatenus consensit, & non ultra. ibid. n. 54.
2. Iuramentum trahitur ad consensum jurantis, & consensum, quem reperit, efficaciter stringit. ib. n. 55.
2. Iuramentum habet vim clausule, rato manente pacto. ibid. n. 55.
2. Iuramentum non impedit revocationem actuum pro sui substantificata natura retractabili. n. 56. f. 81.
2. Iuramentum obligat promissorem facti precise facere. ibid. n. 57.
5. Iuramentum in contractibus supplet partis praesentiam. n. 25.
- § Iuramentum exigit formalitatem verborum, non per relationem ad aliud. n. 130.
6. Iuramentum interpositum ab ingrediente non vincit professionem n. 74.
Vide in verb. Donatio, Pactum in fin.
- Iurisdictio.
1. Iurisdictioalis, materia necessaria pro regimine Status utriusque n. 1. f. 21
1. Iurisdictio unde originem habuit. n. 2. f. 5.
1. Iurisdictio immediate data est Principibus supremis a Deo. ibid. n. 3.
1. Iurisdictio quid sit, & multis definitionibus declaratur. ib. n. 4.
1. Iurisdictio quotuplex. n. 5. ibid.
1. Iurisdictio principalis divisio, est alia spiritualis, alia temporalis, & Iurisdictio concessa; an veniat merum, & mixtum imperium. nu. 6. f. 6.
1. Iurisdictio secunda divisio, alia data, alia nata. ib. n. 7.
1. Iurisdictio tertia divisio alia ordinaria, alia delegata. ib. n. 8.
1. Iurisdictio appellatione venit utraq; ordinaria, & delegata. Alii dicunt venire ordinariam; & non delegatam. ib. n. 9.
1. Iurisdictio quarta divisio, & quomodo cognoscatur, realis, & personalis. ib. n. 10.
1. Iurisdictio alia contentiosa, seu necessaria, alia voluntaria. n. 11. f. 7.
1. Iurisdictio quibus competat active. & Principibus solis; & nemini alii in Statu suo competere plene concluditur. ibid. n. 12.
1. Iurisdictio quaesita Baronibus; & Feudatariis jure proprio eis pertinet ex contractu suo, & legis auctoritate. n. 16. f. 48.
1. Iurisdictio Baronis est adeo propria, ut nec Rex, nec officialis Regius possit exercere actum aliquem pertinentem ad Baronem, quod duobus modis limitata ib. n. 17.
1. Iurisdictio concessa de cognoscendis certis causis per Principem, aut Communitatem alicui Magistratui an intelligatur concessa cumulative, an derogative ad iurisditionem ordinariam. n. 19. ibid.
1. Iurisdictio in quos passive exerceatur, & in non subditos non exerceri palam est. n. 22. f. 9.
1. Iurisdictiois prorogatio fit & de re ad rem, de loco ad locum, de tempore ad tempus, de persona ad personam. n. 26. f. 10.
- Iurisdictio exercetur in subditos, & non in superiores aut in pares iudicantes in eodem tribunali. num. 35. ibid. (f. 11)
1. Par in parem iurisditionem non exercet. n. 36.
1. Iurisdictio per qua transfertur. ib. n. 37.
1. Iurisdictio concessa Magistratibus, & Rectoribus terrarum non acquiritur nisi praeter electionem ad illud officium praesententur litterae ad Rectorem exeuntem in forma publica, alias non debet cedere Magistratum nisi receptis litteris. ib. n. 38
1. Iurisdictio non videtur translata, quando Princeps concessit alicui aliquod pradium rusticum, vel urbanum universitatem rerum, vel personarum non continens; sed tantum jus domini pro natura concessionis. ibidem. n. 39
1. Concessio aliqua facta sub nomine aliquo Universitatis, Civitatis, Castri, aut Villa, vel Regionis, si additum fuerit cum suis pertinentiis; veniunt iurisdictionalia. n. 40. ib.
1. Iurisdictionalia veniunt appellatione bonorum; ib. n. 41.
1. Iurisdictio ordinaria non perit morte concedentis. n. 43. ib.
1. Iurisdictio an cohaereat personae, vel territorio plene discutitur. n. 44. f. 2.
1. Iurisdictio pro tanto dicitur esse in territorio, quia intra exercetur, & non extra, & quia territorium passive suscipit, non active dat. n. 45. ib.
1. Iurisdictio non est Populi eligentis Magistratum; sed superioris confirmantis. ib. n. 46.
1. Rectores electi ab Universitatibus, & Populis habent

- habent ipsi jurisdictionem, non Populus. n. 47 f. 13.*
- 1 Populus, qui eligit Pot. estatem in loco sibi subdito non transferi jurisdictionem; sed tantum ejus exercitium. ibid. n. 48.*
- 1 Jurisdictio non est ad stat. servitutis. ibid. n. 49.*
- 1 Jurisdictione in aliena nec etiam Princeps inter duos suos subditos contentiosam exercet. ibid. n. 53.*
- 1 Jurisdictionem voluntariam extra suum Territorium inter subditos ordinarius exercet. n. 54. ib.*
- 1 Jurisdictio super territorio est quasi nebula quaedam super palude. n. 55. f. 14.*
- 1 Jurisdictio quibus modis acquiratur n. 57. ibid.*
- 1 Jurisdictionem lex dat, & tribuere potest, & acquiratur legis auctoritate. ibid. d. n.*
- 1 Jurisdictio queritur consuetudine. ibid. n. 58.*
- 1 Jurisdictio acquiratur praescriptione, & in ea praescribenda requiruntur quae sunt necessaria in praescriptione domini. ibid. n. 62.*
- 1 Jurisdictionales requiruntur actus ad praescribendam jurisdictionem, & animus possidendi continuatus. num. 70. f. 15.*
- 1 Jurisdictionis possessio non acquiratur sine patientia subditorum. ibid. n. 71.*
- 1 Jurisdictionale praescriptione quaesitum est debile jus retractabile per principem. ibid. n. 73.*
- 1 Jurisdictio acquiratur alluvione. ibid. n. 75.*
- 1 In jurisdictionalibus quomodo acquiratur possessio quo ad effectum praescribendi, & se in possessione tuendi. n. 78. f. 16.*
- 1 Jurisdictio non queritur per actus jurisdictionales, clam, aut precario factos, aut per vim. ibid. num. 79.*
- 1 Jurisdictio, & jurisdictionis possessio non acquiratur violento Tyranno. ibid. n. 81.*
- 1 Jurisdictionis possessio per quos actus videri potest quaesita. ibid. n. 84.*
- 1 Jurisdictio exercetur in quatuor elementis. ibid. n. 85.*
- 1 Jurisdictionis actus particulares, ex quibus arguitur jurisdictio, jurisdictionis possessio, plenissime describuntur. n. 86. usque ad n. 107. f. 17.*
- 1 In jurisdictionalibus status possessorius, non merum jus attenditur. n. 110. f. 18.*
- 1 In jurisdictionalibus quando adest contentio de possessione, & potioritate possessionis regula servatur, quod possessio antiquior praevalet juniori. ibid. n. 111.*
- 1 Jurisdictionis praescriptio pro certo tempore, loco pio, certis rebus, & actibus, & quoad certas personas an extendatur ad aliud tempus, actus, & personas. n. 112. ibid.*
- 1 Jurisdictio quomodo probetur, & an probationes debeant esse concludentes. n. 117. ib.*
- 1 Jurisdictio probatur tam ex factis, quam ex non factis, & per testes, & singulares in probanda jurisdictione sufficiens. n. 118. f. 19.*
- 1 Jurisdictio deducitur in judicio per actiones confessoriam, & negatoriam. ibi. n. 118.*
- 1 Jurisdictionis qui sunt fructus, plene discuntur. ibid. n. 119.*
- 1 Condemnatio, pana, multa, & confiscatio jurisdictionis fructus sunt. ibid. n. 120.*
- 1 Jurisdictio separari potest ex pacto, ut unus habeat exercitium, alter utilitates. ibid. n. 121.*
- 1 Custodire civitatem, aut arcem est fructus jurisdictionis onerosus. ibid. n. 122.*
- 1 Jurisdictionem duobus habentibus, ad quem spectat defensio. ibid. n. 123.*
- 1 Jurisdictionis fructus est deputare jus dicentem in loco, & officiales. ibid. n. 124.*
- 1 Honoraria, & obsequiales praestationes sunt in fructu jurisdictionis. ibid. n. 126.*
- 1 Jurisdictio an sit dividua, vel in dividua. ibid. n. 127.*
- 1 Jurisdictio concessa in titulum officii, etiam perpetuo pro se, filius, & descendentibus, est divisibilis quoad administrationem. n. 131. f. 20.*
- 1 Jurisdictio quoad usum, & administrationem dividi potest inter consortes. n. 133. ib.*
- 1 Jurisdictionis dua species separata possunt esse in civilibus, & criminalibus penes duos in solidum. ibidem num. 134.*
- 1 Jurisdictio ordinaria quibus modis finiat. ibidem num. 135.*
- 1 Jurisdictio amittitur per non usum, num. 136. declaratur n. 143. f. 21.*
- 1 Jurisdictio amittitur per contrarium usum. ibid. n. 137.*
- 1 Jurisdictio amittitur per lapsum temporis, quando est concessa ad tempus. ibid. n. 138.*
- 1 Jurisdictio vasalli finitur, si inhumaniter tractat subditos suos. ibid. n. 139.*
- 1 Jurisdictionem feudalem perdit vasallus; si incidat in crimen heresis. ibid. n. 140.*
- 1 Jurisdictio finitur per renunciationem in manu superioris. ibid. n. 141.*
- 1 Jurisdictio amissa cui quaratur. ibid. n. 142.*
- 1 Jurisdictio quomodo turbetur. ibid. n. 143.*
- 1 Jurisdictio non turbatur per actum verbalem, ut criminaliter agi possit, & vide quid in practica. ibid. numero 144.*
- 1 Jurisdictio ecclesiastica qua sit. n. 150. f. 22. In quibus versetur. ibid. Per quos exerceatur. ibid.*
- 3 Jurisdictio exercita in civilibus, aut criminalibus animo acquirendi jurisdictionem generalem, an acquiratur in omnibus, an in illis tantum illius speciei. n. 101. f. 122.*
- 3 Jurisdictionis exercitium in una specie semel, facit illum possessorem quoad alios successivos actus. n. 105. f. 123.*
- 3 Jurisdictione utens quo ad aliqua capitula, & species in loco, ubi alius generalem jurisdictionem habebat, hoc scientie, & patientie, acquirit sibi possessionem quo ad illius species, & capitula supra omnes personas, de populo, non tamen quo ad alias species. n. 110. f. 124.*
- 3 Jurisdictionem generalem sibi quarendi animus per aliquorum exercitium, ex quibus deducatur. n. 114. ib.*
- 3 Jurisdictione si quis non utatur; quia casus non evenerit, & ab alio non sit occupata, non amittitur. num. 119. f. 125.*
- 3 Jurisdictionalium possessio interruptitur, & perditur, cum subditi non praestant obedientiam, nisi dominus pro conatu suo restiterit. ibid.*
- 3 Jurisdictio cohaeret persona, non rei. n. 160. f. 131.*
- 4 Jurisdictio activa est apud dominum, passiva autem apud subditos. n. 71. f. 152. Vide in verb. Animus, bannum, clericus, Episcopus, investitura, nullitas, pactum, possessio, praescriptio, preventio, privatus, prologatio, subditus, territorium.*

Ius Accrescendi.

- 6 Ius accrescendi locum habet inter fideicommissarios universales conjunctos re, cui verbis. n. 142.

Ius civile.

- 4 Ius civile causas complures acquisitionis domini inveniunt. n. 2. f. 138.

Ius Exorbitans.

- 6 Decretalis in presentia, de probation. & §. sed & hoc presentis, de sanct. Episc. sunt iura exorbitantia, ac ideo in suis terminis restringenda. n. 6.

Ius Gentium.

- 4 Ius gentium adinvenit sex causas transferendi rerum dominia ab uno in alium; tres autem per rerum usus transfertur. n. 2. f. 138.

Ius incorporale.

- 1 Ius incorporale primum, & secundum Decretum quemadmodum habeatur. n. 44. f. 45.
3 Iura incorporalia non possidentur, sed fundus corporalis pro iure, quod quis habet in fundo. n. 85. f. 116.
3 Iura incorporalia quasi possidentur. n. 76. ib.
3 Iura incorporalia sunt in quadruplici differentia. n. 48. f. 111.
3 Incorporalia non possidentur, sed quasi ad instar corporalem. n. 49. ib.

Ius Patronatus.

- 2 Ius Patronatus laicum in Dei Ecclesia, an sit Temporale, vel Spirituale. n. 89. f. 65.
2 Ius patronatus possidetur per laicum. ibid. n. 91.
3 Iuris patronatus probata possessione unius actus, & effectus, probatur quod ad alios. n. 102. f. 123.

Ius Personale.

- 1 Personalia iura quandoque nec cedi, nec gratis aliis commodari possunt. n. 10. f. 11. 28.

Ius Reale.

- 3 Iura realia semper una, & eadem sunt, ac etiam iura obligationum, quamvis per plures manus transeant. n. 13. f. 111.

Ius superveniens.

- 2 Ius superveniens lite pendente an profit actori, ac reo, reo sanè prodest. n. 50. f. 102.
2 Ius actori superveniens in actione speciali regulariter non includitur, fallit in accessoriis. Item fallit, ubi ius supervenit ex causa de praterito. ibid. n. 52.
Vide in verb. Actor.

L

Legatarius.

- 4 Legatarius in re legata est quasi haeres, & habet proportionem. n. 14. f. 140.
4 Legatarius capere debet legata de manu heredis? non autem sua propria auctoritate. n. 18. f. 141.
6 Legatarius potest repudiare legatum in damnum suorum creditorum. n. 48.
Vide in verb. Absens. Dominium. Inimicitia.

Legitima.

- 6 Legitima ipso iure subducitur de fideicommissio universali, ideo non videtur in eo contineri. n. 41.
6 Legitima ipso iure refecat, & detrahatur demum volente filio. n. 45.
6 Legitima non tollitur filio nisi per specialem renunciationem. n. 46.
6 Legitima filiorum per Iustiniani constitutiones fuit alterata in tribus. n. 129.

- 6 Ius deducendi Legitimam, & Trebellianicam transmittitur ad heredes. n. 130.

- 6 Legitima est tertia totius hereditatis non diminuta legata etiam ad pias causas. n. 134.

Vide in verb. Filius.

Libellus.

- 2 Libellus tria praesupponit, actionem: causam agendi proximam, item remotam. n. 3. f. 95.
2 Libellus sustinetur per solam nominis actionis expressionem, in realibus & personalibus, ibid. n. 4.
2 Item per solam causae proximae expressionem, item & per solam causae remotae. ibid.
2 Libellus ut praesumptive concludat, satis est. ibid. n. 4. & satius. n. 41. f. 100.
2 Libellus generalis respectu causae remotae, & si recipiatur tam in realibus, quam in personalibus: Actor tamen liquidare tenetur causam remotam fundantem suam actionem, alias reus absolvetur. n. 7. f. 95.
2 Libellum generale quod ad causam remotam petente reo ante lit. contest. in personalibus, tenetur actor declarare; post autem litem contestatam exceptio haec inutiliter proponitur. ibid. n. 8.
2 Libellum generale in actione reali quod ad causam remotam actor etiam reo petente non tenetur ex certa particulari causa declarare. n. 11. f. 96.
2 Libellus sustinetur ex causa agendi pia, quamvis inepta actio nominatim sit expressa. ibid. n. 15.
2 Libellus ineptus non vitiat iudicium in causis, in quibus non est necessaria libelli correctio. ibid. n. 16.
2 Libelli ineptitudine in quacumque parte iudicii detecta reus absolvitur. n. 24. f. 14. 95.
2 Libellus est necessarius in utroque iudicio, Civili, & Criminali. n. 31. f. 99.
2 Libellus quae continere debeat, ibid. n. 32.
2 Libellus satis est de stylo, ut cuato reo offeratur notario causa, non iudici. ibid. n. 33.
2 Libellus offerri debet in scriptis. n. 34. f. 100.
1 Libellus est de substantia iudicii, & sine eo iudicium non rectè procedit. ibid. n. 35.
2 Libelli copia an sit reo exhibenda fori consuetudo attenditur. ibid. n. 36.
2 Libellus etiam in interditi possessoris necessarius est. ibid. n. 37.
2 Libellus non est necessarius in causis vitibus. n. 38.
Nec etiam in causis summaris de plano expedendis. ibid. d. 39.
2 Item ubi ex compromisso actum fuit, ut index ex officio suo se informet, & arbitretur. ibid. n. 40.
2 Libellus sustinetur per solam remotae causae expressionem in personalibus, quamvis circumstantiae ad illam causam non referantur. ibid. n. 41.
2 Libellus in sui apparentia ineptus justificabilis ex aliqua extrinseca causa, non sustinetur, si causa illa non exprimitur. ibid. n. 42.
2 Libellandi materia ponitur. n. 44. f. 101.
2 Libellus, peto rem iure Domini, vel quasi, de consuetudine recipitur. ibid. n. 46.
2 Libelli ineptitudo operatur, ut sententia superinde lata sit nulla. n. 53. f. 103.
3 Libellus ex causa domini, & proprietatis impropriatur, ut sustineatur. n. 126. f. 127.
3 Libelli verba impropriantur, ut sustineatur. n. 127. ibid.
6 Libellus procedit exhibitus per plures consortes, & per plures creditores. n. 93.
* 3 6. Libellus

Manus regia.

- 5 **M**anus regia à Romanis cognita ; & per annos 300. exercita. n. 85

Manutentio.

- 3 **M**anutentivis remediis conservandus est. Statum habens in aliqua re , vel pro aliquo jure. n. 46
3 **M**anutentiva , & restitutiva remedia dantur pro jurib. incorporalibus, sicuti pro rebus corporalibus. n. 52

Manuum injectio.

- 1 **M**anuum injectionis pactum de jure valet, & de ejus effectibus ponitur. n. 21. f. 40

Maritus.

- 2 **M**aritus ob adulterium uxoris dotem lucratur civiliter agendo ad illius amissionem, secus si criminaliter agat ad vindictam. n. 16. f. 53

Matrimonium.

- 2 **M**atrimonium jure civili per fornicationem uxoris pensus dissolvitur ; de jure autem Canonico quò ad separationem thori tantum, & ratio diversitatis ponitur. n. 14. f. 52
5 **M**atrimonium a valente loqui, an nutibus solis sine verbis contrahi possit. n. 3
5 **M**atrimonium an contrahatur per has verba, volo te ducere in maritum, volo te ducere in uxorem. n. 6

Vide in verb. Papa, in fin.

Merum, & mixtum imperium.

- 1 **M**erum Imperii causa per judices ordinarios inferiores à Principe non possunt delegari, ratio ponitur, & dantur Fallentia. n. 19. f. 29
1 **M**erum Imperii causa, in quibus agitur de morte naturali hominis, aut de abscissione membri, per ordinarium non possunt ex causa absentia, aut infirmitatis alteri delegari; sed remitti debent Regi ibid. n. 20
1 **M**ixtum imperii causa usq. ad quartum gradum non delegantur. ibid. n. 21.

Vide in verb. Delegare, officium, Prælatum.

Metus.

- 6 **M**etus etiam reverentialis vitiat professionem monasticam. n. 75

Minor.

- 6 **M**inor 25. ann. major 14. non potest bona sua non servatis solemnibus juris communis alienare in causas pias, quamvis possit non servatis solemnibus statutaris. n. 80
6 **D**onare an possit minor, vel etiam pupillus bona sua, & quomodo, plenissime declaratur. n. 81
6 **M**inor enormiter laesus, etiam quod jurasset, restituitur. n. 81

Vide in verb. Pædes.

Missus in possessionem.

- 1 **M**issus in possessionem non servato juris ordine maleficus est. n. 13. f. 39
1 **M**issio in possessionem, in realibus operatur ut reus post annum perdat possessionem, & actor efficiatur verus possessor irrevocabiliter ; intra autem annum veniens refectionis expensis, & præstita idonea fidei jussu possessionem recuperat; excusatur tamē post annum ex causis ut ibi: fructus autem intra annum missos non facit suos, nisi iudex ex causa aliqua aliud decreverit. n. 42. f. 44

1. Missus

Libellus generalis in actione fideicommissaria quò ad bona sustinetur. n. 94

- 6 **L**ibellus, quo petitur adversario imponi perpetuum silentium, procedit, declarando, ut n. 95
6 **L**ibellus provocati ad iudicium prævalet, & attenditur, non libellus provocantis. n. 97
6 **L**ibellus contra libellum pro eadem re inter eosdem colligantes non recipitur; sed pro diversis rebus recipitur, & sustinetur. n. 98
Vide in verb. Causa, Productor positionum, sententia, verba.

Liberatio.

- 5 **L**iberatio ad favorem absentis per viam pacti non acceptata ab aliquo tunc ejus nomine, non prodest. n. 20
Vide in verb. Præscriptio prope fin.

Lis.

- 3 **L**is super possessione rei non facit litigiosam proprietatem, quamvis lis de proprietate reddat possessionem non pacificam. n. 138.

Literaria obligatio.

- 5 **L**iteraria obligatio quæ sit, & quemadmodum sit obligatoria. n. 119

Literæ.

- 5 **L**iteræ semper loquuntur, ideo recipiens literas, & retinens, quia consentire videtur, simultaneus inest consensus. n. 12

Litigans.

- 2 **L**itigans an repellatur à ferendo testimonio adversus colligantem, amplius, declara, & limita. ut n. 22. f. 75

Vide in verb. Delegare.

Litis contestatio.

- 1 **L**item contestari compelli potest reus n. 29. f. 42
2 **L**itis contestatio quemadmodum fiat. n. 54. f. 59
2 **L**itis contestatio est terminus substantialis iudicii ibid. n. 55
2 **L**itis contestatio operatur quendam quasi contractum inter Actorem, & reum, ut uterque teneatur stare illi instantia judiciali. ibid. n. 56
2 **L**itis contestatio subjicit totam causam iudicii, & circa illius accessoria. n. 57. ibid.
2 **L**ite contestata reus possessor constituitur in mala fide. n. 60. f. 60
2 **L**itis contestatio perpetuat actiones, etiam Annales, & Temporarias. ibid. n. 61
Vide in verb. Sententia.

Locus contractus.

- 2 **L**ocus celebrati actus quò ad solemnia semper attenditur, & si actus ubi solemniter factus fuerit, habet executionem suam ubilibet. n. 60. f. 81
2 **L**ocus celebrati contractus attenditur quò ad ea, quæ veniunt ex natura primitivæ obligationis. n. 61
2 **L**ocus destinatæ solutionis attenditur in iis, quæ veniunt ex vi secundaria obligationis. n. 66. f. 83
2 **L**ocus destinatæ executionis contractus constituit forum. n. 67. ib.
2 **L**ex exigere dotem. ff. de judic. pulchrè declaratur ib. n. 68
Vide in verb. Remissio.

Lucrum.

- 2 **L**ucro jam quæso cum de perdendo agitur, de damno irascitur. n. 22. f. 74
Vide in verb. Extensio.

1 *Missus in possessionem in rebus, an possideat revocabilitate tamen, an solummodo sit in detentione custodia causa, maxima est discrepantia inter Legistas, & inter Canonistas. n. 46. f. 45*
Vide in verb. Primum decretum, statutum.

Mobilia.

2 *Mobilia non constituunt forum; quia in loco illo possessor secum detulerit. n. 31. f. 55*

Molestia.

6 *Molestia verbalis praebeat, ut pro turbata possessione conveniri possit. n. 95*
 6 *Molestia est duplex, juris & facti; de qua auiem dictum su; discurretur. n. 96*

Monachatio.

4 *Monachatione statim dominium, & possessio bonorum Monachi acquiruntur Monasterio. n. 33*

Monasterium.

6 *Monasterium excludit substitutum sub conditione, si sine filiis. n. 1*
 7 *Monasterium scriptus haeres a gravato non professo non excludit substitutum. n. 7*
 6 *Monasterium non excludit institutum a testatore sub conditione, si testator monasterium ingreditur. n. 8.*
 6 *Monasterium non excludit substitutum sub sola mortis conditione, non expresso si sine filiis. n. 9.*
 6 *Lex cum Avus, ff. de condi. & demon. non trahitur ad ingredientem monasterium. n. 10*
 6 *Lex si unquam; C. de revoc. donat. non habet locum in professo monasterium. n. 11*
 6 *Monasterium; quod sit incapax bonorum, facit, ut ingressus quod ad bona habeatur pro mortuo. n. 76*
 6 *Monasteria ex consuetudine locorum quandoque non capiunt bona ingredientium. n. 77*
 6 *Monasterium an sit loco filii, plenè declaratur. n. 82*
 6 *Monasterium quare excludat substitutum sub conditione si sine filiis, plenè inquiritur. n. 82*
 6 *Monasterium ut non capiat bona; potest testator expresse prohibere. n. 83*
 6 *Monasterium non excludit substitutum, quando conditioni si sine filiis est annexa qualitas aliqua; per quam testator senserit de filiis per naturam. n. 84*
 6 *Monasterium capax bonorum ubi non excludit ex toto substitutum; possidet tamen bona durante vita naturalis gravati. n. 92*
Vide in verb. Conditio, Fideicommissum; pia causa.

Multa.

2 *Multari reus a Iudice an debeat parte non petente; & an pro multa inferenda competat parti actio. n. 82. f. 86*
 2 *Multa lata contra praesumptum contumacem non citatum, tenet, nisi appellet. n. 88. f. 87*

Mutuum.

4 *Mutuum potius praesumitur; quam donatio. n. 79*

N.

Negligentia.

1 *Negligentia est iusta causa amittendi possessionem, & quemadmodum per negligentiam perdat. n. 124. f. 41*

Nobilitas.

2 *Nobilitas est munus, quod a solis Principibus confertur, non a privatis. n. 13. f. 92*
Vide in verb. Feudum.

Notarius.

5 *Notarius censetur rogatus, ut in instrumento adiciat clausulas omnes solitas. n. 131*
 5 *Notarius an possit per clausulam cetera iam sup- plere stipulationem in pactis. ibid.*

Novatio.

5 *Novatio intervenit nova persona in secunda obligatione stipulata inducebatur de iure pandectarum: secus si secunda non erat stipulata; sed per alium contractum. n. 141.*
 5 *Novatio non resultat, si debitor creditori suo dederit alium in debitorem; qui se obligaverit penes creditorem: nam non liberatur primus debitor; sed creditor habebit utrumque obligatum. n. 148*
 5 *Novatio resultat, si debitor creditori recipienti loco sui dederit alium debitorem. n. 149*

Nullitas.

1 *Nullitates insurgunt ex defectu jurisdictionis. n. 146. f. 12*

Nunciator novi operis.

1 *Nunciator opus novum verbo, amittit possessionem; sed re integratur. n. 23. f. 40.*

O.

Oblatio.

5 *Oblatio verbalis non operatur implementum contractibus innominatis. n. 80.*

Oblatus.

6 *Oblati qui sint. n. 71.*

Obligatio.

2 *Obligatio civilis sola & obligatio naturalis solè de perse, neutra producit actionem. n. 13. f. 96.*
 5 *Inuius quis extra causas pecuniarias quandoque obligatur, veluti pro vita sua, sanguine suo, pro libertate, pro patria. n. 12.*
 5 *Obligatio civilis parit effectum actionis. n. 68.*
 5 *Obligationes conditionales ex contractibus transmittuntur ad heredes activè, & passivè. n. 171.*
 5 *Dare rem obligatus; tenetur transferre dominium rei, non sic obligatus rem tradere. n. 172.*
 5 *Dividua, & individua obligationes; & earum effectus summariè, & verè declarantur. n. 189.*
 5 *Obligationes dandi: quia continent causam dominii transferendi de necessitate sunt dividua. ibid.*
 5 *Obligationes infaciendo, vel non faciendo sunt individua. n. 190.*
 5 *Obligationem tradi; rem praestari facti est; nec continet causam dominii transferendi, idè individua est. n. 194.*
 5 *Obligationes dandi sunt praecisa, faciendi solvuntur praestando interesse. n. 195.*
 5 *Obligationes dandi sunt praecisa, & dare nolens promissor, ad quæ tenetur. n. 199.*
 5 *Obligatus rem restituere ex contractu depositi, commodati, pignoris, & huiusmodi; an repetens obicere possit de proprio suo rei dominio. n. 204.*

Odiu.

2 *Odiu semel contractum praesumitur durare: num; 20. f. 75.*

Officium.

1 *Officii concessio intelligitur cum omnibus utilitatibus, pertinentiis, & prerogativis officii. n. 43. f. 11.*
 1 *Officii nomen est pluris significationis. n. 152. f. 233*
 Z 4 1 Offi:

- 1 Officium iudicis significat exercitium jurisdictionis, ib.
- 2 Officium iudicis duplex nobile, & mercenarium ib. n. 153
- 1 Officium iudicis nobile versatur in iis qua sunt meri, & mixti Imperii, nec interponit iudex officium ad privatam utilitatem, nisi requisitus. ib. n. 153. mercenarium autem officium quid sit, declaratur. n. seq. & 157
- 1 Mercenarium iudicis officium servit actionibus, & sine actione stare non potest, & sublata actione iudicis officium mercenarium quoad ea, quae eo iudicis officio debebantur, conquiescit, n. 154. & quid sit mercenarium explicite declaratur, n. 157

P.

Pactum.

- 2 **P**actum factum in iudicio de non recusando proprium iudicem, quem Reus ex aliqua causa recusare poterat, validum est. n. 27. f. 76. & n. 30. f. 77
- 2 Pactum, per quod qui renuntiat privilegio sui fori, de jure valet. ibid. n. 30
- 2 Pactum de prorogando jurisdictionem iudicis non sui extra iudicium factum revocari potest re integra. ib. n. 31
- 2 Pactum de subijciendo se jurisdictioni alicujus privati, est penitus vacuum, & inane. ib. n. 32
- 2 Pactum factum in iudicio de prorogando jurisdictionem iudicis incompetentis obligatorium, & validum est. ib. n. 34
- 2 Pacti in iudicio facta citra solemnem stipulationem de jure sunt obligatoria. ib. n. 35
- 2 Pactum nudum de jure Canonico est obligatorium, n. 38. f. 78
- 2 Pacti nudi promissori si non pariet pacto, tenetur ad omne damnum paciscentis. ib. n. 38
- 2 Pactum de lucrando dotem etiam juratum, intelligitur demum si uxor praeioratur. n. 45. f. 80
- 5 Pacta plura subordinata in eodem instrumento dicuntur eodem tempore conclusa, nec unum dicitur precedere alterum. n. 50
- 5 Pacta adjecta in contractu sunt pars intrinseca contractus. n. 52
- 5 Pactum quid sit, nec contrahitur ab eo, qui consentire requirit. n. 65
- 5 Pactum nudum est contractus innominatus. n. 66
- 5 Pactum nudum contrahitur; ubi non praecessit interrogatio, vel ubi non intervenerunt, verba utrinque, dum modo non transierit in speciem contractus nominati. n. 67
- 5 Pactum nudum non fuit approbatum a jure civili quoad effectum pariendi civilem obligationem, & actionem. n. 68
- 5 Pactum nudum parit naturalem obligationem. n. 69
- 5 Pactum nudum non parit actionem; sed exceptionem. n. 70
- 5 Pactum de francando seorsum ab instrumento producit exceptionem perpetuam. n. 71
- 5 Pacto nudo debitum, si solutum sit, repeti non potest. n. 73
- 5 Pacto nudo debitum pro aliqua parte solutum, ad reliquum non obligat. n. 74

- 5 Pactum nudum dicitur, & consideratur respectu causa. n. 75
- 5 Causam subesse in pacto, & in contractu, ut inde nascatur civilis obligatio, quando, & in quibus terminis dici possit. n. 76
- 5 Pactum nudum est, ubi paciscens ob eam causam, non dedit, aut fecit aliquid. n. 78
- 5 Pactum nudum de donando olim non pariebat actionem, hodie sic. n. 79
- 5 Pacto nudo si promissa fuerint centum nulla expressa causa, an intelligatur promissio facta ex causa donationis. n. 80
- 5 Pactum nudum sine causa an prosit indistincta ad exceptionem. n. 81
- 5 Pactum nudum geminatum producit actionem. n. 83
- 5 Pacta nuda jure gentium manu regia mandabantur executioni. n. 84
- 5 Pactum nudum de jure Canon. producit actionem, & quid in foro Caesaris. n. 86
- 5 Pactum nudum de jure civili producit actionem, si in continenti ad contractum sit positum. n. 86
- 5 In causis omnibus, in quibus agitur de bono, & aequo, & in Curia mercatorum. n. 87.
- 5 Si in iudicio factum sit. n. 88
- 5 In casu, ubi paciscens pateretur aliquod damnum ob pacti inobservantiam, n. 90.
- 5 In pacto de donando certam rem, non de faciendo. n. 91.
- 5 In pacto nudo facto sub conditione. n. 92
- 5 In pacto nudo vestito favore legis in casibus specialibus. n. 92
- 5 Pacta novissima servanda sunt, regula quemadmodum procedat. n. 177
- 5 Pacta omnia adjecta in instrumento sunt adinvicem correlative, & constituunt unum corpus individuum. n. 202
- 6 Pactum de succedendo non firmatur juramento uti inducens votum captanda mortis. n. 107
Vide in verb. Constitutum, dominium prope fin. manuum injectio, pollicitatio, promissio.

Papa.

- 1 Papa jure summi Pontificatus in spiritualibus habet intentionem fundatam in universum orbem. n. 12. f. 7
- 1 Papa habet primatum in universo Mundo, & dicitur Vicarius Christi in terris. n. 151. f. 23
- 1 Papa ex sua suprema potestate spiritualia omnia jurisdictionalia committere potest etiam laicis, & si episcopi non possint: Quae autem sunt ordinis, Papa laicus non potest causas criminales super personis Ecclesiasticis. ibid. n. 18
- 2 Papa non potest recusari uti suspectus. n. 9. n. 12. f. 73-74
- 2 Papa super spiritualibus personis, & rebus Ecclesiasticis plenissimam habet potestatem. ib. n. 12
- 2 Deponere episcopos ad nullum alium pertinet, nisi ad Papam. n. 90. f. 87
- 6 Alexan. III. Sum. Pontifex tenuit Pontificatum annis 19. n. 1
- 6 Papa ex magna causa dispensare potest, ut constitutus in sacris contrahat matrimonium. n. 23
Vide in verb. depositio.

Pater.

- 6 Patre, & filio; viro, & uxore, donatore, & donatario causa mortis; matre, & filia, simul commorientibus uter presumatur praececessisse. n. 171
 6 Lex qui duos, §. cum in bello. ff. de reb. dub. declaratur. n. 172

Patrimonium.

- 6 Patrimonii nomen equipollet nomini bonorum universalium praesentium, aliud est in nomine hereditatis. n. 103

Patronus.

- 2 Patronus laicus facta praesentatione de uno, potest alium accumulare. n. 29. f. 77
 2 Patronus vendicat Ecclesiam pro jure patronatus, quod in ea habet. n. 22. f. 97

Pax.

- 5 Pax absenti facta non acceptata ejus nomine, non est valida. n. 21

Pecunia.

- 4 Pecunia data presumitur in solutionem praecedentis debiti. n. 80
 5 Pecuniae appellatione quae res veniant, optime declaratur. n. 127

Permutatio.

- 5 Permutationis contractus innominatus est, & ex eo oportet, ut rerum dominia transferantur. n. 56
 5 Permutator tenetur facere rem accipientis, ideo si casu pereat, alius condicit rem a se datam. n. 173

Petitio Hereditatis.

- 6 Petitio hereditatis competi non potest ei directo. n. 35.

Pia causa.

- 6 Pia causa an praeter legitimam favorabilior sit, quam causa filiorum, an contra. n. 90
 6 Pia causa substituta pro valet Monasterio, quod gravatus ingreditur. n. 91
 Vide in verb. donatio.

- 1 Pœna novor delicto Poenarum à Rege constituta pertinent ad Barones Regni, non ad Cameram Regiam. n. 126. f. 19
 2 Pœna amissionis rei sua non inducitur, nisi lex expresse constituat. n. 20. f. 54
 2 Pœnam quando lex imponit, an applicet fisco, aut parti, ut inde cognoscatur, an iudicium sit civile, vel criminale, plene declaratur. n. 76. 77. 78. 79. 80. & 81. f. 64
 2 Pœna ex pœna non procedit. n. 92. f. 87
 5 Pœna promissa à pluribus debitoribus dandi, vel à pluribus debitoris heredibus, uno eorum non dante in solidum committitur non pro illius partetantum. n. 196
 5 Pœna promissa in obligationibus facti individui autem pro parte contravenientis tantum, declarando, ut n. 198. & quid in judicialibus, & in praeiudicialibus stipulationibus. ibid.
 Vide in verb. stipulatio.

Pœnitentia.

- 2 Pœnitere nulli conceditur cum damno alicuius; sed damno restituito. n. 37. f. 78

Pollicitatio.

- 5 Pollicitatio est solius offerentis promissio, & non est obligatoria. n. 98

- 5 Pollicitatio non est obligatoria, etiam facta ex causa dotis privilegiata. n. 99

- 5 Pollicitatio, an pactum resulet, ubi quis promittit praesenti, & tacenti. n. 103

- 5 Pollicitatio facta Reipubl. & Civitati ex causa donationis non valet. n. 104

- 5 Pollicitatio facta Republicae quibus ex causis sit obligatoria. n. 105

Possessio, possessor, & alia hujus generis.

- 1 Possessio decennalis, & vicensalis continuata requiritur in praescriptionibus. n. 65. f. 14

- 1 Possessio jurisdictionis acquiritur per praescriptionem sciente, & patiente domino jurisdictionis. n. 69. f. 15

- 1 Possessio à possessore ignorante non auferitur. n. 79. f. 16

- 1 Violentus dejiciens possessorem de Castro, & jurisdictionalia exercens, an acquirat sibi jurisdictionalium possessionem. ibid. n. 80

- 1 Possessor violentus, siue possideat, siue non nullo tempore praescribit. ibid. n. 82

- 1 Possessio in jurisdictionalibus quomodo sit acquisita ib. n. 83

- 1 Obedientia subditorum necessaria est, ut acquiratur possessio in jurisdictionalibus. n. 108. f. 17

- 1 Possessio in jurisdictionalibus an deducatur per actus liberationis. ibid. n. 109

- 1 Possessorium jurisdictionale an sit meri facti, an vero iudicium mixtum. n. 113. f. 18

- 1 Possessio in his, quae non possunt haberi, nisi ex permissione Principis non potest considerari separata à causa proprietatis. ib. n. 114

- 1 In possessoris mixtus non sufficit, solam possessionem inducere; sed oportet, & titulum inducere, aut verum, aut coloratum. ib. n. 115

- 1 Possessoris status eo non citato nec principis, nec inferioris auctoritate jure mutari potest. num. 3. f. 39

- 1 Possidens auctore praetore jussu possidet, n. 8. declarando, ut ibi.

- 1 Possessor ejectus à iudice procedente de facto non servato juris ordine, restituitur cum fructibus, & interesse. n. 9. f. 39

- 1 Ingrediens possessionem rei non citato possessore, cum dejiciens, perdit omnia sua jura, etiam de licentia iudicis, nisi pro executione iudicati ingrederetur possessionem rei sibi adjudicata. ib. n. 11

- 1 Possessor si ceciderit à possessione rei facto suo, culpa sua, aut negligentia sua, non restituitur, ibid. n. 15. & plene discutitur. per n. 16. 17. 18. 19. 20. 21. f. 40

- 1 Possessor non restituitur, ubi ex legis auctoritate ob aliquem casum licet occupare bona sua. n. 22. ibid.

- 1 Possessoris in iudiciis requiruntur eadem solemnities, quae in petitoriis, etiam quod sint restitutionaria. n. 30. f. 42

- 1 Possessoria interdicta regulantur per modum actionum realium. n. 45. f. 45

- 1 Possessorio recuperanda agens, seu reintegranda probare de necessitate debet anteriorem suam possessionem, & dejectionem factam ab adversario de jure civili interdicto de vi, sed de jure Canon in remediis reintegranda sufficit allegare per injustas causas cecidisse, & possessionem injuste ab adversario detineri. n. 53. f. 47

1. Posses-

- 1 Possessoria mixta exigunt, ut probeatur non solum de possessione actoris; sed etiam de proprietate, si non verè, saltem coloratè apparenter. ib. n. 54
- 3 Possessio an sit jus, vel factum, late ponitur. n. 1
- 3 Possessionis acquisitio est quid facti. n. 2
- 3 Possessionis retentio facti est. n. 4
- 3 Possessio quasita an sit jus, vel factum, communis est, quod sit jus, sed contra tenetur. n. 5
- 3 L. peregrè, ff. de acq. pos. declaratur. n. 6
- 3 Possessio quoqz, ff. eo. in 1. respo. declaratur. n. 7
- 3 L. Homo liber, ff. de acquit. rerum domin. declaratur. n. 8
- 3 L. 1. § si vir uxori, ff. de acq. pos. declaratur. n. 10
- 3 L. Deniqz, ff. ex quib. cau. major. cum duabus consimilibus declaratur. n. 11
- 3 L. cum heredes in pr. ff. de acq. pos. & §. Scævola in l. 1. ff. si quis testam. lib. declaratur. n. 12
- 3 Possessio unius etiam auctoris non est possessio successoris, sed à versa. n. 13
- 3 Possessoris in iudiciis merum factum consideratur. n. 14
- 3 Possessio quandoque habet plurimum facti, & parum juris, quandoqz, contra. n. 16
- 3 Possessio quid sit, defenditur Bar. definitio. n. 17.
- 3 Possessio quid sit, novè definitur. n. 18
- 3 Possessio unde dicatur, & unde originem habuerit. n. 19
- 3 Possessio quandoque habet plurimum facti, & parum juris, quandoque contra. n. 16
- 3 Possessio quid sit, defenditur Bar. definitio. n. 17
- 3 Possessio quid sit, novè definitur. n. 18
- 3 Possessio unde dicatur, & unde originem habuerit. n. 19
- 3 Possessio originem habuit de jure gentium, & producit acquisitionem Domini. n. 20
- 3 Possessio an sit una, vel multiplex. n. 21
- 3 Possessio retenta per colonos, & seruos, illis de jectis penitus amittitur à Domino. n. 22
- 3 Possessio civilis animo retenta perficit prescriptionem. Item impedit naturaliter tantum possidentem incipere prescribere, non tamen impedit illum per perceptionem fructus suos facere. n. 23
- 3 Lex clam. in §. qui ad nundinas. ff. de acq. pos. pulchrè declaratur. ib.
- 3 Clandestinè ingrediens an, & quo casu dicatur possidere. n. 24
- 3 Possidere naturaliter, & civiliter quemadmodum verba hæc in jure accipiuntur. n. 25
- 3 Possessio civilis alia est à naturali, & quocunqz modo vacat, unitur naturali. n. 28
- 3 Possessionis una est species; plures autem sunt numero, & una majoris effectus, quàm altera. ib.
- 3 Possessio eorum, quæ in nullius bonis sunt, per nos apprehensa, est majoris effectus. Item & eorum, quæ ab hostibus capimus. n. 29
- 3 Possessio plena penes unum existens, quibus casib. transferatur in alium, de suis effectibus. n. 30
- 3 Possessio plena quasita possessori bonæ fidei cujus sit effectus. n. 31
- 3 Possessio plena cum mala fide cujus effectus sit. n. 32
- 3 Possessio precaria cujus sit effectus. n. 33
- 3 Possessionis plena traditio facta à Domino sine titulo, an sufficiens sit, ut possessor illè bonæ fidei possidens faciat fructus suos. n. 34
- 3 Possessor bonæ fidei ex titulo à jure improbatum an excusetur à fructuum restitutione. n. 36
- 3 Possessio regulatur in jure pro natura causæ possidendi. n. 37
- 3 Possessor de facto manutinenendus est in sua possessione. n. 37
- 3 Possessio clandestina, seu violentia cujus sit effectus. n. 38
- 3 Possessor violentus, & malefidus colit fundum; colligit fructus, locat fundum, & conductor rellè ei solvit. n. 39
- 3 Possessor turbatur in sua possessione etiam verbo; & sic turbans tenetur de turbata. n. 40
- 3 Possessionis civilis plures effectus referuntur, & etiam naturalis. n. 41
- 3 Possessio civilis solo animo retinetur, amissa convolat ad naturalem, quæ civilem vacantem ad se trahit. ib.
- 3 Possessor turbatur in sua possessione etiam verbo; & sic turbans tenetur de turbata. n. 40
- 3 Possessionis civilis plures effectus referuntur, & etiam naturalis. n. 41
- 3 Possessio civilis solo animo retinetur, amissa convolat ad naturalem, quæ civilem vacantem ad se trahit. ib.
- 3 Possessio civilissima quæ sit, & de ejus effectibus. n. 43
- 3 Possessio incorporatum, etiam per vim compulsivam, & expulsiuam, & acquiritur per usum n. nius, & patientiam alterius. n. 50
- 3 Possessio injurium incorporatum negatoriorum acquiritur per prohibitionem unius, & patientiam alterius. n. 51
- 3 Possessio jurium incorporatum ejusdem effectus est, cujus & corporalium; & eodem modo se habet. n. 52
- 3 Possessio jurium incorporatum amittitur, si sciat illum uti actibus liberatoriis, & patiatur; n. 60. secus si è contrà iste utatur actibus conservativis ut infra. n. 61
- 3 Possessio jurium incorporatum amittitur, si sciat patiatur scienter, illum facere actus, quos ipse facere solebat. n. 61
- 3 Scientia; & patientia domini putativi an sufficiat; ut acquiratur possessio jurium incorporatum. n. 69
- 3 Scientia, & patientia non veri domini cessante titulo non sufficit, ut acquiratur possessio jurium incorporatum. n. 70
- 3 Possessionis quæstione pendente incorporalibus interim possessor manutinenendus est. n. 71
- 3 Possessio jurium incorporatum facti est; non juris. n. 72
- 3 Possessio incorporatum an sit duplex, civilis, & naturalis, & quæ sit. n. 73
- 3 Possessor jurium incorporatum molestatus, & turbatus, potest se habere pro spoliato, & agere remediis restitutiuis; vel etiam retinenda tueri suam possessionem. n. 76
- 3 Possessio jurium incorporatum iis remediis defenditur, quibus corporalium. ib.
- 3 Possessor jurium incorporatum pro tuenda sua possessione potest irrumpere in spoliatorem, sed an possit demoliri opera facta in fundo turbatoris, quæstio gravis est. n. 77
- 3 Possessor violentus à spoliato justè turbatur; sed non justè ejicitur. n. 78
- 3 Personaribus in juribus an sit considerabilis status possessorius, pulchrè distinguitur. n. 80
- 3 Possessoria remedia competunt pro præstationibus realibus, & personalibus. n. 81
- 3 Possessor magis præsumitur possidere, pro se, quàm pro alio, magis pro se, quàm communi nomine. n. 83

- 3 Possidens ab initio communi nomine, intelligitur eodem nomine egisse, & perseverasse. n. 84
- 3 Possessio accepta ex una causa iniusta, non iustificatur ex alia iusta. n. 85
- 3 Possessio iurium incorporalium non acquiritur in his, quæ conceduntur jure facultatis, aut jure familiaritatis. n. 87
- 3 In his autem quæ non frequenter solent concedi, acquiritur possessio per actus multiplicatos, ex quib. appareat, illum fecisse pro jure suo. ibid.
- 3 Possessio incorporalium in iis, quæ non solent concedi, acquiritur per unum, & duos actus in iuribus exigendi, decimandi, presentandi, conferendi, & eligendi. n. 88
- 3 Possessorium iurium incorporalium active, & passive transit ad successores. n. 89
- 3 Possessio iurium incorporalium etiam per unum actum quesita parit effectum prescriptionis, dummodo interpellata non sit ante finitam prescriptionem, secus si post. n. 90
- 3 Possessio iurium incorporalium per unicum actum quesita interruptitur, si adversarius contradicat, & protestetur nolle pati. n. 91
- 3 Possessio iurium incorporalium perditur, ubi possessor ab adversario prohibetur facere actus illos, quos ante facere solebat. n. 92
- 3 Possessio non presumitur violenta, clandestina, aut precaria. n. 93
- 3 Possessio in rebus corporalibus revelat ab onere petendi, & probandi, non in corporalibus. n. 94
- 3 Possessionis causam neminem sibi mutare posse, regula declaratur. n. 95. 96. & 159
- 3 Possessio iusta an iniusta sit tempus adeptæ possessionis consideratur. n. 96
- 3 Possessio respectu qualitatum contrariarum an possit esse penes duos. n. 99
- 3 Possessio jurisdictionalium quemadmodum acquiritur latissime ponitur. n. 100
- 3 Possessio jurisdictionalium quemadmodum acquiritur in loco, & in personis liberis. n. 101
- 3 Possessione utens de jure communi in aliqua parte aut in aliquo jure acquirit in omnibus. n. 104
- 3 Possessio in aliquo jure jurisdictionali, vel exigendi de novo quesita adversus certas personas, non profertur ad alias separat. s. personas, nisi ratione presidentiæ. n. 106
- 3 Possessio jurisdictionalis de novo exercita in certis personis non extenditur ad alias, nisi exercita fuerit ratione territorii, aut presidentiæ. n. 107
- 3 Possessionis apprehensio, seu usus circa unam rem, vel circa unum locum, non profertur ad aliam rem, vel locum separatim; sed in una parte rei refertur ad totam continentem, & sic quoq. respectu loci continentis amplius, & declarat n. 108
- 3 Possessio quesita in jurisdictionalibus, & aliis iuribus, quemadmodum retineatur, & amittatur. n. 119
- 3 Usus partis retinet possessionem in tota re, & in toto jure, non occupatam ab alio in illis partibus, & operatur retentionem etiam in speciebus diversis. n. 119
- 3 Obedientiæ jus, & possessio an amittatur per non usum. ib.
- 3 Possessio sæpè attrahit ad se dominium. n. 128
- 3 Possessio feudatarii, & emphyteutæ, finitis suis titulis convolat ad civilem dominium. n. 131
- 3 Possessionem civilem habens turbatur, si impediatur ad ipsei possessionem naturalem vacantem. n. 133
- 3 Possessio, & proprietas quamvis sint causa diversæ, non tamen repugnantes sunt, ac idè simul stare possunt. n. 134
- 3 Possessio me recedere facilius potest, quam rei dominium. n. 136
- 3 Possessionem amittere possum, & si alteri nos quærat, non sic proprietatis dominium. n. 137
- 3 Possessio alia est unius, alia est alterius. n. 139
- 3 Possessionis multi sunt capaces; non tamen sunt Domini. n. 140
- 3 Possessor, lata sententia in petitorio adversus eum, spoliatus ab actore possessione sua absq. iudicis auctoritate an sit restituendus. n. 143
- 3 Nuda rei traditio transfert possessionem rei; sed non dominium. n. 146
- 3 Possessio transfertur ex inutili contractu, licet dominium non. n. 148
- 3 Possessionem ex inutili contractu an transferant pupillus, & ecclesia. n. 149
- 3 Possessio, & proprietas in plerisq. conveniunt. n. 152
- 3 Duo in solidum ejusdem rei non possunt esse, nec domini, nec possessoris. n. 152
- 3 Causæ acquirendi rerum dominia quot sunt, tot sunt possidendi causæ. n. 153
- 3 Possessiones subalternae tot sunt quot causæ domini sub alterni. n. 154
- 3 Possessio adhuc est causa potentissima transferendi dominium. n. 155
- 3 Possideri potest res ex pluribus causis ante domini acquisitionem, non post. n. 156
- 3 Possessio nobis acquiritur per easdem personas, per quas dominium. n. 157
- 3 Possideri non possunt, quorum dominium quærere nequit. n. 158
- 3 Possessio presumitur continuata saltim animo. n. 162
- 3 Possessio de præterito infert ad possessionem de presenti in mobilibus, & stabilibus. n. 163
- 3 Possessio probata tempore molestationis, &urbationis presumitur allegante actore continuata tempore litis contestatæ. n. 164
- 3 Possessionis nomen sæpè accipitur pro proprietate. n. 165
- 3 Possessione legata, quando intelligatur legata proprietas. n. 166
- 3 Possessione in perpetuum adjudicata venit proprietas. n. 167
- 3 Possessione legata, aut concessa an veniant res mobiles. n. 168
- 3 Possessionis successio datur, sicut proprietatis. n. 169
- 3 Possessio parit acquisitionem domini. n. 170
- 3 Possessione probata an inferatur probatio domini. n. 171
- 3 Possessionis commodum est, ut pro possessore præsumatur. n. 176
- 3 Possessor per tempus immemorabile potest se tueri allegando titulum sibi magis utilem. n. 177
- 3 Possessio potest dari sub conditione, sicut dominium. n. 179
- 4 Possessio sola voluntate tradentis, & accipientis transfertur. n. 7
- 4 Possessio sine traditione vera, aut ficta non transfertur, quamvis dominium sit translatum. n. 20
- 4 Possessio, ex eo, quod pro actore in causa proprietatis sit iudicatum, an victori acquiratur, publice ponitur sub n. 20
- 4 Possessio producit dominium; sed dominium non producit possessionem. ib.
- 4 Canones in materia possessoria utuntur legibus civilibus. n. 21
- 4 Possessionis nomine sæpè designatur res cum plena proprietate. n. 24

- 4 *Possessio in non nullis casibus intercedente justo titulo translato dominio transferitur ab uno in alium, etiam sine rei traditione per actum verum, aut fictum. n. 31*
- 4 *Possessio ex legis auctoritate in compluribus causis transferitur ab uno in alium. n. 35*
- 4 *Possessio translata ex legis potestate est vera possessio. n. 35. & 48*
- 4 *Possessio civilissima ex legis auctoritate statim acquiritur etiam ignorantibus. n. 35*
- 4 *Possessionem voluntate nostra amittimus, etiam quod alteri non queratur. n. 37*
- 4 *Possessio est facti, & animi, & facilius amittitur, quam dominium. n. 37*
- 4 *Possessio auctoris diversa a possessione successoris etiam universalis. n. 39*
- 4 *Possessio est multiplicabilis ex multitudinem personarum successive possidentium. ibid.*
- 4 *Possessio, quae per actus fictos acquiritur, est vera possessio. n. 48*
- 4 *Possessus temporalium de beneficiis ecclesiasticis in Statu Veneto dat Seren. Princeps Venetus. n. 53*
- 4 *Clavium traditio est fictus actus transferendi possessionem mercium venditarum, etiam quod emptor ignoret, in qua parte horrei sint repositae. ib.*
- 4 *Modo tamē claves tradita sint in re presente. ib.*
- 4 *Item quod precedat titulus habilis translativus domini. ib.*
- 4 *Operatur etiam clavium traditio, ut is possit propria auctoritate accipere possessionem. ib.*
- 4 *Ufus rei praesentis ex voluntate possidentis transfert possessionem. n. 64*
- 4 *Possessor res locans rem vero domino, facit illum possessorem, & amittit possessionem civilem, & naturalem, declarandum. n. 72*
- 4 *Possidenti civiliter turbato in sua possessione, & pro ea agenti de turbata non potest objici de defectu proprietatis. n. 77*
- 4 *Possidens civiliter turbatus in sua civili agit interdito retinenda. ib.*
- 4 *Possessorio retinenda agenti non obstat exceptio de defectu domini. ib.*
- 4 *Possessorio restitutorio agenti, etiam quod non intercesserit violenta spoliatio non potest objici de defectu proprietatis. ib.*
- 4 *Possessio continentis infert possessionem rei contentae. n. 92*
- 4 *Accrescens portio in hereditatibus, legatis, fideicommissis, & huiusmodi non acquirit possessionem. n. 94*
- 5 *Possessionem rei tradita condicenti ex contractu non potest objici de defectu domini, ac nec etiam de proprio possessoris dominio. n. 205*
Vide in verb. alluvio, arrogatio, beneficium, actus, collator beneficii, colonus, conditio tripartita, constitutum, consuetudo, custodia, decretum, detentatio, dominium, emphyteuta, executor, fructus, hereditas, instrumentorum traditio, jurisdictio, jus patronatus, monachatio, negligentia, nuntiator novi operis, proprietates signi, seu marca appositio, tutor, ususfructus.

Postumus.

- 6 *Conceptus, & natus post mortem alicujus non agnoscitur, nec cognoscitur illi ac ideo illi non succedit. nu. 17*

Prædo.

- 1 *Prædonem non esse absolute restituendum. n. 6. f. 38*

Præfationes.

- 6 *Dicta in præfationibus an censentur repetita in conclusione, & stabilimento negotii. n. 181*

Prælati.

- 1 *Prælati Ecclesiastici omnes causas meri, mixti Imperii, ac simplicis jurisdictionis delegant. nu. 25. fol. 30*

Præparatoria.

- 2 *Præparatoria inferunt ad præparata, & an de necessitate, an verò contingenter. n. 1. f. 50.*
- 2 *Præparatorio proposito peculiariter pertinente ad unum ex duobus remediis contrariis, illud ab actore videtur electum, & alterum remissum. ibid. n. 6.*

P R Æ S C R I P T I O.

- 1 *Titulus ad præscriptionem longi temporis requiritur etiam in præscriptionibus jurisdictionalibus. n. 63. fol. 14*
- 1 *Bona fides ad præscriptionem requiritur. ib. n. 64*
- 1 *Præscriptio decennii, seu vicennii non currit adversus Principem. n. 66. f. 11*
- 1 *In præscriptione tria considerantur. ibid. n. 68*
- 1 *Præscriptio jurisdictionis an operetur derogativè ad jurisdictionem superioris, an verò cumulativè num. 72. ibid.*
- 1 *Præscriptione jurisdictionis non videtur sublatum omne jus superioritatis, sicut nec concessione. ibid. 74*
- 1 *Præscriptio in juribus jurisdictionalibus quemadmodum interrumpatur. ibid. n. 76.*
- 3 *Emphyteuta possidens pro jure emphyteutico præscribit contra Dominum, & contra quoscunque. num. 27.*
- 3 *Servitutes reales per usum decennalem etiam sine titulo præscribuntur, si continua sint, concurrentibus tamen requisitis, ut n. 55.*
- 3 *Dominus prædii præscribit servitutem prædiale. nu. 55.*
- 3 *Bona fides necessaria est in præscriptione servitutis, & jurium. n. 56.*
- 3 *Præscribere volens jus servitutis, aut jurisdictionis, oportet, quod jure illo sit usus bona fide pro eo jure. nu. 58*
- 3 *Scientia, & patientia adversarii necessaria est in possessione, & præscriptione jurium incorporalium, & signanter quod sciat illum uti pro jure servitutis. n. 59*
- Discontinua jura realia spacio longi temporis non præscribuntur. nu. 62.
- 3 *Præscriptio immemoralis habet vim legis, pactis, & privilegiis. n. 63*
- 3 *Præscriptio decennalis in iis, quae sunt modici præjudicii, titulo allegato prodest. n. 64*
- 3 *Jurisdictio quanto tempore præscribatur. ibid.*
- 3 *Jura personis debita præscribuntur cum titulo, & sine titulo. n. 65*
- 3 *Præscriptio nihil operatur, ubi res à vero Domino tradita fuit ex justa causa. n. 66*
- 3 *Ecclesiastica jura non præscribuntur nisi spacio 40. annorum, & cum titulo. n. 67*
- 3 *Titulus quid operetur in discontinuis. n. 68*
- 3 *Liberatio præscribitur in actibus discontinuis spacio 40. ann. etiam sine titulo. n. 86*
- 3 *Liberitas quemadmodum præscribatur. ib.*
- 3 *Titulus generalis pro suo an sufficiat ad præscribendum. n. 98*
- 3 *Præscriptum hæcenus dicitur, quatenus possumus in præjudicium prioris possessoris. n. 111*
- 3 *Præscriptio jurisdictionalium in præjudicium alic-*

alterius domini strictissime accipitur, sic tamen
ut claudat omnia ejusdem speciei. n. 112

Vide in verb. actio publiciana, citatio, excep-
tio, jurisdictio, possessio.

Præsentatio.

- 2 Præsentatio patroni laici non tribuit præsentato-
jus in Dei Ecclesia prout electio. n. 90. f. 65

Præsentia.

- 5 Præsentia partium contrahentium per scriptu-
ram privatam non enunciata in scriptura, an
præsumatur. n. 45

Præsumptio juris.

- 6 Pluralitas nec actuum, nec personarum præsu-
mitur, declarando, ut n. 112
6 Præsumitur habitas in persona, quæ actum fe-
cit, de quo apparet in forma solenni. n. 113
6 Præsumitur pro actus validitate. n. 114
6 Præsumitur quis idoneus, & habilis ad actum,
quem fecisse apparet in forma. n. 115
6 Præsumitur pro actu, de cujus vitio extrinsecus
non apparet. n. 116
6 Præsumptiones, sunt liquida probationes. n. 117
Vide in verb. bona fides, actus, contractus, de-
positum, dominium, filius, investitura in
fin. odium, pater, pecunia, præsentia, reus,
status mutatio, testamentum.

Præventio.

- 1 Præventioni locus est, ubi jurisdictio competit
pluribus in solidum, declara, ut n. 132 f. 10

Precarium.

- 3 Precario rogans non possidet, sed detinet. n. 25
4 Precario possidens, possidet naturaliter, conce-
dens civiliter, & cum rei dominio. n. 77
4 Precarium duobus modis constituitur. ib.
4 Precarius possessor durante domini voluntate fa-
cit fructus suos. ib.
4 Precarium solvitur contraria voluntate domi-
ni rejecto pacto contrario. ibid.
4 Precarii rogatio valet etiam in domino respectu
possessionis, quam non habet. ibid.
4 Precarium, & donatio differunt. ibid.
4 Precarius possessor non potest repetenti rem obji-
cere de defectu domini. ib.
4 Precarium magis præsumitur, quam donatio.
n. 78
4 Precario rogans si possideat civiliter, & natura-
liter, facit concedentem possessorem; retransfer-
tur tamen in eum naturalis. n. 81
4 Precarii clausula adjecta in instrumento vendi-
tionis transfert dominium, & possessionem civi-
lem in emptorem remanente naturali penes ven-
ditorem. n. 82
4 Precarium an operetur translationem possessio-
nis non præcedente justo titulo. n. 83
4 Precarii rogatio in juribus incorporalibus facit
amittere possessionem. ibid.
2 Precarium differt à constituto in multis. n. 84
4 Precarius possessor, & constitutor differunt, ut
n. 88

Primum Decretum.

- 1 Primum Decretum in personalibus non tribuit,
nec dominium, nec possessionem creditori misso;
sed custodiam in re, & fructibus sic, ut fructus
non perveniant ad manus debitoris, nec eos lucrifaciat
creditor; sed custodiuntur, & servantur,

potest tamen iudex ex magna contumacia, & la-
titatione debitoris decernere, quod creditor mis-
sus in possessionem ex primo Decreto faciat fru-
ctus suos. n. 33. f. 42

Vide in verb. debitor, jus incorporale, statu-
tum.

Princeps.

- 1 Principis intentio an sit fundata quoad dominia
rerum particularium remissive. n. 13. & quid in
mari, fluminibus, & aquis, remissive. n. 14. f. 7
1 Princeps an possit à se exuere omnem superiori-
tatem in Castro, velut territorio etiam respectu
alti domini. n. 15. f. 8
1 Et quæ species jurisdictionis per concessionem in
in alium transfertur. ib.
1 Principes omnem superioritatem à se abdicat, ubi
illam transfert in majorem dominum. n. 39. f. 14
2 Princeps judicant sola facti veritate inspecta, n.
94. f. 67
2 Principes seculares judicant causas suorum sub-
ditorum, etiam quod agatur causa Principum,
nec tamen recusari possunt uti suspecti. n. 13. f. 74
2 Princeps Ecclesiasticus, aut laicus non judicat,
non subditos. ib. n. 14
4 Princeps de plenitudine potestatis transfert pos-
sessionem ab uno in alium. n. 36
6 Impetrabilia à solo Principe ex magna causa in-
ter impossibilia connumerantur.
Vide in verb. jurisdictio, nobilitas, præscri-
ptio.

Privatus.

- 1 Privati nullam exercere possunt jurisdictionem.
n. 20. f. 9

Privilegium.

- 6 Privilegia concessa Ecclesiis, & personis Eccle-
siasticis uti favorabilia extenduntur. n. 14

Probatio.

- 2 Probationes sint arbitraria iudicium. n. 43. f. 55
6 Dubia probatio non relevat probantem tam agen-
do, quam excipiendo, & quamvis offuscat acto-
ris intentionem, non relevat reum in civilibus; in
criminalibus a temè discurritur. n. 118.
6 Probatio non concludens non relevat proban-
tem. n. 119.
6 Probatum quod non relevat, non admittitur pro-
bandum, declara, ut n. 120.
Vide in verb. jurisdictio, stipulatio.

Procurator.

- 1 Procurator ad lites ante litem contestatam non po-
test alium substituere, nisi inserta sit clausula
cum potestate substituendi, post litem contestatam
potest. n. 60. f. 35
1 Procurator ad negotia extrajudicialia an possit
substituere, & per alium facere. ibid. n. 61.
2 Procurator ad vendendum, & ad agendum non
est idoneus ad precium habendum. n. 2. f. 50
2 Procurator ad unam speciem antecedentem con-
stitutus non est idoneus ad aliam ulteriorem se-
quentem speciem. ibid. n. 3.
2 Procurator in iudicio rescindente tenetur agere,
& respondere in iudicio rescissorio. ibid. n. 4.
Vide in verb. iuramentum.

Productor Positionum.

- 2 Producent positiones, & articulos, videtur fateri
contenta in eis, prout etiam libellans, & utens re-
scriptio. n. 21. f. 97.

Professio Monastica.

- 6 Professio monastica tria continet, quæ pulchrè declarantur. n. 68.
 6 Professus, conversi, & oblato qui sint. n. 70.
 6 Professus monasterium incapax bonorum habetur quod ad bona pro mortuo Mundo. n. 76.
 Vide in verb. dolus, juramentum, metus, pubes.

Promissio.

- 5 Promissio est nomen generale minus tamen nomine conventionis, continens pactum, pollicitationem, & sponsonem, i. stipulationem. n. 40.
 5 Promissio probata per testes non infert per stipulationem; sed per pactum. n. 41. & 45.
 5 Promitto verbum in instrumento publico importat stipulationem, in scriptura privata an importet stipulationem, aut pactum, amplissima est questio. n. 42.
 5 Promissio etiam stipulata sine causa non est obligatoria, & præsumitur per errorem facta. n. 82.

Proprietas.

- 3 Proprietatis, & dominij materia plenè discutitur. n. 120.
 3 Proprietas quid sit, & illius definitio, & an differat à Dominio. n. 121.
 3 Proprietas dicitur quasi proprie tua. n. 122.
 3 Proprietas est duplex, plena, & nuda. n. 123.
 3 Proprietatis nomen non obliquatur in uilem, & directam, prout nomen dominij. n. 126.
 3 Proprietas in multis differt à causa possessionis. n. 128.
 3 Proprietas, & possessio in multis conveniunt. n. 152.

Vide in verb. delegare in fin. & in verb. possessio.

Prorogatio.

- 1 Prorogatione partium iudex incompetens efficitur competens. n. 23. f. 9
 1 Prorogatio jurisdictionis ad iudicem non suum plenè declaratur. ibid. n. 24.
 1 Prorogatio jurisdictionis in pluribus casibus prohibetur relatis. n. 27. 28. 29. 30. 31. 32. f. 10. c. u. seq.
 1 Prorogatio an finiatur morte iudicis prorogati ante sententiam. n. 34. ib.
 2 Prorogatur jurisdictio iudicis non sui irrevocabiliter, si partes scienter coram eo acti fuerint, & iudex interlocutus sit super aliquo emergenti, etiam ante litem contestatam. n. 33. f. 77
 2 Prorogatus iudex non iudicat merita cause secundum leges suas; sed secundum jus commune. ibid. n. 36.

Pubes.

- 6 Pubes potest se, & sua per professionem offerre monasterio regulari absque iudicis decreto, n. 78. rationes discutuntur. sub n. 80.
 6 Pubes mulier sine decreto, & tutoris autoritate non potest bona sua immobilia, & servabilia etiam ex causa dotis in maritum transferre. n. 79.

R.

Ratificatio.

- 5 **R**atificatio an partis presentiam requirat. n. 29.
 5 Ratificatio fieri potest parte absente. n. 101.

Reintegranda Remedium.

- 1 Reintegran. remed. non datur ei, qui proprio suo

contractu cecidit à possessione, num. 15. quid autem si contractus ab initio fuerit nullus, plenè ponitur numero 16. 17. 18. f. 40

- 1 Reintegranda remedium à quo, & quo tempore fuerit inventum. ibid. n. 18.
 1 Reintegranda non competit ei, qui culpa sua cecidit à possessione, quod exemplificatur. ibid. n. 19.
 1 Reintegranda remedium, ut competat etiam illi, qui per negligentiam cecidit à possessione, declaratur & præsertim si esset persona ex sui conditione facile restituibilis. n. 25. f. 41
 3 Reintegranda remedium an competat ei, qui ex contractu nullo facto suo cecidit à possessione. n. 150

Reivindicatio.

- 2 Reivindicatio non potest proponi, & exerceri contra non possidentem. n. 19. f. 97
 2 Reivindicari potest res, & persona pro jure, quod actor habet. ibid. n. 22.
 2 Reivindicatio duo necessariò præsupponit, dominium ex parte actoris, item possessionem, seu rei detentionem ex parte rei conventi; alias cessat, & istud ultimum plenè declaratur. ibid. n. 23.
 5 Reivindicanti rem jure dominij potest reus excipere de defectu dominij actoris, excepto fure, & raptore: nam isti non possunt excipere. n. 206.
 6 Reivindicatio pro rebus corporalibus datur, non pro universitate jurium, & corporum. n. 52.
 Vide in verb. patronus.

Religio.

- 6 Religionis favore multa specialia in jure concessa sunt. n. 103.

Remissio.

- 2 Remissio an sit facienda ad locum contractus, prout ad locum delicti, pulchrè discutitur, & ponuntur casus in quibus absque controversia locus est remissioni. n. 63. f. 82

Residentia.

- 2 Non residens ob negligentiam suam privari potest beneficio Ecclesiastico, secus si non resideat juris impedimento obstante, etiam proveniente culpa sua. n. 92. f. 87
 2 Non residens mulctatur in amissione beneficij etiam lite non contestata. ibid. n. 94.
 2 Non residens varijs modis punitur. ibid. n. 95

Reus.

- 1 Reo se absentante etiam contumaciter ante litem contestatam, non potest procedi ad diffinitivam, n. 31. quibus autem remedijs ad gravandum reum succurratur actori, plenè ibi ponitur, & numero 33. f. 42
 1 Reo se absentante ante litē contestatam, siue contumaciter, postquam lis mota fuit, siue contumaciter; quia ante litem motam, succurritur actori, ut præmissa citatione generali per edictum data notitia domi olim solita sua habitationis, nemine eum defendente, actor in personali actione pro asseruis suis creditis mittatur in possessionem tot bonorum debitoris absentis, declarando, ut ibi. n. 33.
 1 Reo absentante se ante lit. contestatam, siue contumaciter, siue non in judicijs realibus petitorijs; aut possessorijs, citato reo ipso per edictum ad formam ut supra actor autoritate iudicis nemine reum defendente mittitur in possessionem rei contentiosa custodia causa intra annum. n. 41. f. 44
 1 Reo

- 1 Reo se absentante lite contest. in pluribus casibus procedi potest ad diffinitivam, n. 49. f. 46.
- 1 Reo absentante post lit. contestatam utroq. jure procedi potest ad diffinitivam, ibid. n. 50. declarando ut ibi, scilicet quo modo ferenda sit sententia.
- 2 Reus adversus libellum generalem in personalibus dupliciter excipere potest, n. 9. f. 96
- 2 Reus melius facit, si libellum actoris generalem in personalibus sibi declarari non postulet, ibid. n. 10
- 2 Reus non possessor in judicio rei vendicationis absolvitur, declarando pulchre, n. 23 f. 97
- 2 Reus conventus in judicio ex causa, quae incompetens sit, probata alia causa, quae apta sit, non potest condemnari, sed absolvi debet; n. 28. fallit quinque modis, ut ibi. f. 98
- 2 Reus absolutus an praesumatur: quia actor non probavit, vel quia reus ipse praevalidiora jura deduxerit, n. 36. f. 103
- 6 Reus debet clare fundare exceptionem, & defensionem suam sic, ut actor suam actionem. n. 117
- 6 Reo non sufficit reddere dubiam actoris intentionem in civilibus ad illum excludendum; in criminalibus autem sic, n. 117

Vide in verb. citatio, secundum decretum.

Reus promittendi.

- 3 Reus promittendi potest in plus, & in duriores causas se obligare, quam principalis, n. 143

S.

Scriptura confessionis de Recepto.

- 3 Scriptura confessionis de recepto an statim probei contra scribentem, n. 125

Scriptura privata.

- 3 Scriptura privata facta etiam inter mercatores; & juris ignaros, in qua dicitur; Tutum promississe, interpretatur per stipulationem, n. 43

Secundum Decretum.

- 1 Secundum Decretum in personalibus operatur; ut reus veniens post interpositum secundum decretum non audiat, nisi statuta terrarum aliter provideant, n. 36. f. 43

- 1 Secundum decretum in personalibus interponi non potest, nisi praecedente, & viso primo. ibid. n. 37

- 1 Secundum Decretum in personalibus potest a iudice interponi ante lapsum anni. ibid. n. 40

Vide in verb. jus incorporale.

Sententia.

- 1 Sententia lata a iudice non suo valet, si iurisdictio sit prorogabilis; & se pronunciaverit iudicem competentem, n. 33. f. 10

- 1 Sententia delegati, aut subdelegati ad quem appelleretur, plenè ponitur, n. 50 f. 34

- 1 Sententia contumacialis, quae sit, & quae diffinitiva, amplissime discernitur, n. 62, f. 35

- 1 Sententia diffinitiva de jure scripto ferri non potest regulariter, & lata non valet, nisi solemnita hac intercesserint, citatio, libellus, seu petitio, litis contestatio, & conclusio in causa, n. 28 f. 41

- 2 Sententia ferri debet super libellatis, & ad formam libelli, non ultra, n. 101, declarando tamen ut ibi. f. 68

- 2 Sententia lata per verbum videtur, valet, n. 108 f. 49

- 2 Sententia lata a iudice per suam conscientiam, an valeat, n. 109. f. 90

- 2 Sententia refertur ad acta, & ab illis declaratur, item & ab actoris libello, n. 26, & 56. f. 38 & 103

- 2 Sententia absolutoria ab instantia; seu ab observatione iudicii interlocutoria est, n. 29. f. 99

- 2 Sententia lata in iudicio reali absolutoria pro reo, parit exceptionem rei iudicatae, ut pro re illa amplius conveniri nequeat: quia actor videtur deduxisse omne jus suum, n. 44. Fallit, ubi actor ex una tantum speciali causa egressus sit, n. 47. f. 101

- 2 Sententia absolutoria in iudicio personali an faciat iudicatum adversus actorem repetentem iudicium, pulchre distinguitur, & declaratur, ibid. n. 47

- 2 Sententia absolutoria ab observatione iudicii duplex est, Hac autem non impedit repeti iudicium, huius autem plura dantur exempla, n. 53. f. 102

- 2 Sententia absolutoria in meritis fieri contingit ex duabus causis, n. 54. f. 103

- 2 Sententia absolutoria expressa causa, quia non probatum, est diffinitiva, ibid. n. 55

- 2 Sententia absolutoria non impedit reiterari iudicium contra eundem reum pro eodem ex jure superveniente post absolutoriam, declarando ut n. 58. f. 104

- 2 Sententia condemnatoria in realibus, & personalibus secuta rei traditione facit actorem dominum, & possessorem rei, n. 61, 116.

- 3 Sententia in possessorio lata non finit causam proprietatis, sed declarativa proprietatis finit causam possessionis, n. 142

- 3 Sententia absolutoria in iudicio proprietatis ex defectu juris actoris, non obstat ei agenti remediis possessoris recuperari, adipiscendi, retinenda, num. 144

- 3 Sententia declarativa proprietatis ex parte actoris non privat possessorem reum sua possessione inharente rei corporali, secus in iuribus incorporalibus non habentibus adhesionem ad rem corporalem, n. 145

Vide in verb. Exceptio incompetens, & communicatio, libellus, Vicarius.

Servitus.

- 3 Servitutum quaedam sunt continuæ, quaedam discontinuæ, quaedam quasi continuæ, n. 53

- 3 Servitutes personales habent causam quasi continuam, n. 54

- 2 Servitutes reales debentur a praedio, & sine his non possunt subsistere, ib.

- 3 Servitutes omnes reales praediales sunt individuae, n. 191

- 3 Servitus praedialis debetur a praedio pro necessitate praedii dominantis non ultra, ib.

Vide in verb. Praescriptio.

Signi, seu Marchæ appositio.

- 4 Signi appositio, seu Marcha in re de voluntate alienantis, est signum traditæ possessionis, n. 91

Societas, & Socius.

- 4 Societas omnium bonorum, vel etiam aliquorum est titulus translativus domini; & possessionis, etiam extra rei traditionem, declarando ut n. 31

* Ad 2

§. 805

- 5 Socius potest communem rem debitam putà ex venditione dare emptori creditori, & illius dominiū transferre invito socio. n.197.

Solutio ; item promissio de solvendo:

- 4 Solutio annua pensionis pro re aliqua alicui ex vi concessionis de re facta sibi à Domino transfert in eum possessionem civilem. n. 74.
- 2 Solvere promittens in loco alieno efficaciter obligatur. n.58. f.81
- 2 Promittens solvere Padua, & Venetiis tenetur pro dimidia in utroq; loco. n.69. f.83.
- 2 Promittens solvere nominatim in aliquibus locis, & generaliter ubicunq; fuerit inventus, quemadmodum teneatur, si verba sint libera voluntatis creditoris. ibid. n.70.
- 2 Promittens solvere in quocunq; loco arbitrio creditoribus, quemadmodum teneatur. n.71. f.84
- 2 Promissio de solvendo in certo loco differt à promissione de respondendo, aut conveniendo: nam prima non est revocabilis, alia duare integra revocari possunt. ib. n.72.
- 2 Cantela Bar. Capol. 102. collaudatur. ibid.
- 3 Solvere recusans, turbare, ac etiam spoliare videtur creditorem existentem in possessione exigendi. n.76.

Vide in verb. Contractus.

Spolium.

- 1 Spoliatus de facto non est restituendus ex sola possessione, nisi coadjuvet statum suum ex titulo colorato, aut vero, aut privilegio presumpto, quando litem agit cum Principe de jurisdictionalibus. n.116. f.10
- 1 Spoliato defensiones multas competere posse ponitur. n.5. f.38
- 1 Spoliatus auctoritate judicis rite procedentis non restituitur, alias secus, si non rite. n.8. & 9. ib.
- 1 Spoliatus possessione sua facto judicis, ut restituatur, qua deducere debeat. n.12. f.39
- 1 Spoliatus sua possessione ob injustas causas semper restituitur, & injusta causa presumitur, etiam si cum Principis auctoritate fuerit spoliatus. ibid. n.14
- 1 Spoliatore post commissum spolium se absentante, etiam antequam citetur, vel multo magis si post citationem, ante tamen lit. contest, an contra eum procedi possit ad diffinitivam, egregie declaratur. n.51. f.46
- 3 Spoliatus turbans spoliatorem non tenetur de turbata possessione. n.40

Vide in verb. Beneficium, Constitutum, Solatio.

Status mutatio.

- 6 Status mutatio non presumitur. n.176

Statutum.

- 1 Statutum an jure providere possit, quod creditor tenentarius missus in possessionem ex primo Decreto faciat fructus suos. n.34. f.43
- 2 Statuta concedentia in quibusdam causis, ut iudices judicent sola veritate facti inspecta cuius sint effectus. n.96. f.67

Stipulatio.

- 2 Qualitas adjecta in stipulatione principali non intelligitur repetita in stipulatione accessoria pro damnis, & pana. n.41. f.79
- 5 Stipulatio inutilis ex defectu formalitatis, an subsineatur in vim pacti nudi. n.9

- 5 Stipulationis vis pendere potest à voluntate stipulatoris, non promissoris. n.31

- 5 Continuum in stipulationibus debet esse actus stipulationis, & promissionis. n.8

- 5 Stipulatio in contractu innominato reddit illam irrevocabilem, & ut promissor dandi praeceateneatur. n.59

- 5 Testibus non probatur stipulatio, nisi factum praecedentis interrogationis, & subsequenter responsionis per eos representetur. n.45.

- 5 Stipulationis definitio pro sui essentia requirit verborum expressionem, & exinde oritur verborum obligatio, quatenus tamen verba patiuntur, non ultra. n.128

- 5 Verba in stipulationibus debent exprimi extense, non per relationem ad aliud. n.129

- 5 Stipulatio an concipi debeat per verba de futuro n. 132

- 5 Stipulatio non est, nisi praecedat interrogatio, & sequatur responsio. n.133

- 5 Stipulatio accedens contractui nominato facit dupplicem contractum. n.134

- 5 Stipulatio adjecta super aliquo contractu, aut negotio, non facit, ut plus debeat ultra id, quod venit ex natura illius contractus, & negotii. n. 137

- 5 Stipulatio in accessoriis minus obligat, quam ex natura contractus principalis. n. 138

- 5 Stipulatio firmitus obligat, quam contractus innominato, facit illum nominatum, & irrevocabilem, & statim ante etiam implementum oritur obligatio, & actio, & facit cessare conditionem ob causam. n.139

- 5 Stipulatio quibus in casibus necessario fuerit jure civilis introducta, & enumerantur 11, causa, qua non nisi per stipulationem in esse deduci possunt. n.140

- 5 Stipulatio est necessaria ad transferendum obligationem unius persona ad aliam. n.142

- 5 Stipulans alieno nomine, & agens an sibi acquirat actiones, & an sibi recte solvatur. n.185

- 5 Stipulanti alieno nomine an recte solvatur. nump. 186

Vide in verb. Contractus, Delegatio, Notarius, Promissio, Scriptura privata, Verba.

Subditus.

- 1 Subditi non possunt jurisdictionem in scio domino, aut eo invito alteri dare. n.56. f.14

- 3 Subditi adjuvantes priorem dominum, & novo jurantes de fidelitate, an privent priorem sua possessione. n.115

- 3 Rebellio subditorum non privat dominum sua possessione. n.116

- 3 Subditi si pro liberis se gesserint longo tempore sciente, & patente Domino, an dominus amittat jus sua possessionis. n.119

Substitutio compendiosa.

- 6 Substitutio compendiosa constituitur per verba non obliqua. n.15

- 6 Substitutionis compendiosa definitio declaratur. n.28

- 6 Substitutio compendiosa resolvitur in eam substitutionis speciem, cujus casus evenit. n.29

- 6 Substitutio compendiosa de necessitate requirit, ut sit facta sub aliqua conditione. n.30

- 6 Substitutio compendiosa constituitur in casu mortis sine adverbio quandocunque. n.32

- 6 Substitutio compendiosa non potest constitui per verba merè aliqua; sed per directa, aut communia. n.33
- 6 Substitutio compendiosa ubi refertur ad bona testatoris an contineat pupillarem. n.60
- 6 Substitutio compendiosa per verbum commune facta contineat pupillarem matris exclusivam. n.66
- 6 Substitutio compendiosa facta duobus filiis puberi, & impuberi, quo iure valeat infra pubertatem, & post pubertatem verbis directis, aut communibus facta, quo iure valeat, & quid si facta sit per verba merè obliqua. mm. 123. & 124
- 6 Substitutio compendiosa facta puberi, aut extraneo per quacumq; verba, semper post pubertatem valet iure fideicommissaria. n.124
- Vide in verb. Conditio.

Substitutio fideicommissaria.

- 6 Substitutio fideicommissaria iuncta cum vulgari operatur, ut suitatis vis non tollatur quò ad effectum transmittendi. n.38
- 6 Substitutio accipi debet, ut magis sit directa, quam fideicommissaria. n.64.
- Vide in verb. Codicillus

Substitutio pupillaris.

- 6 Substitutio pupillaris contineat omnia, & quacumq; pupille bona, non sic fideicommissaria. n.56
- 6 Substitutio pupillaris confirmatur ex vi suitatis, quamvis pupillus repudiet hereditatem. n.57
- 6 Pupillares tabula an confirmentur vi suitatis dato substituto, aut cohærede extraneo. n.58
- 6 Substitutio pupillaris est longè utilior, & honorabilior, quam fideicommissaria. n.63
- 6 Substitutio pupillaris expressa, generalis, & tacita an excludat matrem. n.67

Substitutio Vulgaris.

- 6 Substitutio vulgaris expressa contineat pupillarem tacitam ex potestate legis præter vim verborum n.31
- 6 Substitutio vulgaris concipitur in casum si hæres non erit, aut alium hæredem non fecerit. n.36
- 6 Substitutio vulgaris tollit suitatē, ac ideo transmissionem hereditatis ex potentia suitatis. n.37.
- 6 Donatio cohæredis extranei ad filium suum quos effectus operetur. n.37
- Vide in verb. Conditio.

Suitas.

- 6 Suitatis viris, & effectus plene declarantur. n.59

Suspensus.

- 2 Suspensus facta satisfactione statim intelligitur absolutus, declarando ut ibi, & quare secus in excommunicato. n.97. f.88

T.

Tempus immemorabile.

- 1 Tempus immemorabile habet vim legis, patet, privilegii, & alterius melioris tituli allegati à possessore. n.67. f.15

Territorium.

- 1 Territorium aliquando est sine iurisdictione. n.51. f.13
- Vide in verb. Episcopus, Iudex, Iurisdiction.

Testamentum, & Testator.

- 6 Testandi facultate potest quis se ipsum privare per ingressum religionis. n.99
- 6 Libertatem testandi tollere, aut constringere contra bonos mores est. n.102
- 6 Testandi facultatem non habet qui bonis omnibus exutus est. n.106
- 6 Libertas testandi consistit in hoc, ne quis invitus hæredem habeat, quem nolit. n.110
- 6 Testator præsumitur minus gravasse suum hæredem, quam sit possibile. n.149
- 6 Verba in testamentis non possunt suppleri. n.152
- Vide in verb. Contractus, donatio, Iuramentum. Verba.

Testis.

- 6 Testium dicta ambigua interpretantur contra producentem. n.121
- Vide in verb. Litigans.

Titulus.

- 4 Titulus vacantem rei possessionem potest sua autoritate ingredi. n.61
- 5 Tituli commutativi plures sunt inter se, & nomine differenti. n.1.
- Vide in verb. Constitutum, Investitura, Præscriptio.

Trebellianica.

- 6 Trebellianicam detrahunt filii contra voluntatem patris. n.44
- 6 Trebellianica est quarta ejus, quod restituitur per fideicommissum universale in tempore restitutionis. n.134
- 6 Trebellianicam an detrahat hæres, à quo in partem aufertur hereditas. n.141
- Vide in verb. Filius, fructus.

Tutor.

- 1 Tutoris factum censetur factum pupilli. n.17. f.40
- 4 Tutores, & curatores minorum interveniente iusto titulo per constitutum transferunt possessionem declarando, ut n.71

V.

Vagabundus.

- 2 Vagabundus privari potest suo beneficio simpliciter. n.95. f.87

Vasallus.

- 1 Vasallus turbatur sua possessione, quando dominus irrequisito vasallo mittit officiales in loco infendato. n.145 f.22
- 2 Vasallus ob impudicum ludum cum uxore Domini perdit Fendum. n.19. f.53
- 2 Vasallus etiam major subijcitur respectu feudi superioritati Domini rei feudalis. n.9. f.91
- Vide in verb. Iurisdiction.

Venditio.

- 3 Vendita re duobus, uter in ea potior sit, declaratur, & quid in re locata. n.9.
- Vide in verb. Constitutum.

Verba.

- 2 Verba, sufficit, quod accipiantur in proprio, licet non in potentiori significato. n.10. f.74
- 6 Verbum devolvatur est commune, directum, & obliquum. n.15
- 6 Verba directa, aut communia obliquantur; sed obliqua non directantur. n.34

- 6 Verba testamentis impersonaliter prolata referuntur ad personam, & retestatoris. n. 61
- 6 Verbum, quod potest se habere ad plura tempora, videtur prolitum, ut ostendat futuros eventus. n. 65
- 6 Verba libellantis, stipulantis, respondentis in omni iudicio accipiuntur in partem sibi utiliore. n. 121
- 6 Verba in quacumque materialitate accipiuntur pro eorum proprietate. n. 179
- 6 Verborum proprietatis, & nominum quandoque deseritur pro materia subiecta. n. 180

Vicarius.

- 1 A vicarii sententia an appelletur ad suum ordinarium, an vero ad ordinarii superiorem. n. 53 f. 34

Vidua.

- 1 Vidua, & pupilli habent privilegium recursum ad Principem, ut per clausulam generalem non sibi auferatur. n. 18. f. 8

Vis.

- 3 Vis turbativa non punitur criminaliter, sed civiliter injuriarum actione. n. 79
- 4 Violentus per vim desiciens possessorem de rei possessione, etiam authorem suum, perdit omne jus suum, quod habebat in rem, vel ad rem, etiam si possessionem per vim ingrediatur cum iudicis mandato. n. 97

Universitas.

- 1 Universitatis concessione in perpetuum, Villa, vel Castri, venit omne in concedentis cum mero, & mixto Imperio, ac etiam cum jure confiscandi. n. 42. f. 11
- 1 Universitatis tria sunt genera. ib. n. 44
- 3 Universitas licet ex singulis constituatur, non tamen singuli sunt universitas, ideo passivè ex causa universitatis singuli non tenentur, declarando, ut ibi, singuli tamen supervenientes in universitate sub nomine universitatis tenentur. n. 113

Votum, & vovens.

- 5 Votum quid sit, & de voti natura. n. 102
- 6 Vovens se ecclesie seculari, non regulari homo est sui juris retinens proprietatem bonorum, n. 69. declarando, ut latius ibi.

- 3 Mala fides superveniens an impediat usucapionem quò ad fructus, & partus. n. 97
Vide in verb. Fructus.

Ususfructus, & Ususfructuarius.

- 4 Ususfructus retentio, veluti in contractu donationis, est actus fictus translativus domini, & possessionis civilis retenta naturali. n. 73
- 4 Ususfructuarius non acquirit possessionem naturalem rei ex contractu, aut legato ususfructus, sed opus est, ut sibi tradatur. ibid.
- 5 Ususfructus est servitus personalis in fundo debita persona non limitata ad personam necessitatem sed ad fructus, & utilitates omnes ex fundo procedentes, ac ideo dividua. n. 193
Vide in verb. Beneficium.

Usus.

- 5 Usus est servitus personalis in fundo pro necessitate persone, ac ideo insolidum debita. n. 192
Vide in verb. Beneficium.

Uxor.

- 2 Uxor ob adulterium commissum perdere debet dotem, & dotalitia sua; etiam si sit uxor putativa. n. 13. f. 52
- 2 Uxor ob adulterium non amittit dotem ipso jure sed per sententiam, & nisi per sententiam damnata fuerit in amissione dotis, heredes uxoris poterunt illam repetere. n. 15. f. 53
- 2 Uxor ut amittat dotem, an requiratur adulterium verum, an sufficiat presumptum. n. 17. ibid.
- 2 Osculo luxurioso si uxor violaverit pudicitiam, non secuta copula carnali, an amittat dotem, & dotalitia, & separari debeat à thoro conjugali. ib. n. 18
- 2 Uxor ob causam fornicationis dotem amittit secuto divorcio, non alias. ibid. n. 25. f. 54
- 4 Uxor est sociam mariti divina, & humana domus, non tamen bonorum, nec est in mariti potestate. n. 34
Vide in verb. maritus.

F I N I S I N D I C I S.



93-B 4886

